Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

El noviazgo: tradición en la modernidad, a partir de un nuevo concepto de amor

Tesina

Para obtener el título de licenciada en

Sociología

Samantha Domínguez Rocha

Matricula: 2113014165

Asesor: **Dr. Rafael Montesinos Carrera**

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
Casa abierta al tiempo
C. S. H. APR 11 2017 C. S. H.
UNIDAD IZTAPALAPA
LICENCIATURA DE SOCIOLOGIA
COORDINACION

Ciudad de México, abril 2017

Relaciones de noviazgo: tradición en la modernidad, a partir de un nuevo concepto de amor

Tesina para obtener el título de licenciada en Sociología

Presenta

Samantha Domínguez Rocha

Departamento de Sociología

Ciencias Sociales y Humanidades

Universidad Autónoma Metropolitana - Iztapalapa

Una vez alguien
Muy sabio me dijo:
"Siempre investiga los temas
Que más te gusten"

Agradecimientos

A mi familia, a mi mamá Leti Rocha, por sus enseñanzas, por financiar mis estudios y por siempre estar conmigo, esto fue posible gracias a ti mami. A mi hermano, mi doctor favorito gracias Vic por ser mi gran ejemplo, por tus ganas de que salga adelante y por no dejarme caer nunca. Gracias a mi papá Mario porque a pesar de todo estuvo ahí.

Gracias al amor de mi vida Eliu Nieto, muchas gracias por no permitirme tirar la toalla, por limpiar mis lágrimas y por ser tirano cuando debías. ¡Gracias compañero de vida!

Gracias especiales a mi primo Marcos Paniagua, aunque la mayoría de las veces no sabías de lo que estaba hablando, permaneciste hasta el final conmigo.

Muchas gracias a mis eternos viejos y grandes amigos, Karen Flores y Miguel Balderas, (juntos desde 2007) muchas cosas son logradas por su apoyo.

Gracias a mi nuevo amigo, Manu Zempoalteca, por creer en mí, por creer que tengo visión sociológica, y también por limpiar mis lágrimas. Gracias por todo.

Gracias a las señoritas China y Molly, por permanecer a mi lado hasta el final.

Gracias a mis entrevistados, sin ustedes no hubiera sido posible esto.

Y muchas gracias a todas las personitas que de una u otra forma estuvieron presentes, gracias Vic Picil, Juan Razo, Anayeli Montero, Anaid Flores, Cristian Bernardino.

Gracias a mis profesores, que ayudaron en mi formación como Socióloga y como persona, gracias especiales a la Dra. Mussot. (Gran inspiración para mí)

Finalmente, gracias a la vida, que me permitió lograr uno de mis más grandes sueños, pertenecer a la Universidad Autónoma Metropolitana.

¡Gracias Totales!

Índice general

Introducción.....1

Capítulo l: Marco teórico conceptual.....6

Cultura.....6

Cambio cultural.....9

Identidad de Género.....12

Tradición.....15

Hablemos de Modernidad.....20

Hablemos de Individualidad.....25

Acerca del Amor.....28

Sentimiento.....34

Capítulo ll: Trabajo de Campo: Tradición en la Modernidad.....38

Aspectos a Considerar.....38

Clasificación de los entrevistados.....39

Concepto del amor.....40

Impacto de la cultura en la concepción personal del amor.....46

Sentimiento y compromiso ¿Necesarios para una relación?.....52

¿Amor para toda la vida?.....56

Formalidad en las relaciones.....63

Volver al modelo tradicional.....67

Se puede vivir en la modernidad con rasgos tradicionales.....72

Un intento de conclusión.....77

Anexos.....82

Bibliografía.....84

Introducción

El concepto del amor al igual que el de sociedad son conceptos nada estáticos, están en constante cambio y evolución, algunas veces retroceden, otras veces avanzan, y existen otras ocasiones en que hacen un tipo de hibridación.
Como lo han descrito los científicos sociales como Erich Fromm, Niklas Luhmann, Anthony Giddens, Agnes Heller, Zygmunt Bauman e incluso el mismo Octavio Paz en su libro "La llama doble". El amor ha ido cambiando respecto a cada época, incluso en cada estrato social el amor es percibido de manera diferente. No se podría hacer un significado universal del amor, sería algo erróneo hacer algo tan de facto.

Podemos ver que desde la época cortesiana existió el amor Cortés, pasando por el amor burgués, el amor de la modernidad sólida (en la que escribe Erich Fromm) y sin olvidar el amor líquido (en el que escribe Bauman) No se puede olvidar el amor romántico, el amor erótico. Giddens describe los cambios del paradigma del amor como *"La transformación del amor es un fenómeno de la modernidad, de análoga importancia a la emergencia de la sexualidad; y se relaciona de forma inmediata con los temas de la reflexiva dar y de la identidad del yo personal" (Giddens, 2012:42)*

La idea de que los sujetos no evolucionan con la misma rapidez que los conceptos ha mostrado un problema, cuesta mucho trabajo dejar las ataduras del pasado porque culturalmente es con lo que se ha crecido, son los códigos que se tienen arraigados ¿Cómo se están relacionando los jóvenes en la actualidad? ¿De qué manera se están viendo afectados por la cultura y el entorno en que se desarrollan los jóvenes para tener una percepción acerca de la forma en que se vincula con la otredad acorde con la modernidad?
Esa y un par de preguntas más se tratarán de responder en esta pequeña investigación.

El papel que juega el amor en la vida de los jóvenes del siglo XXI es fundamental para

entender el vínculo que generan con el otro y cómo es que están aprendiendo a llevar a cabo una relación de noviazgo

El significado del amor que cambia de persona a persona también cambia dependiendo el autor, sería imposible elegir una definición única para lo que es el amor. Una de las definiciones más acertadas románticamente es la que nos brinda Octavio Paz *"el amor es el reconocimiento, en la persona amada, de ese don de vuelo que distingue a todas las criaturas humanas. El misterio de la condición humana reside en su libertad: es caída y es vuelo. Y en esto también reside la inmensa seducción que ejerce sobre nosotros el amor. Comienza con la admiración ante una persona, lo sigue el entusiasmo y culmina con la pasión que nos lleva a la dicha o al desastre. El amor es una prueba que a todos, a los felices y a los desgraciados, nos ennoblece" (Paz, 2014: 73)*

La Modernidad ha traído cosas positivas, pero también ha traído cosas no tan positivas, y una de ellas es la liquidez de las cosas, de los gustos, de los vínculos. Ahora se busca el placer momentáneo, en cuestión de vínculos interpersonales se busca un momento efímero, que no trascienda, en esta modernidad líquida no se es bien visto las relaciones duraderas.

Ahora se ve de manera distinta el cómo se dan las relaciones, la visión de lo que tenía que ser una familia también ha cambiado, ahora es más común ver madres solteras, madres jóvenes, familias homoparentales, parejas que deciden no tener hijos pero que se catalogan como familia. También se ha visto la incursión de los hombres y las llamadas "nuevas masculinidades" y también los nuevos roles que ejercen las mujeres, como lo menciona Rafael Montesinos *"Existen una serie de elementos subjetivos que también imprimen los referentes culturales a la identidad genérica, por lo que esa idea social acerca del ser mujer o ser hombre representa la construcción de un imaginario colectivo que parece exigir a los géneros ciertas formas de comportamiento social, público o privado. La cultura exige que los individuos se ajusten a un orden establecido, de manera que los valores y prejuicios que prevalecen en un momento determinado de la historia de una sociedad van moldeando las formas de relación e intercambio entre los géneros" (Montesinos, 2002: 12)*

Es por eso que muchas veces resulta muy complicado relacionarse con el otro, ya que, como se mencionó anteriormente, los sujetos no avanzan de la misma manera en que la

sociedad, lo va solicitando, lo que resulta ser un gran obstáculo para el desarrollo pleno de ambas partes, de la sociedad y de los sujetos.

El deseo de una libertad exacerbada también es una consecuencia de la Modernidad, pero ¿realmente se logra alcanzar la libertad? O es simplemente uno de los ideales más por alcanzar, o es una de las ilusiones más de la Modernidad para que los sujetos sientan que tienen el control y el poder sobre sí mismos. Qué pasa cuando la praxis es diferente de la teoría al momento de tomar decisiones reales. Simplemente se cree tener una genuina libertad, en la que se toman las decisiones propiamente, pero no es así, simplemente se sigue siendo esclavo de lo que dicta la estructura, los sujetos están atados a la estructura, es prácticamente imposible salirse de ella. La estructura es sumamente importante, es ella quien dicta el deber ser, lo socialmente aceptado, es ella la que permite a los sujetos la creencia de libertad e individualidad.

"El hedonismo individualista, al mirar las instancias tradicionales de control social y al expulsar del campo social toda trascendencia, priva de referencias a cierta cantidad de individuos y propicia un relativista inmoderado que parece dar libre curso a todas las lucubraciones posibles" (Charles, 2014: 39)

Por otro lado, es importante recordar que esta misma estructura estructurante hace las diferencias entre géneros, entre lo que debe ser el hombre y lo que debe ser la mujer. A la par de la modernidad se sigue diferenciando a los hombres de las mujeres, es decir que todavía no hay una igualdad, o lo que idealmente debería ser la igualdad y todo lo que implica, todavía se sigue haciendo una diferenciación. Es decir, que las mujeres no pueden o no deben actuar de la misma manera que los hombres lo hacen, es verdad que en este ámbito ha habido un gran avance y que ahora es más común ver a mujeres desempeñando papeles que antes eran exclusivos del género masculino, pero todavía existe una brecha entre uno y otro. Y es más notoria la brecha generacional, es aquí donde se vuelve a mencionar lo que con anterioridad, la acción parece estar demasiado alejada del discurso, por lo cual la pregunta aquí sería ¿Cómo le hacen los padres que fueron criados con un modelo tradicional, para que sus hijos sean criados de manera diferente a la de ellos? Es bueno pensar en que el cambio cultural que se va gestando es la parte fundamental para que

esto ocurra, la socialización secundaria también juega un papel básico, además de la consciencia que van adquiriendo los sujetos.

"La vida personal se ha convertido en un proyecto personal abierto, que crea nuevas demandas y nuevas ansiedades. Nuestra existencia interpersonales se ve transfigurada completamente, al involucrarnos en lo que llamaré experimentos sociales de cada día, a los que nos someten los cambios sociales más amplios" (Giddens, 2012: 18-19)

No se debe dejar de lado el papel fundamental que juegan y han jugado los medios masivos de comunicación. En el siglo XXI el internet ha sido parte primordial de los cambios que se han gestado (como medio socializador de información) y el momento en que los dispositivos electrónicos estuvieron al alcance de todos los estratos sociales. Los medios de comunicación se han encargado de crear un mundo ilusorio, en donde todo es posible, todo lo que el sujeto desee alcanzar, obtener, puede ser posible, porque ese es el fin de la modernidad y de la libertad que tiene el sujeto.

"Porque en la historia del individualismo moderno los medios de información han desempeñado un papel emancipador fundamental al difundir en el conjunto del cuerpo social los valores del hedonismo y la libertad" (Charles, 2014: 44)

Pero con este acceso a la información y a una pseudo libertad, el individualismo ha dejado de lado el sentido de comunidad o equipo, es imposible concebir la idea de una pareja, de un trabajo duradero, de tener amigos, porque la modernidad ha orillado a que todo sea efímero, sea momentáneo y sin trascendencia. Algo que ha tomado mucha importancia es la cuestión económica y el valor monetario que se le dan a los objetos, incluso a las personas, el valor de cambio que se le pueden dar a los objetos y a los sujetos nos ha hecho perder el interés por un vínculo más duradero con el otro, ha hecho que solo se busque el interés económico que nos puedan proporcionar los objetos o los sujetos, este interés por el dinero también ha orillado a una hiperindividualización, a querer desempeñar las diferentes actividades por cuenta propia, llegar a la meta por mérito propio, se ha llegado a una sociedad meritocrática.

"El hiperindividualismo coincide no sólo con la interiorización del modelo del homo œconomicus

que persigue la maximización de sus intereses particulares en casi todas las esferas de la vida (escuela, sexualidad, procreación, religión, política, sindicalismo), sino también con las desestructuración de las formas antiguas de la regulación social de los comportamientos, con una marea creciente de patologías, trastornos y excesos conductuales" (Lipovetsky, 2014: 58-59)

La tesina está organizada como sigue, en el primer capítulo se hará énfasis en el marco teórico conceptual, en el que se hará una amplia descripción-explicación de cada uno de los conceptos que más tienen relación entre sí, y para dar paso a lo que es propiamente la investigación, porque sin esos conceptos no se podría pensar en el tema central que es lo que realmente nos ocupa e interesa.

En el segundo y último capítulo se hablará del trabajo de campo, la población que se escogió fueron jóvenes adultos mexicanos, con un rango de 24 a 31 años de edad, la característica especial de estos jóvenes es que son universitarios, egresados, o que sigan en calidad de estudiantes de licenciatura o que tengan un nivel más alto, ya sea maestría, doctorado o postdoctorado. No se aceptó a jóvenes que tuvieran un nivel de estudios menor, porque uno de los objetivos de esta investigación es conocer si a mayor nivel de estudios había una tendencia más baja a reproducir los patrones tradicionales, con esto no se pretende decir que aquellos jóvenes con menor nivel educativo forzosamente reproduzcan los mismos patrones, pero si se espera que a mayor educación se tenga una visión más amplia, respecto a que con un mayor nivel educativo, el capital cultural se ve incrementado. Además de la convivencia con otro tipo de jóvenes, que pueden tener conocimientos diferentes a los propios, lo cual alimenta a una visión diferente de lo que socialmente es el *deber ser*. Otra de las características de la población es que sean solteros, o que en su defecto tengan alguna relación de noviazgo. Se puede decir que la población fue elegida de manera aleatoria dentro de una muestra de personas. La manera en que se obtuvo la información fue a través de un instrumento llamado entrevista a profundidad, esto permitió conocer más a fondo las expectativas que tiene la población elegida sobre lo que es el amor y las relaciones de noviazgo, como se perciben al momento de estar relacionados con alguien y como fue cambiando su visión a través del tiempo y experiencias. Al final de este trabajo se presentarán las conclusiones, los anexos y la bibliografía que fue consultada a lo largo de la investigación.

Capítulo I MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL: AMOR, TRADICIÓN Y MODERNIDAD

Cultura

Primeramente es necesario mencionar que el término cultura tiene muchas acepciones, aparte de eso cada autor le confiere su propio significado, por lo que, de igual manera que con el concepto de "amor" es prácticamente imposible ofrecer una definición absoluta de cultura.

Lo primero que se viene a la mente cuando escuchamos el término "cultura" son las costumbres, el conocimiento, el desarrollo del arte de una civilización en una época determinada, lo cual es cierto, pero la cultura abarca mucho más que eso.

"El término cultura designa la suma de las producciones e instituciones que distancian nuestra vida de la de nuestros antecesores animales y que sirven a dos fines: proteger al hombre contra la naturaleza y regular las relaciones de los hombres entre sí" (Freud, 1980: 33)

La cultura es un sistema de normas interiorizadas que permiten a los sujetos de la sociedad actuar de tal o cual forma. Es esta misma cultura la que te dice lo que está bien y lo que está mal, al mismo tiempo es la que define los referentes del orden social que ha de compartir el conjunto de sujetos que la conforman y para que se siga reproduciendo el orden.

"El orden es una especie de impulso de repetición que establece de una vez y para todas cuándo, dónde y cómo debe efectuarse determinado acto, de modo que en toda situación correspondiente nos ahorraremos las dudas e indecisiones" (Freud, 1980: 37)

La cultura también frena a los sujetos, por lo mismo que es un sistema de normas, ha hecho que los sujetos (promedio) interioricen lo que está bien y lo que está mal. Por ejemplo, asistir a la escuela es una norma que la cultura solicita para poder decir que es una sociedad educada, al terminar la primaria se debe ingresar a la secundaria. Te regula de tal forma para que se realicen las actividades más comunes y cotidianas. Es decir que haces tal o cual cosa porque cultura y la sociedad te lo están solicitando. La cultura te exige que hagas ciertas cosas, las socialmente aceptadas.

Pero además de las actividades a realizar y lo socialmente aceptado, la cultura también es la encargada de regular las relaciones entre los sujetos, las relaciones entre los individuos que pertenecen a una familia, el cómo tratar a los niños, las relaciones entre hombres y mujeres (y no necesariamente en el ámbito sexual). También las relaciones que se consideren desiguales, por ejemplo la relación entre patrón y asalariado.

"Rasgo característico de una cultura, debemos considerar la forma en que son reguladas las relaciones de los hombres entre sí, es decir, las relaciones sociales que conciernen al individuo en tanto que vecino, colaborador u objeto sexual u otro, en tanto que miembro de una familia o de un Estado" (Freud 1980: 38)

En este caso y por lo que el tema solicita, nos centraremos en la regulación de las relaciones entre hombre y mujer (en un caso de relación amorosa)

Como miembros de la sociedad, antes de 1960 la relación entre hombres y mujeres era muy diferente a lo que es hoy, siglo XXI. La cultura de esa época pedía que las mujeres tenían que estar en su hogar, cuidando a su familia, la mujer no tenía oportunidades, no se podía siquiera concebir la idea de que las mujeres eran seres independientes, la cultura era diferente, decía que las mujeres necesitaban a un hombre y que su existencia era para servir al hombre.

Esa idea se ha transformado al pasar los años, se puede decir que para esta época se han dado grandes pasos, sin embargo, no se ha conseguido la igualdad entre hombres y mujeres

Lo dicho anteriormente está relacionado con que cada sujeto interioriza los cambios culturales de manera distinta, es difícil adaptarse a los cambios y sobre todo asumirlos puesto que la cultura está en constante cambio. No es que permanezca estática hasta el siguiente cambio, aunque fuera así siempre existirá algo que te haga percibir las situaciones

de manera diferente del resto. Y un punto importante para que los individuos se den cuenta de los cambios es la propia conciencia que puedan desarrollar, asumir que la sociedad es cambiante y que no se pueden detener por no generar conciencia de los cambios. Para crear esa conciencia se necesita socializar con los demás sujetos de la sociedad, en un intercambio de experiencias se puede hacer una gran comparación entre lo que es uno mismo y lo que es el otro.

"El proceso cultural de la especie humana es una abstracción de orden superior al de la evolución del individuo, y por eso mismo es más difícil captarlo concretamente" (Freud, 1980: 81)

Se puede decir que cada sujeto tiene una percepción particular de lo que debería ser la cultura, principalmente en la que viven, esto puede causar mucho conflicto porque no se está separando la realidad del ideal, lo cual entorpece el desarrollo personal ya que no se acepta la cultura en la que se desarrolla el sujeto. Pero tampoco se trabaja para lograr una nueva, la cual no podría ser aislada, de un solo individuo, recordemos que la cultura engloba a todos los sujetos que viven en la sociedad.

"El ser humano cae en la neurosis porque no logra soportar el grado de frustración que le impone la sociedad en aras de sus ideales de cultura, deduciéndose de ello que sería posible reconquistar las perspectivas de ser feliz, eliminando o atenuando en grado sumo estas exigencias culturales" (Freud 1980: 31)

No queda más que aceptar la cultura en la que se vive e ir avanzando junto con ella para que el cambio no sea tan de facto. No se puede vivir estáticamente en una sociedad con una cultura tan cambiante.

Cambio Cultural

El cambio cultural es, como bien lo indica su nombre una transformación que afecta en la cultura, en los modos de vida, en la significación, en el imaginario colectivo y personal. Generalmente estos cambios culturales son a partir de una serie de procesos que conllevan al cambio, un cambio no puede generarse completamente de facto, es un proceso que requiere de mucho tiempo.

Como lo señala Montesinos:

"El cambio cultural significa la transformación gradual de significados que colectivamente se plasman en los roles sociales, les dan forma encontrando rasgos que permiten, tanto a los individuos como a la colectividad, reconocer a uno de sus miembros como elemento de un género, de un grupo social, de una clase, de una raza, de una etnia" (Montesinos, 2002: 182)

Entonces a partir de lo anterior podemos tener una visión más clara sobre lo que significa el cambio cultural. Este cambio se puede percibir en cualquier esfera, por ejemplo en la esfera familiar se tiene una serie de significantes para los integrantes de la familia, son sus modos de vida, ya los tienen perfectamente identificados y además cada integrante tiene su propio rol dentro de la familia. Puede reconocerse un cambio cultural cuando un sujeto ajeno a la familia llega a vivir con la familia, en la mayoría de los casos desestabiliza, pero al pasar el tiempo se comienza a percibir un cambio en la colectividad.

Lo mismo ocurrió con las mujeres, eran percibidas para un fin único, culturalmente aceptado y reproducido, pero con el movimiento feminista se rompió con ese paradigma y se comenzó a actuar de manera diferente.

Lo mismo pasa con la Modernidad y es el punto clave de esta exposición, en el cambio a la sociedad moderna se rompe con lo establecido y se explica perfectamente lo que es el cambio cultural.

Cuando se desarrollaba una sociedad tradicional, todo estaba estipulado, cada sujeto tenía su rol, actuaba de manera que se mantuviera el orden. Ahora con la modernidad se está viendo un cambio sustancial en los modos de vida, en los roles de género, existe una mayor

libertad y una elección que no se había visto en tiempos anteriores. Así como lo menciona Lipovetsky:

"El abandono de los roles e identidades instituidos, disyunciones y exclusiones clásicas, hace de nuestro tiempo un paisaje aleatorio, rico en singularidades complejas". (Lipovetsky, 2015: 45)

El cambio cultural hacia la modernidad marcó una tendencia importante y como lo menciona Lipovetsky, el paisaje de nuestro tiempo es complejo. Con la modernidad se crearon realidades específicas para cada sujeto, ya no existe la homogeneización de la sociedad tradicional, el poder que brinda la modernidad de individualidad y elección abrió una brecha importante en lo pasado y en el presente. Ese cambio de paradigma cuesta mucho trabajo, como se ha mencionado con anterioridad, este cambio no es abrupto, se va dando sistemáticamente, ya que son muchas variables las que tiene que cambiar el sujeto para poder adaptarse al nuevo mundo.

"Debemos proponer la cultura del individuo como el quinto gran pivote de la cultura-mundo. Durante la segunda mitad del siglo XX, las estructuras sociales que funcionaban como frenos al empuje del individualismo (tradiciones, familia, iglesia, grandes ideologías, partidos políticos...) perdieron su antigua autoridad en beneficio de la expansión social del principio de individualidad" (Lipovetsky, 2011:56)

Lipovetsky, lo explica de manera muy específica, y es que el cambio cultural abarcó todas las esferas públicas y privadas, en este momento ya se había roto con el paradigma de la Tradición y todo lo que eso implicaba, a partir de este momento se intentaba hacer el cambio de paradigma, fue por eso que el cambio se comenzó a dar.

Y es que el cambio cultural está en constante movimiento, es algo que nunca podrá detenerse, ni siquiera en el momento de la Tradición pudo evitarse el cambio, siempre va a existir una tendencia a avanzar, a modificar lo que en cada momento se encuentre como establecido. Y como bien lo menciona el autor, este cambio estuvo dirigido hacia la individualidad de los sujetos, situación que en la Tradición no existía.

Por otro lado, Lipovetsky también nos ofrece lo siguiente:

"Los ideales heroicos del futuro [...] han cedido el puesto a una cultura que mitifica el presente, una cultura de satisfacción de deseos continuamente renovados" (Lipovetsky, 2011:40)

El cambio cultural actual va encaminado a que los sujetos encuentren su propia satisfacción, además que esa satisfacción también va cambiando constantemente, porque eso es lo que necesita el cambio cultural con tendencia a la Modernidad. Los sujetos se ven bombardeados continuamente por la lógica del cambio con dirección a la Modernidad, estos cambios culturales buscan maximizar el sentimiento hedonista que poseen los sujetos, el cambio busca una nueva resignificación, un imaginario colectivo diferente.

Identidad de Género

La identidad de género es algo que se desarrolla en todos los sujetos pertenecientes a una sociedad, algunos lo desarrollan plenamente consciente, sin embargo existen muchos sujetos que terminan su vida sin saber lo que es identidad de género.

Generalmente, esta distinción se internaliza desde los primeros años de vida del sujeto, esto a través de la socialización primaria, de este modo los pequeños sujetos saben que son diferentes sexualmente, aunque biológicamente y racionalmente no lo tengan demasiado claro. Como lo explica Lamas:

"La relativa al género antecede a la información sobre la diferencia sexual. Entre los dos y los tres años, niñas y niños saben referirse a sí mismos en femenino o masculino, aunque no tengan una elaboración cognoscitiva sobre la diferencia biológica; diferencian la ropa, los juguetes y los símbolos más evidentes de lo que es propio de los hombres y de lo que es propio de las mujeres (del género)" (Lamas, 1999:7)

A partir de ahí se comienza a articular una serie de diferenciaciones, entre las que se pueden observar los juguetes, la ropa, los colores, las actividades, entre otras cosas. A partir de ahí se genera una brecha entre el deber ser social y el deseo del sujeto, el cual no siempre es acorde a lo que la sociedad solicita del sujeto.

Así, los roles y los estereotipos comienzan a desarrollar su papel, era una diferenciación para hacer la distinción entre lo que debía hacer un género y lo que le era prohibido al otro, o lo que no era socialmente aceptado para unos. El ejemplo más ilustrativo puede ser que en años anteriores, se decía que las mujeres sólo debían estar en su casa o en su cocina, únicamente servían para las labores domésticas, por su parte que los hombres no podían hacerse cargo de los hijos, su único rol era el de proveedor. Actualmente los roles de género han cambiado, es socialmente aceptable que mujeres y hombres desarrollen cualquier tipo de actividad, las nuevas masculinidades ofrecen a los hombres la oportunidad y el derecho de ejercer su paternidad (en caso que éstos tengan hijos).

Como se ha mencionado en apartados anteriores, la cultura es algo cambiante, el cambio cultural es parte de la vida cotidiana, el gran problema radica en que estas diferencias que

se hacen no son exclusivamente biológicas, lo cual biológicamente es muy necesaria la distinción entre hembras y machos. El problema es que estas diferencias han adquirido un doble papel, por un lado, y como ya se mencionó, está el lado biológico, por otro lado, están las atribuciones sociales que se le dan a las diferencias para partir de ahí y generar una separación radical entre lo femenino y lo masculino, incluso ha servido como mediador hegemónico de la sociedad. Como sugieren Cabral y García:

"El problema no son las diferencias sexuales entre hombres y mujeres, eso sería simplificar el análisis, ya que tales diferencias son parte integrante de la condición de ser sexuados, reconocemos pues, no sólo las diferencias entre los sexos y la extraordinaria diversidad humana, sino las especificidades de un sujeto sexualmente diferenciado. El problema radica en que estas diferencias se convierten en divisiones dicotómicas, en separaciones, oposiciones, jerarquías, inferioridades, exclusión, opresión.., y han servido para justificar las desigualdades de género que definen a los varones y a las mujeres según lo establecido y esperado como correspondiente a lo masculino y a lo femenino, bajo los patrones de integración, coherencia y continuidad de un orden social dominante" (Cabral, García, 2003:4)

Definitivamente ha servido para responder a intereses personales, la supremacía del hombre sobre la mujer. Estas diferencias han sido internalizadas por mujeres y hombres, en algún momento de la historia se pensó que estaba bien, pues ya se había normalizado, pero la sociedad y el sistema cultural siempre tienden a cambiar.

"El género alude a la representación e interpretación sociocultural acerca de lo que significa coexistir en un mundo de relaciones desiguales como varón/ masculino y como mujer/femenina, los cuales conviven en un sistema social que los constituye y les atribuye determinados rasgos, identidades y características psíquicas, sociales y culturales normativas y estereotipadas, que se van transmitiendo y reproduciendo mediante dispositivos de poder, y entre focos de resistencia y lucha. Por cuanto el ser humano, y en esta categoría se incluye la mujer, siempre ha dado respuestas frente a los conflictos, las injusticias y las desigualdades." (Cabral, García, 2003:4-5)

Precisamente en ese sentido va la discusión, las diferencias han sido creadas. A partir de esta creación cultural de la diferencia entre los géneros surgió también la desigualdad entre ellos, estas diferencias comenzaron a tener aceptación, se comenzaron a socializar entre los sujetos y es que estas diferencias iban más allá. Por ejemplo, estas diferencias se pueden

ver desde diferentes ámbitos, desde la esfera política, la esfera de la educación, las mujeres no necesitaban acceso a la educación pues ellas tenían que estar en su casa. Esa diferencia que se hizo incluso puede verse como discriminación. Gracias a esa desigualdad y a que alguien comenzó a cuestionarse es que surgen movimientos, como el feminista que buscó una igualdad entre mujeres, pero está igualdad también beneficiaría a los hombres.
Estas diferencias pasaron de ser meramente físicas y biológicas a ser completamente sociales.

"El género es el conjunto de ideas sobre la diferencia sexual que atribuye características "femeninas" y "masculinas" a cada sexo, a sus actividades y conductas, y las esferas de la vida. Esta simbolización cultural de la diferencia anatómica toma forma en un conjunto de prácticas, ideas, discursos y representaciones sociales que dan atribuciones a la conducta objetiva y subjetiva de las personas en función de su sexo. Así, mediante el proceso de constitución del género, la sociedad fabrica las ideas de lo que deben ser los hombres y las mujeres, de lo que es "propio" de cada sexo." (Lamas, 1999:8)

Se continuara haciendo una diferenciación entre mujeres y hombres, sólo que con el cambio cultural actual y la sociedad moderna se trabaja para que la diferencia vuelva a ser biológica, definitivamente queda mucho trabajo por hacer, debido a que todavía se siguen reproduciendo e internalizando las ideas sobre la diferencia social.

Tradición

Si buscamos en un diccionario el significado de Tradición, encontramos que son aquellos sujetos que siguen las ideas, normas o costumbres del pasado. La sociedad tradicional, tal como se entiende es una serie de normas y valores interiorizados, que comparado con lo que se vive hoy en día es totalmente diferente. El desarrollo de la sociedad ha ido por etapas, no se puede concebir una modernidad sin antes haber pasado por una sociedad tradicional, en la sociedad tradicional el individuo no tenía poder de elección, en un ejemplo muy radical se observa que las mujeres que vivieron en la sociedad tradicional, su único fin era procrear y tener un matrimonio sólido. Por su parte, los hombres, al momento de casarse pasaban a ser los proveedores del hogar, esa era su función más importante y sobre la que descansa el poder asignado culturalmente al varón

. En esta sociedad tradicional, las mujeres tenían poco acceso a la educación, la oferta laboral también era mínima, lo cual explica la sumisión que le caracteriza por el sólo hecho de ser mujer.

Podemos decir que en la sociedad tradicional no había mucha expectativa de vida o de crecimiento, los sujetos se "conformaban" porque ya estaba establecido el cómo debían ser las cosas, que es lo que debías hacer al cumplir cierta edad, los decretos establecido por la ley no eran confrontados, simplemente se aceptaba. Como señala Charles:

"Ya no hay modelos prescritos para los grupos sociales, sino conductas elegidas y asumidas por los individuos; ya no hay normas impuestas sin discusión, sino una voluntad de seducir que afecta indistintamente al dominio público (culto a la transparencia y a la comunicación) y al privado (multiplicación de los descubrimientos y experiencias personales)" (Charles, 2014: 25-26)

La cita anterior explica lo que ya no ocurre en la sociedad moderna, por lo que es pertinente mencionarlo como características de la sociedad tradicional.

La sociedad tradicional era sumamente conservadora, sus principios se regían por la religión, la religión era lo más parecido a las leyes del hombre (gobierno) solo que estos eran mandatos que se debían cumplir al pie de la letra.

El cambio de sociedad tradicional a sociedad moderna no se ha dado completamente, actualmente se siguen reproduciendo algunas normas, la sociedad tradicional y sus costumbres no se encuentran en desuso, como cualquier cosa que se niega a morir, las costumbres de la sociedad tradicional están encontrando la manera de seguir reproduciéndose en medio de la sociedad moderna. En tal sentido, Montesinos considera que:

"El cambio cultural no significa que las prácticas del pasado queden en desuso, al contrario persisten como prácticas reconocidas socialmente coexistiendo con nuevas prácticas sociales que están abriendo espacio y buscando reconocimiento en el contexto del orden establecido. Se trata de la confrontación entre dos formas diferentes de concebir al mundo, es el choque entre la tradición y la modernidad. La cuestión es que la coexistencia del pasado y un presente socialmente nuevo conduce a la sociedad moderna a reproducir parejas y familias a partir de hombres y mujeres con diferentes perspectivas del mundo y de la vida misma, pero sobre todo en condiciones diferentes para enfrentar la vida cotidiana, para resolver su sobrevivencia" (Montesinos, 2010: 51)

¿Hasta qué punto es permisible que las prácticas del pasado se reproduzcan hoy día y sobre todo que sobrevivan?

Muchas luchas sociales actuales se dan por grupos tradicionales que se enfrentan con grupos modernos, sin embargo, los sujetos que buscan la permanencia de un pasado tradicional, inconscientemente se van adaptando al cambio cultural. Ese cambio exige que evoluciones, que avances hacia las nuevas concepciones y que las interioricen. Aquellos que se oponen rotundamente pueden optar por vivir conforme a las leyes de Dios.

La sociedad tradicional era altamente patriarcal, esto hacía que los hombres tuvieran el poder, incluso el poder de decidir sobre los otros. Todas las decisiones tenían que ser consultadas previamente con ellos, esto se debía a que nadie tenía libertad ni autonomía.

Como se mencionó anteriormente, en la sociedad tradicional los roles de género estaban preestablecidos, se presentaban y desarrollaban con cotidianidad, muy pocos eran los hombres y las mujeres que buscan salirse de lo establecido.

No era común que una mujer optara por la educación, era hasta mal vista aquella que no quería tener un matrimonio con hijos. El ser madre soltera tampoco era una opción, era mal visto por la sociedad pues no cumplía con las normas establecidas, el caso de los hombres no era muy distinto, no era lo socialmente aceptado que un hombre no tuviese una familia a

la que proveer o que un hombre se hiciera cargo de los hijos. Sin duda, sin la reproducción de estos roles de género no se hubiera concebido la familia nuclear que se conoce.

"Los roles de género preestablecidos son la base de la sociedad industrializada y no sólo un vestigio tradicional al que se podía renunciar fácilmente. Sin la división en roles de hombre y mujer no habría la tradicional familia nuclear. Sin la familia nuclear no es pensarle la sociedad industrial con su esquema de trabajo y vida" (Beck, Beck-Gernsheim, 2001: 45)

En la sociedad tradicional se observan las funciones perfectamente determinadas, es decir que cada género tiene su función, se alude que también existía la pertenencia, algún individuo que era parte de alguna secta religiosa y ya tenía ese sentido de pertenencia, un hijo que tenía a su familia y desarrollaba el sentido de pertenencia. Esto servía para que los individuos supieran sus límites, es decir, si una mujer madre de familia, tenía deseos de ingresar nuevamente a la escuela para continuar con su educación, el sentido de pertenencia que había desarrollado al ser parte de una familia frenaba sus deseos de ingresar a la escuela. Esto es que esa mujer sabía perfectamente que su destino era en su casa y con su familia, ya no podía pensar en desenvolverse en otra actividad pues ella no era dueña de su destino. Lo mismo ocurría con los hombres y con todos los individuos de la sociedad. La pertenencia frenaba los deseos reales de los individuos, estos no eran conscientes de sí mismos, mucho menos de la realidad, porque la sociedad no lo permitía, la tradición se presentaba como un todo inquebrantable.

"Al comparar la sociedad moderna con la premoderna, se destaca una y otra vez que, en épocas anteriores, la vida de los seres humanos era determinada por un gran número de vínculos tradicionales, desde la economía familiar y la comunidad local, desde la patria y la religión hasta el estamento y pertenencia a un género. Tales vínculos siempre tienen una doble cara. Por un lado, delimitan, de manera rigurosa, las posibilidades de elección del individuo. Por el otro, ofrecen, familiaridad y protección, una base de estabilidad e identidad interior. Donde existe esta situación, la persona nunca se encuentra sola, sino siempre integrada en un gran todo. Esta ruptura de las vinculaciones tradicionales conlleva para el individuo la liberación de anteriores controles y obligaciones. Pero, a la vez, se anulan también aquellas condiciones que dieron amparo y seguridad a la sociedad premoderna" (Beck, Beck-Gernsheim 2001: 72-73)

Ninguna sociedad es estática, los individuos y sus prácticas sociales están en constante movimiento, lo que sí es verdad es que algunas sociedades se desarrollan más lentamente que otras. La sociedad tradicional en algún momento se presentó como reguladora de las conductas de los individuos, los constreñía de sus deseos reales, en algún tiempo funciono de manera adecuada, pues cumplía y cubría con las necesidades que solicitaban los individuos. Es por eso que la sociedad tradicional se resistía al cambio, ahora se necesita algo completamente diferente, algo que cubra las necesidades que los nuevos individuos (modernos) necesitan para el cumplimiento de sus proyectos personales. No se puede vivir en el pasado, es verdad, pero tampoco se puede estar reviviendo la llama de la sociedad tradicional, cuando ésta ya no cubre todas las necesidades de todos los individuos. Por otro lado, es bueno, incluso necesario que algunos puntos de la sociedad tradicional se reconsideren, el hecho de tener "seguridad laboral" es algo que en la sociedad moderna no se presenta y es necesario para el sano desarrollo de los individuos, la seguridad social también es necesaria en la modernidad, la presencia de lo sólido de la tradición ante lo efímero de la modernidad en torno a relaciones interpersonales de todo tipo, es algo que también de cierta forma es necesario para esta sociedad moderna. Retomar las características buenas de la sociedad tradicional e interiorizarlas para una vida más llevadera en la sociedad moderna. La fusión del pasado con el presente.

En este sentido Giddens señala:

"En las culturas tradicionales se rinde homenaje al pasado y se valoran los símbolos porque contienen y perpetúan la experiencia de generaciones. La tradición es una manera de integrar el control reflexivo de la acción con la organización del tiempo y el espacio de la comunidad. Es una manera de manejar el tiempo y el espacio que inserta cualquier actividad o experiencia particular en la continuidad del pasado, presente y futuro y éstos a su vez, ser estructuran por prácticas sociales recurrentes. La tradición no es totalmente estática ya que ha de ser reinventada por cada nueva generación al hacerse cargo de su herencia cultural de manos de la que le precede. No es tanto que la tradición se resista al cambio, como que incumbe a un contexto en el que se dan pocas demarcaciones temporal-espaciales en los términos en que el cambio pueda ser significante" (Giddens, 2015: 45)

La cita anterior está centrada en la Tradición, es decir, en aquellas sociedades que se mantenían siguiendo los mismos lineamientos que la misma sociedad pedía. En la sociedad tradicional era bastante típico que la educación adquirida a través de la socialización primaria se reforzaran estos patrones de conducta sobre el deber ser. El deber ser del hombre, el deber ser de la mujer, a través de la experiencia que se adquirió se pensó que el desarrollo de la sociedad tradicional era el único que se necesitaba para la reproducción.

Hablemos De Modernidad

Antes de comenzar con el desarrollo, es pertinente hacer una recomendación acerca de la Modernidad. Se hace referencia a este término para hacer referencia al mundo occidental, a su cambio cultural y con ello al cambio de las percepciones y prácticas de los sujetos que viven la Modernidad.

¿Qué es lo primero que se viene a la mente cuando escuchamos el término modernidad? Primeramente sería algo nuevo, algo novedoso, lo cual es verdad, pero el significado de la modernidad va más allá.

La modernidad se presenta como un paradigma completamente nuevo, en principio, el ideal que se tiene es que rompe con las ataduras del pasado, pero no se puede empezar con una nueva era si los sujetos no han interiorizado las nuevas formas de vida que se solicitan.

Como sugiere Giddens:

"¿Qué es la modernidad? Como primera aproximación, digamos que la noción de modernidad se refiere a los modos de vida u organización social que surgieron en Europa desde alrededor del siglo XVIII en adelante y cuya influencia, posteriormente, los han convertido en más o menos mundiales. Esto asocia la modernidad a un periodo de tiempo y a una inicial localización" (Giddens, 2015: 15)

Lo anterior fue una aproximación, y tiene todo de cierto, para poder decir que estamos entrando en una nueva era o época, lo primero que se necesita es cambiar los modos de vida y organización social. Eso es lo más elemental, además de que la gran mayoría de los sujetos de la sociedad se sientan identificados o acepten que se está haciendo un cambio de Era. Este proceso puede llevar mucho tiempo, incluso existe la posibilidad de que ciertos sectores de sujetos de la sociedad jamás interioricen la idea de que se está cambiando.

Incluso en el siglo XXI aún existen sectores que tienen muy arraigadas las costumbres del sistema tradicional.

Aquí me gustaría añadir que una de las características de la Modernidad es el conocimiento o capacidad reflexiva, es el que comúnmente se conoce como conocimiento intelectual,

aquel que está sustentado académicamente, posiblemente esté conocimiento se obtenga en las escuelas y, posteriormente, con un grado de especialización. Aunque parezca lo mejor, el tener un conocimiento reflexivo nos llevará por otro camino.

"La modernidad está totalmente constituida por la aplicación del conocimiento reflexivo, pero la ecuación conocimiento-certidumbre resultó ser un concepto erróneo. Nos encontramos en un mundo totalmente constituido a través del conocimiento aplicado reflexivamente, pero en donde al mismo tiempo nunca podemos estar seguros de que no será revisado algún elemento dado de ese conocimiento" (Giddens, 2015: 47)

La Modernidad ha estado plagada de cosas que incitan a aceptarla como lo mejor del mundo actual, dado que esta modernidad presenta sus cambios de una manera tan seductora, los pinta de manera perfecta, al mismo tiempo muestra la ambivalencia de lo que es y lo que fue.

"La cultura posmoderna es la del feeling y de la emancipación individual extensiva a todas las categorías de edad y sexo. La educación antes autoritaria, se ha vuelto enormemente permisiva, atenta a los deseos de los niños y adolescentes mientras que, por todas partes, la ola hedonista desculpabiliza el tiempo libre, anima a realizarse sin obstáculos y a aumentar el ocio" (Lipovetsky, 2015: 22)

La Modernidad nos ha acercado a un abanico de libertades socialmente permitidas pero nos ha alejado de nuestras responsabilidades. El poder de decisión se presenta como uno de los estandartes de la Modernidad, cada sujeto tiene la libertad de elegir porque es su decisión, es su derecho.

Otra de las características que se presentan en la Modernidad es la personalización, esta personalización es usado como un tipo de control social.

"La sociedad posmoderna, es decir la sociedad que generaliza el proceso de personalización en ruptura con la organización moderna disciplinaria-coercitiva, realiza en cierto modo, en lo cotidiano y por medio de nuevas estrategias, el ideal moderno de la autonomía individual, por mucho que le dé, evidentemente, un contenido inédito" (Lipovetsky, 2015: 25)

El "ideal moderno de la autonomía individual" se presenta como un punto de partida, soy

diferente porque en mi individualidad que además de todo es autónoma a la del otro, me permite actuar de manera específica.

En cuestión de género se puede decir que en épocas anteriores la vida era más fácil, cada individuo tenía su rol establecido, había una clara diferenciación entre géneros, lo que debía ser mujer y lo que debía ser hombre. Es decir, que las mujeres debían ser el alma de la familia y los hombres como proveedores. Con la Modernidad se abre una nueva brecha una nueva posibilidad entre lo que debe ser y lo que será, y así ambos géneros redescubran lo que pueden hacer. Es decir, que la modernidad representa el rompimiento con algunos estereotipos del deber ser, ahora el sujeto puede desempeñar el papel que decida, aquí se hace alusión a la característica de autonomía, la emancipación individual.

"La modernización conlleva consecuencias contrarias bajo las distintas condiciones globales del siglo XIX y de finales del siglo XX: en aquel entonces, la división entre trabajo doméstico y trabajo asalariado; hoy, la lucha por nuevas formas de reunificarlos otra vez; entonces, el destino de la mujer como sustento del matrimonio; hoy, su intento de entrar en el mercado laboral; en el siglo pasado, la imposición de los estereotipos del rol de mujer y de hombre; actualmente, la liberación de las personas de sus modelos estamentales de género" (Beck, Beck-Gernsheim, 2001: 50-51)

Evidentemente que las consecuencias se presentan de forma contraria a lo que se conocía, los mismo estereotipos establecidos se fueron desvaneciendo para dar paso a lo que Beck y Beck-Gernsheim dicen, acerca de los nuevos roles que la misma mujer buscó para su desarrollo personal, la Modernidad le dio esa oportunidad a la mujer de poder decidir qué hacer y lo mismo ocurrió con el hombre. El cambio fue para ambos, y cada sujeto decide que es lo mejor dependiendo de su individualidad.

"La modernidad en realidad es portadora de una ampliación del ideal del mismo respeto, de un deseo de hiperreconocimiento que, por negar todas las formas de desprecio, de infravaloración, de interiorización, exige reconocer al otro como igual por su diferencia. El reinado del presente hipermoderno es sin duda el de la satisfacción inmediata de las necesidades, pero es también el de una exigencia moral de reconocimiento que abarca las identidades basadas en el género, la inclinación sexual y la memoria histórica" (Lipovetsky, 2014: 101)

Otro de los problemas con la Modernidad, es que se espera demasiado de ella, que a partir de ella se va a dar el cambio que el mundo necesita. Y ciertamente se están gestando cambios, muchos de ellos no tienen razón de ser o no están bien fundamentados. Aparte se cree que esos cambios van a ocurrir de un día para otro, o que el próximo mes la sociedad va a estar completamente renovada, y así no funcionan los cambios. Estamos en una transición, todavía se tienen arraigados los sistemas de creencias que antecedieron a la Modernidad. Se espera que la Modernidad sea la que vino a salvar al mundo, que cada quien tome el lugar que ocupa, que cada actividad se encargue de lo que le toca. Como sugiere Bauman:

"La primera es el gradual colapso y la lenta decadencia de la ilusión moderna temprana, la creencia de que el camino que transitamos tiene un final, un telos de cambio histórico alcanzable, un estado de perfección a ser alcanzado mañana, el año próximo o en el próximo milenio, una especie de sociedad buena, justa y sin conflictos en todos o en algunos de sus postulados: equilibrio sostenido entre la oferta y la demanda y satisfacción de todas las necesidades; perfecto orden, en el que cada cosa ocupa su lugar, las dislocaciones no perduran y ningún lugar es puesto en duda; absoluta transparencia de los asuntos humanos gracias al conocimiento de todo lo que es necesario conocer; completo control del futuro completo al punto de poder eliminar toda contingencia, disputa, ambivalencia y consecuencia imprevista de los emprendimientos humanos" (Bauman, 2015: 34)

Otro de los cambios importantes ha ocurrido en el campo laboral, al momento que se entró en la era moderna comenzaron muchas desregulaciones, en el campo laboral acompañado de una privatización de actividades, aquello que podía ser realizado por cualquier humano (digamos un empleo manual) pasó a ser individual, ha sido como una suerte de competencia y quien posea las mejores habilidades podrá acceder a desempeñar las actividades laborales que se soliciten.

"El segundo cambio fundamental es la desregulación y la privatización de las tareas y responsabilidades de la modernización. Aquello que era considerado un trabajo a ser realizado por la razón humana en tanto atributo y propiedad de la especie humana ha sido fragmentado (individualizado), cedido al coraje y la energía individual es y dejado en manos de la

administración de los individuos y de sus recursos individualmente administrados" (Bauman, 2015: 34-35)

De alguna manera esto quiere decir que el poder pasó a manos de los individuos, ellos tienen la capacidad de toma de decisión, aunque éstas no siempre sean las más objetivas

La Modernidad tiene muchas aristas, no podemos decir que es buena o mala, ha aportado situaciones buenas y malas, una de las más rescatables es el nuevo rol de género. Ahora cada individuo puede decidir qué quiere hacer, la Modernidad brinda la libertad para que cada quien tenga el poder de decisión en tanto sujeto.

Por otro lado la Modernidad ha dotado al sujeto de un nivel de individualidad tal, que ahora todo se quiere hacer autónomamente, y en donde se ve este gran cambio es en las relaciones interpersonales, especialmente en las de pareja. En la Modernidad se prefiere la búsqueda de placer, el sujeto se ha vuelto tan autónomo e independiente que sus relaciones se vuelven efímeras, se perdió el sentido de comunidad.

Uno de los cambios más importantes que se dieron en la Modernidad y gracias lo que la sociedad exigía fue la emancipación de la mujer. Esto rompió completamente con la concepción que tenían hombres y mujeres sobre lo que es ser mujer, le permitió a la mujer encontrarse, tomar su propio camino y decidir quién es y para qué es.

Individualidad

El valor que la individualidad adquiere en la Modernidad, mayor relevancia para los sujetos: femeninos o masculinos.

La individualidad es una característica de la modernidad, se presenta en los sujetos. Al escuchar la palabra individualidad seguramente se piensa que es un absurdo decir que un individuo sea individual, en estos tiempos el término individual es muy común y fácil de aludir, pero en tiempos de sociedad tradicional este término no tenía cabida. Recordemos que en este tipo de sociedad se buscaba la unidad, además de que los individuos no tenían conciencia de sí por lo que no se podía hacer alusión al término individualidad, mucho menos aplicarlo como se hace hoy día.

Así como en otros tiempos se interiorizó que los individuos tenían su rol establecido, la Modernidad abre el camino para que cada individuo se "individualice" y logre sus objetivos personales.

La individualidad se presenta como algo necesario para el desarrollo pleno del individuo en la sociedad moderna, inicialmente brindaba mayor libertad lo que indicaba que el individuo pasaba a ser el dueño de su vida, toma de decisiones. En pocas palabras, libera al individuo de las ataduras del pasado.

También tiene sus posibles problemas, especialmente en las relaciones con la otredad, ya que un individuo no va a tener los mismos ideales que el otro, y eso en algún determinado momento traerá consigo un par de problemas.

"Los procesos de individualización tienen siempre una doble cara. Por un lado, albergan la oportunidad de más libertad, entendida como ampliación del radio de vida, como ganancia de espacios de acción y posibilidades de elección. Por el otro lado, conllevan nuevos riesgos, conflictos y rupturas en el currículum. Esta doble cara de los procesos de liberación, la dialéctica entre las promesas y los reveses de la libertad se muestran sobre todo en el campo de las relaciones entre los géneros" (Beck, Beck-Gernsheim 2001: 114)

La individualidad te ofrece libertad y esa libertad muchas veces es desbordada por los individuos que realmente adoptan la individualidad.

Esta individualidad es llevada más allá de la vida personal del individuo y al paso del tiempo resulta contraproducente si los otros individuos no tienen tan interiorizada la individualidad. Esto se puede observar de manera clara en el campo laboral, en el campo de la educación, en el campo de las relaciones interpersonales.

Todos los ámbitos se ven afectados pero aquí nos centraremos un poco en el ámbito de las relaciones interpersonales.

Las relaciones personales se pueden ver muy afectadas por la individualidad del otro. Si los dos individuos presentan el mismo nivel de individualidad interiorizados podría desarrollarse de acuerdo a lo que establezcan. Aunque generalmente esto no ocurre, ya que no todos los individuos tienen el mismo nivel de individualidad interiorizado, por lo que resulta un problema el relacionarse, resulta difícil de llevar. Uno de los restos que te ofrecía la sociedad tradicional era que en estos aspectos de relaciones interpersonales, existía un cierto control que hacía más estables las relaciones, y al llegar la sociedad moderna se rompen esos esquemas por lo que ya no hay ningún tipo de respaldo para los individuos implicados.

"Esta ruptura de las vinculaciones tradicionales conlleva para el individuo la liberación de anteriores controles y obligaciones. Pero, a la vez, se anulan también aquellas condiciones que dieron amparo y seguridad a la sociedad premoderna" (Beck, Beck-Gernsheim, 2001: 73)

Es decir, que la sociedad moderna se encuentra al desamparo de todo, ya que ella busca abrir su propio camino con nuevas características.

No podemos hablar de Modernidad sin individualidad e inversamente, recordemos que vienen de la mano. La primera es consecuencia de la segunda. Recordemos también que la modernidad surgió para diluir las ataduras del pasado, para que los individuos sean libres y puedan decidir lo que es mejor para sus vidas. Esta libertad le permite a los individuos un número bastante amplio de posibilidades para que cada quien experimente, ya no hay límites, la sociedad no pone ni establece límites. Ahora cada individuo debería tener la capacidad para hacerse responsable de los actos que realicen. La sociedad te da la libertad

pero al mismo tiempo el individuo debe desarrollar su propia conciencia para hacerse responsables, es decir que la sociedad te da algo pero también te pide algo a cambio.

"La individualización concede a un número cada vez mayor de hombres y mujeres una libertad de experimentación sin precedentes pero también acarrea la tarea sin precedentes de hacerse cargo de las consecuencias" (Bauman, 2015: 43)

Actualmente es muy común escuchar acerca de la individualidad, en cierta medida la mayoría de los individuos se identifica con el término y sobre todo lo interioriza, esto ocurre con el sector más joven de la sociedad, ellos son los que se identifican más a diferencia de su padres que se mantienen indecisos entre la sociedad moderna y la sociedad tradicional.

Pero esta interiorización muchas veces no ocurre de manera completa, interiorizan lo que más sirva para el pleno desarrollo del individuo.

De hecho todavía no se vive una sociedad moderna plena, todavía quedan resquicios de la sociedad tradicional, es decir que aún estamos en una transición, al menos en los pases del tercer mundo.

En un mundo en el que la individualidad va en aumento es difícil encontrar vínculos sólidos, todas las actividades que impliquen individualidad por parte de los individuos se verán afectadas por la falta de compromiso, falta de seguridad, ya que en la sociedad moderna no existe seguridad de nada.

"La individualización significa justo el principio opuesto: la biografía del ser humano se desliga de los modelos y de las seguridades tradicionales, Deli controles ajenos y de las leyes morales y generales y, de manera abierta y como tarea, es adjudicada a la acción y decisión de cada individuo" (Beck, Beck-Gernsheim, 2001: 16)

Acerca del amor

A lo largo de la historia de la humanidad se ha escuchado la palabra "amor", pero realmente no sabemos el trasfondo del amor. Sin duda detrás de lo que hoy podríamos entender cómo "amor" existe una historia, historia que ha evolucionado y gracias a ello obtenemos una visión más amplia de lo que realmente puede significar.

Si revisamos en el diccionario de la real academia española, nos encontramos con que hay unas doce definiciones para la palabra "amor", también están las definiciones personales, esas que los sujetos le atribuyen a la palabra "amor". Por otra parte, no podemos olvidar que para cada época de la historia sobresalió un tipo con un significado muy particular de lo que es el "amor". Erich Fromm hace una definición de lo que era el amor en la era victoriana:

"En la era victoriana, así como en muchas culturas tradicionales, el amor no era generalmente una experiencia personal espontánea que podía llevar al matrimonio. Por el contrario, el matrimonio se efectuaba por un convenio -entre las respectivas familias o por medio de un agente matrimonial, también sin la ayuda de tales intermediarios; se realizaba sobre la base de consideraciones sociales, partiendo de la premisa de que el amor surgiría después de concertado el matrimonio" (Fromm, 1979: 13)

En este caso podemos encontrar que la finalidad no era el amor entre los sujetos, la finalidad en esta época era concertar el matrimonio, así se gestaron un sinnúmero de matrimonios que, considerando los estándares de lo que debería ser un matrimonio en el siglo XXI, está completamente fuera de lugar.

Sería muy fácil tomar una definición universal, incluso darlo por hecho, pero eso es sociológicamente incorrecto. Es verdad que cada sujeto lo percibe de manera diferente y que no se debe olvidar que finalmente el "amor" como actividad es una construcción social, eso tiene mucha influencia en que los jóvenes del siglo XXI lo perciban de manera distinta a como lo hacen sus padres y quizá también sus abuelos.

Cabe decir que muchos autores han elaborado su propia definición de lo que es "amor", cada uno desde su campo de estudio. En este caso tomaré las definiciones de algunos científicos sociales (psicólogo y sociólogos), *Erich Fromm, Niklas Luhmann, Anthony Giddens y Zygmunt Bauman.* Para cada autor la definición es muy diferente, debemos recordar que cada uno de ellos escribe en épocas diferentes, y perciben la realidad de manera distinta.

Erich Fromm arroja varias definiciones de amor, la que gusta para tomar en esta investigación es la que él denomina como *amor maduro.*

"El amor maduro significa unión a condición de preservar la propia integridad, la propia individualidad. El amor es un poder activo en el hombre; un poder que atraviesa las barreras que separan al hombre de sus semejantes y lo une a los demás; el amor no capacita para superar su sentimiento de aislamiento y separatidad, y no obstante le permite ser él mismo, mantener su integridad. En el amor se da la paradoja de dos seres que se convierten en uno y, no obstante, siguen siendo dos" (Fromm, 1979: 30)

Este tipo de amor parece ser el ideal, *el deber ser*, estar con una persona a través del vínculo amoroso. En esta situación se percibe que los sujetos involucrados poseen una gran conciencia para llevar a cabo su relación, este tipo de amor sugiere que existe un gran respeto entre los sujetos. Por lo cual Fromm, se refiere al respeto como la capacidad que cada sujeto debe tener para mirar al otro tal cual es, como sujeto individual. Es decir, que cada uno es independiente del otro pero análogamente también significa preocuparse por el otro. Este amor te invita a que cuides tu propia integridad, que no te olvides de tu persona pero que también cuides de la otredad, el cuidado es parte fundamental del amor (del amor idealizado) porque existen algunas desviaciones de lo que es el amor, como es el masoquismo y el sadismo. Aquí nos centraremos en lo que es el amor maduro como ideal. En estos tiempos de Modernidad parece ser todo un reto mantener este tipo de amor, dadas las circunstancias de la cultura. Más adelante veremos si es aplicable o no.

A continuación veremos lo diferente que resulta el amor para Niklas Luhmann, él hace hincapié en que el amor se trata de una codificación entre los sujetos involucrados. No se puede dejar de lado el hecho de que en el amor se involucran sujetos que son completamente diferentes, y que en el momento de la búsqueda el individuo primeramente

necesita su propia aceptación para dar paso a su diferencia con su entorno. A partir de su propia aceptación y diferenciación puede ofrecerle al otro sus características que lo hacen único, que muestran su individualización, lo que lo hará próximo el entorno que lo rodea.

Como señala Luhmann

"En el campo de su sistema de personalidad el individuo necesita mucho más para encontrar su propia confirmación, ya que tiene que hallarla en la diferencia con su ambiente y en la forma en que se diferencia de los demás por sus actos y comportamiento. La individualización de la persona y esa necesidad de un mundo cercano no siempre discurren necesariamente de modo paralelo, sino que, en ocasiones, hay entre ellas cierta tendencia a la contradicción, puesto que ese mundo íntimo y próximo ofrece al individuo para su desarrollo un campo de juego más reducido que el que le ofrece un macromecanismo de tipo impersonal" (Luhmann, 2008: 34)

Esto se refiere a que el individuo se arroja a un mundo lleno de diferencias, de múltiples personalidades y es su propia individualidad la que lo hará desarrollarse plenamente. La búsqueda del amor ha cambiado conforme van cambiando las épocas, el amor también cambia, en algún momento el amor y su búsqueda era lo más primordial, lo que llevaba a actuar de manera particular al sujeto. El amor era lo que definía lo que se debía hacer, el actuar y sobre todo definía la orientación para encontrar al sujeto.

Es verdad que dentro de la búsqueda del objeto del deseo se trata de encontrar algún tipo de similitud, la cual ayuda y sirve demasiado. Pero a pesar de que exista o no similitud entre los sujetos, ellos desarrollan su propio lenguaje, una serie de códigos que sólo resulta aplicable para ellos, en este lenguaje, con esto se facilitó la búsqueda, pues ya están ciertos códigos definidos por los sujetos, con los cuales no importaba la diferencia pues ya está el código establecido.

"El amor era algo con lo que se podía contar, de lo que se podía disponer como orientación o conocimiento de lo trascendente, aún antes de que se hubiera descubierto al compañero..., ¡y aún antes también de que se apreciará la carencia de ese compañero!, y que podía convertirse en un destino futuro ineludible. El amor, después, podía llegar a moverse en el vacío o a ser dirigido hacia un modelo de búsqueda generalizado para facilitar la elección, al igual que transformarse en una plenitud de sentimientos muy profunda, pero que podía llegar de manera inoportuna. Lo que

facilita el aprendizaje del amor es la gradación ascendente de los significados establecidos ya firmemente en el código, la interpretación de todas las indicaciones, una comunicación por medio de signos pequeños pero capaces de transmitir grandes sensaciones. Y es en ese código y mediante ese código como pueden llegar a hacerse comprensibles las diferencias, destacando así la falta de plenitud" (Luhmann, 2008: 40)

Se puede decir que el amor y la elección del objeto amado son elecciones individuales, claramente el sujeto antepone sus necesidades y sus aspiraciones para elegir de manera más adecuada, podría decirse que se trata de un proceso de selección natural, pero en términos más sociales podemos atribuir esa elección a la cultura, aparte de la individualidad que ya se mencionó más arriba.

"El que ama, que debe de ratificar su selección individual, tiene forzosamente que actuar, puesto que se encuentra frente a una posibilidad de elección múltiple; por el contrario, el que es amado sólo tiene que experimentar esa vivencia. El uno tiene que comprometerse mediante una decisión actuante, mientras que el otro (que sigue todavía ligado a su propio proyecto) lo único que tiene que hacer es proyectarse. El flujo de la información, la transición de la selectividad, se transfiere desde el alter (el amado) al ego (el amante), es decir, desde la vivencia a la acción" (Luhmann, 2008: 44)

Luhmann dice que la elección del objeto amado se define a través de la individualidad, pero también se hace la elección a partir de la vivencia propia, la cual hará que se llegue a la acción.

A continuación se hablará acerca del amor confluente, un tipo de amor que fue elaborado por Anthony Giddens En esta investigación me gustaría hacer especial referencia y sobre todo retomar este concepto desarrollado por Giddens, pues resulta el más pertinente para lo que solicita la investigación, ya que se trata de un amor que va más allá del ideal romántico. Con este tipo de amor se pretende trabajar en comunión, en pareja, los sujetos involucrados, sin perder su individualidad, pero que a partir de esa individualidad y de las diferencias que existen entre los sujetos, se busca el equilibrio. Finalmente, eso debería significar el amor, aceptarse a partir de la diferencias, saber que el otro es un sujeto individual y que no va a

cambiar, precisamente que esas diferencias son las que hace único al sujeto, especialmente para aquel o aquella que lo quiere como objeto amado.

"El amor confluente es un amor contingente, activo y que por consiguiente, choca con las expresiones de "para siempre", "solo y único" que se utilizan por el complejo del amor romántico. El amor más confluente tiene la mayor posibilidad de convertirse en amor consolidado; cuanto más retrocede el valor del hallazgo de una "persona especial", más cuenta la "relación especial" (Giddens 2012: 63)

Este tipo de amor confluente es un poco más realista que el amor romántico que promete un "para siempre" y un estado en la mente permanente de amor. Es un amor conciente, conciente de la realidad propia y de la realidad del otro. Este tipo de amor confluente se desarrolla conforme los sujetos involucrados vayan dando de sí, se exige un intercambio igual entre ambos para que se pueda considerar amor confluente.

"El amor confluente presupone la igualdad en el dar y recibir emocional, cuanto más estrechamente se aproxima un amor particular al prototipo de la relación pura. El amor sólo se desarrolla aquí hasta el grado en que cada uno de los miembros de la pareja esté preparado para revelar preocupaciones y necesidades hacia el otro" (Giddens 2012: 64)

No se debe olvidar que el amor es un proceso, es verdad que es un proceso químico pero definitivamente también es un proceso social, que se va desarrollando en menor a mayor cantidad dependiendo de los sujetos y de sus aspiraciones, conforme se tiene mayor madurez se puede hacer conciencia de lo que cada sujeto con su individualidad quiere del otro. El amor no es un proceso al azar.

Por otra parte en estos tiempos de modernización, es evidente que todo está cambiando y el amor, junto con su concepto y percepción también lo han hecho. Obviamente que esto depende también de cada sujeto, de que tan arraigado esté con una concepción [del amor en la modernidad]. Realmente resulta difícil hacer una definición, en otros tiempos era más fácil, aparte de que ya se tenía identificado. Pero en estos tiempos suele confundirse el amor con el deseo, podría decirse que sólo se busca el placer y eso no tiene nada que ver con una definición de amor, en la praxis del amor hay una unión con el deseo y placer pero

en la definición no siempre. El deseo tiene la tendencia de ser fugaz y cumplir las necesidades más primitivas del ser (ello)

"La promesa de aprender el arte de amar es la promesa (falsa, engañosa, pero inspiradora del profundo deseo de que resulte verdadera) de lograr "experiencia en el amor" como si se tratara de cualquier otra mercancía. Seduce y atrae con su orientación de esas características porque supone deseo sin espera, esfuerzo sin sudor y resultados sin esfuerzo" (Bauman, 2015: 22)

El amor en la Modernidad no siempre representa algo trascendente, es algo que ocurre, no todas las veces se busca. Muchos sujetos hacen de esta situación algo consciente pero qué pasa con aquellas que no han logrado hacer conciencia sobre su situación.

"La clase de conocimiento que aumenta a medida que la cadena de episodios amorosos se alarga es la del "amor" en tanto serie de intensos, breves e impactantes episodios, atravesados a priori por la conciencia de su fragilidad y brevedad" (Bauman, 2015: 20)

Por otro lado, sobre el amor en la modernidad, el amor si existe todavía en la modernidad, sólo que se expresa y demuestra de manera completamente diferente. Para Bauman el amor no tiene que ser para un solo sujeto, este posee la libertad de depositarse en un sinnúmero de sujetos, respondiendo a la individualidad, a la libertad que es sujeto adquiere al formar parte de la modernidad. Esta estructura que permite que los sujetos antepongan su individualidad ante el ejercicio del amor es el capitalismo. Por lo que se puede concluir en que el amor sigue existiendo en la modernidad, sólo que responde a diferentes características de desarrollo.

Sentimiento

Existen muchos tipos de sentimientos, existen los sentimientos de tristeza, de amor, de enojo, de alegría, de dolor.

Son múltiples y subjetivos, ningún sujeto siente de la misma manera que otro, tampoco todos los sujetos tiene la misma capacidad para desarrollarlos.

Aquí se hará referencia al sentimiento de amor, amor hacia la otredad, es decir amor de pareja.

Este sentimiento de amor lo desarrollamos a muy temprana edad, se puede decir que es parte de la socialización primaria el que el individuo aprenda y desarrolle el sentimiento de amor, también de eso va a depender cómo va a expresar el sentimiento de amor o cualquier sentimiento por otro sujeto, situación u objeto.

Por otro lado, el sentimiento nunca podrá ser observado porque no es algo concreto, es una abstracción que no podemos ver, tocar, oler. Simplemente es algo que está dado

Agnes Heller menciona que el sentir significa que el individuo está implicado en algo.

"Siento que estoy implicado en algo. Ese <<algo>> puede ser cualquier cosa: otro ser humano, un concepto, yo mismo, un proceso, un problema, una situación, otro sentimiento... Otra implicación" (Heller, 1980: 17-18)

El sentimiento de amor hacia un sujeto sólo puede sentirse y desarrollarse a través del contacto, si no es de esta manera podemos decir que no es un sentimiento como tal; pasaría a ser un simple gusto y es que los sentimientos necesitan ser alimentados, no se trata de algo que esté dado y ahí permanezca intacto, para que se mantenga se necesita un desarrollo.

El sentimiento de amor entra en una categoría que Agnes Heller denomina "sentimientos orientativos de contacto". Esto hace, entre otras cosas, que esa elección que hacen los individuos sea la más adecuada posible, esa elección nos puede acercar con los sujetos afines a la personalidad del sujeto. Es un tipo de selección, y se puede llegar a la conclusión

de que la otredad es afín a la personalidad del sujeto a través del contacto y del intercambio, solamente así podrá saber si es compatible o no.

"El amor es un sentimiento afirmativo respecto de otra persona como personalidad, el odio un sentimiento negativo en relación a otra persona como personalidad; el primero es un sentimiento afirmativo respecto del ser de esa persona" (Heller, 1980: 118)

Es por eso que en la modernidad es difícil encontrar un sentimiento fiable, los sentimientos necesitan de un seguimiento por parte de los sujetos involucrados, como bien lo denomina Heller, el amor es un sentimiento de contacto y en este caso la modernidad te ofrece una individualidad y esa individualidad abre un abanico de posibilidades. Algunos sujetos orientan sus sentimientos hacia otros objetos, no necesariamente a sujetos

"Además, los sentimientos orientativos de contacto se relacionan con los sentimientos orientativos porque su fuente es también la experiencia, el sistema de objetivación, los conocimientos" (Heller, 1980: 118)

Pero es la misma sociedad la que va a orientar y definir la intensidad de los sentimientos que puede sentir un sujeto en una sociedad determinada. Todos los sentimientos están regulados, por ejemplo, el sentimiento de odio que un sujeto siente por otro tiene que estar regulado porque si no éste podría cometer algún crimen. Ese sentimiento puede estar regulado por leyes gubernamentales. En el caso del sentimiento amor podría estar diferenciado por género en tanto seas mujer u hombre, esto se relaciona directamente con la socialización primaria, en cómo se educa de manera diferente a hombres y mujeres, además de que los sujetos vienen reproduciendo patrones de sociedades tradicionalistas.

"La situación es idéntica al caso de todo sentimiento orientativo: cuanto más compleja es una sociedad, menores o más difusas son las prescripciones sobre el amor y mayor el papel de los sentimientos orientativos de contacto" (Heller, 1980: 118-119)

Esto es aplicable en las sociedades modernas, en donde la presencia de sentimiento no

siempre es lo más importante, como se mencionó anteriormente, en este tipo de sociedad el sentimiento se puede orientar por cualquier otro sujeto u objeto.

Otro punto importante acerca del sentimiento es que además de tener afinidad y contacto, también debe tener disposición, disposición sentimental para que pueda desarrollarse plenamente. La disposición entre dos sujetos que saben del sentimiento entre ellos va a generar una serie de acontecimientos, los acontecimientos se van dando, es una construcción, no se pueden obtener de facto. Además que se necesita de una duración aceptable para poder considerarse como sentimiento y sobre todo como sentimiento con disposición, es decir que un sentimiento de un mes no podría considerarse como tal, se necesita trascendencia.

"Llamamos disposiciones sentimentales a los sentimientos que pueden originar los acontecimientos sentimentales más heterogéneos --bien simultáneamente, bien sucesivamente--, consecuencia todos ellos de las disposiciones sentimentales. Esos sentimientos van siempre acompañados por un comportamiento específico. Sólo podemos hablar de disposición sentimental si tiene una duración más o menos prolongada; la duración que deba tener para que la aceptemos como auténtica disposición depende en gran medida del tipo de disposición sentimental de que se trate, pero también del sensus communis" (Heller, 1980: 119)

El sensus communis era un tipo de guía que debían seguir los sujetos que pertenecían a una sociedad específica, el sensus communis dictaba el gusto, es decir, que a los sujetos les podía o no gustar otro sujeto siempre y cuando cumpliera con las características solicitadas, esas características van desde el grupo social al que pertenece, el país, la cultura, la religión. Se puede decir que era algo muy selectivo

"El sensus communis guía el gusto de los individuos que pertenecen a una sociedad (a un estrato social, una comunidad, una nación) a los más diversos niveles" (Heller, 1980: 116)

Estas características aplicadas en sujetos que viven en sociedades modernas con una conciencia acerca de su propia individualidad parece imposible de ser, mucho menos considerando que la duración de las relaciones interpersonales en la modernidad es muy

baja, y otro factor importante es que el sensus communis si sigue jugando un papel importante pero ya no es el fundamental.

Capítulo II, TRABAJO DE CAMPO: TRADICIÓN EN LA MODERNIDAD

Aspectos a considerar

En este capítulo se presenta el trabajo de campo realizado en esta investigación, el cual consistió en 6 entrevistas a profundidad a jóvenes adultos con un rango de edad de 24 a 31 años, solteros o con una relación de noviazgo. Estos jóvenes tienen la característica de que son personas universitarias, egresados, que aún estudian la universidad o con un nivel de estudios más alto que el de licenciatura.

Es importante resaltar estas características, principalmente la del nivel de estudios pues a partir de esto se podrá observar si realmente existe una brecha entre jóvenes que tienen un nivel de estudios menor, y los de un alto nivel de estudios. Con lo dicho anteriormente no se hace una referencia a que se comparará a jóvenes de bachillerato con los jóvenes entrevistados, que mínimamente tienen estudios universitarios, con esto tampoco se pretende decir que sólo los jóvenes universitarios poseen una visión diferente de las cosas, no es así. Sólo que en esta investigación y en los estudios de caso están centrados en jóvenes con las características anteriormente descritas.

En este apartado vamos a tocar algunos puntos sobresalientes en el trabajo de campo, como lo es el amor, el compromiso, tradición y modernidad, la percepción sobre el impacto cultural que tienen los entrevistados.

Básicamente y de manera general se abordaran los conceptos desarrollados en el marco teórico. Además se presentara un cuadro con la clasificación de los entrevistados.

Clasificación de los Entrevistados

Entrevistas a Profundidad						
Nombre	**Sexo**	**Edad**	**Escolaridad**	**Ocupación**	**Preferencia Sexual**	**Noviazgo**
Entrevista 1 Teo	Hombre	25 años	Estudiante de sociología	Trabajador de Gobierno CDMX	Heterosexual	No
Entrevista 2 Nico	Hombre	31 años	Doctor en Física	Realiza Postdoctorado	Heterosexual	Si
Entrevista 3 Sergio	Hombre	29 años	Estudiante de Sociología	Espectáculos circenses	Heterosexual	No
Entrevista 4 Gaby	Mujer	27 años	Doctora en Química	Profesora asistente en UAM-I	Heterosexual	Si
Entrevista 5 Javier	Hombre	24 años	Sociólogo	Trabajo altruista con adultos mayores	Homosexual	No
Entrevista 6 Ana	Mujer	24 años	Estudiante de Matemáticas	Estudiante	Heterosexual	No

Concepto del amor

En este apartado se analizaran las diferentes respuestas emitidas en las entrevistas realizadas. Primero y de manera muy general se afirma que el amor y el concepto de amor es diferente para cada sujeto, se debe recordar que el amor es una construcción social y por esto mismo es que varía de sujeto a sujeto.

A pesar de que en algún momento se trató de dar una visión homogénea de lo que debía ser el amor, es cierto que se tiene un ideal del amor que dista mucho de la realidad. Ese tipo de amor lo podemos considerar como "amor romántico", esta idealización del amor romántico tuvo mucho impacto en la sociedad debido al papel fundamental que jugaron los medios masivos d comunicación, principalmente la televisión.

"(Suspiros) Ahhhh, es un poco difícil porque estoy pasando una situación, amm... donde estoy redefiniendo mi modo de vivir y las concepciones que tengo de muchas cosas, y en este caso como tú me haces la pregunta del amor. Pues en estos momentos considero que es aquella situación en la que dos personas se apoyan mutuamente para siempre, como que la finalidad de ese apoyo es la retroalimentación de uno hacia otro, respetando la individualidad de cada persona. Considero que el amor es aquello que te hace, no que te complementa pero que si funciona para que seas mejor." ***(Entrevista 1,7 de noviembre de 2016)***

Aquí se puede apreciar que el entrevistado tuvo que atravesar por alguna situación que lo hizo cambiar la concepción que tenía acerca del amor, de las relaciones de pareja y de muchas otras situaciones que no mencionó pero que se infieren por el tipo de respuesta. Pero que generalmente se espera del amor no idealizado un apoyo real entre los dos sujetos involucrados, se hace alusión a la individualidad de cada sujeto, que sí bien son una pareja, pero que al mismo tiempo son sujetos individuales y que esta individualidad es necesaria también para ejercer libremente la relación de pareja con la otredad.

"(risas) ammm... pues creo que la parte más importante para mí es que puedas contar con una persona que te pueda apoyar y a la que puedas apoyar en sus proyectos, ya sea de corto, mediano o largo plazo. Ehh, una persona con la que puedas convivir y sobretodo una persona a la que admires, vaya, que trate de sacar lo mejor de ti y que tú trates de sacar lo mejor de esa persona, eso es más allá de la idea romántica que tenemos del amor, de solamente dos personas y que no importa todo simplemente el sentimiento, ehh... Yo creo que es más importante es hacia dónde queremos, pues vaya, que tengamos un fin común, tener un fin común y las ganas de seguir adelante pues básicamente eso es." ***(Entrevista 2, 10 de noviembre de 2016)***

Una característica importante que menciona el entrevistado número 2 es que el sentimiento no es lo único ni lo más importante para la concepción del amor y para la relación de pareja; nos comenta también que su idea del amor es diferente a la idea de amor romántico, que como ya se mencionó anteriormente es el que más difundido está por los medios de comunicación, el amor romántico es el amor idealizado. Para el tipo de amor que el entrevistado hace alusión se necesita una pareja que mire hacia el mismo lado, que tengan un proyecto en común que a fin de cuentas sería una de las cosas que les permitirá avanzar como pareja.

"Bueno pues el amor, híjole es que ha ido cambiando mi concepto del amor en los últimos años, pues creo que el amor es una posibilidad ¿no? que surge a partir de la construcción social de las relaciones duraderas, creo que a diferencia de lo que muchas personas piensan de que todo consiste en encontrar una media naranja o una persona ideal la relación va a tener éxito más bien el amor creo que se va construyendo día a día ¿no? No es una cuestión azarosa nada más de encontrar a una persona con la cual compartas mismos gustos o la idea que se tiene de qué gustos distintos para que se complementen sino más bien irlo trabajando ¿no? Yo leí el arte de amar de Erich Fromm y me late mucho esta concepción que hace del amor como, pues que también está sujeta como una relación social a las relaciones que hay en la estructura económica ¿no? entonces este... pues hay que luchar frente a eso justamente ahora en la modernidad sólida en la que todavía escribe Fromm y más en la modernidad líquida entonces este... yo quería formar una familia, una relación duradera saliéndome pues de los paradigmas posmodernos de la liquidez en

*donde todo se desvanece con facilidad ¿no? precisamente por esta idea de los cambios de mercancía, lo novedoso siempre es lo que se está buscando ¿no? lo vemos así en las relaciones de ¿cuánto llevas con tu novio? cinco años, ¿cinco años? ¿y no te has aburrido? o sea como que ahí está el imaginario de la gente de que el amor es también un artículo que tiene que renovarse constantemente como un auto, como la ropa que usas, también se ve de esa forma más bien se tiene que trabajar día a día para llevar a duraciones, A relaciones duraderas ya que pues bueno creo que las relaciones amorosas también cumplen la función para el desarrollo de ambas partes, tanto económicos que me parece una cuestión muy lícita ahora con la cuestión de la emancipación de la mujer, encontrar una mujer que también pueda trabajar pues te va a ayudar a formar un patrimonio de manera más sencilla ya en conjunto con la otra persona y obviamente también el soporte emocional que te da el tener a una pareja pues para compartir tus conflictos, descargar mediante la charla las dificultades del día en el trabajo, la escuela, las concepciones que tienes del mundo ¿no? una retroalimentación constante que pienso que encaminada de buena manera pues ayuda a los dos sujetos." **(Entrevista 3, 15 de noviembre de 2016)***

El entrevistado número 3 nos ofrece una visión diferente, igual que con otros entrevistados, hace alusión al apoyo mutuo que debe existir en la relación de pareja, pero también nos ofrece la idea de que el amor no es algo que esté dado, el amor se tiene que construir. Haciendo a un lado el punto de que el amor es una construcción social, el amor no es algo que aparezca y permanezca inmóvil, intacto, inmenso. Para lograr cualquier tipo de amor se tiene que trabajar en él para conseguirlo y este trabajo tiene que ser por parte de dos sujetos, recordemos que en el amor (de pareja) es necesario la participación de dos y sobre todo si se busca una duración, un amor duradero en tiempos modernos en donde se ve mal que las parejas duren muchos años, porque la modernidad te pide que te renueves constantemente porque ese es el deber ser de la sociedad moderna, y esto lleva a que las relaciones sean más fugaces, que sólo se busque el placer momentáneo, el amor fugaz que no trasciende. Una vez más el amor no solo es la visión romántica, en la idea del entrevistado, se busca un amor que trascienda, el apoyo mutuo es necesario para la construcción y desarrollo del amor.

"Mmmm... es el sentimiento y cariño producido hacia alguien por importancia que esa persona tiene, o sea que tú tienes hacia ella o la importancia que tú le das a esa persona. Sea porque es tu mamá como es tu papá, tu hermano, tu hermana, tu hijo, tu sobrino o tu novio o tu novia. Siento que en eso se basa el amor ¿no? Y ya, creo." ***(Entrevista 4, 18 de noviembre de 2016)***

En el caso de la entrevista número 4 se puede apreciar que la línea conductora de lo que considera amor es el vínculo que se genera con la otredad, ésta no necesariamente es el sujeto de la relación amorosa, la otredad también puede ser la madre, el padre, los hermanos, los amigos, en general cualquier sujeto ajeno a ti. Además el papel que juega el nivel de importancia que se le da a cualquier sujeto con quien se esté desarrollando un vínculo.

"Es cuando dos parejas comparten, por decirlo así muy fresa, la felicidad entre dos que no es un complemento, la media naranja sino es compartir un cariño en ese sentido sexual también y yo lo veo más en esa forma de cómo una relación pues, precisamente, es esto todo si es tu pareja puedes compartir ciertas ideas, ciertos valores ciertos sentimientos, ciertos compromisos también mutuos pero ahora si verlo como la media naranja que es algo que me va a llenar o me va a complementar no es como mi ideal del amor que yo tengo." ***(Entrevista 5, 23 de noviembre 2016)***

Otro de los entrevistados comenta que el amor es felicidad que se obtiene a partir de compartir con el otro, compartir un cariño que los sujetos sienten el uno por el otro. Una característica interesante en este fragmento es la visión sobre el "complemento" es decir que se ha dejado de lado la visión sobre la media naranja, ahora los sujetos pasaron a ser seres completos que están dispuestos a compartir.

"Bueno, el concepto de amor es un poco complicado, no sé cómo explicarlo en cierta forma porque es un término muy disperso, más sin embargo creo que mi concepto de amor de forma muy superficial o muy este... o muy de conocimiento básico es este... la idea del amor propio, la aceptación no solamente de la misma persona sino también sobre las virtudes y los defectos de cada persona, entonces creo que el amor es eso ¿no? Entender,

no solamente entenderse uno mismo sino entender a la sociedad como tal, entender que es un persona, en su caso si es una pareja o si es familiar pero es ser reciproco en los sentimientos, ser una persona honesta todo el tiempo... no sé, no se me ocurre otra cosa, sigo buscando el significado desde mi punto de vista, pero hasta donde yo sé es la aceptación de uno mismo, como de la persona a la que se ama, ehh... no solamente en los aspectos sentimentales o en los aspectos psicológicos sino también en todos los aspectos, tanto físico y también en la forma de pensar ¿no? Entonces creo que parte esencial del amor, de mi tipo de amor es prácticamente eso." ***(Entrevista 6, 5 de diciembre de 2016)***

En la entrevista 6 la línea conductora de lo que es el amor es la "aceptación", la aceptación implica aceptar y saber que un sujeto es eso, un sujeto que tiene la capacidad de decidir y haciendo alusión a lo que ofrece la modernidad, que ese sujeto tiene su individualidad y capacidad para decidir, aceptar o rechazar, en este caso aceptación del concepto del amor, y además de la aceptación personal viene el momento en que también se tiene que aceptar a la otredad, aceptar que son sujetos completamente diferentes, que cada uno tiene su propia individualidad y libertad y que a pesar de estar en una relación seguirán siendo sujetos independientes.

Se entiende que el concepto de amor es tan diverso y tan amplio que sería erróneo tener una sola concepción del amor, es notorio que los conceptos de amor van y han ido cambiando conforme evoluciona la sociedad. El amor ya no es lo mismo que hace 50 años, y este no será lo mismo en 10 años. Como ya se ha repetido el concepto de amor varía de sujeto a sujeto, es irrepetible, puede que tenga ciertas características que lo hagan parecido al concepto de amor de otro sujeto, incluso hay definiciones un tanto universales pero que cada sujeto lo adecua a sus propias necesidades.

De manera general, se percibe que uno de los puntos que mencionó la mayoría de los entrevistados es el apoyo que debe existir en la relación amorosa, el apoyo como característica esencial en el concepto de amor de los jóvenes entrevistados. Esto responde a un cambio cultural, a través del apoyo mutuo entre la pareja se busca unificar o crear un equipo con la otredad, y esto es algo completamente opuesto a la concepción de amor que se ofrece en los medios de comunicación.

Cabe mencionar que las experiencias son parte fundamental para la construcción personal del amor, las experiencias van moldeando la psique humana para que se desarrolle de manera completamente específica.

Se puede considerar que las aspiraciones personales tienen también un parte fundamental para la propia concepción, de hecho las aspiraciones definen mucho el rumbo que se le dé a las concepciones propias.

Podemos ver que el significado de amor tiene muchas aristas, estos son ejemplos de jóvenes adultos universitarios, pero la diversidad de conceptos es mucho más amplia, cambia de persona a persona, entre edades, entre el diferente nivel de estudios, también por el tipo de experiencias que el sujeto haya tenido. El sistema cultural también determina el tipo de concepción que se tenga.

Impacto de la cultura en la concepción personal del amor

Aquí se analizaran las respuestas dadas acerca de la percepción que tienen los entrevistados sobre el impacto que tuvo la cultura en sus vidas, en sus biografías personales para lograr la concepción del amor y de lo que debe ser una relación de noviazgo

"Rápidamente a primera instancia te diría que fue la relación pero sería como engañarme a mí también porque yo creo que inconscientemente todo influye, la cultura, el medio en el que estás por ejemplo, bueno en mi casa, mis padres. Eso sí influye mucho, o sea yo Sin querer estaba repitiendo los mismos patrones familiares y... pero si inconscientemente influye todo la cultura la familia, el entorno." ***(Entrevista 1,7 de noviembre de 2016)***

Una de las cuestiones que influye a parte de la cultura es el medio en que te desarrollas, el medio en donde se da la socialización primaria, es decir, en el núcleo familiar, si la familia es disfuncional, evidentemente que el concepto de amor va a ser completamente diferente a un ideal del amor o a lo que ofertan en los medios de comunicación. Efectivamente todo influye en el sujeto para la concepción del amor y no sólo del amor.

"Si definitivamente si como persona medianamente conciente no puedo evitar salir a la calle y darme cuenta de muchas circunstancias que la misma sociedad me dice que es lo que tengo que hacer que no necesariamente he hecho todo lo que ellos me dicen porque yo ya estaría casado y con unos tres o cuatro hijos, pero si me doy cuenta de lo que la sociedad de marca y definitivamente si ha influido en cómo veo yo mis relaciones personales y precisamente no lo he hecho precisamente yo no he hecho lo que la sociedad trata de decirme que haga." ***(Entrevista 2, 10 de noviembre de 2016)***

La vida cotidiana suele influir demasiado en la visión que se adquiera, parece ser que la vida cotidiana no tiene mucha importancia, pero es lo que se vive a diario y de alguna manera muy especial esa cotidianeidad es introyectada. En este caso podemos ver que de manera muy personal y particular el papel de la autoconciencia influye demasiado para

determinar las posiciones en que se va a colocar frente a la sociedad que siempre va a demandarle algo específico al sujeto. Aquí juega un papel muy importante el *deber ser*, lo que la sociedad le pide a los jóvenes, en este caso a los jóvenes universitarios. Afortunadamente en estos tiempos de sociedad moderna es socialmente aceptada casi cualquier postura, cualquier acción, gracias a las características de la modernidad, individualidad y libertad.

"Si totalmente. Precisamente lo que hemos venido hablando ¿no? como nuestras relaciones son distintas a las que tenía nuestros padres ¿no? digo si bien mis padres son separados pero no se caracterizaron por tener a su separación una serie de relaciones de dos o tres años y otra relación de dos o tres años ¿no? y éste... ahora las relaciones pues son distintas precisamente por la cultura que estamos viviendo individualista y líquida ¿no? Justamente, entonces repercute totalmente en nuestra visión, también en la... Yo tengo esta postura que igual luego a muchas mujeres pues no sé si... es una visión con mis herramientas sociológicas que pueden ser aún muy rudimentarias ¿no? con la formación que tengo pero por ejemplo la emancipación de la mujer pues obviamente, la llamada emancipación de la mujer entre comillas sobre todo económica pues lleva a una alteración de las relaciones entre hombres y mujeres, no es lo mismo relacionarte con una mujer a la que vas a tener que absolutamente mantener que probablemente no tuvo el mismo nivel de estudios que tú y, por ende, tampoco tiene las mismas expectativas o aspiraciones la consecución de logros económicos y profesionales ¿no? A lo que es relacionarte con una mujer ahora aquí en la universidad que ella pues ya, vemos que muchas mujeres deciden y dicen de manera individual y casi objetiva y lo ven como un logro personal el no querer tener hijos ¿no? O acabar la carrera pero la cultura te está bombardeando de esto ¿no? o sea la masificación de la universidad ¿no? El abaratamiento de la fuerza de trabajo al incorporar a la mujer hay un abaratamiento de la misma por que como el salario se mueve como otra mercancía mediante la oferta de la demanda al haber mayor demanda de trabajo porque la mujer se incorpora casi se duplica la fuerza de trabajo y se puede abaratar el salario a diferencia de antes donde el salario debía cumplir la producción material de la existencia de toda la familia, ahora se contempla que los dos trabajen y eso altera la dinámica familiar y relacional ¿no? La mujer ya no busca tener hijos porque eso el embarazo el cuidado de los mismos va a truncar su desarrollo profesional y por otro

*lado también está el control de población ¿no? o sea que la mujer no quiere que tengas hijos pero el Estado tampoco quiere que tengas hijos entonces te están bombardeando con esto de la educación sexual dotando pues de la píldora anticonceptiva y ahora del chip y de esta onda de que es bueno no tener hijos y es malo tenerlos y hablo de los hijos, porque los hijos en un momento pues son también un porqué importante de formar una familia ¿no? y ahora se ve mal que una mujer joven, que a la edad de nuestros padres... Que ahora también cambia la concepción de lo que es la juventud ¿no? una mujer a los 22 años, 20 años que está embarazada, se embarazó joven y echó a perder toda su vida ¿no? o sea ya echó a perder toda su vida y lo mismo lo decimos personas de nuestra edad cuando nuestros padres A los 22 años, mi mamá tuvo a mi hermano a los 22 años a mí a los 28, mi padre es un caso atípico porque tuvo a mi hermano de los 35 años y a mí a los 41 pero de manera general creo que las familias se formaban jóvenes, o sea a los 18 años te decían tú ya eres un hombre y ahorita ya tienes que hacerte cargo de la familia y responder por tus actos y ahora no, pues tú a los 30 años todavía eres el hijo de mamá entonces no te responsabilices, no te cases. Esta visión del futuro trágico también, propio de la post modernidad mi madre me dice no traigas hijos al mundo hijo por favor porque las cosas se van a poner peores ¿no? esta visión fatídica de la historia o nos acaba una bomba nuclear de la tercera guerra mundial o se acaba el ecosistema o viene el apocalipsis zombie o lo que sea pero el futuro no se ve prometedor, el futuro se ve peor y eso también lleva a no querer tener hijos. Y bueno quisiera rescatar de la familia, a veces somos muy duros también con los jóvenes que tienen hijos a temprana edad y también los hombres no se hacen responsables, por eso hay muchas madres solteras actualmente porque se asume muy joven como para tener la responsabilidad de formar una familia." **(Entrevista 3, 15 de noviembre de 2016)***

Uno de los puntos que se perciben es el cambio cultural, proceso que se vive continuamente y que se puede apreciar de generación a generación, el entrevistado 3 hace referencia al caso de sus padres, y que él mismo se percibe de manera distinta a lo que fue la relación de sus padres. El papel cultural es crucial para entender los procesos de modernidad e individualidad que se están gestando actualmente.

Como lo explica Giddens:

"El movimiento característico de la modernidad, se puede decir, se encamina hacia la creación de sistemas internamente referenciales –órdenes de actividad determinados por principios internos a ellos mismos. Ciertas áreas distintivas de la vida social en las culturas premodernas tenderían a ser gobernadas por influencias "externas" (a veces establecidas como fenómenos garantizados por la tradición, aunque incluyendo también factores físicos y biológicos" (Giddens: 2012: 159)

Entender que incluso los roles de género, el imaginario colectivo ha cambiado y está cambiando cada vez más. La libertad que ofrece la modernidad es algo peligroso que no debería tomarse a la ligera, efectivamente te abre un abanico de posibilidades. Todas las posibilidades que el sujeto desee pero qué pasa con los jóvenes muy jóvenes (como lo menciona el entrevistado) que asumen la responsabilidad de una familia, y qué pasa con las mujeres que desde muy jóvenes ya son madres. En ambos casos, están asumiendo papeles de responsabilidad, es verdad que tuvieron la libertad de elegirlo porque esa es una característica de la modernidad pero ¿realmente se está haciendo un uso adecuado de esa libertad?

"Sí, yo creo que sí. Si, si, todo el proceso que he llevado desde que era niña hasta ahora ha ido evolucionando ¿No? Siempre tratando de captar más, más y más y más para poder entender a la otra persona y hacerme entender yo, porque luego es muy difícil hacerte entender tú mismo, así si no sabes lo que tienes pues como le vas a decir a la otra persona que tienes, si no sabes que tienes. O si no, si estás haciendo algo que daña a la otra persona y no te das cuenta, pues como le haces para salir de ahí, entonces yo creo que el hecho del entorno en que me desenvuelvo, del área en que yo trabajo, el tipo de amistades que tengo mmm... yo creo que sí ha influido en mi forma de poder tratar a los demás y de hacerme entender yo con los demás." ***(Entrevista 4, 18 de noviembre de 2016)***

Los vínculos que se generan con la otredad también son muy determinantes, generalmente se aspira a la búsqueda de algún sujeto que tenga gustos afines, para lograr un desarrollo más pleno, más natural, pero también existe la posibilidad de que los sujetos se encuentren con otros sujetos que son completamente diferentes entre sí, y que esa diferencia sirva

también para reforzar las creencias o para conocer nuevas posibilidades. Aceptar que la otredad es diferente.

"Si pero yo lo veo en un sentido, mi concepción que tengo del amor, lo veo desde la postura crítica que tengo de la realidad, entonces yo siempre he generado mis propias concepciones del amor y en ese sentido yo creo que ver mi entorno y todo eso yo creo que me ha hecho ver así como considerar el amor de pareja y las relaciones liquidas y todo eso, tener como que esa concepción pero al final de cuentas es por mi medio, y pues mi medio si me influyó para tener otra concepción" ***(Entrevista 5, 23 de noviembre 2016)***

La cultura tiene ese poder de inferir en la vida de los sujetos, ellos viven y son parte de la cultura. En este caso, el entrevistado sabe que el medio en que se desarrolla juega un papel muy importante para que pueda generar sus propias concepciones, acerca del amor, de la relación de pareja

"Sí, claro, en todo sentido, yo creo que, este... podría confesar que mi antigua pareja fue la persona que más me marcó, creo que fue al chico que más quise. Y sí, no he tenido muchas parejas pero en realidad fue al chico que más quise en su momento, entonces este... mi visión del amor o de las relaciones amorosas cambiaron drásticamente por completo, antes era como que muy... me dejaba llevar por los momentos de la relación, sin embargo, creo que cuando alguien se ve a futuro con esa persona ehh... cambia el sentido de la relación. Es decir, uno piensa en el futuro con esa persona, más sin embargo pues esto no es sinónimo de que vas a durar con esa persona toda la vida. Entonces si me cambió mi forma de pensar sobre el amor, tanto en el aspecto de las relaciones sociales como en las relaciones amorosas y bueno sobre la cultura pues es triste ver que por las tecnologías, que por el avance rapidísimo de estas relaciones sociales, el tiempo es el peor enemigo de todo aspecto, entonces este... pues en los trabajos actuales de los jóvenes ahorita, el tiempo es el peor enemigo porque pues ni tiempo te da para dedicarte bien a una relación ¿no? Yo creo que la mayor problemática del amor entre los jóvenes de ahorita es el tiempo brindado que uno ofrece, entonces creo que esa es un problemática sobre la cultura actual." ***(Entrevista 6, 5 de diciembre de 2016)***

Todos los entrevistados coincidieron en que la cultura y el entorno en que se desarrollaron sirvieron para sus concepciones actuales sobre el amor y las relaciones de noviazgo. Sería bueno hacer una comparación entre el tipo de amor que difunden los medios masivos de comunicación y la realidad propia de los sujetos, los medios venden la idea de un amor romántico idealizado, en términos generales esta idea se observa en los espacios publicitarios, en las telenovelas, pero qué pasa cuando en la realidad se enfrentan a algo completamente distinto. Generalmente viene un proceso de decepción, saber que en la realidad la idealización del amor romántico no es como lo venden. Este cambio es impactante, saber que la realidad es completamente distinta a las ideas que ofrecen los medios masivos de comunicación. Pero tratando de hacer el análisis con la información proporcionada por los entrevistados, es posible descubrir que perciben la cultura como algo diferente, es decir que no se ven tan manipulados por los medios de comunicación, especialmente por la televisión, pero si por otros medios, puede ser el internet. Incluso el cambio de paradigma que vive con la personalidad de sus padres, la cual suele ser muy diferente a la de ellos. De manera muy puntual los sujetos con los que desarrollan su día a día juegan un papel determinante, esto se debe a que no todos los sujetos tienen las mismas concepciones,, no perciben la realidad de la misma manera. Otro factor que influye son las relaciones de noviazgo anteriores, las experiencias, las vivencias que dejaron en los sujetos también son muy determinantes para la concepción, incluso de la propia realidad del sujeto

Sentimiento y Compromiso ¿Necesarios para una relación?

Aquí se hará referencia a una de las preguntas que se le hizo a los entrevistados, acerca del amor y el compromiso, con la intención de descubrir que es lo más importante para ellos y para el desarrollo pleno de su relación.

"(suspiros) ahí si me voy a ver muy romántico, si pudiera ser una mezcla eso sería lo ideal porque tú puedes querer mucho a alguien, mucho, mucho, mucho amarlo profundamente pero si no existe un compromiso no se puede ir más allá y eso abarca no solamente las relaciones de pareja incluso pueden ser las relaciones de padre e hijo, con algún profesor, tú los puedes querer si muchísimo pero si no existe un compromiso de ambas partes la relación eventualmente se rompe. Por otro lado, si nada más tienes un compromiso muy grande sin una, sin un lazo sentimental la verdad es que se puede volver la relación muy fría y plana y nosotros no somos fríos ni planos tenemos nuestros altibajos como personas, momentos buenos momentos malos euforia, depresión, tristeza, tenemos un sinfín de sentimientos entonces todos esos pueden marcar como pequeños baches o colinitas. Entonces en el momento en que no somos personas planas pues no podríamos llevar una relación totalmente plana de solamente un compromiso porque se puede volver demasiado monótona, yo creo muy románticamente que lo ideal es una relación en la que existan ambas partes, bueno vaya las dos cosas, tanto un sentimiento amoroso como un compromiso porque así se pueden ir sobrellevando las dos cosas, o sea las dos cosas son sinérgicas, si tú tienes las dos es sinérgico así de simple es sinérgico, te van a dar más que cada una por separado." ***(Entrevista 2, 10 de noviembre de 2016)***

Tal y como lo señala Agnes Heller

"Con entera independencia respecto del objeto en que uno se ve implicado, la implicación puede afectar a sólo parte de la personalidad o a toda ella, puede ser momentánea o continuada, intensiva o extensiva, profunda o superficial, estable o en expansión, orientada hacia el pasado, presente o el futuro" (Heller, 1980: 22)

El nivel de sentimiento implicado en una relación dependen completamente del sujeto, esto debe surgir de manera consciente, aunque cabe la posibilidad que no se llegue a ese estado de reflexión sobre el nivel de implicación que se tiene en cuanto al otro sujeto, es por eso que es necesario hacer un esfuerzo sobre qué cantidad de sentimiento se le va a ofrecer a la otredad, es necesario, pero también es necesaria una claridad y un compromiso para hacer que la relación funcione.

"El compromiso... y el sentimiento, creo que el amor está como dice Bukowski está sobrevalorado ¿no? Este y eso también creo que lleva al fracaso o sea se busca mucho la pasión, el apasionamiento pero el apasionamiento tiende a bajar porque es una pasión y el apasionamiento no se mantiene alto, tiende a bajar y si uno no sabe que cuando estés con una persona años la pasión va a bajar va a decir no manches algo está mal, es que ya no siento pasión ¿no? entonces ya no debo de estar, porque debes estar tú con la persona que te produzca el mayor placer el mayor éxtasis ¿no? Pero yo creo que es una búsqueda equivocada ¿no? si vas a estar en una relación formal a largo plazo y tienes que buscar el compromiso, adquieres el compromiso, hay actitudes individualistas que tú deseas pero sabes que van a propiciar un conflicto a tu pareja entonces tú decides abstenerte por el bien de la otra persona, como puede ser una aventura como puede ser otro tipo de actitudes y acciones ¿no? Entonces, el compromiso es muy importante porque al fin y al cabo lo que vas a encontrar ahí puede ser, o que puedes buscar es, creo pues la construcción de una vida en pareja que te lleve a lograr éxito económico, familiar, estabilidad ¿no? que no vas a estar así todo el tiempo, uy que chingón ... vámonos al hotel y vámonos a hacer esta actividad, eso va a ir bajando necesariamente pero va a haber otro que es muy valioso ¿no? que rescata yo creo que la sociedad tradicional frente a la moderna que nos lleva nada más a la búsqueda de éxtasis." ***(Entrevista 3, 15 de noviembre de 2016)***

"Mmmm... yo creo que las dos ¿no? yo creo que las dos van de la mano, o sea porque pues puedes sentir mucho cariño por una persona pero si no sientes compromiso con ella la vas a dejar ir ¿no? y al revés, igual no puedes sentir amor, es como esa canción de Rocío Dúrcal la de costumbres, igual no puedes sentir amor (risas) pero este... sí tienes un compromiso con la persona. Entonces yo creo que las dos, las dos van de la mano y se

unen con la confianza, la comunicación, el respeto y la responsabilidad" ***(Entrevista 4, 18 de noviembre de 2016)***

"Pues es el compromiso de que. Es que si es el sentimiento pero si vas a estar con esa persona, aparte de sentimiento tiene que haber compromiso. El compromiso incluso con uno ¿no? De que me voy a comprometer sentimentalmente, no creo que se separen, yo creo que como que están juntos, no creo que la mente y los sentimientos están separados ¿no? Por ejemplo hay persona que dicen que luego se enamoran de dos personas y precisamente por su forma de pensar por su forma de compromiso que tienen con una, o más bien se comprometen con una y con la otra no y tiene que ver mucho con su forma de pensar. Pero más que el sentimiento y el compromiso tiene que ver más con lo que tú esperas, te puede gustar alguien pero a lo mejor lo conoces y te puede gustar pero dices: no quiero eso para mí. Entonces como que más que el sentimiento y el compromiso es lo que tú quieres ¿no? Es lo que determina." ***(Entrevista 5, 23 de noviembre 2016)***

La respuesta del entrevistado número 5, marca algo muy diferente a las respuestas de los demás entrevistados. Menciona el compromiso personal y esto responde directamente a la individualidad y libertad que posee cada sujeto que pertenece a la modernidad, esa misma individualidad permite tomar decisiones, permite tomar las riendas de la vida y cuanto se está dispuesto a brindar

"Pues creo que para llevar una relación entre dos personas ambas cosas son importantes y necesarias, el compromiso y el sentimiento, pienso que no podría darse una relación sin una de las dos partes, y más para que en algún momento pueda llamarse amor. Entonces creo que se necesita del compromiso y del sentimiento." ***(Entrevista 6, 5 de diciembre de 2016)***

Todos los entrevistados coincidieron que para llevar una relación de noviazgo es necesario tener amor y compromiso. Los entrevistados coinciden en que en una relación de noviazgo no necesariamente es bueno separar el amor del compromiso. Para que funcione la relación se necesita del amor y también del compromiso, el saber que estas con un sujeto que es

completamente diferente, que es la otredad. Parte de la relación es hacerse conciente de que el amor conlleva un compromiso. Pero las respuestas de los entrevistados van un poco en contra de la lógica de la Modernidad y del cambio cultural que se está viviendo en la actualidad.

Como señala Giddens:

"La modernidad es inseparable del ascenso de la razón, cosa que implica asumir que la comprensión de los procesos físicos y sociales sustituye el papel arbitrario del misticismo y del dogma. La razón no deja sitio a la emoción, porque simplemente ésta cae fuera de su dominio; pero de hecho la vida emocional se ha reorganizado en el marco de las condiciones cambiantes de las actividades del día a día" (Giddens, 2012: 46-47)

Están haciendo una reflexión entre lo que era y lo que ahora es, no sólo están viviendo de amor, tampoco están poniendo todo el amor a la relación que tengan, están implementando una parte de conciencia a la relación, es decir que son reflexivos en cuanto a lo que solicita la modernidad, pero ¿Qué tan alejados de la Tradición se encuentran? Porque con sus respuestas se puede asumir que no esperan una relación con características de la modernidad, o en términos de Bauman "amores líquidos" que sean efímeros, que sólo busquen el placer inmediato tan típico de la modernidad.

La concepción que tienen los sujetos ahora se puede decir que es muy reflexiva en cuanto a los procesos amorosos.

¿Amor para toda la vida?

Aquí se tratará de indagar acerca de las antiguas percepciones sobre el amor, si los entrevistados cuando eran más jóvenes, quizá adolescentes tenían arraigada la idea del amor para toda la vida.

Con la intención de averiguar si se desarrollaron en un ambiente donde prevalecía la idea de un amor duradero y no necesariamente un amor sano, tal vez la idea de un amor idealizado.

"No, créeme que no y a pesar de con mi pareja ya después tampoco. No lo pensaba para toda la vida eso de y vivieron felices por siempre nunca lo pensé así, pero como que era, es como un juego del inconsciente o sea no lo pensaba como tal pero quizás seguramente era la forma de engañarme porque realmente lo quería porque durar seis años con lo mismo y que eso iba a ser a lo mejor y te digo es como que yo me engaña a lo mejor y si lo pensé o lo pensaba y no lo quiero aceptar, pero no creo o sea realmente no creo que sea así vivieron felices por siempre a pesar de que he escuchado que son relaciones de viejitos si hay que no sé, que bueno, a lo mejor y si existen ¿no? Si puede existir." ***(Entrevista 1,7 de noviembre de 2016)***

En tal caso, como lo menciona Montesinos:

"Habremos de reconocer que el amor, como una relación social, es en esencia conflictivo, y no como lo hemos aprendido de nuestra sociedad que al idealizarlo se proyecta como una relación estrictamente armónica, sin problema, y por lo cual podemos dejarla al azar" (Montesinos, 2010:15)

Lo cual me lleva a cuestionarme ¿Qué ocurre con aquellos que en el camino de la vida van desechando la idea del amor para toda la vida? En el caso del entrevistado 1, comenta que no cree en el amor, ni en las relaciones para toda la vida, sin embargo la relación de noviazgo que tuvo, duro 6 años. Tal vez no tenía el amor idealizado, seguramente su

concepción del amor fue cambiando con el paso del tiempo, y eso fue lo que lo orilló a pensar de esta manera.

"Más joven, pues mira más joven, posiblemente a los 16 años que es cuando era yo realmente un adolescente, tal vez y tenía una concepción un poco más romántica del amor y de las relaciones de pareja. Tal vez si pensaba igual en relaciones a muy largo plazo y, o sea en el sentido de para toda la vida, A eso me refiero en el sentido de muy largo plazo y tal vez si lo llegué a pensar en algún momento pero pues mi visión fue cambiando, cambiando con el tiempo definitivamente si cambió, sí." ***(Entrevista 2, 10 de noviembre de 2016)***

El concepto de amor va cambiando de sujeto a sujeto. En este caso el entrevistado reconoce que a cierta edad si tenía en mente una noción de amor más idealizado, y es que eso lo que estaba bien, pensar en el amor para toda la vida con un solo sujeto, encontrando la mitad que te complemente como sujeto. Todo lo anterior responde a una cultura específica, a una socialización primaria que reprodujo los patrones establecidos.

"Si, era muy romántico y leí a Erich Fromm muy joven con esto del arte de amar, bueno medio joven tenía como 18 años. Y me impactó, me gustó, te digo yo creo por esa búsqueda de la familia y me pareció pues muy interesante todo lo que decía, como las relaciones, y yo quería de cierta forma redimir a la sociedad a través de, yo buscaba redimir mi propia situación entonces darle el peso de las relaciones sólidas, yo las quería, yo quería una relación estable, o sea por un lado digamos, en el súper yo en la conciencia esta moral yo quería eso, pensaba que era lo correcto ¿no? Que era lo más honorable, una búsqueda de tener una actitud honorable, honrada, ética pero por otro lado yo digo a modo de broma o sea, soy una persona que tiene expectativas morales muy altas con unas pasiones muy bajas, o sea por un lado quisiera conducirme de cierta forma pero también tengo unos deseos y unas pulsiones que me tiranizan muchas veces, entonces yo estoy en ese conflicto pero más joven pues si creía mucho en las relaciones a largo plazo" ***(Entrevista 3, 15 de noviembre de 2016)***

El entrevistado comenta que se vio influido por un autor para pensar en el amor de una manera romántica, además de las aspiraciones personales que tenía sobre formar una familia, quizá por la edad del entrevistado se pueda pensar que creció en una sociedad un poco más tradicional y eso fue lo que lo orilló a pensar de esa manera, también se debe considerar la manera en que se dio su socialización primaria, ya que eso, muchas veces determina muchas de las aspiraciones de los sujetos, en este caso las aspiraciones y limitaciones del entrevistado; en la búsqueda del amor duradero se encontró con sus pasiones por lo que ahora se encuentra en conflicto entre lo que quiere. Y como acertadamente señala Montesinos:

"Considerar la distancia existente entre la idealización del amor y sus realidades cotidianas que nos obligan a pensar en los placeres que de ello proviene, pero también de los riesgos y desencantos que, muchas veces, nos hunden en la confusión y la desesperanza" (Montesinos, 2010:9)

Al final de su testimonio aparece un punto que es importante y que el entrevistado menciona, es acerca de las pulsiones que tiene, es evidente que el entrevistado sabe de lo que habla, por lo tanto hace que tome consciencia sobre sí mismo, sobre sus actos y sobre lo que su *ello* desea. Sin embargo, se encuentra en una especie de incertidumbre entre lo que deseaba y lo que está haciendo.

Claramente se observa un sujeto que vive entre la Tradición y la Modernidad, por un lado el deseo de estar en una relación amorosa estable de largo plazo y, por otro, se encuentra con la sociedad moderna que le ofreció un panorama más amplio y la oportunidad de elegir libremente.

"No ¿por qué? Porque yo vi a mis papás, ellos se divorciaron cuando yo tenía 15 años entonces yo dije no, eso no es cierto como eso jamás, jamás va a pasar. Si hace como seis años para acá, te digo que desde que empecé el doctorado fue que dije: ah entonces si es cierto porque antes no creía, yo creo que sí se sabe trabajar en equipo se puede hacer lo que sea pero si no pues no. Ahora pienso que sí, pienso que sí pero que... Pienso que si se trabaja en equipo se puede llegar juntos hasta donde sea ¿no? Pero que si no se trabaja en equipo pues bueno siempre se puede llegar a un acuerdo y decir este pues bueno, ya no podemos seguir juntos pero tan amigos como siempre no como en mis papás o los papás de

mis amigos así de ya no te quiero volver a ver nunca en la vida Y auditorías y no sé qué y juicios o sea se pueden evitar esas cosas." ***(Entrevista 4, 18 de noviembre de 2016)***

En esta entrevista ocurre algo parecido la entrevista anterior, por un lado comenta que en un principio no creía en las relaciones para toda la vida por el medio en que se desarrolló su socialización primaria, la cual fue dentro del núcleo familiar, eso fue como un primer acercamiento a las relaciones amorosas. Posteriormente, comenta que al ingresar a la educación superior toda su perspectiva cambió, y es que el medio en que se desarrollan los sujetos tiende a definir las aspiraciones posteriores.

"No, fíjate que no, nunca, fíjate que esas cosas nunca las pensaba cuando era adolescente, ni siquiera lo que era la sexualidad. No era en algo que yo me centrara. Pero yo como que siempre me he visto muy negativo en ese aspecto, yo creo que por mi influencia o por mi medio escolar, creo yo que el amor no valía nada, también por la música que me gustaba dije: bueno el amor no creo que sea para siempre porque pues casi todas las canciones que escucho son de romances trágicos, siempre terminan mal, entonces digo ah bueno el amor no creo que sea eterno, o sea nunca he sido en ese aspecto tan cursi. Como por ejemplo otros homosexuales que si son muy cursis ¿no? Del amor y todo eso. Y yo nunca he sido así de que exista una media naranja o de que exista el amor para toda la vida. Tal vez si lo exista ¿no? Pero yo creo que es un compromiso muy fuerte, pero tampoco creo que una pareja diga nunca, o sea tengo más de 45 años de estar con ella, yo creo que nunca haya sido infiel, a lo mejor si fue infiel ¿no? Aunque sea en mente pero lo fue ¿no? Desde un aspecto cotidiano, no infiel en el sentido de ah te engañe porque pensé en otra persona. Como te dije hace rato, pero no, o sea, bueno yo nunca he creído eso del amor, yo siento que hay un desgaste en cierta forma ¿no? O sea al final de cuentas el amor es como un deber y más bien se hace como un deber, por ejemplo si nada más se quedan en esa parte pues es muy tedioso, porque nada más estás con alguien pero por deber, por confort y no porque en verdad quieras estar con él ¿no? O sea como que debes de sentir esa sensación de querer estar con alguien porque pues el amor pues si se desgasta con el tiempo ¿no? Pasas del enamoramiento al amor y es como ahí te das cuenta si esa persona te va a corresponder o no te va a corresponder. Que te digo, se hace cotidiano, por deber a veces

o se hace tan natural que ya no hay algo nuevo o novedoso. Entonces es cuando buscas a otra gente o cuando te empiezas a enamorar de otra gente o cuando dices es que si quiero, me preocupo de estar con él y yo no, entonces es cuando dices ¿qué hago? Entonces nunca he creído en esas cosas de que el amor eterno, al menos de que tú tengas el compromiso de estar con la otra persona y digas: si me comprometo y voy a hacer esto para que funcione ¿no? Y siga funcionando porque si no pues se acaba la relación de pareja, se acaba eso que llaman el amor eterno" ***(Entrevista 5, 23 de noviembre 2016)***

Primero que nada el entrevistado, no se identifica con el resto de homosexuales, se puede decir que no sigue patrones en cuanto a la idea de lo que es ser un homosexual, él se sale de ese círculo y se aleja de la idealización del amor. Mostrando una postura totalmente diferente es como rompe con el paradigma del amor para toda la vida. Por otro lado, el entrevistado nunca antes pensó en que el amor podía ser para toda la vida, ese pensamiento puede tener muchas causas, una de ellas bien podría ser que la socialización primaria en la que se vio implicado no fue de manera convencional o siguiendo los patrones que en ese momento estaban, otra de las causas, es el medio en que se desenvuelve, sin duda el cambio cultural en cierta medida afecta a los sujetos y por otra parte, las aspiraciones personales. Observamos que él generó su propio significado del amor. Y para que el amor sea duradero debe existir compromiso, eso es lo que se necesita.

"Mmmm... no. De hecho de joven, me gustaba ver películas de Disney, de princesas, ver películas que hablaban de amor y eso pero siempre he visto el amor como... no podría decirlo como cuento de hadas pero lo dejo más como que las únicas personas que lo reproducen son las madres, y eso a veces, porque pues he encontrado casos en donde madres abandonan a su hijos o no sé, hacen muchas cosas por X factores, pero creo que el amor más puro que puede existir es el amor de madre, entonces de pequeña era lo único que pensaba, de pequeña lo único que decía, que el único amor que podía existir desde que uno nace hasta que uno muere es el amor que brindan las madres ¿no? Entonces las relaciones amorosas con otros, con el otro sexo es este complicadas, ha habido casos de mujeres que han durado mucho con sus maridos pero duran con sus maridos a base de maltratos, de algún tipo de violación hacia sus derechos, tanto físicamente como

psicológicamente, son mujeres maltratadas, entonces en realidad no sé si eso es amor, aunque se le puede decir que es amor porque a las personas, a lo que les importa es ver que ese matrimonio dure y mientras ese matrimonio dure todo mundo piensa que es amor ¿no? Lo que se ha sentido pero en realidad yo creo que no, que el trato también es parte fundamental de ser amado, el trato con respeto, el trato de siempre ser empático con nuestra pareja creo que es parte fundamental de ser amado. Entonces, de pequeña siempre pensé que amor para siempre como me lo contaban en todas partes no existía. Para empezar porque se puede decir que el amor que se expresa por primera vez en nuestra vida, se puede decir que es el del padre ¿no? Es el primer amor que uno obtiene como hijo o como mujer, al principio el amor del padre y pues no, o sea, yo nunca tuve al amor al padre, ni siquiera mi padre me tuvo amor a mí, entonces, creo que eso de niña pues me desilusionó un poco, sin embargo, pues no generalizo, yo creo que pueden existir parejas así y algún día me gustaría conocer una porque pues son escasas, son casos muy escasos."
(Entrevista 6, 5 de diciembre de 2016)

El papel que juegan los medios masivos de comunicación, han servido desde siempre para brindar una idea hegemónica, en este caso sobre el amor y lo que debe ser, el amor romántico como idealización de lo que realmente es. La entrevistada cuenta que veía ciertas películas, las cuales muestran un "vivieron felices para siempre" pero en realidad sólo es la idea, lo que debería suceder, pero que en la realidad ocurre de manera distinta. En este caso de las películas se está mostrando una idea de amor que muy pocas veces se reproduce en la realidad o que responde a un tipo de sociedad que ya no es.

Este análisis resulta muy complejo, las respuestas son variadas, no existe unanimidad y esto resulta porque el concepto de amor es demasiado amplio, como se ha mencionado anteriormente, cada sujeto a través de su vida y de sus experiencias y también de sus expectativas va elaborando su concepción muy personal y única del amor. Existe la posibilidad que dentro de tantos tipos de amor haya un factor en común, que se repita en cada sujeto, pero las demás variables que conforman toda la concepción específica de amor para un sujeto lo hace único e irrepetible.

Sin embargo se puede observar que uno de los factores comunes que tienen los entrevistados es el entorno y la cultura en que se desarrollaron y principalmente la

socialización primaria fue la encargada de definir en gran medida las concepciones sobre el amor.

Y como lo menciona Fromm:

"La gente cree que amar es sencillo y lo difícil encontrar un objeto apropiado para amar –o para ser amado por él–. Tal actitud tiene varias causas, arraigadas en el desarrollo de la sociedad moderna" (Fromm, 1979: 12)

Se hace énfasis en esta parte porque efectivamente el papel que juega la cultura es sumamente importante y en cierta medida determina lo que debe ser para la mayoría de los sujetos de la sociedad, en este caso para los sujetos de una sociedad moderna.

Recordemos que la cultura juega un papel sumamente importante para que los sujetos desarrollen sus propias percepciones sobre el amor y sobre cómo quieren vivirlo. No se puede pensar que los sujetos tienen tal o cual aspiración sin primero pensar en la cultura y en el cambio cultural que se esté gestando en el momento en que se desarrollan las aspiraciones. Para cualquier cambio se tiene que mirar a la cultura en que se vive.

De manera muy puntual, haciendo alusión completamente en este apartado, Montesinos señala:

"El deber ser, y por tanto, la cultura nos asalta como la idea más apremiante a partir de la cual replantearemos nuestra relación, nuestro miedos emergerán con una fuerza inaudita, nos arrebatará esa parte desconocida de nuestro ser y el ver derrumbada la idealización que tenemos del amor, recurriremos a cualquier argumentación para justificar nuestro desempeño en la parte de la relación amorosa que nos corresponde" (Montesinos, 2010:17)

El cambio cultural influye de manera concisa para dejar de lado la idealización del amor, y del amor para toda la vida, aunque no se debe dejar de lado que las propias experiencias hacen que se desidealice la cuestión del amor

Formalidad en las relaciones

Aunque es un tema muy subjetivo, el hablar de la formalidad que los sujetos le ponen a sus relaciones de noviazgo, en estos tiempos en que la sociedad va cambiando y se está gestando un cambio cultural importante; sale a la luz el punto de la formalidad.
Por lo que en este apartado se tratará de indagar en las respuestas que brindaron los entrevistados acerca de la formalidad en sus relaciones de noviazgo.

"Pues no pensaba en cuando la iba a terminar pero por ejemplo, pasar un rato pienso, me hace pensar como pues esto es pasajero, no pensaba, o sea yo sabía dentro de mí que podía ser pasajero, Pero yo no, cómo te explico, tampoco pensaba que iba a estar todo el tiempo ahí con ella simplemente estaba, estaba ahí y no hacía planes tanto así como que en el futuro vamos a hacer esto o lo otro, o sea si lo llegamos a pensar y a mencionar pero así pasamos, así transcurrimos, así transcurrieron los seis años que no pensé que fuera a ser eterno, bueno hasta que la muerte no separara pero también pues que iba a ser rápido como nada más así por un rato y ya o sea simplemente estuve ahí." ***(Entrevista 1,7 de noviembre de 2016)***

El entrevistado número uno, resulta un poco complicado situarlo en algún modelo. Posiblemente se pueda ubicar en el cambio cultural que propicia la modernidad, nos comenta que no pensaba a futuro, pero tampoco pensaba en estar todo el tiempo con su relación de noviazgo. Y sin embargo, se le fueron 6 años de vida en una situación que no tenía futuro, al menos no para él.

"¡Pasar un rato chido! Ajá pues si se da algo más formal se da, y sería bienvenido yo no creo que nada más sea pasar un rato chido porque aunque si los hemos pasado, también hemos estado comprometidos en muchos sentidos y de forma muy profunda durante el tiempo que hemos estado juntos, la cosa, el asunto es que para nosotros no es nada más

pasar un rato chido, ha habido mucho compromiso de ambas partes pero somos conscientes de la realidad o al menos yo soy conciente de la realidad que en algún momento pues simplemente puede tronar como cualquier otra relación, eso es muy cierto." ***(Entrevista 2, 10 de noviembre de 2016)***

La concepción de un noviazgo más líquido, está en el imaginario de los sujetos, pero todavía existen barreras personales que impiden que se desarrollen como la modernidad lo solicita. En este caso, el entrevistado número 2, es un joven un poco más grande, con un nivel de estudios más avanzado que el resto, seguramente todo eso ha influido para su concepción actual de la formalidad que puede implicar un noviazgo.

"Si, como te comentaba al principio no era, no lo consideraba formal no me quería sentir atado a una relación, a la fidelidad, sobre todo a la fidelidad que eso implica. Yo la consideraba una relación con el paso del tiempo seria, de momento yo no me quería aceptar a una relación pero también quería gozar de los beneficios que me proporcionaba el tenerla como cierta estabilidad emocional, el tener con quien compartir estas cosas pero, por otro lado, estaba en la disputa por salir con otras chavas por tener encuentros con otras chicas. Realmente, entonces, eso me causaba conflicto ahí, en ese lado ella era la que me presionaba un poco más, nunca se lo planteé lo que yo percibía de ella respecto a las relaciones más libres ¿no? relaciones abiertas. Entonces ya me fui metiendo en la relación seria y bueno se fue convirtiendo en una relación más seria no porque lo quisiera del todo, sino porque más bien también ella tenía esa presión y éramos novios, yo la presentaba como mi novia, la conoció mi papá como a la conoció mi mamá, mis amigos también ya la conocían como mi novia entonces totalmente fue una relación en ese sentido de nombre pues seria." ***(Entrevista 3, 15 de noviembre de 2016)***

El problema que resulta encontrarse entre la mitad del modelo tradicional y el modelo moderno, el cambio cultural ha sido gradual por lo que los individuos han asimilado, aceptado e internalizado algunas partes, esta respuesta es un ejemplo de la incertidumbre en que muchas veces se encuentran los sujetos al momento de relacionarse. El conocer las características que tiene la Modernidad, que ésta rompe completamente con el paradigma

de la Tradición, y el mostrarse como algo novedoso, que ofrece bastantes alternativas, es evidente que resulte un poco atemorizante el pensar en una relación seria, porque la Modernidad y en especial las relaciones amorosas, rompen completamente con la manera en como éstas se gestaban en la Tradición.

*"Mmmm... no pues yo quisiera formar un matrimonio así dentro de lo que se considera un matrimonio en la sociedad y probablemente si el trabajo nos deja formar una familia ¿no? pero bueno estamos conscientes que estamos limitados por el trabajo que tenemos porque es muy demandante y pues nunca se sabe en dónde vamos a quedar uno, si vamos a quedar cerca el uno del otro o no."**(Entrevista 4, 18 de noviembre de 2016)***

Si esta respuesta la analizamos desde la perspectiva del modelo tradicional, por una parte podemos decir que está siguiendo con los patrones establecidos y los roles asignados a cada género. Pero si lo vemos desde el modelo moderno, podemos decir que está ejerciendo completamente su individualidad y su derecho de elección, al querer tener una familia, formar el matrimonio, siempre y cuando esto se adecue a sus necesidades y objetivos laborales.

*"Es lo que te decía ahorita, si, a lo mejor me puede interesar este chavo, -se llama Javier- como pareja pero también en el fondo digo: no quiero como comprometerme en algo así. O sea, como que me siento muy bien, tener así encuentros fugitivos ¿no? pero tampoco son encuentros de una vez, me gusta como que ver a las personas. Claro que depende la persona porque si es una persona que no me latió pues no la quiero ver, pero si es una persona que te digo que no solamente es lo sexual sino que también hay platica y hay como concordancia, como si fuera un amigo ¿no? que te llevas bien y así. Si hay eso sí los veo, si les digo pues quiero verte y casi siempre me dicen si ¿no? pero ahorita como que en el fondo algo formal yo al menos no quiero y no creo que sea tanto por miedo al compromiso, sino que me siento muy bien ahorita como para tener un compromiso con alguien Es lo que te digo, yo lo veo como un compromiso pero tampoco lo veo como un compromiso que te absorba pero pues pese a todo no quiero agregarle algo más a mi vida. Me la quiero llevar más tranquilo, a lo mejor ya después si ¿no?" **(Entrevista 5, 23 de noviembre 2016)***

El gusto personal hacia la otredad es lo que nos comenta el entrevistado 5, de momento no está buscando un noviazgo formal, pero si desea continuar con encuentros amistosos con sus parejas. Esto definitivamente ilustra las características de la modernidad y de las relaciones líquidas. Ejercer la libertad y la individualidad que cada sujeto posee, sin dañar a la otredad.

"Bueno, actualmente después de mi ruptura pasada, ahora sólo busco un rato agradable, ehh... anteriormente si aspiraba a algo más, no sé, tampoco creo en la idea de casarme, no creo en eso, pero este... si tenía pensado algo más, sin embargo como toda adolescente, adolescente contemporánea podría decir, que esperaba solamente apoyo ¿no? Ni siquiera hijos, ni nada tenía pensado, solamente aspiraba a algo un poquito más alto de lo que teníamos y bueno actualmente pues si he conocido a muchos chavos pero mis metas o más bien los actos que me he forjado ahorita pues no está en un futuro tener novio o dedicarme a una pareja, pero tampoco lo descarto." ***(Entrevista 6, 5 de diciembre de 2016)***

En la entrevista 6 se observa que la ruptura con quien que era su novio marcó la pauta para su actual concepción y para que su perspectiva y aspiraciones personales cambiaran totalmente.

Aquí nos encontramos con respuestas muy variadas. Este es como uno de los ejemplos más ilustrativos que se podrán encontrar respecto a la sociedad tradicional y la sociedad moderna, y me gusta pensar que se está reflejando más a la cuestión del cambio cultural que deriva en la sociedad moderna, porque los sujetos, en el caso de los entrevistados, están ejerciendo su individualidad, su libertad y la capacidad que esas características brindan para tomar las decisiones y las elecciones que más se acomoden a la vida del o de los sujetos. Dejando de lado un poco el tema de la sociedad tradicional, que no significa que sea menos importante, porque si lo analizamos desde esa perspectiva, algunas de las respuestas de los entrevistados encajarían perfectamente con el modelo tradicional y con y con los roles de género y los patrones establecidos que existían en ese modelo. Pero si partimos desde la perspectiva del modelo moderno se puede llegar a la conclusión de que cada individuo está tomando su decisión con respecto a su relación de noviazgo.

Volver al modelo tradicional

En este bloque de preguntas trataremos de revisar las respuestas que los entrevistados brindaron a la pregunta referente al modelo tradicional y si les gustaría volver a él, de cierta manera parece una pregunta oportuna porque, como ya se ha mencionado, aquí en México todavía no se tiene un cambio total, se observa en la práctica de algunos individuos que viven circunstancias tan específicas, como en el caso del capital cultural que les es heredado y/o del que se van apropiando.

"Me gustaría probar el amor de otro modo, vivir el amor desde otro concepto sin pensar en lo trascendental que puede ser, más bien no me gusta esa palabra, no me gusta eso en la relación no me gusta. Pero regresar como tal no, no por supuesto que no, pero tampoco entrar de lleno a lo que es una relación moderna no tampoco, quizá mejor estar solo." ***(Entrevista 1,7 de noviembre de 2016)***

Para iniciar tenemos la respuesta del entrevistado uno, que inicia comentando que más que otra cosa desea conocer el amor de otra manera, diferente a su idealización. Conocer el amor sin idealización, tal vez conocer un tipo de amor como el que describe Giddens, el que llama *amor confluente.* Con esta respuesta se observa que el entrevistado si está en espera de un amor diferente, lo que lleva a pensar que en cuestiones de amor también se da la búsqueda de algo diferente, sin regresar a la Tradición pero sin caer en la Modernidad total. Ese sería un gran avance para dejar las ataduras del pasado y afrontar el cambio cultural que se está viviendo. Y como lo señala Bauman:

"Los anhelos y deseos contradictorios mencionados aquí son un afán por obtener un sentido de pertenencia en el seno de un grupo o una aglomeración, aparejado a un deseo de distinguirse de las masas, de adquirir un sentido de individualidad y originalidad; el sueño de pertenecer y el sueño de la independencia; la necesidad de respaldo social y la demanda de autonomía; el deseo de ser como los demás y la búsqueda de singularidad" (Bauman, 2013:24)

Es decir que el entrevistado se encuentra en una disyuntiva, porque desea tener una relación pero sin volver al modelo Tradicional pero tampoco quiere entrar completamente en la modernidad. Definitivamente busca la construcción de un tipo de amor que cumpla con sus expectativas.

"¿Qué si me gustaría volver al modelo tradicional? Entonces a ver déjame ponerlo del siguiente modo, yo como hombre que soy, como el hombre que la sociedad tradicionalista espera que sea, a ver, entonces yo tendría que trabajar, volverme proveedor, que mi figura ante mi familia sea solamente la de proveedor. Entonces regresar del trabajo sentarme en mi sillón ver la tele, si mis hijos me dicen oye papá es que quiero jugar y yo decirle hijo es que estoy muy cansado y si mi mujer me dice oye vamos a tener intimidad yo decirle es que estoy muy cansado y estoy preocupado por la economía porque no me alcanza y estar frustrado siempre y estar atado solamente al dinero que pueda conseguir viviendo lleno de reproches, por parte de mi esposa que me va a decir que nunca alcanza que siempre llego cansado, reproches por parte de mis hijos que no convivo con ellos porque no les dedico tiempo y que a la larga, a la postre tiene consecuencias cuando ya sean adolescentes y adultos también este... pues no, yo creo que no es buena idea regresar al modelo tradicional, desde mi perspectiva como dice Ben Parker el tío del hombre araña, un gran poder contrae una gran responsabilidad, entonces, ahorita tener libertades significa que también tienes responsabilidades entonces el hecho de que dos personas contribuyan al gasto económico de la casa, significa que las dos personas tienen que hacer un esfuerzo adicional para mantener la casa como las dos personas quieran y si tienen hijos pues tienen la obligación de destinarles tiempo y de hacerlos crecer, o sea educarlos como buenas personas para crear una sociedad mejor. En ese sentido, yo si soy muy idealista y definitivamente no caer en la idea como bien dice mi papá no es lo mismo libertad que libertinaje , yo creo que el modelo moderno se está viendo desde un mal punto de vista, se está viendo desde un libertinaje de decir ah pues si, voy a tener una pareja y otra, y otra y pues realmente yo siempre voy a estar echando mi desmadre como regularmente se dice, pero no, el modelo moderno desde mi punto de vista implica muchas más responsabilidades que el modelo tradicional. Es más complicado sí, la gente no lo quiere ver, no, definitivamente no lo quiere ver es como cuando un niño o un menor de edad consigue su credencial de elector, ahora ya puedo beber y puedo hacer lo que quiera

porque ya soy mayor de edad. Si, lo que no te dicen es que como adulto tienes que responder como adulto ante la sociedad, por poner un ejemplo, no es lo mismo ir a un tutelar de menores que ir a prisión con otros adultos. Entonces, ahí se confunde libertad con libertinaje y que si ya tienes la libertad de entrar por ejemplo a un bar, sí, pero también tienes la libertad de conducirte de forma adecuada para no dañar a los demás y a ti mismo. Entonces, haciendo esa analogía también acá sucede algo parecido, no es lo mismo que ahora ya se gozan de otras libertades tanto hombres como mujeres, también se adquirieron de forma inherente responsabilidades." ***(Entrevista 2, 10 de noviembre de 2016)***

Por otro lado, el entrevistado 2 nos ofrece una respuesta completamente distinta a la del entrevistado 1, aquí nos menciona que por una parte no le gustaría volver al modelo tradicional, ya no está dispuesto a volver a las ataduras del pasado y asumir el rol de género que le correspondería. También hace una comparación entre lo que fue el modelo tradicional y lo mal que (a su percepción) se está tomando el modelo moderno. Menciona que en el modelo moderno se están tomando las cosas a la ligera, lo cual responde al cambio cultural que se está desarrollando en los jóvenes.

"No porque dentro de todo pues esto es lo que conozco y me gustaría la estabilidad del modelo tradicional en cuanto al trabajo, eso sí me gustaría pero en las relaciones no tanto." ***(Entrevista 3, 15 de noviembre de 2016)***

El entrevistado 3 ni siquiera piensa en el modelo tradicional, parece que ya no tiene la concepción, es decir que su adaptación al cambio cultural ha sido más favorable de lo que sucede con otros sujetos.

"No porque pues como dije la sociedad evoluciona y como especie evolucionamos, entonces, el hecho de volver a tener un modelo tradicionalista yo creo que sería retroceder, yo creo que si ese es el hecho de que la mujer se queda en casa y el hombre sale a trabajar se tiene que casar por la iglesia porque en México somos súper católicos, yo creo que sería un retroceso para la sociedad." ***(Entrevista 4, 18 de noviembre de 2016)***

Ante tal respuesta brindada por la entrevistada 4 Montesinos señala que:

"La tradición nos ofrece la imagen de parejas que se recrearon a partir de una relación de poder distribuida a favor de los varones, donde la aceptación por parte de la mujer respecto de su subordinación, y en general del orden establecido por la tradición, resolvía la condición conflictiva que toda relación lleva en sí misma" (Montesinos, 2010:19-20)

Muchas veces esa imagen de Tradición queda distorsionada al momento en que la sociedad va evolucionando y el cambio cultural se hace más marcado. Para la entrevistada 4 volver al modelo Tradicional sería un retroceso.

"No, nunca en la vida quisiera yo retroceder y mucho menos cuando se trata de estos temas del amor, no me gustaría, estoy contenta con la nueva erradicación de las mujeres del despojo del mantenimiento o de la dependencia emocional, no solamente emocional sino económica también del hombre. Estoy muy contenta que a pesar de que mi mamá nos haya educado de forma excepcional en los temas de género, que la universidad me haya abierto ese espacio para que yo me transformara como mujer, entonces yo creo que el estudio, el leer, el interesarme sobre todos esos temas me ha hecho que cambiara todo. Entonces, no regresaría a un modelo tradicional ni porque me pagaran, ni siquiera porque me digan que las relaciones antes duraban más, no me atrevería a regresarme, prefiero quedarme aquí donde estoy, bueno no quedarme sino también avanzar sobre estos nuevos modos de relaciones pero no retrocedería, más avanzaría intentando avanzar sobre esta problemática." ***(Entrevista 6, 5 de diciembre de 2016)***

Como se puede observar en las últimas dos respuestas, ambas de mujeres, parece importante que las dos mencionaron la palabra retroceso, la primera menciona que no quiere regresar al rol de género que tenían que asumir las mujeres en el modelo tradicional. Y en la otra respuesta, nos encontramos con la no dependencia de las mujeres, ya no se depende emocionalmente ni económicamente, una vez más la cultura y el cambio cultural que se está esparciendo por todos los estratos de la sociedad que permiten tener un pensamiento de este tipo y sobre todo que en algunos casos es llevado a la práctica. Otro punto que resultó interesante es que ya no hay mucha importancia en si las relaciones de noviazgo de ahora son más líquidas, eso ya no es un impedimento, en este caso para las mujeres, para el cambio.

Aquí nos encontramos con respuestas muy variadas, la mayoría respondieron que no desean volver al modelo tradicional, lo único que si desearían sería la estabilidad laboral que el modelo tradicional brindaba.

La realidad es que nos encontramos con jóvenes que buscan romper con las ataduras del pasado, ya no están dispuestos a asumir los roles de género que en el modelo tradicional tendrían que asumir y ejercer.

Podemos decir que estos jóvenes son una generación que todavía no entran completamente a la sociedad moderna, lo cual de alguna manera ayuda a que puedan observar desde un punto central, entre la sociedad tradicional (que seguramente gran parte de su niñez fue desarrollada dentro de ese paradigma) y, por otro lado, todo lo que el presente, la sociedad moderna, está cambiando. ¿Qué tan bueno es esto? Sinceramente no lo sé, lo que sí, es que de alguna forma están tomando mejores decisiones. Inevitablemente se avanzará hacia una sociedad completamente moderna, y surgirán muchos cambios, cambios que los jóvenes (entrevistados) están asumiendo de manera consciente.

Se puede vivir en la modernidad con resquicios tradicionales

Como último apartado, me gustaría revisar algunas de las respuestas que brindaron los entrevistados, de lo que vendría siendo el modelo Tradicional y el modelo Moderno. Y más que cualquier otra cosa, sus perspectivas acerca del nuevo modelo y del cambio cultural que implica la transición de modelo Tradicional a modelo Moderno y el cómo estos cambios han afectado o beneficiado su vida.

"Del tradicional lo que me ha afectado o lo que me ha ayudado, primero lo que me ha ayudado es a respetar creo, respetar a tu pareja, confiar eso sí y no significa que en el modelo moderno no exista eso porque creo que debe de ser una conjunción de las dos posturas, de los dos estados, lo que no estoy de acuerdo del tradicional pues es la imposición que existía o que se pretende de uno sobre otro y del moderno lo que me gusta o gustaría es que no sé no he tenido una relación moderna y no podría decir qué es lo que me gusta porque o sea te estoy hablando desde un supuesto en que yo he estado en una relación tradicional y no en una relación moderna." ***(Entrevista 1,7 de noviembre de 2016)***

Esta respuesta nos muestra lo bueno y malo del modelo tradicional, la percepción que tiene el entrevistado a partir del cambio cultural que ha visto y vivido, de sus experiencias, de lo que en su núcleo primario la brindaron. A partir de distinguir entre el modelo moderno y el tradicional puede hacer una crítica más consciente sobre lo que significa y sobre como lo ha beneficiado o afectado.

"Estoy totalmente de acuerdo y de hecho si, el proceso ha sido un proceso muy lento y muy paulatino y cambia de país a país como bien lo mencionaste comenzó con el movimiento hippie pero aquí en México no se dio el movimiento hippie, o sea nos llegaban imágenes y noticias de lo que sucedía en Estados Unidos pero aquí en los sesentas teníamos un problema estudiantil muy grave entonces aquí como tal no pudo existir un movimiento

hippie. Entonces, aquí la transición se fue dando de otro modo, posiblemente fue de una forma más lenta, estoy seguro que esos movimientos se dieron solamente en las grandes ciudades las pequeñas comunidades incluso de Estados Unidos no son tan modernas como sus grandes capitales como Nueva York o Los Ángeles. De hecho, todo esto de lo que estamos hablando es en las grandes ciudades con el modelo moderno es en las grandes ciudades, no de las comunidades rurales, si tú sales al interior de la República es muy tradicional, es muy tradicionalista, esto solamente sucede en las grandes ciudades y efectivamente en México la transición ha ido más lenta por muchos factores, religión, el mismo gobierno, la sociedad, los sectores conservadores de la sociedad ehh... pues si ha sido un proceso lento ¿para dónde va? en realidad no lo sé. Y bueno tratando de responder si han afectado o beneficiado mi vida en realidad no lo sé yo creo que no puedo decirlo en este momento porque yo no me puedo ver desde afuera, de que han cambiado mi perspectiva definitivamente la han cambiado, de que yo tengo mi propia personalidad y esa es mía, si hubiera sido ligeramente distinta bajo un modelo completamente tradicionalista o bajo un modelo totalmente moderno en definitiva toda la información externa que te llueve desde afuera desde el medio en el cual estás inmerso tiende a influenciarte de algún modo, eso es una realidad mmmm.... Yo creo que solamente el tiempo va a poder decir si el cambio, no, no yo creo que ha tenido cambios benéficos, romper con el modelo tradicionalista y simple, es simple si lo pones de este modo si se tuvo que romper con el modelo tradicionalista es porque algo no estaba bien si hubiera sido un buen modelo no se hubiera tenido porque cambiar, vaya, si se empezó en los sesentas en Estados Unidos y ya lleva 50 años y todavía sigue el proceso es porque algo no estaba bien es así de simple cuando algo se trata de cambiar y no se puede cambiar es porque estaba bien. Pero si aquí la lucha sigue es porque definitivamente el modelo no funcionaba, que también fue un modelo que se impuso a otros modelos que se tenían anteriormente, o sea el modelo tradicionalista no es el modelo que existía desde 1600, esos modelos han ido cambiando con el tiempo entonces yo creo que si me ha beneficiado en el sentido de que me ha hecho muy tolerante y consiente a las necesidades de distintos mal llamados grupos minoritarios de la sociedad, darme cuenta de que todos somos personas y que todos tenemos derechos y que todos somos personas trabajadoras entonces no tenemos por qué vernos limitados para pues para poder trabajar por ejemplo entre otras cosas, el hecho de tener nuestras

libertades como individuos de hacer cosas sin dañar a terceros no tiene por qué verse limitado por tener alguna condición o no pertenecer algún grupo de la sociedad que sea este... recriminado o más bien reprimido." ***(Entrevista 2, 10 de noviembre de 2016)***

Algo interesante que menciona el entrevistado es que piensa que el modelo tradicional tuvo algún error y por eso se tuvo que buscar una alternativa, que en este caso sería el modelo moderno. Lo que no está considerando es que la sociedad siempre tiende a moverse, no la puede ser concebida como algo estático que nunca va a cambiar, aunque el modelo que impere sea el mejor, eso no importa, la sociedad siempre va a cambiar. Otra cosa interesante es que él mismo no puede darse cuenta de sus cambios benéficos o dañinos sobre el cambio del modelo tradicional al modelo moderno, lo cual podría significar que estuvo aislado o que definitivamente no tiene una capacidad de percepción en cuanto a su entorno y el papel que juega como sujeto dentro de la sociedad.

"Pues nunca crecí con la idea de que tener pareja es lo único que te hace sentir feliz. Aunque, si me deje influenciar que tener relaciones sexuales es lo más maravilloso del mundo, ya que el modelo moderno enaltece la relación sexual como desahogo genital y como una forma de experimentar tu cuerpo al máximo con otra persona. Es muy sobrevalorado la relación sexual, te bombardean con cómo tener un orgasmo, cómo tener una vida sexual placentera, etcétera, en el sentido narcisista de la posmodernidad, el placer de uno para tener una vida plena, llena, autónoma y placentera. Como es tan hipersexualizada la vida cotidiana, pensada cuando no tenía una vida sexual activa con alguien que yo era como un bicho raro que no había experimentado el placer tan necesario para vivir, ya que incluso dicen que eso te hace más feliz, etcétera. Y pues al tener relaciones sexuales descubres que no es lo mejor de lo mejor. La verdad se disfruta más, en mi caso, el sentirme como un ser sexuado, lo cual batallo con la idea de tener un cuerpo perfecto y belleza te hace más sensual, ya que no tengo ese cuerpo y belleza de ensueño, más como homosexual pasivo, porque un pasivo o es femenino, limpio, lampiño o con un buen cuerpo torneado, por lo que tenía mucha inseguridad pero ya no. Como decir y saber que la realidad es distinta a lo que te prometen, dicen y te anuncian. Disfruto las relaciones sexuales cuando hay besos, pasión, sin necesidad de penetración. Por otra

parte, creo que asimilo los modelos, por un lado me quedo con lo romántico, el amor, como también yo ser el tierno, como si fuera la mujer tradicional. Pero por otro lado, a veces me gusta ser alocado y no tan tierno, no romántico. Es más, descubres que no es necesario ser bello y tener un buen cuerpo, para que, en mi caso los hombres, los cuales me gustan que se vean varoniles, te traten muy bien. Y pues a muchos les gusta mi cuerpo pese a que tenga un poco de sobrepeso. Hasta a veces no me la creo. Es más, rechazo al prototipo de belleza actual masculina, lo cual cada vez, o se ven más tiernos o se ven más estilizados, y pues no me late así." ***(Entrevista 5, 23 de noviembre 2016)***

Por otro lado, la respuesta anterior nos muestra algo completamente diferente, el entrevistado nos cuenta acerca de la sexualidad, de su sexualidad en la modernidad, y que de alguna manera si se vio influenciado por los conceptos del modelo tradicional pero que los ha sabido conjugar perfectamente, con los del modelo moderno.

"Mmmm... la mía la han beneficiado ¿por qué? porque yo pienso que si mis papás hubieran seguido juntos bajo su modelo tradicionalista yo quién sabe en dónde estaría, la verdad. O sea, no sé si, yo creo que si de por sí generaron, los papás generan traumas en sus hijos, digo ellos generaron ciertos traumas en mi de los que me he ido deshaciendo poco a poco. Entonces, creo que hubieran sido mucho más o sea ver que mi mamá sufría de abuso económico, físico y psicológico, yo creo que eso me hubiera terminado por provocar algo en mi ¿no? No sé si sea bueno o malo, entonces, creo que me han traído muy buenas cosas, o sea por esa parte del lado familiar y por el lado interpersonal, o sea con la sociedad afuera pues yo creo que mi forma de ver mi vida con otra persona sería muy distinto muy muy distinta y seguramente tal vez yo no hubiera estudiado un doctorado o tal vez yo no le diría a mi pareja: ¿sabes qué? yo voy a trabajar y pues tú te quedas un rato en la casa, o al revés o yo te echo la mano y cosas así ¿no? O sea sería muy diferente entonces yo creo que la respuesta es sí y ha sido para bien por lo anterior que dije" ***(Entrevista 4, 18 de noviembre de 2016)***

La entrevistada menciona que gracias a la separación de sus padres es que se pudo liberar, por una parte, y por otra, el acceso a la educación también le sirvió para liberarse

completamente de las ataduras del pasado y del rol de género al que se hubiera enfrentado si sus padres hubieran seguido en matrimonio.

"Bueno, desde mi punto de vista yo puedo decir que beneficiado, beneficiado mucho porque me ha hecho ser una mujer muy... no en todos los aspectos autónoma porque aún sigo viviendo en el techo de mi mamá, pero, que no se me acabe la vida o el amor propio por haber terminado con la persona que en su tiempo más quería, porque no puedo decir amar, simplemente como que ese término me cuesta mucho decirlo, pero yo creo que si no, este... yo creo que el modelo moderno lo único que ha hecho es beneficiar mi vida, en esos aspectos me ha hecho una mujer, como podría decirlo, ehh... no podría usar el término empoderada, aun no lo estoy del todo, me hace falta un poco más de estudio para poder proponerme como una mujer empoderada. Sin embargo, creo que, pienso un poquito diferente a mayor parte de mi generación de mujeres, entonces creo que eso es un beneficio." ***(Entrevista 6, 5 de diciembre de 2016)***

El resultado es muy interesante, por un parte las dos mujeres entrevistadas respondieron inmediatamente que el cambio de paradigma sólo las benefició, evidentemente en estos tiempos de sociedad moderna, el papel que ha adquirido la mujer ha sido muy importante. En ese sentido, las mujeres han logrado un mayor alcance en todos los aspectos, educacional, familiar, social, económico entre otros. Otro de los puntos importantes es la concepción misma que se tienen las mujeres, no me atrevo a decir que los hombres no lo han logrado, pues ellos al pertenecer al género masculino la han visto más fácil, aun así, también se han visto cambios importantes para su género, gracias a la sociedad moderna. La individualidad ha sido un avance muy importante para la nueva concepción y, por decirlo de alguna manera, eso ha sido un beneficio, tanto para mujeres como para hombres. Se liberaron de los roles de género preestablecidos. Lo cual es un paso muy importante, se está avanzando hacia un nuevo paradigma: la Modernidad.

Intento de Conclusión

El cambio cultural que se está viviendo en México es algo inevitable, los individuos se están adaptando al cambio de manera diferente, esa adaptación se puede apreciar especialmente por edades, se observa que los adultos y adultos mayores son los más reacios en aceptar el cambio y sobre todo en interiorizarlo a su vida cotidiana. Por otro lado, los jóvenes, se muestran más flexibles en cuanto al cambio y de a poco van aceptando los cambios e interiorizandolos, aceptan que el imaginario colectivo es algo que también está cambiando y que las generaciones venideras se socializaron en ese nuevo paradigma por lo que es necesario que se acepte el cambio. Estos cambios de sociedad no surgen de un momento a otro y tampoco surgen inmediatamente, debemos entender que es un proceso largo y lento, y que todas las concepciones que se tenían también van a cambiar El amor es un tema bastante amplio y que de ninguna manera puede ser conceptualizado, o tener una sola definición. Cada uno de los sujetos le va dando la definición acorde a sus experiencias vividas.

La Modernidad como se mencionó a lo largo de todo el proyecto se está gestando de manera paulatina y por lo mismo se va interiorizando en los sujetos de manera diferente, en este caso se puede hacer referencia a un sector muy específico de la población, jóvenes solteros con un nivel mínimo de estudios de universidad hasta doctorado. Cada uno de los entrevistados respondió de manera diferente, cada uno percibe la realidad de manera diferente, dependiendo del medio en el que se desarrollen, el tipo de familia que tuvieron, en fin, son muchos los factores que determinan la percepción de los sujetos.

La misma modernidad nos enseña que la vida misma se desarrolla en extrema rapidez, está rapidez ha penetrado en cualquier sector de la vida privada y pública de cada sujeto. La liquidez en la que han caído los procesos más personales de la vida del sujeto son realmente sorprendentes, uno de ellos es en el ámbito del amor y de las relaciones amorosas.

En un proceso inverso podemos apreciar el paulatino deterioro del modelo tradicional, poco a poco se va desvaneciendo, pero este proceso también requiere de un largo tiempo y sobre

todo que los sujetos acepten que se está avanzando a algo nuevo que posiblemente cumpla con las necesidades de más individuos.

Lo mismo ocurre con el cambio cultural, generalmente estos cambios van de la mano, es decir que ninguno es independiente del otro, por lo que al momento que algo cambio, la cultura se ve forzada a hacer lo mismo. En este caso se puede apreciar que el imaginario colectivo de los jóvenes, efectivamente si ha cambiado, para la percepción de los jóvenes entrevistados el cambio ha sido para bien.

A pesar de que el amor y las relaciones de noviazgo en la modernidad han roto con el paradigma de la tradición y que ahora los procesos amorosos tienden a la liquidez, es decir, que sólo buscan la inmediatez, en la modernidad ya no cabe la posibilidad de pensar en lo transcendental, en lo duradero. En estos tiempos de modernidad se busca el placer antes que cualquier otra cosa. Por lo mismo las relaciones de noviazgo duraderas ya no son atractivas porque eso no es lo que la modernidad solicita, ahora los lazos son menos duraderos y no se aspira a más. Sin embargo, existe todavía un pequeño sector que va en busca de algo más duradero y como bien lo dice Lipovetsky.

"Aunque las uniones son más frágiles y precarias, la época, a pesar de todo, es testigo de la persistencia del matrimonio, de la revalorización de la fidelidad, del deseo de tener relaciones estables en la vida amorosa. Vemos más insatisfacción o frustración en las experiencias sin mañana que himnos a los amores ocasionales. El amor sigue siendo un ideal, una asignación colectiva, a causa, al menos en parte, del valor que se concede a la duración a la que va asociada" (Lipovetsky, 2014: 78)

Por una parte se podría pensar que tener un pensamiento de esta índole en plena modernidad, seria regresar al modelo tradicional o que se está perpetuando este pensamiento y las prácticas sociales que ahí existían; pero es importante reconocer que bien puede ser producto de la modernidad y de la individualidad que ésta brinda a cada sujeto. Haciendo alusión a que todavía existen sujetos que buscan algo más, que no se encuentran totalmente del lado de la modernidad, me gusta pensar que eso es un punto que la modernidad les brinda, el poder decidir que buscan una relación más duradera. El amor se está viviendo de manera diferente, no tan idealizado desde el punto de vista tradicional, pero tampoco tan radical desde la perspectiva moderna. En cuestión de los entrevistados

puedo concluir que cada uno percibe el amor de manera diferente, algunos de ellos tienen tendencia hacia las relaciones con las características que solicita la modernidad y no es que los otros entrevistados lo estén tomando desde un punto tradicional, pero sí parece que lo están haciendo como una construcción personal.

Por otro lado, el papel que desempeña la individualidad que la modernidad le otorga a cada sujeto es muy determinante para este tipo de tema, porque no habrá oportunidad de mostrar un retroceso si es que el sujeto decide buscar algo con tintes tradicionales. Con esta característica, cualquier decisión que tome el sujeto será bien vista porque está ejerciendo su individualidad y su libertad.

Por otra parte, es importante hacer mención en un caso muy particular sobre las entrevistas, ya que dos fueron realizadas a mujeres, lo que parece muy importante porque de manera general y haciendo alusión a la perspectiva de las entrevistadas, el modelo moderno, el cambio cultural y la individualidad que les brinda la modernidad les ha abierto un sinfín de oportunidades para su vida personal, entre otras cosas.

Oportunidades que con el modelo tradicional no hubiera sido posible realizar, en la cuestión del amor, han aprendido que se puede desarrollar otro tipo de amor, diferente a la idealización del amor, un amor más incluyente, y sobre todo que de ahora en más serán vistas como sujetos.

Y haciendo referencia a todos los entrevistados, si se nota un cambio, es decir que los sujetos ya no se perciben como sus padres, el cambio es real, se está mostrando de manera paulatina pero ya no hay manera de retroceder, estos cambios, vistos desde una manera positiva traerán cosas favorables y abrirán nuevas brechas.

Es importante destacar el papel de uno de los entrevistados, para empezar era homosexual, y su testimonio sirvió como acercamiento al pensamiento de la comunidad LGBT, con esto no se pretende hacer una generalización, ya que sería caer en lo absurdo y en lo más anti sociológico. Pero definitivamente si sirve para hacer la diferencia entre lo que puede pensar un hombre o una mujer heterosexual.

No se debe olvidar que cada sujeto es único y que cada uno vive su individualidad de manera diferente, por lo que las entrevistas fueron tan variadas, cada entrevistado nos brindó su experiencia personal de vida, algunos mostraron las construcciones que han tenido que hacer a lo largo de su vida, por otro lado, en el caso de las mujeres entrevistadas,

se observa un mérito aún más grande, ya que se tienen que enfrentar a una infinidad de obstáculos para lograr sus objetivos y para ejercer su individualidad. A pesar de que nos encontramos en un cambio cultural bastante fuerte y marcado, los roles e identidad de género es algo de lo que todavía no logramos deshacernos.

En cuestiones del amor, es preciso añadir que

Tal como ocurre con los matrimonios, la seguridad y la libertad no pueden existir una sin la otra, pero su coexistencia no es fácil. La seguridad sin libertad equivale al cautiverio, y la libertad sin seguridad instila una incertidumbre crónica que amenaza con provocar un colapso nervioso" (Bauman, 2013:25)

Evidentemente aquí no se habló del matrimonio, pero si lo analizamos desde el amor y la Modernidad o del amor en la Modernidad, embona perfectamente, porque es el gran dilema de la época. Muchos sujetos quieren un amor, pero no quieren todo lo que implica eso, es por lo mismo que las relaciones de noviazgo se han visto trastocadas, transformadas a lo que la Modernidad solicita. A partir de eso, es decisión de cada sujeto que ejerce su individualidad si acepta o no una relación de noviazgo o en todo caso el ejercicio del amor (como sentimiento o como acción)

Pasando al caso de las entrevistas, se puede concluir diferentes aspectos. Es verdad que en algunas preguntas, las respuestas que brindaron coincidieron pero no es algo totalizador, mucho menos se pretende hacer una generalización porque sería caer en un error.

El entrevistado número 1, se encuentra en plena transición de cambio cultural, cambio de Tradición a Modernidad, todavía viene arrastrando el imaginario de un modelo Tradicional, aunque en algunas situaciones acepta y reproduce nuevos patrones conforme a la Modernidad.

El Entrevistado número 2, está situado en una posición de auto consciencia, tal vez no sabe plenamente del cambio cultural que se está viviendo, pero sabe que algo está cambiando, que no es lo mismo a cuando era más joven, en cuestiones de amor y con la relación de noviazgo que lleva, está tratando de generar una igualdad entre él y su pareja (situación que no era posible en la Tradición).

En el caso del entrevistado número 3, tiene altas tendencias a la modernidad, y como él mismo lo menciona, *"Es lo único que conozco"*. Se ha destradicionalizado en algunos aspectos para desarrollarse plenamente, acorde con la Modernidad.

El Entrevistado 5 es un caso muy especial, en primer lugar porque es parte de una minoría, y en cierta forma está representando a la comunidad LGBT, con esto no se intenta decir que lo único que dice él sea la manera en que todos piensen. Él se asume como parte de la Modernidad, que sin duda ha sido un gran cambio para él, y lo que es sumamente interesante es que él se posiciona en la Modernidad, aunque en cuestiones de relaciones de noviazgo menciona que es necesario tener amor y compromiso, cosas que no son tan necesarias para vivir en la Modernidad.

El caso de las entrevistadas 4 y 6, que fueron realizadas a mujeres. Pareció pertinente hacer la conclusión de las dos, aunque existen muchas diferencias en sus respuestas, porque evidentemente cada historio de vida es distinta, si pude encontrar un parentesco entre ambas. Primeramente ambas están posicionándose como sujetos, ellas mismas se perciben como sujetos, están tomando y adoptando los cambios que les brinda la Modernidad, es muy importante porque están tomando las oportunidades que se les ofrece, aceptaron la educación, no desean regresar al modelo Tradicional, una de ellas menciona que, *"Sería un retroceso"* y efectivamente lo sería, porque volverían a un modelo en que no tenían oportunidad de desarrollarse como mejor les convenga. Es como si a las mujeres no les costara tanto trabajo adaptarse al cambio cultural, pasar del modelo Tradicional al modelo Moderno, comprender que el amor es algo que también ellas pueden construir.

Anexos

Guía de entrevista

Tema El noviazgo: tradición en la modernidad a partir de un nuevo concepto de amor

Entrevista

Antes que nada quiero agradecerte por el tiempo que me brindas para poder realizar está entrevista y recordar que toda la información proporcionada será completamente confidencial, así como tu identidad será anónima.

Información necesaria

Edad

Sexo

Estado civil

Nivel de estudios

Carrera que estudias o estudiaste

Ocupación

1. ¿Cuánto tiempo llevan?
2. ¿Qué tan seria consideras tu relación?
3. ¿Podrías decirme cuál es tu concepto o idea del amor?
4. ¿Qué es lo que esperas de tu relación?

5. ¿Aspiras a algo más formal o sólo buscas pasar un rato agradable?
6. ¿Piensas que la cultura actual y el entorno en que te desarrollas en general, ha influido para tu actual concepción de las relaciones de noviazgo?
7. ¿Por qué piensas que las relaciones de noviazgo en la actualidad se ven afectadas para que duren tan poco?
8. ¿Crees que son factores personales o completamente externos los que influyen en los individuos?
9. ¿Cuándo eras más joven creías en las relaciones para toda la vida?
10. ¿Qué hizo que ahora pienses de esta manera?
11. ¿Te gustaría volver al modelo tradicional?
12. ¿Piensas que los cambios de modelo tradicional al modelo moderno han afectado o beneficiado tu vida?
13. ¿En qué manera lo han hecho?
14. ¿De qué manera te has visto beneficiado al tener relaciones de noviazgo con un modelo moderno, en donde hay más independencia pero una posibilidad de menor duración?

Bibliografía

Bauman, Zygmunt (2013) *La cultura en el mundo de la modernidad líquida,* Fondo de Cultura Económica, México.

--- (2015) *Modernidad líquida,* Fondo de Cultura Económica, México.

--- (2015) *Amor líquido,* Fondo de Cultura Económica, México.

Beck Ulrich y Beck-Gernseheim Elisabeth (2001) *El normal caos del amor,* Paidós, Barcelona.

Bourdieu, Pierre (1990) *Sociología y Cultura* Grijalbo, México.

Cabral, Blanca Elisa y García, Carmen Teresa, *El género, una categoría de análisis crítico para repensar las relaciones sociales entre los sexos,* [en línea] 2003 Venezuela.

Eco, Umberto (2012) *Cómo se hace una tesis,* Gedisa editorial, Argentina.

Freud, Sigmund (1980) *El malestar en la cultura,* Alianza Editorial, Madrid.

Fromm, Erich (1979) *El arte de amar,* Paidós, Argentina.

Giddens, Anthony (2012) *La transformación de la intimidad.* Ediciones Cátedra. Madrid.

--- (2015) *Consecuencias de la modernidad,* Alianza Editorial, Madrid.

Heller, Agnes (1980) *Teoría de los Sentimientos,* Editorial Fontamara, Barcelona.

Lamas, Marta *Usos, dificultades y posibilidades de la categoría género.* Papeles de Población [en línea] 1999, 5 (julio-septiembre).

Lipovetsky, Gilles (1999) *La tercera mujer,* Anagrama, Barcelona.

--- (2011) *El occidente globalizado: un debate sobre la cultura planetaria,* Anagrama. Barcelona.

--- (2014) *Los tiempos hipermodernos.* Anagrama. Barcelona.

--- (2015) *La era del vacío,* Anagrama, Barcelona.

Luhmann, Niklas (2008) *El amor como pasión.* Ediciones Península, Barcelona.

Montesinos, Rafael (2002) *Las rutas de la masculinidad.* Gedisa, Barcelona.

--- (2010) *El mito del amor y la crisis de pareja*. Ediciones Corunda, México.

--- (2014) Masculinidades, sí, ¿Feminidades, no? Revista, Núm. 184, marzo-abril, UAM-A, México.

Paz, Octavio (1993) *El laberinto de la soledad,* Fondo de Cultura Económica, México

--- (2014) *La llama doble.* Galaxia Gutenberg, México.