



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**"ASPECTOS PSICOLOGICOS DE LA
FAMILIA"**

T E S I S I N A

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LIC. EN PSICOLOGIA SOCIAL

P R E S E N T A :

MARIBEL SOTO MALDONADO

MEXICO, D. F.

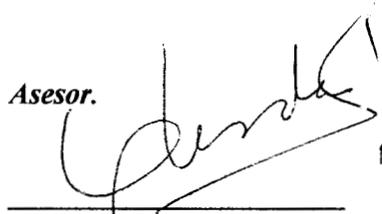
MAYO, 1999.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

**UNIDAD IZTAPALAPA
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

"ASPECTOS PSICOLOGICOS DE LA FAMILIA"

Asesor.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Oscar Rodríguez Cerda', written over a horizontal line.

Oscar Rodríguez Cerda.

Mèxico d.f. mayo 1999.

La familia debe ser capaz de permitir y contener a la vez la expresiòn de la emociones, tales como el miedo, la rabia, la tristeza, el amor etc. El individuo se vera màs tranquilo y capacítadp para su desempeño social, puesto que sus errores y fracasos ya fueron ensayados en un grupo social pequeño - la familia- que es màs predecible y manejable que la amplia sociedad.

Lauro Estrada Inda.

" Esta familia debe cuidar de si misma; no tiene madre ni padre; no hay cerca de ella abrigo ni recurso alguno, amor o interés ajenos, fuerza o interés sustentadores; y nada alegre o triste que les acontezca a sus miembros puede significar para los extraños lo que para ellos significa; pero ya lo he dicho, está inconcebiblemente sola, recogida sobre sí como los vagabundos se recogen entorno del fuego en los días más crudos; y así, en esa soledad, perdura entre otras familias no menos solas, no menos carentes de ayuda o de consuelo, igualmente recogidas sobre si mismas..." James Agee y Walker Evans.

*¡Me alegro de no ser un pavo! decía un niño
Agradezco que yo sea yo y que usted sea usted.
Me alegra estar poniéndome habilidoso en la escuela.
Me alegra estar aquí y no allá. Me alegro de ser una
persona y no un perro o un gato... Me alegra venir a
esta escuela. Me alegra tener buenos amigos con los
cuales jugar. Me alegra tener un hermano con quien
hablar en casa. ¡Estoy agradecido de ser yo!*

composició escolar de Bernardo, quinto grado.

Recordèmoslo : ningùn niño puede "verse" así mismo en forma directa; sólo lo hace en el reflejo de sí mismo que le devuelven los demás . Sus "espejos" moldean literalmente su autoimagen. La clave del tipo de identidad que el niño se construye se relaciona directamente con la forma en que se le juzga. Por consiguiente, todo lo que ocurre entre él y quienes lo rodean es de vital importancia. Este elocuente testimonio muestra la positividad de los espejos que rodean a Bernardo.

Dorothy Corkille Briggs.

**a RAFAEL, mi esposo.
por su apoyo y comprensión incondicional
gracias.**

**a MEYALLI Y RAFAEL, mis hijos, por ese
tiempo en que no estuve con ellos.**

**a MIS PADRES: Jesus e Isabel.
con cariño.**

**a MIS HERMANOS:
Oscar, Jesùs, Mireya, Adriana. Liz y Eduardo
con cariño,**

INDICE

INTRODUCCIÒN

<i>I. LA FAMILIA.</i>	7
1.1. ANTECEDENTES	8
1.2. CONCEPTOS	11
<i>II. LA FAMILIA COMO GRUPO PSICOLOGICO.</i>	19
2.1 EL GRUPO	19
2.2. LOS MIEMBROS	23
2.3. IDENTIDAD.	24
2.4. EL SISTEMA.	32
2.5. CREENCIAS	35
2.6. ROLES	38
2.7. CICLO VITAL	40
<i>III.- MODELOS DE FAMILIA.</i>	43
<i>IV- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.</i>	48
<i>V. METODOLOGIA</i>	50
<i>V- ANALISIS E INTERPRETACION DE LA INFORMACION.</i>	55

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA.

INTRODUCCION

Se parte del supuesto de que la familia es un sistema donde las interrelaciones de sus miembros, actúan directamente en la conformación de una identidad personal, en este grupo primario es donde se limita o se expande el desarrollo de las capacidades individuales. La identidad personal se entiende como el conocimiento del yo , el sentimiento de ser persona separada de los otros , ese conocimiento de quienes somos, va unido necesariamente a la comprensión de las diferencias que se tienen con los otros significativos.

En ocasiones, los individuos que componen ese grupo llamado familia tienen una identidad deteriorada, no son conscientes de sí, actuando en la familia de manera sobreentendida , no comprenden los papeles que representan en su interrelación y más tratándose de los aspectos negativos que surgen en su familia , no son conscientes ni de su grado de "salud" o "enfermedad" dentro de este grupo primario.

Reflexionar sobre la identidad personal es a su vez indagar sobre nuestro origen, no sólo como seres biológicos y sociales sino también como personas en constante transformación, ¿Cómo es que se llega a ser lo que somos ? ; definitivamente muchos factores han contribuido a ello,

sin embargo, gran parte de la respuesta la encontramos en nuestra historia familiar. Por ello la incógnita de nuestra identidad se deriva a su vez, en la cuestión sobre el origen de nuestra familia. Y asu vez , conocernos a nosotros mismos y el origen familiar, significa en gran parte asomarnos también a la historia de la familia mexicana y a la cultura que hemos desarrollado. Es interesante conocer cómo se constituye el núcleo familiar y qué procesos psicológicos se desarrollan en sus miembros.

Por otro lado, el concepto de familia que se presenta actualmente en los mal llamados medios de comunicación, han sido sinónimos de unidad y amor puntos resaltados categóricamente en toda publicidad consumista; dejando de lado la parte oscura que también existe y que es mejor ignorar porque no es negociable ; sin embargo, están presentes en la vida cotidiana de sus miembros.

De estas informaciones se desprenden una serie de ideas , creencias y valoraciones que los sujetos sociales van retomando para comprender la función social de la familia que en ocasiones no coincide con la realidad ; muchas veces se presentan "disfrazadas" o poco conscientes para los sujetos que las viven, quienes las han internalizado como verdades absolutas, valga la exageración (tomese el ejemplo de la madre o padre a quienes es "penado" juzgar o evaluar.) y que en muchas culturas y sociedades se actúa entorno a ellas sin ni siquiera repensarlas

sin tener mayor información acerca de las situaciones familiares en México, estas informaciones son parte de la enajenación cultural e ideológica (1) ; en la que se encuentra la familia mexicana.

Es importante mencionar que a los individuos en su cotidianidad , no les es importante detenerse a reflexionar en lo que es o no es la familia en realidad, es decir, de lo que viven cotidianamente en ella . Cuando los sujetos, que son los propios actores sociales, se dan el "lujo de pensar"; entonces sacan del interior de su persona todo "aquello" de lo que pocas veces se permite mencionar; y son aquellos aspectos negativos de la familia que se encuentran de manera latente en su interior.

Estas creencias y valoraciones enajenadas son transmitidas de generación en generación por ese complejísimo proceso cultural atravesado por la ideología dominante en el que participamos todos los individuos ; donde los significados que se posee de la familia se heredan a las nuevas generaciones, las cuales son modificables afortunadamente, por medio de la reflexión y discusión.

(1). Ander-Egg . E. Formas de alienación en la sociedad burguesa, Vol.7. Colección el mundo en que vivimos. Editorial Murciega.España, 1979.

Algo importante a considerar es que la familia es parte de la cultura misma. Como dijera Ander- Egg "hay un acuerdo más o menos generalizado, de considerar la cultura como producto de la interacción y comunicación entre los hombres, que proporciona modelos de comportamiento y conducta, premios y sanciones que son socialmente aprendidos, permitiendo establecer relaciones mutuas, al tiempo que capacitan al grupo con los requisitos de la vida social"(2). Entonces la cultura es lo que el pueblo cultiva y produce además de ser acumulativa y transmitida, no estática. de ahí que los significados que la familia adopta son retomados y heredados de ésta a sus miembros.

Es así como los individuos van retomando los significados y valoraciones acerca de la familia, de acuerdo con la cultura que desarrollan, retomando así patrones de comportamiento sobreentendidos., que después van siendo poco juzgados Como lo dice Linton(3) " los aspectos del pasado que, por lo general en una forma alterada y con significaciones alteradas siguen viviendo en el presente" de ahí que se ha considerado a la cultura como la "herencia social de una sociedad".

(2) Ander-Egg, E. Desarrollo de la Comunidad, pp 279 - 281 .

(3) ob.cit.p279.

Por otro lado, el pensar en la familia como generadora de conflictos, frustraciones y despersonalizaciones da terror, sin embargo, están ahí y no se habla de ellos abiertamente; talvés porque existe el aspecto afectivo que se encuentra latente en las redes familiares; que casi siempre ciegan la razón; sin dejar de lado la enajenación cultural en la que se encuentra la familia.

Para los psicólogos sociales es un trabajo y un objetivo el replantearse la función social de la familia en nuestro país, no sólo como el proceso que como grupo mantiene; sino también como el producto de las relaciones interpersonales que mantienen los miembros y que con el tiempo van cambiando y generando nuevas expectativas de vida, de acuerdo a su nivel socioeconómico., realidades distintas en un mismo sistema globalizador.

En resumen, mi interés es abordar esa parte psicosocial de la familia popular no sólo como núcleo social o como formadora y deformadora de personalidades, sino también, como generadora de conflictos y frustraciones resultado de las relaciones interpersonales de sus miembros y del medio ambiente.

Para este trabajo, por cuestiones de tiempo, únicamente se indagó el significado que tiene la palabra familia para dos grupos, hombres y mujeres con la finalidad de visualizar a grosso modo las tendencias valorativas y significativas en ambos sexos y si existe una diferencia importante como parte de la formación cultural existente.

I. LA FAMILIA

La familia es algo más que una colección de personas relacionadas, se trata de un sistema , de un grupo de personas interconectadas, cada una de las cuales afecta a las otras de manera profunda en ella se forja la personalidad y por consiguiente el ser social. La familia ha sido considerada como la célula social en las que nos movemos desde niños, nos plantea incógnitas y problemas que a veces no parecen tener solución. Porque la familia es una unidad social que refleja en si misma los grandes problemas de la sociedad global en que vivimos. Es además una unidad de relaciones humanas que dependen de miles de influencias externas y que se relacionan con todos los problemas y dimensiones de la vida humana.

Es por ello que la familia necesita la atención cuidadosa de todos porque nadie es ajeno a ella y todos somos sus artífices. Porque en su aparente simplicidad encubre en realidad , una complejidad grande. Por eso se necesita estudiarla con el apoyo de las diversas ciencias sociales, con el aporte de las disciplinas humanísticas.

El estudio de la familia tiene entre otras características, la virtud de introducirnos a la comprensión de los fenómenos y problemas sociales a través de la observación y el análisis de las relaciones sociales que cada uno de nosotros ha vivido y está por experimentar en su vida social.

Al comprender el fenómeno familiar, comprendemos y entendemos mucho de la vida de nuestros semejantes que viven como nosotros, las relaciones familiares que comparten y de alguna manera el condicionamiento socioambiental.

1.1. - ANTECEDENTES HISTORICOS.

Aùn cuando parezca obvio; es importante considerar el ambiente primario dentro del cual empieza el desarrollo del individuo, el cual se va a continuar en el ámbito conocido como sociedad .

A este respecto Rousseau(1712-1778) (4), nos menciona en su obra : *Discurso sobre los orìgenes de la desigualdad* que a continuaciòn se parafrasean: " Al principio el hombre se preocupò por sobrevivir ; el hambre y otros apetitos modularon sus formas de existencia. Se viò urgido a propagar la especie, una ciega propensiòn que no tenia nada que ver con el corazòn sino que meramente reproducia un acto animal. Una vez gratificado el acto no se conocian màs los dos sexos y aùn la descendencia no significaba nada para su madre, tan pronto se bastaba a si misma...

...Aprendiò el hombre a expresar de la naturaleza sus frutos y a competir con àgilidad y destreza con los otros hombres y animales, hasta que finalmente apareciò la necesidad de relacionarse entre ellos y de obtener una superioridad sobre los animales...

... Las primeras expresiones del corazòn unieron hombre, mujer, y niños bajo el mismo techo y esto diò lugar a sentimientos màs estrechos, la mujer se volviò sedentaria para cuidar la casa y el hombre màs mòvil para buscar el alimento. Aparecio la familia y con ella una gama de sentimientos entre sus miembros.

(4) Cit. en Estrada Indo, Lauro. El ciclo vital de la familia, ed. posada , 1991. p.30

Sobre el desarrollo histórico de la familia, Engels (4) hizo un análisis basado en los estudios que Morgan realizó acerca de las diferentes etapas en que evoluciona la familia. Refiere que en un principio predominaba el comercio sexual promiscuo, de manera que cada mujer pertenecía igualmente a todos los hombres y cada hombre pertenecía a todas las mujeres.

Refiere que en un principio predominaba el comercio sexual promiscuo, de manera que cada mujer pertenecía igualmente a todos los hombres y cada hombre pertenecía a todas las mujeres

De este intercambio sexual sin reglas, forzosamente resultaba una mezcla confusa, sin embargo no se excluía la posibilidad de uniones individuales. A partir de este momento, aparecen formas diferentes de "familias" :

1.La familia consaguínea: imperaba la promiscuidad sexual entre hermanos y hermanas, pero padres e hijos quedaban excluidos del comercio sexual recíproco.

2.La familia Punalúa: la prohibición del comercio sexual se extendió a hermanos y hermanas.

(5) Engels F. El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado, ed. Progreso, 1979. p.33-49..

3. La familia sindiásmica: el hombre vivía con una sola mujer, aunque la poligamia e infidelidad ocasionales eran sólo derecho para los varones. Esta forma de familia es el origen del matrimonio monogámico del mundo civilizado y contemporáneo.

4. La familia monogámica : se diferencia del matrimonio sindiásmico por una solidez más grande de los lazos conyugales, aunque siguen existiendo concesiones para el varón con respecto a la infidelidad y no así en lo relativo a la mujer. Actualmente este sistema tiende a desaparecer.

Lo que va a moldear la identidad de la nueva familia es la interacción, fusión y diferenciación de las individualidades de las partes de esta pareja matrimonial. Así como el niño internaliza algo de cada progenitor y también despliega algo nuevo, así también la identidad de la nueva familia incorpora algo de la imagen de sus respectivas parejas de origen y además desarrolla algo nuevo y único.

1.2. Conceptos.

A pesar de estas transformaciones, hay elementos comunes que han caracterizado la estructura familiar a través del tiempo, que siguen viviendo en el presente modificado. Estos elementos se pueden observar en las definiciones de diversos autores. Por ello hay que realizar una revisión acerca del *desarrollo, influencia y dinámica de la familia*, ofreciendo algunas aportaciones realizadas por diversos autores sobre el tema.

Para Lauro Estrada (6), desde el punto de vista psiquiátrico la familia es una unidad de personalidades interactuantes que forman un sistema de emociones y necesidades engarzadas entre sí, de la más profunda naturaleza. Por ello se supone que tanto niños como adultos en algún momento dentro de su seno la satisfacción casi total de sus necesidades emocionales.

De hecho, nos menciona que no es tarea fácil la función que la familia debe cumplir para ser efectiva. Por ejemplo deberá ser capaz de dar cabida a todos los impulsos de sus integrantes y permitir la expresión y satisfacción de "todas" sus necesidades. Por otro lado, nos menciona que no es fácil describir la estructura emocional de las familias, sería como atrapar luces y sombras en movimiento. Se podría comprender mejor si pensamos en la complejidad que implica describir los roles emocionales entre sus miembros

(6) Estrada Inda, L. El ciclo vital de la familia, 1991, ed. posada México d.f pag: 28-35

Nos menciona algunas categorías útiles para el análisis de la estructura y textura de las fibras emocionales dignas de investigación:

- a) qué capacidad tiene la familia para reconocer y resolver problemas emocionales
- b) la intensidad y la calidad en la comunicación
- c) la clase y graduación de la expresión afectiva
- d) el nivel de autonomía que se permite a sus miembros
- e) la presencia o ausencia de problemas psicopatológicos en tres o más miembros de la familia.

Luis Leñero(7), nos complementa con la parte sociológica donde nos menciona que "no puede concebirse a la familia como una institución estática, ya que ha sufrido transformación a través de la historia, modificando su estructura en base al ambiente cultural e histórico al que pertenece el aquí y el ahora y el campo son básico para cualquier análisis psicosocial de investigación. Leñero, define a la familia como un un grupo primario institucionalizado con interrelaciones humanas; donde el tipo de interrelaciones entre todos los miembros del grupo obstaculizan o le dan estabilidad personificante a los integrantes.

(7) Leñero, Luis. La familia. ANUIES, 1976. pp. 21-23.

Explica además que el grupo primario es aquel donde surgen las primeras relaciones con aquellas personas que nos han visto crecer, y compara a la familia con una institución social porque en ellas se integran propósitos racionales, una serie de normas que regulan a múltiples actividades que se interrelacionan entre un conjunto de personas, regulando la conducta y participación de las necesidades colectivas.

Tiende a mantenerse por sí misma una vez creada, Son lo que se llama la manifestación de la cultura de un pueblo. sin la cual difícilmente podría considerarse una sociedad organizada y con potencialidad colectiva de desarrollo y pujanza. El problema de la institucionalización es el formalismo y la rigidez con la que luego se dirige que refleja muchas veces el interés de aquellos que dirigen las instituciones manteniendo un control social

La familia resulta entonces, la estructura que através de las posibilidades de desarrollo, maduración y adaptación que ofrece al individuo en sus primeros años, la que determina en gran parte lo que cada persona realizará y será en los años posteriores. De esta manera, la buena o mal estructuración de la personalidad adulta se podrá explicar, en la mayoría de los casos, si se conocen las condiciones del desarrollo temprano.. menciona que las funciones universales de la familia son la regulación de las relaciones sexuales, el mantenimiento económico, la función reproductiva, la función educadora y socializadora y la función afectiva. además de que el modelo familiar ideal en nuestra sociedad es la familia nuclear como prototipo, no representa actualmente el único modelo ni necesariamente el mejor.

En este sentido Morgan (8) dice: "La familia es un elemento activo no permanece estacionada , pasa de una forma inferior a una forma superior a medida que la sociedad se desarrolla de un grado mínimo a un grado más elevado como consecuencia del desarrollo de la técnica y de la economía".

Schecker(9), Parsons(10), Sánchez Azcona (11) y R. Macias(12) coinciden al establecer que la familia es la unidad básica de subsistencia y relación con la sociedad, en la cual se imparten las enseñanzas primarias de las normas y valores de su cultura, así como de la conducta esperada y aprobada. Afirman que las dos funciones esenciales de la familia son la socialización del niño y la estabilización de la persona adulta, aunque en una sociedad donde predomina la pobreza y el analfabetismo se forman niños y adultos desestabilizados en su medio social.

 (8) ob. cit. pag. 27

(9) Michel, A. Sociología de la Familia y del Matrimonio. ed. Peninsula. Serie Universitaria historia/ciencia/sociedad No. 109, Barcelona, 1974. pp.15-18

(10) Ibid., p.67.

(11) Sánchez.J. Familia y Sociedad. Ed. Joaquin Mortiz, S.A. México, 1974 pp.11- 16

(12) Macias. R. "Hacia una psicoterapia familiar": Psiquiatria. Vol. 1, No. 2, México. 1969 p. 40.

Anatole Kharchev (13) dice que la familia es una unidad social que combina a la vez los caracteres de una institución y de un grupo, y que está cimentada e integrada a la vez por fenómenos sociales externos (las normas) y por fenómenos internos(de manera particular las necesidades y los lazos de unión psicológicos) .

Para Laing (14) familia es: "Grupo de personas que viven juntas durante determinados periodos y se hallan vinculados entre si por el matrimonio o por el parentesco de sangre"

Speck y Attneave (15) define como "familia" a todas las personas que habitan una casa, tengan o no vínculos de sangre. Denominan familia extensa el sistema de parentesco corriente y puede incluir las relaciones adoptivas, tanto si son legales y formalmente reconocidas como si están meramente sancionadas por la costumbre y la tradición.

(13) Michel A. Op. cit. p.21

(14.) Ackerman, N. Psicoterapia de la Familia Neurótica ed. Paidós. Buenos aires, 1969.

(15). Speck ,R. ;Attneave, C. Redes Familiares. Amorrortu editores. Buenos aires. p33.

Segùn Mac Iver (16) familia es " El grupo definido por una relación sexual lo suficientemente precisa y duradera como para proveer a la procreación y crianza de los hijos."

Para Ackerman (17) la familia es la unidad básica del desarrollo y experiencia, de realización y fracaso. Es también la unidad básica de la enfermedad y la salud; además de ofrecer un concepto acerca de la familia, realiza un análisis de la dinámica que caracteriza las relaciones familiares tal y como se expone a continuación:

La familia debiera ajustarse desde dentro a la amplia gama de vicisitudes que afectan las relaciones de cada uno de sus miembros. Bajo condiciones favorables, los sentimientos de amor y lealtad prevalecen y se mantiene la armonía familiar. Bajo condiciones de tensión y conflicto excesivos, pueden surgir antagonismos y odios mutuos, amenazando la integridad de la familia.

Ackerman considera que los fines que cumple la familia moderna son:

1. Provisión de alimento, abrigo y otras necesidades materiales que mantienen la vida y proveen protección ante los peligros externos, función que se realiza mejor bajo condiciones de unidad y cooperación social.

(16). Burges, E. "La Familia es una sociedad que cambia": Los cambios sociales. Fuentes, Tipos y Consecuencias. Compilado por Amitai Etzioni y Eva Etzioni. F CE. México. pp. 182-188.

(17) Ackerman, N: Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares ed. Paidós .

Bucnos Aires . 1961. p. 28.

2.-Provisión de unidad social, que es la matriz de los lazos afectivos de las relaciones familiares.

3. Despliegue de identidad personal, ligada a la identidad familiar; este vínculo de identidad proporciona la integridad y fuerza psíquica para enfrentar experiencias nuevas.

4. Moldeamiento de los roles sexuales, que preparan el camino para la maduración y realización sexual.

5. Ejercitación para integrarse en roles sociales y aceptación de la responsabilidad social.

6. Fomento del aprendizaje y apoyo de la creatividad e iniciativa individual.

Lo anterior subraya el importante papel que la familia desempeña socialmente, ya que " de ella depende en gran medida que el individuo satisfaga sus necesidades tanto físicas como afectivas y culturales y logre el desarrollo de una identidad propia, a la vez que se capacita en el desempeño de diferentes roles dentro del núcleo familiar que posteriormente podrán ser utilizados o desempeñados en situaciones extrafamiliares"(18).

(18). (Romero, L.: Quintanilla, A. Prostitución y Drogas cd. Trillas México 1977. pp 25-27.

Una familia bien estructurada puede hacer frente a las presiones externas o internas que se le presenten, tratando de ajustarse a cada situación; las familias desorganizadas o pobremente estructuradas, se ven afectadas en su funcionamiento con más facilidad, sobre todo en situaciones de crisis. Los grupos familiares en los que un miembro clave (generalmente uno de los padres) está ausente y no hay una persona sustituta que desempeñe ese papel, en los que los papeles (tanto paternos como de los hijos) son confusos y no claramente delimitados, son familias más aptas para el florecimiento de problemas, ya a nivel familiar o en algunos de sus miembros (19).

En estos ambientes la familia proporciona una sociabilización inadecuada, que deja al individuo más expuesto a la influencia de otros grupos sobre todo al llegar la adolescencia.

El grupo de amigos se vuelve especialmente significativo, por la oportunidad de compartir problemas personales y familiares, por el apoyo y comprensión que proporciona. Dentro de la situación de grupo se puede tener un sentimiento de poder, pertenencia y seguridad; aprende a enfrentarse a otros, puede obtener recompensas de prestigio y libertad de movimiento" (20) añadiría que lo anterior, es el conformar una identidad de sí necesaria del ser humano para sobrevivir.

(19). Bloss, P. Adolescencia. edit. anagrama, España. 1985. .

(20) op.cit. pag. 53.

II.- LA FAMILIA COMO GRUPO PSICOLOGICO .

2.1. EL GRUPO.

Sprott (21) menciona que un grupo en el sentido psicosociológico, es una pluralidad de personas que interaccionan una con otra, en un contexto dado, la interacción es básica para la existencia de los grupos psicológicos, sin ésta no existiría grupo, las personas del grupo tienen una percepción colectiva de su unidad, tienen el poder de actuar, o están actuando de un modo unitario hacia el ambiente. En esta definición la conciencia del grupo como grupo es central, porque los miembros tienen conciencia de su pertenencia esto ciertamente es muy significativo, pero la interacción debe ocurrir antes de que surja la palabra "nosotros".

En otra definición, Morton Deutsch (cit en Sprott:40) define el grupo como existente "en la medida en que los individuos que lo comprenden persiguen fines promotivamente interdependientes" ; mientras que en el sentido Freudiano " dos o más personas forman un grupo si han establecido el mismo objeto modelo (el líder) o los mismos ideales en su superyò y en consecuencia se han identificado unos con otros". el problema es cuando no te identificas pero tienes que estar ahí porque el grupo llamado familia no se elige. Freud menciona en su psicología de las masas que en todos los grupos existe un elemento moral, estándares, patrones o "normas" de conducta que sus miembros deben obedecer, es por eso que cuando no se obedecen las normas se considera al sujeto como desviado.

 (21) citado en W.J.H. SPROTTE. Grupos Humanos. Biblioteca del hombre contemporáneo, pag.8

(22) Freud. El malestar en la cultura. 1986, edit. Alianza.

" La presencia de las normas de conducta es una característica especial de la interacción de un grupo porque la misma interacción no puede continuar mucho tiempo sin que emerjan normas aceptadas , las normas tienen dos aspectos : son marcos de expectativas y medidas de estima; es así que las acciones que se someten a las normas serán consideradas "apropiadas" y las acciones inesperadas constituyen algo "inapropiado" y amenazan la existencia del grupo"(23). El marco de expectativas mutuas , forman las normas de la interacción. Lo importante es que no pueden seguir juntos si cada individuo actúa aleatoriamente con respecto a los otros. En todo esto funcionan mecanismos complejos; lo que sucede es que , sin que los participantes se den cuenta, una serie de costumbres se establece y son consideradas "apropiadas" dentro del contexto en el que opera el grupo .

Por otro lado , el individuo puede tener intenciones propias en conflicto con las normas de su grupo y sentirse "obligado" por ellas. No piensa: "debo hacer tal o cual cosa debido a la expectativa de los demás"; piensa (si es que lo piensa en realidad) " debo hacer tal o cual cosa porque si no lo hago molestaré al grupo" o por que si no lo hago me miraran de mal modo. Si el grupo ha existido durante un cierto tiempo, asume una existencia independiente en la mente de sus miembros y las reglas son adscritas a él, entonces se tiende a verlas como algo "impuesto".

(23) J.W.H. Sprott. Grupos Humanos. Biblioteca del hombre contemporáneo. p. 10 y 11.

La creaci3n y aceptaci3n de normas que regulan la conducta e impiden su aleatoriedad, es un prerrequisito para el contacto social, el hecho de tener normas surge del intercambio social, ciertas reglas como la obligaci3n de mantener reducida a un m3nimo la hostilidad entre los miembros de un grupo son indispensables para la existencia misma de los grupos y son parte de la naturaleza misma del hombre social, en cuanto distinto del hombre "ferino".(Sprott pag. 13)

el hecho de tener alguna clase de reglas surge primeramente de las necesidades de la interacci3n social continuada; segundo el contenido de las reglas, surge en parte de la interacci3n social y en parte de la reflexi3n. ciertas reglas como mantener reducida a un m3nimo la hostilidad entre sus miembros, son indispensables para la existencia misma del grupo. Otras reglas que van m3s all3 de la mera supervivencia de los grupos y pueden incluso perjudicar sus intereses, derivan de la reflexi3n

Ren3 Kaes,(24) nos menciona que el grupo designa, por un lado la forma y la estructura paradigm3tica de una organizaci3n de v3nculos intersubjetivos, bajo el aspecto de las relaciones entre varios sujetos, el inconciente producen formaciones y procesos psicicos especificos. Esta sujeci3n de los seres humanos entre s3 , en la forma paradigm3tica del grupo, se constituyen, se transforman o desaparecen tanto el sujeto singular como el yo capaz de pensar su lugar en los conjuntos intersubjetivos.

(24) Kaes, Ren3. El grupo y el sujeto del grupo. amorrotu, 1995. pag:25

Para R.kaes,(1995:127) el grupo es una forma y una organización de relaciones intersubjetivas relativamente simples. donde el tamaño del conjunto (menos de quince y más de dos individuos), permite la percepción mutua, la investidura reciproca, las representaciones y las identificaciones comunes entre los sujetos que lo componen

La familia es considerada por varios autores como el grupo primario en el que los sujetos en una organización intersubjetiva en la que se transportan y se transforman relaciones de objeto, identificaciones, complejos, imagos, fantasias y mecanismos de defensa, ciertos significantes y ciertas representaciones a través de los vínculos que los unian al grupo familiar primario y serán trasladados a los grupos secundarios en los que participen los individuos. Todo grupo primario mantiene una relación de proximidad y de diferencia con los grupos secundarios. es así que el espacio interno tiende a reproducirse, a repetirse y a recrearse.(Spratt p.129) .el grupo cumple funciones fundamentales en la estructuración de la psique. y en la posición subjetiva de cada uno.

Por grupo primario se entiende como una asociación y cooperación íntima, cara a cara. es primario por muchos sentidos pero sobre todo por el hecho de que son fundamentales para formar la naturaleza social y los ideales del individuo. El resultado de la asociación íntima es una cierta fusión de las individualidades en un todo común, de modo que el propio yo de uno, por lo menos en muchos sentidos, es la vida común y el propósito del grupo. (Spratt, p: 14.)

2.2. LOS MIEMBROS

Cuando pensamos en un ser humano normal pensamos en una persona que puede caminar y hablar, reflexionar y razonar y que tienen conciencia de si mismas como una persona, lo que la hace capaz de orgullo y vergüenza, ambición y desilusión. Los seres humanos varían en su capacidad de razonamiento, en las ideas que tienen sobre si mismos y en la disposición a preocuparse por la opinión de otros. pero, que características lo hacen "ser un humano".

René Kaes (P:125-128) menciona al sujeto del grupo como, " en tanto sujeto del inconsciente, no es solamente "para si mismo su propio fin" sino también y correlativamente eslabón, heredero., servidor y beneficiario de los conjuntos inter-subjetivos, conjuntos de los cuales el grupo es un notable paradigma. El acento recae en el trabajo psíquico impuesto por la intersubjetividad en la formación del inconsciente". En el grupo cada sujeto es movilizadò en los múltiples aspectos de su grupalidad psíquica, en sus emplazamientos fantásticos, en la red de sus identificaciones, de sus relaciones de objeto, en su yo dividido, plural , multifacético. todos estos terminos

2.3. IDENTIDAD

Se sabe que la identidad es la manera en como nos definimos y diferenciamos a la vez con los demás ,y sólo en los grupos referenciales a los que pertenecemos lo logramos, "el individuo es el depositario de una experiencia de grupo, su identidad es al mismo tiempo individual y social. una imagen en espejo de su grupo familiar" (25), es interesante responder ¿dónde inicia la conformación de una identidad ?.

Se menciona que el niño no tiene idea de sí mismo como individuo separado, es un haz de necesidades que nacen de tensiones internas, y de capacidades para responder a estímulos. No es un yo . y sólo se define en la convivencia cotidiana con su grupo primario es decir, la familia.(sprott p. 24)

Durante el primer año de vida el niño establece muy escasa distinción entre sí mismo y los otros. Sus vocalizaciones apenas empiezan a tener referencia social. A los dieciocho meses, no percibe a las otras personas como individuos semejantes a él. A los dos años los pronombres "mío", mí, tu, yo. empiezan a ser usados apenas.... Tienen una tendencia mayor a llamarse por su nombre de pila: "Pedro resbaló" en vez de Yo resbalé"(26). Pero aquí sucede algo interesante en la conformación de su identidad es decir, ¿como emerge el sentido del yo y la distinción entre el yo y el mí, o sea la capacidad de tomarse así mismo como objeto. Definitivamente como lo menciona (Sprott pag. 24) " la interacción social es indispensable para un sentido pleno del yo."

(25) Ob.cit. Sprott. pag. 25

(26) Mathuen, A. 1940. El niño de uno a cinco años. paidós p. 31 a 37

Mead,(27) habla de que la interacción humana trae consigo una intencionalidad de reciprocidad en donde los miembros de un grupo comunican algo y esperan una respuesta para saber de que manera conducirse entre sí. La primer interacción es el gesto y especialmente el gesto vocal , el ser humano dice, hace gestos que son calculados para suscitar una respuesta, esto ocurre porque asume el rol del otro con quien interacciona.(sprott p: 25)

Para Mead la persona no solo surge en un contexto social sino que es en sí misma, una construcción social y una estructura social: lo que nos confiere la posibilidad de ser personas es poder ser un objeto para sí, el ser conscientes de sí mismo. Uno se convierte en persona en la medida que puede adoptar la conducta de otro y actuar hacia sí mismo como actúan otros significativos, en esa conversación de gestos que puede ser parte de la conducta.

En toda situación de interacción el individuo proyecta una definición de la misma, de la cual forma parte importante su propia autodefinición, pero esta tienen que ser revalidada por los otros partícipes. Una aceptación provisional y condicionada de identidades se convierte en un requisito indispensable para el inicio mismo de la interacción.

Es así , que este complejo proceso de conformación de la identidad , implica estos procesos de los que habla Mead, donde el "yo" es lo que soy como individuo y la manera espontánea de actuar, el "mi" es la adopción de las actitudes esperadas por el grupo social, las cuales son sobreentendidas y el "otro generalizado" es la actitud de la comunidad total. es así como Mead, nos explica como se da la autoconciencia. y registra la importancia del intercambio social. "El yo es el resultado de la interacción social."

seres separados sino también como seres con normas de conducta adoptadas de las personas con quienes hemos tenido que tratar.

Además que cuando nace la idea de "mi", me vuelvo no sólo consciente de mi mismo, sino también un objeto de valor para mi. citando a Kingsley Davis " como está constituido por las actitudes de los otros, el yo no puede menos que atribuir valor a esas actitudes, sobre todo a las de aprobación o desaprobación, porque esta actitud ofrece la clave de mucho más, porque sólo con la aprobación de los otros , el yo puede tolerar al yo.

Es así que la experiencia social va modelando el trabajo interno que cada individuo realiza.

Lain, (28) nos menciona que la identidad antes que experiencia de la continuidad, de reflexión o conciencia de sí. es identificación, pero no identificación con, sino identificación desde esos otros, antes de identificarnos con nuestro nombre o con nuestro cuerpo o con nuestros padres, somos identificados por ellos y a través de ellos. Nuestra identidad es con anterioridad a una identidad nuestra, personal, una identidad para otros. Sólo desde los otros podemos tener idea inicial de quienes somos.

(27) Mead, G.H. Espiritu Persona y Sociedad , pados pag:199.

(28) Lain Entralgo, P. Teoria y realidad del otro. revista occidente, Madrid 1961.

Para Erikson,(29) el término identidad adquiere múltiples significados; usa las palabras ego, personal, yo. y al mantenimiento de la solidaridad con los ideales y la identidad del grupo. Este sentido es doblemente integrador el concepto aparece por un lado, organizando e integra las distintas experiencias y funciones de la personalidad en un sentido de autoconcepción de lo que se es y de lo que se busca ser y por el otro de la integración de la persona en su mundo social.

Susan Forward(30) menciona que "Cuando eramos pequeños, nuestro sistema familiar constituía toda nuestra realidad. De niños tomamos decisiones referentes a quienes somos y a como se espera que interactuemos con los demás , basados en la forma en que nuestro sistema familiar nos enseñó a ver el mundo, empezando por nuestros padres; es así que si tuvimos padres "castrantes" , tomaremos decisiones tales como " no puedo confiar en nadie" "no merezco nada" etc.; debemos entender en que medida lo que sentimos, la forma en que vivimos y lo que creemos ha sido configurado por nuestro sistema familiar." P. 202

Quienes no pueden tener conciencia plena de sí mismos como dueños de sus acciones, fijan su sentido de identidad sobre sus vínculos sanguíneos o de suelo, pero esa fijación les deforma la razón, la objetividad y hasta los sentimientos(31).

(29) cit. en Torregrossa J.R perspectivas y contextos de la psicología social. "Identidad personal como. identidad social" pag224

(30) Forward, S. Padres que Odian, 1991, edit. Grijalbo.

(31) REINCH, W. Escucha pequeño Hombrecito, trad. Antonio Salcedo, ediciones Pesquin, México, s/f, pag 19-

En el curso de su desarrollo social, cierto tipo de individuos logran romper y superar la unión con el grupo del cual han surgido. En general se trata de personas que desarrollan un sentimiento de identidad a partir de la actuación de sus propias potencialidades y la consolidan como resultado de sus experiencias de autonomía respecto a su grupo de referencia.

En lo que a la identidad se refiere, la de los desviantes sociales depende más de sí mismos; la puesta en acción de sus capacidades hace que se sientan "más ellos mismos" ; en caso contrario la enajenación es experimentada como una pérdida de la identidad, una fuga de lo que es propio de su persona. Casi siempre sucede que la normatividad, en vez de reconocer y respetar la diferencia de los individuos "anómicos" o "anormales", se les trata como locos o delincuentes siendo esa una forma de exclusión de su identidad (32).

La necesidad de experimentar un sentimiento de identidad nace de la condición misma de la existencia humana y es que el asunto de la identidad llega a constituirse en un problema psico-social importante y es fuente de impulsos muy intensos; Erich Fromm pregunta: "Hay algo más evidente que el hecho de que los individuos arriesgan sus vidas, renuncian al amor, renuncian a la libertad, sacrifican sus ideas, para sentirse uno más del rebaño e identificado con él, con lo que adquieren un sentimiento de identidad, aunque sea una identidad ilusoria?"(33).

(32) FAUCAULT, M. Vigilar y Castigar, 26a, edición, Editorial siglo XXI, México, 1978, .

314 pags.

(33) FROMM, E. Psicoanálisis de la sociedad contemporánea, edit. FCE, México, 1987, pag. 59.

Respecto a todo esto el punto de vista de la antropología social (34) , pudiera pensarse que la identidad tiene un sentido doblemente integrador , tiene que ver, por una parte con las semejanzas y coincidencias -no absolutas- que los individuos o los grupos sociales mantienen entre sí y que les proporcionan un sentido de pertenencia y, por otra parte se refiere a las diferencias con respecto a los "otros", que a su vez les concede un sentimiento de irrepitibilidad, de unicidad.

Para Mead(35), el Yo de un individuo es producto de la interacción que entabla con otros y que solo puede percibirse a sí mismo como reflejo en los ojos de los otros; considerando que en el proceso de la adquisición de la identidad propia es esencial la percepción que el individuo va teniendo de sí mismo, como un fenómeno del desarrollo personal que surge durante las experiencias y las actividades sociales.

En la obra de Mead, se explica más detalladamente los aspectos que intervienen en la conformación de identidad donde el " Yo" y el "Mi" aparecen intrínsecamente relacionados con el proceso de la identidad que surge, sobre todo, porque la imagen que guarda de sí misma una persona está condicionada en buena medida a la percepción que respecto de ella tengan los demás y que, de alguna manera, se la transmiten. Según Mead. el "Mi" es genéticamente anterior al "Yo" y es la incorporación del "otro generalizado"; esto se lleva a cabo por medio de la paulatina adopción de los roles correspondientes y por el reconocimiento de los que asumen otras persona que son por supuesto, parte de una sociedad concreta.

 (34) Portal Ana Maria. Identidad, ideología y ritual. UAM, 1995.

(35) ob.cit. 1986, 53-56

De esta manera, el "Yo" emerge de un proceso de relación con los demás, pero sobre todo con aquellas personas que resultan más significativas,

Según Mead, el "Mi" es genéticamente anterior al "yo" y es la incorporación del "otro generalizado"; este acto se lleva a cabo por medio de la paulatina adopción de los roles correspondientes y por el reconocimiento de los que asumen otras personas que son, por supuesto, parte de una sociedad concreta

Para Mead, el yo de un individuo es producto de la interacción que entabla con otros y que sólo puede percibirse asimismo como un reflejo en los ojos de los otros; considerando que en el proceso de adquisición de la identidad propia es esencial la percepción que el individuo va teniendo de sí mismo, como fenómeno del desarrollo personal que surge durante las experiencias y las actividades sociales

A decir de Mead, la identidad tiene cuatro características fundamentales

1.- La identidad está referida al mundo . Esto indica que si el yo personal siempre se halla ubicado en un contexto objetivo y por consiguiente, la identidad tiene que ver con el enraizamiento de la persona con un marco determinado de significaciones sociales, así como una red de interrelaciones fundamentales con personas muy significativas - "los otros significativos", en terminos de Mead- Asumir una identidad propia es asumir también ese mundo.

2.- La identidad se afirma en las relaciones interpersonales, Siendo de naturaleza social, la identidad de las personas se afirma frente a la identidad de los demás; el propio "Yo" se define a través de los demás, con y mediante ellos. La identidad de cada persona se afirma positivamente por medio de la vinculación con las demás personas, al interior de su propio grupo y como miembro de un grupo frente a otros grupos; negativamente, cada persona es "Yo" frente a otras personas que resultan "no-Yo".

3.- La identidad es, al mismo tiempo, producto de la sociedad y de la propia acción de los individuos. La identidad se forma en la confluencia de una serie de fuerzas sociales que operan sobre el individuo y ante las cuales actúa y se realiza a si mismo. La identidad social de un grupo alude a las experiencias construidas a partir de sus practicas concretas llevadas a cabo en el espacio social específico donde se insertan como autores y actores de las mismas.

2.4. EL SISTEMA FAMILIAR.

Susan Forward(36) nos dice "se ha llegado a reconocer que la "familia" es algo más que una colección de personas relacionadas. Se trata de un sistema, de un grupo de personas interconectadas, cada una de las cuales afecta a las otras de manera profunda y a menudo oculta..... surgen emociones como celos, orgullo, ansiedad, culpa, y éstas se manifiestan en actitudes, percepciones, y relaciones familiares."

Pero, ¿qué es un sistema?, Lynn Hoffman , un teórico de la familia dice que "la definición más corriente puede ser está cualquier entidad cuyas partes co- varían de manera interdependiente y mantienen cierto equilibrio".

Augustus Napier(37), agrega que el sistema presenta una cierta organización y un orden preciso ... la familia es un sistema más complejo que el triángulo madre- padre- hijo., lo atractivo del concepto de sistema es que nos proporciona un método para conceptualizar constelaciones, de hecho el universo entero puede concebirse como un conjunto de sistemas. Nuestro sistema planetario posee un orden preciso, y su equilibrio es preservado por fuerzas físicas bien conocidas, en el sistema la organización es activa y "trabaja" para mantener su estructura.

(36) ob. cit. pag 201

(37) Napier, A. Withaker, C. El crisol de la familia. Amorrortu, 1997. pag: 52

La familia tiene límites y dentro de ellos poseen una organización que sus miembros se afanan activamente por mantener, los investigadores han señalado que los episodios psicóticos era una de las maneras que tenía la familia para adaptarse, manteniendo así su estabilidad.

Los sistemas están organizados jerárquicamente, y a su vez pertenecen a otros sistemas formándose subsistemas, el mayor sistema que presiona a la familia es tal vez la economía mundial, el sistema laboral, el sistema ideológico, la dinámica de la familia nuclear incluidos los subsistemas que existen dentro de ella como la relación madre- hija. o marido - mujer etc.

En terapia se descubrió que el sistema familiar era determinante en la cura de pacientes, , trabajaban con un individuo para después ser derrotados totalmente por el poder que la familia ejerce sobre él; o ver que un individuo "recuperado" era minado el progreso por la familia; o tratar con éxito a un hijo que había sido tomado como chivo emisario, para luego encontrar que otro hijo de la misma familia era arrastrado hacia ese mismo papel, o asistir al súbito y furioso estallido de la familia cuando uno de sus miembros mejoraba en el tratamiento individual, a menudo el divorcio era la consecuencia de una terapia exitosa con uno de los conyuges. Aliado a uno de los miembros de la familia o a uno de sus subsistemas, y viéndose literalmente absorbidos por los conflictos familiares, el terapeuta aprendió como era la familia y del poder que ejerce en sus integrantes. para los terapeutas familiares lo que ocurre entre las personas ayuda a que las cosas misteriosa empezaran a cobrar mucho mayor sentido. (Nappier yWittaker pag 61 y 62.)

Susan forward menciona que el sistema familiar no es nada que los padres hayan inventado; es el resultado de sentimientos, reglas, formas de interacción y creencias acumuladas, que vienen pasando de mano en mano desde los abuelos.

2.5. CREENCIAS

Las creencias primeramente son formas de pensamiento que se han retomado del medio en el que nos desarrollamos y se van trasladando a la vida personal desde nuestra infancia.

Las creencias que se dan en la familia determinan por ejemplo, de qué manera interactúan los padres con los hijos y cómo se espera que se conduzcan éstos últimos. Una familia puede creer que los sentimientos de un niño son importantes, mientras que otra considera al niño un "ciudadano de segunda". Estas creencias determinan nuestras actitudes, juicios y percepciones y son increíblemente poderosas; definen las relaciones, los valores morales, la educación y la sexualidad y pesan sobre la elección de carrera, la ética, las finanzas, . Moldean el comportamiento familiar.

En la familia se dan dos tipos de creencias las expresas y las tácitas, la primera se comunica directamente. Están ahí afuera y se las puede oír como consejos, en términos como "debes" "tienes que " " o se supone que". estas creencias que se expresan abiertamente presentan la ventaja poder ser confrontadas cuando se hacen adultos. Aunque hayan llegado a ser parte del individuo.

Pero no es fácil rechazar una creencia cuando no se sabe que existe, porque existen por debajo del nivel de la conciencia. Estas son las creencias que no se hablan pero se observan por medio de los gestos o actitudes implícitas; en las formas en como trata el padre a la madre o las formas en como se trata a un niño.

Forward, nos menciona que es muy difícil que en algunas familias a la hora de la cena se pongan a hablar sobre las creencias de que las mujeres son ciudadanas de segunda o que los hijos deben sacrificarse por sus padres, que son malos por naturaleza o que deben seguir siendo débiles e inadecuados para que los padres no dejen de ser útiles y necesarios. Aun cuando la familia deduciera que esas son sus creencias, resultaría muy difícil que lo admitieran. Sin embargo, tales creencias muy negativas, tácitas, dominantes en muchas familias actúan como tóxicos en la vida de los hijos.

REGLAS TACITAS E IMPLICITAS

en la familia las reglas que son impuestas tienden a deformar las capacidades de sus miembros. Susan F. nos menciona que se tratan de reglas encubiertas, que existen por debajo del nivel de la conciencia, reglas como "no tengas más éxito que tu padre" "no seas más feliz que tu madre" "no lleves una vida propia" "no dejes nunca de necesitarme" o "no me abandones. Y son obedecidas ciegamente porque se intuye que si no lo haces es una traición a la familia. Obedecer sin reflexionar, tiende a deformar los roles de la familia y a formar percepciones grotescas de la realidad.

Escritas estas reglas parecen ridículas, quien va obedecer a una regla que diga "no tengas relaciones sanas", lamentablemente sucede así y en ocasiones no se comprende porque se actúa como se actúa, es que ya se han ido heredando estas ideas de los padres. Hay que recordar que son reglas inconcientes.

Lo que se puede hacer es empezar a cuestionar estas creencias que nos limitan y los comportamientos contraproducentes que se manifiestan; hasta que sea posible modificarlos hacia aspectos más positivos para la vida.

2.6. ROLES

Deutsch y Krauss(38), mencionan que dentro de una cultura cada posición se asocia a un conjunto de normas o expectativas . Estas expectativas especifican los comportamientos que un sujeto asume frente a la posición de los otros. el status juega un papel importante ya que prescribe el cómo debe actuar el ocupante del status frente a las personas con quienes sus derechos y obligaciones de status lo ponen en contacto. Por ejemplo empleado - patrón, empleado- empleado, empleado - sindicato. etc... El termino "conjunto de roles designa" "el complemento de las relaciones de rol que tienen las personas a causa de ocupar un status social particular".

En el proceso de interacción con su ambiente social , un individuo no solo adquiere características como consecuencia de los roles que desempeña; comienza también a experimentar un sentimiento de sí-mismo. Empieza a percatarse que los otros reaccionan hacia él, y el mismo comienza a reaccionar frente a sus propias acciones y cualidades personales de la misma manera en que espera que los otros lo hagan.

Una persona es un todo integrado y coherente y no meramente una suma de conjuntos de roles departamentalizados., más aún las personas difieren en su manera de desempeñar los mismos roles. Mientras que el rol se refiere a las uniformidades en el comportamiento de diferentes individuos que están alrededor de una posición de status, la "personalidad del individuo se refiere a la uniformidad de su comportamiento, y ésta es determinante para la ejecución de roles.

(38) Deutsch M, Krauss R.M. Teorías en psicología social . paidós

La relación entre rol y personalidad es reciproca , Por un lado, la personalidad de una persona puede predisponerla a ocupar ciertos status. los roles asociados con posiciones específicas pueden servir como vehículos para la gratificación de importantes necesidades personales, por ejemplo algunas personas se sienten atraídas por la profesión militar porque la perciben como una salida a sus necesidades agresivas y de afiliación. Por otra parte los valores y actitudes que se asocian con status particulares pueden ser incorporados a la estructura de la personalidad de un individuo y por consiguiente ejercer una penetrante influencia en todas sus interacciones sociales. (Deutsch y Krauss p. 169).

2.7. CICLO VITAL.

Como todo ser viviente, la familia humana atraviesa lo que se llama un "ciclo vital". Lauro Estrada Inda(39) abarca seis fases, el desprendimiento. el encuentro, los hijos, la adolescencia, el reencuentro y la vejez. Cada uno de estos ciclos mantiene una serie de explicaciones importantísimas que nos muestran un panorama alentador para conocer nmejor el sistema familiar saludable al que debemos aspirar todo., todo un proceso de formación El objetivo de conocer estos ciclos es que permite como seres humanos resolver parte de la conflictiva familiar, Lauro Estrada menciona dos objetivos:

- a) resolver las tareas o crisis que van confrontando a la familia durante sus etapas de desarrollo.
- b) aportar complementos a las necesidades de sus miembros a fin de que tengan elementos de defensa para el presente y una preparación para el futuro.

Las interacciones que surgen de los miembros, y principalmente de la pareja que inicia una familia, deben tener una adecuada resolución de tareas que abarcan cuatro áreas importantes , para continuar con un desarrollo saludable.

(39) ob. cit. Pág. 34-40.

1. Area de identidad
2. Area sexual
3. Area de la economía
4. Area del fortalecimiento del yo.

1. Area de identidad : se refiere a la constante reorientación interpersonal que ofrece el medio familiar, el sentimiento de ser persona todo el tiempo requiere de no castrar los sentimientos en el niño o de limitar su sensibilidad para no sentirse él. En la pareja es necesario proveer al compañero de un anclaje capaz de sustituir lo que en su familia de origen le daba seguridad.

2.-Area sexual. Aquí es importante observar que la interacción proceda hacia la búsqueda de una armonía psíquica y biológica del individuo, que ame su cuerpo y lo cuide, una falla en esta area, podrá presentarse la masturbación excesiva, las aventuras amorosas y segundas familias.

3.-Area de economía. Resulta importante que exista la posibilidad de dividir las labores del hogar y el proveedor económico, el cuidado de los hijos de manera igualitaria. Preparar la jubilación.

4. Area del fortalecimiento del yo. Se requiere ayuda mutua para aprender el papel de esposo o esposa además de la libertad para desarrollar la propia personalidad y mantener así el sentimiento de identidad.

Las fallas en estas áreas producirán síntomas importantes en los miembros, por ejemplo el no proporcionarle al compañero un anclaje fuerte que le permita separarse de la familia paterna en la nueva familia, habrá conflictos de separación de las familias de origen.

Hay tres tipos de fallas :

1. El no darse mutuamente (no proveer)
2. la desarmonía de la relación
3. las llamadas trampas de la relación

1.- el no darse, produce regresiones o fijaciones en uno de los conyuges o miembros del grupo familiar.

2.- la desarmonía marital, se da cuando no hay una clara definición de roles, se produce entre los ideales de cada uno (fantasías) y las verdaderas demandas del rol social, que se mueve de acuerdo a los cambios socioculturales del momento, Culturalmente se presiona al intercambio entre los roles masculinos y femeninos, resulta difícil para ambos conservar sus propias identidades y darles un sentido en el hogar.

3.- las trampas en la relación se refiere a las intenciones encubiertas de uno de los conyuges, donde digo que quiero esto , pero en realidad necesito otra cosa. por ejemplo un esposo que no permite a su esposa trabajar, en forma encubierta él puede estar peleando mantener su propia imagen de hombre fuerte .

III. MODELOS DE FAMILIAS.

A la familia no se le puede entender sino en su contexto ambiental, como grupo social altamente dependiente y no autosuficiente; además de localizarse una visión diferenciada de las formas de vida familiar existentes en México de acuerdo a su nivel socioeconómico.

Nuestra sociedad se caracteriza por tener un sistema social global capitalista. Lo entendemos como un conjunto de estructuras sociales y de formas de comportamiento de éstas, una forma de vida donde el objetivo económico es prioritario frente a otros objetivos; en el cual, la actividad económica está basada en el valor dado al capital como fundamento rector de la producción de satisfactores en el cual quien ofrece su esfuerzo laboral depende de quien posee el capital, sistema que preconditiona las necesidades de consumo de las personas, a la existencia de productos industriales, más que a los requerimientos básicos de éstas y las obliga psicológicamente a consumir de forma masiva artículos superfluos y hasta contrarios a su salud física y mental .

En este contexto, la familia tiene que conformarse , según el sector de clase social en el que se vive; eso es, según se cuente con capital o no; según se goce de propiedad privada o no. Este sistema hace vivir de manera desigual a las familias

La clase social a la que se pertenece es clave para entender la vida, en una sociedad, en ese contraste entre unos y otros se establece de acuerdo al tipo de participación que se tiene en el proceso de la producción económica, dentro de las condiciones de dependencia o posesión del capital.

Familia campesina

Este tipo de familia vive apegada a la parcela de tierra en producción, pero a su vez, queda dependiente de los grandes sistemas económicos del mercado nacional e internacional, las limitaciones económicas y la falta de conciencia de clase entre todo el campesinado hace más difícil cualquier modificación del sistema productivo. Las familias terminan separándose en una y otra generación emigrando a la ciudad; que tampoco ofrece soluciones claras al anhelo de mejoramiento.

Familia subproletaria

De las zonas marginales urbanas representa el fenómeno de migración campo-ciudad, las personas a duras penas sobreviven en un ambiente hostil. La inseguridad e inconsistencia de su trabajo se refleja en todos los aspectos de su vida familiar. Los hijos crecen en esta lucha por la subsistencia, desde muy pequeños.(40).

(40). Leñero, Luis. *La familia como Institución*. ANUIES, 1976. pag. 56.

Familia proletaria

este tipo de familias puede significar un panorama un poco más esperanzador, aunque tampoco puede decirse que triunfante. Tener un trabajo más seguro en una fábrica, tener una seguridad social básica, significa participar ya de ciertos beneficios del sistema industrial y urbano, sin embargo la dependencia y las condiciones de estrechez son todavía evidentes. Nuevas enajenaciones están a la puerta de las aspiraciones de vida estable de sus familias: el sindicalismo que manipula al obrero a favor de los intereses de sus líderes; las condiciones despersonalizantes del sistema mecánico de producción, las aspiraciones de los modelos de vida pequeño burgueses que desarrollan los sistemas de comercialización de una sociedad de consumo superfluo; etc. Todo ello se refleja en la tendencia hacia la familia conyugal nuclear como forma de respuesta obrera, pero que se mezcla con el de la familia compuesta y extensa que aun persiste aunque nos es muy funcional.

Familia de clase media.

Este tipo de familias tiende a formar el llamado modelo familia conyugal nuclear, es el que tiende a imponerse; pero con las condiciones variantes de las familias de clase media son muy grandes, dicho modelo no es tan funcional ni tan adecuado como pudiera pensarse .

El sistema capitalista encuentra en el modelo de familia de clase media uno de sus principales apoyos, pues a través de ellas se modela una personalidad individualista que colabora al crear una mentalidad de empleado y técnico del sistema económico y político vigente, hay no obstante en esta clase contradicciones que a veces surgen del liberalismo e intelectualismo crítico de ciertos sectores de clase media, frente a las clases hegemónicas que obstaculizan el desarrollo de ciertas políticas más abiertas y democratizantes.

familia de clase acomodada.

Tienden a mostrarse autosuficientes y aunque aparentemente siguen el modelo de familia conyugal-nuclear, su realidad refleja casi siempre un sistema consanguíneo que rige tanto la actividad familiar interna, cuanto la actividad externa de sus miembros. esto sucede salvo en el caso de los nuevos ricos que tienden a aislarse de sus parientes pobres.

Un cambio de sistema capitalista les afectaría sólo si fuera verdaderamente radical. La historia de México confirma el hecho de que las familias acomodadas porfirianas, aunque perdieron tierras y privilegios pudieron reubicarse, en general en el desarrollo industrial y comercial de México urbano post-revolucionario.

Las familias acomodadas suelen tener un sentimiento clasista muy marcado que se refuerza a través de la socialización de los hijos realizada por las escuelas, los clubes, los círculos sociales más o menos cerrados a su clase y sector.

IV. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Planteamiento del problema:

Kerlinger señala que un buen planteamiento del problema tiene las siguientes características:

- 1.- El problema siempre será planteado en forma de pregunta.
- 2.- El problema plantea una relación entre variables, puede incluir dos o más variables
- 3.- El planteamiento del problema debe implicar la posibilidad de la prueba empírica. Kerlinger, 1994. pag.33

bajo estos argumentos el planteamiento es el siguiente:

¿CUALES SON LOS ASPECTOS PSICOLOGICOS QUE TIENEN HOMBRES Y MUJERES DE LA CIUDAD DE MEXICO, RESPECTO A LA FAMILIA?

OBJETIVOS:

a) conocer si estos significados psicológicos entre hombres y mujeres mantienen diferencias entre sí y en su comportamiento hacia el término familia.

b) conocer si los aspectos psicológicos de estos individuos ; mantienen una conformación de identidad personal

Hipótesis:

A mayor concientización en hombres y mujeres a cerca de los productos que se generan de la interrelación entre los miembros del grupo familiar; mayor será también la disposición a entender aquellos factores que provocan conflicto o bienestar .

V. METODOLOGIA.

Hubo un tiempo en que se afirmaba que la validez de los conocimientos , resultaban de la correcta aplicación del método adecuado y el método se consideraba adecuado si garantizaba la "objetividad" de los datos absteniéndose de inferir en sus características básicas.

Ibañez (1994:19) mencionaba que el conocimiento científico está infraestructurado por el método utilizado y por las teorías empleadas, dependiendo esencialmente por los postulados metateóricos que lo informan.

Los conceptos son necesarios para pensar los datos ya que los conceptos son producciones teóricas particulares insertadas en amplios sistemas de ideas, saberes y teorías generales que les den sentido, se dice que los conceptos y las teorías se expresan siempre recurriendo al lenguaje natural para poder ser pensados, transmitidos y entendidos. Aun cuando algunos conceptos no son de fácil comprensión, nos conviene interpretarlos en palabras sencillas y llanas. Las ciencias sociales se han dedicado a indagar los procesos de producción de significados, poner al desnudo los implícitos significados culturales que se esconden tras una trampa del lenguaje que incitan a aceptarlos como propiedades universales y como categorías naturales.

El lenguaje es muy importante para la transmisión de cualquier actividad humana, "si queremos saber cómo piensa la gente porque no preguntarles a ellos".

En el concepto de familia convergen distintos valores, por lo que resulta interesante investigar ¿cuáles son ? y ¿cómo los expresan socialmente?

El sentido común que practicamos en nuestra vida cotidiana está cargada de conocimiento "subjetivo" de percepciones, categorizaciones, las cuales nos hacen formarnos una imagen o una opinión de un objeto, siendo este conocimiento compartido por otros.

El término familia , es parte de un sistema de creencias que orientan una actitud en hombres y mujeres ; las relaciones que entablarán con las personas que les rodean y las referencias que tendrán los individuos en esta sociedad.

5.1 ETAPAS DE LA INVESTIGACION.

1) primeramente se realizó un acercamiento exploratorio, es decir, de manera aleatoria e informal se pidió a los sujetos de ambos sexos que mencionarán diez palabras que se relacionarán con la palabra familia, en un formato sencillo, que mantenía el encabezado de la UAM y la palabra estímulo "familia" unicamente. El objetivo era encontrar aquellos puntos de referencia que permitían acercarnos al pensamiento inicial que tenían los individuos respecto al término

2) Aplicación de un cuestionario de "asociación libre": el cual nos permitió elaborar categorías a través de frecuencias en la palabras inducidas.

3) Se realizó un "cuestionario de caracterización", tomando en consideración los resultados de la etapa anterior se elaboró este cuestionario y sus aplicación. Se tomó como muestra a dos grupos de hombres y mujeres, para conocer si las respuestas mantienen una significación importante respecto del género de los individuos entendiendo que las influencias culturales determinan "ciertas tendencias". Los resultados de estos cuestionarios permitieron detectar los elementos más significativos. En ambos grupos aparecieron los siguientes quince descriptores como los más significativos : **PADRES, AMOR, COMPRENSION, COMUNICACION, ARMONIA, HOGAR, PELEAS, RESPETO, HIJOS, EGOISMO, UNIÓN, CONFIANZA, AFECTO, PROBLEMAS, CONVIVENCIA.**

5.2 INSTRUMENTOS.

Los formatos de los instrumentos utilizados fueron:

A) Cuestionario de asociación libre

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA
ESTUDIO DE OPINION

FAMILIA

Escribe las 10 primeras palabras que se te ocurran en relación a este termino

∞

1	6
2	7
3	8
4	9
5	10

sexo: fem() Masc ()

B) Cuestionario de caracterización aplicado al sexo femenino y masculino
con figura

UNIVERSIDAD AUTÒNOMA METROPOLITANA
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÌA
ESTUDIO DE OPINIÒN

INSTRUCCIONES: A continuaciòn se presenta una lista de palabras que son representativas para el tèrmino **FAMILIA**, encontradas en investigaciones anteriores. Ahora te pedimos que leas con detenimiento la lista y sigas las instrucciones en cada secciòn.

FAMILIA

- | | | |
|------------------|-------------|------------------|
| 1.- PADRES | 6.- HOGAR | 11.- UNIÒN |
| 2.- AMOR | 7.- PELEAS | 12.- CONFIANZA |
| 3.- COMPRESIÒN | 8.- RESPETO | 13.- APOYO |
| 4.- COMUNICACIÒN | 9.- HIJOS | 14.- PROBLEMAS |
| 5.-ARMONÌA | 10.-EGOISMO | 15.- CONVIVENCIA |

1.- Elegir 6 palabras de la lista de 15, que para TI son MÀS (+) CARACTERÌSTICAS en relaciòn al tèrmino FAMILIA. (si lo deseas escribe en el parèntesis sòlo el nùmero de las palabras) .

(+) () _____ () _____ () _____
() _____ () _____ () _____

2.- De estas 6 palabras que escogiste, ELIGE las 3 MÀS (++) IMPORTANTES en relaciòn al tèrmino FAMILIA

(++) () _____ () _____ () _____

3.- Ahora vuelve a la lista de 15 palabras y sin repetir las seis palabras que ya escogiste elige otras 6 MENOS (-) CARACTERÌSTICAS en relaciòn al tèrmino FAMILIA.

(-) () _____ () _____ () _____
() _____ () _____ () _____

4.- Por ùltimo de estas 6 palabras que escogiste, ELIGE las 3 MENOS (--) IMPORTANTES.

(--) () _____ () _____ () _____

SEXO: FEM . () MASC. ()

GRACIAS.

VI. ANALISIS E INTERPRETACION DE LA INFORMACION.

En el arbol radial del cuadro no.-1, los hombres describen que en la familia existe poca comprensión entre convivencia y comunicación siendo estos factores determinantes para el adecuado funcionamiento familias.

La relación considerable para los hombres se da entre convivencia y apoyo, se podría deducir un estilo práctico de comportamiento en cuanto al funcionamiento que del concepto de familia tienen los hombres.

En el árbol radial del cuadro no.- 2, para las mujeres en la figura de la familia se ve cierta tendencia hacia la "inestabilidad" del concepto, existe una relación considerable entre armonía y unión y una relación relativamente menor entre armonía y comprensión. se deduce que estas caracterizaciones tienden al simbolismo, al afecto , a los sentimientos

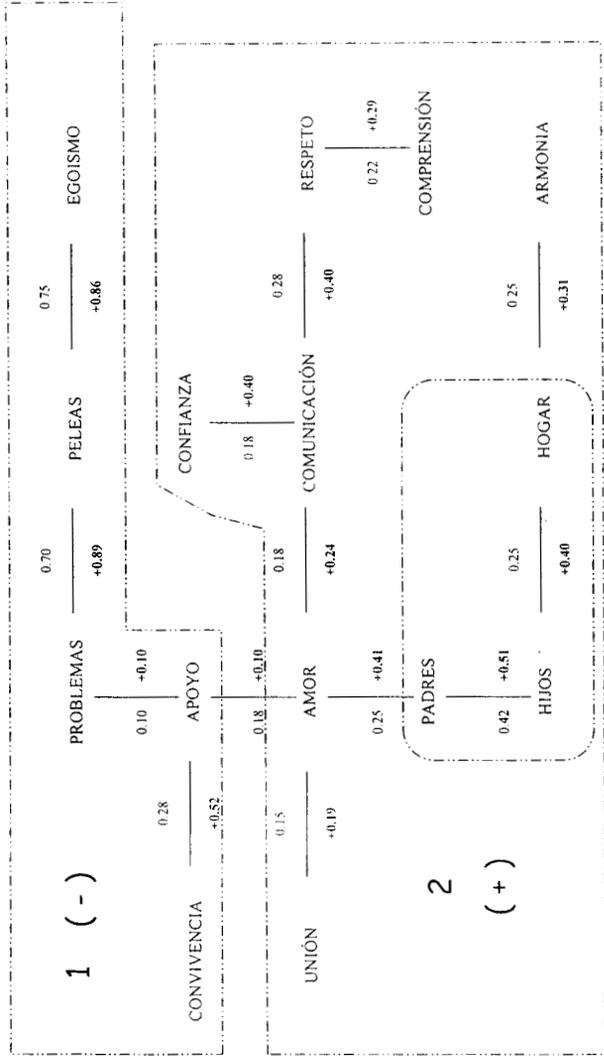
Se podría concluir diciendo que existe una diferenciación importante del concepto familia para hombres y mujeres; donde las mujeres ven en la familia los aspectos emotivos; los hombres tienden a lo práctico del concepto: Talvés como parte de la cultura que desarrollamos.

cuadro No.-1

FAMILIA.

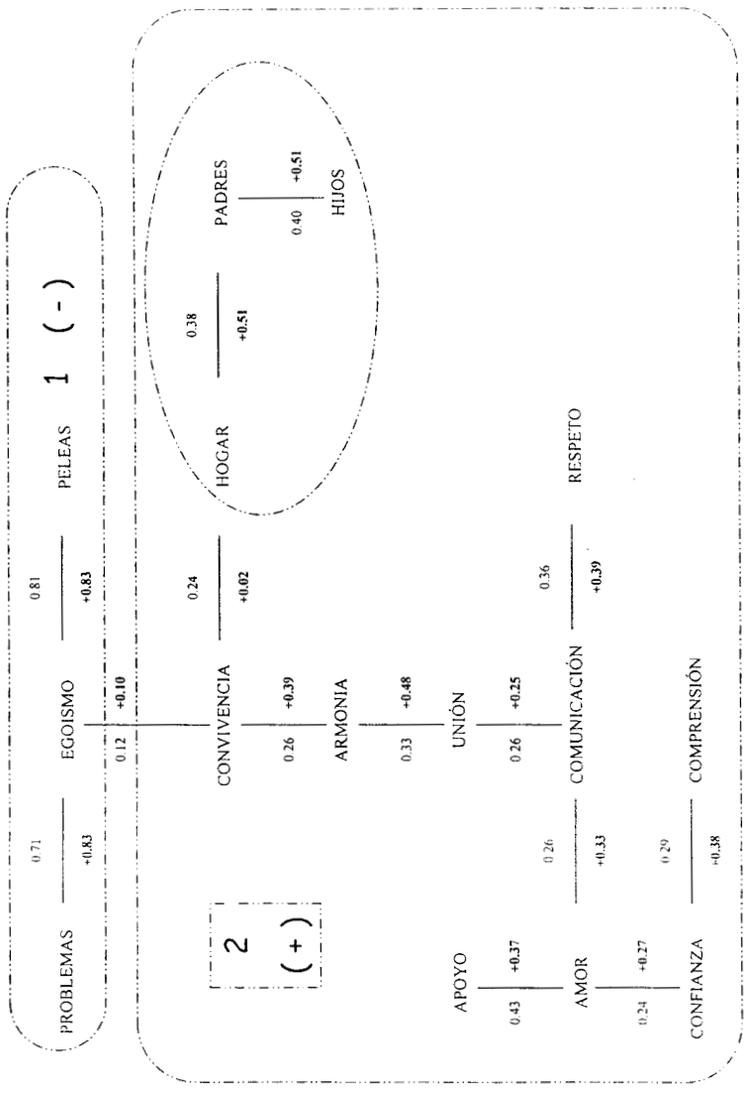
Masculino
 n = 40
 Corte = 0.10

Valor Máximo = 4.24



FAMILIA.

Femenino. n = 42
 Valor Máximo = 5.09 Corte = 0.12



6.1. Interpretación general de ambos árboles radiales.

A groso modo, se observan dos bloques importantes, en uno se concentran aquellos descriptores que mantienen valoraciones positivas como el **amor** **respeto**, **comunicación** etc; y en el otro bloque se concentran los factores negativos como el **egoísmo**, **peleas** y **problemas**.

Se explicará a continuación lo que se entiende por cada uno de los descriptores obtenidos de las evaluaciones. Esta división, retomada de la gente misma, nos lleva a pensar que la familia encierra en su interior ambos polos que se tienen presentes de manera significativa.

Por otro lado se ven tres matrices que se relacionan con tres o más descriptores juntos como son ,la **comunicación**, los **padres** y la **unión** , que describiremos más adelante

De manera más detallada, el descriptor **comunicación** , es el más importante, porque forma una matriz que une a cuatro descriptores más, como son el **respeto**, el **amor**, la **comprensión** y **unión**. Esto nos lleva a pensar que para estas mujeres en sus relaciones interpersonales dentro de la familia no han sido escuchadas o quieren serlo.

Personalmente creo que la **comunicación** es tan importante porque es la que hace que los demás conozcan lo que deseas, piensas y quieres hacer así también lo que esperas de los demás. Cuando ese canal se cierra, entonces surge la incomprensión, la apatía y el desinterés por los otros. Es así que la comunicación es un proceso tan importante porque sólo con éste se crea y se produce entre los humanos. Es importante mencionar que interviene un receptor y un transmisor y sin estos dos no hay comunicación

porque no hay intercambio de información ya que esta debe ser de ida y vuelta .

Actualmente se le ha mal confundido con los llamados "medios de comunicación" que a mi gusto son transmisores de información ya que no existe el proceso antes mencionado se informa pero no se contesta esa información. Harrè (41) explica que no existe consenso encunto a la definición de la -comunicación, sinembargo , explica tres procesos de importancia : el informacional, --el interaccional y el relacional en dicho proceso.

Volviendo a los decriptores evaluados , la comunicación se conecta con el **respeto** de forma significativa, Pensando en lo que significa el respeto, es el permitir que el otro piense y actüe como desee como individuo único, lo mismo para los grupos, armonizando a la vez con sus normas y valoraciones de la vida. Coherentemente el respeto es producto de la comunicación por que èsta permite establecer acuerdos con los otros para la convivencia social, cuando hay imposición de normas y valores , no hay ni respeto ni comunicación, a la vez que hay des -unión. o no busqueda de los otros o relaciones conflictivas

(41) Harrè . R. y Lamb, R. Diccionario de psicología social y de la personalidad. paidós. 1991.

Revisando a Fromm(42) (*pag. 36) nos dice que el "respeto no significa temor y sumisa reverencia; denota de acuerdo con la raíz de la palabra (respicere = mirar), la capacidad de ver a una persona tal cual es, tener conciencia de su individualidad única.

Respetar significa permitir que la otra persona crezca y se desarrolle como desee , el respeto implica la ausencia de explotación. (...)Es obvio que el respeto sólo es posible si yo he alcanzado independencia; si puedo caminar sin muletas, sin tener que dominar ni explotar a nadie, el respeto sólo existe sobre la base de la libertad".

Por otro lado, la comunicación se conecta con la **unión** que es un sinónimo de pertenecer o estar porque se comparten roles y normas en acuerdo, producto de la comunicación , el diccionario Larousse se define como la asociación de diferencias que formen un todo, confromidad de esfuerzos y pensamientos.

Para el descriptor **comprensión**, como una forma de entender la diferencia de los otros y estableciendo acuerdo en beneficio de todos los que integran el grupo ,es sublimar un poco el propio deseo de ser y hacer , ajustandose a los objetivos del grupo.

de la matriz comunicación, surge también el descriptor **amor** , que ha sido un término muy subjetivo y mencionado en nuestra sociedad. Sin embargo, Fromm nos permite materializarlo comprendiendo su manifestación.

(42) From, El arte de amar. paidos.p.64

què es el amor segùn Fromm, "el amor, en principio, es indivisible entre los objetos y el propio ser . El amor genuino constituye una expresi3n de la productividad, entraña *cuidado, respeto, responsabilidad y conocimiento*, (...) amar a una persona implica amar al hombre como tal, el tipo de "divisi3n del trabajo" que consiste en amar a la propia familia y ser indiferente al extraño es un signo de incapacidad b3sica para amar." Fromm define al amor basicamente como el acto capaz de dar, no recibir. Y darse al otro disfrutando ese placer de dar pero s3lo se puede dar cuando la persona ha superado la dependencia, la omnipotencia narcisita, el deseo de explotar a los dem3s o de acumular y ha adquirido fe en sus propios poderes humanos y coraje para confiar en su capacidad para alcanzar el logro de sus fines.

Volviendo a una de las tres matrices anteriormente expuestas , el descriptor **padres** se relaciona con el *amor* , donde se supone que de ellos surge el amor principal o se espera que nazca de ah3 , nos damos cuenta que no existe nada m3s aberrante que esto, ya que muchos padres condicionan su amor hacia los *hijos* o para el logro de beneficios propios a costa de estos, de ah3 una oleada de instintos.

No en vano Fromm diferencia claramente los "tipos" de amor en las madres, su obstrucci3n o desarrollo para sus hijos y la mercantilizaci3n del amor (10 de mayo, etc).

Asi como el descriptor *hijos* se relaciona con el descriptor *padres*, tambi3n este 3ltimo se relaciona con **hogar**, un t3rmino de gran importancia porque es el lugar donde se forman o deforman los ambientes, el habitat de los individuos , el lugar a donde se puede estar v hacer uso del espacio como

propio, se supone que es un lugar donde los sujetos pueden retirarse a "descansar" del bullicio social, se espera encontrar paz y estabilidad individual, retomando la calma necesaria para un continuar la vida .

Cuando no se tiene todo esto . la calle empieza a ser el mejor lugar de cobijo, entonces, la calle toma significados para los individuos ; como el espacio más óptimo para calmar el malestar de su cultura como dijera Freud. Los otros llenan vacíos familiares aun cuando no se les conozca bien (los niños de la calle. los alcohólicos, los drogadictos etc..).

Por otro lado la matriz **unión** se relaciona con el **apoyo** , la **comunicación** y la **armonía** y esta última con la **convivencia**, esto nos lleva a pensar que para que exista unión debe haber equilibrio de pensamientos y sensaciones que nos lleven a la búsqueda y logro de objetivos comunes , sólo prestamos *apoyo* cuando estamos de acuerdo con el objetivo a seguir es decir, nos hemos informado ampliamente con los otros, entonces hay *armonía* y por lo tanto *convivencia*

Así también observamos que de la ,matriz **comunicación** se desprende la **comprensión** y de esta última **confianza**, me parece que esta relación es muy coherente ya que sólo confiamos , es decir, damos , conferimos algo nuestro a los demás cuando se nos han dado muestra de comprensión, es decir, que el otro entiende nuestro hacer sin juzgarnos severamente o anularnos, deseando también participar con nosotros en el logro de metas comunes. El hecho de que el otro te conozca sólo es a través de la comunicación. anteriormente detallada.

Pasemos a detallar el otro bloque donde se encierran los factores negativos de la familia, como son el **egoísmo, peleas y problemas**. Para las mujeres el egoísmo fue el más significativo con .85.

Es importante respondernos Porqué se da el egoísmo? creo que esto tiene su explicación psicológica, a grosso modo dirè que el egoista no ha logrado metas por esfuerzo propio , sino por medio de los otros, castrando su propia voluntad de hacer. no es una persona realizada ni libre. y sufre con el triunfo de los demás .

Para comprender mejor el termino **egoísmo**, consulte a Harrè (43), y nos dice que "(..) la conducta egoista acrecienta el bienestar del individuo a expensas del bienestar de los otros " por lo tanto surgen inconformidades dentro de la relación familiar generando **peleas**, una pelea es ya un enfrentamiento verbal o fisico, es la toma de actitudes negativas.

Morales(44) menciona que, "si una persona facilita la obtención de objetivos importantes el afecto que despierta es positivo y a la inversa , si la persona es un obtáculo para la obtención de objetivos entonces el afecto que despierta es negativo(p. 501).una pelea es con la finalidad de provocar dolor en los otros , calmando tu propio dolor como lo menciona Morales* el que agrede se ha sentido lastimado o frustrado primero (pp. 466 y 470) .

(43) ob. cit. 134.

(44) Morales, J. F. Psicología Social , 1994. pp. 446, 470 y 501.

En la familia se dan esos complicados roles que cada integrante debe "representar" , hijo , hija, suegra , nuera, cuñada , hermanos etc, donde se conjugan personalidades diversas que muchas veces provocan que se cierren los canales de comunicación y el entendimiento, aunado a toda la frustración que un sujeto pueda tener tomando actitudes negativas y destructivas.entre los miembros generando así **problemas**.

De una manera generalizada y talvez simple he tratado de definir cada concepto de los descriptores que surgieron en las encuestas realizadas acerca de la valoración a la familia, teniendo en cuenta que no son términos acabados ni verdades absolutas; sino solamente un planteamiento explicar y darle sentido a un tema aquí y ahora sabiendo que se modificará constantemente.

CONCLUSIONES.

Sabemos que mientras más información se tenga sobre los procesos psicológicos de la familia y sus repercusiones sociales; se tendrá mejores posibilidades de conformar una familia con integrantes satisfechos de sí, como personas y seres humanos valiosos, seguros en su andar, talvés suene muy filosòfico , pero la terapia familiar , ha trabajado en esa posibilidad de transformar, de reeducar a los seres humanos , se ha dado a la tarea de desenmarañar los conflictos existentes y hacerlos conocibles para los implicados , tarea harto difícil, pero no imposible.

El sistema familiar mantiene aspectos muy específicos en su conformación que se van dando en la experiencia social y en la interacción cotidiana con los otros, donde vamos construyendo nuestro conocimiento del mundo que nos rodea y donde definimos nuestra identidad, nuestra autoimagen, nuestra autoestima.

Transmitir el conocimiento que del ciclo vital de la familia existe, donde en cada etapa se conjugan una serie de aspectos por los que históricamente se ha tenido que pasar y de los cuales sus experiencias ya escritas , nos ahorran el camino tormentoso y nos dan pautas a seguir para formar una familia mejor. el conocimiento respecto de algo nos permite visualizarlo mejor o poderlo ver de distintos ángulos y después de adquirirlo ya nunca se es el mismo.

BIBLIOGRAFIA

- Ander-Egg, E. Desarrollo de la Comunidad, pp 279 - 281 .
- Ander-Egg, E. Formas de alienación en la sociedad burguesa, Vol.7. Colección el mundo en que vivimos. Editorial Murciega, España, 1979.
- Ackerman, N. Psicoterapia de la Familia Neurótica ed. Paidos. Buenos aires, 1969.
- Ackerman, N: Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares ed. Paidos . Buenos Aires . 1961. p. 28.
- Burges, E. "La Familia es una sociedad que cambia": Los cambios sociales. Fuentes. Tipos y Consecuencias. Compilado por Amitai Etzioni y Eva Etzioni. F CE. México, pp. 182-188.
- Bloss, P. Adolescencia. edit. anagrama, España. 1985.
- Engels.F. El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado. ed. Progreso, 1979. p.33-49.
- Deutsch M, Krauss K.M. Teorías en psicología social. paidos
- Estrada Irida, L. El ciclo vital de la familia, 1991, ed. posada México d.f.
- FAUCAULT, M. Vigilar y Castigar. 26a. edición, Editorial siglo XXI, México, 1978, .
- Fordward, S. Padres que Odian, 1991, edit. grijalbo.
- Freud. El malestar en la cultura. 1986, edit. Alianza.
- FROMM, E. Psicoanálisis de la sociedad contemporánea, edit. FCE, México, 1987, pag. 59.
- From, El arte de amar. paidos.
- Harrè . R. y Lamb, R. Diccionario de psicología social y de la personalidad. paidos. 1991.
- Leñero, Luis. La familia. ANUIES, 1976.
- Macias, R. "Hacia una psicoterapia familiar": Psiquiatría. Vol. 1, No. 2, México, 1969 p. 40.
- Mathuen, A. 1940. El niño de uno a cinco años. paidos p. 31 a 37
- Mead, G.H. Espiritu Persona y Sociedad , paidos pag:199.
- Michel, A. Sociología de la Familia y del Matrimonio. cd. Peninsula. Serie Universitaria
- Napier, A. Withaker, C. El crisol de la familia. Amorrortu, 1997. pag: 52
- Speck ,R. ;Attneave, C. Redes Familiares. Amorrortu editores, Buenos aires. p33.
- Portal Ana Maria. Identidad, ideología y ritual. UAM, 1995.
- W.J.H. SPROTT. Grupos Humanos. Biblioteca del hombre contemporáneo
- Kaes, René. El grupo y el sujeto del grupo. amorrortu, 1995. pag:25