



**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA**

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

***LAS GUERRAS ÁRABE-PALESTINO-ISRAELÍ Y EL PROCESO DE PAZ  
EN MEDIO ORIENTE DE 1948 AL 2000***

**TESINA**

Que para obtener título  
de licenciado en historia

**PRESENTA:**

**Rocío Rabadán García**

Asesor: Mtro. José Daniel Toledo Beltrán

Enero de 2005.



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA**

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

***LAS GUERRAS ÁRABE-PALESTINO-ISRAELÍ Y EL PROCESO DE PAZ  
EN MEDIO ORIENTE, DE 1948 AL 2000***

**TESINA**

Que para obtener título  
de licenciado en historia

**PRESENTA:**

**Rocío Rabadán García**

**Asesor: Mtro. José Daniel Toledo Beltrán**

**Enero de 2005.**



La dedico a toda mi familia, pero principalmente a mi hijo Alberto, por su enorme paciencia y apoyo brindado a lo largo de toda mi carrera. A Alberto de Jesús por todo su apoyo incondicional, comprensión y tiempo que me brindó durante todo este tiempo. También a mi madre que sin su apoyo y consejos no hubiera sido posible nada de lo anterior, así como, a la memoria de mi padre.

## **Agradecimientos**

Agradezco muy especialmente al Mtro. José Daniel Toledo Beltrán todo su apoyo, comentarios y sugerencias para la elaboración del presente trabajo y principalmente por sus consejos que me motivaron y alentaron a continuar y terminar esta faceta de mi vida.

También agradezco a todos los profesores que me brindaron nuevos conocimientos durante la formación en este nivel. Y en especial a los lectores de este trabajo por su paciencia y comprensión: Mtra. Martha Ortega Soto y Mtro. Federico Lazarín Miranda. También agradezco el apoyo e intervención de la Mtra. Norma Zubiran.

Agradezco a todos mis compañeros de la universidad por su entrega y motivación durante todo este tiempo y principalmente a Alejandra, Margarita, Carolina, Diana, Paulina, Adriana, Beatriz Socorro y Jacqueline.

# ÍNDICE

Introducción

## **Capítulo I. Antecedentes Históricos**

- 1.1 El Mandato Británico
- 1.2 Plan de partición: Resolución 181
- 1.3 El sionismo: orígenes y objetivos políticos
- 1.4 Contexto Mundial

### **LAS GUERRAS ÁRABE-PALESTINO-ISRAELÍ: EL USO DE LA FUERZA MILITAR 1948-1977**

## **Capítulo II. Las Guerras árabe-palestino israelíes**

- 2.1 La guerra de 1948: fuerza militar, usurpación y exilio
- 2.2 La guerra de 1956: nacionalización del canal de Suez
- 2.3 La guerra de 1967: la guerra de los seis días: máxima expansión territorial
- 2.4 La guerra de 1973: de Yom Kippur ¿Un empate?
- 2.5 Movimiento nacional palestino: OLP

### **EL PROCESO DE PAZ EN MEDIO ORIENTE Y LA CUESTION PALESTINA: EL USO DE LA POLÍTICA DIPLOMÁTICA 1978 - 2000**

## **Capítulo III Transición política: la diplomacia.**

- 3.1 Los Acuerdos de Camp David 1978
- 3.2 Levantamiento popular. Primera Intifada 1987

## **Capítulo IV. El proceso de paz en Medio Oriente**

- 6.1 Contexto Internacional
- 6.2 El marco de la Conferencia de Madrid 1991
- 6.3 Los Acuerdos de Oslo I 1993
- 6.4 Acuerdo de Oslo II 1995
- 6.5 Interrupción del proceso de paz segunda Intifada 2000.

Conclusiones

Anexos

Bibliografía

Glosario

# LAS GUERRAS ÁRABE-PALESTINO ISRAELÍES Y EL PROCESO DE PAZ EN MEDIO ORIENTE DE 1948 AL 2000

## INTRODUCCIÓN

*Medio Oriente u Oriente Medio o Cercano Oriente*, es una región geográfica que se localiza entre los continentes de Europa, Asia y África y, a la cual David Nájera la describe como:

*“ Mosaico de contrastes, el Medio Oriente es una referencia para ubicar una de las regiones más conflictivas del mundo, ello no resulta gratuito ni es resultado de una vocación natural por la violencia entre sus habitantes. Origen y paso de civilizaciones, cuna de religiones, centro comercial, ha sido escenario de cambios mundiales durante milenios, el fin del siglo XX no es la excepción. El desarrollo de la economía mundial ha ejercido gran influencia desde hace varios siglos. La globalización y la independencia, símbolos contemporáneos del desarrollo, han hecho que las disputas locales adquieran una repercusión internacional inmediata. Comunicaciones y petróleo van de la mano y hacen del Medio Oriente noticia y preocupación constante”.<sup>1</sup>*

Desde la antigüedad, el Oriente Medio ha jugado un papel clave en el bienestar de todos los pueblos: esta región fue esencial para la seguridad de las rutas comerciales mundiales y para la estabilidad de los grandes imperios que surgieron

---

<sup>1</sup> Nájera, David R, “Medio Oriente: una reflexión contemporánea”, en Asia y África en la historia, p. 219

y cayeron. No hubo período alguno en el que Medio Oriente no encendiera la imaginación de profetas y soñadores, de viajeros y exploradores, de comerciantes y aventureros, de luchadores y gobernantes y, especialmente, de seguidores de las grandes religiones monoteístas. Así el Medio Oriente sirvió no sólo como centro comercial y viajero sino también como punto focal de la vida religiosa de los pueblos.

No es nada extraño, pues, que los intereses y expectativas extranjeras hayan influido en la historia del Medio Oriente más que ninguna otra zona del mundo. Los antiguos griegos y romanos, los cruzados medievales, y los líderes contemporáneos franceses, ingleses, rusos y estadounidenses enfocaron su atención en uno u otro momento, sobre el Medio Oriente, se implicaron en los acontecimientos que ocurrían ahí, ocuparon sus posiciones estratégicas e intentaron afectar en su desarrollo.

A esta región del Medio Oriente, actualmente se circunscribe el territorio del Estado de Israel que a partir del 15 mayo de 1948, quedó conformado como tal, después de que Ben Gurión declarara la creación e independencia del mismo.

El Estado de Israel se forma a partir del momento en que Inglaterra abandona el Mandato que había ejercido en el territorio palestino desde 1920 y hasta mayo de 1948, tomando en cuenta que para que se llevara acabo este procedimiento del Mandato, las potencias triunfadoras de la Primera Guerra Mundial: Francia e Inglaterra, en 1916 habían celebrado un Acuerdo secreto conocido con el nombre de Sykes-Picot, en el cual acordaban la repartición de la naciones árabes en

Medio Oriente y, por lo tanto del territorio de Palestina, el cual, posteriormente se ofreció al sionismo para crear un Estado Nacional judío.<sup>2</sup>

La creación de un Estado religioso hebreo en medio de las naciones árabes, en su mayoría musulmanas, produjo una situación conflictiva, la historia de Israel está salpicada de guerras con las naciones árabes vecinas (1948, 1956, 1967 y 1973). Aunque siempre victorioso en estos enfrentamientos, Israel no ha podido sofocar los movimientos de resistencia de los territorios ocupados de Gaza y Cisjordania. Geográficamente Israel está ampliamente abierto al Mediterráneo por el Oeste, se extiende sobre la meseta con plegamientos y fracturas que pueden alcanzar hasta 1200 m cerca de la frontera libanesa. Todo este conjunto está limitado por la fosa de desfondamiento del Jordán y del mar Muerto. La superficie es de 27, 800 Kilómetros cuadrados.<sup>3</sup>

Por otro lado, la misma región comprende otros territorios que limitan con el Estado de Israel (Palestina antes de 1948): Siria al noreste, Jordania al este, Líbano al norte y Egipto al suroeste. Estos territorios con los que limita geográficamente Israel son países árabes que pertenecen a la *Liga de los Estados Árabe* desde que se formara en 1941, además otros países integran esta Liga y son: Argelia, Arabia Saudita, Bahrein, Djibuti, Egipto, Irak, Jordania Kuwait, Líbano, Libia, Marruecos, Mauritania, Omán, Qatar, Somalia, Sudán, Siria , Túnez, Unión de los Emiratos Árabes, Yemen (República Árabe) y Yemen (República Democrática y Popular y Palestina, representada por la Organización para la

---

<sup>2</sup> Véase a González Janzen, La revolución Palestina, pp.8-9

<sup>3</sup> Larousse, Los países del mundo, Atlas Alfabético, 2000, pp.169

Liberación Palestina, la cual tiene un estatuto especial puesto que no existe un Estado palestino.<sup>4</sup>

Entre una de las ciudades más importantes de Israel se encuentra la de Jerusalén, cuna de las tres principales religiones monoteístas del mundo: Cristianismo, Judaísmo e Islam. Así la importancia del territorio no es únicamente de carácter político y económico, sino religioso también. Es la capital del Estado de Israel desde 1988.

---

<sup>4</sup> Zéroui, Zidane, El mundo árabe: imperialismo y nacionalismo, p. 15

## MAPA. MEDIO ORIENTE



**Fuente:** Fort Navarro, Albert, El conflicto palestino-israelí. Un recorrido histórico para comprender el presente, 2002, p. 62.

## MAPA. ESTADO DE ISRAEL



FUENTE: Israel. Datos generales en: <http://www.deasturias.com/jordania/mapaisr.htm>

## **Población**

La población que se concentró en el territorio palestino, fueron judíos procedentes de varias partes del mundo, donde se encontraban albergados después de la diáspora judía (77 d.C.) Las inmigraciones fueron apoyadas por el movimiento sionista y por Inglaterra durante el Mandato británico inicialmente, posteriormente por los Estados Unidos, al término de las relaciones entre sionistas y británicos.

Por lo tanto, el Estado de Israel es un país de inmigrantes que comprende un variado mosaico de trasfondos étnicos, ideológicos, culturales (lengua, costumbres y tradiciones) sociales, económicos y políticos. Hasta el año 2000 la población de Israel era de 5'5 millones en total. Del total de los habitantes la composición étnica-religiosa está compuesta de la siguiente manera: judía 83%, árabes 13%, cristianos 2% y otras 2%. Los idiomas oficiales son: hebreo, árabe e inglés y otros idiomas que se hablan son ruso, polaco, húngaro, francés, italiano.

La mayoría de la población de Israel vive en cerca de 200 centros urbanos, algunos de los cuales se construyeron en sitios históricos conocidos en la antigüedad. El resto de la población de Israel vive en áreas rurales, en poblados y en singulares marcos cooperativos, el kibutz y el moshav, que fueron creados en el país a comienzos del siglo XX.

## **Economía**

La colonización judía ha implantado en Israel una economía extremadamente desarrollada y eficaz, más emparentada con la civilización occidental que con el

entorno cultural local. La colonización agrícola se ha hecho en el marco de unas explotaciones originales: *el kibbutz, el moshav y el Yishuv*.<sup>5</sup>

*El moshav* es un asentamiento rural en el que cada familia mantiene su propia granja y hogar. En el pasado la cooperación se extendía a las compras y el mercadeo; en la actualidad, los agricultores de los moshavim (en plural) han elegido ser más independientes económicamente. Comprenden poco porcentaje de la población del país y abastecen una gran parte de la producción agropecuaria de Israel.

*El yishuv kehilatí* (asentamiento comunitario) es una nueva forma de asentamiento rural; en cada una de las comunidades viven cientos de familias. Si bien la vida económica de cada familia es completamente independiente y la mayoría de los miembros trabajan fuera de la comunidad, el nivel de participación voluntaria de los miembros en la vida comunitaria es muy alto. La institución central es la Asamblea General, formada por los jefes de cada familia, que establece y aprueba el presupuesto de la comunidad en su reunión anual. Además de las comisiones de administración y supervisión, algunos grupos de trabajo se dedican a áreas tales como educación, cultura, juventud, finanzas y otros. Una secretaria a sueldo maneja los asuntos cotidianos de la comunidad de acuerdo con las decisiones de los cuerpos electos. Los nuevos miembros son aceptados únicamente bajo aprobación de la comunidad.

---

<sup>5</sup> Larousse, *op.cit.*, pp. 170

*El kibutz* es una unidad social y económica autosuficiente en la que las decisiones son adoptadas por la asamblea general de sus miembros y la propiedad y los medios de producción son de pertenencia comunal. Los miembros trabajan en las diversas ramas de la economía del kibutz; los niños pasan la mayor parte del tiempo en marcos organizados según grupos de edad, desde la infancia hasta la escuela secundaria. Siendo tradicionalmente la columna vertebral de la agricultura israelí, los kibutzim (en plural) se dedican ahora también a la industria, el turismo y los servicios.<sup>6</sup>

Por otro lado, el pueblo palestino antes de la creación del Estado de Israel en 1948, había estado bajo el Mandato británico, mismo año en que la ONU (Organización de las Naciones Unidas) sería la encargada de velar por el destino de Palestina, dado que Inglaterra había perdido el control de Palestina ya que, había salido demasiado afectada al término de la Segunda Guerra Mundial. Mientras tanto, dentro del territorio de Palestina, la confrontación entre palestinos y sionistas judíos era de gran tensión, puesto que las intenciones sionistas, de ocupar y usurpar el territorio de Palestina eran claras. El aumento de las inmigraciones de judíos hacia Palestina hacían más difícil la situación y, por lo tanto, un año antes, la ONU emitió el Plan de Partición del territorio de Palestina en dos, uno para los judíos(56%) y otro para los árabes (43%), Jerusalén quedaría como zona internacional. A lo que, se negaban a aceptar los árabes, que en ese momento eran mayoría y que además, iba en contra de la autodeterminación de los pueblos, sin embargo la partición del territorio se llevó a cabo, aún a pesar de la negativa de los árabes que fueron ignorados. Una vez

---

<sup>6</sup> Larousse, *op.cit.* pp. 169-171.

declarada la independencia del Estado de Israel, éste se encargó a través de la fuerza militar y del terror de eliminar a la población palestina, así como de, correrlos de su país, hecho que provocó que los palestinos se transformaran en una población de refugiados en los países árabes vecinos. Los palestinos que se quedaron dentro del territorio de Palestina-Israel, perdieron todo tipo de derecho y vivieron en plena discriminación.

La población de Palestina, ha resistido durante mucho tiempo y luego de que en 1993 se diera el reconocimiento mutuo entre Israel y la OLP como representante del pueblo palestino, se abrió una esperanza para los palestinos de recuperar algo de lo que habían perdido. Se concedió autonomía a los palestinos, mediante la firma de la Declaración de Principios, en los territorios de Gaza y Cisjordania, que hacen un total de 6, 257 Km.2, pero la insistencia del Estado de Israel en la negativa de aceptar lo convenido en 1993 y continuar con asentamientos judíos en los territorios de Gaza y Cisjordania, hacen que la problemática no mejore. La población total de palestinos hasta el 2000 es de 7 000,000 habitantes, de los cuales 1,178 119 viven en Gaza, 2,090,713 en Cisjordania y el resto fuera de los territorios ocupados y en la zona ocupada de los Altos del Golán en Siria.

### **Tema y Justificación**

El tema de las guerras árabe-palestino israelíes y el proceso de paz en Medio Oriente, es un largo y complejo proceso de desarrollo que tienen hoy en día ya tres siglos de vida. Desde su origen en el siglo XIX, pasando luego por todo el siglo XX y ahora lo que va del siglo XXI, por lo que podemos considerar que es uno de los conflictos político-militar más largos de los últimos tiempos, motivo por el cual el tema es importante.

Además nos lleva a un estudio no solo contemporáneo del mismo, sino al estudio histórico, que nos remonta a los orígenes del conflicto, por lo tanto un campo de estudio que nos permite una mejor comprensión y análisis sobre el tema actual, es decir, se mantiene una dialéctica entre el pasado y el presente, a la vez, ayuda a alejarnos de estereotipos y maniqueísmos y, en la medida de lo posible, mantener una postura objetiva.

El tema es importante, porque no sólo se trata de un conflicto local y regional sino, de un conflicto mundial, en donde los intereses de otras naciones del mundo han intervenido de una u otra manera. Es por esto, que los acontecimientos del Medio Oriente se mantienen insertos y reflejados en la política internacional, así mismo sus resultados en la esfera mundial.

También, es relevante porque es un tema de actualidad en donde la hostilidad y la guerra son los elementos que prevalecen y sobre lo cual hace falta reflexionar profundamente en la búsqueda de una solución para una paz duradera en la región de Medio Oriente, aún a pesar de la complejidad que ello implica, tomando en cuenta que están de por medio la paz y la seguridad mundial.

Además, es un tema de importancia porque actualmente se habla de los derechos humanos, conforme a un marco jurídico, como un medio social, por el cual se da apoyo a los individuos o grupos, cuando así se requiera por la violación de los mismos. Sin embargo, desde hace mucho se han violado y se siguen violando los derechos de un pueblo como es el palestino quien ni siquiera tiene derecho a un territorio y por lo tanto a una nacionalidad. Y ¿qué decir sobre los derechos humanos de los palestinos?

## **Objetivos**

Con respecto a los objetivos que se pretenden alcanzar en el presente trabajo son: Conocer la dimensión del conflicto entre árabes-palestinos e israelíes a partir de sus antecedentes, en donde se edificaron las bases para el desarrollo de una larga confrontación militar a partir de 1948. Conocer la situación de Palestina durante el desarrollo del Mandato británico desde 1920 a 1948; Identificar los planteamientos del sionismo como movimiento político y sus aspiraciones en Palestina; la participación de la ONU, como organismo mediador que determina la partición del territorio de Palestina y plantear a la comunidad internacional en el contexto mundial en el que se llevara acabo la Independencia de Israel.

Por otro lado, plantear la causa detonante que da origen a una serie de guerras (1948, 1956, 1967 y 1973) entre árabes-palestinos e israelíes, así como, el desarrollo de las mismas, con la finalidad de identificar las consecuencias en el ámbito territorial y humano (población), a causa de las ambiciones expansionistas del colonialismo sionista. Determinar sobre los elementos internos y externos que influyen en el desarrollo del período de guerras e identificar las circunstancias que darán paso a una nueva política en Medio Oriente.

Luego, se indicará sobre el nacionalismo palestino a través de la OLP y su líder Yasser Arafat.

Posteriormente, se identificará y analizará la transición del período de las guerras árabe-palestino israelíes en donde el uso de la fuerza militar fue la que imperó, hacia otra alternativa a través de la diplomacia, el diálogo y las negociaciones, a partir de los Acuerdos celebrados en Camp David, que son el marco del inicio de una serie de Acuerdos que si bien, empiezan como Acuerdos bilaterales al paso

del tiempo llegan a transformarse en Acuerdos multilaterales dentro del marco de la Conferencia de Madrid en 1991, dando paso al inicio del *proceso de paz en Medio Oriente*.

Se indicará cómo los Acuerdos de Oslo en 1993 marcaron un momento histórico en el largo conflicto de Medio Oriente y principalmente para los palestinos, por el reconocimiento mutuo entre palestinos e israelíes. Que permite llevar a cabo una serie de compromisos y negociaciones bilaterales a través de la Declaración de Principios y en qué consisten.

Se plantearán algunas causas que dieron lugar a la interrupción del proceso de paz, dando paso al estallido de la segunda Intifada en septiembre de 2000 en los territorios ocupados de Cisjordania y Gaza por parte del pueblo palestino contra israelíes.

### **Hipótesis**

Lo que se pretende demostrar en la presente investigación es que durante el período que va de 1948 al 2000, durante el conflicto entre árabes palestinos e israelíes, hubo dos grandes períodos en los que la diferencia se enfatiza en el uso de la política, la táctica, los medios y los mecanismos para afrontar la situación de los hechos suscitados en cada confrontación.

El primer período de 1948 a 1977 es el período de guerras (1948, 1956, 1967, 1973), donde el uso de la violencia y la fuerza militar prevalecen sobre las aspiraciones y ambiciones de los sionistas a ocupar el territorio de Palestina. Esta ambición, da como resultado la usurpación de su territorio y el exilio del pueblo palestino. El detonante, a este largo período de guerras fue la creación del Estado de Israel. La causa principal de que Israel continúe con sus medidas de agresión

militar es por el apoyo de potencias extranjeras, que tratan de mantener un aliado dentro del mundo árabe que obedezca a sus intereses por controlar la región de Medio Oriente. Y así la prolongación del período de guerras después de 1948 y hasta 1977.

Las bases para el desarrollo de este período, se forjaron durante el período del Mandato británico (1920-1948). Inglaterra apoya al sionismo y éste se prepara para alcanzar su objetivo principal: un Estado Nacional judío.

La situación del pueblo palestino en el exilio, se enfrentará a luchar contra el sionismo, el imperialismo y la falta de cohesión del mundo árabe que se abanderó con la causa palestina para continuar la guerra contra Israel que se había convertido en su enemigo y mantener latente la lucha armada.

El despertar del sentimiento nacionalista del pueblo palestino impulsado por organizaciones de liberación nacional tomará una nueva dirección en pro de su estatus. La Organización para la Liberación de Palestina, será quien dará la dirección a la causa palestina y la única representante legítima del pueblo palestino.

Por otro lado, para el segundo período que va de 1978 al 2000, se pretende demostrar que aún a pesar de la continuidad del uso de la violencia, el terror y la fuerza militar, surgió una nueva política, como alternativa para encontrar una solución de paz al problema del Medio Oriente basada en negociaciones y acuerdos, a través de una política diplomática. Luego de revalorar en el marco internacional la situación del Medio Oriente por la crisis económica que se había desarrollado, cuando los países productores de petróleo, utilizaron como arma en la última guerra de 1973, el petróleo.

Los Acuerdos de Camp David, celebrados en 1978 marcan el inicio de esta nueva etapa política a través de negociaciones en el conflicto de Medio Oriente, Acuerdo que se celebró entre Egipto (Nasser) e Israel (Beguín), por lo tanto, un Acuerdo bilateral donde Estados Unidos fungió como mediador. El inicio de esta política no contemplaba al pueblo palestino, y otros países árabes inmersos en la problemática, motivo por el cual la OLP rechazó los acuerdos en los que se planteaban negociaciones sobre la cuestión palestina, sin que éstos hubieran sido consultados. Sin embargo, el Marco de los Acuerdos de Camp David han de considerarse como un paso fundamental hacia nuevas alternativas en la búsqueda y solución de una paz para Medio Oriente, situación que se torna compleja, dado que existen grandes intereses políticos y económicos de por medio.

La Conferencia de Madrid celebrada en 1991, marca una nueva fase en la historia del conflicto de Oriente Próximo, porque tendrá como eje dos elementos: las negociaciones bilaterales y las negociaciones multilaterales, por lo que, estas últimas son un elemento innovador en las negociaciones de paz, pero además dentro de las negociaciones bilaterales darán como resultado que en Oslo 1993 se marque un hecho histórico entre palestinos e Israel al darse un reconocimiento mutuo y por lo tanto, la primera vez que habrá negociaciones directas entre Israel y la OLP. Este hecho abre expectativas de un futuro Estado Palestino, a través de la Declaración de Principios que tendrá dos etapas. Sin embargo, grupos de oposición al proceso de paz y la Declaración de Principios, tanto israelíes como palestinos continuarán las hostilidades, que contribuyen de manera significativa a la interrupción del proceso de paz entre los dos pueblos. Las provocaciones israelíes son causa de los enfrentamientos.

El contexto internacional en el que se desarrollan las guerras y el proceso de paz es un factor determinante, que influye a lo largo de todo el período a tratar. Durante el período de las guerras y el uso de la fuerza militar (1948-1977) y el inicio de las negociaciones diplomáticas (1978-1990), se desarrollaron en medio de la Guerra Fría en donde se mantuvo la influencia de Estados Unidos y la Unión Soviética en la región de Medio Oriente y con ello los intereses externos se sobreponen a los intereses internos.

El nuevo orden mundial al término de la Guerra Fría, recae sobre la hegemonía de los Estados Unidos, que a lo largo del conflicto ha mantenido su apoyo y protección a Israel, quien se mantiene como su principal aliado y un enclave en la región del mundo árabe. El fin de la Guerra del Golfo (1991) marcará una nueva exigencia de revalorar la situación de Medio Oriente. Es dentro de este contexto que se desarrolla el proceso de paz (1991-2000). La posición de Estados Unidos será determinante a lo largo de este período.

### **Metodología**

Con respecto a la metodología empleada en el presente trabajo se han utilizado diversos métodos que nos han permitido llevar a cabo la realización del mismo.

Método Deductivo: Enfocar la temática desde una visión general facilitó la comprensión de un tema complejo. Posteriormente se procedió al análisis de cada una de las partes que interesaban a la presente investigación.

Método analítico: Se empleó como recurso para poder detallar y comprender el desarrollo de los contenidos temáticos y en general el proceso de los acontecimientos, en la presente investigación.

Método cronológico: El uso y apoyo de una cronología en un tema como el que presentamos, ayudó para sistematizar y ordenar una serie de hechos y acontecimientos relevantes, que a su vez dio lugar a una mejor ubicación temporal.

Método comparativo: Hizo posible mantener un punto de referencia entre una posición y la otra con respecto a los árabes y a los judíos en sus posturas adoptadas durante el período trabajado.

**El presente trabajo se ha dividido en cuatro capítulos:**

El primer capítulo, se refiere a los antecedentes históricos que permiten contextualizar de forma significativa el proceso de las guerras entre árabes palestinos e israelíes y el proceso de paz en Medio Oriente, que a su vez dan sustento a los objetivos que se pretenden alcanzar en la investigación. Tratará sobre el período del Mandato británico en el territorio palestino en donde se forman las bases para que el colonialismo sionista logre los objetivos de colonización y usurpación. De la participación de las Naciones Unidas en plan de partición. La formación del sionismo como movimiento político y sus justificaciones. Habla sobre el contexto mundial en el que se desarrolla el período de las guerras árabe-palestino israelíes el período de guerras: la guerra fría

El segundo capítulo, plantea la colonización del territorio palestino por parte de los judíos sionistas, luego de la creación del Estado de Israel, que da lugar a cuatro guerras entre árabes palestinos e israelíes en 1948, 1956, 1967 y 1973. Haciendo un recorrido histórico a través de una serie de mapas, que permitan una mejor comprensión de lo ocurrido, desde 1948 hasta antes de los Acuerdos de Camp

David. También trata sobre el problema de los refugiados palestinos y el nacionalismo palestino y la OLP.

El tercer capítulo, se refiere a la transición que se presenta como nueva alternativa política en el conflicto entre árabes palestinos e israelíes a partir de los Acuerdos de Camp David en 1978 y la posición de los Palestinos frente a ese acuerdo. Y sobre el estallido de la Primera Intifada en 1987 (levantamiento Popular).

El cuarto capítulo, se refiere al proceso de paz que se inicia en la Conferencia de Madrid en 1991, que marca el inicio de negociaciones multilaterales, dentro del contexto del fin de la guerra fría. Sobre los Acuerdos de Oslo en 1993, que marcan el reconocimiento mutuo entre Israel y la OLP, así también, sobre la Declaración de Principios y de la segunda Intifada que marca, la interrupción del proceso de paz.

### **Fuentes**

Con respecto a las fuentes que se emplearon en la elaboración del presente trabajo fueron tres las que se utilizaron: bibliográficas, hemerográficas y ciberfuentes.

Cabe señalar que no se emplearon fuentes de archivo, sin que ello reste importancia a las fuentes bibliográfica, hemerográficas y ciberfuentes y al mismo trabajo. Considerando que el historiador no debe restar importancia a ningún tipo de información, pues son materia prima para el trabajo del mismo.

### **Fuentes Bibliográficas**

Fueron la base fundamental de la información que se ofrece en el trabajo, cabe señalar que en la actualidad hay mucho libro sobre el tema, pero está en otros idiomas y aún no se hacen las traducciones al español, consultamos alguna, pero

evitamos no emplearla como bibliografía básica para evitar la mala interpretación de los mismos y dieran lugar a perder de vista la objetividad del trabajo, aunque sirvió de consulta.

Libros de información General: nos permitieron obtener información sobre una visión general del tema, para tener un marco de referencia y así proceder a delimitar el trabajo

Libros de información más específica: a través de estas fuentes pudimos delimitar nuestro trabajo y objetivos específicos

### **Fuentes hemerográficas**

Se utilizaron revistas especializadas en asuntos internacionales:

- ✓ Le Monde Diplomatique
- ✓ Cuadernos del Tercer Mundo
- ✓ Amnistía Internacional
- ✓ Tiempo

También se consultaron periódicos:

- ✓ El Día, durante los meses de septiembre-octubre de 1993 y algunos de 1995 en meses variados: enero, marzo y mayo.

### **Ciberfuentes:**

Dado el avance tecnológico la utilización de este tipo de fuentes en la actualidad, es de gran apoyo, porque se tiene un mayor alcance de la información.

En ese sentido, fue de gran apoyo para el desarrollo del trabajo y poder obtener fotografías y algunos mapas, al igual que alguna otra información sobre el tema.

## CAPITULO I. ANTECEDENTES HISTÓRICOS

*“Todo aquel que desconoce su pasado  
está condenado a repetirlo”*

*Georges Santayana*

### **El Mandato británico 1920-1948**

El imperio Turco fue sustituido por el imperialismo británico, al término de la Primera Guerra Mundial, que se encubrió bajo el nombre de Mandato británico a partir del 25 de abril de 1920 “cuando el Consejo Supremo de las Potencias Aliadas decide imponer el mandato inglés sobre Palestina y hasta 1948, un día después de la proclamación del Estado de Israel el 14 de mayo de 1948”.<sup>7</sup>

Período en el cual, Palestina se encontraba administrativamente dividida en 16 distritos que comprendían ciudades importantes y dos puertos mediterráneos, Haifa y Jaffa.

Los porcentajes de la población de palestinos eran variados, en las distintas poblaciones de la siguiente forma: “Tiberías-67%, Beissan-70%, Nazaret-84%, Haifa-53%, Jenine-67%, Nablouse-100%, Tulkarem-83%, Ramallah-100%, Jerusalén-62%, Hebrón-99%, Jaffa (Tel Aviv)-29%, Ramleh-78%, Gaza-98%, Bersheeba-99%”.<sup>8</sup>

Los datos anteriores, con respecto al porcentaje de propiedad agraria perteneciente a los judíos, no se igualan con los de la propiedad árabe: “Jaffa-

---

<sup>7</sup> González Janzen, *op.cit*, p.9

<sup>8</sup> Vidal Martins, Sophie, *La patria Usurpada*, pp.34

39%, Jerusalén-2%, Hebrón 4%, Gaza-2%, Nablus, Jenine y Bersheeba es de menos del 1%, etc".<sup>9</sup>

Por lo tanto, Palestina durante el Mandato británico no era un territorio deshabitado por el contrario existía una población mayoritariamente árabe y musulmana.

A este respecto la Organización de las Naciones Unidas dice: "En 1918, los judíos constituían menos del 10% de la población total de Palestina, que se estimaba en 620,000 habitantes. El 90% de la población eran árabes palestinos (80% musulmanes, 10 %) cristianos). Sus tradiciones, costumbres e idiomas constituían la cultura predominante en Palestina".<sup>10</sup>

Pero, a pesar de esto el Imperialismo inglés, apoyó e impulsó la política del sionismo, tendiente al establecimiento del Estado de Israel en detrimento de los intereses y derechos de los palestinos.<sup>11</sup>

Por otro lado, Inglaterra a través de la *Declaración Balfour* de 1917, apoyó el establecimiento en Palestina de un hogar nacional judío sin tener en cuenta a los 700 mil árabes que residían en Palestina, provocando así el éxodo de los judíos residentes en varias partes del mundo, aunque no fue el inicio de las inmigraciones judías a Palestina éstas habían comenzado desde finales del siglo XIX.

Sin embargo, detrás de todo esto se encontraba el sionismo judío y sus principales creadores Teodoro Herzl (quien publicó el libro *El Estado Judío* en 1898) y el Dr. Weizman, con la idea de crear un Estado Nacional en Palestina,

---

<sup>9</sup> *Ibidem*, p.9-10

<sup>10</sup> Naciones Unidas, *Vida de los palestinos: bajo la ocupación israelí*, 1993, p. 3

<sup>11</sup> González Janzen, *op.cit.*, pp. 10

argumentando que tenían que retornar a Sión la tierra prometida por su Dios. Estas intenciones fueron respaldadas por los ingleses que veían con un doble objetivo este apoyo al sionismo a lo que Sophie Vidal dice: “El Primer Ministro británico Lloyd George y el Balfour veían en Weizman un aliado natural, no solamente porque los objetivos sionistas favorecían al imperialismo inglés en el Medio Oriente, sino que también constituían una empresa que tendía a minimizar el número de judíos en Gran Bretaña”.<sup>12</sup>

Tomado en cuenta el contexto, Inglaterra, que a través de su política de expansión colonialista está en la búsqueda de nuevos mercados, por lo que era difícil poder renunciar a la influencia y control de la Palestina y del Medio Oriente, que se repartirían las potencia triunfadoras de la Primera Guerra Mundial: Francia e Inglaterra. Luego de que se celebrara en secreto un acuerdo entre estas dos potencias en 1916 conocido como *Sykes-Picot*, a lo que González Ortega dice: “procedieron a un reparto colonial anticipado, asignándose – para una vez concluida la guerra- la dominación de Jordania, Líbano y Siria, respectivamente. Para Palestina el acuerdo determinaba un sistema de dominación internacional”.<sup>13</sup>

Tras el engaño de las potencias aliadas a los países árabes de concederles su independencia, éstas procedieron al reparto de los países árabes, encubriendo su expansión colonialista con el nombre de Mandato, diciendo que sólo sería por algún tiempo, mientras les ayudaban a conformar bases sólidas para emprender su vida independiente. Para el caso de Palestina sería otra cosa, ya que se tenía que tomar en cuenta que el territorio de Palestina estaba destinado para la

---

<sup>12</sup> Vidal Martins, Sophie, *Op. cit*, p.28

<sup>13</sup> *Ibidem*, p.9

creación de un Estado Nacional judío y, por lo tanto no se le podía conceder su independencia.

Lo anterior, obedece a una contradicción internacional, con respecto al derecho de autodeterminación que tiene cada pueblos a elegir su propio destino. Que no interesó mucho a los potencias imperialistas que se encontraban más empeñadas en mantener una expansión colonialista, junto con el sionismo judío.

Tras la Declaración Balfour el sionismo judío empezaba a preparar uno de sus principales objetivos: la ocupación del territorio palestino, a través de una serie de inmigraciones de judíos de todo el mundo. “En 1925, entraron en Palestina 34,000 judíos, a pesar de que el *Libro blanco* (1922) de Churchill estipulaba que la inmigración no podía exceder la capacidad económica del país”.<sup>14</sup>

Las diversas inmigraciones de judíos a Palestina, se llevaron a cabo con la colaboración de los ingleses y empezaron a provocar grandes inconformidades entre la población autóctona, manifestadas a través de levantamientos, revueltas y huelgas, las cuales fueron sofocadas por las fuerzas de ocupación en 1920, en 1921, 1929 y en 1933; de 1936 a 1939 el país vivió en un estado de permanentes revueltas que terminaban favoreciendo a los sionistas.

El fracaso de la resistencia palestina se debió a varios factores y Ortega López lo describe de la siguiente manera:

*“el fracaso del movimiento nacionalista árabe, tanto en 1929, como durante la rebelión de 1936-1939, fue debido a la falta de recursos económicos de la masa combatiente, las luchas intestinas entre los propios árabes y el retrogradismo de*

---

<sup>14</sup> *Ibidem*, p. 21

*las clases altas árabes que temían las repercusiones que esta violencia pudiera acarrearles”.*<sup>15</sup>

Tomando en cuenta el contexto coyuntural del desarrollo de la segunda Guerra mundial (1939-1945), las ocupaciones políticas y militares de Gran Bretaña, se dirigían y mantenían ocupadas en ese campo de batalla; mientras que las beligerancias, se tornaban cada vez más hostiles entre sionistas judíos y árabes palestinos. Los ingleses se vieron obligados a definir la situación de su mandato, por lo que emitieron un comunicado conocido como *Libro Blanco* en 1939, el cual “promete la creación de un Estado palestino ” judeo-árabe” independiente en un plazo de diez años así como el cese de la inmigración sionista en un plazo de cinco años”.<sup>16</sup>

Lo estipulado en el Libro Blanco contradecía lo que planteaba la Declaración Balfour, puesto que en 1917 se concedía la creación de hogar nacional para los judíos y en 1939 se habla de la independencia del pueblo de palestina y además de negar el apoyo a las inmigraciones judías, que estaban en la necesidad de contar con un lugar donde inmigrar tras la persecución de Hitler.

El comunicado del Libro Blanco se tomó por parte del sionistas como una traición y provoca un gran descontento entre los judíos sionistas que se ve reflejado en ataques terroristas contra los ingleses.

El sionismo aprovechó la coyuntura histórica de 1939 a 1945, para continuar la inmigración de judíos que eran perseguidos por el nazismo, mostrando un enorme

---

<sup>15</sup> *Ibidem*, p.23

<sup>16</sup> González Janzen, *Op.cit*, p. 114

incremento de la población judía inmigrante a Palestina, la cual “ se había triplicado: más de seiscientos mil judíos representaban entonces un tercio de la población total”.<sup>17</sup>

Pero a pesar del incremento de la población judía en territorio palestino, no era mayoría. La mayoría la seguía preservando la población árabe, que representaba dos tercios de la población total.

En el período de posguerra, la situación del imperialismo anglo-francés se tornó crítica y el control sobre sus posesiones coloniales en Medio Oriente era difícil de retener. Pero, Estados Unidos salió victorioso y es quien “consideró la colonización sionista en Palestina como una medida necesaria para mantener su influencia en esta estratégica región”.<sup>18</sup>

A través de esta posición norteamericana podemos considerar que nuevamente se cambia de potencia con respecto al control e influencia en la zona del Medio Oriente. Por lo tanto podemos decir, que el imperialismo a través de varios siglos desde el Turco a partir del siglo XVI y hasta el 1918; luego el inglés de 1920 a 1948 y ahora el norteamericano, quienes han dado gran importancia en mantener su influencia en la región, pero mucho más interés en el territorio palestino-israelí, que más que un simple territorio geográfico, es un punto de conexión entre tres masas continentales: África, Europa y Asia. Y así la influencia, no sólo se queda en la región de Medio Oriente sino se extiende más allá de dicha región.

Podemos considerar también entonces, que durante el Mandato británico, se sentaron las bases para la creación e independencia del Estado de Israel en 1948,

---

<sup>17</sup> Idem, p. 27

<sup>18</sup> Ortega López, Op.cit., p. 24

quien durante este período logró incrementar la población judía en Palestina, a través de una serie de inmigraciones, que permitieron a su vez una organización política, social y económica desde el interior del futuro Estado, es decir, desde territorio palestino.

La violencia y el terror fueron mecanismo que facilitaron las acciones del sionismo judío, a través de grupos terroristas: Haganah, Stern e Irgun. El Haganah se convertirá en el ejército del Nuevo Estado de Israel en 1948.

### **ONU: Plan de Partición. Resolución 181**

En 1947 la tensión aumentó entre palestinos y judíos, así como el crecimiento demográfico de la comunidad judía en el territorio palestino, lo que provocó una intensa resistencia por parte de la comunidad residente, de oponerse a perder sus bienes, sus hogares y sus tierras, ya que, los lugares donde se estaban llevando a cabo algunos asentamientos humanos por parte de judíos eran tierras ocupadas por palestinos, pero se trataba de un enfrentamiento tan desigual en el terreno de lo militar, como lo señala González Janzen:

*“La correlación de las fuerzas, en el terreno militar, favorecía ampliamente a los sionistas: contaban con decenas de miles de veteranos de las guerras de las guerras europeas, modernos armamentos y abundantes, pertrechos, una eficiente organización y, además recursos financieros que facilitaban sus requerimientos. Mientras que los palestinos carecían de organizaciones y dinero, así como de armas; situación agravada por la requisita de armas realizada por los ingleses en los últimos diez años –que*

*desarmó a los árabes pero no a los sionistas- y la existencia de una legislación británica que incluía la pena de muerte por tenencia de fusiles y pistolas”.*<sup>19</sup>

La situación empezaba a tomar una nueva dirección, en relación con el fin del Mandato británico. Ahora, la cuestión de Palestina pasa a manos de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

Pero antes, de la intensificación de la violencia en Palestina, durante el Mandato británico, Gran Bretaña decide en febrero de 1947 plantear la cuestión de Palestina en las Naciones Unidas, pidiendo “que se convocara a un período extraordinario de sesiones de la Asamblea General con el objeto de constituir una comisión especial, para preparar un estudio preliminar sobre la cuestión de Palestina”.<sup>20</sup>

Dos meses después se estableció la *Comisión Especial de las Naciones Unidas para Palestina* (UNSCOP), conformada por 11 Estados Miembros, que durante tres meses realizó una investigación, por los territorios de la región envuelta en el conflicto: Palestina, Siria, Líbano y Transjordania.

Una vez concluida su labor el 31 de agosto de 1947 se concluyó en dos posturas, dado que no hubo un consenso sobre una solución a la cuestión Palestina: “La mayoría de los Estados miembros (Canadá, Checoslovaquia, Guatemala, Los Países Bajos, Perú, Suecia y Uruguay) recomendó que Palestina se dividiese en un Estado árabe y otro Judío y se otorgara un estatuto internacional especial a la ciudad de Jerusalén, bajo la administración de las Naciones Unidas, Las tres

---

<sup>19</sup> González Janzen, *Op.cit.*, p. 28

<sup>20</sup> Ver documento emitido por la Naciones Unidas, *La cuestión Palestina*, DPI/1481, 1994, p. 3

entidades quedarían vinculadas entre sí en virtud de una unión económica. En el Plan de la minoría, presentado por India, Irán y Yugoslavia, se proponía el establecimiento de una estructura federal independiente integrada por un Estado árabe y un Estado Judío que tendrían a Jerusalén como capital. Australia, el otro miembro (...) Se abstuvo de votar por uno u otro plan".<sup>21</sup>

La intervención de la ONU ante la cuestión de Palestina, se hizo a través de una Comisión Especial, la cual estuvo integrada por miembros recién incorporados a la Organización. Y la postura de la ONU ante la petición de Gran Bretaña, se encargó de que se realizaran estudios sobre Palestina, sin que se tuviera una solución al problema de Palestina. Tal situación no era bien vista por los árabes palestinos, quienes, "se opusieron a ambos planes descalificando -además- la competencia de las Naciones Unidas para determinar el futuro de una nación y su pueblo, sin embargo, continúa González Janzen, (...) La hegemonía de las potencias occidentales era absoluta en el organismo internacional, e incluso la URSS respaldaba el proyecto de partición".<sup>22</sup>

Con respecto al apoyo norteamericano al Plan de Partición se derivó del respaldo que Estados Unidos otorgó históricamente al movimiento sionista, en particular a partir de 1939, cuando este último comenzó a perder apoyo británico.<sup>23</sup>

Finalmente se aprueba el Plan de Partición en noviembre de 1947, a través de la Resolución 181 en la que se, " pedía al Consejo de Seguridad que aplicara un Plan de Partición con Unión Económica, en el que se previera el establecimiento

---

<sup>21</sup> Ibidem, p. 4

<sup>22</sup> González Janzen, Op.cit., p.28

<sup>23</sup> Montero, Pablo, Israel-Palestina: rompecabezas para armar, 1986, p.110

de Estados independientes, árabe y judío, en Palestina y un régimen internacional especial para la ciudad de Jerusalén”.<sup>24</sup>

El Plan se definía de la siguiente manera según la ONU:

*“En el Plan de Partición, minucioso documento de cuatro partes adjunto a la resolución, se preveía la terminación del mandato, la retirada progresiva del ejército británico y la fijación de fronteras entre los dos Estados y Jerusalén. En la resolución se pedía se crearan los Estados árabe y judío a más tardar el 1º de octubre de 1948. Palestina se dividiría en ocho partes: tres de ellas corresponderían al Estado judío y tres al Estado árabe. La séptima a saber la ciudad de Jaffa, constituiría un enclave árabe dentro del territorio judío. La octava parte, a saber, Jerusalén, que quedaría sometida a un régimen internacional, estaría administrada por el Consejo de Administración Fiduciaria de las Naciones Unidas.*

Además:

*En el Plan también se establecían las medidas que debían adoptarse antes de la independencia en relación con la ciudadanía, el tránsito, la Unión Económica y una declaración que debía formular el gobierno provisional de cada uno de los futuros Estados acerca del acceso a los lugares santos y los derechos religiosos y de las minorías. En virtud de la resolución 181, la Asamblea General estableció, además la Comisión de las Naciones Unidas para Palestina (UNSCOP), la cual se encargaría de cumplir sus*

---

<sup>24</sup> Naciones Unidas, Vida de los palestinos bajo la ocupación israelí, documento DPI/1192, 1993, p.5

*recomendaciones. Pidió al Consejo de Seguridad que adoptara las medidas necesarias para ejecutar el Plan de Partición.”<sup>25</sup>*

El Plan de Partición propuesto por la ONU, asignaba el 56% del territorio total, que equivalía a veintiséis mil trescientos veintitrés kilómetros cuadrados, a los judíos siendo una población minoritaria hasta ese momento; mientras que a los palestinos le asignó el 43% del total del territorio, que equivalía once mil kilómetros cuadrados.<sup>26</sup>

Sin embargo, fue poco el tiempo que Israel permaneció con esos límites geográficos que le había asignado la ONU, a través del Plan de Partición. Porque la creación y declaración de independencia del Estado de Israel fue el 14 de mayo de 1948 hecha por Ben Gurión. Inmediatamente Inglaterra al otro día, retiró sus tropas del territorio de palestina y con esto el fin del Mandato británico sobre Palestina. Lo cual, provocó enseguida la primera guerra entre árabes-palestinos e israelíes, tras la cual, Israel aumentó en forma gradual su territorio hasta usurpar el territorio de Palestina y transformar a la mayoría de la población de Palestina en “refugiados”.

---

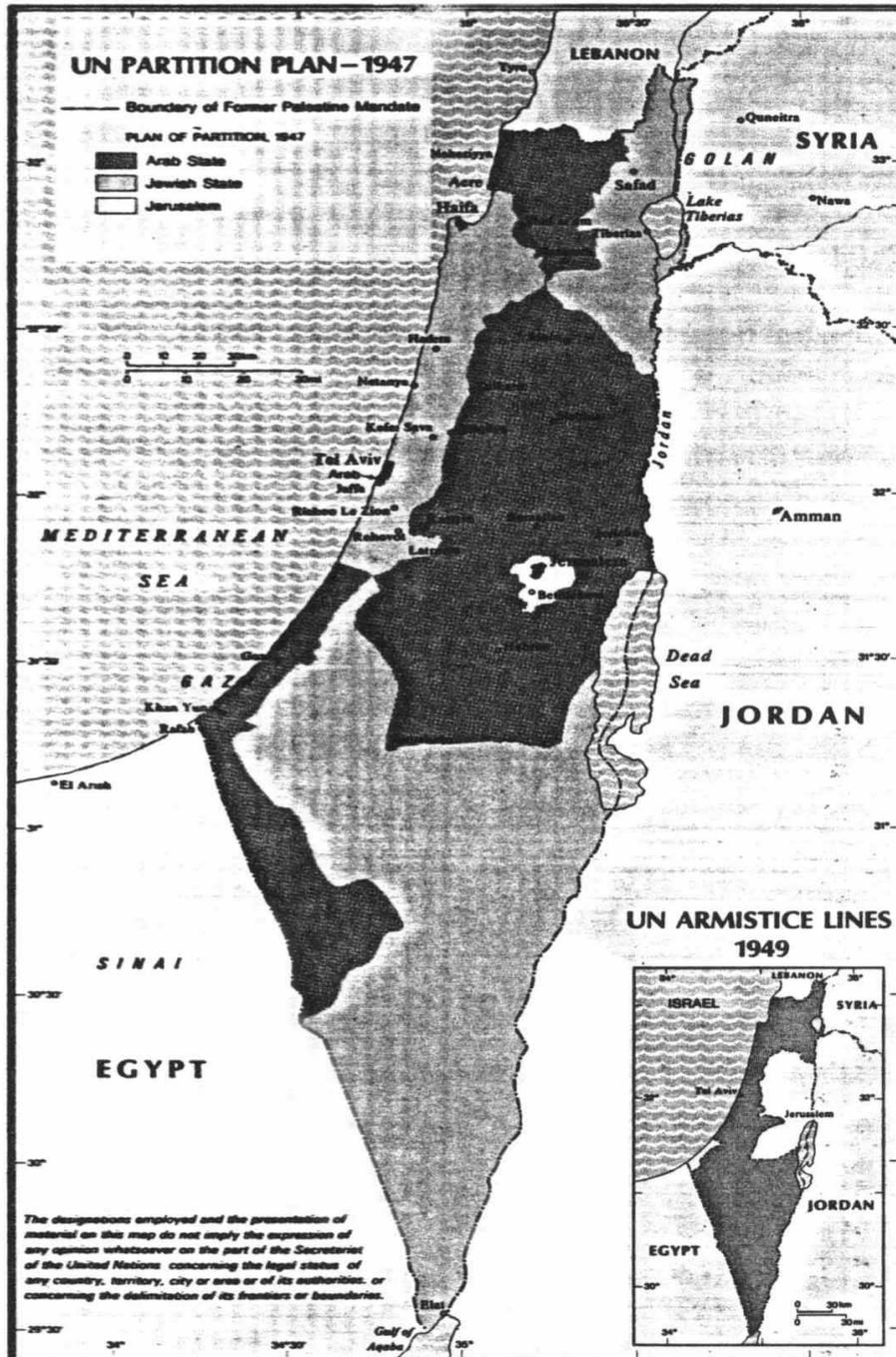
<sup>25</sup> Naciones Unidas, *Op.cit.* p. 5

<sup>26</sup> González Janzen, *Op.cit.* p.33

# MAPA

## Plan de Partición 1947. ONU

### PLAN DE PARTICION DE 1947 DE LAS NACIONES UNIDAS



Fuente:

Naciones Unidas, La vida de los palestinos bajo ocupación israelí, 1993, p. 7

## El sionismo: orígenes y objetivos políticos

***“Aquellos que sostienen que la religión nada tiene que ver con la política, no conocen el significado de la religión”***

GANDHI

### Orígenes

Después de la diáspora del pueblo judío, es decir, después de que fueron expulsados de Jerusalén por los romanos en el año 77d.C. El pueblo judío se dispersó por África del norte y el Asia menor, terminando por concentrarse en dos regiones europeas: en España y Alemania.

Por lo tanto, un pueblo judío exiliado de su tierra alrededor de 2000 mil años y que al paso del tiempo, éstos van adoptando diferentes tipos de nacionalidades, según el lugar de residencia, luego de que se reconocieran en muchos de los países europeos sus derechos civiles, empezando en 1871 en Francia y terminando en 1917 en Rusia.<sup>27</sup>

Los judíos que ahora se encontraban residiendo en diferentes países, se mantiene apegados a sus creencias religiosas y sus tradiciones basadas en la misma, lo que les permite conservar su “estatus de judíos”, motivo por el cual, son concentrados en *guettos* (barrios separados).

---

<sup>27</sup> Del Río, Eduardo, Los judíos. 2000 años perseguidos, 50 años perseguidores, 1998, p.27

El antisemitismo, que se cree que nació con Hitler , se remonta a una larga historia de persecuciones sobre judíos desde mucho antes, tomando en consideración la gran pugna que empezó a existir en las Instituciones religiosas durante la Edad Media, además, “los judíos se dedicaban al comercio y a la usura, rol económico que explica el odio de los no judíos contra esta clase” <sup>28</sup>, fueron causas del antisemitismo.

Sin embargo, no fue sino después de emprenderse una gran campaña de rumores en contra de los Judíos, cuando surgió una nueva forma de persecución: *los pogrom*. Se les acusaba y asociaba con terribles acontecimientos ocurridos en Europa, por lo que se aplicaron los *pogrom* (destrucción), que consistían en entrar a los barrios judíos (guettos), matando saqueando y quemando. Los cuales se practicaron en Europa hasta mediados del siglo XX. Los últimos fueron los organizados por los nazis.<sup>29</sup>

Un cambio en la vida de los judíos estaba por gestarse luego de la publicación del libro de Teodoro Herzl: “*El Estado Judío*” (*Der Jundestaat*), quien a través de su obra “predicó la creación de un movimiento popular, cuyo objetivo consistiría en obtener el reconocimiento internacional del derecho de los judíos a la obtención de un Estado”.<sup>30</sup> Con esta publicación inicia el sionismo político.

En 1897, Teodoro Herzl, reunió en Basilea Suiza, el Primer Congreso Sionista, mismo en el que nace el movimiento sionista, en donde el mismo Herzl “proclamó

---

<sup>28</sup> Ortega López, *Op.cit.*, p. 14

<sup>29</sup> *Idem*, pp. 51-66

<sup>30</sup> Tsur, Jacob, *Op.cit.*, p.48

al mundo la aspiración de los judíos a una patria reconocida en el país de sus antepasados”.<sup>31</sup>

En propias palabras de Herzl considera que “la cuestión judía no es una cuestión social ni religiosa, aunque ella muestre estos y otros tintes. Es una cuestión nacional y para resolverla debemos hacer de ella un problema de política internacional, que ha de ser liquidado en el consejo de las naciones civilizadas”.<sup>32</sup>

### **El sionismo político**

A raíz del nacimiento del movimiento sionista en el Primer Congreso de Basilea, el objetivo principal estaba encaminado a fines políticos, puesto que la insistencia en la necesidad de un Estado nacional y el reconocimiento internacional al mismo, estaban perfilados en ese sentido.

Por lo que, el sionismo político “ señala el pasaje de la historia pasiva a la historia activa en los anales de Israel. Marca también el comienzo de un movimiento popular consciente, al que los trastornos trágicos del mundo contemporáneo iban a asegurar un triunfo irresistible”.<sup>33</sup>

La ambición territorial del sionismo ha sido el objetivo principal como movimiento político, con la finalidad de que el pueblo judío forje una identidad nacional, basados en sustentos religiosos, económicos y sociopolíticos, sin embargo lo que ha prevalecido la interpretación política y militarista. La causa religiosa es la que ha instrumentado la ambición política y territorial.

---

<sup>31</sup> Idem, p.49

<sup>32</sup> Herzl, Teodoro, El estado Judío, 1976, p. 30

<sup>33</sup> Tsur, Jacob, Op.cit., p. 51

El nombre de Sión que sirve para designar a Jerusalén y a Palestina en su conjunto, es utilizado por los sionistas para justificar histórica y religiosamente una ideología exclusiva y nacionalista que pretende ser la meta mesiánica del pueblo judío. “el regreso a Sión”, que se transforma en un objetivo político concreto: El Gran Israel.<sup>34</sup>

Pero, para que el sionismo pudiera concretar su objetivo principal requería de una buena planificación, por lo que el Movimiento sionista propuso, a través de Herzl en el congreso de Basilea, la realización de un Programa. A través de la formulación de una política de acción, unificada y coherente en tres terrenos principales: *organización, colonización y negociación*.<sup>35</sup>

Los contenidos del Programa en los tres rubros antes citados se considera lo siguiente:

*“ Organización:*

*A efectos de la aplicación del programa, se decidió la creación inmediata de una estructura estatista, casi gubernamental. Definido como un Gobierno que adquiere un Estado, se pusieron en orden todos los elementos para que funcionaran con precisión mucho antes de que Inglaterra en 1917 otorgara, a través de la promesa Balfour, Palestina a los sionistas.*

*Aunque no existía un país para gobernar se dispuso la creación de un “Gobierno” constituido por un “Comité Ejecutivo Sionista”, compuesto por federaciones locales que agrupaban a las tendencias más diversas,*

---

<sup>34</sup> Vidal Martins, *Op.cit*, p. 43-44

<sup>35</sup> *Idem*, p.46

*seglares, o religiosas, que iban desde la extrema derecha a la izquierda progresista, y aunque no existían ciudadanos, se estableció un sistema de impuestos, el Shekel, que garantizaba el derecho de voto para las elecciones al Congreso.*

*Separados por frecuentes divergencias o querellas entre las tendencias, muchas veces divididos en torno a los métodos a utilizar, los miembros tenían sin embargo un objetivo común: lograr la creación del Estado Judío en Palestina.*

*Colonización :*

*Se crearon diversas Instituciones con el objetivo de obtener “los derechos a la colonización”: el Trust Colonial Judío” y la “Comisión para la Colonización” en 1898; el Fondo Nacional Judío (Karen Kayimit) en 1902, que tenía el objetivo de recolectar donaciones de todos los judíos del mundo; la “oficina para Palestina” y la “Sociedad para la valorización del Suelo Palestino” (Karen Hayisod) en 1920 con la finalidad de financiar, planificar y vigilar el proceso de colonización y realización práctica y efectiva.*

*Negociación:*

*A través del desarrollo simultáneo de la colonización y del esfuerzo diplomático se intentaba obtener condiciones políticas favorables para proteger y facilitar los pasos sucesivos hacia el objetivo final. El principio fundamental sería el eludir sistemáticamente todo tipo de precisión o discusión respecto a la forma legal, final y definitiva, de cualquier acuerdo”.<sup>36</sup>*

---

<sup>36</sup> *Ibidem*, p. 46-47

Por lo tanto, el sionismo había creado sus Instituciones estatales y una fuerza militar, una mitad clandestina y otra mitad tolerada con el apoyo y auspicio de Inglaterra.

La penetración a Palestina por parte del sionismo judío se efectuó en forma gradual de manera que para que las acciones directas se concretaran en ese sentido, la participación de grupos terroristas, tuvo una presencia significativa, para llegar al objetivo principal: El Gran Israel, como parte del movimiento político sionista. Además de estimular la inmigración judía.

Inicialmente los grupos terroristas dirigieron sus acciones militares contra los ingleses por las barreras que éstos habían creado a la inmigración judía, pasando la causa árabe a segundo plano.<sup>37</sup>

El sionismo político, para lograr el objetivo de crear El Gran Israel, tuvo que hacer uso de la violencia, que hace evidente su postura racista y segregacionista, puesto que al convertir al pueblo palestino en “refugiados”, no sólo es un colonialismo expansionista, sino que a comparación de otros colonialismos, éste expulsa a la población del territorio colonizado a través de la violencia y el terror. Aún a pesar de que afirmaba Israel luego de su independencia que “ se mantendría la igualdad de derechos sociopolíticos para todos los ciudadanos, sin distinción de credo, raza o sexo”.<sup>38</sup>

El sionismo judío no fue un movimiento político aislado, para lograr sus fines ha contado con la ayuda de potencias imperialistas principalmente: Inglaterra y Estados Unidos.

---

<sup>37</sup> Ortega López, Op.cit, p.23

<sup>38</sup> Ibidem, p. 25

## Contexto Mundial

El desarrollo de las guerras entre árabe palestinos e israelíes se dio en el contexto de la Guerra Fría.

Esta guerra va de 1945 a 1991, es decir, dio inicio al término de la Segunda Guerra Mundial y concluyó a la caída del socialismo en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. “ Fue la guerra de mayor alcance entre las que ha habido en el mundo: se hizo en todos los continentes del globo y, teniendo en cuenta la carrera del espacio, también por encima de ellos. Así mismo, fue uno de los conflictos más costosos, no sólo por el número de vidas que se perdieron, sino también por los recursos que consumió”.<sup>39</sup>

“La guerra fría fue una pugna por la influencia mundial entre Estados Unidos y la Unión Soviética; entre comunismo y democracia, entre capitalismo y socialismo”.<sup>40</sup>

Durante la guerra fría, se habla de un equilibrio de poder y por lo tanto, de un mundo bipolar, en que Estados Unidos y la Unión Soviética, fueron las potencias militares de primer orden y las encargadas del equilibrio de poder mundial.<sup>41</sup>

Cada una de las potencias trataba de lograr ganar más zonas de influencia, a través de diferentes estrategias político-ideológicos y militares.

Para Estados Unidos, era importante continuar con la influencia occidentalista en Medio Oriente que había estado dirigida por Francia e Inglaterra, de forma eficaz

---

<sup>39</sup> Powaski, Ronald, La Guerra Fría: Estados Unidos y La Unión Soviética, 1917-1991, 2000, p. 4

<sup>40</sup> Idem.

<sup>41</sup> Kennedy, Paul, Auge y caída de las grandes potencias, 1997, p.p. 559-560.

hasta antes de la segunda Guerra Mundial. Motivo por el cual, brindaron apoyo a los sionistas para continuar el proceso de inmigración hacia Palestina.

El apoyo brindado de los Estados Unidos al sionismo judío y luego al creado Estado de Israel, es para mantener un enclave pro-occidentalista en pleno corazón de la región del mundo árabe, es decir, en Medio Oriente. O en palabras de Jan Pieterse: “Israel es un activo estratégico de Estados Unidos en el Medio Oriente”.<sup>42</sup>

Es preciso considerar que la postura económica de los Estados Unidos, al término de la Segunda Guerra Mundial, lo había enriquecido en lugar de empobrecerse a causa de la guerra. “Al terminar ésta, Washington poseía reservas de oro por 20 mil millones de dólares, casi los dos tercios del total mundial de 33 mil millones”.<sup>43</sup>

Dada esta situación Estados Unidos se hallaba en una posición favorable para una expansión exterior y llenar los espacio vacíos que las potencias tradicionalistas habían dejado.<sup>44</sup>

Los aspectos del nuevo orden económico, exigían a Estados Unidos la búsqueda de nuevos mercados para su acrecentada productividad, así como, el abastecimiento de materias estratégicamente críticas como el petróleo, el caucho y los minerales. Todo esto hizo que los Estados Unidos se comprometieran en la

---

<sup>42</sup> Pieterse, Jan, “El eje Washington-Tel Aviv, la administración de la frontera mundial”, en E.U. y el terrorismo internacional, 1988, p.221

<sup>43</sup> Citado en Kennedy, Paul, Op.cit, p. 561

<sup>44</sup> Ibidem, p. 562

creación de un nuevo orden mundial en beneficio de las necesidades del capitalismo.<sup>45</sup>

Por lo tanto, Estados Unidos en la búsqueda de nuevos mercados y de zonas de influencia y control vio en Israel un aliado en pro de los intereses norteamericanos en medio del mundo árabe, quienes se resistían a confiar en cualquier ayuda externa dada la experiencia con los ingleses y franceses. No solo fue el rechazo a los Estados Unidos sino a la Unión Soviética también. Aunque al paso del tiempo dadas las necesidades del contexto se apoyaban en una u otra potencia.

Por otro lado, la Unión Soviética que había salido dañada de la guerra se encontraba en una situación diferente a la de Estados Unidos, pero era la otra gran potencia triunfadora y de ahí que el nuevo orden mundial estuviera bajo un mundo bipolar. La URSS había logrado penetrar su influencia en Europa Oriental y en Asia, por lo que, los Estados Unidos a través de la estrategia de Contención trataban de frenar la penetración de la influencia soviética hasta otras regiones del mundo. Para evitar la influencia soviética, los Estados Unidos, a través de la estrategia de contención proporcionarían apoyo militar a los países que así conviniera para evitar la teoría del domino, a su vez, consistía a largo plazo en proporcionar ayuda económica a los países del Tercer Mundo e impulsar su economía e industria, para evitar la necesidad de caer en la influencia del comunismo a través de la lucha de clases.<sup>46</sup>

La guerra fría en el conflicto de Oriente Medio, estuvo presente desde el Plan de partición, en donde la postura de las dos potencias estuvieron de acuerdo en tal

---

<sup>45</sup> Ibidem, p.564

<sup>46</sup> Véase a Kennedy, Paul, La guerra fría en el tercer mundo, en Op.cit. p.p.584-617

Plan, con la idea de mantener un aliado en el centro del mundo árabe, aún a pesar de que Estados Unidos no construía una política global respecto a Medio Oriente. Esta orientación empezó a esbozarse a partir de la creación del Estado de Israel, con los objetivos de conformar una barrera de contención a la URSS y desplazar la hegemonía británica en el área.<sup>47</sup>

Es en este contexto que se desarrolla parte del tema, hasta antes de dar inicio la Conferencia de Madrid en 1991, cuando nuevamente cambia el orden mundial, porque termina la guerra fría y la guerra del Golfo.

Así, entonces durante el período que va de 1948 a 1991, la intervención de las potencias soviética y norteamericana en el Medio Oriente serán constantes y permanentes, dando lugar a una inestabilidad continua en la región de Medio Oriente. La falta de cohesión entre el mundo árabe, lo hace vulnerable al contexto mundial y por lo tanto, la cuestión del origen del conflicto en Oriente Medio, es decir, la cuestión palestina se tornara al margen de la posición e intereses de otros países árabes, hasta el momento del despertar nacionalista del pueblo palestino.

---

<sup>47</sup> Montero, Pablo, Op.cit, p.110

**LAS GUERRAS ÁRABE-PALESTINO ISRAELÍES: EL USO DE LA  
FUERZA MILITAR 1948-1977**



## Capítulo II. Las Guerras Árabe-Palestino Israelíes

***“ Si alguna cosa hace al hombre inferior a las fieras, es sin duda alguna la guerra. Los leones y los tigres combaten sólo para satisfacer el hambre que los agita; el hombre es el único animal que con intención determinada corre a la destrucción de sus semejantes y hace alarde de su exterminio ”.***

Barón de Holbach

### **Un enclave en Medio Oriente: Israel**

La consumación de la independencia de Israel no fue un hecho que se gestara de la noche a la mañana, fue un largo proceso que se edificó durante el período del Mandato británico, durante el cual su aliado de entonces Gran Bretaña, le proporcionó ayuda al sionismo para emprender su fin político de crear un Estado Nacional para los judíos en el territorio de Palestina. El carácter racista del colonialismo sionista, no aceptaba que se conformara un Estado binacional y mucho menos compartirlo con otra población que no fuera judía.

Lo anterior, permite que una vez creado el Estado de Israel y reconocido inmediatamente por el presidente Truman de Estados Unidos, éste se propusiera defender su independencia, mientras que los árabes-palestinos emprendieran una resistencia a aceptar un Estado no árabe en pleno corazón del mismo y rehusarse a aceptar el Plan de partición emitido por la Naciones Unidas.

Esto provocó el inicio de una larga confrontación y el principio de la primera guerra árabe-palestino israelí.

## **Masacre y terrorismo**

Sin embargo, cabe mencionar que antes de dar inicio la primera guerra de 1948, las luchas que se mantenían entre palestinos e israelíes, contaban con la presencia militar de Inglaterra quien luchaba por mantener y retener el control, pero poco era el éxito que lograba, que trajo consigo la retirada de los campos de acción lo cual, eran el resultado de una Inglaterra débil, después de la Segunda Guerra Mundial, hasta que finalmente abandonó el Mandato en Palestina 14 de mayo de 1948. “En tanto, judíos y árabes iban disputando los territorios abandonados por los ingleses. Los judíos toman Tiberias el 19 de abril, Haifa el 23 de abril, Acre el 26 de abril, Safed el 11 de mayo y Jaffa el 12 de mayo”. **(Véase mapa 1)** <sup>48</sup>

Los actos de terrorismo por parte de los sionistas antes de la primera guerra de 1948 son muchos, sin embargo el que se llevo a cabo por el Haganá en combinación con el Irgun en Deir Yassin (abril 1948), es recordado por las estadísticas que arrojó. “250 árabes palestinos fueron asesinados. Los cadáveres mutilados y los prisioneros fueron exhibidos en camiones abiertos en Jerusalén”. <sup>49</sup>

Estos acontecimientos incitaban a los palestinos a una resistencia, pero al mismo tiempo se sembraba odio y resentimiento contra los judíos sionistas y sus grupos terroristas. La semilla estaba sembrada y el momento para el estallido de la primera guerra estaba por llegar.

---

<sup>48</sup> Gilbert, Martín, The arab-israel conflict, Its history in maps, p. 46

<sup>49</sup> Ortega López, Op.cit, p. 27

## El detonante

El origen del conflicto en Medio Oriente y, el detonante de una serie de guerras entre árabes palestino e israelíes, es la creación del Estado de Israel el 14 de mayo de 1948, cuando Ben Gurión declara la Independencia del Estado en Tel Aviv. Hecho que se traduce en una victoria sionista.

A partir de este momento, se intensifican las luchas, una red de actos militares y terroristas. Al respecto Ben Gurión (mayo de 1948) citado en Ortega López dice:

*“debemos prepararnos para iniciar la ofensiva y destruir el Líbano, pues el régimen musulmán es artificial y fácil de socavar. Se debería establecer un estado cristiano con unas fronteras al sur definidas por el río Litani (dentro del Líbano) y con este estado estableceremos un pacto. Cuando destruyamos la Legión árabe y bombardeemos Ammán, podremos eliminar también Transjordania, y después caerá Siria. Si Egipto se atreve a luchar, bombardearemos Port Said, Alejandría y El Cairo”.*<sup>50</sup>

A este respecto los países de la Liga Árabe (Irak, Siria, Arabia Saudita, Egipto y Líbano), pusieron a sus ejércitos en marcha hacia Palestina inmediatamente el mismo día de la declaración de Independencia.<sup>51</sup>

---

<sup>50</sup> Ortega López, *Op.cit*, p. 26

<sup>51</sup> Fort Navarro, Albert, *El conflicto palestino-israelí*, 2002, p. 69

En respuesta, las fuerzas de defensa israelí, aunque probablemente armadas y abrumadoramente superadas en número, rechazaron el ataque árabe librando una lucha violenta e intermitente que duró unos 15 meses.

La dimensión que alcanzó la primera guerra de 1948 fue de alcances locales, regionales y mundiales, puesto que la intervención externa siempre estuvo presente. Por un lado la intervención de la Liga Árabe a favor de los palestinos y por otro lado, Estados Unidos en apoyo y a favor de Israel.

### **La Guerra de 1948: fuerza militar, usurpación y exilio.**

Una vez proclamada la independencia de Israel, se emprendió la primera guerra, entre árabes palestinos e israelíes. Por un lado, Israel peleó para mantener su independencia y por el otro, los árabes por recuperar su territorio.

El objetivo tanto de árabes palestinos, como de israelíes es el territorio, y con base en esto, la confrontación militar se dirigió en ese sentido.

La expansión territorial de Israel durante esta guerra fue inevitable, a pesar de que fuerzas militares de los países árabes vecinos al Estado de Israel: Líbano, Siria, Irak, Transjordania, Arabia Saudita y Egipto, intervinieron a favor de Palestina. La intervención militar de estos países se orientó a tratar de evitar, que Israel logre sobrepasar las fronteras de cada uno de estos países contendientes, además de brindar el apoyo a los palestinos. Sin embargo, Israel durante esta primera guerra, logró, no sólo ratificar su independencia, sino ampliar el territorio que le había asignado la ONU a través del Plan de partición en 1947. **(Véase mapa 2)**<sup>52</sup>

---

<sup>52</sup> Gilbert, Martín, The arab-israel conflict, Its history in maps, p. 47

La guerra se tradujo en un triunfo para Israel, por un lado, por la expansión territorial y por otro, debido a que logró expulsar a mucha población palestina del territorio, “Ben Gurión evidentemente quería que tan pocos árabes como fuera posible permanecieran en el Estado Judío. Esperaba verlos huir. Esto es lo que declaró a sus colegas y asistentes en reuniones en agosto, septiembre y octubre (1948). Pero jamás se anunció una política (general) de expulsión y Ben Gurión siempre se abstuvo de promulgar órdenes de expulsión claras o por escrito, prefirió que sus generales ‘comprendieran’ lo que quería que se hiciera. Quería evitar quedar en la historia como un ‘gran expulsor’, y no quería que el gobierno israelí estuviera implicado en una política moralmente dudosa... Pero aunque no hubo una ‘política de expulsión’, las ofensivas de julio y octubre (de 1948) se caracterizaron por muchas más expulsiones e incluso brutalidad hacia civiles árabes”.<sup>53</sup>

Además las cifras de los palestinos expulsados iba en incremento al igual que el incremento de la posesión territorial por parte de Israel , por lo que “Desde el 29 de noviembre de 1947 hasta el 15 de mayo de 1948, *antes de que ningún ejército árabe penetrara en Palestina*, más de 400,000 palestinos fueron expulsados, obligados a huir, o asesinados. Pronto llegaron a ser 700,000, cuando se firmó el último acuerdo de armisticio en 1949, Israel ya no ocupaba el 56.47% del territorio que le había sido asignado, sino el 77.40% de todo el territorio palestino” .<sup>54</sup>

Gran parte de la población de Palestina luego de ser expulsados del territorio se convierten en “refugiados”. Los lugares de concentración de la población

---

<sup>53</sup> La cita es tomada del documento: Judíos por la justicia en el oriente próximo, El origen del conflicto palestino-israelí, p. 17

<sup>54</sup> Vidal, Martín, Op.cit, p.63

expulsada se dirigen a Líbano:100,000; a Irak:4,000; Siria:75,000; Transjordania:70,000; Egipto: 7,000; Franja de Gaza: 190,000 y hacia el centro del territorio:280,000. **(Véase mapa 3).** <sup>55</sup>

Mientras que por el otro lado, la población inmigrante judía, procede de diferentes partes del mundo entre 1948 y 1970. Alrededor de 600,000 judíos procedieron de Europa. La mayoría de ellos fueron víctimas de persecución nazi. Además otros 60,000 judíos llegaron a Israel procedentes de Irán y 20,000 de la India. Por lo que, la población de Israel entre 1948 y 1973 creció de 657,000 a más de tres millones. **(Véase mapa 4).** <sup>56</sup>

A este mismo respecto Albert Fort, nos dice que los inmigrantes judíos en 1948 fueron 120.332 y en 1949 al término de la guerra fueron 239.141, por lo que entre 1948-1949 la suma de inmigrantes es de 359.473 <sup>57</sup>

En contraste, con las cifras de expulsados palestinos el número de inmigrantes judíos es menor, por lo que era necesario continuar con las inmigraciones para ocupar el territorio de Palestina.

Al finalizar el cese al fuego, fueron firmados los acuerdos de armisticio con Egipto, Líbano, Transjordania y Siria. Estos armisticios no suponen un reconocimiento del

---

<sup>55</sup> Gilbert, Martín, op. cit, p.49

<sup>56</sup> Ibidem, p.p. 50-51

<sup>57</sup> Fort Navarro, Albert, Op.cit, p. 75

Estado judío, pero si la posesión de los territorios ganados por conquista, repoblados ahora mayoritariamente por judíos.<sup>58</sup>

Las consecuencias de la guerra de 1948, se traducen en que, el estado de Israel había logrado incrementar considerablemente el territorio **(Véase mapa 5 y 6)**.<sup>59</sup> También expulsar a cerca de un millón de palestinos y la derrota árabe, que permitía la consolidación del Estado e Israel, no sólo sobre el territorio que correspondía a los judíos según el reparto de la ONU sino también conquistando gran parte del territorio que correspondía a los palestinos. De la totalidad de Palestina permanecieron bajo la dominación árabe dos regiones: Cisjordania que fue anexionada por el emirato de Transjordania formando así el reino de Jordania; la otra región, Gaza, en el sur del mediterráneo palestino, fue administrada por Egipto. **(Véase mapa 7)**.<sup>60</sup>

Además, la derrota de los estados árabes causó una gran sacudida en la sociedad árabe que no tardó en traducirse en grandes mutaciones ideológicas y una serie de interminables asesinatos y golpes de estado militares.

En este sentido Gonzáles Janzen dice “la derrota militar provocó una profunda desmoralización política, que agravaría al trascender los términos de un acuerdo

---

<sup>58</sup> Fort Navarro, Albert, *Op.cit*, p. 73

<sup>59</sup> Gilbert, Martín, *Op.cit*, p. 48 (mapa 5); Historia del Medio Oriente Contemporáneo, en <http://www.cemoc.com.ar/historiamo.htm>, 25 de octubre e 2004.(mapa 6)

<sup>60</sup> Jamal, Salah, *Palestina. Ocupación y resistencia*, 2002, p.67

secreto entre Ben Gurión y el rey Abadía de Jordania, según el cual Palestina desaparecería del mapa. Abadía pagó con su vida la traición".<sup>61</sup>

Los palestinos se habían quedado sin patria y se convertían en 'refugiados', este problema fue enarbolado por los países árabes en la contienda para continuar con las intervenciones militares en contra de Israel, lo cual dará como resultado el desarrollo de otras guerras entre los mismos y un largo proceso complejo en Oriente Medio.

Esta guerra dejó grandes y profundos resentimientos entre los árabes-palestinos, en contra de los sionistas judíos.

También, esta guerra será el origen de la inestabilidad en Medio Oriente por mucho tiempo.

---

<sup>61</sup> González Janzen, *Op.cit*, p.92

## **MAPAS**

### **PRIMERA GUERRA 1948**

Mapa 1.

# ISRAEL: PRELUDE TO INDEPENDENCE 1 APRIL - 14 MAY 1948

At the beginning of April, spasmodic fighting ended, and Arab military units from Syria, Iraq, and Egypt increased their efforts to drive the Jews from the Galilee and the Negev. The Jews defended their settlements with tenacity. As the British withdrew from the towns, the Arabs and Jews fought to control them. The Jews took over Tiberias (19 April), Haifa (23 April), Acre (26 April), Safed (11 May) and Jaffa (12 May)

*The Jewish attack was a direct consequence of continuous attacks by Arabs on Jews in Haifa over the previous four days. The attack was carried out by the Haganah and there was no massacre.*  
THE BRITISH HIGH COMMISSIONER  
24 APRIL 1948

*I do not mind the destruction of Jaffa if we can achieve the destruction of Tel Aviv.*  
THE IRAQI OFFICER COMMANDING ARAB TROOPS IN JAFFA, APRIL 1948

10 May Jews repulse three thousand Syrian and Iraqi troops in house-to-house fighting

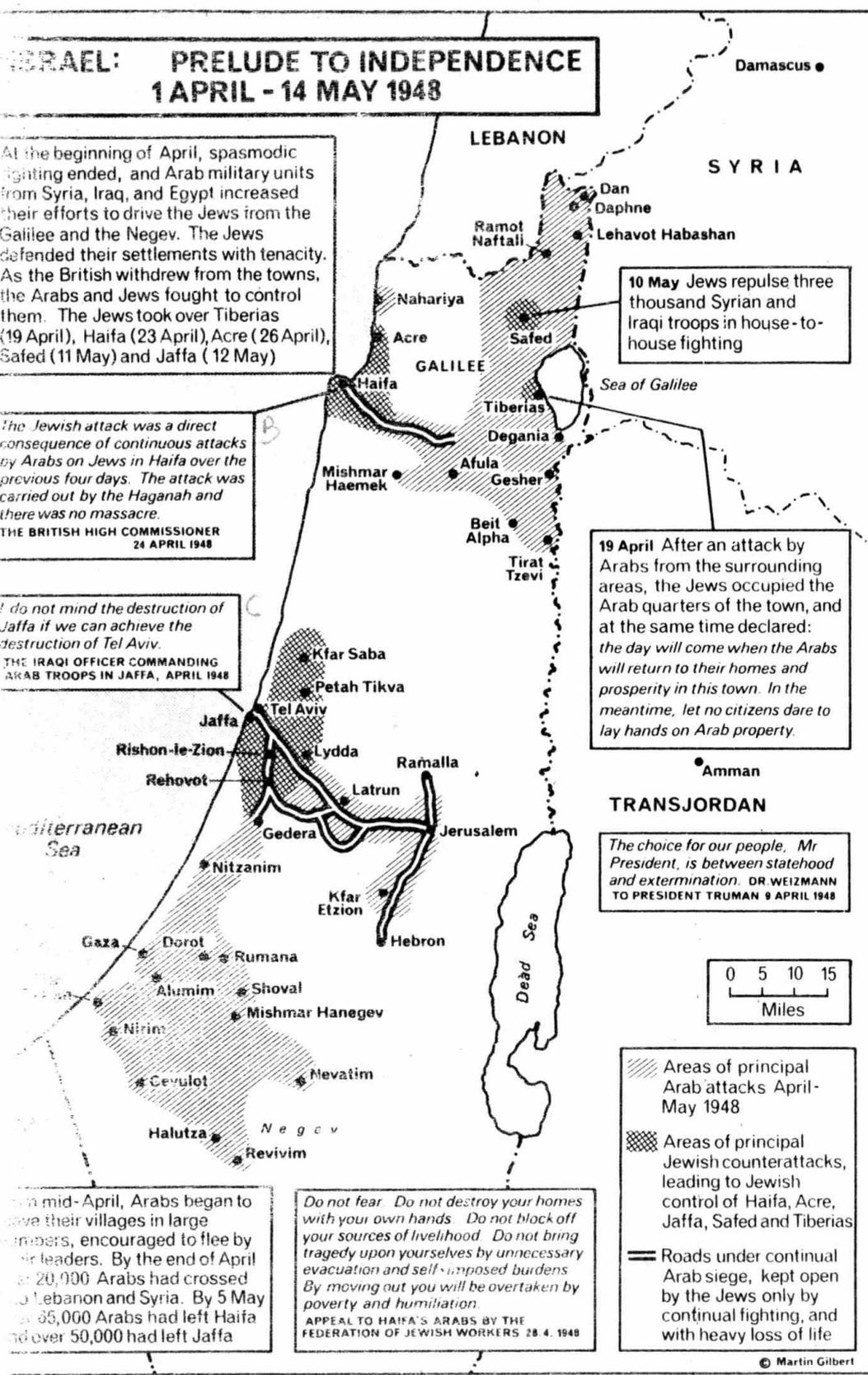
19 April After an attack by Arabs from the surrounding areas, the Jews occupied the Arab quarters of the town, and at the same time declared: *the day will come when the Arabs will return to their homes and prosperity in this town. In the meantime, let no citizens dare to lay hands on Arab property.*

*The choice for our people, Mr President, is between statehood and extermination.* DR. WEIZMANN  
TO PRESIDENT TRUMAN 9 APRIL 1948

In mid-April, Arabs began to leave their villages in large numbers, encouraged to flee by their leaders. By the end of April over 20,000 Arabs had crossed to Lebanon and Syria. By 5 May over 35,000 Arabs had left Haifa and over 50,000 had left Jaffa

*Do not fear. Do not destroy your homes with your own hands. Do not block off your sources of livelihood. Do not bring tragedy upon yourselves by unnecessary evacuation and self-imposed burdens. By moving out you will be overtaken by poverty and humiliation.*  
APPEAL TO HAIFA'S ARABS BY THE FEDERATION OF JEWISH WORKERS 28.4.1948

-  Areas of principal Arab attacks April-May 1948
-  Areas of principal Jewish counterattacks, leading to Jewish control of Haifa, Acre, Jaffa, Safed and Tiberias
-  Roads under continual Arab siege, kept open by the Jews only by continual fighting, and with heavy loss of life



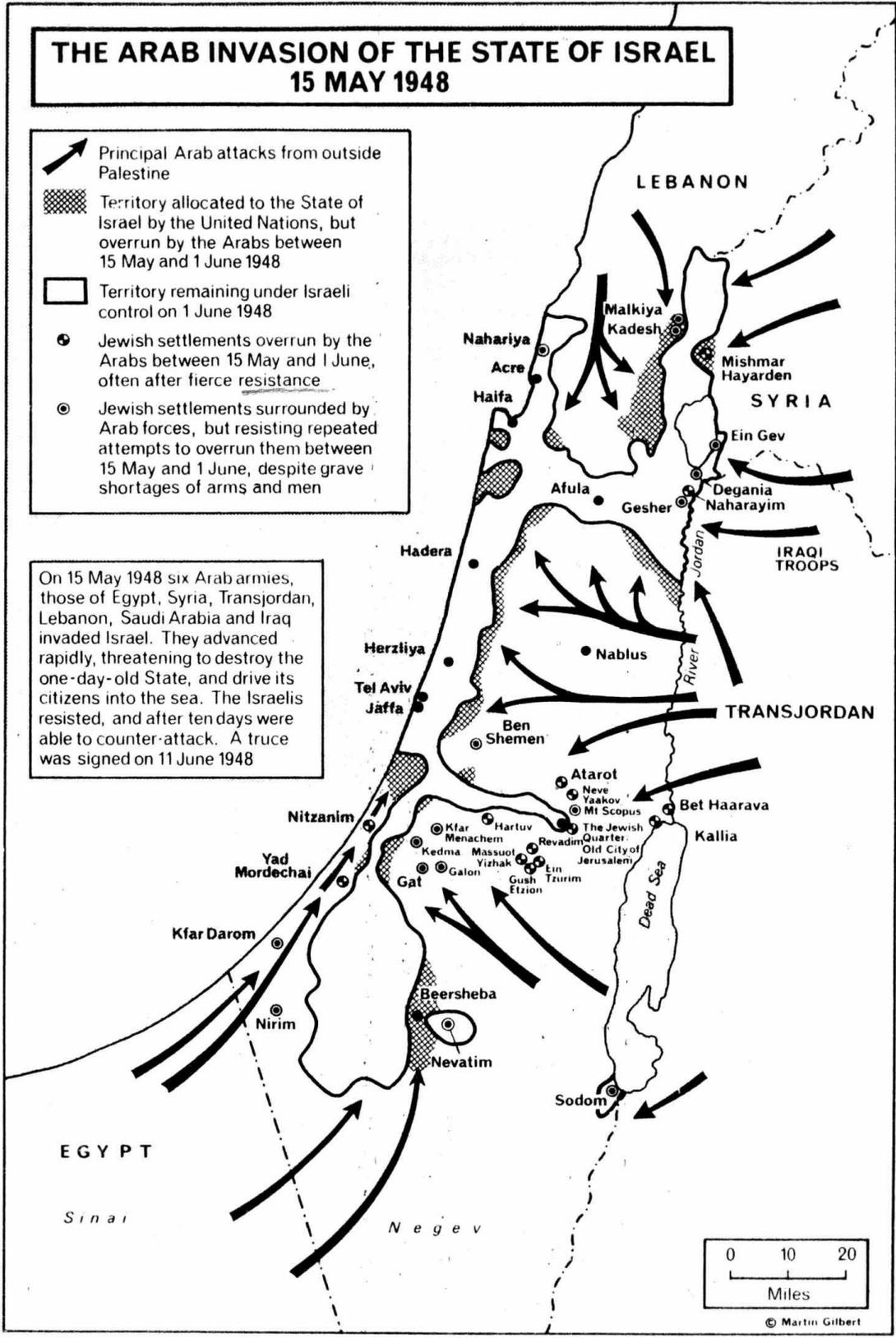
© Martin Gilbert

Mapa 2.

# THE ARAB INVASION OF THE STATE OF ISRAEL 15 MAY 1948

-  Principal Arab attacks from outside Palestine
-  Territory allocated to the State of Israel by the United Nations, but overrun by the Arabs between 15 May and 1 June 1948
-  Territory remaining under Israeli control on 1 June 1948
-  Jewish settlements overrun by the Arabs between 15 May and 1 June, often after fierce resistance
-  Jewish settlements surrounded by Arab forces, but resisting repeated attempts to overrun them between 15 May and 1 June, despite grave shortages of arms and men

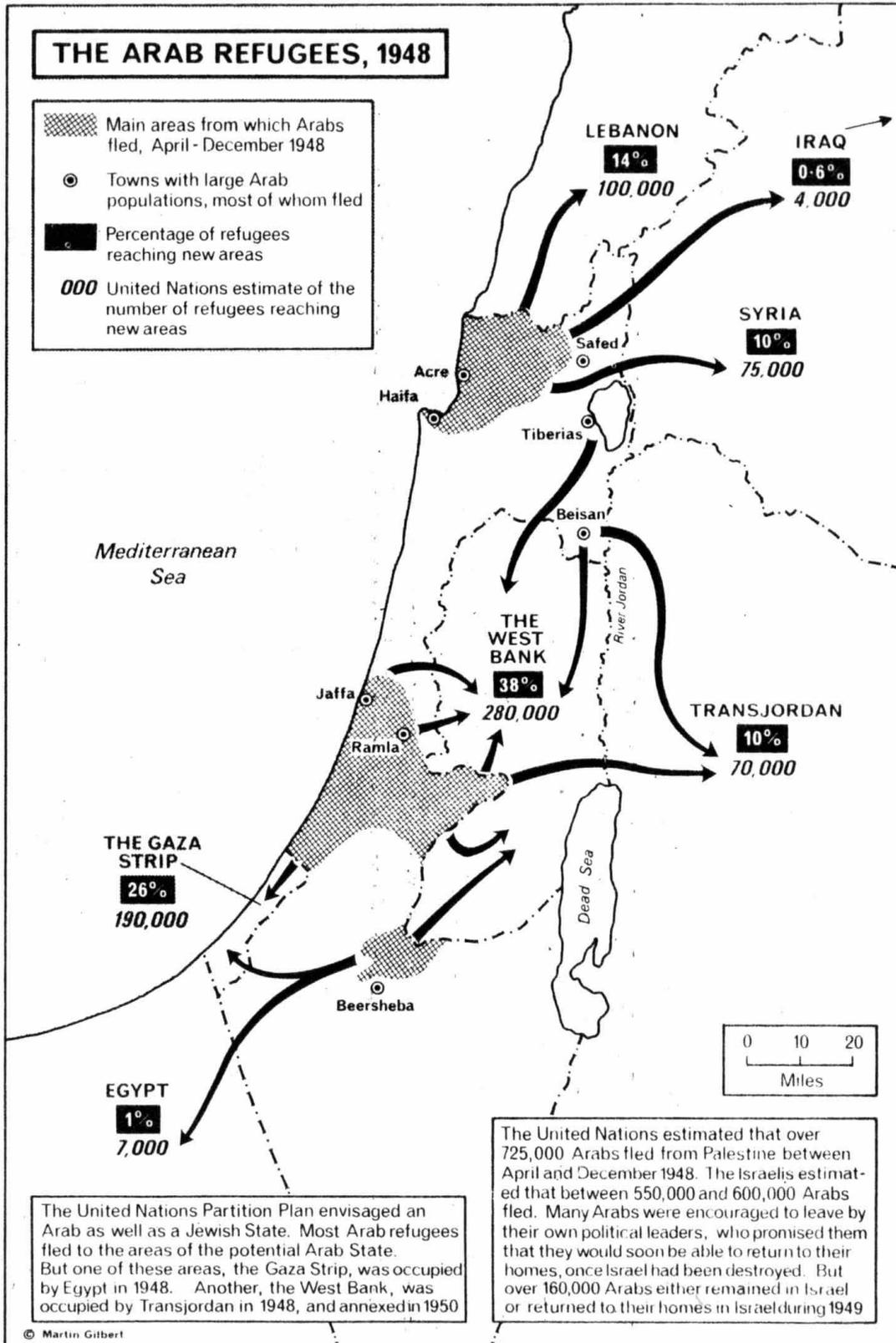
On 15 May 1948 six Arab armies, those of Egypt, Syria, Transjordan, Lebanon, Saudi Arabia and Iraq invaded Israel. They advanced rapidly, threatening to destroy the one-day-old State, and drive its citizens into the sea. The Israelis resisted, and after ten days were able to counter-attack. A truce was signed on 11 June 1948



Mapa 3.

# THE ARAB REFUGEES, 1948

-  Main areas from which Arabs fled, April - December 1948
-  Towns with large Arab populations, most of whom fled
-  Percentage of refugees reaching new areas
- 000** United Nations estimate of the number of refugees reaching new areas

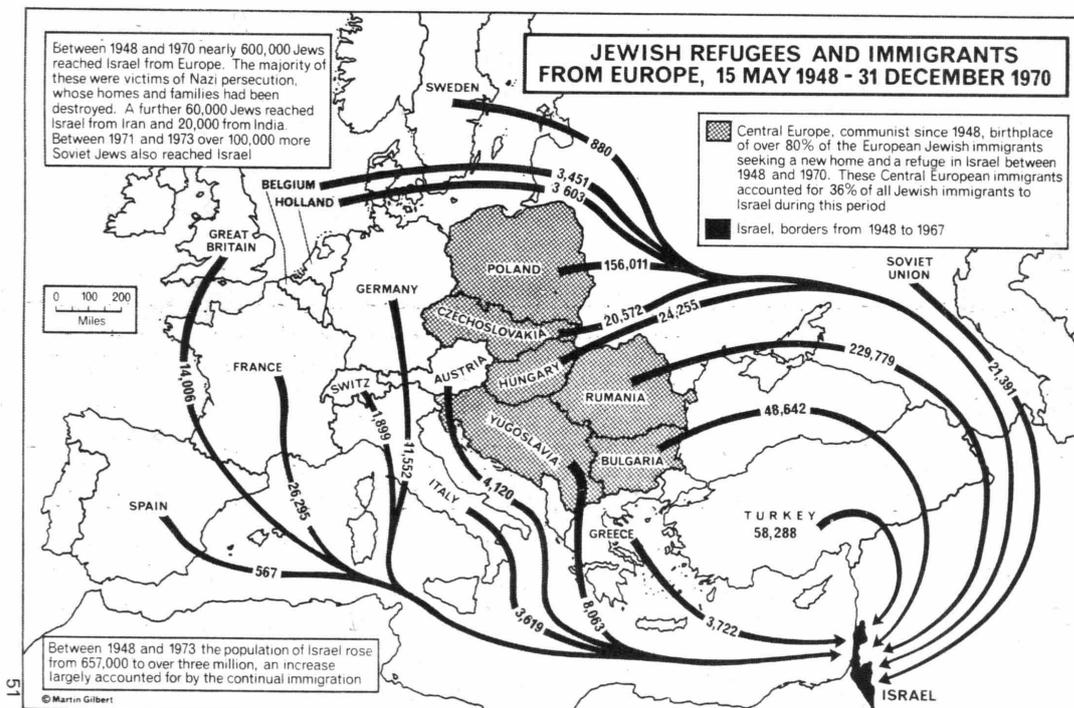
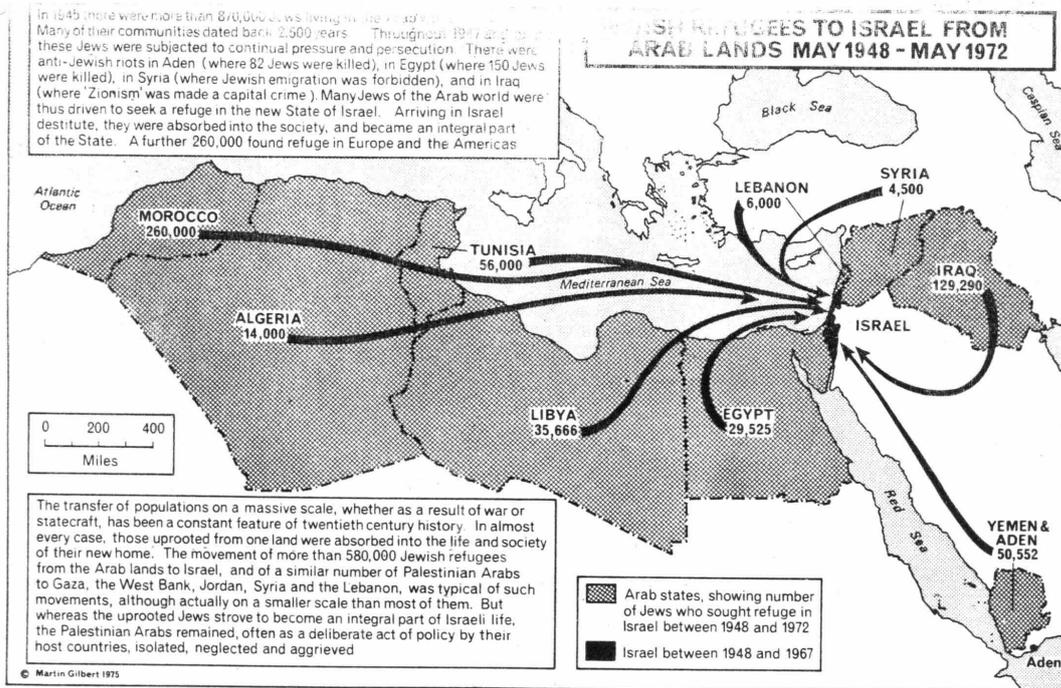


The United Nations Partition Plan envisaged an Arab as well as a Jewish State. Most Arab refugees fled to the areas of the potential Arab State. But one of these areas, the Gaza Strip, was occupied by Egypt in 1948. Another, the West Bank, was occupied by Transjordan in 1948, and annexed in 1950

The United Nations estimated that over 725,000 Arabs fled from Palestine between April and December 1948. The Israelis estimated that between 550,000 and 600,000 Arabs fled. Many Arabs were encouraged to leave by their own political leaders, who promised them that they would soon be able to return to their homes, once Israel had been destroyed. But over 160,000 Arabs either remained in Israel or returned to their homes in Israel during 1949

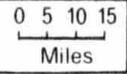
© Martin Gilbert

Mapa 4.



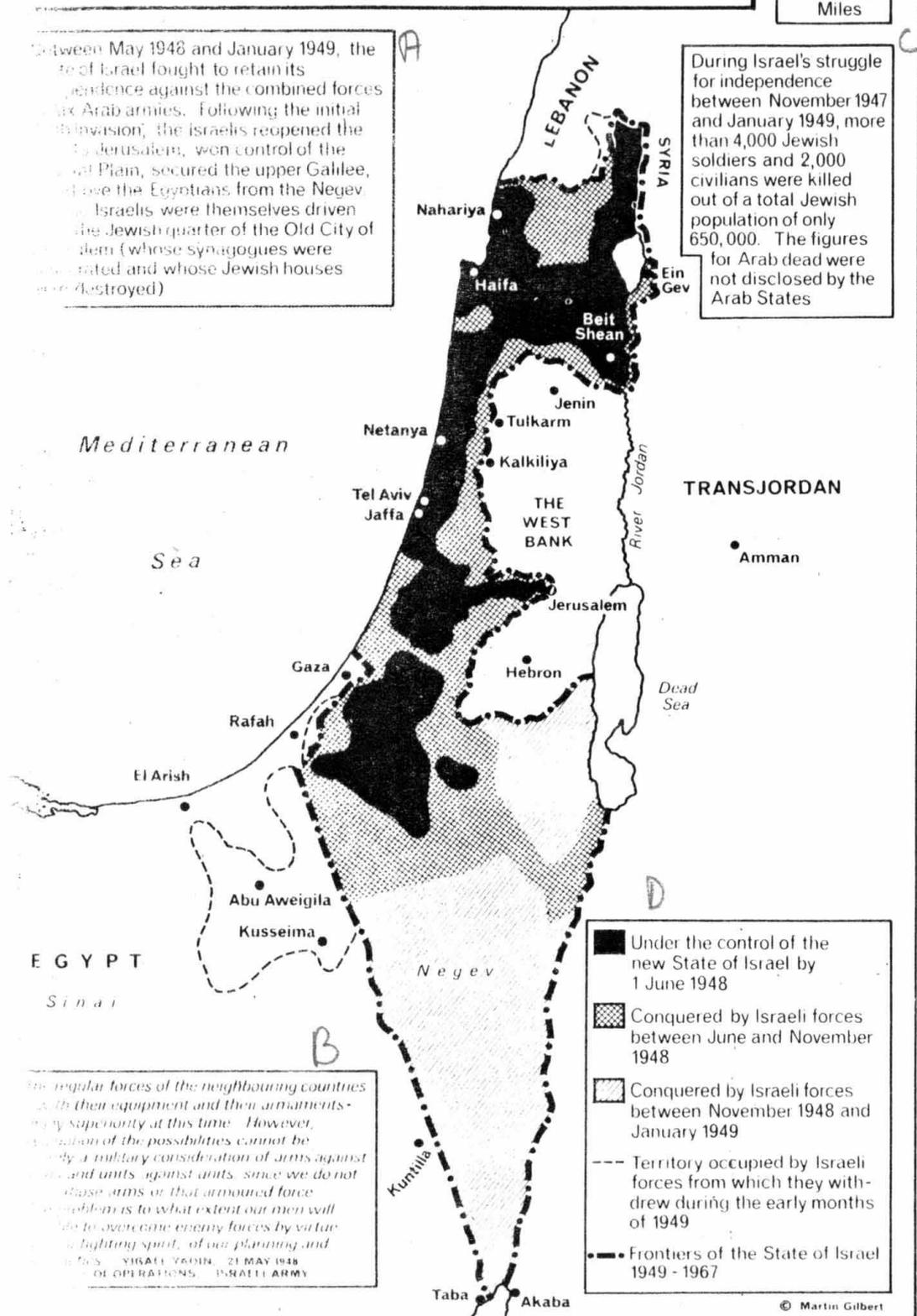
Mapa 5.

# THE ISRAELI WAR OF INDEPENDENCE, 1948 - 1949



Between May 1948 and January 1949, the State of Israel fought to retain its independence against the combined forces of six Arab armies. Following the initial Arab invasion, the Israelis reopened the road to Jerusalem, won control of the coastal plain, secured the upper Galilee, and drove the Egyptians from the Negev. The Israelis were themselves driven from the Jewish quarter of the Old City of Jerusalem (whose synagogues were destroyed and whose Jewish houses were destroyed)

During Israel's struggle for independence between November 1947 and January 1949, more than 4,000 Jewish soldiers and 2,000 civilians were killed out of a total Jewish population of only 650,000. The figures for Arab dead were not disclosed by the Arab States



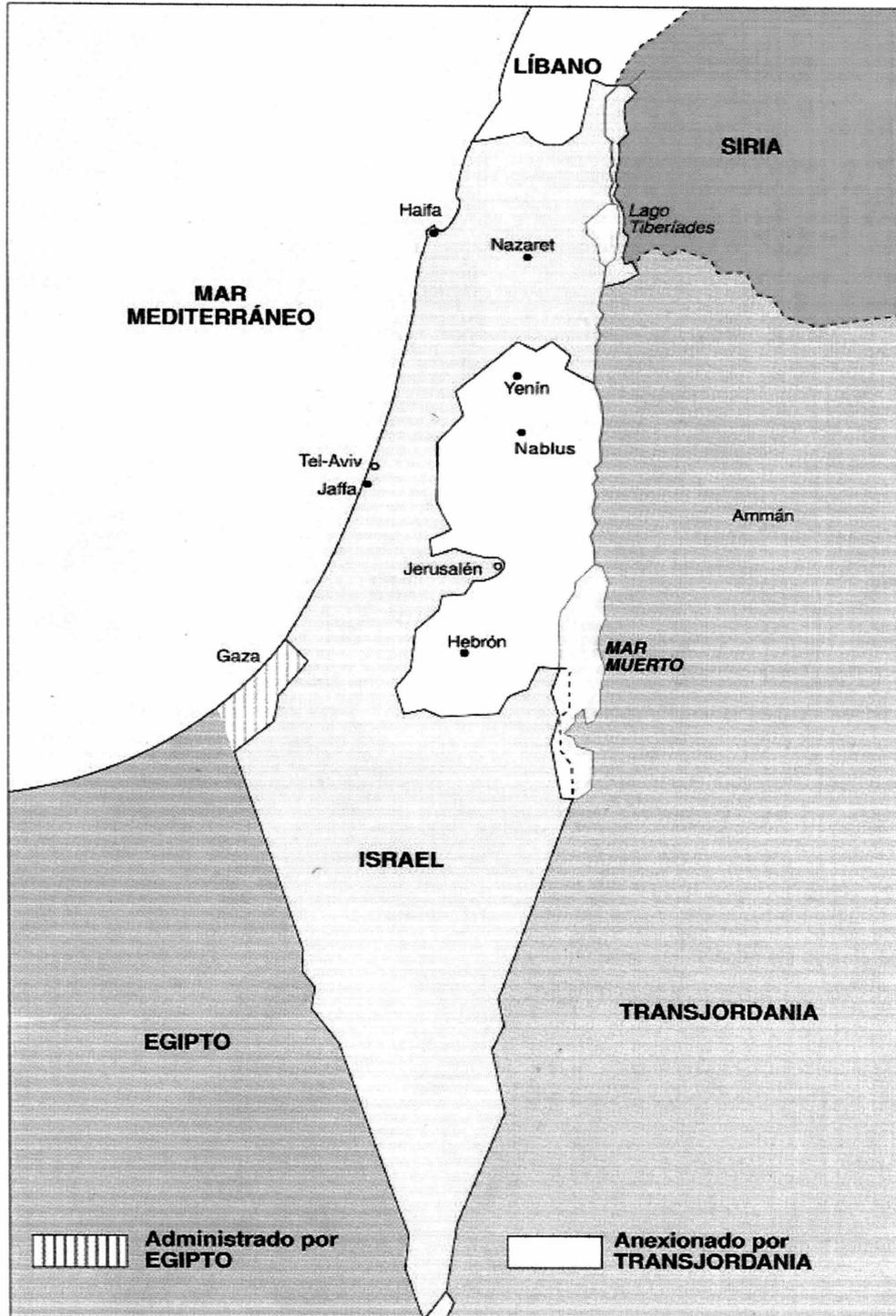
*The regular forces of the neighbouring countries are inferior to ours in terms of their equipment and their armaments - military superiority at this time. However, the situation of the possibilities cannot be predicted by a military consideration of arms against arms and units against units, since we do not know the extent of these arms or that armoured force. The problem is to what extent our men will be able to overcome enemy forces by virtue of their fighting spirit, of our planning and of our tactics.* SHIBAL YAGDIR, 21 MAY 1948  
OPERATIONS, ISRAELI ARMY

- Under the control of the new State of Israel by 1 June 1948
- ▨ Conquered by Israeli forces between June and November 1948
- ▩ Conquered by Israeli forces between November 1948 and January 1949
- - - Territory occupied by Israeli forces from which they withdrew during the early months of 1949
- ⋯ Frontiers of the State of Israel 1949 - 1967

© Martin Gilbert

Mapa 6.

**PALESTINA TRAS LA PRIMERA GUERRA ÁRABE-ISRAELÍ**



Mapa 7



## **La Guerra de 1956: nacionalización del Canal de Suez.**

Pasaron siete años para que la segunda guerra árabe palestino israelí se iniciara, no sin que continuaran los agravios y la violencia de Israel.

Durante estos años la violencia y actos terroristas continuaban dirigidos y comandos por Ariel Sharon, ahora no contra el pueblo de Palestina sino, contra los 'refugiados', calidad que había recibido el pueblo palestino después de las acciones expansionistas del sionismo en la guerra de 1948.

“En agosto de 1953 dirigió un ataque contra el campo de refugiados de El Bureig (Gaza) y en octubre atacó la población de Kibia (Jordania), donde 50 refugiados fueron masacrados. Otra famosa operación terrorista fue la de Kafr Qasim (26 de noviembre de 1956), localidad israelí a 40 kms. Al este de Tel Aviv donde 49 árabes inocentes fueron asesinados por las fuerzas israelíes cuando volvían de su trabajo. La justificación de esta matanza fue la de que los árabes no observaron el toque de queda del que no habían sido notificados por hallarse trabajando en el campo”.<sup>62</sup>

También continúa la expulsión del pueblo palestino antes de iniciarse la guerra de 1956 y por lo tanto la usurpación de la tierra, pues “la regla general consistía en instalarse simplemente, por la fuerza o bajo la dirección del ejército; después se procedía a la expulsión de los habitantes, ya sea detrás de la línea del armisticio de 1949, o corriéndolos de sus pueblos”.<sup>63</sup> **(Véase mapa 1)**

La determinación de romper los lazos entre el pueblo palestino y su país, sus tradiciones, su tierra, obedece a razones políticas que se relacionan con la sed de

---

<sup>62</sup> Ortega López, *op.cit*, p. 27

<sup>63</sup> Vidal Martins, *Op.cit*, p. 75

acaparar tierras, característica fundamental de la implantación sionista en Palestina, con el objetivo de borrar de manera definitiva la entidad nacional palestina y de privar a un pueblo de sus legítimos derechos.

El Estado de Israel es el encargado de administrar las tierras y repartirlas entre los colonos judíos, para evitar que la tierra pueda ser vendida. Juristas israelíes se encargaron de justificar y legitimar la expoliación a través de leyes, ordenanzas y decretos.

Por otro lado, sin olvidar que al término de la guerra de 1948, la inestabilidad en los países árabes estuvo latente a lo que Calvocoressi dice: “lo que si hubo como consecuencia de la guerra de 1948 fueron los cambios de poder en los estados árabes más inmediatamente implicados(...) Y aceleró la caída de algunos antiguos regímenes”.<sup>64</sup>

En este contexto es como empieza a surgir el nacionalismo árabe. La lucha al interior de los países árabes, entre reaccionarios y conservadores y a su vez entre los países árabes por la lucha de la hegemonía en el mundo árabe. En estas condiciones es, como se enfrentan al sionismo judío.

En Egipto, en abril de 1954 Gamal Abdel Nasser, de posición reaccionaria, llega al poder sustituyendo al general Naguib. Con Nasser creció notablemente el sentimiento nacionalista y antiimperialista árabe. Cuando el 29 octubre de 1956 el dirigente egipcio nacionalizó el Canal de Suez, su prestigio internacional creció.

Es a partir de este hecho cuando da inicio la guerra de 1956. El canal significaba para los israelíes una ruta importante de comercio, por lo que la acción de Nasser provocó disgustos; además la posición radical de Nasser iba en contra de los

---

<sup>64</sup> Calvocoressi, Peter, Historia política del mundo contemporáneo, p.258

intereses occidentales, que a su vez, trataban de acabar con su política negándole ayuda, misma que consiguió posteriormente con China y la Unión Soviética.<sup>65</sup>

La presencia externa nuevamente se presenta en el conflicto entre árabes e Israel, en el contexto de la Guerra Fría, donde los intereses occidentalistas se sobreponen a los locales.

Las potencias occidentales de Francia e Inglaterra se mostraron en contra de la postura de Nasser puesto que afectaba sus intereses.

A Inglaterra le provocaba la pérdida de las zona más estratégicas del mundo así como de los enormes ingresos que recaudaba de los barcos que pagaban por cruzar el canal; mientras que Francia estaba molesta porque Nasser proporcionaba apoyo logístico a los combatientes argelinos que luchaban por su independencia frente a Francia.<sup>66</sup>

Al respecto la URSS amenazaba con intervenir y por el otro lado Estados Unidos aconsejaba la retirada de los agresores, para evitar que los países árabes cayeran en manos de la órbita comunista.

Sin embargo, la intervención externa por parte de Estados Unidos y la Unión Soviética, tenían fines comunes, para que se terminara la guerra, en este sentido Calvocoressi dice: “ Estados Unidos y la Unión Soviética intervinieron para que se frenaran las acciones de la alianza tripartita en contra de Egipto y las acciones militares en el campo de batalla; fue a través de un acuerdo tácito, en el que

---

<sup>65</sup> Véase Calvocoressi, Op.cit, p.p. 258-265

<sup>66</sup> Jamal, Salah, Palestina. Ocupación y resistencia, 2002, p.70

conocían los intereses que podían ser incluso coincidentes sobre el Medio Oriente.<sup>67</sup>

También nuevamente, la expansión territorial de Israel se hace presente, al invadir la Península del Sinaí y la Franja de Gaza, en donde las actividades militares y terroristas se tornan en el campo de batalla. Francia e Inglaterra atacaron el Prot Said. ( Véase mapa 2).<sup>68</sup>

La guerra de 1956 sobrepasó el territorio de Palestina-Israel, extendiéndose así el problema, por lo tanto, fue un conflicto que empieza a dejar de lado a los palestinos que sufrieron la usurpación de gran parte de su territorio en 1948-1949. Sin embargo, “en este proceso de transformación política de la Nación árabe, recupera y eleva la causa Palestina”.<sup>69</sup> También se formó el embrión de la guerrilla palestina.

La guerra concluyó con un repliegue de los avances de Israel, por las presiones internacionales, hacia lo establecido en el armisticio de 1949, de tal forma que, “los árabes concluyeron con un triunfo diplomático”.<sup>70</sup>

Esta guerra marcó el fin de la influencia anglo-francesa en la zona. Estados Unidos ratificó su control en la zona y por lo tanto el vacío quedará sustituido. La fuerza del ejército israelí quedó demostrada.<sup>71</sup>

Los palestinos que se encontraban sin territorio y en calidad de refugiados, durante esta y guerra y las siguientes (1967 y 1973), quedaran casi al margen de

---

<sup>67</sup> Calvocoressi, Op.cit, p. 277

<sup>68</sup> Gilbert, Op.cit, p. 63

<sup>69</sup> González Janzen, Op.cit, p.50

<sup>70</sup> Idem, p.52

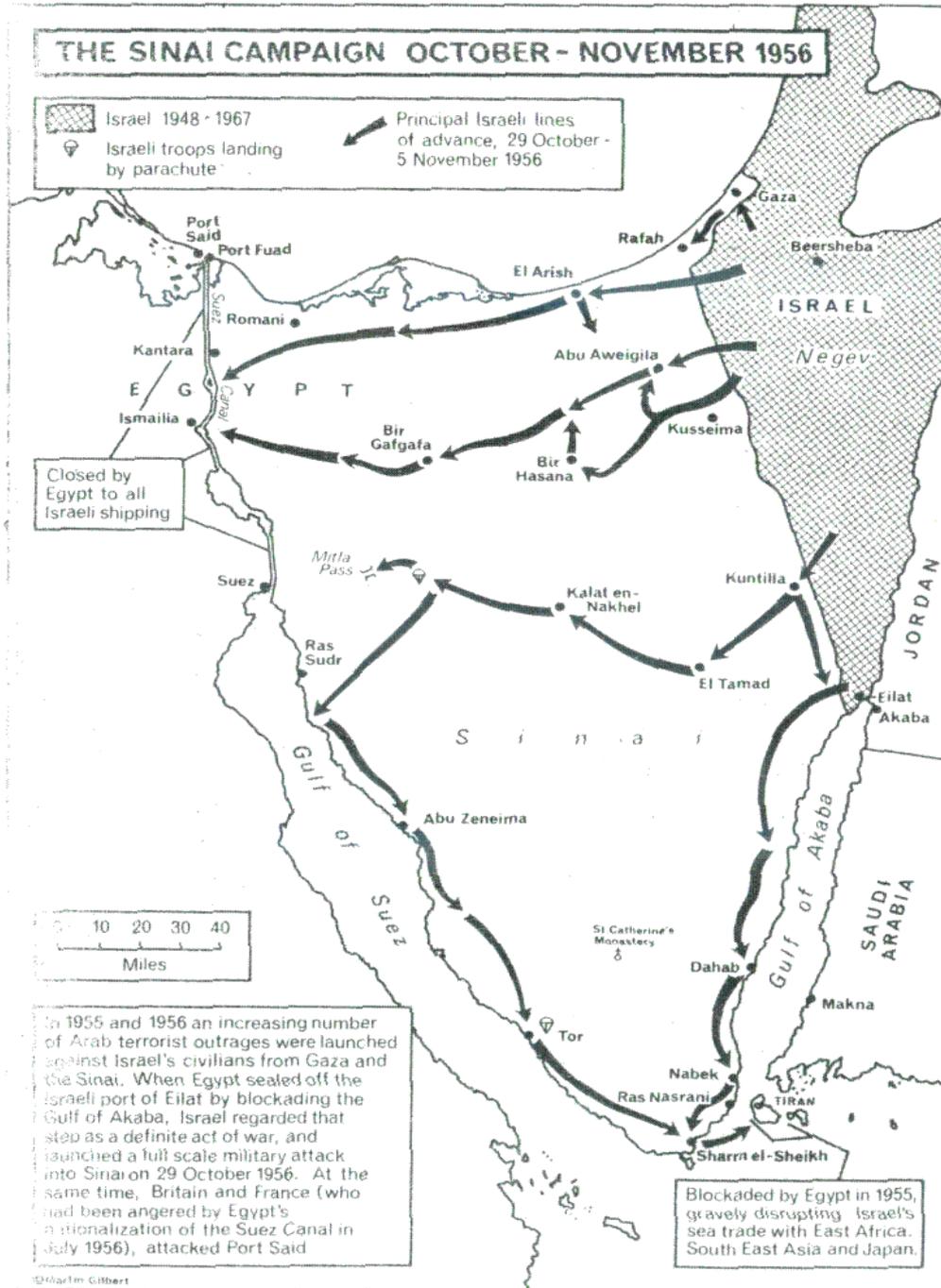
<sup>71</sup> Jamal, Op.cit, p.71

las misma, sin embargo son el estandarte de los países árabes para continuar la guerra en contra de Israel, al que seguían sin reconocer como Estado.

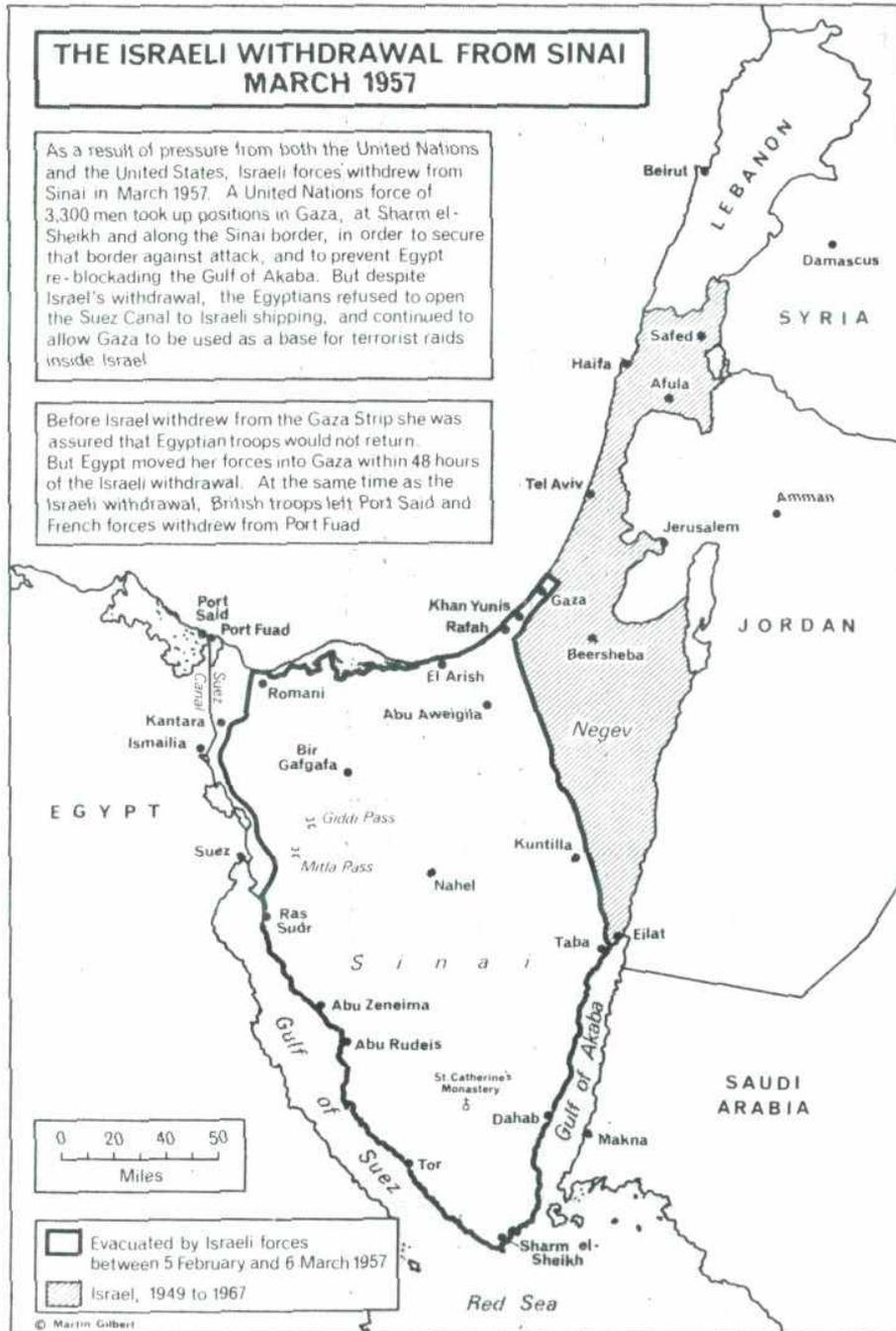
## MAPAS

### GUERRA DEL SINÁI 1956

Mapa 1



Mapa 2.



## **La Guerra de 1967: guerra de los seis días. Máxima expansión.**

Una vez concluida la guerra de 1956 las hostilidades en las fronteras continuaban. Los objetivos políticos de los países árabes los había dividido en dos posiciones, la primera revolucionarios nacionalistas, liderada por Nasser, y otro conservador y tradicionalista, liderada por Arabia Saudita. Israel continuaba con su propósito de expansión, ahora pretendía desviar las aguas del río Jordán y, aunque los árabes se encontraban divididos ideológicamente, también había un fin común y era la venganza contra Israel, por lo que se buscaba nuevamente la reconciliación, convocándose el 28 de mayo de 1964 en Jerusalén al Primer Congreso Nacional Palestino, durante la celebración del cual se creó la Organización para la Liberación Palestina (OLP). Para entonces el nacionalismo palestino era todavía débil y la esperanza de estos palestinos todavía estaba más en unión árabe que en una Palestina libre e independiente.<sup>72</sup>

Durante 1966 las tensiones fronterizas subieron de tono. En 1967 los incidentes fronterizos tenían lugar casi diario y los tambores de guerra comenzaron a sonar cuando el 19 de mayo, Nasser exigió la retirada de las fuerzas de introspección de la ONU, que permanecían en el lugar desde la firma de los armisticios en 1949. Nasser se preparaba para un inminente enfrentamiento, movilizó a 80,000 hombres, armó a los palestinos de Gaza, firmó un pacto con Irak y Jordania, y el 22 del mismo mes anunció el bloqueo para las buques israelíes del golfo de Akaba. Israel consideró estos hechos como causa de guerra.<sup>73</sup>

---

<sup>72</sup> Fort Navarro, Albert, *Op.cit.*, pp. 84-85

<sup>73</sup> *Ibidem*, p. 85

Los países árabes, se encontraban enardecidos y animados a un enfrentamiento, incitados por los egipcios y su líder Nasser. Los Estados de Siria, Jordania, Irak y Arabia Saudita movilizaron sus tropas hacia las fronteras de Israel. El movimiento de tropas fue acompañado por una explosión de acuerdos anti-israelíes por los líderes árabes, por lo que Israel se convenció de que la guerra era inminente. Las tropas de las fuerzas árabes superaban en número a las de los israelíes. El total de fuerzas árabes era de 547,000 tropas; las fuerzas de Israel eran de 264,000. Sin embargo la mala organización de los tropas árabes dio como resultado que Israel obtuviera la mayor expansión territorial desde su creación en 1948. **(Véase mapa 1).**<sup>74</sup>

El propósito que se tenía por parte de los árabes, al emprender esta guerra era eliminar a Israel a través de la unión árabe que si bien fue grande en número, no hubo una buena coordinación dando con esto ventaja a Israel. Consideraban la existencia de Israel como un error que debía ser rectificado y que era la oportunidad de solucionarlo. Unidos a la voz de Egipto , los países de Siria, Jordania, Irak y Arabia Saudita movilizaron sus tropas hacia la frontera de Israel, ésta era la primera vez que las fuerzas armadas árabes se habían unido en tan grandes cantidades. **(Véase mapa 2).**<sup>75</sup>

Aunque, los árabes estaban preparados con sus tropas, no fueron ellos los que iniciaron el enfrentamiento militar, pero por la presencia de la influencia exterior, a lo que Salah Jamal dice “ Mientras los árabes a petición de la URSS y de Francia

---

<sup>74</sup> Gilbert, *Op.cit*, p. 67

<sup>75</sup> *Idem.*, p. 68

y con el fin de llegar a un acuerdo, dieron garantías de no serían ellos los primeros en iniciar las hostilidades".<sup>76</sup>

La expansión territorial por parte de Israel, dio inicio el 5 de junio de 1967 en la madrugada, durante sólo 6 días consiguió su máxima expansión territorial, consiguiendo con esto llegar a su objetivo del Gran Israel. Ocupó Cisjordania, incluida la ciudad vieja de Jerusalén, toda la península del Sinaí hasta el canal de Suez, y los altos del Golán, en Siria, lo que suponía una superficie territorial tres veces superior a la del propio Israel. ( Véase mapa 3 y 4)<sup>77</sup>

Luego de anexionarse los territorios antes mencionados el Estado judío se encontró, con el difícil problema de tener que gobernar a más de un millón de palestinos hostiles, residentes en las zonas ocupadas. Por lo que Israel emprendió un campaña militar en contra de la población de territorio ocupados y nuevamente tras la expansión territorial una nueva oleada de refugiados, huyendo de Cisjordania hacia Jordania que va a ser el país árabe vecino que más concentración de refugiados tendrá.<sup>78</sup>

El nuevo territorio de Israel suponía una superficie triple a la ya ocupada, 68.659 Km2 con una población de 982.700 habitantes, de los que en torno a medio millón eran refugiados de conflictos anteriores.<sup>79</sup>

---

<sup>76</sup> Jamal Salah, Palestina. Ocupación y resistencia, p.76

<sup>77</sup> Gilbert, Op.cit, p.70 ( Mapa 3) y Jamal, Op.cit, p.77 (Mapa 4)

<sup>78</sup> A este respecto remítase a ver el mapa 3, de la guerra de 1948.

<sup>79</sup> Fort Navarro, Albert, Op.cit, p. 87

Las nuevas conquistas de Israel proporcionaron mayor seguridad al país. Aunque su territorio era ahora mucho mayor, sus fronteras eran más cortas y más fáciles de defender. Pero era otro el objetivo de Israel sobre su expansión territorial, al respecto Calvocoressi dice " Para la mayoría de los israelíes el objetivo de este nuevo territorio no era mantenerlo sino utilizarlo para negociar. Israel esperaba tener ahora el poder necesario para obligar a sus vecinos a acordar la paz y a reconocer un estado de Israel con fronteras definidas no muy distintas a las de antes de la guerra. Dejando aparte los detalles estratégicos, la única ganancia a la que Israel tenía la intención de aferrarse con tenacidad innegociable era Jerusalén".<sup>80</sup>

Nuevamente la intervención externa se hace presente y apenas iniciado el ataque israelí a los países árabes vecinos, el Consejo de las Naciones Unidas, reunido en sesión urgente, acordó el alto al fuego inmediato.

Para noviembre de 1967, Gran Bretaña había logrado el apoyo de los Estados Unidos, la URSS y Francia para que se aprobara la Resolución 242 del Consejo de Seguridad que condenaba la adquisición del territorios por la fuerza, exigía a Israel que abandonara la tierras recientemente conquistadas y abogaba por un arreglo que incluiría el reconocimiento de Israel y un trato justo para los refugiados.<sup>81</sup>

Pero la resolución no dio frutos y los Estados Unidos y la URSS presionaron a sus aliados para comenzar a dialogar en lugar de luchar. Estas conversaciones

---

<sup>80</sup> Calvocoressi, Op.cit., p. 283

<sup>81</sup> Ibidem, p.p. 284-285

preocuparon a los palestinos que previeron un acuerdo egipcio-israelí, seguido quizá de un acuerdo jordano-israelí, que los dejaría a ellos al margen. Decidieron hacer que los debates se fueran a pique y no prosperaran. La postura de los palestinos estaba en un avance nacionalista, y estaban dispuestos a desestabilizar acuerdos que les perjudicaran.<sup>82</sup>

La situación de los palestinos era verdaderamente crítica, luego de tres guerras, en las cuales había perdido todo su territorio y la población que se había quedado dentro de los territorios ocupados estaba completamente marginada de cualquier derecho y reconocimiento.

La derrota militar por parte de los países árabes en las guerras, había sumido las esperanzas de los palestinos en recuperar su territorio, dado que aquellos habían dirigido la causa palestina, pero a considerando sus propios intereses.

Sin embargo esta última derrota militar de 1967, había provocado que los palestinos se sacudieran del paternalismo en que habían estado envueltos durante todo este tiempo desde que terminara la guerra de 1948. Para ellos esto fue un avance a pesar de la derrota de la guerra, porque la causa palestina tomaría una nueva dirección, dirigida al objetivo de liberar a Palestina a través de la OLP y, otras organizaciones como el Frente Popular para la Liberación Palestina (FPLP) y el Frente Democrático por la Liberación de Palestina (FDLP), los que iban a empezar a incomodar a algunos gobiernos árabes. Primeramente a Jordania y posteriormente a Líbano. A Jordania porque era el país que más concentración de

---

<sup>82</sup> Calvocoressi, Op.cit., p. 286

refugiados palestinos tenía y en donde se concentraban sus ataques de lucha y liberación y, desde donde a través del desarrollo de una guerra civil en 1970 fueron desplazados hacia el Líbano en donde también hubo una guerra civil en 1982.

Los resultados de esta guerra estuvieron otra vez a favor de Israel, que ratificó nuevamente su poder militar y el alcance de éste, además de que contaba con el apoyo de su protector Estados Unidos, que lo proveía de financiamiento económico para que modernizara sus fuerzas armadas, entre 1962 y 1976 recibió 6 mil millones de dólares. Además de suministrar armas sofisticadas que permitieran a Israel mantener la superioridad militar sobre sus vecinos árabes.<sup>83</sup>

Además, la inutilización del canal de Suez, perjudicó a la economía de Egipto y del mundo, sobre todo a Europa, ya que todo el transporte marítimo de mercancías entre Europa y Asia, en lugar de utilizar el camino corto a través del canal, tuvo que bordear el continente africano y viceversa, triplicando o más los costos.<sup>84</sup>

---

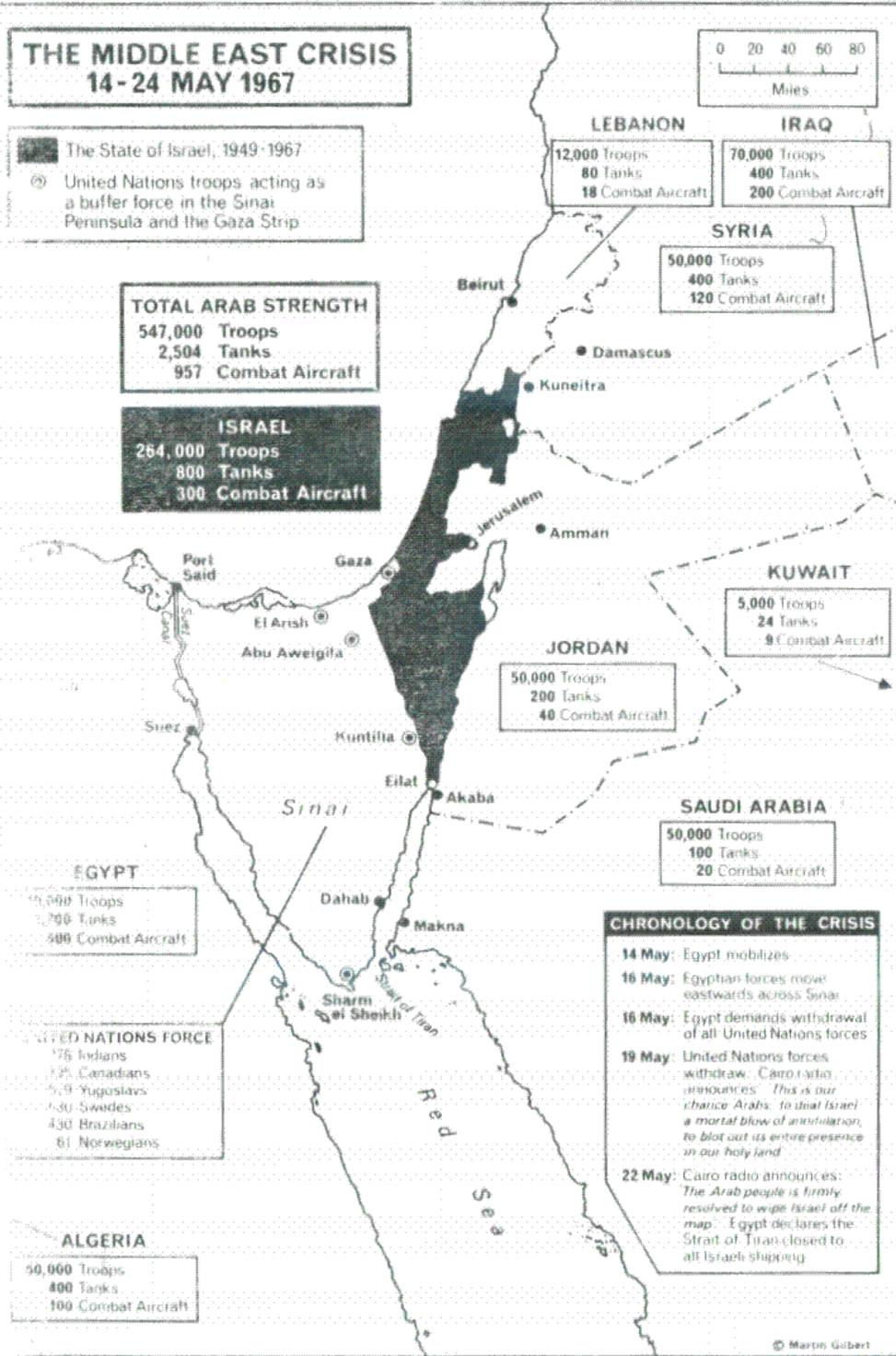
<sup>83</sup> Pieterse, Jan, "El eje Washington-Tel Aviv. La administración de la frontera mundial en E.U. y el terrorismo mundial, 1988, p.229.

<sup>84</sup> Jamal, Op.cit, p. 78

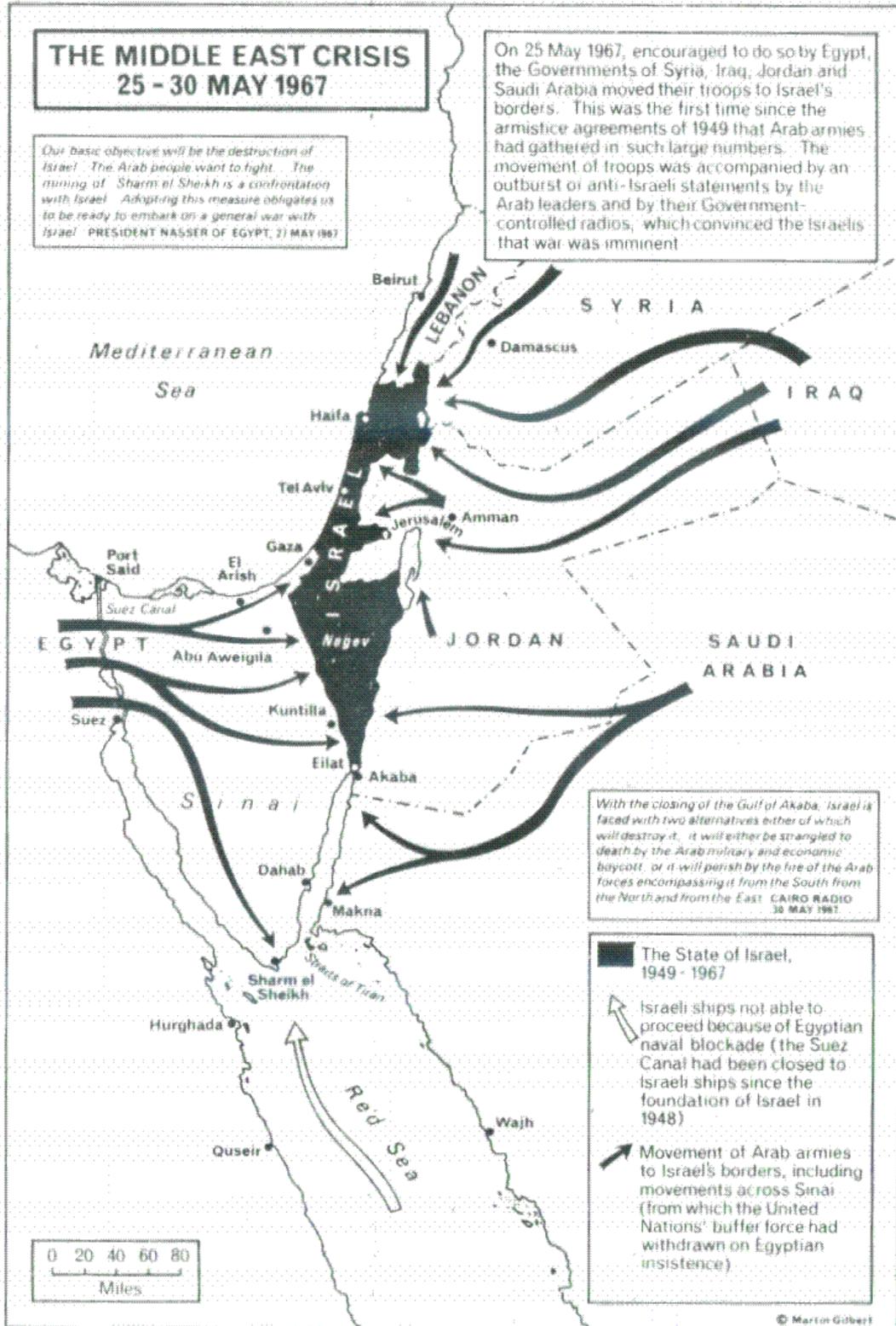
# MAPAS

## GUERRA DE 1967: DE LOS SEIS DÍAS

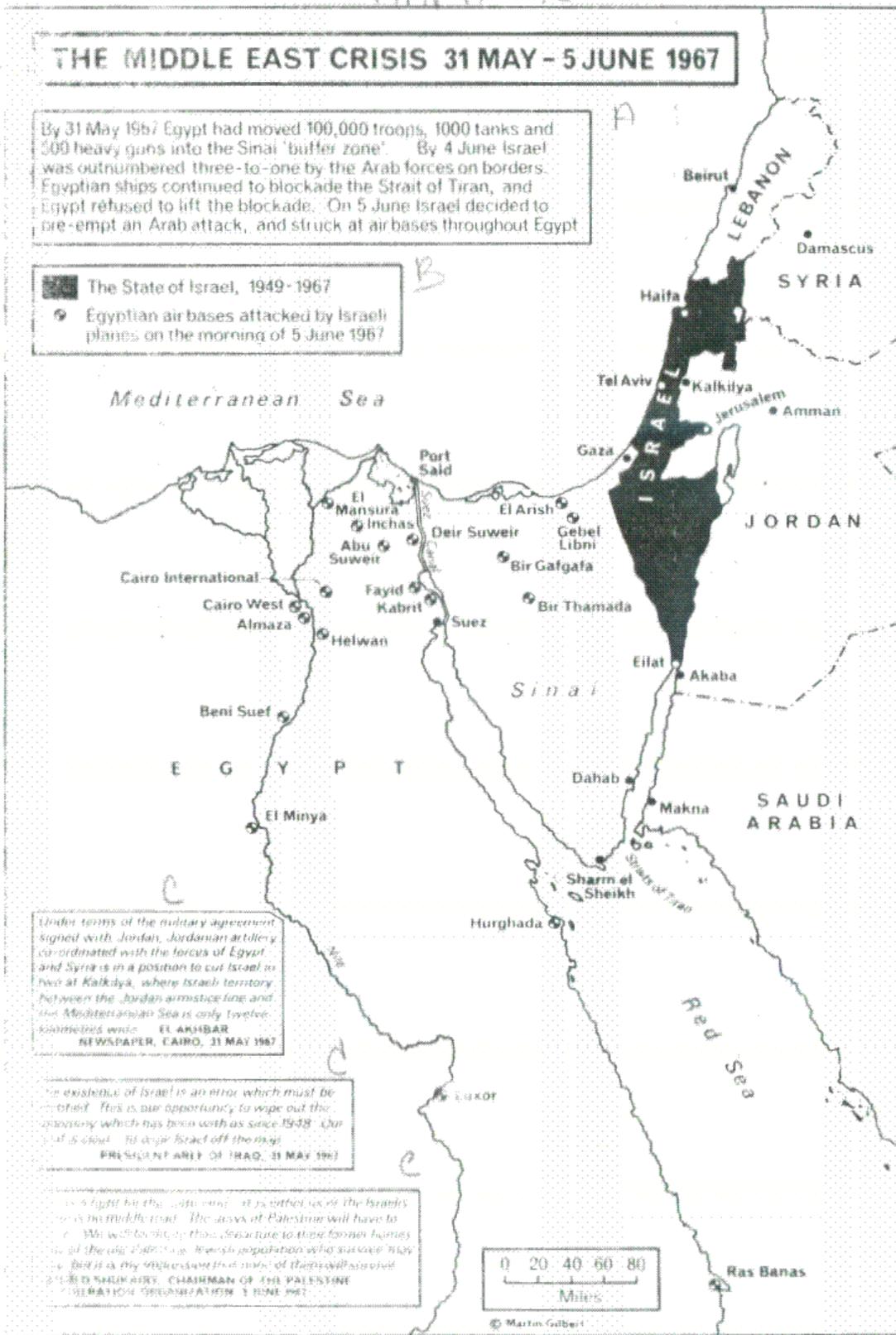
Mapa 1.



Mapa 2



Mapa 3



Mapa 4.



## **La Guerra de 1973: de Yom Kippur: ¿Un empate?**

La muerte del presidente egipcio, Nasser, el 28 de septiembre de 1970, conmocionó profundamente al mundo árabe.

El sucesor de Nasser será el presidente Anuar Sadat, las cosas parecieron cambiar. Las hostilidades se redujeron e Israel interpretó esto como un buen augurio. Sin embargo, Sadat se hallaba preparando una ofensiva que recuperara la dignidad de su pueblo. Una vez completada la reparación de su cerco árabe y frustradas sus esperanzas de un acuerdo bilateral a causa del aumento tanto de la ayuda estadounidense a Israel como del asentamiento israelí en áreas ocupadas, contrario a las normas del derecho internacional, decidió tomar la ofensiva.<sup>85</sup>

Los egipcios concertaron una alianza operativa con Siria (Jordania se negó a tal alianza) y el 6 de octubre de 1973 se inició la ofensiva sorpresa sirio-egipcia sobre Israel. La guerra estalló el día de Yom Kippur (día del Perdón), día de celebración judía y se tomó por sorpresa al ejército israelí. Las fuerzas egipcias cruzaron el canal de Suez, mientras que los sirios atacaron el Golán. Esta guerra ahora fue iniciativa árabe y el apoyo y provisiones de armamento estuvieron a cargo de la Unión Soviética a favor de los árabes y Estados Unidos a favor de Israel.

**(Véase mapa 1).**<sup>86</sup>

---

<sup>85</sup> Calvocoressi, Op.cit., p. 290

<sup>86</sup> Gilbert, Martín, Op.cit., p. 92

Israel contraatacó y poco después comenzó a tener triunfos importantes hasta que la comunidad internacional forzó a un cese al fuego. Cuando éste se produjo la victoria militar israelí era patente, aunque dicha victoria contrastó con la victoria diplomática y política que los países árabes, unificados excepcionalmente en esta ocasión, inflingieron al Estado judío al decretar el embargo petrolero a occidente y especialmente a quienes habían apoyado de alguna manera a Israel. Los precios del petróleo empezaron a subir por la reducción de provisiones y muchos países europeos comenzaron a mostrar desagrado por lo que consideraban era un compromiso excesivo del gobierno de Estados Unidos con Israel. **(Véase mapa 2).**<sup>87</sup>

El embargo petrolero y las presiones que el mundo árabe ejerció sobre sus clientes de Europa y del Tercer Mundo significó un paulatino y creciente aislamiento de Israel en la arena internacional. Para los israelitas, la guerra de 1973 no fue sólo una prueba de que los triunfos obtenidos en 1967 no constituían de manera alguna una garantía de seguridad ni un elemento que llevara a los países árabes a concertar la paz, sino que además, fue el primer paso para una serie de acciones que aislaron a Israel y deterioraron su imagen en el mundo con consecuencias graves para el Estado judío a lo largo de la década de los setentas. A partir de 1973, muchos Estados con los que Israel había desarrollado fuertes lazos de amistad y cooperación, rompieron relaciones con Israel. En 1975, en la Asamblea General de la ONU se aprobó por mayoría la resolución 3379 que calificaba al sionismo como una forma de racismo, y en junio de 1977 La

---

<sup>87</sup> Gilbert, Martín, *Op.cit*, p. 90

Comunidad Económica Europea apoyó formalmente la creación de una patria palestina. Yasser Arafat, jefe de la OLP, logró constituirse en el primer representante no gubernamental, con título de observador, que dirigió la palabra a la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1974.<sup>88</sup>

Así, la guerra de Yom Kippur que no trajo modificaciones a las fronteras establecidas, luego de la guerra de 1967, produjo sin embargo una transformación radical en el status político de Israel y de los países árabes. Éstos por su parte, recobraron el orgullo perdido, vieron con satisfacción los logros de la unión árabe expresado en la política petrolera que asumieron y empezaron a recibir grandes cantidades de dólares a raíz del auge impresionante de los precios del crudo, cuyas mayores reservas se hallan en los territorios árabes.<sup>89</sup>

Utilizar al petróleo como arma del mundo árabe en esta guerra, fue un gran logro. La importación de gran parte de Europa occidental del petróleo crudo procedía del mundo árabe, que era arriba del 50%, que a su vez abastecía a través de estos países europeos a otros como Noruega, Grecia y Luxemburgo. (**Véase mapa 3**).<sup>90</sup>

Además, el descongelamiento de la situación prevaleciente desde 1967, fue lo que permitió al presidente egipcio Sadat, en 1977 lanzar su sorprendente iniciativa de paz con Israel que se concretaría en los Acuerdos de Camp David. Sólo después de 1973, cuando Egipto podía negociar de igual a igual, sin la vergüenza de la

---

<sup>88</sup> Fort Navarro, *Op.cit.*, pp. 97-99

<sup>89</sup> Jamal, *Op.cit.*, p.84

<sup>90</sup> Gilbert, Martín, *Op.cit.*, p.89

derrota de 1967 a cuestas, era oportuna una ofensiva diplomática, que por primera vez en la existencia de Israel la permitiera a éste ser reconocido por un Estado árabe.

Para 1977, hubo cambios en la política interna de Israel que marcó dos cambios. Por un lado, la caída del Partido Laborista que se mantuvo por 29 años en el poder y, el ascenso del Partido derechista del Likud, quien llevó a Menajem Beguin a ser el nuevo Ministro.

Por otro lado, fue también en 1977 cuando el presidente Sadat de Egipto tomó conciencia de que una ofensiva de paz sería lo único que le permitiría cortar con la deuda económica que el alto presupuesto destinado a gastos militares significaba, y recuperaba la Península del Sinaí junto con sus yacimientos petroleros. Sadat expresó en el Parlamento egipcio su disposición a visitar Jerusalén y negociar la paz.

Por otra parte, los palestinos a través de las organizaciones para la liberación de Palestina continuaban sus acciones en contra de Israel, pero ahora desde nuevas bases en Líbano, luego de la guerra civil en Jordania, que es recordada como “septiembre negro” en 1970. La situación de los palestinos frente al mundo árabe se tornaba turbia y sin cohesión, lo que había dado como resultado la guerra civil de 1970 en Jordania.

Desde 1965 las tácticas de la revolución palestina se empezaron hacer presentes dirigidas contra Israel, sin embargo entre 1969 y 1972 también estuvieron dirigidas

fuera de Israel, pero contra el sionismo judío del mundo y de gobiernos árabes reaccionarios, en contra de la liberación de Palestina, como una táctica para que la comunidad internacional pusiera atención sobre la cuestión palestina. **(Véase mapa 4 ).**<sup>91</sup>

Los palestinos ahora tenían una nueva forma y fórmula para reivindicar su dignidad y la búsqueda de una identidad nacional, que los había tenidos sumidos en la miseria y en el olvido y era el camino de una revolución popular.

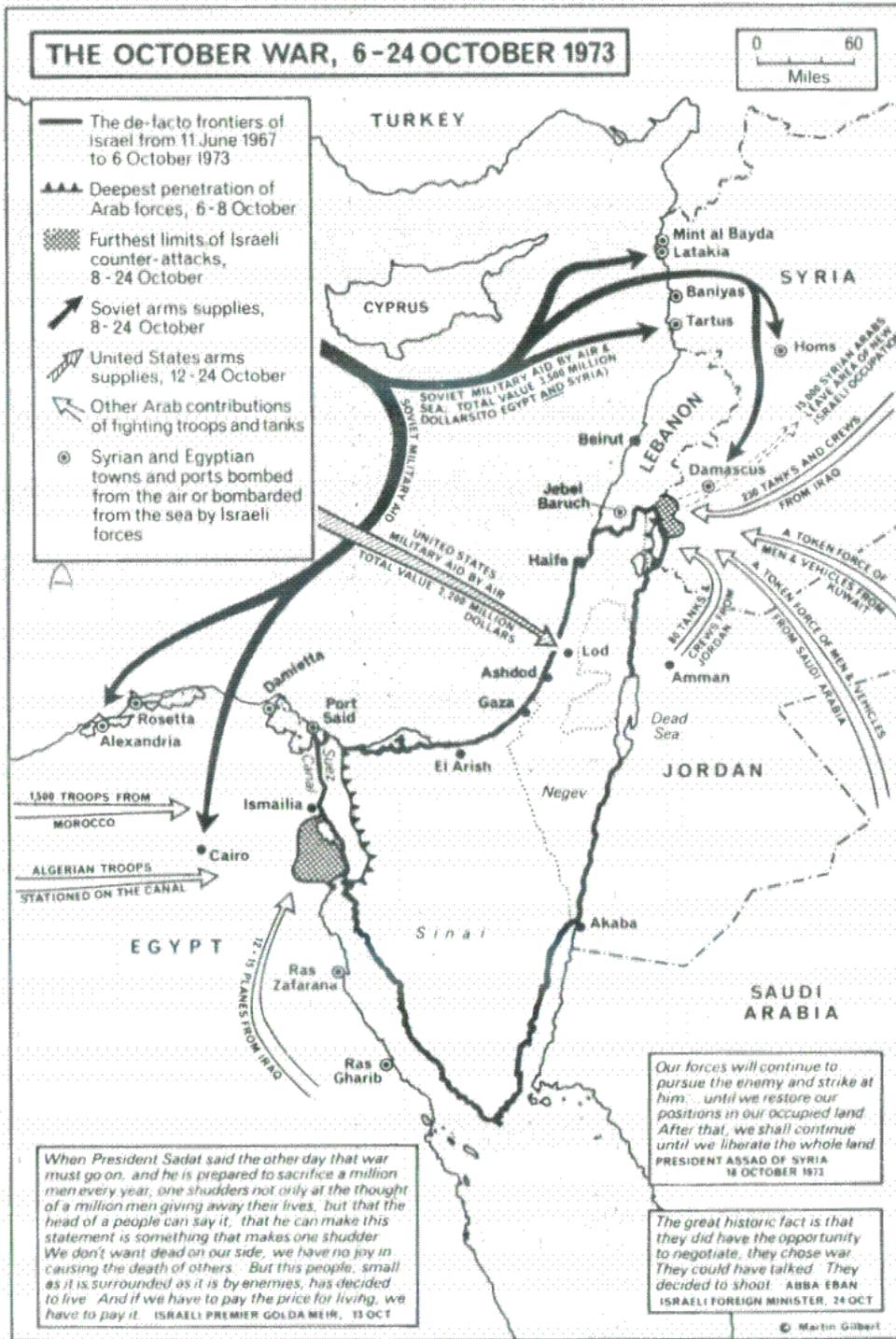
---

<sup>91</sup> Gilbert, Martín, Op.cit, p. 83

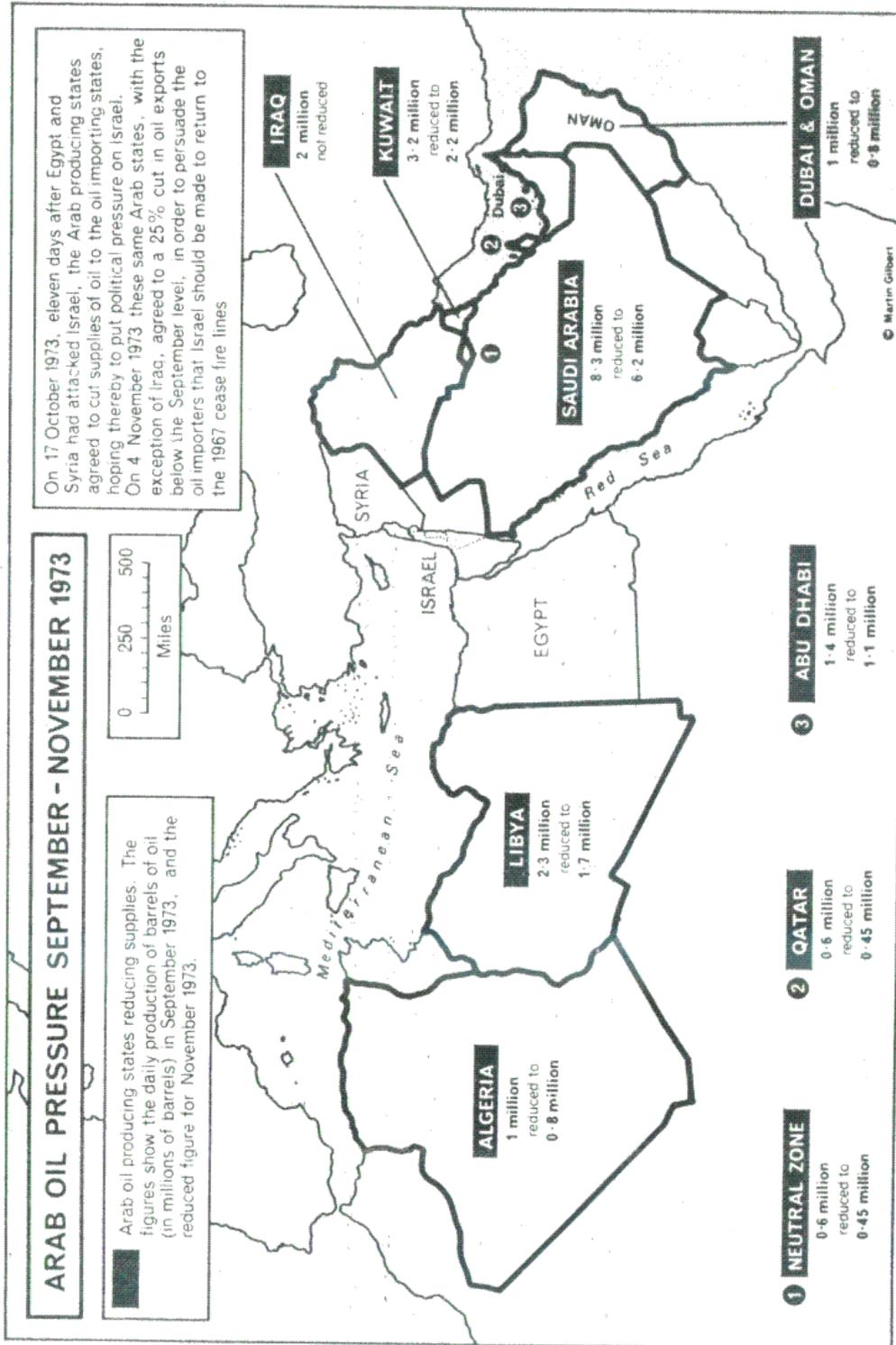
# MAPAS

## GUERRA DE 1973: Yom Kippur

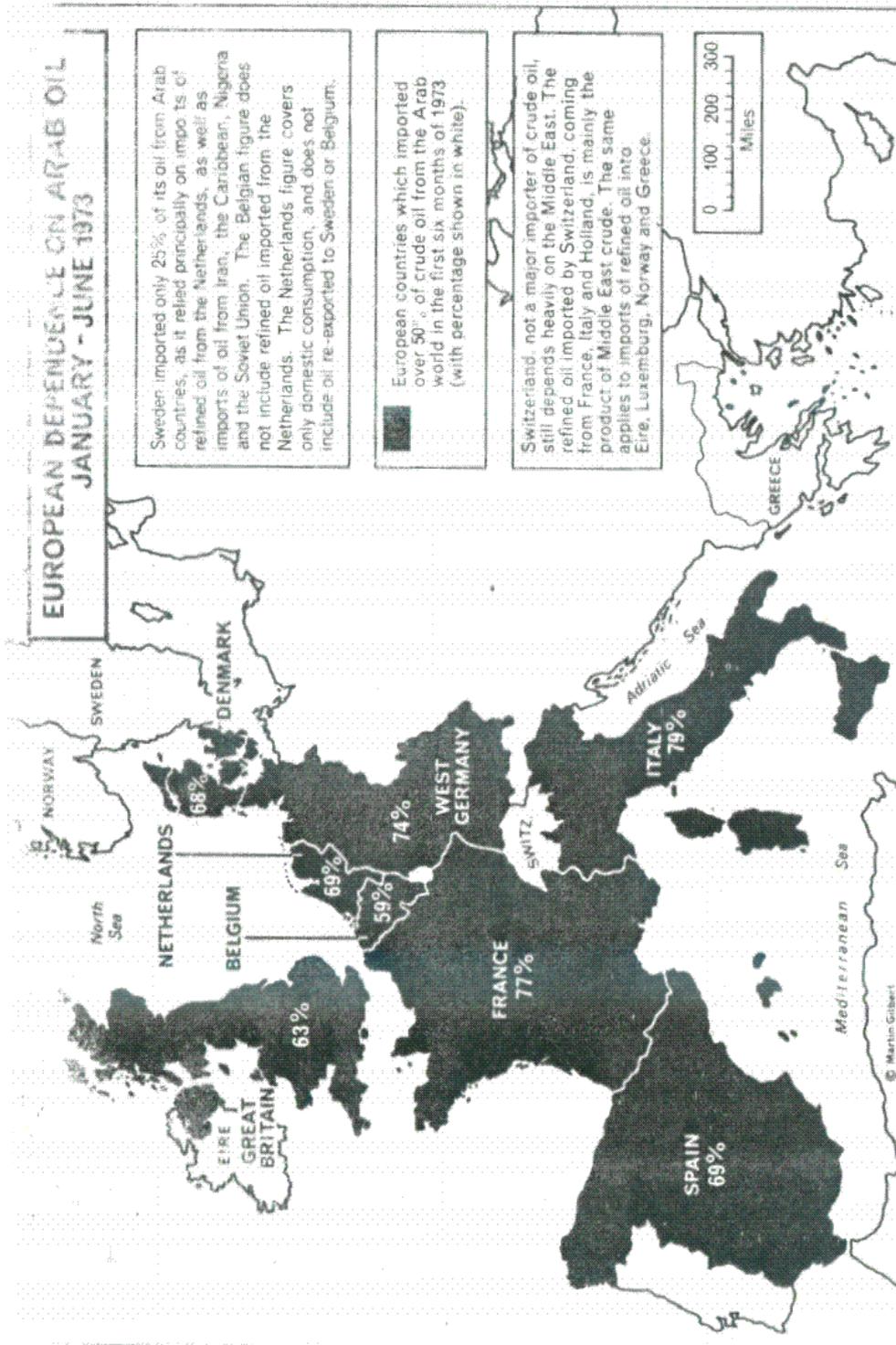
Mapa 1.



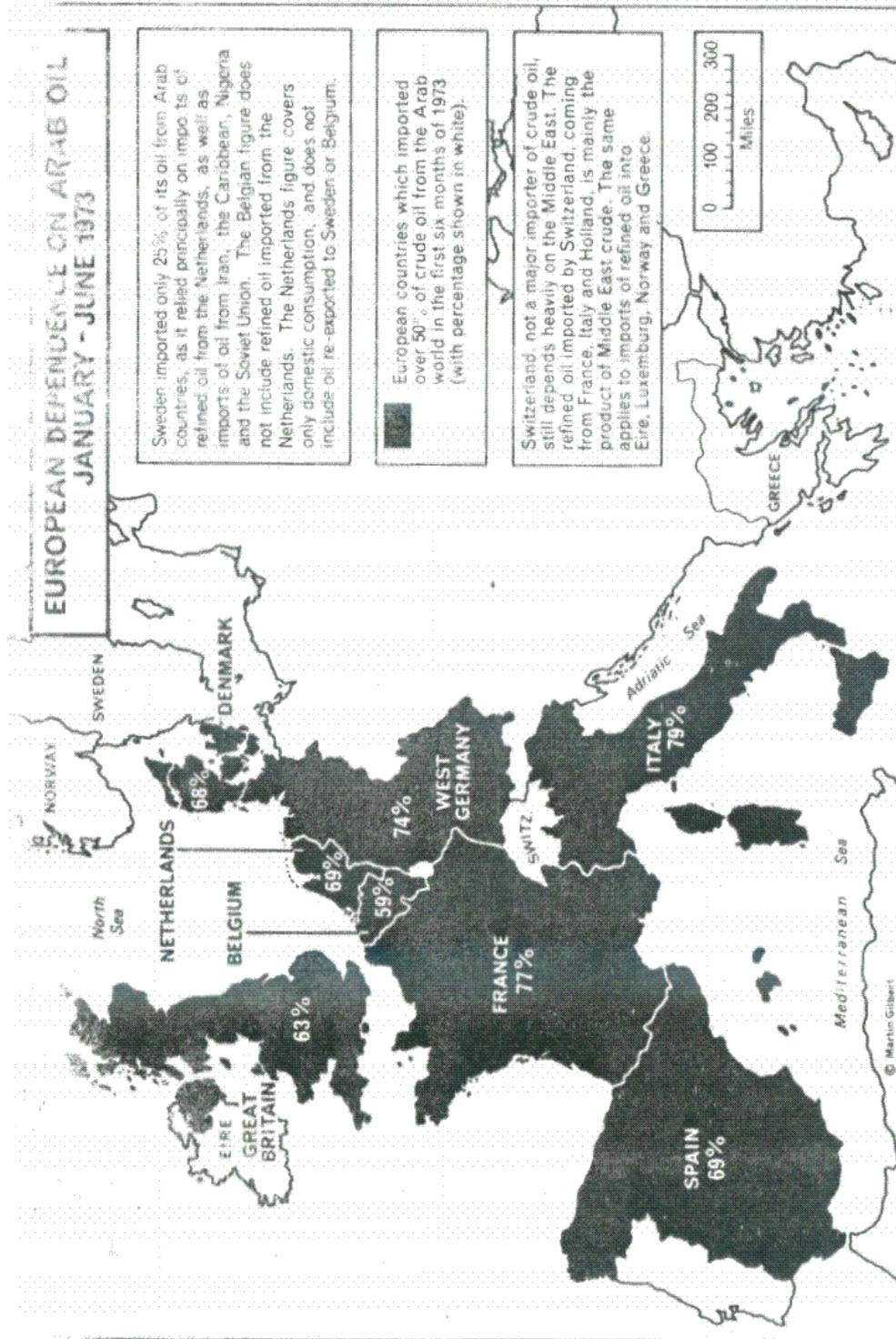
Mapa 2.



Mapa 3.



Mapa 4.



## **Movimiento Nacionalista palestino: OLP**

La implementación de un enclave occidental en Oriente Medio como lo es Israel y el sionismo judío, ha servido a los intereses imperialistas con el propósito de fragmentar a la región árabe, al tiempo de impedir su evolución y progreso.<sup>92</sup>

La necesidad de un pueblo como el palestino que había sido desplazado de su tierra y territorio, que habían sido violados sus derechos de autodeterminación, que había sido humillado y, quien había resistido durante mucho tiempo a los agravios del imperialismo y del colonialismo sionista desde finales del siglo XIX, había despertado en él la necesidad de combatir en una lucha de liberación nacional.

La resistencia palestina, en la totalidad de las organizaciones que la componen, ha ido extendiéndose, evolucionando y madurando, hasta transformarse en una auténtica revolución popular. La lucha de liberación nacional o renacimiento nacional o cualesquiera que sean los nombres empleados, requiere del uso de la fuerza o como lo dice Sophie Vidal: “la descolonización es siempre un fenómeno violento”.<sup>93</sup>

En ese sentido, para el pueblo palestino el uso de la lucha armada será una alternativa en sus aspiraciones nacionalistas. Sin embargo, los combatientes deben tener una formación revolucionaria completa, es decir, no solamente para

---

<sup>92</sup> Citado en Vidal Martins, La patria usurpada, p.111

<sup>93</sup> Ibidem, p.114

llevar a cabo de la mejor manera posible sus acciones militares, sino también para permitir que la revolución pueda desarrollarse hasta sus últimas consecuencias.

Los movimientos armados que enfrentan la lucha para la liberación de Palestina surgen desde antes de iniciarse un movimiento nacionalista y revolucionario popular propiamente y estará integrado por varias organizaciones, que a partir de 1969 se integraran a la OLP, mismo año en que se reconoce a Yasser Arafat como presidente de la Organización.

La formación de un movimiento de lucha armada nace en los círculos nacionalistas de jóvenes palestinos de Gaza poco después del final de la guerra israelo-árabe de 1948. La nueva organización trabajaba activamente en la más absoluta clandestinidad, enfrentando la oposición decidida de quienes, aún en los propios círculos palestinos, condenaban la lucha armada.<sup>94</sup>

### **Organizaciones que integran la lucha armada.**

**“Al-Fatah (La Reconquista)** surge desde 1949, es un movimiento donde se encuentran todas las tendencias, siendo por esto mismo un ejemplo de frente nacional. Internacionalistas, marxistas y aún burgueses nacionalistas se reagrupan alrededor del principio fundamental: la liberación de Palestina. La formación política de sus miembros, como su acción militar, buscan la recuperación de la conciencia nacional vejada y humillada después de largos años de exilio y de miseria.

---

<sup>94</sup> Ibidem, p. 116

**Frente Popular para la Liberación Palestina (FPLP)** fue creado en 1967, se dice marxista-leninista intentando organizar políticamente el proletariado palestino. Sus enemigos son Israel y el sionismo internacional, el imperialismo cuya punta de lanza son los Estados Unidos y los grupos reaccionarios árabes. Proclama que el único medio de luchar contra el enemigo, técnica y militarmente muy superior, es la lucha de liberación popular, golpeando al enemigo donde se encuentre.

**Frente Popular Democrático para la Liberación de Palestina (FPDLP)**, surge de luchas internas en el FPLP en 1969, al FPDLP se adhiere ese mismo año el Comando de Lucha Armada Palestina (CLAP), su base político militar se apoya en los postulados siguientes: problema nacional palestino y lucha de clases.

**Frente de Liberación Árabe (FLA)**, creado en 1969 por el partido Ba'ith de Irak, en junio de 1970 se adhiere a la OLP. Afirma que la liberación de Palestina está ligada a la realización de la unidad árabe y que los instrumentos de esa liberación, el Frente y el Partido, deben de ser capaces de llevarlas a cabo. Sus postulados son que sólo con la lucha armada se puede vencer a un enemigo superior, técnica y militarmente y, a su vez la liberación de Palestina permitirá a los pueblos árabes prosperar y desarrollarse, librándose de los aspectos políticos retrógrados y reaccionarios de los regímenes árabes, adaptándose a un socialismo revolucionario activo y permanente.

**Frente Popular de Liberación, Comando General** se conforma entre 1958 y 1961, esta organización es conocida por su eficacia y combatividad. Desde su punto de vista ideológico, no difiere de los demás movimientos de la Resistencia afirmando que el enemigo es uno y la causa de la libertad y la dignidad humana es uno. En 1969 se adhiere a la OLP y a la CLAP.

**Frente de Lucha Popular Palestina**, se constituye en el interior de los territorios ocupados, extendiéndose progresivamente en Jordania, Siria y Líbano, formando parte del CLAP, hasta que fue suspendido y sus actividades prohibidas en 1970 por parte del Comité de la OLP, por indisciplina.

**Frente Nacional Palestino de los Territorios Ocupados**, fue dado a conocer públicamente en agosto de 1973 en Gaza y Cisjordania, siendo dirigido y orientado por los presidentes de los sindicatos y personalidades (notables) de esas regiones, sin excluir a personas influyentes independientes como comerciantes, industriales, sindicalistas, aristos, estudiantes, etc. Se transformó actualmente en la Dirección Unificada del Levantamiento Popular en los Territorios Ocupados (DULTO), organización rigurosamente clandestina que es la dirección revolucionaria en coordinación con el liderazgo de la OLP, de la Intifada en los territorios ocupados de Gaza y Cisjordania.

**Organización para la Liberación de Palestina (OLP)**, es en esta organización donde se encuadran los elementos políticos, militares, sociales, sindicales, culturales, etc., que componen en su conjunto, los diferentes sectores del pueblo

palestino, ya sea que se encuentre en el exilio, fuera de Palestina, o en su interior, donde forma el nombre de Frente Nacional.

Las estructuras y mecanismos de la OLP pueden compararse con las de un gobierno y como tal ésta ha sido reconocida, regional e internacionalmente, siendo el Congreso Nacional Palestino (CNP), o Parlamento, su más alta instancia.

Para llevar a cabo el movimiento de liberación palestino hasta sus últimas consecuencias era necesaria la existencia de un organismo unificador capaz de resolver la dualidad de poderes, el uno formal (la anterior OLP) y el otro legítimo, construido por las organizaciones de resistencia palestina, dentro de un marco apropiado sin el cual ningún reconocimiento efectivo podía ser logrado.

Por otra parte las organizaciones de combatientes (fedayines) temían que su participación en la OLP les hiciera perder parte de su 'pureza revolucionaria' esto se resolvió parcialmente, por la condición exigida por la Resistencia, de ser mayoritariamente en el seno de la CNP. Esta toma efectivamente el pleno control de la OLP con la designación de Yasser Arafat, en febrero de 1969 como presidente. La OLP adopta como objetivo estratégico el establecer en Palestina una sociedad democrática en la que vivirán en igualdad de condiciones cristianos, musulmanes y judíos".<sup>95</sup>

---

<sup>95</sup> Véase al respecto a Vidal Martins en su apartado "organizaciones que integran la resistencia" en Op.cit., pp. 116-131.

## EL PROCESO DE PAZ EN MEDIO ORIENTE Y LA CUESTIÓN PALESTINA: EL USO DE LA POLÍTICA DIPLOMÁTICA 1978- 2000



**Fuente:** Historia del Medio Oriente Contemporáneo, en  
<http://www.cemoc.com.ar/historiamo.htm>, 25 de octubre de 2004.

## **CAPITULO III. TRANSICIÓN POLÍTICA: LA DIPLOMACIA**

### **Acuerdos de Camp David**

Estas negociaciones celebradas en Camp David entre el presidente de Egipto Anuar al-Sadat y el Primer Ministro de Israel Menahem Beguin, teniendo como mediador al presidente de los Estados Unidos James Carter, marcaran una nueva política para Medio Oriente, que estará orientada al camino de la diplomacia, a través de negociaciones y Acuerdos y que la guerra como tal pasará a otro plano, dando mayor énfasis a la diplomacia. No obstante los hechos de violencia y terror seguirán estando presentes, porque estas negociaciones son de carácter bilateral, por lo cual, no contemplan a las otras partes inmersas en el complejo desarrollo del proceso de guerras en la región. Por el contrario traerá consecuencias que no favorecerán a los países árabes y, por su puesto, tampoco a los palestinos. Continuará la inestabilidad y la diferencias entre los estados árabes.

Sin embargo, muy a pesar de las políticas encontradas del mundo árabe con Israel y con occidente se harán esfuerzos por hallar una paz para Medio Oriente a través de nuevas fórmulas políticas, sin que esto resulte meramente favorable a los intereses de los países árabes y palestinos, pero será un cambio, una transición de una etapa de guerras, donde los resultados casi siempre fueron a favor de

Israel a otra donde el predominio diplomático prevalecerá para evitar la guerra, que siempre está latente.

Los palestinos se negarán a aceptar el marco de los Acuerdo de Camp David, por que no eran tomados en cuenta para las negociaciones, pero será una etapa en donde se gestará el embrión hacia la búsqueda de alternativas de solución que darán lugar al proceso de paz, en el cual los palestinos alcanzarán un histórico momento en 1993, con el reconocimiento mutuo entre Israel y la OLP, aunque posteriormente se desquebrajen los intentos de paz, ya que mucho tiene que ver la posición que asume cada gobernante israelí en las relaciones con árabes y palestinos.

Los intereses imperialistas y colonialistas continuarán sobreponiéndose a los intereses locales y regionales. Esto se verá demostrado tomando en cuenta que la mediación de las negociaciones serán interpuestas por Estados Unidos, buscando directa e indirectamente su beneficio.

El gobierno de Carter, que sube al poder en 1977, da un impulso diplomático al proceso de negociación basando su estrategia en Arabia Saudita, la cual habría de presionar a Egipto a negociar con Israel en los términos de la mediación norteamericana.

Tras meses de arduas negociaciones, se logró en marzo de 1979, firmar los Acuerdos de Camp David. En dichos acuerdos Israel se comprometió a devolver

a Egipto, a cambio de su reconocimiento y de la paz, la totalidad de la Península del Sinaí, perdiendo con ello los estrechos de Tirán y Yuval en las puertas de Akaba y Suez.<sup>96</sup> La península del Sinaí quedaría desmilitarizada.

Dentro del marco de Camp David, Sadat no podía dejar de tratar la cuestión palestina, aunque hábilmente, dejó de mencionar a la OLP para evitar encerrarse en un callejón sin salida. Al respecto, el Ministro israelí propuso un plan de concesión de autonomía para los palestinos de los territorios ocupados durante un período de 5 años, a cuyo término se determinaría quién ejercería la soberanía en la zona: Israel o Jordania; en ningún caso los propios palestinos.

A este respecto, Begin al firmar los acuerdos tenía la intención de que el Sinaí funcionara para ejercer influencia directa en los territorios de Cisjordania y Gaza, a lo que en un análisis de Amnon Kapeliouk, publicado en *Le monde Diplomatique* (París), citado en Vidal Martins dice "Restituir el Sinaí a Egipto para tener las manos libres en Cisjordania y Gaza, tal era el objetivo preciso del primer Ministro israelí Menachem Begin... Pero para que tal operación fuera aceptable, había que crear la impresión de que el problema palestino encontraría, él también su solución. De allí, el proyecto de autonomía administrativa que propuso para los territorios árabes ocupados desde 1967, no sin haber declarado insistentemente que jamás un estado palestino en *Judea y Samaria* (Cisjordania) ni en Gaza".<sup>97</sup>

---

<sup>96</sup> Las negociaciones de Camp David se plantearon en términos de intercambiar tierra por paz, intenciones que tenía Israel desde la guerra de 1967, a este respecto véase documento de, Naciones Unidas, "Búsqueda de un arreglo pacífico" en, *La cuestión Palestina*, 1994, p. 18.

<sup>97</sup> Vidal Martins, *Op.cit*, p. 149

Los avances logrados en estos acuerdos bilaterales fueron particularmente a favor de Egipto e Israel , no obstante, estos acuerdos de paz egipcio israelíes suscitaron una viva oposición por parte de la sociedad internacional, debido a su carácter bilateral y, a “que en cierta medida pretendían determinar el futuro de los territorios árabes ocupados desde 1967 sin tener en cuenta la voluntad del pueblo palestino que habitaba en los mismos, e ignorando su derecho a la libre determinación; y tampoco fueron bien acogidos por los demás estados árabes.. e incluso se suspendió a Egipto de su pertenencia a la Liga de Estados Árabes; además poco tiempo después, el presidente Sadat fue asesinado por la oposición interna”.<sup>98</sup>

Por ello, el resultado del proceso de paz en Camp David tiene una doble cara: en aspecto positivo, Egipto recuperó la península del Sinaí y la otra es que no se consiguió la estabilidad de la región, pues tras la neutralización del frente egipcio, prosiguió la guerrilla palestina e Israel invadió el Líbano en 1978 y 1982.

En la práctica, a pesar de las negociaciones que sobre la autonomía palestina se llevaron a cabo entre Egipto, Israel y los Estados Unidos, el asunto se vio congelado y no condujo a ninguna modificación sustancial del status quo prevaleciente en los territorios ocupados por Israel. Varios elementos complejos impidieron el avance en ese sentido: la negativa jordana en el proceso de paz, la presunta representación por parte de la OLP de los intereses del pueblo palestino, la negativa israelí a aceptar tal representatividad, la renuncia israelí a promover el germen de lo que podría ser un Estado palestino independiente y la continuación de la política israelí de establecimiento de asentamientos judíos en los territorios

---

<sup>98</sup> Véase a, Iglesias Velasco, Alfonso, El proceso de paz en Palestina, 2000, pp. 197-198

de la Margen Occidental. La postura de Israel podría resumirse en tres puntos: no a un Estado palestino, no a un referéndum sobre la Margen Occidental y Gaza y no a las negociaciones con la OLP.

Lo que para los palestinos se prometía en el marco de los Acuerdos de Camp David eran limitado y por lo mismo la negativa de aceptarlos. A este respecto Sayegh Mathiot, dice “ Se promete a una pequeña parte del pueblo palestino (menos de un tercio del conjunto de la población), una pequeña parte de sus derechos (que incluyen el derecho nacional a la autodeterminación y a formar un Estado), sobre una pequeña parte de su patria (menos de una quinta parte de la superficie total); y esta promesa será llevada a cabo en varios años, a través de un proceso de paso a paso en el que Israel tiene todas las posibilidades de ejercer derecho de veto decisivo sobre cualquier acuerdo”.<sup>99</sup>

El hecho fue que Camp David constituyó el primer paso dado por un país árabe hacia el reconocimiento y paz con Israel. Ambos países establecieron relaciones diplomáticas que persisten en la actualidad a pesar se los altibajos que se dieron a causa de la invasión israelí a Líbano en 1982.

---

<sup>99</sup> Mathiot Lacheraf, Sayegh, La revolución palestina frente a Camp David, 1979, p. 54.

## Primera Intifada 1987

Desde la ocupación israelí de los territorios de Gaza y Cisjordania en 1967, la relación entre ambos pueblos había cambiado de forma radical. Los palestinos estaban bajo la administración israelí e Israel pretendía anexarse el mayor territorio posible. Para ello los israelíes emprendieron dos tipos de acciones: una para hacer lo más difícil posible la vida a los palestinos para forzarlos al exilio; dos, acometer una política de creación de asentamientos con la que aumentar la población judía en los territorios ocupados.<sup>100</sup>

”Naturalmente, la reacción del pueblo palestino fue la oposición a esta ocupación que produjo a la vez el aumento de la toma de conciencia de grupo, de pueblo, de nación.”<sup>101</sup>

El 8 de diciembre de 1987 estalló la primera Intifada (levantamiento popular), en contra de Israel, luego de que por más de veinte años el pueblo palestino había perdido gran parte de su territorio, el control de sus fuentes de agua, el deterioro de su economía, el cierre permanente de escuelas y universidades, la destrucción de sus viviendas, el encarcelamiento, la tortura, la muerte, etc. El responsable directo Israel, con apoyo del imperialismo occidental.<sup>102</sup>

La Intifada utilizó manifestaciones populares, la huelga, la desobediencia civil y, lo que identificó a esta manifestación popular fue “el lanzamiento de piedras”, como un recurso que marcaba la gran diferencia con su oponente, quien utilizaba

---

<sup>100</sup> Véase al respecto a Fort Navarro, *Op.cit.*, pp. 108-109; Vidal Martins, *La patria usurpada*, p. 159

<sup>101</sup> Fort Navarro, *Op.cit.*, p. 109

<sup>102</sup> Al respecto remítase al capítulo de las guerras árabe-palestino israelíes de este trabajo.

tanques y armamento militar sofisticado para reprimir las acciones del pueblo palestino de Cisjordania y Gaza. Pero, además la política de Israel y de su ministro Shamir, emplea otros recursos para socavar las manifestaciones de los palestinos como lo indica Vidal Martins: “Tal política incluye balas de goma o metálicas, gases lacrimógenos prohibidos internacionalmente, quemar o enterrar a personas vivas, la tortura de mujeres hasta hacerlas abortar y de niños hasta su muerte por golpes o rompimiento de huesos, la demolición de casas hasta siendo injustificadas, los castigos colectivos y la profanación de los lugares santos para musulmanes y cristianos.”<sup>103</sup>

La proyección de la Intifada en el ámbito internacional estuvo a favor de los palestinos por las imágenes difundidas del levantamiento popular, en donde los niños lanzan piedras contra el poderoso ejército de Israel, por lo que se le conoce también como la Intifada de los niños.

El objetivo de la Intifada en si mismo no es expulsar al ocupante, ya que la relación de fuerzas no lo permite, pero sí provocar un cambio global en la arena política regional y lograr el apoyo internacional a su lucha. El pueblo de Israel que siempre aparecía como víctima ocupa ahora un lugar diferente, ante sus propios ojos y ante los de la comunidad internacional.<sup>104</sup>

Por ese lado, los palestinos habían ganado mucho camino, a tal grado que Hussein de Jordania había decidido ceder, en 1988, todos sus derechos sobre Cisjordania a la OLP como legítima representante del pueblo palestino. Pero un

---

<sup>103</sup> Vidal Martins, Op.cit., p. 160

<sup>104</sup> Brieger, Pedro, Medio Oriente y la guerra del golfo –conflicto árabe-israelí-, 1996, p. 101.

acontecimiento externo desviaría la atención hacia otro conflicto que estaba iniciando, la invasión de Kuwait por parte de Irak.<sup>105</sup>

La Intifada resultó una buena estrategia política y militar por parte de los palestinos, quienes luchaban por la liberación de Palestina, aunque el precio que tuvieron que pagar ha sido alto, pero que podría ser más alto al arrebato de su territorio que transformó al pueblo palestino en refugiado, desde donde ha emprendido su lucha de liberación, aún a pesar de los grandes obstáculos que ha tenido que enfrentar: desde intereses antepuestos por los mismos países árabes, la agresión sionista y la intervención imperialista.

La Intifada es reflejo del sentimiento nacionalista del pueblo palestino y de que sigue vivo, con la esperanza de recuperar su tierra y los derechos que le han sido arrebatados. Pero también, de la posición de Israel en continuar con su política racista y segregacionista contra el pueblo palestino; obstinado en su presencia militar y colonial en los territorio ocupados. El territorio es el problema en esencia que da lugar a más problemas y al estancamiento de un acuerdo de paz.

Después de las continuas agresiones violentas entre los pueblos palestino e israelí, habrá un replanteamiento hacia la búsqueda de una solución para la paz en Medio Oriente, que dará inicio dentro de un nuevo orden mundial: fin de la Guerra Fría 1991 y de la guerra del Golfo Pérsico.

---

<sup>105</sup> Fort Navarro, Op.cit., p. 110

## CAPÍTULO IV. EL PROCESO DE PAZ 1991-2000

### Contexto Internacional

El fin de la Guerra Fría ponía a los Estados Unidos, en la posición de hegemonía mundial por lo que, decidió asumir el papel de “constructor” y “guardián” de un “nuevo orden internacional” regido por sus intereses y sus objetivos estratégicos; cumpliendo su función como única potencia. Ese papel se cumplía en nombre de la defensa de los valores, a su juicio, universales como la democracia, los derechos humanos, el medio ambiente y el combate al narcotráfico. Uno de los mecanismos para ello, del cual obtendría un importante apoyo, serían las Naciones Unidas.<sup>106</sup>

“La desaparición del otro bloque (URSS) como opción o amenaza generó en los países industrializados una especie de desentendimiento de sus responsabilidades de coadyuvar al mejoramiento de las condiciones apremiantes que prevalecen en la mayoría de los países del planeta. La certeza de que no habría deserciones hacia el “otro lado”, hizo desaparecer la ecuación de la confrontación bélica Este-Oeste, pero significó también el retorno del monólogo Sur-Norte, donde aquel expresa sus interminables quejas frente a interlocutores preocupados por superar las crisis de la modernización y el crecimiento acelerado de los años ochenta”.<sup>107</sup>

---

<sup>106</sup> Flores, Víctor, “La problemática actual de las Naciones Unidas” en Las Naciones Unidas hoy: visión de México, p.28.

<sup>107</sup> Montaña, Jorge, “Las Naciones Unidas en la política internacional contemporánea” en Las Naciones Unidas hoy: visión de México, p. 46-47.

En este contexto y en relación con el Medio Oriente, el final de la Guerra Fría simultáneamente propició el inicio y fin de la crisis del Golfo Pérsico con la consecuente invasión de Kuwait por Irak.

Por una parte, esa situación, al hacer que el Medio Oriente perdiera su carácter de escenario competitivo entre las dos superpotencias, permitió que Estados Unidos figuró como único poder con capacidad de decisión en toda el área geográfica, aspecto que no favorecía los intereses del gobierno de Sadam Hussein.

Por otra, ante la inestabilidad e incertidumbre en el escenario mundial, Irak aprovechó esa situación para adquirir y ejercer una libertad de acción que le permitiera intervenir en los asuntos de esa región.

Por otro lado, una vez concluida la Guerra del Golfo el 27 de febrero de 1991, el presidente George Bush en su discurso al congreso de su país, declaró el fin de la guerra reafirmando que ésta no había sido una cosecha de destrucción masiva contra Irak, sino una fuente para la paz que necesitaba el área desde generaciones atrás y que el fruto de esta guerra debía ser una nueva etapa de paz. El presidente Bush afirmó que la tranquilidad del Medio Oriente y el mundo requerían de una paz global basada en la justicia y la seguridad. Para tal efecto, presentó un mecanismo que contemplaba la concesión de derechos políticos legítimos al pueblo palestino, el reconocimiento mutuo de todos los Estados del área, la solución al problema del Líbano, la creación de una fórmula que garantizara la seguridad en el Golfo, así como proyectos de desarrollo político, social y económico para la región.<sup>108</sup>

---

<sup>108</sup> Yousif, Fawzi, "La intransigencia israelí, obstáculo para la paz: OLP en Revista Tiempo, 31 de enero de 1992, p. 31

Como consecuencia de los cambios ocurridos a nivel internacional existió un reajuste en la política exterior de las grandes potencias, en cuanto a su desempeño en los problemas internacionales, y en este caso en particular sobre Oriente Medio.

Ante tal situación, parece evidente que el proceso que originó la Conferencia de Paz en Madrid en octubre de 1991, tuvo más que nada razones programáticas para todas las partes involucradas en los problemas de Oriente Medio. Por ello, el estudio del desarrollo de la Conferencia, permitirá contar con mayores elementos que den la pauta a establecer la importancia de los acuerdos que posteriormente firmará la OLP e Israel en 1993.

### **El marco de la Conferencia de Madrid 1991.**

La conferencia de Madrid, marca una nueva fase en las negociaciones de paz en Medio Oriente porque es el resultado de intensos esfuerzos diplomáticos, que en el marco de la misma se comprenden dos elementos básicos: el canal bilateral y el canal multilateral. Este último, es el elemento innovador en las negociaciones y acuerdos de paz para el Medio Oriente, que se venían haciendo a través de negociaciones bilaterales, que no englobaban a la región y por lo tanto la oposición a la aceptación de los mismos.

También, el marco de la Conferencia de Madrid, dará frutos a negociaciones posteriores, que marcarán un hecho histórico: el reconocimiento mutuo entre

Israel y la OLP y, con ello, la posibilidad de sentarse en la mesa de las negociaciones diplomáticas.

### Conferencia de Apertura

El 30 de octubre de 1991, bajo el co-patrocinio de los gobiernos de George Bush y Mijail Gorbachov se inauguró en el Real Palacio de Madrid, España, la Conferencia Internacional de Paz para Medio Oriente. En esta ocasión, de conformidad con la invitación extendida para participar en esa conferencia, se reunieron las delegaciones de Israel, Siria, Líbano y una delegación mixta jordano-palestina. Así mismo, tomaron parte como observadores Egipto, Arabia Saudita, La Unión Árabe del Magreb, La Liga Árabe, La ONU y la Comunidad Europea, tal como se había previsto.<sup>109</sup> Al respecto cabe señalar que la OLP oficialmente no estuvo representada.

### Negociaciones bilaterales

La finalidad de estas negociaciones es resolver las dificultades que surgieron en el pasado y permanecen como obstáculo para mejorar las relaciones entre las partes. Las primeras conversaciones directas entre Israel y Siria, Líbano, Jordania y los palestinos comenzaron en Madrid el día 3 de noviembre de 1991, inmediatamente después de la Conferencia de Madrid. Estas conversaciones tuvieron lugar en cuatro foros diferentes de negociación: Israel-Siria, Israel-Líbano,

---

<sup>109</sup> Mesa Roberto y Leguineche Manuel, “Judíos y palestinos: la paz en Oriente Medio” en Anuario de los Temas, Difusora internacional, Editorial Planeta, 1ra. Edición, Barcelona, 1994, pp. 378-379.

Israel-Jordania e Israel-palestinos, con la finalidad de elaborar las agendas correspondientes para las negociaciones bilaterales.

Mientras que las conversaciones con los tres Estados árabes están dirigidas a la consecución de tratados de paz las conversaciones con los palestinos se basan en una fórmula de dos etapas. En la primera etapa de las conversaciones palestino-israelíes están dirigidas a la firma de un acuerdo por 5 años que trata de un Autogobierno Interino. En la segunda etapa, las negociaciones se centrarán en los asuntos relativos al status permanente que deberá tener ese autogobierno<sup>110</sup>

**(Véase el esquema de la pag. 103).**

En el marco de esta etapa de las negociaciones, cabe señalar que las negociaciones entre Israel y los Estado árabes, se vieron obstaculizadas a lo largo de las mismas por los constantes enfrentamientos contra los grupos palestinos fundamentalistas establecidos en el territorio del Líbano y por la dura posición de Siria respecto al principio de “tierra por paz” frente al rechazo del mismo Israel.

#### Negociaciones multilaterales

Estas negociaciones tienen como objetivo crear un estado de confianza entre los estados de la región que promueva el desarrollo de relaciones normales entre las naciones del Medio Oriente y encontrar soluciones a importantes problemas regionales. Esta etapa del proceso de paz se realiza en medio de cinco grupos de trabajo a los que asisten delegaciones de los Estados de la región, así como representantes de la comunidad internacional . En estos grupos de trabajo se

---

<sup>110</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel, División de información, Proceso de Paz en el Medio Oriente. Una vista general, Jerusalén 1994 pp.4-5

analizan temas claves que atañen al Medio Oriente, como son los recursos hídricos, el control de armamentos, los refugiados, el medio ambiente y el desarrollo económico. Los distintos grupos de trabajo se reúnen periódicamente en diferentes lugares del mundo.<sup>111</sup> ( Véase el esquema de la pag.104)

Dentro de los resultados que se esperan de estas negociaciones multilaterales se encuentra el obtener infraestructura compartidas como carreteras y acueductos, desarrollo conjunto para el impulso del turismo y el comercio exterior, la cooperación para la preservación de los recursos naturales y el medio ambiente. Además se pretende conseguir fronteras seguras que permitan una cooperación económica que a su vez sea el vehículo para la prosperidad de la población, aunada a la paz que se quiere lograr para terminar con la beligerancia persistente en la región.

Con la finalidad de coordinar las conversaciones multilaterales, fijar las fechas y lugares de los distintos grupos de trabajo, se creó un Comité Directivo integrado por los Estados Unidos y la entonces Unión Soviética. Este Comité Directivo recibe los informes de los grupos de trabajo, confirma sus decisiones y fija las prioridades para la asignación de recursos. Así mismo, estudia de manera conjunta los temas analizados por los diferentes grupos, que son:

- 1.- Grupo de Trabajo sobre Recursos Hídricos.
- 2.- Grupo de Trabajo para el Cuidado del Medio Ambiente
- 3.- Grupo de Trabajo sobre el Control de Armamentos y Seguridad Regional
- 4.- Grupo de Trabajo sobre Refugiados
- 5.- Grupo de trabajo para el Desarrollo Económico. (véase esquema pag.104).

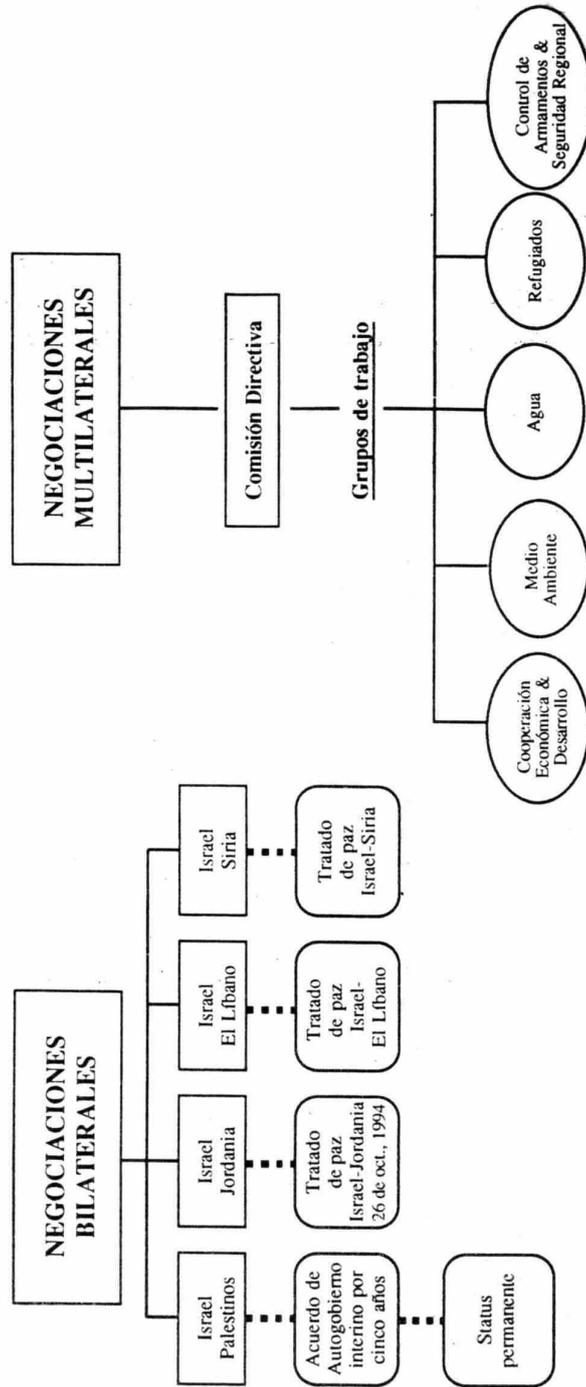
---

<sup>111</sup> Ibidem, pp. 5-6

ESQUEMA DEL MARCO DE LA CONFERENCIA DE MADRID.

# LOS MARCOS DE MADRID

Inaugurados en la  
**CONFERENCIA DE MADRID**  
 30 de octubre-1 de noviembre 1991



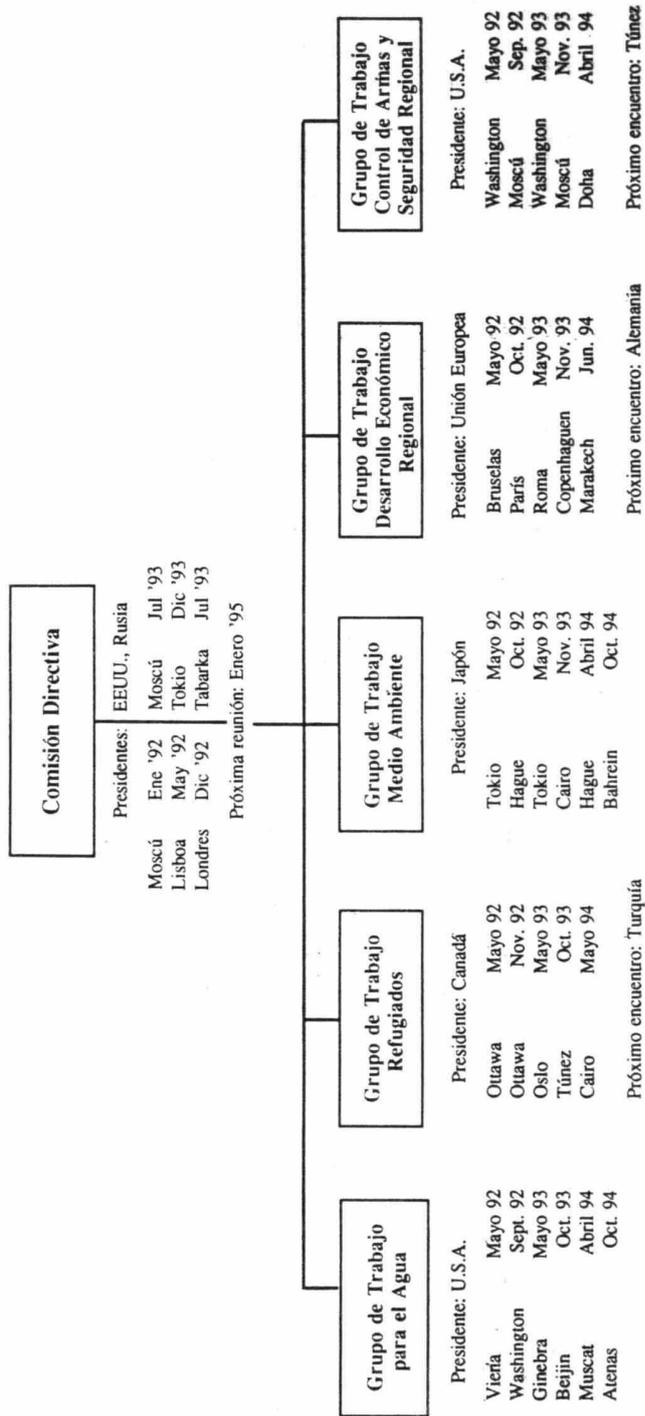
- El propósito de las negociaciones bilaterales es resolver los conflictos del pasado.
- La finalidad de las conversaciones con los estados árabes es concluir tratados de paz bilaterales.
- Las conversaciones con los palestinos tienen como finalidad llegar a un acuerdo en dos etapas, en cinco años.
- El propósito de las conversaciones multilaterales es construir el Medio Oriente del futuro.
- Los asuntos de interés regional son discutidos en un foro que alienta la cooperación y construye la confianza entre las partes.

**Fuente:** Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel, División de información, Proceso de Paz en el Medio Oriente. Una vista general, Jerusalén 1994 p.6

ESQUEMA DE NEGOCIACIONES MULTILATERALES.

**EL MARCO**  
para las  
**NEGOCIACIONES MULTILATERALES**

Inaugurada en la  
**CONFERENCIA DE MOSCÚ**  
Enero 1992



**Fuente:** Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel, División de información, Proceso de Paz en el Medio Oriente. Una vista general, Jerusalén 1994 p. 32

## **Acuerdos de Oslo I 1993**

Después de la Conferencia de Madrid en 1991, se dio paso a las negociaciones bilaterales entre ellas las de Israel y los palestinos, a través de su representante legítimo la (OLP).

Los Acuerdos de Oslo serán, en esta etapa de la política diplomática, un avance en la negociación por la paz para la región de Medio Oriente, considerando que por primera vez se tienen acuerdos bilaterales directos con los palestinos, luego de un largo conflicto de guerras y enfrentamientos entre Israel y los árabes-palestinos, quienes habían sido ignorados por completo en la esfera de las negociaciones y , además son el origen del conflicto en el Medio Oriente. No obstante a esto, los actos de violencia y terrorismo continuaban por ambas partes.

El 9 de septiembre de 1993 luego de dos años de conversaciones bilaterales, se abrió una brecha en las negociaciones palestino-israelíes. Como resultado de intensos contactos tras los altibajos entre negociadores israelíes y palestinos en Oslo, el presidente de la OLP, Yasser Arafat, envió una carta al primer ministro Itzhak Rabin en la que declara en forma clara:

- ✓ *“Reconoce el derecho de Israel a existir en paz y seguridad;*
- ✓ *Acepta las resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad de la ONU;*
- ✓ *Se compromete a la búsqueda de una solución pacífica al conflicto;*
- ✓ *Renuncia al uso del terror y otros actos de violencia;*

- ✓ *Asume la responsabilidad sobre todos los componentes de la OLP para asegurar su aceptación, evitar las violaciones y disciplinar a los infractores;*
- ✓ *Afirma que aquellos artículos de la Carta Constitucional de la OLP que niega el derecho de Israel a la existencia son ahora inoperantes y caducos;*
- ✓ *Se encargará a presentar los cambios necesarios de la Carta Constitucional al CNP para su aprobación final.”<sup>112</sup>*

En respuesta, Israel reconoció a la OLP como representante de los palestinos en las negociaciones de paz. Éste será un momento histórico en las negociaciones de Medio Oriente, porque es la primera vez que los palestinos negociarán directamente a través de la OLP. La Firma la realizaron el Primer Ministro Israelí Itzhak Rabin y el presidente de la OLP Yasser Arafat, teniendo como mediador al presidente Clinton de los Estados Unidos.

El 13 de septiembre de 1993, ambas partes firmaron la Declaración de Principios (DP) en Washington. Los acuerdos incluidos en la DP incluyen el autogobierno palestino inmediatamente en Gaza y Jericó, la temprana toma de control por parte de los palestinos de la Margen Occidental y un acuerdo de autogobierno y la elección de un Consejo Palestino. Adicionalmente juega un rol importante en la DP una extensiva cooperación económica entre Israel y los palestinos.

---

<sup>112</sup> Ibidem, p. 13

Las principales cuestiones de la negociación entre ambas partes para alcanzar tan esencial acuerdo habían sido las siguientes:

- 1.- “La definición del territorio a ser incluido en el arreglo;
- 2.-El grado de autonomía del órgano administrativo palestino;
- 3.-Las estructuras de seguridad a establecer en los territorios autónomos palestinos y en Israel; y
- 4.-El calendario de puesta en marcha de las disposiciones de la Declaración”.<sup>113</sup>

Al respecto, el objetivo de la Declaración de Principios se establece en dos etapas a lo que Alfonso Iglesias Velasco dice: “El objetivo central de la Declaración de Principios consistía en el establecimiento de una autoridad interina palestina de autonomía, el Consejo elegido por los palestinos de Cisjordania y de la Franja de Gaza, por un período transitorio no superior a cinco años y que conduzca el arreglo permanente basado en las resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad de la ONU”.<sup>114</sup>

La Declaración de Principios (DDP) establece las siguientes fases:

**Gaza-Jericó:** el auto-gobierno en la Franja de Gaza y el área de Jericó, incluyendo una retirada de las fuerzas israelíes de dichas áreas, han de servir como primer paso en la activación de la DDP. Los detalles sobre el aspecto de

---

<sup>113</sup> Iglesias, Alfonso, El proceso de paz en Palestina, p. 232

<sup>114</sup> Ibidem, p. 236-237

Gaza-Jericó en la DDP fueron negociados y concluidos en un acuerdo formado en El Cairo por Israel y la OLP el 4 de mayo de 1994.

**Toma de control previa:** en el resto de Cisjordania, cinco esferas específicas: educación y cultura, salud, bienestar social, impuestos directos y turismo, serán transferidas a representantes palestinos en una toma de control previa. Otras esferas podrán ser transferidas según lo acuerden las partes. La DDP propuso que esta toma de control se efectúe inmediatamente después de la activación del acuerdo Gaza-Jericó.

**El acuerdo interino y las elecciones:** un acuerdo sobre modalidades con respecto a la elección de un Consejo Palestino y un Acuerdo de Auto-gobierno interino comprensivo, que especifique la estructura y los poderes del consejo, han de ser negociados. El acuerdo interino detallará los arreglos de auto-gobierno en Cisjordania y Gaza. Junto con las elecciones, las fuerzas israelíes serán reemplazadas fuera de áreas pobladas a emplazamientos determinados: El Consejo Palestino tendrá una fuerte fuerza policial a fin de garantizar el orden público y la seguridad interna. Son centrales en la DDP dos anexos económicos que delinear la cooperación económica entre Israel y los palestinos, tanto bilateralmente como en el contexto multilateral.

**El estatus permanente:** las negociaciones entre Israel y los palestinos sobre el status permanente comenzará tan pronto como sea posible, pero no más tarde del comienzo del tercer año del período interino (mayo de 1996). Estas conversaciones determinarán la naturaleza del convenio final entre ambas partes. Entendiéndose que estas negociaciones tratarán sobre las cuestiones restantes incluyendo Jerusalén, refugiados, asentamientos, disposiciones de seguridad,

fronteras relaciones y cooperación con otros vecinos y otros temas de interpes común.<sup>115</sup> **(Véase esquema de la Declaración de Principios).**

Por lo tanto, el inicio de las negociaciones y la Declaración de Principios establece una apertura hacia la solución y la búsqueda de la paz y del establecimiento de un Estado palestino, a este respecto, Dominique Vidal dice: “...La declaración de Principios palestino-israelí sobre la autonomía marca, a pesar de sus límites, una apertura histórica: ratifica lo mismo tiempo el reconocimiento mutuo de los beligerantes, la retirada gradual de Israel de los territorios ocupados en 1967, la instauración de una Autoridad Palestina elegida y la negociación de un *status* definitivo. Entre líneas se avizora el Estado Palestino”.<sup>116</sup>

En la Declaración se Principios se concedió la Autonomía Nacional Palestina, con poderes legislativo y judicial. El territorio nacional suponía el 40% de Gaza y la Ciudad de Jericó. Sus competencias eran muy reducidas en materia de seguridad, economía relaciones exteriores, y algo más amplias en cultura, educación, sanidad, turismo y hacienda.<sup>117</sup> **(véase mapa 1)**

Ciertamente, la autonomía era muy limitada y no alcanzaba la totalidad del territorio; lo conseguido era más bien escaso. No obstante se trataba de un

---

<sup>115</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel, División de información, Proceso de Paz en el Medio Oriente. Una vista general, Jerusalén 1994 p.15

<sup>116</sup> Vidal, Dominique, “Israel contra Israel”, en Selección de artículos de Le Monde Diplomatique, Crisis y guerra en Medio Oriente. Israel Palestina, 2002, pp. 18-19

<sup>117</sup> Fort Navarro, El conflicto palestino-israelí. Un recorrido histórico para comprender el presente, 2002, P. 114.

principio de acuerdo y las conversaciones para ampliar los poderes palestinos continuaban.

Por otro lado, la oposición a los acuerdos de paz de Oslo no se hicieron esperar entre fundamentalistas israelíes y, el 14 de noviembre, fue asesinado el Primer Ministro de Israel Itzhak Rabin. Uno de sus fuertes opositores era el General Ariel Sharon, quien desde 1992 ocupaba el cargo de ministro de la Construcción y Asentamientos.<sup>118</sup>

Para fundamentalistas palestinos e israelíes, el acuerdo que se produjo en Oslo significó un acto contrario a lo que ellos siempre habían defendido, la exclusión del pueblo palestino o israelí según sea el caso, de la tierra que hoy conocemos como Israel. Lo anterior como consecuencia de una intolerancia que es la que ha motivado a estos grupos extremistas a recurrir a los medios violentos para impedir la aplicación de los acuerdos que pretenden solucionar los profundos problemas y diferencias que existieron entre palestinos e israelíes.<sup>119</sup>

Por lo tanto, las tensiones al interior de Cisjordania y de Gaza se intensifican en medio del proceso de paz. El grado de intensificación de los actos de violencia adquiera nuevas tácticas por parte de los fundamentalistas palestinos como los “ataques suicidas”.

El 19 de octubre de 1994 tuvo lugar uno: un palestino se auto-inmoló dentro de un autobús cargado de pasajeros causando 22 muertos y 50 heridos. Y así como

---

<sup>118</sup> Chomsky, Noam, “EE.UU. permitió una resolución de la ONU que habla de una “visión de un Estado palestino” en ¡Palestina existe!, p. 43

<sup>119</sup> Un análisis general de la implicaciones que tienen los grupos fundamentalistas para el proceso de paz en entre Israel y la OLP puede verse en “Medio Oriente”: fundamentalismo contra la Paz”, Informe Especial, El Financiero, Domingo 13 de noviembre de 1994, pp. 63-71.

este hecho se presentaron más, pero además inconformes con la posición de Yasser Arafat, también estos grupos enfrentaban a la policía de éste.<sup>120</sup>

Sin embargo continúan las negociaciones en medio de tal situación de violencia.

### **Acuerdos de Oslo II. 28 de septiembre de 1995**

A pesar de estas dificultades las conversaciones de paz avanzaban y el 28 de septiembre de 1995 se firmó un nuevo acuerdo en Washington, Oslo II. En este acuerdo se amplía la autonomía palestina a Cisjordania y se divide Palestina en tres zonas ( **Véase mapa 1 y 2**):

- ✓ zona A, con un control total palestino
- ✓ Zona B, control palestino, pero la seguridad a cargo de Israel
- ✓ zona C, control total de Israel y presencia testimonial de la Autoridad Nacional Palestina.

Las zonas A y B representan el 30% del territorio palestino, pero concentra el 90% de la población.

El territorio bajo la administración palestina no tiene continuidad territorial y está rodeado por carreteras con soberanía israelí, lo que dificulta enormemente su control y lo supedita, aún más, a los israelíes.<sup>121</sup>

---

<sup>120</sup> Fort, Albert, Op.cit, p. 115.

<sup>121</sup> Ibidem, p. 115

Pero, Pasaron cuatro años desde de la Declaración de Principios y los palestinos casi seguían igual y, en 1998 se había aprobado el proyecto de la Gran Jerusalén, por el cual Israel pretendía anexionarse zonas de la parte árabe, además continuaban los asentamientos de judíos en las zonas ocupadas desde 1967, la tensión crecía.

Y a los siete años de Oslo 1993, los palestinos sólo controlaban en forma parcial el 40% de Cisjordania y el 70% de la banda de Gaza. Al respecto en palabras de Faisal Hussein Miembro de Comité Ejecutivo de la OLP, a cargo del Expediente de Jerusalén se dice: "... En todos estos años, pero especialmente durante el gobierno de Barak, multiplicó los hechos consumados, acelerándose la construcción de colonias y la confiscación de tierras: más de 80 mil colonos se instalaron en la Cisjordania desde los acuerdos de Oslo. La ciudad Santa de Jerusalén sigue prohibiendo el ingreso a la mayoría de los palestinos, cuya posibilidad de viajar entre las ciudades de Cisjordania y Gaza se encuentra sumamente restringida".<sup>122</sup>

Otro aspecto desequilibrante en el proceso de paz, son los cambios al interior de Israel, que finalmente luego de varios acuerdos, entre ellos el más importante fue el de fijar una fecha máxima para iniciar las negociaciones definitivas: deberían celebrarse el 13 de septiembre de 2000, y se daba un plazo de un año a partir de esta fecha para concluir la paz.<sup>123</sup>

---

<sup>122</sup> Hussein, Faisal, "El compromiso incumplido de Camp David" en Selección de artículos de Le Monde Diplomatique, Crisis y guerra en Medio Oriente. Israel Palestina, 2002, p. 49

<sup>123</sup> Fort Navarro, Op.cit, p. 119.

## Interrupción del proceso de paz

Indudablemente nunca los israelíes habían ofrecido tanto a lo largo de su historia, pero se estaba pidiendo a los palestinos que aceptaran de prisa un acuerdo en el que se aceptaba definitivamente el Estado de Israel, construido en territorio palestino arrebatado a ellos durante un período de guerras y, a cambio, recibían un Estado, no sólo inferior al que le había entregado la ONU en 1947<sup>124</sup>, sino también con limitaciones de soberanía.

Pero, para el año 2000 la situación se tornaba en plena tensión. Barak se encontraba sumido en problemas de política interna y tomó decisiones de corto alcance con el fin de salvar su gobierno. Esto daba indicios de el resquebrajamiento del proceso de paz, junto con la postura asumida de grupos extremistas.

Sin embargo, el proceso de paz fue un enorme paso para ambos, que había iniciado en 1991, pero se verá interrumpido luego del estallido de la Segunda Intifada en septiembre de 2000, fecha que se había acordado para iniciar las negociaciones definitivas entre palestinos e israelíes.

El detonante de esta nueva rebelión popular fue “que Barak Primer ministro israelí permitió el ingreso de Ariel Sharon -criminal de guerra con quien Barak pensaba crea un gobierno de coalición- a Haram al-Sharif, tercer lugar santo del Islam”<sup>125</sup>

---

<sup>124</sup> Al respecto remítase al capítulo I de este trabajo, en el apartado de la ONU.

<sup>125</sup> Hussein, Faisal, “El compromiso incumplido de Camp David” en Selección de artículos de Le Monde Diplomatique, Crisis y guerra en Medio Oriente. Israel Palestina, 2002, p. 49

Situado en la explanada de las Mezquitas el jueves 28 de septiembre de 2000. Ese mismo día comenzaron los incidentes porque los palestinos lo habían considerado como una provocación intolerable.

De esta forma, podemos decir que el proceso de negociaciones en el Medio Oriente iniciado en 1991 con la Conferencia de Madrid, la cual durante dos años no tuvo resultados concretos y que se vio impulsado por la firma de la Declaración de Principios en 1993, con la finalidad de alcanzar una paz en la región asolada por constantes guerras entre Israel y sus vecinos árabes, así como por los cantantes enfrentamientos entre Israel y los palestinos por un mismo territorio, ha permitido, por medio de la aplicación de esa Declaración de Principios, el establecimiento de una Autoridad Palestina, aunque finalmente se haya visto interrumpido el proceso de paz.

Este resultado concreto es producto de la labor realizada por personajes históricos en cuanto a sus antecedentes y sus actos, quienes ante las condiciones políticas de un momento dado, supieron actuar con un carácter pragmático que permitió alcanzar un acuerdo, que si bien no era el deseable para ambas partes, sí representaba al menos una posibilidad para satisfacer un ambicioso proyecto.<sup>126</sup>

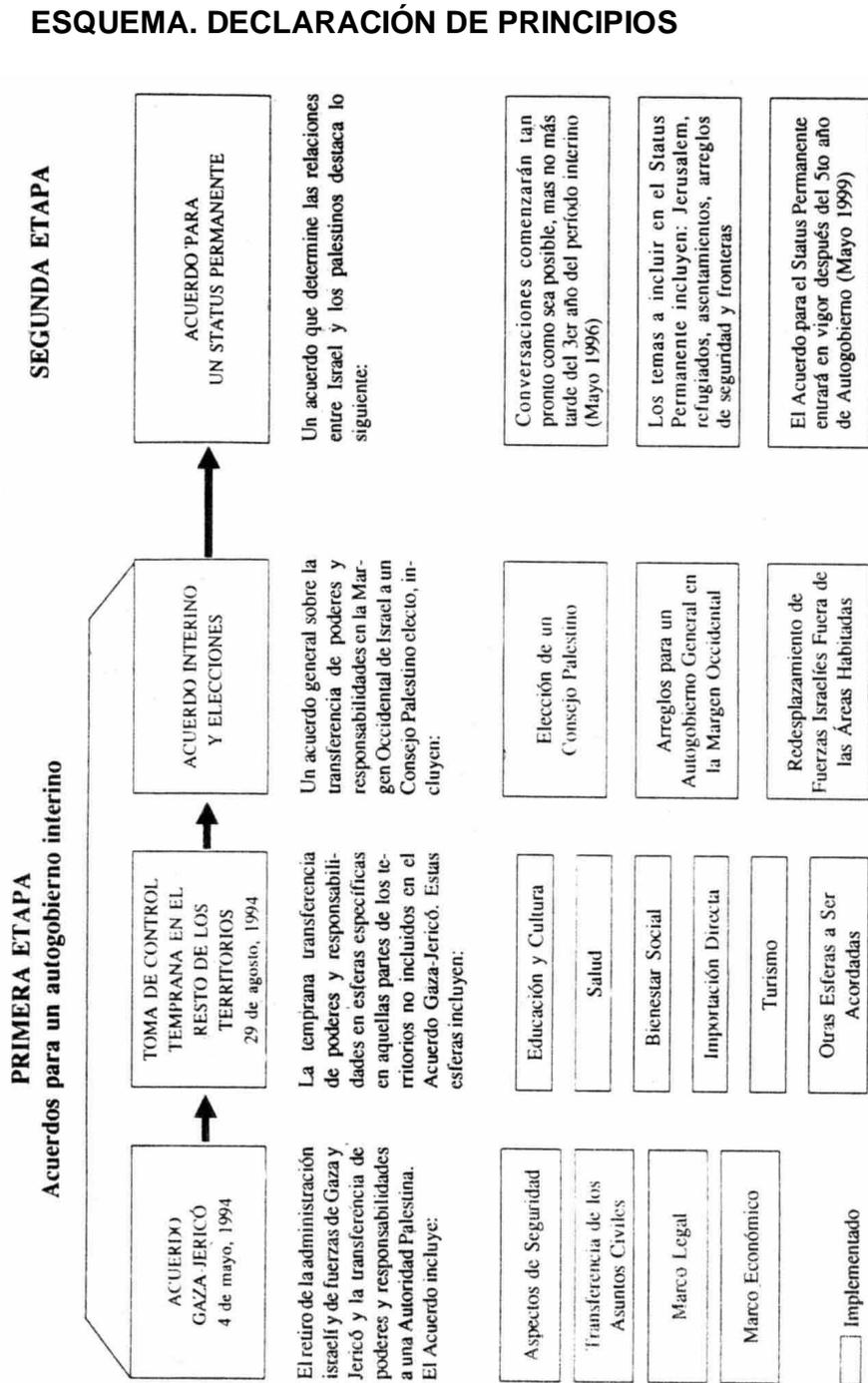
---

<sup>126</sup> Waldman, Gilda, “Yasser Arafat: ¿Ideología versus pragmatismo?”, El Día, viernes 10 de marzo de 1995.

# LAS NEGOCIACIONES CON LOS PALESTINOS

## DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS

Washington, D.C. — 13 de Septiembre, 1993



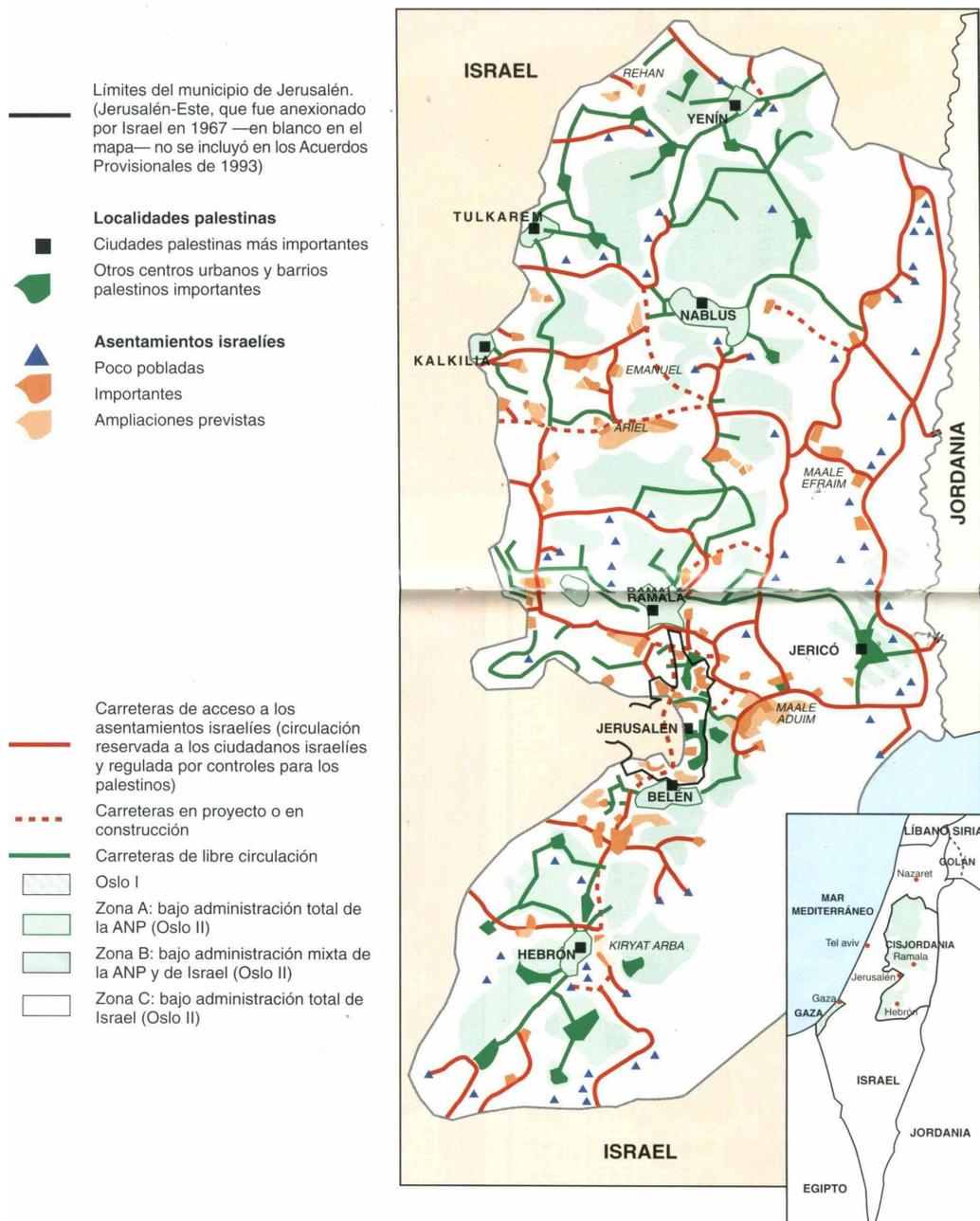
**Fuente:** <sup>1</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel, División de información, Proceso de Paz en el Medio Oriente. Una vista general, Jerusalén 1994 p.

# MAPAS

## PROCESO DE PAZ

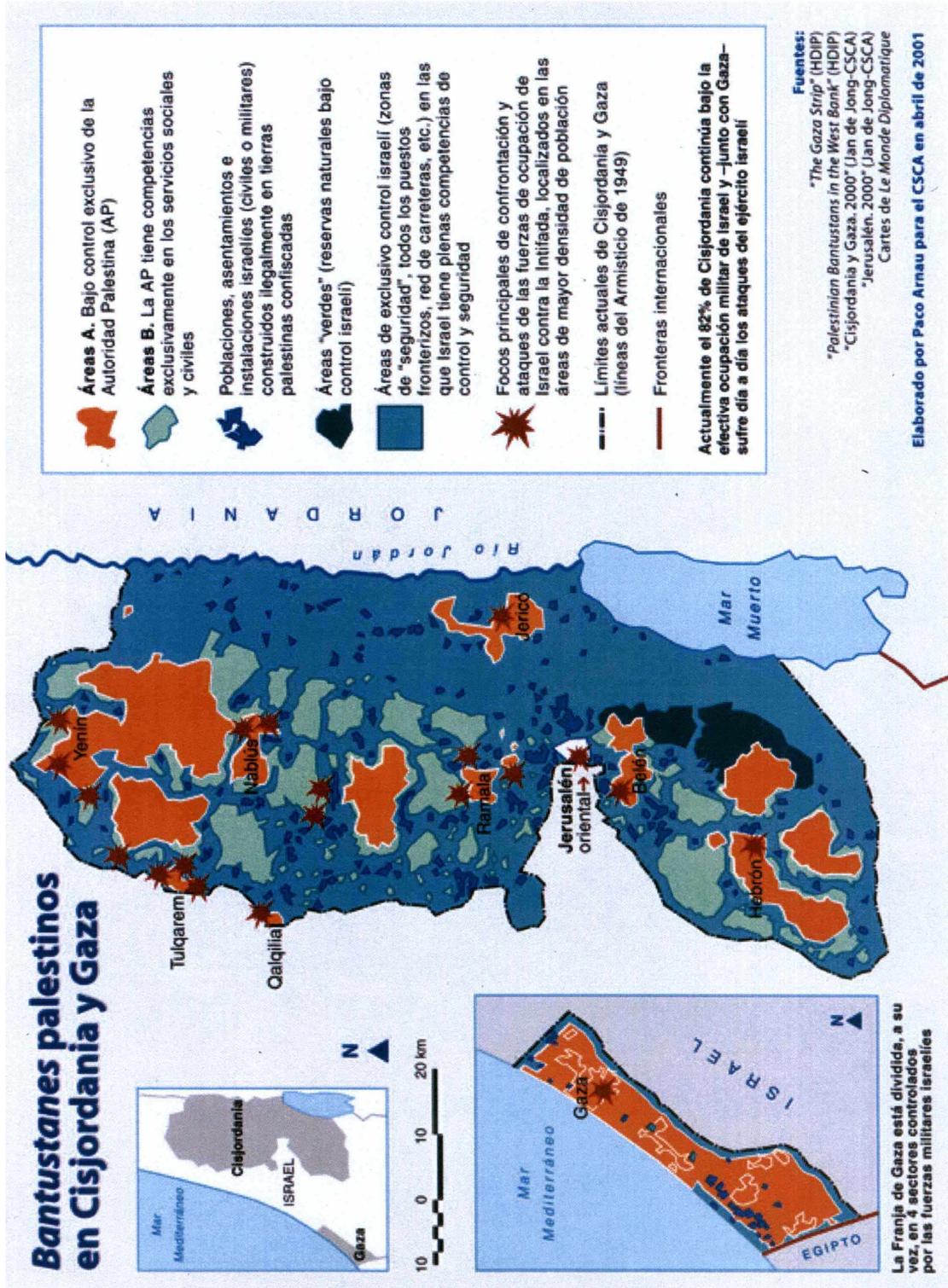
Mapa 1.

### LA AMPLIACIÓN DE LOS ACUERDOS EN OSLO I Y OSLO II



**Fuente:** Saramago, José, Chossky, Noam y otros ¡Palestina Existe!, 2002, p. 172-173.

Mapa 2.



Fuente: <http://www.deasturias.com/jordania/mapaisr.htm>

## CONCLUSIONES

Ya hace más de cincuenta años desde la creación e independencia de Israel y la tensión en Medio Oriente está viva. Tras un largo período de guerras entre los árabes-palestinos e israelíes, las consecuencias han sido innumerables, pero la principal causa de este conflicto, es la usurpación del territorio de Palestina por parte del colonialismo sionista, apoyado por el imperialismo primeramente británico y posteriormente por el norteamericano. De modo que los palestinos no sólo se enfrentaron al sionismo, sino también al imperialismo y por si fuera poco a los Estados árabes de oposición a la causa palestina, que apoyaban los intereses imperialistas.

La superioridad militar estuvo siempre del lado israelí, por lo que durante el período de guerras éste siempre salió triunfante, la ayuda y financiamiento de los Estados Unidos a Israel, contribuyó significativamente a la causa.

Sin embargo, un período de guerras que se desarrolló en el contexto internacional de la Guerra Fría, que permitió a los árabes contar con el apoyo de la Unión Soviética para contrarrestar el poderío militar de Israel. No obstante, la inestabilidad de la región de Medio Oriente era patente desde la primera derrota militar de los árabes en 1948, que originó la caída de regímenes y la fragmentación en el mundo árabe, lo que no ayudó a derrotar a Israel, pues no había una buena organización.

Mientras tanto, los palestinos que habían sido la causa original del conflicto estaban relegados y en calidad de refugiados, luego de que fueran expulsados de su territorio por mecanismo de fuerza y terror. Éstos, a pesar de todo seguían resistiendo, hasta que se inició la revolución por la liberación de palestina desde el exilio, a través de organizaciones político-militares, quienes concentraron su fuerzas en una sola organización, la OLP.

Durante el período de guerras (1948-1977), los árabes siempre estuvieron divididos, pues lo único que los mantenía unidos en la guerra, el odio y la venganza contra Israel . Esta unión se verá reflejada en la guerra de 1973 cuando utilizaron como arma el petróleo para negociar y ganar una batalla no en un campo de batalla, donde habían comprobado su inferioridad, pero sí en el campo de las negociaciones.

Luego de esa última guerra habrá cambios significativos, cuando en 1978 un Estado árabe por primera vez reconoce a Israel y realiza negociaciones de paz, momento que será histórico en el conflicto, aunque para el mundo árabe y los palestinos resultará una traición.

Este hecho histórico marcó una nueva forma de enfrentar el problema, a través de una política diplomática, en la búsqueda por la paz para Medio Oriente. No tuvo resultados positivos para los árabes y los palestinos, aunque es el inicio de una nueva etapa en el conflicto.

Será hasta 1991, cuando el camino de las negociaciones diplomáticas enfrentan nuevos retos para la paz, dentro del contexto de un nuevo orden mundial: terminaron de la Guerra Fría y de la del Golfo Pérsico.

En el marco de la Conferencia de Madrid en 1991 se plantearon nuevas fórmulas para la paz de medio oriente y el inicio de un proceso de paz, en el cual los palestinos tendrán un logro al entablar negociaciones directas con Israel y por lo tanto un reconocimiento mutuo, que abre las posibilidades de una paz, para el Medio Oriente al buscar solucionar el problema original: el palestino.

Históricamente los israelíes nunca habían ofrecido tanto, para la solución del conflicto, pero por eso mismo había grupos de oposición al proceso de paz y a la Declaración de Principios de 1993 por parte de Israel, que fueron minando el proceso de paz durante toda una década, hasta que se vio interrumpido en septiembre de 2000, con el estallido de la segunda Intifada.

A lo largo de los más de 50 años del conflicto en Medio Oriente las fórmulas, tácticas, políticas y mecanismo empleados han sido diferentes, con resultados también diferentes, pero sin una solución en las tres vertientes principales del conflicto: los refugiados, Jerusalén y el territorio. Aunque durante el conflicto, luego de un largo período de guerras, la búsqueda de la paz y una solución para los palestinos y la región de Oriente Medio fue un hecho que se presentó durante el proceso de paz. Sin embargo, a manera de reflexión, en Medio Oriente no se ha parado de derramar sangre y víctimas, tanto de un lado como del otro, por ello, la paz en Oriente Medio es urgente, aunque los intereses económicos y políticos en la región son un verdadero reto a vencer para alcanzar la paz.

## ANEXOS

### Cronología

**29 de noviembre de 1947:** Tras el exterminio de seis millones de judíos en el holocausto nazi, la Asamblea General de la ONU acuerda la partición de Palestina en un Estado árabe y otro hebreo, con el rechazo de los países árabes.

**1948-1949:** Primera guerra árabe-israelí. La proclamación del Estado de Israel, el 14 de mayo de 1948, provoca la ira del mundo árabe y la intervención en la zona de los ejércitos de Egipto, Irak, Líbano, Siria y Jordania. La principal consecuencia es la consolidación del poder israelí en la zona y el éxodo de 600.000 palestinos.

**1956:** Segunda guerra árabe-israelí o Guerra del Sinaí. La nacionalización del canal de Suez por el presidente egipcio Nasser motiva el ataque de la alianza franco-británica-israelí, que toma el control del canal. EE UU, la URSS y la ONU consiguen el abandono de las tropas y la reapertura del canal.

**1964:** Nace la Organización para la Liberación de Palestina (OLP).

**1967:** Guerra de los Seis Días. Provocada por la alianza entre Egipto, Siria y Jordania, que pone en peligro la salida de los barcos israelíes al mar Rojo, acaba con la ocupación israelí de la península del Sinaí (Egipto), del resto del territorio palestino (Gaza y Cisjordania) y de los Altos del Golán (Siria).

**1973:** Guerra del Yom Kippur. Egipto y Siria lanzan un ataque sorpresa mientras los judíos celebran el día del perdón. Las tropas egipcias cruzan el Canal de Suez y la ofensiva de Siria permite la recuperación de parte del Golán.

**1974:** la ONU reconoce a la OLP como representante legítimo de los intereses del pueblo palestino.

**1975:** Guerra de Líbano. Israel pretende expulsar de Líbano a los palestinos. El conflicto destroza la economía y el ejército del país.

**1978:** Estados Unidos, Israel y Egipto firman en Washington los acuerdos de Camp David, que no resuelven la *cuestión palestina* pero acaban con 30 años de hostilidades entre Israel y Egipto.

**1981:** Israel se retira de la península del Sinaí pero inicia la invasión de Líbano, que aloja a la OLP.

**1983:** Israel se compromete a abandonar el Líbano tras la salida de la OLP de Beirut.

**1986:** Yasser Arafat reconoce el derecho a existir del Estado de Israel y exige la retirada de Israel de todos los territorios ocupados.

**1987:** Comienza la Intifada. La población de los territorios ocupados de Gaza, Cisjordania y Jerusalén se levanta, sirviéndose de piedras, contra el ejército israelí.

**1988:** El Consejo Nacional Palestino proclama el Estado Independiente de Palestina con Yasser Arafat como presidente.

**1990:** Guerra del Golfo. Sadam Hussein invade Kuwait.

**1991:** Conferencia Internacional de Paz para Oriente Medio, el 30 de octubre en Madrid, en la que participan israelíes y palestinos. Se establecen las bases para las futuras negociaciones.

**1993:** Firma de los *acuerdos de Oslo* el 13 de septiembre. Yasser Arafat e Isaac Rabin firman la *Declaración de Principios* en Washington, que incluye el reconocimiento del Estado de Israel, la autonomía de Cisjordania y Gaza, y las bases del futuro estatuto de Jerusalén.

**1994:** *Acuerdo de El Cairo para la autonomía de Gaza y Jericó*, punto de partida de la Autoridad Nacional Palestina (ANP). Isaac Rabin y Hussein de Jordania ponen fin a 46 años de guerra entre ambos países.

**1995:** El rey Husein de Jordania, el presidente egipcio, Hosni Mubarak; Arafat y Rabin celebran una cumbre en El Cairo para impulsar el proceso de paz.  
- Extensión de la autonomía palestina a Cisjordania.  
- El 4 noviembre, un joven ultraortodoxo asesina al ministro israelí, Isaac Rabin.

**1996:** Arafat gana las elecciones celebradas en la ANP y Benjamín Netanyahu, del derechista Likud, derrota al laborista Simón Peres en los comicios israelíes.

**1997:** Netanyahu y Arafat acuerdan la retirada de Hebrón del Ejército israelí.

**1998:** Cumbre de paz en Wye (Maryland, EE UU) entre Arafat, Netanyahu y Clinton, de la que surge una nueva retirada israelí de Cisjordania, a cambio de frenar la lucha armada.

**1999:** En mayo, el laborista Ehud Barak es elegido primer ministro. Arafat y Barak firman en Sharm el Shelj (Egipto) la aplicación del *plan Wye*, que incluye la retirada israelí de un 12% de Cisjordania a cambio de que la OLP proteja la seguridad de Israel.

**2000:** Acuerdo para una segunda retirada israelí de un 5% de Cisjordania y la tercera de un 6,1%.

- El Consejo Central Palestino amenaza con la proclamación unilateral del Estado Palestino, pero la UE y EE UU logran retrasar la decisión.
- 24 de mayo de 2000: Barak ordena la retirada de sus tropas del sur de Líbano, cinco semanas antes de lo previsto.
- Del 11 al 25 de julio: Nueva cumbre de Camp David para negociar la soberanía sobre Jerusalén, que acaba en fracaso, principalmente por la cuestión de Jerusalén.
- El 28 de septiembre estalla la segunda Intifada tras la visita del derechista Ariel Sharon a la Explanada de las Mezquitas.
- El 9 de diciembre de 2000 Ehud Barak dimite y convoca elecciones anticipadas.

## **YASSER ARAFAT, BIOGRAFÍA (1929-2004)**



“Yasser Arafat nació el 24 de agosto de 1929 en El Cairo, Egipto, dentro de una familia acomodada y de linaje. Fue bautizado como Muhammad Abd ar-Raouf Arafat al-Qudwa al-Hussein.

Durante la primera guerra árabe-israelí (1948-1949), Arafat se desempeñó en el ejército egipcio. Con la derrota de los países árabes y el engrandecimiento territorial del Estado de Israel, su familia se sumó al éxodo de refugiados palestinos, mientras que él se estableció en la capital egipcia.

En 1950 comenzó a estudiar Ingeniería Civil en la Universidad de El Cairo, a la vez que se afilió a la Federación de Estudiantes Palestinos (FEP), cuya sección paramilitar lideró y, tras ser expulsado de la misma en 1953, fundó su propia organización, la Unión General de Estudiantes Palestinos (UGEP).

Arafat creó células de fedayin (combatientes) y planificó ataques guerrilleros contra Israel desde el territorio de Gaza. En julio de 1956, Arafat obtuvo el título de ingeniero y fundó la Unión de Graduados Palestinos (UGP), de la que se autodesignó presidente. Esta institución le serviría de cobertura para sus actividades políticas y guerrilleras.

Al estallar la segunda guerra árabe-israelí en octubre de 1956, Arafat se enroló como voluntario en el cuerpo de ingenieros del ejército egipcio con la misión de desactivar bombas, y recibió el grado de teniente. En 1957 creó el movimiento Al-Fatah.

A principios de los 70, la Organización para la Liberación de Palestina, OLP, intensificó sus operaciones de hostigamiento desde Jordania, su cuartel general a partir de 1967, y las nuevas bases en El Líbano, lo que provocaba represalias israelíes contra ambos países dejando en situación comprometida a sus gobiernos. De ahí que ambos combatieran a Arafat.

Así comenzó una verdadera guerra civil entre árabes. En julio de 1971, la OLP fue derrotada y Arafat culpó al rey jordano Hussein, de propiciar su derrota pactada con Estados Unidos e Israel, a cambio de la devolución de territorios.

Debilitado este movimiento nació Septiembre Negro, que se dedicó a secuestrar aviones, atacar contra embajadas y otros horrores que sólo logró concretar en la zona occidental del mundo. Septiembre Negro se hizo tristemente célebre al secuestrar y asesinar a 11 atletas israelíes en los Juegos Olímpicos de Munich, en 1972.

Arafat comprendió que debía dedicarse a juntar apoyo diplomático, porque con el terrorismo no sacaría nada. Así logró que el rey Hussein de Jordania reconociera a la OLP y el derecho del pueblo palestino. Lo mismo sucedió en 1979 con Irán y el ayatollah Jomeini. Otro centenar de naciones reconoció la causa palestina y obligó a Al Fatah a alejarse de Septiembre Negro y de la lucha armada.

En 1985 logró que la ONU aceptara la necesidad de crear un Gobierno palestino. Pero en 1987 estalló una rebelión en los campamentos palestinos que sobrepasó a la OLP y a Arafat.

Luego, en 1990, la invasión a Kuwait y la Guerra del Golfo estancó las conversaciones entre la ONU y la OLP. Ya se había elegido a Arafat Presidente del Estado Árabe de Palestina, en Túnez.

En 1993, el primer ministro israelí Yitzhak Rabin y Arafat firmaron la autonomía de Gaza y Jericó, que quedaba bajo mandato de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), organización que comenzó oficialmente su funcionamiento en 1994, con el líder palestino como su cabeza. Ese mismo año, el "rais" recibió el Premio Nóbel de La Paz por haber abandonado la violencia en pos del diálogo.

Según el acuerdo, dos años después, o sea en 1995, se sumaron a los territorios autónomos Jenín, Belén, Ramallah, Nablus, Tulkarem, Kalkilya y Hebrón.

En tanto, los ataques de grupos extremistas se sucedían contra Israel, que tomaba represalias contra los palestinos. Además, un fanático israelí asesinó al Premier Rabin en 1995 por su acercamiento al pueblo árabe.

Así, con la muerte de Rabin y la llegada al poder de la derecha, las negociaciones de paz sufrieron en retroceso con Benjamin Netanyahu como Primer Ministro de Israel. Éste no dio pie atrás en su intención de restablecer la presencia hebrea en los territorios autónomos". <sup>127</sup>

---

<sup>127</sup> La información se obtuvo del canal 13, quien hizo la publicación el mismo día de la muerte del líder de la OLP, a través de Internet, véase bibliografía.

## BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

### ***BIBLIOGRÁFICAS***

Bankier, David, El sionismo y la cuestión palestina, Editorial Magnes, Jerusalén 1989, pp. 333.

Brieger, Pedro, Medio Oriente y la guerra del golfo –conflicto árabe-israelí-, Ediciones Letra Buena, Argentina 1991.

Calvocoressi, Peter, Historia política del mundo contemporáneo, Editorial Akal, España 1987.

Cukier, Golde, Panorama del Medio Oriente, Editorial Nuguli, Primera Edición, México 1988.

Del Río, Eduardo, Los judíos 2000 años perseguidos, 50 años perseguidores, Editorial Grijalbo, México 1998.

Diccionario de la Historia, Editorial Herder, Barcelona 1987.

Diccionario de Historia, Editorial Planeta, España 1995..

Dietrich, Heinz, comp., E.U. y el terrorismo internacional, Editorial Plaza y Janes, México 1988.

Estado de Israel, a través de la división de información del Ministerio de Relaciones Exteriores Jerusalem Proceso de paz en el Medio Oriente, 2001.

Fort, Navarro, Albert, El conflicto palestino-israelí, Un recorrido histórico para comprender el presente, Editorial Diálogo, Valencia 2002.

Gilbert Martín, The arab-israelí conflict, Its History in maps, Editions Third, 1976.

González Janzen, Ignacio, La revolución palestina, Editorial Extemporáneos, México 1986.

Gresh, Alain, Israel Palestina, verdades de un conflicto, Editorial Anagrama, Barcelona 2002.

Herzl Teodoro, El Estado Judío, Ediciones La semana Publishing, Jerusalén 1976, pp. 217

Iglesias Velasco, Alfonso, El proceso de paz en Palestina, Ediciones Universidad Autónoma de Madrid, Madrid 2000.

Jamal, Salah, Palestina. Ocupación y resistencia, Ediciones Flor del Viento, Barcelona 2002.

Kennedy, Paul, Auge y caída de las grandes potencias, Editorial Plaza y Janes, Tercera Edición, Barcelona 1997, pp.998.

Larousse Los países del mundo, Atlas Alfabético, Editorial Trillas, México 2000

Montero, Pablo, Israel-Palestina, rompecabezas para armar, Ediciones y publicaciones Zona, México 1986.

Naciones Unidas, Vida de los palestinos bajo la ocupación israelí, DPI/1192, febrero de 1993.

\_\_\_\_\_, La cuestión Palestina, DPI/1484, octubre de 1994.

Nájera, David, "Medio Oriente: una reflexión contemporánea", en Asia y África en la historia, Editorial UAM-I, México, 1996.

Ortega López, José, El sionismo contra el pueblo palestino y centroamericano, Editado por Grupo de Investigación De Estudios árabes Contemporáneos, No. 5, Universidad de Granada, 1991.

Powaski, Ronald, La guerra fría: Estados Unidos y la Unión Soviética, 1917-1991, Editorial Crítica, Barcelona 2000.

Quintana, Santiago, La resistencia palestina: estrategia, táctica y clases sociales, Editorial Series Populares Era, México 1980.

Saramago, José, Chomsky, Noam, y otros en ¡Palestina Existe!, Ediciones Foca, Madrid 2002.

Sayegh, Mathiot Lacheraf, La revolución palestina frente a Camp David, Editorial Prolibros, México 1979.

Tsur, Jacob, ¿Qué es el sionismo?, Ediciones Siglo Veinte, Buenos Aires 1965, pp.127.

Vidal Martins, Sophie, La patria usurpada, Editorial Nuestro Tiempo, México 1992, pp. 181.

Zéraoui, Zidane, El mundo árabe: imperialismo y nacionalismo, Editorial Nueva Imagen, México 1981, pp. 218.

Zwi Werblowsky, El significado de Jerusalem para judíos, cristianos y musulmanes, Centro de información de Israel, Jerusalén, 1995.

## **HEMEROGRÁFICAS**

Centro de Información de Israel, Israel la búsqueda hacia la paz, Jerusalén 1994.

Comité de Amigos Pro Paz en el Medio Oriente, Medio Oriente: el camino hacia la paz, folleto, 1989,

Husseini,Faisal, "El compromiso incumplido de Camp David" en Selección de artículos de Le Monde Diplomatique. Crisis y guerra en Medio Oriente. Israel-Palestina, Editorial Aún Creemos en los Cuentos, Santiago de Chile 2002. p.17-36.

JUDÌOS POR LA JUSTICIA EN EL ORIENTE PRÒXIMO, El origen del Conflicto Palestino- israelí, Origen cactus 48, Traducción Germán Leyens y revisado por el equipo de Z-WET en Español, 2000.

López Morales, Gloria, "Israel: la ocupación de las tierras árabes" en Cuadernos del Tercer Mundo, No. 16, 15/oct71977.

Mateos Martín, Oscar, "Alerta 2003: ¿Guerras para construir la paz?" en Amnistía Internacional, Madrid, No. 61 Junio-julio de 2003.

Mesa, Roberto y Leguineche, Manuel, "Judíos y Palestinos en Medio oriente" en Anuario de los Temas, Difusión internacional, Editorial Planeta, Barcelona 1994.

Morrera, Neiva, "Israel: respuesta sin sorpresa" en Cuadernos del Tercer Mundo, No.18, enero /1978

Vidal Dominique,"Israel contra Israel", en Selección de artículos de Le Monde Diplomatique. Crisis y guerra en Medio Oriente. Israel-Palestina, Editorial Aún Creemos en los Cuentos, Santiago de Chile 2002. p. 17-36.

Waldman, Gilda, "Yasser Arafat:¿Ideología versus pragmatismo?", El Día, viernes 10 de marzo de 1995.

Yausif Fawzi, "De la guerra del Golfo a la Conferencia de Paz", en Tempo, 28 de febrero de 1992, p.36-37.

## **CIBERFUENTES**

<http://www.ucm.es/info/multidoc/prof/fvalle/ORIENTE.htm>

Datos geográficos y culturales de historia, en

[http://www.masuah.org/datos\\_geograficos\\_y\\_cultuales\\_d.htm#Ubicac](http://www.masuah.org/datos_geograficos_y_cultuales_d.htm#Ubicac), 22 de julio de 2004

Instituto de Estudios Palestinos, en

<http://palestine-studies.org/final/en/index.html>, 13 de septiembre de 2004

Portada Tele 13 Capeta Noticias, en

<http://www.teletrece.canal13.cl/html>, 12 de noviembre de 2004

Historia del Medio Oriente Contemporáneo, en

<http://www.cemoc.com.ar/historiamo.htm>, 25 de octubre de 2004

## GLOSARIO

**Antisemitismo:** “ Aunque el término antisemitismo no es muy adecuado a su propósito, ya que existen otros semitas además de los judíos, ha pasado sin embargo al uso corriente como sinónimo de antijudaísmo”.<sup>128</sup>

**Armisticio:** “Acuerdo internacional que tiene como resultado la suspensión total o parcial de las hostilidades por tiempo determinado e indeterminado en todo el escenario de la guerra”.<sup>129</sup>

**Autodeterminación:** “Es la capacidad que poblaciones suficientemente definidas desde el punto de vista étnico o cultural tienen para disponer de sí mismas y el derecho que un pueblo tiene en un Estado de elegir la forma de gobierno. Derecho de un pueblo a no ser sometido a la soberanía de un determinado Estado contra su voluntad y de separarse de un estado al que no quiere estar sujeto (derecho de independencia política)”.<sup>130</sup>

**Colonialismo:** “ el colonialismo aparece en una concreta situación histórica para dar un sentido finalista, frecuentemente teñido de hipocresía, en la extraordinaria expansión europea de la segunda mitad del siglo XIX, en sus diferentes manifestaciones: emigración, exportación de capitales, explotación de las tierras y los pueblos colonizados, dominación política, hegemonía cultural, etc”.<sup>131</sup>

---

<sup>128</sup> Diccionario de las religiones, pp. 89

<sup>129</sup> Diccionario de política, pp. 34

<sup>130</sup> Ibidem, pp.49

<sup>131</sup> Biblioteca Salvat de Grandes Temas, Colonialismo y neocolonialismo, Barcelona, Salvat, 1973. p.19

**Descolonización:** “Proceso a través del cual los pueblos sometidos al colonialismo en el siglo XX obtienen su libertad e independencia.

Al ser un fenómeno que ha afectado a más de la mitad de la superficie terrestre y a más de la población mundial –unos mil quinientos millones de personas-, ha tenido consecuencias incalculables en todos los órdenes, de tal manera que el mundo actual no puede comprenderse sin tenerlo en cuenta. Aunque sus raíces parten de la Primera Guerra Mundial, es la Segunda Guerra Mundial la que determina y acelera en mayor grado el proceso...”<sup>132</sup>

**Diplomacia:** “La diplomacia es el arte de convencer sin emplear la fuerza y la estrategia, el arte de vencer al mínimo costo, en virtud de que se relaciona con el concepto de utilidad en la medida en que la elección de una alternativa supone siempre su relación con la estrategia del mismo modo que la alternativa se relaciona con la utilidad”.<sup>133</sup>

**Imperialismo:** “En cualquier sentido amplio sería expansión política, económica o cultural de un Estado fuera de sus fronteras, encaminada a establecer lazos de dependencia”.<sup>134</sup>

“...la esencia del imperialismo está determinada por la explotación económica del país sometido, tanto de sus recursos naturales como del trabajo de sus habitantes en beneficio de la metrópoli...”<sup>135</sup>

**Nacionalismo:** “Doctrina que considera a la nación como finalidad suprema a la que hay que subordinar los intereses individuales, de clase y de grupo.

---

<sup>132</sup> Diccionario de Términos Básicos para la Historia, Editorial Alambra, Madrid, 1983, p. 156

<sup>133</sup> Diccionario de términos básicos para la historia, p. 252

<sup>134</sup> Diccionario de términos básicos para la historia, p.297

<sup>135</sup> Biblioteca Salvat de Grandes Temás, El desarrollo económico, Barcelona, Salvat, 1973, p. 25

En la práctica, todo nacionalismo encubre intereses de clase”.<sup>136</sup>

OLP. “La Organización para la Liberación de Palestina, creada en 1964 y presidida desde 1968 por Yasser Arafat, representa las aspiraciones del pueblo palestino sobre los territorios ocupados por Israel. Según su carta fundacional, el principal objetivo de la organización es movilizar al pueblo palestino para “recuperar su hogar usurpado” y sustituir Israel por un Estado laico palestino. Está formada por tres órganos: el Comité Ejecutivo, el Comité Central (de carácter asesor) y el Consejo Nacional de Palestina, que era considerado como el Parlamento del pueblo palestino hasta la aparición de la Autoridad Nacional Palestina. Actualmente, la OLP está reconocida como el representante legítimo del pueblo palestino y, en su nombre, negocia todos los acuerdos de paz.”<sup>137</sup>

**ONU (Organización de las Naciones Unidas):** “En 1945 se fundó esta organización, como continuadora de la Sociedad de Naciones, firmando su carta la 51 naciones en guerra contra el eje . Desde 1952 tiene su sede central en Nueva York. Desde el principio, el poder efectivo estuvo reservado al Consejo de Seguridad (con cinco miembros permanentes con veto). La Asamblea General adopta resoluciones que no pasan de ser -recomendaciones- en caso de incumplimiento, la ONU puede enviar fuerzas internacionales propias, si lo aprueba el Consejo de Seguridad, o aconsejar sanciones de diverso orden. Si en los primeros años el veto fue ejercido principalmente por la URSS, con el tiempo

---

<sup>136</sup> Diccionario de Términos Básicos para la Historia, Editorial Alambra, Madrid, 1983, p.416

<sup>137</sup> <http://www.ucm.es/info/multidoc/prof/fvalle/ORIENTE.htm>, 11 de noviembre e 2004.

pasaría a ser casi exclusivamente aplicado por los Estados Unidos. Con el derrumbamiento de la URSS cuyas diversas nacionalidades han sido admitidas en la Asamblea General, la ONU se ha reducido, políticamente, a poco más que una extensión de la política norteamericana”.<sup>138</sup>

**Política Internacional:** “Conjunto de relaciones que se establecen en los Estados contenidos ya sea como aparatos, ya sea como comunidades o como sociedades”.<sup>139</sup>

**Sionismo:** “Movimiento de solidaridad entre los judíos del mundo que nació de la idea de conseguir un territorio en el que pudieran unirse y formar un Estado aquellos que se sintiesen oprimidos en otros países.

El movimiento surge tras los progroms rusos de 1881 y 1882, en el que el médico de Odessa León Pinsker reclama, en su autoemancipación en 1882, un hogar nacional. Posteriormente surge la asociación –los amantes de Sión- con la intención de colonizar Palestina. En 1896, Teodoro Herzl organiza el movimiento sionista, y el año siguiente se celebra el Primer Congreso Sionista Mundial en Basilea. Ahí surgen un organismo político y un programa cuyo punto principal es la creación de un Estado judío en Palestina que sea un foco espiritual y que sirva de guía la judaísmo mundial. En 1917 por la declaración Balfour, de Gran Bretaña, que dirigía a Palestina como Mandato, se comprometió a respaldar las aspiraciones sionistas siempre que se respetasen los derechos de los palestinos. Sin embargo, la inmigración judía da lugar a una insurrección general en 1939. Acabada la Segunda Guerra Mundial (1947) la ONU recomendó la partición del

---

<sup>138</sup> Diccionario de Historia, Editorial Planeta, España, 1995, p. 212

<sup>139</sup> Diccionario de política, Siglo XXI, España 1982, Vol. II. P. 387

país en dos estados independientes –judío y árabe-, pero las operaciones del nuevo estado de Israel produjeron un expansionismo a costa del propuesto estado palestino y un éxodo de más de 500 mil refugiaos. Este será el origen del conflicto árabe-palestino israelí”.<sup>140</sup>

**Soberanía:** “Poder de mando en última instancia en una sociedad política y por consiguiente para diferenciar a ésta de las otras asociaciones humanas, en cuya organización no existe tal poder supremo exclusivo y no derivado.

Racionalización jurídica del poder, en el sentido de transformar la fuerza en poder legítimo el poder de hecho en poder de derecho”.<sup>141</sup>

**Terrorismo:** “Se habla de ‘terrorismo de Estado’ para distinguirlo del ‘terrorismo a secas’, que involucra a grupos o individuos que carecen precisamente del poder represivo del Estado y utilizan la violencia indiscriminada para expresar su oposición a ese poder y tratar de desestabilizarlo”.<sup>142</sup>

---

<sup>140</sup> Ibidem, p.556-557.

<sup>141</sup> Ibidem, p. 412

<sup>142</sup> Chomsky, Noam, y otros, E.U. y el terrorismo internacional, Editorial Plaza y Janes, México, 1988, p.9

## GLOSARIO

**Diáspora:** “término griego que designó a las comunidades judías del mundo. Por extensión, comunidad judía fuera de Palestina. Eretz Israel (tierra de Israel): Para los sionistas, la Palestina bíblica, a ambas orillas del Jordán.”

**Ghetto:** “término de origen italiano, sinónimo de judería, barrio o agrupación étnica, económica, jurídica, cultural e histórica en que eran obligados a vivir los judíos.”

**Haganah** “(defensa, protección): término hebreo que designa a la organización militar fundada en 1920 como milicia del Yishuv.”

**Irgun Zvai Leumi:** “organización militar nacional de Israel. Fundada en 1931 por disidentes radicales de Haganah; dirigida desde 1942 por M. Begin, se transformó en un grupo terrorista.”

**Kibbutz** “(en plural, kibbutzim): término hebreo que significa "grupo". Designa a la comunidad agrícola en régimen cooperativo establecida por los judíos en Palestina, como célula de una sociedad socialista.”

**Lehi:** “combatientes por la libertad de Israel. Conocido como Grupo Stern, por el nombre de su creador, *Abraham Stern*.”

**Pogrom:** “término ruso que designa un asalto, con asesinatos destrucciones, de una parte de la población contra otra. Por extensión, matanza de judíos y destrucción de sus propiedades en el ghetto, en Rusia o cualquier otro país.”