

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

IZTAPALAPA

✓ C.S.H.

✓ Lic
PSICOLOGIA SOCIAL

EL CAMPESINO EMIGRANTE COMO INSTRUMENTO DE PENETRACION
CULTURAL URBANA A LA COMUNIDAD
RURAL.

070697

SUPERVISORA : MARIA GALTIERI
DI SALVO

LECTORES:

TIRZO H. LIMON
MIGUEL REYES

PONENTE:

✓ GILDA DE LEON GUZMAN

Septiembre 8 , 1986.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

**EL CAMPESINO EMIGRANTE COMO
INSTRUMENTO DE PENETRACION
CULTURAL URBANA A LA
COMUNIDAD RURAL**

070697

**GILDA DE LEON GUZMAN
AGOSTO, 1986**

INDICE

El campesino emigrante como instrumento de penetración cultural urbana a la comunidad rural.

PROLOGO

INTRODUCCION

DEFINICION DE COMUNIDAD CAMPESINA

DEFINICION DE CIUDAD

EL PROBLEMA PRINCIPAL DEL CAMPESINADO

DOS ENFOQUES ESTRUCTURAL-FUNCIONALISTAS

GEORGE FOSTER

ERIC WOLF

LA INFLUENCIA SOCIAL EN EL GRUPO

GRUPOS DE PERTENENCIA Y GRUPOS DE REFERENCIA

DISEÑO

Título

Problema de Investigación

Definición del tema

Objetivos

Objetivos particulares

Objetivos específicos

Hipótesis

Variables

Metodología

Sujetos

Técnicas de Investigación

Análisis de datos

METODOLOGIA

Estudio piloto : Sujetos

Instrumentos

Estudio final : Sujetos	55
Instrumentos	55
Procedimiento	58
Estudio piloto. Relación con el estudio - final	58
Selección de la muestra	59
Selección de los sujetos	59
Presentación	60
Rapport	61
Análisis de los datos	62
PRESENTACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS	64
CONCLUSIONES	79
Alcances y límites	85
RECOMENDACIONES	86
ANEXOS .	
1. Guía de entrevista para la recopilación de información sobre la comunidad y la familia del campesino emigrante. 88	
2. Guía de entrevista para la recopilación de información sobre el campesino emigrante. 90	
3. Escala de actitudes (1a. y 2da. parte) 91	
4. Cuestionario. 94	
5. Cuadro No. 1 : Tabla por edad y sexo de familiares mi- grantes y migrantes. 98	
Cuadro 1-B; Familiares de migrantes mayores de 15 años que viven con padres sin importar estado civil. 99	
6. Cuadro No. 2: Tabla por sexo y estado civil de migran- tes. 100	
7. Codificación del análisis de entrevistas familiares 101	
8. Codificación del análisis de entrevistas a migrantes 104	
9. Cuadro No. 3 : Tabla de frecuencias de respuesta de mi	

- grantes según estado civil (Escala de actitudes la. -
parte) 110
9. Cuadro No. 3-B : Tabla de frecuencias de respuesta de -
familiares mayores de 15 años según estado civil (Es -
cala de actitudes la. partes) 111
10. Cuadro No. 4 : Escala de actitudes (2da. parte).- Ta-
bla de frecuencias de respuesta de migrantes según edo.
civil. 112
- Cuadro No. 4-B: Tabla de frecuencias de familiares mayo-
res de 15 años según edo. civil. 113
11. Cuadro No. 5: Porcentaje de respuestas de migrantes pa-
ra cada una de las categorías de respuesta por pregunta
del cuestionario. 114
12. Síntesis de entrevistas familiares. 115
13. Datos del pueblo de Sn. José Bata. 128.

BIBLIOGRAFIA.

PROLOGO

El trabajo de investigación presentado trata principalmente de cómo el campesino migrante se convierte en un medio por el cual la cultura de la ciudad va adentrándose a la comunidad rural.

Se pensó en este tema porque se pretendía encontrar una explicación psicosocial, sin descartar la económica, del por qué el campesino emigra hacia la ciudad creando con ello una gran corriente migratoria. De ahí que se tomara en cuenta el punto de vista de los grupos de referencia que generan en el campesino el deseo de pertenecer a una sociedad que supone le proveerá de lo que su comunidad rural no lo provee.

En un primer momento se hace una revisión de dos autores estructural-funcionalistas que plantean dos enfoques diferentes para abordar el problema del campesinado. Después se hace una revisión de la influencia social y de la teoría de los grupos de referencia y de pertenencia para después poder entender los mecanismos bajo los cuales el campesino emigrante ejerce influencia en la comunidad rural.

Posteriormente se presenta el diseño de la investigación donde se abarcan los puntos necesarios para estudiar nuestro objeto de estudio, es en el diseño donde se mencionan los sujetos que se estudiarán, los instrumentos que se utilizarán y, lo más importante, lo que se pretende comprobar y/o explicar con la investigación.

Después de presentado el diseño, se presenta la metodología de la investigación, es aquí donde se menciona hasta qué punto se llevó paso a paso lo planteado en el diseño de la investigación.

En el apartado de la presentación y análisis de los re -

sultados se presenta la información que se pretendía resaltar por considerarla relevante para la investigación.

Con las conclusiones se engloba de manera general lo importante y lo que se logró encontrar con la información.

Una última parte de anexos es la que nos permite remitirnos si es necesario para corroborar la información manejada en todo el trabajo.

Con la investigación lo que se pudo encontrar que aunque el factor económico es esencial para que el campesino emigre y busque otras fuentes de trabajo no es el único ya que también entran en juego mecanismos de percepción, de atribución y de identificación con respecto a otros grupos, lo que hace que el campesino modifique sus expectativas y pretenda o busque pertenecer a otro grupo diferente al que pertenece.

Este estudio se realizó bajo un enfoque estructural-funcionalista, pero hay que tomar en cuenta que la ciudad y el campo se relacionan no sólo a través del campesino emigrante, sino también mediante otros elementos que quizá tengan más peso para ejercer la influencia en la comunidad campesina y hacer que ésta poco a poco se vaya modificando.

Sin embargo, el principal objetivo de esta investigación es el papel del campesino emigrante en la comunidad rural y no debemos olvidar esto para no caer demasiado en vagas incoherencias.

Para finalizar, podremos decir que la investigación no fue exhaustiva y se pudo observar que en la comunidad campesina escógida, están presentándose fenómenos de reestructuración muy importantes en donde el campesino juega un papel importante.

INTRODUCCION.

Uno de los problemas planteados principalmente en la antropología, es la disyuntiva de establecer un enfoque teórico en el estudio de las culturas tradicionales, es este caso, el campesinado. Dicho enfoque, en su generalidad se ha visto matizado de dos posturas contrarias, la primera en relación a optar por la persistencia de la comunidad, su estructura, su organización, las relaciones que en ella se manifiestan a partir de la interacción de sus miembros, es decir, la persistencia a mantener el status quo de sus elementos a partir de su organización como comunidad campesina y la segunda, que consiste en motivar el cambio en ella, en buscar su innovación, su integración a la nueva sociedad industrializada, cambio -- que lo proveerá tanto de beneficios económicos como de políticos y sociales.

El eterno problema de ¿ qué hacer con la comunidad campesina? ha llevado a buscar una solución para "modernizarlas" ya que por lo general es percibida como ligada a la tradición como lo conservador, lo atrasado y con ello se pierde de vista que la sociedad campesina también cuenta con una organización, es una estructura que tiene sus propias formas de organización bajo las cuales se interrelaciona con los demás.

El problema se vuelve, no tanto económico, porque el modernizarlas o incorporarlas al sistema productivo no les provee de una solución a sus limitantes económicas, sino al contrario, en el afán de incorporarlas al sector productivo lo único que se logra es que sus miembros opten por el tipo de vida "individualizada" que caracteriza a la ciudad y se alejen cada vez más de la comunidad, desintegrándola o debilitando los lazos de unión y la organización estructural que forma a la comunidad campesina.

Ahora bien, cuando el campesino no ha encontrado en la-

comunidad lo necesario ya no para acumular sino para subsistir, se ve en la necesidad de emigrar hacia nuevas fuentes de trabajo, principalmente hacia la ciudad.

El campesino emigrante se enfrenta entonces a un conflicto psicológico ya que "forma parte" de dos grupos en donde uno de ellos es el que le provee mínimamente de lo que él requiere y el otro es su comunidad, el grupo al que realmente pertenece ya que ahí se encuentran sus parientes, sus amigos y una vida campesina diferente a la que lleva en la ciudad.

Cuando llega a la ciudad, se enfrenta a un sinnúmero de influencias que poco a poco van cambiando sus intereses, sus creencias y sus valores culturales.

Así, el querer pertenecer a un grupo (en este caso la ciudad, y el temer pertenecer a otro (su comunidad) crea en él un conflicto que lo lleva a desorientarse y desorganizarse sin decidirse por ninguno de los dos grupos.

Con esto, el individuo se convierte en un medio o fuente de cambio para su familia ya que una vez que ha adoptado o que va adoptando las conductas citadinas, se encarga de transmitir las en su grupo social primario (la familia) y con ello por consiguiente se va modificando poco a poco la estructura social de la comunidad campesina en donde ya no existe un compromiso social para con ella.

Algo muy importante que ha de tomarse en cuenta es la actitud hacia el cambio que tiene el campesino emigrantes hacia su comunidad y hacia la ciudad, ya que el constituye un fuerte factor de influencia y de penetración cultural urbana en la comunidad campesina.

El campesino modifica algunas de sus conductas y valo-

res para obtener el reconocimiento o la aceptación en el grupo urbano y con esta modificación de actitudes va constantemente a la comunidad campesina, en busca de su familia, la que poco a poco va adoptando las conductas que observa y oye de su familiar (campesino emigrante)

Así, la familia campesina se va interesando por la nueva forma de vida que le ofrece la ciudad y poco a poco sus integrantes van dirigiendo sus expectativas e intereses hacia la ciudad, ya no toman en cuenta su comunidad rural, lo único que les interesa es venir a trabajar a la ciudad, aquí está-- lo nuevo, lo mejor, lo llamativo, un mejor trabajo, etc.

DEFINICION DE COMUNIDAD CAMPESINA

La comunidad campesina se caracteriza principalmente - por su relación directa con la tierra y por la forma en como se relaciona con el mundo exterior(grupos exteriores) .

El campesino, por su posición estructural, se relaciona con la sociedad bajo formas asimétricas de relación donde los excedentes de su productividad no son conservados por él sino que son transferidos a las manos del sector dominante de la - sociedad el cual se encarga de distribuirlos a las clases que no tienen estrecha relación con la tierra y las cuales no producen lo que consumen.

" Básicamente es necesario que el campesino tenga relación con la tierra, debe tener acceso a ella para hacerla producir. El campesino es un tenedor de tierra para cultivar en ella ". (Warman 1985:16) .

La definición que aquí se maneja y bajo la cual se enfocará la primera parte del trabajo es que el campesino es la "porción" social que mediante una relación productiva con la tierra lo único que logra es subsistir y no acumular.

Hay que tomar en cuenta también que al campesino hay - que estudiarlo, analizarlo y comprenderlo no como un ente - aislado, sino como a un grupo que puede ser identificado por la pertenencia a su grupo en especial y por la relación social, económica y psicológica que mantiene con otros grupos - que lo rodean y que lo presionan.

DEFINICION DE CIUDAD.

La ciudad es considerada aquí como un producto de la - creciente complejidad de la sociedad. Principalmente en la - ciudad hay un establecimiento, una concentración de funciones diversas y principalmente es en ella en donde se concentran -

Las funciones bajo las cuales se ejerce el poder de la clase social dominante, es decir, es la ciudad un lugar determinado en el cual se adscribe el poder y dentro de la cual ejerce su influencia, extendiéndola después a las comunidades campesinas, lográndose con ello una mayor eficacia en su presión hacia el campesinado, por concentrarse en un sólo lugar.

En la ciudad existe toda una serie de funciones productivas que dependen del trabajo del campesino, ya que en ellas sus elementos no producen directamente lo que consumen, se caracterizan así, por la relación que tienen con el trabajo asalariado más que por el campo.

EL PROBLEMA PRINCIPAL DEL CAMPESINADO.

El campesino económicamente es el sector mayoritario del país, pero políticamente es el más débil, esta debilidad radica en que al campesino se le designan formas de control social que conllevan a una desintegración de la comunidad campesina. Dicha desintegración como efecto está generada por la continua lucha del campesino por sobrevivir, lucha que lo lleva a aceptar las reglas del juego que le impone el poderoso, juego en donde él lleva las de perder. Warman plantea que bajo este control (deudas del campesino por la tierra, división de acuerdo a la ley por el tipo de posesión de tierras, etc) - la comunidad cada vez está más fragmentada lo cual impide que los campesinos logren una integración que les permita defender sus derechos como clase, clase en donde económicamente descansa la sociedad.

Los campesinos cada vez más fragmentados, tienen en sus tradiciones, costumbres y valores una forma de control segura pues en ello se presentan distorsiones debido a la influencia de la cultura de los poderosos, de los dominadores.

Con las formas de control que se le imponen al campesino el " reducido marco de la comunidad rural ha sido segmentado internamente " (Warman 1985:105) y esta división sitúa al campesino en una constante lucha por antagonismos dados entre ellos mismos en donde no es posible ninguna alianza o cooperación recíproca. De ahí que la organización campesina fuera a formar parte de una institución burocrática en donde la CNC es la encargada de " mediatizar las demandas, de anular las políticamente y dirigir las por canales burocráticos " (Warman 1985:106).

Con todo lo anterior se plantea que los campesinos carecen de representación y de alguna posibilidad de organización, pareciera ser que con un cambio (una mejora económica y mayores posibilidades de subsistencia al incorporarse al --

proceso productivo que conlleva toda industrialización en un país en vías de desarrollo) se cae en contradicción, pues - en lugar de crear una compleja organización campesina consciente de su fuerza como grupo y de su identidad como estructura social determinada con relaciones funcionales crea un grupo que desconoce las relaciones que se manifiestan dentro de él, carecen de líderes y han perdido todo contacto con los demás miembros de su comunidad permitiendo que con ello se -- fortalezca el sistema de dominio del que dependen y el cual sigue explotando y comerciando con los excedentes de aquél en donde éste es el único beneficiado.

Principalmente la demanda más urgente del campesino es tener lo indispensable para subsistir, para ello destina su producción, sin embargo el excedente de ésta le es apropiado por las clases dominantes y esto logra que el campesino se limite sólo a lo mínimo. No obstante muchas veces se ve en la necesidad de buscar otras fuentes de ingreso para poder mantener ese mínimo de subsistencia y es entonces cuando emigra a la ciudad ya que en ella encuentra una fuente de trabajo que le provee lo necesario para seguir subsistiendo.

Al enfrentarse al nuevo tipo de estructura social el campesino poco a poco se va viendo influido por una serie de valores, creencias y actitudes diferentes a los de su comunidad y que poco a poco van modificando su visión del mundo y principalmente sus actitudes.

Estas nuevas actitudes adoptadas por el campesino se ponen de manifiesto cuando regresa a su comunidad ya sea para quedarse o para permanecer algún tiempo en ella y van, a su vez, modificando la estructura de la familia para posteriormente ir modificando la estructura de la comunidad rural.

Es importante resaltar que este tipo de influencia que el campesino "transformado" (no en su totalidad, claro está) ejerce en su comunidad al regresar a ella por largos o cortos períodos de tiempo, no es la única fuente de influencia que -

va logrando la desintegración de la estructura campesina, es una de las varias fuentes que se conjugan para ir desequilibrando a la sociedad campesina aún cuando ésta desarrolle mecanismos de defensa como más adelante veremos.

DOS ENFOQUES ESTRUCTURAL-FUNCIONALISTAS.

Principalmente, al estudiar el problema del campesinado y su relación con la sociedad urbana, se encuentran dos enfoques que si bien tratan a la comunidad campesina como un todo organizado bajo el cual se desarrollan actividades funcionales al grupo mismo, actividades que permiten que la comunidad sea vista como una estructura que busca persistir como tal y trata de evitar o solucionar todo conflicto que amenaza su supervivencia y su conservación, no coinciden en la forma en como abordan el problema.

Esta diferencia de los enfoques se basa en que uno defiende la persistencia de la comunidad rural, defiende la conservación de sus relaciones aún cuando ésta se enfrente a una variable gama de influencias externas y el otro se perfila en favor de la modernización, del cambio tanto en la estructura social como en la económica y la psicológica ya que de esta manera la comunidad rural podrá ser funcional a la sociedad y a su vez encontrar un beneficio y una mejora si opta por el cambio.

Estos dos enfoques son desarrollados por dos autores: George Foster y Eric Wolf respectivamente. El primero defiende el punto de vista bajo el cual la comunidad rural debe cambiar; el segundo defiende la postura de que la comunidad debe persistir aún enfrentándose a las influencias externas, desarrollando para éste mecanismos que perpetúan su estructura social.

Vamos a analizar a estos dos autores.

GEORGE FOSTER.

Foster plantea la necesidad de un cambio en la comunidad campesina ya que ésta debe incorporarse al proceso de desarrollo que tiene toda sociedad. Explica que si bien la comunidad campesina es una estructura organizada ésta debe optar por los cambios tecnológicos que le permitirán tener una mejora y obtener beneficios que no lograría de seguir con sus antiguas formas de producción.

Para él principalmente se debe de apoyar el cambio en esta comunidad pues sólo así se logrará un mayor avance en la sociedad. Para ello se deben de identificar todas y cada una de las barreras que presenta la comunidad y bajo las cuales se resiste al cambio, para luego debilitarlas en base a estímulos que permitirán el desarrollo de la comunidad y por consiguiente el cambio.

En su obra "las culturas tradicionales y los cambios técnicos" empieza por exponer que el campesino busca nuevas fuentes de trabajo en la ciudad debido a que últimamente en la comunidad campesina hay un rápido incremento de la población y con ello se encuentra el individuo con pocas opciones de mejorar su nivel de vida. Es por esto, dice, que las nuevas organizaciones se interesan por el proceso de acciones que pueden introducir el cambio en las comunidades tradicionales en los países en vías de desarrollo. Explica que para ello "a todo cambio técnico y material va otro correspondiente de las actitudes, pensamientos, valores, creencias y comportamiento del elemento humano a que afecta el cambio material" (Foster 1980:14) y que el ignorar los aspectos culturales, sociales y psicológicos del desarrollo pone barreras al cambio, ya que todo cambio implica sacrificar viejos valores y adoptar nuevos.

Las comunidades rurales aferradas a la tradición sien-

ten una inclinación y una resistencia al cambio, dichas tendencias están matizadas por rasgos de carácter social, cultural y psicológico.

Foster nos dice que los campesinos son la clase que está marginada culturalmente por la creencia que se tiene de que posee una cualidad moral con virtudes, lo cual entra en contradicción con la ciudad ya que ésta se caracteriza por su constante desorganización. La comunidad rural ha sido concebida con el concepto de ideal pues se cree que los campesinos están integrados y son cooperativos. Explica que " gran parte del éxito de la sociedad campesina descansa en el hecho de que las obligaciones y expectativas asociadas con las funciones individuales son imperativos sociales " (Foster 1980:129)

Sin embargo, Foster explica que el problema fundamental del campesino es que su conducta no es operacional al progreso de la humanidad y que es necesario cambiarla para que pueda ser un instrumento funcional y adaptativo a la nueva vida (progreso) que se está desarrollando en la cultura.

Los campesinos, a diferencia de lo que se cree no son aislados ni autosuficientes pues dependen del Estado y de la ciudad, además Foster indica que muchos de los valores de la comunidad rural son una difusión de la cultura de los centros urbanos.

Para Foster, lo que caracteriza al campesino es cómo produce y a quién entrega lo que produce, es decir, de quién depende pues las decisiones que le afectan son tomadas de otras clases. El campesino no manda sino que obedece pues acepta que la ciudad es superior y ha aprendido a callar y a no comprender al exterior.

Explica que si el exterior es una constante amenaza para el campesino, parecería lógico suponer que un medio defensivo a ello fuese un mayor grado de cooperación entre los cam

pesinos y dice que esto no es así. Las causas de ello son - las disputas por la tierra " la actual vida campesina se ca - racteriza, además de las cualidades "deseables"... por una - amarga dosis de sospechas y desconfianza mutua, que hace muy - difícil que la gente coopere para el bien común " (Foster - 1980:49).

Así, dentro de las características que definen al campe - sinado, están :

- Su impotencia ante el mundo externo.

- Que su economía es esencialmente improductiva, ya que para progresar debe contar con más tierras e instrumentos y - esto sólo lo obtiene a perjuicio de los demás, ya que en las - comunidades se tiene la creencia de que los bienes deben de - ser limitados y sus integrantes se encargan de que así sea, - pues esto sirve para tener un margen de relativa igualdad den - tro de la comunidad. Sin embargo, si los bienes los obtienen fuera de su comunidad, éstos son aceptados por los demás ya - que se cree que no han "sacrificado a nadie".

Asimismo lo que distingue las comunidades tradicionales de las comunidades contemporáneas es que el ideal de la comu - nidad campesina es la familia y en muchos casos por medio del sistema de compadrazgo todos los integrantes tienen obligacio - nes que cumplir y a su vez obtienen derechos y responsabilidad - des. Este sistema de compadrazgo se establece por un contra - to tomado por libre albedrío, este contrato ceremonial man - tiene a las gentes unidas; es una fuerza de cohesión. De aquí que se describa la comunidad rural como un tipo ideal de so - ciedad.

Foster indica que ahora los campesinos tienen más opcio - nes, pueden decidir si se convierten en ciudadanos urbanos o - semialdeanos y buscar nuevas fuentes de ingreso fuera de la -

comunidad. Esto debido a que se contemplan por medio de la T.V. y el radio principalmente, como ciudadanos que integran una sociedad más grande que su estructura social en la comunidad. Para los campesinos que llegan a la ciudad, tanto los amigos como los parientes y los nexos psicológicos que los unían a la aldea (fiestas de bautismo, bodas, etc.) quedan atrás cuando emigran a la ciudad. Esto crea un conflicto que superan adaptándose de dos maneras: cortan con la mayoría de los nexos que los unían a la comunidad y van sólo en ocasiones muy especiales, o bien, permanecen algunos meses en la ciudad y otros tantos en la comunidad. Sin embargo, los campesinos se sienten mejor en los tugurios de la ciudad y van a ella por lo atractivo que le resulta, emigran a ella por diversas causas (sobrepoblación en la comunidad, falta de recursos, atracción por mejora económica, huida por algún asesinato, cosas más interesantes que hacer, etc.) . Así, el campesino al abandonar su comunidad tiene mucho que ganar y poco que perder. Si la aldea no es tomada por el campesino que emigra a la ciudad como un recurso en tiempo de crisis, es muy probable que se arraige más a la ciudad. Ya en la ciudad, encuentran empleo por sus familias, amigos o a través de las redes de parentesco. En algunos países se establecen en la ciudad " asociaciones voluntarias " por medio de las cuales los campesinos emigrantes se ayudan unos a otros. En México esto no sucede, quizá se deba, explica Foster, a las diferencias que hay en los principios estructurales de la organización social pues en México las ayudas se basan en el contrato "diádico" - el cual es un entendimiento personal contractual formal e informal entre personas, con parentesco generalmente, el cual sustenta la estructura de la sociedad.

La sociedad campesina para Foster está sometida a dos tipos de fuerzas: las que tratan de promover los cambios y las que tratan de mantener el status quo. Por regla, en este tipo de relación la innovación es la que al final vence. Si lograr esto puede hacerse de acuerdo a la teoría, por la es--

trategia de debilitar la fuerza de la parte conservadora o neutralizar sus resultados fortaleciendo los elementos para ayudar al cambio. Así, los puntos que se deben de tomar en cuenta y que están relacionados con el cambio son:

- Que las formas socioculturales son aprendidas.- Según las experiencias cotidianas de los individuos, éstos tienen cierta flexibilidad para dejar las formas de comportamiento que están en contradicción con las nuevas.

- Que el sistema sociocultural es un todo congruente, funcional y lógicamente integrado.- " La cultura representa una especie de compromiso, un intento de alcanzar el equilibrio entre las tensiones y conflictos que son consecuencia inevitable de... los cambios y de las fuerzas que operan hacia el inalcanzable objetivo de una armonía completa " (Foster 1980:25).

- Que todos los sistemas socioculturales en su relación con otros grupos están cambiando constantemente.

- Que toda cultura tiene un esquema de valores el cual le da estabilidad. Se debe ir asimilando el cambio poco a poco de manera que no amenace a su estructura.

- Que las formas de conducta de los integrantes de una sociedad son resultado de premisas profundamente arraigadas.- Es la interacción de los individuos la que define si tal o cual premisa tiene bases sólidas.

Con todo lo anterior, Foster trata como barreras los factores que se oponen al cambio y los clasifica de la siguiente manera:

- 1.- Barreras culturales.- Son los valores básicos del grupo. Los que relaciona a

los elementos de una cultura.

2.- Barreras sociales.- Son las formas como se relacionan los elementos de una cultura.

3.- Barreras psicológicas. Son las motivaciones individuales y sociales de los individuos las cuales los llevan a establecer relaciones sociales.

Para Foster son dos las fuerzas esenciales que motivan el cambio:

- El urbanismo.
- El nacionalismo.

Los siguientes factores son procesos asociados a la urbanización los cuales afectan tanto a los inmigrantes como a los que permanecen en la comunidad.

1.- Las ciudades son puntos focales del cambio: Los inmigrantes son los canales principales de comunicación entre la ciudad y la aldea, principalmente aquellos que siguen manteniendo nexos con la comunidad. Ellos son los portadores directos de la cultura urbana a la comunidad, son los que generalmente procuran el cambio no sin antes enfrentarse a las resistencias.

2.- La estructura tradicional de la familia extensa se rompe como esperanza de lograr un beneficio personal, se rompen las viejas estructuras sociales de la comunidad y se opta por el establecimiento de la familia biológica (pareja e hijos) .

3.- El mercado de venta que la ciudad establece destruye en la comunidad las tradicionales formas de trabajo y cooperación rural. Si aún con ello este tipo de cooperación persiste, básicamente es por valores sociales mas que económicos.

4.- Se propicia un deterioro dietético en los individuos, buscan cambiar las costumbres alimenticias por alimentos que tengan cierto "prestigio social".

El nacionalismo lo considera Foster como la principal fuerza de modernización, dice : para el antropólogo es un proceso de transculturación, es una fuerza poderosa para producir el cambio y el progreso. Son las generaciones jóvenes las que aceptan con más facilidad el cambio, de ahí que rechacen la cultura indígena, que desprecien las costumbres tradicionales, es por ello que la élite se sienta amenazada, insegura y trate de que persistan las formas culturales tradicionales.

Los siguientes factores son los asociados con el nacionalismo:

1.- Lenguaje.

2.- Patrones dietéticos.- Les asignan a los elementos características simbólicas.

3.- Costumbres.- Ejemplo: La ropa, que conlleva a una individualidad cultural.

4.- Fiestas, folklore, danzas y arte.

5.- Arqueología.

6.- Humor e ingenio.

Con lo anterior, Foster concluye su exposición y resume que las condiciones de vida del campesino deben cambiar y la estrategia del cambio a seguir es identificar las barreras y después buscar modos de debilitar o neutralizar su efecto.

ERIC WOLF.

Principalmente este autor explica cómo la comunidad campesina elabora mecanismos que la hacen persistir como tal, mecanismos bajo los cuales funciona realmente como una estructura organizada en donde los conflictos que se le presentan son resueltos por ella misma.

El desarrolla toda una explicación bajo la cual se plantea cómo la sociedad campesina reacciona a las influencias externas evitando que haya en su estructura un cambio que la lleve a modificar sus relaciones sociales existentes las cuales han permitido su conservación.

A partir del marco teórico aportado por Wolf en su obra "Los campesinos", se trata de diseñar un modelo para el campesino mexicano.

Wolf, en su análisis antropológico que hace de la sociedad campesina explica que ella está en constante interacción y comunicación con las demás sociedades, sociedades que como fuerzas exteriores ajenas, provocan un choque estructural frente al cual la reacción de sus habitantes es perpetuar la estructura y buscar un equilibrio que permita que el campesino siga operando dentro de ella como un elemento económicamente individual a diferencia de la empresa agrícola en la que se establece -- una relación de intercambio en donde el campesino es requerido con frecuencia para que facilite productos o cosechas que el no consume. De ahí que se considere básicamente necesaria la relación del campesino con la tierra para que éste sea d

finido como tal.

El campesino al transferir los excedentes de su producción a otras sociedades, en este caso al grupo dominante, asegura el nivel de vida de los grupos que no labran la tierra y de los cuales a su vez obtiene otros artículos que no produce. Este tipo de relación provoca una división entre dirigentes y productores basada en la división funcional característica de toda civilización. Asimismo, la relación del campesino con la tierra no indica que éste no produzca o no tenga otras actividades productivas con las cuales compensa o complementa su fondo de reemplazo, el cual es entendido como la capacidad mínima de excedente de producción que el campesino necesita para sobrevivir más que para acumular.

El propósito fundamental del campesino es subsistir, de ahí que produzca lo que necesite para su consumo y el de su familia y un poco más para obtener de otras sociedades productos que él no elabora. Aún cuando el campesino quisiera acumular en beneficio propio, esto no es posible puesto que tiene compromisos sociales con su comunidad (fiestas, ceremonias religiosas, etc) a las cuales destina una proporción de sus excedentes y lo que le queda es apropiado por el poderoso al cual "lo priva sistemáticamente de todo su excedente productivo en beneficio de otros segmentos" (Warman 1985:117). Dentro de los excedentes sociales que el campesino debe destinar (fondo ceremonial) se crea una necesidad que obliga al campesino a rebasar su límite de fondo de reemplazo, esto es creado en función de las normas establecidas en la sociedad a la que pertenece.

Otro excedente social que el campesino debe de tomar en cuenta es el "fondo de renta". Dicho fondo de renta origina en el campesino proporciones asimétricas en relación con el poder o las clases poderosas las cuales determinan las condiciones externas de intercambio donde el dominio es ejercido sobre la obligación del campesino a cumplir con este fondo de

renta en el cual la pérdida que le significa ésto es una ga-
nancia para el poderoso. Esto, a su vez, provoca importantes-
efectos estructurales sobre el modo como el campesino se orga-
niza y acepta la relación asimétrica entre productores y diri-
gentes. Solo cuando el campesinado es integrado en una socie-
dad con Estado, plantea Wolf, sólo cuando es sujeto de deman-
das y sanciones por quienes detentan el poder sobre su estra-
to social se señala la separación entre dirigentes y product-
ores. Así, la sociedad demandante amenaza al campesino en su -
nivel de estricta supervivencia, con ello el problema del cam-
pesino se convierte en obtener un mínimo calórico y un fondo-
de reemplazo, junto con pagos de ceremonial con que se mantie-
ne el orden social de su comunidad. Esto crea un conflicto -
por las demandas impuestas por el exterior en donde el campe-
sino es la fuente de trabajo y de bienes para la sociedad do-
minante. Para el campesino, dice Wolf, su objetivo primordial
es la satisfacción del consumo anual de la familia, por ello-
centra su interés en todo el trabajo del año (cosecha), de --
ahí que su problema se convierta en cómo equilibrar las deman-
das del mundo exterior con la necesidad de aprovisionamiento-
de su casa. Como búsqueda de solución opta por alguna de las-
dos siguientes estrategias: aumenta la producción o reduce el
consumo.

En la sociedad campesina, la cual se rige por una econo-
mía netamente familiar, es muy difícil que un hombre sólo gu-
pere sus barreras económicas a nivel de productividad, si lo-
logra y opta por la estrategia de aumentar la productividad -
la productividad esto implicaría romper con la estructura tra-
dicional de la comunidad, obtendría un progreso económico si-
su excedente no lo destinase para el fondo ceremonial. Al con-
trario de esta posición, si opta por reducir el consumo tien-
de a equilibrar la economía casera, a aferrarse más a su comu-
nidad y a rechazar cualquier innovación. Así, explica Wolf, --
en su preocupación por encontrar una solución al dilema que --
se le plantea en su relación con las sociedades exteriores, --
el campesino pone a prueba los nexos tradicionales de su so -

ciudad o bien prefiere la seguridad que ofrece el seguir las normas y que juzga como verdaderas.

Asimismo, Wolf explica que la existencia del campesinado sugiere un proceso de adaptación el cual es igual a la combinación de actitudes y actividades cuyo fin es un esfuerzo por mantenerse a sí mismo y a la clase dentro de un orden social que amenaza su conservación " (Wolf 1982:29).

Este mecanismo de adaptación, bajo el cual se explican los procesos que se llevan a cabo para que el campesino logre un equilibrio de su sistema y no sea desintegrado, es expuesto por Warman, ya que el sigue el mismo enfoque de Wolf.

La explicación es clara: el campesino, sólo en la comunidad rural adquiere un sentido social ya que de acuerdo a la forma de relación que existe en ella se pueden lograr acciones de cooperación y redistribución que permiten el mantenimiento de un nivel de vida de subsistencia únicamente. El campesino produce lo necesario, el excedente que se origina de su producción es apropiado por la clase social poderosa, esto se debe a que el campesino, utilizando su único instrumento de supervivencia, el trabajo, acepta la condición de subordinación que se le impone pues se relaciona con los grupos exteriores (en este caso podríamos citar la empresa agrícola) para buscar otras fuentes de ingreso que le permitan subsistir. Dos tipos de relaciones se vislumbran de ello: una de tipo horizontal, entre iguales, bajo la cual hay intercambios recíprocos y redistribución equitativa en la comunidad, lo que permite su equilibrio, y una de tipo vertical, bajo la cual las relaciones son de tipo asimétrica, entre dirigentes y productores, en donde un conjunto social grande y poderoso despoja al campesino de sus excedentes creando con ello el conflicto entre cumplir con esta demanda y/o mantener su estructura social. Dicho de otra manera, el campesinado "en virtud de un conjunto de relaciones simbióticas pero asimétricas

con el resto de la sociedad se mantiene en posición estructural que le permite subsistir pero no acumular " (Warman 1985: 129).

Aún cuando el campesinado trata de que persista el equilibrio en su comunidad volviéndose dependiente de su tierra y de su trabajo como campesino, como sujetos vendedores de fuerza de trabajo para suplir su déficit de subsistencia, siguen estando divididos y desorganizados, pero unidos como un grupo que comparte un límite territorial en el cual se originan sentimientos de pertenencia y cooperación en situaciones que amenazan la estructura y su supervivencia. Así, el campesino equilibra fuerzas exteriores para poder subsistir.

Wolf describe los sistemas principales bajo los cuales los campesinos consiguen sus alimentos y excedentes del suelo como también la manera en que obtienen los productos necesarios para su subsistencia, que no son producidos por él, completando de esta manera su fondo de reemplazo. Explica también las relaciones de la comunidad campesina con las sociedades externas con las cuales se relaciona y bajo las cuales se normatiza el pago de excedentes. Para ello nos dice que bajo la influencia de la industrialización la agricultura fue tomada como un factor económico, ya no era requerida por el campesinado solamente sino también por aquellos que no producen, esto hizo que el campesino fuera relegado y que tuviera que producir más y llevar sus productos al mercado, esto a su vez origina esquemas de intercambio que no son otra cosa que función de la división de trabajo dentro de la sociedad. En estos esquemas de intercambio el campesino se enfrenta a nuevas sociedades, se relaciona con ellas en donde el intercambio de los artículos y los servicios es horizontal (de igual a igual) pero lo cual incrementa o refuerza los "lazos verticales" (de campesino a poderoso) cada vez más complejos. Aquí los precios ya no son establecidos por el campesino sino por una fuerza externa a él, él ya no es el que fija sino el que

acepta, esto hace que el campesino no participe libremente - en el intercambio de sus productos y por consiguiente se afecta su economía.

Es por esto que en su tiempo libre (Wolf lo llama "no producido") el campesino busca nuevas actividades que le permitan completar lo que obtiene de su producción. Es por ello también que algunos miembros de la comunidad buscan el trabajo (asalariado) fuera de la comunidad para restablecer la economía familiar.

Cuando el campesino se enfrenta a los mercados a intercambiar productos no solo se enfrenta económicamente sino también socialmente, se crea en ellos un mecanismo de exclusión social donde unos miembros pertenecen a su grupo y otros están fuera de él (los miembros de los grupos exteriores), el grupo propio del campesino, su grupo, es el grupo de referencia positivo, los demás grupos tienen referencia negativa.

Wolf también explica que no sólo los productos del campesino entran en juego en el intercambio sino también la tierra ya que esta es tomada como mercancía la cual se puede vender y comprar y tiene un precio como las demás mercancías. Es por tanto, un nuevo despojo al campesino.

De igual manera, Wolf explica que las asociaciones que se dan en la comunidad campesina tienen mucho que ver en su organización. Expone que un medio para neutralizar los efectos del reparto de tierra en la comunidad, lo cual divide aún más al campesino, es la familia extensa, entendiendo por ella la agrupación de varias familias nucleares (padre, madre e hijos) para beneficio común y poder equilibrar la falta de excedentes que tiene que ceder para la clase dominante. Es esta la familia que tiene mayor resistencia y mayor seguridad social, sin embargo, si alguno de sus miembros busca ventaja económica provoca una serie de tensiones en el grupo que terminan con él.

La comunidad campesina tiene un cierto refuerzo para - restablecer el equilibrio en la esfera ceremonial ya que en - base a ella se crean los premios y las sanciones sociales lo - cual evita la disgregación. Con la familia extendida lo que - se logra es una continuidad del grupo en la comunidad y a di - ferencia de esto, la familia nuclear va provocando la apari - ción de diadas (padre, madre e hijos) que son independientes - de la comunidad. Si por alguna razón la familia extendida tu - viese que buscar nuevos trabajos fuera de su comunidad (diga - mos que haya escasez de tierra para trabajarla) ésta se deg - prende de su grupo con gran esfuerzo psíquico, a diferencia - de ello la familia nuclear al buscar trabajo asalariado lo ha - ce por intereses propios, para fortalecerse como unidad diadi - ca, he aquí la gran diferencia que hace Wolf cuando habla de - las relaciones sociales de la comunidad: la diferencia entre - las familias nucleares y las extendidas es que en éstas la di - visión del trabajo es dentro de la comunidad y en aquéllas la división de trabajo es en la sociedad. La que preserva la co - munidad campesina es la familia extendida, lo que la cambia - es la nuclear.

Por todo lo anterior Wolf habla de las presiones que - chocan con la vida del campesino, las cuales ponen en peligro su conservación. Estas presiones son especialmente tres:

- Presiones del medio ambiente (sequía, inundación, etc)
- Presiones del sistema social del campesino (dependencia de tierras, redistribución, competencia entre ellos mismos.)
- Presiones de la sociedad de la cual forma parte el - campesino (económicas, políticas y sociales).

Estas presiones no son ejercidas en la comunidad de ma - nera igual, Wolf habla del carácter selectivo de estas presio - nes ya que amenazan a algunas clases dentro de la comunidad -

campesina y favorecen a otra, "... las presiones son selectivas y favorecen la supervivencia de determinadas casas en detrimento de otras, diferenciando así a la comunidad campesina" (Wolf 1982:105).

Para ello, para intentar resolver el problema, este autor explica, los campesinos pueden desarrollar una estrategia que apunta a dos direcciones distintas :

1.- Desarrollando mecanismos en donde los que no son afortunados logren obtener ayuda de los más favorecidos.

2.- O impedir que las presiones selectivas caigan donde sea, "... maximizando el éxito de los más afortunados y eliminando a los que no puedan alcanzar este nivel " (Wolf 1982: 106) .

Wolf también explica que en algunas ocasiones los campesinos organizan alianzas, pero estas alianzas generalmente son en tiempos de crisis por lo que pasado el tiempo difícilmente se desintegran. Llama a estas alianzas coaliciones, las cuales se dan a nivel de comunidad campesina (horizontal) y a nivel sociedad global (vertical). En la comunidad se dan diferentes coaliciones, no las explicaremos aquí porque no es el objeto del trabajo, sin embargo se podrían generalizar con dos tipos.- Las coaliciones de entrelazamiento múltiple: en donde los lazos de intercambio son rígidos, están en juego intereses diversos y se imponen sanciones sociales para su funcionamiento; y las coaliciones de entrelazamiento simple: las cuales son más flexibles y son integradas por un sólo interés común por parte de los miembros de la comunidad. Así como hay relación estrecha de los campesinos por medio de las coaliciones (horizontales) también la comunidad se relaciona con la sociedad por medio de coaliciones (verticales). Generalizando los tipos de coalición se podría decir que éstas provocan lo siguiente:

- En la comunidad se debilita el orden existente y las haciendas buscan beneficio propio dejando aparte a sus vecinos; esto origina nuevos lazos de unión con el exterior.

- Mercados de red entran en juego con la comunidad campesina y transforman las relaciones sociales por relaciones económicas donde el interés es tener artículos para comprar o vender.

Así, para Wolf el estudio de estas coaliciones ayuda a vislumbrar que así como hay algunos tipos que están relacionados con los cambios sociales, también hay algunos otros que tienden a oponer resistencia, de ahí su importancia como mecanismos bajo los cuales persiste la comunidad campesina.

Para terminar su exposición Wolf explica que el ceremonial de la comunidad ayuda a restablecer el equilibrio de/en la comunidad, crea una ideología que permite el restablecimiento de los lazos sociales y la seguridad de que " hallamos en las comunidades campesinas ceremoniales que afectan a los hombres y que los unifica como miembros de una comunidad y cuyos actos ayudan a consolidar el orden social, a castigar el desorden y a restaurar la integridad de las costumbres " -- (Wolf 1982:129) . Sin embargo, a lo largo de su explicación este autor plantea que esta ideología no es más que una réplica de la ideología del orden imperante y esto porque el campesino forma parte de un sistema social en el cual permanece absorbido, es decir, no piensa que el campesino carezca de creatividad para imponer su ideología, lo que pasa es que está limitado para concentrarse en su trabajo el cual constituye su modo de vida. Es por ello que esto crea tensiones sociales e ideológicas que van acompañadas por las económicas, tensiones que el campesino tiene que equilibrar.

Wolf plantea que el campesino ante las demandas que le -

impone el orden imperante desarrolla una serie de mecanismos para poder equilibrar su comunidad, estos mecanismos buscan preservar el orden social del campesino, esto le crea un conflicto que procura resolver por medio de su ideología ceremonial, la cual establece normas, obligaciones, derechos, etc. que los distinga de los demás.

Principalmente en este trabajo se planteará que a pesar de que la comunidad campesina elabora ciertos mecanismos de defensa, estos no pueden evitar que entren influencias que pongan en peligro el equilibrio de la comunidad y que poco a poco van debilitando su conservación.

Es con Foster con quien se van a comparar las formas en que ésta influencia es ejercida en la comunidad ya que en su explicación expone todos los mecanismos bajo los cuales se va logrando un cambio en la comunidad campesina. Estos efectos, que nos son de importancia y los cuales no son analizados en su profundidad por Wolf en la obra citada, son los que nos van a permitir acercarnos un poco más a las formas en cómo la comunidad campesina se desintegra aún cuando sus miembros desarrollan toda una serie de relaciones con fin de evitar su ruptura.

Foster al plantear el problema del campesino también dice que una de las grandes fuerzas generadoras del cambio es el urbanismo bajo el cual el campesino es el que lleva la comunicación entre la ciudad y la aldea, es el portador directo de las innovaciones, así mismo plantea que la familia extensa se rompe ya que se busca la mejoría con el beneficio solo para la familia nuclear. Con esto vemos que la estructura de la comunidad campesina se va debilitando ya que no persisten las relaciones sociales que la fortalecen y a su vez se van perdiendo de vista los valores, las creencias y las actitudes básicas de la comunidad rural, ya que poco a poco se van adoptando nuevos valores, valores que principalmente pertenecen a

la comunidad urbana.

Un punto importante que plantea Wolf, y que será resal-
tado en el transcurso de la investigación es la manera en có-
mo el campesino vive a las demás comunidades, a los miembros
ajenos a su grupo los ve como extraños, con una referencia ne-
gativa. Sin embargo la comunidad campesina es susceptible a -
la penetración cultural de otras comunidades, en especial a -
la de la ciudad, ya que aunque algunos de sus miembros la re-
chazan, otros la adoptan debido a que están en constante inte-
racción con ella, como es el caso de los emigrantes. Con todo
ello, la comunidad campesina se ve nuevamente en la necesidad
de buscar una integración, un equilibrio que pone en juego me-
canismos psicológicos, culturales y sociales que les hacen re-
chazar las innovaciones, rechazo explicado por la tendencia a
que persista la comunidad rural como tal. El campesino perte-
nece a un grupo el cual tiene para él una referencia positi-
va, este grupo se resiste al cambio estructural lo que lo lle-
va a rechazar lo extraño, lo ajeno, sin embargo se enfrenta a
grupos externos que le significan una referencia negativa -
pues la influencia que ejerce sobre ellos lleva a un cambio -
de actitud en varios de sus miembros.

No obstante, cuando los grupos externos a la comunidad-
campesina son vistos como referentes negativos, algunos de --
sus miembros cambian este tipo de percepción al integrarse a
ellos, o al querer ser parte de ellos por lo atractivo que re-
sulta y por las posibilidades de mejoría que aparentemente -
les proporciona. Esto poco a poco va haciendo que se infiltre
en la comunidad campesina un nuevo tipo de valores, creencias
y actitudes diferentes a las persistentes, a saber, los valo-
res de la cultura urbana . Algunos la rechazan, otros la acep-
tan y en base a ello se va cambiando la estructura social de-
la comunidad rural la cual la caracterizaba como tal.

Más adelante veremos como ésto crea un conflicto, un -

conflicto provocado por la relación entre el grupo de pertenencia (la comunidad rural) y el grupo de referencia (la ciudad) de los campesinos, lo cual le plantea el dilema de : o ser un individuo bicultural o decidirse y optar por alguno de los dos grupos.

La influencia es básica en la interacción humana, es resultado de una interacción en la cual una persona cambia al al gún aspecto de su conducta en la dirección intentada por otra, aunque la influencia social no es un proceso uniforme y no si gue un principio único intentaremos explicar cómo y bajo que fuentes de influencia la cultura de la ciudad penetra en la cultura de la comunidad rural.

Trataremos aquí principalmente de tres orígenes de la influencia debido a que es importante porque cada una tiene una base psicológica específica y sus consecuencias especia les para el cambio de actitud.

Según diversos autores, primeramente tenemos el proceso de influencia llamado consentimiento bajo el cual el indivi duo acepta la influencia porque espera tener una reacción fa vorable de otra persona o grupo, espera la aceptación de quien influye, espera su aprobación. Este tipo de influencia hace que el individuo acepte la opinión o realice la conducta espe rada sin estar realmente convencido de ello.

El segundo proceso de influencia se llama identificación y bajo éste el individuo adopta las actitudes de otro o del grupo porque él y su relación con él le produce bienestar y satisfacción o porque forma parte de su autoimagen. Este tipo de influencia podría ejemplificarse con la familia.

El tercer proceso es la internalización, esta se caracteriza porque la información relativa a las actitudes está contenida en comunicaciones persuasivas que provienen de fuen tes dignas de confianza.

Bajo esta explicación de los procesos de influencia se explicó bajo qué circunstancias de interacción social son mo-

dificadas las opiniones y creencias de los individuos, sin embargo, este estudio principalmente está enfocado a la influencia bajo el proceso de identificación ya que en este hay una adhesión de los individuos a las normas de otros grupos o de los grupos a los cuales se identifica. No obstante, aunque se pretende resaltar el proceso de identificación es muy difícil estudiarlo aislado de los otros dos ya que en su mayoría interactúan y se manifiestan relacionados en el proceso de influencia.

Asimismo, en el área de las actitudes y de las relaciones intergrupos, los contactos directos como los que se establecen cuando los individuos viven o trabajan juntos, constituyen otro medio de modificar las actitudes prueba de ello la tenemos cuando la comunidad rural entra en contacto con las principales fuentes que influyen en ella y causan un cambio en sus actitudes, creencias y valores.

Ya Wolf plantea que las comunidades se relacionan con el mundo exterior lo cual provoca un choque estructural al cual sus habitantes reaccionarían tratando de perpetuar íntegra su estructura, sin embargo no están exentos de que algunas fuentes influyen y logran cambiar o modificar algunas de sus relaciones y esto lleve a un desequilibrio que ellos buscan restablecer.

Principalmente, estas fuentes funcionan dentro de un sistema y son complementarias, no influyen en la comunidad campesina de una manera aislada por lo que se deduce que el impacto que ejercen en las creencias del campesino es muy profundo.

Dentro de estas fuentes se encuentran:

1.- La experiencia personal directa. Con esta las actitudes hacia un objeto serán severas y confiadamente dominadas

por lo que el conocimiento obtenido por experiencia propia es más confiable que la información obtenida por otras fuentes. Así, la comunidad campesina y en especial el campesino se verá influenciado por toda la gama de información que él mismo obtiene al trasladarse a la ciudad para buscar mejorar su nivel de vida y a su vez, ya que poco a poco va siendo influido en cambiar sus valores y creencias campesinas, él mismo se convierte en fuente de influencia de la cultura de la ciudad a su comunidad cuando nuevamente regresa a ella ya sea para quedarse o para pasar un largo o breve período antes de marcharse nuevamente a la ciudad.

2.- Los padres. Los padres tienen una profunda influencia en la creencia de los individuos, de ahí que se diga que los hijos son reflejo de los padres.

3.- Los grupos de referencia. Influyen en la conducta por tener la característica de ser para el individuo un grupo al que aspira a pertenecer por identificarse con él. Porque posee o puede brindarle oportunidades que no tiene de otros grupos.

4.- Las instituciones. Dentro de éstas la más importantes es la escuela ya que es la encargada de moldear las creencias de los individuos en su proceso de socialización.

La escuela tiene un impacto fuerte sobre las creencias y las actitudes ya que es la encargada de socializar al niño dentro de las creencias, actitudes y sistemas de valores de la sociedad.

Asimismo, otro tipo de institución con fuerte influencia para los sujetos es la iglesia. Esta influye sobretodo en las creencias religiosas ya que inculca sistemas de valores más generales, ejemplo de ello es el cristianismo pues este guía hacia diferentes actitudes con respecto al trabajo feme-

nino que el islamismo.

5.- Los medios de comunicación masiva. Principalmente - la T.V., el radio, los diarios y las revistas influyen en - muchas formas. Transmiten una gran cantidad de información, - seleccionan sus eventos para hacer hincapié en sus comunica - ciones y éstas son tomadas de muy diversas formas por los - oyentes lo que propicia que se formen diferentes actitudes y - creencias a aquellas que se formarían si la información reci - bida hubiera sido constatada por ellos.

Algo importante de esta fuente de influencia es que tie - ne efectos muy severos arraigados sobre las creencias, actitu - des y conductas del público.

Aunque este último tipo de fuente es el que más impacto - tiene en los individuos hay que resaltar que aquí se estudia - rá el impacto de la influencia que ha sido ejercida en los in - dividuos por medio de su experiencia personal y por consi - guiente de su identificación con los grupos de referencia.

GRUPOS DE PERTENENCIA Y GRUPOS DE REFERENCIA.

Como Wolf plantea , el mundo del campesino no es una estructura sin forma, el mundo del campesino es una estructura organizada, posee sus propias formas de organización que buscan persistir como tal aún enfrentándose a fuerzas exteriores que debilitan su barrera y su resistencia al cambio.

Este cambio estructural que plantea la industrialización es una gran fuerza exterior que crea un conflicto en la organización de la sociedad campesina y en sus miembros. Aún ante la persistencia de la comunidad a permanecer como tal , no se puede evitar que factores con un gran peso social logren introducirse en ellos como un mecanismo bajo el cual se busca implantar el cambio hacia la modernización. Estos factores influyentes son principalmente: la escuela, la religión, los medios masivos de comunicación. Pero hay uno más que no es muy tomado en cuenta y que sin embargo es uno de los factores más influyentes en la comunidad rural y que lleva a que ésta poco a poco vaya cambiando sus valores y costumbres.

El problema principal que se plantea aquí es que la penetración cultural de la ciudad afecta las formas de organización, los valores y las costumbres de la sociedad campesina.

El factor influyente que se va a tratar aquí es el sujeto emigrante a la ciudad y que regresa a la comunidad de vez en cuando para ver a sus familiares , a sus vecinos, a sus amigos ya sea por visitarlos o para llevarles dinero. No debemos dejar de lado que el problema principal del campesino es mantener un nivel económico para subsistir y para ello se ve en la necesidad de buscarlo fuera de la comunidad pues muchas veces no lo encuentra ahí ya que su producción , los excedentes de su producción , le son expropiados por la clase dominante que no produce.

Por ello para buscar una explicación psicosociológica - al dilema del campesino cuando se encuentra a dos grupos diferentes y bajo los cuales debe regir su conducta nos enfocaremos a la teoría de los grupos de referencia. Pasemos ahora a ello.

Los individuos dependen de los demás para satisfacer la mayoría de sus necesidades y el grupo facilita a sus miembros la consecución de una gran cantidad de fines. También bajo el grupo, los problemas compartidos fomentan el desarrollo de la cooperación para resolverlos. Así, la comunidad de intereses, valores y actitudes constituyen un aspecto importante de la atracción a cualquier grupo, pues los miembros acuden para expresar sus ideas ante los demás y obtener su información.

En el grupo, el individuo se "autosomete" a prueba y se compara con los otros miembros, lo que le permiten determinar si sus ideas, juicios y opiniones corresponden a la realidad o no. Todos los miembros sin embargo, obtienen de la pertenencia al grupo un sentido de formar parte y sostén. Así, el individuo necesita pertenecer al grupo puesto que es éste el que determina en gran medida los sentimientos de orgullo, prestigio y valor personal.

No obstante, si el grupo pierde status o prestigio, lo mismo le pasa a las personas que pertenecen a él y con él se identifican. Un ejemplo de ello lo encontramos en los miembros de los grupos étnicos o minoritarios constantemente menospreciados, los cuales desarrollan a menudo sentimientos de odio y desprecio a sí mismos. Además de esto, el perder status los lleva a buscar otros grupos en donde se encuentren satisfechos y encuentren a su vez lo que su grupo no les proporciona.

De igual manera, no todos los grupos a los que pertenece el individuo afectan su conducta, también algunos grupos -

a los que no pertenece influyen su conducta.

Estos grupos, independientemente de que sea o no miembro de ellos, se llaman grupos de referencia. Actúan como un estándar de comparación y como una fuente de normas. De ahí que, en algunos casos, el campesino constantemente se esté evaluando a partir de informaciones recibidas por la ciudad y llegue a querer ser parte de ella.

La función comparativa al grupo representa un punto ideal con el que el individuo se compara y a través del cual evalúa lo que es apropiado de su conducta. La referencia al grupo en su función comparativa sirve pues como una cinta métrica para la autoevaluación y como un estándar que fija objetivos y aspiraciones. De ahí que las comparaciones sociales que se encuentren a la disposición del individuo lo motiven a esforzarse por alcanzar al grupo que le está sirviendo de comparación.

Los grupos de referencia también son la fuente de los valores y las perspectivas del individuo, así, los miembros que aspiran a pertenecer a ellos siguen sus normas de conducta y sus creencias. Sin embargo, no es necesario que la persona sea miembro del grupo para que ésta lo tome como grupo de referencia normativo.

Aunque el grupo de referencia es aquel del que se desea aceptación y aprobación (grupo de referencia positivo) en algunos casos el individuo puede ser influenciado por un grupo que le disgusta (grupo de referencia negativo). Así, el grupo de referencia negativo obliga al individuo a adoptar actitudes opuestas a las del grupo con referente negativo.

No obstante, aunque los grupos de referencia no son necesarios ni absolutamente positivos o negativos, estos son estudiados o tomados en cuenta cuando el individuo se enfrenta-

a la situación de que ningún grupo pueda satisfacer todas las necesidades y objetivos propios y busque pertenecer o aspirar a pertenecer a muchos grupos diferentes los cuales tienen normas divergentes que ponen al individuo en situación de conflicto a causa de sus fidelidades contradictorias.

El conflicto planteado se solucionará de diversas maneras, una de ellas será favoreciendo un grupo de referencia normativa sobre otro, otro sería abandonando los dos grupos de referencia y por último tendría la opción de convertirse en un individuo bicultural adaptándose a los dos grupos y evitando así el conflicto.

Sin embargo, cuando no se dispone de una solución satisfactoria, el individuo mostrará en su conducta incertidumbre e inconsistencia, de lo cual se deduce que la condición de quien está aprisionado entre dos grupos de referencia conflictiva es la marginalidad puesto que no pueden resolver el conflicto escogiendo uno de los dos grupos y por lo tanto se ven o son rechazados por ambos.

Hay que tomar en cuenta que las actitudes y los valores tienen muchas bases diferentes, de entre las cuales los grupos de referencia representan sólo uno.

Resumiendo esta explicación: se puede ser miembro de un grupo sin que éste le afecte a uno mucho y a la inversa: un grupo al que no se pertenece puede ejercer sobre uno una influencia psicológica poderosa. El concepto de grupos de referencia ayuda a explicar éste y otros fenómenos conexos.

No todos los grupos de los que se es miembro afectan la conducta. Algunos de los que no se es miembro ejercen influencia en el individuo.

Nos encontramos así en escenarios en los cuales las in-

fluencias de dos grupos de entrelazan y nos encontramos con que los individuos se enfrentan a un conflicto al ajustarse a las exigencias que se le formulan y que son incompatibles.

En muchos casos, algunos inmigrantes o miembros de grupos culturales minoritarios no están seguros de a cuál grupo pertenecen o si realmente pertenecen a alguno. En pocas palabras, unos tratan de pertenecer a uno u otro grupo y algunos debido a fuerte empujes de ambos lados no logran pertenecer a ninguno. Sin embargo, como ya se dijo anteriormente a veces se desarrollan estrategias adecuadas para llegar a ser miembro de ambas culturas. Esto es, alcanzan una cómoda identidad bicultural.

Sin embargo, hay que tomar en cuenta que también cambios muy sutiles en la estructura de los grupos afectan la conducta de quienes están implicados en ellos creando una forma de conflicto entre el grupo, un conflicto personal de fidelidad comunmente planteada a quienes se hayan inseguros acerca de su membresía de grupo, quienes se preguntan a qué grupos, de haberlos, pertenecen en realidad.

Los grupos de referencia son grupos invisibles que influyen, las gentes pueden andar solas, pero se manejarán de acuerdo con la pertenencia y los hábitos que tienen de sus propios grupos. Así, casi todos los miembros de un grupo, inclusive el líder tienden a seguir a su grupo, a someterse a sus normas o reglamentos. Amoldan su conducta y sus actitudes a las normas establecidas, no por el grupo al que pertenecen, sino por un grupo que le sirve como estructura de referencia.

Hay una distinción entre grupos de pertenencia, a los que realmente pertenece el individuo (grupo al cual se considera que una persona pertenece, en opinión de otro) y grupo de referencia que el individuo elige como base de comparación para su autoestima. Un grupo de pertenencia se convierte

en grupo de referencia en la medida en que el individuo lo toma como base de comparación entre él y los demás, asimismo se convertirá en grupo de referencia en la medida en que el individuo adopte sus normas y se rija por ella.

Un grupo puede llegar a ser grupo de referencia porque otros individuos comparan a la persona con este grupo.

De ahí que el desarrollo de la actitud del individuo está en función de la forma en que se vincula a la vez con el grupo de pertenencia global y con los grupos de referencia.

Es un grupo de referencia por el individuo si los valores y actitudes de éste serán influidos por determinadas normas de este grupo por el cual el individuo busca ser aceptado como miembro y tratado como tal.

Cabe mencionar que el grupo de referencia designa tanto una colección de individuos, o categorías de status, como incluso una comunidad social.

Si un grupo de no pertenencia ofrece al individuo más posibilidades que su grupo de pertenencia (ejemplo: en el campesino que busca mejoría económica que le permita subsistir) - tenderá a elegir a aquel grupo como grupo de referencia y aspirará a pertenecer a él. Asimismo, cuanto más aislado esté - tanto mayor es la probabilidad de que elija como grupo de referencia a un grupo de no pertenencia.

Otro factor es la atracción de este grupo para el individuo, cuanto más fuerte sea la atracción del grupo, tanto más se remitirá el individuo a este grupo de opiniones.

De todo lo anterior se concluye que un grupo de referencia puede intervenir de forma más limitada en los comportamientos, actitudes o valoraciones de un individuo mientras

que otro puede afectar al individuo en forma mucho más general.

070697

DISEÑO.

Título: El campesino emigrante como instrumento de penetración cultural urbana a la comunidad rural.

Problema de investigación:

El principal objetivo de esta investigación es conocer cuál es y cómo se da la influencia ejercida por el campesino-emigrante en la comunidad rural para que ésta adopte una actitud hacia el cambio. Asimismo se pretende conocer cuál es la población que muestra cierto rechazo hacia este cambio, cómo y por qué.

Se pretende comprobar que la influencia ejercida por el campesino emigrante lleva a una reformulación de las opiniones, valores y creencias de los campesinos que aún viven en la comunidad rural, y cómo este cambio también se ve motivado por la identificación o el rechazo que los campesinos tienen hacia uno u otro grupo (ciudad; campo) debido a las ideas que se van formando por la información que obtienen de cada una de las poblaciones de estudio; información que reciben directamente, aunque no de manera exclusiva, por las conductas que manifiestan y expresan los campesinos emigrantes cada vez que regresan al pueblo por algún motivo.

Algo muy importante que ha de tomarse en cuenta es la actitud hacia el cambio que tienen tanto los migrantes como sus familiares y saber cuáles son los motivos que llevan a generar esta actitud, es decir, a adoptar conductas o comportamientos ciudadanos.

El campesino emigrante será estudiado aquí como uno de los tantos factores de influencia y de penetración cultural urbana a la comunidad campesina, como uno de los generadores del cambio en la conducta de algunos de sus familiares y por-

consiguiente de la comunidad rural, tanto en su estructura - como en su organización.

De igual manera habrá de estudiarse cómo y por qué algunos pobladores de la comunidad campesina no se identifican con los de la ciudad y no llegan a manifestar cambios importantes en su conducta y en sus expectativas de vida.

Definición del tema:

La cultura es entendida aquí como las costumbres, actos, creencias y formas sociales integradas que practica un grupo determinado, la cual define en formas variables la estructura de vida colectiva de los diversos grupos humanos.

Es el conjunto de elementos materiales e inmateriales; el conjunto lógico y coherente de elementos culturales que - al tener una modificación, por pequeña que sea, en uno de - sus elementos, provoca transformaciones en los otros. Así, - uno de los elementos de la cultura campesina, el campesino - emigrante; entendido éste como el sujeto que se traslada de - su propio lugar de origen a otro, generalmente con la inten- - ción de trabajar o establecerse en él de manera estable o tem- - poral, se convierte en medio de transmisión directa de la cul- - tura de la ciudad a la comunidad campesina, cultura que trans- - mite principalmente por la palabra hablada.

Se habla de penetración porque la información de la ciu- - dad poco a poco va adentrándose en la comunidad rural median- - te la interrelación que ésta tiene con los migrantes ya que - cada individuo participa en su cultura en grado y manera va- - riables, según su situación específica y efectiva en la so- - ciedad. De ahí que no se pueda hablar de una integración to- - tal y absoluta del individuo migrante en su cultura, ni tam- - po de una forma o modelo único y estandarizado de integración - para todos los individuos.

El tipo de información que vaya llegando a la comunidad campesina por medio del campesino emigrante, contribuye a que la sociedad campesina vaya adoptando una actitud hacia el cambio estructural, es decir, un cambio en su organización interna, tanto social como política y psicológica.

Asimismo, esta actitud hacia el cambio se ve manifestada por la adopción de conductas y comportamientos ciudadanos que va teniendo el campesino debido a la identificación o el rechazo que tenga hacia la cultura urbana, identificación que se ve reforzada en gran parte, no de manera única, por las conductas y opiniones que el campesino emigrante poco a poco va manifestando cuando vuelve a la comunidad rural.

Objetivos.

Objetivos particulares:

Conocer cuál es y cómo se da la influencia ejercida por el campesino emigrante en la comunidad.

Demostrar que la influencia ejercida por el campesino emigrante genera en sus familiares que aún residen en el pueblo una actitud hacia el cambio.

Determinar que la actitud hacia el cambio se manifiesta principalmente en una reformulación de valores, opiniones y creencias de los campesinos.

Advertir que la reformulación de valores se expresa por la adopción de conductas o comportamientos ciudadanos.

Afirmar que la actitud hacia el cambio se debe a la identificación o no con alguno de los dos grupos de estudio: la ciudad o el campo.

Comprobar que la actitud hacia el cambio de los campesinos

nos no emigrantes generan poco a poco un cambio en la estructura de la comunidad rural.

Objetivos específicos:

Comprender por qué emigra el campesino.

Realizar un análisis socioeconómico de la familia del campesino emigrante y de la comunidad rural para explicitar cuáles factores tienen más peso en la conducta del migrante.

Plantear cómo se da la influencia del campesino emigrante en la comunidad rural, principalmente en su familia, debido al rol que desempeña en ella y conocer hasta qué punto es determinante dicho rol para ejercer la influencia hacia el cambio estructural, primeramente en la familia y posteriormente en la comunidad.

Precisar el tipo de conflicto psicosocial creado en el campesino emigrante por pertenecer a un grupo (la comunidad rural) y querer integrarse a otro (la ciudad) dadas las referencias culturales, económicas y sociales que de ellos tienen.

Ejemplificar cómo se reproduce en la familia campesina la adopción de una nueva ideología que los lleva a aspirar a pertenecer a la cultura citadina.

Hipótesis:

Un agente de cambio cultural en la comunidad campesina es el campesino emigrante que constantemente regresa a ella con una nueva manera de pensar, con la adopción de nuevos comportamientos diferentes a los de la comunidad rural.

Un resultado de la interacción con la ciudad, en el cam-

pesino emigrante, es un cambio en sus opiniones, valores, creencias y comportamientos.

Los comportamientos divergentes de la ciudad y la comunidad rural crean un conflicto interno en el campesino emigrante por no saber en realidad a qué grupo pertenece.

El conflicto interno creado en el campesino contribuye a la pérdida de pertenencia de grupo.

La resolución del conflicto es encontrado por el campesino emigrante de dos formas: rechaza toda relación con alguna de las dos comunidades o se convierte en un individuo bicultural.

Conforme ejerza mayor autoridad en la familia el campesino emigrante mayor será la influencia que ejerza para que sus familiares adopten conductas citadinas y viceversa, a menor autoridad menor influencia.

Variables:

Estado civil : Casados y solteros.

Edad.

Sexo.

Metodología.

Esta investigación se realizará en una comunidad rural del Estado de México. Para poder elegir la comunidad en este estado se tomará en cuenta los siguientes requisitos :

- que tenga poca población, a manera de que se pueda abarcar toda la población emigrante existente.

- que tenga población migrante , sobre todo población -

que estudie y/o trabaje en el D.F., resida en él y regrese constantemente a la comunidad rural.

- que los familiares de la población migrante residan en la comunidad rural.

Después de elegida la comunidad, se localizarán las familias que tengan integrantes emigrantes que regresan a la comunidad en períodos cortos o largos de tiempo.

Posteriormente se entrevistarán a estas familias para realizar historias de vida familiar y conocer con ello los antecedentes familiares de los campesinos emigrantes, esto con el fin de conocer asimismo el ambiente y la forma como se desenvuelve el campesino emigrante en la comunidad rural.

Una vez entrevistadas las familias de los emigrantes se realizarán recorridos y entrevistas en el pueblo (gente no considerada como sujeto de estudio) para recabar información acerca de la constitución y organización de la comunidad rural. En una segunda parte de la investigación se realizarán entrevistas a los campesinos emigrantes establecidos en la ciudad para conocer la forma en cómo se desenvuelven ahí. Ya con la información recabada, tanto en las historias de vida familiar como en las entrevistas a los migrantes y la información de la comunidad, se realizará el instrumento (cuestionario) que se aplicará a los migrantes en el estudio final.

El estudio final consistirá principalmente en aplicar los instrumentos a los sujetos de estudio: los campesinos migrantes y sus familias.

Se aplicará una escala de actitudes tanto al campesino-emigrante como a sus familiares para medir el grado de aceptación (identificación o no) que tiene para determinado grupo (la comunidad rural o la ciudad).

También se aplicará el cuestionario que se elaboró con ayuda de la información recabada en la primera parte de la recolección de información. Este cuestionario sólo se aplicará a los campesinos migrantes.

Sujetos.

Los sujetos de estudio serán:

a) Los campesinos emigrantes que regresen constantemente a la comunidad rural. Se les entrevistará en la ciudad para conocer cómo se desenvuelven ahí. Posteriormente (transcurrido algún tiempo) se les aplicará un cuestionario que será elaborado con ayuda de la información obtenida en las entrevistas. También se les aplicará una escala de actitudes.

b) Las familias de los campesinos emigrantes. Esto con el fin de ver cómo se desenvuelve el campesino emigrante en la comunidad, conocer los motivos que lo llevaron a emigrar, la ideología de la familia, su organización, su participación en la comunidad, etc.

Técnicas de investigación.

Para la investigación se utilizará:

a) La observación directa.- Con el fin de recabar información general sobre la constitución de la comunidad. Para ello se realizarán recorridos en la comunidad.

b) Investigación documental.- Principalmente de los censos poblacionales para obtener datos generales de la comunidad campesina.

c) Entrevistas.- Se realizarán con las familias de los migrantes (entrevista colectiva) para obtener las historias

de vida de los campesinos emigrantes. Su realización se llevará mediante una guía de puntos considerados importantes para la investigación. También se realizarán entrevistas con los campesinos emigrantes (con otra guía de puntos) para obtener información que permita posteriormente elaborar el cuestionario final que se les aplicará.

d) Diario de campo.- Se utilizará para realizar las historias de vida de los campesinos emigrantes y conocer los motivos reales o imaginarios que motivaron al campesino a emigrar. Asimismo para conocer el grado de influencia que han recibido las familias de los campesinos emigrantes como también los antecedentes familiares de los mismos.

e) Cuestionario.- Después de entrevistados los campesinos emigrantes y ya con la información obtenida se realizará un cuestionario que se aplicará nuevamente a los campesinos, esto con el fin de conocer cómo es su vida en la capital, cómo se han establecido en la ciudad, en qué han cambiado y sobretudo cuál es la influencia que han ejercido en la comunidad rural, en especial en sus familias a raíz de haber emigrado.

f) Escala de actitudes.- Se aplicará la escala de Distancia Social de Bogardus tanto a los campesinos emigrantes como a cada uno de los integrantes de su familia para medir el grado de aceptación o de rechazo (identificación o no) que sienten de los dos grupos de los que tienen referencias tanto negativas como positivas (la ciudad y la comunidad rural).

Análisis de datos.

a) Tanto la observación, la investigación documental y las entrevistas serán analizadas por medio de un análisis de contenido, resaltando la información importante que reflejen

para esta investigación. Dicha información me permitirá sacar conclusiones de los antecedentes de vida del campesino, de su familia, de su situación actual, etc.

Las entrevistas colectivas que se harán a las familias de los emigrantes permitirán encontrar cuál es y como se ha dado la influencia ejercida por el migrante.

Asimismo, tanto las entrevistas colectivas como las individuales se utilizarán como estudio piloto que permitirá posteriormente realizar el cuestionario que se aplicará solamente a los campesinos emigrantes.

b) Cuestionario.- Se analizará por medio de frecuencias que se obtengan para cada una de las preguntas y sus respuestas. Se obtendrá el porcentaje de individuos que respondan a tal o cual opción de respuesta para después poder sacar conclusiones del alto o bajo porcentaje que se obtenga y poder inferir de ello.

c) Escala de actitudes.- Será analizada de la misma manera que el cuestionario.

Para realizar la investigación hubo necesidad de hacer primeramente un estudio piloto. Este estudio nos proporcionó información que fue utilizada para poder elaborar los instrumentos que se aplicarían tanto a las familias de los emigrantes como a ellos mismos en un estudio final.

Como la investigación es un estudio de campo del pueblo San José Bata, se pensó en un estudio piloto porque para elaborar los instrumentos que se aplicarían en el estudio final era necesario conocer las condiciones económicas, sociales y psicológicas que llevaron a los campesinos (as) de la comunidad rural escogida a emigrar. Asimismo porque nos permitía conocer quienes son los sujetos que emigran y por qué regresan a la comunidad.

Con el estudio final lo que se pretende demostrar es - que los emigrantes regresan a la comunidad a plantear nuevas expectativas de vida que, si no de manera única y exclusiva, llevan a algunos de los habitantes del pueblo que aún residen en él, a reelaborar sus expectativas y a buscar de alguna manera un cambio en sus hábitos, costumbres e ideas. Al buscar una nueva forma de vida, se da un cambio en ellos, un cambio que en un primer momento empiezan a descubrir principalmente en esa gente que emigra del pueblo y que constantemente está regresando a él. Otra pretensión es demostrar cómo de igual manera en que algunos optan por el cambio, otros aún manifiestan ciertas reticencias hacia lo nuevo y buscan de alguna manera arraigarse a su pueblo, a sus costumbres, a su vida rural, rechazando por consiguiente todo aquello, en especial en valores y conductas que pongan en desequilibrio la estructura de la comunidad.

Pasaremos ahora a explicar los momentos en que se llevó a cabo la investigación, es decir, cómo se inició y finalizó,

para ello se habrá de tomar en consideración tanto los suje -
tos de estudio como los instrumentos, su elaboración y aplica
ción.

Estudio piloto.

Sujetos.- La selección de sujetos para realizar el estu
dio piloto fue de la siguiente manera: se pensó seleccionar -
una comunidad pequeña que tuviese los requisitos indispensa -
bles para llevar a cabo la investigación. Estos requisitos -
consistían principalmente en que tuviera gente que estuviera -
trabajando en el D.F. y que constantemente regresara al pue
blo, ya fuera diario, cada quince u ocho días. Lo principal -
que se cuidó para la selección de la comunidad es que fuera -
pequeña, no importaba tanto cuántos campesinos emigrantes tu -
viera, y esto se cuidó porque se pretendió abarcar toda la po
blación emigrante existente, cosa que no se pudo haber logra
do de haber sido una comunidad grande.

En una primera parte de este estudio piloto se trabajó -
sólo con los familiares de los campesinos emigrantes, es de -
cir, se entrevistaron a los familiares para poder elaborar --
las historias de caso familiar de cada uno de los emigrantes -
(ver anexo 12), ésto con el fin de tener los antecedentes -
de los emigrantes y conocer cuáles fueron las condiciones par
ticulares que los llevaron a emigrar. También las historias -
familiares nos permitieron conocer las opiniones que las fami
lias de los emigrantes tenían con respecto al hecho de que al
gunos de sus miembros se hayan decidido a emigrar. Asimismo -
se pudo recabar información acerca de las ventajas y las des -
ventajas que las familias veían del hecho de que hayan emigra
do algunos de sus integrantes.

Generalmente las entrevistas se realizaron con las ma -
dres de familia y con los hermanos pequeños del migrante, ése

to no porque así se haya pensado sino porque los padres de familia solo se encontraban en casa hasta muy tarde (digamos las 19:00 hrs.) o los fines de semana también hasta tarde y no se consideró conveniente realizar las entrevistas en esos momentos.

Después de realizar las entrevistas con los familiares de los migrantes (en total 10 familias) se recabó información acerca de la constitución y organización de la comunidad, para ello se realizaron varios recorridos por el pueblo y se entrevistaron a gentes diferentes del mismo para que me diesen información sobre los servicios y la organización política y social (ver anexo 13) de la comunidad. Las gentes entrevistadas fueron tomadas al azar (en total fueron 5) y como el pueblo es pequeño, no hubo necesidad de hacer más entrevistas.

Se pensó hacer una revisión documental pero en el pueblo no existe ningún tipo de documentos que se pudiesen cotejar, solo en la Presidencia Municipal es posible que se encuentren pero por la premura de tiempo y lo lejano del Municipio no fue posible hacer esta revisión. Cabe mencionar que una de las personas que me informó acerca de la organización y constitución del pueblo fue el anterior Presidente Municipal, por lo que se confió en la información proporcionada por él y no se creyó necesario corroborarla ya que el puesto lo dejó hace apenas un año.

La segunda parte de este estudio piloto se realizó de la siguiente manera: se entrevistaron a los migrantes en su lugar de residencia del D.F.

Después de entrevistados los familiares de cada uno de los migrantes se les pidió si podían proporcionar la dirección de los mismos en el D.F. Algunos familiares si dijeron donde vivían los migrantes, otros no quisieron dar la dirección y dijeron que era más fácil localizarlos en el pueblo --

que en el D.F. ya que (la mayoría de los migrantes) viven con sus patrones y no les gusta que llegue gente extraña a visitarlos.

Por la dificultad que se presentó de localizar a todos los migrantes de San José Bata en sus domicilios del D.F. muchos de ellos fueron entrevistados en el pueblo. En total existen 23 sujetos migrantes del pueblo de San José Bata (los requisitos para considerarlos dentro de la muestra de estudio es que trabajasen en el D.F. y constantemente regresasen al pueblo por determinados períodos de tiempo) y solo en este estudio piloto se pudieron entrevistar 13, de los cuales 10 fueron entrevistados en el D.F. y 8 en el pueblo.

La insistencia de entrevistar a los migrantes en el D.F. no obedecía a otra causa mas que a conocer la manera en cómo se desenvuelven en la ciudad y cómo se comportan lejos de su familia y de su lugar de origen, ya que no siempre se demuestra un mismo comportamiento en diferentes ambientes, sin embargo, los sujetos migrantes que se entrevistaron en el pueblo fueron entrevistados sin contar con la presencia de ninguno de los familiares, esto con el fin de que no influyese la presencia de ellos en las respuestas o la información que proporcionaba el migrante.

Instrumentos.- Principalmente en este estudio piloto se realizaron entrevistas abiertas para poder abarcar toda la información posible que me permitiese posteriormente elaborar los instrumentos que se aplicarían en el estudio final.

Para realizar las entrevistas a los familiares de los migrantes, se hizo uso de algunos puntos generales (ver anexo 1) que englobaban de alguna manera la información que se quería conocer. Sin embargo en el transcurso de las entrevistas llegó a darse el caso de que los familiares proporcionaron información más detallada que se pudo utilizar posteriormente.

De igual manera se realizaron las entrevistas con los migrantes, se tomaron puntos generales para recabar la información requerida (ver anexo 2) y las entrevistas también fueron abiertas.

Asimismo, para recabar la información de la constitución y organización de la comunidad rural se utilizaron puntos generales (ver anexo 1) .

Estudio final.

Sujetos.- Los sujetos del estudio final fueron los mismos que los del estudio piloto, es decir, fueron los familiares de los sujetos migrantes y los migrantes.

No hubo necesidad de ampliar la muestra porque los sujetos de interés eran los mismos, sin embargo, sí hubo necesidad de reducirla porque no todos los familiares de los migrantes tenían la edad que se requería para poder aplicarles la escala de actitudes. Esto será explicado con más detalles en el procedimiento.

Instrumentos.- Los instrumentos que se utilizaron en el estudio final fueron :

Un cuestionario que se les aplicó sólo a los migrantes.

Una escala de actitudes que se le aplicó tanto a los familiares de los migrantes como a ellos mismos.

Cuestionario.- El cuestionario que se les aplicó a los migrantes fue elaborado con la ayuda de la información recabada en las entrevistas que se les realizaron a los migrantes y con las historias de vida familiar de cada uno de ellos.

La elaboración se realizó de la siguiente manera :

Después de realizar las entrevistas tanto a las familias como a los migrantes, se realizó un análisis de contenido a los dos tipos de información obtenida, esto con el fin de poder englobar la información por medio de una categorización de respuestas, lo que posteriormente me permitiría elaborar el cuestionario con preguntas cerradas, el cual se aplicaría en el estudio final.

El cuestionario que se aplicó consta de 20 preguntas de opción múltiple. Se elaboró de esta manera porque gracias a las entrevistas me pude percatar de cuál era la información relevante para la investigación y por consiguiente la que se quería resaltar.

Este cuestionario sólo se les aplicó a los campesinos -migrantes por ser ellos los sujetos principales del estudio, asimismo se les aplicó con una diferencia de 15 días contando a partir de que se les entrevistó. No todos los cuestionarios fueron aplicados en el pueblo, pero sí la mayoría.

De igual manera, al aplicar los cuestionarios se les tuvieron que leer a la mayoría, ya que no expresaron el deseo de hacerlo por ellos mismos. Aproximadamente el tiempo que se utilizó para la aplicación de un cuestionario fue entre 10 y 15 minutos.

Escala de actitudes.- La escala de actitudes que se aplicó tanto a los emigrantes como a sus familiares fue la de Distancia Social de Bogardus. Se eligió esta escala porque " mide el grado de conocimiento o simpatía o intimidad que caracterizarían las relaciones entre distintos grupos " (Padua 1982:227). Con esta escala es posible medir el grado de aceptabilidad que un grupo tiene de otro , como también sirve pa-

ra medir el grado de distancia social de los sujetos con respecto a un grupo.

Se eligió esta escala porque es la que más se acerca a nuestro objeto de estudio: medir el grado de aceptación o rechazo que los sujetos sienten por alguno de los dos grupos: la ciudad o el campo.

La escala que se aplicó es la ya estructurada por Bogardus ya que como se menciona en el libro consultado, en las investigaciones donde se ha utilizado este tipo de escala se aplica directamente con los ítems ya formulados por el autor.

Asimismo, esta escala consta de dos partes:

La primera es donde se mide el grado de distancia social de los sujetos hacia determinado grupo, para ello se utiliza un continuum en el sentido de favorabilidad-desfavorabilidad de la escala tipo Lickert (ver anexo 3) .

La segunda parte de la escala consiste en medir el grado de aceptabilidad que un grupo social tiene para cualquier otro grupo, y consiste en presentar en un segundo momento a los sujetos de estudio la forma de escala elaborada por Bogardus (ver anexo 3) .

Esta escala se les aplicó a los sujetos de estudio una semana después de que fueron entrevistados y a los migrantes se les aplicó una semana antes de que se les aplicara el cuestionario.

También es este instrumento hubo la necesidad de leerse los a los sujetos, ya que se encontró con el obstáculo de que algunos familiares de los migrantes no sabían leer. Asimismo el tiempo de aplicación para cada escala fue de aproximadamente 10 minutos.

Procedimiento.- La investigación se realizó aproximadamente en los fines de semana de un mes. Se estuvo yendo a la comunidad cada ocho días pero no siempre se podía entrevistar a toda la población de estudio .

Asimismo , las entrevistas que se realizaron en el D.F. fueron entre semana y en diferentes días ya que había que visitar a los migrantes en sus centros de trabajo y las distancias entre ellos en algunos casos eran considerables.

Generalmente se estuvo recabando la información en los meses de junio y julio, tomando en cuenta los espacios considerables de tiempo que se tuvieron que hacer, principalmente por cuestiones de traslado a la comunidad ya que se encuentra a dos horas y media de la ciudad, tomando como transporte el autobús.

Estudio piloto. Relación con el estudio final.

La relación con el estudio piloto de el estudio final - estriba principalmente en que se pensó en la necesidad de conocer los antecedentes económicos, políticos y sociales de la comunidad escogida, así como de los sujetos de estudio. Por ello se pensó en realizar los recorridos y las entrevistas - con los familiares de los migrantes.

Cabe hacer mención de que el estudio piloto nos pudo conectar con los campesinos migrantes , ya que la misma familia una vez entrevistada, se encargaba de presentar a la entrevistadora con ellos.

Asimismo, el estudio piloto nos permitió recabar la información necesaria para poder conocer cuál es el tipo de influencia que el campesino emigrante ejerce en su familia y cómo se da este tipo de influencia , información que después se trataría de corroborar con los resultados de los cuestionarios

que se les aplicarían a los migrantes.

Selección de la muestra.— Para seleccionar la comunidad de estudio se pensó que fuese una comunidad cercana a la ciudad de México por cuestiones de traslado, ya que el tiempo — disponible para realizar la investigación no permitía escoger una comunidad muy alejada. Los requisitos que se cuidaron para la selección de la comunidad es que tuvieran población migrante que constantemente esté regresando a ella, así como — que la comunidad tuviese una población total pequeña accesible para poder abarcar todas las familias de migrantes y todos los migrantes existentes.

Se seleccionó el pueblo de San José Bata, del Municipio de Hueypectla debido a que una conocida de la investigadora — vive en el Estado de Hidalgo y conocía a algunos pobladores — de este pueblo, lo que permitió que el contacto no fuese demasiado difícil de establecer.

La conocida de la investigadora, Patricia Godínez, tiene unos compadres en el pueblo de San José Bata y por medio — de ellos la investigadora pudo establecer contacto con la comunidad, fue éste el principal motivo que hizo que se escogiera esta comunidad para el estudio, además de que sí reunía — los requisitos indispensables arriba mencionados.

Selección de los sujetos.— Los sujetos de estudio que — sirvieron para esta investigación eran los campesinos migrantes del pueblo de San José Bata y sus familiares debido a que el principal objetivo de la investigación es conocer cuál es — y cómo se da la influencia ejercida por el campesino emigrante en la comunidad rural para que ésta adopte un cambio. Se — estudiaron los familiares de los migrantes porque es en ellos en donde se pretende conocer hasta qué punto ha influido el — hecho de que tengan emigrantes para que ellos mismos adopten

ciertos comportamientos o conductas ciudadanas.

Se seleccionaron todos los pobladores migrantes del pueblo, sin excepción de sexo, edad, que residiesen en el D.F. y fuesen a visitar a sus familiares al pueblo en ciertos periodos de tiempo.

Para la aplicación de la escala de actitudes a los familiares de los migrantes se hizo una selección por edades, - y debido a que estas familias tienen hijos muy pequeños. La selección de los familiares radicó principalmente en que no era posible aplicarles a los niños pequeños la escala de actitudes ; la investigadora no lo consideró apropiado.

Se puso como límite de edad los 15 años porque al realizar las entrevistas familiares la investigadora se percató de que la mayoría de los migrantes dejaron el pueblo aproximadamente a esa edad.

Presentación.- La presentación de la investigadora en la comunidad de estudio se realizó con la ayuda de Patricia Godínez y a Hilda Villanueva.

Patricia Godínez , compañera de la investigadora y estudiante de la carrera de Psicología Social, fue la encargada de presentar a la investigadora con cada una de las familias de los migrantes. Ella hizo el favor de acompañarla a la comunidad el primer día en que se presentó en el pueblo y les explicó a los sujetos el motivo del por qué se escogió esa comunidad y de el por qué de la investigación.

Como el primer día que se llegó a hacer las entrevistas a las familias de los migrantes no fue posible terminarlas todas, fue entonces Hilda Villanueva, hija de uno de los pobladores de la comunidad, la que en las posteriores visitas de -

la investigadora a la comunidad, la presentó con los habitantes del pueblo, en especial con la gente que se pretendía entrevistar.

Asimismo, Hilda Villanueva hizo el favor de acompañar a la investigadora a todas las actividades que ella realizó en la comunidad, esperó pacientemente todo el tiempo que la investigadora utilizó para realizar las entrevistas y aplicar los cuestionarios y las escalas.

Rapport.- Uno de los factores decisivos para establecer el rapport con los habitantes de la comunidad de estudio, fue la constante compañía de Hilda Villanueva, ya que la mayoría de los del pueblo se conocen y afortunadamente todos los sujetos de estudio conocían a Hilda. Cabe hacer mención de que también Hilda ayudó a la investigadora a localizar a todas las familias del pueblo que tenían integrantes migrantes, cosa que hubiese resultado un poco difícil sin su ayuda.

Una vez que la investigadora fue presentada, en algunos casos, ya que en otros ella se tuvo que presentar, las familias de los migrantes mostraron la mayor accesibilidad para ser entrevistados, a excepción de una familia que no quiso ser entrevistada, las otras diez familias se mostraron amables y cordiales. No rehuyeron ninguna de las preguntas que se les hicieron y hasta platicaron en algunos casos, problemas muy específicos.

Con los sujetos migrantes no fue difícil establecer empatía ya que sus mismos familiares los pusieron al tanto de las actividades que estaba realizando la investigadora en el pueblo. Todos, al igual que sus familias, se mostraron amables y accesibles a cualquier tipo de preguntas que se les hicieron.

Algo que llamó mucho la atención de la investigadora -- es que varias familias no mostraron reticencias cuando se les pidió la dirección de los migrantes en la ciudad de México, -- incluso el teléfono proporcionaron y quedaron que ellos mismos les llamarían para que esperasen en la ciudad la visita -- de la investigadora.

Análisis de datos.-- Para analizar la información recabada por medio de las entrevistas colectivas y las individuales, así como también la obtenida de la comunidad se realizó un -- un análisis de contenido debido a que gran parte de la información relevante para esta investigación se obtuvo mediante -- la transmisión de información mediante la palabra hablada.

En un primer momento se analizaron las entrevistas ya -- que mediante ese análisis se partiría para elaborar un cuestionario que se les aplicaría a los migrantes en el estudio -- final, así, la información obtenida en el estudio piloto solo se analizó primeramente para la elaboración del instrumento -- de medición : el cuestionario.

Para realizar el análisis de contenido de las entrevistas se tomaron como variables cada uno de los puntos que se -- utilizaron como guía para obtener la información (ver anexos 1 y 2). Después de tomar como variables las preguntas, se -- realizaron categorías de respuesta tomando como punto de partida la información relevante para la investigación, de ahí -- que fueran agrupadas las respuestas de las familias de los migrantes como de los mismos migrantes en una sola categoría de -- dependiendo de su contenido (ver anexos 7 y 8).

Una vez agrupado el contenido en categorías, se procedió al conteo de cada una de las respuestas que habían dado -- los sujetos de estudio, esto con el fin de obtener las frecuencias de las respuestas para poder posteriormente sacar -- porcentajes y poder inferir de ello la situación de las fami-

lias de los migrantes y la situación de los migrantes, es decir, lo importante para nuestra investigación.

En un segundo momento del análisis se realizaron síntesis de la información obtenida de las entrevistas familiares para percatarme de la situación global del campesinado migrante (ver anexo 13). No se creyó conveniente sintetizar las entrevistas de los migrantes ya que a ellos se les aplicaría un cuestionario que englobaría un poco más la información, o mejor dicho, sintetizaría un poco más la información a manera de que permitiera partir de puntos comunes para la discusión de los resultados obtenidos.

En cuanto al análisis de los cuestionarios y de las escalas de actitudes se sacaron las frecuencias de las respuestas y luego los porcentajes, se pudo inferir de las cifras obtenidas relacionando esto y sacando conclusiones en base a los objetivos e hipótesis planteados en el diseño de la investigación.

Cuando se analizó la escala de actitudes, se realizó un análisis comparativo de los datos obtenidos con los migrantes y de los obtenidos con los familiares ya que se encontraron diferencias significativas. Más adelante discutiremos esto.

PRESENTACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS.

Analizando la tabla de edad y sexo de los familiares de los migrantes se puede resaltar la siguiente información:

Sacando un promedio del número de integrantes , podría decirse que éste es aproximadamente de 6 por familia. Asimismo que hay más hombres que mujeres mayores de 15 años (ver anexo 5; cuadros 1 y 1-B).

En cuanto a la tabla de migrantes por sexo y estado civil se encontró que hay aproximadamente la misma cantidad de migrantes casados (11) que de solteros (12) pero que hay más mujeres solteras (10) que de hombres solteros (2) . De igual manera se encontró que hay aproximadamente la misma cantidad de hombres casados (5) que de mujeres casadas (6) .

La diferencia que se encontró en la tabla de migrantes (ver anexo 6; cuadro 2) es que 21 de los migrantes residen en el D.F. (casados y solteros) y que solo 2 hombres casados residen en el pueblo . Asimismo que el total de mujeres migrantes es mayor (16) que el de los hombres (7).

La edad promedio de los migrantes (sean estos casados o solteros) para las mujeres es de aproximadamente de 23 años y para los hombres es de 24 años. (ver anexo 6; cuadro 2)

Análisis de entrevista a familias (10 familias).

- El 50% de las familias manifestó los migrantes se fueron a trabajar por gusto y el 50% dijo que se fueron a establecer por la necesidad de estudiar.

- El 60% expresó que los migrantes van a visitarlos, ésta es la principal relación que los une a ellos.

- El 60% de las familias dijo que migrantes trabajan como recamareras y el 40% dijo que son estudiantes.

- El 70% comentó que los migrantes regresan cada ocho días al pueblo.

- Las razones para regresar al pueblo son:

Van a visitar a la familia (70%)

Van a dejarles dinero (70%)

- El 100% se organiza para el trabajo bajo la adopción de los roles tradicionales: la mujer a la casa y el hombre al campo.

- El 80% de las familias tiene otra fuente de ingreso aparte del campo.

- Las diversiones para estas familias en el campo son:

T.V. y radio (70%)

Deportes (40%)

- El 80% no tiene ninguna participación en actividades de la comunidad.

- Las ventajas que expresaron las familias del hecho de que los campesinos hayan emigrado son :

Ventaja de superación económica para migrantes (80%)

Superación personal para migrantes (70%)

Cambio de comportamiento para bien de ellos (50%)

- Las desventajas al mismo hecho:

No estar con la familia (70%)

El que ya no quieran regresar al pueblo (60%)

Principalmente las familias de los migrantes manifestaron que una de las razones por la que ellos hayan emigrado a la ciudad fue porque se fueron a trabajar o a estudiar, algunas familias dijeron que por necesidad, otras que por el gusto de hacerlo. La relación que tienen con el migrante se ve limitada por el escaso tiempo que éstos están en la comunidad rural ya que sólo van a ella cada 8 días y permanecen sólo los fines de semana. Generalmente van a visitar a sus familiares y a llevarles dinero, no importando si es mucho o poco lo que puedan aportar.

Según expresaron las familias los migrantes se han podido establecer en trabajos relacionados en el aseo del hogar, este es de suma importancia para la investigación ya que analizando la información global, la mayoría de los migrantes son mujeres y solteras. Para la organización en el trabajo estas familias adoptan los roles tradicionales en que la mujer se dedica al hogar y el hombre al campo o a otro trabajo, ya que no solo se dedican a cosechar sino que también se dedican (la mayoría del pueblo) a la venta del ferreaje. Esta actividad es lo que caracteriza al pueblo de San José Bata, así mismo los que no se dedican a la venta y compra de zacate son choferes en Tizayuca o se emplean entre los más ricos del pueblo.

Las familias (en su mayoría) de los migrantes no tienen ninguna participación en la comunidad puesto que no existe ningún tipo de organización en ella, solamente la designada por la Presidencia Municipal y la que se encarga de los asun-

tos legales del pueblo.

Las ventajas que las familias ven al hecho de que el migrante se haya ido es que han obtenido una mejora económica personal y que ahora tienen un cambio en su comportamiento, - éste sólo para bien de ellos.

De las desventajas que manifestaron es que ya no están con la familia y algunos ya no quieren regresar al pueblo.

Análisis de entrevistas a migrantes (18 sujetos)

- El 27% ha tenido en el D.F. más de 4 trabajos.
- El 50% trabaja de recamareras y el 22% son estudiantes.
- El 44% vive en el D.F. con sus patrones y el 27% con familiares.
- El 44% tiene un sueldo aproximado de 40-50 mil pesos mensuales.
- El 38% distribuye el dinero que gana en ropa y en ayuda a familiares del pueblo.
- El 50% va cada 8 días al pueblo y el 38% va al pueblo en las vacaciones.
- El 38% permanece en el pueblo cuando tiene vacaciones. El 33% sólo permanece en el pueblo los fines de semana y otro 33% los domingos.
- El 55% tiene en la ciudad como amigos a la gente de su trabajo.

- El 100% pertenece al grupo familiar en el pueblo y el 44% a grupos de amigos de su edad.

- En la ciudad el 33% se divierte en fiestas y el 27% en el cine.

- El 50% se encuentra más a gusto en la ciudad.

- El 50% emigró a la ciudad por tener ésta más oportuni-
dades de trabajo, el 44% emigró por tener mayores facilidades y mayor libertad.

- El 27% regresa al pueblo porque ahí vive su familia.

- El 50% no se encuentra a gusto en el campo porque no hay fuentes de trabajo.

- La ventaja que ve el 66% de haber emigrado es que tienen una superación económica personal; el 50% ve de ventaja que ayuda a la familia del pueblo en cuanto a recursos económicos, además de que obtienen una superación cultural personal y una mejor forma de vivir.

- La desventaja que el 70% ve de haber emigrado es que no se encuentran con la familia.

- El 55% manifestó que ha hecho ver a su familia las ventajas de haberse o de irse al D.F.; el 50% ha hecho modificaciones a su casa a raíz de haber emigrado.

- El 66% piensa que le nuevo que han llevado al pueblo es su forma de vestir; el 55% manifestó que han llevado al pueblo revistas, cuentos, periódicos y libros.

- El 83% piensa que ha cambiado en su forma de vestir; -

el 61% su manera de pensar.

- El 72% saben que han cambiado porque sus familiares se los dicen.

- El 66% escogió el D.F. para emigrar porque tenían familiares establecidos ahí o porque los amigos los invitaron a irse.

- El 50% manifestó que la idea de emigrar surgió por la necesidad económica que tenían.

- El 61% se siente más adaptado en la ciudad.

- El 61% opinó que el que la gente ya no regresa al pueblo se debe tal vez a que éste tiene muchas carencias; el 50% dijo que tal vez se debía a que ya se habían adaptado a su trabajo en la ciudad.

Los campesinos manifestaron haberse empleado en varios trabajos (todos de la misma índole pero con diversas gentes), la mayoría vive con sus patrones y los que estudian viven con sus familiares. El sueldo aproximado de ellos está entre los 40 y los 50 mil pesos mensuales. Principalmente este dinero lo distribuyen en comprar ropa para ellos y en ayudarles a sus familiares del pueblo. Coincidieron con sus familias al decir que sólo van al pueblo cada 8 días y en las vacaciones que les dan en su trabajo. La mitad de la población migrante dijo tener amigos en la ciudad y estos amigos son principalmente compañeros de trabajo. En el pueblo sienten que pertenecen al grupo familiar, muy pocos dijeron pertenecer a grupos de amigos de su edad.

Es muy bajo el porcentaje de los migrantes que se divierten en la ciudad, y éstos se divierten fundamentalmente en fiestas o en el cine. La mitad de la población migrante

entrevistada se encuentra a gusto en la ciudad, la otra mitad se divide entre el pueblo y los dos lugares:

Las causas que ellos manifestaron que los llevaron a emigrar fue porque la ciudad tiene más centros de trabajo, un considerable porcentaje dijo haber emigrado porque en la ciudad tenían más facilidades para desenvolverse y mayor libertad.

Un bajo porcentaje manifestó que regresan al pueblo porque ahí está su familia. Ellos ven de ventajas del hecho de haber emigrado que obtuvieron una superación económica personal, la mitad manifestó que una de las ventajas es que podían ayudar económicamente a su familia además de que obtienen una mejor manera de vivir que el pueblo no les proporciona.

Asimismo, la mayoría de los migrantes manifestó que por emigrar no están cerca de su familia.

La mitad de la población manifestó que le hace ver a su familia las ventajas de haber emigrado y también que ha hecho modificaciones a su casa (principalmente en la construcción.

Las innovaciones que piensa que han llevado al pueblo son principalmente en la forma de vestir y en que han llevado revistas, libros, cuentos, etc.

Un alto porcentaje manifiesta que sus cambios son principalmente en la forma de vestir y en la manera de pensar. Se han percatado de estos cambios porque su familia se los ha dicho.

Escogieron irse al D.F. porque algunos familiares de ellos ya estaban establecidos y los invitaron a irse. También porque los amigos les hicieron la invitación.

Para la mitad de la población la idea de irse al D.F. es

fue principalmente por la necesidad económica que tenían. Un poco más de la mitad se siente adaptado en la ciudad.

Según opinión de los migrantes la gente ya no regresa al pueblo (los que se van) porque éste tiene muchas carencias o porque tal vez ya se adaptaron a su trabajo en la ciudad.

Escala de actitudes. (la. parte)

Migrantes según estado civil.

Solteros.- Con respecto a los capitalinos el 75% de la población migrante demostró que le son decididamente simpáticos.

Con respecto a los campesinos el 41% demostró que no les tienen ni simpatía ni antipatía.

Diferencia: El 8% demostró un poco de antipatía para los capitalinos y un 25% demostró un poco de antipatía para los campesinos.

Casados.- El 54% demostró con respecto a los capitalinos que le son decididamente simpáticos.

Con respecto a los campesinos el 63% demostró que le son un poco simpáticos.

Familiares de migrantes según estado civil.

Solteros.- El 65% demostró que los capitalinos le son decididamente simpáticos y el 75% que los campesinos le son

un poco simpáticos.

Casados.- El 29% demostró que a los capitalinos le tienen un poco de antipatía y otro 29% que no les tienen ni simpatía ni antipatía.

En cuanto a los campesinos el 58% demostró que le son decididamente simpáticos.

Escala de actitudes (2da parte)

Migrantes según estado civil.

Solteros.- El 91% se casaría, trabajaría y conviviría más con el capitalino.

Mientras que el 8% realizaría las mismas actividades con el campesino o cualquiera de los 2.

Asimismo el 66% manifestó que excluiría de su vecindario al campesino.

Casados.- El 45% manifestó que se casaría con capitalino.

El 25% que se casaría con campesino y otro 25% que con cualquiera de los dos.

El 81% manifestó que tendría como amigos regulares a los dos.

El 54% trabajaría con capitalino, mientras que el 45% con cualquiera de los dos.

El 54% viviría en el mismo vecindario con cualquiera de los dos.

El 72% conviviría más con cualquiera de los dos.

El 81% le hablaría como a conocidos a cualquiera de los dos.

El 9% excluiría al capitalino de su vecindario.

Familiares de migrantes según estado civil:

Solteros.-- El 60% se casaría con cualquiera de los dos.

El 55% tendría como amigos regulares a cualquiera de los dos.

El 55% trabajaría con capitalinos.

El 55% viviría en el mismo vecindario con cualquiera de los dos.

El 45% conviviría más con cualquiera de los dos.

El 70% estaría hablando como a conocidos a cualquiera de los dos.

Asimismo el 15% excluiría de su vecindario al campesino.

Casados.-- El 100% expresó que se casaría con campesino.

El 70% manifestó que trabajaría con campesino.

El 79% manifestó que conviviría más con el campesino.

El 83% dijo que vivía en el mismo vecindario con el campesino.

El 41% excluiría al capitalino de su vecindario.

Las diferencias principales que se encontraron en la escala de actitudes es que existe un alto grado de aceptación de los migrantes solteros hacia los capitalinos a diferencia del grado de aceptación que tienen hacia los campesinos. Los migrantes casados muestran mayor grado de aceptación hacia los campesinos (al menos esto manifestaron en la primera parte de la escala)

Los familiares casados de los migrantes (en la primera parte de la escala) manifestaron cierto grado de aceptación hacia los capitalinos pero se recargaron más hacia el grupo campesino.

Los familiares solteros demostraron que tienen un alto grado de aceptación hacia los capitalinos, pero más alto es el grado de aceptación hacia los campesinos.

En la segunda parte de la escala, donde se confirmarían los resultados obtenidos con la primera parte se comprobó que hay más grado de aceptación hacia los capitalinos por parte de los migrantes solteros y de sus familiares solteros. Quienes rechazan al grupo de los capitalinos son los familiares casados de los migrantes y quienes aceptan a los dos grupos son los migrantes casados.

Questionario aplicado a migrantes.

- El 78% de la población total (23 sujetos) tuvo como motivo para emigrar el ir a trabajar, asimismo el 21% se fue-

al D.F. por diversión.

- Lo que más ha llevado la población a la comunidad son: revistas, periódicos ya que el 65% así lo manifestó. También han llevado ropa, un 69% lo confirmó.

- Principalmente el 43% piensa que su familia lo copia en la manera de pensar y un 34% en la manera de vestir, se han dado cuenta porque los familiares comparan esto (65%).

El 78% convive más en el pueblo con sus papás , sin embargo el 65% convive con hermanos cercanos a su edad y un 43% con amigos de su edad.

El 56% manifestó que si tiene amigos en la ciudad y el 43% en el pueblo.

- A su inversa, un 43% manifestó no tener amigos en la y un 56% en el pueblo.

- El 56% de la población migrante no cuenta con gente a la que puede confiar sus problemas en la ciudad y a la inversa un 43% si tiene en el pueblo amigos cercanos.

- El 86% de la población manifestó pertenecer a algún grupo en la ciudad, principalmente al de los compañeros de trabajo y/o estudio.

- El 100% manifestó pertenecer también a un grupo en el pueblo, todos manifestaron que a su familia y un 65% a amigos de su edad.

- Per escala creciente, los temas que crean discusión en la familia del migrantes son:

34% la manera de vestir.

39% la conducta

- 43% cambio de carácter y la ayuda de tareas en casa.
- 56% el que ya no quiera regresar al pueblo.
- 65% el dinero
- 82% la ausencia del migrante en el hogar.

- Para el 78% la persona (as) más importante son sus padres.

- Para el 50% los hermanos y para el 52% los amigos .

- Principalmente las actividades que realiza con estas gentes son:

Pasar un buen rato juntos (78%)

Tener un interesante intercambio de ideas estimulante (47%)

Hacer planes para mejorar (43%)

- Los sucesos que consideran que han pasado en ellos son:

Cambio de carácter (86%)

Cambio de forma de vestir (82%)

Cambio de mentalidad y superación económica (78%)

Se han vuelto sociables (73%)

- El 69% piensa que esos cambios se deben a que se fueron a la ciudad.

- Estos cambios que van experimentando , el 65% los consideran regulares y el 17% los considera pocos (en cuanto a calidad no a cantidad)

- El 47% se siente más adaptado a la ciudad.

- Y el 73% considera benéfico el hecho de haberse ido al D.F.

Con el cuestionario aplicado a los migrantes lo que se encontró de relevante fue lo siguiente:

Además de corroborar la información obtenida con las entrevistas tanto colectivas e individuales (información que no se repetirá aquí) se encontró que lo que más ha llevado al campesino emigrante a la comunidad son revistas, cuentos, periódicos , ya que en el pueblo no existe la manera de obtenerlos, y la forma de vestir de la ciudad, es decir , el "estar a la moda" como lo llaman algunos migrantes. Piensan que su familia los ha copiado principalmente en la forma de pensar, de vestirse, y esto lo piensan porque sus mismas familias les lo comentan. Conviven en el pueblo mas con su familia, con sus hermanos (cercaños a su edad) y con amigos del pueblo.

Un alto porcentaje manifestó contar con amigos en la ciudad más que en el pueblo. Sienten que pertenecen principalmente a su grupo familiar en el pueblo y muy poco a algún grupo de amigos.

Los temas que causan discusión en su familia y que están relacionados con él son : el que ya no quiera regresar al pueblo, la ausencia de ellos en la familia, su manera de comportarse, su forma de vestir.

Consideran que aunque los cambios que se dan en ellos son regulares (en cuanto a calidad) manifestaron que primordialmente han cambiado en carácter, en forma de vestir y en mentalidad, además de que han encontrado una superación económica. Más de la mitad de los migrantes piensan que estos cambios se deben a que se fueron al D.F. y consideran benéfico el hecho de haber emigrado.

Con la gente que más conviven en el pueblo (sus padres, sus hermanos, sus amigos) tienen intercambios de ideas, pasan

un buen rato y hacen planes para mejorar.

Algunos de los migrantes (43% se sienten más adaptados en la ciudad.

CONCLUSIONES.

En el estudio que se realizó en el pueblo de San José - Bata se encontró que hay igual número de migrantes solteros y casados, pero que hay más mujeres solteras que hombres y esto se considera importante para la investigación pues se encontró que una de las mayores fuerzas generadoras del cambio son precisamente las mujeres ya que ellas son las que más emigran hacia la ciudad.

De los 23 migrantes que se localizaron en el pueblo de San José Bata, 21 están residiendo en el D.F y sólo dos regresan diario al pueblo ya que sus familias (las formadas por ellos) residen en el pueblo. Las causas que orillaron a los campesinos a emigrar fueron principalmente la necesidad económica y porque en el pueblo no existían los medios necesarios para estudiar.

La relación que los migrantes tienen con su familia se ve muy limitada por el tiempo en que éstos permanecen en la comunidad rural, principalmente regresan al pueblo a llevarles dinero a sus familiares y a convivir con ellos, casi no tienen tiempo de relacionarse con los demás integrantes del pueblo, lo que origina que la poca influencia que ejerzan se de solamente en sus familias y principalmente en sus hermanos solteros cercanos a su edad.

Aunque los migrantes manifestaron sentirse más adaptados en la ciudad podemos resaltar aquí que sus únicas diversiones en la ciudad son el cine y las fiestas y que sólo cuentan con amigos del trabajo, los cuales son contados porque todo el día se la pasan trabajando, principalmente las recamareras. Los que mejor se desenvuelven en la ciudad son los estudiantes.

El principal conflicto psicosocial que se pudo perci -

bir en el campesino emigrante es que no se encuentran junto con su familia y es por ello que regresan constantemente al pueblo, no les crea tanto conflicto el sentirse o no adaptados a determinado lugar, lo que les preocupa es estar lejos de su grupo familiar, la mayoría manifestó que si sus familias no estuvieran en el pueblo no regresarían a él.

De las innovaciones que el campesino emigrante ha llevado al pueblo son la manera de vestir y de pensar. Estas innovaciones son la principal influencia que él ejerce en la comunidad, principalmente en su familia. La influencia que ejerce principalmente es transmitida por medio de la palabra hablada y por medio de cosas materiales que ha llevado al pueblo y las cuales no se pueden conseguir por otro medio debido a que el pueblo carece de recursos necesarios para ello.

En cuanto a la disposición de los migrantes y sus familiares a adoptar ciertas conductas ciudadinas o para adoptar cualquiera de los dos grupos (ciudad; campo) como referentes de su conducta se encontró que son los migrantes solteros y sus familiares solteros quienes tienen un alto grado de aceptabilidad hacia los campesinos, a diferencia de ellos los familiares casados manifestaron un bajo grado de aceptación hacia los capitalinos. Esto se debe a que el campesino tiene más trato directo con sus familiares solteros cercanos a su edad lo que motiva que éstos tengan ciertas expectativas que los llevan a querer pertenecer a la ciudad por tener ella los recursos que su pueblo no les ofrece.

Asimismo, quienes no manifiestan altas expectativas de pertenecer a la ciudad o querer emigrar a ella son los casados debido a que ellos de alguna manera ya tienen en el pueblo una familia que los arraigue más a la cultura campesina.

Los migrantes casados mostraron un grado semejante en relación a la aceptabilidad hacia los campesinos o los capi-

talinos, es decir, ellos encuentran de igual manera acepta -
bles a los capitalinos y a los campesinos, no se inclinaron -
por algún grupo en especial, ésto puede interpretarse como -
que los sujetos han logrado una posición bicultural que no -
los lleva a querer aspirar o pertenecer a algún grupo en exclu -
siva.

Un alto porcentaje de los migrantes manifestó tener ami -
gos en la ciudad y que sienten que en el pueblo al grupo en -
donde se sienten más seguros, tranquilos es el grupo familiar
esto nos lleva a inferir que cada vez se sienten más arraiga -
dos o identificados con la ciudad.

Lo anterior se podría fundamentar con el hecho de que -
los campesinos migrantes ya no quieren regresar al pueblo por
que éste no los provee de lo necesario para subsistir, además
de que sienten que lo único que los mantiene unidos al pue -
blo es que ahí siguen viviendo sus familiares, ya que de otra
forma ya no regresarían pues no encuentran nada de atractivo -
en el pueblo, tiene muchas carencias, no hay forma de diver -
tirse ni de encontrar trabajo.

La influencia que principalmente ejerce el campesino e -
migrante del pueblo de San José Bata radica en que han llega -
do al pueblo con una nueva manera de pensar, de vestir y ade -
más porque han llevado revistas, cuentos, periódicos etc. Es -
ta influencia se da porque la interrelación con sus familia -
res es muy estrecha.

Reproduce en los familiares solteros, principalmente, -
las expectativas por lograr un mejor nivel de vida, motiva -
en ellos la actitud de que adopten un cambio. Con los amigos -
del pueblo, aunque esta influencia se da, es leve.

Lo que los migrantes buscan al irse es tener una mayor -
ventaja económica, ser como los de la ciudad, superar su mane

ra de pensar, su educación, el comportamiento en cuanto a -- cómo tratar a la gente.

Los familiares jóvenes adoptan las expectativas de los hermanos migrantes, quieren ir a trabajar al D.F. para tener dinero y comprarse sus cosas , además de que para conocer - otros ambientes. Así, hay una alta identificación de estos - familiares para con la ciudad, ellos también buscan emigrar.

La comunidad busca una organización para mejorar el -- pueblo (ahorita pretenden construir en el pueblo la escuela secundaria) para tener más comodidades y que la gente no -- salga tanto a buscar lo que el pueblo no tiene. He aquí el -- cómo la comunidad rural va modificando su estructura interna.

Los campesinos emigran a la ciudad de México por la necesidad de buscar medios para subsistir ya que en el pueblo - no existen centros de trabajo que les permitan aumentar sus - ingresos. Asimismo los campesinos que no emigran a la ciudad tienen que trabajar en otras cosas ya sea dentro del pueblo - o fuera de él a lugares cercanos. Generalmente se dedican a - la venta y compra de ferraje ya que lo que obtienen del campo no es suficiente.

La mayoría de los migrantes son hijos de familia, la - influencia que ellos ejercen es principalmente en sus hermanos y en algunos amigos, no ejercen mucha influencia en sus - padres puesto que ellos son casados y se encuentran establecidos en el campo.

El conflicto que los campesinos migrantes es que su familia aún pertenece al pueblo, es ésto lo que lo retiene en - el pueblo, de no estar la familia en el pueblo ya no regresarían a él porque en la ciudad han encontrado lo que el pueblo no les ha dado.

Principalmente por la palabra hablada los muestran a -- sus familiares expectativas de vida mejores que las del campo, también les han llevado cosas materiales que el pueblo no tiene.

En la comunidad campesina es un gran factor de cambio -- principalmente la gente joven, ésta gente joven (entre 23 y 24 años promedio) ha cambiado su manera de pensar, tienen -- más cultura, dicho por ellos y sus familias, más preparación, son más abiertos, más confiados, más sociables.

Se encontró asimismo que la pertenencia del campesino -- emigrante a la comunidad rural no existe, sólo hay un fuerte arraigo hacia la familia pero no lo manifiestan hacia el pueblo, se sienten más adaptados a la ciudad, se sienten más -- arraigados a ciudad que al pueblo, sólo regresan a él por su familia.

Cabe mencionar que una de las fuerzas promotoras del cambio en el pueblo de San José Bata son las generaciones jóvenes pero éstas buscan una mejora económica y un mejor nivel de vida fuera de su comunidad, así, ya no participa en ella, no realizan ningún tipo de actividad dentro de ella.

Foster plantea que el emigrar hace que los campesinos -- corten con la mayoría de los nexos que los unían a la comunidad rural, o éstos van sólo por algún tiempo al pueblo y otro tanto a la ciudad. Esta característica la manifiestan principalmente los emigrantes del pueblo de San José Bata, éstos no -- van al pueblo en tiempo de crisis económica y por ello se van arraigando más a la ciudad.

También son ellos los portadores directos de la cultura urbana a la comunidad rural, aunque se enfrentan con las resistencias de sus familiares, principalmente los casados, a acep-

tar las nuevas formas de comportamiento de ellos pues las - consideran escandalosas.

No existe en San Jose Beta como característica principal el establecimiento de las familias extensas, sólo hay familias nucleares lo que hace que la comunidad esté menos integrada puesto que cada familia busca primordialmente su beneficio propio.

Los mecanismos de defensa para evitar el cambio se generan por las generaciones adultas, tratan de organizarse para mejorar las condiciones del pueblo, pero no cuentan con la población joven ya que éstos solo buscan emigrar y obtener una superación económica personal. El sistema de compadrazgo no es característico en este pueblo así como tampoco la actividad ceremonial, ésta solo se realiza en fiestas patrias y en el día del Santo Patrón del pueblo pero no cuentan con el apoyo ni la presencia de los migrantes.

La ciudad es vista por los migrantes como un grupo de referencia positivo ya que le provee económicamente de lo indispensable, sin embargo aún sienten que los ata a la comunidad rural su familia. Pretenden pertenecer a la ciudad en su totalidad pero aún están en el proceso para llegar a ello ya que un gran compromiso para ellos es el ayudar a su familia económicamente y una necesidad es el visitarlos en el pueblo.

Principalmente el proceso de influencia que se pone en juego al interactuar el campesino emigrante y su familia es el de identificación puesto que los familiares jóvenes van aceptando la idea de migrar a la ciudad porque ven cambios favorables en sus familiares migrantes.

La fuente generadora del cambio en la comunidad campesina son los grupos de referencia debido a que los campesinos aspiran pertenecer a la ciudad por las referencias positivas-

que han adquirido a través de los migrantes, los migrantes - han ido adquiriendo esta información por la experiencia directa que tienen en la ciudad.

También han obtenido información por medio de los medios masivos de comunicación, en especial de periódico y revistas, que el campesino emigrante lleva a la comunidad.

Como la ciudad es tomada aquí como un grupo de referencia positiva cabría mencionar que esto se debe primordialmente a - que provee al campesino de cosas que su pueblo no tiene, es por ello que el campesino establece comparaciones entre los dos -- grupos y se deja regir, no en todos aspectos, por la información que recibe y que le parece más acertada a su manera de -- pensar y a sus expectativas de vida.

Alcances y límites.

Uno de los alcances que este trabajo de investigación plantea para el estudio del campesinado es que proporciona una aproximación psicosocial para explicar el por qué de la corriente migratoria campesina a la ciudad así como también cómo el - campesino emigrante reproduce en sus familiares la cultura urbana en la comunidad campesina, lo que poco a poco va haciendo que los campesinos aspiren a pertenecer a la ciudad por tener ésta las posibilidades económicas, sociales y culturales - que le proporcionen un mejor nivel de vida.

Asimismo una de las limitantes es que se trata de un estudio de campo, en este caso del pueblo San José Bata, lo que restringe los resultados como para poder generalizarlos a todo el campesinado. Otra de las limitantes que se encuentran es que el estudio fue realizado en un período de tiempo muy corto lo que impidió que se lograsen encontrar más cambios culturales y sobretodo profundos en el comportamiento o conducta del campesino.

RECOMENDACIONES.

Para poder realizar la investigación hubo necesidad de estar regresando constantemente a la comunidad ya que no se consideró prudente realizarla toda en corto tiempo por las siguientes razones:

- porque eran muchos los aspectos que se pretendían abordar como para recabarlos en una sola visita.

- porque no era conveniente que todos los instrumentos se aplicasen a los sujetos en el mismo momento debido a que esto reducía la confiabilidad de los datos, esto solo se logró dejando pasar cierto tiempo entre la aplicación de un instrumento a otro.

Para realizar un estudio similar al presentado aquí, es recomendable tener o disponer de un poco más de tiempo para la investigación, sobretodo si se trata de conocer el grado en que las actitudes de los sujetos han sido modificadas. Si se pretende hacer un estudio exhaustivo con toda seguridad se encontrarán variables que entren en juego y las cuales tal vez no hayan sido resaltadas aquí.

Es recomendable a su vez, corroborar la información aportada por los sujetos de estudio y entender hasta donde sea posible qué es lo que motiva u origina en el individuo determinada opinión y creencia.

Los resultados obtenidos aquí no podrán ser generalizados debido a que el estudio es un estudio de campo, en donde se realizó la investigación se dan entonces, condiciones estructurales específicas que determinan el por qué el campesino emigra y cómo éste es un factor de penetración cultural.

A N E X O S

ANEXO 1

GUIA DE ENTREVISTA PARA LA RECO PILACION DE INFORMACION SOBRE - LA COMUNIDAD Y LA FAMILIA DEL - CAMPEÑO EMIGRANTE.

Información sobre la comunidad.

- Conformación de la comunidad (escuelas, iglesias, institu
ciones de salubridad, viviendas, parques, etc.)
- Tipos de asociaciones que existen en ella.
- Tipos de instituciones sociales que proveen diversión.
- Carencias de la comunidad.
- Tipos de festejos, fiestas, eventos religiosos, etc.

NOTA: Esta información se recabará principalmente por reco -
rridos e investigación documental. Asimismo se entre -
vistarán a diversas personas de la comunidad y no sólo
a las familias de los campesinos emigrantes.

Datos generales de la familia.

- Miembros de la familia
- Sexo
- Edad
- Ocupación
- Escolaridad

Información en relación a la familia.

- Miembros de la familia que han emigrado.
- Causas

- Tipo de relación que tienen con el campesino emigrante .
- Ocupación del emigrante
- Períodos de tiempo en que regresa el campesino a la comuni
dad. ¿ Por qué regresa ?
- Forma de organización de la familia (qué roles ocupa cada
miembro)
- Tipos de diversión. Ratos libres.
- Cómo es la participación de la familia en la comunidad.
- Ventajas y desventajas que consideran del hecho de que el-
campesino haya emigrado.

ANEXO 2

GUIA DE ENTREVISTA PARA LA RECOPIACION
DE INFORMACION SOBRE EL CAMPESINO EMI _
GRANTE.

- 1- Año y tiempo que se fue a México.
- 2- Trabajos que ha desempeñado. Duración.
- 3- Trabajo actual que realiza en la ciudad.
- 4- Vivienda.
- 5- Salario.
- 6- Tipo de gasto que realiza.
- 7- Tiempo o períodos en que regresa a la comunidad.
- 8- Actividades que realiza en la comunidad rural.
- 9- Tipo de grupos a los que pertenece tanto en la comunidad-
como en la ciudad.
- 10- Formas de diversión.
- 11- Grupo en el que encuentra más a gusto y por qué.
- 12- Grupo en el que no se encuentra a gusto y por qué.
- 13- Ventajas y desventajas que encuentra por el hecho de --
haber emigrado.
- 14- Cosas en las que ha ayudado a su familia a cambiar a raíz
de que se fue a México (D.F.)
- 15- Cosas nuevas que ha llevado a familiares al pueblo.
- 16- Cosas en las que siente que ha cambiado. Por qué.
- 17- Por qué escogió el D.F. y no otro Estado.
- 18- ¿ Cómo surgió la idea de irse al D.F.
- 19- Donde se siente más adaptado. Segure.
- 20- ¿ Per qué piensa que algunos ya no regresan al pueblo.

ANEXO 3
ESCALA DE ACTITUDES
(1a. Parte)

INSTRUCCIONES.

- 1) Hablando de los capitalinos, por favor ¿ podrías indicarnos su simpatía o no hacia ellos ?
- 2) Por favor, evalúe a los capitalinos en esta escala, marcan de con una cruz en los espacios punteados la afirmación - que expresa su sentimiento hacia ellos.

- a) No le tengo ni simpatía ni antipatía
- b) Me son decididamente simpáticos
- c) Me son un poco simpáticos
- d) Decididamente me son antipáticos
- e) Les tengo un poco de antipatía

- 1) Hablando de los campesinos, por favor ¿ podrías indicarnos su simpatía o no hacia ellos ?
- 2) Por favor, evalúe a los campesinos en esta escala, marcan de con una cruz en los espacios punteados la afirmación - que expresa su sentimiento hacia ellos.

- a) No les tengo ni simpatía ni antipatía
- b) Me son decididamente simpáticos
- c) Me son un poco simpáticos
- d) Decididamente me son antipáticos
- e) Les tengo un poco de antipatía

ANEXO 3
 ESCALA DE ACTITUDES
 (2da. Parte)

INSTRUCCIONES.

- 1) Dé su primera reacción ante cada pregunta sin pensarlo demasiado.
- 2) Dé sus reacciones a cada sociedad considerada como un grupo. No dé sus reacciones de sentimientos a los mejores o a los peores miembros que usted ha conocido, sino simplemente piense de acuerdo a la idea que usted tiene de la sociedad considerada como un todo.
- 3) Ponga una cruz debajo de cada sociedad o de las dos de acuerdo a como sus sentimientos se lo dicten.

	Capitalino	Campesino
1.- Se casaría con ...	_____	_____
2.- Tendría como amigos regulares a ...	_____	_____
3.- Trabajaría junto a.	_____	_____
4.- Viviría en el mismo vecindario con ...	_____	_____
5.- Conviviría más con..	_____	_____
6.- Estaría simplemente hablando como a co_	_____	_____

Capitoline

Campe sine

nocides a ...

7.- Excluiria a mi
vecinderie a .

ANEXO 4

Encuesta para conocer situaciones de campesino emigrante.

INVESTIGACION: Realizar estudio sobre el campesino emigrante como instrumento de penetración cultural - urbana a la comunidad rural.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA - IZTAPALAPA.

DATOS GENERALES.

Nombre: _____ Sexo _____ Edad _____
Edu. Civil _____ Escolaridad _____
Ocupación _____ Lugar de residencia _____

INSTRUCCIONES.

Per favor conteste cada pregunta tan suavecamente como usted pueda; marcando con una (X) la respuesta correspondiente. Puede escoger una o varias respuestas para una misma pregunta. Todas las respuestas son estrictamente confidenciales, procure contestar lo más sinceramente posible según su criterio.

- 1.- ¿Cuál fue el motivo por el que se fue al D.F. ?
 - 1.- Estudiar ()
 - 2.- Trabajar ()
 - 3.- Diversión ()
 - 4.- Conocer otros ambientes y por gusto ().

- 2.- ¿ Qué tipo de cosas materiales ha llevado al pueblo ?
 - 1.- Muebles ()
 - 2.- Ropa ()
 - 3.- Cosméticos ()
 - 4.- Libros, revistas, periódicos ()
 - 5.- Alimentos que anuncian en la T.V. y que no hay en el pueblo ()

- 3.- ¿ En qué siente o ve que su familia lo está copiando ?
- 1.- Manera de pensar () 2.- Manera de vestir ()
 3.- Modo de comportarse () 4.- Gustos () 5.- Nada ()
- 4.- Si ha encontrado que alguien de su familia copia algo -
 de él ¿ cómo se ha dado cuenta ?
- 1.- Porque lo ve () 2.- Porque lo siente ()
 3.- Porque familiares comparan () Porque lo cree ()
- 5.- ¿ Con quién convive más cuando va al pueblo ?
- 1.- Papás () 2.- Hnos. () 3.- Hermanos de su edad ()
 4.- Amigos de su edad () 5.- Vecinos () 6.- Nadie ()
- 6.- ¿ Cómo lo describen sus familiares ?
- 1.- Agresivo () 2.- Ambicioso () 3.- Emprendedor ()
 4.- Calmado () 5.- Alocado () 6.- Desobediente ()
 7.- Tranquilo () 8.- Feliz () 9.- Seguro ()
- 7.- Tiene amigos en la ciudad ? Esto es, gente que conoce -
 más que sólo ocasionalmente.
- 1.- Si () 2.- No ()
- 8.- Tiene amigos en el pueblo ?
- 1.- Si () 2.- No ()
- 9.- En la ciudad ¿ Tiene amigos cercanos ? Gente con la que -
 se siente a gusto y a la que puede contar sus problemas -
 personales ?
- 1.- () 2.- No ()
- 10.- Y en el pueblo ?
- 1.- Si () 2.- No ()

11.- ¿ En la ciudad pertenece a un club y/o organización ?

1.- Si ()

2.- No ()

Especifique cuál _____

12.- ¿ Y en el pueblo ?

1.- Si ()

2.- No ()

Especifique cuál _____

13.- Relacionado con ud. ¿ cuál de éstos temas causa desacuer
de en su familia ?

1.- Sus amigos ()

2.- El dinero ()

3.- Cambio de carácter ()

4.- La ayuda de tareas de casa ()

5.- La manera de vestir ()

6.- La conducta ()

7.- Ausencia de ud. en su hogar ()

8.- El que ya no quiera regresar al pueblo ()

14.- ¿ Qué persona de las siguientes es importante para ud. ?

1.- Conyuge () 2.- Hermano () 3.- Padre ()

4.- Amigos () Otros: _____

15.- ¿Cuál de las siguientes actividades realiza con esa o --
esas personas. ?

1.- Tienen un intercambio de ideas estimulantes ()

2.- No están de acuerdo acerca de algo importante ()

3.- Se vuelven criticones ()

4.- Pasan un buen rato juntos ()

5.- Hacen planes para mejorar ()

6.- Pretenden realizar actividades en beneficio del pue_

ble ()

7.- Realizan algunas actividades en el pueblo ()

16.- ¿Cuál de los siguientes sucesos considera que han pasado en usted ?

1.- Cambio de carácter ()

2.- Superación profesional ()

3.- Superación económica ()

4.- Ya no siente gusto por ir al pueblo ()

5.- Cambio de forma de vestir ()

6.- Se ha vuelto hurano ()

7.- Se ha vuelto sociable ()

8.- Quiere regresar al pueblo ()

9.- Cambio de mentalidad ()

10.- Ninguno ()

17.- Piensa que esos cambios se deben a que se fue a la cd. ?

1.- Si ()

2.- No ()

18.- ¿Cómo considera el cambio que va experimentando en cualquier aspecto de su vida ?

1.- Es mucho () 2.- Es poco () 3.- Es regular ()

4.- No hay ()

19.- ¿En donde se siente más adaptado ?

1.- Ciudad () 2.- Campo () 3.- Los dos ()

20.- ¿En términos generales, considera benéfico para usted el haberse ido al D.F. ?

1.- Si ()

2.- No ()

ANEXO 5

Cuadro No. 1. TABLA POR EDAD Y SEXO DE FAMILIARES DE MIGRANTES Y MIGRANTES.

Familia	FAMILIARES			MIGRANTES		Total de migran.	
	No.	Edades de familiares		Edades de migrantes		M	F
		Masculino	Femenino	Masc.	Femenino		
Illanueva	11	43,18,13,7,6,4	39,16,15		22,20		2
onzález V.	8	47,17	51,22	30,24,20	27	3	1
odríguez	12	65,38,34,32,30, 28,26,18	60, <u>36</u> ,23	20		1	
Illanueva	3	36			58,38		2
ejía M	4	40	39,13		16		1
astro P.	11	60, 19, 6	55, <u>23</u> ,15,13,11, 9	25	21	1	1
endoza V.	14	45,27, <u>25</u> ,18,10, 8,4	40,23,12,6		21,16,14		3
oreno T.	12	50, <u>23</u> ,22,17,15, 7	51, <u>24</u> ,13,11,9		19		1
ernández	14	55, <u>25</u> , <u>24</u> ,19,11	46, <u>22</u> ,18,15,13	27,26	30,17	2	2
amos	10	50,14,12,7	42,23,15		22,19,18		3
TOTALES	99	43	33	7	16	7	16
TOTAL DE FAMILIARES - VIVEN JUNTO		39	28				

— = Familiares que no viven con los familiares del migrante, ya - tienen casa propia puesto que son casados.

Nota: Se tomaron datos solo de la familia nuclear del migrante.

Cuadro No. 1-B. FAMILIARES DE MIGRANTES MAYORES
 DE 15 AÑOS QUE VIVEN CON PADRES
 SIN IMPORTAR ESTADO CIVIL.

Familia	MASCULINO	FEMENINO
1.- Villanueva González	2	3
2.- González Villanueva	2	2
3.- Rodríguez Rivero	8	2
4.- Villanueva Castro	1	-
5.- Mejía Moreno	1	1
6.- Castro Pacheco	2	2
7.- Mendoza Villanueva	3	2
8.- Moreno Torres	4	1
9.- Hernández Prado	2	3
10.- Ramos Duarte	1	2
TOTALES	26	18
44		

ANEXO 6

Cuadro No. 2 TABLA POR SEXO Y EDC. CIVIL DE MIGRANTES

FAMILIA	No. de im igrantes	No de MI igrantes	MIGRANTES										
			Soltero		Casado		Viver en el pueblo		Viven en el D.F.				
			F	M	F	M	F	M	F	M			
1.- Villanueva González	11	2	2						2				
2.- González Villanueva	8	4	1	1		2			1	1		2	
3.- Rodríguez Rivero	12	1		1						1			
4.- Villanueva Castro	3	2				2+						2+	
5.- Mejía Moreno	4	1	1						1				
6.- Castro Pacheco	11	2	1			1			1			1	
7.- Mendoza Villanueva	14	3	3						3				
8.- Moreno Torres	12	1	1						1				
9.- Hernández Prado	14	4			2	2			2			2	
10.- Ramos Duarte	10	3	1		2				1			2	
TOTALES	99	23	10	2	6	5			2	10	2	6	3
TOTALES SIN IMPORTAR													
SEXO				12		11			2	12		9	
TOTAL DE MIGRANTES				23					23				

+ Una de ellas madre soltera

NOTA: Se tomaron datos solo de la familia nuclear del migrante

ANEXO 7

Codificación del análisis de entrevistas familiares.

(total 10 familias)

		Total	%
Causas por qué migra <u>ron</u> .	- A trabajar por necesidad económica.	2	20 %
	- A estudiar por no haber medios en el pueblo.	5	50 %
	- A estudiar por gusto.	0	—
	- A trabajar por gusto.	5	50 %
	- Para conocer otros lug <u>res</u> .	3	30 %
Relación de familia con migran <u>tes</u> .	- Buena	4	40 %
	- Mala	0	—
	- Regular	6	60 %
Tipo de relación.	- Van a visitar a sus fami <u>li</u> ares.	6	60 %
	- Van a ayudar en quehacer <u>es</u> .	4	40 %
	- Van a dejar dinero	3	30 %
Ocupación de migran <u>te</u> .	- Recamareras	6	60 %
	- Estudiantes	4	40 %
	- Profesionistas que ejercen	1	10 %
	- Varios	1	10 %
Periodos de tiempo-	- Los fines de semana cada 8 días.	7	70 %

en que regre_	- Los fines de semana cada		
sa el campe_	15 días.	5	50 %
sino.	- Las vacaciones	1	10 %
Causas de -	- A visitar a sus familia_		
que el campe	res.	7	70 %
sino regrese	- A dejar dinero a sus -		
	familiares.	7	70 %
	- A traer dinero.	1	10 %
	- Por que viven en el pue_		
	blo.	1	10 %
Organización	- Los hombres se dedican -		
para el tra_	al campo.	10	100 %
bajo de la -	- Las mujeres se dedican -		
familia.	al campo.	10	100 %
Obtención del	- Sólo se dedican al campo	2	20 %
ingreso fami_	- Tienen otras fuentes de-		
liar.	trabajo.	8	80 %
	- T.V.	7	70 %
	- Radio	7	70 %
	- Cine	1	10 %
Tipos de di_	- Paseos	2	20 %
versión de -	- Van a México de paseo	2	20 %
la familia.	- Deportes	4	40 %
	- Misa	1	10 %
	- Bailes	1	10 %
	- Ninguna	1	10 %
Participación	- Mucha	1	10 %
de la familia	- Poca	1	10 %
en la comuni_	- Ninguna	8	80 %
dad.			
Ventajas de-	- Superación personal de -		
	los migrantes.	7	70 %

que familiar es haya emi- grado.	- Mejor carácter de los mi- grantes.	5	50 %
	- Mejor nivel económico para los migrantes.	8	80 %
	- Conocimiento de otros lu- gares por los migrantes.	4	40 %
	- Ayuda económica para las familias.	3	30 %
	- Cambio de comportamiento en los migrantes.	5	50 %
Desventajas- de que fami- liares hayan emigrado.	- Falta de presencia de - los migrantes en la casa	7	70 %
	- Cambio de carácter de - los migrantes.	4	40 %
	- Cambio de conductas de - los migrantes.	4	40 %
	- Ya no quieren regresar - al pueblo.	6	60 %

ANEXO 8

Codificación del análisis de entrevistas a migrantes.

(total 18 sujetos)

		Total por categoría de respuesta.	%
Número de trabajos - desempeña- do.	- 1	2	11 %
	- 2	2	11 %
	- 3	1	5 %
	- 4	4	22 %
	- más de 4	5	27 %
	- Ninguno	4	22 %
Actividad actual que realiza en el D.F.	- Recamarera	9	50 %
	- Estudiante	4	22 %
	- Sris.	1	5 %
	- Ejerce profesión	1	5 %
	- Otros	3	16 %
Donde vi- ven en el D.F.	- Con los patrones	8	44 %
	- Con familiares	5	27 %
	- Con la familia formada por ellos	3	16 %
	- No viven en el D.F.	2	11 %
Salario	- 40-50 mil mensuales	8	44 %
	- 50-60 mil mensuales	2	11 %
	- Más de 70 mil	4	22 %
	- Nada	4	22 %
En que dis- tribuyen - el dinero	- Alimentos	4	22 %
	- Renta	3	16 %
	- Ropa	7	38 %

	- Ayudar a familiares del- pueblo	7	38 %
	- Para estudios	4	22 %
	- Diversión	4	22 %
	- Para los gastos de su - familia (matrimonio)	5	27 %
Tiempo en- que regre_ sa al pue_ ble	- Cad 8 días	9	50 %
	- Cada 15 días	6	33 %
	- Diario	3	16 %
	- En vacaciones de su tra_ bajo o escuela	7	38 %
Tiempo en- que perma_ nece en el pueblo	- Los fines de semana	6	33 %
	- Sólo sábados	3	16 %
	- Sólo domingos	6	33 %
	- Cuando hay vacaciones	7	38 %
	- Diario	3	16 %
Gpos. a los que pertene_ ce en la - ciudad	- Amigos de trabajo	10	55 %
	- Amigos de escuela	5	27 %
	- Club social	4	22 %
	- Ninguno	1	5 %
Gpos. a los que pertene_ ce en la - comunidad - rural	- Familia	18	100 %
	- Amigos de su edad	8	44 %
	- Vecinos	3	16 %
	- Equipos deportivos	2	11 %
	- Gpos. de trabajo Comunita_ rio	1	5 %
Forma de di_ version en- la ciudad	- T.V.	2	11 %
	- Cine	5	27 %
	- Paseos	4	22 %
	- Fiestas	7	38 %
	- Viajes	3	16 %
	- Algún deporte	1	5 %

	- Realizar su trabajo	1	5 %
Lugar en - donde se - encuentra a gusto	- Ciudad	9	50 %
	- Campo	5	27 %
	- Los 2	4	22 %
Razones por ciudad	- Mayores facilidades	8	44 %
	- Más oportunidades de tra	9	50 %
	- Más libertad	8	44 %
	- Más amigos	5	27 %
	- Se encuentra mayor supera ción personal	4	22 %
	- Se conocen otros lugares	3	16 %
Razones por Campo	- Porque ahí vive familia	5	27 %
	- Por tener tranquilidad	2	11 %
	- Por seguridad	1	5 %
	- Por amigos	2	11 %
	- Más libertad de moverse	2	11 %
Razone por los dos	- Porque lo que uno no - tiene el otro sí	4	22 %
	- Porque son los dos luga res donde se desenvuel ve	4	22 %
Lugar en - donde no se encuentra a gusto	- Ciudad	5	27 %
	- Campo	9	50 %
	- Los 2	-	-
Razones por ciudad	- Mucho bullicio	5	27 %
	- Mucha población	5	27 %
	- Soledad	3	16 %
Razones por campe	- No hay fuentes de trabajo	9	50 %
	- No hay escuela	6	33 %

	- No hay diversión	5	27 %
Ventajas de haber emigrado	- Conoció ambientes	8	44 %
	- Pudo dar ayuda económica a familia del pueblo	9	50 %
	- Superación económica personal	12	66 %
	- Superación cultural personal	9	50 %
	- Forma mejor de vivir	9	50 %
	- Ahorrar dinero de pasaje de traslado	3	16 %
	Desventajas de haber emigrado	- No están con familia	13
- El no acoplarse a ambiente acelerado de ciudad		5	27 %
- Ser rechazados y agredidos por capital		2	11 %
En qué ha ayudado a la familia a cambiar	- Les ha hecho entender las ventajas de irse al D.F.	10	55 %
	- Sus platicas les hacen conocer más sobre la cd.	6	33 %
	- Inculcar hábitos de bañarse y asearse	6	33 %
	- Mejorar su trato con la gente	7	38 %
	- Tener más educación	7	38 %
	- Hacer modificaciones en casa	9	50 %
	- Ninguna	6	33 %
Cosas nuevas que han llevado al pueblo	- T.V.	5	27 %
	- Muebles	6	33 %
	- Forma de vestir	12	66 %

	- Manejar mejor el coche	1	5 %
	- Que mejor fume	1	5 %
	- Productos de belleza	5	27 %
	- Ninguna	4	22 %
	- Mejor material para - construir casa	6	33 %
	- Cuentos, periódicos, - libros, revistas, etc.	10	55 %
Cosas en las que el migran <u>te</u> ha cambia <u>do</u>	Carácter	5	27 %
	- Manera de vestir	11	61 %
	- Forma de pensar	15	83 %
	- Ninguna	3	16 %
Por qué dice que ha cambia <u>do</u>	- Los del pueblo se le - dicen	10	55 %
	- Lo dicen sus familiares del pueblo	13	72 %
	- El le sabe por cómo se vive	11	61 %
Por qué esco <u>gió</u> D.F. y - no otro Edo.	- Por cercanía	10	55 %
	- Porque le platicaron - las ventajas de irse - al D.F.	10	55 %
	- Porque tenía familiar <u>es</u> y/o conocidos que - le invitaron a ir	12	66 %
	- Porque D.F. tiene mejor centros de estudio	6	33 %
	- Porque D.F. tiene mejor centros de trabajo	9	50 %
De dónde sur <u>gió</u> idea de- irse	- Por la necesidad econó <u>mica</u>	9	50 %
	- Por que le platicaron	8	44 %
	- Porque le invitaron a		

	irse	7	38 %
	- Por necesidad de estudiar	4	22 %
Dónde se sienta más adaptado	- Ciudad	11	61 %
	- Campo	5	27 %
	- Los dos	2	11 %
Opinión de por que otros no regresan al pueblo	- Se siente más agusto en la ciudad	4	22 %
	- Se adaptaron por sus trabajos	9	50 %
	- Porque el pueblo tiene muchas carencias	11	61 %
	- Porque ya tienen familia en el D.F.	4	22 %
	- No sabe	1	50 %

ANEXO 9

Cuadro No. 3 ESCALA DE ACTITUDES
(1a. parte)

TABLA DE FRECUENCIAS DE RESPUESTAS
DE MIGRANTES SEGUN ESTADO CIVIL

SOLTEROS

PREGUNTA	1	2	Total
a	1	5	6
b	9	2	11
c	1	2	3
d	-	-	0
e	1	3	4
Total	12	12	

CASADOS

PREGUNTA	1	2	Total
RESPUESTA			
a	2	2	4
b	6	1	7
c	2	7	9
d	-	1	1
e	1	-	1
Total	11	11	

3-B TABLA DE FRECUENCIAS DE RESPUESTA
DE FAMILIARES MAYORES DE 15 AÑOS
SEGUN ESTADO CIVIL.

SOLTEROS			
PREGUNTA	1	2	Total
RESPUESTA			
a	1	-	1
b	13	5	18
c	4	15	19
d	-	-	-
e	2	-	2
Total	20	20	

CASADOS			
PREGUNTA	1	2	Total
RESPUESTA			
a	7	2	9
b	6	14	20
c	4	7	11
d	-	1	1
e	7	-	7
Total	24	24	

ANEXO 10

Cuadro No. 4 ESCALA DE ACTITUDES
(2a. parte)

TABLA DE FRECUENCIAS DE RESPUESTA
DE MIGRANTES SEGUN ESTADO CIVIL

SOLTEROS								
PREGUNTAS	1	2	3	4	5	6	7	Total
RESPUESTA								
Capitalino	11	9	11	9	11	9	-	60
Campeño	1	1	-	2	-	2	8	14
Cualquiera de los dos	-	2	1	1	1	1	-	6

CASADOS								
PREGUNTA	1	2	3	4	5	6	7	Total
RESPUESTA								
Capitalino	5	2	6	4	3	2	1	23
Campeño	3	-	-	1	-	-	-	4
Cualquiera de los dos	3	9	5	6	8	9	-	40

4- B TABLA DE FRECUENCIAS DE RESPUESTA
DE FAMILIARES MAYORES DE 15 AÑOS SEGUN
ESTADO CIVIL

SOLTEROS

PREGUNTA	1	2	3	4	5	6	7	Total
RESPUESTA								
Capitalino	5	5	11	3	6	2	2	33
Campeño	3	4	2	6	5	4	3	27
Cualquiera de los dos	12	11	7	11	9	14	-	64

CASADOS

PREGUNTA	1	2	3	4	5	6	7	Total
RESPUESTA								
Capitalino	-	-	-	-	-	-	10	10
Campeño	24	17	19	20	19	18	3	120
Cualquiera de los dos	-	7	5	4	5	6	-	27

ANEXO 11

Cuadro No. 5 Porcentaje de respuestas de migrantes para cada una de las categorías de respuesta, por pregunta del cuestionario.

PREGUNTA	No. de categorías para cada pregunta								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	34 %	78 %	21 %	26 %	-				
2	34 %	69 %	43 %	65 %	13 %				
3	43 %	34 %	26 %	21 %	30 %				
4	43 %	39 %	65 %	39 %	-				
5	18 %	43 %	65 %	43 %	-				
6	-	-	-	56 %	56 %	39 %	56 %	43 %	64 %
7	65 %	34 %							
8	43 %	56 %							
9	43 %	56 %							
10	56 %	43 %							
11	86 %	13 %							
12	100 %	-	100 % a la familia						
13	-	65 %	43 %	43 %	34 %	39 %	82 %	56 %	
14	17 %	56 %	78 %	56 %					
15	47 %	34 %	-	78 %	43 %	34 %	26 %		
16	86 %	17 %	78 %	30 %	82 %	73 %	17 %	78 %	13 %
17	69 %	30 %							
18	-	17 %	65 %	17 %					
19	47 %	30 %	21 %						
20	73 %	26 %							

Nota: Para conocer contenido de categorías remitirse al anexo 4

ANEXO 12

Síntesis de entrevistas familiares.
Información relevante para la Investigación.

Familia 1

2 migrantes: 2 hijas solteras.

Una de ellas sí ha cambiado, antes era buena y ahora ya no, no obedece, no ayuda a los quehaceres. Tiene 2 novios uno en el D.F. y otro en el pueblo. Los tíos la obligan a ir al pueblo, ella ya no quiere ir.

La otra no ha cambiado, sigue igual, es buena, sí obedece y ayuda a su mamá cada vez que va.

Las dos van al pueblo a dejar dinero; a veces lo mandan a Se fueron a trabajar por gusto.

La situación económica de la familia es crítica, aún ayudando las hijas no es suficiente el dinero; por eso el señor tiene que buscar otro trabajo.

El pueblo no proporciona diversión a la familia, por eso ven la T.V. sólo las hijas pasean, se van al pueblo a platicar con amigas.

No tienen participación en el pueblo.

Extranan a sus hijas (las migrantes), desde que se fueron ya no están con ellos.

Lo bueno de irse es que tienen dinero para comprarse lo que ellas quieran; ayudan a los gastos de la casa; conocen mundo, se divierten.

Lo malo es que ya no obedecen; es respondona, es muy " callejera "; cambió en manera de vestir, se pintó, se ha vuelto " delicada ".

Aunque han cambiado en manera de vestir, no tienen conduc

ta tan escandalosa y llamativa como las otras muchachas del -
pueblo que se han ido también. Una de las hermanas menores ya -
se quiere ir para ganar su dinero y comprarse su ropa y sus -
cosas (tiene 15 años).

Familia 2

4 migrantes: 2 hombres casados (hijos)
1 mujer soltera (hijos)
1 hombre soltero (hijos)

Primero se fueron (todos) a estudiar ya que en el pue-
ble no existen escuelas, una vez allá les dió por trabajar y -
se establecieron. También se quedaron allá para ahorrar el dine-
re del pasaje que gastarían si se iban diario.

Los hijos llegan los fines de semana de visita, no van a
dejar dinero ya que los padres no lo necesitan. Van a platicar
es algo que mantiene unida a la familia; la comunicación.

Los padres les van cambiando; estan más preparadas, más
cultes, han mejorado, tienen mejor educación, según ellos el--
cambio es lógico; no en " balde " se fueron a México.

El trato del padre con los hijos a raíz de que se fueron
es más directo; ya pueden hablar de cosas de las que antes no-
podían.

Los hijos migrantes sienten que la mentalidad de sus -
padres ahora es más amplia, poco a poco han ido modificando -
su manera de pensar, esto por la educación que los hijos tie-
nen y que por tanto ha influido. Según expresan: " ya no pien-
san como los del pueblo ".

Regresan los hijos cada 8 días; 2 de ellos visitan a --
amigos y se van a jugar.

El padre se dedica a la venta de zacate, posee una -
tienda y se dedica al campo.

Cuando los hijos van los fines de semana ven películas - en la videocassettera que llevaron ellos mismos. No tienen - problemas económicos, los hijos migrantes todos son profesionistas, sienten que han influido en el pueblo porque son los - únicos profesionistas de ahí. Uno de ellos es Ingeniero Civil y tiene proyectos que está realizando en el pueblo. Diseñó el auditorio en el pueblo.

El padre fue presidente municipal el año pasado.

Generalmente se llevan los hijos a sus papás de vacaciones, los llevan a varias partes del país.

La familia tiene una fuerte participación en la organización del pueblo.

Lo bueno que se fueron: Mejoría económica. Obtuvieron un buen trabajo; han logrado superación profesional y económica y personal. Se han relacionado con otro tipo de gente.

Lo malo que por haberse ido ya no quieren regresar al - pueblo e ya no pueden. Los solteros ya no van con las ganas de antes son los que ponen más pretextos para no ir.

Han cambiado manera de ser; de pensar y éste ha influido en los padres, piensan diferente y tienen más gustos " capitales ".

Los hijos están agusto en las dos partes (ciudad; campo) sin embargo si sus padres no estuvieran en el pueblo no lo - extrañarían; la ciudad les ha proporcionado más que el pueblo. Los retiene en el pueblo la tranquilidad que inspira y sus - padres.

Familia 3

1 migrante: hombre soltero (hijo)

Estudia en el D.F., vive con sus tíos, va al pueblo cada 15 días por dinero para sus gastos; sin embargo, cuando va al-

pueblo ayuda al papá en las labores del campo. Se quedó a --
vivir en el D.F. para ahorrar dinero del pasaje.

Se fue porque quería estudiar y en el pueblo no hay dón
de.

Se lleva bien con la familia; ahora está cambiado es más
responsable debido a la educación que está recibiendo del D.F.
cuando llega al pueblo; después de que ayuda a su papá se va a
visitar a los amigos. Ahora es más cooperativo. Va al pueblo
cada 15 días; cuando tiene vacaciones en la escuela se va al
pueblo.

La familia no tiene problemas económicos; se organizan --
todos de tal manera en que unos se dedican al campo otros son
chefes. Venden verdura; no sólo viven del campo. Tienen una
tienda de abarrotes.

Antes por problemas económicos los hijos no pudieron --
estudiar, ahora los chicos sí pueden hacerlo.

La familia se divierte con la T.V. algunos cuentos y --
revistas que lleva José Luis del D.F.

No tienen ninguna participación en el pueblo. Sólo en --
los días de fiesta.

Lo bueno que el hijo se haya ido es que obtuvo más --
seguridad, ahorran dinero en los pasajes.

Ya no le tienen cerca, esa es una desventaja, ahora le --
ven más "abierto"; platicador, más sociable: "come, los de
la capital".

Cuando ven que se comporta como los capitelinos "pedan --
te", "desobediente", "vago", "enojan", "responden", --
el papá "le meten en cintura".

"Además, si él quisiera cambiar y ya no regresar al --
pueblo la familia no lo permitiría, todos tratarían de llevar --
le por el buen camino".

Piensan que deve aprovechar la oportunidad de estar en el D.F. para lograr al futuro una base económica sólida.

Familia 4

2 migrantes: 2 mujeres solteras (madre e hija)

Primero se fue a trabajar la madre al D.F. por necesidad económica, después la hija le fue a ayudar y ella también se quedó a vivir allí.

La hija ya se casó, ahora vive en el D.F. con su esposo la madre vive con sus patronos, es recamarera.

Las 2 van juntas al pueblo al único pariente (un hijo de la señora) van cada 15 días y sólo se están los domingos, no van a dejar dinero, van a visitarlo nada más. A veces llevan juguetes a los hijos del señor (hijo), le llevan comida y ropas.

La madre se fue al D.F. hace 25 años, en un principio no se logró establecer y viajaba diario a la ciudad, después encontró el actual empleo donde le ofrecieron casa y desde entonces se quedó a vivir allí.

Las 2 migrantes manifestaron que van al pueblo porque ahí sigue su hermano e hijo respectivamente, sino estuviera en el pueblo ya no regresarían.

El único pariente, Jesús, vive de la cosecha y de su empleo como chofer. Su esposa se dedica al hogar y a cuidar de los hijos pequeños.

No tiene formas de diversión no la hay en el pueblo, a veces lleva su esposa al cine de Tizayuca; Generalmente se divierten con la T.V. Jesús juega fut-bol o beis-bol con los amigos del pueblo.

Es muy poca su participación por hacer en la comunidad.

Las ventajas que ve de que su madre y hermana se hayan ido al D.F. es que ahora ganan más dinero, ya lograron establecerse en un lugar que les da acceso a cosas que el pueblo no tiene. Piensa que ellas se han quedado a vivir en el D.F. por costumbre, dice que ya se acoplaron al estilo de vida de los capitalinos.

Las ve cambiadas: " no en balde mi mamá lleva viviendo 25 años allá ". Han cambiado para mejorar lo único que no le gusta es que ya no vayan al pueblo tan seguido, que ya no vivan en él, piensa que al menos con su mamá ya es hora de que se vaya a vivir al pueblo: " ya no tiene que estar allá "; -- piensa que ya está grande para seguir llevando la vida que lleva: " pura diversión ", " pura pachanga ".

Familia 5

1 migrante: mujer soltera (hija)

Martha (migrante) trabaja de recamarera en el D.F., vive en la casa de sus patrones de la ciudad. Se fue al conocer cómo es la vida en la ciudad ya que sus amigas del pueblo le habían dicho que era agradable. Se fue también porque se dio cuenta que la vida en el pueblo es más difícil que en la ciudad. No se fue por necesidad económica, más bien se fue por gusto.

Es muy poco tiempo que la familia ve a Martha, ya que ella sólo va al pueblo los fines de semana y cuando llega se la pasa visitando a sus amigas y amigos, es muy poca la ayuda que le da a su mamá en la casa, también va al pueblo a dejarles dinero ya que ayuda económicamente, aunque la madre manifestó que no necesitan ayuda económica.

En cuanto se terminen las vacaciones Martha va a dejar el trabajo y va a estudiar.

Va cada 8 días y regresa al pueblo porque ahí está su -- familia, va a visitarles les lleva cosas; cuentos, revistas, -- ropa, a su hermana le lleva cosas de belleza: rímel, perfume, etc. También va cuando tiene vacaciones en la escuela e en el trabajo.

Su papá es campesino y tiene aparte el trabajo de yesero. No tienen manera de distraerse, la mamá va a misa, el señor al campo deportivo y la hermana de Martha se pasea con las amigas.

No ven los papás nada de bueno el que Martha se haya -- ido, no querían dejarla ir; al principio Martha tampoco quería ir, la invitaron unas amigas después se decidió y se fue. Ahora le que ya no quiere en regresar al pueblo. La hermana también ya se quiere ir.

Ven de malo que vaya a dejar de estudiar por seguir -- trabajando. Además la consideran muy gastelona, todo lo que -- gana se lo gasta en cosas sin sentido, a su hermana les gustan pero a ellos no.

Gasta mucho en ropa de " esa fea " que se anda usando -- también en cosméticos.

Sé ha vuelto muy risuena, lo sería se le está quitando y a los papás no les gusta. Hasta la hermana ya se comporta -- igual que Martha.

Familia 6

2 migrantes: 1 mujer soltera (hija)

1 hombre casado (hijo; ya no va al pueblo).

Edith se fue a trabajar al D.F. por necesidad y por gusto. Trabaja de recambrera y vive con sus patronas.

Edith (migrante) dice que se fue para conocer la ciudad. Se le hacía interesante.

Va al pueblo cada 8 días porque tiene conocidos en la--- ciudad. Ella dice que se siente mejor y más segura en el pue__ blo.

Dice que se ha adaptado a la ciudad encerrándose en el - departamento en que vive.

Generalmente cuando va al pueblo sólo se queda en la tar__ de del domingo y ese mismo día se regresa. Va a descansar a -- visitar a sus papás y a dejarles dinero.

Su papá aparte de ser campesino se dedica a la venta de - forraje.

Se divierte la familia viendo T.V. que Edith les llevó. - También visitan a sus familiares y a sus amigos.

Lo bueno que ven de Edith se haya ido a trabajar al D.F. es que ahora gana más dinero para ella, conoce más gente, más lugares.

Lo malo es que está lejos de la familia.

En lo único que le ven cambiada es en su manera de ves _ tirse, ya no viste como los del pueblo, en lo demás sigue igual

No les gusta que sea tan tímida, ya no quiere regresar - al pueblo pero como no tiene amigos en la ciudad por eso va. - Además de que tiene que visitarlos porque para eso son su - familia.

Lo que más ha llevado a la casa son muebles, para que la familia tenga más comodidad.

Sus hermanos la ven cambiada en la forma de pensar, es - ahora más rebelde y " más floja " ya no le gustan los quehace__ res de la casa.

Según la misma Edith: yo ya no quiere estar tan esclavi__ zada ". Aunque no tiene amigos en la ciudad dijo que si sus - familiares no vivieran en el pueblo ella ya no regresaría por__ que todas las comodidades de la ciudad ya no las puede dejar.

Familia 7

3 migrantes: 3 hijas solteras

Se fueron a estudiar al D.F. porque en el pueblo no hay posibilidades para estudiar. También se fueron a trabajar allá.

Se fueron a trabajar porque de alguna manera hay que sobrevivir.

Principalmente van al pueblo porque en el D.F. los patrones no las dejan salir. También van a visitar a sus familias y a llevarles dinero.

Todas las hijas cuando van al pueblo están un "ratito" — en sus casas y luego se van a pasear con los amigos y amigas. Ayudan muy poco en la casa. Las hijas han cambiado mucho, por esa razón ya hasta un problema tuvieron, pues los nombres verdaderos de ellas se los cambiaron en el D.F., es decir, en el pueblo tienen un nombre y en la ciudad otro.

Son muy escandalosas y usan la ropa muy apretada. Se pintan mucho y eso, según sus padres no lo hacen las del pueblo.

Las tres migrantes trabajan de recamareras en el D.F. y viven con sus patrones.

Regresan al pueblo cada 8 días, una de ellas sólo está los sábados, las otras dos se quedan los fines de semana.

La familia no tiene ninguna participación en el pueblo. Además de que no hay ninguna organización, no les interesa.

El pueblo sólo proporciona diversión cuando hay bailes, cuando hay partidos de fútbol o sólo cuando se juntan los amigos a platicar.

Las ventajas que le ven al hecho de haber emigrado es que que ahora ya están trabajando y eso les ayuda para desenvolverse, tienen más oportunidades de conocer otros lugares.

Las desventajas es que se han hecho muy independientes de la mamá. Ya no la necesitan tanto.

Familia 8

1 migrante: 1 mujer soltera (hija)

Elvia se fue a trabajar al D.F. porque la invitaron unas amigas. Le ayuda económicamente a su familia puesto que la situación es muy crítica.

Tiene 19 años y es soltera.

Se fue al D.F. por gusto, le dijeron si se quería ir y ella aceptó. Se fue con una conocida del pueblo. Trabaja de re camarera.

Regresa al pueblo porque toda su familia está allí. Va cada 15 u ocho días. También va al pueblo porque a su mamá no le gusta que ande sola en la ciudad cuando tiene días de descanso. También va al pueblo porque "quiere ver a su gente".

Elvia (migrante) es la única que terminó la primaria, to dos los demás de su familia no la terminaron.

Según sus familiares, Elvia trabaja por necesidad económica y por gusto, si no quisiera ella trabajar, ya su familia vería como salir de apuros.

Dentro de las ventajas que le ven al hecho de que Elvia emigrara están el que ella ahora ya tiene dinero para comprarse la ropa que quiera, además de que siempre quiso vestirse co mo las de la capital, pues ahora ya lo hace aunque a la fami - lia no le guste que lo haga. También encuentran de ventaja el que ahora tenga lo que el pueblo no le puede dar.

Las desventajas son principalmente que anda muy sola en la ciudad y temen que le vaya a pasar algo. Que es muy loca pa ra vestirse, que ha cambiado mucho y que se ha vuelto muy vaga, que ya no piensa como las del pueblo, es decir, ya no se conforma con estar en el pueblo, ya no quiere regresar, quiere -- tener muchas cosas y sabe que solo en el D.F las podrá conse - guir.

Familia 9

4 migrantes; 2 hombres casados (hijos)

2 mujeres casadas (hijas)

Las primeras en emigrar fueron las hijas. Se fueron por la necesidad económica que tenía la familia. A la señora no le alcanzaba el dinero y por eso tuvo que decirles a sus hijos - que le ayudaran. Se fueron los demás (hijos) para ayudar a las hermanas migrantes en los gastos de la familia. La señora dice que se fueron a México porque como a todos, les gustó la ciudad y pues allá se fueron.

Todos empezaron a trabajar solteros pero cuando se casaron dejaron de ayudarle a la familia.

Cuando los hombres se fueron a trabajar al D.F. (entre los 12 y 13 años) su hermana que ya estaba establecida les consiguió trabajo con los patrones. Después de que crecieron cada quien buscó su trabajo.

Regresan al pueblo para visitar a la familia, antes lo hacían para llevarles dinero y cosas, ahora ya no. Los hombres (migrantes) regresan al pueblo porque ahí viven. Las dos hijas cuando van sólo se quedan los sábados o los domingos. Cuando las hijas llegan de visita ayudan a los quehaceres de la casa.

Principalmente esta familia se divierte con la T.V. que les regaló sus hijos migrantes. Las hijas que viven en el pueblo (con ellos) se divierten dando paseos.

No tienen participación en el pueblo, no hay ninguna organización.

Las ventajas que ven del hecho de que sus familiares hayan migrado es que cuando lo necesitaron obtuvieron de ellos - ayuda económica. Sienten que ellos (los migrantes) han progresado, viven mejor, han hecho su casa. Han cambiado, piensan ii

ferente. Hablan mejor, se comportan mejor. Han cambiado su manera de vestir, han llevado al pueblo el hábito de bañarse diario, en especial a la familia. Piensan los familiares que este cambio de hábitos se debe a que las personas que conviven con ellos en el D.F. influyen para que los migrantes cambien.

Piensan también que han cambiado porque se han adaptado más al D.F. que a la vida del pueblo.

No ven ninguna desventaja al hecho de que hijos se hayan ido, piensan que todo es a favor. Tienen muchas cosas.

Familia 10.

3 migrantes : 2 mujeres casadas (hijas)

1 mujer soltera (hija)

Primeramente las migrantes se fueron a estudiar al D.F. porque en el pueblo no había posibilidades para estudiar, después dos de ellas se casaron y dejaron de trabajar.

Migraron hace 12 años y estudiaban y trabajaban al mismo tiempo. Ahora solo trabaja la soltera y es la que le ayuda económicamente. Las otras dos hijas sólo llegan de visita al pueblo y ya no ayudan a la familia.

Sienten que regresan porque van a visitar a su gente, no se quedan los fines de semana, sólo van de "ida y vuelta" por un sólo día, ya sea domingo o sábado.

La diversión de la familia en el pueblo es por la T.V., la radio y las revistas o cuentos que les llevan sus hijos, los migrantes.

Las ventajas que vieron al hecho de que se hayan ido las hijas es que éstas aprendieron más cosas. También porque ahora se comportan diferente "con más clase". Han adquirido un mejor carácter.

Lo único que no les gusta es la manera de pensar de ellas se han vuelto muy escandalosas en su manera de decir las cosas, no piensan como las del pueblo, ahora las sienten más capitalinas.

ANEXO 13

Datos del pueblo de Sn. José Bata. (Edo. de México)

Población : 2000 mil habitantes

Viviendas ; Aprox. 220-250

Escuelas: 1 kinler, 1 primaria y 1 telesecundaria.

Iglesias: 1

No existe ningún otro tipo de institución, no hay médico, no hay parques recreativos, no existe pavimentación (sólo de algunas banquetas) , etc.

En el pueblo hay muchas carencias, lo primordial, un ser vicio médico, no existe. Cuando tienen necesidad de atención médica tienen que recorrer 30 min. hasta el pueblo más cercano el cual es Sn. Francisco. Ahí si hay médico.

Existen 12 tiendas , principalmente son de abarrotes.

Hay también dos molinos, los cuales son utilizados por las mujeres campesinas para moler su maíz. Estos molinos son propiedad de la gente rica del pueblo.

No hay cantinas, cuando los campesinos quieren tomar se van a una tienda y ahí se la pasan tomando cerveza.

No hay cárcel, no han tenido necesidad de usarla porque es un pueblo tranquilo. Si hay necesidad de imponer el orden o de encerrar a alguien tienen que esperar a la autoridad que el Municipio les mande. Mientras tanto los del pueblo los encierran en un cuarto que está cerca de la telesecundaria.

Existen las clases que ellos denominan:

Ricos; los cuales son propietarios de muchas tierras, tra bajan fuera del pueblo y son dueños de los molinos. También son dueños de la mayoría de la maquinaria que se utiliza para labrar la tierra. Tienen empacadora, trilladora, camiones, trac

tores, etc.

Regulares (clase media): Se dedican al campo y a otro trabajo. Tienen camión porque principalmente se dedican a la venta y compra de zacate.

Los que no venden zacate, son albañiles, yeseros, etc. en Tizayuca. Otros tienen hijos (as) trabajando en el D.F. pero no es mucha su necesidad de que los hijos trabajen.

Pobres: No tienen nada mas que tierras. Se dedican sólo al campo y de eso viven. También algunos hijos que trabajan en el D.F. les ayudan.

Principales carencias: Servicio Médico.

Servicio de comunicaciones (carta, correo, teléfono, telégrafo)

Lugar recreativo.

Carnicerías, farmacia.

Festejos: Fiesta del patrón del pueblo: 19 de marzo. Hay baile, juegos mecánicos, corrida de caballos, misas y procesiones.

20 de noviembre: Por fiestas patrias sacan reina y princesa.

Organización política en la comunidad:

Existen 3 delegados municipales: Tienen facultades de discutir problemas e investigaciones del ejido. Se auxilian por 3 comandantes o jefes de cuartel, por 3 comandantes de caballería y por 9 cabos.

Consejo de colaboración: Promueven la construcción de obras públicas y servicios a la comunidad. Se conforma por 1 Presidente, un secretario y tesorero. Se hacen ayudar de 3 vocales y 3 suplentes.

Jueces de agua: Limpian regaderas para servicio de riego de las tierras cultivables.

Representantes de agua potable.

Todos los anteriores puestos dependen directamente del -
Municipio de Hueypoxtla. Principalmente el Consejo de Colaboraci
ción y los Delegados Municipales.

BIBLIOGRAFIA.

- DOISE, WILHEM . Psicología Social Experimental. Ed. Hispano Europea, Barcelona, 1980, pp 75-94
- FESTINGER L y
KATZ D. Los métodos de investigación en las ciencias sociales. Paidós, Buenos Aires, 1973, pp. 67-102; 389-430.
- FOSTER, GEORGE. Las culturas tradicionales y los cambios técnicos. F.C.E. 2da. ed., México, 1980.
- KERLINGER, F . Investigación del comportamiento. Interamericana, México, 1975, caps. 1, 2, 23, y 28.
- KLINEBERG, OTTO. Psicología Social. F.C.E., 7a.ed., México, 1983, pp 447-449
- LAMBERT Y LAMBERT. Psicología Social. UTEHA, 1a. ed, México, 1979, pp 183-188
- MANN, LEO Elementos de psicología social. LIMUSA, 9a. ed, México, 1983, pp. 43-45; 55-59; 62.
- PADUA, JORGE. Técnicas de investigación aplicadas a las Ciencias Sociales. F.C.E., 1a. ed. México, 1982.
- PERLAM D, DOZBY P. Psicología Social. Interamericana, 1a. ed, México, 1985, pp 361-415

- SALVAT . Enciclopedia Salvat Diccionario. Salvat Editores S.A., México, 1983
- SANCHEZ R. Psicología Social. SEP, Ed. Oasis S.A., 1a. ed, México, 1960 pp. 144-146.
- WARMAN, ARTURO Los campesinos. Hijos predilectos del régimen. Ed. Nuestro Tiempo, 12a. ed, México, 1985, pp 101-150.
- WARREN, HOWARD. Diccionario de psicología. F. J. E. , México, 1984.
- WOLF, R. ERIC Los campesinos. Ed. Nueva Colección Labor, 3a. - ed, Barcelona, 1982.