

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA.

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES.
COORDINACIÓN DE SOCIOLOGÍA

**EL CURRÍCULO OCULTO: UNA APROXIMACIÓN A
LOS PROCESOS NO FORMALES DE LA
ENSEÑANZA SUPERIOR.**

TESINA

Que para obtener el grado de licenciatura en

SOCIOLOGÍA

PRESENTA

ARACELI RAMOS ZAVALA.

Matrícula: 98328122

Asesor: MANUEL GIL ANTÓN.

México, D.F.

Octubre del 2006.

ÍNDICE.

INTRODUCCIÓN.	3
CAPITULO I.	5
<i>Hacia un enfoque sociológico del fenómeno educativo.</i>	
CAPITULO II	19
<i>Notas sobre el sistema educativo y propuestas en el nuevo sexenio.</i>	
CAPITULO III.	47
<i>El concepto de currículum oculto en el ámbito educativo.</i>	
CAPITULO IV.	53
<i>El currículum oculto en la licenciatura en sociología de la UAM – I.</i>	
CAPITULO V.	69
<i>Conclusiones.</i>	
BIBLIOGRAFÍA.	75
ANEXO.	77

INTRODUCCIÓN.

Esta tesina tiene como propósito aproximarnos al conocimiento de cómo ocurren los procesos educativos no formales en el contexto de la licenciatura en sociología en la UAM-I. Y qué impacto tienen en los procesos formativos.

Para resolver éste objetivo se han escrito cinco capítulos:

El primer capítulo lleva por nombre *“Hacia un enfoque sociológico del fenómeno educativo”*. En él se describen algunas de las teorías sociológicas sobre educación, tomando como base el pensamiento de Durkheim, Weber, Parsons, Althusser, Mannhein y Bourdieu.

El segundo capítulo tiene por título *“Notas sobre el sistema educativo y propuestas en el nuevo sexenio.”* Tiene como objetivo el proporcionar un panorama amplio del Sistema Educativo Mexicano, que permita un acercamiento a las circunstancias que viven la universidades públicas como la UAM-I.

El tercer capítulo es *“el concepto de currículum oculto en el ámbito educativo”*. Éste apartado ofrece una definición conceptual del currículum oculto, así como la delimitación de los demás currículums que intervienen en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

El cuarto es *“El currículum oculto en la licenciatura en sociología de la UAM – I”*. Para la realización de este capítulo se efectuaron entrevistas abiertas a alumnos de la licenciatura, además de utilizar observación participante como parte de la metodología para complementar el análisis.

El último capítulo lo conforma las *“conclusiones”*, en las cuales se encuentran resumidos los hallazgos más significativos de todo el texto.

CAPÍTULO PRIMERO.

HACIA UN ENFOQUE SOCIOLÓGICO DEL FENÓMENO EDUCATIVO.

La teoría sociológica ha enfocado gran parte de sus esfuerzos a analizar las distintas instituciones sociales. En particular se ha interesado por entender qué papel juega la educación en la relación entre los individuos, las instituciones y la sociedad. Esto ha motivado a los principales teóricos de la Sociología a sumergirse en el tema de la educación. En el presente capítulo se pretenden mostrar los principales planteamientos que sobre educación han elaborado seis sociólogos, aunque tienen distintas posturas, hay algunos puntos en los que convergen. Esta diversidad permite tener un panorama más amplio acerca de las distintas aristas que la educación entraña desde la perspectiva sociológica.

ÉMILE DURKHEIM.

Durkheim aborda el tema de la educación tratando en principio de definirla, pero al hacerlo advierte la dificultad que esta empresa entraña, puesto que la educación es una institución que se ha transformado a lo largo de la historia dependiendo del tiempo y el espacio. Algunos pensadores, dice Durkheim, al tratar de definir la educación han omitido las diferentes maneras en que se ha entendido la educación en las distintas sociedades, y al hacerlo formulan una concepción de “educación ideal”¹. Kant, por ejemplo, menciona : “ el objeto de la educación es desarrollar en cada

¹ Durkheim Émile, Educación y Sociología, Pág., 63.

individuo toda la perfección de que es susceptible”², éste tipo de definiciones, afirma Durkheim, son muy vagas y pueden ser interpretadas de muchas maneras, además de que hacen hincapié en el individuo dejando de lado a las instituciones sociales que contienen sus acciones, exponiendo a la educación como un ente aislado de toda influencia y relación existente con las otras instituciones que conforman la sociedad.

Durkheim apela a la Historia para demostrar la imposibilidad de ésta clase de conceptos, ya que a lo largo de ella, las sociedades han constituido instituciones educativas de acuerdo a sus necesidades y características, formando a los individuos conforme a este perfil. Por lo tanto para poder construir un concepto adecuado de educación es necesario observar las características que les son comunes a los sistemas educativos que han existido.

El autor menciona que para que exista educación es necesario que estén presentes dos aspectos: la “ presencia de una generación adulta y una generación de jóvenes, y una acción ejercida por los primeros sobre los segundos”³. De lo anterior se desprende la siguiente definición:

“La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial al que está particularmente destinado”.⁴

² Íbid., Pág., 60.

³ Íbid, Pág., 68.

⁴ Íbid, Pág., 74.

Durkheim parte de esta definición para destacar la función que la educación juega en la sociedad. Al respecto menciona que la educación tiene como fin el formar el ser social, que no es otra cosa que la conjunción del ser individual y el ser colectivo. Esto se logra por medio de “la socialización metódica de la generación joven”.⁵ Es así que la educación logra crear en el individuo un ser distinto al que era al momento de nacer, desarrollando en él atributos que biológicamente no existían y que lo harán apto para vivir en su sociedad, constituyendo al individuo con características que comparte con los otros, sus contemporáneos, para que así exista la homogeneidad necesaria en toda sociedad, pero al mismo tiempo dota al sujeto de características particulares que lo definen como individuo, pero que no se encuentran divorciadas de las exigencias sociales.

Al contrario: si existen especificidades en la conformación de los individuos porque la sociedad no sólo requiere que sus integrantes compartan un mismo sistema de valores, sino que también requiere de los individuos cierta especialización para que las distintas instituciones sociales funcionen: “la educación perpetúa y fortalece esta homogeneidad... pero sería imposible toda cooperación sin una cierta diversidad. La educación asegura la persistencia de esta diversidad necesaria, diversificándose y especializándose ella misma”.⁶

La educación para Durkheim es un tema eminentemente social. Al igual que con el tema del suicidio, este autor por medio de su análisis e investigación, elimina los factores biológicos como determinantes

⁵ Íbid, Pág., 75.

⁶ Íbid., pp. 151-152.

de la conducta humana, y al hacerlo pone el acento en la construcción social de los individuos por medio de la educación. Para llevar a cabo esto toma como base de su argumento a la Historia, la cual es la única capaz de darnos una visión más completa de lo que han sido las instituciones sociales en las distintas épocas y lugares, visión sin la cual no podríamos entender un sistema tal como la educación.

Para Durkheim la educación es una institución social que está por encima de las voluntades individuales, por lo que los sistemas educativos están regidos por la estructura social. El autor, además de destacar la importancia de la Historia en el estudio y entendimiento de la educación, tiende un puente entre la educación y la sociología ya que la educación es una institución social y la sociología es “la ciencia de las instituciones sociales”⁷.

MAX WEBER.

El autor comienza diciendo que analizará el efecto que sobre la educación ha tenido la estructura burocrática y el sistema racional que tiene como funcionamiento de su accionar.

Las instituciones de educación (desde la enseñanza secundaria hasta la universidad) se han visto comprometidas a formar individuos con los conocimientos que la burocracia necesita, conocimientos que van orientados hacia la especialización.

⁷ Ibid., Pág. 163.

Las pruebas especiales que “certifican la calificación de los cuadros administrativos burocráticos”⁸, no sólo forman parte de la composición de dichos cuadros, sino que también se han incorporado como sistemas de evaluación en las demás profesiones. Las pruebas no aparecieron con la burocracia, ya existían en algunas estructuras sociales anteriores en las cuales el individuo estudia a fin de recibir un beneficio.

Pero es en el sistema burocrático donde los exámenes adquiere el carácter verdaderamente especializado y racional. Este sistema requiere de especialización en todas las áreas de la estructura social. De allí se desprende la importancia de las pruebas al ser éstas las que certifican si un individuo es apto o no para ejercer una labor determinada. Por medio de las pruebas se obtienen los títulos, que en la actualidad hacen las veces de títulos nobiliarios.

Weber dice que la propagación de los exámenes especializados en todas las áreas es el resultado de un sistema en el cual el número de empleos o puestos es reducido en comparación al número de individuos que aspiran a obtenerlos, siendo los exámenes la vía para conseguirlos.

Los exámenes son contrarios al ideal democrático, ya que no logran hacer una repartición equitativa de oportunidades entre los individuos, y esto ocurre porque no todos pueden acceder a la preparación educativa que se requiere para obtener un título, excluyendo con esto a una parte importante de la sociedad.

⁸ Weber, Economía y sociedad. Pág. 176.

Weber, al plantear todo lo anterior, lo que hace es analizar dos formas distintas de ver la educación. Por un lado se encuentra una concepción premoderna en la cual se pone el acento en la formación educativa del individuo como un fin en sí que busca crear al “hombre culto”⁹. Por otro lado está la concepción que surge con la burocratización.

Como se menciona anteriormente, antes de este sistema existieron otros en los que la educación era un medio para obtener un beneficio, pero es hasta el surgimiento de la burocracia que la educación se convierte de manera generalizada en un medio para obtener un fin, fin que está centrado en la ascensión dentro de la estructura económica – social. Otro aspecto importante que Weber menciona, es el racionalismo que está enraizado en la burocracia, teniendo como consecuencia en la educación un sistema orientado hacia la utilidad de lo enseñado dentro de las instituciones educativas.

TALCOTT PARSONS.

El autor analiza la educación partiendo del rol que desempeña el profesor como agente socializador. La relación que se establece entre el niño y el profesor guarda algunas semejanzas con la existente entre el niño y sus padres. El alumno dentro de la clase tiende a identificarse con el rol del profesor asumiéndolo como modelo o tiende a identificarse mayormente con sus pares, ambos casos no se encuentran del todo excluidos, y forman la “primera

⁹ Ibid., Pág. 752.

fuentes de la dicotomía selectiva”¹⁰ al distribuir a los alumnos que son aptos para la escuela de los que no.

El profesor, al igual que el padre, ante el alumno es alguien superior por tener dominio sobre el conocimiento de la materia que imparte y por el hecho de ser adulto (esto último por supuesto que aplica sólo en el caso de los niños). En el caso de las profesoras éstas “simbolizan la continuidad del rol de la madre”¹¹, mas cabe aclarar que dicha simbolización no es del todo apegada al rol que desempeña una madre con su hijo.

La profesora lleva a cabo un rol profesional, por lo tanto su relación con los alumnos dista de ser la de una madre como tal, sus juicios hacia ellos deben ser impartidos de manera general, imparcial y objetiva, sin importar las características subjetivas de los alumnos y poniendo énfasis en sus aptitudes y resultados obtenidos. “La profesora es el agente que suscita una diferenciación de clase en función de los resultados obtenidos”.¹²

Por otro lado también el rol de alumno no es una calca fiel del rol de hijo. Ésta distinción entre el rol de profesora y el de madre es de suma importancia en el proceso de socialización de los niños.

Parsons menciona cuatro condiciones fundamentales del proceso de la clase en la escuela elemental¹³:

- 1) Una emancipación del niño respecto a su relación primaria emocional con la familia.

¹⁰ Parsons. El sistema social. Pág., 80.

¹¹ Ibid., Pág. 81.

¹² Ibid., Pág. 81.

¹³ Ibid., p.p. 83-84.

- 2) Una interiorización de normas y de valores sociales que se sitúan por encima de las que puede aprender únicamente por medio de la escuela.
- 3) Una diferenciación de la clase sobre la base tanto del logro real como de una evolución diferencial de este logro.
- 4) Desde el punto de vista de la sociedad, una selección y atribución de sus recursos humanos respecto al sistema de roles adultos.

El sistema educativo es un mecanismo que permite la estabilidad dentro de la estructura social, al legitimar la diferenciación social puesto que dicha distribución de oportunidades generan fricciones entre quienes tienen un status distinto, pero al ser la diferencia producto del esfuerzo y las aptitudes mostradas en la clase, la diferenciación es aceptada.

Es así que los individuos pueden tener dos status: uno proporcionado por su origen socioeconómico, y otro adquirido a lo largo de su desempeño académico.

LOUIS ALTHUSSER.

El autor analiza la manera en que se reproduce la fuerza de trabajo, y encuentra que el origen de dicha reproducción no se ubica dentro de la empresa, sino que es fuera de ésta donde se forma a los individuos que ocuparán los puestos de trabajo. En la formación participan distintas instituciones sociales, siendo el sistema educativo

el que mayor influencia tiene a lo largo de todo el proceso de reproducción.

La reproducción de la fuerza de trabajo se asegura de dos maneras; por un lado deben existir las “condiciones materiales históricamente determinadas (comida, vestido, casa recreación, etc.)”¹⁴, por otro lado es necesario que la fuerza de trabajo tenga la calificación y diversidad socialmente necesaria.

El sistema educacional es el que califica a la fuerza de trabajo brindándole las herramientas necesarias para desempeñar su función dentro de una empresa, y a la vez la diversifica al dar una instrucción distinta a cada individuo dependiendo del puesto que desempeñará. En ésta doble labor la educación tiene un solo objetivo: que la fuerza de trabajo sea útil al sistema económico – social. Para cumplir del todo con éste objetivo el sistema educativo tiene que ir más allá de la instrucción técnica y teórica, tiene también que formar a los individuos para que sean capaces de adaptarse y aceptar las relaciones sociales que se establecen dependiendo del trabajo que vayan a realizar. Es en esto último en donde la fuerza de trabajo “reproduce su sumisión a la ideología dominante”.¹⁵ Por lo tanto:

“La reproducción de la fuerza de trabajo pone de manifiesto... no sólo la reproducción de su “calificación”, sino también la reproducción de su sometimiento a la ideología dominante... En los modos y bajo los modos de sometimiento ideológico se asegura la reproducción de la calificación de la fuerza de trabajo”¹⁶.

¹⁴ Althusser. La filosofía como arma de la revolución. pp. 105-106.

¹⁵ Ibid., Pág. 107.

¹⁶ Ibid., Pág. 107.

Althusser observa la importancia de la ideología como un elemento que permite la reproducción de la fuerza de trabajo, pero sobre todo permite la reproducción y sostenimiento de la estructura de clases.

En la estructura del Estado se encuentra el mecanismo por el cual la ideología dominante penetra en toda la sociedad. El Estado se conforma por dos aparatos: un aparato represivo conformado “por gobierno, administración, ejército, policía, tribunales, prisiones, etc., el cual funciona mediante la violencia. Y un aparato ideológico que está conformado por instituciones precisas y especializadas: religiosas, jurídicas, políticas, culturales, sindicales, de información y escolares”.¹⁷ Estos aparatos del estado funcionan mediante la ideología. Cabe mencionar que no existen aparatos absolutamente represivos o ideológicos, lo que existe es una inclinación mayor hacia uno u otro.

El principal aparato ideológico es el aparato escolar – por encima del político- al desempeñar el papel que antaño tenía la iglesia. La escuela es el aparato ideológico del Estado que mayor influencia tiene sobre los individuos, al introducir la ideología dominante a todas las clases sociales a través de la enseñanza de distintas disciplinas del saber. Al funcionar por medio de la ideología los Aparatos Ideológicos del Estado actúan de manera implícita, de tal forma que los actores que intervienen en el proceso de enseñanza, difícilmente se percatan del servicio que prestan al mantenimiento de las relaciones de producción vigentes.

¹⁷ Ibarrola. Las dimensiones sociales de la educación. Pág. 114.

KARL MANNHEIN.

El autor menciona dos distintas teorías de la educación: la teoría de la educación liberal que aboga por dar una formación que ayude a desarrollar las cualidades individuales de los sujetos, sin tomar en cuenta la influencia que otras instituciones sociales tienen sobre la formación de los individuos, aislándose así de la realidad social. Y la teoría integral de la educación, que tiene como objetivo enseñar más allá de los conocimientos científicos, buscando preparar a los individuos para enfrentarse a la vida social. Para llevar a cabo este fin, la teoría de integración de la educación acepta la necesidad de tomar en cuenta otras instituciones sociales en la educación de los individuos, ya que para que la enseñanza tenga éxito se debe considerar el contexto social del individuo para así poder integrar a sus experiencias anteriores el conocimiento ulterior adquirido en la escuela.

La educación se hace integral en dos aspectos¹⁸:

- a) Al integrar sus actividades con las actividades de otras instituciones sociales.
- b) Con respecto a la plenitud y totalidad de la persona.

Mannheim pone el acento en la importancia que tienen las demás instituciones sociales en la conducta humana, “ la educación es sólo uno de los varios medios sociales capaces de influir en la conducta

¹⁸ Mannheim. Diagnóstico de nuestro tiempo. Pág. 80.

humana y que sirve a un objetivo especial, tendiendo deliberadamente a la conformación o moderación de ciertos tipos humanos”¹⁹.

La teoría integral de la educación es una de las claves para enfrentar algunos de los problemas que enfrentan las sociedades modernas. Dicha teoría, al contrario de la liberal, ve las condiciones sociales en constante movimiento, de allí que ésta teoría ofrezca posibles soluciones a las actuales democracias que experimentan cambios constantes y rápidos, lo que provoca que las normas y códigos éticos y morales padezcan de un desfase con la realidad social actual.

La educación es una de las técnicas para influir en la conducta humana y como medio de control social.²⁰ De esta forma Mannheim ve en la educación la herramienta que permite combatir los problemas sociales, gracias a su carácter integrador.

PIERRE BOURDIEU.

La arbitrariedad cultural muestra una doble faz, por un lado “la verdad objetiva” que entrañan las prácticas pedagógicas que se llevan acabo y que tienen como fin imponer una cultura. Por otro lado se encuentra las condiciones institucionales y sociales que permiten ocultar la verdad objetiva y a la vez por este hecho hacer aparecer como legítimas sus prácticas pedagógicas. El doble carácter de la arbitrariedad (el de la imposición en sí y el contenido de dicha

¹⁹ Ibid., Pág. 81.

²⁰ Ibid., Pág. 105.

imposición), se vierte sobre la teoría de la “violencia simbólica”.²¹ El Estado tiene el monopolio de la violencia física legítima, a su vez la escuela tiene el monopolio de la violencia simbólica legítima.

Bourdieu define la sociología de la educación “como la ciencia que estudia las relaciones entre la reproducción cultural y la reproducción social”.²² Bourdieu plantea la importancia de estudiar la formación del habitus como la estructura mental del individuo que le permite tener prácticas que concuerdan con la estructura social y al ocurrir esto la reproducen. De esta manera se reproducen las estructuras de poder y clase, y es el sistema educativo el que le da el carácter de legitimidad a ésta reproducción al esconder su parcialidad.

La estructura social por medio de sus prácticas pedagógicas supuestamente pone a disposición de toda la sociedad el conocimiento acumulado. Pero la realidad demuestra que aún cuando una parte del conocimiento producido por una sociedad está a disposición de todas las clases sociales, este conocimiento no puede ser apropiado por todos, al no contar con las herramientas necesarias para hacerlo.

De esta manera la cultura sigue siendo un monopolio de los sectores privilegiados de la estructura social, de tal suerte que los individuos que pertenecen a los sectores más marginados no sólo no pueden acceder a la cultura, sino que también aceptan esta situación como legítima, al aparecerse ante sus ojos como una situación provocada por ellos y no por la estructura social.

²¹ Bourdieu. La reproducción . Pág., 37.

²² Ibarrola. Las dimensiones sociales de la educación. Pág., 144.

Las prácticas escolares tienen un resultado diferente entre los individuos dependiendo su origen de clase social. Este resultado diferencial tiene como consecuencia acentuar las condiciones de marginalidad social.

En estos seis autores se pueden observar distintas teorías de sociología de la educación, teorías que podríamos clasificar en dos grupos: las teorías que ven a la educación como medio socializador y las teorías que ven en esta institución un instrumento por el cual se reproduce la estructura social prevaleciente. En el primer grupo se podría colocar a Durkheim, Parsons y Weber. Por lo tanto en el segundo grupo estarían Althusser, Mannhein y Bourdieu.

Tal clasificación está a todas luces sesgada, puesto que en ninguna de las seis exposiciones se puede advertir un pensamiento puro en el sentido de exclusión definitiva entre el concepto de socialización y el de reproducción. A lo largo de cada disertación de los pensadores, se puede observar una tendencia hacia uno u otro concepto, pero a la vez su razonamiento los lleva a aceptar de manera parcial e implícita la correlación de ambos conceptos.

CAPÍTULO SEGUNDO.

NOTAS SOBRE EL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO Y PROPUESTAS EN EL NUEVO SEXENIO.

En éste segundo capítulo se encuentra información sobre la situación que ha experimentado el Sistema Educativo Mexicano en los últimos años. El apartado se encuentra dividido en dos partes: la primera desarrolla los temas más importantes que Juan Prawda y Gustavo Flores presentan en su libro “ México educativo revisitado”, en la segunda parte se ubica información sobre el Programa Nacional de Educación 2001-2006.

MÉXICO EDUCATIVO REVISITADO. (PRAWDA Y FLORES).

Los autores plantean tres preguntas iniciales de las cuales surge el tema de investigación, el cual se puede expresar de la siguiente manera: el papel que desempeña el sistema educativo en un contexto que está en constante cambio.

La hipótesis se divide en ocho puntos:

- 1) Históricamente la sociedad se encuentra en la era de la informática.
- 2) El desarrollo científico y tecnológico ha provocado una transformación en la sociedad.
- 3) Los cambios en el sistema de producción han repercutido en los trabajadores y en las relaciones laborales.
- 4) Los conocimientos y capacidades requeridas para ejercer un trabajo, están en constante evolución, con esto algunos se ven beneficiados, pero otros son marginados.
- 5) El sector educativo puede ser quien brinde los conocimientos necesarios en éste contexto.
- 6) El paradigma educativo histórico pierde validez en un contexto tan cambiante.

- 7) Por lo tanto, es necesario un nuevo paradigma que en un contexto cambiante pueda brindar los conocimientos y competencias necesarias en el momento justo.
- 8) Es el nivel básico el que garantiza que toda la población reciba los conocimientos y competencias básicos: éste nivel educativo debe ser: eficiente, efectivo, relevante, equitativo y gobernable.

Para llevar a cabo tal fin los autores han dividido su investigación en cuatro partes; la primera parte versa sobre el contexto actual en el que se encuentra la sociedad mundial, un contexto marcado por el constante y vertiginoso cambio que trae consigo el desarrollo científico y tecnológico. La segunda parte presenta los logros alcanzados por el sistema educativo mexicano (SEM). En el siguiente apartado se analiza las estadísticas actuales del SEM, y con base en la información se llega a la conclusión de que el SEM no presenta las características necesarias para hacer frente al contexto. En la última parte los autores hacen algunas propuestas para hacer del SEM un sistema que pueda cumplir con las expectativas que engloba el contexto.

PRIMERA PARTE.

En el nuevo milenio habrá transformaciones en tres vertientes: el tejido social que está contenido en los Estados-Nación cambiará por una sociedad de redes, en las cuales el poder tendrá un carácter

anónimo. La economía tendrá como base la información de las redes y no de los países. La cultura será la cultura de la realidad virtual.

El desarrollo tecnológico de la informática ha provocado que se creen redes entre distintos sectores que utilizan la informática para adaptarse a los cambios contextuales. Es posible pronosticar que los países que no pertenezcan a una red no podrán sobrevivir de manera positiva a los constantes cambios.

“una red es un conjunto interconectado de nodos. Un nodo es un punto donde confluyen intereses comunes. Las redes tienen nodos, pero no centro. Los nodos pueden ser de diferentes tamaño, con diferente grado de poder en la red. Entre los nodos fluye información. Las características de los nodos y las redes dependen de la información que fluya entre ellas”.²³

Las redes permiten que la información fluya de manera rápida y pertinente. Por lo tanto quienes pertenecen a una red participan de este beneficio, y al tener más información, también tiene más poder.

Frente al contexto cambiante provocado por el desarrollo tecnológico, la capacidad de adquirir nuevos conocimientos tecnológicos es de vital importancia. La educación es el instrumento que puede ayudar a que esto ocurra.

En la era de la informática la polarización y la exclusión se agudizan al hacerse más grande la distancia entre los que tienen el conocimiento que les permite acceder a los avances tecnológicos y

²³ Prawda J. y Flores G. México educativo revisitado. Pág. 33.

los que no lo tienen. Esto se observa dentro de las sociedades de cada país, sobre todo en los países subdesarrollados, en donde existe un elite privilegiada que tiene el acceso a los beneficios de la informática, mientras que existe una parte de la población que se encuentra marginada al no tener los medios necesarios para apropiarse de la tecnología. Pero también ésta situación se ve reflejada en el contexto internacional, al existir una división entre los países que producen tecnología y los países que sólo producen materias primas.

Otro cambio importante en el contexto actual, es el nuevo papel que están desempeñando las mujeres en el ámbito público. Las mujeres se han incorporado al mercado de trabajo. Esto ha traído consigo cambios dentro de la estructura social, que van desde una baja en la tasa de natalidad hasta cambios en la estructura tradicional familiar.

La educación es necesaria para que exista desarrollo social y económico, pero no basta con centrarse únicamente en ella para resolver las deficiencias en una sociedad. Se necesita también enfocarse a otros aspectos sociales que junto con la educación ayudarán a que exista desarrollo en una sociedad. Estos aspectos tienen que ver con la salud, una distribución más justa del ingreso, trabajos bien remunerados, etc.

Existe una mutua dependencia entre el sector educativo y el contexto, el cual está en constante cambio, por lo tanto los sistemas educativos están desfasados con respecto al contexto convirtiéndose en sistemas caducos. La labor estriba en hacer esos sistemas competentes y plausibles.

SEGUNDA PARTE.

México, a lo largo del siglo XX, experimentó cambios positivos en cuanto a educación se refiere. Al inicio de ese siglo, poco más del 90% de la población era analfabeta. Esto cambió a partir de la creación de la Secretaría de Educación Pública en 1921 por José Vasconcelos, al impulsar una campaña nacional de alfabetización, así como ampliar la cobertura de la educación básica. Al finalizar el siglo XX se registran los siguientes avances.

La población analfabeta es de 6.4 millones de personas, con lo que la tasa de analfabetismo de la población mayor de 15 años se redujo a menos de 10%; las mujeres son mayoría en este grupo; el ámbito rural es el que ostenta el mayor porcentaje de analfabetos. La escolaridad promedio es de 7.7 grados. En el ciclo escolar 1997-1998 uno de cada tres mexicanos acudía al Sistema de Educación Mexicano. El 90% de los alumnos acuden a escuelas públicas y el 10% a privadas. La cobertura de estimulación temprana es de 56% para niños de 4 años, y 81% para niños de 5 años.

Las modalidades en que se ofrece la educación primaria son: general, bilingüe-bicultural, cursos comunitarios del CONAFE en comunidades apartadas, y educación para adultos. La deserción y la reprobación en la primaria ha disminuido y ha aumentado la eficiencia terminal. Empero, los estados con mayor rezago económico y social siguen estando por debajo del promedio nacional. El Distrito Federal tiene una eficiencia terminal en primaria 33% por arriba de la de Chiapas.

Los estados del Pacífico Sur son los más rezagados en cuanto a eficiencia terminal.

A partir de 1993 la educación secundaria tiene carácter de obligatoria. Sus modalidades son: general, técnica, tele secundaria, secundaria para trabajadores y secundaria para adultos. Nueve de cada diez egresados de la primaria entran a la secundaria. La eficiencia terminal en este nivel educativo en el ciclo 1998-1999 fue del 76.1%.

El sistema educativo de Educación Media Superior tiene tres modalidades: el bachillerato general, el tecnológico y la educación profesional técnica. El 95% de alumnos que egresaron de la secundaria ingresa a la educación media superior. El bachillerato general absorbe el 58% de la matrícula total.

La Educación superior se presenta en las siguientes modalidades: universitaria, tecnológica y normal. La educación superior es cursada por 1.8 millones de alumnos, de los cuales el 82% está en la licenciatura, el 11% en educación normal, el 7% se encuentra en el posgrado. El 73% estudia en escuelas públicas. Las mujeres son el 48% de la matrícula.

En 1993 se promulgó La Ley General de Educación que establece en su artículo 37 la educación preescolar , primaria y secundaria como parte de la educación básica.

México es una nación en la cual convergen distintas culturas, existen 62 etnias. Ésta diversidad cultural genera en el sistema educativo

grandes retos. Bajo estas condiciones el SEM utiliza el bilingüismo como estrategia pedagógica, para poder impartir educación a toda la población indígena, y reforzar los lazos de identidad nacional.

El SEM ve en el papel que desempeñan los docentes la base de las políticas educativas emprendidas por el sistema. La política dirigida a los profesores consiste en: la capacitación de los docentes, la actualización de los planes de estudio, la distribución de material didáctico, un sistema de promociones horizontal y una remuneración justa al trabajo magisterial.

En el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y Normal (ANMEBN), firmado en 1992, se propone impulsar la capacitación y el trabajo del magisterio. En 1995 se creó el Programa Nacional para la Actualización Permanente de los Maestros de Educación Básica que está dirigido a casi un millón de maestros. Su objetivo es elevar la calidad en los contenidos de las asignaturas. Al término de los cursos se les aplica un examen a los maestros, para después promoverlos horizontalmente. Por lo menos un curso ha sido acreditado por 60 mil profesores, se espera que para el 2000 ésta cifra llegue a 100 mil. Otros programas creados para el mejoramiento del cuerpo académico son: Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académico de las Escuelas Normales, el de Materiales de Apoyo a la Función Educativa y la Carrera Magisterial. Todo esto acompañado de una política de mejoramiento salarial.

La evaluación educativa no es un tema con el cual México esté familiarizado, como en otros países en los cuales la cultura de la evaluación está muy enraizada. Sin embargo, ya se está trabajando

en crear un sistema de evaluación eficaz. En el SEM la evaluación es responsabilidad de la SEP y del Sistema Nacional de Evaluación Educativa.

Existen dos tipos de evaluación: la externa, que se lleva a cabo por instancias pertenecientes o no a las autoridades educativas; la evaluación interna corresponde a las mediciones realizadas por los maestros para saber cual es el desempeño de sus alumnos. Por otro lado, existe el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL) que por medio de un examen de selección precisa quiénes serán admitidos en las modalidades de cada nivel escolar, a partir del nivel medio superior.

Los países designan una parte importante de su ingreso a la educación de la población, puesto que como se ha mencionado anteriormente, la educación es un detonante de desarrollo económico y social. En el caso de México el gasto público se ha incrementado: en 1978 era del 4.8% del PIB, en 1999 creció a 5.1% de PIB, si a esto se le suma el gasto privado que es de 1% del PIB, se llega al 6% . El presupuesto del SEM se distribuye así: 65% para la educación básica, 9.5% para media superior, 13.7% para la superior, 1% al posgrado, 2% a la educación para adultos, 4.2 % para la ciencia y tecnología, 2.3 % a la administración central.

Los países desarrollados asignan un gasto público a la educación mayor que el de México. En términos reales el gasto público no ha registrado un incremento sensible. La descentralización no ha conseguido que la Federación reduzca significativamente su gasto en materia educativa. El gasto destinado a inversión es tan sólo del 5%

del total, la mayor parte de la partida presupuestal se emplea en pagar sueldos, alrededor del 94%. Debido a la subutilización de los profesores en las escuelas normales, el costo de formación de un maestro es 11 veces más caro, que formar a un alumno de nivel básico. En las zonas urbanas existe una parte importante de la planta docente que está subutilizada.

A partir de la firma del ANMEBN en 1992, se realizaron acciones encaminadas a la descentralización educativa, la cual tiene como propósito acercar el servicio y la toma de decisiones a las bases del sistema. Existe una bifurcación dentro de la descentralización, una línea es la eficientista, que busca una mejor articulación de la gestión y una mejor organización en la estructura educativa. La otra línea es la efectivista o pedagógica, que desea intervenir en el mejoramiento de los procesos pedagógicos del aprendizaje.

En 1973 la SEP instauró un proyecto que pretendía llevar al SEM hacia la descentralización, pero tuvo varios errores al proporcionar poco poder de decisión a la periferia, las unidades y subunidades descentralizadas no tenían la representación de todas las áreas de la SEP, se dividió al país en nueve regiones, que tenían muchas diferencias dentro de sí misma.

La descentralización administrativa de la Sep se llevo a cabo entre 1978-1982, este fue un proceso eficientista, que dejaba intacto el aspecto pedagógico, además de no haber modificado el carácter corporativo y sindical de SEM. En 1982 se trató de hacer una descentralización completa, pero las formas políticas no fueron las adecuadas, al no hacer partícipe de la decisión a los distintos actores

del sistema educativo, por lo que en vez de lograr un avance, se consiguió que el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) se fortaleciera ante la SEP, imposibilitando el efectuar medidas correctivas.

TERCERA PARTE.

La codependencia entre el desarrollo socio-económico y el sistema educativo es más exitosa cuando el modelo que sigue el último tiene como características el aumento en su eficiencia interna y externa, su equidad, efectividad y capacidad de tramitación en todos los escaños de la institución.

La eficacia interna en el SEM es la siguiente: de cada 100 alumnos que ingresan a la primaria, 21 egresaron de la secundaria en 9 años, 15 concluyeron la media superior en 12 años y sólo 6 concluyeron la educación superior en 16 años y se titularon después de un año. Éstas estadísticas revelan serias deficiencias internas dentro de la eficiencia interna del SEM. Comparado con otros países México muestra un rezago en la cobertura de casi todos los niveles educativos, además de existir un alto número de deserción sobre todo en los niveles medio superior y superior.

La efectividad del SEM se mide de acuerdo al cumplimiento de los objetivos pedagógicos que se encuentran en la estructura curricular. El aprendizaje promedio del sexto grado de primaria está por debajo de la aprobatoria, siendo las matemáticas en donde se registra el

mas bajo puntaje. Los maestros de nivel básico tienen un rendimiento por debajo del requerido.

Los alumnos que egresan de la secundaria no tienen los conocimientos necesarios. En este nivel las matemáticas son las que menor desempeño presentan. Esta situación se agudiza conforme se avanza en los niveles. Entre mejor calidad exista entre los profesores, mayor será la efectividad de la educación. La Evaluación y Seguimiento de Egresados de Educación Normal (ESEEN) de 1990, muestra que los alumnos que egresaron de la normal tienen en promedio una calificación por debajo de la aprobatoria.

La equidad se analiza por medio de: un análisis estadístico, la efectividad de la educación por regiones y su relación con la marginación, la diferencia entre el ámbito rural y el urbano y la situación educativa de grupos minoritarios y marginados. El rendimiento escolar es menor cuando existe marginación social y económica. En escuelas rurales se presenta un mayor número de deserciones. Las mujeres tienen en promedio menor escolaridad que los hombres. Los indígenas presentan menor número de años escolares que el resto de la población, además de tener el índice más alto de analfabetismo. Sólo la séptima parte de los discapacitados recibe atención educativa. Los estados más pobres del país son los que presentan también los niveles más bajos de educación. El SEM debe promulgar políticas que permitan aminorar la inequidad, llevando a cabo acciones de afirmación positiva.

La eficiencia externa o pertinencia en México es difícil de medir ya que no existen estudios confiables que revelen si ha existido algún

avance en este aspecto. Los estudios que al respecto se han realizado son de tres tipos: estudios de mercado, encuestas de seguimiento de egresados y estudios de costo-beneficio. A pesar de no tener los estudios fiables sobre la eficacia interna, se puede deducir de los datos estadísticos que se tienen que el sistema educativo no es pertinente, al no adaptarse al contexto cambiante. Es necesario concientizar a los distintos actores educativos sobre la importancia que implica adquirir herramientas para enfrentar el contexto dinámico actual.

No existe mucha información acerca del grado de descentralización que existe en el SEM, empero, se puede concluir con los datos de que se dispone, que la vertiente eficientista ha avanzado, más no así la pedagógica. Esto se debe en gran medida a la estructura del SEM, que impide que la vertiente pedagógica pueda evolucionar. Para que éste tipo de descentralización avance es necesario que se dote de mayor poder de decisión a los estados y las bases en los distintos aspectos pedagógicos y administrativos. Además, es necesario aminorar el carácter gremial y corporativo del SEM. La descentralización educativa debe responder y estar de acuerdo a las características existentes en una sociedad tan diversa y no tratar de manera homogénea los distintos aspectos del SEM.

Con base en la anterior información, es claro que el sistema educativo mexicano carece de muchos aspectos necesarios para poder hacer frente a los cambios del contexto actual. Pero existe la posibilidad de que haciendo cambios en aspectos esenciales de la estructura del SEM, se pueda aminorar el rezago.

CUARTA PARTE.

Los autores hacen dos recomendaciones: a) que exista continuidad con respecto a los programas de anteriores administraciones y que generaron buenos resultados, b) aumentar los recursos destinados a los alumnos que se encuentren en alto riesgo de fracasar.

Asimismo existen recomendaciones específicas que tienen relación con el modelo educativo.

- La efectividad equivalente a calidad .Para aumentar la efectividad es necesario conocer las nuevas teorías y técnicas pedagógicas, que ayuden a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.
- La evaluación debe ser vista como una acción que ayude a corregir las deficiencias del sistema educativo: igualmente se puede hacer realidad la rendición de cuentas por parte de las autoridades y el magisterio a la ciudadanía.
- A través de estrategias innovadoras se plantea tocar la eficiencia interna, para así poder elevar la cobertura y bajar el índice de deserción y utilizar la planta docente que se encuentra subutilizada.
- Con respecto a la equidad se necesitan políticas orientadas a la discriminación positiva, para conseguir reducir la marginación en el país.

- La pertinencia (eficiencia externa) debe ser tratada por medio de tácticas que hagan que el SEM pueda hacer frente al contexto dinámico.
- La gestión será atendida por medio de estrategias que pongan hincapié en la adopción de la vertiente pedagógica de la descentralización.

Las teorías pedagógicas mencionan que los primeros años en la vida de un niño son claves para su posterior desarrollo. Por esto, la inversión en la estimulación temprana y en mejorar el entorno social de los niños menores de 6 años, es una inversión por demás plausible.

El proceso de enseñanza aprendizaje se facilita si se logra vincular los temas tratados en las asignaturas con la vida real del alumno. Esto se debe a que el proceso de aprendizaje es más rápido y eficaz, si se va de lo concreto a lo abstracto. Por lo tanto, el alumno parte de lo casos concretos para llegar a la construcción de conceptos. Se debe tomar en cuenta la diversidad que existe entre los alumnos, y aplicar múltiples métodos de enseñanza. La tecnología es una herramienta que puede ayudar a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los sistemas de evaluación no deben convertirse en un fin en sí. Son mecanismos que permiten medir las deficiencias y aciertos del sistema educativo. Cuando la evaluación se convierte en un fin se tergiversa su función, y los actores de la educación comienzan a

desempeñarse en función de la evaluación. La evaluación puede ser de tipo sumario y de tipo formativo, el primero se usa para dar diplomas y certificados académicos, el segundo para diagnosticar corregir y prevenir.

La estructura del SEM implica que los cambios se generan de la cúpula administrativa hacia las bases, éstas son medidas de oferta. Con éstas medidas ocurren deficiencias: el proyecto creado en la cúpula administrativa no se aplica tal cual como fue diseñado originalmente, los usuarios no se apropian de las estrategias, son desconectadas del contexto.

Las medidas de demanda complementan las de oferta. Las bases del sistema son quienes generan las medidas de demanda, pero tienen la desventaja de que no pueden ser aplicadas masivamente y no producen equidad. Las estrategias híbridas son el resultado de la combinación de ambas medidas, y son las más acertadas a juicio de los autores.

PROGRAMA NACIONAL DE EDUCACIÓN 2001- 2006.

A partir de diciembre del 2000, en México inició un nuevo periodo de gobierno. El partido Acción Nacional asumió el poder federal al ganar las elecciones del 2 de julio del 2000. Las políticas públicas que se instrumentarían en el país, así como el proyecto de gobierno que se pretendía impulsar, están contenidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006. En él se mencionan los distintos programas que atenderían las funciones que tiene a su cargo el gobierno federal. Una de las principales tareas a atender es el Sistema Educativo Mexicano (SEM). En el Programa Nacional de Educación (PNE) 2001-2006 se encuentran los objetivos y programas que se aplicarán en el SEM.

El PNE está dividido en tres partes:

- El punto de partida, el de llegada y el camino.
- Reforma de la gestión del sistema educativo.
- Subprogramas relativos a la Educación Básica, la Educación Media Superior, la Educación Superior y la Educación para la Vida y el Trabajo.

En la primera parte se analiza las cuatro transiciones que ha experimentado México en los últimos años: la demográfica, social, económica y la transición política. Éste análisis tiene la función de esclarecer las circunstancias en que se encuentra actualmente la

sociedad mexicana, para así instrumentar programas que vayan de acuerdo con las características de la población del país.

En el ámbito demográfico se presentan dos características que son definitorias para las políticas educativas: el aumento de la población en edad laboral y mayores de 65 años, así como la disminución de los menores de 15 años; por otro lado, está la ampliación del número de comunidades pequeñas y dispersas en el país. Debido a las necesidades de la población mexicana, será de suma importancia el reflexionar sobre el papel que juega la educación en la creación de una conciencia ecológica y de desarrollo sustentable. Los cambios demográficos tendrán como consecuencia una menor demanda en la educación básica y un incremento de la demanda en educación media superior y superior.

La transición social muestra una necesidad de crear nuevos canales de participación ciudadana, independientes de los gremiales y partidarios. La educación deberá tener una participación importante en la conformación de éstas relaciones. En las últimas décadas la participación de la mujer en los distintos ámbitos públicos, ha traído consigo una transformación en las instituciones sociales del país, empero aún faltan muchos cambios estructurales dentro de la sociedad mexicana, para que exista una equidad entre hombres y mujeres. La educación tendrá como uno de sus principales retos el ayudar a eliminar la inequidad de género. De igual manera el SEM deberá contribuir a la consolidación de una identidad nacional, existiendo el respeto por cada una de las múltiples culturas que convergen en el país.

La transición económica ha sido establecida por cuatro aristas que de la globalización se desprenden: las redes mundiales de información y

comunicación, la internacionalización del sistema financiero, la especialización transnacional de los procesos productivos y la conformación de patrones de alcance mundial en las formas de relación social. Es por ello que será prioritario la adopción de las nuevas tecnologías en el SEM, para favorecer la enseñanza y la competitividad.

La transición política en México ha sido un largo camino, por el cual se fueron transformando distintas instituciones. En julio del 2000, por medio del sufragio el país se encaminó hacia la democracia; el SEM tiene una función importante en la consolidación del sistema democrático mexicano. En los distintos niveles educativos se deberá fomentar la cultura democrática.

Los cambios que requiere el SEM son complejos, puesto que se tienen que hacer modificaciones en distintos niveles estructurales, por lo tanto, dichos cambios deben ser medidos y racionales. Los cambios son de tres tipos:

El microsistémico: este se refiere a los cambios que se deben llevar a cabo dentro de las escuelas, al fomentar mayor participación de los profesores y directores. El intermedio pretende dar mayor actividad a los estados y municipios en la educación, además de la profesionalización de los cuadros técnicos estatales y regionales y personal directivo. El macrosistémico son los cambios que se tienen que efectuar en la política educativa y en el sistema en los ámbitos central y estatal.

El SEM tomando como base la equidad y calidad ofrecerá para el 2025 una educación pertinente, incluyente e integralmente formativa,

que constituirá el eje fundamental del desarrollo cultural, científico, tecnológico, económico y social de México.

Los objetivos del Programa Nacional de Educación son:

- Equidad en la educación.
- Proporcionar una educación de calidad adecuada a las necesidades de todos los mexicanos.
- Impulsar el federalismo educativo, la gestión institucional y la participación social en la educación.

Para que puedan llegar a buen termino los objetivos del PNE, es importante generar mecanismos de evaluación que, por un lado permitan ubicar las deficiencias en el sistema y a la vez implique la rendición de cuentas, la cual es una parte importante dentro de una cultura democrática.

La segunda parte, se refiere a la “Reforma de la gestión del sistema educativo.” Los puntos que señala son: federalización educativa; financiamiento; mecanismos de coordinación, de consulta y de participación de la sociedad; marco jurídico; evaluación, investigación e innovación educativa y gestión integral del Sistema

Dentro del PNE se plantea la federalización del SEM, el cual estará conformado por los sistemas educativos de las 32 entidades federativas, existiendo entre ellas una interacción y respeto de las especificidades de cada una. El SEM se transformará en una institución flexible ante los constantes cambios de su entorno.

Existirá un fortalecimiento de las estructuras intermedias en la educación básica. Se consolidarán los mecanismos de planeación y coordinación en la educación media superior y superior. Las estructuras intermedias y superiores estarán a la disposición de las necesidades de cada escuela e institución educativa. El gasto en educación, tanto por alumno, como por porcentaje del PIB, será igual al de los países desarrollados, y será distribuido de manera eficaz.

La relación entre las autoridades educativas y los organismos gremiales será con base en el diálogo, el respeto y el consenso, para poder así trabajar conjuntamente en el mejoramiento de la educación. Se creará un marco jurídico que permita el funcionamiento y las transformaciones que el SEM requiere.

Los objetivos de la Reforma de la gestión del sistema educativo son fortalecer el federalismo educativo, la integración, coordinación y gestión institucional, y la participación de la sociedad, cuyo fin último es el mejorar la calidad de la educación.

Se creará la coordinación general de la educación media superior

En el 2001 se constituiría el Consejo Nacional de Autoridades Educativas.

Crear con la colaboración del SNTE un sistema que mejore la calidad del aprendizaje impartido en el aula escolar.

Para poder alcanzar los objetivos de la Reforma de la gestión educativa se requiere la puesta en marcha de:

- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

- Criterios y lineamientos sobre el uso y la difusión de la Evaluación.
- Organismo para la evaluación de instituciones de educación media superior.
- Articulación y consolidación de mecanismos de evaluación de la educación superior.
- Fondos Nacionales de Fomento a la Investigación e Innovación Educativa.
- Programa Nacional de Mejoramiento de la Gestión Educativa.
- Sistema Nacional de Indicadores Educativos.
- Sistema Nacional de Información Educativa.

La tercera parte la integran los subprogramas de los distintos niveles educativos.

Uno de los objetivos del PNE es el garantizar la educación básica a toda la población. Diversificar y flexibilizar la oferta de los servicios de educación básica obligatoria para alcanzar su cobertura universal. Ofrecer a los grupos indígenas una educación bilingüe de calidad.

Fomentar en los niños y jóvenes el conocimiento y la valoración de la cultura nacional. Realizar una constante revisión curricular a fin de mejorar los contenidos impartidos en las aulas. Fortalecer las habilidades de lectura entre los alumnos. Elevar el nivel educativo entre los profesores y en las escuelas normales.

Para lograr esto se han diseñado diversos programas:

- Programa de Fortalecimiento Financiero de la Educación Básica.

- Propuesta de Reorientación de los Programas y Apoyos Compensatorios
Política de expansión de la cobertura educativa y diversificación de la oferta.
- Programa de Ampliación y Fortalecimiento del Modelo de Cursos Comunitarios
- Proyecto de Desarrollo de un Modelo Educativo para Escuelas Multigrado
- Proyecto de Educación Básica para Niños y Niñas Migrantes
- Programa para el Desarrollo Educativo de los Menores en Situación de Calle
- Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y la Integración
- Programa para el Fortalecimiento de las Escuelas de Educación Intercultural Bilingüe
- Programa para la Formación y Desarrollo Profesional de Docentes y Directivos de Educación Intercultural Bilingüe
- Programa para el Fortalecimiento de la Educación Intercultural Bilingüe
- Programa para el Desarrollo de Innovaciones en Materia de Educación Intercultural Bilingüe
- Programa de Equidad de Género en Servicios de Educación Destinada a Poblaciones Indígenas
- Programa de Atención Intercultural a Niños y Jóvenes Indígenas que Asisten a Escuelas Regulares (urbanas y rurales)
- Programa de Desarrollo Curricular para la Educación Intercultural en la Educación Básica
- Programa de Formación y Actualización de Docentes en Educación Intercultural y de Valores
- Programa de Educación Informal a Población Abierta sobre la Riqueza de Nuestro País Multicultural

- Evaluación Curricular, Pedagógica y Operativa de los Tres Niveles de la Educación Básica
- Definición de Estándares de Logro Educativo y Perfil de Egreso de la Educación Básica
- Definición de Lineamientos Pedagógicos Generales para la Educación Inicial
- Renovación Curricular y Pedagógica de la Educación Preescolar
- Programa de Reforma Integral de la Educación Secundaria
- Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación
- Programa de Escuelas de Calidad
- Programa de Transformación de la Gestión Escolar en la Educación Básica
- Programa de Actualización y Desarrollo Profesional de Directivos Escolares
- Proyecto de Jornada Completa Educación Básica
- Programa Nacional de Lectura
- Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académicos de las Escuelas Normales.

El PNE plantea en la educación media superior tres objetivos principales:

- Ampliación de la cobertura con equidad.
- Educación media superior de buena calidad.
- Integración, coordinación y gestión del sistema de educación media superior.

Para lograr estos objetivos se instrumentarán 10 programas nacionales:

Programas del objetivo estratégico Ampliación de la cobertura con equidad

1. Becas
2. Expansión del sistema de educación media superior
3. Educación abierta y a distancia

Programas del objetivo estratégico Educación de buena calidad

4. Reforma curricular
5. Formación y actualización de profesores
6. Fortalecimiento de las escuelas públicas de educación media superior

Programas del objetivo estratégico. Integración, coordinación y gestión del sistema de educación media superior

7. Planeación y coordinación
8. Evaluación de las escuelas
9. Financiamiento
10. Vinculación

El Programa Nacional para la Educación, traza como uno de los principales objetivos del subprograma de educación superior el dar una buena calidad congruente con las necesidades de la sociedad mexicana, cuyos resultados sean satisfactorios.

La Educación Superior tiene tres objetivos:

- Ampliación de la cobertura con equidad
- Educación superior de buena calidad

- Integración, coordinación y gestión del sistema de educación.

Para llevar a cabo estos objetivos el PNE propone los siguientes programas:

1. Becas y financiamiento para estudios de tipo superior.
2. Ampliación y diversificación de la oferta del sistema de educación superior y creación de nuevos servicios e instituciones públicas.
3. Educación a distancia.

Programas del objetivo estratégico Educación Superior de buena calidad

4. Fortalecimiento integral de las instituciones públicas de educación superior.
5. Mejora del perfil del profesorado y consolidación de cuerpos académicos.
6. Atención a los estudiantes desde antes de su ingreso a la educación superior, durante su permanencia y hasta su egreso.
7. Enfoques educativos centrados en el aprendizaje.
8. Fortalecimiento del posgrado nacional.
9. Fortalecimiento del servicio social.
10. Evaluación y acreditación de la educación superior.

Programas del objetivo estratégico Integración, coordinación y gestión del sistema de educación superior

11. Planeación y coordinación de la educación superior.

12. Financiamiento de la educación superior.

La información que en éste capítulo se ha presentado sirve para tener una visión más amplia sobre la situación que atraviesa la educación en México. El Sistema Educativo Mexicano es un punto clave para atacar los graves problemas sociales que enfrenta la sociedad mexicana. Temas como la discriminación, la pobreza, la violencia dentro y fuera de la familia, las enfermedades... pueden y deben ser abordados por las instituciones educativas con apoyo de las demás secretarías gubernamentales.

Pero la realidad indica que la comunicación que existe entre las distintas secretarías no está siendo eficiente, además de que muchos de los problemas sociales mexicanos no forman parte del currículum en las escuelas o los contenidos no son puestos en práctica de manera adecuada.

Por otro lado, la descentralización del sindicato de maestros no se ha podido llevar a cabo, y con ello tampoco se ha podido avanzar hacia una Federalización total del SEM. Por lo tanto los cambios necesarios en la estructura del sistema no se han logrado. El momento coyuntural que se presentó en el 2000, no fue aprovechado por el gobierno al no poder concretar reformas educativas importantes, y sólo conseguir proseguir con lo que en el anterior gobierno se había hecho, con algunos pequeños cambios.

El sexenio está por concluir y sólo resta esperar que en el siguiente gobierno exista la voluntad política para llevar a cabo las reformas que necesita el SEM.

CAPÍTULO TERCERO.

EL CONCEPTO DE CURRÍCULUM OCULTO EN EL ÁMBITO EDUCATIVO.

Este capítulo se centrará en la definición de currículum oculto. La estructura es la siguiente: primero se define el concepto de currículum, del cual se derivan los conceptos de currículum formal, currículum real y currículum oculto. La definición de los dos primeros ayudará a delimitar y comprender el papel que desempeña el currículum oculto en el ámbito educativo.

¿Qué es el currículum?

El significado etimológico de la palabra currículum proviene del verbo latín “*curro*”, que significa carrera.²⁴ Refiriéndose al recorrido que una persona realiza a lo largo de la vida dentro de una disciplina u oficio.

En el ámbito educativo este término presenta principalmente dos vertientes conceptuales: por un lado se ubica la concepción que define al currículum como una serie de acciones encaminadas a la realización de una propuesta pedagógica, constituida por un plan que contenga los contenidos temáticos, las actividades docentes, la delimitación de los tiempos y los espacios para las actividades académicas.

²⁴ Casarini (1999: pp. 4).

Ésta visión es la más restrictiva. Por otro lado se encuentra una visión más amplia que además de lo anterior incluye todos aquellos aspectos que pertenecen al contexto social y que tienen una influencia en distintos grados sobre la aplicación de la propuesta pedagógica.

*"el currículum es visualizado, por una parte, como intención, plan o prescripción respecto a lo que se pretende que logre la escuela; por otra parte, también se le percibe como lo que ocurre, en realidad, en las escuelas"*²⁵.

De la definición amplia de currículum, se desprenden tres conceptos: currículum formal, currículum real y currículum oculto. Cada concepto sirve para esclarecer la conformación y función del currículum escolar.

CURRÍCULUM FORMAL.

El currículum formal es la parte explícita de la propuesta pedagógica, está integrado por la delimitación de los planes de estudio, la normatividad y reglamentación del área administrativa y académica, con el fin de sentar las bases sobre las cuales se desarrollará el proceso educativo.

²⁵ Casarini (1999; pp. 6)

El currículum formal señala qué, cómo, cuándo y dónde se llevará a cabo la enseñanza. Pero, a pesar de su carácter racional, no siempre puede prever todas las circunstancias que intervendrán en el proceso de aprendizaje. Por lo tanto, los resultados que se obtienen de la aplicación del currículum formal, en ocasiones no son los pronosticados.

*“Entendemos por currículum formal a la planeación del proceso de enseñanza-aprendizaje con sus correspondientes finalidades y condiciones académico-administrativas. Lo específico del currículum formal es su legitimidad racional, su congruencia formal que va desde la fundamentación hasta las operaciones que lo ponen en práctica, sostenidas por una estructura académica, administrativa, legal y económica.”*²⁶

*“El currículum formal es aquello que nos da forma y contenido a un conjunto de conocimientos abstractos, habilidades y destrezas prácticas.”*²⁷

CURRÍCULUM REAL.

El currículum real se puede definir como *“la puesta en práctica del currículum formal con las inevitables y necesarias modificaciones que requiere la contrastación y ajuste entre un plan curricular y la realidad del aula.”*²⁸

²⁶ Casarini (1999; pp. 7 y 8).

²⁷ Ornelas carlos (1999; pp. 50).

²⁸ Casarini (1999; pp. 8).

En el currículum real saltan a la luz todos los aspectos que por su naturaleza misma dejó de lado el currículum formal. El currículum real son las transformaciones que el currículum formal experimenta al adaptarse al contexto social, en el cual la apropiación de los planes de estudio que realicen los alumnos y profesores determinará en gran medida el producto final del proceso educativo.

CURRÍCULUM OCULTO.

El primero en utilizar el término “currículum oculto” fue el pedagogo norteamericano Jackson en su libro “la vida en las aulas”. El currículum oculto se establece *“en contraposición a la noción de currículum formal, no surge de los planes de estudio ni de la normatividad imperante en el sistema, sino que es una derivación de ciertas prácticas institucionales que son tal vez más efectivas para la reproducción de conductas, actitudes...”*²⁹

Se le denomina oculto por su carácter implícito, no es reconocido oficialmente por los actores educativos, al no estar constituido por planes, normas o reglamentaciones. Su accionar se encuentra fuera del control y delimitación de las autoridades educativas. Contrario a lo que ocurre con el currículum formal, el currículum oculto es construido por medio de la interacción de los actores educativos y de los variantes aspectos contextuales.

El currículum oculto a pesar de ser difícil de describir en sus situaciones concretas y particulares, tiene una influencia decisiva en la construcción y desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje,

²⁹ Ornelas: 1999; pp.50

incluso algunos autores le dan un peso mayor que al currículum formal y el real en la conformación de los individuos.

El currículum oculto tiene que ver con las formas en que se realizan y llevan acabo las distintas interacciones, siendo el currículum oculto el principal generador de una cultura particular que surge en el seno de la institución educativa, cultura que se genera por la inclusión y exclusión simultánea que existe entre las distintas ideologías que en ella convergen. Implican también un juego en el que se mide el poder coercitivo que ejerce la ideología perteneciente a las autoridades educativas, sobre las ideologías de los estudiantes y académicos.

La cultura es una de las parte más destacadas del currículum oculto, incluso algunos autores en lugar de este término utilizan el de currículum cultural. En los distintos espacios que ofrece la escuela se genera un aprendizaje que va mucho más allá de lo dictado por los planes de estudio. Dentro de la convivencia diaria los alumnos obtienen nuevas nociones acerca de los valores morales, adquieren habilidades para relacionarse socialmente.

Estos nuevos conocimientos no tienen un reconocimiento explícito dentro del currículum, y son adquiridos inconscientemente, por lo tanto la evaluación cuantitativa acerca de la trascendencia del currículum oculto en la conformación educativa de los alumnos es muy difícil de precisar. Un análisis cualitativo puede ser la mejor vía para poder explicitar algunas de los efectos.

Es por medio de la conducta de los actores educativos que el currículum oculto puede percibirse. La conducta de los sujetos es la manifestación del proceso cognitivo producto de la interacción

escolar. Los aspectos que abarca el currículum oculto son tan variados como la cultura misma .

El currículum real y el oculto a diferencia del formal, tienen su realización en la práctica. Empero, el análisis aislado de alguno de estos currículums, sin contemplar la influencia que ejercen entre sí, tendría resultados muy sesgados al existir una constante relación entre los tres tipos de currículum de la cual surge el currículo como tal.

El currículum oculto es la parte subjetiva que escapa al control racional consciente. Estudiar la conducta de los actores sociales y los resultados académicos que se obtienen, puede coadyuvar en la generación de políticas que fomenten valores morales, no obstante, el determinar cuales serían los valores morales a promover siempre generará polémica, y por lo general la resolución será determinada por una relación de poder, entre las autoridades educativas, académicos y alumnos.

CAPÍTULO CUARTO.

“EL CURRÍCULUM OCULTO EN LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA DE LA UAM – I.”

El objetivo principal de éste capítulo es observar y describir la manera en que se manifiesta el currículum oculto entre los actores educativos. Para llevar a cabo este fin fue necesario aplicar el análisis teórico a un caso concreto. Debido a la amplitud de la temática elegida, resulta preciso delimitar el universo de la investigación. La población que se eligió para estudiarla fue la comunidad universitaria de la Licenciatura en Sociología de la Universidad Autónoma Universitaria unidad Iztapalapa.

La metodología aplicada fue la siguiente:

Se realizaron entrevistas abiertas a seis individuos (el número de entrevistados responde a la naturaleza misma de la metodología, que indica que cuando se realizan entrevistas abiertas se recomienda que sean pocas para poder analizar la información con mayor eficacia. Otro punto que se tomó en cuenta es el detener las entrevistas cuando la información resulta repetitiva como lo recomienda Schwartz³⁰.

El perfil de los entrevistados fue:

- Estudiantes inscritos en la Licenciatura en Sociología.
- Pertenecientes a cualquiera de los doce trimestres que integran la carrera.
- Hombres y mujeres.

³⁰ Schwartz H. Sociología cualitativa. pp. 46-53.

CARACTERÍSTICAS BÁSICAS DE LA UAM-I

En la década de los setenta se fundó la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa (UAM-I). Su creación obedece a la exigencia de la sociedad mexicana de un aumento en la oferta educativa a nivel superior. La estructura educativa de la UAM-I tiene por característica un sistema conformado por tres divisiones: Ciencias Sociales y Humanidades, Ciencias Biológicas y de la Salud y Ciencias Básicas e Ingeniería. El año escolar está dividido en tres trimestres. En el caso de las licenciaturas de sociales sus planes de estudio constan de doce trimestres (la licenciatura en sociología pertenece a ésta división. Las autoridades educativas están divididas jerárquicamente así: Rector de la Unidad, director de división, Jefe de departamento, jefes de área y Coordinador de la carrera. El personal académico puede ser de tiempo completo dedicándose a la docencia e investigación; medio tiempo y tiempo parcial, cabe mencionar que los puestos directivos son ocupados por los académicos. El personal administrativo se encuentra representado por el Sindicato independiente de trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM).

La siguiente información se obtuvo con base en la metodología utilizada. Los resultados han sido agrupados por temáticas separadas, empero todas se encuentran íntimamente ligadas.

SITUACIÓN DENTRO DEL AULA.

En la UAM-I existe cómo en todas las instituciones educativas un currículum formal integrado por un plan de estudios, objetivos pedagógicos y la reglamentación a seguir. El profesor tiene que seguir el programa de la materia que le ha dado la coordinación de la licenciatura (las materias en la UAM-I, se les denomina Unidades de Enseñanza Aprendizaje – UEA), pero cuenta con la libertad de elegir los métodos pedagógicos que va a utilizar, así como la modalidad de evaluación. Las calificaciones se representa por la siguiente escala:

LETRAS	SIGNIFICADO	ESCALA NUMÉRICA
MB	Muy Bien	10
B	Bien	8
S	Suficiente	6
NA	No acreditada	---

Dentro del aula de clases es donde se lleva a cabo la mayor parte del proceso de enseñanza – aprendizaje marcado por el currículum formal y es el principal lugar donde se ejecuta el currículum real. Los estudiantes de la Licenciatura en Sociología ingresan al salón a tomar clases que deben durar dos horas como mínimo, es allí donde comienzan a mostrarse los aspectos (en este caso uno pequeño) que no contempla el currículum formal y que en la realidad aparecen.

Entre los estudiante y los profesores se establece lo que denominan como “tiempo de tolerancia”³¹, por lo general lo delimita el profesor, lo usual es que sean diez minutos después de iniciada la hora para iniciar la clase, después de este tiempo no es permitido el ingreso, esto último depende también de qué tan rígido sea el profesor en la aplicación de las reglas dentro de la clase. Los alumnos pueden ser sancionados por haber llegado tarde a una clase o no asistir a ella, pero el profesor difícilmente será sancionado.

En ocasiones cuando un profesor es demasiado impuntual, al llegar hasta una hora tarde, los alumnos llegan a organizarse para retirarse del salón de clases después de esperar más de 30 minutos. Este tipo de acciones son la manera en que los alumnos tratan de poner su propias reglas dentro de la clase, pero cuando existe poca unión entre los estudiantes esto no puede efectuarse, ya que si uno solo de ellos decide no retirarse y espera a que llegue el maestro, éste tendrá la posibilidad de reclamar a los demás el haber abandonado el salón de clases antes de la conclusión de las dos horas y sancionarlos quitándoles puntos de su calificación o dando el tema que se iba a tratar por ya visto en clase. Éste tipo de sanciones hace que la mayoría de los alumnos opte por esperar a que llegue el profesor aún cuando demore demasiado. Tal situación provoca en el estudiante un sentimiento de impotencia , además de la sensación de estar perdiendo el tiempo.

El primer día de clase en el trimestre es utilizado para que el profesor presente el programa temático de la UEA, el modo de evaluación y precise las reglas que se aplicarán a lo largo del curso.

³¹Información obtenida por medio de la entrevista y observación participante.

Los profesores preguntan a sus alumnos si existe alguna duda o aportación sobre la manera en que se trabajará a lo largo del curso, pero por lo general poco pueden expresar los alumnos que contribuya a un cambio en la manera en que se desarrollará el curso. Es por ello que el primer día de clases se le toma poca importancia por parte de los estudiantes. Existe un número importante de alumnos que faltan ese día al considerar que “no tiene sentido entrar a una clase en donde se repite lo mismo de cada inicio de trimestre.”³²

Una vez realizada la presentación del curso, las clases se realizan de acuerdo a lo pactado, el desarrollo de la clase se determina en gran medida por el tipo de profesor que la imparte, existen varios tipos de profesores, “están los estrictos-eficientes, los estrictos – ineficientes, los profesores flexibles-eficientes, los profesores flexibles-ineficientes”³³.

Profesores estrictos y eficientes.

Estos profesores tienen como característica ser muy puntuales en los tiempos y formas que se pactaron en la presentación, no aceptan prórrogas en los plazos fijados para exámenes y entrega de trabajos. Pero la puntualidad que exigen a los alumnos es la misma que rige a ellos mismos. Siendo ellos muy puntuales en los horarios establecidos para las clases y la entrega de las calificaciones. En las actividades dentro y fuera de la clase son muy estrictos, exigiendo el máximo esfuerzo por parte del alumno, tal situación se repite en los exámenes y trabajos. Pero de igual manera ellos ponen su máximo esfuerzo a la hora de preparar e impartir su clase.

³² Ibid.

³³ Ibid.

Este tipo de profesores crea una sensación de seguridad entre sus alumnos al ser no sólo claras sino también respetadas las reglas dentro del curso. Por otro lado si bien gozan del respeto y admiración de muchos de sus alumnos, no todos los que inician sus cursos los terminan debido principalmente a que la carga académica que estos profesores imparten es para algunos estudiantes muy pesada, sobre todo para aquellos que tienen obligaciones económicas fuera de la escuela. El aprendizaje que se adquiere en sus clases es muy significativo aún cuando esto no se refleje en las calificaciones de la mayoría de sus alumnos.

Los profesores estrictos-ineficientes.

Los profesores que pertenecen a esta categoría son muy puntuales en las exigencias que les hacen a los alumnos, pero muy flexibles consigo mismos. No toleran el retraso en la entrega de trabajos y la postergación de las fechas de exámenes y exposiciones. La inasistencias forman parte de la calificación. Por lo general una vez que ellos entran en el salón no permiten que nadie más entre, aún cuando ellos hayan llegado muy retrasados a la clase. Suelen faltar demasiado a clases incluso en las fechas pactadas para evaluación.

Pueden entregar los resultados varias semanas después de haber aplicado un examen. Y en ocasiones las clases son impartidas por sus asistentes, quienes por lo general son estudiantes de la licenciatura, esto es, reglamentariamente, incorrecto y está prohibido. Cuando imparten clase suelen ser soberbios e intolerantes, la participación que se genera en el salón es artificial al ser exigida por el profesor cómo parte de la evaluación y a la vez ser inhibida por la

actitud de descalificación por su parte hacia los comentarios de sus alumnos.

El ambiente que se genera en el curso no favorece el aprendizaje, además de que el profesor no muestra mucho interés en la impartición de la misma. Los alumnos muestran poco interés en acudir a las clases que estos profesores imparten. Pocos son los alumnos que aprueban con ellos, algunos desertan de la clase y otros la reprueban.

Los profesores flexibles – eficientes.

En la presentación estos profesores les dan una propuesta de la manera en que desarrollarán el curso, pero dejan abierto a la discusión algunos de los métodos a emplear tanto para la evaluación como para la dinámica de la clase. El tiempo de tolerancia, fechas para evaluaciones y entrega de trabajos son acordados por todo el grupo, más si no se puede efectuar una actividad en la fecha señalada este tipo de profesor puede postergar la fecha de realización. Es respetuoso de los pactos que se aprueban en la clase, lo cual brida una sensación de seguridad entre sus alumnos.

Para él la asistencia es importante en la medida en que el alumno no pierda el hilo de la clase por faltas. Pero si un alumno llega a faltar por algún motivo válido, no sólo le muestra su comprensión, sino también su apoyo para que se ponga a la par del resto de la clase. Al impartir la clase se muestra interesado en promover la participación de sus alumnos y lo logra al generar un ambiente de respeto en el aula, al poner el ejemplo y respetar las distintas posturas de los

alumnos. El aprendizaje en sus clases es significativo, puesto que los métodos empleados reflejan resultados positivos tanto en el índice de aprobación como en la calidad de los conocimientos adquiridos.

Los profesores flexibles – ineficientes.

Esta categoría está integrada por docentes que no son rígidos en los tiempos y las formas en que se han de realizar las actividades curriculares, no presionan a los alumnos para que entreguen trabajos muy elaborados, pero de igual manera las clases que imparten no son muy elaboradas y carecen de contenido, son impuntuales y si bien acceden con facilidad a retrasar las fechas de evaluación, también es muy probable que el día fijado para entrega de trabajos o exámenes no sea respetado por él. Además de demorar demasiado en la entrega de resultados.

La participación en el aula es fomentada por éste tipo de profesores, pero no existe un control por su parte que permita la libertad de expresión entre los alumnos sin que existan descalificaciones entre ellos. Sus métodos de enseñanza no son efectivos al no proporcionar a la clase estabilidad y contenidos temáticos más completos. El aprendizaje que se adquiere en éste tipo de clase es poco significativo, a pesar de que la mayoría de la clase aprueba con buenas notas el curso.

Pero así como existen varios tipos de profesores, también existen categorías de alumnos dentro de la Licenciatura en Sociología: “los

matados, los rebeldes, los intelectuales, los invisibles, los sociables.”³⁴

Los matados.

Los estudiantes que se encuentran en esta categoría son muy disciplinados, cumplen con los requisitos que el profesor planteó, procuran respetar las reglas al pie de la letra y entregar los trabajos escolares en los tiempos y condiciones fijadas por el profesor, cada vez que hay oportunidad de participar en la clase lo hacen, empero sus participaciones no suelen ser siempre muy atinadas, ya que son demasiado disciplinados en todas las actividades lo cual no siempre les permite expresar su opinión por encima de la opinión los autores. Debido a sus características no son seres muy populares entre sus condiscípulos, al anteponer siempre la obediencia de las reglas a las actitudes de solidaridad en el grupo. Esto los vuelve algo egoístas al dar preponderancia a sus intereses individuales. Logran hacer grupos con otros de su misma categoría, puesto que el grupo le brinda facilidades para alcanzar sus propósitos académicos. De esta manera las relaciones que entablan con sus pares o son de rechazo o giran en torno a las actividades de evaluación escolar. La obtención de una calificación alta es su fin último, pero no siempre pueden conseguirla.

Los rebeldes.

En ésta categoría se ubica el polo opuesto de “los matados”. Tales estudiantes se guían por la idea de que las reglas se hicieron para romperse. Claro ésta que su capacidad de acción está restringida

³⁴ *Ibíd.*

por los reglamentos universitarios y existen ciertas normas que si llegan a trasgredirlas pueden perder su condición de estudiante, pero mientras se muevan entre los parámetros tolerados por la autoridad él no se encuentran con graves problemas.

Sus actividades son más de tipo político: gusta de las manifestaciones en contra de algunas disposiciones de las autoridades escolares, en ocasiones suele entrar al salón “para ver en que van”³⁵, y cuando lo hace se muestra atento a la clase, en espera de escuchar algún comentario por parte del profesor o de sus compañeros que incite a la polémica y en la cual siempre está dispuesto a contribuir. Sus calificaciones no suelen ser su prioridad, a menos de que se encuentre en peligro su permanencia en la universidad. A pesar de ser bastante dispersos en ocasiones llegan a tener buenas notas con los profesores más eficientes.

Los intelectuales.

Si “los matados” son rechazados entre sus pares por pragmáticos, los alumnos que pertenecen a esta categoría lo son aún más por su exacerbado individualismo y espíritu de competencia. Son estudiantes muy disciplinados y sumamente interesados en la adquisición de nuevos conocimientos teóricos y prácticos que les permita tener un mejor dominio de su disciplina. Sus esfuerzos académicos tienen su base en un gusto real por aprender, pero también son producto de la ambición de ser mejor que todos los demás compañeros. Se encuentran en constante competencia con sus condiscípulos.

³⁵ *Ibíd.*.

En la clase siempre se encuentran dispuestos a intervenir, pero a diferencia de sus demás compañeros cuidan en demasía el lenguaje y contenidos que utilizarán al intervenir en una discusión. Si alguno de sus compañeros realiza un comentario que a sus ojos carece de validez, no duda en dirigir una serie letal de réplicas que por lo general deja al borde del ridículo a su par. Ésta situación de ninguna manera quiere decir que “el intelectual” no cometa errores y que siempre se encuentre en una situación privilegiada (si bien es cierto que la mayoría del tiempo lo está); de hecho se tiene que enfrentar a las críticas de los otros de su categoría y a las de las otras categorías que se encuentran al acecho esperando que cometa el más mínimo error para devolverle un poco lo que él da.

Es así que éste tipo de estudiantes no logran integrarse a un grupo grande de estudiantes. Por lo general sólo se relaciona con pocos individuos. Esto ocurre por lo mencionado anteriormente y porque es demasiado elitista para entablar una relación con sus pares. Estos sujetos obtienen las mejores calificaciones, situación que los complace, pero no siempre están conformes con lo aprendido.

Los sociables.

Son los estudiantes que logran relacionarse con todo tipo de compañeros. Para ellos su principal actividad en la escuela es el tener contactos con los demás. Les gusta la escuela y asistir a clases (claro siempre y cuando sus actividades sociales se los permita), pero el desarrollo de las actividades académicas sólo son poco más que el medio para obtener un diploma y hacer amigos.

No suelen ser muy disciplinados al cumplir con sus compromisos académicos, pero logran salir avantes gracias a la ayuda de sus compañeros. Aún cuando no llegan a entrar a la clase pueden enterarse de lo visto en ella y obtener los apuntes y la tarea. En ocasiones esto no es suficiente y su falta de compromiso con sus clases los hace que reprueben o saquen notas muy bajas. Sin embargo esto no es un problema demasiado grave para ellos mientras conserven su calidad de alumnos. Su participación en clase es a petición del profesor, mas cuando lo hacen no tienen ningún problema en expresarse, no obstante ser blanco de los ataques de “los intelectuales”.

Los invisibles.

Éste tipo de alumnos tienen por característica particular el permanecer la mayor parte del tiempo con un perfil muy bajo, no sólo dentro del aula, sino también fuera de ésta. No son muy disciplinados, suelen faltar pero la mayoría de las veces solamente lo nota el profesor al pasar lista de asistencia. Su participación en clase es casi nula, participan cuando son requeridos por el profesor y aún en esos casos no suelen emitir muchas palabras. Sus relaciones sociales se restringen a lo estrictamente necesario. Por lo general, no son vistos en ninguna actividad cultural o de esparcimiento dentro o en las inmediaciones de las instalaciones de la universidad. Sus calificaciones se mantienen dentro del promedio de la clase.

El categorizar a los profesores y los estudiantes implica a todas luces un sesgo, puesto que al generalizar se deja de lado las

características particulares que le son únicas a cada sujeto y que lo constituye cómo un individuo singular. Sin embargo, las categorías sirven como un instrumento que nos permite aproximarnos al entendimiento de los aspectos que diferencian el comportamiento entre los distintos actores sociales, que en este caso concreto son los profesores y alumnos de Sociología de la UAM-I, para así poder entender cómo se interactúan entre sí.

EL CURRÍCULUM OCULTO EN LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA DE LA UAM-I.

El currículum oculto también ha sido llamado currículum cultural, tal denominación refiere a la cualidad que tienen las interacciones sociales de reproducir y producir cultura.

Clyde Kluckhohn señala *“que la cultura significa la manera total de vivir de un pueblo, el legado social que el individuo recibe de su grupo. O bien puede considerarse a la cultura como aquella parte del medio ambiente que ha sido creada por el hombre... la cultura se refiere a los modos distintos de vida creados por un grupo de personas, es un almacén de conocimientos reunidos por el grupo...la cultura es lo que une a los hombres”*³⁶

Con base en ésta definición de cultura y el concepto de currículum oculto, se analizará la cultura que se genera en el ámbito educativo de la Licenciatura en Sociología de la UAM-I (LSUAM-I). Pero la cultura sólo puede ser aprehendida por medio de la interpretación de

³⁶ Kluckhohn C. Antropología. Pp. 27 – 37.

sus manifestaciones. Se debe traducir los significados implícitos en el comportamiento de los individuos a conceptos explícitos que hagan asequible el entendimiento de las distintas situaciones que enfrentan los actores educativos.

En la categorización de los profesores y alumnos se pueden observar varios elementos que forman parte del currículum oculto. El currículum formal de la licenciatura determina las funciones que ha de desempeñar cada actor, pero como se puede notar los actores no se apegan del todo al currículum formal, en primera instancia por no aplicar en la realidad sanciones a los académicos y estudiantes que no cumplan con lo estipulado, y en segundo término al no tomar en cuentas las características particulares de los sujetos. Es así que el currículum real difiere notablemente del formal. La forma en que realizan las actividades establecidas en el plan de estudios no se encuentran del todo contenidas por los reglamentos. De la forma singular en que se llevan a cabo las relaciones sociales en el ámbito escolar surge una manera propia de hacer y pensar en la escuela, compartida por los individuos que forman parte de esas relaciones sociales. De ésta manera se construye una cultura escolar en la cual se encuentran mezcladas las diferentes ideologías de los actores educativos. Ésta cultura reproduce aspectos culturales externos al ámbito educativo dándoles una nueva significación al estar enmarcados por el contexto de la institución educativa.

En la LSUAM-I se reproducen los que podríamos denominar como anti-valores morales. En las interacciones sociales que se generan existen comportamientos que van en contra de la equidad. La discriminación física, religiosa, política y de género, forma parte de

las relaciones sociales entre los alumnos. No se fomenta tolerancia ante las distintas formas de pensamiento.

La falta de solidaridad es evidente aún entre los grupos conformados. Una posible explicación a lo anterior es la poca comunicación que existe entre los alumnos. La estructura de la institución educativa contribuye al distanciamiento entre los estudiantes: por un lado el sistema trimestral dificulta en gran medida la posibilidad de establecer lazos fraternales entre los estudiantes, por el otro el espacio escolar está fraccionado de tal manera que las tres divisiones se encuentran en edificios separados.

El espacio no sólo separa, sino también expresa la manera en que está jerarquizada la UAM. La distribución y descripción física de los edificios es la expresión de las relaciones sociales que se establecen en la institución, tales relaciones son de poder. El salón de clases utiliza en algunos casos butacas fijas orientadas hacia la pizarra, junto a la cual se ubica el escritorio del profesor sobre una plataforma. Esta distribución del espacio expresa una relación de poder en la cual el profesor se encuentra por encima de los alumnos, además de tener un control visual de toda la clase, mientras que los estudiantes sólo pueden tener una visión más o menos clara del profesor y la pizarra.

Las instalaciones en las que toman clase los alumnos se encuentran en no muy buenas condiciones de higiene, mientras que las oficinas ocupadas por las autoridades universitarias están limpias, además de contar con varias comodidades como son hornos de micro ondas, refrigeradores, cafeteras, alfombra, etc... Estas diferencias son

percibidas por los alumnos quienes se sienten tratados por las autoridades como personas de segunda clase. No creen que su voz sea escuchada, incluso al votar en las elecciones de autoridades y representantes estudiantiles, piensan que su voto vale mucho menos que el que emiten los académicos.

Éstas circunstancias traen como consecuencia el poco apego que los estudiantes de sociología sienten hacia la UAM-I. No se sienten identificados con los símbolos de la universidad. Pocos alumnos recuerdan fácilmente cual es su mascota, o el por qué del lema “casa abierta al tiempo”.

Es difícil de percibir la influencia que tal situación tiene sobre el desempeño académico, al pertenecer a la subjetividad de cada individuo las posibles consecuencias del currículo oculto sobre su comportamiento, pero todos los entrevistados manifestaron que de haber existido una relación distinta con sus compañeros y maestros hubiese sido más provechosa su estancia en la UAM –I.

CAPÍTULO QUINTO.

CONCLUSIONES.

En éste apartado se hará mención de los aspectos más sobresalientes de los cuatro capítulos anteriores. Con base en esa información se procederá a ofrecer algunas pronunciamientos concluyentes acerca del currículum oculto y su participación en el proceso educativo.

La sociología de la educación proporciona los elementos necesarios para poder entender cuál es la función que cumple las instituciones educativas dentro de la estructura social. Existen dos vertientes dentro del análisis sociológico de la educación. Por un lado se ubican los teóricos que ven a la educación cómo un agente socializador. Junto a la familia la educación proporciona a los individuos los elementos necesarios para poder desenvolverse adecuadamente dentro de la estructura social. La educación construye individuos aptos para realizar el rol que está condicionado por su status social. La otra vertiente está determinada por teóricos que ven en la educación el medio por el cual se reproduce la estructura social.

La educación es la forma en que un Estado puede transmitir una ideología determinada a sus habitantes y lograr construir una identidad nacional. También es el instrumento por el cual se reproducen las clases sociales, sin necesidad de ejercer violencia

explícita, y por lo tanto, es la educación una manera de legitimar la diferencia de clases, y a la vez las reproduce. Ambas posturas son dos caras de una misma moneda, la socialización y la reproducción constituyen la función y definición de la educación.

El Sistema Educativo Mexicano (SEM) ha experimentado en las últimas décadas grandes cambios dentro de su estructura, se ha transformado tanto cualitativa como cuantitativamente. El crecimiento demográfico en la segunda mitad del siglo XX y la posterior inversión de la pirámide demográfica, ha cambiado la configuración del SEM. Al arribar al nuevo milenio la educación en México debe hacerle frente al contexto globalizado, que exige gran flexibilidad para adaptarse a los constantes cambios que las sociedades actuales viven. Los adelantos científicos y tecnológicos suceden a una gran velocidad y si se pretende que México sea un país competitivo, se debe apostar a generar ciencia dentro del territorio nacional e impulsar un modelo educativo que favorezca la generación de individuos capacitados en las nuevas tecnologías.

Dentro de los principales objetivos del Programa Nacional de Educación (PNE), se encuentra el hacer de la educación uno de los principales detonantes de desarrollo económico y social del país. Se pretende que el sistema educativo contribuya a aminorar las diferencias entre los distintos sectores de la población; temas como la discriminación, la pobreza, la morbilidad y mortalidad, el deterioro ambiental, la criminalidad, son abordados en el PNE como los problemas trascendentales de la nación y que pueden y deben ser mermados con la ayuda del SEM. Para que tales propósitos se cumplan es necesario una modificación estructural del SEM, que

modernice todas sus partes; la descentralización tanto de la SEP como del Sindicato de Maestros, es fundamental para poder cambiar las añejas pedagogías empleadas en las aulas.

El SEM tienen ante sí un enorme compromiso social, de su buen funcionamiento depende el desarrollo del país. A lo largo del sexenio del presidente Vicente Fox, se han realizado acciones encaminadas a mejorar la calidad de la enseñanza educativa, se han creado programas de apoyo dirigidos a las poblaciones más vulnerables, pero no se ha logrado un cambio significativo en las estructuras burocráticas. Bajo las condiciones políticas reinantes en el país, con un congreso dividido y a unos meses de la elección presidencial, es casi imposible que se logre un acuerdo entre todos los actores políticos que conlleve a una reforma en el Sistema Educativo Mexicano. Todo parece indicar que se tendrá que esperar hasta el próximo sexenio para concretar los cambios necesarios.

La escuela es una institución que tiene distintas funciones dentro de la sociedad. Uno de sus principales fines es el constituir individuos aptos para desempeñar un rol determinado. Mas este proceso no se limita solamente a verter en los individuos un cúmulo de conocimientos teóricos y prácticos orientados a su especialización, sino que como ya se ha mencionado anteriormente es también un proceso de socialización. En la escuela los sujetos no sólo se enfrentan a los libros y el discurso que el profesor imparte, sino existe a su vez un enfrentamiento con sus pares, esta pugna no es necesariamente violenta o agresiva, se expresa también en la exposición de ideas dentro y fuera del aula.

La relación que se entabla dentro del salón de clases entre alumnos y profesores es explícitamente una relación de poder, de la cual se supone deriva la mayor parte de la formación de conocimientos que obtendrá un alumno. Empero la gran mayoría de las interacciones que se establece entre los distintos actores de los establecimientos escolares no se encuentran dentro del guión a seguir que marcan los planes de estudio, por lo tanto en una primera instancia los resultados que ocurren en estas interacciones son complicados de prever, puesto que estas relaciones sociales están en constante construcción, por lo que requiere de un análisis más profundo para poder develar los procesos que entraña.

Cuando se analiza la eficacia de una institución educativa se pone especial hincapié en la estructura de los planes de estudio, en su planta académica y en el grado de conocimientos que cada alumno ha adquirido. Al hacer una evaluación de esta forma pareciese que se está analizando una situación estática en la cual todos sus componentes están perfectamente delimitados en cuanto a su constitución y su función a desempeñar; los planes de estudio dictan los conocimientos a impartir por parte de los profesores a los alumnos. Sin embargo, los distintos actores no permanecen estáticos, se encuentran en una constante dinámica de relación entre ellos que construye distintos procesos de interacción, que por tienen expresión en la formación académica de los alumnos.

El concepto de currículum se ha utilizado para designar todas aquellas actividades descritas en un plan que tienen como fin la realización de una propuesta pedagógica. El currículum tienen tres

vertientes: el currículum formal que es aquel que se manifiesta explícitamente en los programas y planes de estudios y contiene delimitados los objetivos a cumplir; el currículum real que es la puesta en práctica del currículum formal, pero con las variaciones que las condiciones del contexto escolar genera; y el currículum oculto cuyas manifestaciones son de carácter implícito, teniendo su expresión en los símbolos, y creador de la cultura escolar, la cual está determinada por la confluencia de las distintas ideologías de los actores educativos.

La Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa, es el caso que se eligió para analizar cómo opera el currículum oculto en el desarrollo académico de los alumnos. En el caso particular de la Licenciatura en Sociología es interesante el observar como las interacciones que suceden dentro y fuera del aula, tienen una fuerte influencia en el grado de apropiación que los alumnos logran de los espacios físicos y simbólicos. Las relaciones entre pares y alumno-profesor, están marcadas por la reproducción de las relaciones sociales que existen en el contexto externo de la institución educativa. Dentro del salón de clases existe una constante lucha de poderes que muestran una fuerte estructura jerárquica que determina el rol de cada uno de los actores educativos.

Los alumnos pueden estar o no de acuerdo con el método pedagógico que utilizará el profesor, pero su opinión sólo será tomada en cuenta si es que el profesor lo permite. Cuando existe flexibilidad por parte del educador hacia sus alumnos, el proceso de enseñanza-aprendizaje es más efectivo, sobre todo si el profesor contribuye a crear un ambiente de participación y respeto en el aula. Pero si el

profesor no permite la contribución de los alumnos en el proceso pedagógico y no respeta las reglas pactadas, en el aula se genera un ambiente hostil e inestable, que limita el aprendizaje.

Las características estructurales de la UAM-I determinan en gran medida el tipo de interacciones que se efectúan entre los actores educativos. El sistema trimestral no posibilita la empatía entre los estudiantes. Los espacios físicos dividen al estudiantado por áreas de conocimiento, dificultando la interacción entre estudiantes de distintas licenciaturas. Los valores morales como: la solidaridad, la equidad, el respeto a las distintas formas de pensar, no suelen ser fomentados dentro de las actividades cotidianas de la institución, al ser las relaciones sociales relaciones de poder. Los estudiantes de la licenciatura en sociología no logran identificarse con la UAM-I. Y bajo estas circunstancias el aprovechamiento académico es menor al que podría generarse en condiciones de mayor unión de identidad.

BIBLIOGRAFÍA.

Acaso María y Nuere Silvia. El currículum oculto visual: aprender a obedecer a través de la imagen. Universidad Complutense de Madrid. Revista Arte, Individuo y Sociedad. 2005, vol. 17.

Althusser, Louis. La filosofía como arma de la revolución. Edit. Siglo XXI. México. 1989.

Bourdieu, Pierre y Passeron, Jean Claude. La reproducción; elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Edit. Laia. Barcelona. 1981.

Casarini Ratto, Martha. Teoría y diseño curricular. Edición Trillas. México. 1999.

Durkheim Émile. Educación y sociología. Edit. Colofón. México. 2004.

Ibarrola, María de (compiladora). Las dimensiones sociales de la educación. Edit. El caballito. SEP. México. 1991.

Kluckhohn, Clyde. Antropología. Edit. Fondo de Cultura Económica. México. 1983.

Mannhein. Diagnóstico de nuestro tiempo. Edit. Fondo de Cultura Económica. Colección popular No. 9. México. 1995.

Ornelas, Carlos. El sistema educativo mexicano. La transición de fin de siglo. Edit. Fondo de cultura económica. México. 1995.

Parsons, Talcott. El sistema social. Edit. Alianza editorial. Madrid. 1988.

Prawda, Juan y Flores, Gustavo. México educativo revisitado. Edit. Océano. México. 2001.

Programa Nacional de Educación 2001-2006. Edit. Secretaría de Educación Pública. México. 2001.

Schwartz, Howard. Sociología cualitativa, método para la reconstrucción de la realidad. Edit. Trillas. México. 1999.

Weber, Max. Economía y sociedad. Edit. Fondo de Cultura Económica. España. 2002.

ARTÍCULOS UTILIZADOS DE INTERNET.

Magendzo, Abraham. Currículum, convivencia escolar y calidad educativa
<http://www.campus-oei.org/valores/monografias/monografia02/reflexion03.htm>

Suárez Salas, Virgilio. El currículum oculto como estrategia académica.
<http://www.monografias.com/trabajos17/curriculum-oculto-estrategia/curriculum-oculto-estrategia.shtml>

ANEXO.

ENTREVISTADO UNO.

Sexo: Masculino.

¿Qué edad tienes?

20 años.

¿En qué trimestre te ubicas?

En el quinto.

¿Cuál es tu estado civil?

Soltero.

¿Por qué decidiste entrar a la UAM?

Por la carrera, por la ubicación, y porque ya llevaba varias veces haciendo el examen de admisión y no me quedaba, así que por eso decidí escoger la UAM Iztapalapa.

¿Cuándo entraste a tu primer trimestre cómo fue? ¿te gustó, era lo que esperabas?

Pues sí era tal vez lo que esperaba, pero me ayudó bastante, digamos el relacionarme rápidamente con algunos compañeros, porque en la UAM Xochimilco había ido a recorridos y esas cosas, y los chavos sembraban el temor de que no les vamos a dar su bienvenida y, entonces al llegar a Iztapalapa y ver que no eran las

cosas como me las habían planteado, pues sí me ayudó a ubicarme más en la vida académica.

¿Osea que tu pensabas que había porros y que te iban a hacer algo? Sí, que me iban a mojar o cosas así, porque allí en Xochimilco me comentaron los chavos esos que hacían el recorrido que sí hacían como una especie de bienvenida a los alumnos que eran de nuevo ingreso.

¿Comparando el sistema trimestral de la UAM con el de tu preparatoria notaste algún cambio?

Sí fue un cambio bastante fuerte, porque el manejar trimestres como que te acelera mucho más, estás todo rápido, rápido, se agiliza. Porque en el semestre llevaba cuatro cinco exámenes, y aquí cuando entré; es luego, luego el descontrol; son dos exámenes uno inicial y uno final o global y muchas lecturas, sí acostumbraba a hacer muchas lecturas, pero no tan pesadas y al entrar sí como que me causó un poco de conflicto el ritmo trimestral y el horario, ya que yo estaba en la tarde en el bachillerato.

¿Sientes que ya te has adaptado al sistema trimestral?

Ya me adapté en algunos puntos, pero en lo que no me puedo adaptar es por ejemplo el horario que se maneja para lenguas extranjeras, para inglés o francés, no me acoplo porque los horarios desafortunadamente, digamos que si terminan mis clases de la licenciatura a las dos de la tarde, el idioma está en el horario que yo puedo, ocupado o está mucho muy tarde, porque es hasta las seis y me quita bastante tiempo.

¿Cómo era la relación que tú tenías con tus compañeros en el primer trimestre?

Pues, al principio era medio hostil, porque no conoces a nadie, la primer semana lo primero que hicimos fue buscar bibliografías y cosas así como buenos niños, o mataditos. Pero poco a poco fui conociéndolos mejor y como que desde el principio del trimestre, desde que empezamos, el grupo se vio dividido en diferentes grupos y que hasta la fecha, hasta el quinto siguen, aunque nos hablemos entre todos, cada quien tiene su grupito independientemente de que sean amigos, porque yo he visto que en otras carreras que son diferentes grupos de amigos o que tu tengas cierto número de amigos especiales, por decir, sí están unidos y en esta licenciatura pues no, están dos grupos totalmente divididos y se puede ver inclusive en el número de personas, que están divididos en mitades iguales, es raro.

¿Ha existido en estos grupos intercambio de integrantes o se ha mantenido tal cual?

Sí ha existido un intercambio de personas, tal vez por las ideas, por la forma de pensar, como que cuando le empiezas a hablar a los que no les hablabas y te encuentras que están casi en la misma frecuencia que tú, como que todos cuando entras tienes la idea de que está loco o tiene una ondas muy extrañas y actualmente a unos que no les hablábamos, o bueno en mi caso algunos que no les hablaba pues ya como que les hablo un poco más, pero aún así está dividido el grupo.

¿Entre estos dos grupos que mencionas existe conflicto?

Sí, existe conflicto tanto como se puede decir una competencia intelectual, ese cuate tiene mejores calificaciones y pues yo por lo tanto tengo que mejorarlo, y sí te piden tus exámenes también hay conflicto en la parte de actitudes, porque por ejemplo hay

compañeros que tienen una ideologías o pensamientos muy tontos para algunos y como que al participar en clase o al comentar como que no tiene las bases para argumentar sobre lo que se está hablando o dicen unas tonterías inclusive se puede notar en cuanto abren la boca y los profesores como unos buenos profesores o académicos escuchan a cualquiera sin hacer ninguna diferencia, pero sí ese es el tipo de conflictos por ideologías, y también de que ya nos cae mal por su forma de ser.

¿Esta situación te ha llegado a molestar al momento de ser tú quien participa en la clase?

Afortunadamente creo que en el grupo en el que me encuentro, cuando me ha tocado participar no me dicen nada ni se me quedan viendo raro ni me abuchean, pero a los del otro grupo cuando abren la boca si es de “ay cállate”, o esa vieja por que dice eso. Afortunadamente a mi no me ha tocado y más que nada es talvez cargar pila, como se dice, hacía los otros, de “ay ya va a abrir la boca aquel menso” o “ya va a decir una tontería” o inclusive pasamos papelitos de “otra vez está diciendo lo mismo, las mismas babosadas que dijo la vez pasada”, pero cuando me toca hablar o le toca a los que considero mis amigos pues no, al contrario hasta les apoyas.

¿Cuando se da esta situación en el salón de clases, cual es el papel que toma el profesor?

En el caso de los profesores como te mencionaba de momento escuchan los comentarios pero hacen gestos o caras de se ve que no me entendió, o que de plano están bien perdidos o tienen unas ideas muy extrañas que nos va con el tema o con la materia que estamos viendo, pero sí se mantienen en una postura digamos neutra , ellos no dicen estás loco o algún comentario despectivo hacía la persona que está hablando, se mantienen totalmente neutros y escuchan,

piden que los demás escuchemos al que está hablando en este caso y que si tenemos algún argumento o algo que queramos decirle a esa persona, se lo digamos en el momentos en que termine de hablar, para poder comentarle cual es el punto de vista de cada uno a favor o en contra , argumentar el por qué.

¿Cómo te sientes más cómodo en clase, cuando el profesor permite la participación en clase o cuando es un monólogo por su parte?

Me gusta más como tema abierto, porque como que siento que hay una retroalimentación por parte de nosotros como alumnos y de ellos como profesores, estamos viendo un tema y a la siguiente clase hacemos comentarios, si el profesor argumenta acerca del autor o del temas, nosotros también damos nuestro punto de vista y eso se me hace mucho mejor a que el mantenga un monólogo o que se la pase hablando él solo, porque nos aburre más.

¿Te ha tocado que algún profesor se torne agresivo en la clase?

Sí, pero afortunadamente ya se fue. El profesor era muy prepotente pedía argumentos con bases, casi todo el método del por qué estás argumentando eso no de primero has tu hipótesis y luego postulas tu teoría sobre tu propio argumento. Y pues nos mantenía a todos con temor, y lo peor era que pasó esto en primero, cuando participábamos ya no sabíamos qué decir, porque inmediatamente de que cerrabas la boca te decía “por qué dices eso, si no es así, se ve que no leen, se ve que no tienen cultura” y cosas así. Pues sí era como extraño y más que nada aburrido, molesto estar escuchando los comentarios de él, argumentabas algo acerca de lo que él decía o estabas en desacuerdo con lo que él decía, inmediatamente se sulfuraba el maestro y decía: pues es que esto es así y así debe de ser. Imponía su ideología y no me parece.

¿Ante esta situación ustedes que hacían?

Fuera del salón lo comentábamos, así de, “este cuate está loco” o “que le pasa, no sabemos que es lo que quiere”. Comentábamos algo y luego luego nos callaba y si no decías nada mucho peor, porque decía que no leíamos y que la universidad era para eso, para leer mucho. Los comentarios que se hacían de vamos a reportarlo, pero como era primer trimestre pues no sabíamos cómo hacerlo, a quién acudir, hasta la fecha pues no sabemos exactamente con quien acudir y eso es culpa, talvez de nosotros de no tratar de informarnos a qué oficina o área departamental debemos acudir, y pues también de las universidad que no da información clara de si tienes éste tipo de problema acude aquí o allá, y aunque acudas la gente se porta muy prepotente en las oficinas.

¿Cómo repercutió esto en tu desempeño académico?

En lo personal, pues me obligaba a leer más, pero aunque leyera la lectura nada quedaba claro. Planteaba un argumento para llegar y comentarlo en clase y el maestro apenas lo decía, las pocas veces que me dejó hablar, lo decía y ese argumento lo derribaba con otras cosas y me decía lee más, entonces eso era en lo personal, pero con los demás compañeros muchos se dieron de baja o ya no entraban, otros prefirieron reprobar la materia a ver la cara del maestro este, soportar los insultos que así. Sí repercutió académicamente porque la calificación que puso no era la esperada.

En el caso contrario ¿has tenido algún profesor que estimule la participación y un ambiente agradable en el aula?

Sí, de hecho de todos profesores que hemos tenido, comentando con los compañeros, pues son contados, los que realmente se pueden destacar como profesores que trascendieron , y creo que va a seguir trascendiendo en el desarrollo académico mientras estemos

cursando la licenciatura, porque esos profesores sí fomentaban que participaras en clase, que expusieras tus ideas y que si tenías alguna duda la comentaras aunque fuera muy tonta, la tomaban en cuenta, te explicaban sin insultos de decirte que no lees o algo así. Pues ayudan a que no te sintieras tan cohibido a la hora de participar en clase, aparte en los exámenes se veía el desempeño y mas que nada la forma en que trabajaron.

¿Qué tan importante te resultó el trabajo en equipo con tus compañeros de clase?

Muy pocos profesores manejaron el trabajo en equipo, pero los que lo manejaron sí funcionó afortunadamente, yo estoy en contra de trabajar en equipo, no es que sea envidioso, pero a veces te desempeñas mejor haciendo el trabajo por tu parte, mides tus tiempo, organizas tus horarios y distribuyes tus temas como tú sabes y le dedicas tiempo cuando es un tema amplio. El problema que surgió, o pequeños problemas porque no fueron grandes, eran de que la investigación de los temas pues no se distribuía correctamente, entonces quedaban huecos, y a veces la gente no podía disponer de tanto tiempo porque tenía otras cosas o no le parecía todo lo que iba a exponer. Considero que las pocas veces que formamos equipos en lo personal resultaron satisfactorias y la calificación también, que era lo que más me importaba, en ese caso.

¿De estos equipos de trabajo alguna vez surgió una amistad?

Sí, recuerdo sólo tres equipos de los que formé, como eran compañeros, pues ya sabía más o menos su ritmos de trabajar y pues no hubo problema, al contrario como que nos unió un poco más. Pero en uno de ellos en literatura, nos tocó con otros compañeros de otra licenciatura y pues de plano ahí si dije no, ya con esa chava ya tengo la experiencia en el ámbito de un trabajo de equipo y es la última vez.

A muy pocos de los que les tocó en ese tipo de equipos con gente de otras carreras les hablo, y algunos que no me tocaron de equipo sí les hablo más.

¿Cómo te sientes en los espacios físicos de la UAM?

En los pasillos en el primer trimestre así como que todo el edificio era de no sé en que salón me toca, que número es, todos revisando su horario para ver en que salón les correspondía y la hora. En las primeras semanas era todo como de locos, cada quien andaba con su rollo, y terminaban clases y luego, luego a la biblioteca a buscar la bibliografía o a leer o a sacar libros. Con los de las demás carreras, con los de biológicas a la hora del receso o de intermedio de clases, igual todos en su mundo, en su carrera, hasta la fecha lo puedo ver, no sabes ni siquiera si es de la misma licenciatura que tú o no, por que me han tocado casos de que he visto a los chavos constantemente y no sabía que eran de la carrera pero de otros trimestres atrasados o estaban recursando, cosas así, pero en general, creo que cada quien anda con su mundo.

Cuando has tenido contacto con compañeros de otras divisiones ¿en dónde ha sido?

En el transporte, en el trayecto del metro UAM a la universidad, en las combis. Cuando me los he encontrado y que he tenido la posibilidad de hablar con ellos es en los taxis. Tomas el taxi de a grupito y ya preguntamos de que carrera eres. Con los que he platicado casi todos son de biológicas. Comentan cosas acerca de su carrera, porque lo primero que preguntamos es de que carrera son y luego qué estudia eso. Las veces que me ha tocado platicar con los de biológicas les pregunto a qué se piensan dedicar, y ellos igual me preguntan a qué me pienso dedicar, y el campo de estudio de la sociología.

¿Tienes amigos de otras carreras?

No, amigos no, de otras carreras no. Compañeros sí, pero amigos no, porque amigo es alguien con quien convives por lo menos tres veces a la semana, por ejemplo los de la carrera que te la pasas todo el día con ellos, pero de otra licenciatura no. Hay un caso que se cambió de carrera, pero la conozco porque iba con nosotros en el primer trimestre y se cambió, a ella sí puedo considerarla como amiga.

Descríbeme cómo vives un día en la UAM.

A veces es como una rutina, partiendo de la entrada directamente a clases a las ocho, saliendo de la clase de las ocho bajamos a comprar un yogurt o algo para desayunar inmediatamente nos vamos a otra clase, nos despejamos un poquito vamos al baño, comentamos algo acerca de la tarea, etc. después me quedo a inglés y todo el día me la paso aquí. Vamos a comer, nos vamos a acostar un rato al postgrado. Vamos a la biblioteca a buscar algo de la tarea que ha quedado incompleta. O simplemente vamos a caminar y platicar. Esto sería la rutina.

¿Cuántos son en tu grupo de amigos?

Somos cuatro, somos poquitos.

¿Asisten ustedes a conferencias, teatro, música, etc.?

Sí, vamos. Cuando más fuimos fue por la semana de sociología, y estuvimos toda la semana, porque desafortunadamente hemos querido entrar a obras de teatro, pero el horario no se acopla con las clases. O ya es muy tarde, tenemos que hacer tarea. Por eso no vamos tan seguido. Cuando tenemos tiempo sí vamos, o inclusive no a actividades académicas, porque a veces nos invitan al billar, si podemos, tenemos tiempo y dinero pues vamos.

¿En las conferencias que asististe pudiste conocer más gente de tu carrera?

Sí, logramos ver a otros compañeros que ni los conocíamos y sí fue padre, realmente fueron los ponentes personas conocidas, autores que leímos en la bibliografía, logramos conocerlos en persona y manejar realmente cuál es la ideología que tienen, qué es lo que proponen, hacia donde va la carrera, fue interesante.

¿Has acudido al cubículo de tus profesores para solicitar orientación?

Sí he hecho uso de eso, de asesoría en cubículo. Una asesoría obligatoria no tiene sentido, considero que para lo casos de asesoría es cuando tienes dudas, para que te asesores personalmente, hay profesores que piensan que la asesoría es obligatoria, pero considero que es bueno que te den asesoría, en algunos casos la asesoría no es individual, sino a un grupo de diez personas y es en el salón de clase. No es mucho tiempo son veinte minutos o una hora, dependiendo del problema que tenga cada uno.

¿Cómo te sentiste cuando recibiste la asesoría en el cubículo del profesor?

Como es también de seis a siete personas tranquilo, porque no siento el miedo o sentirme intimidado por el profesor, de que si no sé algo de plano me diga , sabes que mejor regrésate a la secundaria. En ese caso como es grupal la asesoría es como una interacción. Como si fuera en clase. En realidad en vez de asesoría lo que se hace es comentar un texto. Es tranquilo, porque como estoy con varios compañeros, vamos comentando y cuando tienes que ir por cuestiones de clase o tiempo le pides permiso.

¿Antes de entrar a la universidad hacías uso del internet?

No, antes de entrar no. Bueno muy rara vez, más que nada era para enviar tareas o cosas así. Pero de hecho estoy en contra del internet, en cuanto a buscar tareas y esas cosas, como medio de comunicación sí es muy bueno. Pero en cuanto tareas, buscar bibliografía y cosas así, estoy en contra, no uso frecuentemente.

¿Los profesores no te piden que hagas uso del internet?

Sí, nos piden que enviemos los trabajos. De hecho ellos también manejan que no busquemos cosas por internet, porque todos los trabajos en este caso a la hora de entregarlos, no tienen una fuente realmente comprobable. Nos piden que les enviemos tareas o a veces si solicitamos información de programas o bibliografía, nosotros les escribimos y ellos nos lo mandan vía mail.

Te sientes satisfecho con tu desempeño académico?

Ahora que estoy en quinto algo insatisfecho, porque no sé si sea mi nivel de coeficiente para captar todo lo que hemos visto en la licenciatura, pero en algunas cosas estoy fallando. En cuanto al desarrollo que tengo en la unidad o con mis compañeros es bueno, ha sido fructífero, porque ya conocí a más personas, si hay dudas de algunas tareas, pues puedo recurrir a ellos, ya son cinco trimestres ya conozco más la universidad, no toda, digamos la parte de biológicas que es lo que hacen no, de plano no. Considero que es bueno mi desempeño.

¿Alguna vez has pensado en dejar la carrera?

Sí, pero lo pensé para planes de irme a estudiar a otra parte. Estudiar lo mismo en otra parte y en este caso me ofrecían irme a Canadá, pero ya decidí primero termino aquí, ya después con la

licenciatura si surge otra oportunidad de irme a otra parte, ya con la licenciatura tal vez tenga mejor nivel académico.

¿Qué responsabilidad tienen los maestros en tus “fallas” académicas?

Considero que en parte depende de mi, porque como que tú pones la mayor parte del trabajo, de ti depende si quieres aprender o no. También depende del personal académico, porque así como hay profesores muy buenos, hay otros que de plano acaban de terminar la licenciatura y ya están dando clases. Y eso se me hace algo bien loco, porque digo, a cuando yo termine nada más me voy a lanzar. Aunque no me entiendan y en esa parte considero que la universidad falla. También en la parte que a veces hay material en la biblioteca registrado y no se encuentra, buscas bibliografía más amplia para completar un tema y no está. Te tienes que ir a la UNAM a buscar esos textos. O simplemente si no lo encuentras, pues ya, qué haces. Y sí influye en tu desempeño académico. Aparte que algunos profesores, el ritmo de trabajo que tienen, de por sí el trimestre es muy corto, también el ritmo que ellos llevan para manejarlo es muy malo.

¿Sabes quien es tu coordinador de carrera?

Sí.

¿En que trimestre supiste de su existencia?

Lo conocí en el primer trimestre.

¿Has votado en las elecciones de jefe divisional?

No he votado, porque comentaba con unos profesores y no es que me deje influenciar o sea borrego y diga bueno lo que dijo el profesor lo voy a hacer, pero me decían que no tiene gran caso que votemos,

porque el porcentaje de los votos de los alumnos ni siquiera las toman en cuenta. Muchos compañeros manejamos eso, si a veces no te hacen caso en tu propia coordinación para hacer un trámite académico, ya sea calificaciones o que cambien al maestro, yo creo que menos a un nivel de votaciones.

ENTREVISTADO DOS.

Sexo: masculino

¿Qué edad tienes?

33 años.

¿En que trimestre te ubicas?

En el décimo.

¿Cuál es tu año de ingreso?

1999.

¿Cuál es tu estado civil?

Casado.

¿Por qué decidiste entrar a la UAM?

Fueron varios factores. Anteriormente estuve en la Normal Superior de Maestros pero mi trabajo no me permitía llegar allá a la escuela por el tiempo, entonces, la UAM queda cerca de mi trabajo y la vi como una posibilidad para yo estudiar aquí. La carrera de sociología me llamó la atención porque tiene relación con mi trabajo.

¿Qué haces en tu trabajo?

Trabajo en la policía, en las oficinas, nosotros nos dedicamos a sacar el índice delictivo en las colonias para implementar operativos, en ocasiones tenemos oportunidad de dar pláticas a los policías acerca de lo que es ética o moral. Disciplina y también hacemos lo ordinario

oficios y reportes que se entregan a la Secretaría de Seguridad Pública.

Cuándo entraste a tu primer trimestre ¿cómo fue? ¿te gustó? ¿era lo que esperabas?

La verdad, no era lo que esperaba, porque me gustó mucho, yo esperaba menos, en el sentido de la forma en que los profesores se expresaban las clases, yo la verdad no sabía lo que era un debate en clase, muchas veces me cerraba y lo tomaba como una discusión. Aquí es donde aprendí a ver las cosas de otra forma, a debatir, hablar y respetar las ideas de los compañeros. Y aceptar que las ideas no se imponen, hay que argumentar una idea, me gusta mucho eso en la UAM, me gusta la forma en que los profesores lo hacen en el grupo, aunque también hay cosas que no son muy buenas, pero sí es lo que esperaba.

¿Qué es lo que no se te hace muy bueno?

Por ejemplo esta última etapa que para encontrar un asesor necesitas estar rogándole para que te pueda asesorar, tienes que hacer tu proyecto y arreglártelas tú sólo, al final si no encuentras pues ahí te quedas estancado. La etapa final es la que no me ha gustado, más que nada me quedé así como huérfano.

¿En las demás materias cómo ha sido tu relación con los profesores?

Buena, ha sido muy buena, en el sentido de que cuando yo he tenido una duda me he acercado a ellos me han apoyado en todo momento, a excepción de esta etapa, pero durante el tiempo que fui alumno, que hubo una relación formal en el grupo maestro alumno, sí me apoyaron, ya cuando terminé mis materias, ya no había una relación formal es cuando ya no, había poco apoyo.

¿Has acudido al cubículo de tus profesores para solicitar orientación?

Sí, también hubo relación en su cubículo, al final de una clase en algunas ocasiones me acerque a ellos, tenía dudas sobre que autores leer en algunos temas y sí fui apoyado. Aparte en los pasillos, todavía el profesor “X”³⁷ me saluda muy amable, a pesar de que no sea mi asesor lo que se me ofrezca, no me pudo asesorar el porque se va de sabático, pero él ha sido excepción en cuanto a los demás, me he acercado y me han dicho que ya están asesorando a otras personas, que no pueden y ya te dedican menos tiempo.

¿Cómo te sentiste participando en la clase?

En principio me sentía cohibido, con miedo a hablar por lo mismo de que me criticaran, el temor al rechazo. Pero conforme pasaron los trimestres, tomé más confianza en mi desempeño, me sentía más seguro.

¿Llegaste a sentir rechazo cuando participabas?

De mi parte no, pero en otros compañeros sí. Se formaban grupos que compartían una idea y otros que diferían de ella, y siempre la burla de que está muy tonto su comentario o que esta de más. Por ejemplo un amigo, a él le hacían bromas de que si se creía el intelectual, no era eso lo que pasa es que él en su afán de participar quería hablar, a veces aunque no era el tema, quería expresar lo que sentía. Sí hubo una ocasión en que a él el profesor “Y” le hizo una observación, yo siento que no estuvo bien de su parte, un día le dijo “¿sabes que? cállate, te recomiendo que te pongas a leer y después participes”, eso no me gustó. Muchos no compartieron esa idea. A pesar de ese comentario, yo seguí participando, porque como que me clavó la espinita, ahora voy a leer para tener argumentos, a lo mejor

³⁷ Por razones de confidencialidad se ha omitido el nombre de los profesores.

no lo sé, pero para eso estoy aquí para aclarar dudas, para aprender a pesar de que haya burlas, de lo que sea.

¿Tu amigo cómo reaccionó al comentario del profesor?

Al principio se cohibió, se sacó de onda, incluso hasta lo platicamos en grupo nosotros y ya después siguió participando. Sí se sacó de onda, es lógico porque a él fue a quien se lo dijeron, se sintió mal porque lo ridiculizó ante el grupo, pero él siguió con su estilo, es lo que me gustó mucho de él, que siguió igual hasta el final.

¿Este suceso te afectó en tu desempeño académico?

Fíjate que al principio no asimile esa acción como ahora de criticar al profesor, al contrario me sentí un poco de su parte, sentía que lo que estaba diciendo era correcto, y que si mi compañero tenía que leer más, incluso yo seguí participando normal y me sentí agusto con ese maestro. Yo fui de los pocos que lograron una B con el en la materia. A varios les puso S y muchos reprobaron. Yo sentí que estaba correcto lo que estaba pasando hasta después ya con el tiempo te vas dando cuenta de que no es la forma callar a un alumno.

¿Te tocó presenciar otro suceso como este?

No, lo que sí había un profesor “Z”, ese profesor hablaba de todo menos de su materia, él quería hacer debates y decía ustedes van a estar haciendo sus lecturas y van a participar, pero finalmente cuando salgan de la universidad es lo que menos van a recordar, lo que van a recordar son las experiencias que tengamos aquí, con los amigos, los intercambios de palabras que tengan con los maestros fuera del aula, eso es lo que van a recordar. Y su estilo era hacer un círculo en el centro del salón y platicar, según él platicaba del tema, a veces siento que se salía mucho de la metodología del programa,

yo la verdad no aprendí nada, y todos pasamos la materia, pero nadie aprendió nada.

¿Cómo fue tu relación con tus compañeros fuera de clases?

Tuve pocas oportunidades de hacer amistad, porque como trabajo en las tardes, venía a la UAM de entrada por salida, llegaba a clase, terminaba la clase luego luego a las copias. No tenía tiempo de platicar yo, no hice amistad, la única amistad que hice fuerte fue con un amigo. Pero que poco frecuentaba, era fuera de la UAM, por teléfono. Tuve pocas oportunidades de relacionarme, por el mismo sistema no me permite relacionarme, los compañeros cambiaban de trimestre a trimestre, eran otros y aparte el tiempo que compartíamos fuera no era mucho por el trabajo. Con esta situación a veces te sientes incómodo, porque necesitas preguntar sobre una clase y no tienes a quién acercarte, te da pena a veces preguntarle a un desconocido, no sabes si te va a querer pasar la tarea, o lo que se dio en clase de buena gana, la verdad te sientes como aislado, porque no tienes a quien recurrir en un momento de duda por la clase, por lo mismo que no haces amistades.

¿Cómo te sentías trabajando en equipo con tus compañeros?

El trabajo de equipo lo llegamos a hacer, pero de las personas que conocí desde el primer trimestre, creo que eso me sirvió mucho por que de ahí nos soltamos, como nos costaba mucho relacionarnos con las demás personas siempre hacíamos equipo los mismos, en ocasiones cuando no íbamos en la misma materia, nos echábamos la mano, a lo mejor él tomó la clase ante que yo, entonces me ayudaba, así que trabajaba sólo pero hacía equipo con los amigos que ya habían tomado la materia.

¿Expusiste alguna vez ante tu grupo?

Sí. La gente siempre te impone, a mí me pasa me sentía nervioso, pero también depende de cómo hayas preparado tu tema si preparas tu tema bien, esos nervios los vas perdiendo conforme vas hablando y sabes lo que estas diciendo, pero cuando no preparas tu tema la verdad te vence el miedo y empiezas a decir puras tonterías, terminas por exponer mal.

¿Qué te ha parecido el sistema trimestral de la UAM?

Me parece bueno y malo. Malo en el sentido de que puedes relacionarte poco, de que cambias de compañeros cada trimestre y no puedes hacer equipos tan fácilmente. Bueno, porque no se me hace tan tenso, no me gustan los semestres, no se me hace tan largo el trimestre, como que las primeras cuatro semanas o cinco, son definitivas para asegurar la calificación, y a la larga a mí me pasa que uno no es constante y si se prolonga a seis meses vas bajando y ahí es donde repruebas. Por lo menos yo trato de echarle ganas las cinco primeras semanas y asegurar un poco la materia, aun que ya al final sé que va a venir la presión, pero ya en cierta forma como que ya tengo a la materia un poco segura.

¿Crees que exista algún tipo de competencia entre tus compañeros?

No tanto en grupo. Existe siempre la competencia individual, te sientes rezagado cuando ves que no has alcanzado tu objetivo y ves que viene gente de atrás, de otras generaciones y te está alcanzando. Influye, te incomoda saber que te estás quedando, que no sales y los que vienen atrás de ti ya están por recibirse. No competencia de que tengo que acabar antes que él, porque él es una generación antes que yo o después. Sí sientes la presión, sientes que te vas quedando.

¿La participación en clase tenía influencia en la calificación?

Sí influía. De hecho hay gente que sabe mucho pero le cuesta expresar sus ideas. Si influye en tu calificación, porque los profesores, muchas de las veces es un porcentaje de la calificación final, le dan un veinte o treinta por ciento de la calificación, hay compañeros que sí saben pero les cuesta trabajo expresarlo y eso les bajaba su calificación mucho.

Descríbeme lo que haces un día en la UAM.

Llegó a las nueve de la mañana, por lo regular ya estaban todos mis compañeros sentados en el salón, me sentaba a escuchar la clase, cuando se podía participar lo hacía, a fin de que supieran que había leído. Terminando la clase iba a sacar copias de la siguiente clase, para llevarlas leídas, salí de clase y hacer cola en las copias, después a mi carro y a mi trabajo. Era mi rutina.

¿De que servicios que ofrece la UAM has hecho uso?

La biblioteca no la usaba frecuentemente, porque no estaba mucho tiempo en la escuela lo que más leía eran las copias. Y si había la oportunidad de adquirir el libro que fuera interesante, que me llamara a mi la atención lo compraba. Hasta ahora es que he hecho uso de los servicios, pero antes no, pocas veces me llegué a meter a la biblioteca. El servicio de cómputo no lo utilicé, sí lo conozco pero no lo usé, lo que había que hacer, lo hacía en mi trabajo o en la casa. Nunca hice uso del servicio de cómputo ni de las copias que sacaban, creo o tengo entendido que sacan copias gratis, más bien, les das tu disco y te imprimen gratis, pero nunca hice uso de ese servicio. También arriba, había una sala cuando estábamos en metodología que el maestro nos sacó una credencial, ahí hacíamos con el profesor "X" nuestros trabajos de investigación en metodología y tampoco hice uso de esas salas, ahí es muy restringido el acceso a los demás. No

usé las áreas deportivas, ni recreativas. Hice uso del comedor, pero muy pocas veces, cuando llegaba temprano, cuando mis materias eran de ocho a diez que después se cambiaron los horarios, sí llegué a hacer uso durante un trimestre como unas... sí llegué a hacer uso del comedor. Iba sólo a comer, llegaba antes de entrar a clases desayunaba, ya me metía a clases temprano.

¿Algunos de tus compañeros hacían uso del comedor?

Sí, ellos con más frecuencia, procuraban hacerlo en grupo, porque por lo regular siempre hay mucha cola, entonces había unos que se formaban y los otros hacían lo que tenían que hacer, regresaban y encontraban su lugar apartado, no había necesidad de que se formaran lo hacían en grupo. Pero son la gente que más uso hacían del comedor, por eso ya tenían sus mañas para poder entrar rápidamente.

¿Cómo te sientes en las instalaciones de la UAM?

No creo conocerlas, me siento a pesar de ser alumno de la UAM, me siento un poco ajeno a ellas, porque no llegué a hacer uso de las canchas de fútbol, no tengo tiempo, tampoco puedo hacer uso del gimnasio, de todos los servicios que aquí nos dan, me siento ajeno. Sí me hubiese gustado conocer más, tener el tiempo suficiente para poder aprovecharlas, pero nunca pude aprovecharlas. Al principio cuando entramos en el primer trimestre, según se iba hacer un grupo, nos invitaron a los grupos de sociología a hacer un equipo de fútbol, pero nunca se hizo ese equipo, no sé por qué razones la persona que estuvo organizando no tuvo las facilidades para meter el equipo nunca se hizo, y no conozco a nadie que haga uso de las instalaciones así.

¿Conoces gente de otras carreras, otras divisiones?

Sí, de ingeniería y matemáticas. A ellos los conocí antes de entrar a la UAM, fue una de los factores que influyeron para que yo entrara a la UAM, fueron ellos. Los conocí por mi casa eran mis vecinos y desde niños fuimos amigos participamos en el coro, fuimos al bachilleres junto y ellos entraron antes que yo a la universidad. Y también es la influencia de los amigos. En el trabajo hay un compañero que estudió en la UAM Azcapotzalco y otro que estudió en la UAM Xochimilco, uno ya terminó y otro por lo mismo del trabajo no se ha podido titular.

¿Qué establecimientos conoces alrededor de la UAM?

Ahora que me encuentro a compañeros de trimestres anteriores, me han dicho pues vamos a un antro de por aquí, por lo menos para conocer los antros, ya que tanto tiempo aquí y ni siquiera los conocemos, entonces vamos a tomarnos una cerveza ahí, para por lo menos conocer los antros y cómo está el desmadre ahí afuera. No conozco ningún antro a excepción de las copias y los comercios de comida que hay, no conozco los antros pero voy a ir a conocerlos.

¿Has utilizados los medios electrónicos en tu vida académica?

Sí los he utilizado, al principio cuando llegue a la UAM no tenía ni siquiera computadora, mis tareas las hacía en máquina eléctrica y la verdad tenía como cierto temor a este tipo de cosas, por que no sabía usarlas. Yo pensaba cómo es que voy a aprender todo esto, nunca he llevado un curso de cómputo y como que lo sentía como una limitante, pero no, la verdad es que se me facilitó después mucho, porque no lo hice como un límite, sino como un reto, adquirí como a mitad de la carrera una computadora y empecé a conocer más sobre los correos electrónicos, primero empecé con los correos, los mensajes de los amigos y luego ya van saliendo dudas que te ayudan

a dominar la información de internet. Me han servido mucho, el internet en estas fechas, hago uso de él bastante, ya lo siento como una herramienta indispensable, antes la verdad no lo aceptaba, pero ahora sí. Tengo compañeros que ya no están ahorita, que acabaron la carrera antes que yo y sigo en contacto con ellos por este medio. A pesar de que en la escuela no nos frecuentábamos mucho por el sistema, ahora por medio del correo electrónico nos hemos frecuentado más, mandan mensajes de qué están haciendo actualmente, en donde trabajan. Un amigo está en España y por este medio nos comunicamos constantemente. Con los profesores nunca había tenido contacto por mail, hasta ahora que mi asesor me pide que le envíe mi trabajo por este medio, ya que va a estar fuera.

¿Cómo consideras que ha sido tu vida en la UAM?

Me ha sido muy rápida, muy fugaz. Se me ha ido muy rápido el tiempo, a pesar de que llevo casi seis años aquí, se me ha ido muy rápido. Agarras cierto ritmo, mi vida es la escuela, mi casa llego en la noche ceno, al otro día a la escuela temprano y así se me han ido, más en factor que es trimestre, se me ha ido muy rápido el tiempo, muy fugaz. Mi vida de estudiante en la UAM no la he disfrutado, y sin embargo ya pasaron seis años. No conocí mucha gente y ya casi estoy terminando. Muy fugaz se me ha hecho.

ENTREVISTADO TRES.

Sexo: Femenino.

¿Qué edad tienes?

27 años.

¿En que trimestres te ubicas?

Onceavo.

¿En que año ingresaste a la UAM?

2000.

¿Cuál es tu estado civil?

Casada.

¿Por qué decidiste entrar a la UAM?

Porque... por la distancia, por el prestigio de la escuela, por la carrera.

¿La UAM ha sido lo que tu esperabas?

Sí, antes de entrar a la universidad yo llevé, sociología en el bachilleres, y me gustó mucho por los maestros que tuve, y cuando entré, haz de cuenta que volví a recordar esas clases con lo que me estaban enseñando pero más a profundidad.

¿El sistema trimestral te afectó de alguna manera?

No, en ningún sentido.

¿Cómo ha sido tu relación con los profesores?

Algunos fueron cercanos y otros pues así, como un maestro más.

¿Dentro de la clase tuviste maestros que fomentaran la participación de los alumnos?

Sí, casi todos. El profesor hacía preguntas y quien supiera responder, respondía incluso uno luego intervenía. Algunas veces eran eficaces al fomentar la participación, porque algunas veces se sacaban de la manga las respuesta y se echaba un choro.

¿Tú participabas en las discusiones?

Casi no, porque, por lo mismo, hay unos que se quieren adelantar a todos para dar la repuesta más sencilla. Aparte cuando levantaba mi mano no me hacían caso. Siempre a los compañeros que participaban frecuentemente y que se echaban su chorote, eran a los que más les daban la palabra. Esto no me gustaba porque no contribuían a nada estos chavos. Repetían lo que decían las lecturas y no lo que se buscaba que era una opinión, una crítica. Esto no contribuía a mi formación ya que yo me cerraba más a mis lecturas que a estar poniendo atención a lo que comentaran los maestros.

¿Alguna vez, al participar uno de tus compañeros fue agredido?

Sí, algunos para corregir los errores de los chicos que contestaban. Y otros nada más por simple competencia, por decir quien sabía más.

¿Cuando llegaste a participar tu sentiste esto?

No, porque nunca me refutaron mis respuestas.

¿Dentro del salón de clases alguna vez los profesores llegaron a ser groseros con ustedes?

Sí uno, "W", por ejemplo a un chico una vez entregamos unos trabajos, y porque puso la letra de comic, le dijo que era un niño

retrasado mental, que se fuera a APAC, porque de allí lo habían sacado. Y a una señora por su edad y porque creo que apenas estábamos en cuarto o quinto, como no le contestó lo que esperaba le dijo que se regresara a su casa a plancharle a su marido y a cuidar a sus hijos.

¿Ustedes cómo reaccionaban ante estos sucesos?

Nos sentíamos humillados, nos rebajaban demasiado.

¿Realizaron alguna queja sobre este asunto?

Sí, en ese trimestre se estuvieron recaudando firmas para suspenderlo o para que le llamaran la atención, pero creo que no prosperó, se quedó así. Y ahí sigue el maestro.

¿A los compañeros que el profesor insultó siguieron participando después de esto?

Dejaban de participar pues uno se cohibe, cuando te hablan mal, ya no va a participar, ya no va a tener el mismo desempeño en la clase.

¿Crees que esto afectó tu desempeño en esa clase?

A mi no me afectó, porque a mi nunca me hizo nada a mi, nunca me humilló. Mi aprendizaje fue como en cualquier otra materia. Saqué B en esa materia.

¿Conoces bien las instalaciones de la UAM?

No, por que hay instalaciones que no son accesibles para los alumnos. Y las que si son accesibles para los alumnos el tiempo que tiene uno que dedicarle a las clases, no nos permiten hacer otras actividades. La biblioteca la utilizo cuando me dejan trabajos, la sala de cómputo para lo mismo, la cafetería, la librería, nada más utilizó,

por que los de deportes no lo uso. En los pastos es un lugar en donde me encuentro con mis compañeros y donde se platica mejor también.

¿Cómo a sido tu relación con tus compañeros?

Con mi generación sólo he logrado tener una relación de amistad con un compañero, ha sido mi único amigo desde que entré. Porque nos hablábamos y de ahí estuvimos juntos, no siempre estuvimos en la misma clase, pero a la hora de la salida o en horas libres nos juntábamos. Yo lo que hacía era venir a la escuela tomar mis clases e irme a mi casa.

¿Utilizaste los medios informáticos a lo largo de tu carrera?

Sí, como medio de apoyo, para completar ciertos trabajos. Me servia como medio de comunicación con mis profesores cuando nos dejaban trabajos, a veces nos decían que los enviáramos por mail, y es más fácil.

¿Llegaste a pedir asesoría a tus profesores en su cubículo?

Sí, muy poco, pero cuando la usé fue eficiente.

¿Cómo te has sentido a lo largo de tu carrera?

Pues, esperaba un poco más, prácticas fuera del plantel, trabajo de campo. Luego sentí que la información que nos daban nuestros maestros sólo era una pequeña información, no algo completo, ya cuando se empieza a hacer la tesina, es cuando empiezas a ver que es un poco deficiente la carrera.

ENTREVISTADO CUATRO.

Sexo: femenino.

¿Qué edad tienes?

34 años.

¿En que trimestre estas?

En doceavo.

¿En que año ingresaste a la UAM?

1999.

¿Cuál es tu estado civil?

Soltera.

¿Por qué decidiste entrar a la UAM?

Porque me gustó su plan de estudio, las instalaciones y sobre todo está a cinco minutos de mi casa.

¿La UAM ha cubierto sus expectativas académicas?

De cierto modo sí. Cuando ingresé a la UAM, yo antes había estado en otra licenciatura, la cual no cumplió con lo que yo esperaba, y al entrar en la UAM la licenciatura en sociología me gustó mucho más. Pero también creo que existen ciertos aspectos que no me agradan mucho, como el que en ocasiones el ambiente no es muy agradable.

¿Cómo ha sido tu relación con tus compañeros?

Buena en lo general. Aunque sólo con unos cuantos he establecido lazos de amistad. Pero con los demás puedo decir que no he tenido problemas graves. Es cierto que no somos muy unidos en la carrera, pero tampoco creo tener enemigos en ella. Quizá exista algo de rivalidad entre algunos compañeros que se ve reflejado en el salón o fuera de él pero nada más.

¿Crees que existan lazos solidarios entre tus compañeros?

No creo, en ocasiones algunos compañeros se portan muy mezquinos. Por ejemplo, a veces cuando dejan copias en la papelería, se las han llegado a volar, y yo sé que en otras carreras son más unidos, en historia en vez de robarse las copias, el que consigue un libro que nadie encontraba, dejaba las copias por iniciativa propia en la papelería, cosa que en mi carrera es impensable.

¿Te afectó el sistema trimestral de la UAM?

El sistema trimestral, bueno, terminas el tronco y cada quien agarra grupos diferentes, horarios diferentes, o en materias seriadas pues ya no los ves si alguien se atrasa, no. Es el filtro y ya muchos no regresan. El trimestre corre muy rápido y no te da chance de nada y es muy competido, no te da chance de socializar con los demás chavos. Además si alguien trabaja no se puede, es muy pesado el trimestre, yo cuando trabajaba venía de entrada por salida.

¿Realizaste trabajos en equipo durante tu carrera?

Sí, ahora que lo mencionas, sería mucho más fácil de llevar los trimestres si el trabajo en equipo fuera bueno, pero no es así. En trabajo en equipo te quita tiempo, en vez de ahorrártelo, además no siempre encuentras compañeros con quienes trabajar cómodamente.

¿Tu te sientes parte de la UAM?

Cuando dicen UAM, así como que ¡aaa! Cuando termine me voy a sentir parte de la UAM. También por el tiempo que llevo aquí. Las chamarras, camisetas y vasos que tienen el logo de la UNAM, muchísimas personas lo tienen, hasta los que no estudiaron ahí, pero de la UAM muy pocos, yo no tengo ni una camiseta, ni vaso, ni nada.

¿Crees que la competencia influya en la falta de solidaridad entre los compañeros?

Yo creo que sí, había un maestro que daba sólo copias en inglés, y había chavos que tenían la traducción y se la prestaban sólo a sus amigos y decían “no se la des a nadie porque no te vuelvo a prestar nada”. Llegábamos a la clase de quince, teníamos las copias leídas y traducidas cinco personas, y los demás no, porque no entraban en el grupo también, pero por otro lado decías: ¿por qué se las voy a dar si a él no le costó nada? yo le estuve ayudando a esta persona a traducir y no sé que tanto, y los demás no se desvelaban.

¿Alguna vez algún profesor fue grosero en la clase?

Sí, bueno no grosero en el sentido de que dijera malas palabras, sino que era muy déspota con nosotros. Yo me metí a ese grupo sin saber como era ese profesor, ya después mis amigos me contaron como era y yo ya me había dado cuenta de cómo nos trataba. Así que me di de baja en la quita. Preferí atrasarme un poco, que aguantar al señor y a fin de cuentas que me reprobara. Muchos de mis compañeros hicieron lo mismo, sólo unos cuantos se quedaron, y de esos pocos pasaron.

ENTREVISTADO CINCO.

Sexo: femenino.

¿Qué edad tienes?

24 años.

¿En qué trimestres vas?

En el décimo.

¿En que año ingresaste a la UAM?

En el 2000.

¿Cuál es tu estado civil?

Soltera.

¿Por qué decidiste ingresar a la UAM?

Porque no me quedé en la carrera que yo quería en la UNAM, y por ese tiempo me entere de que estaba la convocatoria de la UAM, y decidí intentar entrar. La verdad apenas si había escuchado hablar antes de esta universidad, incluso pensaba que era privada. Pero vi la convocatoria, me informé de que la colegiatura era muy accesible, y decidí entrar. Y elegí esta carrera porque me gustó su plan de estudios, se me hizo muy diverso, tenía un poco de todo lo que yo quería saber.

¿La UAM ha cumplido con tus expectativas académicas?

No del todo. Por un lado creo que tenemos algunos maestros excelentes, que no le pide nada a las escuelas privadas, pero por otro lado, existen algunos maestros que dejan mucho que desear. El

plan de estudios que en un principio me gustó por su diversidad, ahora veo que también tiene muchos defectos, porque ahora que me falta poco para acabar la carrera veo que sale uno, como dicen, siendo aprendiz de todo maestro de nada. Bueno ya sé que no es tan así, pero es cierto que muchas de la teorías sólo las vimos de pasada.

¿Crees que el sistema trimestral te afectó de alguna manera?

Sí, como te decía, hay muchas cosas que sólo las vimos de rápido. Y lo atribuyo al sistema trimestral, ya que es muy apretado, en un trimestre tenemos que ver muchas cosas en cada materia, y el tiempo no alcanza para ver todo a profundidad, entonces nada más, estudiamos por encimita las cosas. Además de que es mucha la presión y en ocasiones tienes que dar de baja alguna materia por tanto trabajo.

Y en tus relaciones con tus compañeros. ¿cómo crees que te ha afectado?

Bueno, creo que no me ha permitido conocer más a mis compañeros, debido a que no siempre coincidí con ellos en el salón, pues por ejemplo, mis compañeros de generación, después del primer trimestre, algunos se atrasaron y ya no los vi en el segundo, luego conforme pasaban los trimestres menos los veía en el salón, ya que todos llevábamos distintas materias. Con algunos iba yo al parejo, y solía verlos seguido. Pero en lo general creo que el sistema hizo que fuera difícil relacionarme con mis compañeros de generación.

¿En el salón de clase llegaste a participar con algunos comentarios?

Sí, bueno siempre y cuando se pudiera. Porque a veces no podía, ya sea, porque los maestros no dejaban, o no había leído bien para la clase, o no tenía ganas. Había maestros que te exigían que

participaras en clase, así que en esas materias participaba yo bastante.

¿Cómo te sentías cuando participabas?

Pues bien casi siempre. Porque hasta eso nunca me corrigieron feo o algo así. Pero a veces los profesores como que no te daban la confianza para participar o el grupo no tenía buen ambiente.

¿Por qué el grupo no tenía buen ambiente?

Pues, no sé, lo que pasa, es que en ocasiones algunos compañeros eran muy soberbios, y cuando alguien hacía un comentario, lo bombardeaban de cuestionamientos. A mí alguna vez me trataron de hacer eso, pero como yo había leído más que ellos pues no les salió. Entonces por eso es que el ambiente no era muy agradable.

¿Cómo ha sido la relación con tus profesores?

Con algunos buena, tuve pocos maestros que considero buenos, en el sentido de que te enseñaban muy bien. Algunos de ellos además de enseñar bien eran buenas personas, te trataban con respeto y eso, otros también te enseñaban bien pero tenían un genio que para que te cuento. Por ejemplo la profesora "A" creo que es una de las mejores maestras que he tenido, porque enseñaba muy bien, y era muy responsable siempre llegaba puntual y todo, pero tiene un carácter algo complicado, bueno, que yo creo que tiene razón, porque cuando se enojaba era porque no habíamos leído o por llegar tarde, y pues creo que tenía razón en enojarse, claro que nunca nos ofendió ni nada de eso. Y yo prefiero eso a tener un maestro muy barco, y de esos tuve muchos, estaba bien, porque no te exigen mucho, pero también no aprendes mucho, y veme ahora con mis tremendas lagunas teóricas por pasármela de barco en barco.

¿Llegaste a hacer trabajos en equipo?

Sí, y la verdad a mi no me gusta trabajar en equipo, creo que se pierde tiempo, además de que siempre uno acaba haciendo el trabajo de los demás. Aquí te dicen que debes trabajar en equipo para aprender a colaborar con otras personas, y no sé cuanto más. La verdad, lo que yo creo es que los maestros te dejan trabajo en equipo para ahorrarse trabajo ellos. Sí, así en vez de leer y calificar individualmente, sólo leen unos pocos y califican a todo el grupo.

¿Qué opinas de las instalaciones de la UAM?

En lo general me gustan, las áreas verdes no son muchas, pero creo que las tienen cuidadas. Los edificios están bien, aunque los salones están algo sucios y ni qué decir de los baños. Claro que los baños del H no están sucios y hasta hay papel y jabón, pero a esos sólo entras con llave.

¿Has utilizado las instalaciones deportivas, culturales...?

Muy poco, he entrado al teatro del Fuego Nuevo a oír música o teatro, pero muy rara vez. Y a las canchas creo que he ido como dos veces en todo este tiempo. No soy muy deportista que digamos.

ENTREVISTADO SEIS.

Sexo: masculino.

¿Qué edad tienes?

22 años.

¿En que trimestre vas?

Más o menos en el séptimo.

¿En que año entraste a la UAM?

En el 2004.

¿Cuál es tu estado civil?

Soltero.

¿Por qué decidiste ingresar en la UAM?

Porque uno de mis primos estudió aquí, y mis papás me dijeron que se veía que era una buena escuela. Hablé con mi primo y me platicó cómo era el sistema y me latió. Yo me quedé en mi segundo intento, en el primero traté de entrar a administración de empresas, pero no me quedé. Mi primo me recomendó que hiciera el examen a una carrera no saturada y ya adentro hacer el cambio a administración. Y así le hice, vi entre cuales no estaban tan saturadas, y elegí sociología, por que además yo sabía que tenía que cursar como un año una licenciatura y después cambiarme, busque una que más o menos me gustara y no se me dificultara mucho. Y así le hice, me aceptaron y todo. Y fui a preguntar como me podía cambiar de carrera, y tenía que cubrir el tronco con promedio de nueve. Todo iba bien hasta que, la verdad me ganó el desmadre, y no cuidé mi

promedio, y a la hora de hacer mi cambio me lo negaron. Y pues ni modo aquí estoy, pero bueno ya medio le he ido agarrando el gusto a la sociología.

¿Alguna vez has pensado en dejar la carrera?

La verdad sí. Como te digo no era lo que yo quería. Pero luego pienso, pues ya voy a la mitad, mejor me aguanto, acabo y ya.

¿Cómo te has sentido en clase con tus compañeros y maestros?

Pues bien. Me llevo chido con la mayoría del salón, claro no falta el sangrón que se cree muy sabelotodo, pero a mi me da lo mismo. Yo tengo mi grupito de cuates que desde el primer trimestre nos seguimos, aunque no siempre estamos en la misma clase, porque la mayoría llevamos campechanas las materias. Pero después de clase cuando se puede nos vamos a cotorrear en el bicho o las chelas.

¿Cómo te has llevado con los profesores?

Con algunos bien, o sea no he tenido problemas. Tomo sus clases y con que entregue las tareas y medio estudie para el examen basta. Pero hay otros que bueno, son demasiado estrictos, no te permiten llegar ni cinco minutos tarde, pero eso sí ellos pueden llegar tarde y uno los tiene que esperar, sino se encabronan. En fin ya sabes cómo es esto, si quieres pasar te tienes que alinear, y sino pues te das de baja y esperas tener mejor suerte la próxima vez que se abra la materia.

¿Cuál es tu opinión acerca de las instalaciones?

Pues creo que están algo descuidadas, sobretodo los salones, la biblioteca sirve para dos cosas, nunca encuentras nada; las deportivas ya están mejor, las remodelaron y quedaron bien. Pero de

ahí en fuera falta darle su manita de gato a varias cosas, sobre todo a los edificios donde se dan clases, porque eso sí, se gasta el dinero según embellecer el edificio de la rectoría, que quedó bien pinche, pero no hay varo para libros y salones decentes.

¿Tienes amigos de otras divisiones?

Sí, pocos en realidad.

¿Los conociste dentro de la UAM?

No, aquí he tenido contacto con gente de otra división pero muy rara vez, en el idioma o la cafeta, pero nada más. Por lo general no tengo contacto dentro de la UAM con ellos. En donde más los he topado es en los antros de afuera., en el X, o el bicho. Y ahí los conocí y los sigo viendo.

¿Consideras que tu desempeño académico es bueno?

Pues, más o menos. Digamos que me mantengo entre lo regular. No siempre saco MB, pero tampoco repruebo todas, tengo algunas S, en fin creo que podría ser mejor mi desempeño, pero no siempre puedo sacar buenas notas. Soy muy indisciplinado y el trimestre se pasa volando, a veces ya cuando veo ya estamos en la semana seis y ni cuenta me había dado, y si no entré a clase o no hice todas las tareas, ya no me puedo tampoco dar de baja, entonces o abandono, o trato de salvar la materia aunque sea con una S.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA.

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES.
COORDINACIÓN DE SOCIOLOGÍA**

**EL CURRÍCULO OCULTO: UNA APROXIMACIÓN A
LOS PROCESOS NO FORMALES DE LA
ENSEÑANZA SUPERIOR.**

TESINA

Que para obtener el grado de licenciatura en

SOCIOLOGÍA

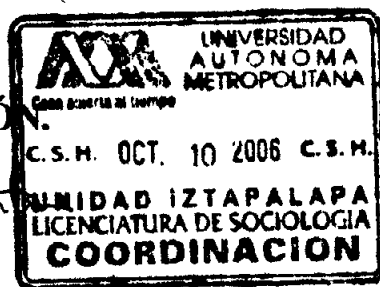
PRESENTA

ARACELI RAMOS ZAVALA.

Matrícula: 98328122

Asesor: MANUEL GIL ANTÓN.

Manuel Gil Antón



México, D.F.

Octubre del 2006.