



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
Unidad Iztapalapa

Organizaciones paracaidistas, clientelismo político-electoral y el caso ilustrativo del *Campamento La Montada* en la Ciudad de México, en el contexto electoral de 2018

## **INFORME FINAL - TESINA**

QUE PRESENTA

**PERLA SAYURI VERA RAMÍREZ**  
MATRICULA: **217309619**

Para acreditar el requisito del trabajo terminal  
y optar al título de

LICENCIADA EN CIENCIA POLITICA

**MTRO. MIGUEL GÓNZALEZ MADRID**      **DR. JOSÉ ANTONIO CARRERA BARROSO**

ASESOR

LECTOR

*Iztapalapa, Ciudad de México, 11 de octubre de 2021*



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Unidad Iztapalapa

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA - LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA

## DICTAMEN

Después de examinar este documento final presentado por la alumna **PERLA SAYURI VERA RAMÍREZ**, matrícula **217309619**, con el título ***Organizaciones paracaidistas, clientelismo político-electoral y el caso ilustrativo del Campamento La Montada en la Ciudad de México, en el contexto electoral de 2018***, se consideró que reúne las condiciones de forma y contenido para ser aprobado como *Informe Final* en la modalidad de *Tesina*, correspondiente a la Licenciatura en Ciencia Política que se imparte en esta Unidad.

Conforme a lo anterior, la alumna cumple el requisito establecido en la Licenciatura para aprobar el *Seminario III* como parte de su acreditación de la totalidad de los estudios que indica el Plan de Estudios vigente.

Asesor

MTRO. MIGUEL GONZÁLEZ MADRID

Lector

DR. JOSÉ ANTONIO CARRERA BARROSO

Fecha: 11 de octubre de 2021

Trimestre: 2021-P

No. Registro de Tesina: VRPS/2021-P

UNIDAD Iztapalapa

Avenida San Rafael Atlixco 186, Leyes de Reforma 1ra. Sección, Alcaldía Iztapalapa 09340, Ciudad de México, Teléfonos: 5804-4800 (Conmutador) y 55-5804-4793 (Ciencia Política)

## **Agradecimientos**

Quiero agradecer a mis padres y hermana, por siempre apoyarme en cada uno de mis sueños. Por estar a mi lado en los peores y mejores momentos. Gracias por acompañarme en este largo camino, ustedes creyeron en mí, incluso antes de que yo lo hiciera. Los voy amar, incluso cuando mi corazón deje de latir.

También quiero agradecer a mis ídolos: Justin Bieber, One Direction, GOT7, The Boyz, BTS, Heo Hyunjun, Baekhyun, Jary Franco, Gun Atthaphan, Off Jumpol, Mark Siwat, Bright, Kimmon, Perth Tanapon y al resto del elenco de Love By Chance, así como a los miembros de X1 con sus nuevos proyectos. Por motivarme día a día y hacer que creyera en mí. A todos ellos por darme fuerzas para luchar y confiar en que puedo lograr todo lo que me proponga.

<b>ÍNDICE</b>	<b>Pág.</b>
<b>Introducción</b>	
<b>Capítulo 1. Problema de investigación y planteamiento metodológico</b>	
1.1. Justificación	
1.2. El problema de investigación (Planteamiento / Preguntas / Objetivos)	
1.3. Hipótesis	
1.4. Variables	
1.5. Herramientas de investigación	
1.6. Análisis del estado del arte	
1.7. Matriz de congruencia metodológica	
<b>Capítulo 2. Marco teórico: Movimientos sociales, partidos y clientelismo político</b>	
2.1. Movimientos sociales	
2.2. Movimientos sociales urbanos	
2.3. Partidos políticos y sus modos de operar.	
2.4. ¿Qué es el paracaidismo?	
2.5. ¿Qué es el clientelismo electoral?	
2.6. Partidos y clientelas electorales	
<b>Capítulo 3. Movimientos urbano-populares y paracaidismo en la Ciudad de México</b>	
3.1. Breve historia de los movimientos urbano-populares en México	
3.2. El paracaidismo en la Ciudad de México	
<b>Capítulo 4. La organización paracaidista <i>Campamento La Montada</i> y las elecciones en 2018</b>	
4.1. Las elecciones locales de la Ciudad de México en 2018	
4.2. La organización paracaidista <i>Campamento La Montada</i>	
4.3. Beneficios clientelares de la organización paracaidista <i>Campamento La Montada</i>	
<b>Conclusiones generales</b>	
<b>Fuentes consultadas</b>	

# INTRODUCCIÓN

El presente estudio parte de una investigación sobre la función de las organizaciones paracaidistas en la Ciudad de México. Al analizar la manera de operar de las organizaciones paracaidistas, se eligió un caso en específico, solamente para corroborar algunos planteamientos expuestos, a saber: el del “Campamento la Montada”. Con base en ello, se pretende demostrar el apoyo político y social que existió entre las organizaciones paracaidistas y los partidos políticos, específicamente con el Partido de la Revolución Democrática (en adelante, PRD) y Movimiento Ciudadano, en las elecciones de 2018. Entonces, con ese caso se pretende ilustrar el papel de las organizaciones paracaidistas en el ámbito político y social.

Cabe anticipar que, toda vez que las organizaciones paracaidistas constituyen una de las formas de materialización de los movimientos sociales urbanos, será importante abordar brevemente algunas cuestiones definitorias a partir de los aportes de algunos pensadores de las ciencias sociales.

El primer capítulo está compuesto de puntos clave para el desarrollo de esta tesina. Se plantea el problema de investigación, la hipótesis y los objetivos; es decir, los componentes metodológicos que se utilizaron para desarrollar el tema de investigación. La presentación de estos componentes metodológicos es importante, ya que, una vez llevada a cabo la investigación, en los siguientes capítulos puede advertirse que se aportan los elementos informativos pertinentes para robustecer o sustanciar la hipótesis. De los documentos y los testimonios recabados y estudiados se puede desprender que, en efecto, se actualiza la hipótesis consistente en que las organizaciones paracaidistas mantienen una relación clientelar con los partidos políticos.

En cuanto a los capítulos siguientes, primero se tratará de entender el fenómeno de los movimientos sociales urbanos; posteriormente, se explicará cómo es que las luchas sociales fueron surgiendo hasta convertirse en un movimiento social y evolucionar a la forma de un movimiento social urbano o movimiento social popular. Esto nos ayudara a entender a las organizaciones paracaídas como un movimiento social urbano y, por ende, brindarnos una nueva perspectiva.

Por cierto, la otra parte relevante de la temática aquí explorada concierne a los partidos políticos. Este tipo de entidades es clave para entender la relación clientelar que establecen ciertas organizaciones sociales que mantienen expectativas de ayudas sociales, de acceso a programas sociales, de protección del gobierno, todo a cambio de votos de los integrantes de esas organizaciones. Existe una diversa tipología de partidos políticos; cada uno tiene diferentes estructuras y objetivos. Se tratará de entender la diferencia de cada partido político y su vinculación con el clientelismo.

El término *clientelismo* es parte de lo que se pretende abordar temáticamente. Así, primero se desarrollará cómo es que el fenómeno se reproduce o actualiza y se precisará el papel que tuvo para vincular a las organizaciones paracaídas (particularmente con la organización *Campamento La Montada*) y los partidos políticos (principalmente el PRD y Movimiento Ciudadano) en las elecciones de 2018.

En cuanto a las organizaciones paracaídas, a partir de un caso de naturaleza ilustrativa se explicará de manera aproximativa cómo es que realmente funcionan, cuál es su historia, cuáles son los diversos sectores con los que cuenta una organización y qué papel desempeña cada uno de sus miembros; así también, qué métodos implementan para que dicho fenómeno siga existiendo.

Por último, se hará referencia al tipo de convenios que se formaron entre las organizaciones paracaídas y los partidos políticos en las elecciones del 2018,

para que éstos obtuvieran apoyo de bases sociales. Sin embargo, es muy difícil saber si las promesas partidistas y de las candidaturas apoyadas en urnas fueron cumplidas o no de manera efectiva, y cómo podría medirse ese intercambio; por tanto, inversamente, si realmente las organizaciones paracaidistas aportaron votos en las urnas a los partidos políticos y sus candidaturas.

## CAPÍTULO 1

# El problema de investigación Y el planteamiento metodológico

En el presente capítulo se describen -de manera resumida- los componentes metodológicos planteados en el protocolo de investigación. Una vez obtenidos los resultados de la investigación, es conveniente presentar estos componentes para verificar el cumplimiento de los objetivos y el robustecimiento de la hipótesis. Desde el inicio de la investigación hasta la exposición de resultados en este escrito, la idea original sobre el mantenimiento de una relación clientelar entre las organizaciones paracaidistas y los partidos político, en un contexto electoral específico, parece confirmarse también con testimonios aportados por dirigentes de este tipo de organizaciones.

### 1.1 Justificación

Al momento de elegir mi tema de investigación pretendí que fuera innovador; al observar las organizaciones paracaidistas, en cuya naturaleza se encuentra la búsqueda organizada de espacios territoriales para vivienda popular, quise comprobar si al momento de tomar decisiones políticas llegan a alcanzar una determinada relevancia y *si ese tipo de organizaciones condiciona a sus integrantes a votar por algún partido político, sea o no gobernante.*

Los sucesivos gobernantes de la Ciudad de México han necesitado del apoyo social para mantenerse en el poder o llegar a él, y las organizaciones



paracaidistas son uno de los tantos actores que pueden brindarles dicho apoyo. En realidad, ambas partes, tanto gobiernos como partidos, pueden obtener una ayuda mutua, produciendo un intercambio político recíproco. Para los partidos políticos significa llegar a los cargos públicos y mantenerse en el poder; convertirse en el gobierno con la legitimidad necesaria. Para los integrantes de las organizaciones paracaidistas, la expectativa consiste en que los nuevos gobiernos les ayuden a mejorar su calidad de vida.

Parte de lo que se pretende responder con esta tesina tiene que ver con **el impacto electoral y político que tienen las organizaciones paracaidistas**, si es que realmente se tiene un apoyo social para los gobiernos de la Ciudad de México, y si dicho apoyo tiene como objetivo **que lleguen al poder o se mantengan en los cargos públicos**. Lo que en la investigación se plantea consiste en descubrir los posibles convenios clientelares que existieron entre las organizaciones paracaidistas y los partidos políticos.

## **1.2. Planteamiento del problema**

Las organizaciones paracaidistas son grupos sociales que invaden terrenos públicos, en donde construyen viviendas provisionales o permanentes. Están ubicadas en diversos puntos de la Ciudad de México y persiguen un objetivo principal: **conseguir una vivienda propia**. Pero, ¿cómo es que llegan a conseguir dicha vivienda? ¿Es posible que dichas organizaciones reciban algún tipo de apoyo (bienes y servicios, incluida su canasta básica) por parte de los gobiernos de la Ciudad de México a cambio de que -previa y aun posteriormente- determinados políticos o gobernantes reciban un apoyo político-social por parte de las organizaciones paracaidistas?

En México, durante el siglo XIX, se produjo un cambio histórico hacia una forma de gobierno republicano y presidencial basada en un Estado federal. El Sistema de Información Legislativa *online* define que: *En un Estado federal, las entidades*

*pueden participar en actividades gubernamentales nacionales*, es decir, está compuesto por estados libres y soberanos, son parte de una federación . Con dicha forma de gobierno se implementaron las constituciones en el país. La primera, fue la Constitución de 1824 (la cual no contaba con derechos políticos). En este contexto, el profesor Telésforo Nava Vázquez, en su artículo “*La construcción de la forma de gobierno en la Ciudad de México*”, especifica que: “La creación de las constituciones ayudó a la construcción de la vida política del México independiente y de las instituciones de las cuales los mexicanos serán los actores y estarán presentes en las elites gobernantes”.

Las instituciones tienen como objetivo el bienestar de los ciudadanos o el relativo aseguramiento de condiciones de vida colectiva que, a su vez, sean una de las fuentes de su legitimación. Los gobernantes, son precisamente los que se encargan del manejo de las instituciones y tienen poder sobre las decisiones y acciones que se implementan para el bienestar de la ciudadanía. Para que puedan llegar al poder, necesitan ganar las elecciones en donde son postulados. Este objetivo se logra con la ayuda de la sociedad. Ganar un cargo público permite tomar decisiones sobre instituciones gubernamentales y problemas públicos por los que el país se está viendo afectado; por ende, necesitan implementar estrategias que los ayude a obtener el apoyo de los electores

Las organizaciones paracaidistas suelen ser irrelevantes en el ámbito social, pero proliferan en diversos puntos de la Ciudad de México, por ejemplo, en diversas colonias de la Alcaldía Iztapalapa: Frentes 8, Renovación y Ejército Constitucionalista. Existe un registro informal de 24 organizaciones paracaidistas y cada una de ellas cuenta con una distinta cantidad de miembros; por ejemplo, una de ellas cuenta con 128 familias, cada una cuenta con un aproximado de entre tres o cuatro personas mayores de edad.

Es probable que los miembros de las familias que forman parte de las organizaciones paracaidistas estén afiliados a algún partido político; esto se

*corroborar en época de elecciones*, aunque no hay una revelación pública de este dato. En el contexto electoral, se puede verificar el peso político-electoral que las organizaciones paracaidistas pueden tener al momento de elegir un representante en una determinada demarcación territorial, y ahí las familias suelen tener un papel importante para asegurar votantes en el sentido que lo pretende cada organización paracaidista.

Es posible que los gobiernos de la Ciudad de México ofrezcan ayuda a las organizaciones paracaidistas, tal como incentivar la promesa de una vivienda propia, o bien ayudarlos en su adquisición de bienes y servicios que son esenciales para la vida cotidiana (las organizaciones paracaidistas son invasoras, por ende, no cuentan con los servicios básicos al momento de invadir algún terreno público o privado). En periodo electoral, el apoyo que los partidos políticos ofrecen a las organizaciones paracaidistas es a cambio por votos en las urnas, es decir, esto les brinda la posibilidad a los candidatos de los partidos de adquirir o conservar un cargo público.

El objetivo general de la investigación realizada -y en la exposición de los resultados obtenidos- consiste en descubrir el apoyo que reciben las organizaciones paracaidistas de los gobiernos de la Ciudad de México e, inversamente, el apoyo electoral a las candidaturas postuladas.

En la alcaldía de Iztapalapa existe una amplia gama de organizaciones paracaidistas, ubicadas en colonias populares, y este será de alguna manera nuestro referente indirecto de estudio. La alcaldía de Iztapalapa *“es la cuarta alcaldía más grande, pero la más poblada de la Ciudad de México. (En el año 2015 contaba con 1 827 868 habitantes) (INEGI, 2015). Tiene 319 colonias incluidos 15 pueblos y 11 barrios originarios”* INEGI, Mapa de Colonia de la Delegación Iztapalapa , 2020). En el año 2018, de acuerdo con el último corte de la lista nominal del IECM, en la alcaldía de Iztapalapa, durante las elecciones de 2018 se contabilizaron un millón 470 mil 405 votantes (MILENIO, 2018), por ende,

se eligió dicha delegación y la temporalidad, debido a la participación que se obtuvo de esta misma y el número de organizaciones paracaidistas que se pueden encontrar en ella.

### **1.2.1. Preguntas de investigación**

Pregunta general: En el contexto electoral mexicano de 2018, en la Ciudad de México, ¿las organizaciones paracaidistas mantuvieron una relación con los partidos políticos PRD y Movimiento Ciudadano, que postularon candidatos competitivos para acceder a los cargos públicos de gobierno y promovieron la promesa de alternativas para resolver sus demandas sociales?

- Primera pregunta específica: ¿Qué son los movimientos sociales y el papel regular que las organizaciones sociales -como las paracaidistas- desarrollan en su relación con los gobiernos?
- Segunda pregunta específica: ¿Qué es una organización paracaidista en el contexto político mexicano? ¿Cómo surge y qué persigue?
- Tercera pregunta específica: ¿Cuáles son algunos de los casos ilustrativos de operación de organizaciones paracaidistas, tomando el contexto electoral de 2018, en la Ciudad de México? ¿Qué obtuvieron?

### **1.2.2. Objetivos de la investigación**






Objetivo general: Descubrir si las organizaciones paracaidistas mantuvieron una relación con los partidos políticos PRD y Movimiento Ciudadano, que postularon candidatos competitivos para acceder a los cargos públicos de gobierno y promovieron la promesa de alternativas para resolver sus demandas sociales, en el contexto electoral mexicano de 2018, en la Ciudad de México.

- Primer objetivo específico: Considerar la teoría de los movimientos sociales e identificar el papel regular de las organizaciones sociales en su relación con los gobiernos.
- Segundo objetivo específico: Explicar la naturaleza de las organizaciones paracaidistas en México, el contexto político en el que surgen históricamente, así como sus prácticas clientelares.
- Tercer objetivo específico: Identificar los casos ilustrativos de operación de organizaciones paracaidistas en el contexto electoral de 2018, en la Ciudad de México.

### **1.3. Hipótesis**

En el contexto electoral mexicano de 2018 en la Ciudad de México, las organizaciones paracaidistas mantuvieron una relación con los partidos políticos PRD y Movimiento Ciudadano, los cuales postularon candidatos competitivos para acceder a los cargos públicos de gobierno y promovieron la promesa de alternativas para resolver sus demandas sociales.

### **1.4. Variables de estudio**

-  Organizaciones paracaidistas
-  Vivienda popular
-  Elecciones
-  Gobierno
-  Partidos Políticos

### **1.5. Herramientas de investigación**

Las definiciones desglosadas de cada concepto son aportaciones del abogado Carlos I. Muñoz Rocha, el profesor Omar Vicencio Leyton y el Dr. en Sociología Raúl Rojas Soriano.

**Investigación explicativa:** Es una investigación profunda, trata de resolver los hechos de un fenómeno y busca establecer sus causas, al igual que se puede llegar a encontrar el origen del fenómeno. La investigación explicada nos ayudará a entender el surgimiento de las organizaciones paracaidistas y como se han mantenido hasta la actualidad

**Investigación cuantitativa:** Privilegia la información mediante datos numéricos, que en su mayoría son analizados estadísticamente e interpretados para dar una noticia fundamentada. La investigación cuantitativa nos permitirá a comprobar cuál fue el partido político más apoyado en las elecciones del 2018 por parte de las organizaciones paracaidistas.

**Investigación cualitativa:** Estudia las características o cualidades de un fenómeno partiendo de observaciones, parte de hechos documentados, del análisis de fuentes bibliográficas o hemerográficas. La investigación explicará el cómo y por qué las organizaciones paracaidistas se crearon, cómo se vinculan con los partidos políticos, para descubrir cuál o cuáles son los factores que los unen realmente y si es que este convenio puede llegar a romperse.

**Trabajo de campo:** Se realiza donde el fenómeno de investigación se presenta, es decir, es involucrarse con los autores desde adentro; en el trabajo de campo se puede llevar la realización de encuestas, entrevistas, selección de muestras, etcétera.

En esta tesina se pretende realizar un trabajo de campo para conocer la forma de vida de las comunidades paracaidistas y así averiguar cuáles son sus verdaderos intereses.


**Información Documental:** Es la serie de documentos recolectados (libros, video, películas, tesis, etcétera). Se utilizan en la investigación, ya que siempre se tiene que basar en documentos previos, de conocimientos científicos ya elaborados, ya que es común e indispensable referirse a otros autores.

**Fuentes Primarias:** Es todo tipo de información nueva que va surgiendo, por lo que no ha sido interpretada por ninguna otra persona.

**Fuentes Secundarias:** Son autores que están interpretando a otro autor, extraen la información de fuentes primarias, la reorganizan y sistematizan, estas son enciclopedias, antologías, libros, artículos, etcétera.


## 1.6. Análisis del estado del arte

En el presente estado del arte se analizarán únicamente ocho textos. Se analizaron artículos y libros donde se habla de la historia de la vivienda urbana en la Ciudad de México. El fenómeno estudiado lleva décadas de existencia; pero, desde el ámbito político, este ha sido un tanto olvidado. Las investigaciones existentes se encuentran más en el ámbito arquitectónico y en los materiales utilizadas, por lo que no son de utilidad para este trabajo.


 **Ward M, Peter** (1994). *“Una comparación entre colonias paracaidistas y ciudades perdidas de la ciudad de México hacia una nueva política”*. University College London. London.

Para el profesor de Sociología Peter M Ward, las ciudades perdidas predominan el inquilinato (forma de vivienda colectiva comunitaria en la cual varias familias de escasos recursos comparten una casa u habitación). Su distribución es en el centro y anillo intermedio de la ciudad y no muestran ninguna tendencia a mejorar su calidad de vida. En cambio, las organizaciones paracaidistas realizan

invasiones en la periferia de la ciudad, y al momento de realizar la invasión hacen una mejora en cuando a su vivienda mediante la autoconstrucción y la intervención del gobierno al instalar los bienes y servicios.

 **Quiroz, Rothe** (2014). “*Aproximaciones A la historia del urbanismo popular una mirada desde México*”. Universidad Nacional Autónoma de México. México. <sup>1</sup>

Las ciudades perdidas fueron un fenómeno que surgió aproximadamente en 1912, pero no fue hasta 1940 que tuvieron un crecimiento. Sergio Miranda Pacheco, retoma a Peter M. Ward, que en 1976 realiza un estudio donde arrojo que el 59% de los habitantes de las ciudades perdidas comenzaron a fundarlas en terreno federal. También, destacó que las áreas en donde se encontraban ubicadas, eran localidades en donde no se contaba con los servicios básicos o solo tenían acceso a algunos de ellos, por lo que se deterioraba la vivienda y se iba catalogando como una vivienda de bajos recursos.


 **Zamora Cabrera, Yolanda Shelin** (2012). “*La política del GDF ante el fenómeno de los asentamientos irregulares y el caso de la delegación de Iztapalapa.*” Universidad Nacional Autónoma de México. México.

Yolanda Shelin define a las organizaciones paracaídas como un grupo de personas que ocupan un área deshabitada, carecen de servicios básicos y equipamiento social. Denota que el procedimiento comienza por un movimiento organizado para convertirse en una organización social estructurada promoviendo la participación y democracia. Las organizaciones están coordinadas por un líder que se encarga de planear y ejecutar el proceso de invasión de los predios, del reclutamiento de personas y otorgarles un espacio en el terreno invadido.


---

<sup>1</sup> Análisis del capítulo escrito por: Sergio Miranda Pacheco, “La vivienda popular del milagro mexicano en la Ciudad de México (1940-1970) Notas para su historia”.




 **Hernández Robles Arenas, Luisa Mercedes** (1995). *“La ocupación ilegal de la tierra urbana en el Distrito Federal”*. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

En el texto “La ocupación ilegal de la tierra urbana en el Distrito Federal” se concluye que la principal población que lleva a cabo las invasiones de tierras de propiedad pública y privada es el sector campesino que migra a la ciudad por su alto nivel de pobreza debido a la falta de trabajo. Deduce que dichas invasiones se pueden llevar a cabo de manera masiva por un pequeño grupo de personas y resalta que, una vez que un grupo de familias invade un terreno baldío, con el tiempo, dichas familias se duplican, dando así el surgimiento de una ciudad perdida.


 **Sánchez Corral, Javier** (2008). *“La vivienda Social en México, Pasado, Presente, Futuro”*. Sistema Nacional de Creadores de Arte Emisión 2008. México

Javier Sánchez Corral define la autoconstrucción como aquella vivienda construida por un mismo habitante. Los hogares son construidos con materiales de baja calidad, no solo se basa en grupos sociales con bajos recursos, sino también con personas que carecen de hogar y que su necesidad los lleva a invadir asentamientos como: vías férreas, zonas de tensión o barrancas, las describe como comunidades con una planeación carente de desarrollo. Estas organizaciones generalmente no cuentan con los servicios básicos a su alcance obligándolos a conseguirlos de manera que pueden ser dañinos para su salud.


 **Badui García Cornejo, Mariana** (2014). *“Autoconstrucción de las ciudades perdidas y asentamientos informales”*. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

Mariana Badui García Cornejo explica que las ciudades perdidas en la Ciudad de México son asentamientos con características y orígenes similares que con el

paso del tiempo han ido expandiéndose y desarrollándose. Este tipo de organizaciones tiene un objetivo: obtener una vivienda propia. El término “slum” es un sinónimo de ciudades perdidas y que este fue utilizado por primera vez en Inglaterra en 1820. Se refiere a áreas urbanas con pobreza extrema, cuyas viviendas son construidas por materiales reciclados y carecen de los servicios básicos como el acceso al agua potable, electricidad, drenaje, etc.

 **Ríos Martínez, Josué Israel** (2015). *“Análisis crítico a la política de regularización como instrumento dominante para atender la ocupación informal de suelo en México 1974-2014”*. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

En dicho texto *“Análisis crítico a la política de regularización como instrumento dominante para atender la ocupación informal de suelo en México”*, se desarrolla que el acceso al suelo se presenta bajo la modalidad de los asentamientos paracaidistas e invasores que presentan dos variantes: la ocupación del área no urbanizada por una comunidad organizada y la segunda, por un asentamiento progresivo en un área determinada, interpreta que la informalidad urbana se basa en los sectores populares o de bajos recursos, estos son los sectores sociales que realizan la tarea de la ocupación irregular del suelo, donde su objetivo es satisfacer sus necesidades de suelo y vivienda.

 **Vega, Marisol Olivia** (2011). *“Kilómetro 21. Los Paracaidistas ubicadas a un costado de la vida Morelos, colonias potreros en Ecatepec de Morelos, Estado de México”*. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

Marisol Olivia Vega explica, que la problemática del paracaidismo en Ecatepec surgió debido a la explosión de San Juanico. La población comenzó a migrar de dicho lugar, algunos de ellos compraron terrenos en la zona; otros más comenzaron la invasión de terrenos en busca de donde vivir, creando innumerables asentamientos irregulares. Tras una entrevista que realizo a un

profesor Eleazar Rene Valdés Sánchez, especifica que estos asentamientos han traído problemas severos, tales como las inundaciones, debido a que se ubican en cerros o en las zonas de riesgo de inundación en Ecatepec.

Los ocho textos analizados en esta tesina tienen en común que las principales causas de las invasiones son: la migración, la pobreza extrema y, sobre todo, la necesidad de vivienda. Aunque algunos recursos bibliográficos tratan de ver el fenómeno desde el ámbito político, se centran en el urbanismo o el aspecto arquitectónico. Existen autores que ya reconocen el fenómeno del *paracaidismo* como un concepto distinto al de las *ciudades perdidas*; por ende, sus viviendas son construidas con materiales reciclados. También, varios escritores relevan que faltan programas y políticas públicas para la ayuda de dichas comunidades, mientras otros señalan que las ayudas ya se están implementando.

En realidad, ninguno de esos textos se centra en cómo funcionan las organizaciones paracaidistas y su papel en el ámbito político y social. Precisamente, uno de los objetivos planteados en el proyecto de investigación consistió en describir realmente cómo funciona dicho fenómeno.

Como ya se mencionó, el fenómeno no ha sido tan estudiado suficientemente desde el ámbito político-social. Por eso es atractivo abordarlo desde otra perspectiva.

## 1.7. Matriz de congruencia metodológica

<b>Matriz de congruencia metodológica</b>			
Organizaciones paracaídas, partidos políticos y elecciones federales en 2018: La continuación del clientelismo político y electoral en la Ciudad de México			
<b>PREGUNTA/ PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>
PG: En el contexto electoral mexicano de 2018, en la Ciudad de México, ¿las organizaciones paracaídas mantuvieron una relación con los partidos políticos PRD y Movimiento Ciudadano, los cuales postularon candidatos competitivos para acceder a los cargos públicos de gobierno y promovieron la promesa de alternativas para resolver sus demandas sociales?	OG: Objetivo general: Descubrir si las organizaciones paracaídas mantuvieron una relación con los partidos políticos PRD y Movimiento Ciudadano, los cuales postularon candidatos competitivos para acceder a los cargos públicos de gobierno y promovieron la promesa de alternativas para resolver sus demandas sociales, en el contexto electoral mexicano de 2018, en la Ciudad de México.	HG: En el contexto electoral mexicano de 2018 en la Ciudad de México, las organizaciones paracaídas mantuvieron una relación con los partidos políticos PRD y Movimiento Ciudadano, los cuales postularon candidatos competitivos para acceder a los cargos públicos de gobierno y promovieron la promesa de alternativas para resolver sus demandas sociales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Contexto electoral en la Ciudad de México.</li> <li>▪ Movimientos y organizaciones sociales.</li> <li>▪ Organizaciones paracaídas.</li> <li>▪ Partidos políticos.</li> </ul>
PE1: ¿Qué son los movimientos sociales y el papel regular que las organizaciones sociales -como las paracaídas- desarrollan en su relación con los gobiernos?	OE1: Considerar la teoría de los movimientos sociales e identificar el papel regular de las organizaciones sociales en su relación con los gobiernos.	HE1: Los movimientos sociales surgen como formas organizativas y de manifestación en contra de determinadas acciones gubernativas o para reclamar soluciones a carencias sociales y económicas que padecen ciertos sectores de la población.	<p>CONCEPTOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Teoría de los movimientos sociales y urbano-populares.</li> <li>▪ Intercambio político.</li> <li>▪ Naturaleza de las organizaciones sociales.</li> <li>▪ Prácticas clientelares.</li> </ul>
PE2: ¿Qué es una organización paracaída en el contexto político mexicano? ¿Cómo surge y qué persigue?	OE2: Explicar la naturaleza de las organizaciones paracaídas en México, el contexto político en el que surgen históricamente, así como sus prácticas clientelares.	HE2: Las organizaciones paracaídas son formas asociativas populares que surgen para encauzar demandas sociales derivadas de carencias de vivienda de la población, y operan de manera clientelar a través de partidos políticos gobernantes.	
PE3: ¿Cuáles son algunos de los casos ilustrativos de operación de organizaciones paracaídas, tomando el contexto electoral de 2018, en la Ciudad de México? ¿Qué obtuvieron?	OE3: Identificar los casos ilustrativos de operación de organizaciones paracaídas en el contexto electoral de 2018, en la Ciudad de México.	HE3: Uno de los casos de organizaciones paracaídas es el Campamento la Montada, ubicado en la colonia Renovación de alcandía Iztapalapa.	<p>ACTOR TESTIMONIAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organización Campamento La Montada.</li> </ul>
<i>Fuente:</i> Elaboración de la autora de esta tesina.			

## CAPÍTULO 2

# Marco teórico: Movimientos sociales, partidos y clientelismo político

En el presente capítulo se analizará la teoría de Movimientos Sociales Urbanos (MSU) de Manuel Castells. Primeramente, se dará una breve descripción de la Teoría de los Movimientos Sociales para poder entender la teoría central. Finalmente, se analizarán los conceptos de clientelismo, partidos políticos y organizaciones paracaídas, dando una explicación de cómo es que se van vinculado los partidos políticos con el proceso clientelar.

### 2.1 Movimientos Sociales

El concepto de *Movimientos Sociales* ha sido estudiado por una gran gama de autores. Por ende, se cuenta con una amplia variedad de definiciones; por lo que surge la pregunta: ¿Qué es un *movimiento social*? El politólogo alemán Joachim Raschke lo define de la siguiente manera: “Un movimiento social es un actor colectivo que interviene en el proceso de cambio social” (Raschke, 1994: 124). Explica que los movimientos sociales deben contar al menos con los dos siguientes elementos:

- 📖 Una estructura especial del grupo social que conforma el movimiento.
- 📖 El grupo social debe de contar con las mismas metas.

Derivado de la definición anterior, se entiende que un movimiento social es un actor colectivo movilizador que persigue una meta. Se debe tomar en cuenta, que los movimientos sociales no se pueden definir a través de una forma de

organización determinada y que no todos los movimientos sociales tienen la misma duración.

Los movimientos sociales son un problema de acción colectiva... *“La acción colectiva es la acción de las organizaciones dedicadas a la atención de los intereses colectivos y particulares de los individuos que la componen, y destinan la producción de bienes públicos”* (Blanco, 1996: 16). Según el economista Mancur Olson, desde el término de acción colectiva se necesita los incentivos individuales para el desarrollo del movimiento, es decir, descifrar la identidad colectiva y la lealtad de los participantes. Para que esto se lleve a cabo, los miembros le otorgan una identidad a una organización y esto ayuda a reforzar la identidad individual de los participantes. Esto nos lleva a la idea del sociólogo Alessandro Pizzorno (citado por Blanco, 1996: 5), quien señala que *“Un miembro leal aprueba la actividad de un grupo (y puede ser leal a muchos grupos siempre que no sean contradictorios); cuando no recibe de la organización lo que espera, puede abandonarla”*. Los miembros no se identifican por los fines que persigue el grupo, más bien en la propia realidad colectiva de la organización.

Un movimiento social es un proceso de construcción social de la realidad, por el cual situaciones de exclusión individual respecto de las identidades colectivas y las voluntades políticas que actúan en una sociedad en un momento dado (la pérdida de referentes para la constitución de la identidad individual y colectiva, ya sea por modificación en las preferencias o por reducción de las expectativas) se resuelven en procesos de (re)constitución de identidades colectivas como proceso de reapropiación del sentido de la acción (Blanco, 1996: 14).

Un movimiento social, desde la perspectiva del abogado y politólogo argentino José Nun es una relación entre movimiento social y un partido político. Como ejemplo: los casos europeos donde analizan su aparición de estos como formas de participación destinadas a modificar los criterios de democracia representativa.

El surgimiento de un movimiento social revela una ineficiencia de las identidades y presentan un desafío para las mismas.

Siguiendo esta rama, los movimientos sociales pueden causar erosión a la legitimidad de los partidos político. Pues, a los sectores que no se identifican y por ende no se reconocen como proyectos políticos, ya sea por los contenidos o bien por el estilo de como los implementan.

Para finalizar con la breve referencia a los movimientos sociales, se deben de entender dos de sus componentes: el componente *expresivo* (que es el proceso de reconstrucción de una identidad colectiva) y el componente *instrumental* (que es la obtención de recursos políticos y sociales para el desarrollo de la identidad de estos mismos). Los movimientos sociales, se caracterizan por tener una meta determinada que puede generar cambios fundamentales en el ámbito estructural, es decir, cambios sociales.

## **2.2 Teoría de Movimientos Sociales Urbanos**

Actualmente, los Movimientos Sociales Urbanos se vinculan con un proceso de globalización abierta. Para entender este aspecto, en el año 2000, el profesor de teoría urbana Neil Brenner indicó que existen tres tendencias en la investigación urbana. Posteriormente, los profesores de sociología Marc Marti y Jordi Bonet las recopilaron y explicaron de la siguiente manera:

- a) La escala urbana como la localización de nidos estratégicos de los flujos globales.
- b) Lo urbano como producto de una densa red multi-escalar que conecta unas localizaciones y a la vez que desconecta otras en una intensificación de la competitividad, la cooperación y la coordinación inter e intra-urbana, lo que configura geometrías polimétricas variables.

- c) La creciente importancia de nuevas formas de gobernanza supra y subestatal en el modo de acumulación flexible del capitalismo global.

Para Neil Brenner, *el movimiento urbano es un proceso de reterritorialización (gran magnitud de personas dentro de un territorio determinado) en donde el ámbito económico, político e institucional comienza a tener una mayor interdependencia e interpretación para la cuestión urbana*. Esto implica una politización donde los movimientos se centran en realizar múltiples transformaciones.

El sociólogo Manuel Castells propuso la teoría de los Movimientos Sociales Urbanos (MSU) para explicar las movilizaciones ciudadanas en Chile; él indicó que dichos movimientos podían comenzar a expresar contradicciones estructurales capaces de provocar cambios radicales y que esto podía fortalecer a los partidos de izquierda y a los sindicatos. En 1986, publicó su libro *La ciudad y las masas*. Gracias a este texto se reconoció a los Movimientos Sociales Urbanos como *“acciones colectivas conscientemente determinadas a transformar los intereses y valores sociales de una ciudad históricamente determinada”*. Esta definición Manuel Castells la elaboró tomando en cuenta que *la ciudad y la sociedad son productoras de intereses sociales*.

En sus inicios, los Movimientos Sociales Urbanos estaban interesados por la planificación urbana y eran evaluados por sus efectos de transformación social. Partiendo de esta idea, el sociólogo Miguel Martínez López retomó a Manuel Castells y realizó su propia definición sobre el concepto: *“Los MSU serían las prácticas que tenderían objetivamente hacia la transformación estructural del sistema urbano o hacia una modificación sustancial de la relación de fuerzas en la lucha de clases, es decir, en última instancia, en el poder del Estado”*.

Mediante un estudio que realizaron Marc Martí i Costa y Jordi Bonet i Martí, se subraya que la transformación de la ciudad obedece a una interrelación entre los



derechos dominantes, la resistencia y el desafío de las bases populares. Así también, con base en Manuel Castells, señalan que los Movimientos Sociales Urbanos deben cumplir con las siguientes características:

- A. Que se autodenominaran urbanos, ciudadanos o se consideraran relacionados con la ciudad (se pretende que los habitantes de la ciudad se organicen en torno al valor, mediante la mercantilización de la vida y los servicios urbanos desde la perspectiva de cambio).
- B. Que estuvieran basados en la localidad y territorialmente definidos (esto se basa en la vivienda como servicio público y equipamiento para la mejora de vida de la comunidad).
- C. Que se movilizaran entorno a tres objetivos, añadiendo una dimensión cultural y otra política al análisis de la cuestión urbana: el consumo colectivo y la ciudad como valor de uso; la identidad, la autonomía cultural y la comunicación; y finalmente, la autogestión política basada en el territorio (este objetivo, se orienta a la búsqueda de un poder eficiente para el gobierno local, para la autogestión urbana y la contraposición con el modelo del Estado centralizado).

Marc Martí i Costa y Jordi Bonet i Martí explican que en los MSU también se deben conectar con los operadores organizacionales, es decir, con los medios de comunicación y partidos políticos. Pero, a pesar de esto, deben tener una ideología autónoma. En ese sentido, Castells, además, refiere *“Los tres proyectos alternativos a los modos de producción y modos de desarrollo que predominan en nuestro mundo. La ciudad de valor de uso se contraponen a la forma capitalista de ciudad en cuanto a valor de cambio; la ciudad como red de comunicación, al flujo de información unidireccional característico del modelo de desarrollo informacional, y la ciudad como entidad política de libre autogestión, al recurso al estado centralizado en cuanto instrumento de autoritarismo y amenaza de totalitarismo”* (Castells, 1986: 24).

Miguel Martínez López, retomando a Manuel Castells, aporta que en los años 80 y 90 existían cuatro tendencias de los MSU:

1. La integración de los MSU en los gobiernos locales.
2. Su integración en el movimiento ambiental.
3. La organización de la supervivencia colectiva en barrios pobres de muchas ciudades y metrópolis del mundo.
4. El control espacial y económico de los barrios por bandas juveniles.

Para Castells, los Movimientos Sociales Urbanos son síntomas de resistencia de dominación social y abre la posibilidad de que provoquen cambios sociales fuera de los contextos sociales cuando tienen la capacidad de aliarse con otro. Castells propone que para estudiar los MSU se debe entender la problemática de la investigación y proponer una agenda que enlace las tres dimensiones: la socioeconómica, la cultural y la política.

Gracias a la unión de los MSU con los partidos políticos de izquierda y con los sindicatos, puesto que junto a ellos podrían acumularse las contradicciones del sistema, sobre todo las políticas económicas, cuando mayor es el número de contradicciones acumuladas, mayor es su carga social, potencialmente movilizadora. Cuanto más situadas en lo económico son las contradicciones, o derivadas de contradicciones en esta instancia, mayor es su importancia (Martínez López, 2003: 87)

El sociólogo Christopher G. Pickvance es uno de los autores que retoma la teoría de Movimientos Sociales Urbanos de Manuel Castells, le otorga una nueva definición al concepto desde el lado de la capacidad de la acción colectiva para producir transformaciones urbanas, sociales y políticas significativas. Pickvance aporta que primero se deben tomar en cuenta dos fases previas, para que en la tercera fase ya sea considerado un MSU:

- A. Participación (con un impacto débil).
- B. Protesta (generación de pequeños cambios).
- C. Movimientos Sociales Urbanos (generación de cambios estructurales).

Una vez que ya se puede considerar el MSU, Miguel Martínez López retoma la definición Christopher G. Pickvance, se percató que dentro de la definición propuesta por Pickvance existen cinco dimensiones contextuales que se relacionan con los MSU:

1. Los periodos de rápida urbanización que conllevaban carencias urbanas de vivienda o servicios públicos
2. El Estado reaccionando de manera tolerante o intolerante hacia dichos movimientos y su intervención en materia de consumo colectivo.
3. El contexto político en la medida que existen dichas movilizaciones, el tipo de ideología que se enlaza con la efectividad de los partidos políticos y las instituciones para solucionar el conflicto social.
4. El desarrollo de las clases medias y los recursos, contactos, tiempo, dinero y afiliaciones asociativas
5. Los aspectos económicos y sociales que pueden ya sea favorecer u obstaculizar el desarrollo de los MSU, esto pueden ser el desempleo o los cambios culturales juveniles o pacifistas.

Pickvance nota que Castells olvidó dos aspectos fundamentales para el éxito de los Movimientos Sociales Urbanos. Miguel Martínez López analiza a ambos autores y explica que el éxito de los Movimientos Sociales Urbanos consiste en:

1. No exigir el análisis en el mismo orden de prioridad de las organizaciones y los recursos organizacionales de quien forma parte del movimiento.
2. Considerar los defectos derivados de la relación del movimiento con las autoridades estatales, ya que se privilegia el análisis exclusivo de la fuerza social de la movilización alcanzada por el movimiento.

Miguel Martínez describe que Pickvance propuso una clasificación más elaborada que la de Manuel Castells, y desarrolla principalmente dos puntos:

1. En relación con el consumo colectivo, donde se distinguen los movimientos de provisión de vivienda y de servicios urbanos; y, para acceder a ellos se tiene a estar en desacuerdo con las reglas institucionales en las que se basa su gestión.
2. En relación con los procesos políticos, donde los movimientos se dirigen en conseguir un control y la gestión de la vivienda y de los servicios urbanos, del gobierno municipal, de las instituciones políticas, donde se ve desde una visión materialista comunitaria.

En cuando a esta propuesta el consumo colectivo, se distingue entre demandas de bienes y servicios que no existen y las existentes, pero no son administrados de forma equitativa. Pickvance y Castells, se distinguen en lo siguiente aspectos: Castells, enfatiza en la creatividad cultural y el autogobierno político de las comunidades urbanas, mientras que Pickvance, hace una separación entre la Centralidad del Estado y cada movimiento, no presupone la homogeneidad y el progresismo transformador de los MSU.

En 2006, siguiendo la misma línea de Castells, el profesor de sociología Fran Tonkiss, da su propia propuesta sobre los movimientos sociales Urbanos y una de sus principales características es precisamente el espacio urbano como medio de disputa política, ya que el espacio urbano se le ve como *“un punto de lucha y recurso para la movilización política”*. Partiendo de dicha definición, para Marc Martí i Costa y Jordi Bonet i Martí, los Movimientos Urbanos (MU) y los Movimientos Sociales son términos distintos, en cuando a los MU definen que ... *“Una red interactiva de individuos, grupos y organizaciones que, dirigen sus demandas a la sociedad civil y a las autoridades e intervienen con cierta*

*continuidad en la politización del espacio urbano a través del uso de formas convencionales y no convencionales de participación en la ciudad”.*

Otro de los autores que estudió los MSU fue el sociólogo francés Georges Friedmann, quien concluyó que se necesitan cinco diferentes aspectos para clasificar el movimiento social, como un movimiento social urbano:

1. Los MSU, pueden tener impactos en la política local o nacional, pero se limitan en que algunos de los movimientos solo se pueden mantener por un tiempo, ya que con frecuencia el Estado suele adoptar las innovaciones de los MSU para administrar los servicios públicos.
2. La principal tensión de los MSU, es por su relación con los gobiernos locales.
3. Los MSU, tienen una incapacidad sistemática en establecer coalición de larga duración, ya sea con otro MSU o con partidos políticos.
4. Existe un alto porcentaje de que la clase media sea la protagonista de los MSU.
5. Los MSU, se caracterizan por una constante demanda de participación ciudadana en la toma de decisiones municipales y de gestión urbana local.

Marti y Bonet, emite que la politización del espacio urbano tiene que ver con la cuestión urbana. En los años 70, la cuestión urbana que no era solo en el ámbito político-jurídico y de producción, albergaba la esfera reproductora de la población trabajadora y así en escala geográfica, se puede definir la relación con la función social. Por su parte, para Castells, el consumo colectivo era esencial en el ámbito urbano y era lo que lograba definir a los MSU, ya que sus luchas están en función al consumo colectivo.

Miguel Martínez López, tras realizar un análisis de diversos autores, elabora una tipología de los Movimientos Sociales Urbanos y hace hincapié en cuatro puntos importantes:

1. Movimientos Sociales Urbanos Sectoriales: Se refiere al ámbito económico, cultural, político, pero de forma separada, no se intenta una articulación entre ellas.
2. Movimientos Sociales Urbanos Globales: Aquí, pueden encajar las demandas feministas, de ecología urbana, etc. En este tipo, existe una articulación de alternativas en donde integran en ámbito económico, cultural y político.
3. Movimientos Sociales Urbanos de Colectividades Afectadas: Abarcan los defensivos y conservacionistas, así como aquellos sectoriales que limitan su movilización.
4. Movimientos Sociales Urbanos Alternativos: Son aquellos que ya cuentan con una proyección global, pero sus prácticas locales suelen ser rupturistas con las instituciones, como las apropiaciones festivas.

Marti y Bonet, después de realizar una investigación exhaustiva sobre los MSU y MUS, enfatizan siete movimientos importantes en el caso de Barcelona. El primero de ellos se asocia con nuestra tesina, su tipología se *“Relaciona con la prohibición y el acceso a la vivienda”*. Debido al crecimiento del sector inmobiliario, la vivienda se convirtió en un bien de inversión y a su vez de crecimiento urbanístico, por ende, se sustenta bajo dos principales aspectos:

1. Relación entre la propiedad, demandas sobre servicios y estabilización de las personas en un territorio, actualmente indican que la relación entre el acceso a la vivienda se encuentra dislocada.
2. La capacidad de combinar el trabajo local con una coordinación flexible a nivel estatal, lo que implica la posibilidad de compartir un marco interpretativo común alrededor de la vivienda como bien público.

Miguel Martínez hace referencia a que los MSU clásicos son casi todas las luchas de zonas urbanas (barrios) por la provisión de vivienda social o de equipamiento

público. En el ámbito de vivienda, no se refiere únicamente a organizaciones vecinales, sino también a las acciones de ocupación de terrenos o de viviendas vacías. De la misma manera, los MSU empiezan a ser vistos como “reactivos” y como “comunidades” impotentes ante un contexto económico global y aunque se puede realizar la transformación urbana, esta se puede alcanzar únicamente de manera implicaría.

### **2.3 Partidos políticos y sus modos de operar**

El jurista, politólogo y político francés Maurice Duverger, así como el investigador italiano en el campo de la Ciencia Política, Giovanni Sartori, son autores que dieron importantes aportaciones sobre el funcionamiento de los partidos políticos. Duverger brindó una explicación acerca de la estructura de los partidos, sobre si son directos o indirectos con enlaces ya sean verticales u horizontales. Para este autor, los partidos políticos son *canales de expresión que deben tener la capacidad de adaptación*, pues tienen que reaccionar al debido entorno en el que se encuentran. Se debe señalar que los partidos políticos deben de tener una comunicación con la sociedad para que a su vez sus propuestas y resultados sean coherentes, otro punto importante, es la tipología de Maurice Duverger hacia los partidos políticos: Partido Único, Bipartidismo y Multipartidismo.

A su vez, Giovanni Sartori, en su libro *Partidos y Sistema de Partidos*, nos ofrece una tipología más extensa sobre los sistemas de partidos:

1. De partido único
2. De partido hegemónico
3. De partido predominante
4. Bipartidismo
5. De pluralismo limitado
6. De pluralismo extremo
7. De atomización.

Giovanni Sartori, en contraste con Maurice Duverger, realiza una tipología que va más allá del número de partidos, pues los cataloga dependiendo de su ideología. Por tanto, hay partidos que no solo van de derecha a izquierda, sino también los que comienzan a crear su propia cultura política. Establece la importancia sobre la competitividad entre ellos y el cómo tienen que analizar a la sociedad para así generar propuestas que los hagan ganar cargos públicos y, a su vez, tener más fuerza de poder. Sartori pone énfasis en la importancia de tener un sistema de partidos relevante, para que no genere desconfianza ante la sociedad ya que, si no cuenta con la suficiente fuerza, la sociedad puede llegar al nivel de no reconocer cierto número de partidos.

Duverger y Sartori tienen su propia teoría de partidos, pero ambos autores coinciden en que los partidos se olvidan de su nivel de democracia y comienzan a tener actitudes de exclusión.

El pensador alemán, considerado como el padre del socialismo científico, Karl Marx, así como el líder comunista ruso Vladimir I. Lenin, y el filósofo, teórico marxista, político, sociólogo y periodista italiano Antonio Gramsci, son otros de los autores que nos ayudan a entender el funcionamiento de los partidos políticos. A continuación, brindaré una breve explicación desde esta perspectiva.

Karl Marx, en *El Manifiesto del Partido Comunista* define que la existencia de la lucha de clases significa que la sociedad comienza a buscar sus libertades, sus derechos y su igualdad. Este proceso va a impulsar al Estado para que intervenga en resolver los conflictos presentados y su estructura tendrá una fuerza mucho mayor a lo inicial, pues se va a derivar la construcción de leyes.

El reconocimiento de libertades políticas para los individuos va a permitir que los partidos no sólo cedan ante el capitalismo, sino también que tengan una participación democrática para elegir a sus representantes y que estos sean



capaces de ver por sus demandas. Esto implica una transformación de la sociedad mediante tres aspectos que posibilitan la operación de los partidos políticos:

- 📖 Generar las condiciones de la libertad política para los individuos.
- 📖 Hacer más participe a la sociedad.
- 📖 Movimientos sociales.

Vladimir I. Lenin, en su libro *La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo*, aporta que, permanecer en una revolución que no cuenta con una buena organización, no es la solución para un cambio social. Este aspecto sólo se limita al ámbito integrador de la clase obrera. Esto evita que la revolución se consolide y a su vez impida la creación de un partido con una estructuración fuerte. Por tanto, se impide un liderazgo débil. La importancia de tener un liderazgo fuerte conlleva a la conquista del poder.

Dejar de lado la revolución, le abre paso al capitalismo y, por ende, va a predominar el ámbito financiero, dando paso a una clase más poderosa. Durante un largo tiempo en la historia, solamente se distinguían la burguesía y el proletariado, como las dos grandes clases de la sociedad capitalista. La creación de una clase media da paso a una evolución de partidos de la sociedad y del fortalecimiento del Estado. Lenin distingue tres importantes aspectos respecto a la creación de los partidos políticos:

- 📖 Evolución de la estructura de los partidos.
- 📖 Un Capitalismo liberal-nacional.
- 📖 No tener la organización de un partido en una **revolución** permanente.

Antonio Gramsci, en algunas de sus *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*, enuncia que tener presente la historia de los partidos políticos es de relevancia, pero cada partido debe gobernar de manera actual,

pues se tiene que velar los intereses de la sociedad presente y no por los intereses que presentaron la sociedad pasada o la sociedad futura.

Para Gramsci, tener solamente individuos intelectuales en el poder, que tengan conocimiento amplio en cada una de las áreas correspondientes, crea en ellos conciencia social y política que los hace capaces de poder realizar un cambio y comenzar alianzas que garantizan los intereses de los partidos. Podemos resumir, que los partidos políticos para Gramsci deben contemplar los siguientes elementos:

- 📖 Evolución de los partidos conforme al tiempo que les toca gobernar.
- 📖 Creación de individuos intelectuales.
- 📖 El partido debe ser capaz de crear alianzas.

Los partidos políticos son de gran importancia en un país democrático, pues además de impulsar la participación de los ciudadanos para elegir un representante que los gobierne durante cierto período en específico; tienen que estar en constante evolución, pues tienen que contar con los elementos suficientes para poder gobernar de manera adecuada al país y no caer en la ingobernabilidad.

#### **2.4 ¿Qué es el *paracaidismo*?**

El término *paracaidismo* ha sido utilizado para referirse a un grupo de personas que invaden un terreno ya sea público o privado, para así poder contar con una vivienda propia, a este grupo de personas se le catalogan como “organizaciones paracaidistas”. Peter M. Ward es uno de los principales autores que han escrito acerca de este movimiento, indica que los paracaidistas al momento de indavir, realizan la auto construcción para una mejora en cuanto a su vivienda y que existe la intervención del gobierno al instalar los bienes y servicios. Peter M., en su libro *Una comparación entre colonias paracaidistas y ciudades perdidas de la Ciudad de México hacia una nueva política*, retoma a Morris Juppenlatz referente a su definición de las organizaciones paracaidistas. Las caracteriza como “*un cáncer*

*urbano*". En esa época eran identificadas por asentamientos habitados por una población rural aumentada en cuanto a número de habitantes.. Dichas organizaciones se encuentran en las subdivisiones ilegales. Los paracaidistas son conscientes de la ilegalidad de su invasión, de los peligros y las luchas que deben afrontar y de las medidas que deben de tomar para que en un futuro puedan reclamar el territorio ocupado.

La politóloga Yolanda Shelin Zamora Cabrera realiza una investigación acerca de las organizaciones paracaidistas y las cataloga como un sinónimo de *"negociación, como un movimiento que busca un beneficio para satisfacer sus necesidades y que únicamente se establecen en un terreno determinado por un cierto tiempo, aunque existen casos en los que su estadía es indeterminada y construyen una vivienda provisional"*. En consecuencia, su demanda fundamental consiste en que se les otorgue vivienda propia o servicios (agua potable, alumbrado público, luz, etcétera). Y la manera de que sus demandas puedan ser satisfechas es mediante *la negociación con el gobierno*, teniendo en cuenta que el gobierno puede presentarse indiferente ante la exigencia o bien atender lo solicitado. Resalta que, para llevar a cabo la negociación, se tiene que tomar en cuenta la presión política social, cultural, económica y el impacto que puede ejercer dicha presión, el lugar en donde están establecidos dichos asentamientos y las condiciones del mismo. Por último, si no existe una negociación, el gobierno actuará de acuerdo con la ley y esto generará una presión en los grupos sociales que se encuentran involucrados en las organizaciones paracaidistas, tanto como los líderes del movimiento.

La jurista Luisa Mercedes Hernández Robles Arenas, en su investigación por la ocupación ilegal de la tierra urbana, afirma que las organizaciones paracaidistas son preparadas por un líder que se aprovecha de las personas con necesidad de una vivienda, con recursos económicos relativamente bajos, y les promete que les conseguirá un lugar en donde vivir. Una vez que forman su pequeña comunidad, pide sus documentos a los habitantes, para poder otorgarles un espacio de

vivienda. Dicha documentación la ocupan para afiliar a los miembros a organizaciones e incluso partidos políticos. El grupo de personas que conforma esta comunidad se compromete en otorgarles una cuota a los líderes de las organizaciones para que les sigan permitiendo el acceso a la vivienda.

Para el arquitecto Javier Sánchez Corral, este tipo de comunidades crea una “*mancha urbana*” que impide el desarrollo del urbanismo; él desglosa que los terrenos que generalmente se invaden son vías de alta tensión, cauces de agua, terrenos de poco uso, terrenos ejidatarios o de propiedad del gobierno local. Los materiales de construcción utilizados para las viviendas tienden incluso a ser reciclados (tablones de madera, laminas, cartón, asbesto o plásticos). Señala que, gracias a esta mancha urbana que se forma por las invasiones, se provoca un descontrol en los programas de desarrollo urbano de la ciudad y, además, hay un aumento de la delincuencia y el vandalismo.

## **2.5 ¿Qué es el *clientelismo electoral*?**

El término clientelismo es un fenómeno que se ha desarrollado durante décadas. Igualmente, ha sido estudiado por diferentes disciplinas, pues existen diversos tipos de clientelismo. Básicamente, el clientelismo es un “intercambio”. Pero ¿qué tipo de intercambios se pueden llevar a cabo? Además, ¿cuál es la definición general de clientelismo?

Podemos definir al clientelismo como aquellas relaciones informales de intercambio recíproco y mutuamente benéfico de favores entre dos sujetos, basadas en una amistad instrumental, desigualdad, diferencia de poder y control de recursos, en las que existe un patrón y un cliente: el patrón proporciona bienes materiales, protección y acceso a recursos diversos y el cliente ofrece a cambio servicios personales, lealtad, apoyo político o votos. (Audelo, 2004: 217).

Es erróneo ver al clientelismo únicamente como un intercambio de votos, pues este fenómeno puede surgir entre movimientos, organizaciones, instituciones, miembros de una clase social e inclusive, entre los mismos gobiernos, ya sea nacional o intencional. No es necesario que sea época de elecciones para que el clientelismo aparezca, pues es permanente, aunque es verdad que es justo en época de elecciones que se hace más fuerte, pues tanto los partidos políticos que se encuentran en campaña electoral, como la población ven esta época como el auge de negociaciones entre las exigencias de la población con el gobierno en curso. El clientelismo electoral es precisamente donde nos centraremos, pues se lleva a cabo en época de elecciones y del cual las organizaciones paracaidistas forman parte.

El clientelismo electoral es un fenómeno frecuente en México en época de elecciones. Claro que hay diversas definiciones del mismo. En términos generales, el clientelismo electoral es *el intercambio de votos por ayudas sociales o favores gubernamentales*, y este puede producirse de manera voluntaria o bien obligatoria. Textualmente, se puede explicar de la siguiente manera:

El clientelismo electoral es el reparto de favores, bienes materiales o dinero a cambio de votos y apoyo político. La coacción del voto ocurre cuando el intercambio entre votantes y candidatos se realiza por medio de amenazas, chantajes, fuerza o violencia. La compra ocurre cuando este intercambio es voluntario. Por lo tanto, la coacción y compra de voto son dos tipos de clientelismo electoral y que, por definición, ocurren durante campañas electorales y con frecuencia implican la utilización de recursos públicos con fines privados ( Mercado Gasca, 2014: 240).

El Dr. en Ciencia Política y especialista en datos para el gobierno, Mercado Gasca, enfatiza que, para obtener el voto de los ciudadanos, se tienen que tomar cuatro importantes puntos: marca del partido, candidato, campaña y estructura. Estos cuatro componentes, ayudan a saber las preferencias de los votantes, por

ende, es que al momento de realizar la negociación saben exactamente qué es lo que buscan y esto facilita el trabajo.

El clientelismo también es catalogado como “*la política de los pobres*”, pues regularmente se lleva a cabo en este sector. Los partidos políticos se dirigen principalmente a las colonias populares a ofrecer ayuda a cambio de su voto, detectan que la necesidad de este sector de la población es mucho mayor y la negociación tiende a ser más fácil.

El intercambio clientelar también se puede definir de esta manera: “*El intercambio pasa principalmente a ser una ayuda social, más que un arreglo político, dirigida a los sectores marginados o desprotegidos, sea bajo la forma de alimentos, subsidios, empleo público, obras sociales, etcétera*” (Hernández Muñoz, 2006: 124).

Susana Corzo Fernández retoma en su *paper* intitulado *El clientelismo político como intercambio* la afirmación del filósofo alemán George Simmel en términos de que todo aquel que acepte el intercambio está viendo por sus propios intereses. Esto puede derivar en consecuencias positivas: no toman el intercambio porque dependan de él, más bien porque lo desean y, al momento de recibirlo, lo valoran, pues entienden lo valioso que es dicho intercambio. De ese modo, Susana Corzo Fernández aclara que existen diversos tipos de clientelismo: el electoral, el burocrático y el de partido, el primero de ellos es de nuestro interés, retomando a Mckenzie y Weingrod logra explicarlo de la siguiente forma:

El clientelismo electoral el votante da su voto, el cual le pertenece por derecho (Mckenzie, 1962: 27) a aquel partido que le va a proporcionar las prestaciones que desea recibir de la administración o del Estado en su conjunto. No sólo son favores que se intercambian por votos (Weingrod, 1968: 377-400) sino que son recursos públicos que se distribuyen de

forma acorde con un programa electoral determinado (Corzo Fernández, 2002: 21).

Es importante entender todos los tipos de clientelismo, pues en todos ellos al practicarlo se obtiene un beneficio. Susana Corzo Fernández resume los tres tipos de la siguiente forma:

1. El clientelismo electoral depende del nivel de competencia electoral entre partidos.
2. El clientelismo burocrático deriva de la práctica del principio de universalidad en el uso de los recursos públicos.
3. El clientelismo de partido se entiende como el grado de organización, representación y participación real de los interesados y de los afectados por las decisiones de la autoridad.

¿Por qué se dice que ambas partes salen beneficiadas en el clientelismo? Los partidos políticos obtienen un número de votos considerable en época de elecciones y, si bien no les garantiza llegar al poder, sí ayuda a la imagen del partido, los empiezan a ver como actores que se preocupan por sus intereses, y que, si logran ser sus representantes políticos, verán por las necesidades de la sociedad.

## **2.6 Partidos y clientelas electorales**

Se puede identificar que existen diversos tipos de partidos, cada partido político cuenta con su propia autonomía, por ende, no todos los partidos políticos realizan el mismo procedimiento para llevar a cabo la operación clientelar. El clientelismo entre partidos y organizaciones sociales refleja una mayor participación electoral, política, social y cultural, además de reflejar una verdadera competencia entre partidos.

Es verdad que la actividad política –y, en especial, la partidista– tiende a alentar la formación de redes que apoyan a presionan conforme sus expectativas particulares se cumplen o al menos adquieren avisos de cumplirse. Ello obliga a líderes seguidores a tejer vínculos de lealtad y correspondencia en donde prosperan la dadiva, la gestión por pedido o el franco favoritismo. Así se han tramado pactos y alianzas, sin que ellos se de en forma exclusiva en algún grupo o partido. (E. Hernández, 2006: 129).

Ahora bien, trataré de explicar cómo es que los partidos políticos tienen una vinculación con las organizaciones clientelares y cuáles son sus estrategias para poder realizar las operaciones clientelares de la manera correcta.

Existe una diversa gama de partidos políticos, incluidos “los partidos cartel” que, de manera inicial, se concentran en los vínculos entre la sociedad y los partidos políticos. El especialista en partidos políticos y sistemas electorales, Richard S. Katz y el politólogo irlandés Peter Mair, en sus análisis sobre los *modelos de partidos atrapa todo y burocrático-profesional*, hacen énfasis en los aspectos de conversión e identidad ideológica programática, es decir, su propósito es movilizar al electorado. *Su meta es conseguir el mayor número de votos*, pues están conscientes de que el partido con una mayor cantidad de votos será el que puede llegar al poder. Agotan todos los medios para poder acercarse al electorado y convertirse en partidos de mayor volumen electoral.

Por el contrario, en el partido cártel, hay una clara orientación hacia de los recursos, los cargos y las políticas, así como una maximización en términos de eficacia y control con respecto a los cargos que permitan dicha distribución desde el propio partido, los espacios legislativos y administrativos. Estos recursos son obtenidos por el Estado o bien por patrocinios externos a este, y permite a los partidos continuar con sus campañas en la época de elecciones para que así tengan las herramientas suficientes para llegar al electorado y ofrecer propuestas que les den solución. El Estado genera una vinculación (otorgar recursos) a los



partidos políticos al darles un registro (patente), y esto, a su vez, les da un financiamiento público para que puedan sostenerse.

El sistema de partidos cártel tiende a ser proteccionista, quieren garantizar que los actores no quedan del todo excluidos, especialmente cuando existen sistemas electorales basados en la representación proporcional, pero de igual manera se debe tener en cuenta que, para que los partidos políticos puedan tener esta vinculación y recursos del Estado, tienen que cumplir con ciertos elementos en su conformación. Los partidos políticos parecen ser un fin en sí mismo, desde el punto de vista de sus dirigentes, porque obtienen una autonomía, tiene la visión para utilizar los recursos que les otorga el Estado y sólo requieren de la sociedad civil cuando se trata de conseguir votos.

La dinámica de partidos políticos/movimientos sociales implica reconstruir el tema de su vinculación con la ciudadanía. Partiendo de las contribuciones de Herbert Kitschelt, estudioso de Ciencias Políticas y profesor de Relaciones Internacionales, y del profesor de Ciencias Políticas, Steven Wilkinson, en su libro *Vínculos entre ciudadanos y partidos. Una introducción*, los vínculos clientelares y pragmáticos, son factores que ayudan a la reconstrucción de la vinculación de la ciudadanía con los partidos políticos.

Recordemos que, en una de sus modalidades más fuertes, se entiende como *clientelismo* el *intercambio del voto por recursos con los grupos de interés o de presión*. Cuando se realiza un movimiento social, los partidos políticos tratan de cubrir sus intereses a cambio de la ayuda (en época de elecciones y no elecciones). Es importante tener en cuenta que las clientelas se le ofrecen al mejor postor y los receptores clientelares con poder deben cubrir el precio que costará recibir dicha ayuda (ya sea monetario, bienes y servicios, ayuda social, etcétera). Así que, del intercambio va a derivar incluso si efectivamente seguirán contando con la ayuda de los electores en época de *no elecciones*. Si un partido político tiene intereses por un movimiento social específico, va a velar por el interés de

dicho movimiento, y así va a lograr que ese grupo social brinde su voto en época de elecciones e incluso continuará apoyando al partido para que se mantengan en el poder por un período amplio.

El clientelismo se lleva a cabo de manera directa y contingente. Esto requiere un montaje específico y complejo que proviene de las contribuciones de los participantes en la negociación. Es importante que dicho intercambio pase desapercibido e imperceptible; se debe contar con una condición cognitiva (que el conocimiento de las motivaciones derive de acciones alternativas). Igualmente, deben tener una condición motivacional (que proviene de la conformidad de los electores, derivado a su vez del intercambio).

En cuanto a las relaciones de intercambio pragmático, al igual que el clientelismo, necesitan una inversión por parte de los partidos políticos y los votantes. Pero, al contrario del método del clientelismo, se necesita de un personal entrenado o experimentado para poder llevar a cabo este intercambio, pues el partido político habla de crear un medio de confianza entre los votantes, para poder realizar los objetivos políticos que se anunciaron antes de iniciar las elecciones. Esto necesita de un trabajo ideológico, que tiene como objetivo establecer y mantener las preferencias colectivas vigentes entre los movimientos sociales y los partidos políticos. De esta manera, el vínculo se seguirá manteniendo.

Por último, en esta parte, las campañas electorales tienen un periodo de duración corto, pero esto no constituye un límite para el mantenimiento de las relaciones clientelares, ya que los dirigentes partidistas deben tomar muy en cuenta que ellas se derivan de los efectos del apoyo que el partido obtiene en las urnas. Por tanto, los partidos políticos tienen que contar con estrategias y propuestas de interés con la suficiente influencia y así poder tener la atención duradera de la ciudadanía e ir forjando sus alianzas clientelares.

## CAPÍTULO 3

# **Movimientos urbano-populares y paracaidismo en la Ciudad de México**

En este capítulo se condensa una breve historia y, al mismo tiempo, un testimonio sobre el surgimiento de los Movimientos Urbanos Populares (MUP) en México. Entendiendo que cada movimiento social tiene su propia historia y que muchos de ellos fueron la inspiración para que empezara su extensión por todo el país. De la misma manera, también se describirá *grosso modo* a las organizaciones paracaidistas al enfocar este estudio en la Ciudad de México.

El objetivo de este capítulo consiste en que el lector vea a los Movimientos Urbanos Populares y a las organizaciones paracaidistas como una forma de lucha social y, por tanto, como una forma de crear condiciones de vida colectiva bajo la expectativa común de obtención de bienes de vivienda y servicios básicos.

### **3.1. Breve historia de los movimientos urbano-populares en México.**

Los Movimientos Urbanos Populares (MUP) surgieron gracias a las demandas de la población, ya sea por falta de servicios públicos, oportunidades laborales, educación o de salud. Luchan contra la represión del gobierno, sobre la mala distribución de las tierras, de las economías, de la explotación laboral, por las pocas oportunidades de crecimiento de la población.

El movimiento urbano popular (MUP) se constituyó en una de las expresiones organizadas y activas de la sociedad civil mexicana. A pesar de sus innegables limitaciones y contradicciones internas, así como de sus manifiestas altas y bajas o de sus estancamientos coyunturales, el MUP se convirtió en una fuerza social creciente, en uno de los actores más dinámicos (Ramírez Saiz, 1992; 2).

Los miembros de los movimientos sociales urbanos luchan para defender sus ideales, para dar un cambio en su país; los movimientos urbanos populares son una forma de expresión para la población, una nueva forma para defender sus derechos. Pero, ¿cómo es que surgieron los movimientos urbanos populares en México?

La primera oleada de movimientos urbanos populares (MUP) de México tuvo lugar a principios de los 70 como respuesta a las faltas generales de la vida urbana: falta de trabajos, falta de movilidad, servicios urbanos inadecuados, escasez de viviendas y la indiferencia del gobierno y su incapacidad o la violencia relacionada con estos problemas. Estos MUP surgieron en los estados norteros de Chihuahua, Nuevo León y Durango y en el estado sureño de Oaxaca. (V. Bennett, 1994; 90)

Entre 1970 y 1971, los estudiantes de la Ciudad de México comenzaron a migrar a diversos estados de la República mexicana. La profesora Vivienne Bennett describe que la población estudiantil creía en la revolución socialista y que, cuando iniciaron su proceso migratorio, comenzaron a liderar la lucha contra las injusticias habidas en esos lugares. En Durango, lucharon contra la alta tarifa del agua y la adquisición de la tierra, ganando ambas luchas, la tarifa del agua bajó y, después de llegar a un acuerdo con el gobierno estatal, se accedió en brindarle 20 hectáreas a un bajo costo.

En Chihuahua, podemos ver la participación de una organización paracaidista, la colonia Francisco Villa, junto con siete organizaciones obreras y una de estudiantes. Esta movilización comenzó con una matanza y su lucha principal era tener una institución que viera contra su defensa, el movimiento popular dio como resultado la creación del Comité de Defensa Popular.

En Monterrey, en el año 1971, la escasez de vivienda comenzó a ser cada vez mayor, esto dio hincapié a la creación de organizaciones para invadir terrenos y contar con una vivienda propia. Existían organizaciones paracaidistas que contaron con una buena organización y lograron establecerse, esto gracias a que el Estado no pudo ofrecerles una alternativa de vivienda. Muchas otras no obtuvieron la organización suficiente, por lo tanto, tuvieron que seguir luchando contra la represión del gobierno del Estado.

Vivienne Bennett no sólo brinda una explicación sobre los primeros MUP en México, también brinda tres principales características:

- 📖 Cada uno de los movimientos busca la construcción de nuevos canales, para expresar las necesidades de la población pobre del país.
- 📖 Los MUP, generan una mejor respuesta ante las necesidades de la población. Dieron creación a una nueva relación entre las nuevas masas y el gobierno en curso.
- 📖 El surgimiento, es el tercer aspecto, la primera oleada de MUP fue gracias a estudiantes militantes, gracias a la represión del gobierno, orientados por la “apertura democrática” propuesta por el presidente Luis Echeverría.

Los primeros MUP, dieron hincapié a nuevos movimientos, que en cierta parte eran muy parecidos a los primeros, pues, así como los estados mencionados con anterioridad tenían problemáticas en cuanto a la falta de servicios básicos como la vivienda:

Desde 1979 hasta 1983, tuvieron lugar nuevas invasiones de tierra y se formaron nuevos movimientos populares en Baja California Norte, Guerrero, Jalisco, el Valle de México, Durango y Sinaloa. Se alcanzaron dos cumbres en este período en 1981, tras la creación a nivel nacional de una federación de movimientos urbanos populares, y tras la creación de un órgano regional coordinador para los MUP en el Valle de México. (V. Bannett, 1994; 92)

Cada movimiento social tiene su propia historia, su propia lucha, sus propios métodos de implementación, y únicamente necesitaban un ejemplo para poder comenzar su propio movimiento. Para 1980, los MUP tuvieron un crecimiento impresionante, cada vez era más la población que alzaba la voz para dar a conocer sus decadencias. Varios de los movimientos lograron su cometido. Muchos otros siguen su lucha, y, por parte del gobierno, aprendieron a dialogar con la población, a entender lo que estaba ocurriendo en su país y poder brindarles la mejor solución dependiendo a las demandas presentadas.

Es en el año 1970, cuando se reconocen a los MUP, el luchador social Raúl Bautista manifiesta que la Ciudad de México también se estaba surgiendo MUP, referente a la ocupación de las tierras en localidades como Coyoacán, Iztapalapa, Tlalpan, Álvaro Obregón, Magdalena Contreras, etc. En estas colonias, también surgió la creación de asambleas democráticas en donde los MUP impulsaron a los miembros de dichas organizaciones a exigir sus servicios públicos, no sólo en sector vivienda, también en educación, salud, seguridad etc.

El sexenio del presidente Luis Echeverría es un punto clave para los MUP. La represión por parte del gobierno estaba en su máximo esplendor, las luchas urbanas crecen, pero los desalojos hacia las organizaciones paracaidistas aumentan, inclusive existe un incendio proveniente del campamento 2 de octubre afectando a más de 3 mil familias. Esto se resaltó en el sexenio del presidente López Portillo, quien no sólo continuó con los desalojos, sino también hubo un

aumento en cuanto a las tarifas de los servicios públicos. Las decisiones por parte del gobierno, no limitaron a la población, todo lo contrario. Los MUP fueron surgiendo cada vez más, con el paso del tiempo estaban mejor organizados, la difusión de los medios de comunicación era masiva y la identificación por parte de las poblaciones de otros Estados eran mayor. Así, se convirtieron en una lucha permanente.

La protesta social alcanza momentos importantes: la huelga de los telefonistas es violentada con la requisita de las instalaciones, los maestros crean sus trincheras de lucha contra el cacicazgo en su sindicato, así nacen los Comités Centrales de Lucha en Hidalgo, Oaxaca, Estado de México, Morelos, Chiapas, Guerrero, el Distrito Federal y otras, y que luego darían paso a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). (R. Bautista, 2015; 13)

Los habitantes del país estaban terminando con la época de represión, luchando contra sus derechos, contra sus necesidades. La década de 1970 y 1980, fue de gran importancia para México, pues existió un gran cambio en el ámbito social de dicha época y continuó como un modelo a seguir para la sociedad actual, así como también para el gobierno... *“La elección de Cárdenas como jefe de gobierno del DF en 1997, puso al movimiento popular en un escenario político diferente en la ciudad. Desarrollados en la lógica de la oposición política, el movimiento no logró descifrar su relación con el nuevo gobierno”* (R. Bautista, 2015: 71).

En años posteriores, para Bautista los MUP, comenzaron a tener una división entre radicales y oficialista. Se comenzó la acusación de que los líderes de los movimientos eran corruptos y solo se aprovechaban de las necesidades de la población para su propio beneficio. Muchos movimientos fueron en decadencia, tenían escasos recursos y la falta de programas no era de gran ayuda pues únicamente sustentaba que los MUP no estaban siendo una solución después de la época de los 2000 por las compilaciones presentadas.

Actualmente, siguen existiendo líderes corruptos en los MUP, pero es mucho más evidente en las organizaciones que ven realmente por los intereses del movimiento. Después de la política social de Andrés Manuel López Obrador, muchos movimientos resurgieron con una nueva administración y una organización más sólida que les permitiera seguir luchando por sus demandas y esta vez no terminar el movimiento hasta cumplirlas. Es importante tener en cuenta la lucha del MUP del que decidas formar parte, ya que los miembros deben defender sus ideales a toda costa, si se mantienen firmes en su lucha, pueden lograr su objetivo.

Los movimientos sociales urbanos no desatan ninguna guerra, únicamente buscan que sean escuchados y esta fue la única manera en la que se pudo lograr. Los MUP son su forma de expresarse, su forma de lucha, su manera de ver por un mejor futuro para el país y por ende para sus familias. Los MUP les abren oportunidades. Si logran negociar con algún partido político o gobierno en curso, pueden tener la seguridad que su lucha no será en vano y eso que tanto desearon, ya sea una vivienda, educación, oportunidades sociales, laborales o culturales, será cumplida.

### **3.2. El paracaidismo en la Ciudad de México.**

El paracaidismo en la Ciudad de México surgió principalmente por la pobreza extrema del país y la gran necesidad de sus habitantes de tener una vivienda propia. Las organizaciones paracaidistas, son un movimiento social que lleva décadas en el país y para la mayoría de los habitantes que no forman parte de ellas, es un tema de poca importancia; los miembros de las organizaciones paracaidistas persiguen un sueño: el de contar con un patrimonio para sus familias.



Sí bien, para la mayoría de la población, las organizaciones paracaidistas no son de su importancia, las catalogan como un “*un cáncer urbano*”, cuando llegan a saber de la existencia por la imagen que brindan para la ciudad. A partir del año 1870, eran identificadas como *asentamientos habitados por parte de la población pobre de la ciudad*, aunque las construcciones habitacionales han mejorado con el paso de los años, también han ido creciendo en número de habitantes, lo que provoca que las mejoras de sus organizaciones no sean notorias en la mayoría de los casos.

El Dr. en historia Sergio Miranda Pacheco, da una tipología sobre zonas que se pueden catalogar como viviendas urbanas para la década de 1940, las cuales son: vecindades, ciudades perdidas, azoteas y algunos proyectos públicos de vivienda (en este punto se pueden ingresar a las organizaciones paracaidistas). Estas se presentaron como opciones para darle una solución habitacional a grupos sociales de bajos recursos.

De acuerdo con Sergio Miranda Pacheco, el fenómeno surgió aproximadamente en 1912, pero no fue hasta 1940 que las organizaciones paracaidistas tuvieron un crecimiento; además, agrega que surgieron como una alternativa de vivienda de alquiler barato y a la gran saturación que estaban teniendo las vecindades por la migración de población en dicha época: los propietarios de terrenos construían cuartos con materiales económicos y los rentaban a precios muy bajos. Sergio Miranda Pacheco retoma a Peter M Ward, quien el 1976 realiza un estudio en el que señala que 59% de viviendas urbanas, comenzaron a ser fundadas en terrenos federales y que las áreas en donde estaban ubicadas no contaban con servicios básicos o solo tenían acceso a algunos de ellos, lo que deterioraba las viviendas y se iban catalogando como viviendas de bajos recursos.

Su aportación se basa en que las viviendas urbanas surgieron debido al desempleo, los bajos salarios, el desarraigo migratorio, la precaria industrialización de la economía, la desconexión de las políticas laborales, la falta leyes y el

clientelismo político-electoral. Nuevamente, se comprueba el olvido que se tiene hacia la población pobre del país, cuando la población ya no es capaz de pagar una renta, seguir viviendo en el estado o país de origen. Otro de los factores principales es la falta de oportunidades laborales, tienen que buscar alternativas para seguirle ofreciendo a su familia los servicios básicos y el más importante es precisamente una vivienda, es en este punto cuando comienzan a ver alternativas. Pertenecer a una organización paracaidista es la opción más viable, pues pueden ofrecerle una vivienda a su familia por un tiempo indeterminado a un bajo costo, con la evolución de las organizaciones paracaidistas, actualmente se puede contar que los habitantes contarán con los servicios básicos y un lugar seguro para vivir.

En 1975 eran aproximadamente 60,000 habitantes los que estaban unidos a las organizaciones paracaidistas únicamente en Santo Domingo “Los reyes” e Isidro Fabela, cifra que dio a entender que desde ese entonces que las organizaciones iban en ascenso en cuando habitantes pues en 1974 eran únicamente 20,000 las personas pertenecientes a estas organizaciones. (Ward, 1977; 109).

Una de las críticas que tienen las organizaciones paracaidistas, es el mal uso del terreno invadido, pues muchos de ellos, para la época de los años de 1970 eran cuartos muy pequeños y mal distribuidos, quedando así gran parte del terreno desperdiciado. Actualmente ya no se cuenta con ese problema, las viviendas construidas en las organizaciones paracaidistas cuentan con una buena distribución.

El arquitecto Javier Sánchez Corral realiza una investigación sobre la “*Auto construcción*”, la define como “*aquella vivienda construida por un mismo habitante con materiales de baja calidad*”. Expresa que la autoconstrucción no solo se basa en grupos sociales con bajos recursos, sino también con personas que carecen de una vivienda, que generalmente no cuentan con los servicios básicos a su alcance. La autoconstrucción y las organizaciones paracaidistas son temas que se

complementan, pues es precisamente lo que las organizaciones paracaidistas realizan al invadir un terreno público, auto construir sus viviendas provisionales.

Este autor, también define a las comunidades paracaidistas como “*mancha urbana que impide el desarrollo del urbanismo*”. Desglosa que los terrenos que generalmente se invaden son vías de alta tensión, cauces de agua, terrenos de poco uso, terrenos ejidatarios o de propiedad del gobierno local, los materiales que construcción para su vivienda tienden incluso a ser reciclados (tablones de madera, laminas, cartón, asbesto o plásticos). Gracias a esta mancha urbana que se forma por las invasiones, se hace evidente el descontrol en los programas de desarrollo urbano de la ciudad y, además hay un aumento de la delincuencia y el vandalismo. En sus inicios, la autoconstrucción de las viviendas en las organizaciones paracaidistas era decadente, eran viviendas riesgosas y no contaban con ningún servicio básico. Ingresar a un asentamiento paracaidista ya sea como habitante o visitante, se debía tomar en cuenta el alto grado de delincuencia que se encontraba en ellas.

Actualmente, los miembros de las organizaciones paracaidistas son conscientes que la vivienda que construyan será su hogar por un gran periodo de su vida y que también será el hogar donde sus hijos crecerán, por ende, necesitan que la organización paracaidista donde decidan unirse sea lo más segura posible. Los materiales para la construcción de su vivienda, comenzaron a ser de mejor calidad, inclusive existen organizaciones que están en su totalidad pavimentadas, esto es para tener una mayor calidad de vida. Las organizaciones paracaidistas no es sinónimo de pobreza del todo, tal vez no tienen la mejor posición social, pero en su mayoría cuentan con un empleo o bien inician su propio negocio, esto es parte de la evolución de las mismas, comprender que no se necesita solo una vivienda para brindarle a su familia, también es necesario que cuenten con los valores necesarios para que sus hijos tengan un futuro más prometedor.

La seguridad de las organizaciones paracaidistas es otro de los aspectos evolucionados, en sus inicios eran el punto de encuentro de los grupos delictivos, bien porque pertenecían a una sociedad/grupo de personas que se aprovechaban de la vulnerabilidad de los habitantes. Las organizaciones actuales evitan que la comunidad en donde viven, la delincuencia sea uno de los principales factores, es muy poco probable que los grupos delictivos formen parte de las organizaciones paracaidistas, pues los miembros se organizan entre ellos para poderle brindar a los habitantes la seguridad que necesitan. Muchos de ellos, se organizan en horarios para poder realizar guardias de vigilancia o asignan a un par de miembros para que realicen guardias a la luz del día y nocturnas, estos reciben un sueldo ya sea del líder de la organización o de los mismos habitantes de la organización paracaidistas. Inclusive existen grupos que cuentan con cámaras de vigilancia que son compradas e instaladas por los mismos habitantes. Las asociaciones de paracaidistas actuales son muy distintas a las de sus inicios, su evolución es muy evidente. La Ciudad de México, cuenta con un gran número de ellas, pero ya no deben ser consideradas una “mancha urbana”. Pues, aunque son invasores, bien puede parecer una colonia popular más en la ciudad, dado que las condiciones de vida entre las este sector de la población y las colonias populares son muy parecidas.

Sánchez Corral concluye, que *la autoconstrucción es el factor más importante en el desarrollo de vivienda y de las ciudades, por ende debe de ser entendido y comprendido*. Explica, que *el gobierno del aquel entonces Distrito Federal creó organismos como el INVI y el CONAVI que le otorgan un apoyo al sector social en el ámbito de producción de vivienda*, al igual existen organismos como el FONHAPO, FEDAX, CENVI que otorgan sus propios programas para que dicho sector social cuente con una vivienda digna. Además, tratan de mejorar la economía de las familias que auto producen su vivienda, las instituciones que ayudan a dicha propuesta, se encuentra en el *Programa Nacional de Vivienda 2007-2012*, pero por desgracia el gobierno ha limitado el regularizar y abastecer dichas zonas, esto ha provocado que el fenómeno se siga presentando.

Muchos líderes de las organizaciones paracaidistas cuentan con más de una agrupación colectiva a su mando, basado a sus experiencias, algunas de ellas son donde los líderes han logrado obtener su vivienda propia gracias al clientelismo que forman con partidos políticos, con la ayuda de organizaciones como INFONAVIT, logran que los habitantes tengan posibilidades accesibles de pago, pero así como una organización paracaidista logra su meta, surgen muchas otras en el proceso. Gracias a ello, estos grupos mantienen la esperanza que algún día, logran tener su propia vivienda.

Para entender de manera más detallada a las organizaciones paracaidistas se necesita conocer un caso determinado. Existe una gran variedad de organizaciones paracaidistas en la Ciudad de México y en el Estado de México. Cada organización cuenta con su propia historia, si, es verdad que la pobreza y la falta de vivienda son características esenciales, pero no todas las organizaciones surgieron por las mismas causas. No todos los terrenos fueron invadidos de la misma manera y no todas las organizaciones tienen el mismo modo de operación, cada una es autónoma, cuentan con sus propias reglas, tienen diferentes periodos de duración, existen algunas que pueden durar décadas y otras solo un par de años.

Retomaremos a la periodista Marisol Oliva Vega, nos ayudará a entender un caso determinado de las organizaciones paracaidistas, en su investigación titulada *“Los paracaidistas aterrizan. Una nueva forma de vivir”*, analiza el paracaidismo en el municipio de Ecatepec. Resalta que parte de la población de Ecatepec proviene de la reubicación de los afectados del sismo de 1985, esto provocó un alto crecimiento en el municipio que causo problemas graves como la falta de los servicios básicos (agua, energía, electricidad y drenaje), así como también una severa inseguridad pública.

La problemática del paracaidismo en Ecatepec surgió debido a la explosión de San Juanico. La población comenzó a migrar de dicho lugar, algunos de ellos compraron terrenos en la zona, otros más comenzaron la invasión de terrenos en busca de

donde vivir, creando innumerables asentamientos irregulares. Tras una entrevista que realizó al profesor Eleazar Rene Valdés Sánchez, manifiesta que estos asentamientos han traído problemas severos, como inundaciones, debido a que se ubican en cerros o en las zonas de riesgo de inundación en Ecatepec.

De igual forma, realizó una entrevista al jefe de departamento de planeación de Ecatepec, Estado de México, el arquitecto Alejandro Hernández, nombra que Ecatepec se ve afectado por dichas invasiones, debido a que la Ciudad de México tiene una sobre población y los habitantes buscan un pedazo de tierra a precios económicos o bien invaden terrenos que no tienen un dueño. Argumenta que actualmente el gobierno de Ecatepec de Morelos maneja un Plan de Desarrollo Urbano que el arquitecto Hernández lo define como *“un elemento normativo que da una sustentabilidad urbana al municipio”* y que de igual forma ante la escasez de la vivienda se encuentran asiendo modificaciones en el plan municipal del desarrollo urbano y así se detectar los mecanismos correctos que lograrán un apoyo en torno a la mejora de vivienda para los habitantes de Ecatepec, tanto en materiales de construcción como de servicios básicos.

Las organizaciones en la Ciudad de México, con el paso de los años han ido en aumento. Se pudo verificar en este apartado la evolución que han logrado y no sólo tiene que ver en el crecimiento de su número de habitantes, también en su organización interna, en la manera de cómo construir sus viviendas provisionales y en cómo han sido catalogadas desde sus inicios como *“una mancha urbana”*. Es importante tener en cuenta que las organizaciones paracaídas son uno de los movimientos sociales urbanos más fuertes, por ende, los partidos políticos acuden a ellas para desarrollar convenios y así ambos poder cumplir sus metas.

## CAPÍTULO 4

# **La organización paracaidista *Campamento La Montada* y las elecciones en 2018**

En el presente capítulo se dará a conocer cómo es que se llevaron a cabo la época de elecciones en el año 2018 en la Ciudad de México. También, brindará una breve explicación en torno al funcionamiento de las organizaciones paracaidistas y cuáles son los métodos de implementación para subsistir a lo largo de los años. En el último apartado de dicho capítulo se demuestra el apoyo social que las organizaciones paracaidistas le brindaron a los partidos políticos y los convenios que existieron entre ambas partes.

### **4.1 Las elecciones locales de la Ciudad de México en 2018**

El año 2018 fue un año que, sin duda, pasará a la historia de México debido a los resultados electorales federales y locales y, por tanto, a su impacto en las estructuras políticas y partidistas. Se realizaron las elecciones como cada seis años, los ciudadanos del país tenían que elegir quién sería su máximo gobernante durante el próximo sexenio. Ese mismo año, el presidente Enrique Peña Nieto, por parte del PRI, dejaría la presidencia ante el candidato ganador de otro partido, de una coalición de partidos de izquierda.

El sexenio de Enrique Peña Nieto se puede catalogar como insatisfactorio para la mayoría de la población mexicana. Las elecciones del 2018 fueron nuevamente aquella oportunidad para dejar de ser gobernados por el PRI, pues si algo tenía

claro la ciudadanía mexicana, es que no serían nuevamente el México que vivió durante 70 años en un régimen autoritario liderado por este partido político.

Los candidatos para competir a la presidencia de México eran cuatro, dichas candidaturas, en su mayoría, se presentaron mediante coaliciones entre partidos. *Andrés Manuel López Obrador*, estaba presentando su tercera campaña para la presidencia, esta vez bajo la coalición “*Juntos Haremos Historia*” que la conformaban los partidos *Morena*, *PT* y *PES*. *José Antonio Meade Kuribreña* era otro de los candidatos a la presidencia, su coalición se hacía llamar “*Todos por México*” y la conformaban los partidos *PRI*, *PVEM* y *PANAL*. *Ricardo Anaya Cortes* igualmente competía por la presidencia del país, su campaña fue presentada por la coalición “*Por México al Frente*” bajo los partidos: *PAN*, *PRD* y *Movimiento Ciudadano*. Por último, se encontraba el candidato independiente *Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón* “*El Bronco*”.

El domingo primero de julio de 2018, los ciudadanos de la Ciudad de México, además de votar por la presidencia del país, tenían que elegir los siguientes cargos: *El nuevo jefe o jefa de gobierno de la Ciudad de México*, *66 nuevas diputaciones* y *16 alcaldes y alcaldesas*.

Para Jefe de Gobierno, los candidatos son Claudia Sheinbaum Pardo (Morena-PT-PES), Alejandra Barrales Magdaleno (PAN-PRD-Movimiento Ciudadano), Mikel Arriola Peñalosa (PRI), Purificación Carpintero Calderón (Nueva Alianza), Mariana Boy Tamborrell (Partido Verde), Marco Rascón Córdova (Partido Humanista de la Ciudad de México) y Lorena Osornio Elizondo por la vía independiente. (El financiero, 2018; 55)

Como hice mención al inicio de este capítulo, una de las características que convirtieron a las elecciones de 2018 en emblemáticas, es la lucha de la ciudadanía por deslindarse del PRI. En estas elecciones, se hacía aparición de un



nuevo partido: *Morena*. La popularidad de este partido era notoria en la Ciudad de México. Andrés Manuel López Obrador, presentó su primera candidatura a la presidencia en el año 2006, para el año 2018 era su tercera candidatura para el cargo. En el año 2018 la popularidad de Andrés Manuel era evidente, el apoyo hacia el partido *Morena* se destacaba entre todos los participantes. Diversos autores, en el año de elecciones brindaron principales características para que tanto los habitantes mexicanos, como el resto del mundo, entendieran por qué las elecciones en curso serían las primeras elecciones sobresalientes en el siglo XXI. La profesora e investigadora en el Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México, Melina Altamirano y la politóloga Sandra Ley en su artículo *“Economía, seguridad y corrupción en la elección presidencial de 2018. Temas de campaña y preferencias electorales en México”*, brindaron tres principales características que pueden resumir lo vivido en las elecciones de 2018:

1. La primera alianza, Partido Acción Nacional-Partido de la Revolución Democrática (PAN-PRD) para una candidatura a nivel presidencial
2. La participación de candidatos independientes.
3. Un nuevo partido (*Morena*) que no sólo competía en la elección del ejecutivo federal, sino que, a pesar de su corta historia, encabezaba las encuestas desde el inicio de la campaña.

Estas dos autoras declaran que lo que hizo que Andrés Manuel tuviera mayor ventaja ante sus competidores fueron sus propuestas. Ricardo Anaya y José Antonio Meade se concentraron en el mantenimiento de las fuerzas armadas y el crimen organizado, que, si bien es un tema de vital importancia, los mexicanos ya habían vivido una mala experiencia en dichos ámbitos durante el sexenio de Felipe Calderón y su lucha contra el crimen organizado; por ende, combatir directamente al crimen organizado, no es una opción. Andrés Manuel tuvo una mejor estrategia, proponer tener una mejor atención hacia las causas que originan la inseguridad: la corrupción y la pobreza. Es en este punto es donde la propuesta hacia la ley de amnistía dio origen, ley que ayudaría a todo ciudadano que

participaron en el crimen organizado por necesidad o amenazas por parte del crimen organizado.

En cuanto a la jefatura por el gobierno de la Ciudad de México, *El Economista*, en su edición de 26 de agosto de 2017, publicó una nota escrita por la politóloga Mónica Uribe, en donde ella describe el por qué a pesar de estar a meses de que las votaciones se realizarán, la preferencia de los votantes no se encontraba a favor del PRI, sino del PRD y Morena. En 2017 se dio a conocer que Alejandra Barrales aspiraría para la jefatura de gobierno por parte del *PRD* y, por parte de *Morena*, la candidata sería *Claudia Sheinbaum*. Las alianzas entre partidos comenzaron, excluyendo al PRI; el PRD y el PAN estaban conscientes de que su principal rival era Morena, por ende, su reacción se resumía en la frase “todos contra Morena”.

Mitofsky, una empresa de investigación en opinión pública, a través de una encuesta de 2017, señala cómo es que 11 meses antes de las votaciones hacia la presidencia y jefatura de la Ciudad de México, Morena ya se posicionaba como el partido ganador.

La encuesta de Mitofsky publicada el pasado jueves por esta casa editorial señala que existe una intención de voto por partido mayoritariamente favorable para Morena, con 27.7%, al PRD con 17.3%, al PAN con 12.1% y al PRI con 9.1 por ciento. Lo excepcional de la encuesta es que la medición por rango de edad indica que los jóvenes preferirían votar por el PRI en tercer lugar, mientras los mayores de 30 años prefieren al PAN. También muestra la preferencia por Claudia Sheinbaum con 29.3 por ciento. (*El economista*, 2017; 57)

En el año 2017, los partidos políticos tenían conocimiento sobre su popularidad, sabían que los mexicanos estaban cansados de ser gobernados por el PRI, de las

promesas no cumplidas, de las injusticias hacia la ciudadanía, de las ayudas prometidas, del escaso combate hacia la pobreza, hacia el crecimiento del crimen organizado, hacia el aumento de migraciones por padres de familia que persiguen el sueño americano para poder darle un mejor nivel económico a su familia y con ello mayores oportunidades. Las elecciones del 2018 eran vitales para los partidos políticos, pues su régimen estaba en juego, si bien para los ciudadanos, la llegada de un nuevo partido implicaba una nueva oportunidad para el país y veían una nueva esperanza en él. Un nuevo partido era un nuevo régimen, que esperaban, no cometiera el mismo error que los anteriores, eran nuevas propuestas, pero igualmente existía esa parte de la población que prefería quedarse con aquellos partidos que ya habían tenido la oportunidad de gobernar, pues ya sabían su modo operación hacia las problemáticas que pudiera presentar el país en el próximo sexenio. Retomando a los partidos políticos, al ver la gran posibilidad del partido Morena para ganar las elecciones, comienzan a realizar estrategias para tener posibilidades de ganar ante el partido con mayor popularidad o bien ser un competidor digno del mismo. El Dr. en ciencias políticas Kenneth F Greene e investigador en proyectos sociales Alberto Simper están conscientes de la práctica clientelar y realizan una investigación titulada las “Dádivas durante las elecciones mexicanas de 2018”.

Kenneth Greene y Alberto Simper hacen mención sobre el aumento del clientelismo en el año 2018, pues la entrega de bienes y servicios por los partidos políticos en campaña electoral es realmente notoria. La compra de voto en México en el período electoral de 2018 fue practicada por la mayoría de los partidos.

En general, encontramos que las elecciones nacionales de México en 2018 estuvieron inundadas de dádivas electorales. Más de 42 por ciento de los votantes incluidos en nuestra encuesta panel reportan que algún partido político les ofreció algún bien o servicio durante la campaña, excluyendo pequeños regalos que podrían ser interpretados como publicidad de campaña, si incluyéramos también

esos regalos, todos los ofrecimientos habrían alcanzado a 52.9 por ciento de la muestra. A cambio del ofrecimiento, 83.7 por ciento de estos ciudadanos fue animado a votar por un candidato particular, a simplemente votar o a quedarse en casa el día de la elección. Todos los partidos políticos distribuyeron dádivas, aunque la coalición liderada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) fue la que más lo hizo, seguida por la coalición liderada por el Partido Acción Nacional (PAN). La coalición de Morena también participó en el intento de comprar votos, aunque con una participación menor. (Grenne y Simper. 2021; 2)

Kenneth Greene y Alberto Simper tienen en cuenta que es difícil obtener información por parte de los ciudadanos, pues la compra y venta de voto es ilegal, ya que muchos de los intercambios son considerados ilícitos y socialmente estigmatizados. Realizar un trabajo de campo hacia una comunidad en específico es riesgoso, pero también es la mejor herramienta con la que se cuenta para corroborar, mediante encuestas si el fenómeno del clientelismo se realizó en el proceso electoral.

En el 2018, mediante la encuesta realizada en el estudio de Greene y Simper, se trató de descifrar si el intercambio clientelar hacia la población, implicó una de las siguientes opciones: dinero en efectivo, materiales para construcción, atención médica, despensas, etc. La encuesta fue realizada a 583 encuestados de los cuales el PRI le hizo ofertas a 69.4%, el 19.5% recibió propuestas por parte de Partido Verde, Nueva Alianza y un miembro cuyo nombre no se hizo mención que formó parte de la coalición "Todos por México". Esto quiere decir, que al 88.9% de los encuestados se les ofreció la posibilidad de realizar una práctica clientelar.

El estudio realizado por Kenneth Greene y Alberto Simper es el claro ejemplo de lo que pasa en cada periodo electoral. Los partidos que participan por una candidatura en las elecciones tenían que asegurar su lugar en la contienda, se

mencionó que la ayuda de los partidos políticos hacia la población en las elecciones del 2018 fue mucho más notoria y esto sin duda tiene que ver con la gran popularidad de los candidatos de Morena. Si, también se mencionó que el partido Morena realizó el proceso clientelar, pero esta participación fue mucho menor; ya que estaban conscientes de la popularidad de su partido.

Kenneth Greene y Alberto Simper no mencionan en su estudio si los ciudadanos a los que se les realizó la encuesta formaban parte de alguna organización social o simplemente son habitantes de una colonia popular que estaban escasos de bienes y servicios. Las elecciones del 2018 se realizaron justamente 10 meses después del sismo que la Ciudad de México fue víctima el 19 de septiembre de 2017. Una de sus preguntas incluía si es que habían recibido material de construcción para sus viviendas, pues para el año electoral, muchas familias aún no habían podido reconstruir su vivienda; este sector de la población era punto clave para realizar los procesos clientelares.

Nuestras principales averiguaciones fueron orientadas a corroborar qué tipo de proceso clientelar realizaron las organizaciones paracaídas con los partidos políticos, descubrir cuál fue el partido al que estuvieron afiliados y cuáles fueron las ayudas que recibieron. De igual modo, se quiere corroborar si únicamente fue el voto lo que los candidatos recibieron de este sector de la población.

En las elecciones de 2018, el ganador de la presidencia del país fue Andrés Manuel López Obrador; de la jefatura de gobierno en la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum. Ambos, candidatos de Morena. La popularidad de dicho partido era visible desde meses antes de las elecciones y no fue sorpresa cuando se declararon ganadores de las elecciones. Las elecciones de 2018 no solo fueron las elecciones con mayor participación durante los últimos 18 años, también fueron las elecciones donde, por segunda vez en la historia de México, se desplazaba al régimen del PRI.

#### 4.2. Las organizaciones paracaidistas: Campamento la Montada

Como se ha anticipado, el movimiento paracaidista es un fenómeno que lleva varias décadas en el país, sobre todo en la Ciudad de México. Las organizaciones paracaidistas son vistas ante la sociedad como “invasores”, como parte de la población con escasos recursos: Pero, de igual forma, lo ven como un fenómeno producido por sectores de delincuencia de la ciudad.

Ver a las organizaciones paracaidistas como una mancha urbana, es un error, pues las organizaciones paracaidistas están en constante transformación. Evidentemente, no son zonas de delincuencia, pues muchas de estas organizaciones cuentan con vigilancia para la seguridad de sus habitantes y cuentan con los servicios esenciales, así como también han tenido una enorme capacidad de manejo de los materiales utilizados para la construcción de sus viviendas provisionales. Los miembros de estas sociedades son familias que quieren tener una mejora en su nivel de vida, son padres buscando un mejor futuro para sus hijos, son familias buscando una vivienda propia.

A propósito, para ilustrar este breve estudio, se realizaron entrevistas a tres líderes de organizaciones paracaidistas, de las cuales destacó el término “*campamento*”. Las organizaciones actualmente no se consideran paracaidistas, pues no se ven como invasores, ya que muchas de las mismas son reubicadas por el mismo gobierno o bien se llega a un convenio para que puedan hacer uso del suelo y puedan realizar la construcción de sus viviendas provisionales.

Los campamentos, son organizaciones sociales dirigidas por un líder que busca ayudar a los miembros de la misma para que obtengan una vivienda propia, en los campamentos los miembros tienen la oportunidad de realizar la construcción de su vivienda, con materiales resistentes y es donde vivirán junto con sus familias durante un periodo indeterminado. Un campamento es el lugar en donde se

construye la pequeña comunidad, de los miembros de las organizaciones paracaidistas como se conocen en término coloquial.

El campamento la Montada, es un terreno compuesto por varias organizaciones paracaidistas, las agrupaciones elegidas pertenecen a dicho campamento, cada una de ellas cuenta con una parte del terreno y realizan divisiones de cada organización para que cada líder pueda tener una mejor organización de los miembros de su organización.

Este sector de la sociedad “Frente de organizaciones sociales, Francisco Villa y asociados”, se encuentra ubicada en la Colonia Ejército Constitucionalista en la Alcandía de Iztapalapa. Dicha organización tiene como líderes a *Antonio Flores Martínez, Eder Flores, Alfonso Flores, Carlos Flores y Gabriel Antonio Ramírez.*

Mediante una entrevista realizada a *Gabriel Antonio Ramírez*, uno de los coordinadores de la organización, nos ayudó a entender cómo es que funcionan este tipo de organizaciones sociales. Gabriel Antonio Pérez lleva aproximadamente 17 años siendo líder de organizaciones paracaidistas; por lo tanto, tiene muy claro cuál es el principal objetivo de las organizaciones paracaidistas. De manera textual, mencionó que:

*“El principal objetivo de la organización es cumplir las necesidades de vivienda con la gente y algunas otras que son transporte público, diferentes líneas que lleva una organización. Llámese algunas necesidades básicas que, como te lo vuelvo a explicar, es la vivienda, es lo más común en la Ciudad de México, pero hay diferentes formas de llevar el liderazgo o hacer gestión política o gestión social, son diferentes ramos los que un coordinador trabaja”.*

Un líder de organizaciones paracaidista tiene que ver por el bien de su organización, por el bien de sus habitantes, brindarles la seguridad necesaria para que tengan un buen ambiente de convivencia entre los miembros de su sociedad,

por ende, recalcó que unos de los aspectos más importantes para que funcionen las organizaciones paracaidistas es el trabajo en conjunto con los miembros. “Los métodos a emplear, es el trabajo con la gente y la organización de la misma, a la pauta, se va haciendo lo que le llama campamento”. Fueron las palabras utilizadas para brindar la explicación, de cómo es que durante 17 años ha logrado mantener a sus campamentos con el mejor orden posible para poder llegar a su objetivo.

Para que un campamento funcione se requiere más de una persona al mando, pues dentro del mismo existen diferentes necesidades, una de las preguntas realizadas a Gabriel Antonio Ramírez es precisamente los roles que desempeñan las personas que ayudan al funcionamiento de los campamentos:

“Se maneja de diferentes formas: Las personas que se atienden directamente a la documentación con gobierno o con las estancias correspondientes, las personas que actuamos dentro del campamento (coordinaciones) y las personas que hacen gestión en otros derivados de la misma organización.”

El campamento Frente de organizaciones sociales, Francisco Villa y asociados es una de las muchas organizaciones paracaidistas, que ayudan a parte de la población que no cuentan con una vivienda propia, para que tengan la posibilidad de formar un hogar seguro para su familia.

Igualmente, se realizó una entrevista a la líder de la organización paracaidista “*Unidad y Esfuerzo*”, Claudia Isela García Duran. Dicha organización fue fundada en 1995 por Socorro Durán. Claudia García ayudó a su mamá Socorro Durán durante años en el funcionamiento de su organización. Después del fallecimiento de su madre, en 2009, Claudia Isela García Durán comenzó a fungir su papel como presidente de la organización. Claudia Isela tiene una excelente organización en cuanto al funcionamiento de su campamento. Al momento de preguntarle cuáles son los métodos de implementación para que su organización se mantenga durante 26 años, su respuesta fue la siguiente:



*“La organización se basa en estatutos, los cuales lo tenemos debidamente legalizados ante un notario público, tenemos nuestra acta constitutiva, tenemos un CLUNI, permiso para relaciones exteriores, el CLUNI es para poder pedir ayudas, dadas y demás en cuestiones, en este caso no solamente a la vivienda, sino también a otro tipo de apoyos, madres solteras, enfermedades etc. Se realizan diferentes cuestiones ante gobierno para que esto sea realidad y sea legalizado. No se permiten drogas, violencia intrafamiliar y se promueve una convivencia en cuestión de respeto. Me basó en tener mis estatus bien legalizados y a la gente se los hago firmar para que ellos respeten todas las reglas”.*

Nuevamente, se comprueba que los miembros de organizaciones paracaidistas son más que simples invasores, dichas organizaciones tiene convenios con diversas instituciones para poderle dar a sus habitantes un excelente proyecto de vivienda digna, pero igualmente, para brindarle la mayor seguridad dentro de la misma organización. El hecho de que los miembros de la organización tengan que firmar un reglamento antes de ser un miembro formal, es para tener un mejor control dentro del campamento, promover que no existan conflictos entre los habitantes y cuenten con ayuda mutua de cada uno de los miembros. Recordemos, que la estadía en las organizaciones paracaidistas o bien, en los llamados campamentos es indefinida, no se tiene la certeza de cuantos años son los que los miembros de dichos sectores poblacionales.

Claudia Isela García Duran, dentro de su organización tiene a un gran número de personas que le ayudan a poder mantenerla en orden, mencionó que existen diversas funciones dentro de su campamento y por ende requiere de los siguientes rangos:

*“En la asociación hay una mesa directiva, cuento con cuatro campamentos, los cuales llevan un control. Yo soy la presidenta y la apoderada legal, cuento con un secretario, con un tesorero, tengo coordinadores, somos un total de 1500*

*personas en total los que conforman esta organización. Se realizan asambleas y se elige a la gente que desee ser representante”.*

Sus cuatro campamentos cuentan con un total de 1,500 personas, por ende, debe de tener un gran número de personas que ayuden, no solamente en la convivencia entre los habitantes dentro de los campamentos, sino también en mantener los convenios con las instituciones que les brindan ayuda social, y a su vez, poder mantener y concretar el principal objetivo de su organización, lo cual nos indicó que es el siguiente:

*“Primero que nada es construir una vivienda, tenemos un proyecto conjunto con derechos humanos, INVI, Seduvi, con cada una de las instancias que hagan que esto sea un complejo habitacional, con todo lo que se necesita, transporte, escuelas, agua, se trata de legalizar el proyecto, para que la gente pueda tener una vivienda propia.”*

Su organización tiene un proyecto más amplio, no se basa únicamente en otorgarle una vivienda propia a sus habitantes, sino es construir un espacio habitacional que cuente con los servicios necesarios, como lo son: seguridad, transporte público, escuelas dentro de la misma localidad, contar con los servicios básicos como agua, electricidad, sistema de cañerías, áreas verdes, áreas recreativas para que los hijos de las familias habitantes puedan tener diversas actividades y así mejorar el entorno social de las mismas.

La última entrevista realizada fue a *Lucía Ibarra Romero*, líder de la Organización *“Asociación Frente Renovación”* desde hace 23 años. Lucía Ibarra relató de la siguiente manera cómo fue que comenzó a trabajar con organizaciones paracaidistas: “Desde 1998 estoy trabajando con grupos sociales, mi organización comenzó basado en un pago que nos hizo el gobierno, que por error, nos hace un desalojo de la Sierra de Santa Catarina a la Colonia Renovación. Contamos con papeles del predio de la Montada”

Lucia Ibarra indicó que su organización, tampoco es una organización invasora. El gobierno los reubicó en la Colonia Renovación, en la alcaldía de Iztapalapa, debido a que por error sufrieron un desalojo de un terreno que habían comprado al dueño. La Asociación Frente Renovación, ayuda a sus habitantes a poder construir una vivienda propia, la sociedad cuenta con campamentos que ya se convirtieron en unidades habitacionales, es decir, proyectos que ya fueron concluidos, personas que lograron obtener una vivienda propia. Actualmente siguen trabajando para que el resto de los miembros de su población obtengan los mismos beneficios. Lucia Ibarra Romero comentó, que el principal método de implementación para que su organización siga en función, es trabajar mediante reglamentos de convivencia y de vivienda, esto le ayuda a mantener una buena relación entre sus habitantes, evitar conflictos y si es que surgen, poderlos resolver de la mejor manera posible. Al igual, que los entrevistados anteriores, Lucia Ibarra cuenta con un trabajo que ayuda al funcionamiento su organización, nos indicó que su sector poblacional cuenta con los siguientes departamentos:

*“Es una organización debidamente protocolizada desde el año de 1991, hay un comité directivo en donde todos tenemos diferentes actividades, por ejemplo: Tenemos una apoderada legal; se encarga de guardar los papeles y las escrituras de la Asociación. Tenemos una presidencia dirigida por Luis Valdés Garay. Hay una secretaria general, de finanzas, de gestión, de desarrollo social, de representación ante gobierno e instituciones que dan apoyos. Dentro del campamento se forman coordinaciones, las cuales pertenecen a un comité directivo, en la actualidad cuento con tres campamentos y por lo regular tenemos entre tres o cuatro coordinadores, que van desde la coordinación general hasta ayudantes del mismo”.*

Nuevamente, nos encontramos con una organización que tiene a su alcance las herramientas suficientes para tener un funcionamiento adecuado. Una sociedad que puede cumplir con su principal objetivo, en palabras de Lucia Ibarra “Terminar

de repartir el suelo que tenía compromiso el gobierno de darnos y beneficiar a la gente con una vivienda”. Las diferentes áreas en este sector de la población dirigido por Lucia Ibarra, cuenta con personas capacitadas, para ayudar a realizar convenios con diversas instituciones que proporcionan recursos a los miembros de las organizaciones paracaidistas, con apoyos sociales y a la larga, obtener una vivienda propia.

En cuanto a los campamentos que dirige actualmente su organización, cuentan con elementos que se encargan de la seguridad de sus habitantes, se asigna un coordinador general que ve por sus problemáticas y necesidades, a su vez existen sub-coordinaciones, que se les asignan una división del campamento, como el área de seguridad que se encarga de monitorear las cámaras de seguridad instaladas en el campamento. Todos estos elementos hacen a la Asociación Frente Renovación, un lugar seguro para vivir durante el periodo que sus habitantes tengan que pertenecer allí, antes de concretar con su principal objetivo, que igualmente es obtener una vivienda.

Se analizaron tres diferentes organizaciones, cada una de ellas tiene un mismo objetivo, el obtener una vivienda. Las organizaciones paracaidistas, se transformaron hasta convertirse en campamentos, pues no todas las organizaciones paracaidistas, son invasores.

Los campamentos cuentan con una organización mucho mejor que una colonia popular, pues sus habitantes incluso llegan a estar mucho más seguros, cuentan con una mayor seguridad. Además, tienen un reglamento interno que les permite tener una buena convivencia con los habitantes de la organización de la que forman parte, se desarrollan varios elementos que les permite seguir existiendo a lo largo de los años. No se tiene un año exacto de cuando fue que surgió el movimiento paracaidista, pero es un fenómeno que a lo largo del tiempo ha crecido y sobre todo evolucionado, ya no es una mancha urbana, pues los habitantes se esfuerzan para que su vivienda provisional, sea segura para su

familia, no son pequeños lugares donde la delincuencia abunda, pues sus habitantes luchan día a día por mejorar la calidad de vida de sus familias.

#### **4.3 Beneficios clientelares de la organización paracaidista Campamento la Montada.**

2018 fue un año electoral en México, por ende, los partidos políticos buscaban el mayor apoyo por parte de la sociedad, con el fin de que sus candidatos tuvieran posibilidad de ganar los cargos públicos por los cuales fueron electos.

Como se pudo verificar a lo largo de la investigación, las organizaciones paracaidistas tienen un gran impacto social y los partidos políticos están conscientes de la gran parte de la población que forma parte, sobre todo en la Ciudad de México. Los opositores en el año 2018, tuvieron un mayor acercamiento a las organizaciones paracaidistas para contar con su voto en el día de las elecciones y a su vez dichas organizaciones obtuvieron un intercambio clientelar.

Mediante las entrevistas realizadas a los líderes de las organizaciones paracaidistas, se trató de averiguar el papel que llevaron a cabo en las elecciones de 2018.

Gabriel Antonio Ramírez, líder de la organización *“Frente de organizaciones sociales, Francisco Villa y asociados”*, menciona que en dichas elecciones apoyaron al *Partido de la Revolución Democrática (PRD)*. Textualmente mencionó lo siguiente: *“Se votó concretamente por el PRD y se ha estado ayudando de cierto modo en votaciones a las personas que prometen el echarnos la mano en cuestiones de papelería de gobierno, pero a su vez, ya que tienen el cargo, no cumplen”*.

Las promesas hacia las organizaciones sociales por parte de los partidos políticos, son conforme con las necesidades que les competen, el líder paracaidista Gabriel

Antonio Ramírez mencionó que el trato con el PRD fue una promesa verbal, pero lo pactado fue suficiente para que todos los miembros de su organización le otorgaran el voto al partido PRD. El trato verbal entre la organización paracaidista “Frente de organizaciones sociales, Francisco Villa y asociados” y el Partido de la Revolución Democrática consistió en lo siguiente:

*“La promesa siempre fue verbal, el cual nos iban ayudar o apoyar con la gestión en cuestiones de desincorporación o incluso vivienda misma, la cual, pues nunca se llevó a cabo”.*

*“Las promesas... Dicen que van ayudar y no lo hacen... Era la desincorporación del inmueble que habita o comprende el predio La Montada. Así como la desincorporación de algunos otros lugares en los cuales ya se tiene lotificado o en algunos casos hasta edificado, pero está inconclusa la documentación por parte del gobierno”.*

Los dos párrafos anteriores fueron las respuestas obtenidas por el líder Gabriel Antonio Ramírez ante lo sucedido en el año 2018 con el partido PRD. Como se pudo verificar, las promesas eran ayudar a su organización a obtener una vivienda propia, los miembros de la organización “Frente de Organizaciones Sociales, Francisco Villa y Asociados” creyeron en la promesa verbal del partido, y el primero de julio del 2018, líderes, coordinadores y miembros de la organización, acudieron a las casillas electorales a emitir su voto por los candidatos a cargos públicos del Partido de la Revolución Democrática (PRD).

¿Las promesas fueron cumplidas? ¿Realmente cumplieron con la promesa? Gabriel Antonio Ramírez respondió lo siguiente:

*“Nunca cumplieron con las promesas, no cumplieron ninguno de los términos, ¿Por qué? Porque también había unas desincorporaciones que ya tienen unos 20-25 años que se ha estado trabajando en estos lugares y del cual, pues también,*

*no se tiene la certeza de la documentación, por eso siguen siendo predios irregulares”.*

Igualmente, agregó lo siguiente: “Cualquier organización, año tras año de elecciones, año electoral, se trabaja con las personas que pensamos nos van a apoyar de alguna forma”. *En el año 2018 las organizaciones Frente de organizaciones sociales, Francisco Villa y asociados”, pensó que la mejor opción para obtener una vivienda propia era realizar un intercambio verbal con el PRD y darle sus votos el día de las elecciones, pero dicho convenio no obtuvo los resultados esperados en este año de elecciones, pues únicamente una de las partes cumplió con lo pactado.*

*Claudia Isela García Duran* en su entrevista nos mencionó que, durante las elecciones del 2018, su organización “*Unidad y Esfuerzo*” apoyo a la *Lic. Dione Anguiano por el Partido de la Revolución Democrática (PRD)*. Los convenios que se tenían entre dicho partido y la organización *Unidad y Esfuerzo*, abarcaron la vivienda, como objetivo principal. Las palabras utilizadas por la líder *Claudia García* para explicar los acuerdos entre ambas partes fueron las siguientes:

*“El convenio fue que nos abriera mesas de trabajo con todas las instancias para poder regularizar o avanzar en cuestión del proyecto de vivienda, nosotros acudimos a marchar, cierre de campañas, se les estuvo apoyando con salir a pegar propaganda, a boletinar. En cuanto a la vivienda se firmó un convenio con el entonces jefe de gobierno Miguel Ángel Mancera, firmamos un convenio de que se iba a realizar un proyecto de vivienda, aun contamos con dicho papel.”*

Con respecto a la entrevista realizada al líder *Gabriel Ramírez*, él señala que no hubo un convenio escrito con el Partido de la Revolución Democrática (PRD), sino únicamente de palabra, y que los habitantes votaron por dicho partido político a cambio de la promesa de viviendas. En otras palabras: no hubo ningún “*papeleo*”

de por medio, ni compromiso para asistir a marchas de apoyo al partido, pero se generó una expectativa de obtención de viviendas.

La organización dirigida por Claudia García, por el contrario, acudió a marchas de apoyo, cierre de campañas e inclusive ayudo a repartir boletines de campaña para dar a conocer el partido y sus candidatos. Esto es muy importante en época de elección para cada uno de los partidos. Demostrar el apoyo social con el que cuentan es primordial, pues así se dan una idea contra los candidatos que están compitiendo y puedan mejorar sus estrategias de campaña si es que se percatan que los partidos tienen un mayor apoyo social que el mismo.

Los miembros de la organización "*Solidaridad y Esperanza*" brindaron su apoyo de que el partido PRD, con la ilusión de que, si este partido lograba obtener el cargo público deseado, puedan concretar el convenio realizado y así ambas partes cumplir con sus metas. El esfuerzo es el máximo por parte de los miembros de la organización, pues muchas de las marchas, eran en días laborales y aun así, ellos asistían a demostrar por el partido, sobre todo porque existía papelería protocolizada de por medio, esto les garantizaba el inicio de su proyecto en caso de obtener un resultado favorable. La organización dirigida por Claudia García se reunió con el aquel entonces jefe de gobierno Miguel Ángel Mancera, conforme transcurría el tiempo de la reunión se presentó la oportunidad de firmar un convenio en donde se comprometían en comenzar la planeación del proyecto de vivienda si es que el partido ganaba las elecciones.

Claudia Isela García Durán menciona que durante época de elecciones su convenio con el PRD fue favorable: "En el 2018 perdió el PRD, antes de las elecciones cumplieron hasta donde nuestro trabajo había pactado, después de las elecciones ya no se cumplió con lo pactado, pues no quedaron en el gobierno". Menciono, que durante época de elección el esfuerzo de la organización hacia el convenio mismo fue recompensado, se estaban obteniendo resultados favorables,



por ende, se le brindó un apoyo al cien por ciento para el partido, pues ambas partes estaban comprometidas.

Claudia García, nos mencionó que el día primero de julio su organización paracaidista realizó lo siguiente: “Se les invitó a que votaran por el partido... Se habla con la gente para que sepan a quién estamos apoyando y se les invita a que voten por el partido, en ese entonces el PRD”.

La líder de la organización paracaidista nos mencionó que ella no cuenta con la certeza de que realmente todos los miembros de su organización paracaidista votarán por el PRD, se les notificó los convenios que tenían con el partido y la ayuda que estaban obteniendo, pero cada uno de los miembros tomaban la decisión de si realmente votar por el partido o tomar su decisión de por quién votar.

El primero de julio del 2018, el PRD obtuvo votos por parte de dos organizaciones paracaidistas.

La última Entrevista realizada a *Lucia Ibarra Romero de la “Asociación Frente Renovación”*. Fue la única organización de las tres elegidas en apoyar a un partido distinto. Las dos primeras organizaciones emitieron su voto al Partido Revolución Democrática, en cambio, la organización dirigida por Lucia Ibarra Romero, apoyo a *Movimiento Ciudadano*, principalmente a la candidata por la Jefatura de Gobierno Alejandra Barrales. Mencionó que conocen a la candidata Alejandra Barrales desde sus inicios en la política y que una de sus estrategias en época electoral es buscar la ayuda de las organizaciones sociales:

*“Se apoyó al partido, porque se acercó a buscar nuestro apoyo. La organización ayudó asistiendo a marchas y cierra de campaña, a cambio de una compensación económica, acuerdo de conseguir mesas de trabajo o bien ayudándoles con una despensa.”*

La cita anterior fue la respuesta emitida por la Lucía Ibarra Mendoza, al preguntarle si es que existió alguna clase de convenio por parte del partido Movimiento Ciudadano hacia la Asociación Frente Renovación. Los habitantes igualmente fueron parte del apoyo social que se logró percibir durante las elecciones del 2018. Fueron parte de esa población que acudió con propaganda del partido Movimiento Ciudadano, al Ángel de la Independencia donde se realizó cierre de campaña del partido, a cambio, recibieron beneficios a cambio de brindarle su apoyo social.

Las promesas pactadas por el partido Movimiento Ciudadano hacia la Asociación Frente Renovación, ¿fueron cumplidas? Lucía Ibarra respondió lo siguiente: “Movimiento Ciudadano no cumplió las promesas pactadas. Debido a que no ganaron las elecciones y, por ende, no se obtuvieron los beneficios, como son agua, drenaje, créditos para vivienda que es lo que complete a este campamento, créditos para la construcción de viviendas”.

Lucía Ibarra y Claudia García cumplieron con la parte del convenio que les compete hasta el primero de julio del 2018, al igual que los partidos que apoyaron. Ambas determinan que, gracias a que no ganaron las elecciones, no cumplieron con lo prometido.

Lucía Ibarra en la entrevista realizada nos notificó que les informo a los miembros de su organización, que el día primero de Julio de 2018, votaran por Movimiento Ciudadano... “Se les brindo la invitación para que votaran por Movimientos Ciudadano. A ciencia cierta, no puedo saber si los miembros votaron por dicho partido, pero, como tal, se les indicó el partido que estaba apoyando la organización”.

Los líderes de las organizaciones paracaidistas, invitaron a los miembros a votar por partidos que decidieron apoyar en las elecciones del 2018. Cada una de las

organizaciones tenía un mismo objetivo y los partidos que se acercaron a buscar su apoyo social, les prometieron ayudarlos a cumplirlo si es que ganaban las elecciones. Las familias que pertenecen a dichas organizaciones, accedieron de igual forma apoyar a los partidos, tanto al Partido de la Revolución Democrática como a Movimiento Ciudadano, su apoyo social fue demostrando su asistencia en cierres de campaña, repartiendo propaganda del partido, y recibiendo la invitación de los líderes de las organizaciones votar por los partidos afiliados el día de las elecciones.

Los convenios entre las organizaciones paracaidistas, llamadas campamentos y los partidos políticos en las elecciones del 2018, existieron, se concretó el proceso de clientelismo. Los partidos PRD y Movimiento Ciudadano obtuvieron apoyo social y votos electorales, las organizaciones paracaidistas por su parte, se les otorgo: mesas de trabajo e incluso despensas para sus habitantes, ninguno de los partidos electorales gano las elecciones, pero si demostraron tener un apoyo social, que, en parte, provino de las organizaciones paracaidistas.

Cada época de elecciones las organizaciones paracaidistas tratan de llegar a convenios con diversos partidos y le otorgan su voto al partido que les brindo la mejor opción, con la esperanza de que este realmente cumpla sus promesas si es que los resultados de las elecciones son favorables y logran obtener el cargo público deseado.

## Conclusiones generales

Para poder entender a las organizaciones, tenemos partir de la historia que tiene cada una de ellas. Las organizaciones paracaidistas son el entorno social de miles de habitantes en México. Cientos de familias son miembros de estas organizaciones. Por lo tanto, no deben pasar desapercibidas, pues *pueden causar grandes impactos políticos y sociales*, aunque generalmente parecen ser sólo visibles en épocas electorales.

Las organizaciones paracaidistas son movimientos sociales urbanos. Cabe recordar que los movimientos sociales urbanos y los movimientos sociales populares son capaces de realizar una transformación en la sociedad, de crear grandes aglomeraciones para darse a conocer y así iniciar su lucha, pues son organizaciones sociales que tienen un objetivo muy claro y preciso.

El inició de la lucha de las organizaciones paracaidistas no es exacta, pero podemos partir que fueron reconocidas desde 1940. Uno de los principales objetivos de esta tesina es que se dejará de ver a las organizaciones paracaidistas como una *mancha urbana y simples invasores*, es que se observará como son organizaciones con gran impacto político y social. Se verificó la evolución que han tenido las organizaciones paracaidistas durante los últimos años. Al inicio de la historia de las organizaciones paracaidistas, eran un grupo de personas que construían sus viviendas provisionales con materiales reciclables en zonas de alto riesgo; actualmente, las viviendas son construidas con materiales de mejor calidad, cuentan con los bienes y servicios básicos, están ubicadas en zonas céntricas.

En cuanto al término del clientelismo, fue un punto clave para dicha investigación. Es un fenómeno constante en la sociedad, sobre todo en las organizaciones sociales, como lo son las organizaciones paracaidistas, pero dicho término tiene su auge en época de elecciones. Después de realizar este trabajo, queda muy

claro cómo el funcionamiento de los partidos políticos se engancha en un terreno de pretensiones pragmáticas y, por tanto, cómo es que forman sus estrategias electorales para poder ganar las elecciones y vincularse con diversas organizaciones sociales; entonces, ellos examinan sus estrategias, ven por sus intereses y, de una manera posterior, se acercan a las organizaciones sociales elegidas y les dan a conocer sus convenios o condiciones de intercambio político.

Los partidos políticos en época de elecciones buscan apoyo de los movimientos sociales urbanos, movimientos sociales populares y organizaciones sociales. Para ambas partes, desarrollar la actividad del clientelismo es la mejor opción, pues los fortalecen durante el periodo electoral.

En las elecciones de 2018, las organizaciones paracaidistas examinadas eligieron a Movimiento Ciudadano y al PRD para llevar a cabo sus prácticas clientelares. Las organizaciones paracaidistas, entonces, contaron con apoyos sociales durante el periodo de campaña y dichos partidos obtuvieron votos a su favor el día de la jornada electoral.

Si bien el PRD y Movimiento Ciudadano no ganaron en las elecciones de 2018, se constató nuestra presunción, ya que existió un convenio clientelar entre las organizaciones paracaidistas y los partidos políticos. Se demostró que parte del apoyo social que dichos partidos presumían en época de elecciones, provenía de los convenios realizados con diversas organizaciones sociales, como las organizaciones paracaidistas.

Finalmente, desde un enfoque investigativo, es posible dejar de ver a las organizaciones paracaidistas como simples invasores y comenzar a verlas como lo que son: un tipo de *movimiento social urbano* que lleva tiempo -tal vez décadas- de lucha, cuyo principal objetivo consiste en atender una de las principales preocupaciones de las familias mexicanas con variadas carencias de vida: obtener una vivienda propia.

# Fuentes consultadas

## Textos en libros y revistas

- Audelo Cruz, (2004). ¿Qué es clientelismo? Algunas claves para comprender la política en los países en vías de consolidación democrática. En *Estudios Sociales*, vol. 12, núm. 24. Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. Hermosillo, México
- Bautista González, (2005). *Movimiento Urbano Popular, Bitácora de Lucha 1968- 2011*. Katholische Zentral Stelle. México.
- Bennet, Vivienne (1993). La evolución de los Movimientos Urbanos Populares en México entre 1968 y 1988.
- Bonet, Marti (2008). *Los Movimientos Urbanos: De la identidad a la localidad*. Scripta Nova. En *Revista Electrónica de geografía y ciencias sociales*, Universidad de Barcelona, Vol. XII, núm. 270.
- Corzo Fernández, Susana (2002). *El clientelismo político como intercambio*. Universidad de Granada, WP Núm. 206. Barcelona.
- Duverger, M (2012). *Los partidos políticos*. México: Fondo de Cultura Económica
- Engels F; Marx C (2013). *Manifiesto del Partido Comunista*. Madrid: Fundación de investigaciones marxistas
- García Cornejo, Badui (2014). *Autoconstrucción de las Ciudades Pérdidas y Asentamientos Informales*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gramsci Antonio (1972). *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Buenos Aires: Nueva visión.
- Hernández Muñoz (2006). *El clientelismo en México: los usos políticos de la pobreza*. Universidad Autónoma del Estado de México. En *Espacios públicos*, vol. 9, Toluca.
- Hernández Robles Arenas (1975). *La ocupación ilegal de la tierra urbana en el Distrito Federal*. Universidad Nacional Autónoma de México
- Kitschelt H; Wilkinson S. (2012). *Vínculos entre ciudadanos y partidos. Una introducción*. Instituto de Iberoamérica. Universidad de Salamanca.
- Lenin V (2011). *La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo*. México: Centro de estudios Socialistas Carlos Marx.

- Mair, P. y S. Katz (2004). *El partido cartel. La transformación de los modelos de partido y la democracia de partidos*. Madrid: Zona Abierta.
- Martínez López, Miguel (2003). "Los Movimientos Sociales Urbanos, Un análisis de la obra de Manuel Castells". *Revista Internacional de Sociología* núm. 34. Universidad de Vigo. España. Págs. 81-106
- Mercado Gasca (2014). *Clientelismo electoral. Limitantes del voto libre y secreto en México*. Universidad Nacional Autónoma de México, Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas
- Montoya Gómez (2012). *Formas de Gobierno en México. Poder político y actores sociales a través del tiempo*. Zamora, El Colegio de México Michoacán.
- Muñoz Rocha (2017). *Metodología de la Investigación*. Oxford.
- Nava Vázquez. (2007). *La construcción de la forma de gobierno en la Ciudad de México. Los albores*. Universidad Autónoma Metropolitana. Págs. 171-195.
- Quiroz Rothe. (2014) *Aproximaciones "A la historia del urbanismo popular una mirada desde México"* Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ramírez Saiz (1992). Entre cambio social y el político: Investigación urbana y movimiento popular en México durante los ochenta". Universidad Autónoma Metropolitana. Revista del departamento de sociología. Vol. 7 No. 8.
- Raschke Joachim (1994). *Sobre el concepto de movimiento social*. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Revilla Blanco (1996). *El concepto de movimiento social: Acción, identidad y sentido*. Chile: Última década, Centro de estudios Valparaíso.
- Ríos Martínez. (2015) *Análisis crítico a la política de regularización como instrumento dominante para atender la ocupación informal de suelo en México, 1974-2014*". Programa de maestría y doctorado en urbanismo de la Universidad Nacional Autónoma de México
- Sánchez Corral (2008). *La vivienda Social en México, Pasado, Presente, Futuro*. Sistema Nacional de Creadores de Arte Emisión.
- Sartori G (2012). *Partidos y Sistema de Partido. Marco de un Análisis*. Madrid: Alianza Editorial.
- Soriano Rojas (2007). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdés
- Vega, O. (2011). *Kilómetro 21. Los Paracaidistas ubicadas a un costado de la vida Morelos, colonias potrerillos en Ecatepec de Morelos, Estado de México, Reportaje*. Universidad Nacional Autónoma de México

- Vicencio, Leyton (2018). *La investigación de las ciencias sociales*. México: Trillas.
- Ward, Peter M. (1977). *Una Comparación entre las Colonias Paracaidistas y Ciudades Perdidas de la Ciudad de México, Hacia una nueva política*.
- Zamora Cabrera. (2012.) *La política del GDF ante el fenómeno de los asentamientos irregulares y el caso de la delegación de Iztapalapa*. Universidad Nacional Autónoma de México.

## Referencias Electrónicas

- Altamirano; Ley (2021). "Economía, seguridad y corrupción en la elección presidencial de 2018. Temas de campaña y preferencias electorales en México". En:  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S16652037202000020002](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S16652037202000020002)
- El Economista. (2018). "Elecciones 2018: Votaciones en Ciudad de México". En:  
<https://www.eleconomista.com.mx/politica/Elecciones-2018-Votaciones-en-Ciudad-de-Mexico-20180701-0023.html>
- Greenne, Simpson (2021). "Dádivas durante las elecciones mexicanas de 2018". En:  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S16652037202000020003&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S16652037202000020003&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Uribe, Mónica (2017). "La Ciudad de México y las elecciones del 2018". En:  
<https://www.eleconomista.com.mx/politica/La-Ciudad-de-Mexico-y-las-elecciones-del-2018-20170826-0021.html>