



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA

División de Ciencias Sociales y Humanidades
COORDINACIÓN DE SOCIOLOGÍA

Tesina
para obtener el grado de Licenciatura en Sociología

**INCREMENTO DE LAS ONG's EN EL GOBIERNO DE CARLOS SALINAS DE
GORTARI: COMO ESTRATEGIA POLÍTICA.**

GARCÍA MEJÍA YESSICA
ALUMNO

97324000
MATRICULA

Dr. OTTO FERNÁNDEZ REYES
ASESOR

AGRADECIMIENTOS

El arder
en la penumbra de un escrito
y, doblarme ante la incertidumbre
de contestar una y mil preguntas
siempre interminables
por el acontecer social

Han sido pequeñas dosis sembradas
en mi caminar académico, principalmente
en la última etapa de la licenciatura,
para preservarlo siempre.

A Ud. Mtro. Otto Fernández Reyes
a quien admiro, respeto y agradezco
el constante desvelo de este trabajo,
nuestro trabajo.

*El misterio y el sarcasmo
son expresiones otorgados
por el conocimiento
al ser humano. Concretados en uno:
Otto Fernández Reyes*

A OVIDIO

La historia de dos seres que se entremezclan
y luchan constantemente ante las circunstancias
para que viva y arda nuestra amistad

Amistad que ha otorgado grandes vivencias
y, la nuestra ha brindado madurez,
esperanza, incertidumbre,
conocimiento y reconocimiento
en cada uno y, para con el otro.

Nos creamos y recreamos ante la vicisitudes,
ante los constantes desvelos llegando al ensueño,
enojos que nos llevo al limite de nuestra histeria,
a la alegría incontrolable de momentos
en que nos instalo en el paraíso.

A quien me hizo madurar y dejar de ser
miedosa, insignificante ante cuestiones laborales y académicas
a quien conoce cada uno de mis actos, pensamientos, prejuicios y
sueños.

A quien me ayudo a enfrentar el cansancio de la búsqueda
insaciable
De este pequeño trabajo, NUESTRO TRABAJO.

Gracias por lo brindado; tantas noches, enojos, alegrías y
conocimiento, pero sobre todo, por el caminar hasta ahora logrado.

A MI FAMILIA

Su eterno apoyo, entrega
desvelos, caricias, juegos, preocupaciones
consejos, regañadientes,
en sí, su amor encarnecido.

Por entregar una parte de su vida a la mía
por darme a probar su esencia para
disfrutar la vida

A ti mamá, quien me enseñó la fortaleza mediante una oración
La alegría de la vida, aunque sea perversa,
perseguir el sueño anhelado no importando el tiempo,
y tu interminable entrega

A ti Papá, quien me enseñó que con el trabajo duro
no importan las crisis económicas,
ni los desazones externos,
si a los seres que se ama se encuentran abrigados por tú fortaleza
y tú cariño.

A ti Gaby quien me enseñó la tenacidad,
la importancia de la racionalidad, la inteligencia de la mujer,
a no engañarme, a conocerme y reconocermelo.

A ti Marioto a quien le aprehendí la inocencia y el enfrentar al
miedo en cada amanecer.

A ti Oscar, a quien admiro la tenacidad de mantener a tu lado el
sueño y convertirlo en realidad.

A mi tío Javier a quien me incentivo la imaginación con cuentos
de terror que nunca olvidaré y, su cariño en mi infancia
repercutiendo en mi adultez.

A mi familia.

A

Fray Martín

Incansable en la lucha por la dignidad humana, por la historia individual y comunal, quien me ha enseñado que la mejora de la historia se da a partir de los hechos tangibles y concretos, por su fortaleza que me enseñó a no declinar en mis sueños. A usted que me enseñó amar a Dios de manera personalizada.

La dureza de su rostro se difumina
Con el amor a Dios.

A MIS MEJORES AMIGOS

Con quien he caminado a lo largo de diez años, camino del cual nos hemos brindado a nosotros mismos, sintetizada en una palabra tan simple, y a la vez, tan compleja, *amistad*, maravilloso regalo de Dios. Él quien ha es punto de partida de nuestro caminar.

A quienes me han enseñado la importancia de reconocer la Esencia del ser humano, su actuar en la sociedad y sus consecuencias.
A Ustedes amigos:

Noemí
Juan
Erick
Horacio
Manuel

Ricardo (Chalán)
Luis
Edna
Víctor Hernández

Lilia
José Luis
Víctor Rojas
Margarita

INDICE

INTRODUCCIÓN

1.PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

OBJETIVOS

2. CONTEXTO HISTORICO

HIPÓTESIS

Anexo

- Estado Populista
- Estado Autoritario
- Estado Burocrático
- Estado Moderno

CAPITULO 3

MARCO TEORICO

3.1El Origen de la Sociedad Moderna

3.2 La Sociedad Civil en el Estado Moderno.

CAPITULO 4

¿QUIÉNES SON LAS ONG'S?

4.1- Las Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo (ONGD)¹

4.2- Organizaciones Autónomas de Promoción Social y Desarrollo (OAPSD)

4.3 Las Organizaciones no Gubernamentales y el Tercer Sector

4.4- Organismos no Gubernamentales y Organizaciones Civiles

CAPTULO 5

INCREMENTO DE LAS ONG'S DESDE EL GOBIERNO DE CARLOS SALINAS DE GORTARI

CAPITULO 6

MODERNIZACIÓN POLÍTICA DE CARLOS SALINAS DE GORTARI

1 Las Organizaciones como entidades emergentes ante la
Descorporativización

- Descorporativización Sindical
- Descorporativización Popular
- Descorporativización Rural

2 ¿Representatividad de los partidos Políticos?

¹ Clasificación de Juan Eduardo "la contribución de las ONGD a la educación de adultos. UNESCO, Santiago De Chile, 1989.

3 SEDESOL; Incentivo Social

CONCLUSIONES

INTRODUCCIÓN

Nos encontramos en constante transformación de la sociedad moderna, a causa, del Proyecto Neoliberal y global. En México, tal implantación hace que resista cambios estructurales; en lo político, económico y social, generando nuevas formas relacionales en los tres principales sectores (Estado, Sociedad Civil y el Mercado). En este trabajo se busca, entender el origen de un nuevo fenómeno conocido como ONG's, como expresión de la nueva estructura organizacional, donde principalmente se dirigirá al ámbito político. Desde esta perspectiva, los cambios derivados por la implantación del proyecto Neoliberal y de los cambios culturales, cuyo reflejo se proyecta en la participación social. Las manifestaciones que hacen las ONG's, se vuelvan místicas, desde el momento, en que se les pueda considerar expresión de una libertad autónoma ante un Estado Autoritario-Popular, o sea consecuencia de una estrategia diseñada por el Estado aunado con la llegada de la modernidad, y así, poder subsanar las graves consecuencias que atrae consigo los cambios estructurales del Neoliberalismo, o, son ambos u otras vertientes aun no descubiertas.

El camino que han recorrido los tres actores ya mencionados ha causado resquebrajamiento entre sus mismas corporaciones, y por ende, también con el resto de los grupos. Cada grupo ha tenido que caminar bajo su propio proceso. El Estado Mexicano Neoliberal inicia su recorrido con la aceptación de las normas del Fondo Monetario Internacional, en 1982 "con el fin de proteger la economía nacional" mientras que los partidos políticos buscan adquirir poder, mediante la manipulación del electorado y obtención de votos, no obstante la sociedad Civil ha buscado ser participe en las decisiones públicas y políticas como una forma de emancipación Y autosuficiencia para con el Estado por no satisfacer necesidades de la sociedad.

Este trabajo, tiene por objetivo contestar la pregunta si las ONG's en realidad son grupos incentivados en el Gobierno de Carlos Salinas de Gortari, para Subsanan vacíos del papel estatal ante los resquebrajamientos que provoca el Proyecto Neoliberal. Pues, las ONG's empezaron a obtener importancia para la sociedad, desde lo cualitativo, es decir, las

ONG's empezaron a incrementar en los últimos años del sexenio de Salinas, enfocados a desarrollo filantrópico y el asistencialismo, más sin embargo el camino, de las ONG's ha cambiado. Cada vez más se han vuelto más plurales y heterogéneas en busca de desarrollar y defender intereses concretos de la vida política, económica y social del país.

En el sexenio de Salinas, ha de ser considerada parte aguas, para el desarrollo de la organización social, Salinas de Gortari desde su precandidatura, promovió la participación social para ser partícipes de su propio desarrollo, entablando una nueva forma relacional entre el Estado y la Sociedad, mediante la corresponsabilidad, dejando atrás el paternalismo adyacente que caracterizó por muchos años al Estado Mexicano.

Así, el crecimiento de las ONG's, se han dado en dos vertientes importantes en la estructura política de México; en la descorporativización y en la Reestructuración del Partido Estado, en busca de Democratizar al Estado, mediante la participación de la sociedad organizada e incentivada por un órgano estatal, la SEDESOL.

Hay que tener en claro que las ONG's no solo surgieron como consecuencia de estrategias políticas para subsanar los vacíos que causó la disminución del Estado ante el sector social, sino que también, es consecuencia de la pluralidad que provoca la globalización, sin embargo, el punto que se desarrollará a continuación es el primero inscrito en este párrafo.

Se han realizado muchos estudios acerca de la relación entre el Estado y la Sociedad Civil, en busca de dar respuestas sobre el incremento al nuevo fenómeno, más sin embargo, tales estudios no han logrado aclarar en qué contexto político, social se desarrollan, ni su incremento desmesurado en ciertos tiempos y espacios de la vida política en México, de una forma clara y general, donde abarque, tanto a las organizaciones que no tienen ninguna relación con el Estado y sean antagónicas ante este sector, hasta aquellas que trabajan en corresponsabilidad con el Gobierno para desarrollar y fortalecer el sector social, ambos tipos de sectores con una heterogeneidad social. Por lo anterior, la respuesta a tales cuestionamientos, surge este pequeño proyecto, que no tiene la ambición de dar una

respuesta lineal ante tales preguntas, sino solo aclarar en que contexto se desarrollan las ONG's en México y, dar una respuesta ante muchas más.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En México el papel de las Organizaciones gubernamentales (ONG's) ha sido importante para el avance de la Democracia electoral del país, por una parte, se le atribuye a la influencia de las ONG's ejercida en la sociedad, y por otra la presión ejercida de la ONU, como resultado a una alta participación ciudadana en el proceso electoral del '94.

El logro y el entusiasmo de estas organizaciones a incentivado a otros organismos sociales para el cambio de su situación sociopolítica, socioeconómica y sociocultural. Por ejemplo, la salida de presos políticos; como la Quina, la transformación de políticas ambientales, la solución de problemas comunales, creación de organizaciones para el desarrollo macroeconómico y defensa de la cultura, entre otros.

Lo característico en los países latinoamericanos es que han sido regidos por Estados autoritario burócrata o militares. Como ejemplo, El Salvador, Argentina, Chile, Colombia, etc, o en otro caso, México, fue gobernado por un partido único (PRI) durante 70 años. La corrupción, característica en estos países es (manipulación administrativa por parte de un sector a beneficio privado) el beneficio privado

La toma de decisiones políticas, ha sido un proceso reclamado por organizaciones de oposición y no solo de los partidos políticos, sino también por organizaciones sociales; pero que en su mayoría, aparecen como militancia de grupos de izquierda a la defensa de la justicia política y electoral quienes persiguen cambiar a las instituciones en su ideología, su orientación del clase social y redefinir el patrón organizativo e institucional (jerárquico-autoritario) que limita el cambio del país, éstos grupos constituyen las asociaciones. Sin embargo, se necesitan de condiciones histórico-sociales para su desarrollo; como la reestructuración de partidos políticos y del aprovechamiento de un clima político específico que permita su despliegue a fin de mejorar la toma de decisiones por parte del

Estado acompañado del empresariado y del sector social con fuerza y capacidad de influencia sociales.

En las sociedades contemporáneas las instituciones públicas y privadas tienden, en lo general a ser instituciones “objetiva[s] e [y] su ser imperfecta[s]”² que al no representar igualitariamente a las demandas reclamadas por sectores de la política son excluidos, marginados o empobrecidos bajo el proceso capitalista de organización del progreso.

Y cuando estos grupos minoritarios (ONG's) toman conciencia discursiva fundamentada, elaboran alternativas posibles, reales e históricas (Dussell) mediante la organización y la manifestación social y radicalizar movimientos e ideologías orientados a la búsqueda y reconocimiento a la diferencia, pero también, negando la exclusión de las instituciones, que representan la voluntad general y los excluyen de los servicios públicos de beneficio social.

Las condiciones paternalistas del gobierno mexicano por tradición histórica, disminuyó la responsabilidad de la ciudadanía mexicana. La elite política en México, asumió el carácter del Estado Benefactor, corporativista y autoritario como método para mantener a la sociedad controlada, Si recordamos, las demandas sociales eran articuladas y representadas por sindicatos éstos mismo estaban afiliados al partido de Estado, el PRI. De hecho, el corporativismo es organo de regulación social, de las relaciones entre el Estado-Sociedad, permitió fundar un vínculo de central institucional exitoso y prolongado, profundizando la desigualdad y privilegios a ciertos grupos. Éste sector junto con el Estado, presentaba como representativo social para otorgar; casa, trabajo, salud, educación, centro de diversión, etc. Pasa de ser un régimen de Estado Benefactor a otro que operaba como Benefactor social sinónimo del asistencialismo “El asistencialismo al contrario en su forma de acción que roba condiciones al hombre para el logro de las necesidades fundamentales de la responsabilidad”³ (Freire,98) Es decir, generaba formas extremas de asistencialismo

² Enrique Dussell La Ética Política realizado en el Congreso de la sociedad por la Fenomenología y la Filosofía Existencial, Lexington (Kent., USA), el 19 de Octubre de 1997. pg.22

³ Paulo Freire La Educación como práctica de la libertad. Siglo Veintiuno XXI, 74° edición.1998

que estimulaban la pasividad y el respaldo poco crítico al régimen político. Delegando las responsabilidades ciudadanas por parte de la sociedad al Estado, los burócratas y los agentes políticos del gobierno en forma creciente.

No podemos negar que el inicio de formas de organización de base ante las problemáticas sociales recientes desencadenó el surgimiento de las ONG's en México. Se puede fechar la crisis de 1982 como año clave donde surgen cambios económicos, políticos y sociales que traen como consecuencia rupturas entre las élites del poder y el Estado con sectores subalternos. Por un lado, la economía cae en crisis a raíz de los bajos precios del petróleo originando pánico entre los inversionistas extranjeros y nacionales, lo que contribuye a la salida de capitales. Así como, la división de intereses entre la élite política para confrontar la crisis.

En éste sentido, el sector social principalmente la clase media urbana vio disminuidos su calidad de vida y en atención a esto, el gobierno implementaría el Programa de Intermediación Resarcimiento Económico (PIRE) y el Plan Nacional de Desarrollo (PND) aunque la acción generalizada en los salarios de los trabajadores aumentó la insatisfacción con las medidas tomadas por el Estado. En el contexto de la crisis mundial que arranca a inicios de los 80's

En un contexto como el anterior, cuando sucede el terremoto de 1985, el Estado no estaba preparado para tales catástrofes, por lo que, la sociedad civil emergió con fuerza propia a fin de abogar por sus demandas ante la difícil situación ahí localizadas y conseguirlas, estas iniciativas se vieron apoyadas por organizaciones internacionales como la Cruz Roja y por la ONU.

Otro de los factores que se consideran explicativos del origen de las ONG's en México es la crisis por la que pasan los partidos políticos. La falta de credibilidad ante la sociedad, por el carácter instrumental de su empleo en los procesos políticos, habrían desgastado su función de representación sociopolítica de intereses. Uno de ellos, principalmente el Partido Revolucionario Institucional (PRI) pasaba por una severa

división interna entre las capas tecnocráticas ascendentes y las fracciones burocráticas tradicionales, progresivamente desprestigiadas y deslegitimadas en los últimos de los sexenios. El surgimiento de organizaciones partidistas, como el Partido Democrático (PRD) encabezado, por Cuahutémoc Cárdenas y, conformado principalmente por intelectuales, estudiantes, y grupo de izquierda mexicana. Sin embargo la principal preocupación de estas organizaciones tendió a la obtención de votos y la lucha de poder entre las respectivas camarillas burocráticas. Aunque algunas de las organizaciones políticas, poseían ideologías políticas, estas buscan la autonomía ideológica y de movilidad que se expresan orgánicamente. No hacen políticas partidistas, y sí por el contrario, la de representar intereses con atención a una segura opción electoral y de recursos partidarios. Considerando que los partidos políticos, según Cardoso, no son auténticos y sí incapaces de servir como filtro para las aspiraciones del electorado.

La aparición de ONG's, en México, aparece más que justificado, frente a la doble crisis del sistema de partidos y de la tradicional relación de la cooptación corporativista y emergencia de las sociedades de base, como lógica en la búsqueda de una representación directa de intereses y demandas sociales, culturales, económicos y políticos, resultado más que obvia. La sociedad dio inicio a un laborioso, pero, al mismo tiempo, extenso y profundo proceso de auto-representación autónoma de intereses. Fortaleciéndose áreas decrecidas de activación social, con su politización y movilización generalizada y continua. Lo que desató fuerzas y modos de organización por fuera del Estado sus programas habituales; así como, de las instituciones privadas y de organismo de tipo asistencial tradicionales. La sociedad parecía dispuesta, a generar su diseño general de organización motivación, demandas exigencias como nunca más habría existido en México. Lo anterior, colocaría en crisis a la sociedad política nacional en sus típicos espacios de socialización e institucionalización política.

En este sentido, Arato considera a la Sociedad Política como generadora de influencia mediante la actividad de las asociaciones democráticas y la discusión restringida en la esfera pública cultural⁴ Las asociaciones, ejercen un poder social, trabajando políticamente por sus causas (educación, salud, vivienda, ecología) sin afán de poder, sólo

interesadas en apoyar al gobierno con proyectos para beneficio social y no se sujeción burocrática.

Así y aún en cuando, en la época contemporánea el resurgimiento de la Sociedad Civil. En América Latina, en comparación a Europa, haya tomado características diferentes ya que, se dedicaron principalmente al asistencialismo y filantropía nacional e internacional, mientras que en América Latina se fortalecieron, a partir que se origino la desigualdad y la injusticia preservada por el Estado e instituciones privadas.

Recordemos que Bobbio considera a la Sociedad civil una esfera de las relaciones entre los individuos, entre grupos, entre clases que desarrollan fuera del poder que se caracteriza a la institución estatal. De igual forma, para Gramsci la Sociedad civil es como un modelo dicotómico donde puede ejercerse un papel en contra del Estado [las organizaciones que apoyan al EZLN] y, otro por parte del Estado [las asociaciones que buscan el cambio con base a la legalidad] 5. Entonces se podría entender que las reglas de legitimación social ¿emanan de un centro (=Estado) hacia la periferia de la sociedad o bien deben estar hechas por los mismos actores?6 Donati considera que la Sociedad civil, en su reconfirmación estará hecha por hombres libres, y responsables iguales y solidarios (1994:33) En la búsqueda de la democratización del país, no solo en el ámbito del electorado, sino también en la vida cotidiana de la sociedad.

Ante la insurgencia zapatista en Chiapas, la expansión y diferenciación de organizaciones sociales religiosas, campesinas, étnicas y culturales, se avocaron a cumplir rutas inéditas de representación en varios campos y niveles de acción. Sustituyendo al Estado y cumpliendo nuevos roles ante el agravamiento regional en los planos más diversos y complejos. Y aun, cuando la acción del Estado multiplico recursos programas y políticas sectoriales, la iniciativa ciudadana se profundizo y ya no pudo ser racionalizada hacia los tradicionales formatos de central estatista en el Sur de México

³ Cohen, Arato, Sociedad Civil y Teoría Política. Fondo de Cultura Económica, México, 2000

⁵ Cohen ibid pg.

⁶ Pierpaolo Donati "La crisis de Estado Social y la Emergencia del tercer sector: hacia una nueva configuración relacional". Rev. Del Ministerio del Trabajo y Asuntos Sociales. Num. 5, Madrid, 1997

Frente a la crisis corporativa y el inicio del desmantelamiento de los sindicatos e intensifico la emergencia de los nuevas formas de organización en el sexenio de Salinas⁷, quedando los grupos minoritarios desprotegidos, pero incrementándose las demandas sociales por la privatización, así como intensificándose la búsqueda de representación frente al Estado. Al existir una crisis en los Partidos políticos las ONG's como instrumento de la nueva credibilidad y de formas de operar durante 1988-95. se puede derivar que el debilitamiento de los partidos políticos, se debe a una mayor credibilidad a las ONG's?⁸

Si bien las ONG's en México no se alejan mucho de la realidad con que Luis Lopezllera las considera como: "grupos sociales que tienen que mejorar las condiciones de vida de los sectores mayoritarios con criterio de participación, autoayuda y recreación democrática de la sociedad"⁹ No deja de ser evidente que su aparición era consecuencia de la transformación global del sistema de político nacional, y de la evidente eminencia de nuevas formas de representación de intereses que se materializaba en la coyuntura del Salinismo tecnocrático.

6 Soledad Loaeza. Cambios en la cultura política mexicana: entre el surgimiento de una derecha moderna. Rev. Mexicana de sociología. Año LI, núm. 3 Julio Sep. Del '89.

⁸ Dirección General de invención Características de las Organizaciones Sociales no gubernamentales (OS) más representativas a nivel político" julio 1995

⁹ Coor. Paula Ante Naza. Mecanismos para el Movimiento de Recuperación de las Obligaciones de la Sociedad Civil de Panamá. Estudios De Nicaragua Fundación Arias 1998.

1.1 OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

Analizar el crecimiento de las ONG's en el Gobierno de Salinas, así como los factores que influyeron para su incremento, tomando como herramienta la investigación documental con el propósito de conocer si éstas son organizaciones que aceleran la implantación del proyecto Neoliberal, al diferenciarse y especializarse la orientación de demandas, intereses y grupos sociales en el periodo de 1988-95.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Analizar los principales factores que influyeron en la creciente participación ciudadana mediante la incorporación de las ONG's en el escenario político.
- Además de examinar la relación del gobierno con las ONG's y su participación en la vida económica
- Saber el principal mecanismo de inscentivación por el cual tuvo que pasar las ONG's para la participación social.

2. CONTEXTO HISTORICO

Las ONG's son consideradas como parte importante para la realización del desarrollo social, formando parte activa en la cristalización organizada de necesidades humanas (asistencia social, derechos humano, salud, educación, entre otras)

También han tenido gran relevancia en el marco jurídico del mundo, en el sentido de ejercer influencia sobre la nación y al institucionalizar la democracia, como régimen de respeto a los derechos sociales universales; como ejemplo, se encuentra el GREENPACE donde su objetivo es cuidar las áreas verdes explotadas de forma atentatorio al equilibrio de la ecología mundial.

En el ámbito político las ONG's se desarrollan de acuerdo al régimen y a las condiciones culturales del país. Por ejemplo; las ONG's en Nicaragua trabajan a la par en los gobiernos, al establecer criterios a fin reconocer el carácter de las formas de gobierno, como democrático desarrollando un trabajo de difusión y asesorías legales que generen o no cultura política con el apoyo de legisladores y grupos de base con el propósito de generar mayor conciencia política en la población¹⁰

En el caso de Panamá las ONG's en el marco político cumplen la función principal de dar asesarías y regular conflictos de minorías, ejercicio que antes solo le pertenecía al Estado¹¹. Pero también, otras ONG's en América Latina tienen la característica de ser filantrópicas, siendo un instrumento de autoayuda entre la población, entre otras funciones. En Países con problemas de autoritarismo prolongado, la mayoría se ocupan en los derechos humanos con la característica de ser revolucionarios, tomando como base la vulnerados en sus naciones.

9 Coor. Paula Ante Naza. Mecanismos para el Movimiento de Recuperación de las Obligaciones de la Sociedad Civil de Panamá. Estudios De Panamá Fundación Arias 1998

¹¹ Luis Medina Peña. Hacia el Nuevo Estado Mexicano 1952-1994. Fondo de Cultura Económica FCE, México, 1996.

Considerando que en México, los acontecimientos de la vida política han desarrollado características singulares a comparación en América Latina, para 1982, mantenía el Estado un Partido único considerado también como partido hegemónico, mantenido por intereses económicos y sociales manipulaban a militantes políticos y clases populares.

En 1982 se considera como año clave de crisis donde surgen los cambios económicos, políticos y sociales, trae como consecuencia rupturas entre las elites del poder y el Estado con el sector social. Por un lado, la economía cae en crisis a raíz de los bajos precios del petróleo. Creando pánico entre los inversionistas extranjeros y nacionales, lo que contribuyó a la salida de capitales por otro lado la división de intereses entre la elite política a fin de confrontar la crisis.

En este sentido el sector social principalmente la clase media urbana vio disminuidos su calidad de vida. Ya que el PIB disminuyó de 28.2% al 24.3%¹² impactando sobre los salarios de los trabajadores y su disposición de respaldo hacia la elite.

Por ello, al tomar la presidencia de Miguel de la Madrid, en 1982, se verá presionado por factores económicos, sociales y políticos y por los malos resultados de los anteriores programas. La difícil situación condujo al presidente a solicitar prestamos al Fondo Monetario Internacional(FMI), para el manejo de la crisis, pero los prestamos fueron negociados bajo condiciones que condicionaron ala economía mexicana de forma onerosa e inflexible. De hecho, los fondos proporcionados agravaron, aún más, la situación financiera y fiscal en México. Haciendo más vulnerable la situación y poco menos que factible el margen de decisión a cargo del Estado al inicio de los Ochentas.

A partir del acuerdo con el Fondo Monetario Internacional se crearon los mecanismos para desarrollar el modelo neoliberal¹³. Este modelo se definió por la

11 Roger Bartra. Crisis del nacionalismo en México. Revista Mexicana de Sociología Año LI, Núm 3 Julio Sep. Del '89.

¹³ Soledad Loaeza. Cambios en la cultura política mexicana: entre el surgimiento de una derecha moderna.

liberalización del mercado, venta de paraestatales, protección de capitales extranjeros, privatización desenfrenada y política salarial congelada frente a la inflación. Y aquí es donde se piensa que el Estado empieza a romper con el corporativismo de base social-popular, incrementando el disgusto de los sectores sociales pertenecientes a obreros, campesinos, sectores populares relacionados y coordinados por el PRI antes de los ochenta.

El incremento del desagrado social para al Estado fue acumulándose cada vez más, sin embargo los grupos subordinados por el Estado (indígenas, mujeres, capas medias, entre otros) lograron tener acceso al ámbito sociopolítico a través de luchas políticas o movilizaciones sociales sectoriales. Estos grupos se constituyeron desde los 60' en grupos de presión o partidos de izquierda; en la década de los 80's algunos de estos grupos lograron representatividad legal, incorporándose en partidos de izquierda, principalmente al PRD.

En contrapartida se encuentran organizaciones que persiguen la democratización, más sin embargo se estructuraron bajo sus propias reglas. Una de las características particulares de estas organizaciones, es que no deseaban tener ninguna relación con el Estado, prefiriendo una identificación exclusiva con sus representaciones de base: ello origina a las ONG's bajo un perfil distinto y singular.

Sin embargo, las organizaciones han influido y ejercido papeles importantes para desarrollar la democracia, bajo el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, se permitió el desarrollo de tales organizaciones y asociaciones como forma de mediatizar la politización que el neoliberalismo desencadenó. Sin dejar a un lado, que las organizaciones, a partir de sus exigencias y logros también buscan la democracia participativa y representativa, era obvio que su rezago era la autonomía y no la solución del Estado. Pero así "las tensiones fueron creciendo y las demandas por la mejora en sus condiciones de vida fueron haciéndose de opinión pública"¹⁴ que aprovecho las circunstancias de crisis en curso.

2.1 HIPÓTESIS

Por ello, las hipótesis que se manejan en esta investigación son las siguientes:

- a) *Las ONG 's son parte estratégica del modelo neoliberal*
- b) *Por el logro e importancia de las ONG's pasarán a representar las demandas sociales en vez de los partidos.*

A fin de caracterizar el contexto en donde se realiza esta problemática, parece necesario distinguir:

- a) La evolución sociopolítica del Estado
- b) Las nuevas condiciones en que se manipularon diferentes formas de organización de los intereses en los sectores dominados y dominantes en México.

Parece necesario argumentar entonces lo siguiente:

- 1) La ruptura de orden sociopolítico desató la necesidad de una nueva emergencia de representación de base;
- 2) Ante un Estado neoliberal, decidió regular parcialmente los mecanismos de representación. Así, la sociedad percibió la necesidad de crear formas de autoorganización independientes;
- 3) La defensa de los derechos globales- de coyunturas social, económica, laborales, culturales religioso y cívico- adoptó nuevas formas diversas imposibles de ser controladas por el Estado;

4) La emergencia de Una cultura ciudadana emergió donde la expansión de la organización de base se enfrentó a formas estatistas, partidistas y sindicales excluyendo y no participativas de movilización y organización en General.

5) La fuerza moral de las ONG's ha significado el espacio de interlocución y presión real en contra de las estructuras de poder existentes en el país, generando una capacidad de decisión inesperada frente al tradicional centralismo burocrático del poder político en México.

En este sentido se puede reconocer los rasgos generales desde donde se producirá el nuevo contexto de la sociedad Civil dentro del modelo político a partir de su evolución institucional (Véase cuadro del Estado Autoritario)

Estado Autoritario				
La Sociedad Civil en los distintos Estados				
	Estado Populista	Estado Autoritario	Estado Benefactor	Estado Moderno
Sociedad civil	*El sistema político basado en la concentración del poder en el Estado o en un personaje gobernante. * la participación limitada en votaciones periódicas, bajo políticas sociales. *Las OSC, asociaciones civiles entre otras se asocian en Masa desde el Estado. *No hay un sistema de partidos competitivo, sólo hay un partido hegemónico del Estado, como fue en el caso de México con el PRI	*Es el sistema político basado en la concentración del poder en un partido o personaje gobernante, y en la negación de la soberanía popular y en su lugar se basa en la fuerza. *El partido toma decisiones. *Los gobiernos autoritarios controlan a los ciudadanos en escuelas, medios de comunicación, derecho a viajar y reunir grupos * El Autoritarismo se basa en elecciones y negociaciones restringidas. En el gobierno donde se considero totalmente autoritario por represiones sociales es al Gobierno de Gustavo Díaz Ordaz	*Se busca reforzar el paternalismo existente y debilitar las restricciones presupuestales en el periodo. *Sirve para estimular las fuerzas de crecimiento económico y prevé recepciones pronunciadas, incentiva la inversión y estabiliza la demanda *El Estado defiende la autonomía nacional, el orden interno y busca el bienestar de los ciudadanos. *Minando la solidaridad horizontal, aislando a los individuos dependientes del aparato estatal. En el gobierno caracterizado bajo este periodo a inicios de 1970 con López Portillo y culmina con Miguel de la Madrid (1982) Transición: Crisis y formas de organización de intereses	*El Estado moderno se encuentra bajo políticas neoliberales, y con ideología democráticas. * Se da la liberalización política y económica (libre mercado) * Es la descentralización de las empresas paraestatales y, generar la privatización * El Estado disminuye su presupuesto al sector social y campesino, urgiendo las Organizaciones de la sociedad civil OSC, que se asocian para la movilización y atender las problemáticas y también para llevar a cabo la transición democrática ** Cabe mencionar que el Estado mexicano desde su instauración (1917), después de la revolución Mexicana, siempre ha sido autoritario *La sociedad se vuelve heterogénea

El actuar de la sociedad civil bajo el Estado Moderno en transición neoliberal, es protagonista en las coyunturas políticas desde las elecciones del '88 en México en un nuevo papel ante el Estado. A continuación, en las siguientes secciones se hará un bosquejo sobre el papel anterior de la sociedad civil en el Estado Populista, Autoritario, Benefactor para saber el papel de la Sociedad en cada Estado, y lograr entender la importancia de este sector en la actual circunstancias de cambio institucional a fin de ubicar el significado de las ONG's en la fase actual.

Estado Populista: *El Cardenismo (1936-1940)*

El gobierno de Lázaro Cárdenas inicio con grandes apoyos, ello por ser proveniente del “grupo de gobernadores agraristas, con fuertes vínculos con líderes”¹⁵ sociales, pero también con la tendencia ideológica nacional popular hegemónica. Su interés principal fue una política de bienestar de la ciudadanía, así como una estrategia de alianzas fortalecieron al grupo sonorenses del país.

La legitimidad de Cárdenas, de hecho, se basó en sindicatos de obreros, y en el agrarismo, todos incluidos en el CTM y la Confederación Nacional Campesina (CNC), articulándose con el sector popular, alistados en la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado, lo que contribuyó a reafirmar que todos los grandes grupos tenían una gran relación con el Ejecutivo y no con las otras grandes corporaciones.

Las corporaciones que tenían como intermediario al Partido de la Revolución Mexicana, PRM, así como a sus líderes que eran pertenecientes al PRM. Cárdenas inició con un Presidencialismo centralista y corporativo. Centralizo decisiones políticas, pero también las lealtades y respaldos de los sectores populares hacia el régimen. En los hechos, el cardenismo integró a la Sociedad Civil a las decisiones gubernamentales, siendo el Estado un mecanismo esencial de representación y de expansión global.

¹⁵ Pag81 nuevo Estado

Estado Autoritario. Díaz Ordaz (1964-1970)

El régimen de Gobierno de Díaz Ordaz se caracterizó por represiones sociales frente a sectores estudiantiles, académicos, médicos y obreros, entre otros, con el objetivo de mantener la estabilidad política y estabilizar la economía. Según Luis Medina, los malestares sociales empezaron a presentarse al tener conciencia sobre la oposición de sectores medios sobre la política económica que se implantaba en ese momento, y que por primera ocasión recusaba el mismo autoritario con el que funcionaba el Régimen.

La influencia comunista en México fue a tal grado, un factor adicional que afectó el clima político, pero a la vez también debido a la nueva izquierda bajo inspiraciones maoístas de la Revolución cubana generaba demandas sociales y participación creciente. Ingrediente que no combinaba con las políticas estabilizadoras, quienes beneficiaban al sector privado, disminuyendo el presupuesto al sector salud y la educación. “Así, el gasto del alumno en educación superior para 1967 había caído a niveles [alarmantes...esto constituyó un] grave error”¹⁶ ya que no solo desmejoraba a los estudiantes sino a la clase media que se encontraba en incremento social en el país.

El gobierno de Ordaz¹⁷ habría reprimido al Movimiento Médico, en 1964, siguiendo con el Gremio Profesional en 1965. En 1968, estalla la huelga en la UNAM y posteriormente en Michoacán también la reprimió. En el mismo año el Instituto Politécnico Nacional, fue ocupada por el ejército. Hasta llegar a la matanza del '68. Con lo anterior se puede observar, que ante un Estado Autoritario, la sociedad civil, se desarrolla una correlación de constante oposición ante el gobierno asumiendo roles antagónicos que nunca antes habría experimentado.

¹⁶ pg.206

¹⁷ “La personalidad de Ordaz se revela, con claridad, en 1965, 8mil médicos... iniciaron un movimiento de huelga en busca de mejores condiciones de trabajo, apoyados por los jóvenes médicos... Díaz Ordaz los oyó tan bien que en el acto procedió reprimir y aplastar el movimiento, con el autoritarismo y el gusto por la violencia que mostró... el pueblo supo desde entonces cuales serían los métodos de disuasión del nuevo ejecutivo” José Agustín. *Tragicomedia Mexicana 1* (1940 a 1970) Edit. Planta. Méx.,1997, pag. 232

Estado Burocrático: *López Portillo y De la Madrid*
(1970-1982)

Los principios del Estado Benefactor se basa en la mejora económica y la búsqueda de los beneficios ciudadanos. Después de la represión DE 1968 se intentó la reconciliación mediante la sectorización administrativa para la resolución de los problemas plurales de la ciudadanía, así como la implementación de programas de desarrollo resignados con implementos de inversión pública sostenidos.

Durante los primeros cuatro años de López Portillo, fueron las reformas políticas. Como la apertura a partidos políticos que se encontraban condicionados en sexenios anteriores como el Partido Democrático Mexicano (PDM), Partido Comunista Mexicano (PCM) y Partido Social de los Trabajadores (PST) lo que definió su mandato. Así como la búsqueda de un crecimiento económico mediante las reservas petroleras, dejando atrás el populismo caracterizado por Cárdenas y el Autoritarismo agresivo que identificó al Gobierno de Díaz Ordaz.

La organización social de estas estrategias estuvo basada en el corporativismo estatal. Mediante la integración de lo Popular, sindical y campesino basada bajo el corporativismo tomando como medio a las agrupaciones solidarias, pero verticales. Estas corporaciones tenían por objetivo buscar beneficios a la ciudadanía mediante subsidios, garantizando la lealtad de masas a la Estado.

CAPITULO 3

MARCO TEORICO

La relación entre el Estado y la sociedad, ha cobrado un significado importante a lo largo de los años, se observa que la relación se presenta de forma permanente y en constante dialéctica, caracterizada bajo relaciones conflictuales, autoritarias, anárquicas y/o Democráticas (estipuladas en un Contrato Social) La consecuencia de estas relaciones, constituyen un universo complejo a estudiar.

Tal trascendencia es estudiado por los más importantes pensadores políticos, filósofos y sociales; entre ellos están; Andrew Arato, Emile Durkheim, Enrique Dussell, Gramsci, Hegel, J.Cohen, Jhon Rawls, Jurguen Habermas, Kant, Norberto Bobbio, Michael Foucault, Talcott Parsons, entre otros. Con la lograr un mejor entendimiento sobre las prácticas en ambos sectores en la medida que afectan a uno y otro.

De acuerdo a las formas relacionales del Estado y la sociedad, se estipulan políticas económicas y sociales, que afectan en la cultura, la economía y la conciencia social, así mismo, impactan a la conciencia política, repercutiendo en la correlación de representatividad y estabilidad con el Estado.

2.1El Origen de la Sociedad Moderna

El proyecto democrático en países occidentales ha sido prioritario para la sociedad, pues la llegada e instalación de la democracia mejora las relaciones en una sociedad plural y heterogénea; además, da la “posibilidad de convivencia y competencia civilizada y de una institucionalidad estatal capaz de representar y procesar los intereses de la sociedad”¹⁸ La democracia toma en cuenta la diversidad de intereses, disminuye conflictos sociales y tiene como prioridad promover valores (libertad, igualdad y fraternidad)

¹⁸ Luis Salazar, José Wolderberg. “Principios y valores de la democracia”. Cuadernos de Divulgación de la cultura Democrática #1. 1997

La Revolución industrial y la Revolución Francesa, han cambiado, las nuevas connotaciones o concepciones de la sociedad y el Estado. En la reflexión de Parsons, Foucault y Cohen-Arato, surge una nueva noción de Estado con el adjetivo de Moderno y una Sociedad Civil, que se vincula a la forma del Estado de Bienestar¹⁹

El Estado Moderno “expresa intereses de un conjunto heterogéneo de grupos y tendencias sociales que resistían y [que se] oponían a las tendencias destructivas de la sociedad de mercado capitalista” (*Conf.* Cohen- Arato. p.53) sin embargo, la concepción de Arato de un Estado desde donde se gestione y organice a grupos sociales heterogéneos, no se encuentra relacionada con el proyecto neoliberal propuesto por Margaret Thacher, con el objetivo de eliminar la ingobernabilidad que provenía del Estado Benefactor. Según los neoconservadores para contrastar la ingobernabilidad, es básico acortar “la participación social al presentar demandas posibles y tolerables”²⁰ para obtener una vez más la estabilidad. Así, la propuesta de Arato de un Estado que pueda organizar múltiples intereses de grupos sociales se dificulta con la proyección neoliberal de apoyar a grupos selectos y organizados por el Estado. Por ello, el concepto más cercano a esta nuevas situación es el de Foucault por estar determinado ante políticas neoliberales comprendiéndolo como una:

“súper-estructura respecto a toda una serie de redes de poder que comprenden al cuerpo, la sexualidad, la familia, el parentesco, el conocimiento la tecnología y otros similares”

Es decir, el Estado para Foucault es un órgano central de poder o fuerza clave en la creación de técnicas disciplinarias (Escuelas, clínicas, prisiones), siendo éstas, instituciones de disciplina moderna tomando como medio el conocimiento e intereses colectivos que dictamine acciones políticas regulatorias con la economía y la sociedad²¹

¹⁹ El Estado de Bienestar Cohen y Arato lo describen desde la doctrina Keynesiana, “sirven para estimular las fuerzas del crecimiento económico y prevenir recesiones pronunciadas, alentando la inversión y estabilizando la demanda”¹⁹ sin embargo, la estructura del Estado de Bienestar Keynesiano (EBK), debilita la libertad de desarrollo del Estado y la sociedad, por ello los neoconservadores optaron por el Estado Neoliberal, quien daría mayor libertad a los actores sociales, ello bajo el liberalismo (mayor libertad a los actores sociales) como soporte de esta reactivación probable de iniciativas individuales.

²⁰ Luis Medina Peña “Hacia el Nuevo Estado” FCE, México, 1966

²¹ J.Cohen pg.86

Por otra parte, la Sociedad Civil según Jhon Rawls, se encuentra organizada con puntos característicos en común, y con un interés que les une, es decir, “un cuerpo corporativo de ciudadanos que mantienen relaciones principalmente consensuales con su orden normativo”²² Siendo ésta “un espacio intermedio entre lo privado y lo público”²³ para mediar intereses²⁴.

En la época moderna, el espacio privado de ciertos grupos sociales, fue cada vez más, invadido por intereses políticos, económicos y sociales. Cuando la sociedad se sentía con enormes vacíos y, en gran medida, el aumento de decepción en la política, la economía y las corporaciones sociales, resurgieron asociaciones de autodefensa. Explorando caminos para la autonomía ante el Estado y de la Economía.

La defensa de lo privado, aunado con personas que se sienten agredidas bajo una misma premisa (defensa de la vida homosexual, cuidado con los niños de la calle, respeto a los derechos, de los ancianos, la búsqueda de una vida de calidad, es decir, exigencia de vivienda, educación, servicios de salud, etc.) son derechos iniciados en la época Moderna.

En el desarrollo del siglo XX, emerge la sociedad moderna, iniciada con la declaración de los derechos del hombre y del ciudadano, en 1789, la que concede una enorme importancia al individuo y acepta que la diferencia y, su defensa es cada vez más el espacio privado. Esta visión se ensancha más y se profundiza en la cultura occidental²⁵ en términos definitivos

²² Ibid. Concepto de Parsons. pg.159

²³ Ibid.pg.215

²⁴ La definición de Cohen y Arato, es considerado uno de los conceptos más completos de Sociedad Civil, para ellos es: “una esfera de interacción social entre la economía y el Estado, compuesta ante todo de la esfera íntima (en especial de la familia), la esfera de asociaciones voluntarias, los movimientos sociales y las formas de comunicación pública”pg.8

²⁵ El paso de lo privado a lo público; transita la defensa del espacio privado, como ya se había mencionado antes se toma como ejemplo, la defensa de una vida Homosexual o el respeto a los enfermos de SIDA. Vidas que son invadidas por juicios externos y se rompe uno de los principios democráticos y/o de la Revolución Industrial.

En el caso de Parsons su teoría concibe a la sociedad subdividida en tres áreas; la Cultura, la Economía y la Política, a partir de tres revoluciones; la Revolución Educativa, la Revolución Industrial y la Revolución Democrática.

La cultura se basa en la revolución educativa, que promueve la diversidad lo cultural. indudablemente la educación abre en la sociedad moderna, la autogestión, con el objetivo de ser cada vez más independiente del Estado y de los intereses Económicos. Parsons revela que la revolución educativa, es un correctivo solidario, para una “autodefensa de sociedad contra las tendencias destructivas”²⁶ del capitalismo. Es decir, la sociedad en la época moderna rechaza la uniformización de pensamientos, promoviendo la diversidad étnica, ideológica, sexual, etc. a la vez surge con el objetivo de “hacer referencia a ciertos modelos de valores”²⁷ sociales.

La economía, según Parsons, se basa en la Revolución, que esta integrada por una nueva alternativa de generar mediante el liberalismo económico “el establecimiento de relaciones puramente económicas mediante una economía de mercado libre de restricciones sociales”²⁸ ello bajo, principios de privatización, descorporativización, a consecuencia de la crisis del Estado de Bienestar Keynesiano (EBK).²⁹

La política, se basa en la revolución democrática, que se centra en Francia. Parsons lo confiere desde “un nuevo tipo de solidaridad, la colectividad nacional cuyos miembros pueden aspirar a los derechos políticos, así como a los derechos civiles”³⁰. Por otro lado, Bobbio considera que aún no se consolida la Democracia por la heterogeneidad de una sociedad compleja, por lo que:

“El proceso de democratización ni siquiera ha empezado a tocar la superficie de los dos grandes bloques de poder jerárquico y descendente en toda sociedad compleja, en las

²⁶ ibid.pg.156

²⁷ Pierpaolo Donnati “El desarrollo de las organizaciones del tercer sector en el Proceso de Modernización y más allá” REIS. Madrid. Num79-97. pg.118

²⁸ ibid.pg.157

²⁹ Donnati pg.117

³⁰ ibid.pg.155

grandes empresas y en la administración pública. Y mientras estos dos grandes bloques resisten las presiones desde abajo, no se puede decir que la transformación democrática de la sociedad esté completa. No podemos decir si esta transformación es posible.”³¹ Por ello, la sociedad abocada en la política “debe de ser capaz de movilizar recursos humanos y materiales para la realización de sus propias metas”³².

En este sentido, surge una cuarta esfera, “el desarrollo de una nueva ley que ayude a crear una esfera societal que no estaba abierta a la intervención arbitraria ni siquiera por parte del propio Estado” Es decir, la creación de una institución creativa y normativa que ayude a fortalecer a la sociedad civil (ONG’S), para lograr que estas agrupaciones sean quienes aumenten el nivel democrático de la sociedad.

Ciertamente, la sociedad civil no solo se dividió en las tres ramas, sino que a su vez se especializaron y se diversificaron para defender y promover intereses no representados y defendidos por alguna institución (Estados, Iglesia, partidos políticos y familia) Ello por ser considerados intereses concretos de grupos pequeños, mismos que se clasifican en los tres sectores: Cultural, Económico y Político.

En la cultura, por ejemplo, se crearon diversas organizaciones en defensa de la educación cívica, abocadas a la promoción de las tradiciones; la autoestima, el género, entre otros. En el caso de la economía, hay organizaciones como CHINAM, en Oaxaca, orientadas al desarrollo económico de las comunidades, en este caso la organización se dedica a la pasteurización de la leche para posteriormente ponerla en venta³³. En la política, se encuentran muy pocas organizaciones, que buscan y defienden la transparencia electoral, (Alianza Cívica, Vertebra, Cauce Ciudadano) y, aunque exista un objetivo común, que es el desarrollo social, cada quien busca ampliar horizontes con respecto a su área. Visualizándose una sociedad cada vez más heterogénea y plural para entender.

³¹Norberto Bobbio. “El futuro de la Democracia”.FCE.2001 pg.

³² Donnat Las ONG’s que surgen de esta etapa, se dan bajo la *Economía social*, con el objetivo que “al poder disponer de sus propios medios instrumentales, incluyendo los medios de financiación” pg.117

³³ Esta organización tiene 3 años de vida, como ya se había visto anteriormente su vertiente de desarrollo es económico.

En síntesis, en la Época Moderna; el Estado asume un papel similar al objetivo del al proyecto neoliberal, que busca la minimización de lo público ante aspectos económicos y sociales. Por ello, como indica Parsons se genera una ley para incentivar la creación de organizaciones³⁴ (ONG's) en tres principales áreas (Cultural, Económica y Política) para lograr la autonomía ante el Estado y la Economía. Es claro observar, que la sociedad civil en la época moderna no sólo se dividió en tres áreas, ya mencionadas, sino que así mismo se pluralizan y se individualizan cada una de ellas. Es decir, en su especialidad (genero, adultos mayores, salud, sexualidad, educación) Y otras que concentran diferentes necesidades de la sociedad, no tienen relación con otra especialidad. Las Organizaciones No Gubernamentales son promovidas, para ser el nuevo estandarte social que proclama y obtiene satisfactores de la gran diversidad de sectores sociales.

3.2 La Sociedad Civil en el Estado Moderno.

El crecimiento e importancia de la sociedad civil, y en específico de las ONG's se ha incrementado. Ello es considerado por la falta de representatividad de las instituciones ante un cúmulo de intereses minoritarios que no obtienen respuesta alguna. Cuando las instituciones no están en la capacidad de garantizar la representación de intereses viene a suceder, como acepta Habermas que se debe a:

“encontrar acuerdos que puedan fundamentar el presupuesto de que las instituciones básicas de la sociedad y las decisiones políticas básicas que pueden construirse con el acuerdo no obligatorio de todos los interesados, si ello no pueden participar, como libres e iguales, en la formación de la voluntad discursiva”³⁵

Ciertamente, Habermas caracteriza el procedimiento que conlleva la institución para lograr la legitimidad, sin embargo, la formación discursiva daña la legitimidad de las instituciones. Como ejemplo, en el año 2000, el Partido Revolución Institucional, pierde la presidencia que mantuvo durante 70 años. ¿Se puede considerar éste hecho en México,

³⁴ Cohen. pg154

³⁵ Cohen. Pg.439

como una Democracia, sólo porque hubo un cambio de partido (PAN) en la Presidencia de la República'? Aun cuando las ONG's advierten violaciones en derechos sociales y económicos en el presente sexenio de Fox, advirtiendo que "No sólo habrá continuidad con la visión del gabinete priísta, sino que consolidarán sus logros, con graves implicaciones para los derechos económicos y sociales de los mexicanos"³⁶ Por tanto, la democracia, aún no está consolidada. Preocupación que denota la falta de credibilidad para con las instituciones. Así, las contradicciones institucionales, se presentan permanentemente en la vida cotidiana de los países en desarrollado, la lógica discursiva-formal de las instituciones no es congruente con la realidad, y esto debe ser advertido en forma clara.

La institución en su papel original es la generación de valores que ayuda a la convivencia de los seres humanos. Pero cuando el modelo capitalista causa marginalidad y pobreza entre la sociedad se convierte en la "auto conservación del sistema" basado en la explotación del ser humano, ello conlleva muerte y exclusión por parte de la gente, ante el modelo capitalista que legitima la marginalidad del pueblo.

La crítica se origina del dolor del pueblo, desde el no poder vivir ya que, las víctimas toman conciencia discursiva, elaborando una alternativa posible, real e histórica. Así, el sujeto colectivo de acción debe transformar las instituciones que lo victimizan de forma posible y factible. Siendo las ONG's esa nueva forma de crear vida y alternativas posibles para el sujeto colectivo, basados en principios simétricos en las decisiones tomadas en otros espacios institucionales.

Las instituciones públicas se enfrentan a dos impedimentos concretos para lograr la representatividad social, ante la pluralidad de intereses de la sociedad moderna que no son aceptadas o significativas por la institución pública. La primera, es la Burocracia, el enemigo de la Democracia, (Bobbio.1997) y la segunda, es la selección de intereses objetivos, que no defienden a las minorías o a grupos pequeños del sector social.

³⁶ La jornada, Jueves 5 de Abril 2001 Victor Ballinas "Prevé ONG violaciones a derechos económicos y sociales este sexenio"pg.17

“Los sistemas burocráticos de organización con un proceso de retroalimentación deficiente, pierden eficacia y pierden también la capacidad de adaptarse al cambio gradualmente, en tanto que los individuos tratan de mejorar o asegurar sus posiciones y su lucha por el poder, reforzando así el círculo vicioso”³⁷

Se entiende que la burocracia se caracteriza por las “políticas de supervivencia”³⁸ que no es otra cosa que la generación de solidaridades para lograr la supervivencia particular, es decir, seguir manteniendo las relaciones clientelares para mantener el puesto, mediante simpatía y apoyo, entre sus miembros. Por un lado, el burócrata no sólo le interesa mantener su puesto, sino también, descuida el servicio que la institución proporciona a la población demandante, dejando a grupos minoritarios sin representatividad por parte de la institución, donde las ONG’s por el contrario, proporcionan el apoyo a estos grupos.

La falta de representatividad entre los grupos minoritarios hacen que ciertos grupos se radicalicen para solucionar su problemática. La sociedad civil y la sociedad política ante estos conflictos sociales, como el movimiento Zapatista, hizo que ambas se encuentren en relaciones dialécticas conflictivas para tener cada uno que defender su postura e ideología ante el resto de la sociedad. A partir de lo anterior es interesante saber que en México, el desarrollo de la sociedad civil, adquiere mayor apoyo por el Estado y por las masas, que por los levantamientos revolucionarios. Este conflicto “resulto contraproducente para quienes la propiciaron [EZLN]... [puesto que] el 78% del electorado se inclinó por el PAN y el PRI.” Ello por el miedo constante de la generalización de guerrillas... “renunciando [el EZLN] a las demandas de dimensión nacional a un carácter local: la renuncia de Eduardo Robledo, candidato triunfante del PRI en las elecciones para Gobernador”³⁹

El rechazo de la sociedad civil ante posturas radicales como el zapatismo, está fundada por un miedo generado por la elite neoconservadora, principalmente actores

³⁷ Giselle Leyva Petit “Política y Burocracia” Revista Mexicana de Sociología Vol 50, # 2, 1988. Pg.183

³⁸ Giselle. Pg.191

³⁹ Medina.277

políticos del PRI y PAN, mismos que utilizan políticas hacia la conservación del equilibrio político, económico y social imperante.

Los neoconservadores postulan, en “un grado superior de fusión entre el Estado y la sociedad... la desaparición de la sociedad política”⁴⁰, así como la despolitización de la sociedad y son ellos los que median la diferenciación entre estos dos. De acuerdo a Cohen y Arato los neoconservadores, buscan y defienden a la sociedad tradicional, con una sociedad civil sin integración. Las ONG’s avocadas al cambio del sistema político, son el contraejemplo frente a los neoconservadores, caso contrario aquellas organizaciones que se basan en el asistencialismo son los que buscan los neoconservadores, ya que las estas organizaciones promueven los valores sociales como es el “altruismo, el don, la solidaridad, la confianza y la reciprocidad”⁴¹ diferente a la promoción de la conciencia crítica social, política y económica del país.

⁴⁰ Cohen. Pg.68

⁴¹ Donnati Pierpalo. “El desarrollo de las organizaciones del Tercer Sector en el Proceso de Modernización y más allá” REIS. 1997-98.

CAPITULO 4

¿QUIÉNES SON LAS ONG'S?

Este apartado no tiene el propósito de distraer del objetivo principal, sino más bien, de obtener una visión más clara sobre la perspectiva de las Organizaciones no Gubernamentales ONG's, además de saber quienes son. Hay que aclarar que la sociedad civil no la compone en su totalidad las ONG's, sino solo es parte de la misma.

En años 80's, el termino de ONG's empezó a crecer y en forma creciente en pro del desarrollo social, sin fines lucrativos, pues proviene de sectores privados con beneficios públicos. Tienen la característica de no ser financiadas por el gobierno ni por el sector empresarial, convirtiéndose en una nueva forma de participación social, que ayuda el crecimiento social en el país

Entendiéndolo como "Organizaciones abocadas a impulsar procesos de grupos sociales que tiendan a mejorar las condiciones de vida... con crítica de participación, autoayuda y recreación democrática de la sociedad" (Lópezllera, 1999) El resto está formado por organizaciones que se denominan como asociaciones civiles, las cuales tienen un trato directo con la problemática social⁴² y no juegan el papel de intermediarias, labor que cumplen las ONG's.

Las Organizaciones no gubernamentales ya tienen su trayectoria histórica, a pesar de ello, a penas se escribe, su labor es orientada siempre a sectores pobres, marginados con una metodología participativa. Su alcance e impacto a pesar de la escasez de recursos profesionales y de financiamiento, han tomado relevancia en sectores sociales y políticos

⁴² Las asociaciones civiles, grupos de base, organizaciones políticas, organizaciones por Iniciativa privada u organizaciones que trabajan a la par con el gobierno, luchan para que no les cataloguen como ONG's. Pues al ser un fenómeno actual, heterogéneo y que trabaja en varios sectores económicos y sociales, las ONG's están perdiendo la conceptualización original de trabajar en pro de la población marginada, trabajado en varios sectores sociales.

para la resolución de problemas nacionales, crecimiento de la pobreza, la injusticia, el mejoramiento en la ecología, la violación a los derechos humanos.

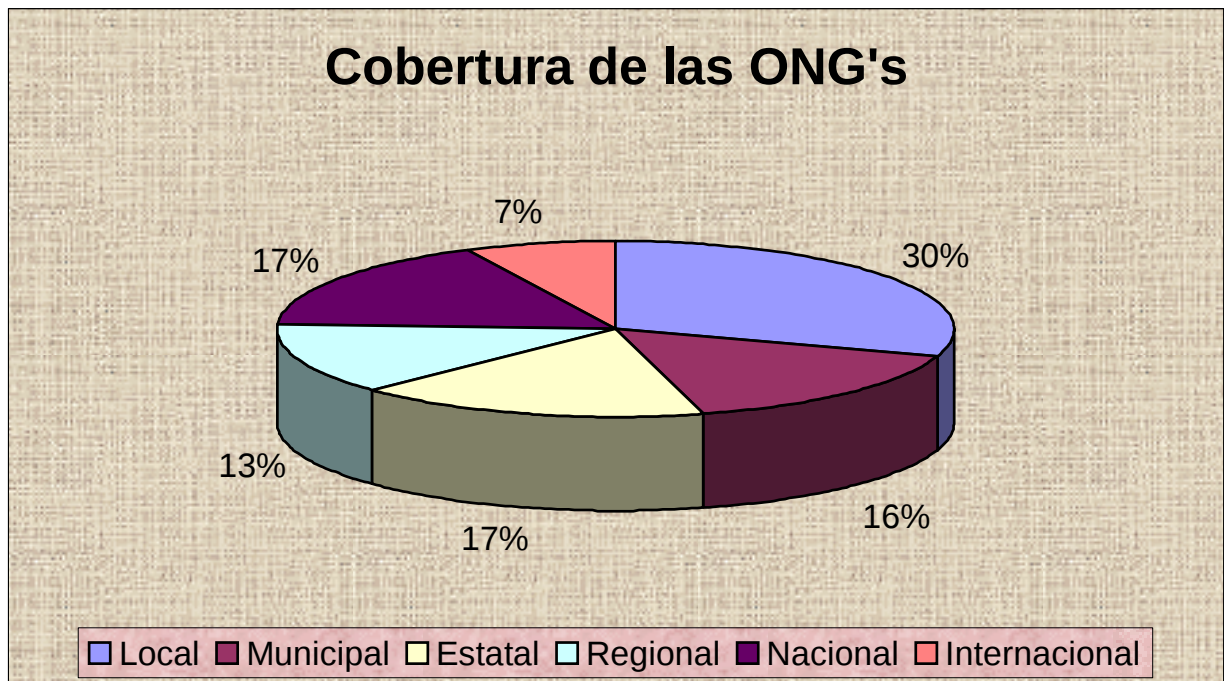
Las ONG's han creado programas estratégicos para la “sobrevivencia y resistencia, los procesos de paz, las acciones de adaptación y reacción frente a los procesos de ajuste”⁴³ con el objetivo de disminuir los estragos que han causado los cambios estructurales en el ámbito político y económico

Las ONG's han tomado varios espacios de la sociedad civil, entre ellos se encuentran los espacios económicos, creación asesorías para capacitar a la gente para el trabajo, ya sea a un individuo o a una comunidad, orientando principalmente en cuanto a los derechos políticos, humanos y sociales; dando asesorías jurídicas con respecto a violación física, mental y emocional, Así como en los derechos laborales, entre otros.

Las ONG's pueden ser distintivas de otras organizaciones u órganos sociales; pues éstas tienden a estructurarse horizontalmente, bajo la acción colectiva organizada, con valores comunes y con una relación con las bases sociales. El mayor principio en las organizaciones horizontales son aquellos que defienden los derechos ciudadanos universales o causa del interés público.

Existen dos tipos trabajos en las ONG's, nacionales e internacionales. Locales, las primeras cumplen con la función de agencias de financiamiento para ejecutar proyectos, con relación a organismos locales, quienes a su vez cumplen un papel clave para fomentar la participación social, además, de estar cerca de intereses y necesidades de beneficencia pública.

⁴³ RED-ALFORJA “protagonismo e incidencia de la sociedad civil”pag.9



Fuente: Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL) SIOS

Como se puede observar el 30% de las ONG's se orienta en áreas locales, en tanto que el 17% lo ocupan organizaciones nacionales y estatales. Por ello, son organismos que influyen tanto a la sociedad como al gobierno, recordemos que las ONG's solo son un medio para cumplir necesidades de la comunidad, a la vez que se fomenta la participación, y la autogestión, y, contribuyen con el gobierno, con quien mantienen una relación estrecha mediante proyectos para mediar las problemáticas sociales, ayudando a obtener tanto legitimidad y gobernabilidad para las delegaciones, municipios, a nivel estatal, nacional e internacional

Durante los tres sexenios pasados, las ONG's se han multiplicado y han dado respuesta a diversas problemáticas y carencias de la población, en busca de desarrollo de la misma, en todo ámbito; vivienda, deterioro en la calidad de vida (enfermos de SIDA, cáncer) derechos humanos, defensa de la cultura étnica, servicio de salud, jurídicos, entre otros

Si nos referimos al desarrollo histórico las ONG's comenzaron, a partir de, organizaciones ciudadanas con intereses muy concretos, como niños de la calle, tercera edad, vagabundos, también apoyados por organizaciones de tipo religioso y aunque la metodología de trabajo en un inicio era distinto a lo que ahora se ha desarrollado, es decir, mediante asesorías, el objetivo de ambas son el desarrollo integral de la sociedad y/o comunidad.

En los años 40's las ONG's fueron tomadas en cuenta por la Organización de Naciones Unidas (ONU) quienes han buscado que estas trabajen de forma independiente para la protección de los derechos humanos en el mundo.

En 1992, hubo un foro global de ONG's en Nueva York, donde la participación activa de las organizaciones fue cercana a 7890, recordando la importancia que éstas tienen para el logro e implantación de la democracia como para el respeto a los derechos humanos

En 1996, en Panamá a partir de iniciativas impulsadas desde las organizaciones de mujeres desemboca un Plan de Desarrollo de la Mujer. En el caso de México, el surgimiento e impacto de la sociedad civil se da a partir del terremoto de 1985, dando solución pronta a los problemas, generados por el desequilibrio ambiental, también en 1988, con la caída del sistema electoral que, dio como ganador a Carlos Salinas de Gortari, la sociedad busca a partir de grandes movilizaciones la transparencia electoral e incluso ser parte de la transición política y, por ultimo, el levantamiento zapatista, donde a la agenda de la sociedad civil se agrega los derechos humanos y estar en contra de la impunidad.

Sin embargo, su metodología, como su ámbito de trabajo, es distinto; por ello el propósito de este apartado es dar a conocer las distintas ONG's existentes, con el fin, de acercarse a estas organizaciones que han tenido un gran impacto en todos los sectores, a tal grado, que los Partidos políticos las requieren. para crear mejores propuestas políticas, y obtención de votos. Mientras con el sector empresarial, se crean fundaciones como la de Televisa, TV. AZTECA, entre otros para apoyar en la realización de sus proyectos, siendo beneficiada la sociedad civil.

Por ello, es importante dar a conocer las distintas metodologías e integrantes o componentes de las ONG's y sus especialidades de trabajo para obtención de la mejora en la democracia social

3.1.- *Las Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo (ONGD)*⁴⁴

El concepto de las organizaciones no Gubernamentales surge de la ONU, en primer lugar, en los años de posguerra teniendo una concertación, en pro de la paz mundial. Y, en segundo término por ser caracterizadas por no tener ninguna relación con el Gobierno.

Esto es observable en la carta de las Naciones Unidas, Cáp. X en el Art.71 para entablar relaciones con las ONG's⁴⁵ Al definirlas como "organizaciones voluntarias no lucrativas organizadas nacional e internacionalmente, trabajando en pro de la paz y la seguridad, desarrollo económico y social de todos los pueblos y la promoción de los Derechos Humanos"⁴⁶. Tienen como característica esencial el trabajar con una población determinada, principalmente con poblaciones pobres.

Se especializan en temas específicos; educación, salud, mujer. Además sus programas son aplicados en diversas regiones.⁴⁷ Las ONGD surgen en América Latina, ligadas en su mayoría a la Iglesia católica especialmente en sectores populares y

⁴⁴ Clasificación de Juan Eduardo "la contribución de las ONGD a la educación de adultos. UNESCO, Santiago De Chile, 1989.

⁴⁵ DEMOS. ONG's .MEXICO 1997. Desde 1945 las ONG's han tenido una relación muy especial con las Naciones Unidas-que se ha convertido a través de los años en una relación en muchos aspectos y a veces hasta compleja. Hoy casi todos los departamentos de la Naciones Unidas así como las organizaciones especializadas del sistema de las Naciones Unidas tiene oficinas de enlace u oficinas para ONG's. Todos los años, resoluciones y mandatos legislativos de los órganos de las Naciones Unidas piden una relación consultiva operacional y de información con los ONG's

⁴⁶ ibid.p.12 Los derechos Humanos en México, han cobrado un papel importante para el desarrollo de las libertades, sociales y cívicas. De acuerdo Centro Derechos Humanos Agustín Pro (PRODH), en el Gobierno de Carlos Salinas de Gortari se dieron innumerables violaciones de Derechos civiles y político.

⁴⁷ DEMOS, Foro de Apoyo Mutuo. Organizaciones No Gubernamentales Definición, presencia y perspectiva. Mex. 97. pag.20

marginados como en Chiapas, Oaxaca, Tabasco. Claro ejemplo de ello son los Derechos Humanos de México.

3.2- Organizaciones Autónomas de Promoción Social y Desarrollo (OAPSD)

Estas organizaciones tienen la característica de ser desarrollista, con una visión positivista, es decir, con un enfoque orientadas a la mejora inmediata de los problemas encaminados a sectores con pocos recursos, bajo criterios asistencialistas y desarrollistas, la mayoría por grupos religiosos, Centros de Apoyo popular, Centrales de Servicio etc.⁴⁸

Estas “se dedican a promover a la población mayoritaria, especialmente de escasos recursos, en vistas de mejorar sus niveles de vida y su situación estructural dentro de la sociedad”⁴⁹ sin tener conexión con otras organizaciones ni el Estado

3.3 Las Organizaciones no Gubernamentales y el Tercer Sector

Son instituciones independientes, con estructuras complejas. Estas podrían ser la universidad, partidos políticos o empresas; prestando sus servicios a sindicatos, asociaciones vecinales que, en su conjunto, buscan cooperar para el apoyo de proyectos sociales.

Son organizaciones que no le importa tener una relación con el Estado o con el empresariado, para alcanzar sus fines. Son organismos inducidos a sectores de clase media, como ejemplo, Alianza cívica; aunque este dirigida a todo sector social, es un organismo compuesto principalmente por personas que se especializan en el tema y/o personas de concientes de la problemática electoral en México, como Partidos Políticos.

⁴⁸ Ibidem. P.23 Estas organizaciones se dieron de forma desmesurada a nivel nacional, pero principalmente en el DF. En el terremoto de 1985, en el surgieron organizaciones

⁴⁹ Ibidem. P.25

3.4- Organismos no Gubernamentales y Organizaciones Civiles

Estas tienen la característica de ser totalmente independientes de las Instituciones. Se componen por estructuras simples, con una relación democrática y no buscan el poder político, en sí mismo y estableciendo espacios de negociación y representación social.

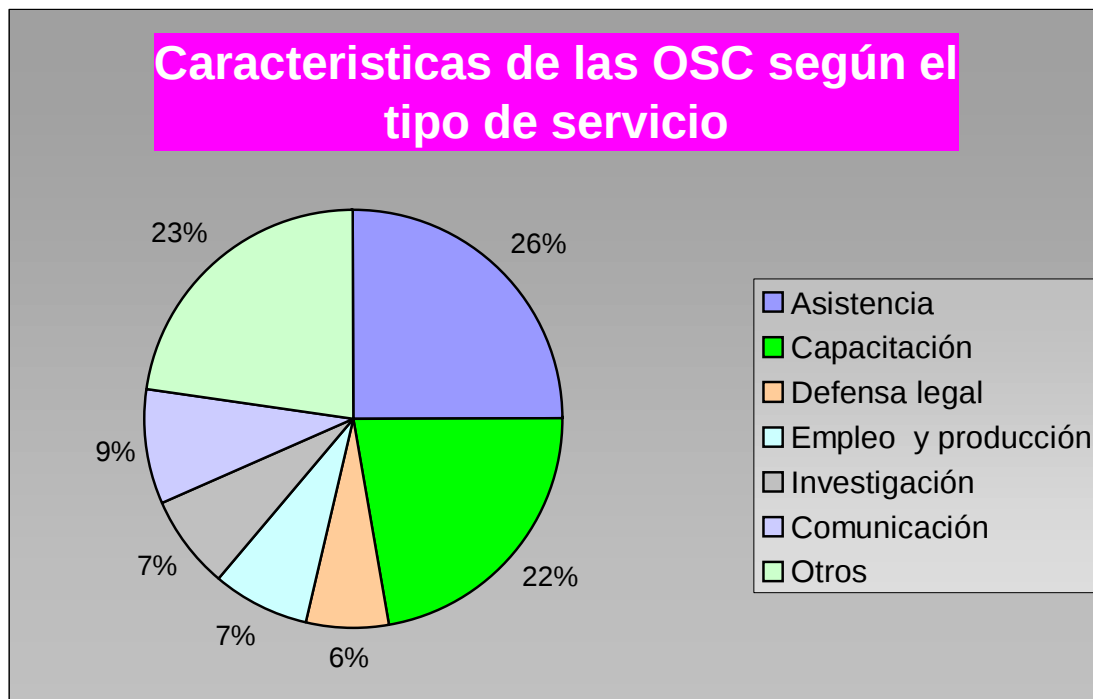
Ejemplificándose con organizaciones “no lucrativas, más o menos pequeñas, integradas por personas que, idealmente, deben ser completamente independientes de las instituciones gubernamentales o partidarias”⁵⁰ Participan con manifestaciones de solidaridad filantropía, voluntarismo, altruismo de ciudadanos (as) que buscan la convivencia humana básica.

La participación de las ONG's ha sido parte de la democratización en el país, pues ellas, han mantenido una forma de conservar, la relación entre Estado y la población.

Recapitulando las ONG's solo son organizaciones que han servido de intermediarias entre la sociedad y el gobierno para satisfacer demandas que la población requiere.

La cobertura de las ONG's que se encuentran en servicio tienen una variabilidad de especialidades. Sin embargo, al especializarse en un campo de trabajo, mediante su especialidad éstas satisfacen las necesidades básicas de la población mexicana .

⁵⁰ Ibidem p.27



Fuente: SIOS

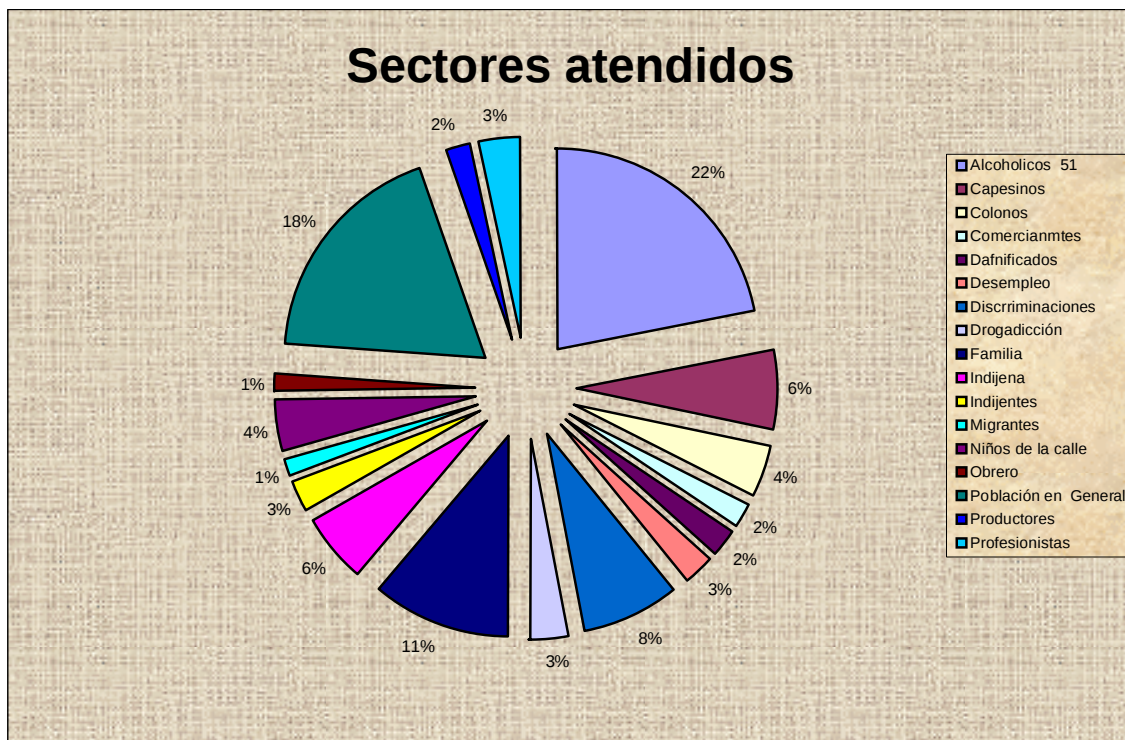
Por lo observado el 26% de las ONG's se dirigen al asistencialismo, promoción que ayuda a satisfacer las primeras necesidades de la cuarta población que se encuentra en discapacidad; hallándose, en la defensa de los derechos humanos, y ciudadanos solo el 6% de estas organizaciones. Esto según una encuesta realizada en México DF y donde se encuentra el 50% de las ONG's.

El tipo de servicio fue clasificado bajo estos sectores, tomando en consideración que las ONG's se han especializado en varias ramas que satisfacen a grupos de la sociedad. Por lo anterior se explica que cada sector y el tipo de aglomerados que lo abarca, se orientan a:

- *Asistencia*, son llevadas a cabo por ONG's por promoción y desarrollo social (OAPSD) que tienen el propósito moral con la ciudadanía desprotegida en el ámbito físico y moral.

- *Capacitación*; son aquellas que tienen como propósito lograr que la población tenga mayor conocimiento en áreas de sexualidad, laboral, medica, política.
-
- *Defensa Legal*, en esta área es una de las principales por la población en aras de la salida del gobierno autoritario para defender derechos negados como es; libertad de expresión, de organización, concretados en los Derechos individuales y de grupo
-
- *Empleo y Producción*; área que se preocupa por el desarrollo económico de la comunidad mediante el logro de empleo en grupos específicos de la población.
-
- *Investigación*; organizaciones que se desarrollan en áreas de investigación de temas específicos y, a la vez, ayudan a generar nuevas propuestas para concretarlas en talleres, cursos, conferencias y generar nuevas propuestas para beneficio comunal y social. Ya sea en ámbito político, económico y/o social.
-
- *Comunicación*; organizaciones que implantan en talleres como género (mujer y hombre) violencia intra familiar, VIH/SIDA, etc.

Así quienes siguen son beneficiados de forma directa de los proyecto realizados por las ONG's son:



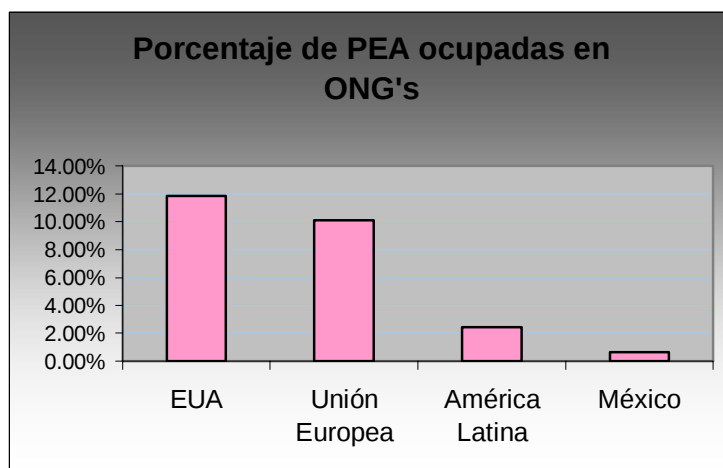
Las ONG's cada vez se han especializado en ramas o en sectores específicos de la población en general; principalmente en ecología, vivienda, educación cívica, entre otros. Familia (violación intra familiar, de genero, educación, etc.) Derechos Humanos Defensa en los derechos humanos (mujeres, indígenas, niños de la calle. Campesinado, en la asistencia medica, educación, derechos indígenas y la vida autónoma

Por lo anterior, el estudio se analizará las ONG's como uno de principales instrumentos para el logro de la participación ciudadana, y la implantación de la democracia.

La democracia liberal, entendida bajo el precepto, de una democracia que concibe la libertad de los actores sociales subordinando de los actores políticos acepta a las ONG's como parte del funcionamiento complementario prono central en el proceso político.

No obstante, las ONG's han tenido un proceso de maduración en comparación con otros países, donde se han convertido en los principales actores de acción para el desarrollo social, caso contrario a sus similares en México que no pueden desplegar soluciones a nivel social plenamente, con atención a nivel de autoritarismo excesivo que limita la politización parcial de la Sociedad Civil

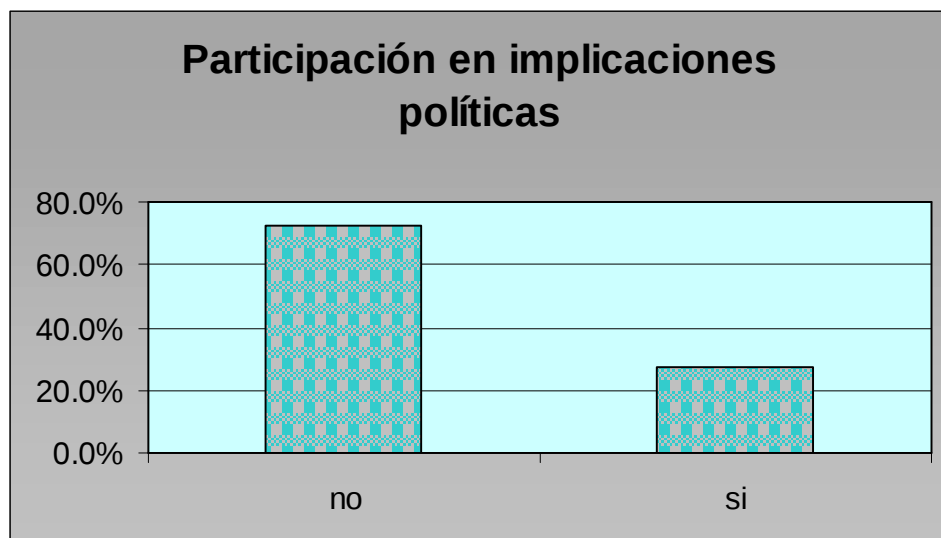
Por ejemplo, se observa, en el siguiente cuadro, que las denominadas ONG's u OSC (Organizaciones de la Sociedad Civil) presentan un mínimo de gente que trabaja. En América Latina y México. En México se observa que no llegan al 1%, porcentaje al triple en EUA y la Unión Europea (UE), lo que supone una institucionalización de éstas en una zona y condición precaria, legalmente hablando, en Latinoamérica en su coyuntura.



La comparación realizada, puede ser intolerante y desfasada, sin embargo la propuesta que el régimen de salinas promoverá, tendrá una organización no política de los sectores subalternos. Adscritos a una actividad sectorializada, y evitando la movilización contra el Estado quien, en estas circunstancias, aparecerá como representante aceptable por las mismas ONG's que reciben su respaldo financiero, de cooptación y de reconocimiento legal.

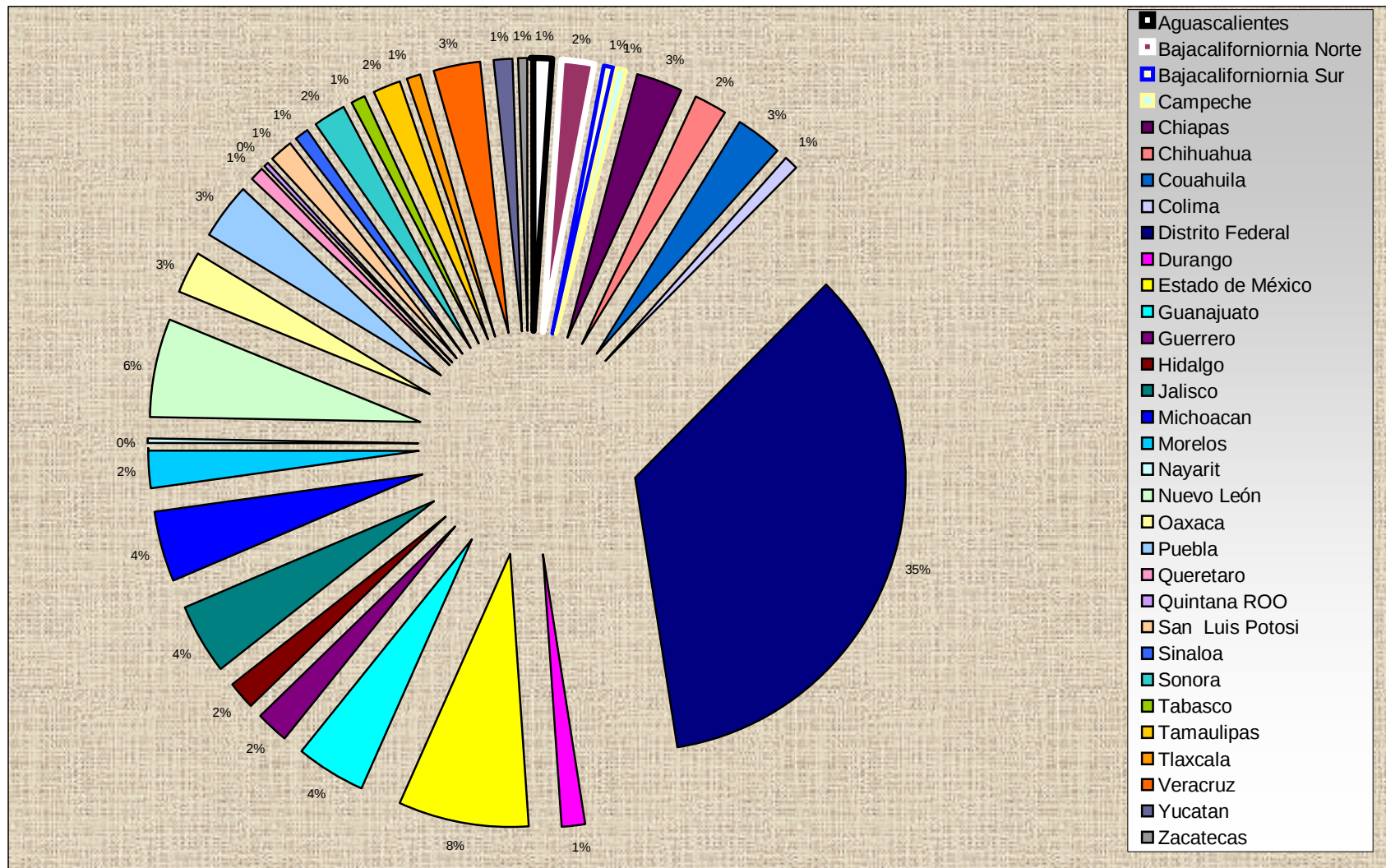
Por otro lado, la dinámica geográfica de las ONG's muestra, para el caso de nuestro país, una tendencia similar a la del resto de la actividad económica, concentrándose en las grandes ciudades.

Aún y cuando la incidencia de las organizaciones, al trastocar en el ámbito político, económico y social convirtiéndose en un nuevo poder civil. Constituyeron una innovación, su “a-partidismo” extremo, también acarreo conductas políticas conformistas y etapistas

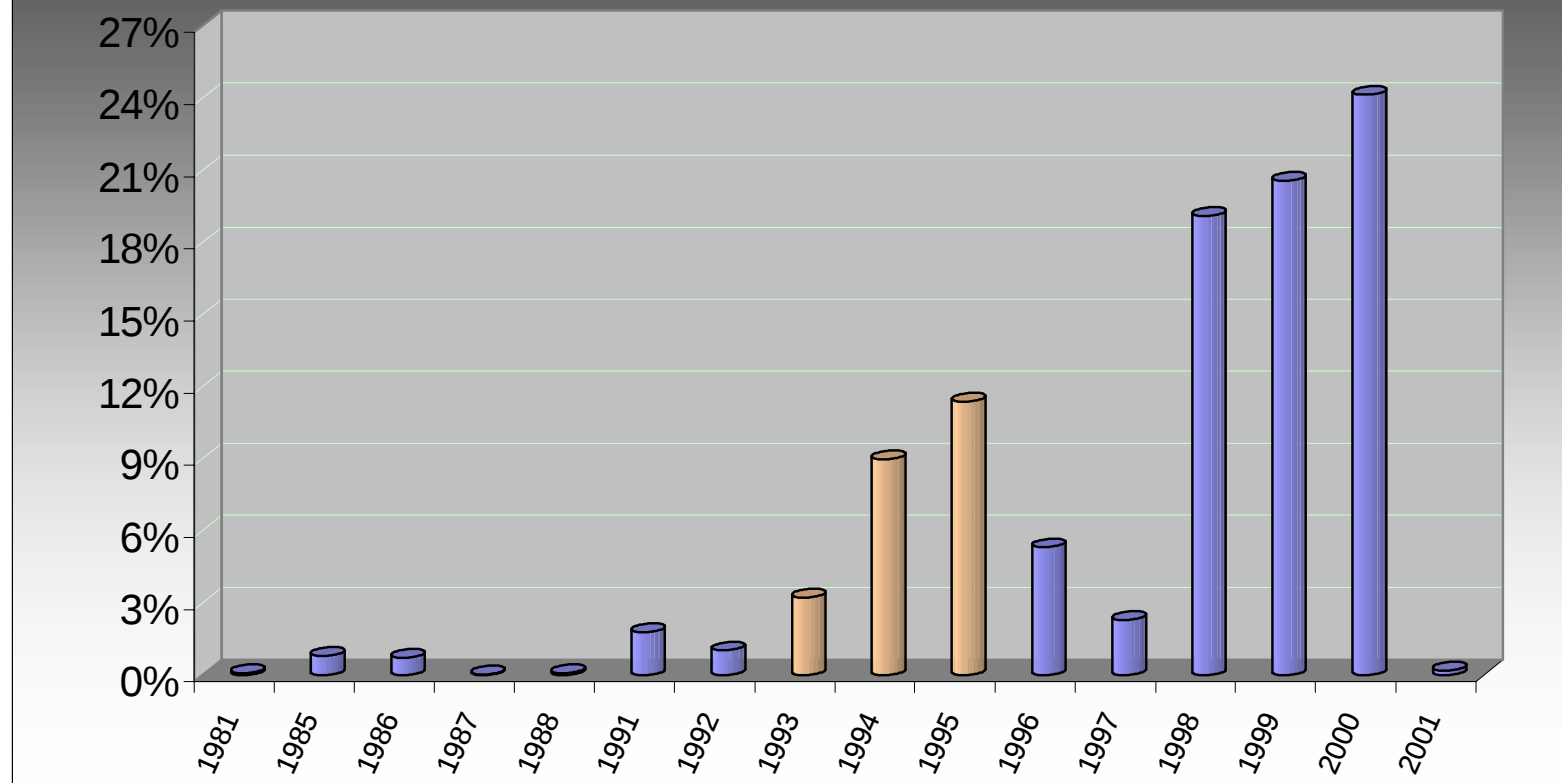


Justo a lo anterior observamos que en las ONG's, el 72.5 % no tienen ninguna vinculación con Partidos Políticos. Facilitandose el financiamiento que proveen las empresas y/o instituciones –públicas o privadas- que promueven la organización social, y mientras la mayoría se especializa en cuestiones totalmente sociales, solamente el 27.5% de las organizaciones se encuentran implicadas en la política.

Como se observa con anterioridad las ONG's se concentran en áreas Urbanas, y el crecimiento es desmesurable en las tres principales ciudades; México; Guadalajara, Monterrey y DF.



Crecimiento de ONG's 1981-2001



Fuente: CEDIOC.

CAPITULO 5

INCREMENTO DE LAS ONG'S DESDE EL GOBIERNO DE CARLOS SALINAS DE GORTARI:

La reacción de la sociedad civil ante gobiernos en vías de transición, (el gobierno de Carlos Salinas de Gortari), donde el neautoritarismo se encuentra en fase de liberalización política, desarrolla dos tipos de manifestaciones sociales; el primero, la desobediencia civil oponiéndose a las normas del Estado, es decir, una sociedad que no acepta ser regulada por el Estado⁵¹; donde la sociedad se considera autónoma y ambos actores poseen una visión antagónica hacia el otro sector. Como el caso del EZLN(Chiapas) ELERPI (Oaxaca) Y sectores del movimiento popular (D.F.) La segunda manifestación social se basa en la búsqueda de democratizarse y democratizar al Estado bajo la jurisprudencia, lo que se observa en el desarrollo de Organizaciones no Gubernamentales (ONG's) basadas en la ley para poder exigir y resolver demandas para el desarrollo social. Proceso que las sitúa en la negociación y concesión con gobernantes; siendo esta última a quienes nos abocaremos a estudiar.

Una de las manifestaciones sociales con que los actores se expresan es la desobediencia civil. Es decir, acciones que se contraponen a las normas del Estado y que se ejemplifica en países autoritarios o países en vías de transición democrática en que fracasan los marcos tradicionales de institucionalización del poder político centralista.

La Segunda manifestación, bajo la característica democrática, (ONG's) se da en lugares. con mayor nivel educativo, y generada por la elite intelectual, política y económica; pudiendo observar que este tipo de organizaciones, tiene mayor apoyo por parte del Estado, el sector económico y la sociedad, se intenta de cumplir con el objetivo de implantar la Democracia y desarrollar el bienestar social, con organizaciones que empiezan a desarrollar de forma extensa sus reclamos una vez que se precipita después de la crisis del Estado Benefactor. En los países y en América Latina, a partir del colapso del modelo de sustitución de importaciones hacia fines de los 60's y comienzos de los 70's.

⁵¹ Norberto Bobbio, "Estado, Gobierno y Sociedad" FCE.8⁰ reimpresión,2001pag.41

En un contexto más amplio, la crisis del Estado Nacional Popular –en México- trajo consigo nuevas rupturas relacionales entre el Estado y la sociedad, al eliminar las fronteras corporativas entre ambos; ya sean sindicalistas, campesinas y populares. Mediación que ya no daba resultados benéficos a sectores minoritarios como: Etnias, genero, asistencia social, jurídica, etc.

El proceso de modernización en el que se gestaba la sociedad en el Gobierno de Carlos Salinas de Gortari, producía demandas que ya no eran satisfechas por el gobierno federal, creando una “estrategia de inventar y hacer más grande [a la sociedad civil] por el hecho de que los regímenes autoritarios-burocrático nunca logran resolver sus problemas de legitimidad”⁵². Así, el papel de las ONG’s las constituyó en un nuevo intermediario de la sociedad para la resolución de tales problemas sociales y políticos, aunque estos últimos, solo en parte.

Las ONG’s comenzaron a surgir en procesos de modernización en países en donde a la vez que se desgastaban los regímenes autoritarios, se sufre la transición a nuevas formas de régimen, involucrándose con periodos de liberalización (restablecimiento y extensión de los derechos individuales y de grupo) y/o de democratización liberal en busca del principio de ciudadanía basado en la participación activa de una nueva sociedad de masas.⁵³

La participación activa de las ONG’s se da a partir de este debilitamiento de autoritario en atención en la cercanía de la época modernizadora asociado con valores de libertad, igualdad y justicia, Tilly indica en que sentido el cambio estructural dado por la modernización afectó la acción social:

⁵² .Cohen y A. Aralo Sociedad Civil y Teoría Política FCE. México 2000. pagp71

⁵³ J. Cohen Ibid.71

La teoría de masa de Hannat Arent es una síntesis de la teoría pluralista y elite de la democracia. En ella explica, que la sociedad se basa en elecciones libres, competencia y alternancia en el poder. Se predica con el modelo de la sociedad civil caracterizado por el privatismo civil (defensa de la propiedad privada). Además se da más la participación de la minorías activas mediante grupos de interés y de Partidos Políticos motivados por convicciones ideológicas fuertes. Es decir, son grupos que se guían por la ideología que perme los grupos de interés. Pag.623

“...la reorganización de la vida diaria transformo [la acción social] la reconformación a largo plazo de las solidaridades, en vez de la producción inmediata de la presión y de la tensión, constituyeron el efecto más importante del cambio estructural sobre el conflicto político”⁵⁴

Los conflictos ante la vida diaria ofrecen respuestas desde nuevas formas de reorganización social en pequeñas células, que no son satisfechas por grandes corporaciones (popular, sindical, campesino) Se logra así la obtención de beneficios directos, mediante grupos vecinales, laborales, mercantiles, reuniones aprobadas por grupos aprobados oficialmente⁵⁵ generando un nuevo y gran repertorio de organizaciones. A *posteriori*, se forjan actividades convocadas por la asociación voluntaria y, por ende la generación de ONG's, en busca de la autonomía. El incremento de las ONG's ha sido calificado como la manifestación en masa de una propuesta pasiva, pero firme, ello por el aumento en todos los niveles y clases sociales, sin importar ideología o raza de las ONG's, pero controladas por la elite política tradicional. Justo por ello, en esta fase no existe temor sobre los propósitos políticos de las ONG's ya que el Estado. Las prefieren obviamente, antes que a grupos más activos y radicales.

Cohen y Arato mencionan dos formas de manifestarse este fenómeno de movimientos en masa; el primero, después de que la Sociedad civil se encuentra en estados autoritarios liberalizados, se da entre intelectuales, organizaciones de clase media, derechos humanos, asociaciones profesionales, organizaciones de movimientos profesionales para obtener resoluciones inmediatas. La segunda, se da mediante discusiones desde y entre la elite política, intelectuales, académicos, amas de casa, albañiles, representando nuevas formas de reunión y deliberaciones sociales de interés diario. Discusiones que no se dan mediante organizaciones concretos.

⁵⁴ Cohen y A. Aralo pg.563

⁵⁵ *ibid.* Pg 563

Ciertamente, las ONG's representan el primer fenómeno de nuevas organizaciones en la época moderna. Bajo contrato social, cual expresión de la máxima racionalidad que se somete a intereses y pasiones egoístas, reunidas bajo la subjetividad colectiva, es decir, de intereses concretos y manifestados bajo el conjunto social,⁵⁶ siendo para los gobernantes de su interés, es decir, los intereses de las ONG's son también son también de los gobernantes, Así los gobernantes logran dos objetivos; la primera, obtienen legitimidad ante la sociedad, al mismo tiempo que mantienen la gobernabilidad.

Las ONG's hacen su aparición en el escenario público latinoamericano a partir de los años setenta. Estás comienzan a ser importantes para realizar el desarrollo social activo en la satisfacción de las necesidades humanas como asistencia social, salud, educación y derechos humanos. Además, realizan el trabajo de difusión cultural y político en apoyo a la socialización de cultura política democrática y liberal en la región, para generar mayor conciencia política en la población, y democratizar al Sistema Político de cada país.

El agravamiento social de América Latina en los años 50's, las ONG's surgen con visión desarrollista, promovidas por la elite modernizadora⁵⁷, buscando la mejora de vida en ciertos sectores principalmente en el urbano: se abocaban a dar asesoría técnica a colonos para su desarrollo personal y social, entre otras; aunque progresivamente comenzaron a trabajar con los grupos campesinos en la región con la crisis del desarrollismo.

Las ONG's se han convertido uno de los vínculos entre la sociedad civil y el Estado. En los años 60's y 70's, el Estado latinoamericano, tenía la característica de participar en el sector social, ejercida en largos periodos de tutela militar o política, desempeñando papeles institucionales y manteniendo una posición única ante la sociedad, lo que impedía el desarrollo de agentes democráticos que la dictadura militar o política no otorgaban.

⁵⁶ DEMOS "Organizaciones no Gubernamentales" 2º edición, MÉXICO, 1997, PAG. 10

⁵⁷ Roderic Ai Camp compilador. La Democracia en América Latina. Siglo XXI. 1997 pg.274 Estas organizaciones buscan desarrollar su entidad mediante la industrialización aunada con la educación.

En el caso de México, la decadencia en la calidad de vida en la sociedad, hizo que se produjera cada vez mayor demanda al Estado. Esto podría indicar que su aparición proviene de las propias bases sociales insatisfechas ante la calidad de vida en la población, asociándose con quienes tienen en común un mismo nivel de escasez en recursos materiales y sociales. Sin embargo, este incremento no es debido sólo por la demanda ni tampoco por el deseo de defender la democracia en los últimos años, sino que, también esto coincidía con una estrategia de Estado con el fin de minimizar su papel ante el sector mercantil y principalmente, para presentarse más fuerte.⁵⁸ Es decir, el Estado se dedicará solamente a vigilar acuerdos políticos y de poder, vigilando la lógica “parcial” de la democratización política. La auto-limitación hará que el Estado se encuentre cada vez más fuerte ante la pluralidad de grupos e intereses sociales, garantizando una oposición social controlada frente al régimen.

El sexenio de Carlos Salinas de Gortari, en ese sentido, fue un gobierno en el cual se consolida el proyecto Neoliberal. Este proyecto dio paso a una libertad regulada de la sociedad para decidir, demandar y promover proyectos para su propio desarrollo. Por ello, es importante constatar *¿cómo las ONG's son producto estratégico [bajo el neoliberalismo] para minimizar al Estado?*

La aparición de las ONG's en México, se da a partir de la segunda mitad de los años setenta. Sin embargo, en los gobiernos de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas, considerados autoritarios, donde se da un crecimiento de ONG's impresionante. En 1981, sin un desarrollo importante y rápido, ya que las condiciones político-económicas no lo permitían, la tendencia en la concepción ciudadana (sector social y empresariado), aun era corporativa con relación directa al Estado (conocida como Estado Nacional popular)⁵⁹. La

⁵⁸ J.Cohen Ibid. Pag. 265

⁵⁹ En el Estado Nacional-autoritarias, a la sociedad se le organizaba a partir de corporaciones para obtener beneficios que el Estado proporcionaba. En el caso de México los sectores minoritarios, como mujeres, estudiantes, indígenas se integraban a corporaciones de campesinos, obrero y popular sectores que coordinaba el Partido Oficial obteniendo beneficio social y seguir manteniendo el poder político por parte del Estado. Esta racionalidad político social ha ido deteriorándose al paso del tiempo, la modernidad introdujo con ello la entrada del Estado Neoliberal con proyectos sociales alternativos al que daba en el Estado Social Benefactor, volviendo más participes a la sociedad en proyectos sociales para su mejora social. Véase en. Ana Cristina Laurel Coord. “Hacia una política social alternativa” siglo XXI

sociedad tenía una relación con el partido hegemónico mediante corporaciones y a partir de éstas, la sociedad mantenía y obtenía beneficios; así mismo, las empresas mantenían la misma relación tutelar con el Estado, pues el manejo de la mano de obra y el salario de los trabajadores era administrada por el Estado. Por ello, las necesidades sociales eran suministradas por el Estado -asistencialismo y la filantropía- y ello se observa en 1981, donde el 42.06% de las organizaciones se enfocan al ámbito asistencial.⁶⁰

No obstante, con la crisis económica de México en 1982, y a raíz de una inflación galopante,, la baja de precios en el petróleo y las sucesivas devaluaciones del peso, se confirma la desconfianza de los inversionistas con la impresionante fuga de capitales que agrava aun más el panorama económico y social de México.

“...el Presidente de la Madrid y su equipo cercano pensaban que el Modelo de Bienestar; rector de la economía y orientado a la cuestión social, era obsoleto y que las nulas orientaciones del mundo iban en sentido contrario; es decir, reducir al Estado, postular el libre mercado, quitarle el viejo prestigio a la institución estatal y reconocer las libres fuerzas del mercado y a los empresarios como la avanzada de los nuevos tiempos.”⁶¹

La propuesta del Estado Neoliberal, de disipar al Estado de Bienestar trajo como consecuencia; crisis económica, política y social en México. Es decir, transformó una forma de proceder ya establecida de relaciones entre la sociedad, el Estado y el sector empresarial. Generando nuevas formas de organización para construir y reconstruir nuevos vínculos entre la sociedad y el Estado, a partir, de los cambios económicos, políticos y

⁶⁰ Dato obtenido de CEDIOC

⁶¹.Cesar Augusto Santiago. Ex Secretario Técnico del Consejo Político Nacional del PRI, en entrevista Rev. EPOCA. 10-Nov-97

sociales del país para subsanar demandas inmediatas. Las ONG's se convierten en el nuevo vínculo entre la sociedad y el Estado, aprtir de una crisis institucional de amplias proporciones. No serán las únicas; pero sí en está coyuntura, las que gozarán de una significativa legitimidad social.

Ante la grave situación del país, durante los 80's hizo que Miguel de la Madrid introdujera el Programa Inmediato de Reordenamiento Económico (PIRE) con el objetivo de atacar la inflación. Por un lado, redujo el gasto social y la desincorporación de Paraestatales, y por otro, incrementó salarios en sectores siderúrgico, ferroviario y petroquímico, en la medida en que gozaban una asociación corporativa con el sindicato y, con el partido oficial. No obstante, las cifras demuestran que no sirvieron de mucho, puesto que el PIB en 1982 disminuyo de un 28.2% a 24.3%⁶² y los salarios de los trabajadores también.

El incremento del descontento social para con el Estado, fue acumulándose cada vez más, hasta que se agravo con el terremoto de 1985. Aquí, el Estado no estaba preparado para tales catástrofes. Sin embargo, la sociedad civil emergió abogando por sus demandas y conseguir las. No sólo fue una muestra de solidaridad entre los ciudadanos; sino también una demanda que no podía ser satisfecha por el Estado. A partir de la catástrofe, la ciudadanía en conjunto con el gobierno, comprendieron la urgencia de permitir que la sociedad se reuniese y organizarse para enfrentar cualquier emergencia. Asimismo, las ONG's mostraron capacidad frente a problemas inmediatos que aquejan a los sectores más vulnerables de pobreza y de servicios públicos en general. Esto es observable en el mismo año del terremoto donde las organizaciones crecen de 35 ONG's que había en el 1981 a 357 ONG's en 1985 (Gráfica #1) La mayoría orientaban al asistencialismo, en la medida condiciones sociales lo requería (terremoto). Podemos observar en el cuadro # 2 en el año de 1991 el 72.94% de las organizaciones se abocaban al mismo ámbito, concentrándose en el Distrito Federal el 60%, este incremento del 300%; en sólo demostraría la incapacidad del Estado ante la búsqueda de satisfacer demandas inmediatas de la población.

⁶² Luis Medina Peña. Hacia el Nuevo Estado Mexicano 1952-1994. FC E, México, 1996.

En este contexto, Salinas de Gortari a fin de dar seguimiento al proyecto que Miguel de la Madrid, había iniciado, configuro la nueva estrategia para fortalecer al Estado, pero minimizando la participación estatal en el sector económico principalmente en el sector social. Para ello, organizo tres escenarios para acelerar el proceso de incentivar la participación ciudadana, bajo el nuevo modelo. El primero, es *la descorporativización*, es decir, la anulación de corporaciones manejados por el PRI y el Estado; El segundo, es *la falta de representatividad de los partidos políticos en la sociedad* y, dada a partir, de su modernización política ofreció apertura a nuevos partidos políticos para el logro del a inestabilidad política y, el tercero, fue *la creación de Instituciones y/o Secretarías en busca de la participación ciudadana organizada como SEDESOL*.

A partir de los años 80's, las ONG's, se incrementaron proporcionalmente, principalmente en el Gobierno de Salinas (gráfico #3) ya que, en la actualidad existen alrededor de 24,500 Organizaciones, con una gran diversidad de funciones, localizadas, especialmente en sectores marginados. Por ello, en los 90's su incremento es resultado de la *descorporativización* entre el estado y la sociedad para dar "*predominio de políticas económicas neoliberales que provocan exclusión y polarización social*."⁶³ Con el fin de minimizar al Estado y fortalecer a la sociedad civil desde esquemas de actuación particularistas y anticlasistas.

La descorporativización es una respuesta del gobierno, que Salinas aceleró porque consideró a las corporaciones que no satisfacían demandas de grupos minoritarios, demandas que incrementaron al poner en venta empresas paraestatales como CONASUPO, AEROMEXICO, TELMEX, entre otras, eliminando subsidios e incrementando el disgusto entre la clase media principalmente.

Pese a estas políticas bajo el Gobierno de Salinas, las ONG's se han convertido en intermediarias entre sectores sociales, de los que sobresale, el de los pobres donde los servicios que el Estado proporcionaba se redujeron notoriamente, acelerando el crecimiento de aquéllas, precisamente, en estos sectores.

⁶³ Ibid, Jelin, Elizabeth, pág. 104

La creación de ONG's se desarrollo través de elites profesionales que conscientes del problema, estimularon la organización y la concientización de la ciudadanía. En cierta medida, el Estado implantó en la sociedad incentivos para el surgimiento masivo de estas organizaciones, quizá como estrategia para contrarrestar las demandas que la ciudadanía reclamaba a la par que desaparecen las corporaciones (campesino, popular y sindical) manejadas por el Estado mexicano se desplazaban hacia otras formas, "privadas" la canalización de formas de organización espontáneas de enfrentar problemas y carencias sociales. Estructura que fue desmantelándose en los Gobiernos de la Madrid y Salinas de Gortari, para pasar a organizaciones heterogéneas con intereses concretos como la defensa de derechos; de la mujer, del indígena, de homosexuales, de los niños de la calle, de ancianos, corrupción, entre otros.

De esta forma la estrategia política sobre la sociedad, se dio hacia grupos minoritarios⁶⁴ y plurales para que aquellas fuesen responsables de su propio desarrollo social, mediante la modernización institucional con ideas liberales. Teniendo como contexto la libertad pública que se da a partir de la expresión, de las creencias, de la reunión y manifestación de distintos puntos de interés social, además de la defensa de la soberanía por parte del Estado, la justicia social, la democracia, educación, el campo, los indígenas, la alimentación, vivienda, salud y la calidad de vida,⁶⁵etc. Surgía así una ciudadanía que coadyuva al desmantelamiento del corporativismo; pero al mismo tiempo, a incentivar valores individuales que dejaban atrás las formas clasistas de movilización política.

Así, la estrategia gubernamental salinista, de reorganizar y reforzar el papel de la sociedad civil profundiza la libertad asociativa y plural, donde las ONG's son una articulación y resolución de conflictos extrainstitucionales⁶⁶ que pasa de la "tutela a la responsabilidad compartida"Fortaleciendo los lazos inmediateistas; alejados de un cuestionamiento a los fundamentos de la clase de régimen político social excluyente que se reorganizaba con el neoliberalismo ascendente.

⁶⁴ Ibid. Coor. Dorotea Shael - Pg 20

⁶⁵ "Hacia una Política Social Alternativa" pag 89.

⁶⁶ Arato ibid pg68

La descorporativización también llegó a afectar al sistema de partidos en especial al partido hegemónico, Partido Revolucionario Institucional (PRI) Ya que éste sostenía su poder bajo las relaciones corporativas de los tres sectores ya mencionados (campesino, popular y sindicatos) perdiendo poco a poco legitimidad y por ende representatividad en sectores populares de ser así: *¿El debilitamiento de los partidos políticos se debe a una mayor credibilidad a las ONG's?*⁶⁷ La respuesta de esta cuestión no parece ser lineal.

La crisis del sistema de partido corporativista dominante está, sin duda, asociada a la crisis del régimen, pero no acarrea una fractura automática del partido dominante. Las ONG's retan la representatividad social del Estado y los partidos, más no imponen una crisis o revelan intereses tan equivalente o aproximada a la del Estado autoritarista. En todo caso, compiten por membresía, representatividad y legitimidad organizativa ante sectores sociales a una determinada escala, la social, pero no la de la representación en instancias institucionales del poder político.

Y aunque, la inestabilidad social se extendió a cuestionar la tarea de los partidos políticos, a la vez que disminuyó la legitimidad y representatividad del partido oficial en el caso nacional precipitando quiebres de lealtad de masas, el orden político buscó los ajustes para rediseñar los nuevos umbrales de representación legal de poder. En este sentido:

"un sector de los militantes que participaba en grupos partidistas dejó de sentir que los partidos eran formas adecuadas de participación y se volcaron a organizar a la sociedad, ya que veían con escepticismo la posibilidad de que partidos de izquierda puedan transmitir eficazmente las demandas de sectores populares" ⁶⁸

⁶⁷ Elizabeth Jelin. "¿Ciudadanía emergente o exclusión? Movimientos sociales y ONG's en los años ochenta" Revista Mexicana de Sociología Año iv, Núm. 4/94

⁶⁸ Gordon R., Sara. La Cultura Política de las Organizaciones No Gubernamentales en México. Revista Mexicana de Sociología, UNAM. Año 1997, núm. 1

Así, la institución contemporánea más importante, el sistema de partidos competitivos, ha caído en crisis, por no ser capaz de satisfacer los intereses de diversos grupos⁶⁹ plurales y de generar una identidad colectiva significativa. De hecho, cuanto más evidente sean los fracasos del sistema de partidos más fácil se darán organizaciones de masas⁷⁰ bajo una estructura más flexible y autónoma, pero con menor poder y arrastre de las masas

La transición por la cual ha pasado el sistema de partidos ha obligado reestructurar desde su esquema interno, a fin de obtener mayor número de votantes y alcanzar electorado suficientes para democratizar y hacer más transparente las elecciones, dejando a un lado, el interés por el bienestar social. Ello ha significado en cambio de lo sustantivo por formal de la representación que significa satisfactores a favor de la gestión de la acción política. El balance no se hace esperar: al poder arriban gobiernos legítimos que sufren en un rápido desgaste e ingobernabilidad previsible.

“El sistema de partidos moderno en particular, al estar concentrado en la representación de los intereses, termina remplazando[...] las opiniones colectivas.[...].La estructura jerárquica y oligárquica del partido[...] en el sentido de que limita drásticamente la participación en todos los niveles [...] excepto en los más altos”⁷¹

⁶⁹ Arato ibid. p. 68

⁷⁰ Arato. Ibid pag.236

⁷¹ Ibid pag.225

Así, el proyecto del PRI entre 1982-94, ya no era el satisfacer las demandas de los tres sectores⁷², sino más bien el reforzar el proyecto Neoliberal. Además de preparar a un sistema de Partidos competitivos, misma propuesta dada A fin de disminuir el papel del Partido como tal; es decir, como incentivando, a la vez, a la sociedad en participar de forma activa en su propio desarrollo. Desde una base un tanto despolitizada.

Por otra parte, el PAN, es un partido que no se identifica con las masas sino más bien es un partido reconocido como de centro-derecha, que apareció como partido demócrata moderadamente católico y nacionalista. En 1997, cuando Cuahutémoc Cárdenas, obtuvo la mayoría de votos y se interpreto la instalación de la democracia parlamentaria, el PAN apoyaba los resultados ganadores del PRI y, no del PRD. Ello se constata ya que el PAN no en un partido de masas, y si de intereses de las clases altas y de clases medias.

El Partido de la Revolución Democrática (PRD), en su inicio, fortalecido por organizaciones de izquierda y regidas por expartidarios del PRI (Cuahutémoc Cárdenas y Muñoz Ledo), se encontraban en descontento por las políticas implantadas por el gobierno y por la impunidad electoral en las elecciones del '88. Al obtener su objetivo inicial de la transparencia electoral, con apoyo de la sociedad civil, su enfoque lo llevo a estructurar al PRD, ya no como un conjunto de organizaciones de izquierda sino como un partido quen busca obtener electorado, atenuando y/o amortiguando la importancia por problemas sociales.

En este contexto, de reacomodo y crisis en los partidos, las ONG's, a partir del descrédito de los Partidos políticos, “en la actualidad, se consideran asociaciones que juegan el papel de canales de agregación, articulación de intereses distintos de los partidos políticos, (para obtención de legitimidad) y generan oportunidades de participación e influencia en varios niveles de la sociedad, a grupos excluidos de la representación política, como es el caso de las mujeres y las minorías étnicas (...) también desempeñan un papel en el reclutamiento y formación de dirigentes, no sólo políticos, sino sociales y

⁷² Mismo proyecto que llevaba a cabo el Estado de Bienestar

empresariales.”⁷³ Adquiriendo con el tiempo una personalidad propia e independiente del Estado, y por tanto, con vías de acceso a la sociedad en forma directa.

La descorporativización y la falta de representatividad de los partidos políticos, el tercer componente en este análisis, fue esta *diseñado para generar participación social organizada bajo Instituciones que incentiven el desarrollo de la propia sociedad*. Mediante el programa SOLIDARIDAD, se organizó en neo-corporativismo más atado al Estado sólo que con mayor disimulo.

El proceso de democratización participativa en la sociedad civil a partir de instituciones como el Programa... (PRONASOL)⁷⁴ en el Gobierno de Salinas, con apego de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) en el Gobierno de Zedillo y la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL) en el presente Gobierno de Vicente Fox, ha incentivado el crecimiento de ONG's a fin de para aumentar la participación de la sociedad para su propio desarrollo. Ello mediante, financiamiento a organizaciones que tengan como propuesta el desarrollo social sin fines de lucro.

Sin embargo, el desarrollo de estas organizaciones se ha dado de forma desigual pues en gran medida el impulso se da en las grandes ciudades o en dado caso en lugares donde se acentúa la situación de peligro la desobediencia civil (Rawls) o insurrección social. Ello por dos cuestiones:

- a) La ciudadanía tiene un mayor nivel de educación
- b) Son lugares donde peligra una disolución social, el desorden y/o conflictos sociales bajo confrontación abierta

Observar este fenómeno tiende a ser complejo, por ello se tratara de ver desde distintos tiempos y espacios para obtener un mayor entendimiento de este estudio.

⁷³ Ibid, Gordon, Sara, pág. 54

⁷⁴ Pronasol, fue una institución creada de forma temporal, durando todo el sexenio salinista y quedando hasta la actualidad, con el objetivo de dar subsistencia alimentaria y de empleo a los sectores más marginados. Véase en Estudios sociológicos. #45

En síntesis, los tres principales componentes que sostienen este trabajo, para demostrar que el incremento de las ONG's es parte de una estrategia de Estado para alcanzar una mejor fortaleza, a la vez que se despliega responsabilidades a la sociedad para su propio desarrollo son: La primera, la descorporativización endurecida en el Gobierno de CSG en el sector social; la segunda, la falta de representatividad de los partidos políticos ante la sociedad y; la tercera, la creación de instituciones que incentiven el desarrollo de las ONG's.

El incremento de las ONG's ha generado un papel importante de activación social, en todos los ámbitos; en lo *político* ejerce una coparticipación con el Gobierno, pues al estar más cerca de la ciudadanía obtienen demandas concretas lo cual proponen proyectos para satisfacer demandas inmediatas del sector social y, a la vez un nivel de legitimidad en el gobierno. *En lo social*, han sabido satisfacer demandas a partir de organizaciones que dan asesoría a grupos específicos de la sociedad ya sea de tipo jurídico, ecológico, de género, étnico, violación de derechos humanos, entre otros. Promoviendo nuevos valores en busca del desarrollo social y; en lo *académico* la importancia dada en este sector, es perceptible en la innumerable bibliografía abocada a este tema, sin embargo, a pesar de haber mucha información de éstas y de la relevancia que tiene este fenómeno en el sector social y político, hasta el momento no se ha dado conocer cual es el origen de esta manifestación. Por lo anterior, el propósito de este trabajo es acercarse a dar una respuesta al origen de fenómeno que ha trascendido en la vida cotidiana del país.

Para seguir manteniendo a la población despolitizada, se basan bajo el modelo elitista “donde las elites son quienes eligen temas a tratar en la política. Además seleccionan y estructuran la opinión pública,”⁷⁵ dejando a un lado las necesidades y la participación de algunos sectores de la sociedad civil. Las ONG's no sólo son apoyadas por su constante participación social ante los conflictos, sino por que también, éstas son consideradas modernas: pues se manejan bajo el formato democrático, en un dialogo constante con el Estado y el sector social.

⁷⁵ *ibid.*pg.24

Las ONG's, han sido quienes han sorteado las problemáticas sociales a consecuencia de las prácticas neoliberales, han sido quienes dan

“...el impulso de programas alternativos de desarrollo social, la elaboración de políticas públicas y la diplomacia ciudadana, para contribuir a la construcción del poder civil y una cultura ciudadana capaces de proponer, administrar y vigilar los asuntos de la vida pública de México y aportar una propuesta de proyecto nacional, para el logro de la justicia social y la democracia.”⁷⁶

Ejerciendo el papel de una fuerza social que ayude a fortalecer a la misma esfera para promover e incidir en los cambios sociales. De acuerdo a Pierpaolo Donati,⁷⁷ este considera que la sociedad civil se presenta como actor protagonista del cambio social, por las crisis estructurales que sufre la época moderna desarrollando una nueva fase de “creciente autonomía de las asociaciones de acciones en casi todas las áreas societarias”

Indica Donati que la sociedad surge ante los cambios estructurales y de emergencias, que el Estado y el Mercado no pueden solucionar, en el nuevo proyecto moderno en que la separación de las tres principales entidades. Económica, Política y social. Donati resalta que “el Estado debe proceder formalmente con sus burocracias, el Mercado debe proceder de un Modo competitivo para el buen funcionamiento”⁷⁸ de la economía. Por ello, considera a la sociedad civil (Tercer sector) como un “fenómeno social emergente”⁷⁹ ante soluciones previsibles de las prácticas neoliberales.

⁷⁶ Rene Coulomb “ONG y políticas sociales: una problematización desde el hábitat Popular” Revista Mexicana de Sociología Vol. LIX Núm.2 año97 pag.230

⁷⁷ Profesor de la Universidad de Bolonia, Italia

⁷⁸ Donati. Pg.120

⁷⁹ Donati. se refiere “a la liberación de interacciones sociales que crean algo imprevisto o que no se manifiesta a partir de elementos iniciales...desplegándose desde el nivel micro social

Las prácticas neoliberales han generado la inestabilidad económica y desigualdades sociales que conllevan recortes presupuestales y aumento en el desempleo con la consiguiente inestabilidad institucional.

En los años 80' los cambios estructurales de los países latinoamericanos y en especial en México incrementan el empleo informal, es decir, el aumento de trabajadores vulnerables, agrupándose y defendiendo su nueva forma laboral ante el Estado y el Mercado desde mecanismos corporativos, ilegales y violentos.

Por lo tanto, el debilitamiento de las instituciones como espacios de intermediación entre actores sociales ha provocado la desarticulación de respuestas populares, planteando nuevas formas de intermediación, siendo la sociedad civil, y en concreto con las ONG's donde ese nuevo espacio público se configuran al defender derechos privados. El protagonismo de la sociedad civil no solo se ha basado en la falta de representatividad de la institución sino también, porque en México se basa bajo políticas estatistas que promueven la estabilidad política, mismas que pueden dar las ONG's un funcionamiento legal.

En este sentido, bajo el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), se localiza un aumento de las ONG's considerable, ya que el proyecto Neoliberal obligó a la sociedad civil a organizarse para confrontar las consecuencias que traía este proyecto y, porque el Estado dejaba de ser el apoyo principal del sector social con más necesidades. Al aprovechando la liberalización política, el Estado da pie a un "apoyo mayor" para fortalecer a las ONG's, puesto que el gobierno ya no podía sostener las demandas sociales de los sectores más vulnerables, pero este aumento se da bajo un control político, determinado. Donde las organizaciones civiles se limitaban sólo a resolver algunos problemas a través del asistencialismo, sin opinar, ni mucho menos en interferir en asuntos políticos y sociales que afecten la imagen de ese gobierno en turno.

CAPITULO 6

MODERNIZACIÓN POLÍTICA DE CARLOS SALINAS DE GORTARI

La columna vertebral del proyecto modernizador de CSG, es la participación social y la organización social. Siendo aquél la condición para vencer los retos que enfrenta la sociedad mexicana ante la crisis económica del '82, aun no recuperada. Las consecuencias fueron la pérdida de empleos, disminución de subsidios en la Educación, Salud, vivienda, incrementando así los conflictos sociales, entre otros. Así la Participación social, se convierte en el balance entre las demandas ciudadanas y los cambios estructurales que el Presidente Carlos Salinas de Gortari asiría en su sexenio.

Los cambios estructurales que busca CSG, convergen en una sola palabra, Modernización, entendida como la “*estrategia que permita la consecución de los objetivos, crecimiento y bienestar*” (PND 89-94). Dando paso a los problemas iniciados desde el Gobierno de la Madrid, por decadencia estructural del Estado de Bienestar, por lo anterior, Carlos Salinas de Gortari opta por implantar un cambio estructural y sistemático que se encuentre acorde a las economías globales, reiterando una vez más que el proceso se basa en la participación social.

El concepto de *Bienestar Social*, en el sector estatal se refiere a la calidad de vida de la población, siendo éste “el desiderátum de cualquier gobierno de un país en desarrollo debe alcanzar el crecimiento en su estructura social.”⁸⁰ Ante las constantes crisis, Julio Millan, economista de la UNAM, indica que el cambio de la modernización se basa en cinco puntos:

⁸⁰ Clemente Ruíz Durán “*El bienestar social una opción frente a la crisis*”. Economía Informa. #173 Facultad de Economía. UNAM. Marzo/ Abril. 1989.

1. Eficacia, competencia y productividad.
2. El mercado como base del cambio
3. *La participación del sector privado, siendo esté base para el desarrollo.*
4. Generación del empleo productivo.
5. *Estado pequeño*⁸¹.

Por ello, CSG aprovecha la necesidad de grupos en descontento y/o en aquellas, que buscan de participar en actos políticos para dirigirlos o captarlos mediante una institución que las regule (PROGRESA). Al mismo tiempo se ocuparan para solventar los problemas inmediatos de la población.

El discurso como presidente, en diciembre de 1988, CSG inscribe como ideología y base de su gobierno, el liberalismo social, entendido como a una “ampliación y redefinición de derechos, que los hace efectivos a los individuos y grupos sociales y los protege de esta forma contra posibles arbitrariedades del Estado o de otros sujetos”⁸²

El cambio modernizador podrá ser el camino a dos ejes: primero, el mantenimiento de la tradición histórica del Estado mexicano y la generación de los cambios ante las nuevas condiciones que se plantean en la sociedad y, la segunda; se da atención a las demandas sociales. Vías que siempre fueron dirigidas para el bienestar social. CSG en sus giras de campaña presidencial, siempre atenuó que el cambio estaría arraigado bajo tradiciones familiares. Por lo anterior enfatizaría insistentemente, en que toda participación

⁸¹ Video-Documental, SIGLO XXI

⁸² Definición de O'Donnell retomado por Jerónimo Días “Participación ciudadana en México” 1998, EDIT. IFE

social u organización social, no se involucrará con el pasado mencionando en todo momento “no mirar hacia atrás” con el objetivo de no retrasar al proyecto de Estado Neoliberal.

La propuesta de modernizar conlleva estructuralmente la realización de reformas económico-políticas; cambios que costarían trabajo obtenerlos sin la participación social, siendo lo anterior base del proyecto moderno y el que cambios logrados incorporar determinados procesos de participación.

Hay que recordar que la reorganización del papel del Estado, se basa en minimizar su papel ante el sector social y lograr la disminución en la intervención en la economía; “la economía política -explica Calderón Ortiz- ya no es internamente definida; el Estado rechaza implícitamente las facultades que le otorga el artículo 25 de la constitución. Al reducir su capacidad de intervención en la economía, entre otros, a través de la empresa pública, disminuye su capacidad de maniobra... el Estado [debe] impulsar la modernización de la planta productiva y... la ampliación del mercado interno...”⁸³ con el objeto de deshabilitar al Estado frente a empresas estatales, y la venta de las mismas, sin embargo los cambios generados por el Estado trae como consecuencia grandes vuelcos en la sociedad, desembocando en la inestabilidad económica de la población en general.

4.3 Las Organizaciones como entidades emergentes ante la Descorporativización

El primer cambio estructura realizado para la instalación del proyecto neoliberal se basa en la descorporativización. Salinas, considera que el cambio logrado en este sector es primordial para el desarrollo económico, pues las relaciones clientelistas han impedido el desarrollo tanto del capital extranjero, como el desarrollo de la competitividad de los trabajadores (principio de las políticas neoliberales), ello porque las grandes corporaciones

⁸³ Revista el PROCESO “El Gobierno se deshace de todo lo que puede desnacionalizar a país” de Fernando Ortega Pizarro. #Pg.6

se encontraban ligadas con intereses políticos y no un desarrollo de la economía referida con la economía global., ello es previsible en los salarios de la población en 1989. Pues en el sexenio de De la Madrid el desempleo decayó entre 1982-1989.

El desempleo es superior a 6.5 millones de personas, a los niveles de empleados corresponden de 20.1 millones de personas en 1988, tomando en consideración el incremento desmesurado de los desempleados de 4.7% a 24.5%⁸⁴, en el sexenio de Miguel de la Madrid (1982 a 1988); generando mayor desigualdad. Lo anterior, refleja la situación económica del país, muestra el agotamiento estructural del Estado en su papel de portador de beneficios públicos.

Carlos Salinas, candidato a la presidencia, propuso implantar la Modernidad, no solo en el ámbito y político para democratizar al país, sino también para seguir la línea económica, conocida como proyecto Neoliberal; propuso privatizar empresas que el gobierno ya no podía sostener, por la burocracia, además descorporativizar los tres sectores (popular, sindicato y campesino) dando apertura a nuevos intereses no conectados con los tres grandes sectores a quienes apelan por sus intereses sindicales, campesinos o populares. Lo que incentivaba una organización social bajo control público y sobre la cual los sectores privados carecían deregulación o capacidad de dominio estricto.

La descorporativización iniciada ha logrado cambios estructurales, generando beneficios y daños al país. En el sector urbano se vio cristalizada en el terremoto de 1985, pues la SEDUE declaró de forma clara y tajante que aquellos los pobladores afectados por el terremoto que no reconstruirá las casas habitación que estén gravemente afectadas y serían reubicados en municipios conurbanos. Como consecuencia de este fenómeno se crearon organizaciones autónomas, para la reconstrucción de viviendas sobre los predios originales⁸⁵ y, al paso del tiempo, estos fueron ganando espacios sociales.

⁸⁴ Datos recopilados por Nicolás Mandujano Ramos. Revista Economía Informa #172 pg.94

⁸⁵ J.M. Ramírez Saiz, “organizaciones populares y lucha política”, *Cuadernos políticos*, num45, México, enero-marzo de 1986, pp.28-55

El Proyecto Neoliberal, aceleraría la venta de paraestatales como CONASUPO, AEROMEXICO, TELMEX, entre otros, la sugerir que esas empresas que no justificaban sus funciones en las tareas del sector público⁸⁶ impedían al mismo tiempo el desarrollo de las empresas y de la economía nacional, ya que sólo representaban para el Estado una carga económica y política sustantiva en su interesada opinión.

La venta de paraestatales, también logró modificar al sistema político mexicano. Afectando principalmente al partido hegemónico, PRI, pues era quien controlaba los contratos colectivos de los trabajadores a través de los sindicatos y por ende la representaba a estos, además del sector popular y campesino. En los hechos con la hegemonía del partido en decadencia, el Estado comenzaba retirar su protagonismo como institución que reclutaba a los sectores del país dejando a un lado la representatividad que alguna vez tuvo.

4.3.1 Descorporativización Sindical

La descorporativización en el sector sindical, ha producido la eliminación de los contratos colectivos, es decir, la negociación colectiva entre los trabajadores y la empresa lo que impide el trato directo, es decir, instar al contrato individual y tal convenio pone en peligro la seguridad y los derechos laborales de los trabajadores⁸⁷. Punto que tiene como propósito generar la competitividad entre los trabajadores e insertarse al nuevo mercado laboral.

Las transformaciones globales en el mercado extranjero y las influencias que provengan de ella, son por lo general impedimento para el desarrollo del trabajador para enfrentar al sistema de libre competencia, tomando en consideración la cultura asistencial y paternalista, que tiempo atrás México desarrolla, poniendo en tela de juicio la

⁸⁶Coord. Dorotea Shael. "Crónica del Gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)" Pag.335

⁸⁷ Los contratos colectivos han de ser una característica de las nuevas formas organizacionales laborales, conocidas *Toyotista* (producen con el objetivo de *Pensar al revés*, explotando en todas las capacidades al trabajador; lo emocional, intelectual y físicamente) donde a partir de la capacitación de los trabajadores y el compromiso que puedan tener éstos con la empresa, Dependerá la estabilidad laboral del trabajador en la empresa. A partir de la características de este modelo japonés impuesto en México, ha de señalar la posibilidad de incrementar la

competitividad de las empresas mexicanas y llevando a la “*exclusión de toda intervención corporativa en las normas de trabajo*”,⁸⁸ Así, elimina el Control represivo de los representantes políticos con los trabajadores y deja al empresario a su cargo a los trabajadores. Con ello, el Estado va desasiendo su intervención totalitaria en el sector económico y, por ende, la disolución de las responsabilidades sindicales.

Aún a finales de los 70's la normatividad laboral, se considera equilibrada, pues las relaciones entre el estado y las grandes corporaciones sindicales eran una, es decir, la sincronía entre las demandas obreras y las respuestas del Estado mexicano eran atendidas, sin embargo desde que empezó el proyecto Modernizador de CSG. El desgaste sindical se hizo presente. Más aún no se anula en su totalidad

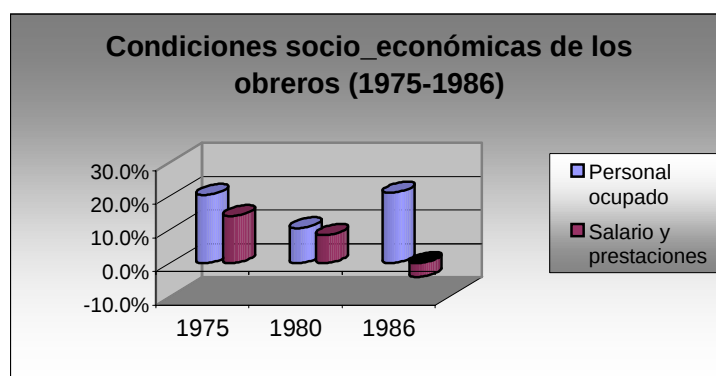
La propuesta de CSG por democratizar el corporativismo sólo se llevó a cabo en el discurso, la incongruencia se dio con la disminución relacional entre los líderes sindicales con el partido-Estado, se produjo un relajamiento en la funcionalidad política estatal ante estos trabajadores. Ya que el corporativismo y su función de captar demandas laborales, aun menor grado, que los sexenios pasados, al ser puesto a prueba relativiza sus objetivos originales: “la centralidad obrera era la expresión específica de las demandas de los trabajadores asalariados y al mismo tiempo le canalizaban demandas de otros sectores”⁸⁹ Actos que ayudaba vincularse con los intereses políticos, insertándose en la estructura estatal era cada vez menos en una eficacia y representatividad. Un ejemplo lo atestigua:

En 1992, al crear la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, aparato que tenía la función definir los montos salariales, aunque estuviesen relación con las empresas privadas, éstos eran quiénes decidían el costo de la fuerza de trabajo de los obreros. Los líderes de esta comisión se encontraban vinculados con el Sindicato que agrupaba todos los intereses y demandas, por ende, sistematiza la relación entre el Estado y los obreros en la Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM)

⁸⁸ Concepción Rivera. *Política Corporativa y Modernidad*. REIS. Barcelona, 1999. pag. 72

⁸⁹ Revista Nueva Sociedad no. 142 Mzo- Abril-'96. Jose Mniguel Candia “Empleo Precario y Conflicto Social ¡Nuevas formas de Organización popular”. pg.56

Sin embargo, con la crisis de 1982 y la reconstrucción política económica y social, proveniente de la modernización, EL Gobierno trato de limitar la fuerza de la CTM y su protagonismo en la decisiones de políticas económicas y laborales, y aunque a lo largo del Gobierno de la Madrid se haya generado un cúmulo de huelgas en contra de las restricciones gubernamentales la; “CTM, terminan por aceptar las decisiones laborales del gobierno; nunca decidió defender los intereses de los trabajadores”⁹⁰ Ello porque “el corporativismo, de orden tradicional, ya no constituye una sola base sólida política para el Estado mismo”⁹¹ viéndose en la necesidad de crear nuevas formas relacionales desde el Gobierno. Esto es observable, en el siguiente cuadro donde demuestra que aun se generaban desigualdades laborales a estructura corporativista no volvería a reconstruirse como antaño



Fuente: Calva José Crisis agrícola alimentaria en México, 1982-1988.
 Datos recopilados por Nicolás Mandujano Ramos. Revista Economía Informa
 #172 pg.94

Como es observable, en el cuadro demuestra el proyecto económico de los sexenios anteriores no han podido lograr el desarrollo de la calidad de vida, solamente el trabajador lo ha podido conseguir a partir de los subsidios recibidos por el gobierno de Miguel de la Madrid H., López Portillo, Miguel Alemán, entre otros.

⁹⁰ Nuevo Estado III

⁹¹ ibid pg.81

Así, CSG, comprueba el incremento en el empleo, sin embargo los salarios se encuentran en decadencia. La precariedad de los empleos evidencia la decadencia en los pobladores. Reafirmando una vez más CSG, que la participación de la ciudadanía es importante para la generación del desarrollo social, porque así tanto el gobierno como la sociedad civil, son corresponsables del desarrollo social y no solo es responsabilidad del Gobierno.

La propuesta de modernizar, buscaba la renovación sindical, y por ende, la democratización del mismos, generando rupturas relacionales, pero principalmente la disminución de representatividad ante los trabajadores. Ya que la política obrera iniciada con Miguel de la Madrid se oriento “en reestructurar las relaciones entre los sindicatos y las empresas. Y se puso en funcionamiento al mercado laboral.”⁹²

Salinas, genero toda una gama de estrategias para disminuir la dependencia existente entre el Gobierno y las grandes corporaciones con representatividad como es el caso del sindicato de PEMEX, una de las más representativas. Tomando en consideración que el Presidente, tenía el interés de privatizar tal sector, y con ello, también crear un plan para generar disidencias internas en el Sindicato de PEMEX, decidió ejemplificar su actitud anti-corporativista en forma espectacular.

Por ejemplo; Joaquín Hernández Galicia, *La Quina*, líder del Sindicato de PEMEX al no estar dispuesto acatar las decisiones del gobierno de Salinas se le imputa de haber robado dinero del Sindicato y de tener relación con el narcotráfico. El líder que fue sustituido por Sebastián Guzmán Cabrera, un líder tradicional, es decir, está dispuesto a las decisiones del Gobierno en la reestructuración de la relación Estado Clase.

Otro caso, fue en la FSTSE donde su líder fue sustituido por uno más tradicional, Jesús Lozano Conteras; acción que trajo como consecuencia el surgimiento de organizaciones democráticas, y por ende la segmentación y debilitamiento del corporativismo sindical:

⁹² Ibid79

Evidentemente, “el grupo vanguardista ya no garantizaba estabilidad y apoyo a los proyectos presidenciables; por otro lado, recuérdese que en las elecciones de 1988 también afiliados del magisterio votaron en gran medida por los partidos de oposición”⁹³

En los sindicatos universitarios, del IMSS, FOVISTE, generaron nuevos pequeños sindicatos de corriente democrática, mismas que ya no aceptaban las reglas e intereses del estado, pluralizando al sindicato y generando conflictos y debilitando al sindicato al paso del tiempo

“El Gobierno de Carlos Salinas muestra fehacientemente que no le interesa la renovación sindical que surga de los propios sindicatos o de los líderes que pretenden vincularse a sus bases”⁹⁴ En el sexenio surgen organizaciones en defensa del salario y de la protección del trabajador que serán la doble manifestación de una crisis y ruptura y, de una política de Estado contra el mundo del trabajo a través de la liberalización económica entre éstas parecen:

- El Frente Nacional de la Defensa del Salario contra la austeridad y la carestía, 1982
- El Comité Nacional de Defensa de la Economía Popular 1983
 - o La Asamblea Nacional Obrero campesina y popular 1983
- El Consejo Nacional de Trabajadores 1990
- El Frente Nacional Unitario 1987, entre otros

4.3.2 Descorporativización Popular

⁹³ ibid pg.79

⁹⁴ ibid.pg. 80

Mientras que en el sector agropecuario, la venta de Fertimex y las agroindustrias vendidas en su mayoría a la Empresa Coca-Cola⁹⁵, afectó a los campesinos por la venta de los cultivos en el mercado a un menor precio de que lo costaba cultivarlo, sin obtener ninguna ganancia. Ello, provocando el abandono de sus tierras para emigrar a las ciudades o en dado caso irse a los Estados Unidos en busca de trabajo.

La modernización en el campo, mediante la no intervención estatal (subsidios), consistió en la reforma del Artículo 123 constitucional que modificó la clasificación de la tierra cultivable y la regulación de los precios de la producción agrícola por parte de las empresas privadas, dando fin al paternalismo y tutelaje que el Estado proporcionaba al campesino y agricultores a través del modelo de bienestar keynesiano.

Al ir en decadencia los salarios y entrar en crisis el modelo de institucionalización de las políticas urbanas se reducen en su eficacia, ya que la economía no podía sostener las políticas benefactoras sobre la vivienda (drenaje, agua, pavimento, electricidad en zonas marginadas) retirando progresivamente e incentivando la participación vecinal para su propio desarrollo, ya que el dinero invertido al gasto social se fue reduciendo al paso de los años del sexenio de Miguel de la Madrid. Como se puede ver en el siguiente cuadro:

Año	1982	1983	1984	1985	1986
	7.44%	5.73%	5.64%	5.65%	5.77%

A la par, que disminuye el gasto social el gobierno incentiva a las corporaciones para generar cooperativas entre la ciudadanía y, promover sus demandas al gobierno, solucionando respuestas a tales demandas.

⁹⁵ Nuevo Estado Mexicano III.,1994

4.3.3 Descorporativización Rural

El programa nacional de modernización del campo, en el Gobierno de CSG, tiene como objetivo que los productos realizados en México deben estar al alcance del libre mercado proponiendo generar proyectos que se encuentren vinculados con el desarrollo económico de la zona rural.

Para lograr la modernización deseada por el Gobierno, se modifica el Art. 27 Constitucional con el objetivo de eliminar el reparto agrario en busca de incentivar las condiciones para generar la productividad del campo, mediante la privatización de las tierras

La Confederación Nacional Agropecuario (CNA), principal corporación, que agrupo y represento a todos a los productores agrícolas, ganaderos y silvícolas del país. Mismo que se encontraba controlada por el Partido-Estado⁹⁶, debilitándose a partir de las reformas realizadas por el Gobierno de Salinas de Gortari

“una implicación de la política de modernización es lograr que sean los propios productores quienes tomen las decisiones vinculadas con la producción del campo, a la luz de las definiciones claras, oportunas y ciertas, en materia de precios, insumo y política de comercio exterior. De esta manera las autoridades no ejercerán tutelajes anacrónicos y nocivos”⁹⁷

Así las corporaciones campesinas ya podrán obtener tener fines de lucro para desarrollar la economía de las comunidades rurales. Y empezar a competir con el libre

⁹⁶ comp.. Enrique c. Ochoa y Dan E. Loley Estado y agricultura en México antecedentes e implicaciones de las reformas salinistas. UAM- Azcapotzalco,1998

⁹⁷ Plan Nacional de Modernización,1990 pag.995

mercado, más sin embargo, la competitividad de tales agrupaciones mexicanas con las extranjeras. Incrementando la desigualdad entre países

Indicadores Socioeconómicos del Sector Agropecuario
en América del Norte, 1998

	USA	Canadá	México
PIB Agrícola (miles de millones de dólares)	193.6	18.6	19.1
Población ocupada en el Sector Agrícola (miles)	2 700	428	7 800
Porcentaje P.O. Total (%)	2.2	3.0	20.5
PIB por trabajador Agrícola	71 500	43 500	2400
Salarios Agrícolas Anuales	26 600	38 000	1 600

Fuentes: USDA, Agricultura, 1999; Statistics Canada, 199; V Informe de Gobierno, 1999

Aumentando la desconfianza y el descontento para con las políticas implantadas por el Gobierno Federal; surgiendo distintas Organizaciones organizándose como microempresas para el desarrollo económico de las comunidades en situación de vulnerabilidad económica y social. Las organizaciones surgían en busca de los derechos indígenas y el Respeto a las tierras ejidales, que eran despojadas por el Estado, pero será la desincentivación generalizada lo que acabará ensanchando los niveles de vulnerabilidad y pobreza rural, hasta construir la misma el nivel más alto de desigualdad a niveles del país en su conjunto.

1.2 ¿Representatividad de los partidos Políticos?

La Descorporativización realizada en los tres sectores sociales, han trastocado la representatividad del Partido Oficial, PRI. Expresándose en las elecciones de 1988, pues en gran medida los priístas fueron derrotados por los partidos de Oposición en las entidades Chihuahua, Durango, Baja California, Aguascalientes, Guanajuato y Michoacán, entre otros Estados.

La Descorporativización fue un piso entre tantos para que el PRI perdiese las elecciones, y la vinculación existente con el corporativismo vio afectada su credibilidad para con el electorado. Inclinandose por agentes recién salidos del Partido Oficial (Cuahutemoc Cárdenas y Muñoz Ledo) intentando dar repuestas a demandas que no eran contestadas como la masacre de 1968, '71 y represiones a líderes que impedían e defender los derechos que eran violentados por el Gobierno. Contra movimientos y agrupaciones que ya no concordaban con el PRI.

CSG, invita al Partido Oficial a renovar se inicia el proceso democratizador través de la lógica anti- corporativista tradicional.

En este sentido, al ir perdiendo representatividad el PRI, dio una apertura a diversos partidos políticos de oposición asegurando una lucha por el poder sin posibles presiones del Estado para contender en una elección a un puesto público, sin represiones. Sin embargo, a partir de la liberalización los partidos han dejado de ser representantes de los intereses de la sociedad en su conjunto, ya que solo buscan el poder político y económico. Por lo menos, en los tres principales partidos nacionales: PRI, PAN Y PRD, esta circunstancia se hace presente.

En le Partido Revolucionario Institucional, PRI, su decadencia representativa, provoca la perdida de espacios electorales (gubernamentales, diputaciones, senadurias)

pues los candidatos ya no representan a la ciudadanía popular⁹⁸, el descontento del sector popular, en toda su extensión, se traslado por otras vías, a otros partidos u otros medios de organización no gubernamental, para solucionar sus problemáticas específicas.

El Partido Acción Nacional, considerado de la derecha, ha ido ganando cada vez más votantes. Sin embargo, no representa los intereses populares, del campesinado, del sector laboral, ni mucho menos de las masas populares, su inclinación es empresarial, además de captar sectores medios de las clases medias urbanas.

La mayoría de los votantes que salieron del PRI se unieron al Partido Revolucionario Democrático (PRD) aunados con organizaciones de izquierda que veían al PRD como vía de representación política, perdida en el PRI, además de la transparencia electoral⁹⁹, En Marzo de 1998 se constituye como partido, lo que provoca que el PRD esta en busca de una mejor estructura interna para captar el voto ciudadano.

Por lo anterior, ninguna de los tres partidos ha representado a la sociedad mexicana en su conjunto, así la activación política de las ONG's se ha estado organizando para formar su propio partido, como ejemplo, el Partido Nacional de los Derechos Humanos (PNDH)¹⁰⁰ o el Partido por la Equidad y la Ecología (PE) formada por varias ONG's estando en la fila principalmente feministas y ecologistas, encabezados por Sergio Aguayo¹⁰¹ y Patricia Mercado Igualmente, la participación de las ONG's y la sociedad civil rebasa a los partidos "debemos entender que la evolución social deja rezagados a los partidos"¹⁰² consolidando una mayor credibilidad en las ONG's.

⁹⁸ Esto es visto, cuando los subsidios fueron eliminándose (tortibono o la canasta del mexicano aboxcadas especialmente en sectores marginados). La gente tenía una clara relación del partido Oficial con el Estado Federal

⁹⁹ La lucha por la transparencia electoral fue tomada por la ONG de Alianza Cívica logrando en 1992 el cambio al artículo de 115 del COFIPE, con el apoyo de otras ONG's y la ONU, logrando la transparencia

¹⁰⁰ -Alonso Urrutia,"buscan 22 agrupaciones sere partidos políticos". La jornada.lun.4 de julio del 2001

¹⁰¹ Catedrático del COLMES y especialista en el tema de Organizaciones sociales en los procesos políticos

¹⁰² Martín Moreno. "Gonzales: la sociedad rebasa a los partidos". EPOCA. 30de Noviembre de 1994.,

Organización Auténtica de la Revolución Mexicana
Plataforma Cuatro
Praxis Democrática
Red de Acción Democrática
Sentimientos de la Nación
Unidad Nacional Lombardista
Unión Nacional Sinarquista

1.3 SEDESOL; Incentivo Social

Las condiciones por las que pasaba el País, apresuro el cambio que marca la modernidad al proyecto modernizador Neoliberal de una mayor participación ciudadana, empleando especialmente al Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) Proyecto que es percibido para solucionar obstáculos permanentes como la calidad de vida de la población y subsanar las crisis económicas por las que ha pasado México.

Credibilidad aunada con la frustración y/o decepción del “Espejismo Mexicano” creada por el gobierno de Salinas de Gortari, donde se prometía una mejora en la calidad de vida de los mexicanos, y pertenecer al primer mundo, pero en 1994 con la devaluación del peso y la fuga de capitales, lacerando a la clase media desocupada por la competitividad de la modernización, los insatisfechos del sistema¹⁰³ desarrollaron iniciativas ante el Estado Mexicano (académicos, abogados) concientes de la problemática Indígena, violencia, tortura y represión; a mujeres, niños golpeados por la violencia de la modernización y apertura neoliberal

La frustración es perceptible en el momento en que la sociedad se dirige a distintas organizaciones en su mayoría de tipo filantrópico o de voluntariado, alejando a la sociedad de los asuntos políticos, pues la política se ha convertido en palabras vacías, en retórica, sin sustento empírico; disminuyendo la credibilidad, en dado caso como dice Touraine la

¹⁰³ Samuel Huntington. El Orden político en las sociedades en cambio. Editorial Buenos Aires . Mayo de 1972 pag.54

sociedad de masas se encuentra alienada¹⁰⁴ por los medios televisivos que promueven la filantropía en vez de desarrollo crítico del ámbito político (y social), lo medios masivos, cual herramienta de la modernización¹⁰⁵ alienante que ha generado control sobre la masa que invita a sumarse al Teleton y a las ONG's o sumarse al proyecto *Vamos México*. Comprobando que aquellas organizaciones son manejadas por la elite (intelectual, económica o política), pues la gente aun se encuentra en la expectativa de una solución a sus problemas quedando en el sistema patriarcal que el Gobierno de Salinas de Gortari había propuesto eliminar.

Por lo anterior, se considera a la participación ciudadana como un proceso democratizador donde la sociedad ha de tomar su responsabilidad en busca de sus beneficios, logrando la propuesta que Carlos Salinas de Gortari introdujo se ha vuelto, a la vez de un vacío de gobernabilidad en los gobiernos subsiguientes. Aunque El expresidente Ernesto Zedillo supo manipular a las ONG's, por el contrario, Vicente Fox no ha podido controlar los asuntos sociales, y menos las ONG's. Demostrando lo que Huntington indicaba de que podrá haber estabilidad económica, pero muy difícil la Política y por ende la social.

Salinas de Gortari logró su propósito de minimizar al Estado mediante la participación ciudadana desde una corresponsabilidad como lo llama Vicente Fox los resultados que son notorios en la actualidad: se consolida la descorporativización, para ampliar el mercados y la libre competencia a México, "el surgimiento de agrupaciones sociales que tienen por objetivo no sólo la política sino también la mejoría de la vida cotidiana de la comunidad y que demandan, legítimamente oportunidades y condiciones de participación, interlocución y decisión sobre la participación pública"¹⁰⁶ al costo de una fragmentación, que aunque organizada carece de motivaciones de organización social más allá de exigencias inmediatas en términos globales.

¹⁰⁴ A. Touraine, "la sociedad de producción" UNAM-IFAL. México, 1991 pag 261

¹⁰⁵ Los medios de comunicación se han convertido en herramienta, pues en ella se observa nuevas formas de comportamientos colectivos; políticos, económicos o sociales, influye a las sociedades que observan estos hechos

¹⁰⁶ Dorotea. Ibid. 437

La Descorporativización no es el único factor para entender el incremento y expansión de las ONG's en México. Pero si desencadena otros factores como la falta de representatividad de los partidos políticos, y de antemano, ubicar que quienes crean a las ONG's no son la masa popular, sino la elite (intelectual: académicos, estudiantes, políticos) Siendo lo último también una forma de control social, ello es perceptible con los proyectos de *Vamos México* y la *Comisión de la verdad*²⁸ lo que desemboca en resultados de activación liberal y democrático de corto a largo plazo, pero desde la base de los supuestos de regular niveles de la desigualdad, sin referirse a los mecanismos que los preservan y mantienen inclusive en regímenes políticos autoritarios y/o democráticos.

La implantación del proyecto Modernizador en el Gobierno de CSG, se ha mantenido de implantar el mismo proyecto que propone Pierpaolo Donnati, es decir, Disminuir el papel del Estado ante el sector Social y ante el Sector Económico, y generar la Constante interrelación en los tres sectores con el fin de fortalecer cada una de ellas, sin perder la autonomía. Para CS, esto se lograría con la privatización de Paraestatales, pues disminuirá la carga del Estado y se fortalecería ante las relaciones Diplomáticas.

CONCLUSIONES

La alta participación de las ONG's en la actualidad, es observada, analizada y principalmente se convirtió en asunto de agenda del Gobierno de Vicente Fox, lo anterior ello es previsible desde el momento en el que el titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos CNDH, José Luis Soberanes recomienda a Vicente Fox dar seguimiento a las investigaciones de los desaparecidos de las décadas pasadas (setentas y ochentas). La indicación no es por voluntad de determinadas personas, sino que surge a raíz de la intensa presión que están realizando las Organizaciones No Gubernamentales, De hecho, acción del Gobierno indica la importancia que estas tienen actualmente en el país, ya que el actuar de estas organizaciones, en sexenios anteriores, no tenían la misma fuerza que hoy muestran. Asimismo, las ONG's han sido tomadas en cuenta por movimientos sociales de gran envergadura como el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), puesto que la presión de éstas con su observación al Estado, han frustrado, en parte algunas iniciativas autoritarias o militares en el sur del país.

La participación de estas Organizaciones en la actividad política no sólo indica el paso a la democracia participativa, sino también demuestran el vacío que el modelo neoliberal trae consigo para satisfacer las demandas de las minorías como: las amas de casa, estudiantes, académicos, trabajadores informales, entre otros, que no incluía este modelo.

Los beneficios que el Estado volcaban al bienestar social en general por la vía corporativista, al eliminarse, al imponerse el Modelo Neoliberal obligo a instrumentar y estimular formar contra o factibles de auto-organizarse fuera del sistema de partidos.

La expansión de ONG's se produjo como resultado de la crisis global del Estado burocrático, las formas corporativas y el abatimiento de su política social,. En este contexto, las ONG's se disputan áreas de competencia política a los partidos, sindicatos y movimientos sociales emergentes. Estas triangularon demandas, formas de organización y

redefinieron espacios de interacción con el sector público bajo impulsos ciudadanos, legales, no políticos y sí, exclusivamente civiles.

Las ONG's no solo constituyen una respuesta autónoma de la sociedad que vivió la desestructuración del corporativismo; también constituyeron formas de gradualismo social, de negociación ampliando los espacios de legalidad y negociación, y por tanto, ampliando la democracia ciudadana, individual y de grupos bajo los marcos culturales de la globalización neoliberal en curso.

Su culminación a la democratización ha resultado indiscutible. Pero su rol de aminorar los conflictos en áreas de negociación bajo las reglas de sistema, también obligan a considerar su funcionamiento bajo una perspectiva más amplia y minuciosa a la aquí desarrollada.

BIBLIOGRAFÍA

1. Alain Touraine "Igualdad y Diversidad", Traducc. Ricardo Gonzáles , FCE, México, DF,1998
2. Clemente Ruíz Durán "El bienestar social una opción frente a la crisis". Economía Informa. #173 Facultad de Economía. UNAM. Marzo/ Abril. 1989.
3. Coor. Ana Cristina Laure. "Hacia una política social alternativa" siglo XXI
4. Coor. Paula Ante Naza. Mecanismos para el Movimiento de Recuperación de las Obligaciones de la Sociedad Civil de Panamá. Estudios De Nicaragua Fundación Arias 1998.
5. DEMOS, Foro de Apoyo Mutuo. Organizaciones No Gubernamentales Definición, presencia y perspectiva. Mex. 97. pag.20
6. Enrique Dussell La Ética Política realizado en el Congreso de la sociedad por la Fenomenología y la Filosofía Existencial, Lexington (Kent., USA), el 19 de Octubre de 1997. PG.22
7. J. L. Cohen A. Arato. "La sociedad Civil y Teoría Política". Reimpresión 2000.
8. Luis Salazar, José Wolderberg. "Principios y valores de la democracia". Cuadernos de Divulgación de la cultura Democrática #1. 1997
9. Luis Medina Peña. Hacia el Nuevo Estado Mexicano 1952-1994. FONDO DE Cultura Económica FCE, México, 1996.
10. Luiz Carlos Bresser Lo público no estatal en la Reforma del Estado .Paidos. 1998 Buenos Aires PG.103
11. Norberto Bobbio. "El futuro de la Democracia".FCE.2001 PG.
12. Norberto Bobbio. "La Teoría de las Formas de Gobierno en la Historia del Pensamiento Político 1975-1976" FCE, México,2000
13. O'Donnell retomado por Jerónimo Días "Participación ciudadana en México" 1998, EDIT. IFE

14. Paulo Freire "La Educación como práctica de la libertad". Siglo Veintiuno XXI, 74ª edición. 1998
15. RED-ALFORJA "protagonismo e incidencia de la sociedad civil"
16. René Coulomb "ONG y políticas sociales: una problematización desde el
17. Roderic Ai Camp compilador. La Democracia en América Latina. Siglo XXI. 1997 PG.274

HEMEROGRAFÍA

1. Rev. Del Ministerio del Trabajo y Asuntos Sociales. Pierpaolo Donati "La crisis de Estado Social y la Emergencia del tercer sector: hacia una nueva configuración relacional". Num. 5, Madrid, 1997
2. Revista Mexicana de Sociología Elizabeth Jelin "¿ciudadanía emergente o exclusión? Movimientos sociales y ONG's en los años ochenta" Año IV Núm. 4/94
3. Revista Mexicana de Sociología Gordon R., Sara. La Cultura Política de las Organizaciones No Gubernamentales en México. UNAM. Año 1997, núm
4. Revista Mexicana de Sociología. "ONG's y Políticas Sociales: una problematización desde el habitat popular" René Columb. No. LIX 2/97
5. Revista Mexicana de Sociología. Roger Bartra. Crisis del nacionalismo en México. Año LI, Núm 3 Julio Sep. Del '89.
6. Revista Nueva Sociedad no. 142 Mzo- Abril-'96. José Mniguel Candia Empleo Precario y Conflicto Social ¡Nuevas formas de Organización S POPULAR. PG.56
7. Revista Nueva Sociedad.- Pobreza y Políticas Sociales "Pronasol o la Pobreza de los
8. Programas contra la Pobreza" de Ana Cristina Laurell PG. 157-174. Mayo-Junio-'94 No.131
9. Revista. Mexicana de sociología. Soledad Loaeza. Cambios en la cultura política mexicana: entre el surgimiento de una derecha moderna. Año LI, núm. 3 Julio Sep. Del '89.

10. Revista el PROCESO "El Gobierno se deshace de todo lo que puede desnacionalizar al país" de Fernando Ortega Pizarro.
11. Revista EPOCA "González: La Sociedad rebasa a los partidos". Martín Moreno. PG.20-21 30 de Nov. 1988
12. Revista Mexicana de Sociología. Alcántara Sáez Manuel "¿Democracias inciertas o democracias consolidadas en América Latina? RMS, 1/92 Enero-Marzo, 1992
13. Revista EPOCA. II Informe de Gobierno "la Modernidad a al Solidaridad" de Raúl Gómez Miguel PG.26-33
14. La Jornada, Jueves 5 de Abril 2001 Víctor Ballinas "Prevé ONG violaciones a derechos económicos y sociales este sexenio"

OTROS

1. Conferencia de Movimientos Sociales y ONG's el día 25 de Octubre del 2001, en la sala Cuicacalli. UAM-I
2. Video-Documental, SIGLO XXI, CARLOS Salinas de Gortari
3. Video-Documental del Fomento Cultural y Educativo. A.C. Canal 6 de Julio. "Obreros, Privatizaciones y otras batallas".1996.