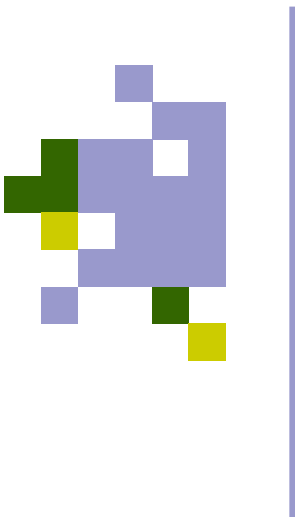




Universidad Autónoma Metropolitana
Iztapalapa

División de Ciencias Sociales y Humanidades
Coordinación de Sociología



SER BECARIO PRONABES: DISTINCIÓN Y/O APOYO

Tesina

Para obtener el grado de
Licenciatura en
SOCIOLOGIA

PRESENTA
Leonor Camarillo Padilla
Matricula 200323476

Asesor: Dr. Manuel Gil Antón

México, DF. Octubre 2006

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. Manuel Gil Antón:

Gracias maestro por su paciencia, su tiempo pero sobre todo por sus conocimientos para que este trabajo llegara a buen término.

A mi familia:

Primero quiero agradecer a mis hijas Sarai y Rebeca por su solidaridad, sé que siempre podré contar con ustedes y que el superarme en todos los ámbitos, también es parte de mi crecimiento como madre; espero que se sientan orgullosas de mí.

En segundo lugar a mi madre: Rebeca Padilla Gutiérrez por ser la primera persona que creyó en mí y su apoyo me impulso para lograr este segundo escalón de mi vida. Así como a mi tía Elsa que estuvo conmigo desde mi niñez

En tercer lugar a mis hermanos: José, Daniel, María Elena y Ramón

A mis amigos:

Osus, Raúl y el Dr. Nebbia por su ayuda en todos los sentidos desinteresadamente, así como a Ale mi amiga que siempre me apoyo y me “echo porras”, y a tres mujeres más que siempre me impulsaron, aunque no nos frecuentemos. Angélica, Lolita y Librada.

Otros:

A todas y cada uno de las personas que a lo largo de mi vida han participado como; mis profesores, amigos, familiares, jefes, compañeros de trabajo, etc. Así como a los participantes que sirvieron para éste estudio.

No quiero omitir a nadie GRACIAS muchas, muchas GRACIAS.

INDICE

	PAGINA
INTRODUCCIÓN.....	1
 CAPÍTULO I “DESIGUALDAD SOCIAL”.....	 3
I.1 REVISANDO LA HISTORIA.....	3
I.2 LA PERSPECTIVA SOCIOLOGICA.....	9
I.3 LOS SOCIOLOGOS DICEN.....	21
I.4 REVISEMOS UNA INVESTIGACIÓN.....	23
 CAPITULO II “ENFOQUE SOCIOLOGICO SOBRE LA EDUCACIÓN”..	 26
II.1 CONCEPTO DE SOCIALIZACIÓN.....	26
II.2 EL TRABAJO DE VARIOS SOCIÓLOGOS.....	26
 CAPITULO III “EL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO: NOTAS SOBRE INEQUIDAD”.....	 50
III.1 ¿QUÉ ES EL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO?.....	50
a) Comparación entre el antes y el hoy.....	52
b) Noción de equidad.....	53
c) Calidad.....	56
d) ¿Tenemos un Sistema Educativo Superior?.....	62
e) Subprogramas sectoriales.....	65
f) ¿Qué hacer ante la inequidad?.....	66
III.2 ¿QUÉ ES EL PRONABES?.....	69
III.3 NORMATIVIDAD Y SUS CAMBIOS A TRAVÉS DEL TRABAJO....	71
 CAPITULO IV: BECAS PRONABES EN UAM-IZTAPALAPA.....	 75
IV.1 CÓMO SE HA DESARROLLADO EL PROGRAMA DE BECAS EN UAM-IZTAPALA.....	75
IV. 2 PRONABES EN UAM-IZTAPALAPA.....	75
IV.3 LAS RESPUESTAS.....	78
1. TIPO DE SITUACION EN LA UAM.....	78
2. DESDE CUEANDO ES BECARIO.....	82

3. ANTECEDENTES SOCIO ECONÓMICOS Y CULTURALES DE SU FAMILIA	86
CAPITAL CULTURAL ESCOLAR.....	91
4. EL SIGNIFICADO DE SER BECARIO.....	96
 CONCLUSIONES.....	 102
 BIBLIOGRAFIA.....	 105

INTRODUCCION

Mi interés por el tema, surge a partir de que solicito la beca PRONABES y me es negada, debido a la normatividad existente, hecho que le atribuyo a mi edad ya que soy una mujer de cuarenta y cuatro años a la fecha, lo que me lleva a hacer una revisión de este programa percatándome de que en ningún apartado de su normatividad toma en consideración la edad, sino se basa en las características económicas de los beneficiados.

A partir de este suceso me intereso por saber más acerca del programa y se vuelve mi objetivo conocer a los becados de PRONABES, surgiendo en mi varias interrogantes, preguntas que quisiera responder: ¿Cómo son y que los iguala?, ¿Qué es y para qué sirve una beca?, ¿En qué consiste una beca PRONABES?, ¿Número de beneficiados en UAM-I con una beca?, ¿Distribución por género de los solicitantes?, ¿Monto general que se entrega por año en becas?, ¿Si alguna de las licenciaturas tiene más solicitantes y beneficiados que otra y lo mismo por división?, ¿Qué perfil tienen los estudiantes Becados? , algunas de esta preguntas se resuelven sólo entrando en la pagina de PROMABES, pero otras hay que investigarlas, tarea que me lleva a hacer mi primera investigación como socióloga.

Siendo mis hipótesis varias como mis preguntas, pienso aclarar con un trabajo formal, dando inicio a los capítulos que componen éste.

El primer capitulo tiene como objetivo el rescatar el concepto de desigualdad social a partir de la revisión teórica de diversos autores que desde una enfoque sociológico han retomado este problema, además de acercarme a los diferentes estudios realizados en nuestro país.

El segundo capítulo versa sobre una revisión de los sociólogos clásicos y contemporáneos retomando a Marx, Weber, Parsons, Althusser y Bernstein con el objetivo de visualizar cuál es su perspectiva respecto a la educación.

En el tercer capítulo abordaré al sistema educativo mexicano, su historia y los programas compensatorios que existen para equilibrar las oportunidades de los sujetos para su inserción a la escuela. ¿Qué programas son?, ¿Qué se toma en cuenta? ¿Para quiénes van dirigidos y cuales son los objetivos que estos programas persiguen?, elemento primordial para analizar la inequidad en el sistema educativo mexicano

En el cuarto capítulo se realiza el análisis de la implementación del programa PRONABES en la UAM, Unidad Iztapalapa tratando de vislumbrar su impacto en los estudiantes en su trayectoria escolar además de recopilar puntos de vista y si en realidad los objetivos son alcanzados, así como hacer un estudio de estos sujetos en cuanto a la homogeneidad y heterogeneidad de sus características familiares y académicas en cuanto al logro de los alcances del programa.

CAPITULO I “DESIGUALDAD SOCIAL”

I.1 REVISANDO LA HISTORIA¹

Si revisamos la historia, encontramos que la “desigualdad” siempre ha existido desde el principio del mundo. Si trazamos una línea en el tiempo encontramos que en la edad de piedra, sociedades humanas tan simples, en donde la riqueza, la propiedad o incluso el poder no fueron tan significativos, hay desigualdad entre hombres y mujeres, jóvenes y viejos, etc. Con mucho más razón en las sociedades donde la riqueza y el poder se han expandido o son parte de éstas.

Documentos antiguos encontrados de los profetas hebreos que vivieron aproximadamente 800 años antes de Cristo denuncian a los miembros ricos y poderosos de aquella sociedad. Estos escritos de hombres (personajes bíblicos) como: Amós, Miqueas e Isaías, narran y denuncian el empleo de la fuerza y el ejercicio del poder, además de la forma de que se valieron para conseguir dichas atribuciones.

Otro ejemplo de la desigualdad social en las sociedades antiguas es en la India, también antes de Cristo; la diferencia radica en los puntos de vista acerca de la desigualdad con respecto a los hebreos ya descritos. En la introducción de *Las leyes de Manú*, (compilación hecha por sacerdotes hindúes 200 años antes de Cristo) se describe una perspectiva de la creación del mundo. A diferencia de la descripción bíblica se declara que las desigualdades sociales habían sido determinadas por la divinidad para el bien del mundo. La creación del mundo y de todo lo que lo rodea fue de tal forma que la desigualdad social existente estaría en relación directa con la intención de salvaguardar el orden social y de jerarquizar

¹ Este apartado se basa, fundamentalmente, en el libro de Stern, Claudio. Comp. La desigualdad social. Tomo I. SEP, Diana, México 1974.

las cercanías de los hombres terrenales con Dios, y que de no haber sido de esta manera se habría tenido un mundo de bestias y sin pensamiento (caos).

Con lo anterior, vemos diferentes formas de concebir el mundo, pero en el caso de la India con “desigualdad” legítima, necesaria y divina. Asimismo, encontramos en estas dos tendencias religiosas dos posturas para tratar el problema de la desigualdad: la primera es en la *tesis conservadora* y el segundo en la *tesis radical*.

En la antigua Grecia, los filósofos griegos del periodo clásico proporcionaron las primeras acciones de la dialéctica, por ejemplo Aristóteles en su tratado sobre política comunicó la intención de refutar las posiciones radicales de hombres como Platón y Faleas que defendían la idea de la posesión común de la propiedad. Aristóteles no defendía todos los aspectos del orden social existente en ese tiempo como ideales y ni siquiera como justos, sin embargo, pugnaba por la congruencia de las instituciones básicas en que se apoyaba el sistema de la desigualdad social. El hecho de que Aristóteles defendiera no sólo la institución de la propiedad privada y la esclavitud es una muestra clara de la discusión histórica y filosófica de la desigualdad social en la antigua Grecia. La justificación de que se valió Aristóteles para pugnar por estas instituciones es básicamente de existencia natural, “Resulta claro que algunos hombres son por naturaleza libres y otros esclavos, y que para estos últimos la esclavitud es tanto conveniente como justa.” (STERN, 1974. Pág. 18)

Platón y Faleas no encontraron dificultad alguna en plantear una postura firme en contra de la estructura de las instituciones básicas de la sociedad como motor fundamental de la desigualdad social. Faleas pugnaba con firme convicción por la redistribución de la tierra sobre bases igualitarias; las proposiciones de Platón, muy radicales por cierto, las planteó en *La República*, donde su principal argumento radicaba en la posesión comunal de todas las formas de propiedad y por el establecimiento de una clase gobernante que tendría en común a mujeres e

hijos. La designación de esta clase estaría en función directa con la virtud moral, la inteligencia y el amor por el conocimiento.

“Mientras los filósofos no sean reyes, o los reyes y los príncipes de este mundo carezcan del espíritu y poder que infunde la filosofía, y la grandeza política y la sabiduría no se unan en una misma persona y no se obligue a permanecer a un lado aquellas naturalezas plebeyas que persiguen una de ellas con exclusión de la otra, las ciudades nunca remediarán sus males...” (Stern, 1974. Pág. 19).

La tesis que planteó Platón resulta clara para tener en cuenta que el igualitarismo no es una característica esencial de un antagonismo radical. Por ejemplo, algunos radicales como Faleas fueron igualitarios, a diferencia del argumento de Platón, ya que no formularon refutaciones a la desigualdad social *per se*, más bien, la crítica que hace es desde el punto de vista en las bases de las instituciones específicas, sobre las que se apoyaba el sistema existente de desigualdad. En *La República* de Platón la igualdad se delimitaría sólo a las posesiones materiales y a la oportunidad de progreso; el honor y el poder quedarían reservados para la clase gobernantes de guardianes.

En el cristianismo desde su nacimiento se observa una mezcla entre la postura conservadora y la postura radical. El hecho que la desigualdad social *per se* no era una postura que le preocupara a Jesús o a sus seguidores, los objetivos que planteó él mismo a los demás hombres, así como sus críticas a los objetivos populares de su tiempo, reflejan un claro rechazo de estas posturas desiguales. El comunismo que se practicaba en la iglesia de Jerusalén manifestaba el rotundo rechazo a las más diversas expresiones implícitas de las desigualdades existentes en la época y en el lugar. Por ejemplo, en la Epístola de Santiago, y a quien creyeron hermano de Jesús y primer obispo de la iglesia de Jerusalén hay una crítica a los primeros cristianos por mostrar mayor diferencia al “hombre con anillos de oro y ropas finas” que al hombre vestido con harapos y fuera del ojo y dedo de Dios. A diferencia de ésta, en los escritos de san Pablo, que a la larga

ejercerían una profunda influencia en el pensamiento y acción cristiana, se plantea una postura más conservadora. Por lo menos en cuatro pasajes diferentes de sus epístolas a las primeras iglesias, se observa claramente la obediencia que le tenían y que le deberían tener los esclavos a sus amos, con la justificación de que era un derecho legítimo que tenían estos últimos y que, siendo éste el argumento más poderoso y convincente, era por la voluntad de Dios.

La idea evidente que profesaban tanto San Pablo como San Pedro, así como la de Aristóteles eran muy similares, ya que coincidían en concebir el esclavismo como orden natural. La obediencia que le debían tener los esclavos a sus amos debía ser de la misma forma en que los hijos la deberían tener a sus padres.

En la medida en que la iglesia fue ganando terreno y poder, así como influencia, las posturas más radicales del cristianismo perdieron influencia poco a poco, al menos en sus representantes y dirigentes. Es cuando la tendencia conservadora va a tomar gran poder de influencia de pensamiento al grado de convertirse en doctrina tal y como la conocemos desde su comienzo, su historia y hasta nuestros días.

La tesis conservadora, así como la influencia en el pensamiento cristiano, alcanzó su expresión más precisa y perfecta en la perspectiva de Juan de Salisbury, obispo de Inglaterra en el siglo XII. En su obra *Polycraticus* expuso a detalle una de las grandes analogías más importantes descritas en la historia y sugerida anteriormente por Aristóteles. En esta analogía se observa la diferencia entre un hombre y otro por seno familiar: para este obispo la sociedad es como un cuerpo humano; el príncipe es la cabeza, los jueces y gobernadores de las provincias son los ojos, los oídos y la lengua, el senado es el corazón, y quienes rodean al príncipe, los costados; los soldados y funcionarios son las manos, mientras que los recaudadores de impuestos y otros funcionarios financieros representan el estómago, y los intestinos. El pueblo común son los pies y sobra

decir que el clero es el alma. El obispo sostenía que el príncipe estaba sometido única y exclusivamente a la voluntad de Dios y no más, y quienes lo representaban aquí en tierra era el clero; fuera de esto todos los demás le deben obediencia y servicio, en especial el pueblo común, esto por ser los pies y estar a nivel de la tierra "...siempre está en contacto con el suelo y por eso necesita el cuidado y previsión de la cabeza puesto que, mientras anda por la tierra haciendo un servicio a su cuerpo, con mucha frecuencia tropieza con piedras..." (Stern, 1974. Pág. 65).

La existencia de una cabeza y unos pies nos deja claro la aceptación de la desigualdad social existente por pensadores con fuerte influencia en el cristianismo. Juan de Salisbury optó por la concepción de una sociedad a través de partes y construida de esta forma a partir de las funciones que desempeñaban cada miembro que integraba esta sociedad. Existía una mutua necesidad entre las partes opuestas del "cuerpo" de la sociedad, y concluía, en este sentido, que era sana y floreciente sólo cuando "...los miembros más altos escuden a los más bajos y éstos responden fiel y plenamente en la misma medida a las justas exigencias de sus superiores, de manera que todos y cada uno actúen como si fuesen miembros uno de otro por una suerte de reciprocidad y cada cual considere que su propio interés está mejor servido por aquello que, según sabe, resulta más ventajoso, para los otros." (Stern, 1974. Pág. 97)

Podemos observar que para el cristianismo en esta versión, la existencia de la desigualdad social, lejos de ser un obstáculo para el bienestar del desarrollo de la sociedad, es un prerrequisito necesario.

Con la revolución inglesa de 1648 las fuerzas del igualitarismo tuvieron expresiones muy importantes, como el hecho que dos grandes revoluciones históricas se hicieron en nombre del igualitarismo; así se organizó un movimiento político internacional de masas, el socialismo, siendo éste la influencia en la vida de la mayoría de los países.

Bajo la perspectiva teórica e intelectual que plantearon Locke y Rousseau (siglos XVII y XVIII), el centro de su análisis residía en que la soberanía se asienta con base en el pueblo y no en el rey como se venía haciendo durante el transcurso de la historia del ser humano.

Sentaron las bases para que, a partir del siglo XVII, se diera una acción política. A partir de este siglo las movilizaciones se orientaron a la destrucción de la desigualdad legal, movimiento que conforme transcurrían los años congregaban más y más personas. Llegó al punto en que en los siglos XIX y XX el socialismo dejó de ser un movimiento ocioso y un discurso retórico un tanto utópico. El objetivo principal con que se da el movimiento en estos siglos está en relación con la desigualdad económica y su erradicación.

La consolidación de este movimiento intelectual al grado de convertirse en una doctrina de tipo económica y social se da cuando Marx y Engels presentan al mundo *El manifiesto del partido comunista* en 1848. Esta obra presenta un agudo y profundo análisis de las causas de la desigualdad social, combinado con un programa de acción política destinado a acelerar el nacimiento de un orden social nuevo y más equitativo. En él se redactan de forma sintética y profunda el desarrollo y surgimiento de los sistemas distributivos, y en esencia la función de los sistemas productivos.

Otro de los postulados importantes de Marx es que las clases constituyen las fuerzas vitales de la historia y sus luchas son los prerrequisitos necesarios para cualquier progreso.

En contraposición de la perspectiva socialista, el italiano Gaetano Mosca, en un libro titulado *Elementos de Ciencia Política*, plantea dos puntos muy importantes para el entendimiento de su teoría y de su posición:

1. Las sociedades humanas no pueden funcionar nunca sin organización política.
2. La organización política implica necesariamente desigualdades de poder.

Mosca concluye que siempre habrá en una sociedad dos clases de personas, los gobernantes y los gobernados, siendo las primeras las más privilegiadas económicamente y siendo una minoría con referencia y en relación a la segunda. La mayor parte de las teorías modernas de la desigualdad pueden incluirse bajo dos perspectivas, las que surgen de la tradición conservadora (**denominadas funcionalista**) y de las que surgen de la tradición radical (**denominadas teorías del conflicto**). La primera tiene como fundamento que la estratificación descansa en las necesidades de las sociedades, y no de las necesidades o deseos de los individuos; mientras que la segunda pugna en el sentido de que la desigualdad social surge de la lucha por los bienes y servicios valiosos de los que hay escasez.

Se ha señalado que, entre todos los animales, los seres humanos son únicos por su coerción sistemática de los no parientes, por sus esfuerzos cooperativos para explotar a los miembros de otras especies y por el grado de desigualdad que existe en su propia especie".(KERBO, 1998, Pág. 52).

I.2 LA PERSPECTIVA SOCIOLOGICA

La historia de las sociedades humanas puede verse como una historia de crecientes desigualdades. Nos hemos movido desde la cambiante igualdad de las sociedades cazadoras y recolectoras, o comunismo primitivo, hasta los grandes niveles de desigualdad de las sociedades avanzadas. En ese "progreso" hacia las sociedades avanzadas la vida de la población no mejoró, si es que lo hizo, mientras la riqueza y el poder de las elites se multiplicaron con rapidez.

En las sociedades industriales la tendencia entre iguales ha cambiado. Tras un período inicial de aumento de las desigualdades al principio de la industrialización en la mayoría de los países, las desigualdades se han reducido. Como es sabido, sigue existiendo un gran nivel de desigualdad de todo tipo. Pero también hemos visto que la desigualdad entre las sociedades industriales varía de modo significativo, por su rápido aumento de la desigualdad que les ha llevado ya a alcanzar el nivel más alto.

“La desigualdad social es la condición por la cual las personas tienen un acceso desigual a los recursos, servicios y posiciones que la sociedad valora. Tal desigualdad puede surgir en cuanto al modo en que individuos y grupos se ordenan y son evaluados unos por otros, pero, más importante aún, se relaciona con las diferentes posiciones de la estructura social. La desigualdad social surge a menudo de la diferenciación social por dos razones básicas. De un lado, debido a la capacidad humana de dar significado a los acontecimientos y a las cosas, de desarrollar juicios sobre lo que es bueno, malo o preferible, la evaluación social se aplica muchas veces a las diferencias. Así, las características del individuo y los diferentes lugares o papeles pueden ser valorados de forma desigual u ordenados de superior a inferior. En este sentido, se habla de la desigualdad social en términos de prestigio u honor.” (Kerbo, 1998, Pág. 11).

Por otro lado, más importante aún, la desigualdad puede surgir de la diferenciación social porque algunos papeles o posiciones sociales colocan a ciertas personas en condiciones de adquirir una mayor porción de los bienes y servicios valorados. En este caso, se habla de la desigualdad en cuanto al acceso a posiciones preferentes en la sociedad, aunque la evaluación social o el prestigio, como aspecto secundario, aparecerá normalmente como una consecuencia, dado que las personas con posiciones preferentes en la sociedad son sumamente valoradas. Esto es inevitable dentro de nuestra sociedad.

“La estratificación social, como nos hace pensar la raíz del término, lleva consigo la voz estratos. Al añadirle el término social estamos diciendo que los seres humanos en sus posiciones sociales están estratificados de arriba a abajo como los estratos de una roca se superponen en capas unos a otros. Pero en este punto la estratificación social no se distingue claramente de la desigualdad social, por tanto debe querer decir algo más si se usan dos términos distintos. **Estratificación social** significa que la desigualdad ha tomado cuerpo o se ha institucionalizado, y que existe un sistema de relaciones sociales que determina quién recibe qué y por qué”. (Kerbo, 1998, Pág. 11)

El término **institucionalizado**, se refiere a que se ha establecido un sistema de jerarquía en capas. Las personas esperan que los individuos o grupos de cierta posición sean capaces de exigir más influencia y respeto y de acumular una parte mayor de bienes y servicios. Esta desigualdad puede o no ser aceptada por igual por la mayoría de la sociedad, pero se reconoce como la forma en que funcionan las cosas.”(KERBO, 1998, Pág. 12).

Al hablar de estratificación social, podría decir que se han desarrollado algunas reglas que explican cómo se distribuyen las recompensas y por qué se distribuyen de esta forma. Por ejemplo, las reglas pueden explicar que algunos individuos reciban más recompensas porque son los representantes humanos de algún sector o alguna cosa o porque se piensa que pueden contribuir mejor al bienestar de toda la comunidad.

“Algunos sociólogos prefieren el término desigualdad estructurada en lugar del término estratificación social. El término estructurado indica una conjunción de elementos: la desigualdad no es fortuita sino que sigue un patrón, manifiesta una constancia y estabilidad relativa, y está respaldada por ideas que la legitiman y justifican.”(KERBO, 1998, Pág. 12).

Sin embargo este nivel de estrato no siempre es alcanzado por las personas: existe el estrato hereditario, el cual se referiré a la adscripción. Es decir, las personas se sitúan en las diferentes posiciones de un sistema de estratificación debido a cualidades que están más allá de su control, por ejemplo: la raza, el sexo o la situación de nacimiento. Cuando la ubicación en una clase o estrato se debe primordialmente a cualidades que los individuos pueden controlar, nos referiremos a ella como “logro”. Es decir, las personas obtienen su lugar en el sistema de estratificación porque lo merecen, porque viven de acuerdo con ciertos ideales o porque siguen ciertas reglas de logro.

Obviamente la buena salud es una condición humana importante; pero por desgracia para los que están en la parte baja del sistema de estratificación, la buena salud está desigualmente distribuida en el sistema de estratificación. Hay dos razones fundamentales que lo explican: primera, la asistencia médica y segunda, las condiciones que promueven la mejora de la salud están desigualmente repartidas.

“Lo mismo sucede con la renta y la riqueza, hay una demanda constante de asistencia médica. La gente raramente recibe suficiente atención médica; a menudo aparecen nuevas enfermedades, nuevos tratamientos, necesidad de dientes más brillantes y mejor situados y de medicina preventiva. De manera que la asistencia médica es escasa y, como ocurre con todo producto escaso, se requiere un método para distribuirla. Para la asistencia médica puede haber dos métodos opuestos de distribución. Por un lado, la asistencia médica se puede distribuir por medio de un sistema de precios. Los que pueden pagarla la obtienen, y los que no pueden permitírsela pasan sin ella. Por otro lado, la distribución de la asistencia médica puede basarse en algún principio de necesidad. Los que más la necesitan son los primeros que la obtienen y los que menos la necesitan deben esperar. Entre estos dos métodos opuestos, la distribución de la asistencia médica se basa más en la capacidad económica que en la necesidad (si bien es cierto que

ninguna sociedad se sitúa por completo en uno de los dos extremos).”(Kerbo, 1998, Pág. 52).

Para poder hablar de la posición que ocupa un individuo, es necesario delimitar que es el espacio social. **El espacio social** “es una especie de universo compuesto por la población humana de la tierra”. (Sorokin, 1961, Pág.9). Este espacio social nos servirá para poder encontrar la posición que ocupa algún individuo, definiendo la relación que tiene con otros individuos o fenómenos sociales, los cuales nos servirán como puntos de referencias.

En la práctica social podemos encontrar un método para tomar ciertos puntos como referencias, los cuales son importantes para conocer la posición de un hombre, como son: indicar la relación que tiene un hombre hacia grupos específicos, la relación que existe de estos grupos entre sí y la relación que tiene esta población con otras poblaciones.

Para poder conocer la posición social de un hombre es necesario conocer su entorno, es decir, conocer todas las relaciones que tiene con los diferentes grupos de una sociedad, como por ejemplo: conocer la situación de su familia, el Estado del que es ciudadano, la nacionalidad, grupo religioso, su grupo ocupacional, su partido político, su situación económica, su raza, etc. Es decir que de acuerdo las relaciones que se tenga, se poder localizar la posición social del individuo en el universo social.

Esta totalidad de relaciones son coordenadas sociales para poder localizar la posición social. Los individuos que tienen una posición social idéntica son aquellos que dentro de un grupo social tienen la misma función que otros individuos del mismo grupo. Los individuos que difieren en algún aspecto tendrán posiciones sociales distintas. Entre más exista la diferencia en los aspectos, mayor será la distancia social entre estos individuos.

En el espacio social existen diversas dimensiones. Entre mayores sean los aspectos diferentes de un individuo mayor serán las dimensiones. Estas múltiples dimensiones pueden resumirse en dos aspectos:

- 1) las dimensiones verticales
- 2) las dimensiones horizontales del universo social.

Hay que diferenciar que las dimensiones verticales y horizontales del universo social son diferentes. Por ejemplo, un hombre que pertenece a algún grupo social como puede ser un grupo de católicos, desde el punto de vista vertical puede tener diferente posición social que los demás, mientras que desde el punto de vista horizontal su posición social parece idéntica.

Para poder hablar de la desigualdad social es necesario definir la estratificación social. “**La estratificación social** significa la diferenciación de una determinada población en clases jerárquicas superpuestas. Se manifiesta a través de la existencia de capas sociales superiores e inferiores. La base de su existencia es una distribución desigual de los derechos y privilegios, los deberes y responsabilidades, los valores sociales y las privaciones, el poder y la influencia, entre los miembros de una sociedad”. (Sorokin, 1961, Pág. 15).

Existen múltiples formas de la estratificación, pero estas se pueden resumir en tres; estratificación económica, política y ocupacional. Casi siempre estas tres se relacionan, ya que un hombre que se encuentre en mayor ventaja en una de las tres formas, por lo general también se encontrara en una situación superior en las otras dos.

Se dice que “La mejor definición posible que se puede hacer de una clase social es aquella que incluye a la totalidad de personas que tienen una posición semejante en cuanto a la situación económica, política y ocupacional” (Sorokin, 1961, Pág. 17).

Todo grupo social organizado es un grupo estratificado, ya que no existen grupos donde sus miembros sean iguales. La historia ha demostrado que la sociedad de iguales es un mito, inclusive en la comunidad de las plantas y animales existe la desigualdad.

Las primeras tribus humanas pre-literarias, muestran que la organización social trae consigo la estratificación. Un ejemplo de la estratificación en estas tribus refiere a los grupos que existen de edades, sexo, que tienen diferentes deberes y privilegios distintos. Otro caso es la aparición de un líder en la tribu, el cual goza de todos los privilegios e influencias, de mayores recursos ante los demás. También podemos observar la desigualdad en la división de trabajo, en los diferentes estándares económicos dando así desigualdad económica.

Aún en sociedades más avanzadas y complejas existe estratificación, es decir, que la estratificación es universal. En las sociedades industriales es más visible la estratificación, aún en sociedades que son democráticas no deja de existir la estratificación, es decir, que no importa si una sociedad es compleja o no, si son grandes organismos sociales o no: en cualquier tipo de grupo social se da la estratificación.

La estratificación siempre está presente en cualquier grupo organizado, aún en grupos que son defensores de la igualdad, ya que un grupo no se puede formar si no esta estratificado: es inevitable. Todas las sociedades que han tratado de rehuir la estratificación han fracasado en cuanto a ser una organización social.

“La estratificación social es una característica permanente de cualquier sociedad organizada. Aunque con diversas formas, la estratificación social ha existido en todas las sociedades que han proclamado la igualdad de los hombres” (Sorokin, 1961, Pág.23).

Se dice que la igualdad podría darse en casos donde los miembros de una población lleven una vida de aislamiento, en donde la vida social permanente no existe, es decir, donde no existe una organización social.

La estratificación ocupacional que se manifiesta a través de las jerarquías entre los principales grupos ocupacionales, se le llama estratificación ínter ocupacional. Mientras que la estratificación que se da dentro de cada clase ocupacional, se le denomina estratificación intra ocupacional y se puede visualizar tanto en el pasado como en el presente. Un ejemplo sería la sociedad de castas, donde se encontraban castas superiores e inferiores

Las ocupaciones que serán las más importantes tienen que ver con las funciones de organización social y el control, mientras que los grupos de ocupación manuales son los menos privilegiados teniendo menos paga por su labor, menos prestigio y privilegios.

En la estratificación intraocupacional, los miembros del grupo están divididos por lo menos en tres estratos.

“1. Los empresarios o amos, quienes son económicamente independientes en su actividad ocupacional, que son sus propios jefes y cuya actividad consiste exclusiva o parcialmente en la organización y control de sus negocios o empleados.

2. Los altos empleados, tales como directores de la corporación, gerentes, miembros de comité de organización, etc.; venden sus servicios y reciben un salario, pero desempeñan un papel muy importante en la organización, y sus ocupaciones funcionales consisten en un trabajo intelectual y no manual.

3. Los asalariados que, como altos empleados, venden sus servicios por un salario, pero, en contraste con ellos, reciben menos compensación y están

subordinados a su función por ser principalmente trabajadores manuales. Cada una de estas clases, a su vez, se encuentra estratificada en varios rangos.” (Sorokin, 1961, Pág.111-112).

Podemos comprender que un individuo puede pasar de una clase a otra por medio de la movilidad social. La cual se entenderá como “Toda transición de un individuo, objeto o valor social-cualquier cosa que hay sido creada o modificada por la actividad humana- de una posición social a otra” (Sorokin, 1961, Pág. 135).

En la movilidad se conocen dos tipos: la movilidad social horizontal y vertical. Con movilidad horizontal comprendemos que el individuo pasa de una situación a otra pero dentro del mismo nivel.

Mientras que en la movilidad vertical se entiende como la transición de un individuo de una capa social a otra. En este tipo de movilidad existen dos tipos, una movilidad vertical ascendente y una descendente, de lo cual se entiende que una obtendrá un nivel más alto al que anteriormente ocupaba, mientras que la otra disminuirá de nivel.

Así este tipo de movilidad ascendente y descendente se podrá encontrar en el nivel económico, político y ocupacional y se puede presentar de dos formas: la primera forma es la infiltración del individuo a una capa social más alta ya existente y la otra como el surgimiento de un nuevo grupo formado por dichos individuos y la inserción de dicho grupo en las capas superiores.

La movilidad descendente también tiene dos aspectos: el primero consiste en que un hombre de clase social superior pase a una clase social inferior ya existente, sin que el grupo al cual pertenecía se desintegre o desaparezca. El segundo caso es la desintegración o degradación de todo un grupo social antes superior.

La desigualdad de oportunidades ante la enseñanza, es la diferencia que existe en función de los orígenes sociales, es decir, de las posibilidades de acceso en los distintos niveles educativos, pero generalmente en los niveles más altos. La desigualdad de oportunidades ante la enseñanza es uno de los factores determinantes de la movilidad social, ya que la escuela que se había visto como el instrumento que corrige las desigualdades sociales. Sin embargo, no representa el papel que se esperaba de ella.

Las sociedades tradicionales se caracterizan por tener un alto grado de similitud entre sus bases familiares, económicas y sociales. Por lo tanto el estatus familiar es el que determina el estatus social; por el contrario en las sociedades modernas, el estatus social de los individuos no les es impuesto como en las sociedades tradicionales, sino adquirido por ellos mismos. La movilidad social se presenta en mayor grado en las sociedades industriales que en las sociedades tradicionales, por lo que las desigualdades ante la enseñanza junto con las desigualdades económicas, son las formas de desigualdad que no son afectadas de manera considerable por el desarrollo de las sociedades industriales, y las desigualdades en estos aspectos siguen siendo fuertes; las desigualdades económicas más que reducirse se incrementan, y parece ser el común denominador de la mayor parte de las sociedades industriales. Se puede considerar a la movilidad como el resultado de la asignación de ciertos individuos dotados de ciertas características hacia un conjunto de posiciones sociales.

Es evidente que el estatus social es adquirido después de terminar con la instrucción educativa, y no se puede hablar de movilidad hasta que los individuos adquieren un estatus social, cualquiera que este sea, por lo general es comparado con el de sus padres; puesto que generalmente existe una estrecha relación entre el nivel de instrucción alcanzado por los individuos y su estatus social. Las probabilidades para un individuo de alcanzar un nivel de instrucción alto es mayor si su padre posee un estatus socio-profesional alto; también, la posibilidad de alcanzar un nivel social elevado, cualquiera que sea su nivel de instrucción,

depende del estatus social de su padre. El padre puede influir en el estatus social del hijo proporcionándole un nivel de instrucción alto, pero, una vez que el hijo adquiere cierto nivel de instrucción, el padre cualquiera que sea su estatus social, deja de influir sobre el estatus social de su hijo. La influencia de la instrucción sobre el estatus social genera que los individuos tengan la impresión de estar en una “lotería”.

Los individuos que poseen cierto nivel de instrucción ocupan puestos y lugares que son distribuidos por el sistema social. Es innegable que un individuo que se dirige hacia el mercado de trabajo ocupará una vacante; no es tangible que un puesto sea creado por el hecho de que un individuo posea capacidades particulares; así la instrucción del sistema social es considerada como un factor determinante y condicionante en la inserción de los individuos en el aspecto socio-profesional.

Para Sorokin citado en (Raymond Boudon, *La Desigualdad de Oportunidades*. Pág. 80) el primer mecanismo de control de movilidad es la familia, que tiende a frenar la movilidad de los individuos ya sea hacia arriba o hacia abajo, porque una movilidad considerable hacia alguna de estas direcciones tiende a debilitar la continuidad familiar. Por lo tanto la familia puede imponer cierto nivel de aspiración escolar generado por su mismo estatus. La otra instancia planteada por el mismo autor y que se da en mayor grado en las sociedades industriales es la escuela, que se encarga de seleccionar a los individuos en función de los valores característicos del sistema social.

Para Parsons citado en (Raymond Boudon, *La Desigualdad de Oportunidades*. Pág. 81) la familia juega un papel importante en la generación de desigualdades; dentro de la familia cada integrante comparte el mismo estatus social con todos los integrantes de la misma y caracteriza a la familia como tal al ejercer una influencia reguladora sobre las ambiciones escolares que pudieran tener los hijos.

La herencia cultural y sus efectos se manifiestan desde muy temprana edad, tiene un papel muy importante en la producción de desigualdades sociales ante la enseñanza, y se percibe como ya se menciono a muy corta edad. Girard citado en (Raymond Boudon, *La Desigualdad de Oportunidades*. Pág. 91) señala que la probabilidad que tiene un niño de lograr un nivel de instrucción considerable varía en relación con el número de hijos de la familia; por lo tanto el proceso que genera las desigualdades sociales ante la enseñanza se describe así: la herencia cultural que genera que el valor escolar tiende a disminuir debido al estatus social familiar, inclusive en algunos casos el retraso tiende a asociarse a la familia cuando el estatus social de ésta es más bajo. La posición social que afecta el proceso de decisión escolar, lo cual también contribuye a acentuar las desigualdades.

La situación de clase produce distribuciones diferentes según las clases de éxito. El que un individuo permanezca dentro del sistema escolar varía y depende del proceso de decisión del mismo, debido a su posición social o posición de clase. Dada su posición los individuos o familias tienen una percepción distinta de los costos, riesgos y beneficios de acudir a las instituciones educativas. Así en función del nivel social de su familia los individuos pueden tener cierto grado de éxito escolar, tienen una probabilidad que varía en función de la posición social de sus familias de marcar y seguir una vía de las que el mismo sistema escolar les ofrece. Entonces las desigualdades ante la enseñanza son el resultado de las decisiones que los individuos toman y que están condicionadas por su posición social.

El nivel social del entorno familiar produce desigualdades que pueden clasificarse de culturales y sus efectos se presentan desde edades muy tempranas, pero la variación entre las diferencias entre las clases sociales es más marcada en la enseñanza superior que en los otros niveles escolares. Las desigualdades son producidas por dos factores principalmente, el primero es el de

la herencia cultural que genera una distribución diferente de los individuos en función de sus orígenes sociales; el segundo es el que hace referencia a la posición social que poseen los individuos que conlleva a asociarlos de acuerdo a la posición social que guardan respecto a la estratificación social. Podría decirse que la única vía posible capaz de reducir las desigualdades ante la enseñanza en un sentido no utópico es la reducción de las desigualdades económicas y sociales.

Las expectativas que tiene los individuos con relación al éxito escolar son más marcadas cuando el origen social de estos es bajo, en el sentido de que para un individuo de la clase superior la escuela representa una afirmación de su estatus y para un individuo de clase inferior, busca por medio de la escuela adquirir un determinado estatus; por lo tanto la movilidad intergeneracional para este último tipo de individuo se puede explicar por un factor evidentemente meritocrático y de cierto grado de corrección de la herencia social.

La desigualdad de oportunidades ante la enseñanza es el resultado de la estratificación social característica de toda sociedad. Pero también el desarrollo de los sistemas educativos puede generar un incremento de las desigualdades económicas, aunque la desigualdad de oportunidades ante la enseñanza se reduzca. Esta reducción probablemente sea el resultado del aumento general de la demanda de educación.

I.3 LOS SOCIOLOGOS DICEN:

Los apartados anteriores muestran un panorama de la desigualdad social, tema relevante para la sociología. ¿Por qué hay ricos y pobres?, ¿Por qué hay poderosos y débiles?, ¿Qué es la desigualdad?, etc. respuestas diversas a estas y otras preguntas se han dado.

“Los sociólogos hablan de estratificación social para describir las desigualdades” (Giddens 1995, Pág. 247). En el apartado anterior tenemos un panorama de lo que es la estratificación.

Ahora revisemos lo que algunos teóricos como Marx y Weber, proponen a cerca de la estratificación en las sociedades modernas.

En la mayoría de los trabajos de Karl Marx menciona la estratificación, y sobre todo la clase social, aunque no definió el concepto de clase social, precisamente cuando trabajaba sobre el tema murió y dejó inconcluso por lo tanto éste “tiene que reconstruirse en consecuencia, desde el cuerpo de sus escritos como conjunto. Puesto que los distintos pasajes en los que argumenta la noción de clase no son siempre totalmente coherentes, ha habido muchas disputas entre los académicos sobre <<lo que Marx quería realmente decir>> (Giddens 1975, pag. 252).

Se entiende que para Marx una clase es un grupo de personas que tiene una relación común con los medios de producción, los medios con los que se ganan la vida, y que la relación entre las clase es de explotación. El plusvalor es el beneficio, del que se apropian los capitalistas que son los dueños de los medios de producción ya que el trabajador sólo es dueño de su fuerza de trabajo y al venderla a los capitalistas no gana realmente lo que su trabajo vale.

Marx reconoce que los sistemas de clase existentes son muchos más complejos que lo que sugiere este modelo. Junto a las dos clases básicas, existe lo que Marx denomina a veces clases de transición. Son grupos de clase residuales provenientes de tipos anteriores de sistemas de producción, los cuales persisten por largo tiempo después de su desaparición. (Giddens, 1975, Pág. 253). En este sentido el concepto de clase de Marx siempre irá hacia la desigualdad económica que se da en la sociedad capitalista.

Para Weber, que no acepta del todo el punto de vista de Marx, las divisiones de clase se derivan no sólo del control, o de la ausencia de control, de los medios de producción sino de diferencias económicas. Y para Weber en la estratificación destaca dos aspectos básicos además de la clase y son el status y el partido.

El status se refiere a las diferencias entre dos grupos en el honor social o el prestigio.

I.4 REVERSEMOS UNA INVESTIGACION

Bartolucci en “Desigualdad social, educación superior y sociología en México” presenta el resultado del análisis que lleva a cabo en el seguimiento escolar de los estudiantes que ingresan al CCH en 1976 y continúan con sus estudios profesionales entre 1980-82. Mi interés se centra en el primer capítulo en el que aborda el pensamiento teórico de diversos autores acerca de la desigualdad, en cuanto a la trayectoria de los sujetos en la escuela.

Plantea el surgimiento de diversos estudios, en que la masificación o crecimiento de la matrícula no daba como resultado los buenos profesionistas. Trabajos como *“La reproducción y los estudiantes y la cultura* de Pierre Bourdieu y Jean Claude Passeron; *La escuela capitalista en Francia*, de Roger Establet y Christian Baudelot son tomados como ejemplo por el autor que intenta dar explicación sobre todo al caso mexicano. En donde tratando de disminuir la desigualdad escolar, esperando que los estudiantes aprovechen las oportunidades educativas masivamente, se pone de manifiesto que es falso este equilibrio y que en los diferentes sectores de la sociedad no se llegara a una equidad completa.

Bourdieu y Passeron dicen con su teoría de la reproducción: “los estudiantes parten de posiciones distintas para aprender” (Bartolucci 1994, Pág. 22), que los alumnos que cuenten con los instrumentos podrán acceder a mejores oportunidades y que la escuela reproduce lo que ya existe. Así también en el trabajo de Establet y Baudelot apuntan: “hay escuelas que enseñan cosas diferentes, con estilos diferentes a gentes diferentes”. (Bartolucci 1994, Pág. 22). Estos autores hacen una crítica a Bourdieu y Passeron.

Uno de los teóricos que es tomado por Bartolucci es Giroux el cual apunta que la teoría de la reproducción es una contribución valiosa pero que no da respuesta concreta a esa reproducción de los sujetos en cuestión, el por qué estos se encuentran relacionándose y cumpliendo cada uno “las condiciones de su existencia” (Ibíd. Pág. 23), o sólo cubriendo “roles constreñidos por la lógica y las practicas del sistema capitalista” (Ibíd. Pág. 24), y que la escuela es un espacio de poder sobre todo político.

Otro de los teóricos es Boudon que afirma que “la creencia según la cual el aumento masivo de las oportunidades educativas no podía sino implicar beneficios ha sido víctima de los efectos perversos. En general, la igualdad de las oportunidades escolares no ha repercutido en una igualación de oportunidades sociales”. (Ibíd. Pág. 25), esto lo hace al analizar la educación pública.

Para Margaret Archer quien analiza el estudio *La instrucción escolar en la América capitalista*, sobre la educación en Estados Unidos de Samuel Bowles y Herbert Gintis en la que la “tesis central del libro es que la educación norteamericana ha sido conformada por obra de la empresa, considerada como la unidad económica básica de la sociedad. Difiere mucho de las explicaciones de Giroux y Boudon y apunta que la educación cambiará de acuerdo a la historia del país del que se hable o estudie, tiene que ver con el sistema capitalista y su desarrollo. Ésta socióloga apunta que la obra de Bourdieu y Passeron tiene un

enfoque funcionalista ya que la desigualdad escolar se solidifica en la estructura social.

Refiriéndose al caso Mexicano, Bartolucci escribe que la cosa es muy diferente ya que la educación siempre, más que para desarrollo del pueblo, se piensa política y económicamente y esto es en el desarrollo del sistema político y de los empresarios.

La obra de Bartolucci es un estudio de seguimiento escolar que hace de los estudiantes que ingresan al CCH, de la edad de ingreso, pero también de las carreras de preferencia, del sexo de los estudiantes, etc. Y podemos notar que los estudios sobre la educación difieren mucho según del investigador y de lo que quiere.

CAPITULO II “ENFOQUE SOCIOLOGICO SOBRE LA EDUCACION”

II.1 CONCEPTO DE SOCIALIZACION

El concepto que a continuación presento es el que se encuentra en la Enciclopedia Internacional de las ciencias sociales. Tengo que hacer una aclaración: socialización tal cual no se encuentra, sólo como socialización política. Sin embargo, en educación hay un pequeño comentario que escribo y dice así:

“Escuela y sociedad: Individuación y socialización; esta dualidad fluye y permanece a lo largo de la historia de la educación. Por medio de la educación las personas adquieren un gran número de cosas en común, pero también van formando sus propios mundos de ideas y de actividades. De las escuelas se espera que den a los jóvenes ciudadanos aquellos conocimientos que son simples y universales, pero también que descubran a los individuos con capacidades para sobresalir, para destacarse en el aprendizaje y para gobernar a sus conciudadanos. El objetivo directo y primero de las escuelas consiste en transmitir a los alumnos los conocimientos que sirven de lazo de unión y crean el consenso entre las personas, pero también se espera que los maestros estimulen a los especialmente dotados y privilegiados. La importancia del papel que las escuelas desempeñan como instrumento de homogeneización y diferenciación (y según qué modelos) en una sociedad depende de la necesidad de integración que se siente en ella”. (Pág. 140).

II.2 EL TRABAJO DE VARIOS SOCIOLOGOS

Este apartado se divide en dos vertientes: una para los sociólogos clásicos y otra atiende a los modernos. Encontramos en la primera parte a Durkheim refiriéndose a la identidad (división social del trabajo), Weber con la formación de especialistas, y Parsons con su estructuralismo. En la segunda parte están los

críticos de los clásicos, les llamaremos los sociólogos modernos como: Althusser la educación como instrumento de reproducción social, Bourdieu la reproducción de la desigualdad social, Bernstein la escuela que da preferencia al código de las clases dominantes.

LOS CLASICOS

DURKHEIM

Las costumbres y las ideas que determinan al ser social no provienen de nosotros individualmente. Quienes las han hecho son producto de la vida en común y expresan necesidades. Son en su mayor parte, obras de las generaciones anteriores: todo el pasado de la humanidad ha contribuido a hacer este conjunto que dirige la educación en la actualidad. Cuando se estudia históricamente cómo se formaron y se desarrollaron los sistemas de educación, se advierte que dependen de la religión, de la organización política, del grado de desarrollo de las ciencias, del estado, de la industria, etc.

Para que exista educación es necesario que haya: una generación de adultos y una generación de jóvenes y una acción ejercida de los primeros sobre los segundos.

En efecto: en un sentido puede decirse que hay tantas clases de educación en la sociedad como medios distintos de conseguirla. Es evidente que la educación de nuestros hijos no debería depender de la casa, que les hace nacer aquí o allá. De tales o cuales padres (por una herencia ciega). Cada profesión constituye un medio sui generis que reclama aptitudes particulares y conocimientos especiales, en las que predominan ciertas ideas, ciertas costumbres, ciertas maneras de ver las cosas, y cómo al niño se le debe preparar en vista de la función que será llamado a desempeñar. La educación a partir de una cierta edad ya no puede ser la misma para todos los sujetos a los que se aplica; la heterogeneidad que se produce así, no depende de injustas desigualdades.

Resulta de estos hechos que cada sociedad se forma en un cierto ideal de hombre, de lo que este debe ser, tanto desde el punto de vista intelectual, tanto en lo físico como en lo moral: esta idea es, hasta cierto punto, la misma para todos los ciudadanos: que a partir de cierto momento, se diferencian según medios particulares que toda sociedad lleva en su seno. Este ideal es a la vez uno y diverso. Lo que constituye el polo de la educación es que tiene por función suscitar en el niño: primero, un cierto número de estados físicos y mentales que la sociedad a la que pertenece considera deben estar presentes en cada uno de sus miembros. Segundo, ciertos estados físicos y mentales que el grupo social particular (casta, clase, familia, profesión) considere como necesarios para cuantos lo forma. Así, son las sociedades en su conjunto y cada medio social en particular quienes determinan ese ideal que la educación realiza.

La sociedad no puede vivir si entre sus miembros no existe una cierta homogeneidad, fijando en el alma del niño las semejanzas esenciales que exige la vida colectiva. Por otra parte, toda cooperación sin una cierta diversidad sería imposible: la educación asegura la persistencia de una diversidad necesaria, diversificándose y especializándose ella misma.

Si la sociedad llegó a este grado de desarrollo, en el cuál las antiguas divisiones en castas y en clases no pueden ya mantenerse, prescribirá una educación más unitaria en su base: si en el mismo momento el trabajo está más dividido, esa educación provocará en los niños sobre su primer fondo las ideas y sentimientos comunes y, luego, una diversidad más rica de aptitudes profesionales.

La educación no es pues en sí misma más que el medio con qué preparar en el corazón de los niños las condiciones esenciales de su propia existencia. Por lo tanto llegamos a la formula siguiente: “La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social.

Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial al que esta particularmente destinado”. (Durkheim 1972, 230)

Resulta de la definición precedente que la educación consiste en una socialización metódica de la generación joven.

En el hombre, las aptitudes de toda clase que supone la vida social son demasiado complejas para poder encarnarse en nuestro tejido y materializarse bajo la forma de predisposiciones orgánicas. Resulta que no pueden transmitirse de una generación a otra por la vía de la herencia; es mediante la educación que la transmisión se lleva a cabo. La educación responde antes que nada a necesidades sociales.

Pareciera que las necesidades de la sociedad manejan a los individuos con tiranía; pero en realidad ellos tienen el mismo interés en esta sumisión: porque el nuevo ser que la acción colectiva edifica mediante la educación en cada uno de nosotros representa lo mejor de nosotros. El hombre en efecto no es hombre más que porque vive en sociedad.

Esta definición de la educación permite resolver fácilmente la cuestión, tan debatida de los deberes y los derechos del Estado en materia de educación.

Se le oponen los derechos de la familia. El niño, se dice, pertenece primeramente a sus padres; es a estos a los que les toca dirigir, como ellos entiendan, su desarrollo intelectual y moral. Se concibe entonces la educación como una cosa esencialmente privada y domestica. Colocados en este punto de vista, la tendencia natural es reducida al mínimo posible a la intervención del Estado en la materia. Este debería limitarse a servir de auxiliar a las familias, cuando estas no se encuentran en condiciones de cumplir sus deberes.

Hace falta que la educación asegure una formación suficiente, con comunidad de ideas y de sentimientos, sin la cual toda sociedad es imposible; y para que ella puede producir este resultado importa mucho que no quede por completo abandonada al arbitrio de los particulares.

No llega a ser admisible que la función del educador pueda ser desempeñada por alguien que no presente garantías especiales, de las cuales es el Estado el único juez. Pero a pesar de todas estas disidencias, existen hoy, en la base de nuestra civilización, un cierto número de principios que implícita o explícitamente, son comunes a todos, principios que muy pocos se atreven a negar abiertamente y de frente: respecto a la razón, a la ciencia, a las ideas y a los sentimientos que están en la base de la moral democrática. La función del Estado es abrir paso a estos principios esenciales, hacer que sean enseñados en las escuelas. Pero sólo disposiciones muy generales, muy vagas, expresando los caracteres comunes a todas las experiencias particulares, pueden sobrevivir y pasar de una generación a otra.

En efecto hemos visto que la educación tiene por objeto sobreponer al ser individual y asocial, que somos al nacer; un ser enteramente nuevo. Ella debe llevarnos a rebasar la naturaleza inicial; debido a esta condición, el niño se hará hombre; así mismo él no puede conocer el deber sino gracias a sus maestros y a sus padres; no puede saber lo que es, más que por la manera en que ellos se lo revelen, por su lenguaje y por su conducta.

Tiene que ser para el niño el deber encarnado y personificado; equivale a decir que la actividad moral es la principal cualidad del educador. Porque es por la autoridad que reside en él; la autoridad implica la confianza, y el niño no puede dar su confianza a una persona a quien vea vacilar, tergiversar, volver atrás en sus decisiones. La autoridad del maestro no es otra cosa que un aspecto de la autoridad del deber y de la razón. El niño debe acostumbrarse a reconocer en la

palabra del educador y a recibir su influjo; gracias a esta condición es como más tarde podrá encontrar la autoridad en su conciencia y se conformará en ella.

MAX WEBER

Para el estudio de la educación dentro de la teoría de Max Weber es necesario hacer referencia, en primera instancia, a la dominación racional-burocrática como función primordial de esta misma educación. Entendemos a la burocracia como el gobierno que se desarrolla desde las oficinas y que se encuentran subordinadas bajo un marco legal existente en una sociedad determinada. Hay que entender la diferencia que hace Weber de poder y dominación (ya que no es lo mismo para el autor).

Con esto Weber define al poder como "...la posibilidad de que un actor en una relación esté en la disposición de llevar a cabo su propia voluntad, pese a la resistencia de los otros, y sin que importe por el momento en qué descansa esa posibilidad (en la persuasión, en la manipulación, en la fuerza, en la coacción, etc.). Más simplemente, entonces, el poder sería la posibilidad de obtener obediencia incluso contra la resistencia de los demás." (Del Águila, 1997, Pág. 24).

Así, Weber distingue entre poder y autoridad de la siguiente forma: la autoridad (dominación) es el desarrollo del poder ejercido por una institución, es el establecimiento legal de los que mandan y los que obedecen generando una estabilización en las relaciones sociales. De modo que el poder es autoridad cuando se legitima, y es legítima bajo tres características. Legitimidad tradicional: la creencia de autoridad generación tras generación; Legitimidad carismática, la que se basa en las características extraordinarias de un individuo y la Legitimidad legal: obediencia bajo procesos legales y reglamentados.

El estudio realizado por Max Weber respecto a la educación, está encaminado al desarrollo de la burocracia, la cual se podría definir como un tipo de organización regulada por normas que establecen un orden racional para

distribuir y gestionar ciertos asuntos. Con esta pequeña definición se puede pensar que la burocracia propicia un modo de vida racionalista, en el cual va a sobresalir un personaje muy importante dentro del estudio de Weber: el experto profesional.

“Las instituciones educativas del continente europeo, particularmente las de enseñanza superior, desde hace algún tiempo, se encuentran sometidas e influidas por la exigencia del tipo de educación que determina un sistema de exámenes especiales o pruebas de habilidad que son cada vez más necesarias para la burocracia.”(Weber, 1972, Pág. 293).

“El examen especial en este sentido también existió y existe fuera de las estructuras propiamente burocráticas; así ocurre hoy en las llamadas profesiones liberales de la medicina y el derecho, y en los oficios organizados colectivamente. Los exámenes de habilidad no son fenómenos indispensables de la burocratización. Durante bastante tiempo, las burocracias, francesa, inglesa y norteamericana han dejado de lado estos exámenes en su totalidad o en gran parte, reemplazándolos por la instrucción y el servicio en las estructuras corporativas.”(Weber 1972 Pág. 293).

“La “democracia” también toma una actitud ambivalente frente a los exámenes especializados, al igual que lo hace frente a todos los fenómenos burocráticos, a pesar de que ella misma los propicia. Por una parte, los exámenes especiales implican, o parecen implicar, una “selección” de los individuos calificados, provenientes de todos los estratos sociales”. (Weber 1972, Pág. 294).

“Por otra parte, la democracia se resiste a que un sistema de mérito y certificados educativos cree una clase privilegiada, y por esta razón se opone a tal sistema. Esta expansión recibe un impulso adicional por el prestigio social que confieren los diplomas educativos logrados a través de los exámenes especializados. Tal circunstancia adquiere mayor fuerza en la medida en que el

diploma educativo se canjea por ventajas económicas. El papel desempeñado en el pasado por la “nobleza de sangre” donde ella retuviese el poder social, para ocupar los puestos oficiales, ha sido reemplazado en la actualidad por los títulos educativos”. (Weber 1972, Pág. 294).

“La expedición de diplomas por las universidades e institutos de ingeniería y comercio, así como el clamor universal en favor de la creación de certificados de estudios en todas las áreas, promueven la formación de un estrato privilegiado en bufetes y oficinas públicas. Estos certificados sustentan las pretensiones de sus titulares a contraer matrimonio en el seno de familias notables, y es que ahora en las oficinas obviamente se espera conseguir una opción preferencial respecto al jefe, pretensiones de ser recibido en círculos donde se cultivan códigos, pretensiones de un sueldo según las relaciones con el jefe, pretensiones de monopolio sobre las posiciones social y económicamente ventajosas”. (Weber 1972, Pág. 294).

“Si por todas partes escuchamos reclamos relacionados con la regulación de los exámenes especiales, es claro que el motivo no es un repentino deseo de educación, sino el deseo de restringir la oferta para esas posiciones y su acaparamiento por parte de los titulares de certificados educativos. En la actualidad, el examen es el medio universal de este monopolio y por esa razón las pruebas se expanden en forma irresistible. Como la educación exigida para la adquisición del certificado educativo demanda considerables gastos y un tiempo de espera antes de lograr una plena remuneración, este esfuerzo implica un desplazamiento del talento, lo que Weber llamaría carisma, a favor de la propiedad, pues los costos intelectuales del certificado educativo son siempre bajos y no aumentan a medida que crece el volumen de estos certificados, sino que más bien tienden a disminuir”. (Weber 1972, Pág. 294).

“La antigua exigencia de un estilo de vida caballeresco, el prerrequisito para tener un feudo, se ha visto reemplazada en la Alemania de nuestros días por la

necesidad de participar en sus remanentes que todavía sobreviven, como las fraternidades de duelistas de las universidades que proporcionan certificados educativos. Los grupos deportivos y los clubes sociales en los países anglosajones cumplen idéntica función. Por otro lado, la burocracia de todas partes intenta establecer un derecho al cargo, estableciendo un procedimiento disciplinario regulatorio y eliminando todas las disposiciones arbitrarias de los “superiores” sobre los empleados subordinados.” (Weber 1972 Pág.295).

“La burocracia busca asegurar la posición del empleado, el ascenso metódico y la seguridad para la vejez. En todo esto ella cuenta con el apoyo del sentimiento “democrático” del gobernado que exige que la dominación sea la mínima posible. Los voceros de esta actitud pretenden lograr un debilitamiento de las atribuciones del jefe al debilitar la prerrogativa arbitraria que éste tiene sobre los subordinados. En este sentido, tanto en las oficinas privadas como en las de la administración pública, la burocracia promueve el surgimiento de un grupo estamental, de igual forma como lo hicieron los diversos funcionarios del pasado. Ya hemos indicado que, en general, estas características estamentales también son explotadas y que, por su naturaleza, ellas contribuyen a la utilidad técnica de la burocracia para el cumplimiento de sus tareas específicas”. (Weber 1972, Pág. 295).

Es, precisamente, contra este inevitable carácter “estamental” de la burocracia que la “democracia” reacciona. “La democracia trata de reemplazar el nombramiento de funcionarios mediante elección por períodos breves; intenta cambiar la destitución de los funcionarios a través de un *referéndum* (plebiscito), por un procedimiento disciplinario regulado. Con ello busca reemplazar la disposición arbitraria del “jefe” jerárquicamente superior, por una disposición — idénticamente arbitraria— del gobernado o más bien, de la agrupación de los jefes que lo dominan.” (Weber 1972 Pág. 296).

“Este sistema trae consigo la creación de elites, ya que requiere de una especialización de la educación a partir de la selección de personas calificadas (proceso por el cual pone en disputa al Hombre Culto, visto como el hombre con sabiduría frente al Hombre Especializado, visto como el resultado de la competencia burocrática y apto para el desarrollo de labores burocráticas); su auge se desarrolla gracias a la evolución que, históricamente, ha tenido el capitalismo, ya que con la demanda de técnicos, empleados, obreros (dentro de las industrias) etc., se requieren personas especializadas en ciertas labores de la misma industria, lo cual crece la demanda de estos empleos y la introducción de los exámenes especializados para la burocratización del capitalismo y para la selección de las llamadas "castas privilegiadas". El sistema facilitó una lucha competitiva por las prebendas y cargos entre los candidatos, lo cual les impidió unirse para formar una nobleza feudal de funcionarios. Todos los que demostraban estar educacionalmente calificados tenían acceso al grupo de candidatos. El sistema de exámenes cumplía, por tanto, su finalidad.” (Weber, 1972 Pág. 216)

Históricamente, los exámenes especializados les son atribuidos a la cultura China, ya que en ésta, la identificación del hombre educado o cultivado (llamado literato), a diferencia de las religiones cristianas, judías, etc, no le eran atribuidas características divinas a la posesión de dicho conocimiento, el cual se basaba en la dominación de la escritura y ésta podía ser alcanzada tanto por la nobleza como por los plebeyos. En China, el estrato de lo literatos se formó sobre la base de una educación para laicos.

PARSONS

Parsons señala que el niño en edad escolar en el medio familiar es dependiente tanto emocionalmente como instrumentalmente de los padres, pero en la escuela está sometido a una disciplina y a un sistema independiente de los padres. Conforme va creciendo tiene un poco de más libertad sin que el padre o el

sistema escolar lo estén vigilando. Comienza a ganar dinero, y se incrementa la asociación con individuos de su propia edad. Un ejemplo es la reunión del niño con los vecinos; esta asociación también se da en la escuela. Una actividad que está supervisada por los adultos y donde se asocian los niños, son los niños y niñas scouts.

Dos características de los grupos de iguales a esta edad resultan chocantes: por una parte es la fluidez de sus límites de niños que entran y salen de la asociación y por otra es la rígida segregación por sexos de los grupos de iguales. “Las funciones psicológicas de la asociación de iguales tienen dos características, el primer grupo puede ser considerado como un lugar para el ejercicio de la independencia del control adulto y el segundo grupo es el lugar para la adquisición y exhibición de varios tipos de proezas”.(Ibarrola Nicolín)

La importancia del grupo de iguales en el plano de la socialización de nuestra sociedad debe ser clara, los fundamentos de las motivaciones deben estar fundadas por los padres que son una generación precedente. La asociación con los del mismo sexo hace que se opongan al sexo opuesto. Esta relación no conduce al coqueteo sino sólo a partir de la adolescencia, esto sucede cuando el joven es capaz de ligarse a una jovencita del sexo opuesto.

La clase suele dividirse en dos: por un lado sobre la base de una identificación con el maestro y el reconocimiento de su rol como modelo. Por otro lado la identificación con el grupo de iguales. Algunas características del rol realizados por el profesor y la madre es que el primero se caracteriza por una superioridad general, no realiza distinción entre buenos y malos, se interesa más en el resultado que en las necesidades y el segundo da más prioridad a las necesidades que a las aptitudes del niño. En los primeros años de escolaridad el maestro suele ser mujer porque simboliza la continuidad del rol de la mamá.

SOCIALIZACION Y SELECCIÓN EN ESCUELAS ELEMENTALES. Las condiciones fundamentales subyacentes al proceso es la división de valores entre la escuela y la familia. El primero es una evaluación dividida por logros, por ejemplo esto lleva a admitir la justicia y gratificar diferente según los niveles de logros; el segundo señala que la evaluación debe ser suavizada teniendo en cuenta las dificultades y necesidades del niño. Aquí se reduce la aplicación de aprender procurando un soporte emocional de lo que debe un niño realizar en una edad dada; En el tercero debe existir un proceso de gratificación selectiva de la realización evaluada. La primera identidad del individuo es la familia. Después adquiere una identidad más independiente y un status que depende de la posición que ha llegado a ocupar en la estructura formal de la clase y después en la no formal en el grupo de iguales.

Otra forma de escalonar logros se debe a la posición que tenga el individuo en la definición de su propia identidad: la diferencia de la clase es una fuente de tensiones porque confiere gratificaciones más importantes a un grupo que a otro en el mismo sistema, esas diferencias a los profesores no les interesan, porque ellos aman igual a sus alumnos sin interesarles el status al que pertenecen. Los alumnos que dan pruebas de movilidad ascendente son los que cortan los lazos con la familia y sus iguales en status.

LA CRÍTICA A LOS CLASICOS

En este apartado desarrollaré la crítica que hacen los modernos a los clásicos respecto a la educación o la forma en que las sociedades son educadas:

ALTHUSSER

Actualmente, el pensamiento de Althusser está desacreditado en la escena de la teoría social, como en general todas las tendencias marxistas. Indudablemente el paso del tiempo ha dejado ver grandes contradicciones en el cuerpo teórico del marxismo (una cuestión natural: hablamos de una teoría de

hace siglo y medio), sin embargo, el contexto universitario tiene la responsabilidad de encarar críticamente los postulados en general de estos teóricos y reconocer lo que innegablemente tiene vigencia. Los siguientes puntos hay que someterlos entonces, a escrutinio analítico para nuestros temas.

En “Ideología y aparatos ideológicos de Estado; notas para una investigación”, María de Ibarrola Nicolín presenta como nociones fundamentales que pueden ser cuestionadas en la comprensión del sistema escolar los siguientes puntos en la lectura de Althusser:

- la reproducción de la calificación diversa de la fuerza de trabajo.
- El Estado como institución no solo represiva, sino también ideológica.
- La escuela como aparato ideológico del Estado. (al igual que otras instituciones específicas, tales como las iglesias, los juzgados, los sindicatos).

Las siguientes notas son un resumen sintético del texto presentado por Ibarrola Nicolín.

La educación como aparato ideológico del estado: reproducción de las relaciones de producción

Reproducción de las fuerzas productivas. “Lo esencial de la reproducción de la fuerza de trabajo acontece fuera de la empresa”. Althusser, al reconocer esta situación, delimita una parte importante dentro de las relaciones de producción. Su afirmación se encamina a distinguir la condición de las fuerzas productivas en su relación con la empresa, lo que nos permite identificar que así como la vida de los individuos está determinada por las relaciones de producción, éstas se trasladan fuera de la empresa mediante la reproducción de las fuerzas productivas.

El autor menciona que “la reproducción de la fuerza de trabajo se asegura mediante el salario”, aunque éste no tiene como fin directo, -pero sí implícito- el satisfactor de las necesidades extra-biológicas por llamarles así, “la reproducción de la fuerza de trabajo incluye además de satisfactores biológicos, unos dictados por necesidades sociales mínimamente históricos”. Así que, si bien, el salario servirá inmediatamente para las necesidades del cuerpo, deberá servir también para permitir que pueda el individuo, o los que dependen de él, acceder a actividades tanto recreativas como instructivas. Así llegamos a la educación.

Y esto lo sostiene Althusser cuando menciona que “no basta asegurar las condiciones materiales de reproducción a la fuerza de trabajo para que éste se reproduzca como tal”, pues “la fuerza de trabajo debe ser competente, capaz de participar en el sistema complejo del proceso de producción”. Y continúa con una argumentación propia del materialismo dialéctico: “el desarrollo de las fuerzas productivas y el tipo de unidad de las fuerzas productivas históricamente constituidas en un momento determinado producen este resultado. La fuerza de trabajo debe estar <diversamente> calificada, y por tanto reproducida como tal.”

El sistema educativo permite que en el capitalismo se asegure esa reproducción <diversificada> de la calificación de la fuerza de trabajo, pues además de habilitar técnicamente a los individuos, la escuela proporciona los “usos y habilidades correctas del destino profesional...normas morales, normas de conciencia cívica, normas profesionales, o sea, reglas del respeto a la división técnica-social del trabajo”. Después de esto Althusser presenta una conclusión clave: el sistema escolar mediante la escuela, asegura por la palabra la reproducción de la clase dominante. Lo que implica que no es bajo el sometimiento físico que el individuo acepta y lucha por estar bajo la “ideología dominante” que más adelante mencionará, sino que es ‘voluntaria’ su permanencia.

Reproducción de las relaciones de producción (Los AIE). Los aparatos ideológicos del Estado son “evidenciados en realidades que se presentan a los individuos bajo la forma de instituciones precisas y especializadas.”. Se menciona cuatro principales: los religiosos, familiares, escolares y jurídicos.

Althusser los distingue de los aparatos represivos de estado principalmente por:

- la pluralidad de los aparatos ideológicos (diversificados).
- pertenecen al dominio privado (aun cuando en muchas ocasiones el Estado es el responsable de proporcionar educación).
- los AIE funcionan con ideologías (aunque tienen un doble funcionamiento, en cuanto hacen uso también de la represión).

Pero estos aparatos están condicionados en su uso, “los AIE funcionan bajo la ideología dominante”, “ninguna clase puede detentar durablemente el poder del Estado sin ejercer al mismo tiempos hegemonía sobre los AIE”. Entonces anota Althusser otra conclusión importante: “la escuela es entonces el lugar de la lucha de clases, por lo tanto el AIE dominante es el aparato ideológico escolar”. A partir de esto podemos entender que el uso de estos aparatos está condicionado por la disposición y los medios de quienes ostenten en la ideología dominante. Entonces aquellos que se encuentran fuera de la ideología dominante, nada hacen respecto a su planeación.

¿Cómo funcionan los AIE?:

- todos los AIE concurren al mismo resultado: la reproducción de las relaciones de producción, es decir de las relaciones capitalistas de producción.
- Cada uno actúa de manera propia.
- El eje es la ideología dominante.
- El AIE dominante es la escuela.

Para Althusser –y esto es un punto de crítica- “cada sector masivo que se incorpora <a la escuela>queda, en la práctica, provisto de la ideología que conviene al papel que debe cumplir en la sociedad...”. Y es criticable porque el planteamiento no deja espacio, margen de acción, para quienes se encuentran en el sistema escolar, lo que personalmente creo, no se ha debatido de manera suficiente.

Pierre Bourdieu

La reproducción se entiende como una refundición de los resultados. La idea central es la autonomía relativa del sistema escolar gracias a la cual la enseñanza sirve de manera específica e insustituible a las estructuras sociales.

La reproducción de las relaciones de clases en realidad es también el resultado de una acción pedagógica que no parte de una tabula rasa, sino que se ejerce sobre sujetos que recibieron de su familia o de las acciones pedagógicas precedentes (es decir, de la llamada educación primera) por un lado cierto capital cultural y por otro lado un conjunto de posturas con respecto a la cultura. Cada acción pedagógica, tiene, pues, una eficacia diferenciada en función de los sujetos que son de naturaleza social. La escuela, al sancionar estas diferencias como si fueran puramente escolares, contribuye al mismo tiempo a reproducir la estratificación social y a legitimarla asegurando su interiorización y persuadiendo a los individuos de que estas no son sociales, sino naturales (Bourdieu, *La Reproducción*, p.19)

“En la reproducción se pone el acento en el cuerpo docente y en la escuela como sistema. La autoridad deriva de la institución legítima. La escuela por lo tanto, la institución invertida de la función social de enseñanzas y por esto mismo definir lo que es legítimo aprender. Impone como legítima la cultura de las clases dominantes...”

No existe una cultura legítima: toda cultura es arbitraria. La definición de cultura es, siempre, una definición social y la presenta como la cultura objetiva, indiscutible, rechazando al mismo tiempo la cultura de los otros grupos sociales. La escuela legitima de tal manera la arbitrariedad cultural.” (Bourdieu, *La Reproducción* Pág. 20)

“La violencia simbólica es exactamente la acción pedagógica que impone significados y los impone como legítimas.” (Bourdieu, *La Reproducción* Pág. 20).

En el modelo explicativo de Bourdieu y Passeron las contradicciones a las que da lugar el proceso de transmisión de los bienes simbólicos y el proceso de reproducción de las relaciones de clases es un modelo situado en el tiempo y en el espacio: se trata en realidad de un modelo explicatorio del sistema escolástico. En el momento de crisis y de transición.

“Un primer elemento de contradicción es connatural de los procesos de socialización, en particular los determinados por el ambiente y por las relación padres – hijos” (Bourdieu, *La Reproducción* Pág. 22)

Un segundo elemento surge de las expectativas que el sistema educativo (en general cultural) suscita en términos de liberación de auto relación de movilidad social vertical y la posibilidad del sistema social (mercado de trabajo y no sólo esto) y del mismo sistema escolar (mecanismos de selección y de exclusión).

Tres puntos significativos para el análisis en el desarrollo del grupo cultural.

I.- La primera educación (desde la relación del niño con la madre, mediante la puericultura hasta la relación educativa precedentes a la relación con la escuela,

permite acceder a la idea del hombre como página a la que la escuela impone el propio arbitrio cultural.

II.- En segundo lugar se guarda la lógica y coherente con las relaciones sociales, escuela y cultura pone en claro los mecanismos a través de los cuales actúan las condiciones sociales. Su interiorización por parte de todos los sujetos de la relación pedagógica (los docentes y los alumnos) adquiere particular relieve como la relación con la escuela condicionada a las sucesivas relaciones con las instancias culturales en lo que concierne a la oportunidad de acceso como nivel de “beatificación”.

III.- Las nociones de información, saberes codificados, redundancia, emisor, receptor están inmensas en un contexto social y de éste recibieron su significado (Bourdieu, *La Reproducción* Pág. 23-24).

Este poder ejerce violencia simbólica. Es decir, todo poder que logra imponer significados e imponerlos como legítimos disimulando las relaciones de fuerza en lo que se basa su fuerza, ajena su propia fuerza, agrega su propia fuerza específica a esta relación de fuerza.

1.- Toda acción pedagógica es objetivamente una violencia simbólica en cuanto impone a través de un poder arbitrario, una arbitrariedad cultural.

2.- La autoridad pedagógica implica necesariamente como condición social de su ejercer la autonomía relativa de la instancia que tiene la tarea de ejercerla.

3.- La autoridad pedagógica implica el trabajo pedagógico como trabajo que tiene que dar mucho para producir una formación durable, es decir, un hábito procedido por la interiorización de los principios de una arbitrariedad cultural capaz de perpetuarse después de que haya cesado la autoridad pedagógica y por lo tanto ,en la práctica de los principios de la arbitrariedad interiorizados.

4.- Cada sistema de enseñanza institucionalizada debe las características específicas de su estructura y de su funcionamiento al hecho de que debe producir a través de los medios propios de la institución, las condiciones institucionales cuya existencia son necesarias tanto para la esencia de sus funciones propias como para la reproducción de una autoridad cultural... cuya reproducción contribuya a la reproducción de las relaciones entre los grupos y las clases.

“Violencia se usa un sentido valorativo. Violencia es la explotación de una clase por otra clase. Violencia es también inculcar a los alumnos que todavía son páginas en blanco los valores y la cultura de una clase particular, la arbitrariedad cultural de una clase particular.” (Bourdieu, *La Reproducción* Pág. 30).

“El Homo academicus, intenta dar cuenta de la manera más completa posible de la crisis de mayo de 1968 y, al mismo tiempo, proponer un modelo general de la crisis o de las revoluciones”. (Bourdieu, *Respuesta por una Antropología Reflexiva*, Pág. 56).

“En términos analíticos, un campo puede definirse como una red o configuración de relaciones objetivas entre posiciones. Estas posiciones se definen objetivamente en su existencia y en las determinaciones que imponen a sus ocupantes, ya sean agentes o instituciones, por su situación (situs) actual y potencial en la estructura de la distribución de las diferentes especies de poder (o de capital) –cuya posición implica el acceso a las ganancias específicas que están en juego dentro del campo- y, de paso, por sus relaciones objetivas con las demás posiciones (dominación subordinación, homología etc.)”. (Bourdieu, *Respuesta por una Antropología Reflexiva*, Pág. 64).

“Un campo puede concebirse como un espacio donde se ejerce un efecto de campo.” (Bourdieu, *Respuesta por una Antropología Reflexiva*, Pág. 67).

Los límites del campo se encuentran en el punto en el cual terminan los efectos del campo.

“El principio de la dinámica de un campo radica en la configuración particular de su estructura, en la distancia o en los Intervalos que separan a las diferentes fuerzas específicas que se enfrentan dentro del mismo”. (Bourdieu, *Respuesta por una Antropología Reflexiva*, Pág. 68).

Existe una diferencia esencial: en un campo, hay luchas; por tanto, hay Historia. Un aparato es una máquina infernal, programada para alcanzar ciertas metas. El sistema escolar, el Estado, la Iglesia, los partidos políticos y los sindicatos no son aparatos, como decía Althusser sino campos. “En un campo, los agentes y las instituciones luchan con a pego a las regularidades y reglas constitutivas de este espacio de juego, con grados diversos de fuerza y, de ahí, con diversas probabilidades de éxito, para apropiarse de las ganancias específicas que están en juego en el juego”. (Bourdieu, *Respuesta por una Antropología Reflexiva*, Pág. 68).

Bourdieu concibe el concepto de interés. Es enteramente distinto del interés transhistórico y universal de la teoría utilitarista, universalización inconsciente de la forma de interés que genera y exige una economía capitalista. “El interés es una arbitrariedad histórica, una construcción histórica que sólo puede conocerse mediante el análisis histórico a través de la observación empírica, y que puede ser deducido a priori de una concepción ficticia a todas luces etnocéntrica del Hombre”. (Bourdieu, *Respuesta por una Antropología Reflexiva*, Pág. 75).

Cada campo define y activa una forma específica de interés, una ilusión específica como reconocimiento tácito del valor de las apuestas propuestas en el juego y como domino práctico de las reglas que la rigen. (Bourdieu, *Respuesta por una Antropología Reflexiva*, Pág. 80).

“Hablar de hábitos es plantear que lo individual, e incluso lo personal, lo subjetivo, es social a saber, colectivo. El *hábitus* es una subjetividad socializada”.

“El objeto de la ciencia social no es ni el individuo, ni los grupos en tanto conjuntos concretos de individuos, sino la relación entre dos realizaciones de la acción histórica”. (Bourdieu, *Respuesta por una Antropología Reflexiva*, Pág. 82).

“La relación entre el *hábitus* y el campo es, ante todo, una relación de condicionamiento, el campo estructura el *hábitus*, que es producto de la incorporación de la necesidad inmanente de este campo o de un conjunto de campos más o menos concordantes, las discordancias pueden ser el origen de *habitus* divididos, incluso desgarrados. Pero también es una relación de conocimiento o construcción cognoscitiva: el *hábitus* contribuye a constituir el campo como mundo significativo”. (Bourdieu, *Respuesta por una Antropología Reflexiva*, Pág. 87-88).

“El ajuste inmediato entre el *hábitus* y el campo es sólo una de las formas posibles de acción. Las orientaciones sugeridas por el *hábitus* pueden acompañarse de cálculos estratégicos de costos y beneficios tendientes a llevar al nivel de conciencia aquellas operaciones que el *hábitus* efectúa conforme a su propia lógica. Además, los periodos de crisis, en los cuales los trastornados, continúen a una clase de circunstancias donde la elección racional puede

predominar, por lo menos entre aquellos agentes que pueden, darse el lujo de ser racionales. (Bourdieu, *Respuesta por una Antropología Reflexiva*, Pág. 94).

Continúa su exposición Bourdieu:

“Los agentes sociales determinan activamente, mediante categorías de percepción y apreciación social e históricamente constituidas, la situación que los determina o se puede decir, que los agentes sociales están determinados solamente en la medida en que se autodeterminan; pero las categorías de percepción y apreciación que forman la base de esta autodeterminación están en sí mismas determinadas en gran parte por las condiciones económicas y sociales de su constitución.” (Bourdieu, *Respuesta por una Antropología Reflexiva*, Pág. 94).

“El *hábitus*, como estructura estructurante o estructurada, introduce en las prácticas y pensamientos los esquemas prácticos derivados de la incorporación (mediante el proceso histórico de la socialización, la ontogénesis) de estructuras sociales resultantes del trabajo histórico de las generaciones sucesivas”. (Bourdieu, *Respuesta por una Antropología Reflexiva*, Pág. 95).

BERNSTEIN

Bernstein centra su estudio en la transmisión y reproducción de la cultura, y establece tipos de lenguaje. El primero lo llama lenguaje público, característico de la clase obrera; al otro lo denomina lenguaje formal que es propio de las clases medias. El primero se conforma por frases cortas y limitado de adverbios y adjetivos. El segundo se distingue por tener un orden gramatical que regula lo que se dice, es decir, tiene un orden lógico y diversificado de lo que se dice.

Estos dos tipos de lenguaje son abandonados por Bernstein y los sustituye por los de códigos elaborados y restringidos. Los códigos son los principios que

manejan ciertos procesos de comunicación y función característicos de las diferentes estructuras sociales. Los códigos restringidos acotan los medios y fines generales, son particularistas; el código elaborado es a la vez particularista y universalista ya que hay significados (códigos) que están al alcance de todos, y algunos a los que no todos tienen acceso, establece un cierto orden entre los diversos significados que existen en la compleja estructura social, así como también de las diversas formas de habla y de códigos y logra unir y relacionar a estas características con las clases sociales y la división social del trabajo.

La escuela ofrece y orienta a los niños diversos significados que la mayoría de las veces informan sobre la cultura a los niños. Los códigos con los que los niños llegan a la escuela representan su identidad, de tal manera que al asistir a la escuela, ésta se vuelve como el instrumento por medio del cual se produce un cambio simbólico y social. Bernstein ofrece dos tipos de significados, significados independientes del contexto, y significados dependientes del contexto; los primeros son implícitos mientras que los segundos son explícitos. Así él considera que la escuela transmite y desarrolla ciertos significados universalistas, es decir, que están al alcance de todos los adscritos a ella. El papel de la escuela es lograr a través del lenguaje ciertos principios aplicables tanto a los objetos como a las personas. La escuela impone el orden de los significados universalistas por medio de los controles y métodos de evaluación característicos de la institución.

Berstein aprecia a la socialización como el proceso por el cual los niños adquieren una identidad cultural y se transforman en sujetos culturales; es un proceso de control que despierta en los niños principios morales, afectivos e intelectuales que determinan los roles que se tienen que asumir y que son característicos de la sociedad. Las principales instituciones sociales que socializan a los niños son: el trabajo, la familia, y por supuesto la escuela.

Distingue de la cultura escolar dos tipos de órdenes, un orden instrumental el cual transmite ciertas habilidades académicas, y un orden expresivo que

básicamente transmite valores y actitudes. Cuando se relacionan estos dos órdenes, producen las estructuras que desembocan en el estatus de los individuos; esto se puede traducir en una especie de clasificación que regula las relaciones entre la distribución del conocimiento. La socialización genera en los individuos códigos que permiten el acceso de estos a diversos significados por medio del lenguaje.

La clase social juega un papel importante en el proceso de socialización, pues determina las formas de socialización. Dependiendo la clase social la que se pertenezca, ésta influirá en los roles educativos, en el trabajo; controla también las relaciones que las familias pudieran tener entre ellas.

Los individuos se relacionan entre sí principalmente por medio del estatus o posición social que ocupan en la sociedad, pero cuando estos individuos acuden a las instituciones educativas, la escuela juega un papel alienante para con los individuos sin importar el estatus social al que pertenezcan.

Se puede apreciar que Bernstein nos ofrece una especie de socialización que al igual que en Parsons comienza en la niñez, sólo que Bernstein lo explica a través de la apropiación de ciertos símbolos que se traducen en un determinado lenguaje que permite la apropiación del conocimiento (sociolingüística).

Con esta reseña, hemos concluido la revisión de los autores que nos permiten mostrar las diversas ópticas con la que se ha enfocado sociológicamente el proceso educativo.

¿Es posible, mediante la acción educativa y un proceso de apoyo a la verdadera igualdad de oportunidades, que la escuela sea, en realidad, un elemento de movilidad social?

CAPITULO III “EL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO: NOTAS SOBRE INEQUIDAD”

III. 1¿Qué es el sistema educativo mexicano?

Es una entidad muy compleja, tal como lo define el Artículo 10º. De la Ley General de Educación, “Está integrado por educandos, y educadores; autoridades educativas; planes, programas, métodos y materiales; instituciones educativas del Estado y sus organismo descentralizados; instituciones educativas particulares; e instituciones de educación superior autónomas.” (Instituto Nacional para la Evaluación de la educación, Pág. 29).

Parte esencial de este sistema lo conforman las instituciones gubernamentales y sociales encargadas de brindar servicios educativos, preservando, transmitiendo y enaltecendo la cultura mexicana.

Esta estructura se encuentra constituida por instituciones educativas del gobierno y organismos descentralizados, instituciones particulares autorizadas y universidades públicas y autónomas; que cubren 7 tipos de servicios educativos:

- Educación inicial (0-4 años)
- Educación básica (0-14 años)
- Preescolar
- Primaria
- Secundaria
- Educación especial
- Educación media superior
- Educación superior
- Educación básica para adultos
- Formación para el trabajo

Hoy en día se extendía a como de 30 millones de alumnos en unos **220 mil planteles** escolares, atendidos por más de un millón 500 mil docentes, cifras que ejemplifican las dimensiones y la diversidad de condiciones en las que se desenvuelve.

Según el Plan Nacional de Educación se puede observar sus dimensiones con la siguiente información:

CIFRAS BASICAS DEL SISTEMA EDUCATIVO PARA EL 2000

TIPO EDUCATIVO	ALUMNOS	MAESTROS	ESCUELAS
BASICO	24,153,164	1,045,793	203,970
EDUCACION MEDIA SUPERIOR	3,295,272	233,844	11,327
EDUCACION SUPERIOR	2,236,791	231,558	4,486
TOTAL	29,685,227	1,511,195	219,783

(Apuntes de pizarrón de la materia sociología de la educación)

El sistema educativo mexicano se encuentra consolidado y en crecimiento. Sin embargo, no siempre ha sido así. Conozcamos nuestro pasado para comprender mejor nuestro presente.

a) Comparación entre el antes y el hoy

(1921 – 1981)

Año	POBLACION EN MILLONES	ESCUELAS EN MILES	ALUMNOS	% DEL TOTAL DE LA POBLACION	EGRESADOS ANUALES
1921	14	10,000	868,000	6%	500 preparatoria y otros tantos de superior.
1981	70	100,000	15,000,000	21%	23,800 preparatoria y 60,000 superior.

En el orden cualitativo, cuatro grandes logros resumen el esfuerzo educativo mexicano desde la creación de la Secretaria de Educación Pública.

“Primero: la consolidación de la función educativa del Estado, establecida por el artículo 3º. Constitucional, que garantiza una educación popular, democrática y nacionalista”.

“Segundo: la institucionalización de la educación, que ha dado por resultado un sistema educativo articulado, orgánico, sujeto a normas, en el que participan

coordinadamente la federación, los estados y algunos municipios y al que se dedica una proporción considerable de recursos”.

“Tercero: el avance persistente hacia la suficiencia educacional para hacer efectivas la igualdad de oportunidades y la justicia social”.

“Cuarto: la profesionalización del magisterio, que hoy constituye la profesión más numerosa del país, la más vinculada al pueblo, y una de las que mayores esfuerzos han hecho por superarse”. (*HISTORIA DE LA EDUCACIÓN EN MEXICO*, Coordinadores Fernando Solana, Raúl Cardiel Reyes y Raúl Bolaños 1981).

Al realizar un análisis del cuadro anterior podemos percatarnos del incremento: 5 veces más de la población y por ende un incremento en las instituciones que los atienden. Esto ocurre en 1981, después de los años sesenta en que el sistema educativo se masificó y la población exige más.

b) Noción de equidad

“Es indiscutible que la educación pública en México abrió oportunidades de desarrollo personal, movilidad social y mejoramiento económico para varias generaciones, lo que coadyuvó al desarrollo del país y afianzó sus rasgos de identidad”. (PNE 2000-2006, Pág. 183)

“Son metas altas, sin embargo, resultan insuficientes ante la persistencia de procesos sociales de marginación de las oportunidades educativas, particularmente ante los más pobres. Los servicios educativos siguen siendo escasos en gran parte del territorio nacional; en especial, aunque no exclusivamente, en el área rural”. (PNE 2000-2006, Pág. 185)

A pesar del esfuerzo de todo un siglo, la equidad sigue siendo el mayor reto del Sistema Educativo Nacional como lo evidencia las siguientes cifras; la matrícula total pasó de 11.5 millones de estudiantes en 1970 a más de 30 millones en 2001; el promedio de años cursados en la escuela, que era de 3.7 para los hombres y 3.1 para las mujeres, se elevó hasta llegar en el año 2000 a 7.8 y 7.3 años respectivamente (programa nacional de educación 2001-2006 Pág. 58). Y la población mayor de 15 años registra fuertes diferencias entre la entidad más escolarizada (el Distrito Federal) con casi 10 años de promedio, frente a menos de seis en Oaxaca y Chiapas estados con gran rezago.

Esta problemática se debe a diferentes factores. Primero el escollo en la educación preescolar; aunque su acceso se ha ampliado, todavía queda fuera un grupo considerable de niños y niñas. Según el censo del 2000, casi el 24% de la población de 5 años de edad no asiste al nivel preescolar, lo que es preocupante, pues están fuera los que más lo necesitan.

Con respecto a primaria la deserción y repetición ha bajado en la última década, sin embargo la problemática continúa; no todos los que ingresan permanecen y terminan el ciclo escolar y siguen siendo fuerte la desigualdad, especialmente con los niños indígenas. De acuerdo con el censo del 2000, casi 688 mil niños y niñas entre 6 y 11 años de edad no asisten a la escuela, lo que representa el 5.2% de la población en ese grupo de edad y es sabido que la cifra comprende, casi siempre a miembros de poblaciones vulnerables. Es notable el rezago en este nivel y en dónde comienza a producirse.

Quienes logran terminar la educación primaria continúan con la secundaria. La proporciones urbanas se acercan a la totalidad, así como en las zonas rurales donde se ha ampliado mediante la modalidad de telesecundaria. Aunado a esto los índices de reprobación y deserción son muy altos en este nivel y se ha comprobado que sólo el 76.1 de los estudiantes que ingresan concluyen su secundaria.

En el medio superior se ha registrado un incremento del ingreso en los últimos años. La absorción de egresados de secundaria es alta 93.3% pero la cobertura del grupo de edad de 16 a 18 años sigue siendo insuficiente, en el orden de 47%. Lo anterior se explica por la deserción y reprobación y la eficiencia terminal se estima en 58.9% en la modalidad de bachillerato y en 43.7% en la de profesional técnico.

La educación media superior muestra grandes limitaciones para retener a los estudiantes con aspiraciones de formación superior. Muchos de ellos abandonan prematuramente sus estudios por motivos económicos o académicos, para incorporarse al mercado de trabajo sin concluir sus estudios. Además de que en los últimos años se ha visto que el sistema abierto atrae a los que desertan o reprueban con el engaño de que terminarán en más corto tiempo y los apoyos son escasos en este nivel.

La educación superior enfrenta también el problema de la deserción tanto en instituciones públicas como privadas y sólo un 50% logra titularse en el nivel de licenciatura aunque el 87.2% son egresados del nivel medio superior y continúan estudios superiores. Otra característica que tiene este nivel y por lo cual no logran titularse en ocasiones es el que es requisito para lograr el documento o la cédula profesional la elaboración de una investigación (Tesis o tesina) que deja a muchos en ser sólo pasantes de alguna licenciatura no concluyendo por completo por cubrir este requisito.

La oferta de educación superior en ciudades de tamaño medio es insuficiente y quienes logran un grado universitario provienen por lo general de familias de ingresos medios y altos, aunque hay excepciones. También existe poco apoyo en este nivel tanto para el sector rural e indígenas.

Con respecto a la equidad de género, en educación básica ya son más las niñas que los niños que la terminan exitosamente, y en la matrícula de educación superior la participación de la mujer ascendió a 49% en el ciclo escolar 2000-2001. Sin embargo en áreas rurales y entre la población indígena aún hay graves rezagos en este sentido.

C) Calidad

La calidad aún no responde a las expectativas de la sociedad y no está a la altura del nivel educativo que deseamos para el país. Las evaluaciones realizadas en los últimos años arrojan resultados insatisfactorios en todos los niveles. Por ejemplo en primaria, las mediciones de los logros en matemáticas y español muestran que aproximadamente la mitad de los alumnos no ha alcanzado los objetivos establecidos en los programas de estudio correspondientes al grado cursado; al mismo tiempo, hay fuertes desigualdades en el logro educativo en contextos de pobreza y en sectores rurales e indígenas y qué decir de la diferencia de las escuelas particulares y las públicas. Se han dado avances con respecto a mantener a los niños en la primaria hasta concluir la, más no se ha garantizado todavía la equidad en la calidad del aprendizaje para todos.

Los exámenes de ingreso a la educación media superior y superior permiten observar que los aspirantes presentan competencias débiles, especialmente en razonamiento verbal y matemáticas. La falta de calidad se manifiesta también en los problemas de repetición, deserción y eficiencia terminal señalados en otro momento. En el nivel superior se observa una fuerte variación en la calidad entre instituciones: desde las que han alcanzado un buen estándar internacional, hasta las que difícilmente califican como instituciones de educación superior. Esta variación se presenta tanto en escuelas públicas como en privadas.

En la educación básica se emprendió en la última década, según el plan nacional de educación 2001-2006 pagina 63: *“una reforma curricular, centrada en el aprendizaje, y se editaron libros de texto acordes con los avances pedagógicos*

en los diferentes campos del conocimiento. A la vez, se reformó la formación inicial de los maestros, orientándola más a la práctica y a la aplicación de los avances didácticos, y fortaleciendo la organización e infraestructura educativa de las escuelas normales. Se puso en marcha un sistema de actualización permanente de los maestros. Aún falta actualizar el currículo de la educación inicial y preescolar, en tanto que en la educación primaria las innovaciones pedagógicas todavía no llegan a las aulas: pocos maestros las han incorporado a su práctica docente.”

Los resultados no han sido suficientes ya que los periódicos de los últimos años nos dicen que seguimos siendo el país que respecto a esta evaluación queda en los niveles más bajos de aprovechamiento escolar. La calidad de los académicos sigue siendo muy desigual entre las diferentes instituciones y es necesario mejorar la operación de los programas de estímulo al desempeño.

Una grave deficiencia de los tipos medio superior y superior sigue siendo la rigidez de sus modalidades educativas. En términos generales, el sistema opera con base en estructuras rígidas y escolarizadas, que impiden a los jóvenes cambiar de institución y reanudar sus estudios a quienes los han interrumpido, así como el acceso de la población adulta. Los sistemas de certificación no facilitan la acreditación del conocimiento adquirido en la práctica.

Los enfoques actuales de la educación para adultos, tienen claras insuficiencias en lo que respecta a la atención de los grupos marginales, ya sean personas de la tercera edad, indígenas migrantes, discapacitados y otros ya que la mayor parte de esas personas no tienen acceso a dichos servicios ni posibilidades de éxito dentro de ellos; el hábito del autodidactismo les es extraño.

El sistema educativo nacional no atiende con niveles de calidad adecuados a todos los alumnos que ha incorporado. La distribución desigual de la calidad de los servicios educativos impide que los mexicanos, con independencia de la

cultura, el origen social, la residencia rural o urbana y territorial, tengan las mismas oportunidades de aprendizaje.

Si a estos problemas en calidad agregamos los retos que plantean la sociedad del conocimiento y las nuevas tecnologías de jóvenes que en la actualidad están incorporados a los centros educativos desarrollarán su vida familiar, ciudadana y laboral en una época que exige aprendizajes permanentes, se aprecia en toda su extensión la magnitud de los esfuerzos que es necesario realizar.

El sistema educativo mexicano tiene una visión hacia el futuro se dice en el Plan Nacional Educativo.² “una organización en función de los valores de equidad y calidad, ofrecerá a toda la población del país una educación pertinente, incluyente e integralmente formativa, que constituirá el eje fundamental del desarrollo cultural, científico, tecnológico, económico y social. Y promete que será por sus concepciones pedagógicas y una creativa utilización de la tecnología, será efectiva, innovadora y realizadora; sus resultados serán reconocidos nacional e internacionalmente por su buena calidad y profesionalismo de los educadores”.

Nos dice: en el programa nacional de educación 2001-2006 pagina 72, sobre todo con un enfoque futurista que la educación mexicana será:

- **“Equitativa** y con buena calidad, porque asegurará igualdad de oportunidades de ingreso, de permanencia y logro, no limitando la equidad a la cobertura sino tomando en cuenta la eficiencia, bajo la premisa de que una escuela de calidad desigual no es equitativa. El sistema Educativo Nacional ya no producirá rezago; el preexistente se habrá reducido y su atención será permanente, con enfoques eficaces de capacitación para la vida y el trabajo.

² Estos puntos son muy importantes y son tomados textualmente del Programa Nacional Educativo 2001-2006, para evitar distorsionar la información, paginas 186 a 230. (Calidad, Pertinencia, Cobertura y Equidad.)

- **Pertinente** porque responderá a las necesidades de las personas y a los requerimientos del desarrollo nacional, atendiendo la pluralidad de circunstancias de los educados, con una oferta creativa de opciones y una gama rica y diversificada de programas e instituciones.
- **Incluyente** porque atenderá la diversidad cultural regional, étnica y lingüística del país, considerando la riqueza de la unidad nacional como suma de las diferencias y no como uniformidad.
- **Formativa**, en sentido integral, porque conjuntará propósitos científicos y técnicos con una concepción de humanismo para nuestro tiempo. Más allá de la alfabetización tradicional, incluirá el dominio de conocimientos básicos en matemáticas, ciencias y tecnología, cultura física y deportiva, y formación cívica, ética y estética. Cada tipo educativo permitirá dominar conocimientos pertinentes, códigos culturales, habilidades de pensamiento, competencias para el trabajo y una sólida formación valoral y ciudadana para garantizar la educación permanente y desarrollar la capacidad y el gusto por aprender”.

Las concepciones pedagógicas con las que funcionará el enfoque educativo para el siglo XXI serán, de acuerdo a la misma fuente:

- **“Efectivas**, porque el aprendizaje de los estudiantes constituirá el centro de atención, asegurando el dominio de los conocimientos, habilidades y valores correspondientes, así como la habilidad de aprender a lo largo de la vida; maestros y académicos, como profesionales de la educación, serán facilitadores y tutores del aprendizaje, con un papel renovado de la interacción con el alumno.

- **Innovadoras**, no sólo por integrar nuevas tecnologías de información y comunicación sino porque éstas serán utilizadas con enfoques pedagógicos que integren los aportes de las ciencias cognitivas y de la investigación educativa; los educadores se actualizarán permanentemente y las instituciones aprenderán mientras que las innovaciones serán un componente natural de la educación. La aulas no serán el único lugar de aprendizaje, se enlazarán con redes de información y comunicación multimedia, pero también con laboratorios y talleres especializados y con prácticas culturales y laborales fuera de la institución.
- **Realizadoras**, porque formarán personalidades libres y ciudadanos con valores democráticos, capaces de convivir armónicamente, respetando la diversidad cultural y los derechos de otros. Los estudiantes expresarán sus intereses, y las instituciones les ofrecerán espacios de convivencia adecuados a su edad.

Con relación a la buena calidad, la manera de valorarla y los elementos que la harán posible, el Enfoque Educativo para el siglo XXI implica que en el año 2025:

- **Los niveles de aprendizaje** de los alumnos se habrán elevado al tiempo que las diferencias regionales se habrán reducido, y la calidad del sistema educativo será reconocida nacional e internacionalmente. Lo anterior podrá apreciarse gracias a mecanismos rigurosos y confiables de evaluación adecuados a cada tipo, cuyos resultados se utilizarán para el mejoramiento de la calidad y serán altamente valorados por maestros, directivos y la sociedad en general. Todas las instituciones públicas y privadas satisfarán criterios básicos de buena calidad, acordes con su naturaleza. Con

apoyo en un eficaz sistema de información, evaluación e investigación educativas, se apoyará la toma de decisiones y el rendimiento de cuentas.

- **Los profesores**, así como los cuadros directivos de todos los tipos, niveles y modalidades, tendrán un perfil idóneo y un fuerte compromiso con sus alumnos y con las funciones que tengan asignadas. Maestros y académicos se asumirán como profesionales responsables, acostumbrados a rendir cuentas y gozarán del respeto y reconocimiento de la sociedad. Toda persona que trabaje en el sistema educativo contará con las condiciones adecuadas para ello, y percibirá una remuneración apropiada a su responsabilidad y desempeño.
- **Todas las escuelas e instituciones** contarán con las instalaciones e infraestructura suficiente y en buen estado; de acuerdo con sus características, tendrán amplio acceso a las tecnologías de la comunicación y la información, que serán plenamente aprovechadas por maestros y alumnos.
- En cuanto a los **recursos financieros**, gracias al esfuerzo de los tres niveles de gobierno y de la sociedad, la proporción del gasto público y del Producto Nacional que se destine a educación habrá alcanzado niveles similares a los de países de mayor desarrollo y tendrá correspondencia con la población atendida; los recursos públicos se asignarán eficiente y equitativamente entre tipos educativos, renglones del gasto, instituciones y entidades federativas; los recursos se utilizarán con eficiencia y transparencia: se contará con mecanismos de verificación que permitirán el rendimiento de cuentas”.

Esta es la visión futurista que se pretende alcanzar por el Sistema educativo mexicano, para beneficio de toda la población en general y no solamente para los estudiantes y profesores esperando que la educación será de interés prioritario para todos los sectores de la sociedad. (Programa Nacional Educativo 2001- 2006 (calidad, pertinencia, cobertura y equidad).

Para disminuir las desigualdades y compensar las deficiencias de los alumnos más necesitados, el sistema educativo tiene la meta de resolver el gran rezago educativo de quienes tienen más de 15 años.

d) ¿Tenemos un Sistema Educativo Superior?³

“El sistema de educación superior (SES) está conformado por más de 1,500 instituciones públicas y particulares que tienen distintos perfiles tipológicos y misiones: universidades, universidades públicas autónomas, institutos tecnológicos, universidades tecnológicas, instituciones de investigación y posgrado, escuelas normales y otras instituciones. El sistema de educación superior ofrece programas educativos de técnico superior universitario o profesional asociado, licenciatura, especialidad, maestría y doctorado. Algunas de las instituciones que conforman el sistema ofrecen programas de tipo medio superior”.

“En el ciclo escolar 2000-2001, la matrícula de educación superior alcanzó la cifra de 2,197,702 estudiantes, de los cuales 2,047,895 realizaron sus estudios en la modalidad escolarizada y 149,807 en la no escolarizada. De la matrícula escolarizada, 53,633 estudiantes (2.6%) se inscribieron en programas de técnico superior universitario o profesional asociado; 1,664,384 (81.3%) en licenciatura;

³ Este apartado como el anterior son sacados textualmente del Programa Nacional Educativo 2001-2006, tratando omitir información relevante, paginas 183 a 230.

200,931 (9.8%) en educación normal; y 128,947 (6.3%) en posgrado. El sistema público comprende 68% de la matrícula total, aunque esta proporción es variable entre los niveles del sistema. La matrícula escolarizada de técnico superior universitario o profesional asociado y licenciatura representa una tasa de atención de 20% del grupo de edad 19-23 años”.

La participación de la mujer en el sistema escolarizado es de 49%.

Técnico superior universitario o profesional asociado. Ofrece carreras de dos años en las áreas de la producción y los servicios; y conducen a títulos de técnico superior universitario o profesional asociado. El 68% de la matrícula de este nivel se concentra en 44 universidades tecnológicas (UT), instituciones públicas de reciente creación que en la actualidad ofrecen 25 carreras. Todas las UT se ubican en los estados, en su mayor parte en ciudades de tamaño medio. El resto de la matrícula de este ciclo se atiende en las universidades e institutos tecnológicos públicos y en instituciones particulares.

“Licenciatura. Comprende carreras con una duración mínima de cuatro años. Su matrícula asciende a 1,664,384 estudiantes, de los cuales 1,141,898 (68.6%) se encuentran inscritos en instituciones públicas y 522,486 (31.4%) en instituciones particulares. De los estudiantes inscritos en el sistema público, 828,779 (72.6%) estudian en universidades y 313,119 (27.4%) en institutos tecnológicos públicos”.

“Educación normal. Ofrece programas de licenciatura y posgrado para la formación de profesores de educación básica y especializada. El 60.1% de la matrícula es atendido por instituciones públicas y 39.9% por escuelas particulares”.

“Posgrado. Comprende los estudios de especialidad, maestría y doctorado. La matrícula se distribuye por niveles en la forma siguiente: 21.9% en

especialidad, 71.1% en maestría y 7% en doctorado. Las instituciones públicas atienden a 59.4% de la matrícula y las instituciones particulares al 40.6% restante”.

“En el ciclo escolar 2000-2001 se ofrecieron más de 6,600 programas de licenciatura y 3,900 de posgrado. Además de la función formativa, en el sistema se realizan actividades de investigación científica, humanista y tecnológica, y se llevan a cabo variadas actividades de creación y difusión cultural. Para ello se cuenta con 208,692 profesores, de los cuales 28.9% son de tiempo completo, 8.7% de medio tiempo y 62.4% por horas. De los profesores de tiempo completo, 26% cuenta con el grado de maestría y 6% con el de doctorado”.

“En el periodo 1994–2000, la matrícula del sistema de educación superior creció a una tasa anual de 6.3% en promedio y se diversificó con la aparición de nuevas modalidades educativas y la oferta de una variedad de programas de técnico superior universitario o profesional asociado, licenciatura y posgrado”.

“En el periodo 1994-2000, la matrícula de técnico superior universitario o profesional asociado creció de 4,923 a 53,633 estudiantes y la de posgrado de 66,035 a 128,947. El número de alumnos inscritos en instituciones particulares en licenciatura, pasó de 301,260 en el ciclo escolar 1994-1995 a 602,844 en el 2000-2001”.

“Todos los estados ofrecen educación superior pública y en la gran mayoría de las ciudades medias y grandes se ofrece un amplio espectro de programas educativos, con lo que se ha avanzado en la desconcentración geográfica de la oferta de licenciatura. Sin embargo, el posgrado continúa muy concentrado en el Distrito Federal, con 32.4% de los estudiantes”.

“Algunos de los programas impulsados en los últimos años por el Gobierno Federal, a través de la Secretaría de Educación Pública, tuvieron como objetivo

mejorar el perfil del personal académico de carrera, así como modernizar la infraestructura de las instituciones públicas, otorgando para ello recursos extraordinarios en diversos rubros:

El Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), que inició su operación a finales de 1996, otorgó 3,044 becas (2,220 nacionales y 824 para el extranjero) en el periodo 1997-2000, a profesores de carrera de las universidades públicas para la realización de estudios de posgrado en programas de reconocida calidad. De ese total se han graduado 899 (516 en maestría, 363 en doctorado y 20 en especialidad). En el marco de este mismo programa y con el propósito de coadyuvar a fortalecer los cuerpos académicos de las dependencias de educación superior, se otorgaron en ese periodo 5,441 nuevas plazas a las universidades públicas para la contratación de tiempo completo a profesores con estudios de maestría y preferentemente de doctorado”.

e) Subprogramas sectoriales⁴

“El Programa de Superación del Personal Académico (SUPERA-ANUIES) otorgó 2,196 becas en el periodo 1994-2000, para la realización de estudios de posgrado de profesores de tiempo completo adscritos a los institutos tecnológicos federales, universidades públicas, instituciones públicas del sector agropecuario, centros SEP-CONACyT e instituciones particulares afiliadas a la ANUIES, de los cuales se han graduado 949 (88 en especialidad, 670 en maestría y 191 en doctorado)”.

“El Programa PROMEP-SEIT-COSNET ha apoyado desde 1998 a 2,396 profesores adscritos a los institutos tecnológicos dependientes de la SEP para la realización de estudios de posgrado, de los cuales se han graduado 419”.

⁴ Notas tomadas textualmente del Programa Nacional Educativo 2001-2006.

“El Fondo para la Modernización de la Educación Superior (FOMES) apoyó la realización de 2,310 proyectos de las universidades públicas por un monto de 4,574 millones de pesos en el periodo 1995-2000, lo que permitió ampliar y modernizar significativamente su equipamiento de laboratorios, talleres y plantas piloto de docencia, así como sus bibliotecas, centros de lenguas, centros de cómputo y laboratorios de investigación en apoyo al trabajo académico de profesores y alumnos”.

“El Fondo de Infraestructura aportó 2,365 millones de pesos a las universidades públicas estatales en ese mismo periodo y 659 millones a las universidades tecnológicas en el periodo 1999-2000, para la ampliación y modernización de sus instalaciones, así como de su equipamiento”.

“El Programa de Apoyo al Desarrollo Universitario (PROADU) canalizó 218 millones de pesos, entre 1995 y 2000, para la realización de programas de colaboración trilateral con América del Norte, programas bilaterales de cooperación e intercambio académico, y actividades diversas de profesores y cuerpos académicos de las instituciones públicas de educación superior”.

“El programa de equipamiento del sistema de educación tecnológica aportó 455 millones de pesos en el periodo 1995-2000, para la ampliación y modernización del equipo de apoyo a las actividades docentes y de investigación que se realizan en los institutos tecnológicos”.

f) ¿Qué hacer ante la inequidad?

Con el propósito de avanzar en el logro de la equidad el gobierno mexicano se encarga de crear políticas públicas. Por lo anterior, durante el año 2001, el

Gobierno Federal en estrecha colaboración con los gobiernos de los estados y las instituciones de educación superior, en el marco del Programa Nacional de Educación 2001-2006, puso en operación un conjunto de programas para promover la equidad en el acceso y la permanencia en la educación superior, que se han articulado con las grandes políticas para este nivel educativo.

INSTALACIÓN DEL CONSEJO SOCIAL DEL PRONABES

El martes 26 de junio del 2001, con la presencia del Presidente de la República, Vicente Fox Quesada, y del Secretario de Educación, Dr. Reyes Tamez Guerra se instaló formalmente en el salón Adolfo López Mateos de los Pinos el Consejo Social del Programa Nacional de Becas para la educación superior, órgano colegiado que tiene como función el seguimiento, desarrollo y evaluación del Programa.

Este Consejo Social está integrado por tres representantes de la Secretaría de Educación Pública, seis autoridades educativas estatales, una por región, tres titulares de instituciones públicas de educación superior que designó la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior -ANUIES - y tres representantes de academias científicas y colegios de profesionistas y fueron, en ese momento:

NOMBRE	CARGO
Ing. Julian Adame Miranda	Presidente de la Asociación Mexicana de Directivos de la Investigación Aplicada y el Desarrollo Tecnológico, A.C. (ADIAT)
Ing. Jesús Guajardo Briones	Presidente de la Federación de Colegios de Ingenieros Civiles de la República, A.C.

Dr. José Antonio de la Peña Mena	Presidente de la Academia Mexicana de Ciencias, A.C.
Dr. Jorge Guillén Muñoz	Director General del Instituto de Educación de Aguascalientes
Lic. Fernando Rodríguez Serna	Secretario de Educación y Cultura del Estado de Chihuahua
Lic. Carlos Alberto Julían y Nacer	Secretario de Educación en Puebla
Ing. Alberto Curi Naime	Secretario de Educación, Cultura y Bienestar Social en el Estado de México
Lic. Cecilia Rosalía Loria Marín	Secretaria de Educación y Cultura del Estado de Quintana Roo
Profr. José Santos Valdéz Salazar	Secretario de Educación, Cultura y Deporte del Estado de Tamaulipas
M.C. Gerardo Lara Orozco	Director del Instituto Tecnológico de Puebla
Ing. Jesús Ochoa Galindo	Rector de la Universidad Autónoma de Coahuila
Dr. Raúl H. Godoy Montañez	Rector de la Universidad Autónoma de Yucatán
Dr. Julio Rubio Oca	Subsecretario de Educación Superior e Investigación Científica
Dr. Marco Polo Bernal Yarahuan	Subsecretario de Educación e Investigación Tecnológicas

III.2 ¿Qué es el PRONABES?

El Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES- fue creado a iniciativa del C. Presidente de la República, Vicente Fox Quesada e inició sus operaciones en el ciclo escolar 2001-2002 con la participación de todas las Entidades Federativas y la de cuatro instituciones públicas de educación superior federales, -IPN, UAM, UNAM y UPN-.

Los recursos del fondo son aportados por el Gobierno Federal, los gobiernos estatales y las instituciones públicas de educación superior federales por partes iguales.

En su primer año de operación contó con un presupuesto de cuatrocientos noventa y seis millones de pesos con los que se otorgaron cuarenta y cuatro mil cuatrocientas veintidós becas. Para el ciclo escolar 2002-2003, el PRONABES otorgó 94,539 becas de las que 28,238 corresponden a renovaciones de las que originalmente se otorgaron en el ciclo 2001 2002 y 66,301 son nuevas becas. (pronabes@sep.gob.mx)

Las becas de este Programa tienen como propósito lograr que estudiantes en situación económica adversa y deseos de superación (ganas de estudiar) puedan continuar su proyecto educativo en el nivel superior en instituciones públicas en programas de licenciatura o de técnico superior universitario.

Se trata de un Programa novedoso, cuya operación se encuentra normada por sus Reglas de Operación que anualmente se publican en el Diario Oficial de la Federación, con montos de beca superiores a aquéllos que normalmente se

pagan, con entregas mensuales y durante los doce meses del ciclo escolar. Además, la beca se incrementa conforme se avanza en los estudios.

En cada estado se ha constituido un Comité Técnico del Fideicomiso en el que se han depositado los recursos del PRONABES. Este Comité es el responsable de la asignación de las becas en la entidad.

Los requisitos para poder solicitar una beca del PRONABES son:

- Ser mexicano
- Haber sido aceptado o ser alumno de una institución pública de educación superior
- Que el ingreso familiar no supere tres salarios mínimos
- No tener beneficio equivalente sea en dinero o en especie
- No tener una licenciatura previa
- No se requiere promedio mínimo para los alumnos de nuevo ingreso sino que sean regulares. Sin embargo, los que se encuentren ya inscritos a partir del segundo año deberán tener un promedio mínimo de ocho y no deber asignaturas de ciclos anteriores
- Es importante señalar que para conservar la beca del PRONABES se sea alumno regular, esto es, se concluya ciclos escolares completos sin adeudar asignaturas de ciclos anteriores.

Las convocatorias para la obtención de las becas PRONABES se publican en cada Estado y en cada institución pública de educación superior federal por los Comités Técnicos del Programa al inicio de cada ciclo escolar (2001-2002, 2002-2003, 2003-2004, 2004-2005, etc.). Generalmente la publicación se hace a través de los periódicos locales de mayor circulación, estaciones de radio e invariablemente mediante carteles y los medios de difusión interna en todas las instituciones públicas de educación superior participantes.

"Este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este programa deberá ser denunciado y sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente". (pronabes@sep.gob.mx).

III.3 NORMATIVIDAD Y SUS CAMBIOS A TRAVES DEL TRABAJO.

PRONABES debido a que es un programa público y del gobierno, tiene que cumplir con la normatividad y reglamentación que es exigencia para este tipo de programas.

Dan respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Por qué surgió PRONABES?
- ¿Qué es PRONABES?
- ¿Quiénes lo conforman?
- Objetivos principales
- ¿A quiénes va dirigido?
- ¿Cuáles son los apoyos?
- Derechos y obligaciones de los becados
- Causas de suspensión
- Responsables de ejecución
- Difusión y promoción
- Lineamientos para la distribución de recursos
- Evaluación de resultados
- Rendición de cuentas (Publicación de resultados)

Año con año, a partir de su apertura, la normatividad contiene un Índice, así como una justificación del porque debe apoyar a la educación superior. También se menciona la participación del gobierno de la república en el apoyo económico.

Sin embargo hay cambios muy notables entre un año con otro. Por ejemplo, en el primer año menciona: Universidades Federales y para el siguiente Instituciones Publicas de Educación Superior Federales.

A partir del segundo año marca resultados obtenidos en el año anterior y esto es comprensible ya que en el primer año no se tuvieron resultados sin embargo sí metas que debe cubrir el programa.

Siempre ha marcado reglamentación que el estudiante becado debe cumplir o su posible sanción.

A partir del segundo año toma en cuenta antecedentes como qué instituciones brindan la ayuda y hace mención de la escuela de calidad, siendo este otro programa de reciente creación por el mismo gobierno federal.

Al mencionar Instituciones Publicas Federales se refieren al IPN, UAM, UNAM, UPN, haciendo ya la afirmación de estas.

En los ciclos escolares 2002-2003 el cumplimiento de las metas con el cubrimiento de 44,022 becas y en el ciclo escolar 2003-2004; 772 millones.

Pronósticos de fondo económico, año con año sólo hay cambios de redacción.

A partir del segundo año de la apertura de PRONABES se hace obligatoria la prestación del servicio social de los becados y las instituciones que los requieren, ya mencionándolo en el documento.

Lleva un seguimiento y control de los becarios y de las Instituciones beneficiadas.

A partir del segundo año tiene un agregado y habla de las auditorias por parte de la Secretaria de Hacienda y Crédito Publico. Es también en este año en que no cuenta con el apartado de Quejas y Denuncias.

A partir del tercer año de creación; disminuye el índice a 8 puntos. Quitan el punto 3.3: Características de apoyo así como sus agregados: Tipo de apoyo y Monto de apoyo.

Agregan: Requisitos, Procedimiento de selección, Beneficiados. Eliminan la presentación. Y en la Introducción mencionan cuándo y en qué instituciones funciona.

Introducen una redacción de los resultados obtenidos en los dos años anteriores.

Los objetivos siguen siendo los mismos, así como sus Lineamientos. Y con respecto a la transparencia no tiene la misma redacción, en el punto de Lineamientos específicos son diferentes así como el punto de participantes y ejecutores.

Hacen mención en este año que la distribución de los recursos se encuentra a cargo de la Dirección General de Recursos Financieros de la Secretaria de Educación Publica.

Agregan Coordinación Institucional y quitaron; Contraloría Social. El acta de entrega recepción se amplió, así como la Operación y mantenimiento.

Cambian algunos de los puntos en el índice colocando la Contraloría Social al final.

CAPITULO IV: BECAS PRONABES EN UAM-IZTAPALAPA

El Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES- implica la participación de la UAM en sus tres unidades, por ser una institución pública de educación superior. En este capítulo se podrá apreciar su desarrollo a través de los ciclos escolares y cómo se incrementan los becados, así como renuevan la beca los beneficiarios que ya se encuentran inscritos dentro del programa.

IV.1 CÓMO SE HA DESARROLLADO EL PROGRAMA DE BECAS EN LA UAM-IZTAPALA

Becas asignadas por entidad federativa e institución federal participante

Entidad federativa o institución	Becas 2001- 2002	Becas 2002- 2003	Becas 2003- 2004	Becas 2004- 2005
33 UAM TRES UNIDADES AZCAPOTZALCO IZTAPALAPA XOCHIMILCO	169	971	1,519	2,047

IV.2 PRONABES EN UAM-IZTAPALAPA

Conozcamos a los compañeros becados en UAM-Iztapalapa. Para eso se ha elaborado una pauta de entrevista, la cual ha sido pensada tratando de reconocer a través de ésta cómo son, quiénes son, qué piensan, cuales son los más con respecto al genero, cuáles son sus gustos y sobre todo qué los hace merecedores de ser incluidos en el programa PRONABES.

PAUTA DE ENTREVISTA

(Aclarar a cada entrevistado que será confidencial, que responda con la verdad, que no aparecerá su nombre, etc: darle confianza...)

ESTUDIO EXPLORATORIO

1. TIPO DE SITUACIÓN EN LA UAM

¿La UAM fue tu primera opción?

¿Cuántas veces hiciste el examen de selección a la UAM?

Carrera:

¿Ésta fue tu primera opción de carrera?

¿Trimestre que te encuentras cursando?

2. DESDE CUANDO ES BECARIO

¿En tu recorrido como estudiante cuántas veces has sido becado?

¿La UAM es la primera institución en la que tramitas una beca?

¿Tienes tutor, es maestro de la carrera?

¿Te ha visitado algún supervisor de PRONABES?

¿Has perdido la beca por alguna situación y después se te ha renovado?

¿Fue complicado hacer los trámites para ser becario?

3. ANTECEDENTES SOCIO ECONÓMICOS Y CULTURALES DE SU FAMILIA

¿En que trabajan tus padres?

¿Trabajas?

¿Escolaridad máxima de tus padres?

¿Con quién vives?

Si vive con sus padres o familia, la situación con respecto a su casa, si es propia, rentada, prestada, etc.

¿Me podrías indicar, de manera aproximada, el ingreso familiar total de tu familia?

¿Entre cuántas personas se distribuye: (mamá, papá, hermanos, otros familiares...)?

Si vive solo, la situación actual con respecto a su casa y sus ingresos

Capital Cultural Escolar

¿Tienes enciclopedia o diccionarios y libros especializados de tu carrera?

¿Estás suscrito a algún periódico o revista? ¿cuáles?

¿Cuentas con un escritorio propio? ó ¿un lugar privado para estudiar?

¿Tienes computadora o haces uso de las instalaciones de la Universidad, o de un Internet público?

¿Tienes impresora?

¿En los últimos 6 meses has asistido al cine?

¿En los últimos 6 meses has asistido al teatro?

¿En los últimos 6 meses has asistido a algún evento cultural de danza?

¿En los últimos 6 meses has asistido a algún evento de música clásica?

4. EL SIGNIFICADO DE SER BECARIO

¿Es un apoyo (económico) la beca?

¿Mejora tu economía?

¿O sólo es simbólico?

¿Podrías continuar con tus estudios sin la Beca PRONABES? ¿Sí o no y por qué?

¿El destino que le das a los fondos de la Beca son: para que mi familia ya no gaste en mí?

¿Ayudo con esos fondos a la economía familiar?

¿Los destinas a ciertos gastos que no tienen que ver con tu asistencia y permanencia en la universidad?

¿Te presiona ser becado, respecto a mantener un promedio?

¿Cómo concibes la relación con tu tutor: un vigilante, un policía, un aliado, un maestro que se preocupa por mí?

La anterior fue la primera versión de entrevista, sin embargo ya en el estudio me di cuenta de que no se encontraba completa, ya que no preguntaba; la edad y el sexo, cuestiones que son de gran importancia ya que la edad nos da un parámetro de si el estudiante se encuentra cursando la universidad en la edad promedio, y el sexo otro de los factores relevantes ya que visualizar si los hombres o las mujeres renuevan su beca o la conservan también es una cuestión de importancia.

IV. 3 LAS RESPUESTAS

Basándome en la pauta de entrevista e iniciando con las diferentes variables y los casos entrevistados, doy inicio al comentario a las respuestas recibidas a cada una de las preguntas hechas a los beneficiarios de PRONABES:

1. TIPO DE SITUACION EN LA UAM

Primera pregunta: Sexo

Caso 1	Femenino
Caso 2	Femenino
Caso 3	Femenino
Caso 4	Masculino
Caso 5	Femenino
Caso 6	Masculino
Caso 7	Masculino
Caso 8	Femenino

De los 8 casos entrevistados; cuento 5 femeninos y 3 masculinos tomados al azar. Sé que es una muy pequeña muestra, sin embargo, quiero saber qué piensan, cómo actúan y de qué manera se mueven los becados de PRONABES dentro de la UAM Iztapalapa. Con esto mi indagación exploratoria coincide con los

datos generales del Programa en la UAM-I: son más las mujeres becadas que los hombres, y vaya que me costó trabajo encontrar a los casos masculinos.

Segunda Pregunta: Edad

Caso 1	26 años
Caso 2	19 años
Caso 3	20 años
Caso 4	21 años
Caso 5	20 años
Caso 6	24 años
Caso 7	20 años
Caso 8	23 años

Estos 8 casos van de los 26 a los 19 años. Dentro del rango típico para ser estudiante universitario: 18 a 24 años de edad, se encuentran 7, haciendo la diferencia el primer caso que cuenta con 26 años, pero no se trata de un caso demasiado desviado de la norma internacional establecida.

Tercera pregunta: ¿La UAM fue tu primera opción?

Caso 1	La segunda, ya que primero hice examen en la UNAM
Caso 2	Si
Caso 3	La segunda, ya que mi primera opción fue la UNAM en donde no me quedé.
Caso 4	No, la primera opción fue la UNAM, y la segunda la UAM
Caso 5	Hice examen en ambas (UNAM y UAM) rifándomela ya que si me quedaba en la UNAM me inscribiría en esa.
Caso 6	Si, ya que mis familiares han ido en la UAM
Caso 7	Si, mi primera y única opción.
Caso 8	Si

Podemos notar que en esta respuesta se divide la preferencia por la UAM: en cuatro casos (siendo estos el 1, 3, 4 y 5) su primera opción fue la UNAM, y su segunda opción fue la UAM en donde hoy se encuentran cursando una licenciatura en las diferentes disciplinas del área de Ciencias Sociales y Humanidades. Sin embargo me doy cuenta que por el momento en estos casos ya no insistieron en su preferencia, sobre todo por los trimestres en que se encuentran inscritos, y al menos por el momento piensan concluir sus estudios en la UAM-I. Los otros cuatro casos, según su testimonio, desde un principio optaron por la UAM.

Cuarta pregunta: ¿Cuántas veces hiciste el examen de selección a la UAM?

Caso 1	2 veces
Caso 2	Una
Caso 3	Una vez
Caso 4	Si, una vez
Caso 5	Una
Caso 6	Una vez
Caso 7	Una vez
Caso 8	Una vez

En esta respuesta la mayoría hizo el examen una vez, sólo el caso número 1 registra que lo intentó dos veces.

Quinta pregunta: ¿En que carrera te encuentras inscrito?

Caso 1	Sociología
Caso 2	Sociología
Caso 3	Letras Hispánicas
Caso 4	Administración
Caso 5	Sociología
Caso 6	Sociología
Caso 7	Filosofía

Caso 8	Antropología
--------	--------------

En esta respuesta cuatro casos se ubican en Sociología, uno en Letras Hispánicas, otro más en Administración, otro en Filosofía y el octavo se encuentra inscrito en Antropología. Quiero confesar que la muestra fue totalmente aleatoria ya que no escogí a los entrevistados, sólo me ubiqué en uno de los edificios y preguntaba quiénes eran becados y si querían contestar una entrevista, no buscando a los alumnos de Ciencias Sociales y Humanidades.

Sexta pregunta: ¿Ésta fue tu primera opción de carrera?

Caso 1	2ª, Ya que la primera fue medicina
Caso 2	Sí
Caso 3	Sí
Caso 4	La 3ª opción, la primera fue matemáticas, la segunda filosofía.
Caso 5	Sí
Caso 6	La 2ª, la primera fue Antropología
Caso 7	Sí
Caso 8	Sí

Aquí los casos se dividen: en cinco la carrera elegida fue su primera opción. Tres se disparan en su preferencia: el primer caso comenta que fue su segunda opción ya que la primera era medicina y así mismo, el examen de la UNAM lo intenta en medicina, pero por sugerencia de conocidos intenta una segunda vez en la UAM en sociología ya que calcula que pude hacer examen en una carrera de poca demanda y después cambiarse a la de su preferencia. El caso número cuatro me sorprende ya que escoge otra área, totalmente diferente a la de su preferencia: su segunda y tercera opción son del Ciencias Sociales y Humanidades y la primera del área de Ciencias Básicas e Ingenierías.

Séptima pregunta: ¿Trimestre que te encuentras cursando?

Caso 1	Noveno trimestre
Caso 2	Noveno trimestre
Caso 3	Noveno trimestre
Caso 4	Sexto trimestre
Caso 5	Sexto Trimestre
Caso 6	Quinto trimestre
Caso 7	Cuarto trimestre
Caso 8	Noveno trimestre

Con lo que respecta a esta respuesta, cuatro de los entrevistados se encuentran ya en una tercera parte de la carrera y dos en la mitad de ésta, el caso 6 a menos de la mitad de la carrera así como el séptimo caso que está en cuarto trimestre, en el primer tercio del desarrollo de la misma.

La segunda variable se refiere a su trayectoria como becario

2. DESDE CUANDO ES BECARIO

Primera pregunta: ¿En tu recorrido como estudiante cuantas veces has sido becado?

Caso 1	Desde primaria, siempre.
Caso 2	Secundaria, Preparatoria y Universidad
Caso 3	Primera vez
Caso 4	Siempre he sido becado
Caso 5	En primaria la cursé en particular y tenía el 50% de la beca, en secundaria pública y beca de la SEP, en bachillerato público y beca de la SEP

Caso 6	Primera vez
Caso 7	Siempre
Caso 8	Desde la primaria, siempre, en bachillerato la perdí por un semestre, pero enseguida la recuperé.

Aquí podemos notar que la mayoría de los becarios siempre lo han sido, desde que inician su trayectoria como estudiantes. Sólo dos casos, el tres y el seis, estrenan su condición de becarios ya en los estudios profesionales.

Segunda Pregunta: ¿La UAM es la primera institución en la que tramitas una beca?

Caso 1	Sí, yo la tramite
Caso 2	No
Caso 3	Sí
Caso 4	Sí, porque siempre la escuela me la tramitó.
Caso 5	Sí en el tercer trimestre
Caso 6	No
Caso 7	No
Caso 8	No

Aquí también las respuestas son variadas, pues hay casos en los que se hace el trámite de manera personal por primera vez, mientras que en otros – el 2, y del 6 al 8 – ya lo habían hecho en otros ciclos educativos.

Tercera pregunta: ¿Tienes tutor, es maestro de la carrera?

Caso 1	No sé, porque hay una desinformación
Caso 2	No sé
Caso 3	Sí, profesor de la carrera (Letras Hispánicas)
Caso 4	Sí es maestro de mi carrera (Administración)
Caso 5	Sí

Caso 6	No sé
Caso 7	Sí
Caso 8	Sí

La respuesta a esta pregunta se divide: 5 casos conocen a su tutor y es de su carrera. Los tres casos restantes no saben y desconocen quien es su tutor, comentan que hay desinformación con respecto a esta cuestión.

Cuarta pregunta: ¿Te ha visitado algún supervisor de PRONABES?

Caso 1	Me han hablado por teléfono
Caso 2	No
Caso 3	No
Caso 4	No
Caso 5	No
Caso 6	No
Caso 7	No
Caso 8	No

Sólo uno de los casos hace referencia a un supervisor; el caso uno a quien le ha llamado por teléfono, y los siete casos restantes no han recibido llamada, ni se les ha comentado que serán inspeccionado por alguna persona del programa de becas.

Quinta pregunta: ¿Has perdido la beca por alguna situación y después se te ha renovado?

Caso 1	Ha sido continua
Caso 2	No
Caso 3	No
Caso 4	No

Caso 5	No
Caso 6	No
Caso 7	No
Caso 8	No

Comentan que no han perdido la beca, siempre han gozado del beneficio de ésta.

Sexta pregunta: ¿Fue complicado hacer los trámites para ser becario?

Caso 1	No
Caso 2	No
Caso 3	No, con el tríptico que me dieron fue muy fácil hacer el trámite.
Caso 4	No
Caso 5	No, entre a la pagina de la UAM y seguí las instrucciones
Caso 6	No
Caso 7	No
Caso 8	No

Todos comentan lo fácil que es hacer el trámite para ser becario.

Séptima pregunta: ¿Cómo es la forma de pago?

Caso 1	Con tarjeta bancaria
Caso 2	Cuenta, con tarjeta
Caso 3	Tarjeta bancaria
Caso 4	Tarjeta
Caso 5	Tarjeta de debito
Caso 6	Tarjeta
Caso 7	Tarjeta
Caso 8	Tarjeta

Cuentan con una tarjeta bancaria, lo que facilita el cobro de la misma.

Octava pregunta: ¿Cada cuando te pagan, o te depositan?

Caso 1	Final de mes
Caso 2	Cada mes
Caso 3	Mensualmente
Caso 4	Mensual
Caso 5	Cada mes
Caso 6	Mensualmente
Caso 7	Cada mes
Caso 8	Cada mes

El depósito es mensual para tener acceso al monto de su beca con facilidad.

La tercera variable se refiere a su estado socioeconómico y su capital cultural con que cuentan cada uno.

3. ANTECEDENTES SOCIO ECONÓMICOS Y CULTURALES DE SU FAMILIA

Primera pregunta: ¿En que trabajan tus padres?

Caso 1	Campesinos en Cholula Puebla
Caso 2	Mi mamá en intendencia y mi papá chofer de empresa privada.
Caso 3	El esposo de mi mamá que es mi tutor en Transporte Público del Estado de México, mi mamá es ama de casa.
Caso 4	Papá campesino y mi mamá es ama de casa
Caso 5	Mi papá es empleado federal y mi mamá vendedora ocasional.
Caso 6	Mi papa es chofer de taxi y mi mamá ama de casa
Caso 7	Sólo trabaja mi papá como carpintero y restaura muebles de madera, mi mamá es finada
Caso 8	Mi papa es taxista y mi mamá vende productos de belleza y

	zapatos.
--	----------

Las respuestas son variadas. Dos casos 1 y 4 sus padres son campesinos (no imaginaba que hoy en día se dieran casos de que los hijos se dirigieran a la ciudad a superarse mientras los padres permanecieran en el campo: uno es de Oaxaca y otro de Puebla. Ambas ciudades cuentan con universidades en la capital del estado, sin embargo están lejos de sus ciudades). Los casos 3 y 7 son familias con sólo un padre en el tres la mamá no trabaja y en el 7 la mamá es finada y cabe destacar que esta familia es la única que cuenta con un negocio propio. En los casos 2, 5, 6, y 8 ambos padres trabajan. En los casos 6 y 8 el papá es taxista en el caso 6 la mamá ama de casa y el caso 8 la mamá trabaja en casa.

Segunda pregunta: ¿Trabajas?

Caso 1	Sí, ya que vivo sola en la ciudad, espero que esto sea verdaderamente confidencial ya que yo cubro el total de mis gastos.
Caso 2	No
Caso 3	No
Caso 4	No
Caso 5	No, sin embargo recibo ayuda de un amigo y esta consiste en que vivo en su casa y no pago renta.
Caso 6	No
Caso 7	No
Caso 8	No

La mayoría no trabaja, sólo uno de los casos y es el primero; ya que se encuentra lejos de casa y su manutención es personal. Uno de los requisitos del programa es precisamente que no trabajen y en la mayoría de los casos se cumple a excepción de este caso, siente la confianza y declara que en realidad

está violando este punto, sin embargo, su condición le permite justificar la omisión ya que no podría seguir estudiando si no lo hiciera.

Tercera pregunta: ¿Escolaridad máxima de tus padres?

	MAMÁ	PAPÁ
Caso 1	Primaria incompleta	Primaria incompleta
Caso 2	Preparatoria	Secundaria
Caso 3	Primaria completa	Secundaria (tutor)
Caso 4	Primaria incompleta	Primaria Completa
Caso 5	Secundaria	Secundaria
Caso 6	Secundaria	Secundaria
Caso 7	No sé, no la conocí	Secundaria
Caso 8	Preparatoria	Secundaria

La mayoría tiene estudios de secundaria y esto lo podemos comprobar en los casos; 2, 3, 7 y 8 el papá, en 5 y 6 ambos. En los casos 1 y 4 las mamás tienen primaria incompleta y los casos 2 y 8 las mamás tienen preparatoria (son las de mayores estudios). La mamá del caso 3 tiene primaria completa. Y los papás de los casos 1 primaria incompleta y el caso 4 primaria completa.

Cuarta pregunta: ¿Con quién vives?

Caso 1	Sola
Caso 2	Con mis papas
Caso 3	Sola, rento
Caso 4	Vivó con un profesor que es mi amigo
Caso 5	Padres y hermano
Caso 6	Papás
Caso 7	Con mi papá
Caso 8	Con mis padres

La mayoría vive en casa con sus padres. Dos casos el uno y el tres viven solas rentan. En el caso 3 renta junto con otros compañeros cerca de la UAM, uno de ellos, el caso 4, vive con un profesor también de la universidad. Comenta que lo conoció, fue su maestro aquí en la universidad, le expuso su situación personal y éste lo invito a vivir en su domicilio.

Quinta pregunta: Si vive con sus padres o familia, la situación con respecto a su casa, si es propia, rentada, prestada, etc.

Caso 1	Propia
Caso 2	Propia
Caso 3	Rento, pero mi mamá tiene casa propia
Caso 4	Desconozco la situación de la casa
Caso 5	Propia
Caso 6	Propia
Caso 7	Propia
Caso 8	Rentada

La mayoría de los casos sus padres tienen casa propia. El caso 3 aunque renta, la situación de la casa de su mamá es propia y sólo el caso 8 la casa es rentada.

Sexta pregunta: ¿Me podrías indicar, de manera aproximada, el ingreso familiar total de tu familia?

Caso 1	\$ 2,000. al mes
Caso 2	\$ 3,000. al mes
Caso 3	Dos salarios mínimos
Caso 4	Aproximadamente \$ 2,000. al mes
Caso 5	\$ 4,000. mensual
Caso 6	\$ 4,000. mensual
Caso 7	Es muy variable el salario de mi papá ye que depende del trabajo que tenga en el mes, puede ser mucho o poco.

Caso 8	Variable pero más o menos 3 salarios mínimos.
--------	---

No se si declaran estos montos porque piensen que se les dará información a PRONABES o serán verdaderos, yo insistí en que la información era totalmente confidencial, sin embargo los montos son muy bajos. El caso 1 y 4 declaran tener ingresos de \$2,000.00 mensuales mientras que el 5 y 6 \$ 4,000.00 mensuales, el doble de los primeros. El caso 7 como ya se comentó anteriormente es el único que tiene negocio propio y esto lo lleva a que sus ingresos sean muy variable (comentario que él mismo hace), Los casos 2, 3 y 8 están dentro del parámetro que marca el reglamento PRONABES.

Séptima pregunta: ¿Entre cuántas personas se distribuye: (mamá, papá, hermanos, otros familiares...)?

Caso 1	Entre una persona
Caso 2	5 personas
Caso 3	Mi mamá y yo
Caso 4	2 personas
Caso 5	4 personas
Caso 6	3 personas
Caso 7	3 personas que son mi papá, mi abuelita y yo.
Caso 8	Ente 4 personas; mis papas y mi hermana y yo

Podemos visualizar que son en gran mayoría familias integradas a excepción de los casos 1, 3 y 4 en donde se viven problemáticas especiales.

Octava pregunta: Si vive solo, la situación actual con respecto a su casa y sus ingresos

Caso 1	Trabajo y pago renta ya que mis papas están en otro estado de la república
Caso 2	Vive con su familia
Caso 3	Mi mamá comparte conmigo su salario ya que yo vivo sola

Caso 4	Vivo con un amigo y sólo la beca es para mis gastos personales y escolares, no ayudo en los gastos de la casa.
Caso 5	Vive con su familia
Caso 6	Vive con su familia
Caso 7	Vive con su familia
Caso 8	Vive con su familia

En el caso 1 sus papas se encuentran en otro estado de la república mexicana, es cercano al Distrito Federal sin embargo ella se encuentra viviendo sola y trabaja, no recibe ayuda económica de sus padres y por lo tanto depende de ella misma. El caso 3 por dificultades personales que no quiso comentar porque como ella misma lo dijo era el “caso”, vive sola, sin embargo lleva una buena relación con su mamá, no igual con la pareja de su mamá, por lo tanto evita problemas estando separada de la casa. El caso 4 es un chico que vino de fuera y encontró el apoyo de un buen amigo, quien le brinda un espacio en su casa, sus gastos corren por su cuenta, sin embargo, se siente viviendo en familia, aunque esta no sea la suya.

Capital Cultural Escolar

Novena pregunta: ¿Tienes enciclopedia o diccionarios y libros especializados de tu carrera?

Caso 1	Algunos, pocos
Caso 2	Si
Caso 3	Si
Caso 4	Si
Caso 5	No
Caso 6	Si
Caso 7	No
Caso 8	Si

En esta respuesta la gran mayoría tiene instrumentos ligados a sus disciplinas, esto ayuda a que se encuentren informados a excepción de los casos 5 y 7 en donde no cuentan con estos recursos, cosa que comentan les ha dificultado un poco el camino, sin embargo, también les ha ayudado a buscar otras alternativas.

Décima pregunta: ¿Estas suscrito a algún periódico o revista? ¿Cuáles?

Caso 1	No
Caso 2	No
Caso 3	No
Caso 4	Yo no pero mi amigo sí y por lo tanto las leo.
Caso 5	No
Caso 6	No
Caso 7	No
Caso 8	Yo no pero mi papá sí, a la Jornada

Aquí la respuesta también se va a los extremos, ya que ninguno de ellos esta inscrito a periódico o revista, pero tienen acceso a este medio por otro lado, como el que la propia universidad les brinda; con el obsequio del periódico, “El Financiero”, que se distribuye en dos horarios uno por la mañana a las 10:00 hrs y en su segundo turno de las 4:00 de la tarde.

Onceava pregunta: ¿Cuentas con un escritorio propio? ó ¿un lugar privado para estudiar?

Caso 1	Sí, escritorio y lugar privado.
Caso 2	Sí con lugar y escritorio.
Caso 3	Sí
Caso 4	Sí, lugar privado y escritorio
Caso 5	No
Caso 6	No
Caso 7	No

Caso 8	No, ocupo la mesa del comedor
--------	-------------------------------

Las respuestas están divididas. Unos tienen lugar y escritorio propio y la mitad no cuenta con este instrumento, los casos 1, 2, 3 y 4 cuentan con ello, y los casos 5, 6, 7 y 8 no.

Doceava pregunta: ¿Tienes computadora o haces uso de las instalaciones de la Universidad, o de un internet público?

Caso 1	Uso las instalaciones de la UAM
Caso 2	Tengo computadora e internet
Caso 3	Tengo computadora, pero hago uso de las instalaciones de la Universidad, sobre todo del internet.
Caso 4	Hago uso de las instalaciones de la UAM
Caso 5	Tengo computadora y hago uso de las instalaciones de la UAM.
Caso 6	Hago uso de las instalaciones de la UAM
Caso 7	Hago uso de las instalaciones de la UAM
Caso 8	Hago uso de las instalaciones de la UAM

Aquí también las respuestas se cargan del lago de no tener este instrumento tan importante hoy en día, y aunque lo tengan hacen uso de las instalaciones ya que no todos cuentan con internet y el tener acceso a las instalaciones la universidad les brinda facilitar su vida académica.

Treceava pregunta: ¿Tienes impresora?

Caso 1	No
Caso 2	No
Caso 3	No
Caso 4	No
Caso 5	Si
Caso 6	No

Caso 7	No
Caso 8	No

Sólo uno de ellos tiene impresora, y todos al igual que el internet y la computadora, utilizan la de la universidad, como ellos mismos lo dicen: sí tenemos acceso a las instalaciones y se puede imprimir en la universidad aportando únicamente las hojas. No debemos desaprovechar la oportunidad.

Catorceava pregunta: ¿En los últimos 6 meses has asistido al cine?

Caso 1	Sí, 3 veces
Caso 2	No
Caso 3	Una sola vez
Caso 4	No
Caso 5	Sí, no cuento las veces
Caso 6	Sí, varias veces
Caso 7	Sí y además veo todas las películas que se exhiben en la UAM
Caso 8	Sí, veo las exhibiciones de la UAM, casi todas y en mi casa les gusta el cine y rentamos películas.

Sólo 2 casos reportan que no han tenido la oportunidad de ir ya sea porque no tienen tiempo o porque no les gusta.

Quinceava pregunta: ¿En los últimos 6 meses has asistido al teatro?

Caso 1	No
Caso 2	No
Caso 3	Sí
Caso 4	Sí, también aprovecho cuando hay obras en la universidad.
Caso 5	No
Caso 6	No

Caso 7	No
Caso 8	Sí, a mi familia y a mi nos gusta el cine y el teatro.

Aquí la balanza nuevamente se va de lado, argumentan que el teatro es caro y que no tienen acceso, el costo en ocasiones es una limitante.

Dieciseisava pregunta: ¿En los últimos 6 meses has asistido a algún evento cultural de danza?

Caso 1	No
Caso 2	Sí
Caso 3	Sí
Caso 4	Sí
Caso 5	Sí
Caso 6	Sí
Caso 7	Sí
Caso 8	Sí, ya que yo bailo y pertenezco a un grupo de danza contemporánea.

A mis compañeros les gusta la cultura, sólo un caso reporta que no y este es el 1, sin embargo argumenta que no porque no le guste sino que en este último semestre ha tenido carga de trabajo, tanto escolar como de su actividad productiva.

Diecisieteava pregunta: ¿En los últimos 6 meses has asistido algún evento de música clásica?

Caso 1	No
Caso 2	No
Caso 3	Sí
Caso 4	Sí
Caso 5	No

Caso 6	Sí
Caso 7	Sí
Caso 8	Sí, asisto a la sala Ollin Yoliztli, una amiga de la UPN me consigue boletos gratuitos con frecuencia.

Este es otro espacio cultural en el que tres casos no tienen acceso a él por el costo o el tiempo para hacerlo.

La cuarta variable se refiere a ser becario

4. EL SIGNIFICADO DE SER BECARIO

Primera pregunta: ¿Es un apoyo (económico) la beca?

Caso 1	Totalmente
Caso 2	No, es muy poco
Caso 3	Sí
Caso 4	Sí
Caso 5	Sí
Caso 6	Sí
Caso 7	Sí
Caso 8	Sí

La gran mayoría coincide en que la beca es una apoyo y una ayuda para continuar con sus estudios, aunque todos comentan que debería de ser más, sin embargo, algunos dicen: que la beca que da UAM es menor, y que prefieren tener el apoyo de PRONABES.

Segunda pregunta: ¿Mejora tu economía?

Caso 1	Un poco, ya que si no fuera por la beca dejaría de estudiar.
Caso 2	No
Caso 3	Sí

Caso 4	No
Caso 5	Sí
Caso 6	Sí
Caso 7	Sí
Caso 8	Sí, sin la beca no podría seguir estudiando.

Sólo dos casos comentan que no mejora su economía sin embargo también dicen que poco pero seguro.

Tercera pregunta: ¿O sólo es simbólico?

Caso 1	No, sí me ayuda
Caso 2	No
Caso 3	No
Caso 4	Simbólico
Caso 5	No
Caso 6	No
Caso 7	No
Caso 8	No

La mayoría no lo ve como un símbolo ya que sí les ayuda, sólo el caso 4 en que comenta que sí es simbólico ya que debería de ser mayor la ayuda con respecto al monto de la misma.

Cuarta pregunta: ¿Podrías continuar con tus estudios sin la Beca PRONABES?
¿Sí o no y por qué?

Caso 1	Con mucho esfuerzo
Caso 2	No
Caso 3	Dudosamente
Caso 4	Sí, pero tendría que conseguir un trabajo.
Caso 5	Muy difícilmente

Caso 6	No
Caso 7	No
Caso 8	No

Esta respuesta complementa la anterior, tal vez sea poca la ayuda pero es constante como ellos mismos lo mencionan y como comenta el caso 4 tendría que conseguir un trabajo, ya que la beca cubre no el total de mis gastos pero sí la mayoría de estos.

Quinta pregunta: ¿El destino que le das a los fondos de la Beca son: para que mi familia ya no gaste en mí?

Caso 1	Para mí, renta y libros
Caso 2	Para mis gastos
Caso 3	Para mis gastos (pasajes, copias, etc.).
Caso 4	Sí, con lo de la beca ya no pido dinero a mis padres.
Caso 5	Prácticamente sí
Caso 6	Para mis gastos
Caso 7	Para mis gastos
Caso 8	Sí, como tengo la beca mi familia sólo me da para mis pasajes y todos los gastos adicionales corren por mi cuenta.

Esta respuesta completa la anterior: el monto de la beca es para sus gastos y sobre todo los escolares, ya sean pasajes, copias, libros, etc.

Sexta pregunta: ¿Ayudo con esos fondos a la economía familiar?

Caso 1	No
Caso 2	Sí
Caso 3	No
Caso 4	No se si ayudo pero cuento con la beca para mis gastos.

Caso 5	A veces
Caso 6	No, lo que recibo es para mis gastos, no lo comparto con mi familia, sin embargo pienso que la beca es una ayuda para la economía familiar.
Caso 7	No, pero lo que tendría que gastar mi papá en mi lo utiliza para otros gastos.
Caso 8	En ocasiones lo he compartido con mi hermana, ya sea porque no tiene ropa o zapatos y con la beca nos compramos ambas.

La respuesta aunque sea negativa nos dice que sí es una ayuda para toda la familia, aunque ellos sienten que el tener este apoyo no ayuda a todos pero al mismo tiempo, si se tienen otros gastos adicionales, se pueden hacer.

Séptima pregunta: ¿Los destinas a ciertos gastos que no tienen que ver con tu asistencia y permanencia en la universidad?

Caso 1	Sí, en renta
Caso 2	No
Caso 3	Algunas veces, ya que si no tengo para la renta, con la beca cubro ese gasto.
Caso 4	No
Caso 5	No
Caso 6	No
Caso 7	No.
Caso 8	A veces ya te lo expliqué, pero es como un préstamo a mis papas ya que ellos me dan para lo que me haga falta de mis cosas en la escuela.

Las respuestas se dividen pero la gran mayoría destina la beca para sus gastos escolares, y si la beca llega y tienen imprevistos no escolares tienen que

ver mucho con su permanencia en la universidad, toman el dinero para cubrir ese imprevisto.

Octava pregunta: ¿Te presiona ser becado; respecto a mantener un promedio?

Caso 1	No
Caso 2	No
Caso 3	Sí, no mucho pero sí
Caso 4	No
Caso 5	No
Caso 6	No
Caso 7	No
Caso 8	No

Esta respuesta me sorprende ya que a mí sin tener beca, cada trimestre me siento presionada y ellos dicen que no, sólo el caso 3 en que su respuesta es afirmativa, ya que como comenta tiene que llevar el ritmo que la universidad le exige y esto la presiona; al no poder dar de baja materias ni reprobarlas.

Novena pregunta: ¿Cómo concibes la relación con tu tutor: un vigilante, un policía, un aliado, un maestro que se preocupa por mí?

Caso 1	Es X
Caso 2	Me reservo la respuesta
Caso 3	Mala, no me atiende
Caso 4	Tengo mala relación, ya que me fue asignado y en trimestres anteriores fue mi maestro de una materia, le hice una crítica en el salón y con esto me detesta.
Caso 5	Desconocido
Caso 6	Desconocido
Caso 7	Desconocido
Caso 8	Me presenté con él, cuando supe quien era mi tutor, pero

	a él le pareció como una piedra en el zapato, no se preocupa y sólo en algunas ocasiones me saluda.
--	---

La relación con su tutor en la mayoría es mala, por no decir que no la tienen, como podemos observar en los casos 5, 6 y 7 y los demás casos sus comentarios son negativos. El del caso 4 en donde el maestro se molestó por la crítica o el caso 8 que sólo está enterado de que es tutor de esta chica y no le interesa. No sé si la asignación de un tutor es buena, ni tampoco quién la hace, pero sí me gustaría comentar que sería mejor que cada uno de los becados escogiera a su tutor, de entre sus profesores que tiene y que le inspira confianza, de esta manera las relaciones entre tutor y becado se mejorarían.

Ya conocimos a estos compañeros becados por el programa PRONABES. Han externado sus inquietudes, sabemos que la gran mayoría es una persona que necesita de este apoyo para seguir estudiando y que la beca no resuelve su vida escolar pero que sí la hace más accesible a su actividad educativa.

Precisamente ese es el objetivo primordial de PRONABES, no resolverles la vida pero sí facilitarles el camino.

CONCLUSIONES

Éste trabajo tuvo por objetivo, conocer las características de los becados por el programa PRONABES en UAM-Iztapalapa, a través de un acercamiento con los becados, mis principales conclusiones son:

La normatividad que rige el PRONABES tiene como objetivo primordial igualar las oportunidades y disminuir la deserción de las instituciones de nivel superior, cosa que se logra a medias ya que la captación de alumnos asciende a cifras altas, lo que da por resultado que los apoyos sean reducidos, características que no permiten al alumno cubrir sus necesidades escolares.

El programa nace al inicio de un sexenio y en el que se busca disminuir la marginación y lograr la persistencia de las oportunidades educativas. Para que los alumnos de UAM-Iztapalapa tengan las mismas oportunidades económicas; son inscritos y seleccionados por un consejo que les otorga una beca monetaria.

Como parte del análisis de este programa federal de apoyo a la educación superior, fue necesario establecer el origen histórico del concepto de "Desigualdad Social" que a mi parecer es el eje fundamental de la puesta en marcha de programas compensatorios y de financiamiento, para la igualdad de oportunidades.

En el capítulo I, se hace una recopilación histórica respecto a la desigualdad social, dándome cuenta de que siempre ha existido de una o de otra forma. Se retoma el concepto de desigualdad social derivándolo de estratificación social que algunos teóricos abordan como: Sorokin, Raymond Boudon y Parsons, así como, lo que algunos teóricos como Marx y Weber, proponen a cerca de la estratificación en las sociedades modernas, y el análisis del estudio de Bartolucci. Mi interés se centra en el primer capítulo en el que aborda el pensamiento teórico de diversos autores acerca de la desigualdad, en cuanto a la trayectoria de los

sujetos en la escuela. Plantea el surgimiento de diversos estudios, en los que la masificación o crecimiento de la matrícula no daba como resultado buenos profesionistas.

En el capítulo dos se conceptualizó “desigualdad social” revisando a los teóricos que desde diferentes perspectivas han abordado este concepto, así como el análisis de un trabajo en el que se estudia a los sujetos mexicanos en cuanto a su trayectoria en la escuela

En el capítulo 3 se abordó al sistema educativo mexicano, su historia, realizando un comparativo que permitió darme cuenta de las diferencias respecto a los cambios matriculares, elemento que me llevó a analizar programas compensatorios que sirven para equilibrar la estancia de los estudiantes en las escuelas. Abordando el programa de becas PRONABES que se instituyó durante el sexenio de Vicente Fox, analizando su normatividad y el por qué surge como tal. Además de indicar los cambios que ha sufrido durante su implementación.

En el cuarto capítulo se hace un estudio de los estudiantes insertos en el programa PRONABES en la unidad Iztapalapa a partir de la elaboración de un cuestionario que sirve de base para una entrevista personal retomando los puntos de escolaridad de sus padres, el capital cultural con que cuentan, la relación tutorial y el impacto en los estudiantes.

Tratando de hacer una aproximación inicial se realizó una muestra aleatoria de 8 estudiantes, siendo estos abordados dentro de las instalaciones de la universidad, cuestionándolos de cómo son, quiénes son, qué piensan, cuáles son los más con respecto al género, cuáles son sus gustos y sobre todo qué los hace merecedores de ser incluidos en el programa PRONABES.

Después de terminado este trabajo me doy cuenta de que los becados coinciden en varias respuestas a las cuestiones planteadas. Creo que empiezo a

conocer a los beneficiarios de PRONABES. Me percaté de que todos los estudiantes encuestados han sido becados en su trayectoria escolar.

El apoyo PRONABES no es suficiente para el subsidio de los gastos mínimos que un estudiante tiene. Y en algunos casos me doy cuenta de que PRONABES no nada más sirve al estudiante para cubrir gastos escolares que determinen su estancia o su permanencia en la institución, sino que también cubre gastos adicionales cotidianos.

Dentro de la normatividad de PRONABES existe el requerimiento de la asignación tutorial como eje de seguimiento del becario, función que no cumple su objetivo, al ser una actividad impuesta a los docentes, característica que permea una actitud de desinterés. La institución no cuenta con el personal capacitado para responder a los fundamentos para los que fue creado.

Por todo esto, ser becario PRONABES: Más que una distinción y/o apoyo se convierte en una aportación simbólica al no adaptarse a la realidad económica.

Bibliografía

- ✚ Althusser, Louis. *La educación como aparato ideológico del Estado: reproducción de las relaciones de reproducción*. En "las dimensiones sociales de la educación". Maria de Ibarrola Nicolín. SEP. México, 1985.
- ✚ Bartolucci Incico Jorge. *Desigualdad social, educación superior y sociología en México*. México, CESU-UNAM, Porrúa. 1994.
- ✚ Boudon Raymond, *La Desigualdad de Oportunidades*, laia, 1983.
- ✚ Del Águila, Rafael (1997). "*La política: el poder y legitimidad*" en Rafael del Águila, Manual de Ciencia Política, Editorial Trotta, Madrid, 1982.
- ✚ Giddens, Anthony, *La estructura de las clases en las sociedades avanzadas*, Editorial Alianza, Madrid, 1979.
- ✚ Kerbo, Harold. *Estratificación social y desigualdad*. Mc Graw Hill, España. 1998.
- ✚ Pagina de internert visitada durante distintas fechas de los años 2005, 2006. pronabes@sep.gob.mx.
- ✚ Pierre Bourdieu Jean Claude Passeron, *La Reproducción*, Elementos para una teoría de enseñanza. Ed. Laia Barcelona.1978.
- ✚ Pierre Bourdieu y Loic J.d. Wacquant, *Respuestas por una Antropología Reflexiva*, Ed. Grijalbo.1995. México.
- ✚ Selección de lectura. *Seminario V de Sociología de la Educación, Corrientes Teóricas II*, Universidad Autónoma Metropolitana.
- ✚ Sorokin, Pitirim Aleksandrovich, *Estratificación y movilidad social*. Instituto de investigaciones sociales de la universidad nacional 1961.

✚ Stern, Claudio. comp. *La desigualdad social*. tomo I. SEP, Diana, México 1974.

✚ Weber, Max. *"Ensayos de sociología contemporánea"*, Ediciones Martínez Roca, España, 1972.



Universidad Autónoma Metropolitana

Iztapalapa

División de Ciencias Sociales y Humanidades
Coordinación de Sociología

SER BECARIO PRONABES: DISTINCIÓN Y/O APOYO

Tesina

Para obtener el grado de
Licenciatura en
SOCIOLOGIA

PRESENTA

Leonor Camarillo Padilla
Matricula 200323476

Asesor: Dr. Manuel Gil

Manuel Gil

