



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
**UNIDAD IZTAPALAPA**  
**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**  
**POSGRADO EN CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**  
  
**GEOGRAFÍAS DE LA POLARIDAD: EL IMPACTO DEL  
MERCADO GLOBAL TURÍSTICO DE TRABAJO EN LA  
COSTA CARIBE DE QUINTANA ROO EN FELIPE CARRILLO  
PUERTO**

Xochitl Ballesteros Pérez  
xochitlballesterosperez@gmail.com

**Tesis de Doctorado en Ciencias Antropológicas**

Director: Dr. Pablo Castro Domingo

Asesores: Dra. Ligia Aurora Sierra Sosa

Dr. Alejandro Alfredo González Villarruel

**Jurado**

Presidente: Dr. Pablo Castro Domingo  
Vocal: Margarita del Carmen Zárate Vidal  
Vocal: Alejandro Alfredo González Villarruel  
Vocal: Emanuel Rodríguez Domínguez  
Secretaria: Ligia Aurora Sierra Sosa

## DEDICATORIA

*¡Oye! Esto se lo dedico a los que trabajan con un sueldo bajito  
Pa' darle de comer a sus pollitos' (La Perla, Calle 13)*

*A mi familia de nacimiento y extensa por elección.*

## AGRADECIMIENTOS

La culminación de este trabajo es una satisfacción personal que ha pasado por una serie de avatares personales y académicos que al fin ven la luz al final de túnel. Por ello, quiero dar gracias las instituciones, personas y familias involucradas en esta investigación. A PROMEP por haberme otorgado una beca para la realización de los estudios de doctorado. A la Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa quien a través del Departamento de Antropología me cobijó y apoyó una y otra vez en este recorrido, quiero agradecer en especial a Socorro Flores Rivas por su orientación, avisos y recordatorios de lo académico y administrativo.

Mi reconocimiento y gratitud al Dr. Pablo Castro Domingo por su guía académica, su mentoría e impulso para la obtención del grado; ser director de un trabajo académico no es tarea fácil, pero tú labor hace que sea una tarea sencilla y motivante, gracias nuevamente. Al Dr. Alejandro González Villarruel por sus consejos, ánimos, apoyo académico y de la vida cotidiana, además de compartir una visión crítica e innovadora de las Ciencias Antropológicas, así como a los Doctores Margarita Zarate y Emanuel Rodríguez por sus sugerencias que ayudaron a mirar este trabajo desde diversos ángulos.

A la Universidad de Quintana Roo por otorgarme las facilidades administrativas y académicas en este largo proceso. Es una lista larga de personas que me han apoyado y alentado que un capítulo sería poco. Especialmente, agradezco a la Dra. Ligia Aurora Sierra Sosa por su mentoría profesional, por incluirme en equipos de trabajo en torno a la migración interna, proyectos de investigación de los cuales derivan datos de esta tesis. Además de su amistad fraterna, ánimos y consejos en muchos momentos que el rompecabezas académico se complicaba.

A mis colegas que se han convertido en amigos: al Mtro. Julio Teddy García Miranda por su sabiduría, paciencia y solidaridad en todo momento. A la Dra. Bonnie Lucía Campos Cámara por compartir su conocimiento en la región con alegría y ánimo. Así como a los colegas del

Departamento de Ciencias Sociales – ahora Departamento de Humanidades y Antropología- y de la División de Ciencias Sociales y Económico Administrativas -Ahora dispersos-, del Departamento de Investigación y Posgrado. De manera especial agradezco el apoyo en la investigación de la Mtra. María Fernanda Murias Gil y el Antropólogo Kevin Onofre por su colaboración y entusiasmo.

A mis amigas y amigos que diversos y dispersos geográficamente su apoyo ha estado presente siempre a los equipos de vida que me acompañan y alientan. Al equipo Chetumal, siempre sororas y cariñosas: Paty, Martha, Adela, Fanny, Dalia, Norma, Mariza, Erika, Astrid, Nayla, Fernanda, Cecilia, Lucy, Tania, Citlali. A los dispersos geográficamente pero entrañablemente juntos: Nayeli, Marisol, Diana y Ricardo. Mis compañeros y amigos de la ENAH, a Jorge Antonio. A todos y todas gracias por ser y estar, por sus risas, ánimos y los momentos que han hecho que este proceso académico y de vida sea más amable.

A mi amada familia Víctor y Margarita por su inmenso apoyo y amor incondicional. A Ale, Paty y Toño -y compañeros de vida: Gustavo y Jesper- por ser el mejor equipo de vida: cariñoso, leal, honesto y alegre. En especial a Paty por ser *The Best Jiminy Cricket*, gracias. A Alex y Toñito por su gran amor, alegría y aliento. También a Bibi y Hans Maximus por su ronroneo amoroso. En el diccionario las palabras de amor y agradecimiento, hacía con ellos, son pocas por ello dedico este trabajo a la familia Ballesteros Pérez y en memoria de Roberto Acosta Olea por su siempre cariñosa, amable y solidaria presencia.

## ÍNDICE

|                                                                                                                                          |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| ÍNDICE DE TABLAS.....                                                                                                                    | VIII       |
| ÍNDICE DE FIGURAS .....                                                                                                                  | XI         |
| INTRODUCCIÓN.....                                                                                                                        | 1          |
| <b>CAPÍTULO 1. CAMINANTES LABORALES: TEORÍAS Y ENFOQUES SOBRE LA MIGRACIÓN Y LOS PROCESOS DE MOVILIDAD HUMANA.....</b>                   | <b>9</b>   |
| <b>1.1 PERSPECTIVAS TEÓRICAS PARA EL ESTUDIO DE LAS MIGRACIONES .....</b>                                                                | <b>9</b>   |
| 1.1.1 Migración interna.....                                                                                                             | 10         |
| 1.1.2 Teorías de la migración internacional que explican la migración interna.....                                                       | 23         |
| 1.1.3 Migración y familias.....                                                                                                          | 30         |
| 1.1.4 Migración, capitalismo global y comunidades .....                                                                                  | 35         |
| <b>1.2 METODOLOGÍAS PARA EL ESTUDIO DE LAS MIGRACIONES.....</b>                                                                          | <b>41</b>  |
| Directrices en las que se trabaja en esta investigación.....                                                                             | 42         |
| <b>CAPÍTULO 2. QUINTANA ROO: LA MARCHA AL MAR. EL TURISMO DE QUINTANA ROO COMO LA GENÉISIS DE LOS MERCADOS GLOBALES DE TRABAJO .....</b> | <b>52</b>  |
| <b>2.1 EL CONTEXTO NACIONAL: DESTINOS TURÍSTICOS DE PLAYA ORIENTADOS AL TURISMO INTERNACIONAL.....</b>                                   | <b>52</b>  |
| <b>2.2 EL TURISMO DE QUINTANA ROO Y LOS MERCADOS GLOBALES DE TRABAJO.....</b>                                                            | <b>57</b>  |
| 2.2.1 Quintana Roo: De un territorio despoblado a la creación de un Estado. .                                                            | 58         |
| 2.2.2 Cancún: pionera del binomio globalización y turismo.....                                                                           | 72         |
| <b>2.3 UN RÁPIDO RECORRIDO SOBRE LOS IMPACTOS DE UN CAMBIO VERTIGINOSO.....</b>                                                          | <b>81</b>  |
| 2.3.1 Impacto ecológico .....                                                                                                            | 84         |
| 2.3.2 Abastecimiento de servicios.....                                                                                                   | 85         |
| 2.3.3 En la educación.....                                                                                                               | 86         |
| 2.3.4 En la salud.....                                                                                                                   | 87         |
| 2.3.5 En la infraestructura .....                                                                                                        | 88         |
| 2.3.6 El caos de los asentamientos urbanos.....                                                                                          | 91         |
| 2.3.7 La violencia .....                                                                                                                 | 95         |
| <b>CAPÍTULO 3. LA MIGRACIÓN INTERNA EN FELIPE CARRILLO PUERTO, VISTA DESDE LA ENCUESTA.....</b>                                          | <b>99</b>  |
| <b>3.1 FELIPE CARRILLO PUERTO: ENTRE LA GUERRA SOCIAL MAYA Y EL TURISMO DESBOCADO.....</b>                                               | <b>99</b>  |
| <b>3.2 FELIPE CARRILLO PUERTO EN SUS CARACTERÍSTICAS ..</b>                                                                              | <b>103</b> |
| 3.2.1 Ubicación geográfica.....                                                                                                          | 104        |
| 3.2.2 Medio Físico .....                                                                                                                 | 105        |
| 3.2.3 Agua potable.....                                                                                                                  | 106        |
| 3.2.4 Energía eléctrica .....                                                                                                            | 106        |
| 3.2.5 Correos y telégrafo .....                                                                                                          | 106        |

|            |                                                                                                                        |            |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.2.6      | Salud.....                                                                                                             | 107        |
| 3.2.7      | Vivienda.....                                                                                                          | 107        |
| 3.2.8      | Educación.....                                                                                                         | 108        |
| 3.2.9      | Religión.....                                                                                                          | 108        |
| 3.2.10     | Actividades económicas–productivas.....                                                                                | 109        |
| 3.2.11     | Organización sociopolítica municipal.....                                                                              | 111        |
| <b>3.3</b> | <b>CONTEXTO MIGRATORIO EN FELIPE CARRILLO PUERTO</b> .....                                                             | <b>114</b> |
| <b>3.4</b> | <b>PANORAMA DE LA MIGRACIÓN SEGÚN LA ENCUESTA</b> .....                                                                | <b>118</b> |
| 3.4.1      | Consideraciones metodológicas preliminares sobre el diseño y aplicación de la encuesta.....                            | 119        |
| 3.4.2      | Muestreo.....                                                                                                          | 120        |
|            | $S^2 = p(1-p)$ .....                                                                                                   | 121        |
|            | $n' = S^2 / V^2$ .....                                                                                                 | 121        |
| 3.4.3      | Técnica de muestreo.....                                                                                               | 123        |
| 3.4.4      | Diseño de la base de datos.....                                                                                        | 123        |
| <b>3.5</b> | <b>LAS VOCES DE LOS DATOS</b> .....                                                                                    | <b>124</b> |
| 3.5.1      | Migración: Así llegamos.....                                                                                           | 124        |
| 3.5.2      | Las motivaciones de la migración.....                                                                                  | 137        |
| 3.5.3      | Qué estudiamos.....                                                                                                    | 144        |
| 3.5.4      | Mercado laboral: Otros horizontes.....                                                                                 | 148        |
| 3.5.5      | La realidad al desnudo: el trabajo y la pobreza.....                                                                   | 161        |
|            | 1. Información general.....                                                                                            | 163        |
|            | 2. Análisis específicos.....                                                                                           | 169        |
|            | 3. Comparativo entre las actividades en su lugar de origen, las anteriores en F.C.P. y las actuales.....               | 181        |
|            | 4. Vínculos familiares hacia su lugar de origen.....                                                                   | 184        |
| 3.5.6      | Mi opinión sobre el turismo.....                                                                                       | 186        |
|            | 1. Opiniones positivas sobre el turismo.....                                                                           | 187        |
|            | 2. Opiniones contrastantes sobre el turismo.....                                                                       | 189        |
|            | 3. Opiniones negativas sobre el turismo.....                                                                           | 193        |
| 3.5.7      | El sentido de identidad.....                                                                                           | 194        |
| 3.5.8      | Integración, participación y organización comunitaria.....                                                             | 203        |
| 3.5.9      | La frialdad de los datos: una realidad migratoria, el turismo, el subempleo, la pobreza y el sentido de identidad..... | 208        |
|            | <i>La migración</i> .....                                                                                              | 209        |
|            | <i>Su condición actual</i> .....                                                                                       | 210        |
|            | <i>Actividad laboral, ingresos y condición económica</i> .....                                                         | 210        |
|            | <i>La percepción sobre el turismo</i> .....                                                                            | 211        |
|            | <i>El sentido de identidad</i> .....                                                                                   | 212        |
|            | <i>Integración, participación y organización comunitaria</i> .....                                                     | 212        |
| <b>3.6</b> | <b>QUINTANA ROO: ENTRE LA GLOBALIZACIÓN Y LA MIGRACIÓN.</b> .....                                                      | <b>212</b> |

|                                                                                                      |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>CAPÍTULO 4. LA FAMILIA MAYA: ARTICULACIONES ENTRE LO LOCAL, LO COMUNITARIO Y LO GLOBAL.</b> ..... | <b>217</b> |
| <b>4.1 LOS AVATARES DEL TURISMO GLOBAL: TRABAJADORES Y MERCADOS DE TRABAJO</b> .....                 | <b>217</b> |
| <b>4.2 FELIPE CARRILLO PUERTO: LOS HOMBRES Y EL EMPLEO</b> .....                                     | <b>219</b> |
| 4.2.1 Isidro: El reto de tener negocio propio.....                                                   | 219        |
| 4.2.2 Graciliano: Un trabajo con poca calificación laboral.....                                      | 224        |

|            |                                                                                                                        |            |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>4.3</b> | <b>FELIPE CARRILLO PUERTO: FAMILIAS, MUJERES Y ESTRATEGIAS DE CUIDADO.....</b>                                         | <b>231</b> |
| 4.3.1      | Eligia.....                                                                                                            | 232        |
| 4.3.2      | Gaudencia .....                                                                                                        | 235        |
| 4.3.3      | Tihosuco: Mujeres entre las guerras maya y el turismo galopante                                                        | 236        |
| 4.3.3.1    | La fiesta del pueblo .....                                                                                             | 239        |
| 4.3.3.2    | Epifanía: las experiencias en la tercera edad .....                                                                    | 240        |
| 4.3.3.3    | Amalia: las experiencias de la juventud .....                                                                          | 243        |
| <b>4.4</b> | <b>REDES SOCIALES, FAMILIA Y MIGRACIÓN .....</b>                                                                       | <b>246</b> |
| <b>4.5</b> | <b>MERCADO LABORAL, MOVILIDAD Y CAPITAL HUMANO ....</b>                                                                | <b>248</b> |
| <b>4.6</b> | <b>RECONFIGURACIONES FAMILIARES .....</b>                                                                              | <b>252</b> |
| <b>4.7</b> | <b>LA MUJER MAYA, COMO PUNTO NODAL EN LAS REDES SOCIALES MIGRATORIAS, RECONFIGURACIONES FAMILIARES Y MOVILIDAD....</b> | <b>256</b> |
|            | <b>CONCLUSIONES.....</b>                                                                                               | <b>259</b> |
|            | En torno al turismo en la perspectiva global de los sistemas migratorios                                               | 259        |
|            | En torno a los abordajes teóricos .....                                                                                | 261        |
|            | <i>Migración</i> .....                                                                                                 | 262        |
|            | <i>Migración y familia</i> .....                                                                                       | 263        |
|            | Sobre la importancia de visibilizar el papel de la mujer .....                                                         | 264        |
|            | En torno a las redes sociales .....                                                                                    | 266        |
|            | En torno al método etnográfico: la voz de las personas .....                                                           | 267        |
|            | En torno a la metodología cualitativa: la voz de los procesos .....                                                    | 268        |
|            | En torno a la metodología cuantitativa: la voz de los datos .....                                                      | 270        |
|            | <i>La migración</i> .....                                                                                              | 270        |
|            | <i>Su condición actual</i> .....                                                                                       | 271        |
|            | <i>Actividad laboral, ingresos y condición económica</i> .....                                                         | 272        |
|            | <i>Su percepción sobre el turismo</i> .....                                                                            | 273        |
|            | <i>El sentido de identidad</i> .....                                                                                   | 273        |
|            | <i>Integración, participación y organización comunitaria</i> .....                                                     | 273        |
|            | Sobre el alcance de la tesis .....                                                                                     | 274        |
|            | En torno al alcance de los objetivos.....                                                                              | 275        |
|            | <b>REFERENCIAS.....</b>                                                                                                | <b>277</b> |
|            | <b>ANEXOS .....</b>                                                                                                    | <b>289</b> |
|            | <b>Anexo1. Guía de observación .....</b>                                                                               | <b>289</b> |
|            | a) Comunitario .....                                                                                                   | 289        |
|            | b) Familiar o de grupo doméstico .....                                                                                 | 290        |
|            | Cultura material .....                                                                                                 | 290        |
|            | c) Individual .....                                                                                                    | 290        |
|            | <b>Anexo 2. Guion de entrevista .....</b>                                                                              | <b>291</b> |
|            | a) Líderes o personajes relevantes en la comunidad .....                                                               | 291        |
|            | b) Historias de familias.....                                                                                          | 291        |
|            | c) Historias de vida y trayectorias laborales .....                                                                    | 292        |
|            | <b>Anexo 3. Cuestionario empleado en la Encuesta .....</b>                                                             | <b>293</b> |

## ÍNDICE DE TABLAS

|                                                                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabla 1. Patrones de Movilidad por región en el mundo.....                                                       | 15  |
| Tabla 2. Tabla comparativa sobre enfoques teóricos y conceptuales. (Arango, 2003 y 2015)<br>.....                | 30  |
| Tabla 3. Dinámica poblacional de Quintana Roo de 1970 a 2015 .....                                               | 62  |
| Tabla 4. Serie del crecimiento poblacional de Quintana Roo de 1940 al 2020.....                                  | 82  |
| Tabla 5. Serie del crecimiento poblacional del municipio de Felipe Carrillo Puerto de 1940<br>al 2020 .....      | 82  |
| Tabla 6. Población mexicana en los años de 1940 y 2020 .....                                                     | 83  |
| Tabla 7. Evaluación de servicios: salud y educación .....                                                        | 88  |
| Tabla 8. Evaluación de servicios: electricidad y teléfono .....                                                  | 90  |
| Tabla 9. Evaluación de servicios: Agua potable y Drenaje .....                                                   | 91  |
| Tabla 10. Evaluación de servicios: Falta de recolección de basura y Alumbrado Público...                         | 91  |
| Tabla 11. Evaluación de servicios: Seguridad pública e impartición de justicia .....                             | 98  |
| Tabla 12. Prorratio por comunidad y ponderado de las comunidades con menos de 500<br>familias .....              | 122 |
| Tabla 13. Edad en que llegó al lugar de residencia actual.....                                                   | 125 |
| Tabla 14. Estado civil actual de personas migradas .....                                                         | 126 |
| Tabla 15. Lugares de residencia previos a la actual .....                                                        | 127 |
| Tabla 16. Último lugar de residencia. ....                                                                       | 128 |
| Tabla 17. Último estado de residencia. ....                                                                      | 132 |
| Tabla 18. Último país de residencia. ....                                                                        | 134 |
| Tabla 19. Serie histórica de crecimiento poblacional del municipio de Felipe Carrillo Puerto<br>(1980-2020)..... | 136 |
| Tabla 20. Principales motivos de migración. ....                                                                 | 138 |
| Tabla 21. Principales motivos para residir en un lugar de destino .....                                          | 141 |
| Tabla 22. Grados de escolaridad .....                                                                            | 145 |
| Tabla 23. Asistencia a cursos y capacitaciones recibidas .....                                                   | 146 |
| Tabla 24. Tipo de Centro de Capacitación .....                                                                   | 146 |
| Tabla 25. Otro tipo de Centro de Capacitación .....                                                              | 147 |
| Tabla 26. Asiste a la escuela actualmente .....                                                                  | 148 |
| Tabla 27. Empleo en el último lugar de residencia.....                                                           | 148 |
| Tabla 28. Categoría laboral en el último lugar de residencia .....                                               | 151 |

|                                                                                                                 |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabla 29. Actividad principal anterior .....                                                                    | 152 |
| Tabla 30. Puesto en que trabajó anteriormente .....                                                             | 152 |
| Tabla 31. Empresa en que trabajó anteriormente .....                                                            | 155 |
| Tabla 32. Categoría laboral anterior .....                                                                      | 156 |
| Tabla 33. Razón por la que abandonó el empleo anterior .....                                                    | 157 |
| Tabla 34. Otra razón por la que abandonó el empleo anterior .....                                               | 158 |
| Tabla 35. Otros ingresos .....                                                                                  | 159 |
| Tabla 36. Problemas que ha tenido en los últimos años .....                                                     | 160 |
| Tabla 37. Rama de actividad económica en que labora actualmente .....                                           | 161 |
| Tabla 38. Situación de la tierra para los trabajadores .....                                                    | 169 |
| Tabla 39. Grupos de actividades actuales de mayas radicados en Felipe Carrillo Puerto                           | 169 |
| Tabla 40. Salario por semana .....                                                                              | 171 |
| Tabla 41. Empresa en que trabaja actualmente .....                                                              | 172 |
| Tabla 42. Categoría laboral .....                                                                               | 174 |
| Tabla 43. En dónde opera el negocio de los trabajadores por su cuenta o patrones                                | 174 |
| Tabla 44. Tipo de Empleo .....                                                                                  | 175 |
| Tabla 45. Situación en empleo secundario .....                                                                  | 176 |
| Tabla 46. Tipo de empleo secundario .....                                                                       | 176 |
| Tabla 47. Duración en empleo secundario .....                                                                   | 177 |
| Tabla 48. Categoría laboral del empleo secundario .....                                                         | 178 |
| Tabla 49. Salario por semana .....                                                                              | 179 |
| Tabla 50. Lugar donde tiene acceso a la computadora la familia .....                                            | 180 |
| Tabla 51. Lugar donde tiene acceso a internet la familia .....                                                  | 180 |
| Tabla 52. Comparativo de actividades laborales, en lugar de origen, anteriores y actuales<br>en F.C.P. ....     | 182 |
| Tabla 53. Comparativo de actividades laborales, en lugar de origen, anteriores a las<br>actuales en F.C.P. .... | 183 |
| Tabla 54. Cuenta con bienes en su lugar de origen .....                                                         | 184 |
| Tabla 55. Frecuencia de visita a familiares en su lugar de origen .....                                         | 185 |
| Tabla 56. Apoyo a sus familiares en su lugar de origen .....                                                    | 185 |
| Tabla 57. El turismo es beneficioso para mi comunidad .....                                                     | 187 |
| Tabla 58. El turismo crea trabajo para los residentes locales .....                                             | 188 |
| Tabla 59. El turismo da empleo a los jóvenes de la comunidad .....                                              | 188 |
| Tabla 60. Deseo de turismo en su comunidad .....                                                                | 188 |

|                                                                                                            |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabla 61. El turismo estimula la artesanía y la cultura local.....                                         | 189 |
| Tabla 62. La comunidad consigue controlar el turismo .....                                                 | 189 |
| Tabla 63. Opinión del turismo en su comunidad .....                                                        | 190 |
| Tabla 64. El turismo contribuye a que la comunidad obtenga servicios.....                                  | 191 |
| Tabla 65. El dinero que genera el turismo queda en la comunidad .....                                      | 191 |
| Tabla 66. Los residentes locales tienen fácil acceso a las zonas utilizadas por los turistas<br>.....      | 191 |
| Tabla 67. El turismo provoca el aumento de los precios de los artículos.....                               | 192 |
| Tabla 68. El turismo aumenta la tasa de delincuencia .....                                                 | 192 |
| Tabla 69. El turismo menoscaba las normas morales.....                                                     | 192 |
| Tabla 70. Utiliza los recursos naturales necesarios para los residentes (pesca, caza, agua,<br>etc.) ..... | 193 |
| Tabla 71. El turismo perturba el desarrollo de las actividades locales .....                               | 193 |
| Tabla 72. Se identifica como parte de la comunidad maya .....                                              | 194 |
| Tabla 73. Primer elemento de Identidad .....                                                               | 195 |
| Tabla 74. Segundo elemento de Identidad.....                                                               | 196 |
| Tabla 75. Tercer elemento de Identidad.....                                                                | 197 |
| Tabla 76. Contraste de los cuatro principales elementos de Identidad .....                                 | 198 |
| Tabla 77. Tipo de conocimiento que transmite a sus hijos.....                                              | 199 |
| Tabla 78. Medicina tradicional .....                                                                       | 200 |
| Tabla 79. Otro tipo de conocimiento.....                                                                   | 200 |
| Tabla 80. Religión.....                                                                                    | 201 |
| Tabla 81. Conocimiento del plan director de desarrollo urbano para su comunidad .                          | 203 |
| Tabla 82. Conocimiento del ordenamiento ecológico y territorial de su comunidad ..                         | 203 |
| Tabla 83. Pertenece usted a alguna organización o agrupación .....                                         | 204 |
| Tabla 84. Otra organización .....                                                                          | 204 |
| Tabla 85. Problemas de contaminación ambiental para el municipio y la localidad...                         | 205 |
| Tabla 86. Principales problemas de residencia .....                                                        | 206 |
| Tabla 87. Perfil personal de Isidro .....                                                                  | 223 |
| Tabla 88. Perfil personal de Graciliano .....                                                              | 231 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|                                                                                              |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Figura 1. Mapa de Distribución de la población total de Quintana Roo, según Censo 1970 ..... | 64  |
| Figura 2. Mapa de Distribución de la población total de Quintana Roo, según Censo 1990 ..... | 65  |
| Figura 3. Mapa de Distribución de la población total de Quintana Roo, según Censo 2000 ..... | 67  |
| Figura 4. Mapa de Distribución de la población total de Quintana Roo, según Censo 2010 ..... | 68  |
| Figura 5. Mapa de Distribución de las habitaciones de hotel en 2010. ....                    | 69  |
| Figura 6. Distribución de las habitaciones de hotel en 2020. ....                            | 70  |
| Figura 7. Distancias de la Ciudad de México a CIPs. ....                                     | 75  |
| Figura 8. Mapa de Tasa de migración por municipio, 2005-2010 .....                           | 77  |
| Figura 9. Mapa Huella Humana en México, 2011 .....                                           | 84  |
| Figura 10. Evolución del rezago educativo en Quintana Roo, 2008-2018 .....                   | 86  |
| Figura 11. Mapa del municipio de Felipe Carrillo Puerto.....                                 | 104 |
| Figura 12. Edad en que llegó al lugar de residencia actual.....                              | 125 |
| Figura 13. Lugares de residencia previos a la actual .....                                   | 127 |
| Figura 14. Último lugar de residencia.....                                                   | 131 |
| Figura 15. Último estado de residencia.....                                                  | 133 |
| Figura 16. País del último lugar de residencia.....                                          | 134 |
| Figura 17. Principales motivos de migración.....                                             | 140 |
| Figura 18. Genealogía de Isidro.....                                                         | 223 |
| Figura 19. Genealogía de la familia de Graciliano .....                                      | 230 |

## INTRODUCCIÓN

Quintana Roo se ha destacado en los últimos años como un destino turístico por excelencia, lo que ha convertido a la actividad turística, en la actividad preponderante de la economía de la entidad, generando una considerable serie de cambios a nivel social, económico, ambiental, migratoria y de movilidad humana, que, desde la perspectiva economicista, son el precio del proceso económico seguido.

El turismo impulsa procesos de aglomeración y concentración de capitales, trabajo y energía, de actividades turísticas, que, al conjugarse, someten a los ecosistemas a una presión que supera su capacidad de soporte. En el caso de las áreas o zonas costeras, estos sitios naturales son las áreas de playa, justamente las de mayor complejidad ecológica, sujetas al impacto de las actividades humanas<sup>1</sup>, con carácter depredador de la calidad socioambiental, sin que exista algún control, dado que las estructuras de poder que la controlan identifican sobre todo objetivos financieros.

El crecimiento de los espacios urbanos en la Costa Caribe ha desarrollado ciudades como Cancún, Playa del Carmen, Puerto Morelos y Tulum, así como la Costa Maya, con Mahahual que es actualmente su centro más importante; situadas a lo largo de una vía o costa turística que brinda los servicios más diversos y heterogéneos que se puedan encontrar en cualquier ciudad o centro turístico del mundo.

Para Marc Augé, los proyectos urbanísticos se conciben en relación con la necesidad de volver a definir las relaciones entre el exterior y el interior y sus posibles relaciones con otras zonas (2006, p. 33); de esta suerte, se generan espacios conocidos para cualquier visitante o migrante, que constituyen espacios de recepción con posibilidades de asentamiento y movilidad permanente.

---

<sup>1</sup> FONATUR reveló que en 40 años Cancún ha perdido el 77% de sus selvas y el 64% de sus dunas costeras, en el texto de Christine McCoy Cador (2017) se hace un análisis crítico de la evolución de este destino turístico.

Para entender la migración interna en Quintana Roo, hay que remitirse inicialmente, a las regiones aledañas como Campeche, Chiapas y Yucatán en México y a Guatemala, en su calidad de espacios emisores más importantes y donde las condiciones socioeconómicas y la presencia de mano de obra indígena son muy significativas.

La ciudad de Playa del Carmen y sobre todo la costa norte del Caribe, han sido los centros de recepción de esta mano de obra que llega a través de contratos irregulares y en condiciones de desorganización. Lo mismo se plantea para la región Costa Maya, con la comunidad de Mahahual e Xcalak.

La información y los medios de comunicación son dos de los mecanismos que hoy día permiten y favorecen los flujos migratorios, mayormente desde los territorios cercanos de la Península de Yucatán. Sin embargo, tanto el desarrollo turístico como los beneficios, impactos y retos que conlleva, se han concentrado en la zona costera de Quintana Roo, marcando una considerable diferencia con el resto del estado.

El estudio de la actividad turística, los procesos de urbanización y el desarrollo urbano sustentable en el Caribe Mexicano, nos permiten analizar los profundos cambios que ha enfrentado el estado de Quintana Roo.

De acuerdo con la Universidad Autónoma de México (UNAM), a través del programa de *México, Nación Multicultural*<sup>2</sup>, que coincide con Rubio *et al.* (2014), los pueblos indígenas con mayor migración son:

Zapotecos de Oaxaca (76,911); Mixtecos de Guerrero, Oaxaca, Puebla (87 057); Mazatecos de Oaxaca (37,334); Otomíes de Hidalgo, Estado de México, Querétaro, Puebla y Veracruz (26,801); Nahuas de Guerrero, Hidalgo, Estado de México, Veracruz y San Luis Potosí (26,606); Chinantecos de Oaxaca (25 520); K'ajonb'ales (17,404); Totonacas de Veracruz (16,548); Mazahuas del Estado de México (14,155); Choles de

---

<sup>2</sup> <https://www.planeacion.unam.mx/Memoria/2009/PDF/6.21-PUMC.pdf>

Chiapas (13,413); Purépechas de Michoacán (11,684); Mayas de Campeche, Quintana Roo y Yucatán (11,659); Mixes de Oaxaca (11,652). (Rubio, 2014, p. 24)

Los indígenas emigran principalmente a ocho zonas que por su dinámica económica atraen a los migrantes. Las principales zonas de atracción, son: a) la zona metropolitana de la ciudad de México; b) la zona comprendida por los estados de Sinaloa, Sonora y Baja California; c) y, la integrada por los estados de Yucatán y Quintana Roo.

En ese contexto, de acuerdo con datos de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI)<sup>3</sup>, el 17.1% de la población indígena del país vive en las principales ciudades, como Monterrey, Cancún y Guadalajara, las cuales registran las mayores tasas de crecimiento de población indígena.

Cancún, inició su desarrollo en el año de 1970, a partir del programa gubernamental de largo plazo, denominado de los *Centros Integralmente Planeados* (CIP), que buscó fomentar el turismo por una parte y en un contexto local, debido al precario estado de las actividades productivas en todo el estado de Quintana Roo, principalmente el de la explotación forestal y la agrícola.

En el ámbito internacional, las condiciones del mercado turístico internacional eran propicias para la inversión y el crecimiento, lo que incentivó al gobierno mexicano a crear cinco centros turísticos integralmente planeados<sup>4</sup>, siendo Cancún el primero de ellos en iniciar su construcción (Espinosa, 2013).

La edificación de un centro turístico de competencia internacional, requirió de una mano de obra intensiva, de modo que los indígenas de diversas comunidades del país y principalmente de las cercanías migraron a Cancún.

---

<sup>3</sup> <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/239929/08-cuadro-04.pdf>

<sup>4</sup> Cancún, como idea central integrándose las islas del Caribe; Ixtapa, Huatulco, Los Cabos y Loreto.

El dinamismo que ha alcanzado el polo de desarrollo turístico de Cancún ha movilizó tal cantidad de personas que generó la creación de centros habitacionales e incluso de municipios como el de Solidaridad y más recientemente Tulum y Puerto Juárez.

Ante estas condiciones de migración de indígenas hacia centros urbanos, se han generado múltiples problemáticas principalmente el racismo y la segregación. Por ejemplo, en el caso de la zona turística en Cancún, Quintana Roo, la mayoría de los indígenas migrantes laboran en el sector de la construcción<sup>5</sup>, debido entre otros factores, a la alta demanda de mano de obra en ese sector, así como a la escasa cualificación y segmentación del mercado laboral que obstaculiza el acceso a mejores puestos de trabajo.

Investigaciones de carácter social señalan que la migración interna que se presenta en Cancún, no responde como tradicionalmente se ha considerado el estudio migratorio, a procesos de industrialización; sino a procesos de globalización económica.

Las motivaciones y razones para migrar de los indígenas de tener mejor calidad de vida, se ven truncadas por las condiciones precarias en las cuales se insertan al mercado laboral y a los procesos de segregación espacial de los que son objeto, en una ciudad con una alta demanda de mano de obra de diversa calificación pero que también responden a un mercado segmentado en términos de cualificación laboral, así como a una segmentariedad por motivos étnicos.

En este sentido, la zona turística del Estado de Quintana Roo posee los elementos fundamentales que la convierte en un punto de alta atraktividad migratoria, es decir: oportunidades de empleo con mejores salarios, mejor nivel educativo y de vida, en contraste con las zonas rurales del mismo estado, así como de las entidades federativas colindantes, por lo que la presión migratoria se mantiene en forma creciente hacia estos polos; además de la presión suscitada por las condiciones del entorno económico regional y nacional como el estancamiento del sector agrícola e industrial no agrícola.

---

<sup>5</sup> <http://www.sectur.gob.mx/wp-content/uploads/2015/02/PDF-Cancun.pdf>

A partir de las consideraciones anteriores, esta investigación analiza las implicaciones del proceso global de mercado de trabajo turístico en Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo el cual tiene una fuerte influencia de una región turística. En ese sentido, la discusión se centra en tres líneas:

- Describir y explicar los movimientos migratorios y de movilidad que se dan en Felipe Carrillo Puerto.
- Entender a través del mercado laboral, la segmentación de los empleos, su diferenciación por género y edad, por grado de escolaridad y su especialización étnica por ramo de trabajo, la formación de redes de trabajo y capitales sociales en las comunidades.
- Analizar los cambios organizativos en los hogares y en las dinámicas comunitarias a partir de su inserción en los procesos de movilidad y migración laboral en mercados turísticos globales.

La investigación se enfoca en la comunidad maya que vive en dos comunidades del municipio de Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo, a través de las variables de migración interna, mercado laboral, segmentariedad de empleos, desde los cuales se indaga en los cambios organizativos en las familias y en las comunidades, así como en las estrategias que se han generado para el cuidado y reproducción comunitaria, ante su inserción al mercado global del turismo en Quintana Roo.

Se abordan tres niveles de análisis; a saber: uno macro, que define el papel de la globalización en la economía y los mercados laborales en la industria turística de Quintana Roo; un nivel intermedio, que articula las relaciones de la comunidad maya con el mercado laboral y como contexto histórico, económico y sociocultural; y el nivel micro, que estudia a los individuos y hogares como actores sociales insertos tanto en la dinámica de la migración, movilidad espacial en la vida comunitaria y familiar, cómo se desarrollan y se mantienen los vínculos y las relaciones sociales en el hogar, la familia y con las comunidades de origen.

Del mismo modo, para articular de una manera cualitativa los efectos de las relaciones translocales, a través de la observación participante durante el trabajo de campo (Guía de observación, Anexo 1), entrevistas semiestructuradas (Guion de la entrevista, Anexo 2) y un cuestionario, basado en el mismo formato de encuesta que se aplicó para el proyecto *Dinámicas migratorias, turismo y vida cotidiana en la Costa Maya de Quintana Roo* (Anexo 3), que ayudó a contextualizar el trabajo de investigación y proporcionó un marco de interpretación de las variables a analizar. Los datos obtenidos han sido la base para una comparación entre las dos comunidades de la zona maya y su inserción en la industria turística global.

En resumen, esta investigación aborda uno de los aspectos quizá más investigados en los estudios migratorios: al individuo y la familia, ésta como el espacio de toma de decisiones del hecho migratorio. La diferencia que se quiere marcar con otras investigaciones y que se advierte como aporte de este trabajo, es que la perspectiva de abordaje, no está en el lugar de destino, sino parte del mismo campo de conocimiento, es decir, desde las comunidades de origen de Felipe Carrillo Puerto, cabecera del municipio del mismo nombre, ubicado dentro de la denominada zona maya de Quintana Roo.

Este texto consta de cuatro capítulos que se organizan en dos secciones, a partir de los niveles de análisis a los que hemos hecho referencia anteriormente: macro, intermedio y micro.

La primera sección, corresponde a los marcos teórico conceptual y referencial de la investigación. El primer capítulo recupera, mediante una amplia investigación bibliográfica, diversos textos, autores e investigaciones sobre cuatro grandes temas que son el espacio teórico desde donde se reflexiona y sustenta este trabajo: teorías para el estudio de las migraciones (migración, migración interna, movilidad humana); teorías de la migración internacional que explican la migración interna; migración, capitalismo global y comunidades; y metodologías para el estudio de las migraciones.

El segundo capítulo, contextualiza de manera deductiva, las empresas turísticas en Quintana Roo. Desde el plano nacional se analizan en dos temas, los destinos turísticos de playa

orientados al turismo internacional; en el plano estatal, se revisan los vínculos del turismo de Quintana Roo y los mercados globales de trabajo, se aborda el camino de Quintana Roo, desde ser un territorio despoblado hasta su nomenclatura como estado y se reflexiona sobre el caso de Cancún, como pionera del binomio globalización y turismo. Finalmente, se presenta un recorrido sobre los impactos de un cambio vertiginoso, en diversos ámbitos de la realidad quintanarroense (ecológico, servicios, educación, salud, infraestructura, asentamientos humanos y violencia).

La segunda sección del documento, corresponde al trabajo de campo y también se organiza en dos capítulos, que corresponden al tercero y cuarto de este trabajo. El tercer apartado se inicia con la contextualización del municipio de Felipe Carrillo Puerto, primero en un abordaje histórico entre la Guerra Social Maya y el turismo desbocado; después, exponiendo sus características geográficas, físicas, ambientales, de servicios y poblacionales; y finalmente se caracteriza el contexto migratorio en el municipio.

Además, se presenta el panorama de la migración según la encuesta. Inicialmente se exponen las consideraciones metodológicas preliminares sobre el diseño y aplicación de la encuesta (muestreo, técnicas y diseño de la base datos). En seguida se da voz a los datos, que, mediante la investigación cuantitativa, presenta el panorama de la migración de mayas radicados en Felipe Carrillo Puerto, a partir de las respuestas recibidas en 637 hogares, en torno a distintos indicadores: personales; su motivación y expectativas para migrar, la familia, sus actividades laborales, su integración al mercado laboral turístico, sus ingresos, sus vínculos familiares y con sus comunidades de origen, así como prácticas identitarias.

El cuarto capítulo integra los resultados de la investigación cualitativa y etnográfica, a partir de la familia maya y sus articulaciones entre lo local- comunitario y lo global. En este apartado, las voces de hombres y mujeres nos platican sus historias de vida, de sus familias y comunidades, sus avatares migratorios en el mercado de trabajo, sus redes sociales, reconfiguraciones familiares, estrategias de cuidado; historias de vida que nos permiten

identificar, desde su mirada, experiencia y perspectiva, el impacto de del mercado global turístico de trabajo en los mayas que viven en Felipe Carrillo Puerto.

Una vida migratoria, de migración interna que, como la explica Faret (2003), se explica principalmente a partir de la desigualdad territorial, a partir del desarrollo y diversificación de actividades productivas que atraen a poblaciones que carecen de estas condiciones; en estas disparidades territoriales los mercados de trabajo juegan un rol protagónico, especialmente en lo que concierne a salarios y desempleo, generan nuevas formas de marginalidad y polarización.

En ellas, la migración como un proceso bisagra, que modula los procesos de reproducción social de los lugares de origen y destino; articula la reproducción en ambas poblaciones tan distintas socialmente y tan cercanas geográficamente; un doble proceso que configura las nuevas formas de la estructura de clases en el capitalismo global.

Nada más cercano a la realidad de la zona turística de Quintana Roo y el resto de la entidad, que, como botón de la galopante globalización, muestra ese entramado complejo entre: globalización, turismo internacional, mercado laboral, sistemas migratorios, marginalidad y polarización.

# **CAPÍTULO 1. CAMINANTES LABORALES: TEORÍAS Y ENFOQUES SOBRE LA MIGRACIÓN Y LOS PROCESOS DE MOVILIDAD HUMANA**

## **1.1 PERSPECTIVAS TEÓRICAS PARA EL ESTUDIO DE LAS MIGRACIONES**

Para analizar la migración y acercarse al migrante se debe asumir que las definiciones en torno a ésta son múltiples y se construyen en función de los intereses disciplinarios, políticos y económicos. A reserva de discutir y reflexionar más ampliamente sobre el tema, en esta investigación se asume a la migración como un proceso de movilidad espacial que implica características asociadas tanto a la organización como a la estructura social como a los actores sociales, espacios geográficos, económicos y políticos.

De ese modo, el estudio de la migración requiere de un análisis y discusión teórico que dé cuenta de las diversas facetas del proceso migratorio (Arango, 2003; Blanco, 2000; Herrera, 2006), de manera tal que, como apunta Emma Martín (2003), al hacer hincapié en la necesidad de analizar el contexto particular de los actores sociales y comunitarios frente al escenario de la globalización:

Nos encontramos con sociedades en las que la segregación social y el desconocimiento de las particularidades culturales de los distintos grupos étnicos son la tónica generalizada; problemas aumentados por el incremento de las distancias, económicas, sociales y culturales entre los distintos colectivos que caracterizan la etapa actual del sistema mundial. (Martín, 2003, pp. 43 – 48)

Es por ello, que en este capítulo se analizan las diferentes perspectivas teóricas en torno a los conceptos de migración y migración interna; se realiza una comparación entre las perspectivas teóricas de la migración internacional y las analogías existentes con la migración interna, como sería el caso de las propuestas de la Nueva Economía de las Migraciones

Laborales, como referente de análisis macro y que bajo otros enfoques también involucra a la familia/hogar en la decisión de migrar, así como el enfoque de la Causación Acumulativa, también como un nivel de análisis macro, que involucra tanto a los procesos socioeconómicos como a la expansión de redes generadas a partir del proceso migratorio (Arango, 2003).

De igual manera, se abordan los constructos de rutas cotidianas y recorridos laborales o también llamados sistemas de transporte diario (STD), que surgió de la necesidad de conceptualizar los movimientos espaciales de los habitantes de las comunidades mayas. Los recorridos laborales implican desplazamientos y procesos de índole familiar o comunitario, que se articulan en contextos de trabajo, bajo esquemas que les permiten su reproducción cotidiana en los espacios de socialización primaria como son los hogares y su vinculación con la reproducción comunitaria (Ballesteros y Sierra, 2014).

Así mismo, se analiza el concepto de translocalidad, el cual articula la perspectiva local con la global para entender, principalmente, los cambios entre territorio e identidad con relación a la dinámica de migración y de movilidad espacial de las comunidades seleccionadas con las poblaciones y los complejos turísticos establecidos en la Costa Caribe de Quintana Roo<sup>6</sup> (Appadurai, 1996; Re, 2006).

### **1.1.1 Migración interna**

Como señala Herrera (2006), la noción de migración está “virtualmente acribillada por la ambigüedad” (p. 20). Para referirse a este concepto a pesar de la diversidad de enfoques disciplinarios y analíticos, se puede considerar que las variables: tiempo, distancia, cambio de ambiente socio cultural definen y dan sentido a la definición de migración. Aunque debe de

---

<sup>6</sup> Arjun Appadurai define a las translocalidades como: “locales que crean condiciones complejas para la producción y la reproducción de localidad, dónde los enlaces de matrimonio, del trabajo, del comercio y del ocio conectan a diversas poblaciones circulantes con locales singulares para crear barrios que forman parte de estados-naciones particulares, pero a la vez de otro punto de vista son lo que nombramos translocalidades” (Appadurai, 1996, p. 192).

considerar un período de tiempo largo para que sea considerada como tal, si no, se hablaría de una movilidad espacial<sup>7</sup>.

Para referirse a los procesos de migración y movilidad, también, debe de hablarse de patrones de movilidad espacial de la población maya yucateca de la Península de Yucatán. A decir de Bracamonte, etnohistoriador yucateco:

...por migración se entiende no únicamente un traslado sino cambio con una redefinición evidente de los patrones de vida y en el comportamiento de los individuos que se mueven. Tal modificación puede tener distintas características, como el abandono de antiguas prácticas laborales, la decisión que mayores grados de escolaridad, la movilidad social ascendente, el cambio de religión y, en general, una resocialización y adaptación consciente en el nuevo lugar de residencia. (Bracamonte, 2013, p. 31)

La migración es un fenómeno social actual, cuya definición ambigua no ha permitido esclarecer a qué se refiere cuando dice ser movimientos espaciales de población.

Los movimientos pueden ser por causas ecológicas, económicas y políticas “pero en la actualidad es difícil establecer una frontera nítida entre migraciones de carácter político en sentido amplio” (Blanco, 2000, pp. 9 y 32-33).

La migración interna ha sido estudiada por las ciencias sociales desde que inició el proceso de industrialización del país, durante la década de los años cuarenta del siglo XX, en la que se presentó un incremento significativo de la migración rural urbana (Lizama, 2013); un ejemplo antropológico de estas investigaciones que aborda los impactos y consecuencias de las mismas es el texto de Óscar Lewis *Los hijos de Sánchez* (1961).

En este texto se profundizan las motivaciones y los factores que influyen para decidir dejar la casa y el pueblo de origen para dirigirse a la ciudad. Es en este sentido en que Lourdes

---

<sup>7</sup> La definición de migración implica además del tiempo y la distancia un cambio sociocultural, de contexto, en este aspecto habría que discutir si los trabajadores que tienen una movilidad espacial de un contexto rural e indígena a uno urbano y cosmopolita no son testigos y partícipes de ello.

Arizpe (1975) señaló que los antropólogos trabajamos con personas concretas y a partir de ellas construimos un proceso social y con ello conocemos los contextos sociales en los que esas experiencias se encuentra inmersas (Lizama, 2013, p. 14).

De acuerdo con Jesús Lizama (2013), en los albores del siglo XXI la migración interna volvió a posicionarse como un tema de estudio, a partir de las grandes transformaciones económicas que comenzaron en México desde el siglo anterior y del proceso de globalización que llegó a las comunidades indígenas, de lo cual esta investigación es un ejemplo.

Ambos procesos ocasionaron transformaciones en los modos de vida tradicionales que eran una respuesta a un fenómeno mundial (Lizama, 2013, p. 14, p. 14). Una de las razones principales fue la disminución de la actividad agrícola con la consecuente necesidad de buscar opciones laborales para el sostenimiento de los hogares.

Al respecto, la antropóloga Larissa Lomnitz señaló desde 1975, que entre las causas de la migración estaba la explosión demográfica del campo, la baja productividad, la falta de inversiones, así como el aumento de las industrias en la ciudad. En este contexto, Pedro Bracamonte (2013) acertadamente definió a la fuerza laboral de la Península de Yucatán como Caminantes laborales:

...hablando de inmigración propiamente dicha, un gran movimiento poblacional en la región a partir de la antepenúltima década del siglo XX que involucró un primer lugar a los yucatecos ante el fenómeno es mucho más amplio complejo. (...) La mano de obra de los mayas ha sido fundamental primero en construcción y después en los servicios. (pp. 56 – 57)

Este autor señala que existe una fuerte tensión entre el mundo de la cultura tradicional en espera y el mundo del capitalismo del trabajo asalariado. El primero alude a la regulación de energía humana requerida además de dar sustentabilidad a los salarios reducidos. La migración está asegurada en la medida en que el ingreso monetario deficiente en las localidades rurales las generaciones jóvenes poseen un nivel de escolaridad básico en castellano muy adecuado a

un mercado laboral segmentado, donde la diferencia étnica desempeña un rol trascendente (Bracamonte, 2013, p. 57).

Otra variable que ayuda a entender la emigración contemporánea -además de la escolaridad y la castellanización- implica un acompasado proceso de des- occidentalización del pensamiento maya, que resignifica el ser maya. Entre los mayas se percibe que el español es una necesidad debido a que el maya ha perdido su antigua utilidad fuera de contexto hogareño y comunitario; así como de algunos espacios laborales y comunitarios. “Para los emigrantes a las ciudades la exposición de la cultura occidental y urbana tener una resocialización en los ámbitos de los espacios la capacitación laboral que es mucho mantenimiento para la nueva generación” (Bracamonte, 2013, p. 64).

Además, existe un abandono aceptado de los marcadores étnicos como: provenir de una comunidad rural; tener uno o los apelativos en lengua materna, el color de la piel; el empleo de la sintaxis maya al hablar en castellano (Bracamonte, 2013, p. 64).

Autores como Jesús Lizama (2013) y Pedro Bracamonte (2013), señalan que para el caso de la península de Yucatán, el capitalismo moderno que surge a partir de la mitad del siglo XX generó la división social del trabajo de la posición subordinada del pueblo maya, debido al desarrollo de ciudades y zonas turísticas, crecimiento de infraestructura, falta de créditos agrarios y en el desarrollo de movimientos migratorios -permanente, estacional y por día-; coincidiendo con lo señalado por Larissa Lomnitz en el texto de: *Cómo sobreviven los marginados* (1975).

Un fenómeno asociado a la migración es la movilidad laboral, el traslado diario a trabajar predominantemente en ciudades, sin que esto implique pernoctar en ellas. Los trabajadores recorren hasta 100 km para laborar en la construcción o en servicios diversos. Los fenómenos asociados a la movilidad laboral contemporánea han impactado en los cambios en las comunidades de origen de los migrantes, modificando el estilo de vida de manera especial en el consumo y en percepción cada vez más ampliada del mundo (Bracamonte, 2013).

La migración laboral y la vida “tribal” de Shapera (1947), se centra en un conjunto de factores que afectan la decisión de migrar, entre los que destacan, además de los económicos, otros de carácter personal como: el deseo de correr aventuras, o de escaparse de la vida aburrida, y el hecho de que la migración ya se ha convertido en un rito de iniciación a la edad adulta. (Arizpe, 1978, p. 21)

En el mismo texto, la autora señala que Schwab encontró que en la ciudad funciona paralelamente el sistema de estratificación social creado por el crecimiento industrial y el sistema tradicional de la aldea tribal, es decir existe una reproducción de los esquemas locales en contextos industriales. El migrante que sigue perteneciendo a un grupo cercano de paisanos y parientes como se aborda en el texto de *Cómo sobreviven los marginados* señalado anteriormente, en esas condiciones las personas conservan su estatus social rural. Mientras no encuentre un sustituto al apoyo y seguridad que le confiere dicho status, Schwab arguye que no desechará su identidad étnica (Arizpe, 1978, p. 23).

Las condiciones que provocan la expulsión de migrantes en las áreas rurales de América Latina son: la concentración de la propiedad de la tierra en grandes latifundios en aquellos países que no han tenido una reforma agraria (Hauser, 1967, p. 42); la mecanización y comercialización de la agricultura, o su estancamiento económico (Singer, 1972, p. 50), y el hecho de que no están creando ocupaciones alternativas en esas zonas (Muñoz y Oliveira, 1972a, p. 8). Los migrantes rurales se dirigieron masivamente hacia las ciudades.

Desde el siglo XIX, surgieron las dos explicaciones más comunes sobre la migración. Una es la que sugiere el profesor E.G. Ravenstein:

Queda fuera de toda duda el hecho de que la demanda de fuerza de trabajo en nuestros centros de industrias y comercio es la causa primordial de estas corrientes de migración... por ende, si hablamos de modo un tanto presuntuoso de “leyes de migración”, nos estamos refiriendo a la manera en que la carencia de manos trabajadoras en un sector del país se satisface con las de otros sectores en los que hay

sobrepoblación. (1885, p. 198)

Ravenstein en las *Leyes de las migraciones*, estableció que las fluctuaciones de grandes volúmenes de migrantes están asociadas a la circulación de capitales que provocan variaciones en la demanda de mano de obra, y que las dos comunidades, la expulsora y la receptora de migrantes, en virtud de la correlación anterior, deben considerarse dentro de una misma unidad de análisis, puesto que sus economías son interdependientes. Es decir, los lugares de origen y destino tienen vinculación a través de la lógica del mercado de trabajo (Arizpe, 1978, p. 19).

En este sentido Deshigkar y Grimm (2005) propusieron un modelo para explicar los patrones de movilidad en distintas partes del mundo, el cual se presenta de manera didáctica en la Tabla 1.

**Tabla 1.**

*Patrones de Movilidad por región en el mundo*

| Región                          | Patrón de Movilidad                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Este y Sudeste Asiático Asia    | Aumento marcado en la migración de corta y larga distancia, incluidos los desplazamientos impulsados por un aumento en la fabricación; urbanización y relajación de las restricciones de movimiento.        |
| Sur de Asia                     | Patrón muy mixto con altos niveles continuos de migración rural-rural donde las áreas agrícolas pobres envían trabajadores a áreas irrigadas                                                                |
| África Sub-Sahariana            | La migración del campo a la ciudad está aumentando. El procesamiento agrícola y la manufactura se han vuelto más importantes recientemente para atraer a los migrantes.                                     |
| Medio oriente y Norte de África | Incrementos en la movilidad debido a la diversificación ocupacional y retorno a áreas rurales con declive urbano y post-conflicto.<br>Reducción de sector público y diversificación ocupacional resultante. |

|                |                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| América Latina | Eliminación de las restricciones al movimiento de la población y buenas redes de transporte que crean viajeros suburbanos. Movimientos de desconcentración urbana desde los centros urbanos hacia la periferia. |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Fuente: Deshingkar y Grimm (2005, p. 11). Traducción propia.

Tal como se advierte a partir de las líneas anteriores, la migración interna presenta dificultades para su análisis debido a diversos factores, entre ellos, las fuentes de información estadística, ya que los censos de diversos países no tienen un registro preciso de estos datos, por lo que los datos existentes obligan a plantear inferencias y correlaciones -cuantitativas- entre los censos y otras estimaciones indirectas, como es el caso entre los datos de encuestas y otras informaciones estadísticas que se presentan en el capítulo 3 de este documento.

A partir de los datos estadísticos es posible saber el flujo, el número de migrantes en un sitio y tiempo determinado (*stock*), la tasa de migración y la migración neta. Para las investigaciones de corte demográfico estas condiciones permiten caracterizar los patrones de movilidad y tipologías migratorias (Muñoz y Oliveira, 1982; Pimienta, Vera y Shea, 2011; Skeldon, 2017).

No obstante, Deshingkar y Grimm (2005) indican que, al realizar análisis cuantitativos de datos disponibles, existen limitantes ya que las estadísticas oficiales no abarcan a los migrantes flotantes (personas que están en trabajos de corta duración, así como heterogeneidades en la información disponible lo que problematiza las comparaciones). Ejemplifican con casos de China, Egipto y Pakistán e Indonesia y concluyen que la disparidad de datos disponibles dificulta el establecimiento de patrones de movilidad.

El punto de partida para el estudio de las migraciones internas en México se presentó en 1960, que es un periodo en el que se articula la relación etnicidad / diversidad cultural, lo que supone formas de relaciones interétnicas y organización social y familiar a distancia en el contexto de la urbanización y modernización del país.

El ejemplo clásico que describe estos procesos es el texto de Oscar Lewis *Los Hijos de Sánchez*<sup>8</sup> (1964), los cuales fueron analizados a partir de conceptos y categorías como: migración por relevo, migración temporal campo/ciudad; así como a través de variables adicionales para dar cuenta de los cambios ocurridos a partir de la salida de un miembro del hogar en la dinámica de organización social y comunidades hogares y familias (Rivera, 2017, p. 38).

Uno de los estudios pioneros fue el de Gustavo Cabrera<sup>9</sup> (1967) en el cual estudia a través de variables demográficas con base en los datos censales, el panorama de la migración interna en México en la década de 1950 – 1960 y desde esa época señala, que es un fenómeno que debe ser estudiado interdisciplinariamente.

La concepción dualista campo - ciudad fue estudiada como una discontinuidad en realidad rural y urbana por Robert Redfield (1954), a través del modelo continuum Folk-Urbano, el cual es una guía como modelo teórico, para el análisis de las transiciones entre las aldeas y las ciudades.

A partir de este modelo, La diáda migración/etnicidad se configuró como un eje principal de las investigaciones en las ciencias sociales en un tiempo en el que, según la teoría de la modernización, etnicidad habría sido atenuada por la conformación de Estados nacionales fuertes (Kearney, 1995, citado en Rivera, 2017), emergencia de expresiones directas de etnicidad lo mismo que de la diversidad cultural y religiosa en los contextos urbanos de las sociedades modernas.

---

<sup>8</sup> Además de los aportes polémicos en su momento sobre la cultura de la pobreza, también hizo hincapié en señalar el “error antropológico”, con el cual señalaba que: “creer que una cultura había sido como es, y que seguiría siendo como se presenta ante los ojos del observador” (1970: 24 – 25).

<sup>9</sup> Cabrera hace referencia a la ambigüedad de definir a la migración interna apuntando lo siguiente: “Algunos autores consideran que la migración interna se refiere a los cambios de lugar de residencia de la población, dentro de un país, en donde el movimiento se efectúa de una comunidad a otra, debiéndose recorrer una distancia que sea suficiente para que el cambio les represente un nuevo ajuste a las condiciones económicas y sociales propias de la comunidad receptora. Esta importante definición considera a uno de los elementos básicos en el proceso migratorio: la distancia social o geográfica recorrida. En función de ella se determina si una persona tiene la calidad de migrante o no. De acuerdo con otros autores, la definición aceptada de migración interna es el cambio de residencia de una comunidad o de una unidad geográfica claramente especificada, a otra dentro de las fronteras nacionales”.

En este escenario, los procesos de industrialización se volvieron puntos nodales de los estudios en las sociedades con presencia de inmigrantes, caracterizados por la aceleración de los flujos migratorios por el llamado proceso de globalización (Kearney, 1995; Appadurai, 2003, citado en Rivera, 2017). En ese contexto se encuentran las investigaciones de Sierra (2006, 2007), Re (1996, 1998, 2006), Bianet (2008, 2009 y 2010) y Balan (1977).

Así mismo, estudios como los de Clyde Mitchell (1957) y Arnold L. Epstein (1958), señalan la coexistencia de patrones urbanos y rurales asociados con un moderno tradicional. Estas investigaciones mostraron que la migración campo ciudad no involucraba obligatoriamente un quiebre con las formas de vida de las comunidades de origen, sino en algunos casos generaban el fortalecimiento de los vínculos hacia las localidades de origen.

Por su parte, Guillermo de La Peña y Lourdes Arizpe señalaron las diferentes estrategias y vinculación de los migrantes desde las ciudades a donde migraban hacia los hogares en sus localidades de origen (Arizpe, 1976, 1978, 1980; De la Peña, 1980, citados en Rivera, 2017).

La antropóloga Lourdes Arizpe sostiene que uno de los puntos críticos que enfrenta el antropólogo es la incorporación de los cambios sociales en el ámbito comunitario en análisis más amplios. Partiendo de esta perspectiva, las investigaciones pioneras en torno a la migración se pensaron como una extensión de la investigación etnográfica de la ciudad. Los estudios sobre el tema referían a dos estudios etnográficos, uno de la comunidad y otro de la ciudad. Esta práctica metodológica es la que da origen a los modelos dualistas del cambio social: el folk/urbano y el tradicional/moderno (Arizpe, 1978, p. 43).

La perspectiva histórica-estructural se asoció a la interpretación marxista del funcionamiento del sistema social, durante los años setenta. En el marco de la teoría de la dependencia, la migración rural urbana en América Latina fue interpretada como una consecuencia de la organización en la división social del trabajo como generadora de relaciones desiguales y, por tanto, una conformación periférica del mercado, al interior de los países, se

configuraba relaciones de desigualdad. Había países periféricos y centrales, y al interior de los países había grandes ciudades con grandes periferias deprimidas (Rivera, 2017).

En ese tenor, es justo hacer mención del trabajo de la antropóloga Larisa Lomnitz (1975) *Cómo sobreviven los marginados*, en que, a través del análisis de las redes sociales, muestra como las relaciones sociales de amistad, compadrazgo y parentesco, son una estrategia de sobrevivencia en una metrópoli, como la Ciudad de México, mediante la construcción y consolidación de estas redes. De acuerdo con Balan et. al. (1977), este tipo de análisis y la consideración del individuo y el hogar como una perspectiva para profundizar en el estudio de la migración, fue un esfuerzo para comprender este intrincado proceso social y su relación entre la migración, mercados laborales y dinámicas familiares.

Aunado a lo anterior, el trabajo de Lomnitz (1975) posibilitó ampliar la visión de la familia como una unidad económica, en la cual existe la toma de decisiones a partir de una serie de mecanismos de organización más allá del hogar, además de tomar a éste como un lugar los motivos y razones para migrar y/o retornar, así como del mantenimiento de los vínculos familiares y comunitarios a pesar de la migración.

Para la década de los setenta, los patrones espaciales de la migración en las ciudades latinoamericanas era el de escalas geográficas, siguiendo el modelo sobre los cuales Mitchel y Epstein habían dado cuenta en los años cincuenta:

El padre migra de la comunidad rural a la ciudad regional, y su hijo pasa de allí a la gran ciudad. O el migrante mismo, después de vivir varios años en la ciudad regional, se traslada a la gran urbe (...) El origen de clase de los migrantes rurales ha variado en épocas recientes. En el caso de México, en décadas anteriores tendían a migrar individuos de familias de estratos medios de las ciudades regionales y de los pueblos. Ahora, se han incorporado al flujo migratorio también los campesinos “de menores recursos que el grupo anterior”. (Arizpe, 1978, p. 27)

Así, el contexto latinoamericano experimentaba altos niveles de migración del campo a la ciudad con una rápida urbanización antes de la década de 1970, que de acuerdo con Paul Singer, caracterizaban una realidad dual: por una parte se presentaban factores de cambio por la introducción de relaciones de producción capitalista en la agricultura –expropiación de campesinos, expulsión de aparceros, comercialización y mecanización-; y por otra, factores de estancamiento, como el caso de “una creciente presión demográfica sobre la disponibilidad de áreas cultivables que puede ser limitada, tanto por la insuficiencia física de la tierra aprovechable como por la monopolización de los grandes propietarios” (Arizpe, 1978, p. 35).

Actualmente, América Latina atraviesa diferentes procesos de cambio económico y social con nuevos patrones de movilidad. Estos movimientos migratorios se presentan entre centros urbanos, es decir una migración intra-metropolitana, la cual se ha convertido en una forma importante de movimiento interno de población con efectos sobre el papel de las ciudades y el proceso de desconcentración urbana. Los impactos de ésta aún no se comprenden completamente (Cerruti y Bertonecello, 2003).

Los migrantes rural-urbano en América Latina no se insertan con facilidad en la estructura ocupacional industrial y por ello tienden a dedicarse a trabajos de escasa productividad e ingresos, principalmente en el sector de los servicios, y el comercio ambulante. Se discute ampliamente el origen y naturaleza de este amplio sector *marginal* o *subempleado* en las economías de países latinoamericanos y de otras regiones del Tercer Mundo (Arizpe, 1978, p. 36).

Jordi Borja y Manuel Castells (...) Reconocen que este tipo de desplazamientos traen consigo tres dificultades:

1. Ejercen presión sobre los servicios urbanos mayor de lo que la ciudad puede asumir;
2. Falta de contabilidad estadística adecuada, por lo cual es difícil planear la ciudad;
3. Se crea una distorsión entre las personas presentes en la ciudad y la ciudadanía capaz de asumir los problemas y el gobierno de la ciudad (Cárdenas, 2014, p. 14).

Cabe destacar que la marginalidad no es privativa de las economías capitalistas periféricas de América Latina, sino que ha estado presente también en los casos de países industrializados (Hobsbawn, 1969). En particular, respecto de la migración, cabe preguntarse si este tipo de empleos son el resultado únicamente del desempleo en los sectores productivos o si el sistema mismo encuentra en ellos cierta funcionalidad, como lo han señalado los enfoques economicistas.

La teoría de la modernización es el enfoque que ha focalizado el papel de las decisiones individuales en la migración, la cual señala que el desarrollo es posible únicamente si se sustituye a la sociedad tradicional por un sistema capitalista global. Por ello, esta teoría señala que los países en vías de desarrollo transitan hacia una forma de vida actual, derivado de procesos de cambio sociocultural.

Estos procesos de cambio hipotéticamente influyen en todos los sectores, convirtiendo a las culturas tradicionales en culturas modernas de tipo urbano. Como ya se señaló en párrafos anteriores, el precedente de esta teoría es la propuesta de análisis del continuum folk-urbano de Robert Redfield, analizado en comunidades de Yucatán.

A partir de la comunidad folk, la sociedad atraviesa por un proceso de secularización y heterogenerización que la lleva a convertirse en una sociedad urbana moderna. La dicotomía folk/urbana ha sido sustituida por los términos tradicional/moderno en las teorías dualistas aplicadas a América Latina (Arizpe, 1978, p. 39).

La vinculación entre estructuras agrarias y migración interna es una constante entre las causas estructurales que promueven estos movimientos poblacionales. Al respecto, Lizama (2013) señala que:

...pareciera paradójico que el lema revolucionario Tierra y libertad ahora sea sólo un eslogan en las marchas de campesinos despojados sus tierras que observamos entre la televisión, en otros contextos del país, debido a que los campesinos son ahora menos interés que antes como resultado de la economía de mercado que impactaron sus

localidades y de la globalización que ha tocado a la puerta de sus casas. (p. 25)

Por ello, la definición más cercana a los propósitos de esta investigación es la de Argüello, que considera aspectos de carácter estructural y global, así como aquellos de orden socio cultural e histórico, que permite - por lo menos en el caso de estudio- tener una visión completa del proceso:

Creemos que las migraciones deben de ser vistas como un proceso social de redistribución de la población dentro del contexto de una sociedad global, caracterizada por una determinada estructura productiva, propia del tipo y grado de desarrollo alcanzado dentro de un proceso histórico, el que es conducido por diferentes grupos sociales y políticos que han logrado imponer sus intereses y valores al conjunto de esa sociedad. Dentro de ese contexto histórico y estructural los cambios que ocurren en esta redistribución de la población son cambios que tienen lugar en la estructura productiva y de la estructura de dominación. Los cambios poblacionales, en muchos casos, producirán cambios en la estructura productiva, en el sistema de dominación y en las formas ideológicas que lo legitiman. (Argüello, 1972 en Herrera, 2006, p. 27)

Derivado de la revisión de la literatura y la experiencia en las comunidades, esta tesis sostiene que la migración interna es el tránsito de personas que traspasan las fronteras comunitarias hacia lugares donde la estructura económica e infraestructura urbana y educativa posibilita al individuo o a sus familias su integración a otras formas de vida que implican una mejora en sus condiciones.

Dichos movimientos poblacionales tienen repercusiones en los ámbitos demográfico, económico, político y cultural y están supeditados a los vaivenes de la estructura económica regional, nacional y global.

En el caso de América Latina – México, la reducción del crecimiento demográfico en las grandes ciudades, estuvo acompañada de un incremento de la población y un crecimiento económico en ciudades o regiones que previamente no habían sido polos de atracción demográfica.

Las ciudades intermedias se han consolidado como nodos de economía regional, como una alternativa a los altos costos de las grandes ciudades y que pueden servir como una opción para las personas e inversionistas, como lo son las ciudades de Cancún y Playa del Carmen en Quintana Roo que durante el periodo de 1995 a 2010 tuvieron incrementos considerables en la población (Campusano, Castillo y Galindo, 2017).

### **1.1.2 Teorías de la migración internacional que explican la migración interna**

La mayoría de las teorías de la migración se centran en migraciones internacionales; Su aplicabilidad a otras migraciones se debe a que los factores determinantes y mecanismos en las que operan son en gran parte reproducidas a escalas menores, como el caso de las migraciones internas.

Cabe señalar que, en el desarrollo de las teorías de la migración, los factores socioeconómicos explican desde las motivaciones económicas entre las causas que incitan a migrar; hasta el de la desigualdad socioeconómica, en el contexto de procesos socio - históricos de transformación social.

Las investigaciones de este tipo han centrado sus argumentos y explicaciones sobre la migración, principalmente en los efectos, además de priorizar el enfoque económico, relegando el hecho de que el migrante es una persona con conocimientos, costumbres e ideologías.

La migración concebida como mecanismo demográfico de ajuste, permite subsanar los equilibrios socioeconómicos al interior de las sociedades y las regiones. La desigualdad es consecuencia de la estructura económica política y social y se expresa en el acceso diferenciado de las personas a los satisfactores básicos que les permitan satisfactores diarios, tales como: educación, empleo asalariado, vivienda, salud, esparcimiento, entre otros.

Bajo esa óptica compensatoria, la migración representa un mecanismo de equilibrio de las diferencias regionales en el mercado de trabajo. De esta manera se explica que la oferta y la

demanda de empleo, diferencias salariales, así como el intercambio desigual entre países, son las principales causas de la migración.

Sin embargo, más allá de las diferencias regionales en el mercado de trabajo, existen otras causas que motivan los movimientos migratorios, o elementos que la explican, de tipo:

Políticos – jurídicos, demográficos, etnológicos (conexiones culturales y relaciones interétnicas), geográficos (mediante la cercanía o bien a través de la creación y consolidación de circuitos migratorios); históricos (procesos de colonización – relaciones de coloniales), psicológicos y médicos, culturales, educativos y científicos (instrucción académica), estado del bienestar (oportunidades laborales y seguridad social), fenómenos naturales (sequías, fenómenos hidrometeorológicos). (Gómez, 2010 y Arango, 2003)

En el análisis de estos procesos, priman dos perspectivas; la de la economía neoclásica que imprime un carácter regional y estructural; y el de la demografía y la geografía, que reporta modelos espaciales con un enfoque sistémico global. Por su parte, la sociología y la antropología señalan que los procesos de movilidad social urbano-rural son mecanismos y determinantes sociales de la migración.

En suma, el fenómeno de la migración puede ser abordado desde disciplinas tan afines como la sociología y la psicología hasta otras como la lingüística, las lenguas y el derecho (Hernández, 2014, p. 38). Es a partir de ello que se construyeron marcos analíticos, enfoques conceptuales, generalizaciones o bien algunas nociones simples.

Las perspectivas de la economía clásica para el análisis de las migraciones parten del análisis de las obras de Smith, Marx, Malthus, entre otros. Estos autores consideraron positiva a la migración para el desarrollo de la producción, así como la elección individual motivada por las diferencias salariales, la sobrepoblación y búsqueda del bienestar. La idea principal es que la industrialización de los países dependía de la explotación de otros países (o regiones) no industrializadas (migración campo – ciudad) o de los circuitos de Sur a Norte (Gómez, 2010).

Desde la óptica de la economía neoclásica, se demuestra que la diferencia entre la producción de trabajo y capital a nivel regional y subregional facilita la migración tanto a nivel micro como macro, flexibilizando las opciones migratorias. Lewis (1968) señala que existen dos razones principales: una son ciudades e industrias; y la otra, las regiones altamente productivas, de manera tal que la elección de migrar es una decisión racional que busca maximizar el bienestar.

Asimismo, W. Arthur Lewis (1954, citado en Gómez, 2010) hace referencia un modelo de mano de obra ilimitada, en el cual las economías en desarrollo, por lo general en un contexto colonial y con un sector moderno global que depende de la agricultura para subsistir, ven en la migración la solución para el excedente de mano de obra. Arango (2003) sostiene que “su mecanismo de desarrollo crucial para la economía en su conjunto que permite explotar el potencial de crecimiento inherente a las disparidades económicas” (p. 6). Se conciben como un factor de equilibrio para la oferta y demanda en el mercado laboral.

Robert Solow (1979) aborda desde una perspectiva macro, la desigualdad salarial entre regiones como un detonante de la migración. La desigualdad en la distribución espacial del capital es lo que da lugar a regiones en las que el factor capital sea escaso con relación al trabajo y favorezca la baja productividad; mientras que otras regiones son intensivas en capital, alta productividad con salarios reales y escasez de mano de obra.

Esto supone que los migrantes son actores racionales que buscan maximizar su bienestar al trasladarse a lugares de retorno neto esperado, del trabajo al lugar de destino (Arango, 2003); idea que, para esta investigación, es una variable importante para explicar la migración y la movilidad espacial.

En ese tenor, la teoría de los mercados de trabajo dual, acuñada por Piore (1979), explica que estos centran la demanda de trabajo en el área de destino, como un factor estructural determinante de las migraciones. Las migraciones internacionales obedecen a una demanda permanente de mano de obra de los países industrializados, lo cual lleva a una segmentación de

sus mercados laborales, ya que los empleos inestables, de baja productividad y remuneración, son ocupados por los inmigrantes.

Dado que los trabajadores nativos rechazan estos empleos por el limitado estatus y movilidad social que brindan. Es una estructura ocupacional bifurcada, Piore y Sable (Arango, 2003) señalan que la migración es forzada por las condiciones de la demanda laboral más que de la oferta.

Por otro lado, Stark y Taylor (1989), mediante la teoría de la privación relativa, sostienen que la migración es una estrategia racional de los hogares que busca la diversificación de fuentes de ingreso y reducir el desempleo frente a problemas estructurales, principalmente en zonas rurales, tales como el desempleo, mercados de créditos perfectos, y la pérdida de cosechas. La privación relativa es lo que incentiva la migración, y es referida como la percepción de carencias o exclusiones de un hogar al comparar su posición económica frente a sus pares de la comunidad.

Cabe señalar que, en este enfoque, las utilidades de la migración están enfocadas hacia la familia, se trata de disminuir los riesgos; por ello Oded Stark (en Arango, 2003) considera tres factores que suscitan la migración:

1. La decisión de migrar no es individual y se vincula a otras personas (remesas)
2. La incertidumbre en los ingresos y la privación relativa
3. Las imperfecciones del mercado, así como las asimetrías tecnológicas

Dentro de los modelos espaciales y sistémicos, se encuentran las ideas de Ravenstein. Lee (1966) desarrolló su modelo *push pull*, cuya idea central es que la decisión de migrar está determinada por factores asociados a los bajos salarios del lugar de origen y a las posibilidades de empleo en el sitio de destino, además de factores personales y obstáculos intermedios.

Este modelo sostiene que existen múltiples factores los cuales hacen que las personas permanezcan en su lugar de residencia y otros que estimulan a emigrar. En todo desplazamiento, se encuentran un conjunto de obstáculos intermedios, tales como distancias, barreras físicas, medios de transporte, leyes migratorias, entre otros.

La teoría de la expulsión-atracción y la de oferta demanda, ofrecen dos características. En primer lugar, se basan en una imagen central del mundo dividido por fronteras nacionales; en segundo lugar, tienden a atribuir a las áreas emisoras, características opuestas a las que se observan en el país receptor: “la inmigración no se realiza entre unidades nacionales concebidas como compartimientos, sino en el seno de un sistema que las trasciende y que él mismo es producto del desarrollo histórico anterior” (Portes y Böröcz, 1998, pp. 68 – 69).

En ese tenor, Cárdenas (2013) sostiene que existen tres elementos para considerar a una persona o comunidad como migrante: determinantes espaciales temporales; la inserción laboral y la inserción social y sus implicaciones en los contextos de salida, arribo; y la generación o consolidación de redes y capital social.

La teoría del mercado de obra de dual, acuñada por Michael Piore (1979) sitúa su explicación en el nivel macro de los factores determinantes estructurales, en el cual la migración internacional obedece a una demanda permanente de mano de obra, que tiene su origen en ciertas características intrínsecas de las sociedades industriales avanzadas, que a su vez produce una segmentación en sus mercados de trabajo.

Las economías muy desarrolladas necesitan trabajadores extranjeros para ocupar los trabajos que rechazan los trabajadores locales o cualquier otro grupo del país receptor. Los trabajadores locales rechazan esos trabajos porque denotan una posición social baja, tienen poco prestigio, no tienen ascenso y no motivan. Los trabajadores extranjeros, especialmente los temporeros y los que esperan regresar están dispuestos a aceptar esos trabajos ya que el bajo salario suele resultar algo alto si se compara con el de sus países y porque la posición social y el prestigio que cuenta para ellos es el que tendrían en su país.

Las redes de migración es un concepto que se remonta a Thomas y Znaniecki (1984) y que Douglas Massey y Kristin Espinoza desarrollaron décadas después, en torno al concepto de redes sociales de migrantes:

Redes de migrantes son conjuntos de lazos interpersonales que conectan migrantes, gente con experiencia migratoria previa, y no migrantes en áreas de origen y de destino a través de lazos familiares, de amistad, o de comunidades de origen común. Se hipotetiza que la existencia de dichos lazos incrementa la probabilidad de emigración mediante la disminución de costos, el aumento de los beneficios, y la atenuación de los riesgos relacionados con el movimiento internacional. (Massey, 1994, p. 728, citado en Brenes, 2006, p. 348)

Puede definirse como conjuntos de relaciones interpersonales que vinculan al migrante o los migrantes retornados con sus parientes, amigos o compatriotas que permanecen en el país de origen. Estas transmiten información, proporcionan ayuda económica y alojamiento, así como dan apoyo de distintas formas.

Con ellos facilitan la migración, reducen sus costos e incertidumbre. Se pueden considerar como una forma de capital social, podrían ayudar a encontrar empleos mejor pagados; además de ser el principal mecanismo por los cuales se perpetúa la migración, son de naturaleza acumulativa con tendencia a crecer y ser más densas. Son indicadores de flujos futuros y por ello se puede entender la migración diferencial.

El enfoque teórico estructural destaca el análisis del fenómeno migratorio a través de los sistemas y sus elementos, además de incluir la variante histórica que permite comprender las migraciones dentro de marcos históricos e identificar las transformaciones de una sociedad en concreto.

En este enfoque explicativo destacan la teoría marxista de acumulación capitalista en el cual la sociedad se divide en trabajadores y capitalistas y definición de migrante está asociada a un fenómeno de clase.

También se puede ubicar a la teoría del sistema mundial, que establece una relación intrínseca entre la globalización y la economía de mercado, así como las asimetrías de materias primas y mercados laborales entre los países<sup>10</sup> (Arango, 2003, Gómez, 2010).

Gunnar Myrdal (1959) explica que la causación acumulativa se da por los efectos de repercusión desencadenadas por desarrollo desigual en zonas subdesarrolladas y Douglas Massey (1988) ha retomado y ampliado ese concepto identificando una serie de factores y de mecanismos como los causantes de que la migración se perpetúe a sí misma.

La migración modifica la realidad de tal forma que induce al desplazamiento subsiguiente por medio de una serie de procesos socioeconómicos que puede ser la expansión de las redes, la privación relativa y el desarrollo de una cultura de la migración.

Tal como se ha explicado, existe una diversidad de enfoques teóricos sobre la migración, que manera didáctica se concentran en la Tabla 2.

---

<sup>10</sup> En América Latina la migraciones rurales-urbano se explicaron a través de la teoría de la Dependencia. Uno de sus principales representantes Aníbal Quijano elaboró un estudio desde esta perspectiva, en la cual enfatiza la existencia de grupos dominados por intereses hegemónicos y con base en ello elabora un análisis del estrato marginado, en el cual se ubican los migrantes. Divide su análisis en características económicas y sociales de estos grupos. Haciendo una clara diferenciación por ubicación geográfica, vivienda, ocupación. Sostiene que estos grupos están bien ubicados y tienen poca movilidad social. Realiza un recuento de las formas de poder en estos grupos y las formas de organización, dentro de las cuales la más fuerte es la de parentesco. Por último, el autor ofrece una serie de argumentos de la cultura de la pobreza. Establece que la cultura de los marginales es un polo marginal de la cultura global.

**Tabla 2.**

*Tabla comparativa sobre enfoques teóricos y conceptuales. (Arango, 2003 y 2015).*

| Enfoque Teórico               | NEML                                                                         | TMTD                                                                                                     | Sistema Mundial                                                                                                             | Redes Migratorias                                                 | Sistemas Aplicados a las Migraciones                                                      | Causación Acumulativa                                                                                                          |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Causas de la Migración        | Privación relativa / Minimizar riesgos – diversificación de fuentes          | Demanda permanente de mano de obra extranjera en sociedades industriales / Mercado de trabajo segmentado | Desequilibrio generado por la penetración del capitalismo / dominación ejercida por países del centro a los de la periferia | Redes consolidadas/ Reducción costos – beneficios – incertidumbre | Asociación entre países receptores – origen / conexiones y vínculo de distinta naturaleza | Factores y mecanismos de auto perpetuación de la migración: Cultura migración, privación relativa, distorsiones capital humano |
| Nivel de Análisis             | Micro                                                                        | Macro                                                                                                    | Macro                                                                                                                       | Medio                                                             | Macro                                                                                     | Macro                                                                                                                          |
| Decisión de Migrar            | Familia / Hogar                                                              | Grandes procesos macrosociales                                                                           | Grandes procesos macrosociales                                                                                              | Redes sociales/Capital social                                     | Condiciones y factores similares – homogéneos                                             | Procesos socioeconómicos / Expansión de redes                                                                                  |
| Control de Flujos Migratorios | Desorganización social/ Incertidumbre / cambio en los factores estructurales | Descenso en la demanda de mano obra / cambio en los factores estructurales                               | Descenso en la demanda de mano obra / cambio en los factores estructurales                                                  | Intermediarios / Saturación / estancamiento redes migratorias     | Heterogeneidad de condiciones                                                             | Cambios estructurales en los lugares de origen / estancamiento de redes                                                        |

Fuente: Elaboración propia, a partir de los textos y autores anteriormente citados.

### 1.1.3 Migración y familias

Familia es un concepto polisémico ya que en las investigaciones se utiliza de manera cotidiana, al igual que el de grupo doméstico o el de hogar. De forma sintética, se puede decir que las familias se establecen a través de lazos de parentesco existentes entre sus integrantes, aún y cuando tengan diferentes lugares de residencia.

En un ámbito más amplio, los hogares, de acuerdo con Oliveira, Muñoz y García (1982), comprenden a la familia en la medida en que este último término abarca solamente a los miembros que están emparentados entre sí por vínculos consanguíneos, adopción o matrimonio.

Es decir, pueden existir en el hogar personas no emparentadas entre sí. En la medida que existe un presupuesto común<sup>11</sup>.

En el caso de los hogares, la participación económica, los límites y medios de acción de los individuos están determinados por la estructura del empleo. Sin embargo, su impacto sobre los individuos no es automático, dado que la mano de obra está constituida por individuos que pertenecen a hogares y que mantienen a diferentes arreglos entre ellos.

En ese sentido, los hogares constituyen una instancia mediadora, con dinámica y efectos propios, que redefinen las exigencias de la mano de obra que impone la demanda en el mercado de trabajo; es decir, pertenecer a un hogar significa compartir los beneficios y desventajas derivadas de las condiciones económicas de los demás miembros (García et. al., 1982).

Al respecto, González de la Rocha (1986) menciona que la unidad doméstica es el contexto social más inmediato de los trabajadores; enfatizando que el análisis de éstas permite obtener información sobre otros aspectos más generales. Las estrategias de supervivencia y la reproducción de la fuerza de trabajo se desarrollan en el interior de las unidades domésticas.

Los hogares son, además, el recinto de toma de decisiones sobre cómo y donde participan los integrantes de la familia en el mercado de trabajo y sobre los patrones de consumo. Además, es en el interior de éstos en donde se transmite de una generación a otra, los valores culturales y otros elementos del bagaje ideológico.

Esta misma autora define a la unidad doméstica como un conjunto de personas que vive bajo el mismo techo, organiza sus recursos colectivamente, y activa estrategias de generación de ingresos y actividades de consumo. (González de la Rocha, 1986). Este concepto incluye a los miembros que pueden ser o no parientes (lazos de parentesco).

---

<sup>11</sup> Autores como Oliveira (1972); Meillasoux (1977) mencionan que la unidad doméstica es una instancia en donde se realizan las actividades claves para la manutención y reposición de la fuerza de trabajo.

El objetivo de estas unidades es el bienestar de sus miembros; además, existen algunas estrategias organizativas a corto plazo para resolver problemas y carencias de la vida cotidiana. El nivel de participación económica de los miembros del hogar depende, ciertamente, de las características del hogar y de las de sus miembros.

Los hogares se definen, de acuerdo con su estructura, en: nucleares, compuestos por cónyuges con o sin; extensos, formadas por más de una unidad familiar compuesta por más una o varias extensiones laterales o verticales, ascendentes o descendientes; ampliados, compuestos por más de una unidad familiar y unipersonales, formados por un solo miembro.

La estructura por edad y sexo de los miembros del hogar y la composición de parentesco, determinan el ciclo y el tamaño de los hogares y, en consecuencia, el monto y características de los integrantes disponibles para trabajar. De esta manera, el ciclo de los hogares se clasifica en:

- a) Hogar en expansión, es el período en que la unidad doméstica crece, y hay un incremento de sus miembros. Este período va desde la unión de la pareja hasta el fin de la vida fértil de la mujer.
- b) Hogar en consolidación o equilibrio, esta etapa se caracteriza porque algunos hijos ya están listos para el trabajo, y participan de la economía doméstica no sólo en calidad de consumidores sino también como aportadores de un ingreso o trabajadores domésticos.

En la fase de expansión, la familia enfrenta un desequilibrio dado que los ingresos económicos son menores que los egresos, desequilibrio que se muestra en la relación trabajadores/ consumidores. Entre tanto, en la fase de equilibrio existe un balance entre trabajadores/ consumidores.

- c) Hogar en dispersión, esta fase se inicia una vez que sus miembros del hogar se separan del hogar para organizar sus propias vidas domésticas (González de la Rocha, 1986).

Esta etapa de dispersión también implica un desequilibrio debido a que, en teoría, los miembros que aportan ingresos salen de la unidad para formar otras y los padres se encuentran en una edad económicamente inactiva.

Meyer Fortes (1962) menciona que los ciclos domésticos pasan por tres etapas, de características muy similares a la tipología elaborada por González de la Rocha (1986) en decir; expansión, dispersión o reemplazo.

Otros autores definen a los hogares no sólo en términos de funciones comunes, sino que también incluyen a aquellos miembros que, aunque no tienen una residencia común, forma parte de este hogar a través de las remesas, dentro de una lógica que se podría definir como *dos lugares, un solo hogar*; en esta idea, es que se toma en cuenta, entiende y explica la migración (Goody, 1972).

Al respecto, Gail Mummert (1999) menciona que un grupo familiar es:

...un conjunto de personas emparentadas entre sí quienes toman acciones –motivadas tanto por intereses como por emociones- encaminadas a su reproducción material y social. Normalmente, viven bajo el mismo techo, pero los procesos migratorios generan casos frecuentes de separación física más o menos prolongada. Las relaciones familiares están sujetas a una jerarquía de relaciones de poder con base en la edad y el género, las cuales implican un acceso diferencial a recursos estratégicos. (p.453)

El concepto de campo social transnacional, y que también es válido para la migración interna, tal como lo plantea la autora, posibilita opciones de residencia y de formas de vida viables, como los que más adelante se abordan. En palabras de Mummert (1999, p. 472), “el migrante transporta consigo a través de fronteras reales e imaginadas no sólo sus pertenencias más preciadas, sus familiares y sus sueños, sino también el anhelado hogar”.

Esta autora, con base en la evidencia etnográfica, establece una tipología de los hogares tomando como base el lugar de residencia y la generación a la cual pertenecen los migrantes:

- **La primera generación** – años cincuenta y sesenta- la conforman aquellos migrantes que establecieron como lugar de residencia la casa de los suegros de la esposa; esta opción estaba determinada por factores de tipo económico y cultural.

- **La segunda generación** –años setenta y ochenta- la emigración de jóvenes, en su mayoría hombres, abre mayores posibilidades de lugares de residencia. Así pues, la primera decisión es la referente al país de residencia. En el caso de que la decisión sea los Estados Unidos, en lugares donde existe una alta concentración de paisanos o en otros lugares. O bien separados, ya sea en casa de los suegros, en una casa propia, o una casa prestada o rentada (Mummert, 1999).

El principal tema de reflexión en esta investigación es el análisis del papel de la familia en los procesos migratorios desde una perspectiva amplia. El análisis de los cambios y transformaciones que se producen en la familia a partir del proceso de migración. Señalando que los proyectos migratorios son planes familiares pensados en el interior de ella y afectan a todo el grupo. Desde el mismo momento que se plantea un proyecto migratorio se diseña un proyecto de familia (Soronellas, 2010).

Las investigaciones sobre la familia, la conformación de los hogares y las unidades domésticas están asociadas no sólo a las estrategias de sobrevivencia; sino también a las formas de reproducción social y estrategias de compensación del ingreso familiar en contextos históricos, económicos y políticos de transformaciones estructurales como la reforma agraria -al abandono de campo y falta de apoyo gubernamental- y la urbanización (Rivera, 2017), como se señaló en apartados anteriores.

Oscar Lewis indicó que la importancia del estudio de la familia es una ventaja metodológica, ya que ésta es un microsistema social que al mismo tiempo permite ver a la sociedad en un espectro más amplio, mediante su análisis se puede comprender y aprehender los significados de la dinámica y la estructura social en los individuos.

Para poder comprender la dinámica familiar, Lewis lo hace a través de cuatro dimensiones: la familia como totalidad social, la opinión de un integrante sobre los otros, el análisis de acontecimientos relevantes de la vida familiar y por último, a través de la observación de la cotidianidad de la familia. Esto es posible mediante las entrevistas y observación (Lewis,

1969, citado en Medina, 1986, pp. 74 – 75); esta metodología es una guía para el trabajo de campo en esta investigación.

La dimensión del género en las familias es indispensable para comprender, aprender e intervenir sobre las distintas realidades que afectan a los niños, niñas y jóvenes en contextos migratorios. Las investigaciones al respecto tendrían que priorizar temas críticos para la integración o exclusión de las y los menores. Esto supone promover la conformación de equipos multidisciplinarios en los que deben de participar especialistas en género (Salle y Molpeceres, 2011).

#### **1.1.4 Migración, capitalismo global y comunidades**

La teoría del sistema mundial, cuyos exponentes principales son Immanuel Wallerstein (1979), Saskia Sassen (1988), Alejandro Portes y John Walton (1981), de modo general señala que, para comprender la relación entre el capitalismo global, la migración y las comunidades, se debe explicar a partir de que las empresas multinacionales aprovechan las materias primas de los países en desarrollo, además de la mano de obra barata.

En esta lógica, las utilidades retornan al país inversor, dado que las deficiencias estructurales en el modelo económico prevaleciente permiten la explotación de recursos naturales y humanos, así como el deterioro del suelo y el desplazamiento de la población.

Este enfoque permite explicar, por ejemplo, el contexto del turismo en Quintana Roo, cuyos servicios turísticos, con una mirada extractivista, hacen uso intensivo los atractivos naturales de la costa de Quintana Roo, hacen uso de la mano de obra de bajos salarios y las ganancias se reintegran a los países de los inversores.

En este mismo sentido, y para explicar su visión sobre la distribución del trabajo en la economía mundial, Wallerstein señala que este sistema mundial posee límites, estructuras,

grupos, miembros, reglas de legitimación y coherencia, y que lo que lo caracteriza es que la vida en su seno está en gran medida auto incluida y su desarrollo es interno.

La etnización de la vida comunitaria en el capitalismo histórico, ha propiciado la concentración de ciertos papeles ocupacionales y económicos en determinados grupos étnicos. Wallerstein señala que la etnización de la fuerza de trabajo mundial ha tenido tres consecuencias:

- 1) Ha facilitado la reproducción de la fuerza de trabajo para cada categoría y movilidad;
  - 2) Ha propiciado un mecanismo de socialización para la formación de la mano de obra en tareas ocupacionales dentro de sus unidades domésticas étnicamente definidas;
  - y
  - 3) Ha consolidado la etnización de los papeles ocupacionales y económicos facilitando la distribución de la renta global revestida por legitimación de la tradición
- (Wallerstein, 1979 en Sierra, 2006)

Para comprender la dinámica de ciudades turísticas globales, Saskia Sassen (1998) enfatiza la importancia del papel de las ciudades en la economía mundial a principios de la década de los ochenta; establece una relación entre el impacto de la economía global de las ciudades y, como consecuencia, el aumento de la intensidad de los servicios de organización.

Desde una perspectiva de la economía urbana, este fenómeno se explica a partir de la demanda creciente por parte de las industrias de los servicios especializados. En una primera aproximación, se puede pensar que, a mayor avance de los servicios de información, las ciudades pueden desaparecer. Sin embargo, Sassen argumenta, que la globalización complejiza las transacciones y por lo tanto se hace necesaria la existencia de urbes que reúnan funciones de alto nivel –servicios corporativos avanzados- entonces, la economía se organiza a través de los servicios.

En ese contexto, emergen las ciudades globales que son una red de ciudades que coordinan el control y los servicios en una economía global (Sassen, 1998, p. 6). Es decir, una mayor dispersión territorial de la producción implica la descentralización de las funciones de alto

nivel y, en consecuencia, se requieren de nodos estratégicos de hiperconcentración de servicios y de capital humano especializado; además, demanda una comunicación adecuada, una infraestructura de servicios y procesos de trabajos especializados.

Estos requisitos los cumple una ciudad global, las cuales se caracterizan por ser centros de producción post- industrial y mercados transnacionales en los cuales, tanto gobiernos como empresas, compran instrumentos financieros y servicios especializados.

La autora también elabora una revisión de los estudios existentes en torno a las ciudades. Sostiene que las ciudades globales son duales pues generan nuevas formas de marginalidad y polarización; así una geografía de la polaridad genera, a la par, una geografía de la marginalidad, como es el caso de la zona turística de Quintana y el resto de la entidad.

Además, explica que la globalización y los sistemas de información reorganizan el espacio económico, así como varios aspectos sociales, lo cual implica concentración de poder dado que un sistema no puede operar sin este tipo de centros (Sassen, 1998, p. 13).

Al respecto, John Friedman (1995) sostiene que las ciudades globales presentan las siguientes peculiaridades: adquieren su estatus por su papel en la economía global; éstas en tanto sistemas socio – espaciales, organizados se refieren a lugares y sitios más que a los actores; así mismo articulan a través de la economía los niveles regional, nacional e internacional.

En suma, las ciudades globales son centros que articulan dinero, mercancías, trabajadores e información; son espacios de acumulación global; se pueden ubicar en una jerarquía de articulaciones espaciales de acuerdo con su poder económico y al igual que Sassen sostiene que las ciudades generan nuevas formas de polarización y marginalidad.

Por lo que respecta a la organización del trabajo, la globalización ha implicado una creciente polarización en la estructura ocupacional junto a una mayor segmentación de los mercados laborales (Sassen, 2007; Castells, 1996). Consecuentemente ha generado un aumento en los polos de la estratificación laboral (Canales, 2018, p. 17) y existe una relación entre los extremos ocupacionales (Sassen, 2008).

Como se ha señalado con anterioridad, la articulación de los lugares de origen y destino son parte del mismo sistema que se ven afectados por un proceso global de dimensión local como lo es la migración en sus diversas manifestaciones, por ello siguiendo la idea de esta investigación y de acuerdo con Alejandro Canales (2018):

La migración articula los procesos de reproducción social de los lugares de origen y destino. Ya que aparentemente no tienen vínculo, ni contacto directo (las familias de los migrantes en los lugares de origen, por un lado, y la población de clases medias y altas de los lugares de destino, por otro, están vinculadas por la migración laboral, que constituye un mecanismo que cual bisagra, articula la reproducción en ambas poblaciones tan distintas socialmente y tan distantes territorialmente hablando. Este doble proceso configura las nuevas formas que adopta la estructura de clases en el capitalismo global. (p. 16)

A mayor expansión de la cúspide ocupacional, con un alto poder adquisitivo, se genera una mayor demanda de servicios y personales diversos, cualificados o no, son trabajos orientados a la sustentación de los patrones de vida y consumo de estos nuevos profesionales y ejecutivos que genera la economía de la información (Canales, 2018, p. 18).

Son trabajos orientados a la reproducción social y cotidiana de la población nativa, especialmente de estratos medios y altos (Vershuur, 2007; Herrera, 2005), trabajos como servicio doméstico, cuidado y atención a los grupos vulnerable (adultos mayores, niños, enfermos, entre otros); trabajos de mantenimiento y limpieza, así como servicios personales (preparación de alimentos, restaurantes, jardinería, entre muchos otros (Canales, 2018, p. 18).

Esta demanda de inmigrantes para emplearse en los llamados servicios reproductivos y personales conlleva una forma emergente de división social del trabajo que adopta una forma transnacional y que se sustenta en una forma de “transvase de desigualdades de clase y etnia” (Parella, 2003, p. 15, citado en Canales, 2018).

No es de extrañarse que surja un proceso de etnoestratificación (Catarino y Oso, 2000) o de racialización de los servicios reproductivos (Hondagneu-Sotelo, 2007). Es una diferenciación sociolaboral con base en factores étnicos-migratorios, más que en las credenciales de cada persona como se podrá leer en el capítulo 4.

El enfoque de sistemas desde la contribución fundamental de Akin Mabojuje (1961) en su estudio sobre la migración rural urbana en África, ha propuesto un marco fructífero y completo para el estudio de la migración. Los sistemas de migración son espacios caracterizados por la asociación relativamente estable de una serie de países receptores con un número determinado de regiones de origen; tales asociaciones se ven reforzadas por conexiones y vínculos de distinta naturaleza.

Al respecto, Kritz y Zlotnik (1982) analizan los siguientes puntos:

- a) Contexto político, relaciones internacionales
- b) Contexto social: las diferencias de bienestar y radios de migración
- c) Contextos económicos
- d) Contextos demográficos
- e) Motivos de unión: vínculos históricos, culturales y tecnológicos

Considerado sus lineamientos, este enfoque puede parecer muy alejado de las preocupaciones etnográficas habituales de la antropología social. Tiene una orientación macro histórica, aborda las llamadas grandes estructuras y enormes procesos que están decididamente alejados de la experiencia. Al sugerir modelos estructurales de sistemas globales, tal vez sea posible comprender mejor las similitudes y diferencias temporales y espaciales significativas.

La diversidad de estructuras sociales obedece a transformaciones de uno o dos tipos básicos de organización en condiciones cambiantes de marginalidad en sistemas más amplios (Friedman, 2001, p. 35 y 73). A decir de Canales,

las migraciones ya no constituyen un factor externo a las sociedades, sino un proceso interno, intrínseco a su propia estructuración como sociedad global, al menos en un doble sentido. Por un lado, con su globalización, es la misma sociedad la que ha expandido sus límites más allá de los bordes territoriales de su formación como Estado Nación. (2018, p.1)

Alejandro Canales propone analizar a la migración desde el enfoque de la reproducción de la sociedad, teniendo en consideración una multiplicidad de factores sistémicos y comunitarios que hacen que la migración sea un proceso que puede ser analizado como un todo en la sociedad. Haciendo énfasis en que este concepto, se refiere a:

La capacidad de auto – organización (autopoiesis) de la sociedad incorporando las dinámicas, racionalidades, contradicciones y funcionalidades provenientes de los más diversos procesos, agentes y estructuras que la componen y permiten y posibilitan su reproducción en el tiempo y el espacio. (2018, p. 2)

La lógica interna de este proceso tiene un sentido dialéctico, a partir del cual, Canales amplía su argumentación respecto a la migración como un sistema bidireccional y sistémico que opera en ambas sociedades, tanto la de salida como la de llegada:

Las migraciones operan en dos sentidos distintos y complementarios. Por un lado, proveen los recursos monetarios y económicos necesarios para sustentar el consumo de los hogares y por ese medio, sustentar la reproducción social de la fuerza de trabajo. Por otro lado, las migraciones consolidan el sistema de redes y capitales sociales que, junto con posibilitar el proceso migratorio, dan sustento material y simbólico a la reproducción social de los migrantes, sus familias y comunidades. (Canales, 2018, p. 13).

Darío Blanco (2014) en una investigación sobre la migración interna vista desde la teoría de sistemas, argumenta que los sistemas deben acoplarse estructuralmente con los entornos que los sustentan, en el caso migratorio los intercambios serán los recursos de información.

El entorno enviará estímulos al sistema, vía los acoplamientos estructurales que median, ya que sistema y entorno nunca tienen relación directa y hacerlos parte de su estructura. Estas interacciones desde el entorno se incorporarán, se ignorarán o, en caso de que el sistema no pueda lidiar con las mismas, las destruirá (Luhmann, 2007, p. 48, citado en Blanco, 2014, p. 308).

Es decir, el sistema al cual se incorpora el migrante, a su vez, pertenece y se relaciona con una estructura aún más grande de la cual recibe estímulos (en su mayoría percepciones de los sujetos del entorno) que influyen al/los sujeto/s pertenecientes al sistema migratorio; será este último quien deberá saber manejar dichos estímulos a su interior para evitar una influencia tal que provocará su colapso.

Por otra parte, el/los grupo/s migrante/s también reciben estímulos positivos como casas donde reciben diferentes tipos de ayuda y/o apoyo los cuales a su vez ayudan al mantenimiento y/o reproducción de los llamados sistemas migratorios.

## **1.2 Metodologías para el estudio de las migraciones**

Para analizar los procesos migratorios, los de movilidad humana y acercarse a los actores sociales de éstos, se debe asumir que las definiciones en torno a la migración son diversas y se construyen en función de los intereses disciplinarios, políticos y económicos.

En esta investigación se asume a la migración, como un proceso de movilidad espacial que implica características asociadas tanto a la estructura y organización social como a los actores sociales, espacios geográficos, económicos y políticos. De ese modo, el estudio de la

migración requiere de un análisis y discusión teórico que dé cuenta de las diversas facetas del proceso migratorio (Arango, 2003; Blanco, 2000; Herrera, 2006).

De acuerdo con Brettell (2000), *migration is a subject that cries out for an interdisciplinary approach. Each discipline brings something to the table, theoretically and empirically*<sup>12</sup>.

Aunque la manera más común de abordar los problemas en las ciencias sociales es a través del diseño de métodos fundamentados en la complejidad del objeto de estudio, Denzin y Lincoln (2005) señalan que el proceso de investigación cualitativa tiene cinco fases:

1. El investigador como sujeto multicultural;
2. Paradigmas y perspectivas teóricas;
3. Estrategias de investigación, entre las que se encuentra la etnografía y otros métodos comúnmente utilizados en la investigación antropológica;
4. Métodos de recolección de datos;
5. Análisis y el arte, prácticas y políticas de evaluación e interpretación.

### **Directrices en las que se trabaja en esta investigación**

La investigación social acentúa el encuentro con otros mundos de significado y le da sentido desde el punto de vista de los actores, para ello se vale de la etnografía y de los etnógrafos -antropólogos- cuyo propósito es mostrar cómo la acción social en un solo mundo tiene sentido desde el punto de vista de los actores sociales.

Este trabajo requiere una intensa participación personal, el abandono del control científico tradicional, un estilo de improvisación para hacer frente a situaciones que en ocasiones no

---

<sup>12</sup> La migración es un tema que clama por un enfoque interdisciplinario. Cada disciplina aporta algo, teórica y empíricamente.

dependen del investigador y una capacidad de aprender de una larga serie de errores (Agar, 1986, p. 12).

En ese sentido, la investigación cualitativa de la diversidad -y en particular de los procesos migratorios- ayuda a reconstruir una serie de circunstancias que dieron forma a esos desarrollos en particular. Identificando los niveles de análisis:

- El macro nivel: global, nacional, regional. Circunstancias económicas, tecnológicas, legales, políticas y socioculturales- que establecen los límites en el cual los individuos definen sus situaciones, metas y toman decisiones.
- El siguiente nivel medio: pueblos, comunidades; y,
- El micro nivel: familia y amigos que impactan en las decisiones y preferencias (Morawska, 2018).

Por ello, en esta investigación se toma como referencia los tres niveles para lograr una mejor comprensión y análisis de los procesos migratorios y de movilidad.

La investigación antropológica, y desde la cual se orienta esta tesis, entraña la aplicación del método etnográfico, este consta de técnicas y herramientas propias para la producción de conocimiento basado en la perspectiva y visión del otro. Se interesa por lo que la gente hace; cómo se comporta, cómo interactúa.

Se propone descubrir sus creencias, valores, perspectivas, motivaciones y el modo en el que todo eso se desarrolla o cambia con el tiempo o de una situación a otra. Trata de hacer todo esto desde dentro del grupo y desde dentro de las perspectivas de los miembros del grupo. La investigación cualitativa, y la aplicación del método etnográfico, sobre todo la relacionada con los estudios en torno a la migración, buscan reconstruir la vida diaria de las personas, aspectos internos y externos y los significados que los actores sociales les otorgan (Morawska, 2018).

El antropólogo se interesa por lo que hay detrás, por el punto de vista del sujeto

-que puede contener opiniones alternativas- y la perspectiva con la que éste ve a los demás. Se trata de presentar el contexto y la realidad estudiada con todas sus diversas tramas de significado social.

Las definiciones de etnografía remiten a la estancia y convivencia en el campo –es decir las secciones de los espacios, realidades y actores sociales que son de interés en la investigación.

Harold Conklin señala que:

La importancia de esta actividad radica en que los datos de la antropología derivan de la observación del comportamiento habitual de las sociedades concretas. Hacer, relatar y valorar tales son tareas del etnógrafo. (...) el etnógrafo es un antropólogo que intenta recoger y describir el comportamiento culturalmente significativo de una sociedad concreta. Esto requiere de un largo período de estudio íntimo y de residencia en una comunidad pequeña bien determinada, el conocimiento de la lengua hablada y la utilización de técnicas de observación. Incluyendo largos contactos con los miembros del grupo local, participación en algunas de las actividades y un mayor énfasis en el trabajo intensivo con los informadores que en la utilización de datos documentales o encuesta. (1975, pp. 153 - 154)

Por su parte, Rosana Guber señala que la etnografía es:

Un método abierto de investigación en terreno donde caben encuestas, las técnicas no directivas –fundamentalmente la observación participante y las entrevistas no dirigidas- y la residencia prolongada con los sujetos de estudio (...) es un conjunto de actividades que denominamos trabajo de campo. (2005, p.16)

En el texto de *Etnografía, método, campo y reflexividad*, Guber (2000) sostiene que el trabajo de campo etnográfico se caracteriza por su falta de sistematización, al tiempo que señala la lógica de obtención de información a través de la observación participante. Esta actividad implica una inexactitud de las actividades que puede llevar a cabo –ceremonias, rituales, actividades deportivas, actos políticos, entre otros-.

Es decir, este método se caracteriza por el *estar ahí* del investigador que traduce los marcos culturalmente significativos de los sujetos sociales para quienes no pertenecen a dicha sociedad, utiliza la entrevista no dirigida y el investigador es considerado como un instrumento de investigación al poner en marcha una serie de: *atributos socialmente considerados –género, raza, nacionalidad-*, entre otros.

La etnografía se personifica con el trabajo de campo –el campo-, otra acepción del término etnografía es la descripción de una cultura resultado del trabajo de campo. Jan Savage afirma que no existe una definición estándar de la etnografía, pero sostiene que la característica que la define a menudo es la observación participante; la cual implica el trabajo de campo prolongado, y que:

la mayoría de los etnógrafos de hoy están de acuerdo en que el término etnografía se puede aplicar a cualquier investigación a pequeña escala que se lleva a cabo en contextos cotidianos; utiliza varios métodos, evoluciona en diseño, a través del estudio, y se centra en el significado de las acciones individuales y explicaciones en lugar de su cuantificación. (Savage, 2000, p. 1400, citado en O'Reilly, 2005, p. 2)

De igual manera, John Van Maanen señala que durante mucho tiempo –lo que no implica que esta práctica haya desaparecido-:

Una etnografía era presentada por su autoridad- como una descripción cultural seria y directa. El autor elegía un grupo, cohabitaba con él durante un tiempo, tomaba notas sobre sus idas y venidas y luego se marchaba a casa y escribía sobre todo eso. (1993, p. 47)

Destaca que no son los objetivos, métodos y teorías las que identifican a determinado trabajo como etnográfico sino el producto.

Por su parte, Hammersley y Atkinson (1994) señalan que no existe un consenso sobre la definición de la etnografía, por tanto, se puede considerar como una investigación detallada de patrones de interacción social o el análisis holístico de las sociedades; algunas veces se

considera descriptiva otras como una forma de registrar narrativas orales y eventualmente como un medio para el desarrollo y verificación de teorías. En este sentido, dichos autores definen a la etnografía como:

Un método de investigación social en la que el etnógrafo participa de la vida cotidiana de las personas durante un tiempo relativamente extenso viendo que pasa, escuchando lo que se dice, preguntando cosas; o sea recogiendo todo tipo de datos accesibles para poder arrojar luz sobre los temas que él o ella haya elegido estudiar. (p. 15)<sup>13</sup>

Las características señaladas, refieren otros aspectos del trabajo de campo como son la observación participante, el punto de vista del nativo y la reflexividad en todos los aspectos señalados, en torno a lo cual, el investigador juega un papel trascendental.

Al respecto, Agar (1986) señala que: "una etnografía es la primera función del etnógrafo, que trae a su o su trabajo de la tradición en la que él o ella participa incluyendo la formación recibida en la socialización profesional" (p. 18)<sup>14</sup>.

Es por ello por lo que, en este documento se privilegia tanto la narración como la descripción etnográfica para dar conocer el contexto comunitario y familiar, el *estar ahí* del investigador que traduce los marcos culturalmente significativos de los sujetos sociales para quienes no pertenecen a la misma.

Esta labor se lleva a cabo a través de la observación participante, la entrevista no dirigida, además de que el investigador es un instrumento en sí al poner en marcha una serie de *atributos*

---

<sup>13</sup> "Se dice que la etnografía pone atención en lo cotidiano, en el conocimiento cara a cara de comunidades y grupos. La idea de que pueda expandirse de su comprometido localismo para representar un sistema que es captado mucho mejor por modelos abstractos y estadísticos agregados, parece algo antitético y que va más allá de sus límites. No obstante, la etnografía multilocal es un ejercicio de mapear un terreno, su finalidad no es la representación holística ni generar un retrato etnográfico del sistema mundo como totalidad. Más bien, sostiene que cualquier etnografía de una formación cultural en el sistema mundo es también una etnografía del sistema y que, por tanto, no puede ser entendida sólo en términos de la puesta en escena convencional de la etnografía unilocal, suponiendo realmente que el objeto de estudio sea la formación cultural producida en diferentes localidades, y no necesariamente las condiciones de un grupo particular de sujetos" (Marcus, 2001).

<sup>14</sup> Agar señala que las etnografías surgen de una relación entre las tradiciones del etnógrafo, grupo y público objetivo. La etnografía es, en su proceso básico de "marcos de la mediación del significado" (Giddens, 1976). La naturaleza de una mediación particular dependerá de la naturaleza de las tradiciones que están en contacto durante el trabajo de campo (Agar, 1896).

*socialmente considerados -género, raza, nacionalidad-*, entre otros, así la etnografía se personifica a través del trabajo de campo (el campo) y el tercer significado de este término es el de describir a una cultura resultado del trabajo de campo, como apunta Rosana Guber: “la tarea del antropólogo es la de reconocer la lógica y categorías locales” (2001, p. 57).

La observación participante<sup>15</sup> es otro componente indisoluble del trabajo de campo y la aplicación del método etnográfico. La etnografía, refiere a la investigación contextualizada que implica la interacción entre investigador e informante (Taylor y Bogdan, 1990). Implica estar con la gente, en sus diversos espacios sociales, hacerlos sentir cómodos con nuestra presencia, dialogar con ellos al tiempo que se obtiene información acerca de sus vidas<sup>16</sup>. Sobre esta relación del investigador con los sujetos de estudio, Atkinson et. al., señalan que los investigadores

...se basan en un compromiso con la experiencia de primera mano y la exploración de un entorno particular o cultural de base (a través no de forma exclusiva por) la observación participante. La observación y la participación (de acuerdo con las circunstancias y el propósito de análisis que nos ocupa) siguen siendo los rasgos característicos del enfoque etnográfico. (Atkinson et al., 2001, p. 5)

Al respecto, Guber sostiene que es una técnica que implica la puesta en marcha de todos los sentidos -olfato, vista, tacto, gusto, audición- para percibir los hechos de la vida cotidiana a través de una observación sistemática y controlada, además de la participación en la sociedad estudiada, por ello, de acuerdo con este criterio, una acepción más adecuada del término sería "participación observante" (Guber, 2001, pp. 57 - 60).

Autores que han abordado a la observación participante, coinciden en señalar que se trata de una interacción entre el investigador y los sujetos de estudio en un escenario distinto al

---

<sup>15</sup> Russell (1995, p. 136) señala que la observación participante o el trabajo de campo etnográfico, es la fundación de la antropología cultural. Implica el estar cerca de la gente, hacerla sentir lo suficientemente confortable con nuestra presencia y así podemos observar y grabar información acerca de sus vidas.

<sup>16</sup> Coincido con H. Russel Bernard quien señala que “si el investigador tiene éxito en la observación participante, sabrá cuándo se ríen de lo que sus informantes creen que es gracioso, y cuando los informantes se ríen de lo que usted dice, será porque usted entiende que se trata de una broma” (1995, p. 137).

investigador, en palabras de Rosana Guber es: "integrarse a una lógica que no le es propia" (Guber, 2001, p. 66); con ello no se trata de parecer epistemocentrista, en todo caso, de construir el sujeto de estudio a partir del espacio social mediado por la reflexividad.

La observación no participante a pesar de no ser el método por excelencia ha llegado a ser el más común; en este caso el investigador observa situaciones de interés.

Otra técnica utilizada en el proceso de investigación es la observación no participante, ésta en particular, es en apariencia la más sencilla pues no implica más que observar, pero para poder aplicarla de manera correcta es necesario tener un cierto grado de familiaridad y confianza con el grupo estudiado; como investigador u observador, se tiene que formar parte del paisaje o como dicen *ser la mosca en la pared*.

Las historias de vida son una parte fundamental ya que permiten conocer desde la perspectiva del micro nivel, el contexto de los actores sociales y sus vinculaciones con la familia, la comunidad, el trabajo y sus condiciones. Sobre este método autores como Josep Pujadas, quien ha desarrollado profusamente el método, que abordaré más adelante, y Rosana Guber coinciden que la utilización de éste se dio a partir de

...la antropología norteamericana, que volteó la mirada etnográfica a los estudios en la ciudades -Chicago-, aunado a la aplicación de la misma metodología de los antropólogos con los indios norteamericanos, (...) se amplió el espectro de las técnicas de obtención de datos como las encuestas, cálculos demográficos, test proyectivos, las historias de vida como un método que revaloriza a los sujetos sociales; al tiempo que se comenzaron a elaborar estudios de comunidad y de campesinado de las escuelas de Harvard y Chicago. (Guber, 2001, p. 36)

Las historias de vida, de acuerdo con Pujadas (1992), es un planteamiento epistemológico en oposición al positivismo que se centra en los testimonios de los actores y les permite a los investigadores colocarse entre los testimonios subjetivos de los autores a través de su experiencia vital, de su perspectiva de vida en relación con un contexto histórico, económico,

político, de una comunidad en particular del cual formo o forma parte; de ese modo el actor a través de su narrativa da cuenta de las normas sociales y de unos valores compartidos con la comunidad de que el sujeto forma parte.

Entre las ventajas de este método destacan: favorece el acercamiento a las relaciones sociales primarias, da cuenta del comportamiento del individuo de su contexto inmediato (grupo primario), muestra universos particulares y permite establecer una relación de empatía, así como darle la voz a los actores sociales, como el mismo autor cita a Thompson (1989) reconoce como héroes a todos a partir de la narración y contextualización de sus vidas.

La historia oral es una historia construida en torno a las personas. Introduce la vida en la misma historia y amplía sus horizontes. Reconoce como héroes no sólo a los líderes, sino a la desconocida mayoría de las personas. (Thompson, 1989, p. 21, citado en Pujadas, 1992, p. 7)

Por su parte, las entrevistas informales, estructuradas y semiestructuradas forman parte del proceso de obtención de datos para esta tesis, ya que permite en un sentido amplio, establecer un diálogo con los habitantes de las comunidades, autoridades y expertos en el tema que en conjunto dan una visión de los procesos migratorios y de movilidad.

La entrevista etnográfica o el arte de la no directividad, parte de la premisa que la vida cotidiana se expresa a través de los discursos y el contexto de éstos, por tanto: "la entrevista es una relación social a través de la cual se obtienen enunciados y verbalizaciones en una instancia de observación directa y participación" (Guber, 2001, p. 76).

La perspectiva de la entrevista por la que la autora de este trabajo se pronuncia, es la constructivista ya que permite la construcción de los datos del entrevistado a partir de la misma, es flexible dado que el investigador establece el marco interpretativo y significativo para la investigación.

Además, que, al ser reflexiva, permite distinguir los marcos interpretativos del investigador y del entrevistado, esto permite comprender cómo los sujetos de estudio conciben, reaccionan, asignan contenido a un término (Guber, 2001, p. 81). A decir de Flick,

este interés se asocia con la expectativa de que es más probable que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista en una situación de entrevista diseñada de manera relativamente abierta que en una entrevista estandarizada o un cuestionario. (2007, p. 89)

En condiciones normales, los grupos investigados se definen con antelación y el proceso de investigación es de diseño lineal. Las preguntas de investigación se centran en el efecto de acontecimientos concretos o el manejo subjetivo de las condiciones de las propias actividades. “La interpretación no está fijada a un método específico, pero los procedimientos de codificación parecen ser más apropiados” (Flick, 2007, p. 94).

Desde esta perspectiva, la entrevista tiene dos momentos: el de apertura en el que establece cuáles son las preguntas más idóneas, y el de focalización en el que pide explicación, ampliación o aclaración del contenido de la conversación. Todo ello bajo el precepto de que las preguntas si bien están elaboradas a partir de los intereses de investigación, también se considera el universo cultural de los informantes, lo que permite construir marcos interpretativos a partir de la voz del informante (Guber, 2001, p. 88).

Durante todo el proceso de investigación, es preciso llevar a cabo un ejercicio de reflexividad, ya que la reflexividad parte de la relación diádica entre el investigador y los sujetos de estudio y sus implicaciones en la producción de conocimiento. A través de la revisión de los paradigmas dominantes en la investigación social, el positivismo y el naturalismo, el primero define a la ciencia mediante la experimentación y la cuantificación de variables para explicar relaciones, mientras que el naturalismo supone que la ciencia social accede a una realidad pre interpretada por los sujetos.

Es sobre este último paradigma que descansa la reflexividad, término usado por la etnometodología basado en la interacción entre el sujeto y el observador. La reflexividad es: "el proceso de interacción, diferenciación y reciprocidad entre la reflexividad del sujeto cognoscente -sentido común, teoría, modelos explicativos- y la de los actores o sujetos/objetos de investigación" (Guber, 2001, p. 53).

La reflexividad expresa en los investigadores, la conciencia de su conexión necesaria a la situación de la investigación y por lo tanto, sus afectos en él. Esto se concibe en términos de la subjetividad del investigador, con intentos realizados, sobre todo de una orientación positivista, para garantizar la objetividad (Davies, 1999).

Otras aproximaciones a esta relación fueron planteadas como extrañamiento basado en la noción de conciencia práctica de Anthony Giddens y se refiera a: "la capacidad del hombre de reflexionar sobre su acción y por ende en su capacidad de autonomía como agente local" (Ribeiro, 1999, citado en Boivin, Rosato y Arribas, 1999, p. 153); o el *anthropological blues* que abarca los aspectos interpretativos de la práctica del antropólogo.

La relación entre trabajo de campo y reflexividad se ha reflejado en la literatura antropológica desde la década de los ochenta y utiliza al concepto como: "equivalente a la conciencia del investigador sobre su persona y los acondicionamientos sociales y políticos, género, edad, pertenencia étnica, clase social y afiliación política suelen conocerse como parte del conocimiento cara a cara los pobladores e informantes" (Guber, 2001, p. 48).

Un rasgo imprescindible pero poco utilizado, es contextualizar la teoría en el mundo social, aunado a la actitud del investigador de ser espectador y no considerar la lógica práctica de sus actores. Por último, la reflexividad en el trabajo de campo es una relación diádica entre el investigador, el *habitus* académico y personal y la de los sujetos sociales.

Sobre la base de estos presupuestos teórico-metodológicos para el estudio de las migraciones, es que se sustenta el proceso de investigación, cuyos resultados se discuten en este texto.

## **CAPÍTULO 2. QUINTANA ROO: LA MARCHA AL MAR. EL TURISMO DE QUINTANA ROO COMO LA GENÉISIS DE LOS MERCADOS GLOBALES DE TRABAJO**

En este capítulo se abordará, con base en investigación documental y estadística, el despegar de Cancún como polo de desarrollo turístico a inicios de la década de los setenta y cómo se ha expandido a lo largo de la franja costera de Quintana Roo, con el fin de objetivar el proceso de desarrollo de la industria turística global y su expresión en Quintana Roo, en particular en las comunidades de la Península de Yucatán.

### **2.1 EL CONTEXTO NACIONAL: DESTINOS TURÍSTICOS DE PLAYA ORIENTADOS AL TURISMO INTERNACIONAL**

En su devenir, los territorios de Quintana Roo y Baja California, las entidades más recientes de la República Mexicana, comparten condiciones socio-históricas y geográficas semejantes. Dado que fueron espacios peninsulares parcialmente aislados del resto del país tanto geográfica como en sus dinámicas socio políticas; además de estar poco poblados, con una diversidad y riqueza extraordinaria de recursos naturales.

Al estar situados en una posición geopolítica estratégica, obligó al Estado mexicano a protegerlos de intereses anexionistas e incluirlas en la forma de territorios federales. Además de los problemas de seguridad nacional ambos territorios afrontaron marginación pobreza y escasez lo que las posicionaba entre las regiones menos desarrolladas del país. Estas circunstancias condujeron a una estrategia nacionalista federal de largo plazo para buscar el poblamiento e integración económica de sus territorios al país.

Los elementos principales de esta estrategia, hasta finales de los 70, fueron la colonización y desarrollo agrícola, el establecimiento del régimen arancelario preferencial de

zona libre que facilitara las importaciones, el otorgamiento de concesiones a capitales nacionales y mayoritariamente extranjeros para la explotación de los recursos terrestres y marítimos, liberación pública en infraestructura y servicios públicos, así como el fomento del sector primario particularmente la pescadería y la ganadería (Martínez, 2002, citado en Dávila, 2014, p. 18).

Desde la década de los setenta, espacios de estos territorios como es el caso de Los Cabos en Baja California Sur y Cancún en Quintana Roo, formaron parte de la política nacional de diseño planeación, creación, e impulso del gobierno federal de polos de desarrollo turístico.

Es por ello que impulsó los centros integralmente planeados (CIP) de los cuales surgieron Cancún en la costa suroeste de la península de Yucatán; Ixtapa Zihuatanejo cerca de Acapulco y Guerrero; los Cabos y Loreto, Baja California Sur; y Bahías de Huatulco, Oaxaca (Aguilar, Graizbord y Sánchez, 1996, y Clamcy, 2001, citados en Dávila, 2014).

Es importante enfatizar que el punto de arranque de estos polos turísticos fue distinto. En el caso del proyecto Cancún, su creación en 1971 fue en una zona de gran potencial de desarrollo turístico en plena selva, en la que ya existía una población pesquera con cerca de 100 personas en 1969. A finales de los sesenta un desarrollo turístico de esta envergadura no existía en Quintana Roo pues comprendía un amplio territorio remoto, incomunicado y poco articulado con el resto del país (Romero, 2009; Fernández, 2009; Dávila, 2014, p. 19).

El sector turístico nacional con un enfoque orientado al extranjero y el desarrollo de los centros integralmente planeados CIP's, se manifestaron en el desarrollo y crecimiento económico que advirtieron Quintana Roo y Baja California Sur con el turismo como el eje central de su economía regional (Dávila, 2014, p. 20).

En el caso de Quintana Roo, su desarrollo económico se ha centrado en la prevalencia de una sola actividad económica preponderante como lo fue en su momento, el palo de tinte, el chicle, la actividad forestal, y desde 1970 hasta la actualidad el turismo.

Derivado de las devaluaciones en la economía nacional y la entrada de inversionistas extranjeros la oferta turística mexicana a nivel internacional se convierte en un atractivo turístico

y, por otro lado, se vuelve un destino poco accesible para los mexicanos. Los consorcios hoteleros extranjeros -principalmente- establecieron relaciones de inversión entre corporaciones transnacionales hoteleras y el capital nacional (Dávila, 2014, p. 20).

Asimismo, se impulsaron nuevos polos emergentes de desarrollo turístico promovidos por FONATUR quien desde esa época hasta ahora ha estimulado la inversión privada nacional y extranjera en proyectos turísticos integrales, éstos incluyen entre otros: el corredor turístico Bahía de Banderas - Compostela al sur de Nayarit y Norte Puerto Vallarta Jalisco; la Marina Cozumel ubicada en la isla de Cozumel y el corredor Costa Maya Quintana Roo. Estas acciones han apuntalado al turismo internacional masivo como eje del desarrollo turístico de Cancún (Dávila, 2014).

En México, la migración interna se dirigió hacia las grandes ciudades, generando que algunas áreas urbanas, experimentaran sobrepoblación, por ello se organizaron programas públicos para reubicar a las personas en áreas menos densamente pobladas. Estos programas dominaron en la década de 1960, lo que fue un factor importante, para el poblamiento y crecimiento en la región de Quintana Roo. A lo largo de los años, el territorio, ahora entidad federativa, ha incluido a personas de distintas partes de la República Mexicana.

La colonización dirigida por el Estado propició asentamientos importantes a lo largo de la frontera entre México y Belice. Hoy día son comunidades integradas a una economía agroindustrial como es el cultivo de la caña y la ganadería, y que a través de generaciones ya miran el territorio como propio.

Por otra parte, este mismo movimiento *ordenado* propició el arribo de migrantes espontáneos que a través de las redes de parientes y coterráneos veían a Quintana Roo con buenos ojos y como una opción de vida y de asentamiento. Además, hay que considerar que frente a los problemas de sobre poblamiento rural en ciertas partes del territorio nacional, Quintana Roo se veía como una opción atractiva dadas sus oportunidades de oferta y fácil acceso a la tierra (Sierra, 2007).

Gracias a esas migraciones en el año de 1974, el territorio de Quintana Roo se convierte en estado, lo que le da un sentido diferente a su nuevo poblamiento y a su desarrollo básicamente económico. Surge como parte de la política nacional el centro turístico de Cancún y con ello un nuevo escenario.

El patrón de movilidad se sostenía en la idea de los polos de desarrollo, bajo el precepto de que la población de regiones en las que no se tenían medios de reproducción económica - principalmente-, se debía de movilizar a los centros o polos de desarrollo, por lo que Cancún buscaba cubrir con esa función de proveer la demanda de trabajo de la población peninsular.

Sobre todo, del campesinado yucateco, ya que la crisis del henequén desempleó a una gran cantidad de personas en las localidades, iniciando un patrón laboral de las comunidades aledañas hacia ciudades importantes del mismo estado, como Mérida o Valladolid (Baños, 2001; Ramírez, 1993).

El incremento de la migración hacia los espacios urbanos hizo que la política de ordenamiento territorial y urbano tanto de los gobiernos federal como local considerara a esta población como un factor de problemas sociales, entre otros, marginación y pobreza urbana, hacinamiento y, además, alcoholismo y drogadicción (Sierra, 2008).

La situación de la Península de Yucatán analizada por Ligia Sierra, encuentra puntos de coincidencia con los hallazgos de Wayne Cornelius, quien por su parte, destaca que los inmigrantes de bajos ingresos que llegaban se establecían en asentamientos precarios de la periferia de la Ciudad de México en los cuales no pagaban renta, la posibilidad de tener un terreno y la reproducción de las formas de vida rural, por ejemplo: espacios abiertos, tranquilidad, cultivo de vegetales y ganadería en pequeña escala.

Cabe resaltar que la forma de posesión de los migrantes es dos tipos:

- a) las colonias paracaidistas
- b) el fraccionamiento de bajos ingresos (Cornelius, 1980, citado en Cárdenas, 2014, p. 15).

La migración intrarregional-local en la Península de Yucatán se distingue por el movimiento migratorio de personas de nacionales en busca de opciones de empleo y establecimiento en sitios que por su estructura económica e infraestructura urbana en las que el acceso a trabajo, vivienda y otros beneficios sociales es más sencillo.

Se pueden distinguir dos tipos de desplazamientos: la migración permanente y la movilidad laboral temporal -cuya motivación es el empleo- y en función de ello se define su residencia o temporalidad en el lugar de destino.

Este tipo de movilidad se observa en Cancún, y en Playa de Carmen que no sólo se distingue por un turismo cosmopolita, si no por tener una gran cantidad de trabajadores de este tipo, viviendo en las llamadas cuarterías, su movilidad es de naturaleza circular. También es de destacar la migración a partir de redes sociales establecidas por los trabajadores a través de paisanos o algunos empleadores.

Al respecto, Sierra (2007) señala que la migración en la región de estudio responde a cuando menos tres modalidades de traslado:

- a) *La individual* que busca el reagrupamiento familiar en el proceso de consolidación,
- b) *La familiar inmediata* que comprende estrategias que involucran a todos los miembros de la casa para su permanencia en el lugar de destino, y
- c) *La comunitaria* que podrá ser reconocida por los otros como existente por su continuidad y temporalidad, es el caso de la comunidad de mayas yucatecos en Cancún (Sierra, 2007).

A lo anterior, se integran algunos elementos explicativos de la migración interna señalados por Dolors Comas: la segregación laboral contempla indicadores de selección entre los que se encuentran el género, la edad, la etnia, la calificación y la edad. Es decir, la división del trabajo estructura las diferencias y genera la desigualdad entre las poblaciones (Comas, 1995, p.18, citado en Sierra, 2007).

La movilidad de la mano de obra en la región de estudio es un fenómeno común; se ha observado un traslado de transmigrantes de Cancún a Playa del Carmen y de esta ciudad a Mahahual.

Estas personas recurren a sus propias estrategias económicas para definir sus espacios de residencia, duradera en muchos casos. Hay que recordar que las condiciones migratorias en los diversos territorios de la nación han sido alentadas o motivadas en diferentes momentos por las políticas del gobierno federal y los estatales. Tal como lo señala Emma Martín (2003):

[En las] migraciones internas el Estado juega un papel fundamental en cuanto determina en gran medida la existencia en su seno de fuertes desequilibrios regionales que están en la base de los desplazamientos de la población de unas zonas a otras... (p.37)

## **2.2 EL TURISMO DE QUINTANA ROO Y LOS MERCADOS GLOBALES DE TRABAJO**

El desarrollo turístico en Quintana Roo ha generado una polaridad entre los centros turísticos globales y las comunidades aledañas, de manera tal que la migración interna se expresa y explica mediante de una intrincada red de tendencias y transformaciones económicas, urbanas, demográficas y sociales, que han alterado los patrones y dinámica socioespacial de las comunidades mayas.

Una de las principales fuentes de ingreso en las comunidades mayas de Quintana Roo deriva de la inserción de trabajadores al sector turístico, a partir de procesos de migración interna o mediante recorridos cotidianos y rutas laborales; que, a su vez, pueden ser considerados procesos de articulación entre el espacio económico global y las localidades.

La antropóloga Cristina Oehmichen señala que estos procesos derivados de la globalización y la redefinición de la división internacional del trabajo: “ha llevado al país a convertirse en un sitio de atracción turística internacional (...) México Resort, es, en resumidas

cuentas, una versión contemporánea del México imaginario al que hace más de 20 años se refería Guillermo Bonfil Batalla” (2010, pp. 23 – 24).

Para comprender el proceso de desarrollo de la industria turística global, así como su relación, interrelación e impacto, con las comunidades de la Península de Yucatán, habrá que recurrir al análisis documental y estadístico desde inicios de la década de los setenta, sobre el crecimiento de Cancún como polo de desarrollo turístico y su expansión a lo largo de la franja costera de Quintana Roo.

### **2.2.1 Quintana Roo: De un territorio despoblado a la creación de un Estado**

Quintana Roo se sitúa en la parte oriental de la Península de Yucatán, México; su extensión territorial es de 50,843 km<sup>2</sup>. Limita al Norte con el Golfo de México, al Noroeste con el estado de Yucatán; al Sur con la República de Belice; al Sudoeste con la República de Guatemala; al Oeste con el estado de Campeche y al Este con el Mar Caribe con una longitud de 860 kilómetros de litoral.

El estado se divide políticamente en once municipios; a saber: Cozumel, Felipe Carrillo Puerto, Isla Mujeres, Othón P. Blanco, Benito Juárez, José María Morelos, Lázaro Cárdenas y Solidaridad, Tulum, Bacalar y Puerto Morelos. Por sus características geográficas, económicas y culturales Quintana Roo se distingue en tres zonas: la Zona Norte, la Zona Maya y la Zona Sur.

A través de su historia, Quintana Roo, como lo han señalado diferentes estudiosos del lugar, ha permanecido aislado del resto del país. Pese a ser una de las fronteras de México se ha desdeñado su importancia:

La falta de buenas carreteras que comuniquen con la sede de la autoridad, en las distantes tierras altas, los ataques periódicos de los piratas del Caribe, las recurrentes rebeliones de los indios mayas, los peligros de los bosques tropicales, la ausencia del

oro y la plata que en otras partes atrajeron a las élites hispánicas, todos estos factores contribuyen a que Quintana Roo aún sea una poco y mal administrada zona fronteriza de América Latina. (Dachary y Arnaiz, 1990)

Este alejamiento puede ser explicado posiblemente, en gran parte debido a la ausencia de recursos naturales explotables de alta rentabilidad, como lo son los minerales o el petróleo.

El devenir del Estado tiene dos etapas: la primera se refiere a su desarrollo territorial; la segunda, a su constitución como Estado; es decir su historia contemporánea. En conjunto, este proceso está ligado al poblamiento de la región, en parte por las migraciones dirigidas, así como la creación del corredor turístico de la Riviera Maya (Cancún – Tulum), tal como se verá más adelante.

Ésta confinada región comenzó a poblarse con el estallido de la Guerra de Castas. En 1847, las islas de Cozumel, Isla Mujeres y Holbox fueron las primeras en poblarse y a finales del siglo XIX se inició el proceso de población del área continental.

El territorio de Quintana Roo fue creado el 24 de agosto de 1902 por un decreto presidencial. Con una extensión de 50 mil km<sup>2</sup>, cuya extensión era más grande que el vecino estado de Yucatán. En esa ocasión el territorio quedó dividido en tres distritos: Norte con los municipios de Isla Mujeres Cozumel y Holbox; Centro, conformado por los municipios de Santa Cruz de Bravo; y Sur, con los municipios de Payo Obispo, Bacalar, X'calak e Icaiché. La capital del territorio fue la población sureña de Santa Cruz de Bravo.

Durante la Revolución Mexicana, Quintana Roo también padeció las pugnas de los distintos grupos revolucionarios. Así, el territorio sufrió una serie de decisiones, tomadas desde el centro, entre las cuales destacan el decreto promulgado por Venustiano Carranza, en 1913, mediante el cual desaparece el territorio de Quintana Roo y se anexa al estado de Yucatán. Sin embargo, el territorio resurge a partir de un decreto expedido por el mismo V. Carranza, en 1915, el cual establece tres municipios: Isla Mujeres, Cozumel y Payo Obispo.

En 1917, La Constitución Política estableció que el territorio federal estaría a cargo de un gobernador designado directamente por el Presidente de la República. Además, el Congreso Federal legislaría sobre todo lo relativo al territorio, que obtendría la categoría de estado cuando tuviera una población de 80 mil habitantes.

En 1931, el presidente Pascual Ortiz Rubio decretó la desaparición del territorio de Quintana Roo y su anexión a los estados de Yucatán y Campeche. El municipio de Payo Obispo pasó a formar parte del estado de Campeche; mientras que los municipios de Isla Mujeres y Santa Cruz de Bravo se anexaron a Yucatán. Las islas Holbox, Mujeres y Cozumel continuaron bajo la administración federal hasta 1934, año en que fueron anexadas a Yucatán. Las razones para tomar esta decisión fueron de índole económica, pues con la recesión mundial de 1929 disminuyó la producción maderera y chiclera, actividades que constituían el principal sustento de la población.

Esta circunstancia representaba, por lo menos era lo que se explicaba mediante en el discurso oficialista, que el territorio de Quintana Roo representara una carga más para la federación, al no aportar o producir los recursos necesarios para su subsistencia como territorio.

En 1938, el presidente Lázaro Cárdenas emitió un decreto, el 14 de enero, en el cual se re-creaba el territorio de Quintana Roo, con sus antiguos límites y extensión, quedando dividido políticamente en cuatro delegaciones: Chetumal, San Miguel de Cozumel, Felipe Carrillo Puerto, y Leona Vicario. En este periodo se efectuaron importantes acciones sociales en el territorio tales como el reparto agrario, la realización de obras de infraestructura y la reorganización agraria y forestal.

Durante la administración de Adolfo López Mateos, se iniciaron los primeros proyectos de colonización, medida importante para el desarrollo de Quintana Roo y su futura consolidación como estado. Con la colonización llegaron numerosas familias del centro del país (principalmente de Veracruz) las cuales fueron trasladadas al noroeste del territorio. A cada jefe de familia se le

dotó en promedio de 10 hectáreas para el cultivo agrícola y 50 hectáreas para la explotación forestal.

Es importante señalar que los datos registrados en los años veinte y treinta son principalmente estimaciones, debido a que en la zona Centro de Quintana Roo hubo enfrentamientos armados entre el ejército federal y los indios Cruzob, sobre cual se explicará con mayor detalle en el capítulo tercero.

En la década de los cuarenta, la población aumentó como consecuencia de las migraciones provenientes principalmente del vecino estado de Yucatán. Además de la ampliación de las vías de comunicación del territorio: la construcción de la carretera Escárcega, Campeche a Chetumal, Quintana Roo, así como la que transita de Chetumal, Q. Roo a Peto, Yucatán.

Para el año de 1970 el territorio de Quintana Roo cumplía con los requisitos constitucionales para convertirse en estado. Es decir, tener más de 80 mil habitantes y tener las bases económicas para promover su existencia política. El IX Censo General de Población y Vivienda reportó un total de 88,150 habitantes; además de que generaban ingresos propios y suficientes para cubrir los gastos de la administración pública de la entidad.

Así pues, el 2 de septiembre de 1974, el presidente Luis Echeverría envió la iniciativa al Congreso Federal para reformar los artículos 43 y 45 constitucionales, para la creación de los Estados de Quintana Roo y Baja California. Finalmente, el decreto se promulgó el 8 de octubre de 1974.

El 10 de enero de 1975, se promulgó la Constitución Política de Quintana Roo, en la cual se establece la división del estado en siete municipios: Othón Pompeyo Blanco, con cabecera en Chetumal, capital del estado y sede oficial de los poderes estatales; Felipe Carrillo Puerto, con cabecera en el poblado del mismo nombre; José María Morelos, con cabecera en la población del mismo nombre; Cozumel, con cabecera en la población de San Miguel de Cozumel; Lázaro Cárdenas con cabecera en el poblado de Kantunilkin; Benito Juárez, con cabecera en la ciudad de Cancún, e Isla Mujeres, con cabecera en la isla y población del mismo nombre.

A partir de 1960 la población aumenta (Tabla 3), como consecuencia de la ampliación de las vías de comunicación. Especialmente de la red carretera. Como resultado de esto, surgieron poblaciones a la orilla de la carretera que comunica Valladolid, Yucatán - Nuevo Xcan, Quintana Roo; y de Nuevo Xcan - Puerto Juárez.

**Tabla 3.**

*Dinámica poblacional de Quintana Roo de 1970 a 2015*

| <b>Año</b>  | <b>Número de habitantes</b> | <b>Incremento por década</b> | <b>Densidad de población</b> |
|-------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|
| <b>1910</b> | 9,109 hab.                  |                              | 0.18 hab /km <sup>2</sup>    |
| <b>1920</b> | 10,966 hab.                 | 20.40%                       | 0.21 hab /km <sup>2</sup>    |
| <b>1930</b> | 10,620 hab.                 | -3.16%                       | 0.20 hab /km <sup>2</sup>    |
| <b>1940</b> | 18,752 hab.                 | 76.57%                       | 0.36 hab /km <sup>2</sup>    |
| <b>1950</b> | 26,967 hab.                 | 43.81%                       | 0.53 hab /km <sup>2</sup> .  |
| <b>1960</b> | 50,169 hab.                 | 86.00%                       | 0.98 hab /km <sup>2</sup>    |
| <b>1970</b> | 88,150 hab.                 | 75.7%                        | 1.7 hab /km <sup>2</sup>     |
| <b>1980</b> | 225,985 hab.                | 156.00%                      | 4.4 hab /km <sup>2</sup>     |
| <b>1990</b> | 493,277 hab.                | 118.00%                      | 9.7 hab /km <sup>2</sup>     |
| <b>1995</b> | 703,442 hab.                | 42.60%                       | 13.8 hab/km <sup>2</sup> .   |
| <b>2000</b> | 874,963 hab.                | 24.20%                       | 17.18 hab/km <sup>2</sup> .  |
| <b>2010</b> | 1 325 578 hab.              | 66.00%                       | 26 hab/km <sup>2</sup> .     |
| <b>2015</b> | 1 501 562 hab.              | 8.80%                        | 34 hab/km <sup>2</sup> .     |
| <b>2020</b> | 1 857 985 hab               | 12.30%                       | 42 hab/ km <sup>2</sup> .    |

Fuente: INEGI, Censos Nacionales de Población y Vivienda.

Otro factor de este crecimiento poblacional fue la diversificación de las actividades económicas, en el Sur del estado: el impulso que tuvo el cultivo de la caña de azúcar en esta zona, la ribera del Río Hondo.

Sin embargo, el factor decisivo para el poblamiento del Norte del estado se debe al surgimiento de Cancún, como polo de desarrollo turístico, pues con su crecimiento y desarrollo

se incrementó la demanda de mano de obra; por lo que muchos de los trabajadores y sus familias se instalaron a las orillas de esta ciudad a principios de 1970, tal como se explica más ampliamente en el siguiente capítulo.

Actualmente, la mayor parte de la población que habita en el estado se concentra en el corredor turístico Cancún–Tulum. El municipio de Benito Juárez, cuya cabecera municipal es Cancún concentra al 49% de la población del estado, con un total de 743,626 habitantes.

Estos asentamientos urbanos han crecido de manera anárquica y caótica, razones por las cuales ya han empezado a generar problemas por la falta de servicios, asentamientos irregulares y sobre todo violencia generalizada.

En 1993, se crea el octavo municipio, Solidaridad, debido a que Playa del Carmen había registrado en años anteriores la tasa de crecimiento más elevada de todo el estado, aunado a la necesidad de contar con estructuras políticas y administrativas que permitieran que la actividad turística repercutiera en mejores niveles de vida de los habitantes.

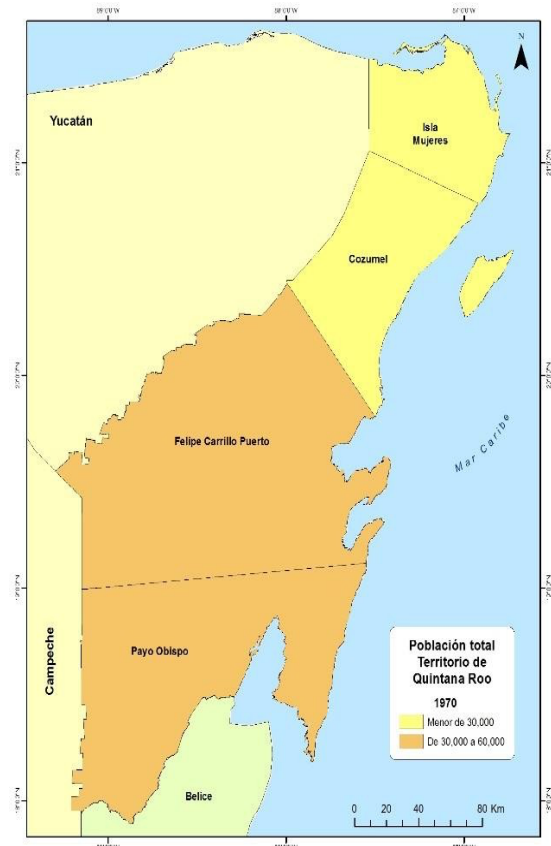
En el 2008, se aprueba la creación del municipio de Tulum; en el año 2011 el municipio de Bacalar y en 2015 Puerto Morelos; todos con cabeceras municipales en los poblados del mismo nombre.

De manera general, el estado se divide en tres grandes zonas: la zona Norte, en la cual se encuentra el corredor turístico Cancún – Tulum; la zona maya, así llamada ya que aquí se concentra la mayor parte de los habitantes que hablan esta lengua; y la zona Sur, en la que se localiza la capital del estado: Chetumal.

A continuación, se pueden observar los cambios producidos en la dinámica demográfica del territorio del estado por décadas, representados en los datos que aportan los Censos de Población, realizados por el INEGI en los años de 1970 a 2010.

**Figura 1.**

*Mapa de Distribución de la población total de Quintana Roo, según Censo 1970.*



Fuente: INEGI, 1970

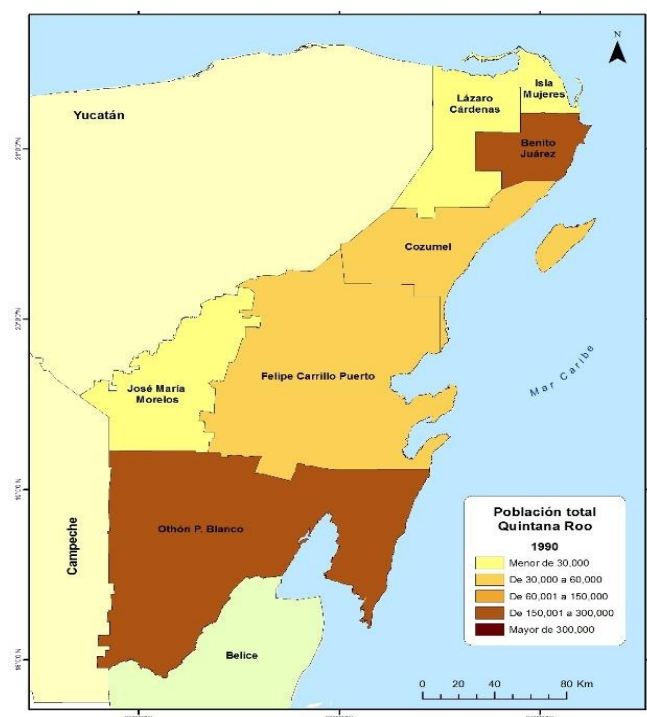
En el mapa anterior (Figura 1), se aprecia la organización del aún territorio federal de Quintana Roo, el cual contaba con escasa población; las políticas de colonización dirigida facilitaron la adquisición de terrenos aptos para la construcción de la infraestructura turística tales como vías de comunicación (carreteras y aeropuertos), establecimientos de alojamiento y alimentación. Y a diferencia de otras ciudades turísticas como Acapulco, la baja densidad poblacional en Quintana Roo (como se observa en el Tabla 1, la población total era de 88,150 habitantes), sería un factor para evitar conflictos sociales por expropiación de tierras ejidales o comunales como en Acapulco<sup>17</sup>.

<sup>17</sup>Como ya se señaló, Quintana Roo es de los últimos dos estados en formarse, lo cual posibilitó que grandes extensiones de territorio se destinen a áreas naturales protegidas (ANP). Cabe señalar que en el período de 1970 a

Hasta antes de 1990, la ocupación hotelera en Cancún fue por encima del 80%, sin embargo, está descendió debido a las afectaciones a la infraestructura turística derivado del paso del huracán Gilberto en 1988<sup>18</sup>.

## Figura 2.

*Mapa de Distribución de la población total de Quintana Roo, según Censo 1990.*



Fuente: INEGI, 1990.

1985 se edificaron 6,700 cuartos de hotel en 59 establecimientos (Toscana, 2010, p. 267).

<sup>18</sup> El desastre causado por el huracán Gilberto en 1988 marcó una inflexión en la política turística quintanarroense. Al amparo de los *swaps* -sistema de intercambio de deuda por inversión- emitidos por el gobierno federal, se dio un nuevo impulso a la construcción y el plan estatal de 1993-1999 planteó la necesidad urgente de realizar un cambio radical en la forma de turismo que se practicaba hasta el momento, caracterizado sobre todo por un sistema de mayoreo y charters que empezaban a convertir a la región en foco de un turismo masivo, pero con débil impacto sobre las actividades inducidas. Entre los objetivos señalados por el plan se estableció la necesidad de buscar alternativas y entre ellas, lograr un turismo más cercano a la naturaleza y más selectivo, primando al mismo tiempo la conservación del entorno ambiental y ecológico, idea que espacialmente representaría sustituir el antiguo modelo de megadesarrollos por un turismo de baja densidad que, además de centrarse en la Riviera Maya, pudiera alcanzar otros puntos del estado (Gobierno del Estado, 1993).

En la década de 1990, Quintana Roo con una población de 493,277 habitantes, como se observa en la Figura 2, estaba conformado por los siete municipios con los cuales se hizo la primera organización municipal de la entidad. En ese período el desarrollo turístico en Quintana Roo, tenía un carácter focalizado principalmente en Cancún y Cozumel.

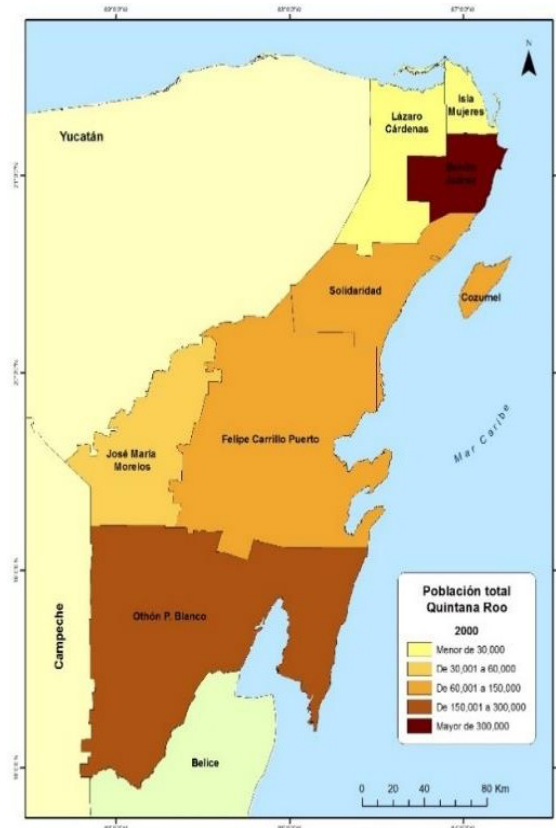
En el año de 1993 se creó el municipio de Solidaridad mediante una división territorial al municipio de Cozumel, ya que el espacio costero y territorial de Cancún se encontraba saturado, aunado a una nueva visión de la oferta turística para lo cual se constituyó el corredor Cancún - Tulum, así surgió la Riviera Maya (como espacio de servicios turísticos y como una marca comercial para el destino). Al respecto, Marín (2008) señala:

El origen de este municipio es resultado de la nueva lógica que impone el desarrollo del turismo como organizador del territorio. La intensidad y lógica de crecimiento del turismo en el contexto de Cancún hacia el centro de la costa llevó a un grupo de políticos y empresarios a instituir, en 1992, un nuevo municipio en el estado, con el fin de contar con un dominio territorial más eficiente y, sobre todo, disponer de un aparato de administración moderno, organizado bajo parámetros de flexibilidad empresarial, acorde con los intereses de los grandes inversionistas y en provecho de los grupos políticos locales. De esta forma, se constituyó Solidaridad, con una extensión territorial de 4,246 kilómetros, anteriormente pertenecientes al municipio de Cozumel, entre estos más de 95 kilómetros de litoral –la mayor parte de propiedad federal y estatal– que se convirtieron en recursos fundamentales a través de los cuales los políticos, desde su origen, los presidentes municipales han salido de un grupo de élite local conformado por unas pocas familias de la isla de Cozumel. (p. 124)

En la década del 2000, la población en Quintana Roo era de 874,963 habitantes, la cual creció casi en un 50% respecto de la década anterior. Como se observa en los mapas (Figuras 3 y 4), los municipios se van oscureciendo a medida en que la oferta hotelera, de servicios y experiencias se incrementó.

**Figura 3.**

*Mapa de Distribución de la población total de Quintana Roo, según Censo 2000*



Fuente: INEGI, 2000.

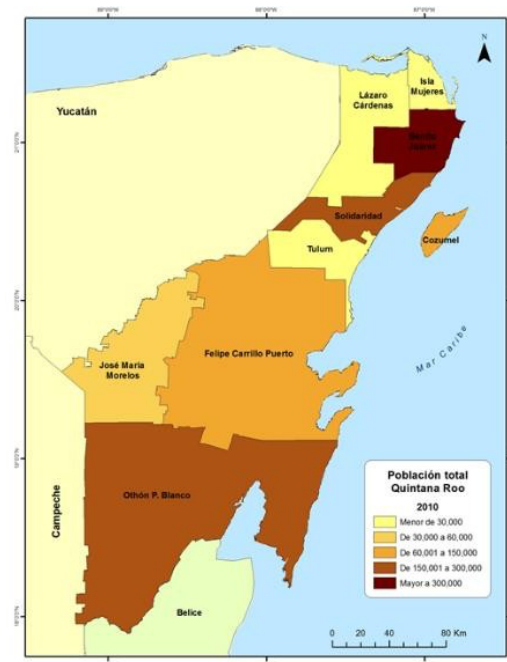
Como se ha señalado en esta investigación además de la infraestructura en el sector servicios, la población para trabajar en los establecimientos aumentó. Al respecto, Daltabuit Cisneros y Valenzuela (2007) señalan:

En el año 2000, Quintana Roo aportó 34% del total de ingresos generados por el turismo en el nivel nacional, también ocupó nacionalmente el primer lugar por el número de cuartos y el quinto en lo que a establecimientos de hospedaje se refiere (Sectur, 2002b). Este dato es importante, si tomamos en cuenta que en el nivel internacional México

ocupa el octavo lugar en el renglón de llegadas de turistas internacionales<sup>19</sup> (Sectur, 2001). (p. 31)

#### Figura 4.

*Mapa de Distribución de la población total de Quintana Roo, según Censo 2010.*



Fuente: INEGI, 2010.

La población en la entidad aumentó en un 66% con respecto a la década anterior, con un total de 1,325, 578 habitantes. Para el año 2001, Quintana Roo recibió un total de 3,913,242 turistas, quienes generaron una derrama económica de \$3,134 millones de dólares americanos (Sedetur, 2001).

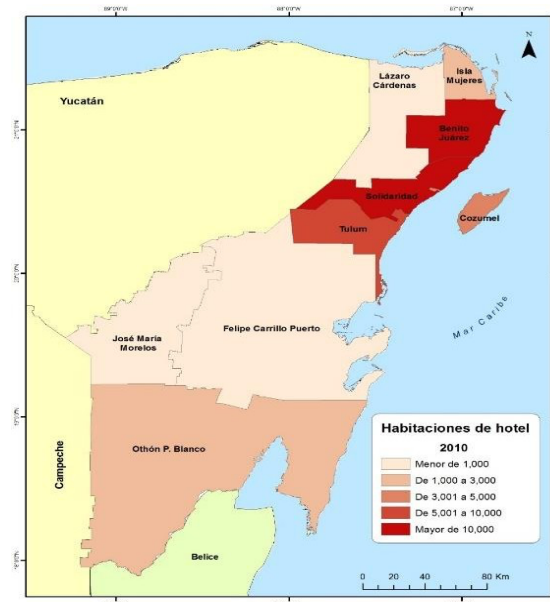
En esos años (2000-2001), la infraestructura hotelera era de 622 hoteles, con 51,263 cuartos, que registraron un promedio anual de ocupación del 69%, en la distribución como se

<sup>19</sup> Para el año 2002, el corredor denominado Riviera Maya comienza a consolidar su presencia como sitio de turismo internacional. Puerto Morelos, Playa del Carmen, Ciudad Chemuyil y Tulum pasan a convertirse en los asentamientos humanos de miles de inmigrantes de diferentes orígenes, cuadruplicando el número de habitantes en solamente 10 años (Castro, 2007) (Fraga, 2012, p. 56).

muestra en la Figura 5. Siendo los municipios de Benito Juárez, Solidaridad y Tulum los que concentraban la mayor parte de la infraestructura y servicios hoteleros.

**Figura 5.**

*Mapa de Distribución de las habitaciones de hotel en 2010.*



Fuente: INEGI, 2010.

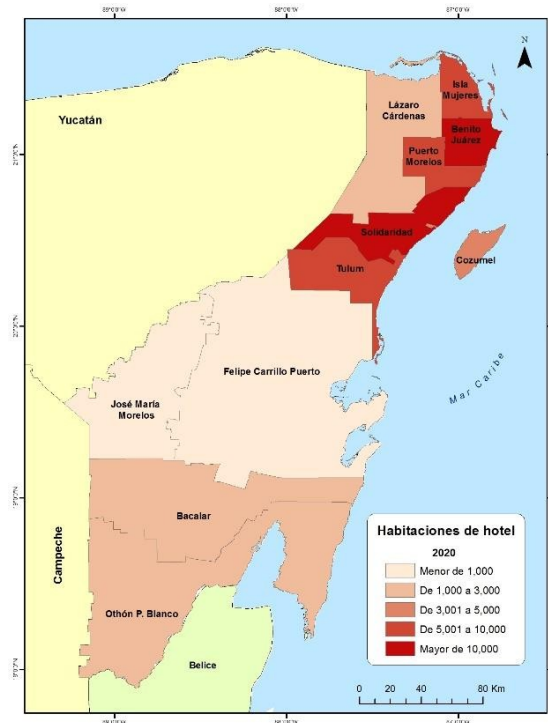
El 20 de abril de 2020 se conmemoraron 50 años de la fundación de la ciudad de Cancún, Quintana Roo, aunque el decreto se publicó el 10 de agosto de 1970, los autodenominados pioneros de Cancún refieren esa fecha como fundacional, debido al inicio de las labores de construcción del Centro Integralmente Planeado. En el año 2020 la población de Quintana Roo creció un 12.3% con respecto a la década anterior con un total de 1,857, 985 habitantes.

En este periodo de cincuenta años, se han creado nuevos municipios debido a la presión poblacional y política como el municipio de Puerto Morelos y el de Bacalar; la población aumentó exponencialmente al tiempo que las habitaciones de hotel (ver Figura 6), ya que, por ejemplo, el

corredor turístico de Quintana Roo, en Cancún, pasó de 332 habitaciones repartidas en tres hoteles a 114,369 al cierre del año 2020 en ese periodo (Sedetur, 2020).

**Figura 6.**

*Distribución de las habitaciones de hotel en 2020*



Fuente: INEGI, 2020.

Tal como se observa, en poco más de un siglo de historia, Quintana Roo ha sufrido grandes transformaciones.

En el desarrollo de Quintana Roo, primero como territorio y después como estado, es interesante observar la dinámica demográfica. Por una parte, a partir de proceso histórico-político interno, como lugar de refugio para *Los mayas pacíficos del norte* que huían de la Guerra de Castas; después como parte de las pugnas entre grupos políticos de la isla de Yucatán junto con los del Centro del país; y, en tercer lugar, a partir de las decisiones políticas de desarrollo económico sustentado en el turismo.

Quintana Roo, pasó de ser la frontera aislada y poco desarrollada económicamente de la República Mexicana, a ser el principal punto de atracción de turismo nacional e internacional.

Esta historia de contrastes, siguen marcando al estado de Quintana Roo. Por ejemplo:

- En lo económico se han diversificado sus actividades, siendo el sector turístico el que aporta la mayor parte de sus ingresos. Sin embargo, la distribución de estos recursos es desigual entre los municipios pues el que genera mayores recursos es Benito Juárez, en el Norte. No obstante, municipios aledaños no comparten de su bonanza.
- En lo cultural es un lugar donde conviven y se entrelazan las formas de vida cosmopolitas, con las tradiciones y costumbres mayas.
- En el empleo:
  - muchos de los habitantes de las comunidades aledañas se convierten emplean en actividades que no requieren casi cualificación o experiencia previa, como los asistentes generales, servicios de mantenimiento en general;
  - mientras los habitantes de los centros turísticos globales se contratan como meseros, cantineros, cocineros u otras actividades que requieren una mayor capacitación a la que acceden en tanto tiene por lo menos, el perfil de estudios requerido de educación media superior; o bien aquellos que cuentan con estudios especializados en algún área del turismo; o que han adquirido experiencia en estos puestos previamente (Sierra, 2007; Re, 2006; Bianet, 2010; Cárdenas, 2013; Ballesteros y Sierra, 2014).

En este panorama de contrastes, vale destacar el sentido de esta investigación: la migración interna, que se ha presentado a lo largo de siglos, y que en el caso del impacto del turismo ha llevado a mayas a migrar definitivamente de su lugar de origen hacia estos polos turísticos; asentándose unos en las ciudades clave como Cancún, Playa del Carmen, Tulum; o

aquellos cuya migración también fue definitiva, pero se establecieron en lugares aledaños a estos grandes centros turísticos, y que hoy enfrentan día a día, procesos de movilidad laboral.

Cabe destacar que una característica reciente de los procesos de movilidad espacial y laboral es que los trabajadores van y vienen todos los días con jornadas que inician con su traslado desde las comunidades hacia el centro de trabajo, desde las tres de la mañana y culminan con el regreso a sus hogares a las ocho de la noche, en el mejor de los casos.

Es decir, los trabajadores transitan en estos contextos de contraste y polarización, al trabajar en los servicios turísticos con instalaciones, servicios de primera calidad y atención; al tiempo que en sus comunidades persisten condiciones de marginación, pobreza, falta de acceso a servicios de salud, educación, así como de servicios públicos dignos.

### **2.2.2 Cancún: pionera del binomio globalización y turismo**

La migración interna en el país desde la década de los ochenta se ha desarrollado en un contexto de tendencias y transformaciones económicas, urbanas, demográficas y sociales las cuales han alterado sus patrones y dinámica socio espacial.

La crisis de la economía mexicana en la década de los ochenta ocasionó un viraje esencial en el modelo de desarrollo económico nacional, que transitó de un modelo de economía enfocada al mercado interno, protegida con amplia intervención estatal, con base en la estrategia de industrialización por sustitución de importaciones, hacia un modelo de progresiva apertura, liberalización e Integración económica, con una fuerte orientación el aparato productivo Nacional al mercado externo (Garza, 2003; Gasca, 2009; Vilaalta, 2019).

Ante las crisis de los años 80 a partir del excesivo gasto público, desequilibrio externo y excesivo endeudamiento externo se aplicaron medidas de ajuste estructural de apertura, liberalización y privatización y estabilización macroeconómica (Dávila, 2014, p. 7).

Como resultado de los procesos de globalización, se conformó un modelo territorial disperso, policéntrico y diversificado y se consolidaron patrones territoriales dinámicos dentro de estos ciclos productivos sureste - noroeste, donde destacan Cancún, Los Cabos, ciudades medias de destino de playa no tradicionales que en el contexto de la apertura económica, han despegado en dinámicos polos turísticos con fuerte orientación al turismo internacional, potenciados por los procesos de devaluación de la moneda, inversión de corporaciones turísticas transnacionales, el desarrollo del mercado inmobiliario, entre otros (Hernández, 2014).

Esto sucedió a principios de la década de los noventa con la Reforma Agraria, Artículo 27 constitucional, en el cual se otorgan derechos a los ejidatarios para enajenar o vender sus parcelas, muchas de las cuales se hacen turísticamente rentables, al propiciar la venta de amplias zonas litorales del país (Dávila, 2014, p. 13).

La industria turística dentro del sector de servicios ha sido la punta de lanza para el desarrollo económico de Quintana Roo, México. El 16% del Producto Interno Bruto del país proviene de este sector. El INEGI señala que el estado contribuye con el 1.6% del PIB del país y está conformado, aproximadamente, el 30% por actividades turísticas o derivadas del mismo.

Estos datos reflejan la importancia del turismo para la entidad y México, en todos los aspectos sobre todo en la generación de empleos que contribuyen al sostenimiento, mantenimiento y atención a los turistas.

Cancún fue un punto de referencia, un espacio literalmente vacío que motivó dos respuestas: la primera ligada a la necesidad de generar políticas de concesiones al capital inicial, y la segunda a dar impulso a la inversión, sobre todo dirigida a la infraestructura y los servicios. Ambas respuestas ayudaron a los indicadores del proyecto a influir en los diversos espacios y grupos de poder económico y político.

Los grupos políticos y económicos del sur del estado de Quintana Roo tuvieron un papel secundario en las decisiones del proyecto Cancún. Por su parte el poder nacional, ligado al

internacional, aceptaba las demandas de locales sin dejar a un lado el control de la dinámica turística en el norte.

El proyecto Cancún se inició con la entrega de cinco mil hectáreas de terreno y la aprobación de un crédito de 21 y medio millones de dólares. A partir de entonces la fuerza de trabajo de la península de Yucatán, concebida como una macro región, empezó a moverse.

En su etapa inicial, el proyecto contemplaba la creación de áreas como la urbanización central y lateral, el pueblo de residencia, el boulevard hasta la zona de hoteles, servicios como agua, luz y gas, el dragado y aumento de la costa litoral y un aeropuerto internacional.

El surgimiento y desarrollo del polo turístico de Cancún en el año de 1970 es resultado de un programa de gobierno de los Centros Integralmente Planeados para fomentar el turismo, en un contexto local debido al precario estado de las actividades productivas en el estado, principalmente el de la explotación forestal y agrícola.

En el ámbito internacional, las condiciones del mercado turístico internacional eran propicias y en crecimiento lo que incentivó al gobierno mexicano a crear cinco centros turísticos integralmente planeados entre los que se encontraba Cancún<sup>20</sup> (Dávila, 2014 y 2015; Espinosa, 2013).

Para la construcción de un centro turístico de competencia internacional, relativamente alejado de la capital de la República (Figura 7) en comparación con otros polos turísticos, se requirió de la contratación de un gran volumen de mano de obra intensiva, así que los indígenas de diversas comunidades del país y principalmente de las cercanías migraron a Cancún.

Castellanos y Pombo (1990) señalan que para el surgimiento de Cancún se requirió de mano de obra, y que ante este requerimiento acudieron tanto los indígenas como los que se

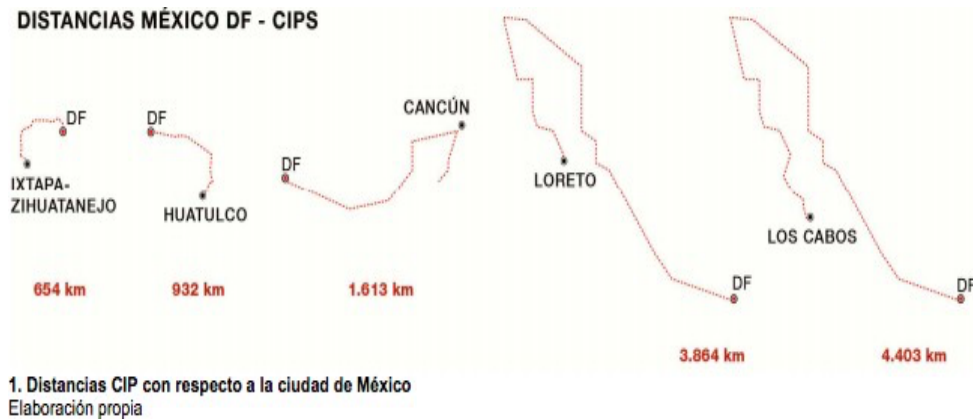
---

<sup>20</sup> Para ampliar la información sobre los CIP's Arturo Dávila señala que: "Cinco son los proyectos construidos según el plan inicial. En orden de aparición tenemos: Cancún, en el extremo del territorio que mira al Caribe; Ixtapa-Zihuatanejo, en el estado de Guerrero, en el mar Pacífico; Loreto y San José del Cabo, en la península de Baja California; y Huatulco, también en el Pacífico, en el estado de Oaxaca. Todos fueron proyectos *ex novo*, queriendo evitar los problemas de crecimiento desordenado que ya presentaban algunas de las ciudades tradicionales turísticas como Acapulco. Los CIP se caracterizan por ir acompañados de un desarrollo importante de infraestructura en enclaves de alto valor natural y paisajístico" (2014, p. 2).

ubican en su cercanía. Con la presencia de indígenas en esta ciudad turística de sol y playa fueron visibles dos cuestiones: el racismo y la segregación socio espacial.

**Figura 7.**

*Distancias de la Ciudad de México a CIPs*



Fuente: Dávila, 2014.

De acuerdo con Sobrino (2008) las fluctuaciones en la migración interna se deben a las siguientes condiciones:

- 1) Los movimientos migratorios ocurren generalmente desde zonas de menor ingreso hacia aquellas con mayores remuneraciones relativas; este movimiento propicia la convergencia a largo plazo de la tasa salarial en los mercados espaciales de trabajo, situación que desalienta la migración.
- 2) Las crisis económicas se caracterizan por ser de menor duración con respecto a las etapas de crecimiento, pero de mayor efecto en las variables macroeconómicas. Uno de los efectos de las crisis consiste en la disminución de los flujos migratorios, debido al incremento en el costo del movimiento y la mayor incertidumbre en los mercados de trabajo.
- 3) El cambio en los flujos como respuesta a la transformación de una economía rural

tradicional a otra moderna y contemporánea. En este tránsito, la migración con origen rural va descendiendo, mientras que la migración con origen y destino urbano se va haciendo el flujo predominante de la migración interna.

- 4) El efecto sustitución de la migración internacional es otra posible explicación, es decir, la mayor utilidad —o beneficio— en el migrante a salir del país en vez de migrar dentro de éste.

Estás condiciones son válidas para el caso el polo turístico de Cancún, ya que si bien este sitio se sigue considerando como uno de las principales ciudades receptoras de migrantes la dinámica económica ha incidido en las fluctuaciones que ha tenido esta, por ejemplo: las mayores tasas de inmigración se registraron en Baja California Sur, Colima, Nayarit, Querétaro y Quintana Roo, con más de 10 inmigrantes por cada mil residentes al año, mientras que Chiapas, Chihuahua, Guanajuato, Michoacán y Tabasco tuvieron las menores (ver Figura 8).

En la tercera zona se encontró que los flujos migratorios laboran en el sector de la construcción, pues Cancún como destino turístico requirió de mano de obra para la construcción de hoteles de infraestructura urbana.

Se puede establecer así, que los flujos de la migración interna, y en particular la indígena, se dirige básicamente a tres tipos de ciudades, cada una de las cuales guarda ciertas características socio urbanas.

Gustavo Marín (2012) también menciona la importancia de la migración en la creación y despegue de Cancún. Esta ciudad se conformó como tal en pocas décadas. El autor destaca que el dinamismo económico de Cancún aún continúa, pues semana tras semana arriban grandes contingentes de personas para emplearse en el sector de la construcción.

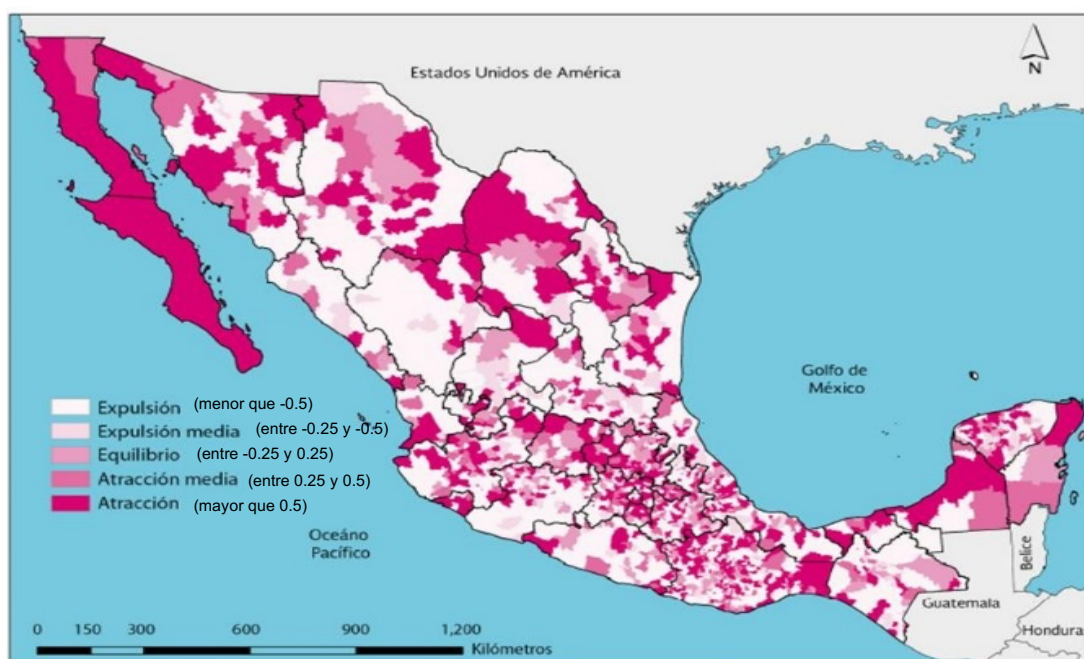
Dicho centro turístico se ha reinventado, ha expandido su área urbanizable al grado de que se ha visto en la necesidad de crear municipios, como es el caso de Solidaridad.

Cristina Oehmichen (2018) indica que Cancún es una “ciudad de orillas” pues en esta coexisten espacios de lujo con los precarios. Recalca que los migrantes pobres únicamente pueden ocupar trabajos invisibles, en los cuales no se tienen contacto con el turista.

No obstante, uno de los atractivos que ofrecen las ciudades turísticas es el salario alto que recibe, aunque también son elevados los precios de los productos de primera necesidad. Así pues, en algunos casos la migración resulta un fracaso.

### Figura 8.

*Mapa de Tasa de migración por municipio, 2005-2010*



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

El dinamismo que ha alcanzado el polo de desarrollo turístico de Cancún ha movilizó tal cantidad de personas que ocasionó la creación de centros habitacionales e incluso de municipios como el de Solidaridad y más recientemente Tulum, Puerto Juárez y Bacalar.

Ante estas condiciones de migración de indígenas hacia centros urbanos se han generado múltiples problemáticas principalmente el racismo y la segregación, así como procesos de exclusión y segmentación en el ámbito laboral (Sierra, 2007; Bracamontes, 2013; Lizama, 2013).

Como parte de las estrategias de las empresas turísticas para evitar nuevos asentamientos y problemas asociados a la urbanización, en el año 2003 se implementó un sistema de transporte desde distintas localidades de la zona maya hacia los complejos turísticos de la zona costera próxima Playa del Carmen y Tulum. Entre las múltiples estrategias que las empresas turísticas establecen rutas laborales mediante autobuses que transportan a los trabajadores y que les proveen de fuerza de trabajo.

Un ejemplo de es la comunidad que analizo en esta investigación: la cabecera municipal de Felipe Carrillo Puerto en la Zona Maya de Quintana Roo que, de algún modo, se ha convertido en un sitio en el que las familias han generado estrategias organizativas, de cuidado, así como de reproducción comunitaria ante las diversas formas de migración e inserción al mercado laboral.

La inserción laboral de los mayas está vinculada al sector de los servicios en los hoteles restaurantes y centros recreativos en la Riviera Maya: cocineros ayudantes de cocina o ayudante de cocina, steward, barman o mesero; personal de limpieza, camareros, lavandería, jardineros; electricistas, plomeros, albañiles; guías de turistas, animadores; guardias y vigilantes (Cárdenas, 2013, pp. 163 – 164).

Este sistema proporciona a los trabajadores un autobús que recorre distintas localidades y llega a los hoteles todos los días, dos veces, esto hace que los trabajadores permanezcan alrededor de 12 horas fuera de casa, ocupando ocho horas para el trabajo y cuatro para el desplazamiento:

... este sistema el capital ha desarticulado la construcción de redes sociales que han sido parte del capital social de la migración, puesto que los trabajadores no son

migrantes que estricto (no hay una comunidad receptora que los albergue, no se instalan en donde se ubica su centro trabajo. (...)) El Control del transporte por parte del capital significa control sobre el desplazamiento de las personas, pues va por ellas a la comunidad, las lleva a los centros de trabajo y las devuelve. (Cárdenas, 2013, p. 179 - 180)

Las comunidades de la región centro y norte de Quintana Roo se encuentran en una permanente búsqueda de estrategias de sobrevivencia y de cooperación obligada por el desarrollo del turismo y de servicios que esta industria requiere para su expansión en todo el estado.

En ese contexto, las transformaciones locales y comunitarias están influenciadas por conocimientos y perfiles laborales que atienden a demandas específicas de trabajadores, cuyo vínculo principal con el turismo -y quizá el único- es su fuerza de trabajo. Por ello, la migración constituye la fuente de ingresos que ha permitido mejorar la vida de los migrantes y sus hogares; que además de dedicarlos a satisfacer las necesidades básicas como alimentación vivienda y salud, han conseguido elevar los niveles educativos de los integrantes del hogar.

En el caso de Felipe Carrillo Puerto y Tihosuco –en mayor medida- han pasado de la producción agrícola casi de autoconsumo al circuito de consumo, la inserción de los habitantes a las industrias turísticas globales al corredor turístico Cancún - Tulum como mano de obra *barata*, con poca cualificación permitió esta transición.

En la década de los setenta, se dio una de las primeras etapas de esta movilidad espacial: se trató de la migración interna de las comunidades mayas de Quintana Roo y Yucatán hacia el polo turístico de Cancún y posteriormente hacia la denominada Riviera Maya que abarca los municipios de Solidaridad, Puerto Morelos y Tulum en la *marcha al mar* generando condiciones de marginación en los espacios urbanos y con desequilibrios interregionales, urbano rural e interurbano (Singer, 1975; Sierra, 2007; Robertos, 2011).

En estos desequilibrios económicos y sociales, también se presentan nuevas formas de marginalidad y polarización, Saskia Sassen (2008) señala que surge una geografía de la

polaridad, que genera a la par una contra geografías de la globalización y geografías de la marginalidad.

Es decir, la autora señala que la globalización y los sistemas de información reorganizan el espacio económico, así como varios aspectos sociales, lo cual implica una concentración de poder económico y político por lo que la industria turística al ser una industria global está inserta en estas geografías.

Estas nuevas formas de marginación surgieron en el caso de las ciudades globales, considerando a Cancún y el corredor turístico de Quintana Roo como un espacio global en el que se presentan geografías de la marginalidad (Sassen, 2008); en términos de movimientos migratorios, hay que considerar el desarrollo, y los cambios socioeconómicos de muchas de las sociedades en el mundo, las cuales han pasado de ser espacios de donde sale población para convertirse en lugares receptores de personas.

El concepto teórico de migración implica el movimiento territorial de personas que trasladan su espacio de vida a otro ámbito. Durante la mitad del siglo XX en México una generalidad fueron las grandes migraciones y la conformación de nuevos centros urbanos con población diversa, en buena medida porque se buscaba impulsar el desarrollo mediante el crecimiento industrial y de servicios (Sierra, 2006), bajo esas condiciones el antropólogo Julio Robertos señala que:

La población maya actual se concentra en su mayoría en la ciudad de Cancún y Playa del Carmen, Y corresponde al 46% del total, en tanto que el 16% restante se ubica en localidades del sur de la entidad federativa. Esto significa que la llamada zona maya está en vías de llamarse ex zona maya, en tanto que Cancún y Playa del Carmen podría denominarse desde ya como la nueva zona maya. (Robertos, 2008, p. 157)

La expansión de la industria turística como sector de servicios demanda gran cantidad de fuerza de trabajo que consiguen entre las poblaciones aledañas. Con bajos niveles de

preparación escolar, y por ello, pueden aceptar trabajos mal pagados y con escasa remuneración.

Esta fuerza de trabajo de comunidades circundantes, la mayor parte poblada por grupos mayas forma parte de la zona de influencia de este mercado devorador de fuerza de trabajo. La falta de estudios o de cualificación laboral instala a los mayas en el nivel más bajo de la jerarquía laboral y, por tanto, con menor remuneración. Del mismo modo sucede con el componente étnico y de segregación racial, que son una desventaja para tener una movilidad laboral ascendente (Sierra, 2007).

### **2.3 UN RÁPIDO RECORRIDO SOBRE LOS IMPACTOS DE UN CAMBIO VERTIGINOSO**

Tal como se ha señalado con anterioridad, el estado de Quintana Roo, tuvo un muy alto crecimiento poblacional en un periodo de tiempo muy corto, comparado con el de la mayor parte del país. Por ejemplo, la Tabla 4 muestra por periodos de veinte años este crecimiento exponencial.

En 1940, el estado tenía una población de un poco más de 18 mil habitantes. Con las políticas migratorias nacionales señaladas, en 1960 alcanzó las 50 mil personas. Sin embargo, el impacto del desarrollo turístico iniciado en los años setenta, muestra como en 1980, el estado casi quintuplicó la población de veinte años antes. A partir de ahí, la misma Tabla 4 muestra cómo la población se fue multiplicando en periodos de veinte años, hasta alcanzar los casi cerca de 2 millones de habitantes en el 2020.

**Tabla 4.**

*Serie del crecimiento poblacional de Quintana Roo de 1940 al 2020*

| Año Censado | Hombres | Mujeres | Total     |
|-------------|---------|---------|-----------|
| 1940        | 10,453  | 8,299   | 18,752    |
| 1960        | 26,594  | 23,575  | 50,169    |
| 1980        | 116,360 | 109,625 | 225,985   |
| 1990        | 254,908 | 238,369 | 493,277   |
| 2000        | 448,308 | 426,655 | 874,963   |
| 2010        | 673,220 | 652,358 | 1,325,578 |
| 2020        | 936,779 | 921,206 | 1,857,985 |

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 1940, 1960, 1980, 1990, 2000, 2010 y 2020. Tabulados del Cuestionario Básico: Población.

Considerando que el objetivo central de esta investigación es el municipio de Felipe Carrillo Puerto, conviene establecer un comparativo entre el crecimiento estatal y el de este municipio, analizando los datos de la Tabla 5.

**Tabla 5.**

*Serie del crecimiento poblacional del municipio de Felipe Carrillo Puerto de 1940 al 2020*

| Año Censado | Hombres | Mujeres | Total  |
|-------------|---------|---------|--------|
| 1940        |         |         | 0      |
| 1960        |         |         | 0      |
| 1980        | 16,830  | 15,676  | 32,506 |
| 1990        | 24,187  | 23,047  | 47,234 |
| 2000        | 30,682  | 29,683  | 60,365 |
| 2010        | 37,994  | 37,032  | 75,026 |
| 2020        | 41,954  | 42,036  | 83,990 |

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 1940, 1960, 1980, 1990, 2000, 2010 y 2020. Tabulados del Cuestionario Básico: Población.

En cuarenta años, del periodo comprendido de 1980 al 2020, la población de Felipe Carrillo Puerto creció un 258%, mientras que Quintana Roo creció en 822%. Por otra parte, si

se compara el crecimiento de la población nacional en un periodo de ochenta años tal como lo muestra la Tabla 6, con la estatal (Tabla 4) en ese mismo periodo, se tiene que México como país creció en 80 años 642%, mientras Quintana Roo creció en un 10,000 %.

**Tabla 6.**

*Población mexicana en los años de 1940 y 2020*

|         | 1940              | 2020               |
|---------|-------------------|--------------------|
| Hombres | 9,695,787         | 61,473,390         |
| Mujeres | 9,957,765         | 64,540,634         |
| Total   | <b>19,653,552</b> | <b>126,014,024</b> |

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2020.

Quintana Roo, recibe cada año cerca de 12 millones de visitantes, siendo más del 60% de extranjeros. El aeropuerto internacional de Cancún es el de mayor movimiento de operaciones después del de la ciudad de México; y cuenta con 2 puertos marítimos que reciben cruceros internacionales (2° a nivel mundial) (Programa Sectorial Salud, Gobierno del Estado, 2013).

Tal como se observa en los datos precedentes, el estado de Quintana Roo ha enfrentado un impacto poblacional en los últimos cincuenta años, que, además, marca una tendencia creciente. Sin duda que bajo cualquier enfoque que se analice, esta situación ofrece la posibilidad de obtener resultados interesantes, porque los impactos son múltiples, los efectos diversos; los ámbitos de confluencia son todos.

En el caso de Quintana Roo, no solo es el crecimiento poblacional, sino todos los procesos y fenómenos que esto conlleva en materia de territorialidad, servicios, ambiente, costo de vida, patrones culturales; economía, sociedad y cultura; política, violencia y seguridad pública; migración, familia y empleo; agricultura, industria y servicios; todos los conceptos que se analicen tendrán un referente vinculante, confrontante, impactante, correlativo, matricial.

A continuación, se analizan algunos de estos impactos, los cuales son analizados también, a la luz de las entrevistas a los actores sociales de esta investigación.

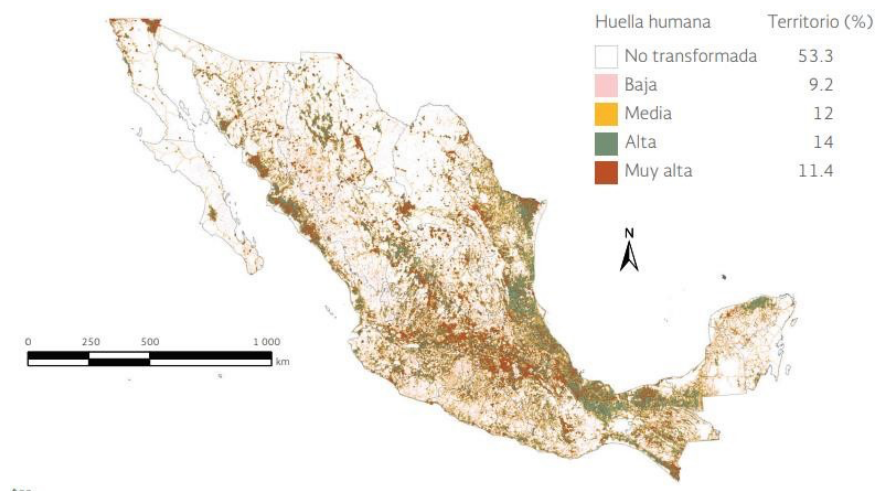
### 2.3.1 Impacto ecológico

Los estados con mayores niveles de huella humana al 2011, fueron la Ciudad de México (con el 59% de su territorio con muy alto impacto, el mayor de todas las entidades del país), Guanajuato, Estado de México, Morelos, Tabasco, Tlaxcala y Veracruz.

Por el contrario, los estados con menor huella humana fueron Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Coahuila, Durango, Quintana Roo y Sonora (Figura 9), los cuales conservan más del 65% de su superficie con cobertura vegetal, como lo indica el *Informe de la Situación del Medio Ambiente en México* (Semarnat, 2015, p.48).

**Figura 9.**

*Mapa Huella Humana en México, 2011*



Fuente: SEMARNAT. Mapa de huella humana. Informe de la Situación del Medio Ambiente en México.

A pesar de los beneficios económicos que el sector turístico ha causado, no se debe olvidar que también se han ocasionado grandes desequilibrios medioambientales y sociales,

tales como contaminación, uso irracional de los recursos, explotación forestal, cambios de uso de suelo, alta concentración demográfica en algunas ciudades, altos niveles de inmigración, informalidad, nuevas zonas marginales y baja diversificación productiva, lo que ha motivado una alta dependencia del sector de servicios en la entidad.

Lograr el desarrollo territorial de Quintana Roo implica considerar una distribución óptima del desarrollo en sus tres regiones: sur, norte y maya, mediante tres líneas básicas de acción: a) conseguir el equilibrio territorial en sus regiones; b) vincular a su población rural y semi rural con la población urbana mediante el fortalecimiento del desarrollo endógeno; y c) lograr el desarrollo sostenible en todo el proceso de planeación del desarrollo territorial con una visión de largo plazo (Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022, Eje 5).

### **2.3.2 Abastecimiento de servicios**

Como ya se explicado, Quintana Roo es resultado de las políticas de planificación regional producidas en el país durante la década de 1970 que surgieron como alternativa para reducir las desigualdades regionales, tomando como base para su desarrollo, la riqueza cultural, la particular situación geográfica y las características del entorno natural de esta entidad.

Es necesario considerar que apenas en 1974 se decretó la creación del estado libre y soberano de Quintana Roo y que éste es el último lugar como territorio independiente de México, razón por la cual aún hace falta cumplir muchos de los objetivos que dieron lugar a su surgimiento.

El proceso de configuración territorial del estado de Quintana Roo es un modelo de concentración y dispersión, reflejo de la realidad urbana que caracteriza a nuestro país; las políticas públicas de los gobiernos generaban concentración de los recursos en determinados polos de desarrollo; provocado grandes desigualdades regionales y sociales (PDU 2016-2022, Eje 5).

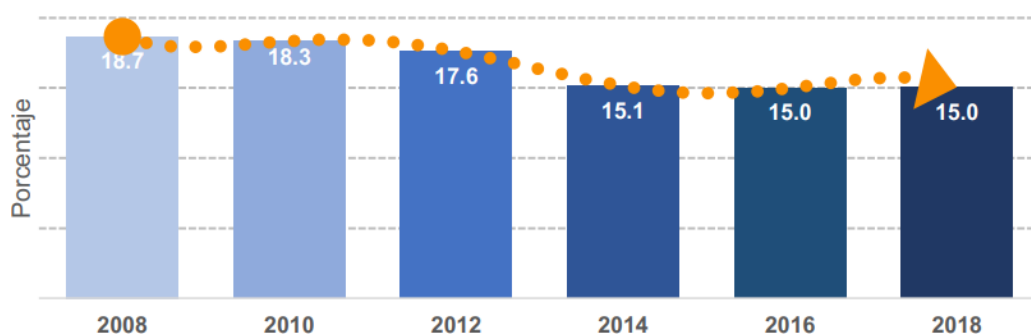
### 2.3.3 En la educación

En 2020, en Quintana Roo el grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más de edad es de 10.2, lo que equivale a poco más de primer año de bachillerato. (INEGI, 2020). En 2018, el porcentaje de la población con rezago educativo en Quintana Roo fue 1.9 puntos porcentuales menor que el porcentaje nacional. Ese mismo año, el estado ocupó el lugar 20 entre las 32 entidades federativas por sus niveles en esta carencia, muy lejano al estado con mayor rezago en este rubro (CONEVAL, 2020). Por su parte, en la Figura 10 se observa la evolución del rezago educativo en Quintana Roo entre 2008 y 2018, el cual disminuyó 3.7 puntos porcentuales (de 18.7% a 15.0%) durante esa década.

En Quintana Roo de acuerdo con el Eje 4. de educación, la meta principal es el incremento en la cobertura educativa de los niveles medio superior y superior. Al respecto, “muchas de estas escuelas carecen de algunos servicios básicos que impiden el correcto desarrollo de los estudiantes” (Plan de Desarrollo 2016-2022 Quintana Roo (PED 2016-2020, Eje 4).

**Figura 10.**

*Evolución del rezago educativo en Quintana Roo, 2008 -2018*



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS ENIGH 2008, 2010, 2012, 2014, en el MEC del MCS ENIGH 2016 y 2020.

El Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2018 subraya las diversas razones por las que el derecho a la educación puede no ser efectivo. Hay diferentes condiciones económicas y no económicas que dificultan el acceso a la educación, además de que los medios, los procesos y los contenidos del sistema educativo pueden no ser los más adecuados (CONEVAL 2020, p.34).

#### **2.3.4 En la salud**

De 2008 a 2018, la población con carencia por acceso a los servicios de salud en Quintana Roo tuvo una disminución de 18.9 puntos porcentuales. En términos absolutos, se traduce en una disminución de aproximadamente 170,000 personas en esta situación, al pasar de casi 439,400 en 2008 a alrededor de 269,300 en 2018.

El diagnóstico del programa integral de gobierno, señala que ha habido cambios demográficos, tal y como se muestra en los mapas anteriores. En ese documento se advierte que ha disminuido la mortalidad infantil y la esperanza de vida (PED-QR, 2016).

De los componentes de la carencia por acceso a los servicios de salud destaca el de población afiliada al Seguro Popular, el cual aumentó 22.0 puntos porcentuales entre 2008 y 2018.

El Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2018 menciona que el sector salud ha mostrado avances importantes, especialmente por el número creciente de personas que se encuentran afiliadas a algún servicio de salud (CONEVAL 2020, p.39).

De hecho, en la entrevista directa realizada a 534 personas, como población muestral de este trabajo, coinciden en evaluar positivamente los servicios de salud a los que tienen acceso, tal como se muestra en el Tabla 7. Por ejemplo, el 45% los califica como bueno y excelente; el 31% como regular; y solo el 18% lo señala como malo o pésimo.

En otras palabras, todo parece indicar que por lo menos en la percepción colectiva de los entrevistados, mayas del municipio de F. Carrillo Puerto, encuentran que los servicios de salud a los que tienen acceso cubren sus expectativas de un buen servicio.

**Tabla 7.**

*Evaluación de servicios: salud y educación*

| CALIDAD      | FRECUENCIA   | PORCENTAJE   |
|--------------|--------------|--------------|
| Excelente    | 60           | 5.6          |
| Bueno        | 429          | 40.16        |
| Regular      | 331          | 30.99        |
| Malo         | 102          | 9.55         |
| Pésimo       | 79           | 7.39         |
| No sabe      | 67           | 6.27         |
| <b>Total</b> | <b>1,068</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Aun cuando queda claro, que esta percepción pueda deberse al incremento de la cobertura de afiliados. Sin embargo, tal como lo señala el CONEVAL (2020, p.39) este aumento en el número de personas afiliadas debe ir acompañado de una mejor calidad en los servicios de salud.

### **2.3.5 En la infraestructura**

El Plan Estatal de Desarrollo Quintana Roo 2016-2022 (PED-QR, 2016), señala que, de acuerdo con PricewaterhouseCoopers (2012), en el indicador Desarrollo Urbano de los estados, que mide el porcentaje de avance del desempeño de los estados en materia de vivienda, acceso a agua potable, viviendas con acceso a la electricidad, demanda de vivienda por cada mil

habitantes, espacios de recreación, inversión pública en municipios, aeropuertos (nacionales o internacionales) y transporte sustentable, el estado de Quintana Roo se encuentra en el lugar número 15 respecto a las otras entidades (PED-QR, 2016).

No obstante, de acuerdo con el Plan Estatal de Desarrollo (PED-QR, 2016), Quintana Roo presenta un incremento de casi 150 zonas irregulares en considerables centros regionales en proceso de crecimiento (Cancún, Playa del Carmen, Othón P. Blanco, Cozumel y Felipe Carrillo Puerto). Dichas zonas, se estima que corresponden a 19 mil hectáreas de superficie que, por su parte, originan áreas marginadas principalmente en las zonas ejidales debido a la inmigración y a la escasez de recursos económicos, entre otras causas multifactoriales.

De tales fenómenos han surgido problemáticas que influyen en el desempleo, o en trabajos estacionales en el estado, además de dificultar el acceso a condiciones de bienestar para llevar una vida digna. A su vez, las necesidades de infraestructura y de servicios básicos siguen en aumento.

La ocupación de zonas agrícolas, bosques, o territorios vírgenes, sea cual fuere el nuevo uso de suelo destinado (asentamientos para habitantes locales, desarrollo de infraestructura, actividades turísticas), es una de las dificultades que se suma a los problemas urbano-ambientales de Quintana Roo, lo que impacta de manera negativa en los ecosistemas naturales, que son primordialmente el recurso del estado.

En virtud de los informes de las administraciones gubernamentales del periodo de 2011 a 2016, indican que se donaron 288.3 hectáreas designados para la construcción de equipamiento e infraestructura pública según los programas estatales y municipales, fundamentalmente a los ayuntamientos. Además, para garantizar la certeza jurídica, tales predios se destinaron esencialmente a proyectos de infraestructura en los sectores de educación y salud (PED-QR, 2016).

Aun cuando parcialmente se han realizado la planeación y gestión urbana, además de la creación de condiciones apropiadas para la implementación de ordenamientos territoriales en

Quintana Roo, se ha carecido de la imprescindible transversalidad del ordenamiento territorial donde se articulen lo rural, lo urbano y lo natural. De esta manera, se ha omitido la integración de una gestión efectiva del crecimiento urbano al igual que la protección, preservación, conservación, restauración y mejora de los recursos naturales, bajo un encuadre sostenible para su protección y conservación por parte de los encargados del ordenamiento territorial (PED-QR, 2016).

**Tabla 8.**

*Evaluación de servicios: electricidad y teléfono*

| <b>CALIDAD</b> | <b>FRECUENCIA</b> | <b>PORCENTAJE</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Excelente      | 65                | 6.08              |
| Bueno          | 425               | 39.79             |
| Regular        | 213               | 19.94             |
| Malo           | 63                | 5.89              |
| Pésimo         | 70                | 6.55              |
| No sabe        | 232               | 21.71             |
| <b>Total</b>   | <b>1,068</b>      | <b>100.0</b>      |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

A esta visión de proyección gubernamental sobre infraestructura, debe agregársele lo señalado por los entrevistados, quienes evaluaron de manera específica los servicios de electricidad y teléfono (Tabla 8). El 46% de ellos los calificó de bueno a excelente, el 20% de regular, y el 12% como malo o pésimo. En cuanto a agua potable y drenaje, el 40% de los entrevistados calificó de bueno a excelente estos servicios, el 18% como regular, en tanto el 14% como malo o pésimo (Tabla 9). Y los servicios de alumbrado público y falta de recolección de basura, solamente el 26% los calificó de bueno a excelente, el 54% de regular, y el 36% como malo o pésimo (Tabla 10).

**Tabla 9.**

*Evaluación de servicios: Agua potable y Drenaje*

| CALIDAD      | FRECUENCIA   | PORCENTAJE   |
|--------------|--------------|--------------|
| Excelente    | 59           | 5.52         |
| Bueno        | 363          | 33.98        |
| Regular      | 197          | 18.44        |
| Malo         | 72           | 6.74         |
| Pésimo       | 78           | 7.30         |
| No sabe      | 299          | 27.99        |
| <b>Total</b> | <b>1,068</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 10.**

*Evaluación de servicios: Falta de recolección de basura y Alumbrado Público*

| CALIDAD      | FRECUENCIA   | PORCENTAJE   |
|--------------|--------------|--------------|
| Excelente    | 16           | 1.49         |
| Bueno        | 261          | 24.43        |
| Regular      | 384          | 53.95        |
| Malo         | 199          | 18.63        |
| Pésimo       | 179          | 16.76        |
| No sabe      | 29           | 2.71         |
| <b>Total</b> | <b>1,068</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

### **2.3.6 El caos de los asentamientos urbanos**

Una región predominantemente desprovista de agua superficial es el sur de Quintana Roo, donde los asentamientos humanos han tenido una correlación con la existencia del agua que se localiza en cenotes, ríos y lagunas, que representan la mayor riqueza hidrológica de la región.

En la región sur de Quintana Roo, los principales cenotes están asociados a asentamientos humanos: la población de Bacalar a la laguna del mismo nombre y al cenote azul; la población de la Unión al río Hondo y al cenote El Cocodrilo Dorado; estos dos ejemplos son importantes y, aunque no son de carácter determinante, la presencia del vital líquido es una razón histórica y cultural que asocia a las poblaciones con los cenotes, ríos y lagunas (Velázquez y Ceballos, 2010).

Las políticas dirigidas a los grupos indígenas implementadas hasta ahora se centran en el reconocimiento de su cultura a través de esquemas que incentiven el turismo en la entidad.

No obstante, las necesidades de quienes residen en los pueblos originarios no han sido atendidas de manera eficiente y en muchos de los casos los programas orientados a promover su desarrollo transgreden sus usos y costumbres.

Según los resultados de la *Encuesta Intercensal 2015*, Quintana Roo es el cuarto estado con el mayor número de personas que se auto reconocen como indígenas, sólo por debajo de Oaxaca, Yucatán y Campeche, ya que 40% de la población total en la entidad, se reconoce como tal.

A la vez, el estado ocupa el cuarto lugar en relación con el porcentaje de población que habla alguna lengua indígena. Por tanto, Quintana Roo posee una gran diversidad lingüística, pero el maya es la lengua predominante, hablada por casi 178 mil personas, seguida del Tzotzil, el Chol y el Kanjobal.

Cabe destacar que la población hablante de una lengua indígena ha crecido de manera notable entre los años 2000 a 2010, pasando de 173 mil 582 a 198 mil 835 personas, respectivamente. De igual forma, un gran porcentaje de la población indígena, principalmente aquellas en un rango de edad de 10 a 40 años, ha adoptado el español como segunda lengua.

En las estadísticas nacionales, la entidad vuelve a ocupar el cuarto lugar en el listado del *Indicador Derechos Indígenas 2015*, con 6 mil 210 puntos. Quintana Roo se encuentra dentro del grupo de estados con políticas de desarrollo medio orientadas a este grupo específico de la

población. El resultado del indicador contrasta con el número de indígenas en la entidad, por lo que es necesario reconducir las políticas encaminadas a la atención de este grupo social.

Por otra parte, del total de 404 mil 292 personas reconocidas como indígenas por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, en el año 2010 sólo 60% de la población indígena era derechohabiente de algún servicio de salud, y del total de este sector poblacional de 15 y más años únicamente 62% sabía leer y escribir.

Los datos muestran la desventaja existente en el acceso a la educación y la salud de las personas indígenas. Su exclusión de estos derechos debido a las inadecuadas políticas las coloca en situaciones de vulnerabilidad, ya que la educación y la salud son condiciones indispensables para garantizar el bienestar general y el ejercicio de otros derechos. A lo anterior se añade los bajos salarios, el desempleo, la desnutrición, la discriminación y la exclusión, elementos que ponen en desventaja a las personas indígenas en comparación con el resto de la población.

En cuanto a las condiciones de las viviendas en comunidades indígenas, aproximadamente 11% no cuenta con agua entubada, 14% no tiene acceso a drenaje y 8% aun no accede a los servicios de electricidad.

Este panorama adverso ha obligado a las personas indígenas a trasladarse a zonas urbanas, en búsqueda de mejores condiciones de vida. El *Diagnóstico de la Lengua y Cultura Maya en Quintana Roo*, elaborado por el gobierno del estado, identifica que estos desplazamientos son posibles por la existencia de una red social, la cual explica que la migración a estas zonas tiene como objetivo la reintegración familiar.

Garantizar el ejercicio real de los derechos humanos de las comunidades indígenas, así como la cobertura de los servicios básicos en las viviendas, el acceso a la justicia, la educación y la salud, siguen siendo retos que debe afrontar la entidad. También se señala que el mayor porcentaje de población indígena se concentra en los municipios de Felipe Carrillo Puerto, José

María Morelos y Lázaro Cárdenas, por lo tanto, estos son municipios en los que se deberá priorizar las acciones gubernamentales a fin de reducir las desigualdades existentes.

El crecimiento de la actividad económica (fundamentalmente turística) y el crecimiento demográfico, a pesar de haberse presentado con tasas superiores a las del resto de la República, no produjeron desarrollo.

Es así como esta región, que se ostenta como la *campeona nacional* en generación de empleos<sup>21</sup> y que muestra los índices más bajos de desocupación, tiene al mismo tiempo un rezago en servicios públicos –infraestructura, salud, educación, etc.–, similar al de las zonas más deprimidas de México.

Esto es visible en las ciudades que son polos de crecimiento, como Cancún y Playa del Carmen, pero aún es más notable en la zona rural del sur del estado, denominada Zona Maya. Incluso Chetumal, que se encuentra en la frontera con Belice, ve su actividad económica rezagada, debido a la poca actividad turística que desarrolla y a la falta de industrias locales (Boggio, 2008, pp. 69-84).

En la ciudad de Felipe Carrillo Puerto existen problemas con el abastecimiento del servicio de agua potable, porque se cuenta con una red de distribución insuficiente, hay calles con tuberías de 2 pulgadas que alimentan a 3 o 4 manzanas, aunado a esto se dan situaciones de ahorcamiento, es decir, tuberías de menor diámetro que alimentan a una de mayor diámetro, esto refleja que la línea de producción sobrepasa su capacidad pues hay muchas tomas largas.

El tiempo de acceso de agua potable por colonia varía de acuerdo con la lejanía de las mismas respecto al centro de bombeo. Actualmente la zona que más demanda del servicio de agua es la colonia Centro porque ahí se ubica la mayor parte de los comercios, restaurantes, hoteles, escuelas, hospitales (Programa Desarrollo Urbano 2017-2025 Felipe Carrillo Puerto).

---

<sup>21</sup> Discurso del presidente Vicente Fox Quezada (2000-2006) en Quintana Roo en el año 2006, frente a autoridades estatales. La grabación (video y audio) de este discurso ha sido utilizada en los anuncios publicitarios del Gobierno del Estado de Quintana Roo, para mencionar la buena gestión del gobernador Félix González Canto (2005-2011).

### 2.3.7 La violencia

La inseguridad y la violencia son consideradas problemas graves en nuestro país, sobre todo en los últimos años que, las cifras se han disparado de manera exorbitante; colocando de manera no honrosa a Quintana Roo en los primeros lugares en cuestión de discriminación, violencia de género, violencia hacia personas adultas y a personas de extracto indígena. Lastimosamente esta entidad encabeza los primeros lugares en violencia.

Quintana Roo está a punto del colapso, la violencia contra las mujeres tiene una aceptación social tácita en el estado y eso, además de ser preocupante es cruel. En tan sólo el primer trimestre de 2021, fueron registrados diariamente más de 100 casos de violencia contra las mujeres.

Con base en la información que concentra el Banco Estatal de Datos e Información sobre casos de Violencia contra las Mujeres de Quintana Roo (Baesavim), la entidad se ubicó en la tercera posición a nivel nacional en cuanto al número de víctimas<sup>22</sup>. Esto solo deja a la luz pública que, el deterioro en seguridad en el estado es sumamente alarmante, lleva dos años consecutivos superando al 100% su tasa de homicidios; es decir los ha duplicado.

Los datos nos dicen que, el 2016 fue un buen año ya que hubo una reducción de 28% respecto al año anterior y la tasa cerró en 12 homicidios por cada 100 mil habitantes. Sin embargo, en el 2017 esto cambió radicalmente; el estado tuvo un incremento de 118% y cerró con una tasa de 27 homicidios por cada 100 mil habitantes. En el 2018 el homicidio subió un 113% y cerró con una tasa de 58 homicidios por cada 100 mil habitantes.

---

<sup>22</sup> Maldonado Joana, Más de 100 casos diarios de violencia de género registran en QRoo, La Jornada Maya, abril 2021, Chetumal, [en línea] en: <https://www.lajornadamaya.mx/quintana-roo/170734/mas-de-100-casos-diarios-de-violencia-de-genero-registran-en-quintana-roo>

Contextualizando un poco más estos datos duros, implica recordar, por ejemplo, que el mundo tiene una tasa de 6.2 homicidios por cada 100 mil habitantes y México cerró el año 2018 con su mayor tasa histórica de 23.

Pues bien, Quintana Roo se ubica 4 veces por arriba de la tasa nacional y 10 veces por arriba de la tasa mundial. Esto es aún más grave si se analiza a nivel municipal: Benito Juárez (Cancún) tiene una tasa de 82, Tulum 81, Solidaridad 79, Puerto Morelos 78, Bacalar 49, Lázaro Cárdenas 36, e Isla Mujeres 25 homicidios por cada 100 mil habitantes<sup>23</sup>.

Deshonrosamente esta aceptación social de la violencia de género, arrastra desde hace más de una década; según las cifras manejadas por el INEGI en julio de 2013, cifras obtenidas de la *Encuesta Nacional de la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2011* (ENDIREH), indican, de manera preocupante, que 5 de cada 10 mujeres mayores de 15 años entrevistadas en Quintana Roo, reportaron haber sufrido algún tipo de violencia a lo largo de la relación con su última pareja; en este mismo orden de ideas, la *Encuesta Nacional sobre Violencia contra las Mujeres 2006* (ENVIM), indica que del total de usuarias de los Servicios de Salud entrevistadas en esta entidad, 4 de cada 10 manifestaron haber sufrido algún tipo de violencia de su pareja actual en los 12 últimos meses de su relación<sup>24</sup>.

La ENDIREH también menciona que los tipos de violencia que las mujeres quintanarroenses reportaron haber sufrido con mayor frecuencia, fueron, la psicológica, la económica, la física y la sexual, con porcentajes del 92%, 52%, 31% y 18%, respectivamente.

Respecto a Cancún, en particular, debe decirse que las señales de la problemática y crisis de violencia por la que atraviesa se ven reflejada en las mediciones estadísticas de la manera siguiente, el 73.9% de la población mayor de 18 años, expresó que coincidieran inseguro vivir en

---

<sup>23</sup> Rosel Santiago, Quintana Roo ¿parido perdido por la violencia?, Forbes Mexico, 2019, [en línea] en: <https://www.forbes.com.mx/quintana-roo-paraiso-perdido-por-la-violencia/>

<sup>24</sup> Diagnóstico de la violencia contra las mujeres en Quintana Roo, Instituto Quintanarroense de la Mujer, Gobierno de Quintana Roo, 2016, [en línea] en: [https://groo.gob.mx/sites/default/files/2017-03/Diagnostico\\_VG\\_QROO.pdf](https://groo.gob.mx/sites/default/files/2017-03/Diagnostico_VG_QROO.pdf)

la ciudad, la población no se siente segura<sup>25</sup>. Además, prevalecen para la autoridad los motivos que generan conflictos o enfrentamientos y lo toman como pretexto para utilizar la depresión. Entonces la población se siente temerosa de los delincuentes y de la propia autoridad. Esto nos muestra la falta de previsión de las autoridades locales.

La violencia en general en la península ha tenido un aumento en el año pasado, no solo aumentaron los feminicidios, sino que se iniciaron alrededor de 450 carpetas de investigación por el delito de violación, tan solo de enero a septiembre, mientras que en todo 2019 sólo fueron 255. De acuerdo con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, el estado aparece nuevamente en los primeros lugares, pero esta vez en la escala del delito de violación, ocupado el lugar número 11 a nivel nacional; pero el primero con la mayor incidencia por cada 100 mil habitantes.

En México, como en todo el mundo, las mujeres son tratadas por el Estado y la sociedad en conjunto, de manera francamente desigual, sobre la base de una discriminación histórica. De acuerdo con el *Informe de Desarrollo Humano*, en ninguna entidad federativa del país se observa igualdad de trato y oportunidades entre hombres y mujeres. La discriminación, la violencia y la amenaza de la violencia que padecen las mujeres por el hecho de serlo, en prácticamente todos los ámbitos de sus vidas, las frenan en el desarrollo de sus capacidades, inhiben el ejercicio de sus libertades y, en consecuencia, se violentan sus derechos fundamentales<sup>26</sup>.

Atender la discriminación y la violencia en la entidad es un imperativo urgente si se quieren alcanzar mejores niveles de desarrollo que abarquen el ejercicio de la ciudadanía plena de las mujeres. Específicamente en el ámbito de los servicios turísticos los sueldos y salarios percibidos por hombres y mujeres no son los mismos, aún y cuando desempeñen la misma labor

---

<sup>25</sup> Tirado Erubiel, Análisis ¿Por qué se desató la violencia en Quintana Roo?, La mirada de la academia, IBERO FWD, 2017, [en línea] en: <https://ibero.mx/prensa/analisis-por-que-se-desato-la-violencia-en-quintana-roo>

<sup>26</sup> Ramirez Rafael, Repunta violencia de género en Quintana Roo, El Sol de México, noviembre 2020, [en línea] en: <https://www.elsoldemexico.com.mx/república/sociedad/repunta-violencia-de-genero-en-quintana-roo-mujeres-feminicidio-alexis-manifestacion-feministas-cancun-balacera-6002775.html/amp>

las mujeres perciben alrededor del 50% menos, esto también es violencia; pero si la mujer es indígena permite un 75% menos y esto es abuso.

La violencia en este destino turístico no tiene límites y esto afecta también de manera dura y directa al turismo exclusivo. Quintana Roo, que es el principal destino turístico en México, presenta incremento de delitos graves que pueden generar sentimientos de inseguridad en los visitantes. Los turistas eligen viajar a destinos seguros y confiables, y aquellos que perciban inseguridad en el lugar o sean víctimas de algún delito, verán afectada su experiencia de viaje y no recomendarán el destino (Lozano, 2016).

**Tabla 11.**

*Evaluación de servicios: Seguridad pública e impartición de justicia*

| <b>CALIDAD</b> | <b>FRECUENCIA</b> | <b>PORCENTAJE</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Excelente      | 7                 | 0.65              |
| Bueno          | 220               | 20.59             |
| Regular        | 432               | 40.44             |
| Malo           | 177               | 16.57             |
| Pésimo         | 169               | 15.82             |
| No sabe        | 63                | 5.89              |
| <b>Total</b>   | <b>1,068</b>      | <b>100.0</b>      |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

A nivel local, la seguridad e impartición de justicia no es ajena a esta situación de violencia y esto se refleja en la percepción que tienen los habitantes de Felipe Carrillo Puerto sobre esto. De esta manera, el 21% los participantes del estudio, calificaron a los servicios de seguridad pública e impartición de justicia de bueno a excelente, mientras que el 40% como regular, y el 32% de malo a pésimo (Tabla 11).

### **CAPÍTULO 3. LA MIGRACIÓN INTERNA EN FELIPE CARRILLO PUERTO, VISTA DESDE LA ENCUESTA**

En este capítulo se presenta con base en la revisión documental y etnográfica el panorama de la comunidad, para contextualizar el desarrollo. Asimismo, se presentan las historias de los procesos migratorios de las familias, las rutas laborales, la segmentación laboral y cómo se ha modificado y reelaborado la dinámica de sus hogares, así como el impacto de ello en la comunidad.

La elección de esta comunidad se determinó con base en las rutas cotidianas y recorridos laborales en las que están inmersos los habitantes de Felipe Carrillo Puerto, comunidad considerada como la capital de la Zona Maya por su importancia histórica, política, administrativa y comercial.

Del mismo modo, para articular de una manera cuantitativa los efectos de las relaciones translocales, se retoman los resultados de la encuesta del proyecto: *Dinámicas migratorias, turismo y vida cotidiana en la Costa Maya de Quintana Roo*, la cual permite contextualizar el trabajo de investigación y proporciona un marco de interpretación de las variables a analizar en esta investigación. Los datos obtenidos son la base para una comparación entre dos comunidades de la zona maya y su inserción en la industria turística global, la cual presento en el apartado de conclusiones.

#### **3.1 FELIPE CARRILLO PUERTO: ENTRE LA GUERRA SOCIAL MAYA Y EL TURISMO DESBOCADO**

Esta región comenzó a poblarse con el estallido de la Guerra de Castas, la cual fue solo la expresión de muchas rebeliones mayas que se iniciaron desde la toma de la península de

Yucatán por los españoles<sup>27</sup>. En 1847, Las islas de Cozumel, Isla Mujeres y Holbox fueron las primeras en poblarse y a finales del siglo XIX se inició el proceso de población del área continental.

El territorio de Quintana Roo fue creado el 24 de agosto de 1902 por un decreto presidencial<sup>28</sup>. Con una extensión de 50 mil km<sup>2</sup>, este territorio era más grande que el vecino estado de Yucatán. En esa ocasión el territorio quedó dividido en tres distritos:

1. Norte: con los municipios de Isla Mujeres Cozumel y Holbox;
  2. Centro: conformado por los municipios de Santa Cruz de Bravo; y
- Sur: integrado por los municipios de Payo Obispo, Bacalar, X'calak e Icaiché. Teniendo como capital del territorio a la población sureña de Santa Cruz de Bravo<sup>29</sup>.

Después de la independencia de 1810, se inició una división entre la población: los yucatecos blancos y los mayas macehuales. Estos últimos no habrían de disfrutar de las libertades de una nación independiente, ya que fueron obligados a emplearse en las haciendas donde tenían a cargo los trabajos más arduos, todo esto producto de la discriminación a partir de sus orígenes mayas.

A decir de González (1978), la independencia política de Yucatán, declarada el 15 de septiembre de 1821 no contribuyó a modificar la injusta estructura socioeconómica creada por el colonialismo (p. 39), sino solo un cambio de poder que agravó más la situación y puso en peligro su autonomía. Ante esto, no hubo otra alternativa más que la sublevación, con el propósito de abolir el control de los blancos yucatecos; Careaga (1994) lo señala, al preguntarse ¿Cuál era esa razón tan central e importante que desencadenó un movimiento de la magnitud de la Guerra

---

<sup>27</sup> Careaga Viliesid, Lorena, Quintana Roo Monografía Estatal. México, SEP.

<sup>28</sup> Dachary, César y Stella Arnaiz, *Quintana Roo*, México, UNAM – CIIH, 1990.

<sup>29</sup> Careaga Viliesid, Lorena, *Quintana Roo, una historia compartida*, México, Instituto de Investigaciones Históricas José María Luis Mora, 1990, p. 155.

de Castas?, cuya respuesta la pone en palabras de Nelson Reed: “lo peligroso no era la prologada opresión, sino la súbita aculturación, el paso forzado de un mundo a otro” (p. 154).

La Guerra de Castas inició principalmente en las comunidades de Tepich, Tihosuco, Ichmul y Sacalaca, pueblos ubicados entre los estados que actualmente son Yucatán y Quintana Roo, de manera desordenada y fugaz; orquestada por tres principales líderes<sup>30</sup>; tras un año exitoso caracterizado por el saqueo de ciudades importantes, en el que incluso la capital Mérida, estuvo a punto de ser tomada, la rebelión cesó al parecer, sin motivo alguno; aunque como señala Reed, la explicación se haya en los problemas internos de los grupos y sus liderazgos, a la débil estructura de apoyo, y a que su lucha respondía a la desesperante situación social y económica, así como a la llegada de las primeras lluvias de julio<sup>31</sup>.

Este cambio repentino, permitió que se formularan nuevas estrategias para la eliminación de los macehuales, y para la pronta recuperación de algunas de sus ciudades. Las derrotas fueron excluyendo a los mayas, obligándolos a refugiarse en la selva del centro de la península de Yucatán, en condiciones de precariedad que les llevó a una mayor derrota; aunque al mismo tiempo, fueron condicionando lentamente un centro político-religioso, debido a la aparición de la Cruz Parlante<sup>32</sup>, cuya figura religiosa redefiniría la etnicidad e identidad de los mayas del centro y daría también, un nuevo giro al conflicto.

---

<sup>30</sup> Estos líderes se desempeñaron como caciques en sus respectivas poblaciones como Manuel Antonio Ay de Chichimila, Jacinto Pat de Tihosuco, Cecilio Chi de Ichmul y el mestizo Bonifacio Novelo. Quienes elaboraban secretamente un levantamiento, y solo es puesto en marcha en venganza al fusilamiento de Ay, al que es descubierto una carta que lo comprometía con la insurrección. Cecilio Chi inicia el ataque al tomar Tepich, ordenando el saqueo y la violación de algunas mujeres en respuesta a lo ocurrido en su rancho. Jacinto haría lo mismo por el sur y Chi se encargaría del norte, con el fin de tomar todas las ciudades a partir de la zona de Valladolid. Sin embargo, la creciente popularidad de los ideales de la rebelión sufrió estragos cuando las ideologías de Chi y Pat chocaron. Uno exigía el aniquilamiento del enemigo y el otro una alternancia entre las dos castas, esto obligó a los mayas a dividirse, un punto importante en la derrota después de un año que casi conquistan la península. Para más información consultar Careaga Lorena; Quintana Roo Monografía Estatal; SEP; 1994; Reed Nelson: La Guerra de Castas en Yucatán; Ed. Era; México, 1971; Balam Yuri; Tulum: Mayas y Turismo; Universidad de Quintana Roo; México, 2010.

<sup>31</sup> El repentino abandono tiene una explicación a partir de su cosmovisión que los obligaba como cada temporada al cultivo del maíz, esto además de reflejar su identidad es también una representación de su autonomía. Al fin los mayas luchaban por esto y por la libertad de expresarse como tales.

<sup>32</sup> La Cruz Parlante, como figura religiosa cambia todo el significado de la lucha, deja de ser una revuelta para establecerse como una forma de vida. La identidad maya va conformándose bajo nuevas reconfiguraciones, a raíz de la religión que nacería; el sincretismo. Los mayas ya no se presentarían como solo mayas, serían cruzo'obs (hijos de la cruz) (Careaga, 1992, 1994; Ceh, 2004).

La Cruz Parlante es la historia de tres cruces, que fueron grabadas por el soldado José María Barrera en un árbol de Ya'ax che (Ceiba<sup>33</sup>) en 1850, para señalar la ubicación de un cenote. Cuando regresa al lugar, tiempo después, observó ofrendas y veladoras de tal manera que, aprovechando la aceptación, elaboró junto a Juan de la Cruz, tres cruces, emitiendo mensajes en la voz de este último<sup>34</sup>. La Cruz Parlante fue promotora de la lucha de los mayas, quienes en adelante se harían llamar Cruzo'obs, siendo un estandarte religioso-militar, ya que *la voz*, les explicaba estrategias y ataques en contra de sus enemigos blancos al tiempo que les exigía culto, lo cual permeó como elemento cohesionador de la identidad maya del centro<sup>35</sup>.

El 15 de octubre de 1850, se señala como la primera emisión de la Cruz Parlante, con un mensaje que llamaba a los mayas a empuñar las armas y al ataque, con lo cual se dio inicio a una nueva confrontación. En el lugar se asentó una pequeña comunidad con el nombre de *Santa Cruz Bala'am Naj K'anmpokolché*, que actualmente es Felipe Carrillo Puerto<sup>36</sup>, convirtiéndose en un signo de organización y estructura para los mayas.

Inicialmente considerada como una simple rebelión, continuó por casi seis décadas y fue en gran parte, determinante en la consolidación de su comunidad. Los mayas revitalizaron su cultura y crearon una forma de vida a partir de la Guerra de Castas, sobre todo se derivó una religión, una organización a base de centros ceremoniales<sup>37</sup> y una identidad claramente definida.

---

<sup>33</sup> Ya'ax che (Ceiba) árbol sagrado en la cosmovisión maya, y se refiere desde tiempos muy remotos como en las tradiciones y costumbres mayas actuales, al mantenerse ese vínculo con lo ancestral (Villa rojas, 1987; Reed, 1971; Careaga, 1992 y 1994; Ceh, 2004).

<sup>34</sup> La Cruz Parlante es uno de los más representativos artefactos que llegaron a hablar, existen antecedentes de muchos otros que tuvieron esa particularidad *divina*, aunque la aceptación que tuvo se debió a la situación tan desmoronada de la población maya debido a la guerra, así la aparición fue tomada como una señal de los dioses. Aunque fueron tres cruces, una de ellas destacó al ser la que pronunciaba los mensajes. Es de señalar que la cruz en verdad era un plan creado por Juan de la Cruz y José María Barrera; quienes eran la voz y la decisión de las órdenes emitidas en las tres cartas que llegó a pronunciar la Cruz Parlante (Careaga, Lorena; 1994).

<sup>35</sup> Los mayas del centro dejaron de considerarse yucatecos y ahora tenían una religión nueva, una comunidad y una identidad. El proceso de la Guerra de Castas desplazó a mucha población a lo largo del territorio actual de Quintana Roo. Hay que considerar esto como uno de los primeros movimientos migratorios.

<sup>36</sup> Político socialista que entre su lucha abarcaba la libertad y consolidación del pueblo maya. Felipe Carrillo Puerto fue un gobernante y entusiasta activista.

<sup>37</sup> La población maya se ve incluida en un cambio repentino cuando su ciudad es dominada por las fuerzas del general Bravo en 1901; la devoción a la Cruz Parlante da pie para el surgimiento a las *hijas de la cruz*. Los mayas se refugiaron en poblaciones alrededor de la ciudad, donde mantuvieron en protección a las cruces, mediante centros ceremoniales. Estas comunidades actualmente son Tulum, Chumpon, Tixcacal Guardia y Chancah Veracruz.

El valor de este suceso histórico está ligado a las costumbres y tradiciones recurrentes en la vida diaria del maya de la ciudad, quien se identifica como maya del centro del estado de Quintana Roo y se diferencia del maya yucateco, en detalles reelaborados en el transcurso y fin de la Guerra de Castas. Este proceso histórico bélico, es considerado y explicado por Careaga (1994), Higuera (1997), y Balam (2010), como el primer gran movimiento migratorio en todo el territorio de lo que es actualmente el estado de Quintana Roo<sup>38</sup>.

### **3.2 Felipe Carrillo Puerto en sus características**

Felipe Carrillo Puerto, cabecera del municipio del mismo nombre, se ubica en el centro del estado de Quintana Roo, a 153 kilómetros de Chetumal, su capital. La llegada de los mayas rebeldes de la Guerra Social Maya (Guerra de Castas) a *Santa Cruz Bala'm Kánmpokolché* se produjo en 1850, permaneciendo en dicho lugar hasta 1901, ya que, con la llegada del General Bravo, se desplazaron a lugares cercanos.

El repoblamiento de la ciudad se dio a partir del establecimiento de esta localidad como un lugar central, un centro administrativo y comercial y su crecimiento demográfico ha sido sostenido en comparación con los municipios turísticos.

Entre los años de 2005 a 2010, la población municipal tuvo un crecimiento que pasó de 65,373 habitantes a 75,026, lo que significa un incremento del 14.8% de habitantes en cinco años. Hacia el 2015 esta población aumentó 9% aproximadamente (81,742 habitantes). La superficie territorial municipal es de 13191.271 Km<sup>2</sup> y una densidad de población de 5.69 habitantes/Km<sup>2</sup>.

---

<sup>38</sup> La región del sur del estado de Quintana Roo fue un espacio de refugio para aquellos mayas que escaparon del conflicto, y no querían verse obligados a participar, incluso se vieron en la necesidad de migrar a países vecinos como en Belice. Provenían de las ciudades saqueadas por los mayas rebeldes, estos en comparación con los mayas del centro fueron en todo momento pacíficos y al término de la guerra muchos prefirieron continuar su vida y fueron pocos los que regresaron.

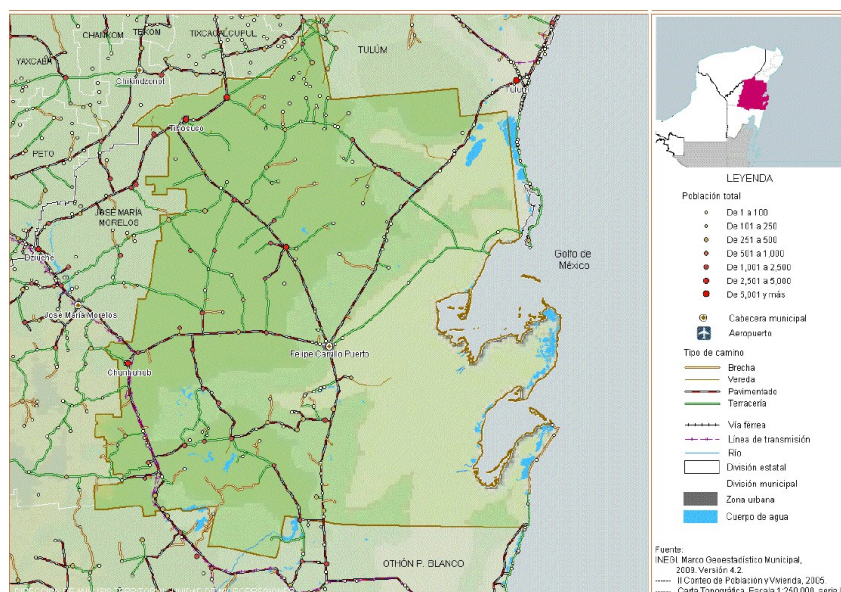
El municipio de Felipe Carrillo Puerto es una zona caracterizada por importantes movimientos migratorios, tanto nacionales como internacionales, ligados a una dinámica de poblamiento aún precaria, la mano de obra beliceña se sumó a una procedente del norte de la península (Yucatán) y del resto del país (Veracruz, Guerrero) para explotar la principal riqueza local: la selva (madera y, luego chicle) (Cunin, 2012).

### 3.2.1 Ubicación geográfica

El municipio Felipe Carrillo Puerto (Figura 11.) se localiza entre los 20° 30' y 19° 04' de latitud norte y los 87° 27' y 89° 25' de longitud oeste. Limita al norte con el municipio Solidaridad y el estado de Yucatán; el este con el mar Caribe, las bahías de la Ascensión y del Espíritu Santo, la sur con el municipio Othón P. Blanco; y al oeste con el municipio José María Morelos.

**Figura 11.**

*Mapa del municipio de Felipe Carrillo Puerto*



Fuente: Plan Municipal de Desarrollo del Ayuntamiento Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo 2016-2018.

<sup>35</sup> Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos (2009) Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo. Clave geoestadística 2002. Fuente <http://mapserver.inegi.org.mx/mgn2k/>; 20 de agosto de 2009.

### 3.2.2 Medio Físico

La superficie del municipio es una planicie constituida por rocas calizas, cuyas elevaciones no sobrepasan los 25 metros sobre el nivel del mar. A excepción de la parte oeste-suroeste en donde se observan algunas ondulaciones características de la sub provincia fisiográfica denominada Karso y lomeríos de Campeche.

La mayor parte de su territorio forma parte de la sub provincia denominada Karso Yucateco. Debido a la formación del suelo, a base de roca caliza permeable, no existen escurrimientos de aguas superficiales; sin embargo, existen lagunas, entre las cuales destacan por su tamaño las de Chunyaxche, Ocom, Noh Bec, Kanab, Kopchén, Amtún, X mabil, Noh ca, Mosquitero, Sac Ayin, Petén Tulix. Paytoro, X Kojoli, Dzizantun, Tzepop y Cacaoche.

El clima del municipio es de tipo cálido subhúmedo con lluvias en verano, la temperatura anual promedio de 25.1° C, la precipitación anual promedio es de 1,204.5 mm, en la estación metereológica de Carrillo Puerto.

Uno de los principales recursos es la selva, con una diversidad de especies de maderas preciosas como el cedro y la caoba y de otras especies tropicales de explotación comercial como el ciricote, pucté, guayacán, etc. En el árbol del chico zapote se extrae una resina que es la base para la fabricación del chicle. También cuenta con recursos pesqueros de especies de escama y mariscos.

La tierra para uso agrícola se localiza en manchones dispersos, con lo cual se dificulta la agricultura mecanizada. De acuerdo a la clasificación maya, los suelos predominantes en el municipio son: Tzequel o Ek-luum (suelo calcáreo con lámina), Kankab que son suelos profundos rojo claro; Yaxhom suelo humífero negro y Akalché.

### **3.2.3 Agua potable**

Este servicio es provisto por la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado (CAPA) a través de cuatro estaciones de bombeo, situadas en puntos estratégicos de la cabecera municipal. Del mismo modo, proporciona este servicio para todas las comunidades que conforman el municipio con una extracción mensual de 450,000 m<sup>3</sup>, para los usuarios particulares, industriales y de servicios.

### **3.2.4 Energía eléctrica**

En lo referente a energía eléctrica, la Comisión Federal de Electricidad (CFE) es la encargada de proporcionar este servicio al municipio, el consumo promedio por vivienda es de 2 a 3 kilowatts/hora.

### **3.2.5 Correos y telégrafo**

El servicio de correos opera en Felipe Carrillo Puerto con una oficina con nivel de Administración y en Chuhunhub y Tihosuco operan dos sucursales, además se presta el servicio de buzón en 10 comunidades: Chumpón, Noh Bec, San Ramón, Señor, Tepich, Polyuc, San Felipe Berriozabal, Santa Rosa II, Tuzic y X-Pichil.

El telégrafo cuenta con una administración en Felipe Carrillo Puerto para el servicio de todo el municipio. Además, en el municipio se cuenta con servicio telefónico automático y en otras 48 localidades se tiene el servicio de telefonía rural.

### **3.2.6 Salud**

De acuerdo con la Secretaría de Salud, el municipio tiene una cobertura de salud del 100 %; utiliza una Unidad Móvil de Salud para la atención en pequeñas comunidades rurales; su infraestructura en la cabecera municipal consta de un Hospital General que da atención de segundo nivel, el cual está equipado con servicio de gineco–obstetricia, pediatría, así como sala de rayos X y laboratorio médico. En todo el municipio existen 31 Centros de Salud; así como Unidades Médicas Familiares con atención de primer nivel.

Cabe señalar que los servicios de salud no cubren completamente las necesidades de atención ya que en caso de que los pacientes requieran atención especializada se trasladan a Chetumal, Cancún o Mérida, en muchos casos los habitantes cubren los gastos de traslado, hospedaje y alimentación; aunque en algunos casos el municipio les brinda apoyos económicos para cubrir los gastos.

### **3.2.7 Vivienda**

En las localidades urbanas predomina el tipo de vivienda unifamiliar, de mampostería<sup>39</sup>, edificadas con paredes de piedra o tabicón, techo de losa o de huano, principalmente de una sola planta, con piso de cemento. Mientras que en las localidades rurales el principal tipo de vivienda está construido con materiales de la región como madera y techo de huano, con piso de tierra; aunque en las comunidades del municipio el mejoramiento y la calidad de la vivienda está asociado al aumento de la migración hacia los centros turísticos.

---

<sup>39</sup> En la zona maya, en general en todo el estado, también son conocidas como casas de material (paredes de tabicón, techo de losa y piso de cemento; en ocasiones con piso de loseta).

### **3.2.8 Educación**

El municipio cuenta con cobertura escolar desde educación inicial hasta educación superior, gran parte de las comunidades del municipio cuentan con preescolar y primaria. Dependiendo del número de habitantes se establecen tanto la Telesecundaria como los EMSAD (Educación Media Superior a Distancia) del Colegio de Bachilleres. En lo referente a la educación superior FCP cuenta con un Centro Regional de Educación Normal Preescolar (CREENP), un módulo de la Universidad Pedagógica Nacional y el Instituto Tecnológico Superior de Felipe Carrillo Puerto.

En 2010, el municipio contaba con 92 escuelas preescolares, 104 primarias, 56 secundarias, 12 bachilleratos, dos escuelas de profesional técnico y dos escuelas de formación para el trabajo. Además de 34 primarias indígenas<sup>40</sup>.

### **3.2.9 Religión**

La religión predominante en el municipio es la católica (82.5 %), siguiendo en importancia la protestante o evangélica (13.6 %) y el 5.6 % que se declaró ateo. No obstante, existe una tendencia en las comunidades del municipio por la protestante o evangélica.

En algunas localidades persiste una religión mezcla de los ritos católicos y prehispánicos, derivada del culto a la Cruz Parlante. Sus iglesias que se localizan en Tixcacal Guardia, Chumpón y Chan Santa Cruz, son conocidas como Santuarios Mayas y son custodiados día y noche por personas de la localidad organizadas en una jerarquía militar. En fechas especiales acuden personas de las comunidades vecinas para realizar ritos y fiestas en que participa todo el pueblo.

---

<sup>40</sup> En la zona maya, en general en todo el estado, también son conocidas como casas de material (paredes de tabicón, techo de losa y piso de cemento; en ocasiones con piso de loseta).

### **3.2.10 Actividades económicas – productivas**

De acuerdo con datos del INEGI (2015), la población ocupada en el Estado de Quintana Roo, era de 671,186 personas. De ellas: el 30.99 % se desempeñan como funcionarios, profesionistas, técnicos y administrativos, de los cuales Carrillo puerto aporta el 20%; un 4.98% de trabajadores estatales realizan trabajos agropecuarios, de los cuales el 29.76% son del municipio; en labores industriales se desempeña el 16.06% de trabajadores en el estado, de los cuales un 13.18% son de F. Carrillo Puerto; el 47.16% total de población ocupada del estado realiza actividades comerciales y en servicios diversos, de los cuales, cuales el 37.19% son habitantes del municipio.

Integrando y correlacionando estadísticamente estos datos, se puede señalar que alrededor del 27.67% de la población económicamente activa de todo el estado, son originarios del municipio de Carrillo Puerto. Sin embargo, esta importancia participativa no se refleja en la población asegurada, ya que, de acuerdo a datos del IMSS del mismo año 2015, del total de los 341,291 afiliados estatales, en el municipio de Felipe Carrillo Puerto sólo 888 habitantes se encuentran en la protección social del IMSS, de los cuales 857 son permanentes, 29 trabajadores urbanos y 2 eventuales de campo.

Por otra parte, el municipio destaca en actividades agropecuarias. Una actividad complementaria del ingreso familiar es la apicultura en todo el municipio, existen diversos centros de acopio de miel maya, registrándose más de 32 mil colmenas de miel cuya calidad es de exportación.

En el año 2015, de la producción de miel que se obtuvo a nivel estatal (3,479.6 toneladas) 1,484.1 toneladas provenían del municipio; con un valor económico a nivel estado de 123,755 miles de pesos y 54,197 miles de pesos que se generó a nivel municipal. De la cera en greña se produjo a nivel estatal 105.5 toneladas, 44.5 de ellas, se obtuvieron del municipio. El valor

económico a nivel estatal y municipal fue de 3,099 de miles de pesos, siendo 6,851 miles de pesos la aportación de Felipe Carrillo Puerto.

Se explotan maderas finas como el cedro y la caoba y otras especies tropicales que tienen aceptación comercial. De un total de aproximadamente 35 mil metros cúbicos de madera en rollo que se producen, el 80 % son de maderas corrientes tropicales y el resto de las maderas preciosas. Existen importantes ejidos madereros en el municipio el ejido de Noh–Bec se distingue por tener una certificación que le permite exportar sus maderas a Europa, principalmente.

Por lo que corresponde a la producción forestal, tanto maderable como no maderable, en el año 2015, el municipio obtuvo la mayor producción estatal, con 25 millones 794 mil pesos, obtenidos de maderas comunes tropicales (37,416 en el estado) y 13,793 miles de pesos obtenidos de maderas preciosas (16,895 maderas preciosas a nivel estatal), que suman un total de 39 millones, 587 mil pesos, que corresponden al 72.89 % del total del ingreso estatal por este concepto (54,311 miles de pesos). También se recolecta la resina del chicozapote con el cual se produce un promedio anual de 190 toneladas de chicle, que en su mayoría se exporta.

Como ya se ha señalado, la principal actividad es la agricultura, la cual se lleva a cabo en dos ciclos anuales: el de primavera–verano y el de otoño–invierno. La forma de cultivo es conocido como milpa, que además de ser una actividad económica es un complejo ritual (Re, 2004); se realiza en terrenos de temporal y sin mecanizar; se cultiva principalmente el maíz, frijol y calabaza intercalado con hortalizas como tomate, chile, pepino. En las áreas mecanizadas se cultiva el sorgo, maíz, frijol, cacahuete y hortalizas en aproximadamente 200 hectáreas de territorio municipal. Existen huertos frutícolas dedicados principalmente al cultivo de cítricos.

Otra actividad económica del municipio, la constituyen las unidades ganaderas de bovinos, que están destinadas principalmente a la producción de carne y leche, con un inventario de alrededor de 4,000 cabezas. La cría de cerdos se realiza en algunas granjas comerciales y en el ámbito familiar, el inventario es de aproximadamente 16,000 cerdos. También se crían a nivel familiar, borregos y aves.

Felipe Carrillo Puerto cuenta con un litoral aproximado de 250 Km., que es aprovechado por pescadores organizados en tres cooperativas, los cuales se dedican a la captura de la langosta. Los pescadores que no pertenecen a ninguna cooperativa pescan con pequeñas embarcaciones, especies de escama como el mero, chacchi, pargo, barracuda, cazón, entre otras.

Con relación a la actividad turística, en el municipio se registraron 10,573 visitantes a la zona maya en Muyil, equivalentes al 0.44% de un total de 2,397,643 de visitantes a las zonas arqueológicas administradas por el INAH, en toda la entidad.

### **3.2.11 Organización sociopolítica municipal**

Felipe Carrillo Puerto es históricamente la capital de la zona maya, además de ser sede de algunas instancias federales como la del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas y la Secretaría del Bienestar, entre otras; también es sede de dependencias estatales y la presencia del Consejo Supremo Maya, al cual se le vincula al Partido Revolucionario Institucional (PRI) y a la Confederación Nacional Campesina (CNC). Los mayas se agrupan en torno a las autoridades que radican en los santuarios mayas.

El ayuntamiento se integra por un Presidente Municipal, un síndico, seis regidores electos según el principio de mayoría relativa y tres regidores electos según el principio de representación proporcional. Se elige un suplente para el síndico y uno para cada regidor. De manera general, los presidentes municipales han pertenecido a la CNC, son maestros u otros profesionistas que lo mismo milita en la CNC que en la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP).

En lo que respecta a la oposición en el municipio, esta ha sido de izquierda; representada en los inicios del estado por el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y más

recientemente por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y el partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA).

Los enfrentamientos de la población con las autoridades han sido frecuentes. Por ejemplo, durante la campaña electoral de 1988 los generales mayas denunciaron la manipulación del pueblo maya y sus tradiciones, al tiempo que rechazaron cualquier vinculación al PRI.

Cabe señalar que, desde la fundación del estado, el municipio había sido gobernado por el PRI, en las elecciones estatales del año 2005 el PRD ganó la presidencia municipal, lo cual generó un reacomodo en la administración pública municipal y replanteó la relación entre el gobierno del estado y el municipal.

Asimismo, existen organizaciones civiles, entre las que destacan: la Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas (UNORCA), la Red Indígena de Turismo Alternativo, la organización de ejidos productores forestales de la Zona Maya (OEPF–Zona Maya).

Como señala Chantall Barré (1989) que, desde principios de los ochenta, los indígenas como actores sociales se distinguieron por su participación en las luchas sociales y políticas, así como en reivindicaciones propias de las minorías étnicas.

Del mismo modo, la autora menciona que la presencia de lo indígena no se tomó en consideración en los proyectos de Estado-Nación, en todo caso estaba más asociado a la idea europea voluntarista, basada en la idea de un proyecto de vida común (Chantall Barré, 1989, p. 11). Se aplicó la idea de hacer ciudadanos a los indígenas, con el propósito de que perdieran al corto plazo sus características distintivas, con poca participación en la construcción de una nación.

Para el caso de los mayas de Quintana Roo, esto se ha distinguido por tener una participación en la política activa mediante la creación de una estructura religiosa – militar emanada de la *Guerra de Castas* o la *Guerra Social Maya* como ellos la denominan. De manera general, se organizan para el cuidado de los centros ceremoniales mayas ubicados en la

denominada Zona Maya que comprende los municipios de Felipe Carrillo Puerto y José María Morelos; así como algunas comunidades de los municipios de Solidaridad y Lázaro Cárdenas. Aunque, los dignatarios mayas están asociados a la aplicación de la Ley de Justicia Indígena del Estado de Quintana Roo.

También están vinculados con organizaciones políticas como el PRI y el PRD para la consecución de puestos de elección popular como diputados locales, delegados municipales o comisarios ejidales. No obstante, esta situación, los mayas de Quintana Roo, igual que muchos otros grupos étnicos, se han adaptado a la idea de ser ciudadanos de un proyecto de nación mexicana que nacida durante el período post-revolucionario; aunque como ya se ha descrito brevemente, los mayas, a pesar de esta situación, han mantenido su estructura político-religiosa.

En ese contexto, la organización político religiosa se enmarca de lo que señala Rodolfo Stavenhagen, que las etnias modernas surgen como resultado de cambios estructurales en algunos países, sobre todo durante el período colonial (1992: 54).

En este caso en un período posterior a la Independencia de México y sobre todo a las causas de desigualdad social que dieron origen al alzamiento de los Mayas y a su reconfiguración étnica a partir de este movimiento, que revitalizaron la identidad maya crucoob en oposición de los hacendados que detentaban el Poder económico y político de Yucatán, como también se ha señalado en párrafos anteriores.

Así, la Guerra de Castas permitió a los mayas de Quintana Roo consolidarse como una etnia, que se caracteriza por el grado de identidad que dan a sus miembros al mismo – se reconocen como mayas- al tiempo que norman su comportamiento y relaciones sociales en las estructuras sociales comunitarias dadas. Una de las características de esta etnia es el primordialismo, ya que la identificación de un individuo con un grupo étnico es similar a la del parentesco o el parentesco extendido; es decir se apela a principios de sociabilidad humana y a principios de integración social (Stavenhagen, 1992, p. 63).

La historia de Quintana Roo se divide en dos etapas: una que se refiere a su desarrollo como territorio, y la segunda a su conformación como Estado. Este proceso está ligado a los hechos históricos; es decir la dispersión de los rebeldes en el territorio y más tarde pérdida del control territorial por parte de los grupos rebeldes de la zona, trajo consigo la migración dirigida y la creación de Quintana Roo como Estado de la República Federal Mexicana. Esta región comenzó a poblarse con el estallido de la Guerra de Castas.

### 3.3 CONTEXTO MIGRATORIO EN FELIPE CARRILLO PUERTO

Para entender la migración interna de los mayas de Carrillo Puerto, es preciso hacer un recuento del devenir de los movimientos poblacionales. Los antecedentes se derivan en primera instancia del movimiento poblacional forzado por el desarrollo de la Guerra Social Maya (La Guerra de Castas). En 1847, las islas de Cozumel, Isla Mujeres y Holbox fueron las primeras en poblarse y a finales del siglo XIX se inició el proceso de población del área continental.

Mayas rebeldes que escapaban o se refugiaban, lo cuales conformarían la comunidad de *Santa Cruz Bala'am Naj K'anmpokolché* (1850). De estos inmigrantes surgen los primeros mayas que se consideran propios de la ciudad, al crear una identidad propia respecto a los mayas yucatecos.

Con la llegada del Gral. Bravo (1901), los mayas se repliegan, nuevamente, fuera de su ciudad, instalándose alrededor de ella, conformando nuevas comunidades. El territorio de Quintana Roo fue creado el 24 de agosto de 1902 por un decreto presidencial<sup>41</sup>. Con una extensión de 50 mil km<sup>2</sup>, este territorio era más grande que el vecino estado de Yucatán. En esa ocasión el territorio quedó dividido en tres distritos: 1) Norte con los municipios de Isla Mujeres Cozumel y Holbox; 2) Centro conformado por los municipios de Santa Cruz de Bravo, y 3) Sur

---

<sup>41</sup> Dachary, César y Stella Arnaiz, *Quintana Roo*, México, UNAM – CIIH, 1990.

con los municipios de Payo Obispo, Bacalar, X'calak e Icaiché. Teniendo como capital del territorio a la población sureña de Santa Cruz de Bravo<sup>42</sup> y solo al cambio del poder los mayas regresan (aunque no todos) en 1915 bajo un clima de inconformidad y la pérdida de su figura religiosa, que no solo cohesionaba su cultura sino también los unía como pueblo.

La ciudad se convirtió en un sitio de referencia para la disputa que sostuvieron. Los mayas en adelante fueron secularizándose cada vez debido a uno de los líderes: Francisco May, dado que estableció relaciones comerciales y políticas con el gobierno mexicano. La explotación forestal y del chicle, en ese momento, generaban gran cantidad de ingresos, pero éstos se concentraban en el líder. Es la razón por la cual, nuevamente los mayas se vuelven a movilizar en la década de los años 30 del siglo pasado, hacia las comunidades vecinas.

En ese contexto, el repoblamiento en la ciudad fue con personas de otras entidades del país, los llamados huach<sup>43</sup>. Sin embargo, los mayas establecieron relaciones interétnicas con los nuevos pobladores, quienes fueron aceptados más fácilmente, el cambio de perspectiva sobre los huaches fue debido a que les proveían de alcohol, tabaco, entre otros productos. Chan Santa Cruz se convierte en el centro de negocios del General May, a pesar de ser non-grato por la población, continuó con el negocio del chicle; y los habitantes continuaron con las celebraciones Cruz Parlante aunque fueron despojados de su santuario.

El nombre de la ciudad, se dio bajo el liderazgo del general May reconocido por el gobierno mexicano. Felipe Carrillo Puerto fue nombrada así, en honor del Revolucionario yucateco Felipe Carrillo Puerto; obtuvo la categoría de municipio y la ciudad nombrada cabecera municipal el 5 de noviembre de 1932.

El establecimiento de Quintana Roo como estado libre y soberano se veía detenido, debido a la escasa población del territorio federal, lo que impulsó políticas de poblamiento del

---

<sup>42</sup> Careaga Viliesid, Lorena, *Quintana Roo, una historia compartida*, México, Instituto de Investigaciones Históricas José María Luis Mora, 1990, p. 155.

<sup>43</sup> Soldados, extranjeros o nacionales, quienes no eran de la región.

territorio y la llegada de migrantes. Asimismo, Cancún iniciaba en su primera fase de desarrollo, que en principios era controlado y planificado por el gobierno federal. Con los objetivos de desarrollar la economía regional, la creación de empleos y generar divisas, aunque no siempre fueron beneficiosas, como lo muestra el ejemplo de la caída del henequén, que dejaría a muchos campesinos desempleados (Balam, 2010).

En paralelo, Tulum se convirtió en un punto turístico, por sus sitios arqueológicos, ya que con anterioridad, había sido examinada por arqueólogos e investigadores, y también fue un punto importante en la consumación del proyecto Cancún. En 1980, la comunidad de pescadores conocida como Xaman-Há, experimentó un crecimiento importante en el turismo, y cambiaría su nombre a Playa del Carmen; y en 1978 sería parte importante del corredor Cancún-Tulum, cuyo nombre se modificó en el 2000 por el de Riviera Maya<sup>44</sup>.

Los mayas habitan las colonias que dividen la ciudad, en las que todavía se llevan a cabo las fiestas tradicionales. Los mayas provenientes de las comunidades de Chumpon, Chancah Veracruz, Uh May, X- Hazil y Chunhuas son en la mayoría quienes terminan estableciéndose en la ciudad. Estos migrantes mayas de comunidades cercanas a la cabecera municipal, que habitan en las orillas de la ciudad, son quienes todavía practican la adoración a la Cruz Parlante. Los demás habitantes restringen las fiestas religiosas a la familia.

Para la construcción de un centro turístico de competencia internacional como es Cancún, se requirió de la contratación de un gran número de mano de obra intensiva, así que la población indígena de diversas comunidades del país y principalmente de los estados de Yucatán y el interior de Quintana Roo migraron a Cancún. En términos numéricos, de acuerdo con los datos del INEGI, la población paso de 88,150 habitantes en 1970 a 1,501,562 habitantes en 2015; a medio siglo de la fundación de Cancún, la población aumentó un 170%, siendo los municipios de Benito Juárez y Solidaridad lo que más han crecido.

---

<sup>44</sup> EL 28 de julio de 1993, se decreta la conformación del municipio de Solidaridad con cabecera municipal en Playa del Carmen.

Este dinamismo que se inició en el polo de desarrollo turístico de Cancún se ha expandido del norte al sur de la geografía estatal y ha movilizó tal cantidad de personas que ocasionó la creación de centros habitacionales e incluso de municipios como el de Solidaridad y más recientemente Tulum, Puerto Morelos y Bacalar.

Ante estas condiciones de migración, principalmente de personas indígenas hacia centros urbanos se han generado múltiples problemáticas socioeconómicas de infraestructura y servicios que ya se han abordado en el capítulo anterior; sin embargo, existen otras como las del racismo y la segregación, así como procesos de exclusión y segmentación en el ámbito laboral sobre las cuales han investigado Sierra (2007); Bracamonte (2013); y Lizama (2013), entre otros.

La década de los setenta del siglo XX, considerada como la década del nacimiento del turismo en Quintana Roo, fue una de las primeras etapas de esta movilidad espacial. Se trató de la migración interna de las comunidades mayas de Quintana Roo y Yucatán hacia el polo turístico de Cancún y posteriormente hacia la denominada Riviera Maya -que abarca los municipios de Solidaridad, Puerto Morelos y Tulum- en *la marcha al mar*, generando condiciones de marginación en los espacios urbanos y con desequilibrios interregionales, urbano rural e interurbano (Singer, 1975; Sierra, 2007; Robertos, 2011).

Las antropólogas M. Bianet Castellanos, Alicia Re, y Ligia A. Sierra en sus investigaciones doctorales y posteriores, han abordado las estrategias culturales, identitarias, comunitarias, familiares y económicas que los mayas migrantes han construido, elaborado y reelaborado en su vida cotidiana y laboral permitiendo que la condición étnica, en un espacio urbano, cosmopolita y global como Cancún persista y se reproduzca (Castellanos, 2008, 2009, 2010; Re, 1996, 1998, 2006; y Sierra, 2006, 2007).

En contraste, las comunidades de la región centro y sur de Quintana Roo se encuentran en una permanente búsqueda de estrategias de sobrevivencia y de cooperación obligada; por un lado, debido a la falta de apoyos para la producción agrícola, la poca diversificación de las

actividades económicas y sobre todo ante el desarrollo del turismo y de los servicios que esta industria requiere para su expansión en todo el estado.

### **3.4 PANORAMA DE LA MIGRACIÓN SEGÚN LA ENCUESTA**

En el contexto que se ha expuesto el apartado inmediato anterior, es válido señalar que las transformaciones locales y comunitarias del municipio de Felipe Carrillo Puerto, están influenciadas por la inserción al mercado laboral turístico que requiere perfiles laborales con conocimientos orientados al servicio al turista.

Una de las estrategias obligadas para la manutención y el mejoramiento de sus condiciones materiales de vida, es la migración, entendida como un proceso social, étnico y familiar, que se organiza a partir de la necesidad de encontrar fuentes de ingresos que les permitan mejorar sus condiciones de vida y de sus familias

Conocer, identificar y dar un seguimiento puntual a los procesos migratorios y de los patrones de movilidad, es una herramienta útil e importante para todos los ámbitos de gobierno. Sin embargo, al parecer, el manejo de esta información representa un punto crítico en términos gubernamentales y legislativos, ya que no existe una cuantificación y conocimiento de los flujos migratorios y características de los movimientos poblacionales, dificultando la planeación gubernamental.

Este mismo problema, para el análisis de la migración interna, se reproducen con la escasez de datos desagregados y representativos para los municipios y localidades; de manera que sus análisis de corte demográfico y económico municipales, están fundamentados a partir de las bases de datos oficiales estatales y/o nacionales, dejando de lado aspectos tales la configuración y funcionamiento de las redes sociales y familiares locales.

Por estos motivos, la realización de una encuesta diseñada y aplicada específicamente para un conjunto poblacional, permite el conocimiento puntual y la caracterización de los flujos

migratorios, además de ofrecer información relevante y precisa para coadyuvar a la formulación de planes y programas de gobiernos con enfoque social y culturalmente situado. Tal es el caso de la encuesta aplicada para este trabajo, sobre la cual se detalla la explicación metodológica, a continuación.

### **3.4.1 Consideraciones metodológicas preliminares sobre el diseño y aplicación de la encuesta**

La cédula de la encuesta aplicada para esta investigación es resultado final de un proceso de diseño teórico; su prueba piloto permitió realizar correcciones a respuestas cerradas, ajustes en la forma de interrogar y reestructurar el orden de las preguntas; así como enriquecer el método para captar los datos relativos a la migración, el trabajo y el turismo.

El cuestionario (Anexo 3) se dividió en cinco partes: Datos generales, Condición étnica, Características estructurales de los grupos domésticos, Actividades e ingresos de las unidades domésticas y Migración. Las partes más importantes son:

- a) Las características estructurales de la unidad doméstica.
- b) Las actividades e ingresos porque tienen que ver directamente con el tema central de la investigación.
- c) Los datos específicos sobre la migración.

Estas partes proporcionan material crítico para clasificar tanto las familias como los trabajos realizados por éstas y los motivos o elementos que explican la migración. Con ello se logra escoger los casos típicos para estudiar los procesos de migración e inserción al mercado laboral turístico, así como aparejar formas económicas a estructuras sociales concretas para su exploración con herramientas cualitativas. La muestra nos ubica directo en el terreno de estudio,

evita el error de observar casos atípicos y asumirlos como típicos, para explicar procesos de orden general.

Las preguntas de investigación de este proyecto podrán ofrecer información relevante mediante el análisis detallado de las respuestas vertidas por los jefes de familia-trabajadores en la encuesta. Como se sabe, responder a cada interrogante requiere de la combinación de múltiples variables para configurar características que nos permitan asociar los datos registrados con las ideas teóricas correspondientes, es una labor tediosa y repetitiva pero necesaria.

### **3.4.2 Muestreo**

Por las características del estudio, se realizó una encuesta a jefes de familia para registrar datos sobre la economía doméstica, la condición étnica y el proceso de migración a la costa maya.

Dado que las 7 comunidades inicialmente elegidas del municipio de Felipe Carrillo Puerto, albergan aproximadamente 7,688 familias, fue necesario un muestreo. Además, debido a la alta dispersión de población que presentan los asentamientos, se requirió dividir el muestreo en dos conglomerados, el primero que consideró todas las comunidades de menos de 500 hogares y el segundo aquellas por encima de ese tamaño. Se realizó de la siguiente forma:

1. Se obtuvieron los planos de cada comunidad en donde aparece la notificación correspondiente (se asume que en cada lote vive un grupo doméstico), se discriminaron los lotes no habitacionales y por medio de un recorrido de campo se actualizó la información sobre lotes baldíos.
2. Una vez conocida la población a estudiar ( $N$ ) se determinó el tamaño de la muestra. El tamaño mínimo se calculó en función de la fórmula  $n' = S^2 N^2$ , que se despeja a la expresión siguiente  $n = n' / (1 + n' / N)$  cuando se conoce el tamaño de la población (ajuste

del tamaño de la muestra por población finita).

Ejemplo del procedimiento de cálculo del tamaño mínimo de la muestra de las comunidades de menos de 500 hogares,

en donde:

***N*** = tamaño de la población

***n'*** = tamaño de la muestra sin ajustar

***S**<sup>2</sup>* = varianza de la muestra

*La probabilidad de ocurrencia es del 90% (**p**)*

***V**<sup>2</sup>* = varianza al cuadrado de la población igual a .000225 Despejando:

***ES*** = error Standard definido en .015, que es aceptable por ser muy pequeño.

***V**<sup>2</sup>* = varianza de la población (cuadrado del error Standard)  
=.000225

***S**<sup>2</sup>* = **p**(1-**p**)

***S**<sup>2</sup>* = .9(1-.9) = .09

***n'*** = **S**<sup>2</sup> / **V**<sup>2</sup>

***n'*** = .09/.000225 = 400 viviendas u hogares

***n*** = 400/(1+400/738) = 259 viviendas u hogares como tamaño mínimo de la muestra para las poblaciones de menos de 500 hogares.

El ejercicio se repitió para las comunidades de más de 500 hogares, resultando el tamaño mínimo de muestra de 378 hogares. Sin embargo, para garantizar un error estándar de la muestra menor de .015 con una probabilidad de ocurrencia del 90% se necesitaba un tamaño de muestra *n* = 637 familias de las siete comunidades consideradas; por lo cual la muestra final quedó conformada por 637 hogares, tal como se observa en la Tabla 12.

**Tabla 12.**

*Prorrrateo por comunidad y ponderado de las comunidades con menos de 500 familias*

| Datos Censo población y vivienda 2005 INEGI |               |               |               |                   | Tamaño de la muestra |
|---------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|----------------------|
| Municipio                                   | Población     | Hombres       | Mujeres       | Número de hogares |                      |
| Mahahual                                    | 282           | 156           | 126           | 87                | 30                   |
| Xcalak                                      | 252           | 141           | 111           | 66                | 24                   |
| Felipe C. Puerto                            | 21, 530       | 10601         | 10929         | 4736              | 257                  |
| Limones                                     | 1,961         | 998           | 963           | 414               | 145                  |
| Pedro A. Santos                             | 485           | 250           | 235           | 113               | 40                   |
| Bacalar                                     | 9,833         | 4783          | 5050          | 2214              | 121                  |
| Lázaro Cárdenas                             | 483           | 143           | 121           | 58                | 20                   |
| <b>Total</b>                                | <b>34,826</b> | <b>17,072</b> | <b>17,535</b> | <b>7,688</b>      | <b>637</b>           |

Fuente: Elaboración propia.

Conviene precisar, que la fórmula aplicada para la selección muestral de esta investigación es la misma que utilizó el INEGI para su *XII Censo General de Población y Vivienda 2000* en su cuestionario ampliado y que responde a la condición de que se tienen dos unidades de análisis implícitas (viviendas y sus residentes habituales) pues se censó a la población en su lugar de residencia.

Además, para la determinación de su tamaño muestral, el INEGI escogió dicha fórmula porque se ajustaba a su variable eje del estudio, contenida en el indicador *Hogares con perceptores de ingresos*; que se ajusta estrictamente al interés de nuestro trabajo de encuestar a los jefes de familia, activos en el mercado laboral turístico de la costa maya.

### **3.4.3 Técnica de muestreo**

Los planos sirvieron de herramienta aleatoria. Se contabilizaron manzanas y lotes, y al final se asignó el número de observaciones necesarias (lotes) para cada manzana, en proporción al tamaño de muestra de la comunidad y al tamaño de cada manzana registrada. Se dividió entre dos para tener segunda vuelta y evitar el regreso no planeado por familias ausentes.

Sobre la retícula de las manzanas se comenzó el recorrido desde el noroeste y se continuó de forma circular en el sentido de las manecillas del reloj, hasta concluir en las manzanas del centro de cada comunidad.

En cada manzana se repitió la técnica para seleccionar los lotes de acuerdo al conteo preestablecido. Para la operación se contó con el apoyo de 5 alumnos de la Universidad de Quintana Roo de las Carreras de Antropología y de Economía y Finanzas. En la aplicación de las encuestas los investigadores participaron en el terreno, actuando como coordinadores, supervisores y encuestadores.

### **3.4.4 Diseño de la base de datos**

La base de datos se dividió en tres formularios principales de captura denominados: Datos sociodemográficos, datos laborales y datos migratorios, además, se diseñaron tablas asociadas o interrelacionadas, que contienen información sobre las respuestas cerradas y los valores posibles de algunas de las preguntas. Todo en el sistema SPSS.

El diseño obedeció a la posibilidad de combinar variables prioritarias y al manejo ágil de la misma base, la cual se integró finalmente por 400 registros de jefes de hogar de 400 familias encuestadas, divididos en unos 100 campos aproximadamente. De estas 400 familias, se encuestaron a un total de 534 personas, que son las que se encontrarán de manera permanente en las tablas subsiguientes, lo que significa un promedio de 1.33 personas por familia.

Por seguridad de su manejo, se protegió por palabra clave y las copias aparecen como documentos de sólo lectura. La captura de la misma se realizó por alumnos asistentes.

### **3.5 LAS VOCES DE LOS DATOS**

A continuación, se presenta el análisis de los resultados obtenidos de la encuesta explicada. Se ha organizado dicha presentación, a partir de los tres objetivos específicos que se plantearon para la presente investigación, señalados en el numeral de este documento.

De esta manera, el primer apartado se refiere a la información que permite describir y explicar los movimientos migratorios y de movilidad en Felipe Carrillo Puerto; el segundo, hace referencia al mercado laboral, su segmentación y los aspectos relativos a la integralidad étnica a las actividades de empleo; en el tercer apartado se presentan datos sobre cambios organizativos en los hogares y en las dinámicas comunitarias a partir de la inserción laboral.

#### **3.5.1 Migración: Así llegamos**

La Tabla 13 y la Figura 12, presentan de manera inicial, información sobre las edades en que la población entrevistada arribó a su lugar actual de residencia, que es el municipio de Felipe Carrillo Puerto.

Tal como se observa, el primer dato que vale la pena destacar es que, números globales, casi la misma proporción de migrantes arribó con 15 años o menos de edad (46.5%) o mayor a esta edad (53.5%).

De manera específica, se puede advertir que un porcentaje importante de migrantes (27%) arribó al municipio con 26 años o más de edad, mientras que un 33.5% tenía entre 6 y 15 años.

**Tabla 13.**

*Edad en que llegó al lugar de residencia actual*

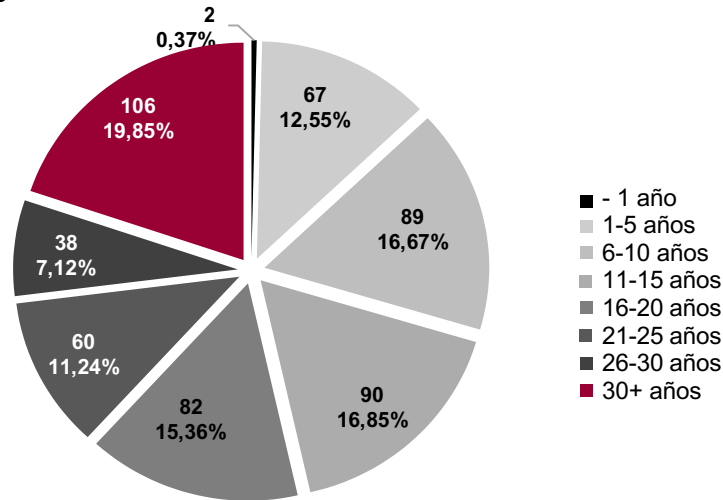
| Edad en que llegó a establecerse | Núm. Personas | %           |
|----------------------------------|---------------|-------------|
| 30+ años                         | 106           | 19.85%      |
| 11-15 años                       | 90            | 16.85%      |
| 6-10 años                        | 89            | 16.67%      |
| 16-20 años                       | 82            | 15.36%      |
| 1-5 años                         | 67            | 12.55%      |
| 21-25 años                       | 60            | 11.24%      |
| 26-30 años                       | 38            | 7.12%       |
| - 1 año                          | 2             | 0.37%       |
| <b>Total</b>                     | <b>534</b>    | <b>100%</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Sin que de momento sea un dato preciso, la información destacada nos permite identificar, que 6 de cada 10 mayas que migraron a Felipe Carrillo Puerto, se ubican en dos grandes grupos de edad: por arriba de los veintiséis años que en la comunidad maya suelen ser ya padres de familia; y de entre 6 y 15 años que eventualmente podrían ser hijos o integrantes de una familia.

**Figura 12.**

*Edad en que llegó al lugar de residencia actual*



Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

En la Tabla 14, la información relevante es la que señala que el 82% de los entrevistados afirmaron ser casados (civil y/o religiosamente) o viviendo en unión libre (que es, al final de cuentas, una relación de pareja y hasta de familia). La importancia del matrimonio religioso se refleja en un poco más de la tercera parte de la población migrante (32%).

**Tabla 14.**

*Estado civil actual de personas migradas*

| Estado civil del encuestado   | Núm. Personas | %           |
|-------------------------------|---------------|-------------|
| Casado solo por el civil      | 156           | 29.21%      |
| Casado civil y religiosamente | 152           | 28.46%      |
| Unión libre                   | 110           | 20.60%      |
| Viudo                         | 42            | 7.87%       |
| Soltero                       | 28            | 5.24%       |
| Separado                      | 23            | 4.31%       |
| Casado solo religiosamente    | 18            | 3.37%       |
| Divorciado                    | 5             | 0.94%       |
| <b>Total</b>                  | <b>534</b>    | <b>100%</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Al preguntarles en cuántos lugares habían radicado antes de arribar a Felipe Carrillo Puerto, más de la mitad (56%) señaló haber migrado directamente de su lugar de origen; un 33% expresó haber residido por un tiempo en un lugar intermedio; y casi el 11% señaló haber tenido 2, 3 o más lugares de residencia previos. Tal como lo señalan la Tabla 15 y la Figura 13, siguientes.

**Tabla 15.**

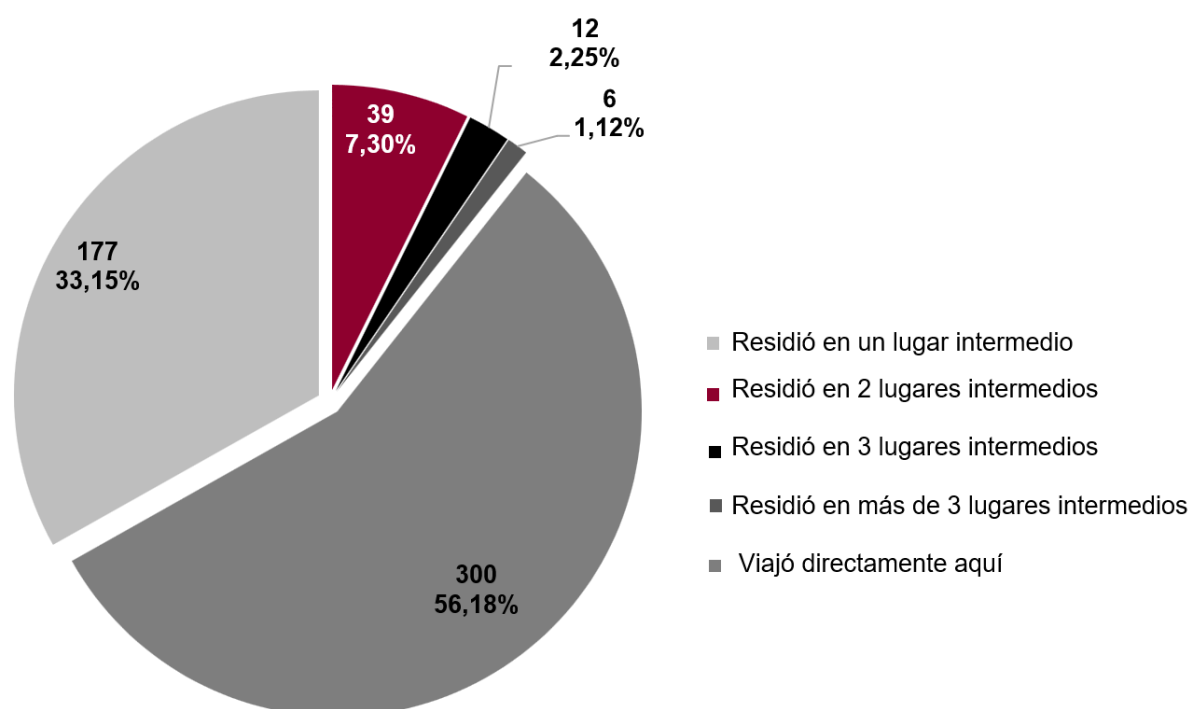
*Lugares de residencia previos a la actual*

| Lugares anteriores de residencia        | Núm. Personas | %              |
|-----------------------------------------|---------------|----------------|
| Viajó directamente aquí                 | 300           | 56.18%         |
| Residió en un lugar intermedio          | 177           | 33.15%         |
| Residió en 2 lugares intermedios        | 39            | 7.30%          |
| Residió en 3 lugares intermedios        | 12            | 2.25%          |
| Residió en más de 3 lugares intermedios | 6             | 1.12%          |
| <b>Total</b>                            | <b>534</b>    | <b>100.00%</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Figura 13.**

*Lugares de residencia previos a la actual*



Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

El dato en general nos permite advertir que el arribo de migrantes mayas al municipio de F. Carrillo Puerto es un hecho directo, direccionado, con el sentido explícito de moverse de su lugar de residencia y vivir en dicho lugar, sin buscar puntos intermedios.

Por otra parte, más de la mitad (56%) de los encuestados señaló haber migrado directamente de su lugar de origen, tal como lo muestra la Tabla 16 y la Figura 14, subsecuentes.

**Tabla 16.**

*Último lugar de residencia*

| Nombre del último lugar de residencia | Núm. Personas | %      |
|---------------------------------------|---------------|--------|
| Desconocido                           | 297           | 55.62% |
| Chetumal                              | 33            | 6.18%  |
| Cancún                                | 16            | 3.00%  |
| Playa del Carmen                      | 15            | 2.81%  |
| Bacalar                               | 10            | 1.87%  |
| Tulum                                 | 7             | 1.31%  |
| Cozumel                               | 6             | 1.12%  |
| Felipe Carrillo Puerto                | 6             | 1.12%  |
| Valladolid                            | 6             | 1.12%  |
| José María Morelos                    | 5             | 0.94%  |
| Mérida                                | 5             | 0.94%  |
| Chunhuhub                             | 4             | 0.75%  |
| Escárcega                             | 4             | 0.75%  |
| Limones                               | 4             | 0.75%  |
| Oxkutzcab                             | 4             | 0.75%  |
| Candelaria                            | 3             | 0.56%  |
| Caobas                                | 3             | 0.56%  |
| Mahahual                              | 3             | 0.56%  |
| Nuevo Tabasco                         | 3             | 0.56%  |
| Villahermosa                          | 3             | 0.56%  |
| X-Hazil Sur                           | 3             | 0.56%  |
| Ciudad del Carmen                     | 2             | 0.37%  |
| Dziuché                               | 2             | 0.37%  |
| Noh-Bec                               | 2             | 0.37%  |
| Reforma                               | 2             | 0.37%  |
| Santa Rosa                            | 2             | 0.37%  |

|                       |   |       |
|-----------------------|---|-------|
| Tekax                 | 2 | 0.37% |
| Tihosuco              | 2 | 0.37% |
| Tres Garantías        | 2 | 0.37% |
| Valentín Gómez Farías | 2 | 0.37% |
| Xul-Ha                | 2 | 0.37% |
| Acantitlán            | 1 | 0.19% |
| Andrés Quintana Roo   | 1 | 0.19% |
| Baca                  | 1 | 0.19% |
| Betania               | 1 | 0.19% |
| Blanca Flor           | 1 | 0.19% |
| Buenavista            | 1 | 0.19% |
| Caan lumil            | 1 | 0.19% |
| Cacao                 | 1 | 0.19% |
| Calkiní               | 1 | 0.19% |
| Campeche              | 1 | 0.19% |
| Catmís                | 1 | 0.19% |
| Champotón             | 1 | 0.19% |
| Chunhuas              | 1 | 0.19% |
| Ciudad Victoria       | 1 | 0.19% |
| Conguas               | 1 | 0.19% |
| Distrito Federal      | 1 | 0.19% |
| El Bajío              | 1 | 0.19% |
| Francisco I. Madero   | 1 | 0.19% |
| Francisco J. Mújica   | 1 | 0.19% |
| Graciano Sánchez      | 1 | 0.19% |
| Hopelchen             | 1 | 0.19% |
| Huatulco              | 1 | 0.19% |
| Isla Mujeres          | 1 | 0.19% |
| Kantunilkín           | 1 | 0.19% |
| La Joya               | 1 | 0.19% |
| La Unión              | 1 | 0.19% |
| Leona Vicario         | 1 | 0.19% |
| Loma Bonita           | 1 | 0.19% |
| Macuspana             | 1 | 0.19% |
| Maravatío             | 1 | 0.19% |
| Matamoros             | 1 | 0.19% |
| Miguel Hidalgo        | 1 | 0.19% |
| Milán                 | 1 | 0.19% |

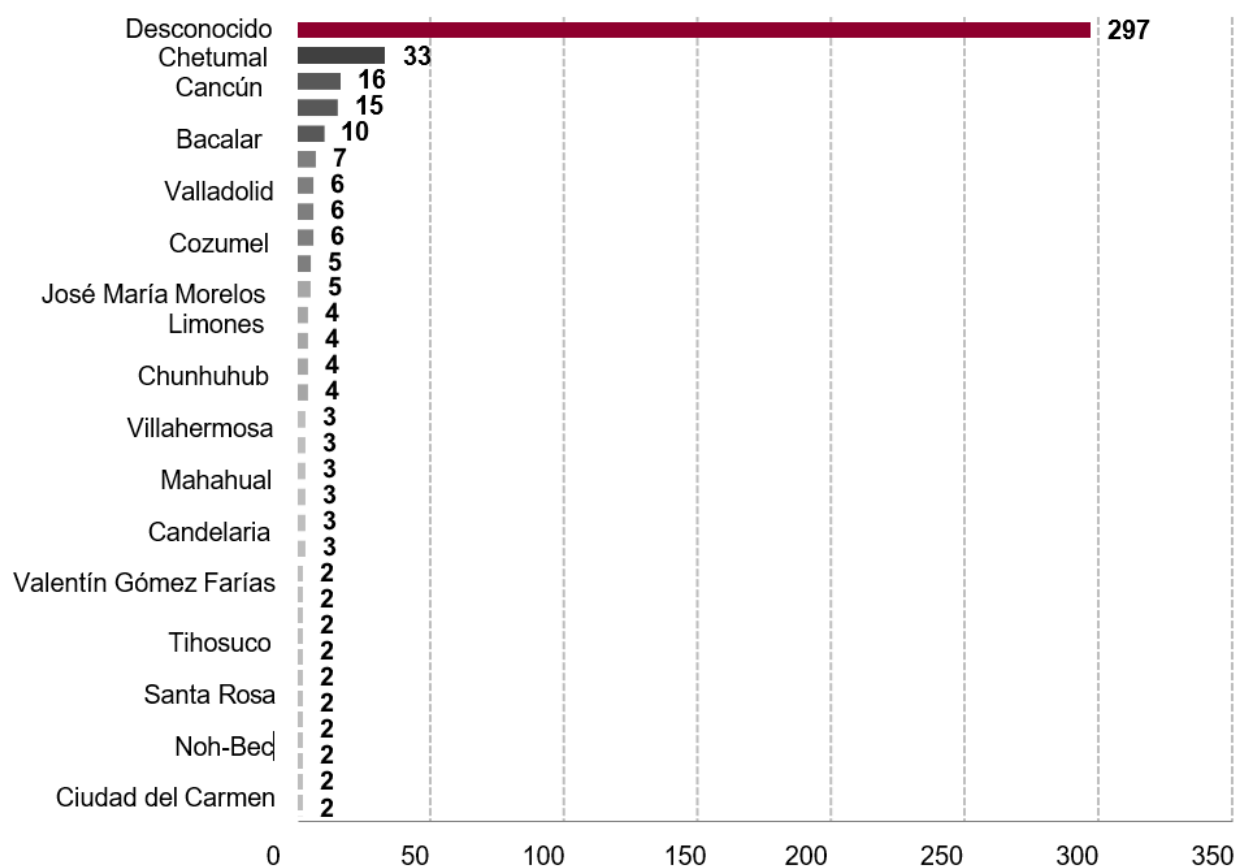
|                   |   |       |
|-------------------|---|-------|
| Mogoñeto          | 1 | 0.19% |
| Nicolas Bravo     | 1 | 0.19% |
| Nuevo Bécár       | 1 | 0.19% |
| Opichén           | 1 | 0.19% |
| Otilio Montañó    | 1 | 0.19% |
| Palizada          | 1 | 0.19% |
| Parral            | 1 | 0.19% |
| Petcacab          | 1 | 0.19% |
| Peto              | 1 | 0.19% |
| Piedras Negras    | 1 | 0.19% |
| Polyuc            | 1 | 0.19% |
| Portland          | 1 | 0.19% |
| Potrero Viejo     | 1 | 0.19% |
| Presidente Juárez | 1 | 0.19% |
| Presumida         | 1 | 0.19% |
| Sabidos           | 1 | 0.19% |
| San Ángel         | 1 | 0.19% |
| San José Segundo  | 1 | 0.19% |
| San Pedro Peralta | 1 | 0.19% |
| San Román         | 1 | 0.19% |
| Santa Gertrudis   | 1 | 0.19% |
| Santa Isabel      | 1 | 0.19% |
| Señor             | 1 | 0.19% |
| Sergio Butrón     | 1 | 0.19% |
| Sinaí             | 1 | 0.19% |
| Sotuta            | 1 | 0.19% |
| Soyolá            | 1 | 0.19% |
| Tabi              | 1 | 0.19% |
| Taxbichén         | 1 | 0.19% |
| Teabo             | 1 | 0.19% |
| Tequesquintengo   | 1 | 0.19% |
| Teztlatuta        | 1 | 0.19% |
| Ticimul           | 1 | 0.19% |
| Tierra Blanca     | 1 | 0.19% |
| Tizimín           | 1 | 0.19% |
| Tuzic             | 1 | 0.19% |
| Ucum              | 1 | 0.19% |
| Uh-May            | 1 | 0.19% |

|               |            |                |
|---------------|------------|----------------|
| X-Conha       | 1          | 0.19%          |
| X-Hazil Norte | 1          | 0.19%          |
| X-Pichil      | 1          | 0.19%          |
| <b>Total</b>  | <b>534</b> | <b>100.00%</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Figura 14.**

*Último lugar de residencia*



Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Los datos que a continuación se presentan en la Tabla 17 y Figura 15, muestran que el mismo porcentaje del 56% recién mencionado, señalan haber residido antes de arribar a F. Carrillo Puerto en un “estado desconocido” y un 33% más indican ser originarios del mismo estado de Quintana Roo.

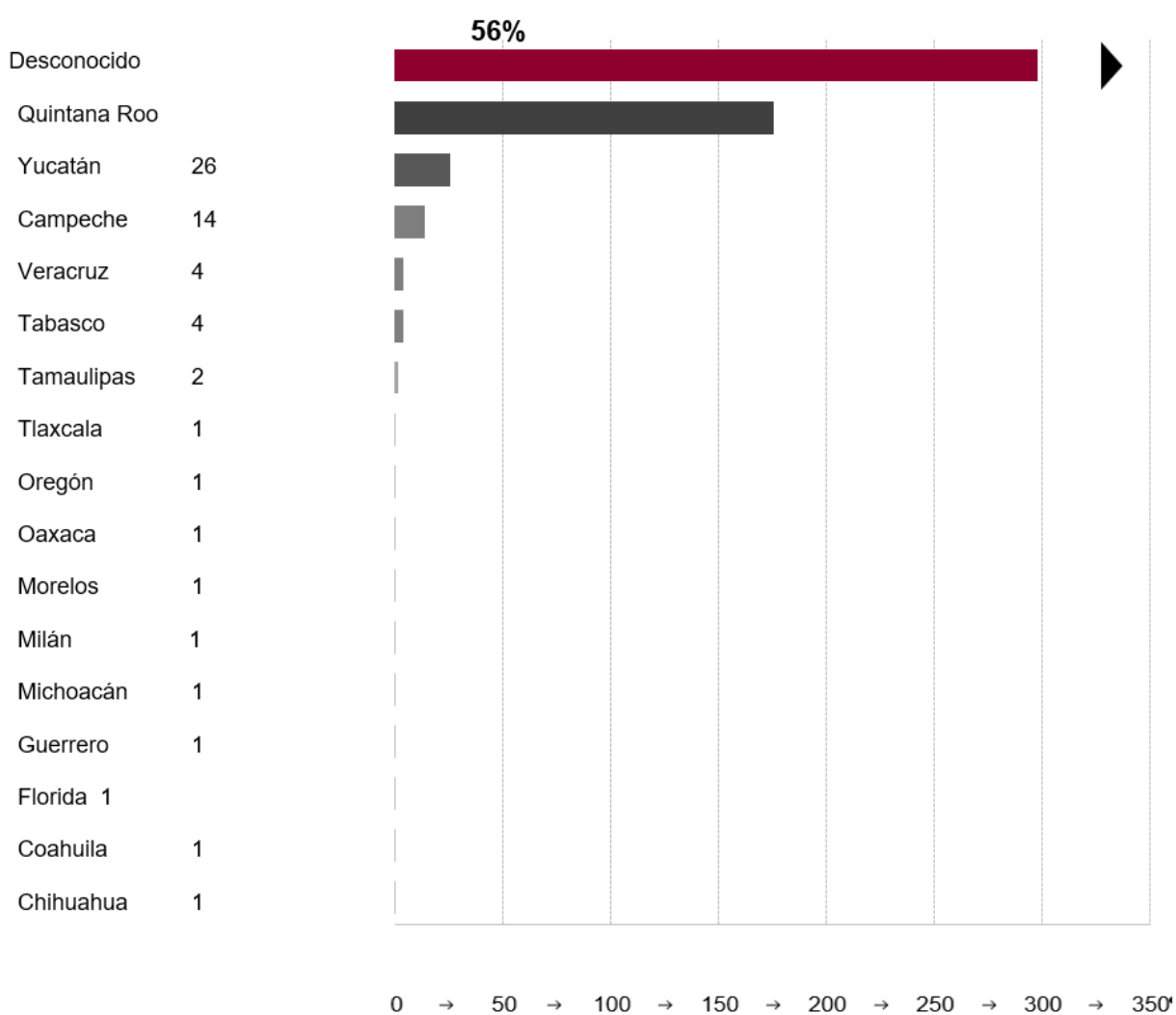
**Tabla 17.***Último estado de residencia*

| Estado del último lugar de residencia | Núm. Personas | %              |
|---------------------------------------|---------------|----------------|
| Desconocido                           | 298           | 55.81%         |
| Quintana Roo                          | 176           | 32.96%         |
| Yucatán                               | 26            | 4.87%          |
| Campeche                              | 14            | 2.62%          |
| Tabasco                               | 4             | 0.75%          |
| Veracruz                              | 4             | 0.75%          |
| Tamaulipas                            | 2             | 0.37%          |
| Chihuahua                             | 1             | 0.19%          |
| Coahuila                              | 1             | 0.19%          |
| Florida                               | 1             | 0.19%          |
| Guerrero                              | 1             | 0.19%          |
| Michoacán                             | 1             | 0.19%          |
| Milán                                 | 1             | 0.19%          |
| Morelos                               | 1             | 0.19%          |
| Oaxaca                                | 1             | 0.19%          |
| Oregón                                | 1             | 0.19%          |
| Tlaxcala                              | 1             | 0.19%          |
| <b>Total</b>                          | <b>534</b>    | <b>100.00%</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Figura 15.**

*Último estado de residencia*



Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total

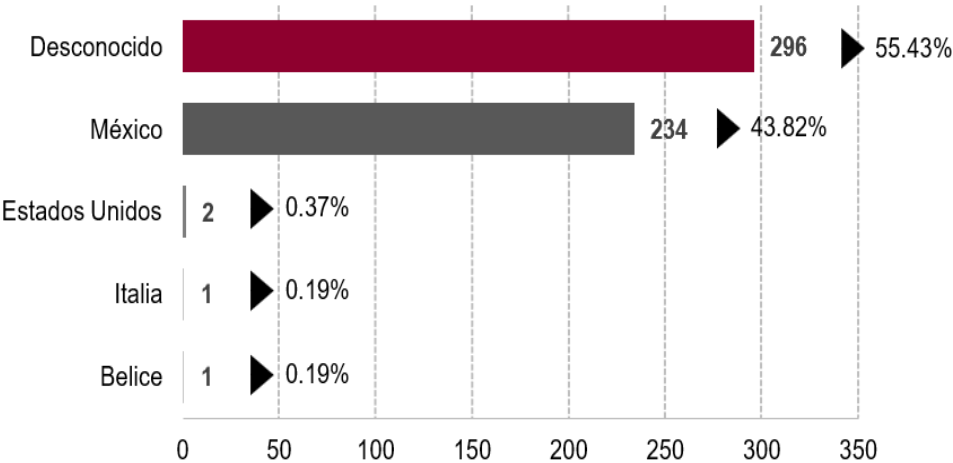
El mismo porcentaje de respuestas, refieren como “desconocido” el último país de residencia, tal como lo muestra la Tabla 18 y Figura 16, siguientes:

**Tabla 18.**  
*Último país de residencia*

| País del último lugar de residencia | Núm. Personas | %      |
|-------------------------------------|---------------|--------|
| Desconocido                         | 296           | 55.43% |
| México                              | 234           | 43.82% |
| Estados Unidos                      | 2             | 0.37%  |
| Belice                              | 1             | 0.19%  |
| Italia                              | 1             | 0.19%  |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Figura 16.**  
*País del último lugar de residencia*



Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Los datos integrados en las cuatro últimas Tablas (del 15 al 18) tienen un punto en común: el hecho de que el mismo porcentaje del 56% de los encuestados, señaló haber migrado directamente de su lugar de origen (Tabla 15), nombra como “desconocido” el último lugar de

residencia (Tabla 16), y haber residido antes de arribar a F. Carrillo Puerto en un “estado desconocido” (Tabla 17) o “país desconocido” (Tabla 18).

La noción de “desconocido” a la que hace referencia ese 56% de migrantes mayas habitantes de F.C.P., es un punto importante que no puede pasarse por alto, ya que estos datos podrían estar indicando que los movimientos poblacionales de estas familias muestrales, como representativos de los mayas (de Quintana Roo), hacia Felipe Carrillo Puerto, reflejan un proceso de migración interna, cuyas características específicas son:

- a. Migración directa, sin establecerse en un punto intermedio; con la intencionalidad de radicar en F.C.P.
- b. La probabilidad de que su lugar de residencia original, sea llamado “desconocido”, en tanto que hayan emigrado hacia F.C.P., de comunidades o rancherías muy pequeñas, sin ubicación, nombre o denominación actual e incluso ya no existan.
- c. Que esta última explicación, aplique para el caso de “estado desconocido” y “país desconocido” en donde radicó antes de arribar al municipio.

Los datos hasta ahora expuestos, permiten sostener que el municipio de Felipe Carrillo Puerto ha enfrentado un proceso constante de migración interna de comunidades cercanas y de otras partes del estado, por parte de la comunidad maya (de Quintana Roo).

La información obtenida a partir de la investigación realizada, muestra que la migración maya, interna en Quintana Roo, es un proceso que no es individual sino familiar; tal como lo muestra la información expuesta en la Tabla 13<sup>45</sup>, lo que le ha permitido a este municipio, ser el principal receptor de migrantes mayas en todo el estado.

---

<sup>45</sup> 6 de cada 10 mayas que migraron a Felipe Carrillo Puerto, se ubican en dos grandes grupos de edad: 27% por arriba de los veintiséis años que en la comunidad maya suelen ser ya padres de familia; y de entre 6 y 15 años (33.5%) que eventualmente podrían ser hijos o integrantes de una familia.

En este sentido, más allá de lo que nos indiquen las motivaciones que han llevado a los mayas (de Quintana Roo) a vivir en este municipio, las cuales se analizan más adelante, debe recordarse que la historia del proceso migratorio de población maya hacia este municipio, tuvo su origen en la Guerra de Castas, y que por lo menos desde mediado del siglo XIX este lugar representa un referente histórico, cultural, con simbolismo religioso (Cruz Parlante) y de cohesión social (cuna de rebeliones bélicas y resistencias étnicas).

Para fortalecer el argumento de que el municipio de Felipe Carrillo Puerto ha enfrentado un proceso paulatino y constante de migración interna, conviene revisar las estadísticas nacionales recuperadas en la página oficial del INEGI, que en una serie histórica de datos de 1980 al año 2020, que se presentan en la Tabla 19, en la que se muestra de manera objetiva cómo desde 1980 la población nativa del estado de Quintana Roo se ha incrementado proporcionalmente en Felipe Carrillo Puerto.

**Tabla 19.**

*Serie histórica de crecimiento poblacional del municipio de Felipe Carrillo Puerto (1980-2020)*

| Año<br>Censado | Total               | Nativos de la entidad |        |               |
|----------------|---------------------|-----------------------|--------|---------------|
|                |                     | H                     | M      | Total         |
| 1940           | Sin datos oficiales |                       |        |               |
| 1960           |                     |                       |        |               |
| 1980           | 32,506              | 11,836                | 11,363 | 23,199        |
| 1990           | 47,234              | 18,924                | 18,192 | 37,116        |
| 2000           | 60,365              | 24,779                | 24,032 | 48,811        |
| 2010           | 75,026              | 31,232                | 30,553 | 61,785        |
| 2020           | 83,990              | 35,219                | 35,510 | <b>70,729</b> |

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 1960, 1980, 2000, 2010 y 2020. Tabulados del Cuestionario Básico INEGI 2020, [www.cuentame.org.mx](http://www.cuentame.org.mx)  
 Publicaciones INEGI: Panorama Sociodemográfico de Quintana Roo 2000, 2010 y 2020 Publicación INEGI: La Población Hablante de Lengua Indígena de Quintana Roo. 2000

La Tabla 19, anterior, permite dos lecturas importantes:

- Por una parte, se advierte, que en el año de 1980 el municipio tenía una población total de 32,506 habitantes, de los cuales el 71,4% (23,199) eran originarios del estado. Cuarenta años después, en el 2020, la población nativa del estado representa el 84.21% del total poblacional municipal (83,990).

Es decir, que la población nativa del estado se incrementó porcentualmente en 13% en F.C.P. en un periodo de cuarenta años.

- Por otra parte, en el mismo periodo de cuarenta años, el crecimiento del total poblacional del municipio fue de un 258%, mientras que la población nativa mostró un crecimiento del 302%.

El crecimiento de un 44% de la población indígena municipal, en proporción al crecimiento del total poblacional municipal, se explica sin duda, a partir de los flujos de migración interna que ha enfrentado el municipio en estos últimos cuarenta años.

### **3.5.2 Las motivaciones de la migración**

Teniendo claro el sentido direccionado de la migración maya interna, hacia F.C.P., lo que viene en seguida es analizar la motivación de ésta. La Tabla 20 y la Figura 17, presentan un escenario dual:

- Por una parte, ratifica la tesis de que la migración maya hacia F.C.P., tiene motivaciones familiares, ya que los motivos que exponen los encuestados al respecto son: porque tenía parientes en la comunidad, reunirse con la esposa, el esposo o los hijos; o porque fueron llevados ahí por sus padres (esto es, en familia).

Por otra, abre la puerta a plantear que las motivaciones laborales, de mejoramiento de ingresos o de servicios educativos, de salud y otros relacionados con la idea de mejoramiento de la calidad de vida, son también una fuerte razón para migrar, ya que los encuestados

respondieron: que no tenía trabajo, tenía bajo salario, lo transfirieron de su trabajo, por el estudio de sus hijos o personal y por falta de servicios públicos.

**Tabla 20.**

*Principales motivos de migración.*

| <b>Motivos para migrar (1)</b>     | <b>Núm. Personas</b> |
|------------------------------------|----------------------|
| Tenía parientes en su comunidad    | 149                  |
| No tenía trabajo                   | 130                  |
| Reunirse con la esposa (o) o hijos | 96                   |
| Tenía bajo salario                 | 37                   |
| Por tranquilidad o salud           | 24                   |
| Lo (a) trajeron sus padres         | 23                   |
| Por el estudio de los hijos        | 20                   |
| Lo (a) transfirieron en su trabajo | 11                   |
| Problemas de tenencia de la tierra | 11                   |
| Costo de vida alto                 | 9                    |
| Por estudios                       | 9                    |
| Problemas familiares               | 5                    |
| Por mal clima                      | 4                    |
| Problemas políticos                | 4                    |
| Falta de servicios públicos        | 2                    |
| <b>Total</b>                       | <b>534</b>           |
| <b>Motivos para migrar (2)</b>     | <b>Núm. Personas</b> |
| Tenía bajo salario                 | 70                   |
| No tenía trabajo                   | 58                   |
| Falta de servicios públicos        | 52                   |
| Por el estudio de los hijos        | 48                   |
| Tenía parientes en su comunidad    | 45                   |
| Por tranquilidad o salud           | 45                   |
| Reunirse con la esposa (o) o hijos | 44                   |
| Problemas familiares               | 42                   |
| Costo de vida alto                 | 40                   |

|                                    |                      |
|------------------------------------|----------------------|
| Problemas de tenencia de la tierra | 21                   |
| Por mal clima                      | 19                   |
| Por estudios                       | 13                   |
| Lo (a) trajeron sus padres         | 12                   |
| No respondió                       | 11                   |
| Lo (a) transfirieron en su trabajo | 8                    |
| Problemas políticos                | 6                    |
| <b>Total</b>                       | <b>534</b>           |
| <b>Motivos para migrar (3)</b>     | <b>Núm. Personas</b> |
| Por tranquilidad o salud           | 105                  |
| Problemas familiares               | 57                   |
| Falta de servicios públicos        | 55                   |
| Tenía parientes en su comunidad    | 49                   |
| No respondió                       | 35                   |
| Por el estudio de los hijos        | 33                   |
| Tenía bajo salario                 | 31                   |
| No tenía trabajo                   | 30                   |
| Problemas de tenencia de la tierra | 30                   |
| Reunirse con la esposa (o) o hijos | 29                   |
| Por estudios                       | 23                   |
| Lo (a) trajeron sus padres         | 20                   |
| Costo de vida alto                 | 19                   |
| Por mal clima                      | 12                   |
| Lo (a) transfirieron en su trabajo | 3                    |
| Problemas políticos                | 2                    |
| Otros                              | 1                    |
| <b>Total</b>                       | <b>534</b>           |
| <b>Otro para migrar</b>            | <b>Núm. Personas</b> |
| Servir una misión religiosa        | 1                    |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

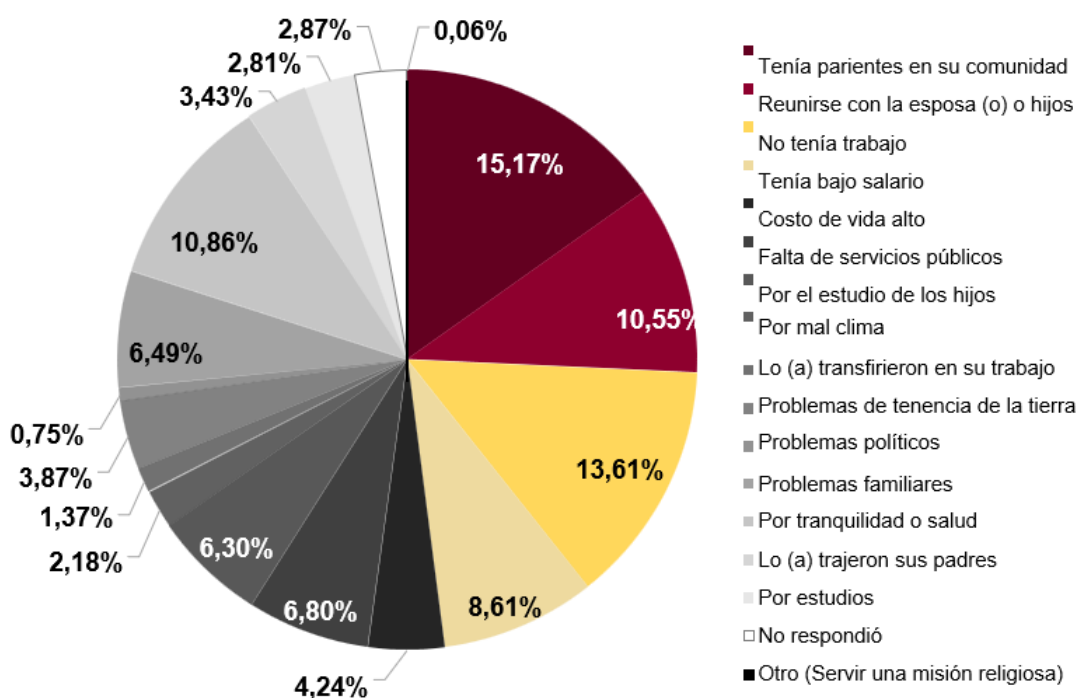
Hay que señalar que estos datos, La Tabla 20 y la Figura 17, son de tres momentos de las preguntas, es decir, se les preguntó tres veces lo mismo a los encuestados. Por ello, las

respuestas que proponen como motivos, se encuadran en la suma de dos grandes grupos de razones para migrar de sus lugares de origen, hacia F.C.P.

- Las motivaciones familiares: entre el 50 % y 54 % señalan motivo de tipo familiar.
- Las motivaciones laborales, económicas y de mejores servicios: entre el 38 % y 42 %, las plantean.

**Figura 17.**

*Principales motivos de migración*



Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

El mismo perfil de respuestas y de análisis planteado en el caso de la Tabla 20 y Figura 17, anteriores, se presenta en los datos contenidos en la Tabla 21, siguiente, la cual muestra que los dos grupos de razones o motivos para migrar que expusieron los encuestados, son en general, que se expresan como motivos para residir en el lugar de destino, que es el municipio de Felipe Carrillo Puerto.

Sin embargo, cabe precisar que, en este caso, el grupo con mayor porcentaje es el de las razones laborales, económicas y de servicios, que fue señalado, en tres momentos, por un porcentaje entre el 60% y 70% de los encuestados; mientras que las razones de tipo familiar sólo fueron expuestas por un promedio de entre 20 y 25 % de las respuestas.

**Tabla 21.**

*Principales motivos para residir en un lugar de destino*

| <b>Tres principales motivos para residir en el lugar de destino</b> |                      |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>Motivo para residir (1)</b>                                      | <b>Núm. Personas</b> |
| Estar reunido con la familia                                        | 192                  |
| Tener trabajo                                                       | 147                  |
| Tener mejor trabajo                                                 | 57                   |
| Tranquilidad política                                               | 38                   |
| Mejorar la educación personal                                       | 23                   |
| Tener tierras                                                       | 22                   |
| Mejorar la educación de los hijos                                   | 20                   |
| Usar mejores servicios                                              | 12                   |
| Tener mejor salario                                                 | 11                   |
| Gozar del buen clima                                                | 8                    |
| No sabe                                                             | 4                    |
| <b>Sub-Total</b>                                                    | <b>534</b>           |
| <b>Motivo para residir (2)</b>                                      | <b>Núm. Personas</b> |
| Tener mejor trabajo                                                 | 86                   |
| Tener mejor salario                                                 | 82                   |
| Tener trabajo                                                       | 68                   |
| Mejorar la educación de los hijos                                   | 51                   |
| Estar reunido con la familia                                        | 49                   |
| Mejorar la educación personal                                       | 44                   |
| Usar mejores servicios                                              | 39                   |
| Tener tierras                                                       | 39                   |
| Gozar del buen clima                                                | 38                   |
| Tranquilidad política                                               | 30                   |
| No sabe                                                             | 7                    |
| Otro                                                                | 1                    |
| <b>Sub-Total</b>                                                    | <b>534</b>           |

| Motivo para residir (3)           | Núm. Personas |
|-----------------------------------|---------------|
| Tener tierras                     | 78            |
| Otro Motivo para residir          | Núm. Personas |
| Otro (por independencia)          | 2             |
| Tener mejor salario               | 71            |
| Usar mejores servicios            | 63            |
| Tranquilidad política             | 61            |
| Gozar del buen clima              | 58            |
| Mejorar la educación de los hijos | 52            |
| Estar reunido con la familia      | 47            |
| No sabe                           | 29            |
| Tener mejor trabajo               | 28            |
| Tener trabajo                     | 24            |
| Mejorar la educación personal     | 21            |
| Otro                              | 2             |
| <b>Sub-Total</b>                  | <b>534</b>    |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Al igual que en el caso anterior, estos datos no pueden pasar desapercibidos porque hay una diferencia altamente significativa entre lo que “los motivó a emigrar a F.C.P.” y lo que “los motivó a residir en F.C.P.”

Si se considera que entre 6 y 7 mayas nativos de Quintana Roo que radican actualmente en F.C.P., señalan que la motivación que tuvieron (o tienen) para residir en este lugar es la de índole laboral, económica y la idea de recibir servicios como una aspiración de mejorar su calidad de vida, entonces subyace la idea de que si estas aspiraciones no fueran percibidas como “alcanzadas” en F.C.P., existiera la probabilidad de que hubiesen decidido residir en otro lugar.

Esta afirmación debe tomarse con cierta cautela:

La certeza puede estar en el hecho de que un porcentaje de entre 15% y 20% de los encuestados señala (Tabla 20) que una de sus motivaciones era la de reunirse con su familia, es decir, que tenían un familiar que había emigrado con anterioridad a F.C.P.; así como el dato

de que el 27% arribó al municipio con 26 años o más de edad, mientras que un 33.5% tenía entre 6 y 15 años, es decir, eventualmente padres e hijos (Tabla 13). Aunque con toda certeza esta migración familiar, tuvo las motivaciones económicas que señalan casi el 70% de ellos.

Si esto es así, entonces los resultados de la encuesta, permiten afirmar que la migración los mayas nativos de Quintana Roo hacia F.C.P. es de tipo familiar, aunque la motivación de fondo fue de índole laboral, económica y de la percepción que esta perspectiva laboral implicaba mejoramiento de su calidad de vida.

- Ahora bien, ¿por qué la migración es direccionada?, es decir, de manera directa, con el sentido explícito de moverse de su lugar de residencia y vivir en dicho lugar, sin buscar puntos intermedios (Tablas 15 y 16).

Esto es, que esta migración étnica, bien pudo realizarse hacia otro lugar, considerando que bien podían advertir el alcance de sus aspiraciones laborales y económicas, en otro lugar, como la misma ciudad de Cancún, por ejemplo.

Aquí se pueden proponer dos respuestas, que pueden ser independientes o concomitantes:

- Una, el establecimiento de redes sociales migratorias, como eslabones de apoyo a su decisión de emigrar hacia F.C.P., sobre lo que se reflexiona en el cuarto capítulo.
- La otra, donde la historia responde. Es decir, la migración interna de los mayas hacia F.C.P. podría explicarse a partir las motivaciones laborales o económicas que prometía el crecimiento de los servicios turísticos en la zona; pero no se puede afirmar que dicha migración, específicamente hacia F.C.P. haya sido inercial. sino que tuvo un sentido identitario, por lo que culturalmente para los mayas significa el lugar de Felipe Carrillo Puerto.

Debe recordarse lo señalado con anterioridad, sobre que habría que ir más allá de lo que nos indican las motivaciones que han llevado a los mayas (de Quintana Roo) a vivir en este municipio; y que la elección de lugar donde se concentra la mayor parte de ellos no es fortuita,

sino que responde a los referentes culturales y etnohistóricos de los procesos migratorio de población maya hacia este municipio, desde su origen en la Guerra de Castas; y por lo menos desde mediados del siglo XIX, cuando este lugar se consolidó como un referente histórico, cultural, con simbolismo religioso (Cruz Parlante); y como referente de cohesión social, en tanto fue cuna de rebeliones bélicas y resistencias étnicas. Esta idea, se aborda con más detalle en el siguiente capítulo.

Continuamos con el estudio de los resultados del instrumento aplicado, enfocándonos precisamente, al análisis del mercado laboral de esta población.

### **3.5.3 Qué estudiamos**

En este apartado se analiza la relación entre el nivel educativo de los mayas nativos de Quintana Roo que viven en Felipe Carrillo Puerto, y la posible relación que exista entre ese nivel educativo y su incorporación al ámbito laboral de las empresas turísticas de la Riviera maya, de los sectores comerciales vinculados a esta industria, o bien con otros contextos de empleo en la región.

En primer lugar, el 15 % señaló no tener ningún tipo de estudios. Este porcentaje es muy alto considerando que el analfabetismo en el Estado es del 3.01%<sup>46</sup>; e incluso se encuentra por arriba del analfabetismo de población indígena estatal que es del 10.6%<sup>47</sup>.

Por otra parte, cabe señalar que el 40% de la población tiene estudios de primaria; la mitad de ellos con estudios completos y a otra mitad con estudios incompletos (Tabla 22). Al cruzar estos datos con los de la edad (Tabla 13) se advierte que el 53.5% de migrantes mayas, arribaron a F.C.P. siendo mayores de 15 años, que es una edad en que se entiende ya superada

---

<sup>46</sup> Tasa de analfabetismo de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2020, en <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/quintana-roo-qr?redirect=true#education-and-employment>

<sup>47</sup> Tasa de analfabetismo en población que vive en hogares indígenas en Quintana Roo. En <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/04/CS16a-2006.pdf>

la educación básica; mientras que el 46.5% de ellos tenía menos de 15 años y de manera específica, el 33.5% de ellos tenía entre 6 y 15 años de edad.

En virtud de que no se realizó un estudio de correlación de variables, es difícil señalar la relación entre la edad de arribo y el estudio. Pero el último dato puede ofrecer la oportunidad de asociar que un porcentaje importante de ese 33% que arribó siendo niño (de entre 6 y 15 años de edad) no lograron cumplimentar su educación primaria, ya que, de otra manera, por lo menos el 33% de los migrantes habría señalado estudios de primaria completa.

En el caso de la educación secundaria, el 25% señala tener ese nivel de estudios, siendo el 18% que la ha concluido. En el caso de la educación preparatoria, el 15% señala haberla estudiado, de los cuales el 11% la terminó. En el caso de la educación superior, el 4% indica haber realizado estudios de este nivel, de los cuales el 3% la concluyó.

Debe mencionarse que el 2% que señala haber estudiado educación normal; y menos del uno por ciento que realizó estudios de posgrado.

**Tabla 22.**

*Grados de escolaridad*

| Grado de escolaridad                                     | Núm. Personas | %      |
|----------------------------------------------------------|---------------|--------|
| Primaria completa                                        | 108           | 20.22% |
| Primaria incompleta                                      | 105           | 19.66% |
| Secundaria completa                                      | 98            | 18.35% |
| Ninguno                                                  | 75            | 14.04% |
| Preparatoria completa                                    | 58            | 10.86% |
| Secundaria incompleta                                    | 33            | 6.18%  |
| Preparatoria incompleta                                  | 22            | 4.12%  |
| Superior completa                                        | 16            | 3.00%  |
| Normal básica                                            | 9             | 1.69%  |
| Superior incompleta                                      | 4             | 0.75%  |
| Estudios técnicos ó comerciales con secundaria terminada | 3             | 0.56%  |
| Posgrado completo                                        | 2             | 0.37%  |
| Otro                                                     | 1             | 0.19%  |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

En torno a la educación de la comunidad, un dato interesante es el referido al 32% de los encuestados que indica haber asistido a cursos y capacitaciones (Tabla 23); de estos cursos, el 10% los recibió en Capacitación técnica o ICAT, que tiene que ver con la capacitación que requiere el mercado laboral de la región; mientras el 6.4% comentó haber asistido a los cursos implementados en sus centros de trabajo (Tabla 24).

Debe destacarse que un 9% señala haber asistido a cursos en Escuela pública, lo que en realidad debe referirse más a procesos escolarizados que de capacitaciones, que se sumaría al 3.4% de quienes asistieron a centros de alfabetización; y casi un 1% a escuela privada (Tabla 24).

**Tabla 23.**

*Asistencia a cursos y capacitaciones recibidas*

| Asistencia   | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Sí           | 168        | 31.5         |
| No           | 366        | 68.5         |
| <b>Total</b> | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 24.**

*Tipo de Centro de Capacitación*

| Asistencia                  | Frecuencia | Porcentaje   |
|-----------------------------|------------|--------------|
| Centro de alfabetización    | 18         | 3.4          |
| Escuela pública             | 48         | 9.0          |
| Capacitación técnica o ICAT | 53         | 9.9          |
| Empresa donde trabaja       | 34         | 6.4          |
| Escuela privada             | 4          | 0.7          |
| Otro                        | 377        | 70.6         |
| <b>Total</b>                | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Otros cursos a los que señalan haber asistido por ejemplo de tipo taller (Conocimiento en bordados por la familia); de instrucción (Educación desde la familia, Convento para aprender a leer y escribir); de apoyo a producción agrícola (Producción de campo, Manejo de cítricos, Siembra de piña), e incluso hasta sobre derechos humanos. El total de estas asistencias alcanza el 11% (Tabla 25).

**Tabla 25.**

*Otro tipo de Centro de Capacitación*

| Asistencia                               | Frecuencia | Porcentaje   |
|------------------------------------------|------------|--------------|
| CECATY                                   | 1          | 0.2          |
| Conocimiento en bordados por la familia  | 1          | 0.2          |
| Convento para aprender a leer y escribir | 1          | 0.2          |
| Derechos Humanos                         | 1          | 0.2          |
| Educación desde la familia               | 1          | 0.2          |
| INIFAP                                   | 1          | 0.2          |
| Manejo de cítricos                       | 1          | 0.2          |
| Ninguno                                  | 524        | 98.1         |
| Producción de campo                      | 1          | 0.2          |
| Siembra de piña                          | 2          | 0.4          |
| <b>Total</b>                             | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total

En la Tabla 26, nos encontramos con el dato de que solo el 2% de los encuestados, asiste actualmente a la escuela; mientras el 98% restante señala no hacerlo. Esto puede significar esencialmente, que la población en general, tiene enfocado su tiempo a actividades laborales, productivas, o al cuidado y atención de los integrantes de la familia.

**Tabla 26.**

*Asiste a la escuela actualmente*

| Asistencia   | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Sí           | 10         | 1.9          |
| No           | 524        | 98.1         |
| <b>Total</b> | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total

### **3.5.4 Mercado laboral: Otros horizontes**

Al hacer referencia al Empleo en el último lugar de residencia (Tabla 27), el 22% señaló no haber trabajado antes; un 20%, comentó haber laborado como ama de casa, lo que eventualmente no implica trabajo remunerado. Del 54% restante, el 16% se desempeñó como campesino; el 5% como comerciante; 4% como cocinero; 3% como empleada doméstica, igual porcentaje como albañil; con 2% respectivamente se señalan empleos como encargado de almacén y empleado de mostrador. El resto de las respuestas indican un total de 50 actividades laborales diferentes, en porcentajes mínimos.

En las actividades laborales señaladas, los encuestados mencionan que se desempeñaron en categorías como las de empleado u obrero (33%), jornalero o peón (5%). Otro grupo correspondiente al 17% trabajaron por su cuenta, incluyendo las labores del campo o ejidatarios; mientras sólo el 0.5% ejerció una labor de Patrón, empleador o empresario. Debe señalarse que un 22% no tuvo trabajo remunerado y otro porcentaje semejante indicó haber realizado otro tipo de trabajo, sin especificar la categoría de este (Tabla 28).

**Tabla 27.***Empleo en el último lugar de residencia*

| <b>Puesto en que trabajaba en el último lugar de residencia</b> | <b>Núm. Personas</b> | <b>%</b> |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------|----------|
| No aplica                                                       | 115                  | 21.54%   |
| Ama de casa                                                     | 107                  | 20.04%   |
| Campesino                                                       | 87                   | 16.29%   |
| Comerciante                                                     | 26                   | 4.87%    |
| Cocinero                                                        | 21                   | 3.93%    |
| Empleada Doméstica                                              | 18                   | 3.37%    |
| Albañil                                                         | 17                   | 3.18%    |
| Encargado de almacén                                            | 11                   | 2.06%    |
| Empleado de Mostrador                                           | 9                    | 1.69%    |
| Artesano                                                        | 6                    | 1.12%    |
| Chofer                                                          | 6                    | 1.12%    |
| Mecánico                                                        | 6                    | 1.12%    |
| Mesero                                                          | 6                    | 1.12%    |
| Carpintero                                                      | 5                    | 0.94%    |
| Modista                                                         | 5                    | 0.94%    |
| Profesor                                                        | 5                    | 0.94%    |
| Secretaria                                                      | 5                    | 0.94%    |
| Ayudante general                                                | 4                    | 0.75%    |
| Pescador                                                        | 4                    | 0.75%    |
| Velador de ranchos                                              | 4                    | 0.75%    |
| Electricista                                                    | 3                    | 0.56%    |
| Panadero                                                        | 3                    | 0.56%    |
| Recepcionista                                                   | 3                    | 0.56%    |
| Taxista                                                         | 3                    | 0.56%    |
| Afanadora                                                       | 2                    | 0.37%    |
| Agente de ventas                                                | 2                    | 0.37%    |
| Apicultor                                                       | 2                    | 0.37%    |
| Barman                                                          | 2                    | 0.37%    |
| Barrendero Delegación                                           | 2                    | 0.37%    |
| Cajero                                                          | 2                    | 0.37%    |
| Chapeador                                                       | 2                    | 0.37%    |
| Herrero                                                         | 2                    | 0.37%    |

|                            |            |                |
|----------------------------|------------|----------------|
| Lanchero                   | 2          | 0.37%          |
| No especificado            | 2          | 0.37%          |
| Obrero                     | 2          | 0.37%          |
| Operador Maquinaria pesada | 2          | 0.37%          |
| Potrero de ganado          | 2          | 0.37%          |
| Taquillero                 | 2          | 0.37%          |
| Tortillero                 | 2          | 0.37%          |
| Tricitaxista               | 2          | 0.37%          |
| Veterinario                | 2          | 0.37%          |
| Administrador              | 1          | 0.19%          |
| Chatarrero                 | 1          | 0.19%          |
| Cobratario                 | 1          | 0.19%          |
| Construcción de carreteras | 1          | 0.19%          |
| Despachador gasolinera     | 1          | 0.19%          |
| Empleado Federal           | 1          | 0.19%          |
| Enfermera                  | 1          | 0.19%          |
| Estilista                  | 1          | 0.19%          |
| Fotógrafo                  | 1          | 0.19%          |
| Gerente                    | 1          | 0.19%          |
| Guardia de seguridad       | 1          | 0.19%          |
| Jardinero                  | 1          | 0.19%          |
| Jefe de mantenimiento      | 1          | 0.19%          |
| Laboratorio farmacéutico   | 1          | 0.19%          |
| Masajista                  | 1          | 0.19%          |
| Médico                     | 1          | 0.19%          |
| Militar                    | 1          | 0.19%          |
| Policía Municipal          | 1          | 0.19%          |
| Soldador                   | 1          | 0.19%          |
| Steward                    | 1          | 0.19%          |
| Técnico en electrónica     | 1          | 0.19%          |
| <b>Total</b>               | <b>534</b> | <b>100.00%</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 28.**

*Categoría laboral en el último lugar de residencia*

| Categoría laboral en el último lugar de residencia | Núm. Personas | %              |
|----------------------------------------------------|---------------|----------------|
| Empleado u obrero                                  | 175           | 32.77%         |
| Trabajador familiar no remunerado                  | 121           | 22.66%         |
| Otro                                               | 118           | 22.10%         |
| Por su cuenta (incluye ejidatario)                 | 90            | 16.85%         |
| Jornalero o peón                                   | 26            | 4.87%          |
| Patrón, empleador, empresario                      | 3             | 0.56%          |
| No especificado                                    | 1             | 0.19%          |
| <b>Total</b>                                       | <b>534</b>    | <b>100.00%</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Una vez arraigados en Felipe Carrillo Puerto, muchos de los migrantes mayas se integraron a una actividad laboral, que en muchos casos es diferente a la actual. En este sentido, en relación a su actividad anterior a la actual, en la comunidad, destacan en primer lugar las actividades remuneradas en donde el 58% se desempeñó como trabajador y el 0.4% como jubilado o pensionado (Tabla 29).

En el caso de actividades no remuneradas, se ubica el 19% que se desempeñó en quehaceres domésticos; 11% como estudiante; 8% no señaló ninguna actividad ya que comentó haber andado buscando trabajo; un 2% se identificó abiertamente como desempleado; un 0.2% como incapacitado para trabajar; y el 0.7% indicó no saber qué hacía antes de actual actividad en la comunidad (Tabla 29).

**Tabla 29.***Actividad principal anterior*

| Actividad                  | Frecuencia | Porcentaje   |
|----------------------------|------------|--------------|
| Trabajador                 | 308        | 57.7         |
| Buscando trabajo           | 43         | 8.1          |
| Estudiante                 | 61         | 11.4         |
| Quehaceres domésticos      | 103        | 19.3         |
| Jubilado o pensionado      | 2          | 0.4          |
| Incapacitado para trabajar | 1          | 0.2          |
| Desempleado                | 12         | 2.2          |
| No sabe                    | 4          | 0.7          |
| <b>Total</b>               | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Al preguntar sobre el puesto ocupado en su actividad anterior, el 23.4% indicó no haber trabajado; el 19% como ama de casa; un 9% como campesino; un 5% como vendedor; otro 5% como empleada doméstica; un 4% como ayudante de oficio secundario; un 3% como albañil; y un porcentaje cercano al 20% se desempeñó en distintas actividades remuneradas (Tabla 30).

**Tabla 30.***Puesto en que trabajó anteriormente*

| Puesto                      | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------------|------------|------------|
| Desconocido                 | 2          | .4         |
| Abogado                     | 2          | .4         |
| Administradora de comercios | 1          | .2         |
| Afanadora                   | 1          | .2         |
| Agente de Ventas            | 1          | .2         |
| Agrónomo                    | 1          | .2         |

| Puesto                        | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------|------------|------------|
| Albañil                       | 17         | 3.2        |
| Ama de Casa                   | 103        | 19.3       |
| Apicultor                     | 2          | .4         |
| Artesano                      | 3          | .6         |
| Asistente                     | 1          | .2         |
| Auxiliar administrativo       | 1          | .2         |
| Ayudante de oficio secundario | 20         | 3.7        |
| Ayudante general              | 5          | .9         |
| Cajera                        | 1          | .2         |
| Camarista                     | 3          | .6         |
| Campesino                     | 50         | 9.4        |
| Capacitador                   | 2          | .4         |
| Cargador                      | 3          | .6         |
| Carnicero                     | 1          | 0.2        |
| Carpintero                    | 4          | 0.7        |
| Chapeador                     | 3          | 0.6        |
| Chef                          | 1          | 0.2        |
| Chofer                        | 9          | 1.7        |
| Cobratario                    | 1          | 0.2        |
| Cocinero                      | 13         | 2.4        |
| Comerciante                   | 7          | 1.3        |
| Electricista                  | 1          | 0.2        |
| Empacadora                    | 1          | 0.2        |
| Empleada doméstica            | 24         | 4.5        |
| Empleado de mostrador         | 1          | 0.2        |
| Encargado comerciante         | 1          | 0.2        |
| Encargado de Farmacia         | 1          | 0.2        |
| Encargado de mini súper       | 1          | 0.2        |
| Encargado de papelería        | 1          | 0.2        |
| Encargado Tienda de Abarrotes | 6          | 1.1        |
| Enfermera                     | 2          | 0.4        |
| Estilista                     | 2          | 0.4        |
| Fotógrafo                     | 1          | 0.2        |
| Guía de turistas              | 3          | 0.6        |
| Herrero                       | 2          | 0.4        |

| Puesto                     | Frecuencia | Porcentaje   |
|----------------------------|------------|--------------|
| Instructora de buceo       | 2          | 0.4          |
| Intendente                 | 4          | 0.7          |
| Jardinero                  | 3          | 0.6          |
| Jefe de almacén            | 1          | 0.2          |
| Lanchero                   | 1          | 0.2          |
| Maestra                    | 7          | 1.3          |
| Mecánico                   | 1          | 0.2          |
| Médico                     | 1          | 0.2          |
| Mesera                     | 10         | 1.9          |
| Militar                    | 1          | 0.2          |
| Modista                    | 3          | 0.6          |
| No aplica                  | 125        | 23.4         |
| Obrero                     | 7          | 1.3          |
| Operador de Maquina Pesada | 1          | 0.2          |
| Panadero                   | 3          | 0.6          |
| Pescador                   | 5          | 0.9          |
| Plomero                    | 2          | 0.4          |
| Policía Municipal          | 1          | 0.2          |
| Recepcionista              | 2          | 0.4          |
| Repartidor de Refrescos    | 1          | 0.2          |
| Secretaria                 | 4          | 0.7          |
| Seguridad privada          | 3          | 0.6          |
| Soldador                   | 2          | 0.4          |
| Taxista                    | 3          | 0.6          |
| Técnico en electrónica     | 1          | 0.2          |
| Tortillera                 | 3          | 0.6          |
| Vaquero                    | 1          | 0.2          |
| Velador                    | 6          | 1.1          |
| Vendedor                   | 25         | 4.7          |
| <b>Total</b>               | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

En el caso de las empresas en donde laboró anteriormente, el 30% son de tipo particular; el 20% en unidades domésticas; un 7% en negocio propio; un 6 % en terreno propio; otro 5% en

su negocio propio; el resto se diluye en una diversidad de actividades en muy bajos porcentajes (Tabla 31).

**Tabla 31.**

*Empresa en que trabajó anteriormente*

| Empresa                | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------|------------|------------|
|                        | 1          | 0.2        |
| Aserradero             | 1          | 0.2        |
| Ayuntamiento Municipal | 2          | 0.4        |
| Banco                  | 1          | 0.2        |
| CAPA                   | 1          | 0.2        |
| Casa Particular        | 1          | 0.2        |
| Catastro Municipal     | 1          | 0.2        |
| Club de Vela           | 1          | 0.2        |
| Cooperativa            | 1          | 0.2        |
| DICONSA                | 1          | 0.2        |
| Empresa Privada        | 24         | 4.5        |
| Frutería               | 1          | 0.2        |
| Fuerte de San Felipe   | 1          | 0.2        |
| Granja Avícola         | 1          | 0.2        |
| Hotel                  | 10         | 1.9        |
| IEEA                   | 2          | 0.4        |
| IMSS                   | 2          | 0.4        |
| Ingenio Azucarero      | 1          | 0.2        |
| Invernadero            | 2          | 0.4        |
| ISSSTE                 | 1          | 0.2        |
| Milpa Terreno Familiar | 34         | 6.4        |
| Negocio Propio         | 36         | 6.7        |
| No aplica              | 124        | 23.2       |
| Particular             | 155        | 29.0       |
| Puerto del Muelle      | 1          | 0.2        |
| Restaurante Particular | 7          | 1.3        |

| Empresa                          | Frecuencia | Porcentaje   |
|----------------------------------|------------|--------------|
| SAGARPA                          | 1          | 0.2          |
| SCT                              | 1          | 0.2          |
| SEDENA                           | 1          | 0.2          |
| SEP                              | 8          | 1.5          |
| Sindicato de cargadores          | 1          | 0.2          |
| Tienda Abarrotes                 | 1          | 0.2          |
| Unidad Doméstica                 | 107        | 20.0         |
| Unión de camioneros peninsulares | 1          | 0.2          |
| <b>Total</b>                     | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total

En relación con el puesto ocupado en su actividad anterior ya como residente de Felipe Carrillo Puerto, el 35% se desempeñó como empleado u obrero; el 20% no especifica, pero lo señala como autoabastecimiento; y 15% por su cuenta (Tabla 32).

**Tabla 32.**

*Categoría laboral anterior*

| Categoría                         | Frecuencia | Porcentaje   |
|-----------------------------------|------------|--------------|
| Empleado u obrero                 | 189        | 35.4         |
| Jornalero o peón                  | 12         | 2.2          |
| Por su cuenta                     | 81         | 15.2         |
| Patrón, empleador, empresario     | 3          | 0.6          |
| Trabajador familiar no remunerado | 18         | 3.4          |
| Autoabastecimiento                | 104        | 19.5         |
| No especificado                   | 127        | 23.8         |
| <b>Total</b>                      | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Entre las razones expuestas para dejar su anterior trabajo, destacan las siguientes razones: le pagaban menos que ahora (13%), cerró la actividad (5.1%); concluyó su contrato (3%); falta de tierra (2%); ya no tuvo capital (2%); lo despidieron (2%). Mientras que un alto porcentaje (71%) señaló “otras” razones (Tabla 33).

**Tabla 33.**

*Razón por la que abandonó el empleo anterior*

| <b>Razón</b>               | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------------------|-------------------|-------------------|
| Lo despidieron             | 12                | 2.2               |
| Cerró la actividad         | 27                | 5.1               |
| Ya no tiene capital        | 10                | 1.9               |
| Ya no hay productos        | 4                 | 0.7               |
| Falta de tierra            | 13                | 2.4               |
| Terminó su contrato        | 18                | 3.4               |
| Le pagaban menos que ahora | 69                | 12.9              |
| Otro                       | 381               | 71.3              |
| <b>Total</b>               | <b>534</b>        | <b>100.0</b>      |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Entre las “otras” razones para abandonar su empleo anterior en F.C.P., el 78% señala que no tuvo trabajo o no señala ninguna razón específica. Quien sí expresa sus razones es un 4% que argumenta motivos de salud; 3% por matrimonio; 3% por cambio de lugar de residencia; 2% por renuncia voluntaria; 2% porque empezó a trabajar; 2% por problemas familiares; así como una diversidad de motivos, dispersos en distintos argumentos (Tabla 34).

**Tabla 34.**

*Otra razón por la que abandonó el empleo anterior*

| <b>Razón</b>                 | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------------------------|-------------------|-------------------|
| Alto alquiler de la vivienda | 1                 | 0.2               |
| Cambió de clima              | 2                 | 0.4               |
| Cambió de oficio             | 5                 | 0.9               |
| Cambió de residencia         | 16                | 3.0               |
| Comenzó su propio negocio    | 7                 | 1.3               |
| Empezó a trabajar            | 9                 | 1.7               |
| Falta de ingresos            | 2                 | 0.4               |
| Jubilación                   | 5                 | 0.9               |
| Ninguno                      | 140               | 26.2              |
| No aplica                    | 275               | 51.5              |
| Por ascenso                  | 1                 | 0.2               |
| Por cuestión de Salud        | 20                | 3.7               |
| Por cuestión política        | 1                 | 0.2               |
| Por estudios                 | 3                 | 0.6               |
| Por falta de tiempo          | 2                 | 0.4               |
| Por matrimonio               | 14                | 2.6               |
| Por oferta de otro trabajo   | 3                 | 0.6               |
| Por seguridad                | 1                 | 0.2               |
| Problemas en el trabajo      | 1                 | 0.2               |
| Problemas familiares         | 9                 | 1.7               |
| Renuncia Voluntaria          | 12                | 2.2               |
| Se divorció                  | 5                 | 0.9               |
| <b>Total</b>                 | <b>534</b>        | <b>100.0</b>      |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Al indagar si los mayas encuestados obtenían otros ingresos, más allá de las actividades laborales o económicas realizadas, el 64% indicó no recibir ningún ingreso extra; el 27% si los obtiene a través de becas o subsidios; un 4% obtiene Ingresos no monetarios a través de

despensa o vales; un 3% por la vía de sus jubilaciones; un 2% por renta de alguna propiedad; y un 1% obtiene un ingreso que lo denomina por concepto de renta empresarial (Tabla 35).

**Tabla 35.**

*Otros ingresos*

| Otro ingreso                             | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------------------|------------|------------|
| Renta empresarial                        | 4          | 0.7        |
| Renta de propiedad                       | 8          | 1.5        |
| jubilaciones                             | 15         | 2.8        |
| Becas o subsidios, donativos             | 143        | 26.8       |
| Ingresos no monetarios (despensa, vales) | 22         | 4.1        |
| ninguno                                  | 342        | 64.0       |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Al preguntar sobre los problemas que los encuestados han enfrentado en los últimos años, las respuestas se dejaron a libertad de expresar una o más situaciones, de manera que se obtuvieron 936 opiniones que suman 175.2, lo que indica que el 75% de los encuestados señaló más de una dificultad (Tabla 36).

En este sentido, las respuestas se pueden agrupar en tres grandes tipos de problemas enfrentados en los últimos años:

- Los económicos laborales: el 60% expresa en cuatro sentidos sus dificultades económicas, uno referido a la carestía de la vida; otro sobre el desempleo; los altos impuestos; y la falta de tierras.
- Los de servicios: un 103.7% de respuestas señalan dificultades en torno a los siguientes problemas: abastecimiento de agua, falta de recolección de basura, salud, educación, transporte, teléfono, luz eléctrica y falta de seguridad.

- Los de tipo político electoral: un 8.8% de los encuestados señala arbitrariedad es de las autoridades y problemas electorales (Tabla 36).

**Tabla 36.**

*Problemas que ha tenido en los últimos años*

| Problemas                           | Frecuencia | Porcentaje   |
|-------------------------------------|------------|--------------|
| Abastecimiento de agua              | 75         | 14.0         |
| Carestía de la vida                 | 108        | 20.2         |
| desempleo                           | 167        | 31.3         |
| Altos impuestos                     | 39         | 7.3          |
| falta de recolección de basura      | 152        | 28.5         |
| Salud                               | 130        | 24.3         |
| Educación                           | 31         | 5.8          |
| Transporte                          | 16         | 3.0          |
| Teléfono                            | 17         | 3.2          |
| Falta de tierras                    | 12         | 2.2          |
| Luz eléctrica                       | 48         | 9.0          |
| Falta de seguridad                  | 84         | 15.7         |
| Arbitrariedad es de las autoridades | 37         | 6.9          |
| electorales                         | 10         | 1.9          |
| No sabe                             | 10         | 1.9          |
| <b>Total</b>                        | <b>936</b> | <b>175.2</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Con los antecedentes anteriores, se procede al análisis de datos en torno a la rama de actividad económica en que labora actualmente.

### 3.5.5 La realidad al desnudo: el trabajo y la pobreza

Con los antecedentes anteriores, se procede al análisis de datos en torno a la rama de actividad económica en que los encuestados laboran actualmente.

Por su importancia en relación con los objetivos de este trabajo, la información presentada en la Tabla 37, se analiza en seguida del mismo, en 7 áreas o dimensiones que ofrece la misma información:

**Tabla 37.**

*Rama de actividad económica en que labora actualmente*

| Puesto en que trabaja           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------|------------|------------|
| Abogado                         | 2          | 0.4        |
| Administrador Restaurant        | 3          | 0.6        |
| Albañil                         | 25         | 4.7        |
| Ama de casa                     | 115        | 21.5       |
| Animador Restaurant             | 1          | 0.2        |
| Aplicación de uñas y masajes    | 1          | 0.2        |
| Artesano                        | 11         | 2.1        |
| Asistente fiscal                | 1          | 0.2        |
| Auxiliar de Servicios Generales | 4          | 0.7        |
| Ayudante de Oficio Secundario   | 11         | 2.1        |
| Barrendero municipal            | 3          | 0.6        |
| Bibliotecaria                   | 1          | 0.2        |
| Bodeguero                       | 1          | 0.2        |
| Camarista                       | 2          | 0.4        |
| Campesino                       | 30         | 5.6        |
| Capacitador                     | 1          | 0.2        |
| Cargador                        | 1          | 0.2        |
| Carnicero                       | 1          | 0.2        |
| Carpintero                      | 10         | 1.9        |
| Cartero                         | 1          | 0.2        |
| Chapeador                       | 4          | 0.7        |

| Puesto en que trabaja                   | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------------------------|------------|------------|
| Chef Restaurant                         | 1          | 0.2        |
| Chofer                                  | 4          | 0.7        |
| Cobratario                              | 1          | 0.2        |
| Cocinero                                | 6          | 1.1        |
| Comerciante                             | 67         | 12.5       |
| Contratista                             | 2          | 0.4        |
| Cosechador                              | 3          | 0.6        |
| Costurera                               | 16         | 3.0        |
| Delegado                                | 1          | 0.2        |
| Desempleado                             | 15         | 2.8        |
| Dirigente Municipal del PT              | 1          | 0.2        |
| Electricista                            | 3          | 0.6        |
| Empleada doméstica                      | 18         | 3.4        |
| Empleado de Mantenimiento en Carreteras | 1          | 0.2        |
| Empleado de Mostrador                   | 12         | 2.2        |
| Encargado de almacén                    | 4          | 0.7        |
| Enfermera                               | 2          | 0.4        |
| Estilista                               | 2          | 0.4        |
| Estudiante                              | 3          | 0.6        |
| Evaluator                               | 1          | 0.2        |
| Fabrica Fogonero para calcinar          | 1          | 0.2        |
| Fotógrafo                               | 1          | 0.2        |
| Gerente de Ventas                       | 1          | 0.2        |
| Guardabosque                            | 1          | 0.2        |
| Guías de turistas                       | 7          | 1.3        |
| Herrero                                 | 3          | 0.6        |
| Impresor                                | 1          | 0.2        |
| Intendente                              | 4          | 0.7        |
| Jardinero                               | 1          | 0.2        |
| Jefe de ventas                          | 1          | 0.2        |
| Lavador de carros                       | 1          | 0.2        |
| Maestro                                 | 20         | 3.7        |
| Mantenimiento en General                | 8          | 1.5        |
| Mecánico                                | 7          | 1.3        |
| Médico                                  | 3          | 0.6        |
| Mesero                                  | 6          | 1.1        |
| Músico                                  | 1          | 0.2        |
| Niñera                                  | 2          | 0.4        |

| Puesto en que trabaja     | Frecuencia | Porcentaje   |
|---------------------------|------------|--------------|
| Obrero                    | 5          | 0.9          |
| Oficinista                | 1          | 0.2          |
| Palapero                  | 1          | 0.2          |
| Panadero                  | 4          | 0.7          |
| Pescador                  | 6          | 1.1          |
| Plomero                   | 2          | 0.4          |
| Policía Seguridad Pública | 5          | 0.9          |
| Promotor                  | 2          | 0.4          |
| Recepcionista             | 3          | 0.6          |
| Recoger botellas          | 1          | 0.2          |
| Reparador de bicicletas   | 1          | 0.2          |
| Repartidor de diarios     | 1          | 0.2          |
| Repartidor de gas         | 1          | 0.2          |
| Secretaria                | 3          | 0.6          |
| Servicio turismo          | 3          | 0.6          |
| Sexoservidora             | 1          | 0.2          |
| Taquero                   | 10         | 1.9          |
| Taquillero                | 1          | 0.2          |
| Taxista                   | 6          | 1.1          |
| Técnico electrónico       | 3          | 0.6          |
| Técnico en Refrigeración  | 2          | 0.4          |
| Topógrafo                 | 2          | 0.4          |
| Tortillero                | 2          | 0.4          |
| Vector                    | 1          | 0.2          |
| Velador                   | 2          | 0.4          |
| Veterinario               | 1          | 0.2          |
| Vigilante                 | 1          | 0.2          |
| Zapatero                  | 2          | 0.4          |
| <b>Total</b>              | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

## 1. Información general

Los datos de la Tabla 37 muestran en primer lugar, que los mayas nativos que radican en Felipe Carrillo Puerto que fueron encuestados, laboran en 88 actividades diferentes.

De las 88 actividades señaladas, sólo 20 de ellas obtienen un porcentaje mayor al 1% de respuestas, en las que se ubica el 76% del total de los encuestados; y los 68 restantes presentan porcentajes menores al 1% de prevalencia, en las que laboran el 24%.

|                                      |       |
|--------------------------------------|-------|
| 1. Ama de casa                       | 21.5% |
| 2. Comerciante                       | 12.5% |
| 3. Campesino                         | 5.6%  |
| 4. Albañil                           | 4.7%  |
| 5. Maestro                           | 3.7%  |
| 6. Empleada doméstica                | 3.4%  |
| 7. Costurera                         | 3.0%  |
| 8. Desempleado                       | 2.8%  |
| 9. Empleado de Mostrador             | 2.2%  |
| 10. Ayudante de Oficio<br>Secundario | 2.1%  |
| 11. Artesano                         | 2.1%  |
| 12. Taquero                          | 1.9%  |
| 13. Carpintero                       | 1.9%  |
| 14. Mantenimiento en<br>General      | 1.5%  |
| 15. Mecánico                         | 1.3%  |
| 16. Guías de turistas                | 1.3%  |
| 17. Taxista                          | 1.1%  |
| 18. Pescador                         | 1.1%  |
| 19. Mesero                           | 1.1%  |
| 20. Cocinero                         | 1.1%  |

Dada la diversidad de las 68 actividades restantes, se elaboró un criterio de integración, en los siguientes grupos de actividad:

1. No remunerada
2. Profesionista, técnico profesional
3. Negocio propio o empleador
4. Empleado o empleada en área de gobierno o política
5. Empleado o empleada con rango directivo
6. Empleado o empleada general

7. Empleado o empleada en área del sector turístico
8. Actividades artesanales
9. Trabajo informal sin vínculo formal con el turismo
10. Campesinos

La información que ofrecen las respuestas de los encuestados es la siguiente:

- De las 20 actividades principales, dos son actividades no remuneradas: ama de casa (21.5%) y desempleado (2.8%), a las que se agrega la actividad de estudiante, no ubicada entre estas 20 principales, con el (0.6%), lo que significa que:
- El 25% de la población maya encuestada, realiza actividades no remuneradas que se concentran en 3 de las 88 actividades en que se expresan sus labores actuales.
- Sólo el 7% de los encuestados, realiza actividades profesionales o de nivel técnico profesional, concentrados en 10 las diez actividades siguientes:

|                          |      |
|--------------------------|------|
| Maestro                  | 3.7% |
| Médico                   | 0.6% |
| Técnico electrónico      | 0.6% |
| Abogado                  | 0.4% |
| Enfermera                | 0.4% |
| Técnico en Refrigeración | 0.4% |
| Topógrafo                | 0.4% |
| Asistente fiscal         | 0.2% |
| Evaluador                | 0.2% |
| Veterinario              | 0.2% |

- El 13% de los encuestados tienen negocios propios o son empleadores:

|             |       |
|-------------|-------|
| Comerciante | 12.5% |
| Contratista | 0.4%  |

- Solo el 3% de los encuestados laboran como empleados o empleadas en área de gobierno o en partidos políticos, a diferentes niveles, y se concentran en las 8 actividades siguientes:

|                                         |      |
|-----------------------------------------|------|
| Policía Seguridad Pública               | 0.9% |
| Barrendero municipal                    | 0.6% |
| Bibliotecaria                           | 0.2% |
| Cartero                                 | 0.2% |
| Delegado                                | 0.2% |
| Dirigente Municipal del PT              | 0.2% |
| Empleado de Mantenimiento en Carreteras | 0.2% |
| Oficinista                              | 0.2% |

- En el grupo de empleados o empleadas con rango directivo, fueron señaladas tres actividades en las labora solo el 1% de los encuestados:

|                      |      |
|----------------------|------|
| Encargado de almacén | 0.7% |
| Gerente de Ventas    | 0.2% |
| Jefe de ventas       | 0.2% |

- Por lo que se refiere a los empleados o empleadas en general, el 6% de los encuestados se desempeña en 8 actividades, a saber:

|                                 |      |
|---------------------------------|------|
| Empleado de Mostrador           | 2.2% |
| Obrero                          | 0.9% |
| Auxiliar de Servicios Generales | 0.7% |
| Recepcionista                   | 0.6% |
| Secretaria                      | 0.6% |
| Velador                         | 0.4% |
| Bodeguero                       | 0.2% |
| Vigilante                       | 0.2% |

- Los empleados o empleadas que laboran en área del sector turístico, realizan 11 actividades diferentes, que agrupan al 6% de los encuestados:

|                   |      |
|-------------------|------|
| Guías de turistas | 1.3% |
|-------------------|------|

|                          |      |
|--------------------------|------|
| Mesero                   | 1.1% |
| Administrador Restaurant | 0.6% |
| Servicio al turismo      | 0.6% |
| Camarista                | 0.4% |
| Promotor                 | 0.4% |
| Animador Restaurant      | 0.2% |
| Capacitador              | 0.2% |
| Chef Restaurant          | 0.2% |
| Cobratario               | 0.2% |
| Palapero                 | 0.2% |
| Taquillero               | 0.2% |

- El grupo de actividades de tipo artesanal, concentra el 5% de las respuestas, en las 6 actividades siguientes:

|                                |      |
|--------------------------------|------|
| Artesano                       | 2.1% |
| Carpintero                     | 1.9% |
| Herrero                        | 0.6% |
| Impresor                       | 0.2% |
| Fotógrafo                      | 0.2% |
| Fabrica fogonero para calcinar | 0.2% |

- Un 30 % de los mayas encuestados, realiza 34 diversas actividades de trabajo informal sin vínculo formal con el turismo:

|                               |      |
|-------------------------------|------|
| Albañil                       | 4.7% |
| Empleada doméstica            | 3.4% |
| Costurera                     | 3.0% |
| Ayudante de Oficio Secundario | 2.1% |
| Taquero                       | 1.9% |
| Mantenimiento en General      | 1.5% |
| Mecánico                      | 1.3% |
| Cocinero                      | 1.1% |
| Pescador                      | 1.1% |
| Taxista                       | 1.1% |
| Chapeador                     | 0.7% |
| Chofer                        | 0.7% |

|                              |      |
|------------------------------|------|
| Intendente                   | 0.7% |
| Panadero                     | 0.7% |
| Cosechador                   | 0.6% |
| Electricista                 | 0.6% |
| Estilista                    | 0.4% |
| Niñera                       | 0.4% |
| Plomero                      | 0.4% |
| Tortillero                   | 0.4% |
| Zapatero                     | 0.4% |
| Aplicación de uñas y masajes | 0.2% |
| Cargador                     | 0.2% |
| Carnicero                    | 0.2% |
| Guardabosque                 | 0.2% |
| Jardinero                    | 0.2% |
| Lavador de carros            | 0.2% |
| Músico                       | 0.2% |
| Recoger botellas             | 0.2% |
| Reparador de bicicletas      | 0.2% |
| Repartidor de diarios        | 0.2% |
| Repartidor de gas            | 0.2% |
| Sexoservidora                | 0.2% |
| Vector                       | 0.2% |

- Por su parte, el 6% de los encuestados, realiza actividades campesinas:

|           |    |
|-----------|----|
| Campesino | 6% |
|-----------|----|

En otro momento de la encuesta, a pregunta expresa de cuál era su situación respecto a la tierra de los trabajadores, el 93% respondió “otro” en referencia a que no la trabajan (Tabla 38); lo que ofrece el dato de que el 6% sí ejercía una labor campesina, que coincide con el 6% señalado en la Tabla 37. De ellos, el 4% es propietario de la misma, un 2% tiene propiedad ejidal (parcelada o colectiva); y el 1% señala tenerla prestada o de manera irregular.

**Tabla 38.***Situación de la tierra para los trabajadores*

| Situación           | Frecuencia | Porcentaje   |
|---------------------|------------|--------------|
| Propia              | 23         | 4.3          |
| Ejido parcelado     | 5          | 0.9          |
| Ejido colectivo     | 5          | 0.9          |
| Prestada            | 4          | 0.7          |
| Propiedad irregular | 1          | 0.2          |
| Otra                | 496        | 92.9         |
| <b>Total</b>        | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**2. Análisis específicos**

El desagregado de estos datos, nos permiten advertir diversas aristas de análisis, a partir de las actividades que actualmente realizan los mayas encuestados (Tabla 39), que nos pueden estar ofreciendo importantes datos duros, derivados de los mayas encuestados que radican en Felipe Carrillo Puerto:

**Tabla 39.***Grupos de actividades actuales de mayas radicados en Felipe Carrillo Puerto*

| ACTIVIDADES ACTUALES DE MAYAS ENCUESTADOS<br>RADICADOS EN FELIPE CARRILLO PUERTO | %   |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Trabajo informal sin vínculo formal con el turismo                               | 30% |
| No remunerada                                                                    | 25% |
| Negocio propio o empleador                                                       | 13% |
| Profesionista, técnico profesional                                               | 7%  |
| Empleado o empleada general                                                      | 6%  |
| Empleado o empleada en área del sector turístico                                 | 6%  |
| Campesinos                                                                       | 6%  |
| Actividades artesanales                                                          | 5%  |
| Empleado o empleada en área de gobierno o política                               | 3%  |
| Empleado o empleada con rango directivo                                          | 1%  |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

- En primer lugar, destaca el dato de que el 30% de los mayas que radican en Felipe Carrillo Puerto, realizan actividades informales, sin vínculo formal con el turismo.
- En segundo lugar, otro 25% de los mayas que radican en Felipe Carrillo Puerto, realizan actividades no remuneradas.
- Si sumamos estos dos grupos (30% y 25%) a los que realizan actividades campesinas (6%) y artesanales (5%), obtenemos un dato duro importante: el 66% de la población maya encuestada que radica en Felipe Carrillo Puerto, no tiene un ingreso estable, seguro o permanente.

Este porcentaje es un dato significativo que muestra que casi 7 de cada diez mayas encuestados que radican en Felipe Carrillo Puerto, enfrentan condiciones económicas limitadas.

Si esta afirmación necesitara corroborarse o sustentarse aún más, se acude a las respuestas sobre el salario semanal que emitieron los encuestados (Tabla 40), en los cuales se muestra que el 17.2% afirma obtener un ingreso semanal de máximo 500 pesos; un 27.7% señala que dicho ingreso lo percibe en un tope de mil pesos; y un 12.7% alcanza el máximo de 1,500 pesos semanales.

Dicho de otra manera, el 45% de los mayas encuestados perciben apenas el equivalente al salario mínimo; o bien se puede decir que **el 58.1% percibe un salario de apenas 6 mil pesos mensuales**, en una economía local que se encarece sustancialmente por el flujo turístico.

Así mismo, debe observarse que un 29.8% de los mayas encuestados, no especificaron su salario (Tabla 40), en el que puede integrarse en parte, ese 25 % de personas que realizan actividades no remuneradas.

**Tabla 40.***Salario por semana*

| Salario<br>(pesos mexicanos) | Frecuencia | Porcentaje   |
|------------------------------|------------|--------------|
| 100-500                      | 92         | 17.2         |
| 501- 1000                    | 148        | 27.7         |
| 1001-1500                    | 68         | 12.7         |
| 1501-2000                    | 41         | 7.7          |
| 2001-2500                    | 13         | 2.4          |
| 2501-3000                    | 4          | 0.7          |
| 3001-3500                    | 6          | 1.1          |
| 3500-4000                    | 3          | 0.6          |
| Sub-Total                    | 375        | 70.2         |
| No específico                | 159        | 29.8         |
| <b>Total</b>                 | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

**Fuente:** Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Estos datos, con otro enfoque, podrían indicarnos que al sumar el 45% que percibe un salario mensual equivalente al salario mínimo de 141.7 pesos diarios, con el 25% que realiza actividades no remuneradas, nos ratifica que por lo menos, el 60% de mayas encuestados que viven en Felipe Carrillo Puerto, viven en condiciones económicas limitadas.

- Por otra parte, si bien es cierto que exista la probabilidad de que puedan estar sujetos a la seguridad social por medio de sus familiares, no se descarta la posibilidad de que un porcentaje importante del 66% arriba señalado, carezcan de los beneficios de programas sociales institucionales de salud, retiro y jubilaciones; en virtud del tipo de actividades laborales actuales que realizan.

Sin embargo, esta afirmación que puede parecer osada, tiene otros datos con los cuales coincide y se concilia perfectamente, y que son las respuestas ofrecidas por los encuestados en torno a las empresas en las que trabajan (Tabla 41), que señalan que el 79% de ellos refiere no tener un empleo formal: 24.7% en negocio propio; 21.9% trabaja en unidad doméstica (casa);

20.2% labora de manera particular; 5.4% en su milpa o terreno familiar; 3.4% en casa particular; y otro porcentaje igual del 3.4%, señala que no aplica (pudiendo ser desempleados).

**Tabla 41.**

*Empresa en que trabaja actualmente*

| Empresa                  | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------|------------|------------|
| Negocio propio           | 132        | 24.7       |
| Unidad doméstica         | 117        | 21.9       |
| Particular               | 108        | 20.2       |
| Ayuntamiento Municipal   | 10         | 1.9        |
| Milpa o terreno familiar | 29         | 5.4        |
| Restaurant               | 5          | 0.9        |
| SEP                      | 24         | 4.5        |
| SSP                      | 5          | 0.9        |
| Tienda de abarrotes      | 5          | 0.9        |
| Avon                     | 4          | 0.7        |
| Casa Particular          | 18         | 3.4        |
| Invernadero              | 4          | 0.7        |
| No aplica                | 18         | 3.4        |
| SESA                     | 4          | 0.7        |
| CAPA                     | 3          | 0.6        |
| Hotel                    | 8          | 1.5        |
| Buffet abogados          | 2          | 0.4        |
| Crucero                  | 2          | 0.4        |
| Dolphin Discovery        | 2          | 0.4        |
| IEEA                     | 2          | 0.4        |
| Industria cementera      | 2          | 0.4        |
| Tiendas OXXO             | 1          | 0.2        |
| Almacén Privado          | 1          | 0.2        |
| Autobuses Mayab          | 1          | 0.2        |
| Bazar de ropa            | 1          | 0.2        |
| Carpintería              | 1          | 0.2        |
| Casa de empeño           | 1          | 0.2        |
| Club de Vela             | 1          | 0.2        |
| Conafor                  | 1          | 0.2        |

| Empresa               | Frecuencia | Porcentaje   |
|-----------------------|------------|--------------|
| Coppel                | 1          | 0.2          |
| Empresa de Masajes    | 1          | 0.2          |
| Empresa Grims         | 1          | 0.2          |
| Fonda del centro      | 1          | 0.2          |
| Fuerte de San Felipe  | 1          | 0.2          |
| Gas Imperial          | 1          | 0.2          |
| Herbalife             | 1          | 0.2          |
| IEQROO                | 1          | 0.2          |
| IFEQROO               | 1          | 0.2          |
| Imprenta              | 1          | 0.2          |
| IMSS                  | 1          | 0.2          |
| Museo del puerto      | 1          | 0.2          |
| Partido del Trabajo   | 1          | 0.2          |
| PEMEX                 | 1          | 0.2          |
| Renta de cabañas      | 1          | 0.2          |
| Renta de motos        | 1          | 0.2          |
| SCT                   | 1          | 0.2          |
| Sindicato de choferes | 1          | 0.2          |
| Super Willys          | 1          | 0.2          |
| Taquería              | 1          | 0.2          |
| Telecom-Telégrafos    | 1          | 0.2          |
| Tortillería           | 1          | 0.2          |
| <b>Total</b>          | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Del total de quienes respondieron tener un negocio propio (24.7%); laborar de manera particular (20.2%), que hacen un total del 45% de los encuestados, el 29.6% <sup>48</sup> señaló que el trabajo por su cuenta (Tabla 42) es en realidad un lugar una actividad que opera como negocio de los trabajadores por su cuenta o de sus patrones, de informalidad, en tanto opera en su vivienda o en un local fuera de ella, en un puesto en la calle o de manera ambulante, y en el mejor de los casos en un puesto fijo en el mercado, plaza comercial o local alquilado (Tabla 43).

<sup>48</sup> Equivalente al 64% del subgrupo del 45%.

**Tabla 42.***Categoría Laboral*

| <b>Categoría</b>                 | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------------------------|-------------------|-------------------|
| Empleado u obrero                | 192               | 36.0              |
| Jornalero o peón                 | 8                 | 1.5               |
| Por su cuenta                    | 158               | 29.6              |
| Patrón, empleador, empresario    | 33                | 6.2               |
| Trabajador familiar o remunerado | 107               | 20.0              |
| Autoabastecimiento               | 18                | 3.4               |
| No especificado                  | 18                | 3.4               |
| <b>Total</b>                     | <b>534</b>        | <b>100.0</b>      |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 43.***En dónde opera el negocio de los trabajadores por su cuenta o patrones*

| <b>Lugar</b>                                | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|---------------------------------------------|-------------------|-------------------|
| En su vivienda                              | 84                | 15.7              |
| Local propio, fuera de la vivienda          | 7                 | 1.3               |
| Local alquilado                             | 9                 | 1.7               |
| Puesto fijo en el mercado o plaza comercial | 3                 | .6                |
| Puesto en la calle                          | 12                | 2.2               |
| Ambulante                                   | 41                | 7.7               |
| No aplica                                   | 378               | 70.8              |
| <b>Total</b>                                | <b>534</b>        | <b>100.0</b>      |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Además de los anteriores, los datos que redondean la idea de que una parte importante de los mayas encuestados, carecen de los beneficios de programas institucionales de seguridad social, son los expuestos en la Tabla 44, los cuales señalan que sólo el 41.2% de los encuestados

dice tener un empleo permanente mediante un contrato individual o colectivo, mientras que el 58.2% señala tener un tipo de empleo eventual, por destajo o de otro tipo.

**Tabla 44.**

*Tipo de Empleo*

| Categoría                                       | Frecuencia | Porcentaje   |
|-------------------------------------------------|------------|--------------|
| Permanente<br>(Contrato individual o colectivo) | 220        | 41.2         |
| Eventual                                        | 43         | 8.1          |
| Al destajo                                      | 122        | 22.8         |
| Otro                                            | 149        | 27.9         |
| <b>Total</b>                                    | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

- Al retomar el tema de los bajos ingresos de la población maya encuestada que radica en Felipe Carrillo Puerto, se advierte la necesidad que tienen de buscar opciones de ingresos económicos, mediante una segunda actividad laboral.

Las respuestas que ofrecen los encuestados, muestran que sólo el 12% de ellos tiene alguna segunda opción laboral; de los cuales, el 10% corresponde a actividades de empleo informal, mientras que el 2% expresa la oportunidad de tener un segundo trabajo permanente mediante un contrato colectivo o individual (Tabla 45).

**Tabla 45.***Situación en empleo secundario*

| Lugar                                           | Frecuencia | Porcentaje   |
|-------------------------------------------------|------------|--------------|
| Eventual                                        | 35         | 6.6          |
| Al destajo                                      | 15         | 2.8          |
| Permanente<br>(Contrato individual o colectivo) | 13         | 2.4          |
| No aplica                                       | 471        | 88.2         |
| <b>Total</b>                                    | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Ahora bien, cuando se solicita precisar el tipo de empleo secundario que realizan, el 12% que señalaron tener una segunda opción laboral se reduce drásticamente a tan solo el 4.3%, ya que el 95.7% expresó no tener ningún otro trabajo (Tabla 46).

**Tabla 46.***Tipo de empleo secundario*

| Puesto                              | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------------|------------|------------|
| Ninguno                             | 511        | 95.7       |
| Costurera                           | 2          | 0.4        |
| Vendedor de frutas                  | 2          | 0.4        |
| Administrador actividades del Ejido | 1          | 0.2        |
| Albañil                             | 1          | 0.2        |
| Chapeo de terrenos                  | 1          | 0.2        |
| Empleada doméstica                  | 1          | 0.2        |
| Mesero                              | 1          | 0.2        |
| Modista                             | 1          | 0.2        |
| No especificado                     | 6          | 1.1        |
| Organizador de fiestas particulares | 1          | 0.2        |
| Peluquero                           | 1          | 0.2        |
| Subdelegado de la comunidad         | 1          | 0.2        |

| Puesto                 | Frecuencia | Porcentaje   |
|------------------------|------------|--------------|
| Técnico en electrónica | 1          | 0.2          |
| Urdidor de redes       | 1          | 0.2          |
| Vendedor de leña       | 1          | 0.2          |
| Venta de perfumes      | 1          | 0.2          |
| <b>Total</b>           | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Al revisar los datos que ofrecen los cuadros 44, 45 y 46, queda rechazado el dato que sólo el 4.3% de los mayas encuestados tiene una segunda opción laboral, ya que hay un porcentaje común del 90% que expresa no tener ninguna segunda opción laboral, cuando se les pregunta la duración del empleo secundario (Tabla 47), la categoría laboral en ese tipo de empleo (Tabla 48), y el salario por semana (Tabla 49).

**Tabla 47.**

*Duración en empleo secundario*

| Duración        | Frecuencia | Porcentaje   |
|-----------------|------------|--------------|
| 1 - 5años       | 25         | 4.7          |
| 6 - 10años      | 12         | 2.2          |
| 16 - 20años     | 7          | 1.3          |
| 11 - 15años     | 5          | .9           |
| 26 o más        | 4          | .7           |
| 21 - 25años     | 1          | .2           |
| Sub-Total       | 54         | 10.1         |
| No especificado | 480        | 89.9         |
| <b>Total</b>    | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Dicho de otra manera, la información de cuatro fuentes diferentes (Tablas 44, 45, 46 y 47) permiten señalar con claridad, que sólo un porcentaje que ronda el 10% de los mayas encuestados, tienen una segunda opción de empleo, de los cuales, el 9% se desempeñan como empleados u obreros, jornalero o peón o bien por su cuenta; mientras el 1% restante dice ser patrón, empleador (Tabla 48).

**Tabla 48.**

*Categoría laboral del empleo secundario*

| <b>Categoría</b>   | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--------------------|-------------------|-------------------|
| Empleado u obrero  | 5                 | 0.9               |
| Jornalero o peón   | 4                 | 0.7               |
| Por su cuenta      | 39                | 7.3               |
| Patrón, empleador, | 5                 | 0.9               |
| empresario         | 0                 | 0                 |
| No especificado    | 481               | 90.1              |
| <b>Total</b>       | <b>534</b>        | <b>100.0</b>      |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Por otra parte, los ingresos salariales que reciben de esta segunda opción laboral, son promedialmente aún más bajos que los ingresos ya señalados anteriormente, ya que el 70% de los mayas que tienen un ingreso secundario, es de entre 100 y 500 pesos, es decir, con un tope de la mitad del salario mínimo vigente (Tabla 49).

**Tabla 49.***Salario por semana*

| Salario<br>(pesos mexicanos) | Frecuencia | Porcentaje   |
|------------------------------|------------|--------------|
| 100 - 500                    | 38         | 7.1          |
| 501 - 1000                   | 13         | 2.4          |
| 1001 - 1500                  | 3          | 0.6          |
| 1501 - 2000                  | 1          | 0.2          |
| 2001 - 5000                  | 1          | 0.2          |
| Sub-Total                    | 56         | 10.5         |
| No específico                | 478        | 89.5         |
| <b>Total</b>                 | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Tal como se ha visto, la información sobre una segunda opción laboral no modifica en nada las reflexiones expuestas en torno a la dificultad económica con que viven los mayas encuestados, que radican en Felipe Carrillo Puerto. Sólo veamos un dato adicional más sobre esta situación económica.

Si se considera que actualmente tanto la computadora como el internet son considerados como artículos o servicios de primera necesidad para la vida cotidiana, y son un referente del poder adquisitivo y capacidad económica de pago de servicios, observamos en la Tabla 50 que sólo el 19.3% de los hogares mayas encuestados tiene computadora en su casa, que es un porcentaje muy por debajo del 44.2% de los hogares que a nivel nacional cuentan con computadora<sup>49</sup>; mientras que solo el 8.4% de los mismos hogares mayas tienen acceso a internet

---

<sup>49</sup> Año 2020: Hogares con computadora como proporción del total de hogares: 44.2%  
<https://www.inegi.org.mx/temas/ticshogares/>

en su hogar (Tabla 51), que igualmente es un porcentaje muy por debajo de la media nacional de hogares con conexión a Internet que es del 60.6% <sup>50</sup>.

**Tabla 50.**

*Lugar donde tiene acceso a la computadora la familia*

| Asistencia    | Frecuencia | Porcentaje   |
|---------------|------------|--------------|
| La escuela    | 211        | 39.5         |
| La localidad  | 147        | 27.5         |
| La vivienda   | 103        | 19.3         |
| Ningún ámbito | 57         | 10.6         |
| El trabajo    | 16         | 3.0          |
| <b>Total</b>  | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 51.**

*Lugar donde tiene acceso a internet la familia*

| Asistencia    | Frecuencia | Porcentaje   |
|---------------|------------|--------------|
| La escuela    | 197        | 36.9         |
| La localidad  | 215        | 40.3         |
| La vivienda   | 45         | 8.4          |
| Ningún ámbito | 54         | 10.1         |
| El trabajo    | 22         | 4.1          |
| <b>Total</b>  | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

<sup>50</sup> Año 2020: Hogares con conexión a Internet como proporción del total de hogares 60.6% <https://www.inegi.org.mx/temas/ticshogares/>

### **3. Comparativo entre las actividades en su lugar de origen, las anteriores en F.C.P. y las actuales**

A los encuestados se les preguntó en tres ocasiones la actividad a la que se dedicaban: a) en su lugar de origen; b) antes de su actividad actual; y c) la actividad que desempeñan actualmente (en el momento de la encuesta). Como resultado de las tres preguntas, se obtuvieron un total de 128 respuestas diferentes, es decir: los encuestados señalaron 62 actividades a las que se dedicaban en su lugar de origen; 70 actividades previas a la actual; y 88 actividades que desempeñaban en el momento de la encuesta.

Del total de actividades mencionadas, es importante señalar que 36 de ellas son constantes, es decir, las realizaban en su lugar de origen, antes de su trabajo actual y en el momento de la encuesta.

Este dato por sí mismo no indica nada, pero si se toma en cuenta que las actividades laborales o como generadoras de ingresos, que actualmente realizan en Felipe Carrillo Puerto el 76% de los migrantes mayas, son iguales a las que realizaba el mismo porcentaje antes de su actividad actual, y son las mismas que el 85% de mayas encuestados realizaban en su lugar de origen, nos ofrece el panorama claro de que la migración interna de los mayas originarios de Quintana Roo, desde los distintos lugares de donde provienen, hacia Felipe Carrillo Puerto, no ha modificado el patrón de actividades laborales que realizaban (Tabla 52).

Como tal, la información que nos ofrece este dato ratifica lo señalado con anterioridad, sobre el hecho de que por lo menos, 7 de cada diez mayas que radican en Felipe Carrillo Puerto no trabajan en actividades vinculadas directamente con el sector turístico, sino que reproducen las actividades aprendidas en su lugar de origen.

**Tabla 52.**

*Comparativo de actividades laborales, en lugar de origen, anteriores y actuales en F.C.P.*

| <b>ACTIVIDAD ↻</b>                         | <b>EN SU LUGAR DE ORIGEN</b> | <b>PREVIA A LA ACTUAL, COMO RESIDENTE EN F.C.P.</b> | <b>LA ACTUAL, COMO RESIDENTE EN F.C.P.</b> |
|--------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| No aplica                                  | 21.%                         | 23.%                                                | 6.2%                                       |
| Campesino                                  | 16.%                         | 9.4%                                                | 5.6%                                       |
| Comerciante                                | 4.9%                         | 1.3%                                                | 12.5%                                      |
| Empleada doméstica                         | 3.4%                         | 4.5%                                                | 3.4%                                       |
| Albañil                                    | 3.2%                         | 3.2%                                                | 4.7%                                       |
| Empleado de Mostrador                      | 1.7%                         | 1.2%                                                | 2.2%                                       |
| Artesano                                   | 1.1%                         | 0.6%                                                | 2.1%                                       |
| Mecánico                                   | 1.1%                         | 0.2%                                                | 1.3%                                       |
| Mesero                                     | 1.1%                         | 1.9%                                                | 1.1%                                       |
| Chofer                                     | 1.1%                         | 1.7%                                                | 0.7%                                       |
| Ama de casa                                | 20%                          | 19.3%                                               | 21.5%                                      |
| Maestra (o)                                | 0.9%                         | 1.3%                                                | 3.7%                                       |
| Carpintero                                 | 0.9%                         | 0.7%                                                | 1.9%                                       |
| Secretaria                                 | 0.9%                         | 0.7%                                                | 0.6%                                       |
| Modista                                    | 0.9%                         | 0.6%                                                | 3%                                         |
| Pescador                                   | 0.8%                         | 0.9%                                                | 1.1%                                       |
| Taxista                                    | 0.7%                         | 0.6%                                                | 1.1%                                       |
| Panadero                                   | 0.6%                         | 0.6%                                                | 0.7%                                       |
| Recepcionista                              | 0.6%                         | 0.4%                                                | 0.6%                                       |
| Electricista                               | 0.6%                         | 0.2%                                                | 0.6%                                       |
| Obrero                                     | 0.4%                         | 1.3%                                                | 0.9%                                       |
| Herrero                                    | 0.4%                         | 0.0%                                                | 0.6%                                       |
| Tortillero                                 | 0.4%                         | 0.6%                                                | 0.4%                                       |
| Veterinario                                | 0.4%                         | 0.0%                                                | 0.2%                                       |
| Taquillero                                 | 0.4%                         | 0.0%                                                | 0.2%                                       |
| Cocinero                                   | 0.2%                         | 2.4%                                                | 1.1%                                       |
| Técnico en electrónica                     | 0.2%                         | 0.2%                                                | 0.6%                                       |
| Médico                                     | 0.2%                         | 0.2%                                                | 0.6%                                       |
| Estilista                                  | 0.2%                         | 0.4%                                                | 0.4%                                       |
| Enfermera                                  | 0.2%                         | 0.4%                                                | 0.4%                                       |
| Contratista (constructor de carreteras)    | 0.2%                         | 0.0%                                                | 0.4%                                       |
| Jardinero                                  | 0.2%                         | 0.6%                                                | 0.2%                                       |
| Gerente de Ventas                          | 0.2%                         | 0.2%                                                | 0.2%                                       |
| Fotógrafo                                  | 0.2%                         | 0.2%                                                | 0.2%                                       |
| Cobratario                                 | 0.2%                         | 0.2%                                                | 0.2%                                       |
| Policía Municipal (o de seguridad pública) | 0.2%                         | 0.2%                                                | 0.9%                                       |
| <b>% de encuestados</b>                    | <b>85.%</b>                  | <b>76.%</b>                                         | <b>75.%</b>                                |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Por otra parte, se tienen 11 actividades que los encuestados realizaban su lugar de origen (4.6%) y que realizaban antes del momento actual (3.5%), lo que permite advertir que casi el 5% de los mayas realizaban las mismas actividades que llegaron a realizar a Felipe Carrillo Puerto y que realizaban antes de su actividad actual. Esto complementa la idea de que a su llegada a F.C.P., los migrantes mayas llegaron a realizar actividades que desempeñaban en lugar de origen (Tabla 53).

**Tabla 53.**

*Comparativo de actividades laborales, en lugar de origen, anteriores a las actuales en F.C.P.*

| <b>ACTIVIDAD ↻<br/>⬇</b>     | <b>EN SU LUGAR DE<br/>ORIGEN</b> | <b>PREVIA A LA ACTUAL,<br/>COMO RESIDENTE EN F.C.P.</b> |
|------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Ayudante general             | 0.8%                             | 0.9%                                                    |
| Vaquero o velador de ranchos | 0.8%                             | 0.2%                                                    |
| Apicultor                    | 0.4%                             | 0.4%                                                    |
| Operador de Maquina Pesada   | 0.4%                             | 0.2%                                                    |
| Lanchero                     | 0.4%                             | 0.2%                                                    |
| Cajera (o)                   | 0.4%                             | 0.2%                                                    |
| Agente de Ventas             | 0.4%                             | 0.2%                                                    |
| Afanadora                    | 0.4%                             | 0.2%                                                    |
| Guardia de seguridad         | 0.2%                             | 0.6%                                                    |
| Militar                      | 0.2%                             | 0.2%                                                    |
| Administradora de comercios  | 0.2%                             | 0.2%                                                    |
| <b>% de encuestados</b>      | <b>4.6%</b>                      | <b>3.5%</b>                                             |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

- También se encontraron 14 actividades que el 4% de los migrantes no realizaban en su lugar de origen y llegaron a realizar a F.CP.; es probable que se refieran a actividades temporales, ya que no tienen vínculos con el pasado ni con el momento actual de los mayas encuestados residentes en F.C.P.

- Finalmente se tienen 38 actividades que realizan actualmente los mayas encuestados, que no han realizado antes en F.C.P., ni en sus lugares de origen, que representan apenas el 3.6% del total de ellos. Esto indicaría la probabilidad de que sean actividades en que se encuentran abriendo brecha laboral u opciones temporales de ingresos.

#### 4. Vínculos familiares hacia su lugar de origen

Tal como se ha advertido, la condición económica de 7 de cada 10 mayas encuestados que viven actualmente en F.C.P., enfrenta dificultades. De hecho, el 86% de ellos señaló no tener bienes o propiedades en su lugar de origen (Tabla 54).

**Tabla 54.**

*Cuenta con bienes en su lugar de origen*

| Cuenta con bienes en su lugar de origen | Núm. Personas | %             |
|-----------------------------------------|---------------|---------------|
| No                                      | 457           | 85.58         |
| Sí                                      | 77            | 14.42         |
| <b>Total</b>                            | <b>534</b>    | <b>100.00</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Así mismo, sólo el 38% de los encuestados señaló que de manera regular (semanal, quincenal, mensual, semestral o anual) visita a sus familiares en su lugar de origen; mientras que el 27% definitivamente no lo hace, en tanto un 36% expresó “otra frecuencia” de vista (Tabla 55).

**Tabla 55.**

*Frecuencia de visita a familiares en su lugar de origen*

| Frecuencia de visita a familiares en su lugar de origen | Núm. Personas | %             |
|---------------------------------------------------------|---------------|---------------|
| Otra                                                    | 43            | 35.96         |
| Nunca                                                   | 143           | 26.78         |
| Anual                                                   | 192           | 15.54         |
| Semestral                                               | 83            | 8.99          |
| Mensual                                                 | 48            | 8.05          |
| Quincenal                                               | 14            | 2.62          |
| Semanal                                                 | 11            | 2.06          |
| <b>Total</b>                                            | <b>534</b>    | <b>100.00</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

La Tabla 56 muestra que el 92% de los mayas que migraron hacia Felipe Carrillo Puerto, no apoyan económicamente a sus familiares en su lugar de origen.

**Tabla 56.**

*Apoyo a sus familiares en su lugar de origen*

| Apoya a sus familiares en su lugar de origen | Núm. Personas | %             |
|----------------------------------------------|---------------|---------------|
| No                                           | 490           | 91.76         |
| Sí                                           | 44            | 8.24          |
| <b>Total</b>                                 | <b>534</b>    | <b>100.00</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Los datos referenciados en las Tablas 54 y 55, junto con los de la Tabla 56 que indica que el 92% no apoya económicamente a sus familiares en su lugar de origen, permiten advertir

la posibilidad de que la carencia de propiedades en su lugar de origen (86%), la escasa visita a familiares (38%) junto con el casi nulo apoyo económico a sus familiares (92%), esté reflejando la posibilidad de que la migración de mayas originales de Quintana Roo, hacia Felipe Carrillo Puerto, haya tenido un sentido de definitividad, es decir, para ya no regresar a su lugar de origen, incluso que ya no tengan familiares en ese lugar y eso explique también, la visitas esporádicas que realizan.

Hay que recordar algunos datos anteriores que en conjunto podría aportar argumentos a la idea señalada: la migración como un proceso familiar no individual, que se expuso a partir de la información integrada en la Tabla 13; la migración maya hacia F.C.P. como un hecho direccionado, con el sentido explícito de moverse de su lugar de residencia hacia F.C.P. sin buscar puntos intermedios (56%, -Tabla 15-); el 36% que señalaron que una de sus motivaciones era la de reunirse con su familia (Tabla 21); así como las motivaciones laborales, económicas y de mejores servicios que aspiraban encontrar en F.C.P., entre el 38 % y 42 %, de los migrantes (Tabla 20) .

En virtud de que no se profundizó en las preguntas con este enfoque, no se puede dar por sentada la afirmación señalada; pero los datos obtenidos permiten dejar el argumento sobre la mesa de las reflexiones.

### **3.5.6 Mi opinión sobre el turismo**

Al preguntárseles diversas opiniones en torno al turismo en su municipio, las respuestas a las distintas interrogantes se pueden agrupar en tres conjuntos: las que miran de manera positiva al turismo; las contrastantes, que no implican opiniones positivas, pero tampoco negativas; y las que señalan los aspectos negativos del mismo. Bajo esta lógica de las respuestas se presenta el análisis correspondiente.

## 1. Opiniones positivas sobre el turismo

- El 89% de las opiniones, considera que el turismo es beneficioso para mi comunidad (Tabla 57).
- El 83% de los encuestados afirma que el turismo crea trabajo para los residentes locales (Tabla 58).
- El 83% de las respuestas señala que el turismo da empleo a los jóvenes de la comunidad (Tabla 59)
- El 94% de los mayas encuestados, desea más turismo en su comunidad (Tabla 60).
- El 68% señala que el turismo estimula la artesanía y la cultura local, ante un 25 que señala lo contrario; y un 8% que dice no saber (Tabla 61).
- Por lo que respecta a si la comunidad consigue controlar el turismo, el 57% afirma que si, el 28% dice que no, y el 16% señala no saberlo (Tabla 62).

**Tabla 57.**

*El turismo es beneficioso para mi comunidad*

| Es beneficioso | Frecuencia | Porcentaje   |
|----------------|------------|--------------|
| Sí             | 475        | 89.0         |
| No             | 52         | 9.7          |
| No sabe        | 7          | 1.3          |
| <b>Total</b>   | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 58.**

*El turismo crea trabajo para los residentes locales*

| Crea trabajo | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Sí           | 443        | 83.0         |
| No           | 86         | 16.1         |
| No sabe      | 5          | 0.9          |
| <b>Total</b> | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 59.**

*El turismo da empleo a los jóvenes de la comunidad*

| Da empleo    | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Sí           | 432        | 80.9         |
| No           | 92         | 17.2         |
| No sabe      | 10         | 1.9          |
| <b>Total</b> | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 60.**

*Deseo de turismo en su comunidad*

| Deseo        | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Más          | 504        | 94.4         |
| La misma     | 25         | 4.7          |
| Menos        | 5          | 0.9          |
| <b>Total</b> | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 61.**

*El turismo estimula la artesanía y la cultura local*

| Estimula     | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Sí           | 361        | 67.6         |
| No           | 131        | 24.5         |
| No sabe      | 42         | 7.9          |
| <b>Total</b> | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 62.**

*La comunidad consigue controlar el turismo*

| Controla el turismo | Frecuencia | Porcentaje   |
|---------------------|------------|--------------|
| No                  | 302        | 56.6         |
| Sí                  | 149        | 27.9         |
| No sabe             | 83         | 15.5         |
| <b>Total</b>        | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

## **2. Opiniones contrastantes sobre el turismo**

- No existen opiniones coincidentes en torno al turismo en su comunidad. Por ejemplo, el 59% la considera excelente (2%), buena (24%) y satisfactoria (33%); en tanto el 41% la señala como insatisfactoria (36%) y muy insatisfactoria (5%) (Tabla 63).
- En un sentido igual de contraste, el 56% de los encuestados considera que el turismo contribuye a que la comunidad obtenga servicios; el 40% señala que no es así; mientras que el 4% dice no saber (Tabla 64).
- Al preguntar si consideran que el dinero que genera el turismo queda en la comunidad, el

43% señala que si, el 40% que no, y el 17% dice no saber (Tabla 65).

- En torno a si los residentes locales tienen fácil acceso a las zonas utilizadas por los turistas, el 66% responde no tener problemas para ello, el 24% señala que no tiene fácil acceso, y el 10% comenta no saber al respecto (Tabla 66).
- Al preguntar si se considera que el turismo provoca el aumento de los precios de los artículos en la comunidad, el 54% comentó que no necesariamente; aunque el 41% opina lo contrario; y un 5% dice no saber (Tabla 67).
- En el caso en que se pregunta si el turismo aumenta la tasa de delincuencia, el 60% considera que no; el 35% que sí; y el 5% dice no saber (Tabla 68).
- Cuando se pregunta si el turismo menoscaba las normas morales, el 61% lo afirma, el 33% lo niega y el 6% dice no saber (Tabla 69).
- En torno a la opinión sobre si el turismo utiliza los recursos naturales necesarios para los residentes (pesca, caza, agua, etc.), el 45% respondió de manera negativa; el 33% de manera afirmativa y el 22% señaló no saber al respecto (Tabla 70).

**Tabla 63.**

*Opinión del turismo en su comunidad*

| Opinión             | Frecuencia | Porcentaje   |
|---------------------|------------|--------------|
| Insatisfactoria     | 195        | 36.5         |
| Satisfactoria       | 176        | 33.0         |
| Buena               | 128        | 24.0         |
| Muy insatisfactoria | 25         | 4.7          |
| Excelente           | 10         | 1.9          |
| <b>Total</b>        | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 64.**

*El turismo contribuye a que la comunidad obtenga servicios*

| Contribuye   | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Sí           | 299        | 56.0         |
| No           | 215        | 40.3         |
| No sabe      | 20         | 3.7          |
| <b>Total</b> | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 65.**

*El dinero que genera el turismo queda en la comunidad*

| Genera dinero | Frecuencia | Porcentaje   |
|---------------|------------|--------------|
| Sí            | 227        | 42.5         |
| No            | 216        | 40.4         |
| No sabe       | 91         | 17.0         |
| <b>Total</b>  | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 66.**

*Los residentes locales tienen fácil acceso a las zonas utilizadas por los turistas*

| Fácil acceso | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Sí           | 352        | 65.9         |
| No           | 128        | 24.0         |
| No sabe      | 54         | 10.1         |
| <b>Total</b> | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 21.**

*El turismo provoca el aumento de los precios de los artículos*

| Aumenta los precios | Frecuencia | Porcentaje   |
|---------------------|------------|--------------|
| No                  | 287        | 53.7         |
| Sí                  | 218        | 40.8         |
| No sabe             | 29         | 5.4          |
| <b>Total</b>        | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 68.**

*El turismo aumenta la tasa de delincuencia*

| Aumenta la tasa | Frecuencia | Porcentaje   |
|-----------------|------------|--------------|
| No              | 321        | 60.1         |
| Sí              | 189        | 35.4         |
| No sabe         | 24         | 4.5          |
| <b>Total</b>    | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 69.**

*El turismo menoscaba las normas morales*

| Menoscaba    | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| No           | 323        | 60.5         |
| Sí           | 178        | 33.3         |
| No sabe      | 33         | 6.2          |
| <b>Total</b> | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 70.**

*Utiliza los recursos naturales necesarios para los residentes (pesca, caza, agua, etc.)*

| Utiliza los recursos | Frecuencia | Porcentaje   |
|----------------------|------------|--------------|
| No                   | 241        | 45.1         |
| Sí                   | 178        | 33.3         |
| No sabe              | 115        | 21.5         |
| <b>Total</b>         | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

### **3. Opiniones negativas sobre el turismo**

- Solo una pregunta puede considerarse como adversa en torno a la actividad turística en Felipe Carrillo Puerto, y es la que señala que el turismo perturba el desarrollo de las actividades locales, que lo afirma el 67% de los encuestados, ante un 29% que lo niega, y un 4% que no lo sabe (Tabla 71).

**Tabla 71.**

*El turismo perturba el desarrollo de las actividades locales*

| Perturba     | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Sí           | 356        | 66.7         |
| No           | 156        | 29.2         |
| No sabe      | 22         | 4.1          |
| <b>Total</b> | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

En torno a este subtema, no hay mucho que agregar, ya que los datos son muy claros. Salvo las afectaciones viales y de tráfico, así como la opinión contrastante en torno a que los dineros generados por el turismo no se quedan en la comunidad, la información expuesta en las

Tablas del 57 al 70, permiten afirmar que la población maya encuestada, que radica en Felipe Carrillo Puerto, considera que la actividad turística no afecta o limita su acceso a instalaciones turísticas, que no impacta en la delincuencia ni en el orden moral de la comunidad; y por el contrario, incide de manera positiva como generadora de empleos y de recursos para la comunidad.

### 3.5.7 El sentido de identidad

Terminados los análisis anteriores, merece acercarse a la información en torno al sentido de identidad de los mayas que migraron en los últimos años de distintos lugares del estado de Quintana Roo hacia Felipe Carrillo Puerto, que fueron encuestados en el marco del presente trabajo.

En primer lugar, vale señalar que el 99.6% de total de encuestados se identifica como parte de la comunidad maya (Tabla 72). Este es un referente inicial importante que, como dato es contundente. El hecho de haber migrado de un lugar pequeño y “desconocido” como se ha señalado con anterioridad, no les ha hecho perder a los mayas su identificación y sentido de pertenencia a la comunidad maya.

**Tabla 72.**

*Se identifica como parte de la comunidad maya*

| Se identifica | Frecuencia | Porcentaje   |
|---------------|------------|--------------|
| Sí            | 532        | 99.6         |
| No            | 2          | 0.4          |
| <b>Total</b>  | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total

Cuando se les pregunta cuál es el primer referente que tienen para sentirse identificados con la comunidad maya, el 40% respondió que la cultura maya, es decir ese constructo étnico, que se sintetiza o se explica en lo global como cultura maya; un 22% tiene como primer referente de identidad a su comida, que entiende como propia y que marca la diferencia con otras culturas gastronómicas; un 6% señala a los bailes regionales, que se puede explicar esencialmente como el caso de la comida (Tabla 73).

En estos tres elementos se encuadra el 68% de lo que, para el cien por ciento de los mayas encuestados, es un referente de sí mismos como integrantes de su comunidad indígena.

Sin embargo, es destacable el hecho de que para un 24% de mayas, el primer elemento de identidad que expresaron como referente de su comunidad maya, sean el himno del estado de Quintana Roo (12%), el turismo (9%), el comercio (3%), el escudo del estado (0.4%), o incluso “la diversidad de la población” (8.2%), éste último como un porcentaje muy alto respecto a otros (Tabla 73).

**Tabla 73.**

*Primer elemento de Identidad*

| Primer elemento               | Frecuencia | Porcentaje   |
|-------------------------------|------------|--------------|
| La cultura maya               | 212        | 39.7         |
| La comida                     | 116        | 21.7         |
| Himno a Quintana Roo          | 66         | 12.4         |
| El turismo                    | 47         | 8.8          |
| La diversidad de la población | 44         | 8.2          |
| Bailes regionales             | 32         | 6.0          |
| El comercio                   | 15         | 2.8          |
| El escudo                     | 2          | 0.4          |
| <b>Total</b>                  | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Al preguntárseles, que en caso de su primera respuesta no les diera un sentido de identidad, cuál sería un segundo elemento que les ratificaría su identidad maya, los porcentajes si difieren de la primera opción.

La comida (28%) fue la primera opción, siendo el turismo (18%) la segunda y la “diversidad de la población” (17%) la tercera; la “cultura maya” como elemento identitario se ubicó hasta el cuarto lugar (17%) y los bailes regionales en quinta posición (8%) (Tabla 74).

**Tabla 74.**

*Segundo elemento de Identidad*

| Segundo elemento              | Frecuencia | Porcentaje   |
|-------------------------------|------------|--------------|
| La comida                     | 148        | 27.7         |
| El turismo                    | 95         | 17.8         |
| La diversidad de la población | 89         | 16.7         |
| La cultura maya               | 88         | 16.5         |
| Bailes regionales             | 42         | 7.9          |
| Himno a Quintana Roo          | 31         | 5.8          |
| El comercio                   | 38         | 7.1          |
| El escudo                     | 3          | 0.6          |
| <b>Total</b>                  | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

El hecho no es menor, ya que en la primera vez que se les preguntó sobre el elemento significativo que les identifica como parte de la comunidad maya el 68% respondió que la “cultura maya”, la “comida maya” y “los bailes regionales” (Tabla 73); mientras que como segunda opción estos tres elementos identitarios fueron señalados por el 53% de los encuestados (Tabla 74).

Cabe destacar que incluso ante una tercera pregunta sobre el mismo tema (cuál sería el elemento o referente que le identifica como integrante de la comunidad maya), las tres categorías

señaladas, disminuyeron aún más, hasta el 45% de los encuestados (Tabla 75); bajando del 68% en un primer momento, 53% en el segundo y 45% en el tercero.

**Tabla 75.**

*Tercer elemento de Identidad*

| Segundo elemento              | Frecuencia | Porcentaje   |
|-------------------------------|------------|--------------|
| La diversidad de la población | 117        | 21.9         |
| La cultura maya               | 98         | 18.4         |
| La comida                     | 89         | 16.7         |
| El turismo                    | 92         | 17.2         |
| Bailes regionales             | 54         | 10.1         |
| El comercio                   | 48         | 9.0          |
| El escudo                     | 21         | 3.9          |
| Himno a Quintana Roo          | 15         | 2.8          |
| <b>Total</b>                  | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

La reflexión que nos ofrecen estos datos es interesante, ya que el sentido identitario de la “cultura maya”, “la comida maya” y los “bailes regionales”, bien pudieron ser de manera intermitente o aleatoria, la primera o segunda o tercera opción. Sin embargo, no lo fueron.

Un hecho adicional que cabe resaltar, es que “el turismo” como categoría identitaria, mantuvo una posición constante como primera, segunda y tercera opción; en un 9%, 18% y 17%, respectivamente (Tablas 73-75).

En un análisis adicional, vale la pena, por ejemplo, contrastar los promedios de las cuatro categorías señaladas, en las tres ocasiones preguntadas:

- **Al preguntar en tres ocasiones** ¿cuál sería el elemento o referente que le identifica como integrante de la comunidad maya?:

- La “cultura maya” obtiene un promedio de 25% de las respuestas, como elemento identitario.
- La “comida maya”, le sigue con un 22% en promedio.
- La “diversidad de la población” como tercera opción de identidad, con un 16% de promedio.
- El “turismo” es señalado como cuarta opción de identidad, por un promedio de 15% de encuestados (Tabla 76).

**Tabla 76.**

*Contraste de los cuatro principales elementos de Identidad*

| <b>Categoría identitaria</b> | <b>1<sup>er</sup> elemento de identidad (%)</b> | <b>2<sup>o</sup> elemento de identidad (%)</b> | <b>3<sup>er</sup> elemento de identidad (%)</b> | <b>Promedio Global (%)</b> |
|------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------|
| La cultura maya              | 39.7                                            | 16.5                                           | 18.4                                            | 24.9                       |
| La comida                    | 21.7                                            | 27.7                                           | 16.7                                            | 22                         |
| Diversidad de la población   | 8.2                                             | 16.7                                           | 21.9                                            | 15.6                       |
| El turismo                   | 8.8                                             | 17.8                                           | 17.2                                            | 14.6                       |
| <b>Subtotal de un 100%</b>   | <b>78.4</b>                                     | <b>78.7</b>                                    | <b>74.2</b>                                     |                            |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total. A partir de información de los cuadros 58,59 y 60.

Dicho de otra manera, cuando se solicita en tres ocasiones, señalar un elemento de identidad como integrante de la comunidad maya, a los mayas encuestados que radican en F.C.P.:

- Un promedio de 55%, responde que su elemento identitario es “la cultura maya”, “la comida maya” y “los bailes regionales”.
- Un promedio del 39% responde que su elemento identitario es “la diversidad de la población”, “el turismo”, “el himno” y el “escudo estatal”.
- Un promedio del 6%, que surge como elemento externo, a los dos concentrados anteriores, es “el comercio”, como elemento identitario.

Ahora bien, al preguntar el tipo de conocimientos que trasmite a sus hijos, las dos primeras respuestas corresponden a la comida tradicional (40.4%) y a la lengua indígena (33.5%), que junto con la transmisión de conocimientos sobre medicina tradicional (13.7%) y de elaboración del vestido tradicional (4.5%), representa un total del 92% de mayas que preservan sus tradiciones identitarias, al interior de la familia (Tabla 77).

**Tabla 77.**

*Tipo de conocimiento que transmite a sus hijos*

| <b>Tipo de conocimiento</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-----------------------------|-------------------|-------------------|
| Comida tradicional          | 216               | 40.4              |
| Lengua indígena             | 179               | 33.5              |
| Cuentos                     | 160               | 30.0              |
| Oficios                     | 151               | 28.3              |
| Leyendas                    | 78                | 14.6              |
| Medicina tradicional        | 73                | 13.7              |
| Creencias místicas          | 29                | 5.4               |
| Producción agrícola         | 27                | 5.1               |
| Vestido tradicional         | 24                | 4.5               |
| Artesanías                  | 20                | 3.7               |
| Otras lenguas               | 5                 | 0.9               |
| <b>Total</b>                | <b>962</b>        | <b>178.1</b>      |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Nota: La frecuencia y el porcentaje son mayores al 100% de encuestados, ya que se les dio oportunidad de señalar más de una opción.

Un 30% señala transmitir cuentos, y un 14.6% trasmite leyendas, y un 5.4% creencias místicas; de manera tal que un 50% de los mayas encuestados, tiene la una práctica de transmisión oral de historias, que es una práctica común entre los mayas y las culturas indígenas en general (Tabla 77).

Cabe señalar que la transmisión de conocimiento de oficios (28.3%) con el de artesanías (3.7%), equivale al 32% de los mayas encuestados, que trasmite conocimientos de este tipo (Tabla 77); lo cual debe recordarse, son actividades laborales artesanales que aun desempeñan como fuente de ingresos, el 6% del total de la población encuestada (señalado con anterioridad).

Vale ratificar el caso de la medicina tradicional, que es una práctica vigente, entre el 52% de los mayas encuestados (Tabla 78).

**Tabla 78.**

*Medicina tradicional*

| Usa medicina | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Sí           | 279        | 52.2         |
| No           | 255        | 47.8         |
| <b>Total</b> | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Cuando se pregunta que otro tipo de conocimientos trasmite a sus hijos, el 97% responde que ningún otro; destacando en el 3% restante los señalados en bajos porcentajes en la Tabla 79.

**Tabla 79.**

*Otro tipo de conocimiento*

| Tipo de conocimiento | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| Ninguno              | 520        | 97.4       |
| Conductas morales    | 4          | 0.7        |
| Valores              | 4          | 0.7        |
| Religioso            | 2          | 0.4        |

| Tipo de conocimiento           | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------------------------|------------|--------------|
| Conocimientos de su protección | 1          | 0.2          |
| Educación                      | 1          | 0.2          |
| Estudios                       | 1          | 0.2          |
| Idioma Inglés                  | 1          | 0.2          |
| <b>Total</b>                   | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Por otra parte, la práctica religiosa muestra entre los mayas encuestados, una diversidad que es propia ya, de todo el país, con sus propios matices. Por ejemplo, el 66% de los mayas encuestados señalaron profesar la religión católica (Tabla 80) que es un porcentaje menor al 77.7% del promedio a nivel nacional en el 2020 <sup>51</sup>.

**Tabla 80.**

*Religión*

| Religión           | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------------|------------|--------------|
| Católica           | 354        | 66.3         |
| Adventista         | 35         | 6.6          |
| Pentecostal        | 34         | 6.4          |
| Otra               | 34         | 6.4          |
| Evangelista        | 32         | 6.0          |
| Testigos de Jehová | 16         | 3.0          |
| Presbiterianos     | 15         | 2.8          |
| Bautista           | 10         | 1.9          |
| Mormón             | 4          | .7           |
| <b>Total</b>       | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total

<sup>51</sup> <https://es.statista.com/estadisticas/573120/practicantes-de-una-religion-segun-tipo-en-mexico/>

Destaca la práctica religiosa de iglesias protestantes y evangélicas que realizan un 26% del total de la población maya encuestada (Tabla 80), y que, por el contrario al catolicismo, es porcentaje muy superior al promedio nacional del 11.2% en el 2020 <sup>52</sup>.

La información que nos arrojan los datos en torno al sentido de identidad de los mayas encuestados, tiene dos vertientes:

- En el plano familiar o individual, por lo menos el 90% de ellos señalan preservar tradiciones identitarias, como la comida, la lengua, el vestido y la medicina tradicional; el 50%, tiene la práctica de la trasmisión oral de historias, leyendas y creencias místicas; en tanto un 32%, transmite conocimientos artesanales y de oficios.
- En el plano externo a la familia, o en el contexto social, un promedio de apenas el 55%, responde a un elemento identitario como “la cultura maya”, “la comida maya” y “los bailes regionales”; mientras que el 45% restante, pondera su elemento identitario a partir de “la diversidad de la población”, “el turismo”, “el himno” y el “escudo estatal”, así como “el comercio”.

Este es un tema muy importante, ya que como lo señalan Berger y Luckmann (2005), el sentimiento de identidad y pertenencia es, un "fenómeno que surge de la dialéctica entre el individuo y la sociedad" (p. 215), esto es que, personalmente sabemos que pertenecemos a un lugar, a una cultura, pero hay una circunstancia en que la identidad originaria se “activa” de manera real, antes las condiciones de confrontación con otras realidades que nos identifican como diferentes.

Esto parece reflejarse en el caso del 55% de los encuestados, pero no en el 45% de los mismos.

---

<sup>52</sup> <https://datos.nexos.com.mx/que-nos-dice-el-censo-2020-sobre-religion-en-mexico/>

### 3.5.8 Integración, participación y organización comunitaria

En el plano comunitario, el 99% de los mayas encuestados desconocen tanto el plan director de desarrollo urbano para su comunidad (Tabla 81), como el plan de ordenamiento ecológico y territorial de su comunidad (Tabla 82).

**Tabla 81.**

*Conocimiento del plan director de desarrollo urbano para su comunidad*

| Lo conoce    | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| No           | 530        | 99.3         |
| Sí           | 4          | 0.7          |
| <b>Total</b> | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 82.**

*Conocimiento del ordenamiento ecológico y territorial de su comunidad*

| Lo conoce    | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| No           | 529        | 99.1         |
| Sí           | 5          | 0.9          |
| <b>Total</b> | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Cabe señalar, que un 84% de los encuestados, señala no pertenecer o participar a alguna organización o agrupación; y de los que participan el 6% lo hace en organizaciones de tipo político y 7% en aquellas de tipo social (Tabla 83). De quienes participan en otro tipo de

organizaciones desatacan en muy bajos porcentajes quienes lo hacen en cooperativas, consejo de ancianos, religiosas, de ejidatario o de producción rural (Tabla 84).

**Tabla 83.**

*Pertenece usted a alguna organización o agrupación*

| <b>Pertenece a una organización</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Sociales                            | 35                | 6.6               |
| Política                            | 30                | 5.6               |
| Otra                                | 9                 | 1.7               |
| Empresarial                         | 8                 | 1.5               |
| Altruista                           | 3                 | 0.6               |
| Científica, profesional o educativa | 1                 | 0.2               |
| De difusión o comunicación          | 1                 | 0.2               |
| Ninguna                             | 447               | 83.6              |
| <b>Total</b>                        | <b>534</b>        | <b>100.0</b>      |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

**Tabla 22.**

*Otra organización*

| <b>Pertenece a una organización</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Ninguno                             | 525               | 98.3              |
| Religioso                           | 3                 | 0.6               |
| Cooperativa                         | 2                 | 0.4               |
| Consejo de ancianos mayas           | 1                 | 0.2               |
| Coro de la iglesia                  | 1                 | 0.2               |
| Ejidatario                          | 1                 | 0.2               |
| Organización Producción Rural       | 1                 | 0.2               |
| <b>Total</b>                        | <b>534</b>        | <b>100.0</b>      |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total.

Entre los principales problemas comunitarios señalados se encuentran los servicios públicos a los que hace referencia el 94% de los encuestados, en materia de recolección de basura, carencia de calles pavimentadas, la presencia de aguas negras y residuales, la contaminación de agua potable, el tráfico vehicular. Un 5% señaló problemas de erosión, deforestación y otros -sin especificarlos-; y el 1% comentó no saber qué tipo de problemas enfrenta su comunidad (Tabla 85).

Esta problemática ha sido ya señalada con mucho mayor detalle en el apartado anterior, al hacer referencia a los problemas de infraestructura derivados del impacto del crecimiento en Felipe Carrillo Puerto.

**Tabla 85.**

*Problemas de contaminación ambiental para el municipio y la localidad*

| Problemas                   | Frecuencia | Porcentaje   |
|-----------------------------|------------|--------------|
| Basura y polvo              | 405        | 75.8         |
| Pavimentación de las calles | 62         | 11.6         |
| Erosión y deforestación     | 13         | 2.4          |
| Otro                        | 13         | 2.4          |
| Aguas negras y residuales   | 17         | 3.2          |
| No sabe                     | 7          | 1.3          |
| Contaminación del agua      | 11         | 2.1          |
| Smog/tráfico vehicular      | 6          | 1.1          |
| <b>Total</b>                | <b>534</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total

Sin embargo, cuando se pide detallar tres problemas principales en su lugar de residencia, se expresan otras problemáticas distintas a los servicios públicos, que tienen que ver más con la vida persona, cotidiana y económica de los mayas encuestados (Tabla 86).

**Tabla 86.**

*Principales problemas de residencia*

| Tres principales problemas en su lugar de residencia |               |
|------------------------------------------------------|---------------|
| Problema de Residencia (1)                           | Núm. Personas |
| Falta de trabajo                                     | 114           |
| Ausencia de parientes y amigos                       | 110           |
| Falta de dinero                                      | 55            |
| Alto alquiler de la vivienda                         | 47            |
| Falta de vivienda                                    | 42            |
| Malas condiciones de la vivienda                     | 39            |
| Falta de servicios públicos                          | 39            |
| Comida cara                                          | 28            |
| Falta de tierras                                     | 16            |
| Bajo salario                                         | 11            |
| No sabe                                              | 9             |
| Ninguno                                              | 7             |
| Inseguridad                                          | 6             |
| Falta de escuela para los hijos                      | 4             |
| Falta de condiciones de salud                        | 4             |
| Falta de estímulos en el trabajo                     | 2             |
| Otro                                                 | 1             |
| <b>Sub-Total</b>                                     | <b>534</b>    |

| Problema de Residencia (2)       | Núm. Personas |
|----------------------------------|---------------|
| Malas condiciones de la vivienda | 103           |
| Falta de dinero                  | 82            |
| Falta de servicios públicos      | 59            |
| Falta de trabajo                 | 56            |
| Alto alquiler de la vivienda     | 45            |
| Ausencia de parientes y amigos   | 27            |
| Falta de vivienda                | 24            |
| Falta de condiciones de salud    | 21            |
| Falta de tierras                 | 19            |
| No sabe                          | 19            |
| Bajo salario                     | 18            |

|                                    |                      |
|------------------------------------|----------------------|
| Comida cara                        | 15                   |
| Ninguno                            | 12                   |
| Falta de estímulos en el trabajo   | 11                   |
| Falta de escuela para los hijos    | 11                   |
| Inseguridad                        | 10                   |
| Otro                               | 2                    |
| <b>Sub-Total</b>                   | <b>534</b>           |
| <b>Problema de Residencia (3)</b>  | <b>Núm. Personas</b> |
| Falta de servicios públicos        | 70                   |
| Malas condiciones de la vivienda   | 60                   |
| Falta de vivienda                  | 59                   |
| Inseguridad                        | 40                   |
| Falta de dinero                    | 36                   |
| Ausencia de parientes y amigos     | 35                   |
| No sabe                            | 33                   |
| Falta de condiciones de salud      | 32                   |
| Ninguno                            | 29                   |
| Alto alquiler de la vivienda       | 28                   |
| Falta de tierras                   | 28                   |
| Falta de escuela para los hijos    | 21                   |
| Falta de trabajo                   | 17                   |
| Bajo salario                       | 17                   |
| Comida cara                        | 10                   |
| Otro                               | 9                    |
| Falta de estímulos en el trabajo   | 7                    |
| Abuso laboral                      | 3                    |
| <b>Sub-Total</b>                   | <b>534</b>           |
| <b>Otro Problema de Residencia</b> | <b>Núm. Personas</b> |
| Ninguno                            | 528                  |
| El lenguaje de la región           | 1                    |
| Falta de escuela para adultos      | 1                    |
| Falta de espacios culturales       | 1                    |
| Mal clima                          | 1                    |
| Problemas con los vecinos          | 1                    |
| Racismo                            | 1                    |
| <b>Sub-Total</b>                   | <b>534</b>           |

Fuente: Elaboración propia: 637 viviendas como tamaño mínimo de la muestra total

De los diez principales problemas que señalan los encuestados, preguntados tres veces, cuyas respuestas se integran en la Tabla 86, ocho tienen que ver con asuntos económicos y laborales (falta de trabajo, falta de dinero, alto alquiler y falta de vivienda o malas condiciones de ella; comida cara, falta de tierras, bajo salario); una señala la falta de servicios públicos; y una más hace referencia a la ausencia de parientes y amigos (que es la segunda problemática señalada en importancia).

La información analizada en este apartado en relación a la Integración, participación y organización comunitaria, es altamente significativa porque muestran con toda claridad, la nula o casi nula participación social, organizacional, política o comunitaria de los mayas encuestados; y ratifican las dificultades económicas que enfrentan, así como el incumplimiento de sus expectativas de mejoramiento de condiciones de vida.

Retomando el conjunto de los datos anteriormente señalados en el conjunto de este apartado, el dato más revelador de este segmento de información analizada, es el dato ausente:

- Es muy probable que la nula o casi nula participación social, organizacional, política o comunitaria de los mayas encuestados que radican en Felipe Carrillo Puerto, refleje la ausencia de un sentido de cohesión social, que no de identidad étnica, en las actividades y relaciones comunitarias, que se expresa, por ejemplo, en prácticas identitarias intrafamiliares, pero no necesariamente intersociales o intercomunitarias.

### **3.5.9 La frialdad de los datos: una realidad migratoria, el turismo, el subempleo, la pobreza y el sentido de identidad**

La investigación de campo, expresada a través de los resultados de la encuesta expuestos en este capítulo, permite señalar lo siguiente:

## **La migración**

La migración interna de mayas originarios del estado de Quintana Roo, hacia el Municipio de Felipe Carrillo Puerto, es un hecho real, constante y creciente, desde 1980, tal como lo reflejan los datos analizados.

Este proceso de migración interna, tiene como características específicas:

- **Migración directa, sin establecerse en un punto intermedio:** con la intencionalidad de radicar en F.C.P. El 56% de los encuestados señaló haber migrado directamente de su lugar de origen.
- **Migración constante y creciente:** la población nativa mostró un crecimiento del 302%, superior al porcentaje de crecimiento poblacional municipal, en estos cuarenta años.
- **Migración familiar:** el 27% arribó al municipio con 26 años o más de edad, mientras que un 33.5% tenía entre 6 y 15 años de edad.
- **Migración motivada por: razones familiares** que exponen los encuestados (tenían parientes en la comunidad, reunirse con la esposa, el esposo o los hijos; o fueron llevados ahí por sus padres (esto es, en familia); **necesidades laborales y de mejoramiento de expectativas de vida**, (mayores ingresos, mejores servicios educativos, de salud y de mejoramiento de su calidad de vida).
- **Migración con referente etnohistórico:** la historia del proceso migratorio de población maya hacia este municipio, tuvo su origen en la Guerra de Castas, y que por lo menos desde mediado del siglo XIX este lugar representa un referente histórico, cultural, con simbolismo religioso (Cruz Parlante) y de identidad étnica (cuna de rebeliones bélicas y resistencias étnicas).

### ***Su condición actual***

- **Estado civil:** El 82% de los migrantes se encuentran actualmente casados (civil y/o religiosamente) o viviendo en unión libre, es decir en una relación de pareja y de familia.
- **El nivel educativo por debajo de las medias nacionales:** el 20% tiene estudios completos de primaria; el 18% concluyó la educación secundaria; el 11% terminó la educación preparatoria; el 3% concluyó la educación superior; el 2% estudió educación normal; y menos del uno por ciento que realizó estudios de posgrado.
- Solo el 2 %, asiste actualmente a la escuela.
- Un 32% indica haber asistido a cursos y capacitaciones; de estos el 10 % los recibió en Capacitación técnica o ICAT, que tiene que ver con la capacitación que requiere el mercado laboral de la región; y el 6 % asistió a cursos en sus centros de trabajo.

### ***Actividad laboral, ingresos y condición económica***

- El 25%, realiza actividades no remuneradas.
- Sólo el 7%, realiza actividades profesionales o de nivel técnico profesional.
- El 13 % tienen negocios propios o son empleadores:
- El 3% laboran como empleados o empleadas en área de gobierno o en partidos políticos, a diferentes niveles.
- El 6% es empleado o empleada en general.
- Solo el 1% laboral como empleados o empleadas con rango directivo.
- El 5% realizan actividades de tipo artesanal.
- El 6% realiza actividades campesinas.

- **SOLO EL 6% laboran como empleados o empleadas en áreas del sector turístico, realizan 11 tipos de actividades.**
- **Un 30 %, realiza diversas actividades de trabajo informal sin vínculo formal con el turismo.**
- Sólo el 41% tiene un contrato individual o colectivo de empleo.
- El 58% labora en empleos eventuales, por destajo o en la informalidad.
- Sólo un 10%, tienen una segunda opción de empleo.
- El 66% no tiene un ingreso estable, seguro o permanente.
- Casi 6 de cada 10, percibe un salario menor a 6 mil pesos mensuales, en una economía local que se encarece sustancialmente por el flujo turístico.
- Casi 7 de cada diez enfrentan condiciones económicas limitadas.
- Por los datos señalados, es probable que un porcentaje importante de alrededor del 66% arriba señalado, carezcan de los beneficios de programas sociales institucionales de salud, retiro y jubilaciones; en virtud del tipo de actividades laborales actuales que realizan.
- El 76% laboran o realizan actualmente actividades laborales o generadoras de ingresos, que son las mismas que el 85% realizaban en su lugar de origen.
- Esto refleja que por lo menos, 7-8 de cada 10 mayas originarios, no ha modificado el patrón de actividades laborales que realizaban en sus lugares de origen. Reproducen las actividades aprendidas en su lugar de origen.

### ***La percepción sobre el turismo***

- En promedio, el 60%, considera de manera positiva la actividad turística en el municipio de F.C.P.

### ***El sentido de identidad***

- **En el plano familiar o individual**, por lo menos el 90% de ellos señalan preservar tradiciones identitarias, como la comida, la lengua, el vestido y la medicina tradicional.
- **En el plano externo a la familia, o en el contexto social**, un promedio de apenas el 55%, responde a un elemento identitario como “la cultura maya”, “la comida maya” y “los bailes regionales”; mientras que el 45% restante, pondera su elemento identitario a partir de “la diversidad de la población”, “el turismo”, “el himno” y el “escudo estatal”, así como “el comercio”.

### ***Integración, participación y organización comunitaria***

- Entre el 90% y 94 % no tiene participación social, organizacional, política o comunitaria. En el contexto general de la información:
- Es muy probable que la nula o casi nula participación social, organizacional, política o comunitaria de los mayas encuestados, refleje la ausencia de un sentido de cohesión social, que no de identidad étnica, en las actividades y relaciones comunitarias, que se presenta, por ejemplo, en prácticas identitarias, intrafamiliares, pero no necesariamente intersociales o intercomunitarias.

## **3.6 QUINTANA ROO: ENTRE LA GLOBALIZACIÓN Y LA MIGRACIÓN**

Pedro Bracamonte, etnohistoriador yucateco, acertadamente definió a la fuerza laboral de la Península de Yucatán como *Caminantes laborales*:

hablando de inmigración propiamente dicha, un gran movimiento poblacional en

la región a partir de la antepenúltima década del siglo XX que involucró un primer lugar a los yucatecos ante el fenómeno es mucho más amplio complejo. (...) La mano de obra de los mayas ha sido fundamental primero en construcción y después en los servicios. (Bracamonte, 2013, p. 56 – 57)

Este autor, al igual que las autoras citadas anteriormente, coincide en señalar que existe una relación dialéctica entre la cultura tradicional maya y el capitalismo del trabajo asalariado intensivo. La migración en las comunidades mayas está asegurada, en tanto el ingreso monetario deficiente en las localidades rurales, las generaciones jóvenes poseen un nivel de escolaridad básico en castellano acorde a un mercado laboral segmentado, donde la diferencia étnica desempeña un rol trascendente (Bracamonte, 2013, p. 57).

Una de las comunidades que está inmersa en esta dinámica de movilidad laboral y de migración hacia los sitios turísticos de Quintana Roo es Felipe Carrillo Puerto, cabecera municipal del municipio del mismo nombre, que entre otras comunidades de la denominada Zona Maya de Quintana Roo, han pasado de la producción agrícola casi de autoconsumo al circuito de consumo.

La inserción de los habitantes a las industrias turísticas globales al corredor turístico Cancún-Tulum como mano de obra *barata*, con poca o nula cualificación permitió que los habitantes vean el trabajo en la construcción o en los servicios turísticos como una fuente de ingresos -si no es que la única-.

Las realidades contrastantes en Quintana Roo generan, además de desequilibrios económicos y sociales, nuevas formas de marginalidad y polarización las cuales emergen a partir de la reorganización del espacio económico, a través la globalización y los sistemas de información (Sassen, 2008).

Los servicios turísticos que se ofrecen en el estado, de capital en su mayoría extranjero, han generado nuevas formas de marginalidad y polarización que a su vez propician geografías de la polaridad regionales, es decir: por un lado los hoteles de cadenas globales con servicios

de lujo en lugares paradisíacos como las playas del estado y por otro lado miles de trabajadores provenientes de comunidades indígenas de Quintana Roo, Yucatán, Chiapas, Tabasco y Campeche en puestos de trabajo con bajos salarios.

En términos de la organización del trabajo la globalización ha implicado una creciente polarización en la estructura ocupacional junto a una mayor segmentación de los mercados laborales (Sassen, 2007; Castells, 1996), ello ha generado un aumento en los extremos en la estratificación laboral la cual puede observarse no solo numéricamente en las encuestas e investigaciones realizadas sobre el mercado laboral en Quintana Roo (Canales, 2018).

Alejandro Canales señala que:

existe una relación entre los extremos ocupacionales, a mayor expansión de la cúspide ocupacional, con un alto poder adquisitivo, genera una mayor demanda de servicios y personales diversos, cualificados o no, son trabajos orientados a la sustentación de los patrones de vida y consumo de estos nuevos profesionales y ejecutivos que genera la economía de la información. (Canales, 2018: 18)

Son trabajos orientados a la reproducción social y cotidiana de la población nativa, especialmente de estratos medios y altos (Vershuur, 2007; Herrera, 2005). Los trabajos disponibles para la población maya se encuentran en la construcción, servicio doméstico, cuidado y atención a los grupos vulnerables, trabajos de mantenimiento y limpieza, así como muchos otros servicios personales como preparación de alimentos, meseros, jardinería, lavandería, ayudantes generales.

Las investigaciones sociales, geográficas y económicas se han centrado, principalmente, en los lugares de destino de los migrantes en este caso Cancún, Playa del Carmen, Tulum y Mahahual en las que se describe y analizan las consecuencias de los procesos migratorios.

Además de la migración, en las comunidades *cercanas* a los sitios turísticos existe la movilidad laboral, el traslado por día a trabajar predominantemente a grandes los complejos

turísticos, sin que esto implique pernoctar -salvo en algunas ocasiones- en el lugar trabajo, los trabajadores recorren hasta el 100 km para laborar en los hoteles o bien en la construcción.

A estos desplazamientos se les ha llamado rutas cotidianas o recorridos laborales (Ballesteros y Sierra, 2014) o bien sistemas de transporte diario (Cárdenas, 2013) los cuales facilitan la fuerza de trabajo en donde se requiere sin la necesidad de una migración permanente, evitando la *depreciación* del precio de la tierra de los sitios turísticos, así como los problemas urbanos y sociales que esto conlleva.

De ese modo, el estudio de la migración requiere de un análisis y discusión teórico que dé cuenta de las diversas facetas del proceso migratorio tanto en los lugares de arribo como en los de destino (Arango, 2003; Blanco, 2000; Herrera, 2006).

Al respecto, Emma Martín hace hincapié en la necesidad de analizar el contexto particular de los actores sociales y comunitarios frente al escenario de la globalización:

Nos encontramos con sociedades en las que la segregación social y el desconocimiento de las particularidades culturales de los distintos grupos étnicos son la tónica generalizada; problemas aumentados por el incremento de las distancias, económicas, sociales y culturales entre los distintos colectivos que caracterizan la etapa actual del sistema mundial. (Martín, 2003, pp. 43 – 48)

La dicotomía campo/ciudad fue estudiada históricamente como una discontinuidad en realidad rural y urbana por Robert Redfield (1974). Se configuró la diada migración/etnicidad como un eje principal de las investigaciones en las ciencias sociales en un tiempo en el que, según la teoría de la modernización, etnicidad habría sido atenuada por la conformación de Estados nacionales fuertes (Kearney, 1995, citado en Rivera, 2017). Estudios previos, como el de Joop Alberts (1977) a través de un estudio de corte cuantitativo y demográfico establece una serie de regularidades en los patrones migratorios hacia las grandes urbes latinoamericanas.

Las manifestaciones de la etnicidad, al igual que los de la diversidad cultural y religiosa en los contextos urbanos de las sociedades modernas, así como de los procesos de

industrialización, se volvieron puntos nodales de los estudios en las sociedades con presencia de inmigrantes, caracterizados por el contexto de los flujos migratorios y por el llamado proceso de globalización (Kearney, 1995; Appadurai, 2003, citado en Rivera, 2017).

Es así que el estudio de los procesos migratorios en Felipe Carrillo Puerto apuntan a su atención y comprensión desde un punto crítico en las investigaciones sobre el tema, desde la óptica de la confluencia e interrelación de la perspectiva de los y las trabajadores en sus experiencias migratorias y trayectorias laborales, la construcción de redes sociales, las reconstrucciones familiares, comunitarias e identitarias; la visibilidad de la importancia de la mujer maya en todos estos procesos; su vinculación con la dinámica familiar y el entorno comunitario; todo ello en el marco del turismo internacional, como mercado laboral globalizado.

## **CAPÍTULO 4. LA FAMILIA MAYA: ARTICULACIONES ENTRE LO LOCAL, LO COMUNITARIO Y LO GLOBAL**

### **4.1 LOS AVATARES DEL TURISMO GLOBAL: TRABAJADORES Y MERCADOS DE TRABAJO.**

De acuerdo con datos proporcionados por la Secretaria de Turismo, en el año de 2019, México recibió la visita de 44.7 millones de turistas extranjeros derivado de dicha actividad se obtuvieron 24,816 millones de dólares cifra que constituye el 8,7% del Producto Interno Bruto del país. En Quintana Roo la cifra para ese mismo año fue de 22,8 millones de turistas -la mitad de la cantidad de los turistas en México- con un ingreso de más de 15 mil millones de dólares (Secretaria de Turismo del Estado de Quintana Roo)<sup>53</sup>.

Estas cifras no solamente tienen un impacto en la economía nacional y local, sino que también significan una serie de acciones gubernamentales tales como proveeduría de infraestructura y de promoción de los destinos turísticos. Al tiempo que los inversionistas -en su mayoría extranjeros-, están dedicados a ofrecer servicios de la más alta calidad para mantener el interés en la Costa Caribe de Quintana Roo <sup>54</sup>.

En ese aspecto, el turismo como proceso económico, político y social, puede ser abordado desde la antropología en distintas facetas, una de ellas la antropología del turismo, como señalan Palau y Mancinelli:

Antropología y turismo se asemejan por su “innata” curiosidad hacia la diferencia y a lo extraordinario, y continúan asemejándose cuando hoy en día no solo reclaman distancia y exotismo, sino también un acercamiento a lo cotidiano y

---

<sup>53</sup> <http://sedeturqroo.gob.mx/ARCHIVOS/COMO-VAMOS-201912.pdf> consultado el 15 de febrero de 2021.

<sup>54</sup> La misma fuente señala que para el mismo año el porcentaje de turistas extranjeros fue de 63.4% con una ocupación de 107 mil cuartos de hotel.

ordinario, a una realidad que se nos puede antojar familiar o vulgar a la vez. (2016, p. 5)

En este caso, nos referimos precisamente el aspecto de la diferencia, no únicamente en aspectos culturales, que pueden ser parte de la oferta turística en la exotización<sup>55</sup> de los poblados para la oferta turística, sino en y sobre las desigualdades socio económicas que se presentan en una misma entidad, como Quintana Roo.

El turismo en la era global no sólo es un generador de empleo local en el sector, también como señala Evelyn Becerra (2009, p. 5):

El turismo genera empleo local, no sólo directamente en el propio sector sino también en diversos sectores de apoyo y de gestión de recursos; estimula industrias nacionales rentables: hoteles y otras instalaciones de alojamiento, restaurantes y otros servicios de alimentación, sistemas de transporte, artesanías y servicios de guía; impulsa también mejoras en el transporte, en las telecomunicaciones y en otras infraestructuras comunitarias. (...) Adicionalmente, genera divisas para el país e inyecta capital y fondos frescos en la economía local, a la que también contribuye a diversificar, especialmente en zonas rurales donde el empleo agrícola puede ser esporádico o insuficiente.

En ese contexto, la edificación y consolidación de Cancún –en un inicio-, la Riviera Maya, Tulum, Costa Maya, entre otros destinos turísticos de la entidad, ha requerido del uso intensivo de mano de obra. Desde el sector de la construcción hasta el de los servicios, han demandado una migración masiva de personas hacia estos destinos<sup>56</sup>; el crecimiento de los sitios turísticos

---

<sup>55</sup> (Hernández-Ramírez, 2015, p. 306, citado en Palau y Mancinelli, 2016, p. 7).

"Pi-Sunyer supuso un "avance teórico y metodológico porque el turismo se analizaba como una relación interétnica compleja basada en contactos directos, pero al mismo tiempo mediada por la percepción de alteridad y el dominio de imágenes preexistentes más o menos estereotipadas"

<sup>56</sup> Véase capítulo 2, en el que se analizaron autores como Sierra (2007), Robertos (2008), Balam (2010) y Cárdenas (2012); así como los orígenes de Cancún y sus implicaciones en los flujos de migración local, nacional, sobre el tema.

ha generado además de los procesos migratorios, otros cambios y reconfiguraciones familiares y comunitarias; así como de movilidad humana y de personal con conocimientos o habilidades específicas.

Sin olvidar, que las constantes de ello han sido, por una parte, la atraktividad laboral que representa el sector turístico; y por otra, las condiciones de desigualdad de las comunidades periféricas a la oferta turística desbocada.

A continuación, a través de estudios de caso, se observan las características del mercado de trabajo y los patrones de movilidad de los trabajadores; sobre cómo el apoyo familiar las redes sociales -amigos o conocidos- van proveyendo información del mercado laboral y de las estrategias para el cuidado.

## **4.2 FELIPE CARRILLO PUERTO: LOS HOMBRES Y EL EMPLEO**

### **4.2.1 Isidro: El reto de tener negocio propio**

En ese contexto de la perspectiva de la economía neoclásica que se orienta en los diferenciales en salarios y condiciones de empleo entre países y los costos de la migración se concibe como una decisión personal para maximizar el ingreso (Arango, Massey y Peregrino, 2000, p. 7), es la vida de Isidro Tuz C., nacido en 1988, actualmente casado y con hijos. Su esposa se dedica al cuidado de sus hijos y las labores del hogar (Tabla 87). Desde su infancia Isidro tuvo claro que quería tener su propio restaurant:

Siempre he tenido muchos sueños, desde que yo era un chamaco me regalaron este terreno por mi difunto abuelo y esa casa me ayudó a construirla, de ahí empezamos y mi meta siempre era tener mi propio restaurant o ser mi propio jefe, hice trece años en la Rivera Maya, ocho años como cocinero y cinco años como

chef, ahorita apenas llevo tres meses en esto y vamos para cuatro meses para concluir en este restaurant que lo inaugure apenas, llamado el *Chefcito* <sup>57</sup>.

Para consolidar sus anhelos en la cabecera municipal de Felipe Carrillo Puerto, trabajó durante trece años en diferentes hoteles de la Riviera Maya como el *Catalonia Rivera Yucatán* (primer empleo), *Ocean Coral Turquesa* (cercano a Cancún), *Wyndham Azteca* (Playa Car), empleos en los que estuvo como ayudante de cocina y tuvo que vivir en ciudades cercanas como Cancún y Playa del Carmen.

Posteriormente, debido a las *facilidades* de las rutas laborales y recorridos cotidianos trabajó en el *Dreams Tulum* durante dos años y posteriormente en el *Dorado Seaside* el cual implicaba más o menos dos horas de recorrido entre Felipe Carrillo Puerto y el establecimiento, en ese sitio avanzó en como chef de partida (*chef de partie*)<sup>58</sup>, y antes de establecer su restaurante trabajó como chef del restaurante francés en el hotel *Secrets Akumal* durante dos años y medio, que fue su último trabajo en la hotelería.

Cabe señalar que Isidro estudió alimentos y bebidas en el CONALEP de Felipe Carrillo Puerto -Bachillerato técnico profesional que al concluir los estudiantes reciben título y cédula profesional-, a pesar de que la especialidad es de alimentos y bebidas él solo se dedicó a alimentos.

Con el establecimiento de su negocio Isidro siente que puede poner en práctica lo aprendido en su formación académica y trayectoria laboral:

Lo mejor en tu lugar, en tu negocio porque aquí le vas a dar el 100% todo lo que puedas, yo por ejemplo aquí, yo hablo con los meseros, yo me enfoco con ellos, yo les digo como van montar, yo les explico con lo poco que aprendí allá, pese a que yo no estaba en la línea de meseros, pero conocí los montajes, conocí un

---

<sup>57</sup> Isidro *Chefcito* Tuz (como se hace llamar) a pesar de las adversidades y restricciones a las actividades económica derivadas de la pandemia de la COVID -19 sigue adelante con los servicios de alimentación.

<sup>58</sup> *Chef de partie* es un cocinero especializado en una estación.

montón de cosas, yo en eso me baso que yo no tengo ningún líder (en referencia a los meseros) que haya trabajado en la Riviera Maya, haz de cuenta que yo veo desde lo de abajo hasta el final, hasta que el platillo esté servido en la mesa del cliente.

A pesar de que le gusta cocinar platillos que cocinaba en sus trabajos -cocina italiana-, él adecua la oferta gastronómica que ofrece en su restaurante, al calendario festivo de la comunidad, en día de muertos (Janal Pixan) elabora pibipollos (un especial como él le llama) o en navidad ofrece un menú tradicional de la temporada.

Cabe señalar, que gran parte de sus clientes son personas que trabajan en los servicios turísticos o lo han hecho en algún momento de su vida.

La experiencia laboral no es la única vertiente con la que deben de enfrentarse en los procesos migratorios y de movilidad. La dinámica social y la familia también tienen un papel importante en la vida de los trabajadores. Isidro tiene dos hijos (ver genealogía, Figura 18, más adelante), su esposa nació en el estado de Tabasco. Uno de sus hijos creció con la madre hasta los siete años, hasta que Isidro estableció su negocio de comida:

El más pequeño tiene siete años, nació cuando yo estaba en el *Dorado Seaside*, y ahora mi hijo mayor pues es de mi esposa, pero pues creció conmigo, pues él ya fue punto y aparte. Vivía aquí, yo viajaba, me la pasaba yendo para allá, regresaba, de pronto venia cada semana, cada quincena, de vez en cuando cada tres días, a veces, en que ya había nacido mi hijo, el pequeño, venia constantemente. Actualmente, la familia ha cambiado mucho, no vi crecer a mi hijo. Es mi primer diciembre que acabo de pasar en Carrillo Puerto.

Ahora en lugar de vivir en lugares cercanos a sus centros de trabajo, habita con su familia en Felipe Carrillo Puerto y su rutina se centra en el negocio y la atención a sus hijos. Lleva a sus hijos a la escuela, hace las compras para el restaurant, limpia, acomoda. A las doce del día abre y a las 11:30 de la noche cierra, hace cuentas, terminando su jornada alrededor de las 2:00 am.

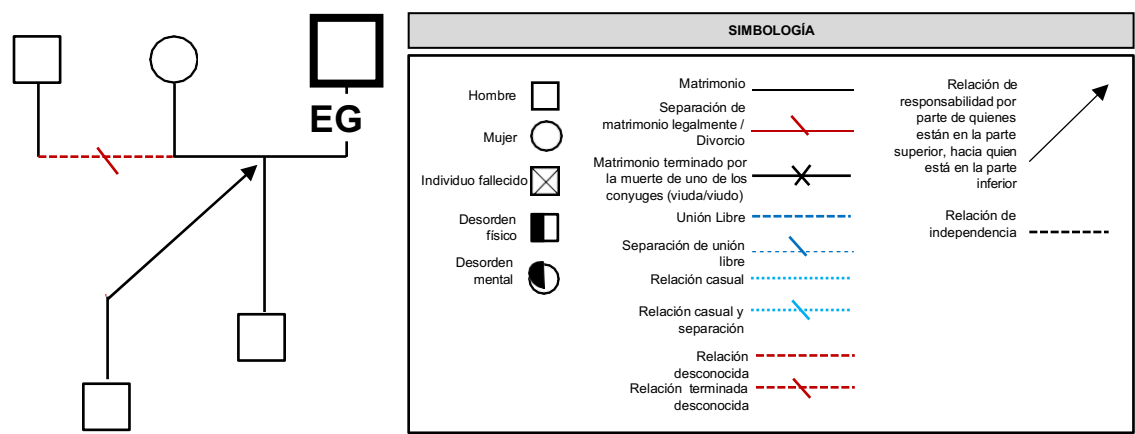
Aunque es una rutina exhaustiva prefiere eso a enfrentarse en un ambiente desconocido en los lugares turísticos:

Lo primero es difícil, los primeros años fueron muy difíciles porque se vive feo porque no tienes familia, no tienes a nadie, empiezas de cero, vas sin tener un lugar seguro, tienes que rentar en donde no conoces a nadie, te tienes que aprender a adaptar a ese ritmo de vida que hay ahí, la ciudad, el cambio de estado o de municipio es más agitado, tienes que estar siempre alerta. Teniendo mi familia, venía cada quincena, ahora el trabajo era lo que me quitaba el tiempo, no podía venir cuando yo quisiera. El dinero era depósito o a veces, muy común lo que hacíamos, venían amigos para acá y se lo dábamos a los amigos para que los llevaran.

Como señala Cristina Oehmichen (2010): “la descampesinización y las condiciones de pobreza que se registran en el estado, sobre todo en la “zona maya”, incrementaron los flujos migratorios, haciendo de Cancún uno de los principales polos de atracción regional para miles de jóvenes migrantes” (Castellanos y París, 2001, en Oehmichen, 2010, p. 27). Isidro fue uno de esos jóvenes que, al concluir su bachillerato profesional-técnico, pudo incorporarse al mercado de trabajo que, a pesar de requerir cualificación, cuenta más la experiencia en el mercado laboral, así como la capacitación que reciben en los centros de trabajo, además de enfrentarse a un mercado laboral de salario y condiciones precarias.

Figura 18.

Genealogía de Isidro.



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 87.

Perfil personal de Isidro

| Integrantes        | Lugar de nacimiento | Edad/fecha de nacimiento | Ocupación actual       | Residencia actual | Observaciones                        |
|--------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|-------------------|--------------------------------------|
| Entrevistado (Ego) | F.C.P.              | 32 años 1988             | Restaurant propio/Chef | F.C.P.            | Trabajo 13 años en diversos hoteles. |
| Esposa             | Tabasco             | N/A                      | Labores del Hogar      | F.C.P.            | Originaria de Tabasco                |
| Hijo 1             | Tabasco             | N/A                      | Estudiante             | F.C.P.            | Estudia en el Cbtis de F.C.P.        |
| Hijo 2             | Chetumal            | 7 años 2013              | Estudiante             | F.C.P.            | Estudiante de primaria               |

Fuente: Elaboración propia

#### **4.2.2 Graciliano: Un trabajo con poca calificación laboral**

Una de las características del mercado de trabajo en la zona costera de Quintana Roo, el ahora corredor turístico que va desde Cancún hasta Bacalar, es que los trabajos en el sector turístico que son ocupados por trabajadores mexicanos, principalmente del sur-sureste del país, son empleos con escasa cualificación formal y de bajos salarios (Sierra, 2007; Robertos 2008).

La llamada precarización del trabajo que incluye entre otros factores:

Una variedad de formas de empleo establecidas por debajo del estándar normativo socialmente aceptado en al menos una de las siguientes dimensiones: la temporal, la organización, la económica y / o la social de la relación laboral y entre los trabajadores de inseguridades y riesgos típicamente asociados a la vida económica en general y al mercado laboral en particular. (Boffi, 2015, citado en Martínez, Marroquín y Ríos, 2019, p.114 – 115)

Stephen Castles (2013) sostiene la reestructuración de la fuerza de trabajo ha pasado de ser un mercado segmentado en los cuales su inserción a éste, obedece a factores externos a su capital humano, como el género, la raza, etnia, estatus migratorio, edad, entre otras variables no económicas; a un mercado precarizado en donde imperan los trabajos sin estabilidad, prestaciones sociales y la explotación.

Es el caso de Graciliano Baas Pat, nacido en 1979, en Kampocolché, Felipe Carrillo Puerto -Comunidad ubicada a 65 kilómetros de la cabecera municipal, con una población bilingüe de maya y español-, casado con estudios de secundaria concluidos en el sistema de secundaria abierta.

Él describe su infancia, como una etapa en la cual no había acceso a servicios públicos como caminos y luz:

Nosotros ahí crecimos, era un pueblito chiquitito, no había ni luz cuando estábamos. Transporte no había mucho en que salir en aquel tiempo, en la

carretera no entraban muchos carros, bueno, entraba un carro para traer acá a Carrillo Puerto, pero entraba dos veces a la semana, y es el único transporte que antes teníamos. Nosotros, todo el mundo vive del campo, todos ahí haciendo milpa, no había ni bicicleta, se caminaba, hasta ahora que hay muchas formas de ir, mucha bicicleta, moto, carros, ahorita no hay preocupación de salir.

Nosotros crecimos pobres, no teníamos nada, éramos muchos, éramos como diez hermanos, mi papá solo trabajaba el campo, no había manera de ganar dinero, crecimos pobres, pero yo creo que gracias a eso apreciamos las cosas ahorita de lo que nuestro padre nos enseñó a trabajar aunque no haya dinero, crecimos muy pobres, sí, porque estábamos chicos, no podíamos hacer nada, no podíamos ayudar, pues ya cuando crecimos les empezamos a medio ayudar, de la escuela al campo, de la escuela al campo, pos ya empezamos a ayudar un poco, ya empezaron a cambiar tantito las cosas.

Pues los quince, pos no tuve oportunidad de estudiar, no había dinero, antes no había tantas escuelas como ahorita, en mi pueblo hay escuela, hay secundaria, hay tele bachiller; pues (a n t e s) solo era primaria y después si quieres seguir estudiando tienes que ir a Tihosuco o venir acá, y no hay manera de estudiar; pues de ahí empecé a trabajar en la milpa con mi papá, después de los dieciocho - diecinueve años, salí a probar suerte a los diecisiete pero pues no había trabajo, no tenías edad, no te aceptaban en ningún lado, ya después cuando conseguí, pos entre en un restaurante a trabajar como steward, desde abajo, entonces fui agarrando experiencia, entre a la cocina, no me gustó, y me empezó a gustar de mesero.

Desde hace más de veinte años, Graciliano se dedica a trabajar en el sector turístico. Su primer empleo fue en un restaurante de la Quinta Avenida en la Riviera Maya como steward,

posteriormente se empleó en el *Hotel Bahía Príncipe* en donde inició como mesero y estuvo tres años en ese puesto; se trasladó al hotel *Aventuras Spa Palace* (actualmente *Hard Rock Café*), *Hotel Quore*, *Hotel Dorado Seaside*, y desde que trabajó en los hoteles *Rivera Palace* y el *Mi Amor Hotel* en Tulum viajaba diariamente desde Felipe Carrillo a sus sitios de trabajo.

Siempre he rentado, nunca he estado, hasta ahorita que estoy viajando casi diario, porque cuando estaba trabajando en la Riviera Maya, bueno cuando estuve en el *Riviera Palace*, como tenía transporte venia diario, pero es el único hotel donde tuve transporte, en los demás rentaba en Tulum, hasta la fecha rento.

Pues viéndolo bien gasto lo mismo porque si salgo, a las tres tengo que cenar, tengo que comprar algo de comer, ahí no es barato la comida, entonces prefiero viajar y comer aquí con la familia que estar solo allá, solo cuando se me complica por ejemplo a veces nos cambian de turno, hoy en la tarde y al día siguiente mañana me quedo un rato, porque no puedo viajar, ya tengo lugar donde quedarme por cualquier cosa. Estamos pagando, bueno somos dos, yo y mi cuñado, \$2,600.00 estamos pagando mensual.

Su experiencia de trabajo la define como importante al momento de buscar un empleo; ahora trabaja en un hotel pequeño en donde manejan menos clientes y menos estrés:

Ahorita estoy muy bien, está bien donde estoy, no me quejo, no hay estrés, no te obligan a trabajar de más, no, tus ocho horas solo esas y no es un trabajo muy pesado, ahorita es más pesado lo que es el incluido, para mí, ahorita yo creo que un incluido yo no lo levanto, ya tengo cuarenta y un años y no es lo mismo que cuando estaba trabajando a los veinte y cinco años, entonces donde estoy ahorita ahí estoy porque es tranquilo, sin estrés.

Sin embargo, los ingresos de los meseros -y en general de los trabajadores del sector turístico- están supeditados a las propinas. En su trayectoria laboral, Graciliano señala que en

los hoteles que ha trabajado las condiciones son similares, únicamente cambia el trato de acuerdo al tipo de huéspedes que llegan.

Por ejemplo, en el *Hotel Aventura Palace* llegaba a ganar hasta \$5,000 pesos a la quincena, a diferencia del *Hotel Bahía Príncipe* en el cual ganaba \$1,800 a la quincena de propinas. Cuando es todo incluido, la situación cambia, pero aun así tenía ingresos extras.

Respecto a los trabajos con poca calificación laboral y sometidos a factores externos para incrementar sus ingresos, Guy Standing delimita al precariado como una clase social en formación y a la precarización como un proceso en que el sujeto es sometido a influencias estructurales y experiencias sociales que lo conducen a vivir en una continua inseguridad y en un entorno socioeconómico frágil en el presente, sometido a incertidumbres acerca del futuro; con una identidad indeterminada y sin un sentido de desarrollo posible por medio del trabajo y el estilo de vida (Standing, 2011, pp. 16-18).

Es por ello, que Graciliano, al igual que muchos otros de sus compañeros en las mismas condiciones, tienen que estar dispuestos al aprendizaje constante y el trabajo en equipo para tener propinas.

Aprendo muchas cosas y en este trabajo donde estoy día a día tienes que aprender algo, no dejas de aprender, siempre hay algo nuevo que te llega diario, tienes que, porque lo vives; entonces no terminas de aprender, sea desde el más bajo hasta el de más arriba aprendes porque aprendes [¿Cómo que cosas has aprendido?] por ejemplo hay gente que, un *steward*, yo en mi caso he aprendido mucho a un *steward*, digo -yo como mesero tengo la oportunidad de llegar y ganarme un poquito de dinero- y a veces llegas de mal humor, cuando ves a tu *steward* trabajando, hasta cantando lavando platos, él no tiene la oportunidad de sacar algo y ves feliz a la persona, entonces te das cuenta – y yo que tengo la oportunidad -. Por ejemplo, ahí empiezas a aprender muchas cosas, no hay que, por ejemplo, -eres *steward* tu limpia eso- no, aunque esa parte es su trabajo, pero

yo como compañero si veo que está encima yo voy y le ayudo, eso es lo que te digo de que existe mucho compañerismo en nuestro trabajo y ahí aprendes muchas cosas porque lo vives diario.

Como se señaló en párrafos anteriores, la precarización de las condiciones de trabajo y de vida se ven acentuadas con la edad. Expresiones como: “Tengo cuarenta años y ya no es lo mismo que cuando tenía veinte”, o bien el añorar conservarse física y estéticamente para poder seguir trabajando:

Puede ser que en cinco años ya no esté trabajando, dependiendo, hay muchas cosas, no sabemos que es nuestro destino, ahora si en diez años están completos mis dientes como le digo a mi esposa, pues, pero pues no sabes, cuando uno es mesero y se te cae un diente, ya, como va a ser, hay que tener presentación, todo eso, hay muchas cosas, en nuestro trabajo como mesero no puedes tener mucha edad.

En el ámbito de la vida personal y familiar el impacto de los sitios turísticos también hace que los trabajadores tengan dinámicas familiares de acuerdo a los requerimientos del trabajo. Graciliano, como ya se señaló, es casado. Lo hizo a la edad de 20 años -aún él dice que fue a una edad mayor en comparación con los jóvenes de su pueblo que lo hicieron a los 14 o 15 años; tiene dos hijos (Figura 19 y Tabla 88). Desde la edad en la que contrajo matrimonio no ha dejado de trabajar para llevar los gastos de la familia, construir sus “cuartitos” y la convivencia familiar son los días de descanso:

Desde que me casé hasta ahorita no he parado de trabajar, siempre así trabajo, solo paso mis días de descanso con ellos, ahorita que empecé a viajar diario pos ya los veo más, antes no, semanal, solo en mi descanso venia, ya después los niños, bueno ellos, esas cintas son de ellos, practicaron taekwondo, son cintas negras de taekwondo, pero ya entraron a la escuela, dejaron de ir, no hay tiempo para ir, así fue la vida, hasta ahora seguimos.

Es difícil dejarlos porque ellos piensan que vas a vivir con ellos, piensan que los estás dejando, pero como uno, te das cuenta - ¿dónde vas a trabajar en un pueblo? ¿qué vas a hacer? ¿dónde puedes construir una casa como esta? - No puedes, entonces tienes que, si quieres hacer algo yo creo que tienes que buscar tu propio camino porque quedarte, yo por ejemplo, el caso de mis hijos está estudiando, no quiero, bueno, si ellos quieren vivir aquí, adelante, pero si ellos quieren hacer su vida y hacer un poco mejor de lo que yo tengo, pues yo creo que es la mejor decisión que ellos pueden tomar, entonces así piensa uno desde niño, solo los que de plano se cierran -ni modos me quedo aquí, ya no salgo-, pero si quieres comer algo y no tienes dinero y más si tienes hijos, piden y piden.

En este sentido, Cristina Oehmichen señala que:

La experiencia urbana de Cancún se constituye tal vez en el ejemplo más conspicuo de una ciudad turística globalizada que promueve y origina un desarrollo altamente polarizante. Un verdadero infierno en “el paraíso”, que ha acuñado también un dicho popular que reza: “Cancún a los tres meses te adapta o te escupe”. (2010, p. 27)

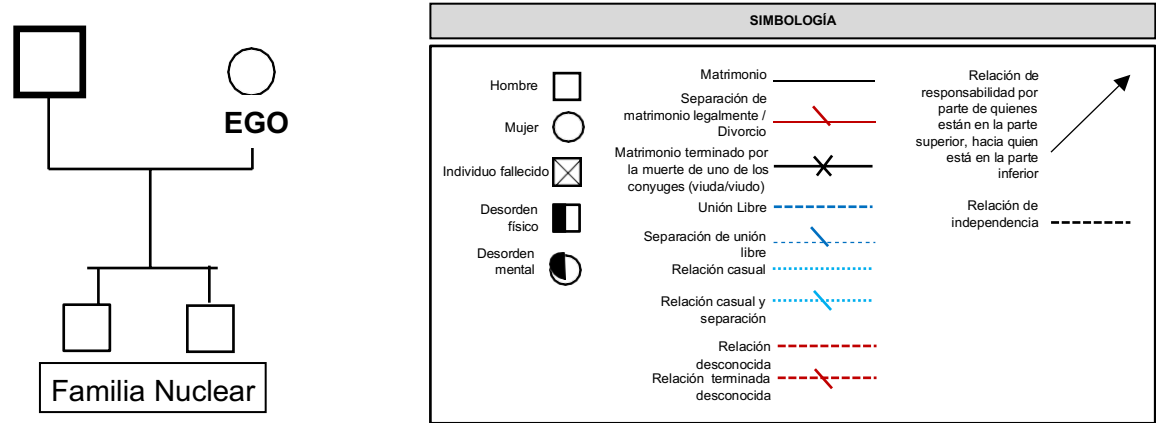
Para Graciliano al vivir solo en Playa del Carmen vivió experiencias que a la distancia y según sus reflexiones, pusieron en riesgo su trabajo y su integridad:

Recuerdo que antes tomaba mucho, recuerdo tomar mucho en mi trabajo, gracias a dios que nunca me vieron, si te llegan a cazar, pierdes tu trabajo, tienes hijos, no hay manera de decirles -sabes que por irresponsabilidad tomé- son los recuerdos que te trae ahorita cuando ya estas creciendo más, te das cuenta te todo lo que viviste, los riesgos que hacías cuando estabas borracho en otro lado, no sé, andar en cantinas, no sabes lo que te pasa, estás solo, yo en mi caso estoy

solo, tengo que cuidarme, donde ando, porque no hay nadie que me cuide, entonces ya te das cuenta de que , recuerdo aquella vez que fui allá, estuve solo, como es que no me mataron, muchas cosas que te pasan por la mente, los recuerdos del trabajo. Y de lo bueno, lo que hiciste con tus compañeros, te das cuenta -me fue bien- dices que no tienes dinero, pero tienes una casa, ahí está, claro que en efectivo no lo puedes tener, los importante es tener una casa donde descansar<sup>59</sup>.

Figura 19.

*Genealogía de la familia de Graciliano*



Fuente: Elaboración propia.

<sup>59</sup> La comunidad de servicios se ubica fuera de los límites del espacio turístico: está habitada por gente proveniente de Yucatán y otras partes del país con construcciones de material natural, y posee servicios de electricidad, pero no tiene acceso a la tierra con fines de agricultura ni servicio de recolección de basura o alcantarillado (Vázquez, Frausto y Fraga, 2015, p. 126).

**Tabla 88.**

*Perfil personal de Graciliano*

| Integrantes  | Lugar de nacimiento | Edad/fecha de nacimiento | Ocupación actual                              | Residencia actual | Observaciones                                 |
|--------------|---------------------|--------------------------|-----------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------|
| Entrevistado | Kampokolche         | 1979<br>41 años          | Mesero en Hotel Mi Amor                       | F.C.P.<br>Tulum   | Se casó a los 20 años                         |
| Esposa       | Kampokolche         | 44 años<br>1976          | Labores del Hogar/Artesana                    | F.C.P.            | Elabora blusas y vestidos de manera artesanal |
| Hijo 1       | Chetumal            | 28/01/2000<br>20 años    | Estudiante del Tecnológico de Carrillo Puerto | F.C.P.            |                                               |
| Hijo 2       | Chetumal            | 2003<br>17 años          | Obra/Ayudante de albañil/Albañil              | Tulum             | Recién comenzó a trabajar en Tulum            |

Fuente: Elaboración propia.

#### **4.3 FELIPE CARRILLO PUERTO: FAMILIAS, MUJERES Y ESTRATEGIAS DE CUIDADO**

En Felipe Carrillo Puerto, como en otros lugares, contrario a las perspectivas neoclásicas de la migración, los proyectos migratorios son proyectos familiares pensados en la familia y que afectan, por lo tanto, a todo el grupo: desde el mismo momento que se plantea un proyecto migratorio se diseña un proyecto de familia (Soronellas, 2010).

Es importante considerar la dimensión del género en la toma de decisiones respecto a la migración, aunado a las condiciones estructurales, son las mujeres quienes asumen la responsabilidad del cuidado de los integrantes de la familia, de administradoras de los ingresos económicos, además de promover los vínculos comunitarios para reproducción social, por ello el caso de Doña Eligia ejemplifica los distintos matices que tiene la migración en su familia.

#### 4.3.1 Eligia

La historia de Doña Eligia B. de 44 años nacida en Kampokolche, hablante de maya y español, se dedica a confeccionar y reparación de ropa , además de su trabajo doméstico, está casada, su esposo trabaja desde hace varios años en la Riviera Maya y tiene dos hijos que nacieron en Chetumal, debido a lo limitado de los servicios hospitalarios en Carrillo, el mayor de ellos de 20 años se encuentra estudiando en el Tecnológico de Carrillo y su hijo menor de 17 años no quiso continuar con sus estudios y recién comenzó a trabajar como ayudante de obra – ayudante de albañil en Tulum.

Antes de casarse Doña Eligia trabajó en restaurantes de antojitos en Felipe Carrillo Puerto, además de dedicarse al cuidado de un niño, esa relación laboral le proporcionaría la posibilidad de adquirir un terreno en el que construyeron la casa en donde vive ella y su familia:

Quando vine a trabajar acá vine con una señora donde yo cuidaba a su hijo recién nacido, pues de allá nosotros empezamos a juntar nuestro dinero para comprar nuestro terreno, y de allá juntamos el dinero, estábamos buscando terreno para comprar, pues ella me dijo -si vas a comprar tu terreno me dices y te cedo un pedazo de mi terreno- me dice, -para que hagas tu casa con el dinero que tienes juntado-, prácticamente así fue como adquirí este terreno, en que me cedió la señora donde estaba trabajando, así obtuvimos esta propiedad.

El solar en el que viven les fue cedido por la señora con quien trabajaba Eligia, mide 10 por 20 metros, y la mayor parte de la superficie tiene construcción. En la parte trasera hay una superficie sin construir de cuatro metros. Es una casa de block, cemento y consta de 4 cuartos y en el frente tiene la fachada de una tienda *La caribeña*.

Cuentan con los servicios de luz, agua potable, internet y televisión de paga. La casa no cuenta con un patio trasero o un solar debido a que casi todo el terreno está construido y solo

tiene espacio para la lavadora y tendedero, en la cocina Doña Eligia tiene un espacio para sus santos.

Como ya se señaló en párrafos anteriores, el esposo de Doña Eligia ha trabajado desde hace más de quince años en la Riviera Maya, a principios del año 2020 se desempeñaba como mesero el *Hotel Boutique Mi Amor Colibrí* en Tulum: “Desde que nos casamos está trabajando hasta la santa fecha no ha dejado de trabajar”, él trabaja en Tulum y viaja todos los días, como lo hacen muchos habitantes que se transportan diariamente a trabajar entre Playa del Carmen y Tulum en el transporte público (vans) o bien a través del transporte que ofrecen algunos hoteles mediante circuitos entre las comunidades de la zona maya.

Su hermano, también, salió de la comunidad para irse a trabajar a Tulum desde hace 5 años, trabaja como mesero y eventualmente viaja semanal o quincenalmente el día que tiene de descanso, visitas que aprovecha para darle dinero a su mamá. La trayectoria laboral y de vida del hermano de Doña Eligia, el cual migró hacia otra localidad y sus vistas son ocasionales, concuerda con lo que Eliana Cárdenas (2013) sostiene para considerar a una persona o comunidad como migrante: determinantes espacios temporales; la inserción laboral y la inserción social y sus implicaciones en los contextos de salida, arribo y la generación o consolidación de redes y capital social.

Amaia Orozco (2007) en el texto *Cadenas globales de cuidado*, señala que:

la organización social de los cuidados, que se caracterizaba por la división sexual del trabajo y la escisión social de espacios público / privado, ha quebrado. Al no existir una responsabilidad social en la provisión de cuidados en lo público, ésta recaía sobre los grupos domésticos, en lo privado, y, dadas las relaciones de poder de género intrafamiliares, sobre las mujeres. Los sistemas socioeconómicos mostraban la estructura de un iceberg: los cuidados constituían la base del conjunto social, y esta base permanecía “invisibilizada”. (p. 5)

Esta idea puede explicar por qué Eligia, pese a que en su narración destaca el trabajo remunerado de su esposo, no hace explícito todo el apoyo que ella ha brindado a través del cuidado del hogar y las actividades complementarias como la costura, que también son un aporte económico para la familia.

Cuando se le pregunta sobre el cuidado y apoyo familiar, ella responde que con su trabajo de costura contribuye al ingreso familiar: “Si, por ejemplo, en lo económico poco a poco, nos deja mi esposo -dinero-, gano un poquito de lo que hago, ahí es donde nos ayudamos”.

Las investigaciones sobre la familia, la conformación de los hogares y las unidades domésticas están asociadas no sólo a las estrategias de sobrevivencia; también a aquellas sobre formas de reproducción social y de estrategias de compensación del ingreso familiar en contextos históricos, económicos y políticos de transformaciones estructurales como la reforma agraria -al abandono de campo y falta de apoyo gubernamental- y la urbanización (Rivera, 2017).

La labor de Doña Eligia no sólo se limita al cuidado de su familia y el mantenimiento se hogar, también tiene como tarea la preservación de las tradiciones y celebraciones religiosas:

Mayormente nosotros festejamos lo que son los 3 reyes, porque eso mi difunto papá siempre festejaba, pero en el pueblo no acá, cada año vamos al pueblo en el mes de enero, por ejemplo, en este tiempo con él nos íbamos, el seis regresamos para festejar lo que es eso, rezos, hacemos un pequeño convivió con Maya Paax y todo eso, pues es la costumbre que nos enseñó mi papá. Aunque ya se fue desgraciadamente, hace un año que falleció, pero pues hasta ahorita vamos a seguir manteniendo esa costumbre que nos enseñó.

Alejandro Canales señala que:

Las migraciones operan en dos sentidos distintos y complementarios. Por un lado, proveen los recursos monetarios y económicos necesarios para sustentar el consumo de los hogares y por ese medio, sustentar la reproducción social de la fuerza de trabajo. Por otro lado, las migraciones consolidan el sistema de redes y

capitales sociales que, junto con posibilitar el proceso migratorio, dan sustento material y simbólico a la reproducción social de los migrantes, sus familias y comunidades. (Canales, 2018, p. 13)

Esto apunta al caso de la dinámica de la familia presentada, que no solo se limita a lo económico, sino que también se procura el mantenimiento de la reproducción social a través de la participación en fiestas religiosas en la comunidad de origen de Doña Eligia y su esposo.

#### **4.3.2 Gaudencia**

Gaudencia tiene 47 años, nació en Chumpón, una comunidad a 61 kilómetros de la cabecera municipal, en la cual se encuentra uno de los santuarios de la Cruz Parlante. Habita en una casa de piedra con techo de huano, un baño de material externo de lado izquierdo de la casa, la construcción tiene un cerco de piedra con una reja de madera, además de apreciarse, ella señala que no tiene ningún enser doméstico:

En mi casa no tengo nada, no tengo tele ni refri, se echó a perder mi refri, y solo, ni componente tengo en mi casa, lavadora si, estufa no tengo. Namás uno que tiene comprado mi hijo chiquito que se utiliza con gas, es lo único que tengo. Muebles no tengo.

Es viuda desde hace 20 años, no tiene instrucción escolar y es maya hablante, aunque también habla español. Tuvo tres hijos de los cuales uno murió, otro de ellos vive en Carrillo Puerto y su hija en Veracruz. La movilidad ha sido una constante en su vida, debido a las condiciones de marginación en las que ha transcurrido su vida:

Vivimos en el pueblo de Chumpón, pero después de eso salimos acá, como acá hay trabajo, como antes mi mamá, mi papá están enfermos, pos ya sabes que en un pueblo no hay trabajo, no hay dinero, por eso salimos, buscamos trabajo para levantar a mi mamá. Pues después yo me casé y fui a vivir a Playa, entos yo viví

en Playa, pos como falleció mi marido yo me quité de ahí, no me seguí quedando allá y vine a vivir aquí en Carrillo, ahora yo vivo acá.

A pesar de esas condiciones, al vivir en la misma calle donde viven otros familiares (hermana, hijo), ella dedica parte de su tiempo al cuidado de los niños, incluso de otros pequeños que viven en Carrillo y sus padres en Playa del Carmen. Gaudencia, como muchas mujeres de esta localidad, forman parte de una cadena de cuidados mientras que sus madres o padres se atienden a los turistas o a empleados extranjeros que por sus salarios pueden pagar ayuda doméstica, ellas cuidan y educan a los niños mayas.

#### **4.3.3 Tihosuco: Mujeres entre las guerras maya y el turismo galopante**

Tihosuco es un pueblo del municipio de Felipe Carrillo Puerto, localizado en el noroeste del estado de Quintana Roo, entre los límites con el estado de Yucatán, cuya población es de aproximadamente 5,000 habitantes, de los cuales 800 son ejidatarios.

Su extensión territorial no es muy extensa; cuenta apenas con 10 colonias, las cuales tampoco son muy grandes. Los nombres de las colonias son: Tres Reyes, San Juan, San José, Cecilio Chi, Centro, Yaxche, San Francisco, San Miguel, Benito Juárez y Santa Ana. Cada una de estas, cuenta con su propio pozo, solo que ya no lo usan porque cuentan con agua potable en sus casas, aunque no todas tienen los mismos servicios; aunque anteriormente del agua de pozo subsistían las personas de cada colonia.

Se encuentra a 85 kilómetros de la cabecera municipal de dicho municipio, y a 70 del centro histórico Valladolid. En la época de los cacicazgos, fue la cabecera de Cochua, pero su importancia recae en el hecho de haber sido el punto central, y fue el pueblo principal en los años de la Guerra de Castas.

Su importancia histórica deviene de su participación o más bien inclusión en esta historia de la Guerra de Castas; esta comunidad fue abandonada por 100 años y algunos de los

pobladores cuentan con entusiasmo la participación de sus abuelos (padres de los padres) en esta “Guerra Social Maya” (como suelen referirse a ella).

De ahí proviene su nombre en maya “Jo’o tsuuk” porque, de acuerdo a su traducción al español, “jo” es cinco, mientras que “tsuuk” es estómago. Esto quiere decir que Tihosuco es el “estómago” de cinco pueblos que lo rodean, dicho en otras palabras, el centro de los demás pueblos.

En la actualidad, de acuerdo a datos estadísticos, la comunidad cuenta con 4,607 habitantes, con una mayoría del género masculino. Los habitantes varían, hay desde niños muy pequeños hasta ancianos; las mujeres mayores son quienes generalmente siguen vistiendo el huipil, mientras que las jóvenes usan pantalones y blusas, así como shorts, faldas, vestidos, etc., dejando atrás la vestimenta típica de la región. Sin embargo, sí se llega a ver algunas niñas y jóvenes usando el huipil, aunque muy rara vez.

En cambio, los hombres mayores usan pantalón y chanclas, su camisa no es la guayabera, pero llega a ser parecida porque son camisas con botones. En los hogares, los hombres que trabajan en la milpa no usan playera o camisa al estar ahí, solo andan en pantalón; algunos jóvenes siguen esto.

El camino o la carretera principal se dirigen hacia Felipe Carrillo Puerto y al otro lado hacia Valladolid. Por la cercanía muchos de los pobladores suelen trabajar o ir a trabajar a estos lugares, pero de igual manera se encuentran influenciados por la *oportunidad* de trabajar en ciertos hoteles de la Riviera Maya.

La comunidad de Tihosuco como varias de las comunidades mayas se identifica con su lengua madre, el *maya* y cuando se les pregunta acerca de su identidad dirán que son *mayeros*. Por supuesto que la lengua ha sido castellanizada debido al contacto con otras poblaciones y con el anhelo de algunos padres para que sus hijos aprendan el español y puedan tener un *futuro próspero*.

La idea de lo *prospero* en mucha parte de la población, sobre todo los padres, es la de terminar de estudiar una carrera universitaria, que en muchos casos se ve interrumpida por la necesidad de los jóvenes de obtener un ingreso inmediato y compensar la falta de bienes materiales a través de un empleo con las empresas hoteleras cuando se ha terminado la preparatoria.

Esta forma de emplearse no es exclusiva de la comunidad de Tihosuco, sino que es una estrategia implementada en los hoteles para conseguir mano de obra de cierto modo *barata* mediante el enganche de la obtención de comodidades inmediatas como alimentación, hospedaje y transporte.

Este bienestar económico le da ciertas ventajas para la vivienda, sobre todo con la no tradicional; como es costumbre, las casas suelen ser con techo de huano (hoja de palma que se deja secar y funciona como techo en las casas tradicionales mayas), con palos delgados, estos palos son colocados en serie, con espacios de menos de 5 cm, este material le da la ventaja de fungir como sitio de convivencia de la familia (ya acostumbrados a estas casas la familia pasa mayor cantidad de horas en ella que en casas de material), funciona como el lugar para dormir en la noche (colocan sus hamacas en la noche en estas casas para dormir gracias a que esta *fresca*) .

Finalmente, estas casas tradicionales son más prácticas en su vida cotidiana: pueden establecer su fogón, ya sea familiar o individual y estas casas pueden pasarse de generación en generación ya sea desde los palos, hasta el huano.

Existe una actividad económica creciente entre las *amas de casa* que son la obtención de créditos, mutualista o tandas, las cuales funcionan del siguiente modo:

- La tanda es un fondo comunal que se va rotando entre quienes lo organizan y se realiza en pagos colectivos, de modo que el dinero siempre se mantiene circulando y entre las personas que así lo deseen.

- La mutualista es quien administra el dinero, se le paga lo otorgado más una comisión que se le llama *el cero*, y
- Finalmente, existen los créditos de bancos que pueden darse de manera grupal o individual, entre los que se ubican, por ejemplo: *Invirtiendo*, *Compartamos*, *Finca*, etc. Uno de los más populares es *Compartamos* que es un crédito que se otorga únicamente a mujeres, que, para obtenerlo, es necesario abrir un negocio, como este crédito funciona con intereses es necesario que los pagos no se atrasen ni un mes ya que genera intereses, por lo cual cuando una de las señoras no tiene dinero una o varias deben poner su parte para no generar interés.

#### **4.3.3.1 La fiesta del pueblo**

La noche que llegamos, del 20 de junio, casualmente era la fiesta de clausura de bachillerato en el pueblo y decidí ir a ella, alrededor de las 12 am. La celebración dio lugar en la plaza principal (que es el centro) enfrente de la alcaldía, la plaza tenía montado un escenario con tarima, luces y sonido, había un grupo de cumbia, que tocó gran parte de la noche.

En el centro había personas bailando, que conforme avanzaba la noche se hacía más grande en número; alrededor había mesas para las familias que debían pagar para estar ahí - apartaban la mesa con \$300.00-; también había trampolines de lado izquierdo y tiendas ambulantes, la cerveza que predominó fue la *Sol*.

Los grupos estaban divididos por edades, por ejemplo: en el centro que se puede ubicar como la pista de baile, tenía mayormente a gente adulta de 35 años en adelante, bailando. Las mujeres vestían huipil, chongo, aretes y collar; en el caso de los hombres, sombrero, camisa manga larga, pantalón y botas o zapatos; bailaban moviéndose de lado derecho a izquierdo, moviendo los hombros pies y cintura.

El grupo de los jóvenes de 17 a 25 años estaban dispersos, algunos estaban por la estatua de Cecilio Chi, ubicada en la zona sur del parque; también había otras parejas en la

palapa -lugar donde habitualmente se les solía ver- ubicada al noreste casi enfrente de la iglesia -esa zona por lo regular no tiene iluminación al igual que enfrente de la iglesia-.

Algunas familias estaban sentadas en las bancas que tiene el parque, una mujer abrazaba a su hijo como de 7 años durmiendo, otros más cabeceaban, pero la fiesta debía continuar y así fue, hasta finalizar alrededor de las 5 de la mañana.

Durante el tiempo que estuvimos ahí, nos topamos con el aliento alcohólico de más de una persona, las muchachas que salían de la prepa se distinguían de las demás por su vestimenta, generalmente vestidos y maquillaje. Lo interesante de las fiestas es que todo está permitido, la noche fresca e iluminada por las luces del escenario daba lugar a que tanto mujeres como hombres se divirtieran o fueran simplemente a mirar o a cortejar a alguna muchacha – como no fue la excepción-.

#### **4.3.3.2 Epifanía: las experiencias en la tercera edad**

Nació en Tihosuco hace 56 años, en el año 1965, en una familia formada por 9 hermanos y sus padres Sixto y Berta. Todos nacieron en la comunidad, pero ahora no viven todos ahí, algunos ya se fueron a vivir a otros pueblos o ciudades dentro del estado.

Ella junto a sus hijos y hermana Minerva, viven con sus padres en la misma casa, la cual queda ubicada al final de la colonia Tres Reyes, enfrente del pozo de la colonia, pero queda un nivel abajo del pozo. Cabe mencionar que este pozo ya no se utiliza desde que el agua potable llegó a la comunidad, como sucedió con todos los pozos, tal como se ha señalado con anterioridad.

El terreno en el que se encuentra su casa es bastante amplio; hay tres casas, una de huano y palos que es la de ella, y dos casas vecinas hechas de material a ambos lados; su extensión no abarca mucho espacio porque no caben muchos muebles, sin embargo, entra mucho el aire por las dos puertas, la de la entrada y la que da al patio.

No hay muebles para sentarse, solo sillas y dos hamacas colocadas verticalmente. Detrás de la hamaca de la izquierda está la televisión sobre una mesa que está a lado del oxidado refrigerador. No tienen fogón en esa parte de la casa.

La casa pertenece al señor Sixto; toda su vida han vivido dentro de esa casa, todos sus hermanos y hermanas vivieron bajo ese techo, y hasta el día de hoy siguen viviendo dos, doña Epifanía y su hermana Minerva. Doña Epifanía vive ahí con sus dos hijos, Silvia y Rafael, y su hermana Minerva con su hija.

Su papá está dedicado a la milpa que tiene, ahí generalmente cultiva calabaza, chile, maíz y frijol, Aunque ahora cuenta con 82 años de edad, aún sigue trabajando en el campo. Su mamá, por otra parte, estuvo dedicada al hogar como ama de casa, pero en la actualidad no tiene la capacidad de hacer las cosas por ella misma porque está enferma y le cuesta caminar y hablar. Por eso, una vez al mes debe ser llevada al hospital de Mérida.

En esa casa todos entienden la lengua maya, pero solamente los adultos la hablan ya que los menores solo la entienden, pero doña Epifanía intenta hablar a sus hijos siempre en maya para que no olviden la lengua y se acostumbren a hablarla, pero igual hablan español dentro de la casa.

Tiene nueve hermanos; cuatro mujeres y seis hombres, cuyos nombres son, del mayor: Hilario, José Fabián, Nicolasa, Desiderio, Jeremías, Dominga, Manuel, Alejandro y Minerva. Los únicos que no están casados son Manuel y Fabián.

Doña Epifanía solo estudió hasta segundo de primaria porque en ese entonces no tenían suficiente dinero para comprar libros, libretas y demás material; fue por esta razón que la sacaron de sus estudios. Empezó a trabajar desde los diez años con una señora, quien al verla constantemente por su casa le ofreció trabajo. Este era cuidar a su hijo. Duró trabajando ahí cuatro años porque a los 14 años lo dejó.

Aunque no culminó sus estudios de primaria siendo niña, cuando creció los terminó en una escuela abierta para adultos, y de paso, empezó y terminó su secundaria. Ella tiene cinco

hijos que tuvo con su aún marido, porque a pesar de estar separados siguen casados por la iglesia ya que no han visto lo de su divorcio. Se separaron desde hace diez años.

La mayor se llama María Concepción, tiene 31 años y está casada, tiene cuatro hijos y no trabaja, es ama de casa. El siguiente es Luis Felipe de 28 años que no está casado ni tiene hijos, pero vive con su pareja; trabaja en un restaurante. Luego sigue Jorge Arturo de 22 años, quien no está casado, pero vive con su pareja con quien tiene una hija de 5 meses. Los dos últimos son menores de edad y se llaman Silvia de 16 años y Rafael de 10 años; ellos viven con ella.

Desde su separación fue a vivir a Cancún, Quintana Roo.

Yo me fui a Cancún porque me separé de mi esposo y como tenía que mantener a mis hijos me tuve que ir a Cancún porque, pues allá hay más ingresos... trabajos. Aquí pues no hay.

Junté un poco de dinero como para poner un negocio. Pues ya me vine para acá. Puse mi cocina económica pero no me fue bien. Como año la trabajé pues no me fue bien. Aquí todos cocinan, a veces solo los maestros compran comida. Luego me volví a ir a Cancún, hice otros cuatro años y ya. Ya tiene un año que estoy aquí y ya no me he vuelto a mover. En Cancún trabajé en un restaurante de la Zona Hotelera. Se llamaba *Un antojo y algo más*.

Así mismo, mencionó que en Cancún la vida es muy cara: “Uno debe tener dinero, tener trabajo más que nada para que puedas sobrevivir en Cancún”. A pesar de las condiciones de inseguridad de Cancún, ella señala que estando ahí no tuvo problemas, ni para ir ni para regresar porque vivía con su hijo y su nuera. Pero sí llegó a ser asaltada y amenazada con un cuchillo mientras estaba ahí. Le quitaron su cartera con todo su dinero y tarjetas.

Actualmente trabaja en la cooperativa de la escuela secundaria técnica de la comunidad. Va en el turno de la mañana a vender comida, pero esto no resulta del todo benéfico referente a los ingresos.

Seiscientos pesos a la semana, pero limpios porque es aparte el capital. Lo que digo de los seiscientos es la ganancia, pero pues también tengo que darle \$1,000 a la escuela que son la renta...

Hay veces está alta la venta y otras no.

Lo del turismo es bueno... Para mí el turismo es bueno, ojalá que pues los presidentes, pues que apoyen más porque pues para que haya más trabajo. Eso es lo que hace falta. Si no hay trabajo no hay dinero.

- “¿Cree que cuando una persona estudia tiene más oportunidad de obtener trabajo?

Pues la verdad sí. Ahorita, casi la mayoría de Cancún. Si ahora para labores domésticas te piden estudios ahorita. No con cualquiera persona vas. Para mí es mejor con preparación para que tenga mejor trabajo.

Cree que las personas están dejando atrás algunas costumbres como la del matrimonio y noviazgo, especialmente entre los jóvenes ya que tienen novio y los padres no saben.

#### **4.3.3.3 Amalia: las experiencias de la juventud**

Amalia, como muchos de la población debajo de los 30 años, se enfrenta ante la realidad de terminar la preparatoria y no saber en qué trabajar, como sostenerse o si trabajar en la milpa es algo que realiza; es por ello que la mayoría decide trabajar en hoteles, donde a pesar de las cansadas jornadas de laborales, suponen algo estable para los jóvenes.

La familia de Amalia se conforma de 6 hermanos y permanecieron unidos hasta la muerte de la madre. Después de ello, los dos hermanos mayores se separaron y formaron su familia; Elvia, la hermana mayor, decidió criar a los 3 hermanos menores como si fueran sus hijos, ya

que su padre se ocupaba de otros asuntos, es por ello que a pesar de tener una relación como hermanos le dicen “Mamá” a Elvia al ser quien los crió.

Amalia decidió después de haber estudiado la secundaria, que quería dedicarse a trabajar, así que su trayectoria laboral se centró prácticamente en la ciudad de Playa del Carmen. Comenzó trabajando en una caseta y ganaba \$900 mensuales, más comisiones y fue a través de este empleo que conoció a su esposo, quien era bombero en esta ciudad.

Renunció y empezó a trabajar como encargada de un restaurant y ganaba \$1,000 semanales, pero expuso que el trabajo era bastante “pesado”, así que se decidió a buscar otro empleo que encontró y fue como vendedora en Xcaret; pero no duró mucho en este puesto ya que decidió irse a trabajar a la Quinta Avenida, donde ganaba \$1,500 semanales más comisión. Pero el empleo, del cual aún se arrepiente de haber abandonado, era en la tienda departamental *Soriana* entregando pedidos a domicilio, donde ganaba \$3,000 semanales y tenía planta, la razón por la que abandonó es que vivió durante un periodo largo con su esposo y no tenía realmente preocupaciones por el empleo, ya que no tenía hijos para estos años.

Regresó a Tihosuco para establecer su casa porque ya estaba embarazada de su hijo mayor, Erick; es por ello que explica que se casó con el esposo, para que reconociera a su hijo, pero decidió que no quería una boda mediante la iglesia por los gastos que representaba.

Como madre primeriza tuvo que pedir ayuda y consejos a su hermana mayor y lo más cercano a una figura materna, Elvia. De igual manera su esposo estuvo presente los primeros días del parto de su hijo, por lo que fue reprendido en su trabajo y pidió su traslado al lugar más cercano a su familia, que en este caso fue la ciudad de Felipe Carrillo Puerto, donde actualmente labora.

Es aquí donde comienza su vida como ama de casa. Desde que tuvo a su segundo hijo, David, Amalia ha dedicado su día a cuidarlos y ver que nada les falte. Se sostiene con el salario de su esposo quien trabaja 24 horas y descansa 24 horas; pero también cuenta con el ingreso de la venta de Coca-Cola de 2.5 litros retornable y recargas de celular. Cuando me quedaba en

su casa podía notar el flujo de 8 a 10 personas por día comprando refresco y hasta 5 o 6 personas pidiendo recargas en un tiempo de 4-5 horas.

Ahora que sus hijos ya se encuentran en la escuela, es necesario que empiece su día desde horas tempranas. Su hijo Erick se levanta a las 6 am y desayuna café con galletas, junto con su tía Erika (hermana menor de la madre) y ambos se van a la escuela a cuarto para las siete de la mañana.

Luego duerme un poco más para luego llevar a su hijo David al preescolar, él de igual manera desayuna café y galletas o pan; como aún se encuentra medio dormido es necesario que, como mamá, le ayude a vestirse. Después de que su hijo menor se ha retirado se dedica a las labores de la casa, ya sea limpiar, lavar ropa, trastes y alimentar a los pollos.

Enciende la televisión, es fan de los deportes y le gusta mucho ver los partidos de futbol y analizar las jugadas. Un aspecto importante de su vida es que a pesar de que su casa se mantiene siempre llena de familiares, clientes o personas cercanas, cuando su esposo se encuentra en casa, su entorno social es pausado ya que este prefiere que haya “tranquilidad en casa”.

Hay actividades que suelen realizarse cada cierto tiempo, que son parte de sus actividades cotidianas, como son las fajinas que se realizan en servicio de la comunidad y la más reciente fue, que todas las madres familias de todos los niveles educativos llevaran escobas para limpiar las escuelas de sus hijos. La otra actividad que reúne a las madres de familia es:

- El pago del programa de bienestar que les da \$1,200 cada dos meses y cuya entrega no siempre es puntual.
- Las tandas o comunas de dinero.

#### 4.4 REDES SOCIALES, FAMILIA Y MIGRACIÓN

Tal como lo señala Requena (1991), los migrantes tienen dos vías para acceder al empleo. Por una parte, los métodos formales, es decir, los servicios públicos de empleo, las agencias o empresas dedicadas a la selección y contratación de personal, bolsas de trabajo, entre otros; y la otra vía, los métodos informales como serían las referencias de empleados, amigos, conocidos, familiares, parientes, que se integran en el concepto genérico de redes sociales, las cuales son precisamente ese canal de referencias que el interesado recibe de otro miembro de su misma red o grupo social.

Uno de los factores que explica el surgimiento y fortalecimiento de las redes sociales migratorias, es que son una cadena de relaciones que se organiza como estrategia de inserción y sobrevivencia de quienes deciden emigrar de su lugar de origen para integrarse a un mercado laboral, como el turístico en el caso de Quintana Roo, ante la incertidumbre ocasionada por las nuevas condiciones laborales y de vida, y ante lo que dejan en su lugar de origen.

Un modelo que prevalece en las poblaciones que emigran hacia los lugares de destino laboral, es el de la migración familiar aunado a criterios étnicos o de vecindad en los sitios de origen. Por ello, la primera característica que se establece con referencia a las redes sociales migratorias, es que están asociadas a la inserción al mercado de trabajo; y la segunda, es que dichas redes, son familiares, de parentesco, de compadrazgo y/o parentesco ritual (Lomnitz, 1975), con un carácter igualitario, esto es, entre iguales (mismo grupo social).

Al respecto, Larissa Lomnitz señala que estas redes, contribuyen a la consolidación de las relaciones de parentesco, refuerzan la solidaridad social; además de que se establecen lazos de ayuda que pueden ser utilizados más adelante<sup>60</sup>. Es por ello que las distintas familias

---

<sup>60</sup> En el texto citado la autora señala el establecimiento de redes a través del compadrazgo o parentesco ritual; haciendo un símil al fenómeno migratorio el hecho de cruzar representa un rito de paso para el migrante y establece un compromiso de reciprocidad a quien facilita el dinero, su casa y relaciones sociales y laborales, una característica propia del establecimiento del parentesco ritual.

originarias de un mismo lugar, llegan a establecer lazos de parentesco entre sus miembros, aún y cuando tengan distintos lugares de residencia migratoria.

Si bien estas redes representan un punto de apoyo, llegado el momento de decidir migrar, la familia constituye el núcleo de la decisión. Eric Wolf explica que es en ésta, la familia, donde se adquieren conocimientos y habilidades sociales y morales, que serán determinantes para la elección de emigrar.

De hecho, los resultados de la encuesta señalados en el capítulo tercero, ratifican esta idea, ya que más de la mitad de la población maya encuestada, tiene como característica de su migración hacia F.C.P., el modelo de migración familiar; pero además en el hecho de que 7 u 8 de cada 10 encuestados, reproducen como actividad laboral inicial, temporal o permanente, las actividades aprendidas en su lugar de origen.

Así mismo, de acuerdo a García, *et. al.*, (1982), los hogares constituyen una instancia mediadora, con dinámica y efectos propios y redefinen las exigencias de la mano de obra que impone la demanda en el mercado de trabajo, el pertenecer a un hogar implica compartir los beneficios y desventajas derivadas de las condiciones económicas de los demás miembros.

Desde el enfoque de la economía de las nuevas migraciones (Tabla 1), la familia es el elemento clave en la decisión de migrar, en tanto es participe de la decisión y al mismo tiempo también es afectada por tales decisiones. Es el ámbito familiar en el cual se decide la estrategia migratoria sobre el lugar y el tiempo; además de considerar el máximo beneficio a través del individuo para la familia, bajo las condiciones estructurales de los sitios de salida y de arribo (Stark, 1991; Galor y Stark, 1990; Massey, 1990; citado en Recaño, 2015).

La migración es una inversión que se lleva a cabo si el valor actual esperado de los beneficios excede los costes. La familia se moverá si el rendimiento neto de la familia —la suma de los beneficios de los diversos miembros de la familia menos

los costos de todos ellos— es positiva, y el destino será aquel donde el valor neto sea más grande. (DaVanzo, 1976, en Recaño, p. 157)

Las narrativas de los habitantes de Felipe Carrillo Puerto expuestas con anterioridad, denotan esta lógica de las decisiones de migrar, a partir de las reflexiones o evaluaciones sobre las condiciones restrictivas de la estructura económica de sus comunidades de origen en el ámbito laboral y productivo. De manera que, quienes no han migrado con la expectativa de trabajar en un establecimiento o espacio de servicios turísticos son los menos y su vida cotidiana se torna complicada ante la escasez de ingresos.

Tal como se advierte, Las redes sociales han jugado un papel estratégico en la organización social de la migración familiar maya, permitiendo la circulación de recursos importantes entre las familias de los migrantes y de sus familiares, amigas y vecinas, que como se ha visto en el caso de los testimonios anteriormente expuestos, aprovechan la visita de algún pariente o conocido para enviar dinero a sus familiares.

Pero también son esa cadena de apoyos conjuntos que sirven de guía, o apoyo a las expectativas y aspiraciones o planes explícitos de los migrantes; como cadena de solidaridad social y económica para la convivencia compartida cuando tienen que vivir de manera conjunta, como lo señalan los testimoniales expuestos; e incluso en las decisiones de movilidad o de traslado diario a sus sitios de trabajo.

#### **4.5 MERCADO LABORAL, MOVILIDAD Y CAPITAL HUMANO**

Autoras como Cárdenas (2013), se han referido a la movilidad laboral, como Sistema de Transporte Diario, el cual señala que es una estrategia del capital para eludir los imponderables de la movilidad. Este sistema de Transporte circula entre la zona turística y las comunidades cercanas con autobuses pertenecientes a los distintos hoteles (2013, p.165):

Al perder su capital humano por estar laborando en los espacios turísticos, las comunidades pierden sus mecanismos tradicionales de subsistencia y reproducción cultural. Es claro que el turismo ligado a los procesos de deterioro del campo, ha generado la pérdida paulatina de cohesión social en las comunidades indígenas y lanzado a las personas a un mercado laboral ubicado en zonas urbanas marcadas por las asimetrías. (2013, pp. 266-176)

El trabajo en el sector turístico, asocia al capital humano con mayores habilidades de trabajo y eventualmente mayor productividad y mayores salarios. Es decir, en la medida en que los emigrantes aumentan su educación formal, sus habilidades y destrezas en el trabajo, al mismo tiempo aumenta su capital humano<sup>61</sup>.

El otro aspecto del concepto del capital humano, se refiere al ámbito familiar y a la inversión de los ingresos para la salud y educación en los miembros de la familia. En ese sentido, las remesas y ahorros de los emigrantes posibilitan la inversión en educación (Becker, 1964, p. 25)<sup>62</sup>.

Desde la mirada de la economía, las teorías de la localización y la nueva economía geográfica le denominan *commuting* a los desplazamientos de los habitantes -no hacen distinción hacia los trabajadores- desde su vivienda al lugar de trabajo u ocio, este análisis sirve a las empresas y las familias para decidir migrar hacia el punto de trabajo, o sobrellevar largos trayectos hacia el lugar de trabajo, como sucede en los circuitos que establecen los hoteles para movilizar a los trabajadores.

En el caso del objeto de estudio de este trabajo, es común observar en el trayecto de la

---

<sup>61</sup> Esta teoría asume que los trabajadores incrementan su productividad a través del aprendizaje de nuevas habilidades y el perfeccionamiento de las anteriores (*JOB Job on training*).

<sup>62</sup> La idea del capital humano es simple, de acuerdo con Solow, ya que permite a los individuos ahorrar en dos formas distintas; a saber, en capital físico y los hogares ahorran al invertir en educación; ya que incrementa el valor de la mano de obra en el futuro. Estos ahorros pueden beneficiar de forma individual o colectiva, en la inversión en educación de los hijos en los hogares (Ray, s/f, p. 100).

carretera de Tulum con dirección a Felipe Carrillo Puerto alrededor de las seis de la mañana un flujo continuo de autobuses -alrededor de cuarenta, según he observado- de diversos hoteles que transportan a los trabajadores todos los días; la ruta inicia a las cinco de la mañana desde comunidades aledañas al estado de Yucatán.

La importancia del análisis de estas rutas no sólo desde una perspectiva cuantitativa, sino cualitativa radica en que permite visibilizar a los trabajadores que están inmersos en esa dinámica laboral en su mayoría con empleos precarios, así como la segregación racial y laboral al desplazar espacialmente a los trabajadores, evitando así la depreciación de la tierra ocasionada por los problemas de mala planeación urbana e inseguridad como es el caso de Cancún y Playa del Carmen.

Es por ello que este aspecto en la economía urbana se asocia a una posible segregación racial y laboral (Crampton, 1999; Simpson, 1992, en: Llano, 2006). En esta investigación, como se discutió en apartados anteriores, se le llaman rutas cotidianas y de movilidad laboral, ya que se considera a los trabajadores en el contexto de sus biografías individuales y familiares, cotidianas y comunitarias.

Es visibilizar y darles nombre a todos y todas las trabajadoras que están inmersas en esas geografías de la polaridad. Por un lado, trabajando en establecimientos de servicios turísticos, en su mayoría de lujo, prestando sus servicios a turistas extranjeros con mayor poder adquisitivo en un ambiente festivo y de opulencia; y por el otro, el tránsito diario entre estos espacios (no lugares) y sus comunidades, sus hogares; con carencias de infraestructura en las comunidades, una economía sostenida por sus salarios y con apenas haber cubierto sus necesidades básicas, tal como lo muestran tanto los relatos testimoniales como los resultados de la encuesta aplicada.

En palabras de Graciliano:

Yo creo que sin el turismo no tendríamos trabajo, pero a veces también el dinero ambiciona a muchas personas y a veces en lugar de ganar honestamente un

trabajo, como por ejemplo, dando servicio y yo robo a la gente, entonces yo creo, la gente se está dando cuenta de que se aprovechan, hablando de, puede ser que sea mesero, puede ser que sea taxista, taxistas son los que más roban a la gente, bueno yo le digo robo porque no es lo mismo, por ejemplo, le llevan dos cuerdas y le cobran \$100.00, entonces eso no es una forma de ganarte una propina o dar un servicio, si la gente, por ejemplo, los gabachos llegan aunque les das un agua te da aunque sea un dólar de más, entonces, pero hay gente que se aprovecha de esa forma de que -ellos tienen dinero, voy a cobrarle tanto- no conoce aquí, pos ya lo va aprovechar.

Yo creo que tenemos que cuidar ese tipo de detalles sobre ellos, explicarles muy bien que es lo que tienen que hacer o por ejemplo, si sabes que se pueden aprovechar de ti, mejor pregunta primero antes de subir, a un taxi pregunta cuánto cuesta, en cuanto te puede llevar para que así estés enterado, no después de que llegue y te cobre tanto, yo creo que esos detalles debemos de cuidar del turismo porque es la única forma de tener empleo, genera más empleo de todas el turismo.

Graciliano bien señala: “Debemos cuidar al turismo porque es la única forma de tener empleo, genera más empleo de todas el turismo”.

A pesar de las condiciones de empleo, la segregación laboral, espacial y la polarización de una entidad como Quintana Roo, la fuente más importante de ingresos de la población del estado, por no decir la única, es a través de la actividad turística.

Las narrativas de los casos presentados, reflejan con nitidez este fenómeno; y también muestran como la inserción en el mercado laboral, se presenta en estas dinámicas cotidianas de movilidad, en las cuales, los trabajadores habitualmente se adaptan a las jornadas determinadas por las características de los empleos, a partir de sus cualidades diferentes o aprendidas.

Julia Fraga (2012) señala que el efecto multiplicador del turismo en la economía, suele

ser el principal argumento para apuntalar el desarrollo del país, aunque no consideran que las condiciones estructurales y socioculturales son diferentes en cada economía (p. 51).

Es fundamental, repensar planes y programas públicos que contribuyan no solo a la diversificación de las actividades económicas, sino al mejoramiento y cobertura de los servicios públicos y el mejoramiento de las condiciones de vida; porque ello implica pensar en las comunidades y las familias para que puedan seguir con sus dinámicas, así como la revitalización y reivindicación de sus orígenes étnicos.

Esto implica, por ejemplo, analizar las relaciones complejas de Cancún y el desarrollo de los servicios turísticos de Quintana Roo con los lugares de origen de las trabajadoras y los trabajadores, desde la perspectiva de la globalización, no sólo a través de las relaciones económicas sino de los impactos de ésta en las comunidades mayas como el caso de Felipe Carrillo Puerto, y de sus familias.

#### **4.6 RECONFIGURACIONES FAMILIARES**

Respecto a los impactos de la migración en las familias, Gioconda Herrera y María Cristina Carrillo (2009) plantean una pregunta interesante: las familias migrantes o de migrantes, ¿se desintegran o se reestructuran? Su respuesta, de manera sintética, es que los integrantes de las familias responden a los cambios derivados de los procesos migratorios, así como también cambian y reelaboran sus referentes sociales y culturales.

Como se ha señalado con anterioridad, la familia es el elemento clave en la decisión de emigrar, tanto por su participación en la decisión como por el impacto de la misma. Por ello, en las dinámicas migratorias, es al interior de la familia en donde se presentan y reproducen modificaciones importantes, tanto en las que se quedan en los lugares de origen como en las que se mueven al lugar de destino.

En este sentido, hablar de las reconfiguraciones familiares, es llamar la atención sobre otra de las expresiones de la migración. Por una parte, porque se presenta como una nueva forma de visión y organización no tradicional sino exigida por la decisión de emigrar, de las familias que se quedan en el lugar de origen, así como en las opciones de movilidad entre sus territorios de origen y de trabajo; y por otra, como reflejo de las condiciones que le impone el mercado laboral, en las formas en cómo perciben y organizan la convivencia familiar, en los contextos de salida de sus casas hacia su trabajo, en los días de descanso; ante las largas jornadas de trabajo, y traslado hacia la casa para “convivir” con los hijos y parejas.

En este sentido, las reconfiguraciones familiares, no solo es un asunto organizativo del interno familiar, sino implica además, un cambio de perspectivas sobre el proyecto de familia, como por ejemplo, la inversión del salario en educación, salud y construcción de la vivienda.

Las reconfiguraciones familiares pues, se expresan en esa reorganización de los roles, patrones, tiempos y decisiones de la familia y sus integrantes; como resultado de las actividades socioproductivas; con un impacto en nuevos arreglos y acuerdos en las dinámicas familiares, y en los comportamientos colectivos y relaciones sociales en la comunidad en general.

Así es como lo expresan los testimonios anteriores, tanto en personas que se plantean nuevas condiciones de vida para su familia, aspiraciones personales en beneficio de sus hijos; reconsideraciones sobre su condición de madres de familia que apoyan al marido cuidando los hijos, “estirando” el gasto, aportando dinero mediante actividades en sus tiempos libres, o cuidando a los hijos de otros familiares, parientes o hasta vecinos que han emigrado, a cambio de un apoyo económico; viviendo por años, a distancia de sus hijos o sus padres, conviviendo con ellos mediante pláticas telefónicas, enviando dinero para su educación o atención de su salud: o bien, llevándose a toda su familia hacia el lugar de residencia, sabiendo que este cambio puede ser muy duro para ellos, aunque ponderando su beneficio y bienestar.

Así como la familia es clave en la decisión de emigrar, el impacto de esta decisión recae

fundamentalmente en ella; y en todo caso, el impacto de la migración, trae siempre consigo su reconfiguración.

En el caso de los migrantes mayas que radican ahora en Felipe Carrillo Puerto, esta reconfiguración familiar tiene dos matices esenciales:

- En estricto nivel familiar, el 82% hoy se encuentran casados o en una relación de pareja, y ahí está incluido el 33.5% que llegó al municipio entre los 6 y 15 años de edad.

Es decir, hay una reconfiguración familiar con patrones de vida diferentes a los que tendrían en su lugar de origen, si se hubiesen quedado a vivir ahí. Por ejemplo, el 40 % de las mujeres migrantes trabajan, mientras solo el 21.5% se desempeña como ama de casa, que sería la actividad tradicional de la mujer en la organización y cultura maya.

La investigación no abordó el tema del rol de las mujeres como jefas de familia, en estos procesos de reconfiguración familiar de migrantes, sobre todo en los casos en que solo emigra el hombre y la mujer debe hacerse cargo no solo de los hijos, sino de las faenas comunitarias, las responsabilidades asociadas a la educación, salud, y crecimiento en general de los hijos; pero si se tiene claro, el papel de la mujer en el proceso general de migración, la reconfiguración familiar, la construcción de las redes sociales, la movilidad, que es una reflexión que merece un apartado específico, más adelante.

- En la organización social maya, se pueden advertir dos tipos de impactos de las reconfiguraciones familiares:
  - Un impacto muy importante se presenta hacia sus comunidades de origen, que se puede sintetizar como el olvido o desarraigo de sus familias de origen, el cual se explica a partir de un 92% que señala no apoyar económicamente a sus familiares en su lugar de origen, un 86% que no tiene propiedades en su lugar de origen; casi 4 de cada diez, que visita a familiares de manera irregular, mayormente una vez al año o cada seis meses, y muy pocos lo hacen semanal o quincenalmente,

y casi 3 de cada 10% que ya no los visita nunca.

Es decir, ya no existe el vínculo familiar o parental en las familias migrantes, se ha perdido el nexo con la familia original y su lugar de origen. Como decía doña Eligia, *“solo vamos al pueblo, cada año, en el mes de enero, para celebrar los 3 reyes, porque eso mi difunto papá siempre festejaba”*.

- Otro impacto importante de la reconfiguración familiar, se refleja en el sentido identitario de la sociedad maya, en donde la familia es esencial, ya que si bien es cierto que por lo menos el 90% señalan preservar tradiciones identitarias, como la comida, la lengua, el vestido y la medicina tradicional maya; lo cierto es que hay un 45% que se “identifica” como maya, a partir de “la diversidad de la población”, “el turismo”, “el himno” y “el escudo estatal”, así como “el comercio”. Es decir, la familia que reproduce los sentidos identitarios mayas, no funciona como tradicionalmente lo haría.

Esto es importante mencionarlo, porque en realidad, toda reconfiguración familiar, es esencialmente una reconfiguración identitaria;

A partir de la información propia obtenida en esta investigación, puede decirse que:

- Todo proceso migratorio, como el estudiado en este trabajo, conlleva una reconfiguración familiar; y toda reconfiguración familiar, implican una reconfiguración en distintos planos: individual y colectivo; de la familia como tal y de la comunidad; organizacional e identitaria.
- Pero también debe tenerse claro, que las reconfiguraciones familiares, son espacios de relación híbrida: contruidos a partir de lazos familiares, parentales o comunitarios, pero organizados a partir de determinadas condiciones laborales, oportunidades de movilidad y determinados tipos de intercambios económicos (para el sustento, la educación, la salud o el cuidado).
- En el mercado globalizado del turismo internacional, las reconfiguraciones familiares tienen diferentes matices e impactos, como resultados de esa diversidad de formas y

estrategias construidas socialmente, por los migrantes, para aproximarse a su expectativa de mejoramiento de su nivel de vida.

#### **4.7 LA MUJER MAYA, COMO PUNTO NODAL EN LAS REDES SOCIALES MIGRATORIAS, RECONFIGURACIONES FAMILIARES Y MOVILIDAD**

Si bien es cierto que la familia, es el eje de las decisiones migratorias, la mujer tiene un papel fundamental en todo proceso migratorio, desde las decisiones iniciales; cumpliendo el rol de estar al cuidado de los hijos mientras el marido sale de su comunidad para trabajar; participando en las actividades y decisiones comunitarias; obteniendo recursos con actividades aprendidas, hasta su movilidad hacia el lugar de residencia de su esposo o pareja.

Autores como D'Aubeterre (1995, 2000) o Maier (2000) señalan las diversas maneras en que los procesos migratorios han generado cambios importantes en el papel de las mujeres, cuando éstas se quedan a cargo de la unidad familiar en su lugar de origen; o incluso, cuando repitiendo los modelos patrilocales, son dejadas al cuidado de la familia de los padres del esposo cuando éste se va.

Una mirada a los procesos estudiados, permite advertir que quizá, el rol inicial de la mujer maya es el de la mujer-madre, tanto en la fase de toma de decisiones en torno a la partida (mujer), como en la asunción de la responsabilidad de quedarse al cuidado de los hijos (madre).

La mujer-madre, asume la condición de trabajadora doméstica, ese papel de “trabajadora a la sombra”, realizando un trabajo socialmente necesario pero “invisibilizado”, incluso aportando dinero mediante actividades que realiza, difícilmente asume ese autoreconocimiento, contrario al otro que “si trabaja”.

No obstante, cuando asume el rol de ocupación laboral, tiende a afianzarse y a consolidarse como mujer, en virtud de su independencia y autonomía económica. En ese rol, la mujer maya reconstruye cambios en las visiones sobre las relaciones y responsabilidades

intrafamiliares, tanto conyugales, como maternas y paternas; al igual que también las genera en el ámbito de las relaciones sociales, el empleo y el consumo.

En ambos casos, el protagónico de la mujer es fundamental, al igual que cuando participa activamente o construye redes sociales en su lugar de origen, o bien cuando es eje central que favorece la movilidad laboral cotidiana de su esposo o pareja al elaborar su comida diaria o arreglar su ropa de trabajo, u organizar sus días de convivencia.

Entre las narrativas presentadas con anterioridad y los resultados de la encuesta expuestos en el capítulo anterior, se pueden encontrar diversos ejemplos de los roles de la mujer, en los procesos migratorios:

- Aquellas que emigran por condiciones de viudez o por expectativas personales;
- las hermanas mayores que ante la muerte de la madre asumen este papel en la familia y promueven la salida de las mujeres menores;
- aquellas que se quedan a atender a los padres, ancianos, o niños y que dependen de la remesa del esposo o pareja;
- las que ven en el cuidado de niños o hijos de otras familias migrantes las posibilidades de un ingreso;
- quienes buscan opciones de ingresos mediante los préstamos o créditos otorgados solo a mujeres, que se van pagando semanalmente, integrándose a los grupos de crédito o coordinándolos;
- las que asumen el rol de aportadoras de recursos económicos para la manutención o educación de los hijos, mediante pequeños negocios propios;
- las que se comprometen con su rol de amas de casa en los lugares de destino laboral del marido;
- las que construyen o articulan redes sociales de apoyo a otras familias o mujeres;

- las que trabajan en el lugar de destino en actividades escasamente remuneradas, porque no tuvieron opciones de otros estudio o capacitación.

Es importante visibilizar este rol fundamental de la mujer, en todos los ámbitos que caracterizan, moldean y configuran el proceso migratorio: la familia, la familia ampliada, la comunidad, la escuela, la sobrevivencia económica, el empleo, el mercado laboral, los hijos (en sus problemáticas de niñez y adolescencia); las crisis conyugales, las dificultades intrafamiliares; el cuidado y/o el deceso de padres, abuelos, hijos, familiares; las problemáticas de servicios públicos.

Visibilizar este papel, implica construir y fortalecer mejores condiciones de la mujer en los procesos migratorios, modificar esquemas que sitúan a la mujer en los procesos de migración y movilidad como invisible; así como desechar en todos los ámbitos la visión y práctica social de diferenciar las oportunidades laborales y de salarios entre hombres y mujeres.

## **CONCLUSIONES**

La migración es una consecuencia de la difusión y extensión de mercados que tienen entre sus efectos el movimiento de personas. Habría que señalar que la economía global, al tiempo que promueve la movilidad de capital, información, de bienes de consumo a través de una infraestructura transnacional de transporte y comunicación, también genera una paradoja en lo referente a la movilidad humana, creando barreras y acentuando las ya marcadas desigualdades transnacionales; esta movilidad selectiva, facilita o bloquea el flujo de capitales y mano de obra.

### **En torno al turismo en la perspectiva global de los sistemas migratorios**

Desde una perspectiva global, los sistemas migratorios tienen dos ejes de partida; el primero es a través de relaciones comerciales y el segundo a partir de enlaces políticos. En ese sentido habría que destacar a México como un ejemplo de los primeros con un flujo migratorio hacia los Estados Unidos superior a los 11 millones de mexicanos; de manera semejante el caso de Honduras en Centro América con un flujo superior a los 450 mil hondureños; y Cuba en el Caribe, con un flujo de casi un millón de cubanos, éstos últimos como ejemplo de sistemas migratorios establecidos a partir de enlaces políticos.

En lo individual y familiar, los motivos para migrar se asocian de manera general, al deseo de mantener o mejorar sus condiciones de vida: mejora en términos materiales, satisfacción simbólica, manejo de riesgos, conexiones sociales, y evasión de amenaza. No obstante, estas motivaciones individuales se mueven en el marco de la economía global, que facilita o restringe los flujos migratorios, al tiempo que los orienta hacia sitios que tienen condiciones del mercado de trabajo propicias para su inserción.

A través del análisis de la migración interna e internacional se pueden explicar las características que tiene esta movilidad. Al respecto, Ascencio (2002) señala que México es un buen ejemplo de este fenómeno. Es un país altamente urbanizado donde más de la mitad de su población (53%) vive en ciudades de más de 50,000 habitantes, la mayoría de su migración interna es hoy interurbana y, en menor medida, rural-urbana (Conapo, 2001, p. 82).

En esta economía global, el turismo está incrustado en una matriz compleja de otras formas de movimiento humano, lo que dificulta en ocasiones, la actuación y control de los responsables políticos. La política migratoria, por complicada que sea, no puede separarse de las políticas que contribuyen a otras formas de movimiento humano y es necesario apreciar las interrelaciones, si se quiere introducir enfoques eficaces para "gestionar la migración" (Skeldon, 2017).

Respecto a la segmentariedad y segregación en los mercados de trabajos, los relatos de los trabajadores son muestra de ello. Por ejemplo, la importancia de la edad para laborar en algunos empleos como meseros o albañiles entre otros, pero al llegar a esta edad tienen que ocuparse en otro trabajo o bien regresar a su pueblo; para ello el concepto de la translocalidad resulta interesante ya que nos permite dar cuenta de los cambios entre el territorio y la identidad.

El mercado laboral del sector turístico, está integrado por una estructura laboral piramidal, en cuya cúspide se encuentran los ejecutivos de alto nivel que operan redes de vinculación con las empresas globales de turismo; y se sustentan en una amplia base de trabajadores locales con empleos precarios y bajos salarios (Héau, 2018, p. 117).

A pesar de que han pasado más de cinco décadas de su aparición, la perspectiva histórica estructural puede ayudarnos a explicar cómo la migración rural urbana es una consecuencia de la división social del trabajo y genera desigualdades al interior de Quintana Roo. Al respecto, Deshmigkar y Grim (2005, p. 10) apuntan que alrededor del mundo, la movilidad ha aumentado en casi todas partes, pero en su mayoría esto no es contabilizado, reconocido y visibilizado por

los gobiernos y las políticas, debido principalmente, a la inexistencia, insuficiencia o inconsistencia, de las estadísticas oficiales.

En ese contexto, salvo por los datos censales que son agregados y por las encuestas elaboradas por investigadores en proyectos de investigación, los migrantes permanecen invisibles y, por lo tanto, no son considerados en los planes y proyectos gubernamentales. En el caso de Quintana Roo, la migración está asociada a la trayectoria de desarrollo regional, como el caso de los Centros Integralmente Planeados y las inversiones en la zona costera.

Habrá que recordar la tesis de Canales (2018), cuando refiere que las ciudades globales son duales: generan nuevas formas de marginalidad y polarización. En ellas, la migración como bisagra, articula los procesos de reproducción social de los lugares de origen y destino; articula la reproducción en ambas poblaciones tan distintas socialmente y tan distantes geográficamente; un doble proceso que configura las nuevas formas de la estructura de clases en el capitalismo global.

Esta precisión es importante, ya que como se ha señalado en el primer capítulo de este documento, diversas Investigaciones sociales, señalan que la migración interna que se presenta en general, en Quintana Roo, no responde al enfoque tradicional que la explica a partir de procesos de industrialización, sino que su encuadre debe focalizarse, en el marco de la globalización económica.

### **En torno a los abordajes teóricos**

El análisis de la migración desde diversas perspectivas en esta investigación, nos ha permitido explicar a través de diferentes marcos teóricos, cómo los mercados de trabajo, la oferta y la demanda de empleo, son causas de la migración, a la vez que hemos identificado y explicado sus impactos y los principales problemas generados por estos procesos.

## ***Migración***

Tal como se ha señalado en el cuerpo de este documento, a partir de la revisión de la literatura y la experiencia en las comunidades, esta tesis sostiene que la migración interna es el tránsito de personas que traspasan las fronteras comunitarias hacia lugares donde la estructura económica e infraestructura urbana y educativa, posibilita al individuo o a sus familias su integración a otras formas de vida que implican una mejora en sus condiciones, y que modificarán sus visiones del mundo.

Las consecuencias de estos movimientos poblacionales en los ámbitos demográfico, económico, político y cultural, están supeditados a la lógica de la estructura económica local, regional, nacional y global.

En el desarrollo de las reflexiones sobre este tema, se han abordado diversas conceptualizaciones, entre ellas, la de Bracamonte (2013), quien señala que la migración no se define por el hecho de trasladarse de un lugar a otro, sino que dicho cambio geográfico conlleva una redefinición de los patrones de vida y en el comportamiento de quienes se mueven o trasladan.

De acuerdo al mismo Bracamonte, esta redefinición de vida se ejemplifica a partir de diversas características o decisiones, como: abandonar antiguas prácticas laborales para aprender nuevas; mayores grados de escolaridad para sí y las familias; una movilidad social ascendente; en ocasiones un cambio de religión; o bien, de manera general, una resocialización y adaptación consciente en el nuevo lugar de residencia.

Al respecto, vale regresar a los resultados de la encuesta, en el capítulo tercero, que permite explicar tal como se ha hecho mediante un análisis a detalle, la mayor parte de estas características de la migración maya hacia Felipe Carrillo Puerto, las cuales se expondrán en un subapartado posterior; pero que permiten ratificar, que efectivamente, más allá de la movilidad o traslado de un lugar a otro, la migración interna maya hacia F.C.P. es un hecho real, con

características específicas, que se pueden identificar y explicar desde los lugares de origen del migrante y desde sus impactos en las redefiniciones de vida de los mismos.

### ***Migración y familia***

La familia es el elemento clave en la decisión de migrar, como participe de la decisión y por las repercusiones de la misma. En ella, se decide la estrategia migratoria (cuándo y hacia dónde), se evalúa el beneficio de su decisión, a partir del individuo.

Desde esta óptica, tal como lo expone Da Vanzo (citado en Recaño, 1976) la migración es antes que todo, una inversión, que la familia aprobará en caso de ser individual y se moverá también colectivamente, si el análisis de los beneficios supera los costos; y el destino será decidido donde se presuma un rendimiento mayor.

En un sentido diferente, Rivera (2017), señala diversas investigaciones sobre la familia, en las cuales, su migración, se explica desde otras ópticas: como estrategia de sobrevivencia; como formas de reproducción social; o como estrategias de compensación del ingreso familiar en contextos históricos, económicos y políticos de transformaciones estructurales.

En particular, en esta investigación privó el interés de resaltar el rol que la familia desempeña como entidad intermedia entre el individuo y el contexto geográfico de la migración; y cómo es que las relaciones de género al interior de la unidad familiar, pueden afectar a las características y tipologías de los movimientos migratorios.

Las narrativas de los estudios de caso, permiten advertir con mucha claridad, la importancia de la familia en la toma de decisiones migratorias, al tiempo que nos ofrecen la perspectiva de un enfoque integrador de análisis, desde las visiones individuales, familiares y de las relaciones de género; lo cual permitió una mejor comprensión del fenómeno migratorio maya, y una estimación más acertada de la entidad y naturaleza de los determinantes de la migración

interna hacia Felipe Carrillo Puerto.

De hecho, tanto los testimoniales como los resultados de la encuesta, nos permiten señalar que la migración interna hacia este sitio, no se puede explicar sino en el contexto de lo familiar; que la familia es el impulso migratorio; que la familia es el espacio en donde el sentido identitario maya, se transmite y se reproduce; que la familia es baluarte de la movilidad laboral cotidiana; que la familia migratoria es un ente dinámico, que enfrenta confrontaciones diversas en el proceso migratorio, pero que no se desquebraja ni se destruye, sino se reconfigura.

La familia que emigra, lleva en la maleta expectativas de mejora, pero al instalarse en el lugar de destino, enfrenta nuevas realidades, accede a otras formas de vida, obtiene otras informaciones, conoce y participa de otras culturas. Todo ello es un proceso que le lleva a una reconfiguración de su organización interna, de sus roles, sino de sus proyectos de familia.

Los estudios de caso al igual que los resultados de la encuesta, permiten confirmar que el proceso migratorio estudiado en este trabajo, conlleva una reconfiguración familiar, que se traslada a una reconfiguración en distintos planos: individual y colectivo; de la familia y la comunidad; organizacional e identitaria.

### **Sobre la importancia de visibilizar el papel de la mujer**

Estudiar los procesos migratorios desde la familia, permite visibilizar y colocar en la justa dimensión los roles de cada uno de los integrantes; pero, sobre todo, ofrece la posibilidad de analizar con objetividad, la importancia de la mujer como eje articulador entre la dinámica familiar y la comunitaria.

En muchos de los estudios revisados para este trabajo, se encontró que usualmente los roles familiares se examinan desde la óptica de los proveedores económicos y guardan silencio hacia otros ámbitos; o solo enfocan la labor de las mujeres en torno a las estrategias de cuidado

familiar, sin advertir la diversidad de roles (sociales, organizativos, comunitarios, económicos, redes sociales) en los que participa, como integrante o con papel de coordinación.

La mujer tiene un papel fundamental en los procesos migratorios, sin embargo, no se ha estudiado a fondo el tema, a pesar de que debe reconocerse la existencia de investigaciones, en las que se resalta la importancia de la familia en el cuidado de las mujeres que emigran, o bien cómo las mujeres que migran cuidan a otros niños de otras ciudades.

Incluso en dichas investigaciones, no se abordan suficientemente, perfiles de análisis sobre la diversidad de roles y su importancia, en casos como el trabajo no asalariado, que en ocasiones, va directo al gasto familiar, sea para el cuidado de los hijos o para su mantenimiento, sin ser conocido como tal, y que se obtiene a través de actividades mal pagadas, que las pone en condiciones de mayor explotación laboral.

Desde siempre ha sido importante, pero ahora ya identificado, se hace obligatorio que todo estudio sobre migración reconfigure sus objetivos para visibilizar el papel de la mujer en todos los momentos de los procesos migratorios.

Los resultados aquí obtenidos, nos permiten afirmar que ningún proceso de migración podrá estar completamente estudiado, si no se dimensiona bajo diferentes ópticas, la importancia de la mujer.

Para comprender aún más la migración, es fundamental visibilizar a la mujer en sus procesos, con una visión integral, es decir abordando todos los campos del hecho migratorio: la familia (los hijos, los padres, la pareja, las dificultades intrafamiliares, la parentela); la comunidad; la escuela; la economía; el empleo; el mercado laboral; las faenas y organización comunitaria; el rol cultural tradicional de la mujer y sus reconfiguraciones.

Visibilizar este papel y dimensionarlo objetivamente, implica por una parte, construir y fortalecer mejores condiciones de la mujer en los procesos migratorios, romper cadenas tradicionales de cuidado que encadenan a la mujer a un papel secundario e invisible; por otra, desterrar esa visión y práctica social de diferenciar las oportunidades laborales y de salarios entre

hombres y mujeres, siempre en perjuicio femenino; y sobre todo, identificar, como investigadora, nuevas líneas de trabajo antropológico.

### **En torno a las redes sociales**

Tal como se ha reiterado, en esta investigación la familia fue primordial para entender la dinámica de la migración no solo a través del individuo, sino de sus reconfiguraciones familiares y redes sociales. La importancia de estas últimas radica en que son, en sí mismas: “reproductoras de mano de obra” y “redes articuladoras” del hecho migratorio.

- Como “reproductoras de mano de obra”: a nivel micro, cumplen la función de auto reproducción del migrante y su familia; a nivel macro, funcionan como reproductoras de la fuerza de trabajo para el capital.
- Como la “red articuladora” del hecho migratorio: vinculan a las comunidades (generadoras de mano de obra), con la migración (mano de obra), y con el capitalismo global (mercado laboral).

Las redes sociales, integradas por las familias, parientes y/o vecinos de una o varias comunidades, articulan los lugares de origen y destino, “llevando” la fuerza de trabajo a los mercados laborales.

Como resultado de esta investigación, se puede ratificar que la importancia de las redes sociales en la migración de la población maya que arribó a Felipe Carrillo Puerto, desde distintos lugares del estado, radica en lo que construye (una red para migrantes, que informa, orienta, gestiona y coloca laboralmente a sus integrantes; de relación solidaria); en lo que se constituye (un recurso de organización social, familiar y comunitaria); comparte (el ideal o la expectativa de procurar el mejoramiento de sus condiciones de vida); y consolida (los lazos familiares, de parentesco o de vínculo con sus comunidades de origen).

Lo que también es un hecho, no exclusivo de esta región, sino que es propia de todo proceso migratorio global, es que las redes sociales con estructuras comunitarias vinculantes, esto es, que ofrecen un servicio gratuito al mercado laboral global del turismo, para “enganchar” mano de obra barata.

Para la comunidad, las redes sociales representan una herramienta útil, a través de las relaciones de parentesco y/o de amistad, para poder ingresar a un mercado laboral, vivir en una ciudad turística y generar cadenas de cuidado en los lugares de origen.

En los testimonios de hombres y mujeres, expuestos en el cuarto capítulo, se encontrarán siempre indicios de estas redes. El hermano que le vinculó con alguien, la hermana que le recomendó cuidar a los hijos de su conocida; el compadre con quien compartió vivienda y gastos, para abatir costos; la vecina o vecino que les pide llevar dinero a sus familiares; la comadre que visita cada determinado tiempo al marido y les lleva noticias de sus lugares de origen.

Lo cierto es que en el plano humano o individual de los migrantes y de sus familias, las redes sociales son importantes, necesarias, útiles, beneficiosas, de servicio, y gratuitas.

### **En torno al método etnográfico: la voz de las personas**

A partir del método etnográfico, esta investigación se centra en la complejidad de los actores sociales, haciendo énfasis en el investigador como un sujeto reflexivo y culturalmente situado, quien interactúa y se posiciona ante la migración y los procesos de desigualdad y precarización que genera.

Esta metodología nos permite conocer los mundos particulares y sus significados, así como la perspectiva de los actores; por ello ese trabajo tiene una intensa participación de la voz de las y los migrantes, quienes narran, a través de sus experiencias de vida y trayectorias laborales, los avatares en su recorrido migratorio; sus intereses y expectativas, cómo se

comporta e interactúa en sus experiencias laborales; sus perspectivas y motivaciones en sus trabajos y hogares; porque a partir de ello, se puede entender el contexto y su cotidianidad.

Derivado del análisis de los estudios de caso, en ellos prevalece su inserción al mercado laboral y los cambios en la cotidianidad de su vida familiar y comunitaria.

La motivación de esta investigación, es dar voz a las personas que, en la búsqueda de una mejor calidad de vida, se insertan en un mercado laboral de mucha demanda de mano de obra con escaso pago, además de tener una segmentación en el trabajo por ser mayas.

Los y las trabajadoras y sus familias, son una unidad de análisis interesante para comprender los procesos sociales que están implicados en la migración, así como la composición de los mercados laborales y las dinámicas familiares que permiten identificar los motivos para migrar, los motivos para permanecer en esos trabajos precarios, los motivos para regresar a su lugar de origen, así como entender y dimensionar el establecimiento y mantenimiento de las redes familiares.

Las voces de los y las trabajadoras permiten conocer y humanizar los datos; ver que no son números sino rostros quienes trabajan padecen y viven el tránsito entre lo global y lo local. Castañeda, Re y Oehmichen, coinciden que las reconfiguraciones de ser maya se dan en un contexto la interacción intercultural que se produce en los ámbitos regional, nacional y global, especialmente en aquellas áreas de la Península de Yucatán que reciben turismo internacional y que además están supeditados al trabajo en la industria turística (Castañeda, 1996; Re Cruz, 1996; Oehmichen, 2019, p. 204).

### **En torno a la metodología cualitativa: la voz de los procesos**

La voz de las personas, son el referente de los procesos, que, en el caso del estudio de los procesos migratorios en Felipe Carrillo Puerto, se abordaron con una visión crítica, las

palabras, ideas, mensajes, respuestas, de los y las trabajadoras sobre sus experiencias migratorias y trayectorias laborales.

Lo cualitativo permitió el abordaje, comprensión y reconstrucción de diversos procesos vinculados o inherentes a la migración, como la construcción de redes sociales; las reconfiguraciones familiares, comunitarias e identitarias; la visibilidad de la importancia de la mujer maya en todos estos procesos; la vinculación y participación femenina en los ámbitos de la dinámica familiar y del entorno comunitario.

En el marco del turismo internacional, como mercado laboral globalizado, se analizaron las actividades de los trabajadores y sus familias, de sus comunidades; de sus confluencias e interrelaciones en ese transitar entre dos mundos, uno de lujos y otro de condiciones precarias; en esas realidades paradójicas de la globalización, a las que alude Saskia Sassen.

El crecimiento poblacional de Quintana Roo, en un 3,000% desde su formación como estado hasta el año 2020, no se puede explicar, si no es a partir de las políticas del capital internacional, en las cuales, los servicios turísticos asumen su papel de demandantes y devoradores de mano de obra precaria.

Alicia Castellanos y María Dolores Pombo, junto con otros y otras investigadoras citadas en el texto, explican que el surgimiento de Cancún requirió de grandes cantidades mano de obra; y que, para cubrir con la demanda, los mayas de la Península de Yucatán y estados cercanos marcharon al mar. Ahí empezó esa historia de contrastes, que hoy se investiga, se analiza: el racismo y la segregación socioespacial, como constantes en las dinámicas laborales y socioculturales, que se han hecho cotidianas.

La cara oscura, de una ciudad paradisiaca, que se repite también, casi de manera idéntica, en Felipe Carrillo Puerto.

## En torno a la metodología cuantitativa: la voz de los datos

Se realizó una encuesta, que desde las ópticas cualitativa y cuantitativa, permitió obtener información de primera mano sobre aspectos medulares de los procesos migratorios de los mayas radicados ahora en Felipe Carrillo Puerto (F.C.P.), tales como las condiciones y circunstancias en su lugar de origen, sus motivaciones para emigrar hacia F.C.P., su actividad laboral en su lugar de origen y la actual; sus ingresos y características actuales de su condición económica; su percepción sobre el turismo e inserción en él; la participación y organización comunitaria; así como el sentido de identidad.

Entre los resultados de este trabajo de campo, vale la pena señalar los siguientes, a modo de conclusión, y en respuesta a los objetivos planteados para este trabajo, así como a las respuestas de investigación que nos guiaron:

### ***La migración***

- La migración interna de mayas originarios del estado de Quintana Roo, hacia el Municipio de Felipe Carrillo Puerto, es un hecho real, constante y creciente, desde 1980, tal como lo reflejan los datos analizados.  
Este proceso de migración interna, tiene como características específicas:
- **Migración directa, sin establecerse en un punto intermedio:** con la intencionalidad de radicar en F.C.P. El 56% de los encuestados señaló haber migrado directamente de su lugar de origen.
- **Migración constante y creciente:** la población nativa mostró un crecimiento del 302%, superior al porcentaje de crecimiento poblacional municipal, en estos cuarenta años.
- **Migración familiar:** el 27% arribó al municipio con 26 años o más de edad, mientras que un 33.5% tenía entre 6 y 15 años de edad.

- **Migración motivada por: razones familiares** que exponen los encuestados (tenían parientes en la comunidad, reunirse con la esposa, el esposo o los hijos; o fueron llevados ahí por sus padres (esto es, en familia);
- **Migración motivada por: expectativas laborales** y de mejoramiento de vida, (mayores ingresos, mejores servicios educativos, de salud y de mejoramiento de su calidad de vida).
- **Migración con referente etnohistórico:** la historia del proceso migratorio de población maya hacia este municipio, tuvo su origen en la Guerra de Castas, y que por lo menos desde mediados del siglo XIX este lugar representa un referente histórico, cultural, con simbolismo religioso (Cruz Parlante) y de identidad étnica (cuna de rebeliones bélicas y resistencias étnicas).

#### ***Su condición actual***

- Estado civil: El 82% de los migrantes se encuentran actualmente casados (civil y/o religiosamente) o viviendo en unión libre, es decir en una relación de pareja y de familia.
- El nivel educativo por debajo de las medias nacionales: el 20% tiene estudios completos de primaria; el 18% concluyó la educación secundaria; el 11% terminó la educación preparatoria; el 3% concluyó la educación superior; el 2% estudió educación normal; y menos del uno por ciento que realizó estudios de posgrado.
- Solo el 2 %, asiste actualmente a la escuela.
- Un 32% indica haber asistido a cursos y capacitaciones; de estos el 10 % los recibió en Capacitación técnica o ICAT, que tiene que ver con la

capacitación que requiere el mercado laboral de la región; y el 6 % asistió a cursos en sus centros de trabajo.

***Actividad laboral, ingresos y condición económica***

- El 25%, realiza actividades no remuneradas.
- Sólo el 7%, realiza actividades profesionales o de nivel técnico profesional.
- El 13 % tienen negocios propios o son empleadores:
- El 3% laboran como empleados o empleadas en área de gobierno o en partidos políticos, a diferentes niveles.
- El 6% es empleado o empleada en general.
- Solo el 1% labora como empleados o empleadas con rango directivo.
- El 5% realizan actividades de tipo artesanal.
- El 6% realiza actividades campesinas.
- SOLO EL 6% laboran como empleados o empleadas en áreas del sector turístico, realizan 11 tipos de actividades.
- Un 30 %, realiza diversas actividades de trabajo informal sin vínculo formal con el turismo.
- Sólo el 41% tiene un contrato individual o colectivo de empleo.
- El 58% labora en empleos eventuales, por destajo o en la informalidad.
- Sólo un 10%, tienen una segunda opción de empleo.
- El 66% no tiene un ingreso estable, seguro o permanente.
- Casi 6 de cada 10, percibe un salario menor a 6 mil pesos mensuales, en una economía local que se encarece sustancialmente por el flujo turístico.
- Casi 7 de cada diez enfrentan condiciones económicas limitadas.
- Por los datos señalados, es probable que un porcentaje importante de alrededor del 66% arriba señalado, carezcan de los beneficios de programas

sociales institucionales de salud, retiro y jubilaciones; en virtud del tipo de actividades laborales actuales que realizan.

- El 76% laboran o realizan actualmente actividades laborales o generadoras de ingresos, que son las mismas que el 85% realizaban en su lugar de origen.
- Esto refleja que por lo menos, 7-8 de cada 10 mayas originarios, no ha modificado el patrón de actividades laborales que realizaban en sus lugares de origen. Reproducen las actividades aprendidas en su lugar de origen.

### ***Su percepción sobre el turismo***

- En promedio, el 60%, considera de manera positiva la actividad turística en el municipio de F.C.P.

### ***El sentido de identidad***

- En el plano familiar o individual, por lo menos el 90% de ellos señalan preservar tradiciones identitarias, como la comida, la lengua, el vestido y la medicina tradicional.
- En el plano externo a la familia, o en el contexto social, un promedio de apenas el 55%, responde a un elemento identitario como “la cultura maya”, “la comida maya” y “los bailes regionales”; mientras que el 45% restante, pondera su elemento identitario a partir de “la diversidad de la población”, “el turismo”, “el himno” y “el escudo estatal”, así como “el comercio”.

### ***Integración, participación y organización comunitaria***

- Entre el 90% y 94 % no tiene participación social, organizacional, política o comunitaria. En el contexto general de la información:
- Es muy probable que la nula o casi nula participación social, organizacional, política o comunitaria de los mayas encuestados, refleje la ausencia de un

sentido de cohesión social, que no de identidad étnica, en las actividades y relaciones comunitarias, que se presentan, por ejemplo, en prácticas identitarias intrafamiliares, pero no necesariamente intersociales o intercomunitarias.

En torno a la viabilidad de que estos resultados sean representativos y se pueda establecer una inferencia de los mismos hacia toda la población maya del municipio de F.C.P., vale la pena señalar que la encuesta, fue aplicada a una muestra poblacional de 637 hogares, aplicada en las 7 principales comunidades de F.C.P. que concentran el 85% de la población total municipal; por lo que la muestra es equivalente al 5% de los hogares del 85% de la población total municipal, lo que le permite garantizar una representatividad estadística poblacional.

### **Sobre el alcance de la tesis**

Si bien ha habido otras investigaciones que han abordado el tema de la migración, estas han sido desde la perspectiva de los lugares de arribo no desde los sitios de partida ni desde los individuos y sus familias. Esta es una innovación en el abordaje

El logro de la tesis es advertir, que, en el contexto de un mercado laboral complejo, la comunidad maya labora entre la informalidad y el subempleo; y sus integrantes están siendo absorbidos paulatinamente como mano de obra barata, cuya tendencia es que se convierta en una amplia base de trabajadores locales (recursos humanos globales) para los servicios turísticos, con empleos precarios y bajos salarios, en condiciones de marginalidad y polarización.

También se debe ratificar que su acceso a mejores niveles educación es limitado; que no han cumplido sus expectativas de mejoramiento de condiciones de vida; que la familia se reconfigura y continúa siendo el baluarte étnico, pero existe la posibilidad de que la identidad

maya se vaya diluyendo entre los jóvenes.

### **En torno al alcance de los objetivos**

El presente trabajo se planteó el objetivo de analizar el impacto del mercado global turístico de trabajo en la costa caribe de Quintana Roo, en la comunidad maya de Felipe Carrillo Puerto, a través de las variables de migración interna, mercado laboral, segmentariedad de empleos; para indagar, desde ellos, los cambios organizativos en las familias y en las comunidades, así como en las estrategias que se han generado para el cuidado y reproducción comunitaria, ante su inserción al mercado global del turismo en Quintana Roo.

Se plantearon tres niveles de análisis: uno macro, en torno al el papel de la globalización en la economía y los mercados laborales en la industria turística de Quintana Roo; un intermedio, articulando las relaciones de la comunidad maya con el mercado laboral y como contexto histórico, económico y sociocultural; y el micro, enfocado a estudio de los individuos y hogares como actores sociales insertos tanto en la dinámica de la migración y movilidad espacial como en la vida comunitaria y familiar, así como el desarrollo y mantenimiento de sus vínculos y las relaciones sociales, en el hogar, con la familia y con las comunidades de origen.

Los resultados expuestos en el cuerpo de este documento, permiten advertir el cumplimiento de los mismos. En efecto, los resultados estadísticos, así como los estudios de caso, nos ofrecen una visión clara del impacto del mercado global turístico de trabajo en la comunidad maya de Felipe Carrillo Puerto; identificando los procesos de migración interna, las características del mercado laboral y su inserción en el mismo, y con claridad se obtuvo información precisa sobre la segmentariedad de empleos. Los resultados en cada uno de los

casos, han sido expuestos en el tercer capítulo y ratificados en estas conclusiones.

A partir de ellos, no solo se indagaron sino se identificaron con certeza, los cambios organizativos en las familias y en las comunidades; al igual que las estrategias generadas para el cuidado y reproducción comunitaria.

Incluso, se encontraron otras líneas de investigación no planteadas inicialmente, cuyo hallazgo permitió fortalecer las reflexiones sobre el impacto del mercado global turístico de trabajo en la costa caribe de Quintana Roo, en la comunidad maya de Felipe Carrillo Puerto.

Entre esas líneas no contempladas en el proyecto original, se pueden citar: las redes sociales, las reconfiguraciones familiares, la mujer maya en los procesos migratorios.

Sería redundante, repetir cada uno de estos cuerpos informativos, tanto los alcanzados como los encontrados, sobre todo cuando se han detallado en sus apartados correspondientes y a lo largo de este documento.

## REFERENCIAS

- Agar, M. H. (1986), *Speaking of ethnography*. London: Sage.
- Agar, M. H. (1980). The professional *stranger*. London: Academic Press Inc. Aguirre, Á.
- (1995). Etnografía. *Metodología Cualitativa de la Investigación Sociocultural*. Barcelona: Alfa Omega - Marcobo.
- Alcázar, A. (2013). Turismo y Migraciones. Relaciones en los Bordes del Sistema Mundo. *Rosa do Ventos*, 5 (1), 127 – 139.
- Appadurai, A. (1996). *Modernity at Large*. Minnesota: University of Minnesota Press.
- Arango, J. (2003). La explicación teórica de las migraciones: Luz y sombra. *Migración y Desarrollo*, 1, 11-22.
- Arango, Joaquín. (video). 2015. “Nuevo macro contemporáneo”. El Colegio de la Frontera Norte. Tijuana, México.
- Arias, P. y Mummert, G. (1987). Familia, mercados de trabajo y migración en el centro de México. *Nueva Antropología*, IX (32), 105 -128.
- Ascencio, F. (2002) Interrelación entre la migración internacional y la migración interna en México. *Papeles de población*, 8(33).
- Arizpe, L. (1978). *Migración y etnicismo y cambio económico*. Un estudio sobre migrantes campesinos en la Ciudad de México. México: COLMEX.
- Augé, M. (2007). *El Oficio del Antropólogo*. 1ª Edición. Editorial Gedisa. Barcelona. ISBN: 978-84-9784-192-4.
- Balam, Y. (2010) *Tulum: mayas y turismo*. Chetumal: UQROO.
- Ballesteros, X. (2009). Familia, redes sociales y migración en Quintana Roo. En: L.A. Sierra Sosa (Coord.), *Migración, educación y trabajo. Entre el Caribe norte y la frontera sur de Quintana Roo*. México: UQROO – Plaza y Valdés (pp. 21 – 35).
- Becerra, M. E. (2009) Turismo y trabajo: Una aproximación desde el mercado hotelero. *Revista de estudios regionales y mercado de trabajo* (5), 71-86.
- Berger, P. y Luckmann, T. (1999). *La construcción social de la realidad*. Argentina: Amorrortu Editores.

- Berger, Peter y Luckman (2005), *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu Editores, pp. 233.
- Bianet, M. (2008). Constructing the Family. Mexican Migrant Households, Marriage, and the State. *Latin American Perspectives*, Issue 58, 35 (1), 64 – 77.
- Bianet, M. (2009). Building Communities of Sentiment: Remittance and Emotions among Maya Migrants. *Chicana/Latina Studies*, 8 (1, 2 Spring), 140 – 171.
- Bianet, M. (2010). *Return to Servitude: Maya Migration and Tourist Trade in Cancun*, London – Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Blanco, C. (2000). *Las migraciones contemporáneas*. Madrid: Alianza.
- Blanco, D. (2014) La migración interna contemporánea en Antioquia desde la perspectiva de la teoría de sistemas. En: *Revista Virajes*, Vol. 16, No. 2. Manizales: Universidad de Caldas. pp. 297 – 327.
- Boggio Vázquez, J. (2008). *Planeación estratégica para el desarrollo: el caso de Quintana Roo Teoría y Praxis*, núm. 5, pp. 69-84. Universidad de Quintana Roo Cozumel, México.
- Boivin, M., Rosato, A. y Arribas, V. (Comp.) (1999). *Constructores de otredad*, Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Bracamonte, P. y Sosa, L. (2012). La península remodelada: los mayas y la movilidad espacial. En: J. Lizama Quijano (Coord.), *Entre irse y quedarse... Estructura agraria y migraciones internas en la Península de Yucatán*. Mérida: Editorial Letra Antigua, pp. 31 – 72.
- Brenes, G. (2006) El efecto de las redes sociales sobre la interacción de los inmigrantes de México, Centroamérica y el Caribe con los nativos de los Estados Unidos. En: Canales, A. *Panorama actual de las migraciones en América Latina*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, pp. 347 -368.
- Brettell, C. B. (2000). Theorizing Migration in Anthropology. The Social Construction of Networks, Identities, Communities and Global Scapes. En: C. Brettell y J. Hollifield (Ed.) *Migration. Theory across Disciplines*. New York: Routhledge, pp. 97 – 136.
- Cabrera, G. (1967). La migración interna en México, 1950-1960: aspectos metodológicos y cuantitativos. *Estudios Demográficos*, 1 (03), 312 – 367.
- Canales, A. (2013). La migración en la reproducción de la sociedad global. *Migración y desarrollo*, 11(21), 09- 41.

- Canales, A. (2018). *Tres tesis sobre las migraciones en el capitalismo global*. Conferencia en Octavo Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, Puebla, México.
- Cárdenas, E. (2012). De dinámicas migratorias a biografías ingravidas en la Riviera Maya. En: J. Lizama Quijano (Coord.), *Entre irse y quedarse... Estructura agraria y migraciones internas en la Península de Yucatán*. Mérida: Editorial Letra Antigua, pp. 153 – 182.
- Cárdenas, E. P. (2014). Migración interna e indígena en México: enfoques y perspectivas. *Intersticios Sociales*, 7, 1-28.
- Cárdenas, J.J. (2011). Sobre migrantes, identidades y fronteras en tiempos de la globalización. En: E. Cárdenas Méndez (Coord.), *Sin ir más lejos: De identidades migraciones y fronteras*, edit. México: UQROO-Estos tiempos.
- Careaga, L. (1990). *Quintana Roo, una historia compartida*. México: Instituto de Investigaciones Históricas José María Luis Mora.
- Castles, S. (2013). Migración, trabajo y derechos precarios: perspectivas histórica y actual. *Migración y desarrollo*, 11(20), 8-42.
- Castro, M.C., Macías, G., Higuera, A. y Vallarta. L.C. (1986). Quintana Roo, *Procesos políticos y democracia*. México: CIESAS.
- Castro, P. (1996). *De la palabra del Señor al octavo día*. Tesis de Maestría, México, Escuela Nacional de Antropología e Historia. Inédita.
- Castro, P. (2008). *Dilemas de la migración en la sociedad posindustrial*. México: UAM, UAMEX, CONACYT.
- CONACULTA (2010). Atlas de Infraestructura Cultural de México. Primera edición, 2010, *Consejo Nacional para la Cultura y las Artes*. ISBN 978- 607-455-484-7.
- CONEVAL, 2020. Informe de pobreza y evaluación 2020. *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social*.
- Cunin, E. (2012). "En Chetumal, no somos rasta pero nos gusta el reggae": música afrocaribeña en la frontera México-Belice. *Alteridades*, 22(43), pp. 79-94.
- D'aubeterre, M. E., 1995, "Tiempos de espera: Emigración masculina, ciclo doméstico y situación de las mujeres en San Miguel Acuexcomac, Puebla", en Soledad González Montes y Vania Salles, *Relaciones de género y transformaciones agrarias*, México, D. F., El Colegio de México, pp. 255-300.

- D'aubeterre, M. E., 2000, "Mujeres y espacio social transnacional: Maniobras para renegociar el vínculo conyugal", en Dalia Barrera y Cristina Oehmichen, Migración y relaciones de género en México, México, D. F., Gimtrap/UNAM, pp. 63-86.
- Dachary, C. y Arnaiz, S. (1990). Quintana Roo. Sociedad, economía, política. México: UNAM.
- Daltabuit, M., Valdivieso, E., Cisneros, H. (2007) *Globalización y sustentabilidad : El turismo en el sur de Quintana Roo*. Cuernavaca: UNAM.
- Davies, Ch. A. (1999). *Reflexive Ethnography. A guide to researching selves and others*. London: Routledge.
- Dávila, A. (2014). *Centros integralmente planeados (CIPS) en México: las piezas del proyecto turístico de FONATUR*. VI Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo, Barcelona-Bogotá.
- Dávila, A. (2015). *Centros Integralmente Planeados (CIPS) en México: el proyecto turístico del FONATUR*. Quaderns de Recerca en Urbanisme, 5/6. Recuperado de <https://www.raco.cat/inde>
- De Lomnitz, L. A. (1975). Como sobreviven los marginados. México. Siglo XXI editores.
- Denzin, N. K., y Lincoln, Y. S. (1998). *The landscape of qualitative research*, New Delhi: Sage Publications.
- Deshingkar, P. y Grimm, S. (2005). *Internal Migration and Development: A Global Perspective*. Geneva: International Organization for Migration.
- Duarte, A.R. (2014). Las autonomías de los pueblos de Yucatán y su silencio ante las políticas de asimilación y la legislación de sus derechos. *Pueblos y fronteras digital*, 8 (16), 256 – 281.
- Faret Laurent, (2003), Movilidad espacial y territorio: contribuciones de la geografía, México, CIESAS.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Fraga, J. (2012). Migración y turismo en la Riviera Maya, a través de dos pueblos del mundo maya. En: G. Marín Guardado, A. García de Fuentes y M. Daltabuit Godás (coords.), *Turismo, globalización y sociedades locales en la península de Yucatán*. México, España: PASOS, pp. 45-74.

- Friedman, J. (2001). Propiedades históricas generales y culturalmente específicas de los sistemas globales. En: *Identidad cultural y proceso global*. Buenos Aires: Amorrortu, pp. 35 – 73.
- Friedman, J. (1995) Where we stand: A decade of world city research. en: P.L. Knox, P.L. y Taylor P. (compiladores) *World cities in a world system*. Cambridge: Cambridge University Press, 21 – 47.
- García, B. y de Oliveira, O. (1998). *El trabajo femenino y vida familiar en México*. México: El Colegio de México.
- García, B., Muñoz, H. y de Oliveira, O. (1982). *Hogares y trabajadores*. México: El Colegio de México – UNAM.
- Geertz, C. (1997). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- Gobierno del Estado de Quintana Roo (2017). Plan Estatal de Desarrollo 2016 – 2022. *Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo*, Tomo I, Núm. 11
- Gómez, J.A. (2010) La migración internacional teorías y enfoques, una mirada actual. En: *Semestre económico*, Vol. 13, núm. 26, enero – junio, pp. 81– 99.
- González de la Rocha, M. (1986). *Los recursos de la pobreza*. Jalisco: El Colegio de Jalisco – CIESAS – Secretaria de Programación y Presupuesto.
- González, A. (1999). *3M= Mayas + Milpa + Miseria*. Tesis de Maestría. ENAH, México. Inédita.
- González, Navarro, M. (s.f.) “*Las guerras de castas*”, El Colegio de México, pp. 70-106.
- Goody, J. (1972). *Domestic Group*. M. A: Addison – Wesley.
- Guber, R. (2000). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Guber, R. (2005), *El salvaje metropolitano: reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós.
- Guémez, A. (1997) La rebelión de Nohcacab: prefacio inédito de la Guerra de Castas. En: *Saastún*, Revista de Cultura Maya, Yucatán, pp. 167-202.
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994). *Etnografía. Métodos de Investigación*, Barcelona: Paidós.

- Hernández, C. M. (2014). *La dinámica de la migración interna en México en tiempos turbulentos de la globalización: Frontera norte, enclaves turísticos de playa y centro este*. Tesis Maestría en Estudios de Población, Tijuana Colegio de la Frontera Norte. Inédita.
- Herrera, G. y Ramírez, J. (Editores) (2008). *América Latina Migrante. Familia, Estado, Identidades - América Latina Migrante*. Quito: FLACSO.
- Herrera, G. y Carrillo, C. E., Transformaciones familiares en la experiencia migratoria ecuatoriana. En: *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 39- 1 | 2009.
- Herrera, R. (2006). *La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*. México Siglo XIX.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (2000). *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (1990). *XI Censo General de Población y Vivienda 1990*.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (1980). *X Censo General de Población y Vivienda 1980*.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (1970). *IX Censo General de Población y Vivienda 1970*.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (1960). *VIII Censo General de Población y Vivienda 1960*.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (1950). *VII Censo General de Población y Vivienda 1950*.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (1995). *Conteo General de Población y Vivienda 1995*.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (2015). *Encuesta Intercensal 2015*.
- Llano, C. (2006) Localización residencial y movilidad laoral: un análisis del commuting de trabajadores nacionales e inmigrantes en la Comunidad de Madrid. *Cuadernos de economía*, Vol. 29, pp. 69 – 100.
- Lee, E. (1966). A Theory of Migration. *Demography*, 3, 47-57.
- Lewis, O. (1970), *Anthropological essays*, New York, Random House, pp. 24- 25.

- Lozano, M. (2016). Inseguridad y turismo en Quintana Roo, México (1997- 2013). *Revista Criminalidad*, 58 (1): 159-169.
- Maie, Elizabeth, (2000), "La migración como mediación en las relaciones de género de obreras agrícolas de Oaxaca residentes en Baja California", en Dalia Barrera y Cristina Oehmichen, *Migración y relaciones de género en México*, México, D. F., Gimtrap/UNAM.
- Marín, G., García de Fuentes, A. y Daltabuit, M. (Coords.) (2012). *Turismo, globalización y sociedades locales en la península de Yucatán*, México. Tenerife. España, El Sauzal: ACA y PASOS, RTPC.
- Martín, E. (2003). *Procesos migratorios y ciudadanía cultural*. Sevilla: Mergablum.
- Martínez-L., Marroquín, J., & Ríos, H. (2019). Precarización laboral y pobreza en México. *Análisis económico*, 34(86), 113-131.
- Medina, A. (1986) El marco antropológico para el estudio de la familia mexicana. En: *Anuario Jurídico*, UNAM, pp. 61 – 83.
- Morawska, E. (2018). Qualitative Migration Research: Viable Goals, Open – Ended Questions, and Multidimensional Answers. En: R. Zapata Barrero y E. Yalaz (Eds.) *Qualitative Research in European Migration Studies*, Cham, IMISCOE – Springer.
- Mummert, G. (1999). *Fronteras fragmentadas*. Zamora: El Colegio de Michoacán – CIDEM.
- Muñoz, H. y de Oliveira, O. (1973). Migración interna y movilidad ocupacional en la Ciudad de México. *Demografía y Economía*, 2, 135 – 148.
- Oehmichen, C. (2018). La globalidad localizada: trabajo, género y etnicidad en Cancún y Riviera Maya. En: *Movilidad e inmovilidad en un mundo desigual: turistas, migrantes y trabajadores en la relación global-local*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 117-146.
- Oehmichen, C. (2010). Cancún: la polarización social como paradigma en un México Resort. *Alteridades*, 20 (40), 23 – 34.
- Oehmichen, C. (2019). Los mayas de Quintana Roo y la economía de la identidad. *Revista cultura y representaciones sociales*, 13 (26) 197-223.
- Oucho, J.O. y Gould, T.S. (1993). Internal migration, Urbanization and population Distribution. En: National Research Council, *Demographic Change in Sub – Saharan Africa*. Washington D.C.: The National Academies Press, pp. 256 – 293.

- Paloy, S y Mancinelli, F. (2016) El turismo como refractor. En: *Quaderns*, 32, 5– 28.
- Parella, I. y Rubio, S. (2003). La inserción laboral de la mujer migrante en los servicios de proximidad en Cataluña. *Revista Internacional de Sociología, Tercera Época*, 36, 85 – 113.
- Peña, J. (2005). Las políticas del estado, cambio social y migración laboral. Migración: nuevo rostro mundial, *Revista Política y cultura*, 23, 25 – 42.
- Pérez, E., Castillo, G. y Galindo, M. (2018). Internal Migration in Mexico: Consolidation of Urban Mobility, 2000 – 2015. *Growth and Change*, 49 (1), 223 – 240.
- Pérez, E., M. Navarro F. y Cecilia S. Medina (2016) La Ruta de la Guerra de Castas: una relación simbiótica entre las comunidades y la creación de un producto cultural. En: *Revista Iberoamericana de patrimonio y comunidad*, España, pp. 223-233.
- Pimienta, R., Vera, M., Shea, M. y Gutierrez, E. (2012) Internal migration in Mexico in year 2000. En: *Perspectivas Sociales* 13, no. 2, pp. 63 – 80.
- Plan Estatal de Desarrollo (2016-2022, Eje 5).
- Plan Estatal de Desarrollo (PED 2016-2020, Eje 4).
- Portes, A. y Böröcz, J. (1998). Migración contemporánea. Perspectivas teóricas sobre sus determinantes y sus modalidades de incorporación. En: G. Malgesini, *Cruzando Fronteras*. Migraciones en el sistema mundial. Madrid: Icaria.
- Programa Desarrollo Urbano (2017-2025) Felipe Carrillo Puerto.
- Pujadas, J.J. (1992). El método biográfico. El uso de las historias de vida en las Ciencias Sociales. En: *Cuadernos Sociológicos* 5. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Pujadas, J.J. y Comas, D. (1991). Familias migrantes: reproducción de la identidad y sentimiento de pertenencia. *Papers, Revista de Sociología*, 33– 56.
- Quijano, A. (1988) La formación de un universo marginal en las ciudades de América Latina. En: M. Bassols. et. al. *Antología de Sociología Urbana*. México: UNAM. pp. 340 – 365.
- Quintana, L. y Salgado, U. (2016). Migración interna mexicana de 1990-2010: Un enfoque desde la Nueva Geografía Económica. *Problemas de Desarrollo*, 184 (47), 137-162.

- Rangel Esquivel José Manuel, Méndez Ramírez Oswaldo, Servín Herrera Beatriz Adriana (Coord.)- (2015). Reconfiguraciones familiares en el México de hoy. México. Porrúa.
- Ravenstein, E. G. (1885). The Laws of Migration. *Journal of the Royal Statistical Society*, 52, 214-301.
- Re, A. (1996). *The Two Milpas of ChanKom. Scenarios of Mayan Village*. Albany: State University of New York Press.
- Re, A. (1996). Una comunidad maya de Yucatán. *Revista Española de Antropología Americana*, 26, 167 – 181.
- Re, A. (1998). Maya Women, Gender Dynamics, and Modes of Production. *Sex Roles*, 39 (7 – 8), 573 – 587.
- Re, A. (2006). Turismo y migración entre los mayas de Yucatán: las nuevas milpas de Chan Kom. *Revista española de antropología americana*, 36 (1), 151 – 164.
- Recaño, J. (2015) Familia, género y migración interna en España. En: *Revista de Demografía Histórica*, XXXIII, II, pp. 153 – 184.
- Requena Santos, F. (1991). Redes sociales y mercado de trabajo. Elementos para una teoría del capital relacional. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, Colección Monografías, nº 119.
- Rivera, L. (2017). De la migración interna a la migración internacional en México. Apuntes sobre la formación de un campo de estudio. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 58, 37 – 57.
- Rivera, L. y Lozano, F. (2006). *Los contextos de salida urbanos y rurales de la migración. Migración y Desarrollo*, I, 45 – 78.
- Robertos, J. (2008). Un maya en la Costa Turquesa, la multiculturalidad como una forma de vida urbana. En: J. Robertos Jiménez, E. Canul Gongóra y M. Buenrostro Alba (Coords.), *Los mayas contemporáneos*. México: Plaza y Valdés.
- Robertos, J. (2011). *La ilusión del mar turquesa. Unidad doméstica y trabajo en el Caribe mexicano*. Graz, Chetumal: ACPUB Academic Publishers – UQROO.
- Rosales, A. L. (2009). Concepciones culturales, género y migración entre mayas yucatecos en Cancún, Quintana Roo. *Estudios de Cultura Maya*, 33, 105-120.
- Russel, B. H. (1995). *Research methods in anthropology. Qualitative and quantitative approaches*. Walnut Creek: Altamira Press.

- Russel, B.H. (1995). *Research methods in anthropology*. Walnut Creek: Altamira Press.
- Salazar, N. (2006). Antropología del turismo en países en desarrollo: Análisis crítico de las culturas, poderes e identidades generados por el turismo. *Tabula Rasa*, 5 (2), 99 – 128.
- Sallé, M.A. y Molpeceres, L. (2011). Migraciones de la infancia y la juventud: el género si cuanta. En: M. Revilla (coord.), *Infancia, juventud y migraciones. Una mirada para la cooperación internacional*. México: Siglo XXI, pp. 81 – 124.
- Standing, G. (2011) *The Precariat*. The New Dangerous Class. Bloomsbury Academic, Londres y Nueva York.
- Sassen, S. (1998) Ciudades en una economía global: enfoques teóricos y metodológicos. *Revista Enre*, 71, 5 - 25.
- Sassen, S. (2003). *Contrageografías de la globalización. Género y ciudadanía en los circuitos transfronterizos, Traficantes de sueños*. Madrid.
- Sassen, S. (2007). Una sociología de la globalización. *Análisis político*, 61, 3 – 27.
- Sassen, S. (2008). Actores y espacios sociales de la globalización. *Papeles*, 101, 33 – 51.
- SECTUR (2013). *Agendas de Competitividad de los Destinos Turísticos de México*. Estudio de Competitividad Turística del destino Riviera Maya. Gobierno del Estado de Quintana Roo 2011-2016 y Universidad de Quintana Roo.
- SEMARNAT (2015). *Informe de la Situación del Medio Ambiente en México. Compendio de Estadísticas Ambientales, Indicadores Clave, de Desempeño Ambiental y de Crecimiento Verde*. Edición 2015. Semarnat. México. 2016.
- Sheridan, C. (1991). *Espacios domésticos. Trabajadores de la reproducción*. México: CIESAS.
- Sierra, L. (1998). Trabajadores migrantes en tierra propia. Población maya y mercado de trabajo en Chetumal, Quintana Roo. *Secuencia*, 40, 91-120.
- Sierra, L. (2006). Un acercamiento a los conceptos de migración y mercado de trabajo en un contexto urbano. En: *Migración, trabajo y medio ambiente. Acercamientos teóricos a las ciencias sociales desde el Caribe mexicano*. México: UQROO - Plaza y Valdés, México, pp. 133 – 173.
- Sierra, L. (2007). *Mayas migrantes en Cancún, Quintana Roo*, México: UQROO - Plaza y Valdés.

- Sierra, L. (2015). *Miradas etnográficas y vida cotidiana*. Chetumal, México: Universidad de Quintana Roo.
- Sierra, L. y Ballesteros, X. (2014). Rutas cotidianas y recorridos migratorios en dos comunidades de la Zona Maya de Quintana Roo. *Mundi Migratios*, 2 (2), 117 – 130.
- Singer, P. (1974). Migraciones internas. Consideraciones teóricas para su estudio, las migraciones internas en América Latina. En: O. Muñoz Oliveira et.al., *Fichas*, núm. 38. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Singer, P. (1975). Urbanización, dependencia y marginalidad en América latina. En: *Economía política de la urbanización*. México: Siglo XXI, pp. 71-109.
- Skeldon, R. (2017) *International Migration, Internal Migration, Mobility and Urbanization: Towards More Integrated Approaches*. Nueva York: ONU - POP – EGM, pp. 11.
- Sobrino, J. (2008). *Dinámica de la migración interna en México en la primera década del nuevo milenio*.
- Sobrino, J. (2014). Migración interna y tamaño de localidad en México. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 29 (3), 443-470.
- Soronellas, M. (2010). Familia, migraciones y desarrollo. En M. Soronellas (Coord.) *Familias en la migración. Emociones, solidaridades y obligaciones en el espacio transnacional*. Madrid: Icaria.
- Sullivan, P. (1991). *Conversaciones Inconclusas: Mayas y extranjeros entre dos guerras*. Barcelona: Gedisa.
- Taylor, D. y R. Bogdan (1990). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*, México: Paídos.
- Toscano, A. (2010) Procesos globales en la configuración del espacio local en el caribe mexicano. En: J. Fernández (Compilador) *Las ciencias sociales y humanidades hoy*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Velázquez y Ceballos, (2010) *Una aproximación a la geografía física del sur de Quintana Roo, Península de Yucatán*, México.
- Van Mannen, J. (1988). *Tales of the field: On writing ethnography*. Chicago: Chicago University Press.
- Vázquez, S., Aide, F., Óscar, M. y Arizpe V. J. (2015). Pueblos de apoyo en contextos turísticos. Akumal, enclave turístico de la Riviera Maya de Quintana Roo. *Temas Antropológicos, Revista Científica de Investigaciones Regionales*, 37 (2), 121-139.

Wallerstein, I. (2007). *El sistema mundial moderno como civilización. En: Geopolítica y geocultura. Ensayos sobre el moderno sistema mundial.* Madrid: Kairós.

Zarate, M. (2008). Etnicidad y procesos de migración emergente en el oriente michoacano. En: P. Castro Domingo, *Dilemas de la migración en la sociedad posindustrial.* México: UAM UAMEX CONACYT, pp. 137 – 159.

## **ANEXOS**

### **Anexo 1. Guía de observación**

#### **Guía de observación:**

##### **a) Comunitario**

- Grupos étnicos que habitan en ella y porcentaje de cada uno. En este caso se trata de comunidades mayas.
- Número de habitantes (total y por sexos y edades)
- Número de familias
- Promedio de miembros por familia
- Número y tipo de viviendas
- Servicios de que dispone en la comunidad (salud, educación, agua entubada, energía eléctrica, teléfonos, aprovisionamiento de gas, drenaje, transportes, pavimentación, etc.)
- Recursos naturales de que dispone (tipo y cantidad de tierras, bosques, selvas, depósitos de agua, entre otros)
- Tenencia de la tierra (Ejidal, familiar o individual y a qué ejidos pertenecen)
- Principales actividades productivas y económicas (hombres y mujeres de diferentes edades).
- Sistemas productivos y tecnologías utilizadas en cada una de las actividades productivas.
- Variación en el uso de los recursos naturales, de acuerdo a diferentes generaciones de productores (si es que se puede observar).
- Principales problemas en relación con el medio ambiente a partir de los sistemas productivos y las tecnologías empleadas. Calidad de los recursos (agua, tierra y bosques).
- Productividad agrícola y pecuaria.
- Educación primaria y secundaria (algunas materias relacionadas con recursos naturales y orientación reproductiva, si las hubiere)
- Composición del grupo familiar (número de integrantes por vivienda y/o "fogón")
- Organización social (grupos de productores y/o pobladores: reuniones, actividades, etc.)

- Rutas laborales, los autobuses que van hacia los diferentes hoteles. Qué hoteles o establecimientos turísticos son, cuántos autobuses pasan, horarios, habitantes de la comunidad que suben. Cómo son sus rutinas de trabajo a través de esta vía.

## **b) Familiar o de grupo doméstico**

### **Identificar y describir las siguientes formas de organización familiar:**

1. Familias en las cuales ninguno de sus integrantes ha migrado hacia alguna ciudad turística de Quintana Roo
2. Familias en las que al menos uno de los integrantes ha migrado hacia alguna ciudad turística de Quintana Roo
3. Familias en las cuales los hijos de los que migran hacia alguna ciudad turística de Quintana Roo se quedan bajo el cuidado de algún integrante (abuelos, tíos)
4. Familias en las que al menos uno de los integrantes trabaja en algún establecimiento de servicios turísticos y utilizan el sistema de transporte que ofrecen las empresas.

### **Cultura material**

1. Breve historia del solar que habitan.
2. Características físicas de la vivienda
3. Servicios con los que cuenta la vivienda.
4. Electrodomésticos y muebles con los que cuenta la vivienda.
5. Existe en el solar el patio trasero o algún espacio que sirva de vivero o huerto familiar.
6. Existe algún espacio destinado a actividades rituales o religiosas (mayas o católicas)

## **c) Individual**

1. Expresiones al momento de las entrevistas
2. Interacción con el entrevistador
3. Descripción de la persona

## **Anexo 2. Guion de entrevista**

### **a) Líderes o personajes relevantes en la comunidad**

- Historia de la comunidad
- ¿Cómo fue creciendo?,
- ¿Quiénes son las primeras familias que llegaron a habitar allí?,
- ¿Cuáles han sido las principales actividades de sustento comunitario y familiar; cómo han ido cambiando éstas?,
- ¿Cuáles son los cambios más importantes que percibe en la comunidad? ¿Cómo ha impactado el turismo y la industria turística de Quintana Roo en su comunidad?,
- ¿Cuáles son los cambios que ha habido en el ámbito comunitario y familiar?, ¿Cuáles son los principales problemas que en su perspectiva afectan a la comunidad?
- ¿Cómo ha cambiado la dinámica tradicional del ser maya o lo maya en los últimos años?
- ¿Cómo ve a su comunidad en los próximos 5, 10 y 15 años?

### **b) Historias de familias**

- ¿Cómo está conformada la familia?
- Principios básicos de la genealogía: fechas y los lugares de los nacimientos, matrimonios y defunciones.
- Número de integrantes, lugar de nacimiento, lugares en dónde han vivido (comunidades o bien otras viviendas antes de la que habitan),
- Preguntar si la vivienda es propia, rentada o prestada y cómo se ha ido transformando.
- Ocupación de los integrantes de la familia y si es posible el tiempo que llevan trabajando en la empresa o institución o bien si recuerdan en que otras han trabajado.
- ¿Cuáles son los cambios que ha tenido la familia a través del tiempo?,
- ¿Cómo es su rutina familiar -cotidiana y de celebraciones-?,
- ¿Cómo se ha modificado la familia en función de los cambios en la comunidad o el mundo?,
- ¿Qué estrategias de cuidado y apoyo familiar tienen?
- ¿Tiene integrantes que han migrado a otras ciudades turísticas - tiempo, lugar, tipo de empleo u ocupación?
- ¿Cómo es su vida en esos lugares?
- ¿Cada cuando visitan a la familia?
- ¿Qué tipo de apoyo reciben y cómo se envía?
- ¿Cómo ve a su familia en 5 años, 10 y 15 años?

### c) Historias de vida y trayectorias laborales

- Nombre
- Edad
- Lugar de nacimiento
- Estado civil
- Escolaridad
- Integrantes de la familia
- Idiomas que habla (maya, inglés, francés, alemán, etc.)
- Lugares en los que ha vivido
- Lugares en los que ha trabajado
- Capacitación recibida en el trabajo o habilidades aprendidas para el desempeño del mismo
- ¿Cómo percibe sus condiciones de trabajo?
- ¿En qué lugar le ha gustado trabajar y por qué?
- ¿Cómo han sido sus relaciones con los empleadores y sus compañeros de trabajo?
- ¿Cómo han cambiado sus condiciones laborales -mejorado, empeorado?
- ¿Trabaja en algo relacionado con sus estudios o la formación profesional?
- ¿Qué ha aprendido en sus trabajos (valores, habilidades, experiencias)?
- ¿Qué opina acerca de las tradiciones en su comunidad?
- ¿Conoce la historia de su comunidad, alguna leyenda?
- ¿Qué opina del turismo en Quintana Roo y en general?
- ¿Cómo fue su vida de 1 – 6 años?
- ¿Cómo fue su vida de 7 – 12 años?
- ¿Cómo fue su vida de 13– 15años?
- ¿Cómo fue su vida de 16 – 21 años?
- ¿Cómo fue su vida de 22– 30 años?
- ¿Cómo fue su vida de 30 – 40 años?
- ¿Cómo fue su vida de 40– 50 años?
- ¿Cómo fue su vida de 50 – 60 años
- ¿Cómo percibe su vida familiar?
- ¿Cómo percibe su vida comunitaria?
- ¿Cuáles son los recuerdos que tiene de su familia?
- ¿Cuáles son los recuerdos que tiene de su comunidad?
- ¿Cuáles son los recuerdos que tiene de su trabajo?
- ¿Cómo se ve en 5 años, 10 años y 15 años?

### Anexo 3. Cuestionario empleado en la Encuesta

FECHA:

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

HORA:

|  |
|--|
|  |
|--|

FOLIO:

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

PROYECTO CONACYT/CIENCIA BÁSICA

UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

#### SECCIÓN I. DATOS DE LA ENCUESTA

|              |  |  |
|--------------|--|--|
| 1.Comunidad  |  |  |
| 2. Estado    |  |  |
| 3. Localidad |  |  |
| 4. Colonia   |  |  |

|            |  |  |
|------------|--|--|
| 5. Manzana |  |  |
| 6. Lote    |  |  |
| 7. Número  |  |  |
| 8. Calle   |  |  |

|                  |  |  |
|------------------|--|--|
| 9.<br>Supervisor |  |  |
| 10. Encuestador  |  |  |

**11. ¿De qué material es la mayor parte de las paredes o muros de esta vivienda? (Observación general de la vivienda)**

|                                                |   |                                      |    |
|------------------------------------------------|---|--------------------------------------|----|
| Lámina de cartón                               | 1 | Adobe (ladrillo secado al sol)       | 7  |
| Carrizo, bambú o palma                         | 2 | Tabique con ladrillo, block o piedra | 8  |
| Embarro o bajareque (paredes de caña o tierra) | 3 | Madera rústica                       | 9  |
| Madera fina                                    | 4 | Otros materiales (anotar cuales)     | 99 |
| Mampostería o cemento                          | 5 |                                      |    |
| Lámina de asbesto o metálica (zinc)            | 6 |                                      |    |

**12. ¿De qué material es la mayor parte del techo de esta vivienda?**

|                                                  |   |                                      |    |
|--------------------------------------------------|---|--------------------------------------|----|
| Lámina de cartón                                 | 1 | Losa de concreto, tabique o ladrillo | 5  |
| Palma, <u>huano</u> , tejamanil o madera rústica | 2 | Otros materiales (anotar cuales)     | 99 |
| Lámina de asbesto o metálica                     | 3 |                                      |    |
| Teja de barro                                    | 4 |                                      |    |

---

**13. ¿De qué material es la mayor parte del piso?**

|                         |   |                                         |    |
|-------------------------|---|-----------------------------------------|----|
| Tierra                  | 1 | Mármol, <u>onix</u> , alfombra, linóleo | 5  |
| Cemento firme, ladrillo | 2 | Madera parquet                          | 6  |
| Madera rústica          | 3 | Recubrimientos                          | 7  |
| Mosaico o azulejo       | 4 | Otros materiales (anotar cuales)        | 99 |

Anotar cuáles materiales \_\_\_\_\_

14. ¿Cuántos cuartos tiene esta vivienda, incluyendo la cocina, el baño y las recámaras?

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

15. ¿Cuántas habitaciones se usan en esta vivienda para dormir?

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

16. ¿Tiene la vivienda un cuarto exclusivo para cocinar?

|    |   |
|----|---|
| Si | 1 |
|----|---|

|    |   |
|----|---|
| No | 2 |
|----|---|

17. Si contesta que si pregunte: ¿En el cuarto donde cocinan, también duermen?

|    |   |
|----|---|
| SI | 1 |
|----|---|

|    |   |
|----|---|
| NO | 2 |
|----|---|

18. Tiene la vivienda:

|      |   |
|------|---|
| Baño | 1 |
|------|---|

|         |   |
|---------|---|
| Letrina | 2 |
|---------|---|

|               |   |
|---------------|---|
| Al aire libre | 3 |
|---------------|---|

19. Si la respuesta es Baño pregunte: Tiene el baño conexión de agua?

|    |   |
|----|---|
| Si | 1 |
|----|---|

|    |   |
|----|---|
| No | 2 |
|----|---|

20. Los ocupantes de esta vivienda disponen de agua (Marque solo una opción)

|                                                    |   |                   |    |
|----------------------------------------------------|---|-------------------|----|
| Entubada dentro de la vivienda                     | 1 | Por pipa          | 6  |
| Entubada fuera de la vivienda                      | 2 | Pozo individual   | 7  |
| Entubada fuera de la vivienda pero dentro del lote | 3 | Pozo colectivo    | 8  |
| Entubada de llave pública o hidrante               | 4 | Otro, especifique | 99 |
| Disponen de <del>ajibe</del> o <del>curvato</del>  | 5 |                   |    |

Especifique otra fuente de agua de que disponen \_\_\_\_\_

21. ¿Dónde desecha las aguas sucias? (Marque solo una opción)

|                                   |   |                       |    |
|-----------------------------------|---|-----------------------|----|
| Drenaje                           | 1 | <del>Rotoplas</del>   | 5  |
| Desagüe al suelo, a un río o lago | 2 | Otros,<br>especifique | 99 |
| Fosa séptica individual           | 3 |                       |    |
| Fosa séptica con drenaje          | 4 |                       |    |

Especifique \_\_\_\_\_

22. ¿Hay luz eléctrica en esta vivienda?

|    |   |
|----|---|
| Si | 1 |
|----|---|

|    |   |
|----|---|
| No | 2 |
|----|---|

23. ¿Qué combustible se usa más para cocinar? (Marque cuál, pueden ser varias opciones)

|          |   |
|----------|---|
| Leña     | 1 |
| Petróleo | 2 |
| Carbón   | 3 |

|              |   |
|--------------|---|
| Gas LP       | 4 |
| Electricidad | 5 |

24. ¿Con qué artículos cuenta su vivienda? (Marque la opción mencionada, puede haber más de una respuesta)

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Radio                      | 1 |
|                            |   |
| Molino de mano             | 2 |
|                            |   |
| Televisión                 | 3 |
|                            |   |
| Filtro de agua             | 4 |
|                            |   |
| Lavadora                   | 5 |
|                            |   |
| Bomba de agua (particular) | 6 |
|                            |   |
| Ventilador                 | 7 |
|                            |   |

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| SKY, <del>Ve</del> TV, cablevisión | 8  |
|                                    |    |
| Video grabadora o DVD              | 9  |
|                                    |    |
| Teléfono (particular)              | 10 |
|                                    |    |
| Celular                            | 11 |
|                                    |    |
| Aire acondicionado                 | 12 |
|                                    |    |
| Estufa de gas                      | 13 |
|                                    |    |
| Refrigerador                       | 14 |
|                                    |    |
| Internet                           | 15 |
|                                    |    |

|                    |    |
|--------------------|----|
| Licuada            | 16 |
|                    |    |
| Calentador de agua | 17 |
|                    |    |
| Plancha eléctrica  | 18 |
|                    |    |
| Computadora        | 19 |
|                    |    |
| Otros              | 99 |
|                    |    |
| Especifique        |    |
|                    |    |

#### SECCIÓN IV. SITUACIÓN DE LA VIVIENDA

##### 25. El lote es: (Marque solo una opción)

|                            |   |           |    |
|----------------------------|---|-----------|----|
| Propio (totalmente pagado) | 1 | Prestado  | 6  |
| En litigio                 | 2 | Rentado   | 7  |
| Pagando al estado          | 3 | Invadido  | 8  |
| Pagando a ejido            | 4 | Irregular | 9  |
| Pagando a familiar         | 5 | No sabe   | 99 |
|                            |   | Otros     | 99 |

Especifique \_\_\_\_\_

##### 26. La vivienda es: (Marque solo una opción)

|                            |   |                                      |    |
|----------------------------|---|--------------------------------------|----|
| Propia (totalmente pagada) | 1 | Prestada o en otra situación similar | 4  |
| Propia (la están pagando)  | 2 | No sabe                              | 5  |
| Rentada                    | 3 | Otros                                | 99 |

**27. ¿Hace cuántos años terminó de construir su casa? (Marque solo una opción)**

|             |   |            |   |            |   |                  |    |
|-------------|---|------------|---|------------|---|------------------|----|
| Menos 1 año | 1 | 11-15 años | 4 | 21-25 años | 7 | No ha concluido  | 10 |
| 1-5 años    | 2 | 16-20 años | 5 | 26-30 años | 8 | Otro especificar | 99 |
| 6-10 años   | 3 | 21-25 años | 6 | 30+ años   | 9 |                  |    |

Especificar años \_\_\_\_\_

**28. La construcción de esta casa fue financiada mediante: (Marque solo una opción)**

|           |   |            |   |                    |    |         |    |
|-----------|---|------------|---|--------------------|----|---------|----|
| INFONAVIT | 1 | FONDEN     | 4 | Banco              | 7  | No sabe | 99 |
| FOVISSTE  | 2 | Particular | 5 | Catastro           | 8  |         |    |
| INFOVIR   | 3 | CORET      | 6 | Otra (especificar) | 99 |         |    |

Especifique \_\_\_\_\_

**29. La adquisición de este lote fue financiado mediante:**

|           |   |            |   |                    |    |         |    |
|-----------|---|------------|---|--------------------|----|---------|----|
| INFONAVIT | 1 | INVIQROO   | 4 | Banco              | 7  | No sabe | 99 |
| FOVISSSTE | 2 | Particular | 5 | Catastro           | 8  |         |    |
| Ejido     | 3 | CORET      | 6 | Otra (especificar) | 99 |         |    |

Especifique\_\_\_\_\_

**30. Esta casa tiene en su interior un espacio donde se realiza alguna actividad o algún trabajo que deje ingresos**

|    |   |
|----|---|
| Si | 1 |
|----|---|

|    |   |
|----|---|
| No | 2 |
|----|---|

**31. Si la respuesta es sí ¿Cuál?**\_\_\_\_\_

## SECCIÓN V. MIGRACIÓN

### 32. ¿Cuáles actualmente su estado civil?

|                               |   |            |   |             |   |
|-------------------------------|---|------------|---|-------------|---|
| Casado civil y religiosamente | 1 | Separado   | 4 | Viudo       | 7 |
| Casado solo por el civil      | 2 | Soltero    | 5 | Unión libre | 8 |
| Casado solo religiosamente    | 3 | Divorciado | 6 |             |   |

### 33. ¿A qué edad llegó a establecerse a Felipe C. Puerto?

|                                 |   |                                              |
|---------------------------------|---|----------------------------------------------|
| a) Antes de los 11 años de edad | 1 | Si la respuesta es b, contestar 34, 35 y 36. |
| b) A los 11 años de edad o más  | 2 |                                              |

Verificar si la persona tiene la edad suficiente para contestar las preguntas 34, 35 y 36.

34. ¿Cuántos años hace que llegó usted a Felipe C. Puerto?

|             |   |            |   |            |   |                  |    |
|-------------|---|------------|---|------------|---|------------------|----|
| Menos 1 año | 1 | 11-15 años | 4 | 21-25 años | 7 | No ha concluido  | 10 |
| 1-5 años    | 2 | 16-20 años | 5 | 26-30 años | 8 | Otro especificar | 99 |
| 6-10 años   | 3 | 21-25 años | 6 | 30+ años   | 9 |                  |    |

Especificar años \_\_\_\_\_

35. ¿Cuáles fueron los 3 motivos principales para migrar a Felipe C. Puerto?

|                                    | 1 | 2 | 3 |
|------------------------------------|---|---|---|
| Tenía parientes en la comunidad    | 1 | 1 | 1 |
| Reunirse con la esposa (o) o hijos | 2 | 2 | 2 |
| No tenía trabajo                   | 3 | 3 | 3 |
| Tenía bajo salario                 | 4 | 4 | 4 |

|                                  |    |    |    |
|----------------------------------|----|----|----|
| Costo de vida alto               | 5  | 5  | 5  |
| Falta de servicios públicos      | 6  | 6  | 6  |
| Por el estudio de los hijos      | 7  | 7  | 7  |
| Por mal clima                    | 8  | 8  | 8  |
| Lo (a) transfirieron en su traba | 9  | 9  | 9  |
| Problemas de tenencia de la ti   | 10 | 10 | 10 |
| Problemas políticos              | 11 | 11 | 11 |
| Problemas familiares             | 12 | 12 | 12 |
| Por tranquilidad o salud         | 13 | 13 | 13 |
| Lo (a) trajeron sus padres       | 14 | 14 | 14 |
| Por estudios                     | 15 | 15 | 15 |
| Otro (Especifique)               | 99 | 99 | 99 |

### ÚLTIMO LUGAR DE RESIDENCIA

**36. Sin contar su lugar de origen. Antes de residir en Felipe C. Puerto usted: (leer las opciones)**

|                                  |   |                                         |    |
|----------------------------------|---|-----------------------------------------|----|
| Residió en un lugar intermedio   | 1 | Residió en más de 3 lugares intermedios | 4  |
| Residió en 2 lugares intermedios | 2 | Viajo directamente aquí                 | 5  |
| Residió en 3 lugares intermedios | 3 | No sabe                                 | 99 |

**37. Si el encuestado no viajó directamente a Felipe C. Puerto escriba el último lugar de residencia**

Nombre del  
lugar:

Municipio:

Estado:

País:

**38. El último lugar de residencia fue: (leer opciones)**

Una ranhería

1

Ciudad mediana

4

Un

pueblo

2

Ciudad grande

5

Pequeña ciudad

3

No sabe

99

39. En el lugar anterior a su lugar de residencia actual, ¿podía leer y escribir algún recado?

Si 1 No 2

40. ¿Aprobó o pasó algún grado escolar? (Marqué solo una opción)

|                         |   |                                                          |    |
|-------------------------|---|----------------------------------------------------------|----|
| Ninguno                 | 1 | Estudios técnicos ó comerciales con primaria terminada   | 10 |
| Primaria incompleta     | 2 | Estudios técnicos ó comerciales con secundaria terminada | 11 |
| Primaria completa       | 3 | Normal básica                                            | 12 |
| Secundaria incompleta   | 4 | Postgrado incompleto                                     | 13 |
| Secundaria completa     | 5 | Postgrado completo                                       | 14 |
| Preparatoria incompleta | 6 | Otros (Especificar)                                      | 99 |

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Preparatoria<br>completa | 7 |
| Superior<br>incompleta   | 8 |
| Superior<br>completa     | 9 |

#### ACTIVIDAD ECONÓMICA ANTERIOR

**41. Antes de llegar a establecerse en Felipe C. Puerto ¿qué hacía usted en el último lugar de residencia?**

|                          |   |                            |    |
|--------------------------|---|----------------------------|----|
| Trabajaba                | 1 | Incapacitado para trabajar | 5  |
| Estudiaba                | 2 | Desempleado                | 6  |
| Quehaceres<br>domésticos | 3 | No sabe                    | 99 |
| Jubilado o pensionado    | 4 | Otro (Especificar)         | 99 |

42. En el caso de trabajar en último lugar de residencia ¿en qué trabajaba? Anotar cual era su trabajo y para qué empresa o institución trabaja. \_\_\_\_\_

43. ¿Qué categoría laboral tenía en su ocupación en el último lugar de residencia?

|                                    |   |                                   |    |
|------------------------------------|---|-----------------------------------|----|
| Empleado u obrero                  | 1 | Trabajador familiar no remunerado | 5  |
| Jornalero o peón                   | 2 | No especificado                   | 99 |
| Por su cuenta (incluye ejidatario) | 3 | Otro (Especificar)                | 99 |
| Patrón, empleador, empresario      | 4 | _____                             |    |

□

44. ¿Qué le atraía más de Felipe C. Puerto cuando empezó a vivir aquí? (Señale los tres principales según su importancia)

|                                   | 1o | 2o | 3o |
|-----------------------------------|----|----|----|
| Estar reunido con la familia      | 1  | 1  | 1  |
| Tener trabajo                     | 2  | 2  | 2  |
| Tener mejor trabajo               | 3  | 3  | 3  |
| Tener mejor salario               | 4  | 4  | 4  |
| Mejorar la educación personal     | 5  | 5  | 5  |
| Mejorar la educación de los hijos | 6  | 6  | 6  |

|                           | 1o | 2o | 3o |
|---------------------------|----|----|----|
| Usar mejores servicios    | 7  | 7  | 7  |
| Gozar del buen clima      | 8  | 8  | 8  |
| Tener tierras             | 9  | 9  | 9  |
| Tranquilidad política     | 99 | 99 | 99 |
| No sabe                   | 99 | 99 | 99 |
| Otras cosas (Especificar) | 99 | 99 | 99 |

45. ¿Cuáles eran los problemas principales a los que se enfrentaron usted y/o su familia durante los primeros meses de residencia en Felipe C. Puerto?

(señale los tres principales según su importancia)

|                                  | 1o | 2o | 3o |                                 | 1o | 2o | 3o |
|----------------------------------|----|----|----|---------------------------------|----|----|----|
| Ausencia de parientes y amigos   | 1  | 1  | 1  | Falta de escuela para los hijos | 10 | 10 | 10 |
| Falta de trabajo                 | 2  | 2  | 2  | Falta de condiciones de salud   | 11 | 11 | 11 |
| Falta de dinero                  | 3  | 3  | 3  | Falta de tierras                | 12 | 12 | 12 |
| Bajo salario                     | 4  | 4  | 4  | Falta de vivienda               | 13 | 13 | 13 |
| Falta de estímulos en el trabajo | 5  | 5  | 5  | Abuso laboral                   | 14 | 14 | 14 |
| Comida cara                      | 6  | 6  | 6  | Inseguridad                     | 15 | 15 | 15 |
| Alto alquiler de la vivienda     | 7  | 7  | 7  | Ninguno                         | 16 | 16 | 16 |
| Malas condiciones de la vivienda | 8  | 8  | 8  | No sabe                         | 99 | 99 | 99 |
| Falta de servicios públicos      | 9  | 9  | 9  | Otros (especificar)             | 99 | 99 | 99 |

**46. Los problemas que mencionó anteriormente, en el día de hoy:**

Se han solucionado  
totalmente

1

Se han solucionado  
parcialmente

2

Siguen  
igual

3

Han  
empeorado

4

Han empeorado  
mucho

5

No sabe

99

Otros

99

47. ¿Con qué frecuencia visita a sus familiares de su pueblo de origen?

|           |   |                       |    |
|-----------|---|-----------------------|----|
| Semanal   | 1 | Anual                 | 5  |
| Quincenal | 2 | Nunca                 | 6  |
| Mensual   | 3 | Otro<br>(Especifique) | 99 |
| Semestral | 4 |                       |    |

---

48. ¿Contribuye con ingreso o bienes a los gastos de parientes en su lugar de origen?

|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
| Si | 1 | N | 2 |
|    |   | o |   |

49. ¿Tiene una vivienda o bienes en su lugar de

|    |   |
|----|---|
| Si | 1 |
|    |   |

|    |   |
|----|---|
| No | 2 |
|    |   |

origen?

### EDUCACIÓN EN LA COMUNIDAD (FELIPE C. PUERTO)

50. Después de llegar a Felipe C. Puerto ¿Ha asistido a algún centro de capacitación o tomado algún curso?

|    |   |
|----|---|
| Si | 1 |
|----|---|

|    |   |
|----|---|
| No | 2 |
|----|---|

51. Si la respuesta es sí, señale cuál de las siguientes.

Centro de  
alfabetización

1

Escuela  
pública

2

Capacitación técnica o  
ICAT

3

Empresa donde  
trabaja

4

Escuela privada

5

Otros  
(Especifique)

99

52. ¿Actualmente sabe leer y escribir algún recado?

|    |   |
|----|---|
| Si | 1 |
|----|---|

|    |   |
|----|---|
| No | 2 |
|----|---|

53. ¿Actualmente va a la escuela?

|    |   |
|----|---|
| Si | 1 |
|----|---|

|    |   |
|----|---|
| No | 2 |
|----|---|

54. Mencione con qué útiles y materiales se cuenta en la vivienda para la educación

Libros de texto gratuitos

|   |
|---|
| 1 |
| 2 |
| 3 |
| 4 |

Libros de lectura en español

Libros o escritos en maya

Revistas

Cuadernos y libretas

Lápices, plumas

Otro  
(Especifique)

|    |
|----|
| 5  |
| 6  |
| 99 |

\_\_\_\_\_

**55. Los miembros de la familia tienen acceso a una computadora mayormente en:**

|              |   |                    |    |  |
|--------------|---|--------------------|----|--|
| La vivienda  | 1 | El trabajo         | 4  |  |
| La escuela   | 2 | Ningún ámbito      | 5  |  |
| La localidad | 3 | Otro (Especifique) | 99 |  |

---

**56. Los miembros de la familia tienen acceso a Internet mayormente en:**

|              |   |                    |    |  |
|--------------|---|--------------------|----|--|
| La vivienda  | 1 | El trabajo         | 4  |  |
| La escuela   | 2 | Ningún ámbito      | 5  |  |
| La localidad | 3 | Otro (Especifique) | 99 |  |

---

**57. Los miembros de la familia tienen acceso a la biblioteca mayormente en:**

|              |   |
|--------------|---|
| La vivienda  | 1 |
| La escuela   | 2 |
| La localidad | 3 |

|                       |    |
|-----------------------|----|
| El trabajo            | 4  |
| Ningún<br>ámbito      | 5  |
| Otro<br>(Especifique) | 99 |

---

## SECCIÓN VI. ACTIVIDAD ECONÓMICA

**58. ¿En qué trabaja? (Anotar en qué trabaja y para qué empresa o institución presta sus servicios)**

---

**59. ¿Qué categoría laboral tiene en su ocupación?**

|                      |              |                                   |               |
|----------------------|--------------|-----------------------------------|---------------|
| Empleado u<br>obrero | <div>1</div> | Patrón, empleador, empresario     | <div>4</div>  |
| Jornalero o<br>peón  | <div>2</div> | Trabajador familiar no remunerado | <div>5</div>  |
| Por su cuenta        | <div>3</div> | Otro                              | <div>99</div> |

**60. ¿Cómo es su trabajo actual (Marque solo una opción)**

|                                              |              |                    |               |
|----------------------------------------------|--------------|--------------------|---------------|
| Permanente (Contrato individual o colectivo) | <div>1</div> | Al destajo         | <div>3</div>  |
| Eventual                                     | <div>2</div> | Autoabastecimiento | <div>4</div>  |
|                                              |              | Otro(especificar)  | <div>99</div> |

61. ¿Desde hace cuánto ha estado trabajando en su empleo?

---

62. Aproximadamente ¿Cuánto gana en su trabajo a la semana?

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

**PARA LOS TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA EN LA AGRICULTURA O GANADERÍA**

63. La tierra es: (Marque solo una opción)

Propia

|   |
|---|
| 1 |
|---|

Prestada

|   |
|---|
| 4 |
|---|

Ejido

parcelado

|   |
|---|
| 2 |
|---|

Propiedad irregular

|   |
|---|
| 5 |
|---|

Ejido

colectivo

|   |
|---|
| 3 |
|---|

Otra (Especifique)

|    |
|----|
| 99 |
|----|

---

64. ¿Cuántas hectáreas trabaja este año?

---

65. ¿Cuántas cabezas de ganado tiene este año?

---

**PARA LOS QUE SON TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA Y PATRONES**

66. ¿De dónde se aprovisiona de materia prima e insumos? (Marque solo una opción)

Fábricas

|   |
|---|
| 1 |
|---|

Cooperativas

|   |
|---|
| 4 |
|---|

Empresas comerciales grandes

|   |
|---|
| 2 |
|---|

No utiliza materias primas

|   |
|---|
| 5 |
|---|

Pequeños establecimientos

|   |
|---|
| 3 |
|---|

Otros (Especifique)

|    |
|----|
| 99 |
|----|

---

**67. ¿Cuál es el destino de las ventas o el servicio prestado?**

Ventas o servicios al detalle

1

Empresas comerciales

3

Industria para su procesamiento

2

Otro (Especifique)

99

\_\_\_\_\_

**68. ¿En dónde opera el negocio?**

En su vivienda

1

Puesto en la calle

5

Local propio, fuera de la vivienda

2

Ambulante

6

Local

alquilado

3

Otro (Especifique)

99

Puesto fijo en el mercado o plaza  
comercial

4

\_\_\_\_\_

PARA LOS QUE CUENTEN CON OTRO TRABAJO (ADEMÁS DEL PRINCIPAL)

69. ¿Cómo es este trabajo secundario?

Permanente (Contrato individual o colectivo)

1

Eventual

2

Al destajo

3

Otro  
(especifique)

99

70. ¿Desde cuándo realiza esta actividad secundaria?

\_\_\_\_\_

71. ¿Qué categoría laboral tiene en su ocupación secundaria?

|                   |   |                                   |    |
|-------------------|---|-----------------------------------|----|
| Empleado u obrero | 1 | Patrón, empleador, empresario     | 4  |
| Jornalero o peón  | 2 | Trabajador familiar no remunerado | 5  |
| Por su cuenta     | 3 | Otro (Especifique)                | 99 |

72. ¿Cuánto gana en esta ocupación secundaria a la semana?

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

#### ACTIVIDAD ANTERIOR A LA ACTUAL EN LA COMUNIDAD DE FELIPE C. PUERTO

73. ¿A qué se dedicaba usted antes de encontrarse en la situación laboral actual?

|                       |   |                            |    |
|-----------------------|---|----------------------------|----|
| Trabajador            | 1 | Jubilado o pensionado      | 5  |
| Buscando trabajo      | 2 | Incapacitado para trabajar | 6  |
| Estudiante            | 3 | Desempleado                | 7  |
| Quehaceres domésticos | 4 | Otro (especifique)         | 99 |

74. Anotar en qué trabajaba y con qué empresa o

institución. \_\_\_\_\_

75. ¿Cuál era su categoría ocupacional en el trabajo anterior al actual?

|                      |   |                                   |    |
|----------------------|---|-----------------------------------|----|
| Empleado u<br>obrero | 1 | Patrón, empleador, empresario     | 4  |
| Jornalero o<br>peón  | 2 | Trabajador familiar no remunerado | 5  |
| Por su cuenta        | 3 | Otro (Especificar)                | 99 |

76. ¿Por qué dejó esa actividad?

|                        |   |                            |    |
|------------------------|---|----------------------------|----|
| Lo<br>despidieron      | 1 | Falta de tierra            | 5  |
| Cerro la<br>actividad  | 2 | Terminó su contrato        | 6  |
| Ya no tiene<br>capital | 3 | Le pagaban menos que ahora | 7  |
| Ya no hay<br>productos | 4 | Otros (especifique)        | 99 |

## OTROS INGRESOS

77. Al mes ¿qué otros ingresos familiares recibe?, que no sean por trabajo (pueden ser varias opciones)

|                    |   |                                          |    |
|--------------------|---|------------------------------------------|----|
| Renta empresarial  | 1 | Becas o subsidio, donativos              | 5  |
| Renta de propiedad | 2 | Ingresos no monetarios (despensa, vales) | 6  |
| Transferencias     | 3 | Otros (especifique) _____                | 7  |
| Jubilaciones       | 4 | Ninguno _____                            | 99 |

78. ¿Cuenta con algún vale alimenticio? (Marque cuál, pueden ser varias opciones)

|                         |   |                          |    |
|-------------------------|---|--------------------------|----|
| Tienda IMSS             | 1 | Tienda ISSSTE            | 4  |
| Cooperativas de consumo | 2 | Vales de despensa        | 5  |
| <u>Liconsa</u> (leche)  | 3 | Otro (Especifique) _____ | 99 |
|                         |   | Ninguno _____            | 99 |

79. ¿Qué problemas ha tenido en los últimos años en Felipe C. Puerto?

|                           |   |                                    |    |
|---------------------------|---|------------------------------------|----|
| Abastecimiento de agua    | 1 | Falta de tierra                    | 10 |
| Carestía de la vida       | 2 | Luz eléctrica                      | 11 |
| Desempleo                 | 3 | Falta de seguridad                 | 12 |
| Altos impuestos           | 4 | Arbitrariedades de las autoridades | 13 |
| Falta de recoja de basura | 5 | Electorales                        | 14 |
| Salud                     | 6 | No sabe                            | 99 |
| Educación                 | 7 | Otros (Especifique)                | 99 |
| Transporte                | 8 | Ninguno                            | 99 |
| Teléfono                  | 9 |                                    |    |

80. ¿A dónde recurre usted cuando se enferma? (Marque solo una opción)

|                      |   |                        |    |
|----------------------|---|------------------------|----|
| IMSS                 | 1 | Médico particular      | 6  |
| ISSSTE               | 2 | Hospital naval/militar | 7  |
| SESA                 | 3 | Ninguno                | 99 |
| Seguro popular       | 4 | Otro, especifique      | 99 |
| Médico de la empresa | 5 |                        |    |

81. ¿Disfruta usted de alguna otra prestación laboral? (Señale cuales, puede ser más de una)

|                                |   |                    |    |
|--------------------------------|---|--------------------|----|
| Vacaciones pagadas             | 1 | Prima vacacional   | 5  |
| Reparto de utilidades          | 2 | Fondo de vivienda  | 6  |
| Fondo de ahorro para el retiro | 3 | Otro (especifique) | 99 |

Especificar: \_\_\_\_\_

82. ¿Algún integrante de la familia posee una capacidad diferente?

|    |   |
|----|---|
| Si | 1 |
|----|---|

|    |   |
|----|---|
| No | 2 |
|----|---|

83. Si la respuesta es sí, especifique cuál

Discapacidad

motriz

1

Discapacidad mental

4

Discapacidad

auditiva

2

Discapacidad de lenguaje

5

Discapacidad

visual

3

Otro \_\_\_\_\_

84. ¿Utiliza la medicina tradicional o remedios caseros?

|    |   |
|----|---|
| Si | 1 |
|----|---|

|    |   |
|----|---|
| No | 2 |
|----|---|

85. ¿Qué plantas medicinales tiene en el solar? (Anote las 3 más utilizadas)

1 \_\_\_\_\_

2 \_\_\_\_\_

3 \_\_\_\_\_

## ACTIVIDADES EN EL SOLAR DOMÉSTICO

86. ¿Cuál es el tamaño aproximado del solar, lote o terreno, en metros?

De  
frente

De  
fondo

87. ¿Qué actividades económicas realiza en el solar doméstico? (Puede ser más de una opción)

|                 |   |                    |    |  |
|-----------------|---|--------------------|----|--|
| Fruticultura    | 1 | Ganadería mayor    | 5  |  |
| Horticultura    | 2 | Otra (Especifique) | 99 |  |
| Avicultura      | 3 |                    |    |  |
| Ganadería menor | 4 |                    |    |  |

88. ¿Qué actividades sociales se realizan en el solar doméstico? (Puede ser más de una opción)

|                    |                                                                                                                 |               |                                                                                                                  |                                                                   |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Fiestas familiares | <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; text-align: center; line-height: 20px;">1</div> | Otra          | <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; text-align: center; line-height: 20px;">99</div> |                                                                   |
| Fiestas religiosas | <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; text-align: center; line-height: 20px;">2</div> | (Especifique) |                                                                                                                  | <div style="border-bottom: 1px solid black; width: 150px;"></div> |

### SERVICIO PÚBLICOS

89. Según su consideración, ¿Cuál es el problema más importante que debe solucionarse en su comunidad?

|               |                                                                                                                 |                        |                                                                                                                  |                         |                                                                                                                  |                                                                  |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Empleo        | <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; text-align: center; line-height: 20px;">1</div> | Corrupción             | <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; text-align: center; line-height: 20px;">6</div>  | Contaminación           | <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; text-align: center; line-height: 20px;">11</div> |                                                                  |
| Seguridad     | <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; text-align: center; line-height: 20px;">2</div> | Abastecimiento de agua | <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; text-align: center; line-height: 20px;">7</div>  | Impartición de justicia | <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; text-align: center; line-height: 20px;">12</div> |                                                                  |
| Educación     | <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; text-align: center; line-height: 20px;">3</div> | Energía eléctrica      | <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; text-align: center; line-height: 20px;">8</div>  | Otro (especifique)      | <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; text-align: center; line-height: 20px;">99</div> | <div style="border-bottom: 1px solid black; width: 50px;"></div> |
| Salud pública | <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; text-align: center; line-height: 20px;">4</div> | Teléfonos              | <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; text-align: center; line-height: 20px;">9</div>  |                         |                                                                                                                  |                                                                  |
| Vivienda      | <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; text-align: center; line-height: 20px;">5</div> | Recoja de basura       | <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; text-align: center; line-height: 20px;">10</div> |                         |                                                                                                                  |                                                                  |

90. ¿Cuáles son los tres problemas de contaminación ambiental más importantes en su entorno?

Basura y polvo en las  
calles

1

Aguas negras y  
residuales

2

Erosión y  
deforestación

3

Contaminación del  
agua

4

Ruido

5

Smog/tráfico  
vehicular

6

Otro  
(especifique)

99

91. Según su consideración. ¿Cuál es el problema de contaminación más importante que debe ser prioritario para el municipio y la localidad? (Marque solo una opción)

|                             |   |                        |    |
|-----------------------------|---|------------------------|----|
| Basura y polvo              | 1 | Ruido                  | 6  |
| Aguas negras y residuales   | 2 | Smog/tráfico vehicular | 7  |
| Erosión y deforestación     | 3 | No sabe                | 99 |
| Contaminación del agua      | 4 | Otro (especifique)     | 99 |
| Pavimentación de las calles | 5 |                        |    |

92. ¿Conoce Usted el Plan Director de Desarrollo Urbano de su comunidad?

|    |   |
|----|---|
| Si | 1 |
|----|---|

|    |   |
|----|---|
| No | 2 |
|----|---|

93. ¿Participo Usted en el Plan?

|    |   |
|----|---|
| Si | 1 |
|----|---|

|    |   |
|----|---|
| No | 2 |
|----|---|

94. ¿Conoce Usted el Ordenamiento Ecológico y Territorial de su comunidad?

|    |   |
|----|---|
| Si | 1 |
|----|---|

|    |   |
|----|---|
| No | 2 |
|----|---|

95. ¿Participó Usted en el Ordenamiento Ecológico y Territorial de su comunidad?

|    |   |
|----|---|
| Si | 1 |
|----|---|

|    |   |
|----|---|
| No | 2 |
|----|---|

96. ¿Pertenece Usted a alguna organización o agrupación? (Puede ser más de una opción)

Empresarial

|   |
|---|
| 1 |
|---|

Científica, profesional o educativa

|   |
|---|
| 2 |
|---|

Sociales

|   |
|---|
| 3 |
|---|

Altruista

|   |
|---|
| 4 |
|---|

Política

|   |
|---|
| 5 |
|---|

De difusión o comunicación

|   |
|---|
| 6 |
|---|

Otra (especifique)

|    |
|----|
| 99 |
|----|

97. En general ¿Cómo considera la calidad de los siguientes servicios en su comunidad? (leer uno a uno)

| Servicios                   | Excelente | Bueno | Regular | Malo | Pésimo | No sabe |
|-----------------------------|-----------|-------|---------|------|--------|---------|
| 1. Electricidad             | 5         | 4     | 3       | 2    | 1      | 99      |
| 2. Gas                      | 5         | 4     | 3       | 2    | 1      | 99      |
| 3. Agua potable             | 5         | 4     | 3       | 2    | 1      | 99      |
| 4. Teléfono                 | 5         | 4     | 3       | 2    | 1      | 99      |
| 5. Drenaje                  | 5         | 4     | 3       | 2    | 1      | 99      |
| 6. Hospitales               | 5         | 4     | 3       | 2    | 1      | 99      |
| 7. Escuelas públicas        | 5         | 4     | 3       | 2    | 1      | 99      |
| 8. Panteones                | 5         | 4     | 3       | 2    | 1      | 99      |
| 9. Recoja de basura         | 5         | 4     | 3       | 2    | 1      | 99      |
| 10. Correo                  | 5         | 4     | 3       | 2    | 1      | 99      |
| 11. Alumbrado público       | 5         | 4     | 3       | 2    | 1      | 99      |
| 12. Limpieza de calles      | 5         | 4     | 3       | 2    | 1      | 99      |
| 13. Seguridad pública       | 5         | 4     | 3       | 2    | 1      | 99      |
| 14. Impartición de justicia | 5         | 4     | 3       | 2    | 1      | 99      |

## IDENTIDAD

**98. ¿Qué tipo de conocimiento transmite a sus hijos? (Puede ser más de una opción)**

|                      |   |                     |   |                    |    |  |
|----------------------|---|---------------------|---|--------------------|----|--|
| Lengua indígena      | 1 | Vestido tradicional | 5 | Cuentos            | 9  |  |
| Medicina tradicional | 2 | Oficios             | 6 | Creencias místicas | 10 |  |
| Comida tradicional   | 3 | Producción agrícola | 7 | Otras lenguas      | 11 |  |
| Artesanías           | 4 | Leyendas            | 8 | Otro (Especifique) | 99 |  |

99. ¿A qué religión pertenece usted?

|            |   |             |   |                    |    |       |
|------------|---|-------------|---|--------------------|----|-------|
| Adventista | 1 | Pentecostal | 4 | Presbiterianos     | 7  |       |
| Bautista   | 2 | Evangelista | 5 | Testigos de Jehová | 8  |       |
| Católica   | 3 | Mormón      | 6 | Otro (Especifique) | 99 | _____ |

100. ¿Se identifica usted como parte de Felipe C. Puerto?

|    |   |
|----|---|
| Si | 1 |
|----|---|

|    |   |
|----|---|
| No | 2 |
|----|---|

101. ¿Cuáles de estos elementos considera como parte de la identidad de su lugar de residencia? Señale los 3 principales en orden de importancia

|                         | 1o | 2o | 3o |
|-------------------------|----|----|----|
| El himno a Quintana Roo | 1  | 1  | 1  |
| Los bailes regionales   | 2  | 2  | 2  |
| La comida               | 3  | 3  | 3  |
| El comercio             | 4  | 4  | 4  |

|                               | 1o | 2o | 3o |
|-------------------------------|----|----|----|
| La cultura maya               | 5  | 5  | 5  |
| El turismo                    | 6  | 6  | 6  |
| La diversidad de su población | 7  | 7  | 7  |
| El escudo                     | 8  | 8  | 8  |

102. ¿Con que frecuencia visita estos lugares? Preguntar por cada uno, en razón de veces por semana, mes o año?

Parque central\_\_\_\_\_

Plaza, cines, tiendas\_\_\_\_\_

Mercados\_\_\_\_\_

Bares y restaurantes\_\_\_\_\_

La playa\_\_\_\_\_

#### SECCIÓN VI. TURISMO

Cree Usted que el turismo:

103. ¿Es beneficioso para la comunidad?

Si

1

No

2

No sabe

99

104. ¿Crea trabajo para los residentes locales?

Si

1

No

2

No sabe

99

**105. ¿Da empleo a los jóvenes de la comunidad?**

|    |                                |    |                                |         |                                 |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|
| Si | <input type="text" value="1"/> | No | <input type="text" value="2"/> | No sabe | <input type="text" value="99"/> |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|

**106. ¿Provoca el aumento de los precios de los artículos?**

|    |                                |    |                                |         |                                 |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|
| Si | <input type="text" value="1"/> | No | <input type="text" value="2"/> | No sabe | <input type="text" value="99"/> |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|

**107. ¿Contribuye a que la comunidad obtenga servicios?**

|    |                                |    |                                |         |                                 |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|
| Si | <input type="text" value="1"/> | No | <input type="text" value="2"/> | No sabe | <input type="text" value="99"/> |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|

**108. ¿Aumenta la delincuencia?**

|    |                                |    |                                |         |                                 |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|
| Si | <input type="text" value="1"/> | No | <input type="text" value="2"/> | No sabe | <input type="text" value="99"/> |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|

**109. ¿Afecta las conductas morales?**

|    |                                |    |                                |         |                                 |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|
| Si | <input type="text" value="1"/> | No | <input type="text" value="2"/> | No sabe | <input type="text" value="99"/> |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|

**110. ¿Influye el desarrollo de las actividades locales?**

|    |                                |    |                                |         |                                 |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|
| Si | <input type="text" value="1"/> | No | <input type="text" value="2"/> | No sabe | <input type="text" value="99"/> |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|

**111. ¿Daña el medio ambiente?**

|    |                                |    |                                |         |                                 |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|
| Si | <input type="text" value="1"/> | No | <input type="text" value="2"/> | No sabe | <input type="text" value="99"/> |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|

**112. ¿Impide el acceso a los residentes locales a los diversos lugares (playa, parque, sendero, laguna, cenote)**

|    |                                |    |                                |         |                                 |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|
| Si | <input type="text" value="1"/> | No | <input type="text" value="2"/> | No sabe | <input type="text" value="99"/> |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|

**113. ¿Estimula la artesanía y la cultura locales?**

|    |                                |    |                                |         |                                 |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|
| Si | <input type="text" value="1"/> | No | <input type="text" value="2"/> | No sabe | <input type="text" value="99"/> |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|

**114. ¿Utiliza los recursos naturales necesarios para los residentes (pesca, caza, agua, etc.)?**

|    |                                |    |                                |         |                                 |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|
| Si | <input type="text" value="1"/> | No | <input type="text" value="2"/> | No sabe | <input type="text" value="99"/> |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|

**115. ¿La comunidad consigue controlar el turismo?**

|    |                                |    |                                |         |                                 |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|
| Si | <input type="text" value="1"/> | No | <input type="text" value="2"/> | No sabe | <input type="text" value="99"/> |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|

**116. ¿El dinero que genera el turismo queda en la comunidad?**

|    |                                |    |                                |         |                                 |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|
| Si | <input type="text" value="1"/> | No | <input type="text" value="2"/> | No sabe | <input type="text" value="99"/> |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|

**117. ¿Los residentes locales tienen fácil acceso a las zonas utilizadas por los turistas?**

|    |                                |    |                                |         |                                 |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|
| Si | <input type="text" value="1"/> | No | <input type="text" value="2"/> | No sabe | <input type="text" value="99"/> |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------|---------|---------------------------------|

118. Me puede explicar cómo ha visto la incidencia o influencia del turismo en su comunidad

---

---

---

119. En general, ¿Cuál es su opinión sobre el turismo en su localidad?

| Muy<br>insatisfactoria | Insatisfactoria | Satisfactoria | Buena | Excelente |
|------------------------|-----------------|---------------|-------|-----------|
| 1                      | 2               | 3             | 4     | 5         |

120. ¿Cómo le gustaría que se desarrolle el turismo en su comunidad o región?

| Menos | La misma | Más |
|-------|----------|-----|
| 1     | 2        | 3   |

121. ¿Considera Usted que la afluencia de turistas ya es excesiva?

Si

1

No

2

No sabe

99

122. ¿Cuál es su mayor inquietud con respecto al turismo en su comunidad?

---

23. ¿Qué se podría hacer para mejorar el turismo en su localidad?

---

124. En su localidad, ¿Quién se encarga de recoger la basura y que hacen con ella?

---

125. ¿Existe algún método para separar la basura?

---

---

126. ¿Qué porcentaje de la basura que se genera, la atribuye al turismo?

| Mucho | Poco | Nada | No sabe |
|-------|------|------|---------|
| 1     | 2    | 3    | 99      |

Observaciones Generales del encuestador

---

---

---

---



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

## ACTA DE DISERTACIÓN PÚBLICA

No. 00186

Matrícula: 209380221

GEOGRAFÍAS DE LA POLARIDAD:  
EL IMPACTO DEL MERCADO  
GLOBAL TURÍSTICO DE TRABAJO  
EN LA COSTA CARIBE DE  
QUINTANA ROO EN FELIPE  
CARRILLO PUERTO.

Con base en la Legislación de la Universidad Autónoma Metropolitana, en la Ciudad de México se presentaron a las 12:00 horas del día 11 del mes de agosto del año 2021 POR VÍA REMOTA ELECTRÓNICA, los suscritos miembros del jurado designado por la Comisión del Posgrado:

DR. PABLO CASTRO DOMINGO  
DRA. MARGARITA DEL CARMEN ZARATE VIDAL  
DR. ALEJANDRO ALFREDO GONZALEZ VILLARRUEL  
DR. EMANUEL RODRIGUEZ DOMINGUEZ  
DRA. LIGIA AURORA SIERRA SOSA



XOCHITL BALLESTEROS PEREZ  
ALUMNA

Bajo la Presidencia del primero y con carácter de Secretaria la última, se reunieron a la presentación de la Disertación Pública cuya denominación aparece al margen, para la obtención del grado de:

DOCTORA EN CIENCIAS ANTROPOLOGICAS

DE: XOCHITL BALLESTEROS PEREZ

y de acuerdo con el artículo 78 fracción IV del Reglamento de Estudios Superiores de la Universidad Autónoma Metropolitana, los miembros del jurado resolvieron:

APROBAR

Acto continuo, el presidente del jurado comunicó a la interesada el resultado de la evaluación y, en caso aprobatorio, le fue tomada la protesta.

REVISÓ

MTRA. ROSALÍA SERRANO DE LA PAZ  
DIRECTORA DE SISTEMAS ESCOLARES

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CSH

DR. JUAN MANUEL HERRERA CABALLERO

PRESIDENTE

DR. PABLO CASTRO DOMINGO

VOCAL

DRA. MARGARITA DEL CARMEN ZARATE VIDAL

VOCAL

DR. ALEJANDRO ALFREDO GONZALEZ VILLARRUEL

VOCAL

DR. EMANUEL RODRIGUEZ DOMINGUEZ

SECRETARIA

DRA. LIGIA AURORA SIERRA SOSA