



**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**

**UNIDAD IZTAPALAPA**

**LICENCIATURA EN HISTORIA**

**TESINA QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE**

**LICENCIADO EN HISTORIA**

**PRESENTA**

**LEONEL SANTIAGO MEJÍA HORTA**

**EL PAPEL QUE DESEMPEÑO LA CHEKA EN LA FORMACIÓN DEL  
ESTADO SOVIÉTICO: 1917-1921**

**ASESOR:  
DR. EUGENIO DIK**

**MÉXICO, D.F.**

**ENERO 2003**

*ES MÁS AGRADABLE Y PROVECHOSO VIVIR LA EXPERIENCIA DE LA REVOLUCIÓN  
QUE ESCRIBIR ACERCA DE ELLA.*

Vladimir Illich Lenin. *Obras escogidas* (II)

Este trabajo lo dedico a mi familia:

Maria de la Luz Pérez,

mis hermanas y hermanos,

mis sobrinos,

así como también a todos mis amigos,

que siempre me apoyaron con sus opiniones, comentarios y criticas

para la realización de esta tesis.

Un agradecimiento especial para la persona que más me apoyo

en la elaboración de dicha investigación:

el doctor Eugenio Dik, *in memoriam*,

y gracias por todo su apoyo.

# ÍNDICE

	PÁG.
INTRODUCCIÓN.....	6
CAPÍTULO I        RUSIA EN LA ENCRUCIJADA DE LA REFORMA Y LA REVOLUCIÓN.	
1.1.1    LOS POPULISTAS REVOLUCIONARIOS .....	17
1.1.2    REVOLUCIÓN DE 1905.....	23
1.1.3    EL MARXISMO EN RUSIA .....	29
1.1.4    DISPUTA TEÓRICA ENTRE MENCHEVIQUES Y BOLCHEVIQUES .....	36
1.1.5    LA GRAN GUERRA Y LAS CONSECUENCIAS POLÍTICAS PARA RUSIA.....	38
1.1.6    LA REVOLUCIÓN DE FEBRERO Y OCTUBRE DE 1917 .....	41
CAPITULO II        LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA EN RUSIA Y LOS FUNDAMENTOS DEL RÉGIMEN SOVIÉTICO	
2.1.1    LENIN, EL IDEÓLOGO, REVOLUCIONARIO Y ESTADISTA.....	51
2.1.2    LA DICTADURA DEL PROLETARIADO .....	61
2.1.3    LA TEORÍA MARXISTA .....	63
2.1.4    EL TERROR Y LA VIOLENCIA COMO HERRAMIENTAS PARA LLEVAR A CABO LA DICTADURA DEL PROLETARIADO .....	68
2.1.5    HACIA LA CONSUMACIÓN DE LA DICTADURA .....	76
2.1.6    RÉGIMEN TOTALITARIO .....	80
2.1.7    CREACIÓN DE LA CHEKA COMO MEDIO DE SALVAGUARDAR EL RÉGIMEN SOVIÉTICO .....	83

2.1.8	DISOLUCIÓN DE LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE .....	84
2.1.9	TRATADO DE BREST-LITOVSK.....	88
2.1.10	CREACIÓN DEL EJÉRCITO ROJO.....	94
2.1.11	EL COMUNISMO DE GUERRA.....	96
2.1.12	LA NUEVA POLÍTICA ECONÓMICA.....	99

CAPITULO III      LA CHEKA Y SU PAPEL DENTRO  
DEL RÉGIMEN SOVIÉTICO

3.1.1	FUNDACIÓN DE LA CHEKA.....	103
3.1.2	OKHRANA.....	105
3.1.3	FORMACIÓN DE LA CHEKA.....	109
3.1.4	EL CABALLERO DE LA REVOLUCIÓN, DZERHINSKY.....	122
3.1.5	ACTIVIDADES DE LA CHEKA DENTRO DEL RÉGIMEN.....	133
3.1.6	ARCHIPIELAGO GULAG.....	148
	CONCLUSIONES.....	155
	APÉNDICE I (CARICATURAS SOBRE LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE).....	161
	APÉNDICE II (CATEGORÍAS ANALÍTICAS).....	164
	CRONOLOGÍA.....	175
	BIBLIOGRAFÍA.....	181

## INTRODUCCIÓN.

"Nuestro nuevo Estado naciente es también un Estado, pues necesitamos de destacamentos de hombres armados, necesitamos del orden más severo, necesitamos recurrir a la violencia para reprimir despiadadamente todos los intentos de la contrarrevolución, ya sea zarista o burguesa [...]"

Vladimir Illich Lenin *Las Tesis de abril*

La revolución rusa de 1917 marca un hito fundamental no sólo en la historia de Rusia sino también en la del mundo entero. Las consecuencias políticas, económicas y sociales que tuvo para Rusia comprendieron una ruptura brusca y violenta con su pasado histórico, así como también la instauración del régimen totalitario. Los acontecimientos revolucionarios en Rusia perturbaron de manera radical el movimiento obrero y socialista en el mundo y provocaron una nueva configuración del mapa ideológico en las relaciones internacionales.

A lo largo del siglo XX la existencia de la Rusia Soviética, -la URSS- inspiró temor a unos y dio esperanza a otros. La revolución socialista de 1917, a partir de sus premisas ideológicas marxistas, concebía un proyecto milenarista y universal, pues constituía una revolución anti-nacional capitaneado por un pequeño grupúsculo de “revolucionarios profesionales”, cosmopolitas-internacionalistas por su formación, comprometidos a iniciar, con base en la revolución en Rusia, una revolución proletaria a escala mundial. El bolchevismo constituyó un fenómeno confuso que a fin de cuentas se arraigó en la Rusia conquistada y sometida a la dictadura del Partido Comunista. El fracaso inicial del proyecto revolucionario marxista, que tomaba a Rusia como la pieza inicial para la lucha en la transformación de la guerra mundial en la guerra civil a escala internacional, obligó a los líderes de la revolución socialista a enfrentarse con las

realidades de conformar un nuevo tipo de Estado en un solo país. Así, la revolución bolchevique planteó el proyecto de un estado socialista plasmado en la forma de dictadura del proletariado.

Como cualquier revolución ideológica la revolución leninista rusa -enfrentando las realidades históricas de la nación- tenía que emplear los métodos más violentos para allanar el camino hacia el triunfo de sus ideales. Así, la violencia total y el terror integral contra la sociedad en su conjunto comprendían los recursos inherentes dentro de este proyecto. Cada revolución ideológica encuentra en el terror un mecanismo importante para instrumentar las políticas del nuevo régimen, tal es el caso de la revolución francesa de 1789, la revolución nacional socialista de 1933 o la socialista-maoísta en China, con su expresión más macabra de genocidio perpetrado por los seguidores de esta última en Kampuchea.

El hecho de que el triunfo del régimen socialista tuviera lugar en un país rezagado, atrasado, no preparado para la revolución proletaria concebida por Marx y Engels, condujo de manera inevitable a un ajuste de planteamientos de la ideología con las realidades históricas. El régimen soviético tuvo que establecer instituciones coherentes para instrumentar su proyecto de acuerdo con las necesidades del estado ideológico.

El objetivo de esta investigación es analizar el papel que desempeña la policía secreta en la conformación del estado soviético. Esta investigación no pretende estudiar la historia institucional de la Cheka, la policía secreta soviética, pues la falta de fuentes históricas imposibilita la realización de un estudio de este tipo. Es necesario plantear, entonces, esta tesis en relación con la realización en Rusia del ideario marxista de la dictadura del proletariado, en el marco de la cual la violencia y el terror institucionalizado fueron más claramente identificados con la Cheka.

El marco histórico que corresponde al periodo estudiado abarca el período desde la toma del poder por parte del Partido bolchevique, en octubre de 1917, hasta marzo de 1921, con la implantación del Nueva Política Económica -NEP- por parte de Lenin, que culminó la política de Comunismo de Guerra, en el curso de la Guerra Civil Rusa. Estos acontecimientos fueron decisivos en la gestación del régimen totalitario soviético, así como también para el desarrollo del poder del aparato de terror del estado proletario, particularmente de la cheka.

En primer término, esta tesis busca analizar la importancia, los objetivos y las funciones de la Cheka como una institución crucial, un brazo institucional de terror del Partido Comunista, en la formación del estado soviético. En segundo término, pretendo investigar de qué manera, por medio de la cheka, fue institucionalizada la violencia y el terror como instrumentos que resultaron ser intrínsecos en el funcionamiento de todo el proyecto soviético a lo largo de su existencia. En particular, es importante indagar la relación entre la política de la violencia institucionalizada del “terror rojo” y la propia naturaleza del régimen soviético como un régimen totalitario desarrollado posteriormente en la época estalinista. En tercer término, intento -a pesar de las limitantes de las fuentes históricas- estudiar las funciones específicas de la Cheka en relación con los acontecimientos claves ocurridos durante la guerra civil y con las políticas terroríficas implantadas durante el periodo del Comunismo de Guerra, en particular el pilar de esta política, la *prodrazverstka*, la expropiación forzosa de productos agrícolas del campesinado ruso.

La investigación se orienta principalmente al papel determinante que, en el establecimiento del proyecto ideológico soviético, jugó la Policía Secreta, conocida con el nombre de Comisión Extraordinaria para el Combate de la Contrarrevolución y

Sabotaje, *Cherezvychainaia Komissiiia po Borbe s Kontrevoliutsiei i Sabotaszhem, Cheka*, por la abreviatura en ruso.

La Cheka fue creada en diciembre de 1917 y fue denominada con estas siglas hasta febrero de 1922, cuando fue transformada en la *GPU, Glavnoe Politicheskoe Upravlenie*, La Dirección General Política dentro del Comisariato de los Asuntos Internos de la Federación Soviética de Rusia<sup>1</sup>. Más tarde, la Policía Secreta Soviética fue rebautizada como NKVD, Narkomat de los Asuntos Interiores y posteriormente como MGB, Ministerio de Seguridad del Estado. Pasando por estas varias denominaciones y siglas, fue institucionalizada como KGB en 1954, *Komitet Gosudarstvennoi Bezopasnosti*, Comité de Seguridad del Estado, ante el Consejo de Ministros de la URSS. En general todas estas denominaciones no ocultaban el contenido fundamental de la policía secreta soviética: servir al provecho de un estado ideológico, un estado totalitario. Como lo afirma Soljenitsin en su obra capital “Archipiélago Gulag”, los “Órganos [ellos mismos eligieron como denominador este término], ensalzados sobre todo lo viviente, lejos de perder un solo tentáculo, acrecentaban y fortalecían su musculatura, es fácil intuir que se ejercitaban CONSTANTEMENTE”.<sup>2</sup> Refiriéndose al “ejercicio constante”, Soljenitsin afirma que el aparato policíaco soviético operaba de manera constante y permanente como el aparato de coacción en contra de toda la sociedad en su conjunto. En los albores del régimen soviético, Cheka no sólo fue institucionalizada como el brazo de terror del Partido Comunista Ruso, sino que también adquirió las características propias de una especie de “Estado dentro del Estado”, con enormes atribuciones políticas, ideológicas e incluso económicas.

Por una parte, la función de la Cheka era combatir actos de sabotaje y de espionaje, es decir, combatir a la “contrarrevolución”. Por otra parte, la misión de

---

<sup>1</sup> Véase *Infra* Categorías analíticas.

<sup>2</sup> Alejandro Soljenitsin, *Archipelago Gulag*, Barcelona, Plaza y Janes, 1974. p.32.

Cheka era establecer el severo control político e ideológico sobre la sociedad por medio de la violencia y el terror.

El concepto “violencia” se refiere a la “manera de actuar contra el natural modo de proceder, haciendo uso excesivo de la fuerza” o “hacer violencia a, o sobre alguien, obligarle por medio de la fuerza física o moral a hacer algo en contra de su voluntad”.<sup>3</sup> Estas características de la violencia se aplican a la política del régimen soviético. Por un lado dicho, dicho régimen actuó con el uso excesivo de la fuerza sobre todos los sectores de la sociedad que se hallaban en desacuerdo con el naciente régimen, no sólo porque la gran parte de la sociedad rusa comprendía no sólo a las masas campesinas que no se “englobaban” dentro del ideario de la “sociedad socialista”, sino también a los propios obreros, en nombre de los cuales fue realizada la proeza revolucionaria de 1917. Las masas obreras fueron reprimidas, sus libertades económicas aniquiladas, sus sindicatos y asociaciones puestos bajo el control del Partido Comunista y convertidos en parte de la maquinaria del “Estado proletario”. Muchos campesinos y obreros fueron asesinados y otros más sentenciados por no entregar sus cosechas o por negarse a trabajar horas excesivas fuera de su jornada laboral en la época del “Comunismo de Guerra”. Vale la pena afirmar que la violencia no sólo se llevó a cabo durante la guerra civil, sino que el régimen soviético la convirtió en un mecanismo de presión y sumisión permanente que recayó sobre la sociedad.

El terror, conceptualizado como “miedo muy grande e intenso”<sup>4</sup>, fue resultado de la institucionalidad de la violencia, lo que provocó el miedo de gran parte de la sociedad frente al régimen y su aparato de terror, la cheka. “Dos componentes de la palabra, horribles y patéticos para cualquier ciudadano que sobrevivió la revolución, dos vocablos que se aprendían antes de la “mama” porque con estos vocablos asustaban a

---

<sup>3</sup> *Gran Enciclopedia Larousse*, tomo 20.p. 820.

<sup>4</sup> *Ibid*, tomo 19.p.138

los bebés en la cuna como antes lo hacían con “coco”, acompañaban a los desdichados incluso después de la muerte, hasta la fosa común, dos sencillos vocablos que nadie iba a olvidar”, así lo visualizaba un ruso contemporáneo.<sup>5</sup>

Es posible afirmar que el terror se estableció no sólo como medio de defensa del nuevo gobierno, sino como una política necesaria para mantener con vida al proyecto soviético. Así, el uso del terror se aplicó no sólo para destruir la oposición al régimen, sino que fue un elemento crucial para “remodelar” la sociedad antigua, según los ideales socialistas –leninistas.

La investigación se divide en tres capítulos. En el primero se abordan los antecedentes históricos del movimiento revolucionario en la Rusia zarista de la segunda mitad del siglo XIX, en especial la del populismo revolucionario. Es de gran importancia revelar la idea de la violencia como un método de solución de problemas políticos, el cual caracterizaba al populismo ruso que logró cristalizarse parcialmente en una organización revolucionaria que abrazó el terror individual. También es importante entender el desarrollo de la socialdemocracia y la escisión entre bolcheviques y mencheviques después del segundo congreso del POSDR. La revolución de 1905 no solo fue una especie de antesala de los acontecimientos revolucionarios de 1917, sino también un laboratorio para elaborar la estrategia política del movimiento socialista ruso.

En el segundo capítulo analizaré la creación del régimen soviético y las ideas de Lenin que ampararon dicho proyecto político, así como también el marco teórico que dio sustento al régimen. El tercer capítulo estudia el funcionamiento de la Cheka, su desarrollo y la dimensión política de su papel en el proceso de la formación del Estado Soviético.

---

<sup>5</sup> Erenburg Ilia, *Obras Completas*, v. 2, p. 74. (citado del ruso).

El tema lo elegí debido a mi interés por los sucesos históricos de la segunda década del siglo XX, periodo en que el mundo capitalista se estremeció al saber que Rusia era el primer país sobre la tierra en adoptar el socialismo y al percibirlo como una amenaza constante contra su propia estabilidad. Otra de las razones que me llevó a realizar esta investigación es el hecho de evaluar las diversas fuentes existentes en México referentes a la importancia de la policía secreta en la creación del Estado Soviético, el primer Estado socialista del mundo y el primero también en poner en práctica la teoría marxista. Además me parece relevante dar a conocer los organismos que permitieron que funcionara el Estado socialista instaurado por Lenin y los Bolcheviques en Rusia.

Mi hipótesis parte de la premisa de que la Cheka fue la institución de control y cohesión más significativa del Estado soviético. El modo de actuar de la Cheka, su funcionabilidad y sus métodos coercitivos fueron importantes en el proceso de consolidación de la dictadura del régimen de un solo partido, lo que constituyó un elemento crucial para el triunfo del proyecto bolchevique en los duros años de la Guerra Civil rusa.

Con esta investigación se pretende demostrar, por una parte, el vínculo que se dio entre la política revolucionaria y la violencia institucionalizada del régimen soviético. De igual manera se pretende demostrar la importancia de la Policía Secreta – La Cheka- como una institución de poder.

Si bien el salto hacia el socialismo en Rusia requería la violencia, el aparato del terror, la Cheka fue una de las instituciones más relevantes para poder dar vida al propio sentido del régimen soviético, fue una institución operativa encargada de controlar y reprimir a todo el que atentara contra el recién creado Estado socialista. La policía secreta soviética se convirtió en uno de los instrumentos más formidables del régimen

para controlar y remodelar a la sociedad rusa en aras de sus intereses ideológicos por medio de la instauración de la violencia institucionalizada y del terror en masa (terror rojo) sin importar el número de víctimas, como único medio para salvar al nuevo régimen.

La mayor parte de las fuentes en las que me baso para realizar esta investigación, son secundarias, debido a que en nuestro país no hay suficientes fuentes primarias para realizar esta investigación. Sin embargo aun con las limitantes, me basé en las pocas fuentes primarias encontradas en nuestro país con el fin de darle una mayor veracidad al tema. Dentro de éstas fuentes primarias destacan las obras contemporáneas de Lenin, para desarrollar la teoría marxista-leninista, tales como *Estado y Revolución*, *Las tesis de Abril*, *¿Qué hacer?*, *Por donde Empezar* y otras.

Esta investigación requería un enfoque metodológico adecuado. Dentro de los primeros pasos que llevé a efecto para realizar esta investigación, fue importante delimitar los márgenes cronológicos, el espacio histórico que fue objeto de estudio. Posteriormente realicé una búsqueda de información específica acerca de Rusia, la revolución rusa y la policía secreta soviética, para saber con qué elementos podía contar en la investigación. Asimismo, fue importante la selección de las fuentes, descartando las que no presentaban material relevante a dicha investigación, para lo cual fue necesario leer las obras a fin de establecer el criterio que definiría lo que resultaría indispensable o accesorio a la investigación. Cabe resaltar que también se consultaron los periódicos publicados en las fechas importantes de la revolución rusa de octubre hasta la consolidación del estado soviético, en 1921. Dichos diarios fueron principalmente en el "*Universal*" y "*Excelsior*", esto fue con la finalidad de poder fundamentar los acontecimientos narrados en los libros y complementar dicha información con la publicación de las noticias al día siguiente de acontecidos los

hechos, así como también para entender el punto de vista de los periódicos de la época en relación con el gran acontecimiento de octubre de 1917 en Rusia.

Para complementar la investigación, me base en fuentes secundarias, es decir, libros que abordan la temática de la Revolución Rusa y la Policía Secreta. Mediante el análisis de estos libros, detallé y precisé algunas cuestiones de carácter histórico, y extraje información sobre las operaciones de la Cheka y otras cuestiones de carácter teórico.

Para llevar a cabo la investigación fue importante establecer una estructura adecuada con la finalidad de poder dar un orden y seguimiento a los acontecimientos más importantes, empezando desde las condiciones sociales y políticas de la segunda mitad del siglo XIX en Rusia, hasta el periodo central del estudio que abarca de 1917 hasta 1921. La investigación parte de una base general histórica, utilizando el método deductivo, es decir, el estudio de la policía secreta en la conformación del estado soviético. Este método deductivo se aplicó a medida que se desarrollaba la investigación.

También cabe destacar que dentro de las fuentes encontradas para la realización de la investigación, se encontraron algunas en lenguas extranjeras, como el inglés y el ruso, por lo cual fue necesaria la traducción del material seleccionado; para la traducción de las obras en lengua rusa se contó con la colaboración del Dr. Evgueni Dik, profesor de tiempo completo de la Universidad Autónoma Metropolitana, quien contribuyó de manera particular en la traducción de diferente material en esta lengua. Culminado el avance de la investigación, procedí a elaborar las conclusiones finales de la temática y a identificar los factores esenciales que propiciaron el establecimiento del régimen y el resultado inmediato de su establecimiento.

## RUSIA EN LA ENCRUCIJADA DE LA REFORMA Y LA REVOLUCIÓN

Para entender la dimensión de la ruptura radical que experimentó Rusia con la Revolución soviética, es importante analizar el desarrollo del movimiento revolucionario ruso a lo largo del siglo XIX. El movimiento revolucionario resultó ser una reacción, al principio de la nobleza ilustrada y más tarde de la inteligencia liberal, en contra del *Status quo*. A finales del siglo XIX se dio el proceso de fusión de las corrientes ideológicas liberas y radicales con el movimiento popular, producto del descontento social originado por la rápida transformación de la Rusia zarista, hacía una sociedad más abierta y plural. Es indispensable entender de qué manera el estado buscaba resguardar el orden existente por medio de la creación y el mantenimiento de la violencia política en el seno mismo del movimiento revolucionario ruso.

La abolición de la servidumbre en 1861 significó, por un lado, un parteaguas crucial para la apertura de Rusia hacia una sociedad más moderna y dinámica, por el otro, preconizó el desarrollo del capitalismo en Rusia. La reforma que transformó radicalmente la vida de millones de campesinos rusos, afectó un orden social existente. Tanto los campesinos como la nobleza terrateniente sufrieron las consecuencias del desarrollo de las relaciones de mercado, mientras que el gobierno tenía que llevar a cabo una serie de reformas liberales. Es lógico que la política del Zar–Emancipador Alejandro II (1855-1881), quién prefirió llevar a cabo la abolición de la servidumbre desde arriba y no esperar un desgaste total del sistema que hubiera podido ocasionar la pérdida del status de Rusia como una gran potencia, tendía a la reconciliación con los portavoces del movimiento liberal y constitucional. Las reformas liberales que se realizaron en la primera mitad de década de los años sesentas, no condujeron a la instauración de un régimen constitucional en Rusia. De tal manera, la reforma y la reacción no estaban separadas, sino que durante algunos años se sobrepusieron en la

Rusia zarista. La rebelión polaca de 1863 y los movimientos estudiantiles parecían indicar la existencia de una potente y secreta organización revolucionaria. En 1864 un frustrado estudiante Karakozov atentó en contra de la vida del Zar. Por otra parte

después de que en 1864 se condenara al destierro, en un proceso no precisamente legal, al influyente periodista Cernysevskij, precursor del materialismo estético y político, y de que los restantes periódicos radicales hubiesen sido suprimidos en parte por la censura y en por el desgaste producido por las contradicciones de su ideología materialista-nihilística, la oposición radical había quedado reprimida. Pisarev, brillante profeta del nihilismo, se ahogó en 1868 a la edad de 28 años. Mencionaremos también a Necaev y a su grupo de conspiradores, quienes desacreditaron por completo el programa del grupo de los años 60<sup>6</sup>

La fe en la inevitabilidad y la cercanía de la revolución popular, el carácter socialista del régimen comunal campesino, así como también la idea de que la autocracia carecía del apoyo social, plantearon el objetivo de la revolución social por parte de los opositores revolucionarios al régimen.

## POPULISTAS REVOLUCIONARIOS

Para finales de los años 60s y principios de los 70s, después de la Reforma de 1861, el movimiento populista apareció como tal. La corriente populista se empezó a gestar cuando se creía que Rusia estaba dejando el régimen de servidumbre, por lo cual se pensaba que los campesinos se resistían a entrar al régimen capitalista y de continuar con el de servidumbre, por lo cual al entrar el populismo, sentían que darían un paso importante hacia el socialismo. Lo rescatable del populismo de Herzen es que sentó las bases del socialismo campesino, como una idea inmediata a realizar era la emancipación de los campesinos, dotarlos de tierra y fortalecer la propiedad comunal. Dentro de su ideología se contemplaba derrocar al régimen autocrático y se consideraba indispensable repartir la tierra de los terratenientes a los campesinos. Asimismo se creía que la principal fuerza revolucionaria eran los campesinos y no el proletariado, de tal

---

<sup>6</sup> Carsten Goehrke, Rusia, México, editorial siglo XXI, 1972. p. 215-216.

manera se pensaba que la comunidad campesina sería el embrión del socialismo. Dentro de la corriente populista surgieron dos corrientes: el populismo revolucionario popular y el populismo revolucionario liberal, los dos formaron parte de la lucha populista de los años 70s a los años 90s del siglo XIX, “el populismo revolucionario y liberal coexistieron en todas las etapas del desarrollo de Rusia después de la reforma”<sup>7</sup>.

Los intentos populistas de “acercarse al pueblo” y de tal manera promover las sublevaciones masivas fracasaron por completo en la primera mitad de los años setentas del siglo XIX. Los campesinos sólo podían ser llevados a la rebelón a través del engaño, dada la apatía social de la masa campesina y su indestructible fe en el “buen Zar”. Los obreros de las ciudades estaban más propensos a desarrollar una actividad política. El socialismo era visto por el campesinado como el futuro régimen regidor de la sociedad y veía al capitalismo como un peligro constante para el desarrollo del socialismo. A finales de los años setentas se dieron una serie de atentados encabezados por los populistas que “puede concebirse, exagerando un poco, como una carrera contra el inminente destino del capitalismo y la civilización”<sup>8</sup>.

Los populistas dedujeron que la situación del campesino ruso estaba determinada por su pobreza y por su ciega fe en el régimen y esperaban poder cambiar su realidad. Los revolucionarios, en un desesperado intento por motivar e incorporar al campesinado dentro de su lucha, trataron de involucrarse en las aldeas de campesinos y convencerlos de realizar ataques en contra de los grandes terratenientes, como preludeo a un levantamiento popular generalizado. Generalmente, dentro de sus actos estaba el provocar incendios y unos cuantos asesinatos en acciones espontáneas.

El eje del movimiento populista era el grupo *Narodnaja Volja* (Libertad del pueblo). Sus dirigentes, encabezados por Morozov, trataban de proponer el terror como

---

<sup>7</sup> Karataev, Rybdina et al. Historia de las doctrinas económicas, México, 1964. Vol. II. p.689

<sup>8</sup> Carsten Goehrke, *Op. cit.* p. 218-219

parte fundamental de su actividad política, sin embargo dentro del mismo grupo, había quienes proponían utilizar al terror sólo como medio de defensa, pero dadas las circunstancias y la superioridad que tenía la policía, optaron por utilizar al terror como parte de su lucha política. Una vez aceptado este principio la meta fundamental era primeramente provocar el pánico en el gobierno, movilizar a las masas y finalmente derribar al régimen zarista. Este grupo pretendía, mediante el terror, conseguir derechos democráticos, representación del pueblo y condiciones favorables para el cambio social. Después del asesinato del Zar Alejandro II en 1881, los centros de la conspiración terrorista fueron rápidamente aniquilados y solo un pequeño grupo de conspiradores logro mantenerse unido, dentro de las filas del cual se encontraba el hermano de Lenin, Alejandro Ulianov. Este grupo tomo el nombre de Sección Terrorista de la Voluntad del Pueblo, pero después de que fue frustrado el atentado contra el nuevo Zar, Alejandro III, este grupo fue destrozado por completo por la policía secreta.

La derrota del populismo revolucionario significó el fracaso del terrorismo aislado. Sin embargo, el legado de prácticas y técnicas conspiratorias populistas, así como también su paradigmática política maquiavélica, se transplantaron dentro de la intelectualidad rusa, que encontró en el marxismo una fuente de inspiración revolucionaria.

Vale la pena tomar en cuenta que el nuevo Zar Alejandro III echó atrás las reformas que su antecesor había llevado a cabo y retomó el sistema centralizado, burocrático y clasista. La autocracia del zar se apoyaba en la temida y eficiente policía política, (*Ojrana*) el ejército y la Iglesia Ortodoxa serían sus instrumentos para restaurar la autoridad del zar. La *Ojrana* tenía amplia autoridad para proceder contra la prensa y los civiles que parecieran siquiera amenazar el orden público. Arrestos sumarios,

prisión, exilio, juicios simulados y cortes marciales se volvieron experiencias cotidianas que amenazaron e incluso pretendieron acabar con el terrorismo que, esta vez – seguramente pensaría Alejandro III – no harían tambalear la posición del zar. Con la supresión de la libertad de prensa, el apoyo a la nobleza en contra de los intereses campesinos, el retroceso en lo que respecta a la reforma educativa, a favor también de los nobles, y la política claramente antisemita, el pueblo ruso pareció echar de menos al antiguo zar.

Sin embargo la *Ojrana* se convirtió en la policía secreta del zar y por consiguiente contó con el apoyo del régimen para poder actuar conforme lo requiriera la situación, posteriormente esta institución logró salirse del control institucional y llegó a tomar decisiones por si sola. Arrestos sumarios, prisión, exilio, juicios simulados y cortes marciales se volvieron experiencias cotidianas que si bien reprimieron el terrorismo por varias décadas no pudieron destruir las ideas revolucionarias.

Durante el reinado de Alejandro III, Rusia vivió una verdadera transformación económica gracias a las políticas del todopoderoso ministro de la hacienda imperial Sergio Witte. Estas políticas basadas en el proteccionismo y la atracción del capital extranjero convirtieron a Rusia a principios del siglo XX en una importante potencia industrial:

En términos estadísticos, el desarrollo industrial avanzaba ahora a un ritmo satisfactorio. Sin embargo, a comienzos del siglo XX del imperio ruso estaba rodeado de peligros y se hallaba en una situación de desequilibrio social y político, lo cual se debía, entre otras cosas, al hecho mismo de la rápida transformación de una sociedad semifeudal y agraria.<sup>9</sup>

En cuanto a la situación obrera se refiere, había alcanzado su punto más difícil. No había nada parecido al derecho de huelga, la jornada – en el mayor número de los casos - no estaba fijada, lo que provocada que llegara a extenderse hasta catorce o más horas; el salario resultaba ridículamente insuficiente y, a la menor provocación, el

---

<sup>9</sup> Alec Nove, Historia económica de la Unión Soviética, Madrid, Alianza editorial, 1973. p.22.

patrón tenía derecho de multar al obrero y menguar aún más, así, su irrisorio sueldo. A medida que Rusia ingresa a la modernidad y deja atrás su pasado feudal, esta misma modernidad deja atrás al obrero. Las máquinas desplazaban al hombre y el desempleo crecía a pasos agigantados. Para finales de la década de los ochenta, las reformas agrarias realizadas en el pasado habían quedado, prácticamente, en el olvido. Los antiguos terratenientes volvían a constituir una clase privilegiada; mientras que los campesinos perdían facultades, entre ellas, la elección de los miembros del *zemstvo*. El *zemstvo* era una asamblea compuesta a partir de miembros elegidos de todas las clases sociales de la población. Cada *zemstvo* tenía un presidente que era, sin embargo, de manera general, un miembro de la nobleza.

Por otra parte los atentados terroristas empezaron a ser menos frecuentes debido al papel terrorista que asumía la policía secreta para diezmar a los populistas. El Zar Alejandro III murió en 1894 y Nicolás II fue proclamado nuevo Zar de Rusia. Nicolás siguió aplicando la misma política general de su antecesor. La censura no cedió, las políticas educativas elitistas seguían controlando a la sociedad y la organización de los *zemstvo* y de los gobiernos municipales no sólo permaneció igual, sino que sufrieron nuevas restricciones. La persecución religiosa contra todo aquel que no perteneciera a la Iglesia Ortodoxa (sobre todo contra los judíos) se acrecentó, y ello provocó una ola de emigración, principalmente a las naciones de América.

En el ámbito económico, la mayor preocupación de Nicolás II<sup>10</sup> fue la de consolidar el valor del rublo a partir de medidas económicas llevadas a cabo por Sergei Witte: “industrializar Rusia a marcha forzada, bajo la protección de una muralla

---

<sup>10</sup> La dinastía de los Románov empezó en Rusia en el año de 1613 con el Zar Mijail menor de edad 16 años fue el primero de 18 zares autócratas de la dinastía Románov que reinaron Rusia durante tres siglos, hasta el año de 1917 cuando en medio de la revolución de febrero cayó Nicolás Románov el último zar de Rusia.

aduanal”<sup>11</sup>. El paisaje ruso comenzó a cambiar, no puede existir una industrialización eficiente si no hay un sistema de comunicaciones “moderno”: los ferrocarriles habrían de cumplir con la tarea de comunicar, al fin, los distintos feudos industriales. Rusia se convirtió en un centro comercial atractivo para los ojos de los inversionistas extranjeros debido, sobre todo, a la masiva mano de obra barata y a la riqueza energética que poseía. El capital extranjero no sólo llevó el dinero que hacía falta para activar la incipiente industria rusa, sino que también proveyó con tecnología y filosofía de organización y producción a las masas industriales. Fue, precisamente, este desarrollo lo que, en parte, hizo posible el fortalecimiento de la clase obrera industrial.

Ante las presiones de la lucha obrera, se intenta calmar los ánimos disminuyendo la jornada laboral, pero es demasiado tarde. Witte renuncia y los enconados programas contra los judíos intentan distraer los verdaderos problemas nacionales

## REVOLUCIÓN DE 1905

Fue precisamente en 1905 cuando se juntaron todos los problemas suscitados en la segunda mitad del siglo XIX reflejados en descontentos, manifestaciones, huelgas y por si fuera poco la derrota militar que sufrió Rusia contra Japón. . En fin, que “todas las crisis se reúnen para formar en 1905 una mezcla explosiva”<sup>12</sup>.

El nuevo Japón, modernizado, vencedor de China, tenían pretensiones expansionistas y no iba a permitir que Rusia se apoderara de toda Manchuria. Japón ofreció una repartición que daría a Rusia la parte norte del territorio, mientras que el sur – así como también Corea - quedarían en manos niponas; no obstante, Japón comprendió pronto que la labor diplomática no daría fruto y, el 8 de febrero de 1904,

---

<sup>11</sup> Jean Meyer, *op.cit.*, p.36

<sup>12</sup> *Ibíd.*, p. 38

atacó de manera exitosa la flota rusa que se encontraba en el puerto de Port Arthur, en Manchuria: “Rusia tenía en su contra la geografía, la impreparación fatal, la subestimación del adversario. En Japón, toda la juventud peleaba para entrar en las unidades combatientes, mientras que los estudiantes de Petersburgo mandaban al Mikado telegramas deseándole la victoria (...) Cada derrota militar se transformó en derrota política del zarismo.”<sup>13</sup>

Sin embargo, el peor desastre para Rusia no fue precisamente la guerra. El conflicto con Japón fue sólo el detonante del descontento social que se vivía desde décadas atrás. “Es un error considerar a la guerra ruso-japonesa (...) como la causa de la revolución de 1905. (...) fue un acelerador de una revolución que estaba fraguándose en las mismas entrañas del régimen, producto del descontento y la miseria generalizada. De hecho, en los años anteriores, hubo continuos levantamientos campesinos, huelgas generales en las ciudades, actos de terrorismo etc.”<sup>14</sup> En efecto los levantamientos y manifestaciones ya tenían tiempo haciéndose presentes, la guerra ruso-japonesa fue el detonante final para el estallido de la revuelta.

Fue en estas condiciones, entonces, en las que, el 3 de enero de 1905 estalló la huelga en la fábrica Putilov. El número de huelguistas se elevaba drásticamente y, finalmente, el domingo 22 de enero de 1905, una multitud de obreros se dirigió al Palacio de Invierno de Petersburgo con el fin ilusorio de entrevistarse con el zar (incluso llevan íconos del mismo Nicolás II). A pesar de la actitud pacífica de los trabajadores (no portaban arma alguna), fueron dispersados a tiros por la policía zarista; cientos de personas murieron o resultaron heridas. Fue este “domingo sangriento” donde se realizó la matanza de personas inocentes, niños, mujeres y fue este acontecimiento el detonante

---

<sup>13</sup> *Ibid.*, p.52

<sup>14</sup> Robert Service; *Rusia en el siglo XX*, Barcelona, crítica, 1997. P. 37

de la revolución, el ensayo general de lo que sería la gran revolución de 1917. “Inmediatamente, después del domingo rojo empezaron a brotar en todas partes los sindicatos ilegales o tolerados, forzados con frecuencia a celebrar sus reuniones en los bosques”<sup>15</sup>: las huelgas y marchas se extendieron a decenas de ciudades. Aunado a esto en el mes de febrero de 1905 las fuerzas terrestre del imperio ruso y en mayo fue aniquilada la flota del Báltico poniéndose en evidencia la fortaleza del imperio ruso, por un ejército organizado y moderno, el imperio japonés aniquiló, el 29 de mayo de 1905, a la todavía feudal flota rusa. Las derrotas provocaron desórdenes internos. Ante tal situación en junio, los marineros del acorazado Potemkin se sublevaron y la oleada de huelgas amenazó con paralizar la economía del Imperio. Los *soviets* - consejos de obreros, comités de representantes elegidos por una colectividad de trabajadores o campesinos - se empezaron a extender tanto en la ciudad como en el campo y decidieron aliarse con los partidos socialistas.

Mientras los disturbios provocaron la confusión dentro del régimen, las asociaciones políticas ilegales aprovecharon el momento para salir de la clandestinidad. El partido político más fuerte de Rusia en 1905 era el POSDR dividido en dos fracciones los bolcheviques y los mencheviques. Este partido enarbolaba la ideología marxista y pretendían que fuera la clase obrera la dirigente del movimiento revolucionario. También se encontraban otros partidos opositores al régimen que se habían estado organizando poco a poco. Dentro de estos destacan los liberales que habían formado, en 1903, la Unión de Liberación, que organizaría más tarde el Partido Democrático Constitucional o “Cadete”, que unía a monarquistas y republicanos. Los radicales, por su parte, formaron dos partidos: el Social Demócrata y el Socialista Revolucionario (“SD” y “SR”, respectivamente). Aquí destacó el papel del Partido

---

<sup>15</sup> Victor Serge, *op. Cit.* p.29

Socialista Revolucionarios, estos eran partidarios del socialismo agrario, que veían con más posibilidades de que fuera el campesinado los dirigentes del movimiento revolucionario. De igual manera fueron ellos los que heredaron las ideas populistas sobre el uso del terror como medio de lucha, sin embargo el terror que pregonaban era un terror aislado individual sobre algunos personajes del gobierno zarista incluyendo al Zar. Cabe destacar que los dos partidos relevantes dentro de su plan de trabajo estaba primeramente el derrocamiento de la dinastía de los Romanov.

La situación de Rusia se seguía agravando cada vez más “Los obreros formaron comités de huelga y los campesinos empezaron a hacer uso ilegal de los bosques y de los pastos de los latifundistas y a tomar posesión de la tierra cultivable.”<sup>16</sup> Otro acontecimiento importante fue la creación en san Petersburgo de los soviets (consejos) de diputados obreros por los marxistas. Rápidamente el soviets se convirtió en un organismo de autogobierno revolucionario local.

Ante semejante situación, el gobierno zarista se vio obligado a realizar concesiones de emergencia. El Zar aceptó que la situación no le era favorable y aconsejado por Sergio Witte, formuló el Manifiesto de Octubre que anunciaba la concesión de libertades civiles, libertad de expresión, reunión y asociación. Además la creación de la Duma, que debía de ser elegida “por todos los varones adultos de todas las clases sociales que gozaran de derechos civiles”<sup>17</sup> También la Duma tenía la función de un congreso nacional que tendría la función legislativa de aprobar o rechazar las leyes propuestas; asimismo, también tenía como fin revisar la situación política y expandir este nuevo orden a lo largo de todo el Imperio, es decir, el gobierno zarista se convertía – por lo menos en teoría – en una monarquía constitucional. , la creación de la

---

<sup>16</sup> Robert Service, *Op.cit.* p. 34.

<sup>17</sup> *Ibíd.*, p.35.

Duma impidió que estallara la revolución total...o, por lo menos, la pospuso durante algunos años.

Sin embargo, la revuelta de 1905 no fue un fracaso total, pues “las masas de obreros y de campesinos perdieron en ella el respeto que tenían a la autocracia, aprendieron a medirse con sus opresores”<sup>18</sup>. La creación del nuevo parlamento contentó a los moderados, pero tanto la extrema derecha como la izquierda distaban mucho de estar satisfechas con lo que consideraban una medida totalmente inadecuada.

Mientras tanto, en septiembre se había declarado la huelga general, con lo cual el Imperio entero se vio paralizado. Los miembros del Soviet se habían reunido, ahora con Trotsky a la cabeza, pero la creación de la Duma había obstaculizado la obtención, por parte de los grupos rebeldes, de una verdadera fuerza política. Las huelgas no cesaban. Para finales de 1905 había estallado en Moscú una insurrección armada, que el gobierno reprimió, de nuevo, con brutalidad. El gobierno respondió a la rebelión con otra reforma que debía convencer al pueblo de su buena voluntad. Se creó, paralelamente a la Duma, una nueva ley electoral que otorgaba el derecho de voto a la mayoría de la población, pero que no resolvía los problemas de profunda desigualdad entre las diferentes clases votantes. El gobierno deseaba separar a los campesinos de los trabajadores, y una contemplo en la separación del voto una forma ideal de conseguirlo. Cada grupo votaría por sus distintos representantes. No obstante “en particular, podía nombrar –el zar- el gobierno que fuera de su mayor agrado, disolver la Duma cuando lo creyera necesario y decretar el estado de excepción (...)”<sup>19</sup> Ante esta situación los representantes de los partidos opositores al régimen mostraron su enojo contra tales medidas.

---

<sup>18</sup> Serge, *op.cit.*, p.32

<sup>19</sup> *Ibíd.* p. 35.

Los demócratas constitucionales se convirtieron en el partido más poderoso dentro de la Duma, lo que ocasionó que, muy pronto, tanto los reaccionarios como los socialistas se reafirmaran como sus enemigos. Finalmente la Duma se reunió en abril de 1906, pero el gobierno del zar y la Duma no fueron capaces de trabajar en conjunto, la principal discrepancia surgió cuando la Duma decidió repartir las tierras de los nobles, del clero y hasta de la familia imperial – por medio de una compensación – a los campesinos. Como respuesta, el zar decidió, por supuesto, disolver el congreso. Los constantes conflictos llevaron a la disolución del Parlamento a mediados de 1906. A pesar del fracaso de este primer organismo, pronto se intentó crear una segunda Duma, que duraría solamente tres meses; y luego una tercera – ambas en 1907 -, que representó prácticamente una burla para la izquierda rusa, pues la representación del campesinado había desaparecido, mientras que la de la nobleza se fortalecía cada vez más. Esta tercera Duma, sin embargo, fue la única que cumplió con su periodo quinquenal intacto (1907-1912), pues la cuarta de ellas, que arrancó en 1912 sería la que viera estallar la revolución.

La creación de la Duma obedeció a las demandas de la sociedad, el movimiento revolucionario de 1905 dejó en claro que la situación social y política de Rusia no era nada estable, y a su vez logró poner de manifiesto que el movimiento revolucionario estaba tomando fuerza suficiente para poder derrocar al régimen zarista, que a estas alturas estaba frágil y a punto de caer. Debido a la insistencia del Zar de combatir al movimiento revolucionario enarblando las ideas constitucionales y liberales por medio de la represión. Era imposible que el gobierno zarista pudiera seguir gobernando sin hacer cambios pertinentes y con la misma estructura política del siglo anterior y desde ese entonces la lucha política por derribar al régimen zarista empezó y de igual manera el régimen hizo lo propio, utilizó medidas estratégicas para mantenerse en el

poder. Desde la conspiración antizarista de 1825 llevada a cabo por los “decembristas” se había puesto de manifiesto el cuestionamiento de la legitimidad del antiguo régimen. Se pensaba que este simplemente ya no se adecuaba a la situación que vivía Rusia, así mismo la clase intelectual ( Herzen, Tolstoi) se manifestaba y por medio de sus obras trataba de poner en claro que Rusia tenía que sufrir una transformación drástica a favor de la modernización económica y política del país.

Sin embargo el régimen se aferró a su estructura arcaica y puso su destino en la policía secreta, pensando que esta era lo suficientemente poderosa para poder detener al movimiento revolucionario y aunque dicha institución logró diezmar las manifestaciones estudiantiles y detener un poco al movimiento revolucionario, con estas medidas sólo logró postergar aún más la agonía del régimen conservador, que si bien estaba logrando mantenerse, no podía impedir el avance del capitalismo. El régimen zarista estaba siendo supero y sus políticas no dejaban de ser anticuadas y primitivas. Y como medio de defensa utilizando la represión como medio de salvaguardar al régimen. “El estado policial de los Romanov distaba de ser absoluto, y había indicios de que la sociedad civil podía realizar futuros progresos a expensas del estado.”<sup>20</sup> Con esto las condiciones de Rusia en los años siguientes no eran nada favorables, por el contrario las malas circunstancias tales como las luchas sociales, la oposición política, y la represión política del régimen hacían cada vez más evidente la necesidad de hacer cambios más estructurales para el desarrollo del país, sin embargo el régimen sólo dejó su política represiva y absoluta, además de su incapacidad de atender las necesidades a las que se enfrentaba el país.

## EL MARXISMO EN RUSIA

---

<sup>20</sup> *Ibid.*, p. 41.

El Partido Social Demócrata Ruso combatía bajo la bandera marxista. El marxismo, surgió en la segunda mitad del siglo XIX por el alemán Karl Marx, se había propagado por toda Europa, donde la clase proletaria empezaba a consolidarse no solamente como una masa susceptible de cualquier tipo de abuso, sino como una clase con facultades para exigir sus derechos: huelgas, mejoras y laborales. El Marxismo, fue colocándose poco a poco entre la intelectualidad y ganando cada vez más simpatizantes en todo el mundo. La doctrina marxista pugnaba, sobre todo, por la destrucción del Capitalismo, en lugar del cual proponían la creación de una sociedad justa basada en la doctrina Comunista.

Los rusos conocieron las obras de Marx desde los años 50s del siglo XIX, pero la penetración de las ideas del marxismo se dio 40 años mas tarde. En Rusia, la difusión del marxismo de corte revolucionario corrió a cargo de Plejanov y el grupo “Emancipación del Trabajo”, fundado en Suiza en 1883. Dicho grupo se dio a la tarea de difundir y traducir al ruso las obras de Marx<sup>21</sup>, para que así los intelectuales rusos pudieran considerar al marxismo como una alternativa de lucha. El marxismo reconocía a la clase proletaria como la fuerza revolucionaria fundamental, que dirigiría la lucha contra el capitalismo para establecer el socialismo, en Rusia el marxismo se volvió una doctrina revolucionaria integral del proletariado, esta doctrina rompió en Rusia con la ideología populista.

Esta ideología daba, además, explicaciones concretas y ordenadas para el análisis social y político, al mismo tiempo que se presentaba como un instrumento de la lucha revolucionaria. “La doctrina económica de Marx despertó en las capas avanzadas de la sociedad Rusa el deseo de estudiar y comprender algunas de sus ideas, y en

---

<sup>21</sup> La *Intelligentsia*, se esforzaba por encontrar alternativas viables para emprender una lucha contra el régimen autócrata, por lo cual las obras de Marx tuvieron una mayor difusión y se tradujeron a varias lenguas europeas (inglés, francés, ruso). Las más importantes son: *La sagrada familia*, *El origen de la Familia*, *El Capital*, *el 18 Brumario*, *El Manifiesto del Partido Comunista*, *La Experiencia de la Comuna de París*, por las cuales los jóvenes universitarios rusos e intelectuales se sintieron atraídos.

particular cuando se refiere a la explotación del obrero por el capitalista”<sup>22</sup>. Hay que recordar que antes de la reforma de 1861 Rusia todavía no tenía una clase proletaria fuerte, en Rusia todavía imperaba el modo feudal de producción y aún el proletariado no se formaba como clase. Los campesinos eran explotados por los terratenientes en las aldeas y en la ciudad el obrero era explotado por el capitalista, ante tal situación los obreros empezaron a organizarse y empezaron a surgir las primeras organizaciones obreras.

La primera organización obrero que se formó 1873 en la ciudad de Odesa y se llamaba Unión de Obreros del Sur de Rusia<sup>23</sup>, dicha organización tenía como finalidad la destrucción de la monarquía zarista y también el sistema de explotación capitalista, en su programa no contemplaban la cuestión agraria, lo primordial como tareas eran las cuestiones referentes al proletariado, sin embargo esta organización no duró mucho tiempo ya que en 1875 fue disuelta por la policía, sus dirigentes fueron detenidos y procesados. La particularidad de esta organización radicó en que alentó el movimiento de emancipación de la clase proletaria en Rusia.

Tres años después se fundó en 1878 en San Petersburgo la Unión de Obreros del Norte bajo la dirección V. P. Obnorski y S. N. Jalturin, la cual ya contaba con un programa a seguir que intentaba no sólo ser local, sino que englobaba a todo el país mediante la unión de las diversas agrupaciones obreras urbanas y rurales de Rusia situación que nunca se logro. Dentro de su programa la Unión Obrera del Norte pedía el derrocamiento del régimen político y económico existente; el establecimiento de una federación popular libre de comunidades con igualdad política y supresión de la propiedad de la tierra, pedían una posesión comunal y por último la creación de una

---

<sup>22</sup> Karataev, Rybdina et al. *Historia de las doctrinas económicas*, México, 1964. Vol. II. p.667

<sup>23</sup> *Ibid.*, p. 722.

organización asociada del trabajo, la cual pondría en manos de los obreros los instrumentos de producción y los frutos de su trabajo.

Lo sobresaliente de su programa es que estipularon la destrucción del Estado imperial, ante esto rápidamente empezaron a tener buen recibimiento en varias ciudades de Rusia entre ellas Moscú y San Petersburgo. De igual manera la Unión de Obreros de Norte, se puso a la vanguardia de los movimientos huelguísticos y empezaron a publicar el primer periódico obrero en Rusia llamado Rabóchaia Sariá. Pero la Unión Obreros Del Norte tampoco duro mucho tiempo ya que en 1880 fue disuelta por la policía, pero su labor fue importante por que expusieron un programa avanzado el cual se basaba al rompimiento con el régimen zarista.

El grupo “Emancipación del trabajo” compuesto por G. V. Plejánov, P. B. Axelrod, L. G. Deich, V. I. Zasúlich y V. N. Ignátov fueron militantes populistas en los años 70s del siglo XIX, formaron parte del grupo “El Reparto Negro” el jefe era Plejánov el grupo ya postulaba la necesidad de aceptar las posiciones teóricas del socialismo científico y la aceptación de la doctrina de Marx en cuanto a la importancia que tenía el proletariado como fuerza revolucionaria. Dicho grupo publicó en 1883-84 lo que se llamo el primer programa socialdemócrata ruso<sup>24</sup> el cual tenía como tarea fundamental la divulgación de las ideas socialistas en Rusia y la creación del Partido socialista obrero ruso, su tarea fundamental fue la creación de un partido obrero desde su base teórica, pero también contemplaba la destrucción del régimen autócrata y la necesidad de crear un nuevo estado para la construcción de la sociedad socialista.

---

<sup>24</sup> Denominación tomada de la publicación del órgano de la Unión General de Obreros Alemanes, de Lassalle. El *Socialdemócrata* se empezó a publicar en Berlín desde 1864 a 1871. En Rusia fueron entrando las ideas socialdemócratas en la organización obrera de San Petersburgo, no eran ideas marxistas, pero tampoco populistas. En 1879 un grupo revolucionario de San Petersburgo se denominaron socialdemócratas rusos, pero las ideas socialdemócratas penetraron en Rusia solo a partir de los años 80s del siglo XIX:

En el segundo programa socialdemócrata del grupo Emancipación del Trabajo de 1885 “Se destacaba con más nitidez la reivindicación fundamental, que pedía la conversión en propiedad social de todos los medios e instrumentos de producción, y las consecuencias que habían de derivarse de la puesta en práctica de esta reivindicación”.<sup>25</sup> En general el proyecto se refería a la supresión de la producción mercantil, el rompimiento con el modo de producción capitalista por un sistema de producción social y también la toma del poder político por parte de la clase obrera en cada país, no se hablaba de una “Dictadura del proletariado, sino el poder político en manos del proletariado.

El grupo Emancipación del Trabajo tomó las ideas de Marx y las difundió en la sociedad rusa e intentó trazar los caminos a seguir de la clase obrera, en el análisis de sus proyectos (el de 1883 y 1885) dieron un análisis del desarrollo económico de Rusia y de cómo el Estado mantenía sometida a la población económica y políticamente. También se precisaba el derrocamiento del régimen zarista y la creación del partido revolucionario de la clase obrera. En 1898 fundaron el Partido Obrero Socialdemócrata Ruso, el programa del partido en el primer Congreso corrió a cargo de Lenin quien estableció como tarea fundamental Terminar con el régimen autócrata zarista y el establecimiento de la dictadura del proletariado.

Vladimir Ilich Ulianov siguió la propaganda marxista realizada por J. Plejanov y se basó en los estudios de Marx sobre la dictadura del proletario para desarrollar su teoría y su proyecto de estado, por supuesto, no sin antes elaborar la estrategia para derribar al régimen mediante una conspiración. Lenin, desde la década de los 1890 hasta la revolución de octubre, se dedicó a elaborar el plan con el cual iniciaría la revolución

---

<sup>25</sup> Karataev, Rybdina et al. *Op.cit.* p. 739

que habría de terminar con el régimen zarista<sup>26</sup>. Este plan profundizaba en todos los aspectos de su “teoría de la revolución socialista”, con la cual comenzaría un nuevo régimen que sería encabezado por la “Dictadura del Proletariado” – una Dictadura que estaba en contra de las clases privilegiadas, de la burguesía, de los hacendados y, sobre todo, del régimen autocrático; una dictadura en la que los obreros serían los que habrían de controlar el gobierno, los que llevarían al país al progreso y al desarrollo de manera democrática.

Sin embargo si recordamos los postulados esenciales del marxismo propuestos por Marx y Engels la revolución proletaria se tendría que dar en un país desarrollado, industrializado, donde la clase obrera estuviera organizada y fuera la fuerza social del movimiento. Ante estas condiciones Rusia seguía siendo un país atrasado, el zar se negaba a cambiar su estructura política y económica y aunque se empezó a entrar en la etapa capitalista y semi-industrial, el proletariado ruso seguía siendo minoría, pero a la vez era la esperanza para los marxistas de ser ellos quienes iniciaran el movimiento revolucionario. Pero el problema de fondo en el caso ruso era simplemente que las condiciones aún no eran favorables para realizar el movimiento propuesto por el marxismo. “El extremo atraso social de Rusia, en comparación con el resto de Europa. El corazón del problema residía en la imposibilidad, para Rusia –que acababa entonces de dar sus primeros pasos en el camino del capitalismo-, de dar un salto hacia la sociedad postcapitalista.”<sup>27</sup>

La esencia era que no se podía llegar al movimiento revolucionario, sin que previamente estuvieran dadas las condiciones políticas, económicas y sociales en Rusia, de hecho Rusia era uno de los países donde menos se pensaba que las condiciones

---

<sup>26</sup> Dentro de sus primeras obras destacan : *¿Por dónde empezar?, ¿Qué hacer?, Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática, Sobre la consigna de los Estados unidos de Europa, el Marxismo y la Insurrección, La revolución Proletaria y el Renegado Kautsky, La enfermedad infantil en el comunismo, Estado y Revolución* entre otras.

<sup>27</sup> Michael Voslensky; *La Nomenklatura*, Argentina, Editorial abril, 1986. p. 30

revolucionarias se darían. Voslensky cita: “Es Engels quien subraya: <Los comunistas saben demasiado bien que toda conjura no es solamente inútil sino nociva. Saben demasiado bien que la revolución no es un acto de voluntad, sino siempre y en todas partes la consecuencia inevitable de circunstancias completamente independientes de la voluntad y de la acción de todo partido y de toda clase>.”<sup>28</sup> Marx y Engels apostaban por países como Estados Unidos, Inglaterra, Francia y Alemania, pero no por aquellos países que aún seguían conservando su vieja estructura política del antiguo régimen.

Las ideas marxistas difundidas en Rusia encontraron varios simpatizantes, pero dentro de todos destacó Lenin que al parecer acepta al marxismo sólo por la utilidad de la teoría revolucionaria. “Hemos visto que Lenin no estaba interesado para nada en el marxismo antes de cumplir dieciocho años, y poco después se interesó particularmente por él.”<sup>29</sup> En realidad Lenin sólo utilizó los postulados marxistas debido a que en él encontró un arma ideológica, era la ideología que apostaba por una revolución, el marxismo Lenin encontró una herramienta útil a sus planes. Su meta era realizar la revolución, aunque Rusia estuviera atrasada y con un proletariado sin despertar. El proletariado era la esperanza de Lenin para llevar acabo la revolución y derribar al régimen zarista. “El pequeño puñado de intelectuales revolucionarios era demasiado débil como para derrocar al coloso zarista: el fracaso de los terroristas lo había mostrado claramente. En esta época, la única gran clase con la que podía contarse en Rusia no era otra que el proletariado, que crecía rápidamente en esos momentos del siglo XX.”<sup>30</sup>

Lenin por su parte se encargaría de la cuestión teórica de la revolución y de preparar al proletariado para el movimiento revolucionario y precisamente el problema al que Lenin se enfrentaba era ese. El proletariado no estaba listo para cargar con esa responsabilidad, el proletariado por si sólo no podía crear la conciencia revolucionaria

---

<sup>28</sup> Citado por Michael Voslensky, *Op.cit.* p.31 En Marx y Engels, *Werke* (obras), tomo 4, Pág.372.

<sup>29</sup> Michael Voslensky, *Op.cit.* p. 32.

<sup>30</sup> *Ibid.*, p.32

por lo tanto “Lenin quiere la revolución. A partir de esto, afirma que se debe aportar a la clase obrera el <el socialismo científico>, es decir, el marxismo transformado en dogma intocable.”<sup>31</sup> De igual manera Lenin sabía que el capitalismo en Rusia se estaba desarrollando y con ello la explotación de la clase proletaria y que bastaría con concientizarlo para que este fuera sensible a las ideas revolucionarias, sabía que Rusia era un país atrasado, las masas no tenían educación y eran reprimidos, por tal motivo su idea es contraria a la de Marx proponía que la revolución si se podía dar en Rusia aunque no contara con las condiciones mencionadas por el marxismo.

En la organización de la revolución Lenin sabía que era indispensable por una parte organizar a un partido fuerte que actuara como guía del movimiento el partido sería “la vanguardia de la clase obrera”<sup>32</sup> los que lucharían por los intereses de los obreros; por otra parte estaba la organización de los denominados revolucionarios profesionales, quienes serían los que ocuparían los cargos más altos del partido y los que deberían de difundir el marxismo y organizar a los obreros, prepararlos para el movimiento. Los revolucionarios profesionales estarían por encima de los obreros “En una organización de trabajadores, sus miembros serían, claro, trabajadores. Por el contrario, la organización de los revolucionarios debe englobar ante todo y principalmente a hombres cuya profesión es la actividad revolucionaria.”<sup>33</sup> Para ser parte de los revolucionarios profesionales se tenía que elegir rigurosamente a sus miembros, actuar de forma secreta, y preparación de revolucionarios. Ellos tenían la firme finalidad de realizar la revolución proletaria en Rusia.

## DISPUTA TEÓRICA ENTRE MENCHEVIQUES Y BOLCHEVIQUES

---

<sup>31</sup> *Ibid.*, p.34.

<sup>32</sup> *Ibid.*, p. 41.

<sup>33</sup> *Ibid.*, p.37.

El primer Congreso del POSDR tuvo lugar en 1898, y su pronunciamiento más importante fue acabar con la autocracia en Rusia. La socialdemocracia recién gestada empezó a tener contradicciones en el seno de sus dirigentes y, en el segundo Congreso del POSDR, realizado en agosto de 1903, se hicieron evidentes las diferencias existentes entre dos facciones internas: los Bolcheviques (en ruso, mayoría), comandados por Lenin, Kamenev y Zinoviev, y los Mencheviques (minoría), dirigidos por Martov y Plejanov. Un tercer grupo de militantes, dirigido por Trotsky, no quiso vincularse a ninguna de estas dos facciones y permaneció en el centro.

Lenin pensaba que los mencheviques se pronunciaban contra el programa revolucionario del POSDR y contra la hegemonía del proletariado en la revolución, así como también contra la alianza entre la clase obrera y los campesinos. “Lenin no creía que un revolucionario sostendría realmente al movimiento sin ser pagado. De la misma manera, estaba convencido de que un miembro del Partido no podría trabajar eficazmente a no ser bajo el control permanente del Partido (...) esa fue la razón del diferendo que lo opuso a Martov y que significó la famosa escisión entre bolcheviques y mencheviques.”<sup>34</sup> Los mencheviques comandados por Martov argüían que debía reconocerse la calidad del miembro del Partido, mientras que Lenin y los bolcheviques querían reconocer solo “a los que pertenecieran a la organización y estuvieran dispuestos a trabajar bajo su control estrecho”<sup>35</sup>.

De esta manera se dio el rompimiento en el seno del POSDR, de ahí en adelante Lenin se dedicó a lanzar su ofensiva contra el grupo de Martov y los mencheviques. Los bolcheviques organizaron el tercer Congreso del POSDR, en abril y mayo de 1905 en Londres, pero solo asistieron los bolcheviques, puesto que los mencheviques

---

<sup>34</sup> Michael Voslensky; *Op.cit* P.39.

<sup>35</sup> *Ibid.* P. 39.

organizaron su propio Congreso en Ginebra, en la misma fecha. Luego de haberse realizado el Congreso, Lenin escribió su libro: *Dos tácticas de la Socialdemocracia en la revolución democrática*, en el que expuso las discrepancias tácticas fundamentales que tenía con los mencheviques: “La conferencia de los mencheviques-neoiskristas ha incurrido en el mismo error en que incurren constantemente los liberales (...). Estas gentes lanzan frases sobre la asamblea “constituyente”, cerrando púdicamente los ojos ante la conservación de la fuerza y del poder en las manos del zar, olvidando que para “constituir” hay que tener la fuerza de construir”<sup>36</sup>.

Con la división en dos facciones del POSDR, Lenin se había convertido ya en el líder político de los bolcheviques y al mismo tiempo, continuó con el desarrollo de la teoría de la Dictadura del Proletariado. Lenin se basó en la teoría marxista de dicha dictadura, aunque Michael Voslensky afirma que “para el joven Ulianov la disputa teórica no significaba una búsqueda de la verdad sino siempre, la lucha contra el enemigo político (...) El objetivo concreto consistía en hacer la revolución en Rusia, estuvieran o no maduras las condiciones para instaurar nuevas relaciones de producción”<sup>37</sup>.

## LA GRAN GUERRA Y SUS CONSECUENCIAS POLÍTICAS PARA RUSIA

A pesar de la aparente tranquilidad que siguió al periodo de la Duma, el descontento popular se demostraba a través de nuevos atentados contra los miembros del gobierno. Esta vez, la represión despiadada por parte del régimen zarista no pudo contener al terrorismo, lo que se volvió aún más evidente luego del asesinato del Primer Ministro, Stolypin, en 1911. Sin embargo, la mayor catástrofe para el régimen zarista

---

<sup>36</sup> Lenin; *Obras Escogidas, Dos tácticas de la Socialdemocracia*, Moscú editorial progreso, 1969 P..58

<sup>37</sup> Michael Voslensky, *Op. Cit.* 1986. P. 32

vendría como consecuencia de una decisión precipitada que el zar mismo tomaría tres años más tarde.

La península de los Balcanes se encontraba dividida en dos esferas principales de influencia: Rusia dominaba las zonas orientales, mientras que Austria, las occidentales, especialmente Serbia y Bosnia. En 1908, Austria se había anexoado Bosnia y Herzegovina, lo que significó el dominio total austriaco de territorios serbios. Serbia misma contemplaba al Imperio Austriaco como su principal enemigo, por lo que volvió sus ojos a Rusia, en busca de apoyo. Ese era el orden de las cosas cuando, el 28 de junio de 1914, fue asesinado el archiduque Fernando, heredero a la corona austriaca, en la ciudad Bosnia de Sarajevo. Un mes después, Austria envió un ultimátum a Serbia, exigiendo que el asesino fuera castigado por el gobierno serbio.

Rusia intentó evitar la guerra, pero la diplomacia no consiguió resolver ningún problema. La población rusa generalizada en sus inicios apoyo la entrada de Rusia a la guerra y aunque no era forzoso que entrara a la guerra el Zar trataba de sacar el mejor provecho de esta. El 28 de julio, Austria declaró la guerra a Serbia y Rusia decretó la movilización al día siguiente. El 1º de agosto, Alemania hizo lo propio con respecto al Imperio del zar, a quien – en todo momento – apoyaba la Duma, e incluso la unión de *zemstvos*, que se ofreció a participar en el esfuerzo bélico auxiliando a los heridos. No obstante, muy pronto se hizo evidente que Rusia no alcanzaría la victoria. Para 1915, Rusia había perdido ya Polonia, Lituania y Ucrania. Las derrotas de 1915 abrieron una brecha entre el gobierno y la Duma. El prestigio del gobierno disminuía cada vez más, hasta que finalmente se produjo el rompimiento esperado. Los miembros de la Duma (una coalición de derechistas y liberales) construyeron un bloque progresista que exigió la conformación de un nuevo gabinete que pudiese contar con la confianza del país. En respuesta, Nicolás II se proclamó jefe supremo de las fuerzas armadas, con lo que

consiguió que incluso sus más fervientes adeptos comenzaran a percatarse de su ineficiencia como líder militar.

Ante tal situación la disciplina militar tendía a quebrarse los desertores se encontraban por miles. Las unidades militares existían sobre el papel, pero en realidad no eran otra cosa que una gran masa humana mal alimentada, enferma, indisciplinada y mal dirigida.”<sup>38</sup> Que no tenía las esperanzas de ganar la guerra, una guerra que provocó la desorganización de la economía rusa, escasez de alimentos indispensables, el pueblo se encontraba desmoralizado, las huelgas empezaron a generalizarse y los huelguistas eran enviados al frente de batalla como castigo, esta drástica medida solo consiguió poner en contacto a los obreros revolucionarios con los soldados, divulgando las ideas de organizar a los soviets, derrocar al régimen zarista y sobre todo de conseguir la paz, para reconstruir al país. Nicolás II hizo caso omiso del apoyo de la Duma y por el contrario decidió reprimir a los manifestantes nuevamente y su arma volvió a ser la policía secreta, la cual arresto y mando al exilio a los principales dirigentes de los bolcheviques, mencheviques y Socialistas Revolucionarios.

La situación no era nada favorable para el Zar, la guerra se estaba prolongando y los descontentos populares seguían en aumento. Por si fuera poco el apoyo de las clases media y alta se empezaba a alejar del zar, todo debido a la situación económica que imperaba en Rusia como consecuencia de la guerra. Los empresarios empezaron a quebrar, las pequeñas y empresas también se encontraban en dificultades financieras, su producción había bajado considerablemente y la devolución continuaba afectando la economía de todas las capas de la sociedad principalmente a los campesinos, que tenían que vender sus granos a bajos precios. Por su parte los salarios de los obreros que años atrás habían subido sobre la inflación<sup>39</sup>, empezaron a caer considerablemente. Todo

---

<sup>38</sup> Carsten Goetherke, *Op. cit.* P. 283.

<sup>39</sup> Robert Service, *Op. cit.* P.50.

empezó a tornarse gris para el zar los emplazamientos a huelga no se hicieron esperar y la actitud del zar seguía siendo la misma: reprimir y mantenerse en el poder haciendo caso omiso de la situación.

La Gran Guerra fue la causa primordial de que acabara la monarquía de los Romanov. La sociedad rusa en esta etapa experimento primeramente un auge considerable en la industria, su producción industrial hasta antes de la guerra era muy buena, por consiguiente el salario de los obreros también era favorable, con el inicio de la guerra en sus dos primeros años, los campesinos tenían problemas económicos, sin embargo la crisis les benefició a unos, los cuales aprovecharon la situación y pudieron rentar tierras a bajo costo para producir. El problema principal para el régimen zarista fue el hecho de que no contaba con los recursos necesarios para una guerra duradera, cada día de guerra que pasaba significa más gastos para el régimen que se reflejaron en la devaluación de la moneda. La Gran Guerra por otra parte provoco en la sociedad la costumbre a la violencia, ya no era novedad ver un muerto, se acostumbraron a ver a miles, la sociedad rusa experimento durante esta guerra una crisis profunda en todos los sentidos, la sociedad llegó a aceptar a la violencia como parte de su vida cotidiana, las perdidas humanas dejaron de ser preocupantes desde la gran guerra hasta el fin del stalinismo.

## REVOLUCIÓN DE FEBRERO Y DE OCTUBRE

La revolución de febrero fue un acontecimiento prácticamente improvisado. Los primeros meses de 1917, algunas ciudades de Rusia sirvieron de escenario a diferentes manifestaciones de descontento popular, esta vez el problema era, fundamentalmente, la escasez de alimentos y la restricción del carbón a la población civil; sin embargo, esta vez la diferencia consistió en que el ejército en lugar de reprimir al pueblo, se unió a él.

Con el zar en el frente, el gobierno colapsó. Nicolás II se vio obligado a abdicar a favor de su hermano, el Gran Duque Maijail Alexandrovich, el 15 de marzo. La Duma designó, entonces, un Gobierno Provisional, compuesto por líderes importantes de la Duma y por personalidades públicas. El Gran Duque cedió el poder a este nuevo gobierno; poco después, la familia imperial sería desterrada a Siberia y, más tarde, morirían a manos de los revolucionarios.

La revolución de febrero de 1917 fue el reflejo de las condiciones sociales, políticas y económicas que enfrentaba Rusia, principalmente por la desgastante guerra que se libraba contra los alemanes, la guerra estaba provocando demasiadas pérdidas humanas, baja productibilidad y crisis económica. Los hombres jóvenes eran los que se enfrentaban en el frente de batalla, por lo cual las mujeres y los ancianos eran los que se encontraban al frente de las tareas productivas, la política del zar estaba encaminada a la resistencia bajo las condiciones más severas.

El descontento social que anteriormente se venía gestando y las condiciones antes mencionadas aunadas a la falta de alimento, propiciaron las condiciones necesarias para ir a huelga y protestar contra el régimen zarista en la ciudad de Petrogrado “la Revolución de febrero de 1917 que derribó a la dinastía Románov fue el espontáneo estallido de unas masas exasperadas por las privaciones de la guerra y por una evidente desigualdad en el reparto de las cargas bélicas.”<sup>40</sup> La sociedad se cansó de cargar con los estragos de la guerra por la cual los obreros de la ciudad de Petrogrado fueron los primeros en proclamarse en huelga y salir a la calle gritando la consigna de “pan, paz, libertad” el 23 de febrero.

Las huelgas rápidamente se generalizaron, el movimiento tomó fuerza y las tropas del régimen zarista no pudieron contener a la multitud, al día siguiente la ciudad

---

<sup>40</sup> Eduard Carr. *Op.cit.* P.86.

de Petrogrado se encontraba paralizada, el gobierno zarista se dedicó a reprimir a las protestas y huelguistas con la policía, pero los manifestantes rebasaban en número a la policía y el gobierno no tenía tropas suficientes para reprimir el movimiento, ya que gran parte de sus tropas se pasaron al lado de los manifestantes, tal es el caso de la escuadra del Báltico que se sublevó, al igual que la guardia personal del zar. Se pasó a la huelga general y de ahí a la insurrección, rápidamente algunos partidos (mencheviques, social revolucionarios y bolcheviques) se pusieron al frente del movimiento junto con los regimientos del ejército sublevados, el movimiento se extendió a otras ciudades importantes de Rusia como lo fue Moscú.

La revolución en su inicio tuvo un buen recibimiento de algunos estratos de la sociedad como la burguesía y algunos funcionarios del régimen, que habían perdido la credibilidad en el zar y sus consejeros.<sup>41</sup> Inmediatamente después de que cayó el régimen zarista, se formó un gobierno provisional el cual era reconocido por las potencias extranjeras y sucesor del gobierno zarista, pero a la par se formó el gobierno del proletariado encabezado por el soviet de obreros y soldados, dirigidos por los mencheviques y los socialistas revolucionarios. Se dio un dualismo de poder, el Imperio ruso no tenía más que dos alternativas: “Rusia se encuentra entre dos dictaduras. O la del proletariado, o la de la burguesía”.<sup>42</sup>

Pero según Eduard Carr “Al principio el soviet no aspiró a conquistar el poder gubernamental; en parte porque sus dirigentes compartían la opinión, hasta el momento generalmente aceptada, de que si bien Rusia se hallaba madura para una revolución burguesa no lo estaba para una revolución socialista, y en parte porque no creían disponer de la competencia y preparación necesarias para poder gobernar.”<sup>43</sup> El soviet no apostó por conseguir el poder, porque no consideraban listas las condiciones para la

---

<sup>41</sup> *Ibid*, P.86

<sup>42</sup> Serge, *op.cit.*, p.40

<sup>43</sup> Eduard Carr, *op.cit.* p.87.

revolución socialista y también debido a que consideraban que no tenían la preparación necesaria para hacerlo.

Lo significativo del soviets es que el 1 de marzo abolió los títulos en el ejército, - lo cual tuvo como resultado la masacre de muchos oficiales y la desobediencia al frente de batalla hallándose en un estado de total anarquía que fue aprovechada por el enemigo- los soviets pusieron en libertad a los presos políticos, disolvieron la *Ojrana*, legalizaron los sindicatos y organizaron su defensa, mientras que el gobierno provisional proclamó su fidelidad a los países aliados, por lo cual la dualidad de poderes emanada de la revolución se volvió “un conflicto de poderes”<sup>44</sup> ocasionado por los rumbos políticos de ambos bandos, los que querían la paz y el establecimiento de una república y los que pugnaban por seguir la guerra apoyando a los aliados.

El Gobierno Provisional ostentó el poder de marzo a noviembre de 1917. El nuevo régimen liberal - que se organizó rápidamente y, de inmediato, fue aceptado por las llamadas “democracias” occidentales – hizo todo lo que estaba a su alcance por crear un clima democrático en el que todos los rusos pudieran disfrutar de los mismos derechos y libertades (sobre todo de credo, expresión y reunión). Se respetó y extendió el sistema de *semtsvos* y, en el campo laboral, se introdujo por fin la jornada de ocho horas. Sin embargo, y ello le costaría muy caro, el nuevo gobierno continuó con la guerra que ya nadie deseaba. Además, el nuevo gobierno pronto tuvo que enfrentarse al Soviet de Petersburgo que continuaba cobrando adeptos en el resto del Imperio, donde también comenzaron a formarse nuevos soviets como el de Moscú. Sin embargo el Gobierno provisional dentro de su corta estancia no representó ninguna expectativa de cambio que beneficiara a la población, la situación económica no mejoró y los descontentos sociales no se hicieron esperar, además de que el Gobierno Provisional no

---

<sup>44</sup> Victor Serge, *op.cit.* p.40

se presentó con suficiente fuerza para la toma de decisiones lo cual provocó un estado de anarquía, que fue aprovechado por Lenin y sus revolucionarios profesionales.

La revolución de febrero tuvo un impacto inesperado en los partidos políticos rusos, ya que estos no tuvieron una participación directa en el movimiento. “No esperaban su estallido, y en un primer momento quedaron en cierto modo estupefactos”<sup>45</sup> los partidos no tuvieron tiempo de preparar el movimiento, debido a que no esperaban que estallara tan rápido. Los mencheviques y los miembros del Partido Cadete son los primeros que intentaron tomar las riendas del movimiento, poniéndose al frente del soviét de Petrogrado, mientras que los miembros del partido bolchevique se reorganizaban ya que unos se encontraban en el exilio tales como Stalin, Kamenev, Lenin y Trotzky. El mismo Lenin Líder del Partido bolchevique, no contemplaba el movimiento revolucionario.

Lenin llegó del exilio a Rusia el 3 de abril de 1917 su llegada fue el inicio de los preparativos revolucionarios, a su llegada hizo públicas las famosas “*tesis de abril*”<sup>46</sup> las cuales contenían los planes fundamentales del proletariado contra el gobierno provisional y su lucha por conseguir el poder dichas tesis fueron publicadas también en la revista *Pravda* el 7 de abril de 1917. Alexander Kerenski tomó el 24 de julio de 1917 el tercer gobierno provisional, durando hasta el mes de septiembre del mismo año. Durante su breve estancia en el poder, dicho gobierno logró obtener una tregua con los campesinos para que estos levantaran la cosecha y con ello se aliviara un poco el suministro de granos y alimentos, sin embargo los despidos en las fábricas continuaron en las principales ciudades como Moscú donde se calcula que fueron

---

<sup>45</sup> Eduard Carr, *op.cit.* p.86.

<sup>46</sup> “*Las tareas del proletariado en la presente revolución*” es el título original que se publicaron el 7 de abril de 1917 en la revista *Pravda* Las escribió Lenin en el transcurso del viaje de Lenin de regreso a Rusia.

despedidos cerca de 17 mil obreros,<sup>47</sup> aunado a esto en el mes de agosto los alemanes se apoderaron de Riga<sup>48</sup> provocando la alarma de los generales rusos tales como Kornilov quién se preocupaba por el poderío del ejército alemán y de su avance sobre territorio ruso. Sin embargo este gobierno terminó en septiembre y empezó el cuarto gobierno provisional que duró sólo un mes y Kerenski siguió siendo el representante, de toda esta problemática los beneficiados fueron Lenin y los bolcheviques ya que durante este tiempo continuaron con su organización aprovechando la distracción del gobierno provisional.

Por su parte Lenin insistió en que las condiciones se hallaban maduras para el levantamiento armado, que la propaganda bolchevique entre los obreros y soldados había surtido un efecto inesperado creando las condiciones pertinentes para derrocar al gobierno provisional. Una vez aprobada la insurrección el siguiente paso era establecer la táctica a seguir, la organización de cómo se llevaría a cabo el movimiento, una de las acciones inmediatas del Comité Central fue designar a un Polibutburó<sup>49</sup> para que este llevara a cabo el levantamiento armado. Posteriormente por ordenes del soviét de Petrogrado se decidió formar un Comité Militar Revolucionario, que sería el encargado de realizar los preparativos de militares para la insurrección, posteriormente crearon por parte del Comité Central un Centro Militar Revolucionario, el levantamiento estaba programado para el 24 y 25 de octubre el papel del Comité Militar revolucionario sería determinante para poder concluir el movimiento armado.

El Comité Militar revolucionario (MRC) contaba con el apoyo conseguido de los bolcheviques y tenía a su disposición la fuerza paramilitar del Partido, al igual que la

---

<sup>47</sup> Jean Meyer, *Op.cit.* p.108.

<sup>48</sup> Ciudad rusa que fue tomada por el ejército alemán en agosto de 1917, su cercanía con la ciudad de Petrogrado y de Finlandia, predecían que iban a ser tomadas también estas ciudades por los alemanes.

<sup>49</sup> Compuesto por Lenin, Zinóviev, kámenev, trotski, Stalin, Sokólnikov y Búbnov.

guardia roja, esta se subordinó formalmente al Petrogrado Soviet pero claro que la obediencia tenía que ser primero al Partido bolchevique. Durante la Revolución de octubre, la Guardia Roja movilizó a 20,000 hombres. En una orden del Soviet de Petrogrado requirió que se llevara a cabo un golpe de Estado el 25 de octubre. Por lo cual el Comité Militar Revolucionario dirigió el movimiento armado de Petrogrado durante la noche del 24 de octubre. Para el 25 de octubre el segundo congreso de todos los Soviets de Rusia estaba listo para tomar el poder. Durante este congreso hay que aclarar que la mayoría de los diputados electos eran mayoría los bolcheviques con total de 300 diputados ante la protesta de los mencheviques y eseritas que protestaban por las ambiciones bolcheviques.

Con la organización del Comité Militar Revolucionario y del Soviet de Petrogrado, el movimiento revolucionario se encontraba organizado para ser llevado a cabo, el gobierno provisional encabezado por Kerenski ya nada se podía hacer por evitarlo fue derribado y sus representantes fueron encarcelados, Kerenski logró huir del País. Por fin los bolcheviques y Lenin bajo el lema “Todo el poder para los soviets de obreros” obtuvieron el poder, el control del gobierno y su principal tarea ahora sería la creación del Estado Soviético una ardua tarea para Lenin y los bolcheviques. Al día siguiente de caer el gobierno provisional la noticia recorrió el mundo los bolcheviques habían triunfado, incluso en nuestro país llegó la noticia en los principales periódicos de circulación como el Universal:

“El universal ha seguido la lucha entre los elementos más radicales de Rusia, exaltados por místicos sentimientos igualitarios y redatores y ese hombre débil de cuerpo pero fortísimo de alma que se llama Alejandro Kerenski, titánicamente empeñado en encauzar el desbordamiento de 170 millones de seres humanos trabajados por el socialismo, por el oro alemán y las ideas anarquistas como no lo ha sido pueblo

alguno. Uno tras de otro, sofocó Kerenski los desordenes, las asonadas, los cuartelazos. Su valor era admirable, su resistencia era increíble, minada como esta su cuerpo por la enfermedad. Parecía por momentos que su voluntad iba a dominar cual lo hiciera un dios en el mar tempestuoso, aventado de su lucha por ese capitalismo de una revolución que quién sabe a que extremos monstruosos llegará.

Kerenski fue al final vencido, su gobierno ha sido depuesto. Petrogrado esta en poder de los maximilistas que levantan una bandera blanca de ilusión, su absurdo de fraternidad y de paz, vendiendo la mano inerme al férreo guantalete del absolutismo alemán.

Ya se explica la ofensiva de Italia. Los aliados no pueden contar más con Rusia; días luctuosos van a seguirse para Europa, pero la buena causa triunfará al fin como triunfo después de 15 años de revolución del genio prodigioso de Napoleón Bonaparte.”<sup>50</sup>

Otra de las noticias importantes sobre la revolución fue la siguiente: “El gobierno provisional ruso ya no existe. La anterior declaración la hizo León Trotzki, presidente del Consejo de obreros y soldados de Petrogrado.”<sup>51</sup> Aunada a esta declaración siguió otra “Los maximilistas obtuvieron el control de Petrogrado y lanzaron una proclama diciendo que el nuevo gobierno propondrá una paz inmediata (...)”<sup>52</sup> Lenin sabía que sino proponía la paz inmediata, ya no cantarían con el apoyo de los soldados y obreros que lo estaban apoyando simplemente por que proponía poner fin a la guerra con Alemania.

---

<sup>50</sup> “Rusia solicita la paz inmediata Kerenski ha caído y los maximilistas forman el nuevo gobierno”, *El Universal*, 8 de noviembre de 1917. p.5.

<sup>51</sup> “El gobierno Provisional de Rusia ya no existe” *Ibid.*, p. 6

<sup>52</sup> *Ibid.* P.6

Las el periódico el *Universal* publicó otro comunicado donde el nuevo gobierno daba a conocer sus acciones inmediatas estipuladas durante los preparativos de la revolución; la proposición a las potencias de una paz justa e inmediata y sobre todo la repartición de tierras a los aldeanos. Sin embargo la lucha ya había empezado y lo más difícil estaba por venir. El 26 de octubre Lenin decretó un documento en el cual ponía de manifiesto su profundo repudio a la guerra y proponía la paz, posteriormente anuncio el decreto de la tierra, en el cual se planteaba una reforma agraria radical: las fincas serían expropiadas sin pagar indemnizaciones. En los primeros días de su gobierno se dedicó a realizar algunos de los decretos prometidos durante la gestación de la revolución como el de la jornada laboral de ocho horas que anteriormente el gobierno provisional ya había contemplado.

Sin embargo dentro de sus primeras acciones no todo fue bueno y rápidamente se vislumbraron sus pretensiones de dictadura, de encaminarse al estado totalitario, el 26 de octubre publicó el decreto, donde se clausuraría todos los periódicos que publicaran artículos que desprestigiara al régimen o que pusiera en duda su legitimidad. Las medidas encaminadas a la represión también se dejaron ver con la creación de la Cheka –La Policía secreta- para combatir a la contrarrevolución y al sabotaje. Posteriormente su acción funesta fue la disolución de la Asamblea Constituyente en enero de 1918, con estas acciones quedaba claro que el camino escogido no había sido el más acertado, sin embargo la población tenía la esperanza de que este nuevo gobierno, pusiera paz, orden y sobre todo que los sacara de la crisis existente.

La revolución de octubre fue el acto culminante de la desestabilización política ocasionada con la Gran Guerra, de igual manera se pensaba que era el resultado de décadas de lucha por salir del régimen opresor y autoritario. Sin embargo las acciones inmediatas del nuevo gobierno sólo lograron mantener por poco tiempo las esperanzas

de mejores condiciones políticas y por consiguiente económicas. Los primeros resultados eran favorables para los bolcheviques y se encaminaban a obtener el control total del país dirigidos por Lenin, quién supo aplicar las medidas adecuadas conforme avanzaba la revolución. Pero la situación de Rusia no era aún favorable, la economía se encontraba destrozada y la población se encontraba apática a los acontecimientos políticos. El nuevo régimen tenía la tarea de reconstruir la economía, reiniciar el desarrollo y reconstruir la sociedad conforme a su ideología, cosa que no pretendían los golpistas de febrero.

## CAPITULO II CREACIÓN DEL RÉGIMEN SOVIETICO

### **LENIN EL IDEÓLOGO, REVOLUCIONARIO Y ESTADISTA**

En la revolución de octubre de 1917 intervinieron millones de personas, de igual manera ayudaron en la conformación del Estado soviético, pero los dirigentes y líderes del movimiento fueron pocos. Podría mencionar a los miembros bolcheviques y algunos mencheviques, más sin embargo la preparación de la revolución y posteriormente la instauración del Estado soviético corrió a cargo de unos cuantos revolucionarios profesionales con el firme propósito de conquistar el poder político. Lenin fue el hombre más importante de la revolución de octubre ya que fue el quién con su aportación ideológica armó y creó la estructura de Estado instaurado en 1917.

Para hablar de la vida de Lenin necesitaría cientos de hojas y dedicarnos a escribir su biografía, el objetivo de esta investigación no es precisamente ese, sino dar a conocer su importancia como figura revolucionaria y como creador del Estado soviético, por eso en este capítulo se da a conocer el papel de él y un poco a grandes rasgos de los personajes que ayudaron a la instauración y consolidación del Estado Soviético. A Lenin se le dedica un apartado especial debido a que “Para quién desee comprender como se formó el aparato de estado soviético es esencial el personaje de Lenin”<sup>53</sup>. No podemos hablar de instauración del estado soviético sin antes mencionar al creador de dicho proyecto, Lenin fue el ideólogo, el luchador incansable y quien trató de establecer la Dictadura del proletariado. “A Lenin le corresponde la Dictadura del partido identificada con la dictadura del proletariado (...) también a Lenin le corresponde el terror, el desprecio a las leyes, la confusión del partido y el Estado y

---

<sup>53</sup> Francois Furet; *Op.cit.* p.144.

también la pasión sectaria del debate ideológico, la idea aristocrática del Partido que está en el origen mismo de los bolcheviques”<sup>54</sup>. Por consiguiente todo lo que se deriva de la instauración del estado soviético fines de 1923 le corresponde a Lenin, el terror, la policía secreta, el ejercito rojo, el comunismo de guerra y la NEP.

La obra y vida de Lenin es muy amplia, por lo cual sólo mostramos un bosquejo de su vida y obra como ideólogo y jefe supremo del Partido Comunista y de la Revolución de octubre. “En cambio la Revolución de octubre es una sola: preparada, decidida, ejecutada, gobernada por Lenin y su partido, quienes dirigen todo su curso e indican a cada momento su sentido”<sup>55</sup> Para Furet Lenin fue el único personaje que preparo la revolución de octubre. Su papel dentro de la revolución es invaluable, pero también hubo varias personalidades detrás de él que le ayudaron a dar forma y a crear el nuevo Estado; desde la organización de la revolución hasta la instauración del régimen soviético, hubo hombres y mujeres que lo respaldaron en sus decisiones y aunque muchas veces no estaban de acuerdo, lo apoyaron en el momento de tomar el poder y al instaurar la Dictadura comandada por él. Y se le debe simplemente se le debe la instauración del primer régimen socialista y posteriormente la influencia ideológica revolucionaria retomada por algunos ideólogos revolucionarios de otros países para llevar a cabo revoluciones similares.

Lenin es uno de los personajes más importantes del siglo XX por ser el máximo jefe de la revolución de octubre revolucionario y jefe del gobierno soviético. Nació en Simbirsk cerca de Moscú el 22 de abril de 1870. Sus padres Iliá Nicolaievitch Uliánov y María Alejandrovna Blannk, su padre era inspector de escuelas siempre permaneció fiel al Zar, su madre hija de un médico de origen alemán. Su lucha se basó en la teoría marxista, para el estudio de las obras de Marx aprendió el alemán, presento el examen

---

<sup>54</sup> *Ibid.* P.162.

<sup>55</sup> *Ibid.*, p.122

externo en la Universidad de Simbirsk para obtener el título de abogado, posteriormente tuvo un largo viaje y regreso en el otoño de 1895 después de visitar algunos países como Suiza, Francia y Alemania. A su regreso fundó *La liga para la liberación de la clase obrera*, empezó a difundir la ideología marxista en el periódico *Rabotchiye Dyelo* por tal motivo fue detenido por la policía del Zar, la Okharana y fue desterrado en la aldea siberiana de Shuchenskoye durante tres años 1897-1900. En esos años de destierro se casó con Nadiezhda “Krúpskaia que había sido desterrada a Ufa por haber organizado una huelga, obtiene permiso para seguirlo y en 1898 se casan”<sup>56</sup>. Krúpskaia fue su compañera en el destierro y posteriormente durante su exilio y hasta que Lenin murió en 1924.

En el destierro Lenin hizo la preparación práctica de la revolución, en 1900 después de terminar su destierro partió a Suiza donde fundó el periódico “Iskra” (La Chispa) órgano con el cual difundió las ideas de él y de Marx, además de atacar a sus enemigos políticos. En 1902 dio a conocer su obra *¿Qué hacer?* En la cual precisó la táctica revolucionaria y la lucha política, en 1903 se dio el segundo congreso del P.O.S.D.R donde Lenin dio a conocer sus tesis y las puso como estatutos inmediatos del partido; lo cual ocasionó la escisión entre los bolcheviques y mencheviques, la fragmentación del P.O.S.D.R la mayoría los bolcheviques siguieron a Lenin, por su parte la minoría los mencheviques siguieron a Martov y a Plejánov. Desde ese momento Lenin se convirtió en líder indiscutible de los bolcheviques y del movimiento ideológico que prepararía la revolución en caminata a establecer la dictadura del proletariado en 1917.

Lenin escribió varios artículos y libros, en algunos de los cuales detalló el camino a seguir y el modo de lucha que emprendería para quitar al régimen zarista y

---

<sup>56</sup> Trotsky, *El joven Lenin*, México, siglo veintiuno, 1985. p.314.

posteriormente para poder instaurar su proyecto de estado. Dentro de sus primeras obras escribió en 1894 “*Que son los amigos del pueblo y cómo luchan contra los socialdemócratas*”. Después siguió “*El desarrollo del capitalismo en Rusia*” en 1897, después hizo un artículo denominado “*¿Por dónde empezar?*” Y en 1902 “*¿Qué hacer?*” En el cual Lenin precisó la táctica revolucionaria, la lucha política precisando que debía de estar dirigida por el proletariado con vistas de obtener el poder y establecer la Dictadura. También trató el dogmatismo y la libertad de crítica, así como la espontaneidad de las masas y la conciencia de la socialdemocracia. Su actividad siguió en 1904 publicó en Ginebra “*Un paso adelante, dos pasos atrás*”, en esta obra Lenin dejó en claro la necesidad de una rápida revolución proletaria sin pasar por la revolución burguesa, en ese mismo año estalló la guerra Ruso-japonesa la cual contribuiría a los movimientos revolucionarios de 1905 en contra del régimen zarista.

En 1905 Se dio el primer intento de revolución rusa y Lenin escribió “*Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática*” en este artículo Lenin puso de manifiesto la escisión entre los bolcheviques y los mencheviques. Por unos años dejó de escribir un poco y se dedicó a andar de activista y fue hasta 1908 cuando empezó a escribir nuevamente cuando apareció su obra en Ginebra “*Materialismo y empiriocriticismo*” dedicada a los revisionistas y a los socialdemócratas alemanes. En Febrero y mayo de 1914 al estallar la Gran Guerra escribió “*El derecho de las naciones a la autodeterminación*” aquí Lenin trata los problemas de la libertad e independencia de los pueblos. En 1915 publicó el artículo “*La Consigna de los Estados Unidos de Europa*”.

Para 1917 escribió *el Imperialismo estadio superior del Capitalismo*, en esta obra Lenin denuncia la guerra como una lucha de imperialismo rivales por el reparto del mundo, y no como pretendían, por la lucha de la patria. En ese mismo año en el mes de

febrero el Zar Nicolás II Abdicó y se estableció un gobierno Provisional, Lenin llegó de Suiza vía Alemania en abril y dio a conocer sus *las Tesis de abril* donde proponía una paz inmediata; todo el poder a los soviets que habían reaparecido con la revolución; fábricas a los obreros y tierra a los campesinos, también puso de manifiesto el cambio de nombre al Partido. Lenin fue perseguido por su agitación política y se tuvo que esconder en Finlandia donde escribió *"Estado y Revolución"* En esta obra Lenin presentó a la Dictadura del Proletariado como forma de gobierno necesaria en Rusia.

En octubre de 1917 cuando la situación política estaba en plena descomposición, Lenin regresó de Finlandia y logró convencer al Comité Central del Partido Comunista para que realizaran el levantamiento armado, sólo con la oposición de Zinóviev y de Kamenev, realizando un golpe en contra de la democracia que se trataba de establecer con el Gobierno Provisional. Desde su cuartel general en el Instituto Smolny, lanzó la consigna "ahora o jamás" y dirigió la insurrección el 25 de octubre. El gobierno provisional fue derrotado y a Lenin se le confió la presidencia del Consejo de los comisarios del pueblo formado por los bolcheviques. Los primeros decretos del gobierno presidido por Lenin era una paz inmediata sin anexiones y sin atribuciones, la supresión de la gran propiedad y la nacionalización de las industrias, trato de conseguir la unión de las masas populares, pero paralelamente aseguró la Dictadura del Proletariado llevada a cabo por el Partido Comunista. Después del triunfo de los bolcheviques, Lenin siguió escribiendo obras y artículos dentro de los cuales destacan *"La Dictadura del proletariado y el renegado Kaustky"*, en el cual condenaba a los socialdemócratas alemanes en 1919, posteriormente en 1920 publicó *"El izquierdismo, enfermedad infantil del Comunismo"*

Después de conquistado el poder político Lenin emprendió sin perder tiempo las primeras medidas necesarias para la conservación del poder. Por lo cual el 17 de

diciembre de 1917 dio instrucciones a Dzerzhinsky para la creación de una institución que se encargara de combatir a la contrarrevolución y el sabotaje. Posteriormente el 19 de enero de 1918 dio instrucciones para disolver a la Asamblea Constituyente, en la cual los bolcheviques eran minoría, en ese mismo mes Lenin dio la orden para la creación del ejército rojo. León Trotsky fue el encargado de organizar y construir al ejército rojo que al igual que la Cheka jugaron el papel de protectores del régimen y de instaurar la violencia y el terror rojo en la sociedad. Después vino la política del Comunismo de guerra y la primera etapa de terror.

Otra de sus consignas fue terminar con la guerra, la cual consiguió con el tratado de Brest-Litovsk el 3 de marzo de 1918; en ese mismo año cambió la capital y el gobierno de Petrogrado a Moscú el 12 de marzo. Inmediatamente después puso en práctica la política de Comunismo e Guerra, dirigida a reorganizar y a mejorar el rendimiento de las industrias, requisó de las cosechas y a la persecución de los especuladores, se instauró el terror; ante el cual cayeron anarquistas, mencheviques y socialistas revolucionarios ejecutados por ordenes de Lenin.

El 18 de agosto de 1918 Lenin fue herido por Fanny Koplán, ante esto el terror aumentó, Lenin empezó a tener dificultades de salud aunado a la situación política que atravesaba el país tuvo que realizar algunas modificaciones en el régimen como la NEP (Nueva Política Económica) en 1921 justo cuando terminó la guerra civil; el 30 de diciembre de 1922 se dio la unión del antiguo imperio ruso en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y con ello la segunda constitución soviética, durante 1922 Lenin sufrió dos ataques cerebrales y en 1923 dictó su testamento político en algunos escritos: *“sobre la esencia de la camaradería”*; *“Sobre nuestra Revolución”*; *“Preferimos menos pero mejor”*, en octubre de ese mismo año sufrió el tercer ataque, del cual ya no se repuso y murió el 21 de enero de 1924.

Dentro de los personajes que ayudaron a Lenin a instaurar el régimen soviético, destacan todos los miembros del Comité Central del Partido bolchevique, en la construcción del régimen soviético, sólo destacan unos teóricos y prácticos que ayudaron con sus ideas y acciones a instalar el régimen. “Lenin y sus amigos, antes de la guerra de 1914, no son más que un pequeño grupo extremista de la internacional”<sup>57</sup> la fama de Lenin todavía no era tan difundida, sino hasta el momento en que inicia la revolución de octubre, basta con recordar que Lenin se encontraba en el exilio cuando se dio la revolución de febrero, su presencia dentro de la escena política se dio después de su regreso a Rusia al anunciar “*Las Tesis de abril*”.

Aunque este grupo tenía años trabajando juntos en la redacción del periódico del Partido *Pravda*, (La Verdad) y en actividades de propaganda, su papel fundamental llegó con la Revolución de octubre. “(...) ese pequeño grupo tenía un porvenir muy preciso: si la revolución que preparaba alcanzaba la victoria, el grupo se convertiría automáticamente en una organización de dirigentes profesionales”<sup>58</sup>. Encargados de establecer la dictadura del proletariado y de afrontar las problemáticas surgidas de la revolución.

Algunos de los miembros del grupo se conocían desde la creación del POSDR en 1898, Lenin y Trotski se conocieron en el Congreso del POSDR en 1903 y Lenin conoció a Stalin hasta 1905 en una conferencia de los bolcheviques en Finlandia. Lenin, Kámenev y Zinóviev trabajaron juntos en la redacción de *Sotsial-Demokrat* órgano divulgador del partido. De 1905 a 1911 se dio la unión del grupo que instauraría el régimen soviético en 1917; desde la escisión del POSDR en las dos facciones (Bolcheviques y mencheviques) la diferencia entre los dos grupos se fue agudizando notoriamente. Más sin embargo el grupo encabezado por el Lenin ganaba más adeptos.

---

<sup>57</sup> *Ibid.*, p.77

<sup>58</sup> Michael Voslensky *La Nomenclatura*; los privilegiados en la URSS, Argentina, editorial abril, 1986, p.41

Dentro de los personajes más importantes y que destacaron después de instaurado el régimen, ya sea por sus labores o como víctimas de stalinismo<sup>59</sup> destacan: Lenin, Trotsky, Stalin, Sverdlov, Uritski, Dzerzhinskiy, Oppokov, Zinóviev y Kamenev todos ellos formaban parte del Comité Central del Partido bolchevique. Otros partidarios bolcheviques de importancia fueron Orzhonikidze, Iakovleva, y Shliapnikov quién reconstruyó el Buró del Comité Central del partido en 1916. La mayoría de estos personajes fueron víctimas de persecuciones, destierros a campos de concentración en Siberia tal es el caso de Lenin, Stalin, Sverdlov, Orzhonikidze, Trozky, Zinóviev Kamenev por parte del régimen zarista.

Estos personajes fueron los que organizaron y autorizaron la toma de poder el 25 de octubre de 1917 a excepción de Kámenev y Zinóviev que en la reunión del Comité Central del 10 de octubre de 1917 votaron en contra de preparar la revolución el 25 de octubre, pero “el Comité decidió preparar la insurrección armada y designar un <buró político> para llevar acabo tal decisión. Este <politburó> (...) se componía de siete personas: Lenin, Zinóviev, Kámenev, Trotsky, Stalin, Sokólnikov y Búbnov”<sup>60</sup>. Para el 16 de octubre se reunió nuevamente el Comité central con la finalidad de crear un Centro militar revolucionario “que formaría parte del Comité Militar revolucionario”. Compuesto por Sverdlov, Stalin, Búbbnov, Uritski y Dzerzhinski. Este grupo de revolucionarios profesionales<sup>61</sup> fueron los que planearon el movimiento armado y conquistaron el poder en octubre de 1917.

A partir del 25 de octubre de 1917 Rusia ya no fue la misma, el gobierno provisional encabezado por Kerenski dejó de existir y empezó a existir uno nuevo, este nuevo Estado fue el Estado soviético, un Estado donde se suponía los obreros y

---

<sup>59</sup> Véase *Infra* categorías analíticas.

<sup>60</sup> Carr Eduard, *Op.cit*, p.111

<sup>61</sup> Denominación que atribuye Michael Voslensky a Lenin y a al grupo que preparo la revolución de octubre, en el libro la *Nomenklatura*, los privilegiados en la URSS.

campesinos serían los que iban a gobernar y a dirigir los rumbos del país. Sin embargo en la práctica esto no fue nada cierto, los obreros y los campesinos no fueron los que gobernaron fue Lenin y los bolcheviques los encargados de dirigir las riendas del nuevo Estado, los revolucionarios profesionales<sup>62</sup> fueron los encargados de establecer las condiciones, económicas, políticas y sociales del régimen.

Lenin y los bolcheviques después de obtener el poder se enfrentaron a una serie de problemáticas que ponía en peligro la supervivencia del nuevo régimen, por una parte se encontraban la guardia blanca, defensora del antiguo régimen zarista, estaban los grupos pagados o financiados por los terratenientes y burgueses que estaban siendo afectados en sus intereses económicos con la instauración del socialismo, a los terratenientes les serían expropiadas sus tierras y los burgueses repartidos sus bienes, ante esto la reacción propia de dichos grupos fue la resistencia, a aparte de estos grupos se encontraban otras que simplemente no simpatizaban con el gobierno, que se sentían ofendidos por ser parte del primer gobierno socialista. Todo esto fue el inicio de la Guerra Civil donde se conjugaron varios factores como la contrarrevolución, el sabotaje, el desorden político y económico provocado por la inestabilidad política iniciada después de que fue derrocado el régimen zarista.

Otra problemática del nuevo régimen fue la intervención de Inglaterra, Francia y Estados Unidos a favor del gobierno provisional, aquí hay que aclarar que Rusia dejó de combatir con los aliados en la “Gran Guerra” y el nuevo gobierno pidió una paz inmediata con Alemania, lo cual afectó a los aliados para defenderse del expansionismo alemán, por lo cual los aliados decidieron apoyar al gobierno provisional y no reconocieron al gobierno bolchevique en primera por ser el primer país donde se instauraba el socialismo como forma de gobierno lo cual era una posible amenaza para

---

<sup>62</sup> Michael Voslenski, *Op. Cit. P. 36*

los países capitalistas y segunda por que Rusia ya no los apoyaría en la lucha contra Alemania.

Dentro de las problemáticas a las que se enfrentaba el nuevo régimen también destacan los problemas económicos que habían dejado la guerra y la quiebra del Estado, -malas cosechas en el campo, poca producción en las fábricas y gastos militares- descontentos populares reflejados en los grupos antes mencionados, la intervención extranjera y sobre todo la economía en ruinas- Ante estas circunstancias Lenin y los bolcheviques se enfrentaron a la realidad y tuvieron que aplicar algunas medidas necesarias o de emergencia para salvar al nuevo régimen, que se encontraba sumergido en plena Guerra Civil. Ocasionando a Rusia una situación de desorden e inestabilidad política y social como: muertes, hambrunas, escasez de productos y reacción de los grupos contrarrevolucionarios opositores al régimen.

Para hacer frente a estas eventualidades antes mencionadas Lenin al paso que transcurría la revolución fue implementando una serie de medidas encaminadas a salvar el Régimen Soviético. Dentro de esas medidas destacan primeramente la creación de la Cheka, posteriormente la disolución de la Asamblea Constituyente, el Tratado de Brest Litovsk, la creación del Ejército Rojo, El Comunismo de Guerra y la Nueva Política económica, con estos medios Lenin y los bolcheviques lograron establecer lo que supuestamente sería la Dictadura del proletariado, el gobierno de obreros y campesinos. Pero en la realidad nos podemos dar cuenta que con estas medidas empleadas, no se dirigían al establecimiento de la dictadura del proletariado, sino al establecimiento de un gobierno totalitario y represivo.

## LA DICTADURA DEL PROLETARIADO

Para entender la creación y consolidación del régimen soviético considero importante mencionar la definición que menciona Andrei Siniavski sobre lo que es la revolución: “Por *revolución* entendemos aquí,-En la revolución de octubre- aparte del golpe de estado de octubre, el conjunto de ideas y sucesos que lo hicieron posible, lo prepararon y después lo prolongaron hasta la victoria final del poder soviético en la guerra civil (...) Al mismo tiempo supone la destrucción –breve, violenta, absolutamente radical- y luego la reconstrucción de la sociedad y de su modo de pensar, la destrucción de todas (o casi todas) las instituciones y tradiciones históricas”<sup>63</sup> En esta breve cita Siniavski menciona los aspectos importantes del por que llamar revolución a la de octubre. Toma varios puntos importantes que trascendieron en la sociedad soviética tales como las ideas revolucionarias que hicieron posible la revolución, sobre todo las ideas de Marx, Engels y Lenin sobre todo fueron las ideas predominantes en la revolución.

En cuanto a los sucesos y acciones están aquellas encaminadas a establecer el régimen soviético con sus eventualidades desde la disolución de la Asamblea Constituyente en enero de 1918, hasta la Nueva Política Económica en 1921. De igual manera la destrucción de la sociedad y luego su reconstrucción, la destrucción de su forma de vida, de sus costumbres y de su modo de pensar, para después construir una nueva forma de pensar el comunismo. Dice que supone la destrucción de todas o casi todas las instituciones y tradiciones históricas, en Rusia simplemente se termina con el viejo estado y se edifica uno nuevo, con una nueva visión de la sociedad y de dominio,

---

<sup>63</sup> Andrei Siniavski, *Op.cit.* p.13.

ahora los explotados serían los explotadores, se cambiaban los papeles y sobre todo con una nueva ideología.

Hemos visto anteriormente como se fue gestando el movimiento revolucionario en Rusia producto de las inconformidades económicas, políticas y sociales con el régimen zarista y después contra el gobierno provisional producto de la revolución de febrero que se aferraba a una guerra casi imposible de ganar dadas las condiciones de Rusia. Pero ¿Qué paso después? Si uno de los objetivos revolucionarios ya se había cumplido, el régimen zarista dejó de existir en el mes de febrero de 1917 ¿Cuál era el siguiente paso a dar? Solo Lenin lo sabía tenía que desaparecer el gobierno provisional que a su parecer representaba a la burguesía, terminar con este gobierno antes de que se consolidara, era el primer paso a dar, el segundo sería establecer la Dictadura del Proletariado que los obreros campesinos y soldados serían los que controlaran el poder.

Los postulados de la revolución no eran terminar con el régimen del zar simplemente, sino también establecer según Lenin la “Dictadura del Proletariado”<sup>64</sup>. Obtener el control inmediato “de la producción social y de la distribución de los productos por los soviets de diputados obreros”<sup>65</sup>, de igual manera Lenin planteó la necesidad de desaparecer el ejército y la policía permanente.

## LA TEORÍA MARXISTA

Dentro de la doctrina marxista destaca fundamentalmente el desarrollo de la idea de la dictadura del proletariado. Desde los inicios de la segunda mitad del siglo XIX Marx y Engels empezaron a formar “la idea de una revolución democrática y del

---

<sup>64</sup> La dictadura del proletariado la retoma Lenin del Manifiesto del Partido Comunista publicado en 1848 por Karl Marx y Federico Engels.

<sup>65</sup> Lenin *tesis de abril. Op.cit.* p.6.

establecimiento de la dominación política del proletariado”<sup>66</sup> para terminar con la opresión de la clase obrera por la burguesa. Marx y Engels empezaron a desarrollar esta teoría desde el *Manifiesto del Partido Comunista*, el tomo I de *el Capital* y principalmente en *la crítica del programa de Gota* desarrolló y explicó el contenido de la dictadura del proletariado. Dentro de sus tesis más importantes a cerca de esta teoría destaca en hecho de que entre la sociedad capitalista y la sociedad comunista existe un período revolucionario que dará el paso de la primera etapa a la segunda. Este debería de ser un período político de transición denominado la dictadura revolucionaria del proletariado.

Pasando ahora al significado de la Dictadura del proletariado, tenemos que esta teoría se basa fundamentalmente en la violencia y en el terror. Marx menciona en el manifiesto del Partido Comunista: “Al esbozar las fases más generales del desarrollo del Proletariado, hemos seguido el curso de la guerra civil (...) hasta el momento en que se transforma en una revolución abierta, y el proletariado, derrocando por la violencia a la burguesía, implanta su dominación”.<sup>67</sup> Para Marx era obvio que la burguesía, no iba a ceder el poder sin una feroz resistencia por lo cual él dice que el único medio de derrocar a la burguesía sería por medio de la violencia. La dictadura del Proletariado también fue planteada en el programa del partido social demócrata, desde el momento de su nacimiento<sup>68</sup>.

Continuando con la Dictadura del proletariado Lenin para plantear su proyecto de estado se basó en los estudios de Marx, desde *El Manifiesto del Partido Comunista* escrito por Marx y Engels hasta el *Capital* la obra culminante del marxismo, esta teoría

---

<sup>66</sup>Karataev, Ryndina, et.al. *Historia de las doctrinas económicas*; volumen II, México, editorial Grijalvo, 1964. p.1012.

<sup>67</sup> Marx Karl, Engels Federico, *Manifiesto del Partido Comunista*, México, Editores mexicanos, 1980. p.71. Las negritas son nuestras.

<sup>68</sup> POSDR fue fundado en 1898, y en su programa mencionan derribar al régimen zarista y establecer el gobierno de la clase proletaria.

estipula que para el marxismo “lo fundamental es el esclarecimiento del papel histórico mundial del proletariado como creador de la sociedad socialista” Marx fue el primero en formular la Dictadura del proletariado, en sus obras Marx detalla esta teoría y arremete contra la burguesía: “Pero la burguesía no ha forjado solamente las armas que deben darle muerte; ha producido también los hombres que empuñaran esas armas: los obreros modernos, los proletarios. En la misma proporción en que se desarrolla la burguesía, es decir, el capital, desarrollase también el proletariado...”<sup>69</sup> Aquí Marx ponía en claro, que el proletariado sería el que por medio de las armas ideológicas terminaría con la burguesía, por que el proletariado estaba creciendo como clase y dejaría de ser el explotado pasando a ser el que dominara el poder proponiendo al comunismo<sup>70</sup> como medio de organización.

Para Marx y para Lenin el proletariado era el encargado de llevar la revolución proletaria que daría el paso al comunismo; Marx analizó la explotación de los obreros por unos cuantos capitalistas dueños de los medios de producción y de ahí la necesidad de la lucha de los obreros por quitarse el yugo de los capitalistas y establecer la dictadura del proletariado, expropiando los medios de producción y así terminar con la explotación del hombre por el hombre. El remedio para terminar con la explotación de los obreros era terminar con la propiedad privada de los instrumentos de producción, pasar a manos de la sociedad todas las fábricas, minas, haciendas y factorías pasando su administración a manos de los obreros y así organizar la producción socialista.

Marx propuso que la dictadura del proletariado tendría como primera finalidad la conquista del poder político por parte de la clase obrera y Lenin defendiendo este postulado marxista en el segundo II congreso del POSDR celebrado del 30 de julio al 23 de agosto de 1903 puso de manifiesto el papel dirigente del partido en el movimiento

---

<sup>69</sup> Marx Karl, Engels Federico; *Op.cit.* p. 63

<sup>70</sup> Véase *Infra* Categorías analíticas.

obrero y la necesidad de conseguir el poder político por parte de la clase obrera, de igual manera en este congreso formuló las tareas inmediatas del proletariado en la revolución –para conquistar ese poder político- y las tareas después de conseguir el poder político, el establecimiento de la dictadura del proletariado. Marx también dedujo que el segundo paso sería la instauración del socialismo como paso fundamental para instalar el comunismo y que el establecimiento del socialismo tendría que ser en un país desarrollado capitalista donde las contradicciones de clase estuvieran a punto de estallar. La realidad era que en Rusia no era un país capitalista desarrollado y no había una sociedad burguesa dominante, por lo tanto Rusia no era la indicada para realizar la revolución proletaria que los llevaría al dominio político del poder y al establecimiento del socialismo, eso hace pensar que a Lenin no le importó si Rusia estaba lista para dar el paso hacia el establecimiento del socialismo, sino simplemente conquistar el poder enarbolando la teoría marxista de la dictadura del proletariado.

Pero Lenin, no solo se basó en el marxismo sino que también hizo aportaciones propias a la teoría marxista, la cual posteriormente se convertiría en el marxismo-leninismo. Dentro de las aportaciones se encuentra, su teoría acerca del imperialismo en su obra *El Imperialismo fase superior del capitalismo*; sobre la revolución proletaria en el período imperialista; sobre la Dictadura del proletariado estipulado en sus escritos *La doctrina marxista del estado y las tareas del proletariado en la revolución*. La continuación del marxismo por parte de Lenin fue de gran importancia debido a que la desarrolla en una época revolucionaria donde se lucha por el establecimiento de un nuevo régimen en el que se pensaba quitar al capitalismo y hacer la transición al comunismo, él mérito de Lenin fue el continuar desarrollando la teoría marxista y contribuir a su desarrollo, así como la lucha por implantar la dictadura del proletariado aunque esta no se haya puesto en práctica.

Sin embargo la Dictadura del proletariado se define por Lenin principalmente como: "El sistema que rechaza el parlamentarismo que comprende la separación del poder ejecutivo- legislativo, la Dictadura del proletariado es la unificación del sistema de administración legislativo"<sup>71</sup>. Esto significa que los que tienen el poder aprueban las leyes, según las cuales realizan el poder sin ningún control, pues para Lenin no había ninguna equivocación o desviación cuando explico la Dictadura: "La Noción científica de la Dictadura significa el poder no limitado por ninguna ley, no limitado por ningunas reglas que se basa directamente sobre violencia"<sup>72</sup>. Aquí Lenin dejó en claro lo que él entendía como una dictadura del proletariado, que se basaba en la violencia y terror, no había regla alguno sobre como se debería aplicar el terror y la violencia, lo que importaba era que el régimen funcionara a consta de lo que fuera.

Es la definición de Lenin sobre Dictadura del Proletariado; en *Estado y Revolución* afirma que la liberación de la clase oprimida es imposible sin una revolución violenta y sin la destrucción del Estado como tal. Por tal motivo menciona al hablar sobre la desaparición del aparato de Estado "La sustitución del Estado burgués por el estado Proletario es imposible sin una revolución Violenta"<sup>73</sup> Lenin menciona que es imposible la sustitución del Estado burgués sin una revolución violenta, pero jamás menciona que la violencia sería establecida como medio control del nuevo Estado, Andrei Siniavski menciona: "Por una parte, en vísperas de la revolución se suponía que la violencia sólo sería necesaria durante el brevísimo periodo de la conquista del poder; una vez realizado esto, el nuevo estado caducaría"<sup>74</sup> Efectivamente se pensaba que la violencia iba a ser pasajera, no que sería un medio de control para la sociedad, de igual manera se pensaba que si Lenin respetaba la teoría marxista y sus

---

<sup>71</sup> Lenin, *Obras completas*, Moscú, Editorial Progreso, 1969, tomo 27, p.150 (en ruso)

<sup>72</sup> *Ibid.*, tomo 24, p.441.

<sup>73</sup> Lenin, *Estado y revolución*, México, editorial Grijalvo, 1973. p.33

<sup>74</sup> Andrei Siniavski, *La civilización Soviética*, México, Editorial Diana, 1990. p.79.

propios postulados, el estado también se extinguiría ó caducaría cosa que no pasó en Rusia.

Sin embargo a partir de 1918 la violencia y el terror se volvieron parte del modelo establecido por el nuevo estado. Finalmente Lenin dice: “La dictadura del proletariado, el estado proletario, la maquina para el sometimiento de la *burguesía por el proletariado*, no es una “forma de gobernación”, sino un estado de otro tipo”.<sup>75</sup> Simplemente es otro estado diferente al que Lenin consideraba estado proletario, el cual debería someter a la burguesía y a los terratenientes y terminar con la explotación de los obreros y campesinos.. La existencia de este estado es justificado ya que para Lenin la burguesía siempre opondrá una fuerte resistencia por lo cual “todo estado es una máquina para la opresión de una clase por otra”<sup>76</sup>. De tal manera la dictadura del proletariado para Lenin tiene como finalidad la destrucción de la misma clase burguesa y también estipula una democracia de “nuevo tipo”, una democracia sin mecanismos institucionales capaces de equilibrar el todo poderío del Estado -Partido.

El ejemplo de esta Dictadura tanto para Marx como para Lenin fue la Comuna de París primer gobierno que se parecía a la Dictadura del Proletariado planteada por Marx en el *Manifiesto del Partido Comunista*, esta se sostuvo durante 73 días, desde el 18 de marzo hasta el 28 de mayo de 1871; pero la experiencia de la Comuna de París duro solamente unas semanas, por lo cual no pudo dar a Lenin las direcciones necesarias es decir ¿Cómo? Y ¿Qué Hacer? Después de que el poder llegará a manos del proletariado. De esta manera Lenin desarrolla y plantea la Dictadura del proletariado por su propia cuenta, la práctica del poder que limpia la teoría de todo lo casual traído por el siglo XIX. Él inició de un período revolucionario que llevaría a toda Europa al establecimiento de la dictadura del proletariado, del control del poder político

---

<sup>75</sup> Lenin; *Obras escogidas*. Moscú, Editorial Progreso, 1969. P.489.

<sup>76</sup> *Ibid*; p.489.

por parte del proletariado, la ilusión de terminar con la explotación del hombre por el hombre.

## EL TERROR Y LA VIOLENCIA COMO HERRAMIENTAS PARA LLEVAR ACABO LA DICTADURA DEL PROLETARIADO.

Hasta aquí se ha ejemplificado la alusión a la violencia utilizada por Lenin en su proyecto de dictadura del proletariado y se pueden citar cientos de pasajes que Lenin escribió donde destaca la violencia y el terror como instrumento para llevar a cabo la Dictadura del proletariado y hay muchas más citas donde se apoya en Marx para formular su teoría. Lo interesante resulta cuando Lenin formula una Dictadura de la Clase proletaria, propuso la sociedad comunista como la superior. Sin embargo podemos darnos cuenta que Lenin cometió muchas contradicciones al elaborar su proyecto de Dictadura y más cuando la puso en práctica.

Lenin escribió varias obras en las cuales se dedicó a elaborar profundamente todos los aspectos de su “teoría de la revolución socialista” con la cual comenzaría un nuevo régimen el cual sería encabezado por la “Dictadura del proletariado”. Una Dictadura que sería llevada a cabo por la clase proletaria, donde la explotación de los obreros y campesinos desaparecía, estaba en contra de las clases privilegiadas, de la burguesía, de los hacendados y sobre todo del régimen autocrático; los obreros serían los que controlarían el gobierno, los que llevarían al país al progreso y desarrollo democráticamente.

Pero Michael Voslensky afirma que “para el joven Ulianov la disputa teórica no significaba una búsqueda de la verdad sino siempre, la lucha contra el enemigo político (...) El objetivo concreto consistía en hacer la revolución en Rusia, estuvieran o

no maduras las condiciones para instaurar nuevas relaciones de producción”<sup>77</sup>. Quiere decir que a Lenin solo le interesaba conseguir el poder aunque en Rusia no hubiera condiciones favorables para establecer el socialismo, la burguesía era el enemigo a vencer, así como la vieja guardia zarista, no importó que la sociedad rusa no estuviera lista para llevar a cabo la revolución. Lenin supo aprovechar las condiciones de la guerra, el descontento social y el papel de los intelectuales rusos -tomaron al marxismo como una alternativa para salir del régimen autocrático zarista y del sistema de explotación aplicado por el Capitalismo, además de ser la ideología que daba explicaciones concretas y ordenadas para el análisis social y político, al mismo tiempo se prestaba como un instrumento de la lucha revolucionaria- para tratar de derribar el gobierno.

Lenin mencionó en *Estado y Revolución*: “Si el Estado es un producto del carácter irreconciliable de las contradicciones de clase, si es una fuerza que está por encima de la sociedad y que se “divorcia más y más de la sociedad”, resulta evidente que la liberación de la clase oprimidas es imposible, no sólo sin una revolución violenta, sino también sin la destrucción del aparato del poder estatal que ha sido creado por la clase dominante (...)”<sup>78</sup> Resulta evidente el deseo de Lenin de extinguir el aparato estatal con una revolución, no obstante cuando se estableció el régimen soviético en vez de desaparecer el Estado, -como él planeaba en *Estado y Revolución*- se creó un aparato estatal más fuerte que el de los zares, un aparato estatal que tenía a su disposición al ejército y a la policía secreta, para que actuaran contra los grupos que atentaran contra el régimen soviético dentro y fuera del territorio, claro Lenin menciona que el Estado se extinguiría con el tiempo, cuando se acabarían las contradicciones de clase, pero con la instauración del régimen soviético no se acabaron las contradicciones

---

<sup>77</sup> Michael Voslensky *Op.cit.* p.32.

<sup>78</sup> Lenin, *Op.cit.* p. 17

de clase, por el contrario Michael Volsensky menciona que surgió una nueva clase a raíz de la revolución y fueron los revolucionarios profesionales comandados por Lenin, los que al paso del tiempo se convirtieron en la Nomenklatura.

Fueron ellos los encargados de edificar el nuevo aparato estatal, ese monstruo que privilegiaba a los gobernantes, a los dirigentes del Partido, a los agentes de la Cheka y oprimía al proletario y al campesino ¿dónde quedo entonces la posibilidad de extinguir al estado? Simplemente desapareció desde que los bolcheviques toman el poder en 1917 se instauró un nuevo estado Lenin dice: “Pero nuestro nuevo Estado no es ya un Estado en el sentido estricto de la palabra, pues en muchas regiones de Rusia los destacamentos armados están integrados por la propia masa, por todo el pueblo, y no por alguien entronizado sobre él, aislado de él, dotado de privilegios y prácticamente inamovible.”<sup>79</sup> Lo escrito en la cita anterior por Lenin es cierto en parte, antes de la revolución de octubre, la gente se encontraba en descontento con el gobierno provisional por las penurias de la guerra y la escasez de bienes de consumo por lo cual en algunas provincias de Moscú y de Petrogrado los campesinos y obreros tomaron las armas y tomaron esos poblados, pero después de que se instauró el gobierno bolchevique, las masas no gobernaron esas provincias que habían tomado, tenían diputados que los representaban pero no ejercía el poder como Lenin lo menciona, el mismo Lenin al subir al poder fue considerado la máxima figura de la revolución y era inamovible hasta que murió en 1924.

Otra de las contradicciones de Lenin, esta estipulada en *Las Tesis de Abril* “Supresión de la policía, del ejercito y de la burocracia”<sup>80</sup> aquí Lenin aclaró que se refería a la sustitución del ejercito permanente por el armamento general del pueblo, pero eso solo fue en el movimiento armado, en la revolución civil. Con el paso del

---

<sup>79</sup> Lenin, *Las tesis de abril*, Moscú, editorial Progreso, p52.

<sup>80</sup> *Ibíd.*; p.5.

tiempo la policía secreta y el ejército se profesionalizó de tal manera que la gente ya no participó en estas instituciones como milicia, de igual manera se da una contradicción de acciones impugnó por la desaparición del ejército y la policía permanente, más sin embargo creó una policía secreta más sagaz, más sofisticada y un ejército más fuerte; en el siguiente capítulo se tratarán las cualidades de la policía secreta y su misión dentro del Estado Soviético.

Cabe resaltar la insistencia de Lenin en las tesis de Abril de instaurar un Estado “tipo de la Comuna de París, -arguye Lenin- que sustituye el ejército y la policía, separados del pueblo. En esto reside la esencia de la Comuna, (...)”<sup>81</sup> La policía secreta la Cheka al momento de ser creada en 1917 fue creada con gente del pueblo, pero al cabo de un año ya era una institución burocrática extensa y que poco a poco se fue profesionalizando. Pero a la vez fue facultada para someter a la sociedad a seguir los lineamientos del régimen y de detener todo individuo, grupo o conspiración y propaganda que atentara contra el nuevo régimen.

Entonces en lugar de desaparecer el Estado, este se fortaleció gracias a la instauración de la Policía Secreta, al ejército y sus múltiples instituciones y políticas internas, la creación de la Cheka lejos de ser una institución de lucha contra los grupos subversivos que atentaban contra el régimen fue sólo en partes y se convirtió en el principal represor de la sociedad soviética, al igual que el ejército rojo fue utilizado para dispersar las manifestaciones de los campesinos y de los obreros obligándolos a trabajar jornadas dobles y de entregar la producción al estado.

A resumidas cuentas la dictadura del proletariado se basa en la violencia como el único medio viable para sostener al Estado soviético, esto lo podemos ver desde que Marx habla sobre violencia para derrocar a la burguesía y a Lenin en un principio

---

<sup>81</sup> *Ibid.* P. 34.

cuando escribió su obra *¿Por Donde empezar?* –En debate con los populistas- se opone al terror como medio de actuar: “nunca será el terror una acción militar de carácter ordinario: en el mejor de los casos, solo es utilizable como uno de los medios a emplear en el asalto decisivo”<sup>82</sup>. La violencia sólo sería utilizada en el momento de estallar la revolución menciona que el terror y la violencia son indispensables para terminar con el viejo régimen y empezar uno nuevo, en este caso el proyecto ideológico soviético de la Dictadura del Proletariado.

Retomando el tema de la violencia, la pregunta sería ¿La violencia estaba contemplada dentro de la teoría leninista<sup>83</sup> al establecerse en el poder o fue producto de las condiciones a las que se enfrentó Lenin al tomar el poder? A simple vista y como se menciona páginas atrás, pudo haber sido producto de las condiciones con que Lenin se encontró al tomar el poder, sin embargo Lenin en sus obras y en el desarrollo de su teoría repite constantemente el uso de la violencia como medio de resguardar el poder del Estado.

Lenin arguye y retoma las palabras de Marx justificando la violencia y el terror: “¿y qué nos dicen estas palabras de Marx? Nos dicen que el gobierno provisional revolucionario debe de actuar dictatorialmente (...) que es una tarea de esta dictadura la destrucción de los restos de las viejas instituciones”<sup>84</sup>. Más adelante el mismo Lenin se proclama a favor de la violencia: “Los grandes problemas en la vida de los pueblos se resuelven solamente por la fuerza. Las propias clases reaccionarias son generalmente las primeras en recurrir a la violencia, a la guerra civil, colocan la bayoneta a la orden del día, como la ha hecho la autocracia rusa”<sup>85</sup>. Es muy cierto las clases reaccionarias son las que trataron de defender sus intereses en la revolución de octubre y trataron de

---

<sup>82</sup> Lenin *Obras Escogidas, Op.cit* p.34.

<sup>83</sup> Véase *Infra* Categorías analíticas.

<sup>84</sup> Lenin *Obras Escogidas, Op.cit* p.140

<sup>85</sup> *Ibíd.* p.140

sabotear al gobierno de Lenin, pero él combatió a la violencia con más violencia, pero la aplicó a la sociedad en su conjunto y no nada más a los grupos que atentaron contra el estado soviético. Lenin justifica el uso del terror diciendo “¡El terror se ha hecho monstruoso y criminal en cuanto los obreros y los campesinos pobres han tenido el atrevimiento de emplearlo contra la burguesía! El terror era justo y legítimo cuando lo empleaban para remplazar a una minoría explotadora por otra minoría explotadora”.<sup>86</sup>

La aplicación del terror en la Rusia soviética no fue por parte del proletariado, sino por parte del aparato de estado que supuestamente representaba a la clase proletaria representado por los soviets de diputados obreros y campesinos. La única violencia que aplicó el proletariado fue durante la toma del poder por parte de los bolcheviques, cuando saquearon las haciendas de los terratenientes, cuando confiscaron los bienes de los burgueses, de la nobleza, pero después los campesinos y obreros se volvieron víctimas del terror empleado por el estado.

De esta manera Lenin justificaba a Marx “las tareas que Marx asignaba en 1848 al gobierno revolucionario o la Dictadura se reducían ante todo, por su contenido, a la revolución democrática: defensa frente a la contrarrevolución y eliminación efectiva de todo aquella que estuviera en pugna con la soberanía del pueblo”<sup>87</sup>. Para Lenin esto era simplemente una dictadura democrática revolucionaria del proletariado y de los campesinos. Lenin citó a Marx: ‘Las revoluciones son las locomotoras de la historia, decía Marx.’ Lenin complementó: “Las revoluciones son la fiesta de los oprimidos y explotados. Nunca la masa el pueblo es capaz de ser un creador tan activo de nuestros regímenes sociales como durante la revolución.”<sup>88</sup> La gran fiesta de octubre de 1917 se terminó muy rápidamente solo duró un año y meses antes de empezar el terror rojo.

---

<sup>86</sup> *Ibid*, p.482.

<sup>87</sup> *Ibid*. p.150

<sup>88</sup> *Ibid*. P.124.

No se sabe en que momento Lenin optó por la violencia y el terror para controlar a la sociedad y conservar el régimen, de igual manera en que momento decidió crear un Estado fuerte respaldado por el ejército y la policía, pero lo que sí es seguro es lo que afirma Jean Meyer “De 1917 en adelante, la palabra terror se vuelve constantemente a su pluma, a tal grado que sería fastidioso sumar las citas”<sup>89</sup> Tal vez si es fastidioso sumar las citas de Lenin donde hace alusión a la violencia, pero es importante rescatarlas ya que para Lenin el terror y la violencia se vuelven el único medio viable para conservar el régimen y esto se puede apreciar en las obras de Lenin de 1917 en adelante con las *tesis de Abril, Estado y revolución, ¿Se sostendrán los bolcheviques en el poder?, Las tareas inmediatas del poder Soviético, Carta a los obreros norteamericanos, la Revolución proletaria y el renegado Kaustsky etc.* Lenin por lo complicado de instaurar un nuevo régimen de corte socialista o de llevar a la práctica la teoría marxista; optó como medio para conquistar el poder y mantenerlo, la violencia y el terror convirtiendo a la dictadura del proletariado en una dictadura sobre el proletariado y sobre la sociedad en su conjunto llevada a cabo por Lenin y los líderes del Partido Comunista.

Con la Revolución de octubre y la toma del poder de los bolcheviques y siendo Lenin el máximo jefe de la revolución y del gobierno después de establecido, se terminó con el poder de la burguesía como la clase dominante y entraba la clase proletaria como conductora del nuevo gobierno, al menos eso creyeron después que se dio el triunfo de los bolcheviques. La sociedad rusa acogida por la crisis política después de la revolución de febrero y agobiada por la por la Gran Guerra, optó y acompañó a Lenin y a los bolcheviques a conquistar el poder, la sociedad quería un cambio y Lenin lo prometió; más sin embargo pronto se empezaron a dar cuenta que lo que Lenin proponía

---

<sup>89</sup> Jean Meyer; *Op. cit.* p.163.

era una dictadura muy diferente a la dictadura del proletariado planteada por Lenin y que está sería llevada a cabo a como diera lugar aún siendo por medio del terror y de la fuerza.

### HACIA LA CONSUMACIÓN DE LA DICTADURA

La disolución de la Asamblea Constituyente en 1918 marcó el inicio de otras medidas encaminadas a consolidar la dictadura, después se dio la censura a la prensa, la proclama de un Partido Único, aplicación de la pena de muerte, el terror en masa y la creación de campos de concentración el GULAG. Estos hicieron posible que el régimen se mantuviera de pie ante los embates de la guerra civil, no obstante la población fue la que sufrió las consecuencias en la aplicación de estas medidas.

Los mismos campesinos y obreros que se proclamaron en contra de que se llevaran todas sus cosechas fueron tratados con la misma fuerza y violencia que los perseguidos políticamente, pero para el régimen soviético “el bien de la revolución es la ley suprema, entonces en representación de su propio campo ideológico hay que ser honesto y recto, mientras que respecta a enemigos de la revolución, todo está permitido.”<sup>90</sup> Todo esto permitido, abusos de poder, represión, encarcelamientos, deportaciones y ejecuciones si se atentaba contra el régimen recién establecido. Lenin en su *Carta a los obreros norteamericanos* escribió: “el proletariado asimila prácticamente en toda su plenitud la gran verdad que enseñan todas las revoluciones, la

---

<sup>90</sup> *Preobnazhenski E.A.; O Morali i klassovy Normaj, Moscú-Petrogrado, 1923 Pág. 11-12.* Traducción al español por el Doctor Eugenio Dik profesor de tiempo completo en la UAM Iztapalapa.

verdad que legaron a los obreros los mejores maestros, los fundadores del socialismo moderno. Esta verdad dice que no se puede triunfar la revolución si no *se aplasta la resistencia de los explotadores*".<sup>91</sup> Las palabras de Lenin son congruentes hay que aplastar a los explotadores, pero los campesinos y obreros también fueron aplastados por el estado en su momento y no fueron parte de la clase explotadora, sino la clase explotada y engañada después de 1917.

Para los dirigentes de la revolución no había límite alguno que les impidiera consumir su propuesta ideológica, ni su régimen dictatorial para ellos todo era permitido siempre y cuando la revolución estuviera a salvo y el proyecto ideológico soviético se consumara: "La imposición proletaria en todas sus formas desde los fusilamientos hasta el servicio laboral obligatorio, es aunque suene de manera paradójica el método de formación de la humanidad comunista."<sup>92</sup> Esa era la teoría del comunismo para los dirigentes bolcheviques, acabar con la antigua sociedad, para empezar a crear la sociedad comunista.

Lenin después de obtener el poder mencionó en un discurso dedicado a la memoria de Sverdlov director del Comité Ejecutivo Central sobre la necesidad de implantar una Dictadura personal en 1919 justificando razones políticas "En la época de la lucha brusca realizando la Dictadura obrera hay que marcar las causas de la autoridad personal, de la autoridad moral de una sola persona a las decisiones de la cual se someten otras sin largas discusiones. La filosofía del poder del siglo XX nace en el marco de estos postulados, al ver que la realidad no parece a la noción de está (se contradicen)."<sup>93</sup> Lenin decidió cambiar la realidad por la fuerza, cambiando más que todo la noción sobre está; no es casual que uno de los primeros postulados del poder

---

<sup>91</sup> Lenin; *Obras Escogidas, Op.cit.*p.483.

<sup>92</sup> *Bujarin Nicolai. Azbuka KOMMUNIZMA*, Moscú, 1928. p. 168.

<sup>93</sup> Lenin, *Obras Completas*, Moscú, Editorial progreso, 1969, p.200 Traducción al español por el profesor Eugenio Dik.

soviético fue la introducción de la censura a la prensa. Lenin fue el primero que encontró en sí el uso práctico de la fuerza y el terror en la sociedad para llevar a cabo su proyecto ideológico político soviético. “En 1918 –enero- se disolvió la asamblea Constituyente por la fuerza. De ahí siguieron rápidamente en el transcurso del año la censura a la prensa, la dictadura del partido único, el terror en masa y hasta el campo de concentración.”<sup>94</sup>

Uno de los elementos fundamentales de la política leninista dirigida para mantener el poder de la minoría, fue la escisión de la mayoría y la atomización de la sociedad, ya que uno de los primeros decretos del poder soviético fechado el 11 de noviembre de 1917, fue la anulación de los rangos civiles y los Estados civiles que existían en Rusia antes de la revolución y a diferencia de otros Estados y revoluciones burguesas que establecían la igualdad de todos ante la ley; la revolución proletaria estableció una desigualdad meses después de ocupar el gobierno, se vio plasmada en la primera constitución aprobada en junio de 1918.

En dicha constitución una parte de la población perdió por completo sus derechos civiles, los principales afectados eran los rentistas, terratenientes, comerciantes privados, sacerdotes, ex-agentes de la Okhrana, los miembros de la familia real y también de alguna manera fueron perjudicados las personas que requerían el trabajo “alquilado” con objeto de sacar alguna ganancia, principalmente los campesinos que alquilaban su mano de obra y los peones que representaban más o menos cinco millones de la población. La pérdida de derechos se extendió también para los familiares de los afectados, para los hijos de estos significaba la imposibilidad de estudiar en el ámbito superior e incluso de tener acceso a las escuelas. A los campesinos se les limitaba en las elecciones de soviets, ya que el voto de un obrero equivalía a cinco de los

---

<sup>94</sup> Francois Furet; *Op.cit.* p.78.

campesinos. El gobierno soviético con esas acciones liquidó la movilidad social de las personas (obreros, campesinos e intelectuales) y los afectó con la distribución de los productos conforme a clase y categoría, ya que las clases más pobres quedaron condenadas a seguir siendo las más olvidadas y pobres.

El régimen soviético por medio de la pena de muerte ayudó a la liquidación de la movilidad social. La pena de muerte había sido abolida en la revolución de febrero, pero Alejandro Kerensky la reintrodujo; con la revolución bolchevique de octubre, Kamenev la abolió nuevamente el 25 de octubre de 1917 pero días después Lenin argumento: “Tonterías tonterías de que van a penar ellos que la revolución se va a realizar sin fusilamientos, esto es falla, es una debilidad imperdonable la ilusión pacifista”<sup>95</sup>. Después de que fue aprobada la abolición de la pena de muerte por parte del Congreso Lenin ejerció presión para que fuera reintroducida el gobierno bolchevique bajo la presión de Lenin decide recurrir a la pena de muerte en el momento cuando se dan cuenta que los peligros de la contrarrevolución y la no aceptación del régimen se empieza a agudizar. La contrarrevolución tenía que ser atacada y mediante la pena de muerte se ejemplificaba a los grupos subversivos de la capacidad del nuevo régimen, el mismo Trotzki siendo parte del régimen dice que se aplica el terror por no tener otra salida, pero él fue parte del postulado de la aplicación del terror para mantener al régimen con vida.

El Régimen Soviético para establecerse y consolidarse tuvo que hacer uso de la fuerza, de la violencia y el terror a tal grado que no le quedo alternativa para llevar a cabo su proyecto de Estado, más sin embargo la tarea de realizar la consolidación del Estado Soviético corrió a cargo de la policía secreta de la Cheka, en el siguiente capítulo se desarrolla a fondo. Para el gobierno soviético consolidar su

---

<sup>95</sup> Trotsky,, *Op.cit.* p.116

régimen y establecerlo en acuerdo a los planteamientos de la ideología comunista, fue lo fundamental. La violencia en Rusia revolucionaria pavimentó el camino al Estado totalitario, se desarrolló en el contexto de la crisis de modernización de Rusia, en el marco del cual el régimen soviético asentó la violencia como una medida fácil y eficaz para solucionar todos los problemas. Rusia soviética a partir de la aplicación de la violencia y el terror continuó hacia el camino del totalitarismo empezado en 1917 con la censura de la prensa y la persecución de los enemigos políticos.

### REGIMEN TOTALITARIO

La Dictadura del proletariado se convirtió en un régimen totalitario manteniendo el monopolio del poder, el control de las instituciones y de los medios de comunicación y en este caso la divulgación de la ideología comunista como rectora de la sociedad y como única receta para llegar a ser una sociedad perfecta y hegemónica encaminada a obtener la felicidad universal. Para lograr esto el régimen soviético tuvo que terminar y destruir las estructuras sociales habidas antes de la revolución, por tal motivo la institucionalización de la violencia en la sociedad soviética fue reflejo de la crisis del poder; una especie de vacuna en contra de la debilidad y la anarquía. Había en el régimen soviético una crisis de poder, pero la violencia fue establecida para contrarrestar parte de esa crisis, mediante la aplicación de esta haciendo que la sociedad acatara las indicaciones del nuevo régimen

El manejo del terror como medio viable de mantener y establecer el gobierno soviético fue precedido por algunos Comisarios del Pueblo que dimitieron a su cargo aseverando la siguiente razón: ‘Creemos en la necesidad de formar un gobierno socialista de todos los partidos soviéticos (...) opinamos que un gobierno

exclusivamente bolchevique sólo podría subsistir recurriendo a los métodos políticos del terror<sup>96</sup>. Ciertamente fue lo que paso, Lenin y los bolcheviques recurrieron a la violencia y al terror para consolidar el proyecto de estado Soviético. Otra de las acciones predecibles e inmediatas con misma fecha fue la censura a la prensa, solo podían emitirse periódicos que hablaran halagadoramente de la revolución y todos los demás periódicos fueron suprimidos; “El corresponsal de “*The Eschange Telegraph*” da cuenta de la supresión de todos los periódicos no socialistas que se publican en Petrogrado, y que los guardias están registrando toda la ciudad en busca de las ediciones que contenían las primeras sesiones de la Asamblea Constituyente, que son destruidos tan luego como se encuentran”<sup>97</sup>.

Los grupos contrarrevolucionarios trataron de actuar para impedir el establecimiento del socialismo en Rusia, los actos subversivos y de sabotaje no se hicieron esperar y atacaron al régimen, más sin embargo su lucha era insuficiente, pronto el régimen los reprimió. Conforme el gobierno soviético iba implementando medidas institucionales, (expropiación de la tierra, censura a la prensa, etc.) el descontento de algunos grupos -tales como campesinos, terratenientes, miembros del régimen zarista- de la sociedad se daba más y sobre todo de algunos dirigentes bolcheviques que se sentían traicionada la revolución por los acontecimientos que estaban suscitándose. Por tal motivo hubo atentados contra algunos miembros del régimen soviético incluyendo al propio Lenin que fue herido y Moisés Solamonovich. Uritski presidente de la Cheka en Petrogrado asesinado el 30 de agosto de 1918 por un estudiante-socialista revolucionario Leonid Kaneguiser, Lenin fue herido por Fanny Koplan, los dos conspiradores fueron ejecutados en 1922.

---

<sup>96</sup> Víctor Serge. *El año I de la Revolución Rusa*. p.103. Boletín del CC.PSDR bolchevique #7 del 5 de noviembre

<sup>97</sup> “Fue una reunión de patriotas la Asamblea Constituyente”, El Universal P. 7.

Estos atentados dieron el punto de partida del terror rojo siendo la Cheka la encargada de llevar a cabo el terror masivo y sin piedad. Víctor Serge escribió<sup>98</sup> “Estos atentados simultáneos llevados a cabo en un momento semejante, no podía provocar en el seno del Partido y del proletariado un terrible acceso de ira. (...) no le quedaba a la revolución otra alternativa que matar o dejarse matar”<sup>99</sup>. Atentar en contra de la misma población si es necesario, no se podía permitir poner en peligro al estado soviético.

El terror empezaba a amenazar, era una guerra declarada contra todo aquel que atentara contra el régimen ‘Ya es hora de que también nosotros empecemos... Decíamos en otra ocasión que a la muerte de uno contestaríamos con la muerte de un millar; henos aquí forzados a llevarlo a efecto. ¿Qué dejen libre el camino aquellos sentimentales que tienen miedo de derramar sangre inocente! ... Cada gota de sangre de Lenin debe costar a los burgueses y a los blancos centenares de muertos’<sup>100</sup>. A partir del 2 de septiembre las chekas locales se sumaron a ejecuciones sumarias con el cual quedaba establecido el terror y “Después de las jornadas de septiembre el terror no cesa, se hace más lento su ritmo, se convierte en sistema.”<sup>101</sup> Se institucionalizó la violencia y el terror Como medio de defensa del Nuevo Estado y como parte de la forma de vida de la sociedad.

## CREACIÓN DE LA CHEKA COMO MEDIO PARA SALVAGUARDAR AL RÉGIMEN SOVIÉTICO.

La creación de la Cheka policía secreta del régimen soviético obedeció a la necesidad de contener los embates de los grupos contrarrevolucionarios. Esta

---

<sup>98</sup> Colaborador de Zinoviev en el KOMINTERN y fusilero del batallón espacial y comisariado de los archivos de la cheka bajo las órdenes de Krasin en 1919, fue miembro del primer Congreso del Cominter. El Universal 1 de abril de 1937.

<sup>99</sup> Víctor Serge. *Op. cit.* P.343

<sup>100</sup> Citado por Víctor Serge. *Op. cit. en* Ver *La Krassnaia Gaceta* de Petrogrado, p. 343

<sup>101</sup> Víctor Serge, *Op. cit.* P.164.

institución se formó inmediatamente después de instaurado el régimen apenas el 20 de diciembre de 1917 por ordenes de Lenin su objetivo estaba dirigido a combatir a los grupos contrarrevolucionarios que atentaban contra el régimen. Ocupó el lugar del Comité Militar Revolucionario ya que se convirtió en el instrumento que se encargaría de ayudar a consolidar al régimen.

La Cheka fue una institución que empezó con pocas facultades y con el paso del tiempo se fue convirtiendo en una institución muy poderosa y fue la encargada principal de descubrir a los grupos conspiradores y subversivos, de igual manera la cheka fue la institución que se encargó de llevar a cabo la represión por medio de la violencia y el terror de participar en el Comunismo de Guerra establecido en 1918. En si fue la primer institución encargada de la seguridad del estado, dentro de sus acciones estaban en detectar a los grupos subversivos, juzgarlos y ejecutarlos, con el paso del tiempo su poder de acción fue tal que podía actuar incluso sin pedir la opinión del Partido, siendo represión no tuvo límite alguno, su campo de acción fue la sociedad en su conjunto, para la cheka todos eran sospechosos, todos podían ser enemigos del pueblo y sino lo eran la cheka se encargaba de demostrar que si lo eran.

Para el régimen soviético la Cheka fue la Espada y el Escudo “shield and sword of the party”<sup>102</sup> no solo del partido, sino también del régimen en su conjunto, fue la institución que se encargó de detectar grupos subversivos, sentenciar y ejecutar hasta exterminar a los grupos subversivos, tal vez no los exterminó, pero estableció un terror en la sociedad para que no se revelaran y aceptaran las disposiciones del régimen soviético simplemente fue la encargada de llevar a cabo la violencia y el terror que Lenin consideraba prudente para poder establecer la dictadura.

---

<sup>102</sup> John J. Dziak, *Chekisty* Lexington Books, Toronto, 1988.p.3.

Sin la creación de dicha institución muy difícilmente hubiera podido sobrevivir el régimen, ya que los grupos reaccionarios estaban dispuestos a proteger sus intereses sobre todo económicos, tales como los terratenientes que se negaban a que sus grandes propiedades fueran repartidas entre los campesinos. Curiosamente esta institución u organismo desapareció en 1921 cuando el Estado soviético ya se encontraba fortalecido y a salvo, fue subordinado al GPU y después al NKVD principal aparato represor del stalinismo, en el capítulo tres se detalla el papel de la cheka en el régimen soviético.

### DISOLUCIÓN DE LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE

Después de la revolución de octubre de que Lenin y los bolcheviques consiguieran el poder, se encontraron con un problema que había heredado el gobierno provisional, la Asamblea Constituyente, un organismo que para ese entonces era el único medio representativo de los partidos políticos y donde los mencheviques y eseritas eran mayoría. Para Lenin la Asamblea Constituyente era un impedimento claro para poder ostentar todo el poder, por lo cual dicho organismo fue un impedimento que le impedía el control del poder. Pero para los mencheviques y eseritas la consagración de la Asamblea Constituyente representaba una esperanza de poder tener participación en el poder, y esperar que la Asamblea les diera representatividad en el nuevo gobierno y a la vez era una clara oportunidad de poder frustrar las intenciones de los bolcheviques.

Por tal motivo dentro de las primeras medidas empleadas por Lenin para mantener el poder y establecer el régimen soviético aparte de la Creación de la Cheka fue la disolución de la Asamblea Constituyente, aquella que había sido elegida bajo Kerenski, pero el soviets de obreros y campesinos y la Constituyente no podían existir en un mismo gobierno por lo cual uno tenía que desaparecer y este el único medio

representativo compartido donde los bolcheviques eran minoría. La disolución de la Asamblea fue una estrategia de Lenin para poder eliminar la oposición política que había quedado ya que los representantes bolcheviques eran minoría en dicha asamblea con solo 175 escaños mientras los eseritas tenían a 410 escaños lo cual quiere decir que con esta fuerte oposición de los eseritas, el gobierno de los bolcheviques no podría manejar el poder a su antojo, pero vale la pregunta ¿qué hubiera pasado si los bolcheviques hubieran sido mayoría en la Asamblea? Probablemente hubiera sido su estandarte o bandera de la democracia del régimen soviético.

Pero ¿Cuales fueron los argumentos que Lenin presentó para la disolución de la asamblea? Bueno creo que primero que nada se dedicó a estudiar la situación de tener a una Asamblea Constituyente en el gobierno de los soviets, después fue la reacción de los grupos mayoritarios en la asamblea , lo eseritas y aunque no eran mayoría también los mencheviques, si era probable su manipulación o no. Rápidamente se dio cuenta que estos grupos seguían con la ilusión de tener representatividad en el gobierno y que no perderían cualquier oportunidad de lograrlo. También Lenin y los bolcheviques sabían que aún la población tenía en mente la consagración de dicha asamblea y que no sería fácil abortar el proyecto por lo cual su estrategia consistió en hacer declaraciones en contra de la asamblea de lo perjudicial que podría ser para el nuevo régimen.

Lenin elaboró las denominadas *tesis sobre la Asamblea Constituyente* en las cuales puso de manifiesto que la Asamblea Constituyente en la república burguesa es forma más alta del principio democrático<sup>103</sup> acusando a la Asamblea de ser un organismo utilizado por los países burgueses mediante estas tesis y su divulgación en el diario *Pravda* Lenin logró diezmar el fervor por la asamblea en las masas, más no en los eseritas y mencheviques que buscaban representatividad. Ante esta situación a la

---

<sup>103</sup> Eduard Carr. *Op. cit* p.130

Asamblea constituyente solo tenía dos alternativas viables si quería existir tendría que dejarse manipular y hacer la voluntad de los bolcheviques y la otra fue por la optaron dejarse arrastrar hasta desaparecer. La disolución de la asamblea marcó el inicio del camino al estado totalitario eliminando la oposición política que existía en el régimen al ser minoría en dicha asamblea.

El futuro del Asamblea Constituyente llegó el 18 de enero de 1918, había entusiasmo por parte de los eseritas y mencheviques de poder lograr mantener a la Asamblea y cuando los bolcheviques presentaron la Declaración de los derechos del Pueblo Trabajador y Explotado, donde tenía que ser aprobado por la asamblea, y ante la negativa de la Constituyente de aprobar dicha declaración fueron 237 en contra y 138 a favor<sup>104</sup> por lo cual los bolcheviques abandonaron la sesión en señal de protesta y después entraron miembros de la guardia roja y dio por terminada la sesión, la asamblea fue disuelta y con ella el intento de democracia parlamentaria en Rusia.

En los diarios publicados en nuestro país se menciona acerca de la Asamblea Constituyente: “ El corresponsal de “The daily News” en Petrogrado, dice que la Asamblea Constituyente rusa no tuvo ningún carácter serio, pues fue mas bien una reunión de patriotas decididos a trabajar a favor de la creación de una nueva Rusia, y que no hubo diferencias esenciales entre los designios que se atribuyen a los revolucionarios socialistas, y los propósitos que parecen perseguir los bolcheviques, pues la oposición que se hacían unos a otros era meramente personal. El corresponsal aludido en su mensaje (...) Rusia parece mostrarse unánime en lo que respecta a sus deseos. La cuestión no es por lo que deba hacerse, sino por quien habrá de hacerlo.”<sup>105</sup> Algo muy acertado del corresponsal fue el hecho de detectar el descontento y las descalificaciones de los miembros de los partidos de oposición y los bolcheviques,

---

<sup>104</sup> *Ibid.* p136.

<sup>105</sup> Fue una reunión de patriotas la Asamblea Constituyente. El Universal 22 de enero de 1918,p.6

pero podemos ver que en realidad si hubo diferencias sustanciales una de las cuales fue la supresión precisamente de dicha Asamblea.

La actitud de los bolcheviques se noto inmediatamente después ya que el corresponsal del Eschange telegraph dio a conocer el mismo día esta noticia: “El corresponsal de “The Eschange Telegrph” da cuenta de la supresión de todos los periódicos no socialistas que se publican en Petrogrado, y de que los guardias están registrando toda la ciudad en busca de las ediciones que contenían las primeras sesiones de la Asamblea Constituyente, que son destruidos tan luego como se encuentran. Añade este último corresponsal, que al parecer hay muy pocos cambios en lo que respecta a las mediadas adoptadas contra la Asamblea Constituyente”<sup>106</sup>

Los asambleístas mencheviques, eseritas fueron golpeados salvajemente por la guardia roja.<sup>107</sup> El motivo fue el siguiente “Una minoría sustancial, sino una mayoría del Partido, parecía en este momento persistir muy claramente en la opinión, fervientemente sostenida por los mencheviques y los eseritas, de que la revolución no había realizado plenamente su etapa burguesa y por consecuencia no estaba todavía madura para su transición al socialismo (...) Era pues legitimo el anhelo de una Asamblea Constituyente como el logro que coronaría la revolución democrática.”<sup>108</sup> Los partidos oponentes a los bolcheviques deseaban tener representatividad en el gobierno, el único medio era la Asamblea constituyente y el gobierno bolchevique no quería compartir el poder con ningún partido político fuera del bolchevique.

Dentro de las repercusiones contra de los partidos de oposición se dio la persecución de los anarquistas, los eseritas y los mencheviques objetos por protestar por la disolución de la asamblea, también los colaboradores del anterior gobierno provisional de Alejandro Kerensky fueron víctimas de persecuciones durante la

---

<sup>106</sup> *Ibid.* P.6.

<sup>107</sup> Véase *Infra* categorías analíticas

<sup>108</sup> Eduard Carr, *Op. cit.* p.124

revolución: “El ministro de hacienda, M. Shangaroff y el interventor de Estado M. Shkine, ambos del gabinete que presidió Kerensky; fueron asesinados anoche en las camas que respectivamente ocupaban en el hospital de Marina de esta ciudad. (...) Una docena de hombres armados penetró en el hospital, y exigió que se les designara las camas que ocupaban los exministros de Kerensky, y dispararon sobre ellos. Shangaroff y Shkine, habían sido elegidos miembros de la Asamblea Constituyente, pero los bolchevikis los arrestaron el mes pasado, (diciembre de 1917) por pertenecer al Partido democrático Constitucional”<sup>109</sup> (Kadetes). De esta manera se rompió con la Asamblea Constituyente y con cualquier intento de su reorganización por medio de la represión aplicado por la cheka.

#### TRATADO DE BREST-LITOVSK

Uno de los problemas importantes que el régimen tuvo en los primeros meses de su gobierno fue el de la guerra, hay que recordar que la promesa de paz fue una promesa de campaña política de los bolcheviques, terminar con la guerra y proponer una paz justa con las potencias, en este caso con Alemania. Por tal motivo Lenin sabía perfectamente que si no conseguía dicho objetivo iba a tener problemas serios con la población y probablemente estaba la amenaza de que Alemania dominara al territorio ruso, sino se conseguía la paz. Por tal motivo desde que consiguieron el poder los bolcheviques buscaron los medios para comunicarse con el gobierno Alemán y llegar a un arreglo favorable que permitiera la terminación del conflicto iniciado años atrás.

La revolución de octubre trajo para Rusia el cambio de Régimen político, por tal motivo se tuvieron que cambiar las instituciones heredadas del régimen zarista y del gobierno provisional. Y una de las grandes problemáticas al que se enfrentaba el

---

<sup>109</sup> Dos exministros de Keresnki fueron vilmente asesinados. *El universal* Martes 22 enero 1918. p.6

régimen era el de reanudar relaciones con las demás potencias y que el gobierno fuera reconocido, por lo cual se procedió a la creación del Comisariado de Asuntos Exteriores cuya misión inmediata era restablecer las relaciones diplomáticas con las potencias y que fuera reconocido el régimen soviético, así como poner fin a la guerra y lograr la paz anhelada por el pueblo ruso. Hay que recordar que uno de los primeros decretos de este régimen fue el de poner fin a la ofensiva en todos los frentes de batalla y Trotski fue elegido ministro de asuntos exteriores con la finalidad de conseguir la paz.

La propuesta de paz de los bolcheviques, no era aceptada por las potencias aliadas debido a que Rusia dejaría la lucha y quedarían solos en la lucha contra Alemania y sus aliados, por lo cual el Comisariado de asuntos Exteriores trató de negociar con los embajadores de las potencias aliadas pero no llegaron a ningún acuerdo, por su parte los representantes de Alemania tampoco querían aceptar una paz con Rusia, los militares consideraban que Rusia se encontraba muy diezmada y que podía ser derrotada con un gran golpe y Alemania podría obtener la victoria lo cual llevaría a suscribir la paz en cualquier circunstancia. Sin embargo Alemania ya empezaba a tener problemas económicos después de tres años de guerra, la situación del campo alemán era deficiente a comparación de los países de la entente, además Alemania se encontraba aislada de todo el mundo por la flota anglo-francesa provocando escasez de alimentos y de materias primas<sup>110</sup>, también los países aliados de Alemania empezaron a sufrir los efectos de la guerra Austria-Hungría no tenían un buen suministro de alimentos, aunado a esto se empezaron a dar manifestaciones de las masas populares en estos países para conseguir la paz, se encontraban agobiados por la guerra y pedían la paz, las manifestaciones se extendieron desde Alemania, Austria \_ Hungría y Turquía.

---

<sup>110</sup> V.P. Potemkin, *Historia de la diplomacia*, editorial Grijalvo, México, 1968.p.59.

Ante estas circunstancias Alemania se vio presionada a negociar con el régimen soviético la posible paz -cabe aclarar que Alemania y Austria-Hungría querían una paz por separado con Rusia- debido a que “cerrar el frente ruso significaba trasladar a un millón de soldados al frente occidental”<sup>111</sup> lanzar todas sus tropas contra Inglaterra y Francia para lograr triunfar. El 27 de noviembre de 1917 Alemania por fin contestó la iniciativa de paz propuesta por el régimen soviético, formalmente estas negociaciones empezaron el 3 de diciembre en Brest-Litovsk. Las negociaciones de paz tardaron varios meses, debido a las inconformidades de las partes en las posturas de cada una y sobre todo a que los alemanes no aceptaban el principio leninista de hacer la paz si anexionaban territorio.

La propuesta del régimen soviético constaba de seis puntos importantes: 1) No se admitía la incorporación de territorio ocupados durante la guerra por medio de la violencia, 2) se restablecía la autonomía política de los pueblos ocupados; 3) A los grupos nacionales que antes del conflicto no tenían independencia política, ahora podrían decidir su incorporación a un estado u otro; 4) En los pueblos de varias nacionalidades, los derechos de las minorías quedarían determinados por leyes para protegerlos; 5) No habría pago de gastos militares entre los países contratantes, y el 6) se refería a la resolución de los problemas coloniales con los puntos anteriores del 1 al 4.

Los representantes alemanes de Brest-Litovsk no aceptaron la propuesta soviética de paz sobre todo sin anexionaciones, ni pago de indemnizaciones y las negociaciones de paz se complicaron y los representantes alemanes el 18 de enero presentaron su propuesta de paz encabezada por el general Hofmann, presentó un mapa de los lugares que pasaban a manos de los alemanes por una línea divisoria donde

---

<sup>111</sup> Jean Meyer, *Op.cit.* p.124

aseguraba que los pueblos que se encontraban al otro lado de ella tendrían una organización estatal tranquila y el ejercicio del derecho de autodeterminación. La línea divisoria quitaba al régimen soviético más de 150.000 kilómetros cuadrados. Primeramente Alemania y Austria – Hungría ocupaban Polonia, Lituania, parte de Bielorrusia y Ucrania, parte de Estonia y Letonia, las islas Moonsund y el golfo de Riga con esto último el control de las rutas marítimas pasaría a manos de los alemanes, el control de los puertos del mar Báltico uno de los principales puertos de abastecimiento de Rusia por mar, indudablemente Alemania tenía las facilidades de continuar la guerra en dado caso de que el gobierno soviético no aceptará la paz, el régimen soviético solo tenía una alternativa: aceptar la propuesta de Alemania, sino esta atacaría y terminaría con la existencia del gobierno soviético.

A Lenin no le quedo otra alternativa más que aceptar las condiciones impuestas por Alemania en el tratado, no sin antes enfrentarse a los miembros del Comité central “Se encontró una vez más, en minoría contra los mejores Bujarin, Dzerzhinski, Ioffe, Kollontai, Krestinski, Osinski, Preobrazhenski, Radek y muchos más... Inessa Armand.”<sup>112</sup> Lenin se encontraba desprotegido por el Comité Central del Partido solo contaba con el apoyo de Stalin y Trotski que no se definía. Para Lenin ahora era convencer a los miembros del partido a aceptar las peticiones de los alemanes y el grupo de los “comunistas de izquierda comandados por Bujarin que se negaban a negociar la paz proponiendo continuar con la guerra. Lenin hábilmente se dio cuenta de que su régimen en contrataba desorganizado, no había una gran desorganización en la industria, en los transportes y la agricultura no era la excepción, la guerra con Alemania era impensable ante tales situaciones, lo más viable era llegar a la paz inmediata.

---

<sup>112</sup> *Ibid.*.p.125

El Comité central del Partido por fin aceptó la petición de Lenin de firmar la paz y la estrategia a seguir sería posponer las negociaciones hasta que el gobierno alemán pusiera un ultimátum, no obstante este ya se había dado el 18 de febrero las tropas alemanas empezaron la ofensiva en el mar Báltico hasta el mar negro<sup>113</sup> ante la noticia Lenin propuso la firma de la paz inmediatamente, no había tiempo de buscar alternativas y menos de poner en peligro la permanencia del gobierno soviético. Lenin no podía permitir que se destruyera tan rápidamente su proyecto de estado puesto en práctica, por las tropas alemanas por tal motivo el 3 de marzo de 1918 fue suscrito el tratado de paz de Brest-Litovsk y el gobierno de Lenin contaba con trece días para ratificar dicho tratado, sino las tropas alemanas atacarían nuevamente, por lo cual se dio el VII Congreso del Partido del 6 al 8 de marzo para discutir dicho tratado, naturalmente Lenin volvió a demostrar su liderazgo y fue aceptada su propuesta de paz, en contra de la de los denominados comunistas de izquierda, el congreso “el congreso aprobó las resoluciones de V.I. Lenin sobre “la guerra y la paz” y rechazó las “Tesis sobre el momento actual”, que presentaban los “comunistas de izquierda”.”<sup>114</sup> Una vez más se demostró el poder de convencimiento y el dominio político de Lenin en el partido.

El tratado de Brest-Litovsk constaba de trece artículos, en los cuales primeramente se destacaba la paz entre “la Rusia soviética y las potencias centrales”<sup>115</sup> ósea Alemania y sus aliados, (Austria-Hungría, Bulgaria y Turquía) se estipuló que Rusia primeramente desmovilizaría por completo a su ejército, perdía a Polonia, Lituania, Curlandia, Liflandia y Estlandia, en el caucaso Rusia cedía a Turquía Kars, Andagán y Batum, por otra parte tenía que reconocer a Ucrania y a Finlandia como Estados independientes y llevar a cabo la paz con Rada Central Ucraniana y reconocer el tratado de paz entre Ucrania y Alemania. De esta manera el tratado de Brest-Litovsk se

---

<sup>113</sup> V.P. Potemkin, *Op. cit.* p.79.

<sup>114</sup> *Ibid.* p.81.

<sup>115</sup> *Ibid.* p.82

convirtió en una medida de táctica política por parte de Lenin y una necesidad ante las circunstancias a las que se enfrentaba el Régimen soviético. El objetivo principal del régimen soviético al proponer la paz era fortalecer al gobierno bolchevique, engrandecerlo como un régimen que buscaba la paz y la libre autodeterminación de los pueblos, así mismo el régimen podía a empezar a reconstruir al país. En definitiva la única alternativa por Lenin y su gobierno fue la firma de este tratado, ya que no había condiciones económicas y motivación de parte del ejército –que se encontraba en plena descomposición- para continuar la guerra con Alemania que aunque esta presentaba una fuerte resistencia interior por parte de las masas, contaba con el poderío para seguir combatiendo a los rusos.

### CREACIÓN DEL EJERCITO ROJO

La creación del ejército rojo al igual que la cheka fue una contradicción de Lenin propuesta en las *tesis de abril*<sup>116</sup> y en su obra *Estado y revolución*<sup>117</sup> sin embargo dadas las circunstancias a las que se enfrentaba en régimen soviético a finales de 1917 y principios de 1918 se tuvo que reorganizar el ejército con la gran tarea de salvar al régimen de las oleadas contrarrevolucionarias y de la intervención de las potencias. La situación a la que se enfrentó el régimen bolchevique fue complicada, aparte de la contrarrevolución hincada por los guardias blancos, le siguió la intervención extranjera, los países aliados en la guerra contra Alemania, después de la firma del tratado de Brest-Litovsk que ponía fin a la participación de Rusia en la contienda, decidieron intervenir en la guerra civil producto del régimen bolchevique. Las potencias comandadas por Gran Bretaña entraron en acción, Gran Bretaña controlaría el norte, el Cáucaso, la

---

<sup>116</sup> “Supresión de la policía, del ejército y de la burocracia”. Lenin, *Las tesis de abril Op.cit.* p5.

<sup>117</sup> “La burocracia y el ejército permanente son un “parásito” adherido al cuerpo de la sociedad burguesa (...)” Lenin, *Estado y revolución*, Editorial Grijalvo, México, 1973.p.43.

región del Don y el litoral báltico; por su parte Francia se encargaría de Ucrania, Crimea y Polonia; Estados Unidos y Japón Siberia y parte del lejano Oriente.

Gran Bretaña una vez que entro en territorio ruso trato de organizar un gobierno, pusieron como representante de ese gobierno a Chaikovski. En los meses de marzo y abril la ocupación del territorio ruso por parte de las potencias se hizo presente fuertemente. Aparte los alemanes dominaban a Ucrania, los turcos habían controlado Transcaucasia y ocupaban Bakú y Tbilisi. Por su parte la contrarrevolución estaba avanzando y cada vez peligraba más la permanencia del régimen bolchevique. La tarea inmediata propuesta desde enero de 1918 fue la creación de un ejército rojo de voluntarios, para el 1 de marzo se formó el Consejo Superior del ejército siendo el organizador Trotski<sup>118</sup>. Para el 22 de abril se estableció el servicio militar obligatorio “El ejercito que se estaba organizando estaba formado por voluntarios; lo primero que se tenía en cuenta era su origen social y sus opiniones políticas.”<sup>119</sup> En cuanto a las opiniones políticas era para ver si estaba a favor del régimen para poder evitar posibles traiciones dentro del ejército. Víctor Serge afirma que como no tenían a generales especializados, más que los del antiguo régimen, se vieron en la necesidad de enlistarlos en el ejército rojo poniéndoles dos comisarios del pueblo a cada uno para su vigilancia<sup>120</sup>.

Con la creación del ejército rojo rápidamente se fueron evacuando las zonas invadidas por las tropas de las potencias extranjeras y al mismo tiempo las contrarrevolucionarias. El ejército empezó a crecer rápidamente, en el mes de junio se creó el Consejo de defensa obrera, después en septiembre el Consejo revolucionario de la guerra. El número de soldados del ejército creció considerablemente desde su creación en abril hasta finales de 1919, Víctor Serge dice que en tan solo seis semanas

---

<sup>118</sup> Víctor Serge, *Op.cit.* p.243.

<sup>119</sup> *Ibid.* P.243.

<sup>120</sup> *Ibid.* p.243.

se inscribieron en el ejército cerca de 106 000 voluntarios<sup>121</sup> las cifras aproximadas en octubre de 1918 eran de 350 000 soldados, para diciembre de ese mismo año eran ya cerca de 800 000; para el mes de mayo de 1919 tenía cerca de 1 550 000 y a finales de 1919 se calcula que ya contaba con 3 000 000 de soldados, ante el servicio militar obligatorio, el ejército se multiplicó para la defensa del estado soviético y del gobierno bolchevique. Durante los embates de los contrarrevolucionarios el ejército rojo logró derribar a los principales grupos opuestos al régimen tales como los cosacos blancos, Kornilov; Denikin sublevado en el Cáucaso septentrional fue acorralado; los checoslovacos fueron rechazados y Kazán y Simbirsk fueron liberadas, los éxitos del ejército soviético habían empezado también a los ejércitos de las potencias.

La creación del ejército rojo fue oportuna y fue una herramienta muy útil durante la guerra civil de 1918 a 1921 al igual que la Cheka, ya que fueron las dos instituciones protectoras del régimen soviético, el ejército rojo fue el encargado de aplastar los grandes movimientos contrarrevolucionarios y de la protección del territorio soviético de cualquier invasión posible y la cheka fue la encargada de detectar a los grupos contrarrevolucionarios y actuar en el desmembramiento de estos y su liquidación, los dos fueron partícipes del terror y de llevar a cabo el comunismo de Guerra.

## EL COMUNISMO DE GUERRA

La situación contrarrevolucionaria que empezó a vivir el régimen soviético, aunado a la firma del tratado de Brest-Litovsk trajeron como consecuencia inmediata, desestabilidad política, empezó la guerra civil que duraría cuatro largos años, durante ese tiempo el régimen tenía que mantenerse y mostrar su fortaleza o desaparecería. Si

---

<sup>121</sup> *Ibid.* P.244.

bien el tratado de Brest-Litovsk fortalecería al régimen de dos maneras poniendo fin al desgaste de las tropas y en cuanto al cumplimiento de Lenin de conseguir la paz. Otro problema importante era la invasión de las potencias aliadas, aunado con la contrarrevolución ponían en peligro seguro al régimen, por lo cual se tenían que tomar medias estratégicas como la creación del ejército rojo y la el comunismo de guerra. El ejército rojo para defender al gobierno y el comunismo de guerra para restablecer la producción en el país. Jean Meyer dice “Todo fue determinado por la prioridad militar”<sup>122</sup>abastecer el frente de batalla a las cientos de miles de soldados del ejército rojo con la finalidad de mantener con vida al régimen.

La lucha política de la oposición era bastante dura, los mencheviques y social revolucionarios, eran defensores del establecimiento de libertades políticas y los de izquierda se unieron a los comunistas de izquierda clamando la dictadura pura de la clase obrera, por medio de los soviets, el inmediato establecimiento del socialismo y que el control administrativo pasara directamente a los trabajadores. Ante estas situaciones el régimen se encontraba por una parte desorganizado en la producción, hay que recordar que desde que inició la primera guerra mundial en 1914, Rusia empezó a tener problemas de abastecimiento, de igual manera tras cuatro años de guerra, el estado soviético enfrentaba peores condiciones en la producción agrícola y en la industrial, por lo cual el comunismo de guerra surgió de la necesidad de reorganizar las actividades productivas diezmadas por la guerra civil.

Pero ¿cual era el plan a seguir? Según Jean Meyer “No tenía proyecto económico (...) Lenin no proponía nada ni la revolución francesa, ni la Comuna de París, sus dos prototipos, ofrecían modelos económicos. Lenin se inspiro en la militarización de la economía durante la guerra”.<sup>123</sup> Lenin al parecer no tenía ese

---

<sup>122</sup> Jean Meyer, *Op.cit.* p.141

<sup>123</sup> *Ibid.* p.142.

proyecto económico, hay que recordar que el régimen bolchevique se instaló en condiciones económicas, políticas y sociales catastróficas, pero a Lenin solo le quedó recurrir de manera violenta al comunismo de guerra, a la nacionalización de los ferrocarriles y el comercio exterior en abril de 1918, la industria en junio y el comercio interior en noviembre del mismo año, al mismo tiempo se impuso una rigurosa disciplina de trabajo, que pretendía favorecer el aumento de la productividad en la industria. Por su parte en la agricultura, ante las oleadas de hambrunas que empezaban a surgir, se implementó un dispositivo de control para evitar la especulación creando comités de campesinos pobres en junio de 1918 y para 1919 se militarizó el trabajo.

El comunismo de guerra devastó al campo, al campesino que perdió sus esperanzas en el nuevo régimen, las huellas de guerra civil habían dejado al país en ruinas, el comercio privado desapareció y para alimentar al ejército y a las tropas fue necesario requisar las cosechas de los campesinos, quitarles sus productos, sus cosechas aún en contra de su voluntad para alimentar a los defensores del régimen. Ante tales situaciones la crisis se agudiza en el régimen bolchevique, el hambre y las epidemias son las que empezaron a aparecer en ese ambiente desolado, en las poblaciones más pobres donde no les quedo nada de trigo ni para sembrar, la temporada entrante<sup>124</sup>, todo con la firme finalidad de defender la dictadura del proletariado, que a partir de este momento se convirtió en la dictadura sobre el proletariado. La nacionalización de las empresas, la confiscación de las cosechas, la producción industrial a marchas forzadas lograron por un momento su cometido, alimentar y producir para combatir la guerra civil, pero por otro lado terminó con las esperanzas de la anhelada dictadura del proletariado, aquella donde los obreros serían los que controlarían el poder, los medios de producción y el comercio. Los campesinos también desvanecieron sus esperanzas

---

<sup>124</sup> *Ibid.*, p.144.

cuando el ejército empezó a asistir a las aldeas a confiscar su producción, aún en contra de su voluntad y al negarse eran ejecutados, enjuiciados o encarcelados, siendo denominados enemigos del pueblo por no cooperar, por no entregar todo, por quedarse con unos granos para alimentar a su familia o para sembrar el año siguiente.

El comunismo de guerra tenía que ayudar a consolidar al régimen “Toda revolución socialista impone al proletariado una tarea creadora para la producción y el reparto racional, Por eso es condición indispensable para que triunfe el que la mayoría de los trabajadores despliegue en ella sus iniciativas”<sup>125</sup>. La tarea del proletariado era trabajar a marchas forzadas para reactivar la industria y por su parte los campesinos tenían que contribuir con su producción para proteger al régimen, sin embargo, mediante la aplicación de esta política la clase proletaria y campesina perdieron su fe y confianza en el régimen, la cheka se encargó de aplicar mano dura en contra de los que se negara a cooperar con el régimen, el ejército rojo se encargó de confiscar y requisar todas las cosechas de los campesinos aun pasando sobre su propia vida.

### LA NUEVA POLÍTICA ECONÓMICA

Esta política económica fue la última de las políticas aplicadas por los bolcheviques para consolidarse en el poder y respondió sobre todo al llamado de Lenin de la reconstrucción económica del país sobre todo por la catastrófica situación económica que se presentó en 1921. La NEP significó un periodo de transición y mezcla de elementos capitalistas en la economía del régimen. Primeramente se eliminó la confiscación obligatoria de los productos agrícolas, principalmente del trigo, se devolvieron parte de las tierras a los Kulaks campesinos ricos y se creó un mercado libre en el interior del régimen.

---

<sup>125</sup> Víctor Serge; *Op.cit.* p.260.

Todos estos cambios se tuvieron que ver dado por la baja productividad del régimen llevada a cabo por el comunismo de guerra. Según las cifras de Jean Meyer “el producto interno bruto para 1921 era la tercera parte de 1913, o sea el de 1860. La metalurgia con sus 112 000 toneladas (1920) se encontraba al nivel del siglo XVIII.”<sup>126</sup> Ante estas cifras, se ve lógico el retroceso económico que experimentó el régimen, pero cabe destacar a para que se dieran estas circunstancias hubo varios factores que intervinieron, primeramente la primera guerra mundial, que devastó económicamente no nada más a Rusia soviética, sino también a las potencias, otro factor fue la inestabilidad política al no haber un gobierno dirigente de la economía desde la revolución de febrero, la situación se empezó a agravar considerablemente hasta la llegada de los bolcheviques al poder y por si fuera poco cuatro años de guerra civil. Estos factores agudizaron la economía del régimen, hasta hacerla caer por debajo de lo producido en el siglo XIX.

Podemos ver por ejemplo que la producción agrícola para 1921 solo representaba 2/3 de lo producido antes de iniciar la guerra en 1914; la industria por su parte había disminuido su producción un 14% respecto a las cifras de 1913, esto se explica debido a que los obreros se habían reducido considerablemente, porque muchos fueron al frente de batalla y abandonaron las fábricas, de igual manera miles de campesinos lo hicieron y cuando regresaron, no pudieron incorporarse fácilmente a sus labores ó se tuvieron que alistar como voluntarios en el ejército rojo, otra situación fue la disminución de la población a consecuencia de las revueltas “Había muerto en Rusia, en esos años, más gente que en toda la guerra mundial”<sup>127</sup>. Dadas estas circunstancias se desnacionalizaron las empresas, se autorizó la jerarquía de salarios y las primas de

---

<sup>126</sup> Jean Meyer, *Op.cit.* p.153.

<sup>127</sup> *Ibid.*, p.153.

producción a empresas privadas, así mismo se permitió la presencia de técnicos extranjeros, y se abrió un poco la inversión extranjera.

Precisamente cuando la crisis económica, empezó a tener un carácter político, debido a las revueltas agrarias que se estaban multiplicando en la ciudad de Riazán, Tambov, en el Volga y en Siberia occidental, dentro de estas rebeliones destacó la de Kronshtadt en el mes de marzo y febrero de 1921, la cual enseñaba un claro rechazo a la política bolchevique. Entonces Lenin planteó la necesidad de aumentar la producción para evitar las hambrunas y las revueltas en contra del régimen y para volver a recuperar el apoyo social al régimen “La causa del hambre no era sólo causa de las consecuencias irremediables. Era también la señal del comienzo de la larga guerra de los campesinos contra las ciudades obreras”<sup>128</sup> era la lucha campesina por sus derechos, por la producción y por sus tierras. Por lo tanto en el Congreso X del partido Comunista en el mes de marzo de 1921 Lenin publicó la NEP la cual trajo estabilidad y permitió recuperar los niveles de producción anteriores a la guerra, y mostró su eficacia económica, significó el reencuentro del campesinado con el régimen soviético después del comunismo de guerra y de la represión.

La puesta en práctica de los mecanismos antes mencionados, ayudó indudablemente a la consolidación del régimen soviético y a su aceptación por voluntad propia o por la fuerza en la aplicación del terror. Hay que recordar que después de que los bolcheviques tomaron el poder, contaban con la aceptación mayoritaria de la población, pero conforme transcurrían los meses la contrarrevolución empezó a tomar fuerza ganando adeptos, por tal motivo los bolcheviques tuvieron que aplicar fuerza y decisión en sus políticas. En la siguiente cita del periódico “excercior” del día jueves 3 de octubre de 1918 lo podemos ver más concretamente:

---

<sup>128</sup> Víctor Sege, *Op. cit.* P.281.

**“El gobierno bolcheviki está dando muestras de indiscutible eficacia, energía y decisión, a pesar de la oposición con la que viene tropezando de parte de varias fracciones políticas [socialistas revolucionarios, anarquistas y mencheviques] que están haciendo todo cuanto se encuentra a su alcance para obstruccionar la labor gubernamental, aún apelando a su procedimiento de sabotaje y calumnia”** el mismo corresponsal del “The Time” mas adelante declaró que **“Petrogrado se encuentra hoy en un estado de orden que jamás se había registrado desde que cayó el gobierno imperial”** y que **“muy probablemente es visto con desagrado el gobierno bolcheviki por numerosas personas, pero que estas mismas personas obedecen las órdenes emanadas de las actuales autoridades con sorprendente diligencia.”**<sup>129</sup>

El régimen bolchevique empezó tenazmente a aplicar medidas para conseguir el poder absoluto y hacerse obedecer, pero no solo eso, sino que aplicó medidas necesarias como las que anteriormente se mencionaron para consolidarse en el poder. En el primer año de gobierno se enfrentaron a la reacción de los partidos políticos de oposición bolchevique tales como los eseritas, anarquistas y mencheviques, así como los Kedetes y para evitarse problemas Lenin decidió suprimir la Asamblea Constituyente para terminar con la única oposición política, con medidas como esta el gobierno bolchevique logro controlar el poder, pero así mismo fue provocando la incredulidad en el régimen de algunos sectores, pero aún así cuando terminó la guerra civil en 1921 el régimen ya se encontraba a salvo de los grupos contrarrevolucionarios, ya contaba con una policía secreta encargada de detectar a esos grupos y la población contaba con la experiencia del comunismo de guerra para no oponerse al régimen soviético.

---

<sup>129</sup> “A pesar de la poca popularidad de ese régimen se hace obedecer a toda costa”, *El Excelcior*, 3 de enero de 1918. p. 7

### CAPÍTULO III

#### FUNDACIÓN DE LA CHEKA

La creación de la Cheka no estaba contemplada en el proyecto de estado (en la dictadura del proletariado), pero a fin de cuentas fue creada como un medio viable para salvar al régimen soviético. Fue precisamente gracias a esta circunstancia que es posible estudiarla como la institución clave que protegió al régimen de todo peligro que atentara contra su existencia. Y para empezar con el análisis de dicha institución es pertinente mencionar de nuevo parte de una cita (número 84 del capítulo anterior) de Andrei Sinavski que se refiere al significado de revolución: “(...) **Al mismo tiempo supone** [La revolución] **la destrucción –breve, violenta, absolutamente radical- y luego la reconstrucción de la sociedad y de su modo de pensar, la destrucción de todas (ó casi todas) las instituciones y tradiciones históricas**”<sup>130</sup>, Sinavski refiere que la revolución supone la destrucción de casi todas las instituciones anteriores del antiguo régimen de los zares, y en si todo el aparato estatal, junto con las instituciones que lo hacían posible, policía, ejército, bancos etc. Pero, como podremos ver, desaparecieron algunas instituciones, como los bancos, pero no las instituciones represivas.

Ahora bien, en *Las tesis de abril*, Lenin nos dice: “Nos referimos al Estado del tipo Comuna de París, que *sustituye* el ejército y la policía, separados del pueblo”<sup>131</sup>, además de que proponía la sustitución de la policía y del ejército más sin embargo esto no se cumplió. Lenin proponía desaparecer a estas instituciones y, en su lugar, poner a gente de la milicia, es decir, que el pueblo tomara las armas y fuera responsable de la seguridad. Posteriormente Lenin lo afirmó de manera contundente: “Sólo hay un medio de *impedir* la restauración de la policía: crear una milicia popular y fusionarla con el ejército (sustitución del ejército permanente por el armamento de todo el pueblo). A esta

---

<sup>130</sup> Andrei Siniavski, *Op.cit.* p.13. Las negritas son nuestras.

<sup>131</sup> Lenin, *Op. cit.* p.36.

milicia deberán pertenecer absolutamente todos los ciudadanos y ciudadanas, desde los quince años hasta los sesenta y cinco años (...)”<sup>132</sup> La idea de armar a todo el pueblo no se consumó y, por consecuencia, tampoco el hecho de crear un nuevo estado donde no existiera ni la policía y ni el ejército permanente, por lo tanto el proletariado se quedó con las ganas de “Impedir el restablecimiento de la policía, aplicar las fuerzas organizadoras de todo el pueblo a la creación de una milicia (...)”<sup>133</sup>, como lo había planeado Lenin en las famosas *Tesis de abril*.

Por lo tanto, cuando Sinavski menciona “casi todas” las instituciones, en el caso de la Revolución Socialista de Octubre desapareció el ejército anterior y la policía secreta zarista, la Okhrana, pero creó un nuevo ejército y una nueva policía secreta, -el ejército rojo y la cheka. Lo importante es que estas dos instituciones, transformadas y reorganizadas después de la revolución de octubre, sirvieron para la edificación del estado soviético y por su forma de actuar y su función dentro del estado la cheka fue el pilar más importante para el establecimiento del estado soviético; sin la cheka y su libre actuar dentro del régimen el estado no se hubiera consolidado. En este capítulo se pretende demostrar su importancia dentro del régimen durante la guerra civil y en el momento mismo de la revolución de octubre.

En el libro *El estado y Revolución*, escrito en los meses de agosto y septiembre de 1917, antes de la revolución de octubre, Lenin perfiló el papel de la policía y el Ejército a la toma del poder. En este mismo capítulo se desarrolla la fundación y desarrollo de la Cheka como un ejemplo particular de las políticas instrumentadas por los bolcheviques en el proceso de conformación del Estado soviético. Se analiza su historia, sus actividades, personajes y facultades para actuar.

---

<sup>132</sup> *Ibid*, p. 36.

<sup>133</sup> *Ibid*, p. 37.

## OKHRANA

Rusia hasta antes de 1917 había tenido ya una larga tradición en lo que respecta al concepto de una Policía confidencial secreta a la orden de los gobernantes. Esta tradición se remonta hasta los años de Iván el Terrible, en el siglo XVI, su medio de control era la Oprichina, la Policía confidencial encargada de detectar a sus enemigos políticos para posteriormente deshacerse de ellos. Sin embargo, el antecedente más claro de la KGB fue la Cheka y de ésta, a su vez, el antecedente más directo fue la Okhrana, aunque debe aclararse que su estructura y forma de actuar fue diferente. Okhrana, en ruso, significa “protección” y éste era su papel dentro del régimen zarista: proteger al régimen del zar de los brotes revolucionarios surgidos en la segunda mitad del siglo XIX, con la Acta de emancipación de los siervos. Esta institución, en comparación de la Cheka, era más débil, contaba con menos facultades; de hecho, a pesar de ser ambas policías secretas, no existe una continuidad entre las dos instituciones, pues la Cheka jugó un papel crucial y más específico dentro del régimen soviético que el desempeñado por la Okhrana.

Dicha institución fue la Policía Secreta zarista de Rusia, de 1881 a 1917, que fue oficialmente organizada en 1891 por el Zar Alejandro III. La razón principal para la existencia de dicha policía era proteger al Zar, su familia, oficiales, y a los líderes militares; contaba con fondos dados por el zar, para su funcionamiento. La creación de esta institución obedeció a la creciente ola de agitaciones, manifestaciones sociales y atentados en contra de los funcionarios del régimen zarista, encabezados por los populistas. Es necesario recordar que en estas fechas los descontentos campesinos y obreros iban en aumento, al igual que los atentados como el que dio muerte al zar Alejandro II, por lo cual el Zar decidió crear dicha institución e invertir más fondos

para contratar agentes que se dedicaran a detectar a los revolucionarios y a los terroristas que atentaban contra el régimen.

Su manera de actuar era la siguiente: los agentes y espías eran infiltrados en las manifestaciones y protestas de los campesinos y obreros, dónde las semillas de inquietud revolucionaria y política invariablemente encontraron la raíz, así como en sus poblaciones. De esta manera, los agentes se infiltraban como parte de esos obreros y campesinos inconformes en algunos sectores de la población. Los espías lograban detectar a los agitadores, pasaban la información a los agentes y posteriormente eran detenidos aquellos defensores de la revolución, quienes eran llevados a la prisión. Sin embargo, hubo algunos agitadores importantes de la revolución que fueron afortunados, ya que cayeron en manos de la Okhrana y no fueron ejecutados; tal es el caso del propio Lenin, que fue capturado en 1898 y deportado a Siberia, otro fue Joseph Stalin que fue enviado al exilio en Siberia. Otros como León Tolstoi fueron acosados y puestos bajo la sombra simplemente por expresar sus opiniones liberales.

A finales del siglo XIX la Okhrana se volvió la más poderosa y temida policía confidencial secreta. Empleó a espías a lo largo de Rusia y el trabajo de sus agentes en el exterior consistió en espiar a las naciones enemigas sospechosas, así como a los inmigrantes rusos en los países extranjeros y a cualquier radical que predicara el derrocamiento de la monarquía rusa. Los agentes de la Okhrana, (los altos mandos) designaban quiénes eran los enemigos más peligrosos del zar y éstos eran capturados y luego ejecutados o simplemente exiliados.

En la primera década del siglo XX, las clases obreras de Rusia estaban exacerbadas y fueron inquietadas aun más por el movimiento revolucionario que se venía gestando varias décadas atrás. Las manifestaciones en contra del gobierno del zar se hacían más evidentes por lo cual la Okhrana tenía que actuar. Sus agentes eran muy

diestros, tal era el caso de Yevno Azev que ayudó a planear y a ejecutar medidas drásticas en contra de los revolucionarios. Bajo el reino del zar, la policía confidencial, la Okhrana, que incluía un departamento especial que operó contra los eseritas, los bolcheviques y otros grupos de la izquierda, inspiró un odio ferviente entre la población. Dentro de la Okhrana se formaron grupos revolucionarios, comandados por hombres que realmente eran espías de la misma. De esta manera, la Okhrana conoció a la mayoría de los revolucionarios que participaron activamente en el intento revolucionario de 1905 y pudo identificarlos rápidamente para arrestarlos más tarde. Durante el lento desarrollo de – 1906 a 1916- de las ideas revolucionarias, esta institución logró mantener alejados a los principales miembros del partido bolchevique, tal fue el caso del propio Lenin, Trotski, Stalin, Kámenev, y Zinoviev. Sin embargo, dicha institución se derrumbó con la revolución de febrero, el gobierno del zar desapareció de Rusia y con ello la policía confidencial.

Aun con todas estas características las políticas represivas de la Okhrana fallaron, ya que cuando el tejido social de la Rusia zarista se rompió en pedazos en 1917 y el gobierno fue tomado por los revolucionarios, por las masas de obreros y campesinos, primero dirigidos por Alejandro Kerensky y posteriormente por Lenín y sus bolcheviques con la bandera comunista; la Okhrana no pudo hacer nada por detener a los obreros y campesinos, sedientos por terminar con el viejo régimen zarista y su estructura. A partir del establecimiento del gobierno bolchevique, el orden empezó a cambiar, al igual que las instituciones; con esto la Okhrana desapareció, muchos de sus jefes, espías y agentes fueron arrestados y ejecutados, muchos otros huyeron a Europa Occidental, y otros más se unieron al movimiento revolucionario otorgando datos de algunos jefes importantes de la Okhrana para su detención. Posteriormente, algunos de

sus agentes se pasaron al lado de los revolucionarios y se convirtieron en agentes de la Cheka.

Los comunistas, encantados con el poder, trataron de investigar y encontrar a los ex-agentes de la Okhrana revelando las identidades de los espías que habían trabajado para dicha institución. Tal es el caso que menciona John Dziak en su libro *Chekisty* “Es el testimonio de Yevno Azef, un policía espía que tomó la parte en el establecimiento del Partido Socialista Revolucionario (SR) para el Imperio ruso y quién también fue miembro fundador de la Organización de Lucha, la sección terrorista del SR; o el agente de la policía zarista la Okhrana, Roman Malinovsky, colega de Lenín, miembro del Comité Central bolchevique y presidente de la facción bolchevique en la cuarta Duma Imperial (o asamblea legislativa) de la que era diputado”<sup>134</sup>, estos tan sólo son dos ejemplos de los agentes de la Okhrana que contribuyeron con el nuevo régimen.

Por consiguiente, la tradición continuó ya que después de la toma del poder por parte de los bolcheviques, fue reemplazada la policía confidencial Zarista por la Checa, un organismo propio, pero con estructura más fuerte y más capacitado para la lucha contrarrevolucionaria. Por lo cual se creó la Cheka (la Comisión Extraordinaria para combatir La Contrarrevolución y el Espionaje), la institución que protegió la dictadura de Lenin y luego la de Stalin bajo la NKVD, después se convirtió en 1954 en la KGB y siguió con sus actividades de espionaje hasta la caída de la URSS en 1992.

## CREACIÓN DE LA CHEKA

Después de la revolución del febrero y la abdicación del Zar, el gobierno provisional abolió la Okhrana, y la policía fue reemplazada por las Milicias de personas,

---

<sup>134</sup> John J. Dziak, *Chekisty*, Toronto, Lexinton books, 1988. p.4.

pero al poco tiempo Lenin se dio cuenta perfectamente que era necesaria la construcción de un aparato especializado, para la lucha de la contrarrevolución y el sabotaje. Vladimir Lenin y los bolcheviques se pasaron parte de los primeros meses de su gobierno esforzándose por derrotar a la clase que gobernaba y de mantener las reglas impuestas por su gobierno tratando de eliminar la oposición ideológica contraria a las ideas socialistas en la sociedad soviética. Ellos habían derrocado al gobierno provisional de Alejandro Kernski y habían sido inherentemente hostiles a cualquier forma de participación popular en la política.

Por tal motivo, después de la Revolución de octubre, Lenin y los bolcheviques se enfrentaron a su primera problemática, ya antes pensada por los Revolucionarios mencheviques y socialdemócratas que hicieron la Revolución de febrero: salvar la revolución. Los primeros revolucionarios de febrero trataron de salvar la Revolución una vez que había sido emprendida, pero no crearon un organismo capaz de concluir y de salvar el movimiento revolucionario de febrero, así que sus esfuerzos fueron en vano, ya que los bolcheviques tomaron las armas y, aprovechando el descontento popular contra el gobierno provisional, terminaron con el gobierno de Alejandro Kerenski, tomando la ciudad principal de Petrogrado con un golpe de estado, el 24 de octubre de 1917.

La Revolución burguesa, decía Lenin, había sido derribada y en su lugar entraba una Revolución triunfante encabezada por la clase proletaria y, al igual que los revolucionarios de febrero, su preocupación principal era salvarla de la contrarrevolución, de la burguesía, de los terratenientes, de la antigua aristocracia zarista, de los grupos subversivos y de sus actos de sabotaje. Lenin sabía al igual que sus colaboradores que la revolución tenía que triunfar y lograr la instauración del Estado Soviético, comandado por el Partido Comunista.

No era una tarea fácil, anteriormente el MRC<sup>135</sup> había sido comisionado para organizar la revolución y cumplió con su papel. Ahora Lenin sabía que tenía que crear un organismo capaz de salvar el movimiento revolucionario a cualquier costo, sin importar el número de víctimas. Por tal motivo, el 17 de Diciembre de 1917, Lenin le manda una carta a Félix Edmundovich Dzerhinsky -tan sólo dos meses después de haber llegado al poder-, la finalidad era informar sobre los actos de la contrarrevolución, los actos de sabotaje y el forcejeo que existía con los grupos subversivos; se habían dado cuenta que la revolución estaba en peligro y que si no actuaban pronto, ésta no podría consumarse. La carta enviada decía:

La burguesía, hacendados, y todas las clases adineradas están haciendo esfuerzos desesperados para minar la revolución que está apuntando para salvaguardar los intereses de las masas. La Burguesía está recurriendo a los crímenes más viles, sobornando los elementos más bajos de la sociedad (...) Los guerrilleros de la burguesía, sobre todo los oficiales más altos, empleados del Banco etc. están saboteando y sus organismos golpean para bloquear los esfuerzos del gobierno para construir el Estado en una base socialista (...) Deben tomarse medidas especiales para luchar contra la contrarrevolución y el sabotaje.<sup>136</sup>

Después de la revolución viene la contrarrevolución y, en Rusia fue llevada a cabo por los terratenientes que no estaban de acuerdo con la expropiación de sus terrenos; por los dueños de fábricas que se empeñaban en seguir obteniendo los beneficios del capital y de la mano de obra; por la antigua aristocracia zarista que se negaba a morir. Todos estos grupos trataron de impedir, por medio de la contrarrevolución y el sabotaje, el establecimiento del régimen soviético debido a que sus intereses económicos y políticos se encontraban en peligro; por tal motivo estaban dispuestos a gastar parte de sus riquezas con tal de que los bolcheviques no se establecieran en el poder.

---

<sup>135</sup> El MRC no fue una institución creada por los bolcheviques, sino por los mencheviques, pero en vísperas de la revolución, los bolcheviques lo tomaron como una institución que les ayudaría a preparar la revolución y, como se ve en el capítulo II, esta institución cumplió con su papel.

<sup>136</sup> Orígenes de la Cheka Pág.1 Internet. Carta enviada por Lenin a Dzerhinsky ante los embates de la contrarrevolución.

Es importante mencionar que no todos los sectores de la población, –aparte de los grupos antes mencionados- estaban de acuerdo con el establecimiento de la dictadura del proletariado propuesta por Lenin y los bolcheviques. Por ejemplo, algunos mandos del ejército seguían siendo fieles al régimen zarista, tal es el caso de la guardia blanca, los terratenientes y los comerciantes que no aceptaban al nuevo régimen ya que afectaban sus intereses. Con respecto a los campesinos y obreros, podríamos decir que sí había simpatizantes, pero inspirados únicamente por las promesas de pan, tierra y libertad de los bolcheviques. La aceptación del régimen soviético era de sólo algunos sectores como algunos militares del ejército que coincidían con Lenin y los bolcheviques en el mismo fin: terminar la guerra, pero se negaban a establecer un gobierno socialista. Durante la revolución de octubre se pudo ver que las masas de obreros y campesinos se dejaron llevar por el impulso y por las propuestas de Lenin de ofrecer el poder a los obreros y campesinos.

Por tal motivo, la contrarrevolución surge del descontento de los antiguos grupos explotadores y dueños del poder político y de sectores de la población que no estaban de acuerdo simplemente con un gobierno socialista. La contrarrevolución fue una gran prueba para el régimen bolchevique, que sirvió para descubrir las habilidades estratégicas de Lenin y para probar su resistencia, la contrarrevolución significó para el nuevo régimen el inicio de la Guerra Civil y el rechazo por parte de la población del nuevo régimen.

Ante estas circunstancias, y teniendo en cuenta los anteriores factores y el peligro que representaba la contrarrevolución, Lenin decidió aceptar el reto de consolidar al régimen soviético, por lo cual - por medio del comisariado soviético del pueblo (el Sovnarkom)- decretó, el 20 de diciembre de 1917, el establecimiento de una Comisión Extraordinaria para la Lucha de la Contrarrevolución, y sus preceptos y

funciones serían las siguientes: primeramente se llamaría Comisión Extraordinaria de todas Rusias y tenía que estar subordinada al Sovnarkom. Dicha institución tenía a su cargo tres tareas fundamentales: combatir la contrarrevolución de los grupos pagados por terratenientes y burgueses; luchar contra la especulación, producto de la desestabilización económica, y contra las personas que escondían los productos y semillas, con el fin de ocasionar que éstos escasearan y aumentaran su precio considerablemente, provocando la desestabilización económica; y también tenía a su cargo la lucha contra el sabotaje, contra toda aquella persona que atentara contra los medios de comunicación tales como las vías férreas, los telégrafos, la producción en general y sobre las instituciones estatales como los bancos. Estos eran los objetivos fundamentales de la Comisión creada el 20 de diciembre de 1917.

Dentro de las funciones de la comisión estaba:

1. La persecución y desmembramiento de los grupos y actos contra revolucionarios y de sabotaje en toda Rusia sin importar su origen.

2. Llevar ante el tribunal revolucionario a todos los contrarrevolucionarios y saboteadores y elaborar un plan para combatirlos.

3. Para hacer una investigación preliminar la comisión sería dividida en tres secciones:

- A) La sección de información. (The information section)

- B) La sección orgánica (The organizational section with branches.)

- C) La sección de lucha (The fighting section.)<sup>137</sup>

La comisión debería observar las publicaciones de los periódicos y revistas, vigilar que no escribieran en contra del régimen soviético, su gobierno, dirigentes e instituciones; también tenía que detectar a los saboteadores, a los huelguistas y sus

---

<sup>137</sup> Steven kreis, *Origins of the cheka*, 1999. stevek@pagesz.net.

dirigentes con la finalidad de que no escribieran propaganda subversiva que atentara contra las ideas establecidas por el nuevo régimen. De igual manera, dentro de las medidas que podía aplicar la comisión al detener a los miembros de los grupos contrarrevolucionarios estaba la confiscación de sus bienes y propiedades, el encarcelamiento inmediato, la suspensión de la comida y la publicación de los enemigos del pueblo para ser perseguidos.

Una vez establecida la Organización, su nombre sería el de la Checa, comisión Extraordinaria de todas Rusias para la Lucha de la Contrarrevolución y el sabotaje, y su prioridad fundamental, detectar a los contrarrevolucionarios y saboteadores denominados “enemigos del pueblo”, para enjuiciarlos y sentenciarlos. Lenin y los bolcheviques controlaron el poder. Era un pequeño grupo de la élite de revolucionarios bolcheviques quienes formaron el centro de la dictadura y que crearon esta comisión para salvar la revolución de octubre. Desde el momento de su formación, la cheka se convirtió no sólo en la espada y el escudo del régimen, sino el guardián vigilante que no descansaba, que actuaba de día y de noche y que siempre estaba a la disposición de su amo y creador, vigilando su seguridad y bienestar. La cheka fue fiel servidora de Lenin y nunca cuestionó las ordenes dadas por él; la revolución y el régimen estaban de por medio, y la actuación de la cheka tenía que ser enérgica y firme.

Inicialmente, la Cheka “estaba compuesta de ocho miembros precedidos por Dzerzhinsky “El caballero sin miedo de la revolución”<sup>138</sup> Este último fue su jefe durante el período de la Guerra Civil. Otro de sus personajes fue Jacob Peters, conocido como “el terrorista”, por su papel sanguinario desempeñado en la Cheka, Peters recibía ordenes directas de Dzerzhinsky y este sólo las ejecutaba, pero Lenin era quien designaba las tareas que la Cheka debería realizar, él transmitía las tareas a realizar a

---

<sup>138</sup> Eduard Carr, *Op.cit.* p.176.

Dzerzhinsky y éste las repartía entre los agentes para ser realizadas. Andrei Siniavski menciona “Y pronto supervisaba –Lenin- con todo detalle la organización y la actividad de la cheka: órdenes y llamados a fusilar por la más pequeña infracción pero también disposiciones especiales: personas que vigilar, tipos de investigaciones (donde y como deberían de encargarse de ellos los chekistas) requisiciones por sorpresa.”<sup>139</sup> Aquí, Siniavski nos narra todo lo que Lenin era capaz de influir en la Cheka y las tareas que debía realizar pues era no sólo el jefe supremo de la revolución, sino también de todas las instituciones derivadas del nuevo régimen.

Lenin sabía perfectamente que su régimen podía ser destruido si no se aplicaba la violencia y el terror, que años antes había propuesto como condición para establecer la dictadura del proletariado. El instrumento de terror, el órgano de ejecución concreto, la Cheka, se encontraba bajo la dirección directa de Lenin y estaba fuera del control de cualquier tipo de institución soviética, para 1918 todas las Chekas de las provincias quedaron bajo la directiva de Félix Dzerzhinsky y, de igual manera, “en su actividad Cheka es absolutamente independiente realizando las pesquisas, detenciones y fusilamientos, dando después el informe, el argumento al Consejo Comisarial del Pueblo y al Comité ejecutivo del pueblo.”<sup>140</sup> Esto se comentaba en los años formativos de la cheka, su trabajo era independiente y su actuar era libre, ilimitado y sin restricciones.

La red de las Comisiones Extraordinarias cubrió toda la República soviética. Se creó un número considerable de chekas tanto en las ciudades como en las provincias y municipios, en las estaciones de ferrocarril, en los puertos marítimos, en el ejército; pronto la Cheka adquirió los derechos ilimitados como afirma uno de sus dirigentes: era el órgano que en su lucha usaba los métodos de las Comisiones Extraordinarias, de

---

<sup>139</sup> Andrei Siniavski, *Op.cit.* p.73

<sup>140</sup> Semanario *Ve Cheka*, Moscú. No. 2 Pág. 11

las cortes, de los tribunales y de las fuerzas armadas.<sup>141</sup> La Cheka podía lograrlo todo, la detención, la tortura, la sentencia y la ejecución. Sus funciones eran ilimitadas y podía hacer sola lo que podían hacer todas las instituciones antes mencionadas. Así mismo, la construcción de chekas locales, y en estaciones de ferrocarril y en puertos, obedeció a la circunstancia de poder controlar todos los lugares donde se pudieran suscitar actos contrarrevolucionarios y poder detectarlos a tiempo, al igual que prevenir actos de sabotaje en las vías de comunicación, la ampliación de estas comisiones trajo como consecuencia el control de la sociedad soviética desde que empezó la guerra civil, en 1918, hasta la construcción de la URSS, en 1922.

Cuando se constituyó la Unión de repúblicas socialistas, también fueron creadas en todas las ciudades y provincias del régimen soviético estas instituciones, en las estaciones de ferrocarril, puertos y provincias, pero subordinadas a la cheka central de Moscú, que era la responsable de la seguridad en las provincias y su sede era Moscú (un edificio que, antes de la revolución, perteneció a una compañía de seguros y que había sido tomado por la cheka en 1918, convirtiéndose en la sede de la cheka central, a la cual las checas locales tenían que reportar sus actividades). La creación de estas Comisiones obedeció a la táctica del Estado soviético de mantener y controlar el orden dentro del estado y ponerlo a salvo de la contrarrevolución, ya que muchos actos contrarrevolucionarios y de sabotaje se desarrollaban en lugares lejanos de las ciudades principales, como Petrogrado, San Petersburgo y Moscú; por lo cual se crearon también en provincias con el fin de contrarrestar rápidamente los brotes de la contrarrevolución y sabotaje, así como de mantener a la población alejada de posibles protestas.

Al principio de su régimen, los bolcheviques confiaron fuertemente en esta comisión que de inmediato empezó a identificarse como la policía Secreta que tenía

---

<sup>141</sup> Látsis, *Cheka en la lucha contrarrevolucionaria*, Moscú, 1921. p. 8

como misión principal vigilar el orden y evitar que se violara la regla de la política bolchevique: supresión de periódicos que publicaran artículos en contra del régimen, que atentaran contra las instituciones del régimen (el sabotaje), y que profesaran otra ideología que no fuera la comunista. La Cheka fue establecida inicialmente como una institución temporal, la cual iba a ser abolida por Lenín y los bolcheviques una vez que se hubieran consolidado en el poder. Heredó las funciones que había tenido el MRC durante la revolución, y fue parte de la maquinaria del nuevo estado. También en sus inicios contaba con capacidad administrativa para realizar funciones investigadoras y, como ya mencioné anteriormente, dentro de sus funciones iniciales no se contaba la de poder para sentenciar y ejecutar a las personas arrestadas, pero al paso de unos cuantos meses, la cheka ya contaba con el poder de arresto, de sentencia y ejecución; los acusados como enemigos del pueblo seguramente eran ejecutados en muchas ocasiones sin juicio previo. La denominación de “enemigo del pueblo” se usaba para juzgar a todo aquel individuo que atentara contra el régimen. Sin importar qué tan grave fuera el delito que cometieran, muchos obreros eran acusados de enemigos del pueblo por el simple hecho de no presentarse a trabajar (incluso después de haberse reportado), o por participar en una huelga o manifestación contra el régimen, o se acusaba también a los campesinos, por no entregar sus cosechas durante el Comunismo de Guerra, y a muchos otros, simplemente por ser familiares o conocidos de algún saboteador.

La Cheka fue evolucionando rápidamente y empezó a tener una presencia fuerte dentro de la sociedad soviética. Su evolución se hizo patente en virtud de la adquisición de más facultades para actuar libremente, como lo menciona Dziak: “Poco después, el Comisariado de justicia del pueblo, Z. Steinberg, giró sus instrucciones a los Tribunales Revolucionarios, que virtualmente se unieron con la Cheka, y a los cuales se les concedieron poderes extensos, después, con la autoridad de dictar la pena de muerte en

junio de 1918.”<sup>142</sup> Cuando se creó la cheka, no contaba con el poder de arrestar, pero con la adquisición de nuevas facultades se fue fortaleciendo, en primer lugar con el poder para arrestar, en segundo, con el poder de sentenciar y por último, con el poder de ejecutar. Esta institución no sólo creció en facultades para actuar, sino que también creció burocráticamente. En un texto (encontrado en Internet) denominado “The cheka during the Russian revolution”, se menciona una cifra aproximada de los agentes que necesitaba la cheka para llevar a cabo sus labores: “A finales de 1917 esta tenía 23 personas<sup>143</sup>, para mediados de mayo de 1918 esta tenía cerca 10,000.”<sup>144</sup> Su crecimiento es lógico, por una parte, se estaba combatiendo a los grupos contrarrevolucionarios y, por otra, se empezaba a desatar el terror rojo, en 1918, y la tarea de realizarlo pasó a manos de la cheka, mientras que el ejército rojo se encargaría de combatir al frente de batalla.

Después de la firma del tratado de Brest-litovsk, la contrarrevolución se volvió contra el régimen con más fuerza. Se trató a por todos los medios de derribar al régimen soviético, por tal motivo “el 8 de abril la cheka demandó que necesitaba más tropas a su disposición para combatir la contrarrevolución”<sup>145</sup>. La lucha por la supervivencia del régimen empezó a ser tarea fundamental de la cheka. A partir de septiembre de 1918, la cheka recibió órdenes y autorización para sentenciar y ejecutar a los detenidos y sospechosos por su propia cuenta, sin tener que rendir cuentas a nadie, ni pasar a algún otro tribunal<sup>146</sup>: tenía todo el poder para actuar y salvar al régimen.

---

<sup>142</sup> John. J. Dziak, *Op.cit.* p.13. “Shortly thereafter the People’s Commissar of justice, I. Z. Steinberg, issued his instruction on the Revolutionary Tribunals, which virtually became one with the Cheka and were later granted further powers, with the authority to pass death sentences in June 1918”. *Ibid.* P.13.

<sup>143</sup> Eduard Carr menciona que no pasa de 120 miembros para esa fecha.

<sup>144</sup> Aileen Ó Carroll, *The cheka during the Russian revolution.* 1992. “at the end of 1917 it had 23 personal, by mid 1918 it had over 10,000.” *Ibid.* p. 6.

<sup>145</sup> *Ibid.*, p.7. “On the 8th April the cheka demanded it needed more troops at it’s disposal for combating counter revolution.”

<sup>146</sup> John Barron, *KGB: La labor clandestina de los agentes secretos soviéticos,* México, Diana, 1976. 392.

Los principales contrarrevolucionarios que trataron de derribar al régimen fueron los miembros del partido de los eseritas que, por medio del terror individual con el cual ellos estaban de acuerdo, trataban de matar a los diplomáticos alemanes con el fin de provocar la guerra y echar atrás el tratado de Brest-Litovsk y al régimen soviético. Sin embargo, sus planes no funcionaron del todo. “El 6 de julio de 1918, dos eseritas de la izquierda asesinaron al embajador alemán Mirbach, (...)”<sup>147</sup>, con este asesinato los eseritas pretendían revocar el tratado y poner fin al régimen, sin embargo sus planes no tuvieron éxito, pues la guerra con Alemania no se llevó a cabo y tampoco se dio marcha atrás al tratado de paz; sin embargo, las acciones de los contrarrevolucionarios siguieron su curso. Carr menciona que “el golpe fue seguido por un intento de apoderarse del poder en Moscú y por insurrecciones en diversas provincias centrales (...)”<sup>148</sup>, pero las acciones de los contrarrevolucionarios fueron sofocadas por el ejército rojo y por los agentes de la cheka, que se dieron a la tarea de buscar y encontrar a los conspiradores, detenerlos y ejecutarlos (por cierto, los asesinos del embajador alemán eran miembros eseritas que trabajaban en la cheka, por lo cual fueron ejecutados por alta traición y se empezó la persecución contra los altos dirigentes de los eseritas<sup>149</sup>).

Dentro de los detenidos se encontraba Spiridononova, una ferviente contrarrevolucionaria que atacaba al régimen por todos los medios posibles, lo curioso aquí no es solamente su detención por conspirar contra el régimen, sino su aceptación de haber sido ella quien dio instrucciones a los asesinos del embajador alemán (al parecer, Spiridononova ya tenía antecedentes criminales -asesinatos y atentados contra los dirigentes del régimen). Citaré a continuación una conversación entre un oficial de la cheka y alguien que parece ser un ciudadano o un periodista norteamericano, referente a las acciones de la cheka, donde el oficial intenta justificar sus proceder:

---

<sup>147</sup> Eduard Carr, *Op.cit.* p. 182

<sup>148</sup> *Ibid.*, p.182.

<sup>149</sup> *Ibid.*, p.182.

Uno de los más altos oficiales de la cheka me [Thomas Seltzer]dijo: “La mayoría de los corresponsales extranjeros escriben acerca de la Comisión Extraordinaria como si careciéramos de todo derecho. Te daré ahora dos ejemplos de la clase de problemas que enfrentamos continuamente, y si lo sometieras a cualquier policía oficial norteamericana, te dirían rápidamente que la cheka no tenía más remedio que seguir el curso que ha estado siguiendo

Primero, ahí tienes el caso de Marie Spirodonova. Es una mujer de honorable pasado revolucionario. Naturalmente, no queremos tenerla tras las rejas. Pero durante años fue terrorista, asesinó al gobernador de Tambov y todavía cree que los actos de terror individuales son perfectamente justificables. Como has de saber, los comunistas han estado siempre en contra de semejante política. Creemos en la acción masiva y no en la violencia individual.

Marie Spirodonova es una persona muy sensible. Es una estupenda agitadora, pero ahora hemos llegado a la etapa de la reconstrucción, de la edificación, y no de la destrucción. Rusia se vio obligada a firmar el tratado de Brest-Litovsk. Puedes estar o no de acuerdo conmigo en que eso no estuvo nada bien, pero como cualquier norteamericano que comprenda y crea en el gobierno, seguramente estarás de acuerdo en que teníamos que proteger a los representantes de Alemania después de la firma de paz.

Cuando Mirbach llegó a Moscú, fue muy duro para cualquiera de nosotros recibirlo. Pero es otro asunto el hecho de ir a su casa y matarlo con una bomba. Ese era el plan de Marie Spirodonova. ¿Qué podíamos hacer? ¿Íbamos a permitirle a ella y a sus cómplices asesinar a aquel representante extranjero? ¿Cómo podríamos confiar en las relaciones con otros estados si ni siquiera podíamos ofrecerles protección a sus representantes? Ahora, ¿Por qué se nos critica el que hayamos puesto a Spiridonova en un sanatorio? Además, la dejamos escapar. Confieso que la hemos estado vigilando. La mujer en cuya casa está quedando ahora tiene la misión de repórtanos sus movimientos. Sólo se ha hecho esto para prevenir cualquier repetición del caso Mirbach.<sup>150</sup>

A la cita anterior se puede agregar, en primer lugar, que el alto oficial de la cheka sólo dio un ejemplo muy particular de una persona contrarrevolucionaria por medio del terror individual, y está persona, Marie Spirodonova, de una u otra forma consiguió su objetivo: asesinar al embajador alemán. Lo que no se puede entender plenamente es cómo una mujer que se ha dedicado a atacar sistemáticamente al régimen no haya sido ejecutada por la cheka, que conocía todos sus movimientos, junto con los otros eseritas (miembros también de la cheka) que cometieron el asesinato. Eduard Carr refiere que “la misma Spirodonova fue puesta en libertad unos meses después, se dedicó una vez más a hacer propaganda contra el régimen (Pradva, 19 de diciembre de 1918), y fue eventualmente desterrada a Tashkent.”<sup>151</sup> Ante esta situación, solo puede suponerse que el hecho de que se le haya perdonado la vida se debe a la antipatía que

---

<sup>150</sup> Thomas Seltzer, *Especios de Moscú*, p.6

<sup>151</sup> Citado por Eduard Carr, *Op.cit* p.183. Citado en Krasnaya Kniga Ve Cheka (1920), i, 200-1; Steinberg, *Spirodonova; Revolutionary Terrorist* (1935), p.216.

existía contra los alemanes, pero aún así la actitud de desterrarla sólo por un tiempo parece mínima comparada con el acontecimiento que la ocasionó. El alto oficial de la cheka (que nunca menciona su nombre) hace referencia de este caso en particular, pero nunca señala el de otros contrarrevolucionarios, como Fanny Coplant, quien intentó asesinar a Lenin. Además este suceso lo menciona antes de iniciado el terror rojo, es decir apenas después de firmado el tratado de Brest-Litovsk, cuando las acciones de la cheka todavía no se desataban de manera contundente sobre los contrarrevolucionarios y la sociedad en su conjunto.

Después de un año, periodo de su evolución, la cheka quedó organizada en departamentos subalternos en los cuales se trataban varios asuntos:

1. La adquisición de información (Acquisition of information)
2. Cuestiones organizativas (organisational matters)
3. La supresión de actividad contrarrevolucionaria y sabotaje (supresión of counter-revolutionary activity and sabotage)
4. La especulación (speculation)
5. Mal manejo en la oficina. (Misconduct in office)

SUBDEPARTAMENTOS: sub departments

1. La provocación “pensada para desacreditar la Autoridad soviética” (provocation “designed to discredit soviet authority”)
2. Crimen <sup>152</sup> (crime)

La Cheka continuó evolucionando durante la Guerra Civil y en especial durante 1920, cuando Dzerzhinsky ordenó la creación de otro departamento denominado (INO) Departamento extranjero para el contraespionaje.<sup>153</sup> La cheka poseía ya todas las

---

<sup>152</sup> Aileen Ó Carroll, *Op.cit.* p.6

<sup>153</sup> John J.Dziak, *Op.cit.* p.14.

facultades, podía arrestar, sentenciar y ejecutar, e incluso (si en el instante se capturaba a alguien con evidencias) ejecutar sin necesidad de presentar a nadie ante el tribunal revolucionario creado “para procesar a <los que organizan sublevaciones contra la autoridad del Gobierno de los Obreros y Campesinos y que se le oponen activamente y no le obedecen, o que incitan a los demás a enfrentarse o desobedecer> y también a los empleados civiles culpables de sabotaje, destrucción u ocultación de la propiedad pública.”<sup>154</sup> En teoría, la cheka tenía que reportar a los acusados y detenidos al tribunal revolucionario, pero, dadas las facultades que fue adquiriendo, fue facultada, más tarde, para sentenciar por su propia cuenta, lo que siempre conllevaba serios riesgos pues también podía equivocarse y ejecutar a personas inocentes... a fin de cuentas, todo era permitido tratándose de la revolución.

#### “EL CABALLERO DE LA REVOLUCIÓN FELIX DZERZHINSKY”

Uno de los personajes importantes de la revolución de octubre que ayudó al establecimiento del régimen soviético fue Feliks Edmundovitch Dzerzhinskiy (Feliks Férnico). Nació el 11 de septiembre de 1877 y provenía de una familia de origen polaco, territorio perteneciente al imperio ruso hasta antes de 1917. Era un ferviente católico que estudió algún tiempo para ser sacerdote, pero las ideas revolucionarias lo transformaron. Estuvo cerca de 11 años en prisión y fue deportado. A la edad de 25 años se unió a los socialdemócratas. Fue el líder del Cheka desde su formación, el 17 de diciembre de 1917, hasta su muerte. Murió a la edad de 46 años, víctima de un paro cardíaco, en 1926, y aunque murió relativamente joven se convirtió en el “Caballero de la revolución”.<sup>155</sup> Se decía que era un hombre culto. Terminó sus estudios literarios en la Universidad rusa y también obtuvo posgrados en Viena, Berlín y Zurich. Sin

---

<sup>154</sup> Eduard Carr, *Op.cit.* p.176.

<sup>155</sup> Andrei Siniavski, *Op.cit.* p. 149.

embargo, a pesar de su muerte, Dzerzhinsky fue una figura inmortal<sup>156</sup>, siguió vivo en la mente de las personas y en las instituciones soviéticas (GPU, GRU, NKVD). Él se convirtió en una especie de mártir y su imagen fue santificada principalmente por las altas esferas del Partido Comunista; su imagen siguió viva en cuadros, pinturas, bustos y estatuas que adornaban los edificios de la KGB y sus departamentos.

Dzerzhinsky, quién en vísperas de la revolución de octubre pertenecía al Comité Central del partido, apoyó activamente a la revolución de octubre. Su participación dentro de ésta fue primeramente como comandante militar del Smolny<sup>157</sup>, “(...) para esto se estableció una sección especial dirigida por Dzerzhinsky, comandante militar del Smolny”<sup>158</sup>, fue designado para cuidar de los ferrocarriles días antes de iniciar la revolución. Dzerzhinski fue uno de los personajes más importantes después de instaurado el régimen soviético, al igual que Lenin y Trotsky.<sup>159</sup> Desempeñó un papel importante ya que, por órdenes de Lenin, creó el segundo pilar del régimen, la Cheka. Él fue quien sentó las bases de la policía secreta, mejor conocida, a partir de 1954, como la KGB. De igual manera, se atribuye a Dzerzhinsky la ejecución del terror y la violencia en contra de la sociedad civil ordenada por Lenin. Por consiguiente, Lenin,

---

<sup>156</sup> Después de su muerte, la imagen y leyenda de Dzerzhinskiy se empezó a formar en las instituciones de la policía secreta GPU y NKVD, pero su leyenda no se limitó sólo a la KGB, sino que también fue reconocida y alabada por otras instituciones militares a lo ancho y largo de la URSS. Había calles con el nombre de Dzerzhinskiy, cuadras, parques, y escuelas en cada ciudad de la URSS que hacían alusión de una u otra manera a su imagen. Había pueblos y ciudades que tenían estatuas de Dzerzhinsky hechas de bronce, aluminio, metal blanco, y bustos de yeso. Su imagen quedó grabada en algunos artículos de la KGB, aptos para los coleccionistas de artículos de dicha institución; incluso había estampillas polacas y soviéticas con la imagen de Dzerzhinsky. Es importante mencionar que había 4 escuelas militares con el nombre de Dzerzhinsky que no tienen relación con la KGB: 1) F.E. Dzerzhinskiy Academia de la Artillería Militar, localizada en Proyezed, Moscú; 2) Tambov Aviación Militar más Alta que Diseña. F.E. Dzerzhinskiy (Tambovskoye VVAU); 3) Leningrado la Escuela de la Ingeniería Naval más Alta F.E. Dzerzhinskiy (VVMIU), 4) Saratov la Escuela de Orden de Ejército más Alta del MVD. F.E. Dzerzhinskiy (SVVKU-MVD). También el Alma-Ata la Frontera más Alta Guardia Escuela del Orden nombrado para F.E. Dzerzhinskiy (VPVKU).

<sup>157</sup> Véase categorías analíticas.

<sup>158</sup> Eduard Carr, *Op.cit*; p 175

<sup>159</sup> Destaca por su aportación ideológica y activa dentro de la revolución, pero al mismo tiempo destaca también por ser el creador del gran ejército rojo, después de la revolución, y por ser uno de los pilares del poderío soviético, una vez instaurado el régimen y durante los setenta años de su existencia.

Dzerzhinsky y Trotsky fueron los personajes que construyeron y crearon las instituciones represivas en el régimen soviético. No en vano, durante la existencia del régimen, Lenin fue el personaje más representativo, y aunque Dzerzhinsky no fue comparado con Lenin, sí fue tratado como héroe, y no precisamente por sus buenas acciones, sino simplemente por que fue parte importante de la construcción y consolidación del régimen.

Lo anterior lo demuestra un cuadro ubicado delante de la oficina principal de la KGB, en Moscú, y la calle donde se encontraban las oficinas de la KGB recibió el nombre de Dzerzhinsky, y en esa misma calle se colocó una enorme estatua (de él mismo, por supuesto), justo en el centro del círculo de las avenidas. Michael Voslensky menciona una anécdota sobre el culto de la KGB a la figura de Dzerzhinsky: “Un día, en Vilnius, tuve que dar una conferencia ante el aparato de la KGB en la República Soviética de Lituania: un gigantesco retrato de Dzerzhinski estaba fijado al muro de la sala de conferencias; salía del techo y llegaba casi hasta el suelo; era un retrato tan logrado que todos en la sala se sentían atravesados por su mirada penetrante y desconfiada”<sup>160</sup> Esta anécdota constituye tan sólo un ejemplo de cómo su imagen siguió siendo un modelo claro de cómo se debía de luchar contra los enemigos del pueblo y de la revolución, Dzerzhinsky fue un modelo a seguir antes y después de su muerte.

La pregunta que se debe formular ante tal personaje es ¿por qué fue tan importante y qué fue lo que lo hizo tan importante dentro del régimen soviético y la policía secreta? Primeramente, es necesario recordar que para triunfar y poder llevar a cabo el proyecto de estado planeado por Lenin (lo que él consideraba como la dictadura del proletariado), la revolución de octubre necesitó de instituciones fuertes, de la fuerza brutal sobre la contrarrevolución, pero sobre todo de hombres con temperamento y

---

<sup>160</sup> Michael Voslensky, , *op.cit*, p.271.

decisión para llevar a cabo sus planes de gobierno hasta las últimas consecuencias. De los miembros del Comité central del partido bolchevique, probablemente todos tenían esa decisión, pero sin lugar a dudas tres de ellos destacan por encima del resto debido a la energía que infundieron a sus labores dentro de la revolución y, posteriormente, durante el establecimiento del régimen soviético. Dentro de éstos destaca principalmente Lenin, por su tenacidad y su dominio sobre los propios miembros del partido y sobre sus adversarios; otro puede ser Trotski, quién en su momento también aportó con decisión su labor y sus ideas; pero el otro personaje importante por sus acciones y por su decisión al actuar en el momento que se requería fue Dzerzhinsky, mano derecha de Lenin en la toma de decisiones y director de la cheka.

Fue él quien se encargó de toda la estructura de la Cheka, sus procedimientos y el lugar donde finalmente habría de establecerse: “Dzerzhinsky, quien en calidad de oficial jefe de seguridad tenía a su cargo la mudanza, sentó sus reales en Moscú, pero no en el Kremlin, sino en los locales de una gran compañía de seguros de la plaza Lubianka”<sup>161</sup> y allí dentro “estableció una prisión interior para los sospechosos”<sup>162</sup>. Fue el quien sentó las instalaciones de la cheka, en Moscú, donde prevaleció hasta la década de los setentas, e instaló la prisión Lubianka, conocida por los excesos cometidos dentro de ella. Su designación, por parte de Lenin, como creador de la Policía Secreta se llevó a cabo porque el líder de la Cheka tenía que proporcionar imagen y legitimidad a la policía secreta, tenía que ser un hombre de antecedentes impecables, con preparación académica y, sobre todo, que fuera un ejemplo ante la sociedad. Dzerzhinsky era un símbolo ideal del partido, contaba con la preparación y carácter

---

<sup>161</sup> Posteriormente, se le cambió el nombre a esta plaza y se le puso plaza Dzerzhinski en honor al dirigente que sentó las bases de la cheka. La Lubianka se convirtió en la prisión en donde, después de ser capturados los contrarrevolucionarios, sabotadores y conspiradores políticos, eran interrogados y torturados, en muchas ocasiones ahí mismo eran asesinados debido al exceso de golpes y torturas diversas a los que los prisioneros estaban sujetos.

<sup>162</sup> Eduard Carr, *Op.cit.* p.177-178.

necesario que requería la cheka. A la cabeza de dicha institución se puso a una persona confiable y capaz de obedecer sus órdenes hasta las últimas consecuencias.

Su apariencia física y su forma de actuar hicieron de él la figura perfecta que necesitaba la cheka, así lo describe Thomas Seltzer: “Su temperamento es similar al de Tchicherin; tímido, distante y profundamente puritano. Uno siente que es incapaz de comprender o de perdonar las debilidades morales de los demás, ya que posee una devoción fanática que le ha hecho posible andar por el camino amargo y duro a donde lo llevan sus ideales. No pide nada de la vida, excepto servir a la causa del socialismo. Como para Satanás, la calma, el bienestar y la felicidad no significan nada para él. Un hombre así puede renunciar a la vida con la firmeza serena que quebrantaría a cualquier temperamento más cálido. Sólo necesita estar convencido de que su curso es el correcto, nada más importa.”<sup>163</sup> Se decía que era un tipo duro y que muy pocas veces se le veía sonreír, un hombre duro y fiel a sus convicciones, a sus creencias y a lo que hacía, un hombre fiel al régimen y sobre todo a Lenin.

Era un personaje que se admiraba por su valor y sus acciones dentro y fuera de la cheka. Andrei Siniavski argumenta: “ocupado en organizar la muerte, también encontraba tiempo de organizar asilos para niños y colonias para pequeños vagabundos”<sup>164</sup> Esta cita nos muestra lo contrastante de dicho personaje, una persona sanguinaria al efectuar su trabajo en la cheka, al capturar, enjuiciar y matar despiadadamente a los opositores políticos era perfectamente capaz de preocuparse por el porvenir de los niños, de su futuro, de la construcción del socialismo y de los futuros dirigentes del régimen. Dzerzhinsky trabajo junto a Lenin y para él era un personaje que no se había corrompido en los años de la revolución. Él estaba seguro y limpio, era el personaje perfecto para hacerse cargo de la Policía secreta, “a la cabeza de la cheka se

---

<sup>163</sup> Thomas Seltzar, *Op.cit.* p.1

<sup>164</sup> Andrei Siniavski, *Op.cit.* p.149

colocó a un hombre con la aureola del martirio de la prisión y con reputación de justo”.<sup>165</sup> Lo de martirio de la prisión fue por los casi once años que paso en prisión, deportado por haber participado a favor de la lucha revolucionaria. Su reputación de justo, por otra parte, la perdió cuando fue director de la cheka, ya que aunque él considerada justo su proceder, muchas veces la espada de la cheka cayó sobre inocentes, situación que a él no parecía importarle, pues primero estaba salvar al régimen sin importar el número de víctimas.

Su trabajo consistió en cumplir con las órdenes de Lenin, fueran éstas las que fueran Dzerzhinsky obedecía y actuaba con la energía que Lenin requería. Otro pasaje que escribe Thomas Seltzer acerca de él dice: “Dzerzhinsky adora a Lenin y le sirve con la fe abyecta de un esclavo. Ante sus ojos, Lenin es incapaz de cometer errores. En los primeros días del terror, llevó sus dudas ante Lenin, dudas que solamente tenían relación con el efecto de tales medidas en la situación política nacional e internacional, pero no con su propia alma.”<sup>166</sup> Fue así como juntos –Lenin y Dzerzhersinsky- se encargaron de entablar una fuerte lucha para salvar al régimen. Fue el brazo derecho de Lenin al aplicar el terror y la violencia, su consejero y sólo en los primeros días cuando empezó el terror él recurrió a Lenin:

Quando Dzerzhinsky llegó al Kremlin y comenzó a dudar como un colegial ante su maestro, fue con frecuencia que Lenin se convirtió, por el momento, en el señor supremo de la vida y de la muerte. Mi mente aún puede contemplar tal escena. En sus manos Dzerzhersinsky tendría una lista de prisioneros y la evidencia reunida precipitadamente. Lenin miraría la lista y haría preguntas agudas y breves, a su menara sagaz. La mayoría de los nombres de los conspiradores contrarrevolucionarios le eran familiares. Podría haber existido en su mente pensamientos como estos: “Oh, claro, está la conspiración de X con Y, lo cual, por supuesto, explica el surgimiento de B”. De pronto, voltearía hacia Dzerzhimsky y le diría sin emoción y sin elevar la voz: “Sería mejor fusilar a estos dos, detener a estos cinco y soltar al resto”<sup>167</sup>

---

<sup>165</sup> *Ibid.*, p. 149.

<sup>166</sup> Thomas Seltzer, *Espejos de Moscú*, p.1

<sup>167</sup> *Ibid.*, p.1

Sólo al inicio del terror se dice que recurrió a Lenin, pero una vez que aprendió cómo deberían ejecutarse las ordenes, las cumplió por si solo, siendo el fiel servidor y el discípulo perfecto de Lenin, pero no sólo eso, Andrei Siniavski menciona que “era prácticamente el único en tener alguna influencia sobre Lenin”<sup>168</sup> Después, Dzerzhinsky tomaba las iniciativas por si solo, sin consultarlo. No puso obstáculos a Lenin al establecer la estructura de la Cheka para reprimir, por medio del terror y la violencia, a la sociedad y hacer de la cheka la espada y el escudo del partido y del régimen soviético.

La actuación de Dzerzhinsky dentro del régimen soviético fue implacable y las acciones lo demuestran, “pero al recurrir a Dzerzhinsky y convertirlo en su santo patrono, el soviet no pudo explicar la continuidad a través de aquellos años en que la creación de Dzerzhinsky se ocupó de asesinar brutalmente a millones de personas en nombre de la visión autorizada de progreso social que ostentaba el partido”<sup>169</sup>. La Checa, bajo la dirección de Dzerzhinsky, representó un papel similar al de los poderes ejercidos por la policía Confidencial del siglo XVI, la Oprichina, operando a voluntad propia. Debe enfatizarse que la creación de dicha institución fue por ordenes de Lenin; pero corresponde a Dzerzhinsky la decisión determinada de crear y afilar una máquina de terror burocrática que reprimió a la sociedad civil por órdenes de Lenin y del partido, y en muchas ocasiones por capricho del propio Dzerzhinsky.

Él creó la estructura de la Checa, y los departamentos en que se dividía para su funcionamiento, en 1918, y creó también el departamento Especial (Osobyé otdely OOs). Con la creación de este departamento se dio una cohesión con el ejército rojo:

---

<sup>168</sup> Andrei Siniavski, *La civilización soviética*, *Op.cit.* p150.

<sup>169</sup> John J. Dziak, *Op.cit.* p.4 “But in jumping back to Dzerzhinskiy as their patron saint, the soviet fail to explain the continuity through those years when Dzerzhinskiy’s creation slaughteret millions in the name of a party-sanctioned vision of social progress”

“La Cheka de F.E. Dzerzhinsky, con el fuerte apoyo y los auspicios del jefe del Ejército Rojo, León Trostky, facilita unos medios punitivos especiales de penetración que tienen como fin asegurar el control del partido sobre las armas militares”<sup>170</sup>. De igual manera, a él se debe la organización interior y exterior del funcionamiento de la cheka, así como su temprana lucha contrarrevolucionaria contra los extranjeros<sup>171</sup>. La seguridad estatal se convirtió en una herramienta sangrienta de represión bajo Lenin y Dzerzhinsky.

Sólo me resta decir que el éxito de sus funciones se debió a su creencia firme en el régimen en el socialismo y que su elección para dirigir a este organismo sirvió tenazmente al régimen, ya que él “sabía aplicar a fondo la teoría leninista de la violencia sin retroceder ante nada, mientras añadía a esta fría crueldad una moral irreprochable.”<sup>172</sup> Dzerzhinsky fue sin lugar a dudas el verdugo del régimen soviético y, aunque para algunos sectores de la sociedad él perdió la moral con sus acciones (pues fue el más sanguinario hasta antes del estalinismo), podríamos decir que dejó sentadas las bases de cómo debería actuar la policía secreta y su dirigente; el maestro dejó alumnos que aprendieron pronto, como es el caso de Yogoda, que durante el régimen de Stalin fue el director del NKVD; o de Yezhov “el enano sediento de sangre”, por su actuar en las purgas stalinistas y posteriormente Beria<sup>173</sup>. Dentro de las

---

<sup>170</sup> John J. Dziak, , *Op.cit.* p. 3 “F.E. Dzerzhinskiy Cheka-with the strong support and concurrence of the Red Army chief, Leon Trotsky, facilitate a special, punitive means of penetration to ensure party control of the military gun”

<sup>171</sup> Se decía que había contrarrevolucionarios extranjeros de Francia e Inglaterra que querían la caída del régimen soviético y que activamente participaron en complots. También hubo varios revolucionarios que apoyaron al régimen como el periodista norteamericano John Red, que posteriormente escribió su libro *Diez días que estremecieron al mundo*.

<sup>172</sup> Andrei Sivniavski, *Op.cit.* p.150.

<sup>173</sup> Durante Stalin, después de 1930, hubo varios cambios en cuanto a los dirigentes del NKVD, primeramente tenemos a Yogoda, que fue depuesto en 1936 por un decreto del Politburó en el cual se ordenaba su destitución porque la policía secreta llevaba un fuerte atraso en sus tareas. En su lugar entró Yezhov, el cual llevó la represión más intensa que se había realizado desde el inicio del terror rojo en 1918. Aquí el papel de la policía secreta consistió en eliminar a los enemigos políticos de Stalin y no propiamente del régimen. Pero en el año de 1938, Beria fue puesto como ayudante de Yezhov, lo que significaba que Stalin probablemente no estaba de acuerdo con las actividades de éste, tal vez debido a que estaba concentrando demasiado poder en sus manos. Al poco tiempo, en diciembre de 1938, Yezhov fue destituido totalmente y fue detenido, junto con sus colaboradores, para ser ejecutados más tarde. Posteriormente, Beria fue nombrado presidente del NKVD y se encargó de eliminar a los enemigos de

enseñanzas que deberían tener los chekistas, Siniavski menciona: “Como lo enseñaba Dzerzhinsky a sus colaboradores, un chekista debía tener tres cualidades fundamentales: un corazón ardiente (o la fe que nos dispone a todo), una cabeza fría (el arte del cálculo preciso), y unas manos limpias (la proscripción de todo interés personal).”<sup>174</sup> Las características que requerían tener los chekistas eran aquellas que Dzerzhinsky tenía bien dominadas a la perfección.

Pero aunque su figura haya sido santificada por el Partido y por los funcionarios de la NKVD y posteriormente por la KGB, no quiere decir que, en general, el pueblo ruso lo haya visto como un santo, sino que el régimen era quién inculcaba a Dzerzhinsky como una figura ejemplar, que luchó y defendió los legados de la revolución y combatió con valor y orgullo a los enemigos del pueblo y de la revolución. Se dice “que el destino y psicología de Dzerzhinsky le prepararon a desempeñar ese papel de modelo moral de la revolución”<sup>175</sup> Sin embargo, aunque haya tenido muy buena moral, la realidad de su actividad fue otra: aplicar el terror y la violencia en la sociedad por medio de la Cheka, el terror rojo, el terror en masa. Fue el responsable de miles de víctimas que cayeron bajo las garras de la Cheka y de sus dirigentes; y fue precisamente el régimen, el que lo inmortalizó dentro de las instituciones, lo pusieron como una figura ejemplar que nunca traicionó a la revolución, que luchó a favor del socialismo, dentro de su vida no tuvo antecedentes reprochables, obedeció al pie de la letra las indicaciones de Lenin y supo cómo estructurar a la cheka para obtener su más alta efectividad, todo ello sin salirse de la regla del terror.

---

Stalin, su función fue parecida a la de Dzerzhinski, pero, a diferencia de éste, su moral y antecedentes dejaban mucho que desear, pues se decía que era corrupto, inmoral y otras acusaciones. Después de la muerte de Stalin, fue acusado de ser espía, fue depuesto de su cargo y posteriormente fue fusilado junto con sus colaboradores más cercanos. Al parecer se estableció la regla de eliminar a los anteriores dirigentes de la policía secreta y ejecutarlos con todos sus colaboradores, a partir de Yezhov hasta Beria.

<sup>174</sup> Andrei Siniavski, *Op.cit.* p.152.

<sup>175</sup> *Ibid.*, p. 147.

Pero para el régimen era importante resaltar el papel de Dzirzhinsky, dentro de las instituciones soviéticas y ponerlo como modelo a seguir en la sociedad. Primeramente su actuación como dirigente de la policía secreta fue de lo más destacable, cumplió con su trabajo, no le falló al régimen y engrandeció con sus acciones a la institución. Con este *vitae*, Dzirzhinsky fue puesto como el dirigente ejemplar a seguir, tanto para los agentes de la cheka, como para sus directivos; además, tratándose de un hombre ejemplar para la sociedad - es decir, limpio de antecedentes, con una moral intachable y culto, con su fe depuesta al socialismo y su entrega a combatir a la contrarrevolución, al sabotaje, a la lucha ideológica opuesta al socialismo- el régimen lo santificaría por defender al régimen mismo, por luchar a favor de la revolución. Andrei Siniavski cita al poeta Maiakovski haciendo referencia a cómo un joven debería construir su vida: “A un joven que se interrogaba sobre la existencia y que deseaba decidir sobre qué modelo construir su vida, yo diré sin vacilar “hazte a la imagen del camarada Dzerzhinski””<sup>176</sup>. Asimismo, Siniavski menciona que Dzerzhinsky representa al hombre nuevo, cuya imagen debería servir como ejemplo a la sociedad soviética, pero sobre todo a las juventudes, las que serían la primera generación lograda del régimen soviético.

No obstante, así como glorificaban a Dzerzhinsky, también se glorifica a todos aquellos delatores, aquellos que traicionaran a sus compañeros, a sus vecinos, incluso a sus padres, a todos los contrarrevolucionarios y saboteadores y los delatores ante la cheka, a partir de cuyas acusaciones la policía arrestaba a un sinnúmero de sospechosos, lo que colocaba muy en alto la figura del delator, quien resultaba homenajado por el régimen, ocupando su lugar como héroe nacional. Michael Voslensky nos menciona el caso de un joven que denunció a sus padres: “la nomenclatura instauró el culto de

---

<sup>176</sup> Citado por Andrei Siniavski, *Op.cit.* p.150-151. Del poema de Maiakovski “*va bien*”.

Pavlik Morosov, un escolar que había espiado las conversaciones de su padre, un kulak, y las había referido al GPU, provocando el arresto y luego la ejecución de éste.”<sup>177</sup> De esta la manera, el hijo que traicionó al padre se convirtió en héroe y en ejemplo de las juventudes, aquí cabe aclarar que el anécdota se refiere ya al periodo en el que la cheka dejó de existir y paso a ser el GPU, pero como veremos más adelante las funciones eran casi las mismas, de hecho las tareas que tenía que realizar eran las que anteriormente realizaba la cheka.

Otro personaje importante de la cheka fue Jacob Peters conocido como “el terrorista”. Fue gobernador de Turkestán y colaborar directo de Dzirzhinsky, él sólo recibía órdenes y las ejecutaba. En vísperas de la revolución en 1917 colaboró activamente en la lucha, era de procedencia letona y estuvo al mando de dichas tropas. Dentro de sus acciones en la cheka, se destacó por su cumplimiento exacto de las órdenes del jefe Dzirzhinsky. Thomas Seltzer, que al parecer lo conoció en persona como a Dzirzhinsky, alude: “De hecho Peters sólo refrendaba órdenes que ya habían sido firmadas por Dzirzhinsky. Era su deber supervisar que se dispusiera de los prisioneros de manera rápida y humana. Ejecutó esta desalentadora tarea con una rapidez y una eficiencia por la cual incluso los condenados debían estar agradecidos, pues es más terrible que un ejecutor cuya mano tiembla y cuyo corazón flaquea.”<sup>178</sup> Hasta cierto punto, su actuación primordial no se llevó a efecto en la toma de decisiones, sino sólo en el cumplimiento de las mismas, en su ejecución. En 1919, después de la primera oleada del terror, tuvo que salir de Moscú debido a que era señalado como el ejecutor del terror, convirtiéndose en símbolo del mismo. En las mismas filas de la cheka, Peters fue el encargado de ejecutar a los que no cumplían las órdenes.

---

<sup>177</sup> Michael Voslensky, *Op. cit.* p.273.

<sup>178</sup> Thomas Seltzar, *Op.cit.*, p.2.

Por consiguiente, tenemos primeramente a Lenin como ideólogo, a Dzerzhinski como el que dicta la estrategia y las ordenes y a Peters como el ejecutor. Según Thomas Seltzer, Peters fue amigo y protector de Lenin, quien “siempre ha confiado mucho en Peters. Cuando éste se estaba escondiendo durante los primeros meses de 1917, Peters estuvo a cargo de esa reclusión. Las famosas “cartas a los camaradas” de Lenin, que fueron enviadas e impresas en forma masiva y causaron gran conmoción al gobierno provisional, fueron encargadas a Peters y a sus subordinados. Peters estaba muy orgulloso de esa confianza.”<sup>179</sup> Tenemos así a los tres hombres importantes de la cheka durante la guerra civil. Con sus acciones, cada uno colaboró de manera tenaz para derrocar la contrarrevolución y para establecer por la fuerza el régimen soviético.

#### ACTIVIDADES DE LA CHEKA DENTRO DEL RÉGIMEN SOVIÉTICO

Pasando a las actividades, ya he mencionado anteriormente en repetidas ocasiones que la cheka fue el instrumento que llevó a cabo el terror y la violencia en el régimen soviético, su creación fue para combatir la contrarrevolución y el sabotaje. La pregunta que se hace aquí es ¿como lo llevó a cabo? y ¿de qué manera? También se ha dicho que gracias a la cheka se pudo establecer el régimen soviético, la pregunta es ¿de qué manera ayudó o hizo posible el establecimiento de dicho régimen? Bien, para dar respuesta a estas preguntas es necesario empezar por sus acciones dentro del régimen.

Primeramente, la Cheka (después de ser conformada en 1917) lanzó medidas represivas que pronto desarrollaron el terrorismo de masa, desarrollando un sistema de espionaje interior y manteniendo el control de los grupos y personas que se encontraban en desacuerdo con el régimen. La cheka desarrollo técnicas sofisticadas de espionaje, captura y de sabotaje y se distinguió sobre todo por la opresión cruel que ejerció

---

<sup>179</sup> *Ibid.*, p.2.

durante el establecimiento del régimen soviético. Dentro del régimen, se encargó primeramente de buscar a los grupos conspiradores y saboteadores, así como a los miembros de aquellos periódicos que escribían en contra de la ideología implantada por el régimen; esto se dio cuando los principios de libertad se fueron acabando, empezando con la prohibición de la libertad de la prensa empleada por Lenin y con la ejecución de las órdenes de la cheka, que verificaba que no se publicaran artículos que atentaran contra el régimen y buscaba a todas las personas que colaboraran en la redacción de dichos artículos (después de que descubrían a los conspiradores, los enjuiciaban y los ejecutaban, en muchas ocasiones los ejecutaban sin juicio previo). La cheka, en sus primeros meses, se encargó de buscar a los conspiradores y saboteadores, así como a ejecutar personas, pero éstas eran delincuentes comunes. Más adelante, en 1918, cuando se desató el terror rojo, la cheka empezó a detener, a juzgar y ejecutar a los adversarios políticos; se comenzó a combatir la contrarrevolución desde la raíz, empezando con la oposición política y siguiendo con los actores materiales de las conspiraciones.

La primera acción concreta de la cheka fue dirigida contra los anarquistas<sup>180</sup> debido a las diferencias políticas existentes entre los dos grupos; primeramente tenemos que los anarquistas y bolcheviques en el poder coinciden en que la clase trabajadora debe realizar la revolución, pero el problema radica en cuanto a quién deberá ostentar el poder después. Lenin y los bolcheviques piensan que el encargado de llevar el poder debería de ser el partido, por ser la vanguardia, y que es éste quién debe ejercer el control de la sociedad en nombre de la clase gobernante. Por su parte, los anarquistas piensan que la clase trabajadora es muy capaz de ser la que debe ostentar el poder, sin

---

<sup>180</sup> Las fuentes de Internet escritas acerca del tema, así como Eduard Carr coinciden en que la primera acción concertada de la cheka se dirigió contra los anarquistas. En lo que respecta a su actividad en contra de los opositores políticos del régimen y su aplicación a los miembros de la sociedad. Porque su actuación empezó desde que se creó en 1917 contra los actos de sabotaje y contrarrevolucionarios.

embargo, Lenin y los bolcheviques fueron los que consiguieron sus metas políticas y los anarquistas se vieron obligados a protestar por las políticas bolcheviques puestas en práctica, lo que ocasionó su persecución por parte de la cheka. El 11 y 12 de abril de 1918, las tropas de la Cheka rodearon 26 clubes anarquistas de Moscú.

Los anarquistas que lucharon en contra del régimen y que participaron en la movilización sufrieron 40 bajas y 500 de ellos fueron hechos prisioneros<sup>181</sup>. El 26 de abril, se llevaron a cabo redadas similares, pero esta vez en la ciudad de Petrogrado.<sup>182</sup> Después, las acciones de la cheka se dirigieron contra los partidos eserita y menchevique, que habían protestado primeramente por la disolución de la asamblea constituyente y más tarde por las acciones de la cheka de ejecutar a los sospechosos sin un juicio previo.

Los mencheviques y eseritas no coincidían en sus ideas políticas acerca de la pena de muerte, los primeros la podían aceptar, pues consideraban que “era a veces legítimo y necesario matar a los enemigos, bien asesinandolos o por algún proceso

---

<sup>181</sup> Eduard Carr menciona que “Fueron detenidas poco mas de seiscientas personas” Eduard Carr, *La revolución bolchevique*, *Op.cit.* p.178.

<sup>182</sup> Freedom and liberty *The experience bolchevik* Emma Goldman, articulo de internet. El texto continua “Dzershinsky (cabeza de la cheka) justificó estas acciones argumentando que los anarquistas habían estado preparando una insurrección y que la mayoría de los arrestados en esas redadas habían demostrado ser parte de la “gentuza criminal”. Hizo hincapié en que la cheka no tenía ni la orden ni el deseo de hacerle la guerra a los anarquistas ideológicos. Aún así, documentos que datan del 13 de julio señalan que el departamento para la sección investigadora de la contrarrevolución y las unidades de inteligencia tenían secciones encargadas de tratar con los anarquistas. (...) La última gran movilización de anarquistas ocurrió en el funeral de Kropotkin en febrero de 1921, cuando 20,000 de ellos marcharon con pancartas y banderas, exigiendo, entre otras cosas, la liberación de los anarquistas presos. De entonces en adelante, la supresión de los anarquistas llegó a ser un trabajo completo y terminado”. *Ibid.* P.6-7. Sin embargo Thomas Seltzer cita el mismo problema de los anarquistas, pero desde otro punto de vista. Él obtuvo el testimonio de un oficial de la cheka: “Tenemos a Hill Shatov como jefe de la policía de Petrogrado. Antes era anarquista, pero había decidido trabajar para nosotros. Se había peleado con los anarquistas y declaraba que muchos ladrones y haraganes se habían unido a la organización sólo para tener una excusa de no trabajar. Tiempo después, hubo muchos robos en Petrogrado. Una noche Bill Shatov arrestó a todos los anarquistas de la ciudad. Los mantuvo arrestados durante dos semanas, sin juicio alguno. ¡En esas dos semanas ningún robo tuvo lugar en Petrogrado! Cuando llegó el día del juicio, Hill demostró poseer forma novedosa de probar los casos. Había una especie de catequismo para los anarquistas, les hizo una prueba a todos. Los que sabían la letanía fueron liberados, los otros permanecieron en prisión.”. Thomas Seltzer, *Espejos de Moscú*, p.7. Hay diferentes versiones de lo acontecido, pero los anarquistas fueron un bloque político muy difícil durante la revolución, por lo cual los bolcheviques trataron de contrarrestarlos, encarcelando a sus dirigentes.

especial como el de la cheka. [Sin previo juicio]”<sup>183</sup>. Por su parte, a los mencheviques (que no tenían una tradición terrorista) les parecía un gran retroceso en la historia de Rusia el aplicar la pena de muerte y más como lo solía hacer la cheka, es decir, sin juicio previo. Aún así ya sabían que los bolcheviques contaban con un aparato represor, lo cual los mantenía al margen de las actividades contrarrevolucionarias. Durante la disolución de la asamblea constituyente, se proclamaron en contra de dicha decisión y eso les costó que fueran reprimidos por elementos de la guardia roja y que algunos de sus miembros fueran golpeados y encarcelados. En los años que siguieron a 1917, los bolcheviques tomaron medidas para prevenir desafíos a su nuevo régimen y empezaron por eliminar la oposición política. Cuando la Asamblea Constituyente libremente elegida no reconoció la primacía del gobierno bolchevique, Vladimir Lenin la disolvió el 18 de enero de 1918.

El Partido Revolucionario Socialista de Izquierda, que protestó por la acción y se retiró de la unión que había con los bolchevique en marzo, y sus miembros quedaron marcados con hierro porque se convirtieron en enemigos de los bolcheviques y del régimen, por lo que automáticamente empezó también la persecución de sus miembros. Los numerosos grupos de oposición propusieron amenazas militares en varias partes del país poniendo en riesgo la supervivencia de la revolución. Entre 1918 y 1921, se vivió en Rusia, un estado de guerra civil iniciada por la contrarrevolución, financiada por los terratenientes y burgueses, y elaborada tácticamente por los partidos opositores al régimen bolchevique, por tal motivo el arma principal del régimen fue la cheka. El miedo que la cheka estaba provocando en la población servía como defensa y prevención al régimen de que surgieran nuevos grupos contrarrevolucionarios o de que se unieran a su lucha. A partir de entonces, el régimen bolchevique empezó a vigilar

---

<sup>183</sup> Eduard Carr, *La revolución bolchevique*, *Op.cit.* p.180.

todas las actividades de los partidos opositores (de los eseritas, cadetes y mencheviques) con la finalidad de prevenir complots en su contra. La vigilancia corrió a cargo de la cheka; se vigilaba a sus dirigentes, los lugares de reunión y a su personal; la cheka los hostigaba, arrestaba a sus líderes, soltándolos y acusándolos, con lo que hacía casi imposible la existencia organizada de dichos partidos.<sup>184</sup>

El sangriento estilo de Lenin, Dzerzhinsky y Peters, se impuso sobre la Cheka para que ésta desencadenara la primera fase del terror rojo, en 1918. En una entrevista de prensa, Dzerzhinsky declaró: ‘La Cheka no es un tribunal; es la defensa de la revolución como lo es el ejército rojo, y, lo mismo que en la guerra civil, el ejército rojo no puede pararse a preguntar si va a dañar a individuos particulares, sino que tiene que tener en cuenta una única cosa –la victoria de la revolución sobre la burguesía-, del mismo modo la Cheka tiene que defender a la revolución y vencer al enemigo aunque su espada caiga ocasionalmente sobre las cabezas de los inocentes’<sup>185</sup>. Estas declaraciones confirman la finalidad de la cheka, lo que importa es defender la revolución y vencer al enemigo, así como acabar con él una vez que ha perdido el poder y, si por accidente, la cheka se equivocaba y mataba a inocentes, no importaba pues las víctimas habían muerto por el bien de la revolución. Este es parte del terror instaurado, ese miedo de la población por ser acusado sin ser culpable de los cargos. Las acciones de Lenin y Dzerzhinsky dieron pauta para desatar posteriormente el temperamento brutal de Stalin, al mandar realizar las purgas stalinistas de los años treinta, pero bajo las ordenes de la NKVD<sup>186</sup>. En el nombre de la causa revolucionaria, ellos emplearon métodos crueles para suprimir a los enemigos políticos del régimen.

---

<sup>184</sup> *Ibid.* p. 191.

<sup>185</sup> Eduard Card, *Op.cit.* p184

<sup>186</sup> Las purgas stalinistas son aquellas que se realizaron en los años treinta, para eliminar la oposición política de Stalin, primeramente en contra del bloque de Trotski, posteriormente contra Kámenev y Zinóviev y la vieja guardia leninista.

La misiva emitida por la pluma de Lenín, que instaba a la Cheka para atacar implacablemente, empezó en 1918 y se aplicó por ordenes de Dzerzhinsky a todas las capas de la sociedad soviética (obreros, campesinos, intelectuales, miembros del antiguo régimen zarista, contrarrevolucionarios, especuladores) es decir, contra los que el régimen denominaba “enemigos del pueblo” o de la revolución.

La cheka rápidamente adquirió poderes de justicia sumaria y empezó una campaña de terror contra la clase proletaria y enemigos del Bolchevismo. Muchos bolcheviques dentro del mismo partido vieron a la Cheka con repugnancia por sus excesos, pero su existencia se veía como crucial para la supervivencia del nuevo régimen. No existió algún intento institucional para cambiar la forma de operar debido a que su actuar estaba dando resultados positivos para el régimen; no podían entonces ceder el terreno que ya habían ganado y menos suavizar la política del terror podría, lo que sería considerado como una gran debilidad. La cheka era la encargada de llevar a cabo la lucha contra los actos contrarrevolucionarios y de sabotaje, pero no sólo eso, esta institución no sólo actuaba en contra de los grupos contrarrevolucionarios, sino que también se encargaba de reprimir a los grupos que estaban en contra del nuevo gobierno y de sus acciones.

Cabe resaltar que la tarea de la cheka fue la de combatir a la contrarrevolución y al sabotaje y su papel se cumplió de manera excelente, pues esta institución se volvió especialista en combatir a estos grupos. Las acciones se concentraron, desde su creación hasta la primera mitad de 1918, antes de desatar el terror, en combatir la contrarrevolución, sus acciones estuvieron determinadas a poner orden en las ciudades, a tratar de detener los robos, los motines suscitados por la guerra civil, y los crímenes cometidos por los excesos de la guerra. Trató de establecer un orden y de emprender la lucha contra los grupos subversivos; si no se hubiera fundado la cheka, simplemente la

contrarrevolución habría triunfado, no se habría podido establecer el régimen soviético. Para empezar, al iniciar la guerra civil, el país se encontraba en pleno desorden y los ataques al régimen se agudizaban, las acciones de la cheka fueron oportunas, por ejemplo, se dice que “fue Peters y otros agentes secretos letones quienes descubrieron complotos contra-revolucionarios como el plan Lockood para volar puentes y cortar las comunicaciones del gobierno y de Petrogrado. Y, a medida que se desarrollaban las intervenciones militares, los comunistas se vieron obligados a considerar a Rusia en un estado de sitio y a la cheka como su medio más necesario de autoprotección.<sup>187</sup> El plan de los contra-revolucionarios era el sabotaje a los medios de comunicación, el papel de éstos se vio opacado por la actuación de los chekistas. En esta ocasión fue Peters y sus agentes letones<sup>188</sup>, quienes opacaron a la contrarrevolución y al sabotaje, lo que constituye tan sólo un ejemplo de los varios actos de sabotaje descubiertos por la cheka. Lo que se le critica a esta institución fue su actuación en contra de la sociedad, el desatar el terror; ciertamente, continuó combatiendo a los grupos subversivos pero su actividad también se volvió contra la sociedad.

Y esa fue su función, no sólo atacar a los grupos contrarrevolucionarios y saboteadores, sino también atacar a todo aquel que no respetara las reglas del régimen: obreros que lleguen tarde al trabajo, campesinos que no siembren a tiempo, maestros que no enseñen la ideología comunista, empleados de gobierno que no hagan bien su trabajo, vagabundos, gente desempleada, etc. Todos ellos eran objetivos de la cheka, incluso dentro de la misma cheka había víctimas, todos aquellos que se negaran a capturar, sentenciar y ejecutar sospechosos se convertían automáticamente en objetivos de la misma cheka. Simplemente dentro de la cheka no estaba permitida la compasión, así fuera una mujer o un hombre con varios hijos, la ejecución debía llevarse a cabo si

---

<sup>187</sup> Thomas Seltzar, *Op.cit* p.3.

<sup>188</sup> Peters era de Letonia y sus agentes también, Thomas Seltzer menciona que los letones son personas menos propensas a ser sobornadas y de ahí la confianza en las tropas y agentes letones.

no se deseaba ser acusado de no cumplir las órdenes y de atentar contra la revolución. Ante estas circunstancias, quedaba claro que se tenían que cumplir las ordenes dentro de la cheka y, por tal motivo, se puso al frente de esta organización a hombres íntegros y capaces de realizar las tareas encomendadas sin poner excusas e iniciar actividades por su cuenta, para eso tenían el poder a su disposición, las facultades y los organismos necesarios para actuar.

Hay que recordar que la cheka arrestaba por su propia cuenta y llevaba a cabo la investigación, ejecución y condena de los sospechosos, su papel principal era juzgar y ejecutar para llevar a cabo el terror en la sociedad. La manera de llevar el terror en la sociedad, era por medio de lo ola de ejecuciones y también por medio del terror psicológico; en muchas ocasiones, los arrestos, ejecuciones y sentencias eran realizadas a personas inocentes, obreros que descomponían por accidente sus instrumentos de trabajo eran acusados de negarse a trabajar, y si se enfermaban y no asistían a trabajar también eran acusados; por el simple hecho de reunirse en un apartamento con amigos, podían ser acusados de conspiración y ser ejecutados, lo que provocó en la sociedad el miedo al régimen. Ante estas circunstancias, puede afirmarse que la Cheka fue reflejo de la Dictadura del proletariado. El papel de la cheka como fuerza policíaca consistía en defender los intereses del régimen que la creó, de los dirigentes de la minoría gobernante y de los que ejecutaban la dictadura.

Las repercusiones de su actuación se reflejaron en algunos sectores de la población, quienes se decidieron a enfrentarse al régimen sin importar las consecuencias, como lo hacían los populistas contra el régimen zarista: por medio del terror individual, al cual Lenin tanto odiaba. Este terror se empezó a sentir el 30 de agosto de 1918, cuando el estudiante Leonid Kanegisser asesinó al presidente de la Cheka en Petrogrado, Uritski, y en Moscú, la militante de MRC, Fanny Coplant, hirió a

Lenin, fecha en que se da el punto crucial en la Ve Checa, ya que es fue comandada para realizar el terror masivo y sin piedad. El Consejo de Comisarios populares (CNK) proclamó, el 5 de septiembre, el terror rojo; en el mismo día, Fanny Coplant fue asesinada sin ningún juicio previo, como lo recuerda el vicepresidente de la Cheka, Peters: "El número de los fusilados fue exagerado enormemente, en su totalidad no superaba 6000 personas."<sup>189</sup> Según Peters, esta cifra no puede considerarse mayúscula en comparación con la herida de Lenin. El derramamiento de sangre debería ser mayor por atentar contra el creador de la revolución, seis mil vidas no eran suficientes para limpiar la herida de Lenin ¿cuántas más se necesitaban? La respuesta la tenía Petrovsky: "El Comisario Popular de los asuntos internos, Petrovsky, edita un decreto especial en el cual se enfurece por el número tan limitado de las represiones serias y los fusilamientos masivos de los guardias blancos y burguesía exigiendo tomar un mayor número de los rehenes"<sup>190</sup>. Se engendra en la sociedad el terror para que sirva de escarmiento y de ejemplo a futuros atentados no sólo contra Lenin, sino contra los miembros de la misma cheka.

Dzerzhinsky explicó que para combatir la contrarrevolución era necesario vigilar y tomar como rehén "solo a las personas que tienen el peso en ojos (opinión) de los contrarrevolucionarios de quién aprecian a los altos funcionarios del rango, los grandes terratenientes, los fabricantes, los trabajadores distinguidos, los científicos importantes parientes que están en el poder etc. pero al mismo tiempo nadie va a preocuparse y no va a dar ninguna consideración al respecto de un maestro rural, un

---

<sup>189</sup> Peters. *Memorias sobre trabajos en Ve Cheka en el primer año*, París, Byloie, 1933 libro 47 p. 123.

<sup>190</sup> *Smanario de Ve Cheka*, Moscú, 1918 No. 1 p. 11

cuidador de parques, molinero o pequeño comerciante”<sup>191</sup> En la cita anterior se hace alusión a la vigilancia de aquellos personajes que tenían la posibilidad de llevar a cabo actos de sabotaje, aquellos individuos con la capacidad de realizar actos contrarrevolucionarios, pero durante el terror rojo y el comunismo de guerra, esta medida no fue aplicada exclusivamente a estas capas de la sociedad, sino que se aplicó a todos los sectores de la población, sin importar su ocupación, edad, familia y rango social. De igual manera se aplicaron los castigos colectivos, aquellos que abarcaron a sectores completos de la sociedad, grupos y asociaciones. La tortura se volvió el instrumento principal para arrancar de la víctima la falsa aceptación de culpa, y la admisión de estar organizando un complot o de ser parte de un organismo contrarrevolucionario. En muchas ocasiones fue debido a la tortura que las agentes de la cheka realizaban a los detenidos. Los secuestros fueron otra arma utilizada por la cheka: llegaban al domicilio del sospechoso, lo sacaban del apartamento, lo metían en un auto y se lo llevaban; la angustia de los familiares era tremenda, el imaginar si regresaría o no, si esa sería la última vez que lo verían, qué sería de él y muchas angustias más. Se emplearon los denominados castigos por categoría, es decir, aquellos basados no en la importancia del delito, sino en las tendencias políticas actuales y pasadas del sospechoso, así como su formación e ideología; si atentaba en contra del régimen, era ejecutado, las acciones de la cheka también estaban dirigidas a exterminar todo vínculo con el antiguo régimen, con la vieja clase dominante y con los defensores del zarismo.

Después de la Revolución, incluso los ciudadanos con plenos derechos, fueron privados de ellos y los culpables ante el Estado eran los obreros que no querían trabajar

---

<sup>191</sup> Peters, *Op.cit.* p.54.

por salarios de miseria, los campesinos que no querían entregar sus productos de manera gratuita, los intelectuales que veían la revolución desde un punto de vista diferente<sup>192</sup>, los representantes de las antiguas clases dominantes porque ellos o sus antecesores explotaban al pueblo. Látsis escribía:

Félix Edmundovich Dzerzhinsky no podía reconciliarse con los marcos estrechos que comprendía la contrarrevolución, incluso el contrarrevolucionario era quién trabajaba en la dirección de abolición del poder soviético el que de manera planeada o no planeada destruía el transporte o el intercambio, quién impedía con irresponsabilidad el desarrollo de las fuerzas productivas del país (...) Incluso Ve Cheka no tenía que dedicarse para ellos. No todo esto era nocivo, tenía que ser extraditado y Ve Cheka tenía que dedicarse a todas esas cosas<sup>193</sup>.

La Cheka tenía que buscar a sospechosos dentro de los miembros del propio régimen, en la policía, el ejército y demás organizaciones del régimen. Ante los ojos de los chekistas y de dicha organización todos podrían ser conspiradores y la cheka tenía que buscar culpables aunque no los hubiera, tenía que fabricar pruebas falsas para acusar a un político, a un agente, a un policía, a los empleados del banco e incluso a los extranjeros llegados a Rusia, la finalidad era encontrar culpables y víctimas para establecer el terror y la violencia en la sociedad como medio de control para prevenir brotes contrarrevolucionarios, huelgas, complotos, sabotajes y oposición política.

El régimen soviético también encontró en los intelectuales un peligro eminente. Escritores y periodistas, principalmente, se volvieron campo de acción de la cheka, por lo que el terror de la política bolchevique contra sus detractores, y particularmente contra la crítica articulada e intelectual, se fue endureciendo considerablemente. La supresión de periódicos, inicialmente descrita como una medida temporal, se volvió una política permanente. Lenin consideró a los Demócratas Constitucionales (Kadetes) el

---

<sup>192</sup> Algunos sectores de la clase intelectual no aceptaban los postulados del socialismo y los que de alguna manera apoyaron la idea de Lenin, poco tiempo después quedaron desilusionados por el rumbo que estaba tomando la revolución. Andrei Siniavski en su libro *“La civilización soviética”* da cuenta de algunos escritores que habían aceptado con entusiasmo las ideas revolucionarias de Lenin, pero conforme se va desarrollando la revolución se sienten traicionados.

<sup>193</sup> Látsis, *Dzerzhinsky y Ve Cheka colección de artículos sobre Dzerzhinsky*, Moscú, 1931p. 173-174.

centro de una conspiración contra la regla bolchevique. En 1919, empezaron los arrestos masivos de profesores y científicos que habían sido Kadetes, y la deportación que sufrieron fue similar a la de los Revolucionarios Socialistas, Mencheviques y eseritas. La dirección bolchevique buscó purgar Rusia de líderes del pasado para construir el futuro del país en una sociedad comunista limpia de ideologías contrarias al comunismo.

Estas medidas ásperas alienaron un número grande de los intelectuales que habían apoyado el derrocamiento del orden zarista. La supresión de instituciones democráticas provocó fuertes protestas de académicos y artistas a quienes la Revolución había traicionado en su creencia idealista de que un nuevo régimen traería una sociedad más libre. Escritores que habían emigrado después de la revolución publicaron ataques duros contra el régimen Soviético en el extranjero. Como resultado de estas publicaciones que atentaban contra el régimen Soviético, el Gobierno empezó a negar permisos de la salida para escritores, intelectuales y artistas, y la Cheka se dedicó a la tarea de arrestar, sentenciar y ejecutar a los detractores y a aquellos intelectuales que distribuían o publicaban las atrocidades del régimen soviético o que simplemente se manifestaran en su contra.

El desencanto de la mayoría de los intelectuales no sorprendió a Lenin, que vio a la antigua intelectualidad rusa como un rival del partido, que era para él un nuevo tipo de vanguardia y solo podría traer conciencia revolucionaria a la clase obrera. Lenin creía que los artistas e intelectuales servían generalmente a intereses burgueses, por lo cual una de las acciones de la Cheka fue la persecución de intelectuales durante la guerra civil y aún después de concluida ésta. La misma clase proletaria se vio forzada a la edificación y el progreso, a la construcción del socialismo. Según la ideología Marxista, el forcejeo de las clases era el motor de cambio en todo el desarrollo social.

La contribución ideológica de Lenin era hacer al Partido la vanguardia exclusiva del proletariado y, de esta manera, el árbitro final de lo que era proletario o burgués. Por tanto, la Cheka fue alistada para dar fuerza a la ideología del partido Comunista y suprimir la propaganda e ideología de otras corrientes que no fueran el socialismo.

Las raíces de la Cheka se encuentran en la Revolución y en la Guerra Civil. En ese momento, la Cheka resultó ser la estructura bien organizada y disciplinada de poder (sin excluir al Ejército Rojo, por supuesto). Además la Cheka no sólo tenía el poder a su disposición, ya que también disfrutó del apoyo incondicional y la confianza de esas capas de la población que apoyaron al nuevo poder y sobre todo de la protección del régimen. Al parecer ninguna institución del régimen soviético, desde su creación hasta 1922, estuvo por encima del Partido comunista. La cheka era reconocida como un instrumento infalible, no cometía errores y si lo hacía estaban justificados, pues eran cometidos en nombre de la revolución. La crítica a la cheka estaba prohibida, su trabajo era siempre perfectamente justificable, pues “el trabajo de esta institución se realiza en condiciones muy difíciles”<sup>194</sup> y era realizado en bien de la revolución. Por lo tanto, el gobierno y el partido se vieron en la necesidad de defender las acciones de la cheka, su actuación y su defensa de la revolución. Los agentes de la cheka gozaban de un gran prestigio e importancia, no se dudaba de su fidelidad y de su honestidad, aunque hay algunos disidentes de los años 50s que mencionan casos de corrupción, sobre todo en los espías. Pero los agentes de la cheka gozaban de mejores salarios y de privilegios, y para conservarlos sólo tenían que obedecer las ordenas de su líder Dzerzhinsky.

En cuanto a la acción de la cheka, las opiniones están divididas, generalmente se menciona la aplicación del terror por parte de dicha institución, y no se menciona, en cambio, tal vez la única acción noble que realizó durante su existencia (y que ya he

---

<sup>194</sup> Latáis, *Op.cit.* p.173-174

mencionado antes): la organización de albergues para los niños huérfanos, inspirada por el amor que Dzerzhinsky tenía por los niños. Estas acciones de la cheka fueron emprendidas como un intento por reconstruir el país después de terminada la Gran Guerra. Bajo las condiciones bélicas, la ruina económica y el hambre habían puesto en peligro a la población infantil que, como víctimas de guerra, huérfanos y hambrientos, fueron llevados a albergues estatales. La tarea de la cheka consistió en recorrer los poblados y buscar a los niños que estuvieran en tales condiciones y cerciorarse de que fueran llevados a los albergues, donde eran cuidados y alimentados bajo protección del estado. Ésta fue una de las tareas rescatables que se conocen de la cheka.

Pero en lo que respecta a las torturas, la cheka contrarresta sus buenas acciones con sus pésimos proceder. Comenta Michael Voslenski, acerca de los métodos sanguinarios de tortura de los chekistas:

<Cada destacamento de la cheka tenía su tortura predilecta. En Harkov, los chekistas arrancaban el cuero cabelludo de sus víctimas, o ponían al desnudo los huesos de sus manos, retirándoles la cobertura de la carne. En Vornonej, metían a sus víctimas en toneles erizados de clavos en el interior y entonces empezaban a hacer rodar el tonel. También en Voronej, aplicaban un hierro en forma de estrella de cinco puntos, llevado a la incandescencia, en la frente del supliciado, y coronaban a los sacerdotes con alambre de púas. En Tsaritsin y en Kamychin, despedazaban a sus detenidos con una sierra. En Poltava y Krementchuk, les hacían sufrir el suplicio del empalamiento\*. En Yekaterinoslav, los crucificaban o los lapidaban. En Odesa, se quemaba a los oficiales en la caldera o se les decapitaba. En Kiev, encerraban a sus víctimas en ataúdes que contenían cadáveres en descomposición, las enterraban vivas y las desenterraban al cabo de una media hora><sup>195</sup>

No podemos olvidar que en la Lubianka se cometían torturas similares y se ejecutaban a los acusados. Parte de lo sanguinario de la cheka fue precisamente sus métodos de tortura y la manera en que ejecutaban a las víctimas, sujetas a una larga agonía; del miedo pasaban a la tortura y de la tortura a la ejecución, la pregunta que cabe en estos casos será siempre ¿por qué no ejecutarlos directamente? La respuesta es sencilla. Su agonía tenía que servir de ejemplo a los demás, su martirio debía servir de

---

<sup>195</sup> Citado por Michel Voslenski, *Op.cit.* p.272. en: P. Miliukov, *Rossija na perelome*, tomo I, París, 1927.

amenaza, de lección, para cualquier miembro de la sociedad que pretendiera oponerse al régimen.

Durante la existencia de la cheka el número de víctimas es desconocido e incierto, pero para la segunda mitad de 1918, habían muerto ya alrededor de 6000 personas, aunque se desconocen las cifras exactas de los fusilados por los oficiales revolucionarios, soviets y chekas locales. Se ignora el número exacto debido a que en muchas ocasiones los agentes de las chekas locales ejecutaban a presuntos contrarrevolucionarios y no lo reportaban a la Cheka central, situación recurrente en varias provincias de Rusia. Simplemente no registraban las ejecuciones, no las contabilizaban, por lo cual se carece de cifras concretas. No obstante, se puede suponer que cuando se confirmaba el fusilamiento de una persona, el número era diez veces más grande, dado que también se ejecutaba a familiares y amigos de la víctima. El número de víctimas de ejecuciones del régimen zarista, de 1861 a 1917, se calcula en 14,000 aproximadamente,<sup>196</sup> y unos 32,000 prisioneros en campos de concentración.<sup>197</sup> Estas cifras, aunque inexactas, representan la represión ejercida por los zares y por su policía confidencial, pero no se compara con la represión ejercida durante la guerra civil, después de instaurado el régimen soviético. Anteriormente se decía que, durante 1918, el número de víctimas se calculaba en por lo menos 6,000 personas, pero según los datos que da John J. Dziak estas cifras rebasan en mucho lo antes dicho, pues tan sólo las ejecuciones realizadas por la cheka y sus tribunales, de 1917 a 1923, alcanzaron las 200,000 víctimas<sup>198</sup>, más aquellas de la guerra civil que se calcula fueron 2, 500,000<sup>199</sup>, aproximadamente.

---

<sup>196</sup> John J. Dziak, *Op.cit.* p. 173.

<sup>197</sup> *Ibid.*, p.173.

<sup>198</sup> *Ibid.*, p.174.

<sup>199</sup> *Ibid.*, p.174.

Toda esa ola de ejecuciones se llevó a efecto por medio de la cheka, que brindaba el apoyo policíaco político requerido por el sistema soviético, así como también por medio de todas las otras instituciones de inteligencia militar en el Régimen Soviético (Ejército rojo, NKVD, GPU).

### ARCHIPIÉLAGO GULAG

Una de las herramientas utilizada por la cheka fue la utilización de los campos de concentración. La creación del Archipiélago GULAG, que en lugar de ser un lugar para los reos acusados de delitos, de homicidio y robo, se convirtió en campos de concentración para deportados por cuestiones políticas, contrarrevolucionarios y saboteadores, es decir, para todos aquellos que se expresaban en desacuerdo con el régimen: generales del ejército que no ejecutaban órdenes superiores, escritores e intelectuales que atacaban al régimen por reprimir las ideologías contrarias al mismo.

GULAG es la abreviatura en ruso de Glavnoye upravlenie Lagueri, que traducido al español es Dirección general de campos de concentración. Mejor conocido como el sistema soviético de campamentos obreros forzados, se estableció en 1919 bajo el Cheka, pero fue hasta la década de 1930 que la población del campamento alcanzó números significativos. Desde su creación, el GULAG, entonces bajo la organización del sucesor del Cheka, el GPU y posteriormente el NKVD, tenía varios miles de presos, prisioneros que incluían asesinos, ladrones, y otros delincuentes comunes junto con los disidentes políticos y religiosos. Los campamentos del GULAG se establecieron principalmente en las regiones remotas de Siberia y en el Norte. Los prisioneros del GULAG contribuyeron significativamente a la economía soviética en el período de Joseph Stalin, pues fueron ellos quienes construyeron el Canal mar-báltico Blanco, el Canal de Moscú-Volga, el Baikal-Amur, la línea del ferrocarril principal,

numerosas estaciones hidroeléctricas, y caminos estratégicos, así como también algunas empresas industriales en las regiones remotas. La mano de obra de GULAG también se usó para la minería de carbón, cobre, y oro.

Las condiciones en los campamentos eran sumamente ásperas. Los prisioneros recibían comida inadecuada racionada y ropa insuficiente que hacía difícil de soportar los tiempos severos y las largas horas de trabajo; a veces los presos eran víctimas de abusos físicos por parte de los guardias del campamento. Como resultado, las cifras de mortalidad se incrementaron considerablemente en los campamentos, debido al agotamiento y a las enfermedades. Pero pronto la cheka se encargaba de volver a llenarlos.

El régimen soviético se valió de todos los medios para llevar a cabo la represión en el régimen. “Este término fue empleado por Trotsky en la orden del 4 de junio de 1918, el comisario del ejército exigía encarcelar en los campamentos de concentración a los Checoslovacos que no querían entregar su armamento”<sup>200</sup>. Trotsky, en 1918, amplió la clientela de los campos de concentración, se pedía la apertura de más campos y postuló que los agitadores oscuros, los oficiales contrarrevolucionarios, los parásitos y especuladores, tenían que ser llevados a los campos de concentración.<sup>201</sup> Recordemos que inicialmente estos campos eran utilizados para todos los delincuentes comunes – rateros, asesinos, violadores-, pero más tarde les fueron otorgadas nuevas funciones con las cuales podía concentrar a todas las personas que el régimen considera peligrosas, es decir, a todo aquel que cometiera actos contrarrevolucionarios que no fuera condenado a ser ejecutado.

Los campos de concentración se volvieron una medida de terror contra todos los "sospechosos" dentro del régimen. El 15 de septiembre de 1918, después de que este

---

<sup>200</sup> Trotsky, *Obras completas: como se armaba la revolución*, Moscú, 1923 tomo I Pág. 216.

<sup>201</sup> *Ibid.*, p. 216.

método fue utilizado, un decreto especial de comisarios lo legalizó en los siguientes términos; “es necesario garantizar la seguridad de la República soviética en contra de los enemigos de clase por medio de su aislamiento en los campos de concentración”, en el siguiente punto de este decreto se afirmaba “son sujeto al fusilamiento todas las personas vinculadas con la organización de los guardias blancos, complots y motines.”<sup>202</sup> No sólo se autorizaba el aislamiento de los sospechosos, sino que también se ordenaba la ejecución de las personas que tuvieran alguna relación con los guardias blancos, todos aquellos que participaran en motines y en los complots.

Los campos de concentración eran la medida que, en severidad, seguía de cerca al fusilamiento. Lenin, quien tanto cuestionaba la abolición de la pena de muerte, se congratuló de la puesta en marcha de este nuevo procedimiento, instituido por el Consejo de los Comisarios, el 21 de febrero de 1918. “Este decreto permitía a la Ve Cheka el derecho de ejecución directa de los contrarrevolucionarios activos. El Decreto desde el principio debió incluir en ellos a los agentes extranjeros, especuladores, holligans, vándalos, agitadores contrarrevolucionarios, espías que tenían que ser fusilados sin justicia ni averiguación previa<sup>203</sup>. En este otro decreto, se pasaba al fusilamiento directo del contrarrevolucionario o agitador, en caso de ser culpable, y posteriormente se anexó el fusilamiento de los vándalos y agitadores, así como de los conspiradores extranjeros y espías al servicio de la contrarrevolución. La importancia de los campos de concentración radicaba también en su naturaleza ejemplar, pues servían como castigo y escarmiento a aquellos que no fueran capaces de respetar las reglas establecidas.

---

<sup>202</sup> Semanario de Ve Cheka, *Op.cit* p.11.

<sup>203</sup> *De la Historia de Ve Cheka* 1917-1921 Moscú 1958 p. 95.

Alexander Soljenitsin, en su obra *Archipiélago GULAG* da cuenta de cómo funcionan los campos de concentración y detalla todo el proceso del arresto y el terror que provocaba cuando los agentes de la cheka se acercaban a tocar la puerta. Al parecer no hay alguna otra obra que narre con tanta realidad la vida en los campos de concentración. Soljenitsin menciona cómo eran tratados los prisioneros dentro de los campos de concentración, pero también narra todo el terror producido desde el momento en que se arrestaba a la víctima hasta su llegada a los campos: “El arresto es una manera fulminante y sorprendente de arrojar, precipitar, transplantar de un lado a otro. Corriendo felices o arrastrándonos desdichados por la larga y tortuosa calle de nuestra vida (...) Esto es arresto: un foganazo cegador y un golpe que relegan el presente al pasado, mientras lo imposible se hace totalmente presente.”<sup>204</sup> El arresto significaba un destino incierto, miles de preguntas sin respuesta, el terror de una pesadilla y la ilusión de una esperanzadora equivocación. Peor aún cuando se es inocente, pues todo se convierte en un infierno inexplicable.

Más tarde, Soljenitsin nos dice que

el arresto tradicional, es además, las temblorosas manos que preparan las cosas del detenido: una muda de ropa, una pastilla de jabón, algo de comer, pero nadie sabe qué debe ni qué puede llevarse; (...) es también, cuando se han llevado al pobre hombre, la brutalidad, durante muchas horas, en la casa, de una fuerza intrusa, ruda y aplastante. Es arrancar, tirar y apartar violentamente de las paredes los armarios, abrir cajones, desparramar su contenido, apilarlo, pisotearlo. Durante el registro no hay nada sagrado. Cuando detuvieron a Inoshin, maquinista de tren, había en la habitación un ataúd con un pequeñín, que había acabado de morir. Era su hijo. Los juristas volcaron el féretro, apartaron el cadáver y buscaron también en el interior de la caja.<sup>205</sup>

Todo lo que narra Soljenitsin es parte de ese proceso violento destinado a provocar el terror en las personas, ese temor de cometer algo perjudicial, de salir, de asistir al trabajo, de recibir amigos, de criticar la actuación del régimen. Los procedimientos de los agentes de los juristas estaban encaminados a atemorizar al

---

<sup>204</sup> Alexandr Soljenitsin, *Archipiégio GULAG*, Barcelona, Plaza y Janes, 1974. p.14.

<sup>205</sup> *Ibid.* p.15.

vecindario entero, a mantenerlos al margen de cualquier actividad reaccionaria, pues el arresto significaba un largo viaje al GULAG, un viaje que tal vez no tendría regreso, lo que dependía de las condiciones y la resistencia del sentenciado a la terrible alimentación, a las condiciones insalubres, a la falta de medicamentos y a las constantes epidemias, a las temperaturas extremas y a un sinfín de fenómenos alternos que debilitaban las condiciones emocionales y físicas de los reclusos, muchos de los cuales, después de haber cumplido la condena, seguían siendo vigilados por agentes especiales. Muchos otros también, la mayoría tal vez, quedaban con el amargo recuerdo y sobre todo con un profundo odio y resentimiento en contra del régimen.

El papel de la cheka terminó en 1922, después de la Guerra Civil, cuando la amenaza de la contrarrevolución y de la oposición interna parecían pesadillas remotas. El régimen consideró que ya se encontraba a salvo de los peligros de la contrarrevolución y del sabotaje. Por tal motivo, la Cheka desapareció, “sin embargo el 8 de febrero de 1922, el VTsIK publicó un decreto disolviendo la cheka y sus comisiones locales, transmitiendo sus funciones al Comisariado del Pueblo de Asuntos Interiores”<sup>206</sup>. Se dice que sólo cambió de nombre, pues sus funciones fueron transferidas al Comisariado del Pueblo de Asuntos Interiores, creando así el GPU, Administración política estatal, que era inicialmente menos poderoso que la cheka. Con esta transformación se pretendía cambiar la imagen de la policía secreta, dar otra visión de ésta después de todos los actos realizados durante la guerra civil. Sin embargo, la población no tuvo mucho tiempo para reponerse de los estragos ocasionados por la cheka, pues el GPU empezó a ejercer las facultades heredadas por ésta y su atención se dirigió contra los eseritas, en 1922. Eduard Carr menciona que “el recién creado organismo de la GPU se puso rápidamente a la obra y, en febrero de 1922, se anuncia

---

<sup>206</sup> Eduard Carr, *Op.cit.* p.198

que habían sido detenidos 47 dirigentes eseritas acusados de conspirar contra el poder soviético, y que serían procesados.<sup>207</sup> No tardo más de veinte días en empezar a actuar el nuevo organismo y retomar así la tarea heredada por la cheka. La tradición continuó ya que después el GPU fue sustituido por el NKVD, en la dictadura de Stalin.

La represión contra la población disminuyó en el periodo en el que estuvo a cargo el GPU. Pero cuando Joseph Stalin se convirtió en el líder del Partido, la policía Secreta adquirió los inmensos poderes punitivos de nuevo y, en 1934, el Comisariado de las Personas para los Asuntos Interiores, o NKVD, se volvió un instrumento directo de Stalin para el uso contra el Partido y el país, durante el Gran Terror de los años treinta. La policía secreta siguió siendo el arma indispensable del régimen soviético. Desde su construcción, en 1917, hasta su caída en 1992, dicha organización no sólo se hizo famosa dentro del régimen, sino también en otros países y no hay duda de que la cheka, como precursora de todos los grupos de terror posteriores, desempeñó un papel fundamental en la construcción del régimen soviético, pues, como fiel guardián del Partido y de las diversas instituciones, sirvió de protector esencial para un régimen que, sin sus auspicios, habría sido totalmente destruido.

---

<sup>207</sup> *Ibid.* p.199.

## CONCLUSIONES

Pocas veces podemos imaginarnos hasta dónde llega el pensamiento del hombre. No sabemos hasta dónde son capaces de transformar al hombre mismo y su modo de pensar, ignoro, incluso, si el propio Marx estaba conciente de las limitaciones y logros que conllevaría su ideología, pero al parecer estaba convencido, por lo menos, de llevar a la práctica sus ideas. Lenin mismo, aquel personaje del que tanto hablamos, ¿estaría conciente de lo que hacía al enarbolar las ideas de Marx, al tratar de ponerlas en práctica? Es una pregunta difícil pero por lo menos podemos estar seguros de que no se sentía convencido de poder alcanzar o ver en la práctica la dictadura del proletariado. A fin de cuentas, logró sus objetivos, pudo ver realizada su obra, el proyecto de estado que había idealizado, aunque este proyecto no haya sido el que los obreros y campesinos anhelaban como resultado de la lucha política iniciada en el siglo XIX, que concluyó con la instauración de un nuevo régimen basado en las ideas del marxismo-leninismo.

La revolución de octubre significaba para Lenin el inicio de la revolución mundial. Recordemos que Lenin no contemplaba que fuera a darse en Rusia el inicio de la revolución proletaria, sin embargo, después de la revolución de febrero, pareció cristalizarse su anhelo de una revolución mundial y, con esto, su actividad política aumentó hasta conseguir el poder. Lenin, junto con su grupo de revolucionarios profesionales, tenían el único objetivo de mantener el poder a cualquier precio, utilizando todos los recursos disponibles. Con el triunfo de la Revolución de Octubre se cumplió el sueño de Lenin: establecer la Dictadura del Proletariado, la ilusión de los obreros de que serían ellos mismos quienes ostentarían el poder.

Sin embargo, después de todo ese largo proceso, sólo se estableció un nuevo régimen, el soviético representado por los soviets, el cual tuvo como primer y único líder a Lenin. Este gobierno debería haber cumplido las expectativas de la población, sus sueños, anhelos y realidades, no obstante la situación fue otra. El nuevo régimen, con las acciones emprendidas al inicio de su gobierno, sólo logró en la población descontento e incertidumbre tanto económica y política como socialmente, ocasionando el inicio de la Guerra Civil. Ya era suficiente los embates de la Gran Guerra, el desorden provocado por el fracaso del régimen zarista y del gobierno provisional de Kerensky. De 1914 hasta 1917, Rusia no lograba tener una estabilidad política y social debido a los factores ya mencionados. A todo esto, se aunó el establecimiento de un nuevo régimen que pretendía terminar con todas las estructuras políticas y económicas heredadas del anterior, ocasionando una ruptura entre la tradición y la modernidad. Tres años no eran suficientes aún para que Rusia lograra tener estabilidad, todavía faltaba una etapa de casi cuatro largos años para que se pudiera ver orden y progreso. El proceso total duró alrededor de siete años, período caracterizado por movimientos armados, revoluciones y sobre todo la Guerra Civil.

El sueño de la Dictadura del Proletariado poco a poco se fue diluyendo y, en su lugar, se estableció un gobierno que ante la situación que se encontraba se hacía obedecer por la fuerza. Fue trazando los lineamientos para consagrarse en el poder e imponer una dictadura que no era la del proletariado. Las acciones inmediatas del nuevo gobierno indicaban el camino a seguir: por una parte, debía llevarse a cabo la supresión de los periódicos que no fueran editados por el régimen, así como también la disolución de la Asamblea Constituyente, la creación de una policía secreta y del gran ejército rojo; por la otra, debía iniciarse la etapa de terror y violencia, avalada por el régimen para diezmar y acabar con toda oposición política. No hay duda de que, ante estas

circunstancias, lo único que se esperaba era precisamente una dictadura, además del consiguiente descontento con lo establecido, con lo recién creado.

Lenin fue el líder que luchó incansablemente por instaurar el nuevo estado y a él se le atribuye el haber logrado tal objetivo. Su papel es hegemónico en la revolución de Octubre y sobre todo en la edificación del nuevo estado, pero siendo el líder indiscutible, también fue el iniciador de esa dictadura, del terror y de la violencia institucionalizada, permitida y respaldada por el estado como único medio de defensa para su sobrevivencia. Quién más que Lenin para poder decretar la creación de la Cheka, la disolución de la Asamblea Constituyente, declarar el terror rojo e iniciar el Comunismo de Guerra. Quién más para poder llevar su proyecto de estado a la creación de un Estado totalitario. Solamente Lenin, en cuyo liderazgo se refugió también el partido Comunista, podría ser considerado como el máximo líder de la revolución y del régimen soviético hasta 1924.

Por otra parte, en lo que respecta a lo sucedido después de octubre de 1917, podemos decir que se terminó para Rusia una etapa y empezó otra totalmente distinta. Todo cambio debería llevar consigo una mejora sustancial en el estado de cosas, sin embargo, no siempre sucede así, y Rusia no es un ejemplo de ello. Desde que se instaló el régimen soviético la situación económica de Rusia se agravó aun más y, por consiguiente, los descontentos sociales no se hicieron esperar, principalmente la contrarrevolución y el sabotaje, el surgimiento de grupos dispuestos a emplear todos los medios para impedir la consumación y establecimiento del estado soviético, lo cual significó un serio obstáculo para sus dirigentes. Es indudable que el régimen no debía permitir que truncaran sus intenciones, por lo cual dedicó parte de su estrategia a combatir la contrarrevolución y el sabotaje, mediante la creación de la Cheka. Pero la Cheka jugó dos papeles esenciales: uno, que justificaba su creación, es decir, luchar

contra la contrarrevolución y el sabotaje; el otro, realizar el trabajo “sucio” del estado, mantener el control de la sociedad por medio del terror y la violencia. Dos funciones fundamentales, éstas, que fueron indispensables para la consolidación del régimen soviético.

Mucho se ha discutido si la creación de esta institución estaba en el proyecto de estado de Lenin. Aparentemente no lo estaba. Sin embargo, ante a la situación que enfrentaba, decidió crear la Checa y tomarla como escudo del régimen, es decir, protección y espada para la defensa del mismo régimen. Independientemente del hecho de si la contemplaba o no en sus planes, la cuestión es que ésta fue creada con el objetivo fundamental de ser utilizada en contra de la sociedad. Por otra parte, lo que sí fue un hecho es que Lenin contempla la violencia y el terror como los únicos medios viables o aceptables para lograr consolidar la dictadura del proletariado, sin importar que en ocasiones fuera gente inocente quien sufriera las consecuencias. La Policía Secreta dentro del estado soviético logró mantener el control de la sociedad utilizando prácticas sanguinarias de tortura, tanto física como psicológica: son tristemente célebres sus medios (la violencia y el terror reflejados en golpes, tortura, asesinatos, ejecuciones masivas sin juicio, detenciones arbitrarias, secuestros, creación de pruebas falsas, difamaciones, etc.) y el control que ejercían mediante la vigilancia de todos los ciudadanos, justificándose a partir de su compromiso de defender al nuevo estado.

Sin lugar a dudas la Checa, como aparato represor del Estado, no sólo ayudó a combatir a los grupos contrarrevolucionarios, que surgieron a raíz de la Revolución de octubre (financiados por los viejos grupos zaristas y por la burguesía), sino que también ayudó a establecer el orden en la sociedad: Lenin, en principio, llegó a afirmar que la policía tenía que desaparecer como aparato de Estado y que tendría que ser sustituida por gente de la milicia, por la guardia roja. No obstante, cuando a escasos tres meses de

haber asumido el poder, se dio cuenta de que el nuevo Estado Soviético debía ser protegido y que los peligros que lo acechaban eran bastantes por parte de los grupos contrarrevolucionarios, decidió crear este organismo capaz de actuar realmente contra los grupos contrarrevolucionarios y contra quienes preparaban actos de sabotaje. La policía secreta siguió siendo el arma indispensable del régimen soviético, desde la construcción de éste en 1917 hasta su caída en 1992. Dicha organización no sólo se hizo famosa dentro del régimen, si también en otros países. Desde que fue conocida como la cheka, esta organización jugó el papel de guardián del régimen, el protector que lo salvaría (y que lo salvó, de hecho) de ser destruido.

Por tal motivo, la Cheka no fue una simple institución policíaca, sino que fue una institución creada, avalada y protegida por el gobierno para garantizar su propia sobrevivencia y para mantener el control de la población. Una de las virtudes del nuevo régimen fue lograr poner un orden después de los movimientos revolucionarios de 1917, ese orden se vio como producto de la fuerza excesiva empleada por la Cheka y el ejército rojo.

Asimismo, con la Dictadura se instituyó el terror y la violencia entre la sociedad; el sueño de libertad y de una vida mejor para el pueblo ruso pareció transformarse en una pesadilla al iniciarse el gobierno totalitario. Sin lugar a dudas, podemos decir que el nuevo gobierno comandado por Lenin y los bolcheviques, instauró las bases e instituciones para que funcionara la maquinaria del nuevo Estado socialista, pero sobre todo para obtener el control total sobre la sociedad.

La incógnita que se formula de manera constante es si se llevó a cabo o no la Dictadura del proletariado. La respuesta parece sencilla, y podemos afirmar que nunca se concretó una Dictadura de la clase obrera y campesina, sino que, por el contrario, la Dictadura instaurada giró en torno a la desconfianza de los ciudadanos. En una nación,

como la URSS, en donde todos parecían sospechosos y muy pocos inocentes, resultaba predecible el establecimiento del terror en la sociedad soviética, un terror devastador que actuaba contra algunos grupos contrarrevolucionarios, pero que también actuaba, simultáneamente, contra grupos inocentes. El derramamiento de sangre era importante para el régimen soviético, ya que esto trajo como resultado el surgimiento, en la sociedad soviética, de un terror psicológico: la vida se convertía, entonces, en una interrogante constante, en una simple posibilidad, ¿cuándo me tocará a mi? ¿Quién será el siguiente?

Esta investigación dista mucho de ser concluyente. Quedan fuera, no hay duda, innumerables aspectos importantes que pueden, y deben, retomarse para un trabajo posterior. Hay aún preguntas cuya respuesta parece sugerirse, pero que, no obstante, dan la sensación de mantenerse en el aire: el Estado soviético pudo mantener el control de la sociedad por medio de la violencia y el terror, pero cuáles fueron las consecuencias de mantener reprimida a la sociedad. Tampoco profundizo aquí acerca de los principales grupos terroristas que atentaron contra el régimen, los principales líderes, su participación revolucionaria y las estrategias que utilizaron para evitar ser detectados por la cheka.

Sin lugar a dudas, el objetivo primordial de esta tesis ha sido abrir, por lo menos, nuevas líneas de investigación que habrán de conducir, en el futuro, a la realización de investigaciones subsecuentes que la amplíen y complementen. Muchas preguntas quedan abiertas para todos aquellos que se interesen en la formación del Estado soviético y los medios por los cuales pudo mantenerse en el poder, así como también para quienes se interesen por el uso de la violencia y el terror durante el régimen soviético, los grupos contrarrevolucionarios y las cuestiones de poder.

## Apéndice I

Caricaturas de los periódicos mexicanos acerca de la revolución de octubre de 1917 en Rusia, las caricaturas son tomadas del periódico el Excercior del mes de noviembre de 1917 a enero de 1918



Figura 1.1

Representación de la inestabilidad política surgida después de la revolución de octubre.



Imagen 1.2

Caricatura que representa el destroz del país por parte de los bolcheviques a ojos de la prensa internacional.



Imagen 1.3

Caricatura que ilustra las intenciones de los bolcheviques de obtener la paz con los alemanes en la "Gran Guerra", como iniciativa y parte de su propaganda en campaña revolucionaria.

## APÉNDICE II

### CATEGORÍAS ANALÍTICAS

**CONTRARREVOLUCIÓN:** movimiento político destinado a combatir la revolución, destruir sus resultados y restaurar el orden político económico anterior.

En el caso ruso, la contrarrevolución nunca se cristalizó como un movimiento coherente y más bien representó la oposición al régimen por parte de diversos grupos sociales: desde el campesinado hasta las clases privilegiadas del antiguo régimen. Durante la guerra civil en Rusia, la contrarrevolución fue identificada ampliamente con las “guardias blancas”, el “ejército blanco”, capitaneado por diferentes generales rusos. Ningún líder contrarrevolucionario ruso fue exactamente un político profesional. Su principal objetivo era la creación de un ejército eficiente y la destrucción del régimen soviético, pero no proponía un programa político a largo plazo después de la liberación de Rusia del dominio bolchevique.

**COMUNISMO:** Es una etapa superior de sistema de producción organizada a base de la abolición de la propiedad privada, el estado y socialización de todos los bienes de producción con la distribución igualitaria de los resultados del trabajo colectivo. El contenido igualitario del comunismo se plasma en una fórmula: cada persona recibe los bienes y servicios por parte de la sociedad de acuerdo con las necesidades de cada individuo involucrado de manera involuntaria en el trabajo colectivo. El comunismo fue una de las grandes ilusiones igualitarias del siglo XX, que creó expectativas de un mejor futuro para las masas proletarias.

El movimiento comunista se originó a partir de la radicalización de los sectores anti-imperialistas y anti-militaristas dentro del movimiento socialista, durante la Primera Guerra Mundial.

Doctrina política, económica y social que pretende la instalación de este régimen. Como un movimiento político coherente, se estructuró como consecuencia de la toma de poder político por parte del Partido bolchevique en Rusia, en 1917, y con la creación de la tercera Internacional comunista en 1919.

**COMUNISMO DE GUERRA:** Fue una política aplicada por el régimen soviético a partir de mediados de 1918 hasta febrero de 1921, en la plena “guerra civil”. A este periodo se le conoce como el de nacionalización, socialización o requisición de la industria, comercio, la tierra y la incautación de los bienes agrícolas por medio de las expropiaciones forzosas, *prodrazverstka*. Fue un intento de suprimir las relaciones de mercado y las relaciones monetarias, de llevar a cabo el salto cuantitativo al comunismo en las condiciones específicas de militarización de toda la economía de Rusia, controlada por el Partido Comunista. Se caracterizó por la excesiva centralización y sumisión de todos los sectores económicos en intereses del estado proletario.

**Cheka, (Vcheka):** *Vserossiiskaia Cherezvychainaia Komissiia po Borbe s Kontrevoliutsiei i Sabotazhem*, Comisión Extraordinaria de todas Rusias para la Lucha de la Contrarrevolución, Especulación y el Sabotaje.

Se considera como la Policía Secreta de Régimen Soviético instaurada en diciembre de 1917. La denominación en abreviatura (Cheka y/o Vcheka) que se utiliza en esta investigación corresponde al periodo hasta 1922.

**ESTADO:** Organización político administrativa de los gobernantes de una comunidad humana soberana, cuya autoridad se ejerce sobre todos los grupos existentes en un territorio.

**ESTADO PROLETARIO y/o ESTADO DE NUEVO TIPO, DICTADURA DEL PROLETARIADO:** Lenin escribió *Estado y revolución* en agosto y septiembre de 1917. En esta obra, Lenin expuso la teoría marxista sobre el estado, según la cual éste es el resultado de las contradicciones de clase y el órgano de la opresión que la clase dominante ejerce sobre las demás clases (campesina y proletaria). Lenin, haciendo alusión a la revolución proletaria, planteó el surgimiento de un nuevo estado: el estado proletario, que es el instrumento de la dictadura del proletariado.

**GUARDIA ROJA y/o EJÉRCITO ROJO:** Al principio de la revolución bolchevique, la Guardia Roja fue conocida como destacamentos de obreros y soldados, una especie de grupos de choque descendiente del partido bolchevique, es decir, de las milicias del partido.

Más tarde, con el inicio de la guerra civil en Rusia, Lenin y Trotski fueron forzados a dejar de lado la idea primitiva de un ejército popular con base en las milicias y procuraron crear un ejército profesional, “el Ejército Rojo”, que funcionaba sobre el principio de servicio militar obligatorio. Gran parte de los oficiales del “Ejército Rojo” provenían de las filas del antiguo ejército zarista por lo que fue necesario crear un instituto de “Comisarios políticos”, encargados del trabajo ideológico en las filas del ejército y de vigilar a los oficiales del ejército, considerados de antemano políticamente sospechosos a raíz de su origen social.

**GULAG:** *Glavnoye Upravleniye Lagerey*, Dirección General de Campos de Concentración. Una unidad administrativa subordinada a la Policía Secreta e instituida en 1919 por órdenes de Lenin y Trotsky. Su principal tarea comprendía la “reeducación” de los elementos ajenos al régimen, es decir, de los “enemigos del pueblo”, los opositores políticos y/o simples criminales, por medio de trabajos forzados.

El termino GULAG adquirió una fama tristemente célebre a nivel mundial gracias a las revelaciones literarias e históricas de Alejandro Soljenitsin, en especial en su obra *El Archipiélago GULAG*, prohibida en la URSS. Florece entre 1930 y 1953, asumiendo importantes funciones económicas para explotar numerosos presos políticos y de fuero común durante la dictadura estalinista. Dicha institución fue definitivamente desmantelada durante las políticas de Perestroika y Glasnost de Gorbachev, entre 1985 y 1990.

**IDEOLOGÍA:** Conjunto de ideas que caracterizan a una escuela o a un autor. Este término se utiliza aquí para designar la ideología marxista-leninista, sobre todo en lo referente a la revolución proletaria, la transición hacia el socialismo y la construcción del estado de nuevo tipo.

**LENINISMO, MARXISMO -LENINISMO:** Conjunto de teorías de Lenin que completaron al marxismo, constituyendo al marxismo-leninismo. El Leninismo es la ampliación y desarrollo del marxismo a finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Comprendía sobre todo la doctrina política marxista, en especial la táctica de la lucha por el poder y la construcción de la dictadura proletaria como elemento crucial en la transición hacia el comunismo.

Se constituyó en la lucha contra el revisionismo que eliminaba todo el contenido revolucionario del marxismo, y contra el marxismo ortodoxo, característico en el caso ruso de los mencheviques, aceptaba a la revolución pero en un futuro lejano.

Una de las aportaciones de Lenin a la teoría marxista se plasma en la idea de que era posible efectuar la revolución proletaria incluso en países atrasados y expandirla más tarde al resto del mundo.

Los principales aspectos del leninismo son: 1) la reivindicación del materialismo y la dialéctica contra el idealismo y el mecanicismo. 2) El estudio de la cuestión agraria y la consideración del campesinado como principal aliado del proletariado en la fase de la revolución democrática. 3) El derecho de autodeterminación de todos los pueblos y la necesidad de que el proletariado participe en los movimientos de liberación nacional. 4) el análisis del problema del imperialismo, el capitalismo monopolista y financiero que abre una época de crisis revolucionaria. 5) El partido es el instrumento de la revolución, que aporta la conciencia socialista a los trabajadores y los dirige en su lucha por conseguir el poder. 6) El objetivo de la destrucción del estado capitalista y construcción del estado correspondiente a la dictadura del proletariado.

**LUBIANKA:** Cuartel general de la policía secreta, ubicado en la plaza de Lubianka, en Moscú, a partir de 1918. En muchas ocasiones fue sinónimo de Cheka y de sus prácticas terroríficas, debido a la existencia en esta misma dirección de la cárcel de la policía secreta que servía para recluir, interrogar, torturar y ejecutar a los presos políticos.

**MARXISMO:** Conjunto de las doctrinas e ideas de Karl Marx y Friedrich Engels y de las corrientes doctrinales derivadas de aquellas. El marxismo es el heredero y la culminación crítica de la filosofía clásica alemana, la economía política británica y el socialismo utópico francés y británico. La doctrina marxista está constituida por tres partes fundamentales, que forman un todo coherente: el materialismo filosófico (dialéctico e histórico), la doctrina económica y la teoría del socialismo científico.

**CMR:** *Voenna Revoliutsionnyi Komitet*, Comité Militar Revolucionario. Fue creado por iniciativa de los mencheviques como un órgano central y operativo de los Soviets con el objetivo de “proteger las conquistas de la Revolución”, en particular de la Revolución de febrero. A partir de octubre de 1917 – y gracias al papel importante de esta institución para acabar con el golpe de Kornilov, el Jefe del Ejército Ruso, que planeaba suprimir el Gobierno Provisional de Kerensky e instaurar la dictadura militar – los bolcheviques se apoderaron de este Comité. Sirvió como un órgano de coordinación político-militar para preparar la insurrección armada en contra del efímero Gobierno de Kerensky.

**NEP:** *Novaia Ekonomicheskaja Politika*, Nueva Política Económica. Se inauguró a partir de febrero de 1921 en vista de la crisis política, económica y social que amenazaba al régimen soviético, en particular a causa del amplio descontento popular por la política de Comunismo de Guerra, reflejado en numerosas sublevaciones campesinas. Perduró hasta 1929-1930 y se caracterizó por la supresión de los controles rígidos del estado sobre la economía, la reactivación de las relaciones de mercado, rehabilitación de fundamentos básicos de la economía basada en la propiedad privada.

La política de requisiciones forzosas en el campo fue sustituida por el impuesto general sobre los productos agrícolas, *prodnalog*

**NOMENCLATURA:** Fue la denominación que se les dio a los dirigentes que crearon el estado soviético, se les denominó así de acuerdo a sus funciones específicas que correspondían a la jerarquía de la nomina del Comité Central del Partido Comunista. Es una nueva clase social que construyó al régimen y que posteriormente se instaló en el poder en representación del socialismo real.

**OKHARANA:** Departamento de la Policía Política, Departamento de Seguridad del Estado, *Okhrannoe Otdelenie*, en breve Okhrana, dentro de Ministerio del Interior de Rusia imperial. Fue creada en 1881 y asumió las funciones de prevenir y combatir la oposición al régimen zarista. Adquirió mayor fuerza en la época de 1905-1911, durante el gobierno de Stolypin, Primer Ministro de Rusia. Se caracterizó por un excesivo uso de métodos de conspiración en contra de los grupos subversivos, en particular de soplones y dobles agentes. Las figuras más conocidas dentro de los grupos revolucionarios identificados como los agentes de Okhrana eran Azef, el miembro de Central, un órgano clandestino encargado del terror político, dentro del Partido de Socialistas Revolucionarios y Malinovski, miembro del central Comité del Partido Bolchevique y diputado de la Duma, Parlamento Ruso.

**PARTIDO COMUNISTA:** Piedra angular del régimen soviético. Un Partido de nuevo tipo fue creado como un órgano de la lucha por el poder, la organización de los revolucionarios profesionales y no de las masas obreras, pese a su denominación inicial Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia, RSDRP en abreviatura traducida de ruso.

El carácter del partido de nuevo tipo, partido centralizado y jerarquizado, tal como fue propuesto por Lenin y sus seguidores, condujo a la escisión del RSDRP en dos facciones en 1903: los *bolcheviques*, partidarios de crear un partido a semejanza de una orden político-militar y *mencheviques*, partidarios de un partido obrero de masas.

El RSDRP empleaba los métodos legales e ilegales en su lucha por el poder. La facción bolchevique del RSDRP (de aquí deriva la denominación RSDRP (B), Bolchevique, fue representada en la Duma hasta 1914, cuando las consignas derrotistas y antimilitaristas forzaron al gobierno a quitar la inmunidad a los diputados de RTSDRP (B). Entre 1914-1917 funcionaba de manera ilegal y fue prácticamente desmantelada por la Okhrana. La mayoría de los líderes del Partido como Lenin y Trotsky pasaron la mayor parte de su vida política en el exilio, en particular en Francia, Alemania, Suiza o Estados Unidos.

Desde la toma de poder en octubre de 1917 el PSDRP (B) se convierte en el Partido totalitario, el Partido que asumía las funciones de los órganos del estado soviético, el Partido-Estado. Cambia su denominación al Partido Comunista de Todas Rusias , facción Bolchevique (VKPB) y más tarde, en 1952, se denomina como El Partido Comunista de la URSS, PCUS. Fue desmantelado de manera definitiva con la quiebra de Estado Soviético en 1991.

**RÉGIMEN:** Conjunto de instituciones políticas que funcionan en un país en un momento determinado y que constituyen su forma peculiar de gobierno. En esta investigación hablamos del régimen zarista y de régimen soviético instaurado por los bolcheviques en Rusia en 1917.

**REVOLUCIÓN:** Ruptura brusca del orden político existente que puede conducir a la desaparición total o parcial de las estructuras políticas, económicas y/o sociales existentes en el régimen anterior, en dicha investigación nos referimos a revolución socialista como el pase fundamental hacia la instauración de un régimen totalitario en Rusia. Supone un importante cambio en las relaciones existentes dentro de las luchas de clases y a través de ella una clase explotada puede ser dominante.

**SOCIALISMO:** doctrina que propugna la propiedad pública de los medios de producción, así como su distribución, generalmente basada en el control del poder político por parte del proletariado. Las discusiones del socialismo se centraron en la política que la clase obrera debería seguir para poder alcanzar el poder político, a partir de aquí el movimiento obrero se empezó a identificar con el socialismo, principalmente en Rusia donde las ideas socialistas llegaron en la segunda mitad del siglo XIX y tomó más fuerza después de la revolución de octubre de 1917.

**SOVIET:** Consejos de los Diputados Populares, *Soviet Narodnyj Diputatov*, La institución del gobierno, enmarcado dentro del concepto del Estado de nuevo tipo, opuesta al ideario de la democracia liberal en acuerdo con las ideas leninistas. Los Soviets adquirieron el carácter del gobierno paralelo al del Gobierno Provisional en periodo a partir de la revolución de febrero de 1917 hasta octubre de 1917. Puestos bajo el control bolchevique, enmascararon el carácter totalitario del régimen soviético, el régimen de partido único, siendo sujetos al control total por parte del Partido Comunista.

**SOVNARKOM:** *Soviet Narodnykh Komissarov*, Consejo de los Comisarios del Pueblo, órgano superior del gobierno soviético, en donde los *comisarios* fueron los oficiales gubernamentales, en su mayoría absoluta miembros del Partido Comunista. Adjudicó el poder en Rusia el 26 de octubre de 1917 en la reunión del Segundo Congreso de los Soviets de toda Rusia, culminando de esta manera la toma del poder por parte de los bolcheviques. El primer presidente de Sovnarkom fue Lenin, que al mismo tiempo fungió como el líder del Partido.

**URSS:** La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas se formó en diciembre de 1922, pero desde 1920-21 se habían realizado pactos federativos entre las diferentes repúblicas soviéticas dentro de las que destacan: Ucrania, Bielorrusia, Azerbaijón, Armenia y Georgia. Esta fue la formación del frente diplomático unido en 1922. Pero en este mismo año se pensó en formar un solo estado que comprendió la federación de las distintas repúblicas soviéticas como eran: la federación Socialista de Rusia, Ucrania, Bielorrusia, Azerbaijón, Armenia y Georgia, luego se sumó Uzbekistán y Turkmenistán.

## CRONOLOGÍA

### SITUACIÓN DE RUSIA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX

#### 1.- 1860 –1870

Fundación de Vladivostok

19 de febrero de 1861 En este año el zar Alejandro II dictó el UCASE liberación de los siervos, Posteriormente fue eliminado.

1863 – 1864 Insurrecciones en Polonia y Lituania.

1864-64 El populismo empezó a surgir como una ideología viable para combatir al zar.

1867 Rusia vende el territorio de Alaska a Estados Unidos.

- 1870 nació Vladimir Illinch Ulianov (Lenin)
- El populismo empieza a decaer.

#### 2.- 1870 – 1880

1871 Nacen incipientes grupos clandestinos de obreros.

- Se crea la primera unión de obreros de Rusia, llamada Unión de Obreros del sur de Rusia.

1875 Se da la Disolución de la Unión de Obreros del Sur de Rusia por la policía.

1877-1878 Guerra ruso-turca y la Anexión de Carso, Batum y Besa rabia del Sur.

1978 Creación de la Unión de obreros del Norte

1979 El movimiento obrero dejó la doctrina populista.

1880 La Unión de Obreros del Norte fue disuelta por la policía.

#### 3.- 1880 – 1890

El 1 de marzo de 1881 murió en un atentado el zar Alejandro II.

En 1883 en Suiza J. Plejanov fundó el primer grupo marxista ruso “Emancipación del Trabajo”.

1884 El grupo Emancipación del trabajo publicó el primer programa socialdemócrata ruso.

El 8 de marzo de 1887 Fue ahorcado Alejandro Ullianov y otros miembros del grupo voluntad del pueblo.

4.- 1890 – 1900

1891 Se dio una terrible hambruna debido a las malas condiciones laborales en el campo, provocando descontentos sociales y manifestaciones.

1893

1894 Entra al poder el último zar de Rusia Nicolás II (1894-1917).

1895 Huelgas textiles en San Petersburgo dirigidas por el grupo Emancipación de la Clase Obrera.

1896 Se creó la oficina de migraciones, con la finalidad de colonizar Siberia.

1897 El zar Nicolás Limita la jornada fabril a 11 y media y vuelve obligatorio el descanso dominical.

1898 Primer congreso del Partido Obrero socialdemócrata ruso POSDR

1899 En abril se empezó a publicar la revista La causa obrera “Rabócheie Dielo” revista de los economicistas, principal órgano de la Unión de los socialdemócratas rusos en el extranjero.

1900 En junio se empezó a publicar “Iskra” La chispa primer periódico marxista legal en Rusia fundado por Lenin

## RUSIA EN VISPERAS DE LOS MOVIMIENTOS REVOLUCIONARIOS

5.- 1900 – 1910

1900 Se fundó el Partido Laborista como una asociación de sindicatos, organizaciones y grupos socialistas, pero es hasta 1906 cuando adoptan ser El Partido Laborista.

1901 asesinato del secretario de educación.

En este mismo año se dieron acciones de masas revolucionarias de los estudiantes y obreros, reuniones manifestaciones políticas, huelgas en San Petersburgo, Moscú, Kiev, Kazán, Varsovia, Odesa, Bielostok, Tomsk y otras ciudades de Rusia.

1902 Asesinato del secretario de gobernación y publicación del libro de Lenin ¿Qué hacer?

1903 Escisión entre bolcheviques y mencheviques después del segundo congreso del POSDR.

1904 Guerra Ruso-japonesa, asesinato del gobernador de Finlandia y de Pleve.

El 9 de enero de 1905 fue ametrallada por orden del zar la manifestación del cura Gapon que marchaban pacíficamente hacia el Palacio de Invierno para hacerle unas peticiones al zar. En Abril se dio el tercer congreso del POSDR en Londres preparado por los bolcheviques y dirigido por Lenin

1905 Revolución de 1905 intento revolucionario para derrocar al zar, donde se dio el “Domingo rojo” donde hubo según cifras oficiales 170 cadáveres.

En este mismo año el gobierno del zar promulgó el Edicto de tolerancia religiosa beneficiando a sacerdotes ortodoxos perseguidos.

Fundación del Partido Demócratas constitucionalistas en octubre de ese año.  
Lenin escribió el libro “Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática” en junio y julio de ese año.

En este año también se dio la sublevación del acorazado Potemkin el 27 de junio.

1906 Creación de la primera Duma o Parlamento.

En abril se fundó el Grupo del trabajo “Trudoviques” grupo de demócratas en las Dumas del Estado compuesto por campesinos e intelectuales.

El 27 de abril de 1906 se creó la primera Duma como resultado del movimiento revolucionario de 1905.

1907 se dio la creación de la segunda Duma que duró del 20 de febrero al 3 de junio del mismo año. En este mismo año se creó la Tercera Duma en noviembre y duró hasta junio de 1912

6.- 1910 – 1917

1912 En abril de ese año empezó a publicarse el diario legal bolchevique “Pravda”

1913 El Zar Nicolás celebró el tercer centenario de la dinastía de los Romanov.

1914 Inició la Gran Guerra

Mayo y junio aparecieron cuatro números de la revista “Edinstvo” unidad de los mencheviques comandada por Plejánov

1916 Diciembre empezó a publicarse en Petrogrado el diario “Russkaya Volia”

La Libertad Rusa su fundador fue A. Protopópov.

## RUSIA DURANTE LA INSTAURACIÓN DEL RÉGIMEN SOVIÉTICO

7.- 1917 - 1922

1917 En Febrero se dio el movimiento revolucionario que termino con el gobierno zarista y la dinastía de los Romanov de más de tres siglos, en su lugar entro un gobierno provisional.

En ese mismo año se llevó acabo la VII Conferencia del POSDR (bolchevique) de Rusia, se celebró en Petrogrado del 24 al 29 de abril.

Abdicación del zar Nicolás II Fin de la dinastía Romanov.

Se formó el Gobierno Provisional comandado por el príncipe Liov, Kerenski y Miliukov

El 7 abril Lenin publicó las famosas tesis de abril “Las tareas del proletariado en la presente revolución”.

El 28 de abril de ese mismo año empezó a publicarse el diario bolchevique “soldátskaya Pravda” La verdad del Soldado.

23-26 de octubre Kerenski ordenó el arresto de los bolcheviques.

En Octubre los bolcheviques comandados por Lenin toman el poder y terminan con el gobierno Provisional de Alexander Kerenski.

El 20 de diciembre el Sovnarkom emitió un decreto para la creación de la Cheka

1918 En enero se dio la disolución de la Asamblea Constituyente por órdenes de Lenin provocando disturbios que fueron sofocados por la milicia.

3 de marzo de 1918 se firmó el tratado de Brest-Litovsk que puso la paz a la guerra entre la Rusia Soviética y las potencias de la cuádruple alianza encabezada por Alemania.

En el mes de marzo el partido bolchevique cambió de nombre a Partido Comunista.

1919 Establecimiento de los campos de concentración el archipiélago GULAG

Dirección General de campos de concentración.

Tratado de Versalles que puso fin a la Gran Guerra

1921 10 Congreso del Partido Comunista.

1922 En 1922 se disolvió la Cheka y pasó a ser parte del GPU.

Creación de la URSS Unión de República Socialistas Soviéticas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Barrón, John, *KGB: La labor clandestina de los agentes secretos soviéticos*, México, Diana, 1976.
- Carr, Eduard, *La Revolución bolchevique (1917-1923)*, Madrid, Alianza Editorial, 1972.
- Carr, Eduard, *1917 antes y después*, Barcelona, Editorial Anagrama, 1969.
- Conquest, Robert, "Lenin", en *Maestros del pensamiento contemporáneo*.  
Barcelona, Grijalva, 1973.
- Dzhirkvelov, ILYA, *Agente secreto: Mi vida con la KGB y la elite Soviética*,  
Barcelona, Planeta, 1988.
- Francois, Furet, *El pasado de una ilusión; ensayo sobre la idea comunista en el siglo XX*,  
México, Fondo de Cultura Económica, 1999.
- Gran Enciclopedia Larousse, México, Planeta, 1973, volúmenes: 4,8,11,12,20.
- Harnecker, Marta, *Los conceptos elementales del materialismo histórico*,  
México, Siglo XXI, 1971.
- Hellman Manfred; Goehrtke, Carten, et.al. "Rusia", en *Historia universal*  
Volumen 37. México, Siglo XXI, 1975.
- Karataev, Ryndina, et.al. *Historia de las doctrinas económicas*, volumen II,  
México, Grijalvo, 1964.
- Kruschef, Nikita, *Kruschef recuerda*, Madrid, Santillana, 1970.
- Lane, David, *Las raíces del comunismo ruso: un estudio social e histórico de la*

*Socialdemocracia rusa 1898-1907*, México, Siglo XXI, 1975.

Lenin (Uljanov, Vladimir Ilich), *El estado y la revolución: la teoría marxista del estado y las tareas del proletariado en la revolución*, México, Grijalvo, 1973.

\_\_\_\_\_ *Las tesis de Abril*, Moscú, Progreso, 1977.

\_\_\_\_\_ *Obras escogidas*, Moscú, Progreso, 1969.

\_\_\_\_\_ *¿Qué hacer?*, México, Ediciones de Cultura Popular, 1979.

\_\_\_\_\_ *El derecho de las naciones a la autodeterminación*, México, Grijalvo, 1969.

Lincoln, W. Bruce, *El amanecer del imperio*, Buenos Aires, Javier Vergara, 1984.

Meyer, Jean, *Rusia y sus imperios, 1894-1991*, México, Fondo de Cultura Económica, 1997.

Nin, Andres, *La revolución rusa 1905-1917*, Barcelona, Fontamara, 1979.

Nolte, Ernst, *La guerra civil europea, 1917-1945 Nacionalismo y bolchevismo*, México, Fondo de Cultura Económica, 1994.

Potemkin V. P. *Et. Al. Historia de la diplomacia*, tomo III, México, Grijalvo, 1968.

Pipes, Richard, *El proceso de integración de la URSS*, Buenos Aires; Troquel, 1966.

Riost W. Richard, *El verdadero Lenin*, México, Contenido, 1977.

Serge, Víctor, *El año I de la revolución rusa*, México, Siglo XXI, 1975.

Service, Robert, *Rusia en el siglo XX*, México, Editorial Crítica, Barcelona, 1997.

Siniavski, Andrei, *La civilización Soviética*, México, Diana, 1990.

Soljenitsin, Alexander, *Archipiélago GULAG*, Barcelona, Plaza y Janés, 1974.

Trotsky, León, *El joven Lenin*, México, Siglo XXI, 1985.

\_\_\_\_\_ *Cómo hicimos la revolución*, México, Grijalvo, 1975.

Voslensky, Michael, *La Nomenclatura (los privilegiados en la URSS)* Buenos Aires,  
Abril,  
1981.

#### FUENTES EN INGLES

Dziak, J. John, *Chekisty: A History of the KGB*, Toronto, Lexington Books,  
1988

Seltzer Thomas, *Espejos de Moscú*, New Cork, 1923.

#### FUENTES DEL IDIOMA RUSO

Bujarin Nicolai; *Azbuka KOMMUNIZMA*, Moscú, 1928.

*De la historia de Ve cheka 1917-1921*, Moscú, 1958.

Latsís; *Cheka en la lucha contrarrevolucionaria*, Moscú, 1921.

Latsís; *Dzerzhinsky y Ve cheka colección de artículos sobre Dzerzhinsky*,  
Moscú,

1931.

Lenin, *Obras completas*, Moscú, Progreso, 1969. Tomos: 24, 27,36

Peters; *Memorias sobre trabajos en ve cheka en el primer año*, Paris, Byloie,  
Libro 47, 1933.

Preobnazherski E.A; *O Morali i klasovyj Normaj*, Moscú-Petrogrado, 1923.

Semanario *Ve cheka*, Moscú, 1918.

Trotsky; *Obras: como se armaba la revolución*, Moscú, 1923.

## FUENTES HEMEROGRAFICAS

*El Universal*, México, 1917, 1918.

*El Excelcior*, México, 1918.