



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

"LAS REDES EMERGENTES DE GOBERNABILIDAD
DE LAS CRISIS ECONÓMICAS EN MÉXICO"

TESIS
QUE PRESENTA

NORBERTO EDUARDO BUSTOS NÁJERA
2123802560

PARA OPTAR AL GRADO DE
DOCTOR EN ESTUDIOS SOCIALES
(LÍNEA DE PROCESOS POLÍTICOS)

DIRECTOR: DR. MARTÍN MANUEL CHECA ARTASU
JURADO: DR. VÍCTOR MANUEL ALARCÓN OLGUÍN
Y DR. SAMUEL SCHMIDT NEVDEDOVICH

IZTAPALAPA, CIUDAD DE MÉXICO, SEPTIEMBRE 2016



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

ACTA DE DISERTACIÓN PÚBLICA

No. 00105

Matrícula: 2123802560

LAS REDES EMERGENTES DE GOVERNABILIDAD DE LAS CRISIS ECONÓMICAS EN MEXICO.

En la Ciudad de México, se presentaron a las 16:00 horas del día 26 del mes de septiembre del año 2016 en la Unidad Iztapalapa de la Universidad Autónoma Metropolitana, los suscritos miembros del jurado:

DR. SAMUEL SCHMIDT NEVDVEDOVICH
DR. VICTOR MANUEL ALARCON OLGUIN
DR. MARTIN MANUEL CHECA ARTASU

Bajo la Presidencia del primero y con carácter de Secretario el último, se reunieron a la presentación de la Disertación Pública cuya denominación aparece al margen, para la obtención del grado de:

DOCTOR EN ESTUDIOS SOCIALES (PROCESOS POLITICOS)

DE: NORBERTO EDUARDO BUSTOS NAJERA

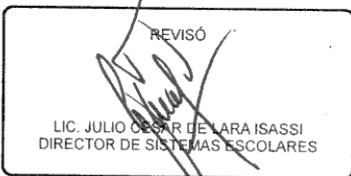
y de acuerdo con el artículo 78 fracción IV del Reglamento de Estudios Superiores de la Universidad Autónoma Metropolitana, los miembros del jurado resolvieron:

APROBAR

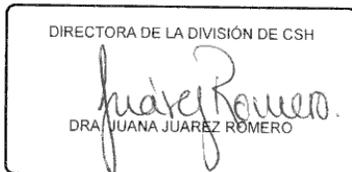
Acto continuo, el presidente del jurado comunicó al interesado el resultado de la evaluación y, en caso aprobatorio, le fue tomada la protesta.



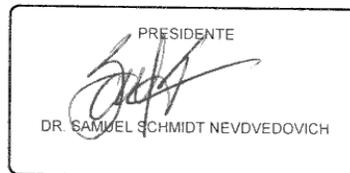
NORBERTO EDUARDO BUSTOS NAJERA
ALUMNO



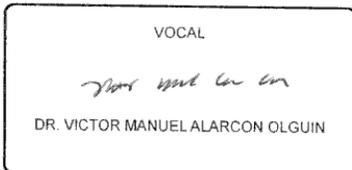
REVISÓ
LIC. JULIO CÉSAR DE LARA ISASSI
DIRECTOR DE SISTEMAS ESCOLARES



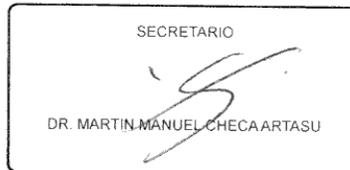
DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CSH
DRA. JUANA JUÁREZ ROMERO



PRESIDENTE
DR. SAMUEL SCHMIDT NEVDVEDOVICH



VOCAL
DR. VICTOR MANUEL ALARCON OLGUIN



SECRETARIO
DR. MARTIN MANUEL CHECA ARTASU

La república democrática es la mejor envoltura política
de que puede revestirse el capitalismo;
y por lo tanto, el capital, al dominar esta envoltura que es la mejor de todas,
cimenta su poder de un modo tan seguro, tan firme,
que no lo conmueve ningún cambio de personas,
ni de instituciones, ni de partidos
dentro de la república democrática burguesa

Vladimir Ilich Uliánov “Lenin”

El Estado y la Revolución (1940)

La rebeldía no es ni más ni menos que el posicionamiento
con otros valores y la decisión de hacerle frente.
Rebeldía para decir que no aceptamos que
la competitividad y el mercado sean los que rijan los destinos de las sociedades,
que entendemos que hay una Declaración Universal de los Derechos Humanos
que tiene que cumplirse, y eso significa sociedad de pleno empleo,
donde el hombre y la mujer sean exactamente iguales,
donde no haya marginados, y que costará mucho tiempo y sacrificio,
pero es hermoso luchar, incluso morir por eso.

Julio Anguita

Combates de este tiempo (Córdoba, 2011, p. 310-311)

ÍNDICE

Agradecimientos.....	7
Introducción.....	8
Pregunta de Investigación.....	13
Objetivo General.....	13
Hipótesis.....	14
Marco Metodológico.....	14
a. Modelo de análisis:.....	16
b. Aplicación del modelo:.....	17
c. Verificación del modelo:.....	17
d. Ajustes del modelo:.....	18
Capítulo I. El ciclo del capital y la gobernabilidad oligárquica del Estado capitalista mexicano.....	20
1.1 El problema de la gestión de las crisis económicas.....	22
1.2 Formas de acumulación y crisis del capital.....	25
1.2.1 Los ciclos del capital y su vinculación.....	32
con la tendencia a la baja de la tasa de ganancia.....	32
1.3 El Estado Capitalista Dependiente.....	40
1.3.1 Las formas de acumulación y las fases de desarrollo de las economías dependientes.....	42
1.4 México: un Estado capitalista dependiente tipo B.....	43
1.4.1 <i>Los ciclos de crisis económicas en México: 1976-2012</i>	48
a) La crisis de la deuda externa de 1982.....	52
b) <i>La crisis financiera de 1994</i>	53
c) <i>La crisis global de 2008 y su impacto en México</i>	54
1.5 La gobernabilidad de las crisis del Estado capitalista mexicano.....	55
1.5.1 Los bloques de dominación del Estado capitalista mexicano.....	58
1.5.2 La configuración histórica de los bloques de dominación en México.....	65
Conclusiones.....	72
Capítulo 2. Las Redes Emergentes de Gobernabilidad.....	77
2.1 . Análisis de Redes Sociales.....	78
2.1.1 <i>Medición de las redes sociales</i>	78
2.1.4 <i>Visualización de las redes</i>	82
2.1.5 <i>Simulación de redes</i>	84
2.2 El estudio del capital social a través de la teoría de redes.....	85
2.2.1 Los agujeros estructurales y la dominación.....	88

2.3 Redes Complejas Adaptativas.....	90
2.3.1 Componentes o agentes simples.....	91
2.3.2 Interacciones no lineales entre agentes.....	92
2.3.3 Ausencia de un control central.....	92
2.4.4 Comportamiento emergente.....	93
a) <i>Organización jerárquica fractal</i>	95
b) <i>Procesamiento de la información</i>	96
c) <i>Dinámicas complejas</i>	98
2.4 El Modelo de las Redes Emergentes de Gobernabilidad.....	103
2.4.1 Definición.....	104
2.4.2 Dimensiones y variables.....	107
Conclusiones.....	115
Capítulo 3. La Red Emergente de Gobernabilidad de la crisis de 1982: los orígenes....	118
3.1 Introducción.....	118
3.2 El ciclo económico de 1976-1990. Sobre-endeudamiento, centralización y neoliberalismo.....	121
3.2.1 Factores externos: Fin del capitalismo tardío.....	123
3.2.2 Factores Internos: La centralización de capital industrial y bancario.....	126
3.3. La red de la burguesía mexicana antes de 1976.....	128
3.4 Análisis de las fases del ciclo económico del periodo de 1976 a 1989.....	136
3.4.1 Expansión (1976-1981).....	136
3.4.2 <i>Crisis y depresión (1982-1987)</i>	144
3.4.3 Recuperación (1987-1990).....	154
3.5 Conclusiones.....	158
Capítulo 4. La REDGOB de la crisis de 1995.....	164
4.1 Introducción.....	164
4.2 El ciclo económico de 1989 a 2001. Especulación, financiarización y capital monopólico.....	167
4.2.1 Factores externos.....	167
4.2.2 Factores internos.....	169
4.3 La red de la burguesía mexicana durante la fase de privatización de 1987-1991.....	172
4.4 Análisis de las fases del ciclo del capital de 1989 al 2001.....	177
4.4.1 De la euforia de la des regulación al fraude bancario.....	177
4.4.1. El TLCAN y concentración del capital.....	183
4.5 Crisis financiera y recuperación.....	186
4.5.1 Los costos de la extranjerización de la banca mexicana.....	192
4.6 Conclusiones.....	194

Capítulo 5. La REDGOB de la crisis del capitalismo global de 2009.....	200
5.1 Introducción.....	200
5.2 El ciclo económico del 2001 a 2012 y la crisis global del capitalismo.....	203
5.2.1 Factores externos.....	203
5.2.2 Factores Internos.....	208
5.3 La red de capital financiero de burguesía mexicana en la primera década del siglo XXI.....	212
5.4 Análisis de las fases del ciclo económico del periodo de 2001 al 2012. Debilidad estructural y oligopolio productivo.....	222
5.4.1 <i>Recuperación. Estancamiento sin inflación.</i>	222
5.4.2 <i>Crisis y depresión.</i>	237
5.5 Conclusiones.....	248
Capítulo 6. Redes de capital político y financiero de la burguesía y los gabinetes presidenciales.....	253
6.1 Análisis de las Redes de Capital Político y Financiero.....	254
6.2 Redes de capital financiero de la burguesía industrial y financiera mexicana.....	259
6.2.1 Comunidades de socialización financiera.....	265
a. Industrias.....	267
b. Bancos y entidades financieras.....	267
c. Holdings.....	268
6.3 Las redes de capital político y financiero de los Gabinetes Económicos Presidenciales.....	269
6.3.1 El capital político de los gabinetes económicos presidenciales.....	272
a. Secretarías de Estado.....	277
b. Partidos políticos.....	278
c. Gobiernos estatales.....	278
d. Legislaturas, gobiernos locales y banca pública.....	279
6.3.2 <i>El capital financiero de los gabinetes económicos presidenciales.</i>	283
a. Industrias.....	288
b Banca.....	289
c. Holdings.....	290
d. Grupo industrial.....	291
e. Ramo económico.....	292
6.3.3 Traslapamiento de redes de Capital Político y Financiero.....	296
Capítulo 7. Análisis dinámico de las REDGOB. 1976-2012.....	306
7.1 Metodología.....	308
7.2 Análisis longitudinal de la Red Emergente de Gobernabilidad.....	311
7.3 Evolución de las REDGOB durante las fases del ciclo económico.....	322

7.4 La Tasa General de Ganancia y la evolución de la REDGOB.....	329
Conclusiones. ¿Es el neoliberalismo un proyecto de clase?.....	345
Bibliografía.....	351
Índice de Gráficos.....	387
Índice de tablas.....	391

Agradecimientos

La presente investigación está dedicada a la luz de mis ojos: mi hija Sofía. A quien con tanto amor y disciplina he aprendido a ser padre paralelamente que estudiante doctoral. A mi amada compañera de vida, Gabriela pues sin tu apoyo, paciencia y solidaridad este anhelo no hubiese podido lograrse. Desde el fondo de mi corazón te beso. Gracias por la familia que hemos formado. A mi madre Laura, la mujer que me enseñó a luchar con principios y a entender que la vida es un gran regalo que se aprovecha una sola vez y que siempre vale la pena superarse. A mi hermana Laura, Juan Miguel e Ethan que a la distancia les abrazo pues en mis pensamientos los llevo siempre. A mi padre, Eduardo, por acercar la política a la mesa y la dialéctica como forma de pensamiento.

A mi familia ampliada sanguínea y encontrada, mis amigos y compañeros del doctorado con quienes he podido conocerlos de mejor manera compartiendo sueños y objetivos colectivos. El futuro es el mejor presente que nos haya pasado. A mis queridos hermanos con quienes comparto el pan, la sal y la lucha por un país donde se pueda vivir con dignidad.

Al Dr. Martín Checa Artasu por sus sabios consejos y paciencia para llevar a buen puerto la presente investigación. A la Dra. Celia Hernández por sus lecturas constantes que permitieron delinear este trabajo. A mis sinodales, Dr. Víctor M. Alarcón y el Dr. Samuel Schmidt por su lectura, comentarios y críticas. Al Ing. Jorge Gil Mendieta[†] y al Laboratorio de Redes de la UNAM por promover a los jóvenes el estudio de las redes en México. Al posgrado en Estudios Sociales y a la línea de Procesos Políticos por albergar este trabajo con profesionalismo. Al CONACYT por el apoyo económico. A la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa por la bienaventuranza de formar profesionalmente a los hijos de la clase trabajadora de forma pública y gratuita.

Introducción

¿Por qué las oligarquías mexicanas parecen beneficiarse después de cada crisis económica? ¿Cuáles son los agentes políticos y económicos de mayor relevancia en cada crisis? ¿Cómo afectan las diferentes fases del ciclo económico a las relaciones entre las oligarquías y las altas burocracias? La presente investigación pretende responder a estas preguntas a partir del análisis de las redes de actores políticos, empresariales y banqueros capaces de manejar las crisis financieras en México desde el enfoque de la Complejidad. Se estudió la asociación entre de patrones de relaciones político-financieras con las fases de crisis financiera para encontrar la recursividad de actores, instituciones y empresas, así como las características de las redes de los actores políticos, empresariales y bursátiles que han participado en el manejo de las crisis financieras de 1982, 1994 y 2008 en México.

Desde diversas teorías económicas y políticas la gestión o manejo de crisis posee diferentes formas de abordar esta problemática que van desde la búsqueda de equilibrios estables¹, la gobernanza basada en capacidades institucionales² y la búsqueda por encontrar nuevas formas de 'normalidad' social³, entre otras. Por su parte, desde el enfoque de la complejidad las crisis son entendidas como un fases de transición de un estado del sistema (π_1) a otro estado más estable y a su vez más probable $p(\pi_{x+1})$ ⁴. La transición de (π_1) $\rightarrow p(\pi_{x+1})$, depende de la variabilidad de decisiones que se tomen desde

¹ Arrow, K.J. Y Debreu, G., "The existence of an equilibrium for a competitive economy", *Econometrica*, Vol II, 1954, pp. 265-290.

² Przeworski, A., "Democracy as an equilibrium", *Quarterly Journal of Economics*, Working Paper, New York University, Vol, 109, 1994, pp. 465-490.

³ Desde el enfoque neoinstitucional se considera que "la gestión de crisis es la gobernanza bajo condiciones extremas", esto significa la búsqueda del equilibrio entre las relaciones del sector público con el privado a través de la iniciativa de actores principales basados en una estrategia que permita la mayor continuidad de reglas, valores y acuerdos de una organización en tiempos de crisis. Boin, A., Paul Hart, Eric Stern, Bengt Sundelius, *The politics of crisis Management: Public leadership under Pressure*, Cambridge University Press,

⁴ Yukalov, V.I., y Sornette, D., "Self-organization in complex systems as decision making", en *Advanced Complex Systems*, No. 17, agosto 2014., p. 14 versión digital en arXiv:1408.1529v1 [nlin.AO]

las diferentes *formas orgánicas de intercambio* que componen las comunidades que integran el sistema social⁵. En los sistemas sociales y financieros, la gestión para encontrar estados más estables en periodos de crisis se deriva de la *autoorganización* de los agentes que componen las redes sociales y que equivale a la toma de decisiones complejas desde diferentes subsistemas que componen un sistema mayor y que se refleja en el incremento de las interacciones entre los subsistemas⁶. Dicho en otras palabras, las tomas de decisiones de los sistemas sociales equivalen a las formas de autoorganización entre los múltiples agentes estratégicos.

Los sistemas o redes sociales a su vez, dependen de las formas orgánicas de intercambio que, por su grado de estabilidad, se dividen en dos categorías: *estructurales* y *emergentes*⁷. Las relaciones estructurales son aquellas establecidas por la organización política hegemónica con un objetivo funcional a la dominación del resto del sistema de relaciones no hegemónicas. Por su parte, las relaciones emergentes son aquellas que surgen como consecuencia inesperada pero más probable de autoorganización que crean nuevos patrones de organización funcionales a la adaptación dentro de un sistema de dominación política. Las relaciones emergentes parten de las relaciones estructurales y crean variaciones de organización adaptadas al entorno ambiental. Por ejemplo, el subsistema presidencial como forma de relación política que encuadra una lógica

⁵ De acuerdo a los trabajos de Williamson, Powell, Börztzel, así como Torfing y Størensén quienes han estudiado las formas en las cuales las macroestructuras sociales organizan sus formas de intercambio, y han desarrollado tres categorías: *jerárquicas, de mercado y en redes*, las cuales varían dependiendo de los mecanismos de cooperación entre sus miembros, los tipos de relación para establecer acuerdos y el objeto de intercambio que los articula.. Williamson, O.E., *Markets and hierarchies: Analysis and antitrust implications*, New York: 1975, Free Press; Powell, W.W., "Neither market nor hierarchy: Network forms of organization", en B. Staw & Cummings (Eds.) *Research in organizational behavior*, JAI Press 1990, Londres, pp. 295-336; Börztzel, T., "Organizing Babylon – on the different conceptions of policy networks" *Public Administration*, Vol 76, Núm. 2, 1998, pp. 253-273. Sørensen, E. y Torfing, J., "The democratic Anchorage of governance networks", en *Scandinavian Political Studies*, Volumen 28, Núm. 3, Septiembre, 2005

⁶ Sorente, D., *Why stock markets crash*, Princeton University Press, 2003, Princeton.; McCauley, J.L., "Thermodynamic analogies in economics and finances: instability of markets", *Physica A*, 329, 2003, pp. 199-212; Marsili, M., Raffaelli, G., y Ponsot, B., "Dynamic instability in generic model of multi-assets markets", *Journal of Economic Dynamics and Control*, No. 33, 2009, pp., 1170-1181.

⁷ Corning, Peter A., "The re-emergence of 'emergence': A venerable concept in search of a theory", *Complexity*, California, 2002, No. 7 (6): pp. 18-30.

determinada y diferenciada de otras formas de organización del poder político⁸.

Las relaciones emergentes por tanto, representan lógicas de organización política no planificadas que buscan adaptar al sistema en su conjunto a las condiciones cambiantes del entorno. En este sentido, la autoorganización en las redes complejas puede ser tratado como “toma de decisiones y viceversa”⁹. En este sentido, el estudio de la autoorganización involucra los múltiples centros de organización estratégica capaces de movilizar diversos recursos que impactan al conjunto del sistema social. A esa capacidad de movilización legítima de recursos sociales para lograr objetivos factibles por parte de un determinado grupo de agentes políticos se le denomina *poder*¹⁰, y a los “los recursos

⁸ Las relaciones emergentes en subsistemas presidenciales son variables. Por ejemplo, en Estados Unidos el sistema presidencial surgió como un sistema de relación emergente derivado de la crisis política posterior a la independencia de 1776 de Inglaterra. Para que surgiera este subsistema funcional a la integración de las trece colonias que combatieron al imperio británico, fue necesario el establecimiento de congresos locales que permitieron la coordinación necesaria para constituirse como nación independiente y al mismo tiempo mantenerse unidos. El federalismo fue el mecanismo de relaciones políticas emergentes que permitió la adaptación a un subsistema presidencial de poder que permitió mantener un control central sobre temas de interés general, pero al mismo tiempo respetar las lógicas de interacción locales en cada colonia. El sistema se ha mantenido estable desde el siglo XVIII. En cambio, cuando el presidencialismo fue adoptado por los países latinoamericanos recientemente independizados de la corona española en el siglo XIX, no logró generar estados políticos estables, sino hasta más de medio siglo después y tras una serie de guerras civiles, revueltas sociales y otros conflictos sociopolíticos, puesto que el sistema presidencial no respondió a las condiciones estructurales de cada país tras la independencia, como en Estados Unidos, sino a la tendencia de buscar la legitimación del poder centralizado que se impusiera a otros grupos armados. Morison, S.E., Commager, H.S., Leuchtenburg, W.E., *Breve historia de los Estados Unidos*, FCE, 1999, México,

⁹ Yukalov y Sornette recientemente demostraron que a través de la formulación matemática es posible definir las probabilidades de los estados de sistemas que en casos particulares caracterizan las estructuras, patrones y escenarios que equivalen decisiones tomadas. Ya que “*this makes it clear how self-organization can be seen as an endogenous decision making process and, reciprocally, decision making occurs via an endogenous self-organization*”. Yukalov, V.I., y Sornette, D., *Op cit.*, p. 1

¹⁰ Sostenemos que la denominación de poder ha sido equivalente a la de dominación por parte de las teorías políticas clásicas, desde Maquiavelo, Hobbes, Hegel, Marx, Bakunin, Trotsky, Weber, Lenin y otros más. En cambio, nuestra denominación de poder parte de otra epistemología que Dussel aborda desde tres perspectivas fundamentales. La primera es que el poder parte de la voluntad de vida individual, es decir, desde una epistemología vitalista que se funda en la motivación o fuerza para mantenerse vivo. Segunda, que el poder no es un atributo individual, sino colectivo que se expresa en la organización consensuada de una comunidad para vivir, sobrevivir u orientar la forma de vida que desean. Tercero, que esta organización vital se basa en proyectos factibles. En consecuencia, esta definición leninista del poder dista de la dominación en cuanto a que no busca la opresión de una clase sobre otra, la definición weberiana que sostiene que “el poder político es la dominación legítima ante obedientes” [*Herrschaft soll heißen die Chance, für einen Befehl bestimmten Inhalts bei angebaren Personen Gehorsam zu finden*] o inclusive de los más fuertes sobre los más débiles. En este sentido, el poder no es visto como una forma de relación desequilibrada, pues como sostiene Luhmann, “el poder pierde su función de crear doble contingencia” es decir, la capacidad de entender un mensaje emitido y diferenciarlo del ruido, pues “la coerción significa la renuncia a las ventajas de generalización simbólica y a guiar la selectividad del compañero”, en este sentido, se reduce complejidad social en cuanto un sistema político se acerca más a la coerción. Esta explicación coincide con la definición gramsciana cuando explica que “la clase dirigente se convierte en clase dominante cuando pierde el consenso social”. Por ello, diferenciamos nuestra apreciación del poder no sólo de

incrustados en las redes sociales, recursos a los que se puede acceder y movilizar a través de enlaces en las redes” se les denomina capital social¹¹. Cuando el grupo de actores políticos pierden legitimidad, y a a la par complejidad, emergen mecanismos de coerción como la violencia, la exclusión y la dominación.

El manejo de las crisis sociales o financieras depende de la autoorganización/decisión de las redes de dominación que buscan adaptar sus respectivas comunidades y formas de intercambio en un ambiente complejo, que se expresa en la formación de *redes de gobernabilidad*¹². Los estudios políticos y económicos sobre estas redes de gobernabilidad han sido descritas en torno a las relaciones del Estado en sus diferentes formas, particularmente desde el Estado capitalista¹³. Diversas investigaciones politológicas han abordado la relación entre la política y el mercado desde diferentes categorías de análisis, como las clases dominantes¹⁴, las élites dominantes¹⁵, sociedad política¹⁶ o los bloques de poder¹⁷, que aquí trataremos como redes de dominación a partir de su capacidad de gestionar el excedente económico y político en función de una clase social y traslapadas entre sí en función de una totalidad económica y política: el Estado capitalista dependiente¹⁸. Pero

la teoría marxista y postmarxista, sino de la teoría política clásica anglosajona. Dussel, E., *20 Tesis de Política*, Ed. Siglo I, CREFAL, 2010, México. pp. 23-28. Luhmann, N., *Poder*, Univesidad Iberoamericana-Anthropos, 2005, México, p. 14. Weber, M., *Sociología del Poder: los tipos de dominación*, Alianza, 2007, Madrid p. 43. Lukes, S., *El poder: un enfoque radical*, Ed. Siglo I, 1985, México

¹¹ Lin, N. “A network theory of social capital” en Castiglione, D., Van Deth, J. W., y Wolleb, G. (eds.), *The Handbook of Social Capital*, Oxford University Press, 2008, Nueva York, p. 51

¹² Jones, C., Hesterky, W., y Borgatti, S., “A General Theory of Network Governance. Exchange Conditions and Social Mechanisms”, en *Academy of Management Review*, Vol. 22, No. 4, 1997, pp. 911-945.

¹³ Therborn, G., *¿Cómo domina la clase dominante? Aparatos de Estado y poder estatal en el feudalismo, el socialismo y el capitalismo*, Ed. Siglo I, 1979, Madrid, 360 p.

¹⁴ Pareto, V., *The ruling class in Italy before 1900*, Ed. Howard Fertin, 1974, Nueva York. 143 p.

¹⁵ Smith, P., “Continuidad y cambio dentro de la élite política mexicana”, *Revista de Política y Administración*, mayo-agosto, 1975, .

¹⁶ Gramsci, A., *Antología*, Selección de Sacristán, M., Ed. Siglo I, Biblioteca del pensamiento socialista, 2007, México.

¹⁷ Emmerich, G. E., y Espinoza, R., *Bloques de poder en México*, Colección de reportes de investigación, Universidad Autónoma Metropolitana unidad Iztapalapa, 1990, México, pp. 31.

¹⁸ Luhman sostiene que las interacciones en los sistemas sociales se llevan a cabo por campos como el político, económico, cultural, simbólico que a su vez representan sistemas, es decir, totalidades estructurales. Luhmann, N., *La política como sistema*, Universidad Iberoamericana, 2009, México,

estudios describen al Estado capitalista como una red social emergente dentro de una red social más compleja, donde las redes políticas comparten la tarea de coordinar decisiones con otros centros de poder, como los grandes grupos empresariales o la banca internacional para entablar redes de gobernabilidad multicéntricas que funcionan de manera orgánica¹⁹.

De esta manera, el primer capítulo aborda la problemática asociada a la gobernabilidad de los estados capitalistas dependientes durante los ciclos de crisis económicas. Nos referimos a un estado conformado por dos grandes bloques de dominación, uno orientado a temas de carácter político y otro económico, cuya vinculación responde a las diferentes fases del ciclo del capital para mantener una gobernabilidad funcional a la oligarquía nacional e internacional. El segundo capítulo, desarrolla el concepto central de esta investigación que se refiere a la conformación de redes de actores, instituciones, empresas y bancos que tienen una participación preponderante durante los ciclos del capital, en este caso nos referimos a las denominadas Redes Emergentes de Gobernabilidad. Los capítulos tercero, cuarto y quinto analizan la formación de las REDGOB durante las crisis de 1982, 1995 y 2008 respectivamente. El capítulo sexto estudia los cambios en la composición de los capitales políticos y financieros de la burguesía y de los gabinetes presidenciales con el objetivo de encontrar algún grado de relación entre el reclutamiento político y financiero derivado de la evolución de las formas de acumulación del capital posterior a cada fase

¹⁹ Ralph Miliband y Nicos Poulantzas sostienen que “para analizar el papel del Estado es necesario estudiar a la elite estatal, que esgrime el poder del Estado como entidad distinta y aparte. Es necesario hacerlo especialmente al analizar la clase económicamente dominante. En este sentido, Poulantzas sostiene que el Estado constituye el “factor de unidad política del bloque en el poder bajo la égida de la clase o fracción hegemónica”. A partir de estos trabajos y otros, Bob Jessop, sostiene que las estructuras condicionan las estrategias o toma de decisiones aunado a los acontecimientos azarosos, de tal suerte que existe una relación compleja entre la selectividad estratégica inscrita en “las estructuras y las transformaciones estructurales en y a través de la interacción estratégica”. Años más tarde Jessop sostendrá que el Estado “se percibe como un sistema emergente, parcial, inestable e interdependiente de otros sistemas en un orden social complejo. Miliband, R., *El Estado y la sociedad capitalista*, 1988 [1969], Ed. Siglo I, México. Poulantzas, N., *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, Ed. Siglo I, 1978, México. Jessop, B., *The State, Polity*, 2013, Cambridge.

de crisis. Finalmente, el séptimo capítulo se avoca a estudiar los cambios de la REDGOB en los tres ciclos de crisis del capital, a partir de un estudio dinámico de las redes con el objetivo de encontrar alguna relación entre las REDGOB con los ciclos del capital.

Pregunta de Investigación

¿Cómo emergen las redes de gobernabilidad durante fases de crisis financiera en México?

Preguntas específicas

1. ¿Cuál es el impacto de los ciclos económicos en la formación de redes de gobernabilidad formada a partir de los bloques de dominación política y financiera?
2. ¿Cuáles son las redes y los agentes financieros, industriales y políticos más centrales en cada una de las crisis?
3. ¿Cómo se relacionan los mecanismos de coordinación para resolver las crisis económicas con la configuración entre los gabinetes económicos presidenciales y la burguesía financiera mexicanas?

Objetivo General

Conocer y explicar las redes emergentes de gobernabilidad durante las fases de crisis financiera en México

Objetivos específicos

1. Explicar el impacto de los ciclos de las crisis financieras en la formación de redes de alianzas entre los bloques de dominación política y financiera.
2. Identificar las redes y los agentes financieros, económicos y políticos recurrentes en cada una de las crisis y explicar la variación de su grado de

centralidad con respecto a los gabinetes presidenciales.

3. Explicar la relación entre los mecanismos de coordinación para resolver las crisis financieras con la configuración de los gabinetes presidenciales.

Hipótesis

La conformación de las REDGOB durante las crisis financieras surgen en un primer momento de la selección improvisada e informal de las redes de dominación política, empresarial y bancaria con base en la estructura de relaciones cercanas a los agentes con mayor grado de centralidad dentro de la red de poder. Con el tiempo las REDGOB co-evolucionaron en torno a intereses, relaciones sociales e ideologías similares que los articulan de mejor modo para enfrentar las crisis financieras. De esta manera, los mecanismos de adaptación aprendidos entre las crisis de 1982, 1994 y 2009 han configurado una red de agentes especializados en el manejo de crisis financieras, que permiten identificar de mejor forma las causas de las mismas, reduciendo costos y tiempo de respuestas. La evolución de las REDGOB tiende a la formalización del reclutamiento a partir del fortalecimiento de una estructura de relaciones especializadas en la selección de equipos encargados en el manejo de crisis financieras. La probabilidad de selección q se reduce, la rotación de agentes p es inestables y el mantenimiento de agentes con experiencia s es estable.

Marco Metodológico

Para contextualizar tal afirmación, se decidió comparar las redes de agentes gubernamentales, empresariales y bancarios que tuvieron una participación destacada, fuese su obligación directa o no, para lograr solucionar las crisis financieras ocurridas en

los años de 1982, 1994 y 2008, que corresponden con el periodo del Estado neoliberal mexicano. Para ello, se requerirá hacer una "reconstrucción" de la red de actores involucrados en la resolución de los tres casos señalados, con el objetivo de analizar los cambios en la estructura de las relaciones entre los gabinetes presidenciales y los grupos financieros, identificar a los actores centrales, los bloques de dominación y camarillas más importantes durante cada crisis. La definición de los sujetos que componen las redes de poder se logrará a partir de la bibliografía y hemerografía especializada en cada crisis, particularmente en aquella que contenga los nombres, cargos, relaciones y acciones ejercidas por los actores que manejaron cada una de las crisis. Al finalizar la conformación de las redes, se buscará realizar entrevistas con actores clave de cada crisis, como ex funcionarios públicos y empresarios con el fin de establecer la selección de actores y relaciones adecuadas en cada caso de estudio.

Tales conjuntos de datos serán estudiados mediante las metodologías propias del Análisis de Redes Sociales (ARS), como lo son la construcción de matrices sociales, estadísticas de centralidad, intermediación, cercanía y grado, y finalmente, la visualización de las relaciones sociales. La visualización permite a su vez encontrar cambios en la conformación de las redes a través del tiempo, es decir, la dinámica de las redes sociales. Para ello se propone medir y comparar los cambios en las mediciones globales, locales de la red así como la posición de actores para conocer la dinámica de las relaciones de poder.

Por otra parte, la dinámica de las redes será conformada por las fases de las crisis financiera. Estas fases han sido estudiadas a partir de las teorías de las ondas o ciclos sobre el crecimiento, expansión, depresión y crisis del capitalismo mundial que afectan las condiciones de cooperación entre gobiernos y grupos financieros para reproducir las relaciones capitalistas de producción²⁰.

²⁰ Aunque Kondratiev no fue el primero en estudiar los ciclos del capitalismo ya que estos se remontan a la obra del

La originalidad del presente trabajo pretende ser justamente de la triangulación teórica y metodológica, de las redes complejas adaptativas y los ciclos largos del capitalismo, para someter a prueba por un lado la viabilidad de esta metodología, a través del análisis de las REDGOB durante las crisis financieras. En consecuencia, para el desarrollo de la presente propuesta de investigación, se buscará aplicar una metodología iterativa con base en cuatro etapas, como también se puede apreciar en el gráfico 1:

a. Modelo de análisis:

- Proponer un modelo de análisis de redes políticas para analizar la gobernabilidad desde análisis multinivel y de correspondencia múltiple para identificar estructuras de comportamiento recursivo en cada crisis.
- Delimitar los periodos de tiempo a estudiar que comprenden las crisis económicas y los cohortes de cada serie de tal manera que sea comparable con las otras crisis. Para ello, es necesaria la sistematización de una base de datos de los actores políticos en cada periodo, los cuales se extraerán de fuentes bibliográficas, hemerográficas y otras fuentes oficiales.
- Para conocer la vinculación entre el intercambio de las redes y su impacto con la

Capital de Karl Marx, y posteriormente a Lenin y Trotski, con quienes Kondratiev debatió varios trabajos, fue Kondratiev quien le dio un carácter científico a partir del análisis econométrico de larga data. , Kondratiev, N., D., *Los ciclos largos de la coyuntura económica*, Ed. Del Lirio, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM, 2008, México. Por más de tres décadas los trabajos de Kondratiev fueron censurados por el gobierno soviético, salvo por algunos historiadores económicos como Schumpeter, Fischer y Kalecki quienes realizaron estudios de historia económica del capitalismo basados en la teoría de Kondratiev. Schumpeter, J.A., "Ciclos Económicos", en Prensas Universitarias de Zaragoza, 2002, pp. 113-459; Fisher, I., *Booms and Depressions: Some First Principles*. Pickering Masters Series , 1932, Princeton; Kalecki, Michal, 1956, *Teoría de la dinámica económica. Ensayo sobre los movimientos cíclicos y a largo plazo de la economía capitalista*, FCE Santiago de Chile. Posteriormente, Wallerstein realizó otros trabajos basados en los ciclos largos y agregó otras afectaciones sociales y políticas en cada fase de los ciclos. Wallerstein, E., *La crisis estructural del capitalismo*, Libros de Contrahistorias, 2005, México. Finalmente, el Allan Woods, ofrece un análisis marxista con datos más recientes, sobre el proceso de los ciclos económicos anterior a la crisis de 2008 en Estados Unidos. , Woods, A., "The class struggle and the economic cycle (Once again on the World economy)", en *In Defense of Marxism*, 18 de octubre, 2000, Londres. Un trabajo más reciente que compara los estudios citados y otros más : González M., Jaime, 2012, *Tasa de ganancia, ondas largas y crisis de rentabilidad*, UAM-Azcapotzalco, México.

selección políticas públicas y financieras, se utilizarán bases de datos del Banco de México, Banco Mundial y de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de Naciones Unidas (CEPAL) así como otras publicaciones especializadas.

b. Aplicación del modelo:

- Graficar la dinámica de las redes para visualizar los cambios en la conformación de camarillas, intermediarios, círculos sociales, intercambios y conflictos entre las redes. Para ello se utilizarán *softwares* computacionales especializados en el Análisis de Redes Sociales, tales como *Pajek*, *Socnetv*, *Netlogo* y *Gephi* para conocer las correlaciones, frecuencias y la descripción de comportamientos de las redes, su composición de las redes, su cambio en el tiempo y las características de interacción de las redes.
- Identificar la centralidad del gabinete, de los grupos empresariales, financieros, líderes de partidos políticos, líderes sindicales y agentes de gobiernos extranjeros en diferentes tiempos de la crisis, identificar a los intermediarios y las conexiones de red que emergen en las diferentes etapas de la crisis, la movilización de recursos y el capital social de los nodos con mayor centralidad, intermediación y poder que surjan de estos análisis.

c. Verificación del modelo:

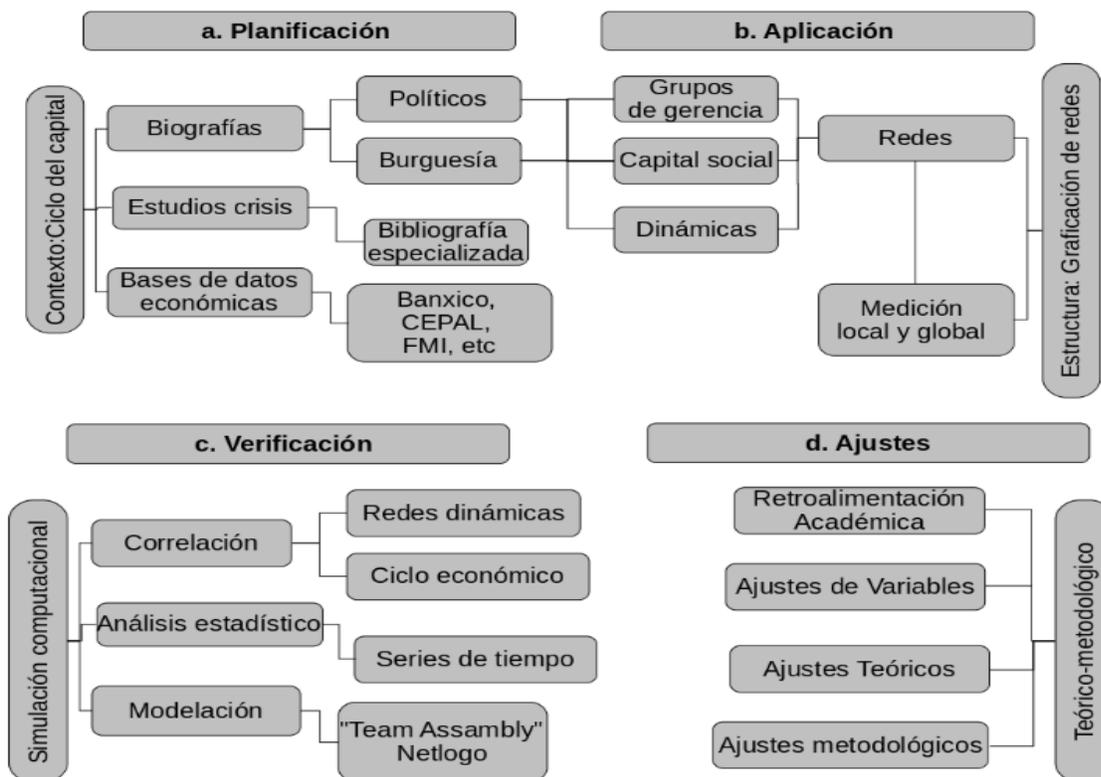
- Comparar la dinámica de las redes de cada crisis económica, identificar círculos sociales y comportamientos recurrentes en cada etapa de la crisis.
- Buscar las relaciones entre las estructuras de la red con los comportamientos conducentes a mantener la estabilidad política, intercambio y conflicto con otras redes, generación de capital social que aparezcan con mayor frecuencia.
- Generar un modelo computacional que simule la dinámica de las REDGOB a partir

de datos reales.

d. Ajustes del modelo:

- Retroalimentación de académicos especializados, actores políticos, empresariales y laborales.
- Se buscará corregir datos de los actores, comportamientos, resultados de las políticas y se ajustará la matriz de agentes.

Gráfico 1. Marco metodológico



Fuente: Elaboración Propia.

En suma, la presente investigación pretende por un lado conocer y explicar las estructuras relacionales para la selección de actores capaces de diseñar y manejar las

políticas económicas óptimas para la adaptación de los bloques de dominación política y financiera en las diferentes fases del ciclo económico en México. A nivel teórico, pretende someter a prueba los postulados marxistas sobre el comportamiento de las clases dominantes y el Estado capitalista en las diferentes fases de la acumulación del capital. Varios análisis al respecto señalan que como resultado del desarrollo del modo capitalista de producción deriva a su vez en el aumento del nivel de monopolización de un mercado interno al grado de llegar a controlar el aparato de Estado en beneficio de la burguesía, no obstante son escasos los estudios que permitan comprobar tales postulados teóricos. De tal suerte, que se pretende someter a prueba dichos postulados a través de la teoría de la complejidad, particularmente desde el enfoque de las redes complejas adaptativas como metodología de investigación.

A su vez, se pretende conocer la correlación entre la selección de secretarios de Estado con las fases del ciclo económico como resultado de las luchas de organizaciones políticas, burocráticas y empresariales. De tal suerte, que se pretende comprender el fenómeno político del monopolio del mercado interno como resultado intrínseco entre las estructuras estatales y el capital desde una investigación que se pudiera catalogar como cuasi-experimental. Con ello, se pretende abonar a la teoría del Estado capitalista dependiente así como a la metodología para el estudio de las redes de dominación -o poder- desde la incorporación de la teoría de grafos, la simulación computacional para el desarrollo de una Ciencia Compleja de la Política.

Capítulo I. El ciclo del capital y la gobernabilidad oligárquica del Estado capitalista mexicano.

El presente capítulo aborda el problema de la gobernabilidad económica desde el Estado y las oligarquías financieras durante los ciclos de expansión y depresión del capital. Se discute la explicación que ofrece la teoría marxista de los ciclos u ondas del capital industrial entendidas también como la evolución de las formas de acumulación del capitalismo que supone a su vez, la necesidad de expandir el control de las oligarquías hacia el aparato de Estado, afectando con ello la gobernabilidad. En este sentido la preocupación de este capítulo es abordar los problemas estructurales que afectan capacidad de maniobra política para impulsar un proyecto de Estado aduciendo a un contexto de lucha de clases dinámica. Dentro de ese contexto de lucha o competencia por proyectos políticos antagónicos existen clases que dominan sectores estratégicos de la economía a partir de la centralización del capital y cuya actividad, a pesar del número reducido de integrantes, afecta gran parte de la economía interna como consecuencia del "grado de monopolio"²¹. El monopolio capitalista es el resultado político de los grupos industriales y financieros para lograr la subordinación de los actores políticos ante sus intereses como clase para erradicar la competencia y concentrar los capitales industriales y bancarios que les permita incrementar su ganancia, mediante leyes, políticas y privilegios fiscales²². En este sentido, se inicia el análisis sobre función política de la oligarquía financiera en tanto agentes económicos que monopolizan el mercado interno

²¹ De acuerdo a Kalecki, el proceso de "concentración de la industria conduce a la formación de empresas agigantadas". Su impacto en la economía nacional es tal que afecta tanto la distribución del ingreso entre trabajadores y capitalistas, sino en ciertos casos también en la distribución del ingreso entre la propia clase capitalista. Kalecki, M. *Teoría de la dinámica económica. Ensayo sobre los movimientos cíclicos y a largo plazo de la economía capitalista*, Fondo de Cultura Económica, 1995, Santiago, 12, 17 y 19

²² A este respecto Lenin sostiene que "el monopolio, una vez constituido y al empezar a manejar miles de millones, penetra inevitablemente en todos los aspectos de la vida social, haciendo abstracción del régimen político y de cualquier otra particularidad" Lenin, V.I., *El imperialismo fase superior del capitalismo*, Grijalvo, [1909], 1975, Moscú, p. 90

para comprender las formas de organización y vinculación de la oligarquía industrial y bancaria en México desde la década de 1970 al año 2012.

Este capítulo se divide en cinco apartados. El primero analiza el problema de la gestión de las crisis económicas desde el Estado, partiendo del hecho que éste debe consultar a las oligarquías financieras y resolver en función de sus intereses de clase dominante y por tanto, eludiendo cualquier control democrático. En el segundo se discute cómo es que la evolución de las formas de acumulación capitalista genera situaciones de crisis cíclicas del capital global. Para ello se discute desde la teoría marxista cómo es que estos ciclos ocurren a través de la medición de la tasa de ganancia. El tercer apartado, aborda las diferencias analíticas para el estudio de las economías capitalistas latinoamericanas con respecto a la teoría marxista clásica, partiendo del condicionamiento en el subdesarrollo de las economías latinoamericanas por parte de las economías centrales, que las conlleva a una situación de dependencia. En el tercer apartado, se desarrolla cómo partiendo de la teoría marxista del capital y de la teoría de la dependencia, se puede explicar el desarrollo del Estado capitalista mexicano así como los ciclos del capital propios de su mercado interno. El quinto apartado describe el problema teórico de la gobernabilidad del Estado capitalista mexicano vinculada a los ciclos del capital internacional, el condicionamiento de su mercado interno por los países centrales, la estructura oligárquica del mercado interno en colaboración con los agentes del Estado que con el tiempo se han convertido en dos bloques de dominación política-económica y que han controlado de tal manera las formas de gobernabilidad de las crisis económicas en México.

El objetivo de este capítulo por tanto es discutir la complejidad que implica el estudio de la gobernabilidad del Estado capitalista mexicano a partir de la investigación sobre las relaciones que establecen las oligarquías financieras con las cúpulas del

aparato de Estado.

1.1 El problema de la gestión de las crisis económicas

El manejo de las crisis económicas, en general, implica grandes esfuerzos de coordinación entre una variedad de actores que pertenecen a redes diferentes de poder interrelacionados entre sí, pero que defienden intereses diversos para mantener un sistema económico y político determinado que beneficia a las élites capitalistas o al Estado respectivamente²³. A la capacidad de coordinar intereses, presiones y luchas entre múltiples redes de poder se denomina gobernabilidad. En este sentido, la gobernabilidad involucra los modos de interacción óptimos entre actores relevantes que tienen la capacidad de lograr acuerdos a partir del manejo de recursos disponibles y potenciales²⁴. Históricamente las burocracias han tenido la responsabilidad de encontrar soluciones eficientes de crisis económicas y políticas, sin embargo dadas las condiciones oligárquicas del manejo de la política los Estados tienden a proceder de manera funcional a los bloques de dominación para procurar los apoyos de las redes de poder que les sustentan²⁵. En este sentido, se denomina bloques de dominación a todas aquellas redes de agentes políticos y económicos que concentran los suficientes recursos estratégicos como para afectar de manera importante el Estado capitalista. Dado que estos bloques cambian de actores y relaciones en el tiempo, la relevancia de los mismos depende por tanto del desarrollo histórico del Estado capitalista. Así, los bloques históricos de

²³ Nos referimos al Estado para denominar al conjunto de organizaciones políticas que centralizan el poder político de forma categórica. En cambio, nos referimos al aparato político al conjunto de instituciones instrumentales como la burocracia, el ejército, el presupuesto, aparatos de justicia y mecanismos de gobierno. Mena, Marco A. [Comp.], *Gestión de crisis*, Escuela de Administración Pública del Gobierno del Distrito Federal, Ed. Siglo I, México, 2011,

²⁴ Los recursos disponibles son aquellos bienes, capitales o servicios que los actores sociales disponen de manera formal en un momento determinado. En cambio, los recursos potenciales son aquellos que no tienen en ese momento pero que existe la posibilidad de obtenerlos ya sea por medio de una compra, intercambio, enajenación o expropiación.

²⁵ Althusser, basado en la teoría leninista del Estado como aparato al servicio de la clase dominante, concluye que "toda lucha política de clases gira al rededor del Estado", entendida por dos factores, uno "la conservación del poder" como objetivo de la lucha política de clases y el "aparato de Estado por otra". Althusser, L., *Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan*, Ed. Nueva Visión, 2003, Buenos Aires.

dominación pueden ser de dos tipos: a) políticas si controlan los recursos del aparato de Estado y b) económicas, si controlan recursos de las grandes industrias, comercio y bancos. Se parte del supuesto que los bloques históricos de dominación responden a las formas adaptativas del sistema de relaciones político-económico en función a los cambios producidos por la evolución del Estado capitalista dependiente.

La formación de *bloques en el poder* como les denomina Nicos Poulantzas se diferencia de las alianzas políticas por dos variables: La primera es el carácter contradictorio de los vínculos "*en relación con una forma de Estado y en un estadio particular*" que implica "sacrificios mutuos" que implican una ampliación relativa de la unidad entre las clases sociales y las fracciones de esas clases. La segunda se refiere a la naturaleza contradictoria de la unidad que implica generar una alianza histórica en función de un modelo de Estado, que a diferencia de una alianza política no sería posible mas que en ciertos momentos de la lucha política de clases²⁶. Los bloques en el poder por tanto, corresponden a *una transformación de la forma de Estado* y no sólo a la búsqueda de ciertos intereses particulares y temporales que constituyen las *alianzas*. Por razones ontológicas del concepto del poder, que pudieran derivar en otra investigación, tomaremos las variables que componen el concepto de bloques en el poder de Poulantzas, pero se les denominará bloques de dominación que describe la forma de ejercer el dominio en sentido negativo a partir del sometimiento de los otros y del control coercitivo de los medios de producción, y no en función del consenso y la organización comunitaria para lograr fines estratégicos que al poder, con una denominación positiva, implica como una *capacidad de hacer* de los colectivos como refiere Enrique Dussel²⁷.

²⁶ Poulantzas, N., *Poder político y clases sociales en el Estado capitalista*, Ed. Siglo I, 1978, México, pp. 311-313

²⁷ Dussel, E. *20 Tesis de Política*, Ed. Siglo I, CREFAL, 2010, México.

En este sentido, nos referimos a los bloques de dominación política (BDP) a las redes compuestas por agentes estratégicos vinculados en su origen con el Estado, particularmente a los actores directivos que forman parte de los Gabinetes Económicos Presidenciales (GEP) que van desde el presidente de la República, secretarios, subsecretarios, directores y subdirectores de instituciones dependientes a las secretarías, así como a los directores o gobernadores del Banco de México. Se parte del supuesto que establece que la burocracia en sí, describe otra clase social que detenta el poder, compuesta por diferentes fracciones de clase que dependen del grado jerárquico al que pertenezcan, y que la organización relativa al aparato de Estado funciona a partir de una autonomía relativa del resto de instituciones sociales y económicas y que por tanto, un cambio o crisis de Estado implica también la participación de los agentes del Estado²⁸.

Por su parte, nos referimos a los bloques de dominación económica (BDE) a las redes de agentes estratégicos vinculados con las grandes empresas y bancos privados, particularmente vinculados a veinticuatro familias de grandes empresarios que en conjunto llegan a concentrar más del 40 por ciento del ingreso nacional, en estricto sentido, nos referiremos a los monopolios.

Las estrategias engendradas desde los bloques de dominación que permitan modos adaptativos de gobernabilidad burguesa parten de la correlación de fuerzas entre clases dominantes, como la alta burocracia, los grandes empresarios y banqueros, dada su posición central en el control de recursos económicos estratégicos, frente a las clases trabajadoras. Por tanto, la definición de una gobernabilidad que permita el mantenimiento de las condiciones de dominación de las oligarquías preexistentes se gesta dentro de la lucha de clases. En este sentido, la gobernabilidad burguesa responde a la necesidad de encontrar intereses comunes acordes al desarrollo del Estado

²⁸ Poulantzas, N., "Las transformaciones actuales del Estado, la crisis política y la crisis del Estado, en Poulantzas, N., Buci-Glucksmann, C., Vincent, J.M., Hirsch, J., Bruhnhoff, S., *El marxismo y la crisis del Estado*, Universidad Autónoma de Puebla, 1977, México, pp. 52 y 53

capitalista dentro de sus funciones históricas básicas²⁹. A este respecto, Flatow y Huisken describen tres funciones básicas del Estado capitalista en relación con la burguesía empresarial y financiera que comprenden factores como: a) proteger la propiedad en todas sus formas, b) creación de condiciones en las cuales los ingresos puedan aumentar a través de la competencia, y c) regular el curso de la acumulación de capital por lo que las crisis y los ciclos económicos son eliminados en la medida de lo posible. En consecuencia, la vinculación entre las redes políticas y económicas resulta fundamental para la gobernabilidad del Estado capitalista así como del establecimiento de políticas económicas para la solución de las crisis, supuestos que se abordará a continuación.

1.2 Formas de acumulación y crisis del capital

En apariencia, las crisis económicas resultan de las malas decisiones políticas y financieras que afectan el equilibrio de las leyes de la oferta y la demanda. Sin embargo, estos "errores" políticas suelen repetirse de forma periódica, por lo menos en los últimos doscientos años de capitalismo industrial. No obstante estos ciclos de expansión y contracción no son sólo propios del capitalismo, sino de los diferentes modos de producción aunque varían en sus causas, efectos, ritmos y duración de las crisis³⁰. Los

²⁹ Flatow, S. y Huisken, F., "Zum problem der Ableitung des bürgerlichen Staates: die oberfläche der bürgerlichen Gesellschaft, der Staat, und die allgemein Rahmenbedingunen der Production, en PROKLA Núm. 7, 1973, Berlín oriental.

³⁰ Ibn Khaldun o Ibn Jaldún, en su libro de Historia Universal o *Al-Muqaddimah* escrito en el siglo XIV, nota que entre más crece la riqueza de la economía más compleja se vuelve la *assabiyah* o división del trabajo, mismo que está determinado por el tamaño de la población. El crecimiento estimula a su vez la oferta y la demanda de mercancías que a su vez determinan el precio de las mismas. Encuentra que el dinero sirve como una medida estándar para medir el valor, en tanto medio de cambio, que es consecuencia del trabajo realizado y necesario para la acumulación de capital, al menos en las mercancías fabricadas a mano. Similar a la teoría del valor de Marx. En cuanto a las causas de las crisis, Al Khaldun sostiene que "es necesario saber que al inicio de la dinastía, los impuestos producen grandes ingresos de pequeñas ganancias. Al final de la dinastía, los impuestos producen pequeños ingresos de grandes ganancias". También, Al Khaldun coincide con Keynes en el su teoría sobre el uso del dinero, impuestos y el efecto multiplicador al delimitar la oferta de dinero disponible en una economía antes de crear una crisis de subconsumo. Así, la historia del mundo arábigo anterior al siglo XIV mostraba ya ciclos de crecimiento y crisis económicas que estaban fuertemente ligadas con la permanencia de los imperios. Ibn Khaldun, A., *Al Muqaddimah* (آل مقدمته), Princeton University Press, [1377]

economistas neoclásicos o monetaristas tienden a negar que las crisis son inherentes a la forma social de producción capitalista³¹. Ellos parten de la premisa que supone que los mercados se autorregulan a sí mismos y que los lleva a condiciones de equilibrio, por lo que el trabajo de estos teóricos es encontrar las condiciones mínimas para mantener esa auto-regulación y evitar cualquier ruptura que desvíe de dicho equilibrio al mercado³². La teoría neoclásica supone que el balance entre la oferta y la demanda es mantenida por la interacción de la tasa de interés y la tasa de ganancia. Si existiera una caída en demanda de fondos de inversión produciría una declinación en la tasa de interés que estimularía la renovación de inversiones. Así, una política monetaria estable aseguraría el mantenimiento del equilibrio al establecer políticas que inhiban o alienten a la inversión orientando los flujos dinerarios que eviten desviaciones en el nivel de precios, como la inflación y la deflación, causantes las crisis³³. De tal suerte, que las crisis económicas son el resultado de factores externos que producen desviaciones del equilibrio hipotético de los mercados.

Keynes cuestionó dicha estabilidad sobre los mecanismos de ajustes de la teoría neoclásica -basado en los conceptos de la teoría neoclásica- al cuestionar la alternación cíclica del auge y depresión que comprende el denominado "ciclo de negocios" (*bussiness cycle*) o "ciclos de comercio" (*trade cycle*) y que puede ser remediado por políticas gubernamentales apropiadas. Su crítica principal es que para llegar al supuesto

1967, pp. 275-277.

³¹ Arrow, K.J. Y Debreu, G., "The existence of an equilibrium for a competitive economy", *Econométrica*, Vol II, 1954, pp. 265-290.

³² La premisa del equilibrio de los mercados, parte de la "ley de Say" que sostiene que toda oferta de mercancías produce su propia demanda, es decir, que la producción total de bienes genera las condiciones necesarias para que sean consumidos en su totalidad, creando así un equilibrio. Say, J. B., *Traité d'économie politique, ou simple exposition de la maniere dont se foment, se distribuent, et se composent le richesses*, Institut Coppet, Paris, [1803] 2011.

³³ De acuerdo a la teoría monetarista, una política laxa estimularía la inflación y la especulación que generarn la sobre inversión en el sector productivo, cuyo excedente recae en inversiones parasitarias o improductivas que dada su conexión con los créditos bancarios genera condiciones de riesgo sistémico. En cambio, una política monetaria fuerte inhibiría la inversión al mantener tasas de interés altas para evitar la circulación monetaria excesiva, pero que también reduciría la demanda agregada que desalienta nuevas inversiones y con ello se produciría una deflación o "estanflación" de la economía en su conjunto.

equilibrio son requeridas políticas que fuesen más allá de la intervención del gobierno en materias fiscal y monetaria para mantener el equilibrio macroeconómico, pues el problema de las crisis no es inherente al modo capitalista de producción, sino a la ignorancia e irresponsabilidad de los políticos.

En contraste, la teoría marxista parte de un principio crítico al modo capitalista de producción cuya forma desequilibrada de producción y consumo explica el ciclo económico de expansión y depresión del capital, causante de las crisis. Por tanto, las crisis son inherentes al modo capitalista de producción. Marx explica lo anterior desde su teoría del valor, el cual parte del trabajo vivo subsumido en el proceso de producción de las mercancías en el modo capitalista de producción. En los sistemas de producción no-equivalenciales,³⁴ el trabajo es objetivado en salarios, aunque la producción de mercancías necesite de *plustrabajo* socialmente necesario para su fabricación, por lo que el empresario capitalista arguye al no pago de dicho plustrabajo para extraer *plusvalor* de dicha mercancía, por lo que el trabajo queda *subsumido*³⁵ en el proceso de producción. El costo de producción de las mercancías incluye además de los salarios (capital variable) la introducción de tecnología (capital fijo) que permita producir más y mejor en el menor tiempo. Las mercancías son posteriormente llevadas al mercado donde derivado de la *competencia* de precios, las mercancías equiparan sus precios por lo que las ganancias (la tasa de retorno debe ser mayor que el costo de producción) provienen de la ecuación resultante de los costos de producción. Esto significa que a mayor rendimiento del capital variable (plusvalor) y un uso eficiente de la tecnología se obtendrá una mayor ganancia posible³⁶. En el capitalismo existen tres formas de

³⁴ El *plusproducto* [excedente] pertenece entonces de por sí a esta entidad suprema [...] es decir aquella "unidad omnicomprensiva que está por encima de todas las pequeñas entidades comunitarias" que aparecen como "el propietario superior o como el único propietario" y que hace efectivo ese *plustrabajo* en "tributos, etc". Marx, K. *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política 1857-1858*, Siglo I, México, 1971, Vol 1. p. 435

³⁵ Subsunción es una categoría hegeliana y marxista (*Aufhebung*) que supone la negación del otro para incorporarlo a otro sistema en su totalidad.

³⁶ En el mercado internacional (que es la suma de los mercados externos de todas las economías nacionales y a su vez es el mercado interno global) los países con menor desarrollo tecnológico producen mercancías con mayor plusvalor,

ganancia: la industrial, comercial y financiera³⁷.

La incorporación de las máquinas al proceso de producción de mercancías basado en el sistema fabril, generó una forma diferenciada de la apropiación del valor con respecto a otros modos de producción históricos³⁸. El salario aquí juega un papel encubridor de las formas de explotación que ejerce el capitalista sobre el trabajador, al apropiarse éste del trabajo extra no pagado que realiza el obrero y que repercute en la ganancia del capitalista. A esta apropiación del plus trabajo subsumido en la realización del capital dentro del ciclo de producción por parte del capitalista y que constituye parte importante de la ganancia que Marx describe como plusvalor.

Existen dos formas de apropiarse de la plusvalía por parte del capitalista: la *plusvalía relativa* que se caracteriza por la depreciación del trabajo reflejado en el abaratamiento de la mano de obra y; la *plusvalía absoluta*, a partir de la extensión de la jornada laboral manteniendo el valor de cambio de las mercancías³⁹. No obstante, ambas

debido a que se necesitan más horas de trabajo humano como resultado de la incorporación de tecnología obsoleta, en comparación con los países más desarrollados industrialmente. Al igualar los precios de las mercancías en el mercado internacional, los capitalistas desarrollados obtienen mayor ganancia al reducir el tiempo de trabajo vivo y aumentar el trabajo de las máquinas, y a su vez, en el proceso de circulación de precios surge una transferencia de valor de las mercancías desde los capitalistas subdesarrollados a las mercancías de los países desarrollados.

³⁷ El capital *industrial* o empresarial comprende tres procesos estudiados a profundidad por El Capital de Marx: a) producción (Tomo I), b) circulación de mercancías (Tomo II) y c) realización del capital donde aparece la ganancia surgida del plusvalor para convertirse en *pluscapital* (Tomo III). Marx, K. *El Op. Cit.* Por su parte, el capital *comercial* es aquel que surge del capital mercantil, dedicado al tráfico de mercancías, y el capital dinerario dedicado al tráfico de dinero, esto quiere decir que sólo se dedica a la “circulación del proceso global de la reproducción”. Al no existir realización del capital, el capital comercial debe aumentar la velocidad de circulación de mercancías y concentrar su participación para mantener una tasa de ganancia óptima. El capital industrial debe compartir el valor de las mercancías tanto con el capital mercantil como con el financiero, por menos de su valor pero por encima del costo de producción. Finalmente el capital financiero es aquel que se autonomiza como capital dinerario para “cumplir con todas las operaciones industriales y comerciales que necesitan dinero”. La ganancia se obtiene a partir del interés impuesto en las transacciones crediticias entre las tres formas de capital. Es “la forma fetichizada por excelencia” [...] dada la “lejanía del lugar donde el capital obtiene el *plusvalor* del trabajador”. Sin embargo, el pago de intereses representa siempre horas de trabajo objetivado. Dussel, E., *Op. Cit.*, p. 126

³⁸ Mientras que en la sociedades esclavistas, el esclavo representaba una forma de capital para el esclavista cuyo valor o trabajo se mantenía constante al no existir una variable temporal por el uso de la fuerza de trabajo, o en el modo feudal, donde señor era dueño de los medios de producción y de una parte del trabajo excedente del siervo al cual le cobraba una renta por el uso de su tierra donde obtenía su ganancia, en el modo capitalista de producción, el burgués es dueño de los medios de producción pero compra la fuerza de trabajo de un obrero libre con el cual establece una relación salarial establecida por el tiempo de trabajo socialmente necesario para la realización del capital productivo.

³⁹ Marx define que la apropiación de la plusvalía absoluta se refiere al incremento de la jornada laboral por encima del valor y del tiempo socialmente necesario para la producción de mercancías, en tanto, que la plusvalía relativa se refiere a subvaloración del trabajo, es decir, al abaratamiento de la mano de obra con respecto al costo de la vida en un país

se conjugan en la realidad para aumentar de manera más eficiente la ganancia del capitalista. Esta forma de apropiación del plusvalor genera a su vez tensiones entre los capitalistas y los trabajadores que, orientados dentro de una lucha política-económica que agrega intereses de amplios sectores es lo que se conoce como lucha de clases⁴⁰. Sin embargo, la lucha entre el capital y el trabajo no es la única que se origina por el modo capitalista de producción, pues también existe una lucha entre los capitalistas por el dominio de un mercado local, regional o nacional, así como entre estos capitalistas nacionales *versus* otros capitalistas extranjeros. De tal suerte que tanto la ganancia del dueño de los medios de producción radica en las formas de explotación laboral basadas en la apropiación del plusvalor, los avances tecnológicos, la apertura de mercados rentables, la disposición de flujos de dinero para la inversión y la productividad industrial describen las formas generales de acumulación capitalista.

En este sentido, la ganancia es la motivación económica fundamental por la cual la burguesía emprende una lucha con otros capitalistas y en la cual, el dominio del aparato de Estado juega un papel fundamental para salir avante ante esta competencia. Y es que el encuadre en el que se da la competencia para la realización del capital industrial -que Marx denomina sector I o productivo- radica en la producción masiva de mercancías carentes, en la mayoría de las ocasiones, de una planificación que le permita generar un equilibrio por consumo de los capitalistas y trabajadores -o sector II. Este desequilibrio entre el Sector I y el Sector II originado por la realización de la ganancia sin un control central o anárquico, es lo que origina los ciclos de expansión y contracción del capital, que engloban la conformación de las crisis económicas capitalistas.

Las tres determinantes principales de la tasa de ganancia para Marx "son las

determinado. En este sentido "la tasa de plusvalor [...]es la expresión exacta del grado de explotación de la fuerza de trabajo por el capital, o del obrero por el capitalista" Marx, K., *El Capital*, Ed. Siglo I, Vol. I, Tomo I, pp.252, 262

⁴⁰ Del resultado de estas luchas es donde se desprenden la creación o destrucción de derechos laborales, de la dominación o no del capital sobre la supervivencia humana y hasta las guerras entre países como ocurrió por ejemplo, en la primera mitad del siglo .

fluctuaciones en la composición orgánica del capital, las fluctuaciones en la tasa de plusvalía y las fluctuaciones en la tasa de retorno del capital"⁴¹. Así, como sostiene Grossman, la importancia de la tasa de ganancia para el análisis económico es que en ella "se basa la comunión de intereses económicos de la clase empresarial" no sólo a partir de las formas de explotación laboral contra la clase trabajadora, sino en cuanto a la implicación de los costos de producción en el cual intervienen los precios de las materias primas, la durabilidad del capital fijo, los salarios y la apropiación de la plusvalía, la velocidad en la circulación de las mercancías que afectan la tasa de retorno⁴². En suma, la tasa general de ganancia (TG) implica una medida de tendencia central sobre la valorización del capital, compuesta por la masa de ganancia (G) y el acervo total del capital invertido (K)⁴³.

$$(1) \quad TG = G/K$$

La ganancia (G) se compone por la diferencia entre el flujo anual del plusvalor (P) y el flujo anual de costos improductivos (U_t) que incluyen salarios pagados (U_w) y costos de materiales improductivos (U_m) es decir, $G = P - (U_w + U_m)$. Por su parte el plusvalor (P) se compone por el nuevo valor creado por los trabajadores productivos (VN) y el capital variable o salarios (V), o sea $P = VN - V$. Por su parte el acervo de capital (K) es la suma

⁴¹ Mandel, E., *Long waves of capitalist development. The Marxist interpretation*, Cambridge University Press, 1980, Nueva York, p. 13

⁴² Grossman sostiene por primera vez la inevitabilidad de la tendencia a la baja de la tasa de ganancia llevaría inevitablemente al derrumbe del capitalismo por sus propias contradicciones internas que conllevan a crisis continuas o cíclicas. En este sentido "la tendencia al derrumbe en tanto que 'tendencia básica' natural del sistema capitalista, se descompone en una serie de ciclos, en apariencia independientes, donde la tendencia al derrumbe sólo se impone periódicamente una y otra vez". El problema principal de dichas crisis radica en la insuficiente valorización del capital acumulado, aunado a la creciente composición del capital orgánico que conllevan a la tendencia decreciente de la tasa de ganancia en términos generales. Grossman, H., *La ley de acumulación y el derrumbe del sistema capitalista*, Siglo I, 1984, México, p.136

⁴³ Aunque Marx describe que la formula original para obtener la tasa de ganancia se obtiene a partir de la diferencia entre el plus valor entre los costos de producción, que equivale al excedente del capital global entre el valor de las mercancías más el costo. Donde $TG = pv/C = pv/c + v$, que se diferencia de la tasa del plusvalor con $P = pv/v$. Marx, K., Op. Cit., Tomo III, Vol. 6, Libro tercero, pp. 49-56.

del capital constante (C) más el capital invertido en los medios de producción y el acervo invertido en funciones improductivas (U_s). Al sustituir las ecuaciones veremos que

$$(2) \quad TG=G/K=[(P-U_f)/(C+U_s)] = [(VN-V)-U_f]/(C+U_s)$$

Si bien la fórmula de la tasa de ganancia desarrollada por Marx ha sufrido diversas modificaciones y actualizaciones a través del tiempo, la idea general sobre una medida para calcular en qué medida el valor se convierte en capital permanece⁴⁴. En síntesis, la tasa de ganancia se deriva de la proporción de ganancias realizadas respecto al capital invertido que a su vez estimula invertir y producir más y de manera constante. Mantener estándares óptimos de la tasa de ganancia no es una tarea fácil en un sistema competitivo como el mercado internacional, pues la lucha entre capitales puede resultar en la salida del mercado de empresas y mercancías menos competitivas⁴⁵.

⁴⁴ A este respecto, Mariña y Moseley, realizan una actualización para el cálculo de la Tasa de ganancia en México, en el cual al no contar con "información sobre la proporción del capital total invertida en funciones improductivas" sus estimaciones "no distinguen entre el capital constante (C) y el acervo de capital improductivo (U_s)", por lo que en su análisis no diferencia "el efecto negativo sobre la tasa general de ganancia del aumento de la proporción entre el acervo de capital improductivo y el capital variable (U_s). Por lo que reescriben la fórmula general de la tasa de ganancia en en los siguientes términos: $TG=[(P/V)-(U_f/V)]/[K/V]=(TP-U_f)/(CC^*)$, donde la tasa de ganancia varía positivamente con la tasa de plusvalor (TP) menos la proporción entre el flujo de costos improductivos y el capital variable (U_f) e inversamente con el Capita Constante (CC^*). Mariña F., A. y Moseley, F., "La tasa general de ganancia y sus determinantes en México: 1950-1999", *Economía y Teoría Práctica*, Universidad Autónoma Metropolitana, No. 15, 2001, pp. 35-65

⁴⁵ En un estudio reciente, el economista francés Thomas Piketty muestra que históricamente la tasa de ganancia en los países centrales muestra una tendencia negativa, es decir, en general la ganancia obtenida en el mercado internacional es descendente como resultado del complejo entramado de contradicciones entre las formas de producción, el rendimiento del capital y las formas de acumulación. La tendencia al abaratamiento de la fuerza de trabajo, ya sea por la mecanización de la producción, reducción de salarios o innovaciones en la organización expresan la disonancia entre el crecimiento de la productividad y el salario, que se remite al abaratamiento de las mercancías que incide en la tendencia a la baja de la tasa de ganancia. Piketty, T., *Capital in the twenty-first Century*, The Belknap Press of Harvard University Press, 2014, Massachusetts, P. 68

1.2.1 Los ciclos del capital y su vinculación con la tendencia a la baja de la tasa de ganancia.

Fue Clément Juglar el primer economista europeo en describir a las crisis como "un momento de ciclos económicos sucesivos", y a partir de entonces se les definió como ciclos clásicos⁴⁶. Para Marx, la recurrencia de los ciclos se deben por un lado al desequilibrio estructural entre el sector I con el sector II, que dadas las condiciones de competencia, destrucción de capitales no competitivos y dominio de monopolios internacionales producen una tendencia a la baja de la tasa de ganancia que de acuerdo con Marx "*se torna más lenta la formación de nuevos capitales autónomos, apareciendo como una amenaza para el desarrollo del proceso capitalista de producción; promueve la sobreproducción, la especulación, las crisis y el capital superfluo, además de la población superflua*"⁴⁷. A este respecto, Marx calculó la longitud del ciclo industrial por la reconstrucción del capital fijo, esto es el tiempo necesario para renovar la maquinaria de una industria se encuentra en un rango de entre 7 y 10 años⁴⁸. Por tanto, la renovación del capital fijo explica tanto la longitud del ciclo comercial como el auge y aceleración de la acumulación de capital, conocidos como periodos *Sturm und Drang* (tormenta y estrés)⁴⁹. Sin embargo, no todas las mercancías logran ser vendidas lo que conlleva a

⁴⁶ De acuerdo con Berdard Rosier, a partir de los trabajos de Juglar cuya metodología para el estudio de las crisis consistió en el análisis de las series estadísticas cronológicas, fundó las bases del estudio de los ciclos económicos en el capitalismo y de las crisis. El economista norteamericano Joseph A. Schumpeter consagró este tipo de análisis los denominó como "los ciclos Juglar", que incorporó a sus estudios sobre las crisis. Como menciona Rosier sobre el ciclo Juglar o clásico, se debe a "L'expansion dans la période longue est dès lors reconnue comme *rythmée* par des cycles relativement réguliers d'une amplitude *moyenne* de huit annés (leur amplitude de six à onze ans) et l'apparition des crises tend ainsi à être considérée comme une composante "normale" du mouvement économique des économies capitalistes". En este sentido, el ciclo de juglar coincide en el periodo de años con el propuesto por Marx, entre 8 y 11 años, aunque este último sostiene que se debe al ciclo de cambio del capital fijo, es decir, el periodo en que las maquinarias industriales deben renovarse por desgaste u obsolescencia. Rosier, B., *Les théories des crises économiques*, Ed. La decouverte, Paris, 1987, p. 20

⁴⁷ Marx, K., El Capital, Siglo I, Tomo III, Vol. 6, pp.48

⁴⁸ Marx, K., Op. Cit., Tomo II, pp. 164-165.

⁴⁹ La acumulación de capital es "el incremento den el valor del capital por medio de la transformación de parte de la plusvalía en capital adicional. La parte de la plusvalía que no es acumulada será consumida improductivamente por los

generar *stocks* o mermas, cuya acumulación repercute a la larga en la *composición orgánica del capital*, que estimula la subinversión o subconsumo⁵⁰.

La subinversión periódica de capital tiene una doble función tanto en la tendencia a la baja en la tasa de ganancia como en el freno de su propia declinación. Esto significa resolver dos problemas productivos, uno invertir menos en maquinaria que llega a ser obsoleta para invertir en nuevas tecnologías para reducir el costo de producción y dos, reducir la desvalorización del capital como consecuencia de los *stocks*. Estos son los llamados ciclos clásicos de producción capitalista, que constan de cuatro fases: la primera es de expansión en la inversión y la producción que conlleva a una segunda fase conocida de auge o boom, que termina en un punto crítico que desata una caída en la inversión, producción y ganancia que se conoce como recesión, y que concluye en un periodo de poco crecimiento productivo conocido como depresión como se aprecia en el gráfico 2.

A partir del trabajo de Marx sobre la existencia de los ciclos de crisis del capitalismo industrial, surgieron otras investigaciones que se dieron a la tarea de profundizar sobre este fenómeno⁵¹. Trotsky realizó un estudio sobre el desarrollo del capitalismo posterior a la Primera Guerra Mundial a partir de unas tablas estadísticas basadas en series de tiempo publicados por la revista *Times* en 1920, que tomó como 138 años de datos económicos de los países centrales y encontró que en ese periodo se registraron 16 ciclos de auge y crisis⁵². Encontró diferencias en el tiempo de las crisis en periodos generales

capitalistas y sus allegados". Mandel, E., *El capitalismo tardío*, Ed. Era, 1979, México, p. 568

⁵⁰ La composición orgánica del capital corresponde a "la relación técnica o física entre la masa de maquinaria, materias primas y el trabajo necesario para producir las mercancías en un nivel dado de productividad, y la relación de valor entre el capital constante y variable determinada por estas proporciones físicas". Mandel, E., *Ibidem*, p. 569

⁵¹ Mandel sostiene que el primer economista que escribió sobre "ondas largas" fue el ruso Alexander Helphand "Parvus", que a través de un estudio sobre los ciclos agrícolas, sostiene que la larga depresión que inició en 1873 fue seguido de un periodo de auge a largo plazo. Parvus utilizó la noción de Marx del periodo *Sturm und Drang* (tormenta y estrés) para conceptualizar las "ondas largas" de expansión del capitalismo internacional, a pesar de no ofrecer datos estadísticos y errores de periodización. Mandel, E., *Ibidem*, p. 120.

⁵² Trotsky, L., "Report on the World Economic Crisis and the New tasks of the Communist International", en Trotsky, L., *The first five years of the Communist International*, Vol 1., Parte 2., Segunda sesión, 1921. Versión digital, <http://www.marxists.org/archive/trotsky/1924/ffyci-1/ch19b.htm> última revisión el 20 de mayo de 2014

de auge; de esta manera planteó que en "los periodos de desarrollo capitalista, las crisis son breves y superficiales en su carácter, mientras que los auges son más duraderos y de mayores consecuencias", pero "en los periodos de decadencia capitalista, las crisis tienen un carácter más prolongado mientras que los auges son superficiales, débiles y especulativos"⁵³.

Nicolai Kondratiev estimó, por su parte, que las crisis de las economías capitalistas constan de ondas largas de auge, bonanza y crisis, partiendo de los supuestos de Juglar, que se repiten como consecuencia de la inestabilidad de las formas de producción y de la especulación monetaria. Cada onda que describe una gráfica sinusoidal, comprende una duración de entre 47 a 60 años, a diferencia del ciclo de crisis neoclásica que sugiere periodos de entre 7 a 10 años⁵⁴. Los ciclos u ondas de Kondratiev⁵⁵, se componen de cuatro fases, como son la prosperidad (p), recesión (r), depresión (d) y mejora (e) como se muestra en el Gráfico 2. Por su parte, Mandel en concordancia con Kondratiev, Trotsky y Marx, sostiene que este movimiento cíclico puede caracterizarse por cuatro fases principales de acuerdo al movimiento de la tasa de ganancia de la siguiente forma: a) recuperación económica, b) auge y prosperidad, c) sobreproducción y depresión, d) crisis y depresión⁵⁶.

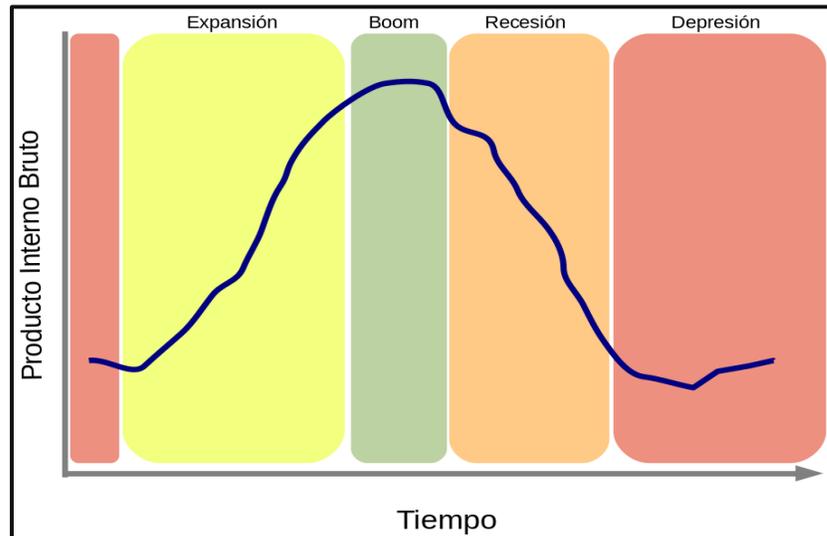
⁵³ Trotsky, L., *Ibidem*, pp. 45

⁵⁴ Kondratiev, N., *Los ciclos largos de la coyuntura económica*, Ed. Del Lirio, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM, 2008, México,

⁵⁵ Existe una discusión sobre la traducción, ya que en algunos trabajos le llaman "Ciclos" y en otros "Ondas" largas de Kondratiev. Desde nuestra perspectiva, la traducción del ruso Циклы Кондратьева, es correcta la apreciación de "Ciclos de Kondratiev", puesto que "onda" se traduce como волна. No obstante, consideramos que el conjunto de ciclos en una gráfica efectivamente describe una onda regular.

⁵⁶ Mandel, E., *Tratado de economía marxista*, Ed. Era, 1969, México, pp. 123-129.

Gráfico 2. Modelo del ciclo económico clásico



Fuente: Elaboración Propia

Mandel pretende solucionar el problema de las "ondas largas" al relacionar varios factores que pueden influir en la tasa de ganancia de manera probabilística y no tan mecánica como una caída brusca del costo de materias primas, la expansión repentina en el mercado financiero internacional, guerras y revoluciones subordinados a la lógica del proceso de acumulación del capital. Por ello propone que los mecanismos que se relacionan con la dinámica de la tasa de ganancia se deben analizar en "relación a las condiciones históricas concretas del desarrollo del modo de producción capitalista en los periodos en que han tenido lugar esos grandes giros históricos del sistema" y no como si el capitalismo fuese inalterable desde el siglo XIX⁵⁷. Por ello, las crisis de las relaciones de producción "deben verse como una crisis social general" es decir, "la decadencia histórica de todo un sistema social y un modo de producción" que se presentan como crisis de apropiación, valorización y acumulación capitalista⁵⁸.

⁵⁷ Mandel enfatiza que la combinación de diferentes factores desencadenantes fueron la causa de aumentos y contracciones repentinos de la tasa de ganancia después de 1848, , después de 1893, de 1940 y desde 1948. Los factores a los que se refiere Mandel son las *relaciones de producción capitalista*, cuya naturaleza radica en la producción generalizada de mercancías. Mandel, E., *El capitalismo tardío*, Ed. Era, 1979, pp, 143-144.

⁵⁸ La producción de mercancías amerita que la fuerza de trabajo y los medios sean convertidos en mercancías; una

En este punto Keynes abunda que el aumento en el ritmo de inversión sin un aumento equivalente al ahorro beneficia las ganancias de los grandes empresarios, pero cuando los beneficios son elevados el aparato financiero facilita los encargos y compras de bienes de capital creciente, y al hacerlo estimula más la inversión que remite al aumento de beneficios, que origina el *boom* en las inversiones a nivel nacional⁵⁹. La crisis por tanto, son el efecto contrario al boom, pues si éste proviene de un excedente de inversión sobre el ahorro, la crisis representa un excedente de ahorro sobre la inversión.

El desplome de la inversión no puede ser retomado por el sector privado, ya que no encuentran incentivos para invertir en una economía en crisis, por lo que Keynes sugiere la intervención del Estado para la reactivación de la economía nacional y una vez recuperado el nivel de inversión similar al registrado antes de la fase crítica, determina la necesidad de dejarle nuevamente las riendas de la economía al sector privado. Ello crea paulatinamente un proceso de acumulación en favor de pequeños grupos empresariales organizados con ayuda muchas veces de los Estados, monopolizan la producción, distribución y venta en algunos mercados, creando así oligopolios que concentran una gran parte de las ganancias de una economía nacional o internacional⁶⁰.

En contraste, Fisher sostiene que la génesis de una crisis como consecuencia de una burbuja de crédito que desencadena una serie de acontecimientos negativos en la economía real, y que derivan en una *deflación* de los precios de las mercancías⁶¹.

relación muy específica entre personas. Para ello, se necesita de la socialización creciente y objetiva del trabajo y de la apropiación privada, que genera contradicciones que se convierten en conflictos sociales que deben ser resueltos por los bloques de poder social, como las empresas y el Estado. Mandel, E., *Ibidem*, p. 550

⁵⁹ Guillén, H., *Las crisis. De la gran depresión a la primera gran crisis mundial del siglo I*, Ed. Era, 2012.

⁶⁰ Resulta fundamental en este punto resaltar que no todo el capital es una masa uniforme de ganancia, sino que existe una diferenciación entre los capitalistas en cuanto a posesión, dominio y enajenación de medios de producción, tierras y bancos. Esto último sugiere que en cada crisis el capital monopolístico concentra mayores capitales de competidores capitalistas menos favorables, creando con ello verdaderos emporios que suelen traspasar las fronteras de los países hasta convertirse en lo que a partir de Lenin se conoce como Imperialismo, en alusión a la expansión de los imperios culturales desde la antigüedad hasta su transformación en grandes grupos empresariales

⁶¹ La *deflación* es entendida como la bajada generalizada de los precios de bienes y servicios mayor a cuatro trimestres, como consecuencia de la caída de la demanda efectiva.

Explica nueve causas que se encuentran interrelacionadas y dependientes una de otra para desencadenar una crisis, que son a) Recorte de gastos y ventas de liquidación para pagar las deudas e intereses, b) Contracción de la oferta de dinero en función de préstamos bancarios, c) caída en el nivel de precios de los activos, d) caída del patrimonio neto de las empresas y por tanto aumento en el número de bancarrotas empresariales, e) caída de beneficios a los inversionistas, f) reducción de la producción, comercio y empleo, g) pesimismo y pérdida de confianza generalizada, h) acumulación de ahorros, i) Caída de las tasas de interés nominales y aumento en las tasas de interés reales ajustadas por la deflación⁶².

A partir de estos postulados, Minsky sostiene que las economías capitalistas son inestables, por lo que el reto es estabilizar un sistema con estas características a partir de la intervención del gobierno para mantener el empleo, las ganancias y la producción a través de políticas económicas que brinden este apoyo en función del bienestar general. Por ello el rol elemental del Estado es fundamental para evitar las crisis financieras, pues el denominado "*Big Government*" provee de un régimen en el cual por un lado, la libre competencia de mercados sean instrumentos para restringe las presiones inflacionarias sobre los precios, manteniendo estándares aceptables de ganancia para los empresarios y por otro, ofrece un piso económico que asegure niveles mínimos de vida para los trabajadores que afecta la demanda efectiva de mercancías, servicios y bienes.

Además de las dinámicas propias del capital internacional existen evidencias que correlacionan el comportamiento compulsivo de los agentes financieros como causas de las crisis bursátiles. Kindleberger y Gilbraith han demostrado la existencia de dichos patrones de comportamiento caracterizados por estados de euforia y pánico generalizado al interior de las redes de banqueros, inversionistas, accionistas y especuladores como

⁶² Fisher, I., "La teoría de la deuda-deflación en las grandes depresiones", en *Problemas del Desarrollo*, no. 119, Octubre-diciembre, 1999

causas principales de las crisis históricas⁶³. Ambos estudios concuerdan en que el patrón de surgimiento de una crisis financiera 'típica', surge por una innovación tecnológica, financiera o de producción que desencadena una euforia de los inversionistas por las altas tasas de ganancia y el corto tiempo de retorno de la inversión, estrategia que llega a ser masiva y compulsiva de tal forma que se crea una manía que se caracteriza por el optimismo y el crédito abundante⁶⁴. Durante este periodo de optimismo se generan burbujas financieras es decir, aumentos de los precios de los activos en la fase de manía del ciclo de crisis, que no se pueden explicar con base en la teoría económica⁶⁵. Al llegar a un momento crítico o *crack*, las burbujas se revientan, generan pánico a nivel general que deviene en retiro de inversiones, ventas de acciones masivas, fugas de capitales a otros mercados menos inestables, cierres de empresas, despidos, etcétera.

Por su parte, el economista polaco Michal Kalecki parte de un análisis macroeconómico para calcular el peso que tienen los monopolios en los precios, la producción y el crédito en una economía nacional. En este sentido, Malecki supone que debe existir un acuerdo tácito entre los empresarios que integran un monopolio con los agentes del gobierno ya que "El acuerdo tácito puede evolucionar a su vez hacia un

⁶³ Kindleberger y Aliber, así como Gilbraith sostienen que la primera crisis de este tipo se dio en 1636 en Holanda con la burbuja de los bulbos de tulipán, la segunda fue registrada en 1720 con la Compañía de los mares del Sur, en el mismo año en que sobrevino otra crisis de la Compañía de Mississippi. La cuarta burbuja fue la acontecida en Estados Unidos en 1929. La quinta fue por la crisis de la deuda en México y otras naciones periféricas durante la década de 1970. La sexta, por la burbuja inmobiliaria y de acciones de Japón entre 1985 y 1989, que afectó a países nórdicos como Finlandia, Noruega y Suecia que también sufrieron otra crisis similar a la japonesa en el mismo periodo. La octava fue originada en México debido al aumento de la inversión extranjera tras la reprivatización de la banca que afectó a su vez la burbuja inmobiliaria y de acciones en Tailandia, Malasia, Indonesia y otras regiones asiáticas cuya relación se encuentra en la fuga de acciones japonesas a estos mercados debido a la crisis de la década anterior. La novena es una burbuja sin precedentes en todo tipo de acciones y activos financieros estadounidenses entre 1995 y 2000. Finalmente entre 2002 y 2007, se genera la décima gran crisis financiera producida por la burbuja en el sector inmobiliario de Estados Unidos, Gran Bretaña, Irlanda, España e Islandia, así como la deuda del gobierno griego.

⁶⁴ De acuerdo con Kindleberger y Aliber, una manía financiera "consiste en el aumento de los precios de los bienes raíces o acciones, o de alguna moneda o producto en el presente y en el futuro próximo, que no son consistentes con los precios del mismo inmueble o de las acciones en un futuro lejano" Kindleberger, C.P., y Aliber, R. Z., Op. Cit., p. 19

⁶⁵ El término 'burbuja financiera' es un concepto genérico que describe la compra de un activo, por lo general bienes raíces, no por la tasa de rentabilidad sino por la previsión de venderlo a otra persona a un precio más alto en el corto plazo, pero que con el tiempo este patrón de compra desenfrenado terminará por colapsar cuando se llegue a un punto crítico, semejante a una burbuja de jabón.

acuerdo más o menos formal de tipo cártel, equivalente a un monopolio en gran escala, limitado tan sólo por el temor de que quieran ingresar a la industria nuevas empresas"⁶⁶. Pero más interesante es su hipótesis acerca de grado de monopolio durante las fases del ciclo económico, en el cual "el grado de monopolio tiende a elevarse durante una depresión de la actividad económica general, y a volver a disminuir durante el periodo de auge"⁶⁷.

En suma, los ciclos de crisis capitalistas corresponden fases de expansión y contracción de realización de plusvalía y la acumulación de capital que no coinciden en su ritmo, volumen y proporciones, por lo que esta discrepancia es la clave de las crisis capitalistas de sobreproducción, inherentes a las leyes internas del modo de producción capitalista. De ahí que las crisis sean inevitables e inmanentes a este sistema, pero que muestran patrones de comportamiento recurrente por parte de sus agentes económicos preponderantes, o sea, la burguesía y la alta burocracia del Estado. No obstante, las evidencias históricas muestran que las causas de las crisis están ligadas al tipo de Estado capitalista y en consecuencia, la recurrencia de las mismas difiere en tanto si el origen es por parte de una sobreproducción de mercancías como en el caso de los países centrales o por sobreendeudamiento, como en los países semi-periféricos y periféricos. En este sentido, para comprender el caso mexicano y quizás cualquier latinoamericano, es necesario pues, comprender las relaciones teóricas que implica un Estado capitalista dependiente, para analizar las causas estructurales de las crisis, la evolución de los bloques de dominación de acuerdo con el modo de acumulación y las transformaciones del Estado en cuanto a su capacidad económica.

⁶⁶ Kalecki, M., *Op. Cit.*, p. 18

⁶⁷ Kalecki, M., *Op. Cit.*, pp. 18-19

1.3 El Estado Capitalista Dependiente

Se ha descrito con anterioridad un modelo general de los ciclos de expansión-depresión del capital basados en el desequilibrio sistémico ente el sector I y II que genera las condiciones para buscar formas innovadoras de mantener la tasa de ganancia por parte de ambos sectores, cuya tensión puede derivar en un periodo crítico. Aunque el capitalismo es un modo de producción que se ha extendido en prácticamente todas las economías del mundo, salvo algunas excepciones, el desarrollo desigual y la división internacional del trabajo generan diferencias entre los países que se consideran dentro de tres categorías: *centrales*, *semi-periféricos* y *periféricos*⁶⁸. Los países con mayor desarrollo histórico del modo capitalista de producción son considerados centrales, como el caso de Reino Unido, Alemania, Francia, Italia, Canadá, Estados Unidos y Japón. Su afán expansionista emprendido desde el siglo XIX, creó las bases del condicionamiento de otras economías a partir de que éstas fueron puestas al servicio de los países centrales en tanto colonias. De ahí, que los países centrales se caractericen por su rol imperialistas cuya base es el control de mercados externos para la obtención de materias primas baratas, desarrollo de la industria bélica para la invasión y conquista de los mercados coloniales, una política económica y militar orientada a la garantía de abastecimiento de materias primas y mano de obra barata útil para la expansión de empresas y monopolios de los países centrales. De tal suerte, que a el precedente colonial derivó en el condicionamiento sistémico de las ex colonias al considerarlas atrasadas o de segunda categoría⁶⁹.

A pesar de las luchas independentistas en América Latina en el siglo XIX y demás colonias europeas en el siglo XX, los imperios mantuvieron el condicionamiento del

⁶⁸ Wallerstein, I., *Análisis de sistemas mundo. Una introducción*, Siglo XXI, 2005, México, p. 72

⁶⁹ Dos Santos, T. *Op. Cit.* pp. 231-232

desarrollo de las economías semi-periféricas y periféricas a partir del control monopolista de sus mercados, generando con ello una situación de dependencia. El condicionamiento principal del desarrollo productivo de los países dependientes fue su orientación hacia el mercado externo fundada en la especialización productiva, que de acuerdo con Marini "acentúa hasta el límite las contradicciones que le son propias"⁷⁰. Esta división tuvo un realce al término de la Segunda Guerra Mundial con el inicio de la fase expansiva y de carácter hegemónico de Estados Unidos en el capitalismo mundial a partir de enfocar sus formas de acumulación en el sector industrial bajo el modo de producción *fordista* y que Mandel denomina, *capitalismo tardío* o como fase ulterior al imperialismo de la posguerra caracterizada por "la industrialización universal generalizada por primera vez en la historia"⁷¹.

A partir de este periodo, y quizás hasta principios del arribo de gobiernos progresistas y bolivarianos en la primera década del siglo XXI, el desarrollo industrial latinoamericano estuvo condicionado por el monopolio tecnológico ejercido por los países centrales quienes a su vez ejercían un rol contradictorio para subsanar el atraso de los países periféricos y semi-periféricos mediante el crédito y las "ayudas" internacionales que a su vez es creado por el condicionamiento tecnológico e industrial provocado por ellos mismos. Estas estructuras desiguales del capitalismo mundial explican por un lado, las formas de desarrollo de las economías latinoamericanas orientadas en el sector exportador mediante la inversión extranjera o mediante préstamos con la banca internacional. Por otro lado el desarrollo industrial se torna fuertemente condicionado por la balanza de pagos que por un lado se caracterizan por las relaciones comerciales en un mercado monopolista internacional. Éste necesita una fuente de financiamiento externo que se hace indispensable para sanear el déficit existente y a su

⁷⁰ Marini, R. M, *Dialéctica de la dependencia*, México, Ed. Era, 1991, pp. 23

⁷¹ Mandel, E., *El capitalismo tardío*, Ed. Era, 1981, México, p. 378

vez financiar el desarrollo industrial⁷².

La teoría de la dependencia por tanto permite comprender los factores históricos y sistémicos que condicionan el desarrollo y la expansión de las economías latinoamericanas acordes a las necesidades del imperialismo, en contradicción con las teorías desarrollistas o *asimilacionistas* donde el atraso de las economías "subdesarrolladas" o "emergentes" supone una carencia de desarrollo del capitalismo en las economías nacionales como una falta de visión o interés de los Estados nacionales para salir de tal subdesarrollo, la teoría de la dependencia en contraste, retoma los factores históricos del colonialismo europeo y el dominio del capital internacional⁷³

1.3.1 Las formas de acumulación y las fases de desarrollo de las economías dependientes.

El concepto de *Estado capitalista dependiente* denomina a todo aquel tipo de estado-nacional que se encuentra condicionado por las decisiones de otros estados con mayor desarrollo industrial así como de empresas multinacionales de las que dependa el desarrollo de su mercado externo⁷⁴. Esta relación basada en el intercambio desigual es funcional sólo al capital internacional en la medida en que genera, por un lado, un rendimiento acelerado de las ganancias basadas en la sobre-explotación laboral de los trabajadores latinoamericanos mediante la apropiación extraordinaria del plusvalor, tanto en su forma absoluta como relativa⁷⁵, así como por el intercambio de materias primas

⁷² Dos Santos, T., "The structure of dependence", American Economic Association, 1970, Vol. 6, No. 2, pp. 231-236

⁷³ Alonso y Ocampo describen el cambio en las políticas de ayuda económica para el desarrollo provenientes de los países centrales, las cuales se han visto afectadas por la crisis de 2008. No obstante, sugieren que las formas de cooperación internacional aun son vigentes y útiles para el desarrollo de los países en vías de desarrollo. Alonso, J.A. y Ocampo J.A., *Cooperación para el desarrollo en tiempos de crisis*, Fondo de Cultura Económica, 2001, México.

⁷⁴ Bambirra, V., *El capitalismo dependiente latinoamericano*, Ed. Siglo I, México, 1976.

⁷⁵ Marini, R. M., *Op Cit* p. 63

por parte de las economías semi-periféricas, y de manufacturas acabadas por las economías centrales, que dadas las diferencias en la composición orgánica del capital entre los tipos de mercancías, produce "transferencias de valor de las economías menos a las más desarrolladas"⁷⁶.

Tanto la sobre exploración laboral como el condicionamiento de exportación de materias primas fueron las formas de acumulación del capital internacional que junto con la oligarquía de cada nación latinoamericana les permitió contrarrestar los efectos de la tendencia en la tasa de ganancia así como de la lucha de clases en sus respectivos países al finalizar la segunda guerra mundial y hasta la década de los ochenta. Los cambios en las formas de acumulación del capital internacional se desplazaron de la industria al sector financiero durante la década de los setenta. Ello también implicó cambios en las formas de acumulación y de Estado en América Latina en tanto países capitalistas dependientes.

1.4 México: un Estado capitalista dependiente tipo B.

La crítica de la teoría marxista está basada en la teoría del valor y del plusvalor. Como tal, Mandel desarrolla la explicación de las ondas de crecimiento en el capitalismo en general, basado en la teoría del valor y de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia que en cada fase de crisis indica cambios en las formas de acumulación. Ya para la década de los setenta, Mandel explica que el auge industrial de la posguerra estaba llegando a su fin y que, principalmente los países centrales enfrentarían una crisis

⁷⁶ Esta condición de desarrollo de las formas orgánicas del capital son el resultado histórico de la vinculación de las economías comunitarias o nacionales a la gran red del capitalismo, que en la mayoría de las ocasiones este proceso se llevó mediante el colonialismo europeo desde el S. XV. Cardoso, F.H., y Faletto, E., *Dependencia y desarrollo en América Latina*, Siglo I, 1983, México, pp. 22-24

en las formas de acumulación. Esa crisis se reflejó entre 1973 a 1981 en el cambio de la importancia del capital industrial para la burguesía transnacional y en su lugar, el capital financiero se vería como el camino de mayor importancia para intentar recuperar la tasa de ganancia⁷⁷.

El desarrollo de las economías latinoamericanas en los últimos cien años se podría caracterizar por el control que ejercen sus Estados en las industrias estratégicas tales como la minería, la agricultura y la industria. A este respecto Dos Santos y Bamberger establecieron dos categorías las economías latinoamericanas a partir de la década de los cuarenta: Las de tipo A, que se caracterizan por el desarrollo de sus economías dominadas por el capital internacional y con poco dominio estatal, tales como Guatemala, Panamá y Cuba hasta antes de la Revolución de 1958. Los de tipo B, son aquellos que lograron un desarrollo relativo por parte de sus burguesías nacionales y por control estatal como en Argentina, Brasil y México. En ambos casos la forma de organización más eficiente para la centralización del capital es la figura del monopolio.

Para el caso mexicano, que corresponde a una economía tipo B, la estructura del monopolio ha variado en dos formas en los últimos cien años: una basada en la centralización del capital por parte del Estado y transnacionales ante la falta de una burguesía nacional que liderara el proceso de modernización económica, y la segunda, a través la apropiación de las empresas públicas por parte de los monopolios privados y transnacionales a través de *holdings*. Durante las décadas de 1930 se desarrolló un capitalismo monopolista de Estado basado en el desarrollo de las fuerzas productivas a partir de la nacionalización de las industrias extractivas así como del desarrollo

⁷⁷ Mandel sostiene que la crisis de la década de los setenta en los países centrales se debió a la sobreproducción industrial clásica pero con unas particularidades, como la inflación acelerada provocada por la actividad industrial que conllevó al estancamiento de la demanda que conllevó a una *estanflación* (estancamiento + inflación) entre 1970 a 1971 y a la *slumpflation* (crisis+inflación) entre 1974 a 1975. Esto provocó el aumento en las maquinarias pero también un caída en las materias primas que perjudicó a las economías periféricas quienes se sostienen del mercado externo. Mandel, E., *La crisis. 1974-1980. interpretación marxista de los hechos*, Ed. ERA, México, 1980, 28-39

industrial por parte del Estado, ante el subdesarrollo de la burguesía nacional.

Posteriormente hacia la década de los sesenta y setenta el desarrollo industrial alcanzó el sector privado que, en alianza con el Estado, comenzó un proceso de monopolización industrial y bancaria financiado a través de créditos con el exterior, todo ello gracias a la expansión de la industria norteamericana⁷⁸. A partir de la década de 1940 la centralización del capital mexicano se llevó a cabo por unas redes de negocios conocidos como grupos económicos, muchos de los cuales estaban ligados fuertemente al aparato de Estado a través del régimen corporativista desarrollado por el partido Revolucionario Institucional (PRI)⁷⁹.

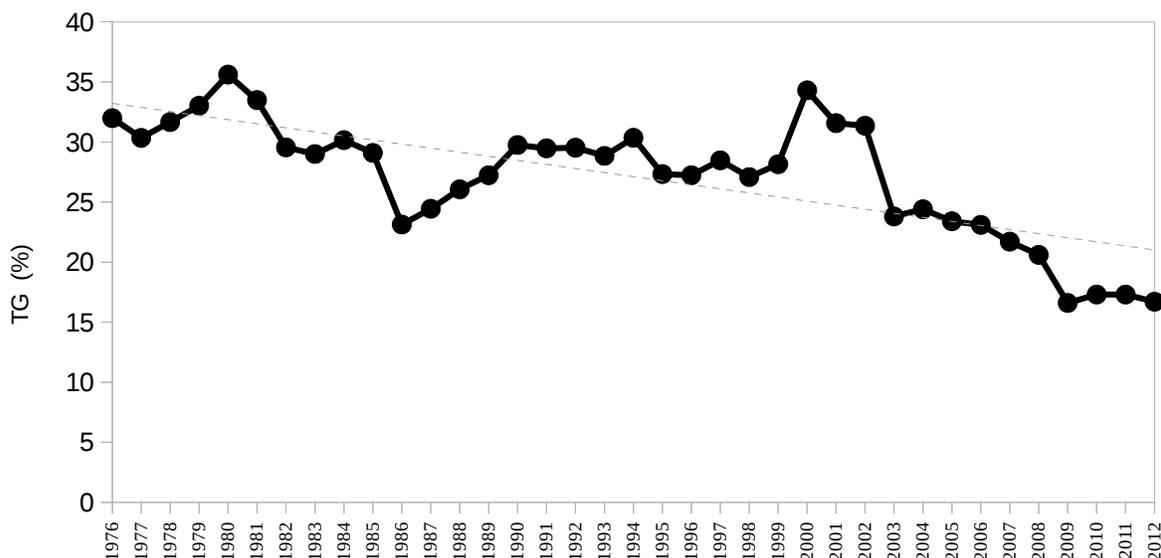
Sin embargo, el desarrollo industrial en los países centrales comenzó a debilitarse en la medida en que nuevas industrias fueron desarrollándose, como la informática, las telecomunicaciones y el sector financiero, amén de la caída de la Unión Soviética que permitió la expansión del capitalismo de forma global. Como se aprecia en el gráfico 3, la evolución de la tasa general de ganancia (TG) de la economía mexicana muestra una tendencia a hacia la baja y que corresponde efectivamente, con los supuestos marxistas al respecto⁸⁰.

⁷⁸ Nora Hamilton sostiene que durante el periodo de 1940 a 1950, "*los esfuerzos del gobierno por promover la acumulación privada y al mismo tiempo por controlar este proceso eran [...] inherentemente contradictorios, puesto que el proceso de acumulación privada fortalecía a un pequeño grupo de capitalistas en relación a la clase dominante como un todo y en última instancia en relación con el Estado*". Hamilton, N. *México: los límites de la autonomía del Estado*, Ed. Era, 1983, México

⁷⁹ Castañeda, G., "Evolución de los grupos económicos durante el periodo de 1940-2008", en Kuntz, Sandra, *Historia económica general de México, de la colonia a nuestros días*, El Colegio de México, 2010, pp. 605

⁸⁰ Para una ahondar sobre la teoría de la tasa de ganancia y las ondas largas del capitalismo se recomienda la siguiente obra. González, M., J., *Tasa de ganancia, ondas largas y crisis de rentabilidad*, Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, 2012, México.

Gráfico 3. Evolución de la Tasa General de Ganancia en México. 1976-2012



Fuente: Elaboración Propia con base en la actualización de Mateo T., J. P., *Tasa de Ganancia en México 1970-2003: Análisis de la crisis de rentabilidad a partir de la composición del capital y la distribución del ingreso*, Tesis Doctoral, UCM, 2007, Madrid, p. 368. Basado en los cálculos de Mariña F. A. y Moseley, F., "La tasa general de ganancia y sus determinantes en México: 1950-1999", *Economía y Teoría Práctica*, UAM-Iztapalapa, No. 15, 2001, México, p. 52-53, Del Castillo, M., "Thomas Piketty para México", en *Estudios*, ITAM, No. 110, Vol. XII, 2014, México, p. 49

En este ciclo sin embargo, muestra evidencias de recuperación o auge como entre los periodos de 1977 a 1980, 1987 a 1990 y de 1999 a 2001. En cambio, muestra otras fases de decrecimiento en periodos de tiempo mayores como entre los años de 1982 a 1986, 1994 a 1995, pero el periodo más prolongado se observa entre los años 2002 al 2012 donde la tasa de ganancia descendió considerablemente del 35% al 15% del capital global en el mercado interno⁸¹. Estos ciclos coinciden en algunos periodos, con el crecimiento del PIB en términos porcentuales como lo muestra el gráfico 3.

A partir de la décadas de los noventa y dos mil, el capital financiero tomó mayor

⁸¹ Los resultados presentados difieren con los cálculos más recientes de Abelardo Mariña en cuanto al cálculo para la Tasa general de ganancia en México. De acuerdo con sus datos, entre 1976 a 1980 se registró un crecimiento que fue de 24.5% a 29.5% respectivamente, pero de 1980 a 1986 la caída fue a un mayor al descender del 29.5% a 20%, seguido de una recuperación cuyo punto más alto llegó en 1992 al ubicarse en 26% y mantenerse de forma irregular en una tasa promedio de 24.5% has 2005. Mariña F., A., "La crisis mexicana de 2008 -2010 en perspectiva histórica y en el contexto de la crisis mundial", en García C., M., *Estudios sobre México en la crisis mundial: escenario nacional tras dos décadas de apertura y desregulación*, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, 2012, México, Gráfico 3. pp.32-38

realce en cuanto a la celeridad de las ganancias por encima del capital industrial, razón por la cual las formas de acumulación se trasladaron de la fabricación de mercancías a la compra y venta de acciones a partir del fortalecimiento de los vínculos entre las empresas transnacionales con los bancos de los países centrales mediante el establecimiento de holdings globales. Lo anterior supuso un aumento en el grado de monopolio de los mercados de mercancías y acciones a nivel mundial, cuya estructura impactó también cada uno de los mercados nacionales. De tal suerte, que la estructura de holdings como agentes industriales y financieros dominase desde entonces las formas de acumulación del capital. Ante ello, el concepto del Estado monopolista en intersección de los sistemas político y económico basado en el entrelazamiento instrumental de redes de agentes capitalistas y estatales orientados en la salvaguarda de una vasta variedad de intereses por parte de sus élites.

La colusión entre las redes de agentes industriales y políticos representa a su vez una interdefinición entre el aparato de Estado y el sistema de producción. Así el Estado genera las normativas que garantizan la reproducción nacional del capitalismo en sus diferentes niveles de desarrollo y dependencia. De esta manera, el mercado internacional como garante de la dominación oligopólica del Estado a través de la gestión de excedentes en el mercado interno. En este sentido, la reproducción del modo capitalista de producción no sería posible sólo bajo las lógicas del mercado o "Ley de los mercados" como sugiere la teoría neoclásica, pues resultaría insostenible para los empresarios industriales para mantenerse en una lógica de competencia que disminuye en cada ciclo económico la tasa de ganancia. La lógica de competencia entre capitalistas es más compleja que la elección racional de individuos desconectados que compiten de manera rapaz entre sí, en su lugar los capitalistas buscan reducir costos y aumentar su ganancia en un contexto en el cual la producción es socializada pero las ganancias son

privatizadas⁸².

Esto nos lleva a suponer que la gobernabilidad Estado capitalista dependiente depende de los acuerdos logrados entre los bloques de dominación acordes a la evolución de las formas de acumulación así como a la fase del ciclo económico en el que se den dichas condiciones. La complejidad política por tanto requiere de una forma eficiente de alcanzar acuerdos y estrategias factibles con actores clave, por lo que la evolución histórica del Estado capitalista en general, muestra una tendencia al monopolio económico como forma de acuerdo político eficiente.

1.4.1 Los ciclos de crisis económicas en México: 1976-2012

Rudolf Hilferding sostiene que "el alto grado de concentración del capital hace que éste vaya entrelazando a unas actividades con otras y las relaciones horizontales o sectoriales antes dominantes, bajo el impacto de la concentración del capital y sobre todo de la incorporación creciente del capital bancario a la industria y, en general, al proceso productivo van quedando subordinadas a un nuevo patrón de desarrollo"⁸³. En los últimos treinta años, la economía mexicana ha sufrido tres severas crisis financieras, de las cuales en dos ha sido epicentro con repercusiones regionales y en una ha sido afectada por otra crisis con epicentro en los países centrales del capitalismo. La primera aconteció en 1982 como resultado del sobre endeudamiento externo y la euforia producida por el hallazgo de grandes pozos petroleros que derivó por razones políticas en la nacionalización de la banca y en la devaluación incontrolable del peso. La segunda estuvo relacionada con la resolución de la crisis anterior, en la cual se reprivatizó la

⁸² De acuerdo a las investigaciones de Arrow y Debreu la lógica de competencia de precios lleva a escenarios de estabilidad en el mediano plazo y con ello a un estado de equilibrio, sólo descrito en economías competitivas. Arrow, K.J. Y Debreu, G., "The existence of an equilibrium for a competitive economy", *Econometría*, Vol II, 1954, pp. 265-290.

⁸³ Hilferding, R., *El capital financiero*, Ed. Tecnos, [1910] 1963, Barcelona p. 254, citado en Carrión, J., Aguilar A., *La burguesía, la oligarquía y el Estado*, Nuestro Tiempo, 1972, México, p. 84

banca y se vendieron las empresas públicas y generó una euforia de capitales transnacionales, pero que tras una serie de acontecimientos políticos y bursátiles generaron pánico en la BMV que se intensificó con la devaluación del peso en 1994. La tercera es diferente a las anteriores puesto que su origen se encuentra en las burbujas inmobiliarias de Estados Unidos de 2007 y que tuvo consecuencias en el sector financiero y de exportación como resultado de la alta dependencia al mercado estadounidense. Una manera de medir el capital global generado es a través del Producto Interno Bruto (PIB). Este indicador es una medida de tendencia central que calcula la cantidad de valor agregado generado en un país en un periodo de tiempo independiente de si son producto de actividades nacionales o extranjeras dentro del país. El PIB, por tanto medido en términos de ingreso nacional (Y) resulta de la suma entre el Consumo (C) más Inversión (I), más gasto público ejercido por el Estado (G) más la balanza comercial resultante de la diferencia entre exportaciones (X) menos importaciones (M)⁸⁴. En este sentido, el cálculo del PIB se establece de la siguiente forma clásica(3):

$$(3) \quad Y = C + I + G + (X - M).$$

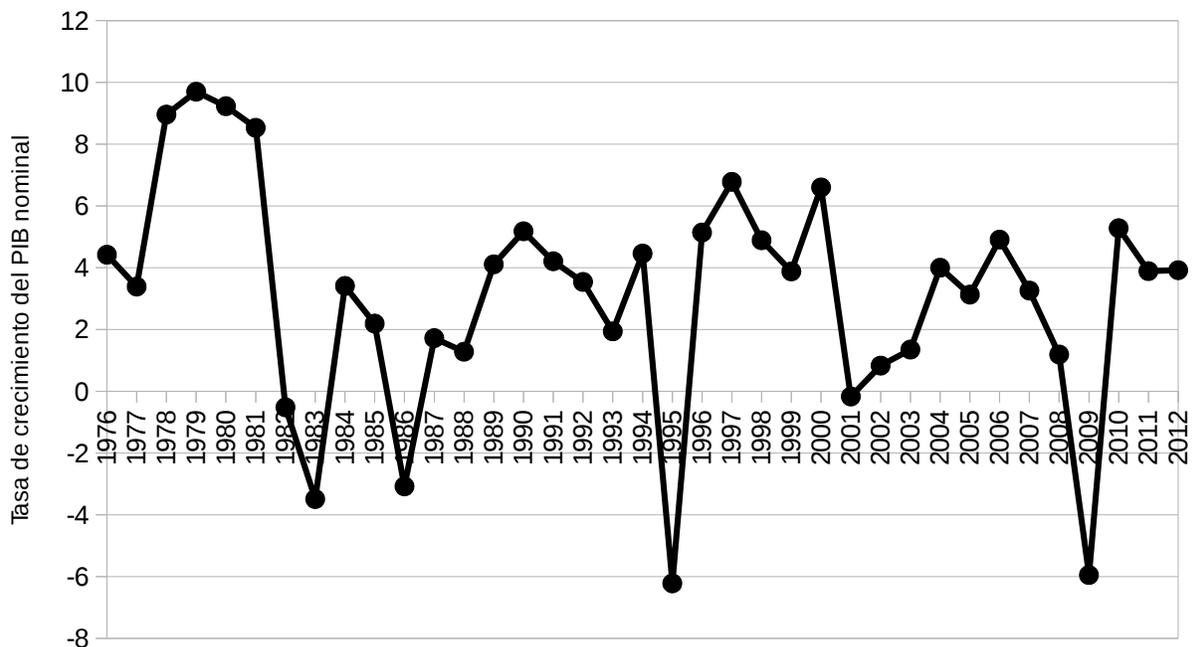
La teoría macroeconómica postkeynesiana sostiene que a tasas superiores al 5 o 6% la economía registra pleno empleo que pudiera traducirse como un periodo de auge, y a niveles inferiores a éstos y hasta 1% el crecimiento se logra sin pleno empleo. En cambio, si la tasa de crecimiento anual o trimestral rebasa límites inferiores al cero por ciento en un periodo superior a tres mediciones preestablecidas, entonces la economía se encuentra en crisis al no poder reponer o superar el ingreso con respecto a la medición anterior⁸⁵.

⁸⁴ Schettino, M., *Introducción a la Economía para no economistas*, Prentice Hall, 2002, México, p. 141

⁸⁵ Parkin, M., Esquivel, G., y Muñoz, M., *Macroeconomía. Versión para Latinoamérica*, Pearson, 2007, México, p. 149

Como se aprecia en el gráfico 4, la tasa de crecimiento anual PIB en México en el periodo de 1976 a 2012, muestra una tendencia no lineal que comprende nueve ciclos de crecimiento y depresión. El primer periodo de auge se registra entre los años de 1977 a 1980 el cual tiende a descender a partir de 1981 hasta mostrar un crecimiento negativo en el años de 1983 donde la tasa de crecimiento se redujo en -4% correspondiente con el periodo de crisis económica de aquel año. Posteriormente, se reactiva el crecimiento en un periodo corto que va de 1984 a 1986, donde vuelve a registrar un periodo de crisis o de crecimiento fue de -0.2%. A partir de 1987 se registra una nueva recuperación hasta el año de 1990, donde el ingreso nacional tiende a caer a partir de 1991 hasta 1993, recuperándose en 1994 para descender drásticamente en 1995 hasta niveles por debajo del -6% que constituyeron la crisis de 1995. Sin embargo, la recuperación fue rápida en comparación con los ciclos anteriores ya que un año después se registro una recuperación de 4% a niveles similares anteriores a la crisis. El periodo de recuperación continuó hasta el año 2001 donde se registró una nueva caída cercana al cero por ciento, la cual registró una nueva recuperación que inició entre el año 2002 hasta el 2007, donde el ciclo de crisis reinicia hasta caer a niveles similares de 1995 con -6% del PIB. A partir de 2010, inicia otro ciclo de recuperación del PIB muy similar al registrado en los periodos anteriores por debajo del umbral del 4%.

Gráfico 4. Evolución del PIB nominal en México: 1976-2012. (Año base 1973)



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco de México.

En suma, tanto la medición de la tasa de ganancia en términos de la apropiación del valor y de la composición orgánica del capital y el valor de las mercancías, como del PIB medida como parte del Ingreso nacional, coinciden en los periodos de crisis económica. Estos ciclos de crisis son los que llaman nuestra atención para estudiar el impacto que tiene el establecimiento de vínculos entre los bloques de dominación con cada una de las fases de los ciclos de crisis económica. Como se describe a continuación estos ciclos de crisis obedecen a diferentes decisiones como resultado de la lucha entre oligarquías y las cúpulas del aparato de Estado, que en un periodo de la economía mexicana debió sufrir tres grandes crisis que implicaron la participación de ambos bloques para el manejo de las mismas, quizás no tanto por la recuperación del empleo y los salarios de los trabajadores, sino en búsqueda de la recuperación de sus ganancias.

a) La crisis de la deuda externa de 1982

En 1976 el peso mexicano sufrió una devaluación que derivó en una fuga de capitales como parte de una presión política por parte de los grandes empresarios quienes vislumbraban un rompimiento de gobernabilidad con el presidente de la República, Luis Echeverría. Sin embargo, la confianza regresó con el nuevo presidente José López Portillo, tras el hallazgo en 1977 de una gran cantidad de petróleo en el Golfo de México, aunado al aumento inusitado del precio del crudo a nivel mundial que convirtió al país de la noche a la mañana en el segundo productor mundial de petróleo, y con ello, un mercado atractivo de inversión y créditos por parte de bancos extranjeros. El boom petrolero estuvo seguido por una euforia de expansión de las inversiones de los grandes grupos empresariales mexicanos que utilizaron la deuda bancaria como instrumento de enajenación, apropiación y manejo de activos de sus competidores a través de su asociación con el capital bursátil, convirtiéndose en grupos financieros⁸⁶.

Para 1981 el precio del petróleo cayó generando un nerviosismo por parte de los grupos financieros pues sus deudas en dólares se habían elevado exponencialmente, por lo que comienzan a sacar masivamente sus acciones en el corto plazo, generando un boquete en la balanza de pagos del gobierno, por lo que en 1982, López Portillo decreta la nacionalización de la banca y algunas empresas, dando así inicio a la crisis financiera de ese año. El presidente entrante, Miguel de la Madrid dispuso la aplicación de una serie de políticas económicas ente 1983 y 1985, como el Pacto de Solidaridad Económica (PSE) y el Programa Inmediato de Recuperación Económica (PIRE) que resultaron un fracaso, hasta 1986 se lograron algunos avances que permitieron un control de la inflación importante hasta 1990. Al finalizar este periodo los ex banqueros se volcaron hacia el control de las casas de cambio que les permitió generar un sistema

⁸⁶ Basave, J. y Morera, C., *Los grupos financieros empresariales en México. 1974-1987. Indicadores financieros*, UNAM, 1995, México.

alterno a la BMV, con el beneplácito de las autoridades cuyo objetivo fue recobrar la confianza de la burguesía financiera, sin embargo esta confianza no se dará sino hasta el gobierno de Carlos Salinas⁸⁷.

b) La crisis financiera de 1994

La segunda crisis financiera estuvo vinculada al resultado de la crisis de 1982. La resolución de la segunda ola de políticas económicas para resolver la crisis de 1982 estuvo al mando de un nuevo grupo organizado en torno al Secretario de Programación y Presupuesto, Carlos Salinas de Gortari, a quien le adjudicarían el triunfo de las controvertidas elecciones presidenciales de 1988. El ascenso a la presidencia de este grupo permitió el avance de las políticas públicas favorables a los grupos financieros, como lo fue la reprivatización de la banca y la privatización de la mayoría de las empresas públicas entre 1991 y 1994. Ello generó una euforia por parte de inversionistas extranjeros quienes vieron en el mercado mexicano la oportunidad de crecimiento a través de la especulación bancaria, ya que las reglas del mercado de acciones no eran lo suficientemente explícitas.

A finales de 1994, en los primeros veinte días del nuevo presidente, Ernesto Zedillo, decretó una devaluación del peso que devino en un pánico por parte de los accionistas en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) quienes retiraron de forma masiva sus capitales pues también se había levantado una guerrilla armada en el sur del país, resultando con ello otra crisis financiera. Esta crisis se solucionó en el corto plazo, a través de una serie de políticas dictadas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI) quienes figuraron como avales con otros grandes bancos privados extranjeros, que

⁸⁷ Concheiro B., E., *El gran acuerdo. Gobierno y empresarios en la modernización salinista*, Ed. Era, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM, 1996, México, pp. 32-33

reestructuraron las políticas financieras, económicas, fiscales y políticas del país. Para 1999, la economía mexicana comenzó a mejorar, dentro de los márgenes de la desaceleración del crecimiento económico.

c) La crisis global de 2008 y su impacto en México.

Diez años después, la crisis financiera volvió a resonar en el mercado mexicano de valores, esta vez como efecto de la crisis inmobiliaria en Estado Unidos. La llamada "gran crisis del capitalismo" ha puesto en juego la viabilidad de la acumulación capitalista dominada por el sector financiero cuyo epicentro se encuentra en los países centrales del capitalismo. Esta crisis tuvo varios orígenes vinculados entre sí, como la desregulación de la economía bursátil, las bajas tasas de interés al 1% para bienes de consumo, la oferta de créditos tóxicos o *subprime* en torno a la burbuja inmobiliaria estadounidense, entre otros. La falta de pago masivo de los créditos *subprime* desencadenó el impago de empresas ligadas al sector inmobiliario que desencadenó un efecto dominó en toda la economía estadounidense que repercutió en la crisis de las economías de la Unión Europea quienes se vieron imposibilitadas de devaluar el euro y usar otros instrumentos contra-cíclicos.

Esto repercutió en la crisis de varios países entre ellos México, cuyos efectos fueron directos en el déficit de la balanza comercial por la contracción de exportaciones de los sectores manufactureros, que contrajo el PIB en -7% con respecto al año 2007. La respuesta del gobierno de Felipe Calderón, fue la aplicación de políticas pro-cíclicas que permitieron mantener al peso levemente devaluado, pero contrayendo los empleos y los salarios. En este periodo los grupos financieros poseen fuertes vínculos con el capital extranjero y en muchos casos, como los bancos, son filiales de otros grandes grupos

propietarios o *holdings* globales.

1.5 La gobernabilidad de las crisis del Estado capitalista mexicano.

Como se ha mencionado, la gobernabilidad del Estado capitalista dependiente ha conducido a la centralización del capital que con el tiempo ha derivado en la creación de monopolios. El Estado monopolista es usualmente tratado como una fase distinta del capitalismo de libre competencia del siglo XIX, pues le distingue "la fusión de fuerzas monopólicas con el Estado burgués para formar un mecanismo común de explotación económica y dominación política"⁸⁸. Un mercado monopolístico permite una obtención superior a la tasa media de ganancia, derivado no solo del control de precios, producción y consumo derivado no solo de las altas tasas de productividad sino de la apropiación del plusvalor como consecuencia de la *super-explotación* laboral⁸⁹.

A diferencia de los países centrales, donde la oferta de las industrias debió adaptarse a la demanda internacional de mercancías, en las economías dependientes se tuvo que crear la oferta y la demanda de capital en función de las necesidades del capital internacional. En este sentido, las contradicciones entre el las fuerzas y relaciones de producción, capital y trabajo se muestran subordinadas con sus contrapartes internacionales. Para mantener su dominio, el Estado capitalista dependiente no solo se ve forzado a expandir su rol económico para mantener la rentabilidad del capital monopolista, sino en aumentar su capacidad ideológica y política para proteger su poder político y generar estadios óptimos de gobernabilidad⁹⁰.

⁸⁸ Jessop, B., *Capitalist State. Marxist Theories and Methods*, Martin Robertson, 1982, Oxford, p. 32

⁸⁹ Gutiérrez A., A., *La empresa transnacional en la reestructuración del capital, la producción y el trabajo*, Universidad nacional Autónoma de México, Instituto de investigaciones Económicas, Facultad de Economía, Casa Juan Pablos, 2006, México, 209 p.

⁹⁰ Poulantzas, N., *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, Ed. Siglo I, 1978, México.

La gobernabilidad se refiere, en términos generales, a cualquier forma de coordinación de relaciones sociales interdependientes. Esta coordinación surge como una necesidad de generar mecanismos de cooperación entre organizaciones diferenciadas entre sí, pero que buscan desarrollar entendimientos comunes que implican la participación de otras organizaciones que operan en campos de acción que son relativamente independientes entre sí⁹¹. La gobernabilidad, implica una forma social de dirección, cooperación y adaptación conjunta ante cambios derivados de la lógica interna de las organizaciones o por el entorno resultado de cambios de otras organizaciones, ambientes naturales u otros fenómenos fuera del alcance de las organizaciones.

De acuerdo a las estructuras de gestión, la gobernabilidad puede dividirse en tres formas. La primera en la cual se involucran gran parte de una comunidad en la cual se dota de derechos universales a los integrantes para proponer y decidir colectivamente las estrategias políticas a seguir mediante el debate, la movilización y el consenso. En este sentido nos referimos a la gobernabilidad democrática. La segunda forma es aquella lograda por medio de intermediarios que responden a la representación de individuos a través de la delegación de decisiones, donde las decisiones políticas no necesariamente se logran por consenso democrático sino a través de la fetichización del poder de los delegados que logran acuerdos en nombre de sus representados. Esta es una gobernabilidad representativa o delegativa. Finalmente, la forma de gobernabilidad mediante grupos reducidos de personas que no representan a ninguna parte de la población sino a intereses particulares, pero que tienen la capacidad de movilizar recursos estratégicos sin la autorización de una asamblea democrática o por delegados populares, sino a través de negociadores que imponen las decisiones particulares al resto

⁹¹ Lerner, B., Uvalle, R., y Moreno, R. (coords.), *Gobernabilidad y gobernanza en los albores del siglo I y reflexiones sobre el México contemporáneo*, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales/ Instituto de Administración Pública del Estado de México, 2012, 592 p.

de la población. Denominamos a esta estructura como gobernabilidad oligárquica.

Este tipo de gobernabilidad no se debió a una evolución implícita al tipo de Estado que caracterizó a México anterior a la década de los setenta, sino que tuvo un impulso proveniente del exterior que debió ser adaptado a la estructura estatal dadas las condiciones cambiantes en el capitalismo internacional. Particularmente, a partir del reporte de la Comisión Trilateral titulado “The Crisis of Democracy” que refleja las necesidades de un significativo sector de la oligarquía internacional capitalista al sostener que el principal problema de la crisis de los Estados de Bienestar europeos es el “exceso de democracia” y en consecuencia, la alterativa para generar una “gobernabilidad” óptima dependerá del recorte de las libertades democráticas⁹². Es quizás este reporte el de mayor relevancia para comprender los cambios en la orientación de los estados capitalistas debido a su fuerte inclinación por la reducción de los derechos democráticos, laborales, educativos, ecológicos y sociales con el objetivo de que los monopolios recobraran su influencia en los mercados internacionales como lo fue anterior a la Segunda Guerra Mundial. En consecuencia, al hablar de una gobernabilidad oligárquica se refiere al tipo de gobernabilidad que adoptaron los gobiernos neoliberales a partir de la década de 1980 fundamentado en el dogma de la incorporación de la producción nacional orientada a las necesidades del capital internacional y el desmantelamiento de los Estados de bienestar, bajo la apariencia de democracia representativa y del libre mercado⁹³.

La diferencia entre dichas estructuras orgánicas de gobernabilidad radica en las

⁹² Crozier, M. J., Hungtinton, S. P., Watanuki, J., *The crisis of Democracy: Report on the Gobernability of Democracies to the Trilateral Comision*, New Yor University Press, 1973, Nueva York,

⁹³ Referimos que fue un dogma ya que buena parte de las políticas emprendidas para el desmantelamiento del Estado de bienestar europeo o del Estado desarrollista latinoamericano, muchas veces carecieron de un diagnóstico técnico sobre las medidas adoptadas. Tal fue el caso de las privatizaciones de las empresas estratégicas del Estado como Teléfonos de México (TELMEX) en México, Yacimiento Petrolíferos Federales (YPF) en Argentina, Endesa en España, Petrobras en Brasil o Codelco en Chile, ya que estas empresas no mostraron la necesidad técnicamente objetiva para su venta al sector privado. Sin embargo, se tomó la decisión de venderlos a grupos industriales nacionales y extranjeros bajo el argumento de que así se contribuiría a la competitividad del país. Sin embargo, con el tiempo estas empresas se posicionaron como monopolios privados y ofrecieron una fuente de capitalización para holdings transnacionales.

formas de intercambio que mantiene el sentido de las interacciones a partir de una lógica coherente con los tipos de relaciones sociales que las sustentan⁹⁴. El desarrollo de las teorías de la gobernabilidad de los Estados han propuesto la existencia de tres formas de intercambio. La primera es la *jerárquica de comandos*, que se caracterizan por tener un cuerpo unicéntrico de coordinación, basada en relaciones de subordinación, cuyas bases de decisión parte de valores substanciales, por lo que la forma de mantener la obediencia se logra a partir de sanciones legales.⁹⁵

En cambio, las formas *anárquicas de mercado* se coordinan a través de múltiples centros de poder, los cuales se encuentran independientes ente sí, basas sus decisiones a partir de procedimientos y mantienen la obediencia de dichas decisiones con la amenaza de sanciones económicas⁹⁶. Las formas jerárquicas y de mercado son formas con relaciones homogéneas, en cambio las relaciones en *redes heterárquicas* suponen vínculos disímiles que mezclan ambas formas de intercambio a partir de una coordinación *pluricéntrica*, cuyas relaciones son interdependientes entre los actores, basan sus decisiones en negociaciones y mantienen la obediencia en códigos de confianza y obligaciones formales. De estas redes se hablará más adelante.

1.5.1 Los bloques de dominación del Estado capitalista mexicano

A partir del estudio de las redes heterárquicas de intercambio, varios investigadores han desarrollado investigaciones que apuntan al estudio de la gobernabilidad a partir de

⁹⁴ Williamson, O.E., *Op. Cit* ; Powell, W.W., *Op. Cit.*,

⁹⁵ Altman, David y Castiglioni, Rossana “¿De qué hablamos cuando hablamos de gobernabilidad democrática?”, *Prospectiva*, Núm. 19. Política Nueva, México, 2001. Dahl, R., *Who governs? Democracy and power in an american city*, Yale University Press, 1965, pp. 355.

⁹⁶ Keohane, R. O., y Nye, J. Jr, *The Club model of multilateral cooperation and the World Trade Organization: Problems of democratic legitimacy*, John F. Kennedy School of Government, 2000, Harvard University Press. Moynihan, D. P., "The network Governance of crisis response: Case studies of Incident Comand System", *Journal of Public Administration Research and Theory*, No. 19, pp. 895-915

la complejidad de las relaciones que involucran la coordinación entre agentes interdependientes. Jones, Hesterky y Borgatti desarrolla una "Teoría general" redes de gobernabilidad, que describen la relación entre “*un selecto, persistente, y estructurado conjunto de empresas autónomas (así como agencias sin fines de lucro) comprometidas en la creación de productos, o servicios, basados en contratos implícitos y abiertos para adaptar a las contingencias ambientales para coordinar y salvaguardar intercambios. Estos contratos no son legalmente obligatorios*”⁹⁷. Para ellos, las redes de gobernabilidad se refieren por tanto a un grupo de empresas y empresarios que defienden intereses particulares de clase, por lo que establecen relaciones horizontales y no verticales para mantener acuerdos no necesariamente institucionales para mantenerse dentro de la reproducción de sus actividades dentro del sistema de producción capitalista.

En contraste, Sørensen y Torfing definen a las redes de gobernabilidad como “*una articulación horizontal relativamente estable de interdependencia, pero con actores operativamente autónomos, que interactúan a través de negociaciones que involucran la negociación, deliberación e intensas luchas de poder, que tienen lugar en un marco relativamente institucionalizado de reglas articuladas contingentes, normas, conocimiento e imaginarios sociales que son auto-regulados a través de un conjunto de límites por agentes externos que contribuyen a la producción de utilidad pública en el sentido amplio de visiones, ideas, planes y seguimientos*”⁹⁸.

La diferencia sustancial de Sørensen y Torfing con respecto a la definición de Jones, Hesterky y Borgatti es la referencia a la creación de "utilidad pública" ampliando el concepto de las *network governance* a otras áreas fuera de lo público. Nuestra propuesta conceptual sugiere que estas redes no son estables ni deterministas, sino que surgen en

⁹⁷ Jones, C., Hesterky, W., y Borgatti, S., *Íbid*, p. 916

⁹⁸ Sørensen, E. y Torfing, J., “The democratic Anchorage of governance networks”, en *Scandinavian Political Studies*, Volumen 28, Núm. 3, Septiembre, 2005, p. 199

momentos que son percibidos por los bloques de dominación como críticos, y que la composición de tales redes es el resultado de la cooperación emergente entre los diferentes grupos que componen a los bloques en el poder y su vinculación con el aparato de Estado. El factor fundamental que explicaría las formas de cooperación y competencia entre los bloques de dominación es el capital social que poseen las redes en las que cada actor central se relaciona.

La influencia política que ejercen los bloques de dominación sobre el resto de la sociedad civil es consecuencia de su capacidad para estructurar redes de integración local con otras redes y gestionar a través de ellos, con lo que logran convertirse dada su capacidad de intermediación en *agentes socializantes*. Algunos estudios sobre las élites y clases políticas y empresariales explican la importancia de los agentes socializantes para la formación, reclutamiento, selección y mantenimiento de dirigentes en diferentes sectores⁹⁹. Estos agentes socializantes construyen o utilizan las redes funcionales al flujo capital social gracias a sus habilidades sociales como a la conformación de las propias estructuras sociales tales como su pertenencia a ciertas familias de élite, escuelas, tipos de especialidades laborales o empresariales, centros de trabajo, empresas y bancos¹⁰⁰.

Algunos estudios sobre el cruzamiento de vínculos entre organizaciones diferenciadas se han avocado a conocer y explicar cómo surgen las formas de manejo de

⁹⁹ Estos agentes socializantes que hemos descrito como comunidades de capital social, han sido descritos en función de grupos de pertenencia tales como la familia, las escuelas, las especialidades, los centros de trabajo, las empresas y los bancos. Camp. R.A., *La formación de un gobernante: la socialización de los líderes políticos en el México posrevolucionario*, Fondo de Cultura Económica, 1981, México. Gil, J., y Schmidt, S., “The origin of the mexican network of power”, *International Social Network Conference*, Charleston, S.C., 1996b Pp. 22-25. Smith, Peter, “Continuidad y cambio dentro de la élite política mexicana”, *Revista de Política y Administración*, mayo-agosto, 1975. Babb, Sarah, *Proyecto: México. Los economistas del nacionalismo al neoliberalismo*, Fondo de Cultura Económica, 2003, México.

¹⁰⁰ Roderic Ai Camp acerca de las élites en el poder en México que abarca todo el siglo , muestra la importancia de las familias, las escuelas y los tipos de empresas que poseen los actores vinculados con la industria, la banca y el sector financiero para comprender la dinámica de las direcciones de esta clase. Camp. R. A., *Los empresarios y la política en México: Una visión contemporánea*, FCE, 1990, México. Además, se encuentra un interesante trabajo etnográfico de Alcántara sobre las funciones del matrimonio y la formación de familias y amistades para la élite política mexicana como mecanismos sociales de prestigio y confianza para el mantenimiento del status en la política o como forma de acceso a ciertos negocios privados. Alcántara-Valverde, N., *Kinship, marriage, and friendship ties in the mexican power elite*, Universidad de California, 2000, Irving, tesis doctoral.

problemas sociales entre organizaciones heterogéneas para lograr una gobernabilidad en temas comunes¹⁰¹. En este sentido, el manejo adaptativo y compartido de una problemática requiere por un lado, de la disposición para controlar recursos que resulten útiles para integrar una red común con una organización diferente, como es el caso de los banqueros y empresarios con altos burócratas. Implícitamente sobresale el uso de la teoría de redes para analizar el cruzamiento de vínculos para la generación de comunidades socializantes que permitan la integración de nuevos miembros funcionales a los fines de las organizaciones involucradas.

Estos trabajos han mostrado una tendencia creciente de vinculación entre agentes económicos en los países capitalistas en diferentes partes del mundo. Musacchio muestra por ejemplo los vínculos crecientes entre banqueros en la primera década del siglo pasado en Brasil, Estados Unidos y México¹⁰². Particularmente para el caso mexicano muestra ya una centralización importante entre la industria y la banca, controlada en la mayoría de los casos por empresarios extranjeros que al igual que la burguesía brasileña muestran una alta vinculación a partir de sus conexiones cerradas que les permiten sortear problemas financieros como la falta de crédito. En este mismo campo, es importante señalar la investigación realizada por Lazzarini sobre el capitalismo brasileño en un periodo reciente, que muestra por un lado, lo fundamental que resultan los vínculos entre empresarios con el Estado para el proceso de centralización del capital a partir de una red de “*aglomerações interligadas entre si por alguns poucos atores centrais de conexão*”¹⁰³. Además, Lazzarini encuentra que las conexiones que establecen los capitalistas con el Estado brasileño ha confluído de manera directa o indirecta, por el Banco Nacional de Desarrollo (BNDES) y con otras cajas de ahorro gubernamental. Sin

¹⁰¹ Carlsson, L. y Sabström, A., "Network governance of the commons", en *International Journal of the Commons*, Vol. 2, no. 1, Enero, 2008, pp. 33-54

¹⁰² Musacchio, A., "Drawing links between Corporate Governance and Networks: Bankers in the Corporate Networks of Brazil, Mexico, and the United States circa 1910", en Revista *Enterprises D'Amérique Latine*.

¹⁰³ Lazzarini, Sérgio G., *Capitalismo de laços. Os donos do Brasil e suas conexões*, Elsevier, 2011, São Paulo, p 110.

embargo, es importante mencionar que a pesar de la terminología de redes empleada para estudiar el capitalismo de Brasil, el autor no realiza ningún análisis de redes al respecto.

En estudios sobre redes globales de empresas o bancos, sobresalen por su relevancia en el manejo del análisis de redes sociales dos investigaciones. La primera realizada por Minou y Reyes aborda las relaciones globales de banqueros entre 1978 y 2010, mostrando el incremento de las conexiones entre los bancos centrales de países periféricos, que crecieron exponencialmente a partir del año 2000 sus vínculos con los principales bancos de los países centrales por lo que para el año 2010, y por tanto, su dependencia de los países periféricos del crédito otorgado por los bancos más importantes de Europa, Japón, Canadá y Estados Unidos¹⁰⁴. El segundo trabajo es el realizado por Vitaliti, Glattfelder y Battiston quienes descubren que hasta el 2010, tan sólo 12 bancos concentran el manejo de más de mil doscientas industrias en todo el mundo, llegando a conformar una *red de control corporativo global*¹⁰⁵. Un tercer trabajo es el realizado por Keohane y Nye sobre las redes de comercio global y su impacto para la legitimidad democrática. En él se muestra el problema de la monopolización del comercio internacional por parte de un grupo reducido de empresas que a su vez tienen una influencia muy importante en diferentes organismo internacionales, motivo por el cual muchas de sus propuestas chocan con los intereses nacionales de los Estados, cuyos gobiernos que en muchas ocasiones se ven obligados a aceptar tratados que contradicen los intereses democráticos¹⁰⁶. Finalmente, otro estudio realizado por Iago Santos y Carlos Arcudia quienes a partir de un análisis de redes de las empresas que cotizaron en

¹⁰⁴ Minoui, C. y Reyes, J. A., “A network analysis of global banking: 1978-2010”, en *Journal of Financial Stability*, febrero, 2013, p. 17

¹⁰⁵ Vitali, S., Glattfelder, J. B. y Battiston, S., “The Network of global Corporate Control”, *PloS One*, 6(10), 2011,: e25995, doi: 10.1371/journal.pone.0025995

¹⁰⁶ Keohane, R. O., y Nye, J. Jr, *The Club model of multilateral cooperation and the World Trade Organization: Problems of democratic legitimacy*, John F. Kennedy School of Government, 2000, Harvard University Press.

la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) durante el año 2010, muestran las configuraciones encuentran formaciones de gobierno corporativo dominante caracterizado por un "conjunto de empresas independientes controladas por un pequeño número de grandes accionistas, usualmente miembros de una familia extendida o de un círculo cerrado de asociado con nexos entre ellos" ¹⁰⁷.

Los tres casos evidencian dos tendencias que trabajos como los de Marx, Lenin, Grossman y Mandel ya apuntaban con respecto a la concentración creciente del capital global por parte de una oligarquía financiera. Además, las investigaciones antes citadas muestran la necesidad de contar con instrumentos teóricos que ayuden al manejo de decisiones del Estado ante la evidencia de oligarquías financieras que controlan los mercados internacionales, y que implican inclusive el mantenimiento de la gobernabilidad, democrática u oligárquica de las naciones ¹⁰⁸. Investigaciones que tomen en cuenta el entramado complejo de la toma de decisiones colectivas y estructuradas a través de redes de actores, organismos, instituciones públicas, bancos, mercados financieros y Estados que contribuyen en su conjunto a la adaptación del capitalismo en contextos de crisis ¹⁰⁹. Sin embargo, lo más interesante de un asunto tan complejo como

¹⁰⁷ Santos C., Iago y Arcidia H., Carlos E., "La élite del poder económico en México. Configuraciones de red corporativa tipo "grupo económico y modo de regulación dominante", Revista de Economía Crítica, No. 14, segundo semestre, 2012, ISSN 2013-5254, pp. 6-8

¹⁰⁸ Un trabajo interesante es el de Boin, Hart, Stern y Sundelius sobre la crisis del manejo político ante presiones tanto del sector público como privado en un contexto de capitalismo global. Boin, A., Paul 't Hart, Eric Stern, Bengt, Sundelius, *The politics of crisis Management: Public leadership under Pressure*, Cambridge University Press, 2003, Cambridge. Otro trabajo interesante al respecto es el realizado por Galina sobre los vínculos bancarios durante la crisis de 2008, no obstante sus interesantes propuestas no pudo ser incluida como una investigación acabada al encontrarse todavía incompleto. Galina, H. "Bank relationships, Business Cycles, and Financial crises", Federal Reserve Bank of San Francisco, Working Paper Series, No. 2011-14, San Francisco, 47 p.

¹⁰⁹ Existen diversos trabajos desde la teoría de la complejidad y particularmente del efecto de las redes sobre los procesos de decisión colectiva de organismo publicos y privados. En cuanto a trabajos teóricos se destacan los trabajos de Yukalov, y Sornete quienes abordan el problema de los procesos de decisión autoorganizada en sistemas complejos Yukalov, V.I., y Sornette, D., "Self-organization in complex systems as decision making", *Advanced Complex Systems*, No. 17, agosto 2014., p. 14 versión digital en arXiv:1408.1529v1 [nlin.AO]. También destaca el trabajo de Arrow, McGrath y Berdahl que desde la psicología social estudian el impacto de los grupos pequeños en las grandes decisiones a partir de su vinculación estratégica dentro de diferentes redes. Arrow, H., McGrath, J. E., Berdahl, J. L., *Small groups as complex systems. Formation, coordination, development and adaptation*, SAGE Publications Inc., 2000, California, 336 p. Por su parte, trabajos aplicados a la toma de decisiones en red por parte de agentes económicos se encuentra el trabajo de Uzzi, quien afirma que las redes tienen un impacto muy importante para la toma de decisiones que en

la competencia o cooperación entre diferentes agentes a nivel internacional es que la manera en que se vinculan muestran patrones de comportamiento emergente, a través de los cuales se conducen innovaciones sistémicas que permiten el acomodo de los diversos intereses entre bloques a través de redes de cooperación, en lugar de estrategias de competencia¹¹⁰.

Para el caso de México, sobresalen las investigaciones como las realizadas por los economistas mexicanos como Morera y Basave son sobresalientes en este campo, ya que muestran el desarrollo de los grupos empresariales y su conformación en grupos financieros como una estrategia en red para adaptarse a las condiciones nuevas de acumulación mundial procedentes de las crisis económicas en México entre 1982 y 1995¹¹¹. De igual forma los trabajos de Camp sobre los empresarios mexicanos que refuerzan el fenómeno de la formación de vínculos familiares entre capitalistas como un mecanismo para asegurar una propiedad o incrementar su influencia en otras industrias o bancos¹¹². Ambas investigaciones se retomarán a lo largo de la presente investigación. Por su parte, los trabajos de Castroviejo sobre las *redes de gobierno empresarial*,

aparición toman los individuos con poder, aunque siempre cuidando sus vínculos con agentes centrales. Uzzi, B., "The sources and consequences of embeddedness for economic performance of organizations: The network effect" en *American Sociological Review*, Núm. 61, 1996, pp. 674-698, EUA. Finalmente, la investigación de Koza y Lewin sobre la formación de aliados avocados al sector de servicios profesionales que se vinculan a través del tiempo, nos muestra los efectos de la formación de redes longitudinales para el mantenimiento de cierto *status* en la red de servicios profesionales de Estados Unidos. Koza, Mitchel y Lewin, Ariel, "The coevolution of network alliances: A longitudinal analysis of an international professional service network", en *Organization Science*, 10: 1999, EUA. pp. 638-653

¹¹⁰ En el campo de la Economía resalta el trabajo de Arthur quien desde la década de los noventa aseguró el incremento de los patrones de dependencia en la economía capitalista mundial que pueden ser estudiados de mejor forma a través del desarrollo de las ciencias de la Complejidad. El propio Arthur es uno de los fundadores del *Santa Fe Institute*, uno de los centros de investigación más importantes en el mundo que desarrolla diversos estudios sobre complejidad social, biológica, física y matemática. Arthur, W. B., *Increasing Returns and Path Dependence in the Economy*, University of Michigan Press, 1994, Michigan. Por otra parte, el trabajo de Ergidi y Narduzzo sobre la dependencia de patrones en contextos de cooperación muestran la eficiencia de las industrias para establecer estos lazos. Ergidi, M., y Narduzzo, A., "The emergence of path dependence behaviors in cooperative context", *International Journal of Industrial Organization*, Octubre de 1997, Núm. 15, Vol 6, pp. 677-709

¹¹¹ Basave, J., *Los grupos financieros en México*. Ed. El Caballito, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 1996, México. También es recomendable el trabajo conjunto con Morera sobre los grupos financieros mexicanos. Basave, J. y Morera, C., *Los grupos financieros y empresariales en México. 1974-1987. Indicadores financieros*, UNAM, 1995, México.

¹¹² Camp, R.A., *Entrepreneurs in politics in Twenty Century Mexico*, University of Mexico Press, 1989, Nuevo México,

muestran que éstos se rigen por el establecimiento de vínculos que comparten con un grupo cerrado y reducido de actores, como en el caso de las empresas y accionistas que cotizaron en la Bolsa Mexicana de Valores en el año 2010¹¹³. Sin embargo, se considera que hacen falta estudios que permitan comprender la evolución de la burguesía mexicana desde un modelo formal que permita explicar a partir del método científico, los mecanismos que les permiten dominar una economía nacional durante las fases de crisis.

1.5.2 La configuración histórica de los bloques de dominación en México.

A principios del siglo XX surgen las teorías científicas que denominan a las oligarquías como élites y clases políticas o *ruling class* a través de las investigaciones de Pareto, Mosca y Michels que estudian el comportamiento de las oligarquías norteamericanas e italianas¹¹⁴. Pareto define a la élite como un “conjunto de relaciones utilitarias que sobreviven de acuerdo a ciertas formas de depuración de los más débiles por los más aptos para mantener el *status*” de diferencia social¹¹⁵. A partir de estas nociones de relaciones utilitarias se han elaborado investigaciones sobre las élites en el poder estadounidense aunque autores como Burch sostienen que ésta se compone por varios grupos separados y que su unión se debe sólo a eventos aislados y de forma

¹¹³ Castroviejo, C., I., *Élites de poder económico en México. Un estudio de redes de gobierno empresarial*, Fundación universitaria andaluza Inca Garcilazo, Eumed.net, 2012, Málaga.

¹¹⁴ Ejemplo de ello son los enfoques sobre las élites, las clases dominantes y las redes de poder cuyas diferencias radican en la epistemología de las oligarquías, desde aquellas que están atomizadas y segmentadas por grupos hasta las que se encuentran íntimamente relacionadas. Mosca, G., *La clase política*, FCE, 1984, México; Michels, R., *Los partidos políticos: un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Ed. Amorrortu, 1969, Buenos Aires. También, Pareto, V., *The ruling class in Italy before 1900*, Ed. Howard Fertin, 1974, Nueva York. 143 p.

¹¹⁵ A diferencia del linaje de Estados monárquicos, el poderío de las élites en los estados capitalistas no se hereda por a través de la prole, sino por posiciones de control inherentes a la reproducción del Estado capitalista. Pareto, *Op. Cit.*, 1974.

esporádica¹¹⁶.

Acercas de la teoría sobre los acuerdos entre las clases dominantes en el Estado capitalista mexicano, existen dos vertientes al respecto. La primera establece un pacto entre bloques que respetan un grado de autonomía, donde el Estado burgués mantiene el apoyo a las multinacionales pero éstas últimas respetan las reglas del estado monopolista estatal¹¹⁷. Estas teorías suponen que tanto el Estado como las empresas privadas pueden convivir manteniendo el respeto entre ambos sectores. Por su parte la segunda, supone que la maduración de la lucha de clases internacional crea las condiciones políticamente necesarias para la subordinación de la clase política ante los intereses de la burguesía a través de la incorporación de los primeros a los vínculos de la oligarquía.

En el primer caso encontramos los estudios sobre de las "elites" mexicanas de mediados de la década de los sesenta, Scott menciona que México estaba "gobernado por una élite en el poder integrada por líderes políticos, económicos y sociales interconectados, cuyos intereses y actitudes se traslapan lo suficiente para asegurar un grado de cooperación considerable, pero no es una élite cerrada ni funcionalmente especializada"¹¹⁸. Una década más tarde, Smith consideró que las élites políticas y económicas mexicanas han logrado esta cohesión a partir de mecanismos de negociación corporativa controlados por organismos vinculados al PRI y al Estado, a través de una densa red de amistades familiares, militares y políticas derivadas provenientes de la Revolución mexicana de 1910. En este sentido, al parecer la primera categoría de teorías sobre los vínculos entre la oligarquía económica y la alta burocracia del Estado parece

¹¹⁶ Burch, P.H., *Elites in American History. The Federalist years to the civil war*, Vol 1., Holmes and Meier, 1981, Nueva York.

¹¹⁷ Sobre la primera explicación acerca de las relaciones entre las corporaciones multinacionales y los Estados nacionales latinoamericanos se encuentra el trabajo coordinado por Rubinstein a principio de la década de los noventa para explicar la transición de las dictaduras hacia las repúblicas de gobierno representativo, denominadas también como democracias representativas. León-Prado, M., "Estrategia y poder de las multinacionales", en Rubinstein, J.C., (coord.) *El Estado periférico latinoamericano*, Ed. Tercer Mundo, 1989, Buenos Aires, pp. 283 y 284

¹¹⁸ Scott, R. C., "Mexico: The Established Revolution", citado por Camp, R. A., *Los empresarios y la política en México: Una visión contemporánea*, Fondo de Cultura Económica, 1990, México, p. 15.

corresponder a un periodo histórico de la conformación del Estado mexicano, particularmente durante el llamado "desarrollo estabilizador" que políticamente corresponde con el periodo hegemónico del PRI como órgano de control político de masas a través del uso del aparato de Estado¹¹⁹.

El segundo planteamiento teórico parte de la teoría leninista del imperialismo, donde el desarrollo capitalista llega a tal grado que abarca todas las relaciones sociales incluidas el Estado en función de la burguesía. Como se mencionó anteriormente, para el caso latinoamericano, ello dependerá de las relaciones históricas de dominación del capital internacional sobre los estados nacionales así como el desarrollo de las industrias nacionales por parte de los Estados o de la burguesía nacionales, lo que explicaría el grado de autonomía relativa entre ambos bloques. Sin embargo, el periodo de las crisis de la deuda redujeron esas diferencias entre los países A y B, descritos por Bamberger, Dos Santos y Marini, en sus primeros escritos sobre la teoría de la dependencia en la década de los setenta, y en cambio derivarían en una fase de alta dependencia del capital financiero internacional, condicionando de forma semejante a las economías latinoamericanas hasta la llegada de los gobiernos bolivarianos.

No obstante, México ha mantenido el mismo modelo de Estado capitalista sin que haya existido un intento por romper la dependencia del sector productivo del sector externo, y por el contrario ha incrementado tal dependencia a través de la expansión de tratados de libre comercio y de endeudamiento creciente con los bancos extranjeros que ha beneficiado a una oligarquía financiera que controla tanto la producción industrial como el flujo de créditos para tal fin. Entre 1990 hasta 2012 México a firmado 12 tratados de libre comercio con 44 países 31 acuerdos de promoción y protección

¹¹⁹ Rafael Pérez sostiene al respecto que para el periodo anterior a la década de los noventa, la selección tanto de la figura presidencial como de los secretarios concluye que "las organizaciones corporativas empresariales presionan en favor del desarrollo de algunas políticas y obstaculizan otras, pero no inciden en la constitución del gabinete presidencial". Pérez M., R., "Apuntes preliminares sobre las características de la designación de los secretarios de Estado en México", en Pérez M., R y Albertoni, E. A., *La clase política y las élites políticas*, UAM, Plaza y Valdéz, 1987, México, p. 152

recíproca de inversiones y 9 acuerdos de comercio tanto de complementación económica como de alcance parcial llegando a ser el país con mayores acuerdos comerciales en el mundo y con posibilidad de integrarse al mayor bloque de libre comercio en el mundo, el Acuerdo Trans-Pacífico (TPP por sus siglas en inglés) por invitación del presidente estadounidense Barak Obama en junio de 2012.¹²⁰ En tanto, el endeudamiento público ha mostrado una tendencia creciente pasando de U\$ 58,874.2 millones de dólares en 1982, U\$ 85,435.7 mdd en 1994 y U\$ 84,600.2 mmd en 2000, U\$ 96,353 mmd en 2008 y U\$ 125,726 mmd en 2012¹²¹.

Por su parte, en la década de los noventa Gil y Schmidt, denominan que estas élites se agrupan en torno a una red de poder mexicana entendida ésta como "una superposición de redes en la que un actor puede participar de forma simultánea en varias redes", y a su vez esta red "es muy centralizada y por tanto hace posible inferir que posee una gran cohesión"¹²². Son estas comunidades con leyes locales en red que han servido para el reclutamiento de la dirección política de ambos sectores sociales por un tiempo prolongado, es decir, forman parte de la estructura política mexicana de la cual depende en buena medida la dinámica emergente en buena parte para seleccionar a los equipos para manejar crisis, pues representan una relación recíproca con las

¹²⁰ Secretaría de Economía, "Acuerdos y tratados comerciales suscritos por México", versión digital en http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/comercio_exterior/acuerdos_y_tratados_comerciales_de_MExico.pdf (Visto 02/12/2015). Por su parte, el Trans-Pacific Partnership es hasta el momento el mayor bloque comercial en el mundo que incluye a 12 países firmantes desde 2006 pertenecientes a la cuenca del Pacífico como Brunei, Chile, Australia, Singapur, Nueva Zelanda, Canadá, Japón, Malasia, Perú, Estados Unidos, Vietnam y México. Aunque también han mostrado otros países como Taiwán, Filipinas, Laos, Colombia, Costa Rica, Indonesia, Bangladesh e India su interés en sumarse a este acuerdo en un futuro próximo a pesar del desacuerdo de China por el tema taiwanés. Este acuerdo a pesar de su notoriedad, no se encuentra disponible en medios oficiales y su única fuente se ha filtrado a través de la página electrónica <https://wikileaks.org/tpp-final/> (visitado el 2 de enero de 2016). Es importante soslayar que tal acuerdo traerá consigo una nueva fase en las relaciones entre la burguesía internacional y mexicana con el Estado, ya que éste reducirá de manera importante su peso económico y su legitimidad política ante medidas que se expresan en el tratado que benefician claramente los intereses de las transnacionales sobre los intereses nacionales, mismos que atentan contra la constitución política vigente hasta el momento, y la Declaración Universal de los Derechos Humanos y la Carta de la Tierra firmada por 194 países en el mundo.

¹²¹ Bases de datos del Banco de México. Versión digital en <http://www.BANXICO.gob.mx>

¹²² Gil, J., Schmidt, S., *Estudios sobre la Red Política de México*, Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas, UNAM, 2005, México, p. 64-65

comunidades de origen.

A partir de los trabajos de Gil y Shmidt, Smith, Camp, Basave y Morera, entre otros sobre la clase política y empresarial mexicana es que se propone analizar ambas oligarquías desde sus formas de interacción cerrada o bloques, así como por su modos de organización política centrada en la dominación de intereses particulares¹²³. Por ello, el estudio de los *bloques históricas de dominación* abordan los vínculos entre oligarquías políticas y económicas dentro de un contexto dinámico que conforma la evolución del Estado capitalista, que incluye también otras redes no dominantes pero que ejercen cierto grado de influencia menor y no oligárquica a las que denominamos redes históricas de poder que incluyen tanto a la sociedad civil como a la sociedad política no oligárquica¹²⁴.

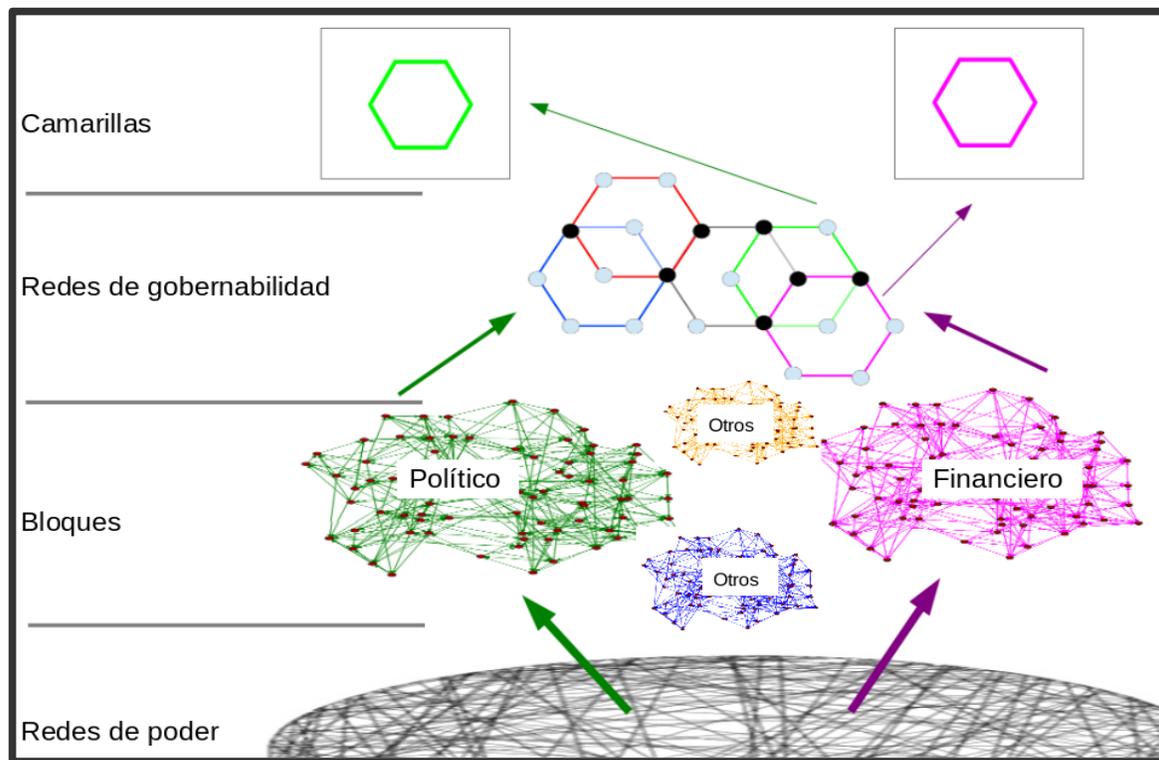
Se parte del supuesto teórico de que los bloques históricos de dominación se forman a través de redes de diversas organizaciones diferenciadas por lógicas de intercambio y organización reguladas por leyes autónomas. Los bloques se conectan entre sí por medio de intermediarios que comparten vínculos con ambos bloques gracias su pertenencia a diferentes comunidades de socialización política, económica, educativa o familiar. Tales comunidades permiten la formación de camarillas o cliques, las cuales permiten compartir relación relevante al interior de cada bloque que puede ser compartido con otros bloques. Como se observa en el gráfico 5 la formación compleja de los bloques de dominación parten de la totalidad de los vínculos que establece una población, cuyo grado de organización política y capacidad de movilización de recursos estratégicos les

¹²³ A diferencia de los modos democráticos de organización política que se basan en el consenso comunitario de estrategias factibles para el beneficio colectivo y cuya representación se basa en el poder popular, los modos de dominación política se basan en la imposición de intereses particulares mediante la violencia, el chantaje o la negociación pasando por encima del interés social. De esta manera, el poder no es igual a la dominación he ahí una diferencia radical entre la teoría clásica del poder.

¹²⁴ Partiendo de la diferenciación de Antonio Gramsci entre la sociedad civil y la sociedad política como bloques que conforman al Estado, nuestra propuesta al respecto es que existe otra diferenciación derivada no sólo del grado de organización, sino del grado de monopolio de los recursos y de la estructura de la red entre la sociedad política con la burguesía.

diferencian del resto de la población en torno a bloques de dominación. La vinculación entre estos bloques permite la formación de redes de gobernabilidad oligárquica para el mantenimiento de privilegios políticos y sociales por encima del interés social. A su vez, estas redes se componen por unas subredes de menor tamaño llamadas camarillas o cliques que permiten la creación de flujos de información y confianza para la movilización del capital social de cada red.

Gráfico 5. Jerarquía estructural de las redes de dominación.



Fuente: Elaboración propia.

En el Estado capitalista mexicano existen dos grandes bloques de dominación. Los políticos y los económicos. Los primeros representan a todas aquellas redes de actores profesionales de la política relacionados con el manejo de las instituciones del Estado a

través del control burocrático de alto nivel. Por su parte, los bloques de dominación económica implica a todos aquellos actores dueños de los medios de producción industrial, comercial y financiero dentro de la totalidad del sistema capitalista internacional¹²⁵.

Estos estudios sobre las personas que componen los gabinetes presidenciales o las cúpulas de los organismos políticos así como de los grupos empresariales muestran que con el paso del tiempo ambos bloques han mantenido diversas formas de interacción y ciclos de adaptación. Los bloques de dominación política experimentaron un periodo de expansión desde el periodo posterior a la Revolución hasta la década de 1970 cuando experimentó una fragmentación en dos subredes, que derivaron en la pérdida de influencia cuyo punto de exacerbación se fraguó a partir de la crisis de 1982 hasta la actualidad. Por su parte, los bloques de dominación económica han experimentado una dinámica expansiva desde la creación misma de grupos industriales desde la década de los años cuarenta del siglo pasado, hasta la fusión de capitales industriales y bancarios en la década de los setenta y ochenta que incrementaron su influencia primero en la economía nacional y ulteriormente en la política. Sin embargo, parece haber evidencia de un nuevo periodo de sincronización entre ambos bloques a partir del gobierno de Carlos Salinas de Gortari en la década de los noventa gracias al proceso de privatización de las empresas públicas originado en el periodo anterior, así como de la reprivatización bancaria durante su mandato. ¿Podríamos suponer que a partir de entonces ambos bloques han logrado tal nivel de vinculación que han sincronizado sus ciclos de organización? De ser así, ¿existirá alguna relación entre esta vinculación entre bloques con el grado de monopolización económica? De ser así, ¿podría explicarse dicha

¹²⁵ Llamamos bloques financieros y no económicos con el objetivo de comprender la relación entre los dueños de los medios de producción y los dueños de los bancos y accionistas financieros, es decir, entre los grandes empresarios y los grandes banqueros. El capital financiero por tanto está compuesto por el capital industrial que provee de valor a las mercancías, y el capital bancario que asegura las ganancias a través del capital en su forma dineraria a través de la especulación, ahorro y crédito. Este apartado es analizado en el capítulo segundo para mayor profundidad.

vinculación sea resultado de la creación de equipos de manejo de las crisis económicas? Las respuestas a tales preguntas se pretenden contestar en esta investigación.

Conclusiones

Las crisis del sistema capitalista son recurrentes debido a las lógicas inherentes al proceso de producción y acumulación. Esto se debe a que el capitalismo corresponde a un sistema cuya dinámica se encuentra al borde del caos, la cual puede ser explicada por la ley de potencias para explicar la baja recurrencia de grandes crisis y la alta probabilidad de pequeñas crisis. Esta diferencia se da en relación a los países centrales y periféricos del capitalismo que componen las diversas dimensiones del capitalismo global. Cada crisis responde a la caída de la tasa de ganancia de algún sector o a nivel general, pero sus efectos dependen de la importancia de dicho sector con respecto al conjunto de la economía. Las formas de acumulación, la tendencia a la baja de la tasa de ganancia, las euforias, manías y pánico de las innovaciones económicas motivan procesos de crisis que describen una recurrencia en el largo plazo llamadas *ondas largas de Kondratiev*, que a su vez se componen por ciclos de expansión y contracción del capital.

Cada ciclo a su vez describe fases en el proceso de relaciones entre los agentes industriales, bursátiles y estatales. El desarrollo del capitalismo en la última onda larga correspondiente al periodo de 1973 a 2025 ha derivado en un proceso de dominación de las formas de acumulación por parte de los agentes financieros (banca + industria), acelerado por el término de la Guerra Fría. Desde la década de los años ochenta a la actualidad, el poder de los grupos financieros se ha incrementado como bloque estratégico de las economías nacionales.

En esta primera parte hemos abordado el problema teórico metodológico en el que recae la gestión de las crisis financieras en los países capitalistas dependientes, como lo son los países latinoamericanos, como México. A partir de la deconstrucción del proceso político que implica la gestión de las crisis, partimos de la crítica de los procesos de equilibrio y estabilidad de las teorías liberales (burguesas) sobre el capitalismo y la función social del Estado. Así sostenemos cinco premisas fundamentales del *Ethos* del Estado capitalista dependiente. El primero es que tanto el Estado como el mercado se encuentran interrelacionados y por su funcionalidad práctica interdefinidos, en tanto mantienen la necesidad de hacer gobernable un sistema político que funciona a partir de la gestión oligopólica del excedente basado en el aprovechamiento del plusvalor (trabajo adelantado no pagado) por parte de los dueños de los medios de producción, los banqueros y los terratenientes para subsumirlo a la realización del capital que les permite mantener una tasa de ganancia óptima para la reproducción del capital industrial, comercial y financiero enmarcado en un sistema de competencias o luchas.

Segundo, el capitalismo es comprendido como un sistema de dominación histórica de alcance global¹²⁶ (en tanto forma de relación social de producción), pero que no por ello se haya extendido de forma homogénea en la mayoría de los países, sino que muestra clases heterogéneas de países capitalistas que se diferencia por el grado de dependencia hacia el desarrollo del capitalismo, la tecnología, la organización laboral y la acumulación monetaria¹²⁷. De esta manera se clasifican a los países centrales

¹²⁶ Las diferencias en el desarrollo histórico del capitalismo internacional, no se dependen inicialmente de variables económicas de producción y acumulación, sino de variables políticas como las invasiones, guerras y demás conflictos bélicos por parte de los imperios europeos (Inglaterra, Francia, Austria-Hungría, Holanda, Rusia, España y Portugal) que se apropiaron más eficientemente del desarrollo tecnológico de la Revolución Industrial iniciada en China, los países islámicos y la India desde el siglo IX, dando con ello la expansión de los colonialismos europeos desde el siglo XV en América, África, Medio Oriente y Asia.

¹²⁷ El colonialismo europeo coincidió con una primera etapa de acumulación dineraria hacia las colonias novohispanas, africanas y asiáticas en la primera fase del capitalismo en su forma mercantil. Posteriormente, tras la revolución industrial (Ss. SVIII-1918) intensificaría las luchas entre imperios por el control de las materias primas de las colonias para mantener el nivel de rentabilidad que generaban las industrias bélicas, de construcción, navales y otras manufacturas.

-aquellos grupos de países con mayor grado de desarrollo capitalista que dependen de las materias primas, mano de obra barata y mercados de los países menos desarrollados- y a los periféricos -aquellos de menor desarrollo que dependen de la tecnología, la organización laboral y la inversión de los países centrales.

Tercero, tanto en los países centrales como periféricos, el Estado resulta ser un mecanismo político necesario para la contener el descontento social que causan los constantes desequilibrios propios de la competencia capitalista, quien busca generar los mecanismos políticos de consenso o coerción que le permita generar la legitimidad suficiente para que la forma de acumulación evolucione como forma de relación social hegemónica, dada la alta rentabilidad que permite a los bloques de dominación es decir, grandes capitalistas como a la alta burocracia.

Cuarto, la dominación en los estados capitalistas es funcional a la tendencia central de concentración de capitales, ya no por las leyes del mercado sino por las leyes del poder, para imponer monopolios desde el Estado capitalista. En este sentido, tanto el Estado capitalista es dominado por bloques de dominación político y económico que co-evolucionan hasta el momento en que la forma de acumulación capitalista es puesta en juego frente a la legitimidad del Estado, por lo que los bloques deciden siempre a favor de la acumulación por encima de la legitimidad, a pesar de los conflictos sociales¹²⁸. Por ello, los Estados monopolistas describen estados altamente inestables como consecuencia de las crisis que generan la interacción de las formas de acumulación capitalista, la variación de su dependencia, el poder de los monopolios y el desarrollo del

¹²⁸ La historia latinoamericana de los últimos doscientos años muestra que cuando la forma de acumulación capitalista de los países centrales se encuentra en riesgo, los Estados centrales e incluso los propios Estados latinoamericanos optan por formas de coerción ilegítimas como los genocidios, las invasiones, las guerras o el terrorismo. Así lo muestran algunos ejemplos como la guerra civil norteamericana (1861-65), Paraguay la guerra de la Triple Alianza (1864-70) , la Invasión norteamericana a México (1846-48), el golpe de Estado en Guatemala contra Arbenz (1954), la invasión a Bahía de Cochinos en Cuba (1962), los golpes de Estado a gobiernos democráticos en Brasil (1964-85), Chile (1973-89), Argentina (1978-90), entre otros. Burch, Philip H. Jr., *Elites in American History. The Federalist years to the civil war*, Vol 1., Holmes and Meier, 1981, Nueva York; Williamson, E, *The Penguin history of Latin America*, Ed. Penguin Books, 1992, Londres.

capitalismo a nivel global.

Quinto, el manejo de desequilibrios o inestabilidad funcionales a las formas de acumulación capitalista y a la legitimidad del Estado con el resto de la sociedad civil se conoce como gobernabilidad. La gobernabilidad es un mecanismo político funcional a la gestión oligárquica del excedente propio de las sociedades de clases, que desde los Estados capitalistas promueven la dominación de los monopolios como parte del desarrollo del capitalismo y de la competencia global por mantener una tasa de ganancia rentable, mediante mecanismos legítimos y legales de consenso, aunque no necesariamente éticos. Asimismo, la gobernabilidad de los Estados monopolistas dependientes depende por un lado, del mantenimiento del dominio de los monopolios a través del aparato burocrático y del derecho, y al mismo tiempo, de garantizar la desmovilización social que contravenga al poder de los monopolios¹²⁹.

Sexto, la gobernabilidad no es una función exclusiva del aparato de Estado, sino que aborda problemáticas diversas en conflicto entre los bloques y con la sociedad civil¹³⁰. La gobernabilidad no puede ser correctamente analizada desde un solo centro de poder o desde pocos, sino desde múltiples centros de poder que buscan cada uno objetivos

¹²⁹ En el reporte sobre la gobernabilidad de las democracias, escrito entre otros por el politólogo norteamericano Samuel Huntington, se explica que la crisis de los Estados de bienestar no se debe a la falta de legitimidad de los gobiernos, como lo habían considerado Habermas, Offe y otros, sino a que los Estados de Bienestar de los países centrales habían generado que la población tuviese mayores expectativas de crecimiento y desarrollo social, por lo que la población tendía a la ingobernabilidad, por lo que descartaban que el Estado pudiera cumplir con tales demandas y por tanto, recomendaron, por un lado que las leyes del mercado se encargaran de la solución de las demandas sociales y al mismo tiempo, que los estados redujeran las expectativas de desarrollo a través de la reducción de gastos sociales que impedían el desarrollo de la iniciativa privada, favorecían la corrupción y generaban dependencia de grandes grupos sociales a las políticas del Estado. Hayek, Crozier, M. J., Huntington, S. P., Watanuki, J., *The crisis of Democracy: Report on the Governability of Democracies to the Trilateral Comision*, New Yor University Press, 1973, Nueva York. Este reporte dio sustento ideológico a las políticas públicas que años más tarde se conocería como neoliberalismo y coincidiría con la ideología del libre mercado defendido y propuesto por la denominada escuela monetarista o neoclásica, liderada por los economistas austriacos Friederick Hayek y Friederick Freeman. Aunque el libro de Hayek presenta una mejor explicación de los planteamientos de los denominados *bussines cycles* desde la perspectiva monetarista. Hayek, F. A., *Money, Capital, and fluctuations: early essays*, The University of Chicago Press, 1984, Chicago.

¹³⁰ Altman y Castiglioni sugieren que la gobernabilidad se refiere a la habilidad de gobernar a través de los gobiernos, entendidos como redes de instituciones políticas, por lo que la gobernabilidad será la capacidad de procesar y aplicar decisiones políticas por la vía institucional. Altman, D. y Castiglioni, R., “¿De qué hablamos cuando hablamos de gobernabilidad democrática?”, *Prospectiva*, Núm. 19. Política Nueva, México, 2001, p. 12

diversos y en ocasiones, contrapuestos. Tales diferencias son más evidentes en periodos de crisis, por lo que la gobernabilidad como variable analítica debe ser comprendida desde las relaciones de los múltiples centros de poder y desde la heterogeneidad de sus demandas, redes y formas de intercambio.

En el siguiente apartado, con base en el marco teórico descrito se construye la categoría central de análisis que denominamos como Redes Emergentes de Gobernabilidad para comprender las relaciones complejas que se establecen entre los bloques de dominación en cada ciclo económico que impactan las políticas económicas que emprende el Estado.

Con base en estos seis postulados, someteremos a prueba el enfoque epistemológico de la Complejidad, particularmente de los Sistemas Complejos adaptativos (SCA). En este sentido partimos de una herramienta teórica-metodológica que estudia el desarrollo de los sistemas no-lineales o al “borde del caos” y su evolución en el tiempo¹³¹. Los sistemas complejos son conjuntos de relaciones o redes constituidos por un proceso de equilibrio que designa las relaciones sociales de acuerdo a las secuencias de cambios que se producen por el movimiento o trabajo de sus componentes para mantener el *ethos* del sistema social, que ocasiona incrementos en la desorganización del sistema en su conjunto. A partir de estos planteamientos teóricos metodológicos se pretende analizar al Estado capitalista entendido como un sistema complejo y adaptable, más allá del mecanismo, relativismo o determinismo de la teoría clásica, sino como sostiene Luhmann "el sistema político del mundo de la política es una función social del mundo para se se tomen decisiones que vinculen colectivamente" y que gracias a la teoría de sistemas complejos se pueda captar "el mecanismo de la evolución y se puede interpretar de manera sistémico-teórica"¹³².

¹³¹ Arthur, W. B., *Op. Cit.*

¹³² Luhmann, N., *La política como sistema*, Univerisdad Iberoamericana, 2009, México, pp. 257 y 406

Capítulo 2. Las Redes Emergentes de Gobernabilidad

Para estudiar las relaciones generadas entre los bloques de dominación que componen al Estado capitalista mexicano, es necesario comprender las lógicas de interacción entre una cantidad grande de actores a través del tiempo. A su vez, es fundamental comprender el papel que desempeña el capital social de cada actor y cada red para el mantenimiento de los bloques de dominación. Ante esta problemática teórica se recurrió a la metodología que aportan las Ciencias de la Complejidad, particularmente a través de las investigaciones que abordan los *Sistemas Complejos adaptativos*. Tales estudios han abordado la problemática de organismos complejos como las neuronas, las galaxias, los ecosistemas y el comercio internacional entre otros, demostrando que los vínculos que establecen un número importante de actores lo hacen a través de la formación de redes complejas. Por ello, se considera que este paradigma teórico-metodológico es conveniente para estudiar la vinculación entre los bloques de dominación política y económica a través de los ciclos económicos de los últimos cuarenta años.

El presente capítulo aborda en primer lugar a la teoría del análisis de redes sociales para comprender la metodología de investigación que se requiere así como la medición de las redes. En segundo lugar, se explicará el aporte de la teoría de redes al estudio del capital social, para la comprensión del establecimiento de vínculos sociales a través de la movilización de recursos individuales. El tercer apartado aborda la dinámica implícita que caracteriza a las redes complejas adaptativas entendidas éstas como la suma o resta de vínculos que permiten la formación de redes a través del tiempo. Finalmente, se desarrollará el modelo de análisis basado en la teoría de redes complejas denominado como Modelo de las Redes Emergentes de Gobernabilidad (REDGOB) para el estudio de los vínculos políticos generados entre los bloques de dominación durante los ciclos de

crisis económicas de las últimas cuatro décadas.

2.1 . Análisis de Redes Sociales

El Análisis de Redes Sociales (ARS) estudia el comportamiento colectivo de agentes interrelacionados de manera orgánica ha sido compuesta a lo largo de más de medio siglo por diferentes ciencias, desde las matemáticas de los grafos, la antropología de los grupos sociales, las ciencias de la computación y la sociología de las organizaciones¹³³. El ARS posee varias técnicas para la medición, visualización y simulación de los sistemas o redes complejas que compara la relación entre los agentes por medio de la graficación matricial de líneas y puntos¹³⁴. La organización jerárquica fractal de las redes complejas amerita diferentes tipos de mediciones de la red de acuerdo a sus dimensiones para comprender las dinámicas los diferentes subsistemas y su vinculación con el comportamiento de la red en su conjunto. Existen pues, tres tipos generales de medición de las redes: *globales*, *locales* y *de posición*.

2.1.1 Medición de las redes sociales

Las medidas globales son aquellas que analizan en un sólo indicador al total de la red,

¹³³ Para la matemática de la teoría de grafos Harary, F., *Graph Theory*, Ed. Wiley, 1969, New York. Sobre los estudios antropológicos sobre las redes culturales , Di Maggio, P., “Cultural Networks”, en Harary, F., *Graph Theory*, Ed. Wiley, 1969, New York, pp. 286-300. Sobre las ciencias de la computación y las redes, Freeman, L.C., “Graphic techniques for exploring social network data” en Carrington, P. J., Scott, J., Wasserman, S., *Models and Methods in Social Network Analysis*, Cambridge University Press, 2005, Nueva York, pp. 248-69. Sobre la sociología de las organizaciones, Berkowitz, S.D y Fitzgerald, “Corporate control and enterprise structure in the Canadian economy: 1972-1987”, *Social Networks Review*, Vol 17, No. 2, pp. 111-27

¹³⁴ En el campo de las matemáticas de grafos, a los puntos se les llama vértices y a las líneas arcos, en las ciencias de la computación, nodos y en laces, en la Física, sitios y vínculos, y en la Sociología actores y relaciones, respectivamente. Asimismo a la red se le suele llamar gráfico, particularmente en los estudios relacionados con las fisico-matemáticas.

por ejemplo, el grado promedio de distribución de grados o el coeficiente de agrupamiento (*clustering coefficient*), entre otras. Las locales son aquellas que miden las propiedades de los subsistemas o comunidades de la red, por ejemplo la transitividad, *K-cliques*, la equivalencia estructural, entre otras. Por su parte, las medidas de posición son aquellas que analizan las particularidades de cada nodo con respecto al total de la red o de la comunidad a la que pertenece con mediciones como la centralidad, la cercanía, la intermediación, entre otros¹³⁵. En consecuencia las mediciones globales aquellas que analizan con una sola medida al conjunto de la red, es decir, medidas de tendencia central que describen la distribución de los nodos y sus enlaces. Primordialmente se pueden conocer el tamaño de la red, es decir, el número de nodos y enlaces que le componen, así como el grado de agrupación, la modularidad promedio y las diferentes formas de centralidad¹³⁶.

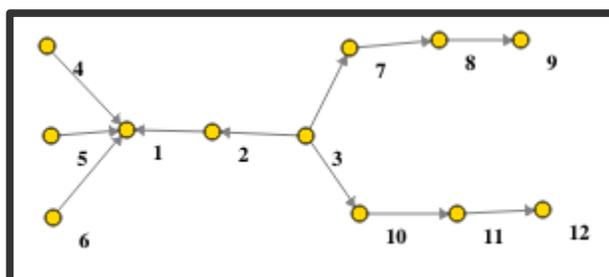
Por su parte, la centralidad permite conocer las formas de conexión global de los nodos a partir de cuatro maneras principales: el grado, la cercanía, la intermediación y el Eigenvector. El grado (degree) mide al nodo con mayor número de conexiones entrantes (indegree) o salientes (outdegree) con respecto al total de la red. La cercanía (closeness)

¹³⁵ Los ARS poseen un vocabulario propio, mismo que será de gran utilidad en adelante, por lo que se darán algunos de ellos. Se llama *camino* (walk) al paso entre dos nodos a través de enlaces. *Ruta* (path) es un camino que sólo pasa por diferentes nodos sin repetirlos. Ciclo es una caminata que termina justo donde empezó. Nos referimos a una *geodésica* al camino más corto entre dos nodos y *diámetro* a la distancia más grande, en tanto llamamos *ruta promedio* al promedio entre las geodésicas. Por otra parte, las redes pueden ser o no dirigidas, esto se refiere a la dirección y la magnitud de un nodo hacia otro en caso ser dirigida que es representada visualmente por una flecha, mientras que cuando no es dirigida simplemente se observan líneas. La dirección de las líneas puede ser *uni-direccional* cuando un nodo señala a otro, o bidireccional cuando existe una señal de vuelta. Cabe señalar que en algunos nodos se presenta la dirección reticular, es decir, que el nodo se enlaza consigo mismo, estos caso son muy escasos y poco probables, pero que visualmente se observan como un enlace curvo que empieza e inicia en el mismo nodo sin tocar a otro.

¹³⁶ El grado de agrupación depende en primer lugar de la proporción de individuos conectados en toda la red, denominado densidad, así que entre mayor proporción de nodos conectados mayor densidad. Para conocer cuantos de los nodos se encuentran conectados a los *k* nodos de los grupos se utiliza la medida *k-núcleos* o *k-nodes*. La modularidad por su parte se refiere a la densidad de enlaces dentro y fuera de una comunidad identificada. Estas comunidades pueden ser *clusters* o camarillas. Los clusters son agrupaciones de varias camarillas que tienen enlaces en común, en cambio las camarillas son agrupaciones menos densas que los *clusters* conformadas por un grupo muy unido de nodos cuyos vínculos son cerrados. Para medir el grado de agrupación se utiliza un coeficiente (clustering coefficient) que mide el grado en el cual los nodos de un grafo tienden a agruparse con base en triadas, por lo que el coeficiente de agrupación también puede ser utilizado como una medida local con el nombre de *transitividad*. Wasserman, S., y Faust, K., *Social Network Analysis. Methods and Applications*, Cambridge University Press, 1994, Nueva York, p. 243

mide al nodo que se encuentra a menores pasos del todos los demás, la idea es que un “nodo es central si puede interactuar rápidamente con todos lo demás”¹³⁷. La intermediación (betweenness) mide al nodo que se encuentra en la ruta geodésica que conecta a todos. El *eigenvector* es la medida proporcional a la suma de centralidad de los vecinos, esto es la medida de los amigos de los amigos que el nodo está vinculado. El uso de este *eigenvector* de centralidad dirige el problema de cómo diferenciar la centralidad de los actores con respecto a la centralidad de los grupos a los que ellos pertenecen a la centralidad de los grupos de la centralidad de los actores que son contenidos por ellos. En este sentido, la medida asocia patrones de dependencia de unos nodos con respecto a otro.

Gráfico 6. Ejemplo de medidas globales de una red



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico 6 muestra a manera de ejemplo, cada una de las medidas de centralidad. En ella se aprecia una red de 12 nodos ($N=12$) con 11 enlaces o aristas ($A=11$), con una geodésica promedio de 1.5 paths o caminos más cortos, en contraste el diámetro de la red es de 3 paths. El nodo que presenta mayores enlaces de entrada es el número 1 y el de salida el 3. El nodo con mayor grado de cercanía es el nodo 2 y el menor es el 1, en tanto que el nodo con mayor grado de intermediación son los nodos 7, 8, 10 y 11 ¹³⁸.

¹³⁷ Wasserman, S., y Faust, K., *Ibid*, p. 181.

¹³⁸ Las medidas de centralidad que nos referimos, fueron calculadas por el software especializado en Análisis de Redes,

2.1.2 Medidas locales

Las medidas locales permiten conocer la estructura de las subredes que componen una red. Estas subredes se componen por la conexión de tres o más nodos que conforman una camarilla. Para calcular la cantidad de camarillas a la que está relacionada una camarilla k , se utiliza la medición del k -cliqué que al igual que el k -node permite identificar a las camarillas mejor conectadas con respecto al total de la red. Los *N-clan*, por su parte, identifica los llamados círculos sociales y la pertenencia de un nodo o los miembros de una camarilla a uno o más círculos sociales¹³⁹. No obstante, los círculos sociales y *k-cliques* sólo toman en cuenta los vínculos directos y no los efectos indirectos o patrones pues como mostraron Cook, Emerson, Gilmore y Yagamashi a partir de experimento de simulaciones matemáticas, la centralidad de los *k-clique* e incluso los *k-nodes* no son iguales al poder en redes de intercambio, ya que aquellos nodos o camarillas que poseen mayor centralidad dentro de la red no son los más exitosos en el ejercicio del poder de negociación¹⁴⁰.

Si analizamos las medidas locales de la red del gráfico 6 se encontrará que el coeficiente de agrupamiento es de 0.006944, es decir, que existe una probabilidad del menos de 0.694 de conectarse con cualquier nodo, siendo el nodo 3 el mejor conectado con un coeficiente de agrupamiento de 1, seguido del nodo 1 con 0.0833, lo que indica su probabilidad de conectarse con cualquier otro nodo. Sin embargo, sólo el nodo 1 pertenece a una camarilla, por lo que el número de cliques es de 0.33e. Tanto el nodo 1 como el 3, son los nodos con mayor centralidad de entrada y salida respectivamente¹⁴¹.

llamado Socety, de código abierto.

¹³⁹ Los círculos sociales están conformados por posiciones sociales temporales, y cuya cohesión de estos círculos se basa en vínculos indirectos que ligan a unos con otros que a su vez "emergen en el curso de la interacción y pueden no ser visibles para aquellos a los que engloban ya que sus ramificaciones son relaciones indirectas muy tenues" Simmel, G., *Sociología: estudios sobre las formas de socialización*, Alianza Universidad, 1971, Madrid, p. 56

¹⁴⁰ , Cook, K.S., Emerson, M.R., Gilmore, T. Yagamashi, K "The distribution of power in exchange networks: Theory and experimental results" en *American journal of Sociology*, 89, Vol. 2, 1983, pp. 275-305

¹⁴¹ (Indegree) Media Nodal de Entrada (InDegree) = 0.916667, Varianza= 1.07639, Maximo Índice de Centralidad de

2.1.3 Medidas de posición

Las medidas de posición se refieren al lugar que ocupan los nodos con respecto a toda la red o al *cluster* al que pertenecen. Para ello, se analizan los llamados cierres triádicos, es decir, la entidad numéricamente menor de un clique. El cierre triádico que conecta una red con otra se le conoce como *agujero estructural*, que se refiere a la distancia estructural entre los nodos con vínculos fuertes y los nodos con vínculos débiles, en el gráfico 8 está representado por el nodo número 3, que conecta a la red de su vecino el dos con la de sus otros vecinos 10 y 11¹⁴². Por su parte, la equivalencia estructural se refiere a que dos nodos se encuentran conectados a los mismos nodos como los nodos 4, 5 y 6 del gráfico 6.

Hasta este punto se han descrito algunas de las medidas más frecuentes para el análisis de las redes sociales a partir de los niveles de dimensión, sean estos globales, locales y de posición de los agentes. Estos elementos cobran mayor sentido sociológico cuando permiten esclarecer las propiedades relacionales en una colectividad que permiten el intercambio de bienes, información, mercancías y poder. Esta cualidad social intrínseca de las relaciones colectivas se denomina capital social y que se relaciona con el análisis topológico de las redes a partir de las cuales han surgido teorías de redes sobre el capital social.

2.1.4 Visualización de las redes

La visualización de las redes sociales ha evolucionado gracias al desarrollo de la computación y la informática. Particularmente desde la década de los noventa del siglo

Entrada = 0.363636 (node 1), Mínimo' = 0 (node 3), IDC classes = 3; (Outdegree) Mean Node OutDegree = 0.916667, OutDegree Variance = 0.576389, Max ODC' = 0.272727 (node 3), Min ODC' = 0 (node 1). Wasserman & Faust, *Op. Cit.*, formula 5.5, p. 177.

¹⁴² Burt, R. S., *Structural holes: The social structure of competition*. Cambridge University Press, 1992, Massachusetts.

pasado, el desarrollo de *softwares* de análisis de redes ha mostrado un crecimiento considerable¹⁴³. Desde los puentes de Königsberg hasta los estudios de Moreno sobre las comunidades de niños al interior de las escuelas norteamericanas, la visualización de las relaciones sociales resulta indispensable para la abstracción de las estructuras. La graficación de los nodos y las aristas permite comprender los roles y las probabilidades de vinculación de un agente con su red y la posición de la red con respecto a otras y que se conoce como transitividad. Para esta investigación emplearemos cuatro *softwares* diferentes pero que comparten la cualidad de ser gratuitos y disponibles a través de internet de código abierto (*open source*)¹⁴⁴. En primer lugar utilizaremos el programa Pajek, que es uno de los primeros softwares y uno de los de mayor uso a nivel mundial¹⁴⁵. El segundo es Gephi, cuyas interfases gráficas permiten mejorar la calidad visual de las redes y ofrece una plataforma más amigable que Pajek para la medición de las variables¹⁴⁶. El tercero es Socnetv, cuya facilidad para elaborar redes y formas basadas en medidas de centralidad permite una mayor facilidad de análisis visual que las dos anteriores¹⁴⁷.

¹⁴³ De acuerdo con el portal de Wikipedia, existen más de una veintena de softwares de visualización, análisis y simulación de redes. www.wikipedia.com/socialnetworkanalysis/softwares/ visto el 3 de diciembre de 2014.

¹⁴⁴ La variedad en los programas se debe a que cada uno posee cualidades de medición o graficación que los demás no cuentan.

¹⁴⁵ Pajek (del esloveno pajek o araña) es un programa de ARS desarrollado por los matemáticos eslovenos Vladimir Batagelj y Andrej Mrvar en 1996 cuando salió la primera versión. Permite medir grados de centralidad, realizar particiones de la red, visualizar diferentes redes probabilísticas y análisis de redes dinámicas, cuyos formatos son compatibles con varios softwares. Actualmente existen cuatro versiones disponibles para sistemas operativos Windows, Mac y Linux. Nooy, W. De, Mrvar, A., Batagelj, V., Exploratory Social Network Analysis with Pajek, Batagelj, V., y Mrvar, A., "Pajek: A program for large network analysis", Connections, No. 21, (1998), pp. 47-57 Disponible en pajek.imfm.si/doku.php

¹⁴⁶ Gephi es "una plataforma interactiva de visualización y exploración para todo tipo de redes y sistemas complejos, dinámicos y grafos jerárquicos". También se encuentra disponible para todos los sistemas operativos. Última versión 0.8.2-beta. Bastian, M., Heymann, S., y Jacomy, M., "Gephi: an open source software for exploring and manipulating networks", International AAAI Conference on Weblogs and Social Media, 2009, Washington. Disponible en gephi.github.io

¹⁴⁷ Socnetv (Social Network Visualizer) es un "proyecto de ARS flexible y amigable, así como una herramienta de análisis a través de varias plataformas para la visualización de redes sociales". Fue desarrollado como parte de la tesis de maestría en computación por el griego Dimitris V. Kalamaras con quien el autor se ha puesto en contacto por correo electrónico para resolver dudas y mejorar la experiencia del uso de este programa. Disponible en <http://socnet.sourceforge.net/> así como en la paquetería dispuesta en las plataformas basadas en Linux

2.1.5 Simulación de redes

Otro aporte fundamental de la informática al ARS es la posibilidad de simular redes. Robert Shannon define a la simulación como "el proceso de diseñar y desarrollar un modelo computarizado de un sistema o proceso y conducir experimentos con este modelo con el propósito de entender el comportamiento del sistema o evaluar varias estrategias con las cuales se puede operar el sistema"¹⁴⁸. La simulación computacional puede surgir de experimentos aleatorios basados en el *Modelo Montecarlo*, lineal logístico través de sistemas dinámicos, evolutivos o discretos, entre otros¹⁴⁹. La simulación de redes se ha realizado dentro de los sistemas probabilísticos, dinámicos y discretos. Sin embargo, el desarrollo no sólo de la teoría de redes sino de las redes probabilísticas parten de los trabajos de los matemáticos Paul Erdős y Alfred Rényi¹⁵⁰.

Pero la investigación en tiempos recientes sobre simulación de redes complejas ha tenido un gran desarrollo gracias a los notables trabajos de Watts, Strogatz y Barabási¹⁵¹. La simulación de redes permite por tanto, la posibilidad de comprobar

¹⁴⁸ Shannon, R. E., *System simulation: The Art and science*, Prentice-Hall, 1975, citado en Coss B., R., *Simulación. Un enfoque práctico*, Limusa, 2012, México, p. 12

¹⁴⁹ Sobre la simulación basada en sistemas aleatorios o Montecarlo -derivado de los juegos del casino ubicado en la isla europea del mismo nombre- es recomendable el libro de Flores Zavala, ya que da una visión amplia sobre la utilización de este tipo de sistemas para diferentes estudios científicos. Flores Zavala T.T, V.M., *Simulación. Apuntes y ejercicios*, Universidad Iberoamericana, 2013, México. En cuanto a la simulación basada en sistemas dinámicos discretos se recomienda el libro de King y Méndez para la aplicación en Ciencias Sociales. King D., J. E., y Méndez L., H., *Sistemas dinámicos discretos*, Facultad de Ciencias, UNAM, 2014, México. Para la investigación de sistemas evolutivos, es decir, de aquellos que aprenden a adaptarse a los cambios del entorno de manera autónoma, también conocidos como machine learning basado en algoritmos evolutivos se recomienda el trabajo de Araujo y Cervigón. Araujo, L., y Cervigón, C., *Algoritmos evolutivos. Un enfoque práctico*, Alfaomega, 2009, México.

¹⁵⁰ Erdős, P., y Rényi, A., "On random graphs. I", *Publicaciones Mathematicae*, Núm. 6, 1959, pp. 290-297. Así también su artículo sobre la evolución de grafos aleatorios. Erdős, P., y Rényi, A., "On the evolution of random graphs", en *Publications of the Mathematical Institute of the Hungarian Academy of Science*, Vol. 5, 1960, pp. 17-61

¹⁵¹ Sobre la simulación de redes basados en los trabajos de Watts, Strogatz y Barabási pueden ser consultados dentro de la biblioteca de modelos del software de simulación Netlogo, con los nombres Small Worlds Wilensky, U., *NetLogo Small Worlds model*. <http://ccl.northwestern.edu/netlogo/models/SmallWorlds>. Center for Connected Learning and Computer-Based Modeling, Northwestern University, 2005, Evanston. y Giant Component Wilensky, U., *NetLogo Giant Component model*. <http://ccl.northwestern.edu/netlogo/models/GiantComponent>. Center for Connected Learning and Computer-Based Modeling, Northwestern University, 2005, Evanston. En cuanto a las investigaciones de Barabási se encuentra el modelo Preferential Attachment. Wilensky, U., *NetLogo Preferential Attachment model*.

hipótesis o modelos que expliquen dinámicas de los fenómenos de las redes sociales¹⁵². En este sentido, son una herramienta técnica que permite conocer el comportamiento de los agentes en contexto de conexión a manera de red a partir de la variación de alguno de sus componentes de forma experimental, es decir, tener la posibilidad de tener un laboratorio social desde la abstracción matemática que permite ser computarizada.

2.2 El estudio del capital social a través de la teoría de redes

Resulta fundamental comprender la importancia del capital social para la integración de redes, la cohesión interna de las camarillas y la creación de puentes entre comunidades. Desde la teoría económica el capital se refiere a una “inversión en cierto tipo de recursos de valor en una sociedad dada” con el objetivo de tener un capital de vuelta¹⁵³, que en términos marxistas es “el valor que se valoriza”. Por su parte, el capital social (KS) es se refiere a “los recursos incrustados en las redes sociales, recursos a los que se puede acceder y movilizar a través de enlaces en las redes”¹⁵⁴ pues a través de estos enlaces los agentes pueden apropiarse o pedir prestado los recursos de otros ($A_1 \rightarrow A_n$), tales como riqueza, poder, reputación, etcétera para generar beneficios de retorno para el agente inicial ($A_n \rightarrow A_1$). En este sentido, el capital social se encuentra implícito en las redes sociales pues la estructura de las redes proveen las condiciones necesarias para el acceso y uso de los recursos incrustados (*embedded resources*) en los vínculos de una

<http://ccl.northwestern.edu/netlogo/models/PreferentialAttachment>. Center for Connected Learning and Computer-Based Modeling, Northwestern University, 2005, Evanston.

¹⁵² Tanto Gephi como Rsienna permiten realizar dichos estudios, sin embargo el programa Netlogo permite una mayor capacidad de simulación gráfica y estadística a través de un lenguaje de programación relativamente sencillo Disponible en la página <http://ccl.northwestern.edu/netlogo> (visitada en diciembre de 2013)

¹⁵³ Lin, N., *Social Capital: A Theory of structure and action*, Cambridge University Press, 2001, Londres, p. 3

¹⁵⁴ Lin, N. “A network theory of social capital” en Castiglione, D., Van Deth, J. W., y Wolleb, G. (eds.), *The Handbook of Social Capital*, Oxford University Press, 2008, Nueva York, p. 51

comunidad¹⁵⁵.

Nan Lin destaca tres variables exógenas para el flujo de capital social incrustadas en la topología de las redes: 1. La posición estructural, que se refiere a la posición del actor en la estructura jerárquica de estratificación social que ocupa una fuerza relativa al resto de la red; 2. Las localizaciones de la red, que se refiere a las localizaciones de los actores en las redes que exhiben ciertas características como la cercanía o la intermediación que ilustra la fuerza del enlace; 3. Los propósitos de la acción, sean estos instrumentales, por ejemplo para ganar poder, riqueza o reputación, o expresivos como el mantenimiento de la cohesión social, solidaridad o bienestar¹⁵⁶.

En síntesis, el capital social fluye a través de múltiples vínculos de similitud entre actores que forman a su vez comunidades traslapadas¹⁵⁷. El traslape de los enlaces genera patrones de interacción que subviene a la reproducción social sean estos motivados por propósitos *instrumentales* o *expresivos*, pues permiten reducir el riesgo de defección, oportunismo y traición entre los miembros de las comunidades de las redes¹⁵⁸. Así, los diversos tipos de comunidades como familiares u homofílicas, laborales, educativas, culturales y económicas permiten no sólo establecer la conformación de comunidades especializadas o instrumentales, sino que el traslape de cada relación

¹⁵⁵ En este sentido, en las redes más densas existe una mayor probabilidad de compartir recursos entre los sujetos y los grupos que en las redes menos densas. Coleman, J.S., "Social Capital and the creation of Human Capital", *American Journal of Sociology*, 1988, Núm., 94, pp. 95-120. A su vez, las conexiones exógenas de una comunidad condicionan que el flujo de recursos y el retorno de los capitales, dependiendo el tipo de recurso y la diversidad de los mismos. Burt, R. S., *Structural holes: The social structure of competition*. Cambridge University Press, 1992, Massachusetts.

¹⁵⁶ Lin, N., *Íbid*, 2008, pp. 51-52

¹⁵⁷ Estas comunidades no son evidentes en la realidad, sino que su existencia deriva de la división de la red (network partition) fincada por el analista a partir de la distinción subjetiva de los tipos de relación. Algunas estudios sugieren que los actores sociales pertenecen a más de una comunidad y que éstas a su vez se encuentran traslapadas, cuyo efecto en las redes es el flujo de formas variadas de información, recursos e influencia diferenciadas en cada comunidad. Hsieh, C., Tiwari, M., Agarwal, D., Huang, X., Sahah, S., "Organizational overlap on social networks and its applications", International World Wide Web Conferences Steering Committee, 2013, Genova, pp. 571-582. , Goldberg, M., Kelley, S., Magdoil-Ismail, M., Mertsalov, K., y Wallace, W., "Overlapping communities in Social Networks", International Journal of Social Computing and Cyber-Physical Systems, Vol. 1, No. 2, 2011, Estados Unidos, pp. 135-159.

¹⁵⁸ Los propósitos instrumentales son aquellos generados por una agente o grupo para lograr un fin propuesto a través de otros. En cambio, los propósitos expresivos son aquellos que se establecen entre un agente o grupo con fines solidarios.

posibilita los flujos de información, recursos e influencia necesaria para el mantenimiento eficiente de las comunidades¹⁵⁹.

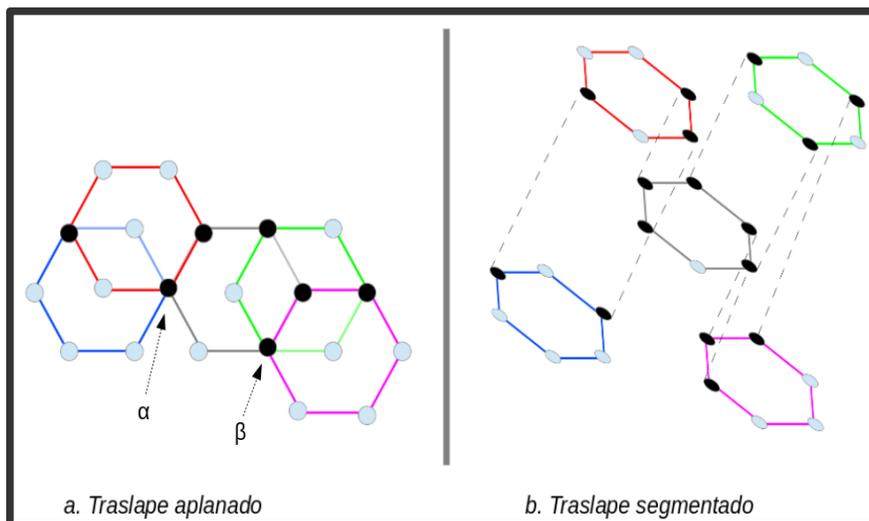
Como se observa en el Gráfico 7 que muestra un ejemplo de una red hipotética conformada por cinco comunidades conformadas por seis nodos cada una que a su vez se encuentran interrelacionadas por nodos que las vinculan y pertenecen a dos o más comunidades a la vez (negro) y otros nodos que sólo pertenecen a una comunidad (azul).

En la visualización del traslape aplanado (a) se muestra la interconexión de las cinco comunidades traslapadas de manera aplanada, que permite observar la vinculación de cada una y los nodos que sirven de intermediarios. Por su parte, el traslape segmentado (b) se muestra la misma red con las comunidades segmentadas, de tal manera que permite observar a través de la línea punteada la pertenencia del uno nodo en varias comunidades. De esta manera capital social inmerso en las redes fluye gracias a dos factores: las múltiples interacciones entre los actores y el traslape de diversas comunidades de relación¹⁶⁰.

¹⁵⁹ Por comunidades nos referimos a la división de una red (network partition) en grupos desconectados que muestran altos niveles de comunicación interna que les brinda una característica de similitud. Por ejemplo, una comunidad de libros dividida por temas o un grupo de personas divididas por los deportes que practican, etcétera. Sin embargo, esto no supone que las comunidades muestren mayor similitud intra-grupal que extra-grupal, ya que las comunidades a las que pertenecen los individuos se encuentran traslapadas, por lo que la forma de interrelación depende de la dinámica con la que se relacionen los actores y no a la estructura interna de la comunidad. , Goldberg, M., Kelley, S., Magdoil-Ismail, M., Mertsalov, K., y Wallace, W., "Overlapping communities in Social Networks", International Journal of Social Computing and Cyber-Physical Systems, Vol. 1, No. 2, 2011, Estados Unidos, pp. 135-159.

¹⁶⁰ El gráfico 1 muestra además los diferentes grados de intermediación de acuerdo a los nodos conectados en cada comunidad. La comunidad con enlaces grises muestra un mayor grado de intermediación ya que cinco de sus seis nodos que lo conforman se encuentran vinculados con las otras cuatro comunidades, lo que significa que esta comunidad es central dentro del conjunto global de las comunidades reflejado en la información, recursos e influencia que pudiera tener tal comunidad con respecto a las demás, convirtiendo a la comunidad gris en estratégica. En contraste, la comunidad azul que sólo cuenta con dos de sus nodos conectados con la red roja y con la gris muestra el menor grado de centralidad grupal, sin embargo uno de sus nodos pertenece a tres comunidades entre las que se encuentra la gris, que sugiere que este nodo probablemente sea el que concentre mayor poder en esta comunidad, aunque probablemente rivalice con el otro nodo de la comunidad gris que también pertenece a las comunidades rosa y verde. Ambos nodos α {negro, azul, rojo} y β {negro, verde, rosa} poseen mayor grado de centralidad global, debido a la posición de intermediación entre tres comunidades cada uno.

Gráfico 7. Ejemplo hipotético de comunidades traslapadas en red.



Fuente: Elaboración propia

A partir del análisis del capital social de las redes dominantes podremos abordar los fenómenos del reclutamiento de la dirección política de las redes políticas y financieras, así como explicar cuáles son los factores que influyen para que las redes dominantes en México prevalezcan a pesar de la magnitud de las crisis que enfrentan. De igual manera, nos permitirá comprender el fenómeno emergente de la selección de equipos de profesionales para manejar crisis financieras a partir de su grado de intermediación entre diferentes redes de dominación.

2.2.1 Los agujeros estructurales y la dominación

El papel de los intermediarios es fundamental para comprender las relaciones de poder que se ejercen en comunidades diferenciadas y cerradas, tales como los grupos de dirección política y empresarial ya que la estructura cerrada de este tipo de grupos, estimula la creación de intermediarios que los vinculen y generen influencia con otras

comunidades, pero a su vez procurando que las otras comunidades los controlen. Este tipo de estructura basada en el poder de los intermediarios fue denominado por Burt como "agujeros estructurales"¹⁶¹. Posteriormente Granovetter describió la misma estructura pero resaltando la relevancia de aquellos nodos más lejanos con respecto a un nodo cuya importancia radica en el capital social que brinda fuera de las redes cercanas y que de otra manera no se lograrían tener acceso, que explican la *fuerza de los enlaces débiles*¹⁶². Por su parte, Putnam diferencia dos tipos de vínculos de KS funcionales a los agujeros estructurales: *bridging* y *bounding* que caracterizan a las comunidades intermediadas cuya asociación con el éxito material se relaciona con estos dos tipos de estructura. El KS *bridging* que representa a las conexiones de los intermediarios con otras comunidades de tal suerte que el intermediario es un puente. Por su parte, el KS *Bounding* describe los vínculos al interior de las comunidades que son más constreñidas y que no motivan la alocución de intermediarios. Tanto los agujeros estructurales de Burt, como la fuerza de los enlaces débiles de Granovetter y los llamados *Bridges and Bonds* de Putnam, representan el mismo tipo de conexiones aunque con diferentes acepciones: la intermediación entre dos o más comunidades o redes de dominación¹⁶³. En síntesis, para el ARS los indicadores individuales y de conjunto permiten evaluar dos niveles de aglomeración (pequeña escala cliques y en gran escala clusters), el peso de los individuos de acuerdo al número de vínculos con otros nodos, así como la localización de comunidades inmersas en una red. Al conjunto de relaciones prevalecientes entre tres o más actores se le denomina estructura¹⁶⁴. Mientras que a la capacidad individual de uso, creación y reproducción de estructuras se denomina agente. El comportamiento orgánico de las redes depende del capital social incrustado en las

¹⁶¹ Burt, R. S., *Structural holes: The social structure of competition*. Cambridge University Press, 1992, Massachusetts.

¹⁶² Granovetter, M. S., "The Strength of weak ties", *American Journal of Sociology*, Vol. 78, No. 6, Mayo de 1973, Chicago University Press, pp. 1360-1380

¹⁶³ Putnam, R., *Bowling Alone: the collapse and revival of an american community*, Simon & Shuster Publisher, 2000, Nueva York.

¹⁶⁴ Giddens, A., *The Constitution of Society: Outline the theory of structuration*, Cambridge Polity Press, 1984.

estructuras de relaciones. El capital social es definido como los múltiples recursos que poseen cada uno de los actores que componen una red, y que sirven como mecanismos de intercambio para crear, mantener, cooperar y competir con otros actores. El capital social fluye por diferentes tipos de enlaces, que denominamos comunidades que se diferencian por el grado de confianza el cual condiciona el flujo de los recursos.

El rol de intermediación permite disponer de recursos entre las comunidades a las que se comunica o puentea (bridging), en la cual el intermediario ejerce un rol central que en ocasiones puede ser vital para las comunidades a las que conecta, ya que llega a influir en el capital social de la red en su conjunto. El poder político puede ser expresado en términos de estructuras sociales, pertenencia a comunidades vinculadas con el poder, y la capacidad de condicionar el capital social entre diferentes comunidades que conforman una red en su conjunto.

2.3 Redes Complejas Adaptativas

La complejidad a su vez refleja el nivel de adaptación del sistema al entorno¹⁶⁵. Un sistema complejo es por tanto, un sistema en el cual los procesos que determinan su funcionamiento son el resultado de la confluencia de múltiples factores que interactúan de tal manera que el sistema no puede descomponerse en partes autónomas pues las relaciones complejas reflejan la *interdefinibilidad* de los elementos del sistema, por lo que los sistemas complejos no pueden ser descritos por al simple adición de estudios independientes sobre cada uno de sus componentes¹⁶⁶. Los sistemas complejos tienen

¹⁶⁵ La variedad del entorno es siempre mayor a la variedad del sistema, ya que el entorno de un sistema es la suma de otros sistemas y los vínculos entre ellos.

¹⁶⁶ Rolando García sostiene que el funcionamiento de los sistemas complejos no son "descomponibles" sino "semi-descomponibles" y esta "no descomponibilidad" se debe a la interdefinibilidad de los componentes, esto es que la definición de un elemento de un sistema no puede ser descrito de forma independiente al resto de relaciones que mantiene con los elementos del sistema. García, R., Op Cit, p. 182

límites de interacción interna que describen sus estructuras endógenas, esto significa que son sistemas que intercambian energía con el entorno compuesto por otros sistemas complejos. Esta capacidad de intercambio de energía entre el sistema y el entorno fue denominado por Ilya Prigogine como *sistemas abiertos disipativos* dada su capacidad para hacer evaporar la energía que toman del entorno hacia otras partes del sistema evitando una concentración o pérdida de ésta conocida como *entropía*.¹⁶⁷ Los cambios del entorno afectan directamente la estructura endógena del sistema, por lo que suelen experimentar desajustes y reajustes de las relaciones entre los elementos que conducen a sucesivas reorganizaciones, cuya eficiencia explica la adaptabilidad del sistema a dichos cambios.

En síntesis, los Sistemas Complejos Adaptativos se refieren a organismos compuestos por varios componentes diversos y autónomos llamados agentes, que se encuentran interrelacionados, interdependientes e interdefinidos a través de diversas conexiones que generan un comportamiento unificado, y que intercambian energía con otros sistemas. La variabilidad de los SCA es muy amplia, pues abarca desde los microorganismos, las reacciones químicas, las sociedades animales y humanas hasta las galaxias¹⁶⁸. Sin embargo, los SCA poseen algunas propiedades básicas comunes, tales como: a) Componentes o agentes simples en relación con el sistema en su conjunto, b) Interacciones no lineales entre agentes, c) Ausencia de control central y, d) Comportamiento emergente.

2.3.1 Componentes o agentes simples

¹⁶⁷ La estabilidad de un sistema depende de dos factores: la *entalpía* y la *entropía*. Por entalpía se denomina a la cantidad de energía que existe en un sistema, mientras que la entropía consta del grado de distribución de la energía existente en un sistema, por lo que entre mayormente uniforme se encuentre distribuida y homogenizada se encuentre la energía, mayor será la entropía del sistema. Prigogine, I., *Las leyes del Caos*, Drakontos, 2008, Madrid.

¹⁶⁸ Tully, R. B., Courtois, H., Hoffman, Y., Pomarède, D., "The Linakea supercluster of galaxies", *Nature*, 513, Sept, 2014, doi:10.1038/nature13674, pp. 71-73

Se refiere a la elementariedad de los componentes en relación con el sistema. También se les suele llamar agentes a esos componentes que integran el sistema, los cuales pueden ser desde moléculas de agua para un sistema climático, animales y las plantas para un sistema ecológico o políticos, empresarios e instituciones para un sistema político. Pero de esta masa de componentes que interactúan regularmente emergen patrones que retroalimentan la estructura del sistema e informa las relaciones entre cada agente¹⁶⁹.

2.3.2 Interacciones no lineales entre agentes

Las relaciones entre los agentes no es mecánicas ni sus efectos son directamente proporcional a sus causas, a diferencia de los sistemas cerrados. No sólo un agente dado dentro del sistema cambia con el tiempo, sino que también lo hacen los agentes que le rodean, el sistema y a su vez el entorno en el cual interactúan todos ellos. En contraste con los sistemas triviales o deterministas donde los efectos son equivalentes a las causas -como ocurre en los circuitos eléctricos- en los sistemas complejos los efectos no son necesariamente equivalentes con las causas, esto significa que pequeñas causas pueden provocar grandes efectos al sistema en su conjunto o que grandes causas produzcan un efecto menor casi imperceptible¹⁷⁰.

2.3.3 Ausencia de un control central

Los SCA se caracterizan por un control difuso, distribuido o disipado, es decir, no

¹⁶⁹ Como sostiene Gell-Mann "aunque los sistemas complejos difieren ampliamente en sus características físicas y atributos, se asemejan entre sí en la forma en que se maneja la información. Esta característica común es tal vez el mejor punto de partida para explorar cómo funcionan". Paradójicamente, cada agente es en sí un sistema complejo adaptable, compuesto por otros agentes que de forma iterativa son otros SCA que componen a un sistema de mayores dimensiones. Gell-Mann, M., *The Quark and the Jaguar: Adventures in the simple and the complex*, St. Martin Griffin, 1995, p. 164

¹⁷⁰ Braun, E., *Un movimiento en Zigzag*, Fondo de Cultura Económica, Colección Ciencia Para Todos, No. 13, 1986, México.

centralizado que, a diferencia de los sistemas estáticos, cambian su estructura en respuesta a la información recibida como estímulo por parte de su interacción con el entorno para sobrevivir y prosperar en situaciones nuevas. Algunas investigaciones matemáticas aplicadas a las redes de internet o banca global, sugieren que las conexiones entre los agentes se realiza en torno a un grupo de nodos con mayor conexión (componente gigante) cuyos nodos a su vez componen subredes conectadas de forma similar por otros nodos menos conectados¹⁷¹.

Este fenómeno de distribución de conexiones donde un grupo reducido de nodos concentra un gran número de vínculos y un gran número de nodos concentran pocos o nulos vínculos corresponde a las llamadas Redes Libres de Escala (Free-scale networks), cuyo grado de distribución describe la *Ley de Potencias* y que se encuentra relacionado con las propiedades emergentes como será descrito en adelante.¹⁷²

2.4.4 Comportamiento emergente

El comportamiento emergente es el elemento estructural que responde a auto-organización de los elementos que producen interacciones innovadoras al interior del sistema y que producen pequeñas alteraciones en las relaciones entre los componentes que pueden afectar al sistema en su conjunto, creando así variaciones en el sistema¹⁷³. En

¹⁷¹ Liu, Slotine y Barabási muestran en un estudio realizado a cuatro grandes redes reales que, en una red dirigida sin bucles de control central de un nodo es determinado únicamente por sus indicadores de estratos (layer index) o por su posición topológica en la estructura jerárquica de la red subyacente. Liu, Y.Y., Slotine, J.J., y Barabási, A.L., "Control centrality and hierarchical structure in complex Networks", PloS ONE, 7(9), 2012.

¹⁷² Las redes libres de escala son aquellas que se expanden continuamente por la adición de nuevos vértices y que estos nuevos vértices se unen preferentemente a los nodos que ya son los mejor conectados. La incorporación de las uniones preferenciales suponen que la probabilidad Π de que un nuevo vértice será conectado al vértice i depende de la conectividad k_i de ese vértice, por lo que $\Pi(k_i) = k_i / \sum_j k_j$. Así el desarrollo de la escala de la ley de potencias en el modelo de Barabási y Albert indica que el crecimiento de las conexiones preferenciales juegan un rol importante en el desarrollo de la red. Barabási, A.L, y Albert, R., "Emergence of scaling in random networks", Science, Vol. 286, 15 de octubre de 1999, pp. 509-512

¹⁷³ La variabilidad indica el máximo de interacciones hipotéticamente posibles. En tanto, la variedad comprende el número

este cuarto punto profundizaremos más nuestra descripción debido a que la emergencia es una categoría central de nuestra investigación, ya que nos permitirá explicar junto a los tres temas anteriores, la configuración de redes innovadoras y funcionales a la gestión de las crisis financieras.

El comportamiento emergente depende del tipo de sistema del que se trate ya que no resultan de igual forma en los sistemas cerrados que en los abiertos. En los sistemas cerrados, es decir, aquellos cuyas salidas que no dependen de su pasado de respuestas se producen comportamientos emergentes denominados sinergia que se refieren a "los efectos combinados (cooperativos) que son producidos por dos o más partículas, elementos, partes u organismos que de otra manera no serían alcanzables"¹⁷⁴.

Por su parte, en los sistemas abiertos el resultado de la cooperación entre dos o más elementos genera un "subconjunto de un universo vasto de interacciones cooperativas que producen efectos sinérgicos de varios tipos" observables a nivel macro-estructural¹⁷⁵. La diferencia entre los fenómenos emergentes en sistemas cerrados y abiertos es que los primeros, los agentes reaccionan a los cambios internos para encontrar estados de equilibrio mientras que los segundos, los agentes buscan formas de adaptarse a los intercambios con el entorno. Este mecanismo emergente de adaptación que caracteriza a los sistemas abiertos disipativos tiene dos tipos de procesos conocidos como *homeostásis* y la *homeorrosis*¹⁷⁶.

de elementos discretos de un sistema, es decir, la cantidad de elementos que componen un sistema. Ashby, W.R. "The principles of self-organizing system", en Principles of Self-Organization: Transactions of the University of Illinois Symposium, H. Von Foerster y G.W. Zopf (eds.) Pergamon Press, Londres, pp. 255-278

¹⁷⁴ Corning, P.A., "The re-emergence of 'emergence': A venerable concept in search of a theory", *Complexity*, Núm., 7, Vol 6, 2002, p. 9

¹⁷⁵ Corning, *Ibid*, p. 10. La cita fue traducción del autor.

¹⁷⁶ Los procesos homeostáticos corresponden a las compensaciones internas al sistema que sustituyen, bloquean o complementan estos cambios con el objeto de mantener invariante la estructura sistémica, en otras palabras, es el "mecanismo de retroalimentación que tiene por objeto adaptar al organismo a las variaciones del medio exterior, manteniéndolo en condiciones operativas" a partir del mantenimiento de equilibrios internos contra las variaciones contingentes del medio externo. Lara R., F., "Cibernética y sistemas cognitivos" en Acosta F., J (coord.), *Ingeniería de sistemas complejos: un enfoque interdisciplinario*, CIICH-UNAM, 2002, p. 54, En cambio, la homeorrosis se refiere a los mecanismos por los cuales el sistema se adapta al nuevo equilibrio mediante una serie de variaciones derivadas de

Ambos procesos describen la capacidad de un sistema para enfrentar cualquier contingencia exterior dependiendo de la efectividad de los *mecanismos cibernéticos*, es decir de aquellos comportamientos interrelacionados del sistema que evitan que un efecto deseable desaparezcan, con el objeto de sustraer el efecto de la contingencia y entropía creciente.¹⁷⁷ Entre los mecanismos cibernéticos que ayudan al proceso homeostático del sistema se encuentran: a) la organización jerárquica fractal, b) el proceso de información, c) las dinámicas complejas, d) la evolución y el aprendizaje.

a) Organización jerárquica fractal

El significado etimológico de jerarquía se refiere al “orden o gobierno sagrado” o proveniente de alguna divinidad, en este sentido estaríamos hablando de una estructura que empieza de lo divino hasta escalones menos divinos o terrenales¹⁷⁸. No es sino hasta la geometría fractal cuando se puede explicar la existencia de los subsistemas compuestos por sistemas más pequeños que describió Bertalanfy, a partir de la *autosimilitud* del sistema en su conjunto y que repite la misma estructura de forma

las dinámicas estresantes. Desde un análisis sociológico clásico sobre la estabilidad, basada en Parsons, ésta se logra si el sistema puede evitar la homeorrosis pues esto significaría inestabilidad o ingobernabilidad el hecho de cambiar valores sociales, por tanto se busca la eficiencia de los mecanismos homeostáticos del sistema social. El teorema dinámico fundamental de la sociedad propuesta por Parsons, sostiene que "la estabilidad de cualquier sistema social [...] depende, hasta cierto punto de la interacción [...] de una serie de pautas de valores comunes con la estructura de la disposición de necesidad interiorizada" de los actores. Para Parsons, este teorema es el punto nodal de referencia para cualquier análisis dinámico del proceso social. , Parsons, T., "El sistema social", Revista de Occidente, 1966, Madrid, p. 33

¹⁷⁷ David Easton, propuso un sistema basado en mecanismos cibernéticos sobre el sistema político consistente en *inputs/outputs* para explicar el funcionamiento del gobierno, el cual recibe varios apoyos (*inputs*) de los ciudadanos que le dan legitimidad de acción, y el gobierno a su vez se compromete a entregar resultados (*outputs*) favorables a la ciudadanía, mismos que le comunicarán que tan bien o mal fueron los resultados (*feedback*) a través de un proceso de retroalimentación, por ejemplo, por los votos en la siguiente elección.. Sin embargo, el sistema de Easton no logró la formalidad matemática para explicar su teorema sobre el equilibrio sistémico. , Easton, D., *A System analysis of political life*, University of Chicago Press, 1979, Chicago, 507 p.

¹⁷⁸ Jerarquía proviene del vocablo griegos *ιερός* o *hierós* que significa sagrado o divino, y de *αρχη* o *arghís* que significa orden o gobierno. En la década de los cincuenta, Bertalanfy denominó como la *propiedad de orden jerárquico de los sistemas* a la existencia unidades menores de organización que componen un organismo. Bertalanffy, L. V., *Teoría General de los sistemas*, FCE, 12 edición, 1967 México, p. 137,

secuencial o por iteraciones. Mandelbrot denominó por primera vez el concepto de fractal (que proviene del latín *fractus* que significa desigual) al conjunto de formas que generadas normalmente por un proceso de repetición se caracterizan por poseer detalle a toda escala, por no ser diferenciados en estructura y exhibir una dimensión fractal¹⁷⁹. En este sentido, existen equivalencias entre la organización jerárquica fractal con las redes libres de escalas pues en ambos casos se describen formas de autosimilitud conectadas a partir de los nodos con mayor conexión o grado dentro del conjunto de la red. Las dimensiones fractales por tanto, se fundan en la capacidad de autoorganización cuya equivalencia en los sistemas sociales son las decisiones colectivas, que van evolucionando hasta formar patrones de comportamiento que generan estructuras macroscópicas complejas y organizadas, susceptibles a las perturbaciones externas y con capacidad para autorregularse y funcionar como una entidad única.¹⁸⁰

b) Procesamiento de la información

El ambiente emite señales que pueden ser recibidas por un organismo complejo, el cual debe aprender a diferenciar para captar elementos útiles de estas señales que le permitan ajustarse a los cambios ambientales. La diferenciación de señales permite al organismo clasificar entre ruido e información¹⁸¹. La información representa datos útiles con un significado y que pueden ser utilizados para transmitir una señal de vuelta (*feedback*) al

¹⁷⁹ Mandelbrot también definió en términos geométricos a los fractales como “un conjunto cuya dimensión de Hausdorff-Besicovitch es estrictamente mayor que su dimensión topológica. La dimensión Hausdorff-Besicovitch se refiere a la desigualdad de dimensiones que una figura euclidiana retoman en un exponente que va de 0 al E, compuestos por valores DT en los que D es un número entero. Sin embargo, las figuras euclídeas $D=DT$ no siempre satisfacen esa condición, sino $D>DT$. Mandelbrot, B., *La geometría fractal de la naturaleza*, Tusquets, 2ª Ed., 2003, Barcelona, p. 32

¹⁸⁰ Talanquer, V., *Fractus, fracta, fractal. Fractales, de laberintos y espejos*, Fondo de Cultura Económica, Colección Ciencia para todos, No. 147, México, p. 85

¹⁸¹ El ruido puede ser considerado como datos sin significado, datos que no pueden ser usados para transmitir una señal de vuelta al ambiente o al interior del organismo, aunque paradójicamente, para la Teoría de la información, el ruido sigue siendo información. Shannon, C.E., y Weaver, W., *The Mathematical Theory of Communication*, University of Illinois Press, 1949, Chicago.

ambiente o al interior del propio organismo¹⁸². Ambos procesos dependen de la capacidad de información que puedan emitir los agentes sensibles o receptores del sistema acerca de los cambios del entorno.

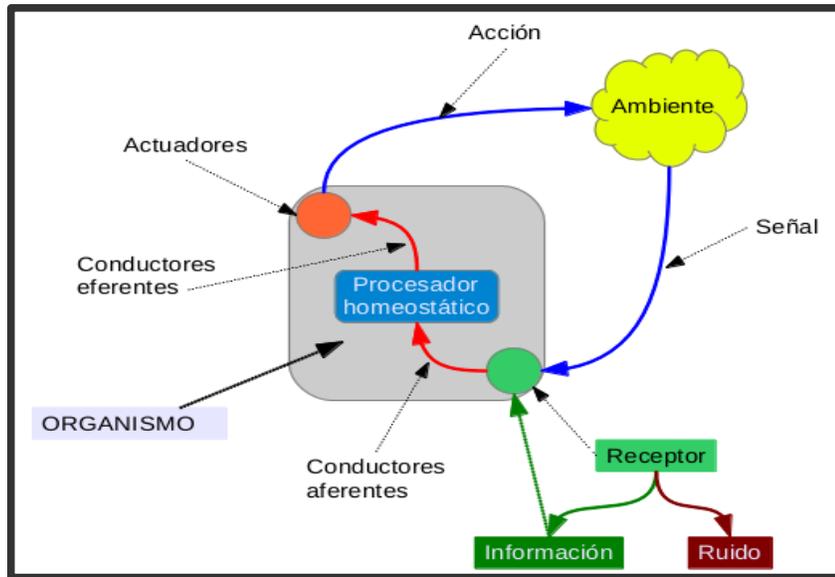
La comunicación se lleva a través de conductores llamados aferentes hacia los agentes encargados del procesamiento homeostático, quienes una vez procesada la información inicial, emiten una respuesta a través de conductores eferentes que llegan hasta los agentes denominados actuadores.

Así, el proceso homeostático se basa en la retroalimentación que proviene del entorno, ya que procesa la información correspondiente y da una respuesta de adaptación a través de cinco “instrumentos cibernéticos” como se aprecian en el gráfico 8: a) *receptores o sensores*, que detectan las señales del medio que puedan dar información sobre éste; b) *conductores aferentes*, que llevan la información desde el receptor hasta el centro procesador encargado de calcular la respuesta homeostática; c) *procesador o controlador homeostático* se encarga de procesar la información y decide la respuesta homeostática del sistema; d) *conductores eferentes*, encargados de llevar la respuesta desde el procesador homeostático hasta los órganos actuadores; e) *actuadores*, son quienes ejecutan la decisión enviada por el procesador homeostático a través de los conductores eferentes¹⁸³.

¹⁸² Para Shannon, la definición de la información envuelve relaciones críticas entre los “elementos de un sistema de comunicación, el poder de la señal de la fuente, el rango de frecuencia del canal de información a través del cual viaja el ruido del canal”, como lo hace la estática en un aparato de radio recepción, hasta que “el receptor alcanza la señal que debe codificar”. Shannon, C., “A mathematical theory of communication”, The Bell System Technical Journal, Vol. 27, No. 3, Julio, 1948, p. 379-80

¹⁸³ Una vez que los mensajes son decodificados por el sistema y mediante un muestreo estadístico, se pueden reconocer patrones distribuidos en el espacio y tiempo que contienen cierto significado, dicho en otras palabras, la información se obtiene a través de la decodificación de patrones reconocidos. La capacidad de captar, procesar e interpretar la información es una propiedad fundamental de todo sistema adaptativo complejo biológico, social y psíquico.

Gráfico 8. Proceso de información homeostática



Fuente: Elaboración propia con base en el diagrama del Sistema General de Comunicaciones de Shannon¹⁸⁴

c) Dinámicas complejas

Recordemos que las organizaciones son sistemas abiertos que se encuentran en activa interacción con un entorno complejo a partir del cual van ajustando su estructura como consecuencia tanto de la dinámica interna del propia sistema, como de su interacción con parámetros exógenos¹⁸⁵. Esta dinámica permite ajustar la estructura de los sistemas para lograr márgenes mínimos de estabilidad. En términos macroestructurales, la estabilidad de un sistema depende de dos factores: la *entalpía* y la *entropía*. Por entalpía se denomina a la cantidad de energía que existe en un sistema, mientras que la entropía consta del grado de distribución de la energía existente en un sistema, por lo que entre

¹⁸⁴ Shannon, C., "A mathematical theory of communication", *The Bell System Technical Journal*, Vol. 27, No. 3, Julio, 1948, p. 381

¹⁸⁵ Lara R., F., "Complejidad en las organizaciones", en Flores V., J., y Martínez M., G. (Comp.), *Encuentros con la complejidad*, Siglo I, UNAM, 2011, México, p. 90

mayormente uniforme se encuentre distribuida y homogenizada se encuentre la energía, mayor será la entropía del sistema¹⁸⁶. En otras palabras, la entropía es el grado de desorden, el "equilibrio máximo" en el cual ya no puede haber más cambios físicos y químicos, ni se puede desarrollar ningún trabajo, donde "la presión, la temperatura y la concentración son uniformes en todo el sistema", y que a su vez permite medir la pérdida de las características que distinguen o diferencias a un sistema de su ambiente¹⁸⁷.

d) Evolución y aprendizaje

El concepto de evolución describe la existencia de una serie de mecanismos de adaptación de los agentes biológicos con respecto al entorno a través de formas emergentes de cooperación que permiten la evolución ecológica de las especies¹⁸⁸. La cooperación es un proceso emergente de los sistemas complejos en tanto a la operación de acciones de manera coordinada pero inesperada de los agentes con el objetivo de adaptarse a los cambios¹⁸⁹. Los sistemas sociales han desarrollado un mecanismo de

¹⁸⁶ Estos dos factores provienen de la segunda Ley de la Termodinámica, que estudia sistemas físicos en particular las máquinas, que son sistemas abiertos que intercambian energía con el ambiente a través del calor derivado de un trabajo que produce un desgaste, una energía que no se podrá recuperar. Como tal, la energía en un sistema con entropía positiva tiende a dispersarla lo que produce un aumento en las transformaciones de los procesos físicos y químicos del sistema, aumenta el desorden, se produce el caos, esto significa que aumenta la entropía. Césarman, E., *Íbid*, p. 53-61.

¹⁸⁷ En consecuencia, la entropía mide la "muerte" de un sistema por su incapacidad de diferenciarse del ambiente. Césarman, E., *Op. Cit.*, p. 56.

¹⁸⁸ Darwin sostiene que la cooperación en las sociedades humanas es lo que define a lo que llamó *selección natural*. Darwin, C. *El origen de las especies*, Ed. Porrúa, 2010, 11° edic. México. Spencer, por su parte, desarrolló el concepto de "supervivencia del más apto", el cual considera que la selección natural esta basada en la competencia entre los organismos más aptos para adaptarse a las condiciones naturales en las que sobreviven. Estos principios fueron retomados por varios antropólogos y sociólogos post-darwinianos que dieron origen al llamado lamarkismo, el cual fue usado por grupos políticos raciales y étnicos para justificar la supremacía de una supuesta raza humana sobre otra. Spencer, H., *On social evolution*, University of Chicago Press, 1972, Chicago, 270 p. Por su parte, Darwin propone una idea contraria respecto a tal selección propuesta por Spencer, ya que habla acerca del altruismo como un mecanismo de cooperación donde "cualquier tribu que incluyera a miembros que [...] siempre estuvieran dispuestos a presentarse ayuda mutuamente y a sacrificarse por el bien común saldría victoriosa sobre muchas otras tribus. Y en esto consistiría la selección natural". Darwin, C., *El origen del hombre*, Editores Mexicanos Unidos, 1863, [v. 1974], México, p. 64.

¹⁸⁹ Ergidi, M., y Narduzzo, A., "The emergence of path dependence behaviors in cooperative context", *International Journal of Industrial Organization*, Octubre de 1997, Núm. 15, Vol 6, pp. 677-709

memoria¹⁹⁰ que sirve para tomar decisiones y reducir la incertidumbre la certidumbre ambiental y que una vez tomadas permite guardar la decisión así como las consecuencias de la misma, que con el tiempo se reflexionan y guardan en la memoria de las decisiones de la organización, creándose así un cierre entre *problema-organización-memoria-decisión-reflexión*¹⁹¹ que diferencia las organizaciones teleológicas, como las sociales, de las deterministas, como las físicas¹⁹². En este sentido, la cooperación es el mecanismo social que permite la evolución de cualquier comunidad biológica particularmente las sociedades humanas, pues han sido capaz de desarrollar gracias a la memoria histórica, cinco mecanismos de cooperación: a. reciprocidad directa; b. reciprocidad indirecta; c. selección espacial; d. selección de grupo; e. selección de parientes¹⁹³.

¹⁹⁰ Luhmann sugiere que esta memoria permite a los sistemas sociales, entendidos como organizaciones, reproducirse a sí mismo es decir, ser sistemas autopoieticos (αυτοποίηση, del gr. αὐτο a sí mismo, y ποιησις, producción o creación). Este neologismo fue propuesto por los biólogos chilenos Maturana y Varela para explicar porqué “los seres vivos son redes de producciones moleculares en las que las moléculas producidas generan con sus interacciones la misma red que las produce”. Varela, F.J., Maturana, H. R., y Uribe, R., “Autopoiesis: the organization of living systems, its characterization and a model”, *Biosystems*, No. 5, pp. 187-196.

¹⁹¹ De acuerdo con Luhmann, la clausura operativa de los sistemas sociales permite en primer lugar que el sistema sea capaz de diferenciarse (*re-entry*) por sí mismo de su entorno, volviéndose “intransparente para sí mismo” en comparación con sus estados anteriores. En este sentido la memoria de los sistemas sociales es una “función” constante que “verifica la consistencia de todas las operaciones que suceden en vista de lo que el sistema construye como realidad”. Así, la función principal de la memoria es “olvidar” o “evitar que el sistema se bloquee a sí mismo a causa de una coagulación de los resultados de observaciones anteriores”. Luhmann, N., *La sociedad de la sociedad*, Herder, 2007, México, p. 456-457

¹⁹² A este respecto Churchman, sostiene que los sistemas teleológicos son aquellos que reúnen las siguientes características: a) Poseen un conjunto de objetivos, b) Existe un conjunto de indicadores que permiten medir su comportamiento, c) existe un *cliente* cuyos intereses son servidos por el sistema, de modo que cuanto mayor es la calificación que merece el sistema, mejor se satisfacen los intereses, d) el sistema consta de componentes que a su vez son teleológicas y que se coproducen las medidas de comportamiento, e) el sistema tiene un ámbito definido o no con base a propósitos, que también coproduce medidas de comportamiento del sistema, f) existe un decisor mismo que puede producir cambios en las medidas del comportamiento de las componentes teleológicas, y por tanto del sistema, g) existe un diseñador, quien conceptualiza la naturaleza del sistema de manera tal que los conceptos del diseñador producen potencialmente acciones del decisor que afecta el comportamiento de los componentes y del sistemas, h) la intención del diseñador es modificar el sistema buscando maximizar su utilidad, i) el sistema es estable con respecto al diseñador, en el sentido de que hay una garantía implícita de que es factible realizar la intención del diseñador. Churchman, C.W., *Prediction and optional decisions*, Englewood Cliffs, Prentice Hall, 1961, Nueva Jersey. Moreno B., Alberto, *Ibid*, p. 8.

¹⁹³ La reciprocidad es la relación entre personas surgida de la reputación que tiene una persona de acuerdo con el grado de cercanía entre otras personas. Supongamos que tenemos una red conformada por ocho agentes sociales [*A...H*] y a partir de la cual, la persona A le hace un gran favor a la persona B, y que es recompensado con otra acción por parte de la persona B→A. La relación de reciprocidad directa entre A↔B supone a su vez la generación de prestigio hacia la persona A, derivado de sus acciones conocidas, con la persona B, para tener un intercambio directo. A su vez, el agente

De la cooperación también surgen de las condiciones espaciales en las cuales habita una colectividad, y varía de acuerdo a la demanda de recursos y a la disponibilidad de los mismos¹⁹⁴. Por tanto, la cooperación es diferente para extraer agua en una zona situada entre dos grandes ríos que en una comunidad en el desierto. Dadas las capacidades, reputaciones y orígenes familiares, se originan grupos al interior de las comunidades basados en variables subjetivas de semejanza entre los integrantes. Por ejemplo, la formación de sindicatos, iglesias, gremios, entre otros. Finalmente, la selección de parientes, genera la formación de grupos basados en lazos consanguíneos, sean estos reales o artificiales, que permiten formas de cooperación con mayor compromiso entre los integrantes. Simbólicamente, algunas sectas, grupos de amistad y clanes basan sus formas de cooperación derivado de la creencia de un ancestro común¹⁹⁵.

Así, los sistemas o redes complejas poseen cuatro propiedades generales: *a)* componentes o agentes simples en relación con el sistema en su conjunto, *b)* interacciones no lineales entre los agentes, *c)* ausencia de un control central, *d)* comportamiento emergente. De ésta última propiedad, subrayamos la importancia del comportamiento cooperativo no sólo entre los agentes del sistema, sino de éstos con agentes de otros sistemas y con sus entornos ambientales. Del comportamiento

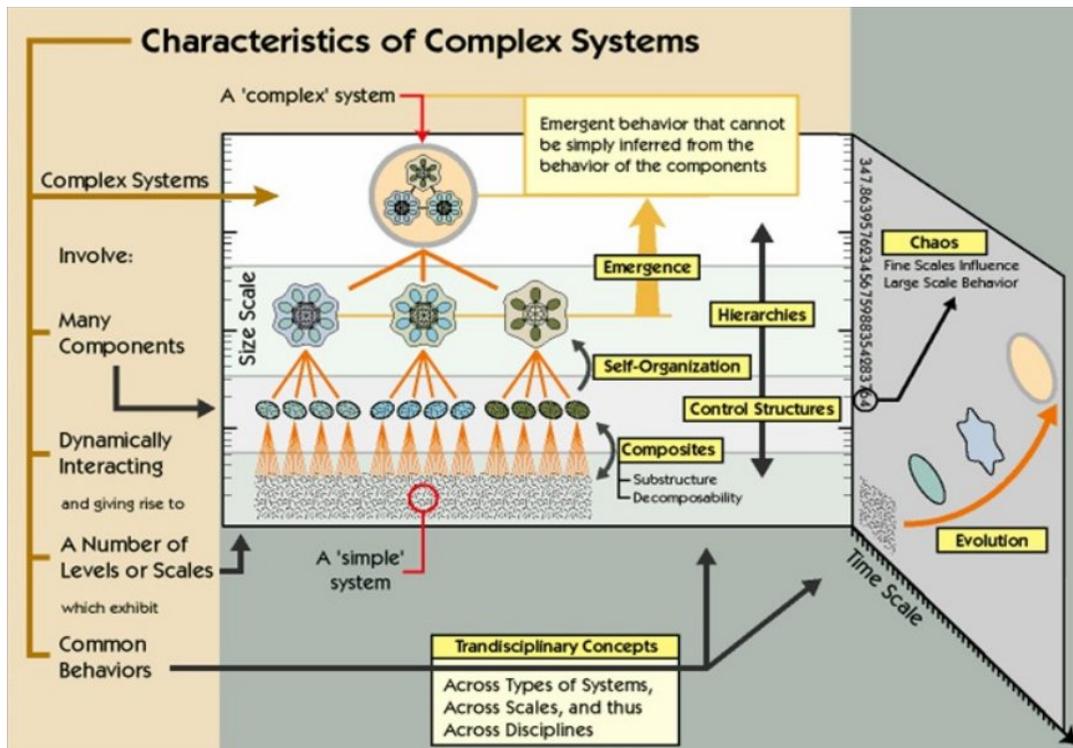
B, está conectado directamente con los agentes C, D y F, a quienes les ha contado el favor que le hizo el agente *A*, y que desencadena una serie de información que llega a toda la red, hasta el agente H con menor cercanía. Este último agente decide hacer algo por el agente A, como consecuencia de la información que ha recibido de forma indirecta por parte del agente D, que conoce al agente B. Aquella acción entre los agentes $H \leftrightarrow A$ es un ejemplo de la reciprocidad indirecta, que es la cooperación surgida de reputación construida por la colectividad respecto a la persona *A*, y que conlleva a la cooperación de una tercera persona H sin contar necesariamente con la persona *B*. Nowak, M. A., y Highfried, R., *Súper Cooperadores*, Ediciones B, 2011, Madrid.

¹⁹⁴ Ostrom, E., "Trust and Reciprocity: Interdisciplinary Lessons for Experimental Research", en Elinor Ostrom and James Walker, Editors, Vol. VI en *The Russell Sage Foundation Series on Trust*, Russell Sage Foundation, 2003.

¹⁹⁵ De acuerdo a algunos estudios basados en la simulación computacional, Robert Axelrod a finales de la década de los setentas, intentó responder a la pregunta ¿En qué condiciones emergerá la cooperación en un mundo de egoístas sin una autoridad central?. A partir de un programa computacional, Axelrod realizó un torneo basado en el "dilema del prisionero", en el cual, participaron científicos de todo el mundo quienes enviaron catorce programas por correo. el juego que superó con creces a los demás programas, fue uno caracterizado por su sencillez, escrito en cuatro líneas y diseñado por matemático ruso y uno de los mayores impulsores de los sistemas complejos, Anatol Rapoport, conocido como "Tit-For-Tat" (toma y daca). La estrategia que seguía su programa se guiaba únicamente por estrategias de cooperación entre su oponente. Axelrod, Robert y Hamilton, W., "The evolution of cooperation", Science, No. 211, 1981 pp. 1390-1396

emergente se desprenden otras cuatro características tales como la organización jerárquica fractal, los mecanismos de procesamiento de información orgánica, las dinámicas complejas entre el sistema y su entorno, asimismo las cualidades evolutivas y de aprendizaje derivadas de la capacidad de memoria y adaptación del sistema. Lo anterior, puede ser ilustrado por el gráfico 9, en el que Meadows sintetiza las características de los sistemas complejos anteriormente descritos¹⁹⁶.

Gráfico 9. Características de los sistemas complejos.



Fuente: Meadows, D.H., *Thinking in Systems: A Primer*, Chelsea Green Publishing, 2008, Vermont, p. 160.

¹⁹⁶ Meadows, D. H., *Thinking in Systems: A Primer*, Chelsea Green Publishing, 2008, Vermont.

2.4 El Modelo de las Redes Emergentes de Gobernabilidad

Las Redes Emergentes de Gobernabilidad (REDGOB) parten del concepto propuesto en por Jones, Hesterky y Bogatti, así como de Sørensen y Torfing sobre la teoría de las *Network Governance* ¹⁹⁷. Para Hesterky y Borgatti las network governance o redes de gobernabilidad¹⁹⁸ se refieren a “*un selecto, persistente, y estructurado conjunto de empresas autónomas (así como agencias sin fines de lucro) comprometidas en la creación de productos, o servicios, basados en contratos implícitos y abiertos para adaptar a las contingencias ambientales para coordinar y salvaguardar intercambios. Estos contratos no son legalmente obligatorios*”¹⁹⁹. Para Jones, Hesterky y Bogatti las redes de gobernabilidad se refieren por tanto a un grupo de empresas y empresarios que defienden intereses particulares de clase, por lo que establecen relaciones horizontales y no verticales para mantener acuerdos no necesariamente institucionales para mantenerse dentro de la reproducción de sus actividades dentro del sistema de producción capitalista.

Por su parte Sørensen y Torfing definen a las redes de gobernabilidad como “*una articulación horizontal relativamente estable de interdependencia, pero con actores operativamente autónomos, que interactúan a través de negociaciones que involucran la negociación, deliberación e intensas luchas de poder, que tienen lugar en un marco*

¹⁹⁷ Sørensen, E. y Torfing, J., “The democratic Anchorage of governance networks”, en Scandinavian Political Studies, Volumen 28, Núm. 3, Septiembre, 2005, p. 199

¹⁹⁸ En algunas traducciones al castellano puede encontrarse como redes de gobernanza, que suelen ser muy similares a la descripción de Jones, Hesterky y Borgatti. Sin embargo, consideramos en principio que la gobernanza es un indicador de relaciones óptimas entre diferentes redes que buscan estados de equilibrio entre sus vínculos que en apariencia buscan el consenso social para mantener las formas de acumulación y dominación 'legítima'. En cambio, sostenemos que la gobernabilidad es un indicador de relaciones que favorecen la dominación de las redes políticas, empresariales y bancarias en función de la forma de acumulación capitalista y en detrimento del consenso social. Natera, A., “Nuevas estructuras y redes de gobernanza” en Revista Mexicana de Sociología, Vol. 67, No. 4, Oct. - Dic., 2005, p. 760.

¹⁹⁹ Jones, C., Hesterky, W., y Borgatti, S., *Íbid*, p. 916. Natrera, A., “La noción de gobernanza como gestión pública participativa y reticular” en *Documentos de trabajo política y gestión*, Universidad Carlos III, Documento no. 2, 2004, , Madrid.

relativamente institucionalizado de reglas articuladas contingentes, normas, conocimiento e imaginarios sociales que son auto-regulados a través de un conjunto de límites por agentes externos que contribuyen a la producción de utilidad pública en el sentido amplio de visiones, ideas, planes y seguimientos”²⁰⁰.

La diferencia sustancial entre Sørensen y Torfing con la definición de Jones, Hesterky y Bogatti es la referencia a la creación de "utilidad pública" ampliando el concepto de las *network governance* a otras áreas fuera de lo público. Nuestra propuesta conceptual sugiere que estas redes no son estables ni deterministas, sino que surgen en momentos que son percibidos por los bloques en el poder como críticos, y que la composición de tales redes es el resultado de la cooperación emergente entre los diferentes grupos que componen a los bloques en el poder y su vinculación con el aparato de Estado.

2.4.1 Definición

A diferencia de las *Network Governance*, las Redes Emergentes de Gobernabilidad (REDGOB) son equipos de profesionales con especialidades particulares y vínculos con los *bloques de dominación* surgidos en contextos de crisis y encargados del mantenimiento de la hegemonía de éstos a través del Estado capitalista²⁰¹. Son redes de políticos, grandes empresarios y banqueros que detentan una cuota de poder real organizados en torno a la hegemonía de una fracción de clase capaz de estructurar

²⁰⁰ Sørensen, E. y Torfing, J., “The democratic Anchorage of governance networks”, en *Scandinavian Political Studies*, Volumen 28, Núm. 3, Septiembre, 2005, p. 199

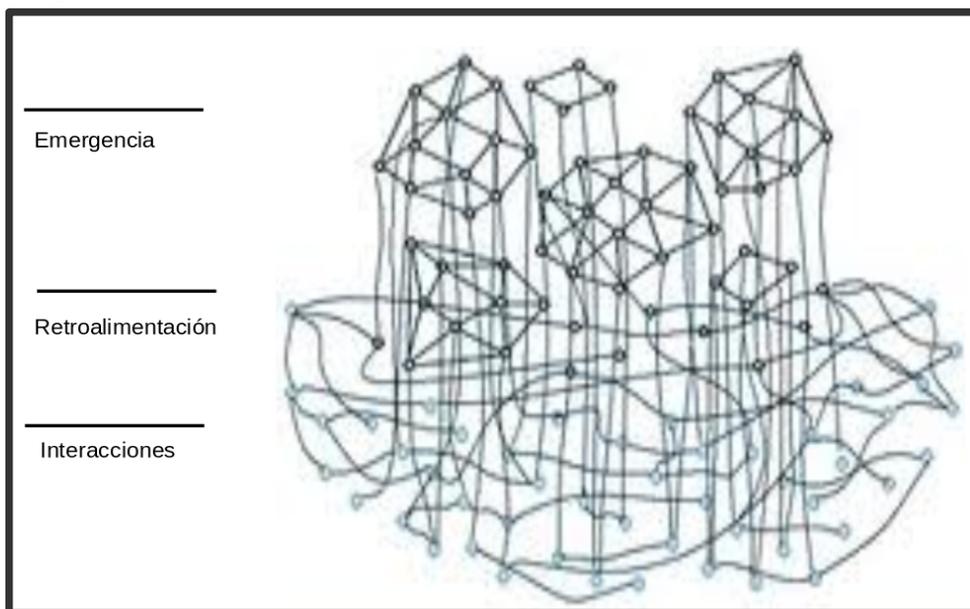
²⁰¹ En este sentido parece problemático y poco claro el concepto marxista de "intereses de clase", para definir los objetivos estratégicos de la clase dominante, pues no parece muy claro que una clase se encuentre altamente integrada y con intereses unificados. Poulantzas define al concepto de bloque de poder como constituye una “unidad contradictoria de las clases o fracciones *dominantes*, unidad dominada por la clase o fracción *hegemónica*” (sic). Por el contrario, en procesos de crisis se encuentran en franca competencia debido al reacomodo de fuerzas propios de los intereses de las diferentes fracciones de clase. Por ello sostenemos que las crisis financieras afectan directamente las formas de dominación del Estado capitalista, y por tanto, de la lucha de clases. Poulantzas, N., *Poder Político y clases sociales en el estado capitalista*, Ed. Siglo I, 1978, México, p. 388.

objetivamente sus múltiples intereses y articular las estrategias para imponerlas a través de mecanismos de consenso, negociación o coerción sobre el conjunto de intereses sociales. Esto sugiere que no puede existir un reparto inter-clase del poder político institucionalizado sino que se detenta de manera fragmentada en grupos pequeños. Por tanto las REDGOB se refieren a los equipos operativos que representan los múltiples intereses de las fracciones de clase dominante cuyo objetivo general es encontrar los mecanismos políticos más eficientes de adaptación a los cambios relacionados con las formas de producción y acumulación capitalista que van surgiendo en el proceso de crisis financiera, así como su reacomodo de clase dentro del aparato de Estado y particularmente de la superestructura ideológica a través de sus aparatos de cualificación y sometimiento.

Las REDGOB representan al conjunto de vínculos políticos encargados del mantenimiento de la gobernabilidad los Estados monopolistas durante periodos de crisis financiera. Su composición orgánica entre las élites burocráticas, los grandes grupos empresariales y bancarios permite que la fuente de los roles, responsabilidades y expectativas se de a partir de la colaboración dinámica y esporádica basadas en objetivos. El mantenimiento activo en la red depende primordialmente de la efectividad en los resultados propuestos de cada sujeto por encima de la pertenencia a camarillas centrales, es decir, que la expulsión de los sujetos que componen las REDGOB se deberá en mayor medida a la baja efectividad de las tareas encomendadas al interior de cada bloque. Sin embargo, la ausencia de mutua exclusión entre bloques permite que los sujetos contribuyan en múltiples grupos y múltiples objetivos. Esto supone un cambio de estrategias constante de acuerdo a los cambios del entorno. Finalmente, las REDGOB reducen los costos de transacción entre bloques pues la asociación emergente de redes de expertos genera grupos resistentes a su institucionalización.

Partiendo de estos niveles analíticos resulta fundamental comprender la asociación entre las características de la red con los mecanismos que permiten la coordinación entre las redes. Por *redes* nos referimos a la representación matemática del conjunto de relaciones establecidas entre un grupo de nodos. Por *emergentes*, como se describió en el inciso 1.4.4, nos referimos a las relaciones súbitas no estructuradas derivadas de las decisiones locales del sistema social. Como se muestra en el gráfico 10, las REDGOB surgen del conjunto complejo de *interacciones* entre agentes sociales que posibilitan la creación de prestigio a través de la *retroalimentación* de los actores que constituyen varias comunidades, y que derivado de lo anterior permiten la *emergencia* de estos equipos de profesionales ligados a los bloques de dominación.

Gráfico 10. Emergencia en las redes



Fuente: Elaboración Propia.

2.4.2 Dimensiones y variables

Las dimensiones de nuestro *Modelo* REDGOB, surgen del presupuesto hipotético de que la comprensión de las estructuras de dependencia permite la creación de un modelo probabilístico de una red en términos de ciertas configuraciones de sus vínculos²⁰². Partimos pues que las REDGOB pertenecen a las comunidades ($C = a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$) dentro de los bloques de dominación (R) donde ($R = BDP \wedge BAE | \{a_1, a_2, a_3, \dots, a_n\}$) por lo que la existencia de las REDGOB parte de la pertenencia a R donde $\exists \text{ REDGOB} = [\text{REDGOB} | BDP \cap BAE]$, pero dadas las características emergentes de cooperación se unen en momentos específicos de tal manera que conforman una red complementaria ($BDP \cap BAE \subseteq \text{REDGOB}$). Para explicar esta unión emergente entre bloques de dominación para conformar equipos funcionales y selectos, proponemos cinco dimensiones de análisis basadas en la *pertenencia*, *prevalencia*, *centralidad* y *recurrencia* en torno a R que permitan establecer patrones probabilísticos para la conformación de redes de acuerdo a los siguientes factores:

a) *Pertenencia a comunidades relacionadas con las redes de dominación (R)*. La pertenencia a más de una comunidad permite el acceso y movilización de recursos a través de las conexiones en las redes, es decir, el capital social incrustado en las redes sociales derivado de la membresía²⁰³. Esto equivale a las redes de afiliación, que describen la participación conjunta de una relación social entre una colección de actores que se concurren en diferentes 'eventos' *i* o *j*²⁰⁴. La pertenencia a cada red relacionada los

²⁰² Las estructuras de dependencia son aquellos conjuntos de relaciones reticulares que describen patrones de vinculación, que pueden ser descritos a través de modelos probabilísticos de redes.

²⁰³ La membresía permite el conocimiento y reconocimiento de un actor como parte integrante y funcional de una comunidad. Sin embargo, en las sociedades de clases el capital social es diferenciado por el manejo de recursos económicos derivados de la renta del capital y del poder político concentrado en los diferentes aparatos del Estado.

²⁰⁴ Katherine Faust propone que el análisis de redes de afiliación pueda llevarse a cabo mediante el uso del análisis de correspondencias en la cual se normalizan las matrices binarias de las columnas X y Y y se compara con las diferentes dimensiones o eventos de concurrencia entre el actor *i* con el actor *j*. Faust, K., "Using correspondence analysis for joint displays of affiliation networks" en Carrington, P. J., Scott, J., Wasserman, S., *Models and Methods in Social Network Analysis*, Cambridge University Press, 2005, pp. 117-147

bloques de dominación ($\text{BDP-BAE} \subseteq \text{R}$) determina la forma de acceder al capital social incrustado (embedded) en esas redes. Existen dos formas de acceder al capital social de los bloques de dominación: por homofilia (α) y comunidades socializantes (β).

$$(a.1) \quad R_{ij} = \alpha \cap \beta$$

- La *homofilia* (α) se refiere a que la membresía se hereda por nacer dentro de una comunidad familiar que comparte lazos de consanguinidad²⁰⁵. En este sentido la relación es fuerte ya que la cooperación puede surgir entre actores estrechamente relacionados debido a una predisposición evolutiva de perpetuar los genes y que se denomina "selección por parentesco"²⁰⁶. Una segunda forma de heredar lazos familiares es a partir de la *filiación consanguínea*, es decir por emparejamiento con algún miembro de la familia, una amistad duradera o familia en tercer grado²⁰⁷. Los lazos son menos fuertes que los lazos directos de consanguinidad, pero se pueden seguir considerando una mayor aptitud a la cooperación. Los lazos de consanguinidad dentro de los bloques de dominación se dividen en: "cunas" de políticos (a), empresarios (b) y/o banqueros (c) con al menos una generación anterior y pueden ser mexicanos (m) o extranjeros (n) y compartir dos o más cunas (≤ 1)²⁰⁸.

²⁰⁵ Es el denominado "átomo de parentesco" que de acuerdo con Lévi-Strauss es el sistema cuadrangular de relaciones entre hermanos, padres, tíos y sobrinos Lévi-Strauss, C., *Antropología estructural. Mito, sociedad, humanidades*, Ed. Siglo I, 1979, México, pp. 82-109

²⁰⁶ Esta aptitud de incluir a un individuo a ciertos recursos reservados a las personas genéticamente más cercanas es gradual ya que las comunidades familiares crecen en la medida que ingresan otros individuos a través de noviazgos, matrimonios o por pertenecer a la familia de aquellos familiares con los que se comparte un familiar consanguíneo Nowak, M. A., y Highfield, R., *Supercooperadores*, Ediciones B, 2012, España, pp. 133-142.

²⁰⁷ Julio Carabaña sostiene que los cambios en las estrategias familiares para la educación "comporta inevitablemente una acomodación ideológica", aunque el éxito de la estrategia de colocación educativa depende de la acción individual de los hijos y no de "la acción conjunta de la familia. Carabaña, Julio, "Educación y estrategias familiares de reproducción" en Garrido M., Luis y Gil C., Enrique (eds.), *Estrategias familiares*, Alianza Universidad, 1993, Madrid, pp. 37-47.

²⁰⁸ La abundancia de literatura al respecto se remite a libros tan antiguos como el Bhágavad-gítá que habla sobre el linaje de Krisná y su primo Áryuna en la guerra de Kurukshetra hacia el S. III A.N.E. Que ha permitido establecer algunas de las formas más importantes de poder en las casta de los Brahmanes de la India por más de dos mil años. O textos bíblicos en los que explican que la descendencia de Abraham dará legitimidad tanto a reyes como a profetas para todo el

$$(a.2) \quad f(\alpha) = \sum_n (\underline{a+b+c})^{m+n}$$

Si α es igual a cero, el sujeto no pertenece a ninguna cuna. En cambio, si $C_i \geq 3$, el sujeto posee un alto grado de relación homofílica con los bloques de dominación, aunado al exponente $m+n$ que indicará si el grado de homofilia es nacional ($m+n=1$) o internacional ($m+n=2$).

- Las *comunidades socializantes* (β) son aquellos grupos organizados que promueven el establecimiento de relaciones interpersonales como parte de sus objetivos formales ²⁰⁹. Las universidades (d), partidos políticos (e), instituciones del Estado (f), empresas (g), bancos (h), organismos internacionales (i) son comunidades socializantes de formación, especialización, acumulación y docencia que por sus características de formación de capital social, son los bastiones de reclutamiento de funcionarios públicos y dirigentes empresariales²¹⁰.

$$(a.3) \quad f(\beta) = \sum_{Y \max} (\underline{W \max})^{\lambda}$$

mundo judeo-cristiano e islámico. Para el caso mexicano tenemos el antecedente de las comunidades prehispánicas que heredaban el poder a su descendencia, como en el caso de los mayas, aztecas y toltecas. En el siglo posterior a la Revolución Mexicana se le denominó a una especie de familia política llamada la "Familia Revolucionaria" que estuvo integrada por militares y políticos que participaron en esta lucha civil y que se mantuvieron al frente de cargos dentro y fuera del Estado hasta la década de los ochenta en muchos casos, como lo demuestran las investigaciones de Camp, Smith, Gil-Mendieta y Schmidt, entre otros.

²⁰⁹ En contraste con las comunidades socializantes, permítase la expresión, existen otras comunidades que no necesariamente promueven la articulación de enlaces entre personas, como son las comunidades con fines instrumentales como el gobierno, en donde estructuralmente no queda contemplada la amistad entre trabajadores siendo ésta un subproducto de la lógica de interacción de los procesos de gestión. En cambio las universidades sí contemplan la articulación de grupos como centros de investigación y formación que promueven el capital social.

²¹⁰ Las investigaciones de Camp hacen un especial énfasis en la función de las universidades para el reclutamiento de los políticos de la década de los ochenta y noventa. Sus hallazgos sugieren que la UNAM fue una institución central para el reclutamiento de funcionarios públicos desde el gobierno de Porfirio Díaz en 1884 hasta el gobierno de Carlos Salinas hasta 1994, gobierno desde el cual hubo un cambio en la selección de funcionarios que se percibe hasta el gobierno de Enrique Peña en 2012. , Camp, R.A., Reclutamiento político en México, Ed. Siglo I, 1996, México, pp. 126-150. Babb sostiene esta tendencia y advierte el papel del ITAM y el Banco de México en el cambio del reclutamiento de funcionarios públicos que se observó en el gabinete de Carlos Salinas compuesto por posgraduados de universidades prestigiosas de Estados Unidos, Inglaterra y Francia principalmente. Babb, *Proyecto: México. Los economistas del nacionalismo al neoliberalismo*, Fondo de Cultura Económica, 2003, México.

La pertenencia a cada comunidad en diferentes periodos de tiempo, así como el nivel promedio jerárquico (λ) en cada comunidad política ($W=(a[...])e$) y económica ($Y=f[...])i$), así como el nivel jerárquico en cada β permitirá conocer el grado de involucramiento funcional con los bloques de dominación. El capital social de estas comunidades se desprende de la conformación emergente de camarillas que afianzan la confianza, cooperación y prestigio que pueden ser funcionales para otros propósitos políticos, económicos o profesionales que se afianzan con el mantenimiento del estatus promedio en el tiempo.

b) *Interacciones prevalecientes*: Se refieren al tiempo de membresía (t) como integrante reconocido en las comunidades α y/o β . La prevalencia equivale también la acumulación de capital social como consecuencia de la reputación del actor por la interacción entre las comunidades. La prevalencia permite comprender tres aspectos estructurales: a) la frecuencia “facilita la transferencia de conocimiento tácito en intercambios personalizados, especialmente para los procesos de especialización y conocimiento”; b) establece las condiciones para “el arraigo relacional y estructural” (*structural and relational embeddedness*) el cual mejora la formación de “mecanismos sociales para la adaptación, coordinación y salvaguarda de intercambios efectivos”; c) mejora “la eficiencia de los costos de transacción en el uso de estructuras de gobernabilidad especializadas”²¹¹.

Las relaciones prevalecientes se derivan de la pertenencia a las redes de dominación en un tiempo dado (a.4).

$$(a.4) \quad \begin{matrix} D_x = R_{ij} \\ D_y = t_x^{(n-1)} \end{matrix}$$

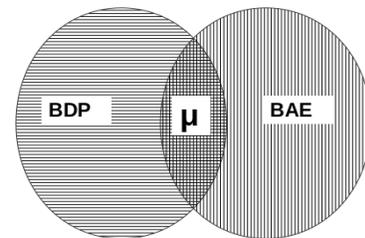
Donde R es la pertenencia a las redes de dominación basadas en la interconexión (i,j)

²¹¹ Williamson, O.E., *Markets and hierarchies: Analysis and antitrust implications*, New York: 1975, Free Press

de las matrices de relaciones homofílicas (α) y comunidades socializantes (β) y en un tiempo dado, menos el tiempo inicial ($n-1$).

c) *Traslape de comunidades*: Se refiere a la convergencia de comunidades que posee cada actor i con otro j que forma a su vez subgrupos de estructuras traslapadas²¹². Las redes traslapadas permiten establecer la conformación de vínculos potenciales entre un subconjunto N_m de actores, cuyo conjunto toma la forma de $s_m = \{(i,j) : i,j \in N_m \text{ e } i \neq j\}$ que a su vez resulta en un subgrupo de comunidades traslapadas. Partimos del supuesto que afirma que el traslape de redes explica la co-evolución de dos estructuras distintas cuya interconexión, permite el flujo de conocimientos, personas, símbolos y mercancías que con el paso del tiempo ambas redes adquieren formas de interacción que las asemejan en algunos aspectos debido a la información que adquieren del entorno²¹³. El traslape (μ) entre conjuntos de relaciones entre bloques de dominación (BDP-BAE) es el resultado del subconjunto probabilístico S_m establezca un subconjunto N_m de actores (a.5).

$$(a.5) \quad \mu_{ij} = |N_{BDP} \cap N_{BAE}|$$



Algunos experimentos sobre simulación del comportamiento económico emergente

²¹² Goldberg, M., Kelley, S., Magdoil-Ismail, M., Mertsalov, K., y Wallace, W., "Overlapping communities in Social Networks", *International Journal of Social Computing and Cyber-Physical Systems*, Vol. 1, No. 2, 2011, Estados Unidos, pp. 135-159.

²¹³ DiMaggio y Powell denominan 'isomorfismo institucional' a la convergencia de modelos institucionales provenientes de diferentes campos, como el Estado y la banca, de manera tal que sus formas de organización llegan a asimilarse en cuanto a sus estructuras, por lo que la elección de los agentes de igual forma se asimila. Por ejemplo, la estructura jerárquica de las empresas privadas trasladadas al campo de la administración pública que generan "gerentes públicos", "líderes de proyectos" y "programas basados en resultados", entre otros. DiMaggio, P., y Powell, W.W., "The Iron Cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields", *American Sociological Review*, 1983, No. 48, pp. 147-160.

basados en la dependencia de patrones (*path dependence*)²¹⁴ en contextos de cooperación, sugieren la reducción de pasos que componen una estrategia de adaptación permite optimizar tiempo y recursos como resultado de las estrategias rutinarias de cooperación, incluso si sus acciones son ineficientes²¹⁵.

d) *Grados de centralidad*: Se refiere a la posición de los actores con respecto a su camarilla o comunidad o a las redes a las que pertenece. Como se definió en la sección al análisis de redes sociales, existen varias formas de medir la centralidad de las cuales tomaremos seis de ellas que son las mayormente utilizadas para el ARS, las cuales son el *indegree*, *outdegree*, *betweenness*, *closeness* y *power*. Las medidas de centralidad permiten analizar el rol y la posición de cada actor así como el conjunto de relaciones que conforman las estructuras sociales que se pretende analizar. Por ejemplo, tomemos el caso de un gran empresario que es director de un consejo de administración de un holding corporativo tendría quizás un alto grado de centralidad y poder con respecto al promedio de centralidad de los demás integrantes del consejo de administración. Sin embargo, para su familia quizás no sea un actor central a diferencia de la nana de sus hijos u otro familiar de mayor edad que toma las decisiones a través de las herencias. Esto sugiere que un actor que pertenece a diferentes comunidades no necesariamente tendrá un grado de centralidad igual en todas ellas, sino que varían debido a los roles que ejerza en cada una si se encuentran separadas en actividades, como el consejo de administración y la vida familiar del empresario hipotético. Sin embargo, existen otras comunidades que se intersectan de tal manera que pueden influir dos comunidades o más en las decisiones que se toman dentro de cada comunidad de tal suerte que se encuentran traslapadas.

²¹⁴ Arthur, W. B., *Increasing Returns and Path Dependence in the Economy*, University of Michigan Press, 1994, Michigan.

²¹⁵ Esto sugiere que la adaptación de las estrategias de cooperación se realiza de manera parcial, ya que no todos los agentes están dispuestos a cambiar sus rutinas con la velocidad necesaria para provocar cambios macroestructurales. Ergidi, M., y Narduzzo, A., "The emergence of path dependence behaviors in cooperative context", *International Journal of Industrial Organization*, Octubre de 1997, Núm. 15, Vol 6, pp. 677-709

e) *Probabilidad de reclutamiento*: La probabilidad de elegir a ciertos actores profesionales para resolver problemáticas particulares corresponde a un comportamiento emergente como resultado de la autoorganización de las redes complejas. La probabilidad radica en el reclutamiento por parte de los bloques en el poder a partir de estructuras de relación históricas. A este respecto Guimerà, Uzzi, Spiro, Nuñez y Amaral proponen un modelo probabilístico para medir el impacto de los mecanismos sociales para la creación de equipos creativos, a partir del cálculo de la probabilidad de que un subconjunto de actores seleccione colaboradores con base en equipos previos²¹⁶. Este cálculo se realiza mediante tres parámetros: el tamaño m del equipo, la probabilidad p de nuevos integrantes (*newcomers*) en nuevas producciones y una predisposición q de los titulares (*incumbents*) a repetir colaboraciones previas. El modelo sugiere la emergencia de una gran comunidad conectada de profesionales que puede ser descrita como una fase de transición, y pero que con transcurso del tiempo *ceteris paribus* tiende a la estabilización²¹⁷.

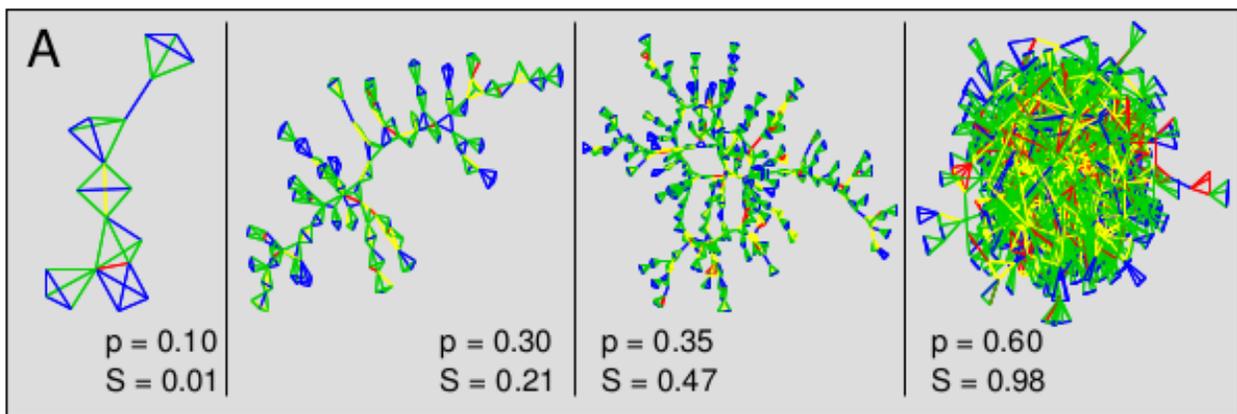
Sus hallazgos muestran que con una probabilidad baja de agrupaciones $p = 0.10$ de contratar un *incumbent* y una predisposición S de 0.01 para crear equipos con colaboradores previos, generan una red poco densa compuesta por múltiples comunidades que con el paso del tiempo se van desintegrando. En cambio, cuando $p = 0.30$ y un $S = 0.21$ se obtiene una red ligeramente densa con un grado de agrupación medio conectados a través de un *cluster*, que sin embargo no permite que todos los equipos conformados se mantengan unidos, sino que sean unos cuantos los que se

²¹⁶ Guimerà, R., Uzzi, B., Spiro, J. y Nuñez Amaral, L. A., "Team assembly mechanisms determine collaboration network structure and team performance", *Science*, 2005, Vol. 308, Núm., 5722, pp. 697-702.

²¹⁷ Guimerà *et al.*, descubrieron que los equipos exitosos evolucionan hacia un tamaño lo suficientemente grande como para permitir la especialización y la división del trabajo efectiva entre compañeros equipo, pero lo suficientemente pequeña para evitar los abrumadores costos de coordinación de grupo. Otro hallazgo importante fue la relación existente entre los mecanismos "microscópicos" para la conformación de equipos y su impacto en la "macroestructura" de un campo y el éxito de los equipos en el uso de recursos y conocimientos disponibles en el campo. A partir de estos parámetros explicativos sobre la conformación de equipos de especialistas en la resolución de problemas específicos es pertinente cuestionar si ocurre lo mismo para el manejo de crisis financieras por parte de gabinetes presidenciales, grandes empresas, sindicatos y bancos. Guimerà, Uzzi, Spiro, Nuñez Amaral, *Ibid.*, p. 698

mantengan. Sin embargo, al subir un poco el valor de $p = 0.35$ y $S = 0.47$, se observan cambios sustantivos en la conformación de *clusters*, los cuales se incrementan una vez que el valor de p sobrepasa el 0.60 y $S = 0.98$, pues a partir de esta probabilidad se crea una red muy densa de equipos conformados en su mayoría por *incumbents*, en detrimento de *newcomers* (gráfico 11).

Gráfico 11. Modelo de formación emergente de equipos de trabajo



Fuente: Guimerà, Uzzi, Spiro, Nuñez Amaral, *Íbid.*, Figura 3.

En consecuencia, entre mayor sea la probabilidad $p = \leq 0.60$ de contratar a *incumbents* y una predisposición $q = \leq 0.40$ a colaborar con actores de equipos anteriores, mayor será el grado de agrupación (cluster degree). En cambio con probabilidad $p = \geq 0.30$ y $q = \geq 0.25$ mayor será la probabilidad de contratar a *newcomers* y por tanto el grado de agrupación será menor. Estos dos resultados afectan el manejo de una crisis, suponiendo que los equipos fuesen de expertos y novatos en la resolución de crisis financieras, ya que en el primer caso existiría una tendencia a que en el futuro se resolviera de la misma manera las crisis ya que el alto grado de q condiciona el manejo de ideas innovadoras, en cambio permite una reducción de los costos de coordinación al trabajar con equipos conocidos.

Conclusiones

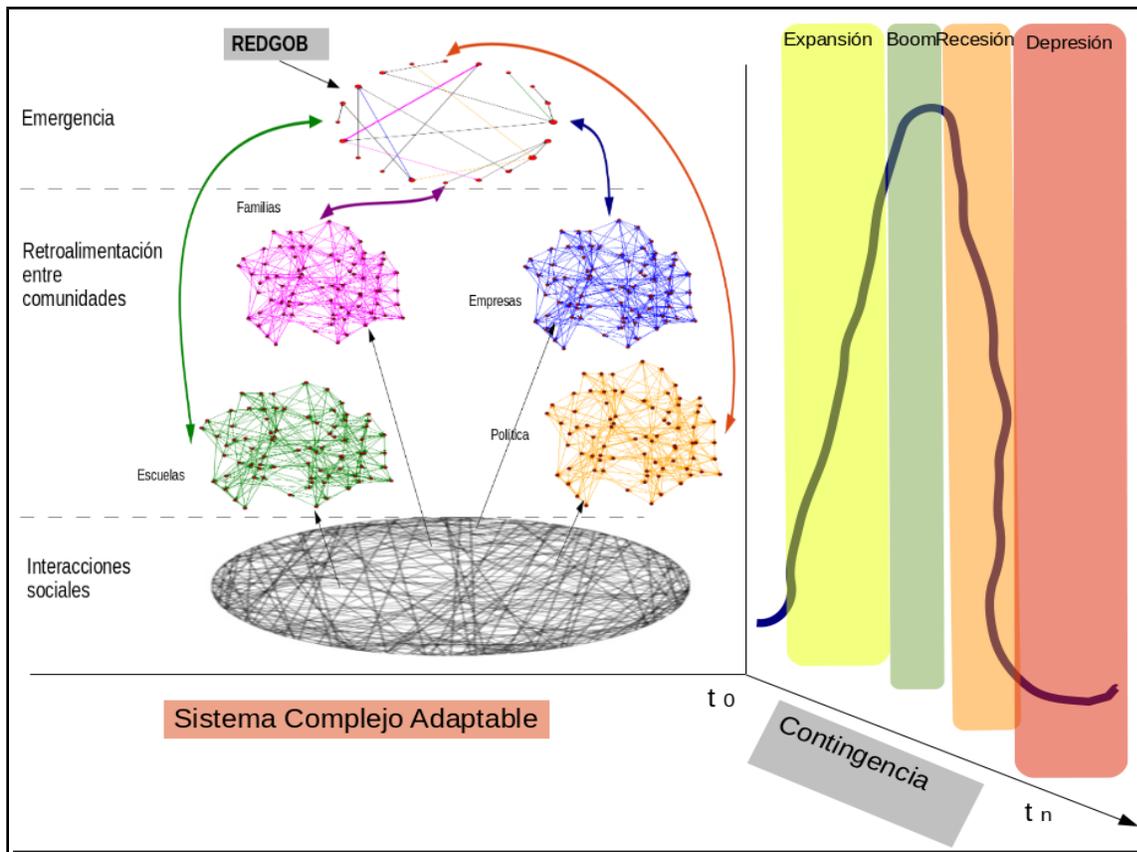
El Modelo REDGOB permite estudiar la formación de redes fundadas en equipos de profesionales con especialidades particulares vinculados a los bloques en el poder. La conformación de equipos que componen las REDGOB varían según el ámbito en el que se desenvuelva cada grupo que conforma el bloque en el poder. En este caso nos referimos a dos ámbitos de las relaciones de producción capitalista, como lo son el económico y el Estatal. La génesis de las REDGOB emerge de la autoorganización de los bloques en el poder para encontrar mecanismos eficaces de adaptación en contextos de crisis estructural de las dinámicas de reproducción capitalista así como del rol dominante del Estado sobre las decisiones políticas. Se proponen para ello, cinco niveles de análisis: a) Pertenencia a comunidades relacionadas con los bloques en el poder, b) Interacciones prevalecientes, c) Traslape de comunidades, d) Grados de centralidad en cada comunidad y e) Probabilidad de reclutamiento.

Como se muestra en el gráfico 12, en lo que denominamos el *Modelo REDGOB*, basado en las consideraciones de sistemas complejos de Meadows mostrado en el gráfico 8, se pretende explicar que a través del crecimiento de los enlaces y de su adaptación a las diferentes contingencias se podría explicar el reclutamiento político que depende de factores relacionales como el prestigio, la cooperación entre comunidades y el conocimiento de habilidades especiales que se acumulan o pierden a través del tiempo, pero que en conjunto afectan la evolución misma de las redes sociales.

El valor que se acumula en torno al capital social de las comunidades relacionadas con los bloques en el poder es el prestigio, que es la llave que permite la membresía a las REDGOB en un contexto de crisis. El prestigio se desprende de las relaciones históricas de cada actor y su pertenencia a ciertas comunidades vinculadas con las comunidades de socialización de los bloques en el poder, tales como las familia de origen, las escuelas,

los grupos religiosos, entre otros, así como el desempeño en puestos clave de las organización políticas, empresariales o bancarias. Las REDGOB son por tanto elitistas es decir, pretenden seleccionar al personal mejor capacitado con las mejores credenciales o linajes sociales. Su conformación no es azarosa ni determinista sino probabilística y dependiente de los patrones de relación estructural o *path dependence*. La probabilidad para seleccionar equipos que conformen las REDGOB puede ser calculada de acuerdo a tres factores de selección como son el tamaño del equipo, la probabilidad de integrar a nuevos profesionales (newcomers), y la predisposición a mantener a profesionales con experiencia (incumbents).

Gráfico 12. Modelo REDGOB



Fuente: Elaboración propia

La importancia de las REDGOB como mecanismos políticos de cooperación entre grupos en el poder se desprende de su capacidad de generar dinámicas de co-evolución entre el Estado capitalista y las fracciones de clases dominantes, que denominamos bloques de dominación. En este sentido la representación de intereses de los bloques juegan a su vez un papel conservador y al mismo tiempo renovador sobre los intereses de las clases o fracciones dominantes, ya que los equipos que forman las REDGOB parten del capital social de los bloques de dominación que detentan una cuota de poder sobre el aparato de Estado. En síntesis, las REDGOB son el resultado de un mecanismo político emergente de las clases dominantes que permite reducir los costos de coordinación, incrementar su presencia en el Estado para disponer de recursos públicos y generar

estrategias eficaces de adaptación a los cambios en contextos de crisis.

México ha experimentado tres de profundas crisis económicas durante los últimos cuarenta años cuyas causas se deben tanto a factores externos como internos y su imbricación implica procesos complejos que no pueden reducirse tan sólo a la evolución de indicadores macroeconómicos o financieros. Detrás de cada política económica se encuentra una conformación política que da sustento a esas variaciones que registran los indicadores macroeconómicos como se pretenderá analizar en los siguientes capítulos sobre las crisis económicas registradas entre el periodo comprendido de 1976 al 2012 con el objetivo de comprender la política que se encuentra detrás de las políticas económicas durante las diferentes fases del ciclo económico, y cómo éstas van tejiendo redes de alianzas políticas para que se materialicen como políticas de Estado.

Capítulo 3. La Red Emergente de Gobernabilidad de la crisis de 1982: los orígenes

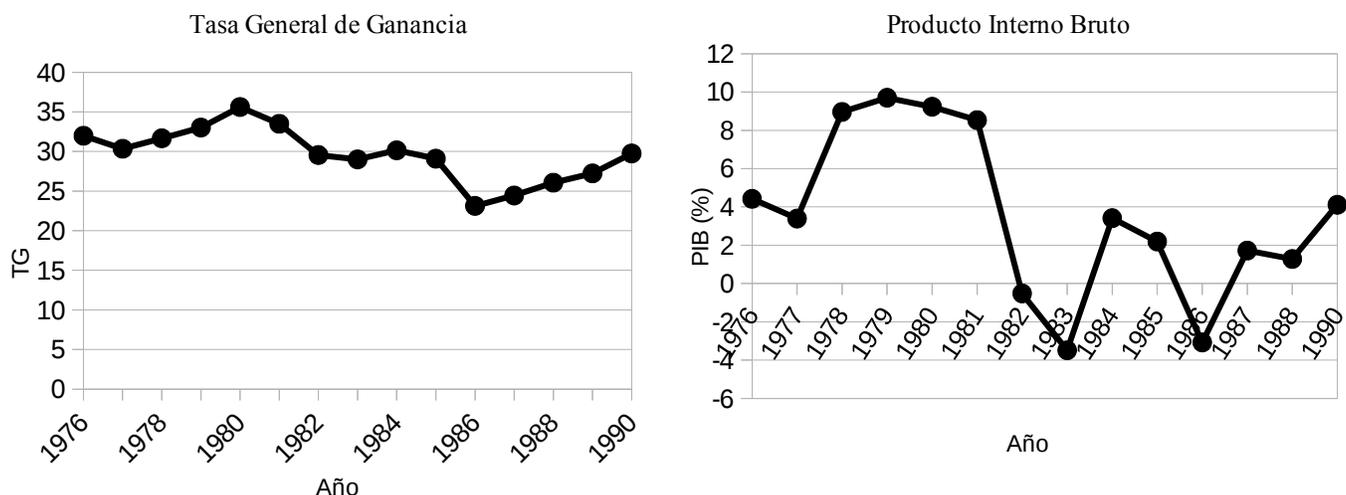
3.1 Introducción

El presente capítulo aborda el origen de la conformación de las Redes Emergentes de Gobernabilidad (REDGOB) en las crisis económicas en México a partir de las interacciones funcionales entre veinticuatro principales familias de grandes empresarios del país con los gabinetes económicos presidenciales de José López Portillo (1976-1982) y Miguel de la Madrid (1982-1988). Con ello se pretende responder a la pregunta ¿Cómo emergen las redes de gobernabilidad durante fases de crisis financiera en México?. Una respuestas inicial podría sugerir que los vínculos temporales conformados por alianzas y conflictos entre múltiples actores describen un alto grado de complejidad.

El presente capítulo se compone de tres partes. La primera analiza los factores económicos internos y externos que causaron la crisis económica de 1982. En el segundo apartado, se discute la influencia de la centralización del capital industrial y bancario en la conformación de las redes burguesas y de políticos. El tercer apartado aborda la conformación de redes de política económica durante cuatro fases del ciclo económico comprendido ente 1976 a 1991. Para ello se analizará la fase completa del ciclo económico iniciado en 1976 tras la recuperación de la primera crisis monetaria de aquel año pasando por una fase expansiva producto de ingresos extraordinarios de petróleo entre 1977 y 1981, que precipitaron a una aguda crisis económica como consecuencias del sobre endeudamiento externo experimentada a finales de 1982 y que se prolongó hasta el año de 1990.

El ciclo económico examinado fue establecido a partir del criterio marxista que describe a los ciclos de expansión-contracción del capital como efectos asociados a la competencia entre capitalistas por maximizar la plusvalía y la concentración del capital para mantener tasas de ganancia considerables. En la gráfica 13 se aprecian las gráficas macroeconómicas y de la tasa de ganancia durante el periodo comprendido entre 1976 a 1990. En la gráfica de la izquierda que representa la Tasa General de Ganancia (TG), muestra tanto el descenso gradual de la tasa como algunos periodos de recuperación o auge. Entre 1977 a 1981 se observa un periodo de recuperación de la TG que llega hasta un punto crítico a partir de 1982 la tendencia ya no vuelve a recuperarse sino hasta 1990. De ahí que la TG nos muestre el ciclo completo que parte de la recuperación de la crisis monetaria de 1976, la crisis de 1982 y la recuperación de la TG en 1990. Por su parte, la gráfica del lado derecho muestra la evolución del Producto Interno Bruto nominal (PIB) durante el mismo periodo que muestra un comportamiento similar con respecto al ciclo, pero con mayor acentuación en los periodos críticos. En términos económicos estos indicadores muestran los cambios históricos en la forma de acumulación del capitalismo mexicano a partir de indicadores macroeconómicos. Sin embargo, falta aun una evidencia formal que sustente o contradiga cómo las interconexiones políticas entre las oligarquías financieras y los agentes del Estado contribuyeron al cambio de tales fases.

Gráficos 13. Evolución PIB y Tasa de Ganancia (1976-1990)



Fuente: Elaboración propia. *Nota:* El cálculo de la Tasa General de ganancia proveniente de los datos ofrecidos por Mateo T., J. P., *Tasa de Ganancia en México 1970-2003: Análisis de la crisis de rentabilidad a partir de la composición del capital y la distribución del ingreso*, Tesis Doctoral, UCM, 2007, Madrid, p. 368. El cálculo del PIB basado en datos del Banco de México.

En este sentido las unidades de análisis serán las redes compuestas por múltiples agentes (actores, instituciones, empresas y bancos) conocidas como *redes multiplex*, que interactúan desde campos diferenciados de intercambio como son las redes jerárquicas del Estado y las redes de competencia empresarial²¹⁸. Específicamente se analizan las redes de actores políticos y empresariales relevantes en la discusión, diseño y aplicación de políticas económicas orientadas a la solución de las crisis económicas. Para la reconstrucción de cada red se utilizan fuentes secundarias de información mismas que se serán contrastadas con entrevistas hacia actores clave.

El segundo nivel abarca el estudio del ciclo de expansión-contracción del capital financiero comprendido en cuatro fases: expansión-auge-crisis-depresión (ver Capítulo 4). Para ello utilizamos el análisis de redes para visualizar los vínculos de alianzas y

²¹⁸ A diferencia de los análisis de redes sociales que sólo contemplan la vinculación entre actores sin contemplar que tal vinculación generalmente se explica por su interacción con alguna institución, esta investigación aborda el papel de las diversas instituciones y que por tanto implican una mayor complejidad al momento de graficar las redes, pero que facilitan la explicación de dichos vínculos que de otro modo sería difícil de percibir.

rivalidades establecidas en cada fase entre las redes de políticos y empresarios. Ello tiene como objetivo responder a la pregunta ¿Cuál es el impacto de los ciclos de las crisis financieras en la formación de redes emergentes de gobernabilidad entre los bloques de dominación política y financiera?

En el tercer nivel, se identifican a los actores clave de la crisis de acuerdo a los diferentes grados de centralidad en cada fase de la crisis, así como los vínculos que establece con otros actores e instituciones que le permiten o no, permanecer dentro del selecto grupo de las REDGOB. Esto tiene como objetivo responder a la pregunta ¿Cuáles son las redes y los agentes financieros, económicos y políticos recurrentes en cada una de las crisis? En una primera instancia, procuraremos responder a esta última cuestión a partir del análisis de la Red Emergente de Gobernabilidad de la crisis económica de 1982.

3.2 El ciclo económico de 1976-1990. Sobre-endeudamiento, centralización y neoliberalismo.

La explicación marxista sobre las ondas largas del capitalismo, incluidas los factores económicos internos incluidos en cada ciclo, cambios exógenos en el "ambiente" y su mediación a través del desarrollo sociopolítico dentro de la correlación de fuerzas de clase, ofrecen una perspectiva histórica de las ondas o ciclos largos integradas como una totalidad, es decir, con un sentido propio que involucra la interrelación de varios factores político-económicos²¹⁹.

²¹⁹ Mandel sostiene que la teoría marxista permite comprender las formas de adaptación del capitalismo ante condiciones adversas, los cuales califica como un éxito propio del capitalismo como sistema. No obstante, esta adaptación implica consigo costos sociales y humanos de gran calado, como lo fueron las Guerras mundiales y el ascenso de sistemas fascistas en Europa para hacer frente a la crisis estructural de la década de 1920, entre otros. De tal manera, que la "adaptación destructiva" del capitalismo para salir de las fases depresivas implica a su vez la formación de una nueva forma de acumulación, una nueva etapa histórica. Mandel, E., *Long waves of capitalist development. The marxist interpretation*, 1980, Cambridge University Press, p.119-21

Hilferding explica que la expansión del capital industrial se encuentra ligada directamente a la concentración bancaria se debe a que tal tendencia se produce por que "el sistema bancario concentrado es también un motor importante para la consecución del grado superior de la concentración capitalista de los carteles y *trusts*", por lo que "al crecer el poder de los bancos, los convierte en fundadores y, finalmente, en dominadores de la industria" y por tanto, como agentes dominantes en el control social de la producción de manera oligárquica²²⁰.

Siguiendo el trabajo de Hilferdin, el revolucionario ruso Vladimir I. Lenin sostiene que el capital financiero no es aquel donde la banca controla el capital industrial como sostiene Hilferding, sino que ambos capitales se entrelazan y pierden autonomía sectorial, por lo que al denominarles capital financiero involucra el entrelazamiento entre el capital bancario y el industrial. No obstante, durante el siglo XX hubo una larga discusión sobre cuál de los dos capitales dominaba sobre el otro. Entre los trabajos más sobresalientes se encuentran los de Sweezy que realiza una investigación sobre las industrias en Estados Unidos y llega a la conclusión que es este tipo de capital el que domina al capital bancario²²¹.

Una década después, Mandel critica este supuesto al demostrar que a partir de la década de los setenta, el capital bancario comienza a ser predominante dadas las circunstancias cambiantes en el mercado del capital dinerario cuando el patrón dólar se volvió central para la denominación de las monedas en el mundo en lugar del oro. A su vez, a finales de esta misma década comenzaron a registrarse cambios en el sistema bancario y económico que permitieron la expansión de la banca a diversas áreas así como la reducción de facultades de los bancos centrales establecidos desde el *New Deal*. Entre estos cambios se permitió a la banca privada implementar una serie de

²²⁰ Hilferding, R., *Op. Cit.*, pp. 251, 255 y 416.

²²¹ Sweezy, P.Sweezy, Paul, *Teoría del desarrollo capitalista*, Fondo de Cultura Económica, 1945, México, 429 p.

innovaciones que les permitiesen generar mayores ganancias a través de la compra y venta de acciones de industrias y bancos que pudieran ser vendidos al mejor postor a través de un sistema complejo de especulación de dichas acciones. Lo anterior permitió que se generara una acumulación monetaria importante para estos nuevos agentes financieros, quienes en lugar de invertirlos en la expansión industrial de sus mercados internos, prefirieron ponerlos dentro del sistema bancario internacional para otorgar créditos a los países periféricos, con los cuales se pondrían condiciones especiales para el otorgamiento de dichos créditos para asegurar a los acreedores mayor beneficios en términos del interés.

3.2.1 Factores externos: Fin del capitalismo tardío

Mandel, sostiene que la crisis financiera de 1976 en Estados Unidos y Gran Bretaña originó una nueva fase en el desarrollo del capitalismo central que repercutiría en el resto de economías dependientes. El origen de esta crisis de los países centrales tuvo su origen en la fase de expansión industrial liderada por Estados Unidos al final de la Segunda Guerra mundial durante al menos treinta años. Entre el periodo de 1940 a 1970 la economía norteamericana creció a una tasa promedio de \$ 70.3 billones de dólares a \$321.8 billones, es decir 21.84% en este periodo²²². Este crecimiento estuvo fuertemente determinado por la producción industrial que para el mismo periodo creció a una tasa promedio de 7.3% principalmente en las industrias automovilísticas, de la construcción y maquinarias como consecuencia de la destrucción de las industrias europeas y asiáticas²²³. Esta fase expansiva se mantuvo²²³ a pesar de la recuperación de las economías

²²² Los datos sobre el PIB de 1940 a 1970 fueron consultado en línea, el día 8 de marzo de 2013 en <http://www.usgovernmentpending.com/>

²²³ Los datos sobre la producción industrial en Estados Unidos fue consultado en línea, el día 8 de marzo de 2013 en <http://www.tradingeconomics.com/united-states/industrial-production>

alemana, francesa, italiana, inglesa y japonesa que poco a poco lograron reactivar su mercado interno lo que aumentó su grado de competitividad en el mercado mundial lo que a su vez incrementó su capacidad de acumulación de capital dinerario, derivado de las exportaciones, que fueron dirigidos hacia los mercados financieros quienes utilizaron esos recursos para expandir los créditos con países periféricos. Sin embargo, el fin de este ciclo industrial expansivo comenzó a mermarse a partir de 1973 tras el cambio de referentes monetarios que pasaron del oro al dólar que a su vez se vio contrastado por el control de los precios internacionales del crudo con la creación de la Organización de los Países Productores de Petróleo (OPEP) cuya influencia permitió el incremento del precio del barril a más de 30 dólares, lo que se tradujo en un desabastecimiento de algunos de sus derivados como la gasolina en Estados Unidos y que a su vez aumentó el costo de producción industrial.

El sector bancario tomó una mayor relevancia a partir de 1975 con respecto al industrial toda vez que el gobierno norteamericano permitió la libre competencia de este sector así como el manejo de tasas de interés para permitir inyectar liquidez al mercado de consumo interno para paliar la desaceleración industrial. El propio Sweezy inscribe un cambio en su posición original y aborda en estos términos, la forma en que el capital bancario afecta a la actividad industrial de las empresas transnacionales norteamericanas²²⁴. En América Latina la deuda externa se multiplicó en 10.23 entre el periodo de 1970 a 1982, y en el mismo periodo países como Argentina fue de 7.51, Brasil de 16.38, Chile 5.82, Ecuador 21.15, Uruguay 7.29 y Venezuela 22.62, mientras que para México la deuda se multiplicó en 12.35²²⁵.

En suma, el primer factor de análisis del ciclo de 1976 a 1990 se origina a partir del fin del ciclo de expansión industrial estadounidense y el inicio de la expansión

²²⁴ Sweezy, P. y Magdoff, H., *Estancamiento y explosión financiera en Estados Unidos*, Siglo I, 1988, México, 237 p.

²²⁵ Banco Mundial, *World Development Indicators*, World Bank, 2007, Washington

financiera de los países centrales, aunado al cambio en la correlación de fuerzas entre los países productores de petróleo a partir de la fundación de la Organización de Países Productores de Petróleo (OPEP) que originaron un incremento en el flujo del capital monetario como consecuencia de la sobre producción industrial. Ante esta variable exógena, el Estado mexicano debió adaptarse en términos de políticas económicas, fiscales y gubernamentales para incorporar el flujo de efectivo proveniente del endeudamiento externo tanto para el sector público como privado que les permitió manejar una liquidez considerable para la expansión de sus inversiones.

Es importante recordar que la reproducción del capital en los países dependientes tiene al menos tres determinantes principales, como señala Perzabal²²⁶:

"a) La dependencia a la reproducción del capital constante, es decir maquinarias y tecnología de los sectores I y II fuera de su propia economía dado su contexto de complementación económica del capital monopolista; b) Descapitalización de las economías dependientes por medio de la salida de diVISAAs en conceptos de intereses, regalías, ganancias e importación de tecnologías que a su vez se traducen en una transferencia de plusvalor de las economías dependientes a las centrales y; c) El desarrollo industrial, agrícola y minero de las economías dependientes son complementarias en términos de subordinación y dependencia del desarrollo capitalista cuyo límite a dicha complementariedad radica en el nivel de acumulación de capital interno".

En este sentido, el factor externo es fundamental para comprender buena parte del desarrollo interno de la economía mexicana entendida esta como un país dependiente del capital monopolista norteamericano. De ahí que el capital internacional configura internamente el desarrollo desigual que se expresa en estructuras productivas con tecnologías atrasadas, baja productividad, sobre-explotación laboral, altos costos de producción y una dependencia crecimiento de la inversión extranjera dada la descapitalización del mercado interno por vía de intereses. Por tanto, el subdesarrollo

²²⁶ Perzabal, C., *Acumulación capitalista dependiente y subordinada: el caso de México (1940-1978)*, Siglo I, 1979, México, p.16

del capitalismo mexicano en el periodo anterior a 1976 se debió a factores externos que condicionaron una expansión de las industrias y a su vez, frenaron el desarrollo tecnológico del sector agrícola dada la baja rentabilidad de este sector y la necesidad de una mano de obra barata para el sector industrial. Sin embargo, el proyecto de la burguesía mexicana tendría sus propias aristas con respecto al desarrollo industrial y bancario, que como veremos, comenzó a darse de manera paralela al gobierno toda vez que tomaron un distanciamiento con el presidente Luis Echeverría y comenzaron a diseñar un proyecto burgués de Estado.

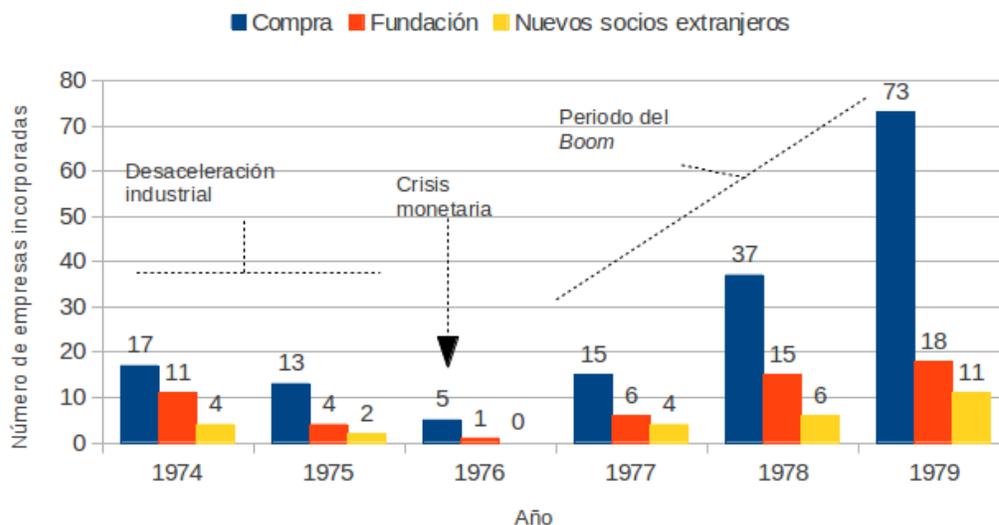
3.2.2 Factores Internos: La centralización de capital industrial y bancario

Durante la década de 1960 y 1980 se dio un proceso de concentración del capital inicialmente en el sector industrial. Por un lado, los grupos Alfa, Visa y DESC en este periodo tuvieron como objetivo la diversificación de sus empresas como se aprecia en el gráfico 14. El grupo Alfa comercializó a través de la Compañía de Materiales y Aceros S.A.; por su parte de las 90 compañías que en 1979 conformaban al grupo VISA, excluyendo bancos, 23 se dedicaban a la comercialización y la distribución; y el grupo DESC mantenía un proceso de diversificación similar a los anteriores²²⁷. En este periodo los grupos industriales de mayor centralización fueron: Alfa que adquirió 36 empresas; VITRO con 20, VISA, 14; Consorcio Aristos, 12; CYDSA, 10; Unión Carbide, 6; DESC, 5; Desarrollo Químico Industrial, 4; y los grupos Camesa, Cementos Mexicanos, La Tabacalera Mexicana, Resistol, Purina, Peñoles y Frisco con tres cada una²²⁸.

²²⁷ Basave, J., Op Cit., 1983

²²⁸ Basabe, J., Op.Cit., 1996, p. 169

Gráfico 14. Expansión de grupos industriales por incorporación de empresas



Fuente: Elaboración propia con base en Basave, 1996, cuadro 33 y según datos en *Reportes Financieros Anuales*, Bolsa Mexicana de Valores.

Por otra parte, la centralización bancaria mostró una tendencia diferente a la industrial, pues la característica principal de la cartera de inversión de la banca fue la diversificación. Ejemplo de ello, fueron los grupos Banco Nacional de México (BANAMEX) y el Banco Mercantil (BANCOMER) que mantuvieron inversiones directas en al rededor de un centenar de empresas²²⁹. El comportamiento de la banca en este periodo fue la compra utilizando el banco accionario para la penetración en el sector industrial. Asimismo, el sector bancario fue separado del mercado de *valores* tras la Ley del Mercado de Valores publicada en enero de 1975 en el Diario Oficial de la Federación. Esto contribuyó a que la intervención bursátil en el mercado de valores tuviera un mayor grado de profesionalización en favor de las casas de bolsa que funcionaban como agentes de valores y con la restricción de las operaciones de personas físicas, es decir, los agentes de bolsa²³⁰. La creación de la banca múltiple, a partir de la

²²⁹ Basave, 1996, 172

²³⁰ Esta ley tenía como propósito restringir las funciones que concentraban los agentes de bolsa como intermediarios de valores pues anterior a la ley, ellos realizaban las funciones de dirección general, administrativa, apoderados para tener

reforma financiera de 1976, permitió una mayor concentración de los activos, cartera de clientes y mercados, favoreciendo a la creación de grupos financieros cuyo objetivo radicaba en el manejo eficiente de la acumulación financiera por medio de la gestión oligárquica. Durante el periodo de auge de ingresos provenientes de la venta del crudo mexicano, se utilizó la cotización elevada del petróleo como mecanismo de garantía de pago entre los bancos privados mexicanos con los grandes bancos extranjeros, lo que motivó un sobre endeudamiento en el mediano plazo que se hizo evidente a mediados de 1982. La nacionalización de la banca siguió como una medida de control de cambio y ante la evidente fuga de capitales financieros y que a su vez impactó el control oligopólico de las finanzas nacionales.

3.3. La red de la burguesía mexicana antes de 1976.

La burguesía mexicana por su parte se configuró en torno al impulso emprendido por el gobierno para el desarrollo del capitalismo a partir de la década de 1940 como política de Estado. Las condiciones adversas del mercado internacional permitieron que la configuración del proyecto capitalista de Estado surgiera como un plan para contrarrestar la falta de mercancías del exterior, por lo que se estableció un modelo complejo de Sustitución de Importaciones. Este modelo permitió el desarrollo industrial y bancario por parte del Estado y de la burguesía mexicana, aunque dejó en segundo lugar el desarrollo agrario dada la baja productividad de este sector como consecuencia de las importaciones de alimentos. Por su parte, la burguesía mexicana desarrolló el control de las industrias a partir de las estructuras familiares, que como en los linajes

relaciones con el público inversionista, operadores de piso y análisis bursátil. A partir de la ley se limitaron a recibir recibían fondos, realizaban operaciones y brindaban asesoría. En tanto, las casas de bolsa pudieron recibir y otorgar créditos, realizar operaciones por cuenta propia y operar a través de sucursales.

Europeos, garantizaba el control y centralización de las fábricas a través de matrimonios y descendencia, es decir, por vínculos consanguíneos. Las redes familiares permiten por un lado la selección de nuevos miembros basados en valores propios de la red, lo que dificulta el riesgo de agentes nocivos o anti-sociales²³¹.

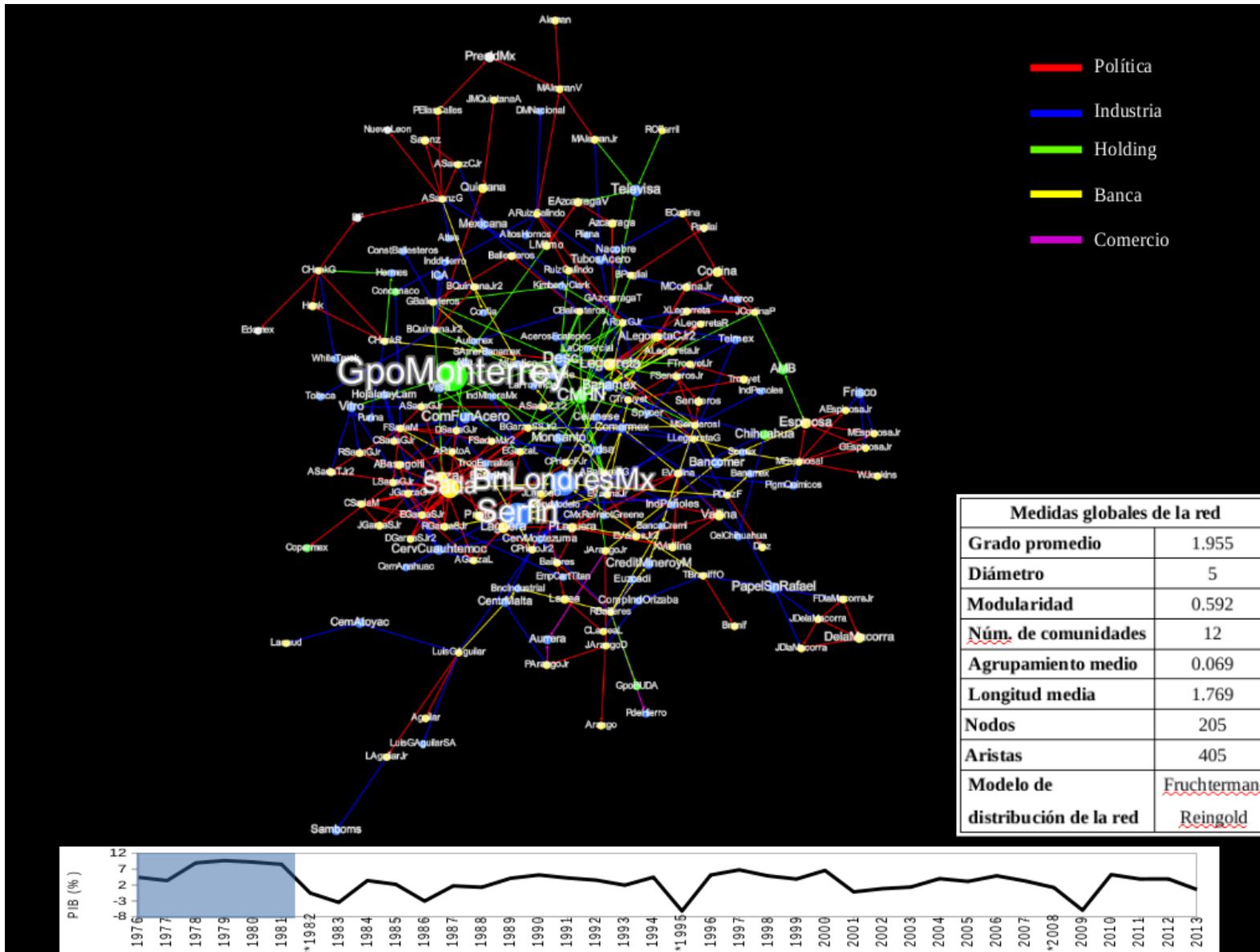
También garantiza formas de control social que reducen el riesgo de deserción ya que el traslapamiento de varias redes implica la reducción del prestigio para acceder a recursos que dependen esas redes como dinero, acciones, préstamos bancarios, influencia política, etcétera. La red de vinculación familiar de la burguesía mexicana fue tan cerrada que entre 1976 y 1981 tan sólo 24 familias que compartían cerca del 40% de la producción nacional y el 70% de la banca múltiple y casas de bolsa. Su formación muestra niveles de educación variables, pocos de ellos con educación superior, todos ligados al Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y con vínculos familiares importantes (sanguíneas o por emparejamiento), particularmente con los Garza, Sada, Legorreta y Lagüera de origen español. Las relaciones banca-empresa no sólo explican la causas del sobre endeudamiento privado que derivó en la crisis de aquel año, sino que además muestran que para mantener un control oligopólico óptimo que ofreciera el endeudamiento público como respaldo ante la banca extranjera, ante el incumplimiento de los créditos contratados por la burguesía mexicana.

Como se aprecia en el gráfico 15, formado por 205 nodos y 407 aristas, de los cuales el 50.24 por ciento representan a empresarios (amarillo), 34.15 por ciento a industrias o bancos (azul), 10.24 por ciento, 3.41 por ciento a grupos empresariales o holdings (verde) y 1.95 por ciento a instituciones públicas (gris). Es interesante notar que de las 54 industrias y 15 bancos controlados por 23 familias, cuatro de ellas pertenezcan también a la red política de gabinetes presidenciales. Tales son los casos de las familias

²³¹ Entiéndase como agente anti-social como aquel que inhibe, rompe o vulnera la creación de nuevas redes o de otras ya existentes.

Hank, Sainz, Ruiz Galindo, Alemán. Como se aprecia en la tabla 1, las familias Garza, Legorreta, Espinosa, Vallina, Cortina, De la Macorra y Prieto poseen el mayor grado de vínculos de entrada (indegree), que sugiere un grado mayor de vínculos con respecto al resto de las familias.

Gráfico 15. Red del capital financiero de la burguesía mexicana. 1976-1981



Fuente: Elaboración Propia con base en Camp, 1990; Morera, 1998 y Millán, 1988.

Sin embargo, las familias que tienen un mayor grado de intermediación (betweenness), esto es, una mayor conectividad con diferentes subgrupos son las familias Sada y Garza, ambas por cierto emparentadas entre sí. En tanto, las familias con mayor grado de agrupamiento son los Hank, Vallina, Garza y Saenz. Por su parte los empresarios con mayor número de vínculos hacia afuera (outdegree) son Miguel Senderos, Eduardo Ballina, Federico Sada, Jorge Garza, Emilio Garza Sada, Alfonso Ruiz Galindo Jr., Alberto Baillères , Manuel Espinosa Yglesias, Alfredo Saenz, Roberto Baillères, Luis Legorreta, Agustín Legorreta Chauvet, Antonio Ruiz Galindo y Carlos Troyet.

Tabla 1. Distribución de los grados de centralidad por familia

ID	Indegree	Outdegree	Graph	Betweenness	Closeness	Power	Clustering
Garza	0.03431	0.01471	0.33333	17.05000	15.69230	4.66667	0.14444
Legorreta	0.02941	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.06667
Espinosa	0.01961	0.00980	0.50000	11.00000	51.00000	2.50000	0.10000
Vallina	0.01961	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.25000
Cortina	0.01471	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.16667
DelaMacorra	0.01471	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.33333
Prieto	0.01471	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.16667
Azcarraga	0.00980	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
Bailleres	0.00980	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
Ballesteros	0.00980	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
Hank	0.00980	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.50000
Larrea	0.00980	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
Quintana	0.00980	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
RuizGalindo	0.00980	0.00490	0.33333	2.33333	20.40000	2.83333	0.33333
Saenz	0.00980	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.50000
Senderos	0.00980	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.50000
Trouyet	0.00980	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.50000
Aguilar	0.00490	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
Aleman	0.00490	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
Branif	0.00490	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
Diez	0.00490	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
Pagliari	0.00490	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
Arango	0.00490	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
PROMEDIO	0.0119352043	0.001278773	0.0507246087	1.3210143478	3.7866217391	0.4347826087	0.1548309

Fuente: Elaboración propia.

Por su parte, las empresas con mayor grado de prestigio medido a partir del PageRank degree, muestra que los bancos, la industria de alimentos y manufacturas y el Banco Londres y México como los nodos con mayor prestigio del total de la red. Mientras que la empresa DESC del grupo Monterrey es la empresa con mayor grado de intermediación, seguida del Banco de Londres, la Compañía Fundidora de Acero, BANAMEX y el grupo Alfa.

En consecuencia, la red de las 24 familias burguesas cuya estructura describe una red de mundo pequeño (*Small-World*), es decir, con bajo grado de conexión pero con alto grado de intermediación que permite conectar a cualquier parte de la red mediante un grupo reducido de intermediarios. Hasta 1981 esta red de apenas 205 nodos, controlaban más de 40% de los activos industriales 7 controlaban a los tres principales bancos (BANAMEX, BANCOMER y SERFIN) con los cuales concentraban el 50% de los activos y pasivos bancarios, hasta antes de 1982. La forma de dominación económica de esta red se basa en la forma de interrelación cerrada y el grado de interconexión fuerte entre sus miembros que les permitía centralizar los capitales industriales y bancarios así como controlar el flujo de nuevos actores, como los gabinetes presidenciales a través de los intermediarios.

3.2.4. Los Gabinetes Económicos de José López Portillo y Miguel de la Madrid

Los gabinetes económicos son los equipos formados por los secretarios de Estado cuyo objetivo principal es la formulación, diseño, aplicación y evaluación de las políticas económicas a través de las instituciones del Estado, conocidas como Secretarías de Estado. El reclutamiento de los secretarios de Estado depende de los acuerdos generados entre el presidente y las organizaciones políticas que apoyaron su candidatura, tales

como partidos políticos, organizaciones civiles, empresarios y otros grupos de interés, por lo que los gabinetes económicos representan en última instancia, la correlación de fuerzas políticas que, de forma directa, intercambian apoyos con el presidente²³². En este sentido, no son electos por la ciudadanía dejando una puerta de entrada de control por parte de las redes de dominación que cuentan con los suficientes recursos económicos, organizacionales y políticos para intervenir en la selección de los secretarios y subsecretarios de Estado. Por gabinete económico presidencial (GEP) se se denomina al equipo de titulares de las siguientes secretarías y sus correspondientes subsecretarías: Hacienda y Crédito Público (SHCP), Programación y Presupuesto (SPP), de la Presidencia (Spresidencia), Patrimonio y Fomento Industrial (SPFI), Comercio (SECOM), Comunicaciones y Transportes (SCT), Trabajo y Previsión Social (STPS), Relaciones Exteriores (SRE) y Gobernación (SEGOB) así como entidades paraestatales fundamentales para el sistema fiscal como Petróleos Mexicanos (PEMEX), Comisión Federal de Electricidad (CFE), de la misma manera que bancos como el Bancos de México (BANXICO), Nacional Financiera (NAFINSA), Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (BANOBRAS)²³³.

La selección de secretarios de Estado ha variado en función de la orientación económica impulsada por las redes de dominación incorporadas subrepticamente a las políticas emanadas del ejecutivo federal. La reinscripción de las políticas orientadas en función de la inversión y producción del mercado internacional fueron introducidas por una red de actores políticos vinculados con la red de grandes empresarios e

²³² Lerner, B., y Ralsky S., *El poder de los presidentes. Alcances y perspectivas (1910-1973)*, Instituto Mexicano de Estudios Políticos, México, p. 489

²³³ Es importante resaltar que algunas secretarías cambiaron de nombres y funciones en cada gobierno. Tal es el caso de la SPP que anteriormente se llamaba Secretaría de la Presidencia, cuyo objetivo inicial fue reducir el peso de la SEGOB en el reparto del presupuesto público y al mismo tiempo dirigir el gasto con fines económicos. La SPP desapareció durante el gobierno de Carlos Salinas (1989-94) y se transformó en Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), nombre y funciones que permanecen hasta el gobierno actual. La SPFI que hasta el gobierno de Luis Echeverría (1970-76) fue denominada Secretaría del Patrimonio Nacional (SEPANAL) se transformó con los mismos objetivos que la SPP. Se fusionó con la SECOM durante el gobierno de Miguel de la Madrid en Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (SECOFI).

intermediarios políticos que consideraron imperante el fortalecimiento de la iniciativa privada para resolver los problemas asociados con la crisis de 1982, y que a su vez favorecieran sus propias ganancias. Desde la teoría económica neoclásica, sustentaron las políticas de reestructuración del Estado desarrollista, que orientó la política económica en hacia el fortalecimiento del mercado interno mediante el fortalecimiento y apoyo a la burguesía nacional, y en su lugar se creó un nuevo Estado con menor capacidad de intervención económica pero mayor capacidad de coerción, denominada por algunos académicos como Estado neoliberal²³⁴.

Para comprender su articulación de los gabinetes económicos presidenciales con la burguesía mexicana se analizarán las redes de políticas económicas surgidas en cada fase del ciclo económico. Como se mencionó con anterioridad, el ciclo de expansión-contracción del capital en México comprende dos interfases que motivaron por un lado, el sobre endeudamiento financiero como fue periodo de centralización del capital industrial y por otro, fue un proceso de adaptación de la red industrial hacia una concentración del capital financiero como consecuencia de las políticas de ajuste posteriores a 1983. A partir de este año se crearon las bases para la concentración de capitales bursátiles y, con el periodo de auge petrolero, se da un proceso de apropiación, enajenación y concentración de capitales empresariales, es decir, la formación del

²³⁴ El Estado neoliberal se refiere a la instauración de un modelo de Estado que orienta su economía política en función de las necesidades del mercado internacional, de tal manera que el sistema productivo y de acumulación se orientan en el mercado externo. Ideológicamente se sustenta en los presupuestos teóricos de la llamada Escuela de Viena, liderada por los economistas Otto Von Mises, Friederich Hayek y Milton Friedman, quienes proponen el retorno de la economía neoclásica basado en las políticas monetaristas y de desregulación de las actividades económicas que, debido a la autoorganización, encontrarían formas equilibradas de producción y ganancias que serían subsanadas por la competencia de los mercados. Esta doctrina económica fue desechada después de la Primera Guerra Mundial al resultar poco eficiente para las economías europeas, las cuales prefirieron la orientación del Estado de Bienestar como sistema de producción basado en el capitalismo central. Pero desde mediados de la década de los setentas la doctrina neoclásica retomó importancia en las universidades elitistas de Estados Unidos y Gran Bretaña al grado de convertirse en escuelas dominantes en el pensamiento aplicado de la economía política. Los partidos conservadores en esos países retomaron las medidas sugeridas por la teoría neoclásica e impulsaron transformaciones estructurales de sus respectivos Estados, los cuales fueron copiados y en algunos casos instaurados como garantías de pago ante contextos de crisis económicas severas. Híjar S., A., *Introducción al neoliberalismo*, Ed. Itaca, México, 2001.

capital financiero en torno a consejos de administración o holdings²³⁵.

3.4 Análisis de las fases del ciclo económico del periodo de 1976 a 1989

3.4.1 Expansión (1976-1981)

Como se describió con anterioridad, las causas de la crisis de 1982 estuvieron precedidos por factores internos y externos que primeramente generaron un crecimiento de la actividad económica como consecuencia del flujo de créditos por parte del exterior así como por la conformación de la centralización del capital industrial por parte de una oligarquía que era sustentada por las políticas proteccionistas del Estado. Dentro de esas políticas proteccionistas que permitieron la monopolización del sector de consumo se encuentran las modificaciones en las leyes bancarias desde la década de 1970. La reforma al sistema financiero que permitió la creación de la banca múltiple de 1975 permitió que entre 1977 y 1981 los bancos realizaran tres formas de concentración: a) los propios de servicios bancarios y financieros; b) las de carácter de penetración estratégica y, c) las que tienen como misión la conformación de “grupos articulados”²³⁶.

El caso de BANAMEX, el que mejor ilustra la estrategia de involucrarse en el sector industrial a partir de su penetración en los sectores de mayor rentabilidad por inversión del capital. Por ejemplo, este grupo bancario incremento sus inversiones en el sector minero en 308% entre 1978 y 1979, y en el mismo periodo incrementó en 186.18% en “empresas de apoyo al grupo”, 115% en el sector automotriz, 64% en la industria de la

²³⁵ Los *holdings* o controladoras, son aquellas entidades integradas por varias instituciones financieras como acciones en industrias, banca, casas de bolsa, aseguradoras, entre otras

²³⁶ La conformación de “grupo articulado” se refiere a los principales entrelazamientos patrimoniales que distinguían a los mayores grupos conformados por bancos e industrias.

construcción 7 60.7% en industrias de bienes de consumo²³⁷. En 1979, BANAMEX tenía participación en 150 empresas, BANCOMER en 39, SERFIN en 62 y Comermex con 41

238 . En el futuro esta estrategia de penetración en las ramas industriales basada en la dinámica de centralización, sería fundamental para los cuatro principales bancos arriba mencionados, ya que esto les permitirá una relevante participación en los consejos de administración en 25 grupos del sector industrial y comercial al final de la crisis del 82²³⁹. Entre 1976 y 1982 existían 47 bancos con servicios múltiples pero después de la nacionalización, algunos bancos fueron fusionados con el objetivo de controlarlos de forma eficiente, particularmente aquellos con una cartera reducida, quedando así 20 bancos para 1987. Para mayo de 1992 cuando dio inicio el proceso de re-privatización bancaria, existían 17 bancos.

Durante este periodo previo al *boom* financiero o de expansión del sistema bursátil, la dinámica de acumulación de capital estuvo determinada por la protección al mercado interno y el crédito bancario a partir de un nuevo pacto político entre el Estado y la burguesía conocido como la “Alianza para la producción” en 1976²⁴⁰. Durante este periodo las políticas financieras se orientaron en función de dos factores: a) la creación de la banca múltiple que aceleró la concentración de capitales en los grupos financieros bancarios vinculados al sector productivo, y b) el aumento de flujo de capitales externos que facilitaron la inversión productiva, la especulación financiera y el extraordinario endeudamiento externo. Este proceso benefició a la acumulación, control y movilización de propiedades financieras en torno a un grupo reducido de inversionistas y acreedores

²³⁷ Basave, 1983, p. 97

²³⁸ Basave, 1996, p. 174)

²³⁹ En 1995, los cuatro bancos contaban con 111 representantes que aparecían como consejeros de 25 grupos industriales. (Morera, 1998)

²⁴⁰ La “Alianza para la producción” fue el nombre que se le asignó a la estrategia económica refrendada durante la campaña presidencial de López Portillo, la cual consistía en tres periodos bianuales orientados a la superación de la crisis monetaria de 1976, a la consolidación de la economía interna y el crecimiento acelerado.

internacionales.

El mercado interno se encontraba protegido y el financiamiento garantizado por la Alianza, pues ésta condicionó la escasa diversificación y movilidad de las propiedades accionarias como forma de financiamiento y concentración en manos de menos de un centenar de accionistas individuales, grupales y de capital extranjero. La expansión bursátil obtuvo mayor beneficios con el descubrimiento de Cantarell, el segundo yacimiento mundial de petróleo que comenzó sus operaciones hasta 1979, periodo en el cual ingresaron al país “US\$ 3, 500 millones de dólares mensualmente, cerca de 2 mil vía crédito externo y 1, 500 por exportación de petróleo”²⁴¹.

La postura del gobierno de López Portillo ante el boom, puede resumirse en una frase célebre de este periodo “aprendamos a administrar la riqueza” anunciada en su tercer mensaje presidencial en el que previamente hablaba de los periodos de pobreza que percibía como parte del pasado reciente. Consecuentemente, el Estado mantuvo altas expectativas en el crecimiento derivado de las exportaciones petroleras, ya que consideraba buena parte de su gabinete que por efecto de la expansión del crédito externo, los sectores industriales, comerciales y bancarios podrían recibir apoyos financieros por parte del Estado. Sin embargo, el crédito y por tanto la capitalización de los grupos industriales y bancarios provino del exterior que, como se analizó previamente, éste llegó en abundancia.

Ante el boom del crédito, el Estado mantuvo políticas proteccionistas hacia el sector empresarial, aprovechado por los grupos financieros a través de su lógica expansionista de carácter “inercial”, derivada de la lógica propia del capital oligopólico que aprovechó las condiciones generales de inestabilidad industrial y la abundancia del crédito externo para su propia diversificación e integración, en el marco de la recomposición de alianzas

²⁴¹ Morera, C., *El capital financiero en México y la globalización. Límites y contradicciones*, IIEC-UNAM, ERA, 1998, México, p.40

políticas con el Estado²⁴². El proceso de centralización del capital por parte de los grupos financieros configuró un nuevo proceso de redistribución del capital que paradójicamente significó una contracción en el proceso de industrialización de la economía iniciado cincuenta años atrás, así como la reducción en la inversión privada y el empleo. En este mismo periodo se dieron dos procesos de centralización del capital consistentes en a) el capital industrial basado en la compra de empresas por parte de los principales grupos industriales, y b) el bancario, basado en una estrategia de penetración en el sector industrial y de consumo mediante la compra de acciones en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV).

Durante el periodo de expansión del endeudamiento, buena parte de la inversión fue dirigida a actividades productivas como lo fue la expansión del sector petrolero de PEMEX y a otros sectores altamente redituables. Sin embargo, otro destino importante de la deuda fue a actividades no productivas, sino para resolver problemas de gasto corriente. Ejemplo de ello, fueron algunas empresas que adquirieron préstamos para el pago de salarios y otros para la especulación bursátil en la BMV. Estos últimos tuvieron un efecto notable a partir de 1981, mismo que se repetiría en la crisis de 1994, ya que sirvieron como un mecanismo de presión al gobierno por parte de las empresas ante las medidas tomadas para su rescate, y por otro, como un elemento de evaluación que fortaleció la especulación accionaria local y en los mercados financieros.

La especulación financiera manejada por los bancos privados tuvo un importante impacto en el endeudamiento del sector bursátil privado, el cual pudo ser conocido posterior a la nacionalización de los banco, el cual ascendía a 70 mil millones de dólares, es decir más de cinco veces la deuda privada contraída en 1976 que ascendía a

²⁴² Para 1978 tan solo tres bancos, BANAMEX, BANCOMER y SERFIN manejaron más del 50 por ciento de los activos y pasivos del sistema bancario. Entre 1974 y 1978 estos bancos participaron con aproximadamente el 35 por ciento de los créditos totales contrataos por México en el mercado europeo, cuya canalización de recursos se dirigió a financiar al gobierno federal, PEMEX, CFE, NAFIN, Banobras y el Banco Mexicano de Comercio Exterior (Bancomext). Solís, L., *Evolución del sistema financiero mexicano hacia los umbrales del siglo I*, Ed. Siglo I, 1997, México, p.54-55

20 mil millones, y que se consideraba en aquel entonces como muy difícil de manejar por parte del Estado²⁴³.

Por su parte, los conflictos ideológicos entre el gabinete y los empresarios se replegaron, ya que entre 1979 y 1982 el conflicto se despolitizó pues debido a la dinámica expansionista, el ámbito económico se volvió el campo articulador entre las redes políticas y económicas²⁴⁴. Durante este periodo, la defensa de intereses se contrajo al nivel gremial y los conflictos con el gobierno fueron referentes al control de la inflación y al déficit del presupuesto público, ya no a la política económica en su conjunto²⁴⁵. El conflicto volvería a establecerse hasta la fase de crisis en 1982. Para atacar la inflación, el CCE estableció una serie de acuerdos orientados a tomar medidas como aumentar la producción y distribución de los productos básicos, acelerar el ritmo de inversiones generadoras de empleo. Con ello se pretendía atacar el problema de la inflación a partir de frenar las presiones salariales y reactivar su cercanía con el gobierno de López Portillo²⁴⁶.

En el tercer informe de gobierno, López Portillo dio por terminado el periodo de crisis iniciado tres años atrás argumentando que “ la crisis grave, definida en términos de inflación con recesión que es la peor que puede darse, ya pasó” , y a su vez mantuvo el mismo ritmo de gasto público para el cual anunció un incremento del 23% con respecto a 1978, a pesar de las insistencias del CCE²⁴⁷.

Sin embargo, la redefinición de la política frente a los empresarios, sería manifiesta

²⁴³ Rodríguez O., J. E., Ludlow, L., Marichal, C.; Freeman, R.; Green, R.; Tenenbaum, B. A.; Bátiz, J. A. ; Solís, R.; Turrent, E.; Shatan, Jacobo, 1988, *Pasado y presente de la deuda externa en México*, El Día libros, Instituto de Investigaciones Históricas doctor José María Luis Mora, México, p. 164

²⁴⁴ Millán, R. *Los empresarios ante el Estado y la sociedad*, Ed. Siglo I, Instituto de Investigaciones Sociales – UNAM, 1988, México.

²⁴⁵ Lomelí, L. y Zebadúa, E., *La Política Económica de México en el Congreso de la Unión (1970-1982)*, El Colegio de México, Instituto de Investigaciones Legislativas de la Cámara de Diputados, Instituto Politécnico Nacional, Fondo de Cultura Económica, 1998, México

²⁴⁶ Millán, R., *Op.cit.*

²⁴⁷ Sobre el Tercer Informe de Gobierno de José López Portillo, <http://cronica.diputados.gob.mx/DDebate/51/1er/Ord/19790901.html>

en marzo de 1980 a través de un discurso que pronunció en la ciudad de Guadalajara y en el cual anunció tres medidas que impactaron la relación con los empresarios. La primera fue la creación del Sistema Alimentario Mexicano (SAM) que procuraba el abastecimiento alimentario en todo el país, y que por tanto afectaba intereses de algunos terratenientes ligados a la Coparmex y a su nuevo líder, Manuel Clouthier, quien fuera sucesor de Andrés Sada. El segundo fue el aumento al presupuesto de PEMEX y a la inversión en la industria petroquímica, mismas que afectaron el aumento a la inflación. El tercero, fue la negativa del gobierno para integrarse al *General Agreement of Tariffs and Trades* (GATT), que disminuyó las perspectivas de los grupos financieros más importantes en favor de los pequeños y medianos empresarios, así como por la soberanía de PEMEX ante las ordenanzas del organismo internacional.

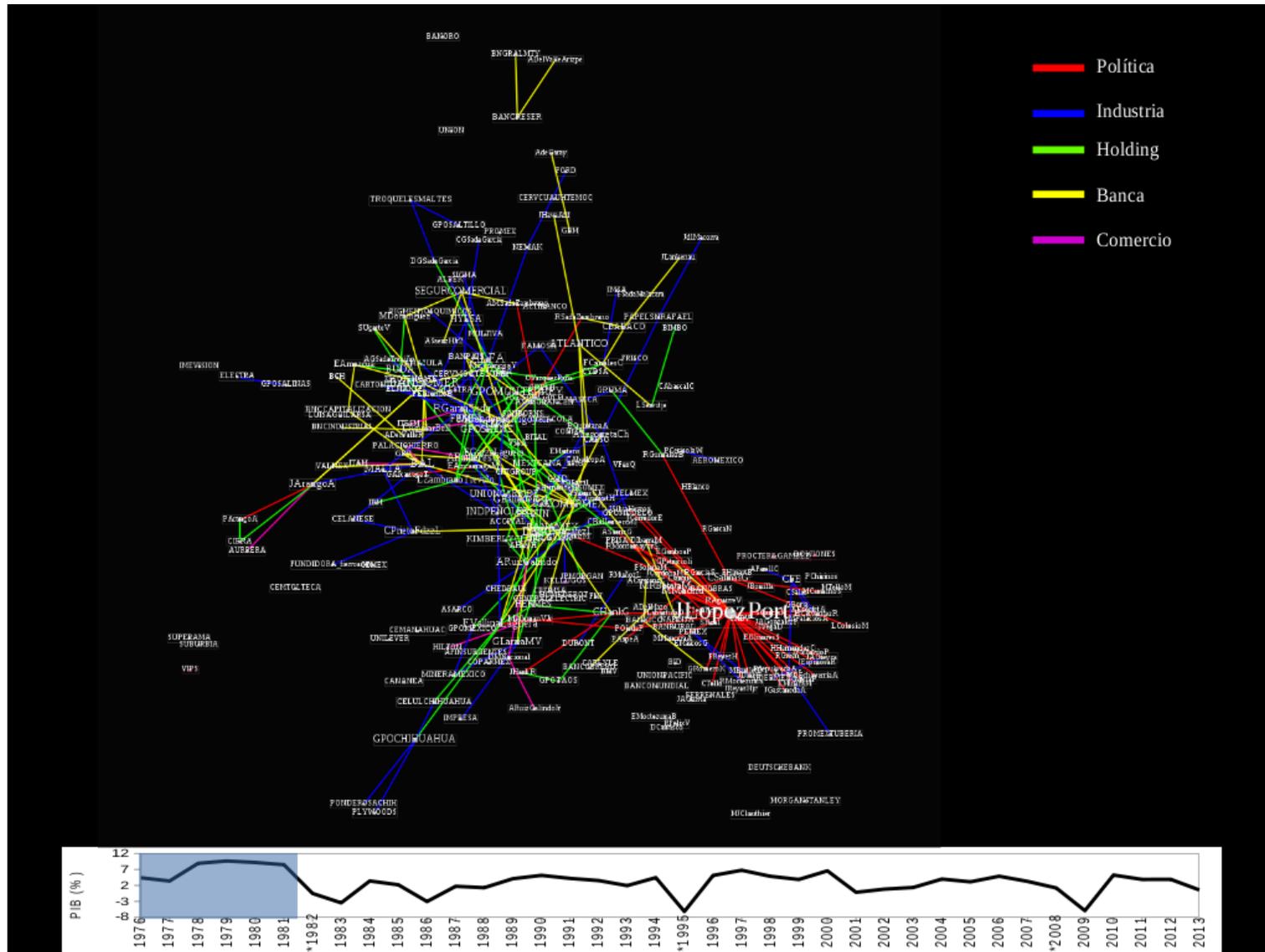
Estas tres medidas reafirmaban el control del Estado sobre la política económica, sobre el proteccionismo a la industria nacional y en contra de las presiones del extranjero. Estas medidas, fueron sustentadas por la presentación del Plan Global de Desarrollo en el cual se esgrimía una nueva política económica bajo la rectoría del Estado, que buscaría generar mayores empleos, redistribuir la renta y propiciar un crecimiento económico sostenido. Cabe resaltar, que este plan fue crucial para el apuntalamiento de la camarilla que encabezaba el entonces secretario de Programación y Presupuesto, Miguel de la Madrid, a quien se le encomendó la tarea de realizarlo. Entre el grupo que se dio a la tarea de realizar el plan se encontraban los subsecretarios Carlos Salinas de Gortari, Francisco Labastida Ochoa y José Ángel Gurría, quienes integrarían posteriormente el gabinete que resolvería la crisis de 1994 como se abordará en el capítulo siguiente.

En síntesis, la estructura del sistema financiero basado en el crédito bursátil donde los bancos se interrelacionaban con las mayores empresas y empresarios del país, que a

su vez cruzó por una fase expansión del financiamiento industrial gracias a la intervención estatal por medio del gasto público. La acción del gobierno permitió desarrollar un financiamiento a la inversión privada, desarrollar el sistema de pagos e intermediación privada y el mantenimiento de tasas de interés y el tipo de cambio estables, que permitieron desarrollar un mercado interno lo suficientemente rentable como para generar expectativas de endeudamiento en el largo plazo.

Así, la fase de expansión del crédito bursátil permitió un nuevo acercamiento entre la red de familias de grandes industriales con el gabinete económico de López Portillo. El análisis global de la red del periodo de expansión muestra justamente el grado de interrelación entre las redes de grandes empresarios y su vinculación con el gobierno, en el cual se aprecia una alta cercanía promedio de 0.21415 *closeness degree* entre todos los nodos. Lo anterior sugiere que en promedio existen geodésicas o caminos cortos que conectan a todos los nodos. En cambio, existe un grado de agrupamiento muy bajo (0.0205132 *clustering degree*) que sustenta la conformación de pocos subgrupos en promedio. La red de expansión por tanto muestra una red cerrada entre las redes económicas, coincidente con el grado de conectividad de la red de las 24 familias en el gráfico 16.

Gráfico 16. REDGOB de la fase de expansión del crédito, 1976-1981



Fuente: Elaboración Propia con base en Camp, R., *Entrepreneurs in politics in Twenty Century Mexico*, University of New Mexico Press, 1989, Nuevo México; Basave, J., y Morera, C., *Los grupos financieros empresariales en México. 1974-1987. Indicadores financieros*, UNAM, 1995, México; Millán, R., *Los empresarios ante el Estado y la sociedad*, Ed. Siglo XXI, Instituto de Investigaciones Sociales – UNAM, 1988, México; Puga, C. y Tirado, R., (Coords.), *Los empresarios mexicanos, ayer y hoy*, Ed. El Caballito, Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad Nacional Autónoma de México, Consejo Mexicano de Ciencias Sociales A.C., 1992, México

3.4.2 Crisis y depresión (1982-1987)

"Soy responsable del barco, pero no de la tormenta" sostendría López Portillo en su defensa ante la amenaza de crisis y como marco retórico para anunciar finalmente la devaluación del peso y posteriormente la nacionalización de la banca, durante su sexto y último informe de gobierno. Y no era para menos, puesto que el evento que aconteció tuvo repercusiones en cuatro factores fundamentales de la estructura de la crisis de 1982. Los primeros dos se refieren a la tendencia a la baja de los precios del barril de petróleo en el año de 1981 que se mantuvieron durante los primeros meses de 1982, lo que afectaron las percepciones futuras sobre la solvencia financiera de los deudores mexicanos. A su vez, el gobierno del presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, como medida para enfrentar el aumento de la inflación a principios de 1981, elevó las tasas de interés del 3 al 10 y hasta 20%, que afectaron las contrataciones de deuda externa mexicana las cuales, en su mayoría, estaban contraídas con bancos de aquel país, que elevó la deuda externa a 34 mil millones de dólares²⁴⁸. Por lo que el riesgo asumido en la fase del boom petrolero, se incrementó a raíz de dicha medida por parte del gobierno estadounidense.

Por su parte, los dos eventos internos fueron, por un lado la tendencia de fuga de capitales promovida desde 1981 por los grupos financieros en la Bolsa de Valores que como se mencionó en la fase anterior, denotaban el nerviosismo de los deudores como de los acreedores privados. Por su parte, el Estado como una medida para solventar el déficit público acumulado pidió un préstamo a la banca transnacional por 20 mil millones de dólares, y en 1982 vuelve a contraer deuda por otros 20 mil millones de dólares. Sin embargo, casi la mitad de esa segunda deuda debía pagarse o refinanciarse

²⁴⁸ Rodríguez O., Jaime E. *Op. Cit.*, p. 158

durante los siguientes 12 meses. En febrero de 1982 el gobierno frenó el endeudamiento público y decretó la devaluación del peso, por segunda vez en seis años. El peso mexicano pasó de 26.35 pesos por dólar a 45 pesos.

La devaluación fue el inicio de una serie de políticas inconsistentes del gobierno de López Portillo, mismo que debieron ser retomados en los primeros dos años del gobierno sucesor. Por un lado, la falta de claridad y coherencia sobre las medidas que debía imponer el Estado ante el escenario adverso. Por otro, la reorganización de los grupos financieros que aceleraron el proceso de centralización del capital, así como un periodo de adaptación ante las condiciones emergentes de la crisis mediante su capacidad de negociación e imposición para con el gobierno saliente y el gobierno entrante²⁴⁹.

Como se aprecia en el gráfico 17, que representa el periodo de crisis que cursa durante la transición del gobierno de José López Portillo al de Miguel de la Madrid, en la cual intervienen los secretarios de Estado en torno a ciertas problemáticas recurrentes como la devaluación, el gasto público, la deuda pública, el congelamiento de los salarios, la fuga de diVISA's y por supuesto, la nacionalización de la banca. La reacción de los grupos empresariales se dio en torno a las organizaciones patronales, particularmente a través de la reactivación política del Consejo Coordinación Empresarial a través del dirigente empresarial y candidato presidencial por el Partido Acción Nacional, Manuel Clouthier. En efecto, la fase de crisis reactivó la movilización política de la burguesía mexicana cuya mayor efectividad se logró por el grupo más radical, cuyo líder moral Juan Sánchez Navarro organizó un planeamiento de acción política para favorecer la intervención de los grandes empresarios en la economía política²⁵⁰. Para ello, era necesario participar activamente en el sistema de partidos o

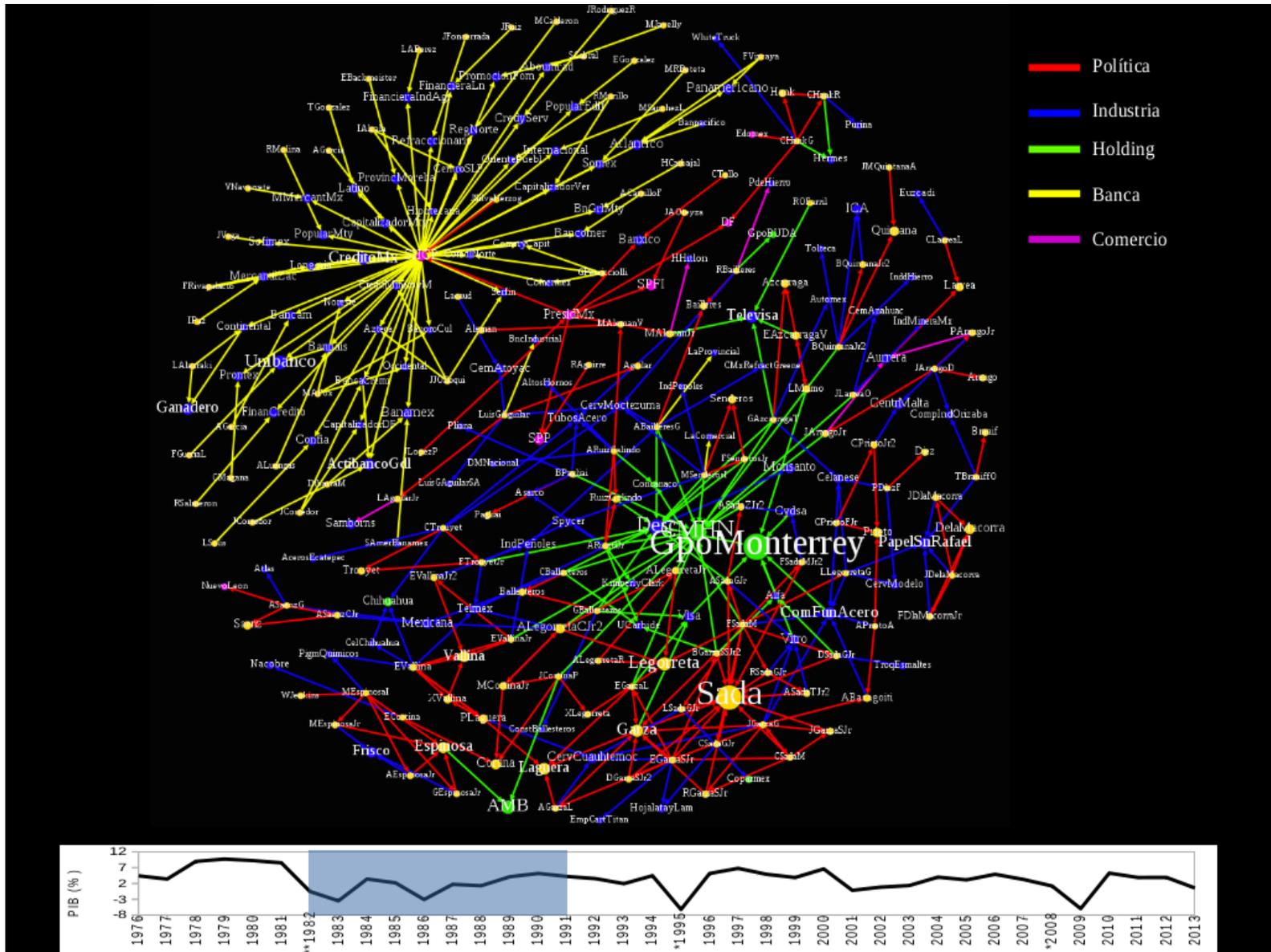
²⁴⁹ Lustig, Nora, *México. Hacia la reconstrucción de la una economía*, El Colegio de México, Fondo de Cultura Económica, 2002, México.

²⁵⁰ En un comunicado elaborado por el CCE dirigido entonces por Manuel Clouthier y con la participación de Juan

como grupo de presión hacia el gobierno federal.

Sánchez Navarro, menciona que “los banqueros privados han sido eficiente, honestos y patriotas. Los 'sacadólares' no obraron ilegalmente y actuaron por motivosde desconfianza creados por el Gobierno Federal”. Ortiz R., A., *Juan Sánchez Navarro (1913-2006). El empresario modelo*, Ed. Grijalbo, 2006, p. 355

Gráfico17. Red de la nacionalización bancaria. 1982-1991



Fuente: Elaboración Propia con base en Guillén R., H., *El sexenio del crecimiento cero. México, 1982-1988*, Ed. Era, 1990, México

La fase de la depresión económica que siguió al periodo de la crisis fue quizás el periodo de tiempo más prolongado con respecto a las demás fases del ciclo de crisis. Esto se debió a la serie políticas emprendidas por el gobierno de Miguel de la Madrid que se podrían clasificar en dos partes. La primera que fue el resultado de una política de ajuste orientada a contener la devaluación del peso mexicano, así como realizar una serie de ajustes y recortes al gasto social para frenar la deuda pública y contar con mayores márgenes de maniobra financiera²⁵¹. A su vez se mantuvo la necesidad imperante de renegociación de las deudas públicas y privadas con la banca internacional. Para ello, los secretarios de Hacienda, Jesús Silva Herzog, Programación y Presupuesto, Carlos Salinas y Banco de México, Miguel Mancera emprendieron una serie de reuniones con la Reserva Federal de Estados Unidos, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y otros grandes bancos privados. No obstante, y a pesar de las medidas emprendidas para cumplir con los acuerdos adquiridos con el FMI, el gobierno no logró llegar a las metas establecidas como la reducción del déficit del sector público al 7.5% del PIB en 1983, pues alcanzó el 9.0% para ese periodo lo que implicó a su vez, una contracción de la actividad económica del -5.3%²⁵². El pronóstico del déficit público para los años subsecuentes tampoco alcanzó los niveles esperados, pues para 1984 que se calculó en 5.5% del PIB fue en realidad del 7.7%, y que a partir de 1985 que se disparó al 9.6% hasta el año de 1987 que llegó al 17.4%.

Durante este periodo se emprendieron una serie de políticas y reformas del Estado que intentaron controlar el gasto social, aumentar la recaudación de impuestos y generar

²⁵¹ Al inicio de su gestión, Miguel de la Madrid propuso diez puntos que conformaron un programa de rescate económico cuyo objetivo principales eran: 1. disminución del crecimiento del gasto, 2. Protección al empleo, 3. Continuación de obras en proceso, 4., Reforzamiento de las normas que aseguren disciplina, adecuada programación, eficiencia y escrupulosa honradez en la ejecución del gasto público autorizado, 5. Protección y estímulo a los programas de producción, importación y distribución de alimentos básicos para la alimentación del pueblo, 6. Aumento de los ingresos públicos, 8. Canalización del crédito a las prioridades del desarrollo nacional, 8. Reivindicación del mercado cambiario bajo la autoridad y soberanía del Estado, 9. Reestructuración de la Administración Pública federal, 10. Rectoría del Estado y Economía Mixta. De la Madrid, M., *Cien días contra la crisis*, Dirección General de Comunicación Social de la Presidencia de la República, 1983, México, pp. 35-26

²⁵² Ortiz W., A., *Política Económica de México, 1982-1994*, Nuestro Tiempo, México, 1994, p. 71

un periodo de austeridad en los diferentes niveles de gobierno. A su vez, se estableció el Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE) como un mecanismo político encargado de solventar las principales necesidades de los grupos industriales y bancarios, así como promesas de control político para el sector obrero y campesino a través de las organizaciones laborales alienadas al aparato del Estado como la Central de Trabajadores de México (CTM) y la Confederación Nacional Campesina (CNC). Sin embargo, el PSE no obtuvo el éxito esperado ya que para el segundo años de su aplicación no se habían logrado las metas propuestas en 1983, particularmente el control de la inflación que a pesar de haber descendido de 80.78% en año de 1983 a 63.75% en 1985, para 1986 inició un nuevo incremento que llegó al 105.75% y hasta el 159.17% en 1987²⁵³.

A pesar de la afectación a los precios de la canasta básica, el gobierno de De la Madrid mantuvo ciertas reservas con el sector oligopólico importadores, quienes imponían precios de monopolio y con los cuales los precios de los productos básicos aumentaron, ya que los beneficios del encarecimiento de los mismos sólo beneficiaba a este sector. A su vez, otras grandes empresas se beneficiaron por el *Fideicomiso de Cobertura de Riesgo Cambiario* (FICORCA) programa diseñado por el entonces subsecretario de Programación, Ernesto Zedillo, que consistía en la posibilidad de contar con diVISAs subsidiadas por el gobierno para aquellas empresas cuyas deudas se emitieran en dólares, entre las que se encontraban las importadoras. En consecuencia, el gobierno apostó por la recuperación financiera de los grandes grupos empresariales a costa de reducir la calidad de vida de la mayoría de la población vía reducción del déficit fiscal. El manejo de la deuda externa, tema principal de aquel periodo, pudo ser reducida al menos dentro de le endeudamiento neto entre los sectores públicos y privados, sin embargo, el problema seguía creciendo debido al pago de intereses como

²⁵³ Cifras del Banco de México en reportes anuales, en versión electrónica en www.BANXICO.mx

se observa en la tabla 2.

Tabla 2. Flujos financieros de México con la banca extranjera, 1980-85 (millones de dólares)

Año	Total	Endeudamiento neto		Total	Pago de intereses	
		Público	Privado		Público	Privado
1980	11 701	4 216	7 575	5 477	3 958	1 519
1981	23 213	17 924	5 289	8 383	5 476	2 907
1982	8 565	6 342	2 223	12 203	8 239	3 964
1983	2 278	5 083	-2 309	10 103	6 259	3 844
1984	553	2 613	1 750	11 715	7 611	4 104

Fuente: SHCP, Dirección General de Planeación Hacendaria, México, Principales temas económicos, México, 1986.

Por ello se podría considerar que el periodo de 1984 a 1986 como el fracaso de las primeras serie de medidas de política económicas emprendidas por el gobierno federal y orientadas a la recuperación de la oligarquía económica, como fueron los casos del FICORCA y el PIRE. Por ello, el gobierno de Miguel de la Madrid pensó en otra alternativa heterodoxa, basada en el financiamiento externo y conocido como Plan Baker. Este plan se tomó como consecuencia de las evidencias registradas de la debilidad de la economía mexicana y ante el riesgo de un nuevo procesos de recesión, el cual en realidad ocurrió hasta 1987 como consecuencia de la caída de la Bolsa Valores de Nueva York en el *crack* bursátil conocido como el “martes negro”. Asimismo, el gobierno mexicano no pudo controlar la fuga de diVISAs que se tradujo en fuga de capitales y el aumento de la dolarización del mercado interno, que a su vez fueron reduciendo la capacidad de maniobra de la SHCP para disponer de reservas de diVISAs para superar las presiones contra el peso²⁵⁴.

Ante el riesgo de una probable moratoria de pagos por parte del gobierno mexicano

²⁵⁴ De acuerdo con un estudio realizado por el Morgan Guaranty, calculo que entre 1983 y 1985 salieron del país 17 mil millones de dólares, aunque la SHCP sólo reconoció la salida de 6 800 millones de dólares. Diario, El Financiero, 11 de marzo de 1987, México.

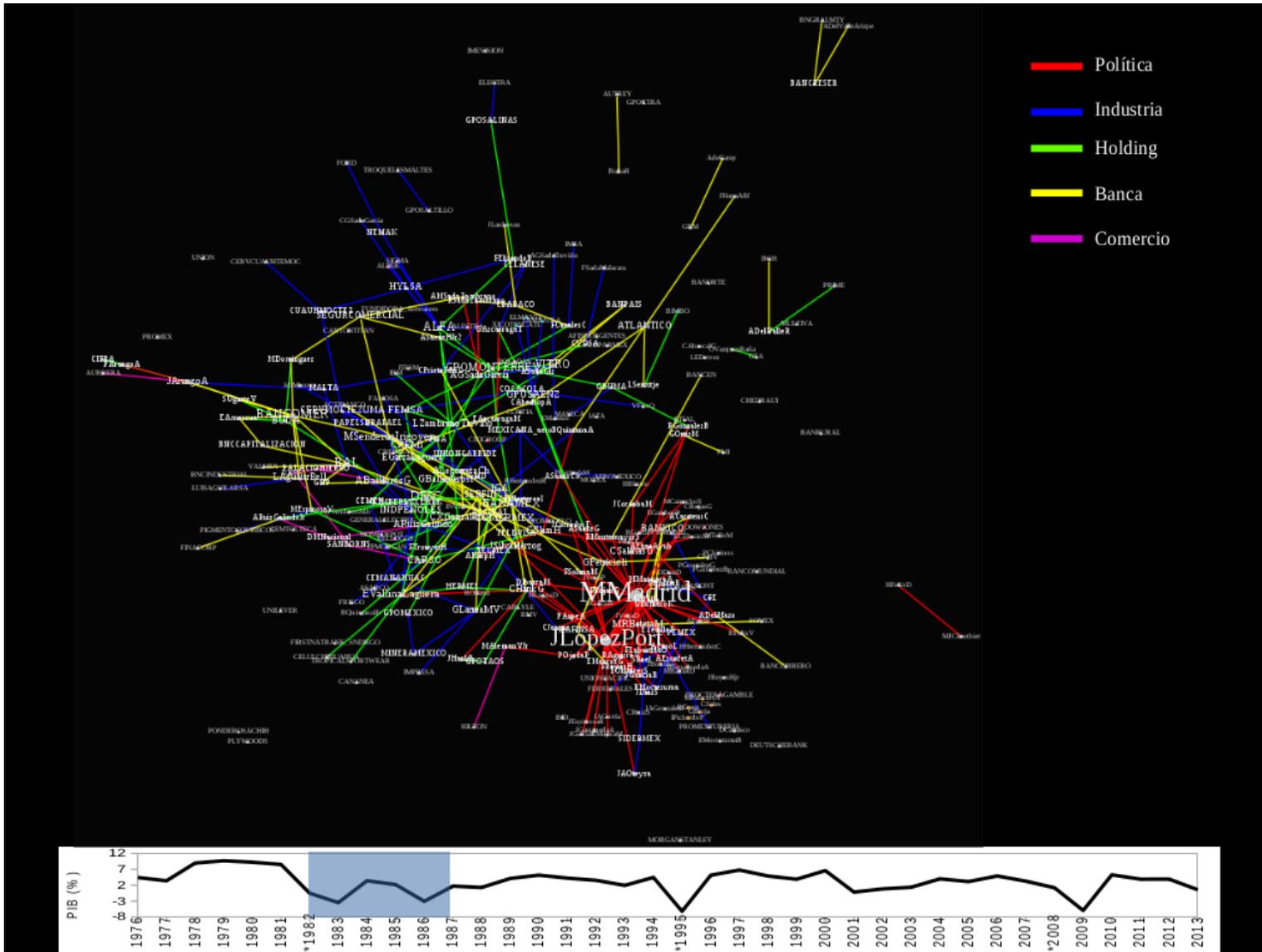
como consecuencia de la problemática anteriormente descrita, el Secretario del Tesoro estadounidense, James Baker ideó un plan para evitar el impago de México y otras economías endeudadas mediante la disposición de 20 mil millones de dólares enfocados al pago de los préstamos. Sin embargo, el llamado “Plan Baker” no representó novedad alguna con respecto a lo ya pactado con el FMI, aunque sí implicó un aumento de la deuda externa de 25 mil millones de dólares más que fueron asignados entre 1986 y 1988, tras la firma oficial del Plan que dio origen al denominado Programa de Aliento y Crecimiento (PAC). Este plan fue ratificado por el nuevo secretario de Hacienda, Gustavo Petricciolli mediante una nueva carta de intención, cuya repercusión más importante fue la continuidad de la privatización de las empresas paraestatales que para ese año se habían reducido de 1,155 empresas en 1982 a 679 en 1986.

Una vez más, las políticas de recuperación emprendidas por el gobierno no alcanzaron los cometidos propuestos, y en esta ocasión fueron el Plan Baker y el PAC. En realidad sólo produjeron efectos positivos en la celeridad del procesos de privatización de entidades paraestatales, el pago oportuno de los intereses de la deuda, eliminación de subsidios de artículos de primera necesidad y la financiarización de los pagos de servicios de la deuda a través de los Certificados de la Federación (CETES), que fueron aprovechados por los agentes financieros que operaban en la llamada “banca paralela” a través de las casas de bolsa. De esta manera, las casas e bolsa se convirtieron en el “instrumento principal de centralización y redistribución del capital y el núcleo de articulación de la propiedad oligárquica”²⁵⁵. Sin embargo, después del crack de la Bolsa Mexicana de Valores, derivada de una serie de especulaciones de capitales de inversión, sobrevinieron cambios que internaron corregir una nueva fase depresiva como consecuencia de la crisis bursátil de 1987.

²⁵⁵ Morera, C., *El capital financiero en México y la globalización. Límites contradicciones*, Era-Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 1998, p. 132

Al analizar la dinámica de la red de este periodo, se registró la caída en el grado de cercanía de la red como consecuencia del alza en el grado de agrupamiento basado en el surgimiento de varias subredes, que en este caso se debieron a la aparición de los grupos financieros que operaron en casas de bolsa. Así como se muestra en el gráfico 13, la centralidad del presidente como agente articulador de la red de gobernabilidad creación en comparación con las redes anteriores. En este caso las organizaciones financieras aumentaron su presencia como agentes de presión al gobierno federal particularmente el CCE, la COPARMEX, la CONCANACO y la Asociación de Banqueros de México (ABM) quienes impulsaron el *Plan Baker* de la Reserva Federal de Estados Unidos. Lo más relevante de la red es la caída en el grado de cercanía promedio de la red que cayó de 0.1546 a 0.00558, que representó un 27.7% del grado de cercanía con respecto a la red de gobernabilidad de la fase de crisis.

Gráfico 18. REDGOB de la fase de depresión económica, 1982-1987



Fuente: Elaboración Propia con base en Guillén R., Héctor, *El sexenio del crecimiento cero. México, 1982-1988*, Ed. Era, 1990, México; Basave, Jorge y Morera, Carlos, *Los grupos financieros empresariales en México. 1974-1987. Indicadores financieros*, UNAM, 1995, México; Basave, Jorge, “Capital financiero y expropiación bancaria en México”, en *Teoría y Política*, Núm. 9, enero-marzo, 1983, México.

3.4.3 Recuperación (1987-1990)

La fase de recuperación económica, al menos en términos de la recuperación de la centralización del capital financiero por parte de la oligarquía económica, se debió por un lado, a la intermediación financiera del pago de las deudas en CETES que permitió recapitalizar a las casas de bolsa, otrora marginadas de la red de centralización del capital y ahora convertidas como agentes impulsores de la nuevo mecanismo de concentración de capital. Por otro lado, se crearon nuevos espacios de confianza entre el gobierno y los ahora grupos financieros, tras el “destape” del candidato del PRI a la presidencia de la República y ex secretario de Programación y Presupuesto, Carlos Salinas. La confianza de los grandes grupos financieros se debió en parte a la cercanía ideológica de Salinas con respecto a la liberalización de la economía así como de la necesidad de que el sector privado se alzase como agente fundamental de la la economía interna.

En 1987, el gobierno de Miguel de la Madrid propuso el Pacto de Solidaridad Económica (PSE) como un nuevo programa que pretendió corregir la crisis financiera surgida en la BMV y la inflación aun descontrolada. Este pacto sólo contó con la aprobación del los grupos empresariales pues el efecto más sobresaliente del PSE fue la pérdida del poder de compra del salario mínimo, puesto que se propuso un aumento del 15% al salario nominal pero ello implicó un aumento de los precios de la canasta básica en un 80%. Al haberse establecido en el PIRE que el aumento del salario mínimo sería considerada una tasa superior a la inflación esperada pera el siguiente año y no a la registrada, el salario y las clases trabajadoras fueron los sectores más perjudicados por las medidas de ajuste de las deudas. De esta manera, durante este sexenio el salario mínimo perdió un poder de compra equivalente al -48.1%²⁵⁶.

²⁵⁶ De acuerdo con cifras del INEGI sobre el salario mínimo, si analizamos la diferencia entre el salario mínimo nominal

En 1988, año electoral, el gobierno añadió una nueva tarea al PSE, que fue el congelamiento de los precios de la canasta básica a fin de amortiguar el descontento generalizado de las clases trabajadoras, quienes se habían volcado en contra del candidato del PRI a la presidencia y al gobierno de De la Madrid. Sin embargo, la crisis política que estalló posterior a conocerse los resultados de las elecciones presidenciales de aquel año, provocadas por una “caída del sistema” de conteo de votos, pues según algunas versiones extra oficiales, el candidato del opositor Frente Democrático Nacional, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano había obtenido la mayoría de votos sobre el candidato del PRI. A pesar de ello, se dio como vencedor a Carlos Salinas de Gortari, quien ofrecería continuidad en las políticas fiscales y monetarias emprendidas por su antecesor, pero que a su vez proponía un nuevo pacto con la oligarquía financiera que daría paso a una nueva burbuja financiera, pero que para ese momento derivaría en la recuperación nominal del crecimiento económico.

El Pacto de Estabilidad y Crecimiento Económico (PECE) estableció una continuidad del PSE, como el congelamiento del salario, controlar la inflación vía impuestos, modificación a las políticas arancelarias para permitir una liberalización paulatina de las exportaciones de mercancías, eliminar la regulación de las actividades económicas de gran escala y renegociar la deuda externa. A partir de 1989 se incrementaron los precios de la gasolina y diesel, se ajustó un peso diario del tipo de cambio y aumentos compensatorios del salario mínimo ante la pérdida de poder adquisitivo no mayor al 6% anual.

Sin embargo, el efecto de reconcentración del capital industrial por parte de la oligarquía financiera se dio a partir de la compra de empresas para estatales consideradas altamente rentables como Teléfonos de México al grupo Inbursa de Carlos

que en 1982 era de \$318 pesos (equivalente al 100%) y le restamos el aumento de la inflación en el mismo periodo, se encontrará que para 1988 el salario mínimo nominal que equivalía a \$8 mil pesos, perdió una capacidad de compra del 51% con respecto a 1982.

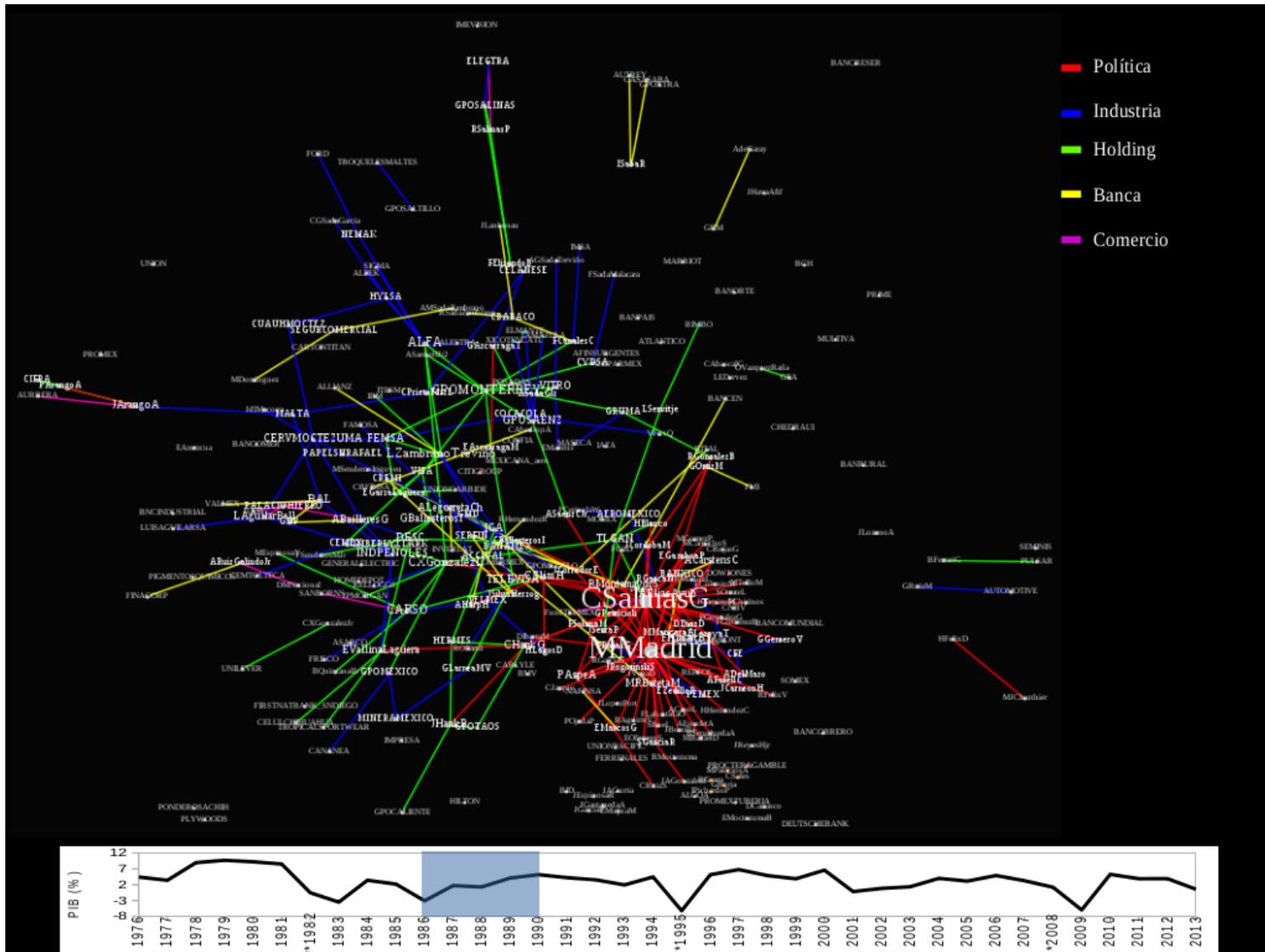
Slim, Aeroméxico, Altos Hornos de México, entre otros. Pero lo que generó mayor impacto fue la reprivatización bancaria a partir de 1991.

En este sentido la recuperación significó una nueva fase de centralización de capitales industriales provenientes de la inversión pública pero vendidos a los grandes empresarios. Sin embargo, las 24 familias tradicionales que contaban con el capital suficiente para dichas adquisiciones por lo que tuvieron que asociarse con los *casabolseros* así como con otros inversionistas extranjeros.

Como se observa en el gráfico 14, la centralidad de la SHCP se incrementó por su responsabilidad en la venta de activos del Estado a la inversión privada. En esta red se aprecia a las instituciones públicas, los actores políticos y económicos, los bancos y empresas así como los grupos económicos o holdings. Esta red muestra el número de nuevos grupos y sus vínculos basados en compra de activos del gobierno. Esta red compuesta por 191 nodos y 613 aristas representa una red compuesta por 18 comunidades entrelazadas de tal forma que globalmente representan una red poco densa (0.017) y poco conectada entre sus nodos. Así, en un periodo de diez años la red de 24 familias perdió cercanía entre una gran porción de sus vínculos, pero gracias a la creación de nuevas subredes pudo adaptarse a los cambios de las formas de acumulación, que pasarían de la ganancia industrial a la financiera como predominante.

Paradójicamente, la fase de recuperación de la crisis de 1982 formaría parte de una nueva fase de crisis que despegaría justamente de la sobreestimación del mercado financiero mexicano como consecuencia de la liberalización de las actividades económicas de gran escala que emprendería el gobierno de Carlos Salinas, como se verá en el capítulo siguiente.

Gráfico 19. REDGOB de la fase de recuperación económica, 1988-1990



Fuente: Elaboración Propia con base en Basave, J. “Capital financiero y expropiación bancaria en México”, en Teoría y Política, Núm. 9, enero-marzo, 1983, México.; Basave, J., *Los grupos financieros en México*. Ed. El Caballito, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 1996, México; Basañez, Miguel, *El pulso de los sexenios. 20 años de crisis en México*, Ed. Siglo XXI, 4a. Edición, 1990, México.

3.5 Conclusiones

La crisis de 1982 tiene nombres, apellidos y capitales distinguibles. Más allá de las desviaciones del mercado, la estructura de las redes de la burguesía dentro de un mercado interno monopolizado y protegido desde y con el Estado fundaron las bases para generar las condiciones de expansión del capital industrial y bancario a través de dos factores: los ingresos extraordinarios provenientes de la venta del petróleo y por la centralización del capital bancario. Ambos factores se combinaron con la política proteccionista del Estado hacia las importaciones de mercancías, que condujeron a que las industrias privadas mexicanas tuviesen una baja productividad al invertir poco en la renovación del capital fijo que provocó una tendencia a la baja en la composición orgánica del capital que se compensaba con las altas tasas de explotación laboral para mantener un margen óptimo para la ganancia de los capitalistas.

Los ingresos extraordinarios al presupuesto público del orden de 50 mil millones de dólares en 1977 por concepto de la renta petrolera, permitieron al Estado incrementar el gasto público a través del crecimiento de las empresas estatales en más de mil de ellas, así como la ampliación de beneficios sociales mediante el crecimiento en el gasto en instituciones. No obstante, ello las desigualdades económicas se mantuvieron y en varios casos se incrementaron particularmente en las zonas urbanas. Amén de lo anterior, los ingresos petroleros fueron tomados por el gobierno de López Portillo como una garantía de pago de deudas con bancos extranjeros, cuyos beneficiarios más importantes fueron las 24 familias burguesas. Estas condiciones generaron una fase expansiva del capital financiero que se reflejó en el PIB total.

La crisis y la resolución de la misma desencadenó una forma nueva de acumulación del capital financiero. Por un lado, dadas las formas de los acuerdos de negociación del

pago de la deuda condicionó tanto la producción nacional como el papel del Estado en la economía, cuya orientación se encaminó en el fortalecimiento del capital monopolista, extranjero o nacional. Lo anterior se reflejó en los diferentes pactos y programas suscritos entre los gabinetes económicos presidenciales con la burguesía nacional y la banca extranjera que estuvieron detrás de las políticas económicas. Los gobiernos que sucedieron a López Portillo encararon la necesidad de recobrar la confianza perdida de la burguesía con el gobierno mexicano, y para dar muestras de su buena voluntad, les integraron en el diseño y aplicación de las políticas de recuperación con la garantía de una compensación que les permitiera recobrar las pérdidas de la nacionalización bancaria.

Durante el periodo de la nacionalización bancaria (1982-1991) los grandes grupos financieros extendieron su actividad bursátil a través de las casas de bolsa. A su vez, el gobierno de Miguel de la Madrid permitió ciertas concesiones a grupos privados para que éstos siguieran controlando sus bancos a pesar del decreto presidencial, como fue la reforma de 1984 que permitió la venta del 40% de activos de BANAMEX para la familia Legorreta y de BANCOMER a favor de la familia Espinosa Yglesias y Jenkins. El periodo de crisis y recuperación se caracterizó por la venta de las empresas públicas que permitieron centralizar aun más el capital financiero de la red burguesa, puesto que el traspaso del monopolio estatal al capital privado en empresas prioritarias como CEMEX, TELMEX, Aeroméxico, Altos Hornos, entre otras facilitó la recuperación de la red burguesa en un periodo de ocho años. Eso no significó que los antiguos banqueros e industriales registraran pérdidas durante la fase de crisis y recuperación, ya que todos ellos se beneficiaron de las lagunas legales de los CETES que se compraban en las casas de bolsa con altas retribuciones. Esto generó que una nueva red de actores casabolseros tomaran mayor relevancia en la centralización del capital gracias a sus conexiones tanto

con la red de familias burguesas, inversionistas extranjeros y el gobierno. De hecho varios de ellos encabezaron la lista de compradores de empresas públicas como por ejemplo, el caso de Carlos Slim con TELMEX a través del holding CARSO que también era controlado por familias como los Sada, Zambrano, Azcárraga, Garza, Araburuzabala y otras más, así como Roberto Hernández y Alfredo Harp Helú de Acciones y Valores de México (ACCIVAL), entre otros.

El manejo de la crisis por parte del gabinete económico de Miguel de la Madrid favoreció a la transición de los grandes grupos industriales hacia grandes grupos financieros mediante políticas de ajuste fiscal como fueron el Pacto de Solidaridad Económica (PSE) y el Plan Inmediato de Reordenación Económica (PIRE) que congelaron el aumento al salario mínimo, recortaron empleos federales, redujeron el gasto social y aumentaron los impuestos como medidas para sanear la crisis, que según el entonces secretario de Programación y Presupuesto, Carlos Salinas de Gortari, "de cada peso destinado al gasto público debían destinarse 32 centavos al pago de la deuda".

Lo políticamente significativo de las políticas económicas de ajuste es que ninguno de los grandes grupos financieros sufrieron penalización alguna por parte de la justicia mexicana, incluso el Estado se encargó de la renegociación de las deudas privadas y del resarcimiento de los daños producidos por la nacionalización bancaria y finalmente, a través de las facilidades ofrecidas durante el periodo de privatización de las empresas públicas a partir de 1986.

Al analizar la covarianza de la actividad de la Red Emergente de Gobernabilidad a partir de los con los indicadores globales de las redes analizadas como el grado de agrupamiento y cercanía medio con los indicadores macroeconómicos como el PIB total y la Tasa de Ganancia (TG) se encontró, como muestra la tabla 3, una relación inversamente proporcional entre el grado promedio de agrupamiento (clustering) y el

grado promedio de cercanía (closeness) que sugiere una tendencia global de la red a crear un mayor número de grupos tendientes a una conexión cada vez más débil. Esta relación muestra un grado de significación estadístico mayor entre la Tasa de ganancia y los indicadores globales de la red -12.15 entre la TG y el Grado de agrupamiento, en contraste con el PIB que fue de -5.51. Lo anterior sugiere que entre mayor crecimiento muestra la Tasa de Ganancia menos grupos en promedio se crean, es decir, en periodos de auge las redes son más cerradas y en periodos de menor crecimiento las redes tienen menos cohesión interna.

Tabla 3. indicadores macroeconómicos y de red global por fases del ciclo de capital.

Periodo	Fase	Macroeconómicos		Red Global	
		PIB (%)	TG (%)	Agrupamiento	Cercanía
1976-1981	Expansión	7.37	32.68	0.021	0.214
1982-1983	Crisis	-2.005	29.27	0.095	0.155
1984-1988	Depresión	1.104	15.43	0.172	0.006
1988-1991	Recuperación	3.695	28.12	0.249	0.001
1976-1991	PROMEDIO	2.541	26.375	0.134	0.094

Fuente: Elaboración propia

La evolución de los vínculos durante el ciclo del capital analizado, muestra la predominancia en la frecuencia de vínculos políticos que supera a los vínculos de capital económico como se aprecia en la tabla 4. Los vínculos políticos muestran un crecimiento cíclico que se incrementa durante las fases electorales de 1982 y 1988 y que se reducen durante los periodos de gobierno. Los vínculos bancarios muestran por su parte un periodo de auge que tiende al incremento gradual de sus vínculos entre 1976 y 1981 hasta un máximo de 63 aristas, pero que cae drásticamente a partir de 1982 hasta un mínimo de 21 aristas en 1989. La caída está relacionada con la nacionalización

bancaria, pero que se mantiene por la participación de la burguesía financiera en las operaciones de las casas de bolsa. Por su parte, los vínculos industriales y hacia los holdings muestran ligeras afectaciones pero manteniendo su ritmo de crecimiento constante no obstante las fases del ciclo.

Tabla 4. Evolución de los tipos de vínculos durante el ciclo del capital 1976-1989

Tipo	Periodo														Prom.	Var.
	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989		
<i>Banca</i>	46	47	48	55	55	65	63	26	28	29	31	28	28	21	40.71	225.91
<i>Comercio</i>	8	8	8	9	8	8	8	7	7	7	7	7	7	9	7.71	0.53
<i> Holding</i>	41	42	44	52	50	53	54	52	55	55	56	51	50	58	50.93	27.15
<i>Industria</i>	56	56	60	64	59	61	63	51	60	60	60	57	57	58	58.71	10.68
<i>Política</i>	32	42	45	47	46	81	78	53	53	53	52	80	78	45	56.07	262.07
TOTAL	183	195	205	227	218	268	266	189	203	204	206	223	220	191	214.14	674.13

Fuente: Elaboración propia.

En suma, la crisis económica de 1982 tuvo efecto de desintegración del grado de cercanía de las redes históricas de dominación económica. La adaptación de la red se tradujo en la conformación de subredes no intermediadas derivadas de las nuevas formaciones reticulares con los grupos de *casabolseros* con quienes participaron para la compra de empresas públicas durante el periodo de privatización. La recuperación económica, al menos para las redes de la burguesía, implicó una fase de recomposición del capital industrial y financiero que se vería fortalecido hasta el periodo de 1992 y 1994 durante el sexenio de Carlos Salinas, fase que paradójicamente conformaría el inicio de un nuevo ciclo de crisis que se analizará en el capítulo siguiente.

El ciclo del capital iniciado en 1976 fue resultado de una sobre-estimación del mercado financiero por parte de las redes de dominación política y económica a partir

de tres factores fundamentales: el descubrimiento de grandes yacimientos petroleros en el sureste mexicano, el aumento internacional del petróleo que en conjunto conllevó al incremento de los ingresos fiscales, y finalmente la expansión del crédito internacional y la promoción de los bancos de los países centrales de estos préstamos a la rgo plazo, pero dado el descontrol en la asignación de los mismos y la euforia de los mercados periféricos, derivaron en un sobreendeudamiento de los países periféricos con los bancos de los países centrales.

Estas fueron las bases estructurales que predeterminaron la configuración de un nuevo ciclo de expansión de las inversiones sin crecimiento económico. Una euforia financiera que atraería nuevos inversionistas a partir de la inserción de la economía mexicana al capitalismo central, pero que dadas las condiciones de baja productividad industrial y poca competitividad con industrias aunada al crecimiento de la corrupción en el Estado, serían el caldo de cultivo para una nueva crisis bursátil que se desarrollará en el capítulo siguiente.

Capítulo 4. La REDGOB de la crisis de 1995

4.1 Introducción

La crisis suscitada entre diciembre de 1994 y 1995 ha sido considerada por algunos economistas como la primera crisis financiera de un país dependiente con consecuencias internacionales. El desarrollo de la banca mexicana a partir de la reprivatización de la banca mexicana a partir de 1991 permitió no sólo una nueva conformación de normativas encaminadas a la modernización de este sector, también permitió un nuevo acomodo de las oligarquías industriales y financieras que derivó en un ambiente de euforia como consecuencia de la aplicación de las políticas de privatización de sectores estratégicos de una economía semi-periférica como la mexicana. Aunado a ello, la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) entre Canadá, Estados Unidos y México fortaleció las expectativas de los sectores productivos y de consumo para invertir en el mediano plazo, no obstante la caída en los créditos a la industria²⁵⁷. La falta de desarrollo industrial y agrícola no permitieron sustentar el creciente endeudamiento privado con la banca extranjera dada la baja productividad que genera el mercado monopolístico.

Las ganancias extraordinarias que percibía la burguesía mexicana provenían fundamentalmente de la especulación financiera, las exportaciones e importaciones con Estados Unidos y la renta de la tierra, no de la productividad en la fabricación de mercancías que permitiera aumentar la acumulación de capital, ni en el desarrollo de tecnologías que aumentaran la composición orgánica ni por una política que

²⁵⁷ De acuerdo con René Villarreal, una de las paradojas del crecimiento financiero durante el periodo de 1991 a 1994 fue que “mientras aumentan las ganancias de los bancos, bajan los préstamos a las empresas”, puesto que obtienen incentivos para aumentar su rentabilidad sin la necesidad de otorgar créditos a las industrias dados los beneficios que reeditan el cobro de comisiones a otras operaciones financieras. Villarreal, R., *Industrialización, competitividad y desequilibrio externo en México. Un enfoque macroindustrial y financiero (1929-2010)*, Fondo de Cultura Económica, 2005, México, p. 793.

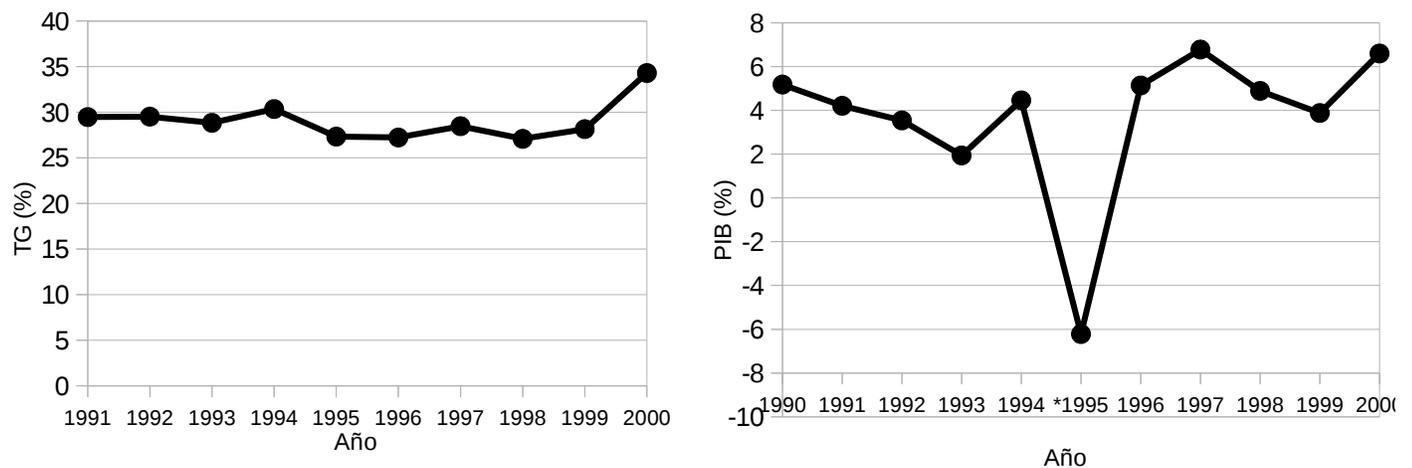
incrementara la demanda agregada vía aumento de los salarios reales. La economía mexicana se encontraba digamos, sujeta con alfileres. Por lo que la crisis de 1995 tuvo repercusiones considerables para las empresas no monopólicas y a cualquier persona que tuviese un crédito bancario o hipotecario. Las consecuencias fueron terribles para los trabajadores cuyos salarios no han vuelto a recuperar su capacidad adquisitiva hasta el momento actual, así como la creación de empleos formales que ha ido decreciendo en términos reales.

La resolución de la crisis económica de 1995 derivó en un cambio estructural profundo que conllevó a formas nuevas de acumulación. Entre 1995 y el año 2000 el gobierno mexicano debió negociar con el gobierno norteamericano para el aplazamiento de los pagos de la deuda privada así como la obtención de un nuevo crédito con la banca internacional para recuperar la falta de liquidez como consecuencia de la fuga de capitales por parte de la burguesía. El gobierno norteamericano accedió a las demandas de su socio comercial no sin obtener como garantía altas tasas de rentabilidad a partir del control de sectores estratégicos de la economía mexicana como la banca, las industrias, el comercio y el sector energético. En este sentido, la nueva estructura de subdesarrollo económico permitió tanto la centralización del capital por parte de la burguesía mexicana que conllevó a un mayor grado de monopolización del mercado interno, así como una mayor dependencia de las inversiones extranjeras particularmente provenientes del mercado norteamericano, dicho de otra manera, incrementó el grado de dependencia de la economía mexicana al imperialismo norteamericano.

Como se muestra en el gráfico 20, la tasa general de ganancia (TG) entre 1991 y 1994 se mantuvo en una proporción de 30% pero cayó a una tasa promedio de 26.% entre 1995 y 1999, pero a partir del año 2000 se aprecia un repunte extraordinario de la ganancia hasta 35%. Por su parte, el Producto Interno Bruto (PIB) muestra una fase de desaceleración que se traduce en un crecimiento del 5 a 2% entre el periodo de 1990 a

1993, pero que a partir de 1994 muestra una ligera recuperación con un crecimiento a 4.2%, y que cae abruptamente en 1995 a -6.5% pero que recupera su crecimiento a niveles de hasta 6% en 1996, que mantiene un par de contracciones entre 1998 y 1999. Así, ambas gráficas comienzan a mostrar tendencias diferenciadas entre el crecimiento macroeconómico y la ganancia industrial. Una probable respuesta es que ello se debe al incremento en el grado de monopolización del mercado interno que permite mantener la TG a pesar de la caída en los indicadores macroeconómicos.

Gráfico 20. Evolución de la tasa de ganancia (TG) y PIB nominal en México. 1991-2000



Fuente: Elaboración Propia con base en: el cálculo de la Tasa General de ganancia proveniente de los datos ofrecidos por Mateo T., J. P., *Tasa de Ganancia en México 1970-2003: Análisis de la crisis de rentabilidad a partir de la composición del capital y la distribución del ingreso*, Tesis Doctoral, UCM, 2007, Madrid, p. 368. El cálculo del PIB basado en datos del Banco de México.

En consecuencia, el presente capítulo aborda la evolución de las Redes Emergentes de Gobernabilidad durante el ciclo económico comprendido entre los años de 1991 al 2000 y que comprende el desarrollo de la crisis económica de 1995 originada desde el sector financiero. En la primera parte se analizan los factores externos e internos que incentivaron una nueva fase de euforia financiera y comercial que no tuvo mayor impacto en el crecimiento industrial. En segundo lugar se analizan las redes de los

grupos financieros que se beneficiaron del proceso de privatización de las empresas y la banca públicas. Finalmente se examina la evolución de las REDGOB durante las tres fases que comprende el ciclo anteriormente descrito.

4.2 El ciclo económico de 1989 a 2001. Especulación, financiarización y capital monopólico

4.2.1 Factores externos

La caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) a finales de la década de 1980 y principios de los noventa cambió la geopolítica a nivel mundial. La caída de la URSS que inició como un proceso de apertura democrática y otros cambios económicos principalmente centrado en el tema de las exportaciones y subsunción de nuevas tecnologías en la producción soviética, como una salida sistémica para aumentar la productividad de las empresas estatales. Sin embargo, la debilidad del mercado interno, particularmente en la producción de mercancías de bajo calado así como la creciente necesidad de libertades sociales las cuales eran condicionadas por una estructura burocrática autoritaria de corte stalinista denominada como la “nomenklatura”. El proceso de apertura fue gradual pero lo suficientemente abierto como para lograr la independencia de países como Hungría, Polonia, Rumania y Ucrania, sólo por mencionar algunos de los episodios de la llamada “Revolución de terciopelo”. El capitalismo había derrotado al stalinismo y con ello la hegemonía neoliberal cobró fuerza como modelo alternativo a la URSS.

El fin de la llamada guerra fría había llegado a su fin, en apariencia, y tras de sí llevó a un proceso de transformación capitalista de las ex repúblicas soviéticas. La

capitalización de sus mercados internos se llevó a través de la privatización de las empresas públicas que a su vez, derivaron en el incremento de la corrupción y el recrudecimiento de la violencia de los aparatos de Estado, toda vez que las personas que pertenecían a la *nomenklatura* aprovecharon la venta de las empresas públicas a su favor para enriquecerse. Ante la baja productividad y la creciente inflación que conllevó la desvinculación de las diferentes monedas al rublo, se suscitaron crisis económicas que ameritaron una fuerte inyección de dinero por parte de las economías occidentales. Ante la catástrofe que produjo la transición al capitalismo y a los gobiernos representativos, el capital financiero jugó un papel determinante para solventar la falta de liquidez de las repúblicas ex-soviéticas²⁵⁸. Aunado al otorgamiento de créditos condicionados para algunos países, la especulación bursátil tuvo un periodo de auge al crearse nuevas formas de compra y venta de activos como los derivados, los mercados de futuro, entre otros. La mundialización del capitalismo conllevó a su vez a nuevas formas de acumulación basadas en el capital financiero, pues gracias a la incorporación de las tecnologías de la información permitían reducir el tiempo de la circulación del capital dinerario en el corto plazo, y por tanto disponer de circulante para nuevas y diversas inversiones.

La creación de un bloque hegemónico capitalista liderado por Estados Unidos permeó significativamente en las formas de Estado en un gran número de países. Tanto Europa occidental y oriental incluyendo Rusia, algunos países del sudeste asiático, exceptuando China, Vietnam y Corea del Norte, África y América latina enfrentaron un paradigma económico que derivó en un cambio en las políticas de bienestar o desarrollistas, y por tanto de formas de concebir la gobernabilidad. En América latina el neoliberalismo se impuso como modelo por excelencia de la “modernización” del

²⁵⁸ Fazio V., H., *Después del comunismo. La difícil transición en Europa central y oriental*, Tercer Mundo Eds., 1995, Bogotá, pp 22-35.

aparato de Estado, incluso determinó las transiciones de las dictaduras hacia las repúblicas de gobiernos representativos, generalmente denominados como democracias representativas. A pesar de los cambios en las relaciones de poder de los Estados, el capitalismo dependiente sufrió transformaciones en cuanto al rol del Estado como garante del desarrollo económico y de protección social. Se dio paso a la concentración del capital industrial, bancario y agrícola como resultado de los procesos de privatización ya que los únicos beneficiarios de tales procesos fueron las burguesías históricas quienes contaban con las inversiones o los contactos necesarios con otros inversionistas extranjeros.

Así el neoliberalismo se instauró como el nuevo dogma para comprender el papel del Estado y las oligarquías para el desarrollo del capitalismo dependiente. Entre los casos más sobresalientes en la región se encuentran Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Perú, México y Venezuela cuyos gobernantes aplicaron políticas con el mismo corte, no sólo por el convencimiento de las altas burocracias también por el condicionamiento similar que la banca extranjera impuso como garantía para el préstamo de nuevos créditos. Curiosamente los resultados fueron similares pues en menos de cinco años, estos países sufrieron profundas crisis económicas, crecimiento de la desigualdad, incremento de la pobreza y la corrupción provocadas todas ellas por la especulación de capitales financieros que se jugaban en las bolsas de los países centrales²⁵⁹.

4.2.2 Factores internos

El nuevo ciclo de expansión del capital, inicia con la recuperación del ciclo anterior en 1989, el cual se debe en buena medida al contexto electoral de 1988 toda vez que el

²⁵⁹ Gavin, M. y Hausmann, R., "Las raíces de las crisis bancarias: el contexto macroeconómico" en Hausman, R., y Rojas-Suárez, L., *Las crisis bancarias en América Latina*, Banco Interamericano de Desarrollo-Fondo de Cultura Económica, 1997, Santiago, pp. 29-36.

presidente De la Madrid impulsó una política monetaria enfocada en el congelamiento de precios de bienes de consumo básico, derivados del petróleo y una sobrevaluación del peso frente al dólar. La medida pretendía reducir el descontento social provocado por la creciente inflación y el estancamiento de la actividad económica generado por los pactos económicos logrados con la burguesía en los años anteriores. Como se señaló en el capítulo anterior, tales pactos pretendieron aumentar la ganancia de la burguesía industrial a través de la asignación de nuevos créditos y el congelamiento del salario real, en lugar de aumentar la productividad de las empresas mediante estímulos de inversión pública o el incremento de los salarios para aumentar la demanda efectiva.

Los objetivos principales de las políticas económicas para manejar la crisis de 1982 se enfocaron por una parte en reordenar la economía para recuperar la plata productiva y el empleo en el corto plazo, así como transformar las estructuras productivas del país para superar los desequilibrios estructurales, tal como lo menciona el Plan Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior (PRONACIFE) en 1984²⁶⁰. Para garantizar los contenidos de este plan, se crearon diversos instrumentos como el crédito preferencial, los estímulos fiscales, las subvenciones así como diVISAAs preferenciales y permisos para la importación de alimentos, medicamentos y materias primas cuya producción nacional era insuficiente.

El gobierno de De la Madrid también impulsó otros programas de ajuste estructural que permitieron incrementar las exportaciones de mercancías no petroleras, con especial énfasis en las manufacturas. En 1985 el Programa de Importación Temporal para Producir Artículos de Exportación (PITEX) creó las bases para que la producción manufacturera nacional se integrase a las cadenas de valor generadas por las empresas transnacionales. Particularmente las empresas armadoras de automóviles y autopartes

²⁶⁰ Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, *El cambio estructural en la Industria y el Comercio Exterior 1982-1988*, SECOFI, 1988, México.

norteamericanas, quienes se vieron fortalecidas por el Programa de Racionalización de la Industria Automotriz, que permitieron la construcción de plantas ensambladoras de Ford en Hermosillo, y que posteriormente otras industrias se sumarían a la construcción de ensambladoras como Nissan, Volkswagen y General Motors una década después²⁶¹. Los efectos de estas medidas fueron la deslocalización de los empleos norteamericanos hacia países periféricos como México, Brasil y Corea del Sur, los cuales incrementaron beneficiaron las ganancias de los empresarios transnacionales al reducir el costo de producción y expandir sus mercados.

Un actor clave de la creación de políticas que beneficiaron a las oligarquías industriales fue el entonces secretario de Programación y Presupuesto del gobierno de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari quien asumiría como presidente de México entre 1988 y 1994. Su gobierno se caracterizó por fortalecer a los grandes financieros como agentes estratégicos para la decisión en las políticas económicas de México. Las reformas impulsadas en el sexenio anterior se mantuvieron bajo la misma lógica de crecimiento a las exportaciones basadas en la producción monopólica privada aunada a los estímulos fiscales por parte del Estado. La negociación del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) que inició desde 1985, pero que se concretó desde 1990 con la participación de los principales grupos y familias empresariales con el aval del gabinete económico que culminó con la firma de los presidentes de Estados Unidos, Canadá y México en enero de 1994.

Salinas generó con ello un ambiente de confianza con la burguesía financiera que le permitieron mayores grados de gobernabilidad económica. Este ambiente de reconciliación entre el presidente y los grupos financieros contrasta con el conflicto político derivado de su designación como mandatario del país. Por un lado, la selección

²⁶¹ De María y Campos, M., "Pequeñas y medianas empresas industriales y política tecnológica: el caso mexicano de las últimas tres décadas, CEPAL, Sociedad Alemana de Cooperación Técnica (6TZ), Serie Desarrollo Productivo, núm. 123, Santiago.

de Salinas como candidato presidencial derivó en una fuerte ruptura al interior de la dirigencia y militancia del PRI que se tradujo en la creación de un Frente Democrático Nacional (FDN) liderado por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, que junto a otros partidos de izquierda, sindicatos y movimientos sociales crearon una fuerte oposición contra el grupo de los tecnócratas priistas. Esta ruptura marcó el inicio de la hegemonía de la subred de los *financieros* en la conducción de las políticas económicas a seguir en el futuro, en un claro golpe a la subred de los *políticos*²⁶². La contienda fue adversa a los intereses de la dirigencia del PRI al grado de tener que romper con la tradicional lógica de simulación electoral y recurrir a la "caída del sistema de cómputo" para favorecer a Salinas quien mostraba una tendencia menor de votos con respecto a Cárdenas.

Estos antecedentes son importantes para comprender por un lado la necesidad de alianzas con los grupos financieros como parte de una estrategia de legitimación tanto del régimen como de la política económica emprendida desde su antecesor.

4.3 La red de la burguesía mexicana durante la fase de privatización de 1987-1991.

La privatización de empresas y banca pública permitió que algunos grupos financieros que antes de la crisis de 1982 no eran dominantes en la economía nacional, como los llamados *casabolseros*, tuvieran la oportunidad de asociarse con capitales nacionales y extranjeros para la adquisición de inmuebles en contextos de desánimo generalizado. Los grandes grupos empresariales fueron financiados por el propio Estado mexicano a través del Fideicomiso para la Cobertura de Riesgos Cambiarios (FICORCA) que les permitió invertir en la bolsa de valores a través de acciones y compra bonos de deuda pública como los Certificados de la Tesorería (CETES) que brindaban altas tasas de ganancia. A su vez la renegociación de la deuda privada con la banca internacional les

²⁶² Gil M., J., y Schmidt, S., *Estudios sobre la Red Política de México*, IIMAS-UNAM, 2005, México.

brindó la reducción de sus deudas y el aplazamiento de pagos que les dio un margen para invertir en el corto plazo en el sector financiero.

Las privatizaciones no solo significaron mayores ganancias en varias empresas rentables como TELMEX, Altos Hornos de México, ingenios azucareros, siderúrgicas, puertos y transportes, sino que les brindaron un peso político diferente que el propio gobierno patrocinó. Las ventas de las empresas públicas permitieron crear un ambiente de euforia financiera para los grandes grupos empresariales, no para la burguesía mexicana, también para inversionistas externos que incrementaron su participación en la industria nacional a través Inversión Extranjera Directa (IED) y en la compra de acciones que buscaban el rendimiento que en el corto plazo garantizaba la BMV. Sin embargo, el tejido industrial aun se encontraba desfragmentado y con bajas tasas de productividad, lo que implicó un indicador de riesgo sistémico para el mantenimiento de las exportaciones nacionales no petroleras.

El proceso de privatización de las empresas públicas que se llevó a cabo entre los años 1986 y 1991 como resultado de los acuerdos alcanzados con el FMI, el Banco Mundial y el gobierno norteamericano a través de la Reserva Federal tenía como objetivo central garantizar la solvencia fiscal del Estado mexicano con los acreedores extranjeros. No obstante, la privatización trajo consigo una nueva forma de centralización de capital que fue aprovechada por los grupos financieros más fuertes. Como se observa en el gráfico 20 que ilustra la red de empresarios, casabolseros y holdings que adquirieron las empresas y bancos públicos se compone por 22 holdings 63 empresarios, 91 empresas y bancos.

Como lo muestra la tabla 5, los holdings CARSO y Xabre muestran el mayor número de vínculos de entrada y salida (degree) con 16 cada uno, no son necesariamente los mejor conectados. Para determinar esto, es necesario analizar el grado de intermediación (betweenness) con el objetivo de entender la centralidad para conectar dos

o más subredes, que para este análisis se utilizará para determinar el peso de los holdings en el proceso de privatización. De tal suerte que es el Grupo Monterrey el de mayor grado de intermediación, dada su vinculación con otros holdings, industrias y empresarios tales como VITRO, Cydsa, Visa y Alfa compraron varias empresas estratégicas del Estado como la siderúrgica Altos Hornos de México S.A. (AHMSA), y bancos como SERFIN, BANAMEX, BANCOMER e INVERLAT. Le siguen el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), la Asociación de Banqueros de México (ABM), y el grupo Xabre. Sin embargo, la aparición de otras subredes de grupos financieros no ligados a la burguesía tradicional generó una dispersión del control económico.

Tabla 5. Medidas de centralidad de los *holdings* que adquirieron empresas públicas

Holding	indegree	outdegree	degree	betweenness	modularity	pageranks	clustering
CARSO	8	8	16	114	7	0.0154452402	0.1428571492
XABRE	8	8	16	427	6	0.0145808799	0.1785714328
PEÑOLES	6	6	12	30	10	0.0180381473	0
GPOVILLANCERO	5	5	10	60	12	0.0112458376	0.200000003
ACERONORTE	5	5	10	319	13	0.0092579325	0.3000000119
GPOMONTERREY	5	5	10	2480	16	0.0088435195	0
DBL	3	3	6	0	6	0.0053669406	1
UNIVASA	3	3	6	4	8	0.0080214542	0.3333333433
ESCORPION	3	3	6	6	9	0.0104961437	0
INDPAJARITOS	2	2	4	4	3	0.0070989905	0
ALCANTARA	2	2	4	4	3	0.0070989905	0
CONSORCIOG	2	2	4	8	4	0.006548754	0
ABM	2	2	4	846	6	0.0040848391	0
CCE	2	2	4	920	6	0.00405968	0
PROMOJOL	2	2	4	2	11	0.0054681413	0
MINER_BJ	2	2	4	0	13	0.0039011824	1
ABACO	2	2	4	0.5	16	0.003376004	0
STRM	1	1	2	0	7	0.0024855668	0
RASSINI	1	1	2	0	5	0.0054681413	0
CABAL	1	1	2	0	25	0.0054681413	0
MASECA	1	1	2	0	26	0.0054681413	0
PRIME	0	1	1	0	23	8.20E-04	0

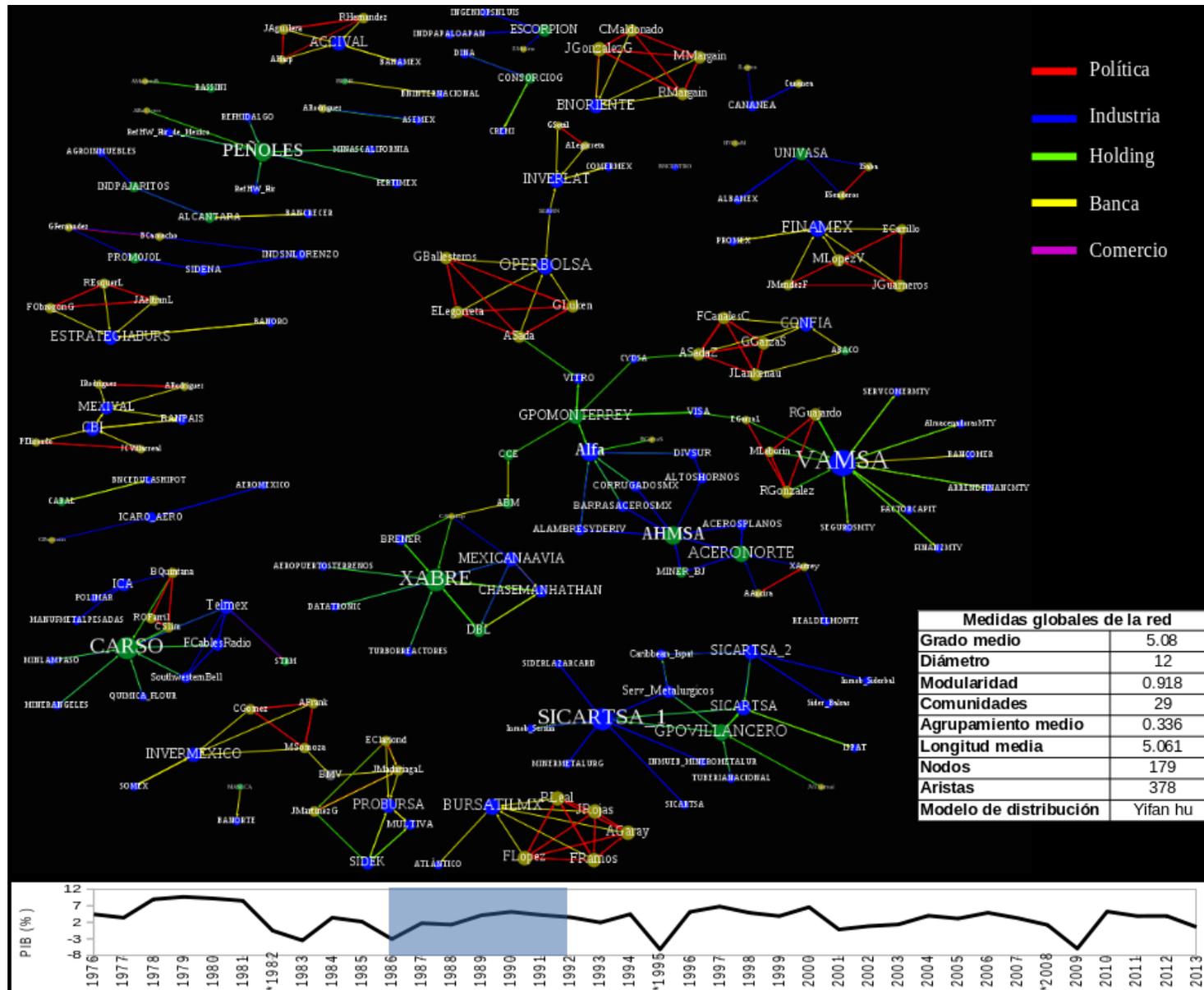
Fuente: Elaboración propia.

Por su parte, la familia Sada y Zambrano se mantiene como una de las beneficiarias de las privatizaciones, aunque entran nuevos compradores con un grado igual a diez aristas como son Madrigal, Garay, Rojas, Leal y Abedrop, así como Quintana y Legorreta. Cabe mencionar que aunque Carlos Slim, actualmente uno de los mayores multimillonarios en el mundo, no muestra un grado alto, con apenas seis aristas. Claro está que esta red sólo mide la creación de lazos para la compra de activos del Estado y no el monto total de activos centralizados.

En cuanto a las empresas con mayor grado de intermediación se encuentra en orden descendente el grupo ALFA (1151), VISA (1056), VITRO (920), VAMSA (820), AHMSA (610), Cydsa (600), Operadora de Bolsa (510), SERFIN (416) e INVERLAT (322). Como se mencionó con anterioridad el grupo Monterrey se aprecia como el holding con mayor número de vínculos, medición que se respalda con las industrias que la conforman como ALFA, VISA, VITRO, VAMSA, Operadora de Bolsa y CYDSA, así como las empresas que adquirieron como AHMSA y bancos como INVERLAT. Tales vínculos se aprecian de mejor forma en el gráfico 21.

En síntesis, la privatización de las empresas públicas significó para la oligarquía financiera un nuevo periodo de centralización del capital. La adquisición de industrias y bancos desarrollados fue una respuesta de los gobiernos de De la Madrid y Salinas para coadyuvar al fortalecimiento de la oligarquía tradicional así como para la incorporación al sector industrial de agentes emergentes procedentes del sector financiero. Estos nuevos actores tendrían pactos con los gabinetes presidenciales para la asignación de empresas estratégicas como TELMEX o BANAMEX, que ciertamente compondrían el futuro de la oligarquía financiera, no obstante las crisis.

Gráfico 21. Redes de compradores de empresas y banca pública. 1987-1991



Fuente: Elaboración Propia con base en Basave, J., *Los grupos financieros en México*. Ed. El Caballito, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 1996, México.

4.4 Análisis de las fases del ciclo del capital de 1989 al 2001.

4.4.1 De la euforia de la desregulación al fraude bancario

En 1987 se originó un nuevo *crack* financiero en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV), como resultado del contagio del llamado "lunes negro" en la Bolsa de Valores de Nueva York, cuya velocidad en la caída de los precios provocó una caída en la confianza generalizada en varios mercados internacionales, que incluyeron a México, que no obstante se pudieron recuperar en cerca de un año y medio. Esta crisis bursátil, generó que varios inversionistas extranjeros comenzaran a vender sus acciones mexicanas a bajos precios, lo que fue aprovechado por los grupos de *bolsistas* para comprar barato e incrementar rendimientos e influencia, como fue el caso del grupo CARSO-INBURSA de Carlos Slim Helú y Juan Antonio Pérez Simón, el grupo ACCIVAL de Roberto Hernández y Alfredo Harp Helú, PROBURSA de José Madariaga Lomelí, INVERLAT de Agustín F. Legorreta, FIMSA de Carlos Abedrop Dávila, OBSA de Eduardo Legorreta e INVERMÉXICO de Manuel Somoza Alonso y Eduardo Creel, sólo por mencionar algunos de los grupos principales con quienes el gobierno de Carlos Salinas estableció varios acuerdos que les vincularon en el diseño e implementación de nuevas políticas económicas y sociales.

Uno de esos acuerdos se tradujo en una segunda fase del PSE de 1987 que en adelante se conocería como Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico (PECE) que se instrumentó entre 1988 y 1992 para la renegociación de la deuda externa con el FMI, el BM el Club de París y la banca comercial para reducir en 35 por ciento la deuda y las tasas de interés²⁶³. el control de precios y la apertura comercial. El segundo acuerdo se llevó a cabo por una nueva fase de privatización de las empresas públicas que

²⁶³ Tello, C., *Estado y desarrollo económico: México 1920-2006*, UNAM, 2011, México, p. 644

además incluyera la reprivatización de un centenar de bancos. Para el año de 1989, sin embargo, la economía mexicana no mostraba señales de crecimiento esperado tras la aplicación de programas de recuperación económica orientados a reducir la inflación vía reducción de gasto público, alzas en las tasas de interés y congelamiento salarial para evitar que la demanda global creciera afectando con ello la subida generalizada de los precios.

Cabe recordar que en un inicio el gobierno de Carlos Salinas generó cierta incertidumbre con los grupos empresariales quienes a pesar de la socialización de las pérdidas privadas no confiaban en la palabra del nuevo presidente. La falta de legitimidad como consecuencia del fraude electoral de 1988 que lo designó como presidente no impidió la creación de un acuerdo entre el sector empresarial y el nuevo gobierno quienes coincidían en la necesidad de la instauración de una economía mixta para México. El cambio en la estructura económica del mercado interno mexicano se dio gracias a un gran acuerdo político entre la oligarquía financiera y el Estado que se caracterizó, según Concheiro, por dos grandes modificaciones : a) un acuerdo político entre los grandes grupos financieros y el Estado en materia de dirección de políticas económicas, b) una reforma del Estado orientado a la desregulación de la economía, liberalización comercial e implantación de una democracia restrictiva como válvula de tensiones sociales ²⁶⁴.

Bajo el argumento de la modernidad, Salinas y la oligarquía financiera emprendieron uno de las mayores reformas del Estado capitalista dependiente mexicano desde la década de 1920. La imagen al interior como al exterior del país fue dirigida en torno a la asimilación a los países capitalistas centrales que habían elegido el retorno al capitalismo monopólico en rechazo al Estado de Bienestar, que consideraban un obstáculo al crecimiento de sus ganancias. No fue sino hasta la reprivatización de la

²⁶⁴ Concheiro, E., *Ibidem*, pp. 53-54

banca mexicana que los bloques financieros confiaron en la estrategia del gobierno salinista que representó un impulso sin precedentes al dominio financiero por sobre las necesidades de la economía real. Para 1990 iniciaron las negociaciones para firmar un tratado comercial y arancelario con Estados Unidos el cual, sería dirigido por los grandes grupos empresariales a través de Coordinadora de Organizaciones Empresariales de Comercio Exterior (COECE) que pertenecía formalmente al CCE, que tomaría un papel fundamental para la negociación de lo que sería el TLCAN. La liberalización política sería otro gran punto de tensión entre la oposición partidista y social con el gobierno, sin embargo se logró la alianza con el otrora opositor Partido Acción Nacional gracias a la coincidencia en materia de políticas económicas con el gobierno de Salinas, lo que permitió una nueva oposición leal pero competitiva en los estados de la república y el Congreso de la Unión.

Entre 1990 y 1994 se configuró la fase de euforia entre la oligarquía financiera como consecuencia de los acuerdos anteriormente señalados. La desregulación comercial y la reprivatización bancaria introdujeron mayores inversiones provenientes del extranjero que también impactaron en la inversión pública y privada interna. Así en el periodo de 1989 a 1992, tomando como año base 1993, la inversión privada pasó de 5.3 por ciento del PIB a 13.8 por ciento en 1990 y 15 por ciento en 1992, en cambio la inversión pública para el mismo periodo pasó de 7.1 a 11.2 y -3.3 por ciento respectivamente²⁶⁵. El aumento en la Inversión Extranjera Directa como de la privada y pública nacional permitieron un contexto positivo a la euforia de los créditos bancarios como se aprecia en el gráfico 14 del capítulo anterior.

Pero esto fue solo un inicio en la recomposición de relaciones entre la alta burocracia y la burguesía financiera, pues la siguiente fase fue la reconfiguración de dicha relación

²⁶⁵ Lustig, N., *México. Hacia la reconstrucción de la una economía*, El Colegio de México, Fondo de Cultura Económica, 2002, México, Cuadro VI.1.

pues ahora los principales representantes empresariales serían llamados a tomar decisiones en política económica, como fue el caso de la negociación del TLCAN. El objetivo de este acuerdo pretendía ofrecer una alternativa para salir del subdesarrollo económico a partir de apuntalar las exportaciones como vía para incrementar la productividad, modernizar las industrias particularmente las manufacturas, el sector financiero y el transporte.

No obstante, la exportaciones no crecieron al ritmo esperado y por el contrario, la mayoría de ellas cayeron a niveles inferiores a los registrado antes de 1987. Entre el periodo de 1980 a 1987, las manufacturas representaron el 17.6% del total de las exportaciones del país, y para el periodo de 1988 a 1994 éstas crecieron al 26.6%, mientras que para el periodo de 1995 a 2006 llegaron a formar el 80% de las exportaciones con fuerte presencia de cuatro ramas industriales, particularmente la automotriz. Entre las ramas que perdieron participación en el total de exportaciones posteriores a la reforma neoliberal, se encuentran la industria de los alimentos que pasó de ocupar el 12.23% de las exportaciones entre 1980 a 1987 a 5.1% entre 1988 y 1994. Lo mismo ocurre con la industria de la madera que pasó de 1.36 a 0.9 en el mismo periodo, así como la industria química y derivados del petróleo, caucho y plástico que fue de 19.86 a 11.1% y la industrias metalúrgicas de 10.56 a 6.3%²⁶⁶.

En contraste, las ramas industriales que mostraron un incremento en la composición de las exportaciones mexicanas durante el mismo periodo de análisis están los productos metálicos, maquinaria y equipo que pasaron del 45.18% en la década de los ochenta a 63% entre 1988 y 1994, los textiles, prendas de vestir e industria del cuero de 4.74 a 5.6% y otras industrias manufactureras no especificadas crecieron su participación del 0.47 al 4.2% del total de exportaciones.

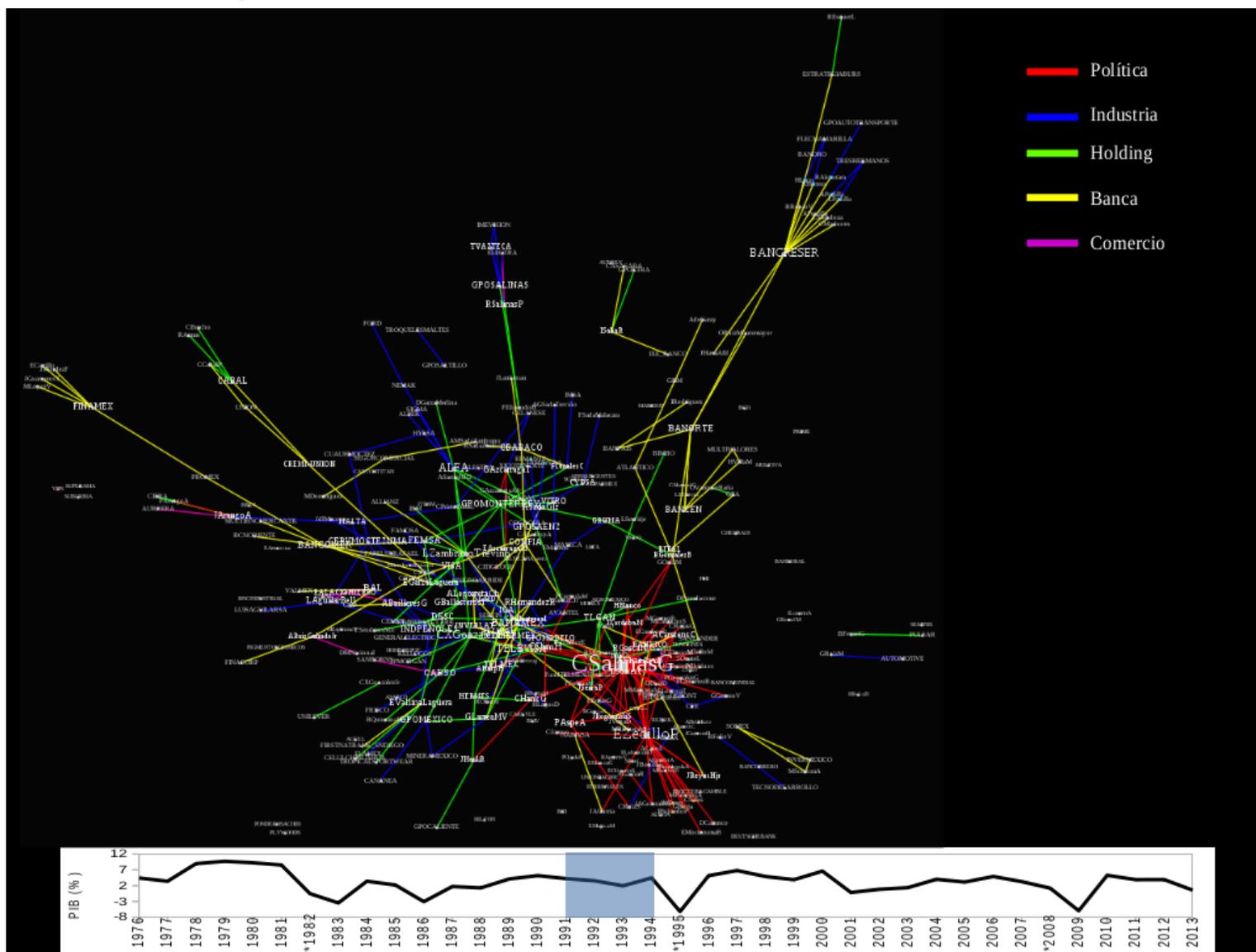
²⁶⁶ Dussel P., E., *Monitor de la manufactura mexicana*, Facultad de Economía, UNAM, Año 8, Núm. 9, 2012, México, p. 29

Como se aprecia en el gráfico 22, el periodo de euforia financiera considerado entre 1991 a 1994, generó una nueva conexión entre el gabinete económico de Carlos Salinas con otros grupos industriales y bancarios. En la REDGOB de aquel periodo muestra una red compuesta por 323 nodos y 314 aristas con un grado o número de vínculos medio de 1.944 por nodo y una distancia máxima de 5 caminos cortos y un grado de agrupamiento de 0.036. En este periodo el número de vínculos bancarios descendieron de 69 en 1991 a 66 en 1994, en tanto que el comercio sólo redujo sus vínculos de 9 a 8 para el mismo periodo. Sin embargo, los vínculos políticos subieron de 46 a 65 y los industriales de 66 a 69, lo que implica la importancia de la política en este periodo por encima de la actividad económica que prácticamente se mantuvo igual en términos de su conexión interna, pero que incrementó su participación política con el gabinete económico.

De hecho, Carlos Salinas muestra el mayor grado de conexión de la REDGOB en este periodo, incluso por encima de otros actores empresariales. Sin embargo, términos de agrupamiento otros actores políticos sobresalen como David Diaz, Santiago Oñate, Luis Donaldo Colosio, Enrique Olivares, Ramón Aguirre, Santiago Roel. En cuanto a los empresarios con mayor grado de agrupamiento durante este periodo se encuentran Gastón Azcárraga del grupo Posadas, Francisco Elizondo accionista del grupo Salinas y Rocha y Othón Ruiz Montemayor del grupo Banorte. Por su parte las industrias con mayor grado de agrupamiento son Celulosa Chihuahua propiedad de Eloy Vallina Lagüera, la Minera México de Germán Larrea, el ITAM de Alberto Baillères y las tiendas Aurrerá de Juan Arango. En cuanto a los bancos con mayor grado de agrupamiento están Multivalores de Héctor Villa y la otrora banca pública SOMEX ahora de Manuel Somoza.

En síntesis, durante este periodo se dio entrada a nuevos actores como consecuencia de la privatización de empresas y bancos públicos que permitieron recapitalizar a su vez, a los grupos financieros tradicionales.

Gráfico 22. REDGOB de la fase de expansión financiera. 1991-1994



Fuente: Elaboración Propia con base en Solís, L., *Evolución del sistema financiero mexicano hacia los umbrales del siglo XXI*, Siglo XXI, 1997, México; Soto E., R., *Especulación e innovación financiera. Mercado de derivados y consecuencias macroeconómicas en México*, Porrúa-UNAM, 2010, México; Tello, C., *Estado y desarrollo económico. México 1920-2006*, FE-UNAM, 2011, México; Morera, C., *El capital financiero en México y la globalización. Límites y contradicciones*, IIEC-UNAM, Era, 1998, México; Ibarra P., F., *La privatización bancaria en México*, Siglo XXI-UNAM, 2014, México.

4.4.1. El TLCAN y concentración del capital.

La privatización de entidades públicas y la firma del TLCAN en 1993 dispararon las expectativas de varios sectores empresariales. El Consejo Coordinador Empresarial jugó un papel central en las negociaciones del acuerdo de libre comercio con Estados Unidos y Canadá, a través de la COECE que encabezó el empresario Juan Gallardo Thurlow. La SECOFI informó que la COECE estaba integrada por 134 grupos sectoriales de los cuales 75 eran industriales, 16 del sector de comercio y servicios, 13 agropecuarios, 7 de seguros y 5 de finanzas²⁶⁷. Sin embargo no todos los empresarios fueron incluidos en la negociación, como lo afirmó la Asociación Nacional de Industriales de la Transformación (ANIT), una agrupación que salió de la Canacintra, cuyo líder Ruben Barrios expresó que la COECE es "un organismo cupular que cae en los mismos vicios del sector privado. Sólo representa al 2 % de los empresarios, que son los que pueden exportar manufacturas y de éstos sólo 150 son altamente exportadores"²⁶⁸.

En efecto, las negociaciones del TLCAN incluyeron la participación activa de un grupo reducido de grandes empresarios que responden a por un lado, la incapacidad de varias industrias mexicanas a competir con dos países industrializados para la manufactura y exportación, por otro lado, el costo que implicaba mantener negociadores por más de tres años en viajes constantes entre Canadá, México y Estados Unidos que para varias empresas no era sostenible.

Como se observa en el Gráfico 23 la red de negociación del TLCAN incluye a poco más de un centenar de actores que representaron los intereses industriales, agrícolas, de servicios y financieros de los tres países, y que por parte del gobierno mexicano la labor de negociación ente 1990 a 1992 correspondió a Herminio Blanco, secretario de

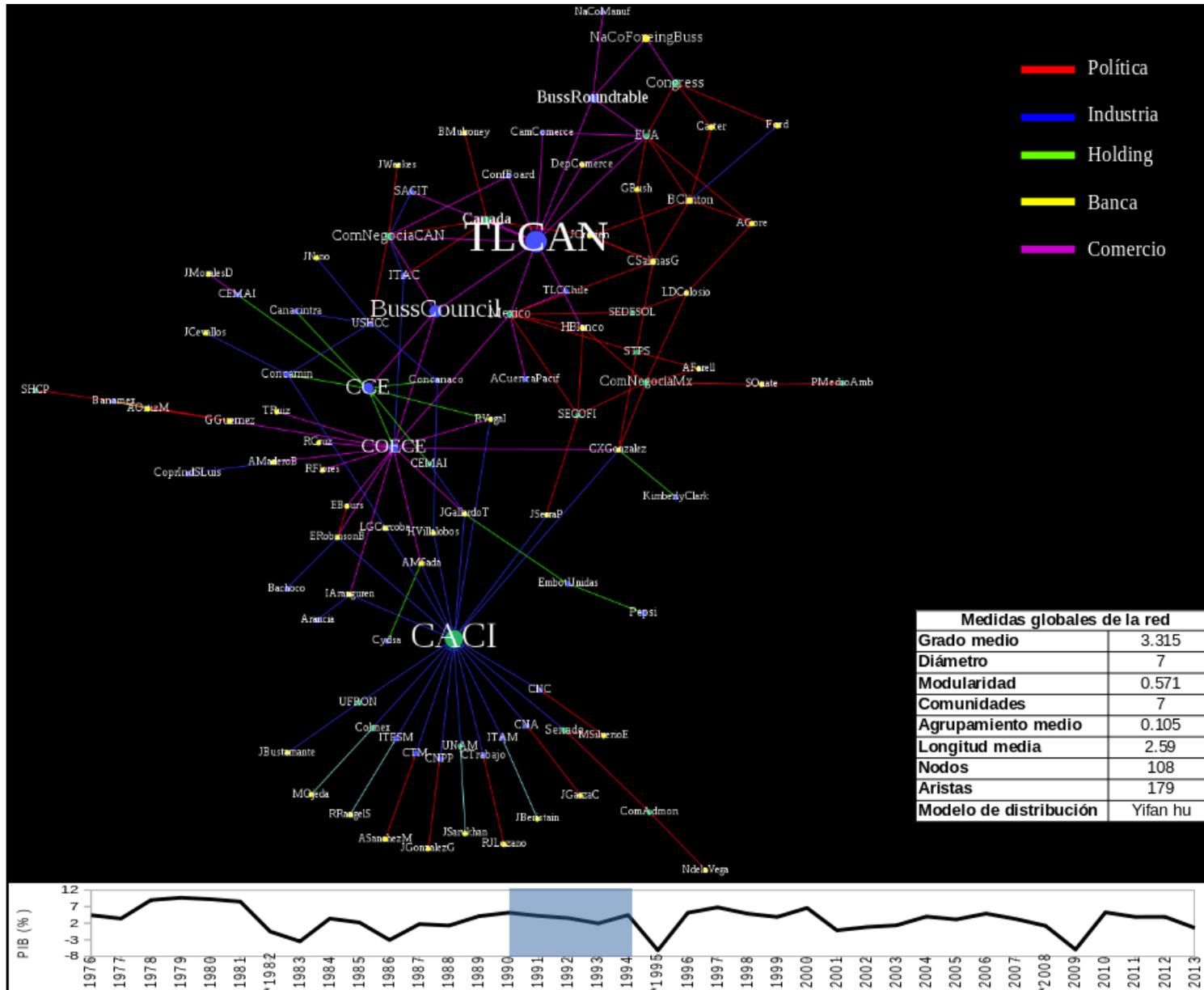
²⁶⁷ SECOFI, "Organización de los trabajos preparatorios del Tratado de Libre Comercio con Norteamérica", México, mimeo, s/f, p. 19, 29-32.

²⁶⁸ Proceso, Núm 753, 8 de abril de 1991

Comercio y Fomento Industrial (SECOFI) pero que desde 1993, en un periodo de nerviosismo por las elecciones presidenciales y la probabilidad de evaluación, descendió de cargo como el encargado de Asuntos de Comercio Internacional, justo antes de la firma del tratado²⁶⁹. Como se observa en el gráfico 23, el auge de las relaciones políticas entre los grupos financieros y el gobierno se dio durante el periodo de negociación del TLCAN en el cual, se observa un incremento en el grado de agrupamiento de la red y a su vez una disminución en el grado de cercanía global de la red.

²⁶⁹ Puga, C., *Los empresarios organizados y el Tratado de Libre comercio de América del Norte*, Porrúa, IIS-UNAM, 2004, México, p. 124

Gráfico 23. Red de negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (1991-1993)



Fuente: Elaboración propia con base en Puga, C., *Op. Cit.*, 2004, México, 116-168.

Ante la firma del TLCAN el gobierno de Salinas adoptó tres medidas en materia de políticas económicas. La primera como ya se mencionó, fue la continuación de la privatización de varios cientos de empresas estatales de sectores estratégicos. La segunda fue por parte de BANXICO a través de la adopción de una política monetaria severamente contractiva para reducir la tasa de inflación anual, por lo que aumentaron drásticamente las tasas de interés. Esto significa que el crédito no fue abundante. Finalmente se redujeron buena parte de las restricciones para abrir y hacer negocios, con el objetivo de convertir a México en una fuente de bajo coste para los mercados norteamericanos y canadienses. Fue en esa época cuando surgió el término de mercados emergentes a todos aquellos países que prometían tasas de retorno mayores que las tasas de retorno de los títulos disponibles de los países industrializados, debido al rápido crecimiento de la economía²⁷⁰. El aumento de los flujos monetarios hacia México en este periodo provocaron la apreciación real del peso mexicano, se redujo el déficit comercial a un 6% del PIB, pero la deuda externa creció con suma rapidez.

4.5 Crisis financiera y recuperación.

La crisis de 1994 fue precedida por una drástica caída en el IPC de la Bolsa Mexicana de Valores en 1987 por contagio del llamado "Black Monday" registrado en la Bolsa de Valores de Nueva York²⁷¹. Esta crisis bursátil fue aprovechado por algunos grupos de casabolseros para comprar acciones a precios bajos como consecuencia del pánico de algunos colocadores de bolsa. En ese mismo año, la inflación registró su máximo nivel desde 1931, superando el 150% de inflación anual con respecto al año anterior. Ante este escenario el gobierno de Miguel de la Madrid aplicó nuevas políticas económicas

²⁷⁰ Kindleberguer, C., y Aliber, R.Z., *Ibidem*, p. 262

²⁷¹ Mandel, E., *La crisis de 1974-1980: Interpretación marxista de los hechos*, Ed. Era Popular 75, 1980b, México,

orientadas a la reducción inflacionaria en el mediano plazo y otra serie de recortes al gasto público, dando con ello el fin al programas de rescate empresarial y bancario como el FICORCA y el PSE emprendidos en 1983²⁷². Las predicciones sobre la recuperación creadas por el FICORCA no se cumplieron en el plazo establecido correspondiente a 1986, sin embargo esto no significó pérdidas para los grandes grupos financieros, al contrario, ya que con el flujo monetario derivado de las negociaciones sobre el pago de las deudas permitió la acumulación de ganancias suficientes como para liquidar sus deudas, sin embargo esto no ocurrió.

A su vez, el mercado de valores mexicano fue llevado través de las casas de bolsa, en los que algunos consideraron la *banca paralela*²⁷³, pues las condiciones de acumulación de capital posteriores a la crisis de 1982 generaban mayores rendimientos financieros que industriales derivado de la liberalización de pagos del FICORCA a este sector, convirtiéndolo en pocos años en el nuevo centro de control económico y político²⁷⁴. Esta centralidad se refleja en la importancia estratégica para la economía nacional, ya que entre 1978 y 1982 el mercado de valores representó el 18.1 por ciento del PIB, mientras que en el periodo de 1982 a 1986 representó cerca del 70 por ciento²⁷⁵. Es importante resaltar que antes de 1982 tan sólo cuatro casas de bolsa accionaria INVERLAT, Operadora de Bolsa, Acciones y Valores de México e Inversora Bursátil controlaban 40 por ciento de las acciones negociadas en la bolsa y para 1986 ascendió a cerca del 70 por ciento, mientras que el resto se repartía en otras seis competidoras.

²⁷² El FICORCA fue un acuerdo de rescate para los grandes grupos empresariales quienes posterior a 1983 sumaban una deuda de al rededor de 11 600 millones de dólares. El Estado mexicano se encargó de socializar las pérdidas generadas a estos grupos por la crisis de 1982 y nacionalización bancaria a través de la reducción del gasto social del gobierno y del aumento generalizado de los precios de bienes y servicios. Este fideicomiso contenía dos programas, "uno para la cobertura de pagos vencidos derivados de créditos con proveedores extranjeros y otro para la cobertura de riesgos cambiarios derivados de créditos bancarios externos". Basabe, J., *Los grupos de capital financiero en México (1974-1995)*, IIE-UNAM, El Caballito, 1996, México, p. 101.

²⁷³ Concheiro, E., *Ibidem*, p. 32

²⁷⁴ Para 1980 Para 1985 las casas de bolsa representaban una cuarta parte del conjunto captado por la banca múltiple que ascendía a 9.8 billones de pesos, sin embargo un año después las casas de bolsa duplicaron su captación de capitales.

²⁷⁵ Ejea, G. [et al.], *Mercado de valores, crisis y nuevos circuitos financieros en México. 1970-1990*, UAM-Azcapotzalco, 1991, México, p. 83.

De esta manera, la transición de una economía nacional con burguesía protegida por el Estado hacia una economía abierta, internacional y desregulada se llevó a cabo gracias a un subsidio financiero de largo plazo para un grupo de empresarios. Este subsidio pagado con el aumento de la deuda pública derivó en una nueva devaluación del peso en 1987 que incrementó además la deuda interna por la cual se pagaron altas tasas de interés abonadas en Certificados de la Tesorería (CETES) fueron intermediadas por las casas de bolsa²⁷⁶. A su vez las casas de bolsa proveían a NAFINSA con "dinero a la vista" al final de sus operaciones diarias en caso de presentar saldos negativos, y que en estos casos se cobraban tasas de interés elevados. Por otra parte, la iniciativa *Brady*, propuesta por el senador estadounidense Edward Brady, permitió que una vez reducido el valor de la deuda los viejos créditos bancarios cambiaran por obligaciones a dólares, creando súbitamente liquidez monetaria que permitieron reactivar rápidamente los flujos de capitales hacia las economías emergentes²⁷⁷.

En síntesis, las condiciones emergentes a la crisis de 1982 redujeron los ámbitos de inversión de los grandes grupos empresariales quienes aprovecharon el rescate bancario por parte del FICORCA que emitió deuda pública en CETES capitalizados en el mercado de valores por parte de las casas de bolsa. Esta dinámica permitió el fortalecimiento del sector financiero y de agentes que anteriormente se encontraban en un segundo plano del resto de la burguesía mexicana y que posterior a 1982 se convirtieron en agentes estratégicos de la economía nacional por su capacidad de intermediación con los grandes grupos empresariales, los bancos extranjeros, el Estado y el capital especulativo, quienes serán de vital importancia para la crisis de 1994.

Sin embargo, el periodo de crisis se mermó en un periodo de tan sólo cuatro meses²⁷⁸. Los hechos relacionados con asesinatos políticos entre agentes que integraban

²⁷⁶ Basabe, J., *Los grupos de capital financiero en México (1974-1995)*, IIE-UNAM, El Caballito, 1996, México, p. 103

²⁷⁷ Guillén R., H., *El sexenio de crecimiento cero: México 1982-1988*, Era, 1990, México, pp. 1129-130.

²⁷⁸ Tello, C., *Ibidem*, p. 647

la REDGOB de 1994, así como la amenaza que representaba la información oficial sobre el levantamiento armado del EZLN, provocaron pánico de los inversionistas que se mostraron en mayor medida con la salida de capitales que ingresaron al sector financiero cuya facilidad de salida y entrada se les conoció como "capitales golondrina", ya que una vez que empieza el invierno emigran. BANXICO apoyó la apreciación del peso a través del uso de reservas internacionales hasta el grado de terminar prácticamente con el total de las reservas haciendo inminente una devaluación del peso. Sin embargo, esta decisión no fue tomada por el gobierno de Salinas en su momento, sin que se contuvo hasta la asunción del siguiente presidente del país. A los veinte días de que Ernesto Zedillo asumiera el gobierno, anunció la inminente devaluación del peso, provocando así una intensificación de la especulación de capitales financieros cuyas consecuencias arrastraría a otros mercados internacionales.

Zedillo acusó a su antecesor de dejar una economía "muy vulnerable", que en su descripción "El tamaño del déficit de la cuenta corriente y de la volatilidad de los flujos de capital con que se financió, hicieron muy vulnerable nuestra economía"²⁷⁹. Como lo sugiere la evidencia histórica, las devaluaciones tienen un efecto recesivo en el corto plazo, ya que se encuentra estrechamente vinculada con la demanda efectiva, es decir los salarios por lo que la producción cae. En el mediano plazo no quedan claros cuales son los resultados pues dependen de las políticas económicas que se emprendan o de accidentes positivos como lo fue el hallazgo de grandes pozos petroleros en 1977. por el lado de la oferta tampoco se contaron cifras alegres como mantuvo la administración salinista, pues esta creció a un ritmo lento pero superior a la creación de empleo. En este sentido el fraude financiero obedeció a la comunicación gubernamental por parte del gabinete económico salinista quienes informaron cifras positivas de inversión extranjera directa y liquidez en el mercado accionario que alentaron la euforia bursátil, a pesar del

²⁷⁹ Proceso, Núm. 948, 2 de enero de 1995, p. 7

lento crecimiento industrial y laboral que permitiera generar valor en el mercado interno para responder con la velocidad necesaria a la apertura comercial con dos potencias industriales.

El gráfico 24 muestra una REDGOB compuesta por 286 nodos y 291 aristas con un grado medio de 1.889 enlaces por nodo y un diámetro de 5 geodésicas y un grado de agrupamiento de 0.022, menor con respecto a la red de auge que se mostró en el gráfico 22. La dinámica de los vínculos de esta red muestra que la relación hacia los bancos disminuyó por parte de los bloques de dominación, en tanto que los demás vínculos aumentaron. Los vínculos hacia los bancos descendió de 62 en 1995 a 40 en el año 2001 que equivale a un decremento de vínculos de -35.48%, como consecuencia de la extranjerización bancaria que siguió a la resolución de la crisis financiera de 1995. En el mismo periodo los vínculos hacia el comercio se incrementó de 8 a 22 equivalentes a un incremento del 175%, hacia los holdings pasaron de 60 a 78 o 30% más, hacia las industrias de 61 a 83 vínculos que incrementaron 36.06% y finalmente los vínculos políticos tuvieron un crecimiento de 10% al pasar de 30 a 56 como consecuencia de las elecciones presidenciales del año 2000. En suma, el crecimiento de aristas entre el periodo de 1995 a 2001 fue de 38.56% que indica que en términos generales la actividad relacional aumentó durante el periodo de resolución de la crisis de 1995.

4.5.1 Los costos de la extranjerización de la banca mexicana

El gabinete económico de Zedillo debió sortear en poco tiempo una serie de desequilibrios financieros originados en los últimos días del gobierno de Salinas. En el mes de noviembre de 1994 se registraron cuantiosas fugas de capitales de la banca nacional. El lunes catorce de noviembre salieron del país casi 500 millones de dólares, dos días después 350 y al día siguiente 750. Para el viernes 18 de noviembre la fuga ascendió a 1657 millones de dólares²⁸⁰. Aunado a ello, el día quince de noviembre de 1994, la Reserva Federal de los Estados Unidos incrementó la tasa de rendimiento de los fondos federales en tan sólo tres cuartos de puntos porcentuales, lo que significó un estímulo para la fuga masiva de capitales hacia la bolsa de aquel país²⁸¹. El gobierno de Salinas intentó tapar las fugas con las reservas internacionales del país y con ello mantener el peso sobrevaluado, pues como en concordancia con Tello, "el ánimo especulativo del capital estuvo presente durante todo el año de 1994"²⁸².

A pesar de las creencias positivas de algunos analistas, la economía mexicana de mediados de la década de los noventa se sostenía con alfileres²⁸³. El día diecinueve de diciembre Zedillo anunció que el ejército mexicano había tomado 38 cabeceras municipales de Chiapas, lo que contribuyó al nerviosismo financiero pues tan sólo ese día salieron 700 millones de dólares²⁸⁴. A la par Jaime Serra anuncia, previo encuentro con grupos los grandes grupos financieros, ensanchar la banda en el tipo de cambio debido a la salida de al rededor de 5 mil millones de dólares en reservas internacionales desde noviembre. Sin embargo, ello desató una falta de control sobre la devaluación del

²⁸⁰ Tello, C., *Ibidem*, p. 649

²⁸¹ Salinas de G., C., *Un paso difícil a la modernidad*, Plaza y Janes Editores, 2000, Barcelona p. 1110 y 1111.

²⁸² Tello, C., *Ibidem*, p. 650

²⁸³ La revista Businessweek de octubre de 1994 en un artículo dedicado a la economía mexicana sostenía que "El virtual presidente electo de México, Ernesto Zedillo, recibirá el próximo primero de diciembre la economía más estable que haya tenido cualquier otro presidente de ese país en 20 años". Citado en Salinas de G., C., *Ibidem*, pp. 1073 y 1074.

²⁸⁴

tipo de cambio, y para evitar una inflación aguda por la futura especulación de precios en el mercado interno, se congelaron los precios por sesenta días. El gobierno de Zedillo respondió con medidas políticas que marcaban un rompimiento con su antecesor al retirar del cargo de secretario de Hacienda a su amigo y compañero de la Universidad de Yale, Jaime Serra Puche, debido a su complicidad en la herencia de la crisis que supuso la devaluación de 1994. En este periodo, Jaime Serra Puche es remplazado por el entonces secretario de Comunicaciones y Transporte (SCT) Guillermo Ortiz, y Serra no volverá a tomar cargo alguno en la política mexicana pero sí en el sector financiero privado.

El anuncio de ensanchar la banda de flotación a 15%, es decir, devaluar la moneda en ese porcentaje. No obstante, la información privilegiada de algunos sectores sobre las olas consecutivas de devaluación que traería consigo un futuro cambio a la libre flotación de la moneda, permitió que los grandes grupos financieros pudieran cambiar sus inversiones y ahorros de pesos a dólares. Entre el 20 y el 21 de diciembre salieron del país 4 633 millones de dólares como consecuencia de las decisiones de estos grupos, que representó la salida de más de la mitad de las reservas del país en un sólo día²⁸⁵.

La crisis financiera se desató a partir del 20 de diciembre de 1994, que algunos denominan el "error de diciembre", pero que como se hemos desarrollado más que un error fue consecuencia de un estratagema cupular manejado desde el gobierno de Salinas con los grandes grupos financieros para posponer la crisis y tomar las precauciones adecuadas. El 'error de diciembre' a consideración de Serra consistió en decir que no devaluarían y luego anunciar que sí lo haría y luego confiar en la palabra de los hombres de negocios²⁸⁶.

La tasa de ganancia que ofrecía el sector financiero mexicano para las inversiones en

²⁸⁵ Téllez, C., *Ibidem*, p. 652

²⁸⁶ *Crónica*, México, 2 de diciembre de 1998.

el corto plazo pronto cayeron por la borda. La fuga de capitales no provendría de los inversionistas extranjeros, sino de los propios mexicanos, aquellos privilegiados por el régimen, financiados por el erario público, empoderados por el gobierno durante la negociación del TLCAN y de las privatizaciones²⁸⁷.

Como se mostró en el gráfico 24 durante el periodo de crisis hubieron varios cambios en la titularidad de las secretarías económicas, de ahí la prevalencia de líneas rojas, que como se describió con anterioridad lo que sugiere que el gobierno tuvo que adecuarse a una reconfiguración del gabinete económico basada en la confianza personal y técnica, lo que rivalizó con la influencia del gobierno anterior sobre los cargos de actores cercanos Carlos Salinas, para dar paso inmediato al control por parte de Zedillo. En términos de la economía real, la especulación financiera significó una caída del 6.2% del PIB comparable a la crisis de 1982 y casi a la caída que se registrará en 2008. La población que vivía bajo condiciones de pobreza aumentó de 36 a 43 por ciento entre 1994 y 1996. Las tasas de interés pasaron de 15 a cerca del 110% en 1995

4.6 Conclusiones

La crisis de 1994 no sólo mostró la fragilidad del sistema financiero e industrial mexicano atribuible a la euforia generada por las reformas en materia comercial, industrial y del Estado promovidas por el gobierno de Carlos Salinas. A pesar de la apertura comercial y arancelaria con Estados Unidos y Canadá, el sector industrial mexicano careció de un proyecto de industrialización y generación de nuevas

²⁸⁷ De acuerdo a un comunicado del FMI, sostiene que las presiones sobre las reservas internacionales de México "[...]no provinieron de salidas de inversionistas extranjeros o de posiciones especuladoras tomadas por esos inversionistas, sino por mexicanos[...] pues durante las dos semanas previas a la devaluación mexicana de diciembre de 1994, prácticamente no hubo ninguna toma de posiciones especulativas en el mercado". FMI, *International Capital markets. Development, prospects and policy issues*, Washington D.C., agosto de 1995.

tecnologías propias que condujeran a una modernización acorde a las nuevas condiciones de competencia internacional con países altamente industrializados. Se confió en cambio en el dogma de la teoría neoclásica la cual supone que la liberalización de los mercados, en condiciones de competencia perfecta, conduce a una autoorganización de las fuerzas productivas más capaces para competir en el mercado externo, sin la participación del Estado cuya intervención distorsiona los beneficios de la "mano invisible" del mercado. El modelo neoclásico de los mercados perfectos no es aplicable a mercados oligopólicos o imperfectos como el mexicano donde participan no más de 200 empresarios que controlaban para ese entonces, gran parte de los sectores estratégicos de la economía mexicana.

La ilusión del dogma neoliberal aplicado en el mercado interno no duró más de cuatro años, no sólo por la debilidad en el marco legal de la venta de los bancos y la debilidad estructural del mercado interno, también por una serie de escándalos al interior del PRI que condujo a una fractura interna dentro del propio gabinete presidencial. El asesinato de Luis Donaldo Colosio, candidato a la presidencia por el PRI en 1994 y ex secretario de desarrollo social, así como al presidente de este mismo partido y cuñado del presidente Salinas, José Francisco Ruiz Massieu ambos en una serie de atentados, conllevaron al incremento de la desconfianza al gobierno por parte de la burguesía nacional y extranjera. Aunado a ello, el primero de enero de 1994 varias comunidades indígenas chiapanecas que integraban el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) se levantan en armas en fuerte oposición por la entrada en vigor del TLCAN que perjudicaba profundamente las condiciones económicas de los campesinos mexicanos, particularmente de los más pobres que residían en el sureste del país.

Estos factores impidieron la aplicación de una devaluación del tipo de cambio de forma controlada, ante la creciente oferta de dólares como parte de las transacciones en

la BMV, por lo que su retraso sólo se dio hasta los primeros veinte días del nuevo presidente, Ernesto Zedillo Ponce de León, que entró al poder igual que su antecesor con la salvedad de la devaluación forzada. Nuevamente la crisis de legitimidad política al inicio del periodo jugó un papel negativo en la confianza de los mercados financieros que tras anunciar la devaluación se generó un ambiente de pánico generalizado que derivó en la crisis financiera de 1994, cuyas repercusiones en otros mercados externos le llevó a nombrarlo como el *Efecto Tequila*, que inauguró el periodo de crisis globales del capitalismo.

Entre las consecuencias más importantes de la resolución de la crisis es la "extranjerización" de la banca mexicana, pues durante la fase de recuperación entre 1996 y 2001, cerca del 70 por ciento de la banca fue vendida a bancos extranjeros como las españolas BBVA, Santander y las norteamericanas Citigroup y la canadiense Scotia Bank o la inglesa con capitales asiáticos HSBC. En un periodo de diez años entre 1991 y 2001 las operaciones de la banca extranjera pasaron de menos del 10% del mercado hasta 1997 hasta llegar a más del 85% en 2002 del mercado de depósitos y préstamos bancarios. Los tres principales bancos que hasta 1994 concentraban el 60% del mercado, se convirtieron en filiales de bancos extranjeros, como lo es BANAMEX del estadounidense Citibank, BANCOMER del español Banco Bilbao-Viscaya Argentaria (BBVA) y SERFIN-Somex del banco español Santander, así como el Banco Internacional del inglés HSBC.

Al quedar la banca mexicana como parte de los activos de bancos extranjeros, la dinámica de gobernabilidad cambiaría a partir de entonces, ya que para lograr acuerdos importantes en el sistema financiero, el gobierno mexicano ya no negociará a partir de entonces con las redes de banqueros mexicanos sino con las matrices de los bancos en el exterior. La crisis de 1994, no sólo recompuso los lazos de la red de dominación económica sino que expandió sus vínculos con el extranjero aunque dentro de una

posición subordinada a los grandes capitales compradores de bancos e industrias. Como se aprecia en los gráficos 22 y 24, la evolución de la red de la burguesía financiera muestra un aumento en la densidad de los vínculos durante las cuatro fases del ciclo de crisis. Mientras que en el periodo de recuperación de la crisis de 1982, la red de grupos industriales y *casabolseros* se reactivó a partir de las políticas de compensación así como del proceso de privatización de industrias paraestatales que, salvo PEMEX y CFE y otra docena, fueron vendidos a estos grupos como mecanismo de reactivación económica. Sin embargo, el hecho marcó un nuevo proceso de centralización del capital industrial dadas las nuevas alianzas con el sector bursátil.

En términos de la estructura global de la Red Emergente de Gobernabilidad del ciclo económico analizado, se encontraron los siguientes resultados que aparecen en la tabla 6. Durante el periodo de auge, donde el ingreso nacional registra una tasa media de crecimiento de 3.86 en el periodo de 1990 y 1994, así como la Tasa General de Ganancia (TG) registra un 29.58% para el capital industrial, el grado de agrupamiento fue alto al registrar un indicador de 0.105 y una cercanía media de 0.22941, es decir que la centralidad media entre cada actor expresada en términos de distancia entre un nodo y otro.

Durante la fase de crisis, cuando el PIB real cae a una tasa anual de -6.22% y la TG desciende a 27.28%, el grado de agrupamiento medio registra también una reducción media en el grado de cohesión interna, es decir, que en este periodo la red en general se redujo la actividad de vinculación. Mientras que la fase de recuperación donde la tasa de ganancia muestra un incremento incluso superior al registrado al periodo previo a la crisis con 30%, mantiene niveles similares en el grado de agrupamiento medio pero un aumento en el grado de la cercanía. Dicho en otras palabras, durante las fases de recuperación la red en términos globales, tendió a generar más grupos y más

cohesionada en términos de la cercanía media entre los nodos. En cambio, durante la fase de crisis se redujo el número de grupos y aumentó ligeramente la cercanía media.

Tabla 6. Indicadores macroeconómicos y de la red global. 1989-2000.

Periodo	Fase	Macroeconómicos		Red Global	
		PIB (%)	TG (%)	Agrupamiento	Cercanía
1989-1994	Auge	3.86	29.586	0.105	0.229
1995-1996	Crisis	-6.22	27.28	0.051	0.254
1997-2001	Recuperacion	4.52	30.15	0.053	0.149
1989-2001	PROMEDIO	2.61	29	0.070	0.211

Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, la evolución de los cinco tipos de vínculos analizados mostró igualmente un comportamiento cíclico pero diferenciado entre ellos. Como se aprecia en la tabla 7, los vínculos bancarios mostraron un crecimiento considerable entre 1989 y 1996 como resultado de la privatización de la banca pública que representa el periodo de auge. En cambio mostró una reducción sensible en el número de vínculos a partir de 1998 como consecuencia de los fraudes bancarios que restaron participación de los compradores así como de la compra de varios bancos por parte de transnacionales que redujeron la participación de varios accionistas mexicanos. Los vínculos con el comercio mostraron un crecimiento paulatino que pasó de 9 vínculos en 1989 a 22 en 2001, es decir con una tasa de crecimiento del 6.56%.

Los vínculos hacia los holdings y las industrias mostraron un crecimiento similar. Entre 1989 y 1994 muestran un crecimiento ligeramente irregular el cual muestra una caída de 10 vínculos a partir de 1995 la cual muestra una recuperación en el número de vínculos a partir de 1999, por encima de la media registrada en periodos anteriores. Por su parte los vínculos políticos mantienen el comportamiento cíclico, que coinciden tanto

con los periodos electorales de 1994 y 2000 como con las fases de crisis y recuperación, sin embargo es difícil precisar la correlación del ciclo del capital con la evolución de los vínculos políticos.

Tabla 7. Evolución de los tipos de vínculos durante el ciclo del capital 1989-2001

Tipo	Periodo													Prom.	Var.
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001		
<i>Banca</i>	21	49	69	66	65	66	62	64	58	33	35	39	40	51.31	254.73
<i>Comercio</i>	9	9	9	8	8	8	8	11	12	12	11	20	22	11.31	20.90
<i> Holding</i>	58	69	69	67	70	70	60	63	68	69	76	78	78	68.85	37.97
<i>Industria</i>	58	66	66	64	70	68	61	61	65	66	83	86	83	69.00	83.33
<i>Política</i>	45	46	46	46	67	65	30	31	32	36	56	56	33	45.31	161.90
TOTAL	191	239	259	251	280	277	221	230	235	216	261	279	256	245.77	725.03

Fuente: Elaboración propia.

Hasta el momento, se ha observado que durante periodos de auge y recuperación la vinculación global de las REDGOB se incrementa y que durante periodos de crisis ésta disminuye lo que sugiere que en los periodos de depresión los bloques de dominación reducen su participación con otros actores. Sin embargo, tienden a fortalecer los vínculos entre las subredes a las que pertenecen y con ello incrementando el grado de agrupamiento medio y de cercanía. Sin embargo, la crisis del año 2008 muestra datos diferentes a los observados en las crisis de 1982 y 1995 como se apreciará más adelante.

Capítulo 5. La REDGOB de la crisis del capitalismo global de 2009

5.1 Introducción

En este capítulo se aborda la configuración de las Redes Emergentes de Gobernabilidad durante el ciclo económico comprendido durante el periodo de los años 2001 al 2012²⁸⁸. Se analizan el contexto internacional y nacional de la economía durante el periodo de 2001 a 2008 así como el estado de las redes burguesas comprender el modo de proceder del gobierno en cuanto a políticas económicas durante la fase de crisis suscitada ente 2009-2010. finalmente se analizará la REDGOB durante la fase de recuperación entre 2010 y 2012 para comprender la centralidad de los holdings y principales actores que se beneficiaron de las políticas de rescate por parte del Estado.

La crisis de 2009-2010 es diferente con respecto a las dos crisis analizadas con anterioridad. Una de estas variaciones es que ésta se produjo como consecuencia del derrumbe financiero originado en Estados Unidos, la Unión Europea y Japón. Ello se debió a la política macroeconómica neoliberal originada desde 1980 en Estados Unidos orientada a incrementar la demanda global, no a partir del incremento de la masa salarial de los sectores productivos, sino a través de la reducción del tipo de interés para incrementar el endeudamiento interno vía bancos privados.

Pero la crisis no provino del endeudamiento público y privado, sino de la manera en que las deudas fueron manejadas a través de la titulación de las hipotecas, la eliminación de los filtros para préstamos personales y la capitalización interbancaria basada en la especulación de la renta de la tierra mediante el desarrollo inmobiliario. La

²⁸⁸ Es importante esclarecer que hasta el momento de ser escrita la tesis, la fase depresiva posterior a la crisis del 2009 no había registrado hasta entonces fase de crecimiento económico sino de estancamiento dada la fragilidad estructural del sistema productivo mexicano así como por la volatilidad del mercado financiero mundial basado en la especulación de activos financieros. Por motivos propios de esta investigación se limitará el análisis hasta el año 2012, no obstante se tiene presente que la recuperación de las crisis del 2009 aun no ha terminado.

interconexión global de los bancos y la alta centralización de los *holdings* globales permitieron que la crisis originada en Estados Unidos se extendiera por todo el mundo afectando de maneras diversas los mercados internos²⁸⁹.

Por su parte, la estructura productiva de México mantuvo su tendencia al debilitamiento del tejido productivo y agrícola a partir de incrementar el grado de monopolización del mercado interno. Durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón se dieron continuidad a los acuerdos entre el Estado y las oligarquías financieras como garantes de desarrollo económico, como había sido establecido desde el gobierno de Carlos Salinas. Sin embargo, las condiciones de acumulación nuevamente se transformaron toda vez que la banca fue vendida al capital extranjero puesto que las formas de financiamiento ya no se orientaban de acuerdo a las necesidades del mercado interno o de los bloques de dominación nacional, sino de acuerdo a los intereses de expansión e inversión de las casas matrices ubicadas en otros países.

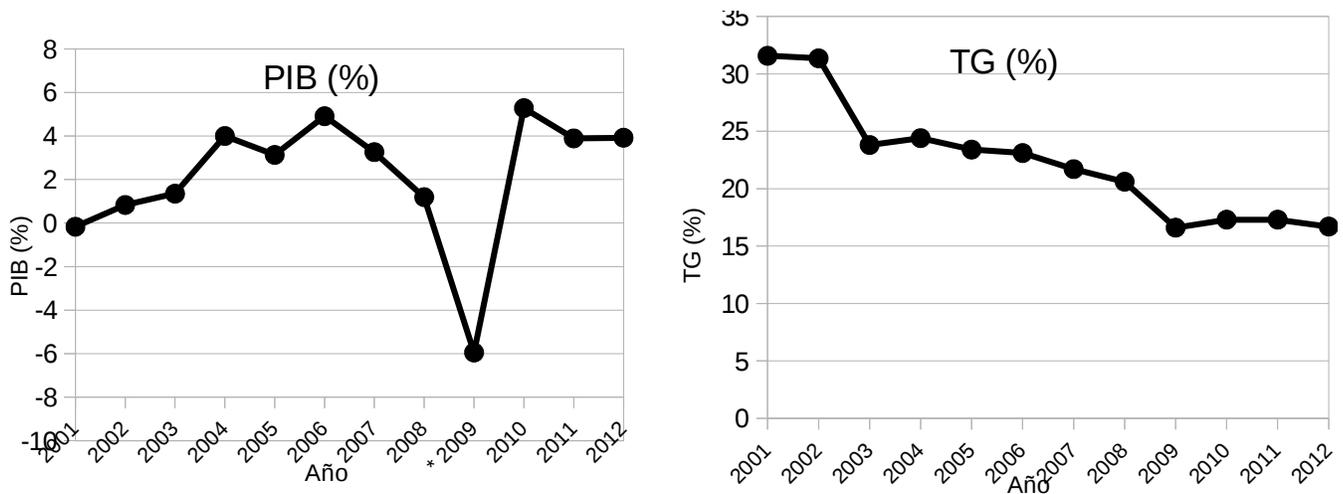
Las nuevas formas de acumulación oligopólicas impactaron de igual manera en la estructura de la Red Emergente de Gobernabilidad. El crecimiento en la adquisición de activos industriales y comerciales así como el incremento en la vinculación de la burguesía mexicana a través de los *holdings* en contraposición de la actividad bancaria y política son algunos de los rasgos más distintivos del ciclo económico analizado. Aunado a ello, se muestra una regularización de los vínculos de la red que no muestra variaciones importantes incluso durante la fase de crisis financiera de 2009.

Como se aprecia en el gráfico 25 la tasa de crecimiento medio del Producto Interno Bruto durante el periodo comprendido entre 2001 y 2012 fue de 2%, siendo el 2010 el año con mayor crecimiento de la demanda global en hasta 4.5% como consecuencia de la recuperación del año anterior, cuando se registra la crisis global, cuya caída del PIB se

²⁸⁹ Minoui, C. y Reyes, J. A., “A network analysis of global banking: 1978-2010”, en *Journal of Financial Stability*, febrero, 2013.

registró en -6.35%, muy similar a la contracción registrada en 1982. Por su parte, la Tasa General de Ganancia de este periodo muestra una caída más pronunciada con respecto a los periodos anteriores al pasar del 32% en el año 2001 al 16% en el año 2012, reduciéndose a la mitad la ganancia global industrial.

Gráfico 25. Evolución anual del PIB y de la Tasa General de Ganancia (TG) en México. 2001-2012



Fuente: El cálculo de la Tasa General de ganancia proveniente de los datos ofrecidos por Mateo T., J. P., *Tasa de Ganancia en México 1970-2003: Análisis de la crisis de rentabilidad a partir de la composición del capital y la distribución del ingreso*, Tesis Doctoral, UCM, 2007, Madrid, p. 368. El cálculo del PIB basado en datos del Banco de México.

Estos datos muestran una desaceleración macroeconómica generalizada durante el periodo antes mencionado, en el cual la ganancia industrial se vio afectada en consecuencia. A pesar del modesto crecimiento del PIB por debajo del 5% en el periodo de recuperación que va del año 2001 al 2006, los factores internos de la producción no fueron los detonantes de la crisis del 2009, aunque la debilidad estructural de la industria y la agricultura repercutieron la severidad del daño causado por la caída de las bolsas en los países centrales.

En el presente capítulo se analizarán los factores económicos y políticos del nuevo ciclo económico que corresponde al periodo del año 2001 al 2012. Las fases de este

ciclo se caracterizan por un periodo de recuperación sin auge como fue señalado con anterioridad, una fase de crisis entre el año 2007 y 2009, así como una fase de recuperación entre 2010 y 2012. También se observará la evolución de la Red Emergente de Gobernabilidad durante esta nueva fase del ciclo del capital, particularmente en la fase de financiarización como nueva forma de acumulación del capital a nivel mundial. Esto por su puesto tendría un impacto en las formas de vinculación entre los bloques de dominación que serán estudiados a partir de las estructuras de las redes de manera dinámica.

5.2 El ciclo económico del 2001 a 2012 y la crisis global del capitalismo.

5.2.1 Factores externos

La crisis del año 2009 ha sido la crisis más devastadora para la economía global desde la década de los años treinta del siglo pasado dado su origen, virulencia y profundidad al grado de poner en duda la viabilidad del capitalismo como sistema económico hegemónico. El origen de la crisis puede explicarse desde el proceso de liberalización de los sistemas financieros capitalistas iniciado en la década de 1980 cuya aceleración se extendió tanto a los países periféricos como a las economías ex soviéticas. La volatilidad del mercado de valores controlada en su mayoría por agentes especuladores de los títulos, acciones y derivados así como por la confluencia de paraísos fiscales que dificultan el origen y destino de dichos capitales, mostró su vulnerabilidad al poco tiempo de implementarse en países como Argentina, Tailandia, Brasil, México, Japón y Rusia, sólo por mencionar algunos de los ejemplos más sobresalientes de las crisis financieras de los años noventa y principios del dos mil²⁹⁰.

²⁹⁰ Guillén R., H. *Las crisis. De la Gran Depresión a la primera gran crisis mundial del siglo I*, Ed. Era, 2013, México

Durante la década de los ochenta y noventa la masa salarial mostraba ya una desaceleración en Estados Unidos a pesar del aumento de la población trabajadora que generaba problemas importantes en la demanda global²⁹¹. La baja gradual de la renta nacional comenzó a resultar un grave problema para el consumo de la población norteamericana y con ello una reducción en las ventas que afectaron los precios de los bienes y servicios. La respuesta del gobierno estadounidense para contrarrestar este problema fue implementar unas políticas para bajar el tipo de interés con el objetivo de incrementar la actividad económica e incentivar a los bancos para facilitar los préstamos hipotecarios, lo cual benefició a los negocios inmobiliarios favorecidos por la financiación externa²⁹².

Ello desató una euforia por el crédito hipotecario que se potenció al reducir las restricciones para acceder a los mismos. La adquisición de viviendas generó además del incremento del endeudamiento privado una "burbuja" inmobiliaria, es decir, un ambiente por lo que resultaría rentable comprar y vender con rapidez para obtener así ganancias. Por su parte, los bancos perciben un ambiente propicio para incrementar su base de créditos por lo que llegaron a ofertar las llamadas hipotecas *subprime* destinadas a personas poco solventes o con pocos recursos y por tanto con alto riesgo de impago²⁹³.

En el mediano plazo los bancos enfrentaron el problema de la falta de liquidez por dichos créditos por lo que recurrieron a la titulación de los activos para reducir los riesgos de impago²⁹⁴. Al vender los títulos de las hipotecas riesgosas, los bancos

²⁹¹ Sweezy, P. y Magdoff, H., *Estancamiento y explosión financiera en Estados Unidos*, Siglo I, 1988, México, pp- 62-65

²⁹² Ya desde 1980 se había aprobado por el congreso de Estados Unidos la Ley de Instituciones de Depósito, Desregulación y Control Monetario y dos años después la Ley de Instituciones de Depósito. Ambas leyes tenían como componente fundamental la eliminación de topes a las tasas de interés así como de las barreras que impedían la entrada de las instituciones de ahorro para proveer servicios financieros anteriormente reservados a la banca comercial, con lo cual se incrementó la competitividad y el riesgo bancario. Swary, I., y Tpf, B., *La desregulación financiera global. La banca comercial en la encrucijada*, Fondo de Cultura Económica, 1993, México, p. 522

²⁹³ Los llamados préstamos NINJA "No Income, No Job, No Asset" (sin ingresos, sin trabajo y sin patrimonio) se popularizaron rápidamente en Estados Unidos pues resultaban más riesgos pero también más rentables para los bancos por los tipos de interés más altos que se tenían que pagar por ellos. Navarro, V., Torres L., J., Garzón E., A., *Hay alternativas. Propuestas para crear empleo y bienestar social en España*, Sequitur, ATTAC España, 2001, Madrid, p. 21

²⁹⁴ La titulación consiste en convertir un activo no negociable en negociable, es decir poner a la venta un bien o derecho

obtenían mayor liquidez toda vez que se transferían el riesgo a los poseedores de los títulos hipotecarios, con lo que podían emitir nuevos títulos y créditos que se venden a nuevos inversionistas los cuales solían ser grandes especuladores, compañías de seguros, fondos de pensiones bancarios que aprovecharon la oferta de nuevos títulos para venderlos ante las variaciones de los precios que ellos mismos provocaban²⁹⁵. Para disimular el riesgo, los bancos mezclaron los créditos *prime* como *subprime* en paquetes como préstamos hipotecarios, aranceles universitarios y créditos al consumo que eran compuestos a su vez por un complicado sistema de paquetes.

Para 2005, la Reserva Federal de Estados Unidos subió los tipos de interés y con ello las expectativas del aumento de precios y concesión de créditos se redujo, incluso impactando el ritmo de crecimiento del sector inmobiliario. Como se observa en el gráfico 26 la evolución de la tasa de interés en EU ha sido irregular, pero a partir de 1996 el tipo de interés comenzó a descender a ritmos históricos hasta recuperarse en 2006. Cuando esto ocurrió, las hipotecas titulizadas y los paquetes financieros habían sido vendidos por todo el mundo y su valor comenzó a disminuir y con ello, las ganancias las entidades financieras y bancos comenzaron a registrar pérdidas millonarias y quiebras.

que tiene un sujeto sobre una empresa, pero en este caso ese activo representaba un contrato hipotecario que era vendido a diferentes accionistas al rededor del mundo y con ello, los bancos obtuvieron la liquidez que requerían y al mismo tiempo transferían del riesgo hipotecario.

²⁹⁵ Navarro, V., Torres, J., Garzón, A., *Ibid*, p. 23

Gráfico 26. Evolución del tipo de interés en Estados Unidos. 1976 – 2016



Fuente: www.tradingeconomics.com

La conexión global del sistema financiero permitió que este problema repercutiera en todo el mundo²⁹⁶. Los bancos frenaron el crédito interbancario, industrial y al consumo dada la falta de liquidez provocada por el aumento en las tasas de interés y con ello se dio inicio a la fase de crisis, que para el año 2009 ya tenía un carácter global, causando así una recesión en gran parte de las economías. La inversión en el sector inmobiliario pronto fue redirigido a los derivados del petróleo y a los productos alimentarios, provocando así que los precios en estos sectores se disparara y con ello, se vieron afectados sectores estratégicos del sector productivo.

El fenómeno de la globalización del modo de producción capitalista, se refiere a la adaptación de las economías nacionales a las formas de competencia imperialista de la economía mundial. Una de las formas más eficientes por las cuales se dio dicha adaptación fue a partir del proceso de *financiarización* de las economías. De acuerdo

²⁹⁶ Minoui, C. y Reyes, J. A., “A network analysis of global banking: 1978-2010”, en *Journal of Financial Stability*, febrero, 2013

con De acuerdo con López y Bustamante tal proceso se caracteriza por tres factores económicos elementales²⁹⁷. Uno de ellos es el papel de las políticas de desregulación y liberalización de los sistemas financieros nacionales así como la adopción de las innovaciones tecnológicas en el sistema bursátil²⁹⁸. La privatización de las empresas públicas en los países centrales como periféricos estimularon la creación de nuevos instrumentos y productos financieros que a su vez presionaron la aceleración de dicho proceso.

El segundo elemento se refiere a la expansión del proceso de globalización e integración de los mercados financieros internacionales y con ello, el mercado de diVISAs y la formación de burbujas crediticias, así como la transformación del papel de los bancos centrales en cuanto a la disminución del financiamiento y fondeo de actividades productivas y a la par la expansión del crédito al consumo de *comodities* e hipotecas. El tercer elemento es el deterioro macroeconómico derivado de los dos factores anteriores, que condujeron a un crecimiento lento y bajo del PIB, elevadas tasas de desempleo, ausencia de control de los tipos de cambio por parte de los bancos centrales y alta inestabilidad financiera a nivel internacional²⁹⁹. Un cuarto elemento que se podría agregar es el carácter oligopólico de la producción industrial de las economías nacionales a partir de la adopción del modelo empresarial de dirección corporativa

²⁹⁷ López, T. y Bustamante, J., "Alta rentabilidad y financiarización de las ganancias de las grandes empresas en México: Estructura de la deuda y origen de las ganancias", en Levý, N., y López, T., (comp.) *Financiarización y modelo de acumulación. Aportes desde los países en desarrollo*, Facultad de Economía, UNAM, 2010, México, pp. 330-331

²⁹⁸ Como sostiene Roberto Soto, las innovaciones financieras permitieron que las instituciones bancarias y no bancarias alcanzar otros niveles de rentabilidad y ampliación de su posición en el mercado mediante nuevos instrumentos y con ello mantener y consolidar su posición en el mercado. Entre las innovaciones más destacadas se encuentran los instrumentos conocidos como "derivados financieros", es decir de aquellos activos que basan su valor en el precio de otro activo llamado subyacente que pueden ser de una gran variedad como los índices bursátiles, valores renta fija, tipo de interés, futuros, SWAPS, etc. Soto E., R., *Especulación e innovación financiera. Mercado de derivados y consecuencias macroeconómicas en México*, UNAM, Porrúa, 2010, México, p. 213

²⁹⁹ En un análisis comparativo entre Estados Unidos, Francia, Alemania y Reino Unido se aprecia sólo en EU el empleo privado creció a una tasa anual de 1.6% entre 1946 a 2001, mientras que los países europeos no crecieron al mismo ritmo. La explicación que ofrecen Duménil y Lévy es que en Europa se protegió el empleo público más que el privado, pero en EU el empleo privado creció como consecuencia del desarrollo tecnológico e industrial. No obstante, la masa salarial comenzó a descender a partir de la década de los ochenta. Duménil, G., y Lévy, D., *Crisis y salida de la crisis. Orden y desorden neoliberales*, Fondo de Cultura Económica, 2007, México, pp. 64-71 y 73-75.

global, que confronta la actividad productiva con la búsqueda de rentabilidad de las empresas a partir de la dinámica de sus acciones cotizadas en las bolsas de valores³⁰⁰.

En suma, la interdependencia de las variables externas provenientes de la globalización de los mercados financieros facilitaron las reformas de las economías nacionales para funcionar de acuerdo a las nuevas formas de acumulación causadas por la necesidad de las oligarquías financieras mundiales para obtener mayores tasas de rentabilidad de manera alterna a la economía real. Como se abordará a continuación, el impacto de la crisis hipotecaria en Estados Unidos en la economía mexicana muestra que la debilidad del sector productivo, basado en una estructura oligopólica, y la implementación de políticas económicas y monetarias pro-cíclicas condujeron a una lenta recuperación y al aumento de la deuda externa que repercutió en el lento crecimiento de la actividad industrial y agrícola en los años posteriores a la crisis.

5.2.2 Factores Internos

Las grandes empresas mexicanas han virado sus estrategias de acumulación desde la producción manufacturera orientada al sector exportador durante la década de los noventa hasta realizar inversiones directamente en el extranjero. El proceso de privatización de las empresas públicas y de banca pública surgido en la década de los ochenta y noventa como un mecanismo macroeconómico para recuperar la demanda global y controlar la inflación, motivó una forma nueva de acumulación por parte de las oligarquías financieras quienes aprovecharon para aumentar su grado de centralización del capital industrial y bancario. La apertura del capital internacional en el funcionamiento de gran parte de la banca como respuesta a la crisis financiera de 1995, generó cambios

³⁰⁰ Take, F. W., y Heemskerk, E. M., "Centrality in the global Network of Corporate Control", arXiv: 1605.08197v1 [cs.SI], 26 de mayo de 2016.

profundos en la estructura bursátil que debilitaron la capacidad del banco central y del Estado para deliberar políticas monetarias y fiscales acorde a las necesidades del mercado interno.

El periodo expansivo de las empresas transnacionales a principios de la primera década del siglo XXI, impactó en la organización de sus sucursales en México. La imposición de los criterios de una nueva forma de gestión denominada *corporate governance* como forma de denominar el control externo que ejercen los inversionistas a la empresa o *shareholder*, que desplazó el modelo gerencial o *stakeholder* en el cual las empresas eran controladas por parte de los consejos de administración³⁰¹. Esto significó un cambio en las prioridades de las multinacionales donde el modelo de los *shareholder* buscan la rentabilidad financiera de las empresas para beneficiar a sus accionistas, en contraste con el modelo de los *stakeholder* que buscaba la capitalización de las empresas en función del aumento de la productividad³⁰².

Como puede apreciarse en el gráfico 27, la búsqueda de liquidez por parte de las empresas privadas en México a partir de los cambios en las formas de organización de las multinacionales conllevó a un aumento exponencial del crédito con la banca privada³⁰³. En este gráfico dividido en los periodos analizados en esta investigación, se aprecia un crecimiento positivo y exponencial del crédito privado que pasó un equivalente del 15% del PIB real en el año 2000 al 30% en el año 2012 que equivale a una tasa de crecimiento anual del 1.15%. De hecho la adquisición del crédito interno al

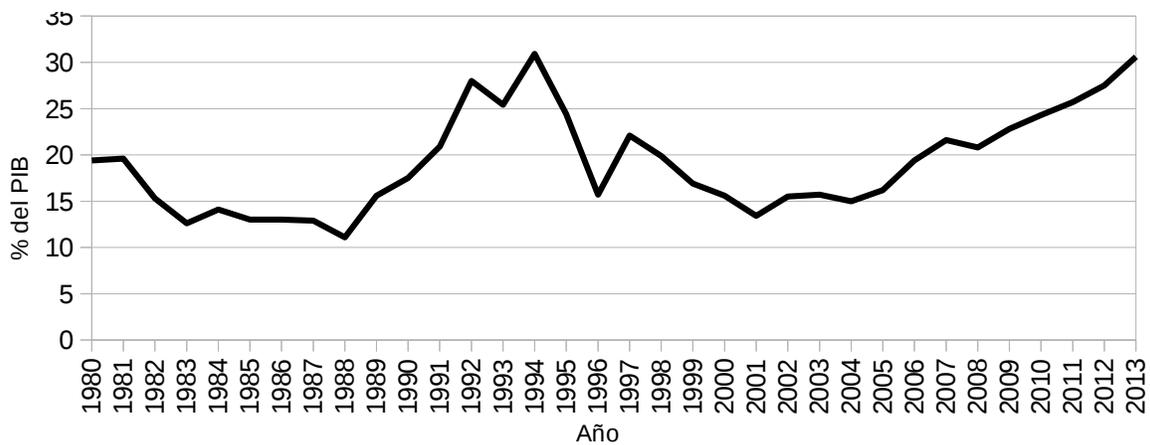
³⁰¹ López, T. y Bustamante, J., *Op. Cit.*, p. 333

³⁰² De acuerdo con Aglietta y Rebérioux, la doctrina de la soberanía del *shareholder* genera tensiones en las empresas debido a su búsqueda por la liquidez de los mercados de capital. Esto conlleva dos efectos: uno la separación entre la posesión y el control, por lo que los *shareholders* no tienen control sobre los bienes de producción, y por otro lado, a la reducción del riesgo asumido por los *shareholders* quienes bajo este esquema pueden diversificar sus inversiones. Funciones que contrastan con una industria *fordista* del capitalismo tardío. Aglietta, M. y Rebérioux, A., "Corporate governance Adrift: A critique of shareholders Value", en *Issues in Regulation Theory*, no. 51, Enero 2005, pp 1 y 2.

³⁰³ El crédito interno al sector privado se refiere a los recursos financieros otorgados al sector privado, por ejemplo mediante préstamos, compra de valores que no constituyen una participación de capital y créditos comerciales y otras cuentas por cobrar, que crean un derecho de reembolso. En el caso de algunos países, estos derechos incluyen el crédito a empresas públicas. Fuente: Banco Mundial <http://datos.bancomundial.org/indicador/FS.AST.PRVT.GD.ZS?page=5>

sector privado muestra una proporción parecida a la registrada en 1994. El contraste es interesante pues cuando comparamos la tasa promedio de crecimiento del crédito privado entre 1980 a 1990 es equivalente a -0.19% anual. Así durante el periodo de 1991 a 2000, la tasa es igualmente negativa con -0.58% lo que refleja la caída del crédito bancario como variable explicativa de una crisis financiera surgida al interior de la banca mexicana.

Gráfico 27. Crédito interno al sector privado con respecto al PIB nominal.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial.

Lo anterior rebela que contrario a la teoría neoliberal que apunta que la liberalización y la desregulación de los mercados financieros genera mayores apoyos para el crecimiento de las industrias y de la demanda global, en realidad esto amplió la deuda de las empresas sin que esto conllevara al financiamiento productivo de las mismas. Por otra parte, la banca comercial prefirió incrementar el crédito al consumo familiar dirigido al sector de vivienda y consumo, aprovechando la baja elasticidad este sector de la demanda global con respecto al industrial. Con el tiempo, la división entre las actividades bancarias y no bancarias se redujo, toda vez que las tasas de rentabilidad crecieron de manera asimétrica con el resto de la economía, que condujo a la

centralización del capital hacia este sector desplazándolo de otras actividades no bancarias.

Durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón, la participación del sector bursátil experimentó un gran impulso a partir de las políticas creadas sus gobiernos. La política monetaria foxista mantuvo la participación creciente de los inversionistas institucionales en los fondos de pensiones y compañías aseguradoras, en contraste con la reducción del financiamiento industrial por parte de la banca de desarrollo, que a diferencia de otros países similares a México como Brasil, China, India y Corea del Sur quienes mostraron una tendencia contraria sobre el fondeo público en las actividades industriales³⁰⁴.

En suma, los factores internos del periodo analizado en este capítulo, muestra una mayor dependencia de las variaciones del capital internacional así como de la actividad bursátil en tanto formas dominantes de acumulación capitalista. El proceso de *financiarización* de las actividades productivas mexicanas fortaleció al sector bursátil, ahora controlado por bancos extranjeros quienes aprovecharon la estructura oligopólica de las actividades industriales para crear los vínculos suficientes para incrementar su participación en áreas estratégicas de la economía.

Aunado a ello, el carácter favorable del gobierno de Vicente Fox a la participación privada fortaleció la confianza de la burguesía mexicana con el Estado, misma que fue aprovechada para incrementar el grado de concentración de sus ganancias desde el sector financiero gracias a una serie de reformas en materias financieras, laborales, telecomunicaciones, fiscales y de seguridad social, que se analizarán más adelante. En este sentido, el periodo de la recuperación económica que abarca los años de 1999 a 2007 representa un periodo de auge para el crecimiento oligopólico concentrado en

³⁰⁴ De María y Campos, M, Domínguez V., L., Brown G., F., Sánchez, A., *El desarrollo de la insutria mexicana en su encrucijada. Entorno macroeconómico, desafíos estructurales y política industrial*, UNAM, UIA, 2013, México, p. 157

actividades bancarias, mientras que el cambio en las nuevas formas de control corporativo en las industrias mostrará una caída importante en la tasa general de ganancia como se discutirá a continuación.

5.3 La red de capital financiero de burguesía mexicana en la primera década del siglo XXI

Los grupos financieros se han convertido en un bloque dominante de la política económica mexicana. Hasta el momento, se han descrito a través del análisis de las redes burguesas con la alta burocracia del Estado mexicano, y a quienes se ha denominado como parte de los bloques de dominación histórica, han establecido en el tiempo formas de relaciones políticas, industriales, bancarias, comerciales y con holdings por parte de cada uno de los más de 250 actores en un periodo de 36 años.

La complejidad de los vínculos de los bloques de dominación puede ser observada en cada una de las redes que describen periodos de vinculación particulares. Especialmente, la red de la burguesía mexicana ha experimentado cambios importantes que describen a su vez las maneras de adaptarse como clase, a las diferentes crisis de las cuales son artífices, que con ayudas de la alta burocracia pueden transferir sus pérdidas al pueblo mediante instrumentos de deuda pública como el caso del Fondo Bancario de Protección al Ahorro (FOBAPROA), y otros privilegios fiscales y políticos.

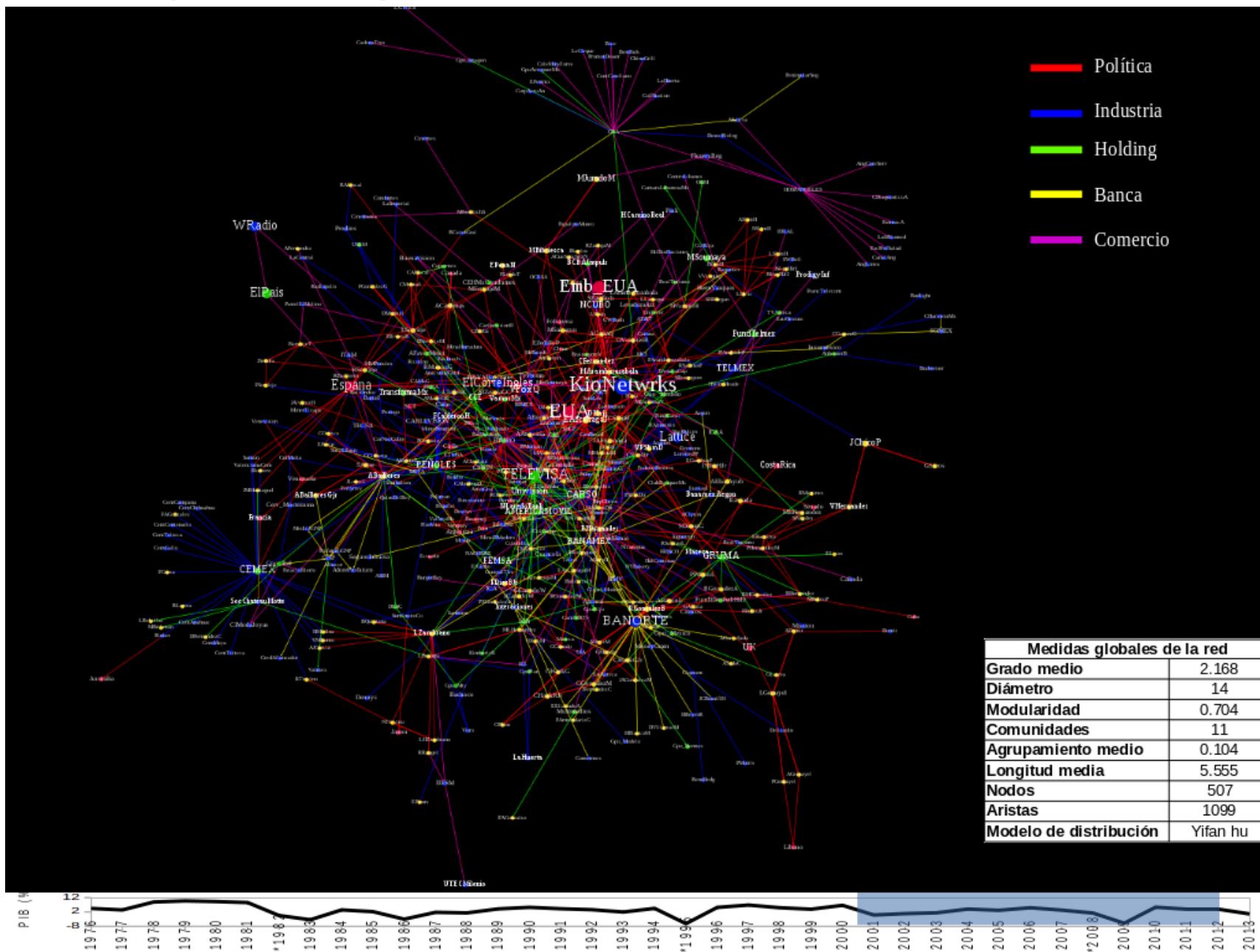
Claro está, que tales ayudas cuestan. Y ese costo los han asumido a partir de la incorporación de actores políticos a las actividades de sus empresas mediante el ofrecimiento de cargos directivos, tenedores de acciones, intermediaciones financieras entre otras, que en algunos casos suelen concretarse mediante los vínculos matrimoniales. Las relaciones familiares como se ha observado desde el inicio son muy

importantes como garantes del mantenimiento y herencia de la dirección de las industrias y bancas. Sin embargo, estas relaciones familiares muestran cambios significativos durante el periodo de nacionalización bancaria, que no obstante, resurgen con la privatización de los mismos.

La red de la burguesía mexicana durante el periodo de 2001 a 2012, no sólo mantiene ese sistema de entrelazamiento entre políticos y empresarios sino que a partir del gobierno de Vicente Fox estas relaciones experimentan un auge sin precedentes. Como se aprecia en el gráfico 28, esta red se compone por 463 nodos y 864 aristas. Por tipo de nodo, se conforman por 159 burgueses (34.34%), 146 industrias (31.53%), 42 holdings (9.29%), 31 Comercios (6.7%), 28 países (6.05%), 25 bancos (5.4%), 15 políticos-empresarios (3.24%), 7 fundaciones ligadas a empresas (1.3%), 5 instituciones públicas (1.08%) y 5 políticos (1.08%). En cuanto a los tipos de vínculos se registraron 409 enlaces políticos (47.34%), 169 industriales (19.56%), 111 a comercio (12.85%), 101 a holdings (11.69%) y 74 a bancos y aseguradoras (8.56%). En efecto, la composición de la red es predominantemente burguesa con alto grado de concentración industrial por encima del bancario, pero ligada en casi la mitad por vínculos políticos.

En términos globales, cada nodo cuenta con 3.732 enlaces en promedio y diámetro de 14 caminos largos, la mayor distancia entre nodos hasta el momento registrada. En cuanto al las subredes que la conforman se registra un grado de modularidad alto de 0.725, es decir que las 13 subredes o comunidades muestran un grado de cohesión interna alto.

Gráfico 28. Red del capital financiero de la burguesía mexicana. 2001-2010



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Zepeda P. J. (coord.), *Los amos de México*, Ed. Planeta, 2011, México. Zepeda P. J. (coord.), *Los intocables*, Ed. Planeta, 2008, México. Alva V., C., "Los empresarios y la democracia en México", *Foro Internacional* 183, XLVI, 2006 (1), pp. 122-149. García, E., "Quién es Quién: Los 'billonarios poco conocidos de México", <http://www.sentidocomun.com.mx/afianzadora-in...> (Consultada entre noviembre y diciembre de 2014). Hoshino, T., "Family Business in Mexico: Responses to human resource limitations and management succession", *IDE Discussion Paper*. No. 12, 2004, 11 versión digital en <http://hdl.handle.net/2344/194> Santos C., I., *Elites del poder económico en México. Un estudio de redes de gobierno empresarial*, Fundación universitaria andaluza Inca Garcilaso, Málaga, 2012.

Al realizar el análisis de la centralidad de los holdings que componen la red (Tabla 8) se encontró que el grupo minero Peñoles posee el mayor grado con 26, propiedad de Alberto Baillères uno de los 10 grandes millonarios latinoamericanos sólo por debajo de Carlos Slim, le sigue el grupo CEMEX con 23 aristas, uno de los mayores productores industriales de cemento en el mundo propiedad de Lorenzo Zambrano Treviño hasta 2014 cuando fallece. En tercer lugar se encuentra el Grupo Empresarial Ángeles (GEA) con 19 aristas, propiedad de Olegario Vázquez Raña quien también posee la OEM con una arista y las mueblerías Hermanos Vázquez. En cuarto lugar el Grupo TeleVisa con 15 vínculos, propiedad en este periodo de Emilio Azcárraga Jean, hijo de Emilio Azcárraga Milmo quien falleció en 1997 heredándole la mayoría de las acciones de dicho grupo. En quinto lugar el grupo agroindustrial GRUMA dueña también de MASECA propiedad de Roberto González y accionista mayoritario del grupo Banorte. En sexto lugar se encuentra el grupo Bal, propiedad también de Alberto Baillères quien registra 6 aristas.

A pesar del grado (*degree*) de cada holding, esto no indica que sea el mejor conectado. El grupo TeleVisa registra el mayor grado de búsqueda de acuerdo al grado PageRank con 0.968, en tanto que la Unión Social de Empresarios de México muestra el mayor grado de agrupamiento, en tanto que la mayor fuerza interna dentro de las subredes a las que pertenecen lo registran los grupos GRUMA y Hermes con un indicador de modularidad de 12 cada uno, éste último propiedad del político-empresario Carlos Hank González y descendientes. En cuanto a la centralidad de intermediación,

los grupos GEA (2942) e industrias Peñoles (1565.06) son los dos principales.

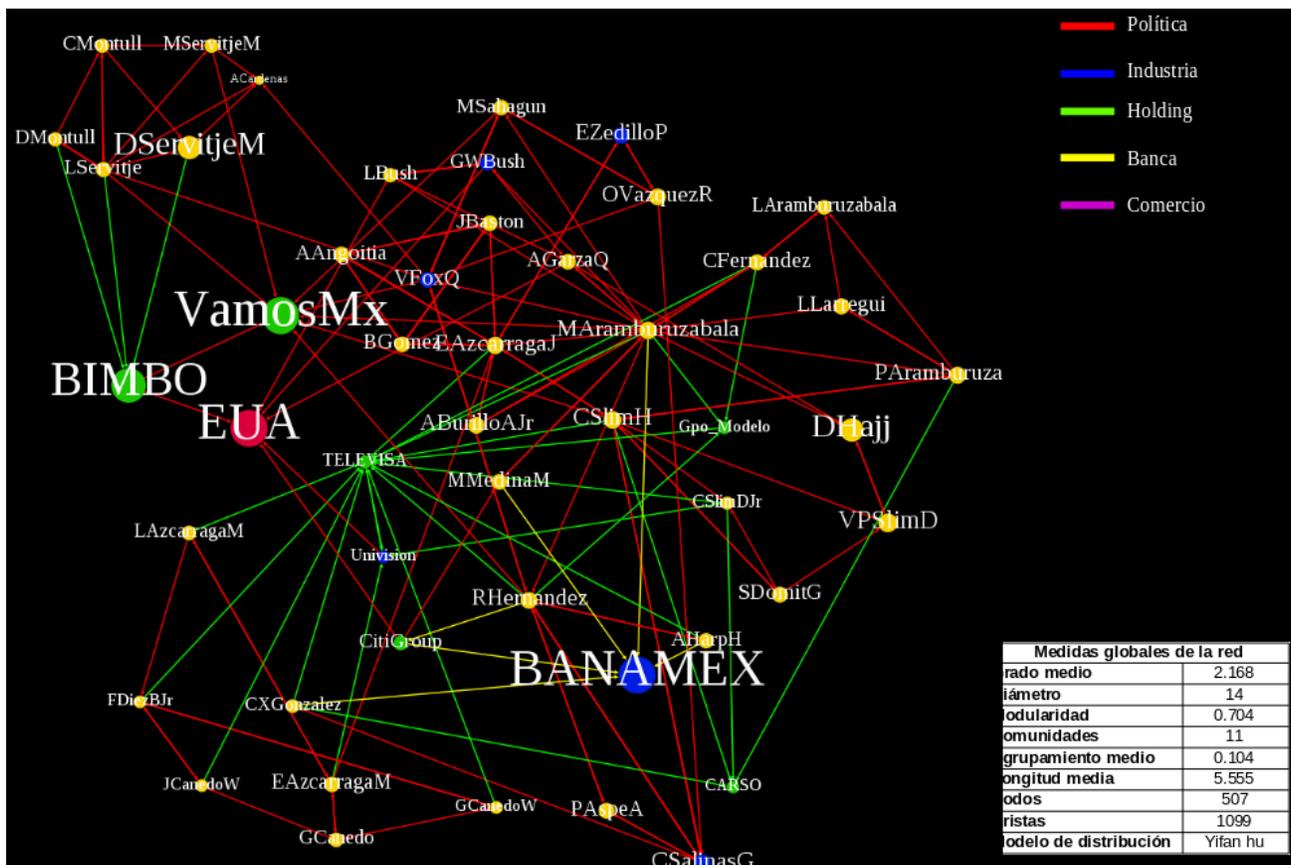
Tabla 8. Indicadores de Centralidad de los holdings. 2001-2010

Holding	nickname	indegree	outdegree	degree	pageranks	clustering	modularity	closeness	betweenness
Industrias Peñoles	PEÑOLES	11	15	26	0.00558179	0.01948052	8	0.82608696	1565.06111
Cementos de México	CEMEX	10	13	23	0.00738038	0.00988142	7	0.65517241	215
Grupo Empresarial Ángeles	GEA	1	18	19	0.00120831	0.00584795	10	0.65306122	2942
Grupo Televisa	TELEVISA	14	1	15	0.09680923	0.0989011	1	0.66666667	43.25
Grupo GRUMA	GRUMA	8	3	11	0.00715844	0.04545455	12	0.66666667	281.155556
Grupo Bal	Gpo_Bal	2	4	6	0.00200877	0.13333334	8	0.14231318	351
Consejo Mexicano de Hombres de Negocios	CMHN	4	1	5	0.00176637	0.05	0	1	72.75
Grupo Bimbo	BIMBO	3	2	5	0.01210324	0.2	5	1	5.5
Alfa	Alfa	5	0	5	0.00305015	0.05	4	0	0
Grupo PRISA	PRISA	2	2	4	0.00156494	0.16666667	6	0.66666667	213.777778
Grupo Modelo	Gpo_Modelo	3	1	4	0.01372014	0.5	4	0.5	0
Corporación Interamericana de Entrenimiento	CIE	4	0	4	0.002426	0.5	6	0	0
Grupo CARSO	CARSO	4	0	4	0.0138676	0.25	0	0	0
Tresalia Capital	TresaliaCap	2	1	3	0.00164321	0.16666667	11	0.35294118	72.2666667
Consorcio IGSA	IGSA	2	1	3	0.00202684	0	11	0.35294118	72.2666667
Grupo Plan	GpoPlan	2	1	3	0.00142373	0	4	1	53.5
Grupo Monterrey	Gpo_Mty	0	3	3	0.00102788	0	7	1	0
Grupo Imágen	Gpo_Imagen	1	2	3	0.00108494	0	10	1	214
Consejo Coordinador Empresarial	CCE	3	0	3	0.00376006	0.16666667	0	0	0
Bal Holding	BalHolding	1	2	3	0.00113506	0	0	0.75	103.333333
Anheuser	AnheuserB	0	3	3	0.00102788	0	11	0.11456753	0
Unión Social de Empresarios de México	USEM	2	0	2	0.00146913	1	5	0	0
Real Turismo	RealTurismo	1	1	2	0.00120831	0	9	1	9
Multimedios	Multimedios	1	1	2	0.00190159	0	9	1	1
Grupo Piljo	GpoPiljo	2	0	2	0.00168503	0	6	0	0
Grupo México	Gpo_Mexico	2	0	2	0.00198292	0	0	0	0
Grupo DESC	DESC	2	0	2	0.0014263	0	7	0	0
Confederación Patronal de la República Mexicana	Coparmex	1	1	2	0.00135224	0	0	1	8
Condumex	CEHMxCondumex	2	0	2	0.00207551	0	3	0	0
Brainstorm	BrainstormV	1	1	2	0.00115313	0	11	0.35294118	66.2666667
Grupo Unilever	Unilever	0	1	1	0.00102788	0	0	0.66666667	0
Televisión Azteca	TVAzteca	1	0	1	0.00164503	0	6	0	0
Organización Editorial Mexicana	OEM	1	0	1	0.0013082	0	9	0	0
MASECA	Maseca	1	0	1	0.00114101	0	4	0	0
Kimberly Clark	KimberlyK	1	0	1	0.00110921	0	0	0	0
Grupo Aeroportuario México	GpoAeropuerMx	1	0	1	0.00108494	0	10	0	0
Grupo Modelo	Gpo_Modelo	1	0	1	0.00131912	0	8	0	0
Grupo Hermes	Gpo_Hermes	1	0	1	0.00155305	0	12	0	0
Corporativo Aeroportuario	CorpAeroAn	1	0	1	0.00108494	0	10	0	0
Club de Banqueros de México	ClubBanquerMx	1	0	1	0.00114101	0	4	0	0
Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión	CamNIRTV	1	0	1	0.00124817	0	6	0	0
Cámara Libanesa de Comercio	CamaraLibanesaMx	1	0	1	0.00112688	0	3	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos ofrecidos por el software de ARS Gephi

El componente gigante de la red de capital financiero de la burguesía mexicana de este periodo, que se desprende de la filtración de los nodos más robustos con respecto al número de vínculos mayor a 4 (*k-core*), se deriva una subred compuesta por 49 nodos que representan el 10.58% del total de nodos y 151 aristas que equivalen al 17.48% del total (Gráfico 29). A su vez, los vínculos políticos dominan esta red con 118 de ellos, seguidos de los enlaces con holdings que suman 27 y los bancarios con 6, lo que indica que quedan fuera los vínculos industriales y comerciales entre la subred más robusta de la burguesía mexicana en la primera década del siglo XXI. Como se puede apreciar también en el gráfico sobre las medidas globales de esta subred, el grado promedio de los nodos asciende a 6.163 vínculos y un grado de agrupamiento de 0.291.

Gráfico 29. Componente gigante de la red financiera de la burguesía mexicana. 2001-2010



Fuente: Elaboración propia.

En consecuencia, la fuerte vinculación política del componente gigante de la red de capital financiero de la burguesía mexicana puede explicarse por el trabajo político que realizó el gobierno de Vicente Fox para aglomerar en un pacto de clase a la burguesía dentro de la formulación de políticas económicas. Para ello la fundación "Vamos México A.C." jugó un rol central que como muestra la tabla 9 muestra el mayor grado de búsqueda o Pagerank con 0.0284. Por otra parte, el grupo NIMBO propiedad de Lorenzo Servitje empresario conservador de origen español ligado desde 1995 con Fox, es el holding con mayor participación con la fundación Vamos México. BANAMEX también muestra una centralidad importante debido a su conexión con el empresario Claudio X. González y María Asunción Aramburuzabala particularmente después de la venta de este banco al holding global Citigroup en 2001, que no obstante, mantuvieron sus acciones Alfredo Harp, Roberto Hernández, Claudio X. González y Aramburuzabala³⁰⁵. El único país que aparece en el componente gigante de la red es Estados Unidos, ya que buena parte de los accionistas, inversiones e industrias con las cuales se coaligaron los empresarios mexicanos fue con ese país³⁰⁶.

Por su parte, los actores con mayor grado para este periodo son María Asunción Aramburuzabala con 20 aristas, Emilio Azcárraga Jean con 15, Carlos Slim Helú con 13 al igual que Roberto Hernández y Lorenzo Zambrano con 11. En cuanto a los políticos-empresarios con mayor grado son Vicente Fox con 9 aristas y Carlos Salinas de Gortari con 8. El ex presidente Salinas aparece en la red dada su participación como *broker* de la calificadora financiera J.P. Morgan Chase, una de las mayores en el mundo³⁰⁷.

³⁰⁵ El Banco de México reporta que la venta de BANAMEX a Citigroup reportó un aumento en los agregados monetarios (M1) de una tasa de 3.5 a 13 por ciento en términos reales en los primeros trimestres del año 2001. Banco de México, Reporte Anual 2001, BANXICO, 2001, México, pp. 62 y 63.

³⁰⁶ Lo anterior concuerda con el crecimiento de las exportaciones hacia aquella nación que entre el año 2001 y 2012 reportó un promedio de 73% de las mismas se dirigían hacia el mercado norteamericano con un valor de las exportaciones de 292 mil millones de dólares seguido por el mercado canadiense con el 6.1% de las exportaciones y con un valor de 24.5 mil millones de dólares. Datos consultados en reportes anuales de Banco de México y el Atlas de Complejidad Económica en versión digital <http://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/mex/>

³⁰⁷ Los datos que confirman su participación como *broker* financiero de JP Morgan aparecen en el informe proporcionado

Tabla 9. Indicadores de red por actores que forman parte del componente gigante.

Nodos	Nickname	indegree	outdegree	degree	pageranks	clustering	modularity	betweenness
María A. Aramburuzabala	<i>MAramburuzabala</i>	6	14	20	0.0238	0.0882	4	407.7500
Emilio Azcárraga Jean	<i>EZcarragaJ</i>	8	7	15	0.0394	0.1250	2	394.7833
TELEVISA	<i>TELEVISA</i>	14	1	15	0.0968	0.0989	1	43.2500
Carlos Slim Helú	<i>CSlimH</i>	4	9	13	0.0175	0.0833	0	302.4500
Roberto Hernández	<i>RHernandez</i>	5	8	13	0.0214	0.1250	3	251.2333
Lorenzo Servitje	<i>LServitje</i>	2	8	10	0.0097	0.1964	5	73.3333
Vicente Fox Q.	<i>VFoxQ</i>	5	4	9	0.0173	0.2143	5	150.9500
Carlos Salinas de G.	<i>CSalinasG</i>	4	4	8	0.0175	0.1000	3	181.7667
Fundación Vamos México	<i>VamosMx</i>	8	0	8	0.0284	0.1786	5	0.0000
Calros Fernández G.	<i>CFernandez</i>	3	4	7	0.0213	0.2000	4	50.9167
Pablo Aramburuzabala	<i>PAramburuzabala</i>	2	5	7	0.0091	0.1500	0	78.3333
Estados Unidos	<i>EUA</i>	6	0	6	0.0611	0.1333	4	0.0000
Emilio Azcárraga M.	<i>EZcarragaM</i>	2	4	6	0.0097	0.0000	1	73.0000
Federico Diez Barroso	<i>FDiezBJr</i>	3	3	6	0.0185	0.2500	1	4.0000
Bernardo Gómez	<i>BGomez</i>	3	3	6	0.0237	1.0000	2	0.0000
Alfonso de Angoitia	<i>AAngoitia</i>	3	3	6	0.0237	1.0000	2	0.0000
José Bastón	<i>JBaston</i>	3	3	6	0.0237	1.0000	2	0.0000
Olegario Vázquez Raña	<i>OVazquezR</i>	2	4	6	0.0151	0.1667	5	57.6667
Martha Sahagún	<i>MSahagun</i>	3	3	6	0.0138	0.3333	5	33.8333
Anthony Garza	<i>AGarzaQ</i>	3	3	6	0.0124	0.3500	4	68.1667
Carlos Slim Domit	<i>CSlimDJr</i>	2	3	5	0.0091	0.3000	0	4.7500
BANAMEX	<i>BANAMEX</i>	5	0	5	0.0178	0.1500	3	0.0000
UNIVISION	<i>Univision</i>	3	2	5	0.0924	0.0833	1	18.3333
George W. Bush	<i>GWBush</i>	2	3	5	0.0097	0.5000	4	2.1667
Laura Bush	<i>LBush</i>	2	3	5	0.0097	0.5000	4	2.1667
BIMBO	<i>BIMBO</i>	3	2	5	0.0121	0.2000	5	5.5000
Carmen Montull	<i>CMontull</i>	2	3	5	0.0083	0.3333	5	1.0000
CARSO	<i>CARSO</i>	4	0	4	0.0139	0.2500	0	0.0000
Soumaya Domit G.	<i>SDomitG</i>	1	3	4	0.0071	0.3333	0	0.0000
Patricio Slim Domit	<i>VPSlimD</i>	3	1	4	0.0647	0.3333	0	13.0000
Daniel Hajj	<i>DHajj</i>	3	1	4	0.0654	0.3333	4	9.0000
Laura Azcárraga m.	<i>LAzcarragaM</i>	1	3	4	0.0075	0.1667	1	1.3333
Guillermo Cañedo W.	<i>GCanedoW</i>	2	2	4	0.0129	0.1667	1	1.0000
Guillermo Cañedo	<i>GCanedo</i>	1	3	4	0.0075	0.0000	1	2.0000
Alejandro Burillo Azcárraga	<i>ABurilloAJr</i>	1	3	4	0.0103	0.5000	4	98.5833
José A. Cañedo W.	<i>JCanedoW</i>	2	2	4	0.0129	0.1667	1	1.0000
Ernesto Zedillo	<i>EZedilloP</i>	2	2	4	0.0135	0.0000	5	46.2000
Grupo MODELO	<i>Gpo_Modelo</i>	3	1	4	0.0137	0.5000	4	0.0000
Alfredo Harp Helú	<i>AHarpH</i>	1	3	4	0.0077	0.1667	3	3.1667
Pedro Azpe Armenta	<i>PAspeA</i>	2	2	4	0.0115	1.0000	3	0.0000
Claudio X. González	<i>CXGonzalez</i>	1	3	4	0.0092	0.0000	3	10.1167
Lucrecia Larregui	<i>LLarregui</i>	1	3	4	0.0070	0.3333	0	0.0000
Lucrecia Aramburuzabala L.	<i>LAramburuzabala</i>	3	1	4	0.0135	0.3333	0	2.2500
Manuel Medina Mora	<i>MMedinaM</i>	2	2	4	0.0091	0.3333	3	69.5833
CITI GROUP	<i>CitiGroup</i>	1	3	4	0.0077	0.0833	3	56.2500
Marinela Sertvitje Jr.	<i>MServitjeM</i>	2	2	4	0.0089	0.3333	5	0.8333
Daniel Montull	<i>DMontull</i>	1	3	4	0.0065	0.5000	5	0.0000
Daniel Sertvitje Jr.	<i>DServitjeM</i>	2	2	4	0.0089	0.3333	5	1.3333
Alberto Cárdenas Jiménez	<i>ACardenas</i>	4	0	4	0.0177	0.2500	5	0.0000

Fuente: Elaboración propia con base en datos del software de ARS Gephi.

por la *Financial Industry Regulatory Authority* de Estados Unidos en la siguiente página consultada en enero de 2015, <http://brokercheck.finra.org/Individual/6062115>

En cuanto a los gabinetes económicos presidenciales es importante señalar que durante el gobierno foxista los vínculos empresariales y políticos llegaron a fusionarse. Los gobiernos panistas lograron aquello que los empresarios de 1975 pretendieron hacer al crear el Consejo Coordinador Empresarial, es decir, gobernar el país y desplazar a la clase política priísta. El gobierno Vicente Fox fue el testimonio de aquella estrategia de desplazamiento político que permitió que una subred de grandes empresarios tuvieran acceso al manejo del aparato burocrático a través de representantes altamente ligados con la dirección de alguna empresa y que denominaremos empresarios-políticos.

Durante los gobiernos panistas se encontró un patrón de relación basado en una empresa formada por familiares del presidente entorno a la cual formarían lazos con los empresarios, en los cuales los nodos 'híbridos' (empresarios-políticos) juegan un papel importante para mantener relaciones óptimas dada su cercanía con el manejo empresarial y burocrático claves. En el caso de Fox, fueron dos empresas, una manejada por su esposa y vocera presidencial Martha Sahagún que en realidad era una fundación caritativa que en la realidad, funcionó para aglutinar una red de favores en función de donaciones y la otra controlada por los hijos de Sahagún para la importación de productos chinos³⁰⁸. En el caso de Calderón, esta empresa fue manejada por su cuñado llamado Hildebrando, que contó con grandes contratos en PEMEX cuando Calderón fue secretario de Energía y que fue fortalecida cuando llegó a la presidencia. Las empresas de las familias presidenciales, jugaron un rol importante para la vinculación con los grandes empresarios. Ambos gobiernos serán analizados en el capítulo 6 sobre el capital político y financiero de cada gabinete.

Por otra parte, el rol político de los empresarios más longevos como Roberto Hernández, Alfredo Harp, Claudio X. González, Alberto Baillères, y la familias Garza

³⁰⁸ Hernández, A. y Quintero, A., *La Familia Presidencial. El gobierno del cambio bajo sospecha de corrupción*, Grijalbo, 2005, Mexico, pp. 43-65

Lagüera, Garza Sada, Alemán, Azcárraga, Aramburuzabala, Servitje y Hank Rohn no sólo mantuvieron su grado de influencia política, sino que lo ampliaron como consecuencia de concesiones reguladas por reformas legislativas impulsadas a través de intermediarios en el Congreso, como fueron las leyes de telecomunicaciones que favoreció al grupo TELEVISA, la reforma energética que permitió la entrada del sector privado en la generación de electricidad, las reformas fiscales que favorecieron a los grupos de mayores ingresos, las reformas de posesión de tierras que permitió la compra de terrenos en zonas costeras por parte de inversionistas extranjeros, entre otras. La conformación de camarillas es muy baja para el caso de los empresarios con un promedio que va de 1 a 10 camarillas en promedio, y sólo un caso que mostró más de 60 camarillas.

La capacidad de los empresarios para poder influir en el campo político, proviene del manejo efectivo de las ramas estratégicas de la industria, el comercio y la banca. La tendencia a la concentración de estas tres formas de ganancia capitalista a partir de la capacidad de agrupamiento de las redes de empresarios en torno a grupos financiero y a sus empresas.

Sin embargo, el rol de intermediación se mantiene de forma similar entre los empresarios y los grupos financieros. Destacan los casos en orden descendente: Emilio Azcárraga Jean, María Asunción Aramburuzabala, Carlos Slim Helú, Manuel Medina Mora y Roberto Hernández quienes poseen el mayor grado de intermediación entre los empresarios. Por su parte los grupos financieros CARSO, Citigroup, y TELEVISA. A diferencia de las redes de políticos, los empresarios se organizan en un número mayor de camarillas, encontrado casos de Emilio Azcárraga Jean con 45 cliques o el grupo CARSO en más de 65 cliques.

En síntesis, la vinculación entre políticos y empresarios durante el periodo de 2001 a

2012 muestra una alta conexión entre sus miembros, pero con una fuerza interna entre las subredes de grado medio (0.672 grados de modularidad) en torno a 13 comunidades. De esta manera, la red de capital financiero de la burguesía representa una fase de auge de la oligarquía económica sobre la política.

5.4 Análisis de las fases del ciclo económico del periodo de 2001 al 2012.

Debilidad estructural y oligopolio productivo.

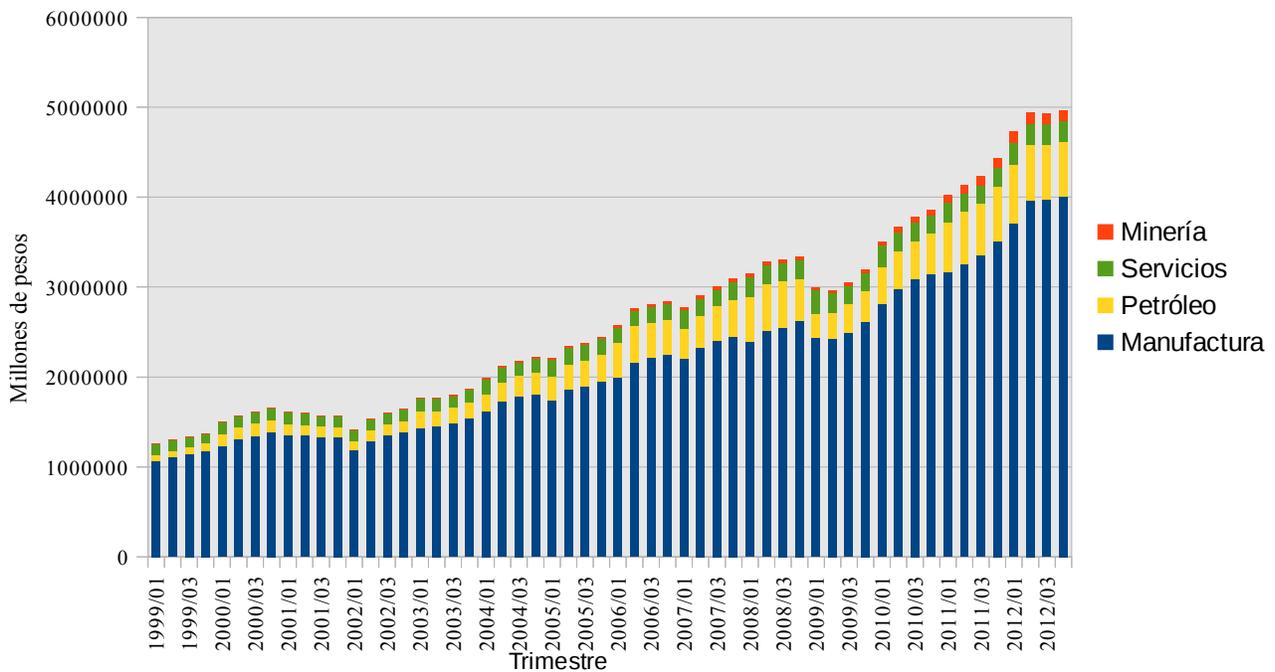
5.4.1 Recuperación. Estancamiento sin inflación.

A diferencia de los ciclos de crisis de 1982 y 1994, la crisis de 2008 no fue impulsado por un periodo de auge en la producción o en la ampliación del crédito, sino por el contagio la crisis hipotecaria en Estados Unidos. No obstante, durante la fase de recuperación que corre del año de 1999 a 2007 muestra un aumento significativo del el volumen total de las exportaciones de bienes y servicios así como del crecimiento del crédito de la banca comercial y pública.

Como se aprecia en el gráfico 30 el crecimiento monetario de las exportaciones del sector industrial muestra fases diferenciadas entre sectores así como grados de acumulación monetaria. La industria de las manufacturas mostró una fase de crecimiento constante equivalente al 45.43% entre el primer trimestre de 2003 y hasta el último trimestre de 2008, pasando de \$1,431,651.914 a \$2,623,917.226 millones de pesos a precios de 2008, respectivamente. Por su parte, la exportación de petróleo mostró un crecimiento importante a partir del primer trimestre del 2000, al reportar \$125,271.383 millones de pesos el cual comenzó a declinar a partir del segundo

trimestre del 2008 cuando logró acumular \$526,620.164 equivalente a un crecimiento de 76.12% durante este periodo en términos monetarios. Por su parte, el sector de servicios registró un repunte de crecimiento a partir del primer trimestre del 2003 con una captación de \$144,368.418 hasta el primer trimestre de 2009 con \$263,005.631 millones de pesos, equivalente a un crecimiento durante este periodo de 45.1%. Finalmente la minería muestra dos periodos de auge diferenciados del resto. El primero es un repunte moderado de sus ventas entre el segundo trimestre de 2004 al último trimestre de 2008 pasando de \$14,280.568 a \$39,456.617 millones de pesos, pero a partir del primer trimestre del 2011 muestra un crecimiento exponencial al alcanzar los \$85,838.626 hasta el primer trimestre de 2012 con \$128,518.742 millones de pesos cuando comienza a reportar pérdidas.

Gráfico 30. Exportación trimestral de bienes y servicios. 1999 a 2012. A precios de 2008



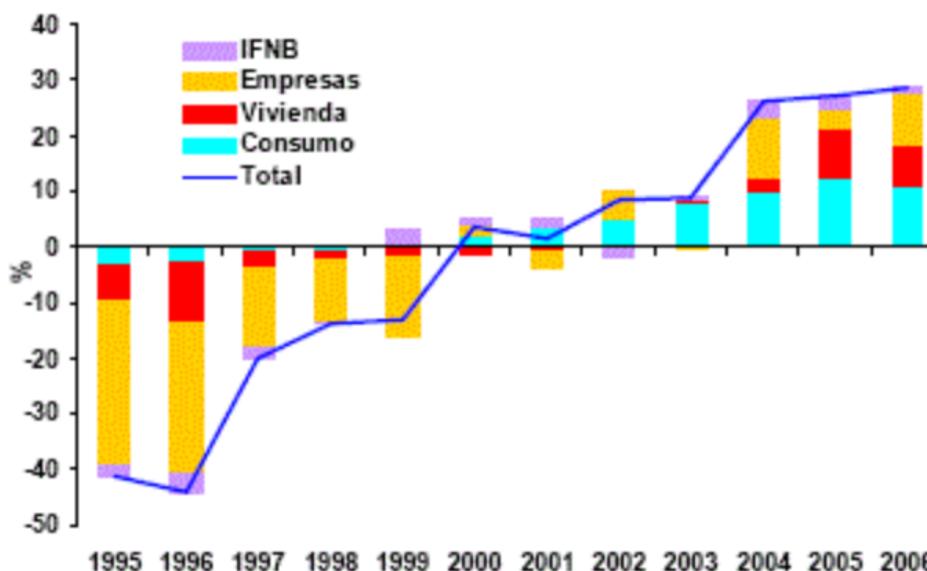
Fuente: Serie consultada con base en datos del INEGI

Por su parte, el crecimiento de los créditos bancarios, particularmente de la banca comercial mostraron una fase de recuperación con respecto al PIB que ya venía mostrándose desde la crisis de 1995 como se aprecia en el gráfico 31. El crédito al sector privado mostró tasas de crecimiento real anual equivalentes al 30% entre el periodo de 2002 al 2006.

El crecimiento del crédito a la banca comercial ha mostrado un impulso gracias al crédito al consumo primordialmente, seguido al crédito a las empresas y a la vivienda que han mostrado una variación irregular en ese orden, y finalmente el crédito a los intermediarios no financieros (IFNB) que mostraron un menor impulso al crecimiento del crédito comercial. En contraste, la proporción del financiamiento de la banca comercial con respecto al PIB mostró una reducción desde el año de 1995, cuando representaba 38.1% de la demanda global, en el 2000 pasó a 12.7% y para el año 2006 pasó a 12.4%, lo que representa una variación anual de 26.4%³⁰⁹.

³⁰⁹ Pineda, P., "Evolución reciente del financiamiento en México y el papel de la Banca de Desarrollo" en *Economía Informa*, Facultad de Economía, UNAM, Núm. 356, enero-febrero, 2009, cuadro 2, p. 78.

Gráfico 31. Crédito vigente de la banca comercial al sector privado con respecto al PIB y su contribución al crecimiento real anual.



Fuente: Sepúlveda, E., "Evolución del crédito de la banca comercial en México 2006", Presentación ante miembros de NAFIN, 1 de junio de 2007. Gráfico 4. Datos tomados de los reportes anuales del Banco de México.³¹⁰

En contraste, la cartera de crédito otorgado por la banca de desarrolló mostró en el mismo periodo una contracción anual manteniéndose en un margen máximo de \$400 mil millones de pesos en 2003 el cual comenzó a descender desde 2006 para llegar a un mínimo en 2007 de \$200 mil millones de pesos. En contraste, la banca comercial mostró un aumento de un promedio de \$800 mil millones en 1999 a cerca de \$1,600 millones en 2007³¹¹. Una explicación sobre este crecimiento de la banca comercial contempla una serie de acciones gubernamentales cuya base se encuentra en las políticas sociales que emprendieron las administraciones de Fox y Calderón.

Las expectativas favorables al nuevo gobierno panista y muy cercano al sector empresarial se reflejaron en el sector financiero aunque ello no repercutiera de igual

³¹⁰ La versión digital de este documento puede consultarse en <http://www.gestiopolis.com/evolucion-del-credito-de-la-banca-comercial-en-mexico-2006/> Fecha de consulta: Octubre de 2015.

³¹¹ Pineda, P., *Íbid*, p. 84

manera en el resto de la economía productiva. En la gráfica 29, se aprecia que el crédito interno al sector privado con respecto al PIB anual se incrementó de forma constante durante el sexenio foxista (2000-2006). La deuda externa por su parte, fue menor durante los dos primeros años de su gobierno pero se incrementó a partir del 2003 hasta el 2007 como consecuencia de la caída en el crédito internacional.

Paralelamente, el sector bancario experimentó un proceso de expansión de los capitales transnacionales en la banca mexicana, como fue la venta de BANAMEX a Citigroup en 2001, propiedad de Roberto Hernández y de BANCOMER de la familia Baillères al grupo BBVA cuyas utilidades crecieron a una tasa promedio anual de 24%³¹². En este sentido, el gobierno foxista favoreció la transnacionalización bancaria y la concentración de capitales financieros en unos pocos consorcios, a través de adjudicaciones de contratos, reducción de impuestos y hasta reformas constitucionales que beneficiaron a un selecto grupo de empresas y bancos ligados a la red financiera de Vicente Fox y su esposa Martha Sahagún³¹³.

Por su parte, el gobierno de Felipe Calderón transformó las formas de financiamiento de las políticas sociales que anteriormente se capitalizaban por vía impositiva, créditos con la banca internacional de desarrollo. Pero en la banca comercial se posicionó como el principal captador de cartera vigente al transferir los recursos de los programas *Oportunidades y Progresá* que, para el año 2012 representó 15 millones de personas consideradas por el programa como las de menores ingresos en el país³¹⁴. También la creación del Seguro Popular, un programa orientado a garantizar la atención sanitaria a

³¹² Zepeda P., J. (coord.), *Los amos de México*, Temas de Hoy, 2011, México,

³¹³ De acuerdo con una investigación periodística de Anabel Hernández y Areli Quintero, se describe la red de empresarios, accionistas y banqueros como Roberto Hernández, Claudio X. González, Lorenzo Servitje, Carlos Slim y Emilio Azcárraga, entre otros que establecieron relaciones con la pareja Fox-Sahagún para beneficiarse del control de recursos públicos a los que tenía acceso Fox en su calidad de presidente así como los beneficios fiscales y la rentabilidad de las donaciones "altruistas" a la organización de Sahagún "Vamos México", las cuales fueron comprobadas aunque legalmente no existió proceso alguno en su contra. Hernández, Anabel y Quintero, Areli, *La Familia Presidencial. El gobierno del cambio bajo sospecha de corrupción*, Grijalbo, 2005, México, 281 p.

³¹⁴ Felipe Calderón inclusive lo consideró como uno de los éxitos de su gobierno, el cual fue reconocido por algunos países en tanto innovación en materia de políticas sociales.

las personas que habitan en las zonas marginadas del país a través de un sistema de proveedores de servicios públicos y privados, que funcionan de manera similar a las pólizas de seguros privados, ya que cuentan con fechas de término y con cuotas familiares, eliminando la gratuidad y universalidad del seguro social.

Como tal, el Seguro Popular fue igualmente financiada por la banca comercial la cual mostró un aumento significativo de su cartera de clientes en más de 6 millones³¹⁵. Además se redujeron las tasas de interés y se orientó el crédito hacia el consumo de las masas, lo que motivó un aumento de productos de primera necesidad, hipotecas y suntuarios, aunque el ahorro interno se mantuvo en niveles menores dado el estancamiento de los salarios cuya capacidad de compra llegó a ser equivalente a 1982. No obstante la expansión del crédito, el crecimiento de la economía nacional no creció en la misma proporción, pues el PIB mantuvo una tasa promedio de 3.4% en el periodo de 2000 al 2007, por lo que el boom en la economía nacional no tuvo efecto.

Por otra parte, es importante resaltar el factor de legitimidad política que diferenció a las administraciones de Vicente Fox y Felipe Calderón. El primero, mostró una elección competitiva en la cual obtuvo el 42.52% de los votos a su favor seguido del candidato priísta, Francisco Labastida Ochoa quien logró 36.11%, es decir, una diferencia de 6.41% equivalente a 2.4 millones de votos. En cambio, su predecesor obtuvo una reñida y controversial diferencia entre el primer y segundo lugar de 243 mil votos, pues Calderón obtuvo el 35.89% de los votos emitidos frente al candidato de izquierda Andrés Manuel López Obrador con 35.33%.

Esta mínima diferencia sumada a la serie de irregularidades observadas y evidenciadas ante las instituciones electorales correspondientes generaron un clima de desconfianza sobre los resultados que favorecieron a Calderón. Ello generó que su gobierno iniciara en medio de un descontento generalizado entre la población que no se

³¹⁵ Versión digital en www.seguropopular.org, consultada en octubre de 2015.

había manifestado desde las elecciones de 1988. La baja legitimidad de su administración derivó en la implementación de políticas públicas dentro de un contexto de baja gobernabilidad. Por ello, fue necesario contar con el mayor apoyo de los bloques de dominación.

Por un lado, debió pactar a nivel regional con los gobernadores que mayoritariamente tenían una filiación priísta, y que a su vez estaban organizados políticamente, ya desde el gobierno de Fox, en la Conferencia Nacional de Gobernadores (CONAGO). Con ellos y con el resto de gobernadores y Jefe de Gobierno de la Ciudad de México de los demás partidos debió pactar dos políticas de Estado fundamentales.

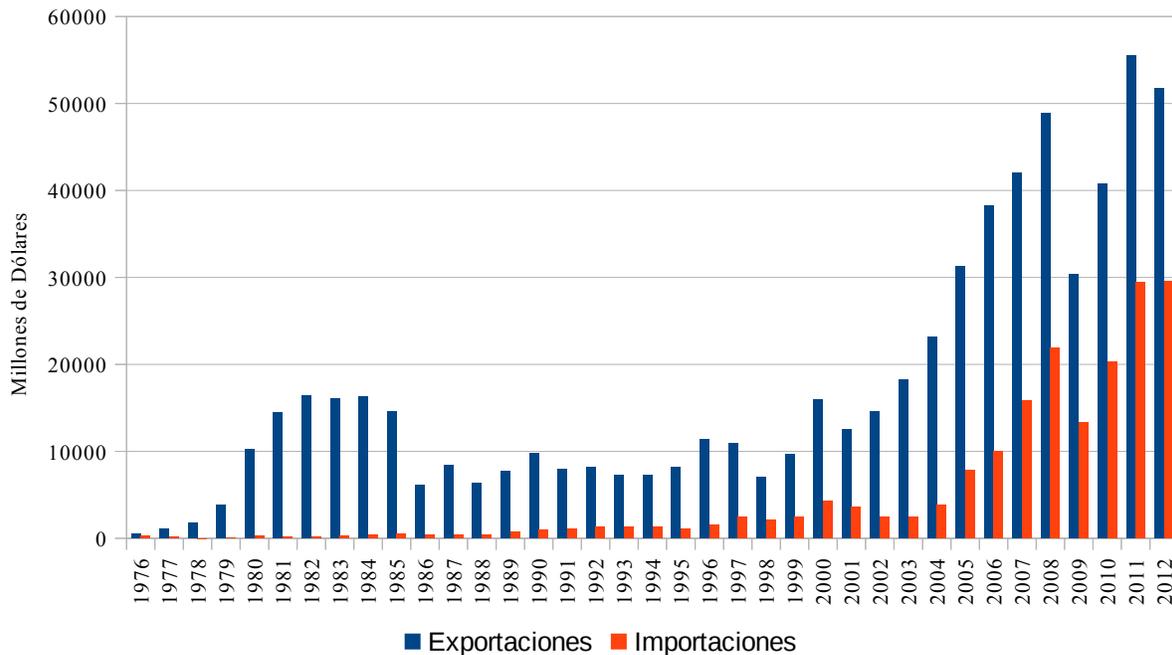
El primero fue la expansión de la denominada "Guerra contra el Narcotráfico" que emprendió Calderón en el año 2007 como mecanismo político para lograr aumentar la legitimidad de origen, al orientar sus políticas a un sólo enemigo para lograr apoyos en las diferentes entidades perjudicadas por las actividades del narcotráfico. La manera de lograr los apoyos por parte de los gobernadores y los legisladores fue ofrecer la disposición de las Fuerzas Armadas y la Marina a tareas de seguridad pública con el objetivo de desplazar a la policía local, bajo el argumento de cooptación por el crimen organizado. Lamentablemente, esta acción careció de una estrategia integral de seguridad pública, social, económica y legal por lo que los resultados al final de su administración fueron funestos toda vez que el número de muertos y desaparecidos con motivos de la guerra llegaron a alcanzar 121 mil decesos³¹⁶.

La segunda estrategia fue garantizar la liquidez en el presupuesto público alcanzado

³¹⁶ De acuerdo con un informe proporcionado por el INEGI, la cifra de muertes violentas ligadas a las acciones contra el narcotráfico ascendieron a 121, 683 casos en el periodo 2007-2012. No obstante, en el último año del gobierno de Fox, se registraron 10, 452 homicidios por las mismas causas. Por tanto, el número de muertos por esta guerra se multiplicó por diez en comparación con el sexenio anterior. Proceso, "Más de 121 mil muertos, el saldo de la narcoguerra de Calderón: INEGI", Proceso, 30 de julio de 2013, no, 2066

por los ingresos extraordinarios provenientes de la venta de petróleo a precios históricos por arriba de los cien dólares el barril. Como se muestra en el gráfico 32, entre el año 2003 y 2008, las exportaciones de petróleo crecieron de \$18,290.2 millones de dólares a \$48,886.3 millones anuales, cifra histórica récord si la comparamos con los ingresos del llamado boom petrolero entre 1977 y 1981 donde el precio del barril del crudo superaba los 30 dólares por barril.

Gráfico 32. Balance de la compra y venta de petróleo a precios corrientes.



Fuente: Datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

En resumen, durante el periodo de recuperación la banca comercial mostró signos de crecimiento a partir del año 2000 particularmente en la asignación del crédito al consumo familiar, sin embargo, el financiamiento hacia las industrias por parte de la

banca comercial y de desarrollo cayó a partir de este periodo sin lograr una recuperación posterior³¹⁷. Las expectativas de crecimiento para la oligarquía financiera se mostraron positivos toda vez que el gobierno de Vicente Fox creó las condiciones para crear una alianza política enfocada en la rentabilidad del mercado interno. Un ejemplo de lo anterior fue la aprobación por el Congreso, sin discusión entre partidos, de la Ley Federal de Radio y Televisión así como de la Ley Federal de Telecomunicaciones en 2005 y aprobadas en 2006 en el Diario Oficial de la Federación³¹⁸.

Sin embargo, la demanda global creció a tasas máximas de 4.2% mientras que la Tasa de General de Ganancia cayó del 32% en 2001 al 21% en 2008. Ello a pesar de los ingresos históricos por concepto de exportación de petróleo que permitió incrementar la inversión pública sin que ello se viera reflejado en el gasto social. En contraste, en este periodo los trabajadores mexicanos experimentaron un deterioro en el poder adquisitivo al aumentar la canasta básica 93% tan sólo entre 2006 a 2009³¹⁹.

Durante este periodo de auge para la oligarquía financiera, la actividad relacional creció de manera importante entre 2001 y el 2008 como se aprecia en el gráfico 31. La

³¹⁷ La caída en la cartera de crédito de Nacional Financiera registra una disminución en términos reales de 250 mil millones de pesos en 1997 a 70 mil millones en 2007 de acuerdo con los datos de la Comisión Nacional Bancaria. De María y Campos, M., Domínguez, L., Brown, F., y Sánchez, A., *Op. Cit.*, p. 157.

³¹⁸ Esta ley publicada en marzo de 2006, fue modificada en 2012 y cuya vigencia ocurriría hasta marzo de 2013 en la cual se modificaron algunos lineamientos que prevenían de cierta manera la monopolización del uso de frecuencias de radio y televisión como habían sido contempladas en 2006, tales como la participación de la COFETEL como único regulador técnico de los servicios de radiodifusión, así como la reducción en el número de años de concesión del espectro audiovisual por más de 20 años que beneficiaba al duopolio televisivo conformado por el Grupo TeleVisa y TV Azteca quienes controlaban más del 70% de los productos audiovisuales, concesiones de radio y publicaciones periódicas. La ley puede ser consultada en línea en el siguiente vínculo revisado en marzo de 2016, http://www.sct.gob.mx/fileadmin/_migrated/content_uploads/Ley_Federal_de_Telecomunicaciones.pdf

³¹⁹ De acuerdo a la investigación realizada por el Centro de Análisis Multidisciplinario de la Facultad de Economía de la UNAM, el costo de la canasta básica pasó de \$80 pesos a 157 entre en el periodo de 2007 a 2010, que equivale a que las familias de trabajadores mexicanos dejaron de consumir 39% menos alimentos que al inicio del sexenio de Calderón. Sin embargo, la tendencia de la caída del poder adquisitivo entre 1987 al 2012 ya representaba 79.11%. También, más de 26 millones de personas se encontraban ya en la economía informal, aunado a que 102 millones de mexicanos no tenían los ingresos suficientes para comprar la Canasta Básica Constitucional Informal, que considera las necesidades básicas de vivienda, alimentación, recreación, educación y transporte necesarios para garantizar que el trabajador y su familia vivan con dignidad. Lozano, J., Lozano, D., Juárez, M., Vázquez, J., Zavala, G., y Lozano, L., "En medio del sexenio, la caída del poder adquisitivo del salario es mayor que en la década perdida", Centro de Estudios Multidisciplinarios, Facultad de Economía, UNAM, 2010, México.

red lograda en este lapso se construye por 312 nodos y 336 aristas que representan el 68.57% de los nodos totales de la REDGOB y 42.64% de las aristas. El grado medio de los nodos es de 2.154 vínculos y una longitud media de 1.935 vínculos., en este sentido es una red poco densa (0.004 grados de densidad).

A diferencia de las series anteriores, la evolución de los tipos de vínculos se mantuvo con menores alteraciones salvo los años de 2005 y 2006 como parte de las elecciones presidenciales de aquel año. Los vínculos hacia holdings e industrias se mantuvieron con una frecuencia promedio de 85.5 y 77.87 aristas respectivamente, por encima de los vínculos políticos con 41.37, los bancarios 35.25 y los comerciales con 22.75 aristas.

Ello sustenta que el auge de las industrias, bancos y *holdings* también puede ser medido a partir de la evolución de los vínculos de la red. En cambio, la actividad política mostró un descenso en cuanto a la frecuencia de actores involucrados durante el proceso electoral registrado en 2006, donde se registraron 58 aristas políticas durante el año 2005 y 59 en el 2006 para regresar a 40 en 2008, un aumento del 2% con respecto a las elecciones del 2000 cuando se registraron 56 aristas, pero menor si lo comparamos con las elecciones de 1994 cuando se registraron 67 aristas.

En suma, la actividad de los holdings, industrias y comercio mostraron un aumento considerable en la evolución de la *Red Emergente de Gobernabilidad*. El traslapamiento de los vínculos entre los bloques económico y políticos aumentó considerablemente durante el gobierno de Vicente Fox en el que la gran mayoría de sus secretarios que conformaron los gabinetes económicos tuvieron algún cargo alto dentro de alguna de los holdings de la burguesía financiera. En este sentido, los secretarios mostraron su capacidad como intermediarios políticos entre los holdings que se evidenció en procesos legislativos como la Ley Federal de Telecomunicaciones en el año 2006 donde se evidenció la lucha entre el grupo TELEVISA de Emilio Azcárraga y Carlos Slim por la

participación mayoritaria en el mercado interno de este sector.

Los intermediarios de ambos bloques se encontraban enfrentados igualmente en el propio gabinete económico del presidente Fox con la participación de Arturo Elías Ayub como director de la Comisión Federal de Electricidad y alto directivo de TELMEX así como el secretario de Comunicaciones y Transportes Pedro Cerisola Weber quien ocupó cargos directivos en la misma empresa de telefonía. En tanto, que los intermediarios del Grupo TELEVISA y TV Azteca se concentraron en el Congreso a través del PRI como Tristán Canales Najjar y Jorge Mendoza Garza, diputado federal y directivo de Televisión Azteca. Por el Partido Verde Ecologista de México se encontraban Carlos Alberto Puente Salas, quien fuera directivo de TELEVISA entre 1994 y 2003, el senador Javier Orozco presidente de la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía así como promotor de la ley³²⁰.

De tal suerte que a partir del año 2000 las instituciones del estado evidenciaron en mayor medida su papel dentro de la lucha entre facciones de la burguesía financiera. De esta manera es que los holdings como TELEVISA y TV Azteca aumentaran en cuanto a su centralidad en la REDGOB durante este periodo el cual para este duopolio de las telecomunicaciones representaría una fase de auge que derivaría de la expansión de su estrategia política para aumentar su grado de centralización del mercado. Esto contrasta con el crecimiento de la industria manufacturera, punta de lanza del proyecto de desarrollo basado en las exportaciones que durante esta fase se perdieron 150 mil empleos al migrar varias empresas a China principalmente³²¹.

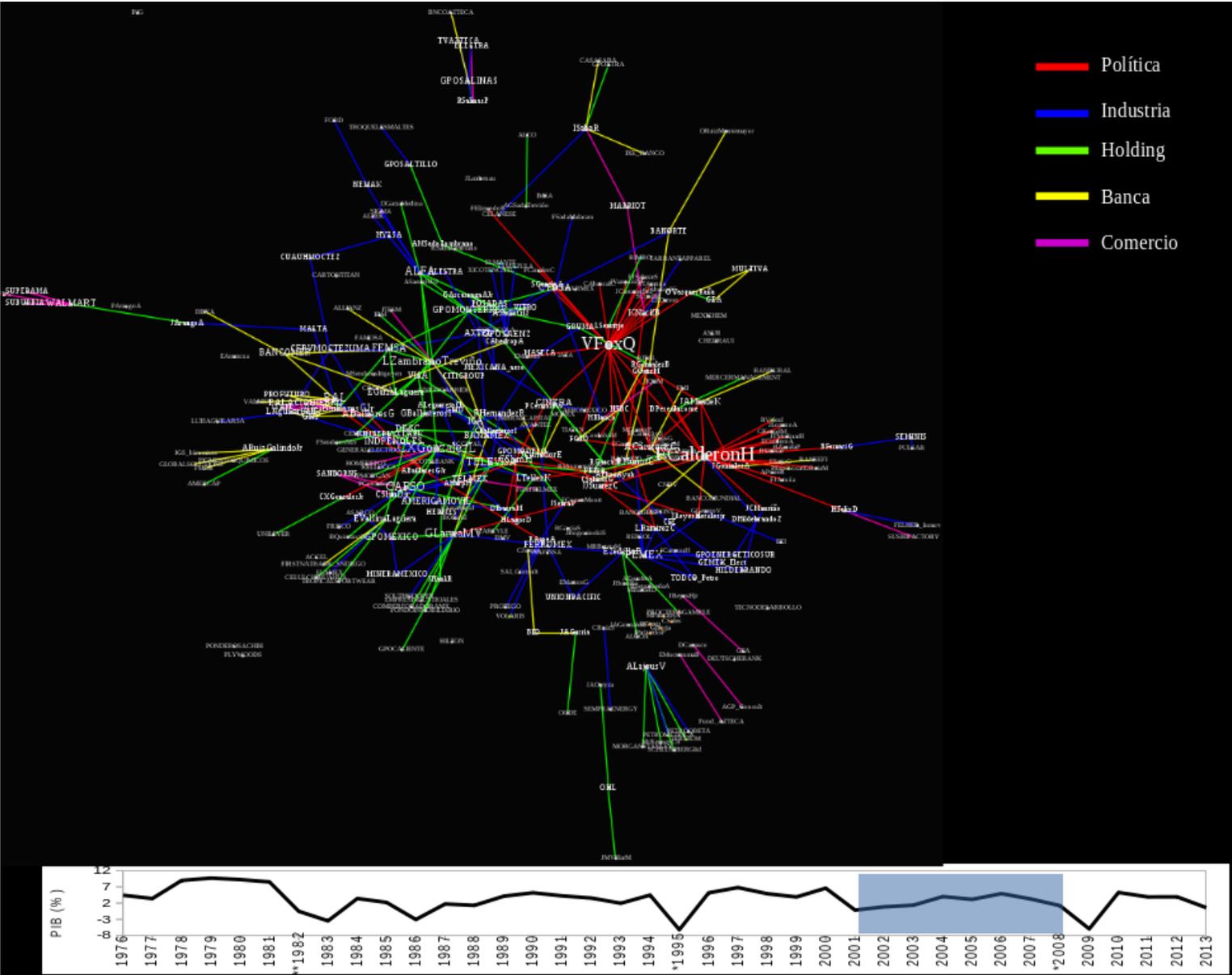
Lejos se encontraba la economía mexicana de alcanzar el 7% de tasa de crecimiento

³²⁰ Los datos de los senadores y diputados pueden consultarse en vía electrónica en la página del Sistema de Información Legislativa en la siguiente dirección vista en noviembre de 2015: <http://sil.gobernacion.gob.mx/portal>

³²¹ De acuerdo con el Instituto Mexicano del Seguro Social, el número de trabajadores registrados se redujo de 11,260,370 trabajadores en el último trimestre del 2000 a 10,881,160 para 2005. Citado en Nuñez, H. R., y García, O., El neoliberalismo en México. Hacia un nacionalismo globalizado. Cambios urgentes en el sistema financiero, Plaza y Valdés, 2001, México, p. 128.

del PIB prometido durante la campaña de Fox que realmente fue de 2.2% En 2004 cuando se registró el mayor crecimiento macroeconómico se debió al aumento en la inversión pública motivada por los ingresos que la federación recibió por concepto de venta de petróleo, aumento en las remesas de mexicanos enviados desde el extranjero que ascendieron a más de 16 millones de pesos quedando en el segundo mayor componente de ingresos nacionales tan sólo por debajo de PEMEX. En este sentido, la participación de la oligarquía financiera en el ingreso nacional fue menor a las externalidades, pero su red les brindaba ganancias de monopolio.

Gráfico 33. REDGOB de la fase de recuperación financiera. 2001-2008



Fuente: Elaboración propia.

Por su parte, se registraron durante este periodo 51 holdings como se muestra en la tabla 10 donde destaca el ascenso del Grupo TELEVISA dentro de los primeros lugares con mayor grado de conexión que comparte los diez primeros lugares en cuanto al grado junto con los grupos Bal, CARSO, WALMART, Industrias Peñoles y por supuesto, las filiales que conforman el Grupo Monterrey tales como ALFA, DESC, VITRO, FEMSA y VISA. No obstante, en cuanto al grado de intermediación el grupo CARSO de la familia Slim se ubica en la primera posición con un coeficiente de 244, seguido del grupo ALFA, FEMSA, PRISA y el grupo Bal así como las filiales del grupo Monterrey antes mencionadas. En cuanto a los holdings con mayor grado de agrupamiento, es decir, la medida de centralidad de un nodo que pertenece a una camarilla con cierto grado de conexión interna, se encuentran el holding de semillas *Seminis*, ligado a la empresa de transgénicos Monsanto con un coeficiente de 0.5; también los grupos *Union Pacific* y Minera México la española *Repsol* con el mismo coeficiente. En suma, el Grupo Monterrey no sólo se mantiene como el principal holding con mayor grado de conexión y centralidad de la Red Emergente de Gobernabilidad en este periodo, sino que sus accionistas y las familias Sada, Lagüera, Zambrano, Garza y Larrea se mantienen como un grupo dominante dentro del propio bloque de dominación económica mexicana.

Por otra parte, al analizar los actores con mayor grado de conexión aparecen los últimos cuatro presidentes como Carlos Salinas (39 aristas) y Ernesto Zedillo (31), ahora ya como accionistas mayoritarios en J&P Morgan y Union Pacific respectivamente, seguidos de Felipe Calderón (30) y Vicente Fox (23). Entre otros actores que también muestran altos grados de centralidad se encuentran el empresario-político Claudio X. González accionista en nueve empresas y holdings. Además se encuentra el secretario de Hacienda y gobernador del banco de México así como funcionario del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional Agustín Carstens con 15 aristas,

Tabla 10. Indicadores locales de red de los holdings. Periodo 2001-2008

Holding	label	indegree	outdegree	degree	closeness	betweenness	clustering	pageranks
ALFA S.A.B. de C.V	ALFA	8	6	14	0.875	49.1666667	0.01098901	0.00360199
Grupo Televisa	TELEVISIA	12	0	12	0	0	0	0.00770292
Grupo Bal	BAL	1	10	11	0.54545455	23	0.06666667	0.00119743
CARSO	CARSO	6	4	10	0.83333333	244	0.06666667	0.00355949
DESC	DESC	10	0	10	0	0	0	0.00329882
Vitro	VITRO	7	2	9	1	12.1666667	0.01388889	0.0022572
Walmart	WALMART	1	7	8	1	3	0.03571429	0.00110154
Fomento Económico Mexicano S.A.	FEMSA	3	4	7	0.44827586	35.3333333	0.08333334	0.00140617
Grupo Monterrey	GPOMONTERREY	7	0	7	0	0	0	0.00637828
Industrias Peñoles	INDPEÑALES	7	0	7	0	0	0	0.0016576
Grupo Salinas	GPOSALINAS	2	4	6	1	4.5	0.13333334	0.0014749
VISA	VISA	4	2	6	0.4	22	0.03333334	0.0014687
Grupo México	GPOMEXICO	2	3	5	1	7	0.05	0.0011336
ASARCO	ASARCO	1	3	4	0.71428571	4	0	0.00114926
Grupo Cuauhtémoc-Moctezuma	CUAUHMOCTEZ	4	0	4	0	0	0	0.00579406
Grupo modelo	GPOMODELO	4	0	4	0	0	0	0.00148557
Grupo Hermes	HERMES	3	1	4	1	4	0.16666667	0.00151663
Promotora de Informaciones S.A.	PRISA	3	1	4	1	23.3333333	0	0.00284679
GRUMA	GRUMA	2	1	3	1	2	0	0.00133017
Kimberly Clark	KIMBERLYCLARK	3	0	3	0	0	0	0.0013406
Grupo Posadas	POSADAS	2	1	3	1	0.5	0.33333334	0.00169721
Televisión Azteca	TVAZTECA	2	1	3	1	0.5	0.33333334	0.00162134
Union Carbide	UNIONCARBIDE	3	0	3	0	0	0	0.00146933
Amexcap	AMEXCAP	2	0	2	0	0	0	0.00144263
Grupo Energético Sur	GPOENERGETICOSUR	1	1	2	1	1	0	0.00139975
Grupo Saltillo	GPOSALTILLO	1	1	2	1	2	0	0.0013079
MEXICHEM	MEXICHEM	2	0	2	0	0	0	0.00129698
Minera México	MINERAMEXICO	2	0	2	0	0	0.5	0.00140262
NEMAK	NEMAK	2	0	2	0	0	0	0.00232755
Obrascón Huarte Lain S.A.	OHL	2	0	2	0	0	0	0.00211707
Repsol	REPSOL	1	1	2	1	0	0.5	0.00107504
Seminis	SEMINIS	2	0	2	0	0	0.5	0.00233215
Union Pacific	UNIONPACIFIC	1	1	2	1	0	0.5	0.00208848
Alcoa Fastening Systems	ALCOA	1	0	1	0	0	0	0.00208848
Alpec S.A.B de C.V.	ALPEK	1	0	1	0	0	0	0.00149258
Grupo Bimbo	BIMBO	1	0	1	0	0	0	0.00119101
Bolsa Mexicana de Valores	BMV	1	0	1	0	0	0	0.00112689
Carlyle Group	CARLYLE	1	0	1	0	0	0	0.00112689
EEl Holding Corporation	EEl	1	0	1	0	0	0	0.00126059
Grupo Caliente	GPOCALIENTE	1	0	1	0	0	0	0.00130176
Grupo Saenz	GPOSAENZ	0	1	1	0.5	0	0	9.82E-04
Grupo Xtra S.A. de C.V.	GPOXTRA	1	0	1	0	0	0	0.00112142
Kellogg's Company	KELLOGGS	1	0	1	0	0	0	0.00103445
Luis Aguilar S.A.	LUISAGUILARSA	1	0	1	0	0	0	0.00108663
Morgan Stanley	MORGANSTANLEY	1	0	1	0	0	0	0.00105817
Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico	OCDE	1	0	1	0	0	0	0.00119101
Procter & Gamble	PROCTER&GAMBLE	1	0	1	0	0	0	0.00208848
Sempra Energy	SEMPRAENERGY	1	0	1	0	0	0	0.00128209
Souther Cooper Corporation	SOUTHCOOPER	1	0	1	0	0	0	0.00108142
Unilever Global Company	UNILEVER	1	0	1	0	0	0	0.0018616

Fuente: Elaboración propia con base en datos del software para ARS Gephi.

5.4.2 Crisis y depresión

Como se discutió en el apartado anterior, la principal causa de la fase de crisis del 2009 fue la debilidad estructural que conllevaron las tres décadas descritas durante el modelo neoliberal. Esto responde a diferentes factores relacionados entre sí a partir de la necesidad de buscar la rentabilidad monopólica de las empresas y bancos que controlan las redes burguesas mediante la participación de agentes del Estado quienes emiten las normas y políticas públicas concomitantes. Entre los factores que contribuyen a la debilidad estructural del Estado capitalista mexicano durante la primera década del siglo XXI se encuentran:

- a) La privatización monopólica que como se mostró en los capítulos 3 y 4, la desincorporación de las empresas públicas favoreció a las redes burguesas tradicionales así como al capital extranjero con la banca.
- b) La liberalización acelerada del comercio y de la inversión extranjera que subordinó a la economía mexicana a las estrategias globales de las empresas transnacionales quienes privilegiaron la rentabilidad de las acciones por encima de la productividad industrial.
- c) El cambio en el control corporativo y en la rentabilidad financiera incidieron en el proceso de desindustrialización de la economía mexicana, particularmente el sector manufacturero que como resultado del TLCAN le dio prioridad al modelo industrial basado en la exportación de productos maquilados, generando con ello una dependencia del mercado norteamericano y de las importaciones.
- d) Como consecuencia de la desindustrialización y de la dependencia del mercado externo el déficit comercial se convierte en un rasgo estructural de la economía, a pesar del superávit registrado en turismo, industria petrolera y maquila.

e) Una política de financiamiento industrial basada en la inversión de capitales extranjeros. Tal medida genera contradicciones importantes entre la política monetaria, cambiaria y fiscal pues para ofrecer altas tasas de retorno a la inversión extranjera se necesita de estabilidad e incluso mantener sobrevaluado el peso, lo que de alguna manera influye en el déficit comercial; además se requieren reservas internacionales amplias para combatir los efectos de la libre flotación de la moneda así como para prevenir algún efecto inflacionario del mercado interno que combinado un las tasas de interés elevadas, incluso por encima de EUA, funcionan como mecanismo de prevención de aumento generalizado de los precios, altas tasas de rentabilidad bancaria y estabilidad hacia la baja del consumo privado³²².

Por tanto, la estabilidad financiera que se registra durante los gobiernos de Fox y Calderón responde al mantenimiento de políticas que privilegian la inversión del capital externo a costa de la contracción del mercado interno, de la desaparición de las medianas y pequeñas empresas, de la baja en los salarios y el aumento del *subempleo* para garantizar la rentabilidad financiera desde afuera. Aquí resulta adecuado señalar que tales factores no se debieron a consecuencias inevitables de la modernización de la economía global que contagiaron a la economía mexicana, sino a la contracción de la participación del Estado como agente económico en el mercado interno, como consecuencia de un pacto político entre la burguesía y la alta burocracia para lograr una forma adaptable de gobernabilidad oligárquica, fundada en la lucha por la centralización del capital para lograr aumentar la rentabilidad de sus empresas³²³.

³²² Mariña, A., "La crisis mexicana de 2008-2010 en perspectiva histórica y en el contexto de la crisis mundial" en García, M.B. (coord.), *Estudios sobre México en la crisis mundial: escenario nacional tras dos décadas de apertura y desregulación*, UAM-Azcapotzalco, 2012, México, pp. 42-49

³²³ Desde el gobierno de Ernesto Zedillo, se había observado una mayor concentración del ingreso por parte del decil con mayores ingresos y una menor participación en el PIB del último decil. De acuerdo con cálculos realizados por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados, reveló que entre 2010 y 2012 el coeficiente de Gini, que mide el grado de distribución equitativa del ingreso en un país, aumentó de 0.44 a 0.435, refiriendo que "la concentración del ingreso aumentó". Monterrubio, A., *Resultado de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012*, CESOP, Cámara de Diputados, Documento de Trabajo Núm. 149, Julio, 2013,

5.4.2.1 *La fase de crisis (2009-2010)*

Desde el último semestre del 2008, los principales indicadores macroeconómicos y monetarios mostraban una pérdida en el ritmo de crecimiento en el corto plazo, el cual se acrecentó durante el primer trimestre de 2009. La producción industrial en México había caído 13.2% que representó al finalizar el año, una caída de este sector del 10.7% acumulada, similar a los registros de 1995 cuando la contracción de la actividad industrial fue de 13.7%³²⁴. El valor de las exportaciones cayó 58% durante los primeros tres meses como consecuencia de la actividad económica en Estados Unidos³²⁵. Esta caída estaba ligada al sector de exportación y repatriación de capitales particularmente del sector automotriz, químico, textil y petrolero que dependían del consumo interno en Estados Unidos. Lo anterior contrasta con el repunte observado en el índice de Precios y Cotizaciones (IPC) de la Bolsa Mexicana de Valores que entre 2003 a 2007 registró un aumento de 6 mil a 30 mil puntos, que no representa un aumento en la actividad industrial sino por la canalización de fondos externos e internos que en la mayoría de los casos eran producto de la especulación en otras bolsas como resultado de las innovaciones financieras anteriormente descritas³²⁶.

Sin embargo, el gobierno de Calderón aplicó políticas pro-cíclicas que privilegiaron el manejo monetario y la rentabilidad de los inversionistas extranjeros. En un primer

p. 6. Por otra parte, Dávila y Palma muestran que mientras el ingreso promedio de los deciles I al IX no ha sobrepasado un ingreso promedio *per cápita* de 20 mil pesos trimestrales a precios constantes, en contraste el decil X, el 10% de la población con de mayores ingresos, alcanzó un promedio de 50 mil pesos en las etapas de recuperación y expansión. De hecho en el año 2008, el número de veces que los ingresos promedio del decil X superaron al decil I fue de 195.1, que en promedio esta misma diferencia se registró en 1996 y 2004, donde el número de veces promedio en que el ingreso del decil X superaba al decil I era 83 veces. Dávila, H.R., y Palma, L., "El desempeño del decil X en la desigualdad en México", Universidad Autónoma Metropolitana U. Xochimilco, DPE Documento de Trabajo No. 1, Enero 2015, pp. 7 y 10

³²⁴ Datos INEGI, 2012

³²⁵ Villagomes, F. A., *La primera gran crisis mundial del siglo I*, Tusquets, 2011, México, p. 191

³²⁶ Nuñez, H.R., y García, O., *Op. Cit.*, p. 191

término el Banco de México se enfocó en mantener una estabilidad en el tipo de cambio mediante el uso periódico de las reservas internacionales para así como en restringir la disminución de las tasas de interés con el objetivo de atraer capital financiero por un lado, y por otro evitar que la inflación se disparase. Sin embargo, las tasas de interés en Estados Unidos bajaron a tal grado que presionaron a la devaluación del peso para sostener la rentabilidad de las inversiones extranjeras así como del sector exportador. De hecho, el gobierno mexicano solicitó un préstamo al Fondo Monetario Internacional por \$ 47 mil millones de dólares, más \$4 mil millones de dólares otorgados en operaciones *swaps* como apoyo del Departamento del Tesoro norteamericano con el objetivo de resolver problemas de liquidez de sus empresas, particularmente del sector automotriz que sufrió una de las mayores afectaciones en este periodo.

La gravedad de la crisis no fue estimada con precisión por las autoridades financieras mexicanas. La SHCP a cargo de Ernesto Cordero estimó que la contracción del PIB para el año 2009 sería de -2.8%, mientras que el BANXICO a cargo de Agustín Carstens estimó una caída de -3.3%. desafortunadamente sus previsiones fueron optimistas y en consecuencia las políticas económicas que implementaron se desarrollaron de acuerdo a tales previsiones. Pero la aparición de un hecho inusitado generaría alarma social a tal grado que el gobierno de Calderón aprovechó la oportunidad para ceñirle gran responsabilidad ante los efectos de la contracción económica que las autoridades no previeron. La epidemia del virus de la *influenza* tipo A (H1N1) ocurrida durante el segundo trimestre de 2009 obligó a suspender las actividades de forma general ante el desconocimiento en el grado de contagio.

Estas acciones implicaron casi un mes de cierre temporal de trabajos y escuelas significaron una contracción equivalente al 0.334% del PIB según la Secretaría de Hacienda. Durante el segundo trimestre el PIB sufrió su peor caída desde 1995, cuando

se contrajo al rededor del 10% en variación anual, tan sólo la producción manufacturera cayó 15%, pero entre las ramas industriales mas afectadas fue el sector automotriz que mostró una reducción del 30% como consecuencia de la insolvencia declarada por las empresas *General Motors* y *Ford*, quienes solicitaron un rescate al gobierno norteamericano.

Para el mes de julio de ese año, el precio del petroleo se redujo de tal manera que mostró la fragilidad de las finanzas públicas mexicanas ante la dependencia de los ingresos provenientes de las ventas del crudo. Por ello, el secretario de Hacienda redujo el gasto en \$ 85 mil millones de pesos, equivalente al 0.7% del PIB y que se sumaban a otras acciones de austeridad y control presupuestario anunciadas desde el mes de mayo. Por su parte el Banco de México impulso medidas para facilitar la liquidez en el mercado financiero. Ya desde septiembre de 2008 la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) registraba una contracción en el Índice Nacional de Precios y Cotizaciones (INPC) como consecuencia de la quiebra del banco *Lehman Brothers*, uno de los mas importantes en Estados Unidos, lo que provoco una reducción en la emisión de nuevas acciones de las empresas que cotizaban en la BMV. A finales de octubre anuncio la compra de bonos del IPAB hasta por \$150 mil millones de pesos entre otras medidas monetarias.

Por su parte, el gobierno de Calderón creo otras medidas dirigidas al mantenimiento de la demanda que contemplaron solo el corto plazo. Entre esas medidas se encuentran el Programa de Apoyo a la Economía y al Empleo dirigida al sector empresarial para impulsar la actividad productiva a través de estímulos fiscales sobre las ganancias. También se implementó el Programa para Impulsar el Crecimiento y el Empleo, el cual ya había sido implementado desde octubre de 2008, el cual contemplaba un gasto por \$ 65 mil millones de pesos en infraestructura, entre los que se contemplaba la construcción de una refinería en Tula, Hidalgo por mas de \$12 mil millones de pesos, aunque en

realidad nunca se construyo.

Como en las crisis anteriores, el gobierno mexicano estableció un pacto de rescate económico con la burguesía que para enero de 2009, se le denominó Acuerdo Nacional a Favor de la Economía Familiar y el Empleo que contemplo el congelamiento de los precios de los energéticos la creación del Programa Temporal de Empleo que implicaba una serie de apoyos no mayor a \$ 3 500 pesos mensuales a quienes trabajasen en las obras de infraestructura, así como programas de capacitación y búsqueda de empleo vía internet, ya que en México no se contempla el derecho a percibir un seguro de desempleo.

Lo destacable de este periodo es la modificación a las políticas fiscales que dejan de contemplar la inversión en PEMEX para efectos de equilibrio presupuestal como quedo plasmado en la modificación a la Ley Federal Presupuestal y de Responsabilidad Hacendaria³²⁷. Así se dejó de contemplar un déficit cero como en los primeros años del gobierno de Calderón y en su lugar se contemplo un déficit por \$ 227.5 mil millones de pesos equivalentes al 1.8% del PIB y que incluyen los proyectos de inversión de PEMEX dentro del formato los Proyectos de Impacto Diferido en el Gasto (PIDIREGAS) que se usa para proyectos de inversión de riesgo alto.

Durante el primer trimestre del año 2010 la economía norteamericana registra signos de recuperación macroeconómica y financiera como resultado del rescate bancario por parte del gobierno de Barak Obama. Los datos muestran una recuperación gradual de los indicadores de la economía mexicana salvo en materias de empleo, salario y el gasto familiar. Sin embargo, queda la incógnita sobre el impacto de las medidas impulsadas por el gobierno de Calderón sobre la recuperación del PIB³²⁸. Pero ese tema sale de los

³²⁷ La Ley Federal Presupuestal y de Responsabilidad Hacendaria promulgada el 31 de diciembre de 2008 en el Diario Oficial de la Federación, se derogaron el Título Quinto De la Contabilidad Gubernamental, los Capítulos I, De la Valuación del Patrimonio del Estado, II De los Catálogos de Cuentas y del Registro Contable de las Operaciones y III De la Formulación de Estados Financieros y los artículos 86 a 105 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

³²⁸ Villagómez y Navarro sostienen que "la política fiscal contra-cíclica no habría tenido un impacto significativo sobre la

objetivos de este capítulo.

En síntesis, la crisis financiera de 2009-2010 tuvo impactos negativos de gran calado en la industria, las remesas, la exportación de petróleo, la generación de empleo y el salario que ya con anterioridad mostraba signos de desaceleración. La debilidad estructural de la economía mexicana ligada a la rentabilidad de las inversiones de capital extranjero limitaron la aplicación de políticas contracíclicas que previnieran los efectos negativos en la demanda agregada, el empleo y la industria. De tal suerte que las acciones implementadas desde el Estado tuvieron como objetivo garantizar la rentabilidad de las inversiones extranjeras mediante el mantenimiento del peso mexicano sobrevaluado, el control de la inflación a partir del mantenimiento del tipo de interés alto, reducción del gasto social en el mediano plazo, reforma en el presupuesto público e inversión en infraestructura en el corto plazo para contener de manera tardía los efectos asociados al subconsumo.

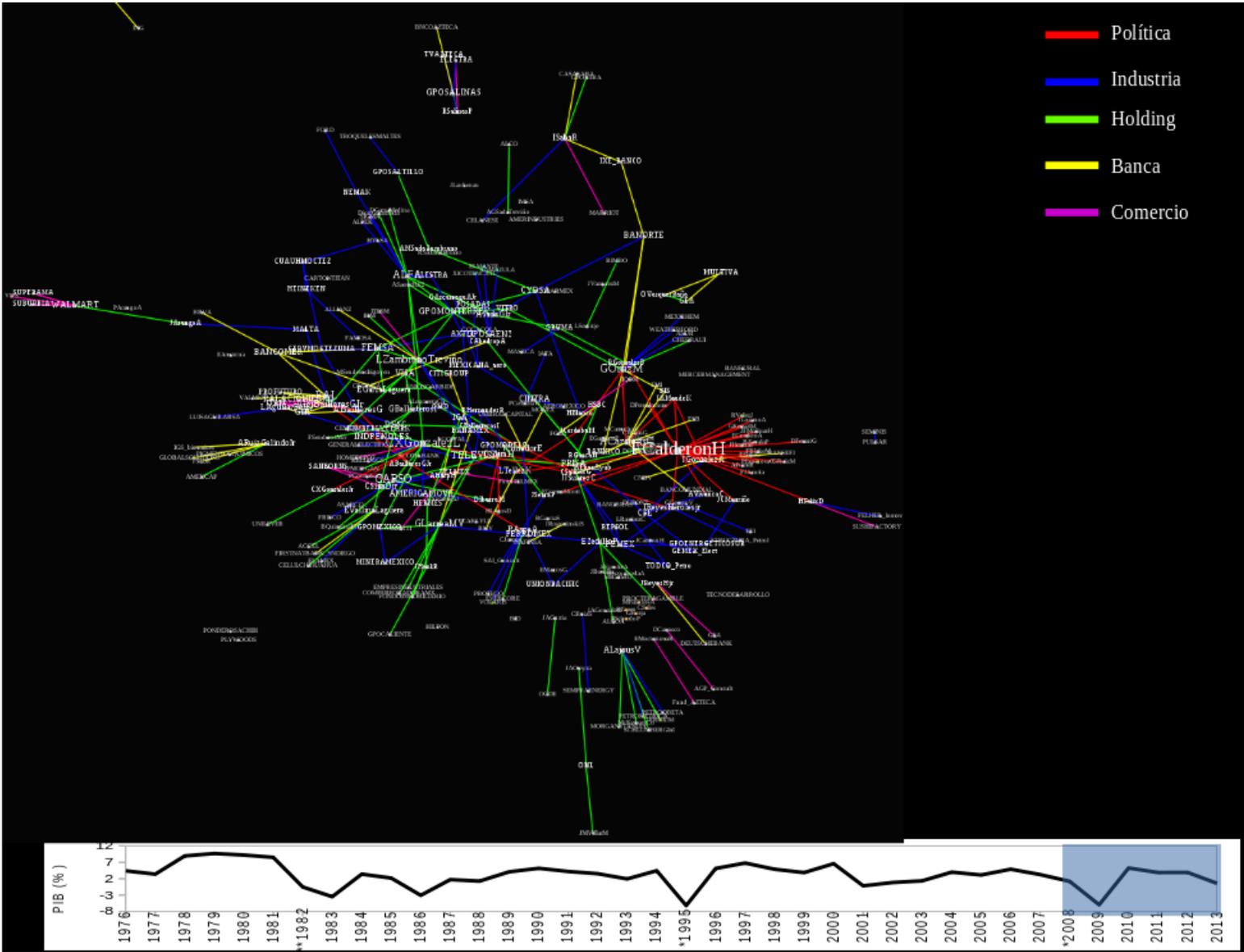
En este contexto, la evolución de la Red Emergente de Gobernabilidad mostrada en el gráfico ésta se conforma por 286 nodos y 289 aristas. En promedio cada nodo cuenta con un grado de 2.021 aristas y un diámetro de 4 geodésicas y una densidad de 0.004, de las menos densas de las redes analizadas. De hecho 61 nodos tienen conexiones débiles, mismo que se ve reflejado en un coeficiente de agrupamiento es de 0.04.

En cuanto a la actividad relacional, como se muestra en el gráfico 34 se aprecia un aumento de las aristas en términos absolutos durante la fase de crisis pasando de 264 vínculos en 2008 a 252 en 2010, que representan una reducción de 4.54% de la densidad de la red. los tipos de redes más afectadas fueron los holding que disminuyó de 79 a 72 aristas que representa una reducción de 8.86% de conexiones, así como vínculos políticos de 40 a 36 que representan una reducción del 10% en el mismo periodo. los

actividad económica. Una interpretación de estos resultados sugiere que los paquetes implementados resultaron insuficientes o poco potentes para mitigar el impacto de la crisis". Villagómez, F. Alejandro y Navarro, Luis, "Política fiscal contracíclica en México durante la crisis reciente: un caso preliminar" Documento de trabajo, 2010, CIDE, citado en Villagómez, F. A., *La primera gran crisis mundial del siglo I*, Tusquets, 2011, México, p. 214

demás lazos no muestran alteración significativa.

Gráfica 34. REDGOB de las las fases de crisis y depresión. 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con base en Castroviejo C., I., Élite de poder económico en México. Un estudio de redes de gobierno empresarial, Fundación universitaria andaluza Inca Garcilazo, Eumed.net, 2012, Málaga,

Sin embargo, llama la atención que para el periodo de la recuperación 2010 a 2012 la conectividad de la REDGOB mantenga una tendencia a la baja en términos absolutos. Durante este periodo la red perdió 7.93% de los vínculos principalmente de los *holdings* (8.33%), industrias (10.71%) y políticos (13.88%). Lo anterior coincide con la reducción en el coeficiente de agrupamiento medio en cada fase que va de 0.044 durante el periodo de recuperación entre los años 2001 a 2007, al siguiente periodo de la recuperación entre 2010 al 2012 donde el coeficiente fue de 0.039.

En cuanto a los *holdings* que componen esta fase de la REDGOB que se aprecian en la tabla 11 de acuerdo a sus indicadores locales de red, los grupos ALFA, CARSO, Bal, TeleVisa, FEMSA y Walmart poseen mayor grado. En cambio, los *holdings* con mayor grado de intermediación son el Grupo CARSO, ALFA, FEMSA, Grupo Bal y que por tanto, unen a un mayor número de subredes con respecto al total de *holdings*. Por su parte, los *holdings* que se encuentran mejor interconectados con su grupo de vecinos y medidos a través del coeficiente de agrupamiento (*clustering*) se encuentran en orden descendente la española Repsol, la multinacional Union Pacific, las mexicanas Grupo Posadas, Grupo GEA, Televisión Azteca y la Minera México, así como la multinacional de alimentos Seminis con 0.5 grados. En cuanto al grado de relevancia de búsqueda medido a través del *Pagerank* destaca en primer lugar el Grupo Monterrey seguido del grupo TELEVISA, Alestra y el Grupo CARSO.

De esta manera se aprecia que durante el periodo de crisis y de recuperación el grupo de *holdings* aumentó de 51 hasta antes de la crisis a 89 posterior a ella, mostrando así la inclusión de nuevos *holdings* dentro de la REDGOB, aunque manteniéndose los mayores grados de centralidad en los *holdings* con mayor tiempo. Particularmente, las industrias, *holdings* y empresarios ligados al Grupo Monterrey se mantienen desde 1976 como la subred con mayor grado de centralidad.

Tabla 11. Indicadores locales de red de los *holdings* del periodo 2009-2012

Holding	label	indegree	outdegree	degree	closeness	betweenness	clustering	pagerank
ALFA S.A.B de C.V.	ALFA	5	5	10	1	23.33333333	0	0.0073350027
Grupo CARSO	CARSO	5	4	9	0.8333333333	34	0.0833333358	0.008670468
Grupo Bal	BAL	1	8	9	1	9.5	0.055555556	0.0029453601
Grupo Televisa	TELEvisa	7	0	7	0	0	0	0.0131886704
Fomento Económico Mexicano S.A.	FEMSA	3	4	7	0.8333333333	19.5	0.0238095243	0.003659845
Grupo Walmart	WALMART	1	5	6	1	3	0	0.0034223473
Grupo Cintra	CINTRa	3	2	5	1	4	0	0.0054637327
DESC Corporativo S.A. de C.V.	DESC	5	0	5	0	0	0	0.0063337517
CYDSA S.A.B. de C.V.	CYDSA	4	1	5	1	4.333333333	0	0.0064280647
Industrias Peñoles	INDPEÑOLEs	5	0	5	0	0	0	0.0046223283
Grupo Monterrey	GPMONTERREY	5	0	5	0	0	0	0.0160378115
Promotora de Informaciones S.A.	PRISA	3	1	4	1	4	0	0.0086279346
Valores Industriales S.A.	VISA	3	1	4	1	2.5	0	0.0039326936
Grupo Salinas	GPOSALINAS	1	3	4	1	1	0.1666666716	0.0030821164
Grupo Nacional Provincial	GNP	4	0	4	0	0	0.1666666716	0.0040602742
Grupo Saenz	GPOSAENZ	1	3	4	1	3	0	0.00444304
Grupo Vitro	VITRO	2	1	3	1	3.333333333	0	0.0032997266
Cervecería Moctezuma	CERVMOCTEZUMA	2	1	3	1	6	0	0.0034709965
Grupo Mexicano de Desarrollo	GMD	2	1	3	1	2	0	0.0035924627
Grupo México	GPOMEXICO	2	1	3	1	1	0.1666666716	0.0027929201
Grupo Cuauhtemoc-Moctezuma	CUAUHMOCTEZ	3	0	3	0	0	0	0.0084140867
Grupo Maseca S.A. de C.V.	GRUMA	2	1	3	1	2	0	0.0035924627
TODCO Properties Inc.	TODCO_Petro	1	1	2	1	1	0	0.00444304
Grupo Modelo	GPOMODELO	2	0	2	0	0	0	0.0041028091
REPSOL S.A.	REPSOL	1	1	2	1	0	0.5	0.0029120009
Grupo Energía México S.A. de C.V.	GEMEX_Elect	1	1	2	1	1	0	0.00444304
Obrascón Huarte Lain S.A.	OHL	2	0	2	0	0	0	0.0064844254
Union Pacific	UNIONPACIFIC	1	1	2	1	0	0.5	0.0028099317
Televisión Azteca	TVAZTECA	2	0	2	0	0	0.5	0.0039553817
Grupo Energético del Sureste	GPOENERGETICOSUR	1	1	2	1	1	0	0.0034223473
Grupo Posadas	POSADAS	1	2	3	1	0	0.5	0.0034223473
Kimberly Clark	KIMBERLYCLARK	2	0	2	0	0	0	0.0030480933
Heineken International	HEINEKEN	0	2	2	1	0	0	0.0024016546
Alestra S. de R.L. de C.V.	ALESTRA	2	0	2	0	0	0	0.0093832859
Nemak S.A.B de C.V.	NEMAK	2	0	2	0	0	0	0.005690126
Grupo Hermes	HERMES	1	1	2	1	1	0	0.0034223473
Minera México	MINERAMEXICO	2	0	2	0	0	0.5	0.0050307993
Citigroup Inc.	CITIGROUP	1	1	2	0.5	1	0	0.0026057931
Grupo Saltillo	GPOSALTILLO	1	1	2	1	1	0	0.0034223473
Grupo de Economistas Asociados	GEA	1	1	2	1	0	0.5	0.0034223473
Sempra Energy	SEMPRAENERGY	1	0	1	0	0	0	0.00444304
Mckinsey & Company Inc	McKenseyCo	1	0	1	0	0	0	0.0027418855
Schlumberg limited	SCHLUMBERGItD	1	0	1	0	0	0	0.0027418855
Petrometrica limited	PETROMETRICA	1	0	1	0	0	0	0.0027418855
Ternium	TERNIUM	1	0	1	0	0	0	0.0027418855
Grupo Petroquímico Beta	PETROQBETA	1	0	1	0	0	0	0.0027418855
Morgan Stanley	MORGANSTANLEY	1	0	1	0	0	0	0.0027418855
StructurA	STRUCTURA_Petro	1	0	1	0	0	0	0.0032267191
SAI Consultores	SAI_Consult	1	0	1	0	0	0	0.0034223473
EEl Holding Corporation	EEl	1	0	1	0	0	0	0.00444304
Bolsa Mexicana de Valores	BMV	1	0	1	0	0	0	0.0033713217
Grupo Caliente	GPOCALIENTE	1	0	1	0	0	0	0.0034223473
Dow Jones Indexes	DOWJONES	1	0	1	0	0	0	0.0051371328
Procter and Gamble	PROCTER&GAMBLE	1	0	1	0	0	0	0.0028099317
Alcoa Fastening Systems	ALCOA	1	0	1	0	0	0	0.0028099317
Umbral Capital S.A.P.I. de C.V.	UMBRAFCAPITAL	1	0	1	0	0	0	0.0029120009
Grupo Xtra	GPOXTRA	1	0	1	0	0	0	0.0028099317
Grupo Celanese	CELANESE	1	0	1	0	0	0	0.0028099317
Grupo Casas Aba	CASASABA	1	0	1	0	0	0	0.0028099317
Weatherford International	WEATHERFORD	1	0	1	0	0	0	0.0027893802
Grupo Aeroportuario del Sureste	ASUR	1	0	1	0	0	0	0.0027893802
Mexichem	MEXICHEM	1	0	1	0	0	0	0.0027893802
Coca-Cola Company	COCACOLA	1	0	1	0	0	0	0.00317937
Union Carbide	UNIONCARBIDE	1	0	1	0	0	0	0.0029120009
Hojalata y Lámina S.A.	HYLSA	0	1	1	1	0	0.1000000015	0.0024016546
International Air Transport Association	IATA	1	0	1	0	0	0	0.00444304
Seminis	SEMINIS	1	0	1	0	0	0.5	0.00444304
Luis Aguilar S.A.	LUISAGUILARSA	1	0	1	0	0	0	0.0029120009
Internationale Groep N.V.	ING	1	0	1	0	0	0	0.00444304
General Electric Corp.	GENERALELECTRIC	1	0	1	0	0	0	0.0025377469
Unilever	UNILEVER	1	0	1	0	0	0	0.0045587221
JP Morgan Chase	JPMORGAN	1	0	1	0	0	0	0.0025377469
Minera Frisco	FRISCO	1	0	1	0	0	0	0.0042441067
Sigma Alimentos	SIGMA	1	0	1	0	0	0	0.0036486272
Alpek S.A.B de C.V.	ALPEK	1	0	1	0	0	0	0.0036486272
Ford Motors Company	FORD	0	1	1	1	0	0	0.0024016546
Cementos de Mexicanos S.A. de C.V.	CEMEX	1	0	1	0	0	0	0.0026057931
International Business Machines Corp.	IBM	1	0	1	0	0	0	0.0026057931

Fuente: Elaboración propia con base en datos ofrecidos por el software de ARS Gephi

Por su parte, entre los actores más destacados por el grado de vínculos que poseen se encuentra en primer lugar Felipe Calderón con 26, el empresario-político Claudio X. González con 15, el político-empresario Guillermo Ortiz Martínez y el empresario Lorenzo Zambrano Treviño ambos con 10 enlaces y el banquero-político Agustín Carstens con 9. En cuanto al grado de intermediación destacan los empresarios Alejandro Baillères con 23, Carlos Slim con 22 y Guillermo Ortiz Martínez con 20, siendo así los actores que mejor conectan a otros subgrupos. Con ello, muestra que al igual que los holdings, los actores políticos y burgueses con mayor tiempo en la red tienden a mantener o incrementar su grado de centralidad en la red durante las fases de recuperación, señalando así que la fuerza de la estructura de la red permite mantener en a los actores centrales. Sin embargo, el cambio fundamental se encuentra en el crecimiento de los vínculos económicos particularmente los vínculos hacia los holdings comercio e industrias en detrimento de los vínculos políticos, quienes en términos absolutos muestran una disminución que ya se observaba desde el sexenio de Ernesto Zedillo, pero con Calderón fue más acentuado.

5.5 Conclusiones

En México, esta crisis afectó desde varios sectores y la gravedad del impacto se debió a la alta dependencia del comercio con EUA como consecuencia de la debilidad estructural de la economía mexicana. El proceso de privatización de las empresas públicas sumada a la lógica del manejo corporativo del capital extranjero y de las transnacionales así como la contracción del Estado como agente económico condicionaron la capacidad de crecimiento y expansión del mercado interno, incrementando así su dependencia al mercado externo. Esta suma de procesos económicos se sustentaron paralelamente en

otros procesos políticos que implicaron la adaptación de las redes burguesas a los cambios del Estado capitalista dependiente mexicano en su fase de financiarización. La forma de gobernabilidad mantuvo la estructura de la oligarquía financiera pero adaptándola a las diferentes necesidades del capital internacional. De hecho para el año 2005, el capital extranjero representaba el 86% del total de activos del sistema financiero mexicano³²⁹. La coevolución del Estado mexicano que emergió durante el gobierno de Vicente Fox a partir del incrementar los vínculos con la red burguesa y por tanto, del dominio de ésta red sobre la red de políticos, derivó en una lucha interna de la red burguesa para acaparar mayor mercado utilizando los vínculos con los actores políticos.

La crisis financiera de 2009 y 2010 evidenció la fragilidad del mercado interno, las finanzas públicas y la red oligárquica. Las políticas monetarias y económicas tardías por parte del gobierno de Felipe Calderón respondieron a mantener la rentabilidad de las inversiones externas así como de los ingresos de las industrias pertenecientes a los holdings de la red burguesa. Calderón sostiene que el impacto de la crisis financiera global en la economía mexicana supuso una vinculación directa con problemas exógenos a la economía mexicana como la aparición de la epidemia del virus tipo A H1N1 a principios de 2008, así como la caída de los precios del petróleo que se tradujo en la reducción del gasto público y la eliminación de la compañía de Luz y Fuerza del Centro como medidas para reducir el déficit fiscal, la inflación y la caída del empleo³³⁰.

Esta es uno de los factores que se encontraron para explicar la actividad de la red centrada en holdings e industrias. El costo de tales beneficios repercutió en los ingresos de las familias al controlar la inflación mediante la reducción del gasto público, la extinción de la compañía de Luz y Fuerza del Centro que representó a más de 42 mil familias desempleadas durante la fase de crisis, entre otras medidas procíclicas que se

³²⁹ Mobarak, G.A., "La paradoja del desarrollo financiero", en Kuntz, S., *Historia económica general de México. De la colonia a nuestros días*, El Colegio de México, 2010, pp. 661.

³³⁰ Calderón, F., *Los retos que enfrentamos. Los problemas de México y las políticas públicas para resolverlos (2006-2012)*, Penguin Random House, 2014, México, pp. 77-81

fundamentaban en los costos y riesgos en el corto plazo³³¹. En suma la crisis norteamericana afectó a la propia crisis mexicana que se venía gestando desde el año 2001, a partir de la tendencia en el largo plazo de la contracción del salario mínimo, el estancamiento productivo, la bancarización de los créditos de vivienda, jubilaciones y apoyos a personas en condición de alta marginación, y que se fueron agravados por el manejo de las políticas económicas impulsadas por el Estado³³².

La relación entre los indicadores macroeconómicos con las medidas globales de la red muestran una ruptura con respecto a los ciclos anteriores como se aprecia en la tabla 12. La primera variable es la desvinculación entre la fase del ciclo de recuperación con respecto al grado de agrupamiento, en el cual, el grado de agrupamiento medio desciende de manera constante a pesar de la recuperación del PIB, como se aprecia en la tabla 18, durante la fase que va de 2010 a 2012. El segundo factor es la caída de la tasa de ganancia que muestra una pérdida de 7.89 puntos porcentuales, la mayor de los tres ciclos estudiados. Esta caída muestra en términos generales la caída de la rentabilidad industrial en México y por tanto, un reacomodo en las formas de acumulación capitalista dirigida a otros sectores no industriales como el financiero y el bursátil.

A su vez, tanto el grado de acercamiento promedio de la REDGOB muestra una variación hacia la baja, que indica la debilidad promedio de los subgrupos que conforman la red. Lo anterior puede igualmente ser comprobado en términos de la cercanía (*closeness*) promedio de la red que también muestra una reducción, que indica

³³¹ El Centro de Análisis Multidisciplinario de la UNAM, muestra que la caída en los salarios ha afectado la demanda del trabajador y por tanto, el consumo de artículos de primera necesidad englobados en la denominada canasta básica obrera, de la cual mostraron que en 2009 el poder adquisitivo de los trabajadores mexicanos se había depreciado 77% con respecto a 1982. Lo anterior sugiere que el salario mínimo de los trabajadores formales tenía menos poder de compra con respecto al salario percibido a finales del sexenio de López Portillo, es decir, el problema no se enfocaba en la política del gasto público sino de ingreso familiar. Lozano T., David A.; Lozano A., Luis; Funez S., Jessica; Javier A., Lozano T.; Arriaga A., Elizabeth G., “Necesidad de un programa de recuperación del poder adquisitivo del salario mínimo en México”, en *Reporte de Investigación No. 70*, Abril, Centro de Análisis Multidisciplinario, Facultad de Economía, UNAM, 2006, México. Samaniego, N., “La crisis, el empleo y los salarios en México” en Revista *Economía de la UNAM*, vol. 6, núm. 16, pp. 57-67, 2013, México.

³³² Soto E., R., *Especulación e innovación financiera. Mercado de derivados y consecuencias macroeconómicas en México*, FES Aragón, UNAM, Ed. Miguel Angel Porrúa, 2010, México.

una menor propensión a establecer lazos que reduce a partir de la fase de crisis.

Tabla 12. Indicadores macroeconómicos y de red global 2001-2012.

Periodo	Fase	Macroeconómicos		Red Global	
		PIB (%)	TG (%)	Agrupamiento	Cercanía
2001-2008	Recuperación	2.31	24.99	0.044	0.0028115
2009-2010	Crisis	-0.335	16.95	0.042	0.0023333
2010-2012	Recuperación	4.36	17.1	0.039	0.0023416
2001-2012	PROMEDIO	2.11	19.68	0.042	0.00249547

Fuente: Elaboración Propia

Al analizar el grado de centralidad de los nodos por cada fase se encontró el cambio significativo en el tipo de actor. Durante la fase de recuperación de 2001 a 2008 los actores que presentaron los mayores grados de intermediación (*betweenness*) fueron en orden descendente los presidentes Felipe Calderón (0.0017529) y Vicente Fox (0.001338) así como el empresario Kamel Nacif Borges (0.00093351) presentaron los mayores grados de intermediación, en cambio, durante la fase de crisis fueron los holdings CARSO (0.00048234), los empresarios Alejandro Baillères Jr (0.00032629), Carlos Slim Helú (0.0003121) y los holdings ALFA (0.00026008) y FEMSA (0.00022698) cuya centralidad la mantienen hasta el final de la crisis.

Finalmente, la evolución de los vínculos durante este periodo como se muestra en la tabla 13, evidencia cambios importantes a partir del año 2008. Desde 1997 los vínculos hacia las industrias y los holdings mostraron un crecimiento sostenidos hasta el año 2005 y a partir de entonces mostraron una disminución paulatina que en el 2009 muestra una reducción drástica de 79 vínculos hacia los holdings en 2008 a 66 en 2012, en tanto que para las industrias la variación para el mismo periodo fue de 84 a 75 aristas.

Tabla 13. Evolución de los tipos de vínculos durante el ciclo 2001-2012

Tipo	Periodo												Prom.	Var.
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
<i>Banca</i>	40	34	32	31	35	36	37	37	37	37	40	37	36.08	7.54
<i>Comercio</i>	22	21	21	22	24	24	24	24	23	23	23	23	22.83	1.24
<i> Holding</i>	78	76	77	76	80	79	78	79	73	72	69	66	75.25	19.11
<i>Industria</i>	83	83	84	86	92	89	83	84	83	84	77	75	83.58	20.45
<i>Política</i>	33	34	34	33	58	59	40	40	37	36	35	31	39.17	88.88
TOTAL	256	248	248	248	289	287	262	264	253	252	244	232	256.92	279.72

Fuente: Elaboración propia.

En tanto, los vínculos comerciales y bancarios muestran una estabilidad con variaciones menores. Pero los vínculos políticos muestran una reducción en términos absolutos durante los gobiernos panistas en comparación con los gobiernos priístas. En promedio, los gobiernos presidenciales del PRI (1976-2000) registran en promedio 53.26 vínculos políticos para los gobiernos panistas (2000-2012) el promedio es de 41.78 es decir, diez vínculos menos. Lo anterior sugiere que la importancia de los vínculos políticos va en detrimento en comparación con los vínculos económicos que, dicho en otras palabras, revela el grado de dominación de las redes burguesas sobre las redes políticas.

Hasta aquí terminan los análisis de la evolución de las Redes emergentes de Gobernabilidad durante cada crisis económica que muestran los cambios globales de la red en cada fase. El siguiente capítulo estudiará los cambios en la composición de los bloques de dominación de acuerdo a dos indicadores basados en los cambios de estructuras de socialización a partir de la medición de los capitales políticos y financieros. Con ello, se pretende esclarecer el impacto de las crisis económicas en las estructuras de las redes de burgueses y de la alta burocracia.

Capítulo 6. Redes de capital político y financiero de la burguesía y los gabinetes presidenciales.

Las fases que comprenden el ciclo económico mexicano son producidas por las diferentes conexiones entre las redes políticas entre la alta burocracia del Estado mexicano con la burguesía nacional y extranjera. En este sentido, tanto la expansión o contracción del capital global afecta la creación de vínculos estratégicos entre los capitalistas y el Estado, mismos que son afectados en cuanto a su composición orgánica dadas las transacciones y conflictos acumulados en cada fase. Lo anterior fue demostrado a partir de los indicadores de agrupamiento (clustering) y cercanía (closeness) en cada una de las redes generadas a partir del ciclo económico que comprende los años de 1976 al 2012.

El presente capítulo aborda los principales indicadores de las *Redes Emergentes de Gobernabilidad* (REDGOB) con el objetivo de encontrar las afectaciones orgánicas producidas por el ciclo económico para la conformación de gabinetes económicos presidenciales como de las familias que conforman los monopolios económicos. Para tal propósito, se analizó primeramente la evolución de la red de capital financiero de las familias burguesas mexicanas, a partir de las estructuras de vinculación entre los actores con las empresas, bancos, grupos económicos y *holdings*. Partiendo del supuesto teórico que explica la organización del Estado capitalista de acuerdo con las formas de acumulación del capital, es decir, tanto en el modo de producción, circulación e inversión así como de centralización y concentración del capital global iniciamos nuestro análisis sobre las redes financieras de la burguesía mexicana compuesta inicialmente por 24 familias. La creación de cada red corresponde a cada una de las fases del ciclo económico comprendido en un periodo de 36 años y que dio origen a seis

fases con igual número de redes que representan periodos de diferentes años. A partir de las redes del capital financiero de la burguesía mexicana establecemos nuestra variable independiente.

En segundo lugar, analizamos las denominadas *Redes de Capital Político y Financiero* (CAPF) de los Gabinetes Económicos Presidenciales (GEP) construidas a partir de los antecedentes en puestos directivos de cada uno de los secretarios y presidentes de la República en un periodo de treinta y seis años. El supuesto por el cual estudiamos las CAPF es que, al ser entendidas éstas como el conjunto de comunidades socializantes que se traslapan por los lazos que establecen los actores a través del tiempo, tendrían la capacidad de generar los indicadores estructurales que indiquen el grado de isomorfismo entre las redes de actores que conforman la alta burocracia estatal y los monopolios industriales y bancarios.

En nuestra hipótesis el isomorfismo entre la burocracia y los monopolios radica en una relación inversamente proporcional entre el aumento de vínculos financieros y una reducción de vínculos con las instituciones del Estado medidas por el grado de entrada (*indegree*) que adquiere cada institución pública, industria o banca dada la referenciación de cada actor político. Así, el propósito de este capítulo es estudiar la correlación entre la conformación de Gabinetes Económicos Presidenciales a partir de los grados de centralización del capital por parte de los monopolios económicos, así como de los cambios en los tipos de capital posteriores a las fases de crisis.

6.1 Análisis de las Redes de Capital Político y Financiero.

Las redes de CAPF parten de la diferenciación en grado, pertenencia e intercambio que cada una de las comunidades de socialización establece de forma autónoma. En este

sentido, existen tantas formas de capital social como comunidades existen en el mundo, sin importar el número de personas, el impacto de sus acciones o la temporalidad de las mismas. Para este análisis sólo tomaremos dos: el capital político y el capital financiero. El capital social entendido en términos generales, se refiere al conjunto de comunidades de intercambio traslapadas y diferenciadas entre sí por la variedad de valores, instituciones, reglas y materiales propios de las comunidades. Dada la suprema necesidad de vinculación entre los individuos para la conformación del capital social, éstas se pueden representar por la graficación de redes, y por tanto, a partir de los conceptos, categorías e indicadores desarrollados por la Teoría de Redes.

Partiendo de esta teoría podemos definir que las comunidades generan redes de intercambio que se conforman a partir de los vínculos que un actor i establece con k número de actores en m comunidades. Las preferencias que establece cada actor depende de una serie de valores de decisión estructurados que pueden hacerse patentes dentro de un rango de probabilidad basado en el grado de conexión y antigüedad de un nodo. A este patrón de preferencias de conexión de un nodo nuevo con un nodo antiguo y con mayor conexión es definido por Barabási como *preferential attachment*³³³. Este patrón de preferencias de conexión modifican la topología de las redes que, como se aprecia en el gráfico 35, pueden variar en al menos cuatro tipos generales que han sido estudiados por los matemáticos a través de las redes probabilísticas.

Así, a partir del modelo $G(n,p)$ o redes tipo Érdos-Renyi (ER), las redes probabilísticas (*random networks*) permiten calcular la probabilidad p de que un nodo i establezca un vínculo con otro nodo j ³³⁴. Así, las redes tipo Anillo, los nodos presentan el mismo grado de probabilidad $1/n$. Por su parte, el modelo desarrollado por Barabási sobre las redes libres de escala se refiere a la distribución de n nodos con k vínculos

³³³ Barabási, L. op. Cit.

³³⁴ Érdos, P. y Renyi, A. "On Random Graphs I" Publ. Maths., Diciembre 6, 1959, pp. 290-297

basadas en redes reales que describen la concentración de k_n en un número reducido de nodos y que la mayoría de nodos poseen pocos vínculos³³⁵. De acuerdo con el modelo de Watts y Strogatz las redes de Mundo Pequeño (MP) o *Small-World* son redes probabilísticas con un promedio de distancias cortas entre los nodos y altos niveles promedio de agrupamiento (*clustering*)³³⁶. Así los cuatro modelos de redes muestran diferencias significativas en cuanto a sus indicadores globales.

A manera de ejemplo, suponga que cada red es un grupo de diez amigos que se vinculan de formas diferentes y que quisiera conocer cómo fluye la información a partir de los vínculos que establecen entre ellos. En el primer caso cada persona tendría sólo dos amigos, formando así un Anillo, donde la distancia promedio entre ellos sería nueve por lo que para conectarse un nodo con otro debe hablar con cada amigo para hablar con tan sólo uno. A su vez, la densidad de los vínculos muestra que 11.11% de los nodos están conectados, aunque no se muestran grupos ni intermediarios.

Por su parte, las redes ER, supondrían en este caso que cada nodo tendría la probabilidad de vincularse con cualquier otro nodo de 40%, muestra que para conectarse con cualquier amigo necesitaría en promedio pasar por tres amigos que lo conectaran, ya que la mitad de la red estaría conectada entre sí y cerca del 27% de los nodos formarían grupos, ya que cada nodo tendría en promedio 1.5 vínculos, sin embargo los intermediarios entre cada grupo tendrían en promedio 2.2 vínculos por encima del promedio. La comunicación entre este grupo sería elevada pues establecerían un total de 46 enlaces. Sin embargo, las redes tipo Anillo y ER son redes hipotéticas en el sentido que no se basan en datos reales, como sí lo hacen las redes Libres de Escala y Mundo Pequeño.

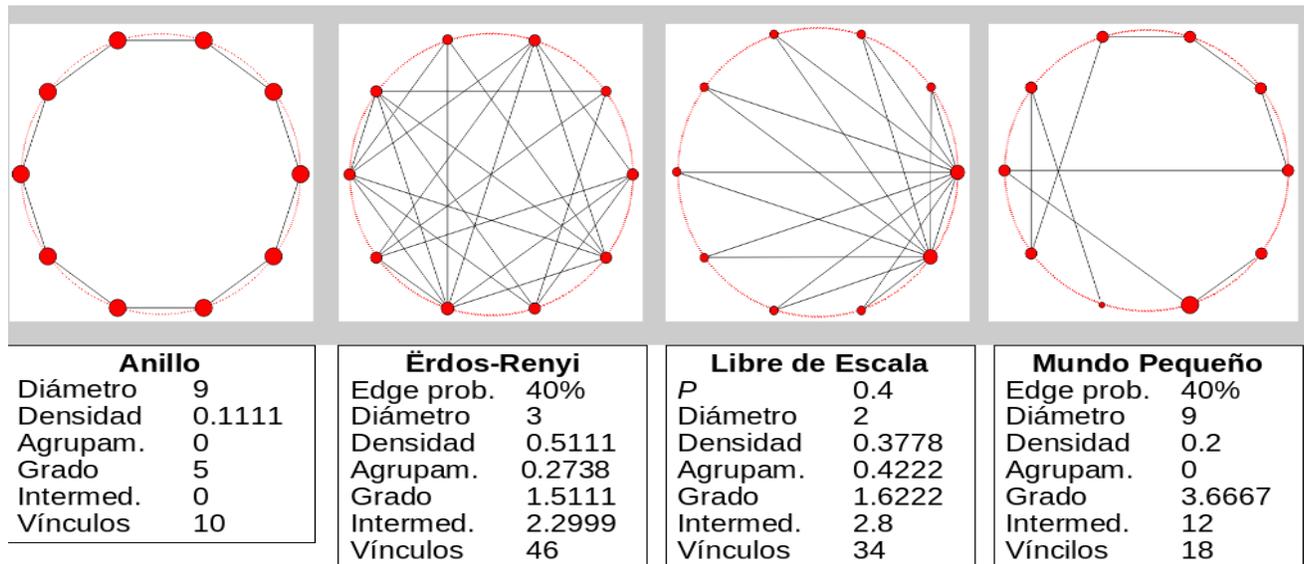
Las redes Libres de Escala (LE) o *Free Scale* están basadas en investigaciones de

³³⁵ Barabási, *Network Science*, 2012, Cap. 4 The Free Scale Property, pp. 12-14.

³³⁶ Watts, D., y Strogatz, S.H., "Collective dynamics of 'small-world' networks, *Nature*, No. 393, pp. 440-442.

grandes datos (*big data*) sobre los buscadores en la Internet, las enzimas en estructuras celulares, el tránsito aéreo y hasta los indicadores financieros. Aplicando este modelo a nuestro ejemplo, se encontraría que dos nodos se conectan con 9 nodos y el resto a penas tiene dos vínculos. A pesar de tener una menor densidad que las ER, el grado de agrupamiento es mayor pues cerca del 42% se encuentran agrupados. Por su parte, las redes de MP, surgidas a partir de la aplicación de las redes probabilísticas en la sociedad norteamericana y que muestran que en promedio un individuo puede conectarse con cualquier persona en el mundo a través de un máximo seis personas. En este caso, el grado de los nodos es de 3.6 vínculos en promedio sin existir grupos, pero mostrando el mayor grado de intermediación de las cuatro redes.

Gráfico 35. Tipos de redes de acuerdo a su topología. (N=10)

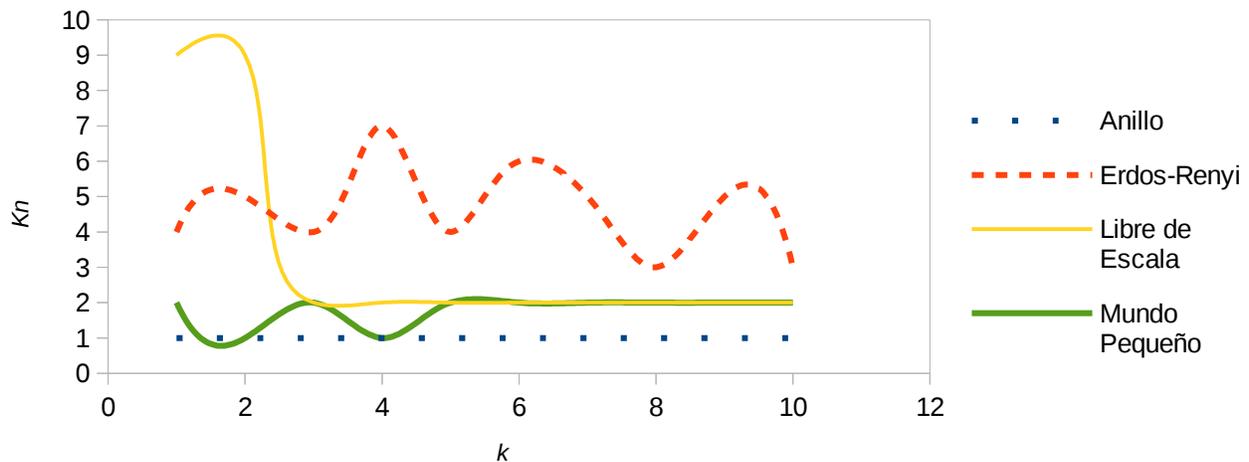


Fuente: Elaboración propia a partir del software para análisis de redes Socnet. Nota: El tamaño de los nodos varía de acuerdo al grado de entrada (indegree) de cada uno con respecto al total (n-1).

La forma en cómo se distribuyen los enlaces k_n de cada red muestra de mejor manera las diferencias. Como se observa en el gráfico 36 la red de Anillo muestra que la

igualdad de enlaces genera una recta regular. La ER muestra la irregularidad de los vínculos debido a la distribución azarosa de las conexiones. Por su parte las redes LE y MP muestran tanto distribuciones regulares como irregulares. Las LE que se caracterizan por la distribución de datos conocida como Ley de Potencias que describe que dos nodos poseen 9 vínculos y que los otros ocho posean dos vínculos cada uno. En cambio las de MP muestran que los cinco primeros nodos tienen una variación de grados irregulares que van de 1 a 2, en cambio el resto muestra una regularidad de dos grados.

Gráfico 36. Distribución de grados según el tipo de red.



Fuente: Elaboración propia a partir del software para análisis de redes Socnet.

Es importante señalar la distinción entre las redes probabilísticas o azarosas y las redes reales, la mixtura inmersa en los grupos sociales entre la selección de vínculos y la aleatoriedad, permitirán definir qué tipo de instituciones forman parte de la estructura de reclutamiento de secretarios de Estado y cuáles sólo forman parte de la aleatoriedad de cada personaje. Tal distinción será necesaria para establecer el impacto de las crisis económicas en los patrones de selección tanto de empresarios y banqueros como de funcionarios públicos a partir de su capital social.

6.2 Redes de capital financiero de la burguesía industrial y financiera mexicana

Una de las hipótesis centrales de esta investigación supone que las crisis económicas alteran los patrones de selección de actores considerados idóneos para un cargo directivo a partir de sus capitales sociales. Esta hipótesis se deduce de los efectos asociados a la conformación de políticas económicas en cada fase del ciclo de expansión-contracción del capital, pues en las redes mostradas en los capítulos 5, 6 y 7 se observa una fuerte asociación entre los grados de cercanía y agrupamiento. Sin embargo, no se aprecia una correlación lineal significativa entre las fases de expansión-contracción con los indicadores globales de la red, sino que muestra un comportamiento caótico o no lineal.

El presente apartado muestra los resultados de los análisis estadísticos correspondientes a las redes de capital financiero de 24 familias burguesas a través de tres décadas de crisis económicas. La sección de este número de familias se debió a la capacidad de concentración del capital industrial y bancario cercano al 40% del PIB mexicano en el periodo de 1976 a 1982. Por tanto, un factor estructural de relevancia es que las formas de centralización del capital financiero (bancario+industria) es que éste se organiza fundamentalmente a través de comunidades familiares, al menos anterior a la crisis de 1982³³⁷. En este sentido, las formas de centralización y concentración del capital parten de los vínculos establecidos con estas familias. La longevidad de estas familias en términos de concentración de capital industrial y financiero, supondría en teoría que ellas concentran el mayor número de vínculos económicos desde antes incluso, del periodo de expansión del capital a mediados de la década de los setenta. Con el paso del tiempo, sus vínculos debería mostrar un incremento numérico a fin de garantizarían de mejor manera la integración de nuevos actores que permitan mejores

³³⁷ Lomnitz, L.A. y Pérez L., Marisol, *Una familia de la élite mexicana, 1820-1980: parentesco, clase y cultura*, Alianza Editorial Mexicana, 1993, México. Camp. R.A. *Entrepreneurs in politics in Twenty Century Mexico*, University of Mexico Press, 1989, Nuevo México,

formas de eficiencia en la información e innovación para incrementar el grado de concentración del capital y el mantenimiento de los agentes monopólicos que mejor contravengan a las fases de crisis y depresión económicas .

Pero antes de conocer el desarrollo de los vínculos entre empresarios y políticos a través de los ciclos de crisis, iniciaremos con el análisis del capital financiero de la burguesía mexicana. Para ello, se analizaron seis fases del ciclo de crisis económica con el objetivo de conocer las estructuras de las redes burguesas en periodos de expansión o contracción. De esta manera se construyeron seis redes que en total acumulan 1567 nodos y 3,390 vínculos entre ellos. Como se aprecia en la tabla 14, dos terceras partes de los nodos del total de las redes se componen por empresarios e industrias, y tan sólo una décima parte son bancos. Es notable también la presencia de 65 políticos del nivel federal y 58 políticos-empresarios, éstos últimos que podríamos considerar como los financieros dada su cercanía con las redes de dominación así como el manejo de capitales políticos y económicos.

Por otra parte, se encuentran la localización de 57 familias burguesas, 33 más que las 24 iniciales de este periodo. Entre las familias que se sumaron al control de bienes de capital se encuentran aquellas familias de *casabolseros*, políticos y otros empresarios que fueron agrupándose en torno a las 24 familias burguesas iniciales o a las empresas públicas privatizadas a principios de la década de los noventa. De igual importancia es la diversificación de ramos de producción en la cual se identificaron 45 tipos de ramos ente la industria pesada, química, comercializadoras, financieras, entre otras. En la misma tabla se muestran 44 instituciones públicas que indican las fases en que el Estado nacionalizó la banca o bien cuando privatizó las empresas públicas y bancos.

Tabla 14. Composición de la red de actores e instituciones de las redes de capital financiero de la burguesía.

Tipo	Periodo						TOTAL	%
	1976-1979	1979-1981	1982-1990	1991-1994	1995-2001	2002-2012		
Empresario	13	71	99	63	124	128	498	31.78
Industria	13	50	54	62	143	146	468	29.87
Banco	3	15	49	37	28	27	159	10.15
Holding	15	6	6	13	22	22	84	5.36
Grupo	10	5	5	7	23	23	73	4.66
Político	13	1	12	0	17	22	65	4.15
Político-empresario	2	6	6	0	22	22	58	3.70
Familia Burguesa	5	26	26	0	0	0	57	3.64
Ramo	0	21	21	3	0	0	45	2.87
Institución Política	8	4	8	1	11	12	44	2.81
Otros	9	0	0	0	2	2	13	0.83
País	0	0	0	1	1	1	3	0.19
TOTAL	91	205	286	187	393	405	1567	100.00

Fuente: Elaboración propia

Las redes presentadas a continuación fueron construidas a partir de las formas de apropiación e inversión de industrias y bancos basados en los nombres de empresarios dentro de los consejos de administración descritas a partir del capítulo quinto. Los hallazgos muestran la presencia de cambios adaptativos abruptos en cuanto a la conexión entre las familias afectadas por cada ciclo de expansión-contracción del capital como se aprecia en la tabla 15. Entre los cambios más significativos están el incremento en el diámetro de las redes a partir de la fase expansiva de 1991 que pasó de 5 geodésicas en promedio entre 1977 y 1982 hasta 15 geodésicas a partir de ese año que se mantuvo hasta 2006, que indican un aumento de las distancias promedio considerable. Lo anterior pudiera también explicar la variación irregular de la modularidad y del número de comunidades que muestran dinámicas no lineales.

Tabla 15. Indicadores globales de medición de las redes de capital financiero de la burguesía

Nivel	Indicador	Periodos del Ciclo Económico (1976-2012)						Media
		Expansión y Auge 1976 a 1980	Crisis 1981 a 1982	Depresión y Recuperación 1983 a 1990	Recuperación y Auge 1991-1994	Crisis y Recyperación 1995-2001	Estancamiento y Crisis 2002-2012	
Global	Grado medio	1.319	1.985	1.64	2.727	1.917	2.168	1.863
	Diámetro de la red	4	5	5	15	5	14	6.072
	Densidad	0.015	0.01	0.006	0.015	0.01	0.004	0.008
	Modularidad	0.559	0.587	0.698	0.901	0.817	0.688	0.689
	Número de comunidades	19	12	9	28	20	13	14.644
	Conexiones débiles	6	1	1	16	2	1	1.609
	Conexiones fuertes	90	200	281	16	150	412	65.744
Local	Coficiente de agrupamiento promedio	0.021	0.065	0.064	0.33	0.103	0.137	0.061
	Fuerza promedio de los nodos	6.022	3.971	3.28	8.599	5.378	5.822	5.014
	Longitud Media	1.945	1.769	1.872	5.442	1.952	5.55	2.410
	Traslapamiento promedio	0.015	0.05	0.05	0.202	0.207	0.057	0.045
TOTAL	Nodos	91	205	286	187	293	507	199.359
	Aristas	120	297	469	510	785	1099	333.758

Fuente: Elaboración Propia a partir de los indicadores de red generados por el software Gephi.

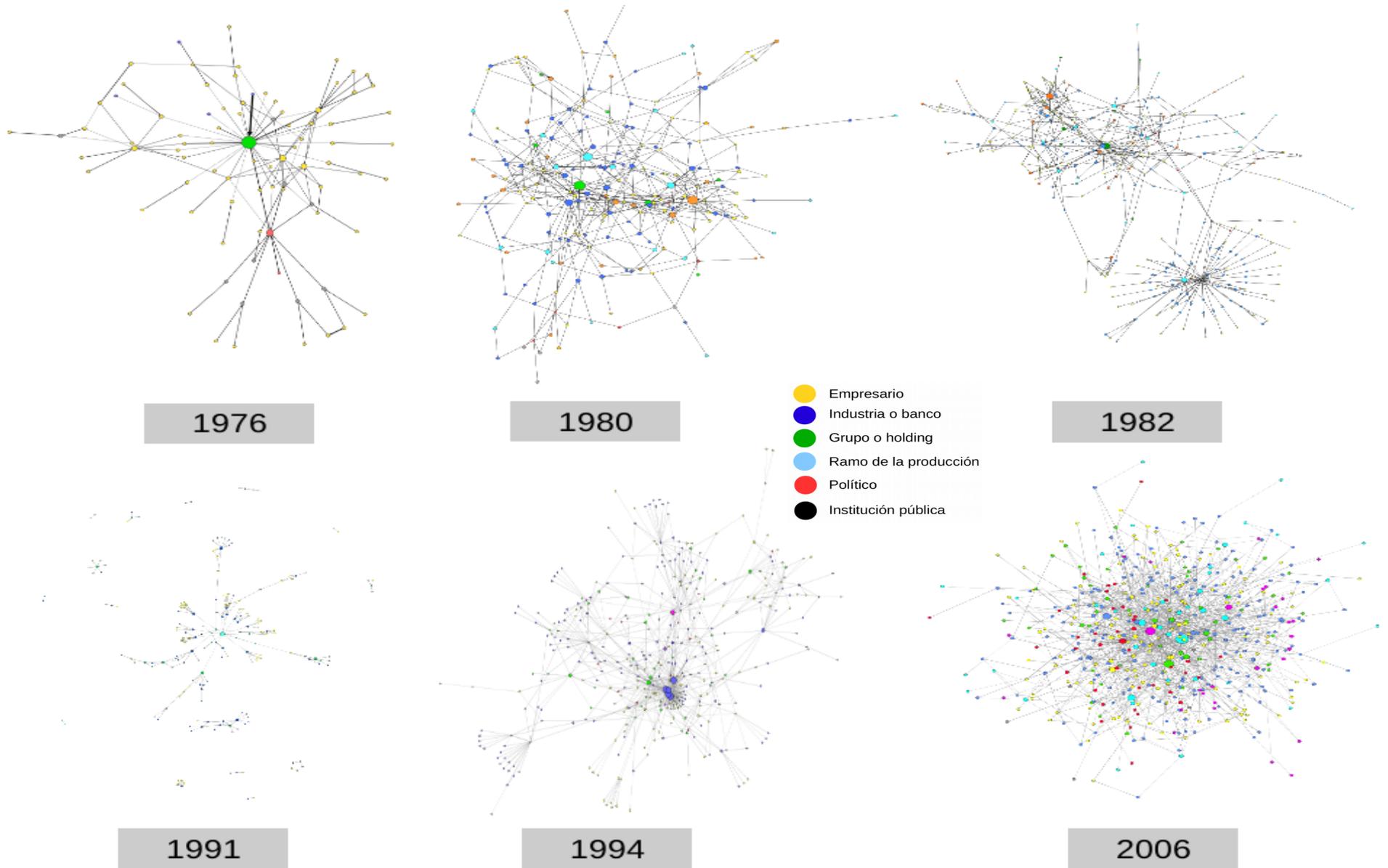
Los aspectos anteriormente señalados pueden ser contrastados por la visualización de las redes de capital financiero de la burguesía mexicana como se aprecia en el gráfico 37. En él es posible apreciar los cambios en la topología de los vínculos a través de las fases de tres ciclos de crisis. En 1976 la relevancia del Consejo Coordinador Empresarial, en tanto organismo de articulación de clase frente al Estado. La efectividad de la organización política de la burguesía aunada al periodo de expansión industrial basada en una economía de deuda externa generó un aumento en la densidad de las conexiones entre los grupos industriales. Para el periodo de nacionalización, se aprecian dos redes que representan a los bancos e industrias anexas a ellos que fueron tomados por el Estado como consecuencia de las resoluciones emitidas por el presidente de la República.

Esto conllevó al rompimiento de la red burguesa, que fue aprovechada por los grupos financieros vinculados al manejo de casas de bolsa para comenzar a vincularse como accionistas de los grupos industriales o como compradores asociados para la compra de

empresas y bancos públicos a principios de la década de los noventa. Para 1994, la nueva configuración de la burguesía había ya incorporado plenamente a los nuevos actores con lo que la red volvió a incrementar su densidad y conexión. Sin embargo, la crisis de 1995 parece que no afectó nuevamente la estructura de vinculación de la burguesía, sino que para 2006 ésta se muestra altamente conectada pero con la incorporación esta vez de político-empresarios que forman parte de las innovaciones de vinculación y con ello, aseguran tanto el manejo de recursos industriales, bursátiles y burocráticos. En esta última fase la burguesía financiera se apresta como una red de dominación que logra subordinar a sus intereses a la red de dominación política.

Por otra parte, se ha realizado un análisis sobre la dinámica de vinculación de los empresarios hacia las industrias, los *holdings* y los bancos para comprender el peso estructural de la posesión de estos capitales financieros en cada fase de crisis. Aunque la teoría económica muestra que la dinámica que en mayormente mueve la actividad económica del capitalismo es mantener el aumento de la tasa de ganancia, desde el enfoque político pretendemos comprender el peso estructural de las empresas, bancos y *holdings* en tanto comunidades de socialización político-burguesa.

Gráfico 37. Redes del capital financiero de la burguesía mexicana (1976-2012)



Fuente: Elaboración Propia utilizando para las gráficas el software para análisis de redes Gephi.

6.2.1 Comunidades de socialización financiera

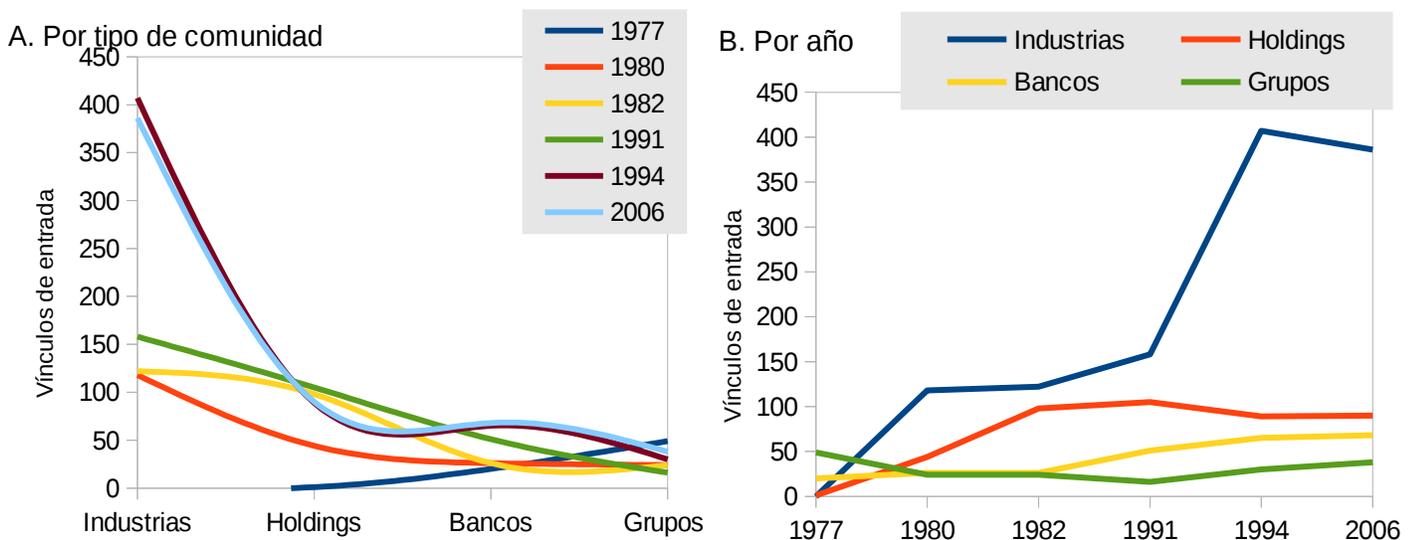
Las comunidades de socialización financiera entendidas como aquellas industrias, *holdings* o grupos empresariales así como bancos y demás grupos financieros que permiten la asociación de empresarios y políticos en función de maximizar sus ganancias. Para comprender el grado de socialización de estas comunidades se midió inicialmente las frecuencias absolutas de los vínculos de referencia hacia ellas por parte de los actores. Con ello se pudo comprender la existencia de algunas estructuras de relación a la posesión, inversión o dirección de las industrias y pertenencia a *holdings* y bancos tienen un objetivo estratégico por encima a la pertenencia a grupos empresariales. Sin embargo, lejos de la obviedad que representa el capital industrial, lo interesante fue encontrar que la frecuencia en la vinculación industrial es creciente dado el carácter desindustrializador de la economía mexicana a partir de la crisis de 1994. Tomando en cuenta que el proceso de privatización de las empresas públicas comenzó a partir del año de 1987 como respuesta a las exigencias de los acreedores internacionales para garantizar los pagos de los créditos privados avalados por el Estado mexicano, el proceso de centralización de capital industrial a través de los monopolios analizados experimentaron un auge al menos hasta la crisis de 1994, donde tuvieron que vender, fusionar o comprar nuevas industrias.

Lo anterior pudiera explicarse por carácter oligopólico de acaparamiento de capital industrial por parte de *holdings* que como se observa en las gráficas desde 1991 estas han tenido una reducción gradual. Por su parte, los bancos muestran una dinámica de vinculación regular, a pesar de las diferentes fases de apropiación estatal o privada. Es importante señalar que la reprivatización bancaria originada entre 1991 y 1992, se dio a partir de una banca saneada, muchas de ellas con ampliación de sus carteras y con un

crecimiento promedio entre 1982 a 1990 de entre 7 y 11%. La compra de las mismas se hizo a través de holdings financieros ligados a casas de bolsa con una participación activa de algunos banqueros tradicionales -salvo el caso del otrora dueño de BANCOMER, Manuel Espinosa Yglesias quien decidió ya no participar de aquel proceso- que como se aprecia en el gráfico 38-A en la red de 1991, la reprivatización se hizo a través de pequeñas subredes que en la mayoría de los casos, no estaban vinculadas entre sí.

En la gráfica 38-B por tanto revela el grado de centralización del capital industrial por parte de los monopolios y por tanto, del grado de concentración oligopólica promovida desde el Estado. Al mismo tiempo, muestra cierta regularidad de vinculación con otros agentes financieros como los holdings, bancos y grupos empresariales, los cuales prácticamente mantienen grados de referenciación similares desde 1982, coincidente con el periodo de reconfiguración de los grupos financieros señalado por Basave y Morera³³⁸.

Gráficos 38. Distribución de vínculos de entrada por tipo de comunidad financiera



Fuente: Elaboración propia

³³⁸ Basave, J, Op. Cit.; Morera, Op cit.

A continuación analizaremos cada una de las comunidades de socialización financiera y se mencionarán a los agentes más destacados en cada periodo para comprender de mejor forma las estructuras relacionales de la burguesía financiera mexicana.

a. Industrias

Se definieron a las industrias en tanto empresas vinculadas con la realización del capital industrial, servicios y comercial. A partir de esta clasificación se pretendió observar los grados de vinculación hacia ellas para comprender su valor de comunidad como consecuencia de su interés estratégico para invertir o poseer. En las redes anteriormente señaladas, no se hace distinción acerca del carácter de la vinculación con la empresa, esto es, por la vía de inversión, compra o apropiación, inclusive sobre la asociación en puestos de dirección. No obstante, se encontró que la variación de los vínculos en cada periodo es alto, considerando la estabilidad de la vinculación de los gabinetes económicos presidenciales. Las industrias con mayor grado de entrada en todos los periodos se encuentran en orden descendente, TELMEX, ICA, Telcel, Bimex, Volaris, Peñoles, Alfa, CEMEX, y Cervecería Moctezuma. Cabe señalar que tres de ellas se encuentran como parte del holding del grupo CARSO.

b. Bancos y entidades financieras

Entiéndase entidad financiera a todas aquellas sociedades de inversión, bancos, seguros y casas de bolsa que cotizan en la Bolsa de Valores de México (BVM). Este tipo de comunidad igualmente muestra preferencia jerárquica de vinculación. Los bancos que registraron mayores grados de vinculación son en orden descendente: INBURSA,

BANORTE, BANAMEX, BANCOMER, COMERMEX, VAMSA y ACCIVAL. Para el caso de INBURSA, cuyo propietario principal es Carlos Slim, obtuvo este valor alto de referenciación debido a que otros personajes preponderantes como las familias Garza Sada, Lagüera y Zambrano entre otros, estuvieron vinculadas durante el proceso de compra favorable al holding de CARSO. Esto no sólo ocurrió con INBURSA sino con los demás bancos mencionados en los cuales participaron simultáneamente varios de los actores pertenecientes a la burguesía financiera. De ahí que las redes mostradas posean esa característica de "nube" cuando los vínculos son cerrados entre pocos actores pero entre una variedad importante de comunidades de socialización. Es importante señalar que en la red de 1982, se aprecian dos nubes vinculadas por un actor, como referencia a la nacionalización bancaria de aquel año que a su vez acarreó a algunas industrias que fueron registrados como activos bancarios.

c. Holdings

Los *holdings* son aquellas sociedades de inversión compuestas por un consejo de administración que permite sostener la administración de varias industrias y entidades financieras particularmente a través de empresas transnacionales. A través de los holdings es que se consigue la vinculación entre los inversionistas mexicanos con los extranjeros que permiten la concentración de capitales industriales, comerciales y financieros. Paralelamente a la obtención de flujos de inversión y capacidad de control de sectores estratégicos del mercado interno, los holdings permiten la concentración de capitales, la transferencia de valor hacia las economías centrales mediante el aumento de la explotación laboral que devalúa la capacidad de compra de los trabajadores de las economías dependientes. De ahí deviene la importancia de este tipo de comunidad

económica. De los 44 holdings encontrados, destacan el grupo TELEVISA, CARSO, Grupo Monterrey, DESC y GRUMA quienes poseen los mayores vínculos de entrada del conjunto de redes.

En suma, las redes burguesas muestran una variación no lineal como consecuencia de los ajustes estructurales que se realizan a interior de cada subred, sea esta industrial, comercial o financiera. La vinculación con las industrias ha sido creciente, particularmente desde el periodo expansivo de 1991 tras la venta de bancos y empresas públicas, que permitió a su vez una nueva fase de concentración de capitales a través de los holdings y entidades financieras.

Los resultados muestran la concentración de capitales relacionada con el grupo CARSO que opera el banco Inbursa, América Movil que controla Teléfonos de México, Telcel o Claro, Bimex, Sanborns entre otras. Seguido de él se encuentran otros grupos como TELEVISA y el Grupo Monterrey como competidores más fuertes así como las empresas y bancos que controlan, tales como Peñoles, ALFA, DESC, BANAMEX, BANORTE, BANCOMER entre otros. Con ello, nuestro análisis muestra por un lado, la tendencia a la concentración de capital coincidente con los análisis económicos. Pero la innovación que se presenta es la capacidad de medir el peso de las comunidades de socialización financiera de las redes burguesas y la afectación que han tenido a través de las fases de expansión-contracción del capital.

6.3 Las redes de capital político y financiero de los Gabinetes Económicos Presidenciales

Las redes del capital político y financiero de los gabinetes económicos presidenciales se compone de 252 actores, 798 instituciones públicas y 145 entidades financieras vinculadas a la experiencia directiva de cada actor dentro del aparato burocrático como

del sector privado acumuladas en un periodo de cuarenta años. Una primera descripción sobre la distribución de los datos, como se aprecia en la tabla 17, muestra que partiendo del gabinete de López Portillo, el número de actores ha ido en aumento de un mínimo de 21 a un máximo de 65 en el gabinete foxista, por lo que el promedio es de 42 integrantes de los gabinetes económicos.

El número de actores muestra una estabilidad a partir del gobierno de Miguel de la Madrid, incluso hasta el gobierno de Felipe Calderón. Por su parte, las instituciones de referencia directiva de cada actor, muestran un crecimiento semi-parabólico, es decir, inician con un número de 55 instituciones y aumentan de forma progresiva hasta el gabinete de Ernesto Zedillo y Vicente Fox de hasta 115, pero a partir del gobierno de Calderón se observa una reducción que llega a 99 instituciones, aproximándose así a la composición del gabinete de Miguel de la Madrid. Cada gabinete tiene experiencia directiva en 91 instituciones públicas en promedio.

Así como el capital político permite comprender la capacidad de movilización de recursos del Estado así como los espacios de socialización política, el capital financiero permite igualmente conocer las capacidades de movilización de recursos de empresas y bancos privados que a su vez, funcionan como comunidades de socialización económica. En una frecuencia menor con respecto a las experiencias directivas en instituciones públicas, las entidades financieras compuestas por Industrias, bancos y holdings, muestra una referenciación total de 145 comunidades en un rango mínimo de 15 en el gabinete de Zedillo y un máximo de 45 en el de Vicente Fox que en promedio representa que cada gabinete tuvo contacto con 91 entidades financieras de distintos tipos.

En términos globales, podemos señalar que los 252 actores políticos establecieron contacto con 691 comunidades estatales y privadas en un periodo de cuarenta años, de las cuales existe una proporción de 5:1 de pertenecer a una institución pública que a una

entidad financiera cuya probabilidad se mantiene en un porcentaje similar a través del tiempo. Sin embargo, la descripción cuantitativa no es suficiente aun para explicar la evolución de las preferencias de vinculación institucional de los actores políticos, que por un lado, explique el cambio en las formas de reclutamiento basadas en los perfiles permanentes o innovadores.

Tabla 16. Composición de las redes de actores e instituciones por gabinete

Gabinete	Periodo	Partido o coalición	Frecuencias absolutas			Total Comunidades
			Actores	Instituciones Públicas	Entidades Financieras	
José López Portillo	1976-1982	PRI	21	34	19	53
Miguel de la Madrid	1982-1988	PRI	41	81	25	106
Carlos Salinas	1988-1994	PRI	41	103	18	121
Ernesto Zedillo	1994-2000	PRI	36	114	15	129
Vicente Fox	2000-2006	PAN-PVEM	65	115	45	160
Felipe Calderón	2006-2012	PAN	48	99	23	122
		TOTAL	252	546	145	691

Fuente: Elaboración Propia a partir del software para análisis de redes Socnet.

En este sentido, se procura encontrar los cambios de reclutamiento de funcionarios de alto nivel encargados de las políticas económicas de las crisis, a partir del seguimiento de las trayectorias de cada uno de ellos hasta antes de tomar el cargo. Por ello analizaremos por separado cada una de las comunidades de socialización pública o Estatal y privadas o financieras a través de doce redes compuestas por seis gabinetes, y que en conjunto representan dos redes de capital político y financiero traslapadas. Para una mejor comprensión, estas redes fueron segmentadas de acuerdo al tipo de capital que representan con el objetivo de tener una comprensión más precisa del cambio de patrones de vinculación a través del tiempo.

6.3.1 El capital político de los gabinetes económicos presidenciales

El gráfico 40 muestra la comparación de las redes de capital político que constituyen a partir de los puestos de dirección de instituciones burocráticas, partidistas y gubernamentales. En la gráfica anteriormente citada aparecen sólo la topología de las redes ya mostradas en los capítulos 5, 6 y 7 con el fin de comprender los cambios en la configuración de la red a partir de sus indicadores. En este sentido, el tratamiento de la topología de la red -la manera en cómo se estructuran los nodos a partir de su conexión entre sí- permite comprender visualmente la vinculación de los nodos a partir de las instituciones del Estado en donde se han desempeñado como directivos medios y altos desde el inicio de sus carreras.

Así, se aprecia que existe una reticularidad en los puestos de selección, es decir, un patrón de selección que se repite entre ellos y que se aprecia a través de una red cerrada, particularmente esta tendencia se mantuvo entre los gabinetes de José López Portillo (1976-1982) hasta la administración de Ernesto Zedillo (1994-2000) que muestran una red de mundo pequeño con grados promedio de los nodos altos y baja densidad. En cambio, las redes de los gabinetes de Vicente Fox y Felipe Calderón se asemejan más a redes libres de escala dado el alto grado de intermediación y agrupamiento, que muestran una red compuesta por nodos con altos grados de centralidad que generan subredes que no se conectan con otros grupos.

La variación en la topología e interconexión de las redes del capital político significa que la composición de los gobiernos panistas no tiene un arraigo tan grande dentro del aparato burocrático como los gobiernos priístas. Asimismo, la creación promedio de subredes, entendidas como camarillas o *cliques* en cambio, muestra una regularidad salvo en los casos del gabinete de Felipe Calderón donde esta formación de subredes tuvo una alta variación en torno a cuatro camarillas en promedio. Sin embargo, los datos

más relevantes se aprecian en torno al grado promedio -número de aristas- de los nodos que se mantienen en 2, salvo durante el gabinete de Vicente Fox que disminuyeron a 1.5. También el diámetro promedio de la red -distancia entre nodos- mostró mayor variación, siendo el gabinete de Miguel de la Madrid el que registró menor distancia entre nodos y el de Carlos Salinas donde mayor distancia entre nodos como se aprecia en la tabla 17.

Tabla 17. Indicadores globales de medición de las redes de capital político.

Nivel de análisis	Indicador	GABINETES						Promedio
		JLP	MMH	CSG	EZPL	VFQ	FCH	
<i>General</i>	Grado medio	2.057	2.37	2.317	2.199	1.548	2.079	2.095
	Diámetro	4	2.39	10	5	7	8	6.065
	Densidad	0.024	0.015	0.016	0.015	0.008	0.014	0.015
	Modularidad	0.502	0.521	0.513	0.522	0.69	0.618	0.561
	Número de comunidades	9	9	11	10	18	10	11.167
	Conexiones débiles	2	1	2	2	7	1	2.500
	Conexiones fuertes	86	123	134	144	182	139	134.667
<i>Local</i>	Coficiente promedio de agrupamiento	0.124	0.111	0.114	0.119	0.118	0.171	0.126
	Fuerza promedio de los nodos	4.115	4.78	4.69	4.424	3.097	4.158	4.211
	Longitud Media	1.552	1.996	2.863	2.087	2.775	3.622	2.483
	Traslapamiento promedio	0.062	0.059	0.057	0.058	0.064	0.091	0.065
<i>Total</i>	Nodos	87	123	145	151	186	152	140.667
	Aristas	179	247	336	332	288	316	283

Fuente: Elaboración propia a partir de los indicadores de red generados por el software Gephi.

El análisis de los vínculos institucionales mostró que existe una tendencia general al reclutamiento de secretarios a partir de una estrategia relacionada con la experiencia de dirección política al interior del aparato burocrático de Estado. Como se aprecia en la tabla 18, de los ocho tipo de instituciones clasificadas de acuerdo a los *curricula vitae* de cada secretario y subsecretario de los gabinetes económicos, se encontró una preferencia estratégica en torno a dos instituciones: dirección de partidos y dirección de secretarías

de Estado. A partir de los datos arrojados se construirán indicadores para comprender el grado de importancia de dirigir a cierto tipo de institución así como el impacto de las crisis en en los patrones de vinculación política.

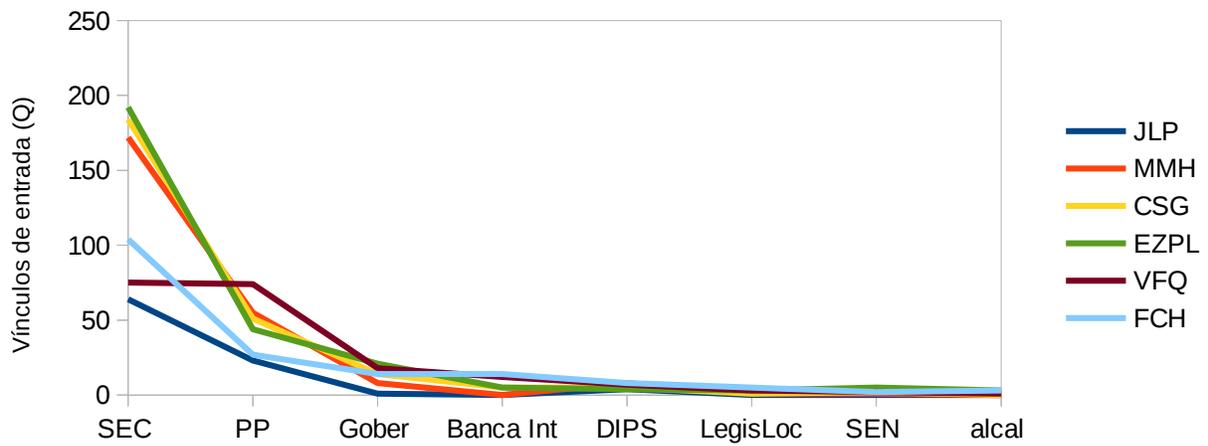
Tabla 24. Frecuencias de vínculos de entrada de las instituciones políticas por gabinete.

Institución	JLP	MMH	CSG	EZPL	VFQ	FCH	TOTAL
Secretarías de Estado	64	172	184	192	75	104	791
Partidos políticos	23	55	51	44	74	27	274
Gobernaturas	1	8	14	21	18	14	76
Banca y Ogr. Intemac.	0	0	5	5	12	14	36
Diputaciones Fed.	4	8	5	4	7	8	36
Diputaciones Loc.	0	1	1	3	3	5	13
Senadurías	0	1	2	5	2	2	12
Alcaldías	0	0	0	3	1	3	7
TOTAL	92	245	262	277	192	177	1245

Fuente: Elaboración propia.

No obstante la aparente obviedad del resultado, los datos muestran también diferencias en el conexión entre las instituciones. Tal es el caso del grado de conectividad de los gabinetes de Miguel de la Madrid (MMH), Carlos Salinas (CSG) y Ernesto Zedillo (EZP) quienes muestran una dinámica similar entre ellos, lo que de alguna manera permite comprender el grado de homogeneidad entre éstos. Sin embargo, entre los gabinetes de José López Portillo (JLP), Vicente Fox (VFQ) y Felipe Calderón (FCH) la importancia de conectividad con puestos de dirección burocrática no tenía la misma relevancia.

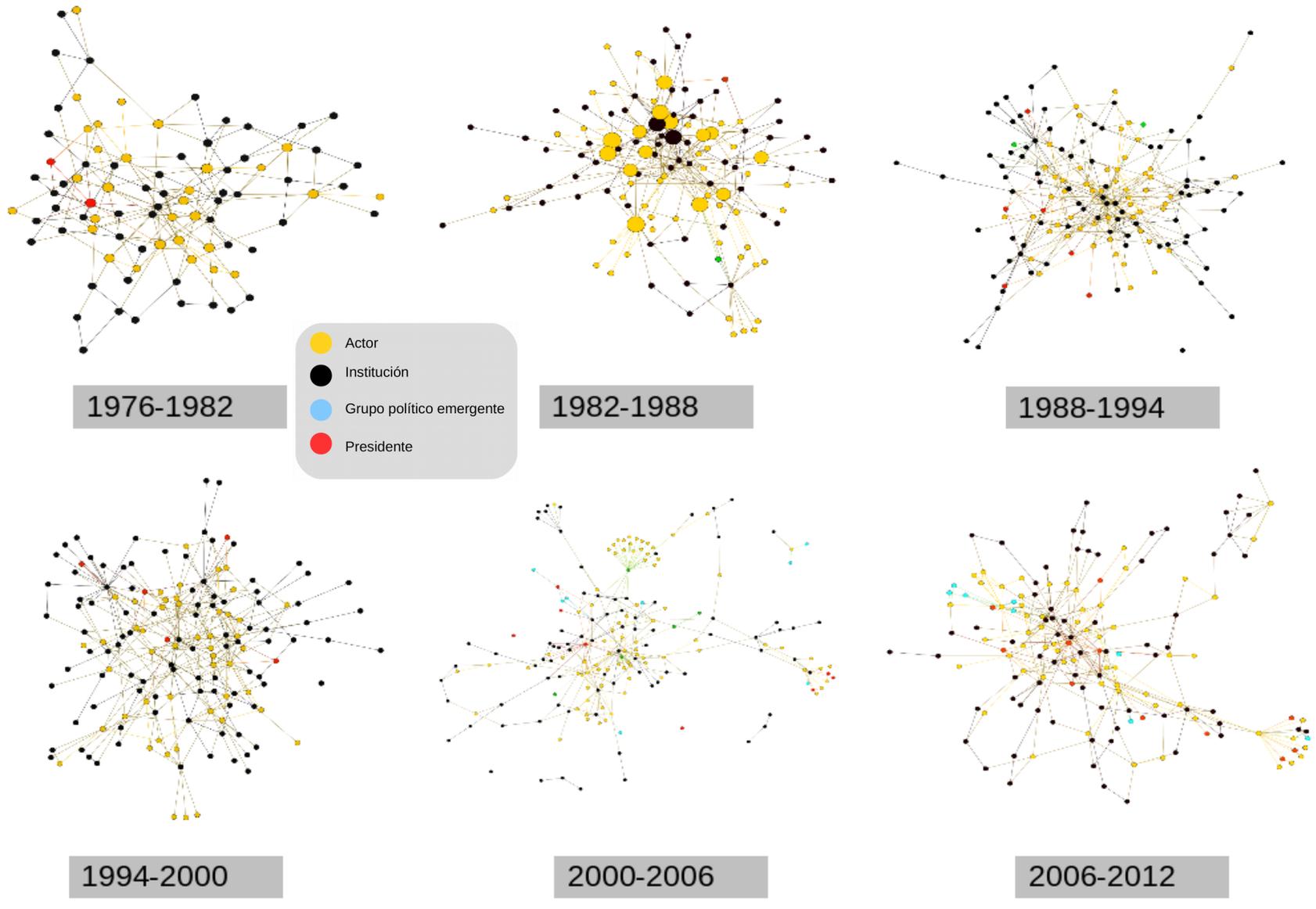
Gráfica 39. Distribución de los grados de entrada de las instituciones por gabinete presidencial.



Fuente: Elaboración propia

En contraste, instituciones como gubernaturas, diputaciones federales, Banca y organizaciones internacionales, legislaturas locales, senadurías y alcaldías muestran un menor grado estratégico.

Gráfica 40. Redes de capital político de los Gabinetes Económicos.



Fuente: Elaboración Propia utilizando para las gráficas el software para análisis de redes Gephi.

a. Secretarías de Estado

De los 791 vínculos totales referentes a la dirección de alguna institución pública y secretaría de Estado, la distribución de los grados de entrada mostraron una jerarquía en la selección de instituciones. A pesar de que las muestras aquí analizadas representan a los funcionarios de mayor rango de los seis gabinetes económicos, se encontró que la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) posee el mayor grado, incluso por encima de Hacienda y Crédito Público (SHCP) que, por su importancia en la toma de decisiones de la política económica se esperaba que fuera mayor a todas. Ello se debe a que varios actores han trabajado en diversas embajadas, pues la función de las mismas durante los gobiernos priístas obedecía a llevar a la “congeladora” a aquellos políticos que pudieran resultar incómodos para la política interna, pero que dada su importancia se les ofrecía un puesto en alguna embajada, y por lo tanto la SRE es una subred dentro de la redes de capital político³³⁹. Las secretarías de Gobernación (SEGOB), Trabajo y Previsión Social (STPS) así como la subsecretaría y direcciones generales de Hacienda, forman parte de ese bloque de instituciones con mayor grado promedio dentro de las redes de capital político.

Sólo durante el gabinete de López Portillo se encontró que la SHCP tuvo el mayor grado de entrada por encima de cualquier otra institución. Pero a partir del gabinete de De la Madrid y hasta el de Ernesto Zedillo la experiencia directiva dentro de la SRE fue predominante. En cambio, durante las administraciones panistas, la SEGOB y SRE mostraron una mayor recurrencia entre sus secretarios, por lo que es de suponer que

³³⁹ En total se encontraron vinculaciones con 20 embajadas, siendo las de mayor grado en orden decreciente: Reino Unido con 5, Estados Unidos, Organización de Estados Americanos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas 4 cada una, Bélgica, España, Francia, Organización de las Naciones Unidas y Portugal 3 cada una, Canadá, Costa Rica y Japón con 2 cada una y Alemania, Austria, Cuba, Egipto, Eslovaquia, Eslovenia, Países Bajos y Suiza 1 cada una. El gabinete con mayor número de actores con cargos de embajadores son: Ernesto Zedillo (17), Carlos Salinas (13), Miguel de la Madrid (10), Felipe Calderón (4), José López Portillo (2) y el gabinete de Fox no registró ningún antecedente en este rubro.

tales instituciones permitieron la creación de espacios de socialización para este partido.

b. Partidos políticos

La alternancia entre partidos en México sólo se ha logrado entre dos agrupaciones de derecha que, a partir de la década de los años ochenta, comparten un programa de políticas económicas en torno al aumento de la participación del capital privado en áreas estratégicas de la economía nacional. Como se aprecia en la Tabla 12, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) es la institución de mayor grado de socialización por encima del PAN. Salvo el gabinete de Calderón donde la pertenencia a los partidos no tuvo la relevancia similar que los otros cinco GEP, el resto mostraron a los partidos como instituciones socializantes. Por supuesto, el PRI y sus instituciones como el Comité Ejecutivo Nacional (CEN), el Instituto de Estudios Políticos Económicos y Sociales (IEPES), la Confederación Nacional Campesina (CNC) y la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP). La vinculación por el IEPES tuvo una relevancia similar a la participación en el CEN del PRI durante tres gabinetes, así como la sorprendente vinculación del PRI en Aguascalientes. En el caso de los gabinetes panistas, la vinculación con el PAN y la pertenencia al Grupo San Ángel jugaron un rol importante para la socialización de ambos gabinetes, sin embargo las representaciones regionales panistas tienen una importancia particular para la conformación del gabinete.

c. Gobiernos estatales

La tercera red socializante en la escala jerárquica de preferencias de los actores políticos es la dirección dentro de gobiernos estatales o gobernaturas. De las 15 gobiernos

estatales totales, los puestos de dirección en el Departamento del Distrito Federal (DDF)³⁴⁰, Aguascalientes, Estado de México, Sinaloa y Jalisco fueron los de mayor relevancia promedio. Mientras que los gobiernos de Ernesto Zedillo y Vicente Fox mostraron mayor número de vínculos con los gobiernos estatales. Otro hallazgo interesante fue que la vinculación con los gobiernos estatales fue progresiva hasta llegar a un punto máximo con el gobierno de Zedillo y que a partir de este, mostró una reducción gradual a niveles similares al periodo de Carlos Salinas. Los gobiernos estatales son las últimas instituciones burocráticas que muestran un grado de preferencia estratégica, en tanto el resto de instituciones muestra grados de aleatoriedad, es decir, preferencias basadas en circunstancias particulares en lugar de instituciones socializantes como ha sido mostrado hasta aquí.

d. Legislaturas, gobiernos locales y banca pública

Los espacios legislativos federales aparecen con menor frecuencia con respecto a las instituciones burocráticas anteriores. Aun así, es posible encontrar que las diputaciones federales presentan mayor recurrencia que las senadurías, tendencia que parece estable en los seis GEP . Sin embargo, un hallazgo interesante fue descubrir que en la legislatura LV se encontró una vinculación con los secretarios a partir del gabinete de Carlos Salinas y hasta el de Felipe Calderón, donde se registraron 14 casos. Otro elemento a considerar es que los gobiernos panistas y priístas comparten sus propias legislaturas en común, es decir, que no coinciden entre sí . En este sentido, los gabinetes panistas muestran que las legislaturas federales tienen mayor relevancia para la conformación de gabinetes económicos con respecto a los gobiernos priístas. Así, el gabinete de Fox tuvo

³⁴⁰ Nomenclatura utilizada durante el periodo de control administrativo por parte del presidente desde 1928 hasta 1997. Desde ese último año, se concedieron ciertos grados de autonomía política como la elección del alcalde del Gobierno del Distrito Federal.

26 vínculos de entrada repartidos entre nueve legislaturas, mientras que el gabinete de Calderón fueron 20 vínculos entre 7 legislaturas. En cambio, los gabinetes priístas, el promedio de vínculos de entrada es de 12 entre no más de 5 legislaturas.

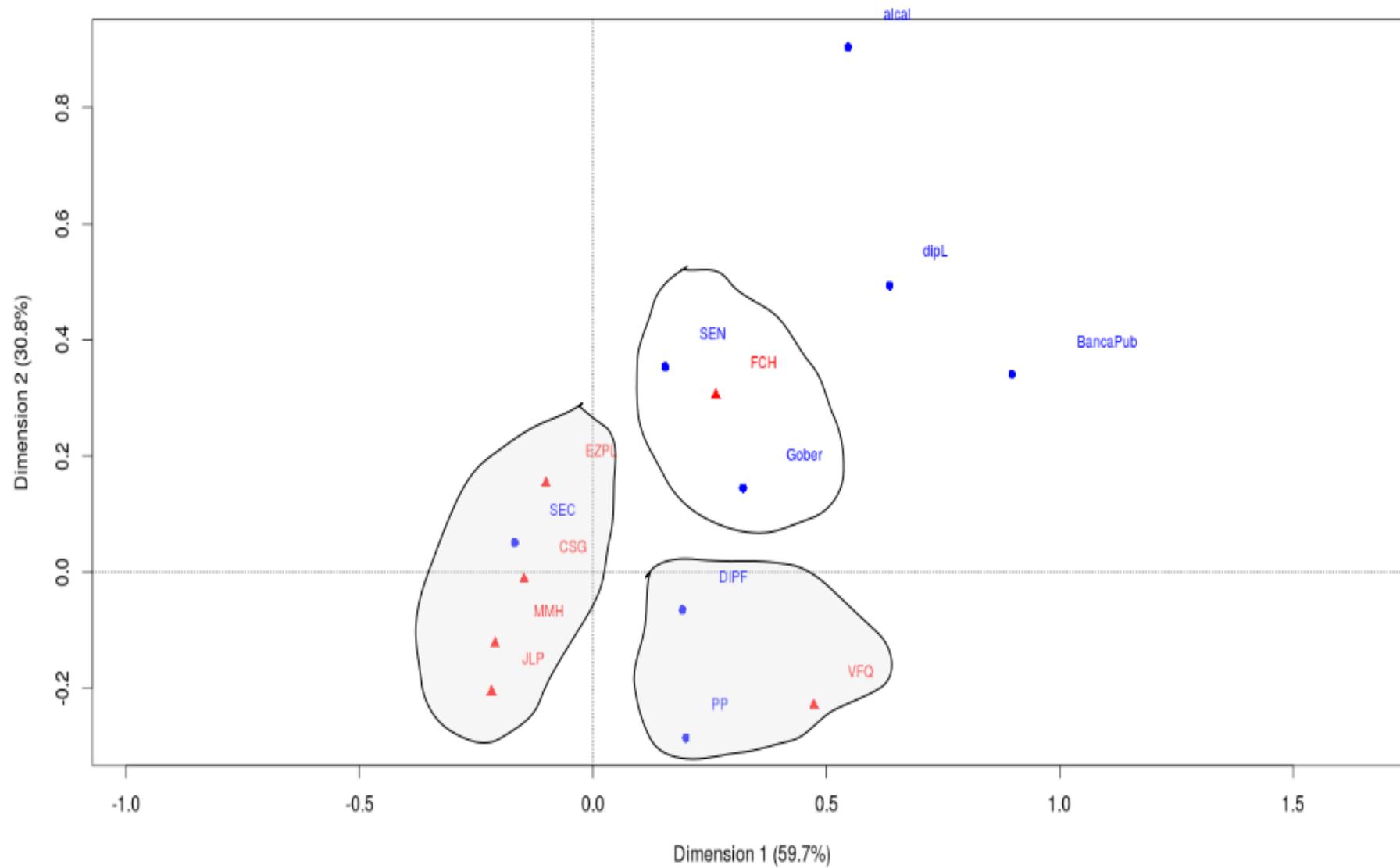
Por su parte, los puestos directivos en la banca pública muestran que el mayor grado de vinculación directiva se presenta en tres bancos Banco de México, Banobras y Nacional Financiera. En los seis casos se muestra un grado de vinculación promedio estable para el Banco de México, que sólo en el gabinete de Salinas mostró una reducción al respecto. Por su parte NAFINSA se mostró como la segunda institución de banca pública con mayor grado de entrada, que sólo muestra relevancia en los gabinetes priístas, particularmente en gobierno de De la Madrid que llegó hasta 7 lazos. Justamente a partir de esta administración y hasta el gobierno de Calderón, repuntó el grado de vinculación con BANOBRAS con un promedio de dos lazos. Por otra parte, la vinculación con bancos y organismos internacionales muestran un patrón emergente a partir del gobierno de Salinas y que muestra un repunte a partir del gabinete de Fox.

Lo interesante de esta vinculación es que estos vínculos están concentrados en torno a Agustín Carstens. Éste ha ejercido puestos de alta dirección en el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Internacional de Pagos (BIS, por sus siglas en inglés), el Consejo de Estabilización del Sistema Financiero (CESF) así como en el Banco de México y la Secretaría de Hacienda desde el gobierno de López Portillo hasta Calderón. Finalmente, los vínculos con gobiernos municipales y legislaturas locales son los de menor grado de relevancia. En ambos casos los grados de entrada no sobrepasan los tres enlaces, y no muestran una distinción entre gabinetes, por lo que refuerza su posición no estratégica para el reclutamiento político.

Para comprender la relevancia que cada comunidad de socialización política representa para cada gabinete económico presidencial se realizó un análisis de correspondencia múltiple basados en el grado promedio de entrada de cada tipo de

institución burocrática anteriormente analizada que se aprecia en el gráfico 41. En consecuencia para los gabinetes priístas la experiencia directiva en las secretarías de Estado e instituciones públicas (SEC) es más significativa que cualquier otra institución. En cambio para los gobiernos panistas, las comunidades son diferentes incluso entre ellos. Para el gabinete de Vicente Fox, la pertenencia a las Diputaciones Federales (DIPF) y a partidos y organizaciones políticas (PP) son las comunidades de mayor relevancia de reclutamiento. Por su parte, para el gabinete de Felipe Calderón los son los vínculos en el senado (SEN) y en los gobiernos estatales (Gober). En cambio los cargos directivos en la banca pública (BancaPub), congresos locales (dipL) y gobiernos municipales (alcal) no presentan grados significativos para el reclutamiento de funcionarios en ninguno de los gabinetes.

Gráfico 41. Análisis de correspondencias múltiples del capital político de los gabinetes económicos.



Fuente: Elaboración propia.

En suma, las redes de capital social muestran una jerarquización de las preferencias de vinculación con instituciones burocráticas. En términos generales dicha jerarquía coincide en la distribución de los nodos, el grado de agrupamiento y las formas de conexión con las redes libres de escala. Ello indica la existencia de instituciones de preferencia estratégicas que, gracias al análisis comparado de los gabinetes, pudo ser posible encontrar patrones de vinculación de cada secretario y subsecretario de Estado que formó parte de los gabinetes económicos presidenciales. Las tres instituciones que mostraron mayor grado de vinculación fueron, en orden descendente, los cargos directivos en secretarías y organismos públicos, partidos y organizaciones políticas, así como en gobiernos estatales. La dirección dentro de bancos e instituciones internacionales se muestra como un patrón emergente de vinculación a partir del gobierno de Carlos Salinas, justo posterior a la crisis de 1994. El resto de instituciones no muestra un patrón de preferencias estratégicas, pues dada sus bajas frecuencias en los seis gabinetes son consideradas como azarosas.

6.3.2 El capital financiero de los gabinetes económicos presidenciales

La composición de las redes de capital financiero de los GEP como se aprecia en la tabla 19, se integra por un total de 171 actores, 64 industrias, 59 bancos, 22 Holdings, 25 grupos industriales 33 ramos económicos y 9 nodos con otras referencias. Es importante recordar que los nombres se repiten al estudiarlos en su conjunto, por lo que se alteran las frecuencias nominales de los nodos. Así el número real total de actores, sin repetir su frecuencia es de 128, industrias 47, Banca 25, Holdings 19, Grupos industriales 18, Ramos económicos 20 y otros 6 nodos sin clasificación.

Tabla 19. Composición de las redes de capital financiero de los GEP

Componentes	JLP	MMH	CSG	EZP	VFQ	FCH	TOTAL
Actores	26	30	29	27	30	29	171
Industrias	10	10	4	7	26	7	64
Banca	8	14	10	5	10	12	59
Holding	1	1	4	3	9	4	22
Grupo Industrial	4	4	0	0	9	8	25
Ramo	0	1	6	4	11	11	33
Otros	1	0	0	0	5	3	9
TOTAL	50	60	53	46	100	74	383

Fuente: Elaboración propia.

Lo primero que se aprecia en esta tabla es el aumento en el número de componentes de la red particularmente a partir del gobierno de Vicente Fox (VFQ), que desde el gabinete de José López Portillo (JLP) hasta Ernesto Zedillo el número promedio de componentes era de 52.25, pero a partir de Fox y Calderón (FCH) el promedio aumentó a 87 nodos. Ello implica un aumento considerable en el capital financiero de los gabinetes económicos, lo que supone que aunque existía ya una importancia relativa el reclutamiento de los secretarios de Estado durante los gobiernos priístas ello no era tan significativo como durante los gobiernos panistas, cuyos gobiernos recurrieron a sus vínculos financieros para contrarrestar sus vínculos con el aparato burocrático, como se discutirá más adelante.

Los indicadores globales de las redes de capital financiero muestran algunos cambios sutiles como se aprecia en la tabla 20, por ejemplo en el grado de conectividad de cada uno de los gabinetes en donde paulatinamente fue incrementando el grado medio de los nodos de 0.66 en el GEP de López Portillo a 1.189 para el gabinete de Calderón, lo que implica un mayor número de enlaces promedio de los actores, que en total es de 1.004 vínculos y que a su vez muestra una asociación con la distancia promedio que pasó de 2 caminos cortos o geodésicas en el gabinete de López Portillo a máximo 5 en el gabinete

de Fox. La densidad de la red se mantuvo constante en un promedio de 0.016, en tanto, la modularidad que mide la fuerza interna de las subredes o camarillas con más de tres nodos enlazados, muestra una variación significativa en los gabinetes de Salinas y Zedillo ya que sólo en estos sexenios las subredes mostraron menor grado de cohesión interna con respecto al resto de gabinetes, es decir, menor número de enlaces compartidos e intermediarios. De hecho, el coeficiente de agrupamiento fue nulo en los sexenios señalados, comprobando esa fuerza interna débil e intermediarios prácticamente ausentes.

Tabla 20. Indicadores globales de medición de las redes de capital financiero.

Nivel de análisis	Indicador	GABINETE						Promedio
		JLP	MMH	CSG	EZPL	VFQ	FCH	
<i>General</i>	Grado medio	0.66	0.85	0.906	0.87	1.55	1.189	1.004
	Diámetro	2	3	4	3	5	4	3.500
	Densidad	0.013	0.014	0.017	0.019	0.016	0.016	0.016
	Modularidad	0.795	0.795	0.591	0.618	0.752	0.705	0.709
	Número de comunidades	20	17	17	19	12	19	17.333
	Conexiones débiles	20	16	14	15	4	14	13.833
	Conexiones fuertes	49	58	53	46	91	73	61.667
<i>Local</i>	Coeficiente de agrupamiento promedio	0.042	0.063	0	0	0.083	0.067	0.043
	Fuerza promedio de los nodos	1.32	1.7	2.1	1.973	3.1	2.378	2.095
	Longitud Media	1.214	1.246	1.529	1.463	1.894	1.556	1.484
	Traslapamiento promedio	0.039	0.047	0	0	0.08	0.063	0.038
<i>Total</i>	Nodos	50	60	53	46	100	74	383
	Aristas	33	51	48	40	155	88	415

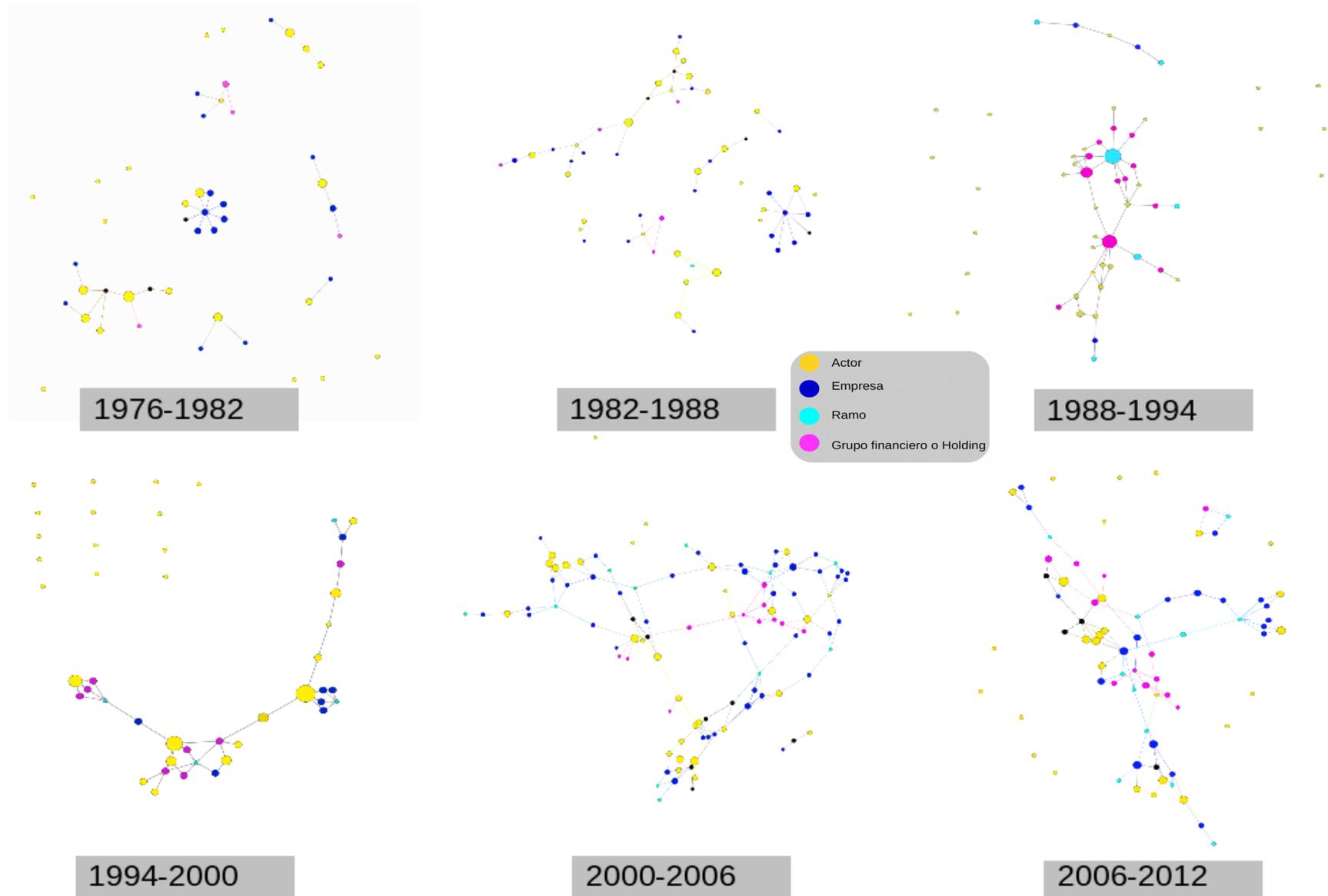
Fuente: Elaboración Propia a partir de los indicadores de red generados por el software Gephi.

El capital financiero entre los gabinetes presidenciales es fundamental para comprender su relación tanto con la burguesía como con la dirección del propio Estado. Como sostiene Marx, los cambios en las industrias modifican otras áreas de poder. De

ahí la importancia de comprender no sólo la cantidad sino el cambio en las relaciones entre los políticos y su experiencia en la dirección de industrias, bancos, grupos empresariales y holdings. Como se aprecia en el gráfico 42, el gabinete de López Portillo muestra el menor capital financiero con respecto a los demás gabinetes, ya que muestra un conjunto de subredes desvinculadas entre sí, además de un grupo de actores aislados.

Por su parte, el gabinete de Miguel De la Madrid la experiencia financiera se incrementó, así como las industrias y los bancos comenzaron a ser comunes para varios que construyeron una gran red, que en el caso de Zedillo es muy clara esa gran red en la cual se involucran todos aquellos que tienen experiencia financiera y de aquellos que no la tienen se encuentran como nodos aislados. Sin embargo, el caso prototípico de un gabinete que podríamos catalogar de burgués por encima de burocrático, es el de Fox en el cual se aprecia una gran red que se encuentra vinculados por prácticamente todo el gabinete económico, mismo que se mantiene hasta el gobierno de Calderón. Sin embargo es a partir del gabinete de Salinas que inicia la formación de una red financiera y por tanto, un cambio en la orientación de las políticas dadas las vinculaciones con el sector industrial y bancario privado.

Gráfico 42. Redes de capital financiero de los gabinetes económicos.



Fuente: Elaboración Propia

a. Industrias

Para conocer el grado de referencia para las industrias y bancos utilizamos nuevamente el indicador PageRank. La industria con mayor grado de búsqueda fue sin duda la paraestatal PEMEX, particularmente para los gabinetes de López Portillo y De la Madrid, y en menor medida Calderón y Fox. Las siguientes industrias privadas son Oceanografía durante el gobierno de Fox y que vinculó al sector petrolero fundamentalmente a la familia de Felipe Calderón cuando éste se desempeñaba como Secretario de Energía, así como Coca-Cola controlada por el Holding FEMSA de la cual Vicente Fox fungió como gerente regional. En cambio, la cuarta posición global es ocupada por TELMEX que particularmente durante los gobiernos de Salinas, Zedillo y Fox tuvo mayor importancia. A partir de aquí, las sesenta industrias que vinculan las redes de capital financiero de los gabinetes económicos muestran un menor grado de búsqueda por parte de los actores.

Las experiencias directivas en PEMEX son fundamentales para comprender el papel de esta paraestatal en la formación de secretarios de Estado no obstante el partido político. Sin embargo, es importante notar la variedad de industrias privadas que siguieron a la petrolera nacional, tales como el caso de TELMEX para los gabinetes de Salinas, Zedillo y Fox pues recuérdese que a partir del gobierno de De la Madrid se dio paso al proceso de privatización de empresas públicas entre las cuales se incluyen Teléfonos de México, Diesel Nacional (DINA), Ferrocarriles Nacionales (Ferrenales), Aeroméxico, Mexicana de Aviación, el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM). Es importante resaltar que después del proceso de privatización aumentó la participación de los políticos en puestos de dirección industrial anterior al cargo político. La variedad de las industrias aumenta sólo durante la administración foxista, la cual podríamos considerarla como un gabinete burgués dada la acumulación

de capitales industriales por encima de los políticos.

b Banca

La experiencia en puesto directivos en el ramo bancario o financiero muestra una variedad similar a la industria en términos generales. El gabinete de De la Madrid donde se presenta el mayor número de secretarios con experiencia en bancos con hasta 14 referencias en este sector económico. Los puestos directivos en la banca pública muestran que el mayor grado de vinculación directiva se presenta en tres bancos Banco de México, BANOBRAS y Nacional Financiera. En los seis casos se muestra un grado de vinculación promedio estable para el Banco de México, que sólo en el gabinete de Salinas mostró una reducción al respecto. Por su parte NAFINSA se mostró como la segunda institución de banca pública con mayor grado de entrada, que sólo muestra relevancia en los gabinetes priístas, particularmente en gobierno de De la Madrid que llegó hasta 7 lazos. Justamente a partir de esta administración y hasta el gobierno de Calderón, repuntó el grado de vinculación con BANOBRAS con un promedio de dos lazos.

Por otra parte, la vinculación con bancos privados muestran un patrón emergente a partir del gobierno de Salinas y que muestra un repunte a partir del gabinete de Fox. Lo interesante de esta vinculación es que estos vínculos están concentrados en torno a Agustín Carstens. De hecho, el número de referencias hacia bancos es estable en entre los gabinetes en un rango de 5 a 14 referencias sin mostrar cambios significativos entre los gabinetes priístas o panistas. La principal referencia son los públicos BANXICO y NAFINSA, seguido de los bancos privados BANCOMER y BANAMEX y el resto bancos privados que fueron nacionalizados desde 1982 hasta 1991.

c. Holdings

Los holdings o sociedades de inversión compuestas por un consejo de administración que poseen la administración de varias industrias y entidades financieras particularmente a través de empresas transnacionales, de ahí la importancia de este componente económico para comprender la vinculación entre los secretarios de Estado con las empresas transnacionales. Particularmente el holding FairBank Morse muestra el mayor grado de PageRank en términos globales. Esta singularidad se debe a su asociación con el ex director de PEMEX, Jorge Díaz Serrano durante los sexenios de López Portillo y De la Madrid, hasta que fue preso por corrupción en 1982.

El siguiente holding es el Tratado de Libre Comercio con América del Norte, aunque formalmente no pareciera entrar en esta categoría sino como un tratado internacional de comercio, lo cierto es que la elaboración del mismo fue realizado por una variedad de empresas transnacionales, cuya colusión con capitales externos, vínculos políticos y volumen de producción pudieron negociar acuerdos que con el tiempo les beneficiaron para la concentración de capitales y con ello, el control de un mercado oligopólico. Los actores políticos involucrados en la firma del TLCAN tuvieron un componente de reclutamiento durante los gobiernos de Salinas y Zedillo únicamente. En el tercer y cuarto lugar se localizan los corporativos Carlyle Group y Grupo Energéticos Sur ambos relacionados con el sector financiero y petrolero, respectivamente. Seguidos de ellos se encuentran los grupos CARSO del mexicano Carlos Slim, la Organización Mundial de Comercio (OMC) que al igual que el TLCAN es controlado por los intereses de empresas transnacionales, al igual que el Fondo Monetario Internacional (FMI) financiados por 188 gobiernos internacionales a través de sus bancos centrales así como otros bancos privados internacionales, pero controlado por los gobiernos de los países centrales.

La multinacional Fairbank Mose presenta una fuerte vinculación entre los gabinetes

de López Portillo y Miguel de la Madrid, entre las administraciones de Salinas y Zedillo la mayor vinculación se registró con el grupo CARSO y el TLCAN, mientras que entre los gobiernos de Fox y Calderón lo fue el Grupo Monterrey. De tal manera que parece existir una predominancia de vinculación no mayor a dos sexenios y que por tanto, no muestran continuidad entre las seis administraciones estudiadas, como sí se ha podido observar en los anteriores componentes económicos.

d. Grupo industrial

Por grupo industrial, nos referimos a la aglomeración formal de varias industrias y bancos sin necesariamente controlar activos de empresas comunes, en torno a Cámaras, Federaciones, Centros y demás asociaciones. Como se describió en los capítulos 5 y 6, el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) fue la organización de clase que permitió a la burguesía mexicana organizarse en torno a una lucha política por el control del Estado, dada las condiciones populistas iniciadas por el gobierno de Luis Echeverría en 1975 y seguidas por López Portillo. En estos términos, el proyecto del CCE se encamina justamente a la expansión del capital a través del Estado que permita la rentabilidad para un grupo reducido de capitalistas. La influencia del CCE puede verse casi constante en los cuarenta años de gabinetes aquí abordados, de tal manera que el PageRank reportado por este grupo industrial al que le siguieron la Federación de la Cámara de Comercio de Nuevo León (FedCamComercioNL), la Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos (Concamin), la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra) el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP), entre otras.

Al analizar la distribución de vinculación por sexenio, encontramos que la

experiencia directiva en el CCE es importante en al menos cuatro sexenios, a excepción de los gabinetes de Salinas y Zedillo. En tanto, que la Concamin, la Asociación Nacional de Importadores y Exportadores de la República Mexicana (ANIERM) tienen una relevancia en los gobiernos de López Portillo y De la Madrid. Pero en los gabinetes de Fox y Calderón el predominio de la vinculación con el CCE es muy superior a otro tipo de grupos como el Consejo mexicano de Hombres de Negocio (CMHN), la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y la Concamin. Los gabinetes de Salinas y Zedillo no muestran asociación con grupos empresariales.

e. Ramo económico

El ramo económico se refiere al tipo de actividad económica que desarrollen las industrias, bancos o empresas anteriormente descritas. En ella encontramos que en primer lugar, la banca es el principal ramo económico con mayor número de referencias de acuerdo al PageRank, seguido del comercio, las industrias química, aeronáutica y petrolera, la agricultura, transportes entre otras. Sin embargo, el crecimiento de la Banca crece a partir del gabinete de Salinas por encima del ramo petrolero, de Construcción, Comercio y Telecomunicaciones, tendencia que se mantiene hasta el gabinete de Calderón. Sólo muestran crecimiento la industria del software y telecomunicaciones durante los gobiernos panistas, particularmente en torno a la familia de la esposa de Felipe Calderón cuando éste se desempeñaba como secretario de Energía durante el gobierno de Fox, como fue expuesto con anterioridad. Este cambio se debe al desarrollo mismo de la tecnología incorporada a la industria posterior a los años noventa que comenzó a resaltar a partir del año 2000, en ella cual ramos como el software, los alimentos y las telecomunicaciones aumentaron su grado de importancia entre los

gabinetes de Vicente Fox y Felipe Calderón.

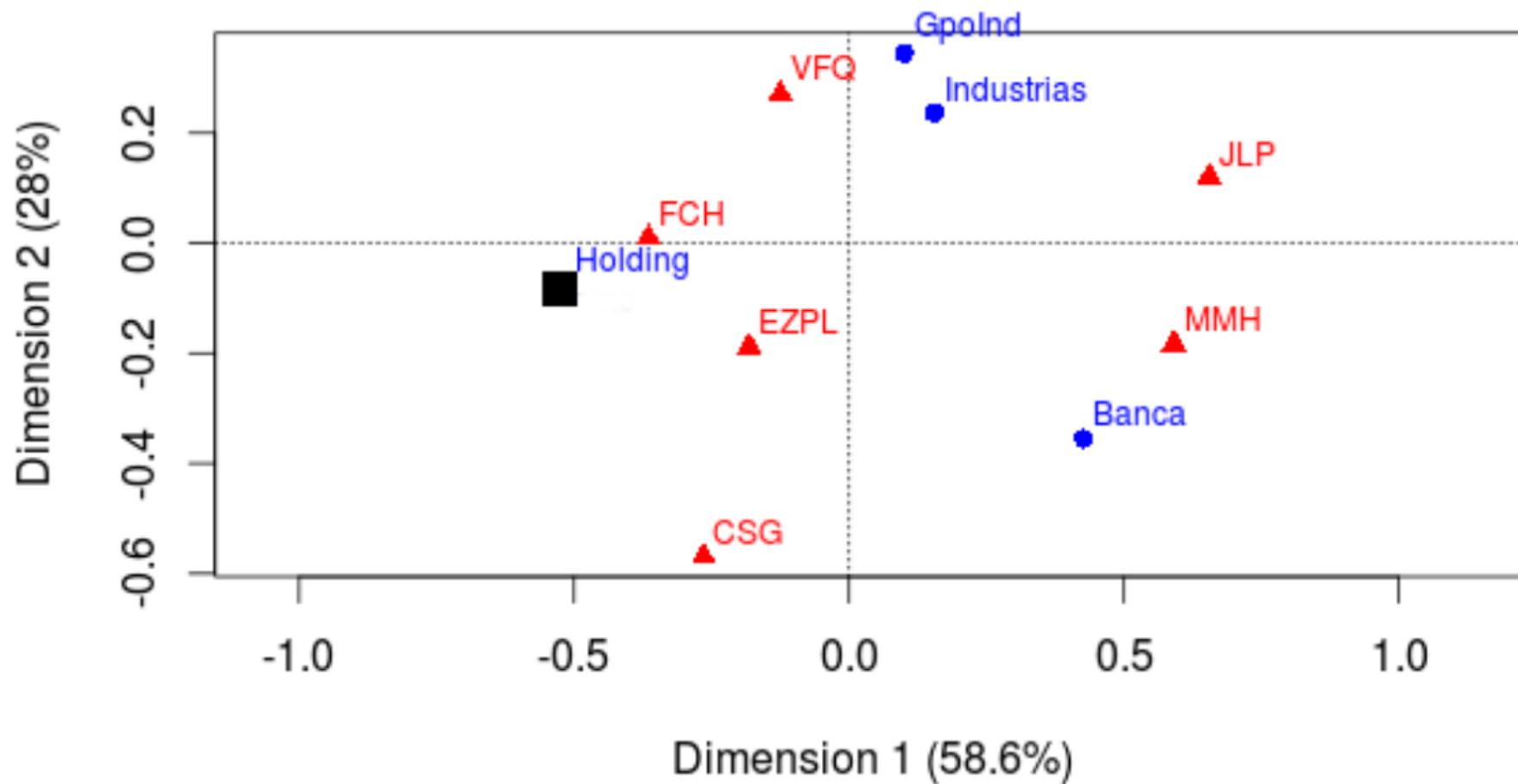
En suma, el capital financiero de los gabinetes presidenciales muestra un incremento gradual y diversificado en los últimos cuarenta años. Al comparar la topología de las redes de capital financiero se aprecia la aparición de una red central que para los gabinetes de Fox y Calderón se convierte en un componente gigante que agrupa a buena parte de los actores. Los grafos muestran que la experiencia directiva en el sector financiero (banca + industria) y comercial comienza a cobrar importancia para el reclutamiento de secretarios a partir del gobierno de Salinas, tendencia que se mantiene hasta el gobierno de Calderón. Sin embargo, las preferencias establecidas por los actores políticos muestran un patrón irregular de selección que es muy cambiante y por lo tanto, difícil de establecer un patrón regular de preferencia que indique una estructura de reclutamiento constante entre cada sexenio, tal como fueron apreciados en la red de capitales políticos y educativos.

La industria con mayor grado de entrada es PEMEX que, salvo los gabinetes de Salinas y Zedillo donde la empresa TELMEX sobresalió, se posicionó como la industria paraestatal con mayor grado de recurrencia entre las experiencias directivas de los actores. En el sector bancario Banco de México, NAFINSA, BANCOMER y BANAMEX los de mayor grado de entrada en los seis gabinetes, que no obstante, se apreció que existe una cierta regularidad entre los gabinetes priistas quienes prefirieron la experiencia en BANXICO que los panistas que prefirieron en mayor medida la experiencia en NAFINSA. Los holdings mostraron la mayor irregularidad de preferencias por parte de los actores. Entre los gabinetes de López Portillo y De la Madrid el corporativo FairBank fue el de mayor grado de búsqueda sin que ello se repitiera en los sucesivos gabinetes; en los gabinetes de Salinas y Zedillo la participación en la elaboración del TLCAN y la vinculación con el grupo CARSO mostraron un mayor grado de entrada, mientras que en los gabinetes de Fox y Calderón el Grupo Monterrey fue el

holding con mayor grado de vinculación. Por su parte, los grupos industriales de mayor grado de vinculación fueron el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), la Concamin y la Canacintra, grupos que como fue descrito en el capítulo quinto, buscaron a partir de 1975 organizarse como clase para competir por el poder político para competir de mejor forma en el campo económico. El gobierno donde esta propuesta burguesa se materializó fue sin duda el gobierno de Vicente Fox, donde el CCE y las industrias vinculadas a ella tuvieron una importancia sobresaliente para el reclutamiento de los secretarios de Estado.

En el gráfico 43 se observa que a través de un análisis de correspondencias múltiples la vinculación entre el tipo de componente financiero con cada uno de los gabinetes en su conjunto a partir del grado medio de entrada, sólo cuatro gabinetes muestran una importancia significativa. El gabinete de Miguel de la Madrid muestra una mayor correspondencia con la experiencia en la banca; por su parte el gabinete foxista se vincula en mayor medida con los grupos industriales y las industrias; finalmente el gabinete de Calderón muestra una mayor correspondencia con los holdings. En contraste los gabinetes de López Portillo, Salinas y Zedillo no registran un grado de correspondencia estadísticamente significativo que los vincule con alguno de los componentes.

Gráfico 43. Análisis de Correspondencias múltiples del capital financiero de los gabinetes económicos.



Fuente: Elaboración Propia.

6.3.3 *Traslapamiento de redes de Capital Político y Financiero*

Los patrones de vinculación institucional aquí presentados para medir el capital político-financiero de los gabinetes económicos presidenciales muestran preferencias jerárquicas y grados de agrupación reducidos que pudieran sugerir la existencia de una red con características de mundo pequeño y libres de escala. Cada patrón dominante muestra una forma de acumulación de capitales político-económicos que desarrolla un modo de reclutamiento funcional al Estado capitalista dependiente mexicano. Cada red de capital es una concentración mayor o menor del aparato de Estado y de los medios de producción, comercio y financiero, con el comando correspondiente de personas. Como sostiene Marx, “toda acumulación se convierte en medio al servicio de una nueva acumulación”³⁴¹ y de igual forma la acumulación de experiencias individuales en la dirección del aparato de Estado, las industrias y los bancos proveen a los gabinetes presidenciales de un poder potencial para el manejo de las crisis .

Así, el incremento del capital político-económico se lleva a cabo a través del incremento de los capitales individuales. Los capitales individuales por tanto, se basan en la selección de vínculos que cada actor establece con diversas comunidades políticas, educativas, culturales y económicas en diferentes grados de cercanía. Los estudios sobre el reclutamiento político llevado a cabo por Babb y Smith parten de una hipótesis general sobre las formas de reclutamiento político en México que parte de individuos en puestos de alta dirección burocrática, que juegan el rol de reclutadores en busca de otros individuos cuyos “perfiles” parecen adecuados para ocupar ciertos cargos directivos y que a su vez se les considera con cierto potencial, dadas sus habilidades políticas, técnicas y militares. En este sentido, el tipo de perfil del actor determina la probabilidad para ser reclutado en ciertos puestos burocráticos.

³⁴¹ Marx, K., *El Capital*, Tomo I, Vol. 3, p. 777

En contraste, los estudios de Camp, Centeno, Gil y Schmidt muestran la importancia de la reproducción de los vínculos políticos a través del tiempo, y que a su vez éstos se encuentran condicionados por vínculos políticos preestablecidos por actores que han ocupado puestos estratégicos, y cuya reputación es tal que permite el acceso selectivo de actores a puestos clave, sin contar necesariamente con habilidades probadas para el puesto. En este sentido, la reproducción de los vínculos en torno a subredes de dominación condiciona la probabilidad de que un actor sea reclutado. Así, la hipótesis de la explicación sobre el reclutamiento político parte de dos variables, los vínculos y los perfiles. El primer grupo de estudios postula que el perfil (p) de los actores influye en el tipo de vínculos (v) que se establecen dentro del aparato burocrático, los partidos políticos, los grupos empresariales ($p \rightarrow v$), en tanto, que el segundo grupo considera que la reproducción de ciertos vínculos condiciona la selección de cierto tipo de perfiles ($v \rightarrow p$).

Sin embargo, nuestra hipótesis al respecto supone que la explicación del reclutamiento político parte de la diferenciación entre dos escalas estructurales del reclutamiento, una microescala que acontece en subredes constituida por un número reducido de actores en un periodo de tiempo corto, y una macroescala compuesta del conjunto de subredes que componen un número mayor de actores en un periodo de tiempo mayor.

En este sentido, hablamos de una reproducción microescalar de vínculos políticos cuando el reclutamiento se da al interior una subred que compone algún área específica del aparato de Estado en cualquiera de sus puestos jerárquicos en un tiempo relativamente corto. En este sentido hablamos de perfiles (p) específicos para cada área que con la que se establecen determinados tipos de vínculos (v) con características muy particulares, y que se reproducen sólo dentro de esa subred y que no tienen mayor impacto en otras áreas o jerarquías del aparato de Estado como se describe en la

ecuación (5).

$$(5) \quad r = \frac{p+v}{t}$$

Por otra parte, hablamos de una reproducción macroescalar de vínculos políticos al conjunto de vínculos de actores políticos en puestos estratégicos que permiten el cambio global de los perfiles de toda la red que compone el aparato de Estado. Así, los perfiles estratégicos (P) que integran a un tipo de actores reclutados pero con la probabilidad de convertirse en un reclutador que reproduzca un tipo particular de vínculos (V) capaces de esparcirse de forma indirecta a las jerarquías menores del aparato de Estado como se describe en la ecuación 6.

$$(6) \quad \int_0^1 R = \frac{V+P}{Tn}$$

De esta manera, el reclutamiento se compone de diferentes procesos de reproducción tanto de perfiles como de espacios de vinculación, de tal suerte que en la reproducción simple el perfil es importante para ocupar ciertos puestos, como lo exponen los estudiosos del grupo 1, pero que es insuficiente para explicar los cambios en espacios temporales amplios y su impacto en el resto del aparato de Estado. Por su parte, los estudios del grupo 2 permiten comprender la correlación entre los vínculos (V) establecidos con actores clave en largos periodos de tiempo pero no logran subsumir los vínculos establecidos en pequeña escala para explicar el cambio en el tipo de perfiles (P). En los análisis de redes anteriormente expuestos se pudo visualizar ambas formas de reproducción escalar a partir de la detección de patrones de vinculación derivados de los grados de entrada y del PageRank. De tal suerte, el proceso de reclutamiento político entendida como una red social compleja y adaptativa, que reproduce estructuras de

reclutamiento endogámico en microescalas que a su vez delinean una serie de perfiles de actores (p) capaces de dirigir escalas mayores del aparato burocrático de acuerdo a un conjunto de valores locales y autónomos, pero cuya probabilidad de reclutamiento potencial depende de factores funcionales aparato de Estado. Por su parte, el reclutamiento en macroescalas supone la selección preferencial de los vínculos estratégicos que responden a intereses superiores al propio aparato de Estado, como lo son los cambios en las formas de acumulación del capital, el desarrollo del capitalismo global, las guerras, las revoluciones y las crisis económicas. De esta manera, el reclutamiento político es una relación compleja cuya reproducción en las diferentes jerarquías impacta de forma fractal al conjunto de las redes que integran el aparato de Estado.

Los hallazgos sobre los análisis de redes de capitales político-económicos muestran una serie de patrones de vinculación estratégicos (V) en torno a un grupo de instituciones políticas particulares en las que se delinearon una serie de perfiles (P) particulares. En cuanto a las redes de capital político Probablemente mayores estudios sobre la reproducción de las formas de vinculación en las organizaciones políticas, financieras y sociales puedan brindar mayor soporte a esta hipótesis destacaron aquellos vínculos (K_n) con las secretarías de Relaciones Exteriores (SRE), Hacienda y Crédito Público (SHCP), Gobernación (SEGOB), Trabajo y Previsión Social (STPS) así como en el PRI. En tanto, que las experiencias directivas en industrias como PEMEX, Oceanografía y Coca Cola, en el sector bancario como Banco de México, NAFINSA, BANCOMER BANAMEX y sus vínculos con holdings tales Fairban, el TLCAN y Garlyle, y finalmente con grupos empresariales destacan el CCE, Concamin y Canacintra.

Por otra parte, los patrones de vinculación no estratégicos o azarosos propios de las condiciones particulares de cada actor que no muestran grados significativos para forman parte de un gabinete. Lo interesante de esta aleatoriedad es que conforma la

mayoría de los casos de vinculación institucional y que no obstante su significación estadística, pueden avocar a un cambio emergente en la selección de actores. Tales fueron los casos de la dirección en torno a la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP), Secretaría de Energía (SENER) y el Fondo Monetario Internacional (FMI).

La complejidad de las redes de capital político-económico de los gabinetes presidenciales se plantea justamente en la variedad y variación de las conexiones múltiples que los actores establecen con al menos tres tipos de comunidades de socialización, y que les permiten establecer espacios de identidad política con sus semejantes. La centralidad que cada actor ocupa en dichas comunidades muestra otro grado de complejidad que pueden llegar a ser condicionantes para el reclutamiento en ciertas áreas del aparato burocrático. Las conexiones de los actores con las instituciones muestran comportamientos no lineales en el tiempo y a su vez una suerte de traslapamiento de vínculos que corren en tres vías simultáneas y que pudiesen advertir el temple de cada actor en determinados puestos de dirección.

Como se aprecia en la tabla 21, sobre la distribución de los grados de entrada que cada tipo de componente de los tres tipos de capitales político-económicos, se aprecia en términos generales lo ya señalado en los apartados analíticos sobre cada uno de los tipos de capitales.

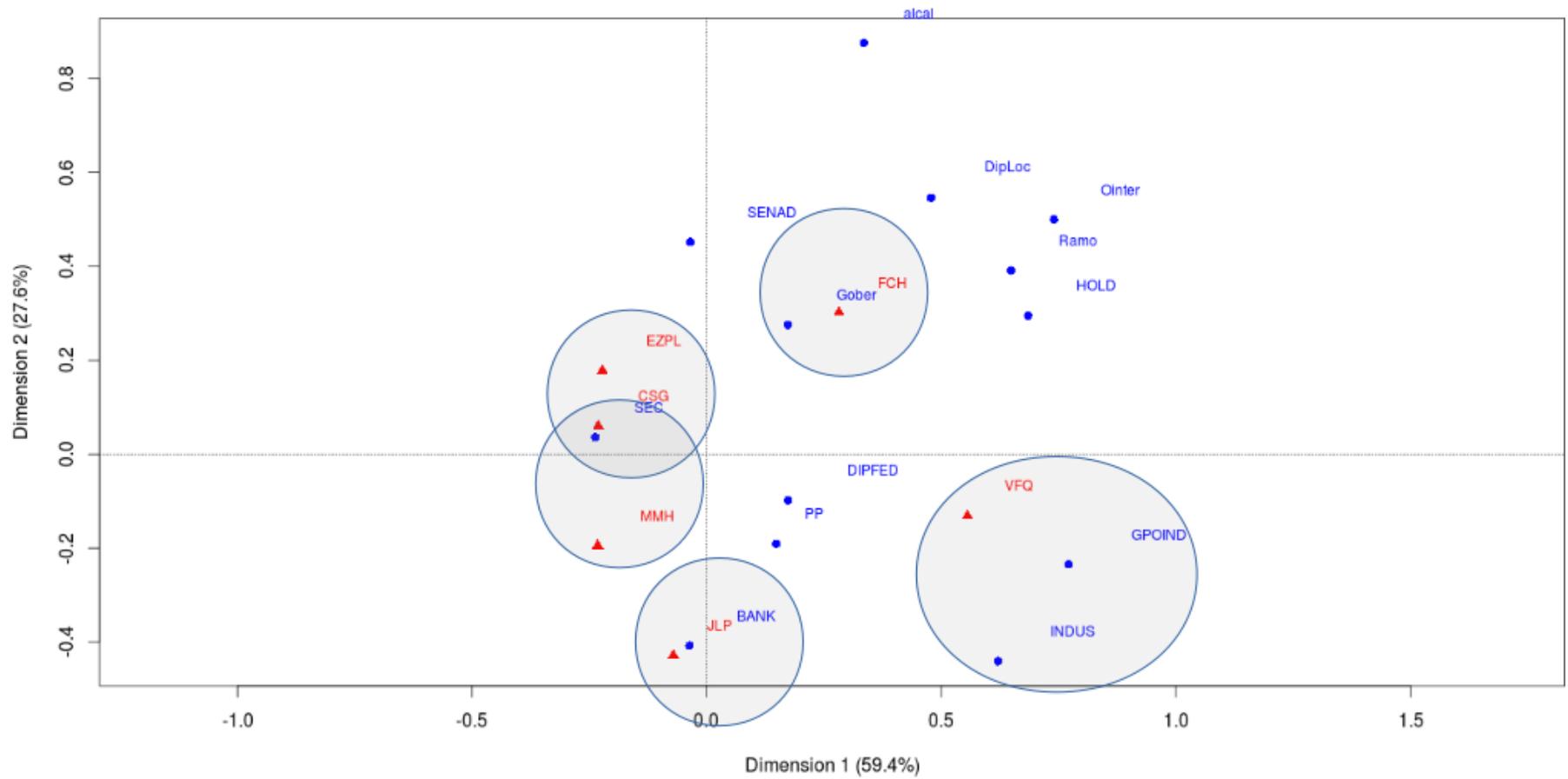
Tabla 21. Distribución del grado de entrada de los capitales político y financieros.

Capital	Institución	GABINETE						TOTAL
		JLP	MMH	CSG	EZPL	VFQ	FCH	
Político	Secretarías de Estado y dependencias	64	172	184	192	75	104	791
	Partidos y organizaciones políticas	23	55	51	44	74	27	274
	Organizaciones Internacionales	0	0	5	5	12	14	36
	Diputado Federal	4	8	5	4	7	8	36
	Senador	0	1	2	5	2	2	12
	Legislaturas locales	0	1	1	3	3	5	13
	Gobernaturas	1	8	14	21	18	14	76
	Alcaldías	0	0	0	3	1	3	7
Financiero	Industrias	9	9	3	6	26	7	60
	Banca	8	13	7	4	7	6	45
	Holding	0	1	4	3	9	7	24
	Grupo Industrial	4	4	0	0	9	8	25
	Ramo	0	1	6	4	11	11	33
	TOTAL	113	273	282	294	254	216	1432

Fuente: Elaboración propia.

Lo más significativo de ello tiene que ver con la existencia de una jerarquía en las preferencias de vinculación con instituciones, tal como lo describe teóricamente Barabási en su concepto de las “*preferential attachments*” de las redes libres de escala, que describe que la robustez de este tipo de redes depende de la existencia de nodos que centralizan las relaciones, condicionan la adaptación de nuevos actores, distribuyen el poder de la información de los nodos antiguos y a su vez, impactan la topología de las redes de gran tamaño, como el internet, las redes de electricidad, las proteínas, el ADN y el comercio internacional. Esto sugiere por tanto la presencia de subgrupos de decisión al interior de cada una de los gabinetes, que si bien ya se tenía previsto en otras investigaciones, aquí podemos corroborar con evidencia estadística que sustentan estos supuestos. En el gráfico 44, los gabinetes de MMH, EZP y CSG son más parecidos entre sí en cuanto a la composición de su capital político centrado en la experiencia como secretarios de Estado. Por su parte, el gabinete de JLP muestra una mayor centralidad en la experiencia bancaria, el de FCH en las gobernaturas y VFQ con grupos industriales y experiencia en dirección de industrias privadas.

Gráfico 44. Análisis de Correspondencia múltiple de los capitales políticos y financieros por gabinete

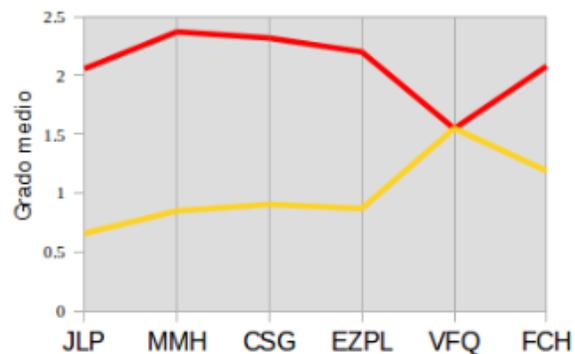


Fuente: Elaboración Propia.

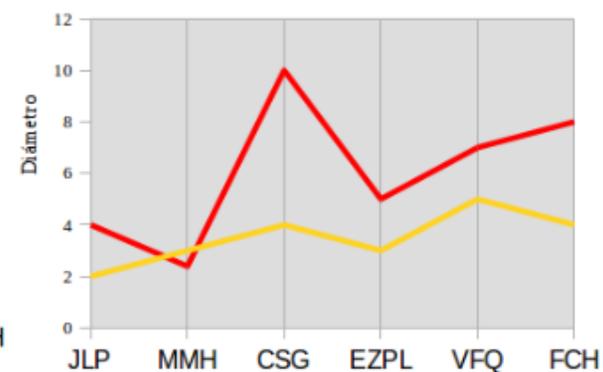
Así, la conformación de redes de capital social de los gabinetes presidenciales muestra patrones de resistencia en la cohesión interna, particularmente en los gabinetes priístas. Así lo muestra la evolución de los diferentes indicadores de red mostrados en el gráfico 45. Por un lado se observa que el grado medio del capital político en los gabinetes priístas ronda entre los 2 y 2.5 vínculos, pero en los gabinetes panistas la brecha es mayor, pues durante el gobierno de Fox descendió a 1.5 y con Calderón regresó a 2. En cambio, el capital financiero con los gabinetes priístas se encontraba entre el 0.5 y 1 pero con los gabinetes panistas aumentó a 1.5. En contraste el diámetro de la red muestra un aumento gradual de 4 a 8 geodésicas, destacando el gabinete de Salinas que llegó a 10. De igual forma, las redes de capital político y financiero muestran una tendencia a la baja en cuanto a la densidad de las redes, lo que implica que cada vez existen más grupos pero cuyos lazos internos son más débiles, como también puede considerarse en el indicador de modularidad. El número de comunidades o subredes parece estable en un promedio de 10, salvo durante el gobierno de Fox donde muestra un incremento en las redes de capital político a 17 y una reducción promedio en las redes de capital financiero de 16.5 a 11. Finalmente, las redes de capital político muestran que cada vez los actores tienen menos espacios en común como lo muestra la longitud media que pasó de 1.5 caminos largos a 3.5. En cambio, las redes de capital financiero muestran mayor estabilidad a este respecto manteniendo un promedio de 1.5 caminos largos.

Gráfico 45. Distribución de indicadores globales de las redes de capital político y financiero.

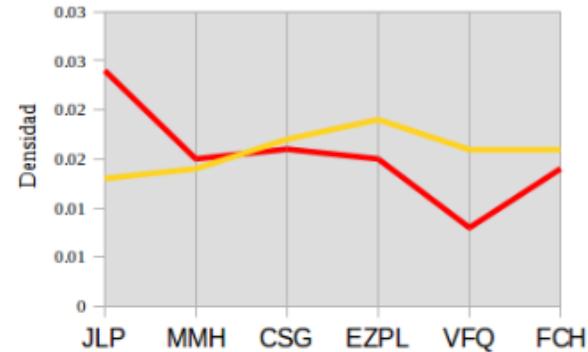
A. Grado Medio



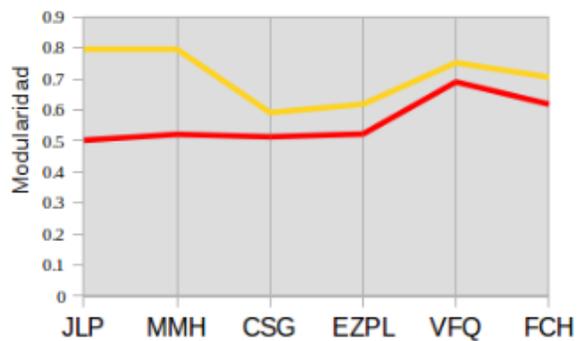
B. Diámetro



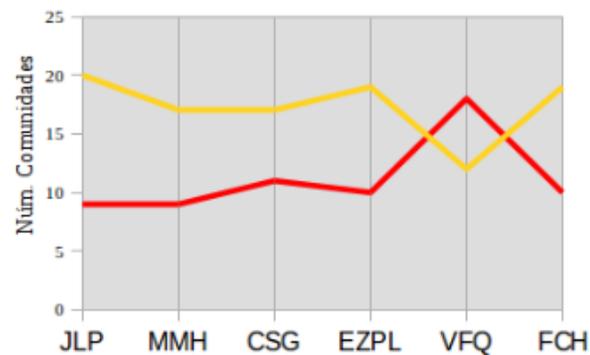
C. Densidad



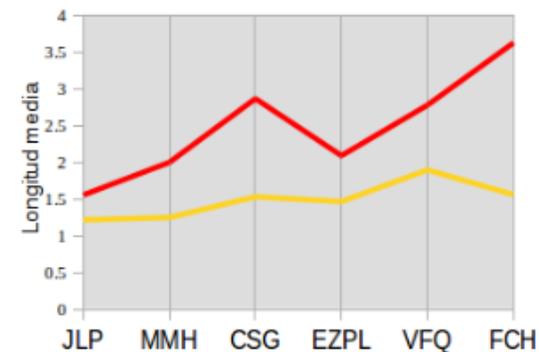
D. Modularidad



E. Comunidades



F. Longitud media



Fuente: Elaboración propia.

En resumen, el grado de cohesión interna cambió a partir de los gabinetes panistas que mostraron un grado menor de cohesión política basada en la burocracia. En este sentido, la conformación de redes de capital político-económico de los gabinetes presidenciales muestra patrones de resistencia en la cohesión interna, particularmente en los gabinetes priístas. Sin embargo, un patrón de propagación importante fue el crecimiento progresivo del capital financiero de los secretarios de los GEP. Este último indicador sugiere que nuestra hipótesis inicial acerca de la creación de las REDGOB basadas en la conformación de grupos basadas en el incremento de los grados de interacción entre redes de dominación política-empresarial, aun no es descartable.

No obstante, la comprobación de la hipótesis sólo podrá lograrse con el análisis de las redes dinámicas de interacción entre actores pertenecientes a las redes de dominación económica. Paralelamente es fundamental conocer los cambios en el capital financiero de las redes de dominación económica como se estudiarán en el capítulo siguiente. No obstante, la comprobación de la hipótesis sólo podrá lograrse con el análisis de las redes dinámicas de interacción entre actores pertenecientes a las redes de dominación que se verán en capítulo siguiente.

Capítulo 7. Análisis dinámico de las REDGOB. 1976-2012

En este capítulo se analizarán los cambios de vinculación entre actores a partir de la creación de una red dinámica compleja vinculada con las fase de crecimiento-contracción del capital. Con ello se pretende observar los cambios en las estructuras de relaciones entre actores políticos y económicos a través de las fases de crisis económica con el objetivo de detectar al conjunto de actores que poseen mayores vínculos a través de las crisis, quienes a su vez confirmarán o no la existencia de las Redes Emergentes de Gobernabilidad.

El estudio de las redes dinámicas complejas parte de la conexión entre el actor i con el actor j a partir del crecimiento de los vínculos k_{ij} y su evolución a través de un tiempo determinado t_n . Esto significa que en el transcurso del tiempo cada actor tendrá un número mayor de enlaces con otros actores que pueden ser medidos y comparados en periodos establecidos por el observador. A este tipo de sumas y restas de enlaces de los actores medidos en espacios temporales se les denominan *redes dinámicas*. El estudio de las redes dinámicas de las REDGOB permitirá primeramente conocer el crecimiento de los vínculos entre los gabinetes económicos presidenciales con los banqueros y empresarios que participaron en el manejo de las crisis económicas en México por un periodo de más de cuarenta años; en segundo lugar, permitirá analizar la existencia de la REDGOB a partir de la visualización de las redes jerárquicas acumuladas en un periodo de casi cuarenta años.

Para ello se utilizará el modelo propuesto por Barabási-Albert sobre la evolución de las redes dinámicas³⁴². Para ello, se analizarán a partir de cuatro parámetros como son: a) propagación de cambios (infectiouness) para conocer el número de nodos k que puede cambiar un nodo i en un intervalo de tiempo dado, b) resistencia (resistency), que

³⁴² Barabási, Lázló, *Network Science*, 2012, Cap. 6 Evolving Networks, pp. 4-32.

permite conocer la continuidad de vinculación sobre nodos k_n que pueden ser afectados sólo por un breve periodo de tiempo, c) Topología (topology) que busca conocer los grados de conectividad de la red a partir del grado de distribución promedio de la red en un periodo dado, y que se observan a partir del grado de centralización o desagregación de la red, y finalmente, d) Estrategia o azar (strategy/random) que se refiere a la disseminación de los vínculos fundados en una estrategia de red efectuado por aquellos nodos que poseen un alto grado de conexión estableciendo una regularidad de vinculación, pero en caso de no existir estrategia la vinculación por azar arrojaría vínculos irregulares.

La hipótesis que se somete a prueba, versa en torno al aumento en el grado de conectividad entre las redes político-empresarial-bancaria que implicaría en términos globales una reducción del grado de modularidad, es decir, la reducción en el número de subredes inmersas en el conjunto completo de la red. En cambio, habría un aumento en el número de camarillas (*cliques*) y por tanto en el grado de agrupamiento (*clustering degree*) de la red global. A su vez, la topología de la red se observaría un incremento en la centralización en torno a los nodos mejor conectados y con mayor tiempo de participación, reduciendo así el valor promedio de caminos cortos. De mostrarse evidencias en esta dirección, supondría considerar que la hipótesis sobre la conformación de una red de especialistas político-empresarial-bancario en el manejo de crisis económicas desde la década de los ochenta es correcta. En caso contrario, la confirmación de la hipótesis nula mostraría que cada red de dominación se transforma en función de reglas autónomas entre sí, por lo que la selección de actores encargados del manejo de las crisis económica es circunstancial.

7.1 Metodología

El análisis de las redes dinámicas aborda el cambio de las estructuras de las redes a partir del crecimiento de los vínculos y su evolución a través del tiempo. Anteriormente se analizaron las *redes de capital social* estudiamos la conexión de los actores con las instituciones burocráticas que han dirigido (capital político), las escuelas y carreras a las que han asistido (capital educativo) y a las empresas o bancos privados a los que han conducido o poseído (capital financiero) para comprender los cambios en la conformación de gabinetes económicos presidenciales a través de la medición de sus capitales sociales. Por su parte, el análisis de las redes dinámicas nos permitirá estudiar la evolución de las REDGOB encuadrada en los vínculos interpersonales entre políticos, empresarios y banqueros.

En este sentido, se pretende entender cómo las estructuras de red cambian a través del crecimiento de la red a través del tiempo. La medición de los espacios temporales serán establecidos por las cuatro fases de crisis económicas, ya abordadas en el capítulo segundo. La selección de los actores serán justamente aquellos que participaron en el manejo de las tres crisis económicas, pero a diferencia de los análisis anteriores, se les dio un seguimiento sobre sus vinculaciones con políticos, industriales y financieros desde el periodo en que comenzaron a tener un papel directivo en la elaboración de políticas económicas.

Los indicadores de red que se estudiarán, de acuerdo con la teoría de Barabási son:

1. La *infecciosidad* (Infectiousness) se refiere a la probabilidad de propagación o influencia de vinculación entre un nodo o grupo de nodos sobre otros de manera rápida. Esta variable de análisis permite comprender cuántos nodos puede infectar otro nodo en un intervalo de tiempo dado.

2. *La resistencia* (resistency) se refiere a la continuidad de vinculación entre los nodos, que pudieran ser afectados en un periodo corto pero que tienen la capacidad de retornar a las vinculaciones anteriores. En este sentido se pretende observar la continuidad de los nodos afectados por sólo un breve periodo de tiempo pero que mantienen una estructura de vínculos histórica.
3. *Topología* (topology) que se relaciona con la sumatoria de todos los grados de conectividad de los nodos, basados en el promedio de caminos cortos o geodésicas, y observando la forma en cómo se distribuyen dichos grados³⁴³. La topología nos permite conocer el grado de conectividad de la red, la cual se mide calculando la robustez de la red a partir de la percolación de los nodos basados en un modelo de simulación enfocado en la eliminación de nodos con alto grado de conexión (componente gigante) hasta el punto en que la red se desagregue en islas pequeñas.
4. *Estrategia y azar* se refieren por un lado a la diseminación de vínculos fundada en la estrategia efectuada por los actores que forman parte del componente gigante. En teoría, los lazos fuertes pueden dominar una red en términos de cantidad, pero los lazos débiles son importantes si ellos están conectados con nodos de diferente *clusters*, que los convierten en puentes que agregan diversidad al componente gigante. Para conocer la estrategia de vinculación por parte de los actores que componen una red, utilizaremos el modelo de *preferential attachment* desarrollado por Barabási y Albert en cual asume que la tasa de crecimiento nodal es una relación directa entre el grado y el tiempo, es decir, a mayor tiempo mayor grado nodal.

³⁴³ La conectividad se refiere a la diferencia entre el grado de vinculación posible sobre el grado de vinculación probable. Esto significa que en una red de 10 nodos, donde existe una probabilidad de que todos los nodos estén interconectados, pero que en la realidad sólo tres nodos conecten al resto. Ello representaría que sólo el 30% de los nodos están conectados y que el 70% están desvinculados entre sí.

De esta manera, los cuatro indicadores engloban la importancia del análisis de redes dinámicas que recae en tres factores: a) el crecimiento de las mismas a través del tiempo, b) la formación de "componentes gigantes", es decir, una gran subred que conecta una fracción constante de la totalidad de los vértices y c) el comportamiento eficiente de la red para incorporar nuevos actores.

El crecimiento de las redes implica el establecimiento de vínculos entre un conjunto de actores determinados que con el paso del tiempo agregan o restan vínculos con actores nuevos o antiguos. Claro está que ese tiempo inicial o final es determinado arbitrariamente por el observador. Para ello, se establece una matriz binaria creada a partir de un vínculo entre un actor i con otro actor j donde 1 indica la existencia de un vínculo y cero es la ausencia de éste. Posteriormente se analiza la suma o resta de los vínculos de cada actor con otros Σ_{ij} en un tiempo establecido t . El crecimiento de estos vínculos denominados grado o *degree* que, a través del tiempo, permite conocer el grado de ajuste o *fitness* (η_i) de cada actor para incorporarse a una red. De acuerdo con las investigaciones de Barabási sobre redes dinámicas, esta capacidad de ajuste de los nodos depende de factores como su capacidad para vincularse con actores antiguos y con alto grado de centralidad, así como su capacidad particular para vincularse con otros nodos y establecer puentes con otras subredes y ejercer un rol de intermediación. En pocas palabras, es la capacidad de un nodo nuevo para incorporarse a una red y ejercer un rol central en un corto plazo y por tanto con un grado de jerarquía medida dentro de la red en su conjunto.

Para esta investigación, lo anterior significa que entre más tiempo tenga el actor de pertenecer a la REDGOB que se denominaría *incumbent* y que a su vez registraría mayor jerarquía con respecto a cualquier actor nuevo o *newcomer* como resultado del establecimiento de mayor número de vínculos, que de acuerdo a Barabási y Albert, afectan la preferencia de conexión para futuros nuevos actores. Durante el crecimiento

de la red, la capacidad de ajuste de los nuevos actores depende de su capacidad, estratégica o probabilística, para vincularse con *incumbents* de mayor jerarquía para seguir vinculados al componente gigante el mayor tiempo posible. Esta capacidad de elegir eficazmente a los nodos con grados altos es lo que denominan como *preferential attachment*³⁴⁴. Justamente, las preferencias de vinculación estratégicas de los nuevos actores genera una forma particular de red cuya topología ha sido descrita como libre de escala. Este tema ya fue descrito en el capítulo anterior.

7.2 Análisis longitudinal de la Red Emergente de Gobernabilidad

Las Redes Emergentes de Gobernabilidad son un ejemplo de una red compleja adaptativa, pues como se ha demostrado, se conforman por un conjunto de subredes establecidas por diferentes tipos de vínculos con diferentes intensidades que responden a círculos sociales particulares que a su vez se vinculan entre sí y cuya importancia varía de acuerdo a los tipos de capital social, la comunidad político-económica y la evolución misma del Estado capitalista. A su vez, los ciclos de expansión-contracción del capital cambian las relaciones entre políticos, empresarios y banqueros, tanto en la concentración como en la centralización del mismo³⁴⁵.

³⁴⁴ Barabási y Albert definen sus modelo de *preferential attachment* como: "The probability Π that a link of a new node connects to a pre-existing node i is proportional to the product of a node degree k_i and its fitness η_i ."

$$\Pi(k_i) = \frac{\eta_i k_i}{\sum_j \eta_j k_j},$$

The dependence of Π_i on k_i captures de fact that higher-degree nodes are easier to encounter, hence we are more likely to link to them. The dependence of Π_i on η_i implies that between two nodes with the seame degree, the one with higher fitness is selected with a higher propability. Hence even a relatively young node with initially only a few links, can acquire links rapidly if it has larger fitness than the rest of the nodes". Este modelo también es conocido como Bianconi-Barabási.

³⁴⁵ Basave, J. *Los grupos financieros en México*. Ed. El Caballito, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 1996, México. Concheiro B., Elvira, *El gran acuerdo. Gobierno y empresarios en la modernización salinista*, Ed. Era, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM, 1996, México, 207 p. Puga, Cristina, *Los empresarios organizados y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Miguel Ángel Porrúa, 2004, México, 288 p.

Aunque esta investigación no pretende abarcar el fenómeno de la concentración del capital industrial, financiero o comercial, que ya ha sido abordado por otras investigaciones económicas a través de indicadores que muestran el cambio en las formas de acumulación del capital posterior a cada fase de crisis y depresión económica³⁴⁶. En cambio, sí analizaremos el fenómeno de la centralización del capital que se refiere al proceso de concentración del capital acumulado entre un grupo reducido de burgueses con el objetivo de mantener una tasa monopólica de ganancia óptima, como consecuencia de la competencia entre otros capitalistas nacional e internacionalmente³⁴⁷. Estos cambios en la centralización, y como consecuencia en la concentración del capital es más evidente en las fases de crisis y recuperación del ciclo económico. En este sentido, la realización de una nueva forma de acumulación requiere la destrucción de las formas anteriores. Las nuevas formas de acumulación a su vez requieren del aparato de Estado para concretar una forma política de acumulación, es decir, la monopolización del mercado interno.

Las REDGOB se refieren justamente a esta vinculación entre la alta burocracia del Estado mexicano, empresarios y banqueros para ajustar las innovaciones en las formas de acumulación a partir de la negociación y transacción de recursos para lograrlo. Para dar cuenta del proceso de centralización del capital financiero (industrial+bancario) se utilizó el análisis de las redes dinámicas de actores, industrias y bancos compuesta a partir de los datos de vida de los 252 actores políticos y 498 empresarios para conformar los vínculos que establecieron entre los demás actores relacionados con el manejo de las

³⁴⁶ Para el caso mexicano los estudios de Basave y Morera Basave, J., “Capital financiero y expropiación bancaria en México”, en Teoría y Política, Núm. 9, enero-marzo, 1983, México. Morera C., Carlos, *El capital financiero en México y la globalización. Límites y contradicciones*, Ed. Era, Instituto de Investigaciones Económicas- UNAM, 1998, México, 268 p. Además otras investigaciones sobre la concentración del capital se encuentran Bruno, M., Di Tella, G., Dornbusch, R. Y Fischer S. [comp.], *Inflación y estabilización. La experiencia de Israel, Argentina, Brasil, Bolivia y México*, Fondo de Cultura Económica, Colección El trimestre económico, no. 62, 1988, México, 484 p. Fisher, Irving, *Booms and Depressions: Some First Principles*. Pickering Masters Series, 1932, Nueva York. Mandel, Ernst, *Long waves of capitalist development. The marxian interpretation. Based on the Marshall Lectures given at the University of Cambridge in 1978*, Cambridge University Press, 1980a, 151 p,

³⁴⁷ Marx explica que

crisis económicas desde 1976 hasta el año 2012. Aunado a ellos, se incorporaron también instituciones del Estado, Secretarías, Bancos públicos y privados, industrias, holdings y grupos comerciales.

La selección de los políticos y burgueses se definió a partir de su participación dentro de los procesos de acumulación y manejo de crisis económicas a través de políticas económicas entre el Estado y las organizaciones empresariales o bancarias. En este sentido, las redes se conformaron por vínculos oficiales y comprobables, evitando relaciones no comprobables. De ahí que se conformó esta red con 455 nodos, actores, empresas y bancos, relacionados con 788 aristas como se aprecia en el gráfico 22. Los tipos de vínculos en conjunto son 28.79% políticos en color rojo, 24.9% bancario en amarillo, 24.25% industriales en azul, 17.9% con *holdings* en verde y 4.02% con comercio en rosa.

Tabla 22. Propiedades globales de la Red Emergente de Gobernabilidad

Indicadores globales REDGOB	
Nodos	455
Aristas	788
Densidad	0.004
Grado medio	3.464
Coefficiente de agrupamiento	0.066
Componentes conectados	454
Componente gigante	
Nodos	46 (10.11%)
Aristas	124 (15.74%)
Densidad	0.06
Grado medio	5.391
Coefficiente de agrupamiento	0.077
Componentes conectados	45
Distancia media	1.788
Radio	0
Diámetro	6

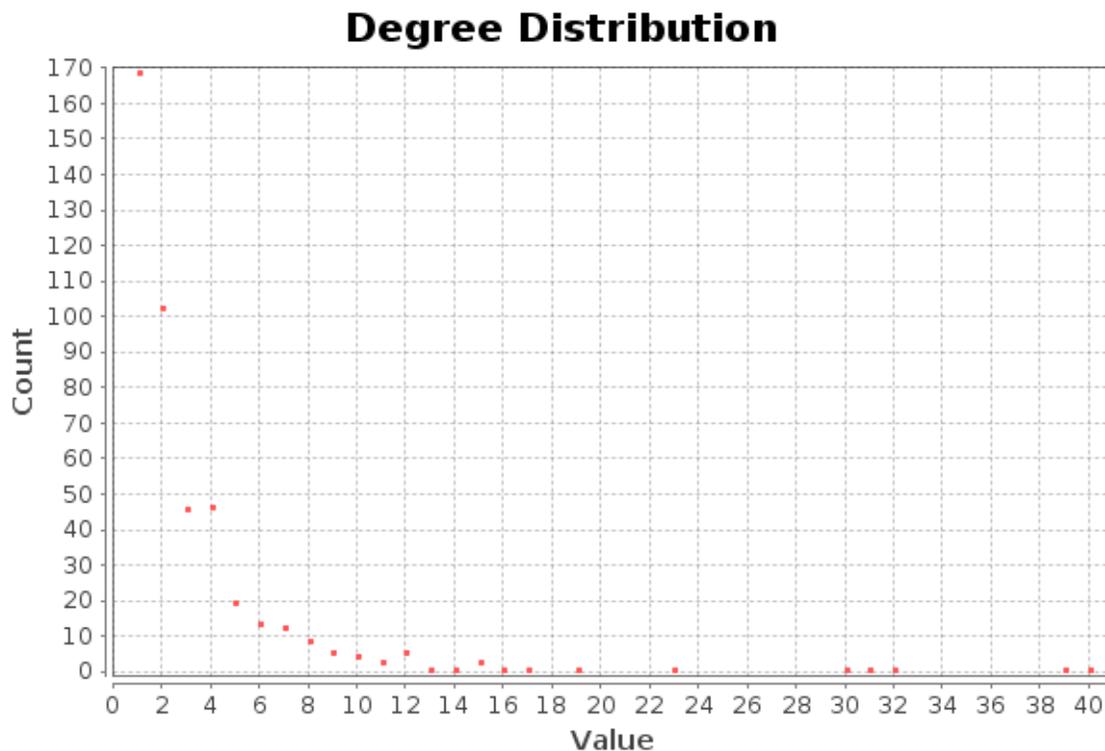
Fuente: Elaboración propia

A su vez, como se observa en el gráfico 46 el tamaño de las etiquetas de los nodos dependen de su grado (*degree*) con respecto al total de vínculos de la red, de tal manera que es posible observar las jerarquías de los nodos. La forma esférica en que está presentada la red, gracias al algoritmo de Fruchterman-Reingold³⁴⁸ permite apreciar de mejor manera la visualización de la estructura compleja de la REDGOB, así como para conocer la jerarquía de los nodos, los cuales se localizan con mayor cercanía hacia el centro, los cuales son tres bancos, BANAMEX, COMERMEX y SERFIN. A su vez, resaltan los seis presidentes cuyos gabinetes fueron analizados, que muestran en este análisis su rol dentro del proceso de centralización del capital, como se verá cuando se analicen las redes en diferentes fases del ciclo económico.

³⁴⁸ El algoritmo Fruchterman-Reingold se basa en la fuerza entre dos nodos cualquiera, análogos a la fuerza de atracción y repulsión ejercida entre los protones. Para ello, el algoritmo calcula la suma de los vectores de la fuerza que determina la dirección donde un nodo debe moverse. Fruchterman, T. M. J., & Reingold, E. M. "Graph Drawing by Force-Directed Placement" *Software: Practice and Experience*, 1991, Vol 21(11), pp. 1129-1164.

La topología de la red global evidencia que las REDGOB se estructuran como redes libres de escala. Ello mismo se aprecia en la distribución de los grados de los nodos que muestran una ley de potencias, es decir, un grupo amplio de 170 nodos que poseen entre 1 y 2 vínculos, pues el grado promedio es de 3.464 vínculos, en tanto que un grupo reducido de nodos poseen un alto grado como se observa en el gráfico 47

Gráfico 47. Distribución de grados de la REDGOB.



Fuente: Elaboración propia con base en resultados del software de ARS, Gephi

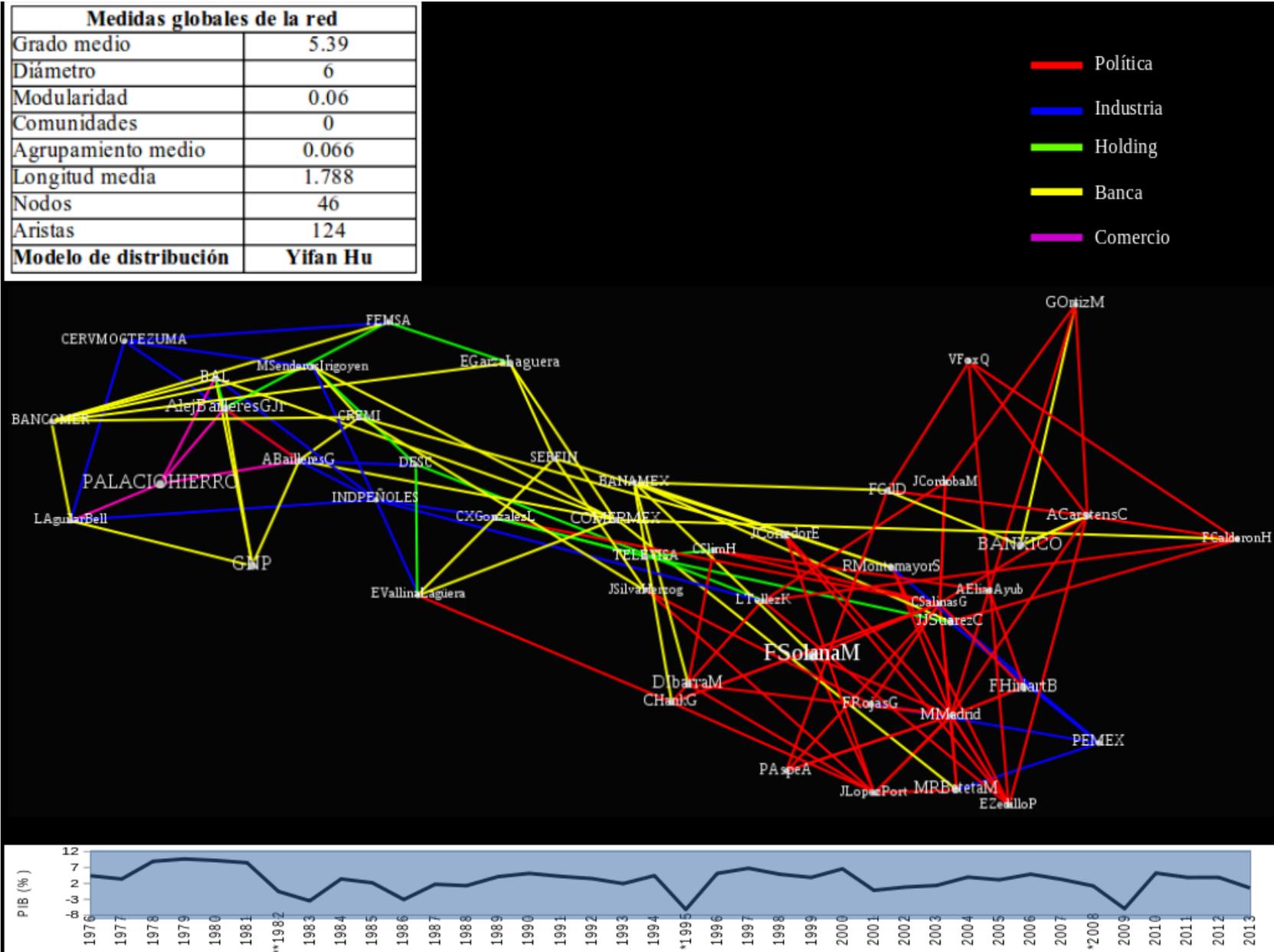
La red a su vez, tiene un diámetro de 11 geodésicas, o sea, una distancia máxima entre nodos igual a once sujetos. El coeficiente medio de agrupamiento es de 0.198 que señala que el tipo de conexión es baja y compuesta por camarillas, como lo demuestran los 112 cliques conformados por tres vínculos. De ahí la importancia de las camarillas de las REDGOB, indistintamente del tipo de relación. Esto mismo se refuerza con el

descubrimiento de 40 subredes De acuerdo a su conexión, la REDGOB se compone por 40 subredes, cuya fuerza interna promedio, es decir el grado de modularidad es de 0.902091, esto significa que estas subredes poseen una conexión interna muy fuerte. En este sentido, al analizar cuál sería la subred con mayor grado de conexión no sólo entre sus miembros sino que mantuviera el mayor contacto con toda la red, es decir, conocer el denominado componente gigante de la REDGOB se encontró una subred compuesta por 46 nodos y 124 aristas que representan el 10.11% de los nodos totales y 15.74% de las aristas respectivamente.

Al ser una subred compuesta por los nodos con el mayor número de vecino o *k-core*, en este caso, nodos con más de cuatro vínculos, el grado promedio 5.39 vínculos y un máximo de nodos de 6 . Sin embargo el grado de agrupamiento medio es bajo (0.066) lo que sugiere una subred que describe un tipo parecido al mundo pequeño propuesto por Watts.

El tipo de nodos que le componen son 11 políticos (23.4%), 11 políticos-empresarios (23.4%), 9 empresarios (19.15%), Banca privada y holdings 6 cada una (12.7%) así como un banco público, una empresa pública, un político-banquero y una industria. Por tipo de vínculo se aprecian 59 aristas políticas (47.2%), 35 bancarias (28%), 16 industriales (12.8%), 10 para holdings (8%), y 5 para comercio (4%), lo que significa que 75.2% de los vínculos del componente gigante son políticos y bancarios (Tabla 23).

Gráfico 48. Componente gigante de la REDGOB



Fuente: Elaboración propia. Nota: Componente gigante basado en el *k-core* equivalente a 4 vínculos.

Tabla 23. Grados de centralidad y tipos de nodos del Componente Gigante de la REDGOB.

Atributos		Medida de Centralidad			
Nodo	Tipo	Grado	Intermediación	Poder	Pagerank
Miguel de la Madrid	Político	17	55.167	1	0.038185
Agustín Cárstens C.	Político-banquero	14	0	0.51887	0.00032967
Carlos Salinas	Político	13	551.83	0.56111	0.005053
José Corredor	Empresario	11	0	0.6859	0.00032967
Grupo Bal	Holding	10	23	0.7287	0.00040188
Guillermo Ortiz Martínez	Político-empresario	10	31.833	0.74561	0.00044309
Juan Suarez Coopel	Político	9	0	0.63333	0.00032967
José López Portillo	Político	8	46	1	0.038496
Rogelio Montemayor	Político-empresario	8	0	0.6746	0.00032967
Alfredo Elías Ayub	Político-empresario	8	0	0.57071	0.00032967
Luis Aguilar Bell	Empresario	8	0	0.68333	0.00032967
Alberto Bailleres	Empresario	8	19	0.36395	0.00035769
COMERMEX	Banco	7	0	0	0.002292
Carlos Hank González	Político-empresario	7	55.333	0.53133	0.0004044
Industrias Peñoles	Holding	7	0	0	0.00056032
Ernesto Zedillo	Político-empresario	7	162.17	0.875	0.0030353
Luis Téllez	Político-empresario	7	31.333	0.46099	0.00042308
David Ibarra	Político	7	0	0.65789	0.00032967
BANAMEX	Banco	6	78.5	0.875	0.0015235
BANCOMER	Banco	6	128	0.69792	0.0014025
Francisco Gil Díaz	Político-empresario	6	11.5	0.47696	0.00034969
Mario Ramón Beteta	Político	6	50	0.54123	0.00054196
Francisco Gil Díaz	Político-empresario	6	11.5	0.47696	0.00034969
Manuel Senderos Irigoyen	empresario	6	0	0.70556	0.00032967
CREMI	Banco	5	93	0.70833	0.0020852
Alejandro Bailleres	Empresario	5	19	0.36395	0.00035769
Pedro Aspe	Político-empresario	5	83	0.51491	0.00070191
Felipe Calderón	Político	5	252	0.65	0.0049554
Grupo BAL	Holding	5	23	0.7287	0.00040188
Eloy Vallina Lagüera	empresario	5	0	0.54701	0.00032967
PEMEX	Empresa Pública	4	0	0	0.003637
BANXICO	Banca Pública	4	0	0	0.00086572
SERFIN	Banco	4	17	0.61111	0.00054976
TELEVISA	Holding	4	0	0	0.0026159
Carlos Slim Helú	Empresario	4	441	0.68333	0.001698
DESC	Holding	4	0	0	0.001124
FEMSA	Holding	4	35.333	0.5859	0.00047193
Cerv. Moctezuma	Industria	4	7.5	1	0.00053304
Palacio de Hierro	Comercio	4	0	0	0.00049909
Grupo Nacional Provincial (GNP)	Banco	4	0	0	0.00049909
Vicente Fox Quesada	Político-empresario	4	188	0.75	0.0042974
Jesús Silva Herzog	Político	4	57.5	0.75	0.0017532
Francisco Rojas	Político	4	0	0.48796	0.00032967
Fernando Hiriart Balderrama	Empresario	4	2.1667	0.45784	0.0003647
Fernando Solana	Político	4	0	0.38229	0.00032967
Claudio X Gonzalez	Político-empresario	4	1	1	0.00034835
Eugenio Garza Lagüera	empresario	4	0	0.625	0.00032967
José Córdoba montoya	Político	4	0	0.38636	0.00032967
PROMEDIO		6.3333	51.5555	0.5354	0.0026221681

Fuente: Elaboración propia con base en datos del software Socnet.

La fuerza estructural de la REDGOB al 80% de las subredes y de ahí la fortaleza estructural de la misma, pues en un caso hipotético como proponen Erdős y Renyi donde se quitaran de forma aleatoria 91 nodos equivalentes al 20% de subredes no conectadas sea red seguiría conectada, dada la forma de la estructura libre de escala³⁴⁹. Sin embargo, es importante recordar que la REDGOB se compone por varios tipos de vinculación, que a diferencia de las redes aleatorias (*random networks*) de Erdős que se componen de un sólo tipo de vínculo, las redes tipo *multiplex* ameritan otro tipo de investigación sobre la fuerza de sus estructuras basados en las diferencias de sus vínculos. Pero eso será otro tipo de estudio que por el momento a esta investigación no toca responder, sino proponer preguntar a futuras investigaciones al respecto.

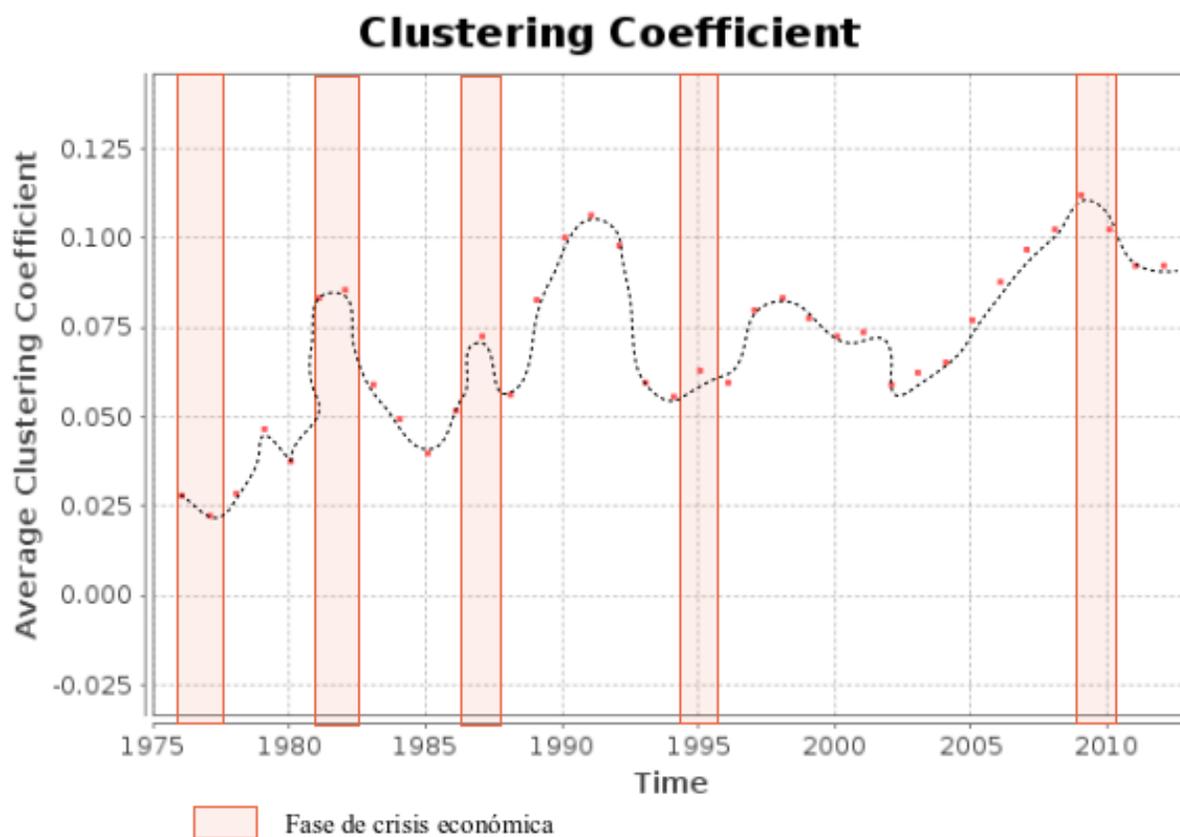
Por su parte, la topología de la REDGOB generada a partir de las camarillas o subredes como se observa en el gráfico 49, muestra no sólo la existencia de subredes que no se vinculan más que con un intermediario que les conecta a su vez con el componente gigante que está conformadas por las redes del centro y que se aprecia de mejor forma en el gráfico 49 sin etiquetas. En él se aprecia de mejor forma este componente gigante, anteriormente descrito en el cual se llevan a cabo las transacciones más importantes de las Redes Emergentes de Gobernabilidad y a su vez, indican la concentración de los recursos políticos y económicos en torno a 364 nodos.

³⁴⁹ Erdős, P., y Renyi, A., "On the evolution of random graphs", *Maygard Tud. Akademia Mathematicae Kutató Int. Közi*, vol 5, pp. 17-61

7.3 Evolución de las REDGOB durante las fases del ciclo económico.

Finalmente la evolución de las REDGOB a través del tiempo, en la cual sólo se muestran los vínculos directivos ejercidos por los actores tanto en la alta burocracia como en las industrias, holdings y bancos. La conexión de las REDGOB muestra una tendencia no lineal, inclusive cíclica tal como lo muestra el gráfico 50, sobre el coeficiente de agrupamiento a través del tiempo. De hecho se aprecia que en periodos de crisis (1982, 1987, 1995 y 2008) el promedio del coeficiente de agrupamiento tiende a la baja, en tanto, que en periodos de expansión, el grado de agrupamiento incrementa.

Gráfico 50. Evolución del coeficiente de agrupamiento.



Fuente:

Elaboración Propia con base en resultados del software de ARS, Gephi

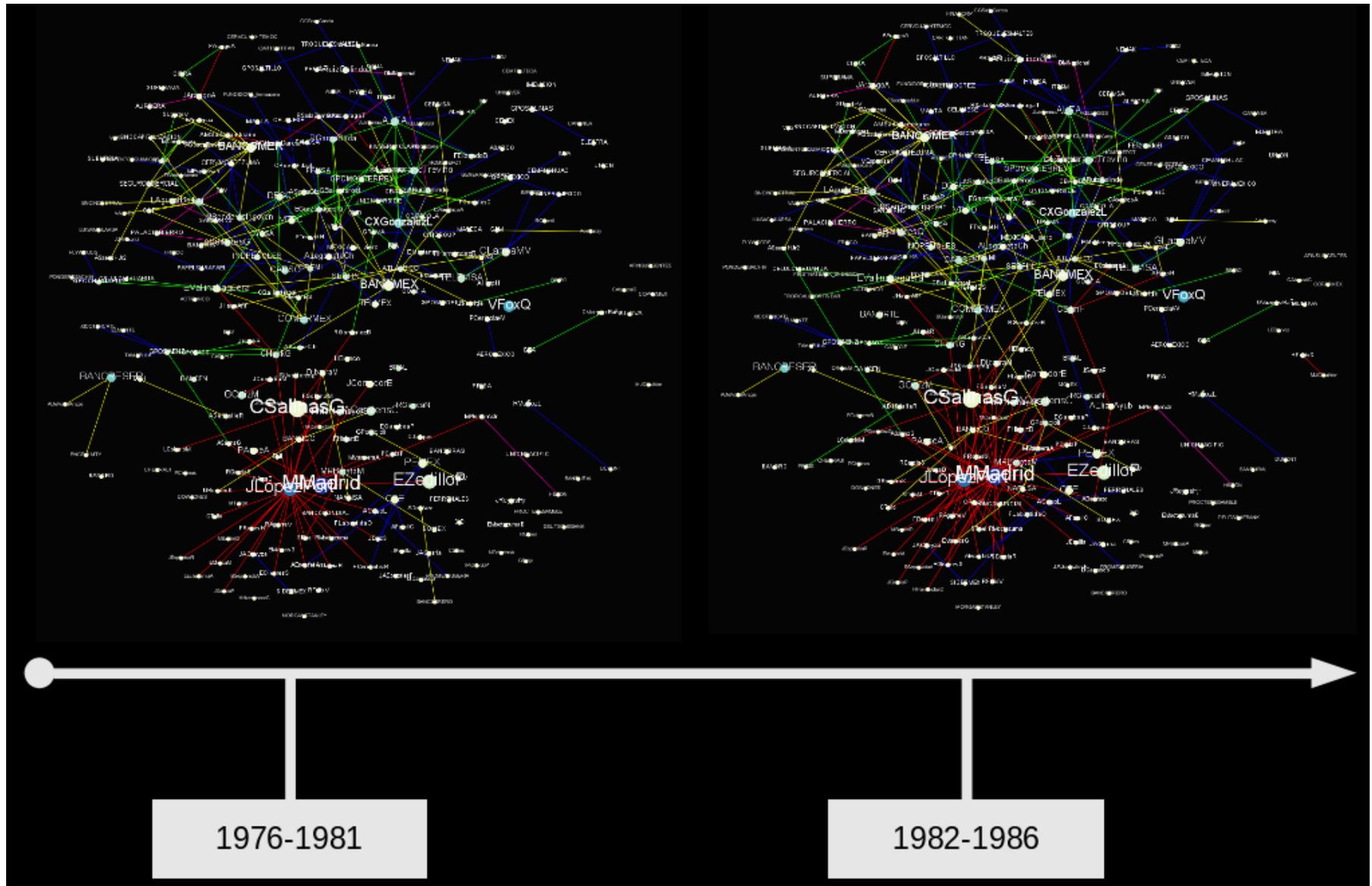
Lo anterior sugiere una asociación entre la variación del grado de agrupamiento con los ciclos de centralización del capital. Estos ciclos fueron diferenciados de la siguiente manera y de acuerdo a indicadores macroeconómicos como el Producto Interno Bruto (PIB), el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) y la Tasa de Inflación anual : a) Expansión industrial y bancaria de 1976 a 1981, b) Contracción de 1982 a 1986, c) Estancamiento de 1987 a 1990, d) Expansión financiera y bursátil de 1991 a 1994, e) Contracción financiera y bursátil de 1995 a 2001, f) Estancamiento de 2002 a 2007, y g) Contracción financiera e industrial de 2008 a 2012.

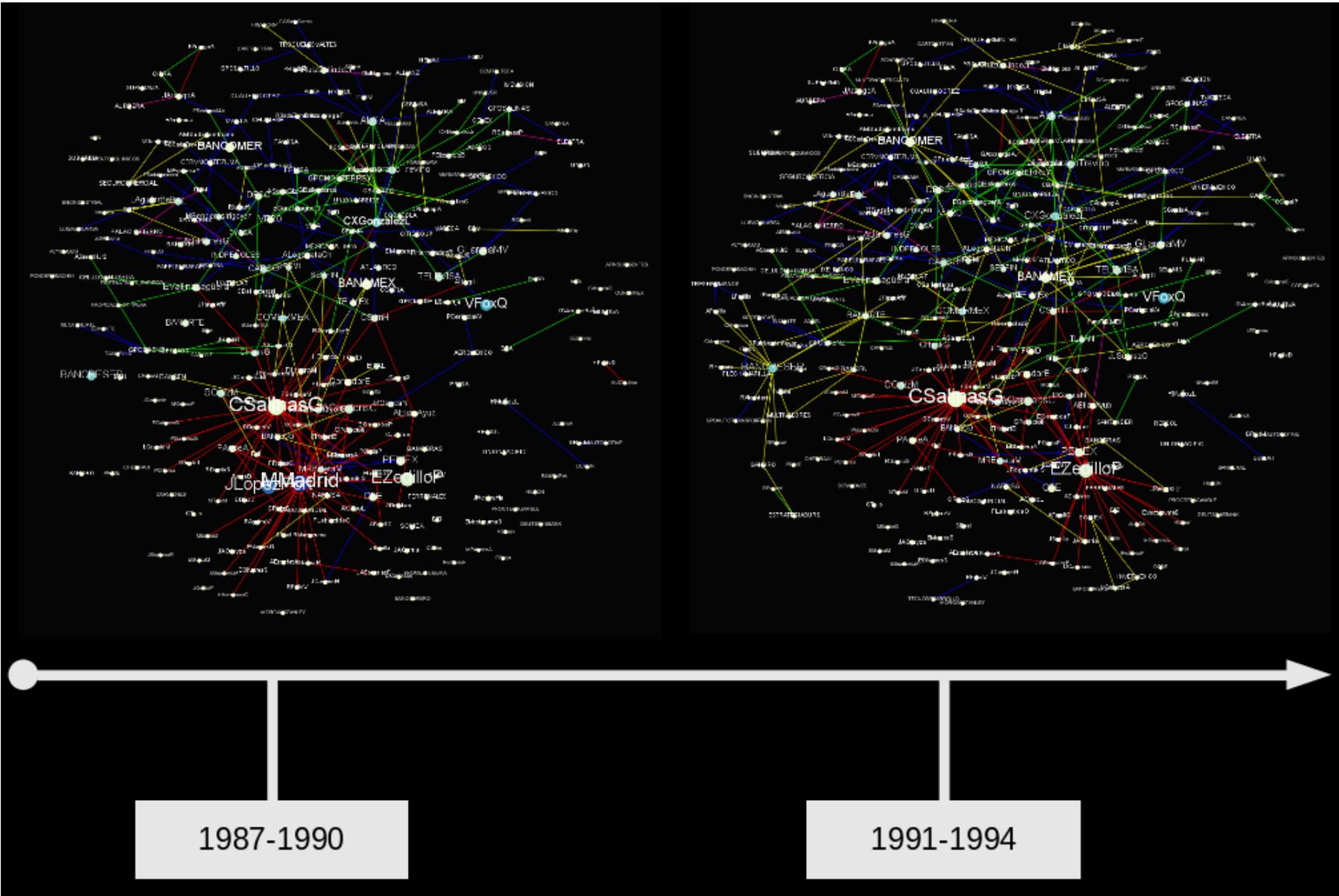
La evolución de las REDGOB a partir de las fases de expansión y contracción se aprecia ven afectados los vínculos entre burgueses y sus capitales, y casi parece inalteradas las comunidades políticas, ya que el cambio de éstos dependen de un ciclo electoral que cambia cada seis años. No obstante, se observó que algunos políticos ocuparon cargos en algunas empresas o en otros gobiernos posterior al periodo del gabinete presidencial donde inician y que por tanto no desaparezcan de las redes posterior al cambio de sexenio. Particularmente dos ex presidentes, Carlos Salinas y Ernesto Zedillo que se mantienen en diferentes consejos de administración en grupos financieros y *holdings*, no obstante esto no es exclusivo de presidentes inclusive parece un patrón persistente durante todos los sexenios. Sin embargo, el cambio de procedencia únicamente se observó en el gabinete de Fox, donde empresarios se desempeñaron con cargos en la alta burocracia.

Por su parte, los vínculos burgueses fueron por obvias razones los de mayor dinamismo, sin embargo con particularidades interesantes. La primera es que se encontró un incremento en la vinculación tanto con empresas como con políticos durante las fases expansivas y de estancamiento. En tanto, que durante fases de contracción la frecuencia de vínculos disminuye sensiblemente. Además, se encontró el incremento de agentes políticos vinculados con *holdings* y bancos, particularmente de BANAMEX,

BANCOMER, SERFIN, TELEVISA y CARSO posteriores a la década de los noventa. Sin embargo, a partir de la fase de estancamiento de 2002, la vinculación bursátil se estabiliza como consecuencia de la extranjerización de la banca que reduce el número de participantes bursátiles considerablemente, donde el grupo franco español BBVA fue el que obtuvo mayores beneficios de la compra de bancos mexicanos posteriores a la crisis de 1995, y que a su vez dieron paso a la concentración bursátil dada la falta de liquidez del capital mexicano para invertir en bancos quebrados.

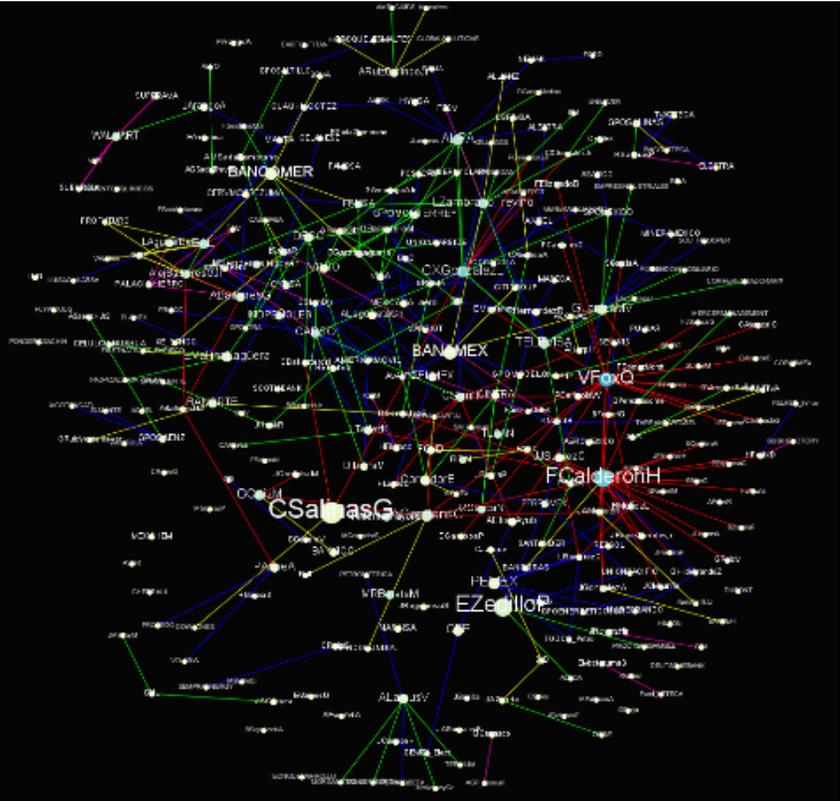
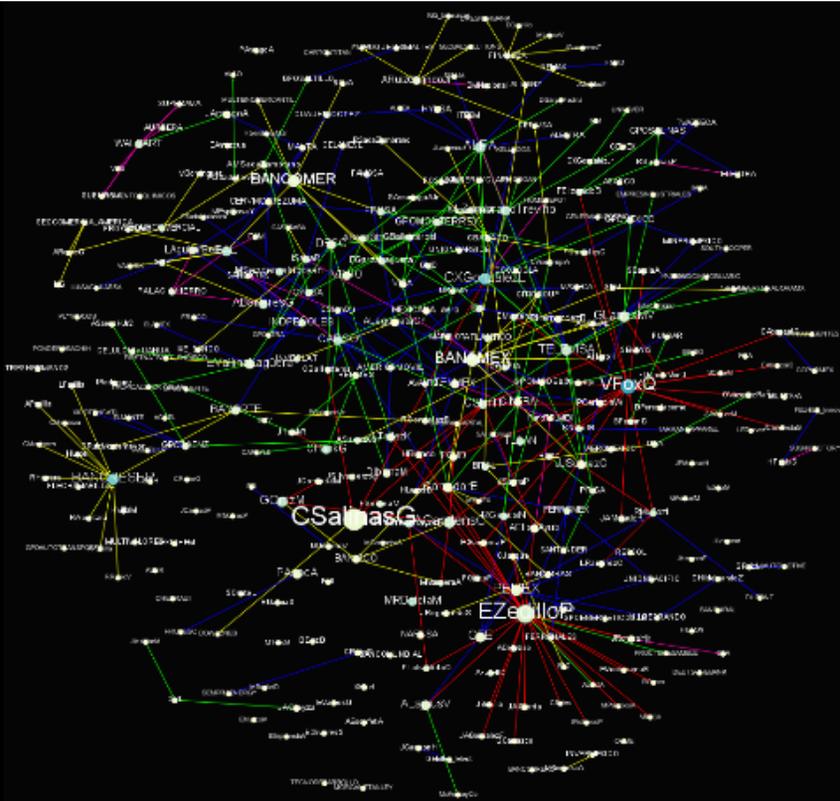
Gráfico 51 Evolución de la Red Emergente de Gobernabilidad a través de los ciclos económicos.





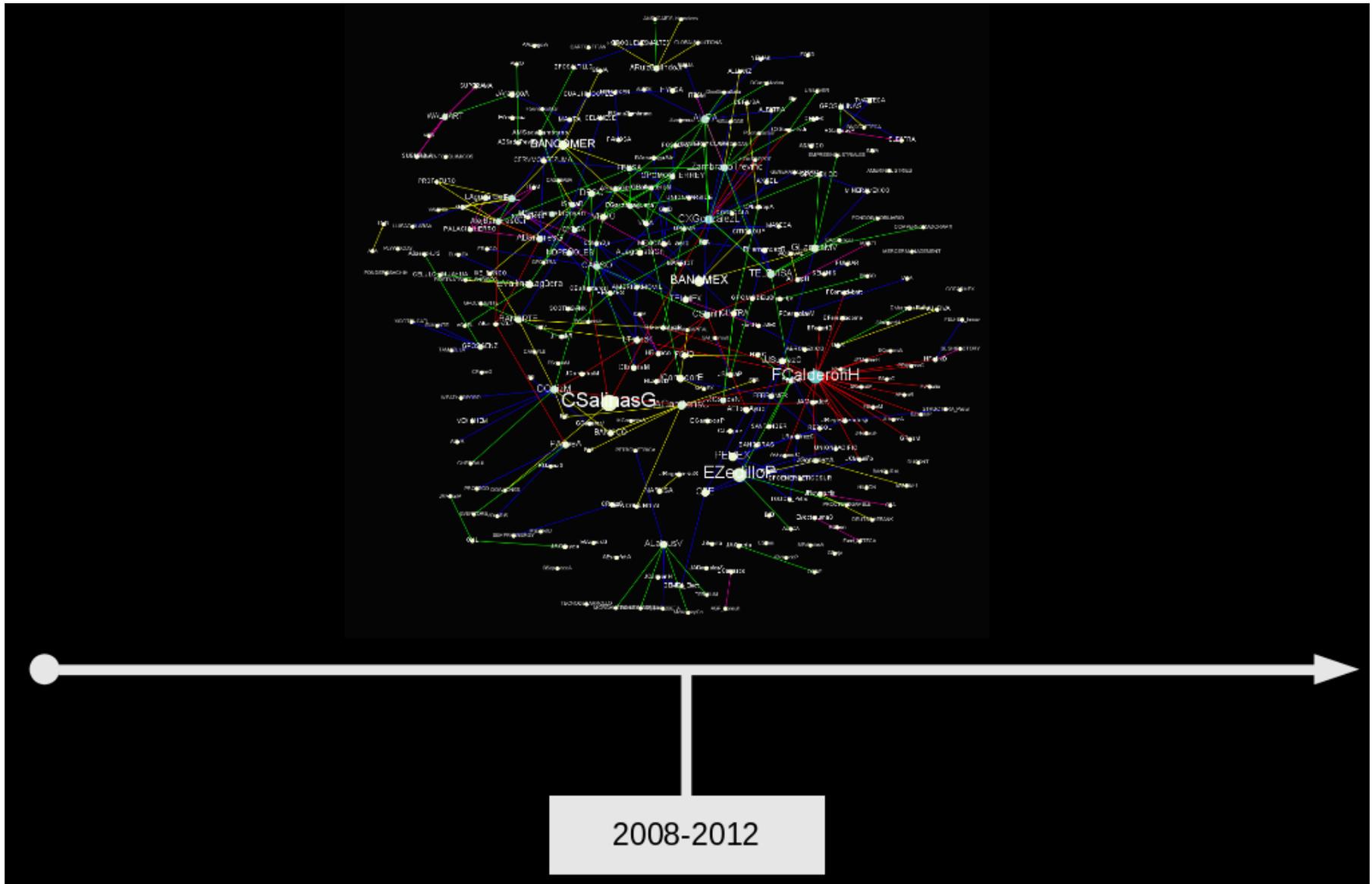
1987-1990

1991-1994



1995-2001

2002-2007



Fuente: Elaboración Propia

7.4 La Tasa General de Ganancia y la evolución de la REDGOB

La evolución de la REDGOB muestra diferencias en el grado de conexión, la centralidad de los actores así como de la frecuencia de los vínculos. Como se señaló con anterioridad, los vínculos prevalecientes que se encontraron fueron aquellos establecidos con la banca, comercio, *holdings*, industria y políticos. Como se aprecia en la tabla 24, la frecuencia de cada tipo de vínculo muestra variaciones que muestran ciclos diferenciados incluso con respecto a la Tasa de Ganancia que muestra una tendencia a la baja y no cíclica.

En promedio, las industrias registraron 69.76 vínculos, seguida de los holdings con 64.19, políticos con 47.73, bancos 43.49 y en menor medida con el comercio con 13.46 aristas. El año con mayor número de vínculos industriales fue en 2005 con 92 y el de menor vinculación fue 1983 con 51, con los holdings el máximo número de vínculos se registró en 2005 con 80 de ellos y el de menor fue 1976 con 41. Con la banca el año con mayor número de aristas fue 1991 con 69 vínculos y el de menor fue 1989 con 21, mientras que los vínculos políticos fueron 1981 con 81 vínculos y 1995 con 30 vínculos. La variación de cada tipo de vínculo revela una suma de procesos complejos que describen ciclos propios de cada campo, de ahí la evolución no lineal que describen.

Tabla 24. Frecuencias por tipos de vínculos y Tasa de Ganancia

Año	Banca	Comercio	Holding	Industria	Política	TG
<i>1976</i>	46	8	41	56	32	31.98
<i>1977</i>	47	8	42	56	42	30.34
<i>1978</i>	48	8	44	60	45	31.66
<i>1979</i>	55	9	52	64	47	33.02
<i>1980</i>	55	8	50	59	46	35.61
<i>1981</i>	65	8	53	61	81	33.49
<i>1982</i>	63	8	54	63	78	29.55
<i>1983</i>	26	7	52	51	53	29
<i>1984</i>	28	7	55	60	53	30.15
<i>1985</i>	29	7	55	60	53	29.09
<i>1986</i>	31	7	56	60	52	23.13
<i>1987</i>	28	7	51	57	80	24.44
<i>1988</i>	28	7	50	57	78	26.06
<i>1989</i>	21	9	58	58	45	27.23
<i>1990</i>	49	9	69	66	46	29.75
<i>1991</i>	69	9	69	66	46	29.47
<i>1992</i>	66	8	67	64	46	29.52
<i>1993</i>	65	8	70	70	67	28.84
<i>1994</i>	66	8	70	68	65	30.35
<i>1995</i>	62	8	60	61	30	27.33
<i>1996</i>	64	11	63	61	31	27.23
<i>1997</i>	58	12	68	65	32	28.47
<i>1998</i>	33	12	69	66	36	27.08
<i>1999</i>	35	11	76	83	56	28.15
<i>2000</i>	39	20	78	86	56	34.3
<i>2001</i>	40	22	78	83	33	31.57
<i>2002</i>	34	21	76	83	34	31.35
<i>2003</i>	32	21	77	84	34	23.8
<i>2004</i>	31	22	76	86	33	24.4
<i>2005</i>	35	24	80	92	58	23.4
<i>2006</i>	36	24	79	89	59	23.1
<i>2007</i>	37	24	78	83	40	21.7
<i>2008</i>	37	24	79	84	40	20.6
<i>2009</i>	37	23	73	83	37	16.6
<i>2010</i>	37	23	72	84	36	17.3
<i>2011</i>	40	23	69	77	35	17.3
<i>2012</i>	37	23	66	75	31	16.7
PROM.	43.49	13.46	64.19	69.76	47.73	27.11

Fuente: Elaboración propia.

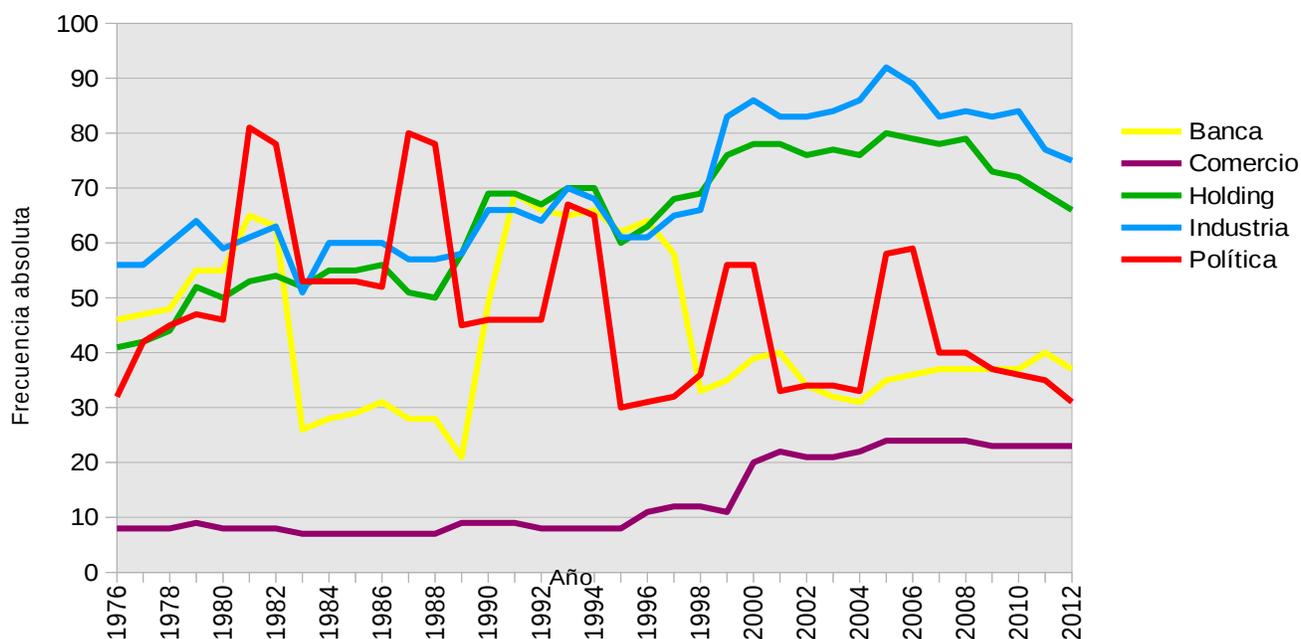
Como se aprecia en el gráfico 52, los ciclos propios que describen los vínculos con los bancos, comercios, holdings, industrias y políticos describen ciclos combinados. Ello muestra el grado de complejidad y de alguna manera, las formas de adaptación de la red en su conjunto a través de las diferentes fases de los ciclos económicos estudiados y por

tanto, nuevos periodos del Estado capitalista mexicano.

El ciclo de las relaciones bancarias describe un ciclo de cuatro fases que corresponden con los periodos de nacionalización, privatización y extranjerización de la banca, de hecho, en este último periodo muestra la reducción en el control bancario que se estabiliza a partir de 1997. Los vínculos con el comercio, por su parte describen sólo dos grandes periodos, de hecho son los tipos de vínculos más estables, que muestran su mayor alteración a partir del año 2000 que coincide con el periodo de los gabinetes panistas, pero sin mostrar afectaciones por los ciclos económicos. Pero los vínculos hacia las industrias y holdings son los que mejor parecen coincidir con las ondas de crecimiento macroeconómico.

Éstos describen que en periodos de auge las aristas incrementan su número y en periodo de crisis se contraen. Pero es de llamar la atención que la crisis de 2009 no alteró dramáticamente la frecuencia de los vínculos, sino que paulatinamente éstos fueron disminuyendo. Finalmente, los ciclos políticos muestran la variación esperada durante los periodos electorales. Lo que resalta en este tipo de aristas es la disminución gradual en términos absolutos a partir del gobierno Ernesto Zedillo.

Gráfico 52. Evolución de los vínculos de la REDGOB.



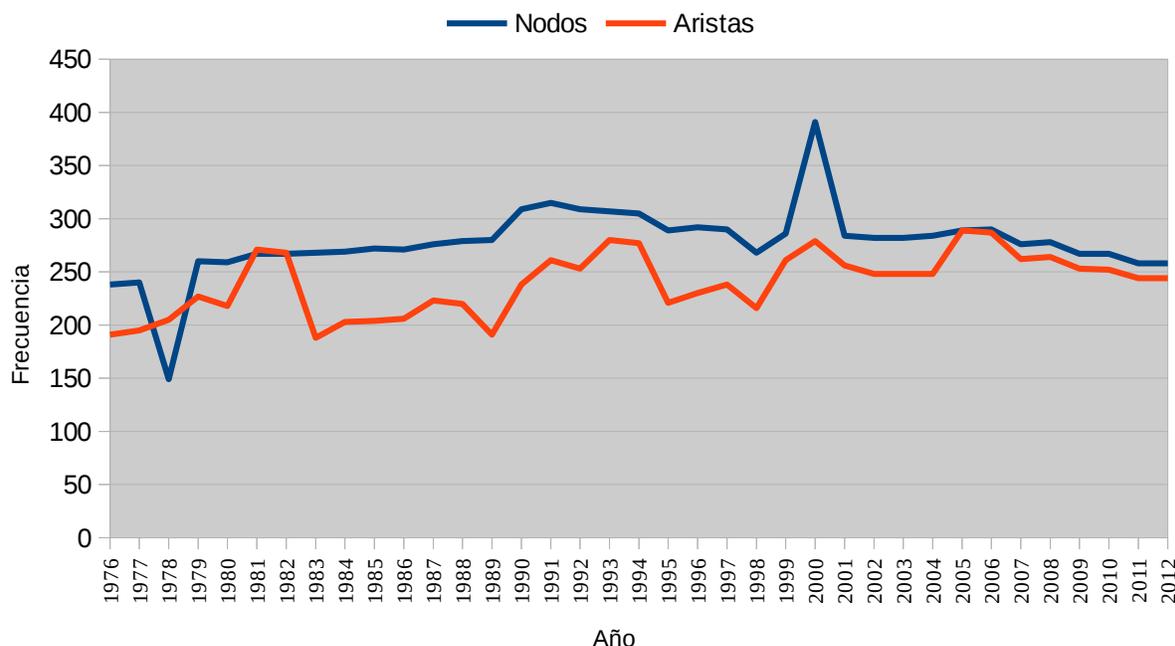
Fuente: Elaboración propia.

En términos generales se encuentran ciclos aparentemente separados que en ciertos periodos encuentran confluencias, pero que no son evidentes a simple vista, por lo que se consideró realizar un análisis de regresión lineal para encontrar algún grado de relación entre los ciclos de los vínculos y el ciclo económico.

Así, resulta imperativo comprobar el grado de asociación entre el crecimiento de la actividad de la red, medida a partir del incremento de los vínculos con respecto al crecimiento macroeconómico. Y es que uno de los supuestos de esta investigación parte de la asociación entre el ciclo de expansión-contracción del capital y la formación emergente de una red entre políticos, empresarios y banqueros. Ello supone a su vez, vincular indicadores macroeconómicos con los indicadores de la REDGOB, con el objetivo de encontrar alguna evidencia estadística que permita asociar la actividad de las

redes con el modo de acumulación del capital. Para ello, en primera instancia era fundamental conocer la dinámica de la aparición de nodos y aristas a través del tiempo para conocer la existencia o no de patrones cíclicos. El gráfico 53, que muestra la evolución sobre la frecuencia de nodos y aristas de la REDGOB registra un coeficiente de correlación de 0.5088 que indica una asociación estadísticamente significativa entre la aparición de nodos y aristas. Ello significa que existe una correlación entre el aumento de los nodos de forma directa con el aumento de vínculos.

Gráfico 53. Frecuencia de nodos y aristas de la REDGOB



Fuente: Elaboración Propia.

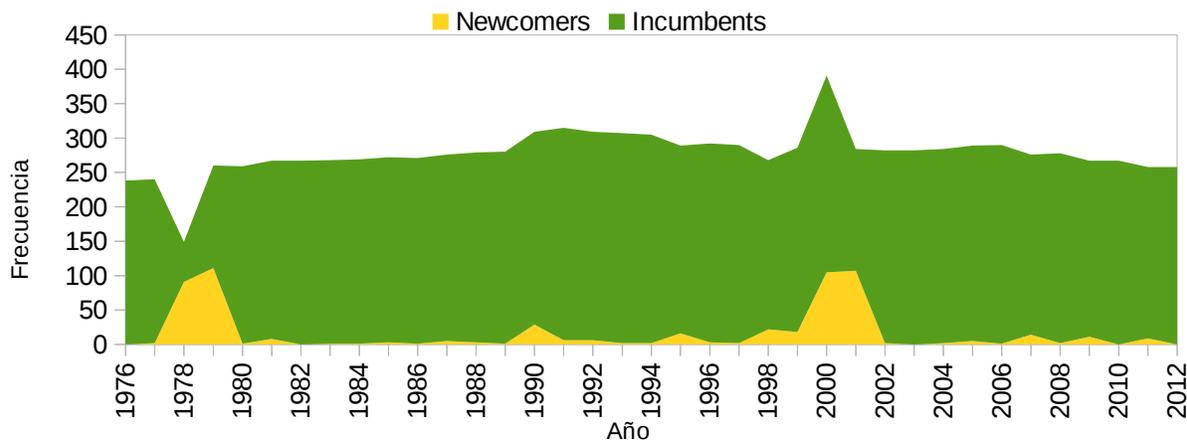
Por otra parte, la incorporación de nuevos nodos es poco frecuente en la REDGOB. Como sostienen las investigaciones de Guimerà et. al., cuando existe una probabilidad de reclutamiento de actores previos (incumbents) $\leq 60\%$ y una predisposición de ≤ 40 de incorporar nuevos actores (newcomers), las redes serán densas y con alto grado de

agrupamiento medio. Al realizar el análisis probabilístico, de acuerdo a la fórmula de Bayes para calcular la probabilidad (P) condicional de un evento A, que se refiere a contratar a un *incumbent* si ocurre previamente un evento B donde ya se trabajó con él previamente, tendremos entonces:

$$(7) \quad P(A|B) = \frac{P(B|A)P(A)}{P(B)}$$

Esto nos da como resultado una probabilidad q de 0.9027 de colaborar nuevamente con un *incumbent*. De tal manera que como se aprecia en el gráfico 54, la incorporación de nuevos actores en la REDGOB es poco frecuente, salvo en los periodos de 1977 a 1980 y de 2000 a 2002, que corresponden a periodos de alta agrupamiento de las redes burguesas.

Gráfico 54. Evolución de *newcomers* e *incumbents*.



Fuente: Elaboración propia

Al realizarse la simulación de las redes de acuerdo al modelo *Team Assembly* de Guimera et al., en el programa *Netlogo*, se encontraron patrones similares a los descritos

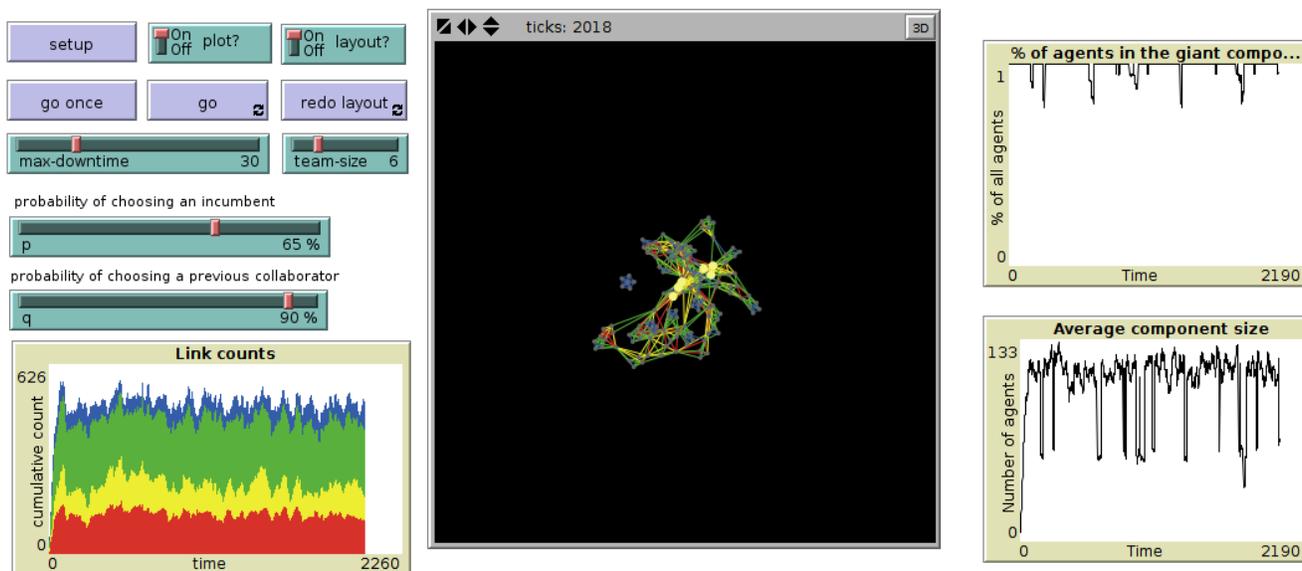
por los autores, lo que significa que ese modelo explica de cierta forma el comportamiento dinámico de las REDGOB como se observa en el gráfico 55³⁵⁰. Los parámetros del modelo se componen de la siguiente manera:

- El tamaño del equipo promedio (TEAM SIZE) equivale a un máximo de 6 nodos y un mínimo de tres.
- El número de pasos en el que un agente se mantiene en la red sin una colaboración previa y se retira que se refiere al MAX-Down Time, y que para esta investigación se refiere al periodo del tiempo con incorporación de nuevos actores que equivalen a 30 años promedio.
- La probabilidad P de que un *incumbent* se convierta en un colaborador de un nuevo equipo. En este caso equivale a la media de nodos que existen entre los actores políticos con empresas privadas y empresarios dentro de comités de planificación de políticas públicas equivalentes a un 65% de probabilidad.
- La probabilidad q que el equipo esté integrado por colaboradores previos en donde al menos exista un *incumbent*, que como se describió anteriormente eso equivaldría a 90%.

El resultado muestra una trayectoria no lineal dentro de un parámetro de 2018 iteraciones o *ticks* y que a su vez muestra comportamientos cíclicos. Sin embargo, supone que casi el 80% de los agentes o actores compongan el componente gigante de la red dado el alto grado de agrupamiento promedio, efecto que no coincide con los resultados obtenidos, donde el 10% de la forma parte del componente gigante con más de 5 vínculos promedio.

³⁵⁰ Los resultados pueden consultarse en el Anexo 2 que se compone de un archivo titulado "REDGOB_final.nlogo" para verificar la simulación que corre en el programa Netlogo que aparece en el gráfico 55. Además, incluye un video titulado "netlogo_redgob.mp4" que muestra la simulación del gráfico señalado, en caso de no contar con el programa de simulación NETLOGO versión 5.0.2.

Gráfico 55. Simulación de indicadores globales de las REDGOB a través del modelo *Team Assembly*.

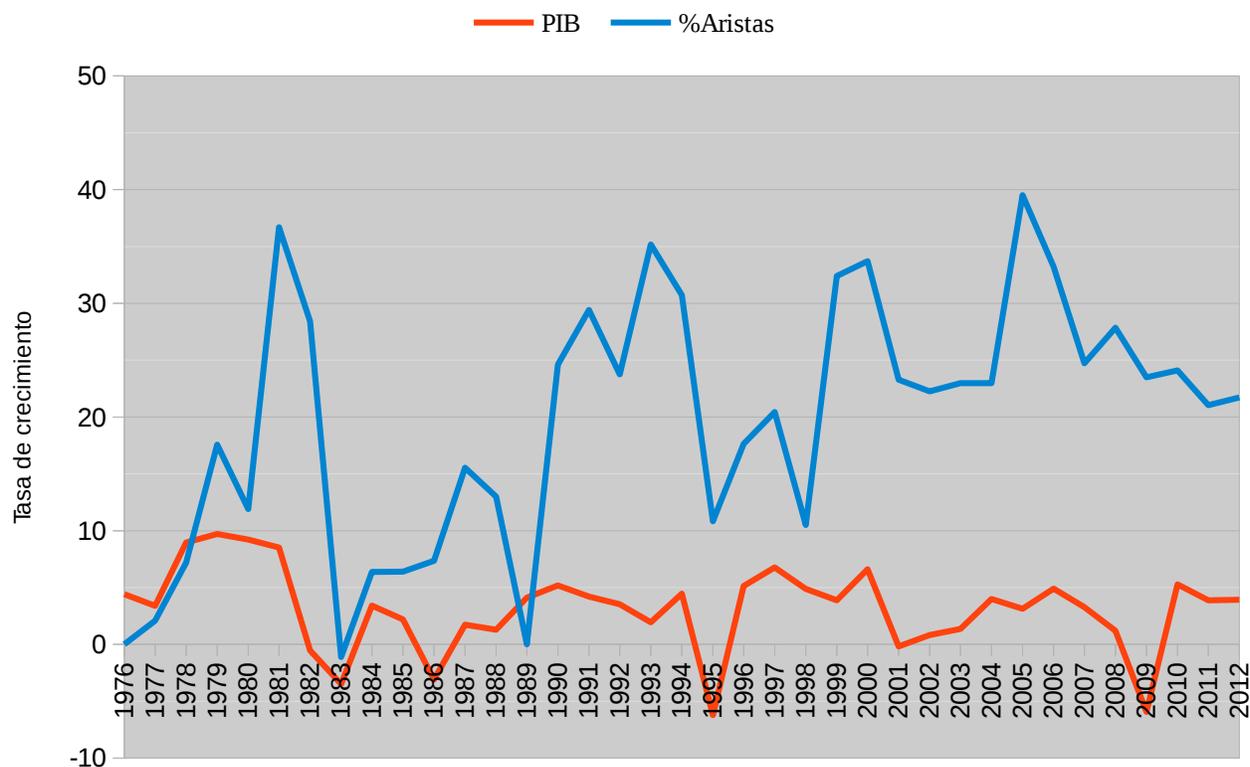


Fuente: Bakshy, E. y Wilensky, U. "NetLogo Team Assembly model". <http://ccl.northwestern.edu/netlogo/models/TeamAssembly>. Center for Connected Learning and Computer-Based Modeling, 2007, Northwestern University, Evanston, IL.

Por otra parte, es necesario comprender la evolución de las aristas que suponen el establecimiento de relaciones y por lo tanto de las actividades de la red. En el gráfico 56 se aprecia la tasa de crecimiento de las aristas de la REDGOB comparado con el crecimiento del PIB nominal, en el cual se observan cierto grado de asociación. De hecho, el grado de interrelación entre ambos indicadores es estadísticamente significativo (0.63) aunque el grado de correlación explica menos del 10% de los casos. Sin embargo es fundamental resaltar el descubrimiento del emparejamiento de la actividad de la red en las fases de crisis y expansión.

Como se aprecia en el mismo gráfico, en los periodos de crisis de 1982, 1987, 1995 y 2009 la actividad de las redes tendió a la baja al igual que el PIB, claro está, mientras que en fases de expansión o recuperación como los periodos de 1976 a 1981, 1990 a 1994, y 2002 a 2007 se registraron a su vez crecimientos de las aristas.

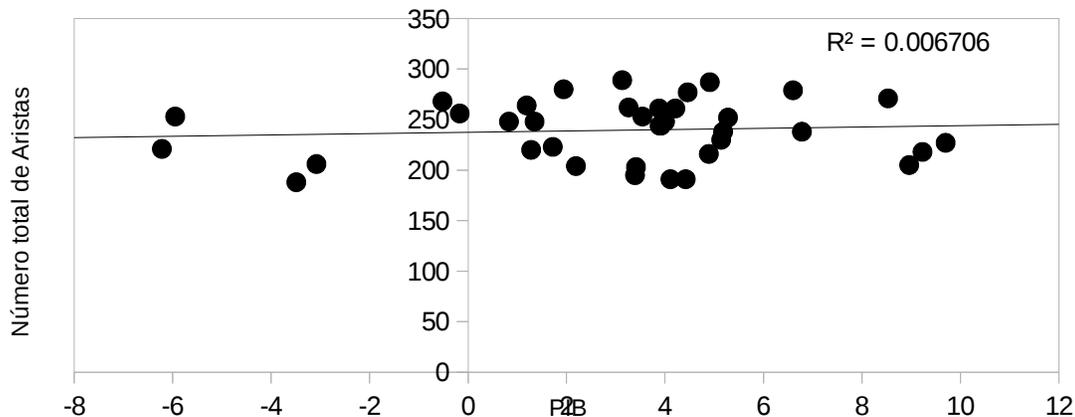
Gráfico 56. Evolución del PIB nominal y de la tasa de crecimiento de vínculos anuales.



Fuente: Elaboración propia. Nota: El PIB fue calculado de acuerdo a datos del Banco de México.

Sin embargo al analizar el grado de correlación entre el número de aristas totales y el crecimiento del PIB, se encontró que la correlación es prácticamente nula, donde menos del 1 por ciento de los casos se relacionan, por lo que se deshecha la hipótesis que relacionaba el incremento de la actividad relacional de la REDGOB dependiente del indicador de ingreso nacional como se aprecia en el gráfico 57.

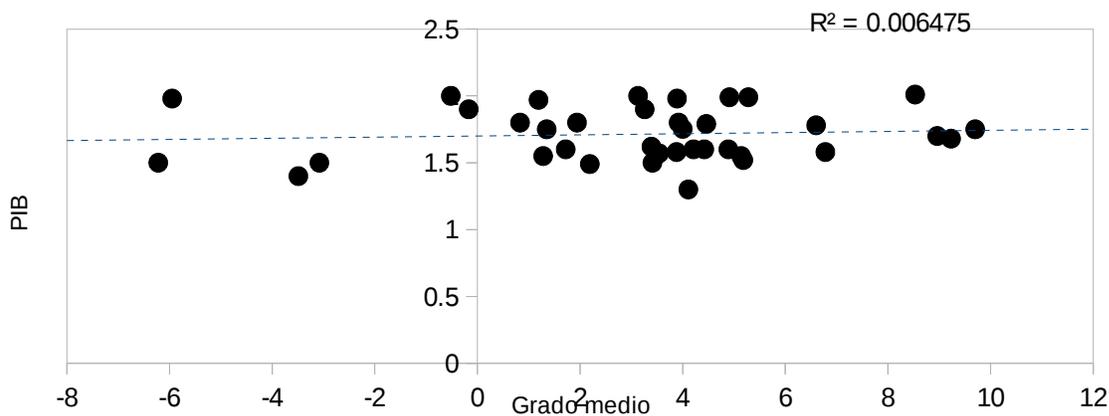
Gráfico 57. Correlación entre la tasa de crecimiento de vínculos con el PIB



Fuente: Elaboración Propia.

Esta misma tendencia pudo ser comprobada al analizar el grado medio, es decir, el número promedio de enlaces que tampoco registra un grado de correlación estadísticamente significativo ($R^2 = 0.006675$), medida que refuerza el diagnóstico anterior como se aprecia en el gráfico 58.

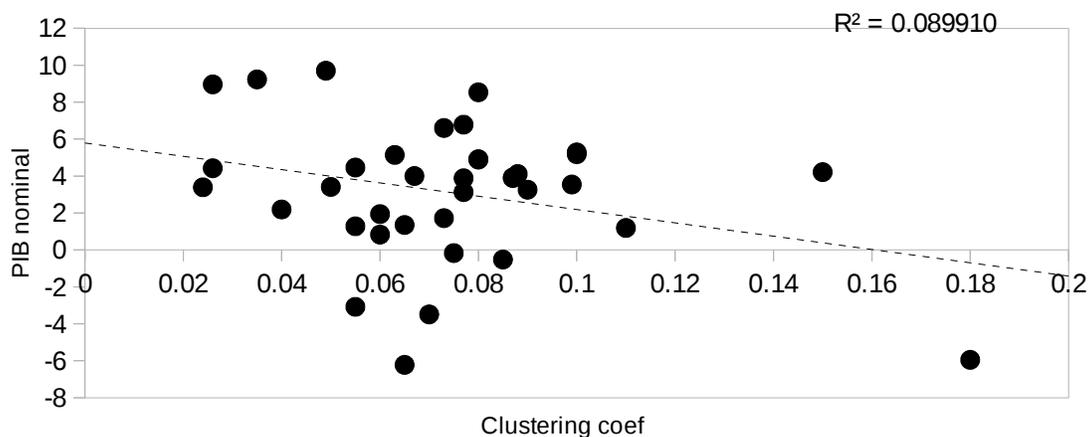
Gráfico 58. Correlación entre el PIB nominal y el grado medio.



Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, al analizar la relación entre el coeficiente de agrupamiento (*clustering coefficient*) con el Producto Interno Bruto nominal, encontramos que el grado de correlación (R^2) es de 0.08991, lo que implica una correlación baja donde sólo el ocho por ciento de los datos implican una correlación como se aprecia en el gráfico 59. Sin embargo, se encontró una tendencia negativa entre el crecimiento del PIB con el grado promedio de la REDGOB, lo que implica que una asociación estadísticamente significativa baja entre el crecimiento o depresión de las crisis con el número de enlaces que establecen los actores de la REDGOB. Esto significaría que entre menor sea el PIB mayor probabilidad de asociación. Sin embargo, esta asociación no es clara en los periodos de crisis donde el grado de asociación varió ampliamente entre el 0.05 al 0.18, aunque en periodos de alto crecimiento del PIB se registran grados de agrupamiento alto, es decir entre 0.2 y 0.05 cuando la tasa del PIB registraba un crecimiento superior al 8 por ciento.

Gráfica 59. Correlación entre el PIB nominal y el grado de agrupamiento medio.



Fuente: Elaboración Propia.

En suma, se encontró que a pesar de encontrar la presencia de una similitud entre la evolución del PIB con la tasa promedio de vínculos de la REDGOB en el mismo periodo anual que mostraron un crecimiento promedio muy parecido en periodos de crisis y auge. Esto hizo suponer que la evolución de la REDGOB estaba asociado con el Producto Interno Bruto y que por tanto, equivaldría al ciclo de negocios (*bussiness cycle*) descrito por la teoría monetarista.

Sin embargo, al realizar análisis de regresión lineal para comprobar los grados de asociación y correlación entre estas variables, se descubrió que existe una asociación baja, por lo que se sostiene que la evolución de la REDGOB no corresponde con el ciclo de negocios medido a través del PIB nominal y se descarta esta hipótesis.

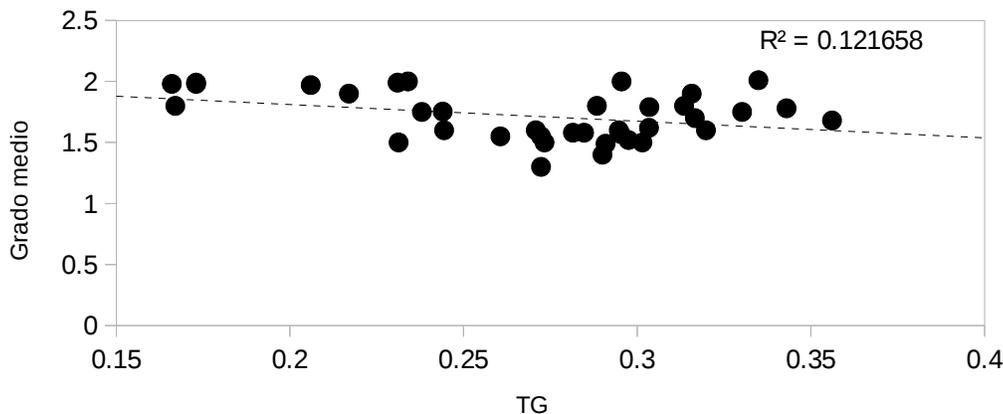
Por otra parte, al realizar diferentes análisis de regresión lineal para encontrar los grados de asociación entre las medidas dinámicas de la REDGOB de acuerdo a la evolución de la Tasa General de Ganancia se encontraron datos interesantes. Como recordatorio, la tasa general de ganancia indica la actividad del capitalista dentro del proceso de valorización del capital, basado en el aumento de la plusvalía, el costo orgánico del capital y la inversión en salarios. En este sentido, esta medida propuesta por Marx, pretende ofrecer una forma de análisis sobre la actividad de los capitalistas dentro del total de la actividad económica aduciendo a sus formas de apropiación de la plusvalía, el costo de las materias primas y el costo de la composición orgánica del capital.

Al analizar la asociación entre el grado medio de la REDGOB con respecto a la evolución de la tasa de ganancia en México, se encontró un grado de asociación estadísticamente significativo ($R^2= 0.121658$) que significa que poco más de una décima parte de los datos están asociados entre sí.

El gráfico 60 sugiere que entre más grande sea la tasa de ganancia general, menores serán el grado de agrupamiento. Sin embargo esta tendencia es muy sutil, ya que el

grado medio se encuentra ente 1.5 y 2 aristas promedio lo que indica a su vez una fuerte asociación con un número reducido de contactos.

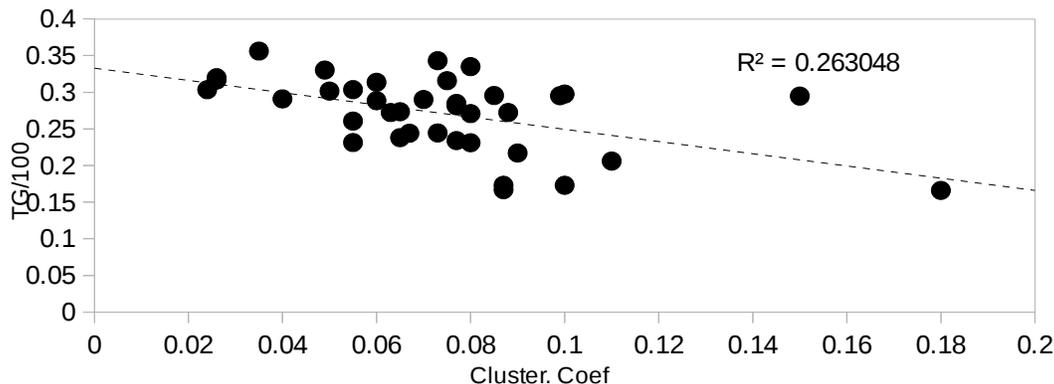
Gráfico 60. Correlación entre la Tasa de Ganancia y el grado medio



Fuente: Elaboración propia.

Por su parte, al analizar el coeficiente de agrupamiento y su asociación con la TG, se encontró una asociación estadísticamente significativa donde el 26.3% de los casos se encuentran correlacionados. En este sentido se encontró una relación inversamente proporcional entre la Tasa General de Ganancia con el coeficiente de agrupamiento, que significa que entre mayor sea la ganancia menores serán el tamaño de los grupos, es decir, que en fases de bajas ganancias la conexión entre los grupos tiende a ser más débiles al reducirse el número de integrantes como se observa en el gráfico 61.

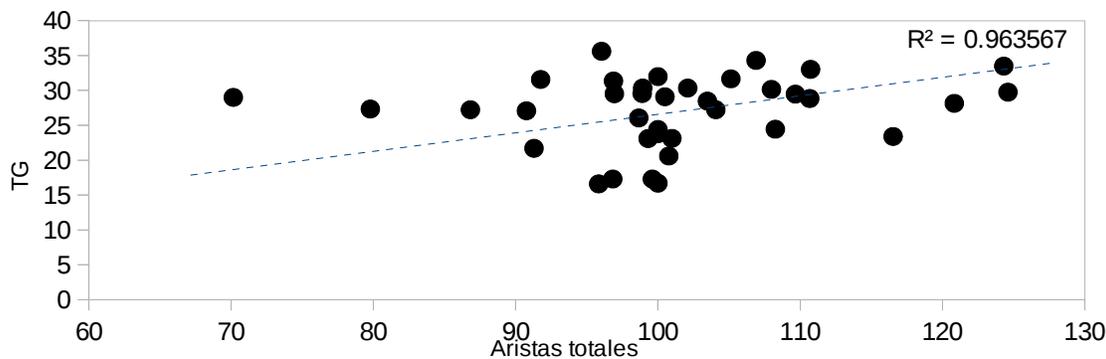
Gráfico 61. Correlación entre la tasa general de Ganancia y grado de agrupamiento.



Fuente: Elaboración Propia.

Por su parte, al asociar el número de aristas totales que representarían el grado de actividad asociativa de la REDGOB con la TG (Gráfico 62), se encontró un grado de asociación muy alto donde el 96.36% de las variables se encuentran asociadas de manera directa ($R^2= 0.963567$). Esto significa que a mayor tasa de ganancia mayor será el numero de aristas totales. Es decir, la actividad de la REDGOB aumenta a medida que las oligarquías financieras incrementan su actividad como red, de tal manera que se acepta la hipótesis sobre la existencia de una relación entre la actividad de la REDGOB con respecto a la tasa de ganancia

Gráfico 62. Correlación entre el crecimiento de vínculos y la TG.

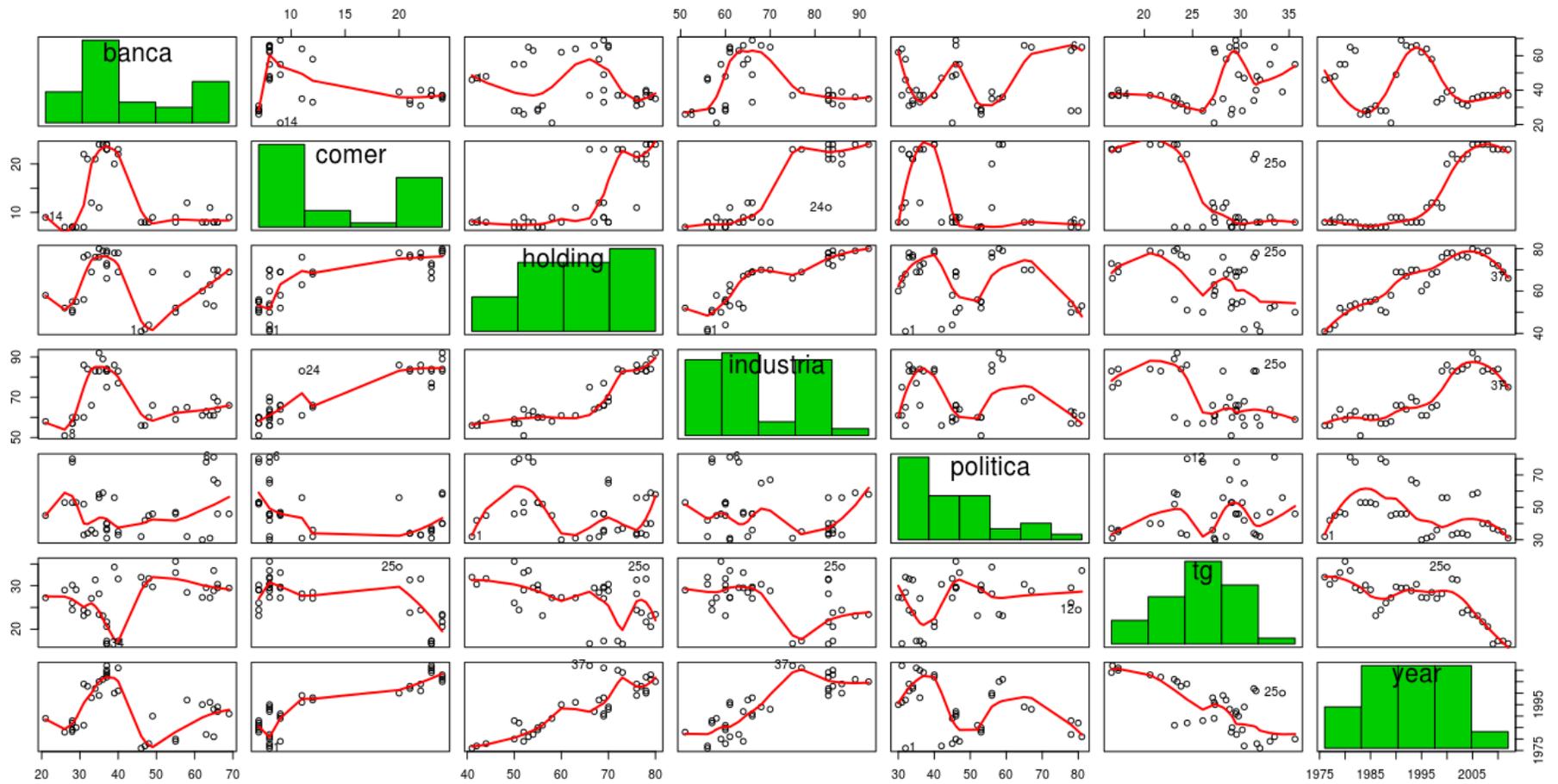


Fuente: Elaboración Propia.

Por su parte, encontrar el grado de correlación entre los diferentes tipos de vínculos con la TG para conocer el nivel asociación entre ellos, se encontraron los siguientes resultados que se aprecian en el gráfico 63. La TG muestra un grado de asociación estadísticamente significativo con los vínculos hacia las industrias, holdings y bancos que describen una tendencia negativa acorde con la TG. Los vínculos entre holdings e industrias muestran una relación positiva, lo que implica que entre más vínculos con los holdings incrementa de manera similar el número de vínculos hacia las industrias. En cambio, se registra una asociación media entre los vínculos industriales con los vínculos comerciales que muestran igualmente una tendencia positiva. En cambio, los vínculos políticos no muestran un grado de asociación estadísticamente significativo con ningún otro tipo de vínculo, mostrando así un grado alto de autonomía relativa.

Finalmente, al analizar el grado de correlación probable entre los tipos de vínculos con la Tasa General de Ganancia (tg) se encontró que la mayor significación estadística se encuentra en los vínculos de comercio, industria y holdings que conforme a la tendencia a la baja de la TG describen una asociación directamente proporcional con la misma, encontrando así elementos estadísticos robustos que dan soporte a la hipótesis inicial, dicho en otras palabras, sugiere que los cambios de la Red Emergente de Gobernabilidad dependen de la rentabilidad de las empresas mexicanas, misma que puede ser medida a través de la evolución de las redes a través del tiempo.

Gráfico 63. Análisis de regresión lineal múltiple. Tipos de vínculos y la TG..



Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones. ¿Es el neoliberalismo un proyecto de clase?

Desde las discusiones de Platón y Aristóteles, la oligarquía ha sido definida como la forma de gobierno llevada a cabo por un grupo pequeño. La forma oligárquica de gobierno ha prevalecido históricamente en varios imperios y formas de Estado dada la forma eficiente de concentrar el control de los recursos sociales y de suplantar el poder de las mayorías mediante esquemas fetichizados que permiten establecer la delegación del poder bajo la apariencia de la representación política y económica ampliada. Las oligarquías que dominan a los Estados capitalistas varían en cuanto a las formas de acumulación de capital, al grado de organización de sus industrias y a la diferenciación histórica de sus economías dentro del capitalismo mundial.

En tanto, la estructura oligárquica en el capitalismo se caracteriza por la formación de bloques históricos de dominación entre las fracciones de clase que acumulan mayor capital económico, mayor jerarquía dentro del aparato burocrático que en su conjunto tienen la capacidad de modificar al Estado capitalista. La red que forman estos bloques de dominación es tan reducida que el número de sus integrantes no conforma un número mayor al 1% de la población, pero que concentran más del 40% de los recursos económicos de sus países.

En México la oligarquía es representada por el conjunto de empresarios, banqueros y alta burocracia que controlan los suficientes recursos como para influir en las políticas económicas del Estado mexicano como sostienen los trabajos de Jorge Basave y Carlos Morera. El control económico de dichos recursos en pocas manos les permite actuar políticamente a manera de dominación, es decir, a través de medidas coactivas que no requieren del consenso social. Para mantener la dominación de las oligarquías se requiere también de un sistema de organización que permita ser lo suficientemente

robusta como para evitar la entrada de nuevos actores que atenten contra la rentabilidad de sus recursos, pero también lo necesariamente flexible como para adaptarse a las nuevas condiciones de acumulación de capital impuestas desde los países centrales.

De ahí que la formación de una gran red política como mencionan Gil y Schmidt, cuya estructura de relaciones depende los lazos establecidos con actores con mayor tiempo en la red, lo que genera patrones de vinculación cernidos a enlaces cerrados que dependen de las decisiones de las subredes históricamente mejor conectadas del conjunto de la red completa. Sin embargo, la fortaleza de los patrones de vinculación no son rígidos sino que poseen cierta flexibilidad para permitir la entrada de nuevos actores que dependen de su capacidad de ajuste (*fitness*) como señala Barabási, para permanecer y convertirse en un actor con alta centralidad y como tal, poder crear una nueva subred de poder que permita el ingreso de nuevos miembros. El ingreso y la permanencia dependerá del nivel de recursos estratégicos que controle, sean estos capital industrial, mercantil, financiero o puestos de autoridad dentro del aparato de Estado. La complejidad de la red también describe el entramado de relaciones traslapadas entre personas, instituciones públicas, empresas, bancos, comercios, gobiernos extranjeros, organizaciones civiles o clubs de beneficencia.

La dependencia del capital internacional ha delineado los modos de producción y de gobierno en México. Desde la implementación del modo de sustitución de importaciones como resultado de la caída de la producción de mercancías en la posguerra hasta el neoliberalismo que indicaba la transición del capitalismo tardío a la mundialización de las actividades de las empresas transnacionales mediante la financiarización de los mercados periféricos. El Estado mexicano debió adaptar formas innovadoras para el manejo de la gobernabilidad a través de los cambios propios de la burguesía mexicana ante la competencia de burguesías más desarrolladas como la norteamericana. Ahí deviene justamente que la estrategia política de la burguesía mexicana de la década de

los setenta tuviera como objetivo romper el acuerdo con la alta burocracia para poder desarrollarse como una oligarquía dominante con el objetivo económico de obtener mejores tasas de rentabilidad. Las crisis económicas serían ese filtro que permitiría eliminar a los competidores menos capaces de mantener sus ganancias en fases de depresión, particularmente las medianas y pequeñas industrias que competían dentro del mercado protegido de las exportaciones.

La crisis de 1982 permitiría incrementar la brecha entre los pequeños y grandes industriales gracias a la paulatina construcción de un mercado monopólico a través de la privatización de las empresas públicas. Pero la alta burocracia, los secretarios, subsecretarios, directores de bancos y empresas públicas se beneficiaron de estos cambios, no sin antes vincularse con la oligarquía financiera en cargos directivos o como socios y accionistas. Un *gran acuerdo* político como diría Concheiro, permitiría dirigir a la burguesía financiera establecer los parámetros del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, así como las formas en que se llevaría a cabo la privatización de la banca, que también permitiría la entrada de actores emergentes que procedían de las casas de bolsa y que con el tiempo se convertirían en los nuevos magnates con los cuales, la burguesía tradicional sumaría esfuerzos a través de la compra de acciones.

La crisis financiera de 1995 revelaría que la laxitud en la normatividad del sistema financiero no conllevaría al equilibrio del mercado como resultado de la auto-organización de los agentes económicos, como dictaban los presupuestos neoclásicos acerca de los mercados competitivos. En su lugar, confirmaron que la competencia internacional de los mercados dependientes conlleva a la monopolización del mercado interno como resultado de las luchas internas de la burguesía por acaparar mayores tasas de rentabilidad.

La libre competencia, en realidad, no ha operado para el mercado mexicano sino el mercado oligopólico, imperfecto por definición. El grado de monopolización de la

economía mexicana se acrecentó aun más con la venta de los bancos privados a las multinacionales extranjeras. Más del 80% de la banca controlada desde las casas matrices de otros países tomarían decisiones en México sobre el desarrollo industrial, la inversión y el crédito de acuerdo a las necesidades de sus accionistas. La asociación de la burguesía mexicana con el capital internacional sería la llave para mantenerse dentro de los nuevos esquemas de acumulación. El comercio, la especulación en el mercado accionario y el monopolio industrial serían las nueva vías sobre las cuales correría la ganancia de la red de oligarcas durante la primera década del siglo XXI. Para mantener sus ganancias la economía nacional debió mantener un crecimiento bajo prolongado como resultado de la contracción en la demanda familiar y gubernamental, con baja inflación pero con altas tasas de desempleo formal.

Algunos economistas aseguran que la crisis del año 2009 equivale al sistema capitalista lo que la caída del muro de Berlín al colapso de la Unión Soviética. Y quizás no sea exagerada esta apreciación toda vez que la forma de acumulación de capital basada en la efímera rentabilidad de las innovaciones financieras en lugar de la productividad de las industrias y del campo que derivan sus ganancias del valor que producen los trabajadores. Y es que la debilidad estructural de la economía mexicana fue el principal obstáculo para la recuperación de la demanda global, ya que los instrumentos necesarios para tales fines, como las tasas de interés, los tipos de cambio, la política industrial, ya no dependían de las acciones del gobierno o del banco central, sino del mercado internacional. El resultado fue y sigue siendo, el aumento del grado de monopolización del mercado interno.

En consecuencia, las *Redes Emergentes de Gobernabilidad* explican cómo el entramado de redes complejas entre políticos, empresarios y banqueros que transan diferentes maneras y ámbitos, con el objetivo de mantener la centralización del capital que puede ser analizada desde el diseño e implementación de las políticas económicas,

particularmente durante las fases de crisis. Las ondas o ciclos del capital describen las fases generales de expansión-auge-crisis y depresión de la economía interna de un país o del mundo en general, que a partir de las investigaciones realizadas por Marx sobre el proceso de circulación del capital, la teoría del valor y la tasa de ganancia, implicaban únicamente la actividad industrial y bursátil para explicar los ciclos económicos. Los hallazgos encontrados en la presente investigación muestran que también implica un cambio concomitante de las Redes Emergentes de Gobernabilidad. Durante las fases de expansión o recuperación, se incrementa el grado de agrupamiento y el número de vínculos entre sí. Durante la fase de auge o expansión tardía, indicadores tienden a descender gradualmente, pero de forma considerable durante la fase de crisis. Dependiendo la gravedad de la crisis ésta impacta de forma directa el grado de agrupamiento global de la REDGOB.

El indicador macroeconómico que mejor se ajusta al comportamiento de la Red Emergente de Gobernabilidad es la Tasa General de Ganancia (TG), que muestra un mayor grado de correlación que el Producto Interno Bruto. Ello implica que muestra una mejor eficiencia la teoría marxista sobre la actividad capitalista que la teoría macroeconómica keynesiana para el estudio de los bloques de dominación utilizando la metodología de las redes complejas. De estos resultados se infiere que los postulados marxistas sobre la explicación del ciclo del expansión-contracción del capital están relacionados con la lucha de clases, como sugiere Mandel, así como por la lucha entre ellos mismos para monopolizar mercados y contrarrestar los efectos de la tasa de ganancia como sostiene Marx y Lenin pero a partir de la dominación del aparato de Estado como sostienen Poulantzas y Miliband. En este sentido, la evidencia de que el neoliberalismo como proyecto de clase es aun más claro.

Además se verifica la hipótesis de Kalecki con respecto al grado de monopolio que aumenta en fases de crisis y disminuye en periodos de auge, el cual puede ser

contrastado con el gráfico 34 sobre que refiere a la evolución del grado de agrupamiento que muestra un aumento en los periodos coincidentes con las crisis analizadas. En este sentido, el análisis de redes puede ser una herramienta útil para someter a prueba supuestos teóricos cuya demostración requiere de sofisticados y complejos entramados estudios, que gracias al desarrollo de la teoría de redes complejas, las matemáticas de grafos y la informática son posibles estudiar y comprobar.

Finalmente, el estudio de las Redes Emergentes de Gobernabilidad pretende ofrecer una metodología matemática para el estudio complejo de las redes de las oligarquías y los agentes del Estado a través del tiempo. Permite someter a prueba teorías sociológicas y politológicas clásicas que se fundamentaban en axiomas lógico-pragmáticos para conocer el comportamiento de las élites, oligarquías o clases a través del paradigma de la teoría de grafos.

Bibliografía

Acosta F., Jesús, *Ingeniería de sistemas: un enfoque interdisciplinario*, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades-UNAM, Ed. Alfaomega, 2002, México, 194 p.

Adler, Franklin H., *Italian Industrialists from Liberalism to Fascism: The Political Development of the Industrial Bourgeoisie, 1906-1934*, Cambridge University Press, 1995, p. 349

Adler-Lomnitz, Larissa, *Redes sociales, cultura y poder: Ensayos de antropología latinoamericana*, México, Miguel Ángel Porrúa-FLACSO 1994, México.

Adler-Lomnitz, L., y Pérez-Lizaur, M., *A Mexican elite family, 1820-1980. Kinship, class and culture*, Princeton University Press, 1987, Massachusetts.

Aglietta, Michel y Rebeixoux, Antoine, "Corporate governance Adrift: A critique of shareholders Value", en *Issues in Regulation Theory*, no. 51, Enero 2005, 6 p.

Aguilar M., Alonso, *Estado, capitalismo y clase en el poder en México*, Ed. Nuestro Tiempo, 1983, México.

Alba Vega, Carlos, "Los empresarios y la democracia en México", en *Foro Internacional* 183, XLVI, 2006, (1), pp. 122-149

Alcántara-Valverde, N., *Kinship, marriage, and friendship ties in the mexican power elite*, Universidad de California, 2000, Irving, tesis doctoral.

Alonso, José A. y Ocampo José A., *Cooperación para el desarrollo en tiempos de crisis*, Fondo de Cultura Económica, 2001, México.

Althusser, L., *Ideología y aparatos ideológicos del Estado/Freud y Lacan*, Ed. Nueva Visión, 2003, Buenos Aires.

Altman, David y Castiglioni, Rossana “¿De qué hablamos cuando hablamos de gobernabilidad democrática?”, *Prospectiva*, Núm. 19. Política Nueva, México, 2001.

Álvarez, Alejandro, *La crisis global del capitalismo en México 1968-1985*, Ed. Era, 1987, México, 178 p.

Amin, Samir; Morin, François; Alvater, Elmar y Gowan, Peter, *Crisis financiera, económica, sistémica*, Ed. Maia, 2010, Madrid.

Araujo, Lourdes y Cervigón, Carlos, *Algoritmos evolutivos. Un enfoque práctico*, Alfaomega, 2009, México.

Aristóteles, *La Política*, Gernika, 1995, México

Arriola, Carlos (Comp.), *Los empresarios y la modernización económica de México*, Miguel Ángel Porrúa, 1991, México, 308 p.

Arrow, Holly, McGrath, Joseph E., Berdahl, Jennifer L., *Small groups as complex systems. Formation, coordination, development and adaptation*, SAGE Publications Inc., 2000, California, 336 p.

Arrow, K.J. Y Debreu, G., “The existence of an equilibrium for a competitive economy”, *Econometría*, Vol XXII, 1954, pp. 265-290.

Arthur, W. B., *Increasing Returns and Path Dependence in the Economy*, University of Michigan Press, 1994, Michigan.

Arzuaga M., Javier, *Racionalidad Empresarial. Los megaempresarios mexicanos*, Ed. Gernica, Universidad Autónoma del Estado de México, 2004, México 477 p.

Ashby, W. R., *Introducción a la cibernética*, Nueva Visión, 1972, Buenos Aires, 391 p.

Aspe A., Pedro, *Para entender la Secretaría de Hacienda y Crédito Público*, Nosta Ediciones, 2007, México, 73 p.

Averroes [Abul-Walīd Muhammad b. Ahmad b. M. Ibn Rušd], *Exposición de la 'República' de Platón*, Ed. Tecnos, 1986, Madrid, pp. 115-124

Axelrod, Robert, *La complejidad de la cooperación: modelos de cooperación y colaboración basados en los agentes* (2ª edición), Fondo de Cultura Económica, 2004, México, 279 pp.

Ayala A., A., *Historia Esencial de México. La Reforma: de Juárez a Díaz*, Ed. Contenido, Tomo 4, 2001, México. p. 255

Banco Mundial, *World Bank Development Report*, Oxford University Press, 1980, Londres.

Banco Mundial, *World Bank Development Report*, Oxford University Press, 1981, Londres.

Babb, Sarah, *Proyecto: México. Los economistas del nacionalismo al neoliberalismo*, Fondo de Cultura Económica, 2003, México.

Bambirra, Vania, *El capitalismo dependiente latinoamericano*, Ed. Siglo XXI, 1979, México.

Baran, Paul A. y Sweezy, Paul M., *El capital monopolista: ensayo sobre el orden*

económico y social de los Estados Unidos, Ed. Siglo XXI, 1968, México, 311 p.

Barabási, Albert-László., Réka, Albert, “Emergence of scalling in Random Networks”, Science, Vol., 286, No. 5439, octubre 1999, pp. 509-512.

- “The Physics of the Web”, 2001, Physics World, pp. 32-38

- *Network Science*, 2012, Cap. 6 Evolving Networks, pp. 4-32.

Basañez, Miguel, *El pulso de los sexenios. 20 años de crisis en México*, Ed. Siglo XXI, 4a. Edición, 1990, México, 411 p.

Basave, Jorge, “Capital financiero y expropiación bancaria en México”, en *Teoría y Política*, Núm. 9, enero-marzo, 1983, México.

– *Los grupos financieros en México*. Ed. El Caballito, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 1996, México.

– *Un siglo de grupos empresariales en México*, Ed. Porrúa, Instituto de Investigaciones Económicas -UNAM, 2001, México

Basave, Jorge y Morera, Carlos, *Los grupos financieros empresariales en México. 1974-1987. Indicadores financieros*, UNAM, 1995, México, 320 p.

Batagelj, V., y Mrvar, A., “Pajek: A program for large network analysis”, *Connections*, No. 21, (1998), pp. 47-57

Ben-Naim, Arihe, *La entropía desvelada. El mito de la segunda ley de la termodinámica y el sentido común*, Ed. Tusquets, 2012, México,

Berkowitz, S.D y Fitzgerald, “Corporate control and enterprise structure in the Canadian economy: 1972-1987”, Social Networks, Vol 17, No. 2, pp. 111-27

Bertalanffy, L. V., *Teoría General de los sistemas*, Fondo de Cultura Económica, 12 edición, 1967 México.

Bleaney, Michael F., *Teoría de las crisis: análisis histórico y crítico*, Ed. Nuestro Tiempo, 1977, México, 325 p.

Bourdieu, Pierre, *El sentido práctico*, Ed. Siglo XXI, 2009, México, 453 p.

Bourdieu, Pierre y Boltanski, Luc, *La production de l'ideologie dominante*, Demopolis, Raison de Aigir, 2008, París, 157 p.

Bourdieu, Pierre y Passeron, Jean-Claude, *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*, Ed. Siglo XXI, 2008, México.

Brandes, U., Kenis, P., Raab, J., Schneider, V., y Wagner, D., "Exploration into de visualization of policy networks", *Journal of Theoretical Politics*, 11, 1, Sage, 1999, Londres y Nueva Delhi, pp. 75-106.

Braun, Eliezer, *Un movimiento en Zigzag*, Fondo de Cultura Económica, Colección Ciencia Para Todos, No. 13, 1986, México.

Briz Garizurieta, Marcela, *El Consejo de hombres de Negocios: surgimiento y consolidación*, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales, 2002, México, 197 p.

Bruno, M., Di Tella, G., Dornbusch, R. Y Fischer S. [comp.], *Inflación y estabilización. La experiencia de Israel, Argentina, Brasil, Bolivia y México*, Fondo de Cultura Económica, Colección El trimestre económico, no. 62, 1988, México, 484 p.

Boin, A., Paul 't Hart, Eric Stern, Bengt Sundelius, *The politics of crisis Management: Public leadership under Pressure*, Cambridge University Press, 2003, Cambridge.

Bonacich, Phillip, "Power and centrality: A family of measures", en *The American Journal of Sociology*, Núm 92, Vol. 5, 1987, pp. 1170-1182.

Boulding, K., "General Systems Theory: The skeleton of Science" en Shoderbek, P., *Management Systems*, Wiley, 1956, Nueva York, pp. 197-208

Bujarin, Nicolai, 1974, *El imperialismo y la acumulación del capital*, Ed. Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires, 134 p.

Burch, Philip H. Jr., *Elites in American History. The Federalist years to the civil war*, Vol 1., Holmes and Meier, 1981, Nueva York, 1395 p.

Burt, R. S. (1992). *Structural holes: The social structure of competition*. Cambridge, MA: University Press.

Calderón H., Felipe de J., *Los retos que enfrentamos. Los problemas de México y las políticas públicas para resolverlos (2006-2012)*, Penguin Random House, 2014, México.

Camou, Antonio, *Los desafíos de la gobernabilidad*, FLACSO-Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 2001, México

Camp, Roderic A., *Las élites del poder en México*, Ed. Siglo XXI, 2006, México, 360 p.

– *El reclutamiento político en México*, Ed. Siglo XXI, 1996, México, 341 p.

– *Entrepreneurs in politics in Twenty Century Mexico*, University of Mexico Press, 1989, Nuevo México, 402 p.

– *La formación de un gobernante: la socialización de los líderes políticos en el México posrevolucionario*, Fondo de Cultura Económica, 1981, México, 276 p.

– *Mexican political biographies, 1935-1976*, University of Arizona Press, 1976, Tucson, 468 p.

Cárdenas, Enrique, Ocampo, José Antonio y Thorp, Resemary (Comp.), *Industrialización y Estado en la América Latina. Leyenda negra de la posguerra*, Fondo

de Cultura Económica, Trimestre Económico, No. 94, 2003, México.

Cardoso, Fernando Henrique, y Faletto, Enzo, *Dependencia y desarrollo en América Latina*, Siglo XXI, 1983, México.

Carlsson, Lars y Sabström, Annica, "Network governance of the commons", en International Journal of the Commons, Vol. 2, no. 1, Enero, 2008, pp. 33-54

Carpizo, Jorge, *El presidencialismo mexicano*, Siglo XXI, 1978, México.

Carriedo, R., *Military professionalism and political influence; a case study of mexican military, 1917-1940*, Gainesville, University of Florida, Center for Latin American Studies, 1992.

Carrington, P. J., Scott, J., Wasserman, S., *Models and Methods in Social Network Analysis*, Cambridge University Press, 2005, Nueva York.

Carrión, Jorge y Aguilar Alonso, *La burguesía, la oligarquía y el Estado*, Nuestro Tiempo, 1972, México, p. 231

Castells, Manuel, *Teoría marxista de las crisis económicas y las transformaciones del capitalismo*, Ed. Siglo XXI, 1975, Madrid, 245 p.

Castiglione, D., Van Deth, J. W., y Wolleb, G. (eds.), *The Handbook of Social Capital*, Oxford University Press, 2008, Nueva York, 722 p.

Castroviejo Santos C., Iago, *Élites de poder económico en México. Un estudio de redes de gobierno empresarial*, Fundación universitaria andaluza Inca Garcilazo, Eumed.net, 2012, Málaga,

Castroviejo Santos C., Iago y Arcidia H., Carlos E., "La élite del poder económico en

México. Configuraciones de red corporativa tipo "grupo económico y modo de regulación dominante", *Revista de Economía Crítica*, No. 14, segundo semestre, 2012, ISSN 2013-5254.

Césarman, Eduardo, *Termodinámica de la vida. Hombre y entropía, orden y caos*, Ed. Gernika, 1997, México, 515 p.

Centeno, Miguel Ángel, *Democracy within reason: Technocratic revolution in Mexico*, The Pensilvanya State University Press, 1994, Pensilvanya, 272 p.

Chase-Dunn, C. Yukio K. y B. Brewer, "Trade Globalization since 1795", en *American Sociological Review*, Febrero, No 1, Vol. 65, 2000.

Chudnovsky, Daniel, Kosacoff, Bernardo, López, Andrés y Garrido, Celso, *Las multinacionales latinoamericanas: sus estrategias en un mundo globalizado*, Fondo de Cultura Económica, 1999, Buenos Aires, 396 p.

Cipolla, Carlo M., Bernardi A., Finley, M.I., Diehl, C., Vilar, P., Elliot, J.H., Lewis, B., Boxer, C.R., *La decadencia económica de los imperios*, Alianza Universidad, 1970, Madrid, 224 p.

Coghlan, Andy y Mackenzie, Debora, "Revealed-capitalist network that runs the world", en *New Scientist Magazine*, No. 2835, 24 de Octubre, 2011, Estados Unidos.

Coleman, J.S., "Social Capital in the creation of Human Capital", *American Journal of Sociology*, 1988, Núm., 94, pp. 95-120.

Concheiro B., Elvira, *El gran acuerdo. Gobierno y empresarios en la modernización salinista*, Ed. Era, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM, 1996, México, 207 p.

Cook, K.S., Emerson, M.R., Gilmore y t. Yagamashi, "The distribution of power in

exchange networks: Theory and experimental results" en American journal of Sociology, 89, Vol. 2, 1983, pp. 275-305

Cordera, Rolando, *Desarrollo y crisis de la economía mexicana*, Fondo de Cultura Económica, Trimestre Económico, No. 39, 1981, México, 818 p.

Córdova, Arnaldo, *La formación del poder político en México*, Siglo XXI, 1976, México.

Corning, Peter A., "The re-emergence of 'emergence': A venerable concept in search of a theory", Complexity, California, 2002, No. 7 (6): pp. 18-30.

Crozier, M. J., Hungtinton, S. P., Watanuki, J., *The crisis of Democracy: Report on the Governability of Democracies to the Trilateral Comision*, New Yor University Press, 1973, Nueva York, 227 p.

Dahl, R., *Who governs? Democracy and power in an american city*, Yale University Press, 1965, pp. 355.

Darwin, C., *El origen del hombre*, Editores Mexicanos Unidos, 1863, [v. 1974], México.

- *El origen de las especies*, Ed. Porrúa, 2010, 11° edic. México

Dávila, H.R., y Palma, L., "El desempeño del decil X en la desigualdad en México", Universidad Autónoma Metropolitana U. Xochimilco, DPE Documento de Trabajo Núm. 1, Enero 2015, pp. 7 y 10

Day, Richard H., y Groves, Theodore [eds.], *Adaptative Economic Models*, Mathematics Research Center, University of Wisconsin, 1974, Madison, 580 p.

De la Madrid, Miguel [coord.], *Cambio estructural en México y en el mundo*, Fondo de

Cultura Económica/ Secretaría de Programación y Presupuesto, 1987, México, 214 p.

- *Cien días contra la crisis*, Dirección General de Comunicación Social de la Presidencia de la República, 1983, México,

De la Reza, G. A., *Sistemas complejos. Perspectivas de una teoría general*, Anthropos, UAM-Azcapotzalco, 2014, México, p. 13

De María y Campos, Mauricio, "Pequeñas y medianas empresas industriales y política tecnológica: el caso mexicano de las últimas tres décadas, CEPAL, Sociedad Alemana de Cooperación Técnica (6TZ), Serie Desarrollo Productivo, núm. 123, Santiago.

Del Castillo, Miguel, "Thomas Piketty para México", en *Estudios*, Instituto Tecnológico Autónomo de México, No. 110, Vol. XII, 2014, pp 35-68

Del Villar, L., *Los que mandan*, Editorial Quehacer Político, 1990, México,

Derossi, Flavia, *El empresario mexicano*, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1977, México, 516 p.

Dobb, Maurice, *Estudios sobre el capital*, Ed. Siglo XXI, 1970, México, 193 p.

Doreian, Patrick, Batagelj, Vladimir, y Verligoj, Anuška, *Generalized Blockmodeling*, Cambridge University Press, Serie Structural Analysis in the social Network, 2005.

Dos Santos, Theotonio, "The structure of dependence", American Economic Association, 1970, Vol. 6, No. 2, pp. 231-236

Duménil, Gérard, y Lévy, Dominique, *Crisis y salida de la crisis. Orden y desorden neoliberales*, Fondo de Cultura Económica, 2007, México, 332 p.

Dussel, E., *20 Tesis de Política*, Ed. Siglo XXI, CREFAL, 2010, México.

- *16 Tesis de Economía Política. Interpretación filosófica*, Ed. Siglo XXI, 2014, México.

Dussel Peters, Enrique, *Monitor de la manufactura mexicana*, Facultad de Economía, UNAM, Año 8, Núm. 9, 2012, México

Easton, David, *A System analysis of political life*, University of Chicago Press, 1979, Chicago, 507 p.

Ejea, Guillermo [et al.], *Mercado de valores, crisis y nuevos circuitos financieros en México. 1970 1990*, UAM-Azcapotzalco, 1991, México, 200 p.

Eichengreen, Barry, *Qué hacer con las crisis financieras*, Fondo de Cultura Económica, 2009, México, 308 p.

Eidelson, Roy J., “Complex Adaptative Systems in the Behavioral and Social Sciences”, Review of General Pshychology, 1997, Vol 1. No. 1, pp. 42-71.

Elster, J., “Marxismo, funcionalismo y teoría de juegos: Argumentos a favor del individualismo metodológico”, en Torres Rivas, Edelberto, compilador, Ed. Educa, 1990, San José. pp. 23-78.

Emmerich, Gustavo E., y Espinoza T., Ricardo, *Bloques de poder en México*, Colección de reportes de investigación, Universidad Autónoma Metropolitana unidad Iztapalapa, 1990, México, pp. 31.

Erdős, P., y Rényi, A., “On random graphs. I”, Publicaciones Mathematicae, Núm. 6, 1959, pp. 290-297.

- “On the evolution of random graphs”, Publications of the Mathematical Institute of the Hungarian Academy of Science, Vol. 5, 1960, pp. 17-61

Ergidi, M., y Narduzzo, A., "The emergence of path dependence behaviors in cooperative context", International Journal of Industrial Organization, Octubre de 1997, Núm. 15, Vol 6, pp. 677-709

Estey, James A., *Tratado sobre los ciclos económicos*, Fondo de Cultura Económica, 1967, México, 564 p.

Evan, W. y Olk, P., "R&D consortia: A new U.S. Organizational form", en Sloan Management Review, 31: 35-46, 1990, EUA.

Evers, Tilman, *El Estado en la periferia capitalista*, Ed. Siglo XXI, 1981, México, 230 pp.

Farrelly, M., Jeffares, S. y Skelcher, C., "Rethinking network governance: new forms of analysis and the implications for IGR/MLG" en E. Ongaro, A. Massey, M. Holzer y E. Wayenberg (eds.) *Governance and Intergovernmental Relations in the European Union and the United States: Theoretical Perspectives*. Cheltenham: Edward Elgar, pp. 87-107, 2010, EUA

Fazio V., Hugo, *Después del comunismo. La difícil transición en Europa central y oriental*, Tercer Mundo Eds., 1995, Bogotá, 250 p.

Fisher, Irving, *Booms and Depressions: Some First Principles*. Pickering Masters Series, 1932, Nueva York.

- "La teoría de la deuda-deflación en las grandes depresiones", Problemas del Desarrollo, vol. 30, No. 119, Instituto de Investigaciones Económicas- UNAM, octubre-diciembre, 1999, México, pp. 189-210.

Flatow, Sybille y Huisken, Freek, "Zum problem der Ableitung des bürgerlichen Staates: die oberfläche der bürgerlichen Gesellschaft, der Staat, und die allgemein Rahmenbedingungen der Production, en PROKLA Núm. 7, 1973, Berlín oriental.

Flores V., Jorge y Martínez M., Gustavo (Comp.), *Encuentros con la complejidad*, Siglo XXI Editores, 2011, México, 221 p.

Flores Zavala T.T, Víctor Manuel, *Simulación. Apuntes y ejercicios*, Universidad Iberoamericana, 2013, México

Folke, Carl, Hahn, Thomas, Olsson, Per., Norberg, Jon., "Adaptative governance of social-ecological systems" Annual Review of Environmental Resources, 2005, Num 30, pp.441-473.

Freedom House Institute, What is governance?, 1999, en versión digital <http://cyberschoolbus.un.org/briefing/governance/gvprogress.htm>

Friedman, Milton y Friedman, Rose, *Libertad de elegir*, Ed. Grijalbo, 1983, Barcelona, 437 p.

Galbraith, John Kenneth, *El dinero. De donde vino/ Adónde fue*, Ed. Orbis, 1983, Barcelona, 362 pp.

– *Breve historia de la euforia financiera*, Ariel, 1991, Barcelona, 160 p.

Gámez, Cesáreo, *El ciclo político y la economía mexicana*, Universidad Autónoma de Nuevo León, 2010, Monterrey.

García C., María Beatriz (Coord.), *Estudios sobre México en la crisis mundial: escenario nacional tras dos décadas de apertura y desregulación*, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, 2012, México, 591 p.

García, Rolando, *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*, Gedisa, 2006, Barcelona, 200 p.

Garrido M., Luis y Gil C., Enrique (eds.), *Estrategias familiares*, Alianza Universidad, 1993, Madrid, 358 p.

Gell-Mann, Murray, *The Quark and the Jaguar: Adventures in the simple and the complex*, St. Martin Griffin, 1995, 392 p.

Giddens, Anthony, *The Constitution of Society: Outline the theory of structuration*, Cambridge Polity Press, 1984.

Gil Mendieta, Jorge, y Schmidt, Samuel, *Estudios sobre la Red Política de México*, IIMAS-UNAM, 2005, México.

– *La red política en México. Modelación y análisis por medio de la teoría de gráficas*, IIMAS-UNAM, 1999, México.

– “The Political Network in Mexico”, En Revista Social Networks, No. 18; 1996a, México, pp. 355-381.

–, “The origin of the mexican network of power”, International Social Network Conference, Charleston, S.C., 1996b Pp. 22-25.

Glezerman, G y Smenov, V., *Clases y lucha de clases*, Ed. Juan Grijalvo, Colección 70, no 15, 1966, Moscú.

Goldberg, M., Kelley, S., Magdoil-Ismail, M., Mertsalov, K., y Wallace, W., "Overlapping communities in Social Networks", *International Journal of Social Computing and Cyber-Physical Systems*, Vol. 1, No. 2, 2011, Estados Unidos, pp. 135-159.

González M., Jaime, *Tasa de ganancia, ondas largas y crisis de rentabilidad. La visión de la economía marxista*, Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco, Serie de Estudios, Biblioteca de Ciencias Sociales y Humanidades, 2012, México, 340 p.

Granovetter, Mark S., “The Strength of weak ties”, *American Journal of Sociology*, Vol. 78, No. 6, Mayo de 1973, Chicago University Press, pp. 1360-1380

Gramsci, Antonio, *Antología*, Selección de Sacristán, M., Ed. Siglo XXI, Biblioteca del pensamiento socialista, 2007, México.

Griffith-Jones, Stephany (comp.), *Deuda externa, renegociación y ajuste en la América Latina*, Trimestre Económico No. 61, Fondo de Cultura Económica, 1988, México, 431 p.

Grossman, Henryk, *La ley de acumulación y del derrumbe del sistema capitalista*, Siglo XXI, 1984, México

Guillén R., Arturo, *Mito y realidad de la globalización neoliberal*, Ed. Porrúa-UAM Iztapalapa, 2007, México.

Guillén R., Héctor, *El sexenio del crecimiento cero. México, 1982-1988*, Ed. Era, 1990, México, 222 p.

- *Las crisis. De la Gran Depresión a la primera gran crisis mundial del siglo XXI*, Ed. Era, 2013, México, 460 p.

Guimerà, Roger; Uzzi, Brian; Spiro, Jarett y Nuñez Amaral, Luis A., "Team assembly mechanisms determine collaboration network structure and team performance", *Science*, 2005, Vol. 308, Núm., 5722, pp. 697-702.

Gutiérrez A., Angelina, *La empresa transnacional en la reestructuración del capital, la producción y el trabajo*, Universidad nacional Autónoma de México, Instituto de investigaciones Económicas, Facultad de Economía, Casa Juan Pablos, 2006, México, 209 p.

Gutiérrez G., Esthela [coord.], *Testimonios de la crisis. Los saldos del sexenio (1982-1988)*, Ed. Siglo XXI, Universidad Autónoma Metropolitana -Iztapalapa, 1990, México, 276 p.

Haas, J. Eugene y Drabek, Thomas E., *Complex organizations: A sociological perspective*, Macmillan Publishing Co., 1973, Nueva York, 415 p.

Hale, Galina, "Bank relationships, Business Cycles, and Financial crises", Federal Reserve Bank of San Francisco, Working Paper Series, No. 2011-14, San Francisco, 47 p.

Hall, S., "Reconsidering the Connection between Capacity and Governance", en Public Administration Review, No. 2, 2002, pp. 23-44.

Halsall, Paul, *Modern History of Sourcebook: Summary of Wallerstein on World System Theory*, 1997, la versión digital, consultada el 30 de mayo de 2013 en <http://www.fordham.edu/halsall/mod/Wallerstein.asp>

Harary, F., *Graph Theory*, Ed. Wiley, 1969, New York.

Harrison, John, *Economía marxista para socialistas. Una crítica del reformismo*, Ed. Grijalvo, 1980, Barcelona, 209 p.

Hausmann, Ricardo y Rojas-Suárez, Liliana (Comp.), *Las crisis bancarias en América Latina*, Fondo de Cultura Económica, Banco Interamericano de Desarrollo, 1997, Santiago, 305 p.

Hayek, Friederick A., *Money, Capital, and fluctuations: early essays*, The University of Chicago Press, 1984, Chicago, 196 p.

Herrero, R., "La terminología del análisis de redes. Problemas de definición y traducción" en Revista Política y Sociedad, Universidad Complutense de Madrid, No. 33, 2000, Madrid, pp. 199-206.

Hilferdin, Rudolf, *El capital financiero*, Ed. Tecnos, [1910] 1963, Barcelona,

Hirsh, P.M. ,“Processing fashions: An organization-set analysis of cultural industry systems”, en Academy of Management Review, 15: 500-515, 1972, EUA.

Hobsbawm, Eric, *En torno a los orígenes de la revolución industrial*, Ed. Siglo XXI, 1971, México, 114 pp.

Holland, H., *El orden oculto. De cómo la adaptación crea la complejidad*, FCE, 2004, México.

Hsieh, C., Tiwari, M., Agarwal, D., Huang, X., Sahah, S., "Organizational overlap on social networks and its applications", International World Wide Web Conferences Steering Committee, 2013, Genova, pp. 571-582.

Huberman, Leo *Los bienes terrenales del hombre*, Ed. Panamericana, [1936], 1995, México, 373 pp.

Huneus, C. “Tecnócratas y políticos en un régimen autoritario. Los ‘ODEPLAN boys’ y los ‘gremilistas’ en el Chile de Pinochet”, *Revista Ciencia Política*, No. 2, Vol. XIX, 1998, Santiago de Chile, pp.125-158

Ibn Khaldun, Abd Ar Rahman bin Muhammed, *Al Muqaddimah (آل مقدمته)*, Princeton University Press, [1377] 1967, 1547 p.

Jessop, B., *The State*, Polity, 2013, Cambridge

Jones, C., Hesterky, W., y Borgatti, S., “A General Theory of Network Governance. Exchange Conditions and Social Mechanisms”, en Academy of Management Review, Vol. 22, No. 4, 1997, pp. 911-945.

Kalecki, Michal, *Teoría de la dinámica económica. Ensayo sobre los movimientos*

cíclicos y a largo plazo de la economía capitalista, Fondo de Cultura Económica, [1954] 1995, Santiago de Chile, 183 p.

Kapur, Daves; Lewis, John P. Y Webb, Richard, *The World Bank, Its First Half Century*, Volumen 1: History, Brookings Institution Press, 1997, Washington, D.C., p. 499

Kaufmann, Daniel, Kraay, A., y Zoido-Lobaton, P., "La gobernabilidad es fundamental. Del análisis a la acción", *Finanzas & Desarrollo*, Junio, No. 6, 2000, pp. 10-13.

– "Aggregating governance indicators", *Policy Research*, Working Paper, 2195, Washington, World Bank Institute.

Kaufmann, Daniel, Kraay, A., y Mastruzzi, M., "The Worldwide governance indicators: A summary of methodology, data and analytical issues", World Bank Policy Research, Working paper, 2005, No. 5430, Washington.

Kauffman, Stuart A., *The origins of order. Self-organization and selection in evolution*, Oxford University Press, 1993, Nueva York.

Keohane, R. O., y Nye, J. Jr, *The Club model of multilateral cooperation and the World Trade Organization: Problems of democratic legitimacy*, John F. Kennedy School of Government, 2000, Harvard University Press.

Keynes, John Maynard, *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*, Fondo de Cultura Económica, 2003, México, 413 p.

Kindleberger, Charles P., y Aliber, Robert Z., *Manías, pánicos y cracs. Historia de las crisis financieras*, Ed. Ariel, 1º edic en español, 2012, México.

King D., Jefferson E., y Méndez L., Héctor, *Sistemas dinámicos discretos*, Facultad de Ciencias, UNAM, 2014, México.

Krebs, Valdis, “Power in Networks”, Working Paper, Orgnet, 2004, Nueva York. 12 p.

Kreps, David, *Teoría de juegos y modelación económica*, Fondo de Cultura Económica, 1994, México.

Kondrátiev, Nikolai D., *Los ciclos largos de la coyuntura económica*, Ed. Del Lirio, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM, 2008, México, 226 p.

Koza, Mitchel y Lewin, Ariel, “The coevolution of network alliances: A longitudinal analysis of an international professional service network”, en *Organization Science*, 10: 1999, EUA. pp. 638-653

Kuntz F., S. (Coord.), *Historia económica general de México. De la Colonia a nuestros días*, El Colegio de México, Secretaría de Economía, 2010, México.

Labastida, Julio [Comp.], *Grupos económicos y organizaciones empresariales en México*, Alianza Editorial Mexicana, Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM, 1986, México, 467 p.

Larraín, Felipe y Selowsky, Marcelo [comp.], *El sector público y la crisis de la América Latina*, Fondo de Cultura Económica, Colección El trimestre económico, no. 69, 1990, México, 400 p.

Lazzarini, Sérgio G., *Capitalismo de laços. Os donos do Brasil e suas conexões*, Elsevier, 2011, São Paulo, 197 p.

Leal, Juan F., *La burguesía y el Estado mexicano*, El Caballito, 1976, México, 200 p.

Lenin, Vladimir I., *Obras escogidas*, Ed. Progreso, 1966, Moscú.

– *Imperialismo fase superior del capitalismo*, Grijalvo, [1909], 1975, Moscú,

163 p.

Lerner, Bertha; Uvalle, Ricardo y Moreno, Roberto (coords.), *Gobernabilidad y gobernanza en los albores del siglo XXI y reflexiones sobre el México contemporáneo*, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales/ Instituto de Administración Pública del Estado de México, 2012, 592 p.

Lessard, D., y Williamson, J., *Fuga de Capitales y deuda del tercer mundo*, Trillas, 1990, México

Levy, D. y Székely, G., *Estabilidad y Cambio. Paradojas del sistema político mexicano*, El Colegio de México, 1985, México.

Levy, Noemi y López, Teresa (comp.) *Financiarización y modelos de acumulación. Aportes desde los países en desarrollo*, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Economía, 2013, México.

Lévi-Strauss, Claude, *Antropología estructural. Mito, sociedad, humanidades*, Ed. Siglo XXI, 1979, México, 352 p,

Lichtensztein, Samuel, *Enfoques y categorías de política económica*, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM, 2008, México, p. 78

Lin, Nan, *Social Capital: A Theory of structure and action*, Cambridge University Press, 2001, Londres.

Lindblom, C. E., *Democracy and the Market System*, Norwegian University Press, 1988, Oslo.

Liu, Y.Y., Slotine, J.J., y Barabási, A.L., "Control centrality and hierarchical structure in complex Networks", PloS ONE, 7(9), 2012.

Lomelí, Leonardo y Zebadúa, Emilio, *La Política Económica de México en el Congreso de la Unión (1970-1982)*, El Colegio de México, Instituto de Investigaciones Legislativas de la Cámara de Diputados, Instituto Politécnico Nacional, Fondo de Cultura Económica, 1998, México, 306 p.

Lomnitz, Larissa A. y Pérez L., Marisol, *Una familia de la élite mexicana, 1820-1980: parentesco, clase y cultura*, Alianza Editorial Mexicana, 1993, México, 313 p.

Lomnitz, Larissa A. y Gil-Mendieta, Jorge, “El neoliberalismo y los cambios en la élite del poder en México”, en Revista REDES, Vol. 1, No. 1., 2001, Barcelona. pp. 1-23.

López D., Pedro, *La clase política mexicana. Diccionario*, La Jornada Ediciones, Series Nuestro tiempo, 2006, México, 641 p.

López Portillo, José, *Mis Tiempos. Biografía y testimonio político*, Fernández Editores, Dos Tomos, 1988, México, 1293 p.

Lozano T., David A.; Lozano A., Luis; Funez S., Jessica; Javier A., Lozano T.; Arriaga A., Elizabeth G., “Necesidad de un programa de recuperación del poder adquisitivo del salario mínimo en México”, en Reporte de Investigación No. 70, Abril, Centro de Análisis Multidisciplinario, Facultad de Economía, UNAM, 2006, México, 32 p.

Luhmann, Niklas, *¿Cómo es posible el orden social?*, Herder- Universidad Iberoamericana, 2009, México, 126 p.

- *La sociedad de la sociedad*, Herder- Universidad Iberoamericana, Universität Bielefeld, 2007, México, 954 p.
- *Introducción a la Teoría de los Sistemas*, Universidad Iberoamericana, 1996, México, 420 p.
- *Organización y Decisión*, Herder- Universidad Iberoamericana, 2010, México, 550 p.
- *Poder*, Anthropos- Universidad Iberoamericana, 2005, México, 177 p.
- *La política como sistema*, Universidad Iberoamericana, 2009, México, 446 p.

Luisi, Pier L., *La vida emergente. De los orígenes químicos a la biología sintética*, Metatemas Tusquets, 2010, México, 423 p.

Lukes, Steven, *El poder: un enfoque radical*, Ed. Siglo XXI, 1985, México, 85 p.

Lustig, Nora, *México. Hacia la reconstrucción de la una economía*, El Colegio de México, Fondo de Cultura Económica, 2002, México, 307 p.

Mandel, Ernst, *El capitalismo tardío*, Ed. Era, 1979, México, 575 p.

- *Long waves of capitalist development. The marxian interpretation. Based on the Marshall Lectures given at the Universitu of Cambridge in 1978*, Cambridge University Press, 1980a, 151 p,
- *La crisis de 1974-1980: Interpretación marxista de los hechos*, Ed. Era Popular 75, 1980b, México, 320 p.
- *Tratado de economía marxista*, Ed. Era, Tres Vols. 1969, México
- *El poder y el dinero*, Siglo XXI, 1994, México, 365 p.

Mandelbrot, Benoît, *La geometría fractal de la naturaleza*, Tusquets, 2ª Edic., 2003, Barcelona, 662 pp.

Marichal, Carlos y Cerutti, Mario (Comp.), *Historia de las grandes empresas en México, 1850-1930*, Fondo de Cultura Económica, Universidad Autónoma de Nuevo León, 1997, México, 349 p.

Marini, Ruy Mauro, *Dialéctica de la dependencia*, México, Ed. Era, 1991, pp. 23

Mariña F., Abelardo y Moseley, Fred, "La tasa general de ganancia y sus determinantes en México: 1950-1999", Economía y Teoría Práctica, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, No. 15, 2001, pp. 35-65

Marsili, M., Raffaelli, G., y Ponsot, B., "Dynamic instability in generic model of multi-assets markets", Journal of Economic Dynamics and Control, No. 33, 2009, pp., 1170-1181.

Martínez M., Lizbeth, "Poder adquisitivo del salario y la precarización del nivel de vida de los trabajadores en México. 2012", en Reporte de Investigación No. 100, Agosto, Centro de Análisis Multidisciplinario, Facultad de Economía, UNAM, 2012, "México, 41 p.

Martré, Gonzálo y Quintero, Laura, *El Gabinete. Agudo análisis de las vidas, quehaceres políticos y alianzas del selecto grupo que gobernará al país*, Ed. Planeta, 1994, México, 245 p.

Marx, Karl, *El Capital*, Siglo XXI Editores , Tomo I, Vols. I, II, III, tomo III, Vol. 7 1975 [1867],México.

– *Contribución a la Crítica de la Economía Política. Introducción General a la Crítica de la Economía Política*, Ed. Quinto Sol, 1984, México.

– *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política 1857-1858*, Siglo XXI, 1971, México.

Mateo T., Juan Pablo, *Tasa de Ganancia en México 1970-2003: Análisis de la crisis de rentabilidad a partir de la composición del capital y la distribución del ingreso*, Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 2007, p 574.

Mayntz, Renate, "Nuevos desafíos de la teoría de la *Governance*", Instituciones y Desarrollo, Núm. 7, 2000, Madrid.

McCulloh, I., Lospinoso, J., y Carley, K.M., "Social Network Probability", Mechanics, procedente del World Scientific Engineering Academy and Society de la 12^o Conferencia Internacional de Matemáticas Aplicadas, 2007, El Cairo, del 29 al 31 de Diciembre .

Meadows, Donella. H., *Thinking in Systems: A Primer*, Chelsea Green Publishing, 2008, Vermont, 218 p.

Mena, Marco A. [Comp.], *Gestión de crisis*, Escuela de Administración Pública del Gobierno del Distrito Federal, Ed. Siglo XXI, México, 2011, 157 p.

McKenzie, Lionel W., “Equilibrium, trade and capital accumulation” en Japanese Economic Review, Vol. 50, Issue 4, Diciembre, 1999, Tokio, pp. 371-297

Michels, Robert, *Los partidos políticos: un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Ed. Amorrortu, 1969, Buenos Aires.

Miliband, R., *El Estado en la sociedad capitalista*, Ed. Siglo XXI, 1991, México.

Millán, René, *Los empresarios ante el Estado y la sociedad*, Ed. Siglo XXI, Instituto de Investigaciones Sociales – UNAM, 1988, México.

Mills, C. Wright, *The power elite*, Oxford University Press, 1956, New York,

Minoui, Camelia y Reyes, Javier A., “A network analysis of global banking: 1978-2010”, en *Journal of Financial Stability*, febrero, 2013, 43 p.

Minsky, Hyman P., *Stabilizing an unstable economy*, Yale University, 1986, Nueva York, 353 p.

Mirón L., Rosa Ma. Y Pérez del C. Germán, *López Portillo: Auge y crisis de un sexenio*, Ed. Plaza y Valdés, UNAM, 1988, México, 195 p.

Mitleton-Kelly, Eve, "Ten principles of complexity and enabling infrastructures", London School of Economics, junio, 2012

Monterrubio, A., *Resultado de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012*, CESOP, Cámara de Diputados, Documento de Trabajo Núm. 149, Julio, 2013, 19 p.

Morera C., Carlos, *El capital financiero en México y la globalización. Límites y contradicciones*, Ed. Era, Instituto de Investigaciones Económicas- UNAM, 1998, México, 268 p.

Mosca, Gaetano, *La clase política*, FCE, 1984, México, 260 p.

Moynihan, Donald P., "The network Governance of crisis response: Case studies of Incident Comand System", *Journal of Public Administration Research and Theory*, No. 19, pp. 895-915

Mullineux, A. W., *The Business Cycle after Keynes: A contemporary analysis*, Wheatsheaf Books LTD, 1984, Sussex, 120 p.

Musacchio, Aldo, "Drawing links between Corporate Governance and Networks: Bankers in the Corporate Networks of Brazil, Mexico, and the United States circa 1910", en *Revista Enterprises D'Amérique Latine*.

Natera, Antonio, "Nuevas estructuras y redes de gobernanza" en *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 67, No. 4, Oct. - Dic., 2005, pp. 755-791.

- "La noción de gobernanza como gestión pública participativa y reticular" en *Documentos de trabajo política y gestión*, Universidad Carlos III, Documento no. 2, 2004, Madrid.

Navarro, Vincenç, "Capital-trabajo: el origen de la crisis actual" en revista electrónica *Other News*, 2013, en <http://www.other-news.info/noticias/2013/07/capital-trabajo-el-origen-de-la-crisis-actual/> ReVISAdo en septiembre del 2013.

Navarro, Vincenç, Torres L., Juan, Garzón E., Alberto, *Hay alternativas. Propuestas*

para crear empleo y bienestar social en España, Sequitur, ATTAC España, 2001, Madrid.

Newman, M. E. J, "Modularity and community structure in networks", en Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America Review, Vol. 103, No. 23, Junio, 2006, pp. 8578-8582.

Nowak, Martin A., y Highfried, R., *Súper Cooperadores*, Ediciones B, 2011, España.

Núñez , H. R. y García, O., *La crisis del neoliberalismo en México. Hacia un nacionalismo globalizado. Cambios urgentes en el sistema financiero*, Ed. Plaza y Valdez, 2011, México.

Obregón, Carlos, *La crisis financiera mundial. Perspectivas de México y América Latina*, Ed. Siglo XXI, 2011, México.

O'Donnell, Guillermo., *Acerca del corporativismo y la cuestión del Estado*, CEDES, 1975, Buenos Aires.

Ortiz R., Alicia, *Juan Sánchez Navarro (1913-2006). El empresario modelo*, Grijalbo, 1997, México, 495 p.

Ortiz W., Arturo, *Política económica de México, 1982-1994. Dos sexenios neoliberales*, Ed. Nuestro Tiempo, 1994, México, 165 p.

Ostrom, Elinor, "Beyond markets and States: Polycentric governance of Complex Economic Systems", American Economic Review, 100, Junio, 2010, pp. 1-33.

- *"Trust and Reciprocity: Interdisciplinary Lessons for Experimental Research"*, en Elinor Ostrom and James Walker, Editors, Vol. VI en *The Russell Sage Foundation Series on Trust*, Russell Sage Foundation, 2003.

Pareto, Vilfredo, *The ruling class in Italy before 1900*, Ed. Howard Fertin, 1974, Nueva York. 143 p.

- *Forma y equilibrio sociales*, Revista de Occidente S.A., 1967, Madrid, 336 p.

Parkin, Michael, Esquivel, Gerardo, y Muñoz, Mercedes, *Macroeconomía. Versión para Latinoamérica*, Pearson, 2007, México, p. 149

Parsons, Talcott, *El sistema social*, Alianza Editorial, 1999, Madrid, 536 p.

Pérez M., Rafael y Albertoni, Ettore A., *Clase Política y élites políticas*, Ed. Plaza y Valdez, Universidad Autónoma Metropolitana, 1987, México, 240 p.

Petróleos Mexicanos (PEMEX), *Memoria de Labores*, 1986, México.

Piketty, Thomas, *Capital in the twenty-first Century*, The Belknap Press of Harvard University Press, 2014, Massachusetts, 600 p.

Poulantzas, Nicos, *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, Ed. Siglo XXI, 1978, México.

Poulantzas, Nicos, Buci-Glucksmann, Christine, Vincent, Jean-Marie, Hirsch, Joachim, Bruhnhoff, Suzann von, *El marxismo y la crisis del Estado*, Universidad Autónoma de Puebla, 1977, México,

Powell, W.W., “Neither market nor hierarchy: Network forms of organization”, en B. Staw & Cummings (Eds.) *Research in organizational behavior*, JAI Press 1990, Londres, pp. 295-336

Provan, Keith G. & Kenis, Patrick, “Modes of Network Governance: Structure Management and Effectiveness”, JPART No. 18, Agosto, 2011, Universidad de Alaska, pp. 229-252.

Prats, Joan Oriol, "El concepto y el análisis de la gobernabilidad", Revista Instituciones y Desarrollo, Núm. 14-15, 2003, Barcelona, pp. 239-269.

Prigogine, Ilya *Las leyes del Caos*, Drakontos, 2008, Madrid.

Przeworski, Adam, "Democracy as an equilibrium", Quarterly Journal of Economics, Working Paper, New York University, Vol, 109, 1994, pp. 465-490.

Puga, Cristina, *Los empresarios organizados y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Miguel Ángel Porrúa, 2004, México, 288 p.

Puga, Cristina y Tirado, Ricardo (Coords.), *Los empresarios mexicanos, ayer y hoy*, Ed. El Caballito, Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad Nacional Autónoma de México, Consejo Mexicano de Ciencias Sociales A.C., 1992, México, 318 p.

Putnam, Robert, *Bowling Alone: the collapse and revival of an american community*, Simon & Shuster Publisher, 2000, Nueva York.

Puyana, Alicia y Romero, José, *México: de la crisis de la deuda al estancamiento económico*, El Colegio de México, 2009, México, 391 p.

Ravasz, Erzsébet y Barabási, Albert-László, "Hierarchical organizations in complex networks", Physical Review, The American Physical Society, No. 67, Vol 2, 2003, New York, 7 p.

Reich, Robert, *The work of nations*, Ed. Alfred Knopf, 1991, EUA.

Reinhart, Carmen y Kenneth Rogoff, *This Time is Different*. Princeton Univeristy Press, 2009, Massachusets.

Rifkin, Jeremy, *El fin del trabajo. Nuevas tecnologías contra puestos de trabajo: el nacimiento de una nueva era*, Espasa libros, Ed. Paidós, 2010, Barcelona, 572 p.

Rivera, Miguel Ángel, *Crisis y reorganización del capitalismo mexicano 1960-1985*, Ed. Era, 1986, México, 227 p.

Rodríguez O., Jaime E.; Ludlow, Leonor; Marichal, Carlos; Freeman Smith, Roberto; Green, Rosario; Tenenbaum, Bárbara A.; Bátiz, José Antonio; Solís Rosales, Ricardo; Turrent Díaz, Eduardo; Shatan, Jacobo, 1988, *Pasado y presente de la deuda externa en México*, *El Día* libros, Instituto de Investigaciones Históricas doctor José María Luis Mora, México, 207 p.

Romano, Antonio, *La red de poder panista en Ciudad Juárez*, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 1999, tesis de maestría.

Rosenau, James N. "Governance in the twenty-first century" en *Global governance: Critical concepts in political science*, T. J. Sinclair. Oxon, 2004, Routledge

- "Governing the ungovernable: The challenge of a global disaggregation of authority." Regulation & Governance Vol. 1, Núm. 1, 2007, Rugman, pp. 88-97

Rosier, Bernard, *Les théories des crises économiques*, Ed. La decouverte, Paris, 1987, 128p.

Rhodes, Roderick A. W., 'The New Governance: Governing without Government'. *Political Studies*, 44:4, 1996, pp. 652-67.

Rubinstein, Juan Carlos, (coord.) *El Estado periférico latinoamericano*, Ed. Tercer Mundo, 1989, Buenos Aires, 306 p.

Rueda Peiro, Isabel, *México: crisis, reestructuración económica, social y política*, Siglo XXI, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 1998, México, 261 p.

Salinas de Gortari, Carlos, *Un paso difícil a la modernidad*, Plaza y Janes Editores, 2000, Barcelona

Samaniego, Norma, “La crisis, el empleo y los salarios en México” en *Revista Economía* de la UNAM, vol. 6, núm. 16, pp. 57-67, 2013, México.

Samuelson, Paul. y Nordhaus, William, *Economía*, Ed. Mc Graw Hill, 16° edic.,1999, Madrid, p. 771

Samueloff, Shlomo y Yousef, Mohamed K., *Adaptative Physiology to stressful enviroments*, CRC Press, 2000, Boca Ratón, 212 p.

Santos C., Iago y Arcidia H., Carlos E., *Élites del poder económico en México. Un estudio de redes de gobierno empresarial*, Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso, 2012, Málaga, 169 p.

Saxe-Fernández, John y Delgado, Gian C., *Imperialismo económico en México. Las operaciones del Banco Mundial en nuestro país*, Random House Mondadori, 2005, México, 166 p.

Say, Jean Baptist, *Traité d'éconimie politique, ou simple exposition de la maniere dont se foment, se distribuent, et se composent le richesses*, Institut Coppet, Paris, [1803] 2011, 393 p.

Schlefer, Jonathan, *Política palaciega. El partido gobernante y los orígenes de la crisis en México*, Centro de Estudios Espinosa Yglesias, 2009, México, 608 p.

Schmitter, P, “Still the century of corporativism?” en *Review of Politics*, No. 26, 1, 1974, Princeton.

Schumpeter, Joseph A., "Ciclos Económicos", en *Prensas Universitarias de Zaragoza*, 2002, pp. 113-459.

- *Teoría del desenvolvimiento económico. Una investigación sobre ganancias, capital, crédito, interés y ciclo económico*, Fondo de Cultura Económica, 1944, México, 255 p.

Scott, John, *Social Network Analysis. A Handbook*, Sage Publications, 2ª ed., 2000, Londres.

Scott, John y Carrington, Peter [eds.], *The SAGE Handbook of Social Network Analysis*, SAGE Publications Inc, 2011, Londres, 622 p.

Screpanti, Ernesto, "Long Economic Cycles and Recurring Proletarian Insurgencies"; *Review of the F.Braudel Center VII* (3), 1984, New York State University.

- "Long Cycles in Strike Activity: an Empirical Investigation"; *British Journal of Industrial Relations*, 1987, Londres.

Shannon, Claude, "A mathematical theory of communication", The Bell System Technical Journal, Vol. 27, No. 3, Julio, 1948, p. 381

Shannon, Claude E., y Weaver, Warren, *The Mathematical Theory of Communication*, University of Illinois Press, 1949, Chicago.

Schettino, Macario, *Introducción a la Economía para no economistas*, Prentice Hall, 2002, México

Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, *El cambio estructural en la Industria y el Comercio Exterior 1982-1988*, SECOFI, 1988, México.

Simmel, Georg, *Sociología: estudios sobre las formas de socialización*, Alianza Universidad, 1971, Madrid.

Simon, Herbert A., "The Architecture of Complexity", Proceedings of the American Philosophical Society, Vol 106, No. 6, Diciembre 12, 1962 pp. 467-482.

Smith, Peter, "Continuidad y cambio dentro de la élite política mexicana", Revista de Política y Administración, mayo-agosto, 1975, .

– *Los laberintos del poder: Reclutamiento político en México en el siglo veinte*, Princeton University Press, 1979,

Solis, Leopoldo, *Evolución del sistema financiero mexicano hacia los umbrales del siglo XXI*, Siglo XXI, 1997, México, 301 p.

Solomou, Solomos, *Phases of economic growth 1850-1973. Kondratieff waves and Kuznets swings*, Cambridge University Press, 1990, Cambridge, 206 p.

Sørensen, Eva y Torfing, Jacop, "The democratic Anchorage of governance networks", en Scandinavian Political Studies, Volumen 28, Núm. 3, Septiembre, 2005, pags. 195-218,

Sorrente, D., "Why stock markets crash?", Princeton University Press, 2003, Princeton.; McCauley, J.L., "Thermodynamic analogies in economics and finances: instability of markets", *Physica A*, 329, 2003, pp. 199-212

Soto E., Roberto, *Especulación e innovación financiera. Mercado de derivados y consecuencias macroeconómicas en México*, Facultad de Estudios Superiores Aragón-UNAM, Ed. Miguel Ángel Porrúa, 2010, México, 227 p.

Spencer, Herbert, *On social evolution*, University of Chicago Press, 1972, Chicago, 270 p.

Spidorova, N.S y Cherkásova, L.A., *Rasgos económicos del imperialismo*, Ed. Grijalbo, 1970, México, 160 pp.

Strachey, John, *Naturaleza de las crisis*, Ed. El Caballito, 1973, México, 386 p.

Swary, Itzhak y Topf, Barry, *La desregulación financiera global. La banca comercial en la encrucijada*, Fondo de Cultura Económica, 1993, México, 574 p.

Sweezy, Paul, *Teoría del desarrollo capitalista*, Fondo de Cultura Económica, 1945, México, 429 p.

Sweezy, Paul y Magdoff, Harry, *Estancamiento y explosión financiera en Estados Unidos*, Siglo XXI, 1988, México, 237 p.

Take, Frank W., y Heemskerk, Eelke M., "Centrality in the global Network of Corporate Control", arXiv: 1605.08197v1 [cs.SI], 26 de mayo de 2016.

Talanquer, V., *Fractus, fracta, fractal. Fractales, de laberintos y espejos*, Fondo de Cultura Económica, Colección Ciencia para todos, No. 147, México, 114 p.

Tello, Carlos, *Estado y desarrollo económico: México 1920-2006*, Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México, 2011, México, 776 p.

- (coord.) *México: Informe sobre la crisis (1982-1986)*, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades-UNAM, 1989, México, 536p.

Therborn, Göran, *¿Cómo domina la clase dominante? Aparatos de Estado y poder estatal en el feudalismo, el socialismo y el capitalismo*, Ed. Siglo I, 1979, Madrid, 360 p.

Tomasello, Michel, *Why we cooperate?*, Cambridge MA: 2009, MIT. Massachusetts, 205 p.

Torres E., Eduardo, *La burocracia mexicana en tiempos de partido hegemónico*, Innovación editorial Lagares, Instituto Nacional de Administración Pública A.C., Facultad de Estudios Superiores -Acatlán, UNAM, 2011, México, 290 p.

Trejo, Rubén, *Despojo capitalista y privatización en México, 1982-2010*, Ed. Itaca, 2012, México, 444 p.

Trotsky, León, *Entre el Imperialismo y la Revolución*, Ed. Germinal, 1922, Barcelona, 62 p.

- "La curva del desarrollo capitalista", en Críticas de la Economía Política, núm. 3, abril-junio, 1977 [1923], México.
- *The first five years of the Communist International*, Vol 1., Parte 2., Segunda sesión, 1921. Versión digital, <http://www.marxists.org/archive/trotsky/1924/ffyci-1/ch19b.htm> última revisión el 20 de mayo de 2014

Uzzi, Brian, "The sources and consequences of embeddedness for economic performance of organizations: The network effect" en *American Sociological Review*, Núm. 61, 1996, pp. 674-698, EUA.

Varela, Francisco J., Maturana, Humberto R., y Uribe, R., "Autopoiesis: the organization of living systems, its characterization and a model", *Biosystems*, No. 5, pp. 187-196.

Velázquez, Alejandro y Marín, Luis Rey, "El valor agregado de las redes sociales: propuesta metodológica para el análisis del capital social", REDES, Vol. 13, Núm. 5, Diciembre de 2007, Barcelona.

Villareal, René, *Industrialización, competitividad y desequilibrio externo en México. Un enfoque macroindustrial y financiero (1929-2010)*, Fondo de Cultura Económica, 2005, México, 864 p.

Villegas H., Eduardo y Ortega O., Rosa María, *Sistema financiero de México*, Ed. Mc Graw Hill, 2002, México, 346 p.

Villagómez, F. Alejandro, *La primera gran crisis mundial del siglo I*, Tusquets, 2011,

México, 245 p,

Vitali, Stefania, Glattfelder, James B., Battiston, Stefano, “The Network of global Corporate Control”, *PloS One*, 6(10), 2011,: e25995, doi: 10.1371/journal.pone.0025995

Von Mises, Ludwig, *Nación, Estado y economía. Contribuciones a la política y a la historia de nuestro tiempo*, Ed. Unión, 2010, Madrid.

- *The Theory of money and credit*, The Foundation for Economic Education Inc., 1971, Nueva York, 493 p.

Yukalov, V.I., y Sornette, D., “Self-organization in complex systems as decision making”, *Advanced Complex Systems*, No. 17, agosto 2014., p. 14 versión digital en arXiv:1408.1529v1 [nlin.AO]

Waldrop, M. Mitchell, *Complexity: The emerging science at the Edges of Order and Chaos*, Touchstone, 1992, Nueva York,

Wallerstein, Immanuel, *La crisis estructural del capitalismo*. Libros de Contrahistorias, 2005, México. 252 pags.

- *The Modern World System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century*, New York, 1974, Academic Press.
- *Análisis de Sistemas-Mundo. Una introducción*, Siglo XXI, 2005, México, 153 p.

Watts, Duncan J., *Seis grados de separación. La ciencia de las redes en la era del acceso*, Paidós, 2003, Barcelona.

Watts, Duncan, y Strogatz, Steven H., “Collective dynamics of 'small-world' networks”, *Nature Review*, No. 393, pp. 440-442.

Wasserman, Stanley, y Faust, Katherine, *Social Network Analysis. Methods and Applications*, Cambridge University Press, 1994, Nueva York.

Weaver, Warren, "Science and complexity", American Scientist, No. 36, 1948, pp.536-544

Weber, Max, *Sociologia del Poder: los tipos de dominación*, Alianza, 2007, Madrid, 246 p.

Williamson, Edwin, *The Penguin history of Latin America*, Ed. Penguin Books, 1992, Londres, 638 pp.

Williamson, O.E., *Markets and hierarchies: Analysis and antitrust implications*, New York: 1975, Free Press.

- "Transaction cost economics and organization theory", en N.J. Smelser y R. Swedberg [eds.] *The handbook of economic sociology*, 1994, Princeton University Press, pp. 77-107.

Woods, Allan., "The class struggle and the economic cycle (Once again on the World Economy)", en In Defense of Marxism, 18 de octubre, 2000, Londres.

Yovits, Marshall, y Cameron, Scott (eds.), *Selg-organizing systems: Proceedings of an interdisciplinary conference*, Oxford, 1960

Zedillo P. De L., Ernesto, "Mexico's recent balance-of-payments experience and prospects for growth" en revista World Development, vol. 14, Agosto, 1986, p. 968

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Modelo metodológico	28
Gráfico 2. Modelo del ciclo económico clásico	35
Gráfico 3. Evolución de la Tasa de Ganancia en México. 1976-2012.....	46
Gráfico 4. Evolución del PIB en México. 1976-2012.....	51
Gráfico 5. Jerarquía estructural de las redes de dominación.....	70
Gráfico 6. Ejemplo de medidas globales.....	80
Gráfico 7. Ejemplo hipotético de comunidades traslapadas.....	88
Gráfico 8. Proceso de información homeostática.....	98
Gráfico 9. Características de los sistemas Complejos.....	102
Gráfico 10. Emergencia en las redes.....	106
Gráfico 11. Modelo de formación emergente de equipos de trabajo.....	114
Gráfico 12. Modelo REDGOB.....	116
Gráfico 13. Evolución del PIB y Tasa de Ganancia. 1976-1990.....	122
Gráfico 14. Expansión de los grupos industriales por incorporación de empresas.....	127
Gráfico 15 Red de capital financiero de la burguesía mexicana. 1976-1981.....	131
Gráfico 16. REDGOB de la fase de expansión del crédito. 1976-1981.....	143
Gráfico 17. Red de la nacionalización bancaria. 1982-1991.....	147
Gráfico 18. REDGOB de la fase de depresión económica. 1982-1987.....	153
Gráfico 19. REDGOB de la fase de recuperación económica 1988-1990.....	157
Gráfico 20. Evolución de la TG y el PIB nominal en México. 1991-2000.....	166
Gráfico 21. Redes de compra de empresas y banca públicas. 1987-1991.....	176

Gráfico 22. REDGOB de la fase de expansión financiera 1991-1994.....	182
Gráfico 23 Red de negociación del TLCAN. 1991-1993.....	185
Gráfico 24. REDGOB de las fases de crisis y la reconfiguración accionaria de bancos. 1995-2001.....	191
Gráfico 25. Evolución del PIB y la TG en México 2001-2012.....	203
Gráfico 26. Evolución del tipo de interés en EUA.....	207.
Gráfico 27. Crédito interno del sector privado con respecto al PIB nominal.....	211
Gráfico 28. Red del capital financiero de la burguesía mexicana. 2001-2010.....	215
Gráfico 29. Componente gigante de la red financiera de la burguesía mexicana. 2001-2010.....	218
Gráfico 30. Exportación trimestral de bienes y servicios. 1999.2010.....	224
Gráfico 31. Crédito vigente de la banca comercial al sector privado y su contribución al crecimiento del PIB.....	226
Gráfico 32. Balance de la compra y venta de petróleo a precios corrientes.....	231
Gráfico 33. REDGOB de la fase de recuperación. 2001-2008.....	235
Gráfico 34. REDGOB de las fases de crisis y depresión. 2009-2010.....	246
Gráfico 35. Tipos de redes de acuerdo a su topología	258
Gráfico 36. Distribución de grados según el tipo de red.....	259
Gráfico 37. Redes de capital financiero de la burguesía mexicana. 1976-2010.....	265
Gráfico 38. Distribución de vínculos de entrada por tipos de comunidad financiera...	267
Gráfico 39. Distribución de grados de entrada de las instituciones por sexenio.....	276

Gráfico 40. Redes de capital político de los gabinetes económicos.....	277
Gráfico 41. Análisis de correspondencias múltiples del capital político de los GEP....	283
Gráfico 42. Redes de capital financiero de los gabinetes económicos.....	288
Gráfico 43. Análisis de correspondencias múltiples del capital financiero de los GEP.	296
Gráfico 44. Análisis de correspondencias múltiples de los capitales políticos y económico de los gabinetes económicos.....	303
Gráfico 45. Distribución de indicadores globales de las redes de capital político y financiero	305
Gráfico 46. La Red Emergente de Gobernabilidad (1976-2012).....	316
Gráfico 47. Distribución de grado de la REDGOB.....	317
Gráfico 48. Componente gigante de la REDGOB.....	319
Gráfico 49. Topología de la REDGOB de acuerdo a las comunidades internas.....	322
Gráfico 50. Evolución del coeficiente de agrupamiento.....	323
Gráfico 51. Evolución de la REDGOB a través de los ciclos económicos.....	326
Gráfico 52. Evolución de los vínculos de la REDGOB.....	333
Gráfico 53. Frecuencia de nodos y aristas de la REDGOB.....	334
Gráfico 54. Evolución de newcomers e incumbents.....	335
Gráfico 55. Simulación de indicadores globales de las REDGOB a través del modelo <i>Team Assambly</i>	337
Gráfico 56. Evolución del PIB nominal y la tasa de crecimiento de vínculos	338
Gráfico 57. Correlación entre el la tasa de crecimiento de los vínculos con el PIB.....	339

Gráfico 58. Correlación entre el PIB nominal y el grado medio.....	339
Gráfico 59. Correlación entre el PIB nominal y el grado de agrupamiento.....	340
Gráfico 60. Correlación entre la Tasa de ganancia y el grado medio.....	342
Gráfico 61. Correlación entre la Tasa de ganancia y el agrado de agrupamiento.....	343
Gráfico 62. Correlación entre la Tasa de ganancia y el crecimiento de vínculos.....	343
Gráfico 63. Análisis de regresión lineal múltiple. Tipos de vínculos y la TG.....	345

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de grado y centralidad por familia.....	132
Tabla 2. Flujos financieros de México con la banca extranjera. 1980-1985.....	150
Tabla 3 Indicadores macroeconómicos y de red global por fases del ciclo económico.	161
Tabla 4. Evolución por tipos de vínculo durante el ciclo del capital 1976-1989.....	162
Tabla 5. Medidas de centralidad de los holdings que adquirieron empresas públicas...	174
Tabla 6. Indicadores macroeconómicos y de la red global.....	198
Tabla 7. Evolución de los tipos de vínculos durante el ciclo del capital. 1989-2001....	199
Tabla 8. Indicadores de centralidad de los holdings. 2001-2010.....	217
Tabla 9. Indicadores de red que forman parte del componente gigante.....	220
Tabla 10. Indicadores locales de red de los holdings en el periodo 2001-2008.....	237
Tabla 11. Indicadores locales de red de los holdings del periodo 2009-2012.....	248
Tabla 12. Indicadores macroeconómicos y de la red global 2001-2012.....	252
Tabla 13. Evolución de los tipos de vínculos durante el ciclo 2001-2012.....	253
Tabla 14. Composición de la red de actores e instituciones por año.....	262
Tabla 15. Indicadores globales de redes de capital financiero de la burguesía.....	263
Tabla 16. Composición de la red de actores e instituciones por gabinete.....	272
Tabla 17. Indicadores globales de las redes de capital político	274
Tabla 18. Frecuencias de vínculos de entrada de las instituciones políticas por gabinete.....	275

Tabla 19. Composición de las redes de capital financiero de los GEP.....	285
Tabla 20 . Indicadores globales de medición de las redes de capital financiero.....	286
Tabla 21. Distribución del grado de entrada de los capitales políticos y financieros....	302
Tabla 22. Propiedades globales de la Red Emergente de Gobernabilidad.....	314
Tabla 23. Grados de centralidad y tipos de nodos del componente gigante.....	320
Tabla 24. Frecuencias por tipos de vínculos y tasa de ganancia.....	331