



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA.**

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
COORDINACIÓN DE SOCIOLOGÍA.**

**EDUCACIÓN, PROFESIÓN Y CULTURA: EL CASO DE LOS ESTUDIANTES
DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA DE LA UAM- I.**

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIATURA EN:

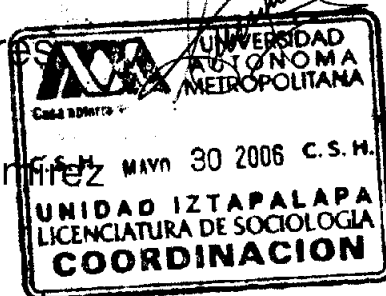
S O C I O L O G Í A

P R E S E N T A

Alejandra Guadalupe Vigil Torres

Matrícula 99328453.

Asesor: Mtro. Servando Gutiérrez Ramírez



México D.F.

Mayo 2006



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA.**

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
COORDINACIÓN DE SOCIOLOGÍA.**

**EDUCACIÓN, PROFESIÓN Y CULTURA: EL CASO DE LOS ESTUDIANTES
DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA DE LA UAM- I.**

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIATURA EN:

S O C I O L O G Í A

P R E S E N T A

Alejandra Guadalupe Vigil Torres

Matrícula 99328453.

Asesor: Mtro. Servando Gutiérrez Ramírez

AGRADECIMIENTOS

Un agradecimiento especial para el Profesor Servando Gutiérrez Ramírez, por todo el apoyo que me brindó para culminar este trabajo, por confiar y creer en mí. Además de otorgarme la confianza y la oportunidad para desarrollarme en el ámbito profesional. Gracias Maestro.

A mis compañeros y amigos de la licenciatura y de otras, con los cuales pase tantos momentos de alegría: Germán, Gustavo, David, Jazmín, Pau, Carlos, Jorge, Roberto y recientemente Mayra y Karina.

DEDICATORIAS

A la memoria de: Estelita.

A diez años de la muerte de un ser muy especial para mí. La fortaleza de una mujer que me enseñó que los problemas y los obstáculos se superan a partir del trabajo y la perseverancia. Por sus cuidados y por todo el amor que me brindó para lograr tantas cosas en la vida.

A mi Mamá. Por apoyarme en todo, por el tiempo y cariño que me haz dado. Pero sobre todo por tu paciencia y tolerancia. Gracias por que a ti, te debo parte de mis logros como persona y como profesionista.

A mis Hermanas. A Gaby. Porque sé que te di lata en muchas de mis noches de desvelo para preparar mis clases y en la realización de mis trabajos trimestrales, pero tú mejor que nadie me acompañó a lo largo de los años de la licenciatura. Y a Pili por hacerme reír en los momentos de mayor estrés en los trabajos finales y tratar de comprender mis ideas sociológicas.

A David. Porque tu amor, cariño y paciencia me han ayudado a ver el mundo de una manera distinta. Eres el mejor compañero, y el motor de mi vida. Te Amo.

A todos y cada uno de mis seres queridos. Una mención especial a mi primo Fernando. Gracias por tu valiosísima ayuda. Y a las dos Lauras por alentarme en todo momento.

INDÍCE.

INTRODUCCIÓN-----	1
-------------------	---

CAPÍTULO 1

LA SOCIOLOGÍA COMO PROFESIÓN.

1.1 EL SENTIDO DE LA PROFESIÓN. -----	4
1.2 FACTORES QUE INFLUYEN EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL.	
1.3 EL ÁMBITO FAMILIAR. HERENCIA CULTURAL “CAPITAL CULTURAL”-----	13
1.3 EL ÁMBITO ESCOLAR. “CAPITAL ESCOLAR”-----	20
1.4 EL MEDIO DE CONTACTO POR EL CUAL LOS ESTUDIANTES CONOCIERON LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA.-----	28
1.5 MOTIVOS QUE TUVIERON LOS ESTUDIANTES PARA CONTINUAR SUS ESTUDIOS EN SOCIOLOGÍA.-----	32

CAPÍTULO II

CÓMO DEFINIR A LA SOCIOLOGÍA.

2.1 UNA MULTIPLICIDAD DE MIRADAS	
2.2 UNA MIRADA COMPLEJA DE LA SOCIOLOGÍA (NOCIÓN EPISTEMOLÓGICA)-----	36
2.3 UNA MIRADA SIMPLE DE LA SOCIOLOGÍA (NOCIÓN ACADÉMICA)-----	41
2.2 LOS ESTUDIANTES SOCIOLOGÍA Y LA DEFINICIÓN DE SU DISCIPLINA----	44
2.2.1 LA SOCIOLOGÍA COMO CIENCIA-----	47
2.2.2 LA SOCIOLOGÍA COMO DISCIPLINA O CIENCIA MULTIDISCIPLINAR-----	48
2.2.3 LA SOCIOLOGÍA COMO UNA CIENCIA REFORMADORA-----	49
2.2.4 LA SOCIOLOGÍA COMO EL ESTUDIO DE LA SOCIEDAD Y DE LOS HECHOS SOCIALES-----	50
2.3 LAS EXPECTATIVAS LABORALES QUE LOS ESTUDIANTES TIENEN AL CULMINAR LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA-----	53

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y RESULTADOS OBTENIDOS.

LOS ESTUDIANTES DE LA UAM-I Y SUS RESPUESTAS. ----- 60

3.1.2 DATOS GENERALES----- 61

3.2.3 DATOS FAMILIARES----- 64

3.2.4 DATOS ESCOLARES----- 81

CONLUSIIONES.----- 102

BIBLIOGRAFÍA.----- 105

ANEXOS

INTRODUCCIÓN.

La educación, vista desde una perspectiva cultural, aporta elementos indicativos sobre los motivos y acciones que se generan en los agentes para la elección de alguna profesión. En el capítulo I intitulado “El Sentido de la Profesión”, la identidad profesional del sociólogo es la razón que fundamenta y uno de los objetivos principales que dará a conocer cuáles son los factores sociales que han trastocado la subjetividad del agente, para que éste se forme como profesionista. Los factores que influyen en la formación educativa y profesional que se desarrollarán en dicho capítulo serán: la “herencia cultural” valorada por la familia y la “herencia escolar” transmitida por el sector educativo. La explicación tratará de vincular tres vertientes fundamentales, a saber: I) la cultura como una característica que deviene de la posición de clase ocupada, II) la herencia cultural transmitida por la familia y por el sector educativo, mismos factores que se traducen en la socialización del agente, III) el *habitus*, categoría que ayuda a explicar cómo se conforman los esquemas de percepción y apreciación, que permitirá al estudiante actuar dentro de la sociedad y en campos específicos dentro de la sociología, observándose también una sociedad que actúa dentro de la percepción y subjetividad del mismo.

Se hará alusión a diversos capitales que se relacionan directamente con las características culturales ya mencionadas. Así encontraremos que el “capital cultural” y el “capital escolar” son útiles para el estudiante como herramienta que a *posteriori* utilizará dentro de la sociedad y en el ámbito profesional.

Así surge la idea de realizar el estudio empírico. Estudio que se basa en variables, conceptos y categorías, algunas inscritas en la teoría post-estructuralista de Pierre Bourdieu y otras de mi inquietud profesional. Los datos que se obtuvieron de la herramienta metodológica, arrojan resultados que intervienen directamente con el medio de contacto por el cual los estudiantes conocieron la licenciatura, así como los motivos que orillaron a éstos para elegir a la sociología como profesión.

En el Capítulo II, “Cómo definir a la Sociología”, se formularán explicaciones sobre cómo es considerada y definida por algunos sectores la sociología. A partir de la siguiente consideración: la sociología como “ciencia”. Por lo tanto la exposición será vista desde una perspectiva epistemológica y académica. La primera coloca a las ciencias sociales (incluida la sociología), como aquella que trata de buscar explicaciones complejas para la construcción de nuevas teorías que den razón del todo social. La noción académica ubica a la sociología como una ciencia parcializada que explica los fenómenos sociales a partir la especialización. Sólo se busca estudiar una parte del todo y construir explicaciones más mediatas de lo social. En este capítulo también se le da gran importancia los estudiantes de la licenciatura en sociología, ya que éstos definen a la disciplina desde diversas posturas. Se podrá observar que no existe homogeneidad al tratar de definir a la disciplina. Al final del capítulo se expone el tema del mercado laboral y las expectativas que los estudiantes tienen de éste. Se toman en cuenta algunos estudios previos del tema.

El Capítulo III, “Metodología y datos obtenidos”, se exponen los datos levantados de la investigación empírica. Se aplicó un cuestionario (mismo que se anexará) a estudiantes en activo de la licenciatura en sociología ubicados en diferentes trimestres. Se muestran datos generales, familiares y escolares, las gráficas se encuentran debidamente explicadas.

Se deberá tomar en cuenta que relacionar la parte cualitativa y cuantitativa se torna un tanto difícil, ya que en todo momento se busca ese acercamiento con la realidad. Los conceptos y categorías serán la guía de dicho fin. Las transcripciones no fueron modificadas ni cambiadas. La información de las preguntas abiertas y cerradas ocupa un lugar preponderante en los capítulos I y II.

El propósito de esta tesina es exponer cómo es vista la sociología desde la perspectiva de los estudiantes de la licenciatura de la UAM-I, así como los factores de influencia, para continuar sus estudios en dicha disciplina. Es importante subrayar que la sociología no es una carrera demanda en el mercado laboral, así surge la inquietud de saber cómo es valorado el conocimiento sociológico que los estudiantes han adquirido a lo largo de la licenciatura.

CAPÍTULO I

LA SOCIOLOGÍA COMO PROFESIÓN

- 1.1. El Sentido de la Profesión.**
- 1.2. Factores que Influyen en la Formación Profesional.**
 - 1.2.1. El Ámbito Familiar. Herencia Cultural “Capital Cultural”**
 - 1.2.2. El Ámbito Escolar. “Capital Escolar”**
- 1.3. El Medio de Contacto por el cual los Estudiantes Conocieron la Licenciatura en Sociología**
- 1.4. Motivos que Tuvieron los Estudiantes para Continuar sus Estudios en Sociología.**

1.1. EL SENTIDO DE LA PROFESIÓN.

El fenómeno de la identidad es y será un concepto difícil de aprehender empíricamente, por lo tanto se debe buscar lo que éste nos puede explicar a partir de ciertos elementos heurísticos y epistemológicos, pues éstos le dan sentido a los motivos y acciones de aquellos estudiantes que deciden formarse como profesionistas.

Cómo entender la profesión y lo que ésta entraña; es decir, los factores que la sustentan. Se entiende que la profesión es un proceso de selección, hecho por el agente, una vez adquirido en el seno familiar y escolar los elementos valorativos que transformaron la manera de percibir la realidad.

Este proceso bien se podría explicar en términos psicológicos, pero esta investigación se interesa en buscar otras respuestas que se apeguen al contexto socio-cultural, en el cual se encuentran inmersos los estudiantes de la licenciatura de sociología dentro la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa (UAM-I). Los conceptos serán la guía que arrojarán respuestas a la interrogante: ¿cómo se genera la identidad profesional del sociólogo?

Se ha llegado a pensar que la profesión se elige por cuestiones económicas que rigen a la sociedad contemporánea. Los medios de comunicación constantemente, colocan a la educación como un proceso fundamental para conseguir un empleo. Es una realidad que permite deformar la sustancialidad de la vocación¹; si es que existe como don innato.

¹ “La percepción ordinaria de las profesiones, que sin duda constituye uno de los principios reales de las “vocaciones”, es menos abstracta e irreal que la de los estadísticos y tiene en cuenta no sólo la naturaleza del puesto o el importe de los ingresos que proporciona, sino también esas características secundarias que a menudo

La escuela es tomada como vehículo de movilidad², aunque puede ser muy discutible dicho concepto y ser reemplazado por otras categorías que se acercan a la realidad social, como intercambio de relaciones observables y no observables, entre agentes y sectores productivos denominado comúnmente “capital social”.

La utilidad teórica y empírica de dicho concepto es tratado por los científicos sociales; Pierre Bourdieu, lo maneja para explicar y comprender fenómenos sociales y culturales existentes; entre ellos entender al “capital social” como las relaciones que se entretienen cotidianamente entre individuos, y que constituyen redes de contactos que a *posteriori* pueden ser utilizados para la consecución de un fin.

En la actualidad es común buscar alternativas de estudio con mayor demanda en el mercado laboral, pero ello no garantiza el ascenso a un mejor empleo o a una mejor calidad de vida. Esto último se analizaba, hace años, por la sociología del trabajo, como un fenómeno que tenía que ver con la “movilidad social”³, aun así, la evolución de dicho concepto se transformó en la categoría “capital humano”; éste último subraya la necesidad de pensar al profesionista como un agente creador e innovador en el proceso de trabajo, que posee en sí mismo; capacidades diversas, y no sólo como un engranaje más de la empresa; sino como un factor productivo que ofrece más que su trabajo habitual.

se encuentran en la base de su valor social (prestigio o descrédito)” Bourdieu Pierre. *La distinción: criterios y bases sociales del gusto*. Altea, Taurus, Alfaguara. Madrid, 1990.

² El término movilidad se expone en la teoría de la segmentación del mercado de trabajo, la cual se enfoca en explicar que: La unidad de análisis no es el individuo como tal, sino los grupos sociales, los cuales tienen su propio modo de operación, diferentes criterios de promoción. El acceso a nuevos trabajadores a un segmento laboral está controlado y la movilidad entre los segmentos está restringida. Llamas Huitrón Ignacio. *Educación y mercado de trabajo en México*. Universidad Autónoma Metropolitana. México, 1989.

³ Ídem.

En este caso la teoría de segmentación del mercado de trabajo, entiende por la categoría “movilidad” una serie de factores, entre ellas la de comprender al trabajador como un empleado que debía permanecer estático, en un sólo puesto de trabajo y sin probabilidades de ascender a mejores oportunidades de empleo. Así, para entender cómo un trabajador podía ascender a otro puesto mejor remunerado, se evaluaba específicamente por las capacidades productivas que éste pudiese demostrar ante el grupo jerárquico de la empresa; y de las habilidades aprendidas en un trabajo especializado que constituyera una mejora constante para dicho sector productivo. Además de tomar en cuenta la trayectoria escolar del trabajador; evaluadas y tomadas a consideración por la empresa; con documentos específicos como un diploma o título que certificará su conocimiento tales características permitirían al trabajador ascender a un mejor puesto.

Pensar que la vocación tiende a especializarse es una Idea transmitida por el sector económico, político y algunas instituciones escolares, para formar estudiantes capaces de entender o relacionar a la educación bajo perspectivas de mercado; donde los conocimientos, aptitudes y habilidades, son vistos como una oportunidad para obtener prestigio social y económico.

Ahora bien, Peter Berger en su texto *Introducción a la Sociología*⁴, señala las bases de cómo entender la labor del sociólogo y la visión equivocada, tanto de aquel que pretende estudiarla, así como el punto de vista de sectores externos. La confusión es permanente, sobre todo de aquellos estudiantes que ingresan a la licenciatura sin saber qué es la sociología y cómo se puede aplicar. Por ello se desarrollará el panorama que

⁴ Berger, Peter L. *Introducción a la sociología*. Limusa, México, 1973

Berger resalta en su obra ya citada, de tal forma que se comprenda la sustancialidad de la profesión del sociólogo.

Berger, resalta la tarea sociológica, como disciplina. En el primer capítulo de la obra señalada, Berger ejemplifica cómo se ha llegado a pensar o a confundir a la sociología con otras disciplinas cercanas por algunas características. La sociología, existe porque se cree que ayuda a la gente; pero ¿no hace lo mismo quien es un trabajador social? Por ello es necesario hacer la distinción entre un sociólogo y un trabajador social, ya que este último resuelve problemas mediatos, lo que un sociólogo no. Es decir, la labor sociológica tiene que comprender el por qué de los problemas y no archivarlos en una carpeta como lo haría un trabajador social. La pretensión sociológica debe ser científica. Un trabajador social puede señalar que un problema existe y conjeturar sus resultados; tal vez darlos a conocer. Sin embargo, la sociología tendrá que buscar el origen del problema, asunto que requiere de métodos específicos para arrojar datos precisos.

La imagen del espía, el sociólogo deberá liberarse de sus prejuicios para poder dar cuentas claras de los hechos, aunque señala de manera muy particular que esta imagen tampoco queda como fachada sociológica, ya que siempre el espía trabaja para un bando, en donde se le pide que dé cuentas claras de aquello que se quiere escuchar, el sociólogo no puede ni debe expresar su trabajo en términos de lo que se quiere escuchar, sino revelar los datos obtenidos resaltando la veracidad de los mismos.

El reformador social para Berger es una pretensión elevada de rango, pensar a la sociología como eje central de otras ciencias, siendo la actividad del sociólogo resolver problemas sociales, además de ofrecer solución a problemas morales, políticos y todo lo que sea de utilidad. Esta postura es peligrosa, la razón es simple, un sociólogo no es un reformador social.

La sociología vista desde una postura reformadora, puede trascender aportando ideas para el desarrollo de una sociedad; pero también puede postergar e incluso fundamentar criterios destructivos a partir de elementos científicos comprobables y verificables. La sociología es una ciencia que analiza de una manera crítica y reflexiva.

Hacer estadísticas, levantar encuestas, recopilar información. No debe ser labor sociológica. La investigación en sociología necesita métodos para sus estudios y el estadístico bien podría ser uno de ellos; pero este tipo de estudios no siempre son los más precisos y adecuados para reflexionar y comprender una realidad social.

Desarrollar una metodología científica no es la actividad del sociólogo. Colaborar y establecer habilidades técnicas significa interpretar los hechos en términos de observación y experimentación, no es como seguir un recetario, más bien es adecuar una metodología al fenómeno que se estudia, tratando en medida de lo posible de no basar el estudio científico sociológico al método.

Como lo acabamos de ver, la imagen del sociólogo puede confundirse con otras ciencias sociales, sin embargo, la gravedad del asunto se localiza en no saber la utilidad de la sociología y lo que se puede generar con ésta. Háblese de una “identidad disciplinar” que se traduce en varios sentidos; entendiéndose así las practicas sociales y valorativas que un estudiante interpreta a partir de sus experiencias personales, llevadas al ámbito sociológico.

Al analizar el fenómeno de la identidad profesional nos remitimos por lo general al actor social y el rol que éste ocupa en el entramado social. En palabras de Toraine “el actor social se define por las relaciones en las cuales está ubicado. Esto es la definición de rol, el cual puede aplicarse tanto a las relaciones clasistas como a las interpersonales.

El recurrir a la identidad, aparece de entrada, como un rechazo a los roles sociales, o más precisamente, como un rechazo a la definición social de los roles que debe desempeñar el actor. El llamado a la identidad se transforma en una expresión contra los roles sociales, a favor de la vida, la libertad y la creatividad”.⁵

Es en este sentido la identidad es un concepto tan manejable y que se reinterpreta según las necesidades del investigador para darle sentido al estudio de la realidad social. Así pues debe entenderse a partir de este momento que el concepto *habitus* e identidad se entenderán como lo mismo. Justificado bajo la siguiente perspectiva “Para Bourdieu el cuerpo socializado (el individuo) no es opuesto a la sociedad, es una forma de existencia, concibe a ambos como dimensiones de la misma realidad social ¿cómo se crea esa unidad o identidad? A través del proceso de vida, mientras los individuos crecen, aprenden y adquieren un conjunto de habilidades culturales incluyendo una identidad social, que es la que de manera inconsciente le dan sentido a su existencia.”⁶

A partir de lo anterior se propone investigar ciertas estructuras, como: la familia, escuela, grupos sociales, sector económico, medios de comunicación, etc. Estos factores son particularmente los que interfieren en la decisión de los estudiantes.

Algunas de las necesidades que tienden a una profesionalización entre otras son: La intervención de profesionistas que tengan la capacidad de optimizar el conocimiento que se requiere, y que contribuya al desarrollo, no únicamente del puesto de trabajo, sino también de la sociedad en su conjunto y del desarrollo personal.

⁵ Toraine, Alain. *El regreso del actor*. Eudeba Buenos Aires. 1984.

⁶ Favela, Margarita. “Notas sobre el examen de la acción social en el pensamiento de Pierre Bourdieu” en: *Campos de Conocimiento: Teoría Social y Cultura*. Facultad de Humanidades Universidad Autónoma de Chiapas, 2005. P.43.

La sociedad actual requiere profesionistas capacitados, para resolver problemas y realizar actividades cada vez más complejas. Los sociólogos requieren resolver problemas, pero en un sentido mucho más complejo ligado con la comprensión científica.

Capacitarse y actualizarse debe ser una constante para el profesionista, pues con el paso del tiempo, el perfil profesional ha resentido el desarrollo y progreso mundial, tanto económica como políticamente, por esta razón no podemos esperar que las profesiones más demandadas actualmente, sean la mismas de hace veinte o cuarenta años. Sin duda también el sector educativo tiene que adecuarse a dichos cambios estructurales⁷, lo mismo que la familia y el sector laboral. Las condiciones políticas, económicas y sociales han permitido el ingreso de nuevas políticas educativas, que afectan sin duda el rumbo de la sociedad y de aquellos que participan en ella.

En este contexto es necesario interrogarse acerca del lugar que ocupan las ciencias sociales y los profesionistas que se forjan en las mismas. El conocimiento que los científicos sociales ofrecen al mercado laboral, en ocasiones no es valorado como se debe. También es necesario preguntarse cómo los egresados difunden y aplican los conocimientos adquiridos en la universidad.

La matrícula en educación superior a nivel mundial se multiplicaron más de seis veces, pasando de 13 millones en 1960 a 88 millones en 1987. Después de observar que la expansión de la educación superior no contribuía a estimular el crecimiento económico, ni a reducir las desigualdades de educación por origen social, en los años setenta los especialistas comenzaron a criticar la expansión indiscriminada de la educación superior....El crecimiento de la educación superior de la última parte del siglo XX, llevó a una gran diversificación de la oferta educativa. Esta se observa, entre otros, en la variedad de tipos de instituciones de educación superior, los diferentes niveles educativos que se ofrecen, la diversidad de áreas de estudio, los diferentes mecanismos de admisión y la variedad en los sistemas de evaluación institucional". Colección Biblioteca de la educación superior. Serie. Investigaciones. *Mercado Laboral de Profesionistas en México*. (Diagnóstico (1990-2000) Primera parte. P.20, 21, 22.

En síntesis, el sentido de la profesión se construye a partir de elementos que el agente valora dentro de su contexto histórico-social, además que se modifica según su origen de clase, sin descartar los elementos sociales que a partir de su trayectoria institucional, en este caso, la escuela, le proporciona.

Es común encontrar en algunos sectores de la sociedad el reconocimiento o prestigio que se le otorga a algunas profesiones como: la abogacía, medicina, arquitectura etc. Esto se debe en mucho al imaginario colectivo que se tiene acerca de algunas carreras que a la larga dejarán una remuneración económica, además de que se les brinda un mejor reconocimiento social.

La necesidad de que el estudiante de sociología se vea reconocido en su disciplina, así como el medico o el abogado lo harían, es importante para todo aquel que desee concluir una profesión y ejercerla. Bajo qué perspectivas el estudiante de sociología entiende su profesión y qué lugar ocupa en su vida; cómo la practica y qué cree que puede hacer con lo adquirido durante su aprendizaje.

Más que una diferenciación entre disciplinas, y de cómo el profesionista se ve a si mismo como poseedor de un conocimiento. Debe buscarse la utilidad y sentido de lo que significa la sociología como ciencia en continua transformación.

La sociología puede sobresalir y sostener que se puede contribuir al avance y desarrollo de la ciencia y de la sociedad.

En este sentido la cultura es el punto de partida y en la necesidad de comprender la profesión se buscará en tres elementos fundamentales que incurren en la elección de profesión, la familia, la escuela y el sector laboral. Se espera que a partir de profundizar en estas tres vertientes, el sentido de la profesión, específicamente el del sociólogo, arrojen una clara visión de los valores culturales, educativos y profesionales, han

adquirido y desarrollado los estudiantes de sociología de la UAM-I; sobre todo saber qué distinguen éstos de la sociología a diferencia de otras carreras, pues la poca relación que existe entre el mercado laboral y la sociología indicaría tal vez la desaparición de la misma en un futuro; sin embargo, existen sectores dentro de la sociedad, que valora a la sociología, un ejemplo es el sector educativo ligado en ocasiones con la investigación social y quizá el sector gubernamental.

Así pues, se debe recurrir a los factores que influyen en la formación profesional. La estructura familiar y escolar como antecedente en la formación profesional se fundamenta con la cultura, misma que se traduce en comportamientos, valores, aptitudes y creencias, es decir, cómo se percibe la realidad social. A su vez el capital heredado, ya sea por la familia o la escuela; debe entenderse como un legado legítimo, aprobado por cada uno de los miembros de una sociedad.

El estudiante es capaz de aplicar en diversas circunstancias el capital heredado, pues éste le ayudará a relacionarse dentro de la sociedad a la que pertenece.

1.2. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL⁸

1.2.1. EL ÁMBITO FAMILIAR. Herencia Cultural, Capital Cultural

Para desarrollar el factor “capital cultural”, que se genera primordialmente en el seno familiar, es necesario interpretar las siguiente categoría, *habitus*, práctica, *campo*, “clase social”, “capital escolar” y “capital simbólico” relacionándolos entre si, pues éstos explicaran de forma sustancial la actividad profesional del estudiante de sociología.

La explicación a la categoría “capital” debe entenderse como una relación social⁹ y esta relación se mantiene por las experiencias, conocimientos y saberes (*habitus*) que el agente pone en juego a cada momento dentro de un *campo* específico, debemos comprender por *campo*, aquellas estructuras que se encuentra o existen fuera de la subjetividad del estudiante; el caso específico de esta investigación hará referencia al *campo* académico. En este sentido el estudiante tendrá forzosamente que interpretar el *campo* académico a partir del *habitus* y de los capitales que posea como atributos.

⁸Tanto en este apartado 1.2.1 y el 1.2.3, se expondrán elementos teóricos y conceptuales que tienen que ver con el tema a desarrollar en este trabajo. A partir del apartado 1.3. se expondrán los datos obtenidos en el cuestionario aplicado a los estudiantes en activo de sociología. De esta manera se reforzará la explicación práctica y teórica del ámbito familiar y el ámbito escolar, así como el medio de contacto y los motivos que orillaron a elegir la licenciatura en sociología.

⁹ Al ser el capital una relación social, es decir, una energía social que ni existe ni produce sus efectos, si no es en el campo en la que se produce y se reproduce. Bourdieu, Pierre, *op cit.* P.112

Se puede dilucidar que el capital jugará un papel primordial en el *campo* que se aplique, y así comprender que el estudiante ha incorporado una serie de disposiciones que lo harán hábil en el *campo* en el cual interactúe.

“Esto significa en concreto que el rango social y el poder específico que los agentes reciben en un *campo* particular, dependen en primer lugar del capital específico que puedan movilizar”¹⁰

Si bien existe una infinidad de *campos*¹¹ es importante relacionar el capital con la lógica interna que posee el mismo, pues si la *disposición* al deporte como capital que el agente posee, se pretende intercambiar en el *campo* académico, seguramente la regla interna de este último exigirá otro tipo de capital. Un punto importante a destacar son las reglas internas del *campo*, pues se exigirá el intercambio de un “capital escolar”(el capital puede entenderse como conocimiento objetivo o subjetivo que el estudiante posee) en el caso de los estudiantes en sociología, la *disposición* deberá ser un capital altamente relacionado con el universo social y conocimiento en teoría sociológica . A partir de las características antes señaladas en relación con el capital escolar y el *campo* se puede mencionar que “para que funcione un *campo*, es necesario que haya algo en juego y gente dispuesta a jugar, que esté dotada de los habitus que implican el conocimiento y reconocimiento de las leyes inmanentes del juego, de lo que está en juego etc.”¹²

¹⁰ Ibid. P.112.

¹¹”Campos tan diferente como el de la política, el de la filosofía, sociología o el de la religión; tienen leyes de funcionamiento invariantes. Cada vez que se estudia un nuevo campo, ya sea el de la filología del siglo XIX , el de la moda de nuestros días o el de la religión de la Edad Media, se descubren propiedades específicas, propias de un campo en particular propiedades específicas, al tiempo que se contribuye al conocimiento de los mecanismos universales de los campos que se especifican en función de variables secundarias” Bourdieu Pierre. *Sociología y Cultura*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y Grijalbo. México, 1990 P. 135

¹² Ibid. P. 136

El *habitus* permitirá al el estudiante clasificar los elementos específicos y necesarios para llevar a cabo la *practica* debida en el *campo* que se le presente, pues el *habitus* constituye la objetividad de las *practicas*, en palabras de Bourdieu, “el *habitus* permite establecer una relación inteligible y necesarias entre unas prácticas y una situación de las que el propio *habitus* produce el sentido con arreglo a categorías de percepción y apreciación, producidas a su vez por una condición objetivamente perceptible”¹³.

Esto último le permitirá al alumno distinguir y clasificar los elementos internos de cada campo, pues a él se le presenta como una situación sincrónica la cual hay que resolver, además de la lógica interna del *campo*, esto se traduce en una práctica, práctica que deviene de la siguiente formula:

[(*habitus*)(*capital*)] + *campo* = *practicas*)

Esta formula no permanece estática a lo largo de la trayectoria escolar y social del estudiante, pues se reformula constantemente, en este sentido hay que visualizar un puente entre lo subjetivo y lo objetivo, como George Ritzer lo señala El *habitus* existe en la mente de los actores, lo campos existen fuera de sus mentes.

Para centrar la idea de este capítulo que se relaciona directamente con el ámbito familiar y la influencia que ésta puede ejercer en el agente, por medio del “capital cultural”, debemos apreciar la primera parte de la formula presentada, es decir, la señalada como *habitus* y capital, para ser mas específicos el “capital cultural”, pues como se mencionó hace un momento también en la dinámica social se intercambian un sin fin de capitales.

¹³ Bourdieu Pierre. *La distinción. criterios y bases sociales del gusto* Altea, Taurus, Alfaguara, Madrid, 1991. P.99

Ahora bien las características del “capital cultural” heredado por la familia, debe de presentarse al agente como un esquema de percepción y apreciación, es decir el *habitus*.

La familia toma en cuenta el porvenir exitoso que los hijos pudiesen obtener en el ámbito social, mismo indicador puede interpretarse como un “arbitrario cultural”¹⁴. La familia optimiza ideas y creencias, acerca de lo que la educación es y puede llegar a transmitir en los hijos, esto puede darse de una manera consciente o inconsciente, interpretando la realidad como mediata que a corto o mediano plazo arrojará resultados.

De tal suerte la trayectoria individual es uno de los factores que da sentido a la identidad profesional pero antes de la trayectoria personal existe una historia grupal, el ámbito familiar, debe distinguirse como un sentido primario de las prácticas llevadas acabo por el agente, empero existe un punto de iniciación hacia ciertas tendencias, éstas se traducen en gustos¹⁵ heredados indudablemente por el ámbito familiar, aunque como se verá más adelante la trayectoria individual modificará esos rasgos heredado que bien pueden estar presentes en las prácticas realizadas por los agentes, o tal vez no. Así entendiéndose el “capital cultural “como una relación social, se mencionarán los elementos característicos de esta categoría:

¹⁴ “El particular campo léxico que se estructura en torno a la palabra educación es, por su poder estructurante, por su capacidad de prescribir bajo la apariencia de describir, por su capacidad de asignar propiedades de naturaleza social en forma tal que aparezcan como propiedades de naturaleza, un universo ideológico, esto es, cultural; vocablo que funciona <no como concepto>, sino como precepto, y como precepto omnipresente , base de la legitimidad del ejercicio del poder dentro de ese universo. Lerena *El mundo de la educación como construcción social* en: Educación y Sociedad. (La referencia bibliográfica no se completa, debido a que sólo se cuenta con las fotocopias del libro. Se buscó la referencia en internet, pero el resultado no fue el correcto.)

¹⁵ “gusto” en términos culturales para Bourdieu significa una necesidad social, pues se necesita darle un sentido a las prácticas que se realizan en el ámbito social.

Ejemplo: consideremos al “capital cultural” análogamente como si habláramos del “capital económico”, pues la idea es gastar o invertir el capital obtenido para que en un futuro rinda frutos.

En esta lógica podemos encontrar a un agente desposeído de tales capitales, pero a larga tendrá que obtenerlos, así la familia es un factor fundamental de transmisión de capital, pues el agente una vez acumulado este “capital cultural”, lo intercambiará en el campo debido.

Por ello, se parte de la hipótesis en la cual se postula que la familia genera en los estudiantes valores actitudes y creencias frente a la realidad. Retomando la idea de que la familia optimiza los recursos con los que el agente pueda contar en los primeros años de vida a través del “capital cultural” heredado.

A continuación se presentan las variables que constituyen la categoría “capital cultural”, las siguientes variables y/o categorías deben interpretarse como consumo, es decir, la actividad frecuente de alguna de las actividades que a continuación se mencionan.

Empero el consumo cultural de alguna de las actividades que se mencionaran pueden en un momento dado marcar el rumbo profesional del estudiante, o tener el efecto contrario. Las características del “capital cultural” heredado que se han formulado y considerado para esta investigación son las siguientes: Religión, espectáculos de danza, música de diversos géneros, obras de teatro, espectáculos deportivos, museos, galerías de pintura, lectura de diversos géneros, cine de arte y cine comercial¹⁶.

¹⁶ El lector se preguntará cuál de estas variables puede sentar las bases para estudiar matemáticas, física, química o cualquier otra carrera. Se deberá tomar en cuenta que el abarcar mas características del capital cultural heredado; remitiría a un estudio mucho más extenso.

Se ha tomado en consideración que dichas variables y/o categorías pueden ser adquiridas como “capital cultural” dentro del seno familiar, aunque existen otros grupos en los que se pueden llegar a obtener. “Esto apunta hacia el hecho de que la socialización es un proceso amplio que tiene lugar en el marco de la interacción (tomada en términos sociales) e implica no sólo la convivencia en grupos restringidos como la familia u otros, sino también la exposición a ambientes sociales distintos a aquellos ubicados en el seno de contactos interpersonales, intra e intergrupales (es decir, ubicados en las redes de relaciones)”¹⁷ pero hay que advertir que alguna de ellas si se practican en edades tempranas seguramente constituirán en el agente un *habitus* y un capital constante al grado de influir en la decisión de dedicarse especialmente a alguna de dichas actividades como profesión. Hay que destacar que la diversidad de profesiones no se relaciona directamente con las variables antes mencionadas, por ejemplo la visita a galería, puede deformar en la elección de estudiar diseño gráfico, pintura, arquitectura u otras profesiones afines. Los espectáculos deportivos puede servir de base para que se realicen estudios en educación física o a aquellas prácticas que tengan que ver con el estudio del cuerpo etc.

Cómo este “capital cultural” influye en la formación profesional. La respuesta se puede obtener al experimentar dicho consumo cultural, pues no es más que la práctica frecuente de alguna de las actividades mencionadas. La vocación o profesión debe entenderse no como un don natural, sino como aquellas prácticas que se inculcaron en los primeros años de vida, además la elección o práctica habitual de las categorías

¹⁷ Vania Salles. *Las familias, las culturas, las identidades*, (La referencia bibliográfica no se completa, debido a que sólo se cuenta con las fotocopias del libro. Se buscó la referencia en internet, pero el resultado no fue el correcto.) P.268.

tomadas en consideración posteriormente puede intercambiarse como capital que puede rendir frutos en la elección de profesión.

Es bien sabido que si un padre inculca a los hijos el hábito de la lectura, seguramente el niño a la larga podrá tener accesos al mundo de las letras; aunque ésta no es una ley científica, puede formar parte del mundo simbólico del niño. Otro ejemplo recurrente es la elección transmitida generacionalmente (herencia transmitida de dos formas, como “capital cultural” o como “capital social”).

En resumen, se puede asegurar que los patrones sociales y culturales del grupo familiar transmitidos a los hijos, serán heredados en forma de “capital cultural”; mismo que puede determinar la elección de profesión. Aunque estos patrones no son visibles en la práctica cotidiana y la complejización de las actividades en la trayectoria individual del estudiante, cambian o se modifican indudablemente por el contacto con otros grupos sociales: es importante apreciar los matices que la familia trasmite a los hijos en los primeros años de vida

Esto conlleva a pensar en otro ámbito de crucial importancia para la formación profesional y que se establece como la institución por excelencia en este desarrollo. La Institución escolar con todas sus características y funciones sociales se abordan a continuación.

1.2.3. EL ÁMBITO ESCOLAR. Capital Escolar

Bajo la perspectiva escolar, es importante diferenciar algunos paradigmas que la sociología ha proporcionado para el estudio científico de la institución escolar. Este señalamiento se vincula sobre todo con los estudios de la nueva sociología de la educación. Por ello se parte de las siguientes aristas, para analizar y diferenciar lo que se entiende por educación y la recuperación de los paradigmas sociológicos ofrecidos a continuación:

a) La teoría de la correspondencia

b) La teoría de la reproducción

1.1 económica

1.2 cultural

1.3 ideológica y cultural

De esta manera la sociología de la educación ha interpretado con diferentes paradigmas la realidad educativa. El sistema cultural por mucho tiempo ha comprendido la categoría “reproducción”, como un sistema en el que la escuela cumple el papel fundamental, de enseñar ciertas habilidades que asegurará: que los estudiantes se sometan a la ideología dominante¹⁸. Para Althusser la lucha de clase enmascara una ideología de explotación cuantitativa y cualitativa, que

¹⁸ Véase a Althusser, Lois. *Ideología y aparatos ideológicos de Estado: notas para una investigación*. Medellín, Columbia: Ed Pepe. 1978

emana relaciones de producción capitalista e ideológica traducidas en reglas cívicas, morales y normas dictadas por la clase dominante, de tal forma que ésta clase reproducirá patrones culturales adecuados para mantener el poder económico de unos cuantos. En contraste Giroux pone a consideración teórica, la idea de comprender a la escuela como contra hegemónica, que puede desarrollar cambios culturales para generar conocimiento y prácticas democráticas que permitan la posibilidad de incluir alternativas pedagógicas que trasformen la realidad objetiva de la sociedad¹⁹.

A partir de este señalamiento, es indispensable mencionar que la nueva sociología de la educación, desarrolla cambios en la estructura escolar y su relación con el poder político, económico y cultural, es decir, la interrelación de unos con otros. En dicho paradigma se sostienen lo siguiente: “La nueva sociología de la educación rechaza algunos puntos de vista funcionalistas sobre la sociedad, el conocimiento y el comportamiento humano, toma como punto de partida un profundo interés en entender patrones comunicativos y símbolos de interacción que dan forma a la construcción social de la realidad”²⁰

En un sentido estricto, se entiende que los paradigmas antes mencionados han tornado su mirada a las desigualdades sociales con un enfoque económico y sistémico, sin embargo, la nueva sociología de la educación propone retomar este ámbito relacionándolo con las características de la vida cotidiana, tal como la familia, las amistades y por supuesto la relación maestro – alumno - escuela etc.;

¹⁹ Véase a Giroux, Henry A *Teoría y resistencia en educación: una pedagogía para la oposición*. Siglo XXI. México.1997

²⁰ De Leonardo, Patricia. *La nueva sociología de la educación*. SEP, México. 1986. P. 36.

resaltando el sentido de lo simbólico y sobre todo, lo que produce las relaciones dentro y fuera del espacio escolar.

La explicación y los postulados que la nueva sociología de la educación propone es observar y entender a la institución escolar como parte de la cultura. No como una institución ligada estrictamente a los intereses económicos de una clase social específica; es decir, la escuela cumple un papel fundamental en el desarrollo cultural y aunque no se puede negar la existencia de escuelas con intereses económicos, además de estar diseñada para clases sociales específicas. No podemos negar que el conocimiento y la tecnología no son exclusivos de una clase social; de tal suerte que socialmente hablando, el “capital escolar” como una categoría de intercambio puede ser adquirida en escuelas diversas y no exclusivas de una clase social dominante. En este orden de ideas el “capital escolar” juega un lugar preponderante, pues la necesidad de las familias en ocasiones es, la de obtener de los hijos resultados viables en su formación, pues esta parte indica que posteriormente podrán incorporarse a la vida productiva.

El “capital escolar” deviene de un *habitus* de clase, pues los resultados escolares se definen a partir de los esquemas de percepción que los padres hayan forjado en los hijos como una necesidad. La decisión de los padres en las alternativas escolares de los hijos, serán percibidas por los esquemas clasificadores objetivos de la realidad, que se traduce en las exigencias y aspiraciones que la condición de clase les ha permitido. Así es como los padres no fomentarán en lo hijos la idea de elegir escuela o carreras que se encuentren lejos de sus posibilidades reales; es sumamente

importante señalar que la posibilidades no se reducen al factor económico, sino una necesidad interiorizada, que se debe en parte a la posición social.

Ahora bien, la necesidad de adquirir un “capital escolar” se relaciona directamente con los conocimientos adquiridos en la escuela y que compete a la interrelación maestro – alumno. Por supuesto con la institución escolar. Es así que los conocimientos deben de ser trasmitidos a los alumnos y éstos serán evaluados por el maestro, a su vez, éste tendrá que adaptar su conocimiento a planes de estudio que contribuyan a la formación profesional.

El “capital escolar” de igual forma que el “capital cultural”, debe definirse a partir de ciertos elementos que se vinculen con la realidad escolar del estudiante de la licenciatura, y así, complejizar la adquisición de dicho capital escolar. Para fines prácticos, de esta investigación debemos comprender y entender por “capital escolar” lo siguiente: el conocimiento, en temas relacionados con teoría sociológica.

Una vez aclarado este punto, es indispensable mencionar que el “capital escolar”, es muy diverso pues el estudiante de sociología a lo largo de la licenciatura cursa una serie de materias que no necesariamente se ligan con la teoría, empero una de las herramientas fundamentales de la sociología es la teoría. Por qué es tan importante conocer la teoría; la respuesta deviene al pensarla como una ciencia, pues la necesidad de pensar a la sociología como una ciencia social se relaciona directamente con los conceptos y con el lenguaje científico que necesariamente se tiene que conocer. Esto último es parte fundamental de la profesión sociológica.

En el caso de los estudiantes de sociología la manera de reforzar y de adquirir el “capital escolar”, deberá partir de ciertas bases y éstas tendrán que sustentarse en el conocimiento de la teoría social. El “capital escolar” es fundamental para comprender la actividad profesional, aunque muchos de los encuestados (estudiantes de la licenciatura en sociología UAMI) Al momento de realizar la pregunta acerca del conocimiento adquirido en teoría sociológica; los teóricos más señalados como respuesta fueron los siguientes: Marx, Durkheim y Weber. Hasta este punto se puede pensar que los alumnos han leído correctamente a éstos tres teóricos, sin embargo cuándo se les pide que contesten a qué corriente pertenecen los teóricos que apuntaron, la mayoría de los encuestados o confunden las corrientes o simplemente no contestaron.²¹ Esto último hace pensar que los estudiantes que conocen a dichos autores, no reconocen a que corriente teórica pertenecen y esto impide en cierta medida comprender cómo o de qué manera se está adquiriendo el “capital escolar”

No podemos negar la existencia de otro tipo de “capital escolar” que se haya adquirido dentro de la escuela, tal como conocimientos sobre estadística o temas diversos que se relacionen directamente con el campo del sociólogo, empero la variable o categoría que se utilizó en esta investigación para averiguar el “capital escolar” adquirido por los estudiantes de sociología de la UAMI es el que se relaciona con la teoría social. Otra variable que se considero importante en relación con el “capital escolar”, es el tiempo de lectura que los estudiantes dedican a dicha actividad.

²¹ Los datos empíricos que se recolectaron para esta investigación. Se encontrarán en el apartado metodológico (Capítulo III)

El tiempo de lectura²² es importante, pero no es la base del conocimiento sobre teoría sociológica, sin embargo, es importante resaltar que las actividades cotidianas en ocasiones no permiten dedicar un tiempo considerable a la lectura, pero el hecho de brindar un tiempo a esta actividad, puede traducirse a futuro en un conocimiento y/o pensamiento sociológico sólido.

Cuando el estudiante se familiariza con los elementos que contienen las teorías sociológicas, además de reflexionarlas y comprenderlas; el estudiante estará entrando al *campo* propio de la disciplina y de la ciencia social e implícitamente sus esquemas de percepción (*habitus*), permitirán que el puente entre lo objetivo y subjetivo se trasformen en capital, como si se contará con un recurso, que a largo plazo le ayudara a realizar su meta como profesional.

Esta conexión entre lo objetivo y subjetivo será la vía que indique al estudiante la relación concreta hacia otros estudiantes y profesores al interior del *campo* académico.

El escenario que se presenta es importante, ya que si no existe la apropiación del “capital escolar” dentro del *campo* académico, disciplinar, pero sobre todo científico no se puede hablar de la *disposición*. Esta última categoría ayuda a comprender la familiaridad sociológica, es decir, un cúmulo de conocimiento que se introduce o se interpreta a partir de el *habitus* y que permite al conocimiento trascender y así conocer con mayor exactitud el objeto de estudio propio de la sociología, sus alcances y limitaciones científicas.

²² Revisar gráfica 25. correspondiente al tiempo de lectura en horas, que los estudiantes de sociología dedican a dicha actividad.

Pensar y comprender a la escuela como un factor que genera una identidad profesional es importante por la influencia pedagógica transmitida por los profesores, ya que en un momento dado, éstos ponen en juego las capacidades que el alumno obtendrá a lo largo de su carrera profesional.

En síntesis; la diferenciación social deviene, a partir de hechos intrínsecos en cada estudiante, es decir, una vez adquirido, el “capital escolar” cómo lo pondrá a juego en el espacio social.

El volumen de “capital escolar” debe pensarse como al “capital económico” una vez que se posee, se decide qué hacer con él, como invertirlo, o como gastarlo. Lo mismo ocurre con el “capital escolar”, la diferencia entre ambos capitales el escolar y el económico estriba en que el primero puede remunerar en la obtención de otros capitales que marcan el camino de una identidad profesional, aquí radica la importancia de la institución escolar como medio socializador y generador de *habitus* y de “capital escolar”.

La variable que se utilizó para dar sentido a la obtención del “capital escolar” que se relacionó directamente con el conocimiento en teoría sociológica, y el tiempo de lectura, introdujo otro interrogante que antecede a la obtención de “capital escolar” y que en el siguiente apartado se abordará a profundidad, pues la necesidad de cimentar la profesión del sociólogo, implica pensar en la elección de la licenciatura.

Reestablecer cómo han adquirido el “capital escolar”, como factor para la formación profesional es útil, empero al descubrir el resultado de las respuestas por los estudiantes de sociología de la UAMI, el rumbo de esta investigación implicó buscar otras respuestas; sobre todo en cuáles fueron los factores previos a la

adquisición del “capital escolar” (conocimiento sobre teorías sociológicas), dentro de la universidad.

Para ello se analizará en el siguiente apartado de este capítulo, un factor impórtate y que no podemos desechar. La existencia de numerosas carreras para continuar los estudios a nivel superior que se oferta en distintos medios. En ese sentido habrá que buscar el medio de contacto por el cuál los estudiantes conocieron la carrera en sociología. Además de localizar y buscar la influencia, ya sea familiar o escolar que tuvieron dichos estudiantes, para continuar sus estudios a nivel superior.

Debe tomarse en cuenta que la información que se presentará a partir del siguiente apartado, se relacionan directamente con los datos empíricos, que la investigación arrojó.

1.3. EL MEDIO DE CONTACTO POR EL CUAL LOS ESTUDIANTES CONOCIERON LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA.

Un factor importante para nuestra exposición, que ofrecemos enseguida para su análisis, es el medio de contacto por el cual los estudiantes que actualmente se encuentran cursando la licenciatura en sociología se enteraron de la existencia de la disciplina con lo cual detectaremos el tipo de influencia que los estudiantes tuvieron, para continuar sus estudios a este nivel.

Esta influencia puede estar dada por el sector familiar o el escolar, para ello acudimos ocho variables diferentes²³.

Encontramos que la categoría “capital escolar” y el contenido teórico de la misma; emerge, de ella otro factor a considerar: herencia de este capital. Así por ejemplo. la opción de respuesta “maestros” y “orientación vocacional” son elementos que intervienen directamente con la institución escolar. Pues estas dos variables son las que los estudiantes mencionan como medio por el cuál conocieron la licenciatura en sociología.

Veremos que el esquema de “orientación vocacional” y “maestros” se desarrolla por la institución educativa de procedencia son muy importantes para ayudar al estudiante en la elección y decisión de alguna profesión. Sin embargo, la cuestión en este punto es resaltar algo sumamente importante, Esto es: una cosa es saber que existe una disciplina llamada sociología, ya sea porque en alguna asignatura se cursó o porque los maestros mencionaron la existencia de la misma o porque en una

²³ Las respuestas a la pregunta 17. Padres, Familiares, Hermanos, Maestros, Amigos, M. Comunicación, Orientación Vocacional. Ver gráfica 21. en el Capítulo III. Apartado Metodológico.

prueba psicológica se determine que alguien es apto para desarrollar tal profesión y otro asunto distinto es qué se sabe en términos de conocimiento profundo. Tal parece que no se sabe mucho de ella, al punto de no conocer en que contexto histórico social surgió, más aun y de forma contundente, ni siquiera se sabe cual es el objeto de estudio de la sociología. No se sabe diferenciar el conocimiento práctico que de ella deviene e incluso a veces se desconoce el conocimiento teórico que como ciencia ofrece²⁴.

De suerte que no basta con saber que existe una licenciatura en sociología por la vía escolar, sino se aprecia el contenido medular de la disciplina. Así pues dada la importancia que se le da a la inferencia de la escuela en la elección de profesiones se debe pensar más que como herencia, como sería el caso del “capital cultural” heredado por la familia, debe verse como capital adquirido en el ámbito escolar. En este sentido se puede decir que la familia puede desconocer de qué se trate la sociología, y tal vez el “capital cultural” que ésta proporcionó al hijo no se relacione directamente con la sociología, pero el hijo al estar dentro del campo escolar adquirió un “capital escolar” que le advirtió acerca de la existencia de la sociología.

En este orden de ideas, se puede advertir que también se dan casos en los cuales la familia conoce la sociología. Esto se puede dar por la preparación escolar de los padres o, en determinado momento, porque los hermanos al estudiar una licenciatura (que no necesariamente sea la sociología) la conocen; tal puede ser otra vía por la cual el estudiante se enteró de la existencia de la licenciatura.

²⁴ Señalar estas características acerca del desconocimiento que por lo general tienen los estudiantes, acerca de la sociología, proviene de mi experiencia propia como estudiante de la disciplina, además de la convivencia con compañeros de la licenciatura.

Pero nuevamente es de advertirse que las vías por la cuales los agentes pudieron conocer la sociología no basta, si previamente no se reflexiona acerca de lo que significa en un sentido amplio, específico y claro qué es la sociología y el objetivo de la misma como ciencia social.

La sociología, igual que otras ciencias sociales requiere difusión institucional. Lo cual no implica estudiarlas sólo con miras para conseguir un empleo. La intención que se buscaría es la de saber, ante todo que la sociología es una ciencia y que con ella se puede comprender a la sociedad. No estudiarla como comúnmente no las presenta el sector académico, es decir, estudiar los sucesos sociales tomando como muestra solo una parte del todo. “Los sociólogos (especialmente Comte, Durkheim, Spencer Mead, Schuttz) se preocuparon desde el principio por la ciencia, y muchos querían modelar la sociología a partir de las ciencias de la física y la química, que habían obtenido un gran éxito. Sin embargo, en seguida surgió un debate ante los que aceptaban de buen grado el modelo científico, y los que (como Weber) pensaban que las características particulares de la vida social dificultaban y hacían no recomendable la adopción del modelo científico. Aunque una sola ojeada a las principales revistas del área indican el predominio de los que apoyan a la sociología como ciencia”.²⁵ Estudiar los fenómenos sociales es parte fundamental de la sociología, pero comprender dichos fenómenos requiere de un ejercicio científico complejo.

Así que la labor de la institución escolar debe brindar una información mucho mas enriquecedora, dirigida a los estudiantes de nivel medio superior, pues no basta con pronunciar que existen las ciencias sociales. Al contrario, es sumamente importante

²⁵ Ritzer, George. *Teoría Sociológica Clásica*. McGraw-Hill/interamericana de España S.A.U. España 1993. p. 9.

enfaticar de una manera pedagógica la utilidad que como ciencia y disciplina puede aportar.

La institución escolar es el medio más adecuado para cumplir esta labor, pues no se negará que es el lugar en el cual los estudiantes pasan mayor tiempo. Asimismo es importante inculcar una cultura educativa profesional, en la cual se especifiquen objetivos y metas para impulsar la inquietud tanto de maestros y alumnos, para conocer a fondo de qué tratan las licenciaturas que a futuro se pudiesen elegir.

Así, generar una inquietud de tal magnitud, significa elaborar proyectos encaminados hacia la institución educativa de nivel medio y superior. En este sentido la cooperación y propuestas para que se lleven a cabo dichos objetivos tendrán que venir de los mismos egresados de licenciaturas como la sociología. Puesto que viendo que este es un problema o fenómeno social que atañe al sector educativo, y por ende a la sociedad mexicana, es un tema que bien puede desarrollarse en la búsqueda de soluciones propicias.

Una propuesta viable para que dicho objetivo se lleve a cabo, atañe a la relación que se establezcan entre las instituciones de nivel medio superior y las universidades, pues la labor conjunta de la difusión de carreras en ciencias sociales no deriva únicamente del hecho de saber que existe el nombre y resaltar en un tríptico qué es la sociología burdamente y el campo laboral de la misma.

Será mucho más importante concientizar a los alumnos llevándolos a un ejercicio de reflexión acerca del significado profundo de la sociología como disciplina y ciencia social.

1.4. MOTIVOS QUE LOS ESTUDIANTES TUVIERON PARA CONTINUAR SUS ESTUDIOS EN SOCIOLOGÍA.

En este apartado se expondrán algunos motivos que se consideraron importantes para conocer la causa del por qué los estudiantes decidieron continuar con los estudios profesionales en sociología.

Se establecieron cinco respuestas posibles²⁶ de las cuales es importante resaltar la que obtuvo mayor porcentaje que fue el “gusto” por la carrera, el cual se expresó en los siguientes términos: “Porque me gusta y creo que la sociología es una disciplina interesante”. La palabra o categoría “gusto” es una necesidad social. Es decir, las condiciones objetivas de la realidad refieren a que es necesario tener gustos por la simple razón de que el “gusto” es exigido socialmente de una manera explícita o implícita. Esto último debe entenderse como una necesidad interiorizada por el agente. La exigencia social de estudiar una licenciatura pesa en la necesidad de estudiar muchas veces una carrera se desconoce previamente. Sin embargo el “gusto” como necesidad implica adentrarse a la lógica del *campo*, pues una vez optando por quedarse en la universidad, deberá forjarse un *habitus* y a su vez la práctica pertinente en el espacio académico. El “gusto” también puede interpretarse como resignación, pues en la misma pregunta se incluye la siguiente respuesta (ésta obtuvo el segundo lugar en porcentaje mas alto) “Porque no me quede en la opción de carrera que quería”.

²⁶ Las respuesta a la pregunta ¿El motivo por el cuál te quedaste en la licenciatura en sociología? al ser una pregunta abierta. Se encontrarán expuestas las respuestas dentro del texto, y no en una gráfica en el capítulo III.

Esto último denota un proceso deficiente del sistema educativo, pues si el esquema de “orientación vocacional” funcionara adecuadamente o el sistema de selección fuese más preciso no tendría por que existir casos así. Profundizar en este fenómeno, implica no dejar de lado el origen social o clase social del que proviene el estudiante y la condición económica. “El mito de la objetividad de la escuela al medir el desempeño escolar no toma en cuenta la multitud de factores ajenos a la escuela que las condiciones actuales influyen en el pronóstico del éxito escolar: la nutrición y la higiene del hogar, el refuerzo y ayuda de los padres en la labor escolar, las esperanzas que los padres ponen en el hijo, y la capacidad familiar de tener a éste estudiando”²⁷. Algunos padres de familia provenientes de clases sociales trabajadoras toman este proceso como algo inherente a su posición social.

Existen dos puntos esenciales para comprender el “gusto”; específicamente el de la licenciatura en sociología.

- a) La clase social de origen
- b) Condición económica

a) La clase social de origen tiene que ver específicamente con el desarrollo de las prácticas, pues algunos grupos depositan sus esperanzas en los hijos. Tal parece que se les prepara desde pequeños para lograr en el futuro metas que en ocasiones los padres no alcanzaron, aunque esta aseveración no pretende generalizar la situación de los grupos o familias. Por otro lado es cierto que el ambiente en el cual el niño se desarrolla implica el tratar de superar las expectativas que el grupo social tiene, hasta el punto de que el mismo agente por medio del *habitus* y los capitales adquiridos, tratará de superar la posición de origen de la cual proviene. Fernando de

²⁷ Carnoy, Martín. *La educación como imperialismo cultural*. Siglo XXI. Madrid. 1988.P.25.

Acevedo al respecto indica lo siguiente: Las distinciones de clase, tal y como se consideran en las sociedades democráticas, no tienen pues, más que la base de profesión, de género de existencia y de recursos materiales. Lo que opone a las clases, unas frente a otras no son sólo antagonismos de intereses, sino también sentimientos de superioridad o inferioridad”.²⁸

En este sentido se puede establecer que: la licenciatura en sociología no es conocida en algunos casos por los padres o el grupo social del que proviene el hijo. El hecho de pensar que el hijo obtendrá un título o cultura escolar, repercutirá en el apoyo de los padres o del grupo social del cual provenga el agente. Aun pensando que el joven no obtenga el apoyo de la familia o del grupo social del que provenga, éste a partir del *habitus* y los capitales obtenidos a lo largo de su trayectoria, sabrá que podrá invertirlos en la universidad como una estrategia de reconversión, es decir, superar por medio del estudio su posición social de origen.

b) Condición económica: Es muy importante el volumen de capital, pues para tener acceso a los diversos capitales, en particular el cultural y el escolar, es necesario contar con un capital económico adecuado. La familia por lo regular procurará proveer de éste capital, pues significa una inversión que el agente ajustará tanto a sus necesidades individuales como a las grupales. Aun así en circunstancias en las cuales el apoyo económico que la familia pudiese brindar en los estudios de el estudiante universitario, es notable el desempeño laboral de algunos estudiantes al momento de cursar la carrera,

²⁸ De Acevedo Fernando. *Sociología de la Educación*. Fondo de Cultura Económica. México 1942. P. 213

Una vez señalados los dos puntos anteriores es importante relacionarlos con los motivos que originan o provocan que un agente pueda tener la intención de continuar la licenciatura, ya que ello le brindará seguridad para recorrer la trayectoria escolar.

A partir de las referencias antes señalada habría que agregar que la licenciatura en sociología impartida en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), permite la modalidad de medio tiempo, lo que implica que muchos de sus estudiantes se desempeñen en el ámbito laboral. En este orden de ideas se pueden establecer que los motivos que incitan a los agentes para estudiar la licenciatura en sociología se define a partir de las necesidades sociales interiorizadas (subjetivas) o necesidades exteriorizadas (realidad objetiva) y que bien pueden estar presentes en los puntos desarrollos en este capítulo o en otros rubros.

Aun señalando el origen sociocultural que los estudiantes tuvieron como base para estudiar la licenciatura en sociología, es necesario comprender, reflexionar y tener presente que la sociología, es más impórtate que los motivos que orillan a estudiarla. Es en sí, crucial no perder de vista los objetivos que la sociología señala; ya sea como ciencia o disciplina. Así pues una vez adentrándonos al *campo* sociológico. La tarea se encuentra en responder las siguientes preguntas ¿Qué es la sociología?, ¿Qué entienden por sociología los estudiantes? ¿Cuál es la utilidad de la sociología? La respuesta a cada una de ellas se analizará en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO II.

CÓMO DEFINIR A LA SOCIOLOGÍA.

2.1. Una Multiplicidad de Miradas.

2.1.2 Una Mirada Compleja de la Sociología. (Noción Epistemológica)

2.1.3 Una Mirada Simple de la Sociología. (Noción Académica)

2.2. Los Estudiantes de Sociología y la Definición de su Disciplina.

2.2.1 La Sociología Como Ciencia.

2.2.2 La Sociología Como Disciplina o Ciencia Multidisciplinar

2.2.3 La Sociología Como una Ciencia Reformadora

2.2.4 La Sociología Como el Estudio de la Sociedad y de los Hechos Sociales.

2.3. Las Expectativas Laborales que los Estudiantes Tienen al Culminar la Licenciatura en Sociología.

2.1. UNA MULTIPLICIDAD DE MIRADAS.

2.1.2 UNA MIRADA COMPLEJA DE LA SOCIOLOGÍA.(NOCIÓN EPISTEMOLÓGICA)

Cómo definir a la sociología. Es un tema que pudo tratarse en el primer capítulo, sin embargo, se tratará en este apartado lo referente a dicha acepción a partir del punto de vista de los estudiantes de la licenciatura en sociología.

Es la definición misma de la sociología uno de los elementos cruciales de esta investigación. Tratar de observar definiciones preestablecidas, antes de analizar la opinión de los estudiantes acerca de la disciplina sociológica, es una tarea previa para la reflexión científica; por tal motivo se plantearán y desarrollarán algunas ideas, que emergen de la comprensión epistemológica, además de exponer el lado académico y científico que se pudiesen experimentar en varias instituciones universitarias, específicamente el caso de la UAM-I.

La sociología ante todo es una ciencia, aunque la definición de la misma ha variado según las corrientes de pensamiento. Casarse con una línea de pensamiento puede tomarse como un obstáculo.

La sociología igual que otras ciencias sociales se han caracterizado por las corrientes de pensamiento o teorías que muestran la realidad social. En sociología por ejemplo se cuentan corrientes marxistas, estructuralista, funcionalistas etc., si a ello la agregamos Post o el Neo como prefijo, encontraremos la existencia de una

multiplicidad de pensamiento que da cuenta de la realidad a partir del conocimiento científico.

Ahora bien la reflexión científica en los últimos tiempos se ha visto muy limitada, ya no es tan común encontrar investigadores dispuestos a desarrollar teorías que impliquen trascender en el conocimiento social.

En este sentido Freire hace alusión a lo siguiente: Nuestra actitud comprometida, no neutra, hacía la realidad que procuramos conocer, debe en primer lugar generar conocimiento como proceso que implica acción y reflexión acerca del papel del hombre en el mundo.”¹

Este panorama invita pensar en los estudiantes que se preparan en las aulas universitarias que supone ante todo cumplir con un principio esencial de la ciencia, esto es: de plantear el estudio profundo y reflexivo de las sociedades actuales, a partir de los paradigmas heredados, la tarea supone romper con los paradigmas establecidos pues sólo así se podrá generar nuevo conocimiento

Es en este sentido en las siguientes líneas de desarrollaran los postulados epistemológicos que se supone deberían imperar como una de las metas de la sociología como ciencia. Pero más que desarrollar el pensamiento sociológico de las diferentes escuelas y corrientes de pensamiento; volquemos la mirada al presente dentro del ámbito de las ciencias sociales.

Habermas hace mención de una tarea que es pertinente señalar, además de considerarla fundamental para la sociología. “La sociología ha sido la única ciencia social que ha mantenido su relación con los problemas de la sociedad global. Ha sido

¹ Freire, Paulo. *La Naturaleza Política de la Educación. Cultura, Poder y Liberación*. Paidós, Barcelona España. P. 122.

siempre también teoría de la sociedad, y a diferencia de las otras ciencias sociales, no ha podido deshacerse de los problemas de la racionalización, redefinirlos o reducirlos a un formato más pequeño”².

Esta tarea que le ha sido asignada a la sociología y que comprende a los sociólogos también. No ha sido impuesta por una universidad o escuela de pensamiento, sino por aquello que debe de construirse dentro de la ciencia misma y que deviene del conocimiento científico, (principio básico olvidado por los que ejercen la sociología). Aun así no se puede resistir la idea de recordar que la sociología es una ciencia, y que ésta debe de dar cuenta de los fenómenos sociales. Por ello se debe profundizar en el terreno cognoscente y principios básicos de la epistemología.

El pensamiento epistemológico es muy importante por la sencilla razón de que se ha convertido en un instrumento crítico de razonamiento, implica metas que abarcan desde de un conocimiento que va mas allá de lo aparente, dentro de la realidad social. “La idea central del planteamiento es el rompimiento con los parámetros dados por los paradigmas establecidos para no negar la posibilidad de nuevas condiciones de cognoscibilidad”³. Desde esta perspectiva, se vislumbran dos área de trabajo dentro de lo que se conoce como conocimiento científico; por una parte el conocimiento establecido o reconocido como propio a una ciencia, y por el otro lado el que se desconoce, es decir el conocimiento que va a construirse en termino de las exigencia que presente un determinado fenómeno.

² Habermas Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa, I*. Taurus Humanidades. España 1999. P. 20

³ Zemelman Hugo. *Problemas Antropológicos y utópicos del Pensamiento*. EL COLEGIO DE MEXICO, Centro de Estudios Sociológicos, 1996.- (Jornadas;126) P.42,

Identificar este tipo de pensamiento en el ámbito de la sociología, implica reconocer el conocimiento científico, puesto que lo que le interesa a la epistemología y a la sociología es desarrollar nuevo conocimiento.

“En este sentido, el proyecto es la concreción de cómo el hombre se apropia de la dimensión del largo tiempo en el corte del presente, que es donde el hombre como sujeto despliega su capacidad de constructor de realidades”⁴ el estudiante de sociología debe de reconocer que lo que brilla no es el conocimiento en sí mismo sino él, en tanto que es él quien se verá obligado a pasar del nivel teórico al nivel de la abstracción, ya que necesita manejar el conocimiento adquirido en la escuela dentro de un terreno cognitivo crítico.

Es decir la materia prima que maneja el científico son los conceptos y las categorías, las cuales son estructuradas dentro de una teoría, sea empírica o humanística.

Es lícito afirmar que el científico social difícilmente conoce la realidad. Esto en virtud de que sólo distinguimos ciertas partes de la realidad objetiva. Es de suma importancia señalar que sólo en nuestra realidad, podremos encontrar lo que se busca, tomando y retomando los problemas que atañen a nuestra sociedad y de esta manera aprehender la realidad de una manera u otra, construir y reconstruir el fenómeno.

Es quizá este el mejor momento para entender el carácter de la racionalidad científica y más aun si comprendemos lo siguiente: “ Si el hombre se ocupa en conocer, si hace ciencia o filosofía, es sin duda, porque un buen día se encuentra que está en la duda sobre asuntos que le importan y aspira estar en lo cierto”⁵

⁴ Ibíd. P. 43

En resumen, tanto las ciencias sociales como la sociología necesitan llegar a esta última parte, crear y ser parte de un patrimonio científico y cultural, a medida de lo posible. Falsear una teoría puede ser un buen camino, ya que ello implica un conflicto a través del cual se establecen otros parámetros de evidencia: diseños experimentales, es decir se abren nuevos horizontes científicos que se legitiman sí y solo sí alcanzan el nivel necesario, tanto en información como en estructura, para poner en conflicto a la teoría precedente.

La sociología no debe intentar desplazar el concepto de ley que se ha generado en la ciencia heredada, sino que debe tratar de trastornar su funcionalidad y aunque establezca regularidades, sirva como instrumento del futuro a niveles no sospechados incluso en el presente.

⁵ Ortega y Gasset, José. *Ideas y creencias*, Buenos Aires, España Calpe, 1976. P. 57

2.1.3 UNA MIRADA SIMPLE DE LA SOCIOLOGÍA. (NOCIÓN ACADÉMICA)

Se debe entender que simple no es una noción sin importancia, al contrario parece que actualmente es lo que perdura más dentro del ámbito académico y científico dentro de las universidades, esto es: los estudio especializados, es decir enfocar la mirada segmentada de la realidad para dar respuestas mediatas.

“Así para Dogan y Phare, si el conocimiento se está logrando desarrollar es gracias a que la especialización si bien provoca la saturación de la producción en ciertas áreas y problemas, también ha permitido acumular progresivamente una gran cantidad de saberes y conocimientos indispensables para la recombinación y la innovación científica”⁶

Para articular ambas nociones de la sociología que se han expuesto, es decir la noción compleja y simple, es indispensable mencionar que uno de los legados de la modernidad es la caída de los meta relatos es decir la certeza ante las grandes teorías pierden peso ante los ojos de los científicos sociales y el estar ante la verdad científica se vuelve un proceso cada vez mas criticable: Por ello es mas fácil pasar a un nivel mas descriptivo de la realidad con ayuda sin lugar a dudas de las teorías de los grandes, creyendo así que la meta de la sociología se haya en el objeto mismo y

⁶ Citado por Calvillo, Miriam. *Fin de Siglo, pesimismo e incertidumbre: una reflexión en torno a la disciplina y oficio del sociólogo* en Revista Iztapalapa Año 19. Núm. 47 P. 116

no en lo que antecede dicho objeto, esto de podría traducir en una crisis epistemológica como señala Jeffrey Alexander “¿La teoría se induce a partir de datos empíricos? Según esta idea tendríamos que estudiar muchos casos específicos y hacer generalizaciones graduales basadas en sus rasgos comunes. Una teoría así generada, “una ley abarcadora, luego desempeñaría un papel decisivo en nuevos trabajos empíricos. Esta idea de inducción suena convincente, pero no es cierta.”⁷

Cuando vislumbramos esta idea como un hecho lógico que lleva a la construcción de nuevo concomieron, indudablemente se cae en la noción simple de sociología, pues no se genera un conocimiento que rompa con lo establecido, sino simplemente se busca la evidencia de un caso específico queriendo aplicar como ley general que compete al todo social, en sentido inverso a esta creencia Miriam Calvillo señala que: “La primera manifestación del reconocimiento de la complejidad y dinamismo de la realidad histórico - social fue su división en distintos campos temáticos, dando así paso a la fundación de sociología específicas y exigiendo a cada una de ellas que diera cuenta tan sólo de una parte social”⁸

En síntesis podemos afirmar que la sociología es una ciencia, pero una ciencia especializada que cubre e incurre en soluciones prácticas, la noción compleja de la sociología ha sido rebasada por la noción simple de la sociología.

Está última sin lugar a dudas es la imagen que representan los profesores de la Universidad Autónoma Metropolitana, muchos de los investigadores de UANAM y del pues éstos a través de sus investigaciones han logrado perfilar la imagen que los alumnos de sociología desearían tener, aunque en muchos de los casos esto

⁷ Alexander, Jeffrey, *Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial*. Gedisa, México. 1989

⁸ Calvillo, Miriam *op cit*. P 114

tampoco es una realidad total, pues no todos los egresados practican esta parte de la sociología.

Es fundamental averiguar cuál es el proyecto o noción que los estudiantes tienen hacia la sociología, para ello no basta con mencionar que ésta es una ciencia, claro está que si lo es, sólo resta saber si ésta se circunscribe en la noción simple o compleja de la sociología, pues ambas tienen un valor que se vincula indiscutiblemente con el ejercicio de la profesión.

Lo dicho hasta el momento es sólo un señalamiento, es de suma importancia resaltar en los dos apartados subsecuentes dos cuestiones fundamentales; la primera de ellas se refiere a los motivos o causas que los estudiantes tuvieron para continuar sus estudios en sociología. El segundo señalamiento se refiere a la definición de la sociología por los estudiantes.

A continuaciones pretende aproximarse a ambos factores; en tanto que proporcionan la respuesta medular de esta investigación, es por ello que a partir del siguiente esbozo se formulen preguntas acerca de la conformación de la identidad profesional del sociólogo, específicamente el de los estudiantes de la UAM-I.

2.2. LOS ESTUDIANTES DE SOCIOLOGÍA Y LA DEFINICIÓN DE SU DISCIPLINA.

La importancia que los alumnos de sociología le den a su disciplina, implica fijar límites conceptuales que éstos han definido como esquemas de percepción y apreciación (*habitus*) a partir de elementos impuestos por la universidad.

Impuestos no como una regla ha cumplir, pero si como un cúmulo de ideas que el estudiante tendrá que aprehender cognitivamente para establecer relaciones profesionales, que indiquen que su la formación profesional se vincula con la realidad, que éstos estudiarán, y el compromiso que como profesionistas ejercerán.

La sociología podrá ser definida bajo criterios diversos. Se advierte que la tarea que la universidad presta a los estudiantes no puede ser homogénea, aunque en un primer momento, ésta pueda ser la meta. Homogeneizar criterios y creencias significaría su vez determinar la validez del conocimiento, lo cual implicaría limitar la creatividad de los agentes que se desarrollan dentro de la universidad trascienda.

Para fines prácticos de esta investigación se define a la sociología de la siguiente manera: La ciencia que estudia, analiza, y describe la dimensión social del ser humano: Cabe señalar que existen otras ciencias que estudian al ser humano (biología, psicología, medicina, etc.), la particularidad de nuestra disciplina radica en que, además de estudiar lo social, agota todas sus consecuencias (individuales y colectivas).

Así pues no se trata de imponer un criterio unívoco de la sociología, pero si de establecer una referencia que coincida con la respuesta que los estudiantes de sociología anotaron en el cuestionario.

Llegado a este punto, se tendrá que observar y analizar puntualmente la definición, creencia o noción de los alumnos de la licenciatura en Sociología; pues es sustancial para este trabajo de investigación. Es por definición la arista sobre la cual versa el desarrollo y análisis de esta tesis. Por ello es necesario darle la importancia debida a éste y a los siguientes subcapitulados⁹.

A partir de la opinión directa de los alumnos, cuestión que no es desdeñable para el estudio de la identidad profesional, la validez de la evidencia, no descartar que la opinión puede variar en el tiempo, Más aun si se tomara en cuenta el bagaje lingüístico de los alumnos para entender la sociología. Recatemos la categoría “capital lingüístico” desarrollada por Bourdieu.

“....en todos los niveles del *cursus* y, en grados diversos, en todas las carreras universitarias, incluso las científicas. La lengua no es solamente un instrumento de comunicación, sino que proporciona, además de un vocabulario más o menos rico, un sistema de categorías más o menos complejo, de manera que la aptitud para descifrar y manipular estructuras complejas, sean lógicas o estéticas....”¹⁰

Al inducir a considerar la categoría “capital lingüístico”,; se pretende incurrir al legado escolar que el alumno adquirió en su trayectoria dentro de la universidad, pues si bien se puede aseverar que el primer “capital lingüístico” se adquiere en el seno familiar, también la escuela proporciona elementos intelectuales que el estudiante transformará en “capital escolar”, que le ayudará a posteriori como medio de

⁹ Es necesario llamar la atención del desarrollo de este capítulo y los dos subsiguientes, puesto que el cuestionario aplicado a los alumnos incluyen tres preguntas abiertas que tienen que ver directamente con los temas a desarrollar tanto en los apartados 2.1.3 y 2.1.4, por lo cual no se incluirán en el Capítulo III. Así en este apartado y los dos subsiguiente habrá que tomar en cuenta la opinión directa que los alumnos expresaron en los cuestionarios.

¹⁰ Bourdieu Pierre. *La distinción. criterios y bases sociales del gusto* Altea, Taurus, Alfaguara, Madrid, 1991. P.116.

comunicación. Es así que lo que interesa resaltar de dicho “capital lingüístico” es el sistema de categorías complejas, específicamente el “capital lingüístico”, que se relaciona directamente con la comprensión y reflexión que los estudiantes de sociología tienen al respecto.

Entrando en materia a continuación se citaran las opiniones que los alumnos expresaron en el cuestionario; bajo la pregunta Para ti. ¿Qué es la sociología? Se observaron una serie de nociones que bien pueden o no encajar con la definición expuesta en el capítulo anterior, sin embargo no se puede descartar la idea de definir o categorizar a la Sociología desde otras perspectivas como las respuestas de los estudiantes expresaron en el cuestionario.

La explicación o seguimiento de la definición¹¹ señalada por los alumnos se desarrollará de la siguiente manera. En primer lugar se expondrán 10 casos en los cuales sobresalió la respuesta en la cual se define a la sociología como una ciencia; en segundo lugar 6 casos en los cuales se hayan señalado a la sociología como una ciencia o disciplina multidisciplinar, y por último se ubicarán 10 casos en los cuales la respuesta señalada ubica a la sociología como el estudio de la sociedad o de los hechos sociales. A partir de ello se citan los siguientes casos¹²:

¹¹ Al analizar los cuestionarios, se encontraron tres respuestas muy recurrentes a las que aludieron los estudiantes de sociología, entre las cuales se encuentran: (1) “La Sociología como ciencia”, “(2) Ligar a la Sociología con otras ciencias sociales, o sea, una ciencia multidisciplinar”, y por último (3) “la sociología como el estudio de los hechos sociales”

¹² Sólo se mencionara algunos casos en particular, ya que de los 78 cuestionarios algunos no contestaron la pregunta, en otro de los casos las repuestas son ilegibles. Solo se enunciaran los casos mas significativos a criterio de similitud en las respuestas.

2.2.1 LA SOCIOLOGÍA COMO CIENCIA

Caso 1. “Es una ciencia que estudia los diferentes aspectos de la vida social . La convivencia de los individuos dentro del medio social, las relaciones e instituciones sociales y analiza las problemáticas buscando soluciones”.

Caso 2. “Es la ciencia que estudia los fenómenos y entorno social del mundo con la capacidad de tener una serie de metodologías para razonar nuestra vida”

Caso 3. “Ciencia que ayuda a entender, comprender y explicar a la sociedad en la que vivimos actualmente”.

Caso 4. “Una ciencia que pretende entender a la sociedad, mediante la acción social para de está forma explicarlas en sus desarrollos y efectos”

Caso 5. “Es la ciencia que estudia los fenómenos sociales”

Caso 6. “Es una ciencia importante en conocimientos y estudios sociales que te da una amplia capacidad de reflexión”

Caso 7. “Es una ciencia que pretende entender a través de la acción social.”

Caso 8. “Es la ciencia que estudia a la sociedad y sus manifestaciones para darle una solución a sus problemas”

Caso 9. “Es la ciencia que estudia los hechos históricos y su evolución”

Caso 10. “Una ciencia que pretende entender a la sociedad, mediante la acción social, para de esta forma explicarla en su desarrollo y efectos”

2.2.2 LA SOCIOLOGÍA COMO DISCIPLINA O CIENCIA MULTIDISCIPLINAR.

A continuación se citarán los casos, en lo cuales los estudiantes de Sociología; definen como una ciencia o disciplina multidisciplinar a la Sociología.

Caso 1. “Es una ciencia que se dedica a estudiar a la sociedad, desde diferentes ámbitos, política, economía y sociales.

Caso 2. “Es una ciencia multidisciplinar en el que adquieres conocimientos de distintas disciplinas”

Caso 3. “La ciencia que cumple con las funciones de distintas disciplinas como la historia, filosofía, economía, etc. Y propone hipótesis para construir alternativas”.

Caso 4. “Herramienta de apoyo para las formas psicológicas y económicas”

Caso 5. “Es una ciencia que se dedica a estudiar a la sociedad, des de diferentes ámbitos políticos, económicos y sociales.

Caso 6. “Una disciplina que tiene relación con todas las ciencias sociales, pero con pocas posibilidades de empleo”

2.2.4 LA SOCIOLOGÍA COMO UNA CIENCIA REFORMADORA.

Caso 1. “Es la disciplina que se encarga de restaurar el orden social”

Caso 2. “Es el estudio de la sociedad, el saber cómo y porqué la sociedad actúa de dicha manera y encontrar la forma para estabilizar la armonía en una sociedad”

Caso 3. “Es el estudio o análisis de la sociedad con el fin de mejorar sus condiciones de vida, trabajo, etc.”

Caso 4. “Es una ciencia que te hace tomar conocimiento del tipo de sociedad en la que vivimos y como podemos mejorarla”

Caso 5. “Es la ciencia que tiene como objetivo el estudio de la sociedad y también para mejora de ella”

Caso 6. “La ciencia que estudia las sociedades y sus cambios para darle solución a los problemas”

Caso 7. “La ciencia que estudia las sociedades y sus cambios para darle solución a los problemas”

Caso 8. “Es la ciencia que se encarga de analizar los problemas sociales y basándose en un método científico dar una solución a esto”

Caso 9. “Ciencia que se encarga de estudiar los problemas sociales para encontrar una solución”

2.2.5 LA SOCIOLOGÍA COMO EL ESTUDIO DE LA SOCIEDAD Y DE LOS HECHOS SOCIALES.

Caso 1. “Ciencia que estudia la sociedad”

Caso 2. “Sociología estudia a la sociedad y a los hechos sociales”

Caso 3. “Es el estudio de la sociedad”

Caso 4. “Es el estudio de las diferentes sociedades”

Caso 5. “Estudio de la sociedad”

Caso 6. “Es el estudio general de la sociedad

Caso 7. “Es el estudio a grandes rasgos de la sociedad en general, y de los hechos sociales”

Breve discusión.

Una vez señalada las diferentes posturas, que define a la sociología como ciencia, es necesario incorporar o distinguir la falta de homogeneidad en las respuestas. Lo que se intentaba encontrar en cada una de ellas son palabras claves que indicarán que la ciencia sociológica es un conocimiento epistemológico, sustentadas en un conocimiento previo a partir de paradigmas o corrientes teóricas a la vez de pretender generar nuevo conocimiento. Así el “capital escolar” que por un lado era deseable en la definición de la sociología, no se observó en las respuestas. Sin embargo, dentro de los casos se encontraron palabras que denotan al “capital escolar” utilizado entre los casos expuestos. Palabras como “reflexión” “comprender”, aunque los casos son contados, no está por demás resaltar estos dos calificativos, pues para lograr aprehender la compleja realidad social el “reflexionar” y “comprender” son sustanciales e inherentes a la sociología.

A manera de conclusión. Las respuestas arrojaron datos que muestran una falta de definición homogénea hacia la sociología, entonces cómo se puede generar una identidad profesional sino se sabe con precisión que significa ésta. Las necesidades que la sociedad demanda o podría demandar de un sociólogo no se cumplen, porque éste mismo no sabe o ignora las ventajas que tiene estudiar y ejercer una profesión ligada con la problemática social.

En este sentido habrá que preguntarse si la realidad supera las necesidades que los sociólogos necesitan dentro del campo laboral, pues, parece que éstos no han sabido incorporarse a los canales adecuados dentro del mismo.

Esta investigación finaliza con las expectativas laborales que los estudiantes de sociología de la UAM-I tienen al culminar sus estudios de licenciatura. Además se buscará complementar con la idea que éstos tienen acerca del conocimiento y habilidades adquiridas dentro de la universidad.

2.3. LAS EXPECTATIVAS LABORALES QUE LOS ESTUDIANTES TIENEN AL CULMINAR LOS ESTUDIOS EN SOCIOLOGÍA.

La calidad de la educación, es la manera en que la acreditación educativa es utilizada en el mercado de trabajo como principal factor de selección para el empleo y de asignación de niveles de remuneración a la fuerza laboral. Por consiguiente, es de gran importancia para la planeación de la educación el conocimiento del funcionamiento interno, real, del mercado de trabajo para determinada profesión, carrera, o nivel educativo. Por funcionamiento cualitativo del mercado de trabajo se entiende el estudio de las diversas razones, motivos u objetivos, que conducen a determinadas maneras de manejo de la acreditación educativa como mecanismo de reclutamiento y selección para el empleo, como criterio de asignación y de promoción ocupacional y de identificación de una remuneración diferencial.

Asimismo, el estudio cualitativo del mercado de trabajo laboral requiere del análisis de cómo en determinados sectores económicos o tipos de empresas se definen y organizan entre sí los puestos de trabajo; cómo se les asigna una remuneración; qué requisitos educativos, actitudinales o adscriptivos se demandan para los diferentes puestos de trabajo; cómo se efectúa la promoción ocupacional; cómo se organizan los mercados internos de trabajo, y otros análisis que tienen como objetivo fundamental comprender la "racionalidad" empresarial en la organización de determinada estructura ocupacional y en las estrategias de selección del personal.

Además, el funcionamiento del mercado de trabajo está determinado por la situación de heterogeneidad estructural en la economía, es decir, por las grandes diferencias o desigualdades en salarios, condiciones de trabajo y requisitos para el empleo en una misma ocupación u oficio; entre empresas pertenecientes al sector moderno, oligopólico o del sector de la pequeña y mediana empresa, o del vasto sector informal del empleo.

Las diferentes características organizacionales, jurídicas, técnicas y de tamaño, entre las empresas de los diferentes sectores económicos anteriormente descritos y en muchos casos aun dentro de un mismo sector, son los factores determinantes de la existencia de diferentes "modos" de utilización de los recursos humanos; es decir, diferentes criterios, procedimientos y requisitos de reclutamiento, selección, ubicación, promoción y remuneración del personal, así como diferentes maneras de definición de un mismo tipo de oficio o función productiva.

Algunas de las principales hipótesis sobre la "racionalidad" de la utilización por los empleadores de requisitos de educación formal para el empleo, que son generalmente utilizadas en este tipo de estudios son las siguientes¹³:

a) La educación formal le garantiza al empleador un mayor grado de desarrollo de las capacidades intelectuales del candidato al empleo. Los requisitos de educación formal cumplen entonces una función general de garantía de calificación intelectual, por lo que los

¹³ Según lo propuesto por Víctor M. Gómez Campo en su investigación. Educación superior, mercado de trabajo y práctica profesional. Análisis comparativo de diversos estudios en México. Víctor Manuel Gómez Campo. *Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo (CEESTM), México.*

empleadores tienden a requerir niveles más altos de educación de los que objetivamente requería el puesto de trabajo.

b) La educación formal cumple la importante función de "selección" de los mejores y más capaces. Al empleador no le interesa tanto el tipo específico de acreditación sino la cantidad y calidad de la educación acreditada por el candidato al empleo. En aquellas sociedades en las que ha habido una amplia expansión de la escolaridad, la función educativa de selección del talento sólo se puede mantener mediante la continua elevación de los niveles de educación requeridos para el empleo. Este proceso da como resultado el fenómeno de la "espiral inflacionaria de credenciales", y consecuentemente la continúa devaluación de la acreditación educativa en el mercado de trabajo.

c) Como corolario de lo anterior se plantea la hipótesis de que los requisitos educativos para el empleo son determinados por los empleadores, primordialmente en función de los cambios en el volumen y calidad de la oferta de recursos humanos y no en función de los requerimientos específicos de calificación de las tareas productivas.

d) Finalmente, se plantea que la función de "selección" del sistema educativo es de gran importancia para los empleadores, pues ése selecciona a los estudiantes no sólo en función de sus capacidades o mérito personal sino primordialmente en función de antecedentes sociales y culturales similares, lo cual le permite al empleador seleccionar a las personas más compatibles con quienes están ya empleados en los diferentes tipos de puestos y niveles de remuneración. En este sentido, el sistema educativo cumple esencialmente una función de "selección social y cultural".

Cabe señalar que el ejercicio de la profesión sociológica, no se vincula en ocasiones con el sector laboral y en otras carreras si se encontramos frecuentemente esa relación, entre lo que se estudia y el campo laboral que demanda cierto tipo de profesionistas. Respecto a este tema se encontró lo siguiente “Si nos fijamos en las carreras de ingenierías y computación notamos que algunos de los egresados reportan con bastante intensidad (más del 40%) un alto ajuste entre su formación y las actividades profesionales que realizan. En el extremo opuesto, es decir con al menos un tercio de sus egresados laborando en empleos con bajo ajuste entre la formación recibida y la actividad profesional desempeñada, están varias carreras del área de Ciencias Sociales, como son: Sociología, Ciencia Política y Antropología Social”.¹⁴

La respuesta a la pregunta Consideras que la carrera en sociología te será útil para conseguir un empleo. Se establecieron cuatro respuestas posibles: Mucho, Algo, Poco o Nada. En esa misma pregunta se les pide que contesten ¿Qué tipo de empleo?

Se encontró lo siguiente. 34.6% de los alumnos respondió Algo¹⁵. Ahora bien entre las respuestas más frecuentes respecto al tipo de empleo se pudo observar que: Trabajar en el gobierno es una respuesta recurrente señalada por los estudiantes. Trabajo en recursos humanos y empleado federal. Estudiantes hombres y mujeres indican que trabajarían en la docencia. Otra respuesta muestra la posibilidad de desempeñarse en el área de investigación. Y finalmente algunos estudiantes señalan que se emplearían en alguna

¹⁴ Valenti Nigrini, Giovanna. *Los egresados de la UAM en el mercado laboral*. Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1997. P. 85.

¹⁵ La respuesta Poco obtuvo un 21.7% así como la respuesta. Un 21.7% no contestó la pregunta. Un 16.6% contestó que Mucho y sólo un 5.1% opinó que Nada. La gráfica de se encuentra en el Capítulo III.

empresa, pero no especifican de qué tipo de empresa, ni que trabajo o en qué área trabajarían.

Algunas de las dimensiones más importantes de las relaciones entre educación superior y sociedad son aquellas que tienen que ver con el grado de adecuación o desfase entre el producto del sistema educativo y la realidad del mundo del trabajo. “En particular, esta adecuación o desfase se mide en términos de las relaciones entre el perfil profesional (cognoscitivo y de habilidades) del egresado y la naturaleza de las tareas que desempeña en su puesto de trabajo, profesión u oficio”.¹⁶

Esta relación puede asumir dos formas opuestas, ya sea de estrecha congruencia o de inadecuación total; y entre estos dos opuestos se pueden encontrar diferentes formas de "sobrecalificación" en relación a los requerimientos ocupacionales específicos, o de subutilización de las capacidades adquiridas. Asimismo se pueden encontrar necesidades ocupacionales no cubiertas por el sistema educativo y ofertas de diversos tipos de profesionales que no son demandadas en el mercado de trabajo. Bajo esta perspectiva encontramos que las actividades que desempeñan más frecuentemente los sociólogos son las siguientes.¹⁷

¹⁶ Véase a Victor M. Gómez Campo. *Op cit.* P.5.

¹⁷ En este sentido el lector, podrá sacar sus propias conclusiones acerca de la relación que existe entre la educación que se recibe en la universidad y el mercado laboral. Esquema presentado por. Valenti Nigrini, Giovanna. *op.cit.* P. 143

SOCIOLOGÍA	
Docencia	35.1%
Investigación	21.0%
Coordinación y dirección	10.8%
Actividades administrativas.	10.6%
Se trata de una actividad de 10 actividades	21.6%

A partir de estos datos también es importante mencionar la opinión que los estudiantes tienen acerca de las habilidades aprendidas a lo largo de la carrera. Para ello se hace referencia a la siguiente pregunta. ¿Crees que la licenciatura en sociología te ofrece conocimientos y habilidades suficientes para tu desarrollo como profesionista? Las opciones de respuesta son: si, no. Por qué. La respuesta más elevada obtuvo un 70%.¹⁸ Y se refiere a la aceptación en conocimientos y habilidades. El por qué se refiere a la calidad del profesorado y a que éstos les han enseñado a comprender los problemas de la sociedad. “Lo anterior significa que las instituciones educativa pueden formar los profesionales o los especialistas con la más alta calificación posible dado el estado del conocimiento, pero esa habilitación no garantiza siempre una adecuada inserción al mundo laboral ya que ésta depende también de otros aspectos que están fuera del control del sistema educativo”.¹⁹

¹⁸ La gráfica 36 del Capítulo III; muestra los porcentajes. La respuesta No obtuvo un 8% y un 22% no contesto.

¹⁹ Colección Biblioteca de la educación superior. Serie. Investigaciones. *Mercado Laboral de Profesionistas en México*. (Diagnóstico (1990-2000) Primera parte. P. 75.

Para terminar el análisis de esta investigación se debe señalar que la sociología no debe ser utilizada únicamente como instrumento para conseguir un empleo. La sociología es una forma de ver, pensar y sentir el mundo. Como alguna vez lo escuche decir a un profesor de la licenciatura “No es lo mismo vivir de la sociología, que vivir para la sociología”.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y RESULTADOS OBTENIDOS.

Los Estudiantes de Sociología de la UAM-I y sus Respuestas.

3.1.2. Datos Generales.

3.1.3. Datos Familiares.

3.1.4. Datos Escolares.

III. METODOLOGÍA Y RESULTADOS OBTENIDOS.

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en el cuestionario que se aplicó a los estudiantes de la licenciatura en sociología de la UAM-I. Se diseñó un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas. El lector se habrá dado cuenta que en los capítulos anteriores se presentaron algunas respuestas para dar sentido teórico a los capítulos I y II.

Las preguntas del cuestionario se elaboraron con base al marco teórico propuesto para esta investigación. La herramienta que se utilizó para cuantificar los resultados y porcentajes de las respuestas fue el programa Excel. También es preciso resaltar que metodológicamente se utilizó la observación participante, fundamentalmente por pertenecer la comunidad estudiantil de la licenciatura en sociología.

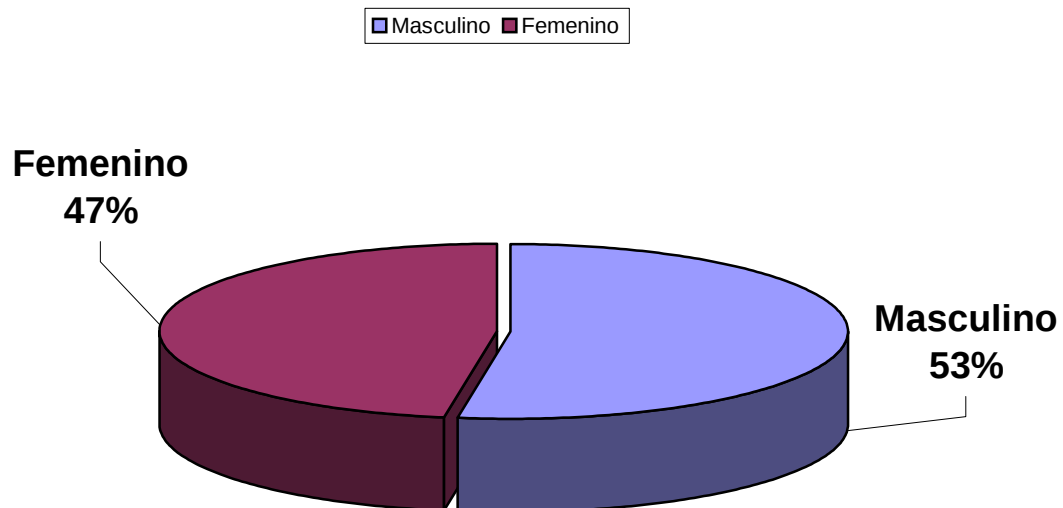
La muestra que se tomó para esta investigación consistió en aplicar 80 cuestionarios, de los cuales dos fueron anulados por estar incompletos y por ser ilegibles. Se tomaron en cuenta 78 cuestionarios, cantidad que equivale al 100%

A continuación se presentan los resultados del cuestionario, éste a su vez cuenta con tres apartados. El primero se denomina datos generales, el segundo arroja los datos familiares y por último encontraremos el apartado de los datos escolares.

3.1. LOS ESTUDIANTES DE SOCIOLOGÍA DE LA UAM-I Y SUS RESPUESTAS.

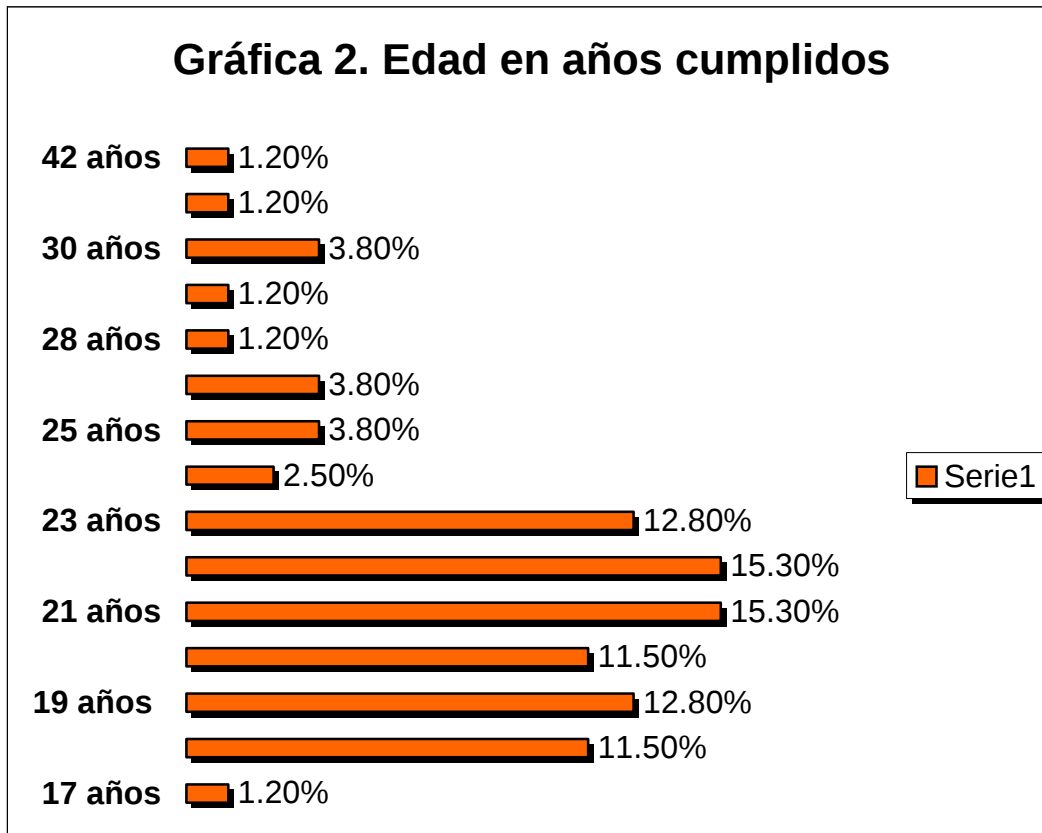
3.1.2. DATOS GENERALES.

Gráfica 1. SEXO



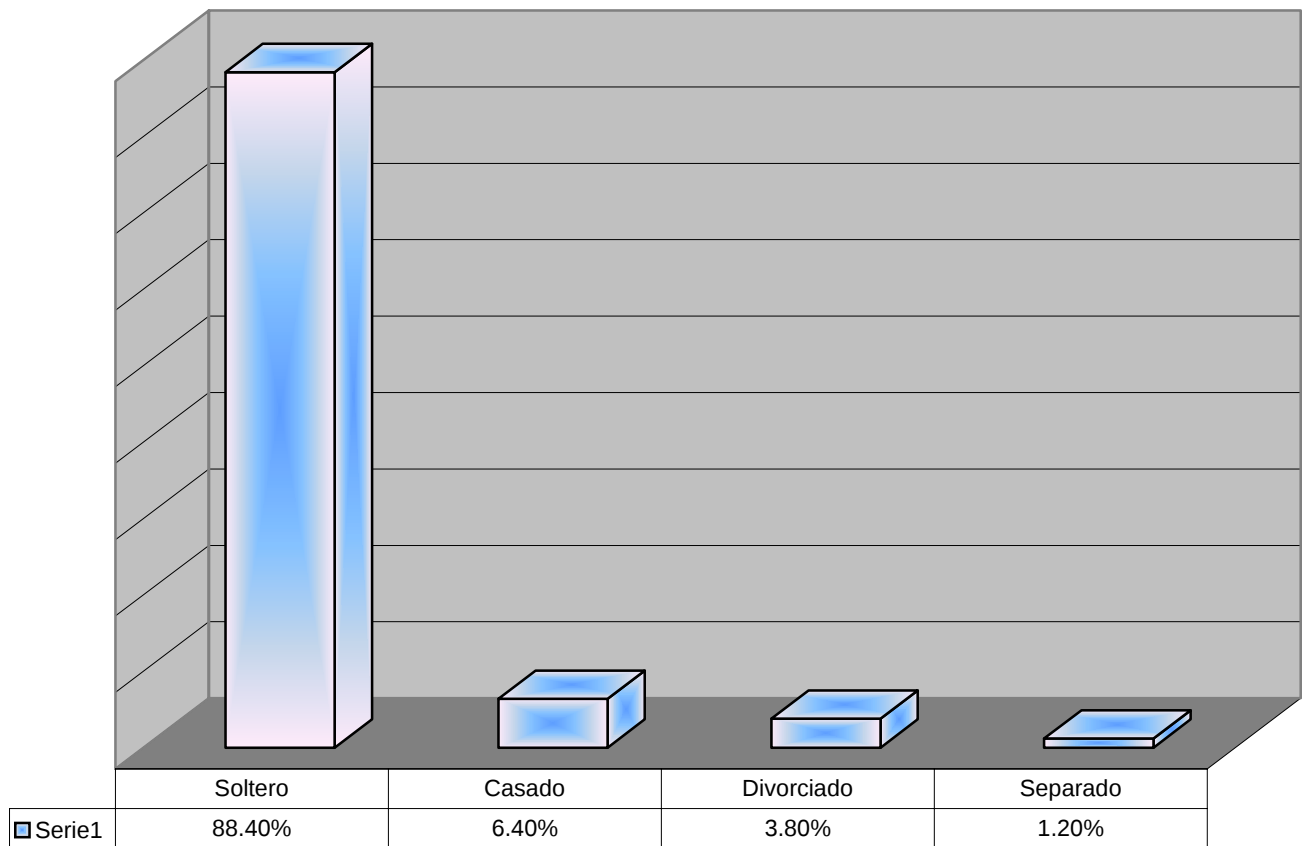
Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

En la Grafica 1. Sexo. El 52% de los encuestados pertenecen al sexo masculino y el 47% pertenece al sexo femenino.



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 2. Edad. El 15.3% oscila entre los 19 y 23 años. Existen tres casos en el que se encontró a tres hombres con una edad treinta años. También se observaron tres casos de mujeres con edades aproximadas a los 29, 38 y 42.

Gráfica 3. ESTADO CIVIL.

Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 3. 88.4% de los encuestados son solteros, un 6.4% casados, divorciados 3.8%, Separado 1.2%.

Se considera al ser solteros un 88.4% mantiene un estado civil, que le permite al estudiante llevar sus estudios en tiempo y forma adecuados.

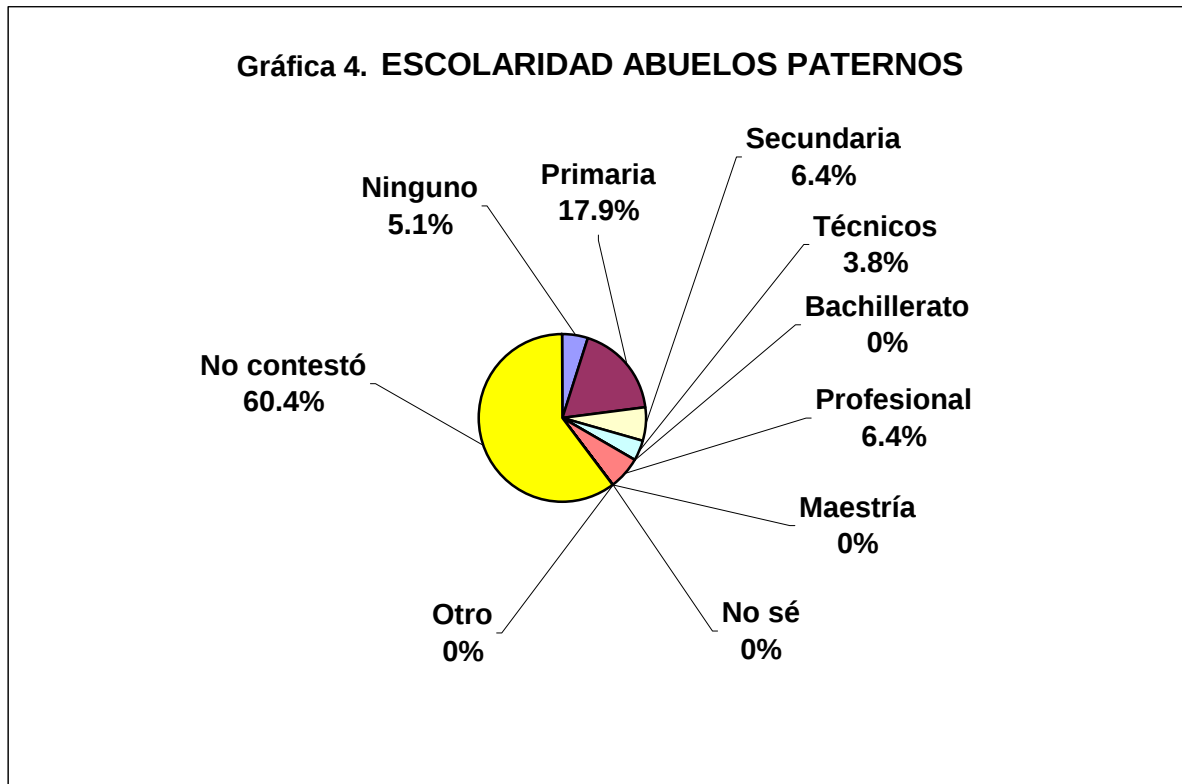
3.1.3. DATOS FAMILIARES.

Se presentan dos datos, los cuales hacen referencia al “capital escolar” y al “capital cultural”. Éstos dos capitales se desarrollaron ampliamente el Capítulo I. “La herencia transmitida por el núcleo familia y por la institución escolar”.

A continuación se observan los casos de trayectorias escolares de abuelos(as) paternos y maternos, con el fin de considerar a este dato como crucial para que los estudiantes lleguen a los estudios universitarios.

Bajo la misma lógica, se muestran los datos que indican la trayectoria escolar y laboral de los padres.

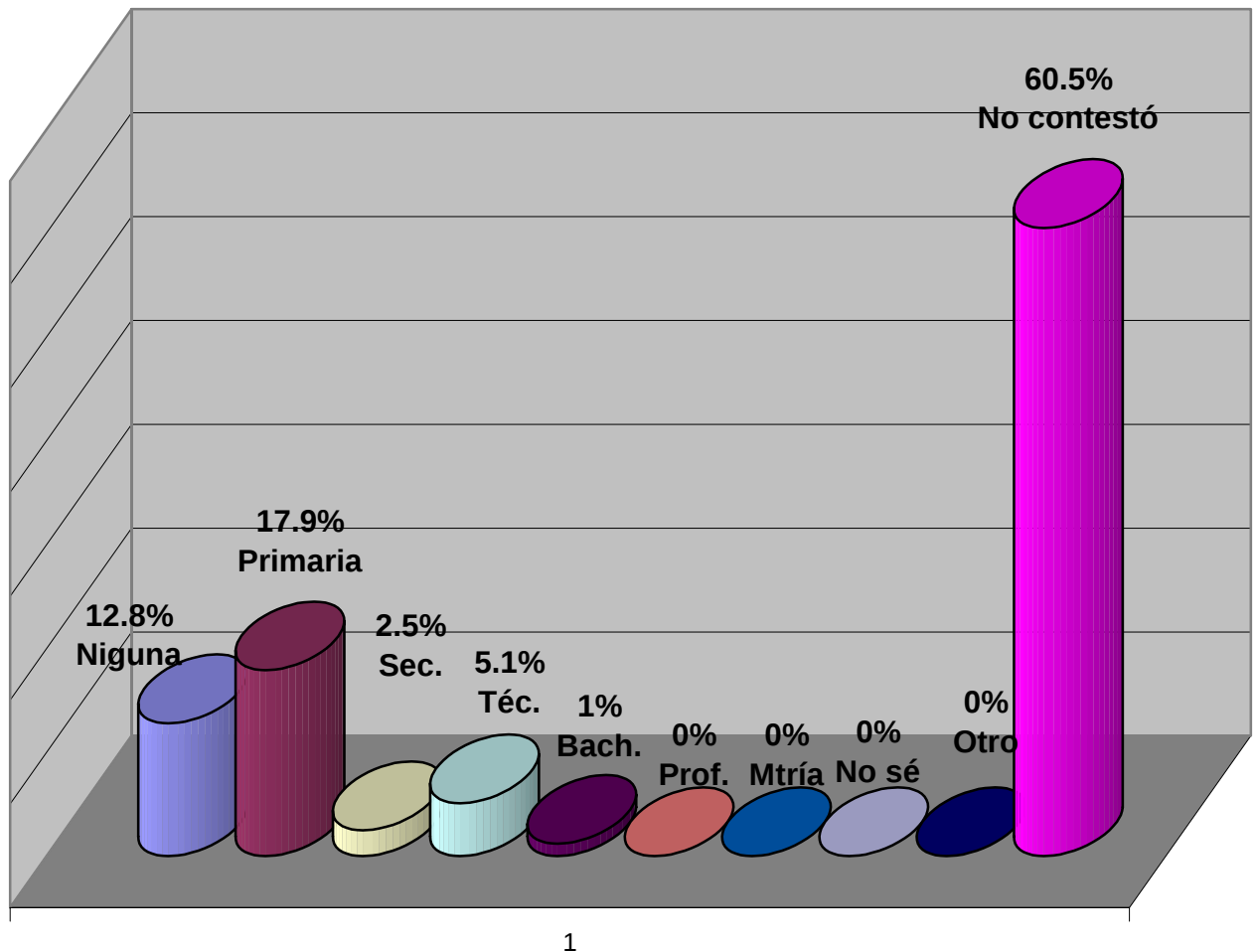
Ahora bien, es preciso mencionar que estos datos no se introdujeron en la explicación teórica porque la base fundamental de este trabajo era indagar los factores que determinan la profesión; para lo cual se recurrió a las prácticas que conforman el *habitus*. La herencia cultural que fue transmitida por la familia o escuela fue referida a once conceptos: religión, espectáculos de danza, conciertos de música clásica, música de diversos géneros, obras de teatro, espectáculos deportivos, museos, galerías de pintura, lectura de diversos géneros, cine de arte y cine comercial; mismas que se explicarán en apartado de datos escolares.



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

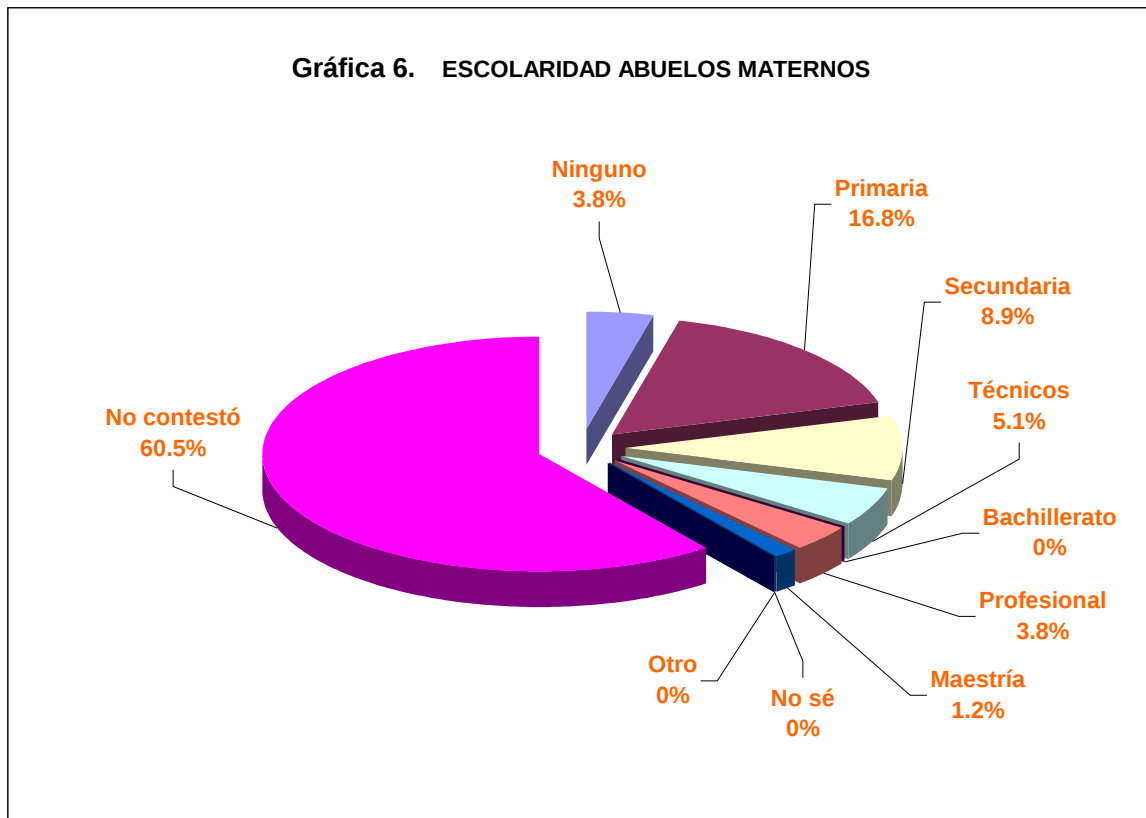
Gráfica 4. Los abuelos paternos que cuentan con educación primaria se presenta un 17.9%, con estudios de secundaria a un 6.4%. El 5.1% de los abuelos no cuenta con educación y un 3.8% concluyó estudios técnicos; con estudios a nivel superior es interesante encontrar un dato del 6.4%, 60.4% de los estudiantes no contestó.

Gráfica 5. ESCOLARIDAD ABUELAS PATERNAS



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

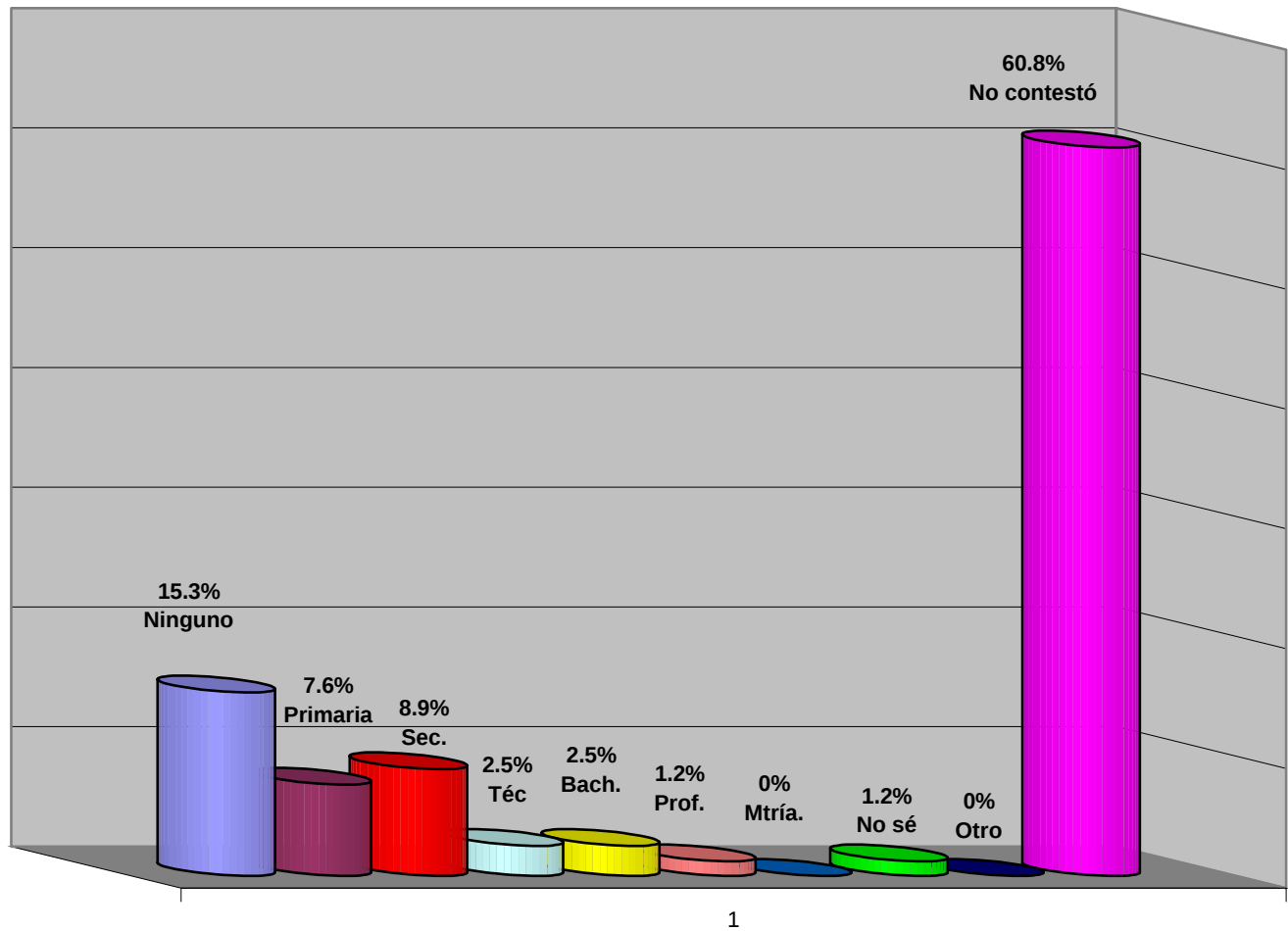
Gráfica 5. 17.9% con estudios de primaria, cabe señalar que obtuvieron la misma cantidad de respuestas que los abuelos paternos. 12.8% de las abuela no tuvo ninguna educación; esta cantidad supera la de los abuelos. Un 2.5% tiene estudios de secundaria y técnicos respectivamente y un 5.1% de las abuelas cursó estudios técnicos, superando al 3.8% de los abuelos. El 60.5% no contestó.



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

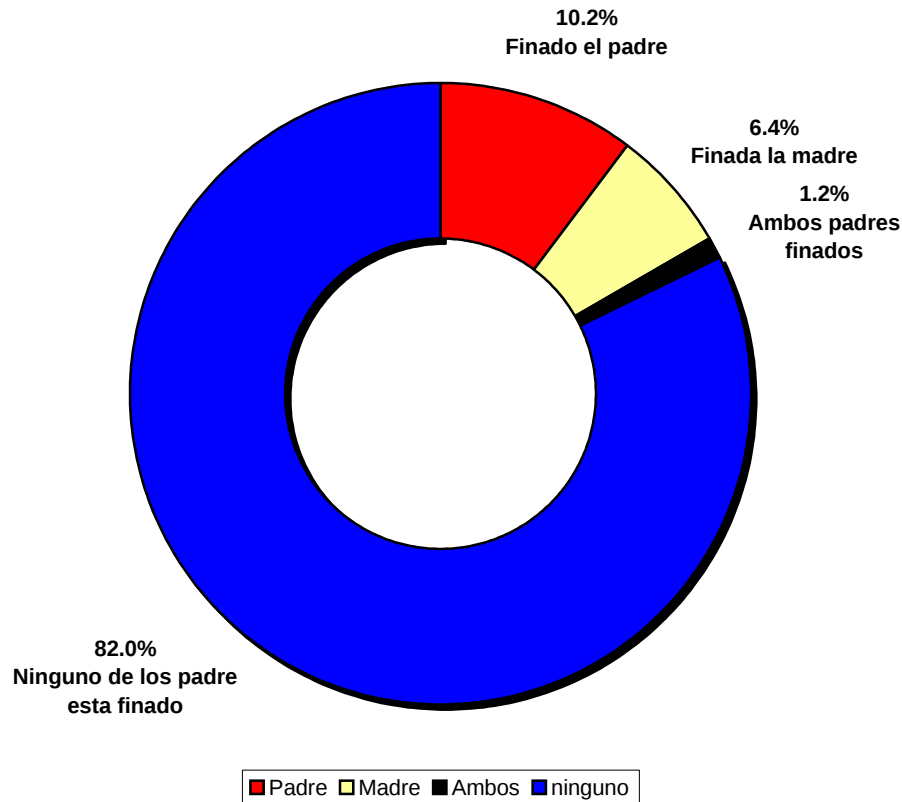
Gráfica 6. La escolaridad de los abuelos maternos con estudios de primaria se observó en 16.8%, el 8.9% con estudios a nivel secundaria. Sin estudios se localizó a un 3.8%, con estudios técnicos se tiene a un 5.1%. Un dato relevante es que el 3.8% de los abuelos recibió estudios a nivel profesional, encontrándose un caso que representa el 1.2% obtuvo estudios de posgrado y éste fue realizado en sociología.

Gráfica 7. ESCOLARIDAD ABUELAS MATERNAS



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

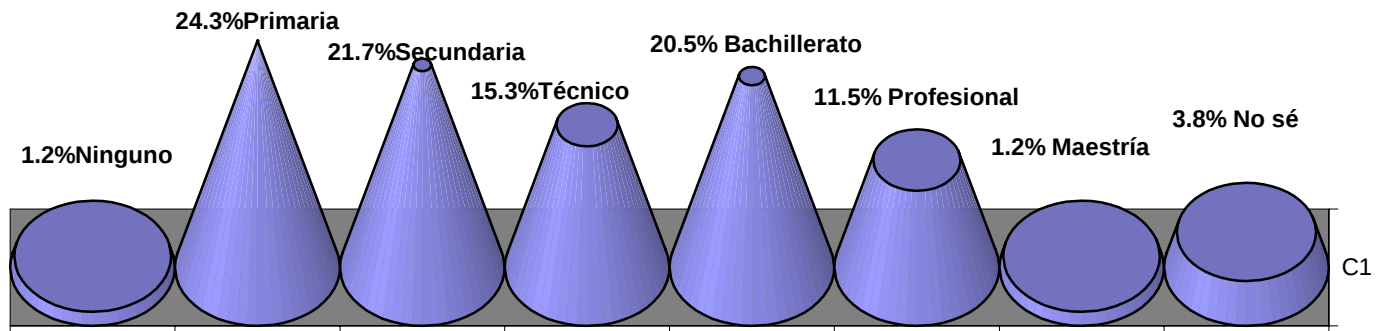
Gráfica 7. En el caso de las abuelas maternas el 15.3% no contó con educación, un 7.6% obtuvo estudios a nivel primaria y un 8.9% en secundaria. Sólo un 2.5% en estudios técnicos y en bachillerato respectivamente. A nivel profesional únicamente se encontró 1.2% de las abuelas que si recibieron estudios de este tipo. El 60.8% de los encuestados no contestó.

Gráfica 8. PADRES FINADOS

Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 8. Esta pregunta se realizó con la intención de que el estudiante que no contará con la presencia de sus padres por estar muertos o en una situación de divorcio o separación; no dejará sin contestar las preguntas correspondientes a los padres. Se les pide que anoten, en el caso de no contar con sus padres, la persona que se hizo cargo de su educación. Como se observa los datos indican que un 82% cuenta con la presencia de ambos padres. Un 10.2% contentó que el padre falleció, un 6.4% advierte que es la madre con la que no cuenta y sólo un 1.2% no cuenta con la presencia de ambos padres.

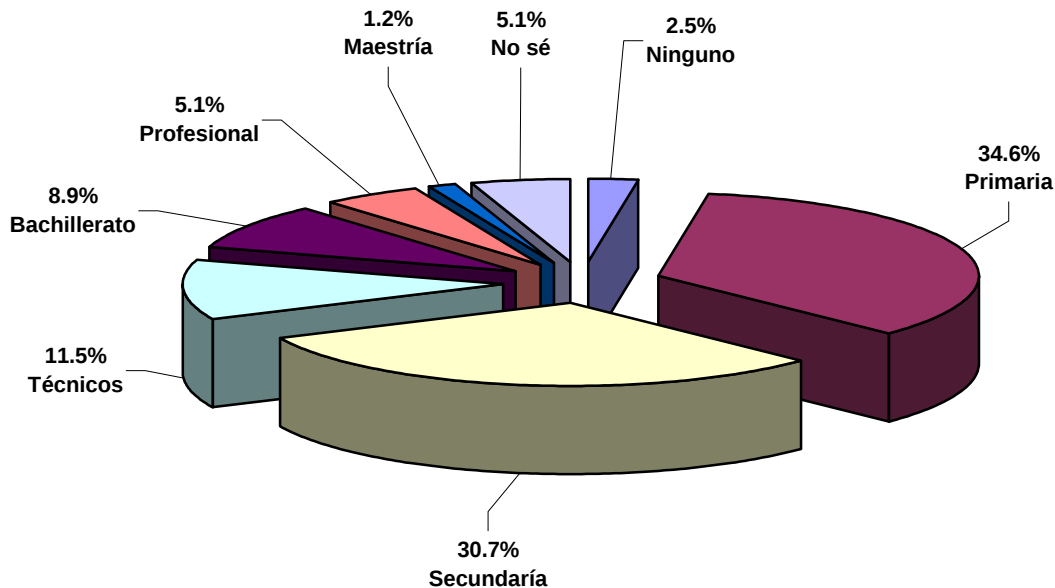
Gráfica 9. ESCOLARIDAD DEL PADRE



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 9. Como se observa, los padres obtuvieron y superaron por mucho la educación de los abuelos. Aunque ello sea evidente, podemos ver que el 24.3% de los padres tiene educación primaria, el 24.7 educación secundaria y sólo un 20.5% cursó el bachillerato. En educación técnica un 15.3% de los padres cursaron estudios de este tipo y un 11.5% tiene estudios profesionales. Los datos indican que la generación posterior a los abuelos mejoró sus expectativas educativas. Aunque sólo un 11.5% y 1.2% tiene niveles profesionales y de posgrado.

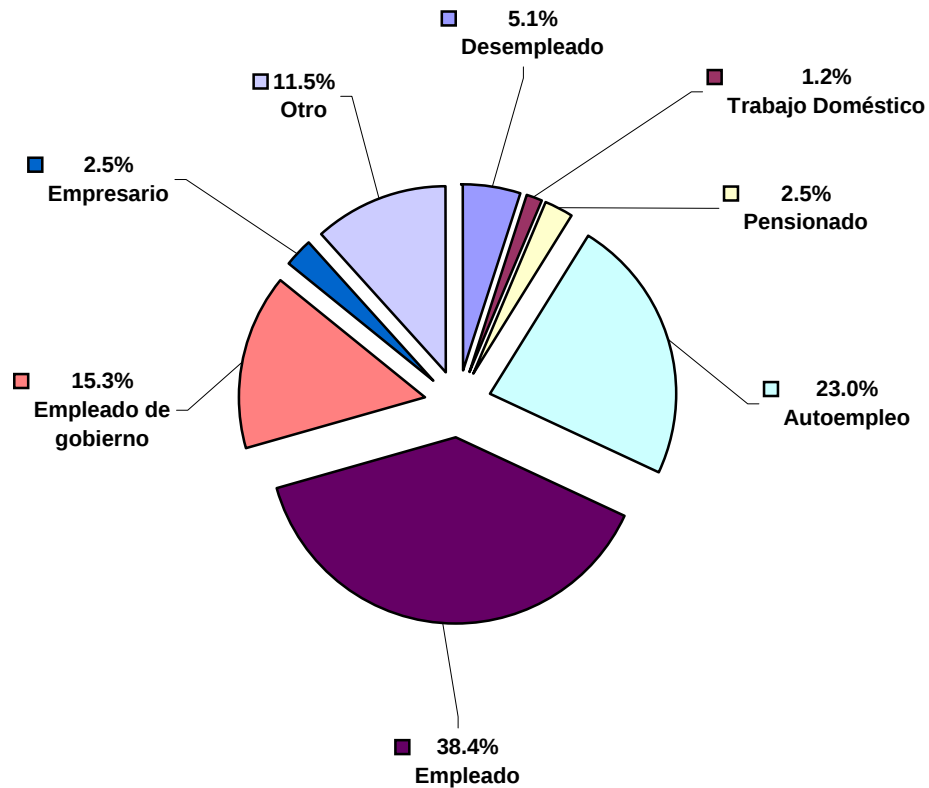
Gráfica 10. ECOLARIDAD DE LA MADRE.



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 10. La educación de las madres, mejora la de las abuelas y abuelos, sin embargo, podemos observar que la mayoría se concentra educación básica. Con un 34.6% de las madres con educación primaria y el 30.7% con educación secundaria. Existe una igualdad con los padres de familia al obtener un 11.5% en estudios técnicos, mientras que en educación Profesional las madres obtuvieron 5.1% por debajo del porcentaje que los padres obtuvieron. En el caso de estudios de posgrado 1.2% de las madres se ubicó en ese caso, obteniendo así porcentaje similar al de los padres.

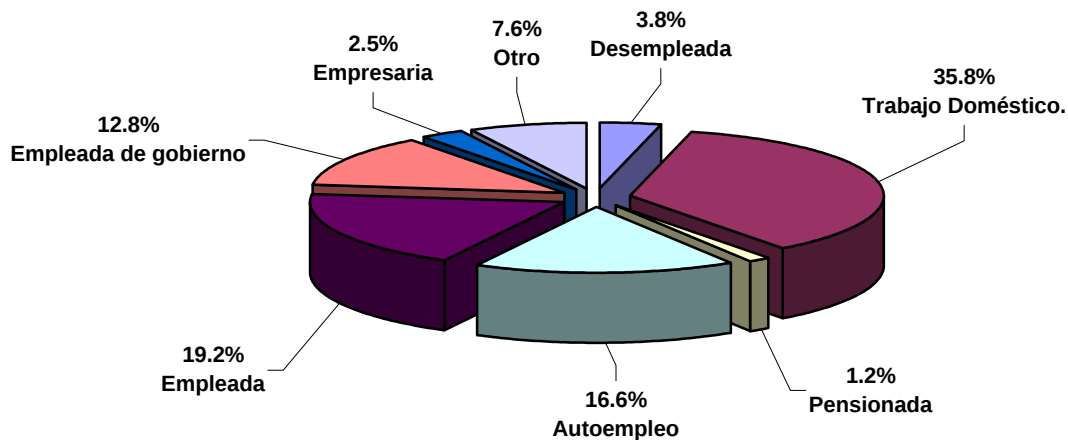
Gráfica 11. OCUPACIÓN DEL PADRE



Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 11. La ocupación del padre se concentra en la opción empleado con un 38.4% , siguiéndole con un 23% el autoempleo. El 15.3% es empleado de gobierno. Algunos estudiantes marcaron la opción otro 11.5%, es decir, ubican a sus padres en trabajos temporales con contrato parcial. El 5.1% de los padres se encuentra desempleado. Y sólo un 1.2% se dedica al trabajo doméstico. Por último, los padres que son empresarios o tienen un negocio son ubicados en un 2.5%

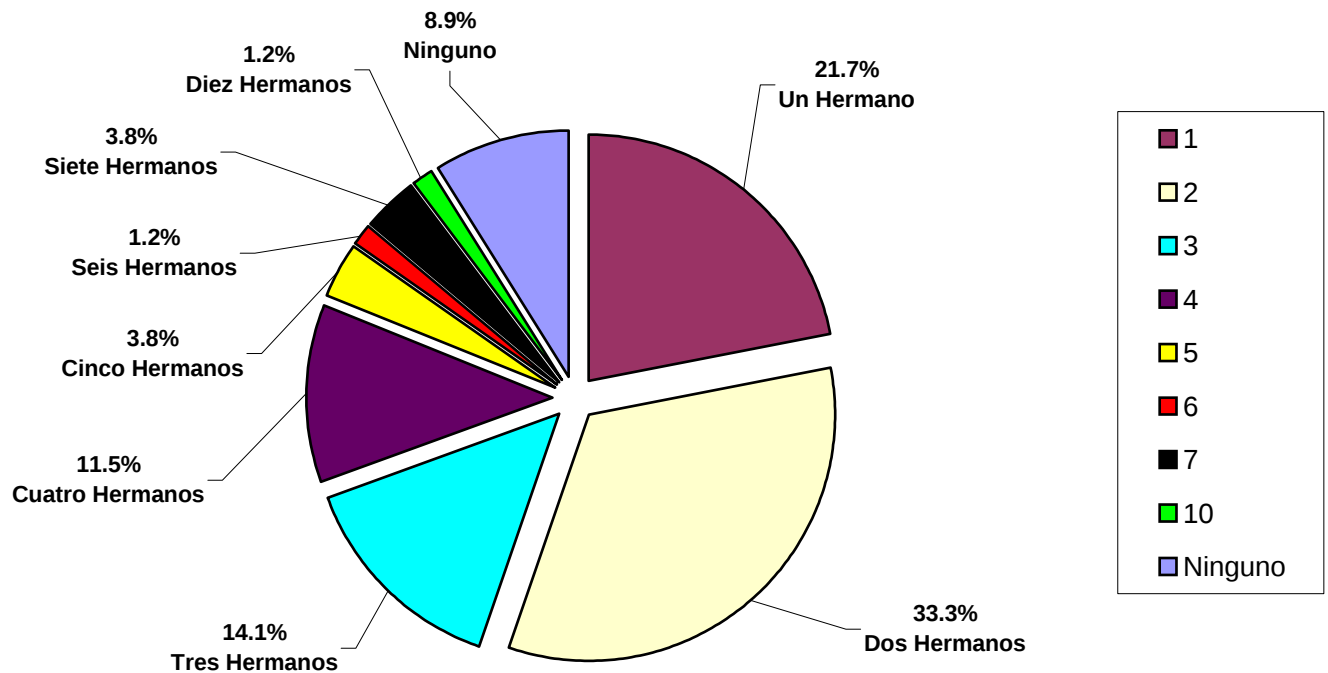
Gráfica. 12 OCUPACIÓN DE LA MADRE.



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 12. La diferencia de ocupación entre padre y madre es muy marcada. Con un 35.8% de la madres es ubicada en el trabajo doméstico, siguiéndole con un 19.2% en la opción empleada. La opción autoempleo es la actividad que obtuvo un 16.6%. Y sólo con un 12.8% de las madres es empleada de gobierno, un 3.8% se encuentra desempleada; en la opción empresaria un 2.5% de las madres ocuparon esta opción.

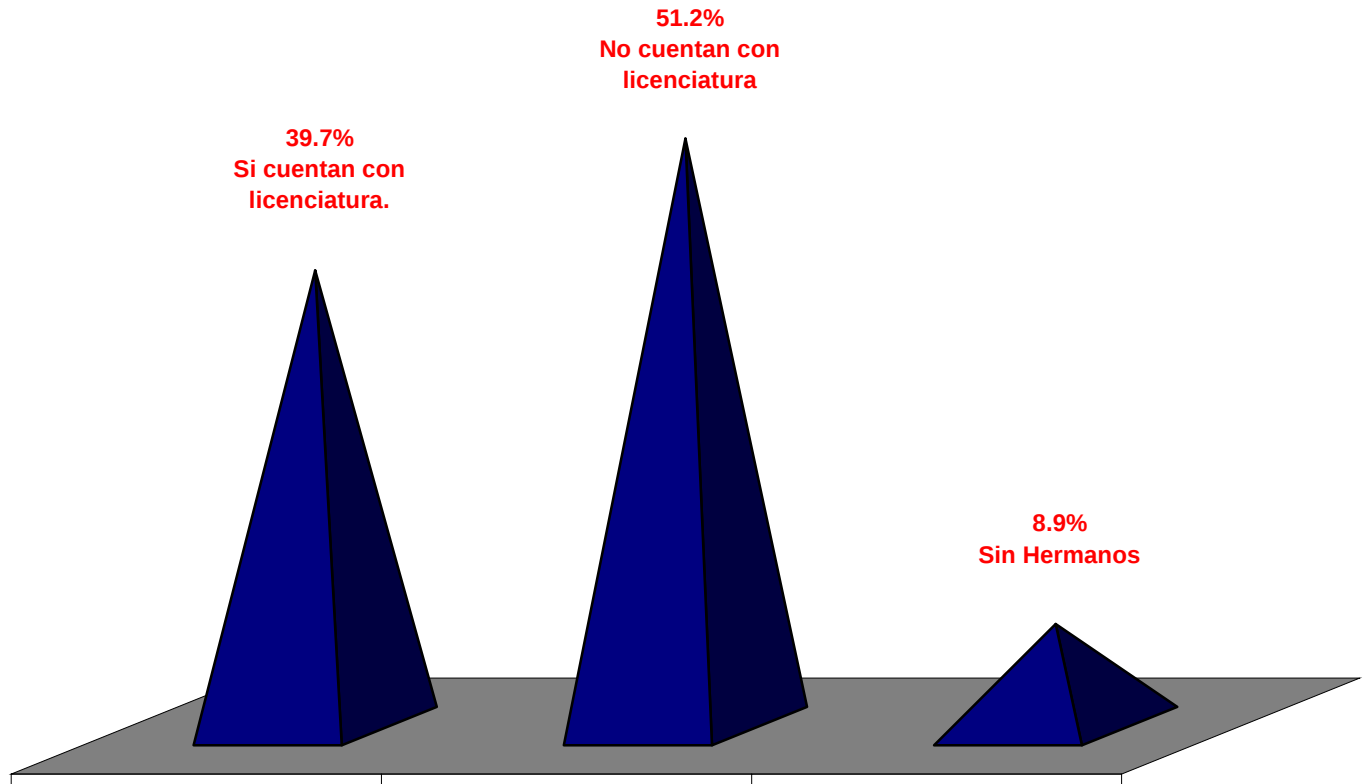
Gráfica 13. NÚMERO DE HERMANOS.



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

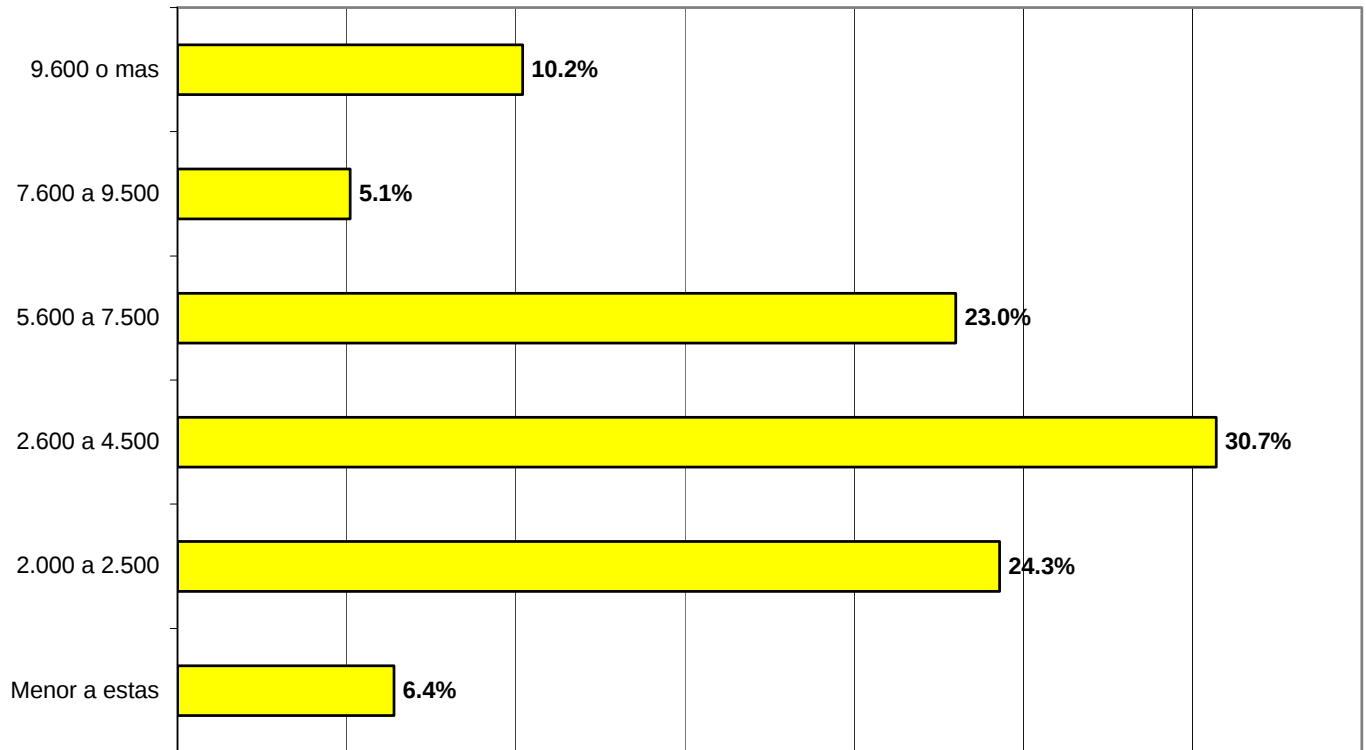
Gráfica 13. La intención de esta pregunta es saber si la influencia para continuar los estudios de licenciatura pudo transmitirse a través de los hermanos, pues si ninguno de los padres culminó estudios a nivel superior los hermanos tal vez sí. Otro de los casos es que los estudiantes que se encuentran estudiando la licenciatura son pioneros en su familia. En este sentido la cantidad de hermanos no influye sino sólo aquellos que se encuentren o hayan estudiado una licenciatura.

Gráfica 14. HERMANOS CON LICENCIATURA



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

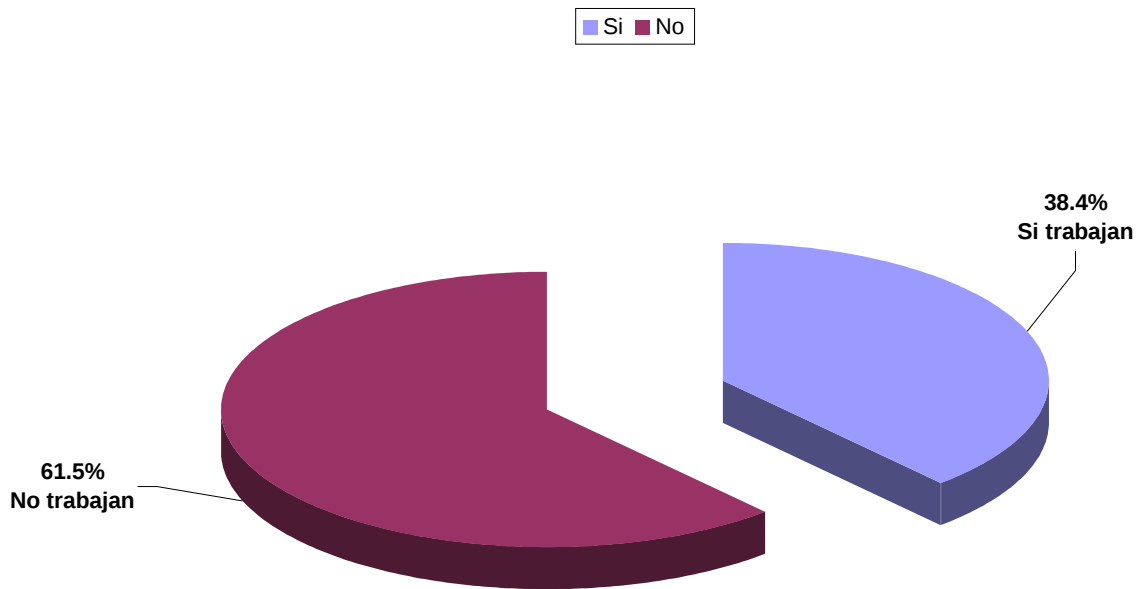
Gráfica 14. Se puede apreciar que sólo un 39.7% de los estudiantes cuenta con hermanos que si tienen licenciatura, y un 51.2% de ellos no tienen estudios superiores. Un 8.5% no tiene hermanos. Esta respuesta indica que muchos estudiantes son los primeros en estudiar una licenciatura.

Gráfica 15. INGRESO MENSUAL FAMILIAR

Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 15. El nivel económico debe ser rescatado en tanto que el dato indica la posibilidad de que un estudiante mantenga una trayectoria sólida en sus estudios en los años que dura la licenciatura. Se observa que un 30.7% mantiene un salario mensual familiar que oscila entre los \$2,600 a \$4,500 pesos. Un 24.3% indica que el ingreso mensual es de \$2,000 y 2,500 pesos mensuales. Por último un 23.0% indica la cantidad de \$5.600 a \$7,500 pesos mensuales.

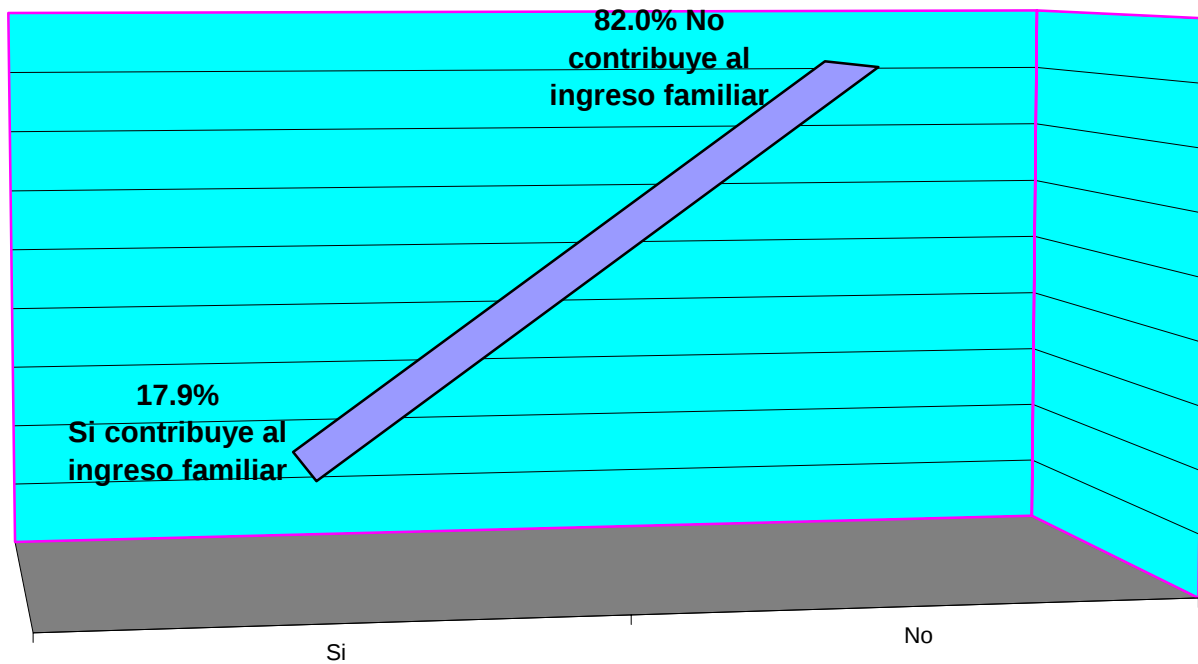
Gráfica 16. ESTUDIANTES QUE TRABAJAN



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

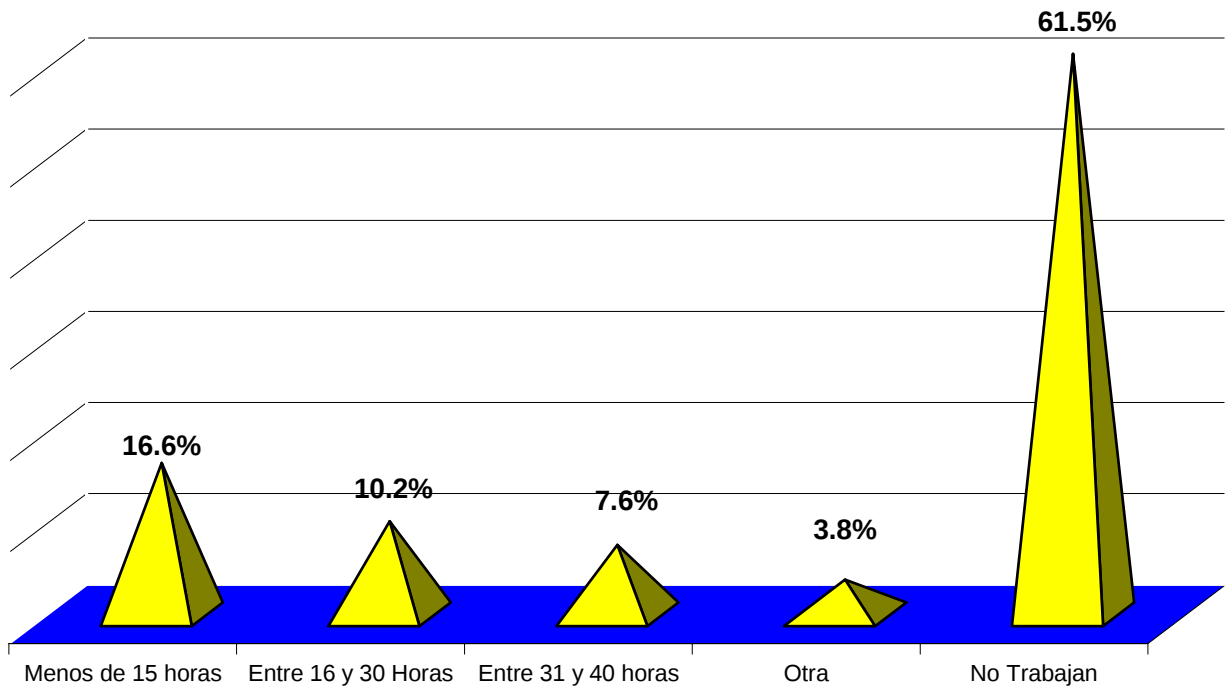
Gráfica 16. Un 61.5% de los estudiantes no trabajan, mientras que un 38.4% de los estudiantes se dedican al trabajo.

Gráfica 17. ESTUDIANTES QUE CONTRIBUYEN AL INGRESO FAMILIAR



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

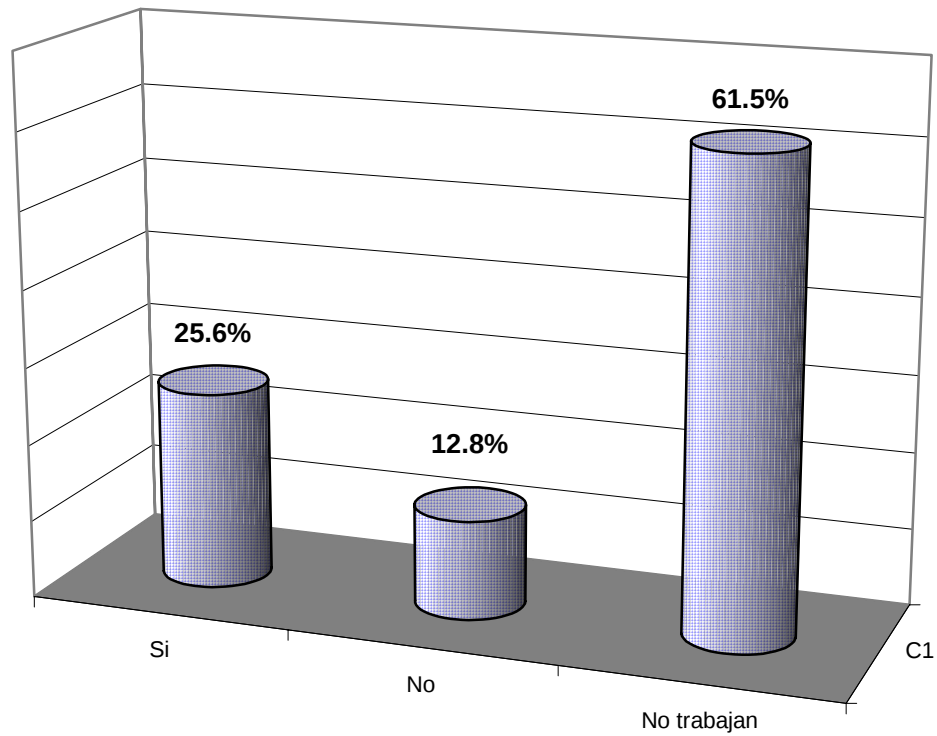
Gráfica 17. 17.9% de los estudiantes contribuye al ingreso familiar, asimismo los estudiantes que no contribuyen al ingreso familiar, son el 82.0%

Gráfica 18. HORAS QUE DEDICAN LOS ESTUDIANTES A TRABAJAR

Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 18. Un 61.5% de los estudiantes no trabajan. Un 16.6% de los estudiantes cubre un horario menos a quince horas por semana, lo que indica que pueden tener un trabajo de cinco horas por semana. Un 10.2% trabaja entre 16 y 30 horas, se puede establecer que el trabajo puede ser entre cuatro y seis horas a la semana. El 7.6% de los estudiantes trabaja entre 31 y 40 horas, es decir, se plantea un trabajo de tiempo completo de ocho horas diarias o más. El 3.8% indica otra, por lo general son estudiantes que atienden un negocio propio, familiar o simplemente trabajan por su cuenta.

Gráfica 19. INGRESO PARA SOLVENTAR GASTOS PERSONALES.



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 19. Asimismo de los estudiantes que trabajan sólo un 25.6% lo hace para sostener sus gastos personales. Un 12.8% apoya el ingreso familiar. 61.5% es la contaste de los estudiantes que no trabajan.

3.1.4. DATOS ESCOLARES.

Los datos presentados a continuación se relacionan directamente con el “capital escolar” obtenido y con la trayectoria escolar del estudiante. Algunas preguntas se relacionan con diversos sectores socializadores donde el estudiante tiene o tuvo acceso para obtener el “capital escolar” y “cultural” a los que se hace alusión en este trabajo.

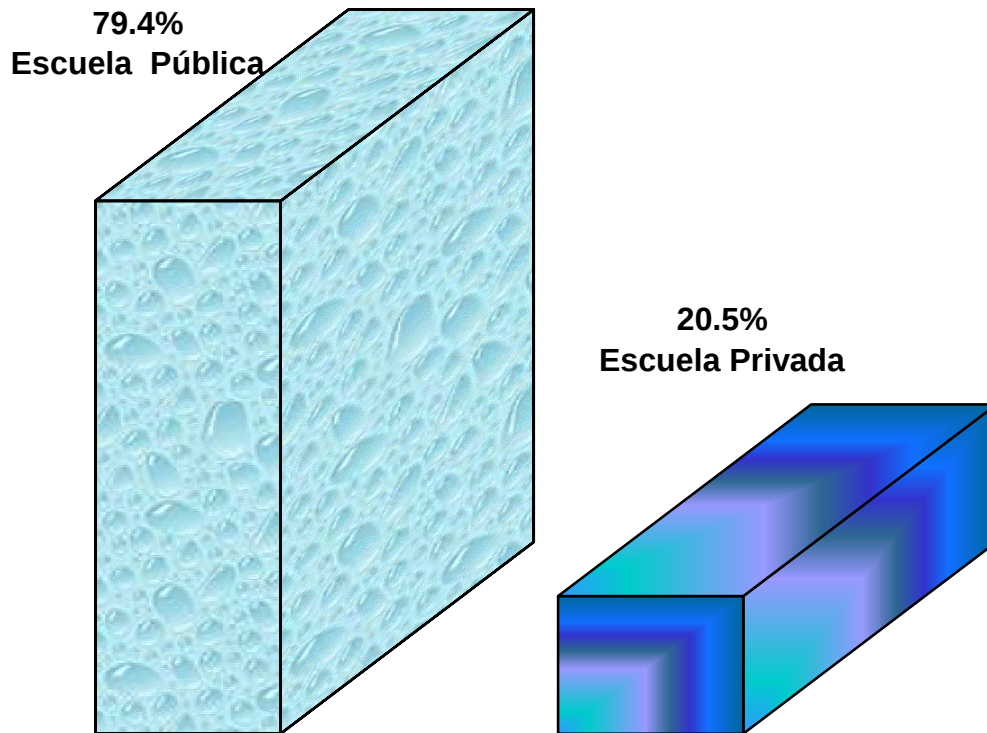
El lector podrá constatar que muchas de la información empírica que se presenta en este apartado, se desarrolló teóricamente en el capítulo I y II. Una de las finalidades de esta parte del trabajo es averiguar la escuela de procedencia a nivel medio superior. La diferencia entre una escuela pública o privada, no sirve para analizar el capital económico que los estudiantes poseen, sino por el diseño del plan de estudio que cada escuela utiliza, y que bajo el esquema o marco teórico que se presenta en este trabajo, sirve de plataforma para entender el capital escolar heredado desde la institución escolar.

El punto central para la explicación del *habitus* o la conformación de la identidad profesional versó en la obtención del capital cultural ligado a su vez por la práctica inculcada en el seno familiar o escolar. Se tomó como base once conceptos para dar sentido empírico y teórico a la elección de profesión. Religión, espectáculos de danza, conciertos de música clásica, música de diversos géneros, obras de teatro, espectáculos deportivos, museos, galerías de pintura, lectura de diversos géneros, cine de arte y cine comercial. Otra práctica que se tomó en cuenta para afianzar la labor del sociólogo es el tiempo que los estudiantes dedican a la lectura, pues ésta funge como un capital esencial y sustancial de la profesión del sociólogo.

Otro objetivo a tratar, es la información que los estudiantes proporcionaron a partir de su experiencia actual dentro de la universidad. La intención de las preguntas que se aplicaron para obtener información en este punto, es sobre la adquisición del “capital escolar” actual.

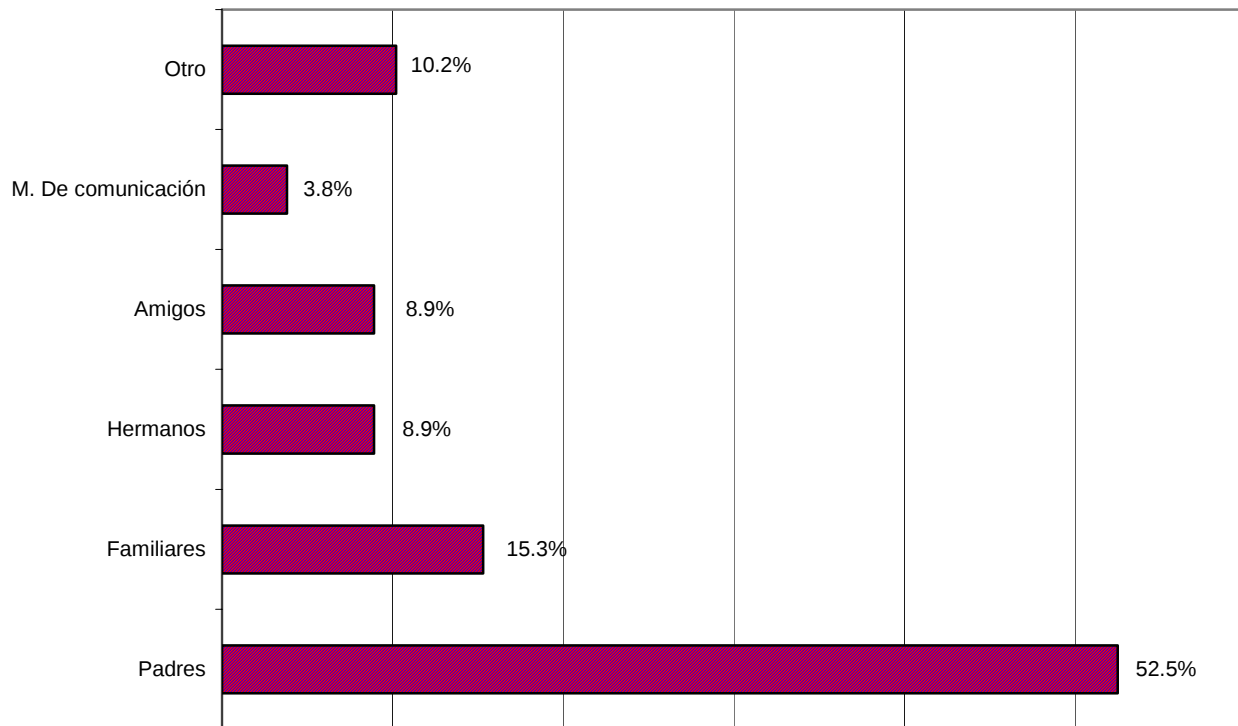
También hay que resaltar la importancia que le conceden los estudiantes a la disciplina sociológica, es decir, cómo la definen y los motivos que éstos tuvieron para elegirla como profesión. En este mismo punto habrá que poner atención en la influencia que los estudiantes tuvieron para continuar sus estudios profesionales.

Es importante advertir que esta parte es relevante ya que muestra la capacidad profesional que los estudiantes de sociología practicarán a *posteriori*. Los conocimientos en teoría sociológica, así como las habilidades aprendidas dentro de la universidad ¿son de utilidad para el ejercicio de la profesión? En este sentido cuál o cuáles son las expectativas profesionales y laborales que los estudiantes tienen al culminar sus estudios.

Gráfica 20. ESTUDIOS A NIVEL BACHILLERATO

Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 20. La mayoría de los estudiantes se ubica en un 79.4% proveniente de escuelas públicas, y sólo un 20.5% proviene de escuelas privadas. Los estudios a nivel medio superior son importantes en tanto que los esquemas pedagógicos que cada una de ellas logre instaurar en el crecimiento educativo de los estudiantes, puede ser vista como un capital. Este capital intercambiable se explicó ampliamente en el capítulo I.

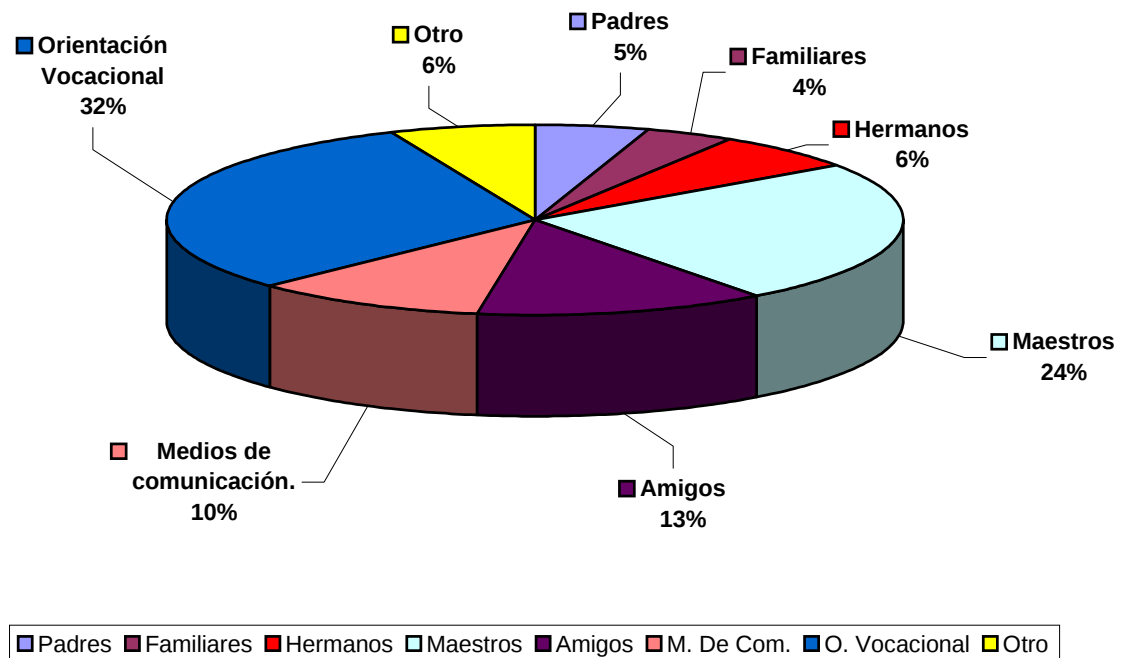
Gráfica 21. INFLUENCIA PARA CONTINUAR LOS ESTUDIOS A NIVEL SUPERIOR

Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 21. La influencia para continuar los estudios a nivel superior es importante. El dato que se obtuvo en este rubro quedó así: Padres obtuvo un 52.5%, familiares un 15.3%. Un 8.9 % obtuvieron hermanos y amigos. 3.8% no contestaron y la opción otro un 10.2%.

Como se podrá observar la estructura familiar influyó para que los estudiantes continuaran sus estudios. La opción “otro” llama la atención pues ésta fue referida principalmente a que los estudiantes por iniciativa propia quisieron seguir estudiando; no obstante se aplicó la pregunta del medio por el cual se enteraron de la Licenciatura en Sociología, para aclarar que toda decisión y principalmente la de continuar los estudios, deviene de la influencia de algún sector social.

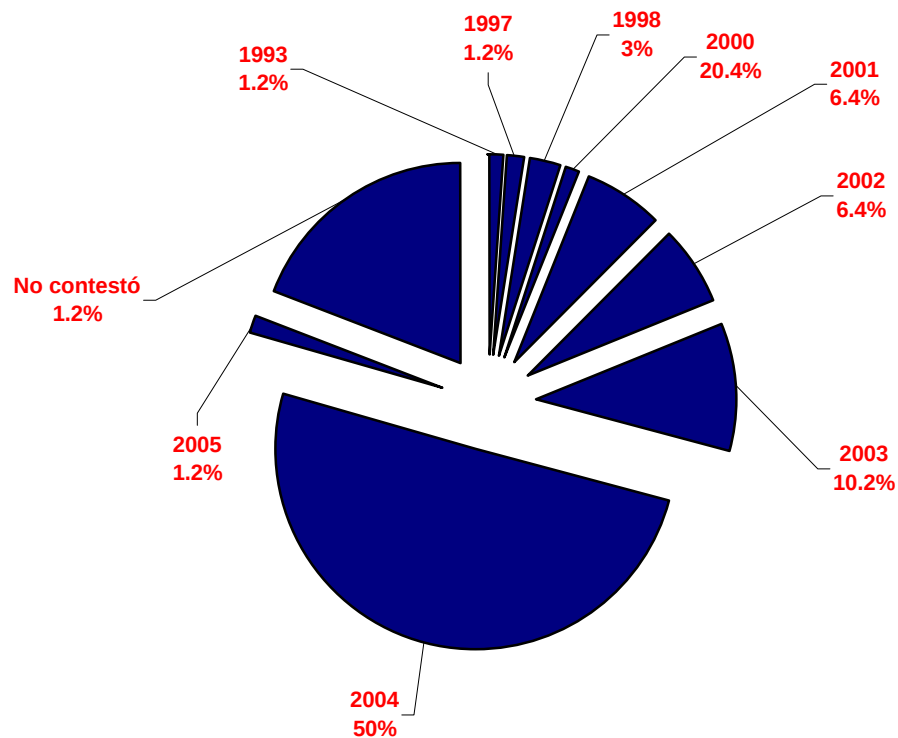
Gráfica 22. EL MEDIO POR EL CUAL LOS ESTUDIANTES CONOCIERON LA LIC. EN SOCIOLOGÍA



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 22. El medio por el cuál los estudiantes conocieron la licenciatura en Sociología fue el esquema orientación vocacional, el cual obtuvo 32%. La opción maestros obtuvo un 24%, siguiéndole con un 13% los amigos. Los medios de comunicación obtuvo un 10%. Los alumnos hacen referencia al internet. Con un porcentaje pequeño encontraremos a los padres y a los familiares; los primeros con un 5% y los segundos con un 4%. Los estudiantes que contestaron “otro” aluden a que se interesaron o supieron que existía una licenciatura porque en la escuela leyeron a sociólogos y años después confirmaron que existía la licenciatura por la convocatoria emitida en la radio y en el periódico.

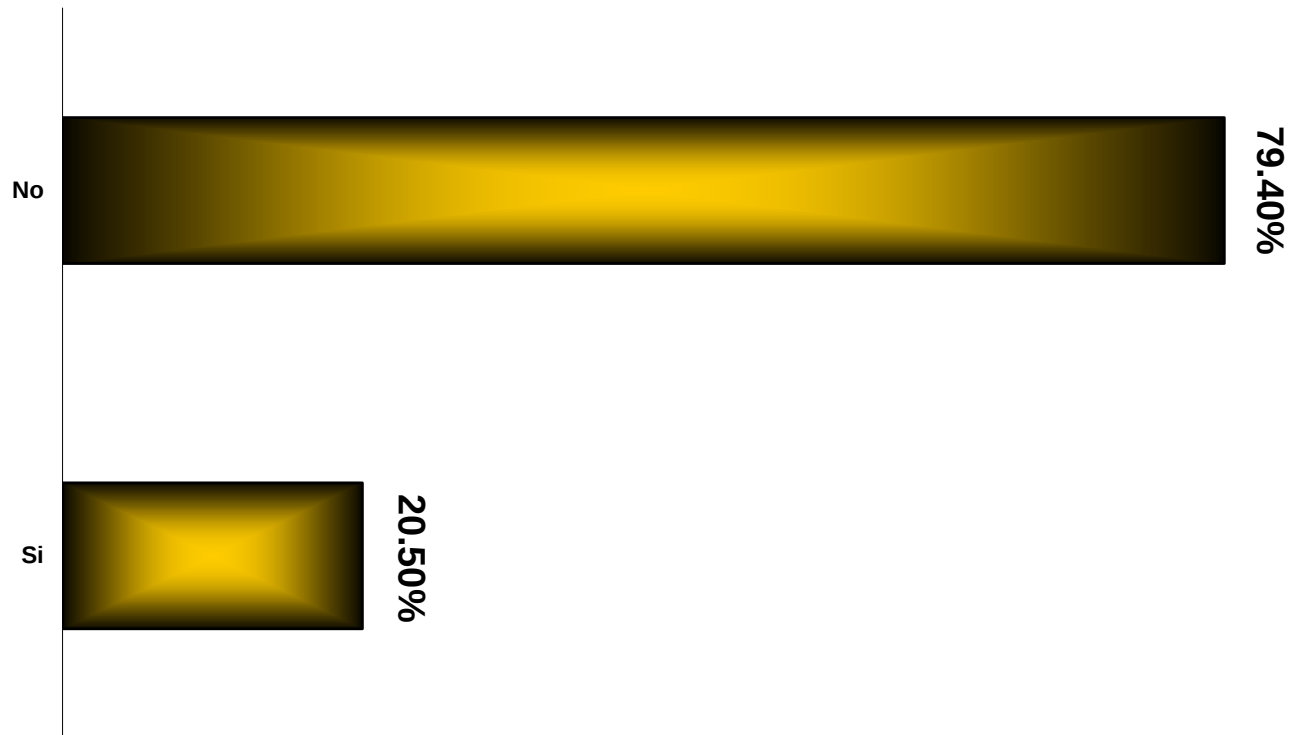
Gráfica 23. AÑO DE INGRESO A LA LICENCIATURA



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 23. El año de ingreso responde en mucho el porque de la respuesta sobre teoría sociológica. El 50% de los alumnos ingresó en Otoño de 2004 y un 20.4% ingresó en Otoño de 2000. (Tómese en cuenta que el cuestionario se aplicó en Enero de 2005). Aunque en otro caso el año de ingreso varió desde el año 97; se pudo observar que los estudiantes que llevan más tiempo respondieron las preguntas abiertas con un grado de madurez académica distinta a los de ingresos recientes.

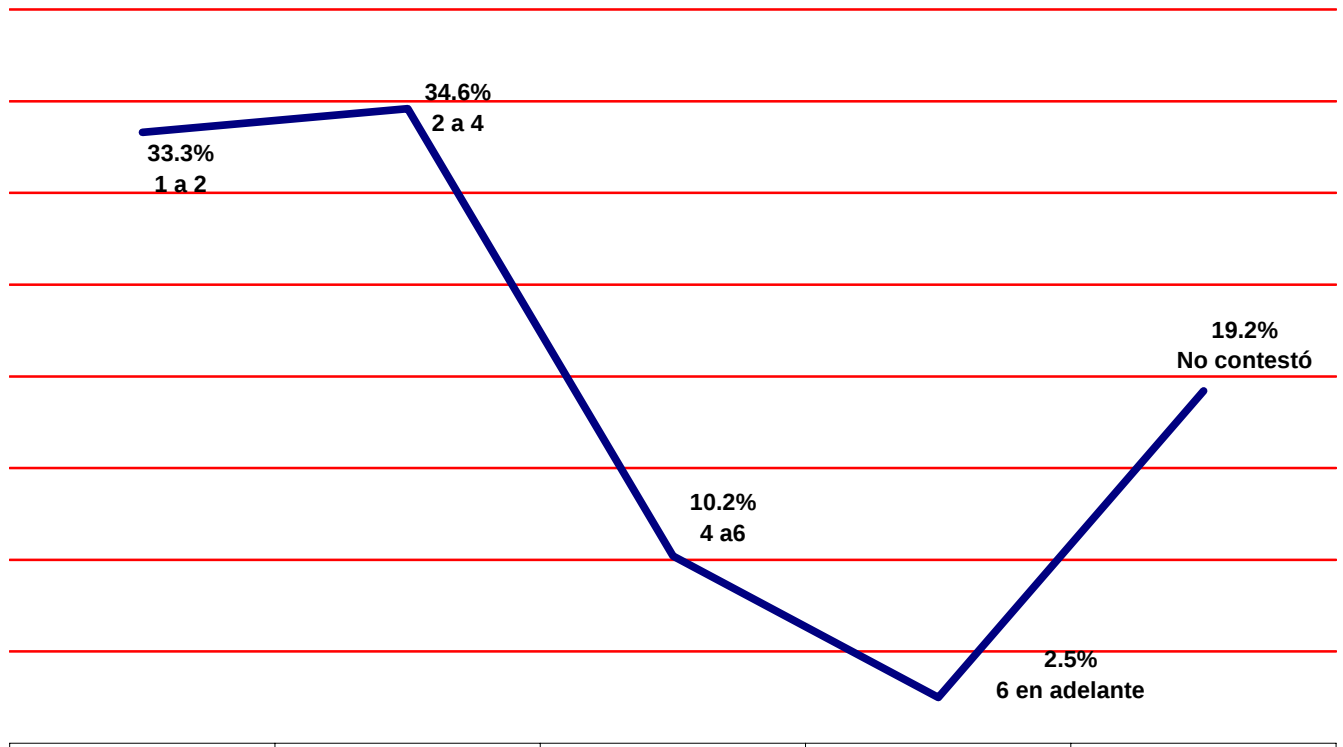
Gráfica 24. POSIBILIDAD DE CAMBIAR DE LICENCIATURA.



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

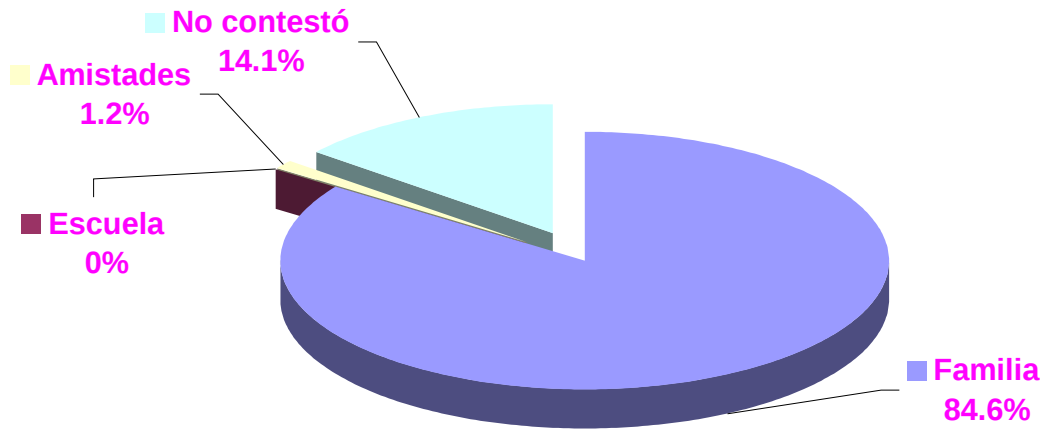
Gráfica 24. En posibilidad de cambiar de licenciatura, se encontró una respuesta muy positiva pues sólo un 20.5% ha pensado en cambiar de carrera. Rebasando esta cantidad por mucho, encontramos que un 79.4% de los estudiantes no ha pensado en esa posibilidad.

Gráfica 25. HORAS QUE LOS ESTUDIANTES DEDICAN A LA LECTURA



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 25. Esta gráfica nos muestra las horas diarias que los estudiantes dedican a la lectura. La respuesta indica que de 2 a 4 horas obtuvo un 34.6%, siguiéndole con un porcentaje alto aquellos que leen de 1 a 2 horas diaria 33.3%. Un 10.2% de 4 a 6 horas diarias y un 2.5% lee de 6 horas en adelante. 19.2% no contestó.

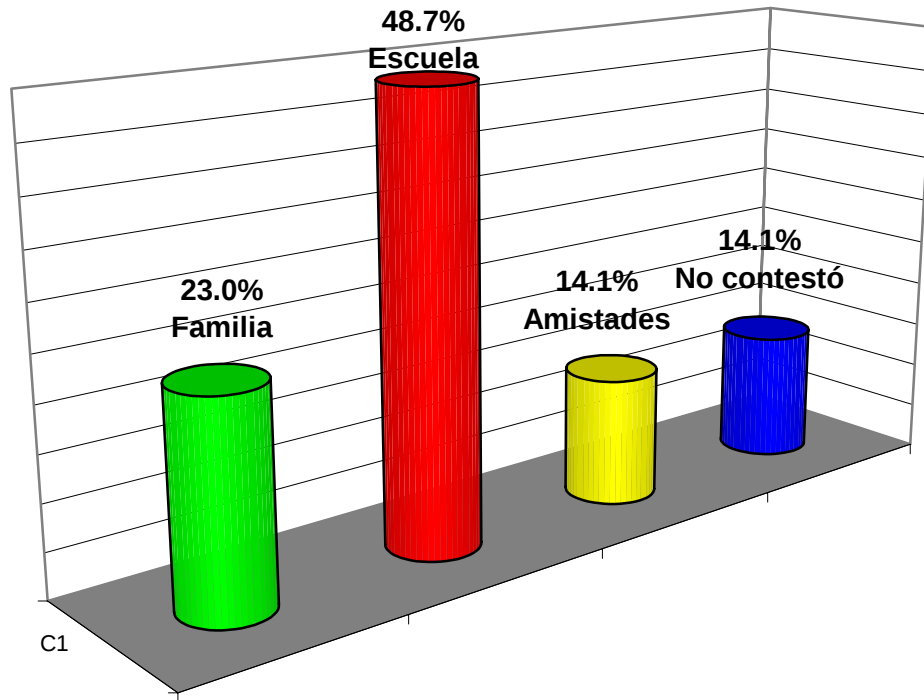
Gráfica 26. RELIGIÓN

Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 26. Puesto que la religión ocupa un lugar importante dentro de la sociedades. Como institución reguladora de la moral y del comportamiento. La religión es un aliciente que fomenta creencias y actitudes hacía la realidad. Existen escuelas de todos los niveles académicos que inculcan la religión y que se práctica diario dentro de los espacios escolares. De ahí que pudiese surgir la inquietud de continuar estudios relacionados con la religión o simplemente que influya para estudios relacionados con temas similares.

La familia resultó ser la que en un 84.6% fomenta dicha práctica en los estudiantes. Y la escuela en 0%. Con 1.2% las amistades y un 14.1% no contestó.

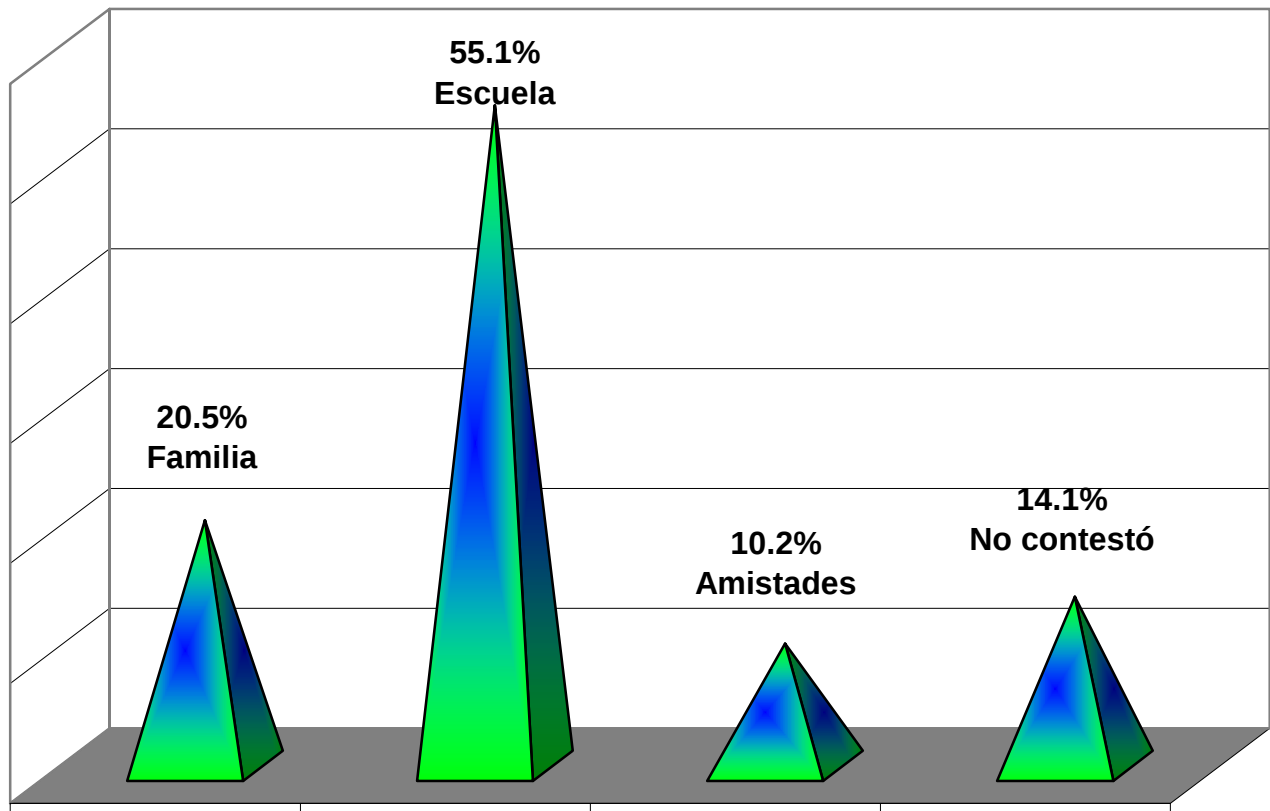
Gráfica 27. ESPECTACULOS DE DANZA



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 27. Una actividad como ésta es fomentada en un 48% por la escuela, y la familia en un 23%. Las amistades influyen en 14.1% y no contestó un 14.1%

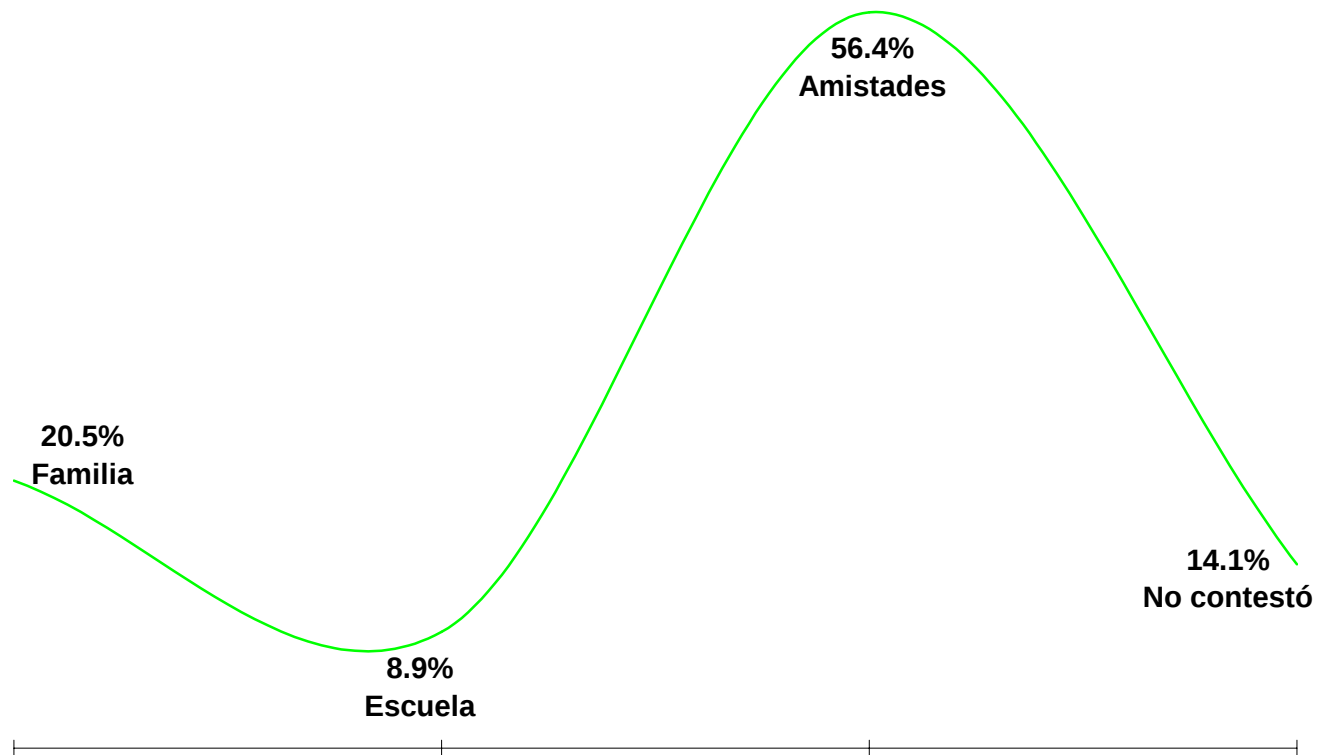
Gráfica 28. OBRAS DE TEATRO



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 28. Para dicha actividad la escuela obtuvo un 55.1%, la familia en un 20.5%, las amistades en un 10.2% y no contestaron un 14.1%

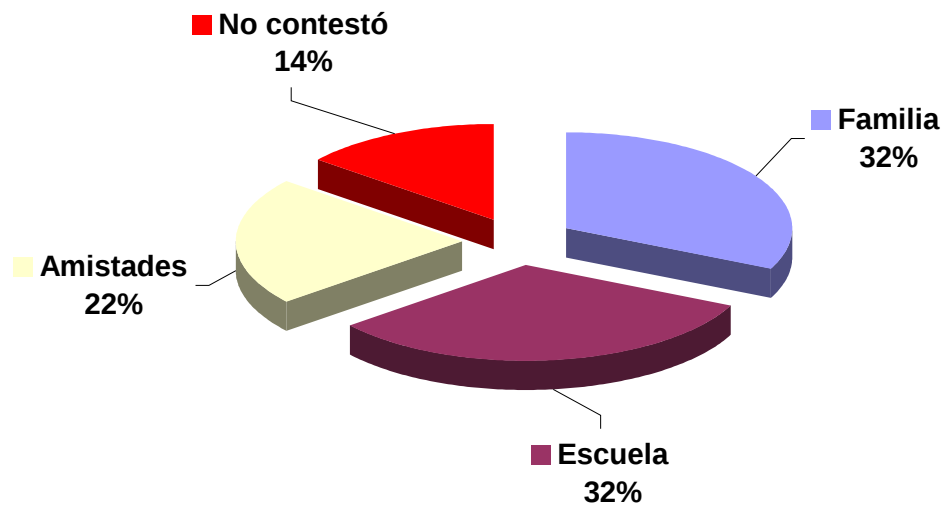
Gráfica 29. MÚSICA DEL GENÉRO QUE TE GUSTA



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

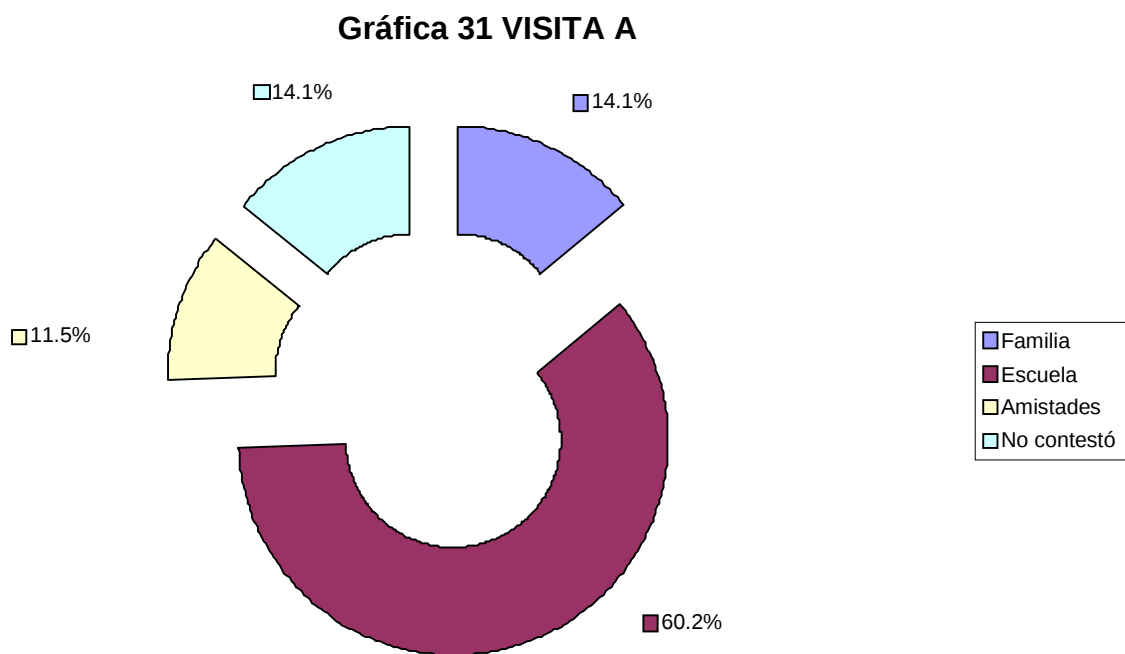
Gráfica 29. La música es fomentada en un 56.4% por las amistades, siguiéndole la familia con un 20.5% y la escuela en un 8.9%.

Gráfica 30. ESPECTÁCULOS DEPORTIVOS



Fuente:Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

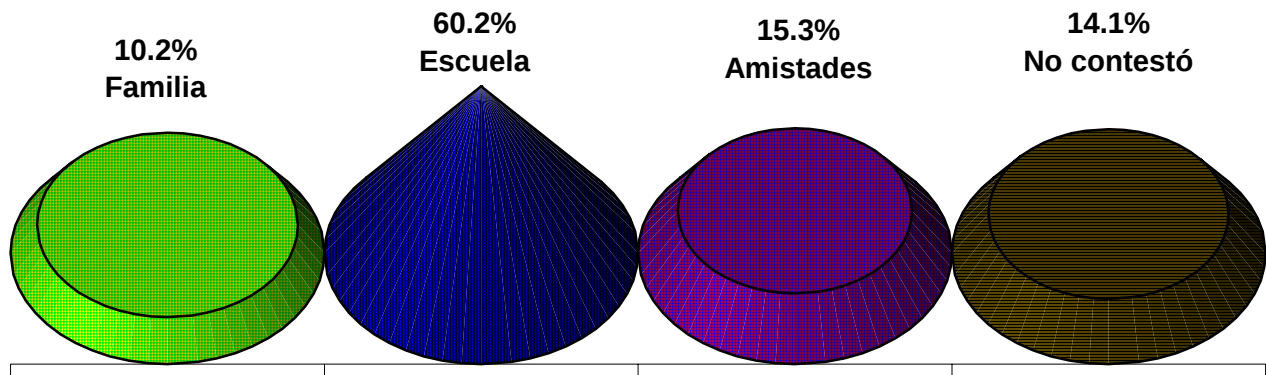
Gráfica 30. En esta gráfica se puede apreciar que en un 32% respectivamente, la familia y la escuela fomentan en los agentes dicha actividad. La amistades en un 22%.



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 31. Esta actividad es fomentada por la escuela en un 60.2%, en un 14.1% por la familia. Las amistades en un 11.5%.

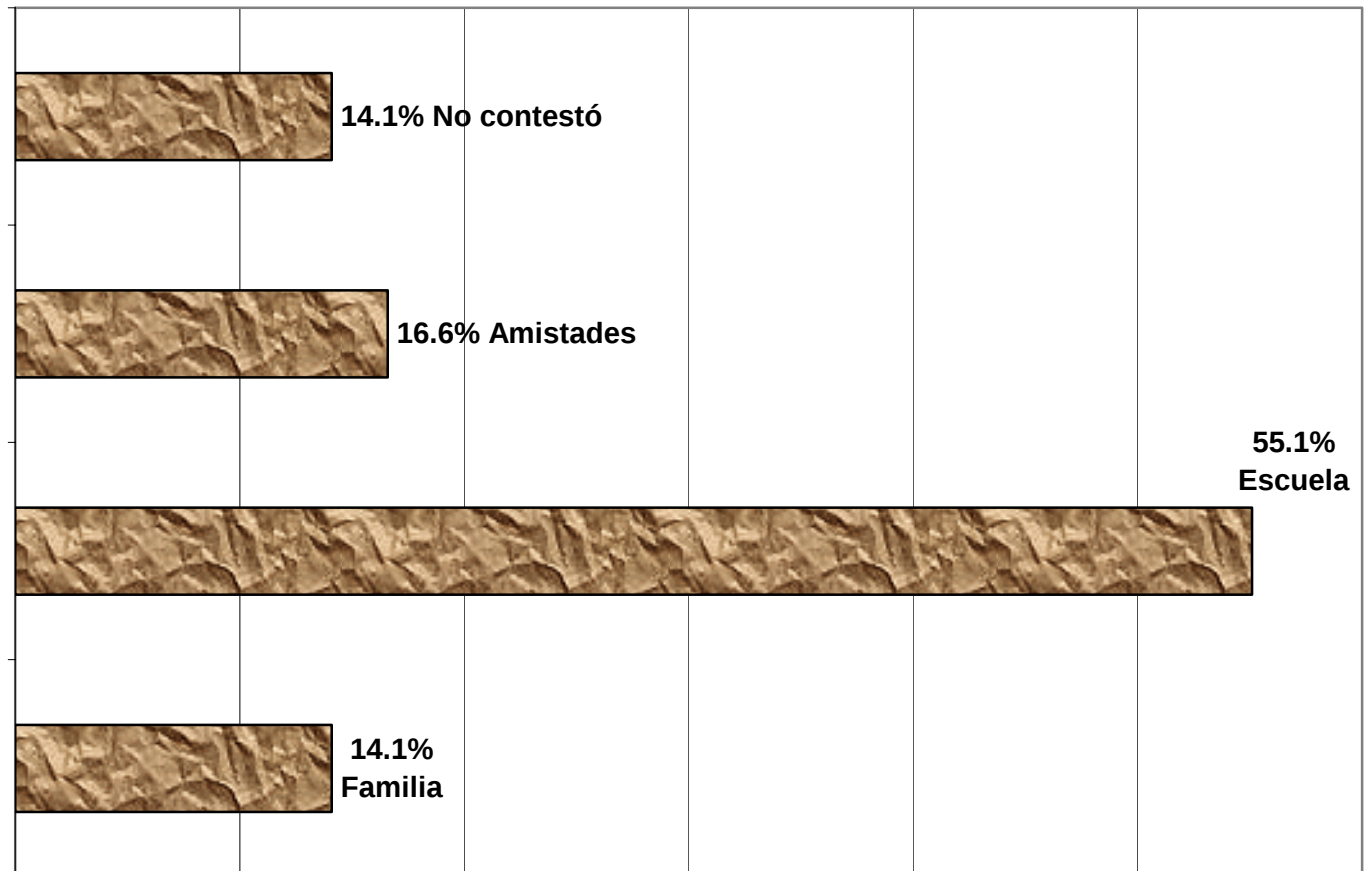
Gráfica 32. VISITA A GALERIAS DE ARTE



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

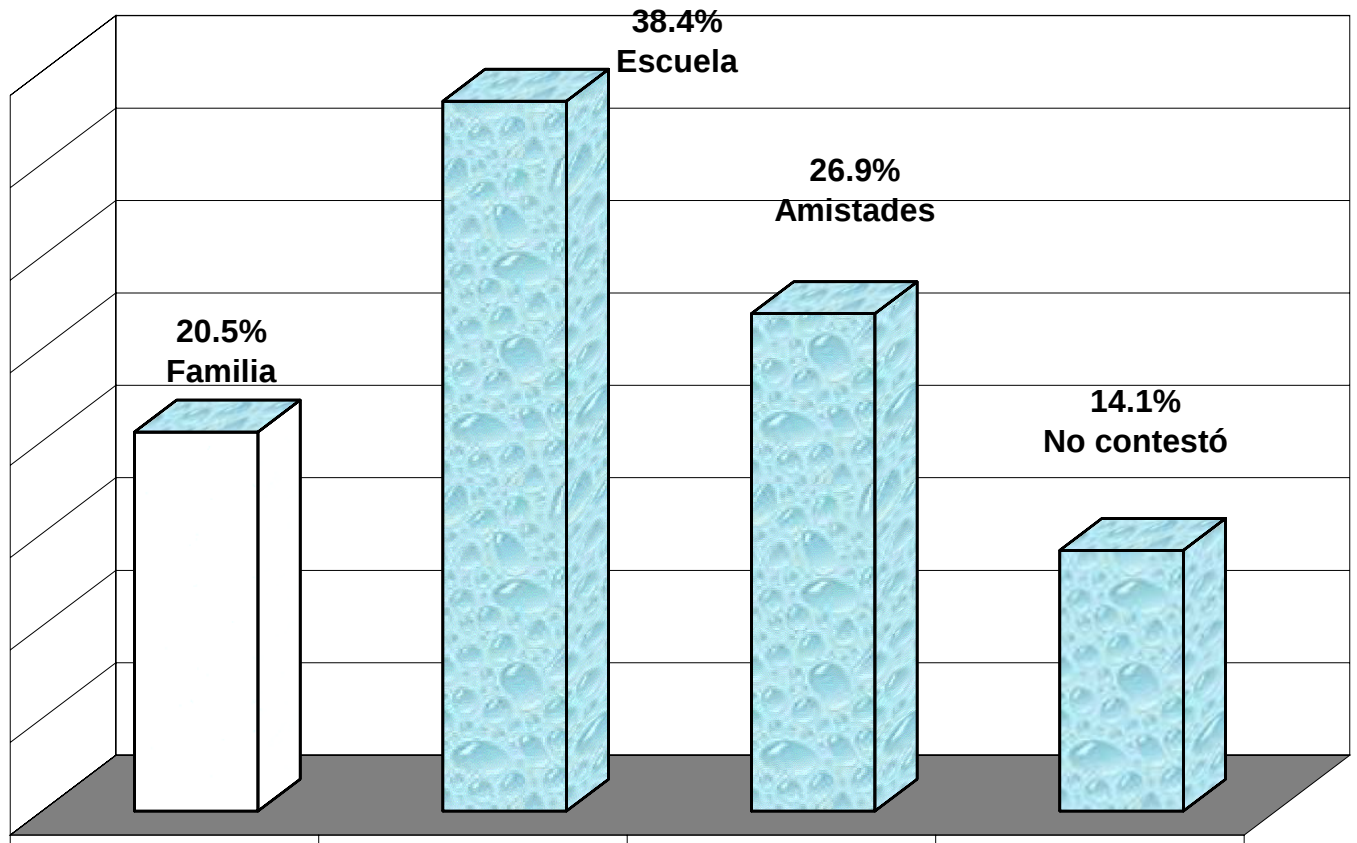
Gráfica 32. La relevancia en dicha actividad es fomentada por la escuela en un 60.2%, las amistades en un 15.3% y la familia en un 10.2%.

Gráfica 33. CIRCULOS DE LECTURA



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

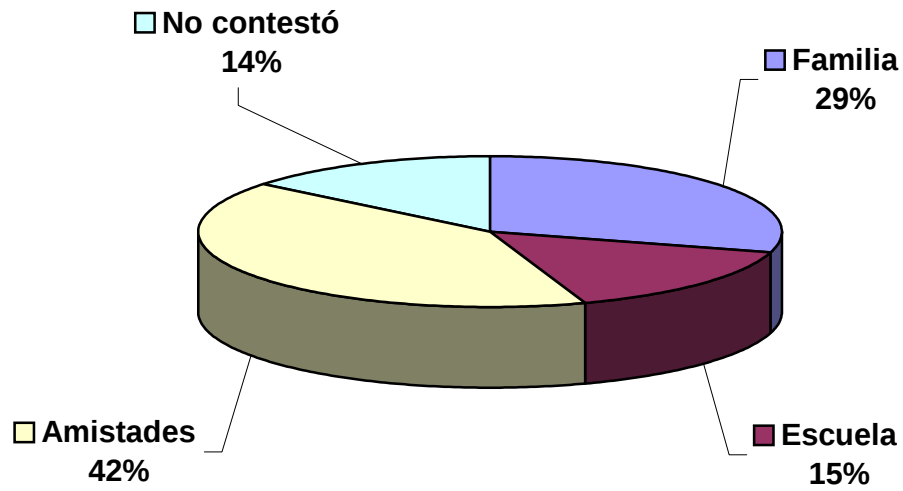
Gráfica 33. El fomento a la lectura es dada en un 55.1% por la escuela, siguiéndole en un 16.6% por las amistades y la familia en un 14.1%.

Gráfica 34. CINE DE ARTE

Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 34. Nuevamente la escuela aparece en un 38.4%, las amistades en un 26.9% y la familia aparece con un 20.5%.

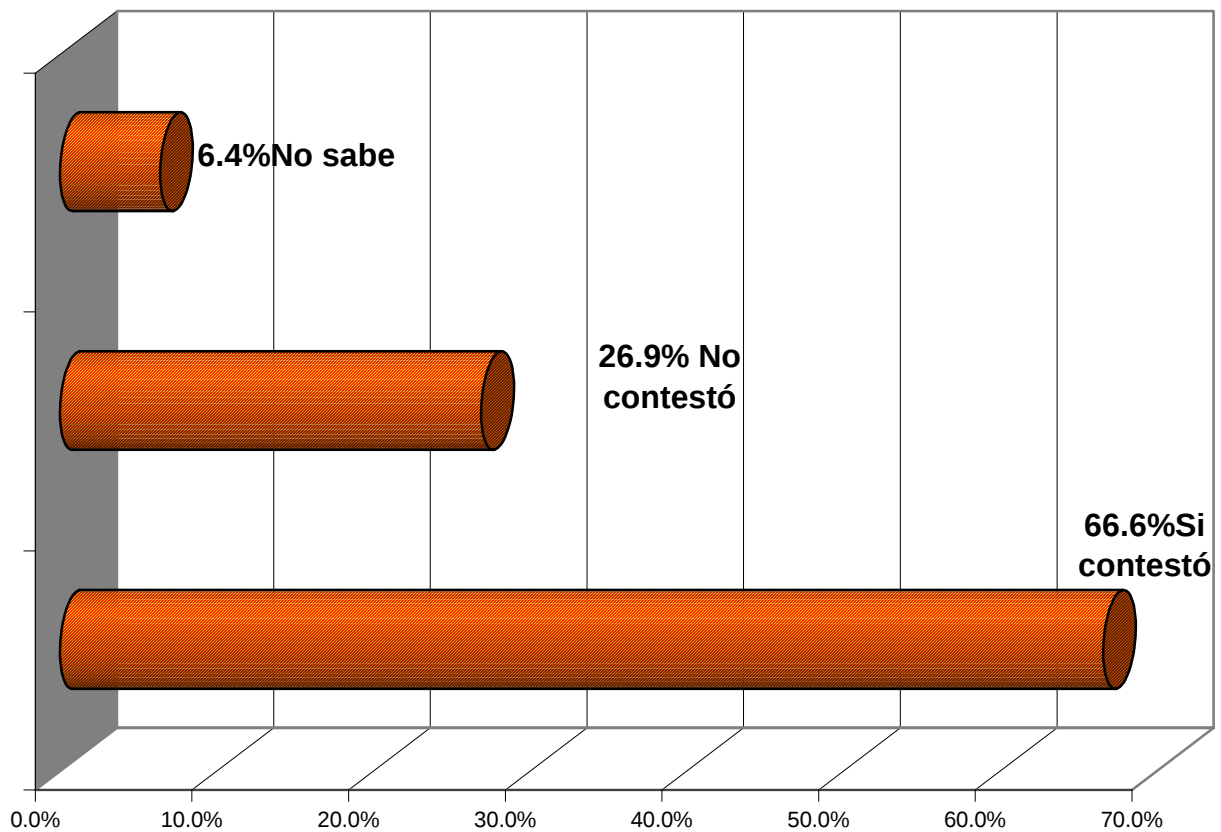
Gráfica 35. CINE COMERCIAL



Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 35. Esta actividad es fomentada en un 42% por las amistades, la familia con un 29% y la escuela aparece con un 15%.

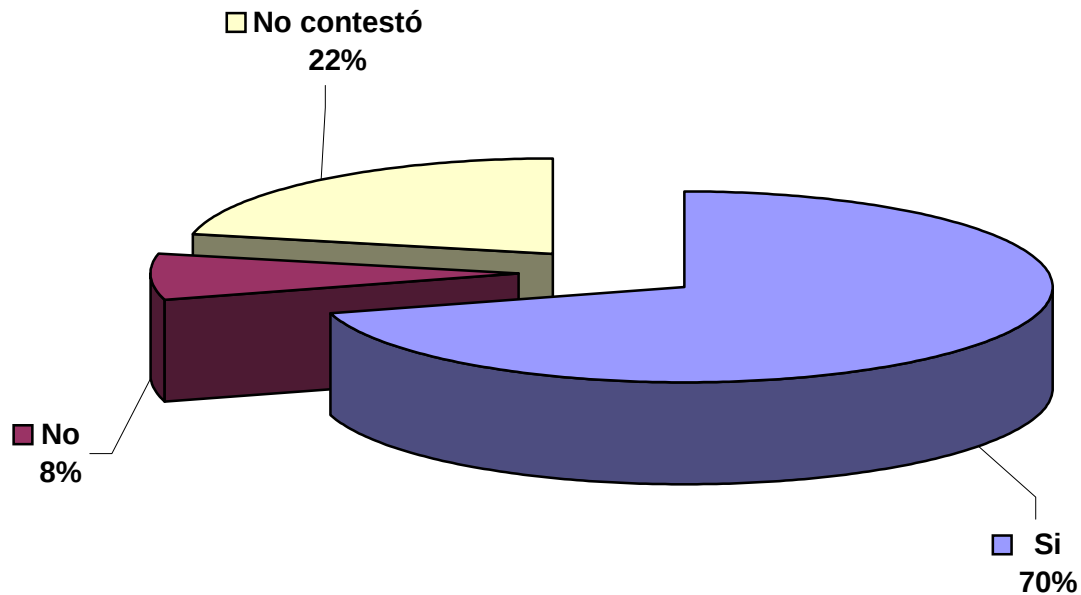
Gráfica 36. ESTUDIANTES QUE CONTESTARON A LA PREGUNTA PARA TI ¿QUÉ ES LA SOCIOLOGÍA?



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 36. A esta pregunta se le dio bastante importancia. Como fue una pregunta abierta, en esta gráfica se muestra el porcentaje de estudiantes que contestaron la pregunta. Un 66.6% si contesto, 26.9% no contestó y un 6.4% no sabe.

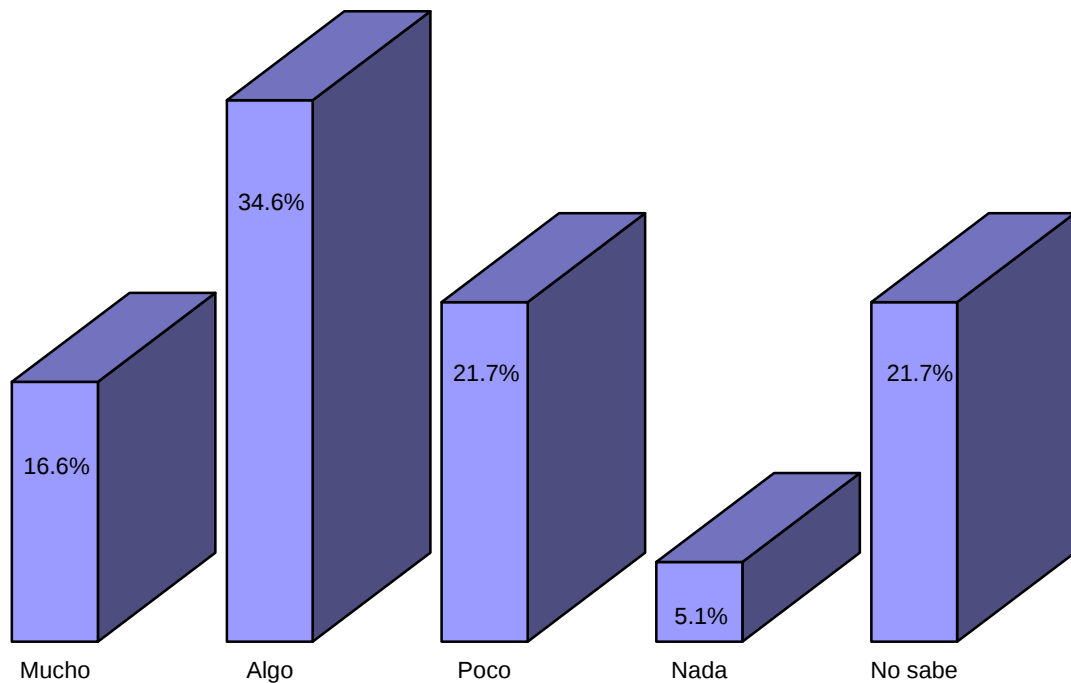
Gráfica 37. LA LIC. EN SOCIOLOGÍA OFRECE CONOCIMIENTO Y HABILIDADES.



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 37. 70% de los estudiantes está de acuerdo en que la licenciatura les ofrece conocimientos y habilidades para desempeñar la profesión un 8% es de la opinión contraria, estos alumnos aluden que si la licenciatura se queda en la teoría difícilmente se podrá comprender la realidad. Éstos alumnos apuntan que es necesario el trabajo de campo. 22% no contestó.

Gráfica 38. LA LIC. EN SOCIOLOGÍA SERÁ ÚTIL PARA CONSEGUIR UN EMPLEO



Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UAM-I.

Gráfica 38. El 34.6% de los estudiantes opina que algo, el 21.7% No sabe; el mismo porcentaje obtuvo la respuesta poco. Un 16.6% opina que mucho y sólo un 5.1% contestó que nada.

CONCLUSIONES.

A partir de los datos y el desarrollo teórico de esta investigación, no podemos reducir el tema a algo determinante puesto que la identidad es un fenómeno cambiante. Si existe una identidad profesional o no en el sociólogo, es una forma de preguntar si los estudiantes saben lo que la disciplina es en sí.

La multidisciplinareidad que hoy se encuentra permeando a todas las disciplinas sociales dificulta el hecho de saber bien a bien cuál es el objeto de estudio de nuestra disciplina; sin embargo, como se observó, algunos de los estudiantes no descartan la posibilidad de cambiar de licenciatura porque piensan que la sociología no es una herramienta clara y precisa, no obstante, nuestra disciplina puede llevar al estudio de cualquier otra ciencia social sin tener que abandonarla.

Lo importante de cómo se conforma una identidad es sin duda el reconocimiento del diferente o del otro. En este sentido, a los estudiantes de sociología les falta reconocer y conocer los elementos científicos ligados con un conocimiento epistemológico y tener una idea clara en cuanto a lo académico, para así reconocer a otras ciencias de la misma manera y no abandonar la licenciatura por falta de conocimiento de la misma.

Es muy común, encontrar con estudiantes egresados que incursionen en áreas de estudio, que en ocasiones no tienen mucho que ver con las ciencias sociales, porque suelen pensar que la sociología no es una carrera tan completa como otras y por no encontrar demanda de ésta en el mercado laboral.

Un interrogante que habrá que desarrollar en otra investigación, pero que responderé a partir de la experiencia con este trabajo es: ¿Qué hemos y han hecho los estudiantes y egresados para que la sociedad reconozca a nuestra disciplina como útil?

A manera de respuesta diré que algunos estudiantes de sociología al terminar la carrera prefieren estudiar otras diferentes; ya sea porque se encuentren de moda o porque a largo plazo les dejará una remuneración económica aceptable; y también por el reconocimiento de la sociedad en general.

A partir de esto último es importante señalar que la sociología debe ejercitarse a diario y formar parte de la vida cotidiana del estudiante. Como lo señalaría Bourdieu, un *habitus* que permite actuar de manera inconsciente y que se presenta en un actuar natural.

Sin duda la formación de los estudiantes dentro de la universidad puede ser excelente, pero si no se ponen en práctica los conocimientos adquiridos, ese *habitus* no podría conformar una estructura estructurada en términos de Bordieu. Se traduce en el conocimiento sociológico adquirido y la práctica que el estudiante debe afianzar en su vida cotidiana

El estudiante, tiene que tomar en cuenta que para cumplir tal fin deberá poner en práctica sus conocimientos científicos y no aparentes en el análisis social; puesto que estos conocimientos se adquieren en la universidad.

El estudiante de sociología no puede y no debe pensar que su carrera es totalmente intelectualizada. Hay que salir y encontrarse con su objeto de estudio fuera del aula, y no necesariamente en práctica de campo, como suele pensarse, sino en los lugares comunes de la vida cotidiana.

La identidad profesional, deberá forjarse a partir de elementos valorativos, culturales, prácticas sociales, principios y actitudes que el alumno ponga en práctica. Como lo señala Gilberto Jiménez, la identidad tiene una particularidad muy interesante: su plasticidad. En este sentido el estudiante de sociología de la UAM-I

puede serlo mientras se encuentra dentro de la universidad y salir de ella como un sociólogo pasivo (como me gustaría nombrarlo).

Dentro de la UAM-I se forja una identidad profesional a partir de las prácticas llevadas a cabo dentro de la misma. (P. eje. las clases), en las cuales hay profesores con un alto nivel académico, y estos a su vez forjan en el estudiante algunas prácticas de estudio (capital escolar). Así como los servicios que presta la universidad.

Sin desmeritar el esfuerzo constante tanto de los académicos y de los estudiantes, sería importante reconocer que falta mucho por hacer, para que la sociología sea reconocida en otros sectores, distinto al académico.

En síntesis, no basta con decirnos sociólogos de la UAM-I, también hay que responderle a nuestra institución y al mismo tiempo establecer un compromiso serio con la sociedad y con nosotros como estudiantes.

El primer paso es reconocer a la sociología, sus implicaciones y sus alcances, el segundo es reconocernos como poseedores del conocimiento social y sociológico, para que esa identidad profesional se encuentre presente dentro y fuera de la universidad.

BIBLIOGRAFÍA.

- Acevedo Fernando de. *Sociología de la Educación*. Fondo de Cultura Económica. México 1942.
- Alexander, Jeffrey, *Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial*. Análisis multidimensional. Barcelona. Gedisa.1989.
- Althusser, Luis. *Ideología y aparatos ideológicos de Estado: notas para una investigación*. Medellín, Columbia: Ed Pepe. 1978.
- Berger, Peter L. *Introducción a la sociología*. Limusa, México, 1973
- Bourdieu Pierre. *La distinción: criterios y bases sociales del gusto*. Altea, Taurus, Alfaguara. Madrid, 1990.
- _____ *Sociología y Cultura*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y Grijalbo. México, 1990.
- Calvillo, Miriam. *Fin de Siglo, pesimismo e incertidumbre: una reflexión en torno a la disciplina y oficio del sociólogo* en Revista Iztapalapa Año 19. Núm. 47.
- Carnoy, Martín. *La educación como imperialismo cultural*. Siglo XXI. Madrid. 1988.
- Colección Biblioteca de la educación superior. Serie. Investigaciones. *Mercado Laboral de Profesionistas en México*. (Diagnóstico (1990-2000) Primera parte.
- Favela, Margarita. "Notas sobre el examen de la acción social en el pensamiento de Pierre Bourdieu en: *Campos de Conocimiento: Teoría Social y Cultura*. Facultad de Humanidades Universidad Autónoma de Chiapas, 2005.
- Freire, Paulo. *La Naturaleza Política de la Educación. Cultura, Poder y Liberación*. Paidós, Barcelona España.

- Giroux, Henry A *Teoría y resistencia en educación: una pedagogía para la oposición*. Siglo XXI. México.1997.
- Gómez Campo Víctor Manuel. Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo (CEESTM), México.
- Habermas Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa, I*. Taurus Humanidades. España 1999.
- Leonardo, Patricia de. *La nueva sociología de la educación*. SEP, México. 1986
- Llamas Huitrón Ignacio. *Educación y mercado de trabajo en México*. Universidad Autónoma Metropolitana. México, 1989.
- Ortega y Gasset, José. *Ideas y creencias*, .Buenos Aires, España Calpe, 1976.
- Ritzer, George. *Teoría Sociológica Clásica*. Mcgraw-Hill / interamericana de España S.A.U. España 1993.
- Touraine, Alain. *El regreso del actor*. Eudeba Buenos Aires.1984
- Valenti Nigrini, Giovanna. *Los egresados de la UAM en el mercado laboral*. Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1997.
- Zemelman Hugo. *Problemas Antropológicos y utópicos del Pensamiento*. EL COLEGIO DE MEXICO, Centro de Estudios Sociológicos, 1996.- (Jornadas; 126).

ANEXOS