

Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa

**El intercambio político-electoral entre el Movimiento
Antorchista Nacional y el PRI en el municipio de
Ixtapaluca, Estado de México, 2012-2015**

T E S I S I N A

QUE PRESENTA

Rodolfo Sánchez Márquez

MATRICULA: 2123017865

Para acreditar el requisito del trabajo terminal
y optar al título de

LICENCIADO EN CIENCIA POLITICA

Víctor Manuel Alarcón Olguín

ASESOR

**Ana Lourdes Vega Jiménez de la
Cuesta**

LECTOR

Iztapalapa, Ciudad de México, enero de 2018



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA – Unidad *Iztapalapa*
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA-COORDINACIÓN DE CIENCIA POLÍTICA

D I C T A M E N

Después de examinar este documento final presentado por el alumno Rodolfo Sánchez Márquez, matrícula 2123017865 con el título de **El intercambio político-electoral entre el Movimiento Antorchista Nacional y el PRI en el municipio de Ixtapaluca, Estado de México, 2012-2015**, se consideró que reúne las condiciones de forma y contenido para ser aprobado como conclusión de la Tesina o Trabajo Terminal, correspondiente a la Licenciatura en Ciencia Política que se imparte en esta Unidad.

Con lo cual se cubre el requisito establecido en la Licenciatura para aprobar el Seminario de Investigación III y acreditar la totalidad de los estudios que indica el Plan de Estudios vigente.

Asesor

Lectora

Víctor Manuel Alarcón Olguín

Dr. Víctor Manuel Alarcón Olguín

Ana Lourdes Vega y Jiménez

Dra. Ana Lourdes Vega y Jiménez
de la Cuesta

Fecha 8 enero 2018 Trim: 17-O No. Registro de Tesina: RSM170

UNIDAD *Iztapalapa*

Av. Michoacán y la Purísima, Col. Vicentina, 09340, México, D. F., Tels.: 5804-4600 y 5804-4898, Tel. y Fax: [01-55] 5804-4793

A mi familia, mi motor principal.

A mis padres que me han enseñado a valorar su esfuerzo por brindarme educación.
A ellos que me apoyaron incondicionalmente en mi formación y me inculcaron la cultura del esfuerzo en la búsqueda del éxito.

A mi hermano Omar porque terminar la licenciatura fue más fácil teniendo cerca a una persona con la misma pasión por estudiar ciencia política. A ti que fuiste un acompañante extraordinario en las aulas y la primera persona con la que compartía los nuevos conocimientos.

A mi hermana Alejandra por estar siempre conmigo, sin importar el lugar, ante cualquier circunstancia, pero en disposición de apoyarme siempre.

Agradezco al Dr. Víctor Alarcón Olgúin porque inmerecidamente me brindó su tiempo; porque siempre tuvo la mejor disposición para aportar ideas en este proyecto, para valorar las mías, criticarlas o apoyarlas, pero siempre con la intención de mejorar mi trabajo.

Gracias la Dra. Ana Lourdes Vega Jiménez de la Cuesta por leer y valorar mi trabajo; también porque me enseñó que la sociología es la disciplina que no solo auxilia a la ciencia política, sino que la complementa.

Mi agradecimiento a todos los profesores con los que tuve la fortuna de coincidir en las aulas, en libros, revistas, en conferencias. Gracias porque me nutrieron de ideas e inspiración.

No puedo dejar de agradecer a mis compañeros y amigos que hicieron más placentera mi estadía en la UAM.

Índice

Introducción	8
Planteamiento del problema.....	8
Objetivos de la investigación	9
Hipótesis principal y secundarias.....	10
Metodología.....	11
Estructura de la tesina	12
Capítulo 1. Perspectivas teóricas para el estudio de los movimientos sociales y los partidos políticos	14
1.1 Movimientos sociales	17
1.1.1 Enfoque clásico.....	18
1.1.2. Enfoque de la Movilización de Recursos.....	20
1.1.3 Enfoque de los Movimientos de Identidad.....	29
1.2 Partidos Políticos	32
1.2.1 Importancia de los Partidos Políticos en el sistema de partidos.....	32
1.2.2 Relación de los Partidos Políticos y Movimientos Sociales.....	35
1.3 Corporativismo y clientelismo político. Una forma particular de la	38
interacción entre movimientos sociales y partidos políticos.	38
Conclusiones.....	44
Capítulo 2. El Movimiento Antorchista Nacional y el Partido Revolucionario Institucional	49
2.1 El Movimiento Antorchista Nacional (MAN).....	50
2. 1.1 La historia	51
2.1.2 Ideología	53
2.1.3 ¿Por qué participan los ciudadanos?	56
2.1.4 La movilización de recursos.....	62
2.2 El Partido Revolucionario Institucional	73
2.2.1 Ideología	75
2.2.2 Practicas electorales	77
2.3 El vínculo movimiento social – partido político. El caso MAN-PRI	78
2.3.1 El corporativismo y clientelismo en el sistema político del país.....	80

2.3.2 La historia del vínculo PRI – MAN	83
Conclusión	87
Capítulo 3. La relación del MAN y el PRI a nivel local: El caso del municipio de Ixtapaluca	91
3.1 La hegemonía del Partido Revolucionario Institucional en el Estado de México	92
3.2 El MAN en el Estado de México	95
3.3 Características sociodemográficas de Ixtapaluca	97
3.3 Actores que participan en los procesos electorales	99
3.4 Vínculo del MAN y PRI en Ixtapaluca.....	105
3.5 Estructura de Antorcha en Ixtapaluca	108
3.6 Los procesos electorales municipales en donde ha participado el MAN.....	114
Conclusiones.....	137
Conclusiones Generales	140
Fuentes consultadas	145

Introducción

Planteamiento del problema

En la presente investigación estudiamos las relaciones de intercambio y beneficios políticos mutuos (expresados en forma concreta en los procesos políticos y electorales generados durante los años 2012 y 2015 para elegir presidente municipal del municipio de Ixtapaluca, en donde los candidatos del Partido Revolucionario Institucional (PRI) procedieron del Movimiento Antorchista Nacional (en adelante MAN). De ahí que la presente tesina sea un trabajo de carácter exploratorio que posee el objetivo general de atisbar en esta problemática, por lo que mucho de sus objetivos e hipótesis son apenas una primera aproximación que sin duda tendrán que revisarse y reelaborarse conforme se tengan más elementos de estudio y teoría para avalar lo que se apuntará en estas páginas...

Los estudios explicativos sobre los movimientos sociales son vastos, existiendo un número amplio de integrantes, causas, repertorios de acción, etc. Sin embargo, paradójicamente son escasos los textos que se centran en analizar la relación existente entre los movimientos sociales y los partidos políticos. Y más escasa es la literatura que centra su estudio en las elecciones donde participen movimientos sociales que utilicen las plataformas partidistas para institucionalizar las demandas del movimiento.

La relación que existe entre los movimientos sociales y los partidos políticos es compleja, incluso se puede hablar de que son organizaciones paralelas con fines parecidos, pero que varían en la institucionalidad. Los partidos actúan dentro de la institucionalidad mientras que los movimientos sociales lo hacen al margen de las instituciones, pero en sus estructuras suelen ser similares. Aunque las dos organizaciones persiguen fines políticos, los partidos políticos se especializan en la representación de los ciudadanos en general, mientras que los movimientos sociales tienen la necesidad de recurrir a la movilización de sus agremiados de forma directa para satisfacer sus demandas.

La importancia de los movimientos sociales es que fungen como proponentes del cambio social o de demandas de los simpatizantes del movimiento, pero, para lograr

este objetivo necesita servirse de otros actores políticos, uno de estos son los partidos políticos, este es el principal vinculo que existe entre estas organizaciones.

Así, dentro de la literatura que ha estudiado la relación entre estos dos entes, encontramos que existen 5 tipos de relaciones: articulación, permeabilidad, alianza, independencia y transformación. *Articulación*, que consiste en que las organizaciones de los movimientos sociales se agrupan alrededor del programa de un partido político y promueven las posiciones partidistas entre los seguidores; *permeabilidad*, que consiste en que las organizaciones del movimiento social infiltran a los partidos para intentar orientarlos hacia su causa; *alianza*, en este caso los movimientos sociales pueden negociar apoyos con partidos políticos o facciones de partidos que involucren la colaboración cercana en asuntos específicos; *independencia*, en esta estrategia los movimientos sociales actúan autónomamente de los partidos políticos, presionándolos a hacer concesiones que pueden representar la pérdida de votos potenciales de quienes apoyan el movimiento; y finalmente está la de *transformación*, en donde los movimientos sociales se convierten en partidos políticos.

Cuando el MAN se vincula con el PRI se da una relación de mutuo interés. Por un lado, el movimiento se beneficia porque el PRI permite que miembros del movimiento compitan por puestos de elección popular. Y a su vez el PRI se beneficia porque el movimiento respalda a los otros candidatos del PRI. Por ejemplo, cuando el gobernador Eruviel Ávila estaba en campaña fue apoyado por el MAN. Otro beneficio de Antorcha es que los gobernadores les ofrecen permisos de legalización de terrenos, servicios básicos en los terrenos que Antorcha ha ocupado. Esto muestra ser una relación clientelar entre 3 partes: 1) los miembros del movimiento, 2) los líderes que negocian con los miembros y con 3) autoridades de mayor nivel.

Objetivos de la investigación

Es por ello importante destacar que entre los objetivos a ser explorados por la investigación destaca si la plataforma del MAN tiene la capacidad de formar un

partido político que permita posicionar candidatos a puestos de elección popular sin la necesidad de aliarse con el PRI

Asimismo, pretendemos describir cómo es que la organización del MAN ha conseguido movilizar una gran cantidad de electores a su favor, y por otro lado averiguar cuáles son las acciones que los otros partidos políticos realizan en su caso para contener a los candidatos del PRI.

Derivado del análisis de la geografía electoral, también interesa identificar cuáles son las zonas donde los partidos políticos tienen más electores, y si las colonias que el MAN ha fundado en el municipio han sido trascendentales en las victorias del movimiento.

Hipótesis principal y secundarias

El Movimiento Antorchista se ha vuelto un actor político importante en la zona oriente de la Ciudad de México y el Estado de México. Es importante estudiar en qué radica su forma de organización y movilización de ciudadanos en periodos electorales para valorar si es posible que el MAN pueda convertirse en un partido político que pueda competir por sí solo a nivel nacional y así pasar de una alianza con el PRI a ser un partido totalmente independiente.

En las elecciones de 2012 y 2015 el MAN compitió al interior del PRI para colocar a sus miembros (Maricela Serrano en 2012 y Carlos Enríquez en 2015) como candidatos a la presidencia municipal. Esta disputa ha provocado que el grupo perdedor del PRI encabezado por Armando Corona haya movilizado sus redes en favor del PAN en 2012 y del PRD en 2015 para que los candidatos de Antorcha perdieran. Lo que se debe resaltar de esta disputa es que el vínculo entre el Movimiento Antorchista y el PRI se puede romper. Esto debido a que los miembros del partido se sienten desplazados por el movimiento; o bien, debido a que el propio movimiento considera que ya alcanza una fuerza suficiente para convertirse en partido político.

De ahí que la hipótesis general a demostrar en la investigación sea la siguiente: *A medida que el MAN se vaya fortaleciendo como organización política, se hará cada vez menos necesario realizar convenios de alianza con el PRI.* De manera que siguiendo a las propias teorías de la institucionalización política, el vínculo entre movimiento y partido se explica precisamente por dicho nivel y condiciones en que los vínculos e intercambios compensan o no a las partes involucradas, como se trataría de explorar en el estudio de caso seleccionado.

Lo que presumimos es que el MAN aún no tiene la estructura suficiente en cantidad para ganar una elección. Sin embargo ha desarrollado la estructura suficiente para movilizar su estructura en las zonas donde tiene menos influencia que son los pueblos originarios del municipio y las unidades habitacionales.

Esta aseveración nos lleva a explorar algunas hipótesis exploratorias más específicas como;

- a). Las características socio-políticas del municipio son propicias para que las elecciones se desarrollen con poca libertad del electorado, es decir que los partidos políticos aprovechan las condiciones sociales para influir en las decisiones que toman los habitantes de Ixtapaluca en las elecciones.
- b) El PRI tradicionalmente ha sido el actor principal en los comicios electorales que se celebran en Ixtapaluca, pero es a partir de 2012 que el Movimiento Antorchista Nacional logra imponerse sobre las otras fuerzas internas del mismo partido y; este movimiento es el que logra posicionar a sus afiliados en la mayoría de los puestos de representación.
- c. El sistema municipal de Ixtapaluca es un sistema de partido hegemónico, y se caracteriza por la baja competencia electoral entre las fuerzas políticas.

Metodología

Para conseguir los objetivos planteados nos servimos de investigación histórico-documental que es una técnica útil para recabar tanto la trayectoria del PRI y el

MAN, así como los datos municipales electorales y compararlos. Sólo así se puede comprobar cuál ha sido la variación entre una elección y otra, a partir del entendimiento de la propia evolución interna de las fuerzas políticas. Esto implica revisar la geografía electoral en la cual se despliega el municipio, ver y comparar los mapas electorales seccionales y los datos de las casillas de los procesos electorales a efecto de conocer el grado de implantación que posee el movimiento y cómo se ha modificado.

También el análisis de contenido se va emplear en la investigación para revisar las notas periodísticas donde se informa acerca de lo que ocurre en las campañas electorales, y las acciones que realizan los partidos políticos y candidatos que participan en dichas elecciones.

Estructura de la tesina

A partir de lo explicado anteriormente, en el primer capítulo de la investigación abordamos el marco teórico base de esta investigación. En primer lugar, se analizan qué son los movimientos sociales, cuáles son los paradigmas que han investigado a estos, y cuáles son las corrientes de estudio que se han desarrollado dentro de los paradigmas. Después se estudia el concepto de partido político, la importancia de estas instituciones para la vida democrática de cualquier nación y por último, se estudia el clientelismo y el corporativismo como las formas en que se relacionan los movimientos sociales y partidos políticos.

En el segundo capítulo, se hace una investigación sobre el surgimiento del MAN y el papel del PRI en el sistema político nacional, las condiciones del sistema político que permitieron que la existencia de movimientos sociales, entre ellos el MAN, las condiciones sociodemográficas del municipio de Tecamatlán que es donde surge el movimiento y además es el primer municipio en el que logran tener una relevancia importante en la política, también se estudia su ideología. Por el lado del PRI, se estudia su surgimiento, la hegemonía que ejerció durante 70 años, cómo funciona a nivel local, las prácticas electorales, su ideología, la corporativización como su

fortaleza. Como última parte del capítulo se abordan el vínculo entre el MAN y el PRI

En el tercer capítulo ya se hace un análisis específico de la participación del MAN en el municipio de Ixtapaluca. Primero se describe la importancia del PRI en el Estado de México, las condiciones del sistema político electoral del estado, las condiciones que obligaron al PRI a incorporar a distintas organizaciones a su estructura. Después, se describe cómo fue la irrupción del MAN en el municipio de Tecmatlán, así como la expansión que hace hacia el municipio de Ixtapaluca, se describen las características del municipio y cómo es la estructura del MAN en esa zona.

Por último, se estudian los procesos electorales de 2012 y 2015 por secciones agrupadas en 3, unas donde hay más activistas del MAN, una donde hay una cantidad media y la última donde es poca la cantidad de activistas. Y de ahí finalmente pasamos a las conclusiones generales de la investigación

Capítulo 1. Perspectivas teóricas para el estudio de los movimientos sociales y los partidos políticos

En este capítulo se abordan los conceptos principales que servirán como base argumentativa para entender el objeto central de esta investigación, el Movimiento Antorchista Nacional. En un principio se aborda el estudio de los movimientos sociales, por qué surgen y la importancia que éstos poseen para la vida democrática de un país. Después se revisa el concepto de partido político, cómo surge y cuál es la relación que permite una vinculación estrecha con los movimientos sociales. Por último, se analizan los conceptos de corporativismo (corporativismo de Estado) y neocorporativismo (corporativismo social); en particular nos interesa discutir cuál ha sido el cambio ocurrido en las sociedades para la transformación de un modelo a otro y establecer cuál se desarrolla con mayor claridad en el contexto actual.

El término de *movimiento social* o *movimientos sociales* se ha utilizado indiscriminadamente para referirse a distintos episodios políticos donde se formaban grupos que se organizan para conseguir prebendas, obras, bienes o recursos. Por ejemplo, el movimiento social se podía referir a un grupo de la clase obrera que tenía conciencia de clase y por ende luchaba contra la burguesía. Después de un tiempo dejaron de referirse a la clase obrera y el término aglutinó a campesinos, mujeres, etc.

Para homogeneizar el concepto podemos recurrir a Charles Tilly para encontrar las características de un movimiento social. Él dice que “el movimiento social tiene su propia historia, diferente a otras formas políticas (...) el movimiento social es un conjunto histórico, concreto, interconectado y cambiante de interacciones y prácticas políticas, combinación de campañas, repertorios, y demostraciones de WUNK”.¹ Cuando Tilly habla de WUNK se refiere a las iniciales en inglés de Valor

¹ Tilly, Charles, *Los movimientos sociales, 1768-2008, desde sus orígenes a Facebook*, Ed. Critica, Barcelona, 2009. pp.25

(conducta sobria), Unidad (insignias idénticas), Número (recuento de asistentes) y Compromiso (participación visible de la gente),

La primera distinción que se hace de los movimientos tiene que ver con la diferencia que existe con otras organizaciones que tienen fines políticos. Aunque agrupen a los individuos debe tener una combinación de campañas, repertorios de acción y demostraciones de WUNK para que una organización deba ser asumida como movimiento social. Así, las organizaciones de obreros pueden ser sindicatos, o en la actualidad ONG´S, por ejemplo. Los movimientos sociales se distinguen de otras organizaciones, como de los partidos políticos, principalmente por sus acciones.

El mismo autor brinda una serie de características con las que los movimientos sociales surgieron, y que en la actualidad siguen siendo distintivos de los movimientos:

1. Un esfuerzo público, organizado y sostenido por trasladar a las autoridades pertinentes las reivindicaciones colectivas, *que se puede nombrar como la campaña.*
2. El uso combinado de algunas de las siguientes formas de acción política: creación de coaliciones y asociaciones con un fin específico, reuniones públicas, procesiones solemnes, mítines, manifestaciones, peticiones, declaraciones y propaganda, *que se denomina repertorio del movimiento social.*
3. Manifestaciones públicas y concertadas de WUNK de los participantes: valor unidad, número y compromiso, tanto de los actores como de su circunscripción, lo que se denomina *WUNK*²

Por su parte, Fernanda Somuano expone que los movimientos sociales se expresan dentro de escenarios de forma diversa. Algunos, convertidos en movimientos políticos, han conseguido llegar directamente al poder e institucionalizar sus proyectos de acción pública. Otros en cambio, en rebeldía contra las fuerzas políticas tradicionales han desafiado abiertamente la institucionalidad democrática.

² Ibid.

Por último, algunos más han pactado con estas mismas fuerzas los términos de alianzas de gobierno que han resultado efímeras e ineficaces.³

Los movimientos sociales son un actor fundamental en la vida política de los países con una tendencia democrática. En unas ocasiones los movimientos sociales no se vinculan con las instituciones políticas que se crean y desarrollan en estos países; en otras sí se vinculan para dar cabida a sus demandas por la vía institucional. En la primera parte de este capítulo se abordan los movimientos sociales clásicos, que surgen antes del Estado moderno. Después se analizan los aportes teóricos de la corriente denominada “Teoría de la Movilización de Recursos”. Y también se revisará otra corriente que se ha encargado de estudiar los “nuevos movimientos sociales” como “movimientos de identidad”; estos últimos movimientos aparecen en el escenario político a partir de las últimas dos décadas del siglo XX.

En el siguiente apartado se examina el concepto de partido político; y se hace con el auxilio de autores como Maurice Duverger, Giovanni Sartori, entre otros. La cuestión principal es encontrar una definición que sea clara para contrastar en el trabajo, así como explicar por qué surgen los partidos políticos, su función en la vida democrática de un país y cuál es la relación que guardan con los movimientos sociales.

Por último, se abordan los conceptos de corporativismo y neocorporativismo, intentando dar una explicación en tres ejes: el primero, cuáles son las principales características de cada uno, el segundo es conocer cuáles son las funciones que tienen en el Estado; y por último se especifican las diferencias entre estos dos modelos.

³ Somuano, Fernanda, “Movimientos sociales y partidos políticos en México: Una relación voluble y compleja”, en Illán Bizberg y Francisco Zapata (coords.): *Los grandes problemas de México. (T. VI. Movimientos Sociales)*, El Colegio de México, México, 2012, pp. 32.

1.1 Movimientos sociales

Los movimientos sociales han tenido una participación activa en la política desde el siglo XVIII. Es importante resaltar que es la sociedad civil, que aún no ocupa puestos de poder, la que participa en estos procesos sociales. Uno de los principales factores para que se agruparan fue la falta de representación política que tenía dicha sociedad. A medida que se crearon instituciones sólidas que establecieron los cauces necesarios de una democracia, se perdió la legitimidad y la confianza en las instituciones tradicionales. Este proceso provoca nuevas formas de organización y de expresión de individuos que se agrupan de manera alternativa a las formas oligárquicas/aristocráticas (por ejemplo, nacen los partidos políticos, el congreso y los gobiernos de naturaleza popular). Los primeros movimientos surgen en los países europeos y en los Estados Unidos. A continuación, se trata de explicar cuáles fueron los detonantes y las características de estas formas de expresión política, así como el cambio en las formas de expresión hasta llegar a los nuevos movimientos sociales.

En la literatura de las ciencias sociales se aprecian distintos paradigmas teóricos que surgen del contexto en el que se desarrollan los movimientos sociales, y que se pueden agrupar en tres grupos: en primer lugar se encuentra el *enfoque clásico*, que surge a finales del siglo XIX para responder de manera científica a los desafíos de las nuevas formas de organizarse. A la vez se sirve de la psicología para explicar los comportamientos en masa. Este paradigma propone que los individuos tienen un comportamiento normal y cotidiano cuando se encuentran de manera aislada e individual, pero cuando se unen a una masa se deja llevar por la misma.

El segundo paradigma es el de la *Teoría de la Movilización de Recursos* o “enfoque estratégico”, que surge de la crítica al enfoque clásico, se auxilia de la teoría de la Elección Racional para explicar por qué las personas se aglutinan en masa. Los

principales autores⁴ de este paradigma hacen el análisis de la racionalidad basándose en la relación costo-beneficio, difiriendo de los enfoques clásicos en que para los primeros la muchedumbre es irracional mientras que para los segundos la masa es racional.

El tercer paradigma es el de los *Nuevos Movimientos Sociales* -o también conocido como “paradigma de la identidad”-, que nace a partir del surgimiento de organizaciones sociales que representan una ruptura total con los anteriores movimientos sociales, debido a que éstos se agrupan en torno a la identidad en común. Esta ruptura corresponde, en parte, a que el obrero deja de ser el sujeto de la revolución y que con el llamado Estado de Bienestar se dejaron de movilizar. Es decir, que los movimientos sociales dejan de ser luchas entre clases, y en ocasiones dentro de sus fines pueden no existir intereses estrictamente políticos y/o económicos.⁵

1.1.1 Enfoque clásico

Una característica de este enfoque es que relaciona los cambios sociales ocurridos en las sociedades con el comportamiento colectivo de los miembros de la sociedad. Es decir, cuando una sociedad atraviesa por un proceso continuo de transformación, los individuos buscan nuevas formas de organizarse o bien modifican las formas tradicionales de organización. Los movimientos son resultados de estos procesos de transformación donde los individuos de las sociedades más avanzadas buscaron nuevas formas de organización para que se les otorgara una representación. Así, el sociólogo Neil Smelser, perteneciente a esta escuela, dice que “la aparición de comportamientos colectivos serían síntomas que revelan la existencia de tensiones en la estructura social, lo que refleja, por un lado, la incapacidad de las instituciones

⁴ Los precursores de este paradigma son Mancur Olson con el texto *La Lógica de la Acción Colectiva*, Craig Jenkins con *la teoría de la movilización de recursos y el estudio de los movimientos sociales* y, Jean Cohen con su obra *Estrategias o identidad: paradigmas teóricos nuevos y movimientos sociales contemporáneos*.

⁵ Entre los principales autores se puede encontrar Alan Touraine con dos obras en específico 1) *Una introducción al estudio de los movimientos sociales* y 2) *Movimientos Sociales Hoy*, Otros autores importantes son Claus Offe y Manuel Castells.

y mecanismos de control social para producir la cohesión social y, por el otro, los intentos de la sociedad por reaccionar a situaciones de crisis a través del desarrollo de creencias compartidas”.⁶

Dentro del paradigma de los enfoques clásicos existen tres vertientes que abordan el análisis de los movimientos sociales. El primero es el del *comportamiento colectivo*, que relaciona estrechamente las acciones generales con los cambios que ocurren en la sociedad. Los movimientos sociales son consecuencia de los procesos de transformación de la sociedad, mismas que ocurren por los distintos fenómenos cotidianos, por ejemplo, la urbanización o la innovación tecnológica. Dentro del este enfoque se desarrollan nuevas formas de relación social, pero siempre permanece el componente psico-social en la movilización que se origina.

Otro enfoque es el de la *Sociedad de Masas*. Aquí se pretende dar explicación a la motivación que tienen los individuos para participar en acciones colectivas. Las sociedades avanzadas son un conjunto de relaciones basadas en organizaciones burocráticas que influyen en la vida de los individuos; por esto se produce la ruptura de vínculos entre los individuos y las instituciones tradicionales como la familia, las iglesias o los sindicatos. Esta ruptura refleja una sociedad atomizada que provoca una sensación de alineación (o falta de pertenencia) entre los individuos.

Para ejemplificar los cambios en las sociedades y la reacción que tienen los movimientos sociales podemos analizar el texto clásico de José Ortega y Gasset, *La rebelión de las masas*, que dice: “El Estado contemporáneo es el producto más visible y notorio de la civilización. Y es muy interesante, es revelador, percatarse de la actitud que ante él adopta el hombre-masa. Éste lo ve, lo admira, sabe que está ahí, asegurando su vida; pero no tiene conciencia de que es una creación humana inventada por ciertos hombres y sostenida por ciertas virtudes y supuestos que hubo ayer en los hombres y que puede evaporarse mañana. Por otra parte, el hombre-masa ve en el Estado un poder anónimo, y como él se siente a sí mismo anónimo - vulgo-, cree que el Estado es cosa suya. Imagínese que sobreviene en la vida

⁶Smelser, Neil. *Teoría del comportamiento colectivo*. FCE, México, 1989, pp. 20-21.

pública de un país cualquiera dificultad, conflicto o problema: el hombre-masa tenderá a exigir que inmediatamente lo asuma el Estado, que se encargue directamente de resolverlo con sus gigantescos e incontrastables medios.”⁷

Por otro lado, Lornhauser dice que el ideal de las sociedades es una sociedad pluralista, con amplia participación en esferas no vinculadas al Estado, y que actúan como canales entre el individuo y la elite. Los cuerpos intermedios deben ser fuertes y su misión es educar al individuo en el método democrático.⁸

Los autores del *enfoque de la privación relativa* encuentran por su parte que la motivación que tienen los individuos es el sentimiento de carencia, ya sea sobre bienes materiales o también sobre la participación política y las posibilidades del desarrollo personal. Esa frustración generada por el sentimiento de privación relativa se traduce en descontento, que es lo que lleva a los individuos a participar en movimientos de protesta. En este enfoque se siguen manteniendo los aspectos psicológicos.

Los autores de este enfoque destacan la existencia de grupos organizados, cuyos miembros actúan y están integrados en asociaciones. También se reconocen dos niveles de acción colectiva: el manifiesto de las movilizaciones y el nivel de las formas de organización y comunicación entre grupos.

1.1.2. Enfoque de la Movilización de Recursos

Este paradigma representa una ruptura con el modelo anterior debido a que en el enfoque de la movilización de recursos tanto el individuo como la sociedad dejan de ser irracionales para ser racionales. Es decir, evalúan los costos y beneficios de las acciones para valorar qué es lo más conveniente. Por tanto, el costo no debe ser mayor que el beneficio.

⁷Ortega y Gasset, José, *La rebelión de las masas*, Grupo Editorial Tomo, México, 2010, pp. 168 – 169.

⁸Kornhauser, William, *Aspectos políticos de la sociedad de masa*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1969

Mancur Olson es el mayor representante de este paradigma. Lo que plantea es que el actor racional, ya sea el individuo o el conjunto de individuos organizados en un movimiento social se manifiesta debido a los intereses que tiene, analizando las acciones colectivas desde una perspectiva de razonamiento estratégico e instrumental. En su libro *La lógica de la acción colectiva*, dice que “Cuando cierto número de personas tienen un interés común colectivo, la acción individual no organizada no será capaz de favorecer en absoluto ese interés común o no podrá favorecerlo adecuadamente. Las organizaciones pueden, por lo tanto, desempeñar una función cuando hay intereses comunes o de grupo, y aunque con frecuencia sirven también a intereses puramente personales e individuales, su función característica y primordial es fomentar los intereses comunes de grupos de personas”.⁹

En su análisis, Olson introduce el concepto de “incentivos selectivos”, que son el instrumento para hacer a un lado la irracionalidad. Es decir, estos incentivos son lo que motivan a los individuos a asociarse en masa.

Por su parte, Jean Cohen establece una serie de características en la que se asemejan las distintas corrientes dentro de este paradigma, éstas son:

- Racionalidad de la acción colectiva llevada a cabo por los movimientos, con base en cálculos de costes y beneficios.
- No hay diferencias entre la acción colectiva institucional y no institucional, ya que ambas se inscriben en conflictos de interés formados dentro de las relaciones de poder institucionalizadas.
- Los agravios que dichos conflictos generan son elementos siempre presentes en las relaciones de poder, y por tanto no pueden explicar por sí mismos la formación de movimientos sociales. Esto depende de cambios en la disponibilidad de los recursos, de la organización del grupo y del marco de oportunidades existente para la acción colectiva

⁹Olson, Mancur, *La lógica de la acción colectiva: bienes públicos y la teoría de grupos*, Limusa-Noriega Editores, México, 1992, pp. 17

- Las organizaciones formales y centralizadas son más eficaces a la hora de movilizar recursos y, por lo tanto, de asegurar el éxito, en el que juegan un papel importante los factores estratégicos y los procesos políticos en los que el movimiento tienen lugar.
- El éxito de la movilización se evidencia en el reconocimiento del grupo como actor político o por el logro de beneficios materiales.¹⁰

A pesar de la homogeneidad de estas características para encuadrar en el paradigma de la teoría de la movilización de recursos, se pueden encontrar dos enfoques, uno que se encarga de estudiar cuestiones como la organización, los recursos y la movilización; y otro que centra su atención en la estructura de oportunidades políticas. A continuación, se hará un análisis más exhaustivo de estos dos enfoques.

El *enfoque de movilización de recursos* reconoce agravios y privación en todos los movimientos sociales, entonces no son éstos los fenómenos idóneos para analizar un movimiento. Para conocer las condiciones que transforman el descontento social en movilización es necesario estudiar la agregación y gestión de los recursos, por lo que la atención se centra en la organización.

Los autores McCarthy y Zald hacen una serie de distinciones para comprender los movimientos sociales, definiendo la organización de un movimiento social (OMS) como una organización compleja, o formal, que identifica sus objetivos con las preferencias de un movimiento social e intenta hacer realidad dichos objetivos. El conjunto de todas las OMS que tengan como objetivo la obtención de las preferencias generales de un movimiento social lo denominan industria del movimiento social (IMS); y el conjunto de todas las IMS existentes en una sociedad con independencia del movimiento social al que apoyen es considerado como el sector de los movimientos sociales (SMS).¹¹

¹⁰Cohen, Jean, “Estrategias o identidad: Paradigmas teóricos nuevos y movimientos sociales contemporáneos”, en *Cuadernos de Ciencias Sociales*, núm. 17, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1985, pp. 3–42.

¹¹McCarthy, John D. y Zald, Mayer N, “Resource Mobilization and Social Movements: A partial theory”, *American Journal of Sociology*, núm. 86, pp. 527-553

Estos autores explican que la organización de los movimientos sociales, como cualquier otra organización, tiene como principal objetivo la continuidad del mismo movimiento, y solo asegurando su existencia es como pueden conseguir objetivos alternos o secundarios. La organización tiene importancia en cuanto el movimiento es inestable y cambia continuamente, lo cual le obliga a adaptarse; es decir, debido a un cambio en la organización cambian los objetivos y su estructura interna.

En cuanto a los recursos, éstos son indispensables para la organización porque son la herramienta para conseguir los objetivos que se plantea el movimiento social, en materia de conseguir los recursos. La OMS, en primer lugar, debe trabajar por conseguir recursos para su mantenimiento que no sean prioritarios para la población, y que busca cubrir debido a sus necesidades básicas, por lo que puede considerarse que la OMS y el SMS dependen en gran manera de recursos que se consideran escasos. En segundo lugar, el SMS debe competir por esos recursos con asociaciones voluntarias, organizaciones políticas y religiosas; y por último, las OMS deben competir con el resto de las OMS de la misma IMS por los recursos disponibles, teniendo en cuenta que, ante un aumento de los recursos, es probable que surjan nuevas organizaciones que intenten captarlos.¹²

Los recursos tienen una importancia trascendental en estas teorías porque es la accesibilidad a los recursos lo que explica la formación de movimientos sociales, así como la transformación de los objetivos de los mismos movimientos. Para poder estudiar los recursos se debe centrar la atención sobre los individuos y grupos que controlan los recursos del movimiento. Por ello, se distinguen los individuos dentro del movimiento entre la elite y la base. Asimismo, se distingue la OMS clásica, que se dirige especialmente a la base que no espera beneficiarse en potencia de los objetivos del movimiento y la OMS profesional que se mantiene principalmente con una base que no espera beneficiarse directamente de los logros conseguidos, pero que contribuyen activamente con el movimiento.

¹² *Ibidem*

Es de relevancia el análisis de estos autores. Sólo en cuanto se entienda que es un complemento de otras teorías, se puede responder que los cambios surgidos en los movimientos sociales y la limitación de teorías anteriores, también se deben a la innovación de abordar un estudio de este tipo centrado la atención en los recursos y en la movilización de los recursos por la organización. Para ver otra arista de nuestro objeto de estudio ahora analizaremos la estructura de oportunidades políticas, otra teoría que complementa el estudio.

El enfoque del proceso político o de estructura de oportunidades políticas se desarrolla en paralelo con el enfoque de la movilización de recursos y de la organización. Se reconoce a Charles Tilly como un autor afín a esta teoría y que desarrolló un vasto trabajo, vinculando la acción colectiva con el Estado a través de dos dimensiones: la oportunidad/amenaza para los grupos movilizados y la facilitación/represión para las autoridades.¹³

Otro autor importante dentro de esta categoría es Sydney Tarrow, quien consideró el grado de apertura o cierre para acceder al sistema político formal, el grado de estabilidad o inestabilidad de las alianzas políticas, así como la disponibilidad y postura estratégica de los aliados potenciales. Después añade otra dimensión, que son las divisiones de la elite o su tolerancia/intolerancia hacia la protesta.¹⁴

Hanspeter Kriesi es otro autor que se ha dedicado a estudiar los factores del Estado que determinan en algún grado el cambio de los movimientos sociales. Para él, existen cuatro factores en la estructura formal institucional de un Estado que permiten medir el grado de apertura de un sistema a los movimientos sociales:

1. Grado de centralización territorial: A mayor descentralización, mayor grado de acceso formal al multiplicarse los posibles puntos de acceso al sistema a nivel nacional, regional y local. Cabe esperar por tanto que los países con

¹³ Para más información véase Tilly, Charles, “Los movimientos sociales como agrupaciones históricamente específicas de actuaciones políticas” en *Sociológica*, año 10, núm. 28, UAM-A, mayo-agosto, 1995, pp. 11-35.

¹⁴Tarrow, Sydney, *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Alianza Editorial, Madrid, 1997.

sistemas federales sean más receptivos que los centralistas a incorporar las demandas de los movimientos sociales.

2. Grado de concentración funcional de poder estatal: A mayor separación entre los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, mayor será el grado de acceso formal, especialmente si los poderes legislativo y judicial tienen un alto grado de independencia frente al ejecutivo.
3. Coherencia de la administración pública: Cuanto mayor sea el grado de coherencia, coordinación interna y profesionalización de la administración pública, menor será el grado de acceso formal. Este factor parece relacionarse con el grado de centralización, ya que una administración fragmentada aumenta los puntos de acceso al sistema.
4. Grado de institucionalización de los procedimientos democráticos directos: La posibilidad normalizada de realizar referendos o iniciativas populares aumenta las posibilidades de acceso desde fuera del sistema.¹⁵

A partir de lo que nos dice Kriesi se reconocen Estados fuertes y débiles. Un Estado es fuerte si es centralizado y sin procedimientos democráticos, y por lo tanto con una mayor capacidad para actuar cuando surgen movimientos sociales. Por el contrario, en los Estados débiles representan un contexto menos favorable para el surgimiento de movimientos sociales. Tilly reafirma esto cuando dice que “la democratización fomenta la formación de movimientos sociales. Por democratización entendemos el desarrollo de regímenes formados por una ciudadanía relativamente amplia y con los mismos derechos; que organiza consultas vinculantes con los ciudadanos a propósito de las políticas gubernamentales, de su personal y de sus recursos, y que ofrece un cierto grado de protección a los ciudadanos contra las actuaciones arbitrarias de los agentes gubernamentales”.¹⁶

¹⁵Kriesi, Hanspeter, “El contexto político de los nuevos movimientos sociales en Europa occidental” en Benedicto, J. y Rainares, F. (eds.): *Las transformaciones de lo político*, Alianza Editorial, Madrid, 1992, pp. 120-123.

¹⁶ Tilly, Charles, *Los movimientos sociales, 1768-2008, desde sus orígenes a Facebook*, Ed. Critica, Barcelona, 2009, pp. 39.

Los elementos estructurales y coyunturales del sistema político que inciden sobre la oportunidad de acción de los movimientos sociales se describen en el siguiente cuadro elaborado por Diana Margarita Favela:

Esquema No. 1: Influencia de los elementos estructurales y coyunturales de sistema político sobre movimientos sociales (MS)

		<i>Facilita los MS</i>	<i>Coarta los MS</i>	
Elementos estructurales	Distribución institucional del poder	Poderes	Distribución equilibrada del poder entre el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial	Centralización del poder bajo el dominio de uno de los poderes
		Niveles de gobierno	Estructural federal, en la que el Estado y las autoridades locales gozan de una autonomía relativa	Estructura centralizada, en la que las autoridades nacionales tienen el predominio
	Sistema electoral y de partidos	Sistema electoral basado en la representación proporcional. Registro de los partidos locales y regionales	Sistema electoral basado en la mayoría (el ganador se lleva todo). Registro sólo de los partidos nacionales	
	Sistema de representación de los intereses	Pluralismo	Corporativismo	
	Leyes e instituciones relacionadas con la vigilancia y control de las protestas	Facilitan la negociación	Predominantemente represivas	
Elementos coyunturales	Aliados	Disponibilidad de ellos	Carencia de ellos	
	Entorno electoral	Realineamientos electorales	Estabilidad electoral	
	Élite	División	Cohesión	
	Estrategias predominantes hacia los movimientos sociales	Estrategias de integración, con énfasis en la negociación	Estrategias de exclusión, con énfasis en la represión	

Fuente: (Favela, 2002)¹⁷

Los repertorios de acción y ciclos de protesta son parte importante de esta teoría por que explican de manera histórica el desarrollo de los movimientos sociales, o sea que la sociología y la ciencia política se auxilian de la historia para comprender la evolución de la acción colectiva.

¹⁷ Favela, Diana Margarita, *La estructura de oportunidades políticas de los movimientos sociales en sistemas políticos cerrados: examen del caso mexicano*, Colmex, México, 2002, pág. 97.

Tilly define los repertorios de acción como los canales establecidos donde los actores efectúan y reciben reivindicaciones que responden a sus respectivos intereses. También resalta la importancia de éstos para el movimiento social cuando dice que el repertorio del movimiento social se traslapa con el repertorio de fenómenos políticos como la actividad sindical o las campañas electorales. Durante el siglo XX, las asociaciones con un fin específico, y sobre todo las coaliciones transversales, comenzaron a desarrollar un amplio abanico de actividades políticas. Sin embargo, la integración de la mayoría o de la totalidad de estas actuaciones (creación de coaliciones, reuniones públicas, procesiones solemnes, vigiliyas, mítines, manifestaciones, peticiones, declaraciones en los medios públicos, propaganda, etc.) en el seno de campañas prolongadas es lo que distingue a los movimientos sociales de otras formas de hacer política.¹⁸

Otro concepto importante para entender los movimientos sociales son los ciclos de protesta, que Tarrow define como una fase de intensificación de los conflictos en el sistema social: con una rápida difusión de la acción colectiva de los sectores más movilizados a los menos movilizados; un rápido ritmo de innovación en las formas de confrontación; marcos nuevos o transformadas para la acción colectiva; una combinación de participación organizada y no organizada y unas secuencias de información e interacción intensificadas entre disidentes y autoridades. Requiere que los Estados ideen amplias estrategias de respuesta que son represivas o facultativas y una combinación de los dos.¹⁹

El mismo autor señala las características de los ciclos de protesta:

- Aumento y difusión del conflicto con relación a lo que es habitual antes o después del ciclo, y que se explica por el efecto demostrativo de la acción colectiva por parte de los primeros movilizados, lo que desencadena una serie de procesos de difusión, extensión, imitación y reacción entre grupos

¹⁸ Tilly, Charles, *Los movimientos sociales, 1768-2008, desde sus orígenes a Facebook*, Ed. Critica, Barcelona, 2009, p. 23.

¹⁹ Tarrow, Sydney, *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Ed. Madrid Alianza, 1 edición, 1997, p. 263.

normalmente desmovilizados y con pocos recursos para embarcarse en la acción colectiva.

- Cambios en los repertorios y marcos de acción colectiva, nuevas formas de actuación colectiva y donde se ponen a prueba nuevos marcos de significado y estructuras culturales que, surgidas en principio como justificación de la acción colectiva, pueden después extenderse y pasar a formar parte de la cultura política.
- Aparición de nuevas organizaciones, y radicalización de las ya existentes como resultado de la competencia por conseguir el apoyo de los seguidores.
- Incremento de información y de interacción entre los grupos movilizados y entre éstos y las autoridades de poder formar alianzas, especialmente entre grupos con distinto nivel de radicalidad, cuyas disputas sobre las tácticas a seguir pueden ser un elemento clave en el ocaso de los movimientos.
- Agotamiento y polarización: El cansancio producido por una intensa movilización, unido al riesgo y los costes personales y, muy a menudo la desilusión, es probablemente la principal causa de que extienda la participación inicie el declive del ciclo de protesta. Sin embargo, ésta no es igual en todos los sectores del movimiento: mientras que unos los menos implicados y más moderados en sus acciones encuentran razones para desistir, otros, más militantes y comprometidos con el movimiento, son más proclives a radicalizarse y apoyar el enfrentamiento violento.
- Violencia e institucionalización: mientras que los líderes moderados institucionalizan sus tácticas para mantener el apoyo de gran parte de sus seguidores, el sector más radical emplea tácticas de enfrentamiento para ganar el apoyo de los más militantes e impedir los logros de los primeros.
- Facilitación de represión, que responde a las reacciones de las autoridades del Estado. Mientras que en los siglos pasados se solían utilizar formas extremas de represión, en los ciclos contemporáneos es más común emplear una facilitación selectiva para los objetivos de algunos grupos de represión selectiva para otros. Cuando esta política coincide con el descenso del apoyo y el surgimiento de funciones dentro del movimiento se suelen agudizar las

posiciones de los sectores afectados y producir en caso extremo terrorismo.²⁰

Este tipo de enfoque respondió a la necesidad de comprender nuevos ciclos de protesta y que los enfoques clásicos no bastaban para explicarlos. Este enfoque de la movilización de recursos y el carácter estratégico de la acción colectiva ayudaron a entender las acciones que implementaban los movimientos sociales.

1.1.3 Enfoque de los Movimientos de Identidad

Este enfoque rompe con la visión marxista que estaba enraizada en el estudio de los movimientos sociales. Surge a partir del término de la II Guerra Mundial en los Estados de Bienestar. La gran diferencia de estos movimientos sociales con los anteriores es que en los nuevos el concepto de clase dejó de ser el eje articulador de las movilizaciones y no necesariamente hay intereses económicos de por medio.

Los autores más representativos de este enfoque son Alain Touraine con su obra “Sociología de la Acción” y Alberto Melucci, quien se dedicó a estudiar el paradigma de la identidad.

Para entender el surgimiento de nuevos movimientos sociales en primer lugar se deben explicar los cambios políticos, económicos y culturales que les antecedieron; en segundo lugar, comprender cómo participan los actores, cuáles son los nuevos valores de los movimientos sociales, así como las formas de organización y de acción que se desarrollaron a partir del surgimiento de los nuevos movimientos sociales.

Los cambios económicos más relevantes se dieron en los campos del empleo y de la movilización de flujos financieros, así como en las tecnologías de información y comunicación. Manuel Castells -que ha centrado su estudio en estos aspectos- dice que los cambios implican la movilidad de capitales desde todas partes del mundo. La productividad y la competitividad dependen de la capacidad para generar,

²⁰ *Ibíd.*

procesar y aplicar eficientemente la información basada en el conocimiento. Dichas actividades tienen un carácter transnacional, ubicándose diferentes fases del proceso de producción en áreas geográficas distintas, en función de una legislación ambiental menos estricta o de mercados laborales más favorables.²¹

Los cambios producidos en el terreno político tienen que ver con dos aspectos relevantes, el primero es la crisis de los partidos políticos como intermediario entre los ciudadanos y el Estado, a partir de la crisis del Estado de bienestar; el segundo, es la falta de soberanía derivada de los organismos intergubernamentales que tienen la capacidad de influir en las políticas internas de sus miembros.

El cambio cultural se debe a la ruptura de la sociedad con las instituciones tradicionales, en específico con la iglesia y la familia. Se adoptaron nuevas formas de relación entre los individuos que forman parte de estas instituciones y que representan nuevos valores sociales.

Los actores que participan en los nuevos movimientos sociales lo hacen por características similares como la edad, el género, color de piel, etc. Aunque el factor clase no es el articulador de estos movimientos sociales, sí se puede ubicar a los participantes por medio de ésta. Claus Offe destaca tres sectores donde pertenecen las personas que colaboran en estas organizaciones: A) La nueva clase media, que se destaca por su relativa juventud, un alto nivel educativo, y una experiencia de seguridad económica que incluye los años de formación y una ocupación laboral en el sector servicios; B) Grupos desmercantilizados o periféricos, que es gente que se ubica al margen del mercado de trabajo o en una posición periférica respecto a éste (amas de casa, estudiantes, desempleados, jubilados, etc.), los cuales se caracterizan por su disponibilidad flexible del tiempo que puede ser canalizado hacia actividades políticas; C) elementos de la clase media tradicional, en concreto, trabajadores y auto-empleados tales como campesinos, tenderos y artesanos, que

²¹Castells, Manuel, *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*, Vol. 1, México, Siglo XXI, 1996, pp. 92,93, 234.

condicionan su participación en los movimientos sociales a partir de la amenaza de su modo de vida o a intereses económicos inmediatos.²²

Los principales valores que resultan de estos movimientos sociales son tres: de autoridad, relacionado con los derechos fundamentales de los individuos; de distribución, centrados en el fomento y distribución del crecimiento económico; y de estilo de vida, relacionado con la protección del individuo contra los riesgos de la modernización.

De acuerdo a Dieter Rucht las novedades en las formas de organización de los nuevos movimientos sociales son:

- Aspiración de autonomía e independencia
- Mayor importancia de las actividades locales
- Preferencia por la actividad política base y por organizaciones reguladas por fórmulas de democracia directa
- Cuestionamiento de los canales democráticos de representación
- Menor predisposición hacia la violencia y un mayor recurso hacia los actos de desobediencia civil
- Aumento en la cooperación y alianzas entre grupos que utilizan distintas formas de protesta
- Lógica instrumental que implica una estrategia orientada hacia el poder y la preocupación por el proceso de toma de decisiones y/o distribución del poder político
- Lógica expresiva correspondiente a una estrategia orientada hacia la identidad en la que destaca la importancia de los códigos culturales, la conducta conforme a roles, etc.

Colocadas las principales teorías sobre los movimientos sociales, pasemos a ver ahora el estudio y valoración de los movimientos sociales “institucionalizados”, como podría identificarse a los partidos políticos.

²² Offe, Claus, *Partidos políticos y nuevos movimientos sociales*, Madrid, Sistema, 1988, pp. 194-199.

1.2 Partidos Políticos

En la actualidad no se concibe un país democrático sin un sistema electoral eficiente y un sistema de partidos que dé cabida a todas las expresiones existentes. Se pueden distinguir dos concepciones para conocer el origen de los partidos políticos: uno puede ser una concepción amplia que es cualquier grupo de personas unidas por un mismo interés, y en tal sentido, el origen de los partidos se remonta a los comienzos de la sociedad políticamente organizada. Otra es la concepción restringida que define a los partidos políticos como una agrupación con ánimo de permanencia temporal, que media entre los grupos de la sociedad y el Estado y participa en la lucha por el poder político y en la formación de la voluntad del pueblo, principalmente a través de los procesos electorales.²³

1.2.1 Importancia de los Partidos Políticos en el sistema de partidos

La cuestión que nos ocupa sobre los partidos políticos es la vinculación existente entre los ciudadanos y el partido para tener una representación en las instituciones formales de una democracia. Y cómo a partir de la plataforma de los partidos se obtiene una representación eficaz, así como una participación activa de los ciudadanos.

Para iniciar con el estudio de los partidos políticos modernos se analiza el origen de éstos. Como primer punto se debe aclarar que nacen cuando las relaciones económicas, políticas y sociales cambian de un modo feudal a otro modo de producción caracterizado por el surgimiento de la economía de mercado. Anterior a estos partidos políticos se pueden encontrar expresiones parecidas, por ejemplo, los comités, los clubes populares, las asociaciones de pensamiento, etc. La diferencia de estos grupos es que los partidos políticos modernos concurren a las elecciones en busca de poder.

²³Cárdenas, Jaime, *Partidos políticos y democracia*, México, Instituto Federal Electoral, Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática, n.8, 3ª. ed., 2001, p. 11.

La economía de mercado y la democracia liberal van de la mano. Uno de los principios básicos de estos modelos es la libertad que confiere a los ciudadanos. Los ciudadanos en busca de cuidar sus intereses se organizaban de una manera innovadora, dejando atrás las relaciones estamentarias antiguas que ya no eran compatibles con los cambios ocurridos en la sociedad.

Pero no siempre fue aceptable la participación de los partidos políticos en la vida política de las sociedades, principalmente por que convergen intereses privados con intereses nacionales dentro de la estructura. El argumento principal que se daba es que los intereses privados pueden confundirse con los nacionales.

Los partidos políticos nacen derivados de la asociación de personas con fines específicos comunes, donde la ideología juega un papel fundamental debido a que estructura el pensamiento de los miembros del partido. Por ideología se entiende el conjunto de ideas que caracterizan a una persona o a un grupo de personas; en nuestro caso implica el grupo de personas que fungen como líderes del partido político.

Duverger no considera que las doctrinas políticas constituyan el principal motor de la formación de partidos políticos, al afirmar que la vecindad geográfica o la voluntad de defensa profesional parecen haber dado el primer impulso para la formación de estos grupos, con lo que la ideología viene después. A la par de las situaciones locales y los factores particulares es la coincidencia de intereses otro factor que produce que los individuos se agrupen en organizaciones partidarias.²⁴

No se puede hacer una generalidad acerca del surgimiento de los partidos, pues cada uno tiene una historia distinta y factores diversos que provocan su creación. Sin embargo, la ideología y la coincidencia de intereses son conceptos que pueden ayudarnos a entender el origen de los partidos políticos.

Ahora pasemos a analizar qué es un partido político y cuál es su función dentro de las sociedades modernas. Giovanni Sartori lo define como cualquier grupo político

²⁴Duverger, Maurice, *Los partidos políticos*, Fondo de Cultura Económica, México, 2006, p.16.

identificado por una etiqueta oficial que presenta a elecciones y puede sacar en elecciones (libres o no) candidatos a cargos públicos.²⁵ Por su parte, Edmund Burke los define como un grupo de hombres unidos para fomentar, mediante acciones conjuntas, el interés nacional, sobre la base de algún principio determinado en el que todos están de acuerdo.²⁶ Y Duverger dice que los partidos actuales se definen mucho menos por su programa o por la clase de sus miembros que por la naturaleza de su organización: un partido es una comunidad con una estructura particular.²⁷ De acuerdo con estos autores se concluye que el partido político es una organización con estructura propia que une a sus miembros mediante el interés común. El objetivo de los partidos políticos es que sus miembros alcancen cargos públicos por medio de procesos electorales.

Los partidos políticos desempeñan tareas cruciales en las democracias liberales, que se pueden clasificar en tareas sociales e institucionales. La primera se hace con una estrecha vinculación con los ciudadanos y la segunda con otras instituciones del Estado moderno. Jaime Cárdenas destaca 3 tareas sociales de los partidos políticos: la socialización política, que implica educar a los ciudadanos en la democracia. Por ejemplo, los primeros partidos modernos que para realizar estas tareas suelen contar con medios de difusión, escuelas de cuadros, etc. Otra es la movilización de la opinión pública, donde corresponde a los partidos políticos permitir que se expresen las opiniones, pareceres y criterios de la sociedad civil; representación de intereses, hoy en día los partidos políticos suelen intentar representar intereses muy variados. Otra función es como legitimadores del sistema político, esto alude a su capacidad de promover en su conjunto los procedimientos y las instituciones democráticas para garantizar y respetar los derechos fundamentales de los ciudadanos.²⁸

En cuanto a las funciones institucionales son 3 las principales, el reclutamiento y la selección de gobernantes, que obedece a la necesidad que tiene cualquier sociedad

²⁵Sartori, Giovanni, *Partidos y Sistemas de Partidos*, Madrid, Alianza Editorial, 1980, p.91.

²⁶Burke, Edmund, *Textos políticos*, Fondo de Cultura Económica, México, 1942, p.289.

²⁷ Duverger, Maurice, *Los partidos políticos*, Fondo de Cultura Económica, México, 2006, p. 11.

²⁸Cárdenas, Jaime, *Partidos políticos y democracia*, México, Instituto Federal Electoral, Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática, n.8, 3ª. ed., 2001.

de contar con un grupo dirigente que se encargue de la cosa pública, y con ello contribuye a darle estabilidad al sistema, profesionalizar la política y a alentar liderazgos. Una segunda tarea es la de participar en elecciones, implica la influencia de los partidos en la elaboración de la legislación electoral, su papel en todas las etapas y el hecho de ser los principales beneficiarios. Y la tercera función es la de organización y composición de los poderes públicos, los candidatos ganadores de los partidos integran las cámaras y conforman grupos parlamentarios.

1.2.2 Relación de los Partidos Políticos y Movimientos Sociales

La relación que existe entre los movimientos sociales y los partidos políticos es compleja. Incluso se puede hablar de que son organizaciones paralelas con fines parecidos pero que varían en la institucionalidad. Los partidos actúan dentro de la institucionalidad mientras que los movimientos sociales lo hacen al margen de las instituciones, pero en las estructuras suelen ser similares. Aunque las dos organizaciones persiguen fines políticos, los partidos políticos se especializan en la representación de los ciudadanos en general, mientras que los movimientos sociales tienen la necesidad de recurrir a la movilización de sus agremiados de forma directa.

La importancia de los movimientos sociales es que fungen como proponentes del cambio social o de demandas de los simpatizantes del movimiento, pero para lograr este objetivo necesita servirse de otros actores políticos. Uno de estos son los partidos políticos, siendo éste es el principal vínculo que existe entre estas organizaciones.

Michael Hagan señala que existen 5 tipos de relacionarse entre partidos políticos y movimientos sociales: articulación, permeabilidad, alianza, independencia y transformación.

- **La articulación.** Ésta consiste en que las organizaciones de los movimientos sociales se agrupan alrededor del programa de un partido político y promueven las posiciones partidistas entre los seguidores potenciales a lo

que los partidos esperaran movilizar en busca de apoyo y de nuevos miembros. Aun cuando los partidos políticos controlan directamente a estas organizaciones, generalmente estas ejercen alguna influencia independiente sobre el partido.

- **Permeabilidad.** En este caso las organizaciones del movimiento social infiltran a los partidos para intentar orientarlos hacia su causa. Para tener posibilidades de éxito, esta estrategia presume que existe un apoyo considerable a las causas del movimiento dentro del partido político.
- **Alianza.** Las organizaciones de los movimientos sociales pueden negociar con alianzas ad hoc con partidos o facciones de partidos que involucren la colaboración cercana en asuntos específicos, pero en la que tanto el partido como la organización retienen su propia estructura separada y libertad general e acción.
- **Independencia.** En esta estrategia, las organizaciones del movimiento actúan autónomamente de los partidos políticos, presionándolos a hacer concesiones que, de no hacerse, pueden presentar la pérdida de votos potenciales de quienes apoyan el movimiento.
- **Transformación.** En este caso los movimientos sociales se convierten en partidos políticos. típicamente, las organizaciones e los movimientos sociales empezaron como partidos de protesta con el propósito de articular las demandas de los movimientos vigentes. A lo largo del tiempo, si estos partidos crecen se les presenta la posibilidad de llegar a ser partidos gobernantes o en el poder con la posibilidad real de influir en las políticas gubernamentales y publicas mediante su propio poder electoral.²⁹

Es difícil encontrar todos los tipos de relación en un movimiento. Lo que define cuál será la forma en que se vinculen es el contexto político en que se enmarca la situación, así como los intereses y objetivos de cada movimiento. Pero después de que un movimiento se relaciona con un partido cambia de objetivos, y por lo tanto

²⁹Hagan, Michael, "Social movements. Incorporation, disengagements and opportunities. A low view", en Marco Giugni, Dough McAdams y Charles Tilly (eds.), *From contention to democracy*. Lanham, MA., Rowman and Littlefield Publishers, 1998.

necesita estrategias nuevas. A medida que el escenario político se hace más cerrado, los integrantes del movimiento tendrán que sacrificar sus objetivos para priorizar los objetivos que garanticen la permanencia del movimiento en el escenario político.

Es importante mencionar que un factor importante para un desarrollo mayor de los movimientos sociales son los regímenes donde los partidos políticos no responden a una crisis de partidos. La sociedad civil es el origen tanto de los movimientos sociales como de los partidos políticos, y como la sociedad civil se mantiene en constante cambio, los partidos políticos, por ser la vía formal, deben responder a los cambios de la sociedad civil para que ésta encuentre representación. Si no ocurre ningún cambio o es tardío lo más probable es que la sociedad civil se organice como movimiento social. Por ejemplo, cuando los obreros del siglo XIX no tenían representación constituyeron un movimiento civil. En la actualidad se puede ejemplificar con los ambientalistas, que si no tienen representación en los cauces formales de las instituciones se organizan en movimientos sociales.

El gran cambio que la sociedad civil experimenta es que no se limita a cuestionar las decisiones gubernamentales, sino que se interesa en participar activamente en la distribución de los recursos. Los movimientos sociales no tienen la capacidad de dirigir los recursos; para hacerlo se debe de apoyar de otras instituciones: una es el partido político. Ante esto los movimientos sociales se enfrentan a un gran problema, que es mantener la lucha por la vía extra-institucional o canalizar sus demandas por medio de los puestos de representación política como lo implica la acción a través de los partidos políticos. Ahora bien, debemos analizar un dilema común que se presenta a ambos tipos de estructuras, como lo es el proceso de construcción de vínculos e intercambios, siendo el clientelismo y el corporativismo dos de las prácticas más problemáticas que enfrentan -y que los vinculan al mismo tiempo- en la actualidad.

1.3 Corporativismo y clientelismo político. Una forma particular de la interacción entre movimientos sociales y partidos políticos.

Para iniciar el análisis del concepto de corporativismo es primordial hacer la distinción entre el corporativismo que se gesta cuando inician los primeros sistemas políticos, y otro que se nombra neo-corporativismo, que surge a partir de que se desarrollan los sistemas políticos y que vuelven incompatibles las practicas corporativistas con la democracia liberal. En este apartado se exploran los dos conceptos, sus herramientas, sus características, y su vinculación con las organizaciones, ya sean movimientos sociales o partidos políticos.

El concepto de corporativismo tiene una cantidad vasta de autores que han trabajado sobre el tema. Uno de los más destacados es Philippe C. Schmitter, quien lo conceptualiza como un sistema de representación de intereses en que las unidades constitutivas están organizadas en un número limitado de categorías singulares, obligatorias, no competitivas, jerárquicamente ordenadas y funcionalmente diferenciadas, reconocidas o autorizadas (si no creadas) por el Estado, y a las que se ha concedido un deliberado monopolio representativo dentro de sus respectivas categorías, a cambio de observar ciertos controles sobre la selección de sus dirigentes y la articulación de sus demandas y apoyos.³⁰

Esta definición es útil porque hace a un lado la ideología para centrarse específicamente en la práctica del corporativismo. También se hace a un lado la situación de la clase para reconocer cuáles son los beneficiados de estas prácticas, reconociendo entonces en un principio a dos sujetos que participan en esta relación. Por un lado, está el Estado y por otro el ciudadano.

El corporativismo se entiende como la agrupación de las masas en organizaciones que son los brazos ejecutores de la política. Como dice Gerhard Lehbruch, el corporativismo es más que un patrón peculiar de articulación de intereses. Antes bien, es un patrón institucionalizado de formación de políticas, en que grandes organizaciones de intereses cooperan entre sí y con autoridades públicas no sólo

³⁰Schmitter, Philippe C., “¿Continua el siglo del corporativismo?”, en *Neocorporativismo I*, Philippe C. Schmitter y Gerhard Lehbruch (coords.), Alianza Editorial, México, 1991, p. 618.

en la articulación (o hasta “intermediación”) de intereses, sino en sus formas desarrolladas en la asignación autoritaria de valores y en la implementación de tales políticas.³¹

Ante estos conceptos se formula una pregunta: si el corporativismo surge solo en democracias liberales, ¿cómo surge? El corporativismo se gesta de dos maneras: 1) por medio de la derrota de las instituciones económicas y políticas de la sociedad estamental, y 2) por medio de una evolución pacífica de las ideas y acontecimientos económicos, políticos y sociales que se desarrollan en la sociedad.

Los factores que inciden en su desarrollo son distintos y variados. En primer lugar, funciona como intermediario entre el Estado y el ciudadano; los Estados que cada vez se hacían más grandes y se distanciaban de los ciudadanos, aislándolos de su participación con el Estado. Ese es un factor que determinó su gestación.

Otro factor importante, paralelo al desarrollo de la economía de mercado, es la especialización de las corporaciones que dividen a la sociedad por medio de los intereses, y que ayudan a la planificación de las políticas, así como de las decisiones económicas y sociales. También funciona como herramienta del Estado para cederle responsabilidades que no son esenciales para el Estado, como la educación, salud, vivienda, empleo, etc.

Por lógica, el corporativismo posee una relación vertical entre quienes participan en esta relación, además de ser claramente visible, pero ayuda a mantener el *status quo* de la sociedad al eliminar la conciencia de clase y por lo tanto la lucha de clase, principalmente por el asistencialismo que brinda, y después por que las personas dejan de concebirse como proletarios y pasan a verse como ciudadanos.

Otro factor de suma importancia es que el corporativismo minimizó los aspectos coercitivos y autoritarios de los Estados, porque cooptó a los disidentes

³¹Lehmbruch, Gerhard, “Corporativismo liberal y gobierno de partidos”, en *Neocorporativismo: Más allá del Estado y el mercado*, Schmitter, Philippe C. y Gerhard Lehmbruch (coords.), Alianza Editorial, México, V. 1, 1992, p.182.

incorporándolos al conjunto de corporaciones que se crearon y canalizaron las demandas de estos sectores por medio de las mismas corporaciones.

Los principales grupos de interés que se aglutinan en el corporativismo son los sindicatos. Esto quiere decir que la relación que existe es sólo de obreros, así los campesinos quedan en un segundo plano, pero con similitudes en la forma de organización.

El corporativismo que moviliza grandes masas de personas en las elecciones tiene cimentadas sus bases sobre el clientelismo político.

En cuanto a las características que tiene el corporativismo, Jorge Audelo destaca tres:

1. Surge de la necesidad de las clases dirigentes por controlar el modo de evolución de una sociedad de un estudio agrícola parece un industrial, con el propósito de alcanzar resultados más eficaces y ser más competitivos en el mercado internacional.
2. Las corporaciones son órganos del Estado y están subordinadas a él.
3. Está basado en la perspectiva nacionalista, los propios intereses de la sociedad y el bienestar sostuvo brindados ante el objetivo general de desarrollo económico.³²

Por otro lado, con el desarrollo de la democracia liberal, se cambiaron las formas en que se relacionó el Estado con los ciudadanos, que ya no era posible entablar por medio de la imposición todas las prácticas corporativas. Como resultado de esto surgió un fenómeno que los investigadores llamaron *corporativismo social*. La

³²Audelo, Jorge. "Sobre el concepto de corporativismo: Una revisión en el contexto mexicano actual", en David Cienfuegos Salgado y Miguel Alejandro López Olvera (coords.), *Estudios en homenaje a Don Jorge Fernández Ruiz, Derecho Constitucional y Política*, Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2005, p. 8.

característica importante que lo distingue es que este nuevo sistema es compatible con democracias liberales altamente desarrolladas como Suecia o Alemania.

El corporativismo social o neocorporativismo se le puede encontrar en sistemas políticos donde hay una pluralidad en el pensamiento por parte de los ciudadanos, en los sistemas donde no sólo basta que haya elecciones, sino que sean competitivas y con sistemas electorales abiertos, con reglamentación electoral eficaz y que no responda a intereses particulares. En cuanto a términos económicos, aparece en sociedades con un capitalismo avanzado, en países con modelos económicos neo-liberales que ya no son compatibles con el Estado de bienestar. La importancia que tiene la nueva forma de vincularse es una coordinación más estable entre el Estado y los ciudadanos.

Schmitter explica el surgimiento del neocorporativismo cuando reconoce implícitamente que, en las circunstancias del capitalismo avanzado de los países industrializados, el liberalismo y la fuerza de libre mercado son inoperantes: los individuos por ellos mismos son nada frente al poder del Estado; la sociedad civil se defiende o trata de influenciar al Estado a través de las organizaciones totalmente autónomas y de intereses contrarios. Aunque representan en muchos momentos intereses en conflicto, se ha formado una conciencia de interdependencia por la necesidad de supervivencia del sistema en su conjunto que los obliga a concertar.³³

Una definición que nos ayuda a comprender el complejo del tema es la definición de Berengere Marques cuando cita a Lehbruch, dice que el neocorporativismo es un modelo institucional donde se crean las políticas públicas, en cuyo seno colaboran las grandes organizaciones de interés con las autoridades públicas y entre ellas, no sólo en lo concerniente a la intermediación de los intereses, sino además en lo concerniente a las asignaciones de recursos emanados de la autoridad y la puesta en marcha de esas políticas.³⁴

³³Schmitter, Philippe C., “La teoría neocorporativista”, en Ocampo, Rigoberto (ed.), Ensayos de Philippe C. Schmitter, Universidad de Guadalajara, Colección Laberinto de Cristal, Guadalajara, 1992, pp 86-92.

³⁴Márques Pereira, Berengere, “‘Corporativismo societal’ y ‘Corporativismo de Estado’: Dos modos de intercambio político”, Foro Internacional, Vol. 39, n. 1, (ene-mar, 1999), pp. 93-115.

Y entre las principales características se destacan tres: 1) el surgimiento de las asociaciones reconocidas por el Estado y su forma de intermediación de intereses; 2) la influencia que tienen las corporaciones en la formación de políticas públicas, especialmente en el campo económico, y 3) el control que puede tener el Estado libre sobre dichas organizaciones. Entonces surgen tres tipos de relaciones: 1) entre las propias asociaciones, 2) de las asociaciones para influenciar la política del Estado y 3) del Estado para influenciar la vida de las asociaciones y de la sociedad civil.³⁵

Pueden encontrarse algunas claves de los elementos estructurales y funcionales que diferencian esos dos subtipos del corporativismo:

1. Número limitado: No indicando si fue establecido por procesos de arreglo inter-asociacional, por carteles políticos diseñados por los participantes a fin de construir a los recién llegados, o bien por deliberada restricción del gobierno.
2. Singulares: No indicando si el resultado de la actuación espontánea o de la eliminación competitiva se debe a las asociaciones sobrevivientes o a la erradicación impuesta por el Estado de las asociaciones múltiples paralelas.
3. Obligatorias: No especificando si de facto, por medio de presión social, supervisión de los deberes contractuales, prestación de servicios esenciales y/o adquisición de la capacidad privada de autorizar o de jure, por medio del código laboral o de otra autoridad oficialmente decretada y exclusivamente concebida.
4. No competitivas: No estableciendo si es el resultado de las tendencias políticas claras internas, de acuerdos voluntarios externos entre las asociaciones; o de la continua interposición de la mediación, arbitraje de represión estatal.

³⁵ Schmitter, Philippe, “La teoría neocorporativista”, en Ocampo, Rigoberto (ed.), *Ensayos de Philippe C. Schmitter*, Universidad de Guadalajara, Colección Laberinto de Cristal, Guadalajara, 1992, pp. 86-92.

5. Jerárquicamente ordenadas: No indicando si es el resultado de procesos intrínsecos de extinción y/o consolidación burocrática, o de la centralización y dependencia administrativa decretadas por el Estado.
6. Funcionalmente diferenciadas: No especificando si se llegó a ellos por medios de acuerdos voluntarios sobre los respectivos territorios y declaraciones de no intervención o por el encuadramiento de categorías ocupacional-vocacionales establecido por el Estado.
7. Reconocimiento por el Estado: Lo diferencia entre el reconocimiento concedido como cuestión de necesidad política impuesta de trabajo a los funcionarios públicos y que es otorgado desde arriba por el Estado como condición para la formación de asociaciones o su continua operación.
8. Monopolio representativo: No distinguiendo lo que es independientemente conquistado de lo que es independientemente concedido.
9. Controles en la selección de dirigentes y articulación de intereses no sociales: Es producto de un consenso recíproco sobre procedimientos y/o metas, o de una imposición simétrica de los monopolios organizados de la violencia legítima.

Como conclusión de este apartado se puede decir que la distinción entre neocorporativismo y el corporativismo estatal es que en el primero concurren una multiplicidad de factores derivados de la evolución de la sociedad civil, de la pluralidad del Estado, de la evolución del sistema capitalista y la autonomía de los actores sociales con respecto del Estado, mientras que el corporativismo de Estado está diseñado desde el mismo Estado.

El neocorporativismo, que como hemos visto se vuelve compatible con la democracia liberal, se sirve del clientelismo político para movilizar grandes masas de votantes. El clientelismo político modifica la relación entre los candidatos y los electores, proponiendo una simplificación de convertir en relaciones de mercado las elecciones.

El clientelismo político es a modo grosso intercambio de bienes y/o servicios a cambio de apoyo político, es una práctica que nace paralela al sufragio universal, y

al parejo de los procesos electorales ha cambiado su forma de operar. Mientras, los procesos electorales han intervenido con reformas a fin de eliminar esta práctica, las prácticas clientelares han mutado para operar eficientemente.

El eje central del clientelismo son los recursos que se obtienen, aunque no siempre sean cuantificables ni inmediatos a las acciones que realizan las clientelas, como consecuencia de la conexión entre una persona poderosa (patrón) con una red de vecinos que normalmente son personas socialmente menos poderosas (clientes).

Para Luis Carlos Ugalde, “el clientelismo electoral se asemeja más a un mercado, donde diversos grupos de votantes organizados negocian sus votos a cambio de recibir despensas, materiales de construcción o dinero en efectivo. La negociación ocurre a través de intermediarios: líderes comunitarios que negocian con los operadores de los candidatos en disputa. Se trata de un mercado de intercambio voluntario que responde al interés de ambas partes. Desde esta perspectiva, se diluye la jerarquía entre patrón y cliente, ya que tanto los candidatos como los votantes ofrecen servicios a cambio de algo”.³⁶

Por su parte, Barbara Schroter reconoce 8 atributos de este fenómeno: asimetría social de los socios, reciprocidad en el intercambio, dependencia mutua, carácter personal, informalidad, voluntad limitada, confianza mutua y lealtad.³⁷

Conclusiones

Los movimientos sociales forman parte de la vida democrática de cualquier sistema político, de ahí la importancia de estudiarlos. Además, es importante conocer las motivaciones de la sociedad civil para involucrarse, por medio de estos, en las decisiones públicas.

³⁶ Ugalde, Luis y Gustavo Rivera, “Clientelismo electoral y la compra del voto en México”, en Revista Nexos, Publicado el 21 de junio de 2013, Disponible en: <http://www.nexos.com.mx/?p=18989#sdfootnote5anc> , [Consultado el 18 de Diciembre de 2016 a las 18:23]

³⁷ Schroter, Barbara, Clientelismo político: ¿Existe el fantasma y cómo se viste?, Revista Mexicana de Sociología, México, IIS-UNAM, Vol. 72, n. 1, 2010, p. 142.

En la literatura de las ciencias sociales hay 3 grandes paradigmas que se han encargado de estudiar los movimientos sociales, en primer lugar está el enfoque clásico que sustenta su visión con la ayuda de la psicología. Para los teóricos de este paradigma, los ciudadanos se organizan y participan en movimientos sociales como respuesta a tensiones en la estructura social, ya sea porque las instituciones son incapaces de mantener el control social o como respuesta a situaciones de crisis.

Para fines de nuestra investigación, tiene relevancia resaltar que dentro de este paradigma está el enfoque de privación relativa que concluye que la principal motivación de la gente para pertenecer a un movimiento social es el sentimiento de carencia sobre bienes materiales o sobre participación política o sobre oportunidades de desarrollo; entonces, a medida que las personas tienen la creencia de merecer más de lo que tienen tienden a tener mayor participación.

Del segundo paradigma que ha estudiado los movimientos sociales se resalta que el eje central de éste es la racionalidad de los individuos, esta racionalidad está cimentada en el análisis costo-beneficio que los individuos hacen para saber si es viable organizarse. El análisis que los individuos hacen debe ser en cuanto a las oportunidades de desarrollar acción colectiva y sobre los recursos.

Por el lado de las oportunidades políticas, los elementos que permiten la formación de movimientos sociales son: la distribución equilibrada del poder legislativo, ejecutivo y judicial, así como entre el nivel federal y estatal, el sistema electoral basado en la representación proporcional, el registro de los partidos locales y regionales, el pluralismo político, leyes e instituciones que controlen y vigilen las protestas que abonen a la negociación, disponibilidad de aliados, reformas electorales, división de elites y estrategias de integración de los sectores que participan en movimientos sociales. En cuanto a los recursos, los más importantes son aquellos que se dirigen hacia la movilización del grupo y los medios de control de las acciones que tiene el movimiento.

Por otro, los partidos políticos son un complemento importante de la vida democrática de cualquier nación. La definición más precisa para fines de esta investigación es que son una agrupación con ánimo de permanencia temporal que media entre los grupos de la sociedad y el Estado y participa en la lucha por el poder político y en la formación de la voluntad del pueblo principalmente a través de los procesos electorales.

Los partidos políticos desarrollan tareas específicas, estas se pueden clasificar en sociales e institucionales.

Por el lado de las sociales tenemos que socializan la política, es decir educa a los ciudadanos; moviliza la opinión pública con la expresión de opiniones, pareceres y criterios de la sociedad civil; representa intereses de grupos específicos; y legitima los procesos electorales del sistema político.

En cuanto a las institucionales, reclutan y seleccionan a los gobernantes y con esto contribuyen a la estabilidad y profesionalización de la política; participa en elecciones; y organizan y componen los poderes públicos.

Los movimientos sociales y partidos políticos se relacionan en medida de que quieren conseguir el poder para defender sus intereses. De esta manera, empleando el modelo de Hagan descrito páginas atrás, la relación entre MS y PP puede ser de cualquiera de las 5 formas siguientes:

- **Permeabilidad.** En este caso las organizaciones del movimiento social infiltran a los partidos para intentar orientarlos hacia su causa. Para tener posibilidades de éxito, esta estrategia presume que existe un apoyo considerable a las causas del movimiento dentro del partido político.
- **Alianza.** Las organizaciones de los movimientos sociales pueden negociar con alianzas ad hoc con partidos o facciones de partidos que involucren la colaboración cercana en asuntos específicos, pero en la que tanto el partido como la organización retienen su propia estructura separada y libertad general e acción.

- **Independencia.** En esta estrategia, las organizaciones del movimiento actúan autónomamente de los partidos políticos, presionándolos a hacer concesiones que, de no hacerse, pueden presentar la pérdida de votos potenciales de quienes apoyan el movimiento.
- **Transformación.** En este caso los movimientos sociales se convierten en partidos políticos. típicamente, las organizaciones e los movimientos sociales empezaron como partidos de protesta con el propósito de articular las demandas de los movimientos vigentes. A lo largo del tiempo, si estos partidos crecen se les presenta la posibilidad de llegar a ser partidos gobernantes o en el poder con la posibilidad real de influir en las políticas gubernamentales y publicas mediante su propio poder electoral.

Adicionalmente los partidos pueden vincularse con los movimientos sociales cuando corporativizan a sus militantes o con clientelas que tienen mayor participación en cuestiones electorales.

El concepto de corporativismo de Philippe C. Schmitter, que dice que es “un sistema de representación de intereses en que las unidades constitutivas están organizadas en un número limitado de categorías singulares, obligatorias, no competitivas, jerárquicamente ordenadas y funcionalmente diferenciadas, reconocidas o autorizadas (si no creadas) por el Estado, y a las que se ha concedido un deliberado monopolio representativo dentro de sus respectivas categorías, a cambio de observar ciertos controles sobre la selección de sus dirigentes y la articulación de sus demandas y apoyos”, es el más conveniente de tener de referencia para fines de esta investigación. Por tanto, el corporativismo es la representación de interés de los ciudadanos ante el Estado, representación que es monopolizada por las unidades que se forman.

El vínculo entre movimiento social y partido político por medio del corporativismo se da porque este fenómeno es capaz de movilizar a grandes masas de personas en tiempos electorales. Jorge Audelo destaca la siguientes 3 características de este fenómeno:

4. Surge de la necesidad de las clases dirigentes por controlar el modo de evolución de una sociedad de un estudio agrícola parece un industrial, con el propósito de alcanzar resultados más eficaces y ser más competitivos en el mercado internacional.
5. Las corporaciones son órganos del Estado y están subordinadas a él.
6. Está basado en la perspectiva nacionalista, los propios intereses de la sociedad y el bienestar sostuvo brindados ante el objetivo general de desarrollo económico.³⁸

Sin duda, estos conceptos son importantes para conocer la realidad de distintas naciones. En el caso de México, el Partido Revolucionario Institucional que mantuvo el poder durante 70 años corporativizó todos los ciudadanos del país en tres grandes sectores. Sin embargo, el tiempo cambió y así las características del país, lo que provocó cambios en la forma de hacer política.

Así, a mediados de la década de los 70's nace el Movimiento Antorchista, que después se transformó en Movimiento Antorchista Nacional, y que ha tenido relevancia solamente a nivel local pero que demostró que otras formas de hacer política eran posibles.

En el capítulo siguiente se abundará más sobre el sistema político mexicano, en específico de la participación del PRI en este, del corporativismo y el clientelismo que fueron prácticas comunes y del surgimiento del Movimiento Antorchista Nacional.

Sin duda esta recopilación de conceptos que se ha hecho en este primer capítulo son importantes para conocer los porqués de nuestro capítulo siguiente.

³⁸Audelo, Jorge. "Sobre el concepto de corporativismo: Una revisión en el contexto mexicano actual", en David Cienfuegos Salgado y Miguel Alejandro López Olvera (coords.), *Estudios en homenaje a Don Jorge Fernández Ruiz, Derecho Constitucional y Política*, Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2005, p. 8.

Capítulo 2. El Movimiento Antorchista Nacional y el Partido Revolucionario Institucional

En el capítulo anterior abordamos los conceptos necesarios para estudiar los movimientos sociales, partidos políticos y el vínculo que se genera entre estos. En este segundo capítulo se aborda el caso específico el Movimiento Antorchista Nacional –de aquí en adelante MAN– como movimiento social, el Partido Revolucionario Institucional –de aquí en adelante PRI– y el vínculo entre ambos.

El objetivo de este apartado es clarificar de manera general cómo se gestó y desarrolló el MAN a nivel nacional, el papel del PRI en el sistema político mexicano, adicionalmente se desarrolla la historia de la vinculación de estos que desembocó en un proyecto nuevo de política en el Estado de Puebla, específicamente en el municipio de Tecamatlán y municipios aledaños.

Como primer elemento el Movimiento Antorchista Nacional es un movimiento social que surge de la lucha por recursos, por tal motivo, es necesario recurrir a los tres paradigmas para comprender todas las aristas que envuelven la motivación de los ciudadanos para organizarse en dicha organización.

Por otro lado, el análisis no sería tal si no se estudia la compleja relación que hay entre el movimiento y el Partido Revolucionario Institucional. Debido a la multiplicidad de temas no se puede concluir con que hay un solo tipo de relación entre el partido y el movimiento, son las distintas relaciones las que nos auxilian para comprender el porqué de tal vínculo.

El cómo se vincula el movimiento con el partido, y con sus bases se comprende a partir de estudiar los conceptos de neocorporativismo y clientelismo político. Las grandes movilizaciones que hace la organización tienen que ver directamente con los incentivos selectivos que le proporciona a sus miembros, ya sea inmediatos y perecederos o a largo plazo y duraderos, pero siempre hay una implicación de recursos a distribuir.

En este apartado nos auxiliamos de los tres paradigmas que han estudiado a los movimientos sociales, mismos que se abordaron en el capítulo anterior, para comprender cómo se ha organizado el Movimiento Nacional Antorchista, y que permitan entender el comportamiento del movimiento en las manifestaciones que han hecho; así como explicar, a partir de la teoría de la movilización de recursos, la motivación de los individuos para mantenerse organizados alrededor del movimiento; y por último, se analiza la evolución del movimiento a partir de los cambios económicos, políticos y sociales que ocurrieron a finales del siglo XX.

2.1 El Movimiento Antorchista Nacional (MAN)

El Movimiento Antorchista Nacional (en adelante MAN) es un actor político que ha tomado relevancia en la zona oriente de la Ciudad de México y el Estado de México. Ha ganado distintos gobiernos municipales y ocupado curules tanto en congresos locales como en el federal. Por esta razón es importante que en este segundo capítulo se haga una revisión de la historia de dicho Movimiento. Por lo tanto, se analizará la estructura del propio movimiento, así como los factores externos que permitieron su alcanzar su desarrollo actual, por factores externos me refiero a las condiciones del sistema político mexicano que extendieron las condiciones necesarias para que movimiento acumulara su relevancia actual.

El MAN se distingue de otros movimientos que se han originado en el país por los lazos estrechos que mantiene con el Partido Revolucionario Institucional, pero con la particularidad de que no está integrado en ninguno de los sectores que componen al partido. Aunque una gran porción de adherentes a esta organización son campesinos, no hay una pertenencia propia al sector campesino del PRI. Además de campesinos, en la organización hay comerciantes, transportistas, maestros, etc. Por lo anterior, no se puede hablar de un movimiento subordinado al partido, pero tampoco se puede hablar de un movimiento que tenga capacidad de tomar decisiones trascendentales o influir al interior del partido.

En primer lugar, este capítulo estudia la historia del Movimiento Nacional Antorchista y las características presentes en la organización que proporcionan la validez de calificarlo como un movimiento social; en segundo lugar, se hace un recuento histórico de las condiciones del sistema político mexicano que dieron cabida al desarrollo del movimiento a través de la institucionalización de sus demandas, y en específico se expone la influencia y relación del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el MNA; por último se describen las prácticas corporativas-clientelares en la que incurren estas dos instituciones, principalmente en periodos electorales.

2. 1.1 La historia

El estado de Puebla es la entidad donde surgió el MAN, en un municipio llamado Tecamatlan, ubicado al suroeste de Puebla. Aunque no se tiene una fecha precisa del nacimiento del movimiento, se puede afirmar que es en la década de los años 70's del siglo pasado cuando empieza a desarrollar actividades de movilización. Para Estela Martínez surge en el año de 1977.³⁹ Se puede definir el 6 junio como el día del aniversario del Movimiento Nacional Antorchista, pues ese día se celebra el día del "Mártir Antorchista" con una marcha donde se reúnen integrantes del movimiento de todos los estados de la república.

Una característica importante de dicho municipio de Tecamatlan es que se encuentra en una zona marginal, pegado al estado de Oaxaca, y cerca de otros estados como Guerrero, que históricamente han permanecido en los primeros lugares de los índices de marginación. Actualmente, la estructura del PIB que se genera en dicho municipio se divide en el sector primario (agricultura, ganadería y fruticultura) que aporta un 62.5%; el sector secundario (industria manufacturera) con 12.2% y el sector terciario (comercio y servicios) con 25.3%.⁴⁰ Estos datos demuestran dos características importantes en el surgimiento del MAN: por un lado,

³⁹Martínez Borrego, Estela (1991), *Organización de productores y movimiento campesino*, Siglo XXI UNAM, México, 1991, p. 127.

⁴⁰Sitio oficial del gobierno municipal de Tecamatlán, <http://www.tecomatlan.gob.mx/conoce-tu-municipio/> (Consultado el 01/04/16).

la pobreza en el municipio derivada del abandono del campo y, por otra, que debido a que los gobiernos federales orientan la política nacional hacia transformar la estructura de la economía del sector primario al segundo y al terciario, la población que se dedica al sector primario, en este caso la mayoría de la población del municipio de Tecomatlan, tuvieron en la necesidad movilizarse para exigir las condiciones necesarias para sobrevivir.

La creación de la organización fue liderada por el ingeniero agrónomo Aquiles Córdoba Morán, quien destaca por permanecer hasta ahora como su líder intelectual y moral, y además, secretario general vitalicio. Otros profesores y alumnos de la Universidad de Autónoma de Chapingo que se organizaron a junto Aquiles Córdoba fueron: Abelardo Carvajal, Omar Carreón, Perseo Córdoba Morán y Lisandro Campos Córdoba. El común denominador de ellos era que pertenecían al Partido Comunista Mexicano.

El objetivo de la organización era generar una universidad de carácter inclusivo, con principios democráticos y con una tendencia popular, para que fueran las personas de escasos recursos las que tuvieran oportunidad a educarse en esta institución. La respuesta de la universidad a esta pequeña agrupación fue de represión, además de que expulsó a los disidentes. A pesar de la represión de las autoridades escolares, los miembros que se asociaron consiguieron la autonomía de la Universidad de Chapingo.

El nombre de la organización se le atribuye a la madre del Ing. Aquiles Córdoba, la señora Margarita Morán Vélez. En palabras de dicho dirigente, éste afirma que: “Cuando empezamos a discutir cómo le íbamos a poner a esta nueva organización que queríamos formar, mi madre (Margarita Morán), que estaba cerca de allí, mencionó que había conocido una revista que se llamaba ‘Antorcha Campesina’ (...) pero, además, nos dijo: ‘si lo que ustedes quieren es ayudar al pobre, ayudar a los del pueblo en la oscuridad, pues pónganse Antorcha, porque ustedes son los que van a alumbrar a los campesinos en el camino oscuro en el que viven’. Y, efectivamente, nosotros nos proponemos ser los que alumbremos al pueblo el

camino del progreso, del trabajo, un camino constructivo para el bienestar del pueblo pobre de México lo más pronto que se pueda”⁴¹

Después, en Tecomatlan surge un conflicto entre los campesinos y los pobladores con mejor posición económica. La lucha era por unos terrenos que los campesinos se negaron a vender para la construcción de un nuevo palacio municipal a la familia del cacique Cástulo Campos Merino, lo cual originó que los pobladores se organizaran para defenderse de las injusticias de las que eran objeto. Como consecuencia de la lucha de esta organización liderada por el Ing. Aquiles Córdoba, en las elecciones de 1978 para elegir al presidente municipal de Tecomatlan, Ramiro Hernández Merino gana la contienda colocándose como el primer presidente municipal del Movimiento Nacional Antorchista.

El caso de Tecomatlan se replicó en otros municipios, donde en la búsqueda del poder político se enfrentaron a los poderes políticos locales, poderes políticos locales que por la fuerza que tenían se pueden considerar cacicazgos.

2.1.2 Ideología

La ideología del movimiento tiene está definida por la trayectoria política de los fundadores del movimiento. Los líderes, como el Ing. Aquiles Córdoba, eran militantes de la Liga Leninista Espartaco

La Liga Leninista Espartaco (LLE) es una escisión del Partido Comunista Mexicano que tiene como principal líder ideológico a José Revueltas. La LLE estaba en contra del PRI por considerarlo un partido burgués emergido de una revolución democrática burgués. En su libro “un proletario sin cabeza, José revueltas dice que “La aparición del partido de Estado [en 1928-29] permite al gobierno democrático-burgués perfeccionar en grado sumo esta política, subordinando cada vez más, bajo su dirección, a las ‘masas organizadas’ (...)” al funcionar “como una especie de

⁴¹Véase en la página oficial del Movimiento Nacional Antorchista, en el apartado “Quiénes somos”, <http://www.antorchacampesina.org.mx/quienessomos.php> (Consultado el 01/04/16)

‘extensión social’ del Estado, que de este modo” penetra “hasta las capas más hondas de la población e impide con ello una concurrencia política de clase”⁴²

Entonces, el MNA tiene sus fundamentos ideológicos dentro de la teoría marxista leninista, con antecedentes en la LLE, pero que nace como organización a raíz del conflicto que se presentó en Chapingo.

La ideología marxista – leninista surge en la Unión Soviética después de la revolución rusa, su máximo referente Vladímir Ilich Uliánov que utilizaba como seudónimo “Lenin”. De acuerdo a Immanuel Wallerstein, los principios de esta ideología son:

1. La práctica de un partido/movimiento que cree que tiene que obtener el poder estatal de una forma u otra, y una vez en el poder, permanecer allí de una forma u otra. Sin el poder estatal, este partido/movimiento cree que nada puede ser conseguido
2. Una vez que el partido/movimiento ha conseguido el poder del Estado, su objetivo más inmediato es fortalecer el aparato estatal. El objetivo es aislar la estructura estatal en dos direcciones, tanto en contra de disidentes internos y de las fuerzas descentralizadas y en contra de la capacidad de las fuerzas externas de limitar la capacidad estatal para perseguir sus objetivos.
3. El partido/movimiento es organizado como una estructura jerárquica que opera con un mecanismo de control de arriba hacia abajo. Esto, por eso, busca impedir cualquier y todos los vínculos de estructuras locales y de nivel medio, inclusive aquellas ubicadas al interior del partido/movimiento.
4. El principal objetivo político es alcanzar el crecimiento económico, como lo es medido en una escala comparativa mundial. Todas las demás preocupaciones son subordinadas a la primacía del crecimiento económico.
5. Ideológicamente, el partido/movimiento se presenta a sí mismo, de hecho, se piensa a sí mismo, como un baluarte del anti-imperialismo. Este es su lenguaje cuando está hablando a sus propios ciudadanos, al menos la mayor

⁴²Revueltas, José, *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza. Obras completas*, Ediciones Era, 1962, pp. 167 y 168

parte del tiempo. Cuando se habla al resto del mundo, el lenguaje anti-imperialista es usado cuando es diplomáticamente útil.

6. La práctica del partido/movimiento en el poder es fundamentalmente pragmática, nunca dogmática. El partido/movimiento corregirá su práctica cuando sea considerado necesario para mantener en el poder al partido/movimiento. Es pragmático, incluso sobre la cuestión de si es más útil reconocer públicamente que es pragmático que de negarlo. ⁴³

Como ejemplo de la pertenencia del MNA a la ideología marxista, la nota publicada el 29 de noviembre de 2016 en la página oficial del MNA, donde dice que el profesor Emmanuel García Arrieta, impartió la conferencia “Los pobres del campo” plasmada en el libro del mismo nombre escrito por Vladímir Ilich Uliánov, mejor conocido como Lenin, donde dijo “que para Aquiles Córdoba Moran, dirigente nacional de la organización social, la situación de México se puede transformar si se ponen en práctica los siguientes principios; mismos que están basados en la ideología Leninista: 1.- Salario dignos; 2.- Empleos para todos; 3.- Reforma fiscal progresiva; y 4.- La reordenación del gasto público”. ⁴⁴

Pese a la radicalidad de su ideología, una de las razones de que el MNA sea relevante en la vida política de algunas regiones del país es que consideran que el capitalismo se debe desarrollar aún más para que se pueda dar la transición al socialismo, por eso “Antorcha Campesina se propone convertirse en una verdadera alternativa, dentro de los canales que el sistema permite, y decide moverse dentro de éstos”. ⁴⁵

Ante esta situación, el MNA se ha enfocado en luchar en contra de los cacicazgos locales de los lugares donde se establecen sus militantes.

⁴³Wallerstein, Immanuel, “Lenin y leninismo hoy”, *Revista Izquierdas*, IDEA/USACH, Santiago de Chile, número 16, agosto 2013, pp. 170.

⁴⁴ -, *Los pobres del campo, unidos, pueden transformar la sociedad*, Movimiento Nacional Antorchista, Recuperado de <http://www.antorchacampesina.org.mx/v2/noticias.php?id=26810#.Whx261Xia00> [Consultado el 23 de noviembre de 2017 a las 18:42]

⁴⁵Rodríguez, Francisco, *Los movimientos político sociales en el México contemporáneo: el caso de antorcha campesina*, International Academy Politico-administrative Sciences & Future Studies, México, D.F., Pp. 72.

2.1.3 ¿Por qué participan los ciudadanos?

Hay que recordar que el paradigma clásico explica la organización de los ciudadanos en movimientos sociales a partir de 1) los cambios graduales que ocurren en la sociedad moderna. Derivado de estos cambios los ciudadanos buscan nuevas formas de organizarse o actualizan las formas tradicionales de dicha organización para poder conseguir sus objetivos y; 2) la motivación que encuentran los ciudadanos para organizarse en movimientos sociales como consecuencia de la percepción de nula representación política. Estos preceptos teóricos coinciden con el surgimiento del Movimiento Nacional Antorchista hacia finales de los años setenta del siglo pasado.

Hasta ese entonces, la economía mexicana creció, derivado del modelo del desarrollo estabilizador, aproximadamente en un 6 por ciento anual constante durante la época de 1940 a 1970. La agricultura era el sector más importante, pues creció 7.4 por ciento anual de 1940 a 1954. Sin embargo, a partir de 1955 disminuyó su crecimiento a tan solo un 3 por ciento anual, mientras que el sector industrial creció en el primer periodo a 6.9, y aumentó su crecimiento a 8.6 por ciento anual en el segundo periodo⁴⁶. Estos datos demuestran el cambio que se propició en la economía nacional donde el sector primario disminuyó su importancia en la estructura del PIB nacional, mientras que el sector secundario se consolidó como el sector más importante.

El cambio ocurrido entre los sectores de la economía trajo como consecuencia un cambio en las zonas del país, pasando de zonas urbanas a rurales, y enfocando los recursos en la urbanización de la sociedad. Para abundar más en estos cambios ocurridos en el país presentamos dos cuadros de Leonardo Lomelí:

⁴⁶Solís, Leopoldo, *La realidad económica mexicana: Retrovisión y perspectiva*, México, Siglo XXI, 1970, p. 123.

Cuadro No. 1. Población total y participación porcentual por año según tipo de localidad, Estados Unidos Mexicanos, 1900-2000.

Año	Urbana		Rural	
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
1900	3 849 489	28.3	9 757 783	71.7
1921	4 465 504	31.2	9 869 276	68.8
1940	6 896 111	35.1	12 757 441	64.9
1950	10 983 483	42.6	14 807 534	57.4
1960	17 705 118	50.7	17 218 011	49.3
1970	28 308 556	58.7	19 916 682	41.3
1980	44 299 729	66.3	22 547 104	33.7
1990	57 959 721	71.3	23 289 924	28.7
1995	67 003 515	73.5	24 154 775	26.5
2000	72 759 822	74.6	24 723 590	25.4

Fuente: Lomelí (2012: 97)⁴⁷

Cuadro No. 2: Distribución de la población ocupada por sectores económicos, 1930-2000

Año	Primario		Secundario		Terciario		No especificado	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
1930	3 626 278	70.2	743 407	14.4	586 930	11.4	209,188	4
1940	3 830 871	65.4	746 313	12.7	1 117 274	19.1	163,658	2.8
1950	4 823 901	58.3	1 319 163	15.9	1 774 063	21.4	354,966	4.3
1960	6 143 540	54.2	2 147 343	18.9	2 959 342	26.1	81,791	0.7
1970	5 103 519	39.4	2 973 540	23	4 130 473	31.9	747,525	5.8
1990	5 300 114	22.6	6 503 224	27.8	10 796 203	46.1	803,872	3.4
2000	5 338 299	15.8	9 384 109	27.8	17 995 223	53.4	1,012,579	3

⁴⁷ Lomelí Vargas, Leonardo, "Interpretaciones sobre el desarrollo económico de México en el siglo xx", Economía UNAM, México, V.9, núm. 27, sept-dic, 2012, p. 97.

Fuente: Lomelí (2012: 98)⁴⁸

Como puede observarse en las tablas anteriores hubo cambios trascendentales en la estructura económica de la sociedad mexicana, ya que la población que vivía en zonas urbanas pasó del 31.2% en 1921 al 58.7% para la década de los 70's, lo que significa un desarrollo importante de las ciudades. Por otro lado, el porcentaje de la población que habitaba en zonas rurales pasó del 68.8% en 1921 a solo el 41.3 a principios de los 70's.

También se observan cambios importantes en los sectores que componen la economía nacional, el sector primario que agrupa actividades como la agricultura, ganadería, pesca, etc. disminuyó en términos porcentuales del 70.2% en 1930 a 39.4% para 1970; mientras que el sector secundario que aglomera industrias, extractivas, de transformación, construcción, etc. aumentó de 14.4% en 1930 a 23% en 1970, y el sector terciario que engloba al gobierno, servicios, transporte, etc. también se incrementó de 11.4% en 1930 a 31.9% para 1970.

En términos sociales estos cambios provocaron múltiples cambios en las familias mexicanas. El principal de éstos ocurrió en la ocupación de las personas que se dedicaban al campo y que tuvieron como opción migrar para conseguir empleo en los sectores productivos que se desarrollaron en las ciudades, pero con la condicionante de tener menores ingresos y sin la inversión del gobierno mexicano.

En la Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo se organizó el MNA entonces como consecuencia de estos cambios en la sociedad. Los objetivos que se gestaron eran conseguir una transformación en la escuela que se adaptara a los cambios del país. Es importante mencionar que el MNA buscaba brindar de derechos y herramientas que defendieran a los ciudadanos que se dedicaban al campo. Esto también se refleja en el primer nombre del movimiento como lo fue Antorcha Campesina. La página del Movimiento Nacional Antorchista reafirma este argumento al mencionar que "A principios de los años 70, un grupo de profesores y estudiantes de la Escuela Nacional de Agricultura encabezó un movimiento en

⁴⁸ Op. cit., p. 98.

defensa de una universidad nacionalista, que tuviera como propósito fundamental ayudar al campo, a los campesinos mexicanos a resolver su problemática de elevar su producción y, en consecuencia, elevar su nivel de vida”.⁴⁹

Otro elemento de suma importancia para comprender el surgimiento del Movimiento Nacional Antorchista es el sentimiento de privación relativa que imperó en los estudiantes y maestros que resultaron afectados por el bajo ingreso que percibían los campesinos. En las ciencias sociales se asocia el término de privación relativa con la creencia propia de merecer más debido a la comparación que se hace con otras personas.

Establece que la población se encuentra en esta situación cuando las personas no pueden satisfacer, en lo absoluto o de manera suficiente, sus necesidades de vida. Es decir, alimentación, comodidades, estándares y servicios, que les permitan desempeñarse en sociedad, participar en las relaciones y seguir el comportamiento habitual que se espera de ellos en virtud de su pertenencia a la sociedad.⁵⁰ El proceso psicológico de las personas con este sentimiento se compone de los siguientes elementos:

1. La persona A no tiene X
2. La persona A sabe de otras personas que tienen X
3. La persona A quiere tener X
4. La persona A cree que la obtención X es realista

El sentimiento de privación relativa ha estado presente en el Movimiento Nacional Antorchista desde el nacimiento mismo de la organización. Este sentimiento se observa en los discursos, panfletos y órganos de difusión de información del movimiento.

Por ejemplo, en el artículo “La educación, al servicio de la burguesía” de José Vázquez Canseco, responsable del Movimiento Nacional Antorchista en el

⁴⁹ Véase en la página oficial del Movimiento Nacional Antorchista, en el apartado “Quiénes somos”, <http://www.antorchacampesina.org.mx/quienessomos.php> (Consultado el 01/10/16).

⁵⁰Spicker, Paul, Sonia Álvarez y David Gordon, “Privación relativa”, en *Pobreza: un glosario internacional*, CLACSO-CROP, Buenos Aires, 2009, p.255.

seccional Tacámbaro, Michoacán, y que se encuentra en la página de internet del movimiento dice que: “En nuestro país, sólo el 10 por ciento de los más ricos concentran el 36.7 por ciento de la riqueza... Mientras que la otra clase social es la proletaria; de 119 millones de mexicanos que somos, el 85 por ciento son pobres, y uno de cada cinco mexicanos sufre hambre”.⁵¹ En este fragmento del artículo se observa el primer y segundo punto del proceso psicológico de la privación relativa.

Otro ejemplo es el discurso del 21 de febrero de 2013 de Aquiles Córdova que dice: “Hoy como ayer, como siempre, solicitamos solo lo que creemos justo y necesario para nuestra gente y benéfico para la estabilidad y la paz social que todo hombre de bien reclama para el país en su conjunto”.⁵² Aquí se identifica el tercer y cuarto elemento del proceso psicológico de la privación relativa. Si bien estos ejemplos no corresponden a declaraciones del surgimiento del movimiento, si reflejan el pensamiento constante de la organización, y la motivación que tuvieron los fundadores del movimiento, además de que refleja la motivación que los mantiene en una movilización permanente.

Estos elementos, sin duda, son importantes para conocer por qué la gente decide participar en una organización, en qué grado y con qué elementos. Ante esto, a continuación, se describen los niveles de participación dentro del MAN:

De acuerdo a Francisco Rodríguez, el MAN reconoce 4 distintos niveles de participación entre sus afiliados, cada nivel con derechos y obligaciones distintas, los niveles son:

1. El “contacto” puede ser un individuo o un grupo de individuos. Respeto al “contacto individuo”, es la gente que manifiesta tener algún tipo de interés por conocer a la asociación, por saber lo que hace, que tiene alguna relación

⁵¹Córdova, Moran, “Lo que el país necesita y la gente espera”, publicado en la página oficial del Movimiento Nacional Antorchista el 21-feb-2012, disponible en: http://www.antorchacampesina.org.mx/articulos_colaboradores.php?id=6236#.WCPN5S3hC00 , [Consultado el 09/10/2016]

⁵²Esquivel, Ricardo, “La educación, al servicio de la burguesía”, publicado en la página oficial del Movimiento Nacional Antorchista el 28-jul-2014,, disponible en: http://www.antorchacampesina.org.mx/articulos_colaboradores.php?id=6236#.WCPQvi3hC01 , [Consultado el 09/10/2016]

de amistad con algún militante o simpatizante de la asociación. No es miembro de la misma ni tiene ningún tipo de compromiso para con ella. El objetivo de establecer “contactos” por parte de la asociación es sumar al mayor número de miembros con la finalidad de lograr mayor fuerza social. En referencia a los “grupos o pueblos contactos”, se trata de pueblos que aún no han formado su comité Antorchista, o no cuentan con su grupo dirigente de la asociación en la comunidad a la que pertenecen. Algunos están en el proceso de formar un grupo en su pueblo para que un “activista” vaya y les explique con más profundidad lo que es y por lo que lucha la asociación, pero en determinado momento ante ciertos problemas de su comunidad acuden ante la asociación para que se les ayude a tramitar la resolución de determinado problema.

2. El “simpatizante” es un elemento que está de acuerdo con los planteamientos que maneja la asociación. El “simpatizante” ya realiza alguna actividad para la asociación como es asistir, si puede a las reuniones, a alguna movilización, realizar alguna faena en beneficio del pueblo, etcétera. Todavía no es propiamente un “activista” no tiene aún un compromiso formal pero ya empieza a transformarse en un colaborador.
3. El “activista” es aquel militante que tiene la encomienda de ir a los pueblos a orientar, asesorar y organizar a la comunidad, los activistas dirigen las actividades en aquellos pueblos que solicitan un apoyo constante. Éste hace gestiones ante las autoridades competentes para lograr los servicios públicos que el pueblo requiere.
4. El “militante” es aquel que decide voluntariamente apuntarse a la asociación. Es una persona que está inscrita en las filas de la organización. Las obligaciones de un militante son: a) asistir a las asambleas; b) cooperar económicamente, c) acudir a realizar faenas para el beneficio de la comunidad, d) defender a la asociación, e) realizar una labor de

convencimiento para que otros ingresen a la misma, f) participar activamente en las tareas que se le indique, como asistir a marchas, a plantones.⁵³

Los elementos que se presentaron en este apartado solo nos auxilian para comprender desde una arista el surgimiento de movimientos sociales y en específico el del MNA. Por la complejidad del movimiento es necesario que revisemos los tres enfoques y los contrastemos con el contexto en el que se desarrolló el movimiento. Este enfoque nos explicó los procesos psicológicos derivados de cambios sociales que orillan a los ciudadanos a organizarse en movimientos sociales, y en el siguiente enfoque que analizamos centra su interés en el papel de los recursos económicos como incentivo para mantener organizados a los ciudadanos.

2.1.4 La movilización de recursos

Los recursos se pueden entender como todos los elementos disponibles para resolver una necesidad. En ese sentido los recursos pueden ser humanos, económicos, etc. Dentro de este paradigma hay dos enfoques: el primero, entiende como beneficios económicos que se obtienen de como consecuencia de la movilización, la organización con la que cuenta el movimiento y la movilización que es capaz de realizar por medio de la organización; el segundo se especializa en las oportunidades que hay dentro de un sistema político para que se desarrollen los movimientos sociales.

Este paradigma ayuda a comprender la racionalidad de las masas, es decir, los individuos ya no solo actúan por impulsos, sino que valoran la oportunidad de organizarse para conseguir beneficios materiales o económicos: mientras más alto sea el beneficio que consigan será mayor la motivación para formar movimientos sociales y/o permanecer en éstos.

⁵³ *Ibíd*em

Como consecuencia, los intereses individuales concuerdan con los intereses que se buscan en conjunto. Por lo tanto, los individuos que se conglomeran alrededor de un movimiento social tienen intereses en común; el Movimiento Nacional Antorchista también se explica desde este enfoque, debido a que la gran mayoría de los adherentes al movimiento reciben beneficios económicos o materiales; y en segundo lugar, porque el mayor recurso con el que cuenta el movimiento es la organización y la presencia territorial que posee.

Dentro del primer enfoque de la movilización de recursos se deben distinguir tres dimensiones de organización en cuanto a la formación de movimientos sociales, que también son herramientas útiles para comprender el funcionamiento del Movimiento Nacional Antorchista, estas son:

1. **Organización de un movimiento social (OMS):** Es la organización compleja, o formal, que identifica sus objetivos con las preferencias de un movimiento social e intenta hacer realidad dichos objetivos.
2. **Infraestructura del movimiento social (IMS):** Es el conjunto de todas las OMS que tengan como objetivo la obtención de las preferencias generales de un movimiento social. En este sentido el movimiento es dirigido por una dirección nacional compuesta por 75 personas que se eligen cada dos años en un congreso nacional que se realiza en el mes de julio, su Secretario General (y líder vitalicio) es Aquiles Córdova Morán. El Comité Ejecutivo Nacional (CEN) está formado por:

Cuadro No. 3
Integrantes del CEN del Movimiento Antorchista Nacional

Ing. Aquiles Córdova Moran	Secretario General
Ing. Omar Carreón Abud	Michoacán
Ing. Juan Manuel Celis Aguirre	Puebla
Ing. Samuel Aguirre Ochoa	Veracruz
Biol. Jesús Tolentino Román Bojórquez	Estado de México
Ing. Rodolfo de la Cruz Meléndez	Puebla
Profa. Guadalupe Oron Urías	Hidalgo

Dra. Soraya Córdova Moran	Puebla
Prof. Jerónimo Gurrola Grave	Querétaro
Lic. Lenin Campos Córdova	San Luis Potosí
Ing. Homero Aguirre Enríquez	Secretario de prensa

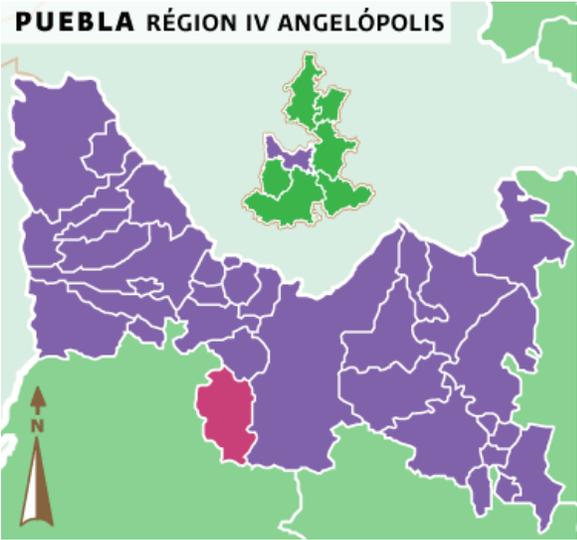
Fuente: La tabla se puede consultar en <http://www.antorchacampesina.org.mx/comiteejecutivonacional.php>, donde también se puede encontrar información de las dirigencias estatales.

Al igual que el PRI que está dividido en sectores. El Movimiento Nacional Antorchista se divide en cuatro sectores:

- Antorcha Campesina: Donde se agrupan los campesinos y personas que se dedican a actividades agrícolas. Fue el primer sector, al grado de que la organización se conoce popularmente por este nombre.
- Antorcha Popular: En este sector se agrupan principalmente los habitantes de las colonias que la misma organización ha creado, y son una fuente del financiamiento de la organización, pues las cuotas que se les exigen representan una gran cantidad del porcentaje de financiamiento para el Movimiento.
- Antorcha Estudiantil y Magisterial: Aquí se agrupan los alumnos de las escuelas que han creado el Movimiento, por ejemplo el Centro Universitario Tlacaehlel, ubicado en Ixtapaluca, donde sus alumnos son movilizados para los fines políticos del Movimiento; también agrupa profesores, principalmente adscritos al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, que comparten los ideales del Movimiento.
- Antorcha Obrera: Aquí se agrupan trabajadores, principalmente de las fuentes de trabajo que ha creado el municipio, como lo son los trabajadores de transporte público que ocupan “moto-taxis”, trabajadores de la Fonda Margarita, trabajadores de los municipios que gobiernan, etc.

Los municipios donde gobiernan son los siguientes:

Mapa 1: Municipios donde gobierna el Movimiento Antorchista Nacional

Estado	Municipio	Mapa
Puebla	Ocoyucan	 <p>PUEBLA RÉGION IV ANGELÓPOLIS</p>
	Chiconcuautla	 <p>PUEBLA RÉGION I SIERRA NORTE</p>

Tlaola

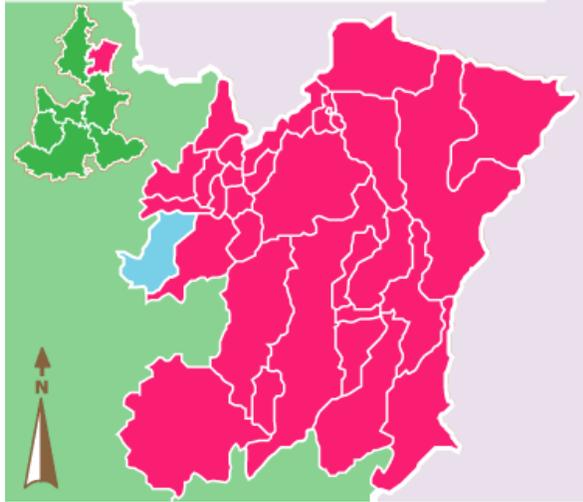


Tepexi de Rodríguez



Huitzilan de Serdán

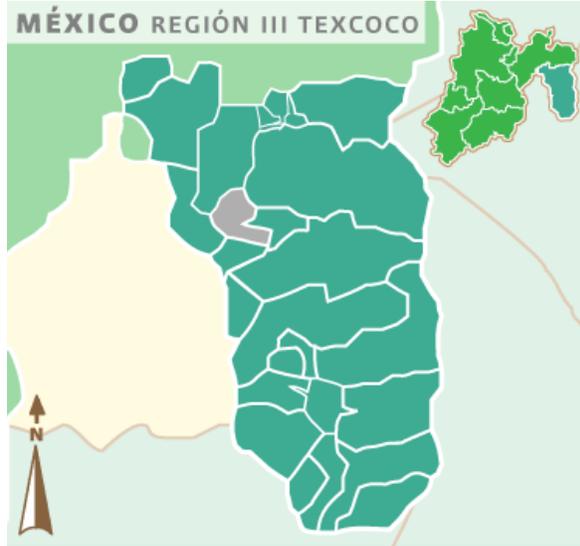
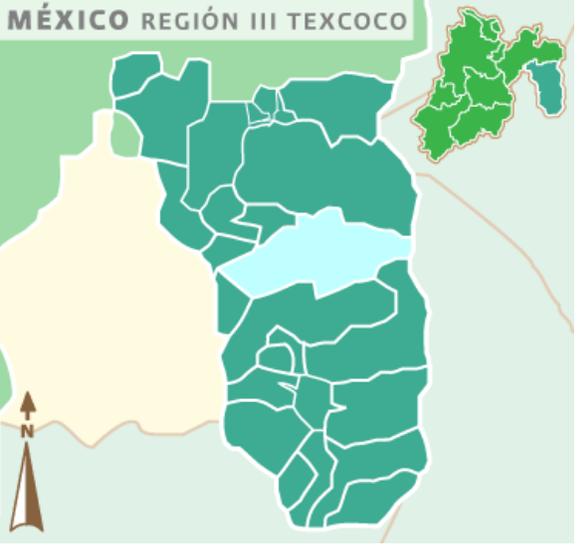
PUEBLA RÉGION II SIERRA NORORIENTAL



Tecomatlan

PUEBLA RÉGION VI MIXTECA



Estado de México	Chimalhuacán	
	Ixtapaluca	

Fuente: Elaboración propia con datos de su sitio oficial

3. **Sector de los movimientos sociales (SMS):** El conjunto de todas las IMS existentes en una sociedad con independencia del movimiento social al que apoyen. Este sector se puede apreciar con todos los movimientos sociales que concurren en la sociedad, el Movimiento Nacional Antorchista es uno de los miles que coexisten en el país.

En cuanto a los objetivos que persiguen los movimientos sociales debemos destacar que el principal objetivo de cualquier organización es garantizar la existencia de la misma organización, después los objetivos dependen de cada

organización. En el caso del Movimiento Nacional Antorchista, según su página de internet, es: “La organización nació con el propósito de organizar a los grupos más pobres, más necesitados, más desprotegidos del campo y de la ciudad para luchar por sus intereses inmediatos, pero también para luchar por sus intereses históricos, es decir, por la justa distribución del ingreso, la eliminación de las diferencias sociales radicales, para lograr mejores condiciones de vida de una manera permanente para los propios trabajadores”.⁵⁴

Para garantizar la existencia del movimiento, la organización cuenta con financiamiento que obtiene de 3 ejes, 1) cuotas voluntarias de los miembros, incluyendo los miembros que ocupen cargos de elección popular, 2) del control del recurso de los municipios donde gobiernan, 3) negocios del movimiento en los que destacan gasolineras, restaurantes, etc. En una entrevista que Aquiles Córdova concedió al periódico El Universal, a propósito de este punto, dice: “Casi desde su nacimiento comenzó paralelamente una actividad financiera propia, tenemos un aparato financiero, que tiene muchos años y mucha experiencia, que maneja negocios en varios estados de la República y que se han hecho esos negocios a base de honradez y de sacrificio de los propios antorchistas, de los propios líderes, y como nadie se roba las utilidades, reinversión de utilidades, y así es como hemos venido creciendo. Antorcha no recibe subsidios de nadie, ni del PRI, ni de ninguna oficina de gobierno... Antorcha ha de tener alrededor de 20 gasolineras. Trabajamos en los restaurantes Fonda Margarita, que estamos promoviendo en todo el país... también son ya varias, deben ser alrededor de 20 o 25 Fondas Margarita. Tenemos restaurantes, gasolineras, centros recreativos... no muchos... ahí son quizá unos tres o cuatro centros recreativos más o menos bien equipados, decentitos, donde se le cobra muy barato a la gente. No son los grandes

⁵⁴-, A 43 años de existencia”, sitio oficial del Movimiento Antorchista Nacional, <http://www.antorchacampechina.org.mx/enelpresente.php> (consultada el 1° de noviembre de 2017)

negocios”. (Más adelante dice que la organización también posee algunas clínicas que prestan servicios médicos).⁵⁵

El Movimiento Nacional Antorchista ha diversificado su fuente de financiamiento, mientras no existan documentos oficiales que puedan corroborar cuál es la situación financiera del movimiento, ni cómo han conseguido sus recursos, no se puede saber de manera detallada esta información. Sin embargo, debido a entrevistas y acciones de los militantes de Antorcha podemos saber cuáles han sido sus fuentes de financiamiento a lo largo de estos 42 años de existencia del movimiento.

Desde que se gestó el movimiento se buscó autofinanciar sus actividades, en un principio con colectas públicas que realizaban los militantes; posteriormente, los militantes del movimiento que ocuparon cargos de elección popular donaban un porcentaje de su salario al movimiento; y después desarrollaron la Comisión Nacional Financiera que tiene por objeto realizar proyectos económicos.

Por otro lado, el Movimiento Nacional Antorchista ejerce control sobre recursos, ya sea económicos o en especie, que no necesariamente pertenecen a las finanzas del movimiento. Estos recursos los consiguen de dos maneras: la primera, son los que corresponden a los municipios que gobiernan o a través de los recursos que los diputados antorchistas logran etiquetar para causas afines al movimiento; la segunda, es por concesiones que hacen los gobiernos estatales y el federal.

Por ejemplo, José Luis Luege Tamargo denuncia, a través del periódico El Universal, la donación de “200 hectáreas de la Zona Federal del Lago de Texcoco (ZFLT) al municipio de Chimalhuacán para la construcción de un parque industrial. Supuestamente, el proyecto sería de gran beneficio para la economía del municipio, cuando en realidad se trata de una maniobra

⁵⁵Benavides, Carlos, “El PRI nos ve como apestados; vamos por nuestro partido”, Periódico El Universal, 31 de marzo de 2016, sección política, [Consultado el 1 de abril de 2016] Disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/video/nacion/politica/2016/03/21/el-pri-nos-ve-como-apestados-vamos-por-nuestro-partido>

fraudulenta del Gobierno del Estado de México, con la SEGOB y el líder de Antorcha Campesina. Esto quedó demostrado cuando el mismo día se llevó a cabo la invasión por parte de un contingente de Antorcha Campesina, a los terrenos supuestamente donados”.⁵⁶

El otro enfoque se encarga de estudiar el grado de apertura o de cierre que tiene el sistema político para permitir que se desarrollen los movimientos sociales. En este sentido, los movimientos sociales desde la racionalidad, analizan la posibilidad que hay de ser reprimidos o amenazados; y en consecuencia toman las decisiones del movimiento. Por lo tanto, lo que definirá la acción de un movimiento serán las características del Estado donde se desarrollen.

Las características que este enfoque analiza son el federalismo, la separación de poderes, la coherencia en la administración pública y la institucionalización de los procedimientos democráticos directos.

El Movimiento Nacional Antorchista se desarrolló en este contexto político. Todas las acciones que han hecho tienen que ver directamente con la evaluación que sus dirigentes han hecho sobre estas condiciones políticas del país. A continuación, se presenta un cuadro comparativo con las características estructurales y coyunturales al momento de que nace el movimiento y a 42 años de la existencia del mismo:

**Cuadro No. 4:
Comparativo de las características del sistema político
mexicano cuando se gestó el movimiento y a 42 años de su
existencia**

			Nacimiento	A 42 años de su creación
Elementos estructurales	Distribución institucional del poder	Poderes	Centralización en el poder ejecutivo	Distribución equilibrada de los 3 poderes
		Niveles de gobierno	Estructura federal con relativa autonomía de las autoridades locales	Mayor grado de federalismo

⁵⁶ Luege, José Luis, “Donación a Antorcha Campesina, Fraude a la Nación”, Periódico El Universal, 1 de Agosto de 2016, sección Metrópoli, [Consultado en línea el 16 de Octubre de 2016], Disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/columna/jose-luis-luege-tamargo/metropoli/2016/08/1/donacion-antorcha-campesina>

	Sistema electoral y de partidos	Sistema de partidos con un partido hegemónico y un sistema electoral basado en la mayoría relativa	Sistema electoral mixto, basado en la representación proporcional y mayoría relativa y; sistema de partidos plural
	Sistema de representación de intereses	Intereses canalizados por medio de las estructuras corporativistas del Estado	En mayor medida sigue siendo corporativista, sin embargo, hay tendencias plurales
	Leyes e instituciones relacionadas con la vigilancia y control de las protestas	Predominantemente represivas	Facilitan la negociación
Elementos coyunturales	Aliados	Carencia de ellos	Disponibilidad de ellos
	Entorno electoral	Realineamientos electorales	Realineamientos electorales
	Élite	Cohesión	Cohesión
	Estrategias predominantes hacia los movimientos sociales	Estrategias de exclusión con énfasis en la represión.	Estrategias de integración.

Fuente: Elaboración propia con apoyo del esquema de Margarita Favela (2002, pág.97) presentado en el capítulo 1

Las características del sistema político mexicano han cambiado en estos 42 años. Los principales cambios tienden a una apertura hacia la gestación de los movimientos sociales con ideas plurales, menos represión, disponibilidad de aliados y estrategias de integración hacia los movimientos sociales. Estas nuevas condiciones del sistema político mexicano son condicionantes del desarrollo del Movimiento Nacional Antorchista.

También, la creación de movimientos sociales desde la obtención de recursos se puede entender por la prolongación de los ciclos de protesta. Los ciclos de protesta se materializan especialmente en creación de coaliciones, manifestaciones, y

mítines. Estos cambios se pueden estudiar en el MNA a partir del trabajo periodístico de distintos medios.

2.2 El Partido Revolucionario Institucional

Los partidos políticos son instituciones fundamentales en el sistema político de cualquier nación. En México, el sistema político nació y se desarrolló paralelamente con el Partido Revolucionario Institucional, mismo que durante siete décadas ocupó la presidencia del país y ganó la inmensa mayoría de elecciones que se realizaron en el país.

Para Leonardo Valdés Zurita, los principales elementos que conformaron este sistema de partido hegemónico fueron:

1. Un partido muy fuerte, el Partido Revolucionario Institucional
2. Rodeado de partidos muy débiles: el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido Popular Socialista (PPS) y el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM)
3. Una presencia social muy amplia del partido hegemónico, incluso suficiente para ganar todas las elecciones, sin necesidad de fraudes.
4. Una férrea disciplina de los grupos e individuos relevantes del partido, fundamental para evitar que las decisiones verticales en la selección de los candidatos implicaran posibilidades de fraccionamiento.⁵⁷

Para fines de esta investigación, es necesario profundizar el 3° Punto del que habla Valdés Zurita, la razón principal es que el PRI consiguió una presencia social amplia con base en una estructura política fundamentada en prácticas corporativistas que consiguieron ganar la totalidad de los procesos electorales que se presentaron en el país.

⁵⁷Valdés Leonardo, “El fin del Sistema de partido hegemónico en México”, en Revista Mexicana de Estudios Electorales, Número 3, Enero/Junio, 2004.

En 1929 surge el Partido Nacional Revolucionario con la intención de aglutinar a distintos entes políticos, unos eran los liderazgos que ejercían poder de manera local y otros eran los distintos partidos políticos.

Los cacicazgos no eran nuevos en el país, desde siglos anteriores se habían formado, la diferencia sustancial, es que ahora participaban con un sistema político fuerte, para Alejandra Lajous la capacidad organizativa aunada a la capacidad coercitiva eran las dos características de un auténtico cacique.⁵⁸

En cuanto a los partidos políticos, la misma autora dice que el 1 de julio de 1929 el PNR declaró estar formado por 1 800 unidades de apoyo de la revolución, es decir los diferentes partidos políticos, que durante 18 años actuaron con nombres y lemas diferentes que ahora se unían bajo el lema “Instituciones y reforma social”.⁵⁹

El PNR sentó las bases del partido político que más tarde se convertiría en PRI, las dos cualidades a destacar es que lograron unificar a las distintas fuerzas políticas a nivel nacional y a los poderes políticos locales.

El 30 de marzo de 1938 se crea el Partido de la Revolución Mexicana, mismo que sustituye al Partido Nacional Revolucionario. La razón principal para el presidente Lázaro Cárdenas decidiera cambiar el partido fue porque el PNR era visto como una agrupación de caciques y políticos corruptos.

El principal cambio fue la aglomeración formal de los miembros del partido en 4 sectores: obrero, campesino, popular y militar. Este cambio implica la corporativización del Estado mexicano, porque estas organizaciones serían los brazos ejecutores de la política nacional.

Ante estos cambios en la política, Anderson Vázquez dice que “El corporativismo nació en México al tiempo en que el Partido Nacional Revolucionario (PNR) se convirtió en el Partido de la Revolución Mexicana (PRM). Es así que en nuestro país

⁵⁸Lajous, Alejandra, “El Partido Nacional Revolucionario y la campaña vasconcelista”, *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, V. VII, 1979, P. 64

⁵⁹ Ibídem

el corporativismo se asocia directamente con acciones populistas que sólo atienden a la legitimación de un régimen autoritario; acciones que dan lugar a clientelismos al convertir los distintos intereses de clase en instrumentos de control, subordinación y dominación. Aun con todo, el corporativismo tiene una misión y el mexicano sin duda la cumplió: la gobernabilidad y la estabilidad política. Sin embargo, nos encontramos ya en otro momento, un momento democrático, y este modelo corporativista no puede mantenerse, debe ser transformado”.⁶⁰

En 1946 el PRM se convierte en el Partido Revolucionario Institucional. Sin embargo, en los temas que nos interesan de corporativismo y caciquismo no se dieron cambios trascendentales, más que el cambio de 4 a 3 sectores: el popular, campesino y obrero.

2.2.1 Ideología

El caso del Partido Revolucionario Institucional coincide con el argumento de Duverger presentado en el capítulo anterior donde especifica que las doctrinas políticas no son la condición principal para formar partidos políticos.

En la ideología del PRI hay posiciones totalmente opuestas, incluso hay contradicciones entre lo que dice la declaración de principios y las acciones del partido éste fenómeno encuentra explicación en la forma en que se gestó el partido, donde a los fundadores del partido les interesó formar un aparato político para conservar el poder de los cacicazgos y no porque coincidieran en ideas.

Incluso, si juzgamos al PRI por su ideología lo podríamos identificar como un partido *catch – all* porque relegó el tema de las ideas para solo enfocarse en ganar elecciones, además, reúne otras características que brindó Kirchheimer para identificar a este tipo de partidos, tales como el fortalecimiento de los grupos de

⁶⁰Vázquez, Anderson, *Democracia en México: transición hacia un corporativismo social*, Espiral, Vol. X, núm. 29, enero/abril, 2004, p. 12.

dirección, reemplazo de un electorado clasista por uno confesional y lazos con una variedad de grupos para asegurar mayor apoyo electoral.⁶¹

En este aspecto, Alejandra Lajous coincide cuando afirma que “la fundación del PRI obedeció a motivos pragmáticos y no ideológicos. A partir de entonces le falta de definición política o ideológica se convertirá en una de las características más importantes del partido”⁶²

En la declaración de principios del PRI, según su artículo 1° referente al partido, se inscriben en la corriente social demócrata de los partidos políticos contemporáneos, además, el artículo 8° menciona que comparten los principios de la Internacional Socialista y de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina (COPPAL); en cuanto al Estado, en su artículo 15° exigen un Estado comprometido con el combate a la pobreza, que ofende a la dignidad humana, debilita el tejido social y frena el desarrollo social; y en su artículo 23°, referente a la sociedad, se pronuncian por una sociedad con justicia social.⁶³

Los conceptos que se mencionan en la declaración de principios no siempre coinciden con las acciones que emprende el partido, por ejemplo, a partir de la década de los 80’s se impulsaron reformas que tienden a una liberalización de la economía por medio del adelgazamiento del Estado y como consecuencia un abandono del Estado de bienestar. Estos cambios situaron al partido en el espectro ideológico conservador.

⁶¹Kirchheimer, Otto, “Notes on the Political Scene in Western Germany”, World Politics, Reino Unido, 1954, pág. 314-317

⁶²Lajous, Alejandra, “El Partido Nacional Revolucionario y la campaña vasconcelista”, *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, V. VII, 1979, P. 68

⁶³Declaración de Principios, Partido Revolucionario Institucional, aprobados el 12 de agosto de 2017 en la Sesión Plenaria de la XXII Asamblea Nacional Ordinaria, declarados constitucional y legalmente válidos por el INE mediante la resolución INE/CG428/2017 del 8 de septiembre de 2017 y publicados en el Diario Oficial de la Federación el 25 de septiembre del mismo año, Disponible en: <http://pri.org.mx/SomosPRI/Documentos/DeclaraciondePrincipios2017.pdf> [Consultado el 12 de diciembre de 2017 a las 13:16]

2.2.2 Practicas electorales

Los procesos electorales son fenómenos cruciales en las democracias, por medio de estos procesos se eligen a los gobernantes que decidirán el curso de la vida pública de una nación.

Como ya se ha planteado, México careció de procesos electorales pulcros durante el desarrollo del sistema político actual. Al PRI se le acusó en un sinnúmero de elecciones de ganar sin un proceso limpio, es decir recurriendo al fraude que en la mayoría de las veces se basó en prácticas clientelares.

El proceso electoral es complejo y tiene distintas etapas, en este espacio solo nos enfocamos en las prácticas clientelares como consecuencia del corporativismo que se gestó en el país. El clientelismo electoral es el reparto de favores, bienes materiales, servicios o dinero a cambio de votos y/o apoyo político.⁶⁴ Esto sucede cuando se coacciona o se compra el voto.

Las prácticas clientelares se hacen por medio de una red piramidal donde participan tres actores, en la cima se encuentra la persona que tiene acceso a los recursos públicos, se le denomina patrón; después, hay un mediador que se encarga de articular la red clientelar, en donde una de sus principales funciones es repartir los recursos; por último, se encuentran los clientes que son los que reciben los recursos a cambio de su voto.

Luis Carlos Ugalde y Gustavo Rivera mencionan en su estudio *Fortalezas y Debilidades del Sistema Electoral Mexicano (2000-2012). Ideas para una nueva reforma electoral* que en la parte superior de la pirámide se localiza en donde el partido tenga mayor acceso a recursos públicos, lo más probable es que sean las gubernaturas, si el partido no gobierna ese nivel será la presidencia municipal o su equivalente en la estructura partidista.

⁶⁴Andreas Schedler, “El voto es nuestro: ¿cómo los ciudadanos mexicanos perciben el clientelismo electoral?”, *Revista Mexicana de Sociología*, 66, núm. 1, México, 2004.

En la parte inferior de la estructura piramidal se localiza al nivel del barrio o colonia y está compuesta por personas (por lo general mujeres) leales al partido político. Más que por dinero u otros beneficios materiales, estas personas trabajan por beneficios intangibles como la satisfacción de contribuir a una causa, el reconocimiento de los habitantes del barrio y el prestigio de ser la persona encargada de gestionar y llevar beneficios materiales a los vecinos.⁶⁵

El Partido Revolucionario Institucional ocupó su gran estructura, que incluso llegó a todos los municipios del país, para tejer redes clientelares. Además, la estructura del partido tuvo a su disposición los programas sociales y recursos de los puestos de elección popular que ocupaban sus militantes.

2.3 El vínculo movimiento social – partido político. El caso MAN-PRI

Como se abordó teóricamente, la relación entre movimiento social y partido político puede ser de articulación, permeabilidad, alianza, independencia, o transformación. Algunos casos no se pueden explicar con una sola porque a medida que se desarrolla el vínculo la relación se hace más compleja y cambia el grado de dependencia, compromiso, los recursos, etc.

En el caso el MAN y el PRI se identifican la alianza que porque el MAN negocia con el PRI la colaboración de asuntos específicos que involucran obras públicas y procesos electorales, pero con estructura separada e independiente. Ejemplo de esto es el caso de la donación de un terreno de 200 hectáreas aledaño al nuevo aeropuerto que el Gobierno Federal Priísta cedió al municipio de Chimalhuacán gobernado por el MAN.

El periódico Reforma reportó el caso y dice que “el caso comenzó en noviembre de 2015, cuando el Gobierno del Estado de México donó al Federal 735 hectáreas del

⁶⁵Ugalde, Luis y Gustavo Rivera, “Clientelismo electoral y la compra del voto en México”, en Revista Nexos, Publicado el 21 de Junio de 2013, Disponible en: <http://www.nexos.com.mx/?p=18989#sdfootnote5anc> , [Consultado el 18 de Diciembre de 2016 a las 18:23]

predio conocido como "El Moño" o "Los Tlateles", ubicado entre Chimalhucán y Texcoco. El compromiso fue destinarlo única y exclusivamente a la Comisión Nacional del Agua, para la conformación de la 'zona de mitigación del Ex Vaso del Lago de Texcoco'(...) Sin embargo, para mayo de 2016, la empresa paramunicipal Desarrollos de Infraestructura Sustentable Nuevo Chimalhuacán solicitó la donación de 150 hectáreas para un parque industrial, el municipio de Chimalhucán pidió 51 para un parque ecológico y una unidad deportiva, y la Universidad Politécnica de Chimalhuacán pidió 20 para un campus".⁶⁶

Otra forma de vinculación es la de independencia porque el MAN ha presionado al partido y a gobiernos priístas para conseguir concesiones que de no hacerse representaría la pérdida de votos. Ejemplo de la presión que ejerce el movimiento es la reunión entre líderes Antorchistas y el equipo de campaña del candidato a gobernador por parte del PRI, el Lic. Alfredo del Mazo, que tuvo verificativo el 22 de mayo de 2017 y donde el dirigente del MAN en el Estado de México "pidió una inversión anual de al menos 200 millones de pesos en caso de que Del Mazo gane la gubernatura y llamó a votar a favor del candidato priista".⁶⁷

Además, la intención del MAN ha sido transformarse en partido político con el argumento de tener la estructura necesaria para serlo, esto lo han expresado en distintos medios. Así lo expresó su líder Aquiles Córdoba en la entrevista que dio al periódico El Universal el 21 de marzo de 2016 y mencionó que "el partido político para nosotros no es un objetivo en sí, es un medio para llevar adelante con más independencia, con mayor autenticidad y a lo mejor con mejores resultados, el programa, la lucha social de antorcha. (...) Como no es una meta, sino solo una herramienta, nosotros decimos y nosotros nos vamos a convertir en partido cuando tengamos las condiciones reales para funcionar como un partido político independiente y de verdadera oposición".⁶⁸

⁶⁶Ricardo, Jorge, "Donan a Antorcha pese a advertencia", *Reforma*, 31 de agosto de 2017, sección: Nacional.

⁶⁷Ramírez, Ignacio, "Va Del Mazo contra Morena con apoyo de Antorcha", *El Financiero*, sección: Nacional.

⁶⁸ Benavides, Carlos, "El PRI nos ve como apestados; vamos por nuestro partido", *El Universal*, 21 de marzo de 2016, sección: Nación.

Por otro lado, el corporativismo y clientelismo son relaciones que surgen entre movimiento y partido político. Enseguida se describen estas características en nuestros objetos de estudio.

2.3.1 El corporativismo y clientelismo en el sistema político del país

La sociedad del país después del proceso de institucionalización posterior a la revolución estaba formada por obreros, campesinos, militares y la minoría que no se dedicaba a estas actividades era comerciantes, empresarios, etc. El PRI, y sus antecedentes, controlaron todas las organizaciones de obreros, campesinos y los que no entraron en esta tipología fue nombrado como sector popular.

El 30 de marzo de 1938 se crea el Partido de la Revolución Mexicana, mismo que sustituye al Partido Nacional Revolucionario. La razón principal para que el presidente Lázaro Cárdenas decidiera cambiar el partido fue porque el PNR era visto como una agrupación de caciques y políticos corruptos.

El principal cambio fue la aglomeración formal de los miembros del partido en 4 sectores: obrero, campesino, popular y militar. Este cambio es el rasgo más significativo de la corporativización del Estado mexicano, las organizaciones nacientes serían los brazos ejecutores de la política nacional.

Anderson Vázquez también argumenta que “el corporativismo nació en México al tiempo en que el Partido Nacional Revolucionario (PNR) se convirtió en el Partido de la Revolución Mexicana (PRM). Es así que en nuestro país el corporativismo se asocia directamente con acciones populistas que sólo atienden a la legitimación de un régimen autoritario; acciones que dan lugar a clientelismos al convertir los distintos intereses de clase en instrumentos de control, subordinación y dominación. Aún con todo, el corporativismo tiene una misión y el mexicano sin duda la cumplió: la gobernabilidad y la estabilidad política. Sin embargo, nos encontramos ya en otro

momento, un momento democrático, y este modelo corporativista no puede mantenerse, debe ser transformado”.

En 1946 el PRM se convierte en el PRI, el cambio más significativo fue que cambió de 4 a 3 sectores: el popular, campesino y obrero.

Así, los obreros se organizaron en distintas organizaciones, siendo la más importante la Confederación de Trabajadores de México (CTM) que surge el 24 de febrero de 1936, con personajes importantes de la vida política de ese tiempo, como lo fue Fidel Velázquez y Vicente Lombardo Toledano.⁶⁹

Mientras que los campesinos tuvieron la Confederación Nacional Campesina (CNC) como su organización más importante. El 9 de julio de 1935, el presidente Lázaro Cárdenas formó esta gran organización⁷⁰ con la tarea principal de aglutinar a todos los campesinos sin importar que pertenecieran a otras organizaciones, la razón sería que esta dirigiría y sería la más beneficiada de la reforma agraria que impulsaba el gobierno.

El Estado mexicano se corporativizó mediante distintas reformas, para Alberto Chávez “La estructura corporativa y el discurso populista del nacionalismo revolucionario del Estado y el partido hegemónico en el poder terminaron imponiéndose, por la vía de los hechos, como “normatividad”, “orden” o como algo “normal”. El corporativismo como estructura política implica un determinado orden social y, al mismo tiempo, una cultura política populista predominantemente autoritaria y antidemocrática, aunque “incluyente”. En términos políticos, el corporativismo le aseguró al Estado la subordinación necesaria de partidos políticos, así como de organizaciones empresariales y de trabajadores (obreros y

⁶⁹-, “Historia”, Sitio oficial de la Confederación de Trabajadores de México, disponible en http://ctmoficial.org/?page_id=504 [consultado el 26 de diciembre de 2017 a las 19:04]

⁷⁰-, “El origen de la CNC”, Sindicato de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Nuevo León, cuadernos de educación sindical, Nuevo León, México, marzo de 1984, pp.9.

campesinos), con el propósito de mantener contacto y “diálogo” con sus adversarios y aliados”.

La otra gran organización que surgió como consecuencia de la corporativización fue la Confederación Nacional de Organizaciones Populares que se fundó el 28 de febrero de 1943 con “la necesidad de representar a las clases medias urbanas en ascenso. Sus integrantes eran profesionales independientes, los maestros, los pequeños industriales, los transportistas y los servidores públicos, entre muchos otros.⁷¹ Estos sectores aglutinaron la mayoría de ciudadanos del país, y como consecuencia tenían el monopolio de representación de interés, gestión de políticas y reparto de los beneficios del Estado.

El clientelismo es una característica del corporativismo que ha estado siempre en elecciones federales, pero es más visible en elecciones locales. Además, esta práctica está normalizada en las elecciones, por eso, Luis Carlos Ugalde argumenta que “se genera un círculo vicioso en el que los actores políticos y partidos operan en campaña bajo la premisa de que el candidato que no regale bienes o “alimento” a las clientelas perderá la elección, independientemente de las propuestas o la campaña que haga”.⁷²

En México, las redes clientelares “existen con diversos tipos de estructuras clientelares, algunas de las cuales funcionan como tribus de autoprotección (redes de apoyo para comunidades pobres y con escaso acceso a recursos) y seguridad grupal de muchos años, mientras que otras son meras agrupaciones temporales. Asimismo, existen otros tipos de organizaciones que en ocasiones ofrecen su voto

⁷¹-, “Historia”, Sitio oficial de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares, disponible en <http://cnopnacional.mx/nosotros-cnop.php> [Consultado el 26 de diciembre de 2017 a las 19:27]

⁷² Ugalde, Luis Carlos, *Fortalezas y debilidades del sistema electoral mexicano*, Integralia consultores, México, 2013, pp. 222.

de manera grupal: familias, colonias, sindicatos, gremios, universidades, sectores de un partido, etcétera”.⁷³

Entonces, el clientelismo es una práctica común en las elecciones del país, donde tienen más peso y visibilidad es en procesos electorales locales, y es realizada por familias, colonias, sindicatos, organizaciones y sectores de partidos. Estos últimos, sectores y organizaciones de partidos han sido los más utilizados por su eficiencia y estructura.

Por último, cabe recordar que en el PRI convergen el sector campesino con la CNC, el obrero con la CTM, el popular con la CNOP, además de organizaciones distintas como el Movimiento Territorial, la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos, el MAN, entre muchas otras. Estas son las encargadas de dirigir las prácticas clientelares del partido.

2.3.2 La historia del vínculo PRI – MAN

La vinculación del MAN con el Partido Revolucionario Institucional se da en el marco de la campaña electoral de Carlos Salinas de Gortari en 1987, En la entrevista que el periódico El Universal le hizo al líder Aquiles Córdova, éste comenta que la organización no nació pensando en aliarse con un partido político. Sin embargo, las condiciones políticas les obligaron a acercarse al entonces candidato presidencial del PRI, Carlos Salinas de Gortari, para que les diera el registro formal en dicho partido. En la entrevista relata que:

“Cuando se hace candidato a la presidencia de la República Carlos Salinas de Gortari buscamos una entrevista con él, la cual se realizó en un hotel de Puebla. Lo que le pedimos fue que nos diera un reconocimiento legal porque estábamos temerosos, se había desatado

⁷³Mercado, Lauro, “Clientelismo electoral. Limitantes del voto libre y secreto”, en *Fortalezas y debilidades del sistema electoral mexicano. Perspectiva estatal e internacional*, Luis Carlos Ugalde y Gustavo Rivera (coords), editorial TEPI, México, 1° ed, 2014, pp. 238.

una campaña para ponernos fuera de la ley, y como blanco de la represión. Nosotros creíamos que eso se podía atenuar si se nos daba un registro legal. ‘Queremos que usted, señor candidato, que va para presidente de la República y al que le hemos oído hablar de lo que piensa del campo mexicano, nos extienda algún reconocimiento que nos ponga a salvo de los ataques, de esta imagen de ilegales y peligrosos’”

“Estaba ahí...como su asesor el licenciado (Luis Donald Colosio) si no me traiciona la memoria, se acercó, algo le dijo al oído y cuando el presidente volvió a hablar conmigo dijo: ‘eso que ustedes me piden no es posible, pero inscribáanse o conviértanse en parte del sector agrario del PRI. Ahí no solo está la CNC, ustedes entrarían como una organización más del sector campesino del PRI. La cabeza de ese sector era (y es) la CNC. Entonces, esa es la salida que yo les ofrezco, ¿cómo ven? Parece ser que no hay otra manera de resolver su problema y esa es mi propuesta’”.

*“Le pedimos tiempo para pensarlo, lo discutimos y aceptamos la oferta porque si no la intensidad de la campaña se iba a multiplicar y nos iban a acabar metiendo a la cárcel o asesinandonos. Así fue como terminamos formando parte del sector campesino del PRI”.*⁷⁴

La página oficial del Movimiento Antorchista señala que su adhesión al Partido Revolucionario Institucional se dio en el año de 1988, cuando necesito de una plataforma dentro de la institucionalidad para conseguir los puestos de poder para hacer más eficaz las demandas de sus afiliados. En la misma página afirman que los documentos básicos del PRI eran los que mejor reflejan los intereses del pueblo pobre de México y, desde luego, los intereses del movimiento, por eso creímos que, al coincidir en lo esencial con los documentos básicos del PRI, dentro de sus filas

⁷⁴Benavides, Carlos “El PRI nos ve como apestados; vamos por nuestro partido”, *El Universal*, 21 de marzo de 2016, sección: Nación.

podríamos dar, con mejores posibilidades de éxito, la lucha que nos habíamos propuesto. Y así lo venimos haciendo desde entonces.⁷⁵

A pesar de los beneficios que el movimiento ha conseguido, éste tiene el propósito de convertirse en un partido político. En la misma entrevista menciona que “el partido es un medio para llevar adelante con más independencia, con más autenticidad y a lo mejor con mejores resultados el programa...nosotros decimos y nosotros nos vamos a convertir en partido cuando tengamos las condiciones reales para funcionar como un partido político independiente y de verdadera oposición”.⁷⁶

De acuerdo a la entrevista podemos identificar dos momentos diferentes en cuanto a las alianzas políticas que ha creado el movimiento: la primera, cuando el movimiento nace no pertenece a ningún partido político ni tiene como objetivo aliarse a alguno; el segundo momento es cuando, derivado del temor a la represión, el movimiento se afilia al sector campesino del PRI.

Por otro lado, las manifestaciones han estado presentes desde el mismo nacimiento del movimiento. Incluso podríamos afirmar que es la herramienta más usada y eficaz con la que han conseguido sus beneficios. Como todos los instrumentos, las manifestaciones han sido permanentes y se han modernizado de acuerdo a las oportunidades políticas y a los beneficios que se pretenden conseguir.

Los cambios más importantes son el aumento de las personas movilizadas y el autofinanciamiento de las movilizaciones. Este segundo punto se logró con las empresas propiedades del movimiento y han permitido que las movilizaciones sean cada vez más numerosas.

No se sabe con precisión el número de manifestantes que hay en cada movilización. El MAN señala cifras que no siempre coinciden con las que tienen las instituciones oficiales o con las de los medios de comunicación. Lo que sí es una realidad es que hay una gran estructura para organizar dichas movilizaciones, pues son constantes y numerosas; un ejemplo de la discordancia en las cifras es la movilización del 23 de

⁷⁵<http://www.antorchacampesina.org.mx/quienessomos.php> [consultado el 1 de abril de 2016]

⁷⁶ Ídem

julio de 2015, donde la cifra en su página oficial dice que más de 150 mil personas se congregaron para exigir a la Secretaría de Gobernación distintas demandas⁷⁷, mientras que el diario Milenio menciona que, de acuerdo a la Secretaría de Seguridad Pública del DF, en la manifestación participaron aproximadamente 18 mil personas.⁷⁸

El número de manifestantes no es tan grande como el movimiento afirma, pero es una gran cantidad de personas las que logra movilizar y que contrasta con las 23 personas que inicialmente formaron el movimiento. Otro ejemplo de la movilización tuvo lugar en la Cámara de Diputados el 10 de noviembre de 2016 en el marco de la discusión del Presupuesto de Egresos de la Federación donde exigían que no se recortaran programas sociales que les beneficiaban. El periódico El Universal reporta un mitin con música de banda y la instalación de un templete, así como agremiados de Guerrero, Oaxaca, Estado de México, Puebla, Hidalgo y otras entidades del país.⁷⁹

Este tipo de manifestaciones tienen un seguimiento en los medios de comunicación debido a la afectación que se produce en la metrópoli. Sin embargo, no hay mucho seguimiento en las manifestaciones que se producen para presionar a gobiernos locales, ya que en muchos de los casos se presentan actos de violencia.

Por otro lado, los mítines también han estado presentes, al igual que en las manifestaciones, los mítines han incrementado en número. Por ejemplo, para celebrar sus 40 años se realizó un mitin en el estadio Azteca que tiene la capacidad de albergar más de 100 mil personas. Los miembros del Movimiento Antorchista Nacional eran de todo el país. El evento destaca por que acudieron los principales

⁷⁷-, “150 mil contra mentiras de la SEGOB” sitio oficial del Movimiento Antorchista Nacional disponible en: <http://www.antorchacampechina.org.mx/fotodeldia.php?id=13379#.WDoFgLLhC00> [Consultado el 17 de octubre de 2016]

⁷⁸Velázquez, Cesar, “Marcha de Antorchistas provoca caos vial en Reforma”, Periódico Milenio, Sección Estados, 23/07/2015, disponible en: http://www.milenio.com/df/marcha_antorcha_campechina-antorcha_campechina_marcha_hacia_los_Pinos-protestas_Reforma_0_559744078.html [Consultado el 17 de octubre de 2016 a las 18:32]

⁷⁹Zavala, Misaél y Horacio Jiménez, “Protestan antorchistas en San Lázaro ante discusión de presupuesto”, Periódico El universal, Sección Nación, 10-11-16, disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/sociedad/2016/11/10/protestan-antorchistas-en-san-lazaro-ante-discusion-de> [Consultado el 13 de noviembre de 2016]

líderes y autoridades federales como el Secretario de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano.

Estas herramientas representan los ciclos de protesta que identifican a los movimientos sociales, aunque el Movimiento Antorchista Nacional ha institucionalizado sus demandas, por medio de presidentes municipales y de diputados locales y federales, se ha mantenido como un movimiento social que una gran cantidad de afiliados.

Conclusión

El MAN surge como movimiento social en el municipio de Tecamatlán en la década de los 70's, pese a su localía el movimiento es una escisión del Partido Comunista Mexicano que se hacía llamar la Liga Leninista Espartaco. Esta tenía como adversario al PRI.

La causa de la gestación del movimiento fueron los cambios ocurridos en el país junto con la oportunidad de poder organizarse.

Dentro de los cambios por los que se gestó el movimiento está la transformación de la economía mexicana donde el sector primario (agricultura y ganadería), principal fuente de ingresos en Tecamatlán disminuyó su participación en el PIB, mientras que el sector secundario (industria) se consolidó como el más importante.

Estos cambios provocaron que en la Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo se organizaran un grupo de maestros y alumnos que eran liderados por el Ing. Aquiles Córdoba Morán, ellos buscaban defender los derechos de las personas que se dedicaban al campo, además de dar educación gratuita a los hijos de los campesinos.

Otro elemento que guio la aparición del MAN se explica con el paradigma de privación relativa. Es decir, las personas que iniciaron el movimiento y las que se

incorporaron cuando este se desarrolló tenían la sensación de merecer más de lo que tenían, y así lo hacen ver en las notas que publican.

Como consecuencia, hay 4 niveles de participación en el MAN: 1) el contacto, que es quien manifiesta tener interés en el movimiento sin llegar a inmiscuirse en las actividades que este realiza; 2) el simpatizante, que está de acuerdo con los planeamientos del movimiento y realiza actividades simples como acudir a reuniones, movilizaciones o faenas; 3) el Activista, aquel que tiene la encomienda de ir a los pueblos a orientar, asesorar y organizar a la comunidad, su participación es el de mayor compromiso y 4) el militante que decide apuntarse con la asociación y tiene como obligación asistir a las asambleas, cooperar económicamente, realizar faenas, defender la asociación y participar activamente en las tareas que se le indiquen como marchas y plantones.

Además, el MAN está agrupado en 4 sectores:

- Antorcha Campesina: Donde se agrupan los campesinos y personas que se dedican a actividades agrícolas. Fue el primer sector, al grado de que la organización se conoce popularmente por este nombre.
- Antorcha Popular: En este sector se agrupan principalmente los habitantes de las colonias que la misma organización ha creado, y son una fuente del financiamiento de la organización, pues las cuotas que se les exigen representan una gran cantidad del porcentaje de financiamiento para el Movimiento.
- Antorcha Estudiantil y Magisterial: Aquí se agrupan los alumnos de las escuelas que han creado el Movimiento, por ejemplo el Centro Universitario Tlacaehlel, ubicado en Ixtapaluca, donde sus alumnos son movilizados para los fines políticos del Movimiento; también agrupa profesores, principalmente adscritos al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, que comparten los ideales del Movimiento.
- Antorcha Obrera: Aquí se agrupan trabajadores, principalmente de las fuentes de trabajo que ha creado el municipio, como lo son los trabajadores de

transporte público que ocupan “moto-taxis”, trabajadores de la Fonda Margarita, trabajadores de los municipios que gobiernan, etc.

Por el lado del financiamiento, el MAN recibe de 3 fuentes distintas, 1) cuotas voluntarias de los miembros, incluyendo los que ocupan algún cargo de elección popular; eventos culturales y deportivos, colectas, 2) del control de los recursos de los municipios donde gobiernan y 3) de la diversificación de negocios, principalmente gasolineras y restaurantes.

Por su parte, el PRI nace el 1 de julio de 1929 cuando se crea el PNR que después se transformó en el PRM y este término convirtiéndose en el PRI. El PRI es un partido catch-all porque abrió las puertas de su ideología a un sin número de conceptos hasta cierto punto contradictorios.

De acuerdo a sus documentos oficiales, se inscriben en la corriente social demócrata de los partidos políticos contemporáneos y comparten principios de la Internacional Socialista y de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina, además, exigen un Estado comprometido con el combate a la pobreza.

El PRI se sirve del clientelismo para operar y ganar las elecciones, ocupó su gran estructura, que incluso llegó a todos los municipios del país, para tejer redes clientelares. Además, la estructura del partido tuvo a su disposición los programas sociales y recursos de los puestos de elección popular que ocupaban sus militantes.

La relación del MAN y el PRI se caracteriza por ser una alianza porque el MAN negocia con el PRI la colaboración de asuntos específicos que involucran obras públicas y procesos electorales, pero con estructura separada e independiente; además es de independencia porque el MAN ha presionado al partido y a gobiernos priístas para conseguir concesiones que de no hacerse representaría la pérdida de votos; y el MAN tiene la intención de transformarse en partido político con el argumento de tener la estructura necesaria para serlo.

También, la relación entre el MAN y el PRI se ha nutrido por el clientelismo que ofrece el primero cuando el clientelismo de los sectores del PRI no le bastaban para ganar las elecciones solos.

En México las redes clientelares pueden ser temporales o permanentes, en el caso del MAN son permanentes y participan familias, colonias y universidades.

Capítulo 3. La relación del MAN y el PRI a nivel local: El caso del municipio de Ixtapaluca

A nivel local, el MAN en Ixtapaluca tiene una dinámica similar a la que desarrolla en Tecamatlán y otros municipios, donde su base son personas que reciben algún bien, ya sea vivienda, su fuente de trabajo o la escuela. A cambio recibe el compromiso de apoyar en las tareas que emprende en el municipio o en municipios donde el antorchismo requiera de más gente.

Al igual que en otros lugares, el MAN y el PRI se complementan para ganar elecciones. Históricamente el PRI tiene un peso específico en el Estado de México, al grado de que no ha perdido el poder ejecutivo estatal nunca, además es el partido que tiene más alcaldías.

En este capítulo se hace un análisis histórico del papel del PRI en el Estado de México, se estudia la importancia que tiene el Estado de México para el PRI, los partidos que han tenido relevancia en los procesos electorales, la élite que se formó y nombró “Grupo Atlacomulco”, que son los líderes de las elecciones en el estado. De igual forma se analiza el fin de la hegemonía del PRI donde ganaban absolutamente todas las elecciones en las que participaba, pero al igual que ocurrió a nivel nacional, hubo una irrupción de otros partidos, además de las condiciones del sistema político que dotaron de competitividad a las elecciones.

Después se pasa a un análisis histórico del MAN en el Estado de México, y para ello abordamos su irrupción en el municipio de Chimalhuacán que fue el primero donde llegó y tuvo relevancia, estudiando entonces el episodio de violencia que tuvo el movimiento en contra de la cacique local María Eulalia Guadalupe Buendía apodada “La Loba”, esto como similitud de lo que ocurrió en otros casos donde también tuvo fuertes episodios de violencia contra caciques locales.

Posterior a esto, se hace un análisis de las condiciones sociodemográficas del municipio de Ixtapaluca, nuestro objetivo a estudiar. Se estudia su posición

geográfica y las secciones electorales que componen al municipio, además, se hace una división de las 226 secciones en 3 grupos, uno donde hay una alta cantidad de activistas del MAN que corresponde a las colonias que ellos fundaron, otro donde están las unidades habitacionales y fraccionamientos que se crearon a partir de la década de los 90's como consecuencia de la expansión demográfica de la Ciudad de México, y el tercer grupo son las secciones que están en los pueblos originarios donde se presume que hay menos activistas; de esta manera, vamos estudiar el comportamiento electoral de cada una de las zonas en las últimas dos elecciones para elegir presidente municipal.

3.1 La hegemonía del Partido Revolucionario Institucional en el Estado de México

En 1929 surge el Partido Nacional Revolucionario con la intención de aglutinar a distintos entes políticos, unos eran los liderazgos que ejercían poder de manera local y otros eran los distintos partidos políticos.

En la actualidad, la maquinaria del PRI que se desarrolló después de culminada la Revolución Mexicana sigue siendo efectiva en municipios y estados que no han tenido alternancia, es decir, hasta ahora el PRI sigue ganado la mayoría de las elecciones del país.

Por citar un ejemplo de esto, los estados de Campeche, Colima, Hidalgo, Coahuila y el Estado de México nunca han sido gobernados por gobiernos distintos al PRI, pese a tener elecciones periódicas.

La victoria permanente del PRI en estos estados se debe a la maquinaria electoral, desarrollada a lo largo del Siglo XX, y que moviliza a los votantes por las redes clientelares que ha tejido, apoyadas principalmente por grandes organizaciones como la Confederación de Trabajadores de México, la Central Nacional Campesina, la Confederación Nacional de Organizaciones Populares, la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos, el Movimiento Territorial, Movimiento

Antorchista Nacional, etc. Esta maquinaria, la mayoría de las veces se echa andar con dinero de los gobiernos estatales.

De los estados sin alternancia en el ejecutivo estatal destaca el caso del Estado de México porque, de acuerdo a datos del Instituto Electoral del Estado de México, tiene 11,317,686 de ciudadanos inscritos en la lista nominal para votar, es decir, ocupa el primer lugar en número habitantes de todos los estados de la república.⁸⁰

El sistema político contemporáneo del Estado de México, al igual que ocurre a nivel nacional, surge a partir de la Revolución Mexicana. En este solo han tenido relevancia los mismos partidos que tienen su registro a nivel nacional. Destacando el Partido Nacional Revolucionario (PNR) que se conformó con los liderazgos locales de todas las regiones del país que sobrevivieron al conflicto armado.

El 14 de febrero de 1925 nace en el estado el Partido Socialista del Trabajo (PST) con la idea de sostener la candidatura a gobernador de Carlos Riva Palacio. En este partido convergían herederos políticos de la revolución que terminaron formando el PNR cuando este último aglutinó a todos los partidos nacionales. Después, el PNR se transformó en el Partido de la Revolución Mexicana, y por último en el actual Partido Revolucionario Institucional que desde entonces ha mantenido una hegemonía en el estado.

Dentro del PRI se desarrolló una élite que siempre figuró en las campañas electorales que entonces eran mero trámite para elegir los puestos de representación política. Al respecto, Juan Carlos Villareal dice que “desde 1930, en el Estado de México se configuró un grupo político que obtuvo el poder estatal, el Grupo Atlacomulco, donde se formó a nuevos políticos que se adaptaron a las condiciones políticas de la entidad y el país. La élite del PRI tuvo varios líderes como Isidro Fabela y Carlos Hank, los cuales mantuvieron el control político de la entidad. Cabe mencionar que a lo largo del tiempo no ha sido un grupo enteramente

⁸⁰INE, Resultados de la elección para gobernador 2017, recuperado de <https://www.ine.mx/voto-y-elecciones/elecciones-2017/estado-mexico-2017/> [Consultado el 11 de diciembre de 2017]

homogéneo por los vaivenes y coyunturas políticas entre la élite nacional y la local”.

81

Sin embargo, el poder de control que ejerció un pequeño grupo en el Estado de México y el Partido Revolucionario Institucional cambió a partir de la década de los 90's por factores diversos. En la historia del estado, en el año de 1993 el PRI solo había perdido 12 municipios de los 122 que hay en el municipio, para 1996 solo ganó 74, mientras que la oposición, principalmente el PAN y el PRD, ganó los restantes, también se perdió la mayoría simple y calificada en el congreso local, que se conformó con 30 diputados para el PRI, 22 para el PAN y 16 para el PRD.⁸²

Para este mismo autor “el fin de la era de sistema de partido hegemónico fue producto de un proceso sistemático y multicausal que se manifestó a partir de 1988 y alcanzó su punto cumbre con la pérdida de la presidencia de la República en el 2000”.⁸³ En contraste, en el Estado de México, el PRI siguió ganando las elecciones del poder ejecutivo estatal, pero su poder se vio menguado con la pérdida de municipios importantes y de la mayoría, calificada y simple, en el congreso local.

El escenario de competitividad electoral fue aprovechado por distintas organizaciones que a sabiendas de la importancia que tomaban los aparatos electorales decidieron crear partidos políticos o acercarse a los partidos políticos para impulsar a sus integrantes en la lucha por el poder político.

Ejemplo de asociaciones que decidieron convertirse en partidos políticos fueron Centro Político del Estado de México, Alianza de Anáhuac, Comisión Ejecutiva para la Unidad de Pueblos y Organizaciones Indígenas del Estado de México, Frente Mexiquense Democrático y Parlamento Ciudadano A. C., sin embargo, solo Parlamento Ciudadano logró obtener su registro como partido político local, siempre con una influencia nula en los procesos políticos del municipio.

⁸¹Villareal, Juan Carlos, “Cambios en la élite política del Estado de México, la adaptación ante la competencia electoral”, *Apuntes Electorales*, Instituto Electoral del Estado de México, Vol. XII, No 49, 2013. P, 46.

⁸²Villareal, Juan Carlos, “Monografía. Participación y resultados electorales en el Estado de México, 1996-2012”, Instituto Electoral del Estado de México, México, 2012.

⁸³Ibid.

Un ejemplo de la incorporación de integrantes de organizaciones sociales como candidatos a cargos de elección popular fue el caso de Jesús Tolentino Román Bojórquez perteneciente al Movimiento Antorchista Nacional y que fue postulado por el PRI para ser presidente del municipio de Chimalhuacán del trienio 2000-2003.

Ante la nueva reconfiguración del sistema político en el Estado de México con la adhesión de organizaciones a los partidos políticos, el escenario actual es que el PRI ha recuperado influencia a nivel municipal donde consiguió 82 presidencias municipales de 125 totales en las últimas elecciones celebradas en 2015⁸⁴, 33 diputados locales de 75 curules que conforman el congreso local⁸⁵ y en el ejecutivo estatal ha mantenido su hegemonía porque ganó la última elección a gobernador que se celebró en julio de 2017. .

3.2 El MAN en el Estado de México

A partir del trabajo que realizaron en Tecomatlan tuvieron la oportunidad de extenderse a otras zonas del país, dichas zonas tenían características similares a las de Tecomatlan, es decir con rezago en la población. La violencia siempre ha ido de la mano con el movimiento, al punto de tener muertes en los enfrentamientos que han antagonizado con miembros de otras organizaciones, partidos, o inclusive con miembros del Partido Revolucionario Institucional, partido con el que tienen una alianza. El bastión más importante, por la cantidad de municipios y recursos que maneja es el Estado de México, donde se afianzo en la zona oriente de la ciudad, en los municipios de Chimalhuacán, Ixtapaluca, Nezahualcóyotl, Texcoco, etc.

Chimalhuacán es el primer municipio donde el MAN se establece con cierta importancia, en el año 2000 logra colocar en la presidencia municipal a uno de sus miembros, el biólogo Jesús Tolentino Román Bojórquez. Ahí María Eulalia

⁸⁴IEEM, Resultados para elegir presidentes municipales 2015, disponible en http://www.ieem.org.mx/2015/resultados_2015/Ayuntamientos/PlanillasGanadoras2015_23122015.pdf [consultado el 18 de diciembre de 2017 a las 20:31]

⁸⁵Congreso del Estado de México, “conformación por grupo parlamentario”, disponible en http://www.cddiputados.gob.mx/59/diputados/indice_alfa.html [consultado el 18 de diciembre de 2017 a las 20:42]

Guadalupe Buendía, a quien apodaban “La Loba” ejercía el poder. Esta lideresa pertenecía al PRI, y se volvió dirigente de la Organización de Pueblos y Colonias (OPC). Sus principales funciones eran invadir terrenos, organizar fraudes electorales y violentar a los candidatos de otros partidos. A este personaje se le atribuyeron distintos sucesos violentos, incluso estuvo presa por un enfrentamiento donde resultó muerto el hijo de su lugarteniente. Ocupó diversos cargos dentro de la administración pública, directora del sistema estatal para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), otro cargo fue directora del Organismo Descentralizado de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento (ODAPAS), donde utilizó los recursos económicos y físicos para sus fines políticos. En las elecciones de 1997 fue su organización quien hostigó permanentemente a militantes del PAN y del PRD, quemaron urnas, secuestraron miembros de los partidos, acarrearón votos, etc.⁸⁶

El 18 de agosto del 2000 tuvo verificativo un hecho violento relacionado con la disputa del poder entre el grupo de la “Loba” y el Movimiento Antorchista Nacional. El dirigente Jesús Tolentino Román Bojórquez resultó electo para ocupar el cargo de presidente municipal para el periodo 2000 – 2003. Antes, durante y después de la contienda electoral fue constante la violencia entre estos dos grupos. Cuando el alcalde (primo de Guadalupe Buendía) se disponía a entregar el poder a Tolentino, la Loba movilizó a gente perteneciente a su organización para que tomaran el palacio municipal y no permitir que Tolentino se quedara con la presidencia. La respuesta del Movimiento Antorcha Campesina fue movilizar a su gente para hacerle frente al grupo de la loba, es decir, optaron por una vía extra-institucional para resolver sus diferencias. El resultado de esto fueron 10 muertos y más de 100 heridos, la Loba fue encarcelada y el Movimiento Antorchista Nacional se afianzó en el poder.

A partir de ahí se extendieron a municipios aledaños donde se encontraron con características similares como cacicazgos locales que mantenían el poder y población rezagada. Uno de estos municipios fue Ixtapaluca, donde el movimiento

⁸⁶—, “La loba, una historia de terror en Chimalhuacán”, periódico *El universal*, sección: nación, publicado el jueves 06 de julio de 2000

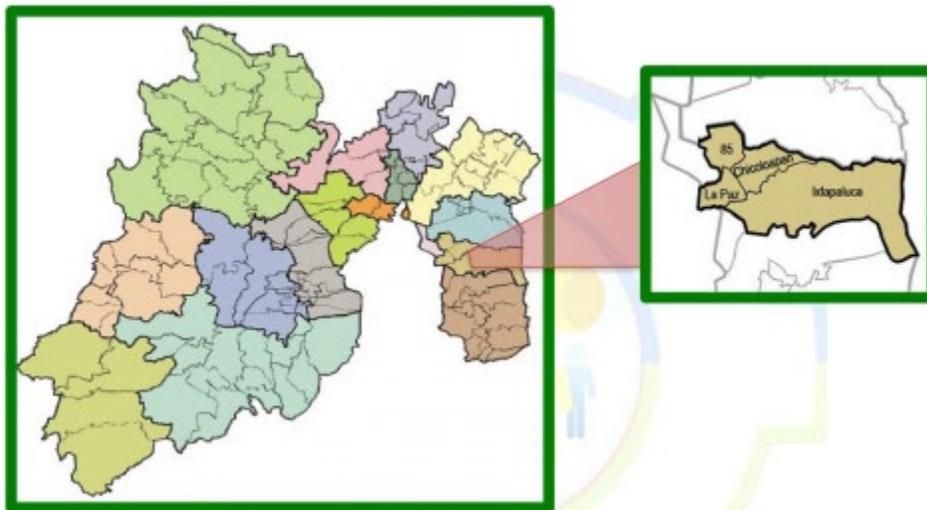
estableció una gran cantidad de colonias. La primera colonia que establecieron la nombraron Citlalmina, su modus operandi fue el de invadir grandes extensiones de terrenos para darles vivienda a sus afiliados, pero al no estar regulados los obligaron a estar en constante “activismo político” a favor de la organización para no ser desalojados y posteriormente regularizar sus viviendas.

3.3 Características sociodemográficas de Ixtapaluca

El municipio de Ixtapaluca se ubica en la zona oriente de la Ciudad de México, colinda al norte con los municipios de Chicoloapan y Texcoco; al sur, con los municipios de Chalco y Tlalmanalco; al Este con el estado de Puebla y; al oeste con los municipios de La paz, Chalco y Valle de Chalco Solidaridad. En la siguiente imagen se muestra la ubicación del municipio en el Estado de México.

Imagen 1.

Región III del Estado de México: Chimalhuacán



Fuente: Gobierno del Estado de México.

De acuerdo con cifras del *bando municipal 2016* el municipio cuenta con 495 mil 563 habitantes distribuidos entre 11 pueblos donde hay 131 colonias.⁸⁷

El municipio lo vamos a dividir en 3 zonas, la primera zona la componen las colonias que fueron creadas por el Movimiento Antorchista Nacional, el segundo grupo está compuesto por las unidades habitacionales que se crearon en el municipio, el tercer grupo se componen por los pueblos tradicionales del municipio. Estos grupos no corresponden a una homogeneidad en el municipio, pero no se pretende hacer un análisis socioeconómico de estos grupos. Pero, es importante mencionar que la gente de los pueblos tradicionales lleva mucho tiempo habitando en el municipio, las colonias del Movimiento Antorchista Nacional llegaron desde hace aproximadamente 40 años, y los habitantes de las unidades habitacionales empiezan a residir desde hace unos 25 años que fue cuando se empezó con la construcción de dichas unidades.

Por su parte, el Instituto Electoral del Estado de México divide políticamente en 226 secciones. Esto es importante para organizar por zonas geográficas el análisis de las casillas electorales; después, para conocer los votos de las zonas en que se dividió el municipio.

El distrito 40 del Estado de México está compuesto por los municipios de Chicoloapan e Ixtapaluca, en el siguiente cuadro se muestran las secciones que corresponden solo al municipio de Ixtapaluca.

Cuadro No. 5
Estructura seccional correspondiente al distrito 40
(secciones ubicadas solo en el municipio de Ixtapaluca)

Distrito	Municipio	Clave	Secciones		Total de Secciones
40	Ixtapaluca	40	2073	2080	8
			2082	2082	1
			2087	2095	9
			2097	2113	17
			2122	2128	7
			2130	2163	34

⁸⁷Gobierno de Ixtapaluca, Bando Municipal 2016 disponible en <https://ixtapaluca.gob.mx/wp-content/uploads/2016/03/Bando-Municipal-2016.pdf> [consultado el 13-05-16 a las 16:57]

	6050	6170	121
	6233	6261	29
Total por Distrito			226

Fuente: Instituto Electoral del Estado de México, disponible en <http://www.ieem.org.mx/numeralia/msd/msd40.html>[consultado el 31-05-16 a las 20:43]

Como se puede observar el total de secciones que corresponden al municipio son 226 que se distribuyen sobre los 11 pueblos de Ixtapaluca. La división de los pueblos se hace en: Pueblos Tradicionales, Coatepec, San Francisco, Rio Frio, Manuel Ávila Camacho, Dr. Jorge Jiménez Cantú, Ixtapaluca Cabecera municipal I; Unidades Habitacionales, Ixtapaluca Cabecera II, Pueblos del Movimiento Nacional Antorchista, Tlayehuale, Tlapacoya, Ayotla, Cerro del Tejolote y Tlapizahuac.

3.3 Actores que participan en los procesos electorales

La situación política del municipio se apega a la consecuencia de hechos posteriores a la revolución mexicana donde los liderazgos locales ejercían el poder siempre y cuando se encuadraran en la plataforma del que se mantenía en el poder nacional, ya sea en Partido de la Revolución Mexicana o el Partido Revolucionario Institucional. Hasta el 2006 el municipio conoció la transición política, el Partido de la Revolución Democrática consiguió ganar las elecciones con el candidato Mario Moreno Conrado, pero se debe destacar que este candidato fue apoyado por un sector del PRI, entre ellos el presidente municipal de 2003-2006, Armando Corona Rivera. Estos datos se pueden confirmar con los datos que el Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo municipal brinda en su página, los presidentes municipales del municipio son:

Cuadro No. 6: Presidentes municipales del municipio de Ixtapaluca

Presidente Municipal	Período de Gobierno	Partido Político
Francisco Sosa	1940-1941	PRM
Luis Higuera	1941-1941	PRM
Florentino Trejo B.	1942-1943	PRM

Marciano Trueba Ruiz	1944-1945	PRM
José Madariaga Trejo	1946-1947	PRI
Florentino Trejo B.	1947-1948	PRI
Rodolfo García A.	1948-1948	PRI
Cristóbal B. Valdez	1949-1951	PRI
Rodolfo Nieto Arvizu	1952-1954	PRI
Moisés Caballero Morales	1955-1957	PRI
Guillermo Sánchez Marques	1958-1960	PRI
Eduardo Viveros E. De Los Monteros	1961-1963	PRI
Mariano Garrido Trejo	1964-1966	PRI
Rodolfo Nieto Arvizu	1967-1969	PRI
Filiberto González Guevara	1970-1972	PRI
José Morales González	1973-1974	PRI
Maximiliano Romero Rocha	1974-1974	PRI
Fermín Alfaro Cadena	1974-1975	PRI
Mariano Garrido Trejo	1976-1978	PRI
Liborio Lazcano Leyva	1979-1981	PRI
Eduardo Viveros E. De Los Monteros	1981-1984	PRI

Carlos Isaías Pérez Arizmendi	1984-1987	PRI
Manuel Alberto Medina Sansores	1988-1990	PRI
Francisco Maldonado Ruiz	1991-1992	PRI
Juan Martínez Delgadillo	1993-1994	PRI
Juan Antonio Soberanes Lara	1994-1996	PRI
Fernando Fernández García	1997-2000	PRI
Alberto Maldonado Ruiz	2000-2003	PRI
Armando Corona Rivera	2003-2006	PRI
Mario Moreno Conrado	2006-2009	PRD
Humberto Carlos Navarro de Alba	2009-2012	PRI
Marisela Serrano Hernández	2013-2015	PRI
Carlos Enríquez Santos	2016-2018	PRI

Fuente: Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, disponible en <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM15mexico/municipios/15039a.html>

Enseguida se hace un análisis histórico de la participación de los partidos en el municipio, se pone énfasis en los comportamientos y características de los principales partidos políticos a nivel nacional, solo en cuanto sea posible para poder explicar su comportamiento en el municipio.

El Partido Revolucionario Institucional es el actor principal de la política mexicana a partir del siglo XX, en palabras de Alejandra Lajous el PRI es el foro donde se traban las alianzas entre los dirigentes políticos a fin de utilizar un aparato ideológico y un órgano electoral que legitime, mediante la participación organizada de las masas populares las candidaturas de sus miembros a los puestos de elección popular. Es, al mismo tiempo, un instrumento del Poder Ejecutivo y un canal de movilidad social.⁸⁸

El PRI tiene precedentes en dos partidos políticos, el Partido Nacional Revolucionario (PNR) que se funda el 4 de marzo de 1929, dicho partido surge como un partido de masas que por medio de la movilización vinculaban a los sectores populares en los asuntos del Estados, el vínculo entre las masas y el Estado se hizo a través de organizaciones, en 1936 se creó como aglutinante del movimiento obrero la Confederación de Trabajadores de México (CTM), dos años después, para el ala ejidal, la Confederación Nacional Campesina (CNC). En 1943 se constituyó la Confederación Nacionales de Organizaciones Populares (CNOP), que incluiría a los demás grupos que no encuadraban en las otras organizaciones; otro partido fue el Partido de la Revolución Mexicana (PRM)⁸⁹, surge en 1938 debido a la coyuntura que se le presentó al presidente Lázaro Cárdenas, el presidente tenía la necesidad de desmontar la organización del PNR, creo un nuevo partido organizado en 4 sectores, obrero, campesino, popular y militar, aunque se sirvió de las organizaciones que el PNR había creado; en 1946 se disuelve el partido y surge el Partido Revolucionario Institucional.

La participación del PRI en la política mexicana no se puede comprender sin estudiar el vínculo que tuvo este partido con la corporativización de la sociedad y con el caciquismo regional que impera en México desde el siglo XX. Uno de los inicios de la corporativización de la sociedad mexicana se ubica con los presidentes Álvaro Obregón (1920.1924) y Plutarco Elías Calles (1924-1928), para llegar a los

⁸⁸Lajous, Alejandra, *El PRI y sus antepasados*, México, Martín Casillas, Secretaría de Educación Pública, Cultura, 1982, p. 7.

⁸⁹Partido Revolucionario Institucional, “4 de marzo de 1929, fundación del Partido Nacional Revolucionario”, consultado en línea el 25 junio de 2016, disponible en <http://migrantes.pri.org.mx/Efemerides/Efemeride.aspx?y=871>

trabajadores...apoyan a los caciques que dirigen organizaciones populares, y crean sindicatos vinculados al aparato estatal a través de la Confederación Regional Obrera Mexicana.⁹⁰ El origen del caciquismo en México, y que es de suma importancia para nuestro análisis, tiene sus orígenes en la creación del PNR en 1929, este partido se crea como una confederación de caciques revolucionarios, es dentro de la estructura partidista donde se deliberan los asuntos de trascendencia nacional, incluida la sucesión presidencial. El partido es apoyado por una base popular que es dirigida por los caciques locales.

En Ixtapaluca se tiene registro de la existencia de partidos políticos en 1940 con el presidente municipal Francisco Sosa, perteneciente al PRM, a partir de ahí, y como en todos los municipios del país, el puesto lo ocuparía gente perteneciente al partido hegemónico, hasta 2006 que pierden las elecciones frente a Mario Moreno Conrado que pertenecía al Partido de la Revolución Democrática, la candidata por el PRI fue Maricela Serrano. A continuación, se analizan los principales políticos del municipio, así como su participación en las elecciones de 2012.

En el lapso que el PRI gobernó el municipio se pueden identificar personajes con una relevancia política a nivel municipal y estatal, éstos políticos no ejercen un cacicazgo como el de otras regiones del país, pero si tienen tendencias caciquiles, uno de ellos el Rodolfo Nieto Arvizu que fue presidente municipal en dos ocasiones, el primer periodo de 1952 a 1954 y el segundo de 1967 a 1969, más recientemente podemos identificar a la familia Navarro de Alba, compuesta por los hermanos Humberto y Reynaldo, el primero fue presidente municipal del municipio de 2009 a 2012, terminando su periodo se desempeñó como subsecretario de Desarrollo Social en el Estado de México, y en 2014 director de la delegación de CONAGUA en Guanajuato; su hermano fue regidor de Ixtapaluca de 2006 – 2009, diputado federal de 2012-2015 y a partir de 2015 se desempeña como diputado local.

Otro actor importante en la política del municipio es el C. Armando Corona Rivera, quien en el año 2000 fue pre-candidato a la presidencia municipal, de 2003 a 2006

⁹⁰ IBIDEM.

se convierte en presidente municipal, fue diputado local en la XL legislatura y diputado federal en la LXI legislatura. Éste político es el que se ha visto más activo en los procesos electorales.

En los procesos electorales que estudiamos se caracterizan por la violencia de los candidatos, lo mismo en los precandidatos del PRI, que cuando contiende con otros partidos. Enseguida se hace un recuento de las noticias que surgieron en los procesos de 2012 y 2015 en donde tiene relevancia Armando Corona y los hermanos Navarro.

El 28 de mayo de 2012, el periódico *El Universal* difunde que la candidata priísta a la alcaldía de Ixtapaluca, Maricela Serrano Hernández, “denunció que integrantes de su equipo de campaña han recibido amenazas de muerte desde la semana pasada para que no participen en los actos proselitistas...La también diputada federal con licencia, solicitó a las autoridades municipales y estatales que garanticen su seguridad y solicitó al PRI investigar el caso y aplicar los estatutos en contra del ex alcalde Armando Corona.⁹¹

Otro partido que ha participado con importancia en el municipio es el Partido Acción Nacional se funda en 1939 en el contexto de la sucesión presidencial de 1940, el impulso principal para formar un nuevo partido fue la discordancia con la política de masas que ejecuto el presidente Lázaro Cárdenas. En especial la reforma agraria, el sindicalismo oficial y la corporativización de la sociedad.

El nuevo partido, a diferencia del PRI, era un partido de cuadros, así lo documenta Víctor Reynoso cuando dice que más del 80% de los fundadores tenían un título universitario, algo difícil en el México de los años treinta; casi la mitad eran abogados. Era la conformación clásica de un partido de cuadros formado ante todo por clases medias universitarias.⁹²

⁹¹Fernández, Emilio, “Candidata del PRI a Ixtapaluca denuncia amenazas”, *El Universal*, 28 de mayo de 2012, sección Metrópoli.

⁹²Reynoso, Víctor, *Para entender el Partido Acción Nacional*, Nostra Ediciones, México, 2009, pp. 18

En este texto se hace un análisis de la participación de Marco Higuera como candidato del PAN a la presidencia municipal en el 2012. A pesar de que en 2012 participo con el PAN tiene un vínculo estrecho con el PRI, en especial con Armando Corona, Marco Higuera fungió como Director de Desarrollo Económico Municipal, en el periodo que Armando Corona fue presidente municipal.⁹³

En 2012 Marco Higuera recibe el apoyo de Armando Corona después de que perdió el proceso interno para elegir candidato a la presidencia municipal. Entonces en el proceso político contendieron, como actores principales, Marco Higuera con la plataforma del PAN y el apoyo de Armando Corona, así como de otros priístas que no coincidían con el Movimiento Antorchista; y Maricela Serrano con la plataforma del PRI y con el apoyo de la estructura del Movimiento.

También, el Partido de la Revolución Democrática tiene relevancia en dos procesos electorales del municipio, uno en 2006 cuando gana le gana la presidencia municipal a la candidata del PRI, Maricela Serrano, y otro cuando en 2015 cuando en el proceso electoral se coloca como el candidato que le puede ganar al PRI.

A pesar de que en 2006 el PRD derrota a la candidata de Antorcha Nacional nosotros nos enfocamos en el proceso de 2015 donde Jorge Arvizu es candidato del PRD y pierde contra Carlos Enríquez Santos, candidato del PRI y de Antorcha Campesina.

3.4 Vínculo del MAN y PRI en Ixtapaluca

Como se vio en capítulo primero, una de las relaciones que pueden tener los movimientos sociales con los partidos políticos es la de alianza, que es el caso del Movimiento Nacional Antorchista. Como se revisó en el capítulo anterior los partidos políticos y los movimientos trabajan en asuntos específicos en común, pero

⁹³Emilio, Fernández, “Convierten miles de casas en locales comerciales”, *El Universal*, 25 de marzo de 2004, sección metrópoli

permanecen con autonomía en su organización y estructura, y actúan con cierta libertad.

Como resultado, las dos partes obtienen beneficios. Otra relación es la de permeabilidad, que muchas veces va de la mano con la alianza, en este caso las organizaciones del movimiento social infiltran a los partidos para intentar orientarlos hacia su causa, los activistas del movimiento deben ser leales al partido y a veces ejercen presión para conseguir sus fines, como consecuencia de esto pueden llegar a tener una gran influencia en el partido, hasta adueñarse de éste.

La influencia que ha alcanzado el Movimiento Antorchista Nacional no se puede entender sin la articulación que logro con el Partido Revolucionario Institucional, la articulación consiste en que la organización de los movimientos sociales se agrupa alrededor del programa de un partido político y promueven las posiciones partidistas entre los seguidores del movimiento. El éxito que el movimiento tiene con la movilización de las masas obliga al partido a hacer más fuerte el compromiso entre los dos, a cambio de ciertos incentivos selectivos el movimiento social se muestra leal al partido.

La fecha exacta de su arribo a Ixtapaluca no es precisa, aunque ellos conmemoran el 04 de noviembre como el día que se establecieron en Ixtapaluca, pues el 4 de noviembre de 1990 tuvo lugar un enfrentamiento entre la policía y las personas que habían invadido predios para establecer la colonia de Citlalmina, donde una persona perteneciente al movimiento perdió la vida.

Como en los otros municipios el fin que buscaba el movimiento era gobernar el municipio. Lo consiguieron hasta 2012 cuando Maricela Serrano Hernández (esposa de Tolentino) gana las elecciones para el periodo 2012-2015, el camino para llegar ahí fue difícil para el movimiento, le costó más de 22 años, y como en los otros lugares la violencia y el enfrentamiento con los cacicazgos locales fue el común denominador.

En este apartado se analiza la lucha que ha tenido el MAN en Ixtapaluca, que es un símil de lo que aconteció en Tecomatlan con la Familia que pretendía expropiar

propiedades a los ejidatarios y que tenían el control político del municipio y de lo que sucedió en el municipio de Chimalhuacán con el control caciquil que ejercía Guadalupe Buendía.

El municipio de Ixtapaluca se encuentra en la zona oriente de la Ciudad de México, pertenece, al igual que Chimalhuacán, al Estado de México, también comparte rasgos estructurales a los de Chimalhuacán en cuanto a la marginación de la gran mayoría de la población.

Es de destacar que la entidad del Estado de México no conoce la alternancia política, lo que quiere decir que el Partido Revolucionario Institucional siempre ha gobernado el estado. El municipio de Ixtapaluca conoció la alternancia política hasta 2006 cuando la candidata Maricela Serrano, que pertenece al Movimiento Antorchista Nacional, perdió las elecciones frente al candidato Mario Moreno, perteneciente al Partido de la Revolución Democrática. La lucha se documentó en los medios de comunicación, en su mayoría locales, pero también en diarios de circulación nacional, por ejemplo, el diario *El universal* reportó la detención del candidato Mario Moreno el 23 de febrero de 2006, la causa fue que se le encontró en posesión de armas de uso exclusivo del ejército, el candidato respondió movilizándolo a su gente, desde las ocho de la mañana se apostaron afuera del edificio de la PGR cerca de 100 seguidores de Mario Moreno que exigían su liberación y acusaron a Maricela Serrano Hernández, candidata de la Alianza por México a la alcaldía de Ixtapaluca, de orquestar la detención, pues afirmaron que los policías ministeriales sembraron el arma en el vehículo del abanderado azteca.⁹⁴

Armando Corona Rivera es un actor importante en la vida política del municipio. Miembro activo del PRI, fue presidente municipal en el periodo 2003 – 2006, por lo que no se podía reelegir para el siguiente periodo. La candidata del PRI fue Maricela Serrano, pero no contó con el apoyo de todo el sector del PRI, solo contó con el compromiso de los miembros de su movimiento. Armando Corona movilizó la estructura política que tenía para apoyar al candidato opositor del Partido de la

⁹⁴Fernández, Emilio, “Detienen a candidato del PRD con arma”, *El Universal*, 23 de febrero de 2006, sección: metrópoli.

Revolución Democrática, este último fue quien consiguió gobernar el municipio. Fue este el primer proceso electoral que se sostuvo entre el Movimiento Antorchista Nacional con el caciquismo local, en especial con Armando Rivera.

En las elecciones de 2009 no tuvo gran participación el Movimiento Antorchista Nacional en las elecciones para presidente municipal, fue Humberto Navarro quien ganó la elección. Mientras que Armando Corona Rivera logro ser diputado local por el distrito XL y Maricela Serrano gano la curul de la cámara de diputados por el distrito XII.

Para la elección de 2012 Armando Corona y Maricela Serrano contendieron para conseguir la candidatura del revolucionario institucional. Ambos eran diputados, el primero local y la segunda federal, y ambos contaban con una plataforma amplia para movilizar en las elecciones. El PRI le dio la candidatura a Maricela Serrano en un proceso que resulto violento, ocasiono una ruptura entre Corona y el PRI, este último movilizó la plataforma política que había creado para apoyar al candidato del PAN, Marco Higuera. Pero la diferencia entre estos candidatos fue tan solo de 0.50%. La alianza PRI-PVEM-NA de la candidata Maricela Serrano consiguió el 33.90% por 33.40% del PAN con el candidato Marco Higuera.

Para las elecciones de 2015 se afianzo aún más el movimiento, consiguió ganar la elección a presidente municipal con un margen amplio, con el candidato Carlos Enríquez consiguió el 45.78%, el candidato del PRD que fue apoyado por Armando Corona consiguió el 32.09%, en esta ocasión la ventaja suma un 13.69%; es decir que el movimiento obtuvo una cantidad mayor de voto duro. Por otro lado, Maricela Serrano logro ganar la diputación federal por el distrito XII.

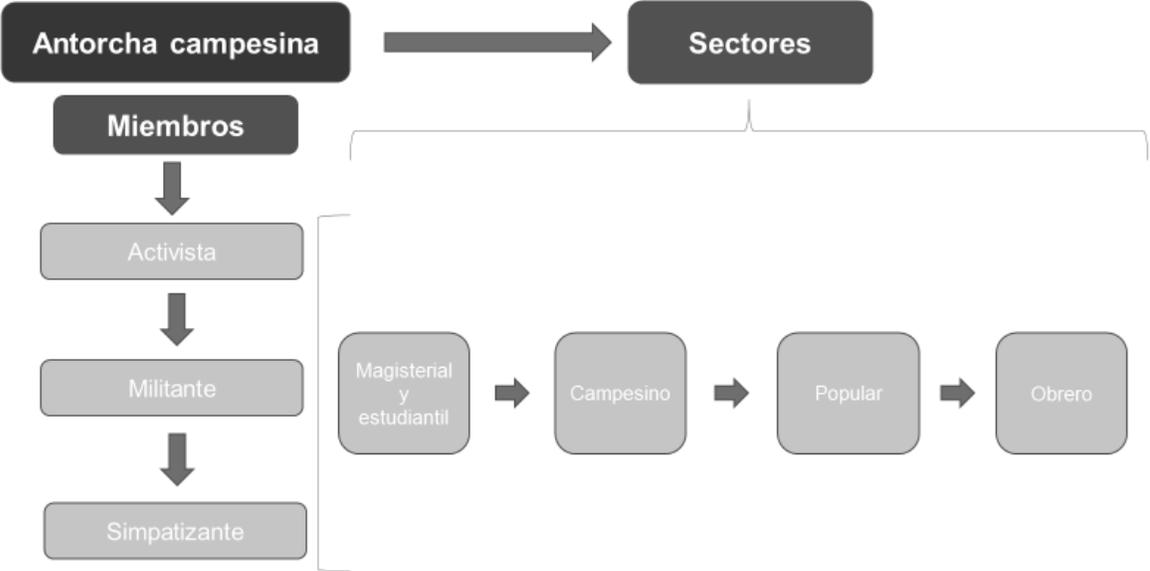
3.5 Estructura de Antorcha en Ixtapaluca

El análisis de la estructura de Antorcha en Ixtapaluca y las actividades que cada parte de esta desarrolla en el municipio se hace a partir de notas periodísticas y textos, principalmente enfocados al fenómeno de la urbanización. La razón es que

la organización es hermética ante esta información y solo hacen referencia a lo que menciona su página de internet.

La estructura de antorcha en el municipio de Ixtapaluca está formada de manera jerárquicamente por activistas, militantes y simpatizantes; y de manera horizontal por el sector obrero, campesino, comerciantes, urbano y magisterial y estudiantil.

El siguiente cuadro muestra la estructura de antorcha organizada vertical y horizontalmente:



Es importante mencionar que a diferencia de la descripción de los niveles de participación que Francisco Rodríguez reconoce a nivel nacional, nosotros descartamos al “contacto”, debido a que no tiene una participación dentro de las actividades que el MAN realiza en el municipio.

A continuación se describe cada uno de los miembros y sectores del MAN en Ixtapaluca:

Activista: Son los líderes del MNA en el municipio, los que llegaron desde que se empezaron a formar las primeras colonias Antorchistas y quienes han ocupado los puestos de mayor importancia en la administración municipal de Antorcha, destaca

la Lic. Marisela Serrano, que, de acuerdo a la información del Sistema de Información Legislativa en 1986 fue nombrada Comisionada por la Dirección Nacional de Antorcha Campesina al Cerro del Tejolote en Ixtapaluca, Diputada federal en la LXI Legislatura del 2009 y 2012, Presidenta Municipal del Municipio de Ixtapaluca de 2012 al 2015 y del 2015 hasta ahora es Diputada Federal en la LXIII Legislatura. ⁹⁵

El actual Presidente Municipal de Ixtapaluca, el M. V. Z. Carlos Enríquez Santos también es un activista del MNA. Aunque su participación en el municipio se conoció hasta que fue candidato a presidente municipal, es un cuadro destacado del MNA en el municipio. El 4 de marzo de 2015, el MAN publicó una nota sobre su pre-registro como candidato a presidente municipal donde menciona que “el dirigente antorchista en el Estado de México, Jesús Tolentino Román Bojórquez, felicitó a Carlos Enríquez por su registro y destacó la aspiración de un ciudadano joven a la presidencia municipal de Ixtapaluca”.⁹⁶

Otro activista del MAN es el profesor Bernardino Domínguez Cruz, para ejemplificar la tarea de gestión que hacen los activistas, podemos remitirnos a la nota publicada por El pulso del Estado de México que ante la pavimentación de unas calles de la colonia Hornos de Zoquiapan coordinadas por Bernardino Domínguez, él dijo que “Queremos mejorar las condiciones de las colonias porque son una prioridad, aunque ya se les ha invertido a algunas de ellas a otras, es necesario que se les siga apoyando para revertir el atraso en el que se encontraban”.

Sin duda, la labor de los activistas del MAN en Ixtapaluca coincide con las mismas actividades de los activistas en Tecomatlan, están de tiempo completo, gestionan todo tipo de apoyos y coordinan la entrega de los apoyos concedidos.

⁹⁵Sistema de Información Legislativa, “Marisela Serrano Hernández”, disponible de http://sil.gobernacion.gob.mx/Librerias/pp_PerfilLegislador.php?Referencia=9219139 [consultado el 8 de diciembre de 2017]

⁹⁶Oficina de prensa del Movimiento Antorchista Estado de México, “Carlos Enríquez precandidato del PRI a la presidencia municipal de Ixtapaluca”, recuperado de <http://www.antorchacampesina.org.mx/noticias.php?id=10511#.WjHGO1Xia00> [consultado el 12 de diciembre de 2017 a las 18:36]

Militantes: Los militantes se encuentran jerárquicamente debajo de los activistas, dedican tiempo y recursos para las causas del MAN, sin embargo, no están de tiempo completo en las actividades que este desarrolla. En Ixtapaluca muchos militantes tienen la obligación de participar como tal con el MAN porque se encuentran condicionados ante el apoyo que han recibido, por ejemplo, los militantes en la zona del Cerro del Tejolote que tienen que movilizarse porque han recibido una vivienda, o lo mototaxistas que se movilizan a cambio de que se les deje laborar.

Los militantes son el contacto entre los activistas y los simpatizantes y personas ajenas al movimiento, cruciales para la movilización, se encuentran distribuidos por todo el municipio.

Si bien, no hay una cifra oficial de la cantidad de militantes en el municipio, en cuanto a cantidad de militantes, se identifica un mayor número en las colonias del MAN, después en unidades habitacionales y por último en los pueblos más antiguos del municipio.

Simpatizantes: la principal tarea de los simpatizantes son la de movilizarse, esto ocurre cuando los militantes reciben la orden de los activistas de movilizar a masas con la finalidad de presionar a un gobierno, acudir a un evento cultural, a un informe de gobierno o a cualquier otra actividad que requiera la visibilidad de una marcha.

Horizontalmente podemos encontrar 4 sectores del MAN, mismos que se describen a continuación:

Magisterial y estudiantil: Está compuesta por estudiantes y maestros de las escuelas que han fundado en el municipio. Entre las escuelas destaca el Centro Universitario Tlacaélel que es dirigida por Atenea Román Serrano, Hija de Maricela Serrano y Jesús Tolentino Román, dirigentes del MAN en Ixtapaluca y Chimalhuacán respectivamente. En la página oficial de la escuela dice que "es -- Atenea Román -- Licenciada en Derecho por la Escuela Libre de Derecho de Puebla, con un Postgrado en Administración, Función y Políticas Públicas por la misma institución. Realizó estudios de postgrado en Derecho Penal en la

Universidad de Sevilla, España. (...) sin mencionar su militancia activa en la Dirección Nacional del Movimiento Antorchista”.⁹⁷

Otra escuela, donde sus miembros integran este sector es, la Escuela Preparatoria Oficial No. 332 “Manuel Serrano Vallejo”, que se ubica en la colonia Rosa de San Francisco. El nombre de esta escuela es en memoria del padre de la lideresa Maricela Serrano, quien fue desaparecido y asesinado y el MAN acusa que fue por la lucha que sostuvieron contra los caciques.

También, dentro de este sector se encuentra la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios “Rafael Ramírez” (FNERRR). Esta organización se encarga de organizar eventos culturales y deportivos de los jóvenes pertenecientes al MAN, además se movilizan a sus integrantes en las marchas del movimiento. Para ejemplificar esto, es prudente remitirnos al boletín de prensa que emitieron el 2 de octubre de 2015 donde mencionan que “Los estudiantes de la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios “Rafael Ramírez” (FNERRR) se suman a la mega marcha de 100 mil personas del Movimiento Antorchista. Dos mil jóvenes de universidades y preparatorias estarán haciendo presencia este martes 6 de octubre para pedir justicia y soluciones a los problemas planteados por los ciudadanos de esta organización, entre ellas (...) castigo a los culpables de Manuel Serrano Vallejo, hombre asesinado por la mafia de Ixtapaluca, en el Estado de México; así como la entrega de recursos aprobados por la Secretaría de Hacienda para obras municipales”.⁹⁸

Obrero: Por las condiciones geográficas, sociales y económicas del municipio, el sector obrero del MAN no tiene mayor influencia en el municipio. Las causas que ellos promueven son dentro de industrias, pero en las que hay en el municipio no tienen relevancia. Para poner un ejemplo de las actividades de este sector, basta ver la marcha que realizaron el 18 de febrero de 2014 en Puebla para que se le

⁹⁷Centro Universitario Tlacaélel, disponible en <https://www.centrouniversitariotlacael.com.mx/conoccut/rector%C3%ADa/> [Consultada el 12 de diciembre de 2017 a las 20:32]

⁹⁸Oficina de prensa FNERRR central, “Se suman 2 mil estudiantes a la marcha de los 100 mil”, 2 de octubre de 2015, disponible en <http://www.fnerrr.org.mx/noticias.php?id=51> [consultado el 12 de diciembre de 2017 a las 20: 48]

entregara la toma de nota del sindicato de la industria llamada Mex Mode al militante del MAN Sebastián Tecuautzin Carranza.⁹⁹

Campesino: Este sector, al igual que el obrero, no tiene gran relevancia por las condiciones del municipio. Solo cabe mencionar que el sector campesino fue quien fortaleció al MAN cuando llegaron a instalarse en el municipio.

Popular (urbanos y comerciantes): Sin duda, éste es el sector más importante en el municipio por ser el de mayor número, el más disciplinado y por las actividades que desarrolla. Se puede dividir en dos grupos, por un lado, los habitantes de las colonias que fundó el MAS y por otro, personas en las que su fuente de empleo depende de la venia de las autoridades.

Las colonias 6 de junio, 18 de agosto, Ampliación Escalerillas, Aquiles Córdoba, Cerro del Tejolote, Citlalmina, Elsa Córdoba Morán, Escalerillas, Guadalupana, Luis Córdoba Reyes, Margarita Moran, Nueva Antorchista, Rey Itzcóatl, Tlacaélel, Unión Antorchista y Wenceslao Victoria Soto son las que el movimiento Antorchista fundó con la estrategia de invadir ejidos y repartirlos a quienes los apoyaban.

Como contraprestación, los habitantes de esta zona tienen la obligación de acompañar en las movilizaciones al MAN, muchas de estas movilizaciones son para pedir servicios básicos en estas colonias, que por no ser planeadas para habitarse no cuentan con las condiciones para que se les brinde drenaje, electricidad, pavimentación, etc.

Con relación a la urbanización impulsada por el MAN, Anayeli Gutiérrez dice que “en lo que corresponde a la creación de colonias populares aun cuando los planes en materia de desarrollo urbano definen los usos del suelo, integrantes de la organización Antorcha Campesina se han asentado en terrenos ejidales que han

⁹⁹López, Verónica, “Marcha Antorcha Obrera para exigir toma de nota de Mex Mode”, *Milenio*, 18 de febrero de 2014, Sección: región.

estado fuera de los límites permitidos de urbanización, a través de la invasión y compra ilegal de predios”.¹⁰⁰

El otro grupo que conforma el sector popular del MAN es el compuesto por comerciantes irregulares que dependen del consentimiento de la autoridad para trabajar. Cuando antorcha no era gobierno defendía sus causas, ahora que es gobierno los deja trabajar con la condicionante de que cumplan con los requerimientos de la organización que pueden ir desde pagar permiso hasta acompañarlos a las manifestaciones.

Un ejemplo claro de cómo se opera en este sector son los mototaxistas que, a pesar de ser irregulares, operan con normalidad en el municipio. El medio *Fondo Estado de México* reportó en fechas recientes que, ante los operativos del Gobierno del Estado de México, “la líder de mototaxistas de la ruta 36, Virginia García, convocó a una junta a sus agremiados para explicarles que, por motivos de los operativos realizados por la Secretaria de Movilidad, en el territorio, detendrían a mototaxistas ajenos a las agrupaciones hermanas”.¹⁰¹

Este sector tiene presencia en casi todas las colonias del municipio.

3.6 Los procesos electorales municipales en donde ha participado el MAN

En el 2012 la candidata del MAN fue Maricela Serrano que compitió bajo la coalición Comprometidos por el Estado de México conformada por PRI-PVEM-NA. Por el Partido Acción Nacional se presentó Marco Antonio González Higuera. Al final la coalición formada por PRD-PT-MC no tuvo relevancia en el proceso.

Los resultados, después de las resoluciones de las instituciones que participan en la judicialización de los procesos electorales, fueron: 60,005 votos para la Coalición

¹⁰⁰Gutiérrez, Anayeli, “Suelo y heterogeneidad de la urbanización en el municipio de Ixtapaluca”, (tesis de maestría: UAM Azcapotzalco, 2008, p. 85.

¹⁰¹Vázquez, Manuel, “Regidora de Ixtapaluca ordena detener a mototaxistas que no sean de su agrupación”, *Fondo Estado de México*, sección: Zona oriente, 3 de agosto de 2017, recuperado de <https://afondoedomex.com/zona-oriente/regidora-de-ixtapaluca-ordena-detener-a-mototaxistas-que-no-sean-de-su-agrupacion/> [consultado el 12 de diciembre de 2017 a las 23:42]

Comprometidos por el Estado de México que representó el 33.90% de la votación, mientras que el PAN consiguió 59,125 votos que representó el 33.40%. Es decir, la elección fue cerrada, y el MAN apenas consiguió 880 votos más que el panista Marco Higuera.¹⁰²

Para el 2015, el MAN se afianzó en el municipio y tuvo un resultado más holgado que 3 años antes. Los candidatos fueron, por el lado del MAN con la plataforma de la coalición conformada por el PRI-PVEM-PANAL, Carlos Enríquez Santos, mientras que por el lado del PRD, su candidato fue Felipe Arvizu. Los otros candidatos tuvieron una relevancia mínima en el proceso electoral.

Los resultados fueron 67,382 votos para Carlos Enríquez Santos que representó el 45.78% de la votación, en tanto que Felipe Arvizu consiguió 47,234 votos que correspondían al 32.09% de la votación. En este proceso electoral la diferencia de votos entre el primer lugar (MAN) y el segundo lugar (PRD) fue de 20,148 votos, es decir 13.69%.¹⁰³

Como se observa de los datos anteriores, el MAN, utilizando la plataforma de coaliciones lideradas por el PRI, aumentó 7,377 votos y pasó de conseguir el 33.90% en la elección de 2012 al 45.78% en las elecciones de 2015. Mientras que la lista nominal fue en el año 2012 287,271 ciudadanos, y en el 2015 de 314,782, es decir, solo incrementó 27,511 ciudadanos.

La estructura del MAN juega un papel fundamental en las elecciones. Al igual que el PRI, ha desarrollado una maquinaria que le ha permitido ganar elecciones locales, sin embargo, aquí pretendemos conocer cómo votan las colonias que han formado y si los votos de éstas son decisivos en los procesos electorales.

Para los fines ya explicados dividimos las colonias del municipio en 3 grupos, el primero, de las colonias fundadas por el movimiento donde hay una presencia alta de activistas antorchistas; el segundo, los fraccionamientos y unidades

¹⁰²Instituto Electoral del Estado de México, “Resultados electorales”, disponible en http://www.ieem.org.mx/numeralia/result_elect.html, [consultado el 29 de diciembre de 2017]

¹⁰³ Ibid

habitacionales donde hay una presencia media; y el tercero, de los pueblos originarios del municipio donde es casi nula la presencia de activistas y militantes. A partir de esta división que hacemos vamos a ver cómo se han comportado estos tres tipos de colonias en las elecciones donde el MAN ha participado.

En las casillas que identificamos con alta influencia de activistas de Antorcha se dieron los siguientes resultados:

Cuadro No. 7. Resultados electorales de las colonias con alta influencia del MAN

Sección	Colonias que abarca	Influencia de Antorcha	Votos PRI 2012	Votos 2do lugar (PAN)	%2	Candidato ganador	Votos 2do lugar	% de la votación	Votos 2do lugar	% de la votación	Candidato ganador	Variación de votos del PRI entre 2012 y 2015	Variación del % de votos del PRI entre 2012 y 2015	Resultado de la casilla	Casilla donde incrementaron los votos del PRI	Casilla donde incrementó el %
2073	Aguiles Córdoba, Tlacaélel, Tlapachaluc, Elsa Córdoba Morán, Ricardo Calva Reyes, Wenceslao	Alta	2767	1023	19.38	Maricela Serrano	928	83.49	2861	19.9	Carlos Enríquez Santos	184	11.06	volvió a ganar el PRI	Δ	Δ
2074		Alta	564	509	35.77	Maricela Serrano	494	50.75	707	35.46	Carlos Enríquez Santos	143	11.12	volvió a ganar el PRI	Δ	Δ
2079		Alta	448	81	11.47	Maricela Serrano	57	76.8	417	10.5	Carlos Enríquez Santos	-29	13.63	volvió a ganar el PRI	▽	Δ
2080		Alta	548	129	14.08	Maricela Serrano	129	68.65	473	18.72	Carlos Enríquez Santos	-75	8.82	volvió a ganar el PRI	▽	Δ
2088	Luis Córdoba Reyes, El mirador, 6 de junio, Rey Itzcóatl	Alta	2875	601	12.96	Maricela Serrano	518	72.57	3283	11.45	Carlos Enríquez Santos	408	10.6	volvió a ganar el PRI	Δ	Δ
2089	Nueva Independencia, Ampliación 6 de junio	Alta	635	854	32.99	Marco Higuera	688	53.71	1311	28.1	Carlos Enríquez Santos	676	29.18	Ganó Carlos Enríquez	Δ	Δ
2092		Alta	528	47	6.29	Maricela Serrano	45	80.89	491	7.41	Carlos Enríquez Santos	-37	10.21	volvió a ganar el PRI	▽	Δ
2102	Cerro del Tejolote y Loma Bonita	Alta	422	337	26.77	Maricela Serrano	301	40.52	402	30.34	Carlos Enríquez Santos	-20	7	volvió a ganar el PRI	▽	Δ
2163	Calamina, Rancho el grande	Alta	2610	966	19.05	Maricela Serrano	554	57.92	2179	14.73	Carlos Enríquez Santos	-431	6.45	volvió a ganar el PRI	▽	Δ

6050	6 de junio, Ilhuicamina, Ampliación 6 de junio	Alta	222	45.77	92	18.97	Manicela Serrano	358	79.73	35	7.8	Carlos Enríquez Santos	136	33.96	volvió a ganar el PRI	Δ
6051	El contador, Humberto Gutiérrez	Alta	819	71.91	73	6.41	Manicela Serrano	1082	87.41	45	3.7	Carlos Enríquez Santos	243	15.5	volvió a ganar el PRI	Δ
6052	Guadalupana	Alta	387	76.48	34	6.72	Manicela Serrano	420	84.85	20	4.04	Carlos Enríquez Santos	33	8.37	volvió a ganar el PRI	Δ
6053	Wenceslao Victoria Soto	Alta	185	76.76	12	4.98	Manicela Serrano	171	89.06	3	1.56	Carlos Enríquez Santos	-14	12.3	volvió a ganar el PRI	▽
6054	Wenceslao Victoria Soto Paraje Buenavista, Nueva Independencia	Alta	278	57.44	73	15.08	Manicela Serrano	301	76.59	31	7.89	Carlos Enríquez Santos	23	19.15	volvió a ganar el PRI	Δ
6055	Morelos	Alta	680	58.87	168	14.55	Manicela Serrano	807	73.63	127	11.59	Carlos Enríquez Santos	127	14.76	volvió a ganar el PRI	Δ
6056	Nueva Independencia, Wenceslao Victoria Soto	Alta	445	59.89	64	8.61	Manicela Serrano	380	73.5	54	10.44	Carlos Enríquez Santos	-65	13.61	volvió a ganar el PRI	▽
6057	Wenceslao Victoria Soto	Alta	471	78.76	30	5.02	Manicela Serrano	350	82.55	29	6.84	Carlos Enríquez Santos	-121	3.79	volvió a ganar el PRI	▽
6058	Melchor Ocampo	Alta	361	73.23	41	8.32	Manicela Serrano	291	77.39	25	6.65	Carlos Enríquez Santos	-70	4.16	volvió a ganar el PRI	▽
6059	Melchor Ocampo	Alta	638	69.42	58	7.48	Manicela Serrano	459	82.41	26	4.67	Carlos Enríquez Santos	-79	12.99	volvió a ganar el PRI	▽
6060	nueva Independencia	Alta	222	43.53	121	23.73	Manicela Serrano	218	59.08	80	21.68	Carlos Enríquez Santos	-4	15.55	volvió a ganar el PRI	▽
6061	El mirador	Alta	375	58.14	98	14.88	Manicela Serrano	378	88.73	70	12.73	Carlos Enríquez Santos	3	10.59	volvió a ganar el PRI	Δ
6062	Unión Antorchista	Alta	362	73.58	32	6.5	Manicela Serrano	315	75	56	13.33	Carlos Enríquez Santos	-47	1.42	volvió a ganar el PRI	▽
6063	Unión Antorchista	Alta	317	45.03	129	18.32	Manicela Serrano	312	56.02	167	30.31	Carlos Enríquez Santos	-5	11.59	volvió a ganar el PRI	▽
6064	Escalerillas	Alta	314	54.14	87	15	Manicela Serrano	293	84.82	95	21.02	Carlos Enríquez Santos	-21	10.68	volvió a ganar el PRI	▽
Totales			17371		5657		18,339			4,575		968				

Fuente: Elaboración propia con datos del IEEM

Como observamos en el cuadro No. 7, las colonias con alta influencia del MAN aportaron 17,371 votos al triunfo de 2012, esto representó el 28.94% del total de la votación emitida en favor del PRI; la oposición, en ese momento el PAN, obtuvo 5,657 votos, o sea, solo 9.56% de la votación del PAN se consiguió en esta zona. Por otra parte, Maricela Serrano ganó 23 de 24 secciones electorales de aquí.

Para el 2015, esta zona le dio 18,339 votos al candidato del PRI, esta cifra significó el 27.21% de la votación que se emitió por este partido; mientras que el 2do lugar, en esta ocasión el PRD, obtuvo 4,575 votos que representan el 27.21% del total de la votación que se emitió por este partido.

Por otra parte, en el 2015, el MAN logro ganar la totalidad de las secciones de esta zona y en 2012 solo perdió la sección 2089 que se ubica en las colonias Nueva Independencia y Ampliación 6 de junio. Sin embargo, solo en 10 casillas incrementaron la cantidad de votos de una elección a otra, aunque en todas se logró incrementar el porcentaje de votos que se emitieron por el candidato del MAN.

Ahora veamos las casillas con una influencia media:

Cuadro No. 8. Resultados electorales de las colonias con influencia media del MAN

Sección	Colonias que abarca	Influencia de Antorcha	Votos PRI 2012	%	Votos 2do lugar (PAN)	%2	Candidato ganador	Votos 2015	%3	Votos 2do lugar	%4	Candidato ganador2	Variación del %	Tipo de sección	Variación de votos entre 2012 y 2015 del PRI	Casilla donde incrementaron los votos del PRI el %
2075	Calles	Media	261	24.76	494	46.9	Marco Higuera	269	31	456	52.6	Felipe Anvitu Carlos	8	6.27	Enriquez	△
2078	La Magdalena	Media	801	36.05	848	38.2	Marco Higuera	792	41.7	753	39.61	Enriquez Santos	-9	5.61	Enriquez	▽
2095	Los Héroes	Media	529	22.2	1246	52.3	Marco Higuera	741	35.3	1017	48.38	Felipe Anvitu Carlos	212	13.05	Volvió a ganar la oposición	△
2097	San José la Palma	Media	537	21.3	1237	49.1	Marco Higuera	789	40.3	681	34.82	Enriquez Santos	252	19.04	Enriquez	△
2101	Hornos de Santa Bárbara	Media	539	30.99	765	44	Marco Higuera	601	36.8	767	46.94	Felipe Anvitu	62	5.79	Volvió a ganar la oposición	△
2103	Loma Bonita	Media	245	25.93	332	35.1	Marco Higuera	262	37.9	264	38.21	Felipe Anvitu	17	11.99	Volvió a ganar la oposición	△
2104	Valle Verde	Media	158	24.23	229	35.1	Marco Higuera	192	36	221	41.46	Felipe Anvitu Carlos	34	11.79	Volvió a ganar la oposición	△
2105	Valle Verde	Media	147	30.06	192	39.3	Marco Higuera	155	41.7	136	36.56	Enriquez Santos	8	11.61	Enriquez	△
2106	Valle Verde	Media	281	25.5	410	37.2	Marco Higuera	361	44.1	278	33.99	Enriquez Santos	80	18.63	Enriquez	△
2107	Loma Bonita	Media	278	22.49	483	39.1	Marco Higuera	441	48.4	278	30.52	Enriquez Santos	163	25.92	Enriquez	△
2108	Loma Bonita	Media	238	23.78	439	43.9	Marco Higuera	336	44.6	253	33.55	Enriquez Santos	98	20.78	Enriquez	△
2109	Loma Bonita	Media	185	20.2	414	45.2	Marco Higuera	323	44.9	223	31.02	Enriquez Santos	138	24.72	Enriquez	△

2110	Santo Tomas	Media	262	26.25	411	41.2	Marco Higuera	384	47.7	243	30.19	Carlos Enriquez Santos	122	21.45	Ganó Carlos Enriquez	△
2113	Izcalli	Media	97	25.59	138	36.4	Marco Higuera	106	40.8	78	30	Carlos Enriquez Santos	9	15.18	Ganó Carlos Enriquez	△
6065	Los Héroes	Media	127	26.29	192	39.8	Marco Higuera	161	47.9	77	22.92	Carlos Enriquez Santos	34	21.63	Ganó Carlos Enriquez	△
6066	Los Héroes	Media	126	29.86	148	35.1	Marco Higuera	165	45.3	106	29.12	Carlos Enriquez Santos	39	15.47	Ganó Carlos Enriquez	△
6067	Los Héroes	Media	112	27.59	140	34.5	Marco Higuera	139	47.9	88	30.34	Carlos Enriquez Santos	27	20.34	Ganó Carlos Enriquez	△
6068	Los Héroes	Media	84	32.06	94	35.9	Marco Higuera	93	41.5	76	33.93	Carlos Enriquez Santos	9	9.46	Ganó Carlos Enriquez	△
6069	Los Héroes	Media	153	29.09	181	34.4	Marco Higuera	174	44.5	139	35.55	Carlos Enriquez Santos	21	15.41	Ganó Carlos Enriquez	△
6070	Los Héroes	Media	73	25.52	104	36.4	Marco Higuera	75	31.7	111	46.84	Felipe Arvizu	2	6.13	Volvió a ganar la oposición	△
6071	Los Héroes	Media	111	26.75	128	30.8	Marco Higuera	137	36.2	133	35.09	Carlos Enriquez Santos	26	9.4	Ganó Carlos Enriquez	△
6072	Los Héroes	Media	99	31.13	113	35.5	Marco Higuera	95	33.5	111	39.08	Felipe Arvizu	-4	2.32	Volvió a ganar la oposición	▽
6073	Los Héroes	Media	130	32.34	132	32.8	Marco Higuera	172	53.6	52	16.2	Carlos Enriquez Santos	42	21.24	Ganó Carlos Enriquez	△
6074	Los Héroes	Media	88	22.22	154	38.9	Marco Higuera	116	36.5	116	36.48	Empate	28	14.26	perdió la oposición	△
6075	Los Héroes	Media	100	22.32	153	34.2	Marco Higuera	153	40.7	115	30.59	Carlos Enriquez Santos	53	18.37	Ganó Carlos Enriquez	△
6076	Los Héroes	Media	102	19.96	179	35	Marco Higuera	184	44.8	121	29.44	Carlos Enriquez Santos	82	24.81	Ganó Carlos Enriquez	△

6077	Los Héroes	Media	135	25.52	174	32.9	Marco Higuera	183	44.6	132	32.2	Carlos Enriquez Santos	48	19.11	Ganó Carlos Enriquez	△
6078	Geovillas de Jesús María	Media	161	29.65	171	31.5	Marco Higuera	212	47.2	194	29.84	Carlos Enriquez Santos	51	17.57	Ganó Carlos Enriquez	△
6079	Geovillas de Jesús María	Media	138	29.36	161	34.3	Marco Higuera	135	39.9	105	31.07	Carlos Enriquez Santos	-3	10.58	Ganó Carlos Enriquez	▽
6080	Los Héroes	Media	109	26.2	144	34.6	Marco Higuera	133	41.4	99	30.84	Carlos Enriquez Santos	24	15.23	Ganó Carlos Enriquez	△
6081	Los Héroes	Media	133	23.84	155	27.8	Marco Higuera	151	35.4	171	40.05	Felipe Arvizu	18	11.52	Ganó Carlos Enriquez	△
6082	Los Héroes	Media	123	23.75	164	31.7	Marco Higuera	157	37.7	128	30.77	Carlos Enriquez Santos	34	13.99	Ganó Carlos Enriquez	△
6083	Los Héroes	Media	128	30.7	126	30.2	Maricela Serrano	148	50.9	90	30.93	Carlos Enriquez Santos	20	20.16	Volvió a ganar	△
6084	Los Héroes	Media	127	32.07	95	24	Maricela Serrano	109	42.9	74	29.13	Carlos Enriquez Santos	-18	10.84	Volvió a ganar	▽
6085	Los Héroes	Media	86	37.07	70	30.2	Maricela Serrano	54	36	55	36.67	Felipe Arvizu	-32	-1.07	Ganó la oposición	▽
6086	Los Héroes	Media	107	28.92	119	32.2	Marco Higuera	129	46.9	63	22.91	Carlos Enriquez Santos	22	17.99	Ganó Carlos Enriquez	△
6087	Los Héroes	Media	216	32.19	214	31.9	Maricela Serrano	252	42.1	187	31.27	Carlos Enriquez Santos	36	9.95	Volvió a ganar	△
6088	Los Héroes	Media	223	30.09	244	32.9	Marco Higuera	248	39.2	211	33.39	Carlos Enriquez Santos	25	9.15	Ganó Carlos Enriquez	△
6089	Los Héroes	Media	167	26.98	212	34.3	Marco Higuera	211	32.1	296	45.05	Felipe Arvizu	44	5.14	Volvió a ganar la oposición	△
6090	Los Héroes	Media	66	21.64	106	34.8	Marco Higuera	87	35.4	96	39.02	Felipe Arvizu	21	13.73	Volvió a ganar la oposición	△

6091	Geovillas de Jesús María	Media	115	24.68	188	40	Marco Higuera	146	35.5	141	34.31	30	10.84	Ganó Carlos Enriquez	△
6092	Geovillas de Jesús María	Media	165	34.66	152	31.9	Maricela Serrano	155	41.4	107	28.61	-10	6.78	Volvió a ganar	▽
6093	Geovillas de Jesús María	Media	177	29.02	196	32.1	Marco Higuera	222	39.4	191	33.87	45	10.34	Ganó Carlos Enriquez	△
6094	Geovillas de Jesús María	Media	108	29.83	112	30.9	Marco Higuera	118	37.1	119	37.42	10	7.28	Volvió a ganar la oposición	△
6095	Geovillas de Jesús María	Media	202	35.31	182	31.8	Maricela Serrano	199	46	124	28.64	-3	10.65	Volvió a ganar	▽
6096	Los Héroes	Media	104	24.59	139	32.9	Marco Higuera	89	26.1	162	47.51	-15	1.51	Volvió a ganar la oposición	▽
6097	Los Héroes	Media	191	29.84	176	27.5	Maricela Serrano	215	47.7	107	23.73	24	17.83	Volvió a ganar	△
6098	Los Héroes	Media	135	22.46	261	43.4	Marco Higuera	170	32.4	222	42.29	35	9.92	Volvió a ganar la oposición	△
6099	Los Héroes	Media	147	30	174	35.5	Marco Higuera	149	38.1	122	31.2	2	8.11	Ganó Carlos Enriquez	△
6100	Los Héroes	Media	66	33.67	71	36.2	Marco Higuera	68	47.6	35	24.48	2	13.88	Ganó Carlos Enriquez	△
6101	Los Héroes	Media	131	30.97	132	31.2	Maricela Serrano	138	43.4	91	28.62	7	12.43	Volvió a ganar	△
6102	Los Héroes	Media	108	24.16	186	41.6	Marco Higuera	138	37.5	137	37.23	30	13.34	Ganó Carlos Enriquez	△
6103	Los Héroes	Media	127	28.41	158	35.4	Marco Higuera	126	32.6	144	37.31	-1	4.23	Volvió a ganar la oposición	▽
6104	Los Héroes	Media	118	31.55	131	35	Marco Higuera	134	43.9	86	28.2	16	12.38	Ganó Carlos Enriquez	△

6105	Los Héroes	Media	56	28.28	75	37.9	Marco Higuera	89	50.3	56	31.64	Carlos Enriquez Santos	33	22	Ganó Carlos Enriquez	△
6109	San Buenaventura	Media	75	31.65	77	32.5	Marco Higuera	61	32.5	75	39.89	Felipe Arvizu	-14	0.8	Volvió a ganar la oposición	▽
6110	San Buenaventura	Media	140	31.82	151	34.3	Marco Higuera	136	37.8	91	25.28	Carlos Enriquez Santos	-4	5.96	Ganó Carlos Enriquez	▽
6111	San Buenaventura	Media	169	37.56	129	28.7	Maricela Serrano	128	36.8	94	27.01	Carlos Enriquez Santos	-41	-0.78	Volvió a ganar	▽
6112	San Buenaventura	Media	213	35.44	166	27.6	Maricela Serrano	187	46.2	87	21.48	Carlos Enriquez Santos	-26	10.73	Volvió a ganar	▽
6113	San Buenaventura	Media	121	30.48	137	34.5	Marco Higuera	89	28.8	100	32.36	Felipe Arvizu	-32	-1.68	Volvió a ganar la oposición	▽
6114	San Buenaventura	Media	148	33.79	139	31.7	Maricela Serrano	95	31.2	121	39.67	Felipe Arvizu	-53	-2.64	Ganó la oposición	▽
6115	San Buenaventura	Media	126	34.71	85	23.4	Maricela Serrano	114	33.6	123	36.28	Felipe Arvizu	-12	-1.08	Ganó la oposición	▽
6116	San Buenaventura	Media	137	39.48	81	23.3	Maricela Serrano	107	36.3	99	33.56	Carlos Enriquez Santos	-30	-3.21	Volvió a ganar	▽
6117	San Buenaventura	Media	184	35.87	178	34.7	Maricela Serrano	188	43.8	117	27.27	Carlos Enriquez Santos	4	7.95	Volvió a ganar	△
6118	San Buenaventura	Media	125	37.09	82	24.3	Maricela Serrano	110	41.4	87	32.71	Carlos Enriquez Santos	-15	4.26	Volvió a ganar	▽
6119	San Buenaventura	Media	92	33.09	101	36.3	Marco Higuera	87	37.5	71	30.6	Carlos Enriquez Santos	-5	4.41	Ganó Carlos Enriquez	▽
6120	San Buenaventura	Media	146	30.23	95	19.7	Maricela Serrano	129	33.8	140	36.65	Felipe Arvizu	-17	3.54	Ganó la oposición	▽
6121	San Buenaventura	Media	154	26.24	232	39.5	Marco Higuera	165	34.3	117	24.32	Carlos Enriquez Santos	11	8.06	Ganó Carlos Enriquez	△

San	6122	Buenaventura	Media	82	35.96	69	30.3	Maricela Serrano	73	40.1	57	31.32	Carlos Enríquez Santos	-9	4.15	Volvió a ganar	▽	△
San	6123	Buenaventura	Media	117	38.87	79	26.3	Maricela Serrano	103	42.7	87	36.1	Carlos Enríquez Santos	-14	3.87	Volvió a ganar	▽	△
San	6124	Buenaventura	Media	128	32.32	129	32.6	Marco Higuera	126	39.8	98	30.91	Carlos Enríquez Santos	-2	7.43	Ganó Carlos Enríquez	▽	△
San	6125	Buenaventura	Media	174	30.31	180	31.4	Marco Higuera	141	33	147	34.43	Felipe Arvizu	-33	2.71	Volvió a ganar la oposición	▽	△
San	6126	Buenaventura	Media	237	32.16	220	29.9	Maricela Serrano	189	35.1	123	22.86	Carlos Enríquez Santos	-48	2.97	Volvió a ganar	▽	△
San	6127	Buenaventura	Media	229	32.57	241	34.3	Marco Higuera	219	41.5	119	22.54	Carlos Enríquez Santos	-10	8.91	Volvió a ganar la oposición	▽	△
San	6128	Buenaventura	Media	167	35.68	130	27.8	Maricela Serrano	155	42.9	96	26.59	Carlos Enríquez Santos	-12	7.26	Volvió a ganar	▽	△
San	6129	Buenaventura	Media	168	26.29	272	42.6	Marco Higuera	170	32.3	205	38.9	Felipe Arvizu	2	5.97	Volvió a ganar la oposición	△	△
San	6130	Buenaventura	Media	70	27.34	85	33.2	Marco Higuera	90	42.5	54	25.47	Carlos Enríquez Santos	20	15.11	Ganó Carlos Enríquez	△	△
San	6131	Buenaventura	Media	113	38.57	97	33.1	Maricela Serrano	101	35.9	53	18.86	Carlos Enríquez Santos	-12	-2.63	Volvió a ganar	▽	▽
San	6132	Buenaventura	Media	242	29.99	294	36.4	Marco Higuera	210	36.2	116	20	Carlos Enríquez Santos	-32	6.22	Ganó Carlos Enríquez	▽	△
San	6133	Buenaventura	Media	184	29.82	200	32.4	Marco Higuera	141	31.9	122	27.6	Carlos Enríquez Santos	-43	2.08	Ganó Carlos Enríquez	▽	△
San	6134	Buenaventura	Media	124	27.49	161	35.7	Marco Higuera	136	38.1	88	24.65	Carlos Enríquez Santos	12	10.61	Ganó Carlos Enríquez	△	△

6150	4 Vientos	Media	103	37.45	88	32	Maricela Serrano	72	28.4	125	49.21	Felipe Arvizu	-31	Ganó la oposición	▽
6151	4 Vientos	Media	128	31.22	131	32	Marco Higuera	95	25.5	189	50.81	Felipe Arvizu	-33	Volvió a ganar la oposición	▽
6152	4 Vientos	Media	111	35.24	91	28.9	Maricela Serrano	79	29.7	130	48.87	Felipe Arvizu	-32	Ganó la oposición	▽
6153	4 Vientos	Media	105	42.51	61	24.7	Maricela Serrano	95	44.6	69	32.39	Carlos Enriquez Santos	-10	Volvió a ganar	△
6154	4 Vientos	Media	101	41.39	40	16.4	Maricela Serrano	78	35.8	83	38.07	Felipe Arvizu	-23	Ganó la oposición	▽
6155	4 Vientos	Media	152	52.6	51	17.7	Maricela Serrano	87	36.9	115	48.73	Felipe Arvizu	-65	Ganó la oposición	▽
6156	4 Vientos	Media	119	41.61	69	24.1	Maricela Serrano	93	40.4	66	28.7	Carlos Enriquez Santos	-26	Volvió a ganar	▽
6157	4 Vientos	Media	104	41.77	59	23.7	Maricela Serrano	72	37.5	77	40.1	Felipe Arvizu	-32	Ganó la oposición	▽
6158	4 Vientos	Media	139	42.38	80	24.4	Maricela Serrano	105	40.2	102	39.08	Carlos Enriquez Santos	-34	Volvió a ganar	▽
6159	4 Vientos	Media	151	48.09	51	16.2	Maricela Serrano	94	44.1	60	28.17	Carlos Enriquez Santos	-57	Volvió a ganar	▽
6160	4 Vientos	Media	193	38.29	92	18.3	Maricela Serrano	160	38.9	162	39.42	Felipe Arvizu	-33	Ganó la oposición	△
6161	4 Vientos	Media	268	42.47	159	25.2	Maricela Serrano	320	58.6	122	22.34	Carlos Enriquez Santos	52	Volvió a ganar	△
6162	4 Vientos	Media	179	48.12	69	18.6	Maricela Serrano	114	42.2	87	32.22	Carlos Enriquez Santos	-65	Volvió a ganar	▽
6163	4 Vientos	Media	137	45.97	58	19.5	Maricela Serrano	93	36.8	77	30.43	Carlos Enriquez Santos	-44	Volvió a ganar	▽
6164	4 Vientos	Media	167	52.19	51	15.9	Maricela Serrano	95	38.3	89	35.89	Carlos Enriquez Santos	-72	Volvió a ganar	▽

6165	4 Vientos	Media	229	43.79	110	21	Maricela Serrano	131	32.5	179	44.42	Carlos Enriquez Santos	-98	-11.3	Volvió a ganar	▽
6166	4 Vientos	Media	166	48.12	67	19.4	Maricela Serrano	97	38.2	92	36.22	Carlos Enriquez Santos	-69	-9.93	Volvió a ganar	▽
6167	4 Vientos	Media	125	44.48	47	16.7	Maricela Serrano	73	47.7	23	15.03	Carlos Enriquez Santos	-52	3.23	Volvió a ganar	▽
6168	4 Vientos	Media	114	40.28	70	24.7	Maricela Serrano	80	38.8	76	36.89	Carlos Enriquez Santos	-34	-1.45	Volvió a ganar	▽
6169	4 Vientos	Media	216	42.52	117	23	Maricela Serrano	172	38	163	35.98	Carlos Enriquez Santos	-44	-4.55	Volvió a ganar	▽
6170	4 Vientos	Media	155	47.99	61	18.9	Maricela Serrano	109	40.4	82	30.37	Carlos Enriquez Santos	-46	-7.62	Volvió a ganar	▽
6235	Santa Bárbara	Media	160	31.94	165	32.9	Marco Higuera	131	41.7	79	25.16	Carlos Enriquez Santos	-29	9.78	Ganó Carlos Enriquez	▽
6236	Santa Bárbara	Media	37	16.89	107	48.9	Marco Higuera	74	42.5	40	22.99	Carlos Enriquez Santos	37	25.64	Ganó Carlos Enriquez	△
6237	Hacienda Las Palmas	Media	72	25.35	101	35.6	Marco Higuera	89	36.6	48	19.75	Carlos Enriquez Santos	17	11.28	Ganó Carlos Enriquez	△
6238	Hacienda Las Palmas	Media	70	27.89	90	35.9	Marco Higuera	98	40.8	45	18.75	Carlos Enriquez Santos	28	12.94	Ganó Carlos Enriquez	△
6239	Hacienda Las Palmas	Media	69	26.34	99	37.8	Marco Higuera	79	34.7	78	34.21	Carlos Enriquez Santos	10	8.31	Ganó Carlos Enriquez	△
6240	Hacienda Las Palmas	Media	43	33.08	50	38.5	Marco Higuera	47	43.5	24	22.22	Carlos Enriquez Santos	4	10.44	Ganó Carlos Enriquez	△
6241	Hacienda Las Palmas	Media	41	27.33	54	36	Marco Higuera	55	48.7	25	22.12	Carlos Enriquez Santos	14	21.34	Ganó Carlos Enriquez	△

6242	Hacienda Las Palmas	Media	125	29.62	150	35.6	Marco Higuera	176	47.6	95	25.68	Carlos Enriquez Santos	51	17.95	Ganó Carlos Enriquez	△
6243	Santa Bárbara	Media	156	32.03	152	31.2	Maricela Serrano	184	46	92	23	Carlos Enriquez Santos	28	13.97	Volvió a ganar	△
6244	Santa Bárbara	Media	222	31.58	197	28	Maricela Serrano	246	44.5	138	24.95	Carlos Enriquez Santos	24	12.9	Volvió a ganar	△
6245	Hacienda Las Palmas	Media	308	31.98	255	26.5	Maricela Serrano	300	36.2	279	33.7	Carlos Enriquez Santos	-8	4.25	Volvió a ganar	▽
6246	Hacienda Las Palmas	Media	87	38.5	70	31	Maricela Serrano	99	49.8	29	14.57	Carlos Enriquez Santos	12	11.25	Volvió a ganar	△
6247	Hacienda Las Palmas	Media	97	27.09	133	37.2	Marco Higuera	130	41.9	71	22.9	Carlos Enriquez Santos	33	14.85	Ganó Carlos Enriquez	△
6248	Hacienda Las Palmas	Media	88	32.23	108	39.6	Marco Higuera	95	40.1	62	26.16	Carlos Enriquez Santos	7	7.85	Ganó Carlos Enriquez	△
6249	Hacienda Las Palmas	Media	205	35.53	162	28.1	Maricela Serrano	278	54.3	52	10.16	Carlos Enriquez Santos	73	18.77	Volvió a ganar	△
6250	Hacienda Las Palmas	Media	69	32.55	69	32.6	Empate	107	57.5	28	15.05	Carlos Enriquez Santos	38	24.98	Ganó Carlos Enriquez	△
6251	Hacienda Las Palmas	Media	59	32.42	51	28	Maricela Serrano	77	42.3	29	15.93	Carlos Enriquez Santos	18	9.89	Empate	△
6252	Hacienda Las Palmas	Media	133	30.02	116	26.2	Maricela Serrano	201	50.1	80	19.95	Carlos Enriquez Santos	68	20.1	Volvió a ganar	△
6253	Santa Bárbara	Media	144	41.62	68	19.7	Maricela Serrano	126	42.9	90	30.61	Carlos Enriquez Santos	-18	1.24	Volvió a ganar	▽
6254	Santa Bárbara	Media	199	30.02	148	22.3	Maricela Serrano	249	43.8	144	25.31	Carlos Enriquez Santos	50	13.74	Volvió a ganar	△

6255	Santa Bárbara	Media	169	30.78	176	32.1	179	39.6	116	25.66	10	8.82	Ganó Carlos	△
						Marco Higuera							Enríquez Santos	
6256	Santa Bárbara	Media	229	26.32	273	31.4	242	34.3	237	33.62	13	8.01	Ganó Carlos	△
						Marco Higuera							Enríquez Santos	
6257	Santa Bárbara	Media	181	28.41	141	22.1	160	33.1	201	41.53	-21	4.65	Ganó la oposición	▽
						Maricela Serrano							Felipe Arvizu	
6258	Santa Bárbara	Media	246	34.21	143	19.9	223	37.6	212	35.75	-23	3.4	Volvió a ganar	▽
						Maricela Serrano							Enríquez Santos	
6259	Santa Bárbara	Media	284	38.27	173	23.3	280	44.4	169	26.83	-4	6.17	Volvió a ganar	▽
						Maricela Serrano							Enríquez Santos	
6260	Santa Bárbara	Media	163	31.41	112	21.6	158	34.3	198	42.95	-5	2.86	Ganó la oposición	▽
						Maricela Serrano							Felipe Arvizu	
6261	Santa Bárbara	Media	166	37.81	93	21.2	150	34.1	157	35.68	-16	-3.72	Ganó la oposición	▽
						Maricela Serrano							Felipe Arvizu	
Totales			22,900		23,530		23,247		19,264		968			

Fuente: Elaboración propia con datos del IICM

El grupo con secciones con una influencia media del MAN es el más nutrido de los 3 con 143 secciones, este aportó 22,900 votos para el triunfo de 2012, esto representó el 38.16% del total de votos que se emitieron por este partido; mientras, el candidato del PAN obtuvo 23,520 votos que significaban el 39.28% de la votación emitida para este partido. También, la candidata del MAN logró ganar en 65 secciones, mientras que en 2 se empató y el candidato del PAN ganó en 76 secciones.

Para las elecciones de 2015, el MAN consiguió en esta zona 23,247 votos que representaban el 34.5 de la votación total emitida hacia el candidato del PRI, mientras que el 2do lugar, en esta ocasión del PRD, logró obtener 19,264 que le representó el 40.78% del total de la votación que se emitió para él. Por otra parte, el MAN incrementó las secciones ganadas y pasó de 65 en el 2012 a 103 secciones electorales en el 2015, Felipe Arvizu solo logró ganar 39 secciones y hubo un empate en una sección.

En esta zona, el PRI solo aumentó 968 votos entre una elección y otra, y aunque aumentó sus votos en 72 secciones, disminuyó en otras 71, prácticamente la mitad. Además, las secciones de 2015 con relación a las de 2012, 43 secciones se mantuvieron con mayoría del PRI, en 59 el PRI se las arrebató a la oposición, solo 20 les quitó la oposición al PRI y solo en 19 secciones no pudo ganar el PRI en ninguna elección, es decir siempre las ganó la oposición.

En cuanto a la zona con menos activistas del MAN, se obtuvieron los siguientes datos:

Cuadro No. 9. Resultados electorales de las colonias con baja influencia del MAN

Sección	Colonias que abarca	Influencia de Antorcha	Votos PRI 2012	%	Votos 2do lugar (PAN)	2%	Candidato ganador	Votos 2015	3%	Votos 2do lugar	4%	Candidato ganador	Variación de votos entre 2012 y 2015 del PRI	Variación del %	Tipo de acción	Cañilla donde incrementaron los votos del PRI	Cañilla donde incrementaron el %
2076	Áncash Carril el tabión	Baja	189	22.05	437	51	Marco Higuera	409	48.9	225	26.9	Carlos Enriquez Santos	220	26.81	Ganó Carlos Enriquez	△	△
2077	Tlavebualá, Ixtapaluca centro	Baja	492	23.26	837	39.6	Marco Higuera	692	35	946	47.9	Felipe Arvizu	200	11.75	Volvió a perder	△	△
2087	Izcaili	Baja	143	25.81	223	40.3	Marco Higuera	142	35.9	90	22.7	Carlos Enriquez Santos	-1	10.05	Ganó Carlos Enriquez	▽	△
2090	Capulín, Ampliación Loma Bonita	Baja	208	24.79	283	33.7	Marco Higuera	285	44.7	228	35.7	Carlos Enriquez Santos	77	19.88	Ganó Carlos Enriquez	△	△
2091	Loma Bonita	Baja	291	38.09	138	18.1	Maricela Serrano	295	52.7	142	25.4	Carlos Enriquez Santos	4	14.55	Volvió a ganar	△	△
2093	Ixtapaluca centro	Baja	410	25.88	716	45.2	Marco Higuera	451	40.6	408	36.8	Carlos Enriquez Santos	41	14.75	Ganó Carlos Enriquez	△	△
2094	Ixtapaluca centro	Baja	295	22	746	55.6	Marco Higuera	590	36	850	51.9	Felipe Arvizu	295	14.02	Volvió a ganar la oposición	△	△
2098	Ixtapaluca centro y La Venta	Baja	180	24.1	409	54.8	Marco Higuera	300	40.8	293	39.9	Carlos Enriquez Santos	120	16.72	Ganó Carlos Enriquez	△	△
2099	Arbolada y Santa Bárbara	Baja	598	24.16	1043	46.8	Marco Higuera	663	39.8	562	33.7	Carlos Enriquez Santos	125	15.61	Ganó Carlos Enriquez	△	△

2100 Ixtapaluca centro	Baja	248	20.98	651	55.1	Marco Higuera	320	30.9	575	55.6	Felipe Arvizu	72	9.94	Volvió a ganar la oposición	△
2111 Ayotla	Baja	245	19.62	573	45.9	Marco Higuera	464	47.3	282	28.7	Carlos Enriquez Santos	219	27.63	Ganó Carlos Enriquez	△
2112 Ayotla	Baja	301	27.46	354	32.3	Marco Higuera	251	35.7	147	20.9	Carlos Enriquez Santos	-50	8.24	Ganó Carlos Enriquez	▽
2122 Ayotla	Baja	292	29.7	376	38.3	Marco Higuera	403	50.3	251	31.3	Carlos Enriquez Santos	111	20.61	Ganó Carlos Enriquez	△
2123 Emiliano Zapata	Baja	397	28.18	613	43.5	Marco Higuera	495	43.5	446	39.2	Carlos Enriquez Santos	98	15.36	Ganó Carlos Enriquez	△
2124 Emiliano Zapata	Baja	255	27.1	349	37.1	Marco Higuera	298	42.5	244	34.8	Carlos Enriquez Santos	43	15.41	Ganó Carlos Enriquez	△
2125 Emiliano Zapata	Baja	407	32.96	383	31	Maricela Serrano	404	47.8	223	26.4	Carlos Enriquez Santos	-3	14.85	Volvió a ganar	▽
2126 José de la Mora	Baja	176	31.1	150	26.5	Maricela Serrano	206	41.8	181	36.7	Carlos Enriquez Santos	30	10.68	Volvió a ganar	△
2127 José de la Mora	Baja	200	27.55	263	36.2	Marco Higuera	238	39.1	227	37.3	Carlos Enriquez Santos	38	11.59	Ganó Carlos Enriquez	△
2128 Santa Cruz Tlapacoyá	Baja	337	22.85	595	40.3	Marco Higuera	480	41.3	424	36.5	Carlos Enriquez Santos	143	18.42	Ganó Carlos Enriquez	△
2130 Santa Cruz Tlapacoyá	Baja	307	31.04	370	37.4	Marco Higuera	320	40.6	250	31.7	Carlos Enriquez Santos	13	9.57	Ganó Carlos Enriquez	△
2131 Alfredo del Mazo	Baja	328	28.77	381	33.4	Marco Higuera	263	31.5	406	48.6	Felipe Arvizu	-65	2.73	Ganó Carlos Enriquez	▽

2143 El molino	Baja	428	31.63	277	20.5 Maricela Serrano	419	39.6	407	38.4	Carlos Enríquez Santos	-9	7.94 Volvió a ganar	▽	△
2144 Alfredo del Mazo	Baja	328	31.97	315	30.7 Maricela Serrano	253	32.9	351	45.6	Felipe Arvizu	-75	0.89 Ganó la oposición	▽	△
2145 Alfredo del Mazo	Baja	284	38.17	194	18 Maricela Serrano	224	41.3	186	34.3	Carlos Enríquez Santos	-60	3.08 Volvió a ganar	▽	△
2146 Alfredo del Mazo	Baja	250	35.41	210	29.8 Maricela Serrano	185	33.2	238	42.7	Felipe Arvizu	-65	-2.26 Ganó la oposición	▽	▽
2147 Santa Cruz Tiapacoya	Baja	218	28.65	256	33.6 Marco Higuera	276	44	202	32.2	Carlos Enríquez Santos	58	15.3 Ganó Carlos Enríquez	△	△
2148 20 de noviembre	Baja	243	31.85	203	26.6 Maricela Serrano	238	35.5	300	44.8	Felipe Arvizu	-5	3.67 Ganó la oposición	▽	△
2149 Lomas de Coatepec	Baja	515	25.97	1064	53.7 Marco Higuera	950	48.9	664	34.2	Carlos Enríquez Santos	435	22.95 Ganó Carlos Enríquez	△	△
2150 Coatepec	Baja	540	25.89	1145	54.9 Marco Higuera	924	48.5	677	35.5	Carlos Enríquez Santos	384	22.61 Ganó Carlos Enríquez	△	△
2151 Rio frio	Baja	503	33.65	671	44.9 Marco Higuera	619	41.6	720	48.4	Felipe Arvizu	116	7.92 Volvió a ganar la oposición	△	△
2152 Rio frio	Baja	388	31.8	616	50.5 Marco Higuera	564	46.1	539	44.1	Carlos Enríquez Santos	176	14.32 Ganó Carlos Enríquez	△	△
2153 Manuel Ávila Camacho	Baja	475	31.54	814	54.1 Marco Higuera	548	37.6	798	54.7	Felipe Arvizu	73	6.05 Volvió a ganar la oposición	△	△
2154 San Francisco Acuña	Baja	483	25.12	969	50.4 Marco Higuera	634	41.9	579	38.2	Carlos Enríquez Santos	151	16.73 Ganó Carlos Enríquez	△	△

2155	San Francisco Acuautla	Baja	1183	36.46	1368	42.2 Marco Higuera	1395	51	842	30.8 Santos	212	14.49	Ganó Carlos Enriquez	△
2156	San Francisco Acuautla	Baja	392	26.85	770	52.7 Marco Higuera	661	52	331	26 Santos	269	25.12	Ganó Carlos Enriquez	△
2157	San Francisco Acuautla	Baja	186	20.42	570	62.6 Marco Higuera	383	52.2	245	33.4 Santos	197	31.76	Ganó Carlos Enriquez	△
2158	San Francisco Acuautla	Baja	316	21.29	843	56.8 Marco Higuera	616	46.6	437	33.1 Santos	300	25.31	Ganó Carlos Enriquez	△
2159	San Francisco Acuautla	Baja	565	23.31	1249	51.5 Marco Higuera	1027	52.4	628	32 Santos	462	29.06	Ganó Carlos Enriquez	△
2160	Zoquiapan, Jiménez Cantú, La Baja Cañada	Baja	193	24.94	395	51 Marco Higuera	330	45.1	297	40.6 Santos	137	20.2	Ganó Carlos Enriquez	△
2161	Zoquiapan, Jiménez Cantú, La Baja Cañada	Baja	394	29.48	461	40.7 Marco Higuera	481	46.4	435	42 Santos	147	16.9	Ganó Carlos Enriquez	△
2162	Jiménez Cantú, La cañada	Baja	612	25.46	1097	45.6 Marco Higuera	1357	55.6	810	33.2 Santos	745	30.15	Ganó Carlos Enriquez	△
6106	Zoquiapan	Baja	96	26.59	183	50.7 Marco Higuera	192	45.4	177	41.8 Santos	96	18.8	Ganó Carlos Enriquez	△
6107	Zoquiapan	Baja	121	22.16	303	55.5 Marco Higuera	192	39.1	234	47.7 Felipe Arvizu	71	16.94	Volvió a ganar la oposición	△
6108	La venta	Baja	269	29.66	371	40.9 Marco Higuera	449	50.3	252	28.2 Santos	180	20.62	Ganó Carlos Enriquez	△
6233	Tlapacoya	Baja	110	23.35	231	49 Marco Higuera	193	45.7	147	34.8 Santos	83	22.38	Ganó Carlos Enriquez	△
6234	Tlapacoya	Baja	145	22.17	298	45.6 Marco Higuera	148	28.9	275	53.7 Felipe Arvizu	3	6.74	Volvió a ganar la oposición	△
Resultados			18,778	28,251		24,531		21,902						

Fuente: Elaboración propia con datos del IEEM

La suma total de votos que consiguió el MAN en esta zona fue de 18,778 que representó el 31.29, mientras que el candidato del PAN consiguió 28,251 que representó el 47.79 del total de sus votos; además, el candidato ganó en 41 de las 57 secciones, por tanto el MAN solo ganó 16.

Para el 2015 el MAN consiguió 24,531, es decir, 5,753 votos más que en 2012; en tanto que el 2do lugar obtuvo 21,902 votos, o sea, 6,349 votos menos. En cuanto a secciones también se incrementaron para el MAN, pasando de 16 en 2012 a 38 en 2015, y la oposición solo consiguió 19.

Conclusiones

La victoria permanente del PRI se debe a la maquinaria electoral que desarrolló a lo largo del S. XX posterior a la revolución, misma que estaba encabezada por un grupo político que se le denominó Grupo Atlacomulco, entre sus líderes están Isidro Fabela y Carlos Hank Gonzales, los dos exgobernadores.

Sin embargo, las condiciones del sistema político cambiaron y ya no era una garantía ganara elecciones sino a través de la incorporación de organización que ayudaran a movilizar votantes y que votaran en favor de los candidatos del PRI.

Una de las organizaciones de las que se sirvió el PRI fue el MAN que llegó al Estado de México al municipio de Chimalhuacán y disputo el control político contra la cacique apodada La loba. En el año 2000 logra ganar la presidencia el biólogo Jesús Tolentino Román, líder del MAN en el estado, a partir de ahí el MAN se fortalece en los municipios mexiquenses que ya se había expandido.

Uno de estos municipios fue Ixtapaluca, que compartía con Chimalhuacán las características de grandes índices de marginación y que eran controlados políticamente por un cacique.

Así, en el año 2012 el MAN se presenta a elecciones con la plataforma de la alianza PRI-PVEM-NA pero con candidato propio, los resultados fueron 60,005 votos para la candidata del MAN contra 59,125 del candidato del PAN, es decir, consiguieron

33.9% y 33.4% respectivamente. Fue una elección cerrada donde políticos del PRI, PRD y demás partidos que no coincidían con el MAN apoyaron al candidato del PAN.

Para el 2015, con la misma dinámica, todos los políticos del municipio lanzaron a Felipe Arvizu como su candidato para que compitiera contra Carlos Enríquez Santos, entonces candidato del MAN. Los resultados fueron más holgados para el MAN con 67,382 que representó el 45.78% en contra de 47,234 votos que recibió Felipe Arvizu que correspondían al 32.09%.

Como se puede ver de las cifras anteriores, el MAN logró afianzarse en el municipio de Ixtapaluca y consiguió disminuir la fuerza política de sus adversarios.

Para conseguir estos resultados, el MAN se sirve de sus sectores que tienen más participación en el municipio, el magisterial y estudiantil y el popular.

El Magisterial y estudiantil está compuesto por estudiantes y maestros de las escuelas que han fundado en el municipio. Entre las escuelas destaca el Centro Universitario Tlacaélel que es dirigida por Atenea Román Serrano, Hija de Maricela Serrano y Jesús Tolentino Román, dirigentes del MAN en Ixtapaluca y Chimalhuacán respectivamente.

El Popular (urbanos y comerciantes), sin duda, es el sector más importante en el municipio por ser el de mayor número, el más disciplinado y por las actividades que desarrolla. Se puede dividir en dos grupos, por un lado, los habitantes de las colonias que fundó el MAS y por otro, personas en las que su fuente de empleo depende de la venia de las autoridades.

Las colonias 6 de junio, 18 de agosto, Ampliación Escalerillas, Aquiles Córdoba, Cerro del Tejolote, Citlalmina, Elsa Córdoba Morán, Escalerillas, Guadalupana, Luis Córdoba Reyes, Margarita Moran, Nueva Antorchista, Rey Itzcóatl, Tlacaélel, Unión Antorchista y Wenceslao Victoria Soto son las que el movimiento Antorchista fundó con la estrategia de invadir ejidos y repartirlos a quienes los apoyaban.

Como contraprestación, los habitantes de esta zona tienen la obligación de acompañar en las movilizaciones al MAN, muchas de estas movilizaciones son para pedir servicios básicos en estas colonias, que por no ser planeadas para habitarse no cuentan con las condiciones para que se les brinde drenaje, electricidad, pavimentación, etc.

El otro grupo que conforma el sector popular del MAN es el compuesto por comerciantes irregulares que dependen del consentimiento de la autoridad para trabajar. Cuando antorcha no era gobierno defendía sus causas, ahora que es gobierno los deja trabajar con la condicionante de que cumplan con los requerimientos de la organización que pueden ir desde pagar permiso hasta acompañarlos a las manifestaciones.

Estos sectores son los que se han movilizado en la zona que nombramos como pueblos originarios donde en 2015 el MAN logró 5,753 más votos que en las elecciones de 2012, además pasó de haber ganado 16 secciones electorales en 2012 a 38 en 2015. El trabajo en esta zona se entiende porque los candidatos con los que el MAN ha peleado el poder vienen de aquí, además, de que son estos pueblos los que mostraron mayor resistencia a la llegada del antorchismo al municipio.

Los otros dos grupos que estudiamos, el de las zonas con mayor y media influencia no mostraron cambios importantes. Pero cabe mencionar que en la zona con mayor influencia no se esperarían cambios importantes en elecciones venideras; sin embargo, en la zona de media influencia, por no tener un vínculo de dependencia como en la de mayor influencia, si puede haber cambios importantes en elecciones próximas.

Conclusiones Generales

La irrupción de movimientos sociales en la vida política del país es benéfica para el sistema político.

En las ciencias sociales hay 3 paradigmas que han estudiado a estos, uno es el enfoque clásico que sustenta su visión con la ayuda de la psicología. Para este paradigma, los ciudadanos se organizan y participan en movimientos sociales como respuesta a tensiones en la estructura social, ya sea porque las instituciones son incapaces de mantener el control social o como respuesta a situaciones de crisis.

El segundo paradigma, resalta que el eje central de la participación de los ciudadanos en movimientos sociales es la racionalidad, esta racionalidad está cimentada en el análisis costo-beneficio que los individuos hacen para saber si es viable organizarse. El análisis que los individuos hacen debe ser en cuanto a las oportunidades de desarrollar acción colectiva y sobre los recursos.

Por otra parte, los partidos políticos son importantes por las tareas sociales e institucionales que realiza, en cuanto a las tareas sociales: educa a los ciudadanos, moviliza la opinión pública con la expresión de opiniones, pareceres y criterios de la sociedad civil, representa intereses de grupos específicos y legitima los procesos electorales del sistema político. En cuanto a las institucionales, reclutan y seleccionan a los gobernantes y con esto contribuyen a la estabilidad y profesionalización de la política; participa en elecciones; y organizan y componen los poderes públicos.

A su vez, movimientos sociales y partidos políticos pueden vincularse en 4 formas que son:

- Permeabilidad. En este caso las organizaciones del movimiento social infiltran a los partidos para intentar orientarlos hacia su causa. Para tener posibilidades de éxito, esta estrategia presume que existe un apoyo considerable a las causas del movimiento dentro del partido político.
- Alianza. Las organizaciones de los movimientos sociales pueden negociar con alianzas ad hoc con partidos o facciones de partidos que involucren la

colaboración cercana en asuntos específicos, pero en la que tanto el partido como la organización retienen su propia estructura separada y libertad general e acción.

- Independencia. En esta estrategia, las organizaciones del movimiento actúan autónomamente de los partidos políticos, presionándolos a hacer concesiones que, de no hacerse, pueden presentar la pérdida de votos potenciales de quienes apoyan el movimiento.
- Transformación. En este caso los movimientos sociales se convierten en partidos políticos. típicamente, las organizaciones e los movimientos sociales empezaron como partidos de protesta con el propósito de articular las demandas de los movimientos vigentes. A lo largo del tiempo, si estos partidos crecen se les presenta la posibilidad de llegar a ser partidos gobernantes o en el poder con la posibilidad real de influir en las políticas gubernamentales y publicas mediante su propio poder electoral.

Del vínculo entre movimientos y partidos resulta el corporativismo que es según Philippe C. Schmitter: “un sistema de representación de intereses en que las unidades constitutivas están organizadas en un número limitado de categorías singulares, obligatorias, no competitivas, jerárquicamente ordenadas y funcionalmente diferenciadas, reconocidas o autorizadas (si no creadas) por el Estado, y a las que se ha concedido un deliberado monopolio representativo dentro de sus respectivas categorías, a cambio de observar ciertos controles sobre la selección de sus dirigentes y la articulación de sus demandas y apoyos”.

Además, una subcategoría del corporativismo es el clientelismo electoral que se define de acuerdo a Luis Carlos Ugalde como “un mercado, donde diversos grupos de votantes organizados negocian sus votos a cambio de recibir despensas, materiales de construcción o dinero en efectivo. La negociación ocurre a través de intermediarios: líderes comunitarios que negocian con los operadores de los candidatos en disputa. Se trata de un mercado de intercambio voluntario que responde al interés de ambas partes. Desde esta perspectiva, se diluye la jerarquía entre patrón y cliente, ya que tanto los candidatos como los votantes ofrecen servicios a cambio de algo”.

Ejemplo de los conceptos que acabamos de describir son el PRI, el MAN y la relación que han tejido.

El MAN surge como movimiento social en el municipio de Tecamatlán en la década de los 70's, como consecuencia de los cambios ocurridos en el país como la transformación de la economía mexicana que disminuyó la participación del sector primario en el PIB y consolidó la industrialización; además, las condiciones políticas representaban un costo menor a los beneficios que se podían obtener.

El MAN desarrolló una organización fuerte con 4 niveles de participación: 1) el contacto, que es quien manifiesta tener interés en el movimiento sin llegar a inmiscuirse en las actividades que este realiza; 2) el simpatizante, que está de acuerdo con los planeamientos del movimiento y realiza actividades simples como acudir a reuniones, movilizaciones o faenas; 3) el Activista, aquel que tiene la encomienda de ir a los pueblos a orientar, asesorar y organizar a la comunidad, su participación es el de mayor compromiso y 4) el militante que decide apuntarse con la asociación y tiene como obligación asistir a las asambleas, cooperar económicamente, realizar faenas, defender la asociación y participar activamente en las tareas que se le indiquen como marchas y plantones.

Además diversificó a sus miembros con 4 sectores: • Antorcha Campesina: Donde se agrupan los campesinos y personas que se dedican a actividades agrícolas. Fue el primer sector, al grado de que la organización se conoce popularmente por este nombre.

- Antorcha Popular: En este sector se agrupan principalmente los habitantes de las colonias que la misma organización ha creado, y son una fuente del financiamiento de la organización, pues las cuotas que se les exigen representan una gran cantidad del porcentaje de financiamiento para el Movimiento.

- Antorcha Estudiantil y Magisterial: Aquí se agrupan los alumnos de las escuelas que han creado el Movimiento, por ejemplo el Centro Universitario Tlacaehlel, ubicado en Ixtapaluca, donde sus alumnos son movilizados para los fines políticos del Movimiento; también agrupa profesores, principalmente adscritos al

Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, que comparten los ideales del Movimiento.

- Antorcha Obrera: Aquí se agrupan trabajadores, principalmente de las fuentes de trabajo que ha creado el municipio, como lo son los trabajadores de transporte público que ocupan “moto-taxis”, trabajadores de la Fonda Margarita, trabajadores de los municipios que gobiernan, etc.

La fortaleza del MAN radica en la independencia de su financiamiento que está diversificado en tres fuentes: 1) cuotas voluntarias de los miembros, incluyendo los que ocupan algún cargo de elección popular; eventos culturales y deportivos, colectas, 2) del control de los recursos de los municipios donde gobiernan y 3) de la diversificación de negocios, principalmente gasolineras y restaurantes.

La relación entre el MAN y el PRI se ha nutrido por el clientelismo que ofrece el primero cuando el clientelismo de los sectores del PRI no le bastaban para ganar las elecciones solos. En México las redes clientelares pueden ser temporales o permanentes, en el caso del MAN son permanentes y participan familias, colonias y universidades. Un ejemplo de esto es el caso del municipio de Ixtapaluca.

En el Estado de México el PRI pierde fuerza por los cambios ocurridos en el sistema político y se ve en la necesidad de incorporar a movimientos sociales en su estructura.

Así, el MAN y el PRI tienen la primera elección en el año 2000 en el municipio de Chimalhuacán donde consiguen el triunfo, esto les permitió consolidarse en el municipio de Ixtapaluca donde ya tenían años participando, pero sin gran influencia.

Para el año 2012 el MAN lanza un candidato propio para pelear el puesto de presidente municipal y apenas le alcanzó para ganar con una mínima diferencia de .50%; para 2015 logra posicionar a otro integrante del municipio para pelear por el mismo puesto, pero ahora gana con la diferencia de 13.69%.

La causa de que el movimiento se afianzara fue el activismo político de los sectores 1) Magisterial y estudiantil que está compuesto por estudiantes y maestros de las escuelas que han fundado en el municipio y 2) el popular que se divide en dos

grupos, por un lado, los habitantes de las colonias que fundó el MAS en el municipio y por otro, personas en las que su fuente de empleo depende de la venia de las autoridades como mototaxistas.

El activismo político se desarrolló en la zona que denominamos pueblos originarios donde en 2015 el MAN logró 5,753 más votos que en las elecciones de 2012, además pasó de haber ganado 16 secciones electorales en 2012 a 38 en 2015. El trabajo en esta zona se entiende porque los candidatos con los que el MAN ha peleado el poder vienen de aquí, además, de que son estos pueblos los que mostraron mayor resistencia a la llegada del antorchismo al municipio.

Entonces, es la estructura del antorchismo la que se moviliza en gran cantidad en tiempos electorales, sin embargo, como consecuencia del análisis que hicimos podemos inferir que al MAN no le alcanza su estructura para tener un partido político a nivel nacional porque:

Las zonas de influencia del antorchismo son solo a nivel local, y la fuerza la han conseguido movilizandando la mayoría de sus recursos humanos en las zonas que se requiera, por tanto, es insuficiente para cubrir la totalidad de la nación.

Las condiciones sociodemográficas donde se ha establecido el MAN no corresponden a las mismas de toda la nación, al sur son más similares a los municipios donde se ha establecido, al norte distan mucho.

La mayoría de los recursos los han conseguido a como negociación del apoyo clientelar que se le han ofrecido a candidatos a gobernadores, si el movimiento se independiza no tendrá la posibilidad de negociar los votos de sus militantes, a menos que forme una coalición con partidos que no corresponden a su ideología.

Fuentes consultadas

Libros

- -, "El origen de la CNC", Sindicato de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Nuevo León, cuadernos de educación sindical, Nuevo León, México, marzo de 1984
- Audelo, Jorge. "Sobre el concepto de corporativismo: Una revisión en el contexto mexicano actual", en David Cienfuegos Salgado y Miguel Alejandro López Olvera (coords.), Estudios en homenaje a Don Jorge Fernández Ruiz, Derecho Constitucional y Política, Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2005.
- Bobbio, Norberto (et. all.). "Diccionario de política", Ed. Siglo XXI, México, 2002. p. 391
- Burke, Edmund, *Textos políticos*, Fondo de Cultura Económica, México, 1942.
- Cárdenas, Jaime, Partidos políticos y democracia, México, Instituto Federal Electoral, Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática, n.8, 3ª. ed., 2001.
- Castells, Manuel, La era de la información. Economía, sociedad y cultura, Vol. 1, México, Siglo XXI, 1996, pp. 92,93, 234.
- Duverger, Maurice, *Los partidos políticos*, Fondo de Cultura Económica, México, 2006.
- Hagan, Michael, "Social movements. Incorporation, disengagements and opportunities. A low view", en Marco Giugni, Dough McAdams y Charles Tilly (eds.), From contention to democracy. Lanham, MA., Rowman and Littlefield Publishers, 1998.
- Lehbruch, Gerhard, "Corporativismo liberal y gobierno de partidos", en *Neocorporativismo: Más allá del Estado y el mercado*, Schmitter, Philippe C. y Gerhard Lehbruch (coords.), Alianza Editorial, México, V. 1, 1992, p.182.
- Kirchheimer, Otto, "Notes on the Political Scene in Western Germany", World Politics, Reino Unido, 1954.
- Kornhauser, William, *Aspectos políticos de la sociedad de masa*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1969.
- Kriesi, Hanspeter, "El contexto político de los nuevos movimientos sociales en Europa occidental" en Benedicto, J. y Rainares, F. (eds.): *Las transformaciones de lo político*, Alianza Editorial, Madrid, 1992.
- Lajous, Alejandra, "El Partido Nacional Revolucionario y la campaña vasconcelista", Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, V. VII, 1979.
- Lajous, Alejandra, El PRI y sus antepasados, México, Martín Casillas, Secretaría de Educación Pública, Cultura, 1982.
- Mercado, Lauro, "Clientelismo electoral. Limitantes del voto libre y secreto", en Fortalezas y debilidades del sistema electoral mexicano.

- Perspectiva estatal e internacional, Luis Carlos Ugalde y Gustavo Rivera (coords), editorial TEPJ, México, 1° ed, 2014.
- Offe, Claus, Partidos políticos y nuevos movimientos sociales, Madrid, Sistema, 1988.
 - Olson, Mancur, *La lógica de la acción colectiva: bienes públicos y la teoría de grupos*, Limusa-Noriega Editores, México, 1992.
 - Ortega y Gasset, José, *La rebelión de las masas*, Grupo Editorial Tomo, México, 2010.
 - Reynoso, Víctor, Para entender, El Partido Acción Nacional, Nostra Ediciones, México, 2009, pp. 18
 - Sartori, Giovanni, Partidos y Sistemas de Partidos, Madrid, Alianza Editorial, 1980, p.91.
 - Schmitter, Philippe C., “¿Continua el siglo del corporativismo?”, en *Neocorporativismo I*, Philippe C. Schmitter y Gerhard Lehmbruch (coords.), Alianza Editorial, México, 1991.
 - Schmitter, Philippe C., “La teoría neocorporativista”, en Ocampo, Rigoberto (ed.), *Ensayos de Philippe C. Schmitter*, Universidad de Guadalajara, Colección Laberinto de Cristal, Guadalajara, 1992.
 - Smelser, Neil. *Teoría del comportamiento colectivo*. FCE, México, 1989.
 - Solís, Leopoldo, La realidad económica mexicana: Retrovisión y perspectiva, México, Siglo XXI, 1970.
 - Somuano, Fernanda, “Movimientos sociales y partidos políticos en México: Una relación voluble y compleja”, en Ilán Bizberg y Francisco Zapata (coords.): *Los grandes problemas de México*. (T. VI. Movimientos Sociales), El Colegio de México, México, 2012.
 - Spicker, Paul, Sonia Álvarez y David Gordon, “Privación relativa”, en *Pobreza: un glosario internacional*, CLACSO-CROP, Buenos Aires, 2009.
 - Tarrow, Sydney, *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Alianza Editorial, Madrid, 1997.
 - Tilly, Charles, *Los movimientos sociales, 1768-2008, desde sus orígenes a Facebook*, Ed. Critica, Barcelona, 2009.
 - Ugalde, Luis, “Fortalezas y debilidades del sistema electoral mexicano”, Integralia consultores, México, 2013.
 - Villarreal, Juan Carlos, “Monografía. Participación y resultados electorales en el Estado de México, 1996-2012”, Instituto Electoral del Estado de México, México, 2012.

Revistas

- Andreas Schedler, “El voto es nuestro: ¿cómo los ciudadanos mexicanos perciben el clientelismo electoral?”, *Revista Mexicana de Sociología*, 66, núm. 1, México, 2004.
- Cohen, Jean, “Estrategias o identidad: Paradigmas teóricos nuevos y movimientos sociales contemporáneos”, en *Cuadernos de Ciencias Sociales*, núm. 17, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1985, pp. 3–42
- Favela Gavia, Diana. "La estructura de oportunidades políticas de los movimientos sociales en sistemas políticos cerrados: examen del caso mexicano". *Estudios Sociológicos*, vol. XX, no. 1, 2002, pp. 91-121.
- Lajous, Alejandra, “El Partido Nacional Revolucionario y la campaña vasconcelista”, *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, V. VII, 1979.
- Márques Pereira, Berengere, “‘Corporatismo societal’ y ‘Corporativismo de Estado’: Dos modos de intercambio político”, *Foro Internacional*, Vol. 39, n. 1, (ene-mar, 1999), pp. 93-115.
- Martínez Borrego, Estela (1991), *Organización de productores y movimiento campesino*, Siglo XXI UNAM, México, 1991.
- McCarthy, John D. y Zald, Mayer N, “Resource Mobilization and Social Movements: A partial theory”, *American Journal of Sociology*, núm. 86, pp. 527-553
- Revueltas, José, *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza. Obras completas*, Ediciones Era, 1962.
- Rodríguez, Francisco, *Los movimientos político sociales en el México contemporáneo: el caso de antorcha campesina*, International Academy Politico-administrative Sciences & Future Studies, México, D.F., Pp. 72.
- Schroter, Barbara, *Clientelismo político: ¿Existe el fantasma y cómo se viste?*, *Revista Mexicana de Sociología*, México, IIS-UNAM, Vol. 72, n. 1, 2010, p. 142.
- Tilly, Charles, “Los movimientos sociales como agrupaciones históricamente específicas de actuaciones políticas” en *Sociológica*, año 10, núm. 28, UAM-A, mayo-agosto, 1995, pp. 11-35.
- Ugalde, Luis y Gustavo Rivera, “Clientelismo electoral y la compra del voto en México”, en *Revista Nexos*, Publicado el 21 de junio de 2013, Disponible en: <http://www.nexos.com.mx/?p=18989#sdfootnote5anc> , [Consultado el 18 de Diciembre de 2016 a las 18:23]

- Vázquez, Anderson, *Democracia en México: transición hacia un corporativismo social*, Espiral, Vol. X, núm. 29, enero/abril, 2004, p. 12.
- Valdés Leonardo, “El fin del Sistema de partido hegemónico en México”, en Revista Mexicana de Estudios Electorales, Número 3, Enero/Junio, 2004.
- Villareal, Juan Carlos, “Cambios en la élite política del Estado de México, la adaptación ante la competencia electoral”, *Apuntes Electorales*, Instituto Electoral del Estado de México, Vol. XII, No 49, 2013. P, 46.
- Wallerstein, Immanuel, Lenin y leninismo hoy, Revista Izquierdas, IDEA/USACH, Santiago de Chile, número 16, agosto 2013, pp. 170.

Periódicos

- —, “La loba, una historia de terror en Chimalhuacán”, periódico El universal, publicado el jueves 06 de julio de 2000, sección: nación.
- Benavides, Carlos, “El PRI nos ve como apestados; vamos por nuestro partido”, Periódico El Universal, 31 de marzo de 2016, sección política.
- Fernández, Emilio, “candidata del PRI a Ixtapaluca denuncia amenazas”, El universal, 28 de mayo de 2012, sección Metrópoli.
- Emilio, Fernández, “Convierten miles de casas en locales comerciales”, El universal, 25 de marzo de 2004, sección metrópoli.
- Fernández, Emilio, “Detienen a candidato del PRD con arma”, Periódico El universal, jueves 23 de febrero de 2006, sección: metrópoli.
- López, Verónica, “Marcha Antorcha Obrera para exigir toma de nota de Mex Mode”, Milenio, 18 de febrero de 2014, Sección: región.
- Luege, José Luis, “Donación a Antorcha Campesina, Fraude a la Nación”, Periódico El Universal, 1 de agosto de 2016, sección Metrópoli.
- Ramírez, Ignacio, “Va Del Mazo contra Morena con apoyo de Antorcha”, El financiero, sección: Nacional.
- Ricardo, Jorge, “Donan a Antorcha pese a advertencia”, Periódico Reforma, 31 de agosto de 2017, sección: Nacional.
- Velázquez, Cesar, “Marcha de Antorchistas provoca caos vial en Reforma”, Periódico Milenio, Sección Estados, 23 de julio de 2015.
- Zavala, Misael y Horacio Jiménez, “Protestan antorchistas en San Lázaro ante discusión de presupuesto”, Periódico El universal, Sección Nación, 10 de noviembre de 2016.

Tesis

- Gutiérrez, Anayeli, “Suelo y heterogeneidad de la urbanización en el municipio de Ixtapaluca”, (tesis de maestría: UAM Azcapotzalco).

Recursos electrónicos

- -, “150 mil contra mentiras de la SEGOB” sitio oficial del Movimiento Antorchista Nacional disponible en:
<http://www.antorchacampesina.org.mx/fotodeldia.php?id=13379#.WDoFgLLhC00> [Consultado el 17 de octubre de 2016]
- -, “A 43 años de existencia”, sitio oficial del Movimiento Antorchista Nacional, <http://www.antorchacampesina.org.mx/enelpresente.php> (consultada el 1° de noviembre de 2017)
- -, “Conoce tu municipio”, sitio oficial del Gobierno Municipal de Tecamatlán, <http://www.tecomatlan.gob.mx/conoce-tu-municipio/> [Consultado el 01/04/16)].
- -, “Historia”, Sitio oficial de la Confederación de Trabajadores de México, disponible en http://ctmoficial.org/?page_id=504 [consultado el 26 de diciembre de 2017 a las 19:04]
- -, “Historia”, Sitio oficial de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares, disponible en <http://cnopnacional.mx/nosotros-cnop.php> [Consultado el 26 de diciembre de 2017 a las 19:27]
- -, “Los pobres del campo, unidos, pueden transformar la sociedad”, sitio oficial del Movimiento Antorchista Nacional, Recuperado de http://www.antorchacampesina.org.mx/_v2_/noticias.php?id=26810#.Whx261Xia00 [Consultado el 23 de noviembre de 2017 a las 18:42]
- -, “Quiénes somos”, sitio oficial del Movimiento Antorchista Nacional, <http://www.antorchacampesina.org.mx/quienessomos.php> [Consultado el 01/04/16].
- Centro Universitario Tlacaélel, disponible en <https://www.centrouniversitariotlacaeelel.com.mx/conoce-cut/rector%C3%ADa/> [Consultada el 12 de diciembre de 2017 a las 20:32]
- Congreso del Estado de México, “conformación por grupo parlamentario”, disponible en http://www.cddiputados.gob.mx/59/diputados/indice_alfa.html [consultado el 18 de diciembre de 2017 a las 20:42]
- Córdova, Moran, “Lo que el país necesita y la gente espera”, sitio oficial del Movimiento Antorchista Nacional, publicado el 21 de febrero de 2012, http://www.antorchacampesina.org.mx/articulos_colaboradores.php?id=6236#.WCPN5S3hC00 [Consultado el 09/10/2016].
- Declaración de Principios, Partido Revolucionario Institucional, aprobados el 12 de agosto de 2017 en la Sesión Plenaria de la XXII Asamblea Nacional Ordinaria, declarados constitucional y legalmente válidos por el INE mediante la resolución INE/CG428/2017 del 8 de septiembre de 2017 y publicados en el Diario Oficial de la Federación el 25 de septiembre del

mismo año, Disponible en:

<http://pri.org.mx/SomosPRI/Documentos/DeclaraciondePrincipios2017.pdf>
[Consultado el 12 de diciembre de 2017 a las 13:16]

- Esquivel, Ricardo, “La educación, al servicio de la burguesía”, publicado en la página oficial del Movimiento Antorchista Nacional el 28-jul-2014, http://www.antorchacampesina.org.mx/articulos_colaboradores.php?id=6236#.WCPQvi3hC01 , [Consultado el 09/10/2016]
- Gobierno de Ixtapaluca, Bando Municipal 2016 disponible en <https://ixtapaluca.gob.mx/wp-content/uploads/2016/03/Bando-Municipal-2016.pdf> [consultado el 13-05-16 a las 16:57]
- Instituto Electoral del Estado de México, “Resultados electorales”, disponible en http://www.ieem.org.mx/numeralia/result_elect.html, [consultado el 29 de diciembre de 2017]
- Instituto Electoral del Estado de México, Resultados para elegir presidentes municipales 2015, disponible en http://www.ieem.org.mx/2015/resultados_2015/Ayuntamientos/PlanillasGanadoras2015_23122015.pdf [consultado el 18 de diciembre de 2017 a las 20:31]
- INE, Resultados de la elección para gobernador 2017, recuperado de <https://www.ine.mx/voto-y-elecciones/elecciones-2017/estado-mexico-2017/> [Consultado el 11 de diciembre de 2017]
- Oficina de prensa del Movimiento Antorchista Estado de México, “Carlos Enríquez precandidato del PRI a la presidencia municipal de Ixtapaluca”, recuperado de <http://www.antorchacampesina.org.mx/noticias.php?id=10511#.WjHGO1Xia00> [consultado el 12 de diciembre de 2017 a las 18:36]
- Oficina de prensa FNERRR central, “Se suman 2 mil estudiantes a la marcha de los 100 mil”, 2 de octubre de 2015, disponible en <http://www.fnerrr.org.mx/noticias.php?id=51> [consultado el 12 de diciembre de 2017 a las 20: 48]
- Partido Revolucionario Institucional, “4 de marzo de 1929, fundación del Partido Nacional Revolucionario”, disponible en <http://migrantes.pri.org.mx/Efemerides/Efemeride.aspx?y=871> , [consultado el 25 junio de 2016]
- Sistema de Información Legislativa ,”Maricela Serrano Hernández”, disponible de http://sil.gobernacion.gob.mx/Librerias/pp_PerfilLegislador.php?Referencia=9219139 [consultado el 8 de diciembre de 2017]
- Vázquez, Manuel, “Regidora de Ixtapaluca ordena detener a mototaxistas que no sean de su agrupación”, Fondo Estado de México, sección: Zona

oriente, 3 de agosto de 2017, recuperado de
<https://afondoedomex.com/zona-orienteregidora-de-ixtapaluca-ordena-detener-a-mototaxistas-que-no-sean-de-su-agrupacion/> [consultado el 12 de diciembre de 2017 a las 23:42]