

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA

Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN III

**LA MODERNIDAD RECIENTE EN EL CONTEXTO DE LA
FORMACIÓN DE LA IDENTIDAD DE LOS SOCIÓLOGOS
EN LA UAM-IZTAPALAPA.**

**TESINA PARA OBTENER EL TITULO
DE LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA**

ALUMNA

MA. DE LA LUZ MORALES CAMPOS

ASESOR

MTRO. ULISES CERÓN MARTÍNEZ

México. D.F. Diciembre de 2003

La Modernidad Reciente en el contexto de la formación de la identidad de los sociólogos en la UAM-I.

Introducción.....	5
--------------------------	----------

Capítulo I Metodología.

1.1 Planteamiento del problema.....	9
1.2 Justificación.....	11
1.3 Objetivos generales y específicos.....	16
1.4 Supuestos.....	17

Capítulo II Marco Conceptual y Teórico.

2.1 Origen de la identidad como problema.....	19
2.2 Conceptos generales de la identidad.....	20
2.2.1 Concepto Sociológico y Social de la identidad.....	23
A)Proceso de socialización.....	23
B)Filosofía existencial.....	25
2.3 Construcción y proceso de la identidad.....	31
2.3.1 Construcción social de la identidad.....	36
2.4 La influencia del medio cultural y educativo.....	40
2.5 Teoría sobre la identidad social.....	42

Capítulo III Perspectivas sobre la identidad.

3.1 Identidad individual.....	47
3.2 Identidad social e Identidad Colectiva.....	48
A) Identidad Colectiva.....	49
B) Identidad Social.....	50
3.3 Identidad Cultural.....	54
3.4 Identidad profesional y ocupacional.....	58
A) Identidad Profesional.....	58
B) Identidad Ocupacional.....	60
3.5 Identidad de género	61

3.6	La Multiplicidad de la Identidad.....	63
-----	---------------------------------------	----

Capítulo IV Fundamento sociológico a través del Interaccionismo Simbólico

4.1	Principios Básicos del Interaccionismo Simbólico:	66
	A) Capacidad de Pensamiento.....	67
	B) Pensamiento e interacción.....	68
	C) Acción e interacción.....	69
4.2	Teóricos del Interaccionismo Simbólico:.....	70
4.2.1	Teoría de Mead:.....	72
	A) La prioridad de lo social.....	72
	B) El Acto.....	74
	C) Gesto.....	76
	D) Símbolos significantes.....	78
	E) Los procesos mentales y la mente.....	80
	F) El self.....	83
4.4.2	Teoría de Goffman:.....	90
	A) Dramaturgia	90

Capítulo V Modernidad reciente y Educación Superior Pública en el Contexto de la UAM-I en el S. XXI en Sociología.

5.1	Modernidad; y Modernización de la educación superior (rasgos generales).....	96
	A) Modernidad reciente (Giddens).....	96
	B) Crisis y necesidad de modernizar la educación superior.	100
5.1.1	Las instituciones de Educación Superior como otorgadoras de identidad.....	103
5.1.2	El proceso de modernización de la UAM.....	108
	A)Modelo UAM dentro del contexto histórico.....	108

B)Vinculación Docencia – investigación en perspectiva del mejoramiento de la calidad del proceso enseñanza – aprendizaje (teóricamente).....	109
C)Crítica al modelo UAM.....	111
5.1.3 Discurso Institucional sobre la formación de sociólogos en la UAM- Iztapalapa.....	114
5.2 Aplicación y Análisis de un Estudio empírico a los alumnos de sociología del trimestre 03-I respecto a la identidad en su formación.....	119
5.2.1 Justificación del Instrumento (Entrevista)	119
5.2.2 Resultados y análisis del instrumento aplicado mediante las entrevistas.....	145
Conclusiones.....	172
Bibliografía.....	175

Anexo 1

Introducción

En la década de los 80's y los 90's la sociología cruzaba por una crisis que no ha sido superada según algunos autores¹. Una falta de interés de los estudiantes y académicos e investigadores por la disciplina de sociología y que denota una falta clara de la identidad profesional de los sociólogos en la UAM-Iztapalapa.

Dan como resultado grave y es que los mismos estudiantes dejan de creer en su profesión, convirtiéndose ésta en una carga obligatoria por el tiempo que los lleve a terminar con ella.

Al igual que los universitarios, los académicos tienen una pérdida de interés en su profesión por los nulos apoyos con los que cuentan por parte de la institución, lo que quizá los lleve a transmitir ese desinterés a sus alumnos, convirtiéndose en un ciclo vicioso para la formación de nuevos sociólogos.

Entonces podemos decir que las instituciones no son las otorgadoras de identidad propiamente dicho, ya que la universidad se concreta en preparar a los estudiantes teóricamente con respecto a su profesión.

¹ Cadena Vargas Edel, La crisis de la Sociología, 1994, 237p. / Gilberto Jiménez “Obstáculos para el progreso de la razón sociológica en México., 1994 , 107p.

Por otro lado, el consejo académico de la universidad tiene en sus manos el manejo de planes y programas de la licenciatura, por lo tanto quizá los programas no sean los más adecuados a fechas recientes, ya que aunque se han hecho modificaciones a los planes de estudio, la mayoría de los alumnos y de los profesores opinan que necesitan un cambio radical; y sobre todo mayor participación práctica de los planes y programas de estudio.

En la actualidad la UAM se destaca como una universidad con gran preparación teórica. Sin embargo la práctica es de gran importancia, ya que como estudiantes tienen la necesidad de participar en eventos, actualizaciones, proyectos de investigación, preparación académica, etc.

La mayoría de los libros no hablan de la Sociología como profesión, es decir; por ejemplo se habla de problemas sociales y movimientos sociales en todos los ámbitos, pero vistos desde la perspectiva de otras disciplinas y en realidad muy poco se habla de

Es una gran razón por la cuál surge la necesidad de investigar acerca de la identidad del sociólogo en formación. Se puede determinar que sí los sociólogos tienen identidad como tal, el

desarrollo y la defensa de su profesión será de una manera más fructífera. Es decir, que se tendrán mejores profesionales de la sociología, investigadores, académicos, y sobre todo alumnos comprometidos con la disciplina.

Las sociedades modernas se caracterizan por tener un gran dinamismo en todos aspectos de la vida cotidiana que se transforman en nuevas características particulares de los ámbitos de las organizaciones donde se ubiquen las personas por ejemplo: el cultural, el social, y el simbólico.

Una consecuencia de estas transformaciones es que la responsabilidad por dotar sentido a la experiencia y construir la propia identidad se traslada del orden institucional a la subjetividad individual.

Los individuos socializados en un contexto educativo como la universidad, están conscientes de que la selección de cada hecho de interacción va a ser de incertidumbre frente a los otros.

Es decir que cada decisión otorga significado subjetivo a sus acciones y construye su identidad de grupo.

En la vida moderna existe una segmentación que constituye que los individuos tengan no una identidad sino múltiples identidades como lo manifiesta Mafessoli, que cada individuo tiene una identidad de acuerdo al momento y el lugar donde se encuentre.

Por ejemplo para Goffman la máscara representa la identidad que en el momento este el individuo bajo ella. Es decir ,que, nuevamente tenemos una identidad diferente, tantas máscaras tengamos. De momento adoptamos identidades diferentes, sin embargo hay un actor donde habita el Yo que es quien va a determinar su propia identidad. De acuerdo al grupo donde se desempeñe de adoptará una identidad de grupo, la profesional, por ejemplo en el caso de los estudiantes de sociología de la UAM-I, dentro de la investigación se ira desarrollando.

Mediante El Interaccionismo Simbólico pretendo desarrollar cuales son los procesos mediante los cuales las personas interpretan su entorno social, y dan sentido a sus actuaciones y a las de los demás por medio de significaciones simbólicas. Es decir que las interacciones se van dando en función de determinados procesos de acción haciendo uso del lenguaje para la comunicación por ejemplo.

CAPITULO I

Metodología

1.1 Planteamiento del problema

En el contexto de la modernidad, la construcción de la identidad profesional es de gran importancia, ya que en la actualidad con la modificación de los planes de estudio de la Lic. en Sociología en la UAM-I, el perfil de la formación del estudiante está cambiando.

Tal situación provoca una mayor identificación con la sociología, porque aparentemente se estaba en una crisis de identidad profesional.

“ Los sociólogos intentan en ocasiones alcanzar una mayor especificidad haciendo que términos tales como = crisis de identidad consigomismo o identidad sexual, se ajustan a cualquier identidad más mensurable que investigan en determinado momento.”²

Por otro lado el contexto de la modernidad en la cual estamos todos inmersos en todos los ámbitos, nos lleva a no percibir las cosas importantes de lo que hacemos, por ejemplo en la vida estudiantil es muy importante la identificación del grupo al cual

² Erikson H. Eric, *Identidad Juventud y crisis*, Taurus, Madrid, 1981, p. 14.

pertenece, en este caso al de los estudiantes de sociología de la UAM-I, para crear lazos de solidaridad que en un futuro son de gran importancia para el desarrollo de la vida profesional.

En el supuesto de los aspectos importantes para la autodefinición de los individuos, se encuentran la construcción de nuestras identidades, según el contexto en el que nos situemos, según espacio y tiempo.

La identidad ha sido considerada como la estructura de valores que marcan la diferencia entre individuos y que dan fundamento a la acción de los actores sociales. (Pedro Gómez, 1990:58)

Con el interaccionismo simbólico se tratará de dar una visión teórica de una de las corrientes sociológicas, para entender como se va dando el proceso de la construcción de diferentes identidades.

“ En el interaccionismo simbólico se explica al si mismo a partir de su concepción de la persona. Y a su vez la persona se va formando en un proceso de la experiencia y la actividad social, pero éste se da

desde el nacimiento donde el proceso social es el responsable de la aparición de la persona.”³

Es importante señalar que el interaccionismo simbólico, enfatiza su estudio al nivel de las relaciones sociales y la importancia del sistema de comunicación.

Como socióloga es de gran importancia hacer una revisión de la construcción de la identidad en la formación de los sociólogos dentro de la UAM-Iztapalapa en el contexto de la modernidad en los inicios del S. XXI, ya que la identidad profesional nos da el sentido práctico.

1.2 Justificación de la Investigación.

La construcción de la identidad de los individuos que conforman un grupo está sujeta a cambios constantes, y con mayor razón en el contexto de la modernidad, donde el modo de vida que cada quién asume es de gran movilidad e intensidad; existen momentos en la vida de las personas que la manera de identificarse es la pertenencia a un grupo.

³ Para Mead, el sujeto experimenta a sí mismo a través de los otros miembros del grupo social que pertenece por medio de la comunicación simbólica, siendo el lenguaje el proceso esencial para el desarrollo de la persona y el símbolo significativo. En Echevarria, 1991, p. 21.

“No se puede olvidar la concepción de identificación elaborado por Erikson , se apoya en el psicoanálisis , esta se asimila al super yo, y aparece en el lugar que son interiorizadas las normas sociales, a través del proceso de socialización y la personalidad.” (Erikson, 1974: 14) ⁴

Esto trae consigo una crisis en la construcción de las múltiples identidades, con las que un ser humano se enfrenta a lo largo de su vida.

En la formación de sociólogos en la UAM-Iztapalapa se nota una falta de identidad profesional, no existen criterios unificados para la formación académica, que conlleva a no tener tiempo para formar, pensar, analizar y dialogar en proyectos comunes a la licenciatura de sociología. Mientras que la base de profesores esta pensando en proyectos propios para obtener mayores incentivos, los alumnos por su parte piensan en concluir con el trimestre actual, por ende no existe una unificación que de por resultado una identidad profesional propiciada por la institución.

⁴ Identificación .Proceso por medio del cual una persona se circunscribe(Diccionario de Sociología) ; para Freud la identificación es algo muy parcial, restringida que se limita a tomar ciertos rasgos como condición de identidad, por ejemplo, como te llamas, cuantos años tienes, que estudias o donde trabajas. Entonces esto es lo que temporalmente te identifica.(Levi-Strauss, La identidad, p. 19-20).

“ Existe una total desvinculación entre estudiantes, profesorado y gestión escolar. Este tema no ha sido sometido a discusión en la UAM-I, en cuanto a sus aspectos operativos, y no existe corriente académica que la impulse. Además no existe un centro especializado en didáctica, ni tampoco cursos de formación de profesores. La práctica docente se desliga de la teoría” (Bassols,83)⁵

Es necesario dar herramientas a los estudiantes de sociología en la UAM-I, para unificar criterios y de este modo construir una identidad profesional en la formación de estudiantes de sociología en el plantel.

El oficio del sociólogo debiera de ser de investigador y además interdisciplinario, sin embargo la formación actualmente es solamente de sociólogos teóricos y dispersos.

Es de gran importancia adquirir una identidad profesional como sociólogos, si se cuenta con una identidad profesional, se cuenta con un grupo de apoyo que es de gran ayuda en el campo de trabajo. De este modo la toma de decisiones y la orientación de su trabajo será de gran beneficio para su entorno. Porque se supone que el oficio del sociólogo es, vincularse directamente con los actores

⁵ Véase, Diagnóstica de la sociología en la UAM-I , en Las profesiones en México por Mario Bassols.

sociales, que son los que participan directamente en las relaciones sociales en general.

En la actualidad en la UAM-I se hace un gran esfuerzo por unificar criterios en la formación de sociólogos dentro de la institución. Se creó una comisión para realizar un diagnóstico en la misma en el año 2002, donde se llegó a la conclusión que era necesaria una formación interdisciplinaria.

El presente trabajo presenta una propuesta de reflexión en torno a la construcción de identidad profesional de los sociólogos en formación; mediante un instrumento auxiliar de estadística, una encuesta que consta de 30 entrevistas, realizadas a través de un cuestionario estructurado con preguntas cerradas, a 15 hombres y 15 mujeres de la carrera de sociología y que se encuentren en aproximadamente 6° trim. En la que se abordarán temáticas sobre aspectos generales de los estudiantes, aspectos socioeducativos, aspectos familiares, etc. De donde se intenta vislumbrar en términos generales cómo es que la universidad como institución es otorgadora de una identidad profesional en los sociólogos, a partir de la identificación con el grupo así como con la institución para construir nuestra propia identidad profesional.

Creo que en la presente muestra está representando un grupo significativo de estudiantes de sociología que están siendo formados a principios del presente siglo, basándose en el promedio de alumnos por generación que es de 67 en los últimos dos años anteriores a la investigación presente. (Informe de autoevaluación de la Licenciatura en Sociología.) 2002.

Existe una constante búsqueda de identidad entre los estudiantes de sociología que los hace reflexionar hacia el futuro(Giddens, 1990: 132) del egresado, principalmente, que cuando sale de la universidad se encuentra con la falta de empleo que cada vez más provoca una falta de interés en la educación superior.⁶

La investigación realizada se hace con fines de llegar a toda clase de investigador social, así como para alumnos en formación de ciencias sociales y para todo público en general interesado en temas sociales.

⁶ Por experiencia propia me atrevo a decir, que cada vez es más difícil encontrar un trabajo acorde a lo estudiado, razón por la cual la dispersión de las profesiones y sobre todo de las identidades profesionales son cada vez más limitadas.

Considero que los estudiantes en general retrazan la salida de la universidad(De acuerdo al diagnóstico realizado en 2002 por la coordinación de sociología, los alumnos en promedio permanecen en la universidad de 5 a 8 años para terminar su licenciatura.) para no perder la identidad social que sí da la universidad.

1.3 Objetivo General y Específicos.

Analizar y estudiar cómo se están pensando los sociólogos a sí mismos, es decir, como se identifican profesionalmente como tal, dentro del proceso de formación de la educación superior en el contexto de la modernidad a principios del S. XXI, en la UAM-I.

Objetivos específicos:

- 1.- Identificar los conceptos generales y particulares de la identidad.
- 2.- Analizar las perspectivas de la identidad
- 3.- Describir el proceso y la construcción de la identidad.
- 4.- Describir a través del Interaccionismo Simbólico la relación con la construcción de la identidad.
- 5.-Analizar la modernización y la educación superior.
- 6.- Describir el discurso institucional sobre la formación del sociólogo en la UAM- Iztapalapa.

7.- Analizar la construcción de la identidad de los estudiantes de sociología de la UAM- Iztapalapa.

8.- Aplicación y análisis de un estudio empírico a los estudiantes de sociología.

9.- Analizar los resultados obtenidos de toda la investigación.

1.4 Supuestos o Hipótesis de la Investigación.

1.- La pertenencia a un grupo profesional en su período de formación debería favorecer la construcción de la identidad con el grupo, aunque en el caso de la UAM-I, en el grupo de los estudiantes sociólogos no ocurre así.

No existe una vinculación inmediata con los profesores y con la gestión institucional.

2.- La educación superior en el contexto de la modernidad no contribuye a la construcción de una identidad profesional en la formación de los sociólogos de la UAM – Iztapalapa.

3.- La aparición de la construcción de múltiples identidades según Maffesoli, depende del espacio y el contexto. Existen las identidades según las circunstancias en que nos encontremos.

Durante la formación universitaria, la identidad profesional, se debería de ir construyendo con el grado de avance académico. Identificarse con el medio que nos rodea nos obliga a construir modelos a seguir, en el caso de la universidad son los profesores, sin embargo en la mayoría de los casos no ocurre así.

CAPÍTULO II

MARCO CONCEPTUAL Y TEÓRICO

2.1 Origen de la identidad como problema.

A fin de participar en la sociedad como miembros dentro de ella, es decir de establecer una interacción permanente con los demás, debemos establecer quienes somos en términos individuales y sociales. Al igual que el individuo atribuye significado a las cosas, personas y sucesos del mundo que nos rodea, también debe asignarse un significado de sí mismo, y al hacerlo se establece su propia identidad.(Doise, Willem. 1997: 98)

En su definición más simple, la identidad es la respuesta que damos a la pregunta ¿Quién soy yo?, la identidad es el sentido que cada persona tiene de su lugar en el mundo y el significado que asigna a los demás en un contexto de la vida en general.

El concepto del “sí mismo” está estrechamente ligado al de la identidad, y algunos los emplean como sinónimos. Aunque en realidad el concepto teórico del sí mismo tiene una tradición mucho más antigua que el de la identidad, “sí mismo” se remonta a la obra

de William James psicólogo del siglo pasado. En cambio el de la identidad cobro interés en los años 60's con la obra de Erickson. (Tajfel, 1995:113).⁷

La identidad vista socialmente, como un problema en la actualidad se debe al hecho que la sociedad está en constante cambio, por lo tanto, la existencia de múltiples identidades según a la circunstancia y el momento de acuerdo a Maffesoli.⁸

2.2 Conceptos generales de la Identidad

En la premodernidad la identidad se construye viendo hacia el pasado, hacia la tradición. En la modernidad la identidad se construye hacia el futuro.

Para Giddens la tradición es un medio de identidad en un determinado contexto. Por ejemplo en un contexto moderno, la tradición se pone en duda debido al constante cambio social que sufren los grupos primarios dentro de un grupo social, por lo tanto la

⁷ Véase Introducción a la Psicología social, Francisco Morales, México, 1996, 990pp

⁸ Véase, Posmodernidad e identidades múltiples en Sociológica N°43, 2000, p. 247-275.

identidad queda como un espacio sometido a la incertidumbre.(García Andrade, Sociológica, 1999;6)⁹

La identidad como proyecto reflexivo no es nada fácil, implica no sólo la reconstrucción de una narrativa de la historia personal, sino también la selección de opciones y el cómo está seleccionada de opciones para mostrar un estilo de vida. Para Giddens, un estilo de vida es un set de prácticas más o menos integradas que un individuo sigue en su vida común, y no sólo porque tales prácticas cumplen necesidades utilitarias sino que forman parte de una particular identidad(Giddens 1991:87).

La identidad es una expresión convencional según la perspectiva generacional. (Leñero,1992:23).

Manuel Castells define a la identidad como “ el conjunto relacionado de atributos culturales, al que se da prioridad sobre el resto de las fuentes de sentido” (sin confundir la identidad con los roles sociales)(Castells, El poder de la identidad,1997:153).¹⁰

⁹ Véase, García Andrade en , Esbozo de algunos conceptos de la teoría de la estructuración en torno a la identidad. Año 14, Número 39 en Sociológica, UAM-Azcapotzalco, 1999.

¹⁰ Véase, Castells, Manuel en el Poder de la identidad,1975.

Para Freud la identidad es una identificación parcial, altamente restringida que se limita a tomar del objeto uno solo de sus rasgos que caracterizan algo o a alguien. La identidad de la persona, inicialmente se va a diferenciar por el nombre del individuo (nombre propio) (Levi-strauss, La identidad, 1981:19-20)

Entonces la identidad se cuestiona para Strauss desde cuatro niveles(Facetitas de la identidad):

1.- El sujeto individual. La persona, quién soy.

2.- A nivel del grupo y de las determinaciones que la constituyen tanto para quien le pertenece como para quien lo analiza. Como me veo yo como persona dentro de un grupo y como me ven los demás, el reflejo que yo veo de mi ante el grupo, limitaciones por el espacio.

3.- A nivel de la función de identidad. La forma y los modos de cómo yo me relaciono con los demás, la forma en que se lleva al cabo las relaciones interpersonales a simple vista.

4.- La relación de los primeros niveles con el tercero, es decir quién soy y como me veo ante los demás para poder profundizar en las

relaciones interpersonales y crear así un tipo de identidad.(Levi-Strauss, La identidad , Madrid, 1981P. 21)¹¹

2.2.1 Concepto Sociológico y social de la identidad.

En la identidad se encuentra inscrita la realidad social pero no siempre es consciente en los individuos a pesar de estar ahí.

La identidad ha sido considerada como la estructura de valores que marcan la diferencia entre individuos y que dan fundamento a la acción de actores sociales, sin embargo la complejidad del mundo moderno ha exigido replantear el problema de la identidad.

A continuación desarrollare brevemente conceptos elementales que permiten reflexionar en torno a la identidad. El proceso de socialización y la filosofía existencial que conforman la estructura rudimentaria de valores que son determinantes en la construcción de la identidad del yo.¹²

A)Proceso de Socialización (Proyecto de investigación de psicología social).

¹¹ Véase,Levi-Strauss en L' identité ,1981.

¹² Véase, proyecto de investigación de Psicología Social, Valores e identidad a fin de siglo, 1999)

El proceso de socialización se divide en dos etapas; la primera se inicia desde el momento en que los individuos entran en contacto con la realidad social es decir, desde el momento de su nacimiento.

En los primeros años de vida el individuo interioriza bajo una gran carga emotiva todo aquello que del mundo objetivo le parece significativo identificándose de manera casi automática con sus principales significantes (sus padres).Esta identificación lo lleva a la aprehensión de valores, normas,símbolos y significados a través de todas las formas de comunicación humana como actitudes, gestos, y toda clase de palabras que a su alrededor se digan. Una vez que el individuo a interiorizado la totalidad del universo simbólico lingüístico también logra la paridad entre la realidad objetiva externa y su realidad subjetiva interna que convierte al lenguaje en el principal vehículo entre ambas realidades.¹³

En esta primera etapa el individuo ya es capaz de reconocerse con identidad propia además cuenta con una rudimentaria estructura de valores y con la confianza básica para desarrollarse en la segunda etapa de socialización.

¹³ El lenguaje juega un papel fundamental en el proceso de socialización por ser un elemento imprescindible en todas las estructuras sociales y en todo el proceso social .Lenguaje e identidad se conciben como dos elementos en constante transformación y reconstructores de sí mismos. A través del lenguaje el individuo internaliza estructuras motivacionales e interpretativas de la realidad, así como la legitimación de la misma.

Cuando el individuo entra en contacto con los submundos institucionales en la segunda fase de socialización inevitablemente se rompe el único mundo que ha conocido hasta entonces, sin embargo al no presentar la misma carga emotiva del aprendizaje le es más fácil de superar la afección que esta representa.¹⁴

Aunque las instituciones sociales surgen de un proceso históricamente determinado y el sujeto llega a ese orden sin haber participado en su creación, internaliza los submundos institucionales como una realidad propia lo cual quiere decir que una gran parte de los valores que definen al individuo pertenecen a los universos simbólicos macrosociales pero él los considera propios y exclusivos de su realidad interna.

B)Filosofía Existencial

Según la filosofía existencial la identidad surge a la conciencia del individuo como resultado de la interiorización de la realidad por parte del sujeto que al mismo tiempo que le da sentido al mundo lo obliga a realizar determinadas pautas de comportamiento. En la

¹⁴Por ejemplo cuando el niño que sus primeros cuatro años de vida ha estado con mamá y papá e inicia su vida escolar, es una experiencia muy fuerte donde se rompe con un vínculo muy importante en la vida del niño, sin embargo de fácil superación, porque con los juegos, las canciones y el conocer nuevos amigos, le otorga una confianza que con el tiempo irá construyendo una identidad estudiantil y con la institución inconscientemente.

fenomenología la identidad es entendida como una intersubjetividad que está siempre fundada en un proyecto consciente “del ser”.¹⁵

Del mundo objetivo se obtiene la experiencia necesaria para la acción y sólo ahí, en el mundo fáctico se puede llevar a cabo la acción.

Al conjuntar acción y experiencia en viabilidad para el sujeto.

Las acciones sociales son el medio por el cuál el sujeto puede lograr convertirse en lo que quiere ser adquiriendo así una orientación específica.¹⁶

Así la realización del “Yo ideal” o “Identidad del Yo” comprende el comportamiento del sujeto en la medida que ese ideal se encuentra en relación con el mundo exterior. Pero este comportamiento con el mundo exterior implica que el sujeto determina al mundo social y a los otros a través de su valoración y acción. El sujeto también adquiere realidad y determinación por medio de la valoración que los otros hacen de él.¹⁷

¹⁵ La conciencia del sujeto está vaciada hacia el mundo exterior no sosteniéndose de una conciencia interna sino en la realidad externa “proyecto de Investigación de Psicología social, P10)

¹⁶ Personalmente creo que es muy semejante con lo que dice Parsons acerca de que tiene su equivalente en aquello que convierte la acción en el medio para su fin.

¹⁷ Es importante para el sujeto saber como lo ven los otros es decir, como se refleja su comportamiento hacia fuera y determinar el reconocimiento de él por medio de los otros.

Desde esta perspectiva, "el sujeto social es un proyecto que sólo puede realizarse en el mundo objetivo, donde el puede ser perfectible, al convertirse en otro por medio de sus actos, por ello, el individuo no puede ser nada sin jugar a serlo, por lo tanto, la consciencia es responsable." (Sartre, 1989:20-60)

A modo de resumen, la realidad social es producto de la sociedad pero principalmente de la acción individual de acuerdo a la capacidad que sólo los humanos tienen para transformarla, en la construcción de la identidad a pesar de que el sujeto es en ocasiones dominado y obligado,¹⁸ al mismo tiempo, a adoptar cierta identidad, se le debe considerar como un agente activo con libertad propia y capacidad para elegir su acción ante el mundo. La filosofía de la existencia al poner al individuo por encima de la sociedad parece negar la respuesta a otros aspectos de la realidad y a nuevos procesos en la construcción de identidades.

"El éxito de la noción de identidad en la producción sociológica contemporánea, así como en el discurso de los actores, crea una situación paradójica. Sugiere a la vez un cambio en la sensibilidad social y algunas mutaciones en la sociología, al tiempo que lleva

¹⁸ Hay autores que manejan como la identidad un concepto impuesto por el gobierno ya que es una ideología dominante y por lo tanto se tiene que adoptar la identidad de la ideología dominante (por ejemplo para Touraine)

consigo tal polisemia del concepto que podemos preguntarnos si todavía conserva alguna utilidad y si no se destruye asimismo en la multiplicidad de sus aplicaciones..{...} Está casi ausente, en cuanto tal, en las obras de los fundadores con excepciones de Mead y Parsons, interesados en el problema de la personalidad, pero parece desarrollarse en el reflujo del objetivismo dominante del pensamiento sociológico de los años sesenta y setenta. Frente a la imagen de un actor social ciego, definido de manera objetiva y encerrado en el determinismo de situaciones y de sistemas, se levanta la rehabilitación de la subjetividad del actor y del punto de vista que elabora sobre sí mismo, en donde se mide la distancia que separa su propia identificación de los roles y estatus que le son atribuidos. Al mismo tiempo, nuevas movilizaciones colectivas plantean el tema de la identidad ”¹⁹(Dubet, 1985:519)

En la perspectiva sociológica, se ha afrontado la noción de identidad, partir del estudio de las diversas formas de integración en un orden social, según dos puntos de vista,(Proyecto de investigación “ Crisis y valores de identidad en los jóvenes de fin de siglo, 1997, p 65-83) ²⁰:

¹⁹ Proyecto de investigación social, Valores e identidad , 2000, UAM-Iztapalapa

²⁰ Véase proyecto de investigación de sociología, Crisis y Valores de identidad en los Jóvenes de fin de siglo, 1997. UAM-Iztapalapa.

a)La Sociología Dialéctica se inspira en los conceptos desarrollados por Marx y define la identidad como una interiorización de los valores que son separables de una ideología dominante en una sociedad. En este sentido, el concepto de identidad define, hablando con propiedad, la alineación, la condición objetiva que se determina socialmente.

“Para Touraine la identidad la reconoce como la adaptación de la sociedad a través de la cual el individuo aprende a reconocer su lugar y comprender las reglas del juego social como producto del aprendizaje social, que nos conduce a un no saber sobre sí mismo, ya que parte de fuera. Es decir, creando una falsa identidad, impuesta por el sistema y otra verdadera, por medio de luchas tanto con el sistema como consigo mismo. Touraine enlaza la idea de sujeto con las condiciones de la comunicación intercultural y de la democracia, porque la misma idea del sujeto implica conciencia de sí pero también reconocimiento del otro como sujeto, en esa necesidad de “individuación”....social.”(individuación es la fuente de sentido para la identificación)²¹

²¹ Molina Luque, en Educación , Multiculturalismo e identidad(Universidad de Leila ,España)

b) Sociología Funcionalista. Describe la identidad como el reflejo, a nivel individual, de los valores comúnmente admitidos en una sociedad. En toda sociedad, existirían así identidades tipo que son en cierto modo modelos para la conducta social y que representan la realidad objetiva que engendra una sociedad y con la cual los individuos se identifican.

Estos enfoques, desarrollados definen a la individualidad como un recipiente de identidades que construyen socialmente la realidad y proponen a los individuos los comportamientos adecuados para la sociedad, en función de las circunstancias típicas en las que se encuentran. Es decir el tiempo y espacio donde se situó el individuo en la sociedad y en su entorno.

Como anteriormente se dijo es de suma importancia la forma en que el sujeto se ve reflejado en los otros para la construcción de su identidad, de acuerdo a su realidad social.

2.3 Concepto Social de la identidad

No es una realidad adquirida de una vez para siempre, evoluciona durante la vida y se construye a través de opciones y los compromisos adquiridos por el individuo.

La implicación social de la identidad permite deducir cómo se lleva a cabo el paso de una identidad a otra y de que forma el individuo se adhiere a ella con más o menos fuerza.

Socialmente el individuo puede conferirse tantas identidades como él lo decida, en un principio las identidades socialmente pueden ser transitorias que se convierten en reales.²²

2.3 Construcción y proceso de la identidad

La identidad es la fuente de sentido y experiencia de la gente. Como escribe Calhoum :

“ No conocemos gente sin nombre, ni lenguas o culturas en las que no se establezca de alguna manera distinciones entre él yo y el otro, nosotros y ellos,... El conocimiento de uno mismo – siempre una construcción pese a que se considere un descubrimiento – nunca es completamente separable de las exigencias de ser conocido por los otros de modo específico.”²³

Por entidad en lo referente a los actores sociales, entiendo el proceso de construcción del sentido entendido a un atributo cultural

²² Aquiles, Chuhu, Sociología de la identidad, Porrúa , 1995

²³ Castells, En el Poder de la Identidad, p. 28.

o un conjunto de relaciones atribuible a acciones culturales, a los que se da prioridad sobre el resto de las fuentes de sentido²⁴

Para un individuo o un actor colectivo existe una pluralidad de identidades. Tal pluralidad es una fuente de tensión y contradicción tanto en la representación de uno mismo como en la acción. Se debe a que la identidad ha de distinguirse de lo que tradicionalmente los sociólogos han denominado roles. Entendiéndose como roles las normas estructuradas por las instituciones y organizaciones de la sociedad.(por ejemplo ser trabajadora social, madre, vecina, estudiante, maestra, sindicalista, fumadora, feligresa, esposa, empleada, etc.)

Las identidades son fuente de sentido para los propios actores y por ello son proceso de individualización. Aunque las identidades pueden originarse en las ideologías dominantes, sólo se convierten en identidades dominantes si los actores sociales las interiorizan.²⁵

Las identidades son fuente de sentido más fuerte que los roles sociales, debido al proceso de autodefinición e individualización. En términos sencillos las identidades organizan el sentido, mientras que

²⁴ Entiéndase como fuentes de sentido, la dirección a donde los actores sociales se encaminan para construir su propia identidad. Es decir la identificación simbólica que realiza un actor social del objetivo de su acción.

²⁵ Por ejemplo la ideología dominante de los últimos setenta años había sido la ideología del PRI por ende existía una identidad colectiva PRISITA por imposición.

los roles organizan las funciones, el sentido se organiza en torno a una identidad primaria, que se sostiene por sí misma a lo largo del tiempo y del espacio.

Aunque esté planteamiento se aproxima a la formulación de Erikson, de una identidad individual. Por otro lado lo que más me interesa es desarrollar la identidad colectiva. Sin embargo, el individualismo es una forma de identidad colectiva.

La construcción de las identidades en general utiliza materiales de otras disciplinas tales como la historia, la geografía, la biología, las instituciones productivas y reproductivas, la memoria colectiva y las fantasías personales, los aparatos de poder y las revelaciones religiosas. Pero los individuos, los grupos sociales y las sociedades procesan todos estos materiales y los reordenan en su sentido, según las determinaciones sociales y los proyectos culturales implantados en su estructura social y en su marco espacial y temporal.

En la construcción social de la identidad siempre tiene lugar en un contexto marcado por las relaciones de poder, a continuación presento una propuesta de Castells entre tres formas y orígenes de la construcción de la identidad.²⁶

²⁶ Castells, 1995, p 29-35.

1) Identidad legitimadora; Introducida por las instituciones dominantes de la sociedad para extender y racionalizar su dominación frente a los actores sociales, se adecua a varias teorías del nacionalismo. Ejemplo. Los actores de partidos políticos relacionados con símbolos nacionales.

- Las identidades legitimadoras generan una sociedad civil.

2) Identidad de resistencia: Generada por aquellos actores que se encuentran en posiciones, condiciones devaluadas o estigmatizadas por la lógica de la dominación, por lo que se constituyen bandos de resistencia y supervivencia basándose en principios opuestos. Ejemplo. Los actores que están involucrados en problemáticas urbanas(vivienda).

3) Identidad proyecto: cuando los actores sociales basándose en patrones culturales, construyen una nueva identidad que redefine su posición en la sociedad, y buscan la transformación de la estructura social. Ejemplo, las feministas.

- La identidad proyecto produce sujetos con un proyecto reflexivo.

El proceso de identidad es entendido como un conjunto de prácticas y materiales simbólicos estructurados culturalmente y organizados desde un lugar social particular que pueden dar origen a distintos formas de identificación de etnia, de clase, de género, regional, profesional, etc.²⁷

El proceso de identidad es visto también como la conciencia social que un individuo tiene de sí mismo, pero en la medida en que su relación con los otros confiere a su propia existencia y cualidades particulares. La identidad engloba ciertas dimensiones de la realidad social, por ejemplo la influencia social. Indica como se incorporan estos fenómenos a la personalidad para construir el núcleo de lo que el individuo piensa, de la manera en cómo representa a los otros y de cómo evalúa su propia posición. La identidad entonces es el producto de los procesos interactivos en marcha entre el individuo y el campo social y no solamente un elemento de las características individuales. La identidad es la realidad social que se actualiza en una representación de sí mismo.

En este sentido resulta un tema muy complejo entre lo individual y lo social, es decir, lo social como elemento de nuestra identidad: la familia, la profesión, etc. se sitúa en función de nuestras

²⁷ Véase Crisis y valores en los jóvenes de fin de siglo, UAM-Iztapalapa.

características individuales y en relación con el contexto en que se encuentre el individuo.(Aguado Carlos.1999: 73-81)²⁸.

2.3.1. Construcción Social de la Identidad

La socialización en las sociedades más tradicionales puede crear identidades socialmente definidas de antemano; por lo contrario en sociedades complejas, los procesos de socialización convierten en un laberinto las trayectorias individuales mediante las que se pretende aprehender una realidad social. Estas trayectorias individuales enmarcadas en una sociedad determinada van perfilando la construcción de la identidad, fenómeno que surge de la dialéctica entre el individuo y la sociedad(Berger y Luckman, 1988:124-154)

Las identidades se construyen a través de un proceso de individualización por los propios actores y aunque se pueda originar en las instituciones dominantes, sólo lo son si los actores sociales las interiorizan y construyen su sentido. Para Castells los roles son definidos por las normas estructuradas por las instituciones y organizaciones de la sociedad(e influyen en la conducta según las negociaciones entre individuos y las instituciones, organizando así las funciones) y las identidades definidas como proceso de

²⁸ Aguado, Carlos, en Tiempo, espacio e Identidad Social, Revista Alteridades, 1999.

construcción del sentido y atendiendo a un conjunto de atributos culturales, es decir, si se organiza dicho sentido entendido como la identificación simbólica que realiza un acto social del objetivo de su acción.²⁹

La dificultad de establecer límites entre lo social y lo individual es un paradigma, sin embargo para Jenkins “ el concepto de identidad social debe rehabilitarse en el campo sociológico sí la identidad es un requisito para la vida social.”, entonces la dialéctica entre lo interno y externo de la identificación es el proceso por medio del cual todas las identidades (individuales y colectivas) se constituyen.

Por otra parte, la identidad social nunca es unilateral, necesita de la interacción entre los actores sociales, es decir los actores sociales se relacionan con las instituciones, con otros actores sociales como sindicatos, órganos gubernamentales y políticas, etc.

De tal manera, si la identidad puede ser precisada como la forman que los individuos se definen a sí mismos, la identidad contemporánea se define como un proyecto³⁰: más que lo que es, es

²⁹ Castells, p. 136-138

³⁰ Se hace notar que el proyecto es un punto de articulación entre la identidad individual y la identidad colectiva. La toma de decisiones requiere un marco de estabilidad, que debe ofrecer un proyecto vital. Por lo tanto el individuo buscará adherirse a una identidad colectiva, capaz de determinar fines futuros y obrará para que esta colectividad sea duradera y estable. Para de este modo completar un proyecto vital futuro y duradero. “El individuo puede percibirse idéntico en el tiempo sólo si otros lo perciben así. (Alessandro Pizzorno en Identidad, subjetividad y sentido en las sociedades complejas por Gleizer Marcela p. 35 – 40)

decir lo que se aspira a ser. Una construcción del propio individuo sobre sí mismo.

Entonces se puede distinguir dos tipos de características en la construcción de la identidad.

- 1) Componencialidad: en el área intersubjetiva de la conciencia donde el individuo experimenta su identidad, los diferentes componentes de la misma son considerados como unidades independientes que pueden ser relacionadas con otras unidades. Así se hace posible que el individuo establezca una distancia subjetiva en relación con determinados rasgos de la identidad. Con esto permite que algunos aspectos sean más reales que otros, es decir que las situaciones no sean tan subjetivas, sino más bien se transforman en objetivas.
- 2) multirelacionalidad: la pluralización implica que el individuo debe enfrentarse constantemente y reaccionar a una gran variedad de experiencias sociales, que requiere una tensión especial de conciencia caracterizada por una actitud de atenta vigilancia a los constantes fenómenos sociales en cambio.

Respecto de la construcción de la identidad para Berger y Keller ³¹la identidad contemporánea es:

³¹ Gleizer Marcela , p 38-39.

1) Abierta: La identidad como proyecto hace que el individuo tenga no sólo gran capacidad objetiva para posteriores transformaciones de su identidad, sino que es subjetivamente consciente e incluso predispuesta a dichas transformaciones.

2) Diferenciada: Como consecuencia del desplazamiento del acento de realidad a la subjetividad individual, la identidad se hace cada vez más diferenciada, más compleja y más interesante para cada individuo.

3) Reflexiva: La consciencia contemporánea es por tanto, particularmente despierta, tensa y racionalizadora. Esta reflexividad no atañe sólo al mundo exterior, sino también a la subjetividad del individuo, especialmente a su identidad. No sólo el mundo sino también el “Yo” se convierte en objeto de atención.

4) Individuada: El individuo portador de la identidad como principio que lo arraiga a la realidad, alcanza lógicamente un lugar muy alto en la jerarquía de valores. La libertad y la autonomía individual se dan por supuestos y el derecho a planificar y forjar su propia vida con mayor libertad posible que se vuelve fundamental.³²

³² Idem.

No es una realidad adquirida de una vez para siempre, evoluciona durante la vida y se construye a través de opciones y los compromisos adquiridos por el individuo.

La implicación social de la identidad permite deducir cómo se lleva a cabo el paso de una identidad a otra y de que forma el individuo se adhiere a ella con más o menos fuerza.

Socialmente el individuo puede conferirse tantas identidades como él lo decida, en un principio las identidades socialmente pueden ser transitorias que se convierten en reales.³³

2.4 La influencia del medio cultural en el proceso de la identidad.

Es necesario estar consciente de que el hombre se encuentra inmerso en un medio físico, dicho medio consiste en los recursos y medios para sobrevivir. El medio ambiente o medio físico forma parte de la cultura, donde esta última ocupa el lugar central entre el medio ambiente y el medio social.

La cultura incrementa el sentido y el control del medio ambiente; está genera individuos con costumbres, normas, valores, creencias,

³³ Aquiles, Chuhu, Sociología de la identidad, Porrúa , 1995

mitos, etc.. En la sociedad se ha trabajado en el pasado para facilitar la vida conductual del presente, donde las costumbres hacen más predecibles al ambiente social; las normas son guías de conducta que se pueden hacer efectivas en determinada situación social; los valores son estándares para evaluar una determinada conducta, que puede ser positiva o negativa. No se deben emitir juicios de valor sin razón.

Por lo tanto se puede decir, que la cultura influye en la construcción de la identidad, por los usos de la información multifacetica del entorno donde se encuentre el individuo.

Ya que el individuo forma parte de una determinada cultura se habla de una cultura objetiva, considerando a todos los objetos físicos en general y de una cultura subjetiva, considerando las normas, valores, mitos y creencias. Además la cultura es transmitida y surge de una interacción adaptativa, y de compartir elementos a través de periodos de tiempo y generaciones. Los medios de comunicación son instrumentos fundamentales en la transmisión de la cultura.(Doise, Willen. 1998; 345)³⁴

³⁴ Doise, Willen en Introducción a la Psicología Experimental.

De acuerdo con un determinado tipo de cultura se adopta cierta identidad, y es a partir de esta que se inicia el proceso de identidad, de acuerdo al medio ambiente donde el individuo esté situado.

La cultura influye en la selección de una identidad o más.

En estos tiempos de multiculturalidad e interculturalidad, los las diferentes sociedades se ven asediados más que nunca por una serie de mensajes y productos culturales que están cargados de ideologías y que, directa o indirectamente afectan las características propias de las sociedades que las reciben, por ejemplo la moda³⁵.

Los medios de comunicación influyen de gran manera sobre la sociedad, mediante sus diversas formas de comunicación, a través de su programación en , T.V., Radio, medios escritos, etc.³⁶

2.5 Teoría de la Identidad Social

La teoría de la identidad Social se ha desprendido de los estudios realizados sobre la categorización de Bruner,(F. Morales, 1994, 75-81) es un proceso básico de la percepción que ayuda a los individuos

³⁵ Por ejemplo en nuestra sociedad se ve directamente influenciada por una ideología netamente capitalista y consumista de el país vecino del norte.

³⁶ Véase, Valores e identidad cultural.

a simplificar y organizar su entorno. Desde esta perspectiva la categorización pone acento en los aspectos cognitivos del proceso.³⁷

La teoría de la categorización extendió su campo de trabajo hacia aspectos sociales más amplios, abordando las relaciones intergrupales., los estudios en la universidad de Bristol se encaminaron a la teoría de la identidad social.

La identidad social constituida en los procesos de interacción es, así, un producto de las complejas relaciones entre el individuo y la sociedad y dado esos componentes: individuo – sociedad - - interrelación, el concepto ha sido abordado desde diversas perspectivas y la explicación ha variado según se haya privilegiado alguno de sus elementos.

El concepto de identidad social, ligado al de identidad personal, o la identidad del yo, desde la perspectiva sociológica, se refiere a las normas sociales interiorizadas, a través de un proceso de socialización de la personalidad(proceso de socialización anteriormente desarrollado) y presentándose así como lo que define al sujeto como tal.³⁸

³⁷ Laurenti, María en Un acercamiento en los rasgos de la identidad de hombres y mujeres. Psicología Social.

³⁸ Véase, Laurenti, Maria, p. 55

La identidad desde este punto de vista se manifiesta organizando las características individuales y sociales para que los sujetos se adopten al grupo o a la sociedad en forma positiva. Es importante destacar que la identidad se mantiene o se actualiza a través de las relaciones que establece un individuo con los demás, relaciones recíprocas que complementan la identidad de cada individuo.

En donde Erikson uno de los primeros autores en utilizar el concepto, remarca el carácter integrador de la identidad (Torresgrosa, 1981, p 34), deseo de “continuidad”, función de “síntesis”, “solidaridad interior”, son algunas de las formas con que el autor describe la identidad. Para Torresgrosa, el concepto de Erikson sobre la identidad posee una doble dimensión, por un lado funcionaría integrando lo que un individuo es con lo que desearía ser y, por otro vinculándolo al contexto social que pertenece.³⁹

Para las corrientes filosóficas contemporáneas la personalidad es fruto de la interacción del sujeto con sujetos y con su entorno. Son los otros quienes primero nos identifican, incluso antes que uno mismo. Es decir que somos primero para los otros y “solo a través de los otros podemos tener noticia inicial de quienes somos”.⁴⁰

³⁹ Idem, p. 55

⁴⁰ En la construcción de la realidad social de Berger y Luckman, manejan que son vamos a reconocer a nosotros mismos a través de los otros.

Estas perspectivas destacan también el carácter de la realidad social de construcción social que posee la identidad social.

Para la perspectiva constructivista de la identidad, un papel fundamental es el lenguaje, como indicio de los significados subjetivos (Berger y Luckman, 1993:54) y permite al mismo tiempo, la inserción del individuo a una comunidad que comparte un universo significativo.

En este sentido está ligada a las propuestas del Interaccionismo simbólico, cuyos supuestos básicos descansan en la afirmación de que la relación con las personas y cosas depende de los significados, que éstos se generan en la interacción social y que sufren una constante modificación.⁴¹

Para los interaccionistas la identidad surge, de la imagen de uno mismo y luego en los que nos rodean. Adoptar las actitudes y los gestos de los otros y actuar hacia uno mismo como lo hacen los otros, es lo que nos constituye como personas, es decir nos permite tener conciencia de nosotros mismos. “Esta emergencia de la identidad, como realidad social, la conversación de gestos y el lenguaje – símbolo significante, después.”⁴²

⁴¹ Véase, Rodríguez, Seoane, Creencias, actitudes y valores, 1989:44

⁴² Entiéndase como emergencia la identidad en crisis.

La identidad social, en cambio, estaría constituida por aquellas características de las personas que podemos anticipar casi en seguida que aparecen ante nosotros.

El proceso, sintéticamente presentado de la teoría de la identidad social estaría constituido, en primer lugar, por la observación de una determinada persona y la consiguiente categorización y asignación de atributos, procesos que nos llevan a esperar un comportamiento social.

CAPÍTULO III

PERSPECTIVAS SOBRE LA IDENTIDAD

3.1 Identidad Individual.

Giddens al analizar la identidad del yo dice “No somos lo que somos, sino lo que nos hacemos”. La identidad del yo es entonces el propósito más influyente y fundamental de construir un sentido de identidad coherente y provechoso. En ese proceso de hacernos lo que somos la identidad tiene relación con los posicionamientos que el individuo toma en cada una de sus experiencias.(Giddens, modernidad e identidad del yo. 1997: 57)

La identidad personal va de la mano con la individualización que hace el ser humano, de cierto modo para iniciar con su propia identificación ante sí mismo y por consiguiente frente a los otros.

Aunque la identidad personal también es un constructo, ello no implica una secuencia, sino que se va dimensionando según las experiencias del individuo a lo largo de su vida.

El problema de la autodefinición del individuo puede plantearse en términos de identificación social, es decir cómo se ve el individuo frente a los otros.

El individuo se esfuerza por lograr un concepto o imagen de sí – mismo satisfactorio y desatiende aspectos que contribuirían a dicha autodefinición, es el hecho de que el individuo es miembro de numerosos grupos sociales y de que esa pertenencia contribuye a la imagen que cada uno tiene de sí – mismo.

Se debe de considerar que los grupos a los que pertenece el individuo sirven de marco de referencia en la construcción de la identidad personal.

3.2 Identidad Social e Identidad Colectiva

A) Identidad Colectiva

Una sociedad no está constituida tan sólo por la masa de los individuos que la componen, por el territorio que ocupan , por las cosas que utilizan, por los actos que realizan, sino , ante todo, por la idea que tiene sobre sí misma, en definitiva, por su autoconcepción, por su autorepresentación en la que se inscribe una “ relación nosotros”. La identidad colectiva supone la emergencia de la definición cultural institucionalizada de una sociedad de referencia, este referente es el “ nosotros”. Como existe una identidad nosotros, así mismo también existen otras identidades, consideradas “ ellos”

desde la identidad nosotros y viceversa, las identidades ellos se autoconsideran como identidades nosotros, y consideran ellos al resto. Sin los “otros” no hay necesidad de definirnos a nosotros mismos.

Códigos originarios de construcción de la identidad colectiva

1) Códigos primordiales; En las sociedades primitivas la identidad colectiva se funda y se construye en torno al lugar de nacimiento, la lengua, la sangre, el estilo de vida. La fuerza de estos hechos forja la idea que un individuo tiene de quién es y con quién está ligado. Estas ataduras son mantenidas a través de procesos de comunicación e intercambio, que producen por un lado un sentimiento solidario de unidad, y por otro una conciencia por la acción voluntaria de un algo dado. Es decir que establecen límites constitutivos entre “ nosotros” y “otros”, basados en el establecimiento de vínculos.

2) Códigos culturales; permiten establecer una relación particular con un ámbito de la realidad, y la esfera de lo sagrado. El simbolismo constitutivo de identificación colectiva, se expresa a través de una subjetividad como modo de interrelación entre el individuo y la colectividad. ⁴³

⁴³ Véase, Patxi Lanceros en Identidades Culturales, p.15

La identidad colectiva “ el nosotros” se objetiva en enclaves concretos y define colectivos diversos, como la tribu, la nación, el partido, etc.

El proceso de la formación de la identidad colectiva se articula en torno a la autoconcepción del grupo, en torno al “nosotros”, a la idea que la sociedad tiene sobre sí misma y en torno a las condiciones límites – bordes de tipo étnico, organizativo, militar, territorial, idiomático, histórico, que varían en el proceso de evolución de las sociedades.⁴⁴

B) Identidad Social

La identidad social es una construcción inseparable de la concepción sociológica y antropológica que se tiene del individuo.

La identidad social en Psicología Social significa una noción que expresa el resultante de las interacciones complejas entre el individuo, los otros y la sociedad (La cultura y las tradiciones de la identidad de los jóvenes, 1998) .⁴⁵

⁴⁴ Idem, p 17.

⁴⁵ Véase, La cultura y las tradiciones conformadas de la identidad de los jóvenes , 1998, Uam-Iztapalapa.

Reicher (1982) nos dice que el concepto de identidad social consiste, en; “ que la identidad social , es al mismo tiempo, un constructo social y un constructo cognitivo”.

También nos define al grupo como un conjunto de personas que se identifican como miembros de él o como miembro de una misma categoría social. De tal forma que la identidad social, esta formada por la suma de las diversas identificaciones sociales, es relativamente independientemente de la identidad personal y ambas identidades, es relativamente independiente de la identidad personal y ambas identidades, es decir, la identidad personal más la social, forman el autoconcepto del “yo”. Por tanto la identidad social se puede definir como aquella parte del autoconcepto o concepto del yo que procede de la pertenencia a un grupo o grupos sociales. Esto significa que las personas pueden actuar en función de su pertenencia a grupos sociales y que en distintas situaciones sociales se ponen en juego distintas identificaciones sociales según vayan resultando salientes las categorías sociales.⁴⁶

Este proceso de formación de categorías sociales, así como de toda clase de identificación, se ve significativamente facilitado y enriquecido por la adquisición del lenguaje, y no podemos

⁴⁶ Idem, p. 31

categorizar sin identificar propiedades comunes que, al mismo tiempo, discriminan entre lo que pertenece y lo que no pertenece. Es decir, la identificación implica clasificar, lo cuál lógicamente, significa constitución de clases.

La identificación con un grupo implica que existe una identificación social específica que corresponde a la pertenencia al grupo y, esto implica la posesión de los atributos de criterios del grupo.

La identificación social nunca tiene lugar en el vacío, sino más bien al contrario, ocurre una especificación específica que corresponde a las necesidades particulares de los individuos.⁴⁷

La identidad de los grupos sociales está conformada alrededor de un criterio cultural pues es una de las formas de agrupamiento en las sociedades humanas.

La identidad no es una realidad adquirida de una vez para siempre, evoluciona durante la vida y se construye a través de las opciones y los compromisos con los grupos a los que se pertenecen dentro de la sociedad. Los grupos de pertenencia es una elección individual.

⁴⁷ Idem, p. 34

Tajfel, considera que la identidad social de un individuo, además de ir ligada al conocimiento de su pertenencia a ciertos grupos sociales y al significado emocional y valorativo resultante de esa pertenencia, esta interrelacionado con la categorización social, la cual sirve para sistematizar y ordenar el ambiente social, y juega un papel en la orientación para la acción y la actualización de sus valores.

También se puede decir que la identidad social, también depende de una comparación entre grupos, comparación en la cual cada uno de los grupos intentará diferenciarse respecto de los demás y así cada uno hacia el polo más positivo de la dimensión de la comparación. Esta comparación lleva a una tendencia para diferenciar positivamente a favor del grupo de pertenencia.

Por lo tanto la identidad social se construye en función de factores a tomar en cuenta, en la comparación de aspectos valorativos y emocionales que le otorga su propia decisión, para pertenecer a uno u otro grupo social, determinado por el individuo.
(Doise, Willen, 1999,17)

“ Torregrosa, sostiene que es la tradición del interaccionismo Simbólico donde se perfila con mayor nitidez una concepción de la

identidad personal como identidad social. Al mismo tiempo que cita a Blumer para explicarnos los tres supuestos fundamentales del interaccionismo simbólico:

- a) Los hombres se relacionan con las cosas y con ellos mismos, de acuerdo con los significados que tienen para los individuos.
- b) Esos significados se derivan o surgen en el proceso de interacción social.
- c) La utilización y la modificación de esos significados se producen a través de un proceso activo de interpretación de la persona al tener que tratar con los objetivos de su entorno.(incluyendo los propios del Yo)’’⁴⁸

3.3. Identidad Cultural.(entre objetiva y subjetiva)

Con el crecimiento de los medios de comunicación masivos, se dio lugar a una dispersión mayor de los elementos más representativos que conforman a la identidad cultural, como lo son hábitos, vida cotidiana, gustos comunes, valores, etc . Surge una visión cultural por lo tanto existen cambios en la identidad cultural,

⁴⁸ Véase, La cultura y las tradiciones..... p. 35

que se encuentra en constantes transformaciones al par de la sociedad en la que se encuentre.⁴⁹

Cuando se profundiza en el problema de la identidad, la cuestión de la cultura está presente siempre, y no se puede confundir una con la otra. Como indica Cuche en su libro “cultura e identidad” mientras la cultura deriva en gran parte de procesos inconscientes, la identidad se basa en una norma de pertenencia, necesariamente consciente, fundada sobre oposiciones simbólicas.

La identidad cultural, aparece como una modalidad de categorización de la distinción “ nosotros/ellos”, fundada sobre la diferencia cultural. Cuche distingue entre concepciones “objetivistas” y “Subjetivistas” de la identidad cultural. Existe una relación estrecha entre cultura e identidad, por eso si se asimila la cultura a una cuestión natural, la identidad se puede llegar a entender como algo dado que queda marcado casi indeleblemente y así, la identidad cultural revierte necesariamente a una grupo original de pertenencia del individuo. De aquí lo importante de buscar las raíces, la autenticidad de la identidad cultural que aparece como esencia, como una condición inmanente del individuo. La identidad cultural aparece como objeto circunstancial de una cultura particular

⁴⁹ Valores e identidad cultural.

y se busca establecer una lista de los atributos culturales (valores, creencias, mitos, etc.) para concebir la identidad colectiva.⁵⁰

No es un fenómeno estático. Son concepciones objetivistas, que definen la identidad cultural a partir de un cierto número de criterios determinantes, considerados objetivos como el origen común (herencia, genealogía, la lengua, la religión, el territorio, la personalidad). Todo lo anterior es severamente criticado por los partidarios de una concepción subjetivista de la identidad, considerando que la identidad cultural. Para los subjetivistas, la identidad cultural es un sentimiento de pertenencia o una identificación a una colectividad más o menos imaginaria (según las representaciones que los individuos se hacen de la realidad social y de sus divisiones).

En la actualidad es un tema muy complejo la identidad cultural, ya que con la situación de globalización, en los países donde la globalización es parte de ellos, su identidad cultural se ve modificada por razones principalmente externas.

La identidad es un constructo elaborado en relación a los límites o fronteras entre los grupos que entran en contacto. No deja de ser, una manifestación relacional, de interacciones. En esta línea, los

⁵⁰ Idem, p. 54

límites de identidades culturales y fronteras de identidades nacionales. De hecho en las sociedades contemporáneas hay una tendencia a la monoidentificación, a la identidad exclusiva. La identidad cultural se ha de abordar como problemática colectiva (e individual).

La idea global de identidad como conceptualización social nos lleva a profundizar en un aspecto más concreto y crucial como es la identidad cultural, y desde ésta, perspectiva nos vamos a un grupo núcleo lleno de interrelaciones como lo es la identidad comunitaria a (Maffesoli, 1990, 66). De alguna manera, la distinción entre social, identidad cultural e identidad comunitaria se presenta para poder destacar elementos relacionados con los procesos de la construcción de las identidades y de los procesos de identificación en un mundo que se debate entre la globalización y lo local.

Para Néstor Canclini los medios de comunicación y la globalización, unifican elementos de la identificación cultural que se convierten, en patrones a seguir por ejemplo, la moda, el consumo, etc. La multiculturalidad y la interculturalidad de los pueblos, hace que los grupos de personas adopten, una serie de múltiples

identidades, según le confieran en un determinado contexto y espacio, en una sociedad.⁵¹

También los medios de comunicación masiva buscarán a su vez el reforzamiento de una identidad nacional, ya que a pesar de la globalización y de las tendencias a la uniformización de patrones de consumo, siempre será deseable para ellos el que sus mercados sean más identificables.⁵²

3.4. Identidad Profesional e Identidad Ocupacional

A) Identidad Profesional

En Francia es donde se ha desarrollado la corriente que estudia a la identidad profesional en relación con la cultura de trabajo. Y entre los principales autores se encuentran: R. Sainsaulieu, D. Segrestin y el más importante Claude Dubar, quienes plantean la orientación profesional de los individuos comprende relaciones complejas entre identidad de oficio y de clase, entre experiencias de trabajo y gestión de los recursos materiales y, en general, entre las relaciones de poder dentro de los espacios de trabajo. El espacio de las formas identitarias, entendidas como procesos estratégicos de alianzas u

⁵¹ Schaffler, Federico en Valores e Identidad cultural(Conformación de la Identidad Cultural, p. 53-69)

⁵² Idem, p.70 –71.

oposición entre actores en lucha, refleja la renovación del saber – hacer profesional.

Claude Dubar,⁵³ afirma que la identidad es producto de socialización sucesivas, donde la identidad profesional adquiere una importancia debido al empleo que condiciona la construcción de identidades sociales. Entonces introduce la noción de dimensión subjetiva vivida, según la cual la socialización se desarrolla a partir de las experiencias singulares de trabajo ligadas a la modernización de prácticas y administración de recursos humanos.

Dentro de la construcción de las identidades profesionales no se da una descalificación por completo de la mano de obra, sino que esta trasciende a una importante redefinición identitaria en el espacio de trabajo, es decir, la fuerza de trabajo humana se ve en la necesidad de especializarse.

Un estudio que ilustra la formación de identidades profesionales es el de Alfredo Hualde⁵⁴, analiza los siguientes puntos “ 1.- La relación de los individuos con el trabajo, incluyendo su universo de representación y el relato de las prácticas vividas en el trabajo; 2.- La trayectoria del empleo y formación, incluyendo el origen social,

⁵³ Dubar, Calude, La socialization, construcción de identidades sociales y profesionales, 1991, 276pp

⁵⁴ Hualde Alfredo, Trayectorias laborales e identidades profesionales, Ponencia,: Tendencias y manifestaciones de la nueva cultura del trabajo. En el Cotidiano, UAM.Azcapotzalco, 1995.

el pasado escolar y profesional, las formaciones continuas y la visión de porvenir (trayectoria subjetiva); y 3.- La relación con la formación que incluye la reacción, frente a la innovación, de las concepciones de formación y las prácticas anteriores y las actuales, las cuales parten de dos aspectos importantes: la trayectoria que realiza el individuo en sus expectativas de futuro y la transición para sí mismo; y por otro lado, analiza la actitud hacia la empresa, el trabajo y la formación, donde la transición del individuo con el otro encuentra formas de identidad con conocimiento o sin conocimiento fuera y dentro del trabajo.”⁵⁵

B) Identidad Ocupacional

La identidad ocupacional, es un proceso por medio del cuál, el individuo interioriza ciertos elementos(símbolos significativos) del grupo con el que convive en su lugar de trabajo y que les son afines, con ello el individuo adquirirá dichos elementos, consolidándose en el trabajo y por lo tanto un reconocimiento del trabajo que realiza. La identidad ocupacional es una forma de identidad colectiva, que conforman un “nosotros ocupacional” frente a un “otros” que bien puede ser otra ocupación dentro de la misma empresa o fuera de ella, además de estar relacionada con la identidad de género.⁵⁶

⁵⁵ Trayectorias laborales e identitarias... Hualde Alfredo.

⁵⁶ Cambios Industriales e Identidades Ocupacionales. TELMEX.. UAM-Iztapalapa(Psicología Social)1997.

En otras palabras la identidad ocupacional implica la diferenciación entre grupos de trabajadores, los cuales son autodefinidos y heterodefinidos por características peculiares del grupo.

3.5. Identidad de Género

Las identidades de género⁵⁷ no son estáticas, sino fluctuantes y aparecen como niveles de estructuración y reconocimiento de ciertos rasgos al interior de grupos de una comunidad identitaria. Entonces, la identidad de los actores sociales se conforman a partir de una primera gran clasificación genérica. De este modo, las referencias y los contenidos genéricos son hitos primarios de la conformación de los sujetos y de su identidad.

En torno a ellos se organizan y con ello se conjugan otros elementos de la identidad como los derivados de la pertenencia real y subjetiva a la clase social, o al mundo en general, a una comunidad

⁵⁷ Género, es, el conjunto de cualidades económicas, sociales, psicológicas, políticas y culturales atribuidas a los sexos, las cuales mediante procesos sociales y culturales constituyen a los actores sociales, esto es, tanto a los sujetos como a los grupos sociales. La distinción entre sexo y género es necesaria para entender cómo se internalizan, mediante un complejo proceso individual y social de adquisición del género, los rasgos definidos como femeninos.

En la perspectiva de género de ningún modo deja de reconocer las obvias diferencias biológicas que existen entre hombres y mujeres. Lo que establece es que la manera en la que ambos son considerados, la valoración social que reciben y la división sexual del trabajo son construcciones sociales que van mucho más allá de lo que las diferencias biológicas pudieran determinar. Rodríguez Shadow maría, “ identidad Femenina, Etnicidad y culturas de Trabajo” Tesis profesional Para obtener Título de Maestría en estudios sobre Estados Unidos... universidad de las Americas, 1994, p 4-140.

étnica, nacional, lingüística,, religiosa o política. La identidad de género se nutra también de la adscripción a grupos definidos por el ámbito de intereses, por el tipo de actividad, por la edad, por el período del ciclo de vida y por todo lo que agrupa o separa a los sujetos en la afinidad y la diferencia.⁵⁸

Por otro lado ⁵⁹(M. Lamas,1998:2) propone una definición de género que integra dos ideas fundamentales, por un lado señala que “ el género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales” y esto basado en las diferencias que marcan los sexos; por otro lado indica que el género como “ una forma primaria de relaciones significantes de poder”.

A continuación desglosaré cuatro elementos constitutivos del género para el autor anterior:

- a) Los símbolos y los mitos en torno al género, éstos están social y culturalmente contruidos y evocan diversas representaciones;
- b) Los procesos normativos mismos que ponen en evidencia las interpretaciones que se hacen de los significados simbólicos(estas normas son las que

⁵⁸ Identidades Ocupacionales. TELMEX. UAM-Iztapalapa.

⁵⁹ Un buen desarrollo de la historia de las desigualdades” Ideología patriarcal en Revista de la Red de Salud, 1990.Consultarse en Lorenti, María, 1998. p 66-71.

- comúnmente se expresan a través de las doctrinas religiosas, políticas, científicas, educativas, etc.);
- c) Las instituciones y organizaciones sociales, en ellas se expresan las relaciones de género;
 - d) La identidad , individual y colectiva.

3.6. La Multiplicidad de la Identidad y su Permanencia.

Un individuo emerge de los procesos de interacción social no como un producto final relativamente completo, sino como uno que se constituye y reconstituye a través de las prácticas discursivas variadas en las cuales participa.

Existe un posicionamiento del discurso social donde el actor social parte de diferentes historias, que se localizan interiorizadas en él, y que varían de las formas de lenguaje, conceptos, temas y juicios, de acuerdo al simbolismo que utilice.

La psicología de la persona ha estado plagada por la ambigüedad del concepto de identidad, el cual ha jugado un papel importante en

el discurso psicológico de la persona. Con la simple pregunta ¿Quién soy yo? Es ambigua. Según Harré,⁶⁰ los seres humanos se caracterizan tanto la identidad continua como por la diversidad personal discontinua. La misma persona se sitúa diferentemente en una conversación. Al estar posicionada de distintas formas, la misma persona experimenta y nuestra multiplicidad de las identidades.

Las multiplicidades de la identidad:

Nuestra identidad implica los siguientes procesos:

- 1) El aprendizaje de las categorías que incluyen a algunas personas y excluyen a otras, por ejemplo: masculino/ femenino, padre/ hija.
- 2) La participación en prácticas discursivas diferentes a través de las cuales los significados se asignan a esas categorías. Estas últimas incluyen los argumentos para elaborar las diferentes posiciones del sujeto.
- 3) El posicionamiento de la identidad en términos de categorías y argumentos. Esto involucra posicionarse a sí mismo

⁶⁰ Véase Harré. La producción discursiva de la identidad en Sociológica Núm. 39, 1999. p. 219-224.

imaginativamente como si uno perteneciera a una categoría y no a otra.⁶¹

- 4) El reconocimiento de uno mismo como portador de las características que lo ubican como miembro de varias subclases de categorías dicotómicas y no de otras, es decir del desarrollo de un significado de uno mismo como perteneciendo al mundo en ciertas formas y viéndolo desde su posición en la que se encuentra.
- 5) Estos cuatro procesos surgen en relación con una teoría de la identidad que cobra cuerpo en la gramática del pronombre en la cual una persona se extiende a sí misma como históricamente continua y unitaria.

⁶¹ Por ejemplo, como una chica y no como un muchacho, o como una buena mujer y no como una mala mujer)

CAPÍTULO IV

FUNDAMENTO SOCIOLOGICO A TRAVÉS DEL INTERACCIONISMO SIMBÓLICO.

4.1 Principios Básicos del Interaccionismo Simbólico.

1.-“ A diferencia de los animales inferiores, los seres humanos están dotados de capacidad de pensamiento.

2.- La capacidad de pensamiento está modelada por la interacción social.

3.- En la interacción social las personas aprenden los significados y los símbolos que les permiten ejercer su capacidad de pensamiento distintivamente humano.

4.- Los significados y los símbolos permiten a las personas actuar e interactuar de una manera distintivamente humana.

5.- Las personas son capaces de modificar o alterar los significados y los símbolos que usan en la acción y la interacción sobre la base de su interpretación de la situación.

6.- Las personas son capaces de introducir estas modificaciones y alteraciones debido, a su capacidad para interactuar consigo mismas,

lo que les permite examinar los posibles cursos de acción y valorar sus ventajas y desventajas relativas para luego elegir uno.

7.-Las pautas de acción entrelazadas constituyen a los grupos y a las sociedades.”⁶²

A)Capacidad de pensamiento

La facultad de pensamiento capacita a las personas para actuar reflexivamente en lugar de conducirse irreflexivamente. Es más probable que las personas diseñen y guíen lo que hacen.

La capacidad de pensamiento reside en la mente, pero el interaccionismo simbólico tiene una concepción algo inusual de la mente. La distingue del cerebro fisiológico. La gente ha de tener cerebro para desarrollar su mente, pero disponer de su cerebro no implica tener mente, como en el caso de los animales inferiores. Para los interaccionistas simbólicos la mente no es una cosa, sino como un proceso ininterrumpido.

⁶² Ritzer, 2000, 237.

Este proceso forma parte de otro proceso más amplio: el del estímulo y la respuesta. La mente guarda relación con casi todos los demás aspectos del interaccionismo simbólico entre ellos, la socialización, los significados, los símbolos, el self, la interacción e incluso a la sociedad.

B) Pensamiento e Interacción.

Las personas están dotadas de una capacidad general de pensamiento. Esta capacidad se configura y refina mediante el proceso de la interacción social. Esta idea lleva al interaccionista simbólico a centrarse en una forma específica de interacción social: la socialización. La socialización se inicia en la primera infancia y se va refinando con el paso del tiempo. Para los interaccionistas simbólicos la socialización es un proceso por medio del cual nos permite pensar de una manera dinámica y distintivamente humana.

La interacción es el proceso en el que se desarrolla y al mismo tiempo se expresa la capacidad de pensamiento.

En casi toda interacción, los actores han de tomar en cuenta a otros actores y decidir un curso de acción adecuado en respuesta a la interacción.

No toda interacción es necesariamente simbólica Blumer hace una distinción en relación con lo que dice Mead. Dos formas básicas de interacción; la primero una interacción no simbólica por ejemplo la conversación de gestos de Mead – no necesariamente implica pensamiento y la segunda, la interacción simbólica , requiere de un proceso mental, por ejemplo el lenguaje.

C) Acción e interacción.

El principal interés de los interaccionistas simbólicos es la influencia de los significados y los símbolos sobre la acción y la interacción humana.

Los símbolos y significados se refieren a la acción social que implican un solo actor y a la interacción social que implica dos o más actores con características distintas.

En el proceso de la interacción social las personas comunican simbólicamente significados a otra u otras personas implicadas en dicho proceso, y los demás interpretan esos símbolos y orientan su respuesta en función de su interpretación de determinada situación.

Es decir que los actores en la interacción social los actores emprenden una influencia mutua de símbolos y significados.⁶³

4.2 Interaccionismo simbólico y la identidad

La acentuación de los procesos de adaptación que acontecen en la carencias y sociedad actual, con cada vez mayores represiones(personales y sociales)⁶⁴, modifican de forma natural las relaciones entre los individuos. Creo que los cambios actuales (económicos, políticos, sociales y culturales, etc) desembocan en la búsqueda de alternativas en la forma de vida y de convivencia, llevando al sujeto a la formación de una identidad cuyo proceso esta la mayor parte de las veces en constante movimiento condicionado, no solo a la actividad económica, sino a la forma de adaptarse a las redes sociales y a la pertenencia a uno y otros grupos.

El concepto de identidad es una herramienta de las ciencias sociales y en general, “los usos de identidad son tan numerosos como el número de temas desarrollados por un conferencista y que

⁶³ Ritzer, 2000: 238-241.

⁶⁴ Considero que actualmente, es muy importante la adaptación a cualquier situación, ya que en la mayoría de las ocasiones el resultado de tal adaptación puede ser de beneficio o perjuicio para la persona en cuestión. En cuanto a las carencias y represiones, existen factores externos e internos que nos limitan a hacer lo que queremos y es motivo por tanto para que exista cierta represión. La represión social siempre ha existido y considero que seguirá existiendo, sin embargo, la identidad nos da seguridad ante los demás.

designa todo lo que es posible observar tanto en sociología, como en otras disciplinas”⁶⁵.

Es decir la identidad también se va construyendo a partir de resistencias a las cuales el sujeto se va adaptando, dándole así un carácter innovador.

Entonces con el interaccionismo simbólico se pretende averiguar cuales son los procesos mediante los cuales las personas interpretan su entorno social, es decir que dan sentido a sus actuaciones y a las de los demás, y consiguen formarse una representación suficientemente acertada de la realidad en la que están inmersos los individuos para desenvolverse adecuadamente en la sociedad.(Ibáñez 1994:56)⁶⁶

Las principales raíces históricas del interaccionismo simbólico son con Mead, que aunque filosofo y no-sociólogo, su influencia es con la filosofía del pragmatismo y el conductismo psicológico.

Pragmatismo:

Es una amplia perspectiva filosófica en la que pueden identificarse aspectos tales como. 1) la verdadera realidad no existe “fuera” del

⁶⁵ Dubet 1989:514 (Introducción a la Psicología.

⁶⁶ Identidad de jóvenes de fin de milenio (Tesina de Psicología Social)

mundo real. Es decir que se crea a medida que actuamos dentro y hacia el mundo. 2) Las personas basan su conocimiento del mundo sobre lo que ha demostrado que es útil para ellas. 3) Las personas definen los objetos físicos y sociales con los que tienen relación en el mundo. En sociología lo que se trata de entender es a los actores sociales entonces identificaremos tres aspectos centrales del interaccionismo simbólico 1) el análisis de la interacción entre el actor y el mundo, 2) una concepción del actor y del mundo como proceso dinámico y no como estructura estática y 3) la enorme importancia asignada a la capacidad del actor para interpretar el mundo social.⁶⁷

Conductismo: a los conductistas radicales les preocupa las conductas observables de los individuos. Es decir se basan en lo que ocurre entre estímulo y la respuesta.

4.2.1 Teoría de George H. Mead

A) La Prioridad de lo Social.

El pragmatismo y el conductismo influyeron en Mead notablemente, quién buscó una perspectiva intermedia entre el reduccionismo y el sociologismo.

⁶⁷ Ritzer, Teoría Sociológica Contemporánea, :215

Para Mead, la psicología social tradicional partía de la psicología del individuo para explicar la experiencia social; Mead en cambio, dio siempre prioridad al mundo social para comprender la experiencia social.

“En psicología social no se construye la conducta del grupo social en términos de la conducta de los distintos individuos que componen; antes bien partimos de un todo social determinado de compleja actividad social, dentro del cual analizamos (como elemento) la conducta de cada uno de los distintos individuos que lo componen. Es decir intentamos explicar la conducta del individuo en términos de la conducta organizada del grupo social en lugar de explicar la conducta organizada del grupo social en términos de la conducta de los distintos individuos que pertenecen a él. Para la psicología social, el todo (la sociedad) es anterior a la parte (el individuo), no la parte al todo; y la parte es expresada en términos del todo, no el todo en términos de la parte.”⁶⁸

El todo social para Mead, precede a la mente individual lógica y temporalmente. Para Mead, el individuo consciente y pensante es lógicamente parte de un grupo social. Es decir que primero existe el

⁶⁸ Ritzer, 2000:220

grupo social, después él individuo y que dan como resultado el desarrollo de estados mentales autoconcientes.

B)El Acto.

Para en base al acto surgen todos los demás aspectos de análisis de Mead.

Con el análisis del acto Mead se aproxima al enfoque conductualista y se centra en el estímulo y la respuesta. Creía que el estímulo no provocaba una respuesta automática e irreflexiva en el acto humano. Identificó cuatro fases fundamentales del acto.

La primera fase es la del impulso, es decir surge un estímulo sensorial inmediato, donde la reacción del actor al estímulo es hacer algo como respuesta.⁶⁹

Dependiendo el tipo de impulsos que atañen al individuo, también involucra su entorno. Donde se contemplan estímulos externos que el individuo no puede controlar.

⁶⁹ Ejemplo: el hambre, el actor responde inmediata e irreflexivamente al impulso, pero es probable que el actor se detenga a revisar el acto y reflexionar si es el momento adecuado para comer y si existe comida en ese momento a su alcance.

Resumiendo el primer paso de la teoría de Mead se puede decir que se encuentran involucrados por un lado el actor y por el otro el entorno.

La segunda fase del acto es la percepción, en la que el actor busca y reacciona a un estímulo relacionado con el impulso. En las personas la percepción se puede captar a través de los sentidos de nuestro cuerpo. Las personas no están sujetas a la estimulación del exterior también seleccionan activamente las características de un estímulo. Las personas no responden simple e inmediatamente a los estímulos externos, sino más bien consideran y sopesan la respuesta a través de imágenes mentales.

Es decir un estímulo puede tener varias dimensiones, y el actor es capaz de elegir entre ellas.

Por lo general, las personas se encuentran con muchos y diferentes estímulos, y tienen la capacidad de elegir unos y desechar otros. Mead no separa a las personas de los objetos que perciben, esto es que el acto de percibir un objeto hace que sea un ; la persona y el objeto no pueden separarse uno del otro.⁷⁰

⁷⁰ Ritzer, 2000;222.

La tercera fase es la manipulación. Una vez que se ha manifestado el impulso y el objeto ha sido percibido, el siguiente paso es la manipulación del objeto, es decir la acción que la persona tiene para con él. Es decir la manipulación que se hace de los objetos a través de las manos, con cierta destreza.

La fase de la manipulación para Mead, constituye una pausa temporal importante en el proceso del acto, ya que mientras transcurre la manipulación a las personas tienen tiempo de analizar diferentes respuestas de forma casi inmediata.

La cuarta fase es, la consumación del acto que, en términos más generales equivale a emprender el acto en sí, es decir la acción que satisface el impulso original.⁷¹

C) Gestos

Mientras que el acto implica una sola persona, el acto social implica dos o más personas. El gesto para Mead es el mecanismo básico del acto social en particular y del proceso social en general.< Los gestos son movimientos del primer organismo que actúan como estímulos específicos de respuestas socialmente apropiadas del segundo

⁷¹ Ejemplo: La manipulación de la comida puede provocar en el individuo el impulso del hambre y la percepción de que está hambriento y de que hay comida disponible para satisfacer su necesidad. Entonces comerá.

organismo>(organismos son las personas o animales inferiores que intervienen en el acto).

Tanto los animales inferiores como los seres humanos son capaces de hacer gestos, en el sentido de que la acción de un individuo provoca autonomía e irreflexivamente la reacción de otro individuo.⁷²

Mead denomina una conversación de gestos, es decir lo que cuando una acción provoca un gesto en una persona también provoca una reacción en la otra persona. En ocasiones las personas participan de conversaciones de gestos inconscientemente que son denominados como símbolos no significantes.

Existen también gestos vocales que no siempre son significantes como un aullido de gato por ejemplo, sin embargo el lenguaje es símbolo significativo entre los humanos. Controlamos mejor los gestos vocales que los físicos, ya que en si mayoría los gestos físicos son inmediatos al estímulo y son inconscientes.

⁷² “ La siguiente cita es el famoso ejemplo que pone Mead acerca de los gestos en una pelea de perros El acto de cada perro se convierte en el estímulo de la reacción del otro perro ... el propio hecho de que el perro esté dispuesto a atacar a otro se convierte en estímulo para que el otro perro cambie su actitud o su posición. No bien ha hecho tal cosa, cuando tal cambio de actitud del segundo perro hace, a su vez, que el primero cambie su actitud.” Ritzer.2000.

El gesto vocal cumple la importante función de medio para la organización social de la sociedad humana.⁷³

D) Símbolos significantes.

Un símbolo significativo es una suerte de gesto que sólo los humanos somos capaces de realizar. Los gestos se convierten en gestos significantes cuando surgen de un individuo para el que constituyen un mismo tipo de respuesta, no necesariamente idéntica. Que se supone provocará la respuesta a aquellos a los que se dirige. La comunicación es un símbolo significativo y sólo se logra cuando se emplea en un sentido más completo entre humanos. El conjunto de gestos vocales, tienen la probabilidad de convertirse en símbolos significantes a través del lenguaje < que es un símbolo que responde a un significado de la experiencia del primer individuo y que evoca ese significado en un segundo individuo.>. El lenguaje ahora es un significado que implica la comunicación tanto de gestos, como de sus significados.

El lenguaje evoca imágenes mentales, que provocan la misma respuesta en distintos individuos por ejemplo la palabra gato, provoca la misma imagen en un individuo que en otro. A los dos

⁷³ Idem, 224.

individuos les viene a su mente la misma imagen de un gato, otro efecto del lenguaje es que estimula tanto al receptor como al emisor.

Por ejemplo: la persona que grita fuego, esta motivado a salir corriendo de donde se encuentra al igual que los individuos que lo escuchan. Así los símbolos significantes permiten a las personas ser los estimuladores de sus propias acciones.

Para Mead la función del gesto es posibilitar la adaptación entre los individuos involucrados en cualquier acto social dado, con referencia al objeto u objetos con que dicho acto está relacionado.

“La conversación de gestos conscientes o significantes es un mecanismo mucho más adecuado y eficaz de adaptación mutua dentro del acto social... que la conversación de gestos inconscientes o no significantes.”⁷⁴

Los símbolos significantes cumplen otra función de importancia en la teoría de Mead: hacen posibles los procesos mentales, espirituales. El pensamiento humano sólo es posible a través de los símbolos significantes, especialmente el lenguaje.

Para Mead el pensamiento es hablar con uno mismo. En términos conductistas, las conversaciones implican una conducta que es

⁷⁴ Ritzer,2000: 225.

hablar, y esa conducta también se produce en el interior del individuo; cuando se produce en el interior del individuo; tiene lugar el pensamiento. Por esto una definición de pensamiento en términos de la mente es conductista simplemente.

La Interacción simbólica es posible gracias a los símbolos significantes, es decir las personas interactúan con otras no sólo con los gestos, sino también con los símbolos significantes.

Para Miller el papel que juega el símbolo significativo es el más importante dentro de la teoría de Mead, ya que desarrolla el símbolo del lenguaje a través de la comunicación como algo significativo.⁷⁵

E) Los procesos mentales y la mente

Inteligencia es un término que se presta a confusión porque pertenece a los procesos mentales. Sin embargo para Mead lo define como la adaptación mutua de los actos de los organismos, es decir que según esta definición los animales inferiores tienen inteligencia irracional, sólo por que se adaptan unos a otros,. En el caso de los humanos se adaptan unos a otros a través del uso de símbolos significantes. Los individuos mantienen un pensamiento racional comunicándose consigo mismos.

⁷⁵ Idem, 226.

Es decir que cuando se razona se está indicando uno a sí mismo las características que provocan ciertas reacciones ante determinada situación.

Cabe mencionar que se hace una reflexión al interior de nosotros mismos.

Lo más importante de la inteligencia reflexiva de los humanos es su capacidad de aguantar o inhibir temporalmente la acción, para de este modo demorar sus reacciones frente a los estímulos. En el caso contrario los animales inferiores, ante un estímulo se provoca de inmediato una inevitable reacción, entonces a diferencia de los humanos carecen de poder retardar su respuesta ante el estímulo.⁷⁶

Tres componentes de la inteligencia son:

Primero, los humanos son capaces de organizar en su mente posibles respuestas ante cualquier situación.

Segundo, las personas son capaces de elegir mentalmente, de nuevo mediante una conversación interna consigo mismo, varios cursos de acción.

⁷⁶ Es decir que en los animales inferiores no se produce una inteligencia reflexiva que les permita discernir entre un estímulo y otro. A diferencia de los animales los humanos sí tenemos capacidad de reflexionar en las respuestas ante ciertos estímulos.

Tercera, los humanos son capaces de elegir entre un conjunto de estímulos, en lugar de reaccionar al primero de los estímulos más fuertes.

Mead señala que la inteligencia es principalmente cuestión de selectividad.⁷⁷

La conciencia es otro término que emplea Mead para la explicación de los procesos mentales. Y lo toma como un proceso social. Es decir cree que la conciencia no está ubicada en el cerebro: “La conciencia es funcional, no sustantiva; y en cualquiera de los principales sentidos del término debe ser ubicada en el mundo objetivo, antes que en el cerebro; pertenece al medio en que nos encontramos o es característico de él. Entonces lo que se encuentra ubicado en el cerebro, es un proceso fisiológico por el cual perdemos y recuperamos la conciencia.

La mente como la conciencia es un proceso y no una cosa, se define como una conversación interna con nosotros mismos, no se encuentra dentro del individuo y no está en el cerebro, sino que Mead lo ubica como un fenómeno social. Surge y se desarrolla dentro del proceso social y es una parte fundamental del mismo.

⁷⁷ Ritzer. 228

Es decir que la mente es la capacidad de responder al conjunto de la comunidad y de poner en marcha una respuesta organizada.⁷⁸

F)El Self

El self es uno de los términos más importantes en la teoría de Mead, y significa la capacidad de considerarse a uno mismo como objeto: el self tiene la capacidad de ser objeto como sujeto y también presupone como todo en Mead un proceso social. El self surge con el desarrollo y a través de la actividad social y las relaciones sociales.

Se puede decir que el self es nuestra conciencia , y nos permite reflexionar. Simplemente es el mecanismo de sentido común⁷⁹ del ser humano

El self está relacionado directamente con la mente. Es decir que por un lado Mead afirma que el cuerpo no es un Self,, se convierte en tal sólo cuando la mente se desarrolla. Por otro lado el self y su proceso reflexivo es esencial para el proceso de la mente.

Para Mead el self es simplemente otro aspecto del proceso social general del que el individuo forma parte.

⁷⁸ idem. 228-230

⁷⁹ Sentido común, es la forma de sobrevivencia que adopta nuestro organismo, y proviene de la mente. Por ejemplo Robinson Crusoe, desarrollo un self, que le permitió reflexionar ante lo que estaba pasando con él.

Es mediante la reflexión que el proceso social es internalizado en la experiencia de los individuos implicados en él y permite al individuo adoptar la actitud del otro hacia él, el individuo está conscientemente capacitado para adoptarse a ese proceso y para modificar la resultante de dicho proceso en cualquier acto social dado, en términos de su adaptación al mismo.⁸⁰

El self permite a las personas participar en sus conversaciones con otros. Es decir uno es consciente de lo que está diciendo y, consecuentemente es capaz de controlar lo que está diciendo y determinar qué es lo siguiente que va a decir.

La condición del self es la capacidad de los individuos de salir <fuera de sí> para poder evaluarse a sí mismos, para convertirse en objetos para sí. De hecho, las personas deben de ponerse en el lugar que los demás los ponen. Una vez que ocurre esto, las personas intentan examinarse a sí mismas, impersonalmente, objetivamente y sin emoción.

⁸⁰ Ritzer, 2000, 230.

Sin embargo, las personas no se experimentan así mismas directamente, solo lo logran poniéndose en el lugar de otros y viéndose así mismos desde ese punto de vista.⁸¹

Mead sitúa la génesis del self en dos etapas del desarrollo infantil: la primera es la etapa del juego, durante la cual el niño aprende a adoptar la actitud de otros niños. Es decir que juegan a ser otro. Como consecuencia de un juego a ser otro personaje, el niño aprende a convertirse tanto en sujeto como en objeto y comienza a ser capaz de construir su self.

En la etapa del juego los niños no constituyen grupos organizados porque juegan a representar una serie de papeles determinados. En consecuencia se puede decir que carecen de personalidad definida.

Sin embargo, en la etapa del deporte, se comienza a manifestar la organización y a perfilarse la personalidad.

La segunda etapa es la del deporte, la que resulta necesaria para el desarrollo de un self en el pleno sentido de la palabra.

⁸¹ Mead señala en términos generales que sólo asumiendo el papel de otros somos capaces de volver a nosotros mismos. Ritzer; 2000, 231.

En la etapa del deporte de comienzo a manifestar la organización y a perfilarse la personalidad, los niños son capaces de funcionar en grupos organizados, y a determinar lo que harán dentro de un grupo específico.

La etapa del deporte contiene uno de los conceptos más conocidos de Mead(1959; 87), el otro generalizado. El otro generalizado es la actitud del conjunto de la comunidad, es decir la actitud del conjunto de grupo.. La capacidad de adoptar el papel del otro generalizado es esencial para el self, sólo en la medida en que adopte las actitudes del grupo social organizado al cual pertenece, hacia la actividad social organizada, cooperativa, o hacia la serie de actividades en la cuál ese grupo esta organizado, y solo en esta medida se desarrollara el self de modo completo. Es de gran importancia que las personas sean capaces de evaluarse a sí mismas desde el punto de vista del otro generalizado y no simplemente del punto de vista de otras personas. La adopción del papel del otro generalizado, en lugar de la de los otros determinados, es decir, otras personas iguales a nosotros hace posible el pensamiento abstracto y subjetivo.⁸²

A continuación cómo Mead describe el pleno desarrollo del self:

“De tal manera el self llega a su pleno desarrollo organizando esas actitudes individuales de otros en las actitudes organizadas sociales

⁸² Ritzer, 2000, 232-233

o de grupo, y de esa manera, se convierte en un reflejo individual del esquema sistemático general de la conducta social o de grupo en la que ella y otros están involucrados; esquema que interviene como un todo en la experiencia del individuo, en términos de esas actitudes de grupo organizadas que, mediante el mecanismo del sistema nervioso central, adopta para sí del mismo modo que adopta las actitudes individuales de otros.

(Mead, 1962:158)⁸³

Es decir que el self requiere ser miembro de una comunidad y conducirse según las actitudes comunes a la comunidad. Mientras el juego sólo interesa en partes del self, el deporte requiere un self coherente y plenamente desarrollado.

La adopción del papel del otro generalizado no sólo es esencial para el pleno desarrollo del self, también es crucial para el desarrollo de las actividades grupales organizadas. Un grupo requiere que los individuos dirijan sus actividades entrelazadas con las actividades del otro generalizado. El otro generalizado también representa la familiar propensión de Mead a dar prioridad a lo social, puesto que el grupo influye sobre la conducta de los individuos a través del otro generalizado.⁸⁴

⁸³ idem, 233

⁸⁴ Ritzer, 2000: 234

A nivel individual, el self hace que el individuo sea más eficiente para el conjunto de la sociedad. Para bien del self las personas suelen hacer lo que se espera de ellas en una situación determinada. Como las personas suelen responder a las expectativas del grupo, evitan las posibles deficiencias que se derivan de no hacer lo que el grupo espera de ellas. Entonces sí los individuos hacen lo que el grupo espera de ellos, el grupo funcionará más eficazmente.

Según la teoría de Mead cada self es diferente al self de los demás, es decir que individualmente cada persona tiene su self y por tanto respondería a la individualidad de cada individuo.

Sin embargo los self comparten una estructura común, pero cada uno recibe una peculiar articulación biográfica, lo anterior responde a la historia de vida de cada persona.

Las personas por tanto, tienen una pluralidad de otros generalizados debido a la pluralidad de grupos que existen en la sociedad.

El “Yo” y el “Mí” son dos aspectos o fases del self, que Mead da una gran importancia en el desarrollo del self. El self es un proceso social que atraviesa estas dos fases distintas . Es importante tener en

cuenta que el “yo” y el “mi” son procesos que se desarrollan dentro del proceso total del self. El “yo” , es la respuesta inmediata de un individuo a otro. Es el aspecto creativo del self. Es decir, las personas no saben con anticipación como va a actuar el “yo”.

Mead hace hincapié en el “yo” a través de cuatro razones: primera, es una fuente importante de la innovación en el proceso social. Segunda es en el “yo” donde se encuentran los valores más importantes del individuo. Tercera, el “yo” constituye la realización del self, es decir es el yo el que nos permite desarrollar una personalidad definida. Y en especial en el tema en estudio presente el “yo”, nos permite adquirir una identidad determinada.

El “yo” reacciona contra el “mí”, que es el conjunto organizado de actitudes de los demás que uno asume. En otras palabras, el “mi” es la adopción del otro generalizado. A diferencia de lo que ocurre con el “yo” donde las personas no están conscientes de él, con el “mí” sí están conscientes.

En términos pragmáticos; el “mí” permite al individuo vivir cómodamente en el mundo social, mientras el “yo” hace posible el cambio de la sociedad. La sociedad produce la suficiente conformidad para permitir que funcione, y produce un flujo constante de nuevos desarrollos para evitar que se estanque. El “yo”

y el “mí” forman, entonces, parte del proceso social en su conjunto y permiten tanto a los individuos como a la sociedad que funcione con mayor eficacia.⁸⁵

4.2.2 Teoría de Goffman (Dramaturgia)

Goffman y Turner fueron principalmente, quienes a partir de los años sesenta desarrollaron las tesis centrales de la identidad.

La dramaturgia de Goffman se ocupa particularmente de la manera en que el individuo, como actor, se presenta y presenta su actividad ante otros, de este modo guía y controla la impresión que los otros se forman de él.

A) Dramaturgia. El primer encuentro

Donde quiera que sea, las sociedades, por el hecho de serlo, deben movilizar a sus miembros como participantes que tengan la capacidad de autocontrolarse en encuentros sociales. Una forma de garantizar esto, es a través de la perpetuación y seguimiento de rituales.

Se considera que la familia cubre así una serie de tareas socialmente necesarias para evitar el desorden y la insatisfacción

⁸⁵ idem, 235.

básica de necesidades fundamentales: la regulación de las relaciones sexuales, la reproducción humana, la crianza y educación de los hijos, el cuidado de los ancianos, y de la salud de los miembros, el ritual del culto religioso, el control moral, la seguridad social y la de ser medio de producción, de apropiación y de consumo.⁸⁶

A todo individuo se le enseña en las instituciones, familiares académicas ciertos rituales de comportamiento e ideológicos que hay que respetar, para funcionar dentro de los grupos primarios y en la sociedad.

Se enseña a ser perceptivo, a tener sentimientos coherentes con su propio sí – mismo, a su vez expresado a través del rostro; a tener orgullo dignidad; a tener con respeto a los demás, tacto y cierto autodomínio.

El primer encuentro cara a cara es con nuestra familia, primeramente con los padres; papá o mamá. Es a partir de este encuentro donde empezamos a socializarnos con nuestro medio.

Así un encuentro fortuito cara a cara, con cualquier extraño, es un encuentro social y el sujeto llevara a cabo un acto ritual. Si se

⁸⁶ Leñero, 1983; 67 . La familia

muestra accesible, dispuesto a mantener el contacto, se estará comprometiendo con la situación, transportando un encuentro físico y espacial en un acontecimiento social.⁸⁷

Entiéndase por definir la situación, el identificar cooperativamente, los participantes, la estructura de la misma.

En el lugar o escenario, el sujeto se presenta bajo la máscara de un personaje,⁸⁸ ante los personajes proyectados por los otros. El papel que este desempeña se ajusta a los papeles presentados por los otros individuos presentes, y sin embargo estos también constituyen el público.

Cuando un individuo, llega a la presencia del otro, o sea de otra persona o de un grupo, estos trataran de obtener información de él, que servirá para definir la situación, permitiendo a estos saber de antemano lo que él espera de ellos y lo que ellos pueden esperar de él. Así informados, sabrán como actuar a fin de obtener de él una respuesta determinada.

⁸⁷ Identidad de jóvenes de fin de milenio. Psicología social, 1997:28

⁸⁸ Los individuos son los actores que van a representar cierta situación. Y la máscara que se ponen dependerá del papel que estén representando. Por ejemplo los estudiantes mientras se encuentran en la escuela traerán la máscara de estudiantes, en cuanto llegan a su casa adoptaran la máscara de hijos, o cualquier otra según sea la situación en la que se encuentren. Entonces todos los individuos representan múltiples papeles durante un día normal de su vida.

La actuación de cualquier persona, tiene lugar durante un período señalado por su presencia continua sobre un conjunto particular de observadores y posee cierta influencia sobre ellos.

Al presentarse un individuo frente a otro, hace uso de una fachada o máscara que es la dotación expresiva de tipo corriente empleada intencionalmente por él durante su actuación; como parte de la fachada personal podemos incluir las insignias de rango, el vestido, el sexo, la edad, características raciales, el tamaño, el aspecto, las pautas de lenguaje, las expresiones faciales, los gestos corporales, etc.⁸⁹

En el caso de no estar familiarizados con el individuo los miembros del grupo o la audiencia, pueden recoger indicios de su conducta y aspecto, mediante la observación de su proceder(acción de proyectar la fachada). Esto les permitirá ubicarlo dentro de alguna categoría preformada a partir de sus experiencias con los individuos aproximadamente similares al que tienen delante.

Existen dos tipos de información que el sujeto brinda a su auditorio: las palabras, como la expresión que el sujeto da, y las acciones como la expresión que el sujeto emana.

⁸⁹ Psicología social,1997: 32(identidad de los jóvenes de fin de siglo).

El primero incluye los símbolos verbales, con el propósito de transmitir la información que pretende expresar. El segundo comprende un amplio rango de acciones que los otros pueden tratar como sintomáticas del actor, considerando probable que hayan sido realizadas por razones ajenas a la información transmitida en esta forma.

El manejo de la información presentada tiene como objetivo el control de la situación, implicando directamente el dominio de la conducta de los otros, en especial al trato con el que le corresponden, independientemente de los objetivos particulares del individuo.

La impresión real que los otros recogen, puede ser concordante o no con el propósito original, los otros pueden resultar impresionados de manera adecuada, o por el contrario, pueden interpretar erróneamente la situación y llegar a conclusiones que no están avaladas ni por la intención del individuo ni por los hechos. Además de la interpretación de los otros sobre la información que emana del sujeto dentro de la interacción, quizá tengan lugar hechos que contradigan, desacrediten o arrojen dudas sobre esta proyección. Cuando suceden estos sucesos, la

interacción en sí puede llegar a detenerse en un punto de confusión y desconcierto.

Al definir el rol social como la promulgación de los derechos y deberes atribuidos a un estatus dado, podemos añadir que un rol social implicará uno o más papeles, y que cada uno de estos diferentes papeles puede ser presentado por el actuante en una serie de ocasiones ante los mismos tipos de audiencia o ante una audiencia compuesta por las mismas personas.⁹⁰

Dentro de las actuaciones que representan los actores sea por primera vez o no, estos se apropian de un personaje o una máscara que tratarán de desempeñar de la mejor forma posible. Estos personajes son su forma de manejar la información ante un público determinado.

Finalmente el actor en ciertas ocasiones también puede ser público al mismo tiempo, es decir funcionará como emisor pero también como receptor dependiendo de la situación.

⁹⁰ Idem: 35

CAPITULO 5

MODERNIDAD RECIENTE Y LA EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICA EN EL CONTEXTO DE LA UAM-I EN EL INICIO DEL SIGLO XXI EN LA FORMACIÓN DE SOCIÓLOGOS.

5.1 Modernidad ; y Modernización en la Educación Superior.

A) La modernidad se considera equivalente a la expresión de un mundo industrializado. Al referirme al mundo industrializado es decir que son las relaciones sociales que lleva consigo el empleo generalizado de la fuerza física y la maquinaria en los procesos de producción.

El estado nacional es una de las formas diferenciadas que genera la modernidad.

Los estados nacionales se consideran como actores sociales, más que como estructuras. Los estados modernos son sistemas reflejamente controlados que, si bien no actúan en sentido estricto del término, persiguen propósitos y planes coordinados a escala geopolítica. El auge de la organización es un rasgo más de la modernidad. Lo que distingue a las organizaciones modernas no es tanto su tamaño o su carácter burocrático, es el control que permite o impone.

Las instituciones modernas no guardan continuidad, en varios aspectos clave, con la gama de las culturas y modos de vida premodernos. Una de las características más evidentes de la modernidad y que separa a otras épocas es el dinamismo de la modernidad. El mundo moderno es un mundo desbocado, no sólo el paso al que avanza el cambio social es mucho más rápido que el de todos los sistemas anteriores a la modernidad, también lo son sus metas y la profundidad con que afecta a las prácticas sociales y a los modos de comportamiento existentes.⁹¹

La explicación para el dinamismo de la modernidad se resume en tres elementos: el primero es la separación entre el tiempo y el espacio. Donde se vinculan en una situación de lugar. Y a través de un tiempo vivido.

Las organizaciones y la organización características de la modernidad son inconcebibles sin la reintegración del espacio y el tiempo disociado. La organización social moderna supone la coordinación precisa de las acciones de muchos seres humanos físicamente ausentes entre sí, el cuándo de estas acciones está directamente vinculado al donde.

⁹¹ Véase Giddens, Consecuencias de la modernidad, 29 p.

La segunda influencia importante que experimenta el dinamismo de la modernidad, es el desenclave de las instituciones sociales.

Desenclave en contraposición deliberada a la diferenciación, es decir como contraponer sistemas premodernos con los modernos. La diferenciación implica imágenes de separación progresiva de funciones: los modos de actividad, organizados en las sociedades premodernas de manera difusa, se hacen más especializados y precisos. El concepto preciso de desenclave es la extracción que implica un distanciamiento entre el tiempo y el espacio, introducido por la modernidad.

Los mecanismos de desenclave son de dos tipos : los sistemas expertos y las señales simbólicas. Las señales simbólicas son los medios de cambio de valor estándar y por lo tanto intercambiables en una pluralidad de circunstancias.

Los sistemas expertos dejan de supuesta el espacio y el tiempo al emplear modos de conocimiento técnico cuya validez no depende de quienes lo practican., es decir que no quedan confinados a áreas de pericia tecnológica, se extienden a las mismas relaciones sociales y a la intimidad del yo. Los sistemas expertos dependen de la forma esencial de la confianza.⁹²

⁹² Véase, consecuencias de la modernidad, sección III (fiabilidad).

El tercer elemento en la base de la modernidad es su reflexividad intrínseca.

La modernidad es esencialmente un orden postradicional. La transformación de tiempo y espacio, unida a los mecanismos de desenclave, liberan la vida social de la dependencia de los preceptos y prácticas establecidas. Ésta es la circunstancia en que aparece la reflexividad generalizada.

La reflexividad de la modernidad se ha de distinguir del control reflejo de la acción, inherente a cualquier actividad humana, la reflexividad de la modernidad se refiere al hecho de que la mayoría de los aspectos de la actividad social y de las relaciones materiales con la naturaleza están sometidos a revisión continua a la luz de nuevas informaciones o conocimientos.

De manera esquemática el dinamismo de la modernidad:

- “Separación de tiempo y espacio: es la condición que sirve en la articulación de las relaciones sociales en ámbitos extensos de tiempo y espacio, hasta llegar a incluir sistemas universales.
- Mecanismos de desenclave: constan de señales simbólicas y sistemas expertos (ambos en conjunto = sistemas abstractos). Los mecanismos de desenclave disocian la interacción de las peculiaridades de lo local.

- reflexividad institucional: utilización regularizada del conocimiento de las circunstancias de la vida social en cuanto elementos constituyen de su organización y transformación.”⁹³

B)Período de crisis y necesidad de Modernización educativa.

La crisis económica de los años ochenta tuvo un efecto inconveniente para las políticas de bienestar y desarrollo social.

En general la modernización educativa es dar nuevas soluciones de los problemas educativos. Esta etapa de modernización educativa en el nivel superior está contenida en un programa gubernamental y en acciones de las universidades públicas del país. Desde el punto de vista jurídico, reside en dos reformas al artículo 3º constitucional y en la expedición de la ley Orgánica de la Educación Superior.

En México, la educación ha llegado a ser tan ineficaz de acuerdo a los valores sociales que se han dejado de transmitir. Y en este sentido, se puede establecer una íntima relación entre avance social, políticas educativas y normas del derecho educativo.⁹⁴

⁹³ Giddens, Modernidad e identidad del Yo, 1997, 33 –34p

⁹⁴ Melgar, Mario. Educación Superior: Una propuesta de modernización.1996:14 –20p.

Después de la segunda guerra mundial la educación superior se abrió para toda la gente, ya que anteriormente la educación superior era de elite. Principalmente en Europa y Los Estados unidos se crearon Universidades públicas de gran importancia, no imaginando al futuro los problemas que acarrearía la falta de planeación y proyecciones educativas por parte de los estados; dando pie al crecimiento de la matrícula y al pasar de los años; la demanda de los estudiantes por entrar a las universidades públicas creció al grado de que la matrícula con el pasar de los años rebasaba la capacidad de servicio por parte de las escuelas.

Por otro lado surge otro problema, al salir de la universidad la planta productiva es insuficiente para recibir a los egresados de las diferentes disciplinas. Es decir, al salir de la universidad, el egresado no encuentra trabajo. Y si a esto agregamos una deficiente preparación, por factores económicos y políticas educativas de las cuales el gobierno hace oídos sordos.

En cuanto a los factores económicos, las universidades carecen de presupuesto, nunca es suficiente, los proyectos de investigación son muy costosos; el mantenimiento y los sueldos de toda universidad son muy altos por la cantidad de empleados sindicalizados que dependen de la universidad.

De hecho en los últimos años a las universidades se les ajusta el presupuesto, reduciéndolo considerablemente el presupuesto. Se puede decir que como consecuencia de lo anterior se paran proyectos de investigación, de hecho en el caso de la UAM-Iztapalapa en 2002 se quitó la beca de servicio social para la División de Ciencias Sociales.⁹⁵ La razón falta de presupuesto.

En cuanto a las políticas educativas. Durante los últimos años la secretaria de educación pública ha hecho grandes intentos por establecer nuevas reformas a la educación a todos niveles, sin embargo, la mayoría de las reformas no llegan a las escuelas.

Una de las reformas que se ha llevado al cabo en la educación básica por ejemplo es la profesionalización de las maestras y maestros. Su objetivo llegar a tener escuela y academia de calidad.

En la educación superior una de las reformas más necesarias es el cambio de planes y programas de estudio. En la UAM-I desde 1996 se han venido dando cambios paulatinos de planes y programas de estudio, sin embargo aun falta trabajar más al respecto.

⁹⁵ La beca, se otorga a los alumnos que realizarán su servicio social dentro de la universidad en alguno de los proyectos inscritos en la oficina de servicio social. La beca podía ser de \$3000 hasta \$5000 al término del servicio social. (seis meses)

5.1.1 Las Instituciones de Educación superior como otorgadoras de Identidad.

La escuela es el mejor instrumento de un país para la formación de sus ciudadanos, para alcanzar la cohesión social. La educación es indispensable de la vida en comunidad; es el vehículo de transmisión cultural por excelencia estableciendo valores.

Al formar a los profesionales de las diversas disciplinas, el estado ha desarrollado una singular tarea educativa a lo largo del tiempo en la historia. La diversidad social, económica, geográfica, étnica, y lingüística del país ha hecho de la educación una de las más importantes funciones políticas y también una de las más arduas.

A través del proceso educativo se logra conformar la conciencia ciudadana en el sentido de pertenencia a un grupo, a una determinada historia y una tradición común, sin las cuales no es posible alcanzar los objetivos sociales.

La profesionalización de la formación de sociólogos: del cientificismo al proyecto académico, se fue dando poco a poco a partir de que en las universidades se enfoca en las ciencias sociales a cuestiones académicas; para de este modo reforzar los

conocimientos y crear políticas educativas en todas las universidades públicas.

El contexto social donde se dieron las primeras reformas a la educación superior se caracterizó por la emergencia de importantes conflictos sociales y políticos, tanto a nivel nacional como internacional. El clima intelectual abrió paso al cuestionamiento de la ideología oficial. En cuanto a la situación de la escuela, el aspecto más sobresaliente fue la constatación de la incongruencia de un proyecto formador de científicos sociales que había sido asumido con poca identificación de la realidad nacional y la carencia de una orientación sociológica.

El impulso de un nuevo proyecto formativo que tuvo lugar bajo la dirección de Pablo González Casanova y la llevo a cabo a través de acciones como:

- elevar el nivel el nivel académico, mediante la incorporación de egresados con estudios en el extranjero, reestructuración de la currícula dando mayor fuerza a las materias directamente relacionados con las disciplinas de cada especialidad, que favorecía el conocimiento de la realidad nacional y que lo capacitaba en aspectos metodológicos y técnicos de la investigación.

El fortalecimiento del proyecto académico contó con un entorno institucional universitario que tenía condiciones favorables para el impulso de la carrera académica.⁹⁶

La resistencia del modelo formativo de las instituciones se reflejaba en un postergamiento de la revisión de planes y programas de estudio en las diferentes universidades donde se impartía sociología.

Para finales de los años 70's y en los 80's, el modelo formativo impulsado a través del plan de estudios fue resultado de la trayectoria de la comunidad y favoreció las instituciones de la forma en que fueron interpretados los alcances de la sociología crítica. El estado de la teoría sociológica se caracterizaba por la centralidad de la discusión en torno al estado de desarrollo de las ciencias sociales que asumía como crisis de paradigmas teórico – metodológicos. Es decir que el poder sobre las decisiones importantes dentro de la educación superior pública, se encontraba en el estado a través de la secretaría de educación pública; por lo tanto la decisión de modificar los planes de estudio en las universidades le corresponde a un grupo determinado.

⁹⁶ Andrade Carreño Alfredo, Tradiciones intelectuales y contexto institucional en la formación de sociólogos en Acta sociológica 1993, 54- 63p.

Las deficiencias del nivel educativo evidenciaba cada vez más el elemento decisivo, la incongruencia entre el proyecto formativo y las características del entorno social.

Para los años 90's el impulso de una nueva reforma académica integral de la facultad con la participación de los órganos de gobierno y la comunidad universitaria, era producto de experiencias académicas y políticas. Específicamente en el caso de la UAM-I existe consejo académico donde se pueden modificar los planes y programas de estudio, donde existe una representación de cada uno de los órganos administrativos y colegiados, así como representación estudiantil; donde es casi nula porque, para la división de ciencias sociales existe un representante estudiantil de por lo menos 9 carreras de sociales.⁹⁷

A continuación enunciaré como para Parsons la educación superior debe de ser, él utiliza un elemento que llama componente crítico de la educación. Tiene como propósito crear condiciones de estimulación intelectual, de modo que se fundamentan las habilidades dentro de un marco referencial valorativo. La educación crítica pretende estimular, deliberadamente, a los estudiantes en la

⁹⁷ Diagnóstico de sociología, 2002: 125p.

formación de sus objetivos, su concepción del mundo en que piensan y su visión ante la sociedad.

Averno College en base a lo que Parsons denominó complejo cognitivo, estableció los fines siguientes para orientar la preparación de los estudiantes de educación superior: 1) desarrollar habilidades de comunicación, 2) mejorar las habilidades analíticas; 3) fortalecer las capacidades orientadas a la solución de problemas; 4) desarrollar habilidades para enfrentar problemas relacionados con los valores; 5) desarrollar estrategias que faciliten la interacción social; 6) ahondar en la comprensión de las relaciones individuo – medio ambiente; 7) desarrollar una conciencia y comprensión del mundo contemporáneo; 8) desarrollar una mayor comprensión y sensibilidad hacia las artes y conocimiento en el área de humanidades.⁹⁸

Las instituciones modernas difieren de todas las formas anteriores de orden social por su dinamismo, el grado en que desestiman los usos y costumbres tradicionales y su impacto general. La modernidad se ha de entender en un plano institucional, pero los cambios provocados por las instituciones modernas se entretajan directamente con la vida individual y por lo tanto, con el yo. Es decir que en el caso de la universidad de cierto modo, no es que

⁹⁸ Nebbia, modernización: sentido y contrasentido, 1997: 117 – 119p.

como tal la institución otorgue cierta identidad, el estudiante busca, formas de identificación con la institución.⁹⁹

5.1.2 El proceso de Modernización en la UAM.

A). El modelo UAM dentro del contexto histórico.

La Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) surge atendiendo la necesidad política, de renovar un sistema universitario desgastado y que había perdido su efectividad controladora, esto se había manifestado en acontecimientos del 68 y del 71. La universidad se funda en 1974, bajo los criterios organizativos de desconcentración funcional y administrativa: “La UAM aparecía como un proyecto elitista de educación superior bajo el argumento de lo que debe privar es la calidad educativa y no el activismo político: se crearon tres unidades(Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco), se estableció un cupo máximo de 15 mil estudiantes por unidad, se proyectó el sistema educativo trimestral como recurso para la intensificación del trabajo y la movilidad y recomposición de grupos en lapsos muy cortos de tiempos, se planearon cupo máximo por grupo de 40 estudiantes y se establecieron las instancias aparentemente más flexibles de participación de sectores de la

⁹⁹ Giddens, Modernidad e identidad del yo, 1997, 9p.

comunidad, al quedar representados en los órganos colegiados que la gobiernan. Además se optó por cuotas de inscripción...”¹⁰⁰

De manera que la UAM se proyectó como una nueva experiencia educativa en la que la planeación y la calidad académica eran las premisas fundamentales para su modelo educativo. Y además en la proyección concreta se buscaba concebir grandes áreas de conocimiento y vinculación de las labores de investigación y docencia como criterios organizativos esenciales.

B) El proyecto de vincular investigación y docencia respondía (o responde) en fomentar acercamientos Multi-disciplinarios e Interdisciplinarios, tanto en las licenciaturas como en los posgrados y junto con esto asegurar la calidad mediante esquemas no masificados de enseñanza y promover procesos activos de enseñanza y aprendizaje.

Para tal función se planearon por lo menos cinco ejes estructurales del modelo UAM:

- a) Su vinculación a las necesidades sociales, a ello responde su ubicación, y a su vinculación con la industria.

¹⁰⁰ Ibarra, Colado Eduardo, 1992: 242.

- b) Desconcentración funcional y administrativa, que paradójicamente a creado procesos de burocratización que entorpecen sus funciones sustanciales.
- c) La participación política de todos los miembros de la comunidad, mediante los diferentes órganos de decisión y académicos.
- d) El tamaño de las unidades y su estructura curricular, que fueron planeadas en dimensiones pequeñas e intensivas respectivamente.
- e) Sistema departamental que gira alrededor del principio fundamental y se considerará como un solo proceso la docencia y la investigación: “la construcción del conocimiento se constituye como motor fundamental del aprendizaje y éste, a su vez, como espacio privilegiado de recreación de los conocimientos avanzados.”¹⁰¹

De manera que bajo este sistema la investigación debe abrirse a planteamientos Multi-disciplinarios e interdisciplinarios y llevada a cabo de manera colectiva. La riqueza formativa del investigador quedaría asegurada, entonces, por el constante tránsito entre espacios académicos diversos en los cuales puede potenciar su permanente reflexión y apoyar a los demás.

¹⁰¹ Ibarra, 1992:292

En cuanto a la docencia, sistema departamental supone la agrupación del conocimiento en unidades divisionales que promueven la interdisciplinariedad y la difusión¹⁰² de conocimientos avanzados: “Realizar la añorada vinculación investigación-docencia resulta, pues, un propósito fundamental del proyecto de la UAM. La flexibilidad de la estructura matricial sería requisito esencial ya que el investigador realizaría su actividad docente en unidades de enseñanza-aprendizaje, retroalimentando constantemente la espiral investigación- docente.”¹⁰³

C)Una evaluación crítica al Modelo UAM.

Pasa por los cinco ejes que la sostienen y que hasta nuestro tiempo no han podido ser superados.

Las diversas evaluaciones que se han realizado ponen énfasis en dos cuestiones fundamentales: burocratización y desequilibrio en la vinculación docencia e investigación.

Una de las críticas más comunes al modelo de la institución ha sido que esta paradójicamente, ha creado procesos administrativos y organizativos que conllevan una serie de trámites burocráticos que se convierten en un obstáculo para las funciones esenciales de la

¹⁰² Consideró que la presente aseveración se queda corta y en la práctica como alumnos no se vive la interdisciplinariedad.

¹⁰³ Ibarra,1992: 294.

institución. Como ejemplo se encuentran los 11 informes que el investigador debe realizar para diferentes instancias para dejar constancia de su labor de investigación.¹⁰⁴

Por otro lado existe un defase dentro del proceso que idealmente propone el modelo UAM, en cuanto a la primacía que en la realidad se le da al trabajo de investigación sobre la docencia, esto se refleja en el tabulador y los reconocimientos, fundamentalmente salariales, del desarrollo de dicha función. De manera que la docencia queda hasta cierto punto marginada y en más de las veces como carga pesada, solo sobre llevada.

La posibilidad de vincular investigación – docencia puede estar encubriendo una falacia.¹⁰⁵ Parte del hecho de que las funciones de docencia e investigación tiene finalidades distintas:

La primera tiene la finalidad del proceso de educación e instrucción como la adquisición no solamente de conocimientos de tipo general, sino la adquisición de ciertas actitudes y aptitudes, como la formación de juicio, aprender el arte de aprender sin instrucciones, la formación del carácter y del comportamiento y despertar el espíritu de investigación. Esto requiere que el proceso sea dirigido por un docente que reúna las cualidades didácticas y

¹⁰⁴ Correo sindical, Núm. 10, 29 de enero del 2001 Cargas de trabajo y funciones del personal académico: 4-5

¹⁰⁵ Esta crítica , tomada fundamentalmente del estudio que hace V. Kourganoff, en su libro La cara oculta de la universidad. , ed. Siglo XX, Buenos Aires.1972

pedagógicas para hacer comprensible los conocimientos en términos generales dándoles unidad y coherencia.

La segunda tiene como finalidad el descubrimiento de nuevos conocimientos, invención de técnicas, exploración o la creación de nuevas realidades. En suma su tarea se realiza en el ámbito especializado buscando la novedad y la originalidad.

Este autor no niega de manera contundente que la doble función de docencia e investigación pueda caer en la misma persona, su cuestionamiento más bien apunta en que son funciones que requieren para su realización dotes o características diferentes, y que no por el hecho de ejercer ambas que tengan las cualidades para el desarrollo de ambas. Para Kouganoff, esa vinculación esconde ciertas falacias, por ejemplo, de que no por ser investigador se es automáticamente docente, es decir, la sobre cualificación científica no necesariamente califica a un buen maestro y un desempeño pedagógico óptimo. Por otro lado la tensión que genera estas dos funciones unidas en torno al aprovechamiento del tiempo, ambas requieren de tiempos largos, generalmente, que hacen de esto una labor de ocupar todo el tiempo posible, lo que en suma, lo hace para una gran porción de personas inviable tal posibilidad.

Se puede decir que existen posiciones en la vinculación docencia – investigación como una vinculación que tiene una tensión crítica en cuanto a sus objetivos específicos que persiguen cada una. Sí bien, el modelo de la UAM en la articulación de sus ejes que la estructura y la organización tiene la finalidad de salvar las dificultades de esta vinculación o facilitar ésta, en la experiencia llevada hasta ahora la forma y los modos adoptados por esos ejes en la práctica es un hecho imposible transitar hacia una vinculación como se plantea en el ideal y perspectiva de la universidad.

En los últimos tres años la UAM ha empezado un proceso de reforma que mira o se concentra en el mejoramiento de la calidad fundamentalmente en la perspectiva del mejoramiento de todos los elementos materiales y humanos que intervienen en el proceso enseñanza – aprendizaje; docencia.¹⁰⁶

5.1.3 Discurso institucional sobre la formación de sociología en la Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa.

Justificación

“En los últimos años, al país ha experimentado vertiginosos, continuos y profundos cambios en su desarrollo económico, en su sistema político, en sus creencias y costumbres, en sus valores

¹⁰⁶ Proyecto de investigación sobre la calidad de la educación superior. Posgrado Unam

y cultura. Encontrar respuestas del por qué y del cómo de estas transformaciones es el reto que enfrenta la sociología en un momento en el que se tiende hacia la integración mundial.

La trascendental tarea del sociólogo es rastrear no sólo lo aparente, sino buscar en las dudas que a él mismo le surgen, el acaecer de la sociedad actual y poner a la vista y al análisis crítico, valores culturales, conflictos sociales, intereses económicos, proyectos del estado y todo aquello que genera el vertiginoso ritmo de la evolución social. Por todo ello, es de vital importancia que la Universidad cumpla con su papel de preparar profesionales que reviertan a través de la docencia y la investigación, el juicio crítico y analítico que explique los hechos sociales de la vida nacional contemporánea.

Ante este panorama, se ofrece la licenciatura en Sociología que busca proporcionar las teorías y metodologías que le permitan enfrentar estos cambios con nuevas interrogantes, para dar novedosas respuestas tendientes a ofrecer soluciones a grandes temas nacionales.

Características del Aspirante

- Inclínación por las Ciencias Sociales y Humanísticas.
- Interés y gusto por la investigación
- Capacidad de observación y análisis
- Capacidad de explicación y enjuiciamiento crítico.

Habilidades Profesionales.

El sociólogo por su formación previa, conoce, explica y enjuicia críticamente a la sociedad. Esto es, tiene los fundamentos para reconocer, diagnosticar y brindar soluciones a la problemática que presenta la sociedad actual. El egresado de la licenciatura en sociología presenta las siguientes características profesionales:

- Capacidad para realizar investigación tanto individual como en equipos interdisciplinarios.
- Aptitud para dirigir, coordinar y ejecutar programas institucionales de promoción social.
- Conocimientos que te permitan cuestionar, explicar e interpretar el hecho social contemporáneo.
- Sólidos conocimientos en el análisis, interpretación, explicación y comprensión de los procesos sociales, rurales,

urbanos, políticos, culturales y de relaciones laborales lo que le permite elaborar y desarrollar proyectos de investigación en esas áreas, de acuerdo a la línea de especialidad elegida.

Desarrollo Académico

La licenciatura en sociología está orientada al estudio de los grandes problemas nacionales a partir del reconocimiento de los procesos sociales referidos a la problemática política, urbana, rural, laboral, y cultural, principalmente.

La licenciatura en Sociología ofrece cursos teóricos y metodológicos y cuenta con sistemas de participación en proyectos de investigación que te permitan cumplir con el fin último del sociólogo: es encontrar respuestas y soluciones a los problemas sociales basadas en la investigación analítica, juiciosa y crítica.

Para ello se cuenta con una planta de profesores-investigadores de alto nivel- académico en su mayoría con estudios de Posgrado y dedicación de tiempo completo quienes realizan investigaciones sobre temáticas tales como, políticas de la población, movimientos urbanos y rurales, cultura política, vida cotidiana, familia, estudios de género, relaciones laborales; procesos educativos, electorales

entre otras, para el buen desempeño y desarrollo de las actividades de docencia, investigación y difusión de la cultura, en las cuales podrás participar.

Mercado de Trabajo

La formación que habrás de recibir fundamentada en la investigación de los principales problemas de la sociedad mexicana te permitirá egresar como analista social, investigador, asesor y docente en: dependencias e instituciones gubernamentales; centros e institutos de investigación social; instituciones de enseñanza media superior y superior; asociaciones civiles y sociales, así como en organismos privados de investigación.

Infraestructura y servicios La licenciatura en Sociología cuenta con talleres especializados en diferentes áreas que apoyan el plan de estudios en la actualización funcional de los alumnos en el mercado laboral.”¹⁰⁷

¹⁰⁷ Tríptico informativo al ingresar a la Licenciatura de Sociología en la UAM-Iztapalapa. Elaborado por la Coordinación Divisional de Ciencias Sociales y humanidades Iztapalapa. Discurso Institucional sobre la formación de los sociólogos en la UAM-Iztapalapa. No se encontró otra información escrita institucional acerca de la formación de los sociólogos en la UAM- Iztapalapa.

5.2 Elaboración y aplicación de un cuestionario a los alumnos de sociología.

5.2.1 Justificación del Instrumento Utilizado (Entrevistas con Cuestionario)

Elaboración de un estudio mediante 30 entrevistas realizadas con cuestionario.

El cuestionario consta de 47 preguntas abiertas y cerradas, Se le practico a 15 mujeres y 15 hombres, de diferentes trimestres, y de diferentes edades, aleatoriamente.

Existió buena disposición por parte de los alumnos, para contestar los cuestionarios.

Se trato de conocer aspectos generales de la identidad de los estudiantes de sociología de la UAM-I

Con las tablas de frecuencias sólo obtenemos datos que sencillamente nos da el número de personas que nos contestó una u otra cosa, pueden ser en porcentajes y la cantidad por entrevistados y por cada categoría utilizada en el cuestionario de acuerdo a cada variable.

Frequency Table

Sexo

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid femenino	16	50.0	50.0	50.0
masculino	16	50.0	50.0	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Edad

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid de 17 a 20 años	4	12.5	12.5	12.5
de 21 a 24 años	14	43.8	43.8	56.3
de 25 a 28 años	12	37.5	37.5	93.8
de 29 o más años	2	6.3	6.3	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Trimestre que cursas

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid de 1 a 4	13	40.6	40.6	40.6
de 5 a 8	3	9.4	9.4	50.0
de 9 a 12	16	50.0	50.0	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Tiempo de dedicación

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid medio tiempo	9	28.1	28.1	28.1
tiempo completo	23	71.9	71.9	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Con quién vives en tu casa

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Padre	2	6.3	6.3	6.3
Madre	3	9.4	9.4	15.6
Ambos	19	59.4	59.4	75.0
Cónyuge	2	6.3	6.3	81.3
sólo	1	3.1	3.1	84.4
otro	5	15.6	15.6	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Escolaridad de tu padre

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid primaria	3	9.4	9.7	9.7
secundaria	4	12.5	12.9	22.6
prepa o carrera técnica	15	46.9	48.4	71.0
educación superior	9	28.1	29.0	100.0
Total	31	96.9	100.0	
Missing 9	1	3.1		
Total	32	100.0		

Escolaridad de tu madre

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid primaria	5	15.6	15.6	15.6
secundaria	10	31.3	31.3	46.9
prepa o carrera técnica	17	53.1	53.1	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Escolaridad del cónyuge

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid secundaria	1	3.1	50.0	50.0
superior	1	3.1	50.0	100.0
Total	2	6.3	100.0	
Missing 9	30	93.8		
Total	32	100.0		

Apoyo económico de la familia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid si	22	68.8	68.8	68.8
no	5	15.6	15.6	84.4
en ocasiones	5	15.6	15.6	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Trabajos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid si	16	50.0	50.0	50.0
no	16	50.0	50.0	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Tu trabajo se relaciona con la carrera

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid algo	2	6.3	11.1	11.1
poco	2	6.3	11.1	22.2
nada	13	40.6	72.2	94.4
9	1	3.1	5.6	100.0
Total	18	56.3	100.0	
Missing 9	14	43.8		
Total	32	100.0		

Dificultades personales para la formación profesional

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid mucho	2	6.3	6.3	6.3
algo	4	12.5	12.5	18.8
poco	22	68.8	68.8	87.5
nada	4	12.5	12.5	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Familiares

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid mucho	1	3.1	3.1	3.1
algo	1	3.1	3.1	6.3
poco	20	62.5	62.5	68.8
nada	10	31.3	31.3	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Académicas

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid mucho	19	59.4	59.4	59.4
algo	6	18.8	18.8	78.1
poco	4	12.5	12.5	90.6
nada	3	9.4	9.4	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Económicas

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid mucho	12	37.5	37.5	37.5
algo	8	25.0	25.0	62.5
poco	10	31.3	31.3	93.8
nada	2	6.3	6.3	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Laborales

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	mucho	5	15.6	27.8	27.8
	algo	2	6.3	11.1	38.9
	poco	6	18.8	33.3	72.2
	nada	5	15.6	27.8	100.0
	Total	18	56.3	100.0	
Missing	9	14	43.8		
Total		32	100.0		

Escuela de procedencia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Unam	7	21.9	21.9	21.9
	IPN	2	6.3	6.3	28.1
	Bachilleres	14	43.8	43.8	71.9
	Técnica	5	15.6	15.6	87.5
	otra	4	12.5	12.5	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

Antes de ingresaras recibiste orientación vocacional

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	3	9.4	9.4	9.4
	no	29	90.6	90.6	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

La carrera de tu agrado

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	25	78.1	78.1	78.1
	no	7	21.9	21.9	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

La sociología es tu vocación

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	22	68.8	68.8	68.8
	no	10	31.3	31.3	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

Presiones familiares para elegir Sociología

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid mucho	5	15.6	15.6	15.6
poco	10	31.3	31.3	46.9
algo	5	15.6	15.6	62.5
nada	12	37.5	37.5	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Deseo personal de tener una carrera

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid mucho	27	84.4	84.4	84.4
poco	3	9.4	9.4	93.8
Algo	2	6.3	6.3	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Por admiración de algún profesor

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid mucho	1	3.1	3.1	3.1
´poco	4	12.5	12.5	15.6
algo	5	15.6	15.6	31.3
nada	22	68.8	68.8	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Por seguridad laboral

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid mucho	2	6.3	6.3	6.3
poco	17	53.1	53.1	59.4
algo	4	12.5	12.5	71.9
nada	9	28.1	28.1	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Por obtener un status

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid mucho	2	6.3	6.3	6.3
poco	16	50.0	50.0	56.3
algo	3	9.4	9.4	65.6
nada	11	34.4	34.4	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Recibes información suficiente de la carrera

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	poca	22	68.8	68.8	68.8
	algo	6	18.8	18.8	87.5
	nada	4	12.5	12.5	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

Asistes a eventos de sociología en la universidad

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	mucho	1	3.1	3.1	3.1
	poco	21	65.6	65.6	68.8
	algo	4	12.5	12.5	81.3
	nada	6	18.8	18.8	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

La universidad como transmisora de identidad

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	mucho	11	34.4	34.4	34.4
	algo	5	15.6	15.6	50.0
	poco	15	46.9	46.9	96.9
	nada	1	3.1	3.1	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

Frecuencia de eventos de sociología

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	algo	7	21.9	21.9	21.9
	poco	23	71.9	71.9	93.8
	nada	2	6.3	6.3	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

Oportunidades de trabajo en la universidad

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	algo	1	3.1	3.1	3.1
	poco	16	50.0	50.0	53.1
	nada	15	46.9	46.9	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

Atención de los profesores

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid mucha	22	68.8	68.8	68.8
algo	7	21.9	21.9	90.6
poca	3	9.4	9.4	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Identificación con los profesores

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid mucho	5	15.6	15.6	15.6
poco	11	34.4	34.4	50.0
algo	6	18.8	18.8	68.8
nada	10	31.3	31.3	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Interés de los alumnos por Sociología

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid mucho	8	25.0	25.8	25.8
poco	18	56.3	58.1	83.9
algo	3	9.4	9.7	93.5
nada	2	6.3	6.5	100.0
Total	31	96.9	100.0	
Missing System	1	3.1		
Total	32	100.0		

Falta en la formación del Sociólogo formación teórica

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid mucho	4	12.5	12.5	12.5
algo	7	21.9	21.9	34.4
poco	17	53.1	53.1	87.5
nada	4	12.5	12.5	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Formación Práctica

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid mucho	29	90.6	90.6	90.6
algo	3	9.4	9.4	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Cambio de planes de estudio

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	mucho	19	59.4	59.4	59.4
	algo	5	15.6	15.6	75.0
	poco	5	15.6	15.6	90.6
	nada	3	9.4	9.4	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

Formación para investigadores y docentes

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	mucho	21	65.6	65.6	65.6
	algo	6	18.8	18.8	84.4
	poco	5	15.6	15.6	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

Areas de concentración

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	mucho	6	18.8	18.8	18.8
	algo	7	21.9	21.9	40.6
	poco	15	46.9	46.9	87.5
	nada	4	12.5	12.5	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

Conoces el plan de estudios de Sociología

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	30	93.8	93.8	93.8
	no	2	6.3	6.3	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

El plan de estudios contribuye a superación académica

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	totalmente de acuerdo	8	25.0	25.0	25.0
	de acuerdo	20	62.5	62.5	87.5
	en desacuerdo	4	12.5	12.5	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

Mejorar nivel teórico

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	totalmente de acuerdo	2	6.3	6.3	6.3
	de acuerdo	19	59.4	59.4	65.6
	en desacuerdo	11	34.4	34.4	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

Formación de mejores sociólogos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	totalmente de acuerdo	5	15.6	15.6	15.6
	de acuerdo	10	31.3	31.3	46.9
	en desacuerdo	16	50.0	50.0	96.9
	nada	1	3.1	3.1	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

Mejorar nivel práctico

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	totalmente de acuerdo	2	6.3	6.3	6.3
	de acuerdo	8	25.0	25.0	31.3
	en desacuerdo	9	28.1	28.1	59.4
	nada	13	40.6	40.6	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

Imagen del sociólogo en la UAM-I como teóricos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	mucho	23	71.9	71.9	71.9
	poco	5	15.6	15.6	87.5
	algo	4	12.5	12.5	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

Como prácticos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid mucho	1	3.1	3.1	3.1
poco	7	21.9	21.9	25.0
algo	7	21.9	21.9	46.9
nada	17	53.1	53.1	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Como Docentes e Investigadores

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid mucho	4	12.5	12.5	12.5
poco	9	28.1	28.1	40.6
algo	6	18.8	18.8	59.4
nada	13	40.6	40.6	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Críticos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid mucho	1	3.1	3.1	3.1
poco	15	46.9	46.9	50.0
algo	8	25.0	25.0	75.0
nada	8	25.0	25.0	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Reflexivos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid mucho	2	6.3	6.3	6.3
poco	20	62.5	62.5	68.8
algo	6	18.8	18.8	87.5
nada	4	12.5	12.5	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Tiempo de dedicación * Sexo Crosstabulation

			Sexo		Total
			femenino	masculino	
Tiempo de dedicación	medio tiempo	Count	3	6	9
		% within Tiempo de dedicación	33.3%	66.7%	100.0%
		% within Sexo	18.8%	37.5%	28.1%
		% of Total	9.4%	18.8%	28.1%
	tiempo completo	Count	13	10	23
		% within Tiempo de dedicación	56.5%	43.5%	100.0%
		% within Sexo	81.3%	62.5%	71.9%
		% of Total	40.6%	31.3%	71.9%
Total	Count	16	16	32	
	% within Tiempo de dedicación	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within Sexo	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	50.0%	50.0%	100.0%	

Tiempo de dedicación * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
Tiempo de dedicación	medio tiempo	Count	3		6	9
		% within Tiempo de dedicación	33.3%		66.7%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	23.1%		37.5%	28.1%
		% of Total	9.4%		18.8%	28.1%
	tiempo completo	Count	10	3	10	23
		% within Tiempo de dedicación	43.5%	13.0%	43.5%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	76.9%	100.0%	62.5%	71.9%
		% of Total	31.3%	9.4%	31.3%	71.9%
Total	Count	13	3	16	32	
	% within Tiempo de dedicación	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	

Tiempo de dedicación * Edad Crosstabulation

			Edad				Total
			de 17 a 20 años	de 21 a 24 años	de 25 a 28 años	de 29 o más años	
Tiempo de dedicación	medio tiempo	Count	1	3	4	1	9
		% within Tiempo de dedicación	11.1%	33.3%	44.4%	11.1%	100.0%
		% within Edad	25.0%	21.4%	33.3%	50.0%	28.1%
		% of Total	3.1%	9.4%	12.5%	3.1%	28.1%
	tiempo completo	Count	3	11	8	1	23
		% within Tiempo de dedicación	13.0%	47.8%	34.8%	4.3%	100.0%
		% within Edad	75.0%	78.6%	66.7%	50.0%	71.9%
		% of Total	9.4%	34.4%	25.0%	3.1%	71.9%
Total	Count	4	14	12	2	32	
	% within Tiempo de dedicación	12.5%	43.8%	37.5%	6.3%	100.0%	
	% within Edad	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	12.5%	43.8%	37.5%	6.3%	100.0%	

Con quién vives en tu casa * Edad Crosstabulation

			Edad				Total
			de 17 a 20 años	de 21 a 24 años	de 25 a 28 años	de 29 o más años	
Con quién vives en tu casa	Padre	Count		2			2
		% within Con quién vives en tu casa		100.0%			100.0%
		% within Edad		14.3%			6.3%
		% of Total		6.3%			6.3%
	Madre	Count	1	1	1		3
		% within Con quién vives en tu casa	33.3%	33.3%	33.3%		100.0%
		% within Edad	25.0%	7.1%	8.3%		9.4%
		% of Total	3.1%	3.1%	3.1%		9.4%
	Ambos	Count	3	11	4	1	19
		% within Con quién vives en tu casa	15.8%	57.9%	21.1%	5.3%	100.0%
		% within Edad	75.0%	78.6%	33.3%	50.0%	59.4%
		% of Total	9.4%	34.4%	12.5%	3.1%	59.4%
	Cónyuge	Count			1	1	2
		% within Con quién vives en tu casa			50.0%	50.0%	100.0%
		% within Edad			8.3%	50.0%	6.3%
		% of Total			3.1%	3.1%	6.3%
	sólo	Count			1		1
		% within Con quién vives en tu casa			100.0%		100.0%
		% within Edad			8.3%		3.1%
		% of Total			3.1%		3.1%
	otro	Count			5		5
		% within Con quién vives en tu casa			100.0%		100.0%
		% within Edad			41.7%		15.6%
		% of Total			15.6%		15.6%
Total	Count	4	14	12	2	32	
	% within Con quién vives en tu casa	12.5%	43.8%	37.5%	6.3%	100.0%	
	% within Edad	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	12.5%	43.8%	37.5%	6.3%	100.0%	

Escolaridad de tu padre * Sexo Crosstabulation

			Sexo		Total
			femenino	masculino	
Escolaridad de tu padre	primaria	Count		3	3
		% within Escolaridad de tu padre		100.0%	100.0%
		% within Sexo		18.8%	9.7%
		% of Total		9.7%	9.7%
	secundaria	Count	2	2	4
		% within Escolaridad de tu padre	50.0%	50.0%	100.0%
		% within Sexo	13.3%	12.5%	12.9%
		% of Total	6.5%	6.5%	12.9%
	prepa o carrera técnica	Count	7	8	15
		% within Escolaridad de tu padre	46.7%	53.3%	100.0%
		% within Sexo	46.7%	50.0%	48.4%
		% of Total	22.6%	25.8%	48.4%
educación superior	Count	6	3	9	
	% within Escolaridad de tu padre	66.7%	33.3%	100.0%	
	% within Sexo	40.0%	18.8%	29.0%	
	% of Total	19.4%	9.7%	29.0%	
Total	Count	15	16	31	
	% within Escolaridad de tu padre	48.4%	51.6%	100.0%	
	% within Sexo	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	48.4%	51.6%	100.0%	

Escolaridad de tu madre * Sexo Crosstabulation

			Sexo		Total
			femenino	masculino	
Escolaridad de tu madre	primaria	Count	2	3	5
		% within Escolaridad de tu madre	40.0%	60.0%	100.0%
		% within Sexo	12.5%	18.8%	15.6%
		% of Total	6.3%	9.4%	15.6%
	secundaria	Count	4	6	10
		% within Escolaridad de tu madre	40.0%	60.0%	100.0%
		% within Sexo	25.0%	37.5%	31.3%
		% of Total	12.5%	18.8%	31.3%
	prepa o carrera técnica	Count	10	7	17
		% within Escolaridad de tu madre	58.8%	41.2%	100.0%
		% within Sexo	62.5%	43.8%	53.1%
		% of Total	31.3%	21.9%	53.1%
Total	Count	16	16	32	
	% within Escolaridad de tu madre	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within Sexo	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	50.0%	50.0%	100.0%	

Apoyo económico de la familia * Sexo Crosstabulation

			Sexo		Total
			femenino	masculino	
Apoyo económico de la familia	si	Count	13	9	22
		% within Apoyo económico de la familia	59.1%	40.9%	100.0%
		% within Sexo	81.3%	56.3%	68.8%
		% of Total	40.6%	28.1%	68.8%
	no	Count	1	4	5
		% within Apoyo económico de la familia	20.0%	80.0%	100.0%
		% within Sexo	6.3%	25.0%	15.6%
		% of Total	3.1%	12.5%	15.6%
	en ocasiones	Count	2	3	5
		% within Apoyo económico de la familia	40.0%	60.0%	100.0%
		% within Sexo	12.5%	18.8%	15.6%
		% of Total	6.3%	9.4%	15.6%
Total	Count	16	16	32	
	% within Apoyo económico de la familia	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within Sexo	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	50.0%	50.0%	100.0%	

Trabajas * Sexo Crosstabulation

			Sexo		Total
			femenino	masculino	
Trabajas	si	Count	4	12	16
		% within Trabajas	25.0%	75.0%	100.0%
		% within Sexo	25.0%	75.0%	50.0%
		% of Total	12.5%	37.5%	50.0%
	no	Count	12	4	16
		% within Trabajas	75.0%	25.0%	100.0%
		% within Sexo	75.0%	25.0%	50.0%
		% of Total	37.5%	12.5%	50.0%
Total	Count	16	16	32	
	% within Trabajas	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within Sexo	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	50.0%	50.0%	100.0%	

Trabajas * Edad Crosstabulation

			Edad				Total
			de 17 a 20 años	de 21 a 24 años	de 25 a 28 años	de 29 o más años	
Trabajas	si	Count	2	4	9	1	16
		% within Trabajas	12.5%	25.0%	56.3%	6.3%	100.0%
		% within Edad	50.0%	28.6%	75.0%	50.0%	50.0%
		% of Total	6.3%	12.5%	28.1%	3.1%	50.0%
no	no	Count	2	10	3	1	16
		% within Trabajas	12.5%	62.5%	18.8%	6.3%	100.0%
		% within Edad	50.0%	71.4%	25.0%	50.0%	50.0%
		% of Total	6.3%	31.3%	9.4%	3.1%	50.0%
Total		Count	4	14	12	2	32
		% within Trabajas	12.5%	43.8%	37.5%	6.3%	100.0%
		% within Edad	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	12.5%	43.8%	37.5%	6.3%	100.0%

Trabajas * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
Trabajas	si	Count	7	1	8	16
		% within Trabajas	43.8%	6.3%	50.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	53.8%	33.3%	50.0%	50.0%
		% of Total	21.9%	3.1%	25.0%	50.0%
no	no	Count	6	2	8	16
		% within Trabajas	37.5%	12.5%	50.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	46.2%	66.7%	50.0%	50.0%
		% of Total	18.8%	6.3%	25.0%	50.0%
Total		Count	13	3	16	32
		% within Trabajas	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%

Escuela de procedencia * Sexo Crosstabulation

			Sexo		Total
			femenino	masculino	
Escuela de procedencia	Unam	Count	3	4	7
		% within Escuela de procedencia	42.9%	57.1%	100.0%
		% within Sexo	18.8%	25.0%	21.9%
		% of Total	9.4%	12.5%	21.9%
	IPN	Count	1	1	2
		% within Escuela de procedencia	50.0%	50.0%	100.0%
		% within Sexo	6.3%	6.3%	6.3%
		% of Total	3.1%	3.1%	6.3%
	Bachilleres	Count	7	7	14
		% within Escuela de procedencia	50.0%	50.0%	100.0%
		% within Sexo	43.8%	43.8%	43.8%
		% of Total	21.9%	21.9%	43.8%
	Técnica	Count	3	2	5
		% within Escuela de procedencia	60.0%	40.0%	100.0%
		% within Sexo	18.8%	12.5%	15.6%
		% of Total	9.4%	6.3%	15.6%
	otra	Count	2	2	4
		% within Escuela de procedencia	50.0%	50.0%	100.0%
		% within Sexo	12.5%	12.5%	12.5%
		% of Total	6.3%	6.3%	12.5%
Total	Count	16	16	32	
	% within Escuela de procedencia	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within Sexo	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	50.0%	50.0%	100.0%	

Escuela de procedencia * Edad Crosstabulation

			Edad				Total
			de 17 a 20 años	de 21 a 24 años	de 25 a 28 años	de 29 o más años	
Escuela de procedencia	Unam	Count		6	1		7
		% within Escuela de procedencia		85.7%	14.3%		100.0%
		% within Edad		42.9%	8.3%		21.9%
		% of Total		18.8%	3.1%		21.9%
	IPN	Count	2				2
		% within Escuela de procedencia	100.0%				100.0%
		% within Edad	50.0%				6.3%
		% of Total	6.3%				6.3%
	Bachilleres	Count	1	6	6	1	14
		% within Escuela de procedencia	7.1%	42.9%	42.9%	7.1%	100.0%
		% within Edad	25.0%	42.9%	50.0%	50.0%	43.8%
		% of Total	3.1%	18.8%	18.8%	3.1%	43.8%
	Técnica	Count	1	1	3		5
		% within Escuela de procedencia	20.0%	20.0%	60.0%		100.0%
		% within Edad	25.0%	7.1%	25.0%		15.6%
		% of Total	3.1%	3.1%	9.4%		15.6%
otra	Count		1	2	1	4	
	% within Escuela de procedencia		25.0%	50.0%	25.0%	100.0%	
	% within Edad		7.1%	16.7%	50.0%	12.5%	
	% of Total		3.1%	6.3%	3.1%	12.5%	
Total	Count	4	14	12	2	32	
	% within Escuela de procedencia	12.5%	43.8%	37.5%	6.3%	100.0%	
	% within Edad	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	12.5%	43.8%	37.5%	6.3%	100.0%	

Escuela de procedencia * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
Escuela de procedencia	Unam	Count	3		4	7
		% within Escuela de procedencia	42.9%		57.1%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	23.1%		25.0%	21.9%
		% of Total	9.4%		12.5%	21.9%
	IPN	Count	2			2
		% within Escuela de procedencia	100.0%			100.0%
		% within Trimestre que cursas	15.4%			6.3%
		% of Total	6.3%			6.3%
	Bachilleres	Count	7	1	6	14
		% within Escuela de procedencia	50.0%	7.1%	42.9%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	53.8%	33.3%	37.5%	43.8%
		% of Total	21.9%	3.1%	18.8%	43.8%
	Técnica	Count	1	2	2	5
		% within Escuela de procedencia	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	7.7%	66.7%	12.5%	15.6%
		% of Total	3.1%	6.3%	6.3%	15.6%
otra	Count			4	4	
	% within Escuela de procedencia			100.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas			25.0%	12.5%	
	% of Total			12.5%	12.5%	
Total	Count	13	3	16	32	
	% within Escuela de procedencia	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	

Antes de ingresas recibiste orientación vocacional * Sexo Crosstabulation

			Sexo		Total
			femenino	masculino	
Antes de ingresas recibiste orientación vocacional	si	Count	2	1	3
		% within Antes de ingresas recibiste orientación vocacional	66.7%	33.3%	100.0%
		% within Sexo	12.5%	6.3%	9.4%
		% of Total	6.3%	3.1%	9.4%
	no	Count	14	15	29
		% within Antes de ingresas recibiste orientación vocacional	48.3%	51.7%	100.0%
		% within Sexo	87.5%	93.8%	90.6%
		% of Total	43.8%	46.9%	90.6%
Total		Count	16	16	32
		% within Antes de ingresas recibiste orientación vocacional	50.0%	50.0%	100.0%
		% within Sexo	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	50.0%	50.0%	100.0%

Antes de ingresas recibiste orientación vocacional * Edad Crosstabulation

			Edad				Total
			de 17 a 20 años	de 21 a 24 años	de 25 a 28 años	de 29 o más años	
Antes de ingresas recibiste orientación vocacional	si	Count		1	1	1	3
		% within Antes de ingresas recibiste orientación vocacional		33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
		% within Edad		7.1%	8.3%	50.0%	9.4%
		% of Total		3.1%	3.1%	3.1%	9.4%
	no	Count	4	13	11	1	29
		% within Antes de ingresas recibiste orientación vocacional	13.8%	44.8%	37.9%	3.4%	100.0%
		% within Edad	100.0%	92.9%	91.7%	50.0%	90.6%
		% of Total	12.5%	40.6%	34.4%	3.1%	90.6%
Total		Count	4	14	12	2	32
		% within Antes de ingresas recibiste orientación vocacional	12.5%	43.8%	37.5%	6.3%	100.0%
		% within Edad	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	12.5%	43.8%	37.5%	6.3%	100.0%

Antes de ingreses recibiste orientación vocacional * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
Antes de ingreses recibiste orientación vocacional	si	Count			3	3
		% within Antes de ingreses recibiste orientación vocacional			100.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas			18.8%	9.4%
		% of Total			9.4%	9.4%
	no	Count	13	3	13	29
		% within Antes de ingreses recibiste orientación vocacional	44.8%	10.3%	44.8%	100.0%
% within Trimestre que cursas		100.0%	100.0%	81.3%	90.6%	
% of Total		40.6%	9.4%	40.6%	90.6%	
Total	Count	13	3	16	32	
	% within Antes de ingreses recibiste orientación vocacional	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	

Identificación con los profesores * Sexo Crosstabulation

			Sexo		Total
			femenino	masculino	
Identificación con los profesores	mucho	Count	3	2	5
		% within Identificación con los profesores	60.0%	40.0%	100.0%
		% within Sexo	18.8%	12.5%	15.6%
		% of Total	9.4%	6.3%	15.6%
	poco	Count	5	6	11
		% within Identificación con los profesores	45.5%	54.5%	100.0%
		% within Sexo	31.3%	37.5%	34.4%
		% of Total	15.6%	18.8%	34.4%
	algo	Count	3	3	6
		% within Identificación con los profesores	50.0%	50.0%	100.0%
		% within Sexo	18.8%	18.8%	18.8%
		% of Total	9.4%	9.4%	18.8%
nada	Count	5	5	10	
	% within Identificación con los profesores	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within Sexo	31.3%	31.3%	31.3%	
	% of Total	15.6%	15.6%	31.3%	
Total	Count	16	16	32	
	% within Identificación con los profesores	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within Sexo	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	50.0%	50.0%	100.0%	

Identificación con los profesores * Edad Crosstabulation

			Edad				Total
			de 17 a 20 años	de 21 a 24 años	de 25 a 28 años	de 29 o más años	
Identificación con los profesores	mucho	Count		5			5
		% within Identificación con los profesores		100.0%			100.0%
		% within Edad		35.7%			15.6%
		% of Total		15.6%			15.6%
	poco	Count	1	5	5		11
		% within Identificación con los profesores	9.1%	45.5%	45.5%		100.0%
		% within Edad	25.0%	35.7%	41.7%		34.4%
		% of Total	3.1%	15.6%	15.6%		34.4%
	algo	Count	1	1	4		6
		% within Identificación con los profesores	16.7%	16.7%	66.7%		100.0%
		% within Edad	25.0%	7.1%	33.3%		18.8%
		% of Total	3.1%	3.1%	12.5%		18.8%
nada	Count	2	3	3	2	10	
	% within Identificación con los profesores	20.0%	30.0%	30.0%	20.0%	100.0%	
	% within Edad	50.0%	21.4%	25.0%	100.0%	31.3%	
	% of Total	6.3%	9.4%	9.4%	6.3%	31.3%	
Total	Count	4	14	12	2	32	
	% within Identificación con los profesores	12.5%	43.8%	37.5%	6.3%	100.0%	
	% within Edad	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	12.5%	43.8%	37.5%	6.3%	100.0%	

Identificación con los profesores * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
Identificación con los profesores	mucho	Count	2	1	2	5
		% within Identificación con los profesores	40.0%	20.0%	40.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	15.4%	33.3%	12.5%	15.6%
		% of Total	6.3%	3.1%	6.3%	15.6%
	poco	Count	5	1	5	11
		% within Identificación con los profesores	45.5%	9.1%	45.5%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	38.5%	33.3%	31.3%	34.4%
		% of Total	15.6%	3.1%	15.6%	34.4%
	algo	Count	3		3	6
		% within Identificación con los profesores	50.0%		50.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	23.1%		18.8%	18.8%
		% of Total	9.4%		9.4%	18.8%
nada	Count	3	1	6	10	
	% within Identificación con los profesores	30.0%	10.0%	60.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	23.1%	33.3%	37.5%	31.3%	
	% of Total	9.4%	3.1%	18.8%	31.3%	
Total	Count	13	3	16	32	
	% within Identificación con los profesores	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	

5.2.2. Análisis del resultado de la aplicación del instrumento utilizado en los estudiantes de sociología. (Cruce de variables de dos variables de control con algunas de las variables explicativas, de acuerdo a sus porcentajes.)

Escuela de procedencia * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
Escuela de procedencia	Unam	Count	3		4	7
		% within Escuela de procedencia	42.9%		57.1%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	23.1%		25.0%	21.9%
			% of Total	9.4%	12.5%	21.9%
	IPN	Count	2			2
		% within Escuela de procedencia	100.0%			100.0%
		% within Trimestre que cursas	15.4%			6.3%
			% of Total	6.3%		6.3%
	Bachilleres	Count	7	1	6	14
		% within Escuela de procedencia	50.0%	7.1%	42.9%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	53.8%	33.3%	37.5%	43.8%
			% of Total	21.9%	3.1%	18.8%
Técnica	Count	1	2	2	5	
	% within Escuela de procedencia	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	7.7%	66.7%	12.5%	15.6%	
		% of Total	3.1%	6.3%	6.3%	15.6%
otra	Count			4	4	
	% within Escuela de procedencia			100.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas			25.0%	12.5%	
		% of Total		12.5%	12.5%	
Total	Count	13	3	16	32	
	% within Escuela de procedencia	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	

De acuerdo a la tabla anterior, se puede observar que la mayoría de los alumnos que ingresan a la carrera de sociología procede de bachilleres. De hecho en la actualidad existe un convenio para trabajar conjuntamente con el colegio de Bachilleres.

Escuela de procedencia * Sexo Crosstabulation

			Sexo		Total
			femenino	masculino	
Escuela de procedencia	Unam	Count	3	4	7
		% within Escuela de procedencia	42.9%	57.1%	100.0%
		% within Sexo	18.8%	25.0%	21.9%
		% of Total	9.4%	12.5%	21.9%
	IPN	Count	1	1	2
		% within Escuela de procedencia	50.0%	50.0%	100.0%
		% within Sexo	6.3%	6.3%	6.3%
		% of Total	3.1%	3.1%	6.3%
	Bachilleres	Count	7	7	14
		% within Escuela de procedencia	50.0%	50.0%	100.0%
		% within Sexo	43.8%	43.8%	43.8%
		% of Total	21.9%	21.9%	43.8%
	Técnica	Count	3	2	5
		% within Escuela de procedencia	60.0%	40.0%	100.0%
		% within Sexo	18.8%	12.5%	15.6%
		% of Total	9.4%	6.3%	15.6%
	otra	Count	2	2	4
		% within Escuela de procedencia	50.0%	50.0%	100.0%
		% within Sexo	12.5%	12.5%	12.5%
		% of Total	6.3%	6.3%	12.5%
Total	Count	16	16	32	
	% within Escuela de procedencia	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within Sexo	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	50.0%	50.0%	100.0%	

En esta tabla podemos observar que los alumnos hombres que ingresan a sociología en la UAM-I provienen de escuelas de la UNAM, o incorporadas a ella, quiere decir que o fueron rechazados

o son alumnos rezagados. Tal vez están estudiando dos carreras. Por otro lado la mayoría de las mujeres provienen de escuelas técnicas es decir, como por ejemplo; Cebatis, Cebeta, donde generalmente las carreras son técnicas y ahora con los nuevos planes de estudios y el reconocimiento como bachillerato, los alumnos rezagados ya pueden continuar sus estudios a nivel licenciatura.

La sociología es tu vocación * Trimestre que cursas Crosstabulation

		Trimestre que cursas			Total	
		de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12		
La sociología es tu vocación	si	Count	12	3	7	22
		% within La sociología es tu vocación	54.5%	13.6%	31.8%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	92.3%	100.0%	43.8%	68.8%
		% of Total	37.5%	9.4%	21.9%	68.8%
	no	Count	1		9	10
		% within La sociología es tu vocación	10.0%		90.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	7.7%		56.3%	31.3%
		% of Total	3.1%		28.1%	31.3%
Total		Count	13	3	16	32
		% within La sociología es tu vocación	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%

La sociología es tu vocación * Sexo Crosstabulation

			Sexo		Total
			femenino	masculino	
La sociología es tu vocación	si	Count	12	10	22
		% within La sociología es tu vocación	54.5%	45.5%	100.0%
		% within Sexo	75.0%	62.5%	68.8%
		% of Total	37.5%	31.3%	68.8%
	no	Count	4	6	10
		% within La sociología es tu vocación	40.0%	60.0%	100.0%
		% within Sexo	25.0%	37.5%	31.3%
		% of Total	12.5%	18.8%	31.3%
Total	Count	16	16	32	
	% within La sociología es tu vocación	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within Sexo	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	50.0%	50.0%	100.0%	

De acuerdo con las tablas de la pagina anterior se ve como los alumnos de cuerdo ingresan a la carrera dicen que la sociología es su vocación y confirme van transcurriendo los trimestres, pareciera que va disminuyendo la vocación, podríamos pensar que al principio no se cuenta con la suficiente orientación hacia la carrera que pensamos que realmente es nuestra vocación.

También podemos decir que mayoritariamente las mujeres dicen que la sociología sí es su vocación en comparación con los hombres que aunque con menor porcentaje también dicen que la sociología es su vocación.

Asistes a eventos de sociología en la universidad * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
Asistes a eventos de sociología en la universidad	mucho	Count			1	1
		% within Asistes a eventos de sociología en la universidad			100.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas			6.3%	3.1%
		% of Total			3.1%	3.1%
	poco	Count	9	2	10	21
		% within Asistes a eventos de sociología en la universidad	42.9%	9.5%	47.6%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	69.2%	66.7%	62.5%	65.6%
		% of Total	28.1%	6.3%	31.3%	65.6%
	algo	Count	1	1	2	4
		% within Asistes a eventos de sociología en la universidad	25.0%	25.0%	50.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	7.7%	33.3%	12.5%	12.5%
		% of Total	3.1%	3.1%	6.3%	12.5%
nada	Count	3		3	6	
	% within Asistes a eventos de sociología en la universidad	50.0%		50.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	23.1%		18.8%	18.8%	
	% of Total	9.4%		9.4%	18.8%	
Total	Count	13	3	16	32	
	% within Asistes a eventos de sociología en la universidad	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	

En general la mayoría de los alumnos independientemente del trimestre en que se encuentren dicen que asisten poco a los eventos de sociología, quizá por la poca difusión que existe de ellos. Cabe mencionar que hubo alumnos que contestaron que se dieron cuenta que hubo algún evento de sociología cuando este ya había pasado.

Asistes a eventos de sociología en la universidad * Sexo Crosstabulation

			Sexo		Total
			femenino	masculino	
Asistes a eventos de sociología en la universidad	mucho	Count	1		1
		% within Asistes a eventos de sociología en la universidad	100.0%		100.0%
		% within Sexo	6.3%		3.1%
		% of Total	3.1%		3.1%
	poco	Count	11	10	21
		% within Asistes a eventos de sociología en la universidad	52.4%	47.6%	100.0%
		% within Sexo	68.8%	62.5%	65.6%
		% of Total	34.4%	31.3%	65.6%
	algo	Count	1	3	4
		% within Asistes a eventos de sociología en la universidad	25.0%	75.0%	100.0%
		% within Sexo	6.3%	18.8%	12.5%
		% of Total	3.1%	9.4%	12.5%
nada	Count	3	3	6	
	% within Asistes a eventos de sociología en la universidad	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within Sexo	18.8%	18.8%	18.8%	
	% of Total	9.4%	9.4%	18.8%	
Total	Count	16	16	32	
	% within Asistes a eventos de sociología en la universidad	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within Sexo	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	50.0%	50.0%	100.0%	

De acuerdo al sexo ambos casi coinciden en que asisten a eventos de sociología dentro de la universidad realmente poco, las razones son de diferente índole, porque trabajan y no tienen tiempo de quedarse a los eventos, porque los eventos son mientras están en clase, porque los eventos no son de interés, porque no son difundidos, etc.

La universidad como transmisora de identidad * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
La universidad como transmisora de identidad	mucho	Count	2	1	8	11
		% within La universidad como transmisora de identidad	18.2%	9.1%	72.7%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	15.4%	33.3%	50.0%	34.4%
		% of Total	6.3%	3.1%	25.0%	34.4%
	algo	Count	2		3	5
		% within La universidad como transmisora de identidad	40.0%		60.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	15.4%		18.8%	15.6%
		% of Total	6.3%		9.4%	15.6%
	poco	Count	9	2	4	15
		% within La universidad como transmisora de identidad	60.0%	13.3%	26.7%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	69.2%	66.7%	25.0%	46.9%
		% of Total	28.1%	6.3%	12.5%	46.9%
nada	Count			1	1	
	% within La universidad como transmisora de identidad			100.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas			6.3%	3.1%	
	% of Total			3.1%	3.1%	
Total	Count	13	3	16	32	
	% within La universidad como transmisora de identidad	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	

De acuerdo al trimestre de avance los alumnos que consideran que la universidad es poco transmisora de identidad son los de los primeros trimestres y por el contrario algunos alumnos 8 de 32 que van en los últimos trimestres consideran a la universidad como transmisora de identidad., es decir una cuarta parte del total de alumnos entrevistados.

La universidad como transmisora de identidad * Sexo Crosstabulation

			Sexo		Total
			femenino	masculino	
La universidad como transmisora de identidad	mucho	Count	7	4	11
		% within La universidad como transmisora de identidad	63.6%	36.4%	100.0%
		% within Sexo	43.8%	25.0%	34.4%
		% of Total	21.9%	12.5%	34.4%
	algo	Count	1	4	5
		% within La universidad como transmisora de identidad	20.0%	80.0%	100.0%
		% within Sexo	6.3%	25.0%	15.6%
		% of Total	3.1%	12.5%	15.6%
	poco	Count	8	7	15
		% within La universidad como transmisora de identidad	53.3%	46.7%	100.0%
		% within Sexo	50.0%	43.8%	46.9%
		% of Total	25.0%	21.9%	46.9%
nada	Count		1	1	
	% within La universidad como transmisora de identidad		100.0%	100.0%	
	% within Sexo		6.3%	3.1%	
	% of Total		3.1%	3.1%	
Total	Count	16	16	32	
	% within La universidad como transmisora de identidad	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within Sexo	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	50.0%	50.0%	100.0%	

En esta tabla podemos observar que una cuarta parte de las mujeres considera que la universidad muy poca transmisora de identidad, con lo que podemos concluir que el resto está dividido entre los que piensan que es muy transmisora de identidad, en algo y nada donde se sitúan los hombres.

Trabajas * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
Trabajas	si	Count	7	1	8	16
		% within Trabajas	43.8%	6.3%	50.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	53.8%	33.3%	50.0%	50.0%
		% of Total	21.9%	3.1%	25.0%	50.0%
no		Count	6	2	8	16
		% within Trabajas	37.5%	12.5%	50.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	46.2%	66.7%	50.0%	50.0%
		% of Total	18.8%	6.3%	25.0%	50.0%
Total		Count	13	3	16	32
		% within Trabajas	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%

Trabajas * Sexo Crosstabulation

			Sexo		Total
			femenino	masculino	
Trabajas	si	Count	4	12	16
		% within Trabajas	25.0%	75.0%	100.0%
		% within Sexo	25.0%	75.0%	50.0%
		% of Total	12.5%	37.5%	50.0%
no		Count	12	4	16
		% within Trabajas	75.0%	25.0%	100.0%
		% within Sexo	75.0%	25.0%	50.0%
		% of Total	37.5%	12.5%	50.0%
Total		Count	16	16	32
		% within Trabajas	50.0%	50.0%	100.0%
		% within Sexo	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	50.0%	50.0%	100.0%

Los alumnos de trimestres avanzados que trabajan mayoritariamente son hombres, las mujeres por el contrario no trabajan, en su mayoría sólo se dedica a estudiar, y unas cuantas están casadas.

La mayor parte de las mujeres que ingresan a la universidad no trabajan.

Tu trabajo se relaciona con la carrera * Sexo Crosstabulation

			Sexo		Total
			femenino	masculino	
Tu trabajo se relaciona con la carrera	algo	Count		2	2
		% within Tu trabajo se relaciona con la carrera		100.0%	100.0%
		% within Sexo		15.4%	11.1%
		% of Total		11.1%	11.1%
	poco	Count	1	1	2
		% within Tu trabajo se relaciona con la carrera	50.0%	50.0%	100.0%
		% within Sexo	20.0%	7.7%	11.1%
		% of Total	5.6%	5.6%	11.1%
	nada	Count	4	9	13
		% within Tu trabajo se relaciona con la carrera	30.8%	69.2%	100.0%
		% within Sexo	80.0%	69.2%	72.2%
		% of Total	22.2%	50.0%	72.2%
9	Count		1	1	
	% within Tu trabajo se relaciona con la carrera		100.0%	100.0%	
	% within Sexo		7.7%	5.6%	
	% of Total		5.6%	5.6%	
Total	Count	5	13	18	
	% within Tu trabajo se relaciona con la carrera	27.8%	72.2%	100.0%	
	% within Sexo	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	27.8%	72.2%	100.0%	

De acuerdo a la tabla de arriba, nos damos cuenta que la mayoría de la gente que trabaja y estudia, el trabajo que realiza no se relaciona con la carrera de sociología, los alumnos entrevistados trabajan en oficinas administrativas, algunos trabajan en algún negocio familiar, y otros en cosas totalmente diferentes a la sociología, la mayoría tiene el empleo por necesidad, para mantener los gastos de la universidad y propios.

Académicas * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
Académicas	mucho	Count	9	1	9	19
		% within Académicas	47.4%	5.3%	47.4%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	69.2%	33.3%	56.3%	59.4%
		% of Total	28.1%	3.1%	28.1%	59.4%
	algo	Count	3	2	1	6
		% within Académicas	50.0%	33.3%	16.7%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	23.1%	66.7%	6.3%	18.8%
		% of Total	9.4%	6.3%	3.1%	18.8%
	poco	Count	1		3	4
		% within Académicas	25.0%		75.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	7.7%		18.8%	12.5%
		% of Total	3.1%		9.4%	12.5%
nada	Count			3	3	
	% within Académicas			100.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas			18.8%	9.4%	
	% of Total			9.4%	9.4%	
Total	Count	13	3	16	32	
	% within Académicas	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	

En la tabla de si tienes dificultades académicas para la formación profesional, la mayoría refiere tener muchas , las causas; la forma en que imparten su materia los profesores y otra la falta de material en la biblioteca, los libros que existen son insuficientes y obsoletos.

Antes de ingresar recibiste orientación vocacional * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
Antes de ingresar recibiste orientación vocacional	si	Count			3	3
		% within Antes de ingresar recibiste orientación vocacional			100.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas			18.8%	9.4%
	no	Count	13	3	13	29
		% within Antes de ingresar recibiste orientación vocacional	44.8%	10.3%	44.8%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	81.3%	90.6%
Total	Count	13	3	16	32	
	% within Antes de ingresar recibiste orientación vocacional	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
		% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%

El 90.6% de los entrevistados respondieron que no recibieron orientación vocacional antes de ingresar a la universidad, quiere decir que no existen departamento de trabajo social, u orientación vocacional en las escuelas de nivel medio o que si existen no funcionan. Otra posibilidad es que a los alumnos no les interese informarse de los servicios de su escuela o que no hacen uso de ellos.

Es grave el porcentaje tan grande de alumnos sin orientación vocacional, porque es un signo de que el joven que ingresa a la universidad no ha definido del todo lo que quiere estudiar.

Se puede decir que a penas definirá en la carrera si le agrada o no.

Recibes información sufuciente de la carrera * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
Recibes información sufuciente de la carrera	poca	Count	7	3	12	22
		% within Recibes información sufuciente de la carrera	31.8%	13.6%	54.5%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	53.8%	100.0%	75.0%	68.8%
		% of Total	21.9%	9.4%	37.5%	68.8%
	algo	Count	2		4	6
		% within Recibes información sufuciente de la carrera	33.3%		66.7%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	15.4%		25.0%	18.8%
		% of Total	6.3%		12.5%	18.8%
	nada	Count	4			4
		% within Recibes información sufuciente de la carrera	100.0%			100.0%
		% within Trimestre que cursas	30.8%			12.5%
		% of Total	12.5%			12.5%
Total	Count	13	3	16	32	
	% within Recibes información sufuciente de la carrera	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	

La mayoría de los alumnos de 9° trimestre en adelante respondieron que no reciben información sobre la carrera y argumentan que la coordinación de sociología, es responsable que no se difunda la información sobre la carrera o avisos importantes o de interés para los alumnos.

Identificación con los profesores * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
Identificación con los profesores	mucho	Count	2	1	2	5
		% within Identificación con los profesores	40.0%	20.0%	40.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	15.4%	33.3%	12.5%	15.6%
		% of Total	6.3%	3.1%	6.3%	15.6%
	poco	Count	5	1	5	11
		% within Identificación con los profesores	45.5%	9.1%	45.5%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	38.5%	33.3%	31.3%	34.4%
		% of Total	15.6%	3.1%	15.6%	34.4%
	algo	Count	3		3	6
		% within Identificación con los profesores	50.0%		50.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	23.1%		18.8%	18.8%
		% of Total	9.4%		9.4%	18.8%
nada	Count	3	1	6	10	
	% within Identificación con los profesores	30.0%	10.0%	60.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	23.1%	33.3%	37.5%	31.3%	
	% of Total	9.4%	3.1%	18.8%	31.3%	
Total	Count	13	3	16	32	
	% within Identificación con los profesores	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	

En la tabla se muestra que los alumnos en su mayoría no se identifican con sus profesores, nada o poco. Quiere decir que no existe empatía de ambas partes.

Son pocos los que realmente se identifican con los profesores y eso porque son personas que están en gran contacto con los mismos. En ayudantías o realizando trabajos con ellos.

Interés de los alumnos por Sociología * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
Interés de los alumnos por Sociología	mucho	Count	5		3	8
		% within Interés de los alumnos por Sociología	62.5%		37.5%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	41.7%		18.8%	25.8%
		% of Total	16.1%		9.7%	25.8%
	poco	Count	6	3	9	18
		% within Interés de los alumnos por Sociología	33.3%	16.7%	50.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	50.0%	100.0%	56.3%	58.1%
		% of Total	19.4%	9.7%	29.0%	58.1%
	algo	Count	1		2	3
		% within Interés de los alumnos por Sociología	33.3%		66.7%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	8.3%		12.5%	9.7%
		% of Total	3.2%		6.5%	9.7%
nada	Count			2	2	
	% within Interés de los alumnos por Sociología			100.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas			12.5%	6.5%	
	% of Total			6.5%	6.5%	
Total	Count	12	3	16	31	
	% within Interés de los alumnos por Sociología	38.7%	9.7%	51.6%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	38.7%	9.7%	51.6%	100.0%	

La tabla nos muestra como la mayoría de los alumnos que van en los trimestre finales tienen poco interés en la sociología, en parte explica por que no se da la identificación de los sociólogos de la UAM-I. Y con mayor razón en los alumnos que están por concluir la carrera, se nota una gran dispersión del grupo.

Cambio de planes de estudio * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
Cambio de planes de estudio	mucho	Count	5	1	13	19
		% within Cambio de planes de estudio	26.3%	5.3%	68.4%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	38.5%	33.3%	81.3%	59.4%
		% of Total	15.6%	3.1%	40.6%	59.4%
	algo	Count	2	1	2	5
		% within Cambio de planes de estudio	40.0%	20.0%	40.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	15.4%	33.3%	12.5%	15.6%
		% of Total	6.3%	3.1%	6.3%	15.6%
	poco	Count	4	1		5
		% within Cambio de planes de estudio	80.0%	20.0%		100.0%
		% within Trimestre que cursas	30.8%	33.3%		15.6%
		% of Total	12.5%	3.1%		15.6%
nada	Count	2		1	3	
	% within Cambio de planes de estudio	66.7%		33.3%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	15.4%		6.3%	9.4%	
	% of Total	6.3%		3.1%	9.4%	
Total	Count	13	3	16	32	
	% within Cambio de planes de estudio	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	

Casi el 60% de los entrevistados respondieron que es necesario cambiar los planes de estudio. Más dinámicos y prácticos. Porque hasta ahora la formación de los sociólogos es, más teórica que práctica. Yo pienso que deben ser complementarias. Y que además los planes de estudio sean interdisciplinarios.

Formación para investigadores y docentes * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
Formación para investigadores y docentes	mucho	Count	7	3	11	21
		% within Formación para investigadores y docentes	33.3%	14.3%	52.4%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	53.8%	100.0%	68.8%	65.6%
		% of Total	21.9%	9.4%	34.4%	65.6%
	algo	Count	3		3	6
		% within Formación para investigadores y docentes	50.0%		50.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	23.1%		18.8%	18.8%
		% of Total	9.4%		9.4%	18.8%
	poco	Count	3		2	5
		% within Formación para investigadores y docentes	60.0%		40.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	23.1%		12.5%	15.6%
		% of Total	9.4%		6.3%	15.6%
Total	Count	13	3	16	32	
	% within Formación para investigadores y docentes	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	

Falta formación para docentes e investigadores?

La tabla de porcentajes es muy clara al indicar que la mayoría de los alumnos indica respondiendo que mucha formación es la que falta para formar docentes e investigadores, no existe apoyo por parte de la coordinación, de los profesores y por supuesto de la universidad, al menos no para el área de ciencias sociales.

Formación de mejores sociólogos * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
Formación de mejores sociólogos	totalmente de acuerdo	Count	1		4	5
		% within Formación de mejores sociólogos	20.0%		80.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	7.7%		25.0%	15.6%
		% of Total	3.1%		12.5%	15.6%
	de acuerdo	Count	6	1	3	10
		% within Formación de mejores sociólogos	60.0%	10.0%	30.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	46.2%	33.3%	18.8%	31.3%
		% of Total	18.8%	3.1%	9.4%	31.3%
	en desacuerdo	Count	5	2	9	16
		% within Formación de mejores sociólogos	31.3%	12.5%	56.3%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	38.5%	66.7%	56.3%	50.0%
		% of Total	15.6%	6.3%	28.1%	50.0%
nada	Count	1			1	
	% within Formación de mejores sociólogos	100.0%			100.0%	
	% within Trimestre que cursas	7.7%			3.1%	
	% of Total	3.1%			3.1%	
Total	Count	13	3	16	32	
	% within Formación de mejores sociólogos	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	

Se les pregunto a los alumnos que ¿si estaban de acuerdo, o no en la contribución del plan de estudios para la formación de sociólogos?

Principalmente los alumnos de los últimos trimestres están en desacuerdo de que el plan de estudio de sociología contribuya a la formación de mejores sociólogos en la UAM-I.

La principal razón es que la formación es muy teórica durante toda la carrera.

Imagen del sociólogo en la UAM-I como teóricos * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
Imagen del sociólogo en la UAM-I como teóricos	mucho	Count	8	1	14	23
		% within Imagen del sociólogo en la UAM-I como teóricos	34.8%	4.3%	60.9%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	61.5%	33.3%	87.5%	71.9%
		% of Total	25.0%	3.1%	43.8%	71.9%
	poco	Count	3		2	5
		% within Imagen del sociólogo en la UAM-I como teóricos	60.0%		40.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	23.1%		12.5%	15.6%
		% of Total	9.4%		6.3%	15.6%
	algo	Count	2	2		4
		% within Imagen del sociólogo en la UAM-I como teóricos	50.0%	50.0%		100.0%
		% within Trimestre que cursas	15.4%	66.7%		12.5%
		% of Total	6.3%	6.3%		12.5%
Total	Count	13	3	16	32	
	% within Imagen del sociólogo en la UAM-I como teóricos	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	

Se les cuestiono acerca de la imagen de los sociólogos de la UAM-I y casi en su totalidad respondieron que como sociólogos teóricos. Cabe mencionar que algunos alumnos me dijeron que falta la práctica, porque a pesar de que sociología se imparte en los tres planteles de la UAM en cada unidad se imparte de manera diferente. Inclusive hay quien dijo que los tres planteles se complementarían si combinaran sus planes de estudio.

Reflexivos * Trimestre que cursas Crosstabulation

			Trimestre que cursas			Total
			de 1 a 4	de 5 a 8	de 9 a 12	
Reflexivos	mucho	Count			2	2
		% within Reflexivos			100.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas			12.5%	6.3%
		% of Total			6.3%	6.3%
	poco	Count	11	2	7	20
		% within Reflexivos	55.0%	10.0%	35.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	84.6%	66.7%	43.8%	62.5%
		% of Total	34.4%	6.3%	21.9%	62.5%
	algo	Count	1	1	4	6
		% within Reflexivos	16.7%	16.7%	66.7%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	7.7%	33.3%	25.0%	18.8%
		% of Total	3.1%	3.1%	12.5%	18.8%
	nada	Count	1		3	4
		% within Reflexivos	25.0%		75.0%	100.0%
		% within Trimestre que cursas	7.7%		18.8%	12.5%
		% of Total	3.1%		9.4%	12.5%
Total	Count	13	3	16	32	
	% within Reflexivos	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	
	% within Trimestre que cursas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	40.6%	9.4%	50.0%	100.0%	

Con más del 60% de los alumnos entrevistados hacen mención de que como sociólogos de la UAM-I somos muy poco reflexivos. Además tampoco existe la crítica. Faltan mesas de debate y más eventos donde como alumnos se pueda participar. Por parte de los profesores no es suficiente el apoyo hacia los alumnos.

Anexo 1

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

CSH

LIC. EN SOCIOLOGÍA

El presente cuestionario es anónimo y la información es con fines totalmente académicos; consta de varias temáticas; datos generales, datos socioeconómicos, familiares y socioeducativos.

Éste cuestionario forma parte de un estudio empírico con estudiantes de sociología, para la materia de seminario III, del presente trimestre.

Agradeciendo de antemano su atención.

2003

Datos Generales.

1. Sexo

- 1 () Femenino
2 () Masculino

2. ¿Cuál es tu edad? _____

1. De 17 a 20 años
2. De 21 a 24 años
3. De 25 a 28 años
4. De 29 o más años

3. ¿Cuál es el trimestre que cursas? _____

1. De 1 a 4
2. De 5 a 8
3. De 9 a 12

4. ¿Cuál es tu tiempo de dedicación? _____

1. Medio tiempo
2. Tiempo completo

Cuestiones sociofamiliares y económicas

5. ¿Con quién vives en tu casa?

1. Padre _____
2. Madre _____
3. Ambos _____
4. Cónyuge _____
5. Solo _____

¿Cuál es la escolaridad de tus padres o cónyuge?

	1. Primaria	2. Secundaria	3. Prepa o carrera técnica	4. Educ Superior
6 a. Padre				
6b. Madre				
6c. Cónyuge				

7. ¿Tu familia te apoya económicamente?

1. Si _____

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6^a _____

6b _____

6c _____

7. _____

8. _____

2. No ___
3. En ocasiones ___

8. ¿Trabajas?

1. Si ___
2. No ___

9. ¿ Tu trabajo se relaciona con la carrera?

1. Mucho _____
 2. Algo _____
 3. Poco _____
 4. Nada _____
- ¿Por qué? _____

9. ___

De la siguientes dificultades ¿Cuál se te presenta con mayor frecuencia que repercute en tu formación profesional?

	1. Mucho	2. Algo	3. Poco	4. Nada
10. Personales (emocionales, físicas, etc.)				
11. Familiares (Mala relación, falta de comunicación)				
12. Académicas Falta de, apoyos, material ,etc)				
13. Económicas				
14. Laborales (horarios, distancia, etc.)				

10. ___

11. ___

12. ___

13. ___

14. ___

Cuestiones socioeducativas

15. ¿De que tipo de escuela provenías cuando ingresaste a la UAM-I?

1. UNAM _____
2. IPN _____
3. Bachilleres _____
4. Técnica _____
5. Otra _____

15. ___

16. ¿Recibiste orientación vocacional que te permitiera elegir carrera, antes de ingresar a la UAM-I ¿

1. Si ___

16. ___

17. ___

2. No _____

17.¿Ingresaste a la carrera de tu agrado?

1. Si _____

2. No _____

18.-¿Consideras que la sociología es tu vocación?

1. Si _____

2. No _____

18.____

¿Cuál es la razón por la que elegiste Sociología?

	1. Mucho	2. Poco	3. Algo	4. Nada
19.Por presiones familiares para continuar una carrera profesional				
20.Deseo personal de tener una carrera (título o grado académico)				
21.Por respeto y admiración de algún profesor de sociología				
22.Por seguridad laboral				
23. Obtener un status, o posición social.				

19.____

20.____

21.____

22.____

23.____

24. ¿En la universidad recibes información suficiente de la carrera de sociología?

1. Mucha _____

2. Poca _____

3. Algo _____

4. Nada _____

24.____

25.¿ Asistes a eventos dentro de la universidad relacionados con la carrera?

1.Mucho _____

2.Poco _____

3.Algo _____

4. Nada _____

25.____

26.¿Consideras a la universidad como transmisora de identidad profesional? Si por identidad profesional entendemos la identificación que se tiene a un grupo específico, que en esté caso el grupo de sociólogos.

26.____

1. Mucho _____
 2. Algo _____
 3. Poco _____
 4. Nada _____
- ¿Por qué? _____
- _____

¿Creen que en la universidad se viven las siguientes situaciones?

	1. Mucho	2. Algo	3. Poco	4. Nada
27. Frecuencia de eventos de sociología				
28. Oportunidades de trabajo				
29. Buena atención de los profesores				

27. _____

28. _____

29. _____

30. ¿Consideras que te identificas con tus profesores como otro colega?

1. Mucho _____
 2. Poco _____
 3. Algo _____
 4. Nada _____
- ¿Por qué? _____
- _____

30. _____

31. ¿Qué grado de interés piensas que hay en los alumnos, hacia la carrera de sociología?

1. Mucho _____
 2. Poco _____
 3. Algo _____
 4. Nada _____
- ¿Por qué? _____
- _____

31. _____

¿Qué consideras que hace falta en la formación del sociólogo de la UAM-I para que se aprecie como un profesionista de otras carreras?

	1. Mucho	2. Algo	3. Poco	4. Nada
32. F. Teórica				
33. F. Práctica				
34. Cambio de planes de estudio				
35. F. para investigadores y docentes				

32. _____

33. _____

34. _____

35. _____

36. _____

37. _____

36. Areas de concentración				
37. Otras(Cita al menos un ejemplo)				

38. ¿Conoces el plan de estudios de Sociología?

1. Si _____
2. No _____

El plan de estudios contribuye a:

	1. Totalmente de acuerdo	2. De acuerdo	3. En desacuerdo	4. Nada
39. Superación académica del alumno				
40. Mejorar nivel teórico del alumno				
41. A la formación de mejores sociólogos				
42. Mejorar nivel Práctico				

¿Qué imagen profesional consideras se está formando en la carrera de sociología?

	1. Mucho	2. Poco	3. Algo	4. Nada
43. Teóricos				
44. Prácticos				
45. Investigadores y Docentes				
46. Crítico				
47. Reflexivo				

40. _____

41. _____

38. _____

39. _____

40. _____

41. _____

42. _____

43. _____

44. _____

45. _____

46. _____

47. _____

Conclusiones

La identidad es un tema apasionante, ya que es estudiado por diferentes disciplinas.

La identidad es una forma de expresar un conjunto de interacciones en un lugar, espacio y tiempo. Elementos del dinamismo de la modernidad; es decir que tanto modernidad como identidad están relacionados de forma directa.

En la modernidad reciente, las características son reseñadas por un contexto no muy alentador, la vida cotidiana y social se modifica en la medida en que nos afectan a los individuos las instituciones; también se modifica la individualidad de las personas.

Con el interaccionismo simbólico se pretendió explicar la identidad vista desde un punto sociológico. A través de Mead con los elementos de su teoría, se explica de manera clara la forma de porque actúa de determinada manera un individuo y por ende, porque adopta cierta o tal identidad.

Por otro lado la dramaturgia de Goffman es muy interesante, porque sociológicamente el autor nos explica la forma interactuar por medio de la actuación, todos usamos mascararas para interactuar, con los demás y además vernos a nosotros a través de los otros; como un espejo.

En cuanto a la educación superior, es un tema muy basto y complejo porque se aborda desde tantas aristas, que actualmente existe mucha información acerca del tema de la educación superior pública.

En relación con el caso específico de la modernización de la UAM-I lo que se encontró, fue que en el discurso institucional se ha ido transformando poco a poco, sin embargo no ha sido suficiente, es necesario una transformación total de los planes y programas de estudio. Es necesario tomar en cuenta la práctica y la incorporación de los egresados a talleres de docencia.

El resultado de la encuesta fue revelador en algunos aspectos, por ejemplo el hecho de la orientación vocacional antes de ingresar a la universidad es muy importante sin embargo, la mayoría de los

estudiantes entrevistados no la recibieron. Quiere decir que los estudiantes no entran conscientes de la carrera a la cual ingresarán.

Otro dato revelador es que cuando se les pregunto acerca de la identificación con los sociólogos más del 50% dijo que no se identificaban con los colegas.

BIBLIOGRAFIA

Berger, Peter y Luckman, Thomas (1993).La construcción Social de la realidad(1968), Buenos Aires, Amorrortu,239pp.

Castells, Manuel. El Poder de la Identidad, ed. Alianza, 1975.

Cadena Vargas Edel, La Sociología contemporánea en México: perspectivas disciplinarias y nuevos desafíos. FCPS- UNAM, 1994, 237pp.

Cázarez Hernández Laura, Técnicas actuales de investigación documental, Trillas. UAM,México, 1986, 164pp.

Doise, Willen, Psicología Social, Barcelona, Hispano Europea S.A. 1985, 387pp.

Erikson, Erik, Identidad Juventud y Crisis, Ed. Taurus, Madrid,1981,284pp.

Giddens, Anthony. Consecuencias de la modernidad , España, Alianza Universidad, 1993, 166 pp.

Modernidad e Identidad del Yo, España, ediciones península, 1997, 300pp

Gleizer, Salzman. Identidad, subjetividad y sentido en las sociedades complejas, México, FLACSO, 1997, 186pp

Giménez Gilberto La sociología contemporánea en México, FCPS-UNAM, 1994, 107pp.

Ibarra Colado, Eduardo, La Universidad en México Hoy: gobernabilidad y modernización, México, Anuies –UAM, 2001,530pp.

Harré, Rom. El ser social, España, Alianza Editorial, 1979, 425 pp.

Lanceros Patxi. Identidades Culturales, Universidad de Deusto, Bilbao, España, 1996, 218pp.

Levi- Strauss, La identidad, ed. Petrel, Madrid, 1981 ,78pp.

Melgar, Adalid Mario, Educación Superior; Propuesta de modernización, México, Fondo de Cultura Económica, 1997, 223pp.

Morales,J. Francisco, Introducción a la Psicología Social, Madrid , España. Mc. Graw Hill, 1996, 982pp.

Rajchman, John. The Identity in Question, Routledge,New York, 1995,297pp.

Rojas Soriano Raúl, Guía para realizar investigaciones sociales,UNAM, México, 1982, 275pp.

Ritzer, George, Teoría Sociológica Contemporánea, Mc. Graw Hill, México,2000, 680pp.

Informe de Autoevaluación .Licenciatura de Sociología. Por Dr.Rodrigo Díaz Cruz., UAM-Iztapalapa. División Ciencias Sociales Y Humanidades. 2002.

Las profesiones en México Núm. 12 “Sociología” , Coordinador. Guillermo Villaseñor García, Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco., México, 1992., 170pp.

Revistas consultadas

Modernidad e identidad, Un simposio en Revista internacional de Ciencias sociales, N° 118, Chicago, 1988.

Posicionamiento de la producción discursiva de la identidad por Rom Harré en Sociológica , año 14, n° 39, 1999.

Esbozo de algunos conceptos en torno a la identidad por Adriana García Andrade, en Sociológica, año 14, N° 39, 1999.

Movimientos sociales e Identidades Colectivas en los Noventa. Por Pablo González Casanova en Revista Mexicana de Sociología Vol. 60, Núm. 3, 1998.

Posmodernidad e Identidades Múltiples por Michel Maffesoli, en Sociológica, año 15, núm. 43, 2000.

La lógica del sistema universitario por, Andión Mauricio, en Acta sociológica N° 6 .1992. UNAM.

Tradiciones intelectuales y contexto institucional en la formación del sociólogo(Estudio Histórico) por Andrade Carreño Alfredo, en Acta sociológica N° 9. 1993. UNAM.

Proyectos de investigación consultados.

Identidad y Comunidades Eclesiales de Base. Por María Celia Ron L., 1998, 145pp. (Psicología Social).UAM-Iztapalapa

Identidad Nacional del Mexicano. Por Méndez Morales Silvia, 1999,267pp (Psicología Social)UAM-Iztapalapa

Identidad de los Jóvenes a fin de siglo, 1997, 243pp (Sociología)UAM-Iztapalapa

Identidad profesional de Ingeniería en comunicaciones y Electrónica y Psicólogas sociales, Por López Contreras Alma y Tolentino Arellano Hedaldid , 2001, (Sociología) UAM- Iztapalapa.

Calidad en la Educación Superior. UNAM. 2002.

La cultura y las tradiciones como conformadores de la identidad de jóvenes. (Psicología Social) 1998.

Formación Profesional del Sociólogo. Por Sainz Rodríguez Angélica (Sociología) 1997. UAM-I