



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Iztapalapa

## **La percepción política en México**

T E S I S I N A

QUE PRESENTA

**Daniel Flores Araujo**  
**Matricula 2113047208**

**Claudia Hayde Orea Jiménez**  
**Matricula: 2113050796**

Para acreditar el requisito del trabajo terminal  
y optar al título de

LICENCIAD(O/A) EN CIENCIA POLITICA

**Alberto Escamilla Cadena**

ASESOR

**Erika Granados Aguilar**

LECTOR

*Iztapalapa, Ciudad de México, (19 de mayo, 2021)*



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA - Unidad Iztapalapa

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA-COORDINACIÓN DE CIENCIA POLÍTICA

## D I C T A M E N

Después de examinar este documento final presentado por el (la) (s) alumno (a) (s) Daniel Flores Araujo, Claudia Hayde Orea Jiménez \_\_\_\_\_ matrícula(s) 2113047208, 2113050796 \_\_\_\_\_ con el título de La percepción política en México

\_\_\_\_\_ se consideró que reúne las condiciones de forma y contenido para ser aprobado como conclusión de la Tesina o Trabajo Terminal, correspondiente a la Licenciatura en Ciencia Política que se imparte en esta Unidad.

Con lo cual se cubre el requisito establecido en la Licenciatura para aprobar el Seminario de Investigación III y acreditar la totalidad de los estudios que indica el Plan de Estudios vigente.

A s e s o r

Alberto Escamilla Cadena

L e c t o r

Erika Granados Aguilar

Fecha 22/julio/2021 Trim: I-2021 No.

Registro de Tesina: FAD/2021-I OJCH/2021-I \_\_\_\_\_ UNIDAD *Iztapalapa*

## Dedicatorias

Cuando por primera vez me encontré frente a las puertas de mi casa de estudios, sentí un profundo miedo, pensé que nunca lo iba a lograr; ya que cuando vi entrar a mi primer profesor y empezó a dar la clase no sabía nada, mientras que mis nuevos compañeros tenían un conocimiento superior.

Después de casi 6 años estoy aquí detrás de mi fiel computadora escribiendo estas líneas que no son suficientes para expresar mi gratitud a todas las personas que hicieron posible este gran sueño. Este trabajo no solo es símbolo de preparación académica, es la representación de los sueños de mi familia y todos mis seres queridos *“por que cuando uno triunfa, todos triunfamos”*.

Daniel Flores Araujo

# Índice

## INTRODUCCIÓN

## PRIMER CAPÍTULO.

### EL CONCEPTO DE CULTURA POLÍTICA.

- 1.1 Cultura política y la corriente funcionalista
- 1.2 El estudio de la cultura política en Almond y Verba
- 1.3 Críticas al trabajo de Almond y Verba
  - 1.3.1 Cultura política y su carácter polisémico
  - 1.3.2 Visión de la cultura política, perspectivas de crítica
  - 1.3.3 Crítica de carácter metodológico
  - 1.3.4 Cultura cívica desde una perspectiva crítica
- 1.4 Cultura política democrática
- 1.5 El concepto de ciudadanía
- 1.6 Qué es política
  - 1.6.1 Raíz conceptual
  - 1.6.2 Figura política

## **CAPITULO 2. PERCEPCIÓN DE LA POLÍTICA EN LA CULTURA POLÍTICA DE MÉXICO.**

2.1 Antecedentes

2.2 Desarrollo de la cultura política en México

2.3 Estado actual de la cultura política en México

## **CAPITULO 3. LA PERCEPCIÓN POLITICA Y EL DESINTERÉS POLÍTICO EN LA CIUDADANÍA.**

3.1 El problema de la percepción política en México

3.2 Principales causas de la mala percepción política en México

3.3 Instituciones políticas y la percepción política

3.3.1 El presidente

3.3.2 Partidos políticos

**REFLEXIONES FINALES.**

**BIBLIOGRAFÍA**

# INTRODUCCIÓN

El objetivo de la presente investigación es mostrar las causas principales por las cuales los ciudadanos tienen una percepción complicada de la política, y como consecuencia bajos índices de interés por los asuntos políticos.

El concepto de cultura política se ha vuelto importante, debido a la necesidad de entender el comportamiento político de la sociedad a través de sus percepciones, gustos e inclinaciones por los asuntos políticos. Existen numerosas opiniones y acciones orientadas a la política, por ejemplo, la participación electoral, afiliación a partidos políticos. Por lo cual, el objetivo de la presente investigación es mostrar las causas principales por las cuales los ciudadanos tienen una percepción complicada de la política y como consecuencia muestran un desinterés político.

La cultura política, ha sido el punto central en los estudios relacionados con el comportamiento del sistema político y su relación con la sociedad, permitiendo entender los problemas que se desarrollan en el entorno social, el trabajo institucional, que se traduce en las decisiones, opiniones, aprobación o rechazo en general.

El capítulo primero lleva por título “*El concepto de cultura política*”, el objetivo principal es dar una definición de cultura política con el apoyo de las corrientes encargadas de estudiarlo, desde sus inicios hasta la actualidad, con ello retomar una definición que sea la adecuada, retomando autores como Platón, Tocqueville,

Almond y Verba para poder explicar el origen y comportamiento del fenómeno social de interés.

Actualmente, para la ciudadanía, el quehacer político se vuelve una tarea difícil de entender y comprender, por falta de información, acceso a medios informativos, falta de tiempo para informarse o porque simplemente no les gusta, por ello es importante entender y conocer los antecedentes de los estudios empíricos de cultura política en México, el capítulo 2 que lleva por nombre *Cultura política en México*, estudia y reflexiona sobre los principales trabajos teóricos que han estudiado el comportamiento político, ya que para los países, la importancia del análisis político-cultural brinda los elementos clave para conocer la relación institucional con la ciudadanía, permitiendo dar una valoración que puede influir en las decisiones, que se ven reflejadas en prácticas como la participación, interés por informarse, que para efectos prácticos son necesarios para conocer a detalles la cultura política mexicana .

La importancia de estudiar el grado de información política de los ciudadanos, sirve para conocer la opinión que tienen de las instituciones y los partidos políticos dado que la cultura política, incide mucho en el efecto que tengan las instituciones sobre el desarrollo democrático (N, Dieter.2007). El capítulo tres, "*La percepción política y el desinterés político en la ciudadanía*", contiene el análisis de las diversas causas por las cuales, el entramado social percibe la política complicada, sustentando con fundamentos teóricos y estudios de instituciones encargadas de lo cuantitativo.

Tal es el caso de la ENCUP (Encuesta Nacional sobre Cultura política, el resultado obtenido por la Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas

Ciudadanas [ENCUP 2012] muestra que el 65 por ciento de las personas tienen poco interés en los asuntos relacionados con la política. En el mismo estudio se menciona la siguiente pregunta; ¿Qué tan complicado es para usted la política?, para el 48.57% es muy complicada.

La política en México ha atravesado por un proceso arduo y largo de construcción en tanto sus instituciones y su régimen democrático, representando la complejidad y la crisis estructural por la cual el país atraviesa, ya sea por una mala gestión de los gobernantes, la corrupción o el crimen organizado.

De igual manera, las instituciones, motor principal de legitimidad, confianza y gobernabilidad para los mexicanos, se desmoronan tan rápido como las promesas que los diferentes mandatarios han propuesto con el pasar de los sexenios quedando simplemente plasmadas en papel. Los grandes fraudes encabezados por los diferentes políticos y la falta de respuesta de las autoridades para sancionar estos actos, se ven reflejados en la opinión y percepción que los ciudadanos tienen al momento de desempeñar y opinar en política.

Los fraudes electorales que han venido atormentando al país, sumado a ello, las diferentes prácticas de corrupción en las actividades democráticas como las campañas políticas, en el conteo de votos, o situaciones en las que los políticos sobreponen sus intereses dejando a un lado los de la ciudadanía que dan como resultado que el interés político sea mínimo.

Las falsas promesas, y los diferentes escenarios políticos, han provocado en los ciudadanos una perspectiva de desinterés, que con el pasar de los años se

agudiza y tiene como cause final la desconfianza, no es algo nuevo, es un problema que ha venido germinando con el pasar de los años, autores como Arnaldo Córdoba, González Casanova en sus distintas obras han realizado recopilados de la vida política y de la joven democracia en México, puntualizando que el desinterés y la desconfianza son dos factores que permean en las actitudes políticas del mexicano.

# Capítulo primero

## El concepto de cultura política

En el presente capítulo procederé a definir cultura política, con la finalidad de conocer lo que comprende el concepto, tomar las herramientas metodológicas y realizar un análisis que determine las pautas de comportamiento o las acciones de la ciudadanía encaminadas a la política.

Actualmente, el termino cultura política ha pasado a formar parte del lenguaje cotidiano de la sociedad. En columnas periodísticas, ensayos académicos, charlas, se hace el constante uso de cultura política, sin embargo uno de los principales problemas con los que se encuentra la cultura política es que al volverse común, es que su significado real se deforma, “de suerte que no es raro que al popularizarse su empleo vaya diluyéndose su significado original, perdiendo sustancia y, eventualmente, capacidad explicativa. Esto le resta potencialidades analíticas y lo convierte en una “categoría residual”, es decir, en una categoría que se emplea para explicar prácticamente cualquier cosa” (J, Peschard.2016.)

El análisis de la cultura política es amplio, distintas ramas de las ciencias sociales se han enfocado en aportar conocimiento sobre el tema. Durante mucho tiempo causó conflicto al ser estudiado, principalmente por razones de carácter

metodológico, ya que cada disciplina aportaba ideas con base a sus teorías o postulados.

Otra de las esferas de estudio de la cultura política —habida cuenta del amplio y muchas veces ambiguo uso del concepto— se ha esforzado por comprender las determinaciones epistemológicas, teóricas y su aplicación empírica, con el objetivo de enriquecer el mapa actual de las determinaciones de la cultura política en el país ha emprendido un camino de estudio de la cultura política desde sus marcos teóricos y metodológicos (Giglia y Winocur, 2002.)

El aporte de las ciencias sociales al estudio de la cultura política en México desde distintos ángulos teóricos ha sido imprescindible en la medida que se van abordando nuevas temáticas de análisis en lo que converge al campo de la cultura política.

Desde la sociología que trata principalmente los temas de los valores y la percepción, seguidos de la antropología social que trabaja las campañas políticas y la psicología social han dado sus interpretaciones, mientras que desde la lingüística se vincula el tema con el análisis de lo político en el contexto de las formas discursivas en general (G, Robert.1995).

La importancia de un enfoque multidisciplinario que recoge elementos, los cuales permitan entretener conexiones para el estudio de la cultura política en México, son importantes en la medida que se quiera conocer la manera en que se percibe, desarrolla y materializa el término cultura política entre sus habitantes, en la política o en la cultura, en el caso de la sociología, la interpretación reside en el

comportamiento del ciudadano en interacción en un determinado escenario político, o una visión más institucional, en el caso de la Ciencia Política, reúne elementos de cada una de las disciplinas y los amalgama respecto al uso y teoría en que resida.

El predominio de los métodos cuantitativos en estudios multidisciplinarios en caminados a la cultura política fueron el eje de trabajo teórico-empírico en la cultura política, sin embargo, el método interpretativo empezó a tomar fuerza en las últimas dos décadas, aunque sigue en proceso de desarrollo, se postula como una vía confiable para la aportación de conocimientos.

Para la década de los años noventas, uno de los principales objetivos fue integrar metodologías cuantitativas y cualitativas que residan en marcos teóricos que como objeto principal de estudio estén vinculados a las prácticas políticas, concretamente en sus actitudes, percepciones, gustos e inclinaciones ante el espectro de lo político.

Se han puesto en marcha una serie de investigaciones que han pretendido integrar un conjunto de metodologías cuantitativas y cualitativas, a la par que marcos teóricos donde se vinculen las prácticas políticas de los diferentes grupos sociales con sus actitudes, percepciones, valores y representaciones sobre el accionar político. Se trata en estos casos de un análisis que pretende complementar una visión de las dimensiones y representaciones sociales que toman cuerpo en la cultura política mexicana, con las prácticas, disposiciones y experiencias (G, Robert.1995).

Así, todo trabajo empírico sobre cultura política no sólo describe y reconstruye la vida política, las prácticas de la ciudadanía con respecto a la esfera política, sino que además es el puente que conecta a la ciudadanía con las instituciones, describe, analiza y desglosa en datos estadísticos susceptibles de comprender desde distintos ángulos, por ejemplo: la confianza en las instituciones, el interés o desinterés por los asuntos políticos.

El predominio de los métodos cuantitativos en estudios multidisciplinarios en caminados a la cultura política fueron el eje de trabajo teórico-empírico en la cultura política, sin embargo, el método interpretativo empezó a tomar fuerza en las últimas dos décadas, aunque sigue en proceso de desarrollo, se postula como una vía confiable para la aportación de conocimientos.

Para la década de los años noventas, uno de los principales objetivos fue integrar metodologías cuantitativas y cualitativas que residan en marcos teóricos que como objeto principal de estudio estén vinculados a las prácticas políticas, concretamente en sus actitudes, percepciones, gustos e inclinaciones ante el espectro de lo político.

Se han puesto en marcha una serie de investigaciones que han pretendido integrar un conjunto de metodologías cuantitativas y cualitativas, a la par que marcos teóricos donde se vinculen las prácticas políticas de los diferentes grupos sociales con sus actitudes, percepciones, valores y representaciones sobre el accionar político. Se trata en estos casos de un análisis que pretende complementar una visión de las dimensiones y representaciones sociales que toman cuerpo en la cultura política mexicana, con las prácticas, disposiciones y experiencias (G, Robert.1995).

Así, todo trabajo empírico sobre cultura política reconstruye la vida política, las prácticas ciudadanas con respecto a la esfera política, además es el puente que conecta a la ciudadanía con las instituciones, describe, analiza y desglosa en datos estadísticos susceptibles de comprender desde distintos ángulos, por ejemplo: la confianza en las instituciones, el interés o desinterés por los asuntos políticos.

Es nuevo el trabajo metodológico sobre la cultura política, eso no significa que no se haya tratado en algún momento de la historia, autores como Platón y su concepto de *Zoon politikón*, tratan el tema del comportamiento del ciudadano y la manera en que este se relaciona políticamente. Alexis de Tocqueville en su obra "*La democracia en América*", realiza un minucioso estudio acerca del nuevo Estado democrático que en Estados Unidos se estaba instaurando. Para muchos, Tocqueville es el parte aguas para el estudio de la ciencia política de una manera sistematizada. "Si deseamos cambiar la vida ética de los hombres... El primer problema y el más urgente es *encontrar el verdadero orden político*" (E, Cassier.1947.)

Sin embargo, la investigación fue profundizándose gracias al desarrollo de los nuevos fenómenos sociales, principalmente el derrumbe de la democracia ante el surgimiento de formas de gobierno autoritarios o totalitarios, es así que el inicio de la investigación se remonta a la década de los años treinta y cuarenta cuando el mundo estaba en un conflicto ideológico, pues en distintos países, la democracia se veía remplazada, tal es el caso de Alemania e Italia.

Para Aquiles , el estudio de la cultura con un toque político se da con la escuela de “cultura y personalidad” en donde sus principales exponentes fueron Ruth Benedict, Margaret Mead y Erich Fromm por mencionar algunos; para el profesor las principales ideas que predominan en el estudio del concepto son de carácter antropológico y psicoanalítico, con la finalidad de entender pautas de comportamiento en los individuos, hace mención a dos sucesos políticos importantes: el fascismo y el autoritarismo. “La tesis que predomina en esta etapa son el resultado de una síntesis de las ideas de la antropología cultural y del psicoanálisis, a partir de los cuales se intenta explicar comportamientos políticos y fenómenos como el autoritarismo y el fascismo en función en función de la socialización de patrones de conducta aprendidos en la familia y la niñez “(A, Chihu. 1996.)

En la década de los años sesenta, el estudio de la cultura política adquirió un carácter científico, gracias al trabajo de Gabriel Almond y Sidney Verba, las obras anteriores que habían intentado tratar el impacto de la cultura política se fundaban en impresiones generales (I, Ronald. 1995.) El concepto se fundamenta en la corriente funcionalista, ya que es uno de los enfoques teórico-metodológico con mayor precisión para entender y profundizar en el estudio de cultura política.

No se debe dejar de lado la influencia de la *sociología parsoniana*, con la aportación del enfoque sistémico de la política, y del lado cultura, la corriente antropológica culturalista, encargada de incorporar la psicología profunda y, sobre esta base, formular un modelo original de la interrelación individuo- sociedad (K, Esteban.2002.)

## 1.1 Cultura política y la corriente funcionalista

Una de las obras más influyentes dentro de la corriente funcionalista que desarrollo por primera vez el estudio de la cultura política es *La cultura cívica* de Gabriel Almond y Sidney Verba, publicada en 1963. Las implicaciones teórico-metodológicas posicionan dicha obra en una de las principales y más citadas por estudios que pretenden dar una interpretación de lo que es cultura política.

La construcción de dicha obra implico no sólo el esfuerzo intelectual por parte de los autores, por un lado, el desarrollo de la reformulada y renovada ciencia política norteamericana y la experimentación teórica, basada principalmente en conceptos nuevos, como cultura política, rol político y socialización política, se han incorporado a este campo. Entre las principales influencias que se manifestaron en el desarrollo de la experimentación teórica, es necesario señalar los trabajos de Max Weber, Talcot Parsons y Harold Lasswell (G, Almond.1972.)

A partir de la década de los años 50, los métodos y técnicas de investigación en los Estados Unidos fueron uno de los principales medios para lograr investigaciones más exactas y de rigor científico, debido a que el uso de la estadística, la entrevista y el uso de métodos estadísticos facilitaron la creación de estudios que pudiesen abarcar naciones enteras.

Por el otro lado la implementación técnicas de investigación permitieron la ejecución y construcción de un trabajo de campo de grandes dimensiones, como lo es el estudio realizado en 5 naciones que al emplear la técnica de encuesta para estudiar estos temas clásicos, estamos siguiendo también la práctica

tradicional de confiar en los métodos más exactos a nuestro alcance para la investigación de tales problemas (G, Almond y S, Verba. 1969.)

Gracias al trabajo coordinado estadístico-descriptivo, y los nuevos avances teóricos reformulados, dieron respuestas a las diferentes problemáticas teóricas que se presentaban en aquella época.

Debido a su inscripción en el enfoque conductista, el concepto de cultura política surgió vinculado más concretamente a la teoría empírica de la democracia. De hecho, el trabajo pionero de principios del decenio de 1960 en el que Almond y Verba desarrollaron una consistente teoría sobre la cultura política con base en un análisis comparado de datos empíricos, lleva por título *The Civic Culture*, que es el término con el que los autores identificaron a la cultura política de las democracias estables y efectivas. La existencia de una cultura cívica en una población dada se puede identificar a través de métodos empíricos (encuestas, sondeos, entrevistas) y se puede evaluar a través de indicadores sobre los valores, creencias y concepciones que comparte la mayoría de una población (J, Peschard.2016.)

Y, por el otro lado surgió en respuesta a la terminología marxista, concretamente al concepto de ideología dominante, así como los elementos claves para entender la transición de los regímenes políticos que implican un reajuste estructural en las relaciones no solo políticas si no económicas y sociales llegando al punto de lo que hoy se conoce como modernización.

A pesar de lo antigua que es la noción de cultura política, el concepto propiamente dicho fue acuñado por la ciencia política norteamericana a mediados

de los años cincuenta del presente siglo, en cierta medida como alternativa al concepto de ideología dominante de la escuela marxista, y por lo tanto a su enfoque particular sobre la incidencia de las creencias, referentes simbólicos y actitudes sobre la política (J, Peschard.2016.)

Al realizar un resumido recorrido de las condiciones en las cuales se construyó lo que hoy se conoce como cultura política, daremos seguimiento al siguiente apartado en el cual haremos una revisión de la terminología desde los autores pioneros.

## 1.2 El estudio de la cultura política en Almond y Verba

Una de las principales problemáticas a la que los autores dieron respuesta en *La Cultura Cívica* es mostrar los límites teóricos que implica el estudio de la cultura política. Es imprescindible retomar el concepto de cultura política en Almond y Verba para empezar con un análisis teórico:

Así, el término cultura política se refiere a orientaciones específicamente políticas, posturas relativas al sistema político y sus diferentes elementos, así como actitudes con relación al rol de uno mismo dentro de dicho sistema (...) consiste en la particular distribución de las pautas de orientación hacia objetos políticos.(G, Almond y S, Verba. 1969.)

A continuación se presentan las orientaciones que los autores señalan y que permiten entender las *orientaciones individuales* relacionadas con los objetos políticos, que están compuestas por tres categorías:

1."Orientación cognitiva", es decir, conocimientos y creencias acerca del sistema político, de sus roles y de los incumbentes de dichos roles de sus aspectos políticos ("inputs") y administrativos ("outputs").

2."Orientación afectiva", o sentimientos acerca del sistema político, sus roles, personal y logros.

3."Orientación evaluativa", los juicios y opiniones sobre objetos políticos que involucran típicamente la combinación de criterios de valor con la información y los sentimientos.

El desarrollo de la tipología de Almond y Verba, funge como apoyo explicativo y sustento para la comprensión de la cultura política, en donde como idea central pretenden dejar en claro que dicho término carece de homogeneidad, es decir, no existe una cultura política, por el contrario son varias culturas políticas que se desarrolla en contextos sociopolíticos:

**a) *Cultura política parroquial:***

No existen roles políticos especializados, está constituida por roles difusos de tipo políticos-económico-religioso, además, supone también la ausencia relativa de previsiones de evolución iniciadas por el sistema político. El individuo, en este caso no espera nada del sistema político (G, Almond y S, Verba. 1969.)

**b) *Cultura política de súbdito:***

Existe una gran frecuencia de orientaciones hacia un sistema político diferenciado y hacia los aspectos administrativos del sistema, pero las orientaciones respecto a objetos específicamente políticos y hacia uno mismo como participante activo se aproxima a cero. La relación entre los sujetos y el sistema político es esencialmente pasiva (G, Almond y S, Verba. 1969.)

**c) *Cultura política de participante:***

Es aquella en la que los miembros de la sociedad tienden a estar explícitamente orientados hacia el sistema como todo y hacia sus estructuras y procesos políticos y administrativos: en otras palabras, hacia los dos aspectos, *input* y *output*, del sistema político (G, Almond y S, Verba. 1969.

Para Almond y Verba la *Cultura política de participante* es el comportamiento ideal del sujeto dentro de la democracia, sin embargo, al ser un ideal que por excelencia exalta nivel de interés político elevado, esto no es posible, debido a que los ciudadanos tienen prioridades, además de que no todos tienen preferencia por participar o interesarse en política.

No existe una cultura política homogénea, por tanto, lo que en realidad existen son culturas políticas caracterizada por una mezcla de percepciones, por ejemplo, para el ciudadano es imposible estar políticamente activo siempre, sus propios intereses, actividades y maneras de ver la política en su entorno son causas que limitan su participación de cualquier forma, o simplemente no tienen interés por los asuntos políticos.

Como tal no existe un solo tipo de cultura política, lo que en realidad sucede es una interrelación de las tres principales culturas políticas dentro de la categoría de Almond y Verba:

**d) *Cultura política cívica:***

La cultura cívica, es el resultado de un proceso minucioso y esquematizado de variables que permiten entender la concepción de la vida política de un país, mediante instrumentos de medición y de política comparada, se tomaron cinco países en vías de desarrollo democrático, para el caso de Estados Unidos (970 encuestados), Reino Unido (963 encuestados), Alemania (955 encuestados), Italia (995 encuestados), y México (1008 encuestados)- durante 1959 y 1960. (Secretaría de Gobernación, (SEGOB) 2011. ENCUP. Obtenida el 27 de junio de 2020 de [http://www.encup.gob.mx/es/Encup/Acerca\\_de\\_la\\_cultura\\_civica.](http://www.encup.gob.mx/es/Encup/Acerca_de_la_cultura_civica))

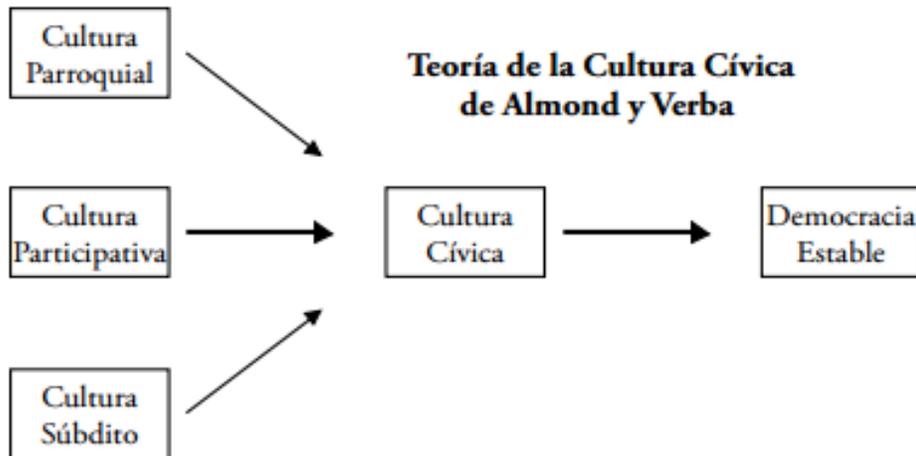
La implementación de métodos cuantitativos y herramientas de recabación de información como lo es la encuesta o la entrevista, dieron como resultado una formulación que permitió clasificar, generalizar resultados que explicaran cosas verificables de la vida política. De acuerdo con la Secretaria de Gobernación de México (SEGOB) los países seleccionados para el estudio debían contar con las siguientes características:

- Ser países democráticos

- Tener una vasta experiencia con la democracia (exitosa y no exitosa); Existen críticas sobre la inclusión de México, ya que no era considerado como un sistema plenamente democrático.
- Estados Unidos, específicamente, por la cantidad de estudios existentes sobre el mismo.

Se presenta como una respuesta a dicha ambivalencia. Pues no es una cultura moderna, sino una mezcla de la modernización con lo tradicional. Surge como un modo de cambio cultural “económico” y humano, es una cultura pluralista, basada en la comunicación y la persuasión, una cultura de consensus y diversidad, una cultura que permitía el cambio, pero que también lo moderaba (G, Almond y S, Verba. 1969.)

Para los autores, la *cultura cívica* en las sociedades es un factor determinante de estabilidad para una democracia ideal, al ser una cultura de carácter mixto engloba en si misma características modernas con un toque tradicional. Para un mejor entendimiento obsérvese el diagrama que se presenta a continuación.



Fuente: Peschard (2016)

Uno de los puntos clave de la cultura cívica es que concibe un ciudadano ideal en términos de interés político, suficientemente activo con la capacidad de poder opinar y expresar acerca de su gobierno y sus gobernantes, que por un lado les ayuda a elegir qué y quiénes son los mejores representantes así como las mejores propuestas para el mejoramiento de su entorno.

En el estudio realizado por Almond y Verba sobre *Cultura cívica* en 5 naciones (Alemania Federal, Italia, Gran Bretaña, Estados Unidos y México) llegaron a la conclusión de que tanto Gran Bretaña como Estados Unidos mostraron los índices más altos de cultura cívica en relación con los tres países restantes dichas características se presentan a continuación:

- 1) Cultura participativa muy desarrollada y extendida.

- 2) Involucramiento con la política y un sentido de obligación para con la comunidad.
- 3) Amplia convicción de que se puede influir sobre las decisiones gubernamentales.
- 4) Buen número de miembros activos en diversos tipos de asociaciones voluntarias.
- 5) Alto orgullo por su sistema político (J, Peschard.2016.)

Eficacia política, participación, confianza interpersonal y el conocimiento político, son los componentes de cultura política. Para los autores el elemento más importantes de la teoría de la cultura política es el *cognoscitivo*, para ellos, las decisiones que se puedan tomar en determinados escenarios políticos por parte de la ciudadanía teniendo conocimiento acerca del tema, permiten tomar sus decisiones no solo basándose en elementos *afectivos*, ya que depender del conocimiento permite construir un criterio menos espontaneo.

El cuestionario realizado que sirvió como eje de la investigación, tomo como premisas las actitudes políticas, la participación y socialización política, sumado a ello, el comportamiento hacia el sistema político, instituciones y la cultura. En la página oficial de la Secretaría de Gobernación, se menciona que adicionalmente, variables como los sentimientos, actitudes y el trabajo que desempeñan las instituciones como los partidos políticos, la escuela, familia, o los sentimientos y el desempeño de la burocracia, la policía permitieron que el trabajo tuviera resultados con precisión y descripción mucho más clara.

Además, se orientaron en la recolección de datos sobre conciencia y sentimientos de la eficacia y actitudes hacia la burocracia, política, partidos políticos, campañas, gobierno, e instituciones como escuela, familia y lugar de trabajo.

Almond y Verba hacen énfasis en que los componentes mencionados de la cultura política no deben ser comprendidos como teoría, ya que estas son parte de la formulación de teorías basadas en hipótesis y pruebas empíricas, con esto los autores construyeron el término cultura política con la finalidad de edificar una teoría sobre cultura política para los países democráticos que como característica fundamental tuviera un trabajo metodológico que uniera herramientas teóricas y estadísticas.

Sin embargo, el haber sido pioneros en el estudio las actitudes y el comportamiento político, ha dado pauta que a través del tiempo el desarrollo del tema sea retomado por autores que han dedicado sus líneas de investigación en construir críticas basadas en diferentes puntos que para poder entender, antes necesitamos conocer lo que comprende la cultura política .

Almond en su obra *Comparative Political Systems* señala los cuatro principales postulados de la teoría de cultura política:

- 1.- La cultura política es el conjunto de orientaciones subjetivas hacia la política de los miembros de una nacionalidad o subconjunto de éstos en la misma nacionalidad.

2.- La cultura política posee componentes cognoscitivos afectivos y evaluativos; comprende el conocimiento y las creencias acerca de la realidad política, los sentimientos con respecto a la política y el compromiso con valores políticos.

3.- El contenido de la cultura política es el resultado de la socialización infantil, la educación y la exposición a los medios de comunicación y las experiencias durante la edad adulta, respecto de la acción gubernamental, social y económica.

4.- La cultura política afecta a la estructura política y gubernamental y el desempeño la restringe, pero indudablemente, no la determina. Las flechas causales entre cultura, estructura y desempeño van en ambos sentidos (A, Gabriel.1968).

Con base en estas definiciones y señalando lo que comprende la cultura política en Almond y Verba, es preciso dar paso a las críticas que han recibido.

### 1.3 Críticas al trabajo de Almond y Verba.

Desde la aparición de la obra *La Cultura Cívica*, se ha convertido en objeto de referencia para estudios encaminados a entender y estudiar lo que es la cultura política, sin embargo al tratarse de una de las primeras obras en tratar el tema, ha sido objeto de críticas por parte de los estudiosos del tema.

El concepto de cultura política fue objeto de ataques no sólo por razones empíricas, sino también por razones ideológicas. Tradicionalmente, los partidarios de la izquierda tienden a considerar que los problemas sociales tienen su causa en defectos de la estructura social, y, por consiguiente, buscan su solución en los programas de gobierno. Por el contrario, los conservadores tienden a atribuir la responsabilidad de los problemas sociales al individuo más que a la sociedad. Los ideólogos más rígidos de cada lado tienden a considerar que las causas de cualquier fenómeno social dado, o bien se deben enteramente a la estructura social, quedando el control y la responsabilidad completamente fuera del individuo, o bien constituyen por completo una cuestión de responsabilidad individual solamente (R, Inglehart .1982)

El conjunto de críticas está compuesto de la siguiente manera:

- a) Crítica al carácter polisémico de la cultura política
- b) Crítica de la cultura política desde distintas perspectivas
- c) Crítica de carácter metodológico.

### 1.3.1 Cultura política y su carácter polisémico

En uno de los artículos publicado por Aquiles Chihu Amparán denominado "*Nuevos desarrollos entorno al concepto de cultura política*" realiza un minucioso estudio en el cual nos dice que es necesaria una nueva reinterpretación de lo que significa cultura política criticando su carácter polisémico.

El presente texto propone un concepto de cultura política distinto al que han venido empleando tanto los precursores de estos estudios, Gabriel Almond y Sidney Verba, como los estudiosos de cultura política (A, Chihu. 1996.)

Otro de los puntos que Amparán critica es la carga ideológica con la cual es concepto se fue desarrollando, esto se debe al posicionar a los Estados Unidos como país modelo de la cultura política democrática, menciona que para Almond y Verba sólo en este país es donde puede existir el ciudadano modelo.

La fuerte carga ideológica que otorgan al concepto, al situar a los Estados Unidos como el país modelo de la cultura política democrática. Para estos autores, tanto el tipo de ciudadano modelo como el tipo de estado modelo, existe únicamente en Estados Unidos (país guardián de la democracia) (A, Chihu. 1996.)

En su análisis el profesor Amparán llega a dos conclusiones, la primera es hacer una revisión del concepto de cultura política en Almond y Verba, esto se debe a que los autores atribuyen diferentes significados al concepto, pues cuando laboran en conjunto utilizan un término uniforme, mientras que al trabajar en obras por separado, las definiciones suelen diferir.

Para Gabriel Almond hace referencia a la cultura política como “el lado oculto del sistema político, las tendencias subyacentes o la dimensión psicológica del

sistema político, es decir, como precisara más tarde, la cultura política es distinta de la estructura que se encuentra constituida por las actividades observables que componen el sistema político (A, Chihu. 1996.)

En cambio Verba en su definición de cultura política hace énfasis en que esta recae en los que la gente cree y percibe sobre la política, es decir en toda acción y situación que la gente pueda percibir en su entorno y que englobe todo lo relacionado con los actos políticos, dejando a un lado todo acontecimiento político que se desarrolla en el mundo, se refiere no a lo que está pasando en el mundo de la política si no a lo que la gente cree que está pasando; es decir al sistema de creencias empíricas, símbolos expresivos y valores que definen la situación en la que la acción política se está desarrollando(A, Chihu. 1996.)

### 1.3.2 Visión de la cultura política desde cuatro perspectivas diferentes.

Gabriel Almond en uno de sus trabajos que lleva por título *“El estudio de la cultura política”* realiza un recopilado de las diferentes críticas realizadas a su concepto desde cuatro perspectivas diferentes:

#### a) Cultura política con un sentido determinista

Desarrollada por Drian Barry (1970) y Carole Pateman, consiste demostrar que la socialización política provoca actitudes políticas que estas a su vez desembocan en comportamientos políticos que son los cimientos del sistema político.

b) Crítica a la cultura política desde una perspectiva marxista

Jerzy Wiatr (1980) sostiene que el cambio en las actitudes es el resultado del cambio estructural económico y social, en otras palabras, la lógica causal opera desde la estructura de clases hasta las actitudes políticas, el comportamiento y estructuras políticas. Las actitudes políticas tienen un contenido necesariamente estructural y por lo tanto poco poder explicativo independiente o autónomo. Este argumento ya no es tomado en serio por marxistas contemporáneos, quienes han descubierto, en décadas recientes, que la política y el Estado tienen un grado de autonomía, y que la etnicidad, nacionalidad y religión no dan fácilmente cabida a una resocialización.

c) Crítica de la cultura política desde el punto de vista del comunismo

Richard Fagen (1969), Robert Tucker (1973), Stephen White (1979) señala que no se deben separar las actitudes políticas del comportamiento, ya que restringir el concepto de cultura política a su carácter psicológico es una “subjetivación”, subestima la maleabilidad de las actitudes como respuesta al cambio estructural. En contraste con los dos primeros este punto de vista mantiene el concepto de cultura política, pero modifica su contenido para incluir la conducta.

d) Crítica desde escuela del pensamiento de elección racional

Para Ronald Rogowski (1974), Samuel Popkin (1979), señala que la estructura y el comportamiento político pueden explicarse con los cálculos sobre el propio beneficio a corto plazo de los actores políticos. En dicho análisis no hay lugar para

los valores, normas, sentimientos, ni componentes cognoscitivos más complejos. La historia, la memoria y el contexto cultural no tienen poder explicarlo.

En el texto "*Critica de la teoría de la cultura política*" escrito por Roberto García Jurado, existen dos señalamientos los cuales argumentan dos puntos principales que consisten en señalar la elección de los países para su estudio, y por el otro la elección de indicadores sociopolíticos que abundara con precisión el tema del desarrollo democrático en las sociedades elegidas.

Para Jurado un punto importante para el desarrollo del estudio era la medición y elección de indicadores que denotaran los niveles de democracia de los países que se estaban eligiendo, ya que desde los orígenes del estudio Almond y Verba dejan en claro que los dos países con democracias exitosas eran Estados Unidos y Gran Bretaña; por ello, Jurado explica que básicamente atribuyen esta característica de países exitosamente democráticos debido a la continuidad de sus gobiernos dejando a un lado la calidad o antigüedad de su democracia.

El problema del voto aristocrático en Gran Bretaña o la represión de los derechos políticos y civiles del Norte de los Estados Unidos no parecían ser criterios en los cuales dichos autores centraran su atención, ya que de haber sido objeto de análisis, no hubieran llegado a tales conclusiones.

Sin embargo, la selección de países que hicieron Almond y Verba no fue la más afortunada. En primer lugar, a pesar de que en la parte introductoria del estudio decían que una condición que habían puesto a la selección de países era que se tratara de regímenes democráticos, no hicieron mayor distinción entre modelos de

democracia, niveles de desarrollo político u otro tipo de indicadores sociopolíticos. Por esta razón, llama inmediatamente la atención que desde el principio del estudio se refieran a Estados Unidos y Gran Bretaña como a las democracias más exitosas, sin explicar nunca esta distinción. Al parecer, este juicio lo expresaban atendiendo más a la *continuidad* de estos gobiernos que a la calidad o antigüedad de la democracia. De haber atendido a otros criterios, se habrían encontrado con que todavía en esa época en Estados Unidos un sector significativo de la población, los negros del sur, estaban prácticamente imposibilitados de ejercer sus derechos políticos; o que hasta hacía muy poco tiempo se había conservado en Gran Bretaña el aristocrático voto plural (R, Jurado, 1999)

Jurado recalca en sus escritos la inconformidad de la elección de México como objeto de estudio, como primer punto argumentativo señala que para muchos historiadores, analistas de la política interna, así como historiadores, México estaba lejos de entrar en el categórico de países democráticos.

### 1.3.3 Crítica de carácter metodológico

Lo que a continuación se esboza es una recopilación de críticas que ha tenido *La cultura cívica*, los distintos trabajos que se exponen, no pretenden minimizar en ningún sentido la importancia y aportación del estudio de la cultura política. Es importante mencionar las observaciones que se han realizado con el tiempo, ya que nos permiten tener un panorama de análisis amplio que va más allá de las limitaciones que en su momento el trabajo pudo tener. Las diferentes controversias como la inclusión de México, el contexto histórico, el tamaño de muestra recabada, así como la comparación democrática de Estados Unidos ante

los países restantes, nos enseñan la importancia de la crítica como un medio de construcción para mejorar y así poder dar respuestas a fenómenos en diferentes contextos históricos con bases científicas, certeras y verificables.

El aspecto metodológico del trabajo de Almond y Verba es una de las partes más criticadas por autores dedicados al tema, "*Cultura política: acercamiento conceptual desde América latina*" es un artículo llevado a cabo por Cecilia Milán en el cual rescata y analiza los diferentes cortes críticos que se realizan a la parte metodológica de la cultura política.

El primer punto al cual hace referencia es a la parte de lo que denomina concepción anglosajona, en la cual se explica que existe una relación entre el sujeto y el sistema político, la cual no permite entender si el sistema político influye sobre el sujeto, o el sujeto influye en el sistema político

1. Lo restringido de la concepción anglosajona de la cultura política está centrado en el énfasis en la orientación de los sujetos con respecto al sistema político, lo cual evita entrar en la polémica sobre qué influye primero, las actitudes de los ciudadanos sobre el sistema político o éste sobre los ciudadanos (C, Milán.2008)

Para Gil Villegas en su artículo "*La cultura política: estudio actual del debate*" explica:

1. El uso del concepto anglo-americano de democracia como criterio de medición para evaluar sistemas políticos tan diversos, introduce un sesgo valorativo metodológico que deforma los resultados de la investigación y las posibilidades de interpretar adecuada y objetivamente los datos y las opiniones expresadas en las encuestas (G, Villegas.1992.)

2. Como corolario de las críticas anteriores, varios críticos señalaron que debido al énfasis de la metodología en *La Cultura Cívica* en alcanzar una perfecta equivalencia al usar indicadores idénticos en varios países, sobre simplificó el problema complejo de medir semejanzas y diferencias en el análisis comparativo.

Como se reviso en el apartado anterior, la inclusión de México en el estudio de cultura política resulto para muchos un descuido de los autores pioneros, por un lado en un sentido histórico, García Jurado en su interpretación da a conocer que un problema de talla importante y de carácter metodológico es la inclusión de México en el estudio, es la limitación de la aplicación de encuesta a las entidades mexicanas, argumentando que debido a la falta de infraestructura solo se podían aplicar las encuestas en localidades con 10,000 habitantes, para jurado esto representa un problema que no tomo en cuenta que la población mexicana de aquel entonces se ubicaba en las zonas rurales del país.

Este sesgo como es catalogado por García Jurado, pudo haber sido un factor determinante para los resultados obtenido en *La cultura cívica* hayan puesto a México por encima de los países como Alemania e Italia.

Las precarias condiciones de la infraestructura de comunicaciones en el país el estudio se aplicó sólo en las poblaciones que tenían más de 10 000 habitantes. Así, no se consideró, o no se tomó seriamente en cuenta, que en un país abrumadoramente rural como era México en esa época, con más del 60% de la población ubicada en el medio rural, una discriminación de este tipo produciría importantes distorsiones en los resultados. Muy probablemente el sesgo que ello produjo explica el hecho de que varios de los indicadores y cuadros elaborados con los resultados ubiquen a México por encima de Alemania e Italia, o incluso, como se ha mostrado, encima de Estados Unidos y Gran Bretaña, lo cual habría llamado inmediatamente la atención a los investigadores familiarizados con la sociedad mexicana, quienes habrían percibido el claro desajuste de la imagen que proyecta el estudio (R, García, Jurado.1999.)

#### 1.3.4 Cultura cívica desde una perspectiva crítica

La *Cultura cívica* engloba una mezcla de la modernización con lo tradicional, en un esfuerzo teórico-metodológico por encontrar un término que se acomodara a las necesidades y que pudiese explicar la relación y percepción del sujeto con el sistema político, para teóricos como Jacqueline Pechard, siguen siendo el esfuerzo teórico más acabado.

Pechard describe 4 críticas de las cuales sólo me enfocare en 2, la primera está relacionada con la cultura política y el sistema político:

a) la cultura política puede ser un reflejo del sistema político más que un determinante del mismo, puesto que si bien los elementos culturales son más persistentes que los estructurales, para que se mantengan vigentes requieren de nutrientes que provengan de las estructuras políticas en funcionamiento.

b) La cultura cívica fomenta la estabilidad política en general y no sólo la de la democracia en particular. Y es que una población con una cultura moderada y equilibrada es una palanca estabilizadora porque sirve para legitimar al sistema al tiempo que asegura su gobernabilidad.

El problema de que la cultura cívica sea el fomento de la estabilidad política, trae consigo problemas de apaciguamiento por parte del sujeto, en este sentido se entiende que en automático el sistema se legitima sin ser presa de oposición alguna, y esto resulta contrario para el concepto de cultura política, pues en él está inscrito que un factor fundamental es la participación y el interés político.

#### 1.4 Cultura política democrática

Actualmente, *La cultura cívica* sigue siendo por excelencia la obra de marco referencial para la cultura política, sin embargo, una de las interrogantes que hoy en día sigue vigente para muchos teóricos es qué tipo de cultura política es la más viable para la democracia.

Almond y Verba, como propósito fundamental se dispusieron a encontrar el tipo de cultura política en la cual la democracia liberal encontrara las mejores condiciones para su desarrollo, por lo que realizaron una clasificación de culturas políticas que contuviera dos elementos clave:

1. Orientaciones hacia la política (relaciones y aspectos políticos que son internalizados.)
2. Objetos políticos mismos (instituciones, actores y procedimientos políticos) hacia los que se dirigen dichas orientaciones.

Una cultura política será más o menos democrática en la medida en que los componentes cognoscitivos vayan sacando ventaja a los evaluativos y sobre todo a los afectivos. Así, en una sociedad democrática, las orientaciones y actitudes de la población hacia la política van dependiendo más del conocimiento que se adquiere sobre problemas y fenómenos políticos que de percepciones más o menos espontáneas, que se tienen a partir de impresiones y no de información sobre los mismos. De la misma manera, una población que comparte una cultura política democrática no solamente se relaciona con las instituciones que responden a las demandas de los ciudadanos formulando decretos, disposiciones o políticas que los afectan, sino también con aquellas que las formulan y les dan

proyección a través de la organización social, es decir, tiene actitudes propositivas y no únicamente reactivas frente al desempeño gubernamental (J, Peschard.2016.)

Cuando el desarrollo de una cultura política democrática es estable, uno de los principales actores para su funcionamiento es el ciudadano, de él dependerá no sólo realizar las demandas al sistema, también negociar todas las oportunidades que por derecho le pertenecen y por ultimo lo más importante incidir en las decisiones políticas.

Para Robert Inglehart, el surgimiento de *pautas culturales* básicas en conjunto con reglas o procedimientos institucionales determina la cultura cívica democrática. Así la confianza interpersonal entendida como pauta cultural es un requisito para la formación de asociaciones secundarias, que, a su vez, son esenciales para una participación política efectiva en cualquier democracia (Robert, Inglehart.1982)

Predisposición para participar en política es elemento fundamental de la cultura cívica democrática, ya sea en comunidades grandes o pequeñas, el participar, determina a grandes rasgo que la democracia goza hasta cierto sentido de un pleno desarrollo, sin embargo esta participación debes estar bajo *orientaciones cognitivas* que engloba conocimiento acerca del sistema político, así como *orientaciones evaluativas*, las cuales permiten generarse un criterio acerca de las acciones de todo acto, *objeto político* .

Las decisiones que la gente toma ante una determinada coyuntura deben estar orientadas y fundamentadas en conocimientos, ya que esto permite alejar el sesgo que se crea cuando las opiniones se fundamentan con base en sentimientos.

La *participación política*, es otro de los elementos para el éxito de la democracia, depende de la confianza que el ciudadano tenga, así como el goce de un sistema solvente y eficaz. Todo ciudadano tiende a participar cuando sus intereses se ven afectados

Por último, cabe recordar que para Almond y Verba la cultura política democrática comprende los siguientes rubros: eficacia política, confianza interpersonal, conocimiento político, participación política.

La *eficacia política* engloba no sólo al sistema y sus instituciones, también adentra al ciudadano permitiendo que toda creencia respecto a estos rubros sea positiva, por tanto, influyendo no solo en la toma de decisiones, si no en el interés por informarse y participar, así mismo en el funcionamiento del sistema que brinde soluciones concretas y firmes.

Confianza interpersonal es el elemento primario para la democracia, en el reside en una sensación de confianza interpersonal la cual es un requisito para la formación de asociaciones secundarias que, a su vez, son esenciales para una participación política efectiva en cualquier democracia grande. Una sensación de confianza también se requiere para el funcionamiento de las reglas del juego democrático: se debe considerar a la oposición como una oposición leal, que no va encarecer ni a ejecutar a los que les entregan el poder político, en las que

puede confiar porque va a gobernar dentro de la ley, y porque va a ceder, a su vez, el poder político a los que ganen las próximas elecciones (R, Inglehart.1982.)

La confianza interpersonal delimita la capacidad que tienen los ciudadanos para confrontar problemas y trabajar en conjunto, en cierto sentido el que existan altos índices de confianza se ve reflejado en el desarrollo de la democracia, así como un excelente desempeño en las instituciones que conforman al sistema.

Cuando hablamos de cultura cívica o democrática, se alude a una serie de factores que engloban el ambiente político, la reacción y percepción que el ciudadano posee en relación al sistema y sus instituciones. La gestión y consolidación de la cultura política democrática no es fácil, elementos como instituciones, ciudadanía deben trabajar en conjunto. Es importante recalcar que la conformación de la cultura cívica depende de los cuatro factores mencionados, estos deben intercalarse en la medida que coadyuven al mejoramiento del desenvolvimiento de la ciudadanía, sin embargo, las condiciones de carácter político-social deben ser las adecuadas, donde el régimen democrático este comprometido a resguardar y proteger el derecho del ciudadano y así la cultura cívica florezca.

### 1.5 El concepto de ciudadanía

La ciudadanía representa un tema importante para las ciencias sociales, en especial para la ciencia política, su importancia radica en el protagonismo que desempeña en los sucesos políticos y sociales. Su construcción se sustenta

mediante el proceso histórico que se conforma por los intereses sociales en función del vínculo que se crea entre el individuo y el Estado.

Cuando se habla de cultura política democrática, el concepto ciudadanía se vuelve pieza importante para entender el desarrollo y funcionamiento de todo sistema político basado en la democracia, en donde velar y salvaguardar la libertad y los derechos es el principal objetivo a cumplir, ya que de ello depende la conformación y consolidación de una cultura cívica.

El tema de la ciudadanía es el punto principal de los cambios sociopolíticos, en la medida que surgen noticias referentes a política o problemáticas de índole social abundado con mayor frecuencia, sin embargo, al hablar de ciudadanía se desprende muchas interrogantes, desde el origen hasta su concepción, en este apartado, como primer punto, realizare un breve recorrido histórico, así como algunas definiciones para tener una mejor claridad y entender el papel de la ciudadanía en la actualidad.

Los orígenes de la ciudadanía se remontan aproximadamente hace 2.500 años, concretamente en las polis griegas, las familias fundadoras eran las encargadas de elegir quien o quienes conformaban la nueva ciudad, estos a su vez dotaban a los nuevos integrantes de derechos y obligaciones:

- a) Votar y ser votados en las decisiones públicas.
- b) Acceder a los cargos de gobierno de la polis.

c) Contribuir a la defensa de la polis (G, Emerich.2007)

Cuando se habla de ciudadanía no se puede dejar de lado la *Isonomía* que de acuerdo con la Real Academia Española significa “igualdad ante la ley”, este vocablo que hace referencia a la igualdad ante la ley, sin importar la jerarquía que se tenga, sentar las bases para la convivencia, el principio de igualdad no debe ser visto como un medio demagógico, por el contrario, asumir que la interrelación de las normas de convivencia son fundamentales, pero sobre todo tener presente que la vida en común se interrelaciona con la de los demás, es decir el acuerdo y el consenso como vía para poder alcanzar fines en común, como puede ser preservar la vida.

En *El Discurso Fúnebre de Pericles*, obra recopilada por Tucídides en *Historia de la Guerra del Peloponeso* se hace un homenaje a los jóvenes caídos en la guerra entre Esparta y Atenas, se habla de la conformación de la polis y del carácter democrático en el que se desarrolla la sociedad ateniense.

En dicho escrito se describe la figura idealizada de la democracia, lo que implica vivir dentro de un gobierno de la mayoría, los derechos y obligación que se adquieren, la división de poderes y la existencia de clases sociales.

Los principales elementos de la democracia ateniense se plantean en el discurso, con base en delimitar lo que para ellos implicaba ser ciudadano, sin embargo, estos planteamientos son esenciales y hasta nuestros días vigentes.

Robert Dahl en su obra *La Democracia. Una guía para los ciudadanos*, habla de los criterios para considerar un gobierno democrático, los cuales se basan en cinco parámetros básicos que se sustentan con una definición que expone la idea central de una asociación, que es el bien común del cual se conforma por un grupo de individuos que tienen objetivos comunes, cada uno de ellos tiene la misma oportunidad de votar y decidir sobre los asuntos políticos, sin importar su grado de conocimientos, que consiste en diseñar un conjunto de reglas y principios, una constitución, que determinara cómo habrán de adoptarse las decisiones de la asociación, y su constitución deba ajustarse a un principio elemental:

“todos los miembros deben ser tratados (bajo la constitución) como si estuvieran igualmente calificados para participar en el proceso de toma de decisiones sobre las políticas que vaya a seguir la asociación. Con independencia de lo que se decida para otras cuestiones, en el gobierno de esta asociación todos los miembros deben considerarse como políticamente iguales”. (Dahl, 1999, pp.47)

## ¿QUÉ ES LA DEMOCRACIA?

LA DEMOCRACIA OFRECE OPORTUNIDADES PARA:

1. Participación efectiva
2. Igualdad de voto
3. Alcanzar una comprensión ilustrada
4. Ejercitar el control final sobre la agenda
5. Inclusión de los adultos

Estos cinco puntos están relacionados con la relación del gobierno con sus miembros y la capacidad de dar respuestas a sus demandas en calidad de ciudadanos.

El primer punto es la *participación afectiva*. Dahl explica que todos los integrantes tanto del gobierno como de la sociedad tienen derecho y oportunidades iguales de expresar sus puntos de vista en relación a las directrices políticas.

La *igualdad de voto*. Se refiere a la toma de decisiones políticas, cuando estas lleguen a concretarse, la emisión y conteo de votos debe ser igual para todos los miembros.

*Comprensión ilustrada*. En donde todos los integrantes tienen derecho a la libre información para informarse sobre la política, conocer las distintas alternativas tener acceso a herramientas que les ayuden a conocer los pros y contras de las decisiones.

*Control de agenda.* En este apartado, los integrantes tienen la oportunidad de decidir los asuntos que se deben integrar en la agenda.

*Inclusión de adultos.* La mayoría, si no es que todos los adultos mayores deben gozar de las mismas oportunidades y derechos.

Estos cuatro puntos, considero que son importantes para construir una igualdad política, con la cual se determinan los lineamientos de convivencia dentro de la comunidad, respetar la igualdad política es el eje fundamental. Dahl hace énfasis al mencionar que si alguno de los puntos anteriores no se llega a cumplir puede ocurrir que al dar mayor oportunidad a otro para expresar sus puntos de vista sus políticas tendrán mayores posibilidades de prevalecer. En el caso extremo, al reducir oportunidades para discutir las propuestas de la agenda, una exigua minoría de los miembros puede, en efecto, determinar las políticas de la asociación. El criterio de participación efectiva está destinado a evitar este resultado. (Dahl, 1999, pp.47)

Con la llegada de la “*Roma imperial*” la asignación de ciudadano tuvo una visión más amplia, en donde ciertos individuos que conformaban las provincias romanas podían adquirir la facultad de ciudadanía.

La modalidad de participación directa en los asuntos públicos se vio cada vez más relajada, pues los tribunos, los magistrados y los senadores romanos de la época imperial tenían cada vez un papel menos importante en la sociedad romana (ibídem.)

En el siglo XVIII a raíz de las *revoluciones burguesas*, la concepción de ciudadanía es retomada, debido a la conformación de nuevas sociedades que enfrentan problemáticas que obligan a tener una concepción más amplia en donde todo individuo por derecho natural o divino posee *derechos inalienables* es decir que le son otorgados desde que nace, así el objetivo de la conformación de estas nuevas sociedades es preservar esos derechos los cuales son:

- a) derecho a la vida
- b) derecho a la propiedad
- b) derecho a la defensa de la vida y la propiedad

Para Alejandro Favela en el "*Tratado de ciencia*", capítulo 5, titulado *Ciudadanos y Derechos humanos* explica que uno de los motivos por los cuales se retoma la idea de ciudadano en la época de la revolución en Gran Bretaña se debe (...) En las ciudades del medioevo europeo, al ser estas la agrupación de hombres libres, la idea de ciudadano en Italia o la burgués en las ciudades alemanas adquirieron nuevamente vigencia , solo que esta vez la ciudadanía se adquiriría por la pertenencia a los gremios que eran los que gobernaban a ese tipo de ciudades(G,Emerich.2007.)

Favela sintetiza de manera estructurada las etapas de la ciudadanía a través de la historia:

La independencia de los Estados Unidos contribuye en primer plano por la adopción de rasgos políticos de dos vertientes, por un lado Gran Bretaña la asociación política pero con un sistema de gobierno republicano

De manera que la formación de Estados Unidos de América combinó la tradición inglesa de asociación política con la tradición de la República de Roma y añadió la forma de la federación [...] Estados Unidos recuperó el sentido inglés de la participación de pequeñas comunidades políticas en la constitución de un gran estado nación (G, Emerich.2007.)

Como tal, el mayor exponente del concepto y la *praxis* de ciudadanía es Francia, concretamente con la revolución francesa, ya que en ella se enmarca la amplitud de los derechos a todo el hombre por igual, en la manera de participar, conformar y formar parte de toda asociación política, así mismo de libertades y oportunidades de desarrollarse con libertad de poseer derechos pero también cumplir con las obligaciones enmendadas.

La revolución francesa es el parte aguas para lo que se conoce como el ciudadano moderno o actual, la aspiración de los derechos, obligaciones y libertades que se han venido manejando, se vuelven una inspiración no solo para Europa, también para los demás continentes que aspiran concretar una forma de convivencia política tan ideal como lo era la de Francia con el término de *ciudadanía universal*.

Durante el proceso revolucionario de Francia, los principios de Libertad (de pensar, actuar y hacer siempre y cuando no se atente contra la vida de los

demás), Igualdad (ante la ley, en su aplicación y redacción) y Fraternidad (apoyo mutuo), se postraron como elementos esenciales de una república que buscaba limitar el poder absoluto, pero que a su vez garantizara los principios fundamentales de lo que hoy conocemos como los derechos humanos y la construcción de una sociedad cívica y con una cultura política activa a sí como el derecho igualitario a la propiedad privada que esta última idea es pieza fundamental para dar inicio a la revolución .

En la *Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano de 1789*, se habla de dos tipos de derechos por un lado los derechos individuales que son los que el individuo posee por el simple hecho de nacer y los derechos de participación política que se van desde su integración al tejido social, así como la adquisición de facultades sociales que garantiza la preservación de la vida respetando las normas de convivencia y preservación de la vida o lo que hoy en día se conoce como los derechos humanos. La inclusión del aparato gubernamental al servicio del pueblo, y la necesidad de tener una sociedad que sea capaz de cuestionar y garantizar una transparencia en las instituciones, a continuación cito un fragmento del texto original.

“... considerando que la ignorancia, el olvido o el menosprecio de los derechos del Hombre son las únicas causas de las calamidades públicas y de la corrupción de los Gobiernos, han resuelto exponer, en una Declaración solemne, los derechos naturales, inalienables y sagrados del Hombre, para que esta declaración, constantemente presente para todos los Miembros del cuerpo social, les recuerde sin cesar sus derechos y sus deberes; para que los actos del poder legislativo y del poder ejecutivo, al poder cotejarse en todo momento con la finalidad de cualquier institución política, sean más respetados

y para que las reclamaciones de los ciudadanos, fundadas desde ahora en principios simples e indiscutibles, redunden siempre en beneficio del mantenimiento de la Constitución y de la felicidad de todos.”

Como se ha mostrado, el concepto de ciudadanía se ha construido y transformando a través de un proceso histórico, en el cual, las personas entienden que asumirse el papel de ciudadanos implica, derechos políticos, económicos y sociales. Lidya Pontingo define a la ciudadanía como un concepto que como problema principal encara la doble funcionalidad que este puede adquirir, debido que se puede usar en situaciones diferentes.

La ciudadanía es un concepto que presenta el característico problema metodológico de la inconmensurabilidad, es decir, de la aplicación de la misma palabra, pero con significados asimétricos en diferentes escenarios y discursos (P, Lydia.2003.)

Lukes y García entienden la ciudadanía en conformación de tres elementos, derechos, obligaciones, y pertenecer a una determinada comunidad política, en donde el trabajo en conjunto por la vida pública se da a través de la participación, en la definición que los autores proporcionan, podemos encontrar dos características, en primer punto está el sentido jurídico al garantizar derechos y obligaciones que controlan y regulan tanto las funciones del Estado y su relación con la sociedad.

En la segunda acepción destaca el sentido democrático, resaltando la participación como elemento clave para el funcionamiento y el florecimiento de la vida democrática, para los autores es importante que el ciudadano utilice la participación como modalidad de elegir, interactuar y salvaguardar sus decisiones:

*“La participación es siempre una posibilidad y una oportunidad de los individuos en la toma de decisiones de la vida pública, pero depende de tradiciones, valores y cultura aprendidos en los procesos de socialización que se han configurado”* (L. García, 2013.)

Por ello concluyen que el concepto de ciudadanía es como una conjunción de tres elementos constitutivos: la posesión de ciertos derechos, así como la obligación de cumplir ciertos deberes en una sociedad específica; pertenencia a una comunidad política determinada (normalmente el Estado), que se ha vinculado generalmente a la nacionalidad; y la oportunidad de contribuir a la vida pública de esa comunidad a través de la participación... (García y Lukes, 1999.)

Siguiendo la línea de los autores, se entiende que la ciudadanía se concibe como un actor que está determinado en función de acciones que debe cumplir, estas a su vez deben verse reflejadas en la participación, que es el puente entre el Estado, que es el garante de libertades, rector de las obligaciones.

Adela Cortina en *Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía*, concibe el término ciudadanía desde una visión histórica: tiene una doble raíz -la griega y la romana- que origina a la vez dos tradiciones: la republicana según la cual la vida política es el ámbito donde conjuntamente los hombres buscan

construir el bien público, y la liberal que considera a la política como un medio para poder realizar en la vida privada los propios ideales de la felicidad. (C, Adela.1977.)

Partiendo de este significado, se entiende que la ciudadanía es un estado que hacer referencia a lo jurídico, que lleva consigo derechos y obligaciones establecidos, y por el otro lado determina un sentido de comunidad en el cual tanto la individualidad del sujeto(en un sentido de oportunidades y elecciones propias) como su participación son importantes preservar.

Hasta aquí se ha hablado de la ciudadanía y sus elementos que la componen, sin embargo el matiz con el que se ha desarrollado corresponde a la identificación de sus características jurídicas, identitarias, territoriales o de espacio, por ello, en esta última parte tratare tomaremos ciudadanía desde una perspectiva política.

Robert Dahl teórico de la democracia, explica que existe un tipo de ciudadanía, la cual debe contar con oportunidades igualitarias y pertinentes con la finalidad de poseer atribuciones que permitan debatir todo asunto que sea para beneficio propio cada ciudadano debe contar con oportunidades apropiadas e iguales para descubrir y convalidar (dentro del lapso que permita la perentoriedad de su decisión) la elección de los asuntos a ser debatidos que mejor sirvan los intereses de los mismos (R, Dahl.1993.)

Dahl explica que para que existan ciertas oportunidades son necesarias un conjunto de garantías institucionales. En el apartado de oportunidades refiere a tres incisos:

a) Para formular preferencias

En este apartado el conjunto de garantías que deben existir son la libertad de expresión, asociación, de voto, libertad de competencia política, y una amplia gama de medios de información.

b) Manifestar las preferencias

Retoma puntos como la libertad de asociación, expresión, de voto, libertad de elección en referencia a lo público, así como el ejercicio de elecciones libres.

c) Igualdad de trato por parte del gobierno

Un conjunto de instituciones que este basad principalmente en el pleno ejercicio del voto, libertad de expresión, asociación, voto, amplia gama de fuentes de información.

De manera resumida se expone el listado de las oportunidades y garantías institucionales en las que Dahl expone que para exista el desarrollo ciudadano en todo su esplendor si o si deben existir cada una de las oportunidades en función de las garantías.

El vivir de acuerdo con leyes elegidas por uno mismo, participando con el proceso de elección de dichas leyes, facilita el desarrollo personal de los ciudadanos como seres morales y sociales; ello les permite proteger y promover sus principales derechos, intereses e inquietudes, sólo así el individuo logra ser clasificado como ciudadano en el sentido político (Robert, Dahl.1993.)

De esta manera se concluye que la ciudadanía es una parte esencial para el ejercicio y desarrollo de la cultura cívica democrática acompañada de oportunidades las cuales deben estar respaldadas por garantías institucionales.

## 1.6 Qué es política

La política ha formado parte de la historia humana desde tiempos remotos, las relaciones sociales entre los hombre por el poder, han sido el punto central de estudio por entender el contexto, la organización y las implicaciones que conlleva ante la praxis y la teoría.

Desde épocas antiguas, la búsqueda de la interpretación a los fenómenos políticos genero importantes estudios. Desde Platón, Aristóteles, pasando por

Hobbes, Maquiavelo, este último padre de la ciencia política o entre líneas de Rousseau en su *contrato social*, Locke en su tratado sobre el gobierno civil.

Con el tiempo, el constructo y estudio de la política ha tomado forma, de tal manera que en la actualidad podemos hablar de un proceso sistematizado y preciso que la ciencia política emplea para su análisis o la sociología para entender los fines de un determinado grupo.

De igual manera el estudio de la política implica entender el contexto en el que se analiza, esto con la finalidad de sustentar mediante el enfoque social que delimite su acepción con objetividad y certeza. En ciencia política se entiende como el análisis de las relaciones de poder entre determinados actores políticos, instituciones con la sociedad, mandato, obediencia, o toda aquella relación que implique negociación o preservación.

En la actualidad, hablar de política se ha vuelto común en las personas, desde los medios de comunicación, hasta pláticas cotidianas, retoman hechos del quehacer político. La complejidad que emana, es resultado de su carácter controversial, de la implementación y su significado que provocan dificultad en su comprensión.

En ocasiones, puede ser entendido desde lo cotidiano, es decir, experiencias, referencias o influencias que el individuo posee. Para muchos, su comprensión es

solamente redirigido a problemas que los políticos deben resolver, que la gente común, no tiene influencia para cambiar o entender las cosas, dando como resultado que para muchos sea complicado, aburrido.

El propósito de este apartado es definir qué es política, mediante el apoyo de teorías y postulados que nos brinden herramientas metodológicas que permitan encontrar una interpretación adecuada para efectos de nuestra investigación y esclarecer lo que se entiende por política, lo que implica y representa para los individuos, su relación y el papel que tienen para su conformación.

### 1.6.1 Raíz conceptual

Como primer punto, emezare por la pregunta ¿qué es política? El termino es bastante extenso, esta intrínseco en toda actividad humana, desde una simple platica, hasta complejos acuerdos y negociaciones, por ejemplo las políticas de una empresa, en el diseño de políticas públicas encaminadas a la solución de problemas sociales, en las políticas de los bancos, políticas en las escuelas o las políticas de una familia o en nuestras relaciones interpersonales, por ejemplo en una cita para dividir los gastos o en el predominio por parte de uno de los integrantes de la relación por dominar, etc.

La primera vez que se escucho hablar de política fue en la obra de Aristóteles que lleva por título “*Política*”, en ella se habla principalmente de las funciones y divisiones del gobierno, de la manera de concebir la política en función de la ciudadanía en todo asunto público.

“El significado clásico y modernos de política, derivado del adjetivo de polis (*Politikós*) que significa todo lo que se refiere a la ciudad , y en consecuencia ciudadano, civil, publico, y también sociable y social . Etimológicamente la palabra política proviene del latín *politicus* adjetivo de político ; del griego *politikós*, de los ciudadanos ; de *politiês* ciudadano; y de *pólis* ciudad, es decir, política es aquello que involucra a los ciudadanos y los asuntos públicos” (Bobbio,1995, p. 1215).

Para la Real Academia española, la definición genérica se entiende qué De lat. *Políticus*, y este del gr. *Polítikós*. Perteneciente o relativo a la actividad política (Real Academia Española, 23.ª ed., [versión 23.3 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [14/06/2020]).

Maquiavelo habla de una separación de la política con la moral, con la finalidad de encontrar un *buen gobierno* , ya que la política posee sus propios estatutos y normativas, de ellos se desprende el actuar de las diferentes esferas, por ejemplo

la social o la económica. Para Maquiavelo la política es, en primer lugar, el estudio de las luchas por el poder entre los hombres (Burnham, 1953, p. 50).

En Hobbes, una de sus frases más citadas “*el hombre es el lobo del hombre* “ por el contexto en el que la desarrolla, se entiende que la relación de poder recae en aquel que posee la mayor fuerza para gobernar sin importar cualquier otro tipo de cualidad. La importancia de una figura para gobernar en donde debe existir un contrato entre los gobernantes y los gobernados, estos últimos sacrificando su libertad para salvaguardar su integridad, proveer de seguridad, y que en algún punto se deba coartar las libertades de otros para mantener el orden.

Durante siglos política se ha implementado para señalar todo estudio relacionado que refiere específicamente a la actividad humana que trata temas del Estado. En la modernidad, la terminología ha sufrido cambios en su acepción, principalmente en ciencia política.

En el año de 1927 *El concepto de lo político* de Carl Schmitt fue considerada una de las obras clásicas para entender lo político y su interrelación con lo jurídico y lo constitucional. Schmitt tiene como punto principal definir qué es lo político, partiendo de la idea de que el uso frecuente del término siempre va

encaminado al Estado, que en ese sentido tendría un poder único, sobre todo aquello que implica lo político.

Schmitt parte de la idea de separar y entender lo que comprende lo político, por ello el ejemplo del dominio de lo estético, es decir el alcance y limitante, partiendo de esa idea en su texto señala que el argumento central de lo político es distinguir entre amigo y enemigo.

“Lo político se define, así como una decisión constitutiva y polémica. Es constitutiva porque a través de ella como se definen o se determinan los contenidos en torno a los cuales se va a configurar la identidad de un pueblo frente a otro. Se trata de una decisión de carácter público, en el sentido que no tiene que ver con los sentimientos o intereses individuales o privados, sino con algo que funda una relación entre pueblos. Y es polémica porque con ella se establece lo político como la relación amigo-enemigo, tanto hacia el exterior en la relación con otros pueblos o Estados, como hacia el interior, frente a aquellos que no comparten o respetan la identidad concreta y específica del estado (Schmitt,1991,p.26)

Schmitt refiere al uso político de la definición para efectos prácticos, es decir la agrupación de los individuos para efectos de una misma causa, ya sea a que esta causa de igual forma venga del exterior o sean internamente, de igual manera la relación amigo- enemigo es una relación que si bien debe ser analizada desde el punto de vista del riesgo, lo que implica que determinados actores se reúnan para

tomar una decisión, la cual no debe estar determinada por distinciones morales o estéticas como se menciona.

La política tiene una interacción con las conductas del ser humano concretamente relacionadas con el poder, autoridad y la organización. Desde el socio génesis de política, su estudio se ha enfocado en la interpretación de las decisiones que hombre y mujeres toman respecto a situaciones y problemáticas que se desarrollan en su entorno, con la finalidad de salvaguardar y garantizar su existencia o en su defecto al conjunto de intereses que definen el destino de una sociedad. Por lo general, la política se entiende como el modo en que arreglan los grandes asuntos del Estado, le modo en que una nación resuelve sus diferencias por medio de procesos de debate y de discusión entre los representantes electos por el pueblo (Bolívar, 2001,p.48)

Max Weber estudioso de las características y relaciones entre lo político y lo científico, sociólogo y economista en su obra *La política como vocación*, realiza un estudio entre la relación y las características de lo político y lo científico, la política no tiene relación con las aulas escolares las actividades el hombre ordinario o del político no son compatibles en ningún sentido con los científicos sociales, sin embargo Weber mantiene la idea de un vinculo que existe entre lo político praxis y los estudioso por lo que paradójicamente, en el pensamiento, en el pensamiento de Weber en los hechos , las relaciones entre ciencia y política son realmente estrechas ( Aron,1984,p.10-13)

De acuerdo con Raymond Aron explica que el político es aquel sujeto que lleva a cabo acciones y decisiones con respecto a la política, tiene tantos intereses particulares, de alguna clase o partido político. Menciona de igual forma que mientras el político se desarrolla en la práctica o como él lo llama una tarea profesional, dando como resultado que la política tome el giro de una carrera y los políticos asuman el papel de profesionales especializados.

Para Weber la política es "la aspiración a tomar parte del poder o a influir en la distribución del mismo. Quien quiera que haga política anhela llegar al poder; al poder como medio para el logro de otras miras (Weber, 2001, p.27) En relación a la definición de Weber, la política es la lucha de poder por obtener sus deseos, perecerá solamente aquel que no se aseguro de su vocación, de cumplir su objetivo con pasión y mesura, todo aquel que tiene la seguridad de no doblegarse.

### 1.6.2 Figura política.

Hemos hablado de algunas definiciones de política, el ejercer el poder mediante instituciones que regulen el comportamiento de la sociedad mediante reglas, la preservación de la vida, así como mantener el orden o disputarse el poder son ideales básico en la política.

El apartado que a continuación se esboza tiene que ver con el ejercicio que el político ejecuta, en las definiciones que se revisaron anterior mente, la idea central es desglosar y sustentar el significado de la política mediante argumentos y enunciados con una base científica, el uso de la ciencia política como medio, y las diferentes disciplinas sociales para explicar según sea la causa o el contexto.

Resulta interesante, para efectos de este trabajo determinar aquellas acciones que implican acuerdos o relaciones de poder, sin embargo , hasta este punto no se ha tratado la figura del político, aquel que ejecuta las ordenes o lineamiento con fines comunes o personales.

Trabajar en un cargo público no es fácil, es un actor que está en el mundo de la constante crítica. Por su naturaleza, el político es vulnerable a cualquier tipo de especulación, desde la obtención del cargo que posee, hasta la manera de relacionarse con los individuos de determinadas comunidades.

Weber describe las características positivas de un político, Puede decirse que son tres las cualidades decisivamente importantes para el político: pasión, sentido de responsabilidad y mesura. Pasión en el sentido de positividad, de

entrega apasionada a una causa, al dios o al demonio que lo gobierna (Weber, 2001, p.20)

El auto control y mantenerse firme en sus convicciones, son fundamentales para aquel que ejecuta la política, estar al servicio de la resolución de problemas, la capacidad de saber diferenciar y el sentido de ser servicial.

## Capitulo segundo

### Percepción de la política en la cultura política de México

Hasta este punto, se ha buscado dar una explicación de política, de sus limitantes y restricciones para aquellos que la ejecutan, las relaciones de poder que en las sociedades se emplea para salvaguardar la integridad, así como toda relación que implique la lucha por el poder, como ciencia o arte de gobernar.

Otro punto importante de la política es la percepción que los ciudadanos tienen al respecto, de todo aquello que implica y la relación que existe. Empezare mencionando que el primer lugar donde las personas escucha hablar de política es en la familia, por un lado esto ayuda a los niños a tomar un camino que les ayude a integrarse en sociedad, con el paso del tiempo y mediante el aprendizaje, también le ira permitiendo discernir o simpatizar con las acciones gubernamentales, ya sea de su localidad o de su país.

La importancia de conocer la visión que cada individuo posee de la política, permite entender el desarrollo del contexto político social de determinado sector, región o estado. Durante las últimas décadas, la percepción de la política ha recrudecido, según un estudio realizado por Jorge Benedicto publicado en la revista *Estudios de juventud* en su edición no. 81 señala que por lo menos en las tres últimas décadas, la visión política de las personas ha ido en picada, la imagen del ciudadano pasivo y desinteresado se ha remarcado en la opinión pública.

En la última Quinta Encuesta Nacional Sobre Cultura Política y Practicas Ciudadanas (ENCUP 2012) uno de los resultados que se planteo fue la complejidad que representa la política para la ciudadanía.

**Resultados de la Quinta Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas ENCUP 2012**

P1. ¿Qué tan complicada es para usted la política?

Opción de respuesta	Muestral	Expandida	%
Muy complicada	1,821	37,288,030	48.57
Poco complicada	1,339	27,416,406	35.71
Nada complicada	533	10,908,747	14.21
Otra	27	560,835	0.73
No sé	27	558,993	0.73
No contesta	2	42,803	0.06
Total	3,750	76,775,814	100.00

Consultado en: Encuesta nacional sobre cultura política y prácticas ciudadanas (ENCUP, 2012).

Una de las determinantes que influye en la complejidad que implica para la ciudadanía entender la política es la educación. Segovia en *La politización del niño Mexicano*, explica que de la educación impartida en las escuelas era con un carácter autoritario, intolerante a la diversidad, como principal argumento resalta “el respeto a toda autoridad, independientemente de su origen y criterio de aplicación, desincentiva un involucramiento eficaz en cuestiones públicas y genera un sentimiento generalizado de apatía y cinismo a la política (Segovia,1975,p.75).

El escaso interés por la política, deriva principalmente de la apatía y la desconfianza generada por la baja confianza en las instituciones, el aislamiento del quehacer político puede ser entendido de dos maneras por un lado, los niveles de estudios, formas de enseñanza y los medios por los que se aprende, la influencia de los medios de comunicación, la falta de información y la constante desinformación crean un sesgo, tal vez de incertidumbre o de descontento. El segundo factor se debe a la creencia del famoso todos son iguales, nada va a cambiar, para que nos interesamos si no somos tomados en cuenta, todos roban, etc. Este tipo de enunciados son el reflejo de la desconfianza y de la manera tradicional de hacer política en México, mediante compadrazgo, corrupción, censura, es decir lo que Lorenzo Córdova Vianello describe como formas tradicionales de hacer política.

En la página oficial del Senado de la República, se realizó una publicación que habla del interés político y los asuntos públicos, en dicha nota se habla de un bajo desinterés por los asuntos políticos y la vida pública, esto se debe fundamentalmente a la falta de confianza y credibilidad que hay en los actores políticos y las instituciones públicas. Uno de los planteamientos principales que se plantea para el mejoramiento y eficacia para incrementar el interés es mejorar y elevar la interacción y percepción de los actores políticos con la sociedad.

En general, la política, sus prácticas y enseñanzas son el reflejo del comportamiento del Estado, nuestro país es de los más altos en índices de desacreditación política, poco entendimiento y desinterés político

En el caso de México, se observa un incremento de 24 puntos porcentuales de 2003 a 2016, entre las personas que consideran que la política y los políticos han perdido credibilidad y no parece que la puedan recuperar, al pasar de 34 a prácticamente 58 por ciento. La investigación sostiene que resultados similares a los obtenidos en Latinobarómetro se registraron en la Encuesta Nacional de Cultura Política del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, la cual arrojó lo siguiente: 54.1 por ciento de los ciudadanos manifestó interesarse poco o nada en la política, 38 por ciento dijo tener algo de interés y sólo 7 por ciento afirmó tener mucho interés en la política (Senado de la Republica, Desafección en México., <http://comunicacion.senado.gob.mx>, [25/06/2020]).

El problema de la opinión sobre la política, es que mantiene la línea de poco entendimiento, nulo interés, resulta complicado actualmente hablar de un incremento por parte de la ciudadanía en interesarse en el ambiente de lo político, especialistas del Instituto de investigaciones Jurídicas de la UNAM, apuntan que en el país, es necesario elevar los estándares de confianza, reformar los métodos de enseñanza, mejorar el acercamiento de las instituciones con los ciudadanos que permita quitar el desencanto, adicionalmente mencionan que factores como la pobreza y la desigualdad deben ser combatidas.

Las opiniones, percepciones e inclinaciones que las personas puedan tener del espectro político, en México, se ven reflejadas en las acciones que toman por ejemplo a la hora de votar, opinar o conocer temas por ejemplo constitucionales, institucionales. La confianza que carece el órgano gubernamental ante la ciudadanía, es producto de una mala política encaminada a la exclusión y olvido de acuerdo con cifras del Latinobarómetro, en el 2010 el 44 por ciento de los encuestados respondieron estar satisfechos con

el modelo de democracia que vivían en su país, para el último reporte del 2018 sólo un 24 por ciento dijo estar satisfecho. En este último estudio, el nivel de satisfacción con nuestra democracia en México se ubicó en el 16 por ciento (Latinobarometro2018,Bancodedatos,<http://www.latinobarometro.org/latContents> [25/06/2020]).

La pobreza, la falta de oportunidades, la desigualdad, escasas para estudiar, así como las raquílicas oportunidades para satisfacer las necesidades básicas conforman un sentimiento de negatividad, de reusarse a aprender y entender la política, pero sobre todo a formar parte de ella. El serio problema que existe en nuestro país a falta de confianza institucional, de nuestros representantes políticos, un vacío en la resolución de conflictos en materia de seguridad, de economía, de servicios que garanticen el pleno desarrollo genera una influencia en la toma de decisiones políticas, son por excelencia el puente para la apatía, el desinterés y el aislamiento por la política en México.

## 2.1 Antecedentes

Los antecedentes en estudios empíricos de cultura política en México son pocos. Al término de la segunda guerra mundial, las consecuencias originadas por el conflicto bélico, orillaron a que los científicos sociales se internaran en el campo de lo *sociopolítico*, sin embargo, 24 años después, la guerra fría trajo consigo una nueva transformación a nivel político social denominada por los teóricos como la modernización, posicionando la democracia como la mejor forma de gobierno.

Autores como Octavio Paz en su obra *El Laberinto de la Soledad*, ensayo que habla de los rasgos del mexicano, así como la búsqueda de su identidad, redacta la preocupación por México, por lo que representa ser y lo que nos representa como mexicanos, es defensor de la idea que los acontecimientos históricos influyen y repercuten en la manera de actuar y pensar del mexicano, esbozando en sus nueve capítulos actitudes y comportamientos que el mexicano adquiere o mejor dicho adopta en busca de su identidad, esta identidad no la hemos podido encontrar por los procesos históricos que han marcado una línea entre lo que históricamente hemos construido, con lo que históricamente se ha impuesto que en palabras de Paz se expresa en las siguiente líneas:

La historia de México es la del hombre que busca su filiación, su origen. Sucesivamente afrancesado, hispanista, indigenista, "Pocho", cruza la historia como un cometa de jade, que de vez en cuando relampaguea. En su excéntrica carrera, ¿qué persigue? Va tras su catástrofe: quiere volver a ser sol, volver al centro de la vida de donde un día – ¿en la Conquista o en la Independencia? – fue desprendido. Nuestra soledad tiene las mismas raíces que el sentimiento religioso. Es una orfandad, una oscura conciencia de que hemos sido arrancados del todo y una ardiente búsqueda: una fuga y un regreso, tentativa por restablecer los lazos que nos unían a la creación. (O. Paz, 1950, pp.23)

Erich Fromm en su obra *Sociopsicoanálisis del campesino mexicano: Estudio de la economía y la psicología de una comunidad rural*, realizó una investigación minuciosa encargada de entender e interpretar las pautas de comportamiento de una comunidad campesina, sustentándose en la teoría psicoanalítica, descifrando las características que mejor definen el carácter nacional del mexicano, rasgos expresivos y de conducta.

Uno de sus planteamientos afirma que “el carácter, debe distinguirse de las opiniones de los valores y de la ideología, los impulsos subyacentes, pueden permanecer ocultos tras racionalizaciones que permiten al individuo creer que sólo responde a presiones sociales, a la realidad o que su conducta ejemplifica un ideal ennoblecedor (Fromm, 1979, pp.45)

El estudio recabo información que se obtuvo mediante recopilación de datos estadísticos y el contraste de los mismos, al igual que Paz, el interés por el comportamiento, la identidad, y el proceso histórico se hacen presente en los párrafos del texto, las experiencias y las necesidades comunes, obligan a determinados grupos a reunirse para llevar a cabo ese objetivo, sin percatarse que la cultura, los símbolos expresiones, usos y costumbres los une gracias a un contexto histórico en el que compartieron o comparten sufrimientos, que se traducen en la búsqueda del *carácter mexicano*. El carácter social, tiene la función de moldear la energía humana con vista al funcionamiento de una sociedad, dada determinación del carácter mexicano, procesos históricos desde la conquista hasta la revolución conformando la nación mexicana moderna (Fromm, pp43.1973)

Tras el desarrollo de los regímenes democráticos, nacen los primeros trabajos en materia de cultura política que se centran en estudiar *el ejercicio político añadiendo rasgos psicológicos y culturales* que se desprenden en:

- a) Actitudes políticas conocimiento político
- b) Afecto o rechazo a las instituciones
- c) opiniones en materia política
- d) participación política / comportamiento político

Tomando como punto de referencia estas dimensiones, el estudio de la cultura política en México se conforma por dos etapas, la primera abarca los primeros estudios por dar una interpretación acerca de lo *mexicano*, estudios posteriores a la revolución, en un intento por dar una interpretación de lo que comprende las actitudes políticas, resultado del proceso revolucionario, así como de la nueva y joven conformación del estado mexicano con el concepto institucional.

La segunda etapa y quizá la más importante, comprende a partir de la década de los años sesenta a finales de los ochentas, gracias a la inclusión de México en el famoso trabajo empírico de Gabriel Almond y Sidney Verba, que como objetivo principal se centraba en entender y desdeñar las pautas de comportamiento, actitudes, gustos e inclinaciones que se desarrollaban en los recientes estados democráticos.

El siguiente capítulo cuenta con tres apartados, el primero consta de conocer los primeros intentos de estudio de cultura política en México, por consiguiente en

el apartado dos nos centraremos en el trabajo teórico de los años sesenta a ochenta y la tercera parte se hablara del estado actual de los estudios de la cultura política mexicana.

Al culminar la revolución mexicana, el país atravesaba por una crisis, debido al proceso revolucionario que dejaba un vacío por comprender la esencia *de lo mexicano*, la ruptura como consecuencia de la revolución creaba confusión en qué y desde que perspectiva se entiende lo *mexicano o para sí mismo*, desde que lineamientos y que punto de la historia era pertinente buscar aquello que culturalmente podía delimitar la parte cultural y de identidad del mexicano.

La búsqueda de *la identidad nacional* se vio envuelta en dos grandes procesos que de alguna u otra manera se produjo en diferentes ámbitos y contextos históricos forjando no solo a buscar la parte cultura, también la influencia de ideologías políticas que tendrían que ver con la conformación institucional del país:

El primero es de carácter externo: Los países extranjeros que durante cuatro siglos habían pautado, uno tras otro, la forja del país: España, Francia y Estados Unidos. El segundo internamente: Las docenas de *etnias indígenas*, que de algún modo se “reconocía también” como raíces de la raza cósmica en gestión, pero que resultaban prácticamente desconocidas (K, Esteba.2003)

Posteriormente, el intento por comprender el carácter cultural nacional del país se vio reflejado en obras como la de Samuel Ramos (1934) *El perfil del hombre y la cultura en México* ensayo, que, como idea principal explicaba el comportamiento del mexicano, que no es más que el resultado de un proceso histórico de

conquista que da como resultado la sumisión del mexicano que se ha desarrollado en un contexto histórico de conquista, en donde ciertas actitudes son empleadas como medio de defensa ante tal inferioridad en la que se sienten, sin embargo, la generalización y la falta de datos estadísticos colocaban el trabajo de Ramos como intento interpretativo y generalizado de la sociedad mexicana de aquellos tiempos, centrando sus resultados en aspectos más psicológicos que sociológicos o políticos.

Para el año de 1947 Alberto J, Pani, en el periodo presidencial de Miguel Alemán realizó la primer *Encuesta sobre la cuestión democrática en México*, a consecuencia de la continuidad de los candidatos del partido de estado en la presidencia y de los bajos índices de democracia del país<sup>1</sup>.

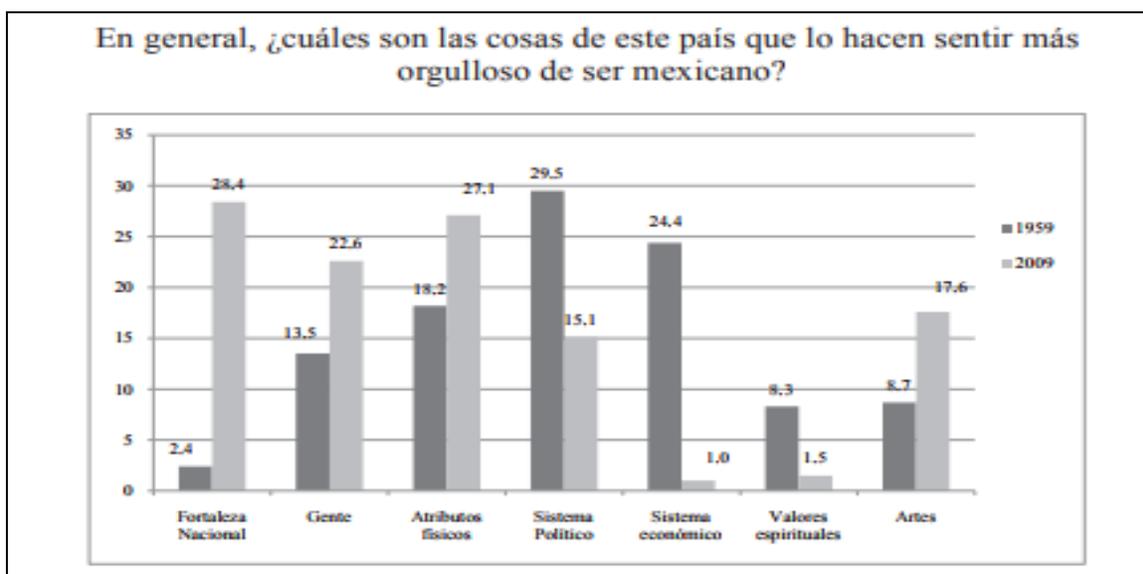
En 1959, *La cultura cívica* de Almond y Verba, se mostraba como una de las primeras obras en realizar un estudio de política comparada en el país, la vida política de los ciudadanos, sus referentes, gustos y percepciones se plasmaban en las hojas de aquel trabajo empírico, que con el tiempo se volvería parte fundamental de los estudios en cultura política, por sus referentes así como la metodología aplicada, ya que es considerado como uno de los esfuerzos más completos en cultura política.

---

<sup>1</sup> En el documento *Las Voces silenciadas (La encuesta de A.J.Pani sobre la cuestión democrática en México)* de Marco Velázquez, se realiza un detallado análisis de la cuestión político-electoral del sexenio de Miguel Alemán. La tesis central hace referencia a que la encuesta realizada por Pani no es sólo más que un medio de recuperación política para dicho interprete, o que el mismo ex presidente Alemán, pudo haberle pedido que realizara la encuesta para conocer a la oposición y agruparla, esto con la finalidad de tener un control tanto del aparato gubernamental como del electoral.

México al ser un país en vías de desarrollo, así como en proceso de democratización, permitió el análisis del tipo de cultura política que por aquellos años rondaba, ya que fue el ejemplo perfecto para Almond y Verba al momento de obtener resultados, los cuales, hoy en día siguen siendo susceptibles a crítica, sin embargo, esto no quiere decir que de dicho trabajo no se puedan recaudar elementos de importancia para poder comprender que estaba pasando con la cultura política de aquellas décadas.

Los resultados a los cuales llegaron Almond y Verba son interesantes, cabe resaltar que un factor importante para determinar su resultado es el apego y sentimiento revolucionario que predominaba por aquel entonces en los ciudadanos.



Fuente: Cincuenta años de la cultura política en México. pp. 39, Jurídicas UNAM. 2009

Las tablas que a continuación se muestran fueron consultadas de la página de la ENCUP (Encuesta Nacional de Cultura política y Prácticas ciudadanas), las cuales fueron tomadas de la obra original de *La cultura cívica* de 1963.

La primer tabla hace referencia a los aspectos de la nación que más orgullo les hace sentir a la población, para en el caso de México las instituciones gubernamentales son causa de mayor orgullo entre la población.

5. Con la pregunta "hablando en general, cuáles son las cosas de este país por las que se siente más orgulloso", los encuestados respondieron de la siguiente forma:

Aspectos de la Nación sobre los cuales los encuestados reportaron sentir orgullo, por nación  
(en porcentaje)

Porcentaje que dijo sentirse orgulloso de:	Reino				
	EUA	Unido	Alemania	Italia	México
Instituciones gubernamentales	85	46	7	3	30
Legislación social	13	18	6	1	2
Posición en asuntos internacionales	5	11	5	2	3
Sistema económico	23	10	33	3	24
Características de las personas	7	18	36	11	15
Virtudes espirituales y religión	3	1	3	6	8
Contribuciones al arte	1	6	11	16	9
Contribuciones a la ciencia	3	7	12	3	1
Atributos físicos del país	5	10	17	25	22
Nada/No sabe	4	10	15	27	16
Otro	9	11	3	21	14
Porcentaje total de respuestas	158	148	148	118	144
Porcentaje total de encuestados	100	100	100	100	100
Número de casos totales	970	963	955	955	1,007

Consultado en: Encuesta nacional sobre cultura política y prácticas ciudadanas (ENCUP, 2012).

En la tabla número dos, se observa la frecuencia con la que se habla de política entre las personas, el 61 por ciento de los encuestados segura no hablar de

política, mientras que el 38 por ciento, en algún momento toca temas relacionados con la política, en comparación con los demás países incluidos a excepción de Alemania que está por debajo con un 39 por ciento.

Frecuencia con la que habla de política con otras personas, por nación (en porcentaje)					
Porcentaje que reportó que:	EUA	Reino Unido	Alemania	Italia	México
Nuca habla de política	24	29	39	66	61
Algunas veces habla de política	76	70	60	32	38
Otro/No sabe	0	-	1	2	-
Porcentaje total	100	99	100	100	99
Número de casos totales	970	963	955	995	1,007

Consultado en: Encuesta nacional sobre cultura política y prácticas ciudadanas

(ENCUP, 2012)

Hablar de política no era algo que les incomodara, adicionalmente a esto las personas estaban dispuestas a participar en la política si sus intereses se veían obstaculizados, el sentimiento de orgullo a la nación fue el sentimiento que se dejó en claro, sin ningún inconveniente hablaron de los aspectos políticos de su entorno además de su gobierno actual.

Sin embargo, uno de los problemas a los cuales se enfrentaban estos resultados era la contrariedad, por un lado se podía ver que el desinterés se presentaba en gran parte de la población, por causas como la desinformación, o el

nivel de escolaridad, recordemos que en aquellos años más del 70% de la nación no contaba ni siquiera con la primaria.

Una de las formas de relacionarse en política, o mejor dicho de crecer en política por aquellos años no era mediante merito profesional, más bien el sentido de crecer políticamente nacía en las relaciones de compadrazgo, o como vulgarmente se le conoce (tener una palanca dentro de), para Almond y Verba las opiniones de los ciudadanos no correspondían a sus acciones, por ello la cultura política del mexicano se basaba en la obtención de algún beneficio de la política, no para la comunidad, más bien para su propio interés.

Porfirio Díaz, sostuvo una plática con Francisco Bulnes, en la cual dio su opinión al respecto del comportamiento del mexicano promedio de aquellos tiempos, lo cual puede ser un ejemplo de lo anterior, cito textualmente:

Los mexicanos están contentos con comer desordenadamente antojitos, levantarse tarde, ser empleados públicos con padrinos de influencia, asistir a su trabajo sin puntualidad, enfermarse con frecuencia y obtener licencias con goce de sueldo, no faltar a las corridas de toros, divertirse sin cesar, tener la decoración de las instituciones mejor que las instituciones sin decoración, casarse muy jóvenes y tener hijos a pasto, gastar más de lo que ganan y endrogarse con los usureros para hacer posadas y fiestas onomásticas. Los padres de familia que tienen muchos hijos son los más fieles servidores de gobierno por su miedo a la miseria; a eso es a lo que le tiene miedo los mexicanos de clases directivas: a la miseria, no a la opresión, no al servilismo, no a la tiranía; a la falta de pan, de casa y de vestido, a la dura necesidad de no comer o sacrificar su pereza. Herrera, H, C. Los mexicanos según don Porfirio Díaz .Obtenida el 18 de enero de 2021,

Periodismo Crítico, obtenida de:  
<http://ntrzacatecas.com/2011/05/17/los-mexicanos-segun-don-porfirio/>

Por otra parte los hombres desarrollaron un sentimiento subjetivo de competencia política, pero no se trataba de una competencia basada en la experiencia. Como hemos visto, la competencia de cooperación registrada en México no está basada en una gran experiencia real de asociaciones; sólo un 9 por 100 de los mexicanos que creen que pueden influir en el gobierno local mencionan alguna experiencia de este tipo (en contraste con el 33 por 100 en los E.E.U.U. y por el 18 por 100 en Inglaterra). La revolución mexicana creó una competencia política, pero se trataba de una competencia de deseos o de mito (G, Almond.1970.)

La sociedad mexicana de la décadas de los 50's y 60's, era participativa políticamente, el problema al cual se enfrentaba esta participación era que no poseía de una libertad, ya que esta siempre estaba bajo el control de organismos que servían al gobierno, este modelo corporativista fungía como un regulador que permitía la continuidad del régimen político de aquel entonces.

El estudio empírico de Almond y Verba represento un giro importante para el análisis de la cultura política mexicana, las críticas se hicieron presentes, sin embargo, existen elementos importantes dentro de sus resultados a considerar.

a) Un gran sector poblacional se encuentra bajo una cultura política localista

- b) Los mexicanos se sienten orgullosos de su nación, sin embargo, no están informados de política por falta de interés
- c) Están dispuestos a participar en política siempre y cuando sus intereses se vean afectados
- d) Tienen libertad para hablar de su gobierno

Para los autores estas características representaban un punto a favor en cuanto a la actitud que presentaban los mexicanos, una de las conclusiones a las que llegan es que las actitudes positivas que muestran, se deben en gran medida al orgullo que sentían a los ideales de la revolución. Por el contrario, pese a las respuestas de la encuesta infieren también que existe una falta de participación y escasas de influencia en la toma de decisiones de su gobierno.

La participación política se desarrollaba, el problema al cual se enfrentó fue a la influencia de grupos pertenecientes al estado, los cuales regulaban la participación y forma de manifestación, esta manera de operar aseguraba la reproducción del sistema autoritario que predominaba en la política mexicana. Esto no quiere decir que no existieran organizaciones que estuvieran en contra del predominio corporativista *“como una manera específica de intermediación de intereses, teniendo como telón de fondo, a la democracia y las relaciones entre sociedad civil y el Estado”* (J, Cruz.1999.) que empapaba a las instituciones, al sistema político, pero sobre todo a la participación y manifestación política.

Recordemos que el Partido de la Revolución Institucional (PRI), desde su origen aglutino los principales sectores sociales con mayor peso; tal es el caso del sector

obrero, campesino o de carácter populista el hecho de que el PRI haya cooptado y controlado desde su creación, al sector obrero, campesino y popular de la sociedad civil organizada (limitando la participación social y también política de estos clivajes, para asegurarse el control político, dejó al país marcado con algunas características consideradas como antidemocráticas, una de ellas, la cual aún en la actualidad es objeto de debates políticos y académicos, es el corporativismo, concepto que se asume como persistente en la realidad mexicana, y que será analizado en sus acepciones más importantes (J, Cruz.1999.)

Así, gran parte del desarrollo de la participación política mexicana, estaba gestionada por el tan famoso y aclamado partido de estado que servía como conector que canalizaba la participación y esta a su vez era utilizada con fines partidistas, aunque el verdadero conflicto comenzaba cuando la gente lejos de estar en desacuerdo, presentaba conformidad con esta manera de operar.

En años posteriores le siguieron en el campo del saber social sobre el país, las encuestas realizadas por Rogelio Díaz Guerrero (1949-1952; 1964-1967 y 1962-1975); de Kahl (1963-1968); de Erich Fromm y M. Maccoby (1963-1970); de Pablo González Casanova (1965); de Rafael Segovia (1969-1975); de K. M. Coleman (1969-1972); de Cornelius (1970-1975; 1976-1981); de Alduncin (1981-1984), y de Basáñez (1994) (Jurídicas UNAM, 2009).

Uno de los problemas a los que se enfrentaba la cultura política de aquellos años (y que actualmente no ha podido superar) es lo que Esteban Krotz denomina cultura política peculiar que como consecuencia arrojaba una estabilidad social que se ve reflejada en una obra denominada *La politización del niño mexicano* realizada por Rafael Segovia, en sus páginas, como idea central, se plasma que

las instituciones enculturaron políticamente a la sociedad mexicana con la finalidad de salvaguardar y seguir la reproducción del sistema.

En la década de los sesenta finales de los años ochenta, los estudios en cultura política escaseaban, las distintas encuestas realizadas, eran los esfuerzos más notorios por comprender las actitudes políticas del mexicano, ya que en aquellos años los principales temas a tratar eran el sistema político, sindicalismo, presidencialismo y asuntos de economía política por citar algunos.

*La democracia en México* de Pablo González Casanova es uno de los primeros estudios que revela la relación de la estructura política con la sociedad, aunque uno de los fallos principales es que no analiza el tema de la cultura política, sin embargo, deja de lado el reduccionismo institucional y da paso a un análisis más amplio.

El interés de las ciencias sociales mexicanas por retomar el estudio de la cultura política, en gran medida, se debe a dos sucesos que marcaron la política mexicana, por un lado, los reñidos comicios presidenciales en el año de 1988 y tres años más tarde las elecciones federales, volviéndose el motor para que los científicos sociales mexicanos retomaran el interés por la cultura política.

De esta manera, el desarrollo de temas en relación a la cultura política construyó una serie de trabajos que trataban problemáticas sociales en las que el

principal factor a estudiar era el comportamiento político de los ciudadanos individual y conjuntamente, distintos trabajos empíricos se hicieron presentes desde aquellos que trabajaban con una visión local hasta aquellos que centraban sus miradas en una perspectiva regional.

El tema de lo electoral fue en gran medida uno de los más abordados, y hoy en día lo sigue siendo, reformas políticas, el sistema de partidos y la cultura política, movimientos sociales, o todos aquellos trabajos que tratan y desarrollan el tema de las actitudes políticas en relación al sistema, sus gobernantes y la visión que los gobernados tienen acerca de su situación política, en suma, los grupos minoritarios se volvieron pieza fundamental para la cultura política.

Uno de los ámbitos de estudio de la cultura política en México, tiene que ver con la parte epistemológica, la ambigüedad del uso en el concepto, en gran medida, dio paso a generar trabajos que delimitaran con precisión desde que sentido y que perspectiva se está analizando (marco teórico y metodológicos).

## 2.2 Desarrollo de la cultura política en México

A partir de finales de los años cincuentas y principios de los noventas, el giro que toma la cultura política es crucial, la importancia de las manifestaciones políticas y la desestabilización del sistema político, sumado a ello el descontento

social, permitieron cambios que determinaron el futuro de todo aquello que estuviese implicado dentro del espectro político- social.

En el ámbito de la participación, las manifestaciones sindicalistas, obreras fueron el medio de protesta y descontento en contra del gobierno y su forma de gobernar, así como el surgimiento de nuevos grupos sociales que empezaron a trabajar de forma independiente, gracias a la falta de credibilidad institucional, principalmente el presidente y los partidos políticos

La modalidad que adopta la cultura política como aquello que explica el diferente comportamiento político, embona en la medida que las manifestaciones sociales se desarrollan, el año de 1968 el desgaste y hartazgo que los ciudadanos presentaban en contra del sistema político y la ingobernabilidad por parte del PRI, la ruptura de la cultura política que en el estudio de Almond y Verba de reproducción y estabilidad política, por fin caía y se generaba un cambio.

El siguiente apartado, tiene como objetivo hacer un recuento del desarrollo de la cultura política en México, los diferentes cambios que se dieron así como la participación de grupos sociales que determinaron el escenario político y por consiguiente se volvieron objeto de estudio para la cultura política, para finalmente comprender el papel que estos grupos al generar interés en la política el cual, ciertamente no estaba encaminado a las instituciones de cajón, más bien, a todas aquellas organizaciones que estuvieran verdaderamente comprometidas con los sectores sociales vulnerables. .

A finales de la década de los sesentas, el movimiento del 68, consolidó la rebelión en contra del gobierno, lo que en su momento empezó como una riña de fútbol terminó en masacre y represión por parte del Estado, con la finalidad de mantener el *status quo*. A pesar de que este movimiento en sus inicios no pretendía ir en contra del sistema político presidencial autoritario terminó por demostrar que era insostenible de cualquier forma la gobernabilidad, así, la crisis que se desencadenó no sólo fue de carácter económico, político, también sistémica.

El año 1968 conmovió al mundo entero, en todos los continentes, la juventud levantó la bandera de la democracia y atacó las estructuras obsoletas, reivindicando su derecho a diseñarse un futuro mejor. En México años atrás en los últimos lustros venían desarrollándose movimientos laborales y estudiantiles que habían creado conciencia en sectores populares y universitarios, creando condiciones para la defensa inicial contra la represión del 26 de julio y el desarrollo del gran movimiento estudiantil popular de 1968. El movimiento creció vertiginosamente hasta que la provocación y la represión lo aplastaron violentamente (B, Moctezuma.2008.)

La participación estudiantil del 68 es una parte fundamental para entender no solo el contexto político social, también el desarrollo de la cultura política de aquellos años, por un lado, la participación de manera autónoma por parte de estudiantes, obreros, electricistas y ferrocarrileros, y por el otro lado la apatía y descontento que el sistema político había generado a través de la corrupción, la represión y el uso de la fuerza como medio estabilizado.

La creación de organizaciones autónomas en este apartado, refleja que la desconfianza de la gente al gobierno estaba en su punto, la cultura política de aquellos momentos se regía como en la década de los sesentas por la participación, el interés en común y por el sentimiento de rechazo a las instituciones políticas, principalmente al presidente, rompiendo con la estabilidad política autoritaria, La falta de una línea divisoria entre un partido y un gobierno es rasgo central de un partido de estado; y eso fue el PRI, ganador de elecciones durante décadas y mezcla llamativa de apariencias demócratas y realidades autoritarias, cuyo antecedente claro fue el Porfiriato (G, Eduardo.2014.)

Para los años setenta, la participación de carácter autónomo se hace más notoria con diferentes organismos alejados del control del gobierno, el interés por el quehacer político se volvía parte de una acción colectiva que implicaba una cultura política de participación, interés o mejor dicho *cívica democrática*.

Estos organismos autónomos se caracterizan por su capacidad de gestión y se reconoce que tienden a motivar organizaciones con figura legal. Estas mismas forman redes de organizaciones que tienen objetivos de lucha en común, su alcance y magnitud en algunos casos tiene un impacto social y político que posibilita la apertura con los actores que toman las decisiones. Es claro que la motivación de estos movimientos obedece a la apertura política contemporánea en México (P, Alfonso.2015.)

Los principales movimientos recayeron en el sector obrero, campesino así como el indígena y urbanos, la intensa movilización política era parte de una nueva cultura política en la que minorías indígenas buscan sobrevivir,

movilizaciones que estaban implicada en el ramo electoral, y en el descontento de la represión social.

Asociaciones campesinas como la Central independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos, así como el Congreso Nacional de Pueblos Indígenas por citar algunos, son ejemplos de movimientos independientes que en los setentas vieron su esplendor, con lo cual se confirma que la búsqueda de reconocimiento, sobrevivencia pero sobre todo de nuevas formas de participar, en conjunto forman una nueva visión de diferentes culturas políticas unidas por diferentes movimientos, pero diferentes fines, así la década de los setentas se convierte en la etapa en donde los movimientos sociales se hacen presentes constantemente.

En esta etapa el PRI empieza a perder aproximadamente 43 municipios en donde la oposición se vio beneficiada, por primera vez la llamada pluralidad de partidos se hacía presente. Otra característica del sistema político mexicano es la distancia que marca entre gobernantes y gobernados, en buena parte derivada de la concentración del poder en un partido de estado.

En la década de los ochentas y noventas, el resurgimiento del interés por la cultura política, en gran medida, se debe a las elecciones presidenciales que en el año de 1988 se llevaron a cabo, en este momentos encontraste a la época de los setentas el PRI recupera mucho del terreno político que había perdido, lo cual, motivo a los científicos sociales a retomar el estudio de la cultura política.

Principalmente la década de los ochentas es catalogada como el lapso histórico, en el cual, la sociedad en conjunto con las diferentes organizaciones

autónomas encabezó manifestaciones en pro de sus derechos, libertades, el resurgir político, o *efervescencia política* como lo denomina Mario Espinoza arroja como resultado que gran parte de la credibilidad institucional sea cuestionada por los grupos sociales emergentes, al no dar soluciones tanto política, económicas y de carácter social.

La gran efervescencia política y social en la Ciudad de México, las grandes movilizaciones urbanas protagonizadas por el Movimiento Urbano Popular, la Coordinadora Única de Damnificados, la Asamblea de Barrios, entre otras, sin duda incentivaron la participación autónoma de los capitalinos y crearon nuevos y alternativos canales para la expresión ciudadana independiente, con lo cual, terminaron cuestionando los medios institucionales dispuestos para canalizar la participación ciudadana y, sobre todo, disputando enérgicamente la hegemonía territorial de las intocables organizaciones priístas con las que, hasta entonces, el partido y las instancias gubernamentales controlaban férreamente las estructuras de participación y expresión ciudadanas de los capitalinos (E, Mario.2004.)

En este sentido, el capítulo no pretende retomar el tema de la participación como la acción a estudiar de fondo, más bien, hacer uso de ella como punto clave para la construcción del interés político de los grupos sociales, ya que el punto central de este trabajo es entender que el gran desinterés político se debe a la falta de confianza que los ciudadanos tienen a las instituciones.

Uno de los procesos que se vio alentado por estas nuevas formas de organización y cuestionamiento así como de una ardua tensión social, y que es claro ejemplo de iniciativa tanto de participación como de integración de la ciudadanía en los asuntos políticos es la reforma política del Distrito Federal expedida por el presidente Miguel de la Madrid. Pese a que autores como Tonatiuh Guillén sostiene que el tipo de cultura política de aquel entonces que tenían los mexicanos era de carácter tradicional, la nueva reforma, presentaba tanto un intento desesperado por apaciguar de alguna manera los movimientos sociales, por el otro lado la retención de gente por parte del PRI, ya que, recordemos, estábamos a escasos momentos de que se realizaran elecciones presidenciales.

Lo importante recae, por un lado, en la presión de diferentes organismos autónomos que ejercieron presión, al grado de ser el detonante para una nueva reforma política que, como punto principal, incluyó en el ámbito político, la participación de la ciudadanía, la creación de la Asamblea de Representantes del Distrito Federal fue el inicio de un intento por empezar a desarrollar un ambiente incluyente y democrático.

Después de casi seis décadas, desde que se suprimiera el régimen municipal de la capital y se transgredieran con ello los derechos políticos de los capitalinos, con la creación de la ARDF se daban los primeros pasos en la democratización de la ciudad y en la restitución de los derechos políticos de los habitantes de la ciudad para elegir libremente a sus representantes (E, Mario.2004.)

Parte de la cultura de estos momentos indicaba un alto índice de participación ciudadana, la manera más práctica y certera de escuchar las demandas de la

gente, así como institucionalizaras era mediante el ARDF, pese a ello este órgano se encontraba en manos del ejecutivo, por lo tanto dentro de su organigrama se encontraban diferentes funcionarios que pertenecían al órgano presidencial.

La integración y desempeño de la ARDF difícilmente representó los intereses y problemas cotidianos de los capitalinos y mucho menos reflejó al conjunto de los actores urbanos más representativos del Distrito Federal, pues durante los primeros años de su funcionamiento, dicha instancia estuvo integrada mayoritariamente por políticos pertenecientes a la burocracia del partido oficial, o lo que es lo mismo, por representantes de organizaciones gremiales o sindicales controladas por el PRI. (R, Trejo.1992.)

Es por ello y con gran justificación que la ciudadanía de esos momentos opta por el desprestigio y desconfianza ante las principales instituciones democráticas, es por ello que en las elecciones de 1988 representan uno de los procesos político- electoral con mayor carencia e inestabilidad, que como resultado refleja una falta de credibilidad para la democracia.

Como tal, en este periodo tanto de proceso político y electoral, existe una carencia de estudios subjetivos que reflejen el estudio de características elementales de la cultura cívica democrática como algunas prácticas culturales.

Si analizamos acerca del desinterés político, encontramos que en gran medida que este va de la mano con las instituciones políticas, el proceso electoral del 88 registro una caída del sistema que reflejo la corrupción en carne propia, además,

propicio que ese interés político que se venía gestando anterior mente recayera y se viese reflejado en procesos electorales posteriores.

En gran medida, esto fungió como detonante para la creación de instituciones que velaran por la transparencia, la equidad, y garantizaran un pleno ejercicio y desarrollo de sus derechos políticos que como ruta final tiene acrecentar el interés por la política. Mirando más allá, también nos encontramos con que a pesar de que entramos al siglo XXI con las esperanzas de una alternancia democrática, los mexicanos, por lo menos en percepción, ni estamos contentos con la democracia y mucho menos con participar activamente en proyectos que involucren a la ciudadanía.

Es de esta manera que el interés político presenta índices de crecimientos en las décadas de los 80's y 90 's, aunque en este trabajo no se pretende abundar de una manera específica en los movimientos sociales, fueron una de las primeras forma de organización que presentaba síntomas de interés político a pesar de las represiones en su contra.

Existen tres momentos importantes para el desarrollo del interés político en México, en donde la crisis del autoritarismo presidencial permite la manifestación de grupos y minorías que reflejan por un lado interés, pero por el otro el hartazgo de un sistema que durante décadas reprimió la participación, coacciono el voto e monopolizo la libertad de elección.

La irritación de carácter popular, el arduo y tedioso proceso de gobernabilidad ya insostenible del PRI y el nacimiento de una izquierda que fungía como

contrapeso desencadenado en la creación del PRD (Partido De la Revolución Democrática) apoyado por organizaciones comunitarias de corte popular que como principal objetivo tenían mantener una postura de confrontación frente al gobierno que limitaba y controlaba la participación electora.

Las cuestiones electorales fueron el principal eje temático de análisis de estudio, recordemos que en el contexto de la crisis económica y la creciente incapacidad política para que el régimen asegurara no solamente el dominio de un partido sino el de una oposición política sistémica. Temas como el de la caracterización del régimen político, el comportamiento electoral, el sistema de partidos y los liderazgos políticos, las rebeliones cívicas y las crisis del corporativismo. El interés por temas políticos se acrecentó considerablemente, por un lado las manifestaciones, casillas electorales llenas y un grado de desapaciguamiento en todos los sectores sociales.

En los años noventa, un nuevo fenómeno que azota no solo el interés si no también la movilidad y alternancia política en diferentes alcaldías así como el cuestionamiento del desempeño del gobierno forman parte de aquel interés político es cuando por primera vez se colocan temas como la alternancia política a nivel estatal y municipal, el surgimiento de nuevas agrupaciones políticas, el análisis del desempeño gubernamental, el problema de la gobernabilidad y el cambio político, transición política, y el tercero es el de la ineficacia institucional y los problemas de consolidación democrática El tercero se desarrolló entre el final del viejo siglo y el inicio del nuevo, con la alternancia política en la Presidencia de la República mediante el desplazamiento del PRI por el PAN (Partido Acción Nacional), y la reconfiguración de los equilibrios políticos en un régimen en transición. Aquí los temas fundamentales giraron en torno al fenómeno de los

gobiernos divididos, las políticas públicas y la gobernanza, la disciplina partidista y el estudio del comportamiento del legislativo.

Esta distinción es, por supuesto, exclusivamente analítica, y no es una descripción cronológica, en la cual los hechos, los temas y las publicaciones se acompañan de manera sincronizada. Como se verá más adelante, algunos temas pasan de un ciclo a otro, aunque adquieren una relevancia mayor o menor en el paso de un ciclo a otro, o se sujetan a nuevos enfoques y métodos de investigación, como por ejemplo es el caso de la cultura política, o el caso del análisis del sistema de partidos y los procesos electorales. Aun con estas reservas, los tres ciclos permiten apreciar agendas, temas y métodos de investigación que combinaron acercamientos cuantitativos, cualitativos y mixtos en la exploración de los fenómenos políticos contemporáneos del país.

### 2.3 Estado de la cultura política en México

Actualmente la cultura política, es por excelencia, el término que en su mayoría se incluye en los estudios para entender el contexto político en el cual se desarrolla, la concepción de cultura política como se conoce hoy en día se debe en su gran mayoría a las manifestaciones sociales que estaban en contra del sistema político.

Hasta este momento se tienen conocimiento del estudio de la cultura política mexicana en todo su esplendor gracias a dos sucesos que han sido el parte aguas fundamentales, los comicios del 88 y la transición democrática que se vivió en

2000 en donde si bien la estabilidad política no era tan inminente, pero si la ventajosa oportunidad por parte del PAN de aprovechar la gesta de un PRI incapaz de gobernar, pero sobre todo con falta de credibilidad.

Por consiguiente, en 2006 las contiendas electorales prometían seguir la línea de la democracia en todo sentido, la disputa del candidato por el PRD en contra de un ex secretario de energía. Candidatos llevando a cabo campañas políticas manchadas de corrupción, caracterizando obras de teatro haciéndose pasar por los dignos de la historia, violentando y rompiendo con las reglas de las instituciones y demostrando lo poco o nada que vale la palabra del IFE (Instituto Federal Electoral) O TRIFE (Tribunal Federal Electoral) forjaron lo que hoy en día se conoce como una cultura política de desconfianza de desapego por los candidatos de los partidos políticos.

La cultura política autoritaria que se fue construyendo desde hacía décadas en la política mexicana, siempre fue de la mano con el reflejo de la cultura política de los ciudadanos, sin embargo no se puede calificar de autoritaria a la cultura política en México, los existentes pero no tan remarcados rasgos democráticos y el esfuerzo por diferentes organismos civiles, gubernamentales, por mantener la democracia como la mejor forma de gobierno son elementos clave para comprender que mas allá de elecciones arbitrarias o actores políticos jugando las cartas a su favor, la ciudadanía tiene una preocupación y un interés que no ha podido ver su pleno desarrollo.

Es muy curioso ver en spots políticos la efervescencia demagógica, desde propuestas que prometen acabar con la delincuencia en un día, hasta supuestos

modelos económicos que garantizan la igualdad de capital para todos, transparencia, democracias, participación, juntos, sin embargo ¿lo transmitido en medios de comunicación tiene coherencia con la realidad? la información desvelada en las notas data de acontecimientos contradicen los actos y la situación en la que realmente se vive.

Cuando se escucha un análisis con profundidad de la realidad mexicana o verdaderas palabras que así lo manifiesten, en qué momento se vemos elementos que en verdad den una verdadera confianza al ciudadano y en ese momento empieza a generarse un criterio del escenario político mexicano en su favor, muchas personas y analistas ponen en juicio el interés de los ciudadanos por la política, asimilan y concluyen que la flojera, o el interés por otras actividades como el futbol, tomar cerveza, o cualquier otra actividad son muchos más importantes que ponerse a leer varias columnas periodísticas para generarse un espectro de la realidad que los acontece sin solo mirar noticiarios de empresas duopolicas (Televisa o Tv Azteca), ¿por qué siempre poner al ciudadano como el culpable del escenario político?.

En la ENCUP o el Latinobarómetro, el reflejo de un desinterés político en los ciudadanos es relativamente marcado sin embargo, algunos reactivos reflejan datos curiosos que entre si mismos se contrastan, por un lado vemos un envolvente e irreparable desinterés, pero a la vez hay interés, resulta curioso y hasta este momento absurdo, pero quiero dejar claro en estos pequeños párrafos los siguiente, el desinterés se ha venido creando a raíz de la falta de representación del ciudadano en las instituciones, pese a ello existen sectores sociales a favor de mantener despierto la importancia de los asuntos políticos en nuestras vidas cotidianas, en no desertar en la construcción y consolidación de instituciones que en verdad representen al ciudadano, que no sea del la acción de

votar u opinar en política el elemento esencial para definir si el ciudadano e interesa o no el espectro político.

Debe entenderse que las instituciones juegan un papel fundamental para la confianza, la credibilidad en el quehacer político, entender como un conjunto la vida de las instituciones democráticas y la vida política del ciudadano conforman un mejor camino, tanto de legalidad y transparencia como de una inclusión a nivel macro de la sociedad en la política mexicana.

En el tercer apartado, la idea principal es que gran desinterés que existe por los asuntos políticos en México se debe a la falta de creencia en las instituciones, de esa ausencia de representación de los actores políticos para la sociedad, entendiendo que en el juego solo figuran políticos, instituciones, y en la banca se quedan los ciudadanos.

Esto, desde mi visión ha generado que las instituciones y sus actividades hayan perdido peso en la credibilidad del ciudadano para que, si no por completo se deje a un lado lo político, pero si para restarle importancia y la seriedad que se merece. No hay vida política perfecta, ya que siendo así, esta en algún punto caería de igual manera a un ciclo autoritario, lo que si existe y debería ser es el desarrollo de una política incluyente a favor tanto de instituciones como ciudadanía.

Para entender con precisión, en las siguientes páginas se llevara a cabo la interpretación y el análisis de los resultados de las diferentes encuestas en relación a las principales instituciones y su relación con la ciudadanía.

## Capítulo tercero

### LA PERCEPCIÓN POLITICA EN MÉXICO.

*“Sólo sé que nada sé.” Sócrates.*

El capítulo segundo, tiene como finalidad entender el desarrollo de la cultura política en México, los diferentes estudios que han abordado el tema y los

resultados que se han obtenido, la baja percepción y el desinterés en los ciudadanos que predomina como manera de pensar.

Recordemos que durante las últimas décadas del siglo XX, la política mexicana mostro importantes cambios estructurales en materia política y economía, pero no en materia democrática esto se tradujo a mutaciones sociales, ideológicas, y políticas que se sucedieron a lo largo de las décadas de la postrevolución y que se fueron imponiendo, cada vez con mayor contundencia, la necesidad de replantear de manera fuerte la relación entre el Estado y la sociedad, así como la organización y el funcionamiento de las instituciones públicas (Gutiérrez, 2000, pp.161), sin embargo a pesar de los cambios mencionados y el reacomodo de la política no fueron suficientes para lograr un impacto positivo en la opinión de la ciudadanía, por lo tanto la hipótesis principal de este trabajo es demostrar que la percepción que los ciudadanos tienen de la política es complicada y a raíz de ello se genera un desinterés político.

Estudios han hablado del proceso político mexicano y su contexto histórico, el impacto y desarrollo de la economía y las distintas movilizaciones sociales que en aquellos momentos surgieron, sin embargo, no existió hasta esos momentos un estudio que hablara de cultura política. Con la llegada de Almond y Verba, la inclusión de México al estudio, el alcance e impacto que la obra tuvo en el análisis de la cultura política mexicana fue única, ya que hasta ese momento, había sido el único en su tipo, en estudiar de manera objetiva la cultura política.

Este trabajo utiliza las diferentes encuestas realizadas por la ENCUP, desde 2003 hasta la última encuesta de 2012, así como los resultados que se han

obtenido del Latinobarómetro, para conocer la percepción política y entender por qué el desinterés es uno de los elementos principales en la interacción del ciudadano con la política, proporcionando herramientas metodológicas que puedan respaldar la hipótesis sostenida durante este trabajo y entender la realidad político- social.

### 3.1 El problema de la percepción política en México

De acuerdo con la Real Academia Española, percepción es una acción y efecto de percibir, sensación que viene del interior que resulta de una impresión material hecha en nuestros sentidos (RAE, 2018)

Con el apoyo de Manuel Alcántara, que define la política de las siguientes formas:

1.- Acción de gobierno en la que queda adjetivada en función del campo de actuación.

2.-Actividad humana, es decir, como el “conjunto de interacciones que definen estrategias múltiples entre actores para optimizar su rendimiento y alcanzar objetivos”

3.- Sistema, esto es, “una arena de poder compleja en la que confluyen una variedad de elementos que interactúan de una forma especial (sistémica)

4.-como conocimiento del desempeño del poder integra las tres acepciones anteriores. (Alcántara, 2006, pp. 422)

De esta forma y siguiendo los planteamientos de la ENCUP, Almond y Verba, el termino percepción política hace referencia a la idea que se construye de un objeto, problemática o situación, en este caso de la política, con base en acciones, ideas conocimientos, gustos e inclinaciones acorde al proceso político y el desempeño institucional.

La delimitación territorial es un factor que permite la organización de los individuos que en el habitan, estos a su vez llevan a cabo acciones en la mejora de su calidad de vida y organización, por ejemplo las políticas públicas como medio de solución y respuesta a problemáticas de intereses públicos.

¿Qué pasa cuando el desempeño institucional no es el optimo?, cuando el desarrollo de la política se inclina por la ejecución de malas prácticas que desfavorecen a los más necesitados, las dimensiones de los resultados puede conducir no solamente a un mal manejo y dirección de un país, conlleva al constructo del ideario político de cada ciudadano es decir a su percepción.

La percepción política es el proceso realizado por los ciudadanos en donde se lleva a cabo una evaluación construida mediante valores cognoscitivos, afectivos, evaluativos, referentes a las instituciones políticas, su actividad y desempeño. En la actualidad existen estudios que analizan variantes en función de encontrar la percepción que la ciudadanía tiene de sus instituciones.

Los procesos políticos en su mayoría representan un grado de complejidad para la ciudadanía muy grande, sumado a ello las malas prácticas políticas y el olvido de la sociedad.

México ha pasado por un proceso histórico y político que ha dejado marca en las diferentes generaciones, desde el proceso revolucionario hasta nuestros días, el descontento social y la lejanía de tener un modelo democrático que garantizara la igualdad, pero sobre todo un Estado capaz de solventar y manejar los problemas estaba demasiado lejos. Recordemos que durante las últimas décadas del siglo XX el autoritarismo y la represión eran protagonizadas por el partido de Estado (PRI) que en un principio tenía un matiz nacionalista y populista pero que con el pasar de los años fue adquiriendo posturas alejadas del ideal de la igualdad.

En los comicios del año 2000 la alternancia política se hacía presente el país, el Partido Acción Nacional obtenía el triunfo presidencial, en ese periodo hubo un aumento de confianza institucional en los tres niveles de gobierno, aunque después bajara drásticamente por varios errores cometidos durante el primer año de gobierno panista (Pérez,2018,pp.116). El peso político que representaba la alternancia en el país era muy importante, las expectativas que muchos esperaban

del entonces presidente Fox eran de optimismo pero sobre todo de un cambio de relación política con la sociedad.

Para las elecciones del 2006 el Partido Acción Nacional postulaba como candidato a la presidencia a Felipe Calderón, el cual, resulto ganador ante su opositor Andrés Manuel López Obrador candidato del PRD, si bien estos comicios han sido de los más reñidos en la historia electoral del país, también ha sido de los más cuestionados ante irregularidades denunciadas por el candidato del sol amarillo.

De acuerdo con Germán Pérez Verduzco, menciona que “Tales elecciones han sido las más competidas en la historia del país, aunque también las más cuestionadas debido a ciertas irregularidades registradas en el proceso electoral”.

En 2008 la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) dio a conocer los niveles de democracia, como resultado reporto que México mantenía de los últimos lugares de la región hablando de niveles de percepción democrática en los ciudadanos.

José María Infante estudioso de los procesos electorales, en su artículo, “Elecciones en México: restricciones, fraudes y conflictos” analiza a detalle las

diferentes ideas que se tienen de la democracia y su proceso para llegar a ella, así como la recopilación histórica de los procesos electorales en el país, en uno de sus párrafos menciona que el sustento de confianza que los individuos deben poseer para confiar tanto en el régimen que los gobierna está conformado por cinco instituciones fundamentales:

1.-Cargos públicos elegidos por los ciudadanos

2.-Elecciones libres, imparciales y frecuentes

3.- Libertad de expresión

4.- Acceso de los ciudadanos a fuentes alternativas de información

5.-Asociaciones autónomas y relativamente independientes del poder gubernamental.

Todo ello supone una ciudadanía inclusiva, es decir, personas que tienen residencia permanente a las cuales se les conceden todos los derechos implícitos de las cinco instituciones anteriores. Desde nuestro punto de vista y para efectos del presente trabajo añadiremos una institución más que es el presidente.

El problema de la percepción en México, tiene que ver con la relación institucional, el trabajo que los políticos desempeñan y las instituciones que nos representan, la credibilidad es una característica que debe resaltar, sin embargo difícilmente se puede mirar a la política de esta manera, ¿a qué se debe?, como se ha mencionado en párrafos anteriores, la historia política del país se ha visto en

vuelta en una serie de acontecimientos que han marcado el devenir histórico, Jesús Reyes Heróles describía esta situación con la siguiente frase “En política, la forma es fondo”.

Por el otro lado, se entiende que la delincuencia, la falta de oportunidades y las carencias que la ciudadanía tiene influyen de manera clara en la toma de decisiones políticas, la falta de respeto a los derechos humanos, la impunidad y la corrupción no hacen otra cosas más que generar miedo, desconfianza, desinterés y una mala percepción de la política.

En nuestro país la percepción y la realidad política conviven entre sí, se mezclan y arrojan el mismo resultado. En los resultados arrojados por el latino barómetro en 2017 se añadió una nueva variable de medición para la democracia que es la confianza los resultados se expresan de la siguiente forma:

- 1.- Para el 59% lo más importante es el trato por igual, es decir un componente de la igualdad ante la ley, en el corazón mismo de la percepción de soberanía.
- 2.- El 40% dice confiar en las instituciones, siempre y cuando cumplan lo que prometen
- 3.- Para el 33% muestra confianza si son fiscalizadas
- 4.- Con un 12% confían en los medios

5.-Los amigos y la familia cuentan con el 11% de confianza, es decir importa la experiencia propia y no la que saben a través de terceros, esta también es una forma indirecta de desconfiar. (Latino barómetro, 2017)

### 3.2 Principales causas de la mala percepción política en México

Para conocer la percepción política de una nación Almond y Verba implementaron tres tipos de orientación para el análisis de la cultura política que son la afectiva, evaluativa, cognitiva en relación a las instituciones como lo es el presidente, los partidos políticos, el poder legislativo, después se hará la comparación respecto a los tipos de cultura política que existen de acuerdo con los autores mencionados y cual va acorde o en función de los resultados obtenidos.

Para el caso de México, utilizaremos los tres tipos de orientaciones que Almond y Verba nos han proporcionado con la finalidad de investigar la percepción que los ciudadanos tienen de sus instituciones y del quehacer político, ya que como se ha venido desarrollando, la importancia de la percepción política de la ciudadanía es esencial por un lado para conocer el estado actual de la relación institucional con sus ciudadanos y de ahí concluir el por qué perciben de tal manera el ambiente político, como aburrido, tedioso, complicado sumado a ello una falta de representación, desconfianza.

Los estudios que tomamos como punto de partida para nuestra investigación, manejan variables que son similares pero a la vez permiten demostrar y sustentar

nuestra hipótesis planteada con anterioridad, esto nos permitirá estudiar el caso de México

Para empezar a conocer las dimensiones del problema de la percepción en México retomaremos la última ENCUP de 2012, en ella se tomo como muestra a la población constituida por adultos, hombre y mujeres de 18 años cumplidos y más que residen permanentemente en viviendas particulares ubicados dentro del territorio nacional (México. Secretaría de Gobernación. (2012) Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas ciudadanas. México: Bimsa.)

De acuerdo con el marco de muestreo presentado por la ENCUP se divide en tres tipos:

Probabilístico: Todos los elementos de la población tienen una probabilidad conocida y mayor que cero de ser seleccionados

Estratificado: El estudio divide a las unidades primarias de muestreo en un estrato definido en el IFE como circunscripción, los cuales los cuales dividen al país en 5 circunscripciones:

<b>Estrato</b>	<b>Secciones electorales</b>	<b>Población Total</b>
1	15,490	15,810,808
2	13,432	15,832,404
3	12,225	14,396,441
4	12,351	15,350,950
5	10,867	15,385,211

Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas. (ENCUP, 2012)

El cuadro anterior refleja el número de muestras empleadas así como la mecánica de selección para el muestreo, con formado por tres etapas estadísticas mencionadas con anterioridad, la manera de selección de los hogares así como la elección de manzanas y el margen de error que este puede presentar.

La muestra está conformada por individuos mayores de 18 años, los parámetros como la elección de una dirección *elegible* y que no exista un rechazo absoluto por parte del encuestado, así como la asignación de cuotas de edad y género, se pregunta el número de personas que tienen 18 años de edad y con ello se da paso a la entrevista.

Para complementar el uso de la ENCUP, tomaremos el estudio realizado por Germán Pérez Verduzco ya que algunas de las variables que utiliza sirven de apoyo para nuestra investigación las cuales son percepción de los problemas del país, percepción de la democracia y confianza en las instituciones.

Las serie de pregunta que a continuación se muestra se realizaron por Pérez Verduzco con base a los datos proporcionados por el Latinobarómetro del año 2017, la finalidad es llevar a cabo un control de las respuestas proporcionadas por el encuestado y que a su vez tenga la libertad de contestar con la mejor certeza.

## Pregunta No.1

<b>Percepción de los problemas del país</b>	P3STGBS	En su opinión, ¿cuál considera usted que es el problema más importante en el país?	Abierta
---	---------	---	---------

Fuente: Análisis de la percepción ciudadana y el contexto político mexicano previo al proceso electoral 2018

## Pregunta No.2

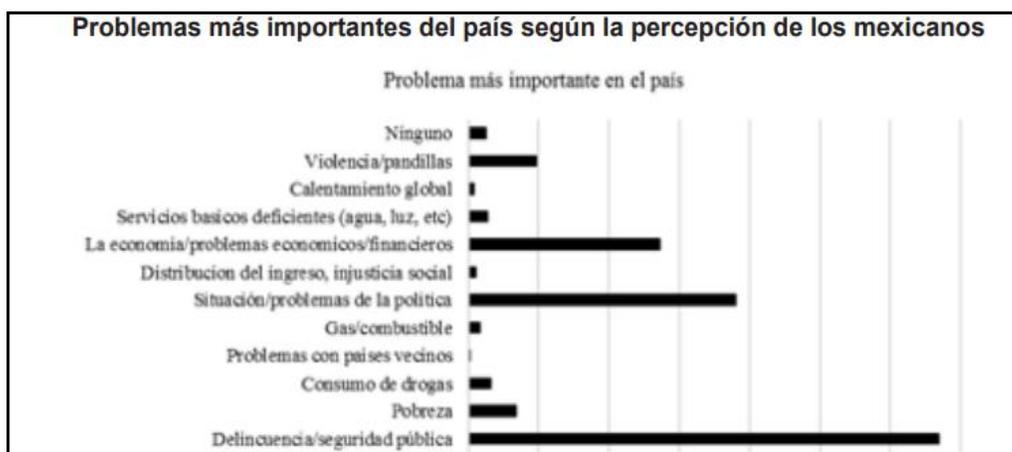
<b>Percepción de la democracia</b>	P8STGBS	¿Con cuál de las siguientes frases está usted más de acuerdo?	a) La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno b) En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático c) A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático
<b>Percepción de la democracia</b>	P9STGBSC.A	En general, ¿diría usted que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en México?	Muy satisfecho Más bien satisfecho No muy satisfecho Nada satisfecho

## Pregunta No.3

<b>Confianza en las instituciones</b>	P14STGBS	Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos, instituciones o personas de la lista, ¿Cuánta confianza tiene usted en...? - Las Fuerzas Armadas - La Policía/Carabineros - La Iglesia - El Congreso - El Gobierno - El Poder Judicial - Los Partidos Políticos - La Institución Electoral	Mucha/Algo/Poca/Ninguna
---------------------------------------	----------	--	-------------------------

Fuente:Elaboración propia a partir de datos de la encuesta Latinobarómetro 2017.

En su investigación, Verduzco menciona los siguientes resultados, la pregunta central fue ¿cuál considera usted que es el problema más importante del país? A lo que la gran mayoría de las personas respondió que la inseguridad y la política, para respaldar los resultados a continuación se mostraran una tabla realizada por el autor en referencia a sus resultados.



(Fuente: Verduzco, 2018)

A partir de la Encuesta Nacional de Cultura Política (2012), Latinobarómetro, y algunos estudios de apoyo, este trabajo tiene como finalidad demostrar, para el caso de México, que la percepción que se tiene de la política es de poco entendimiento, aburrida y de desconfianza, a partir del desempeño institucional.

La confianza, es un factor importante en todo sistema político basado en la democracia, ello permite legitimar su autoridad para dirigir las riendas del país que gobierna, el vínculo que debe existir entre la ciudadanía y las instituciones tiene que ser de representatividad, de garantía y confianza.

El proceso de democratización de América Latina ha puesto en duda el tema de la representación y de confianza de los ciudadanos con las instituciones (A diferencia de la legitimidad democrática, que es significativa entre los latinoamericanos y de la satisfacción con el desempeño del régimen que es oscilante y parece depender en buena medida de la cercanía ideológica con el gobierno de turno, las y los latinoamericanos expresan (con diferencias entre países) sentimientos generalizados de alienación y cinismo respecto de la política y lo político (Del Tronco, 2012, pp. 228).

Mientras que la democracia sigue prevaleciendo como modelo de gobernanza en la sociedad, los niveles de confianza en las principales instituciones van en declive, ya sea que se hable de los partidos políticos, el congreso o el mismo presidente, “se mantienen comparativamente bajos y de manera bastante paradójica tienden a caer a medida que las democracias adquieren más edad” (Latinobarómetro, 1996-2009)

La finalidad de este apartado es mostrar que México no es una excepción en el problema de desconfianza, que genera una mala percepción o idea hacia las instituciones, provocando en muchos casos el desinterés o que estos temas se vuelvan complicados para el individuo.

Los problemas a los que se enfrentan el Estado mexicano en materia de corrupción, estado de derecho, crímenes, narcotráfico, etc. Han sido de gravedad, creando un gran compromiso de combate, sin embargo esto ha sido el reactivo necesario para generar en la sociedad *un clima de apatía, desconfianza y una percepción política*, por lo que es importante conocer las causas principales de estas problemáticas, desentrañar sus causas, con el único objeto de crear instituciones fuertes, solidas y que garanticen el pleno ejercicio de la igualdad, la parcialidad y la credibilidad.

¿Cuáles son los principales factores que determinan una percepción negativa de la política en las instituciones mexicanas? Partiendo de la idea de la teoría de la modernización que menciona que la desconfianza es el producto del cambio de valores sociales predominantes, producido por las nuevas pautas de consumo y relacionamiento social en las sociedades complejas (Dalton, 1999, 2005, pp.229) Derivado de un trabajo institucional que en su gran mayoría han optado por el abandono, la corrupción, el despotismo.

En un estudio realizado por José del Tronco titulado *“Las causas de la desconfianza política en México”* se desglosan las principales causas de los sentimientos de desconfianza, apatía y percepción política que existe en México, para el autor, la individualización y el desprestigio de las autoridades tradicionales motiva, especialmente en las nuevas generaciones un sentimiento de desconfianza hacia las instituciones políticas.

Derivado de su análisis, hace un contraste entre dos ideas importantes, por un lado *la corriente culturalista tradicional* la cual sostiene que no es el cambio

cultural sino más bien la persistencia de valores no democráticos (evidenciados por siglos de historia política autoritaria y bajos niveles de capital social entre su población) el elemento determinante de su desconfianza hacia las nuevas instituciones , y por el otro lado habla de una segunda hipótesis conocida como racional culturalista que habla de la desconfianza enfocada a las instituciones y actores políticos esta se explica mediante un deficiente y precario trabajo institucional en relación con las expectativas generadas durante la transición (Torcal y Montero, 2006, pp.29).

Con el apoyo de la idea del autor haremos uso de una de sus ideas centrales, en ella explica la relación de los valores con las actitudes y comportamientos políticos de los ciudadanos:

*Los valores son un ingrediente importante para explicar las actitudes y comportamientos políticos de los ciudadanos, pero éstos últimos —lejos de ser estables— pueden cambiar como resultado del desempeño institucional (Miller y Listhaug, 1999. pp. 236).*

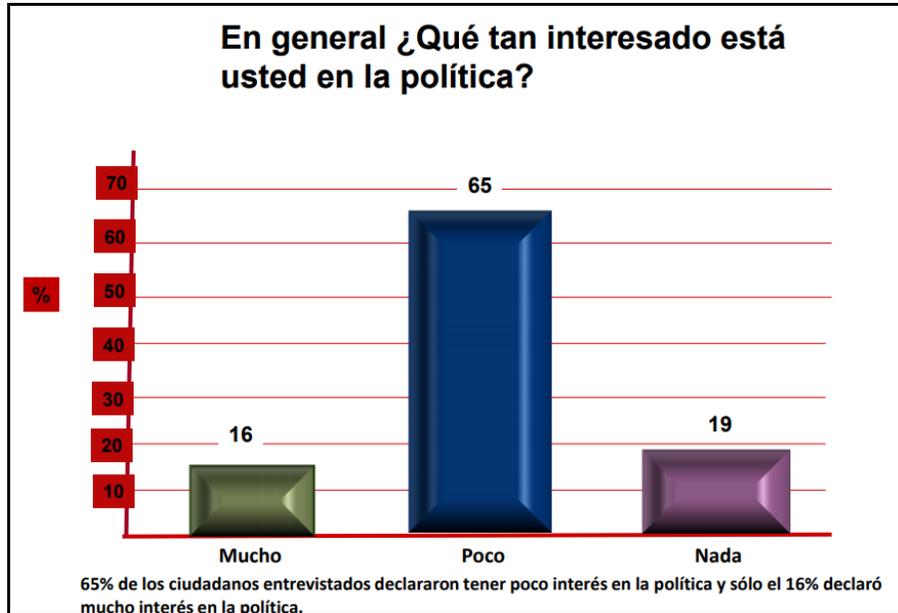
Los ciudadanos, tiene la capacidad de análisis que les permite entender el proceso político, de igual forma de juzgar y criticar el trabajo de una institución y como es que su trabajo ha influido en la vida de cada persona, la confianza que desarrollen estará basada en el trabajo y en función de la institución que mayor confianza les brinde y que represente sus intereses.

Adam Przeworski en su obra *Democracia y mercado*, de 1995, explica de manera precisa el papel de las instituciones políticas como influencia en la manera

de pensar del ciudadano sus opiniones y elecciones Dicho de otro modo, los ciudadanos son individuos racionales capaces de juzgar consistentemente la utilidad de una institución, sus consecuencias distributivas y sus efectos sobre el bienestar individual, por lo que tenderán a confiar más en los actores e instituciones políticos más efectivos en la representación de sus intereses (Przeworski, 1995 pp. 250)

La eficacia política interna de los mexicanos va en función del desarrollo político del país, al momento de ejercer su derecho político, de libertad, elección, opinión y conformación, conforme el estado de mejores resultados, la ciudadanía se inmiscuye con mayor interés en la política, el caso de México ha ido en decremento, el interés político es bajo “la eficacia política interna de los ciudadanos mexicanos tiende a ser baja; es decir, se ven —en buena medida— incapaces de influir en las decisiones de sus representantes o como mínimo de involucrarse en asuntos públicos, ya sea informándose, ya opinando sobre ellos”(Del Tronco,2012,pp.239)

Tan solo en la Encuesta Nacional de Cultura Política en 2012 muestra que el bajo interés político se hace presente en la sociedad mexicana, a continuación, se muestra una grafica con los siguientes resultados.



Fuente: (ENCUP, 2012)

En la gráfica de barras realizada por la ENCUP, se sustenta la idea del interés político, como se puede observar el 65% del encuestado declaró tener un poco interés político.

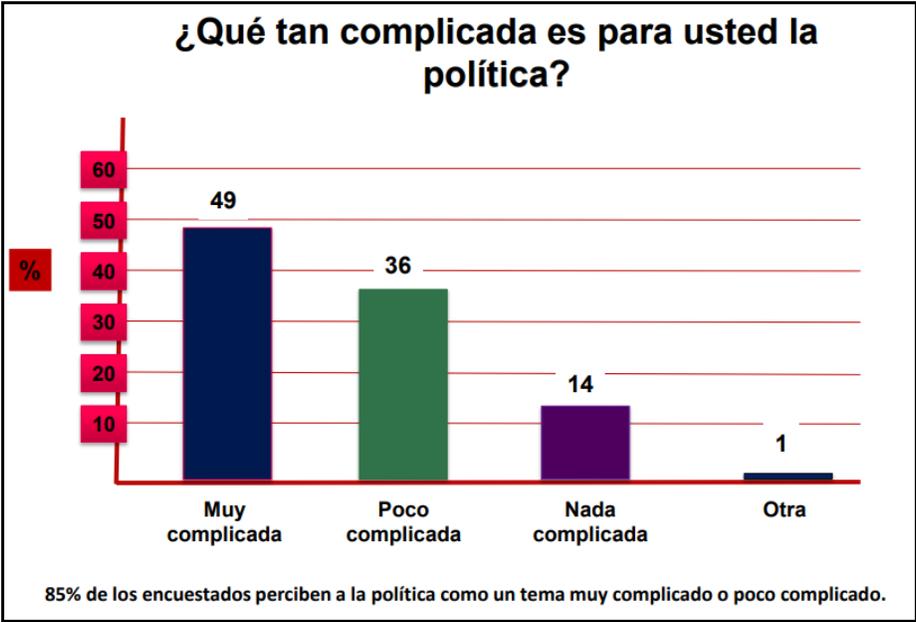
Con apoyo del siguiente reactivo realizado por la ENCUP, partiremos de la problemática central de nuestro trabajo

**P1. ¿Qué tan complicada es para usted la política?**

Opción de respuesta	Muestral	Expandida	%
Muy complicada	1,821	37,288,030	48.57
Poco complicada	1,339	27,416,406	35.71
Nada complicada	533	10,908,747	14.21
Otra	27	560,835	0.73
No sé	27	558,993	0.73
No contesta	2	42,803	0.06
Total	3,750	76,775,814	100.00

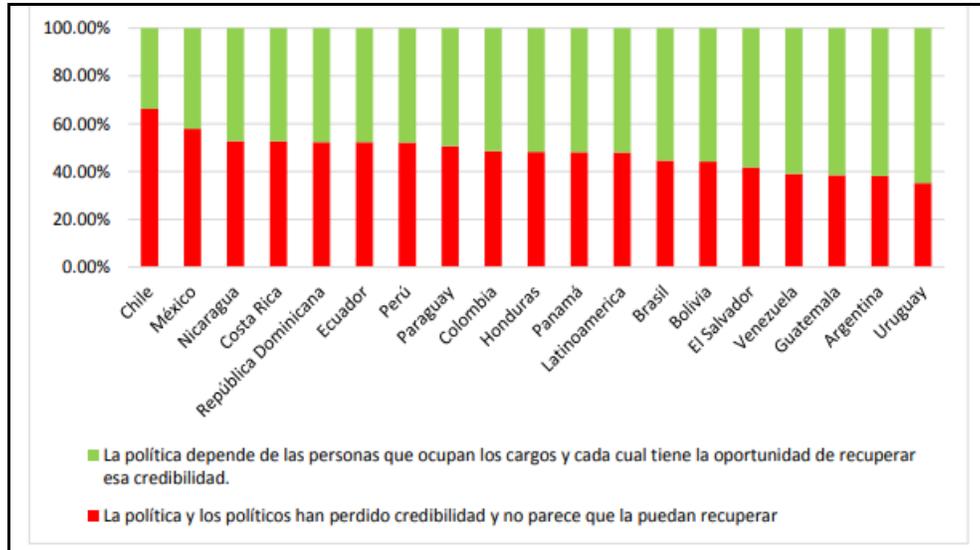
Fuente: (ENCUP 2012)

El 48.57% de los encuestados menciono que la política es complicada, ante posibles respuestas que pudieron identificar además de la mencionada como poco complicada, nada complicada.



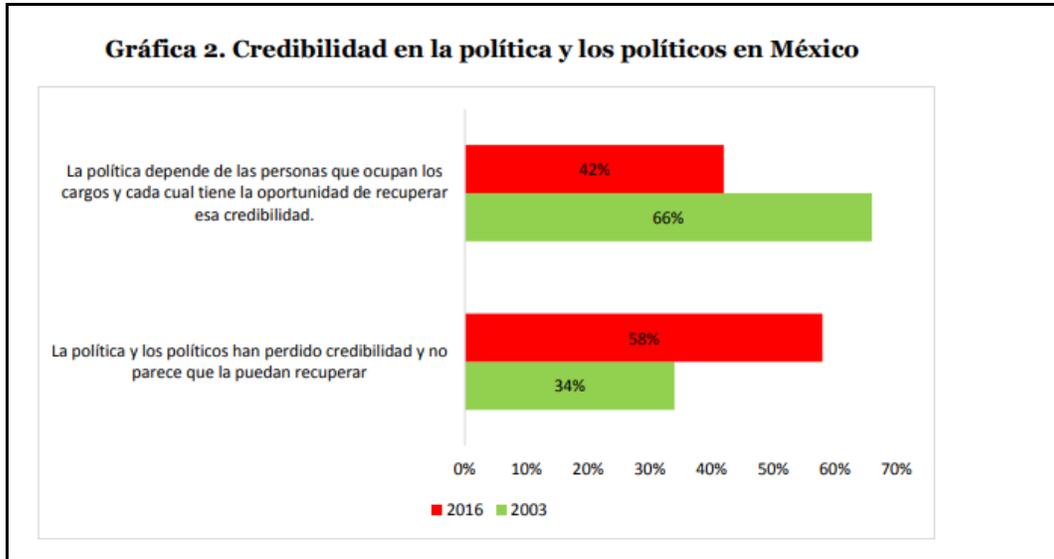
Los resultados de este grafico arrojan que el 85% de los encuestados, encuentra la política como algo muy complicado. En el Latinobarómetro de 2017 se añadió un reactivo más a la prueba, el cual indica que “Hay gente que dice que la política y los políticos han perdido credibilidad y no parece que la puedan recuperar, otras personas dicen que la política depende de las personas que ocupan los cargos y cada cual tiene la oportunidad de recuperar esa credibilidad. ¿Con cuál de las dos frases está Ud. más de acuerdo?”.

Los países que resaltaron por su respuesta fueron Chile con el 66.2 por ciento, México con 57.9%, y Nicaragua con 52.7%.



Fuente: Fuente: Visor Ciudadano No.62

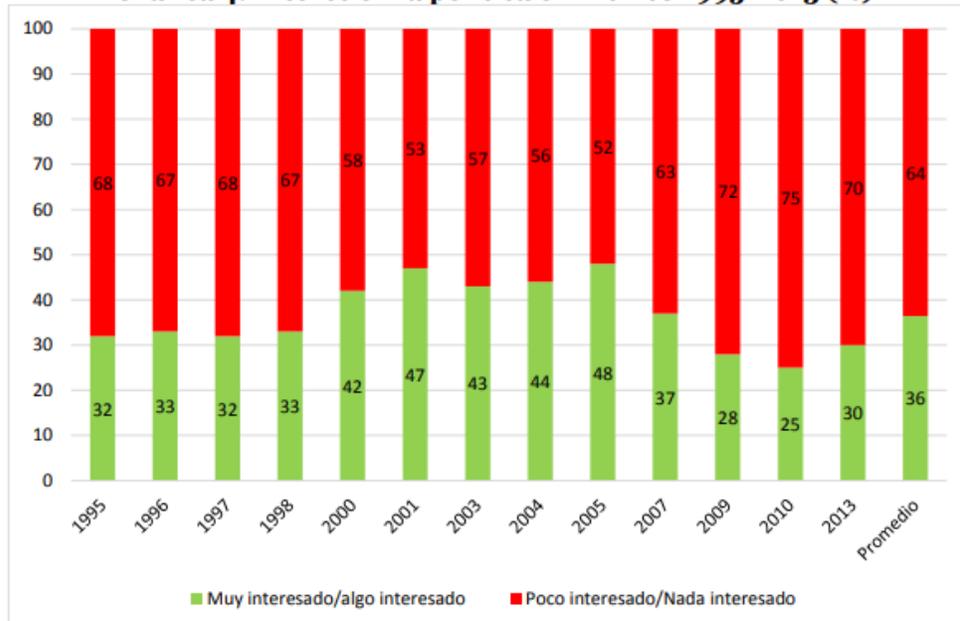
Entre 2003 y 2016, los ciudadanos consideraron que la política ha sufrido una pérdida de credibilidad, la cual, desde su opinión no es posible que puedan recuperar, en el gráfico realizado por el Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República muestra a detalle los resultados.



Fuente: Visor Ciudadano No.62

Entre 1995 y 2016 el latinobarómetro incluyó el siguiente reactivo ¿qué tanto se interesa por la política?, el interés de los mexicanos por los asuntos políticos en cada ocasión fue en incremento el número de ciudadanos poco interesados por la política, el 64 por ciento dijo estar poco o nada interesados, en 2005 el porcentaje fue uno de los más altos arrojando el 48 por ciento de interés, mientras que en 2010 tuvo decremento al caer a 25 por ciento de interés. A continuación se muestra el gráfico realizado por el Senado de la República que refleja estas cifras.

**Gráfica 4. Interés en la política en México 1995-2013 (%)**

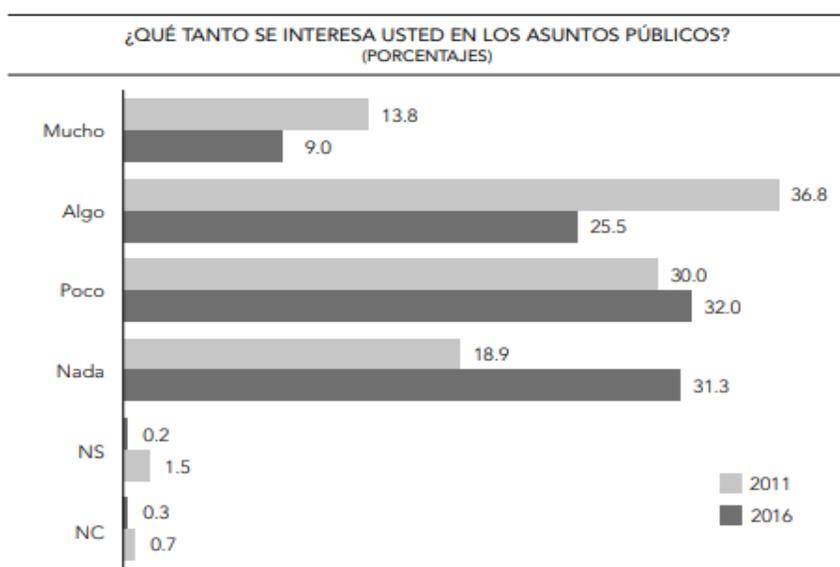


Fuente: Visor Ciudadano No.62

En el 2017 el instituto de investigaciones jurídicas de la UNAM llevo a cabo la *Encuesta Nacional de Cultura Constitucional*, la cual tiene como finalidad generar y proporcionar datos que permitan entender y conocer la conformación de las instituciones mexicanas con base en factores como las percepciones, actitudes y opiniones referentes a las instituciones políticas, así como calificar el desempeño del trabajo institucional.

Uno de los parámetros de medición de este estudio es el interés por la política y los asuntos políticos, constantemente se ha encontrado un aumento en el desinterés, y en la manera de percibir a la política como algo complicado, aburrido, o simplemente sin interés alguno lo que se resume en las siguientes palabras “necesitamos entender si una población está o no enterada, y también si la misma está bien o mal informada para tomar decisiones” (Kuklinski et al., 2000, pp.143).

De 2011 a 2016 se hizo una medición del interés político en la ciudadanía, de acuerdo con los resultados del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM hubo una disminución del 10 por ciento, al contraste de 2011 en donde la ciudadanía estaba mucho o algo interesada por las política con el 56.6%



Fuente: Segunda Encuesta Nacional de Cultura Constitucional en México.

La hipótesis central de este estudio menciona que a mayor nivel de estudios, es mayor el interés, perciben a la política como algo de interés, mientras que las personas que no poseen estudios son los que menos interés tienen en la política

Tabla No.1 Porcentaje de interés político de los ciudadanos, acorde a su edad y nivel de estudios.

Edades	Porcentaje de Interés	Nivel de estudio
25-34	36.8%	Bachillerato, Lic., Posgrado
45-54	30.0%	Bachillerato, secundaria
65 y más	31.1%	Primaria trunca, secundaria trunca, sin estudios.
NS/NC	03 y 07%	

Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos del estudio *Los Mexicanos y su constitución* de 2017.

Acorde con Mariano Torcal estudioso de la desafección política, la percepción y el interés político en los individuos y las instituciones políticas menciona que “la

ciudadanía posee un sentimiento subjetivo de impotencia, cinismo y falta de confianza en las instituciones y el proceso político, los políticos generando un distanciamiento y alineación respecto a éstos, y una falta de interés en la política y en los asuntos públicos, pero sin cuestionar el régimen democrático “ (Torcal,2006,pp.4)

De esto podemos desglosar dos puntos importantes que conforman la percepción política con una visión des afectiva, por un lado la percepción institucional que se sustenta bajo la confianza que se tiene a las instituciones y en una eficiente política externa y por consiguiente la falta de compromiso político, este se mide con base en la eficacia política interna, el interés político y la percepción que se tiene del quehacer político. A continuación se muestra una tabla que muestra el interés político de los ciudadanos a partir de 1995 a 2018, estos resultados fueron obtenidos por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM y el Latinobarómetro.

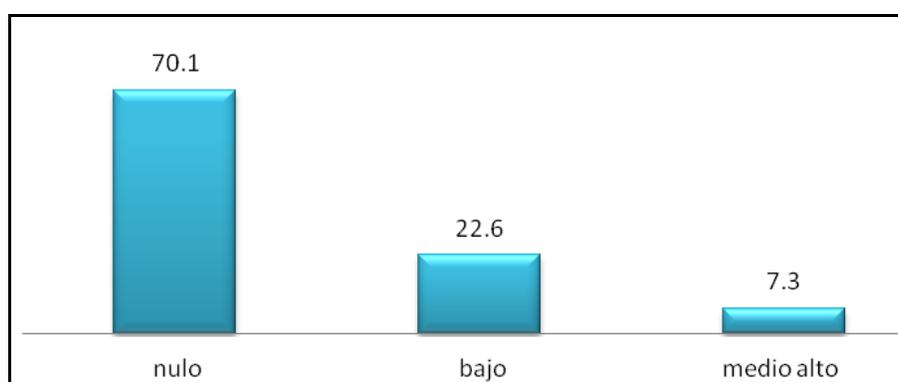
Tabla 2. Interés de los mexicanos en la política y los asuntos públicos (%)

Encuesta	Año de publicación	Poco interesado/nada interesado	Muy interesado/algo interesado
Encuesta Nacional de Cultura Constitucional. IIJ-UNAM	2017	63.3	34.5
Encuesta Nacional de Cultura Política. IIJ-UNAM	2015	54.1	45
Latinobarómetro. Corporación Latinobarómetro	1995-2013	64	36

(Fuente: Visor ciudadano No.62, 2018)

El Centro de Investigaciones y Docencia Económicas (CIDE 2017) realizó un estudio, el cual arrojó resultados que reflejan el bajo interés político, una idea de percepción política complicada y de desconfianza. De acuerdo con el estudio se tuvo un índice de valores de 1 a 3 en donde 1 era nulo; 2 bajo; 3 medio- alto, los resultados se muestran en la siguiente gráfica.

**Gráfico 1. Nuevo índice de Medición (información política)**



(Fuente: Elaboración con base a los datos obtenidos por el CIDE en 2017)

### 3.3 Instituciones políticas y la percepción política

En los últimos años, las opiniones de los ciudadanos a las instituciones públicas, son cada vez de rechazo. En pláticas cotidianas, en la escuela, el trabajo, o simplemente durante las comidas familiares, los temas políticos siempre tornan un sentido negativo, es de lo más común escuchar frases como: “todos roban”, “me aburre”, “nunca te ayudan”, “el PRI roba y deja robar”, “para que voto si mi voto no cuenta”, “todos son iguales”, “tienen lo que quieren y luego se olvidan de uno”. Cada vez el hartazgo es mayor, las opiniones por ejemplo en redes sociales en su mayoría, las opiniones políticas tienen una tendencia de rechazo.

Hay que tener en cuenta que la confianza en las instituciones políticas se ha convertido en un tema esencial en todos los estudios relacionados a la opinión pública, esto con la finalidad de conocer la interacción y relación de la sociedad con las instituciones políticas, sin embargo con la alternancia llevada a cabo en el año 2000, y el nuevo escenario político el cual sugería un reacomodo político, incluyendo la opinión.

Ante el problema de una percepción política de complejidad, hartazgo, aburrimiento y desinterés, surge la necesidad de indagar ¿cómo percibe la ciudadanía a sus instituciones políticas? Y con ello poder explicar el contexto en el que se encuentra la opinión de la política en México y “conocer los rasgos que generan en la cotidianeidad el descontento ciudadano por las figuras políticas. El interés de averiguar dicha problemática se cataloga como urgente en el país” (Cárdenas, 2018, pp.56)

Adoptamos distintos referentes para poder explicar la situación actual, y con ello identificar los principales los rasgos que conforman la opinión política actual que se manifiestan en la ciudadanía respecto de las instituciones públicas y la política.

Existen diversos estudios, fuentes de consulta, referentes a la percepción política, para el ramo internacional la *Encuesta Mundial de Valores*, la cual es un proyecto dirigido al estudio de la investigación social, midiendo la opinión, percepción, la encuesta *Gallup*, por consiguiente y una de las más importantes es el latinobarómetro, que estudia la percepción ciudadana principalmente en América Latina .

Las instituciones públicas son parte importante de una sociedad, en ellas recaen la ejecución y análisis de planes, programas, acuerdo internacionales etc., en beneficio social, “actúan como mecanismos reguladores de acciones en el desarrollo social cotidiano de todo territorio, sea nación, estado o municipio. Las instituciones públicas en adelante, exponen propuestas y acciones concretas que buscan responder a los intereses compartidos por un conjunto de individuos partícipes de una misma sociedad” (Cárdenas, 2018, pp.58).

La percepción y la confianza en las instituciones son conceptos que surgen como el puente que conecta a la sociedad y el Estado, permitiendo entender parámetros y llevar a cabo evaluaciones constantemente sobre los políticos y sus posibles y diferentes escenarios que influyen de manera directa en el desarrollo del país, desde que se vota, hasta la conformación de instituciones públicas.

Si bien es cierto que en México existen pocos estudios que hablan de la percepción política y confianza institucional que indaguen en la cultura política del país, son variables que abren paso a la creación de encuestas y estudios de análisis tanto de la opinión como de la percepción y la confianza.

Recordemos que en 1963 Almond y Verba dieron por primera vez el carácter científico a la percepción política y la confianza, en donde se buscaba desglosar las principales causas sociales de la desconfianza y con qué ojos miraban el desempeño institucional y el por qué de su opinión y toma de decisiones.

El “cinismo” político que se gestaba en la *praxis* política de México, solamente avisaba de un desequilibrio con la sociedad y por el control del poder esto, en algún momento generó un desequilibrio que llegó a poner en tela de juicio tanto al régimen democrático como al régimen que durante muchos años gobernó la nación, sin embargo con el desarrollo de la democracia a nivel global, el desarrollo de estudios que desglosaban una nueva relación de percepción en la sociedad el quehacer político, “en los países de reciente transición democrática como México, la percepción política y de las instituciones tomó mayor relevancia debido que permite conocer la acción, la percepción, frente al conglomerado institucional” (Pedroza, pp4.2004) .

De acuerdo con Pippa, en su obra *Critical Citizen: Global Support for Democratic Government*, (Pippa, pp135.2000) realiza una explicación de la confianza en las instituciones políticas con base en tres elementos que considera fundamentales:

- 1.-Valores culturales
- 2.- Explicación de desempeño
- 3.-Explicaciones institucionales

De acuerdo con la autora, la explicación de carácter cultural es una relación de confianza con las instituciones estos están determinados por los rasgos culturales, en donde Robert Putman lo concibe con el termino de “capital social”, en donde la participación política es el pilar de la asociación que ayuda al desarrollo de la confianza en la sociedad, es decir las relaciones sociales y políticas toman una tendencia a la alta en cuanto mayor confianza exista, esta confianza es determinada por los rasgos culturales que unen a una sociedad.

En la explicación de desempeño, nos encontramos que de acuerdo con el conjunto de resultados expuestos por las políticas públicas del Estado son el origen de la decisión racional de confiar o no en las autoridades. Por ende, habrá una desconfianza crónica si las demandas y las expectativas de la ciudadanía no son cubiertas por las políticas del gobierno (Pedroza, pp9.2004).

El Estado genera confianza en sus habitantes cuando logra cumplir sus objetivos, es decir mejor sea su desempeño, serán menores los conflictos y malas opiniones, la relación confianza con las instituciones, en un artículo publicado por el Senado de la República “Dos terceras partes de los ciudadanos de México están poco o nada interesados en la política y en los asuntos públicos y concluyen que incrementar el interés en la política requiere elevar los niveles de confianza y eficacia política en las instituciones y las autoridades del Estado mexicano “ (México, Senado de la República.(2018). Predomina desafección política en México. México: IBD).

Latinobarómetro (2016)	57.9 %
Latinobarómetro (2018)	54.1%
Encuesta nacional de cultura política IJUNAM (2003-2016)	63.3% poco o nada de interés político, 25.5% algo de interés , 9% mucho interés
Encuesta nacional de cultura política IJUNAM (2016-2018)	54.% poco interés,

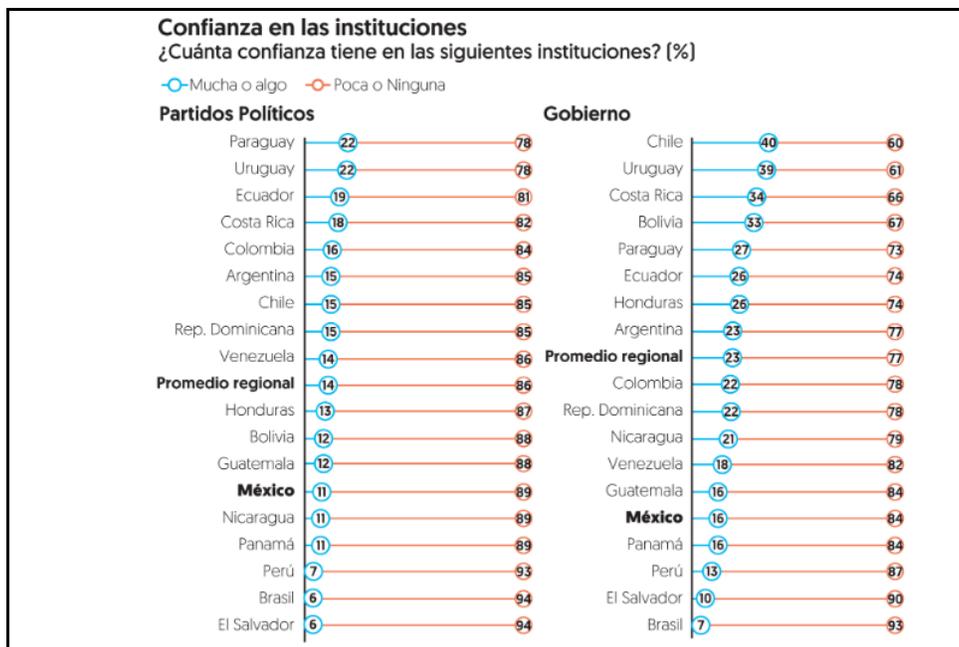
Tabla 3.  
Resultados de las encuestas encargadas de conocer la percepción

Fuente :  
Elaboración propia con

base en los resultados obtenidos en el Latinobarómetro (2016-2018), Encuesta Nacional de Cultura Política del Instituto de investigaciones Jurídicas de la UNAM (2016-2018).

La percepción política, como podemos observar es oscilante, requiere conocer y entender los niveles de confianza en las instituciones por parte de la ciudadanía, es decir debe existir una relación retroactiva y garante de cumplir y solventar las demandas de la sociedad la cual, es exigente ante los nuevos escenarios políticos y sociales.

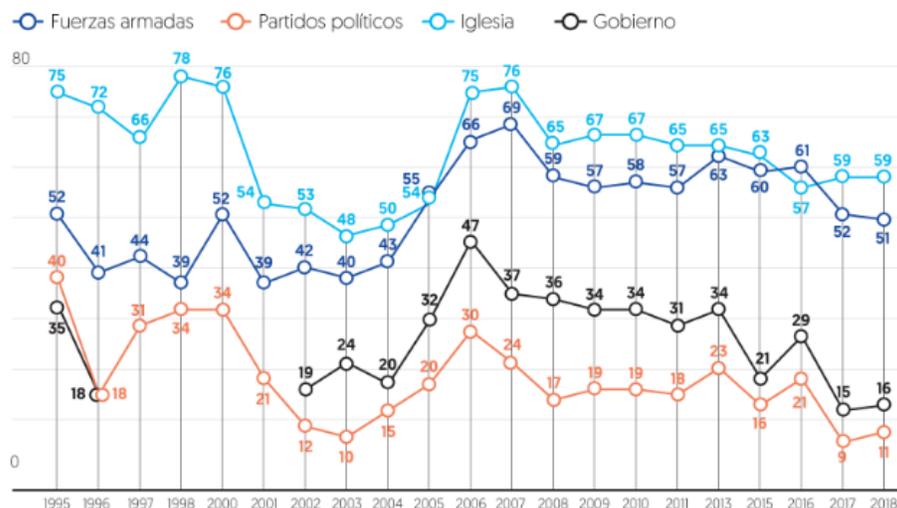
En la edición 2018 publicada por el latinobarómetro, señala que la percepción que se tiene de los partidos políticos y del gobierno es de desconfianza la cual es persistente y muy alta, de acuerdo con los resultados obtenidos, el 11% confía en los partidos políticos, mientras que el 16% tiene confianza en el gobierno, “La confianza había venido cayendo y ahora se detiene, con respecto a 2017, pero apenas en 2016 se habían registrado niveles de confianza de 21 por ciento en los partidos y 29 por ciento en el gobierno. En 2006, la confianza llegó a registrar 30 por ciento para los partidos y 47 por ciento para el gobierno, sugiriendo una espiral de desconfianza política en años recientes” (El financiero. Sólo el 11% de los mexicanos confía en partidos políticos. Obtenida el 25 de agosto de 2020, de <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/solo-11-de-mexicanos-confia-en-partidos-y-16-en-el-gobierno>).



Fuente: Latinobarómetro, 2018.

## Trayectoria de la confianza en México

Porcentaje de mexicanos que tiene mucha o algo de confianza en...



Fuente: Latinobarómetro, 2018.

Como se ha venido sosteniendo, la confianza, la percepción son dos características fundamentales que influyen en la visión y opinión que la ciudadanía tiene de las instituciones, hasta este momento uno de los resultados que hemos obtenido es que debe existir una reciprocidad entre las instituciones y la ciudadanía, a mejor trabajo y cumplimiento de las políticas públicas mayor es el aumento de confianza y credibilidad a las instituciones, sin embargo, podemos observar que la desconfianza en México ha sido paulatina, se mantiene en rangos elevados, por un lado observamos una ciudadanía que percibe la política como aburrida, con desconfianza, y a su vez aquellos individuos que perciben su participación política, su opinión como nula en la toma de decisiones. En los últimos apartados se esbozara un análisis y recopilado de los índices de confianza y percepción que tiene la ciudadanía de las principales tres instituciones mexicanas que es el presidente, partidos políticos y poder legislativo, la elección de estas instituciones fue para efectos prácticos y de representatividad, ya que

son pilares fundamentales del desarrollo de la cultura política, por las limitaciones teóricas y de espacio, sólo nos limitaremos a incluir las instituciones mencionadas.

### 3.3.1 El presidente

La figura presidencial es una de las más importantes en el gobierno y en la sociedad en general, en ella recae gran parte de la soberanía de la nación, la confianza que los ciudadanos depositan en el presidente, en gran medida es la responsable de la confianza con la que gozan las demás instituciones, sin embargo los escenarios políticos de corrupción, falta de crecimiento económico, de estabilidad en materia de seguridad pública y los diferentes escándalos políticos que han surgido merman la confianza depositada en el ejecutivo.

El presidente de la república es una pieza clave de estabilidad y equilibrio en el sistema político, pero a su vez es un referente importante para la opinión pública, “se considera como un poder moderador y arbitral apto para invertir y poner un término a las crisis políticas y garantizar la estabilidad de las instituciones democráticas “(Barroso, Barraganca, 1988, pp.308) siendo uno de los eslabones de unión social, en el que recaen soluciones inmediatas y planeadas en beneficio social pero también, recaen innumerables sentimientos y emociones que conjuntamente pueden afectar o no tanto en su credibilidad y confianza por parte del individuo, si bien una simple acción puede aumentar sus índices de confianza, también un planteamiento mal hecho, acción o decisión puede marcar su sexenio.

En México a raíz de la situación de corrupción que se vive , distintas organizaciones se han dedicado a estudiar y entender la confianza de la que

dispone la figura presidencial emanada de los ciudadanos, en este trabajo consideramos importante el papel presidencial en la opinión no solamente por su desempeño, también por la confianza de la que goza, por ello en este apartado tiene la finalidad de hablar de la relación del presidente con los ciudadanos y que tanto influyen en su percepción, se viven tiempos difíciles para la política, la credibilidad con la que cuenta no ha podido gestar de manera plena.

Con la instauración de la democracia como forma de gobierno en México, hemos aprendido que la democracia posee instrumentos y mecanismos de legitimación y confianza, en comparación al régimen autoritario que durante in poco más de 70 años se mantuvo instaurado en la nación. Recordemos que el tema del ejecutivo tomo mayor relevancia desde el congreso de 1917 en el que como objetivo fundamental se debía formar una figura presidencial fuerte y poderosa. “El presidente se encuentra íntimamente ligado con las instituciones democráticas y republicanas, principalmente porque deriva en buena medida del principio de separación de poderes que marco Montesquieu y que tiene como propósito evitar los abusos y excesos en el ejercicio del poder público, estableciendo para ello, diversos mecanismos de pesos y contrapesos en los que las funciones del gobierno se encuentran distribuidas entre los distintos órganos del Estado”.(Soto,2020,pp.307)

Con lo anterior mencionado se entiende que la figura del presidente trabaja en conjunto con tres conceptos fundamentales, la confianza, la percepción y la ejecución de sus actos, estos últimos deben responder a los intereses de la mayoría, a su vez fungen como un mecanismo de legitimación y liderazgo. En su gran mayoría, la aprobación del presidente debe ser una de las más altas entre categóricos institucionales, retomando los resultados de la ENCUP de 2012, observamos que uno de los problemas que existe en nuestro país es la confianza

institucional, perciben las instituciones con bajos índices de confianza. A continuación se muestra una tabla realizada por la ENCUP donde se miden los grados de confianza institucional.

**En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en...**

INSTITUCIÓN	CALIFICACIÓN*	INSTITUCIÓN	CALIFICACIÓN*
Familia	7.8	Gobernadores	5.0
Médicos	6.6	Jueces	5.0
Iglesia	6.4	SCJN	5.0
Maestros	6.3	Jefes Delegacionales/Presidentes	4.9
Ejercito	6.1	Municipales	4.9
Televisión	6.1	Redes Sociales	4.8
Militares	6.0	Empresarios	4.7
Radio	5.8	Sindicatos	4.5
Vecinos	5.8	Diputados	4.4
CNDH	5.7	Senadores	4.4
Organizaciones Indígenas	5.6	Partidos Políticos	4.4
IFE	5.5	Policía	4.3
Prensa	5.5		
Presidente	5.3		
Organizaciones Ciudadanas	5.2		
Gobierno	5.1		

\* Calificación promedio en base a una escala que va de 0 a 10

Fuente: (ENCUP, 2012)

En la tabla se visualiza los índices de confianza institucional, los porcentajes más altos se los lleva: la familia con 7.8 de calificación, por consiguiente los médicos con una evaluación de 6.6 y por último la iglesia con 6.4 de calificación, en contraste con instituciones como el presidente que cuenta con un resultado de 5.3, que está por debajo de instituciones como la milicia, medios de comunicación, y uno que me parece muy peculiar que son los “Vecinos” los cuales cuentan con una calificación de 5.8. Los resultados hablan por sí solos, encontramos que la confianza es escasa para algunas instituciones, en el caso del presidente como se observa, si bien no es de las más bajas, tampoco es una de las instituciones mejor

evaluadas y vista, en ese sentido se entiende que la mayoría de las personas prefiere depositar su confianza alguno de sus vecinos que al presidente.



Fuente: (ENCUP, 2012)

En el gráfico de pastel se muestra la siguiente pregunta ¿Qué tanto cree usted que los gobernantes mexicanos cumplen la ley?, los resultados son los siguientes: el 9% considera que la mayoría cumple con la ley, mientras que el 18% percibe que pocos son los actúan en función de la ley, mientras que el 73% del encuestado dice que en lo absoluto los gobernantes actúan bajo la ley.

En 2018 Consulta Mitofsky realizó una consulta en México en la cual se buscó evaluar como perciben los ciudadanos a las instituciones que los gobiernan, los resultados obtenidos se muestran a continuación en la siguiente tabla.

# MÉXICO: CONFIANZA EN INSTITUCIONES 2018



Fuente: (Consulta Mitofsky 2018)

Los resultados muestran que los mexicanos mantienen bajos índices de confianza ante instituciones como los partidos políticos, seguido de los diputados, el presidente y los senadores, de igual manera confían poco en las decisiones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

La Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG), mostro que los mexicanos presentaban un 25% de índice de confianza ante sus gobernantes, principalmente del ejecutivo. Consulta Mitofsky llevó a cabo una comparativa entre los sexenios de Carlos Salinas de Gortari hasta Enrique Peña Nieto, en los resultados se muestran la aprobación con la que los mandatarios empezaron su sexenio y concluyeron el mismo.

En 2017 la consulta Mitofsky señalaba que el ex mandatario Peña Nieto comenzaba su último sexenio con 25 % de aceptación ante la población es decir la aprobación de uno de cada cuatro ciudadanos, este 25 % de igual forma es aprobatorio en cuanto a su labor desempeñada, en contraste al 73% que dice no estar conforme y reprueba su mandato, estos resultados son los más bajos en los últimos sexenios.

En los periodos presidenciales de 1988 a 2018 la aprobación fue uno de los índices que mayor impacto sufrió, como puede verse en la siguiente tabla, Salinas finalizó su campaña con 12% de aprobación en comparación con su homólogo Enrique Peña, el cual inició con 26% de aprobación y concluyó con un 24%. Pese a los

<b>Aprobación de los presidentes al final de su sexenio de 1988-2018</b>				
<b>Salinas</b>	Zedillo	Fox	Calderón	Peña Nieto
<b>80% inicio</b>	71% inicio	61% inicio	54% inicio	26% inicio
<b>12% final</b>	24% final	24% final	45% final	71% final <sup>2</sup>

Fuente: (consulta Mitofsky 2017)

<sup>2</sup> El ex presidente Enrique Peña Nieto obtuvo una aprobación del 26% por parte de los mexicanos, en contraste, el 71% de los mexicanos reprueba total o parcialmente su gestión. Obtenida el 1 de diciembre de 2020 de <https://politica.expansion.mx/politica/2017/12/01/en-la-recta-final-de-su-gobierno-solo-1-de-cada-4-mexicanos-aprueba-a-pena>).

Los índices de aprobación arrojan un índice de desconfianza en la institución más importante del país que es el ejecutivo, podemos observar que el factor común en los sexenios mostrados es la baja al final de su aprobación, los factores que delimitan esta baja son varios, la corrupción, el desempeño, el cumplimiento de sus promesas de campaña, la violencia y el narcotráfico, el bajo crecimiento económico.

<b>Tabla comparativa en los índices de aprobación presidencial de 1989-2018</b>				
<b>Salinas de Gortari</b>	<b>Zedillo</b>	<b>Fox</b>	<b>Calderon</b>	<b>Peña Nieto</b>
1989 66 puntos	1995 43 puntos	2001 63 puntos	2007 62 puntos	2013 55 puntos
1990 71 puntos	1996 45 puntos	2002 52 puntos	2008 61 puntos	2014 45 puntos
1991 77 puntos	1997 55 puntos	2003 58 puntos	2009 62 puntos	2015 39 puntos
1992 77 puntos	1998 62 puntos	2004 54 puntos	2010 54 puntos	2016 30 puntos
1993 83 puntos	1999 64 puntos	2005 59 puntos	2011 51 puntos	2017 21 puntos
1994 68 punto	2000 61 puntos	2006 61 puntos	2012 50 puntos	2018 21 puntos

Fuente: (Elaboración propia con base a los resultados obtenidos en la consulta Mitofsky del mes de Mayo de 2019)

En la tabla se muestra los sexenios presidenciales, en cada una de las columnas se desglosa por año y a un costado su índice de aprobación de ese periodo, de Salinas a Peña Nieto se hace el análisis de puntaje, el presidente que cuenta con menor aprobación desde sus inicios y en decremento hasta su termino de mandato fue el ex presidente Peña Nieto, cerrando con 21 puntos en contraste de los 55 puntos con los que inicio.

Las encuestas citadas tienen en común la baja credibilidad con la que cada presidente concluye y en algunos casos inicia su sexenio y mantiene durante su

ejercicio, el presidente con menores índices de confianza y credibilidad es Peña Nieto, en tanto, la encuesta de Consulta Mitofsky muestra que la aprobación de Peña Nieto es de 26% de los mexicanos, mientras que 71% lo reprueba. Según la casa encuestadora, se trata de los peores niveles registrados por un presidente a estas alturas de su mandato. El comparativo toma en cuenta a Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), Ernesto Zedillo (1994-2000), Vicente Fox (2000-2006), Felipe Calderón (2006-2012) y al propio Peña Nieto (2012-2018). (Expansión política. En la recta final de su gobierno, sólo 1 de cada 4 mexicanos aprueba a Peña. Obtenida el 1 de diciembre de 2017, de <https://politica.expansion.mx/politica/2017/12/01/en-la-recta-final-de-su-gobierno-solo-1-de-cada-4-mexicanos-aprueba-a-pena>).

Los resultados de los sexenios anteriores dejan en claro que en materia de confianza, los presidentes son quien más gozan de rechazo, esto acompañado por la desconfianza ciudadana, esta problemática se entiende por la situación que se vive en el país, las distintas guerras contra el narcotráfico, los altibajos de la economía mexicana, asesinatos, impunidad y corrupción. Los dos sexenios que representaron la alternancia en México, no dieron los resultados esperados, el sexenio de Calderón por desgracia para este país, muy probablemente este periodo será recordado como el más violento de los últimos cincuenta años. (Ortega, Somuano, 2015, pp.5).

Al inicio del sexenio del presidente Obrador, el repunte de homicidios dolosos tuvo un aumento, sin embargo para 2019 se dio un punto de inflexión el cual permitió una disminución importante, aunque por el otro lado no cabe duda que este periodo ha sido uno de los más violentos, sin embargo esto no quiere decir que en gran medida la culpa la tenga el mandatario actual, pues recordemos que

sexenios anteriores encabezaron una crisis en materia de seguridad, que desembocó en lo que hoy conocemos actualmente.

“Aunque aún no cumple su primer año al frente de la Presidencia de la República, la administración a cargo de Andrés Manuel López Obrador registra las peores cifras en materia de homicidio doloso en un arranque de gobierno de los últimos cuatro sexenios, pues en sus primeros 11 meses han ocurrido 26,967 asesinatos, cifra superior a la registrada en el primer año (completo) de los tres anteriores presidentes: 21,567 con Enrique Peña Nieto; 10,427 con Felipe Calderón y 13,917 con Vicente Fox”. Obtenida el 22 de febrero de 2021, de <https://politica.expansion.mx/mexico/2019/11/20/con-amlo-el-arranque-mas-violento-de-los-ultimos-cuatro-sexenios>.

En materia de seguridad, los sexenios de la alternancia enfrentaban grandes problemas en materia de seguridad que se gestaron desde gestiones anteriores, con ello el desarrollo de políticas de combate contra el crimen fueron el pilar de agenda de cada mandatario, el tema central fue y es el combate al narcotráfico, lo que provocó miles de muertes, levantamientos, nexos de distintos funcionarios con los cárteles de la droga y con una ciudadanía entre en medio de una guerra que terminó desembocando en un punto de opinión crudo, de desconfianza, y nula aprobación. Creemos importante mencionar el tema del narcotráfico porque es el fenómeno social que mayor impacto ha tenido en el país, esto se ha reflejado en los índices de aprobación en los sexenios en donde dicho fenómeno tomó mayor fuerza.

ESFUERZO NACIONAL EN LA LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFICO  
(promedio anual)

Presidente	Erradicación de cultivos (hs)	Decomisos				Vehículos	Armas	Detenidos
		Marihuana (tons)	Cocaína (tons)	Heroína (kg)	Psicotrópicos (kg)			
Salinas	26,549	456	42	163	189,590	2,559	4,026	15,872
Zedillo	46,501	1,237	27	227	1,364,786	3,351	9,556	10,744
Fox	76,223	1,938	24	326	9,744,188	2,389	6,231	14,289
Calderón	32,756	1,970	22	351	12'245,736	13,272	26,948	20,529

Fuente: (Atlas de seguridad y la defensa de México 2012)

En 2020, el comercio de estupefacientes mantuvo cifras similares con el 2019, 438 denuncias, para 2020 436 denuncias realizadas. Las cifras reportadas por la Fiscalía General de la República (FGR) “reportó claras reducciones en la modalidad de producción de estupefacientes, donde las denuncias cayeron de 1 mil 320 casos a solo 144. Situación similar se presentó en los casos de suministro de drogas que cayeron de 291 casos en 2019 a solo 37 en 2020”. Obtenida el 22 de febrero de 2021, de <https://www.animalpolitico.com/2021/01/pandemia-narco-denuncias-nivel-mas-alto-decomisos-cocaina-record/>.

A inicios de 2021 uno de los decomisos más importante se perpetro por la Secretaria de la Defensa Nacional (SEDENA), en conjunto con la Fiscalía General de la Republica (FGR), en donde se aseguraron 11 armas largas, cuatro cortas, así como 800 paquetes de un kilo de cocaína, este aseguramiento esta valuado por 11 millones de dólares.

El decomiso de droga en el sexenio actual abunda en los 30,563 KG de marihuana, frente a los 102,831KG decomisados por el ex presidente Peña Nieto.

De acuerdo con datos ofrecidos por la Secretaria de la Defensa Nacional (SEDENA) entre febrero de 2020 y febrero de 2021 han decomisado 30,563kg de marihuana.

De 1 de diciembre de 2012 a febrero de 2013 el Ejército dio a conocer el decomiso de marihuana con cifras de 102,831 kg,

La aprobación de estos sexenios se mide principalmente con datos en relación al combate a la delincuencia, en los últimos años el sexenio con mayor combate a la delincuencia fue el de Calderón, con 20,529 detenidos, pero con el mayor número de muertos, incidencias delictivas y con el mayor trasiego de estupefacientes hasta el momento.

De acuerdo con *Expansión política*, en una nota que publico en agosto de 2018 menciona que cuando Fox asumió la presidencia en 2000 sus índices de aprobación, mientras que Felipe Calderón contaba con un 47% y Enrique Peña Nieto registró un 55%. Hasta este momento hemos dado un recorrido breve de la aprobación de los sexenios anteriores en México, esto con la finalidad de entender el porqué de la falta de confianza institucional, del desinterés y de esa percepción que mantenemos como hipótesis principal de este trabajo, los ciudadanos con bajos índices de interés y de percepción política se sustentan bajo estos resultados, por las limitaciones de este trabajo, tomamos las mediciones de aceptación, ya que es el sentimiento que sustenta y orienta a conocer los índices

de confianza y percepción con relación al desempeño de los presidentes acorde a su gestión.

Hasta este punto se ha tratado solamente sexenios presidenciales pasados, la intención, principalmente es para conocer a grandes rasgos la aprobación que cada ex mandatario tuvo en su momento, sin embargo no hemos mencionado la actual gestión, el tema del presidente Andrés Manuel López Obrador y sus índices de aprobación, la gestión actual, en distintas notas, estudios, se llena de una gran aprobación, pero a su vez cuenta con el contraste de una desaprobación que medios informáticos lanzan en sus sitios web, o redes sociales.

Desde principios de 2020, concretamente a finales de febrero el país ha venido enfrentando un fenómeno que hasta cierto punto ha sido nuevo para todos, el tema del coronavirus ha cambiado la manera de ver las cosas, desde las acciones más sencillas hasta las más complejas como lo es la política, consideramos importante mencionarlo, ¿por qué?, por la sencilla pero complicada razón que la pandemia forma parte de la opinión, de los ojos con los que los ciudadanos observan la gestión actual. Los temas de seguridad, de economía, ha sido bañados por el tema del covid19, por ellos la gestión del actual presidente la analizaremos desde la perspectiva política pero en apoyo de variables de la pandemia.

Desde que el Presidente López Obrador inicio su campaña, los índices de popularidad como de aceptación fueron bastante altos en comparación de los candidatos opositores, sin embargo popularidad, aceptación, confianza son términos que en conjunto dan como resultado la percepción. El fenómeno de

Andrés Manuel López Obrador ha sido el parte aguas de las elecciones de 2018 con un 53% de los votos de acuerdo con cifras oficiales del Instituto Nacional Electoral, ante sus opositores que en el caso de Anaya solo consiguió el 22.26%, por consiguiente José Antonio Meade que ha sido el candidato menos votado en la historia.

De acuerdo con Forbes el ex presidente Enrique Peña Nieto obtuvo 19.2 millones de sufragios es decir 36% menos que AMLO en 2018, los votos emitidos para el actual presidente quedaron de la siguiente manera conforme datos registrados por el INE (Instituto Nacional Electoral): 25 millones 128 mil fueron vía Morena, 3 391000 por el PT y 1 526000 por el PES. Si comparamos los dos sexenios anteriores donde en 2006 se obtuvieron 14 756 millones de votos y en 2012 15 millones 896 millones, en cuanto a la participación registrada por la población, el INE registro un 63.44%.

Son las primeras elecciones que un contendiente de izquierda ganó por un margen de diferencia enorme, acompañado de un índice aprobación importante, y una mayoría en el Poder Legislativo, “Estas elecciones son históricas, no solo por la magnitud del resultado, sino por cuestiones como el impacto que genera la llegada de un partido recién formado y la desafección ciudadana hacia las organizaciones partidarias tradicionales, lo cual modifica el sistema de partidos mexicanos” (Aragón, Fernández, Bautista, 2018,pp.288).

En un estudio realizado por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Xochimilco que lleva por título “El triunfo de AMLO, la cuestión del Estado y las

luchas populares “ se explica que gran parte del triunfo del Presidente Andrés Manuel se debe a una crisis sistemática que se venía gestando desde sexenios anteriores, innumerables problemáticas sin soluciones, el problema de la corrupción, los altos índices de inseguridad y desigualdad social sumado a ello el descontrol y crecimiento de los cárteles del narcotráfico y la guerra declarada en 2006 sin resultados positivos condujeron al hartazgo social. El incumplimiento de las promesas de campaña y la aprobación de reformas estructurales prometiendo una baja en los precios pero por el contrario se incremento el precio de las gasolinas con el llamado gasolinazo en 2017 y un desprestigio a los partidos políticos de siempre, la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, en donde fuerzas municipales, estatales municipales y castrenses que se vieron involucradas, la supuesta verdad histórica de los hechos, la cual relata que Guerreros Unidos -grupo que controla el trasiego de drogas en Guerrero- habría privado de la vida a los estudiantes al confundirlos con sus contrarios la cual ha quedado entre duda ante las nuevas investigación que dan un nuevo veredicto.

A continuación se esbozará los distintos índices de aprobación del actual presidente, esto con la finalidad de conocer la percepción que tiene la ciudadanía respecto a su gestión, independientemente de los índices de popularidad. Es importante mencionar que desde nuestra perspectiva, la aprobación del presidente es la más importante, sin embargo de esta aprobación no de pende nada más la percepción ciudadana.

Al inicio del sexenio en curso, los índices de percepción política eran positivos, datos mostrados por la sexta encuesta 2018 encabezada por ISA (Investigaciones Sociales Aplicadas) se realizo un estudio en el cual se arrojan los siguientes resultados:

- 1.-El Presidente Obrador tiene un índice de aprobación del 57%
- 2.-El 66% de la población se siente optimista ante la nueva gestión presidencial, en contra de una quinta parte que dice sentirte apática.
- 3.- La percepción política que se tiene del presidente es alta, presenta un porcentaje del 58%<sup>3</sup>

Datos registrados por la encuesta Mitofsky, de noviembre de 2018 a Febrero de 2019 la aprobación del Presidente Obrador aumentó un 4.5%, de acuerdo con las opiniones registradas de la ciudadanía, mencionaron que su percepción hacia el nuevo gobierno se incrementaba en relación al cumplimiento de los compromisos en campaña, adicional el mejoramiento del entorno político y económico.

Los dos compromisos que hasta ese momento tuvieron mayor aceptación fueron, la cancelación de pensiones a ex presidentes, decremento de los salarios a funcionarios públicos y servicios médicos privados, por el contrario la cancelación del nuevo Aeropuerto en Texcoco fue una de las medidas menos aprobadas por la ciudadanía.

Los estándares de delincuencia durante el periodo 2018-2019 no han sido tan alentadores para esta nueva gestión, pues la ciudadanía opina que la inseguridad ha aumentado El mandatario resultó mejor evaluado en las regiones noreste y centro del país, a diferencia del occidente donde su aprobación es la más baja;

---

<sup>3</sup> Datos obtenidos del portal Cadena Política, Percepción ciudadana ante nuevo gobierno-6° Estudio 2018 México: Política, Sociedad y cambio. Consultado el 08/09/2020 disponible en : <http://cadenapolitica.com/2018/12/11/percepcion-ciudadana-ante-nuevo-gobierno-6estudio-2018-mexico-politica-sociedad-y-cambio/>

esta última zona incluye a estados como Jalisco, Michoacán, Guanajuato y Aguascalientes, que además de ser zonas electoralmente desfavorables a Morena en el 2018 (excepto Michoacán), también han sido afectadas directamente por el desabasto de gasolina debido al combate al huachicol, o el bloqueo de trenes (Animal político. En sus primeros tres meses de gobierno, aprobación de AMLO aumentó, consultado el día 08/09/2020, disponible en: [https://www.animalpolitico.com/2019/02/amlo-aprobacion-ciudadana-mitofsky/...](https://www.animalpolitico.com/2019/02/amlo-aprobacion-ciudadana-mitofsky/)

Para inicios de 2019 el gobierno del Presidente Obrador iniciaba con una aprobación del 72% de acuerdo con una encuesta realizada por Forbes. En contraste con lo mencionado por el Washington Post que muestra la otra cara de la moneda, de acuerdo con lo publicado ubica al Presidente Obrador con el 66% de aprobación y respaldo, 12 meses después tuvo una baja, el índice aprobatorio se veía reducido a la mitad contando con solo el 33% del 66% con el que llegó a contar, en cuanto a las personas que dicen rechazar al presidente se encuentra con un porcentaje del 33%, “Un argumento que no debería pasar desapercibido es la percepción que los distintos segmentos del espectro exhiben a propósito del rumbo que estaría tomando el país. Mientras en febrero de 2019 un 74% festinaba que México estuviese siguiendo el camino correcto, 12 meses después esa cifra disminuyó a un 50%, es decir que 24 de cada 100 mexicanos habrían cambiado de opinión al respecto” Washington Post. (“AMLO pierde aprobación aún entre sus seguidores más duros”, consultado el día 08/09/2020 en <https://www.washingtonpost.com/es/post-opinion/2020/03/17/amlo-pierde-apoyo-incluso-entre-sus-seguidores-fieles/>).

En octubre de 2019 se desató una ola de inseguridad debido a la detención de Ovidio Guzmán, la respuesta que el gobierno mexicano dio en respuesta de su detención luego de los ataques a civiles por parte de los narcotraficantes fue liberar a Ovidio, para ojos de la ciudadanía esto no fue correcto y el 49% manifestó estar en desacuerdo con las medidas tomadas, mientras que el 45% dijo

estar de acuerdo, el 56% del encuestado por el economista dice sentir más fuerte al crimen organizado ante un 34% que ve más fuerte al gobierno mexicano, como dato adicional el 67% dijo que la violencia es algo cotidiano y el 25% dice que los medios de comunicación exageran la violencia.

Los temas de la pandemia, Ayotzinapa, Emilio Lozoya, Tratado México, Estados Unidos, Canadá (T-MEC), las detenciones de Ovidio, el Marro y la guerra del huachicol, sumado a ello el aumento de la delincuencia organizada han permeado las redes sociales y la percepción que tienen del presidente, por un lado tenemos el extracto social que apunta que la gestión del Presidente Obrador ha sido blanda con el crimen, no ha pronunciado las medidas necesarias para enfrentar la pandemia, y en su visita a Estados Unidos, no se obtuvieron los resultados esperados. En una publicación realizada por el Heraldo de México se menciona que el 70% de los usuarios de redes sociales siente rechazo ante la gestión actual, debido a los acontecimientos recién suscitados, y que estos no han tenido una respuesta optima.

Putman especialista en estudios comparativos en distintos estudios que ha realizado habla de los principales factores que determinan los factores democráticos de la sociedad que utilizan o introducen el termino capital social que son “las características de la organización social tales como las redes, las normas, y la confianza, que facilitan la coordinación y la cooperación para un beneficio mutuo “(Putman, 1995, pp.65) a mejores índices de confianza, reciprocidad social, cumplimiento de normas y acuerdos, mayores serán los índices de capital social, permitiendo facilitar la vida así como reconciliar intereses individuales y generales, “Las correlaciones muestran que un elevado

stock de capital social está siempre asociado a mejores resultados sociales, políticos y económicos”(Putman,1995,pp.65).

De acuerdo con a la idea de Pulman, el incentivar el capital social, está determinado por el cumplimiento de acuerdos, normas, pactos que salvaguarden la integridad y a su vez garanticen la igualdad de los individuos, incluyendo el tema de la transparencia y rendición de cuentas, en ese sentido es importante citarlo debido que nos permite entender escenarios políticos basados en una percepción política ya sea negativa o positiva según sea el caso como lo hemos visto hasta este momento en México.

En las denominadas Mañaneras, medio por el cual el Presidente Obrador rinde un informe diario sobre diversos temas que atañen al país, ha mencionado que los índices de confianza y aprobación de su gestión están al 70%, porcentaje que si bien no es el ideal, tampoco es de los peores en sexenios anteriores, sin embargo encuestas realizadas por órganos independientes coinciden que su aprobación es un sube y baja, citaremos distintas encuestas de opinión, con el objetivo de entender la situación en la que nos encontramos en percepción relacionada al ejecutivo, si bien es cierto existe una aprobación mayor a sexenios anteriores, pero también sigue el rezado de la mala percepción política, como hemos mencionado anterior mente, distintos factores determinan realmente la percepción, sumado a ello las promesas cumplidas, propuestas de campaña,etc.

Diversas encuestas se encargan a diario de dar a conocer los incides de popularidad, aprobación del presidente en curso, la idea es realizar una evaluación de su gestión y comparar su labor y respuesta ante las adversidades de cualquier índole que se presenten.

Empezaremos citando al periódico el financiero que ha inicios del 2020 posicionaba al presidente con el 71% de aprobación, es decir 7 de cada 10 aprueba al mandatario, encontraste con el 28% que lo desaprueba, es decir que en ese periodo de medición no hay cambios significativos desde diciembre de 2019 que rondaba el 72%, sin embargo un punto a resaltar de esta encuesta es el tema de la inseguridad, el cual arrojo que los índices no son estables, en diciembre del año pasado el 27% de la población aprobaba el desempeño en materia de seguridad, mientras que en enero del 2020 hubo un reacomodo posicionando este rubro al 31%, en tanto el 56% califica el desempeño contra el narcotráfico de manera negativa está calificado como negativo 38% dice estar a

54% Ago. 20	50% Jul. 20	48% Jun.20	50% May.20	48% Abr.20
-------------	-------------	------------	------------	------------

favor de su trabajo, mientras que rubros como la pobreza marcan el 34%.

Ante la pandemia por la covid19, la aprobación del mandatario se inclino a la baja en diferentes encuestas, en mayo mes del inicio del pico epidemiológico, provoco que la aprobación presidencial tuviera una baja significativa pues de acuerdo con consulta Mitofsky que hace un recopilado de su gestión desde el periodo de noviembre del 2018 a continuación se muestra la tabla de porcentaje de aprobación.

<b>52% Mar.20</b>	56% Feb.20	58% Ene.20	59% Dic.19	59% Nov.19
<b>63% Oct. 19</b>	63% Sep.19	62% Ago.19	61% Jul.19	63% Jun. 19
<b>61% May. 19</b>	65% Abr.19	67% Feb. 19	63% Nov.18	

**Índice de aprobación del Presidente Andrés Manuel de noviembre de 2018 a Agosto de 2020.** Fuente: (Consulta Mitofsky 2020)

En agosto de 2020 las encuestas más recientes indican que su aprobación ha disminuido al 56%, el muestreo realizado por encuesta Enkoll señala que el 58% de los mexicanos aprueba el trabajo del primer mandatario, en tanto encuesta universal arroja resultados del 53.4%. En las denominadas mañaneras, dinámica con la que el presidente día con día rinde cuentas de sus acciones y de las instituciones ha mencionado en recurrentes ocasiones y de manera textual cito “Tengo el orgullo de que me está respaldando el pueblo. El 70% de los mexicanos está de acuerdo con la información, y yo no voy a fallarles”. Los resultados de diversos estudios de la percepción del presidente, como hemos visto, muestra una alza en cuanto a la confianza de la figura presidencial en comparación a sexenios pasados, sin embargo, todavía existe un porcentaje importante que se inclina por la desconfianza, el desinterés, aburrimiento y el repudio a la gestión actual, si bien es cierto que las manifestaciones y la nula represión son signos de una democracia saludable, también son síntomas de inconformidad, porque no basta con la simple aprobación, recordemos que Putman mencionaba que la vida democrática de una nación se basa en la reciprocidad tanto de sus instituciones de sus ciudadanos, con la finalidad de satisfacer necesidades que salvaguarden la seguridad.

La cuestión de la figura presidencial en México ha sido la más criticada, pero menos cuestionada, ya sea por el fuero con el que hasta el momento gozan, por ser el presidencialismo más que una fuerza política e institucional. Los resultados de diferentes estudios muestran que de los tres últimos sexenios, el actual es el que goza de mayor confianza y aprobación, con sube y bajas a continuación se muestra un estimado de los resultados de aprobación en los últimos meses registrados por medios de comunicación impresos y digitales.

**Tabla Índice de aprobación Presidente Andrés Manuel hasta septiembre 2020 por los medios impresos**

<b>Medio informativo</b>	<b>Aprobación hasta septiembre 2020</b>
<b>universal</b>	57.1%
<b>Jornada</b>	64%
<b>Milenio</b>	59%
<b>Excélsior</b>	54%

<b>Reforma</b>	56%
<b>Economista</b>	61%
<b>financiero</b>	61%

Fuente: elaboración propia con base en datos proporcionados por distintos medios impresos

La aprobación con la que cuenta el presidente es mayoritaria, los ciudadanos poseen una percepción de confianza y optimismo, como observamos en la tabla anterior, en medios periodísticos la confianza del mandatario se mantiene por arriba del 50% y en algunos casos es superior. La política social por la que apostó el mandatario en conjunto con su gabinete ha sido el sostén en gran medida de la buena percepción que mantiene.

Hasta hace apenas dos años, la figura presidencial en México era de las más desprestigiadas por la ciudadanía, elecciones corruptas, el crimen organizado al desborde, miles de desaparecidos, funcionarios públicos envueltos en prácticas de corrupción etc. El gobierno actual goza de credibilidad y apoyo, si bien es cierto todavía existen una gran mayoría de individuos que desaprueban la gestión actual, la contraparte dice estar a favor de las acciones del gobierno de la república en su

totalidad. Con el presidente actual, el ejecutivo retomó la confianza perdida, ha logrado un apoyo importante, sin embargo, no podemos caer en temas de mesianismo, el actual gobierno tiene mucho por hacer, por responder y por construir en conjunto con la ciudadanía y mejorar en su totalidad la percepción que se tiene, ya que todavía existen entre un 30 y 40 % que desaprueba al mandatario en curso, no se siente representado o simplemente dice no sentirse representados.

### 3.3.2 Partidos políticos

*“Un partido político es una agrupación de personas que profesan la misma doctrina política”* Benjamín Constant.

Una de las instituciones más importantes en México son los partidos políticos, en ellos residen las demandas de la ciudadanía y a su vez son contrapesos en la vida política del país. Actualmente el sistema de partidos cuenta con 8 partidos en registro, que de acuerdo con el INE son aquellos que cuentan con registro ante el Instituto Nacional Electoral, tienen derecho a participar en elecciones federales de Presidente de la República, Senadores y Diputados, así como locales de Gobernador, Diputados y de Ayuntamiento. “Desde su fundación, los partidos políticos fueron considerados como organismos de carácter privado, mediante los cuales un determinado grupo de individuos se agrupaban con fines políticos para buscar posiciones de poder. Desde su fundación, los partidos políticos fueron considerados como organismos de carácter privado, mediante los cuales un

determinado grupo de individuos se agrupaban con fines políticos para buscar posiciones de poder (Torcuato, 1994, pp. 113)

Conforme al padrón de registro del INE ( Instituto Nacional Electoral) son 8 partidos políticos que cuentan con registro: MORENA (Movimiento de Regeneración Nacional), PAN ( Partido Acción Nacional), PRI ( Partido de la Revolución Institucional), PRD ( Partido de la Revolución Democrática), PT (Partido del Trabajo), PVEM (Partido Verde Ecologista de México), MC (Movimiento Ciudadano) y PES ( Partido Encuentro Social).

Son los partidos políticos actores fundamentales en la vida democrática de México, en la vida y opinión pública así como de incentivar en los ciudadanos la participación, confianza en las instituciones, con la finalidad de garantizar la igualdad y el bien estar social coadyuvando a la vida democrática del país. “En las democracias contemporáneas la centralidad de los partidos políticos es indiscutible. Es cierto que la participación ciudadana no partidista es deseable en cualquier sistema democrático y se convierte en un ingrediente indispensable para contar con una democracia de calidad, pero el protagonismo de los partidos políticos es una pieza nodal en cualquier democracia” (Rocha, 2014, pp.119). Razones sobran para analizar a los partidos políticos, desde su génesis, han sido punto central de la vida política en México y sobre todo pilar fundamental de la opinión de las personas, es por ello que en este apartado se llevara a cabo un análisis que hable de la percepción que tienen los mexicanos de sus partidos políticos, conocer su desempeño es importante para conocer el contexto político, social del país.

Hoy en día, los partidos políticos enfrentan una crisis de confianza y legitimidad, la opinión que la gente tiene de estas instituciones es de desacreditación y que actúan pro de sus intereses, resolviendo solamente las demandas de unos cuantos y por qué no, hurtando del presupuesto que les es asignado.

En la ENCUP 2012 se analiza la percepción que tienen las personas de los partidos políticos, en el siguiente reactivo se observa que la mayoría opta por decir que tienen una gran influencia.

P3B. En su opinión, ¿ qué tanto influyen en la vida política de México Los partidos políticos ?

Opción de respuesta	Muestral	Expandida	%
Mucho	2,672	54,696,039	71.24
Poco	855	17,503,458	22.80
Nada	166	3,397,971	4.43
No sabe	48	974,588	1.27

Fuente: ENCUP 2012.

El encuestado opina que los partido políticos influyen un 71.24% en la vida política del país, mientras que el 22.8% opina que influyen poco. En el ejercicio de recabar información, la ENCUP obtuvo los índices de confianza en las instituciones, se plantearon las principales instituciones en México, por ejemplo sindicatos, iglesia, ejército, etc. Los resultados muestran que los partidos políticos es una de las instituciones en las que menos confían las personas al llevarse 4.4 de calificación, solo un lugar arriba del último rubro que es la policía .

En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en...

INSTITUCIÓN	CALIFICACIÓN*	INSTITUCIÓN	CALIFICACIÓN*
Familia	7.8	Gobernadores	5.0
Médicos	6.6	Jueces	5.0
Iglesia	6.4	SCJN	5.0
Maestros	6.3	Jefes Delegacionales/Presidentes	4.9
Ejército	6.1	Municipales	4.9
Televisión	6.1	Redes Sociales	4.8
Militares	6.0	Empresarios	4.7
Radio	5.8	Sindicatos	4.5
Vecinos	5.8	Diputados	4.4
CNDH	5.7	Senadores	4.4
Organizaciones Indígenas	5.6	Partidos Políticos	4.4
IFE	5.5	Policía	4.3
Prensa	5.5		
Presidente	5.3		
Organizaciones Ciudadanas	5.2		
Gobierno	5.1		

\* Calificación promedio en base a una escala que va de 0 a 10

Fuente: ENCUP 2012

El Latinobarómetro, institución encargada de recabar datos y realizar análisis de la satisfacción de la vida democrática del país, en su informe de 2018, arroja que los partidos políticos son la institución que menos confían las personas, datos entregados por el Latinobarómetro informan que en 2006 la confianza era de 51% y para el 2018 es de 28%, la principal causa de este desbanque es principalmente la corrupción que permea las contiendas electorales, en algunos casos se ha comprobado que dichas campañas han sido financiadas por el crimen organizado dando como resultado que ganen las elecciones, mientras que los que llevan a cabo su trabajo honoríficamente sufren la derrota.

## CONFIANZA EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS TOTAL AMÉRICA LATINA 1996 - 2018 – TOTALES POR PAÍS 2018



P. Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos/instituciones o personas mencionadas en la lista.  
¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: Mucha, Algo, Poco o Ninguna confianza en...?  
Aquí: solo 'Los Partidos Políticos'  
Aquí: 'Mucha' más 'Algo'.



Fuente: latinobarómetro 2018

Entre los hallazgos importantes que obtuvo el estudio de Latinobarómetro, podemos resaltar aquel que mide la existencia de los partidos políticos, es decir si es necesario o innecesario y si con ello se puede o no concretar la vida democrática del país a lo que el 45% del encuestado respondió que son innecesarios los partidos políticos (Latinobarómetro, 2018). El entonces Instituto Federal Electoral (IFE) presentó en el primer semestre de 2014 un estudio sobre la calidad de la ciudadanía en México y entre sus conclusiones más importantes es que tenemos una tendencia de abstencionismo que sigue creciendo, que el sistema político está desacreditado, sobre todo los partidos políticos, que 52% de los jóvenes del país no se identifica con ningún instituto político y que,

contrariamente a lo que se presume, este sector de la población es el que menos vota en nuestro país<sup>4</sup>.

De acuerdo con Javier Duque Daza, describe a los partidos políticos como estructuras isomórficas, las cuales rompen con la estructura inicial y terminan por adaptarse a los diversos cambios sociales, económicos, de carácter cultural y político, para el estudioso, los partidos políticos no enfrentan un proceso de crisis, más bien de transformación y acoplamiento a la actualidad.

Desde otra perspectiva, los partidos políticos, actualmente son mirados de manera negativa, presentando una crisis de legitimidad tanto interna como externa, los lazos entre la sociedad y los partidos han llevado a un deterioro que genera desconfianza y nula aceptación.

Actualmente los partidos políticos con forme datos presentados por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, ocupan el lugar número 13 entre las instituciones de menor confianza, el 70% de la población tienen poca o nada de confianza en dichas instituciones. Con forme al estudio realizado por la Universidad, solo el 4% de la población confía en los partidos políticos. A continuación, se muestra una tabla con los datos obtenidos en el estudio.

---

<sup>4</sup> Instituto Federal Electoral, ife. Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México, ife, México, 2014 [de disponible en: [http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-EstudiosInvestigaciones/investigaciones-docs/2014/Informe\\_pais\\_calidad\\_ciudadania\\_IFE\\_FINAL.pdf](http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-EstudiosInvestigaciones/investigaciones-docs/2014/Informe_pais_calidad_ciudadania_IFE_FINAL.pdf)].

Porcentaje de perspectiva de los Partidos Políticos en México				
70% no confía	4% confía	52% poco nada satisfecho	61 % cree necesario su existencia	66% no cree en las elecciones

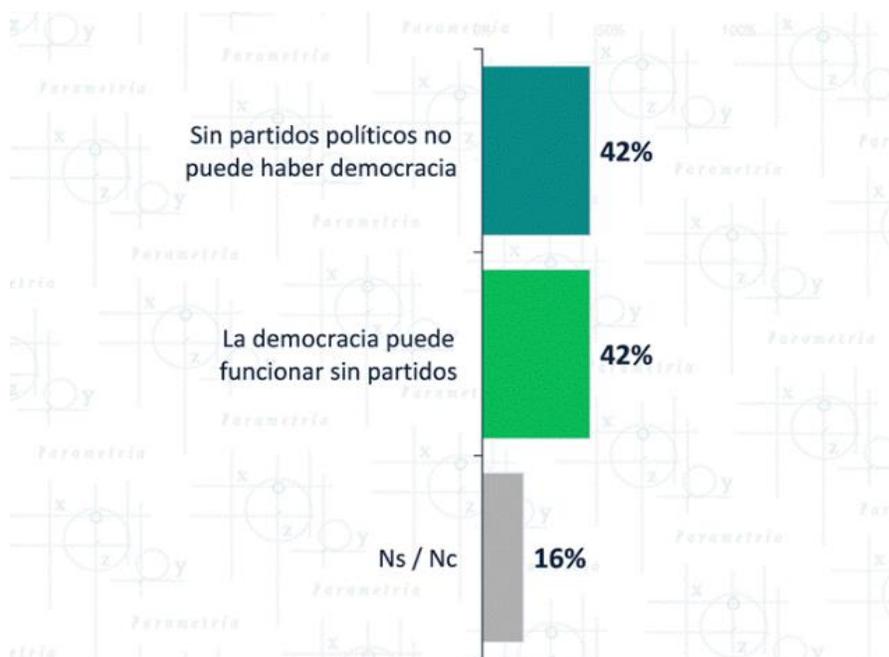
Fuente: Elaboración propia con base en resultados obtenidos por la Universidad Autónoma de Hidalgo 2018.

La tesis central del estudio sostiene que la falta de representatividad que sienten los ciudadanos de los partidos políticos ha llevado a una crisis, la cual, se ha venido expandiendo en toda Latino América. La falta de representatividad, es la principal causa de desconfianza y desinterés, la ineficacia de los partidos políticos así como su incongruencia en sus actos y decisiones “otro factor muy importante que ha permeado en la desconfianza es el establecimiento de burocracias al interior de los partidos políticos, también llamada La Ley de Hierro de la oligarquía donde cualquier organización, de partidos, de sindicatos va quedándose sujeta a una burocracia a un liderazgo que se impone sobre las bases y por lo tanto no hay confianza; no hay procedimientos democráticos que toman en cuenta la base y esto es lo que siembra una gran parte de la desconfianza<sup>5</sup>. Los partidos políticos no ofrecen lo prometido sólo se dedican a ganar elecciones con la intención de ganar dinero, poder y recursos mediante las elecciones.

En 2014 la Encuesta Nacional en Vivienda, realizó el censo, en el cual pregunto la importancia de los partidos políticos para la vida democrática, a lo que el 42% contesto que es importante la existencia de partidos políticos, mientras que

<sup>5</sup> Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Credibilidad en los Partidos Políticos. Obtenido el 29 de septiembre de 2020 en <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa4/n4/e4.html>

otro 42% sostuvo que no es tan importante la existencia de dichas instituciones, y un 16% dijo no saber o simplemente no contesto.



Fuente: Encuesta Nacional En Vivienda 2014

De acuerdo con los resultados obtenidos por el Latinobarómetro en 2017, a escasos meses de llevarse a cabo las elecciones presidenciales de 2018, solo el 9% de los ciudadanos confiaba en los partidos políticos. En 2019 Forbes México realizó una encuesta en la cual, media la percepción de las personas por los partidos políticos, los datos obtenidos no se alejan demasiado a los arrojados en 2017 por el Latinobarómetro, ya que el 56% del encuestado no siente confianza por los partidos, en contraste un 28.3% dice sentir confianza, el 13.9% dice sentir poco o casi nada de confianza por los partidos políticos.

Los partidos políticos, en México son las instituciones que mayor sienten el impacto de la desconfianza, la familia es la institución que mayores índices de confianza tiene en los mexicanos, seguido de la iglesia y por último las fuerzas castrenses. Uno de los puntos que influyen en la percepción que tienen los ciudadanos de los partidos políticos es el presupuesto, es decir, la cantidad asignada por el INE a dichas instituciones para llevar a cabo su campaña electoral, este es uno de los temas que se encuentran actualmente en la mira del debate, para muchos el financiamiento representa una exageración, sin embargo existe la otra visión que asegura que las cantidades monetarias asignadas son necesarias para fortalecer y mejorar tanto el desempeño como la relación institucional partidaria.

“Este debate ha sido generado por tres razones fundamentales: primero, por el alto monto del financiamiento que reciben los partidos con registro nacional; segundo, por la situación de precariedad y recesión económica en la que ha entrado la economía mexicana en los últimos años; y, tercero, por algunos escándalos financieros que se han generado en los partidos, así como por la poca transparencia en el manejo de estos recursos públicos y la percepción de que no se obtiene por parte de la sociedad algún beneficio tangible con este gasto<sup>6</sup>”

#### Cuadro Presupuesto aprobado por la Cámara de diputados a los partidos políticos 2017

---

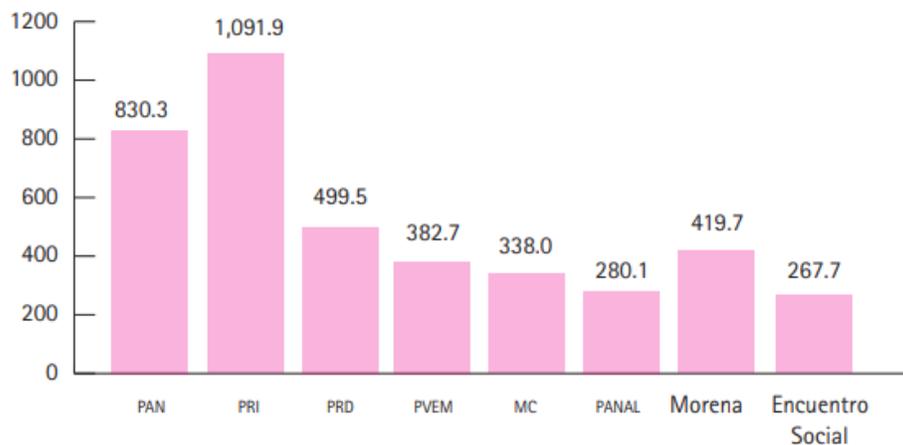
<sup>6</sup> Intersticios sociales. El financiamiento de los partidos políticos y la confianza ciudadana en México. Obtenido el 30 de septiembre de 2020 de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-49642018000100309&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642018000100309&lng=es&nrm=iso)

	Actividades ordinarias permanentes	Educación, capacitación, investigación socioeconómica y política, y tareas editoriales	Franquicias postales	Franquicias telegráficas	Total por partido
Partido Acción Nacional	\$759,442,113	\$22,783,264	\$8,757,743	\$77,055	\$791,060,175
Partido Revolucionario Institucional	\$1,004,337,987	\$30,130,140	\$8,757,743	\$77,055	\$1,043,302,925
Partido de la Revolución Democrática	\$455,159,108	\$13,654,773	\$8,757,743	\$77,055	\$477,648,679
Partido del Trabajo	\$217,254,999	\$6,517,650	\$8,757,743	\$77,055	\$232,607,447
Partido Verde Ecologista de México	\$338,022,381	\$10,140,671	\$8,757,743	\$77,055	\$356,997,830
Movimiento Ciudadano	\$313,331,759	\$9,399,953	\$8,757,743	\$77,055	\$331,566,510
Nueva Alianza	\$242,637,017	\$7,279,110	\$8,757,743	\$77,055	\$258,750,925
Morena	\$380,596,946	\$11,417,908	\$8,757,743	\$77,055	\$400,849,652
Encuentro Social	\$230,202,064	\$6,906,062	\$8,757,743	\$77,055	\$245,942,944
	\$3,940,984,374	\$118,229,531	\$78,819,687	\$693,495	\$4,138,727,087

Fuente: Cámara de diputados, 2017

La rendición de cuentas en los partidos es un factor indiscutible, ayuda y construye el factor confianza en la opinión pública, sin embargo como hemos visto, en gran parte de sus movimientos, los partidos políticos llevan a cabo la rendición de cuentas como ejercicio democrático, el presupuesto que se les asigna y en que los gastan es una incógnita que rodea el ámbito político.

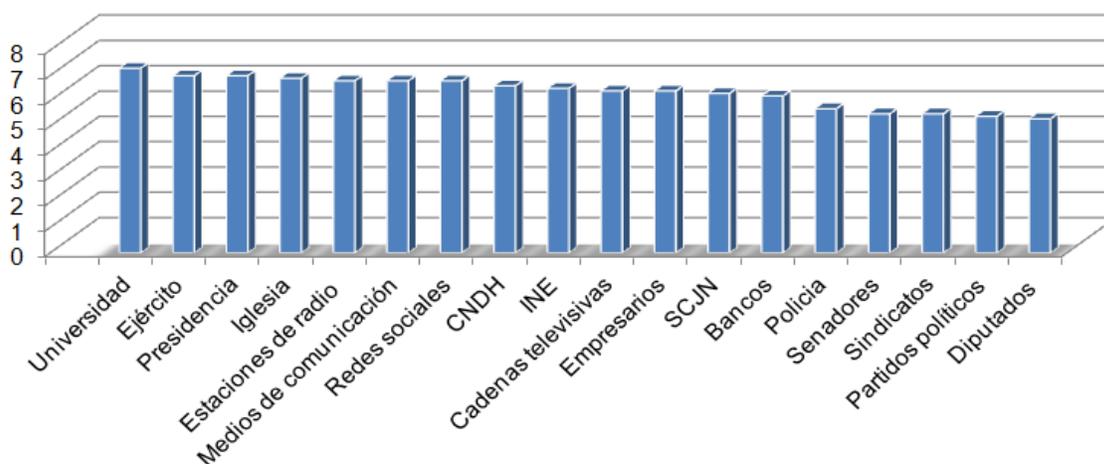
Monto del presupuesto ordinario para los partidos políticos en 2018



Fuente: Financiamiento de los partidos políticos y la confianza ciudadana en México. 2018.

En 2019 consulta Mitofsky llevo a cabo el índice de confianza en las instituciones, los resultados muestran que las personas confían principalmente en las universidades, ejército, presidencia en mediana confianza la iglesia, estaciones de radio, medios de comunicación y redes sociales, con índices de baja confianza encontramos a la policía, senadores, partidos políticos y diputados.

Calificación de las instituciones en México



Fuente: Elaboración propia con base en Consulta Mitofsky 2020.

En la tabla se muestran los resultados obtenidos de la consulta Mitofsky, las calificaciones más bajas recaen en los partidos y diputados, estas calificaciones constantemente se ven en diferentes estudios, no es un secreto que la falta de aceptación y credibilidad no son adjetivos que las personas atribuyan a los partidos.

## REFLEXIONES FINALES.

Con nuestro trabajo de investigación se pretendió utilizar las diversas herramientas metodológicas que las ciencias sociales, concretamente la ciencia política para un primer nos permitiera definir el concepto de cultura política y con ello poder estudiar la percepción política de México, poder entender la definición de cultura política, permitiéndonos realizar un análisis que determine las pautas de comportamiento o las acciones de la ciudadanía encaminadas a la política.

En este primer apartado de cultura política, fue dar dar una definición de cultura política con el apoyo de las diferentes corrientes teóricas encargadas de estudiar dicho concepto, desde sus inicios hasta la actualidad, retomando autores como Platón, Tocqueville, Almond y Verba.

Un concepto importante a retomar de nuestro primer capítulo es el de ciudadanía, ya que cultura política y ciudadanía van de la mano, pues el segundo fortalece al primero, dando como resultado hablar de un régimen político garante de ambos elementos. De igual forma en este trabajo de investigación observamos como el tema de cultura política no solo sirve para hablar de transición si no que envuelve la estabilidad y determina el tiempo en el que un régimen permanece.

La importancia de un enfoque multidisciplinario que recoge elementos, los cuales permitan entretener conexiones para el estudio de la cultura política en México, son importantes en la medida que se quiera conocer la manera en que se

percibe, desarrolla y materializa el término cultura política entre sus habitantes, en la política o en la cultura, en el caso de la sociología, la interpretación reside en el comportamiento del ciudadano en interacción en un determinado escenario político, o una visión más institucional, en el caso de la Ciencia Política, reúne elementos de cada una de las disciplinas y los amalgama respecto al uso y teoría en que resida.

En el capítulo 2 que lleva por título *Cultura política en México*, se estudio sobre los principales trabajos teóricos que han estudiado el comportamiento político mexicano, ya que la importancia del análisis político-cultural en nuestro país nos permitió obtener brinda los elementos fundamentales para conocer la relación institucional con la ciudadanía, relación que en repetidas ocasiones retomamos por el carácter de importancia que representa, ya que las decisiones que los individuo , se ven reflejadas en prácticas como la participación, interés por informarse, lo que nos permitió tener un panorama amplio de la cultura política durante la investigación .

Sin embargo no podemos dejar de lado que nuestro país durante muchos años tuvo la permanencia de regímenes autoritarios en el sistema político mexicano, el cual transformo la cultura política. En el tercer capítulo empleamos los dos temas anteriores para entender que es la percepción política, que percibe la gente de lo

político, y porque hoy en día en su mayoría muchos perciben el quehacer político como algo aburrido, tedioso, peor aún con desconfianza, problema que no tiene una solución fácil, pues este rechazo y desconfianza ha sido construido con el transcurso del tiempo, y pese a la popularidad y alternancias por las cuales la historia política han pasado, sigue permeando estas pautas de comportamiento .

Se ha hecho política en un país que enfrenta un número importante de pobreza y analfabetismo, un país en el que sigue predominando el hambre y la desigualdad, donde el crimen y el narcotráfico es lo más habitual. Uno de los puntos importantes que podemos concluir, es el tipo de relación que existe entre la política y la sociedad. A las personas les gusta participar, les interesan las problemáticas de su país, el problema es la confianza que las instituciones les brindan, una confianza que se ha visto quebrantada en la mayoría de los casos por fraudes, delitos, gobiernos laborando en conjunto con el crimen organizado.

Durante este trabajo se busco dar una explicación de política, de sus limitantes y restricciones para aquellos que la ejecutan, las relaciones de poder que en las sociedades se emplea para salvaguardar la integridad, así como toda relación que implique la lucha por el poder, como ciencia o arte de gobernar. Otro punto importante de la política es la percepción que los ciudadanos tienen al respecto, de todo aquello que implica y la relación que existe.

La importancia que representa la familia para la percepción política de los individuos es importantes concluimos que el primer lugar donde las personas escucha hablar de política es en la familia, por un lado esto ayuda a los niños a tomar un camino que les ayude a integrarse en sociedad, con el paso del tiempo y

mediante el aprendizaje, también le ira permitiendo discernir o simpatizar con las acciones gubernamentales, ya sea de su localidad o de su país.

El capítulo tercero, tiene como finalidad entender el desarrollo de la cultura política en México, los diferentes estudios que han abordado el tema y los resultados que se han obtenido, la baja percepción y el desinterés en los ciudadanos que predomina como manera de pensar.

Recordemos que durante las últimas décadas del siglo XX, la política mexicana mostro importantes cambios estructurales en materia política y economía, pero no en materia democrática esto se tradujo a mutaciones sociales, ideológicas, y políticas que se sucedieron a lo largo de las décadas de la postrevolución y que se fueron imponiendo, cada vez con mayor contundencia, la necesidad de replantear de manera fuerte la relación entre el Estado y la sociedad, así como la organización y el funcionamiento de las instituciones públicas (Gutiérrez, 2000, pp.161), sin embargo a pesar de los cambios mencionados y el reacomodo de la política no fueron suficientes para lograr un impacto positivo en la opinión de la ciudadanía, por lo tanto la hipótesis principal de este trabajo es demostrar que la percepción que los ciudadanos tienen de la política es complicada y a raíz de ello se genera un desinterés político.

Estudios han hablado del proceso político mexicano y su contexto histórico, el impacto y desarrollo de la economía y las distintas movilizaciones sociales que en aquellos momentos surgieron, sin embargo, no existió hasta esos momentos un estudio que hablara de cultura política. Con la llegada de Almond y Verba, la

inclusión de México al estudio, el alcance e impacto que la obra tuvo en el análisis de la cultura política mexicana fue única, ya que hasta ese momento, había sido el único en su tipo, en estudiar de manera objetiva la cultura política.

Este trabajo utiliza las diferentes encuestas realizadas por la ENCUP, desde 2003 hasta la última encuesta de 2012, así como los resultados que se han obtenido del Latinobarómetro, 2012, 2018, para conocer la percepción política y entender por qué el desinterés es uno de los elementos principales en la interacción del ciudadano con la política, proporcionando herramientas metodológicas que puedan respaldar la hipótesis sostenida durante este trabajo y entender la realidad político- social.

Con esta tesis podemos fundamentar que la cultura política está en transición, nos encontramos en una cultura política cívica democrática en la que existe la apatía, el aburrimiento, el desinterés, pero por el otro lado se tiene sujetos interesados en participar conocer, pero que no cuentan con los suficientes elementos conceptuales e intelectuales que les permita estar a la vanguardia de lo político.

La falta de confianza en las instituciones, en este caso partidos políticos, presidente, se fundamenta, de acuerdo con nuestra investigación por dos vertientes, por un lado en el contexto histórico por el que México ha transitado, que este a su vez ha derivado de factores como la inseguridad, la corrupción o la violencia, y la segundo factor que es la percepción política, que para muchos es

de desinterés, aburrida, de poca credibilidad, nace de una cultura política que se ha visto permeada por el autoritarismo, el crimen , y la corrupción .

### **Referencias**

1. Albert, B. Diez textos básicos de Ciencia Política, España, 1992.
2. Almond, G. *Comparative Political System*, Newjersey, 1965.

3. Almond, G. S. Verba. *La Cultura Cívica, Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones*, España, 1970.
4. Bobbio, N. *Diccionario de Política*, México, 1995.
5. Chihu, A. *Nuevos desarrollos en torno al concepto de Cultura Política*, México, 1996.
6. Cassirer, E. *El Mito del Estado*, New Haven, 1947.
7. Cassier. E. *La Cultura como universo simbólico en la antropología*, España, 2019
8. Dalhl, R. *¿Qué es la Democracia?*, España, 2000
9. Emmrich, G. *Tratado de Ciencia Política*, México, 2007.
10. Flores, J. *Reseña de "Algunos enfoques metodológicos para estudiar México"*, 2003.
11. Garcia, R. *Las formas discursivas, una propuesta metodológica*, México, 2003
12. Villegas, G. *La Cultura Política: Estudio Actual del Debate*, México. 1992
13. Inglehart, R. *Modernización, Cultura change, and Democracy: The human development sequence*, Cambridge, 2005.
14. Jaramillo, F. *La Cultura y la Política en la Cultura Política*, México, 2017.
15. Jurado, R. *El metodo comparative de Gabriel Almond* , México,2008.
16. Jurado, R. *Critica de la Teoría de la Cultura Política*, México, 2006.
17. Krotz E. *Cultura Política: en busca del concepto*, México, 2005
18. Krotz, E. *La Antropología en México: Panorama Historico*, México, 1986
19. Lopez, F. *Aproximaciones al Concepto de Cultura Política*, México,2000

20. Locke, J. Ensayo sobre el Gobierno Cívil, España, 2014.
21. López, L. Una breve Revisión del concepto de ciudadanía. México, 2003
22. Millán, C. Cultura Política: Acercamiento Conceptual desde América Latina, Chile .2008
23. Mato, D. Cultura Política y Sociedad, México, 2005
24. Nohlen, D. Instituciones y Cultura Política, México, 2017.
25. North, Douglas. Institutions Change and Economic Performance, Cambridge, 1990.
26. Peschard, Jaqueline. La Cultura Política Democrática I, México,2015
27. Peschard, J. La Cultura Política Democrática II, México, 2016.
28. Ramos, S. El Perfil del hombre y la Cultura en México, España, 2001
29. Ronald, I. Cultura Política y Democracia Estable, Michigan, 1998.
30. Robert, G. Las Formas Discursivas, una propuesta metodológica, México, 2014.
31. Sánchez, H. Antologías para el estudio de la enseñanza de la ciencia política, volumen II: régimen político, sociedad civil y política internacional, México, 2017
32. Schmitt, C. El Concepto de lo Politico, España, 1991.
33. Tocqueville, A. La Democracia en América, México, 2010.
34. Torcuato S. di Tella, *Historia de los partidos políticos en América Latina, siglo XX* (Uruguay-México: Fondo de Cultura Económica, 1994).
35. Villanueva, E. Introducción a la Sociología, 2013, Argentina.
36. Villarroel, Gladys E. Las representaciones sociales: una nueva relación entre el individuo y la sociedad. 2007.

37. Winocur, Rosalia. Algunos enfoques metodológicos para estudiar la cultura política .México, 2003

#### Revista

1.-Duarte, M. (2009) Cultura política, participación ciudadana y consolidación de la democracia en México, *Espiral. Revista espiral*, 16(46), 1665.

2.-Leticia, G. (2002) Cultura Política: El Estado del Arte Contemporáneo, *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 9(30), 1405.

3.-Nholen, D. (2007) Constitución, democracia y elecciones: la reforma que viene, (Conferencia).

4.-Roche, F. (2000) Aproximaciones al concepto de Cultura Política .*Convergencia. Revista de ciencias sociales*.7, (22) ,1405.

#### Sitios web

ENCUESTA NACIONAL DE CULTURA POLÍTICA Y PRACTICAS CIUDADANAS. (2012).IFE.