UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

"FACTORES Y EXPECTATIVAS DE LOS ALUMNOS DE SOCIOLOGÍA RESPECTO A SUS ASPIRACIONES ACADÉMICAS DENTRO DE LA UAM-I"

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

PRESENTA:

MALACARA GUTIÉRREZ MARCELO ARTURO 98328831

ASESOR

DOCTOR ADOLFO MIR ARAUJO

ÍNDICE

a. Introducción 3

b. Descripción del Problema 4

c. Metodología de Investigación 6

c.1 Planteamiento del problema 6
c.2 Objetivos 6
c.3 Preguntas de Investigación 7
c.4 Justificación 7
c.5 Análisis del Entorno 9
c.6 Tipo de Investigación 9
c.7 Selección de la muestra 10
c.7.1 Delimitación del universo 10
c.7.2 Tamaño de la Muestra 10

d. Marco teórico 11

d.1 Del sueño universitario la desesperanza del empleo 11
d.1.1 Predominio de universidades públicas, educación de élite 12
d.1.2 Expansión de la matrícula 15
d.1.3 Expansión de la oferta de egresados 18
d.2 Tendencias de la Matrícula 26
d.2.1 Escasa diversificación de los perfiles institucionales 26
d.2.2 Descenso de las instituciones públicas de Educación superior 28
d.2.3 La distribución territorial de la matrícula: Desigual e ineficiente 30
d.2.4 Sobredemanda en el área de ciencias sociales y administrativas 32
d.2.5 México sólo imparte educación a 19% de sus jóvenes 36
d.2.6 Ascendió la participación de la mujer en la matrícula, pero aún es insuficiente 37
d.2.7 La mayor parte de la matrícula de posgrado se concentra en le D.F. 38
d.2.8 Proyecciones meta frente a las proyecciones tendenciales 2006 38
d.2.9 Tendencias de la Matrícula 40
d.2.9.1 Expansión y diversificación de la educación superior 40
d.2.9.2 Inequidad en el acceso a la educación superior 40
d.2.9.3 Disparidad en la distribución el la composición de la matrícula de E. superior 40
d.2.9.4 Mayor privatización de la educación superior 41
d.2.9.5 Desequilibrio en la composición de la matrícula de Educación superior 41
d.3 La orientación profesional del estudiante universitario 42

e. Licenciatura en Sociología en la Universidad Autónoma Metropolitana 45

e.1 Presentación 45
e.1.1 Perfil del egresado 46
e.1.2 Mercado de Trabajo 47
e.2 Plan de estudios de Sociología por Niveles 47
e.2.1 Objetivo general 47
e.2.2 Primer Nivel: Tronco General 48

e.2.3 Segundo Nivel: Teórico General 49
e.2.4 Tercero Nivel: Metodológico 49
e.2.5 Cuarto Nivel: Campos del conocimiento sociológico 51
e.2.6 Quinto Nivel: Sociologías aplicadas 52
e.2.7 Plan de estudios de sociología por trimestres 54

f. Tabulación e interpretación de los resultados obtenidos 55

f.1 Cuestionario 56
f.2 Análisis sobre la relación de las características personales del estudiante en relación a la elección de la carrera 59
A. Sexo de los Alumnos 59
Tabla A. Sexo de los Alumnos 60
Gráfica A.1 Frecuencias 60
Gráfica A.2 Porcentaje 60
B. Trimestre en el que se encuentran 61
Tabla B. Trimestre en el que se encuentran 62
Gráfica B.1 Frecuencias 62
Gráfica B.2 Porcentaje 62
C. Edad de los alumnos 63
Tabla C. Edad de los alumnos 64
Gráfica C.1 Frecuencias 64
Gráfica C.2 Porcentaje 64
D. Edad de ingreso a la universidad 65
Tabla D. Edad de ingreso a la universidad 66
Gráfica D.1 Frecuencias 66
Gráfica D.2 Porcentaje 66
1. Motivos para elegir la licenciatura en sociología impartida por la UAMI 67
Tabla 1. Motivos para elegir la licenciatura en sociología impartida por la UAMI 68
Gráfica 1.1 Frecuencias 68
Gráfica 1.2 Porcentaje 68
2. Otras instituciones de nivel superior en las que se solicitó el ingreso 69
Tabla 2. Otras instituciones de nivel superior en las que se solicitó el ingreso 70
Gráfica 2.1 Frecuencias 70
Gráfica 2.2 Porcentaje 70
3. Lugar en el que colocaron la licenciatura en sociología dentro de sus preferencias 71
Tabla 3. Lugar en el que colocaron la lic. en sociología dentro de sus preferencias 72
Gráfica 3.1 Frecuencias 72
Gráfica 3.2 Porcentaje 72
4. Factores que influyeron en su elección 73
Tabla 4. Factores que influyeron en su elección 74
Gráfica 4.1 Frecuencias 74
Gráfica 4.2 Porcentaje 74
5. Qué motivó la elección de esta carrera de entre otras opciones 75
Tabla 5. Qué motivó la elección de esta carrera de entre otras opciones 76
Gráfica 5.1 Frecuencias 76
Gráfica 5.2 Porcentaje 76
6. Cómo son las oportunidades con esta licenciatura comparada con otras 77
Tabla 6. Cómo son las oportunidades con esta licenciatura comparada con otras 78
Gráfica 6.1 Frecuencias 78
Gráfica 6.2 Porcentaje 78
7. ¿Los alumnos creen que su preparación a nivel medio sup. es adecuada para ingresar a esta lic.? 79
Tabla 7. ¿Los alumnos creen que su prep. NMS es adecuada para entrar a l ic.? 80
Gráfica 7.1 Frecuencias 80
Gráfica 7.2 Porcentaje 80
8. Institución de nivel medio superior de procedencia 81

Tabla 8. Institución de nivel medio superior de procedencia 84
Gráfica 8.1 Frecuencias 84
Gráfica 8.2 Porcentaje 84
9. Qué les parece el sistema trimestral de la UAMI 85
Tabla 9. Qué les parece el sistema trimestral de la UAMI 86
Gráfica 9.1 Frecuencias 86
Gráfica 9.2 Porcentaje 86
10. ¿La licenciatura ha cubierto sus expectativas? 87
Tabla 10. ¿La licenciatura ha cubierto sus expectativas? 88
Gráfica 10.1 Frecuencias 88
Gráfica 10.2 Porcentaje 88
11.¿Los alumnos creen que al finalizar su carrera existe campo laboral para desarrollarse? 89
Tabla 10. ¿Existe campo laboral para desarrollarse? 90
Gráfica 10.1 Frecuencias 90
Gráfica 10.2 Porcentaje 90
12. Área en la que les gustaría desarrollarse 91
Tabla 12. Área en la que les gustaría desarrollarse 92
Gráfica 12.1 Frecuencias 92
Gráfica 12.2 Porcentaje 92
13. ¿Los alumnos trabajan? 92
Tabla 13. ¿Los alumnos trabajan? 93
Gráfica 13.1 Frecuencias 94
Gráfica 13.2 Porcentaje 94
14. ¿Su trabajo se relaciona con la carrera? 95
Tabla 14. ¿Su trabajo se relaciona con la carrera? 96
Gráfica 14.1 Frecuencias 96
Gráfica 14.2 Porcentaje 96
15. Nivel mensual de Ingreso 97
Tabla 14. ¿Su trabajo se relaciona con la carrera? 98
Gráfica 14.1 Frecuencias 98
Gráfica 14.2 Porcentaje 98

G. Conclusiones 99

H. Bibliografía 103

INTRODUCCIÓN

A través de este estudio, se pretenden establecer los factores económicos, sociales y académicos que determinan que los alumnos elijan la Universidad Autónoma Metropolitana en la Unidad Iztapalapa, como medio para seguir su formación profesional, así como las causas que intervinieron en dicha elección.

Teniendo en cuenta que esta se trata de una investigación basada en el estudio de las características que influyen en el ingreso de los alumnos del área de Ciencias Sociales en la carrera de Sociología, en esta institución, partimos del hecho de que no hay precedente de que se hayan realizado otras indagaciones con igual objeto de estudio.

Para poder desarrollar esta investigación, primeramente recalcaremos los antecedentes de la teoría y el concepto de Sociología, así como la Sociología de la Educación, su importancia, sus características, para a continuación, partir de las teorías más representativas del tema, así como las corrientes que han prevalecido dentro de este campo, representado por los autores más destacados sobre dicho tema.

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

EL tema que elegí para la elaboración de esta tesina es conocer las expectativas que tienen los estudiantes de la UAM-Iztapalapa acerca de su carrera, cuando estos están a punto de concluirla.

Nos interesamos en conocer las expectativas del estudiante universitario, porque considero que éste se integra a una carrera profesional fijándose una serie de objetivos que espero verlos realizados una vez que la concluya.

A través de esta investigación pretendo obtener información que nos remita formular algunas sugerencias sobre los factores que estén detrás de los estudiantes de la UAM y que, probablemente influyeron en el momento de elegir su carrera profesional.

Para el análisis tomaremos en cuenta los siguientes puntos:

- Que el estudiante presenta ciertas características que lo inducen *a* elegir una carrera que sea congruente con ellas. Tales características pueden ser: el sexo, la edad, su ocupación (si trabaja o no); que puedan explicar el porqué de la elección de la carrera que actualmente cursan.

- Que el estudiante cuenta con ciertos antecedentes académicos, previos al ingreso en la UAM, que también pudieron haber influido en la elección de su carrera; tal como la escuela de procedencia del Nivel Medio Superior.

El que actualmente esté cursando una carrera profesional da origen a otras nuevas características como son: las horas determinadas que dedica a el estudio, así como también la forma de organizar su tiempo.

A partir de los puntos anteriores pretendo conocer los planes que tienen los estudiantes una vez que logren concluir su carrera. Planes que poco a poco van cambiando, las expectativas que el estudiante tenía sobre la carrera, tales como :

a) Si con la carrera lograrán mejorar sus condiciones económicas.

b) Las posibilidades que creen tener de ejercerla.

c) Observar si a lo largo de la carrera sus expectativas han sido las mismas, o bien, han modificado con el transcurso de la misma.

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Determinar las características que influyen en el ingreso de los alumnos del área de Ciencias Sociales en la carrera de Sociología, en la Universidad Autónoma Metropolitana en la Unidad Iztapalapa. Además, también se pretende establecer los factores económicos, sociales, y académicos que determinan que los alumnos elijan esta institución como medio para seguir su formación profesional, así como las causas que intervinieron en dicha elección.

OBJETIVOS:

1. Establecer los factores que determinan la elección de la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa (UAM-I), de entre otras opciones (como instituciones Públicas: UNAM e Instituciones Privadas: UVM, UNITEC, Iberoamericana, etc.).

2. Conocer los datos estadísticos referentes al ingreso de estudiantes en la UAM-I.

3. Conocer la institución de nivel medio superior de procedencia y establecer qué expectativas les genera la entrada a esta Universidad.

4. Se pretende determinar las expectativas que se generan dentro de esta institución.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.

1. ¿Qué factores incidieron en la elección de su carrera?

2. ¿Qué relación existe entre el género y la elección de esta carrera?

3. ¿Cuál es el nivel socio económico predominante en esta carrera?

4. ¿Cuál es la edad promedio de inserción?

5. ¿En qué medida influyen factores como el conseguir un buen empleo o tener la oportunidad de seguir estudiando una maestría para entrar en esta institución?

6. ¿Qué expectativas tenían antes de entrar y ahora que ya se encuentran dentro de esta institución?

JUSTIFICACIÓN.

Los aspirantes a ingresar a la UAM provienen de diversas instituciones de educación media superior con diferentes niveles de preparación académica, hábitos de trabajo y estudio, actitud hacia el trabajo y hasta motivación. Es por esto, que se pretende establecer a través del análisis cualitativo y cuantitativo las características que predominan en los estudiantes de la Licenciatura en Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana en la Unidad Iztapalapa.

Resulta evidente que cuando se quiere ingresar en cualquier institución educativa, se tienen una serie de condiciones tanto personales (en cuanto a los aspirantes) como a nivel institución. Este tipo de condicionantes influyen en la elección de la Universidad y, en este caso, la Carrera de Sociología; Además de su permanencia

en esta. A continuación se presentan algunos de los factores que influyen en esta situación:

a) Existe un desconocimiento casi general en lo que se refiere a la Universidad Autónoma Metropolitana, el modelo con el que cuenta y las licenciaturas que ofrece.

b) Los periodos de ingreso se encuentran desfasados respecto a otras instituciones universitarias, por lo que la gran mayoría de los aspirantes a este nivel educativo eligen otras instituciones.

c) La transición de ingreso del alumno regularmente resulta muy difícil pues se enfrentan a un sistema trimestral en el que puede resultarles complicado adaptarse a un sistema tan rígido y en el que las cosas tienen que llevarse a cabo en un periodo más corto del acostumbrado (periodos de entre 6 meses y un año).

d) El tener que complementar la actividad escolar con el aspecto laboral, ya que una gran parte de los estudiantes tienen la necesidad de trabajar para mantener un ingreso que les permita continuar con sus estudios.

ANÁLISIS DEL ENTORNO.

La Universidad y los alumnos no son núcleos aislados. Reciben múltiples y complicadas influencias del exterior, tanto benéficas

como perjudiciales. Al no considerar dichas influencias, limitamos nuestras posibilidades de análisis. Por ello es necesario realizar un análisis profundo y realista de las interrelaciones de la Universidad y del alumno con el entorno en aspectos tales como:

- El hogar.
- Dinámica familiar
- Preparación de los padres
- Educación de los hijos
- El reconocimiento social de una profesión
- La condición actual del país
- La política nacional

TIPO DE INVESTIGACIÓN.

En el presente trabajo, podemos encontrar que la investigación que haremos es del tipo Descriptivo y Correlacional, a continuación se presentan las características de cada uno de estos:

a) DESCRIPTIVO

Pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a los que se refieren y busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice.

Este tipo de investigación se centra en recolectar datos que muestren un evento, una comunidad, un fenómeno, hecho, contexto o situación que ocurre (para los investigadores cuantitativos: medir con la mayor precisión posible), este es un valor máximo.

En esta clase de estudios el investigador debe ser capaz de definir o al menos visualizar qué se va a medir o sobre qué se habrán de recolectar los datos. Es necesario especificar quiénes deben estar incluidos en la medición.

Estos estudios pueden ofrecer la posibilidad de predicciones o relaciones aunque sean muy poco elaboradas.

SELECCIÓN DE LA MUESTRA

DELIMITACIÓN DEL UNIVERSO

A partir del número de alumnos que han ingresado a la Licenciatura en Sociología en la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, se estudiará a la población que se encuentre cursando en el Trimestre 04-O el sexto, noveno y doceavo trimestre de esta carrera.

TAMAÑO DE LA MUESTRA

A partir del universo (que está conformado aproximadamente por 120 alumnos), el tamaño de la muestra será de 60 alumnos, a los que se les aplicará un cuestionario para conocer sus perspectivas y las causas que los llevaron a elegir la licenciatura en Sociología en la UAM-I.

MARCO TEÓRICO

DEL SUEÑO UNIVERSITARIO
A LA DESESPERANZA DEL EMPLEO[1]

En este apartado se hace un breve recuento de la evolución de la matrícula de educación superior en México desde 1950 hasta el 2000. En ese recorrido son ubicados y examinados algunos factores que condicionan su comportamiento, por autores tales como Rollin Kent y Rosalba Ramírez, Javier Mendoza Rojas, el equipo de investigadores del CAPFCE y, principalmente, del grupo de profesionistas especializado en análisis de los mercados laborales y en Economía de la Educación, promovidos por ANUIES. Estos enfoques permiten observar y diagnosticar cómo la política educativa instrumentada orienta, en última instancia, el crecimiento de la matrícula de educación superior; sin embargo, es la economía la que determina si crecen o disminuyen los puestos de trabajo y los salarios para los egresados.

La historia de la educación superior en nuestro país está abrigada de innegables logros pero también de lamentables desaciertos, de avances pero también retrocesos, de oportunidades pero también inconveniencias. Si damos marcha atrás en el tiempo, podemos observar que la educación superior pasó de la hegemonía de las universidades públicas a la extensión y diversificación no regulada de todo su sistema; de la creación de un incipiente sector de institutos tecnológicos al desarrollo de un sistema de educación tecnológica poco reconocido hasta la fecha; de un incipiente sector de instituciones privadas a un sector privado consolidado, y líder ya en algunas entidades y en algunas carreras. Pero lo que no se puede soslayar es que la educación superior pasó de ser del sueño universitario de muchos jóvenes, al desencanto profesional.

[1] Guadalupe Escamilla Gil. Académica del Departamento de Análisis y Tendencias de la Orientación, de la Dirección General de Orientación y Servicios Educativos, DGOSE, UNAM. Correo electrónico: gdaesc@hotmail.com

El recorrido histórico que se presenta a continuación, grosso modo, atraviesa por tres periodos importantes (Cuadro Nº 1).

Cuadro Nº 1: La Matrícula de Educación Superior en la Línea del Tiempo

Predominio de Universidades Públicas	Expansión de la Matrícula	Expansión de la Oferta de Egresados
1930 a 1960	1970 a 1980	1990 a 2000

Fuente: Kent y Ramírez (1999).

PREDOMINIO DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS,

EDUCACIÓN DE ÉLITE

El primero está asociado con el reconocimiento y la incorporación de la educación superior a los proyectos del Estado a finales de los años treinta y se extiende hasta los años sesenta con un sistema superior conformado por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y las escuelas normales, como los tres modelos públicos predominantes; así como por un incipiente sector de escuelas privadas (Kent y Ramírez, 1999:299).

Las universidades públicas fueron el núcleo fundador del sistema de educación superior en México y la principal plataforma en la que tiempo después descansaría el proceso de expansión. Entre 1920 y 1960 se fundaron 25 universidades públicas establecidas en la capital de casi todas las entidades del país, excepto los estados de Aguascalientes, Baja California Sur, Quintana Roo, Tlaxcala, Hidalgo y Nayarit (Kent y Ramírez, 1999:300-3001).

Asimismo, las universidades privadas en México surgieron en el contexto de una fuerte polémica entre libertad y autonomía, por un lado, y educación con orientación social ligada al proyecto del Estado, por el otro (Mendoza,

1999:333). La primera universidad privada del país fue la Universidad Autónoma de Guadalajara, fundada en 1935. En 1943 se creó el Centro Cultural Universitario, que posteriormente se convirtió en la Universidad Iberoamericana (UIA). En el mismo año se fundó el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). En 1946 se creó el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM); la Universidad La Salle en 1962; la Universidad de las Américas de Puebla en 1963; y la Universidad Anáhuac en 1964. Daniel Levy señala tres causas en el surgimiento y posterior desarrollo del sector privado de educación superior en América Latina, en el contexto del monopolio público existente: la declinación del elitismo de la educación superior pública, como resultado del proceso de expansión; la politización de las universidades públicas, y las exigencias económicas del proceso de modernización del país (Levy, 1995:115).

Si bien la universidad en México surge en el siglo XVI[2], como una de las primeras instituciones de esta naturaleza en Latinoamérica, es hasta mediados del siglo XX que va perdiendo el carácter elitista facilitando el acceso a sectores hasta entonces excluidos. Varios datos demuestran lo anterior: en 1950, el número de Instituciones de Educación Superior públicas, además de la UNAM y el IPN, se había elevado a diez en todo el país, mientras que en 1920 sólo existían tres universidades. Es también en 1950, cuando se creó la actual Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, ANUIES, y en 1951, el Sistema de Institutos Tecnológicos. Asimismo, se hace presente el interés por promover el desarrollo de las universidades a finales de los años cincuenta, cuando la educación empezó a planearse a largo plazo en México con un plan de educación a once años en el sexenio de Adolfo López Mateos, siendo secretario de educación Jaime Torrez Bodet (U2000, 1995). En 1950 la matrícula de educación superior se había elevado a 32,498 estudiantes, aunque si traducimos la matrícula en el porcentaje de

[2] En 1551 se creó la Real y Pontificia Universidad de México, durante la época del México Independiente experimentó clausuras y reaperturas hasta 1867 que fue clausurada de manera definitiva; posteriormente, el Estado mexicano reabrió y creó escuelas universitarias públicas e institutos de investigación. En 1910 el Congreso de la Unión aprobó la creación de la Universidad Nacional de México, promulgándose su Ley Constitutiva el 26 de mayo y el 22 de septiembre del mismo año fueron inaugurados los cursos, y se le adscribieron los estudios de las anteriores escuelas universitarias e institutos de investigación; en 1933 el Congreso de la Unión le otorgó autonomía universitaria y desde este año tiene el nombre actual

jóvenes entre 20 y 24 años que tenían acceso a ese nivel educativo, que era de 1.4, seguía siendo muy baja (ver Cuadro Nº 2).

Cuadro Nº 2: Porcentaje de jóvenes (20 -24 años) con acceso a la educación superior

	1950	1960	1970	1980	1990	2000
Población en México	25 791 017	34 923 129	48 225 238	66 846 833	81 249 645	99 582 251
Grupo de edad de 20 a 24 años % con respecto a la población total	2 299 334 8.9 %	2 947 072 8.4 %	4 034 341 8.3 %	6 154 527 9.2 %	7 829 163 9.6 %	9 738 182 9.7 %
Matricula de Educación Superior % con respecto al grupo de edad	32 498 1.4 %	75 788 2.5 %	214 897 5.3 %	756 649 12.2 %	1 122 156 14.3 %	1 678 360 17.2 %

Fuente: Cálculos propios con base en datos de ANUIES.

Entre 1950 y 1960, las universidades públicas pasaron de 12 a un total de 25 y generalmente quedaron establecidas en la capital de cada entidad. En 1960 las instituciones privadas tenían una matrícula de 7,357 alumnos, con 70 por ciento de ellos concentrados en el Distrito Federal y el estado de Nuevo León (Mendoza, 1999:328). En 1960, la matrícula nacional tuvo un incremento acumulado de 133 por ciento, es decir 43,290 estudiantes más, y el acceso educativo de jóvenes entre 20 y 24 años aumentó a 2.5 por ciento. Mientras que la población de posgrado descendió de 1.1 por ciento en 1950 a 0.5 por ciento en 1960 (ver Cuadro Nº 2 y 3). El 79 por ciento de la matrícula nacional se inscribía en las universidades públicas, con el predominio de la UNAM, donde se concentraba 50 por ciento del total nacional ((Kent y Ramírez, 1999:301). Las carreras que ofrecían las universidades públicas, en su mayoría copiadas del modelo de la UNAM, correspondían a profesiones orientadas al ejercicio independiente: algunas ingenierías -Civil, Mecánica y Eléctrica-, Derecho y Medicina. En estas carreras se concentraban dos terceras partes de la matrícula nacional. El tercio restante se ubicaba en carreras de Humanidades, Ciencias Sociales, Naturales, Exactas y Agropecuarias (Kent, 1992:3).

En esta primera etapa, la educación superior era un asunto fundamentalmente de varones: todavía en 1970 —señalan Kent y Ramírez— solamente 19 de cada 100 matriculados en educación superior eran mujeres (Kent y Ramírez, 1999:303).

En los años sesenta se consideraba que una expansión sustancial de la educación sería necesaria para estimular el crecimiento económico, y que esfuerzos para reducir las desigualdades en las oportunidades educativas serían instrumentales tanto para proveer la oferta necesaria a la economía, como para establecer una sociedad moderna y democrática. Se consideraba a la educación como la solución a muchos de los problemas sociales como la productividad, la desigualdad, el crecimiento económico, la salud, la sobre población, la participación política, la reducción de la criminalidad entre otros más. Pero se advertía: “Si bien la educación puede ser una forma de democratización, es la economía la que determina si crecen o disminuyen los puestos de trabajo y los salarios. La educación puede contribuir a una mayor productividad, sólo si existen las oportunidades laborales para los trabajadores más productivos” (ANUIES, 2002).

EXPANSIÓN DE LA MATRÍCULA

Un segundo periodo, entre 1970 y finales de los años 80, se caracteriza por la expansión y diversificación no regulada que experimentó la educación superior a raíz de múltiples procesos que empezaron a influir en su desarrollo desde mediados de los años sesenta: crecimiento inédito de la demanda, fenómenos de politización en las universidades, llegada de estudiantes provenientes de las clases media y media-baja, y expresión de nuevos valores y culturas en la vida de las instituciones (Kent y Ramírez,1999:299). El rápido proceso de industrialización, el crecimiento demográfico a tasas elevadas, el surgimiento y la creciente importancia del sector de la economía dedicado a los servicios, así como la concentración de la población en zonas urbanas —que en el caso del Distrito federal fue de proporciones mayúsculas—, fueron generando una

elevada demanda de servicios educativos que iría presionando en forma progresiva cada uno de sus niveles, desde el básico hasta el superior (Kent y Ramírez, 1999:305).

En 1950 sólo uno de cada 100 jóvenes lograba llegar a los estudios superiores, en 1960 fueron tres de cada 100, en 1970 fueron cinco y en 1980 aumentaron a 12 de cada 100 (ver Cuadro Nº 2). Para tener una idea de la magnitud de la expansión en la educación superior, baste señalar que en sólo una década, 1970-1980, la matrícula nacional pasó de 214,897 estudiantes a 756,649, lo que representó un incremento acumulado de 252 por ciento; en la década anterior había crecido 183 por ciento (ver Cuadro Nº 3). Al mismo tiempo que aumentaba la matrícula, crecía el número de instituciones dedicadas a la educación superior: de 100 que existían en 1970 aumentaron a 225 en 1980. La ampliación de la base institucional pública ya no se fincó, como en el pasado, en la continua fundación de universidades, sino en la constitución de una importante red de institutos tecnológicos, que abarcó todas las entidades del país: de 18 tecnológicos que existían en 1970, la cifra aumentó a 64 en 1980 (Kent y Ramírez, 1999:305). Otra novedad en la expansión de los años setenta y ochenta fue el fuerte desarrollo de las instituciones privadas. Entre 1970 y 1980, las instituciones privadas de tipo universitario pasaron de seis a 26 (Kent y Ramírez, 1999:309). La ampliación de la base institucional de la educación superior también implicó una nueva distribución geográfica. Por un lado, empezó a disminuir sistemáticamente su grado de concentración en el Distrito Federal (de 52.7 por ciento del total en 1970 a 29.8 por ciento en 1980). Por otro lado, creció el servicio educativo ofrecido en cuatro entidades de mayor población, constituyendo especies de polos de desarrollo educativo: Jalisco, Puebla, Nuevo León y Veracruz (Kent y Ramírez, 1999:300). Otro de los cambios importantes durante la expansión fue el enorme aumento de la oferta de carreras. Las universidades públicas llegaron a ofrecer más de 1,300 carreras en licenciatura, los tecnológicos públicos más de 650 y todas las instituciones privadas alrededor de 1,250 (Kent, 1992:4). Se llegó a considerar que fue un proceso de *multiplicación sin innovación*, pues en muchas instituciones de tipo universitario, la creación de planes de estudio tuvo como principal referente la repetición de carreras de corte tradicional, siguiendo el

modelo de la UNAM (Kent y Ramírez, 1999:312). Durante la expansión, las universidades fueron generadoras de grandes contingentes de egresados, que en un periodo relativamente corto no pudieron ya ser absorbidos por el mercado ocupacional. Este proceso es conocido como de “expansión contra el mercado” (Kent y Ramírez, 1999:312).

Cuadro Nº 3: Crecimiento de la Matrícula de Educación Superior

1950-2000

Matricula	1950	1960	1970	1980	1990	2000
Licenciatura	32 143 * 99.9%	75 434 99.5%	208 944 97.2%	731 147 96.6%	1 078 191 96.1%	1 560 000 93%
Posgrado	355 * 1.1%	354 0.5%	5 953 2.8%	25 502 3.4%	43 965 3.9%	118 360 7.0%
Total	32 498 * 100%	75 788 100%	214 897 100%	756 649 100%	1 122 156 100%	1 678 360 100%
Crecimiento Acumulado *		133%	183%	252%	48%	49%

Fuente: Cálculos propios con base en datos de ANUIES.

Si bien la ambiciosa política de expansión de los servicios educativos del nivel medio superior y superior de los años setenta representó un logro en materia de cobertura educativa, también se puede asegurar que rebasó la capacidad de respuesta de muchas instituciones por la rapidez del proceso. Ello implicó improvisaciones, duplicación innecesaria de programas e insuficiente desarrollo de los métodos y contenidos educativos. Este crecimiento fue identificado a principios de los años ochenta como la principal razón del deterioro académico (CAPFCE, s/f). Lo que motivó a las instituciones educativas y a la Secretaría de Educación Pública a definir, a mitad de la década de los años ochenta, una política concertada para propiciar un crecimiento racional de la educación superior que permitiera restablecer y consolidar la calidad educativa a través del Programa Integral para el Desarrollo de la Educación Superior, Proides (SEP-ANUIES, 1985).

Algunos años después, el Programa para la Modernización Educativa 1989-1994 retomó en su capítulo de educación superior varios de los postulados y políticas que habían sido expresados por el Proides. De este modo, la política educativa dio mayor énfasis al fomento de la calidad académica. De ahí que muchos centros educativos hayan incorporado exámenes de selección para el ingreso, y pusieran en práctica proyectos de modernización de la infraestructura institucional y de innovación educativa, así como tareas de actualización de programas y de formación del personal académico. En otras palabras, el énfasis en los logros cuantitativos fue sustituido por una mayor atención a la calidad de los servicios (CAPFCE, s/f).

En los años setenta, la expansión fue patrocinada por un elevado financiamiento del gobierno federal, pero después, durante la crisis económica de los años ochenta, la expansión de las instituciones públicas se detuvo, así como el apoyo financiero del gobierno federal. Este periodo puso de manifiesto un creciente desajuste en el funcionamiento de las instituciones de educación superior y condujo posteriormente a cambios importantes (Kent y Ramírez, 1999: 301).

EXPANSIÓN DE LA OFERTA DE EGRESADOS[3]

Un tercer periodo se inaugura hacia finales de los años ochenta y principios de los años noventa, con la formulación de nuevas políticas del gobierno federal, que surgieron como respuesta al entorno de una profunda pero difícil

[3] Este apartado se desarrolló, principalmente, con base en el estudio que realizó un grupo de especialistas en el análisis de los mercados laborales y en Economía de la Educación, bajo el título de «Diagnóstico 1990-2000», coordinado por el Dr. Enrique Hernández Laos, Director General de CIESA y profesor-investigador del Programa de Doctorado en Ciencias Económicas de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Entre otros colaboradores, cabe destacar a los doctores Ricardo Solís y Ana Stefanovich, al Mtro. Bernardo Hernández y al Mtro. Gonzalo Rozado. En las etapas de discusión participaron funcionarios de la SEP y/o de ANUIES. Ver ANUIES: www.anuies.mx/index800.html

transformación económica y política del país: la apertura de la economía al mercado mundial y la construcción de la democracia (Kent y Ramírez, 1999:300). Después de la veloz expansión que registró durante 15 años, la matrícula se estabilizó entre 1884 y 1999. Esta desaceleración del crecimiento se hizo más visible en las universidades públicas, ya que las instituciones tecnológicas y las universidades privadas registraron incrementos continuos en ese periodo. Las diferencias se acentuaron entre 1990 y 1995, la matrícula de las universidades públicas disminuyó en términos absolutos de 723,420 a 719,333 estudiantes inscritos. Este fenómeno tuvo relación con la política gubernamental de inducir a las de mayor tamaño (entre 55,000 y 150,000 alumnos) a restringir progresivamente sus dimensiones. En algunas regiones, la adopción de esta política aumentó el flujo de estudiantes hacia los institutos tecnológicos o instituciones privadas (Kent, 1995:2)

Por un lado, la matrícula se estabilizó, pero por otro, existió una fuerte expansión de la oferta de egresados, advierte un estudio publicado por la ANUIES (2002a). El número de egresados del nivel superior pasó de 148,972 a 267,545 de 1991 a 2000 (ver Cuadro Nº 4). Por su parte, los egresados con posgrado (que son parte de las cifras anteriores) pasaron de 9,885 a 28,943 en el mismo periodo. Las cifras anteriores reflejan la evolución de la matrícula. El crecimiento del número de oportunidades abiertas en las universidades y tecnológicos del país durante este periodo permitió que la proporción de jóvenes en edad universitaria que accedieron al sistema de educación superior pasara del 14.3 por ciento al 17.2 por ciento (Ver Cuadro Nº 2)

Las instituciones públicas siguen siendo la piedra angular del sistema de educación superior, se asegura en dicho estudio. Sin embargo, en este periodo perdieron una parte de su importancia relativa, al pasar del 80 al 70 por ciento de la oferta total de egresados, en beneficio del sector privado que en el año 2000 absorbió el 30 por ciento de esa oferta (ver Cuadro Nº 4). En el caso del posgrado, en su participación relativa, las IES privadas avanzaron del 16.7 por ciento a 47.7 por ciento, lo que significa que dentro de poco uno de cada dos graduados de programas superiores a la Licenciatura provendrán de

instituciones privadas. La mayor presencia del sector privado se expresa también a través del crecimiento que tuvo el número de instituciones que lo forman: 737 en el año 2000, de las cuales sólo 218 existían en 1991. Su número de egresados de licenciatura y posgrado pasó de 29,833 a 80,279 en el mismo periodo. Todos estos elementos indican que las IES privadas serán actores cada vez más importantes dentro del sistema de educación superior nacional y son ya las instituciones líderes en algunas entidades y en algunas carreras (ANUIES, 2002b) (Ver cuadro Nº 4).

Cuadro Nº 4: Egresados de licenciatura, normal y posgrado en el periodo 1991-2000

(Valores absolutos)

1991			2000			Diferencia 1991-2000		
Públicas	Privadas	Total	Públicas	Privadas	Total	Públicas	Privadas	Total
119 139 80%	29 833 20%	148 972 100%	187 266 70%	80 279 30%	267 545 100%	68 127	50 446	118 573

Fuente: Cálculos elaborados en el estudio publicado por ANUIES (ver ANUIES, 2002), con base en datos de la misma ANUIES y de la SEP.

Otro cambio importante de la década de los 90 —se señala en el estudio de la ANUIES— fue la desconcentración de la matrícula de nivel licenciatura y posgrado. Las entidades federativas que a principio de la década concentraban la mayor parte de la oferta de egresados, es decir, el Distrito Federal, Jalisco y Nuevo León, tuvieron un crecimiento medio anual de 5.7, 4.7 y 4.7 por ciento, respectivamente, menor del 6.7 por ciento promedio registrado en el país. En la mayor parte de las entidades del país se observó un crecimiento en la participación de la oferta de egresados, pero hubo diez entidades en donde la tasa de crecimiento media anual fue superior al diez por ciento: Hidalgo, Guerrero, Oaxaca, Tabasco, Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Puebla, Sonora y Guanajuato (ANUIES, 2002).

Otro rasgo distintivo de la evolución de la oferta de egresados en este periodo es la mayor participación de las mujeres. En 1970 su participación era de 15.5 por ciento, en 1980 de 29.8 por ciento, en 1990 de 40.3 por ciento y para el año 2000, la participación alcanzó 51.03 por ciento. Estas cifras muestran con toda claridad —se agrega en el mismo estudio— el avance logrado en materia de igualdad de oportunidades por género. Pues, todo parece indicar que a lo largo de estos treinta años, las mujeres han aprovechado de manera creciente las oportunidades que un sistema de educación superior en expansión les ha proporcionado. Como se puede ver en el Cuadro Nº 5, en estos años las mujeres han incursionado en carreras que por tradición eran casi exclusivas de los varones como la Física, las Matemáticas, las Ingeniarías, etcétera. No obstante, siguen existiendo carreras con mayor presencia masculina o femenina, aunque hay una tendencia que indica que pierden paulatinamente ese carácter. La carrera mixta por excelencia es la Medicina, en donde el número de egresados es muy similar entre hombres y mujeres: 4,716 hombres, 4,823 mujeres de un total de 9,539 en el año 2000, así como las carreras de Ciencias del Mar y Geografía (ANUIES, 2002).

Las 10 carreras con mayor participación de la mujer en el año 2000 son: Enfermería (88.52%); Psicología (80.65 por ciento); Ciencias de los Alimentos (77.91 por ciento); Ciencias Sociales (74.94 por ciento); Turismo (73.57 por ciento); Letras y Literatura (72.10 por ciento); Química en Ciencias Biológicas de la Salud (66.58 por ciento); Odontología (66.23 por ciento); Educación básica, secundaria y normal (65 por ciento); Pedagogía, educación especial y deportes (65 por ciento) (Ver cuadro Nº 5). Por el contrario, las 10 carreras con menor porcentaje de egresadas son: Ingeniería aeronáutica y pilotos aviadores (7.43 por ciento); Ingeniería eléctrica y electrónica (11.24 por ciento); Ingeniería topográfica, hidráulica, geológica y geodesta (13.46 por ciento); Ingeniería Civil y de la Construcción (15.14 por ciento); Ingeniería extractiva metalúrgica y energética (17.96 por ciento); Ingeniería mecánica e industrial (19.65 por ciento); Agronomía (21.98 por ciento); Física y Astronomía (25.43 por ciento); Teología y Religión (26.32 por ciento); y Forestales (27.64 por ciento) (ver Cuadro Nº 5).

Cuadro Nº 5-1: Distribución de los egresados de licenciatura, normal y posgrado por género y carrera (1996-2000)

CARRERA	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	1996	2000
Arquitectura	3 161	1 460	4 621	3 987	2 187	6 174	31.50	35.42
Diseño Industrial	340	432	772	372	414	786	55.96	52.67
Diseño Gráfico	985	1 916	2 901	1 051	1 793	2 844	66.05	63.05
Biología	653	751	1 404	762	862	1 624	53.49	53.08
Bioquímica	201	326	527	246	275	521	61.86	52.78
Ecología	36	43	79	152	112	264	54.43	42.42
Ciencias del Mar	86	34	120	23	23	46	28.33	50.00
Agronomía	2 707	546	3 253	2 070	583	2 653	16.78	21.98
Veterinaria y Zootécnia	1 619	540	2 159	1 265	547	1 812	25.01	30.19
Forestales	149	41	190	144	55	199	21.58	27.64
Medicina	3 795	3 620	7 415	4 716	4 823	9 539	48.82	50.56
Odontología	1 577	2 778	4 355	1 313	2 575	3 888	63.79	66.23
Enfermería	123	1 121	1 244	305	2 351	2 656	90.11	88.52
Ciencias de los Alimentos	186	623	809	226	797	1 023	77.01	77.91
Biomédica	66	48	114	60	54	114	42.11	47.37
Filosofía	230	173	403	229	169	398	42.93	42.46
Historia	155	197	352	224	270	494	55.97	54.66
Antropología y Arqueología	198	172	370	238	299	537	46.49	55.68
Letras y Literatura	213	657	870	476	1 230	1 706	75.52	72.10
Psicología	1 161	3 801	4 962	1 145	4 771	5 916	76.60	80.65
Teología y Religión	15	22	37	56	20	76	59.46	26.32
Ingeniería Química y Química Industrial	2 193	1 815	4 008	1 772	1 186	2 958	45.28	40.09
Química en Ciencias Biológicas y de la Salud	873	1 954	2 827	856	1 705	2 561	69.12	66.58
Ciencias Sociales	404	1 858	2 262	550	1 645	2 195	82.14	74.94
Ciencias Políticas y Administración Pública	1 523	1 947	3 470	2 342	3 434	5 776	56.11	59.45
Ciencias de la Comunicación	1 881	4 081	5 962	2 452	4 581	7 033	68.45	65.14

CARRERA	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	1996	2000
Derecho	10 366	8 666	19 032	13 230	11 418	24 648	45.53	46.32
Geografía	87	83	170	89	92	181	48.82	50.83
Artes Plásticas	75	136	211	121	200	321	64.65	62.31
Música y Danza	48	45	93	89	81	170	48.39	47.65
Teatro y Cinematografía	26	19	45	22	26	48	42.22	54.17
Economía	1 457	969	2 426	1 748	1 249	2 997	39.94	41.68
Administración	8 862	11 164	20 026	10 404	13 475	23 879	55.75	56.43
Contaduría	13 049	16 787	29 836	14 618	18 330	32 948	56.26	55.63
Turismo	715	1 672	2 387	541	1 506	2 047	70.05	73.57
Archivonomía y Biblioteconomía	59	118	177	105	162	267	66.67	60.67
Mercadotécnia	933	1 651	2 584	1 598	2 392	3 990	63.89	59.95
Educación Básica, Secundaria y Normal	5 250	9 746	14 996	12 075	22 426	34 501	64.99	65.00
Pedagogía, Educación Especial y Deportes	2 180	4031	6 211	2 669	4 957	7 626	64.90	65.00
Ing. Civil y de la Const.	3 278	402	3 680	3 594	641	4 235	10.92	15.14
Ing. Extr. Met. y Energ.	280	47	327	169	37	206	14.37	17.96
Ing. Eléct. y Electrónica	7 056	620	7 676	6 364	806	7 170	8.08	11.24
Ing. Mecánica e Ind.	11 064	1 879	12 943	9 914	2 425	12 339	14.52	19.65
Ing. en Comp. y Sist.	6 252	4 902	11 154	8 947	6 630	15 577	43.95	42.56
Ingeniería Aeronáutica y Pilotos Aviadores	130	4	134	137	11	148	2.99	7.43
Ing. Top., Hidr., Geol. y Geod.	385	33	418	315	49	364	7.89	13.46
Matemáticas	540	455	995	427	370	797	45.73	46.42
Física y Astronomía	232	73	305	261	89	350	23.93	25.43
Subtotal de Licenciatura y Normal	96 854	94 458	191 312	14 469	124 133	238 602	49.37	52.03
Estudios de Posgrado	10 932	7 359	18 291	16 554	12 399	28 943	40.23	42.84
Total General	107 786	101 817	209 603	31 013	136 532	267 545	48.58	51.03

Fuente: Elaboración de Guadalupe Escamilla Gil.

Es importante resaltar que en las 48 carreras registradas de licenciatura y normal, en la base de datos de la SEP existe la presencia de mujeres; y en 25 de éstas la participación de la mujer rebasa el 50 por ciento (ver Cuadro Nº 5).

Este mismo estudio señala que, a pesar del fuerte crecimiento en el número de egresados, de una mayor participación relativa de las diferentes entidades de la federación, de la mayor presencia del sector privado a lo largo y ancho del país, y de la mayor participación de las mujeres entre los egresados, se encontró con una oferta educativa muy concentrada, sobre todo en carreras de las áreas de Ciencias Sociales y Económica-Administrativas. Lo anterior sugiere que las casi mil instituciones de educación superior registradas en la base de datos de la SEP formaron, sin acuerdo previo, un conjunto de egresados cuyo perfil de carreras es estadísticamente muy similar en la década de los noventa (ANUIES, 2002).

Uno de los datos más importantes que señala el documento de ANUIES es el crecimiento de la oferta de egresados que fue de 6.7 por ciento anual frente al crecimiento de la economía que sólo lo hizo a razón del 3.5 por ciento anual en promedio. Lo anterior sugiere que el número de egresados aumentó a un ritmo dos veces superior al del producto interno bruto, de modo que la oferta de egresados se enfrentó a un mercado laboral incapaz de ofrecer las oportunidades que se necesitaban para que la gran mayoría de quienes salían de las universidades y tecnológicos encontraran empleos en correspondencia con su formación. En ese sentido, el lado largo de la tijera del mercado de trabajo estuvo representado por la oferta de egresados y el lado corto por la demanda. Este desequilibrio tiene implicaciones directas en el mercado laboral; lamentablemente también tiene efectos importantes en el sistema educativo, al mandar como señal una dificultad estructural para garantizar la inserción en el mundo del trabajo profesional de sus egresados. Con ello se desdibujan los innegables logros educativos alcanzados (ANUIES, 2001).

Para finalizar, se presentan algunas evidencias que vale la pena resaltar y que sirven para robustecer este recorrido histórico de la evolución de la matrícula de educación superior en México:

- La política de educación superior está fundamentalmente orientada a aumentar la cobertura, respondiendo así a la demanda social de títulos universitarios.

- La expansión se enfrentó aumentando la matrícula de las universidades públicas y a través de la creación de un gran número de instituciones privadas de educación superior.

- El tipo predominante de diplomas que se ofrecen es limitado, y los programas cortos de dos años tienen todavía poca importancia relativa.

- Como producto de la masificación de la educación superior, se incorporan en la actualidad clases sociales que tradicionalmente no asistían a la universidad. Sin embargo, aparecen problemas en una gran parte de los alumnos procedentes de esos estratos sociales menos favorecidos, ya que al no dominar un capital cultural semejante al de los jóvenes que acceden usualmente a la universidad, no logran los mismos niveles de competitividad por los puestos de trabajo.

- Hay indicios que sugieren que, en el caso mexicano, el crecimiento del número de egresados de estudios superiores no parece haber sido en respuesta a una demanda del mercado de trabajo, sino a una demanda social, en gran parte debida a políticas nacionales orientadas al aumento de la escolaridad de la población (ANUIES, 2002).

TENDENCIAS DE LA MATRÍCULA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO

En 2006 todas las entidades federativas tienen previsto atender “con calidad” la demanda social creciente de educación superior que será, según las metas del Programa Nacional de Educación 2001-2006, de cerca de 2 millones 800 mil alumnos, equivalente a una tasa de cobertura del 28 por ciento (IFIE, s/f). Sin embargo, las deficiencias y problemas que presenta actualmente la matrícula de educación superior, señalan que difícilmente se podrá cumplir con esa meta si continúan las tendencias inerciales y si no se hace un esfuerzo extraordinario en modificarlas.

ESCASA DIVERSIFICACIÓN DE LOS PERFILES INSTITUCIONALES

Según el Instituto de Fomento e Investigación Educativa, IFIE, en el ciclo escolar 1999-2000, los Servicios de Educación Superior fueron prestados en 1,293 instituciones (1,576 unidades académicas); 558 públicas y 735 particulares, las cuales pueden agruparse en cinco subsistemas principales:

El subsistema de universidades públicas estuvo integrado por 45 instituciones, considerando sólo las unidades centrales, las cuales realizan las funciones de docencia, investigación y extensión de la cultura y los servicios. En este subsistema se realizó más del 50 por ciento de la investigación en México y se atendió al 52 por ciento de los estudiantes de la licenciatura y al 48 por ciento de los de posgrado.

El subsistema de educación tecnológica lo conformó un total de 182 instituciones que en conjunto atendió al 19 por ciento de la matrícula de licenciatura y al 6 por ciento del posgrado. De las 182 instituciones, 102 son coordinadas por el Gobierno Federal. Las 80 instituciones restantes son institutos tecnológicos descentralizados de los gobiernos estatales.

El subsistema de universidades tecnológicas[4] lo conformaron 43 instituciones públicas que operan como organismos descentralizados de los gobiernos estatales. En conjunto atendieron a un poco más del 2 por ciento de la matrícula de educación superior.

El subsistema de otras instituciones públicas agrupó a 68 instituciones no comprendidas en los conjuntos anteriores y atendió al uno por ciento de la población total de licenciatura y al 7 por ciento de la de posgrado.

El subsistema de instituciones particulares estuvo integrado por 598 organismos sin incluir las escuelas normales (168 universidades, 171 institutos y 259 centros, escuelas y otras instituciones) En el nivel de licenciatura este subsistema atendió al 27 por ciento de la matrícula y en el posgrado al 36 por ciento.

El subsistema de educación normal [5] estuvo compuesto por 357 escuelas, de las cuales 220 son públicas y 137 particulares, las cuales atendieron al 11 por ciento de la población escolar de educación superior del país. Cabe hacer notar que de las 1,576 unidades académicas que conforman el sistema, 1,368 tienen como misión la transmisión del conocimiento y su oferta está compuesta por programas exclusivamente

[4] Fue creado en 1991, ofrece una opción de educación superior tecnológica de dos años, que permite a los egresados incorporarse en poco tiempo al sector productivo (CAPFCE, s/f); actualmente, dicho subsistema consta de más de 50 instituciones

[5] La Educación Normal se considera en Educación Superior a partir del ciclo escolar 1986-1987 (INEGI, 2003:19).

a nivel licenciatura. Lo anterior evidencia una escasa diversificación de los perfiles de las instituciones que conforman el sistema de educación superior, lo que constituye una de sus debilidades.

DESCENSO DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Actualmente, los servicios de educación superior son prestados en 1,860 instituciones, 745 públicas y 1,115 particulares. Las cuales son agrupadas por la ANUIES de la siguiente manera: 400 centros, 62 colegios, 454 escuelas, 531 institutos y 413 universidades (ver Cuadro Nº 1).

CUADRO Nº 1 Instituciones de Educación Superior en el país (2002-2003)

	PÚBLICAS	PRIVADAS	TOTAL
Centros	91	309	400
Colegios	91	51	62
Escuelas	240	214	454
Institutos	230	301	531
Universidades	173	240	413
Total	745	1,115	1860

Fuente: Anuario Estadístico de ANUIES 2003

En el ciclo escolar 2002-2003 la educación superior alcanzó una matrícula escolarizada de 2 millones 147 mil 075 estudiantes, de los cuales 82.4 por ciento cursa la licenciatura (1 millón 768 mil 453 alumnos); 2.9 por ciento el nivel Técnico Superior (62 mil 049); 8.6 la Educación Normal (184 mil) y 6.2 el posgrado (132 mil 473). Del total de la matrícula que cursa la licenciatura, el 68.5 por ciento de los estudiantes asiste a escuelas públicas y el 31.5 por ciento a escuelas privadas (ANUIES, 2003).

Entre 1981 y 2003, la matrícula de licenciatura en las instituciones de educación superior en el sector privado pasó de 118 mil 999 estudiantes a 644 mil 832, lo que representa un incremento acumulado de 441 por ciento, de tal manera que el universo estudiantil de las universidades privadas pasó de representar 15 por ciento en 1981 a 31.5 por ciento en 2003. En contraste, la matrícula en las instituciones públicas cayó de 85 por ciento en 1981 a 68.5 por ciento en 2003.

A pesar del crecimiento de la matrícula de educación superior en el sector privado, las cifras que se presentan en el siguiente Cuadro nos demuestran que la educación superior pública ha tenido y sigue teniendo un papel relevante en el país.

Cuadro Nº 2: Población Escolar de Licenciatura Universitaria y Tecnológica por Régimen

Año	1981	1991	2003
Públicas	666,420 (85%)	891,524 (82%)	1 211,422 (68.5%)
Privadas	118,999 (15%)	199,800 (18%)	557,077 (31.5%)
Total	785,419 (100%)	1 091,324 (100%)	1 768,500 (100%)

Fuente: Anuarios Estadísticos de ANUIES

LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL

DE LA MATRÍCULA: DESIGUAL E INEFICIENTE

Otro aspecto importante que hay que considerar es que el 50 por ciento de la matrícula de educación superior se concentra en sólo 5 entidades del país: el Distrito Federal y los estados de México, Jalisco, Nuevo León y Puebla. El Distrito Federal es la entidad privilegiada con 20.5 por ciento de la matrícula nacional; después se ubican el estado de México con 8.8 por ciento; Jalisco con 6.5 por ciento; Nuevo León con 5.8 por ciento y Puebla con 5.5 por ciento. El resto de los estados tienen tasas bajas de participación, como ocurre con Tabasco, cuya matrícula representa apenas el 2 por ciento de la nacional; Zacatecas 0.9 por ciento y Baja California Sur 0.4 por ciento (SEP-SESIC,2001).

“Al igual que en otros muchos aspectos de la vida nacional, la educación superior padece el fenómeno de la centralización. Esta situación no es reciente, viene presentándose desde hace mucho tiempo y responde a condiciones tanto del sistema educativo como de la propia economía nacional, y en ella inciden, además factores de orden social y cultural” (Rangel, 1976:42). Sin embargo, podemos observar en el Cuadro Nº 3 un proceso de desconcentración de la matrícula de 1950 a 2000.

De acuerdo a Ríos Ferruzca, la segunda mitad del siglo XX —como resultado de la ampliación de la oferta educativa, vista como la creación de nuevas instituciones, el crecimiento de las existentes, con la apertura de nuevas carreras— registró notables avances en la desconcentración de la matrícula de licenciatura universitaria y tecnológica del Distrito Federal hacia los estados. Para los años 1950 y 1960 la proporción de los estudiantes atendidos en la capital del país fue del 68 por ciento, mientras en los siguientes años se observaron disminuciones significativas. Así, tenemos que en 1970 se reduce a 52.7 por ciento; en

1980 a 29.8 por ciento; en 1990 a 23.4 por ciento y en el año 2000 a 20.5 por ciento (Ríos, s/f).

CUADRO Nº 3: La desconcentración de la población escolar de licenciatura del D.F. 1950-2000

AÑO	TOTAL NACIONAL	D.F.	% del DF. con respecto al total Nacional
1950	32,143	21,966	68.3
1960	75,434	50,996	67.6
1970	208,944	110,144	52.7
1980	731,147	217,629	29.8
1990	1,078,191	251,782	23.4
2000	1,585,408	325,798	20.5

Nota: Se incluye sólo alumnos de Licenciatura Universitaria y tecnológica

Fuente: Anuario Estadístico de ANUIES

A lo largo de estos 50 años la mayor desconcentración se dio en el periodo 1970-1980; un factor que favoreció esta situación fue la creación de instituciones: el número de institutos tecnológicos regionales se incrementó de 19 a 48 establecimientos, se ampliaron y diversificaron las carreras en más de 100 por ciento y la matrícula escolar se incrementó en más de 300 por ciento (Hernández, 1976). En paralelo a la creación de este tipo de instituciones aumentaron significativamente los recursos económicos canalizados a las universidades públicas, luego de un período de limitaciones presupuestales en los años sesenta. Ello permitió la creación, desarrollo y transformación de algunos institutos o centros a universidades. Se fundaron en los estados 6 universidades: la Universidad Autónoma de Baja California Sur, la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, la Universidad Autónoma de Aguascalientes, la Universidad Autónoma de Chiapas, la Universidad Autónoma de Tlaxcala, y la Universidad Autónoma de Occidente (ANUIES, 2000). En esta expansión jugaron un papel importante las instituciones particulares, creándose en dicho periodo, entre otras, la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (1973), la Universidad del Noroeste

(1979) y la Universidad Valle de Bravo (1976). En resumen, el número de instituciones, incluyendo las unidades desconcentradas o campus, pasó de 95 a 235 planteles (Ríos, s/f).

En el Diagnóstico del sistema de educación superior del Programa Nacional de Educación 2001-2006 se apunta que aunque la diversificación de la oferta educativa ha sido significativa en los últimos años, “su distribución territorial es desigual y es aún insuficiente en los campos del conocimiento para atender la demanda de profesionales calificados en las diversas regiones del país” (SEP, 2001: 189)

SOBREDEMANDA EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS

Otro de los problemas es que el 49 por ciento de la demanda estudiantil de licenciatura universitaria y tecnológica se concentra en el área de Ciencias Sociales y Administrativas, especialmente en las carreras de Derecho, Contabilidad y Administración. En contraste, las áreas de Ciencias Naturales y Exactas, que absorben el 2 por ciento de la demanda, así como la de Ciencias Agropecuarias con el 2.5 por ciento, muestran signos preocupantes de decrecimiento de la matrícula, a pesar de que son áreas de gran importancia para el desarrollo nacional. Por otra parte, existen dos áreas cuyo crecimiento es consistente, en términos generales, con las recomendaciones de las políticas de planeación y coordinación: el área de ingeniería y tecnología que ha incrementado gradualmente su participación y ahora atiende a 33 por ciento y el área de ciencias de la salud, que atiende a 9 por ciento. El crecimiento ordenado de esta última es producto de la coordinación intersectorial que opera desde hace más de diez años entre la Secretaría de Educación Pública, la Secretaría de Salud y las instituciones educativas (ver Cuadro Nº 4).

Cuadro Nº 4: Matrícula de Licenciatura en las IES por Área de Conocimiento

ÁREAS	1981	1999	2003
Ciencias Agropecuarias.....	9 %	4 %	2.5 %
Ciencias de la Salud.....	20 %	10 %	9 %
Ciencias Naturales y Exactas.....	3 %	2 %	2 %
Ciencias Sociales y Administrativas.....	39 %	49 %	49 %
Educación y Humanidades.....	3 %	3 %	4.4 %
Ingeniería y Tecnología.....	26 %	32 %	33.1 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %
	758,419	1, 091, 324	1 768,500

Fuente: Anuarios Estadísticos de ANUIES

Estas cifras demuestran que la educación superior está favoreciendo el crecimiento de los servicios, del sector terciario, en lugar de propiciar el desarrollo de las actividades primarias y de transformación. Por otro lado, es importante reconocer que en la conformación de la oferta educativa del nivel superior no se considera plenamente el comportamiento del mercado de trabajo ni las perspectivas reales de empleo, que deberían servir de base para orientar la demanda.

La sobredemanda en esta área de conocimiento se ve reflejada en la demanda de ingreso a nivel licenciatura en la UNAM, donde se encuentran saturadas las carreras de Ciencias Sociales. En el ciclo escolar 2002-2003, de los casi 80 mil aspirantes -tanto del sistema escolarizado como del sistema abierto- que realizaron su examen, el 41.16 por ciento eligió una carrera del área de Ciencias Sociales: Derecho, Administración, Ciencias de la Comunicación, Contaduría y Relaciones Internacionales.

Las estadísticas revelan que quienes se apuntaron para el concurso de selección a alguna de Ciencias Biológicas y de la Salud: Medicina, Psicología y Odontología, sumaron el 30.67 por ciento del total.

Otro 15.88 por ciento se registró en el área de Físico-Matemáticas e Ingenierías, mientras que sólo el 12.29 por ciento lo hizo para concursar por un lugar dentro del área de Humanidades y Artes (Castro, 2002).

El resultado fue que de los 78 mil 383 estudiantes –de un total de 80 mil aspirantes- que demandaron estas carreras, que son las 8 de mayor demanda en la UNAM, sólo ingresaron: en Medicina, uno de cada 8 estudiantes; en Derecho, uno de cada 4; en Psicología, uno de cada 5, en Administración, uno de cada 5; en Ciencias de la Comunicación, uno de cada 6; en Contaduría, uno de cada 3; en Odontología, uno de cada 4; y en Relaciones Internacionales, uno de cada 5 estudiantes (DGAE-UNAM, 2002). Cabe hacer notar que en este ciclo escolar sólo ingresaron a una carrera a nivel licenciatura un total de 34 mil alumnos, de los cuales 8 mil 400 fueron seleccionados mediante examen, y los restantes 31 mil 600 lo hicieron mediante el mecanismo de pase reglamentado por provenir de escuelas de la propia institución.

Cuadro Nº 5: Las 8 carreras con mayor demanda de ingreso a la UNAM 2002-2003

Área	Alta Demanda	No. de aspirantes y carreras con mayor demanda	Ingreso
Ciencias Sociales	41.16 %	1. Derecho 15, 087 2. Administración 9,578 3. Ciencias de la Comunicación 9,103 4. Contaduría 7,703 5. Relaciones Internacionales 4,998	1 de cada 4.1 1 de cada 4.9 1 de cada 5.8 1 de cada 3.5 1 de cada 5.4
Ciencias Biológicas y de la Salud	30.67 % Subtotal:	6. Medicina 15,669 7. Psicología 9,847 8. Odontología 6,398 78, 383	1 de cada 8.2 1 de cada 5.7 1 de cada 4.3
Ciencias Físico Mat. y de las Ingenierías	15.88 %		
Humanidades y de las Artes	12.29 % Total:	80,000	

Fuente: DGAE-UNAM

La sobredemanda por carreras de Ciencias Sociales va en detrimento de áreas como Físico-Matemáticas, vitales para el desarrollo tecnológico, económico y social del país, donde sin embargo, escasean los profesionistas a pesar del retraso imperante en México en ese sector. Al respecto, y de acuerdo al Informe de Desarrollo Humano 2001 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en México la tasa de estudiantes del nivel profesional matriculado en estudios de ciencias matemáticas e ingenierías es de sólo 5 por ciento. Esa tasa resulta baja en comparación con la de otros países de alto desarrollo tecnológico, como es el caso de Finlandia, con un porcentaje de 27.4 por ciento, 25.3 por ciento en Australia, 24.2 en Singapur, y 13.9 por ciento en Estados Unidos (Castro, 2002).

MÉXICO SÓLO IMPARTE

EDUCACIÓN A 19 % DE SUS JÓVENES

El diagnóstico que se ha presentado de la situación actual de la educación superior en México nos indica que actualmente hay 2 millones 147 mil 075 estudiantes, 2.09 por ciento del total nacional. En otros términos, significa que hay 2 mil 150 alumnos por cada 100 mil habitantes.

En un estudio realizado, recientemente, por la Secretaría de Educación Pública se señala que en México sólo se imparte educación superior al 19 por ciento de su población de 20 a 24 años, mientras que países más rezagados, como Bolivia y Ecuador, tienen una cobertura de 23 por ciento y 20 por ciento, respectivamente. En Argentina se atiende a 43 por ciento de los jóvenes; en Canadá, a 60 por ciento, y en Estados Unidos, a 70 por ciento.

De acuerdo con estas cifras, la SEP concluye que México “no sólo muestra un rezago considerable” en la cobertura de educación superior en relación con países de mayor desarrollo económico, sino que se encuentra por debajo del nivel que presentan naciones con situación similar o más pobres, como Bolivia y Ecuador.

Así, para que México alcance por lo menos el indicador de los principales países de América Latina -cuya atención es 2 mil 800 estudiantes por cada 100 mil habitantes- necesita de una infraestructura “dos veces mayor” a la construida en los últimos 10 años (SEP-SESIC, 2001).

Cuadro Nº 6: ¿Cuántos jóvenes estudian en México?

México	Bolivia	Ecuador	Argentina	Canadá	Estados Unidos
19 % de su población de 20 a 24 años	23 %	20 %	43 %	69 %	70 %

Fuente: SEP-SESIC

ASCENDIÓ LA PARTICIPACIÓN DE LA

MUJER EN LA MATRÍCULA, PERO AÚN ES INSUFICIENTE

Aunque la participación de la mujer en la matrícula de educación superior, en todas sus modalidades y niveles, ascendió en el 2000 al 47 por ciento de la población estudiantil (SEP-SESIC, 2001) y al 48 por ciento en el 2003 (ANUIES, 2003), todavía tiene "cierto rezago" con respecto a otros países que superan la cobertura de 50 por ciento. Por ejemplo, Brasil y Colombia están por encima de nuestro país, con una participación femenina de 54 y 51 por ciento, respectivamente. Pero la brecha es mayor con respecto a naciones como Estados Unidos y Rusia, donde las mujeres representaban hace 8 años 56 por ciento de la matrícula (SEP-SESIC, 2001).

Asimismo, presenta ciertos sesgos, en tanto que existen ciertas carreras a las que tradicionalmente se orienta el género femenino, tales como el magisterio, la enfermería y las humanidades.

LA MAYOR PARTE DE LA MATRÍCULA

DE POSGRADO SE CONCENTRA EN EL D.F.

La matrícula de posgrado creció en los últimos diez años 61 mil 473 estudiantes. En el ciclo escolar 1994-1995 la educación superior alcanzó una matrícula de 1 millón 420 mil, de los cuales poco menos del 5 por ciento cursaba el posgrado (71 mil alumnos) (CAPFCE, s/f). Actualmente, la matrícula de educación superior es de 2 millones 147 mil 075, de los cuales el 6.2 por ciento cursa el posgrado (132 mil 473 alumnos). Del total de matrícula el 7 por ciento cursa el doctorado, el 22 por ciento una especialidad y el 71 por ciento la maestría (ANUIES, 2003). Buena parte de ese crecimiento se dio en las entidades federativas; sin embargo, 62 por ciento de los estudiantes de posgrado se ubicaban en sólo tres entidades federativas y el Distrito Federal, donde se concentraba la mayoría (CAPFCE, s/f). Un ejemplo es que en el año 2001, el 72 por ciento de los estudiantes de doctorado se concentra en cuatro entidades: Distrito Federal (4 mil 998), Estado de México (676), Guanajuato (499), y Baja California (429) y en contraste cuatro estados no ofrecen estudios de doctorado: Campeche, Nayarit, Quintana Roo y Tabasco (Ríos, s/f). Aunque la matrícula de posgrado se incrementó ligeramente en estos últimos años, sigue siendo insuficiente y desigual en el territorio nacional.

PROYECCIONES META FRENTE

A LAS PROYECCIONES TENDENCIALES 2006

Por último vamos a considerar el futuro crecimiento de la matrícula de educación superior en México hacia el año 2006. Tres documentos son importantes para considerar la futura expansión de la matrícula: el «Programa Sectorial de Educación 2001-2006»; el documento de la ANUIES «La Educación Superior en el Siglo XXI, Líneas Estratégicas de

Desarrollo»; y, en forma complementaria, el documento «Programa de Ampliación de la Oferta de Educación Superior 2002», elaborado por la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC).

Por otra parte, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, ANUIES, ha efectuado cálculos, con base en las proporciones de la matrícula que se presentarían en proyecciones tendenciales; tanto de los subsistemas de universidades, institutos tecnológicos y de educación normal; como de las instituciones públicas y particulares en cada uno de éstos.

En el Cuadro Nº 7 se observa en contraste las metas del Programa frente a las proyecciones tendenciales propuestas por la ANUIES. Es apreciable la brecha existente entre la proyección meta y la proyección tendencial. Para la matrícula total de la educación superior, en el año 2006, esta brecha ascendería a cerca de 410 mil alumnos. En consecuencia, se estima que será muy difícil alcanzar las metas proyectadas en el Programa si continúan las tendencias inerciales en los subsistemas y si no se hace un extraordinario esfuerzo en las modificaciones de dichas tendencias (Taborga, 2002).

Cuadro Nº 7: Expansión de la Matrícula al año 2006

Año	Proyección Meta. Matrícula Total (*)	Proyección Tendencial. Matrícula Total (**)
2004	2,432,353	2,217,495
2005	2,604,822	2,304,440
2006	2,798,784	2,391,338

Fuente: (*) Meta del Programa Sectorial de Educación 2001-2006

(**) Proyección Tendencial de ANUIES (Regresión logarítmica)

TENDENCIAS DE LA MATRÍCULA

Con base en los datos disponibles hasta el momento, las posibles tendencias que podemos observar son:

Expansión y diversificación de la Educación Superior

Producto del aumento de la demanda social de educación y de la expansión de los niveles previos, el sistema de educación superior ha sufrido, en las últimas décadas, un impresionante crecimiento en México y la tendencia es continuar su crecimiento en los próximos diez años.

Inequidad en el acceso a la Educación Superior

A pesar del crecimiento sin precedentes de este nivel educativo, éste se presenta con fuertes disparidades, en cuanto al acceso a los servicios educativos. La oportunidad de acceso a la educación superior no es equitativa para los diferentes grupos sociales de la educación, aspectos de carácter socio-económico, étnico, de género o de capacidad física, representan obstáculos para la incorporación y la permanencia a los sistemas educativos superiores.

Disparidad en la distribución de la Educación Superior

Territorialmente también existen disparidades en cuanto a la distribución de instituciones de educación superior, las cuales se concentran en los centros urbanos de las entidades de mayor desarrollo económico. Principalmente en el Distrito Federal. Desde hace algunas décadas, se ha tratado de revertir esta tendencia centralizadora, con la apertura de instituciones educativas de nivel superior en todas las entidades del país. Pero este proceso aún es incompleto, por lo que existen corrientes migratorias relacionadas con la demanda de educación superior, de personas que no encuentran, dentro de su entidad, oportunidades de

desarrollo educativo. En este sentido, la tendencia es que el D.F. siga siendo la entidad con más del 20 por ciento de la matrícula nacional de educación superior.

Mayor privatización de la Educación Superior

El crecimiento de la oferta educativa se ha centrado, de manera preponderante, en el sector privado. Se presenta, de esta manera una tendencia mayor hacia la privatización de los estudios de nivel superior, sobre todo de licenciatura.

Desequilibrio en la composición

de la matrícula de Educación Superior

Diversos fenómenos de carácter cultural, económico y político, han contribuido a generar desequilibrios estructurales en la composición de la matrícula de nivel superior, en relación con las diferentes áreas de conocimiento. Hay una fuerte concentración de la demanda y de la oferta, en el área económico administrativa, así como en algunas carreras de corte tradicional, como las de Derecho y Medicina; mientras que otras áreas, relacionadas con las ciencias, aportan porcentajes muy bajos al total nacional. La tendencia es que más del 40 por ciento de los egresados que cursan carreras de alta demanda no podrían tener empleo al concluir sus estudios.

LA ORIENTACIÓN PROFESIONAL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO

El joven ingresa a la Universidad con el objetivo básico de conseguir un instrumento de ascenso económico-social, no busca la profundidad en sus niveles de conciencia a través del conocimiento.

''El prestigio termina por ser determinante en el flujo de estudiantes hacia la universidad, pues el titulo universitario transforma a la persona, en la mente del mexicano medio y este ha hecho toda una serie de valores con el éxito universitario, Se considera incompleto al hombre que no llegó a la educación superior". [6]

Por mucho tiempo los egresados universitarios lograron su acomodo en el sistema social al encontrar lugar en el mercado de trabajo, pero a medida que aumenta el número de egresados de las Universidades las posibilidades disminuyen.

Todavía en la década de los 30's y 40's, los egresados universitarios llegan a posiciones decorosas; todavía era atractivo para campesinos, obreros y clase media llegar por la vía de la educación superior a ejercer una profesión, entrar a los servicios de gobierno o lograr un empleo en una empresa.

Pero a medida que aumenta el número de personas preparadas, menos es la capacidad del sistema social para absorber en l a misma forma a los egresados Universitarios.

Empieza a surgir el desempleo en los profesionistas. Cuando se dan cuenta que un grupo de personas ya no encuentra ese ascenso, se deja ver una frustración y a medida que el estudiante se acerca al final de la carrera, crece su desconfianza y la incertidumbre sobre su futuro fuera de las aulas.

Sin embargo la universidad es y sigue significando un mecanismo de cambio en el sistema social, aún cuando ya no logra la misma penetración anterior. "La

[6] Castrejón Díez Jaime. "La Educación Superior en México". Editorial SEP. México. 1976. pág. 114.

universidad mexicana está 'fabricando un producto' que no se vende, lo produce a un costo por el que no se paga, y quien lo costea no obtiene ni los beneficios ni el control."[7]

Cuando se piensa en la universidad, como institución cuya meta única es la formación de cuadros directivos, indudablemente los alumnos constituyen la razón de ser de la institución, el motivo por el cual se forman profesores, se construyen aulas, se instalan laboratorios y se amplían bibliotecas y auditorios.

"Los individuos, por lo general los jóvenes, ven en la educación superior una posibilidad de mejorar, independientemente de lo que cada quien entienda por 'ser mejor'. Esto, entre otras cosas se manifiesta mediante demanda de ingreso a las instituciones educativas a fin de estudiar una carrera."[8]

Actualmente podemos confirmar que efectivamente, personas que cuentan ya con un empleo, no conformes con eso desean estudiar alguna licenciatura que les permita ascender en la escala ocupacional y social.
Se trata de estudiantes de tiempo parcial, pues no se dedican íntegramente al estudio profesional, sino que comparten el tiempo con una actividad remunerativa.

Quizá ésta sea una de las características que comparten las universidades de América Latina, la del estudiante de tiempo parcial, es decir, aquel que no sólo se dedica al estudio sino a otra serie de actividades; jóvenes que trabajan y que al mismo tiempo realizan estudios superiores. El deseo de superación es extraordinariamente loable, pero el responsable de la formación de un joven debe saber diferenciar entre el estudiante de tiempo completo y aquel que tiene obligaciones de tipo laboral y familiar o ambas fuera de las aulas universitarias. Pretender que el estudiante de tiempo parcial efectúe sus estudios con la misma eficacia, en el mismo tiempo que un estudiante de tiempo completo, es no tomar en cuenta l a realidad.

[7] Íbidem. Pág. 5

“...Para el educando la urgencia es pasar y no siempre aprender, obtener el título universitario que le servirá de especie de patente de corso o de carta blanca ante la sociedad en sustitución al título de nobleza o un respaldo económico de lo que carece." [9]

Existen carreras universitarias diseñadas desde su origen para recibir estudiantes de tiempo parcial, pero existen otras, específicamente las catalogadas dentro del grupo de las ciencias, en las que actualmente el número de clases y laboratorios impiden al estudiante poder realizar otra actividad.

Sin embargo observamos que a medida que transcurre el tiempo el número de aspirantes a la educación superior aumenta y se concentra en la diversidad de las carreras que la universidad ofrece; aunque sin duda en aquellas consideradas como "tradicionales”.

Al parecer, las clases intermedias no abandonarán nunca el sueño de ascender por vía de la educación. No se dan cuenta de que no se asciende, pues mientras más educados haya, menos valor tendrán l o s títulos.

"La probabilidad de movilidad social a nivel universitario para un sujeto proveniente de los estratos más bajos es mínima, y dependerá de situaciones Muy especiales y particulares en el ámbito de las motivaciones, del sacrificio y de los esfuerzos individuales."[10]

---

[8] Gago Huguet Antonio. “El juego de la papa caliente, o cómo aprendimos a darle la vuelta al problema de la relación entre la oferta y la demanda de educación superior en México”, Revista de la Educación superior, Abril-Junio 1981, Vol. 10 No. 38, pág. 84.

[9] Julio Ibarra U. op. cit. pag. 75.

[10] "Gilberto Guevara Niebla. La crisis de la educación superior en México; edit . Nueva Imagen, 2a ed., México 1933, peg. *I39*

LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

PRESENTACION

Ya que la investigación aquí presentada es parte del objeto de estudio, es importante presentar como referencia los antecedentes de esta licenciatura, como son su objeto de estudio, hacia quiénes va dirigida, lo importante que resulta para el desarrollo de nuestro país, así como el plan de estudios y el campo de trabajo.

En los últimos años, el país ha experimentado vertiginosos y profundos cambios en su desarrollo económico, sistema político, creencias, costumbres, valores y cultura. Encontrar respuestas del por qué y del cómo de estas trasformaciones es el reto que enfrenta la Sociología en un momento en el que se tiende hacia la integración mundial.

La trascendental tarea del sociólogo es rastrear no sólo lo aparente, sino buscar en los subterfugios que en el mismo subyacen, el acaecer de la sociedad actual y poner a la vista y al análisis crítico, valores culturales, conflictos sociales, intereses económicos, proyectos de Estado y todo aquello que genera el vertiginoso ritmo de la evolución social. Por todo ello, es de vital importancia que la Universidad cumpla con su papel de preparar profesionales que posibiliten a través de la docencia y la investigación, el juicio crítico y analítico que explique los hechos sociales de la vida nacional contemporánea.

Ante este panorama, ofrecemos la licenciatura en Sociología que busca proporcionar las teorías y metodologías que permitan enfrentar estos cambios con nuevas interrogantes, para dar novedosas respuestas tendientes a ofrecer soluciones a los grandes temas y problemas nacionales.

Las características que se esperan de

los profesionales en Sociología son:

- Capacidad para realizar investigación tanto individual como en equipos interdisciplinarios.

- Aptitud para dirigir, coordinar y ejecutar programas institucionales de promoción social.

- Conocimientos que le permitan cuestionar, explicar e interpretar el hecho social contemporáneo.

- Sólidos conocimientos en el análisis, interpretación, explicación y comprensión de los procesos sociales, rurales, urbanos, políticos, culturales y de relaciones laborales lo que le permite elaborar y desarrollar proyectos de investigación en esas áreas, de acuerdo a la línea de especialidad elegida.

- Adquiere los conocimientos para poder utilizar los instrumentos, estrategias y alternativas que se le proporcionen para la solución de los problemas sociales, organizativos, en distintos ámbitos local, nacional y mundial.

- Adecuarse y resolver los retos que le presenta nuestra sociedad; como experto en sociología cuenta con la riqueza y profundidad para desarrollar una labor permanente de construcción teórica, metodológica y técnica de carácter específico de su carrera y, además con la capacidad para utilizar enfoques multidisciplinarios.

La licenciatura en Sociología esta orientada al estudio de los grandes problemas nacionales a partir del reconocimiento de los procesos sociales referidos a la problemática política, urbana, rural, laboral y cultural principalmente. El plan de estudios ofrece cursos teóricos y metodológicos y cuenta con sistemas de participación en proyectos de investigación que permitirán al alumno, cumplir con el fin último del sociólogo: encontrar

respuestas y soluciones a los problemas sociales basados en la investigación analítica, juiciosa y crítica.

Para obtener una óptima formación profesional, el plan de estudios es impartido por una planta de profesores-investigadores de alto nivel académico -en su mayoría con estudios de posgrado y dedicación de tiempo completo- quienes realizan investigaciones sobre temáticas tales como: políticas de población, movimientos urbanos y rurales, cultura política, vida cotidiana, familiar, estudios de género, relaciones laborales; procesos educativos, procesos políticos y electorales, entre otras, para el buen desempeño y desarrollo de las actividades de docencia, investigación y difusión de la cultura, en donde podrán participar los alumnos.

Mercado de Trabajo

El alumno egresado de esta Licenciatura se podrá desempeñar como Analista Social, Investigador, Asesor y Docente en: Dependencias e Instituciones Gubernamentales; Centros e Institutos de Investigación Social, podrá desempeñar actividades en empresas de Opinión Pública; Instituciones de Enseñanza Media Superior y Superior; Asociaciones Civiles y Sociales, así como en Empresas de Servicio Productivas y Organismos Privados de Investigación.

PLAN DE ESTUDIOS DE SOCIOLOGIA POR NIVELES

Objetivo General

Formar profesionistas que comprendan y analicen los diversos fenómenos sociales, así como capacitarlos para la investigación, la enseñanza, la promoción y la organización social.

Primer Nivel: Tronco General

a) Objetivo: Que el alumno y la alumna desarrollen una visión multidisciplinaria que les permita reconocer, analizar y comprender los problemas sociales y humanísticos contemporáneos.

b) Trimestres: Cuatro (I, II, III y IV).

c) Unidades de enseñanza-aprendizaje:

CLAVE	NOMBRE	TIPO	CREDITOS	TRIM.	SERIACION
225019	Pensamiento Social Contemporáneo.	Obl.	8	I	
225020	Historia Moderna y Contemporánea de México.	Obl.	8	I	
	Optativa de Tronco General.	Opt.	8 min.	II	
	Optativa de Tronco General.	Opt.	8 min.	II	
	Optativa de Tronco General.	Opt.	8 min.	III	
225021	Conocimiento y Argumentación.	Obl.	8	IV	
TOTAL DE CREDITOS EN ESTE NIVEL: 48 mínimo					

d) Optativas del Tronco General.

Las Optativas de Tronco General podrán ser elegidas de la siguiente lista:

1. CIENCIAS SOCIALES.

CLAVE	NOMBRE	TIPO	CREDITOS
222402	Sustantiva I: Antropología Social General.	Opt.	8
222405	Sustantiva VI: Cultura.	Opt.	8

222401	Teoría Antropológica en México.	Opt.	8
229277	Introducción a la Ciencia Política.	Opt.	8

2. HUMANIDADES.

CLAVE	NOMBRE	TIPO	CREDITOS
225480	Literatura Hispanoamericana. Siglo XX.	Opt.	8
225484	Narrativa Mexicana. Siglo XX.	Opt.	8
225555	Literatura Española (Narrativa) Siglo XX.	Opt.	8
225384	Introducción a la Filosofía.	Opt.	8
225399	Filosofía de la Historia.	Opt.	8
225394	Estética I.	Opt.	8
225421	Lenguas Indígenas de México.	Opt.	8
225419	Introducción al Lenguaje.	Opt.	8
225420	Introducción a la Lingüística.	Opt.	8
229003	Historia Económica, Política y social de México I.	Opt.	8
225501	Técnicas de Investigación Histórica.	Opt.	8
225500	Introducción a la Historia.	Opt.	8
225503	Geografía Histórica.	Opt.	8
225009	Teoría Social I	Opt.	8
225010	Lógica y Metodología	Opt.	8
225422	Etnolingüística	Opt.	8

3. ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS.

CLAVE	NOMBRE	TIPO	CREDITOS
224185	Introducción a la Economía.	Opt.	8
224152	Introducción a la Microeconomía I.	Opt.	8

221142	Teoría de la Organización I.	Opt.	10
221143	Derecho I.	Opt.	8
221151	Mercadotecnia I.	Opt.	10
221155	Recursos Humanos I.	Opt.	8

Segundo Nivel: Teórico General

a) Objetivo: Promover la formación general del alumno y la alumna a través del conocimiento y análisis de los principales elementos teóricos del pensamiento sociológico.

b) Trimestres: Siete (I, II, III, IV, V, VI y VII).

c) Unidades de enseñanza-aprendizaje:

CLAVE	*NOMBRE*	*TIPO*	*CREDITOS*	*TRIM.*	*SERIACION*
229302	Teoría Sociológica Clásica I.	Obl.	8	I	
225013	Historia Mundial Económica, Política y Social I.	Obl.	8	I	
229303	Teoría Sociológica Clásica II.	Obl.	8	II	
225014	Historia Mundial Económica, Política y Social II.	Obl.	8	II	
229233	Sociología del México Actual.	Obl.	8	III	
225015	Historia Mundial Económica, Política y Social III	Obl.	8	III	
229304	Teoría Sociológica Clásica III.	Obl.	8	III	
229305	Teoría Sociológica	Obl.	8	IV	229302 y 16

	Contemporánea I.				créditos de TG
213016	Matemáticas I.	Obl.	9	IV	16 créditos de TG
224144	Economía Política I.	Obl.	8	IV	16 créditos de TG
225018	Técnicas de Lectura y Redacción.	Obl.	8	IV	16 créditos de TG
229306	Teoría Sociológica Contemporánea II.	Obl.	8	V	229303 y 32 créditos de TG
229238	Teoría de las Clases Sociales I.	Obl.	8	V	229302 y 32 créditos de TG
224145	Economía Política II.	Obl.	8	V	224144 y 32 créditos de TG
224181	Elementos de Macroeconomía.	Obl.	8	V	32 créditos de TG
224182	Taller de Cómputo I.	Obl.	8	V	213016 y 32 créditos de TG
229307	Teoría Sociológica Contemporánea III.	Obl.	8	VI	229304 y 48 créditos de TG
229240	Teoría de las Clases Sociales II.	Obl.	8	VI	229238 y 48 créditos de TG
221173	Taller de Cómputo II.	Obl.	8	VII	224182 y 48 créditos de TG
TOTAL DE CREDITOS EN ESTE NIVEL: 153					

Tercer Nivel: Metodológico

a) Objetivo: Que el alumno y la alumna comprendan de manera integral la metodología de la investigación social y adquieran la habilidad necesaria para operar con los instrumentos de observación, análisis y medición de la realidad.

b) Trimestres: Cuatro (VI, VII, VIII y IX).

c) Unidades de enseñanza-aprendizaje:

CLAVE	NOMBRE	TIPO	CREDITOS	TRIM.	SERIACION
229241	Metodología de la Investigación Social I.	Obl.	10	VI	48 créditos de TG
229243	Sociología Cuantitativa I.	Obl.	12	VI	213016 y 48 créditos de TG
229242	Metodología de la Investigación Social II.	Obl.	10	VII	229241
229245	Sociología Cuantitativa II.	Obl.	12	VII	229243
229244	Metodología de la Investigación Social III.	Obl.	10	VIII	229242
229247	Sociología Cuantitativa III.	Obl.	12	VIII	229245
229246	Metodología de la Investigación Social IV.	Obl.	10	IX	229244
TOTAL DE CREDITOS EN ESTE NIVEL: 76					

Cuarto Nivel: Campos del Conocimiento Sociológico

a) Objetivo: Que el alumno y la alumna analicen y apliquen los conceptos sociológicos a través del estudio de campos específicos de la realidad.

b) Trimestres: Cuatro (VII, VIII, IX y X).

c) Unidades de enseñanza-aprendizaje:

CLAVE	NOMBRE	TIPO	CREDITOS	TRIM.	SERIACION
229248	Sociología del Trabajo.	Obl.	8	VII	48 créditos de TG
229249	Sociología Urbana.	Obl.	8	VII	48 créditos de TG
229250	Sociología Política.	Obl.	8	VIII	48 créditos de TG

229253	Sociología Rural.	Obl.	8	VIII	48 créditos de TG
229251	Sociología Latinoamericana.	Obl.	8	IX	48 créditos de TG
229252	Sociología de la Población.	Obl.	8	IX	48 créditos de TG
229254	Sociología de la Educación.	Obl.	8	IX	48 créditos de TG
229255	Sociología del Conocimiento.	Obl.	8	X	48 créditos de TG
229256	Sociología de los Movimientos Sociales.	Obl.	8	X	48 créditos de TG
TOTAL DE CREDITOS EN ESTE NIVEL: 72					

Quinto Nivel: Sociologías Aplicadas

a) Objetivo: Que el alumno y la alumna amplíen y sinteticen los conocimientos adquiridos, los sistematicen y apliquen en algunos campos de la Sociología o áreas vinculadas.

b) Trimestres : Tres (X, XI y XII).

c) Unidades de enseñanza-aprendizaje:

CLAVE	*NOMBRE*	*TIPO*	*CRÉDITOS*	*TRIM.*	*SERIACIÓN*
229308	Sociología Aplicada I.	Obl.	10	X	264 créditos
229258	Seminario de Investigación I (Sociología).	Obl.	20	X	48 créditos de TG
229309	Sociología Aplicada II.	Obl.	10	XI	229308
229260	Seminario de Investigación II (Sociología).	Obl.	20	XI	229258
	Optativa de la Licenciatura.	Opt.	8	XI	
	Optativa Divisional.	Opt.	8 mín	XII	
229310	Sociología Aplicada III.	OBL.	10	XII	229309

229262	Seminario de Investigación III (Sociología)	Opt.	20	XII	229260
TOTAL DE CRÉDITOS EN ESTE NIVEL: 106 mínimo					

OPTATIVAS.

La optativa divisional podrá ser cualquier U.E.A. de la lista de optativas divisionales aprobada por el Consejo Divisional para esta licenciatura. Los 8 créditos correspondientes a la optativa de la licenciatura deberán ser cubiertos con alguna U.E.A. de la siguiente lista:

CLAVE	NOMBRE	TIPO	CREDITOS
229269	Temas Selectos de Sociología I	Opt.	8
229270	Temas Selectos de Sociología II.	Opt.	8
229271	Temas Selectos de Sociología III.	Opt.	8
229272	Temas Selectos de Sociología IV.	Opt.	8
229273	Temas Selectos de Sociología V.	Opt.	8
229274	Temas Selectos de Sociología VI.	Opt.	8

Distribución de Créditos

PRIMER NIVEL
(Tronco General) 48

SEGUNDO NIVEL
(Teórico General)…..... 153

TERCER NIVEL
(Metodológico) 76

CUARTO NIVEL
(Campos del Conocimiento Sociológico) 72

QUINTO NIVEL
(Sociologías Aplicadas) 106

TOTAL ..... 455 mínimo.

Número de Créditos que se podrán cursar por trimestre

El número normal y máximo de créditos que podrán cursarse por trimestre es: en el I, 32 y 32; en el II, 36 y 44; en el III, 34 y 44; en el IV, 41 y 51; en el V, 40 y 49; en el VI, 38 y 46; en el VII, 46 y 56; en el VIII, 38 y 46; en el IX, 34 y 46; en el X, 46 y 56; en el XI, 38 y 46; en el XII, 42 y 50, respectivamente.

La duración prevista de la carrera es de 12 trimestres
PLAN DE ESTUDIOS DE SOCIOLOGIA POR TRIMESTRES

Trim	UU.EE.AA.				
I	Pensamiento Social Contemporáneo	Historia Moderna y Contemporánea de México	Teoría Sociológica Clásica I	Historia Mundial Económica, Política y Social I	
II	Optativa del Tronco General	Optativa del Tronco General	Teoría Sociológica Clásica II	Historia Mundial Económica, Política y Social II	
III	Optativa del Tronco General	Sociología del México Actual	Historia Mundial Económica, Política y Social III	Teoría Sociológica Clásica III	
IV	Conocimiento y Argumentación	Teoría Sociológica Contemporánea I	Matemáticas I	Economía Política I	Técnicas de Lectura y Redacción
V	Teoría Sociológica Contemporánea II	Teoría de las Clases Sociales I	Economía Política II	Elementos de Macroeconomía	Taller de Cómputo I
VI	Teoría Sociológica Contemporánea III	Teoría de las Clases Sociales II	Metodología de la Investigación Social I	Sociología Cuantitativa I	
VII	Taller de Cómputo II	Metodología de la Investigación Social II	Sociología Cuantitativa II	Sociología del Trabajo	Sociología Urbana
VIII	Metodología de la Investigación Social III	Sociología Cuantitativa III	Sociología Política	Sociología Rural	
IX	Metodología de la Investigación Social IV	Sociología Latinoamérica	Sociología de la Población	Sociología de la Educación	
X	Sociología del Conocimiento	Sociología de los Movimientos Sociales	Sociología Aplicada I	Seminario de Investigación I (Sociología)	
XI	Sociología Aplicada II	Seminario de Investigación II (Sociología)	Optativa de Licenciatura		

XII	Optativa Divisional	Sociología Aplicada III	Seminario de Investigación III (Sociología)		

TABULACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos a través de los cuestionarios que se aplicaron a 60 alumnos de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, que estudian la Licenciatura en Sociología. Estos alumnos fueron elegidos tomando en cuenta el trimestre en el que se encuentran cursando actualmente el sexto, noveno y doceavo trimestre de dicha Licenciatura.

El cuestionario que se aplicó fue elaborado por mí, procurando determinar las necesidades específicas para llevar a cabo esta investigación.

La forma en que se presentan los resultados es la siguiente:

- Presentación de Tablas que muestran las puntuaciones que definen las frecuencias y porcentajes obtenidos a través de cada pregunta.

- Presentación de las gráficas que demuestran la tendencia de las respuestas obtenidas de cada uno de los alumnos estudiados en la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa (UAM-I).

- Presentación de gráficas que muestran las características que influyen en el ingreso de los alumnos del área de Ciencias Sociales en la carrera de Sociología, en la UAM-I.

- Con los datos obtenidos a través de las tablas y gráficas se pretende efectuar un análisis sociológico con el cual se establezcan los factores económicos, sociales y académicos que determinan que los alumnos elijan a esta institución como medio para seguir su formación profesional, así como las causas que intervinieron en dicha elección.

A continuación presentaremos los resultados obtenidos con el instrumento (cuestionario) que se aplicó a los 60 alumnos de Sociología .

CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene como objetivo conocer las perspectivas y las causas que te llevaron a elegir la Licenciatura en Sociología en la UAM Iztapalapa.

1. ¿Cuál fue el motivo principal por el cual solicitaste tu ingreso a la Licenciatura en Sociología en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) (Marca sólo una opción)?
   a) Su prestigio ( )
   b) Porque es la opción más económica ( )
   c) Porque tiene un alto nivel académico ( )
   d) Porque su programa de estudios es el mejor en cuanto a la lic. en Sociología ( )
   e) Por su ubicación
   f) Otros (especifique) _____

2. Además de la UAM-I, ¿solicitaste tu ingreso en algún otra institución superior?
   a) UNAM ( )
   b) IPN ( )
   c) Universidades Tecnológicas ( )
   d) Universidad Privada ( )
   e) Otra (especifique) _____

3. ¿En qué lugar numéricamente colocaste la opción de Sociología?
   a) Primera ( )
   b) Segunda ( )
   c) Tercera ( )
   d) Otro (especifique) _____

4. ¿Qué factor crees que es el más importante en tu elección? (marca solo una opción)
   a) Horario ( )
   b) Localización de la institución ( )
   c) Costo de los estudios ( )
   d) Los temas que se estudian ( )
   e) Las oportunidades que tienes de encontrar trabajo ( )
   f) Otros (especifique) _____

5. ¿Por qué elegiste la Licenciatura en Sociología de entre todas las opciones existentes?
   a) Porque me la recomendaron ( )
   b) Porque no tengo que gastar mucho para realizarla ( )
   c) Porque me permitirá tener mejores oportunidades laborales ( )

d) Porque me permitirá un mayor desarrollo profesional ( )

e) Porque deseo involucrarme en la problemática social de nuestro país ( )

f) Otros (especifique)_____

6. Comparada con otras licenciaturas, ¿cómo crees que sean tus oportunidades con la Lic. En Sociología?

a) Peores ( )

b) Iguales ( )

c) Mejores ( )

* Cualquiera que sea la respuesta explica el por qué

_____

_____

7. ¿Crees que tu preparación a nivel bachillerato tiene las condiciones adecuadas para ingresar a esta licenciatura?

a) Sí ( ) ¿Por qué? _____

b) No ( )¿Por qué? _____

8. ¿Cuál es la institución de nivel medio superior de la que procedes?

a) Esc. Nal. Preparatoria ( )

b) Colegio de Bachilleres ( )

c) CCH ( )

d) I. Politécnico Nacional (Vocacional) ( )

e) Escuela Privada ( )

f) Otras (especifique) _____

9. ¿Cómo te ha resultado el cambio del sistema al que estabas acostumbrado (como semestral o anual) al que se maneja en la UAM-I (trimestral)?

a) Muy difícil ( )

b) Difícil ( )

c) Regular ( )

d) Bueno ( )

e) Muy bueno ( )

- Cualquiera que sea tu respuesta explica el por qué

_____

_____

10. ¿La carrera ha resultado ser lo que esperabas?

a) Sí ( ) ¿Por qué?_____

b) No( ) ¿Por qué_____

11. ¿Consideras que al finalizar la carrera existe un campo laboral donde puedas desarrollarte?

a) Sí ( ) ¿Por qué?_____

b) No( ) ¿Por qué_____

12. ¿En qué área te gustaría desarrollarte y por qué?

_____

_____

13. Actualmente trabajas? Si contestaste que NO, pasa a la pregunta 15.

a) Sí ( ) ¿Por qué?_____

b) No( ) ¿Por qué_____

14. ¿Tu trabajo se encuentra relacionado con la carrera?

a) Sí ( ) ¿Por qué?_____

b) No( ) ¿Por qué_____

15. Para fines estadísticos, ¿Cuál es el nivel mensual de ingresos que tienen en tu casa?

a) 2,000 o menos ( )

b) 2,000-3,500 ( )

c) 3,500-5,000 ( )

d) 5,000 o más ( )

SEXO: a) Femenino_____ b) Masculino_____

EDAD: _____

EDAD A LA QUE INGRESASTE A LA UAM: _____

TRIMESTRE EN EL QUE TE ENCUENTRAS_____

ANÁLISIS SOBRE LA RELACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS PERSONALES DEL ESTUDIANTE EN RELACIÓN A LA ELECCIÓN DE LA CARRERA

Ahora pasaremos a analizar las características personales del estudiante de la UAM-Iztapalapa con la finalidad de verificar si estas, de alguna manera influyen al momento de elegir una Carrera Profesional. Características tales como: Sexo, Edad, Edad de ingreso a la Universidad, el trimestre en el que se encuentran, además de que más adelante, a través de las preguntas del cuestionario veremos también si trabajan o no y la actividad que desempeñan, entre otras cosas. A partir del análisis de datos logramos obtener los siguientes resultados:

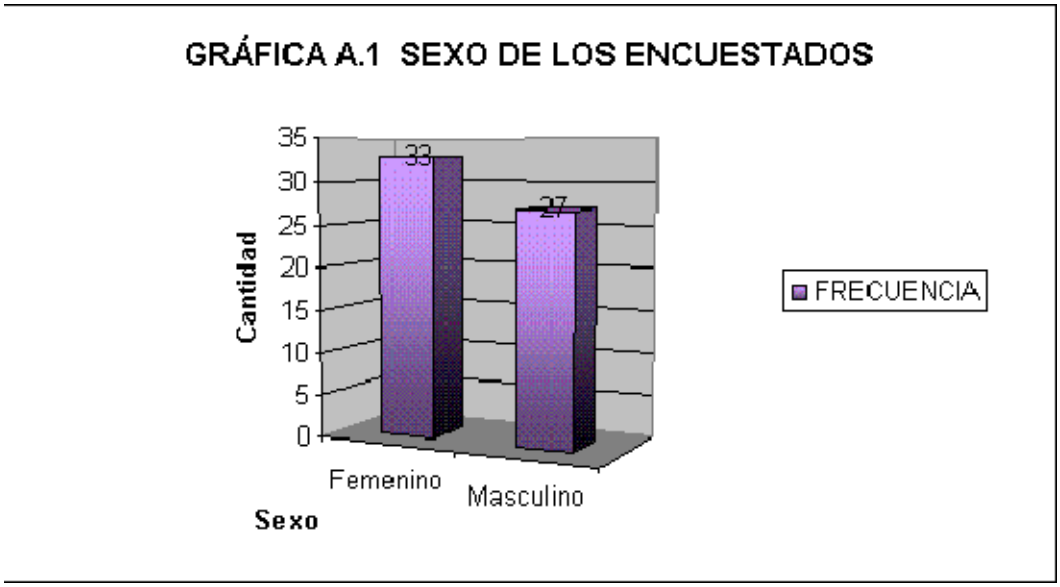
A. Sexo de los Alumnos

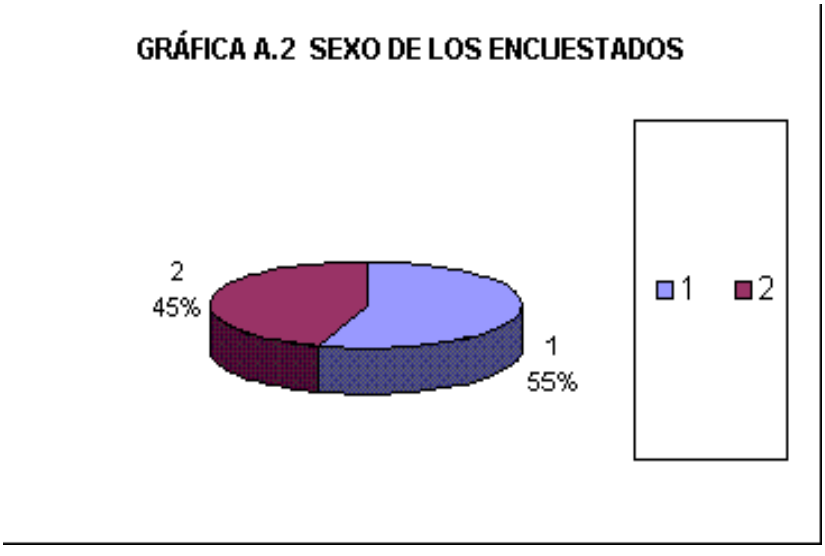
De acuerdo a la información que será presentada a continuación en el Cuadro A y las Gráficas A.1 y A.2, podremos observar que de la muestra tomada para esta investigación, el Sexo Femenino es el que impera, ya que de las 60 personas entrevistadas, **33 son mujeres, lo cual representa el 55%,** mientras que el 45% restante son hombres (27).

Analizando estos datos, encontramos que el sexo que predomina es el Femenino, aunque la diferencia entre los dos no es significativa.

Al ver esta información, podemos ver que las expectativas e intereses de las mujeres en cuanto a su desarrollo profesional se van incrementando, por lo que esto resulta fundamental para su realización personal.
Resulta evidente que nos encontramos en una sociedad totalmente diferente a la de hace 50 años, en la que el género femenino se veía prácticamente impedido a realizar este tipo de estudios.

TABLA A. SEXO	FRECUENCIA	% PORCENTAJE
Femenino	33	55%
Masculino	27	45%
TOTAL	**60**	**100%**





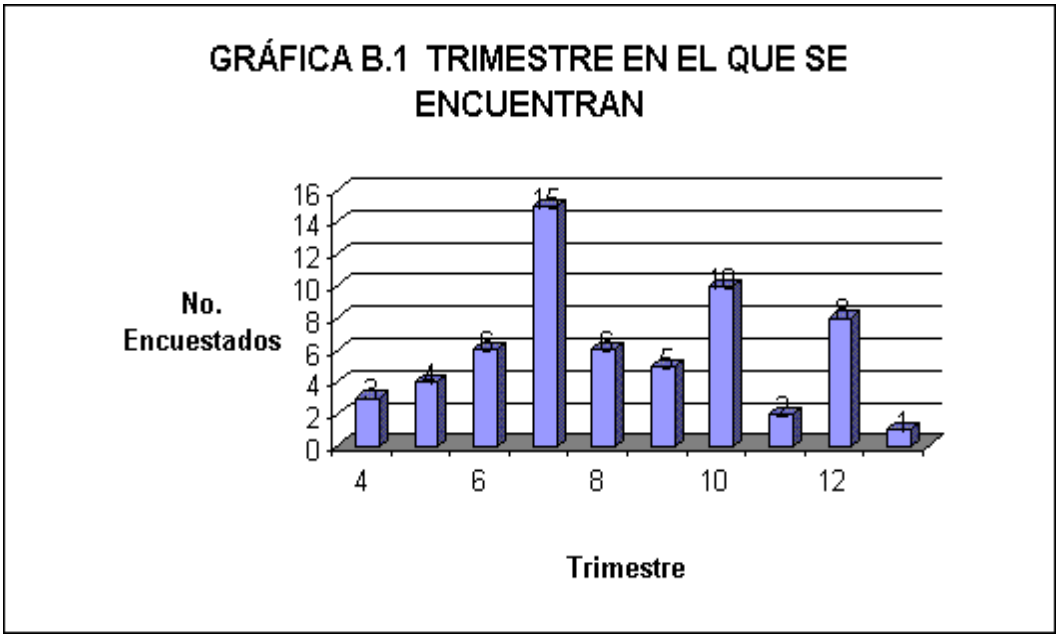
B. Trimestre en el que se encuentran

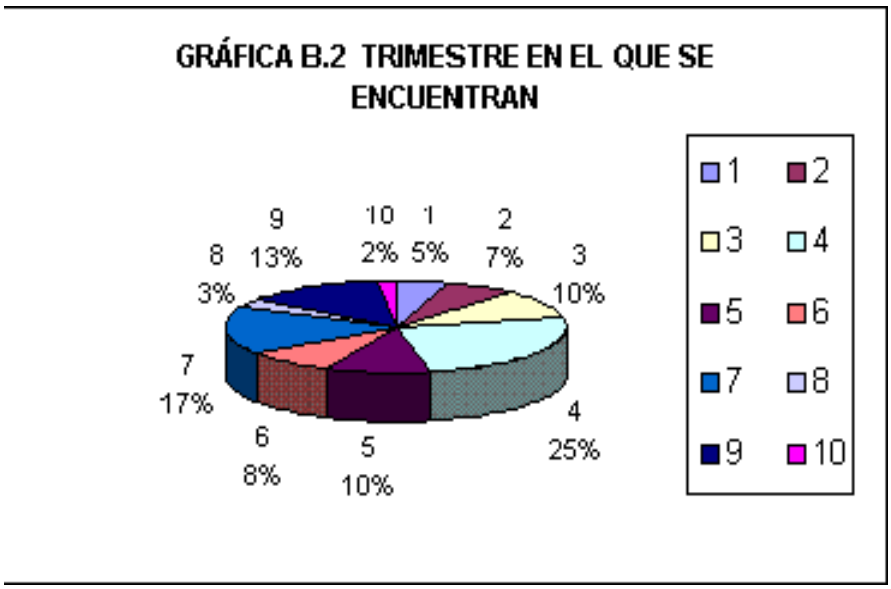
En la Tabla C encontramos el trimestre en el que se encuentran los alumnos encuestados. Lo que esta información nos dice es que están cursando desde el 4º. hasta el 12º. Trimestre, por lo cual, observamos que, a pesar de haber afirmado en la "delimitación del universo de la investigación", que los alumnos encuestados serían únicamente los que se encontraran en el 6º. 9º. Y 12º. trimestre; esto lo podemos adjudicar a que por el tipo de sistema que se lleva en la UAM-I, esto ocurre frecuentemente pues hay una gran cantidad de materias seriadas y en el momento en que por alguna razón se reprueba el curso, la seriación provoca que los estudios se atrasen (a veces hasta por un periodo de un año), por lo que, alumnos que deberían estar en 9º. trimestre se encuentren tal vez en 7º. O que en el caso de las personas que se encuentran en el 4º. trimestre también puede verse afectado por esta razón, y tienen que buscar como alternativas tomar otras materias que pertenezcan a otros trimestres más adelantados.

El trimestre con mayor frecuencia es el ***7º (15 personas), representando el 25%*.** Los que le siguen muy de cerca son el 10º (10 p.) y el 12º (8 p.) con porcentaje de 17% y 13% respectivamente; por lo cual, observamos que el 55% de los encuestados se encuentran a más de la mitad de la carrera.

Aunque también encontramos el caso de una persona (2%), que no sabía el trimestre en el que está, quizá debido a lo planteado en el primer párrafo.

TABLA B. TRIMESTRE	NO. ENC.	% PORCENTAJE
4	**3**	**5%**
5	**4**	**7%**
6	**6**	**10%**
7	**15**	**25%**
8	**6**	**10%**
9	**5**	**8%**
10	**10**	**17%**
11	**2**	**3%**
12	**8**	**13%**
no lo sabe	**1**	**2%**
TOTAL	60	100%





C. Edad de los Alumnos

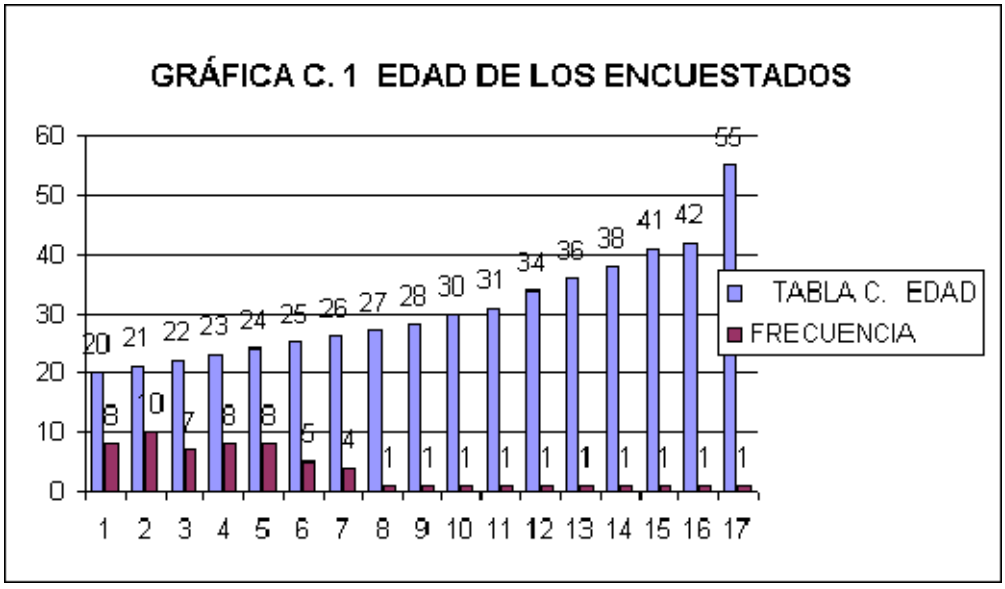
A través de la información que se presentará en seguida, podemos notar que la edad de los encuestados va de los 20 a los 55 años, siendo ***los 21 la edad con mayor frecuencia (10 personas) lo cual representa el 17%*** del total. Por lo

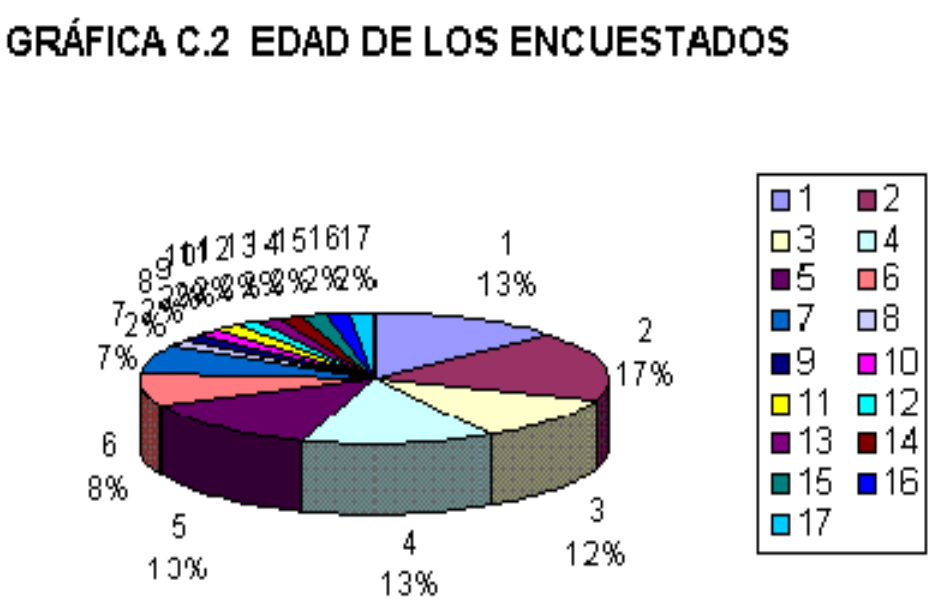
cual, estos estudiantes terminarán su carrera en un periodo considerado como normal; es decir, entre los 20 y 22 años.

Por otra parte, observamos que la edad de 20, 23, y 24 años tienen la misma frecuencia (8 personas) con el 13%.

Mientras que, las edades restantes 27, 28, 30, 31, 34, 36, 38, 41, 42 y 55, obtuvieron la misma frecuencia (1 persona), representando el 2% cada uno. Este rango de edad puede deberse a que probablemente son personas que trabajan y tal vez tengan que cumplir compromisos familiares (como puede ser el sostener una familia), y esto significa el no poder dedicar el 100% de su tiempo a los estudios, pudiendo significar esto, que la culminación de sus estudios se retrase.

TABLA C. EDAD	FRECUENCIA	% PORCENTAJE
20	8	13%
21	10	17%
22	7	12%
23	8	13%
24	8	13%
25	5	8%
26	4	7%
27	1	2%
28	1	2%
30	1	2%
31	1	2%
34	1	2%
36	1	2%
38	1	2%
41	1	2%
42	1	2%
55	1	2%
TOTAL	**60**	**100%**





D. Edad de Ingreso a la Universidad

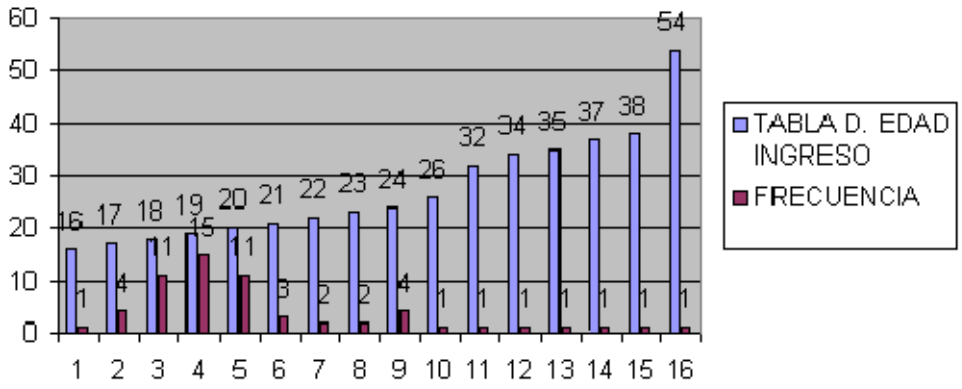
Como podemos observar al revisar la Tabla D, la edad de ingreso va desde los 16 a los 54 años, donde encontramos que los 16 tienen una frecuencia de 1 persona y que la edad de 54 años teniendo la misma frecuencia y representando cada uno un 2%. Estas dos edades, son los extremos en la tabla y al mismo tiempo tienen el porcentaje más bajo. Esto significa que hay poca probabilidad de encontrar mucha gente que entre a la Universidad a estas edades, tal vez porque, en el caso de los 16 años, las personas aún se encuentren estudiando la preparatoria; y en el caso de los 54 años, es poco común hallar personas que a esta edad se decidan a estudiar una carrera universitaria, porque tienen otro estilo de vida, en el que tienes mayores responsabilidades que alguien más joven.

Así pues, a través de los datos, notamos que la edad de ingreso más frecuente son los ***19 años (15 personas) contando con un 25%*** del total de estudiantes encuestados. Resultando esto ser “normal”, ya que aproximadamente a esta edad es cuando terminan sus estudios de Nivel Medio Superior. Además resulta importante notar que el rango de edad con mayor frecuencia se encuentra entre los 18 y 20 años (donde las personas que contestaron están entre las 11 y 15). Esto confirma la suposición del párrafo anterior.

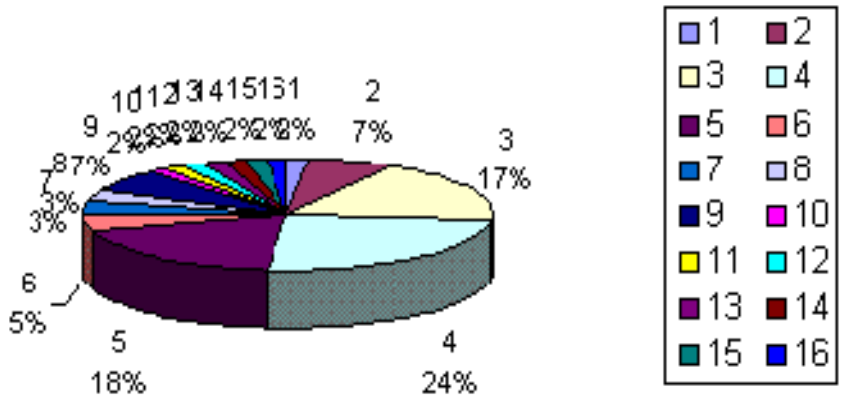
Igualmente encontramos un rango que va de los 26 a los 54 años y que se trata de casos en los que sólo una persona cuenta con estas edades. Por lo tanto, hay una gran diferencia de oportunidades para estos dos rangos, ya que es más factible que el primero tenga mejores condiciones en los ámbitos económico y social, que lo lleven a finalizar con éxito su carrera en el tiempo estimado y además, que estas condiciones favorables, también se vean reflejadas en el ámbito laboral.

TABLA D. EDAD INGRESO	FRECUENCIA	% PORCENTAJE
16	1	2%
17	4	7%
18	11	18%
19	15	25%
20	11	18%
21	3	5%
22	2	3%
23	2	3%
24	4	7%
26	1	2%
32	1	2%
34	1	2%
35	1	2%
37	1	2%
38	1	2%
54	1	2%
TOTAL	**60**	**100%**

GRÁFICA D.1 EDAD A LA QUE SE INGRESÓ A LA CARRERA



GRÁFICA D.2 EDAD A LA QUE SE INGRESÓ A LA CARRERA



1. Motivos para Elegir La Licenciatura en Sociología impartida por la UAM-I

De acuerdo a la información que obtuvimos al elaborar este tabla (Cuadro 1), encontramos que los motivos para elegir la licenciatura en Sociología con mayor frecuencia son:

a) ***Porque su programa de estudios es el mejor***
b) ***Otros***

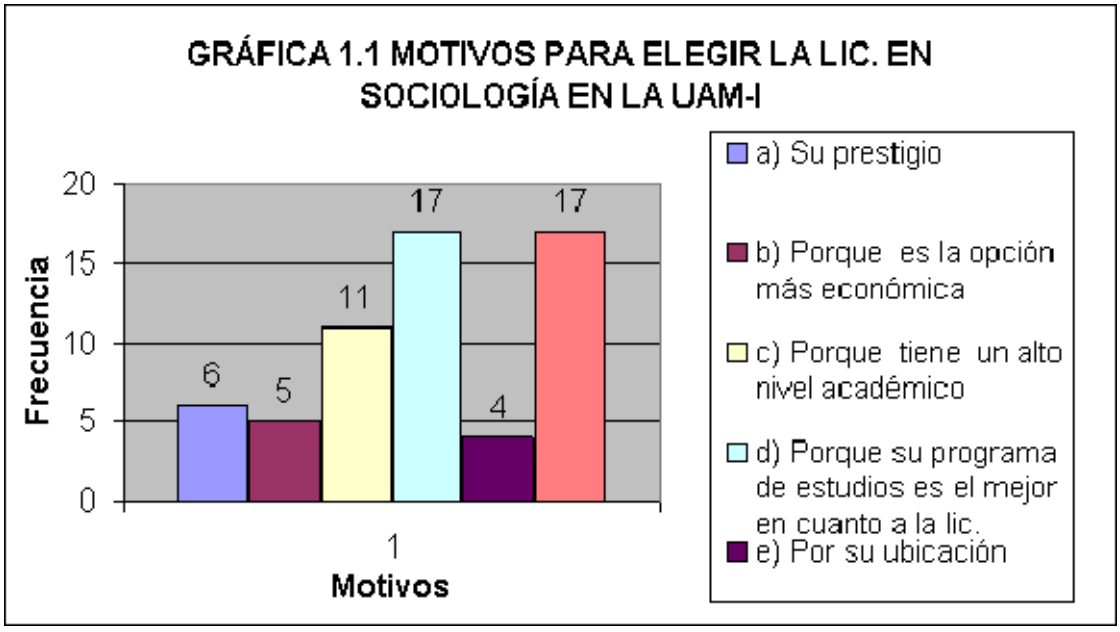
Obviamente los dos contando con un ***29%,*** por lo que podemos notar que el 29% de los alumnos eligieron esta carrera porque para ellos es mucho más importante el contenido del programa de estudios, que por ejemplo, su ubicación, ya que esta opción fue elegido solamente por 4 personas (7%),haciéndonos ver que esta opción no es tan relevante para ellos, y demostrando que realmente esta carrera en esta universidad es lo que se adapta a sus necesidades y preferencias.

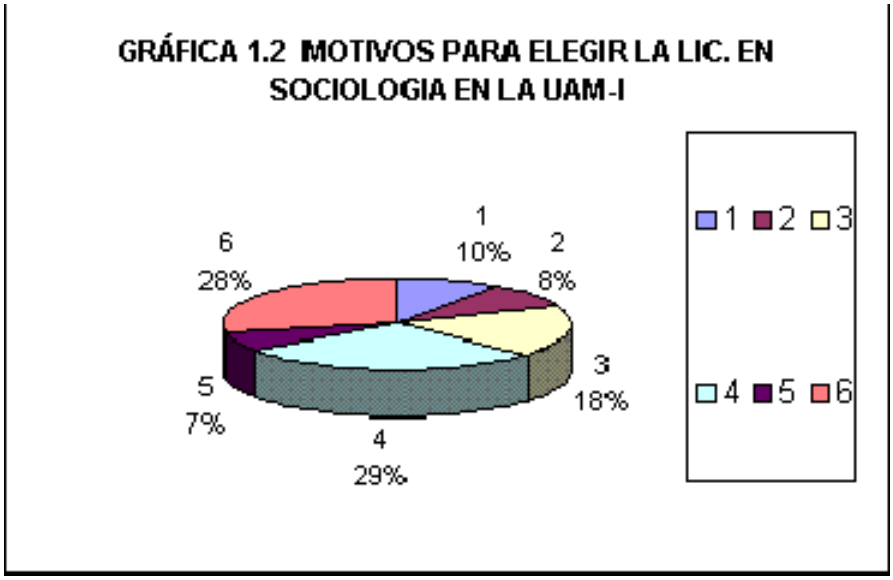
Respecto a la opción *Otros (especifique)* que tiene el mismo porcentaje (29%), a pesar de que se les pidió que si elegían esta alternativa la detallaran, no fue así, pues las 17 personas que la escogieron no argumentaron su respuesta, por lo que, no podemos tratar de definir las causas que motivaron su elección.

La alternativa que les sigue a las dos anteriores con mayor frecuencia, es la que nos dice que el motivo de su elección fue el *alto nivel académico de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa* (11 personas) con un 18%, denotando que en esta institución, se cuenta con un grupo de profesores altamente calificados, que generan, por supuesto, este alto nivel académico.

1. ¿Cuál fue el motivo principal por el cual solicitaste tu ingreso a la Licenciatura en Sociología en la UAM Iztapalapa?

TABLA 1. MOTIVOS	Frecuencia	% Porcentaje
a) Su prestigio	6	10
b) Porque es la opción más económica	5	8.333333333
c) Porque tiene un alto nivel académico	11	18.33333333
d) Porque su programa de estudios es el mejor en cuanto a la lic.	17	28.33333333
e) Por su ubicación	4	6.666666667
f) Otros (especifique)	17	28.33333333
	60	100





2. Otras Instituciones de Nivel Superior en las que se solicitó el Ingreso

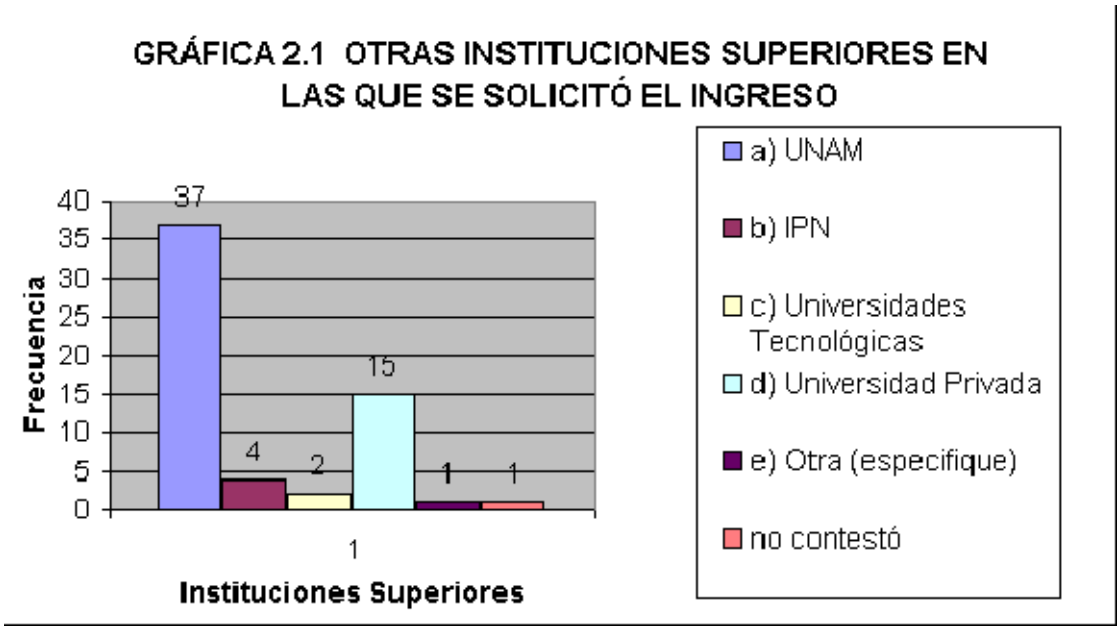
A través de los datos que observamos en el Cuadro 2, y las Gráficas 2.1 y 2.2, podemos decir que el ***61% de los alumnos encuestados (37 personas),*** solicitó su ingreso a la ***Universidad Nacional Autónoma de México***, por lo que podemos comprobar que esta institución de Nivel Superior sigue siendo una de las universidades públicas a nivel nacional más solicitadas, debido al prestigio con el que cuenta, pues la respaldan más de 50 años de experiencia en el sector educativo, además de que cuenta con una gran planta académica y una gran variedad de Licenciaturas que le permiten llegar a un mayor sector de la población que se encuentra en el momento de elegir una carrera.

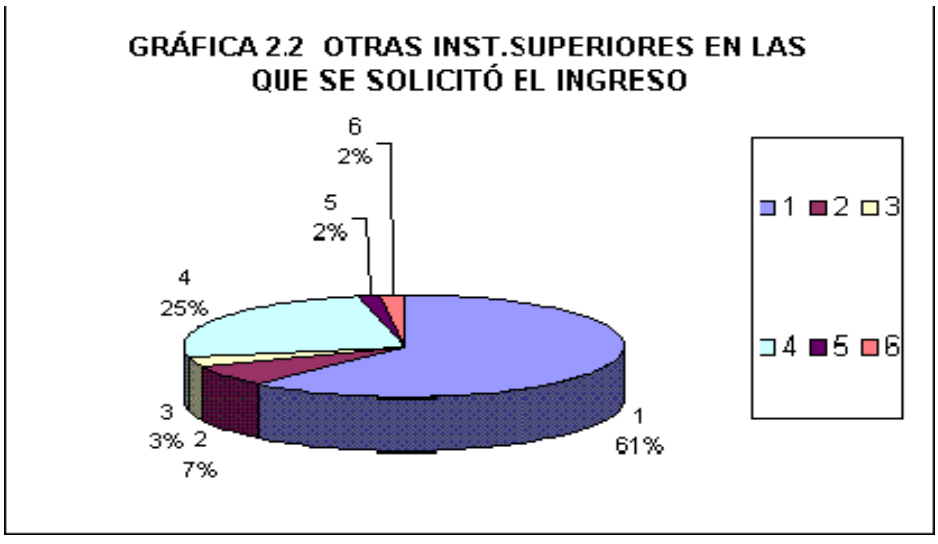
La opción que eligieron y cuenta con una frecuencia de 15 personas y con un 25%, es la que habla de las Escuelas Privadas.

Mientras que el Instituto Politécnico Nacional (IPN), solamente fue elegida por 4 personas, siendo el 7% de nuestra encuesta, y las Universidades Tecnológicas (2 personas) siendo el 3%, por lo cual podemos deducir que el hecho de que estas opciones hayan sido de las menos elegidas se debe a que la mayoría de los alumnos tienen un perfil que se enfoca hacia las ciencias Sociales.

2. Además de la UAM-I, ¿solicitaste tu ingreso en alguna otra institución superior?

TABLA 2 INST. SUPERIOR	Frecuencia	% Porcentaje
a) UNAM	37	61.66666667
b) IPN	4	6.666666667
c) Universidades Tecnológicas	2	3.333333333
d) Universidad Privada	15	25
e) Otra (especifique)	1	1.666666667
no contestó	1	1.666666667
	60	100





3. Lugar en el que colocaron la
Licenciatura en Sociología dentro de sus preferencias

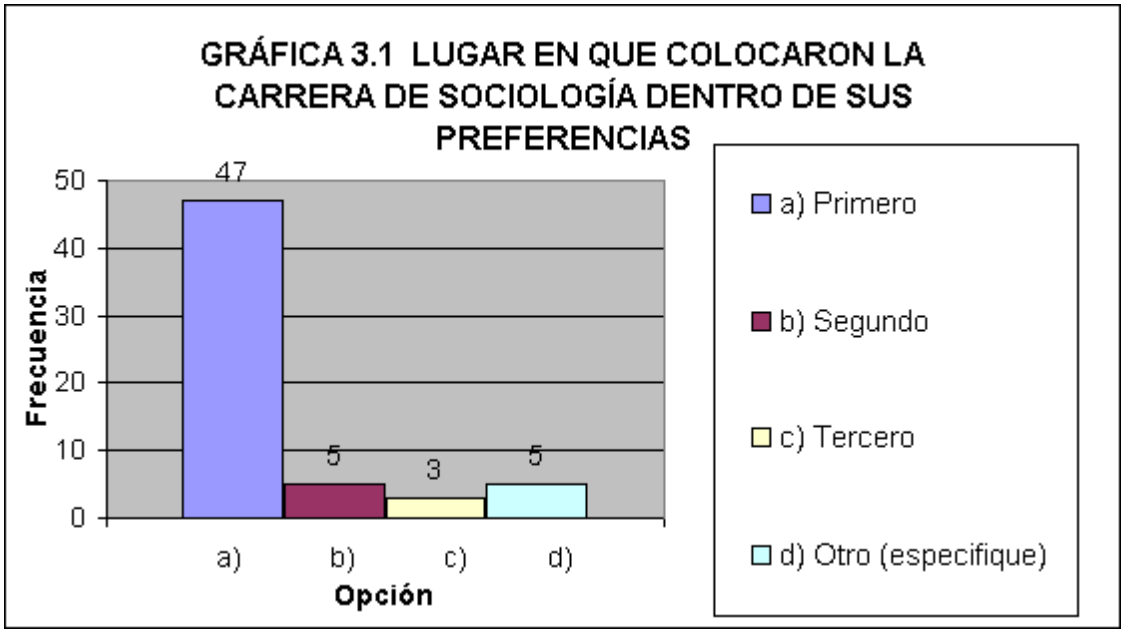
Como podemos observar en el Cuadro 3 y las Gráficas 3.1 y 3.2, vemos sin lugar a dudas que la Licenciatura en Sociología resultó ser la ***Primera*** opción de entre las alternativas en cuanto carreras tenían, la frecuencia fue de ***47 personas, representando el 78% del total***.

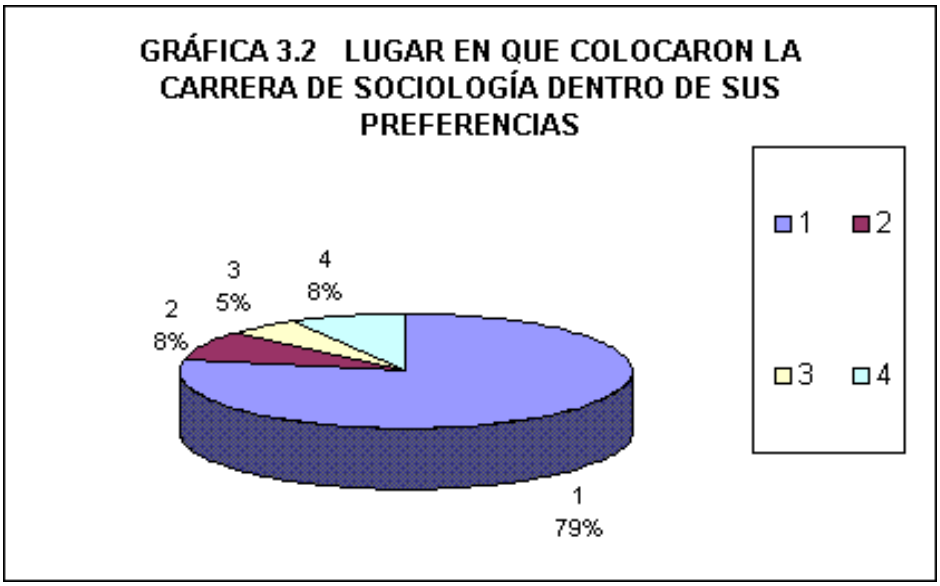
Las categorías restantes obtuvieron un porcentaje menor, por lo tanto, podemos suponer que ya que más de la tercera parte de los encuestados la eligieron como su primera opción, pues tienen la seguridad y certeza de se encuentran en el la carrera adecuada y que se adapta perfectamente a sus necesidades académicas.

Por esto, me parece que el hecho de que se encuentren en algo que satisface sus necesidades, debe verse reflejado en su desempeño escolar.

3. ¿En qué lugar numéricamente hablando, colocaste la opción de Sociología?

TABLA 3. OPCIÓN	Frecuencia	% Porcentaje
a) Primero	47	78.33333333
b) Segundo	5	8.333333333
c) Tercero	3	5
d) Otro (especifique)	5	8.333333333
	60	100





4. Factores que Influyeron en su Elección

En el Cuadro 4 y sus respectivas gráficas (4.1 y 4.2), vemos que de entre las seis opciones que se ofrecieron, el ***48% (29 personas)*** eligió que el factor más importante para que ellos escogieran estudiar la Licenciatura en Sociología, específicamente en la Universidad Autónoma Metropolitana en su Unidad Iztapalapa, fue ***El tema que estudia,*** confirmando su interés en esto y que realmente ellos se ven identificados con lo que estudia la Sociología y que básicamente les permite analizar a la sociedad; por lo tanto, suponemos que el plan de estudios les resulta atractivo a los estudiantes, por el perfil y la preparación que se les ofrece.

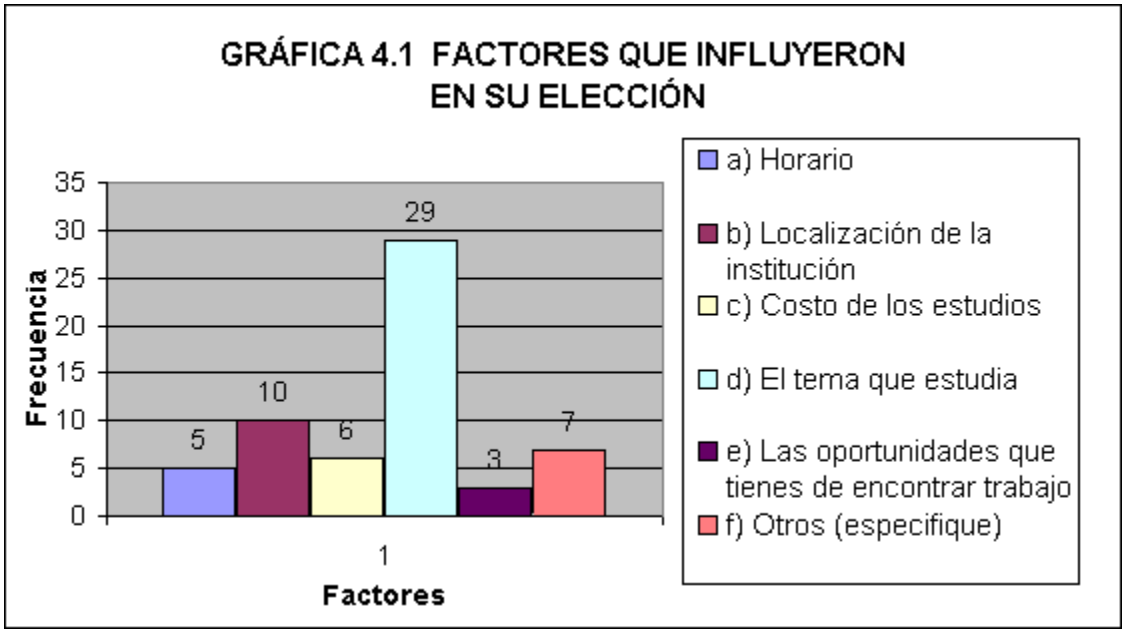
Es por esto que se confirma el apartado "Motivos para elegir estudiar la Licenciatura en Sociología en la UAM-I"[11] , pues en esta pregunta también eligieron esta respuesta.

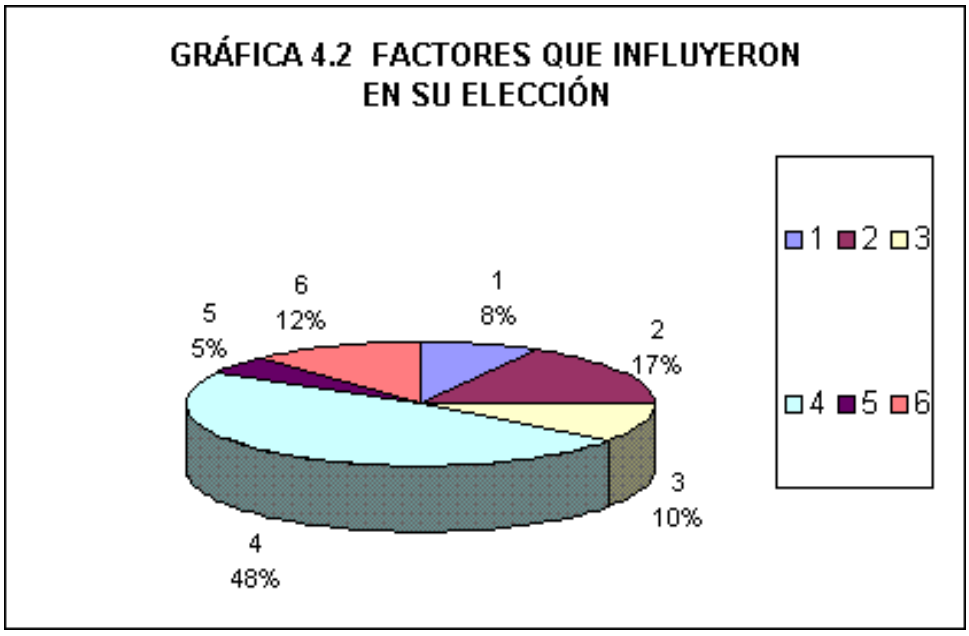
La siguiente opción que tiene mayor frecuencia (10 personas) es la Localización de la Institución representando el 17% de los alumnos encuestados, por lo cual se puede suponer que las 10 personas que contestaron esto, consideraron importante que la Universidad se encuentre cerca de su casa, pues posiblemente, si esta institución no estuviera cercana a ellos, habrían elegido otra universidad que impartiera esta carrera (como la UNAM).

[11] Ver Cuadro 1 y Gráficas 1.1 y 1.2 de esta tesis.

4. ¿Qué factor crees que es el más importante en tu elección?

TABLA 4. FACTORES QUE INFLUYERON EN SU ELECCIÓN	Frecuencia	% Porcentaje
a) Horario	5	8.333333333
b) Localización de la institución	10	16.66666667
c) Costo de los estudios	6	10
d) El tema que estudia	29	48.33333333
e) Las oportunidades que tienes de encontrar trabajo	3	5
f) Otros (especifique)	7	11.66666667
	60	100





5. Qué Motivó la Elección de esta Carrera de entre Otras Opciones

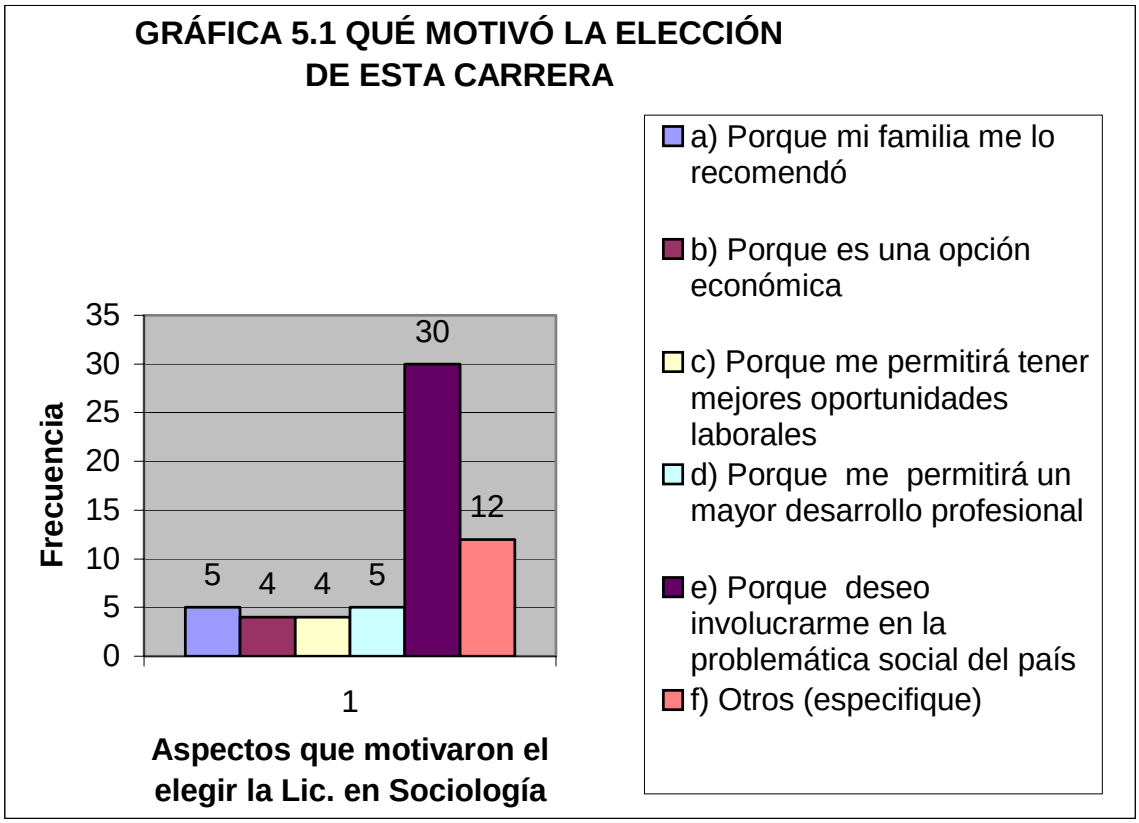
En el Cuadro 5 y Gráficas correspondientes a esta pregunta (5.1 y 5.2), encontramos que el motivo que prevaleció para la elección de la Licenciatura en Sociología fue el que ***Desean involucrarse en la problemática social del país,*** con una frecuencia de ***30 personas representando el 50% de los encuestados***, por lo cual suponemos que realmente los alumnos encontraron en la Sociología su verdadera vocación , ya que en tres preguntas diferentes las respuestas han revelado que eligieron esta carrera, no porque fuera fácil, porque fuera su última opción, o porque les resultara barato estudiarla, sino porque realmente al momento de elegirla estaban informados y sabían que su perfil era prácticamente el requerido para estudiarla.

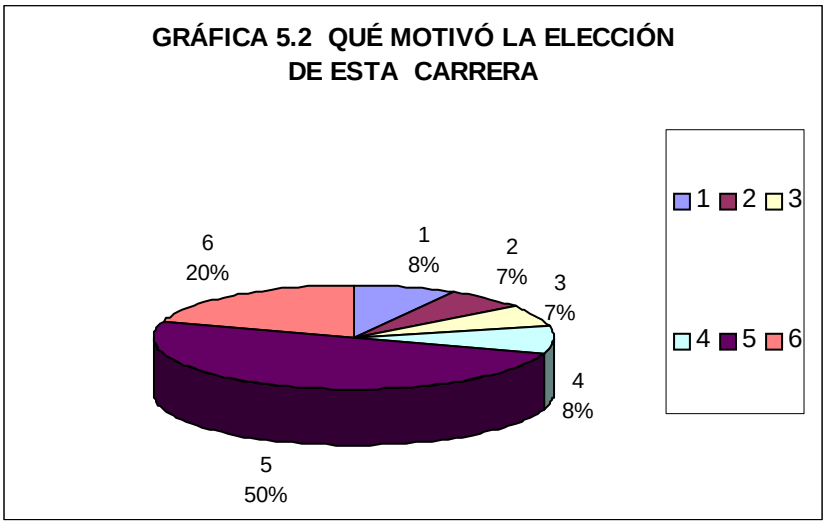
Podríamos decir que su elección tiene que ver en gran parte, con los aspectos de la problemática social que existe en México desde hace muchos años, ya que tienen el interés de saber los efectos y repercusiones que tienen las decisiones que se toman y que afectan directamente a nuestra sociedad.

Las 12 personas (20%) que dijeron que eligieron esta carrera por otros motivos, básicamente lo que argumentaron como respuesta fue que la Sociología les gusta, por lo que solamente podemos decir que les produce cierto agrado pero la respuesta no nos dice si realmente este gusto es tan grande que en este momento se sienten satisfechos con lo que han aprendido a lo largo de sus estudios y que el gusto que sintieron al principio sigue igual.

5. ¿Por qué elegiste la Licenciatura en Sociología de entre todas las opciones existentes?

TABLA 5. QUÉ MOTIVO LA ELECCIÓN DE LA CARRERA	Frecuencia	% Porcentaje
a) Porque mi familia me lo recomendó	5	8.333333333
b) Porque es una opción económica	4	6.666666667
c) Porque me permitirá tener mejores oportunidades laborales	4	6.666666667
d) Porque me permitirá un mayor desarrollo profesional	5	8.333333333
e) Porque deseo involucrarme en la problemática social del país	30	50
f) Otros (especifique)	12	20
	60	100





6. Cómo son las Oportunidades con esta Licenciatura Comparada con Otras

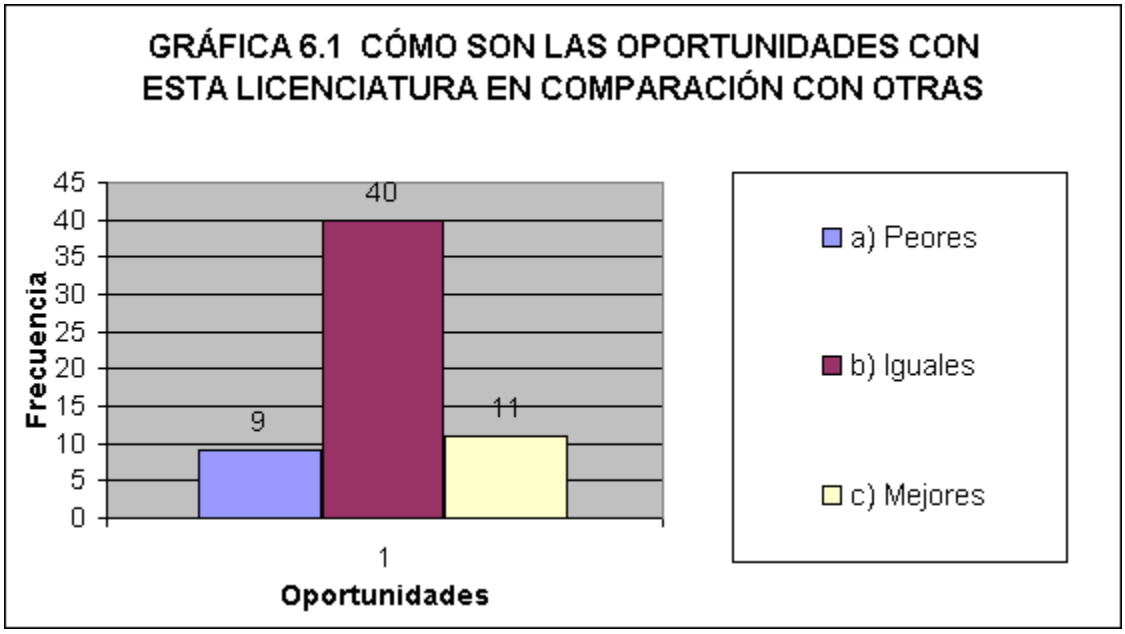
Como podemos observar en el Cuadro 6 y las Gráficas 6.1 y 6.2, vemos sin lugar a dudas que los alumnos creen que las oportunidades que tienen en el ámbito laboral son prácticamente ***Iguales*** a que estudiaran otra carrera que pudiera pensarse que les resultaría más fácil colocarse en el ámbito laboral, pues, la frecuencia de los alumnos que eligieron esta alternativa fue de ***40 personas, representando el 67% del total***.

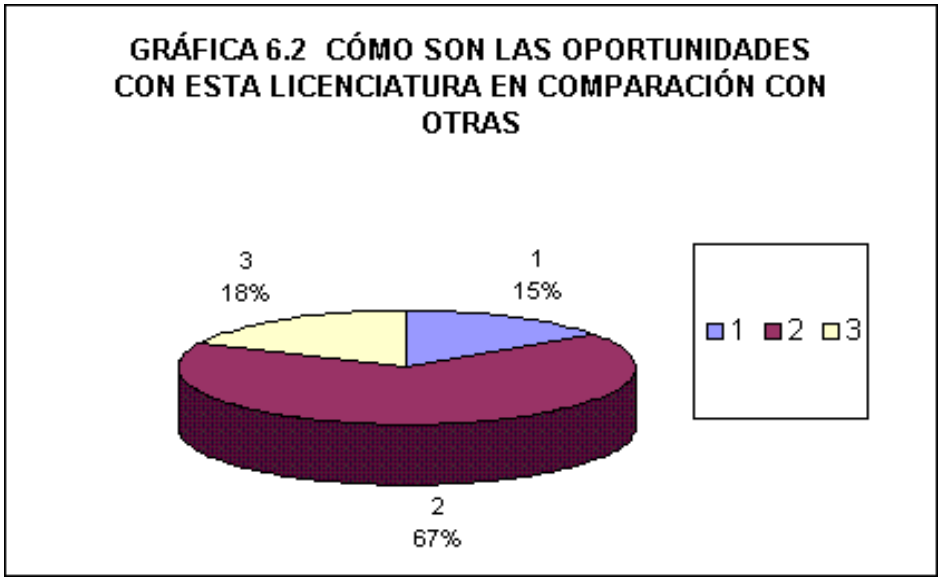
Además que el 18% (11 personas) creen que sus oportunidades laborales son Mejores respecto a otras licenciaturas.

De este modo encontramos que los encuestados tienen la idea de que la carrera en comparación con otras les ofrece exactamente las mismas oportunidades de destacar y que posiblemente que en algunos de los casos pueda ser mejor que otras.

6. Comparada con otras licenciaturas, ¿cómo crees que sean tus oportunidades con la Lic. En Sociología?

TABLA 6.1OPORTUNIDADES QUE DA LA LIC.	Frecuencia	% Porcentaje
a) Peores	9	15
b) Iguales	40	66.66666667
c) Mejores	11	18.33333333
	60	100





7. ¿Los Alumnos Creen que su Preparación a Nivel Medio Superior es Adecuada para Ingresar a esta Licenciatura?

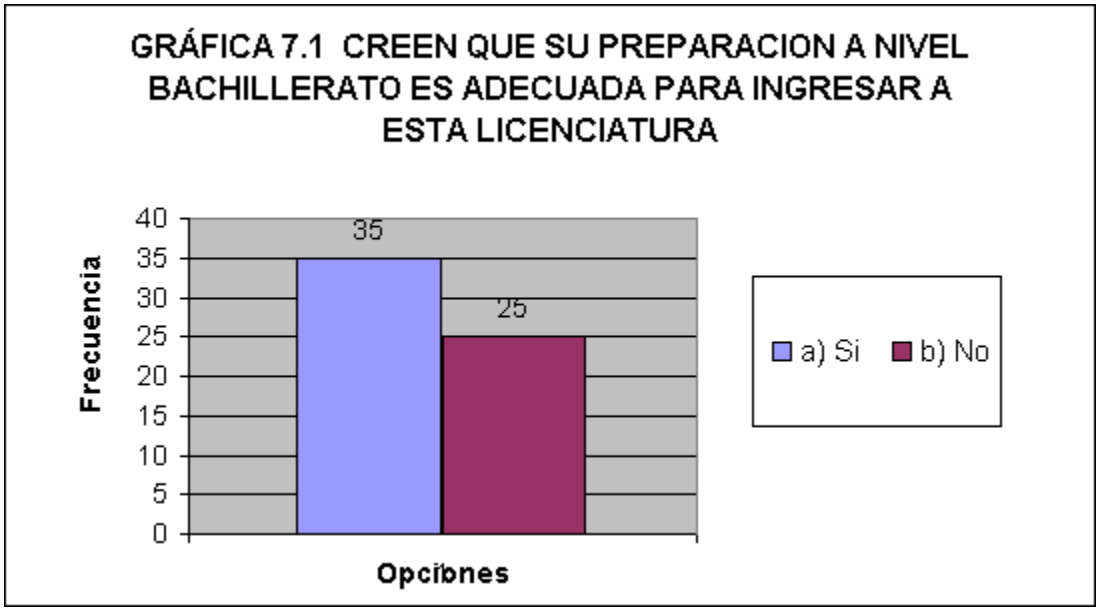
En cuanto a las características académicas de los alumnos, se tomó en cuenta el hecho de si ellos siente que la preparación que recibieron en el Nivel Medio Superior fue la adecuada en cuanto a lo que la Licenciatura en Sociología requiere para poder comenzar con la enseñanza de los conocimientos de esta carrera.

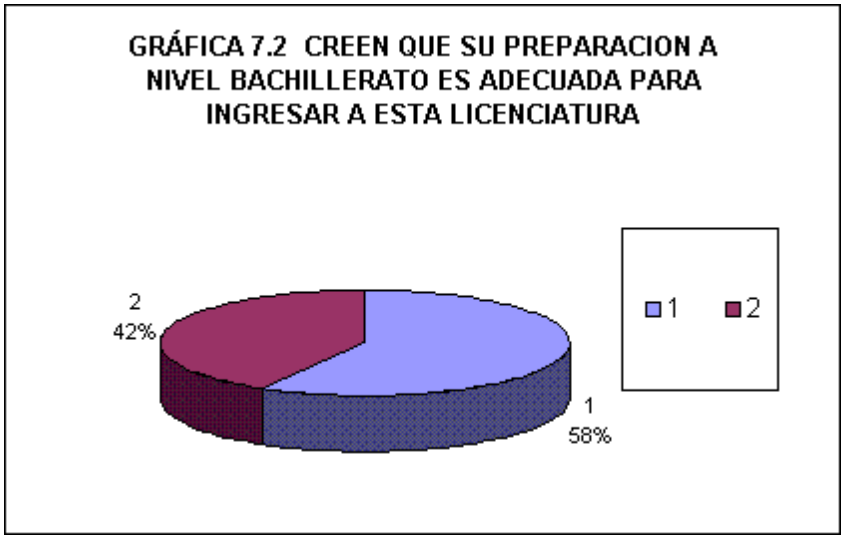
Observamos que los encuestados consideraron que ***su preparación a nivel medio superior es adecuada*** para ingresar a la Licenciatura en Sociología, ***pues el 58% (35 personas) contestó esto.***

Mientras que el 42% (25 personas) creen que no fue el adecuado, esto puede deberse a que su desempeño no fue muy bueno, o que en la institución en la que estudiaron no fueron impartidos ampliamente los conocimientos necesarios para conformar por lo menos un contexto que fuera el preámbulo para iniciar sus estudios en la Universidad en la Licenciatura en Sociología.

7. ¿Crees que tu preparación a nivel bachillerato tiene las condiciones adecuadas para ingresar a esta licenciatura?

TABLA 7.1 BACHILLERATO ES ADECUADO	Frecuencia	% Porcentaje
a) Si	35	58.33333333
b) No	25	41.66666667
	60	100





8. Institución de Nivel Medio Superior de Procedencia

Lo que nos interesa conocer es la relación que puede tener la escuela de procedencia del Nivel Medio Superior con la elección de la carrera de Sociología.

Aquí se espera encontrar que provengan de escuelas que de alguna manera, están orientadas hacia el aspecto social que al que de alguna manera es más técnico. Es decir, consideramos que existen escuelas independientemente de la capacitación que puedan brindar a sus estudiantes, y que bien puede ser alguno de tipo técnico, esta se orienta más al aspecto social o humanístico.

Dentro de este tipo de escuelas consideramos a los Colegios de Bachilleres, los Colegios de Ciencias y Humanidades (CCH), Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y Escuelas privadas.

Existen otras, en cambio, donde el nivel de la enseñanza es puramente técnico, como es el caso de las Escuelas Vocacionales.

A través de el Cuadro 8 y de las Gráficas 8.1 y 8.2, observamos que el ***34% (20 personas)*** de los estudiantes de la Carrera de Sociología provienen del ***Colegio de Bachilleres***, aunque también resulta significativo que el 28% de los estudiantes provienen de escuelas privadas.

El hecho de que encontremos un porcentaje significativamente alto para nuestra investigación de alumnos del Colegio de Bachilleres puede deberse fundamentalmente al siguiente hecho:

- Para los estudiantes provenientes de escuelas como la Vocacional, Preparatorias o bien CCH, es más probable

> que puedan ingresar en el nivel superior a la escuela correspondiente, garantizándole el llamado “pase automático”. Es decir, los egresados de estas instituciones, al pasar al siguiente nivel (Superior), no realizan examen de admisión.
>
> Tal es el caso de los estudiantes de Preparatoria y CCH que cuentan con la preferencia de la UNAM, al abrir las puertas de los estudiantes de primer ingreso sin aplicar examen de admisión. Lo mismo ocurre con los estudiantes de la Vocacional, ya que cuentan con el pase del IPN.

Mientras que para los estudiantes del Colegio de Bachilleres, el panorama es distinto, ya que al terminar su bachillerato, las opciones que se le presentan para continuar sus estudios a nivel profesional, realmente son muy pocas, pues sabe con anticipación que poder ingresar a la UNAM, es poco probable.

Sin embargo, tiene una alternativa casi segura que le permitirá continuar con sus estudios, esta es la Universidad Autónoma Metropolitana; cuya característica primordial es la de dar la oportunidad de ingresar a todos aquellos estudiantes que independientemente de provenir de cualquier escuela de nivel medio superior sean capaces de aprobar el examen de admisión.

Posiblemente sea esta la visión que tenían los estudiantes del Colegio de Bachilleres, lo cual se hace evidente al notar que de acuerdo al 34% de estudiantes que provienen del Colegio de Bachilleres, podemos deducir que esto ocurre, debido a que en el Colegio de Bachilleres se imparte un determinado número de áreas de capacitación; es decir, una

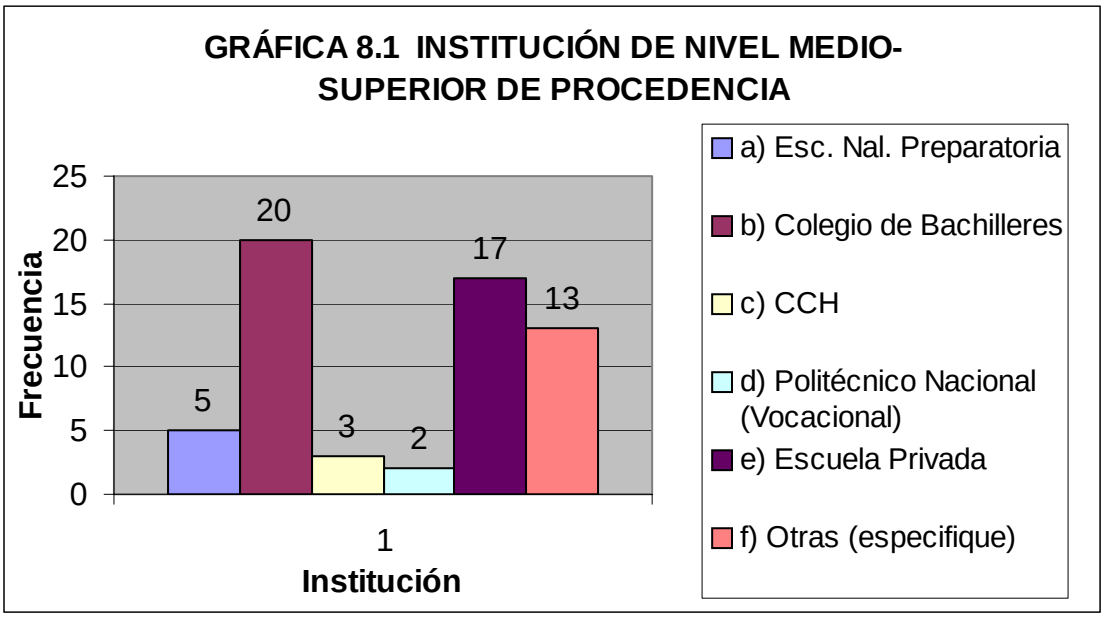
especialidad que se le da al estudiante y que tiene como objetivo dos cosas:

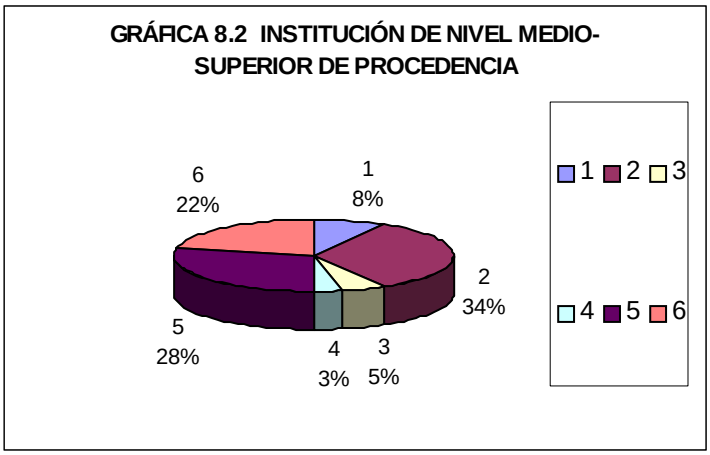
a) Por un lado, el de ir introduciendo al estudiante hacia nuevos conocimientos y que más tarde lo ubicarán entre distintas alternativas y tendrá para elegir una determinada carrera.

b) Por otra parte, de las capacitaciones que se imparten, algunas están dirigidas especialmente al área de las ciencias sociales, por lo que desde aquí el estudiante tiene a grandes rasgos nociones de este tipo de aspectos (sociales). Por lo que, al llegar el momento de entrar a la Universidad, tiene una idea más clara de la carrera a elegir y que en este caso es la Licenciatura en Sociología.

8. ¿Cuál es la institución de nivel medio superior de la que procedes?

TABLA 8. INST. NIVEL MEDIO SUPERIOR	Frecuencia	% Porcentaje
a) Esc. Nal. Preparatoria	5	8.333333333
b) Colegio de Bachilleres	20	33.33333333
c) CCH	3	5
d) Politécnico Nacional (Vocacional)	2	3.333333333
e) Escuela Privada	17	28.33333333
f) Otras (especifique)	13	21.66666667
	60	100





9. Qué les Parece el Sistema Trimestral de la UAM-I

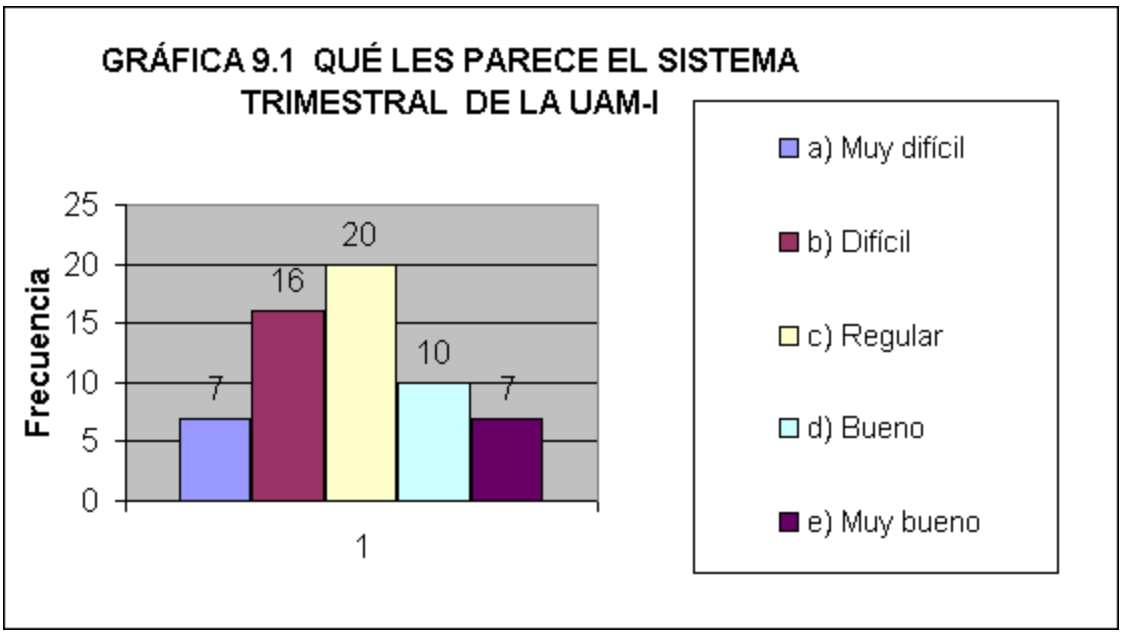
Como podemos observar en el Cuadro 9 y las Gráficas 9.1 y 9.2, ***el sistema trimestral les resulta al 33% de los encuestados (20 personas) Regular***, es decir, el impacto generado por el sistema no es tan grande como se esperaba, pues como ya sabemos, el 34% proviene del Colegio de Bachilleres, en el que el sistema que se imparte es semestral, por lo que se cuenta con mayor tiempo, tanto para realizar las actividades escolares con cierta holgura de tiempo y a la vez poder llevar su vida cotidiana de una manera "normal", sin tantas presiones.

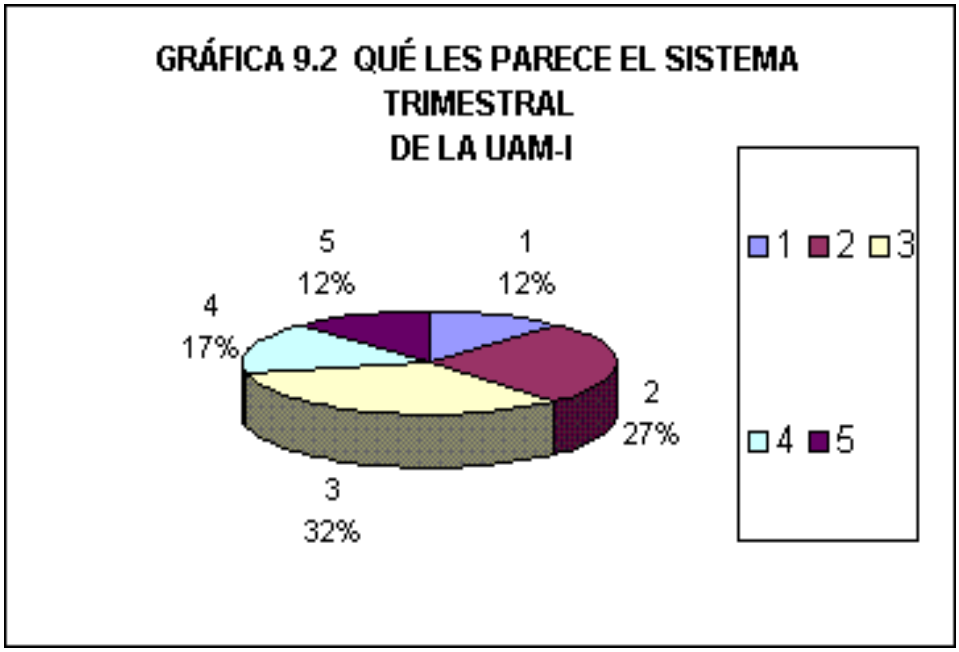
En cambio, el sistema que se utiliza en la Universidad Autónoma Metropolitana resulta un tanto absorbente, pues en tres meses se debe cumplir con labores académicas que en otra escuela se estudiarían en el doble de tiempo, por lo que el alumno se ve enfrentado a una gran presión al tratar de habituarse a él.

Pero quizá esto es lo que justifique que 16 personas (27%) hayan contestado que les resulta difícil, pues entre estas dos opciones sólo hay una diferencia de 6% (4 personas); aunque de igual forma, no debe causarles gran problema, pues aunque hayan contestado en su mayoría que les parece regular y difícil, sí existe una gran diferencia con las personas que contestaron que les resulta *muy difícil* pues estas fueron sólo 7 personas (el 12%). Es por esto, que tal vez sí les resulte muy difícil, pero sólo al principio de la carrera, pues a los alumnos encuestados (que son de trimestres más avanzados: de cuarto a doceavo), les resulta regular, y hay que tener en cuenta que el 17% (10 personas) dijeron que les resulta bueno, argumentando que les ayudaba a trabajar más rápido y a ser más eficientes en sus tareas.

9. ¿Cómo te ha resultado el cambio del sistema al que estabas acostumbrado (como semestral o anual) al que se maneja en la UAM-I (trimestral)

TABLA 9. SIS. TRIMESTRAL	Frecuencia	% Porcentaje
a) Muy difícil	7	11.66666667
b) Difícil	16	26.66666667
c) Regular	20	33.33333333
d) Bueno	10	16.66666667
e) Muy bueno	7	11.66666667
	60	100





10. ¿La Licenciatura ha Cubierto sus Expectativas?

Se les preguntó a los estudiantes si la carrera ha resultado ser lo que esperaban o han cambiado ahora que tienen un mayor conocimiento sobre ella y están a punto de terminarla.

Esto se hizo con la finalidad de saber si el hecho de elegir la Licenciatura en Sociología por los estudiantes, ha logrado satisfacer sus inquietudes; es decir, si satisface los objetivos que ellos se formaron al ingresar a la Universidad.

En este caso, me refiero a las expectativas que se refieren al trabajo, pues partimos del punto de que suponemos que el objetivo fundamental que el estudiante persigue al decidirse a estudiar una carrera, es mejorar sus condiciones económicas mediante un empleo mejor remunerado y de mayor prestigio.

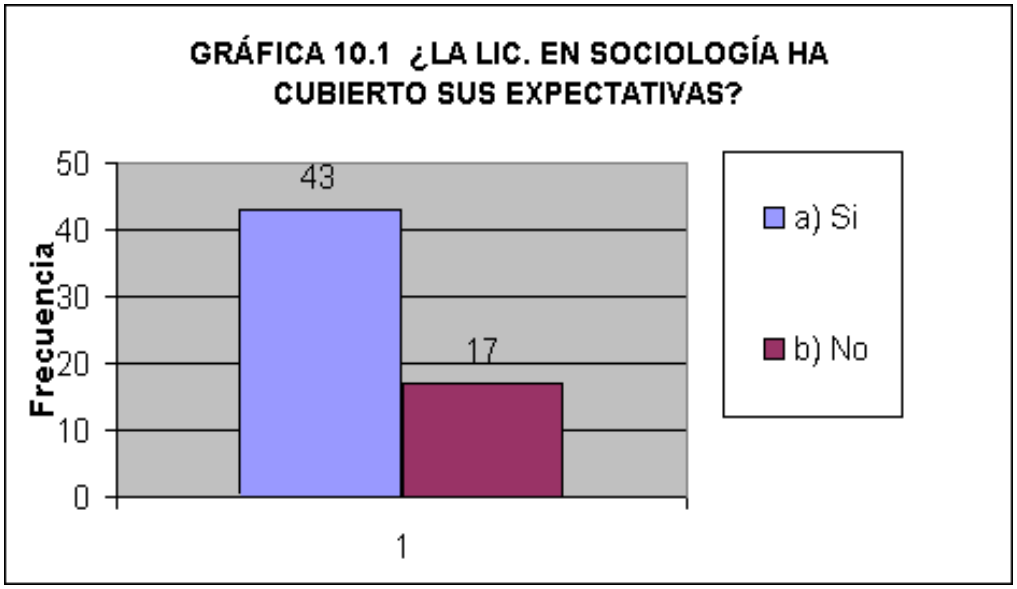
Al hacer el análisis encontramos los siguientes resultados:
Podemos observar que las expectativas de los encuestados ***han sido cubiertas favorablemente, ya que el 72% del total (43 personas)*** contestaron esto.

Esto significa que los estudiante que optaron por esta Licenciatura están conscientes de que las expectativas que tenían al comenzar su carrera se han visto afectadas positivamente.

Mientras que el 28% (17 personas) dijeron que sus expectativas no se han visto cumplidas.

10. ¿La carrera ha resultado ser lo que esperabas?

TABLA 10. EXPECTATIVAS DE LA LIC.	Frecuencia	% Porcentaje
a) Si	43	71.66666667
b) No	17	28.33333333
	60	100



11. ¿Los alumnos creen que al Finalizar su carrera existe un campo laboral para desarrollarse?

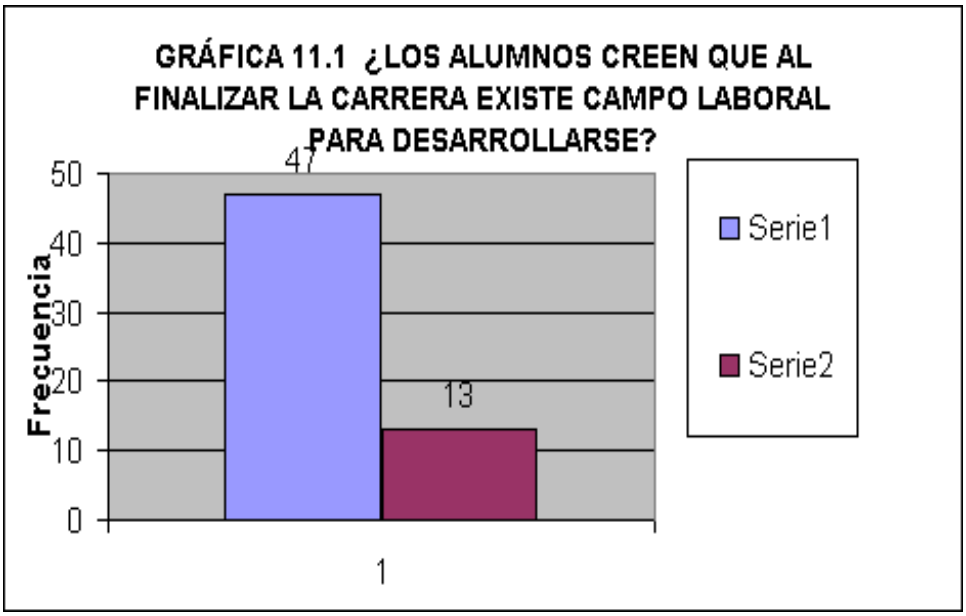
Esta es una pregunta importante ya que se pretende conocer si los alumnos creen que al finalizar su licenciatura (que indudablemente le ha exigido invertir tiempo, muchísimo esfuerzo y hasta dinero), existe campo laboral donde ellos van a poder insertarse para llevar a la práctica sus conocimientos y para obtener una remuneración adecuada a su preparación.

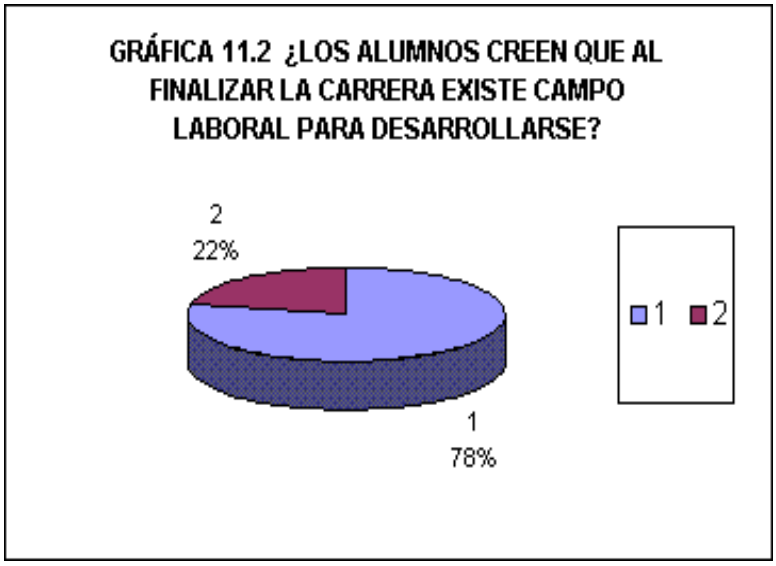
Lo que podemos ver en el Cuadro 11 y las Gráficas 11.1 y 11.2, es que creen que al finalizar la carrera, ***si existen oportunidades de desarrollo, esto lo dice el 78% de las personas encuestadas (47)***. Por lo que podemos ver claramente que sus expectativas son favorables, en lo que se refiere a la oportunidad laboral frente a la enorme demanda de trabajo que padece el país, aunque puede decirse que la competitividad frente a otras carreras es buena, ya que se cuenta con la oportunidad de ingresar a una gran variedad de áreas del sector tanto público como privado.

Sólo 13 de las 60 personas entrevistadas creen que no hay un campo laboral en el que puedan incorporarse (22%).

11. ¿Consideras que al finalizar la carrera existe un campo laboral donde puedas desarrollarte?

TABLA 11. EXISTENCIA DE C. LABORAL	Frecuencia	% Porcentaje
a) Si	47	78.33333333
b) No	13	21.66666667
	60	100





12. Área en la que les gustaría Desarrollarse

Esta es otra pregunta fundamental que se les hizo a los estudiantes, se les preguntó que, una vez concluida su carrera, en qué área les gustaría trabajar. En esta pregunta no se les ofrecieron opciones, por lo cual es una pregunta abierta y al tener que generar la base de datos, se llegó a quince opciones, de las cuales encontramos que las que tienen una mayor tendencia (***22%) son las áreas de la Docencia y de la Política, con una frecuencia de 13 personas (cada una)*** que las eligieron.

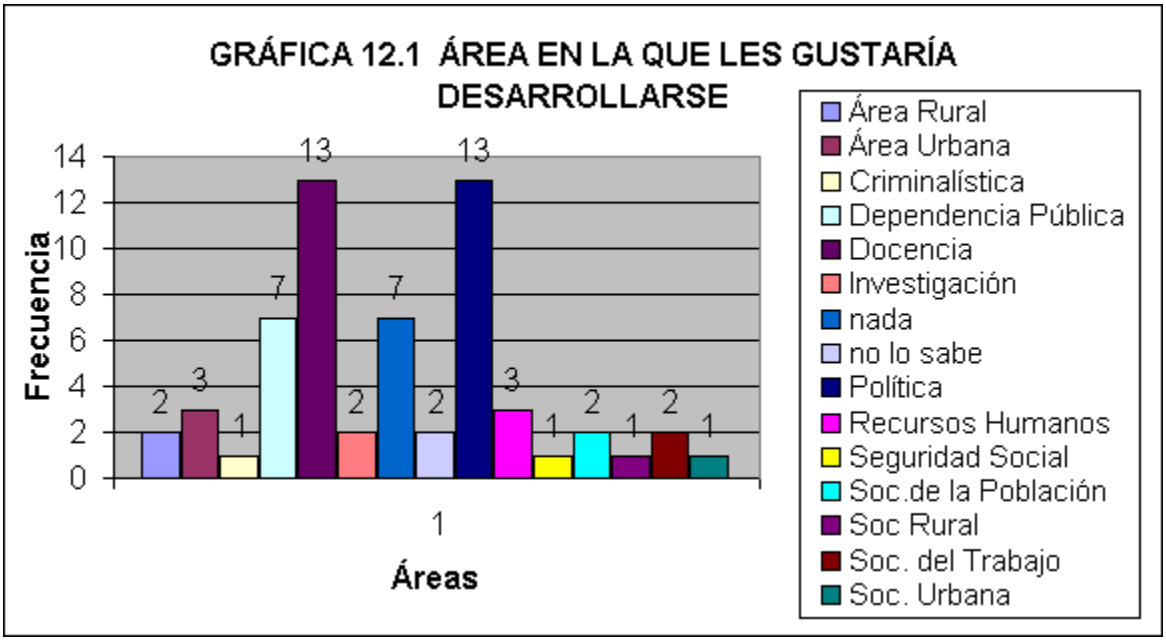
Con esto queda demostrado que la docencia es una de las áreas más elegidas por los profesionistas para comenzar en le campo laboral.

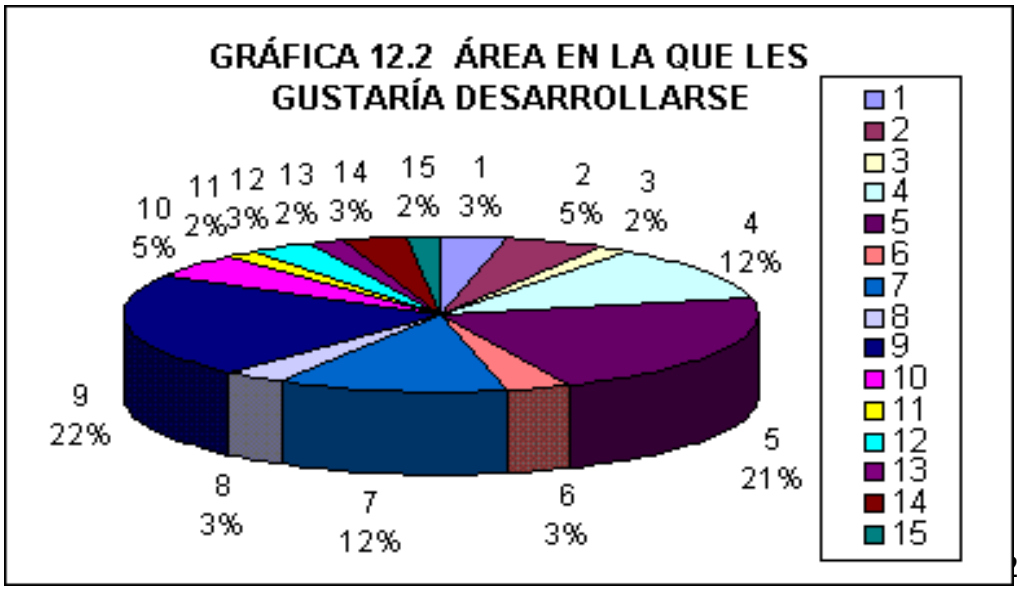
Las opciones que les siguieron en cuanto a mayor cantidad de personas que las eligieron fueron “dependencia pública” y “nada” con un 12% cada una (7 personas), con lo cual vemos que también les gustaría trabajar en una dependencia de gobierno, a pesar de que este tipo de institución hace mucho tiempo que cuenta con poco o nulo prestigio, pues la mayoría de las veces, resultan ser lugares poco funcionales en los que impera la burocracia y hacen que estas dependencias resulten poco atractivas para un profesionista, que preferiría otro tipo de lugar donde laborar, en el que su trabajo sea reconocido y haya mejores oportunidades para desarrollarse.

En cuanto a las 7 personas que contestaron que nada, podemos suponer que son alumnos que aún no han pensado o que aún no están seguros de qué área es en la que podrían desarrollarse, tal vez se trate de los alumnos que aún están en los trimestres iniciales (como en cuarto o quinto).

12. ¿En qué área te gustaría desarrollarte y por qué?

TABLA 12. ÁREA EN LA SOC. DE SU PREFERENCIA	Frecuencia	% Porcentaje
Área Rural	2	3.333333333
Área Urbana	3	5
Criminalística	1	1.666666667
Dependencia Pública	7	11.66666667
Docencia	13	21.66666667
Investigación	2	3.333333333
nada	7	11.66666667
no lo sabe	2	3.333333333
Política	13	21.66666667
Recursos Humanos	3	5
Seguridad Social	1	1.666666667
Soc.de la Población	2	3.333333333
Soc Rural	1	1.666666667
Soc. del Trabajo	2	3.333333333
Soc. Urbana	1	1.666666667
	60	100





13. ¿Los Alumnos Trabajan?

El hecho de preguntarles si trabajan es para conocer si efectivamente, como se había planteado anteriormente, la Licenciatura en Sociología resulta tan flexible que permite tener un trabajo a la par de continuar con sus estudios.

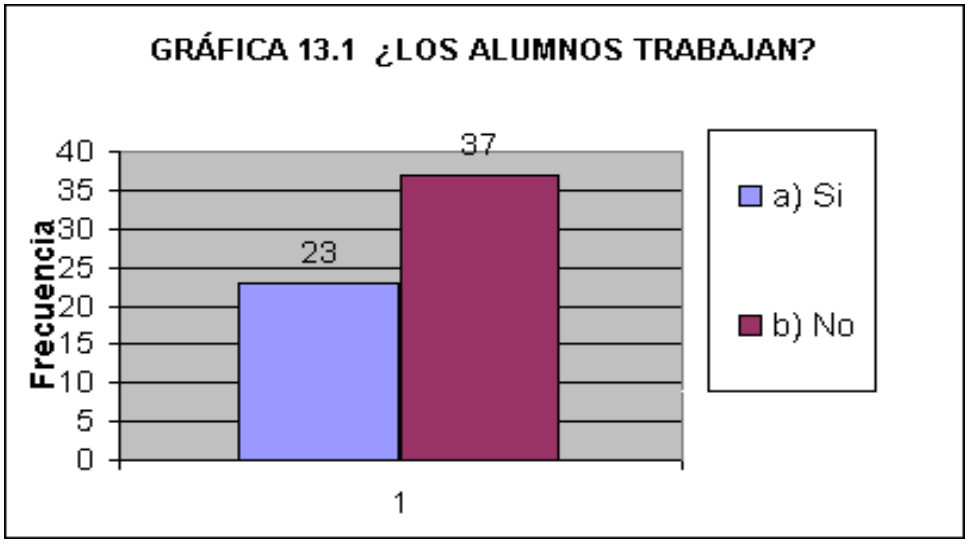
A través de el Cuadro 13 y las Gráficas 13.1 y 13.2, podemos observar que la mayor parte de la gente encuestada no trabaja y se dedica de tiempo completo a estudiar (37 personas: 62%), pudiendo deberse a que como ya vimos, la mayoría de los alumnos encuestados se encuentran entre los 20 y 24 años[12] que representan el 68% de los alumnos encuestados en este respecto; por lo es posible que no trabajen debido a que aún cuentan con el apoyo económico de sus padres y se dedican únicamente a estudiar.

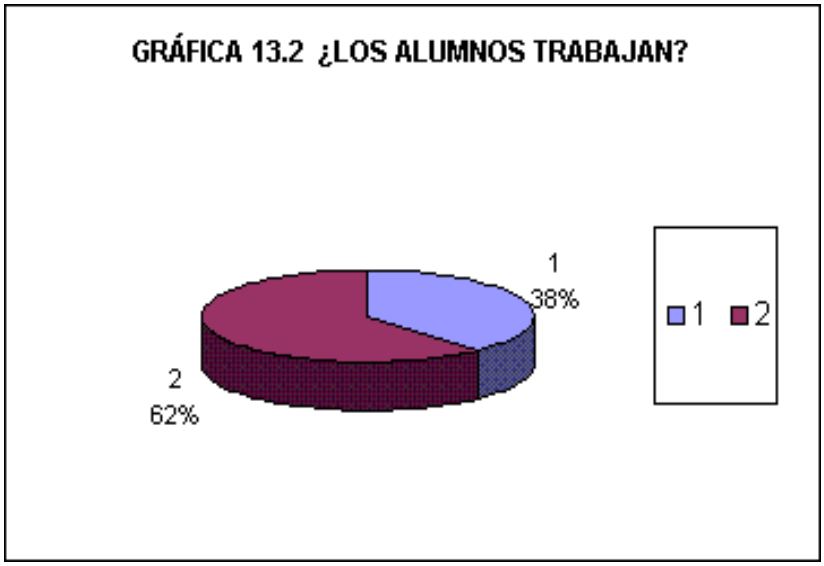
Mientras que el 38% (23 estudiantes), son lo que trabajan y le dedican posiblemente menor tiempo a estudiar, debido a que diariamente tienen que cumplir dos roles: como estudiante y como trabajador, duplicándose así los compromisos y responsabilidades que tiene que cumplir, hecho que puede desembocar en la posibilidad de que se dificulte su desempeño en la carrera. Además, si continuamos con la suposición de que las personas que trabajan son mayores de 25 años y tenemos en cuenta que entre los encuestados se encuentran también alumnos que van desde los 28 hasta los 55 años, hay una mayor probabilidad de que sean personas que cuenten con una familia propia, por lo que aparte de cumplir en la escuela y el trabajo, deben preocuparse también por cumplir su rol de padre, esposo, y probable sustento de la familia.

[12] Ver Cuadro B y Gráficas B.1 y B.2 en esta tesis.

13. ¿Actualmente trabajas?Si contestaste que NO pasa a la pregunta 15

TABLA 13. ¿ TRABAJA?	Frecuencia	% Porcentaje
a) Si	23	38.33333333
b) No	37	61.66666667
	60	100





14. ¿Su Trabajo se Relaciona con la Carrera?

Resulta fundamental esta pregunta, ya que si se está haciendo el doble esfuerzo de estudiar una Licenciatura y aparte trabajar, es importante saber si el trabajo en el que se desarrollan tiene alguna conexión con lo estudiado en la universidad; permitiendo que al finalizar sus estudios, sea más fácil el encontrar un trabajo que sea mejor remunerado y en el que aplique sus conocimientos, por lo cual no se verá frustrado al no encontrar un trabajo en el que se pueda demostrar y se reconozca el hecho de haber estudiado una carrera universitaria.

Observamos que la mayor parte de los encuestados son personas ***que no trabajan 61% (37 personas)***, por lo tanto, resulta difícil encontrar alguna relación de la carrera con alguna otra actividad que realicen.

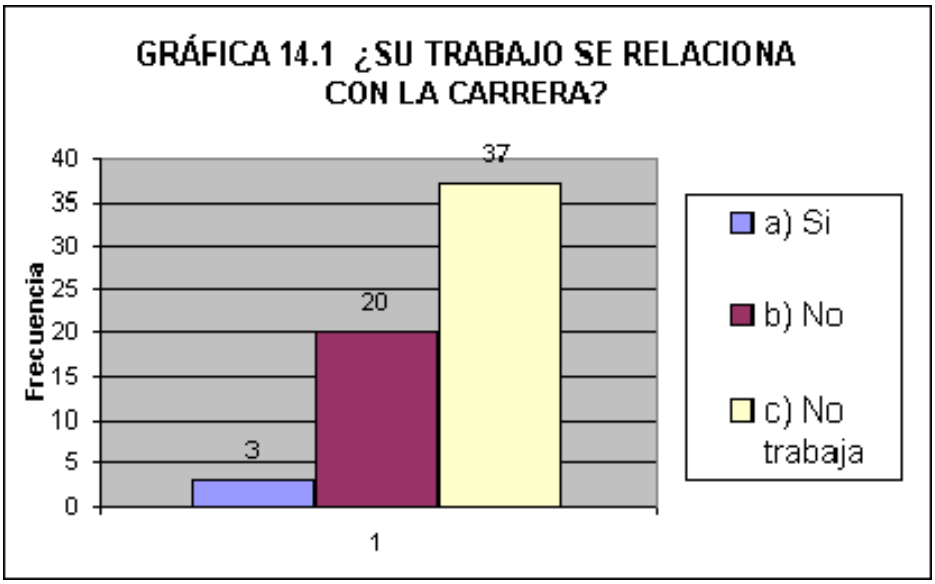
También es posible ver que el 33% (20 personas) contestó que su trabajo no tiene relación con la carrera.

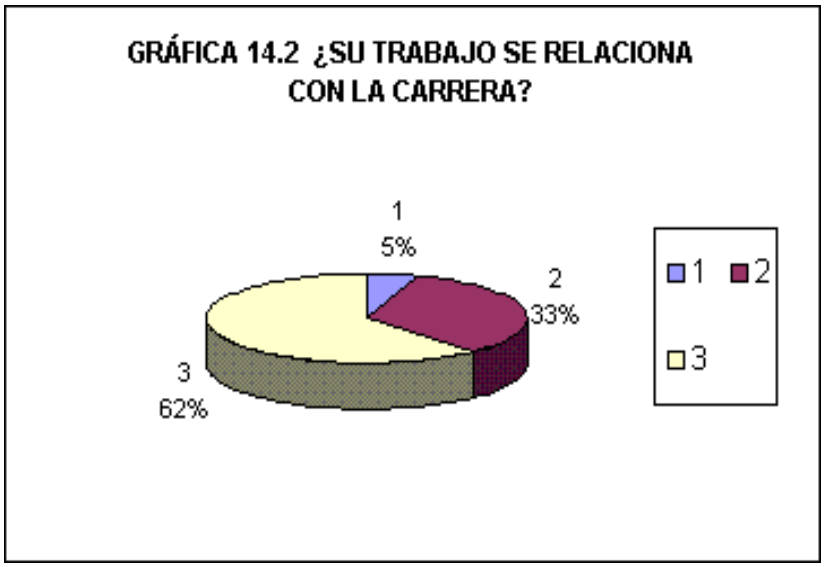
Mientras que el mínimo 5% (3 personas) de los encuestados son las personas que realmente desempeñan un trabajo en el cual se encuentra relación directa con su Licenciatura. Esto puede deberse a la gran escasez de trabajo que existe en nuestro país en estos momentos, pues si es de por sí difícil encontrar trabajo, esto se dificulta aún más al tratar de competir con otros cientos de egresados por una plaza.

Es por esto, que la una gran mayoría de Licenciados en Sociología no desarrollan su perfil en un trabajo.

14. ¿Tu trabajo se encuentra relacionado con la carrera?

TABLA 14. RELACION CON LA LIC.	Frecuencia	% Porcentaje
a) Si	3	5
b) No	20	33.33333333
c) No trabaja	37	61.66666667
	60	100





15. Nivel Mensual de Ingresos

Esta pregunta fue realizada solamente para conocer el nivel de ingresos de la familia de cada estudiante encuestado, para tratar de conocer el nivel socio-económico que predomina entre los estudiantes encuestados para esta investigación.

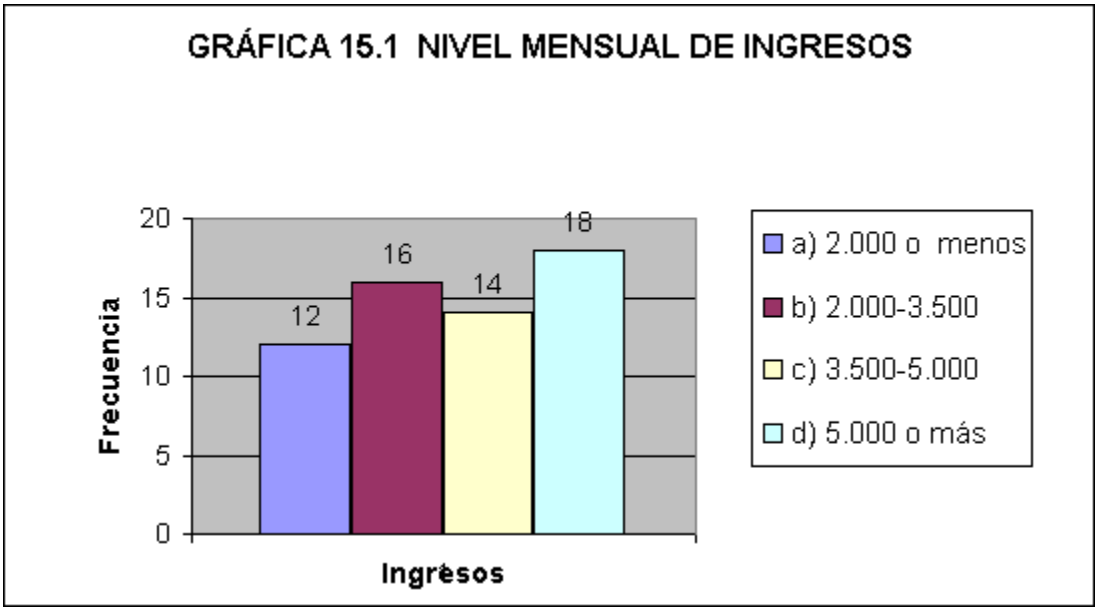
Al ver las opciones que se les dieron, encontramos que aquí no hay diferencias tan marcadas como en las respuestas anteriores, ya que el ingreso con mayor porcentaje (30% = 18 personas) fue el que muestra el rango de $5,000 o más, mostrándonos que al mes se gana lo que en este momento se le paga a un profesionista.

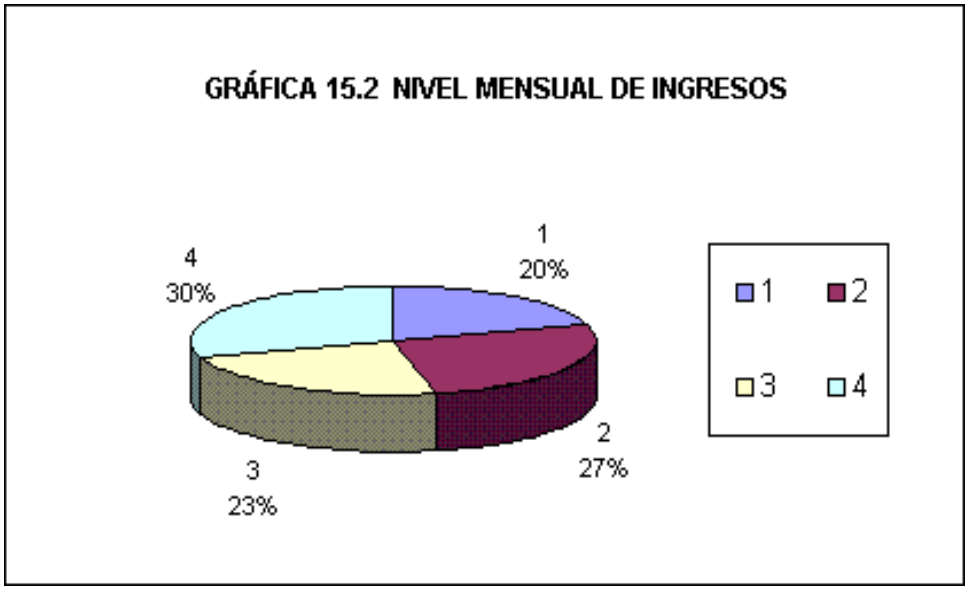
La frecuencia que le sigue es la que pertenece al rango de $2,000 a 3,500 con un 27% (16 personas) por lo que vemos que la diferencia es prácticamente de 4% o 2 personas.

Actualmente nos encontramos ante una situación económica y social en la que prácticamente el nivel de ingresos de una persona promedio es muy reducido y donde las posibilidades de ascender hacia otra escala social son muy difíciles.

15. Para fines estadísticos, ¿Cuál es el nivel mensual de ingresos que tienen en tu casa?

TABLA 15. INGRESOS MENSUALES	Frecuencia	% Porcentaje
a) 2.000 o menos	12	20
b) 2.000-3.500	16	26.66666667
c) 3.500-5.000	14	23.33333333
d) 5.000 o más	18	30
	60	100





CONCLUSIONES

El objetivo de la elaboración de esta investigación era conocer las expectativas que los estudiantes de la Licenciatura en Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa (UAM-I) tienen acerca de su carrera, cuando están a punto de concluirla.

El tratar de conocer sus expectativas, me pareció interesante, pues a lo largo de mi propia experiencia como estudiante de esta Licenciatura, he podido ser parte de este mismo proceso, constatando que, al momento de ingresar a una carrera profesional, uno se fija una serie de objetivos que espera verlos realizados una vez que los concluya.

La situación que actualmente, nuestro país presenta nos remite a una crisis económica generada en la década de los setenta, y que ha tenido repercusiones en diversos ámbitos de nuestra vida, tanto en lo social y político, pero sobre todo en lo cultural y ocupacional.

En cuanto al ámbito ocupacional, el sistema productivo de nuestro país, aún no es capaz de absorber toda la fuerza de trabajo existente, desde el trabajo común hasta el que desempeña un profesionista.

Hace unas cuantas décadas encontrábamos una perspectiva generalizada de que el trabajo profesional otorgaba prestigio y aseguraba un rol importante en la escala social. Pero actualmente, nos encontramos ante un panorama totalmente diferente, ya que, aunque todavía es atractivo para personas de la clase media ingresar a estudiar una carrera universitaria, ellos saben que esto ya no es garantía para poder encontrar un trabajo que satisfaga todas sus expectativas e ingresar a otro nivel de vida con mejores ingresos económicos.

Antaño, los egresados de carreras profesionales lograban encontrar un lugar en el mercado de trabajo, sin embargo, a medida que el tiempo ha transcurrido,

y hay un aumento en el ingreso a las universidades, encontramos que la educación superior comienza a devaluarse, ya que la oferta de profesionistas es tan grande y esto, se traduce en el hecho de que el contar con un grado superior, no garantiza una colocación rápida en el sector laboral.

Con este panorama podríamos ver opiniones que nos digan que entonces resulta lo mismo estudiar una Licenciatura que no hacerlo, pero aún así, se le da mayor preferencia a las personas que cuentan con un título profesional que a las que no cuentan con él.

Aunque esta es una situación que puede ser vista por todos, el número de estudiantes que pretenden ingresar a la universidad no ha disminuido, pues aún prevalece la ilusión entre la clase media de ascender a través dela educación.

A lo largo de este trabajo, se ha podido recabar información que permite conocer una serie de características, tanto personales como académicas que se van generando desde el inicio de su vida escolar, y dependiendo de las circunstancias por las cuales atraviesa, en un determinado momento son los factores que pueden influir en las expectativas que tienen los estudiantes acerca de su carrera universitaria.

Los resultados obtenidos nos permiten llegar a las siguientes conclusiones:

- El Sexo Femenino predomina entre los encuestados (55%), aunque la diferencia con el masculino no es significativamente grande (45%). Con esto, podemos ver que las expectativas e intereses de las mujeres en cuanto a su desarrollo profesional se van incrementando, por lo que esto resulta fundamental para su desarrollo profesional.

- La edad con mayor frecuencia son los 21 años (17%), por lo cual, notamos que en su mayoría, la muestra es relativamente joven, por lo que es probable que terminen su carrera en un periodo considerado como normal, es decir, entre los 20 y 22 años.

- El trimestre en el que se encuentran la mayoría de los encuestados es el séptimo (25%).

- La edad de ingreso a la universidad más frecuente son los 19 años (25%).

- El motivo que los llevó a elegir la Licenciatura en Sociología en la UAM-I con mayor preferencia fue “porque su programa de estudios es el mejor” (29%), pues para ellos, esto es mucho más importante que por ejemplo, “su ubicación”.

- Encontramos que “Otra institución de nivel superior en la que solicitó su ingreso”, la que obtuvo la mayoría fue la UNAM con un 61%. Esto nos puede llevar a concluir que no aprobaron el examen de admisión a esta universidad y por esto entraron a la UAM.

- El 78% del total de los encuestados dijeron que la licenciatura en Sociología fue su primera opción como carrera.

- Respecto a los factores que influyeron en la elección de dicha carrera, el 48% dijo que fue “el tema que estudia”, confirmando su interés en la sociología.

- Lo que los motivó a elegir esta carrera entre otras opciones fue el hecho de que “Desean involucrarse en la problemática social del país con un 50%. Confirmando que realmente contaban con información respecto a esta carrera y tienen interés por ser parte activa de esta sociedad.

- Los estudiantes encuestados creen que las oportunidades que esta carrera les ofrecen son Iguales comparadas con otras licenciaturas (67%).

- El 58% de los encuestados consideraron que su preparación a nivel medio superior es Adecuada (58%).

- La institución de nivel medio superior de la que proceden que tiene una mayor tendencia es el Colegio de Bachilleres (34%).

- El Sistema Trimestral de la Universidad Autónoma Metropolitana les parece Regular (33%), por lo que podemos pensar que si son alumnos de trimestres avanzados, ya han podido acostumbrarse al ritmo de trabajo.

- El 72% de los alumnos dicen que sus expectativas han sido cubiertas favorablemente, por lo que podemos creer que han logrado satisfacer sus inquietudes y necesidades.

- El 78% de los alumnos cree que al finalizar su carrera Si Existe un Campo Laboral para desarrollarse profesionalmente.

- La Docencia y la Política, resultaron tener la mayor tendencia (22% cada una), dentro del área en la que les gustaría trabajar y desarrollar sus conocimientos dentro de la Sociología.

- El 62% de los estudiantes no trabajan, por lo que sep puede creer que por la relación con la edad (la mayoría se encuentra entre los 20 y 24 años), posiblemente aún cuenten con el apoyo económico de su familia.

- De las personas que dijeron Si Trabajar (38%), el 33% contestó que su trabajo no tiene relación alguna con su carrera. Esto puede deberse a la gran escasez de trabajo ante la que nos encontramos en estos momentos.

- El 30% de los alumnos que dijo que en su familia cuentan con un nivel mensual de ingresos de $ 5000 o más.

BIBLIOGRAFÍA

- Metodología de la Investigación. Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y pilar Baptista Lucio. Ed. Mc Graw Hill.

- Tendencias de la Matrícula de Educación Superior en México. Guadalupe Escamilla Gil. Revista Mexicana de Orientación Educativa. N° 2, Marzo 2003-Junio 2004.

- Del Sueño Universitario a la Desesperanza del Empleo. Guadalupe Escamilla Gil. Revista Mexicana de Orientación Educativa. N° 3, Julio-Octubre de 2004.

- SOCIOLOGIA. Biblioteca de Consulta Microsoft ® Encarta ® 2005. © 1993-2004 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos. Y http:/www.encarta.com

- http:/www.edu.mx

- ANUIES (2003); ver www.anuies.mx, (octubre 2003) y www.anuies.mx/index800.html

- Castrejón Díez Jaime. "La Educación Superior en México". Editorial SEP. México. 1976. pág. 114.

- Gilberto Guevara Niebla. La crisis de la educación superior en México; Ed . Nueva Imagen, 2a ed., México 1933, pág. *I39*

- ANUIES (2000), Nuestras Instituciones Afiliadas. Capacidad y experiencia para México y el mundo, ANUIES, en Ríos Ferruzca, Herculano (s/f), Op. Cit.

- CAPFCE (s/f), "Educación Media Superior y Superior. Diagnóstico y Retos"; ver www.capfce.gob.mx/normativ/pdeduca/dyretos3.htm, (marzo 2003)

- Castro García, Ignacio (2002), "Sobresaturadas las licenciaturas de Ciencias Sociales en la UNAM", *Yahoo Notimex*, 27 de mayo, México, p.2.

- DGAE-UNAM (2002), en Secretaría de Servicios a la Comunidad Universitaria, Dirección General de Orientación y Servicios Educativos, DGOSE, UNAM (2002), *Guía de Carreras UNAM 2002,* México, Ed. DGOSE, UNAM.

- IFIE (s/f), "Educación Superior";ver www.ifie.edu.mx/5_educacion_superior.htm, (enero 2004).

- INEGI (2003), "Estadísticas de Educación", Cuadernos No. 8, México, Ed. INEGI, Primera Edición.

- Rangel Guerra, Alfonso (1976), "La desconcentración de la Educación Superior", *Revista de la Educación Superior* N° 19, en Ríos Ferruzca, Herculano, (s/f), op. Cit.

- Ríos Ferruzca, Herculano (s/f), *La desconcentración de la educación superior en cifra*s; ver www.anuies.mx/anuies/revsup/res120/menu7.htm, (octubre 2003)
- SEP (2001), Programa Nacional de Educación 2001-2006.

- SEP-SESIC (2001), Estadística de la Educación Superior Mexicana, en *La Jornada*, "En México sólo se da educación superior a 19 % de los jóvenes"; ver www.jornada.unam.mx/2001/enero01/28/030n/soc.html, (agosto 2002).

- Taborga Torrico, Huáscar (2002), "Observaciones sobre la expansión de la matrícula al año 2006"; ver www.anuies.mx/anuies/revsup/index.html, (marzo 2003).

- ANUIES (2002a), *Diagnóstico 1990-2000*; ver www.anuies.mx/index800.html (diciembre de 2003).

- ANUIES (2002b), Problemática de la cobertura de la educación superior; ver idem.

- Kent, Rollin y Ramírez, Rosalba (1999), "La educación superior en el umbral del siglo XXI", en *Un Siglo de Educación en México*, T. II, Fondo de Cultura económica, México.

- Kent, Serna Rollin (1995), “Tendencias y problemas en la educación superior en México: los años noventa”, en Kent y Ramírez (1999), op. Cit.

UNIVERSIDAD AUTONOMA
METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

"FACTORES Y EXPECTATIVAS DE LOS ALUMNOS DE SOCIOLOGÍA RESPECTO A SUS ASPIRACIONES ACADÉMICAS DENTRO DE LA UAM-I"

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

PRESENTA:

MALACARA GUTIÉRREZ MARCELO ARTURO 98328831

ASESOR

DOCTOR ADOLFO MIR ARAUJO

MÉXICO, D. F. ABRIL DEL 2005