



DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES.

¿ECONOMÍA O POLÍTICA GLOBALIZADA?

TESINA QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN CIENCIA POLÍTICA

PRESENTA

HINOJOSA MANRIQUE VALERIA

ASESOR DEL SEMINARIO:

PROFESOR. FERNÁNDEZ REYES OTTO ROMA
DEL CORAZÓN DE JESÚS.

MÉXICO D.F.

AGOSTO DEL 2002.

INDICE.

I.	INTRODUCCIÓN.	3
II.	LA GLOBALIZACIÓN	5
	Contexto.	
III.	GLOBALIZACIÓN POLÍTICA	11
	A) La Tercera Vía:	12
	El Estado en el nuevo orden mundial, de Anthony Guidenss.	
	a) El Estado.	12
	b) El rol del mercado.	15
	c) El papel de la sociedad.	16
	B) Ajuste de la "Tercera Vía" de Anthony Guidenns.	19
	C) El Estado en la Globalización: otras propuestas.	24
IV.	GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA.	31
V.	GLOBALIZACIÓN SOCIAL E IDEOLOGÍA.	44
VI.	CONCLUSIÓN.	59
VII.	FUENTES DE CONSULTA.	65

I. INTRODUCCIÓN.

La fecha en que la era europea dio paso a la era de la civilización europea, es y será cuestión de polémica. Algunos historiadores han señalado 1917 como el año que marcó grandes cambios; otros van a 1947, año de la independencia de la India, y a 1949, año de la Revolución China como los años decisivos.

Durante los últimos veinte años, el entorno económico internacional ha cambiado mucho, a partir del fin de la Guerra Fría, periodo de tensión que enfrentó de 1945 a 1990 E.U. y la U.R.S.S. con sus aliados respectivos formando dos bloques dotados de medios militares considerables que defendían sistemas ideológicos y económicos opuestos. Así mismo, el fin de la Guerra Fría coincidió con el fin del Comunismo marcado por crisis constantes abriendo paso a un planteamiento económico generalizado que ha impuesto a todos los países bajo parámetros difíciles basados en el libre comercio de bienes y servicios y la preeminencia del mercado, el sector privado y la estabilidad macroeconómica. La recuperación de Europa, la emancipación de Asia y África, el surgimiento de Japón y finalmente la caída del bloque soviético, abrieron una nueva era, y con ella la confrontación entre las naciones ricas y las pobres y el agotamiento de los recursos debido a la sobrepoblación, el Siglo XX ha sido, precisamente un espacio histórico de sucesiones de crisis y de recomposiciones o reestructuraciones capitalistas.

La década de lo noventas fue de progreso en el avance de lo que llaman "Democracia" lo que marcó el fin de conflictos entre potencias y el desarme de éstas en un marco de desarrollo economías estables, sin embargo, muchos asuntos críticos quedaron para el siglo XXI. La economía se globalizó gracias a los medios electrónicos de comunicación, a las inversiones y a los mercados mundiales que operan a escala mundial. Conglomerados multinacionales dominan desde entonces los sectores de las finanzas y la producción.

El capitalismo fue global desde su origen, en sus inicios estuvo asociado al colonialismo y al saqueo de las colonias, lo que no sólo retardó sino impidió su desarrollo económico y social en la forma de Estado-nación. El Imperialismo o lo que la teoría marxista clasifica como el "estadio supremo del Capitalismo" se caracteriza por el dominio de los monopolios, el desarrollo de las sociedades multinacionales y la multiplicación de las formas de guerra así como el intercambio desigual como características básicas del capitalismo mundial.

La Globalización es la nueva economía que se desarrolla de forma desigual y de forma contradictoria en todas las áreas del mundo. Es entendida en este análisis como "proceso". La ideología de la "globalización", principalmente en sus vertientes más extremas, constituye un esfuerzo considerable y falsamente moderno para la arraigada supervivencia de muchos sectores de las capas dirigentes del país, siempre listos a actuar como apoderados de los intereses internacionales dominantes y a colaborar con una integración subordinada a la economía internacional. En este contexto, la "globalización" funciona como coartada de algunas posiciones tradicionales de las elites locales. Es un proceso que implica efectos desiguales y beneficios diversos sobre los países y sobre su sociedad contribuyendo a una creciente polarización.

La presente tesina intenta dar un recorrido por la significación de la Globalización en diversos marcos como el político; haciendo énfasis en la participación del Estado en esta nueva era donde las multinacionales parecen regular y por tanto gobernar el mundo, el económico; resaltando las relaciones de interdependencia o dependencia de todas las naciones del mundo sean o no capitalistas internadas en el nuevo orden mundial. En el capítulo cuarto me propongo realizar un esbozo sobre la forma en que repercuten las condiciones globalizadoras en el ámbito social y de una forma complementaria, el capítulo quinto se refiere a la internalización globalizadora que sufre el individuo como una nueva ideologización.

III. LA GLOBALIZACIÓN: CONTEXTO.

El problema de este análisis es entender y explicar el cómo de las relaciones del fenómeno llamado "Globalización"; entendida ésta como la interrelación entre naciones; el cambio sufrido en políticas internas y externas en un marco de dependencia mundial. Dentro de lo que llamamos Globalización existen elementos de un proceso creciente de integración regional, marcando la forma cómo se desarrollan los mercados y que más allá de la generalización que se hace sobre la Globalización, aquí se plantean básicamente cinco cuestiones:

1° La Globalización caracterizada por la revolución de la Informática; que acorta costos y tiempos de transporte permitiendo la realización de operaciones en tiempo real en el ámbito internacional, traspasando fronteras tradicionales de la política exterior.

2° Los actores son gobiernos Nacionales, Estatales, Empresas, Organizaciones no Gubernamentales y organismos financieros y de desarrollo social internacionales, comunidades de estudiantes e intelectuales, medios de comunicación y organizaciones criminales internacionales que crean sus propias redes informáticas y personales más allá de lo acostumbrado.

3° El grado de integración de los mercados es lo que marca la Globalización en los distintos países. Varía de acuerdo con las diferentes esferas de la vida política, económica, social y cultural; y depende del grado de liberalización de esos mercados, de las tecnologías prevaletentes y del papel que juegan los diversos actores y las grandes corporaciones internacionales.

4° La Globalización que vivimos es desigual, con crecientes niveles de polarización entre los países ricos y pobres, esto basado en estudios recientes del Banco

Mundial¹ o lo que llama la “globalización diferenciada”; es decir, capital al ver obstruidas sus ganancias busca la privatización de activos públicos y la exacerbación de la competencia entre capital productivo, es decir, cada empresa para subsistir debe hacer desaparecer su competidor y no compartir el mercado ni la vía especulativa en la esfera financiera.

El mundo está en fase de polarización acelerada; la diferencia de ingresos entre los países industrializados y los países en desarrollo se triplicó entre 1960 y 1993: indica el Programa de la ONU para el Desarrollo Humano en su informe anual de 1997² que la fortuna en dólares de 358 multimillonarios del planeta es superior a los ingresos acumulados de dos mil 300 millones de pobres, así mismo, en 70 naciones cuya economía se estancó -México incluido- los ingresos medios son hoy inferiores a los de 1980 y en otros países son menores al nivel de 1970. Salta a la vista que la generación de riqueza aumenta, al mismo tiempo que decae el ingreso global de empleados y trabajadores en países en vías de desarrollo, no se diga en países tercermundistas.

Noam Chomsky³ describe cómo el aumento de las privatizaciones y el desempleo causados por las reformas del mercado ofrecen a las empresas occidentales una mano de obra barata, educada y fácil de explotar, que va a socavar las demandas de los europeos. A los obreros se les dice: si demandan salarios más altos, entonces vamos a ir a Taiwán o a México. Todo esto parte de la internacionalización de la producción, una consecuencia automática de la globalización.

5º El problema básico es que no se puede controlar este proceso, o mejor dicho, esta conducta. Con la nueva revolución informática surgen grandes rebaños

¹ [www.banco+mundial&btng=b%](http://www.banco+mundial&btng=b%20)

² www.un.org/spanish/documents/.htm

³ Chomsky Noam, “Noam Chomsky habla de América Latina”, editorial Océano.

electrónicos en lo financiero y en lo político; en materia financiera, son los supermercados globales los que imperan en la toma de decisiones, en política; son los medios informativos los que convierten al ciudadano en un simple espectador banal.

El crecimiento se viene presumiendo desde 40 años atrás, mediante una mayor productividad del trabajo acicateada por la nueva tecnología y no con base en una mayor ocupación de fuerza de trabajo. Entre los miembros de la OCDE, el desempleo aumentó de diez millones a 35 millones durante los últimos 13 años, lo que provoca una oferta de mercancías que crece dinámicamente frente a una demanda estancada y en dificultades para realizar las ganancias del capital mediante la venta.

Dentro de esta Globalización el dólar es la moneda más importante e influyente en todo el sistema económico; la dependencia del área del dólar da a los políticos del sector financiero y de divisas de Washington una posición de poder que los lleva con creciente frecuencia a la coalición con otras naciones; el barómetro de las relaciones de fuerza en la guerra latente por la supremacía económico-financiera son las cotizaciones de las divisas. La intervención norteamericana trae un daño económico enorme, sin embargo, no carece de riesgo para sí, ya que dentro de los mercados financieros la globalización significa más que la americanización de mundo, hasta ahora es improbable que estados asiáticos hostiles a América saboteen el dólar y al sistema financiero mundial mediante ventas masivas; estos países aún dependen del mercado y también de la protección militar de Estados Unidos. Dicha nación se sirve del capital ahorrado por las demás; desde hace más de una década la estadística norteamericana presenta una balanza de pagos negativa, es decir, los consumidores, las empresas y el gobierno juntos bombean mucho más dinero al extranjero del que colocan por su parte en los mercados mundiales, desde el 1993 esto asciende en 10% del PIB, siendo el mayor deudor del mundo, aún así, las empresas norteamericanas no

pagan elevados intereses sancionatorios, ya que de eso se encarga el tamaño del mercado, que mantiene las inversiones en dólares relativamente seguras y atractivas, además el dólar sigue siendo la divisa de reserva en todo el mundo, no sólo el 60% de las reservas de divisas fuertes de todos los Bancos emisores se mantienen en dólares, también casi la mitad del conjunto de los ahorros privados.

Pasando al euro, desde el 11 de diciembre de 1991 la comunidad europea proyectó un Tratado sobre la fundación de la Unión Europea y la creación de una divisa común para sus Estados miembros y para todos los haberes, rentas, pagos e impuestos serán denominados en euros, cuyo valor corresponderá a los tipos de conversión pagados ya en el mercado desde 1999⁴.

Los posibles escenarios de este Tratado radican en que los futuros Estados "euros" dejarán atrás muchas y graves desventajas de la actual dispersión monetaria; la prima de intereses de los pequeños mercados desaparecerá, así como las hasta ahora, elevadas comisiones de cambio de los bancos; el comercio entre los Estados se verá libre del caro riesgo de los posibles desequilibrios en los tipos de cambio. Al mismo tiempo, los países de la Unión correrán un enorme riesgo político; ya no dispondrán de Bancos emisores independientes, sino que cederán estas reliquias de su soberanía al futuro del Banco Central Europeo. Si el plan monetario llega a aplicarse, la creación de una verdadera unión política se convertirá en una cuestión de supervivencia. En 1996 todo hablaba a favor de un desplazamiento de la unión monetaria a tiempos mejores, desde 1995 los institutos monetarios anglosajones y suizos crean sistemáticamente inseguridad en los inversores; los grandes Bancos alemanes y franceses evitaron una quiebra mayor, ellos apoyan el plan del euro porque con la divisa única desaparecerán los pequeños mercados, que hasta ahora son el dominio de los numerosos pequeños Bancos en los demás países de la Unión Europea.

⁴ Gil Villegas, F. "México y la Unión Europea: un proyecto de política exterior", en *Foro Internacional*, abril-septiembre 1999, pp.266-294.

Por tanto los integrantes de la U.E. se arriesgan a sufrir una devastadora derrota a manos de los traficantes en divisas y sus clientes de los fondos de inversión, el plan de la integración europea perderá su credibilidad por un tiempo imprevisible y el viejo continente perderá lo que más necesitan sus países en la era de la Globalización: una capacidad de acción común.

El cambio globalizador ha sido tan rápido que no ha sido posible organizar o poner en orden estos mercados y así como en México, en el ámbito internacional han predominado los flujos especulativos de capital lo que trae inestabilidad, ha prevalecido el énfasis en lo macroeconómico y el abandono de la perspectiva nacional-regional-sectorial por lo que cada país o grupo de países ha intentado insertarse en el "orden" mundial, a través de procesos regionales que van de esquemas sencillos o integración de mercados como las uniones de Libre Comercio, hasta esquemas integrales como el de la Unión Europea, donde se plantea una moneda y una política exterior común.

GLOBALIZACIÓN: Indicadores.

Una crítica sobre los costos de la Globalización en un mundo capitalista como el de hoy basándonos en cifras de fuentes oficiales es⁵:

- § 3 mil millones de personas, la mitad de la humanidad, viven con menos de dos dólares diarios.
- § Son explotados en el mundo 300 millones de niños en condiciones de esclavitud.
- § De los niños del mundo 50 % sufre desnutrición.
- § La quinta parte más rica de la población dispone del 80 % de los recursos mientras la quinta parte más pobre dispone del 0.5 %.
- § Las tres personas más ricas del mundo tienen un patrimonio superior a lo que producen todos los países menos desarrollados en los que viven 600 millones de personas.
- § Más de 600 millones de personas están sin viviendas o viven en ambientes inseguros y malsanos.
- § El 40 % de la población mundial no tiene acceso a la energía eléctrica.
- § Por día, 14 millones de niños mueren antes de los 5 años.
- § Cinco veces aumentó la riqueza del mundo en los últimos 30 años, pero hay 600 millones de pobres más.
- § Más de tres mil millones de trabajadores están desocupados o subempleados.
- § Las guerras "humanitarias", es decir las agresiones contra los pueblos que no se doblegan al sistema capitalista, hacen subir exponencialmente estas cifras, conduciendo a la humanidad hacia un camino sin retorno, hacia la barbarie definitiva.

⁵ www.un.or.cr/cd_pnud/pobreza.htm

GLOBALIZACIÓN POLÍTICA.

La Segunda Guerra Mundial trajo consigo múltiples transformaciones en todos los aspectos, sobre todo en el orden político y económico. La más importante sin duda fue la lucha por el poder hegemónico mundial entre la ExUnión Soviética y los E.U. durante la Guerra Fría.

El Capitalismo versus socialismo conformaban los aspectos claves del conflicto. El primero tuvo un fuerte revés con la crisis mundial tras la caída de los acuerdos del Bretón Woods en 1973, lo cual trajo severos cambios en las políticas mundiales sobre todo en cuanto a las paridades cambiarias y así en lo concerniente al comercio mundial que alteraron a su vez las medidas de política económica en el ámbito nacional. Medidas tomadas en Gran Bretaña y E.U. con Reagan y Thatcher ejemplifican la magnitud de las medidas. El segundo tuvo su más fuerte revés en la caída del muro de Berlín y la separación del bloque socialista a partir de 1989.

A partir de estos acontecimientos los líderes ideológicos se dieron cuenta que ni los experimentos socialistas ni el capitalismo global entregarían jamás la prosperidad universal prometida. Como consecuencia de lo anterior, diversos autores como Anthony Giddens planteó la Tercera Vía como un nuevo esquema de políticas públicas ante este nuevo orden mundial⁶.

El estudio de los acontecimientos internacionales en torno al orden mundial y los papeles protagónicos de los estados, han sido motivo siempre de reflexión. Se ha llegado a un hito histórico en el que los Estados Nación se ven en la necesidad de dar un alto para reflexionar y definir su futuro. La era del conocimiento, las herramientas digitales, las comunicaciones, la mundialización de los capitales, los

⁶ Giddens Anthony, *La Tercera Vía*. Editorial Taurus.

procesos productivos de calidad total, contrastan con la alta desigualdad social, el desempleo, y las crisis económicas (ningún país está exento a las mismas).

A. La Tercera Vía.

a) El Estado en el nuevo orden mundial.

El libre mercado se vuelve hegemónico, pero no encuentra soluciones. Por lo tanto, un enorme número de políticos, académicos, escritores y líderes de opinión se han dado a la tarea de diagnosticar el fenómeno y plantear alternativas ante estos contrastes. Entre esas alternativas, surge la Tercera Vía, como una ideología comprometida con el libre mercado y el Estado de Bienestar.

Para Anthony Giddens La Tercera Vía se refiere a “un marco de pensamiento y política práctica que busca adaptar a la Socialdemocracia a un mundo que ha cambiado esencialmente a lo largo de dos o tres décadas. Es una tercera vía en cuanto es un intento por trascender a la Socialdemocracia antigua como al Neoliberalismo”⁷

Anthony Blair, actual primer Ministro de la Gran Bretaña principal exponente de la Tercera Vía planteó cuatro cambios fundamentales en el mundo que han dado surgimiento a la tercera vía⁸:

- El surgimiento de mercados cada vez más globales.
- El avance tecnológico y la conversión de la calificación personal y del manejo de información en los factores claves del empleo y de las nuevas industrias.
- La transformación del papel de las mujeres.

⁷ Giddens. Pág. 38

⁸ Blair Anthony, La Tercera Vía, Nuevas políticas para el Nuevo Siglo, Editorial El País- Aguilar, Pág. 71-138

- Cambios radicales en la naturaleza de la política.

SOCIALISMO	LIBERALISMO	TERCERA VIA
Entidad colectiva diferente y autónoma de los individuos	Es un medio de acción de los individuos. La única instancia autónoma es la sociedad civil pero no el gobierno.	Instrumentalista, pero reconociéndole funciones sociales y de gestión económica

El Estado en el análisis de la Tercera Vía no renuncia sus responsabilidades sino que se muestra flexible e innovador a la hora de cumplirlas en colaboración con otros sectores. La intervención del gobierno es necesaria para crear y mantener un marco legal. La Tercera Vía reconoce los límites del Estado en la esfera social, pero también la necesidad de que el gobierno, dentro de esos límites forje nuevas formas de participación con el sector del voluntariado. Ya sea en educación, sanidad, asuntos sociales, prevención de la delincuencia o cuidado de los hijos, hay que “facultar” al gobierno para que fortalezca la sociedad civil en vez de debilitarla y para que ayude a las familias y colectividades a mejorar su actuación.

La Reforma del Estado y del gobierno debería ser un principio orientador básico de la política de la Tercera Vía, un proceso de extensión y profundización de la democracia. El gobierno puede actuar en asociación con instancias de la sociedad civil para fomentar la renovación y el desarrollo de la comunidad. La base económica de tal asociación es lo que se llama “la nueva economía mixta”; mientras que los neoliberales quieren reducir el Estado; los socialdemócratas históricamente han buscado insistentemente expandirlo. La Tercera Vía sostiene que lo necesario es reconstruirlo, ir más allá de aquellos derechistas que dicen que

el gobierno es la solución, y de aquellos izquierdistas que dicen que el gobierno es el enemigo.

La cuestión pienso, no es más o menos gobierno, sino reconocer que el gobierno debe ajustarse a las nuevas circunstancias de la era global; y que la autoridad, incluida la legitimidad del Estado, ha de ser positivamente renovada.

La política de la Tercera Vía propugna una nueva economía Mixta. Según Anthony Giddens, hay dos versiones diferentes de la economía mixta: una; implica la separación entre el Estado y los Sectores Privados, pero con gran parte de la industria bajo control público y la segunda; propone el mercado social. En cada una de ellas, los mercados permanecen en gran medida subordinados al gobierno, mientras que la Nueva Economía Mixta busca una sinergia entre sectores públicos y privados, aprovechando el dinamismo de los mercados teniendo en cuenta el interés público.

Un factor importante de resaltar es que el Estado puede ahogar a la sociedad civil, por ello hay que tener mucho cuidado en las políticas utilizadas, esto ocurrió en las economías comunistas de Europa del Este y la Unión Soviética, donde no había una esfera pública desarrollada y donde la socialización cotidiana estaba en gran parte reservada al hogar.

La protección de los individuos también debería estar a cargo del Estado, protegerlos de los conflictos de interés de la sociedad civil, dejando claro hasta dónde participa la sociedad civil y cuál es el límite para que éste sea gobierno, el Estado no puede transmutarse en sociedad civil: " sí el Estado en todas partes, no esta en ninguna"⁹

⁹ Giddens.*Ibid* Pag. 103.

b) El rol del mercado en la Tercera Vía

El mercado en la Tercera Vía se define como vertiente empresarial y política de productividad no sólo de ganancias, sino de beneficio social, entendiéndose como un vehículo lucrativo. Esta filosofía no es una suma de raptos de filantropía y claridad, sino de pragmatismo político, es bienestar social amplio, extendido, profundo y permanente, donde sin bienestar no hay ganancias individuales. El bienestar social deviene de una generación de empleos permanentes, justamente remunerados, con prestaciones de carácter económico que garantizan seguridad y certidumbre. A su vez esos empleos crean consumidores de bienes y servicios, lo cual se traduce en mayor producción y por ende en mayor productividad creando así un círculo virtuoso en el cual todos obtienen beneficios.

Los primeros asociados a la empresa serían los asalariados y las colectividades locales, los sindicatos, los ecologistas y hasta los destinatarios de la filantropía empresarial. La Tercera Vía persigue precisamente ese objetivo: que la riqueza que crean los trabajadores y los dueños de capital-dinero, las fábricas, las herramientas, etc., no se queden en unas cuantas manos, como ocurre hoy en México y en otros países, sino que su usufructo sea repartido equitativamente entre la inmensa mayoría; que el capital se vuelva más productivo, haya más industria y más comercio: y se constituyan más empresas industriales y comerciales, y con el intercambio de bienes y servicios crezca la demanda de fuerza laboral; así el capital y el trabajo creen más riqueza e intenta ejercitar una voluntad destinada a socializar las empresas privadas que se desenvuelven en la economía liberal de mercado.

c) El papel de la sociedad.

La Tercera Vía reconoce abiertamente que la prosperidad esta basada en el capital humano y social. En la Tercera Vía se busca una sociedad plural, en la que se reconocen las diferencias entre los individuos y al mismo tiempo tiene carácter integradora.

Esto se logra mediante un marco normativo consensuado en el que se fomenta la tolerancia y se impulsa el activismo de la ciudadanía como un complemento de la actuación de un gobierno moderno. El estado y la sociedad deberían actuar asociados no sólo para ayudar, sino también para controlar la acción del otro.

Al mismo tiempo se reconoce que hoy en día existe una fuerte expansión, en el ámbito internacional de las Organizaciones No Gubernamentales, las cuales pueden actuar en forma subsidiaria con el gobierno, y coadyuvar hombro con hombro en la solución de los problemas. Esto, podría considerarse como el advenimiento de una nueva política social, basada en le reconocimiento del voluntariado. La tarea de las ONG es lograr que los propios beneficiados de un determinado programa o proyecto se organicen, es decir, que los planes y programas sean asumidos por los interesados y no dictados desde fuera por donantes. De esta forma las adicciones se adaptarán en forma natural a las necesidades reales de cada comunidad, y los beneficiados se convertirán en los protagonistas de su propio desarrollo.

Así pues, Estado y sociedad comprometerían su apoyo al individuo, siempre que este cumpliera con sus obligaciones, sobre todo en tres rubros nos dice Giddens:

- La educación: la Tercera Vía le propone un nuevo enfoque de corresponsabilidad entre el Estado y el sector privado para invertir en áreas prioritarias de la investigación, estas propuestas van más allá de las aulas ya que incluyen cursos de capacitación y actualización en las empresas. La actividad asistencial y la reducción de la delincuencia, se busca que la policía colabore estrechamente con los ciudadanos para mejorar los niveles comunitarios locales y la conducta cívica, utilizando la educación, la persuasión y el asesoramiento en lugar de la denuncia. Dentro de la Tercera Vía se deja claro, que la familia (tradicional o monoparental) sigue siendo el elemento más importante de la sociedad, a este respecto, el planteamiento es prestar apoyo donde más se necesite, conjugando derechos y deberes; es la base de la solidaridad de la que depende cualquier sociedad que se precie de serlo. En la Tercera Vía se supera la división entre responsabilidad social e individual, es decir, los ciudadanos, y en este caso los jóvenes son responsables de sus actos. Por su parte los Medios de comunicación juegan un papel muy importante en la Globalización y en la Tercera Vía. La seguridad del mundo, la economía, las finanzas, la cultura, la delincuencia y la población son internacionales gracias a los medios masivos de comunicación, en este sentido, la Globalización no sólo es política, es también tecnológica y cultural y se ha visto influida sobre todo por los avances en los sistemas de comunicación que datan de los finales de los 70s. La mayor capacidad de autogobierno democrático se sustenta en una ciudadanía con mayor nivel de información, libre circulación de la información que proporcionan las nuevas tecnologías y los medios de comunicación. Los medios han apoyado a la democracia, ya que impone el dialogo abierto como una propiedad esencial de la misma y de retroalimentación con el ciudadano. Este dialogo expresado en la discusión abierta de los problemas por medio de los medios sustituyen al poder autoritario o al poder sedimentado por la tradición. Anthony Giddens afirma que “la televisión no llega primero, sino que monta el espectáculo” (Pág.

81). La difusión de la democracia está muy influida por el avance de las comunicaciones globales. La televisión tuvo un lugar muy importante para que el Muro de Berlín cayera, así mismo su presencia fue importante para las transformaciones ocurridas en Europa del este en 1989 por lo que se han denominado con razón las primeras revoluciones televisivas. Es innegable que el régimen soviético y de Europa del este fueron incapaz de evitar recepciones de radio y televisión occidental. Las protestas callejeras que tuvieron lugar en esos países eran observadas por audiencias televisivas de otros y mucho público se lanzaba entonces a las calles en apoyo a ellas. Los medios de comunicación apoyaron la libertad de comercio para convertirse en el motor del desarrollo económico, la cooperación política y el intercambio cultural. Muchas de las expresiones culturales más visibles de la Globalización son estadounidenses: Mc Donalds, Coca Cola, CNN. En este sentido Blair justifica los excesos de los medios ya que juegan un papel educativo y preventivo de riesgos mundiales y tienen la necesidad de ser alarmistas o amarillistas, y cita como ejemplo en el caso del SIDA y sus campañas agresivas y fatalistas contra la expansión de este virus. Los medios de comunicación han hecho más evidentes los escándalos de corrupción de muchos países: Japón, Alemania, E.U. han llenado espacios de información y es que en una sociedad abierta a la información son más visibles estos actos, y los límites de lo que se considera corrupción ha cambiado. En este contexto los medios de comunicación juegan una doble relación con la democracia, por un lado, la emergencia de una sociedad global de la información es una potente fuerza democratizadora y por otra, la TV y los demás medios tienden a destruir el propio espacio de diálogo que abren, a través de una trivialización y personalización inexorables de las cuestiones políticas, además del riesgo que conlleva el crecimiento de empresas multinacionales, los gigantes de comunicación crearán magnates financieros no elegidos para ejercer un enorme poder.

- Igualmente propone soluciones semejantes para la protección del medio ambiente y la acción mediática de los partidos políticos.

La Tercera Vía es una serie de planteamientos con fines prácticos a corto plazo que reconoce la aportación del mercado como generador de riqueza y también el papel del Estado como encargado de establecer las políticas que permitan que esa generación promueva el bienestar social. Bajo estos planteamientos, se reconoce que los avances científicos y tecnológicos, incidieron notoriamente en asuntos internacionales, tales como la rápida y mayor movilidad de capitales entre las naciones, lo que ha generado beneficios económicos. Sin embargo la falta de regulación de estos flujos provoca incertidumbre y en consecuencia crisis económicas que involucran a los gobiernos, las instituciones y la sociedad civil. Se promueven los esquemas de colaboración entre los diferentes sectores (industria, sociedad, academia, gobierno) para corresponsabilizarse en el cumplimiento de los objetivos de interés nacional, asignando tareas específicas a cada uno de los participantes.

Actualmente, la Tercera Vía es más conocida por el discurso de importantes académicos y políticos que por los logros alcanzados a partir de la implementación de estas sus políticas.

La viabilidad de estos planteamientos, generados en países desarrollados, no permite la generalización de políticas para todas las naciones. Mientras en Europa, se busca estimular un crecimiento que no deje de lado el papel del estado en el desarrollo.

B) Ajuste a la Tercera Vía de Anthony Giddens.

Después de analizar “La Tercera Vía” de Anthony Giddens y recapacitar sobre los hechos que aquejaron la seguridad de la primer potencia mundial como es Estados Unidos, nos damos cuenta que la intervención de Estado cambia radicalmente su función (si no es que se ve disminuida) ante la preeminencia del sector financiero.

Luego de mencionar los procesos que han impulsado el desenvolvimiento de la riqueza industrial desde sus épocas del Siglo XIX e iniciada en las convulsiones de la guerra mundial iniciada en 1914 y finalizadas en 1945, incluidos por supuesto los decenios del no muy largo armisticio 1918-1939, hasta la globalización aparentemente tripolar de nuestros días – Estados Unidos junto con su creciente hegemonía en Latinoamérica, el mercado Común Europeo, y Japón al lado de China y los Tigres del sudeste asiático- inestable tripartición de las claras pretensiones de un Tío Sam que busca en un entronamiento más basto que el soñado por Napoleón en su 18 Brumario (1799).

Al observar la primera fase de la guerra fría en la que Estados Unidos y la Unión Soviética emergen como naciones dominantes en una severa batalla de colectivismo y propiedad privada, vemos que existe una relación de las dimensiones e indicadores “de poder de preeminencia” –económicos, científicos, militares, etc.- que al combinarse desatan al interior de las clases dirigentes de un país la autocontemplación que las ubica en jerarquías superiores a las otras poblaciones, elevación esta que induce en dichas elites la convicción de ser dueñas de ideas y valores propios, sus teorías subjetivas, con una validez general de la órbita internacional, por lo cual moderarán en lo sucesivo de todas las naciones a fin de hacer posible “el progreso de la humanidad”, con una visión autojustificadora y legitimadora. Su trasfondo es fuertemente etnocéntrico hacia el centro civilizador y rector del mundo.

Asentado en semejantes apuntalamientos dogmáticos y absolutistas, la nación selecta se asume en tribunal inapelable de las demás, clasificándolas en función de su acercamiento o alejamiento, donde las naciones subdesarrolladas, tercermundistas o incapaces de defender su soberanía serán arrolladas por las principales potencias y por los principales organismos internacionales financieros - lo que Carlos Facio llama la "cleptocracia" todo es una receta diseñada por las organizaciones financieras internacionales, desde la pobreza y marginación hasta la disminución del presupuesto para la educación y la privatización de las paraestatales-.

La Soberanía referida al control nacional de un país sobre sus decisiones internas políticas, económicos, sociales y culturales con la llegada de firmas sobre acuerdos de Tratados de Libre Comercio, Acuerdos Comerciales, Cooperaciones Económicas (entre otros muy diversos, pero homólogos títulos) entre diversas naciones se ve disminuida y las pérdidas más evidentes se reflejan en el aspecto comercial, es decir, en un nuevo marco, estos "negocios" son la continuación de fuerzas de la disminución del proceso nacional de toma de decisiones para las naciones involucradas. El paso hacia éstos significa un cambio en políticas económicas en una relación más estrecha y/o dependiente.

Dicha idea fue vendida internacionalmente al público en general con el argumento de que se incrementarían las exportaciones y por lo tanto, las ofertas de trabajo, dejándose de lado la naturaleza bidireccional comercial (tales como introducir políticas sociales, culturales, ideológicas, etc.).

El anterior modelo se derrumbó con la crisis de los 80s, cuando el aislamiento económico no permitía el crecimiento de las naciones. Desde entonces, las naciones involucradas no han podido mantener una política monetaria completamente nacional. En adelante se clasifica a la soberanía del Estado

destacando los elementos que la han venido cuestionando a través del último siglo.

La relación entre la soberanía y el comercio radica en el cuestionamiento de la primera; que comenzó con el devenir del comercio internacional disfrazado por los flujos capitales, la protección ambiental, los derechos laborales migratorios, el combate a narcotráfico, etc., bajo la dirección de dos grandes organizaciones internacionales determinantes en la economía mundial; el Fondo Monetario Internacional (FMI) que impone las condiciones económicas a los países que le solicitan ayuda y la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que impone cargos por todo tipo de operaciones que requieran su intervención.

Los estados nación de los sistemas federales inmersos en algún tipo de tratado comercial internacional también localizan su soberanía cuestionada ya que cualquier acuerdo internacional afecta directa e indirectamente a los Estados que la componen (sobretudo cuando los acuerdos se dan entre dos naciones distintas económica, política y culturalmente hablando), por lo que se hace necesaria la negociación y acuerdo al interior del gobierno nacional.

La soberanía y la legislación en un marco de libre comercio se dan bajo el argumento de que buscan adecuar el tratado a las leyes ya existentes, en todo caso lo que hacen es contravenirlas o adecuarlas al derecho internacional (que a su vez es manipulado por las mismas potencias hegemónicas o más fuertes).

Todo ello es posible gracias a las tecnologías de transporte y comunicación innovadoras que traspasan cualquier frontera al transportar bienes de un lugar a otro para lograr un comercio más amplio, además del transporte y/o transmisión instantánea de información (financiera sobretudo). La cuestión financiera ya no puede ser independiente, así como el proceso de producción y el comercio en ésta nueva era se lleva a cabo por grandes compañías que fabrican productos

intermedios, (unos producen, otros ensamblan y los últimos venden). Las imposiciones neoliberales que destacan son: a) disminución en barreras de importación, b) acentuación en la expansión de las exportaciones, c) la preponderancia del comercio y la inversión y d) la mezcla de una forma eficiente los asuntos nacionales con los internacionales.

En todo este marco Ianni¹⁰ se detiene muy poco en el asunto de la Soberanía, que dice debió ser redefinida en este proceso de sociedad global para poder entender el nuevo tipo de relaciones. Podemos esbozar un poco si nos referimos primeramente a que la noción de interdependencia es mera dependencia, es decir, es el sometimiento de naciones subdesarrolladas y no se diga de las tercermundistas ante las principales potencias mundiales, donde hallo una principal y única razón, el crecimiento y la existencia de la economía de países subdesarrollados y del tercer mundo, esta dependencia o despojo de soberanía viene disfrazada bajo la suposición de la paz entre las naciones dominantes y subordinadas. Menciona que la dinámica de las relaciones, procesos y estructuras que constituyen la Globalización reducen o anulan los espacios de soberanía. Los países hegemónicos entendidos como los más fuertes e influyentes que monopolizan las técnicas de poder, imponen o ponen en práctica directrices destinadas a “convertir a los tradicionales en modernos”, ello, debido al crecimiento cuantitativo más que cualitativo, de actores internacionales y que esto lleva a una continua penetración a través de las fronteras de los estados, es decir, el estado por sí mismo no puede obstar o revertir las condiciones materiales que el sistema mundial define. Las relaciones, los procesos y las estructuras características de la globalización en general se disuelven en interpretaciones relativas a las relaciones internacionales, desarrolladas por las diplomacias nacionales.

¹⁰ Ianni Octavio, “Teorías de la Globalización”, editorial Siglo XXI, México, 1998.

C) El Estado en la Globalización: otras propuestas.

Con la globalización de las economías y el consecuente predominio de las fuerzas del mercado en el desempeño de las mismas, el papel del Estado en los diferentes países ha perdido significación, -en el sentido de que- incluso diversos analistas opinan que no sólo los gobiernos sino las naciones en su conjunto han cedido una parte importante de su soberanía al mercado. Con el avance del proceso de Globalización el papel del Estado se ha orientado a un marco para el desarrollo de los negocios privados facilitando y estimulando el establecimiento de las empresas, lo cual no determina que su actividad en la economía tenga un carácter pasivo, sino diferente a su función tradicional. El Estado en diversos países industrializados y en vías de desarrollo ha intervenido de manera exitosa a través de la política económica para promover el crecimiento del ahorro y la inversión, favoreciendo la eficiente operación de los mercados, mejorado el acceso de las empresas al ámbito internacional y a la tecnología, así mismo ha propiciado el uso de las capacidades productivas para crear condiciones favorables para las empresas. Se califica la intervención del Estado como un elemento básico para la asignación de los recursos productivos de los países y para la organización de sus economías como un todo a fin de promover el desarrollo.

A continuación se indica la justificación de intervención del Estado:

- Ø Cuando el mercado da señales incorrectas, información equivocada de los fenómenos económicos.
- Ø Cuando asegure un nivel óptimo de la relación costo-beneficio en la que se refleja de manera transparente la información de escasez y precios; derechos y responsabilidades, acciones y consecuencias.
- Ø Para abatir la pobreza y la inequitativa distribución del ingreso.

Caso específico para México, el intervencionismo del Estado ha sido dilapidador para la sociedad, también el esquema de libre mercado ha sido instrumento de rapiña de unos cuantos.

Para Cyril Black¹¹ dentro de esta modernización aparece el Estado Moderno como monopolizador de las diferentes instituciones sociales que cuentan con una burocracia altamente organizada, bajo un sistema jurídico ya impuesto; poco a poco el Estado se va modernizando y la participación pública en la política lo va transformando, a su vez, la estructura del Estado determina la participación y aceptación de los ciudadanos; la burocratización y la centralización son necesarias para el monopolio intelectual.

Samuel Huntington¹² dice que el Estado Moderno es el Estado que contiene las formas de modernización, donde el pueblo participa en política y es afectado por esta en unidades políticas de gran envergadura.

Históricamente la internacionalización económica en México y América Latina se concreta en el comercio exterior y en los flujos de inversiones extranjeras; ha sido por la vía de estos dos pivotes como se han incorporado a nuestra dinámica las imágenes, valores, ideas, costumbres, instituciones, bienes, pautas y aspiraciones de consumo que influyen en la economía; la nueva organización social, política y cultura refuerzan continuamente la estructura y la dinámica de la subordinación a los ordenamientos internacionales de los países capitalistas avanzados.

¹¹ Black Cyril “La dinámica de la modernización: un repaso general” en Robert Nisbet (selección e introducción), *Cambio Social*, Alianza Editorial, España, 1979.

¹² Huntington Samuel. “El orden político en las sociedades en cambio”, Editorial Paidós, Argentina, 2ª. Reimpresión, 1992

La fragilidad científica de cualquier reflexión en torno a la globalización, entendida como la internacionalización económica y el poder, se manifiesta de manera contundente con la menor auscultación de los principales indicadores estadísticos.

Bauman Zigmunt¹³ en el aspecto “político”, pone a las elites sobre todo en su forma financiera, como las dirigentes del Estado, y las que viajan por el espacio a gran velocidad: dueños que se vuelven extraterritoriales aunque sus cuerpos permanezcan “in situ”, una vivencia del poder sin territorio. Las elites aseguran su extraterritorialidad de la manera más material; la inaccesibilidad física y digital a cualquiera que no este provisto del permiso del ingreso; han optado por el aislamiento y pagan por él los costos correspondientes de seguridad para no ver cerrado el campo de la modernidad temprana.

Según Viviane Forrester¹⁴ los dirigentes son los aduladores y detentadores del poder o de las masas monetarias es dar a un sistema agotado la apariencia de que funciona -aunque sea mal- y sobretodo prolongar la vida de instituciones y jerarquías perimidas, de tal forma que el sistema descansa sobre cimientos podridos más permeables que nunca, ante toda forma de violencia y perversidad; sus rutinas giran en el vacío y nos mantienen adormecidos en aquello que el autor llama “la violencia de la calma”. La Calma de los individuos y las sociedades se obtiene mediante el ejercicio de antiguas fuerzas coercitivas subyacentes, de una violencia enorme y tan eficaz que pasa inadvertida y que se la incorpora a tal punto que deja de ser necesaria, esas fuerzas coaccionan sin necesidad de manifestarse y la violencia se prolonga y actúa indetectable, vigilando los escándalos que ella misma disimula para imponerlos mejor y suscita una resignación generalizada tal, que uno ya no sabe a que se ha resignado, existe un

¹³ Bauman Zygmunt. “La Globalización, Consecuencias Humanas”, FCE de Argentina, 1999.

¹⁴ Forrester Viviane, “El horror económico”, FCE de Argentina, Buenos Aires, 1999.

Estado providencial que actúa como si reparara las injusticias flagrantes, a menudo inhumanas.

Hans Peter y Harald Shumann¹⁵ dicen que finalmente llegamos a la concepción de que no presenciamos una lucha sólo de dinero, sino una lucha de poder entre el Mercado y el Estado; el mundo libre de la economía de mercado en el que compiten todas las naciones e incluye la competencia entre divisas, donde sólo importa que la inversión produzca el máximo rendimiento. El mercado financiero se ha convertido en juez y parte de toda la política económica. De este modo, los Estados, su Soberanía Fiscal y los Gobiernos se vuelven extorsionables, las autoridades policiales están impotentes ante las organizaciones criminales porque no pueden hacerse con su capital. La soberanía nacional está en todo caso empeñada. El sector financiero participa tanto en la desinstitucionalización del Estado, como en el segundo grupo de los nuevos dirigentes mundiales bajo el signo de la globalización: los directivos de los consorcios transnacionales de todas las ramas, con la oleada de cambios de 1989 iniciaron una campaña triunfal que esta cambiando el mundo más rápida y radicalmente que ningún imperio o movimiento político en el pasado. Desde entonces, la política de ahorro va contra toda razón político-económica

La participación del Estado según Alain Touraine radica en la Desinstitucionalización, el debilitamiento o desaparición de las normas codificadas y protegidas por mecanismos legales, desaparición de los juicios de normalidad que se aplicaban a las conductas regidas por instituciones, donde las instancias gubernamentales carecen de autonomía y son convertidas en dependientes de la economía, es decir, ya no es el Estado quien rige la dirección de un país.

¹⁵ Martín Hans-Peter y Harald Schumann, “La trampa de la Globalización”, Editorial Taurus, México, 1999.

Lo que hace el Estado tanto de la periferia como del centro, es mantenerse como principal instrumento político para organizar la expansión capitalista a nivel internacional y esto, precisamente, se hace por medio de los tratados comerciales y financieros como el FOBAPROA-IPAB* (el Fondo Bancario de Protección al Ahorro posteriormente rebautizado como Instituto Para el Ahorro Bancario, es un esquema de rescate de los bancos mexicanos que fueron llevados a una quiebra técnica por múltiples operaciones irregulares y fraudes de los neobanqueros-especuladores) en México, impulsado por el Banco Mundial y apoyado en el congreso mexicano por el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de Acción Nacional (principales fuerzas políticas), se utilizan recursos fiscales por un monto que conservadoramente asciende a poco más de cien mil millones de dólares, y simultáneamente, se mantiene el "más estricto" sigilo sobre las empresas e individuos defraudadores.

Por esta escandalosa operación, se desvían enormes recursos de la inversión pública, creándose fuentes favorables para un mayor endeudamiento y contratación de más préstamos; lo que a su vez incrementa el peso del aparato bancario internacional en el proceso de toma de decisiones en materia de política económica. México, que transfiere a favor de la cúpula bancaria especuladora más de 110 mil millones de dólares, una cifra de por sí alarmante, pero cuyo impacto todavía es mayor, ya que el PNB de México todavía no llega al medio billón de dólares, es un Estado profundamente activo, pero claro, no es un Estado de bienestar, sino un Estado que toma del contribuyente y se endeuda para transferir a los de "arriba"; ello sirve como un instrumento para ejercer los topes salariales y el control de la fuerza de trabajo, es el Estado quien organiza la intervención policiaco-militar, la promoción ideológica y las pretensiones de extraterritorialidad.

También ha sido el Estado el que ha decidido propiciar la "desregulación" de los mercados financieros, porque así convenía más a Estados Unidos e Inglaterra.

A manera de conclusión propongo que para que la globalización se consuma como proyecto efectivo de reforma económica necesita al Estado. Estamos muy lejos de prescindir del Estado, ya que siempre será la parte encargada del funcionamiento de la sociedad hacer de la globalización una estrategia sostenida de común acuerdo sometida a reglas y normas decididas entre todos para evitar un caos.

GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA

La instauración de un régimen dominado de manera abrumadora por los acreedores internacionales, como resultado de la negociación de la crisis deudora de 1982, se ha expresado a lo largo de casi dos décadas primero que todo en la reinstalación de un discurso centrado en un grupo de variaciones hechas en torno a la vieja tonada de la "mano invisible" de Adam Smith y que ahora asume que al menos en los países de la periferia capitalista el orden nacional e internacional debe fundarse de nueva cuenta en los reguladores automáticos, los equilibrios fiscales, la libre empresa, la desregulación a troche y moche y la reducción drástica del gasto público. En segundo lugar, aunque no menos importante que lo anterior se expresa también en un ataque frontal contra los pivotes, todavía frágiles del nacionalismo económico latinoamericano, y en particular en lo que sólo puede clasificarse como una verdadera campaña dirigida al apoderamiento de las empresas públicas, con especial énfasis en el traspaso al sector privado –nacional y/o extranjero- de sectores estratégicos como la educación pública, el sector salud, los ferrocarriles, la industria del gas y del petróleo, la electricidad, la petroquímica y, en general la infraestructura de comunicaciones, puertos aéreos, carreteras y flota marítima. En América Latina se observó una profunda "desnacionalización" para los 80s, tanto de los principales ejes de acumulación como del proceso de la toma de decisiones en asuntos cruciales para la definición de lo que un país y desea ser: el presupuesto nacional.

En otras palabras la gravitación de las instituciones establecidas como resultado de Bretón Woods, son el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), todos instrumentos para la proyección de poder de la Casa Blanca incluyendo desde luego al BID, la AID y los servicios de información¹⁶. Cabe recordar que, después de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos y sus

¹⁶ Emilio Zebadua, "Del Plan Brady al TLC: la lógica de la política exterior mexicana, 1988,1994". Documento fotocopiado.

principales aliados europeos consideraron impropio mantener el tipo de colonialismo político que había caracterizado al sistema económico internacional, considerando necesario, sin embargo, sustituir ese sistema por otro que permitiera continuar la expansión de los mercados y sobre todo, evitar el trauma depresivo de 1929. La "reforma" del sistema financiero internacional fue la única medida estructural que Estados Unidos fue capaz de poner en funcionamiento, siendo su motivación colocar al resto del mundo bajo dominios de principios institucionalizados alrededor de los intereses internacionales estadounidenses, ya que tanto el Banco de Reconstrucción y Desarrollo BM como el FMI fueron diseñadas de tal forma que Washington pudiera dominar su política por la vía de mecanismos de votación, a fin de promover la inversión privada, mucha de la cual es estadounidense.

Aunque estos dos instrumentos – a los que se agregaría un organismo para manejar el comercio internacional, el GATT ahora conocido como la Organización Mundial de Comercio OMC – fueron diseñados para sustituir el sistema colonial de pre-guerra. En ningún momento tal medida fue considerada como para inducir un tipo de transformación colonial que le negara a la nueva potencia hegemónica y sus aliados, el acceso a los recursos naturales y los mercados del Tercer Mundo y la transferencia de excedentes, desde las áreas económicas tributarias, especialmente, en el caso de E.U. de América Latina y el Caribe.

En Bretón Woods, se estableció un tipo de pacto social entre E.U. y el resto de las economías capitalistas centrales, que giró alrededor del concepto keynesiano de vincular el empleo pleno con el libre comercio, la memoria de la depresión de 1929 fue determinante en todo el concepto económico doméstico e internacional auspiciado por E.U. un tema de fondo fue evitar los errores de del orden internacional instaurado en Versalles (1919) sobre la base de un capitalismo victoriano en el que se codificaron enormes asimetrías internas e internacionales, especialmente porque el sistema de Versalles no pudo generar estímulos para

promover la activación económica, entre otras razones, porque mantuvo la demanda deprimida, privilegiando el interés privado nacional de corto plazo de las naciones vencedoras.

La movilización bélico-industrial, sin precedentes, observada durante la Segunda Guerra Mundial, fue capaz de fungir como ariete que finalmente sacó a los E.U. y a la economía internacional de la depresión. La preocupación mayor giró en torno a lo que ocurriría en el período de paz, de darse una desmovilización. En gran medida la Guerra Fría mantuvo el ímpetu antirecesivo que buscaba mientras, gracias a la estructura económica establecida, permanecieron abiertas las líneas de explotación global y dominio, aunque se hicieran ensayos, remedos más que otra cosa, para establecer algún tipo de Estado de bienestar en la periferia.

En este sentido la Globalización ocurre en los contextos de poder y contradicciones del capital, si por Globalización económica entendemos la internacionalización económica en sus momentos de apertura relativa, es decir, la existencia de una economía internacional preponderantemente abierta y con grandes y crecientes flujos de mercancías, de tecnología y de inversión de capital entre las naciones, entonces no es fenómeno nuevo, inédito ni irreversible. Es igualmente cierto que estos flujos de bienes, inversiones producción y tecnología tienden a ajustarse a pautas de especialización y de división internacional del trabajo, resultado no de fuerzas automáticas o de imperativos estructurales sino de negociaciones que dependen de las correlaciones de fuerzas domésticas e internacionales. Se trata de fenómenos de interacción política y no de fuerzas o leyes "naturales" de la economía o de la tecnología.

La globalización, como fenómeno o conducta cultural, complejo y extremo; se trata de un fenómeno que ha invadido la mayoría de las arenas de nuestro devenir cotidiano, la política, la economía, los medios de comunicación, la cultura misma. La palabra tal vez encuentre su origen en los nuevos procesos de

integración económica regional (en los Tratados de Libre Comercio por ejemplo), la regionalización del mundo, o bien la continentalización del planeta, es una tendencia “irrevocablemente” global, el capitalismo metanacional contenido en grandes bloques de cultura económica homogénea. La formación de bloques geográficos enlazados por intereses como el crecimiento económico desigual.

En este análisis se parte de la hipótesis que la Globalización ha producido como la pérdida de identidades, donde la igualdad toma forma vertical en un marco de mercado por la concentración del poder económico y donde la política pasa a segundo plano.

El mundo se regionaliza, el mundo se vuelve uno, bajo los influjos del orden económico mundial regido por el sistema financiero internacional, el más amorfo de los actores de la actualidad, la gran mano invisible, haciendo caso a Adam Smith, o bien la “fabrica global” una de las tres metáforas propuestas por el sociólogo y filósofo brasileño Octavio Ianni¹⁷ en Teorías de la Globalización, además analiza la Globalización tecnológica; la telemática, madre del fax, los satélites, el internet, las transacciones económicas de bits en vez de dinero, nace como un factor que permite la concreción de la comunidad mundial, donde las informaciones sustituyen a las mercancías, con todo esto la redefinición de términos creemos nos facilitaría la forma de entender el mundo presente.

En su apartado de “economías-mundo” explica; en cada época algunas de las naciones más poderosas articulan colonias, protectorados o territorios de acuerdo con sus estrategias geoeconómicas y geopolíticas. La idea de “economías-mundo” surge ante los desafíos de las actividades, producciones y transacciones que ocurren, tanto entre las naciones como por encima de ellas, y más allá de ellas, pero siempre involucrándolas en configuraciones más abarcadoras. En los

¹⁷ Ianni Octavio. *Ibidem*.

últimos decenios del siglo XX ya se preanuncian otros arreglos de economías-mundo regionales, en el ámbito de alcance global y pone de ejemplo la polarización del mundo gracias a la Unión Europea, Estados Unidos, Japón, Rusia y Corea como centros mundiales de influencia y de decisión para el resto del mundo. Nos dice que está en formación de un mapa del mundo en el que se están diseñando varias economías-mundos capitalista-global, y que, esta economía-mundo sigue articulándose con base en el estado nación; reconociendo la importancia de las corporaciones transnacionales y cuestionando la idea de soberanía por la interdependencia de los estados nacionales y por la preeminencia de un estado más fuerte sobre otros, al decir que la soberanía del Estado-nación no siempre está limitada, sino socavada, cuando se lleva a las últimas consecuencias el principio de maximización de la acumulación del capital traducido en desarrollo intensivo y extensivo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción a escala mundial. Se desarrollan relaciones, procesos y estructuras de dominación política y apropiación económica en el ámbito global atravesando territorios y fronteras, naciones y nacionalidades.

Así, las organizaciones multilaterales pasan a ejercer funciones de estructuras mundiales de poder, el principio de soberanía y del Estado-nación están radicalmente socavados en tanto que anulan posibilidades de proyectos de capitalismo nacional y socialismo nacional. El Estado-nación soberano está cambiando de forma en el ámbito de las configuraciones y movimientos de la sociedad global.

El Estado-nación sigue vigente pero con significados diversos de los anteriores. Su emblema "está atravesado por relaciones, procesos y estructuras altamente determinadas por la dinámica de los mercados, de la desterritorialización de las cosas, gentes e ideas cuando la reproducción ampliada del capital se globaliza debido al desarrollo extensivo e intensivo del capital, al englobar fuerzas productivas como el capital, la tecnología, la fuerza de trabajo y

la división social del trabajo, siempre abarcando las instituciones, los patrones socioculturales y los ideales relativos a racionalización, productividad, lucratividad y cantidad”¹⁸.

La internacionalización del capital intenta explicar que el mundo se transformó en la práctica en una inmensa y compleja fábrica que expresa la reproducción del capital en el plano global y la generalización de las fuerzas productivas, la globalización de las relaciones de producción es decir, se globalizan las instituciones, los principios jurídico-políticos, los patrones socioculturales y los ideales que constituyen las condiciones y los productos civilizatorios del capitalismo. De la misma forma se da la desestatización, la desregulación, la privatización, la apertura de mercados y la monitorización de las políticas económicas nacionales por las tecnocracias del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial entre otras organizaciones multilaterales y transnacionales. La dinámica del capital rebasa fronteras, regímenes, culturas y civilizaciones enteras.

En conclusión, nos dice Ianni, estamos ante el proceso de desestatización, desregulación, privatización, apertura de fronteras, creación de zonas francas, etc. la penetración de este capital se origina en la lucha contra el nazi-fascismo alemán, italiano y japonés que benefició a las fuerzas productivas con base en el capitalismo norteamericano e inglés después de la Segunda Guerra, en Europa y el Pacífico; donde se destacan los tigres asiáticos y Japón por un lado, y la Unión Europea y Alemania Federal por otro. Una parte importante del desarrollo industrial del “tercer mundo” se realizó a la sombra de la Guerra Fría, gracias al apoyo de países del “primer mundo” del FMI y del BM. Cuando termina la Guerra Fría el mundo se volvió escenario de las fuerzas productivas accionadas y generalizadas por las corporaciones transnacionales, conjugadas con o apoyadas por los gobiernos de países capitalistas dominantes.

¹⁸ Ianni, pág. 29

En palabras de este autor se explica por sí solo: “las corporaciones transnacionales, con frecuencia apoyadas por las agencias gubernamentales de los países capitalistas dominantes y también beneficiadas por las directrices de organizaciones multilaterales tales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, crearon los más diversos y oprimentes desafíos a las economías socialistas. Además de ofrecer negocios, posibilidades de comercio e intercambio de tecnologías, también ofrecieron mercados, posibilidades de exportación de las economías socialistas a las capitalistas¹⁹”, para dar paso a la industrialización sustitutiva de importaciones y exportaciones.

La intensa y generalizada internacionalización del capital ocurren en el ámbito de la intensa y generalizada internacionalización del proceso productivo. Así fue entonces que las corporaciones ya no sólo se concentraron en los países dominantes, metropolitanos o llamados centrales. Es decir, los que no son potencias son unidades y organizaciones productivas de esas potencias. Ello implicó por tanto la división internacional del trabajo y de la producción que superaron los modelos del fordismo, stajanovismo, taylorismo y fayolismo para desarrollarse el toyotismo, es decir la organización del proceso de trabajo y producción en términos de flexibilización, terciarización o subcontratación agilizado por la automatización, la robotización, la microelectrónica y la informática, dando génesis a la fábrica global, “La internacionalización del capital significa simultáneamente la internacionalización del proceso productivo”²⁰ que a su vez implica la internacionalización de las clases sociales en sus relaciones, reciprocidades y antagonismos; estamos ante una mundialización del capital productivo, mundialización de las fuerzas productivas y las relaciones de producción, además de sus múltiples y distintas características culturales, étnicas, raciales, etc., que se comunican y articulan cada vez más en el plano mundial.

¹⁹ Ianni. Pág 36

²⁰ Ianni. Pág. 37

Cyril Black, analiza la globalización como Modernización, un lugar donde aplicar los hallazgos de un rápido desarrollo científico y tecnológico a los viejos problemas de la vida. Proceso de adaptación de las instituciones tradicionales a las funciones modernas. El proceso mediante el cual las instituciones de carácter histórico se adaptan a las funciones rápidamente cambiantes que reflejan un aumento sin precedentes en el procedimiento del hombre, posibilitando el control sobre un entorno que acompaña a la revolución científica, gracias a la Dinámica refiriéndose a la capacidad para la transformación, a la fuerza para el cambio; alteración, provoca inestabilidad y también desarrollo para sociedades civilizadas.

Zygmunt Bauman²¹ nos dice que la Globalización implica nueva tecnología y nueva competitividad global, centros estratégicos de decisión y cálculos que fundamentan sus decisiones se liberan consecuentemente e inexorablemente de las limitaciones territoriales, las impuestas por la localidad, en un contexto de Movilidad como el factor estratificador más poderoso y codiciado de todos, a partir del cual se construyen diariamente las nuevas jerarquías sociales, políticas, económicas y culturales de alcance mundial. Se estudia la movilidad como la estructura de una empresa, donde sus dueños y accionistas son los únicos con poder suficiente para tomar y cambiar determinadas decisiones acerca de nuevas comunicaciones y del progreso constante de los nuevos transportes. La movilidad en una empresa es de jerarquías sociales, políticas, económicas y culturales que se modifican diariamente, esta movilidad sólo incluye a los competidores o los que toman decisiones en la vida de la empresa. La movilidad de sus recursos los pone frente al único límite que es el poder administrativo sobre la libertad de movimientos del capital y el dinero.

La movilidad en un momento se puede definir como un "Escape" de algún enfrentamiento u obstáculo hacia un lugar más pacífico. La consecuencia de la

²¹ Bauman Zygmunt. *Ibidem*.

movilidad es que no existen límites, la existencia de otras alternativas en la mayoría de los casos son varias.

En tiempos de cambio, en tiempos de Globalización, las consecuencias no permanecen igual en ningún aspecto, se supone que cambian para mejorar.

Manuel Castells²² llama a este proceso la “nueva economía” que se desarrolla de forma desigual y de forma contradictoria en todas las áreas del mundo. Es una economía que está centrada en dos grandes rasgos; en el conocimiento y en la información como bases de la producción, productividad y competitividad, para empresas, ciudades, regiones y países.

Samuel Huntington²³ por su parte, llama a la globalización Modernización que implica en gran medida, la multiplicación y diversificación de las fuerzas sociales en la sociedad. La contienen países que poseen instituciones políticas sólidas, flexibles, coherentes: burocracias eficientes, partidos políticos bien organizados, un alto grado de participación popular en los asuntos públicos, sistemas eficaces de control civil sobre los militares, importante injerencia del gobierno en la economía, y procedimientos suficientemente aptos para asegurar la continuidad y frenar el conflicto político. Países como Estados Unidos, Gran Bretaña y la Unión Soviética.

La modernización fomenta, en algunos casos la corrupción gracias a los cambios que produce del lado de la salida del sistema político, en los países que recorren desde hace poco aquellas vías, implica una expansión de la autoridad gubernamental y una multiplicación de las actividades sujetas a la reglamentación

²² Castells Manuel, “La ciudad de la nueva economía” en revista *Memoria* no. 144, febrero 2001 p.21

²³ Huntington. Samuel. *Ibidem*.

del gobierno; la multiplicación de las leyes aumenta las posibilidades de corrupción. Las instituciones políticas son necesarias para controlar los conflictos sociales y para establecer las normas de conducta. La estabilidad política es subproducto del logro de otro objetivo socialmente deseable. La relación entre reforma social y estabilidad política se parece a la que existe entre esta y el desarrollo económico. El orden político en las sociedades depende en gran parte de la forma de organización, de tiempo de organización y modo del mismo.

La antigüedad dará el grado de Institucionalización o estabilidad de la comunidad social que es dividida en dos a su vez: Sociedad Compleja y Simple, la diferencia entre estas dos radica en el tipo de relación; la primera incluye principios y obligaciones generales y la otra es más particular.

Estas organizaciones e individuos muestran una significativa diferencia en su capacidad acumulativa para adaptarse a los cambios, la complejidad respecto a su funcionalización, la simplicidad al depender de un sólo individuo, la autonomía y la independencia de sistemas en cuanto a otro agrupamiento o conducta. Una sociedad que cuente con organizaciones y procedimientos de gobierno de alto nivel institucional estará más capacitada para concretar y articular sus intereses públicos, porque el interés público fortalece las instituciones.

Hans-Peter Martín y Harald Shumann²⁴ en "Dictadura con responsabilidad limitada", asimilan a la Globalización como la Liberación o libertad mundial, la liberalización de la circulación de dinero y capitales, el crecimiento del bienestar a través de la ilimitada libertad económica, la liberalización respecto de los controles burocráticos, flujo transnacional de capitales. Los Especuladores son los decisores en la Economía, los nuevos dueños de mundo que se encuentran sentados frente a

²⁴ Martin Hans-Peter y Harald Schumann, "La trampa de la Globalización", Editorial Taurus, México, 1999.

una máquina que englobaliza y transforma todo. Es quien apuesta el capital de sus clientes y multiplica la apuesta con créditos a corto plazo, se arriesga mucho capitalmente, pero si la estimación acierta, se obtiene con rapidez un 50% de beneficio para los inversores, y el director del fondo puede apuntarse en pocas semanas el sueldo extra de un año. Estos especuladores trabajan con Finanzas mundiales, volúmenes de negocios con acciones, préstamos a consorcios, títulos de deuda estatales y distintos e innumerables contratos especiales, los llamados Derivados.

Este autor es el que pone énfasis en el desplazamiento de la política por la economía, es decir, las masas aquí son excluidas, tienen participación sólo en el momento de las elecciones; el régimen de los mercados financieros se convierte en ataque contra la democracia, sin duda cada ciudadano sigue teniendo un voto, los políticos tienen que seguir buscando el equilibrio de intereses entre todas las capas sociales para conseguir mayorías, pero después de las elecciones lo que decide es lo que los economistas llaman eufemísticamente el derecho de voto monetario.

Hasta ahora ninguna ideología, ninguna cultura y ninguna organización internacional ha podido unir más estrechamente a las naciones del mundo que la máquina mundial de hacer dinero, conectada entre sí por la electrónica de los Bancos, compañías de seguros y fondos de inversión.

Todos los mercados del mundo están directamente conectados, los datos de cotización de todas las plazas bursátiles pueden ser consultadas al instante en cualquier lugar del mundo, enviando información inmediatamente en forma de bytes. La globalización de las diferentes monedas mundiales viene acompañadas de su Ciberespacio libre de las finanzas mundiales; año tras año aumenta la probabilidad de que la asilvestrada máquina financiera desencadene oleadas mundiales de crisis que no se puedan controlar sólo con la fe en la fuerza ordenadora del mercado, la apelación al Estado podría caer también porque la

internacional de las altas finanzas socava sin cesar lo que más necesitará en caso de crisis: la capacidad de acción de los Estado nacionales y sus instituciones internacionales.

El sector financiero participa tanto en la desinstitucionalización del Estado, como en el segundo grupo de los nuevos dirigentes mundiales bajo el signo de la globalización: los directivos de los consorcios transnacionales de todas las ramas con la oleada de cambios de 1989 iniciaron una campaña triunfal que esta cambiando el mundo más rápida y radicalmente que ningún imperio o movimiento político en el pasado. Desde entonces, la política de ahorro va contra toda razón político-económica. Con la Globalización se asienta la desigualdad sin importar lo diferente que sean las Culturas o los valores sociales.

Alain Touraine²⁵ en su libro llamado “La Desmodernización” nos dice que la Modernización es la disociación creciente del sistema y el actor, en consecuencia por la desaparición de todo principio metasocial capaz de hacerlos complementarios. Los flujos de intercambios son dirigidos por centros a la vez económicos, sociales y políticos de producción. Donde la Sociedad moderna aquella en que la que cada uno recibía en función de su producción y sus méritos, ya no existe.

La Globalización por tanto se traslada a tiempos de transición donde todo de reduce a relaciones de dominación, economía mundializada de mercado, finanzas, dinero, conflictos sociales, sociedad de la información, racismo, privilegios particulares, individualismo y el paso del Derecho Constitucional a una Política Económica.

²⁵ Touraine Alain. “¿Podremos vivir juntos?”, FCE, México, 3ª. Reimpresión, 1988.

En tanto que la Desmodernización es el efecto de la crisis, también es la disociación de la economía y las culturas por la degradación de una y otras que es su consecuencia directa, dio comienzo cuando la economía financiera industrial y la ruptura entre el sistema y el actor, sus aspectos complementarios son la desinstitucionalización y la Desocialización como consecuencia directa de la desinstitucionalización de la economía, la política y la religión. Ausencia de normas, de moral, de valores y de principios, en pocas palabras la Despolitización, el orden político ya no constituye, y ya no funda el orden social.

De tal forma que se verifica la tesis central del trabajo aquí presentado, la política es desplazada por la economía, es decir, la globalización económica es el proceso que permitió una mayor interrelación de las grandes empresas capitalistas o multinacionales, donde los ámbitos de la vida son regulados por el "libre mercado" bajo la ideología neoliberal (ultracapitalista) que se aplica cada vez con más fuerza a todos los países del mundo. Es el incremento de la desigualdad a todos los niveles, donde el medio ambiente también sufre deterioro por el desarrollo de las tecnologías y el uso de armas nucleares y químicas. Este proceso es dirigido principalmente por el Fondo Monetario Internacional, la Organización Mundial de Comercio en materia de finanzas.

GLOBALIZACIÓN SOCIAL E IDEOLOGÍA.

El tema de las prácticas transnacionales es uno de los fenómenos globales más reconocibles. Diversos nombres se le ha asignado a este fenómeno; imperialismo, modernización, neo-marxismo, sistema-mundo, tecnoglobalización, revolución mundial, etc.

La acción internacional se ha ampliado a las multinacionales, a las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, empresas particulares, etc. Entender la Globalización se traduce en entendernos a nosotros mismos, buscar el significado del que hemos dotado a dicho fenómeno y cotejarlo con la realidad, con nuestro cotidiano, con la información que fluye desahogada por el Internet, la televisión, los periódicos y los mensajes oficiales. Para una disciplina protocientífica, como es el estudio de las relaciones internacionales, la Globalización se antoja como fenómeno complejo que trasciende a los paradigmas que han tratado de explicar las relaciones entre estados, el reto de retos, el paradigma último. Las relaciones internacionales regidas por los intercambios de poder, ya sean a través del Estado o del Mercado en apariencia su sustituto último aparecen las relaciones transnacionales, metanacionales, aún hipernacionales, que dan cabida a la cultura y a los fenómenos sociales e individuales de índole mundial, que a su vez dan origen a la llamada sociología de la globalización. La Globalización está en boca de todos desde que nos bebimos nuestra primera coca-cola, uno de los iniciales productos globales que se filtró a casi todas las culturas y subculturas de mundo, todo un éxito de las multinacionales más allá de su inagotable fuente imperialista.

Las 53 mil empresas multinacionales y sus 415 mil subsidiarias organizan, en estos momentos, el 25 % del producto bruto mundial en términos de producción representan más o menos un 75 % del comercio internacional incluido

un 40 % del comercio mundial que se realiza en el interior de firmas y de sus empresas subsidiarias.

Como ya se mencionó Manuel Castells²⁶ como Viviane Forrester²⁷ argumentan que el Horror económico es la Democracia el proceso que parte de la explotación a la exclusión donde las Masas son abstracciones vagas y nadie se preocupa por sus disparidades salvo para reducir al mínimo las escasas conquistas de los elementos más débiles inmediatamente excluidos o, por así decirlo, incluidos aún más en el despojo, mientras que las Masas monetarias, son juegos financieros, es decir, las especulaciones, las transacciones inéditas, los flujos impalpables, la realidad virtual que hoy es más influyente que ninguna. Su análisis consiste en que mientras un desempleado es un "excluido" pero no del todo porque permanecen repudiados, los verdaderamente incluidos son los que permanecen en la actual "computación/cibernética"; es la época de las multinacionales, de la revolución tecnológica, siendo que entre estos dos universos entre capitalismo y mundo cibernético no puede haber continuidad sino reciprocidad, porque el mundo "moderno" no logra imaginar la funcionalidad del mundo globalizado o capitalista, sin los computarizados o analistas de símbolos que gobiernan la economía mundializada por encima de las fronteras y los gobiernos, para ellos los países son meros municipios, el camino que se está siguiendo es una mayoría de seres humanos ha dejado de ser necesaria para el pequeño número que, por regir la economía, detenta el poder.

En las masas monetarias está la pasión del poder y de lucro de la hegemonía de una economía privada convertida en anomia con funciones que son tan móviles que es imposible localizarlas, escapa a límites, supervisión u observación.

²⁶ Castells. *Ibidem*.

²⁷ Forrester Viviane, *Ibidem*.

En conclusión pareciera que vivimos excluidos e incluidos en un sistema de competencia de redes, manipulado por las masas financieras, por el monopolio de los detentadores del poder económico, por los cibernéticos y por las potencias privadas o por una economía privada.

Los gobiernos adulan progresos económicos, sociales y políticos, a pesar de las condiciones en que ven a la sociedad, de este modo distraen a la gente que solo aspiran a la angustia de la inestabilidad o el naufragio de la propia identidad; hay multitudes de seres que bregan para evitar o no caer en exceso y antes de tiempo, en el estancamiento, otros en la periferia, temen y corren el riesgo de caer en este estado, a los desempleados se les convence de que son indignos de las sociedades y sobretodo responsables por su situación, a la que encuentran envilecedora e incluso reprochable. La degradación de la mente de los trabajadores a llegado a tal extremo de pensar en la idea de que hay algo peor que la explotación del hombre por el hombre: la ausencia de la explotación.

De alguna manera han desaparecido o escamoteado ese mundo en que los lugares de la producción se fusionaban con los de la economía, en que el trabajo de gran numero de ejecutores eran indispensables para esos que tomaban decisiones. Con la desfuncionalización y desaparición del capitalismo se escamotearon los modelos intermedios que lo sucedieron poco a poco en transición hacia el mundo actual, el de las multinacionales, las transnacionales, el liberalismo absoluto, la globalización, la mundialización, la desregulación, la virtualidad. En estos tiempos el mundo se instala bajo el signo de la "Cibernética", la automatización y las tecnologías revolucionarias, que ejercen el poder, parece zafarse en zonas herméticas, casi esotéricas, ha dejado de ser sincrónico con nosotros; no tiene vínculos reales con el mundo del trabajo. El mundo cibernético es un mundo en el cual la velocidad se confunde con el inmediato espacio sin intersticios.

Conjuntamente con la cibernética, existen las potencias privadas derivadas de las redes de comunicación, de transacciones instantáneas, aboliendo distancia y tiempo en beneficio propio, se colocan por encima de las instancias políticas sin necesidad de tener en cuenta ninguna ética asfixiante, ningún sentimiento, además no tienen que responder por éxitos o fracasos ni jugarse otra cosa que ellas mismas y sus transacciones, esas especulaciones sin término, ni por otro fin que su propio movimiento.

Por su parte Bauman Zigmunt²⁸ nos dice que la libertad de movimientos se explica por una época moderna y además computarizada, donde el espacio se "procesó/centró/organizó/normalizó" y se emancipó de las restricciones naturales del cuerpo humano. A partir de entonces el mundo es creado por la ingeniería humana, donde el espacio es organizado por factores técnicos, formando un "espacio artificial". La globalización de la información en el espacio moderno obliga a la ingeniería humana crear nuevas formas de comunicación artificial para el control de mundo humano.

Enfoco mi discurso globalista instalado como una oferta de moda, eufórica y determinista, acrítica y superficialmente aceptada por grandes públicos empresariales políticos y académicos, instalándose como un paradigma montado sobre varias falacias, mitos o slogan, como que es un fenómeno nuevo, homogéneo y homogeneizante que conduce a la democracia, el progreso y el bienestar universal, que acarrea la desaparición progresiva del Estado y que los actuales procesos de regionalización, tipo Tratado de Libre Comercio de la América del Norte, y sus impactos sobre las sociedades y dentro de ellas sobre sectores vitales, o son consecuencia de la globalización o inevitablemente conducen a ella. Es un discurso que sobre-enfatiza la interdependencia entre las naciones, el carácter mutuo de sus intereses y la presencia de beneficios compartidos, y desalienta y manda al baúl de los olvidos los crecientes fenómenos de dominación

²⁸ Bauman Zigmunt. Ibidem.

y explotación en los que se conjuntan, de manera hoy más estrecha que nunca antes, la fuerza del Estado nacional con el accionar de las corporaciones multinacionales y los bancos sobre las economías más débiles y sobre las clases vulnerables, tanto de los centros de poder como de la periferia.

En México, el globalismo fue usado en la campaña oficial de promoción populista del TLCAN, vendido a la población como instrumento para ingresar, por la puerta grande de Estados Unidos, al Primer Mundo. También se difunde y se promueve la idea de que el Estado nacional, la soberanía y el ámbito económico de lo nacional son anacronismos en un mundo interdependiente, que el TLC junto con la regresión constitucional en materia agraria del Artículo 27 de la Constitución mexicana, el programa de privatizaciones y de creciente desregulación financiera, son producto de fuerzas estructurales externas, de necesidades económicas y no de opciones políticas. un ingrediente importante de este “discurso” en el que tanto los críticos como los defensores de la inversión extranjera directa (IED) a menudo coinciden, ha sido la creencia de que se ha gestado un poderoso e integrado mercado global, que se autorregula y que rápidamente esta haciendo obsoletas las fronteras nacionales y, además, que las corporaciones multinacionales se han erigido en un actor autónomo en las relaciones económicas internacionales.

Este discurso ofrece una interpretación errónea a partir de hechos comprobables como el aumento de los intercambios mundiales, el arribo de nuevas tecnologías y la continua ampliación geográfica e integración vertical de las operaciones internacionales de las corporaciones internacionales que operan en el mundo, lejos de ser “stateless corporations” lo hagan desde una base nacional, desde un marco de referencia de estrecha relación con un Estado (piénsese en E.U.), que las regula y las protege, que las subsidia de diversas maneras, ya sea por medio de un abultado gasto público por la vía de intensas relaciones bélico-industriales, o ya sea por medio del despliegue de instrumentos de proyección diplomático-militar y económico-institucional (como el Banco Mundial o el F.M.I.) y

lo hace de manera altamente funcional a los intereses privados nacionales estadounidenses.

Como la propuesta de que existe un mercado global e integrado de capitales es uno de los supuestos del discurso globalista, conviene revisar el asunto con mayor detenimiento porque se tiende a evitar la ponderación y, por tanto, la visualización de las características concretas que deben estar presentes en este tipo de fenómeno.

El discurso globalista apunta estrictamente al cómo el que 57% de todas las importaciones y exportaciones "latinoamericanas" son comercio "intrafirma" realizados por empresas multinacionales. Se escriben ríos de tinta sobre el mercado global y sobre las exigencias del "mercado", antropomorfizando los procesos económicos, porque los mercados no exigen, sólo los seres humanos, organizados institucionalmente lo hacen, y, en este caso me refiero a las exigencias de las multinacionales o de la cúpula directora del FMI o BM o directamente de la Casa Blanca ocurrió en torno al mercado petrolero. El biombo del discurso globalista oculta fenómenos como el que, en el último año del Siglo XX, las ventas totales realizadas por las cien multinacionales más importantes del mundo, fueron equivalentes a las tres cuartas partes del comercio mundial, según estadísticas de la ONU y de la OMC, ello indica que el 75.5 % de todo el comercio mundial esta controlado por esas 100 multinacionales y que por tanto estamos frente a contextos oligopolizados o de monopolio.

Huntigton²⁹ nos dice que los Países en vías de modernización son países que carecen de muchas cosas; la más grave: un déficit de comunidad política, de gobierno eficaz, representativo y legítimo. Sus características son;

Ø conflictos étnicos y clasistas,

²⁹ Huntigton Samuel. Ibidem.

- ∅ repetidos motines y violencia popular,
- ∅ frecuentes golpes de Estado militares,
- ∅ predominio de dirigentes personalistas inestables que a menudo adoptan desastrosas políticas económicas y sociales,
- ∅ una amplia y flagrante corrupción de ministros y empleados públicos,
- ∅ una violencia arbitraria de los derechos y libertades de los ciudadanos,
- ∅ niveles decrecientes de eficacia y capacidad burocráticas,
- ∅ una difundida alineación de los grupos políticos urbanos, la pérdida de autoridad de legislaturas y tribunales,
- ∅ Y la fragmentación de partidos políticos con amplias bases de afiliados, donde la democracia es una forma de gobierno donde el Estado cumple con su función específica, posee instituciones políticas sólidas, flexibles, coherentes: burocracia suficientes, partidos políticos bien organizados, un alto grado de participación popular en los asuntos públicos, sistemas eficaces de control civil sobre los militares importante injerencia del gobierno en la economía, y procedimientos suficientemente altos para asegurar la continuidad y frenar el conflicto político.

Alain Touraine³⁰, Huntington³¹ y Cyril Black³² analizan la Globalización y su impacto en el "mundo social": La modernización se explica primero por la movilización social, donde los grupos antiguos son desplazados por nuevas ideologías y segundo por el desarrollo económico referente al crecimiento de la actividad y producción del total de una sociedad, además implica la integración nacional y la centralización o acumulación del poder en instituciones legislativas nacionales debidamente reconocidas.

³⁰ Alain Touraine. Ibidem.

³¹ Huntington. Ibidem.

³² Cyril Black. Ibidem.

La modernidad significa estabilidad y la modernización inestabilidad. Por otro lado trae inestabilidad, violencia, pobreza, desorden.

Cyril Black³³ nos dice muy acertadamente que la principal problemática es la “modernización” y menciona que es el cambio en los tiempos modernos, es la transformación de las diferentes formas de la vida humana, cambios en las relaciones sociales, cambio en las conductas humanas y actividades como política, economía y sociedad, que a través de los siglos van creando nuevas creencias, principios y costumbres.

Esta modernización se explica gracias a transformaciones revolucionarias, es decir, el cambio primeramente en los asuntos humanos; cambio en mejorar las condiciones para formar sociedades civilizadas, este proceso de cambio es posible por el desarrollo del conocimiento. La modernización social comienza en Europa occidental en los siglos XIX y XX transformando al mundo y “afectando” toda relación humana. Este proceso lo explica anteponiendo la adaptación de un determinado marco de instituciones a funciones cambiantes, es decir, las instituciones cambian de función sin dejar de ser lo que son.

El proceso de modernización en sociedades antiguas, que hoy son potencias o economías desarrolladas no fue inmediato; fue desde el interior y a través de muchos años. Para las nuevas sociedades o nuevos Estados que se formaron el siglo pasado o los países en vías de desarrollo, que se incorporaron tardíamente al Capitalismo – o que las principales potencias las involucraron al realizar acuerdos binacionales o multinacionales- este cambio les vino desde fuera y en algunos casos fue violento porque no sufrieron la misma transformación que incluye años; de tal forma que la modernización los fue “absorbiendo”.

³³ Cyril Black. Ibidem

Ianni Octavio analiza la aldea global como el alcance global que ha logrado el mundo de las comunicaciones en el aspecto cultural³⁴.

La noción de aldea global es una expresión de la globalización de las ideas, patrones y valores socioculturales imaginarios, vista como una teoría de la cultura mundial, entendida como cultura de masas, mercado de bienes culturales universo de símbolos y signos, lenguajes y significados que crean el modo en el que los unos y los otros se sitúan en el mundo o piensan, imaginan sienten y actúan.

En la segunda mitad del Siglo XX, la industria cultural sufre una revolución por los medios de comunicación de masas potenciados por tecnologías que rompen y rebasan fronteras, culturas, idiomas y religiones, formando una cultura de masas mundial como producciones musicales, cinematográficas, teatrales, literarias y otras como signos mundiales que se difunden independientemente de sus peculiaridades nacionales.

En el ámbito de la aldea global, prevalecen los medios electrónicos como un poderoso instrumento de comunicación, información de todo lo sucedido en el mundo. La industria cultural adquirió alcance global de todo tipo, geográficas, políticas, culturales, lingüísticas y otras, emplea a millares de intelectuales de los más diferentes campos del conocimiento, produciendo y reproduciendo signos, símbolos, imágenes, sonidos, formas, colores y movimientos poblando el imaginario de muchos alrededor del mundo. En el ámbito de la aldea global, todo tiende a volverse virtualidad en cuanto a la fabricación de representaciones, imágenes, formas, sonidos, ruidos, colores, reduciendo la noción del mundo a algo abstracto, es decir todo se virtualiza y globaliza gracias a la electrónica. En este mismo texto Ianni cita a Mc Luhan quien asimila a la tecnología como la red de comunicaciones que se difunde por el mundo donde la televisión y el teléfono son los principales actores.

³⁴ Ianni Octavio. *Ibidem*.

En el ámbito de la sociedad mundial las más diversas realidades sociales, en sus expresiones económicas, políticas y culturales adquieren configuraciones desconocidas en todas las esferas, es decir se organiza electrónicamente y adquiere las características del espectáculo producido con la base en las redes electrónicas informáticas automáticas instantáneas universales. La tesis que el autor nos presenta en este apartado es “lo que el mundo ya conocía, afines del Siglo XIX y comienzos del XX, como monopolios, trusts y cárteles, que tejían geoeconomías y geopolíticas de sistemas imperialistas, o economías-mundo, preanunciaban los primeros contornos de lo que sería, a fines del Siglo XX, la aldea global.”

La aldea global es entonces un complejo de elementos dispares nuevos y desconocidos que forman redes de signos, símbolos y lenguajes que incluyen las relaciones, procesos y estructuras de dominación política y de apropiación económica sobre cualquier frontera, desterritorializando cosas. El principal tejido de la aldea global ha sido el mercado, en el sentido de que todo tiende a ser mercantilizado, producido y consumido como mercancía tomando como base la informatización que permite la producción de un mundo digitalizado. Es el caos, sin embargo, se transfigura en un sistema de signos, símbolos, lenguajes, metáforas, emblemas, alegorías simultáneamente. , Pero entre todos los elementos de la aldea sobresale la actividad de los intelectuales, los que piensan los medios y modos de operación del todo y sus partes que promueven la traducción de la organización y la dinámica de las fuerzas sociales, económicos, políticas y culturales en el ámbito mundial traspasando fronteras. Son investigadores, analistas, estrategas, ejecutivos, consultores, asesores técnicos, especialistas siempre movilizando conocimientos, teniendo en cuenta la prosperidad y la crisis, el mercado y la planeación, lo previsible y lo inesperado, la casualidad y la elección racional, la paz y la guerra, los que componen las tecnocracias y las tecnoestructuras.

Los especialistas no sustituyen a los políticos sino que los orientan sobre las cuestiones que nunca estuvieron en la agenda internacional. Para interpretar el sistema internacional. Se trata de un proceso de producción, reproducción, universalización cultural cada vez más intenso potenciado por las más diversas tecnologías que beneficia la movilización de conocimientos científicos de todo tipo.

Así los medios de comunicación se convierten en un global intelectual que traduce las imágenes de la realidad en bloques de poder que poseen los medios y modos de organizar e influir por medio de representaciones, imágenes, metáforas, parábolas así como en descripciones e interpretaciones al incorporar, palabra, imagen, sonido, movimiento, etc. Así se forman las hegemonías, en toda imagen de la realidad que expresa los intereses de los que detentan los medios de mando o dominación y apropiación. Es decir existe la hegemonía de los medios de comunicación que son manejados a su vez por otros grupos hegemónicos en las esferas económicas, políticas, ideológicas pero sobretudo financieras que se encargan de dar a los intelectuales la realidad para que ellos mismos la reconfiguren. Así los medios de comunicación son tomados como el intelectual orgánico de la globalización.

Otra gran e importante similitud, es el idioma que este intelectual orgánico de orden mundial habla; nos referimos al idioma inglés, es decir, el que se difundió como idioma oficial en un marco de imperialismos y crisis de las mismas potencias, nos dice que "en la época de la globalización del mundo, cuando se intensifican y generalizan todas las relaciones, los procesos y las estructuras del capitalismo, el inglés con el que se habla, escribe y piensa adquiere nuevos significados, se transforma en la vulgata de la mundialización."³⁵. Así, el inglés se convirtió en el idioma por excelencia de la aldea global tejida por las técnicas de la electrónica, por los intercambios mercantiles, por la geopolítica de la guerra fría,

³⁵ Ianni. Pag 89

por el nuevo orden económico mundial formulado por el neoliberalismo y por las redes de la industria cultural mundializada, se convirtió en la lengua de la globalización y la electrónica del mundo sin fronteras. El idioma de la aldea global tiende a entenderse o desentenderse en todo el mundo, es decir ha logrado desplazar a otros idiomas al menos en los ámbitos más importantes como son los de decisión, lo que no significa la homogeneización de los modos de hablar, escribir y pensar al interior de cada Nación.

Un aspecto importante, es qué pasa con el individuo. El proceso de globalización es arrasador y para el individuo se aparece como la disolución de modos de ser y formas de pensar, es decir entra al proceso homogeneizador, en el que desea lo que se vende y compra lo que no necesita: se convirtió al individuo en un consumidor compulsivo abarrotado de imágenes con la única finalidad de consumo, a su vez, lo convirtieron en parte de este proceso en el momento en que lo desplazan a la fábrica por un trabajo mecanizado, a lo que varios autores lo llaman "profesionalizado" o "especializado", pero no deja de ser un trabajo en el que las jornadas sean cortas o largas -según la demanda-, lo mantienen estático sin poder averiguar el proceso, o al menos otra etapa del proceso de fabricación del producto en el que está colaborando, de esta forma podríamos seguir numerando las condiciones globalmente arrasadoras en que se le ha puesto al trabajador, llegando a la misma conclusión, el individuo es parte de un proceso de producción masivo, en el que se consume lo que se produce; al individuo se le considera como mero espectador, esto es, todo evento es sólo eso, sea una guerra o diversas formas de violencia local o internacional son imágenes del espectáculo cotidiano que no permiten al individuo ir más allá, dar seguimiento a los acontecimientos, hacer historia para comprender los hechos y las coyunturas, vivimos en un orden de lo que Giovanni Sartori³⁶ llamaría el homo videns.

³⁶ Giovanni Sartori, "Homo videns: La sociedad teledirigida.", Editorial Taurus, 2001.

También aquí me surge otro cuestionamiento, este proceso que se simula destructivo pero constructivo a la vez, cuándo comenzó, es decir, estamos viviendo el inicio de este proceso, el inicio de una realidad virtual o es que será su auge que nos encamina a nuestra total y propia destrucción Inter.-social, o por qué no, quizá es el fin del proceso productivo en masa, sólo lo dejo para reflexionar, ya que no creo que sea ni el auge ni el final, en mi punto de vista es sólo el comienzo de una era en la que los medios de "socialización"³⁷ pasarán a ser medios de control pero por medio del control total de las imágenes en la individualización del individuo.

Estos medios socializadores impregnarán – y de hecho lo vienen haciendo desde los 90s- al individuo de una nueva ideología, una nueva cultura y por tanto de nuevos valores. Tres son los factores que ya había mencionado y que cabe la pena detenernos un poco más. Este análisis es en el ámbito personal, es decir analizar brevemente la conducta del individuo común en un mundo donde la economía ha desplazado la política y cualquier otro aspecto de la vida social del individuo que sin trasladarnos más lejos lo podemos vislumbrar en cualquier centro comercial inmediato: una primera idea es la de Libertad, es decir hay que transmitir al individuo como un ser libre de comprar y vender lo que se le antoje, proporcionándole las mercancías predeterminadas a un aparente y constante bajo costo en un marco –aparentemente también- competitivo de marcas. Otra forma de impregnar valores es mediante el Consumo traducido en "marcas", es decir el individuo ya no compra un pantalón, un equipo de computo, un producto de belleza, no, ahora lo que compra es la marca de esos pantalones, la marca de ese equipo de computo, la marca del producto de belleza con el que se volverá blanco y bonito. Y todo esto nos lo da el llamado "quinto poder", utilizados principalmente como promotores de esto. La última pero no por ello la menos importantes es la impregnación de la idea de Necesidad, es decir necesidad de necesitar para satisfacer mi apetito consumista.

³⁷ Crespo Mendoza J. Antonio, "El papel de los medios de socialización en la transformación de la Cultura Japonesa: panorama histórico" Documenta Tesis para El Colegio de México.

Existe un impulso en nuestro interior influenciado por quien ya mencionamos, que nos llama a comprar, comprar y comprar. No sabemos Qué, ni Para Qué, pero realizamos esta acción y cuando nos vemos imposibilitados llegamos a una frustración tal, que lo único que nos consuela es pasar una y mil veces frente a los aparadores para “creer” que es a nosotros a quien esta esperando ese objeto. Finalmente puedo decir que todo ello deviene del proceso que estamos viviendo y que cada vez más nos orilla a un empobrecimiento de la experiencia ante un incremento o enriquecimiento de la apariencia.

Cabe mencionar que también se difunde una libertad política, al momento de elección de gobernantes, pero ¿realmente elegimos una propuesta o elegimos un marketing político o la campaña más y mejor vista? A lo que me refiero es a que la idea de democracia también se modificó y se tradujo entonces, en marketing político, en imagen, en publicidad, etc. Esto es nuestro nuevo ambiente, el ambiente de los medios impresos y electrónicos, de la industria “cultural” de masas, de extensión local, nacional y regional, un ambiente como dice Ianni de multitud. Se acentúa y generaliza la enajenación de unos y otros, la máquinas dotadas de la capacidad increíble de reducir y volver más fructífero el trabajo humano, provocan la miseria y el agotamiento del trabajador. El mismo proceso que carga consigo la racionalización y la enajenación promueve el predominio el principio de cantidad en detrimento del principio de calidad, y realiza la creciente inversión en las relaciones entre los individuos y los productos de sus actividades, ello trae consigo la subordinación del creador a la criatura.

En este contexto de posmodernidad la racionalización hoy la entendemos como la forma que prioriza tiempo, ritmo, velocidad y productividad produce la subordinación del individuo a la máquina, al sistema, alas estructuras de dominación y apropiación prevalectes, lo que promueve su enajenación.

Ya no se trata de calidad, la cantidad también en el ámbito laboral se vuelve lo primordial, Otro aspecto ideológico es el dominio del Idioma Inglés, considerado por Ianni como el idioma de la globalización, ya que la mayor parte de los acontecimientos, así como relaciones, actividades se expresan en ese idioma. Los medios de comunicación y el mercado no escapan a ello, de hecho son los que promueven esta "homogeneización " del lenguaje. El mismo proceso de mercantilización general universaliza determinado tipo de hablar, taquigrafar, codificar, pensar dando la formación de una pauta universal, económica, racional y moderna o práctica pragmática y telemática. Signos y símbolos. Logotipos y eslogan, calificativos y estigmas: y reiterando, este proceso es manipulado por la mercadotecnia global que se encarga de anunciar y pronunciar todo lo que es "bueno óptimo indispensable, maravilloso, etc.", que finalmente es innecesario en la mayoría de los casos.

En conclusión respecto este capítulo puedo decir que la inseguridad ha crecido, en la medida que la globalización sólo ha servido como peldaño para este intento en marcha de ir ala construcción de un imperio militar al servicio de las transnacionales, desajustando todas las estructuras internacionales que podían limitar el surgimiento de situaciones catastróficas. El mundo debe entender y hacer entender que la seguridad no consiste en la creación de "comandos" de orden al servicio de lo que puede ser inocuo y esclavizante. Que la paz no puede ser asegurada mediante la amenaza, el sometimiento de sociedades, economías y culturas y la brutalización al extremo de la presencia hegemónica. El Estado Nación se va encontrar con problemas inéditos para integrar junto a derechos básicos de ciudadanía derechos comunitarios de identidad como resultado del incremento migratorio, a lo que también, debemos adaptarnos.

CONCLUSIÓN.

ü La globalización inaugura una nueva etapa en la historia económica mundial; constituye un proceso irreversible, que conduce a una integración sin precedente de las economías nacionales.

Muchos de los fenómenos presentados para sugerir el advenimiento de una nueva era constituyen la reproducción, bajo nuevo ropaje, de tendencias antiguas. "Globalización" es una nueva palabra para designar un proceso que se remonta, en última instancia, a la expansión de la civilización europea desde finales del siglo XV. La internacionalización económica de los últimos veinte o treinta años tiene precedentes históricos, sobre todo en los decenios anteriores a la primera guerra mundial. En diversos aspectos, el grado de integración internacional alcanzado entre 1870 y 1914 es comparable -o hasta superior-, al de la economía "globalizada" de fines del siglo XX.

La ilusión de que estamos experimentando un proceso enteramente inédito de internacionalización se debe, en parte, al hecho de que la integración internacional reciente es, en efecto, significativa cuando se compara con el bajo grado de apertura de las economías después de la segunda guerra mundial. Se pierde de vista que, entre 1914 y 1945, las guerras, la gran depresión y el proteccionismo, destruyeron el sistema internacional de la belle époque, acontecimiento que bien merecería la reflexión de los que creen en la irreversibilidad de los procesos históricos.

ü En los últimos dos o tres decenios, la "globalización" produjo un sistema económico fuertemente integrado, de carácter supranacional, que tiende inexorablemente a unificar el mercado mundial, a disolver las fronteras nacionales y a reducir la relevancia de los mercados domésticos.

El proceso de internacionalización observado en los decenios recientes no tiene el alcance y muchos menos el carácter universal sugerido por el uso indiscriminado del término "globalización". Está muy lejos de provocar la desaparición de las fronteras o amenazar la supervivencia del Estado nacional. Es verdad que el progreso técnico y las innovaciones en áreas como la informática, telecomunicaciones y finanzas, combinadas con la liberalización de los mercados y la remoción de las restricciones a operaciones internacionales, han contribuido a una mayor integración de las economías nacionales. No obstante, los mercados internos continúan preponderando, por amplio margen, en la absorción de la producción, la generación de empleos y el financiamiento de las inversiones. Más allá de eso, los mercados de trabajo permanecen altamente segmentados por políticas restrictivas de inmigración y otros obstáculos para el desplazamiento internacional de trabajadores.

Los datos sobre la distribución geográfica de los flujos de comercio internacional y de los movimientos de capital tampoco confirman la tan propalada imagen de una economía "global" o de un mercado mundial unificado. El cuadro es de fuerte concentración de las actividades internacionales en los países desarrollados, que responden por dos tercios o más de los flujos de comercio y de capital. La propia expresión "globalización" es engañosa y debe ser evitada. Es preferible usar términos como "economía internacional", o "internacionalización económica", más compatibles con un cuadro mundial caracterizado, fundamentalmente, por el intercambio entre economías nacionales distintas.

ü Como consecuencia de la "globalización" y del predominio de las políticas "neoliberales", los estados nacionales son forzados a reducir su presencia en la economía y entrarán en un proceso de declive inevitable.

El predominio ideológico del llamado neoliberalismo -que a pesar del prefijo "neo" constituye una tentativa de restaurar el ideario económico del siglo XIX-, no

llegó a modificar de manera significativa y duradera la dimensión del Estado en la gran mayoría de las economías desarrolladas. No llegó siquiera a interrumpir la tendencia de aumento del peso del gobierno, medido por indicadores agregados, como la relación entre el gasto, la receta pública y el PIB. El examen de los datos macroeconómicos de las economías desarrolladas indica que hay una enorme distancia entre el discurso "neoliberal" y la realidad de los países donde esa ideología tuvo origen.

ü La economía global está siendo crecientemente dominada por empresas "transnacionales", libres de identificación e identidades nacionales.

La gran mayoría de empresas permanece marcada por su origen nacional. Las corporaciones verdaderamente transnacionales son raras, especialmente en las economías de mayor tamaño, que cuentan con amplios mercados internos. No hay duda de que en los últimos decenios las empresas de los países desarrollados, e incluso las de algunos países en desarrollo, ampliaron sus actividades en el exterior y desarrollaron una parte de sus actividades fuera de su país de origen.

Más eso no significa que las firmas perdieron sus referencias y vínculos nacionales. La gran mayoría de ellas mantiene el grueso de sus activos, ventas y empleos en su base nacional. Las actividades generadoras de mayor valor agregado y funciones estratégicas, como investigación y desarrollo, tienden a realizarse en el país de origen de las empresas. En general, las corporaciones no deben ser caracterizadas como trans o multinacionales, sí como firmas nacionales con intereses internacionales.

ü La expansión de las transacciones financieras internacionales creó un mercado "global" de capitales extraordinariamente poderoso, ante el cual la autonomía de las políticas nacionales o de los bancos centrales, incluso en

los países de mayor peso, tiende a desaparecer.

El grado de internacionalización de las finanzas es más limitado de lo que sugiere el uso indiscriminado de expresiones como "globalización financiera" o "mundialización del capital financiero". A despecho de la acentuada expansión de las operaciones financieras internacionales, las aplicaciones domésticas todavía son ampliamente predominantes. El comportamiento de los inversionistas institucionales de los países desarrollados, particularmente de los fondos de pensión y de las compañías de seguros, revela un fuerte sesgo en favor de los mercados domésticos. La preponderancia de los mercados nacionales también aparece en forma abrumadora en los datos referentes a los mercados de títulos y acciones. Por esos y otros motivos, es prematuro admitir la existencia de un mercado global de capitales.

Es verdad que el aumento del volumen y la velocidad de las transacciones financieras internacionales crea situaciones nuevas. Dificulta, por ejemplo, la sustentación de ciertos tipos de régimen cambiario, especialmente de aquellos que se caracterizan por alguna forma de anclaje flexible, a ejemplo del régimen adoptado por Brasil en años recientes. No es azarosa, pues, la fluctuación cambiaria administrada en países desarrollados y subdesarrollados, pues este tipo de régimen cambiario permite conciliar el crecimiento de las operaciones financieras internacionales con la preservación de la autonomía de los bancos centrales en la búsqueda de objetivos domésticos. Lejos de estarse reduciendo a la condición de actores secundarios, los bancos centrales continúan y continuarán preservando su autonomía y ejerciendo fuerte influencia sobre los mercados cambiarios, actuando aisladamente o con intervenciones controladas por otros bancos centrales.

En suma, es preciso tomar distancia de las nociones falsas o exageradas que corren por el mundo en busca de consumidores incautos. "Globalización" es un

mito que exagera el peso y el alcance de las fuerzas económicas de ámbito internacional. Los estados nacionales, sobre todo en los países más desarrollados, no están indefensos ante los procesos económicos "globales" incontrollables e irresistibles. A contrario de lo que sugiere el fatalismo asociado a la ideología de la globalización, el desempeño de las economías y el campo de maniobra de los gobiernos continúa dependiendo de decisiones nacionales.

Por un lado la Globalización como un concepto, cuyo referente histórico y empírico está centrado en el largo proceso multiseccular de la internacionalización económica que se observa en el período renacentista y que adquirió gran fuerza después de la segunda mitad del Siglo XIX como resultado de la Segunda Revolución Industrial y la multiplicación de las grandes unidades empresariales de base nacional que, con antecedentes de las compañías mercantiles de siglos anteriores, comenzaron a operar internacionalmente y a las que, para los efectos de esta reflexión, denominó como corporaciones multinacionales, en el contexto donde los niveles de apertura económica y de interdependencia mostraron avances y retrocesos.

Por el otro lado, la Globalización como equivalente a la internacionalización económica es un fenómeno íntimamente vinculado al desarrollo capitalista, intrínsecamente expansivo y que tiene en la experiencia colonial e imperial una de sus más claras expresiones históricas y contemporáneas.

Para efectos globalifóbicos, sin afirmar que estamos en una crisis terminal del sistema capitalista, los signos del enfermo apuntan que hay una grave recaída. No se necesita ser médico para ver lo que acontece y constatar que la desaceleración económica de los E.U. es tan sólo uno de los síntomas.

Debajo del agua va emergiendo una guerra económica entre los grandes capitalistas que luchan por controlar mercados para darle salida a sus mercancías;

además los grandes financieros inhiben sus capitales ahondando la crisis repercutiendo en desempleo, explotación y hambre.

En Europa y E.U. las compañías están cerrando fábricas y despidiendo a cientos de miles de trabajadores (en los últimos días son decenas de miles de la industria automotriz, 9000 de la Procter & Gamble y 4000 de Motorola). La bolsa de valores se va a pique y aunque le dan oxígeno, son sólo medidas artificiales que difícilmente se podrán mantener³⁸.

Para atacar el desempleo interno, los países con mayor desarrollo capitalista han decidido frenar la migración expulsando a decenas de miles de extranjeros, para ello aprueban las medidas como la Ley de Extranjería en España o la militarización de la frontera en los E.U. Ante esta realidad los pueblos van reaccionando y se organizan. Protestas como las de Seattle, Praga o Davos, son solamente primeras acciones que se van coordinando con las luchas permanentes de los pueblos llamados subdesarrollados.

El crecimiento económico, el cambio social, la crisis política y la inserción internacional corresponden un proyecto de desarrollo neocapitalista periférico y una vía de modernización superficial que opera mediante lo siguiente;

- Ø Asociación entre grandes, transnacionales y empresas nacionales. Financiamiento a los recursos de exportación de los centros capitalistas avanzados. Carácter reclasificador, concentrador y marginador del proyecto y vía de desarrollo, un crecimiento parcial y dependiente y una modernización superficial.

³⁸ <http://info4.juridicas.unam.mx/jusbiblio/avance/3/11173.htm>

FUENTES DE CONSULTA.

Bauman Zygmunt. "La Globalización, Consecuencias Humanas", FCE de Argentina, 1999.

Black Cyril "La dinámica de la modernización: un repaso general" en Robert Nisbet (selección e introducción), Cambio Social, Alianza Editorial, España, 1979.

Blair Anthony, La Tercera Vía, Nuevas políticas para el Nuevo Siglo, Editorial El País- Aguilar, Pág. 71-138

Castells Manuel, "La ciudad de la nueva economía" en revista Memoria no. 144, febrero 2001 p.21

Chomsky Noam, "Noam Chomsky habla de América Latina", editorial Océano.

Forrester Viviane, "El horror económico", FCE de Argentina, Buenos Aires, 1999.

Gil Villegas, F. "México y la Unión Europea: un proyecto de política exterior", en Foro Internacional, abril-septiembre 1999, pp.266-294.

Guidenss Anthony, La Tercera Vía. Editorial Taurus.

Huntington Samuel. "El orden político en las sociedades en cambio", Editorial Paidós, Argentina, 2ª. Reimpresión, 1992

Ianni Octavio, "Teorías de la Globalización", editorial Siglo XXI, México, 1998.

Martín Hans-Peter y Harald Schumann, "La trampa de la Globalización", Editorial Taurus, México, 1999.

Touraine Alain. "¿Podremos vivir juntos?", FCE, México, 3ª. Reimpresión, 1988.

Sartori Giovanni, "Homo videns: La sociedad teledirigida.", Editorial Taurus, 2001.

Zebadua Emilio, "Del Plan Brady al TLC: la lógica de la política exterior mexicana, 1988,1994". Documento fotocopiado.

[www.banco+mundial&btng=b%](http://www.banco+mundial&btng=b%20)

www.un.org/spanish/documents/.htm

www.un.or.cr/cd_pnud/pobreza.htm

<http://info4.jurídicas.unam.mx/jusbiblio/avance/3/11173.htm>