



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Iztapalapa

**SIMILITUDES ENTRE EL EZLN Y EL FSLN, EN CUANTO A  
MOVIMIENTOS DE LIBERACIÓN NACIONAL**

T E S I N A

QUE PRESENTA

**YARA SANCHEZ TORRES**

MATRICULA: 2133018436

Para acreditar el requisito del trabajo terminal  
y optar al título de

LICENCIAD(O/A) EN CIENCIA POLITICA

**VALERIANO RAMIREZ MEDINA**

ASESOR

**JULIO CESAR ROJAS SOLANO**

LECTOR

*Iztapalapa, Ciudad de México, (fecha).*



Casa abierta al tiempo  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA – Unidad *Iztapalapa*  
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA-COORDINACIÓN DE CIENCIA POLÍTICA

## D I C T A M E N

Después de examinar este documento final presentado por el (la) (s) alumno (a) (s) YARA SANCHEZ TORRES, matrícula(s) 2133018436 con el título de \_\_\_\_\_

SIMILITUDES ENTRE EL EZLN Y EL FSLN, EN CUANTO A MOVIMIENTOS DE LIBERACIÓN NACIONAL se consideró que reúne las condiciones de forma y contenido para ser aprobado como conclusión de la Tesina o Trabajo Terminal, correspondiente a la Licenciatura en Ciencia Política que se imparte en esta Unidad.

Con lo cual se cubre el requisito establecido en la Licenciatura para aprobar el Seminario de Investigación III y acreditar la totalidad de los estudios que indica el Plan de Estudios vigente.

A s e s o r

VALERIANO RAMIREZ MEDINA

L e c t o r

JULIO CESAR ROJAS SOLANO

Fecha 3/10/2022 Trim: 22-P No. Registro de Tesina: STY/2022-P

UNIDAD *Iztapalapa*

Av. Michoacán y la Purísima, Col. Vicentina, 09340, México, D. F., Tels.: 5804-4600 y 5804-4898, Tel. y Fax: [01-55] **5804-4793**

# **SIMILITUDES ENTRE EL FSLN Y EL EZLN, EN CUANTO A MOVIMIENTOS DE LIBERACIÓN NACIONAL**

# SIMILITUDES ENTRE EL FSLN Y EL EZLN, EN CUANTO A MOVIMIENTOS DE LIBERACIÓN NACIONAL

## Índice

Introducción.....	4
Objetivos generales.....	6
Objetivos particulares.....	7
1. Capítulo I FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN EN AMÉRICA LATINA	
1.1 Los Movimientos de Liberación Nacional.....	9
1.2 Los movimientos de Liberación Nacional en América Latina.....	12
2. Capítulo II FRENTE SANDINISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL.....	18
2.1 Creación.....	21
2.2 Contexto.....	25
2.2.1 Económico.....	26
2.2.2 Político-Social.....	35
2.3 Principal Dirigente. Carlos Fonseca.....	42
2.4 Acumulación de Fuerzas.....	47
2.5 Ataque a la familia Somoza.....	68
3. EZLN	
3.1 Orígenes.....	75
3.2 Contexto.....	78
3.2.1 Económico.....	81
3.2.2 Político.....	83
3.2.3 Social.....	85
3.3 Vocero Principal. Subcomandante Marcos.....	87

3.4 Levantamiento Armado. 1/Enero/1994.....	90
3.5 Organizaciones de base.....	97
4. SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE EZLN Y FSLN	
4.1 Principales diferencias entre los movimientos.....	101
4.2 Similitudes entre Sandinismo y Zapatismo, como movimientos de Liberación Nacional.....	102
Conclusiones.....	106
Bibliografía.....	107

## **Introducción**

El presente trabajo tiene por finalidad mostrar dos de los movimientos de liberación nacional de América Latina: el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), en Nicaragua; y al Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en México. Dichos movimientos tienen su estudio a partir del análisis de la filosofía de la liberación, nacida en Latinoamérica.

Cansados de tantas injusticias sociales, causadas por el sistema capitalista impuesto por los Estados Unidos de América (EUA), los movimientos de liberación nacional surgen en el contexto de la Guerra Fría. Con bases en la teología y la filosofía de la liberación, estos movimientos fueron signos de subversión ante un sistema político, social y económico reaccionario.

El FSLN y el EZLN comparten similitudes, pero también muestran diferencias, pues si bien se desarrollaron dentro del periodo de la Guerra Fría, también es verdad que difieren en espacios territoriales, sin salir de América Latina, y temporales, sin sobrepasar el nuevo milenio.

En este estudio se tiene por finalidad analizar los antecedentes económicos, políticos y sociales que llevaron a la creación de los movimientos de liberación nacional en México y Nicaragua. Es menester recalcar que también se busca resaltar a sus líderes y las bases sociales en las que se gestaron y luego crecieron.

En el primer capítulo hablaré de la filosofía de la liberación en América Latina, para posteriormente revisar cómo es que a partir de ella surgen los movimientos de liberación nacional, y específicamente los dos ya mencionados en América Latina. El primer capítulo es una base teórica que nos permitirá entender la praxis de los movimientos de liberación.

En el segundo capítulo se ha de analizar la creación, el contexto, al dirigente y las bases sociales del Frente Sandinista de Liberación Nacional; el tercer capítulo tiene la misma finalidad, pero con respecto al EZLN en México.

Por último, en el capítulo final será menester presentar las semejanzas, pero también las diferencias, que se encontraron en la presente investigación, entre el EZLN y el FSLN.

## **Objetivos generales**

Identificar las similitudes y diferencias entre el Frente Sandinista de Liberación Nacional y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en cuanto a movimientos de Liberación Nacional. Dado que la adopción de la nominación va más allá de una novedad. Se presentan una serie de características que les permitieron actuar bajo la proliferación de la filosofía de la Liberación, de modo que existía un sustento teórico que daba una base sólida a cada uno de los movimientos.

## **Objetivos específicos**

A su vez, los objetivos específicos son: 1) Explicar las diferencias y similitudes existentes entre ambos movimientos, en cuanto a su estructura interna; 2) Justificar la adopción del término Liberación Nacional en tanto la Filosofía de la Liberación, para el surgimiento del FSLN y el EZLN; y 3) Explorar el contexto político, social y económico de cada país, que contribuyeron a la formación de dichos movimientos.

# 1. FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN EN AMÉRICA LATINA

El estudio de la Filosofía se ha convertido en uno de los ejes principales para el análisis de los contextos sociales, políticos y económicos de las diversas sociedades alrededor del mundo. Y aunque el trabajo de dicha disciplina se ha centrado en países europeos, los cuales poco tienen que ver con la situación que impera en Latinoamérica, distintos autores se han encargado de hacer visible la importancia de analizar, de forma minuciosa, los conflictos que acechan a las sociedades de América Latina.

El ambiente de dependencia, no sólo económica y política, sino también intelectual, que ha caracterizado a Latinoamérica ha desembocado en un “pensamiento imitativo de Europa primero y de los Estados Unidos de América, después” (Alvarado, 1976; 381). En otras palabras, la principal complicación a la que se enfrenta el continente, es la falta de una filosofía que colabore en la resolución de las crisis que se desarrollan en las sociedades latinoamericanas.

Con la Filosofía de la Liberación, la cual consiste, en palabras de Heidegger en “tomar una actitud crítica frente a toda la filosofía anterior considerándola como encubridora del problema del ser.” (Alvarado, 1976; 387), se pretende analizar la situación política que predomina en las sociedades latinas. Además, se apunta a la formación de una conciencia crítica, lo que permitirá que sea creada una sociedad que tenga en sus manos los instrumentos necesarios para acabar con la opresión política, social y económica a la que han sido sometidas, como consecuencia de una herencia de dominación, ejercida desde países, considerados como, potencia, tales como Estados Unidos.

A pesar del trabajo realizado por innumerables filósofos, destaca las investigaciones de Enrique Dussel, quien se ha encargado de profundizar en la filosofía de la liberación, la cual gira en torno a “la agonía de lo antiguo, para fecundo nacimiento de lo nuevo, de lo justo” (Dussel, 1996; 80). Lo que se traduce, en la

destrucción y el término de una etapa en la que el sometimiento de los oprimidos concluye, para dar paso a una serie de cambios estructurales que permitan llevar a cabo las modificaciones necesarias para el mejoramiento de la sociedad.

Así mismo, existen aquellos quienes consideran a la filosofía de la liberación como una “práctica para superar la historia de dominación y desigualdad social [...] que junto con la pedagogía de la liberación constituyó una clara iniciativa para configurar un pensamiento latinoamericanista auténtico” (Cuero-Cera, 2014; 44). Se trata de una visión desde la filosofía que tiene presente la realidad en la que se desarrolla y en la cual el hombre de la sociedad oprimida y dependiente del pensamiento occidental busca esta nueva forma de interpretar y estudiar el entorno social, desde América Latina volviéndose el punto de partida de la liberación.

En Latinoamérica las circunstancias han variado desde la lucha entre las grandes potencias por la hegemonía mundial, principalmente Estados Unidos y la extinta URSS, por lo que cabe destacar la importancia que el estudio de la Filosofía de la Liberación ha representado, pues es a partir de ésta que comienza a visibilizarse las diversas formas de sometimiento. “La Filosofía de la Liberación había nacido como pretensión de pensar la revelación del Otro, como exterioridad de la totalidad del mundo y, desde él, criticar al mundo como totalidad” (Dussel, 1992; 54). Se trata de la creación de esta nueva filosofía como una forma de exponer cómo es que el oprimido ha vivido durante muchos años, bajo la dominación de un sistema que busca obtener no sólo beneficios políticos, sino que, también, de la dominación de materias primas y mercados, lo que se traduce en dominio de sus riquezas. Dicho esto, esta filosofía, en particular, juzga la forma en la que el mundo se ha desarrollado y, sobre todo, la manera en la que la dominación se ha convertido en parte de la cotidianidad.

Con lo anterior, es posible decir que la Filosofía de la Liberación, es una forma de estudio que rompe con los esquemas academicistas europeos, y que se encarga de crear una nueva forma de estudiar a las sociedades en conflicto, destacando las latinoamericanas, teniendo como punto de partida la dependencia a la que el continente ha sido sometido desde la colonización y se trata de una

dependencia económica, política, social e intelectual. Además, busca abrir paso a una filosofía alterna a la Occidental, la cual se encargará del análisis de la situación de dependencia y opresión en la que gran parte de mundo se ha visto involucrado.

### **1.1 Los Movimientos de Liberación Nacional**

Con relación a lo expuesto anteriormente, existe una serie de movimientos que, tomando como referencia el estudio de la Filosofía de la Liberación, han surgido con el objetivo de terminar con un proceso de dominación ejercido por países potencia como Estados Unidos, sobre aquellos que representan una fuente de riqueza, tales como los países Latinoamericanos, pues la proliferación de recursos naturales, en sus tierras, considerados como importantes productos de exportación, sea el caso del mercado agrícola, minero o ganadero, generó la necesidad de control y dominio. De esta forma, entre dichos movimientos resalta el nacionalismo, en el sentido optimista del término, es decir de forma tal que se defiende todo aquello distintivo del país oprimido, negando las imposiciones realizadas por las potencias dominadoras.

La colonización se llevó a cabo por algunos países como son Alemania, Francia, Inglaterra, Bélgica, Portugal y España, los cuales se encargaron de formas específicas, de mantener bajo su dominio el control de las poblaciones nativas y por tanto de sus riquezas. Aunado a lo anterior, cabe destacar que como consecuencia de las estrategias de cada uno de los países para dominar, los procesos de lucha fueron específicos en cada lugar, puesto que algunos son considerados como descolonización<sup>1</sup>, mientras que otros más se consideran como luchas de liberación nacional. Y esto queda claro al hablar de la Primera y Segunda Guerra Mundial, más específicamente la 1ra. Guerra que da inicio a la descolonización contemporánea, y en la que las tácticas de lucha comienzan a diferenciarse y se vislumbra el crecimiento de las llamadas luchas de liberación nacional.

---

<sup>1</sup> Los procesos de descolonización tienen como antecedente las luchas de independencia, primero de Norteamérica en 1776, seguida por la de Haití en 1804. Las cuales, además se basan en la teoría de Turgot, la cual consiste en la existencia de una sociedad desarrollada, que cuenta con ciudadanos conscientes de sus derechos, quienes exigen su emancipación de la autoridad ejercida por la “Madre Patria”. Por lo anterior, era permitida la organización, con el objetivo de mantener relaciones pacíficas con las colonias dominadas.

La Primera Guerra Mundial dejó como consecuencia evidente la separación de la URSS del modelo capitalista occidental, inclinándose por una alternativa que rompiera con los esquemas del imperialismo que predominaba en ese momento.

Teniendo en cuenta el enfrentamiento armado, así como la diferencia de estrategias tanto armamentísticas como políticas, es importante mencionar que comenzó a proliferar una serie de ideas opuestas a la colonización, pues existían países que la justificaban, mientras que otros más la denunciaban, de esta forma “se creó en 1927 en Bruselas La Liga contra el Imperialismo<sup>2</sup> a fin de coordinar la lucha de los obreros de los imperios coloniales con las luchas de los pueblos colonizados contra el sistema colonial” (Zocizoum, 2013; 5). Conviene subrayar la importancia de la creación de tal liga como una forma, primaria, de mejorar la coordinación entre los países que presentaban en su interior oposición a la organización económica, política y social a la que se enfrentaban desde antes de iniciada la Gran Guerra.

El contexto bélico que continuó con la Segunda Guerra Mundial, el cual dejó como resultado el fracaso de los fascismos y el debilitamiento de las posiciones occidentales más importantes del mundo en ese momento, ocasionó una serie de acciones que se tradujeron en movimientos antimperialistas y anticolonialistas.

Consideremos ahora que, las luchas armadas que surgieron alrededor del mundo y que tenían como objetivo principal acabar con la subordinación colonial del momento, así como países<sup>3</sup> preocupados por sus intereses económicos se reúnen en San Francisco en 1945 con el propósito de crear la Organización de Naciones Unidas (ONU), en contraste con la fallida Sociedad de Naciones. La ONU aparece con la finalidad de acabar con los enfrentamientos internos y de esta forma evitar su proliferación y posterior influencia en los demás países. Se trataba de acabar con

---

<sup>2</sup> La idea de la creación de la Liga contra el Imperialismo comienza a gestarse entre una serie de personalidades y formaciones, entre las que destaca: African National Consens de África del Sur, miembros de la liga francesa para la defensa de los derechos del hombre y del ciudadano como Victor Basch, así como el fundador de la Alianza Popular Revolucionaria Americana Victor Raul Haya de la Torre.

<sup>3</sup> Entre los países que asistieron se encuentran. Argentina, Bélgica, Checoslovaquia, China, Cuba, Estados Unidos, Dinamarca, Francia, Guatemala, Irak, Irán, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, Reino Unido, Siria, Unión Soviética, Uruguay, Venezuela, entre otros.

intervenciones externas, y sólo contribuir a alcanzar la paz, sin embargo, Estados Unidos pronto vio afectados sus beneficios, pues al estar decretado que no podría intervenir de forma directa en los países, decidió negarse a cooperar en la consecución de la paz.

En el mismo sentido, la importancia que representa el enfrentamiento entre las dos potencias Estados Unidos y la extinta URSS, mejor conocida como la Guerra Fría, tuvo repercusiones importantes en los procesos de liberación en países latinoamericanos, además de la influencia ejercida por la descolonización llevada a cabo en Asia y África, lo que deja en claro que no se trata de procesos aislados.

Con las rivalidades entre los africanos y los extranjeros, el nacionalismo africano<sup>4</sup> comienza a surgir, pero estableciendo una importante diferencia con los nacionalismos que habían proliferado en Europa y que tenían inclinaciones hacia los chovinismos<sup>5</sup> y que fueron expresados por medio del proteccionismo en las aduanas, lo que dio como consecuencia guerras, imperialismo y fascismo.

La colonización africana, comienza un nuevo ciclo a finales del siglo XIX, misma que se recrudeció con la llegada de extranjeros que no representaban un verdadero peligro para los africanos, por lo que llegaron a tratarlos con hospitalidad, sin embargo la ambición de los colonizadores quienes veían en la trata un negocio importante, trajo como consecuencia el uso de la brutalidad como arma de control. De esta forma, la resistencia, que iba desde la huida hasta el levantamiento armado, comenzó a hacerse evidente y a proliferar dando paso al nacionalismo africano.

Hacia finales del siglo XIX, aunque los africanos sabían de la existencia de una jerarquía local que controlaba lo que sucedía “la trata de esclavos y la colonización fueron considerados como un orden antinatural contra el cual la lucha

---

<sup>4</sup> Para hablar de nacionalismo africano es importante destacar el papel que jugó la esclavitud y la trata de negros. Aunado a esto, la colonización con fines comerciales y por medio de las armas comenzó a extenderse. De esta forma el reparto de los territorios entre las grandes potencias, tales como Francia, Bélgica, Inglaterra, Alemania, Italia y en menor medida España, contribuyó a que el sistema colonial llegara a su máximo apogeo. Sin embargo, la gran diferencia radica en la justificación de la esclavitud, por medio de la superioridad del hombre blanco sobre la raza negra africana.

<sup>5</sup> Preferencia excesiva por todo lo nacional, despreciando lo extranjero. El imperialismo alentó el nacionalismo exaltado, como una forma de confrontación entre potencias.

no resulta un crimen” (Zoctizoum, 2013; 10). La respuesta de algunos africanos fue la muerte antes que permitir la colonización, mientras que para otros fue la lucha armada en defensa de sus territorios.

La violencia física y la represión, fueron las herramientas utilizadas para la imposición del colonialismo. En vista de la respuesta obtenida, el nacionalismo africano fue aplastado de forma tal que no permitió una evolución en el momento, que logrará dar un mayor alcance, resultando en rebeliones controlables, rebeldía y revueltas.

El conocido Cuerno de África<sup>6</sup>, el Norte de África y Malasia, representaban un valioso instrumento, por lo que al pasar de los años y de los imperios, este continente se convirtió en el blanco de la reconquista europea en contra de la amenaza fascista del momento. Igualmente, los africanos se convirtieron en soldados para la defensa de las colonias, de manera que muchos de aquellos que lograron escapar a la destrucción europea, regresaron a África y forjaron el movimiento que detendría los abusos en contra de los africanos.

De esta forma, el nacionalismo surgido en África, que se incrementó desde finales de la Segunda Guerra Mundial y hasta mediados de los años 60, terminó por convertirse en una fuerza de grandes magnitudes y que a la larga desencadenó un importante proceso de descolonización basado en la libertad y la independencia, además de la búsqueda de la libre autodeterminación de los pueblos y el respeto a sus derechos.

La emancipación de Asia fungió como un importante punto de referencia para los africanos, pues ambos continentes contaban con características similares<sup>7</sup>, por lo que la solidaridad entre ambos terminó por crear “la histórica conferencia afroasiática de Bandung en Indonesia en 1955, la cual pretendió reivindicar por todos los medios la libertad de los pueblos oprimidos y su intervención en los asuntos mundiales” (Zoctizoum, 2013; 106).

---

<sup>6</sup> Abarca Eritrea, Etiopía, Somalia, Kenia, Sudan y Uganda.

<sup>7</sup> Son características basadas en la forma en la que ambos continentes son habitados por pueblos llamados de color, además de subdesarrollados y colonizados.

Cabe destacar que algunos países africanos, tales como Ghana, el cual declara su independencia en 1957, siguiéndole en 1975 Angola, Santo Tomé y Príncipe, Guinea-Biseseau y Mozambique, siguieron un proceso de liberación en busca de deshacerse de la carga económica que representaba mantener a los países colonizadores europeos, además de que esta separación también era consecuencia del racismo.

## **1.2 Los movimientos de Liberación Nacional en América Latina**

Para el caso de América Latina, cabe destacar el papel que jugó Estados Unidos en contra del expansionismo soviético, el cual comenzaba a hacerse presente en diversos países latinos como consecuencia del triunfo de la Revolución Cubana. Ésta se había convertido, en uno de los símbolos de lucha revolucionaria triunfante en contra del imperialismo norteamericano en el continente.

La importancia que representó la Guerra Fría, más precisamente los dos bloques, generó que algunos movimientos libertadores, tuvieran como sustento ideológico el socialismo y una vinculación con la Unión Soviética, motivo suficiente para acrecentar las sospechas de Estados Unidos, y mantener bajo control a los países latinoamericanos que representaban un aliado estratégico para expandir el dominio estadounidense.

Ante la situación imperante en el continente, comienzan a gestarse movimientos que reclaman la libertad de sus pueblos, y la defensa de los símbolos que los identifican como habitantes de tal o cual región, generando los movimientos de Liberación Nacional, que permitieron y han permitido crear independencia política, económica, social y cultural de la influencia extranjera.

El proceso de las luchas de liberación en América Latina no fue tan diferente de las de Asia y África, y esto se debe a que el estilo en el que los sometimientos fueron efectuados se llevaron a cabo bajo los mismos métodos<sup>8</sup>, pero con la

---

<sup>8</sup> Una de las diferencias entre el sometimiento africano y el americano, radica en la trata y la esclavitud de los negros, que fueron utilizados como fuerza de trabajo y más tarde como soldados para las potencias mundiales, mientras que en América Latina, fue llevado a cabo un proceso de mestizaje de etnias culturales, modo de producción y organización social.

diferencia que se adaptaron al continente, pues consideraban la conquista espiritual como un medio, la cual se apoyaba de un proceso de evangelización, además de la búsqueda del poder económico. Así mismo, la regla principal era el saqueo de recursos minerales y agrícolas con el objetivo de transportarlos a Europa.

Con el acelerado ascenso del capitalismo mundial, Estados Unidos generó un nuevo tipo de empresas, conocidas más tarde como monopólicas, las cuales requerían de una dominación territorial, y para acceder a América Latina fueron necesarias estrategias militares, que no eran las más adecuadas, pero que funcionaron para la dominación de los pueblos más débiles. Para ello fue necesario hacer partícipe a los gobernantes y las clases dominantes internas, por lo que la cooptación de estos líderes fue imprescindible; así mismo, se llevaron a cabo tácticas de monopolización de los territorios en adhesión con el libre comercio, lo que se tradujo en bajos ingresos para los productores de mercancías primarias; por si fuera poco la dominación cultural contribuyó a la permanencia de una clase dominante que controlaría no sólo la economía y la política, sino también a la sociedad, a través de los medios de comunicación que comenzaban a resonar entre la sociedad, pero que era controlada por unos cuantos para el beneficio de un reducido grupo.

Tales acciones tuvieron como resultado intentos, en la mayoría de las ocasiones, fallidos de independencia, pero que logró que las clases dominantes locales en colaboración con el pueblo, se rebelaran contra el dominio extranjero y no para crear un beneficio común, sino que se trataba de una estrategia que buscaba la imposición política por parte de las burguesías locales.

A causa de lo mencionado anteriormente, las masas depositaron su confianza en los líderes populares, que al disminuir la mayor agitación, terminaron por convertirse en los nuevos caciques locales, es decir, tuvieron un impulso por apoyar a las masas, sin embargo, terminaron por traicionar los motivos que los llevaron a enfrentarse a las oligarquías extranjeras. Así pues “las masas plantean entonces su genuino y último tipo de alianza, que les es también con frecuencia arrebatado. Se trata de la alianza de los trabajadores, encabezados por las

organizaciones de la clase obrera” (Casanova, 1978) y ésta terminó por convertirse en la más efectiva manera de enfrentar el imperialismo y el reciente capitalismo. Si bien es cierto que la alianza entre trabajadores y las masas tuvo cierta fuerza, esta no contó con propósitos que favorecieran el impulso nacional que se requería<sup>9</sup>, más bien se trataba, de obtener beneficios en el corto plazo y al lograrlo, terminaron por desechar las demandas por las que la lucha comenzó.

El intervencionismo estadounidense en América Latina, tiene como consecuencia la proclamación de EUA como el responsable de la anexión del continente vecino a esta nueva forma de dominación. La historia de sometimiento comienza en 1889, momento en la que es solicitada la convención Panamericana<sup>10</sup>, y en la que Estados Unidos examina la posibilidad de utilizar medios diplomáticos para dominar a los países de Latinoamérica, lo que termina en un rotundo fracaso, dejando el camino libre para las invasiones estratégicas, que en el fondo se trataban de maniobras militares, más efectivas que el método de la diplomacia.

Las tácticas cambiaron conforme lo hacían los presidentes, por lo que cada uno de los gobiernos norteamericanos se encargaron de aumentar y mantener la sumisión. De 1901 a 1921, “se acrecentó el sometimiento de las oligarquías latinoamericanas al poder imperial” (Casanova, 1978). En este periodo se transitó desde la política de intervención directa y abierta, hasta el sometimiento por medio de la economía, dejando de lado el hostigamiento y la violencia.

A pesar de tener controlada casi por completo la situación del continente, hubo ciertos sucesos, como la Revolución Mexicana (1910) y el triunfo de la Revolución Bolchevique (1917), que sacudieron la conciencia de los latinoamericanos, poniendo en grave riesgo la estabilidad imperialista que reinaba, por lo que una vez más la violencia y la coerción, formaron parte de la política de dominación. No obstante, el gobierno norteamericano se empeñó, en dejar en claro,

---

<sup>9</sup> Aunque se planteaban objetivos que permitieran el mejoramiento de las condiciones laborales de la clase trabajadora, la realidad era que, la constante intervención de la clase dominante

<sup>10</sup> El objetivo era discutir con los Gobiernos de México, Centro y Sur América, Haití, Santo Domingo y Brasil, la adopción de planes para arreglar desacuerdos futuros, así como, establecer regulaciones económicas que beneficiara a los países.

por lo menos en el discurso, que no había tal intervención y que, por el contrario, se inclinaba por la democracia y el panamericanismo, aunque en la realidad la intervención fuera más evidente que nunca, las arbitrariedades iban en aumento y persistieron por muchos años más.

Los nuevos gobiernos estadounidenses se encargaron de cambiar la estrategia, como consecuencia inmediata del descontento por parte de las sociedades latinas dominadas, y que eran afectadas de manera importante por la intromisión del imperialismo norteamericano, por lo que las tácticas de dominación, que iban desde la política del “Gran Garrote”<sup>11</sup> implementada por Teodoro Roosevelt en 1904, hasta 1933 con la política de “Buena vecindad”<sup>12</sup> de Franklin D. Roosevelt, fueron llevadas a cabo con el objetivo de reducir tal descontento.

De igual forma fue implementada la “penetración pacífica”, la cual pretendía continuar interviniendo en los asuntos internos de los países de América Latina, con la justificación de la defensa en contra del nazifascismo. Una vez más, la realidad sobrepasaba el discurso, pues, aunque Estados Unidos, pregonaba el derecho a la no intervención, era el país que se encargaba de evadir tal principio, con tal de no perjudicar sus intereses, y esto se acrecentó con la aplicación de la Doctrina Truman, la Guerra Fría y el anticomunismo.

En la esfera económica, el sometimiento se llevó a cabo a través del condicionamiento del apoyo militar, es decir, se buscaba cooptar a los ejércitos forzándolos a crear planes lo suficientemente eficientes, para dar golpes certeros y contundentes a la principal amenaza del continente. La administración del presidente Truman (1945-1953) estuvo caracterizada, por la insistencia a los capitales privados estadounidenses a que llevaran a cabo grandes inversiones en territorios latinoamericanos, con la intención de que los países dependientes, sufrieran alteraciones en las empresas y aparatos estatales. De esta forma,

---

<sup>11</sup> Política centrada en el uso de la fuerza militar y una penetración abierta, que permitiera mantener el control de América Latina, sometiendo con acciones bélicas los movimientos de resistencia.

<sup>12</sup> De la mano con la “defensa hemisférica”, forjaron una nueva forma de penetración pacífica, con la que se pretendía hacer menos evidente el intervencionismo y por tanto disminuir el descontento de las masas latinoamericanas.

comenzó la apropiación de las empresas latinas, direccionando la producción hacia áreas consideradas, por el capital extranjero, como más productivas, tales como la automotriz, la electrónica y la de plásticos.

La penetración económica de Estados Unidos, en países de América Latina, se hizo aún más evidente en el momento en el que el modelo de “sustitución de importaciones”<sup>13</sup> que se encontraba en manos de las burguesías locales, fue absorbido por las empresas norteamericanas.

El capitalismo se expandía rápidamente, sin embargo, algunos gobiernos, tales como el de Bolivia en 1952, o el de Guatemala en 1954, intentaron resistir a tal penetración por medio de la incrementación de la acción del sector público de la economía, pero a pesar de sus esfuerzos fueron derrocados, acusados de comunistas. Por otro lado, los gobiernos como el de Getulio Vargas en 1954, quien fuera orillado al suicidio, o el de Juan Domingo Perón en Argentina en 1955 llevado al exilio, fueron acusados de fascistas.

A pesar de la resistencia, los imperialistas fueron presentados como hombres de moral intachable, que se encontraban a favor de las masas, pero en realidad se trataba de una estrategia para dominar a los sindicatos, haciendo uso de la corrupción para sembrar escepticismo entre las masas, lo que les permitiría acabar con la resistencia de los líderes populares, facilitando la entrada del imperialismo como una nueva y mejorada forma de adquirir ganancias.

---

<sup>13</sup> Estrategia gubernamental que surge durante el sexenio del presidente Lázaro Cárdenas, impulsado por el auge económico consecuencia de la demanda estadounidense generada por la guerra fría. Con este modelo se busca reemplazar algunas importaciones con el objetivo de estimular la producción local para el consumo interno, en lugar de producir para el mercado de la exportación.

## 2. FRENTE SANDINISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL

La historia del Frente Sandinista comienza en el momento en el que el General Sandino, en mayo de 1927, se niega a aceptar el llamado “Pacto del Espino Negro”<sup>14</sup>, y se declara en rebeldía, por lo que desde ese momento Sandino se vuelve blanco de ataques por el gobierno nicaragüense, y más tarde en un peligro para el gobierno estadounidense.

Augusto César Sandino estaba consciente de los intereses que el gobierno norteamericano tenía en Nicaragua, por lo que su nacionalismo, que al principio poco tenía de antiimperialista, se trataba de una indignación generada por la ocupación de tropas extranjeras en el territorio nicaragüense. La entrada y el desarrollo del capitalismo se tradujo en adelantos industriales a nivel mundial, lo que permitió llevar a cabo un “proceso de acumulación monopolista, por el dominio de los mercados, de los recursos naturales y de la fuerza de trabajo mundiales” (Equipo Interdisciplinario Latinoamericano, 1983; 27). Ante la presión ejercida por países con alto desarrollo industrial, tales como Gran Bretaña, Francia, Alemania y Japón, Estados Unidos contaba con climas favorables, riqueza en sus subsuelos, así como la imparable transferencia de tecnología y por si esto fuera poco, tenía entre sus estrategias la explotación de mano de obra migratoria, lo que permitía reducir costos de producción y con esto, incorporarse a la competencia industrial. Además, contaba con la cercanía de Latinoamérica, lo cual contribuyó en el aumento de su dominio sobre los países que concederían el acceso al mar Caribe, y con esto, a su vez, a lograr la progresiva intromisión económica en Sur América.

Sandino comprendió los intereses de Estados Unidos, en los que el plan principal era mantener a Nicaragua bajo gobiernos sumisos, que no representaran

---

<sup>14</sup> Pacto en el que se busca la pacificación del país, después de la Guerra Constitucionalista de Nicaragua, por el que se da el golpe de Estado en contra del Presidente Carlos Solórzano, dirigido por Emiliano Chamorro Vargas.

peligro para el Canal de Panamá,<sup>15</sup> pues este era un medio estratégico para las comunicaciones navales de Norteamérica. A pesar de esto, Nicaragua sólo representaba, uno de los eslabones para llevar a cabo la dominación de América Latina.

La lucha nicaragüense se volvió en uno de los ejemplos a seguir de toda la lucha antiimperialista en América Latina, sobre todo por las acciones emprendidas por Sandino, que estuvieron impregnadas de conciencia y de solidaridad con las clases oprimidas y explotadas del continente.

Sandino estaba consciente de la situación por la que atravesaba Nicaragua, por lo que comienza a desarrollar su ferviente nacionalismo y se vuelve evidente el antiimperialismo contra el que lucha, y esto como consecuencia del expansionismo y posterior dominación del modo de producción capitalista en el país. Sandino “envuelve el carácter de su lucha en una reivindicación de constitucionalidad, de respeto a la voluntad del pueblo, violada una y otra vez desde 1909 por la intervención imperialista” (Equipo Interdisciplinario Latinoamericano, 1983; 33) además, existe una lucha entre imperialismo y nación, es decir un enfrentamiento entre la defensa del territorio nicaragüense y la intromisión del gobierno estadounidense, por lo que la única forma viable para resolverla, es por medio de la guerra antiimperialista de liberación nacional de Nicaragua.

A pesar de las intenciones del General Sandino era indispensable la creación de un ejército, que permitiera obtener victorias militares, por lo que su primer contingente de combatientes surge entre los mineros de San Albino<sup>16</sup> y posteriormente en las bananeras de la Costa Atlántica y los campesinos segovianos. Sin embargo, ante la experiencia de la proliferación de traidores, el General decide depurar las filas de sus combatientes, conservando únicamente a aquellos que creían en la transformación de Nicaragua, y que no sólo buscaban

---

<sup>15</sup> Fuente principal de comercio que conecta el Océano Pacífico con el Océano Atlántico, además de ser un medio económico y rápido para el transporte de mercancías.

<sup>16</sup> Mina de propiedad norteamericana, en donde Sandino se desarrolló como asistente del pagador. Recluta a un grupo de trabajadores de dicha mina, los cuales son impulsados por las malas condiciones de trabajo de la Mina San Albino, por lo que los trabajadores terminaron por convertirse en un símbolo de la explotación norteamericana.

conseguir beneficios económicos. Por lo anterior, Sandino logró visualizar que la lucha sólo era entendida de forma más profunda por los explotados y oprimidos, pues eran ellos quienes reconocían la necesidad de un cambio de la causa nacional.

Las acciones seguidas en pro de la lucha de liberación, fueron seguidas de cerca por muchos de los pueblos de América Latina, pues representaba la lucha en contra de los magnates de las clases dominantes. A pesar de ello, Sandino no alcanzó a formar una gran fuerza en el continente para la causa que seguía, y esto también como consecuencia de la falta de conocimiento de la penetración del capitalismo en los países latinoamericanos, por lo que no era posible saber el nivel de descontento de estos. Sin embargo, logró transformarse en “símbolo imperialista encuadrado en la conciencia, primero de Nicaragua, y luego de toda América Latina” (Equipo Interdisciplinario Latinoamericano, 1983; 37). Lo anterior es consecuencia de la lucha librada en el terreno militar y que fue encabezada por el General Sandino, obteniendo así, en febrero de 1933, la retirada de los imperialistas norteamericanos quienes contaban con una ocupación militar en el país. A pesar de que la ocupación física se había retirado, Sandino estaba consciente de que conseguir la independencia económica y política, era un tema aún más complicado, debido a los intereses imperialistas que estaban depositados en Nicaragua.

Cabe señalar que otro de los factores que contribuyó en la retirada norteamericana, fue la política de buena vecindad auspiciada por el presidente Roosevelt, sin embargo, para mantener una buena relación entre ambos países y para impedir una nueva intervención, Nicaragua se comprometió a crear la llamada “Guardia Nacional”, que por su puesto se encontraría a cargo de instructores competentes, es decir, norteamericanos. A pesar de la resistencia popular y los brotes armados, así como las resistencias pasivas, la lucha de Nicaragua fue relegada a un espectro meramente local.

A pesar de lo mencionado con anterioridad, Sandino estaba consciente de la responsabilidad que sobre él recaía, motivo por el cual, a pesar de haber sido retiradas las tropas militares de Estados Unidos, se negó a desarmar a su ejército y a dedicarse al trabajo gubernamental. Siendo una amenaza tanto para el gobierno

como para las clases sociales dominantes, el General César Augusto Sandino, es asesinado el 21 de febrero de 1934, ejecutado por la Guardia Nacional la cual, para ese momento, ya se había convertido en el arma genocida del Estado y del propio gobierno norteamericano.

Cabe destacar que, al frente de la recién formada Guardia Nacional, principal arma represiva estadounidense, quedó a cargo del General Anastasio Somoza García, uno de los hombres en los que el gobierno norteamericano depositaba su confianza para mantener bajo control la situación en ese país centroamericano. Gracias a dicho liderazgo, Estados Unidos dio el respaldo a la candidatura y posterior presidencia de Somoza, lo que desencadenó la bien conocida Dictadura de la familia Somoza, y con ella un periodo de represión y violencia.

La muerte de Sandino, significó un golpe muy fuerte para la lucha antiimperialista, sin embargo, varios de sus compañeros resistieron la embestida de la Guardia Nacional. Y fueron quienes años más tarde impulsarían la creación del Frente Sandinista de Liberación Nacional y que se encargaría de preservar el enfrentamiento contra la dominación imperialista.

## **2.1 Creación**

La incansable lucha del General Sandino, no terminó con su asesinato, por el contrario, la resistencia fue heredada a una nueva generación que conocía y entendía el conflicto que se mantenía en el ambiente nicaragüense, además de la influencia de los movimientos surgidos en otros países latinos, tales como la Revolución Cubana, los cuales lograron generar pequeños grupos revolucionarios, principalmente entre los jóvenes, grupos que más tarde conformarían el Frente Sandinista de Liberación Nacional.

La Revolución Cubana trajo consigo una oleada de consciencia y sobre todo de rechazo al imperialismo norteamericano, generando un gran impacto en la sociedad latinoamericana, y por mucho en la nicaragüense, además de lograr que la Revolución permaneciera como eje principal de las reivindicaciones del continente. La constante comparación de la resistencia de Castro, con el combate

liderado por Sandino años atrás, alentaba las esperanzas de alcanzar la independencia en todos los ámbitos respecto de EUA.

Bajo la influencia de la experiencia cubana y sobre todo de las palabras de Ernesto el “Che” Guevara, la organización nicaragüense, sabía que lo más pertinente en ese momento era evidenciar las desigualdades por las que el país atravesaba como consecuencia de la constante intervención norteamericana y la falta de compromiso nacional de las clases nacionales dominantes, que nada hacían por buscar el beneficio de la sociedad nicaragüense. De esta forma, el comienzo de la organización revolucionaria en Nicaragua fue dada por la necesidad de crear el llamado “foco guerrillero”<sup>17</sup>, con lo cual se hacía evidente la oposición al régimen gobernante. La tarea de dicho foco era “amenazar la legitimidad y el monopolio de la fuerza del gobierno, convirtiéndose en el centro de atracción de oposición al régimen” (Puig, 2002; 5).

El foquismo, como también era conocida la estrategia aplicada por los dirigentes cubanos, penetró con gran fuerza en la consciencia, principalmente, de los jóvenes universitarios, que veían en dicha estrategia una posibilidad de fomentar la lucha armada en Nicaragua. Así, para 1959 un grupo de Jóvenes conformó la “Juventud Patriótica Nicaragüense”,<sup>18</sup> quienes tenían claro que la lucha por conseguir una Nicaragua Libre, no se reducía a la participación en un partido político opositor, sino que se trataba de entregarse a la lucha armada, aun sabiendo que la posibilidad de morir era muy grande.

El papel que jugó la Juventud Patriótica Nicaragüense (JPN), fue el de dignificar no sólo la lucha de Sandino, sino también su nombre, pues a pesar de ser tachado de traidor, por no seguir las normas establecidas después de la aceptación del tratado Espino Negro, los jóvenes se encargaron de enaltecer la lucha patriótica perseguida por el General Sandino. La JPN presentaba como única opción de lucha,

---

<sup>17</sup> Comienza como pequeños grupos guerrilleros que buscan determinados territorios para iniciar un ataque o contraataque.

<sup>18</sup> Una organización con vocación revolucionaria y partidaria de la lucha armada, conformado por jóvenes y obreros, quienes abrirán camino para la conformación del Frente Sandinista.

la vía armada debido a que la represión del gobierno somocista no permitía que el conflicto se librara por medios democráticos

Aun con las buenas intenciones de dicho grupo la Guardia Nacional y el sistema represivo a cargo de Estados Unidos, no permitieron que alcanzara el nivel de organización necesaria para enfrentar al gobierno nicaragüense y fue disuelta un par de años después.

Con los vestigios de la JPN, se conforma el Movimiento Nueva Nicaragua (MNN), en el que sobresalen nombres de personas provenientes de esferas educativas, tales como Carlos Fonseca, Silvio Mayorga y Tomás Borge; otras más, de entornos obreros tales como José Benito Escobar y pequeños empresarios como Julio Jerez Suarez. Todos ellos forman parte de las filas del MNN, el cual tiene entre sus objetivos “organizar al pueblo nicaragüense para que ocupe el puesto de vanguardia en la patriótica lucha por lograr una profunda transformación revolucionaria del país” (Centro de Documentación de los Movimientos Armados, 2018). Las organizaciones cambiaban de nombre y de integrantes, sin embargo, los objetivos de lucha continuaban siendo los mismos, por lo que, para Julio de 1961, es creado el Frente de Liberación Nacional, liderado por Carlos Fonseca Amador, Tomás Borge y Silvio Mayorga<sup>19</sup>. Estos tres personajes, fueron imprescindibles para el movimiento nicaragüense, pues fueron testigos de los diferentes atropellos cometidos por la injerencia del gobierno estadounidense en los asuntos de países latinoamericanos, tal como lo fue el caso del golpe de Estado a cargo de la CIA en contra del gobierno de Guatemala que se encontraba a cargo del presidente Arbenz; así como la colaboración para la implantación de la familia Somoza; pero de igual manera formaron parte de la generación que vio el triunfo de Cuba y con ello, una luz de esperanza revolucionaria para su propio país.

Así, para 1962 “el FLN integraría, por petición de Carlos Fonseca, el epíteto *sandinista*, convirtiéndose en el FSLN” (Puig, 2002; 6), teniendo siempre como

---

<sup>19</sup> Personajes principales en la creación del Frente Sandinista de Liberación Nacional.

modelo la vía cubana, que bien había influenciado la creación de guerrillas en América Latina.

Otra de las corrientes que tuvo gran impacto para el surgimiento de movimientos de izquierda y con grandes aspiraciones revolucionarias, fue la Teología de la Liberación, corriente que además de estar consciente de las desigualdades existentes, tenía claro conocimiento del papel que las Iglesias deberían jugar en los procesos de cambio en las estructuras sociales, económicas y políticas del continente, haciéndolas partícipes y presionando para que fueran, también, semilleros del activismo político y social.

Cabe destacar, que la Iglesia católica jugó un papel primordial para el Frente Sandinista, debido a que contribuyó en la extensión de relaciones con colectivos populares que anteriormente no habrían aceptado ser partícipes de las actividades políticas, generando un sector de apoyo más amplio, lo que beneficiaría la organización del FSLN. La iglesia emprendió un enfrentamiento abierto en contra de las autoridades de la dictadura somocista, tal fue el caso del Arzobispo de Managua Miguel Obando y Bravo, quien inspiró a algunas iglesias locales a unirse al principio revolucionario. La influencia de la Iglesia fue tanta que para “1973 jóvenes universitarios creyentes y algunos sacerdotes habían formado el Movimiento Cristiano Revolucionario (MCR), movimiento que posteriormente daría notables cuadros al FSLN...” (Puig, 2002; 7). Dicho lo anterior, tal movimiento, no adquirió una gran influencia por sí solo, sin embargo, fue un bastión importante en la lucha en contra del somocismo.

La participación de una serie de sectores de la sociedad fue lo que impulsó de manera relevante el movimiento sandinista, además de contar con el antecedente del enfrentamiento de Augusto César Sandino en contra del imperialismo y del claro nacionalismo que se oponía a la dominación tanto interna como externa.

## 2.2 Contexto

Tras la muerte de Sandino, la Guardia Nacional acrecentó los niveles de represión permitiendo que el imperialismo yanqui en el país aumentara, del mismo modo, al estar al servicio de Estados Unidos, la incipiente lucha en contra del comunismo internacional comenzaba a penetrar en el régimen somocista, por lo que contener cualquier tipo de movimiento que contradijera la dominación estadounidense, era la tarea primordial del gobierno de Anastasio Somoza García.

En el escenario político la aparición del Partido Socialista Nicaragüense (P.S.N) no significó una amenaza para el gobierno de Somoza, pues para 1948, apenas cuatro años después de su formación, y al mostrar una clara oposición a la candidatura somocista, es ubicado fuera de la ley lo que deja como consecuencia que el P.S.N se convierta en un aliado estratégico para la revolución nicaragüense.

En el mismo sentido, el poder económico de la familia Somoza estaba basado en un capitalismo dependiente en el que la acumulación de riquezas, se daba por medio de “extorsión, la utilización de la fuerza, el contrabando y la subordinación de los recursos del Estado a los intereses rapaces de la camarilla del dictador...” (Equipo Interdisciplinario Latinoamericano, 1983; 43). La forma de acumular dinero de la familia Somoza, permitió que controlaran, no sólo la economía del país, sino que también, colaboró para crear una de las fortunas más importantes de Nicaragua. No obstante, el enriquecimiento estaba directamente ligado con el dictador y por mucho, con la Guardia Nacional, aparato que se encargaría de fortalecer el poder político, así como de defender la posición económica que Nicaragua tenía en el imperialismo.

De forma simultánea a los primeros años de la dictadura, entre 1938-1940, el ambiente mundial se encontraba atravesando por un periodo de crisis, motivo por el que el capitalismo de Nicaragua se vio afectado de forma tal que se ve obligado a ampararse en la exportación de metales y de la producción cafetalera. Posterior a la Segunda Guerra Mundial, Nicaragua establece una relación con Estados Unidos, siendo Nicaragua el principal proveedor de materias primas agropecuarias y receptor, también, de productos industriales. Esta situación, da paso a la

necesidad de crear una base de crecimiento, pero sólo para una pequeña parte de la clase burguesa local apoyada por el gobierno somocista que, por si fuera poco, había decidido no formar parte de la producción algodonera<sup>20</sup>, causando descontento y resentimiento entre los algodoneros locales, quienes ya habían notado el favorecimiento de Somoza a los monopolios norteamericanos.

La burguesía local algodonera, sabía que el régimen somocista se estaba valiendo del poder que tenía sobre el aparato estatal y la forma corrupta en la que lo utilizaba para beneficiarse, por lo que, comienza a gestarse una alianza nacional entre los pequeños burgueses, quienes darán una base importante para la lucha de liberación nacional.

Otro rasgo importante que permitió la lucha contra la dictadura y el imperialismo fue el mito creado alrededor de la figura del dictador, en el cual se le mostraba como inalcanzable y por tanto indestructible, además de enaltecerse por tener entre sus triunfos, el asesinato de Sandino. Y aunque la oposición existía, aun hacía falta “una dirección ideológica, política y orgánica capaz de ir recogiendo la herencia de rebeldía del pueblo nicaragüense y capaz de ir articulando alrededor de un verdadero movimiento revolucionario” (Equipo Interdisciplinario Latinoamericano, 1983; 45). En la memoria colectiva prevalecía el pensamiento de Sandino, por lo que el enfrentamiento armado era la única opción que vislumbraba el cambio en la estructura interna del gobierno nicaragüense.

### **2.2.1 Económico**

La política exterior de Estados Unidos siempre ha influido de manera significativa en la economía de diversos países de América Latina, entre ellos Nicaragua. Este representó el intermediario comercial perfecto para los negocios de Estados Unidos, por lo que era de suma importancia mantener bajo su dominio a Nicaragua, pues era indispensable la creación de un canal interoceánico que facilitara la transportación de cargas y pasajeros estadounidenses.

---

<sup>20</sup>Entre 1950-1960, Nicaragua atravesó por un proceso de sustitución de los tipos tradicionales de producción, logrando que el algodón adquiriera importancia al convertirse en uno de los principales rubros de exportación.

A pesar de las buenas relaciones que existían entre los gobiernos de Nicaragua y Estados Unidos, la insistencia estadounidense de apropiarse parte importante del territorio nicaragüense, para alcanzar beneficios económicos individuales, causó el distanciamiento de ambas naciones, además de ser negada la exclusividad para Estados Unidos de construir el canal interoceánico. Afortunadamente, el gobierno de ese momento en Nicaragua, se negó ante tal pretensión, lo que le permitió expandir su mercado hacia Japón y Gran Bretaña. Sin embargo, la embestida estadounidense se tornó más hostil generando grandes luchas por el dominio de las élites políticas locales y también por la pretensión de adquirir mayor influencia en dicho país.

A pesar de los esfuerzos de mantener a Estados Unidos fuera del contexto de Nicaragua, fue imposible debido a la importancia que representaba para la construcción del canal de Panamá y la necesidad de tener dominio sobre el territorio nicaragüense para que dicho canal funcionara de manera efectiva. De esta forma, las invasiones norteamericanas se volvieron cada vez más constantes, logrando gobernar y mantener bajo la calma indispensable al país.

La notable debilidad de Nicaragua era consecuencia inmediata de la dictadura de la familia Somoza, la cual se encargó, primero de mantener el orden y el control del territorio por medio de la Guardia Nacional; y segundo, mantuvo una estrecha relación con las elites políticas y económicas, además de una incontenible lealtad hacia EUA. De igual forma, el enriquecimiento familiar era evidente y esto como consecuencia inmediata de la promoción, de forma casi exclusiva, de cultivos de exportación tales como el café y el algodón, lo que provocó un grave estancamiento del desarrollo económico a nivel nacional.

Conviene subrayar que en Nicaragua la actividad económica había sido explotada bajo “un modelo agroexportador cuyos rasgos fundamentales son la temporalidad y el mantenimiento de una economía campesina. [Y] la producción y reproducción de sus excedentes no le ha permitido a esta economía alcanzar un desarrollo auto sostenido...” (Soto, 1987; 40). En este sentido, para los años 50 la agro-exportación era uno de los principales medios de enriquecimiento de las

oligarquías locales, por lo que era casi indispensable que los gobiernos fueran autoritarios con el objetivo de mantener dominadas a las clases rurales, de las cuales se requería de manera vital para sustentar el trabajo agrícola, por lo que la modernización de las relaciones, no era una opción que favoreciera los ingresos de los gobiernos, tanto nacional como extranjero.

Sin embargo, los esfuerzos por posicionar la producción agroexportadora como una de las fuentes de desarrollo económico, no había tenido el éxito esperado, lo que se tradujo en la expropiación de tierras, causando con ello el desplazamiento y posterior migración de campesinos hacia las ciudades, convirtiéndoles en proletarios. Además, el somocismo se había encargado de que el campo creciera, pero sólo para beneficio de su misma dinastía, por lo que hubo un desmesurado crecimiento del sector terciario, incentivando la urbanización sin el debido proceso de industrialización, lo que trajo como secuela el progresivo deterioro de la economía nacional.

A causa de lo anterior, la creación de espacios urbanos en los que las actividades fundamentales estaban centradas en el desarrollo de las exportaciones y las importaciones de los productos agrícolas, terminan por ampliar la migración campo-ciudad, convirtiendo a Nicaragua en un país improductivo y dependiente de los cultivos permanentes impulsados desde el gobierno familiar de los Somoza. Del mismo modo, el interés de mantener a Estados Unidos como eje central de dominación, se debe a la importancia que representaba para la movilización de las mercancías locales.

La demanda externa de productos primarios, en el periodo de la posguerra, contribuyó a que el crecimiento económico al interior de Nicaragua, se viera beneficiado, pues

...el carácter agroexportador y dependiente que tuvo [...] puede ilustrarse por el peso de las exportaciones de origen agropecuario tienen en las exportaciones totales. Aun en el periodo de mayor dinamismo de la producción industrial (1960-1975), el porcentaje de la exportación agropecuaria pasa del 50%. (Soto, 1987).

El crecimiento generado principalmente en el sector agrícola fue fomentado por el régimen político, a través de un programa de créditos, que por mucho, beneficiaba a las empresas capitalistas. El incremento de las exportaciones de este sector tuvo tanta importancia que terminó por convertirse en el motor de la economía, sin embargo, uno de los principales problemas de este era que, si los precios se deprimían en el exterior, traía como consecuencia directa el estancamiento prolongado de la región que los producía, hasta que surgiera un nuevo producto motor<sup>21</sup>.

Entre los productos más importantes para el desarrollo, se encuentra el café. El cual, al posicionarse como un importante eje dinamizador de la actividad comercial, genera división al interior de las clases oligárquicas. Lo anterior, se debió a que muchos productores al ver la importancia y la ganancia generada a partir del cultivo cafetalero, dejaron la producción de otros productos tales como el cacao, la ganadería y el añil. Tal fue la importancia de la producción del café, que fue creada una burguesía empresarial, que además estaba consciente de la necesidad de crear una Nación que fuera reconocida como competitiva en el mercado mundial.

Si bien es cierto que los cafetaleros representaban una fracción importante para el desarrollo económico nicaragüense, fueron desplazados del control de todas las áreas que tenían relación con el cultivo, por lo que se da paso a la creación de un monopolio de origen estadounidense. A pesar de esto, el café mantiene su importancia, por lo que, gracias a su relevancia económica, permitió pagar las deudas nacionales que habían sido contraídas con Estados Unidos para mantener a la principal arma del gobierno: La Guardia Nacional.

Una vez que el clan Somoza se hace del poder en Nicaragua, también se atribuye la producción cafetalera, por lo que su fortuna es resultado de las exportaciones de café y de las relaciones comerciales con Estados Unidos. Igualmente, las burguesías cafetaleras conformadas en ese momento, tuvieron una división importante, debido a que en las primeras zonas cafetaleras se constituyó la

---

<sup>21</sup> Producto motor es considerado como aquel, que tiene una fuerte demanda internacional, generando prosperidad para las regiones que lo producían,

clase liberal cafetalera, la cual tenía una visión modernizadora y dinámica; por el contrario, se encontraba la zona en la que el latifundismo era el eje rector de los cultivos. A pesar de ello, la caficultura continúa su expansionismo y por tanto se da continuidad al enriquecimiento somocista.

Como se mencionó en párrafos anteriores, los cultivos fueron parte primordial del crecimiento económico, por lo que además del café, el algodón logró establecerse como uno de los productos de mayor importancia para las exportaciones. La industria textil comenzó a adquirir relevancia en el comercio internacional, por lo que “Nicaragua se lanzó en la producción del algodón, producto nuevo para el país, lo que le abría la oportunidad de la industrialización” (Craipeau, 1992). En 1955, ante el auge de la industria textil, el algodón desplaza del primer lugar de exportaciones al café, posición que mantiene durante toda la gestión del somocismo. Con todo, la producción cafetalera no se detuvo, sino que continuó expandiéndose gracias a la demanda internacional del grano.

De manera simultánea, el mercado de la agro-exportación continúa su proceso de diversificación, y esto gracias a la incipiente demanda norteamericana, lo que contribuyó en el desarrollo de otro tipo de exportaciones. Si bien es cierto, que Nicaragua contaba con un mercado seguro, es decir, Estados Unidos, esto significaba de igual forma, que se tendría que adaptar a las fluctuaciones de la economía de ese país, además de aumentar o disminuir su producción, según las necesidades del mercado estadounidense, lo que dejaba en problemas a Nicaragua, pues en el momento dado en el que ese mercado decidiera cerrar sus puertas a las exportaciones nicaragüenses, el crecimiento económico interno se vería seriamente afectado.

Por otra parte, la importancia de los productores cafetaleros liberales, quienes basaban su producción en métodos latifundistas, y su insistencia en el intervencionismo del Estado para controlar y distribuir la producción, llamaron la atención de Estados Unidos, quienes aceptaban su proposición y presionaron al gobierno para que aparecieran entes centralizadores, en el rubro de la agricultura aparece el Instituto Nicaragüense del Café (INCAFE) el cual se encargó de la

defensa y promoción del interés nacional cafetalero, además de tener la facultad, otorgada por el Estado, de hacer cumplir los convenios internacionales, en los que Nicaragua fuera suscriptor.

El interés económico de Estados Unidos, nunca cesó, por lo que ante la constante amenaza que Cuba representaba, el proyecto económico que estaba basado en la cooperación centroamericana, no concordaba con los planes de la CEPAL, la cual basaba su crecimiento en la diversificación agrícola, además del desarrollo de un mercado regional interno basado en la industrialización. A pesar de ello, Estados Unidos comienza a obstaculizar el proceso de crecimiento debido a la falta de incompatibilidad con sus intereses económicos.

Con el objetivo mantener la dominación de Centroamérica, es creado en diciembre de 1960 el Mercado Común Centroamericano, que debía lograr integrar los mercados de las ciudades capitales permitiendo una manera distinta y adicional, la acumulación capitalista en países desarrollados, por medio de la exportación de mano de obra que había sido desplazada, por lo que, al verse necesitados de ingresos, acceden a la participación en el trabajo industrial. Y aunque se esperaba que las modificaciones del desarrollo industrial aceleraran el aumento de ingresos, la falta de verdaderas reformas, ocasiono el efecto contrario, es decir, los ingresos de una gran parte de la población se mantuvieron en los mismos niveles.

El MCCA, fue integrado por Nicaragua, Honduras, Guatemala, Costa Rica y El Salvador, y se trata de una unión aduanera que tenía entre sus objetivos la cooperación entre los países integrantes en pro de la liberalización del comercio de servicios y para la inversión entre ellos.

A pesar de haber sido presentado como una de las mejores opciones para el desarrollo económico nicaragüense, y de los países que conforman el MCCA, la integración en realidad “tenía como objetivo estratégico el desmantelamiento del modelo agroexportador, como eje esencial de las economías centroamericanas” (Figueroa, 2005; 70), como es bien sabido Centroamérica se había distinguido ante el mercado internacional por la exportación de productos provenientes del agro, sin embargo, comenzaba a interiorizarse la idea de la modernización. La cual había

sido una propuesta de la CEPAL. No obstante, lejos de permitir el favorable desarrollo de la economía centroamericana, lo que en realidad sucedió fue una industrialización de carácter meramente dependiente, es decir, por mucho que se buscara el adelanto industrial, solo Estados Unidos se vio beneficiado, puesto que los avances tecnológicos estaban financiados por inversionistas extranjeros, provenientes de EUA. A partir de entonces, en Nicaragua se visualizó un bajo nivel de crecimiento industrial, y el principal problema se centraba en el hecho de que este modelo de desarrollo impulsado, a partir de los años 60, solo permitía que las desigualdades se mantuvieran, además de acrecentar de manera significativa la dependencia económica y agravar el endeudamiento externo.

Ante el fracaso de la integración centroamericana y a los problemas de dependencia a los que Nicaragua se enfrentaba desde 1950, la familia Somoza se hace del poder a través de una etapa de pactos de corte libero-conservadores con el caudillo oligárquico Emiliano Chamorro<sup>22</sup> los cuales le valieron al somocismo las condiciones necesarias para mantener, en apariencia, un sistema democrático que permitiera la presencia de la oposición en el gobierno. Los pactos fueron vistos como una forma en la que el conservadurismo de las clases dominantes se mantenía en el poder, además de legitimar no sólo la intervención, sino que también, permitió que el poder imperialista tuviera injerencia en los asuntos internos de Nicaragua. El principal interés en la legitimación, se basaba en la necesidad de crear una relación económica estable, pues los Somoza ya habían librado una batalla en ese terreno, por lo que además de permitir la intervención fue llevada a cabo una modificación constitucional, la cual estaba basada en la libertad de comercio otorgando, de esta forma, el predominio dentro de la burguesía económica, además del uso personal y arbitrario de los aparatos financieros del Estado por parte del somocismo.

El escenario económico se tornaba complicado, dadas las reglas de libre comercio que beneficiaban sólo a los más allegados a la familia y sobre todo a

---

<sup>22</sup> Político y militar nicaragüense, fue presidente entre 1917 y 1921, y elegido presidente nuevamente en 1926, después de derrocar al gobierno conservador de Carlos Solórzano.

Estados Unidos, por lo que, en 1952, comerciantes, banqueros, ganaderos y algunos industriales, fundan el Banco de América, el cual tiene una tradición de corte conservador, además de contar con el respaldo del capital bancario transnacional<sup>23</sup>. El Banco de América, comienza atrayendo el capital para solventar los gastos de actividades agropecuarias, sin embargo, años más tarde y con el objetivo de mantener la tendencia conservadora, comienza a crearse un grupo financiero, que adquiere una importancia sustancial en el momento en el que se lleva a cabo una fusión con empresas aseguradoras, de construcción, bienes raíces e industriales el cual constituye “el grupo Banamérica, formado por el mismo Banco de América como núcleo, y por la Financiera Industrial Agropecuaria (FIA), la compañía de Bienes y Raíces S.A (BIRSA), la inmobiliaria de Ahorro y Préstamo y la Inmobiliaria de Seguros.” (Equipo Interdisciplinario Latinoamericano, 1983; 53).

Banamérica, se posiciono como un grupo financiero importante para el desarrollo económico de Nicaragua, pues al incursionar en áreas tanto industriales como comerciales, incluyendo bienes raíces y la construcción, permitiendo mejorar el proceso de ampliación económica del país. Además, se hizo evidente que, ante el impulso generado por este grupo, el sandinismo tenía muy poco que ofrecer, y esto, debido a la gran falta de organización, y sobre todo, a la persecución y represión que el gobierno de los Somoza ejercía sobre la oposición, y más que nada, sobre aquellos que tenían como bandera de lucha al General Sandino.

Para 1953, dada la importancia de la agro exportación, y sobre todo de la alta demanda algodonera es creado el Banco Nicaragüense, el cual contaba con la concurrencia de intereses no solo algodoneros, sino también industriales y comerciales, que operaban principalmente en León, Chinandenga y Managua, respectivamente. El éxito de este banco se debía a la importancia que representaba la comercialización del algodón, sin embargo, para 1956, los precios del algodón habían sufrido un importante descenso en el mercado mundial, por lo que este se transforma en un importante organismo de ahorro e inversiones, que la valió ser un importante competidor para el Banco de América y su recién creado grupo

---

<sup>23</sup> Wells Fargo Bank de San Francisco y más tarde se añadiría el First National Bank de Boston.

financiero. Llegada la mitad de los años sesenta, el Banco Nicaragüense, se transforma en el grupo financiero BANIC, haciéndose de grandes inversiones en las mismas áreas del grupo financiero del Banco de América. Sin embargo, dado el carácter empresarial de BANIC y los negocios en los que incursiono, tales como bienes raíces, industrias químicas y alimenticias, de la comunicación masiva y la cerámica, le valió el apoyo, para 1970, del Chase Manhattan Bank y otros grandes e importantes financieros transnacionales. Lo anterior fue uno de los impulsos más grandes para sobrepasar al Banco de América, por lo que BANIC teniendo como núcleo al Banco Nicaragüense y al tener en cuenta las inquietudes que la Alianza para el Progreso tenía en Nicaragua, crea dos instituciones, la Fundación Nicaragüense de Desarrollo (FUNDE) y el Instituto Nicaragüense del Desarrollo (INDE), los cuales tuvieron abierto respaldo por la Agencia Internacional para el Desarrollo<sup>24</sup>, lo que dejaba en claro que buscaban mantener bajo control, el conflicto social generado por el capitalismo del BANIC en sus principales operaciones.

BANIC había apostado por la presencia de una fracción del somocismo entre sus miembros, pero la corrupción y las rivalidades políticas se tradujeron en el ataque no sólo económico de dicho grupo financiero, sino que se trataba de una forma de ejercer presión y mantener el dominio del somocismo. A pesar de esto “la dictadura logro por mucho tiempo mantener a las clases trabajadoras en un marco de lucha predominantemente economicista y también consiguió estabilizar las reivindicaciones burguesas opositoras en un cuadro de lucha gremial con algunas veleidades, pero sin pretensiones políticas” (Equipo Interdisciplinario Latinoamericano, 1983; 58). El creciente poder económico, tuvo como consecuencia que la familia Somoza, se transformará en una dictadura militar-económica en una económica-militar, lo que permitió evidenciar el poderío que la familia tenía en sus manos, ocasionando la incertidumbre de los miembros de la dictadura, sobre la conveniencia de continuar acrecentando su dominio. Además,

---

<sup>24</sup> Principal agencia de intervencionismo estadounidense en las naciones, y se encarga de distribuir ayuda militar y económica en los países en los que ejerce su dominio, con el objetivo de proteger sus propios intereses. Utiliza una serie de estrategias para ayudar, entre las que destacan: préstamos para el desarrollo, asistencia técnica, fondos para emergencias, y sobretodo apoyo económico y militar enfatizadas en técnicas de espionaje, desestabilización e intervención armada.

fue claro el hecho de que el desarrollo de muchas de las empresas que conformaban ambos grupos financieros, dependían en gran medida de industrias transnacionales, por lo que, al haber cambios en el mercado norteamericano, generaba importantes fluctuaciones en los precios, acrecentando la dependencia.

La economía de Nicaragua, estaba basada en la agroexportación de café y algodón, principalmente, además de la creación de importantes grupos financieros, que siempre estuvieron respaldados por Estados Unidos, lo que, en un inicio benefició al crecimiento económico, sin embargo, al ser un sector que dependía en gran medida del mercado norteamericano, a la larga, generó una mayor desigualdad para la población nicaragüense, en favor del enriquecimiento del clan Somoza.

### **2.2.2 Político-Social**

La retirada de los marines estadounidense en 1933, después de 20 años de ocupación, fue uno de los principales logros del General Sandino, a pesar de esto, la situación política y social, vislumbraba un escenario de control ejercido por Estados Unidos, pues la presencia de la Guardia Nacional a cargo de Anastasio Somoza<sup>25</sup>, era un claro ejemplo de la intervención en la política de Nicaragua. El hecho de que la Guardia Nacional quedará a cargo del primer Somoza, se debía a que el gobierno norteamericano buscaba a un personaje nicaragüense, pues debía maquillar el intervencionismo, sin embargo, debía estar por completo al servicio de los intereses estadounidenses.

Anastasio Somoza, tomó muy en serio su papel al frente de la Guardia Nacional, por lo que tenía claro que Sandino era un enemigo importante y que tenía que ser controlado o eliminado, de esta forma, supo que para quitar del camino al general, era necesario acabar primero con el sandinismo, y para lograrlo comenzó con una guerra sucia ,en contra los vestigios de los sandinistas, lo cual orilló a Sandino a reorganizar sus tropas, a la par, se negaba a entregar las armas a la Guardia. La estrategia de Sandino se centró en establecer una relación de influencia

---

<sup>25</sup> Anastasio Somoza García, llamado Tacho Somoza, fue un político y militar nicaragüense que ostentó un poder personal por casi 20 años, además de sentar las bases para la continuación de la dictadura a cargo de sus hijos.

con “el gobierno de Sacasa<sup>26</sup> para que terminara con la Guardia Nacional, y mediante la presión social, inducir al Presidente a apoyarse en los sectores populares para iniciar así una política de reformas” (Mires, 2005; 397).

A pesar de los nexos existentes entre Sacasa y el gobierno de Estados Unidos, el presidente sabía que necesitaba de Sandino para mantener bajo control las ambiciones de poder que Somoza tenía. Por lo que, una vez que Anastasio Somoza tuvo en cuenta la viabilidad de las estrategias de Sandino, orilló al presidente Sacasa a tomar las armas, para poder descalificarlo y posteriormente atacarlo y obligarlo a renunciar a su cargo.

Sin embargo, Sandino y Sacasa ya habían establecido estrechas relaciones, por lo que el 21 de febrero de 1934, se había celebrado una reunión entre ambos, y al abandonar la casa del presidente, Sandino fue aprehendido y posteriormente encarcelado y asesinado, por el jefe y director de la Guardia Nacional. Una vez dado tal golpe, Somoza se encargó de masacrar colonias agrarias fundadas por Sandino, en las Segovias. Lo anterior fue parte de la estrategia de Somoza para hacerse del poder, lográndolo en 1936 a través de un golpe de Estado, consolidando, lo que años más tarde se convertiría en una de las dictaduras más sangrientas y corruptas de América Latina.

Con el objetivo de tener el respaldo de Estados Unidos, Somoza se encaminó en un exterminio de todos aquellos quienes habían sido fieles seguidores de la lucha de Sandino, además trató de mantener una imagen democrática, por lo que conservó la presencia de partidos políticos e hizo elegir a uno de sus más allegados como presidente interino, pero unos meses más tarde obligó a Carlos Brenes Jarquín a renunciar al cargo, para poder postularse como candidato a la presidencia por el Partido Liberal en 1937. El acierto más grande de Anastasio Somoza, fue mantener la imagen de democracia, a pesar de que sus intereses estuvieran encaminados únicamente a acabar con todos los obstáculos que impidieran el reconocimiento norteamericano. Tal fue la ambición de Somoza, que se puso a

---

<sup>26</sup> Juan Bautista Sacasa, presidente de Nicaragua de 1933 a 1936. Obligado a dejar la presidencia por un golpe de Estado perpetrado por Anastasio Somoza.

enteramente al servicio de Estados Unidos, llegando a ofrecer el territorio como base de operaciones para llevar a cabo intervenciones en Latinoamérica.

Para 1944, nace el partido Socialista Nicaragüense, el cual tiene como antecedente la difusión de un Código Laboral, lo que permitió que la agitación de la clase obrera fuera contenida, pues esta ya había logrado derrocar a los dictadores de Guatemala, el Salvador y Honduras. Somoza sabía que no podía existir oposición alguna para su gobierno, por lo que para 1948 y al ser el PSN un peligro para su candidatura, logra colocarlo fuera de la ley y desacreditarlo como partido político. Ante tales acciones, el PSN se convierte en un aliado importante en el proceso revolucionario de Nicaragua.

Aunque Somoza siempre buscó mantener una imagen de democracia, la realidad demostraba todo lo contrario, pues durante el proceso electoral, el monopolio de la violencia estaba otorgado para el Partido Liberal y era ejercido por la Guardia Nacional, por lo que los intentos de oposición eran en vano. Sin embargo, en 1950 a través del pacto Somoza- Emiliano Chamorro<sup>27</sup>, se logra la participación de grupos conservadores en el proceso electoral, que únicamente buscan formar parte del gobierno somocista. Sin embargo, un pequeño grupo que, a pesar de ser burgués, no se presta para el juego político de Somoza, y se denominan como honestos, inclaudicantes y sobre todo patrióticos, entre los que destaca Pedro Joaquín Chamorro<sup>28</sup>, quien ayudado de su periódico se encarga de distribuir entre las masas, una visión digna del anti-somocismo.

A pesar de los muchos esfuerzos por consolidar en Nicaragua un movimiento que realmente desestabilizara el régimen, era evidente la falta de una dirección ideológica y política que comenzará a tomar en cuenta la rebeldía del pueblo nicaragüense que había sido heredada por la lucha de Sandino, además de comenzar a articularla de tal forma que construyera un verdadero movimiento revolucionario. Lo anterior, comienza a vislumbrarse cuando para 1956, Rigoberto

---

<sup>27</sup> Pacto en el que se acuerda llevar a cabo elecciones y crear la representación de las minorías en todos los poderes de Estado.

<sup>28</sup> Político y periodista, miembro de una familia con una larga tradición política. Estuvo al frente del periódico de oposición “La Prensa”, desde el cual, su padre lideró la oposición en contra de Tacho Somoza.

López Pérez<sup>29</sup>, balea a Anastasio Somoza García, durante una fiesta en su honor por parte del Partido Liberal, en el que se había proclamado candidato a la presidencia una vez más. Es trasladado al hospital de León en el que días después muere.

Y como Rigoberto lo dijo, el ajusticiamiento de Tacho implicó, justo, el principio del fin de la dictadura, primero por la contribución a la destrucción del mito de indestructibilidad del dictador y segundo por haber reafirmado al movimiento revolucionario, otorgando un nuevo aire de esperanza para aquellos que luchaban contra el régimen.

Y es este suceso, el que marca la etapa del ascenso revolucionario, con el acercamiento de algunos jóvenes con las ciencias revolucionarias, con el redescubrimiento de la lucha antiimperialista de liberación nacional que había sido llevada a cabo por el propio Sandino. Con lo anterior comienzan a conectarse una serie de nuevas luchas que se crean a través del contacto con el pueblo oprimido y explotado de Nicaragua. Aunado al contexto de la lucha del pueblo cubano, sectores de la sociedad nicaragüense que ya habían vivido en carne propia la saña con la que la represión era ejercida por parte del régimen somocista, los principales, y quizá de los más importantes por su posterior participación en la creación del FSLN, fueron los estudiantes revolucionarios, quienes ya habían notado las limitaciones de las luchas gremiales, fueron los encargados de encabezar la vanguardia revolucionaria.

La experiencia cubana trajo consigo una importante fuente de organización en Nicaragua, lo que desato el primer movimiento guerrillero en Nicaragua, por lo que es creada una guerrilla en las fronteras con Honduras, el cual tenía como objetivo el derrocamiento de la dictadura, que para ese momento se encontraba bajo el mando de Luis Anastasio Somoza Debayle<sup>30</sup>. La guerrilla que se estableció

---

<sup>29</sup> Poeta nicaragüense, quien había sido conocido como tipógrafo, en el diario “El Cronista” de León. Exiliado político en El Salvador, en donde recibió preparación técnico-táctica para llevar a cabo el acto, con el que, en sus propias palabras “tratar de ser el que inicie el principio del fin de esta tiranía”.

<sup>30</sup> Hijo de Anastasio Somoza García, segundo de tres hermanos. Se hace cargo de la presidencia el mismo día del fallecimiento de su padre para concluir su mandato. Posteriormente es elegido candidato para el periodo de 1957-1963, que gana con facilidad.

en el Chaparral, Honduras, fue apoyada directamente por Ernesto Guevara, lo que habla de una gran influencia y relación con la Cuba revolucionaria. El “Che” designa a Rafael Somarriba<sup>31</sup> como enlace entre revolucionarios nicaragüenses en la Habana y los gobiernos centroamericanos. Sin embargo a pesar de los esfuerzos en Junio de 1959, por medio de un operativo conjunto del Ejército de Honduras y la Guardia Nacional, es atacado el destacamento guerrillero Rigoberto López Pérez, en el que son asesinados 9 nicaragüenses, 2 cubanos y en el Carlos Fonseca es herido gravemente. La masacre del Chaparral marca una línea importante en la lucha contra la dictadura, pues es en ese momento en el que comienza a vislumbrarse una mejor organización del movimiento, teniendo en cuenta los aspectos ideológicos y tácticos que pudieron llevar al fracaso de la guerrilla que se encontraba en la frontera honduro-nicaragüense.

En el mismo año, durante un desfile llevado a cabo por estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN), conocido como “desfile de los pelones”<sup>32</sup>, comienza una manifestación por los propios estudiantes en contra de la masacre llevada a cabo en el “Chaparral” un mes antes en Honduras, por lo que se dirigen al cuartel de la Guardia Nacional, donde algunos soldados accionaron sus armas en contra de los estudiantes, causando la muerte de 4 de ellos y dejando más de 50 heridos.

Como ya se mencionó, la vanguardia revolucionaria estuvo a cargo de los jóvenes, quienes gracias a todos los acontecimientos ocurridos desde la muerte de Tacho, se reaviva la lucha anti-somocista, y de esta forma se funda la Juventud Democrática Nicaragüense en 1959, que tiene como objetivo abordar a la juventud no estudiantil, sin embargo su presencia es menor, por lo que da paso a la creación de la Juventud Revolucionaria Nicaragüense (JRN), quien participa en una conferencia llevada a cabo en Venezuela en Febrero de 1960, a la que Silvio Mayorga asiste como representante de la JRN y Carlos Fonseca como

---

<sup>31</sup> Ex oficial de la Guardia Nacional, formado en Academia Militar, amigo cercano de Ernesto Guevara. Únicos nicaragüenses que habían llegado a Cuba.

<sup>32</sup> Tradición llevada a cabo por los estudiantes de la UNAN, en la que se recibe a los estudiantes de nuevo ingreso.

representante de la UNAN. A dicha conferencia asisten exiliados nicaragüenses, y se lleva a cabo un análisis de la situación por la que su país está atravesando, derivado de la intervención norteamericana.

Ante el ambiente de organización y ante el estado de sitio declarado por el gobierno, en 1960, se funda la Juventud Patriótica Nicaragüense (JPN), la cual fue vista como una cantera de cuadros para la lucha revolucionaria. Está integrada por jóvenes y obreros, que se encargan de realzar la lucha de Sandino y el nacionalismo. La organización propugnaba por ideas de izquierda, además contaba con esta oportunidad de crecer, gracias a la ruptura del bipartidismo existente, y marca la pauta para la lucha armada como la única opción de lucha, ante la falta de un camino democrático para derrocar a la dictadura.

La proliferación de movimientos revolucionarios que buscaban el mismo objetivo continuó, por lo que para 1961 es fundado el Movimiento Nueva Nicaragua, el cual está conformado por familiares de estudiantes y por ex dirigentes de otros grupos de lucha, entre los que destacan Carlos Fonseca, Silvio Mayorga, Tomás Borge, así como a José Benito Escobar, Julio Jerez Suárez y German Pomares. Además, uno de las estrategias más importantes fue la de incluir a algunos sobrevivientes que había luchado junto a Sandino contra los marines norteamericanos. A pesar de tener su base en Honduras, cuenta con tres células en Nicaragua, y aparece públicamente en una protesta contra la escalada del movimiento anti Cuba, un mes antes de que fuera llevada a cabo la invasión a Playa Girón. En ese mismo año y como resultado de la efervescencia revolucionaria, y con ayuda de veteranos sandinistas que formaron parte del primer enfrentamiento nicaragüense con enviados norteamericanos y contra el imperialismo, destaca el General Santos López, de la mano con guerrilleros campesinos y obreros, surge el Frente de Liberación Nacional, que más tarde daría paso al Frente Sandinista de Liberación Nacional, el cual se hace consciente de una organización insurreccional, que tenía coherencia ideológica y que además brindaba un programa revolucionario completo. Con la creación del FSLN y las condiciones que rodeaban al movimiento, tales como las exigencias de los sectores obreros quienes pedían el cumplimiento

del Código del Trabajo<sup>33</sup> y la extensión del Seguro Social, además de la “búsqueda de la organización gremial en el sector de los trabajadores de la educación y de los medios de comunicación social masiva; lucha insistente en la Universidad Nacional de parte de los estudiantes, y represión brutal contra ella...” (Equipo Interdisciplinario Latinoamericano, 1983; 59).

Si bien es cierto que la revolución cubana aun no triunfaba por completo, significaba un importante avance para las luchas que buscaban la inclusión de aquellos sectores de la sociedad que habían sido menospreciados y olvidados por los gobiernos, que en su gran mayoría tenían una gran intervención norteamericana. De esta forma, las posteriores luchas en América Latina, solían tener como bandera principal la lucha contra el imperialismo y la intervención, defendiendo siempre el nacionalismo.

En el caso específico de Nicaragua, la revolución cubana se volvió en un importante lastre y una constante amenaza para la dictadura militar del clan Somoza, sin embargo, este sería el régimen más seguro en Centroamérica en contra de la efervescencia guerrillera que imperaba en el continente. Por lo anterior, en 1964 es diseñado y aplicado el Consejo de Defensa Centroamericano<sup>34</sup>, quien ve en la Guardia Nacional y en el propio dictador, como piezas claves de la integración militar de la región. Además, al ser la familia Somoza el centro de las interacciones económicas entre burguesías y gobernantes militares, permitió que la zona fuera vista como una de las herramientas que permitieran mantener bajo control la región, logrando que los intereses imperialistas no se vieran afectados.

Quedo claro que la lucha por la vía democrática no sería permitida por el régimen, por lo que había que resolver los conflictos de la realidad nicaragüense por medios revolucionarios heredados desde la lucha del General Sandino, evidenciando la importancia histórica de este personaje en cualquier movimiento

---

<sup>33</sup> Código que establece el conjunto de normas jurídicas que regulan las relaciones entre patronos y trabajadores con relación a su trabajo.

<sup>34</sup> CONDECA tuvo como una de sus actividades principales la centralización de operativos de inteligencia contra la subversión, en específico se trataba de una lucha contra el comunismo internacional y que velaría por la seguridad de los países participantes, entre ellos: Costa Rica, Nicaragua, Honduras, el Salvador y Guatemala.

gestado en el país. Además de la importancia de Sandino traída a los nuevos movimientos guerrilleros gracias a aquellos veteranos que pelearon junto al general, también cabe destacar la importancia del Partido Liberación Nacional, de Costa Rica, el cual por un largo periodo apoyo directamente las actividades en contra del régimen somocista. De esta forma, la influencia castrista y su forma de actuar, fueron el impulso necesario para tomar la vía armada y la guerra de guerrillas, como la estrategia por la que se llevaría a cabo el movimiento.

### **2.3 Principal Dirigente. Carlos Fonseca**

Los antecedentes de derrotas revolucionarias, comienzan a desvanecerse con el movimiento que mayor identificación tenía con la trayectoria revolucionaria cubana, tal movimiento fue promovido por un grupo “integrado en Honduras por Tomás Borge Martínez, Silvio Mayorga y Carlos Fonseca Amador” (Camacho Navarro, 1991; 110). Un grupo de jóvenes universitarios, que coincidieron en la lucha contra la dictadura, gracias a sus ideales políticos y por la búsqueda de una liberación del pueblo nicaragüense.

Carlos Alberto Fonseca Amador, nacido el 23 de junio de 1936 en Matagalpa, Nicaragua, hijo de una empleada doméstica y de un administrador de los bienes de Somoza. Siendo apenas un adolescente con 18 años, y en un contexto precario, comenzó a formar su conciencia política, por lo que tenía claro que la lucha nicaragüense no se trataba únicamente del derrocamiento de una familia, sino que era la búsqueda por el derrocamiento de todo un sistema que había mantenido en la miseria a todo un país.

Su activismo político se vuelve más fuerte, al fundar la revista Segovia, además de formar parte de círculos de estudio, lo que ocasiona su interés por los fundamentos teóricos de izquierda. Así, para 1955 y gracias a su trabajo como inspector en la biblioteca del Instituto “Miguel Ramírez Goyena”, participa en un operativo patriótico llevado a cabo por el Partido Socialista el 14 de septiembre del mismo año. Para 1956, se traslada a León y comienza sus estudios universitarios en la Facultad de Derecho. Gracias a lo anterior, conoce a Silvio Mayorga, Tomás Borge y a Humberto Carrillo Luna, lo que desemboca en la primera célula

identificada con principios proletarios, y quienes más tarde con la influencia del contexto de lucha en el continente, conforman el movimiento que liberaría a Nicaragua.

El activismo que caracterizaría a Fonseca, lo lleva a destacar como uno de los principales estudiantes que lucha en la Universidad de León por la autonomía de ésta. Por lo anterior y su evidente oposición al gobierno, es detenido en 1956, con apenas veinte años de edad, por ser un sospechoso en el asesinato de Anastasio Somoza García, sin embargo al no tener pruebas que lo vinculen con el ajusticiamiento del dictador, es puesto en libertad, días después.

Tales circunstancias, además de hacerse afín al pensamiento de Karl Marx y Friedrich Engels, lo llevan a viajar a la Unión Soviética, en julio de 1957, con el objetivo de asistir a VI Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes, llevado a cabo en Moscú. De tal experiencia y “a finales de 1957, escribe el libro *Un nicaragüense en Moscú*” (González Mendoza, 2007;100), en el cual analiza la situación económica y política por la que Nicaragua atraviesa, además de querer contribuir a la consecución de un equilibrio pacífico entre las potencias mundiales, desde la trinchera nicaragüense, buscando entender los sistemas sociales que dominan a las potencias mundiales.

Su viaje a Moscú, la influencia del movimiento cubano, así como la histeria en contra del socialismo, le valieron al régimen somocista las señales necesarias del peligro que representaba Carlos Fonseca, por lo que se comienza a hablar de su envío al exilio, que ocurre varios años después. En 1958 y gracias a la organización estudiantil liderada en gran medida por Fonseca Amador, Sandino vuelve a ser parte de la agenda política y es retomado como emblema de lucha de los estudiantes. En ese mismo año, Ramón Raudales<sup>35</sup> ante la “incipiente recuperación histórica del Sandinismo se originó un movimiento liderado por el viejo General sandinista” (Camacho Navarro, 1991; 81), a esta guerrilla se integraron los representantes de la izquierda no tradicional, es decir, los jóvenes, quienes traían

---

<sup>35</sup> Hacendado y antiguo miembro del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional, que había luchado junto a Sandino, quien ofreció sus recursos económicos y todas sus energías para lucha contra los yanquis.

consigo nuevas ideas, que chocaron con el tradicionalismo de los veteranos, pero que abrían la posibilidad de una modificación a las guerrillas posteriores, lo que permitiría un mejor desempeño de estas. En el movimiento de Raudales, las tropas estaban compuestas de tres estudiantes por un campesino, por lo que para el 21 de julio de 1959, se integraron los nuevos y últimos voluntarios, entre los que destaca Carlos Fonseca, por su apariencia física, pues en palabras de Somarriba, se trataba de un muchacho de apariencia endeble, el cual, no portaría un arma igual al de los demás combatientes, pues parecía poco fuerte para sostener el fusil. El 23 de julio, el combate se realiza y Fonseca es atravesado por una bala, para más tarde desmayarse. Es trasladado a un hospital hondureño, de donde escapa con rumbo a Cuba.

En territorio cubano estrecha su relación con el proceso revolucionario, además de interiorizar el ideal de la lucha guerrillera en contra del imperialismo en todo el continente, de ahí que más adelante, presentara un fuerte apego con la teoría foquista cubana, con lo que refleja sus intenciones de establecer una zona en específico para la guerrilla nicaragüense, desde donde sería esparcido el ideal revolucionario.

El vínculo existente entre Carlos Fonseca y sus compañeros de lucha, comienza en el momento en el que los ideales se unen. Como sucedió con Tomás Borge Martínez. Nacido en Matagalpa el 13 de agosto de 1930, hijo de un lugarteniente de las tropas de Sandino. Con la lucha heredada por su padre, a corta edad comenzó a vislumbrarse el joven revolucionario en el que se convertiría.

En 1943, teniendo apenas 13 años, Borge presencia en Matagalpa las primeras manifestaciones en contra del régimen, generando interés especial en la lucha anti-somocista, permitiéndole unirse, sin embargo, su padre decide enviarlo a Managua, como consejo de un amigo suyo parte de la GN. Pasados los años y concluidos sus estudios de secundaria, en 1954 ingresa a la facultad de Derecho en la Universidad Autónoma de Nicaragua en León. La UNAN, fue el escenario en el que Borge y Fonseca coincidieron, por lo que para 1955, entre ambos se había forjado una poderosa amistad, unida por los mismos ideales. De esta forma, ambos

participan en círculos de estudio marxista en Nicaragua, además militaron en Partido Socialista Nicaragüense, ligado directamente a la línea pro-soviética.

Por su apego a la lucha anti- somocista, en 1956 fue detenido como sospechoso del ajusticiamiento de Somoza y se mantuvo en arresto domiciliario hasta 1959, momento en el que se fuga con rumbo a Honduras, para posteriormente trasladarse a El Salvador y Costa Rica, donde funda el movimiento de la Juventud Revolucionaria de Nicaragua. Junto a Fonseca decide llevar a cabo la lucha armada contra el régimen, y ayuda en la formación de la guerrilla “Rigoberto López Pérez”, que se enfrentaría a la GN en 1959 sufriendo la primera derrota del movimiento y en el que Fonseca resulta herido. Para ese momento, Borge se encontraba fuera del país junto a otro miembro fundador del Frente: Silvio Mayorga.

Silvio Mayorga Delgado, nacido en Nagarote en 1934, revolucionario nicaragüense quien realiza sus estudios universitarios en León, donde forma parte de la organización anti- somocista Juventud Revolucionaria Nicaragüense. Su integración a los movimientos estudiantiles, le permitió desarrollarse como líder juvenil para su posterior elección como Secretario General del Centro Universitario de la Universidad Nacional. Su pensamiento y su destacada participación en el movimiento estudiantil, lo llevó a compartir ideales de lucha con Carlos Fonseca Amador y Tomás Borge, la lealtad y la amistad desarrollada con ambos jóvenes, le permitieron posicionarse como un imponente líder estudiantil y como dirigente revolucionario. La convicción de los tres jóvenes los llevo al estudio del proceso político nicaragüense, con el objetivo de entenderlo para poder llevar a cabo un mejor trabajo político organizativo, así, dedicaron gran parte de su tiempo a realizar asambleas estudiantiles para compartir los planteamientos políticos en el contexto del país.

Con el antecedente de organización, en 1959 Silvio Mayorga y Carlos Fonseca, fundan Juventud Democrática Nicaragüense, movimiento que se encarga de reunir fuerzas juveniles para desahogar las inquietudes políticas surgidas de la dictadura. Gracias a su activismo político, es integrado al recién creado Movimiento Nueva Nicaragua, junto a Fonseca y al General Santos López. Sin embargo para

julio de 1961, es disuelto el MNN y se crea el Frente de Liberación Nacional, del que forman parte Carlos Fonseca, Francisco Buitrago, Pablo Úbeda, Tomás Borge y es integrado Silvio Mayorga. Y fue en ese mismo año, que comienza una serie de discusiones sobre el rumbo que el movimiento debía tomar en cuanto a la dictadura de la familia Somoza, y retomando el ejemplo del General Sandino, se decide incluirlo en el nombre del nuevo movimiento, momento en el que surge el Frente Sandinista de Liberación Nacional.

Desde su creación el Frente se encargó de construir redes de apoyo entre los diferentes sectores de la sociedad, como fueron estudiantes, obreros, campesinos y sobretodo, y quizá uno de los más importantes, el clero. Pues fue gracias a la creación del Movimiento Cristiano Revolucionario, fue que la Iglesia empezó a formar parte de la lucha anti- dictatorial, y fue este movimiento el que dio importantes cuadros de vanguardia para el FSLN.

Y uno de los personajes principales en la lucha desde la trinchera cristiana fue el Cardenal Miguel Obando y Bravo, quien nació el 2 de febrero de 1926, procedente de una familia campesina, ordenado Sacerdote en 1958. Profesor de matemáticas y Física, en Nicaragua y el Salvador. Nombrado arzobispo de Managua en 1970 y fue ordenado cardenal por el entonces Papa Juan Pablo II, convirtiéndose en el único Cardenal de Centroamérica.

Durante muchos años, la Iglesia había dado su total apoyo a la dictadura, sin embargo, durante las elecciones presidenciales de 1974, los obispos de Nicaragua hicieron pública una carta en la que se criticaba fuertemente la política represiva de Somoza, hecho que jamás fue perdonado por el dictador, pues le parecía increíble que ante la insurrección, fuera promovida una carta en la que se pedía su dimisión. De esta forma, cuando las elecciones le dieron la presidencia a Tachito, la Conferencia de Obispos, se negó a asistir a su inauguración como presidente.

Obando y Bravo, fue un ferviente defensor de derechos humanos en Nicaragua, motivo que lo llevó a ser mediador entre el Frente y Somoza, en diciembre de 1974, momento en el que la guerrilla lleva a cabo el asalto a la casa de Chema Castillo y en la que ayuda con la liberación de presos sandinistas y la

salida de estos, del país. De igual forma fungió como mediador en el ataque a Palacio Nacional en 1978.

Muchos fueron los personajes que participaron en el proceso de derrocamiento de la dictadura familiar de Somoza, sin embargo, se vuelve una tarea difícil hacer una reseña biográfica de cada uno de ellos, por lo que en este apartado, se habla de los principales dirigentes y figuras más importantes, desde el proceso de creación del Frente hasta la participación en las acciones armadas del mismo. Sin embargo, algunos de los personajes son mencionados, a lo largo del trabajo, haciendo una pequeña referencia acerca de su vida y su participación activa en el movimiento guerrillero.

## **2.4 Acumulación de Fuerzas**

La presencia de grupos guerrilleros desde los años 50 que buscaban el derrocamiento del somocismo, además de la lucha cubana, así como la tradición nacional de hacer política por medios armados, son consecuencia de la herencia del proceso independentista del país. Por lo anterior, la conciencia revolucionaria se hace más evidente tras el levantamiento de la guerrilla del General Sandino y su posterior asesinato, lo cual repercute en el ideal político de un grupo de jóvenes que fundan el Frente Sandinista de Liberación Nacional.

El FSLN, tenía clara la lucha que debía librar y contra quien, por lo que los principios básicos eran los siguientes:

Que la lucha en Nicaragua debía necesariamente tener un carácter antiimperialista; que el derrocamiento del régimen de Somoza sólo podía ser llevado a cabo por medio de la lucha armada, y que el sendero hacia la victoria se construiría con la guerra de guerrillas (Alegría & Flakoll, 1982; 168).

Así, la herencia de la guerrilla liderada por Sandino, un contexto político en el que la oposición era permitida únicamente para aparentar un sistema democrático, además de una sociedad sumida en la pobreza a causa de un régimen familiar que buscaba el enriquecimiento a costas de la población nicaragüense,

fueron las principales causas del levantamiento armado de la guerrilla liderada por Carlos Fonseca Amador.

Fonseca, Borge y Mayorga tenían presente la importancia que representaba la guerrilla, sin embargo, sabían también de la importancia de acercarse a otros sectores, por lo que son organizados grupos de activistas que tenían como objetivo acercarse a diferentes sectores de la sociedad y comenzar a concientizar acerca de la revolución que se aproximaba. De esta forma, comenzaron a incursionar en centros de producción, entre los que destacan las haciendas y centros agrícolas, con el objetivo de preparar, no solo a la guerrilla, sino también a las estructuras políticas.

La primera aparición pública del FSLN, es en 1963, dos años después de su creación, en el Rio Coco y posteriormente en rio Bocay. La concentración de la guerrilla se realiza en el Rio Patuca<sup>36</sup>, y se mantienen ahí durante más de un año, tiempo en el que se unen aproximadamente 60 compañeros, quienes se adiestran y adquieren grandes habilidades como guerrilleros. En los márgenes del río, se comienza a discutir hacia donde debe dirigirse la guerrilla, la mayoría de los que ahí se encontraban, entre ellos Carlos Fonseca, Tomás Borge y el general Santos López, proponían trasladarse hacia Wiwilí<sup>37</sup>, esto debido a que el propio Fonseca había desarrollado un programa político en ese lugar, asimismo había sido posible establecer una serie de redes de abastecimiento, así como la presencia de algunos elementos armados, quienes esperaban a la guerrilla con armas. “Además de que del lado de Wiwilí había un sistema de comunicación, de contacto, con otro grupo guerrillero que estaba en una región montañosa cerca de Matagalpa: Caratera.” (Borge, 1979; 40). Wiwilí, se presentaba como la alternativa más viable para alojar a la guerrilla, sin embargo, después de un serie de discusiones, se decidió bajar por el Rio Coco hasta llegar a una comunidad llamada Raití, en la que no había redes de abastecimiento, sistema de comunicación o trabajo político con la población. En

---

<sup>36</sup> Ubicado en la región selvática de Honduras, considerado el segundo más grande de Centroamérica y el más largo de ese país.

<sup>37</sup> Municipio perteneciente al Departamento de Jinotega, limita con la república de Honduras, colinda con el municipio de San José Bocay. Región montañosa en la que es posible navegar en el río Coco.

ese momento, se comete un grave error, pues la guerrilla buscaba basar su apoyo en las masas, con el objetivo de generar mayor conocimiento sobre las acciones que pretendía llevar a cabo la guerrilla y sobre las políticas de reivindicación a nivel nacional.

Al llegar a Raití fue también ocupado, sin resistencia, un poblado llamado Walaquistan, posteriormente se decide ocupar Bocay y San Carlos. Aunque había grandes expectativas sobre el movimiento, cabe destacar que la falta de conocimiento del lugar y de la población, se convirtieron en un grave problema para las tropas, pues ante la falta de apoyo por la población y una falta de entrenamiento guerrillero, la falta de comida, de refugio y de una estrategia para conseguir ambos, trajeron como consecuencia un debilitamiento físico y moral de los que integraban la guerrilla. Además, una vez ubicados en Bocay, el general Santos López se da cuenta que la Guardia Nacional había reforzado esa zona, haciendo uso de la fuerza aérea, por lo que un ataque en ese momento los llevaría a la derrota inmediata. Con la GN patrullando la zona, Santos pretende tomar una panga<sup>38</sup> con el objetivo de unir a su tropa, sin embargo, su plan fracasa y la tropa queda dividida en dos, en la segunda, queda al frente Modesto Duarte, quien después de separarse de su columna es asesinado por un pelotón somocista, además también son asesinados Jorge Navarro, Francisco Buitrago e Iván Sánchez<sup>39</sup>. Por otro lado, la columna dirigida por Santos López, quienes fueron asediados por el hambre y la sed, se repliegan hacia la frontera con Honduras. Otra parte de la tropa, la cual también había sido dividida en dos, decidió atacar San Carlos, sin embargo por la falta de preparación se perdieron en el camino, alejándose de su objetivo, de esta forma llegan a otro poblado donde consiguen víveres y algunos de los habitantes fungen como guías, lo que permite que conozcan el territorio. Posteriormente envían a algunos compañeros a inspeccionar el lugar y al pasar de las horas y no tener noticias de ellos, comienzan un tiroteo contra un destacamento de la Guardia, en el

---

<sup>38</sup> Las pangas son pequeñas embarcaciones de fondo chato, comunes en América Central

<sup>39</sup> Jorge Navarro, fundador del FSLN, quien es parte de la guerrilla de Río Coco y quien alfabetizó algunos barrios para que colaboraran con la acción armada asesinado en 1963; Francisco Buitrago conocido como “el doctorcito” por ser estudiante de medicina, fue nombrado como responsable de vanguardia en México, asesinado en 1963 en la gesta de Raití-Bocay; Iván Sánchez, considerado como uno de los fundadores del FSLN, quien cae en combate en el primer intento guerrillero del Frente.

que un guardia pierde la vida y dos soldados son heridos, además la guerrilla sufre una baja y Silvio Mayorga es herido por una bala en el pie. Ante lo ocurrido, la tropa decide retirarse hacia la selva y ahí pierden a dos hombres más, como consecuencia de una emboscada de la GN. Con lo sucedido, la tropa se reúne y nuevamente se dividen en dos, la primera dirigida por Tomás Borge la cual es la más capacitada físicamente, se encarga de abrir camino a la retaguardia, la segunda parte de la tropa, quien se encarga de ayudar a Mayorga. Así transcurrieron los días y al salir de la selva, varios miembros del grupo fueron capturados por la policía hondureña y enviados al exilio en México, pero a pesar de ello, algunos regresaron a Nicaragua de forma clandestina, entre ellos Borge y Víctor Tirado, quienes se encargan de hacer un análisis de las fallas de la guerrilla de Bocay y el fracaso de esta.

Tras la derrota y el fracaso de la expedición, se comienza a realizar un balance de lo sucedido en la selva, entre lo que se rescata la falta de una base política y de logística de apoyo, que les permitiera obtener los recursos necesarios para mantenerse, pues gran parte de la retirada se debió al hambre y la sed; se hace evidente el error de elegir un área desconocida para la tropa, pues al no saber nada sobre la población y el territorio, las acciones se entorpecieron teniendo como consecuencia bajas importantes entre las filas del FSLN y por último, la falta de un programa bien estructurado de acciones que permitieran comenzar el ataque directo y representar un verdadero peligro para Somoza.

Posterior a lo ocurrido en Rio Coco y Rio Bocay, Carlos Fonseca y Jorge Navarro, se trasladan a Managua con el objetivo de organizar una escuela de entrenamiento guerrillero, que permitiera crear células de estudiantes y obreros, además de comenzar con la creación de grupos campesinos, en Chinandenga, Matagalpa, Estelí, Somoto y Ocotal, la finalidad de reclutar a nuevos integrantes para el FSLN, era fortalecer al movimiento, pues por lo ocurrido en la frontera con Honduras, era de esperarse que el gobierno estadounidense brindara apoyo a los Somoza. Y así sucedió, pues en ese mismo año “Estados Unidos dio a Nicaragua un millón seiscientos mil dólares en ayuda militar directa lo cual ayudó a que

Somoza llevará a cabo la campaña represiva contra el FSLN...” (Alegría & Flakoll, 1982; 174). Con estas acciones, el Frente decide dejar las armas, temporalmente, para dedicarse a acumular las fuerzas necesarias para el derrocamiento del somocismo.

Ante la falla del primer enfrentamiento militar, el FSLN entra en una etapa en el que se vuelve consciente de la deficiencia del trabajo entre las masas, por lo que es tomada la decisión de establecer una alianza con el Partido Socialista y la Movilización Republicana, lo que terminó por generar un retroceso alcanzado con la lucha armada, es decir, un vuelco hacia el conservadurismo. Sin embargo, el FSLN tenía en cuenta que debía trabajar entre las masas, por lo que fueron organizados sindicatos y comités de barrio, con el objetivo de generar y ganar reivindicaciones económicas y sociales, que a la larga contribuyeran al proceso revolucionario.

Aunque muchos consideraron un desacierto la alianza con los partidos, lo cierto es que permitió el trabajo político en barrios de León y Managua, así, con el innegable liderazgo que Fonseca había alcanzado en la organización, insistió en la organización de grupos campesinos en Matagalpa, pues tenía la certeza de que las células sandinistas comenzarían a expandirse por todo Nicaragua. Y así sucedió, gracias al trabajo de compañeros como Rigoberto Cruz Argüello, mejor conocido como Pablo Úbeda<sup>40</sup> quien al personificar exitosamente a un campesino, logró conocer detalladamente la geografía de Matagalpa, de esta forma y con ayuda de otros compañeros, logra crear células sandinistas, sindicatos en diversas zonas de Nicaragua, además de organizar escuelas de alfabetización en la montañas, permitiendo que algunos campesinos se trasladen a Managua, para intentar inculcarles formación revolucionaria. En el mismo sentido y con ayuda de los estudiantes revolucionarios es creado el Frente Estudiantil Revolucionario (FER), con el objetivo de hacer trabajo exclusivamente entre los universitarios, se desempeñaba en la UNAN y en la Universidad Centroamericana (UCA), lo anterior

---

<sup>40</sup> Maestro y guerrillero nicaragüense, conocido también como el cadejo de las Segovias, por su amplio conocimiento del territorio, además de la increíble capacidad de movilización que tenía.

con la finalidad de acrecentar el trabajo entre las masas, sin embargo, Fonseca sabía que aun hacía falta retomar el trabajo conspirativo e insurreccional, pues en algún momento se debía retomar la lucha armada. A pesar de que la alianza con los partidos permitió un acercamiento con la población, el error central de esta estrategia fue sobreestimar de hegemónica dicha alianza y dudar de la capacidad de la vanguardia del FSLN para vincularse con las masas.

Como principal dirigente del Frente, Carlos Fonseca es arrestado el “24 de junio de 1964 por actividades en el Frente Sandinista de Liberación Nacional” (CEDEMA, 2020), por lo anterior fue sentenciado a 6 meses de cárcel, decisión que fue cambiada por el entonces presidente René Schick Gutiérrez<sup>41</sup>, enviándolo al exilio y deportado a Guatemala.

A pesar de que Schick se encontraba al frente del gobierno, la vanguardia revolucionaria sabía que se trataba de una estrategia del somocismo para ocultar la dictadura, debajo del gobierno civilista de René. Con respecto a lo anterior, el descenso del anti-somocismo causado por la celebración de elecciones, fue interpretado como una tendencia sólida y duradera, visión errónea, que más tarde fue contemplada por el Frente, permitiendo la visualización de la falta de combinación de formas de lucha. No obstante, durante este período, la difusión de la ideología sandinista y el trabajo realizado con los campesinos, en cuanto a organización política y reivindicativa, fueron los logros más significativos de ese momento, y gran parte de ello fue posible gracias al trabajo de Pablo Úbeda, pues había sembrado una red de contactos y actitudes benéficas para el proceso revolucionario que se desarrollaría años más tarde en las montañas.

Durante el exilio de Fonseca en Guatemala, es capturado y enviado a un campo de concentración en medio de la selva de Petén donde conoce a Luis Augusto Turcios Lima, quien años más tarde se volvería en el jefe máximo de la guerrilla en Guatemala. Así pues, gracias a la presión de grupos democráticos en

---

<sup>41</sup> Abogado, político y diplomático que se hace del poder en abril de 1962, y gracias a que Luis Somoza lo elige como candidato por el partido Liberal para las elecciones de febrero de 1963, en las que compite contra el candidato del Partido Conservador, Fernando Agüero Ochoa. Sin embargo las elecciones favorecen al candidato del somocismo

Centroamérica el gobierno de ese país es obligado a dejarlo en libertad, por lo que es enviado a México. Para 1966, regresa de forma clandestina a Nicaragua, mientras que el Frente decide romper su alianza con el Partido Socialista y con Movilización Republicana, no sin antes intentar persuadir a ambos para evitar su participación en la elecciones, pues Fonseca estaba seguro que el camino electoral no era el que debían seguir para conseguir la liberación del país, sino que era necesario retomar la lucha armada.

La proximidad del proceso electoral, evidenció las intenciones de Anastasio Somoza Debayle, quien ya figuraba como candidato por el Partido Liberal para las elecciones de 1967. Mientras que “los conservadores, los liberales independientes y los demócrata-cristianos formaron la Unión Nacional Opositora (UNO)” (Alegría & Flakoll, 1982; 178), y Fernando Agüero, una vez más fue designado candidato, sin embargo, la Guardia Nacional, que en ese momento se encontraba a cargo de José Somoza, amedrentó la campaña de Agüero, vislumbrando que el proceso electoral tendría como resultado una manipulación del conteo de los votos. Considerando lo anterior, una semana antes, el candidato por el UNO, convocó a una manifestación contra la candidatura de Somoza en la que se reunieron más de 50mil personas, con el objetivo de increpar a la GN para rebelarse contra la dictadura, no obstante, está abrió fuego contra la manifestación ocasionando la muerte de al menos 400 personas y dejando heridos a más de 100, además los líderes fueron arrestados y encarcelados. Una vez llevadas a cabo las elecciones, Anastasio Somoza fue anunciado ganador del proceso, por lo que el FSLN denuncia la farsa que había sido el proceso, además de argumentar que de haber llegado Agüero a la presidencia, la situación no hubiera sido distinta, pues no se trataba de un cambio en la silla presidencial, sino que, se debía de levantar la bandera democrática que pretendiera cambios más profundos.

Después de tres años de trabajo político y de organización interna, además de unir a sus filas sectores importantes de la sociedad como los universitarios y los campesinos, principalmente, comienza nuevamente el proceso de lucha armada,

además de comenzar un importante sabotaje contra la convención Liberal que postulo al tercer Somoza para su primer periodo presidencial.

Comenzar el proceso armado, requería de recursos humanos y también materiales, por lo que un grupo de sandinistas, recuperan fondos por medio del Banco Nacional en Managua. Posteriormente un grupo de guerrilleros se trasladan a Guatemala para unirse a Luis Turcios Lima, para iniciar un nuevo proceso guerrillero que sería llevado a cabo en Pancasán<sup>42</sup>. Con el auge de los movimientos guerrilleros de base rural en América Latina, la guerrilla de Pancasán significaba una importante decisión histórica, pues los levantamientos armados en Venezuela, Guatemala y Perú, estaban siendo aniquilados, además del asesinato del Che Guevara, el FSLN se presenta como una vanguardia que cree en la vía armada como único medio de lucha contra la dictadura.

Para Fonseca Amador, lo más relevante del proceso de Pancasán, fue el avance en cuanto a la organización del movimiento, pues ya no se trataba de la preparación desde el exilio en países vecinos, sino que, el movimiento había comenzado a desarrollarse desde las montañas del centro del país. Y aunque Pablo Úbeda, había sentado las bases para las operaciones guerrilleras, todavía carecían de recursos para el levantamiento armado, sin embargo, se mantenían positivos ante la posibilidad de retomar las armas. Para diciembre de 1966, se intensificaron los preparativos para la operación de Pancasán, y fue gracias a la red de apoyo creada por Úbeda, entre las familias de campesinos, lo que le permitió establecer el uso de buzones<sup>43</sup>, así como conocer a profundidad el territorio lo que permitiría un mejor desempeño de los guerrilleros en el proceso armado. Mientras tanto, en Matagalpa y como forma de protesta por la elección de Somoza, el Frente decide bombardear las casas de algunos líderes somocistas. En ese sentido, en 1967 ante la falta de recursos económicos, un grupo sandinista lleva a cabo un asalto al Banco

---

<sup>42</sup> Situado en la cordillera Dariense, cincuenta kilómetros al este de la ciudad de Matagalpa.

<sup>43</sup> Entierro de alimentos y municiones, en zonas estratégicas para mantener a la guerrilla armada y fuerte durante los enfrentamientos.

de Londres, lo que resulto en la recuperación de 200mil córdobas, de igual forma, meses más tarde es atacado un camión blindado del Banco Nicaragüense.

Mientras tanto, fue establecido una columna de 35 hombres dirigida por Carlos Fonseca que operaba desde Fila Grande, así pues, con el objetivo de concientizar a la población, un grupo de guerrilleros que tenía la encomienda de repartir folletos, se encuentra con algunos jueces de mesta<sup>44</sup>, lo que termina en un tiroteo, que alerta al gobierno sobre un grupo de guerrillero que operaban en esa área.

Con lo anterior para agosto de 1967, la columna se divide en tres como una estrategia para evitar ser encontrados por el “Batallón Somoza”. De esta forma, el primer grupo se encuentra bajo la dirección de Tomás Borge, que se dirige hacia Matagalpa con la intención de establecer buzones de municiones y alimento, además de aumentar el contacto con los campesinos y establecer mayores redes de apoyo; un segundo grupo, en el que Carlos Fonseca se encuentra al frente, se queda en la base; el tercer grupo dirigido por Silvio Mayorga y Pablo Úbeda, tienen la misión de trasladarse a Quirragua para explorar el terreno.

Después de enterarse de la presencia de grupos guerrilleros, Somoza despliega un batallón de cuatrocientos soldados en toda el área quienes tenían la encomienda de aniquilar la guerrilla. Durante su búsqueda, decenas de familias campesinas perecieron. La separación de la columna no permitió informar al grupo dirigido por Úbeda y Mayorga, quienes se habían apoyado en un campesino para guiarlos hacia un lugar seguro, sin embargo este, fue interceptado por la GN y en “la madrugada del 27 de agosto de 1967 atacaron al pequeño grupo con armas de calibre pesado y con un helicóptero que los sobrevolaba” (Alegría & Flakoll, 1982; 181). La columna guerrillera, que sólo contaba con rifles de cacería y atacado en un terreno poco favorable para defenderse del ataque, repelió la agresión valientemente, pero a pesar de ello, al final del día la mayoría de los guerrilleros habían sido asesinados, entre ellos Silvio Mayorga y Pablo Úbeda.

---

<sup>44</sup> Cargo nombrado por una cuadrilla de ganaderos, para conocer y resolver los pleitos entre pastores y demás cosas pertenecientes a la cuadrilla que le nombró.

Días más tarde la columna de Fonseca comenzó a ser desarticulada, y esto a causa de un descuido de uno de los grupos, pues al ser vistos por un par de soldados de la Guardia, fueron atacados, ahí murieron 5 de los integrantes de la tropa, y uno más resulto herido, y fue este quien informó de las actividades y demás grupos guerrilleros existentes en la zona, motivo por el cual, fueron desplegados tres patrullas con más de 20 hombres cada una, para rodear al grupo guerrillero y evitar su escape. Al llegar al campamento, la Guardia se encontró con 3 cadáveres, ya que el resto del grupo había escapado. Así, poco a poco, la columna que había iniciado con 35 hombres, quedó reducida a 15, quienes se retiraron hacia Matagalpa.

La “limpieza” de guerrilleros se mantuvo durante tres meses más, tiempo en el que cientos de campesinos fueron asesinados, acusados de colaborar con los guerrilleros. Con el ataque de la Guardia, Fonseca se da cuenta del golpe tan fuerte que el movimiento acaba de sufrir, por lo que decide replegarse y llevar a cabo, una vez más, un análisis para entender el fracaso de Pancasán. En vista de lo sucedido, se llegó a la conclusión de que: la topografía del lugar no había sido la más favorable para la guerrilla; la falta de armas de alto calibre que permitiera poner al mismo nivel el enfrentamiento contra la Guardia; y por último, a pesar del trabajo político entre los campesinos, aún hacía falta mayor vinculación, pues aunque muchos de los campesinos se unieron a la guerrilla de forma voluntaria, la mayoría de ellos se retiraron por las enormes privaciones y el desgaste que implica la vida guerrillera. Por otro lado, también se llevó a cabo un balance, entre lo sucedido en Rio Coco y Bocay y Pancasán, llegando a la conclusión, que si bien, ambos representaban derrotas militares, Pancasán había superado por mucho el nivel alcanzado durante el primer enfrentamiento, además fue el primer movimiento que nació y se desarrolló de manera interna; se trató de un movimiento unificado ideológica y políticamente, en el que el FSLN había permeado a los campesinos, en los que estos formaron parte activamente en la guerrilla; el establecimiento de redes de comunicación con zonas urbanas, permitió el flujo de provisiones a un bajo costo de sangre; de igual forma, la instauración de buzones, se había extendido en las diferentes zonas en las que la guerrilla se había establecido; y por último, a pesar del asesinato de

decenas de familias campesinas, por ser sospechosos de apoyar en secreto a la guerrilla, la red de simpatizantes y seguidores del FSLN, no fue desarticulada y continuo apoyando los años posteriores.

Por su parte, la dictadura vio en su triunfo militar, una victoria total, tal como lo hizo al derrotar a la oposición semi-armada con la que se había enfrentado en enero de 1967, creyendo que había aniquilado cualquier tipo de oposición y que había terminado para siempre con el FSLN, muestra de ello fue el repliegue de sus tropas hacia la capital. De igual manera, el Frente estaba consciente del poder que se estaba generando entre las clases populares, por lo que se encontraba un tanto seguro de crear un nuevo enfrentamiento contra el somocismo. La experiencia surgida de Pancasán, le valió al FSLN la propagación de las ideas sandinistas por todo Nicaragua, permitiendo la integración de nuevas generaciones de jóvenes nicaragüenses que ayudarían en la cimentación del camino del triunfo.

Con la muerte de Luis Somoza<sup>45</sup> en 1967, Anastasio Somoza asume el poder, con lo que comienza una etapa de terror, que nadie podría frenar. Tras su arribo al poder, Tachito, como era conocido, asciende a su medio hermano José Somoza como general de brigada, de esta forma, comienza una etapa en la que Somoza basa su poder, más que nunca, en la Guardia Nacional, así mismo, retoma la política de enriquecimiento propio y de sus más fieles seguidores, a costa de la población nicaragüense y de una parte importante de la burguesía local, generando descontento entre este sector de la sociedad por la desleal competencia capitalista de Somoza y su clan.

Como consecuencia de las acciones Anastasio Somoza y ante el descontento de la pequeña burguesía, este último sector se integra a las filas del FSLN, logrando articular el pensamiento de los primeros militantes, la audacia de los universitarios que habían abandonado la escuela, así como campesinos y obreros, para unirse a la lucha y el juicio de esta nueva ola de militantes, permite la

---

<sup>45</sup> Luis Somoza gobernó Nicaragua desde el 21 de Septiembre de 1956 hasta el 1 de mayo de 1957, y durante su segundo periodo desde mayo de 1957 a mayo de 1963. Fallece el 13 de abril de 1967 como consecuencia de un ataque al corazón.

creación de una mancomunidad social que sintetizó, con ayuda de la teoría revolucionaria, las experiencias de lucha no sólo nicaragüenses, sino también la de otros pueblos de Centroamérica.

El contexto político que rodeaba a América Latina, permitió visualizar el inicio de la decadencia del funcionamiento del sistema capitalista mundial, aunado al desgaste de la fuerza militar estadounidense, trajo consigo un importante avance para la intelectualidad nicaragüense, pues se dedica a profundizar la realidad en la que el país se encontraba inmersa. Mientras tanto, en Nicaragua jamás se puso en duda la viabilidad de la lucha armada como medio para derrocar a la dictadura, desarrollando la consigna fundamental del Frente “Patria Libre o Morir”.

La Guardia Nacional continuó con su campaña de erradicación de apoyo a la guerrilla entre los campesinos establecidos en la montaña, a pesar de ello, el Frente no dejó de reclutarlos, además continuó con la integración de estudiantes que formaban parte de movimientos estudiantiles en Managua y León, a quienes se les dio instrucción militar clandestina y cursos en técnicas organizativas.

El programa represivo en las ciudades, estuvo a cargo de Samuel Genie, quien fungía como el nuevo director de Seguridad Interna, quien tenía la encomienda de eliminar a todo el directorio del Frente Sandinista. De ahí que, en julio de 1969, el general Genie, enviara a un grupo de la Guardia a una casa, en la que se encontraban personajes como Julio Buitrago y Doris Tijerino<sup>46</sup>, quienes se enfrentaron a la Guardia. Buitrago sostuvo un par de horas el enfrentamiento contra los guardias, sin embargo fue asesinado.

Durante 1969 una serie de eventos, dejaban en claro que la vida de un militante del Frente era sumamente complicada, pues tenían que vivir en la clandestinidad o ser lo suficientemente astutos para ocultar su militancia. A pesar

---

<sup>46</sup> Doris Tijerino, proveniente de una familia anti- somocista. Forma parte de Juventud Patriótica Nicaragüense y del Partido Socialista. En 1966 se enfiló en el FSLN, siendo de las primeras mujeres dentro del Frente. Julio Buitrago nacido en el seno de una familia humilde, comienza su activismo político a corta edad, miembro de la Unidad de Dirección Nacional del FSLN, organizador y primer jefe de la resistencia Urbana. Muere en 1969 durante un enfrentamiento a solas, con la GN.

de la ola de represión que incrementó de 1968 a 1969<sup>47</sup>, el FSLN comenzó con la estructuración de redes de infraestructura de inteligencia y comunicación, y aprendiendo de los errores cometidos en el pasado, articularon una nueva fuerza guerrillera conformada por campesinos, pero también por fuerzas urbanas.

Fue así que el 21 de Febrero de 1970, aniversario 36 del asesinato de Augusto Cesar Sandino, que el FSLN colocó bombas en las casas de los principales allegados de Somoza, al mismo tiempo que un pelotón se apodero de Radio Mundial en Managua, desde donde fue leído un comunicado del Frente. El mismo día, La Guardia se dirige al Rio Waslala, en donde se encontraba un campamento guerrillero, sin embargo, con lo aprendido de las experiencias anteriores, el campamento no fue sorprendido, por lo que no hubo muertos ni detenidos, pues todos los guerrilleros lograron escapar. Lo anterior significó un repunte de la represión por parte de la Guardia, asesinando a varios cientos de campesinos. Después de algunos meses de intensa búsqueda para desarticular la guerrilla, la GN dio aviso de la desarticulación del movimiento. Cabe destacar que no fue aniquilada, sino que se trataba de una estrategia en la que comenzaban a evitar el enfrentamiento abierto, con el objetivo de replegarse y aumentar sus fuerzas, de ahí que el apoyo entre campesinos y guerrilleros fuera mutuo.

El movimiento ubicado en Zinica, estuvo mejor articulado que los dos anteriores, por lo que a pesar de que una vez más fue reprimido por medio del sangriento ataque al campesinado de la zona, si represento un importante avance en comparación con el movimiento de Pancasán. Pues era la primera vez que el movimiento no era desarticulado completamente, y gracias a ello los sobrevivientes se encargaron de volver a armar redes de comunicación, abastecimiento e inteligencia, en el mismo sentido, consideraron que geográficamente el lugar elegido para asentarse, fue mejor pues permitió la huida de todos los guerrilleros, por último y quizá lo más importante de esta experiencia, fue el apoyo dado por el

---

<sup>47</sup>El esfuerzo guerrillero dejó importantes lecciones también para la Guardia Nacional, pues la milicia norteamericana envió cada vez más a oficiales de la Guardia a cursos de contrainsurgencia, además fue creada la Escuela de Entrenamiento Básico de Infantería (EEBI), para entrenar soldados rasos, especialmente seleccionados, en la táctica antiguerrillera. En el mismo sentido, se facilitaron los accesos de la Guardia a la montaña en caso de generarse nuevos brotes guerrilleros.

campesinado, que al conocer el territorio les permitió desplazarse rápidamente y adentrarse en las montañas para protegerse. Los aciertos eran importantes, pero también debían señalar los errores cometidos, por lo que la presencia de mujeres, niños y ancianos en la columna, retrasaba a los guerrilleros en caso de una emboscada, de igual forma, aunque ya contaban con más armas y de mejor calidad, era evidente la falta de tácticas militares guerrilleras, por último, no contemplaron los altos costos que significaba mantenerse en la montaña, por lo que ante las dificultades, solían presentarse conflictos en cuanto al abastecimiento de recursos.

Durante 1970, la GN continuó con una agresiva campaña de ataque hacia los cuadros del FSLN, lo que tuvo como consecuencia el asesinato de varios militantes<sup>48</sup>. Además, un importante número de militantes había sido encarcelado, por lo que para septiembre, se organiza una serie de movilizaciones, que desembocarían en Octubre, en el secuestro de un avión en el que “viajaban cuatro empresarios de United Fruit Co. Desviaron el avión hacia la isla de San Andrés, Colombia, donde aterrizó, y exigieron la liberación de Carlos Fonseca, Humberto Ortega, Plutarco Hernández y Rufo Marín, que estaban en cárceles costarricenses.” (Alegría & Flakoll, 1982; 206). Ante este hecho, el gobierno accedió y los cuatro fueron liberados y enviados a México, desde donde se trasladarían hacia Cuba.

Mientras Fonseca Amador se encontraba en Cuba, la situación política de Nicaragua continuaba deteriorándose, esto debido a un convenio firmado entre Tachito Somoza y Fernando Agüero, conocido como el Pacto “Kupia Komi”, el cual consistía en llamar a elecciones en febrero de 1972, para conformar una Asamblea Constitutiva instalada en mayo del mismo año, la cual estaría formada por tres personas, quienes se encargarían del país desde ese momento y hasta 1974, año en el que se llamaría nuevamente a elecciones para imponer a Tachito como presidente durante seis años más. Sin embargo, durante esos dos años, la personalización del poder estatal, trajo consigo grandes consecuencias en los

---

<sup>48</sup>En abril de 1970 Luisa Amanda Espinoza y Enrique Lorente, quienes durante un despliegue de la GN fueron localizados, y después de un enfrentamiento desigual con los guardias, murieron en combate. En mayo fue asesinado Igor Ubeda, mientras que para agosto, fueron asesinados Edwin Melendez, Orlando Castrillo y Noel Arguello, todos en manos de la GN.

aparatos del Estado, pues la GN se convierte en la maquinaria de mayor importancia a nivel estatal, lo que también contribuyó a la conformación de un pequeño grupo de poder, en los que altos mandos de la Guardia participaron, formando el núcleo del estado dictatorial somocista.

Ante toda la represión y el nuevo programa político de la familia Somoza, el FSLN, que para entonces ya había perdido un importante número de militantes, decide emplear una nueva estrategia de acumulación de fuerzas en silencio, y esto fue posible gracias al olvido que tuvo la guerrilla, a la persecución de los sobrevivientes y al encarcelamiento de algunos más. Por lo anterior, se propone constituir organización a nivel nacional, además de la creación de comités regionales que permitan la integración de sectores de trabajadores, de igual forma, aparece en su agenda la idea de una solidaridad internacional, por lo que en el mundo comienza a hablarse de la lucha nicaragüense.

Bajo la dirección de Oscar Turcios Chavarría y Olga Avilés<sup>49</sup>, quienes para ese momento eran los únicos sandinistas en Nicaragua, se hacen cargo de la dirección del trabajo urbano. Chavarría se haría cargo no sólo de la reconstrucción de las organizaciones de base y de relacionarse y trabajar en los movimientos estudiantiles, sino que también prestó importante atención en reconstruir la infraestructura que conectaba a la ciudad con los guerrilleros que se encontraban en la montaña. Con la pequeña organización que comenzaba a gestarse, el FSLN logró empezar la reconstrucción de su organización interna, igualmente se crearon organizaciones intermedias y se continuó con el reclutamiento de los cuadros de estudiantes, no sólo en las universidades, sino también en las secundarias a través de la Federación de Estudiantes Revolucionarios, creado por el mismo Frente. Simultáneamente, surge en 1972 el Movimiento Cristiano Revolucionario, organización estudiantil de clase media orientada claramente hacia el cristianismo, que se convirtió en un importante brazo del Frente, siendo a través de este el

---

<sup>49</sup> Olga Áviles, maestra de primaria graduada de la Escuela Normal de Señoritas Salvadora de Somoza. Enviada a Cuba por Fonseca, para ser entrenada militarmente.

Oscar Turcios Chavarría miembro de Juventud Patriótica Nicaragüense, participó activamente en luchas estudiantiles y urbanas. Ingresó al FSLN en 1965, miembro de la Dirección Nacional del Frente. Torturado y asesinado en 1973 por la Guardia Nacional.

reclutamiento de nuevos integrantes. Un importante sector de cristianos simpatizantes con el Frente vuelve famosas las huelgas de hambre, aunadas a las movilizaciones masivas, tendrán el objetivo de exigir la liberación de miembros de la vanguardia, quienes se encontraban presos en las cárceles somocistas, cumpliendo su objetivo con la liberación de 115 presos.

Desde un par de años antes, habían comenzado a notarse signos de una descomposición de la dictadura, entre los que destacan la creciente agitación de las masas y un importante giro intelectual que incorporaba a las clases explotadas a la lucha, lo que apuntaba hacía una crisis de hegemonía que tenía su origen en la decadencia del consenso social, la cual era el centro del mantenimiento de la ideología y la explotación económica. Otro signo de la decadencia somocista, se refleja, precisamente en el distanciamiento de la jerarquía católica de Nicaragua de la dictadura, la cual se volvió más evidente en el momento en el que el Monseñor Miguel Obando y Bravo, expreso su intención de no participar en las elecciones presidenciales, además durante la Conferencia Episcopal, escribió una carta en la que criticó la situación del país, declarándose partidario de la implantación de un nuevo orden para Nicaragua.

La crisis económica también agudizo los problemas de la dictadura, y un desastre natural fue el freno perfecto para la decadencia de la economía nicaragüense. El 23 de diciembre de 1972, pasada la media noche un terremoto azoto Managua, reduciendo la capital a ruinas, además una serie de incendios acrecentaron el desastre. Miles de personas murieron y miles más perdieron sus hogares y sus fuentes de empleo, pues muchos de los establecimientos sufrieron terribles daños. Por lo anterior, muchos soldados de la GN desaparecieron por un tiempo para dedicarse a sus familias y a recuperar sus pertenencias, sin embargo, algunos otros, se dedicaron al saqueo masivo de tiendas dañadas por el sismo. Gracias a esto, Somoza no pudo reunir un grupo de soldados por varios días lo que causo, un decaimiento no sólo de la figura del dictador, sino también, de la Guardia Nacional. Ante la falta de control de las tropas de la Guardia por parte de Somoza, fue el embajador estadounidense Turner Shelton, quien desde su mansión hablo

directamente con el dictador alentándolo a retomar el control total del país y a reorganizar a sus tropas. De esta forma, se evidencio, una vez más, la influencia estadounidense en el régimen. Una vez que el orden fue reestablecido, o por lo menos temporalmente, la Guardia se encargó de evacuar a más 200mil capitalinos hacia otras ciudades de Nicaragua o hacia casas de campaña instaladas a las orillas de la capital. Del mismo modo, la ayuda internacional de emergencia no tardó en llegar al país, y fue Anastasio Somoza Portocarrero, hijo de Tachito, quien al ser capitán de la GN, se hizo cargo de la distribución de la ayuda enviada, sin embargo, se dedicó a abastecer a la Guardia y a las familias de soldados y oficiales, olvidando las necesidades del pueblo, situación que traería severas consecuencias para el régimen. “Esta condición absolutamente rapaz de la economía de la reconstrucción, que ignoraba de manera tan insultante las necesidades de la población, no pudo mantenerse, sino con un aumento cada vez mayor de la represión...” (Equipo Interdisciplinario Latinoamericano, 1983; 84).

El pacto “Kupia Komi”, que nunca tuvo un poder real, fue relegado, al ser creado el Ministerio de la Reconstrucción Nacional, y Somoza se autoproclamo como el dictador, estableciendo una serie de poderes que incluso le permitían representar oficialmente al Estado en el exterior. A lo anterior se suma la suspensión de las garantías constitucionales en Managua y se mantuvo hasta junio de 1974, así mismo los medios de información masiva fueron censurados, consumando así, un efecto boomerang sobre la dictadura, causando un tipo de estado de sitio, no solo para el núcleo dominante del Estado, sino para el dictador mismo, quien ante el descontento generalizado y la crisis de legitimidad, no podía presentarse en eventos públicos sin algún tipo de protección.

La decadencia de la imagen del dictador permitió la organización de otras fuerzas sociales, entre ellas las clases dominantes no pertenecientes al somocismo, albañiles, hombres de negocios y La Prensa. Estos sucesos permitieron que la guerrilla se fortaleciera y resistiera el cerco militar, el aniquilamiento y los intentos de aterrizamiento campesino. Así mismo, el Frente a pesar de la campaña represiva por parte de la GN, continuó con la creación de redes clandestinas en las

ciudades sin restarle importancia al campesinado, por lo que los hombres enviados a la montaña a implantar la guerrilla, hicieron grandes esfuerzos por ganarse la confianza de los campesinos, además lograron entender las dificultades por las que atravesaban, lo que desembocó en la creación de condiciones para la insurrección general.

La situación de los Frente se complicaba cada vez más, pues al tener a varios de sus militantes encarcelados, algunos más en el exilio, y los únicos que se encontraban en Nicaragua (Ricardo Morales y Oscar Turcios<sup>50</sup>), quienes fueron asesinados, sin embargo, la red clandestina y los programas de entrenamiento ya habían madurado lo suficiente, lo que permitió sustituir a los caídos, con los nuevos cuadros. Gracias al trabajo político y organizativo que se había llevado a cabo en la montaña, en el campo y la ciudad, la guerra sandinista genera una gran acumulación militar, política y militar para los próximos ataques.

La estrategia de acumulación de fuerzas en silencio, además de la indicación de no combatir, a menos que fuera realmente necesario, desconcertó al dictador, y al mismo tiempo permitió que entre las masas siguiera presente la existencia del movimiento, así mismo, a través de los organismos intermediarios se continuó con el trabajo entre el sector estudiantil, difundiendo las consignas del sandinismo. Si bien es cierto, que el Frente se mantuvo en silencio por algún tiempo, fue detectado por el ejército sandinista, sin embargo la campaña de aniquilamiento fracasó, debido a la falta de enfrentamiento entre ambos grupos, pues el FLSN había decidido esquivar los ataques y dedicarse al proceso de acumulación de fuerzas. Además, gracias a las experiencias de los anteriores movimientos guerrilleros, no fue posible que la Guardia capturara a ninguno de los militantes, y esto gracias a las tácticas utilizadas para dispersar estratégicamente a los cuadros en las montañas.

En el terreno político, la situación tampoco beneficiaba al dictador, pues el tiempo de las elecciones de 1974 se aproximaba y un importante grupo de 27 nicaragüenses que representaba a diferentes organizaciones sindicales y políticas, grupo que se encargó de difundir un documento que cuestionaba la validez del

---

50

proceso electoral, convocando a un boicot contras las elecciones, ante tal atrevimiento Somoza, los encarceló y los privo de sus derechos además de amenazarlos con llevarlos a juicio. Por su parte, la jerarquía católica, se encargó de hacer pública una carta en la que se hacía una crítica al gobierno represivo de Tachito. Aun con el descontento de estos sectores sociales, Somoza fue elegido presidente por un periodo de seis años. Al mismo tiempo, el grupo de los veintisiete “anunciaron la formación de una confederación de la oposición, la Unión Democrática de Liberación (UDEL)” (Alegría & Flakoll, 1982; 230).

A pesar de ser excluido de la UDEL, Carlos Fonseca, Tomas Borge y Humberto Ortega, comenzaron a preparar un plan de acción, en el que se planteaba llevar a cabo una acción que tuviera una gran repercusión política entre las masas y que tuviera alcance internacional, además de que debía impedir cualquier tipo de represión por parte de la dictadura y por último que no dejara rastros. Así se seleccionaron cuadros militantes, que posteriormente fueron entrenados para la acción planeada por el Frente.

El 21 de diciembre de 1974 se imponía el fin del silencio y la ausencia política del FSLN, pues a través de los medios fue anunciada una fiesta en la casa de José María Castillo Quant<sup>51</sup> en honor al embajador estadounidense Turner Shelton, a la que fueron invitados importantes allegados a Somoza. El FSLN se encargó de atacar la celebración, por lo que, fue conformada la unidad táctica de combate la cual, estaba preparada para cualquier tipo de ataque que pudiera existir al interior de la casa de “Chema” Castillo. Trece personas fueron las encargadas de llevar a cabo el asalto a la casa, al llegar al lugar abrieron fuego contra los guardaespaldas y los miembros de la GN, que se encontraban al frente de la casa, teniendo como resultado la muerte de 3 Guardias y del anfitrión de la fiesta.

Al tomar el control de la casa y tomar como rehenes a los invitados, Somoza dio la orden de declarar estado de sitio en todo el país para controlar la situación, sin embargo, fueron los rehenes quienes pidieron que no se abriera fuego. Ante la

---

<sup>51</sup>Ministro de Agricultura y Ganadería, uno de los personajes más importantes durante la dictadura Somocista.

situación Eduardo Contreras<sup>52</sup>, se opone a negociar directamente con Somoza, por lo que solicita la presencia del arzobispo Miguel Obando y Bravo, para que funja como intermediario. Las negociaciones se hicieron presentes, sin embargo, Somoza poco podía hacer, debido a la importancia que tenían los rehenes. La noticia del asalto por parte del Frente pronto dio la vuelta al mundo, vislumbrando el triunfo del movimiento guerrillero y humillando a la dictadura. A cambio de la liberación de los asistentes a la fiesta, se pedía la distribución de los documentos del FSLN, la liberación de prisioneros, dinero en efectivo y la facilidad para el comando de salir del país con rumbo a Cuba.

Como era de esperarse, el somocismo respondió con una brutal campaña represiva en la que fueron atacados muchos de los simpatizantes y sobre todo, los encargados de las casas de seguridad del Frente y fue a través de ellos que se trató de desarticular a la vanguardia y a su red clandestina. Del mismo modo, en la montañas y en las zonas del campo, que funcionaban como apoyo a la guerrilla, la represión fue aún más salvaje, desapareciendo a pueblos completos y en su lugar fueron creados campos de concentración, con el fin de orillar a la guerrilla a un combate en desventaja, para de esta forma desaparecerla. No sólo fue reprimido todo aquel que fuera sospechoso de tener vínculos con la guerrilla, sino que todo el país fue sometido a un estado de sitio y a la suspensión de garantías constitucionales, a su vez fue censurada la prensa y la radio.

Los años posteriores al ataque del 27 de diciembre, fueron complicados para el Frente, pues las redes habían sido destruidas, en su mayoría, las masas se habían alejado para protegerse de la represión, a pesar del reclutamiento de nuevos cuadros, el Frente tiene una serie de complicaciones al interior y es en ese momento, en el que son creadas las tres tendencias, que dificulto las acciones y sobre todo, la combinación de las formas de lucha que ya se habían trabajado con anterioridad. Con lo anterior comienza una etapa de división que surge como consecuencia de las diferencias al interior sobre la forma de toma del poder. “Por

---

<sup>52</sup> Obrero, profesional y jefe guerrillero, designado Comandante Cero, es decir, líder máximo de la Unidad de Combate “Juan José Quezada”. También conocido bajo el seudónimo de Marcos.

un lado la “Guerra Popular Prolongada” (GPP) dirigida por Tomás Borge y Carlos Fonseca... Por otro, la Tendencia Proletaria (TP), encabezada por Jaime Wheelock... Y por último, la Tendencia Tercerista o Tendencia Insurreccional (TI), dirigida por los hermanos Daniel y Humberto Ortega y el mexicano, Víctor Tirado”. (Portero, 2013; 80). Para 1976, las tendencias eran más que evidentes, y la primera, en la que se encontraba al frente Fonseca había abandonado ya el foquismo, y se consideraba a las masas rurales como parte fundamental del proceso revolucionario, dejando de lado la insurrección en las ciudades. Esta tendencia asumía a Nicaragua como una sociedad agraria y totalmente dependiente del capital extranjero, en la que Estados Unidos era el enemigo principal. Para finales de 1976, la guerrilla liderada por Fonseca se trasladó a Zinica y la dividió con el objetivo de abrir una nueva ruta por la montaña hacia Honduras, mientras que la otra parte se encargaría de abrir paso hacia la ciudad para reunirse con los dirigentes urbanos. Por su parte, Carlos se trasladó hacia Iyás, en Matagalpa, sin embargo, apenas transcurridas unas horas de haber abandonado el campamento, fue asesinado en una emboscada de la Guardia Nacional. Lo que representó una victoria para la dictadura. Pues se había abatido al líder de la Revolución Sandinista.

A pesar de la pérdida, la tendencia tercerista, que había salido de la GPP, como consecuencia de un desacuerdo de la teoría de la guerra popular, consideraba a la clase obrera como la vanguardia del movimiento revolucionario, además contemplaba realizar trabajo político con trabajadores urbanos y rurales, con el objetivo de crear bases de lucha en las ciudades, para esta tendencia el enemigo principal era la dictadura somocista, por lo que se oponía a la lucha armada y optaba más, por la creación de un partido haciendo alianzas con partidos de izquierda. Finalmente la Tendencia Insurreccional, en la que Humberto Ortega retomaba ideas de la GPP y de la TP, la principal diferencia radicaba en la forma en la que debía tomarse el poder. Para esta tendencia, las condiciones para una guerra civil revolucionaria en Nicaragua ya estaban presentes, teniendo elementos provenientes de la pequeña burguesía, de igual forma creo alianzas con el clero y con burgueses opositores a Somoza, lo que le valió obtener ayuda desde el extranjero.

Los fracasos y las experiencias heredadas de los primeros intentos guerrilleros permitieron crear un análisis sobre la situación en la que el movimiento se encontraba, además ayudaron a consolidar estrategias de lucha, en el reclutamiento de nuevos cuadros, en la inclusión de sectores de la sociedad que anteriormente habían sido olvidados y que se convirtieron en piezas clave para las acciones ofensivas que trajeron importantes victorias, así como un impulso para el ataque definitivo para el derrocamiento del somocismo.

## **2.5 Ataque a la familia Somoza**

La toma de Palacio Nacional por parte de la Tendencia Insurreccional en 1978, evidenció la debilidad del régimen, lo que desembocó, una vez más, la toma de rehenes de la Asamblea Legislativa, operación que fue denominada Operación Chanchera. “La Dirección Nacional del FSLN, estimulada por el ascenso notable de la agitación popular, consideró entonces que era urgente una réplica terminante” (Márquez, 1979; 32), es decir se buscaba un nuevo ataque que le hiciera saber al dictador que el Frente se mantenía vivo y más fuerte que nunca. La importancia del ataque de ese 22 de agosto radicaba en el hecho de que, en la Cámara de Diputados estarían presentes dos importantes figuras que tendrían especial valor durante la operación, se trataba de Luis Pallais Debayle y José Somoza, primo hermano y medio hermano del dictador, respectivamente. La estrategia había sido planeada durante años, todo había sido contemplado, de esta forma los comandantes CERO, UNO Y DOS<sup>53</sup> tomaron el Parlamento, y mantuvieron durante dos días como rehenes a legisladores y personal del Estado, esto permitió que Somoza accediera al pliego petitorio<sup>54</sup> del comando “Rigoberto López Pérez”, que había solicitado, la presencia de tres obispos nicaragüenses, los cuales fungirían como comisión mediadora, entre los que destacaba, nuevamente Miguel Obando y Bravo.

---

<sup>53</sup> Comandante CERO: Edén Pastora, hombre de 42 años con veinte de militancia; UNO: Hugo Torres Jiménez, veterano guerrillero de 30 años, con formación política y militar; por último DOS: Dora María Tellez, de 22 años, única mujer del comando, estudiante de medicina en León.

<sup>54</sup> El pliego incluía, la liberación de los presos políticos, la difusión en todos los medios de una declaración política, la retirada a 300 metros de Palacio Nacional de los guardias, aceptación de las peticiones de los huelguistas del Gremio Hospitalario, dinero en efectivo y garantías para el Comando y para los presos.

Las acciones del FSLN a través del comando, dieron pauta para el rechazo hacia el somocismo, por parte de nuevos sectores, y lo que años más tarde se convertiría en el derrocamiento de la dictadura familiar.

A pesar del triunfo, las críticas por parte de las otras tendencias, no se hicieron esperar, pues cuestionaban las alianzas con la pequeña burguesía, sin embargo, pronto se evidenció que la estrategia insurreccional resultó ser la más efectiva. Hay que mencionar además, que ante las tensiones políticas y la decadencia de régimen, “no solo las tendencias del FSLN entraron en diálogo para empalmar sus fuerzas y darle el golpe final a la dictadura, sino que también se formaron nuevas organizaciones políticas...” (Hellmund, 2013; 177).

Ante la evidente debilidad del régimen, los grupos opositores al somocismo generaron grandes e importantes demostraciones de fuerza, que desembocaron en insurrecciones urbanas, guerrillas campesinas y huelgas de obreros, lo que le quitaba cada vez más el poder, que la familia Somoza había creado durante tantos años. Para finales de este año, las tres tendencias se reunificaron, como estrategia de lucha contra la Dictadura Militar Somocista para su derrocamiento y la instauración de un régimen democrático que beneficiara al pueblo nicaragüense. Esta unificación significó un amplio apoyo en varios frentes de lucha, que cada una de las tendencias había desarrollado, por lo que el impulso de la Unidad Sandinista se basaba en una estrategia de lucha conjunta en la que participaban cada una de las fuerzas que habían identificado a cada una de las tendencias, cada fuerza estaba ubicada en lugares estratégicos que contribuirían a la ofensiva final.

La separación del Frente en las tres tendencias, más que un obstáculo, se convirtió en un importante avance para la formación de la Dirección Nacional Conjunta, por lo que para finales de 1978, se da a conocer un comunicado con representantes de las tendencias, en el que se establece la unión de las diversas fuerzas con la finalidad de impulsar la lucha armada revolucionaria, que permitiera acabar de manera definitiva con el clan Somoza.

Por lo anterior, las muestras de apoyo internacional hacia el sandinismo no se hicieron esperar, pues se contaba con apoyo de Venezuela a través de su

Presidente Carlos Andrés Pérez, de Cuba por medio de Fidel Castro, quien condicionó su ayuda, a menos que se diera la unificación, pues aseguraba que se trataba de derrotar a un enemigo común y no de una lucha interna que sólo causaba bajas entre ellos mismos.

Con todo lo anterior, en marzo de 1979, la DCN comenzó a organizar a sus frentes de guerra y a entrenar a sus nuevos combatientes. La ofensiva final se inició en Nueva Segovia, con la toma de El Júcaro<sup>55</sup>, y es el momento en el que la fuerza militar comienza una etapa de hostigamiento y una guerra de desgaste, basada en el ataque a los cuarteles de la GN, protestas, ajusticiamientos y la destrucción de propiedades somocistas, permitiendo el perfeccionamiento de la táctica de emboscada. La ofensiva comienza teniendo como impulso el estado de ánimo de las masas, quienes habían dejado de apoyar al régimen, de esta forma, la decadencia del somocismo se volvía más evidente, pues únicamente se mantenía a flote a través de la incipiente represión. Debido al endurecimiento de su estrategia represiva, la resistencia popular comienza a resquebrajarse, lo que indica que es momento de que la vanguardia se haga cargo de la situación.

Para el mes de abril las columnas guerrilleras comienzan con una serie de acciones en las ciudades, y es a través del Frente Norte “Carlos Fonseca Amador”, que comienza la ofensiva, con la finalidad de alejar al mayor número posible de fuerzas de Managua y de la frontera con Costa Rica. Posteriormente, el ataque de Estelí a cargo del Frente Norte es apoyado por las masas, lo que evidencia que ya estaba lista para la insurrección. Ante tal ofensiva, la GN a través de sus tropas élite, perpetúa un doble cerco a la ciudad, sin embargo, gracias a la preparación de los sandinistas, el cerco fue destruido con un ataque a la retaguardia, dejando en claro que lejos de debilitarse, saldrían bien librados y fortalecidos, en gran parte por el apoyo popular. Las acciones de Estelí, crearon grandes expectativas permitiendo que la ofensiva insurreccional fuera llevada a cabo con mayor rapidez, de igual

---

<sup>55</sup> Pequeño municipio de ese departamento, ubicado a más de 200km de Managua, con una economía basada en la agricultura.

forma, dejó en evidencia la falta de estabilidad en el país, que el dictador aseguraba que existía, aun estando ausente.

Mientras tanto, las ciudades y el campo fueron eliminados muchos esbirros<sup>56</sup>, lo que abrió paso para la creación y movimiento de enlaces y líderes, sin la represión de la GN. Ante tal situación, las masas ya tenían conocimiento sobre la lucha en las ciudades gracias a la intercomunicación entre las viviendas, sin embargo, después de unos meses la estrategia cambió y la lucha se depositaba, mayormente en las guerrillas, logrando acorralar al enemigo por todos los frentes, no importa si se encontraba en las ciudades o fuera de ellas. De tal forma, la lucha urbana se fortalece y la actividad de las masas se hace más visible, lo que reaviva la lucha de los barrios.

Con las acciones coordinadas de todos los Frentes<sup>57</sup>, que habían sido distribuidos estratégicamente, además de elementos como la huelga y la insurrección, se integra otra forma de lucha, es decir la guerra de posiciones y de movimientos<sup>58</sup>, lo que permitiría llevar a cabo un asedio estratégico que a la larga, llevaría al triunfo. Otra de las hazañas más importantes, fue la puesta en funcionamiento de la Radio Sandino, que tenía alcance, no sólo a nivel nacional, sino que también era escuchada en otros países centroamericanos, permitiendo transmitir noticias sobre la guerra al interior de Nicaragua, generando una guerra psicológica en la que se enfrentan información veraz sandinista y la desinformación somocista. Este hecho benefició al sandinismo, pues evidenció la verdadera cara represiva de la dictadura.

La condiciones revolucionarias ya habían sido generadas y gracias a esto los pueblos estaban dispuestos a participar en la lucha, además se sincronizan la vanguardia, las masas y las condiciones, por lo que gracias a esta unidad, el FSLN

---

<sup>56</sup> El que tiene por oficio ejecutar personalmente órdenes de las autoridades, tales como policías, guardias u oficiales de justicia.

<sup>57</sup> Se trata de los frentes que actuarían en diversas zonas estratégicas de Nicaragua. Frente Norte “Carlos Fonseca Amador”, Frente Sur “Benjamín Zeledón”, el Frente Occidental “Rigoberto López Pérez”, el Frente Nor-Oriental “Pablo Úbeda” y el Frente Oriental “Roberto Huembes”.

<sup>58</sup> Consiste en un conflicto armado, en el cual los ejércitos participantes buscan ir ganando posiciones estratégicas, es decir, pueblos, ciudades, fortalezas, que le permitan obtener la victoria.

por medio de su Dirección Nacional Conjunta, precisa el inicio de la huelga general revolucionaria el 4 de junio de 1979, convocatoria a la que el pueblo se une, momento en el que las masas que habían sido oprimidas en todo Nicaragua, estaban a la espera del estallido de la ofensiva final del Frente. Acciones premeditadas por los frentes como lo fue “la del abandono de El Naranjo, rompiendo un peligroso cerco de la GN... manteniendo por el resto de la guerra estos angostos, pero cruciales trozos de territorio libre nicaragüense” (Equipo Interdisciplinario Latinoamericano, 1983; 149). Ejercicios como estos, comenzaron a debilitar a la Guardia Nacional, inclusive a las mejores tropas de la Escuela de Entrenamiento Básico de Infantería (EEBI), generando un importante desgaste dentro del somocismo.

Otra importante acción en contra de la dictadura familiar, fue la llevada a cabo por la Iglesia Católica, el 3 de julio de 1979. La Conferencia de Obispos, y por primera vez en la historia religiosa de Nicaragua, hizo un juicio ético cristiano sobre la situación y el contexto revolucionario, además de señalar que la dictadura había alcanzado límites inimaginables y que la vanguardia y el pueblo, estaban en su derecho de llevar a cabo tales acciones revolucionarias. Además, el FSLN tenía presente que la paciencia de las masas nicaragüenses se había agotado, por lo que no actuar por medios armados, sería como traicionar a esas masas, que ya habían conformado Brigadas Populares, Comités de Acción Popular y Milicias Populares, que contaban con importante poder de movilización, y que reclamaban un definitivo asalto al poder.

La insurrección popular no se hizo esperar y el 10 de julio fueron los barrios orientales los encargados de mantener la máxima resistencia. Los combatientes de estos barrios, contaban con un buen número de armas y grandes expectativas en la lucha. Managua era un importante ejemplo de resistencia, la unión y el poder que tenían las fuerzas populares, pues hasta el 12 de julio mantuvieron casi por completo el control de la ciudad. En ese momento fue que la vanguardia del FSLN notó que la unificación había dado frutos, pues la lucha era contra un enemigo común y no interna.

En el escenario internacional, gobiernos de países como Costa Rica y México, rompieron relaciones con la dictadura, evidenciando el aislamiento hacia la dictadura, lo que significaba el principio de la caída del dictador. Pero no fue, sino hasta junio de 1979, que se dio una de las fechas de mayor importancia histórica, no solo para Nicaragua, sino para toda América Latina, pues con la conformación de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, en Costa Rica, se dieron a conocer los primeros programas provisionales de gobierno, los cuales se encontraban respaldados por el FSLN. La intervención de la Organización de Estados Americanos, quien se reuniría en una sesión extraordinaria, y en la que el embajador panameño Juan Antonio Tack, anunció que su gobierno otorgaba reconocimiento a la Junta Revolucionaria de Nicaragua, causando un enfrentamiento entre el embajador somocista y el representante de la Junta. Pero el momento crucial de esta sesión, se generó en el momento en el que la Asamblea rechazó el envío de un ejército de paz por parte de Estados Unidos, lo que representaba no sólo la reivindicación de la lucha del General Sandino, sino que simbolizó un importante avance en la reconquista política de la independencia respecto del imperialismo estadounidense. Lo anterior fue el inicio del apoyo político de América Latina, hacia la gesta revolucionaria nicaragüense, comenzaba a vislumbrarse una importante solidaridad latinoamericana, que veía en el FSLN una esperanza para todo un continente oprimido y explotado por un mismo enemigo.

Mientras tanto, la dictadura sólo optaba por una brutal represión en la que fueron atacados los barrios orientales, pues fueron arrojadas bombas que causaron graves daños, lo que dejó en claro el corte genocida del somocismo a través de la GN. Debido a la saña con la que la Guardia actuó en Managua, el 27 de junio, se realizó el repliegue a cargo de la vanguardia, en la que fueron trasladados más de seis mil personas hacia Masaya, con un límite de tiempo de poco más de 30 horas. Lo anterior se realizó como parte de una estrategia, en la que se buscaba poner a salvo a la fuerza más importante del movimiento, pues se necesitaba de su ayuda para la creación de un nuevo frente, que contribuyera en el aislamiento de la capital.

El 3 de julio se lanza un poderoso ataque contra Jinotega y San Marcos, y gracias a la organización de la resistencia, Carazo se convirtió en el primer departamento libre de Nicaragua. Días más tarde, cayeron los últimos vestigios de la Guardia, quienes se encontraban apostados a las afueras de León. A pesar de estas importantes victorias, aún hacía falta tomar Chinandega, Granada, Estelí y Juigalpa, tales ofensivas se llevaron a cabo con éxito, lo que desembocó en la entrada conjunta en Managua el 17 de julio, dando el golpe final para el derrumbe de la dictadura Somoza, hecho concretado con la salida del país de los allegados de la familia, lo que quedaba de la GN y el Partido Liberal Nacionalista. Así, se perfilo el triunfo del pueblo y la vanguardia, y se concretó la lucha iniciada cincuenta años atrás por el General Augusto Cesar Sandino.

El proceso de acumulación de fuerzas en silencio que fue engendrado por el Frente Sandinista de Liberación Nacional, con ayuda de los diversos sectores sociales, que se transformaron en piezas clave para la estrategia de ataque en julio de 1979, permitieron dar una visión al mundo de la situación en la que el país se encontraba desde la llegada al poder del primer Somoza, y que había sido mantenida con ayuda de los diferentes gobiernos estadounidenses. El trabajo político y organizativo, dio como resultado el apoyo internacional, aislando y debilitando al somocismo causando el derrocamiento definitivo de la dictadura militar.

## 3.EZLN

### 3.1 Orígenes

La Iglesia católica fue un agente clave para que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) cobrará vida. En el año de 1974 la diócesis de San Cristóbal de las Casas, que encabezaba el obispo Samuel Ruíz, convocó a un congreso indígena, a este asistieron los 12 grupos importantes, no obstante hay que recalcar que la mayor presencia se vio con el tzeltal, el tzotzil, el tojolabal y el chol. Este acontecimiento fue de gran importancia, pues en él los grupos originarios se expresaban libremente sobre las problemáticas que padecían. El congreso se convocó como parte de las celebraciones por los 500 años del natalicio de Bartolomé de Las Casas, quién durante la conquista fue un luchador y defensor de los derechos de los indígenas. Este congreso tuvo vida del 13 al 15 de octubre.

Alejandro Mosqueda relata que

Ese año, 1974, el 13 de octubre, se realiza en Chiapas el Congreso Indígena que -a decir de algunos- es un parteaguas en los procesos organizativos del estado: el Congreso se realiza con un perfil independiente de las centrales oficialistas. El gobierno y sus líderes indígenas se ven rebasados y les toca ver cómo van surgiendo nuevos liderazgos con discursos que llaman a luchar por la tierra y a organizarse para construir una sociedad igualitaria y con justicia. Algunos dicen que se le notaba a Don Samuel Ruiz García una leve sonrisa de alegría junto a su equipo de sacerdotes, monjas, diáconos y catequistas. Nacería un año después, 14 de diciembre de 1975, la Quiptic Ta Lecubtesel, organización fundamental en los procesos organizativos en la selva chiapaneca. (Mosqueda, 2017).

El congreso fue para los indígenas un espacio de apertura al diálogo, fueron escuchados y sus opiniones fueron tomadas en cuenta. Ahora bien, a partir de este

hecho los lazos entre la diócesis de San Cristóbal y los ejidatarios de las Cañadas se fortalecieron.

Luego, en el año de 1992, del 14 al 19 de septiembre, en Guatemala se llevó a cabo el II encuentro de teología india, este tuvo como causa los 500 años del descubrimiento de América. Fueron mencionados los problemas ya comentados en el Primer Congreso, que se llevó a cabo en Chiapas. Los indígenas compartieron experiencias colectivas e individuales, hablaron sobre economía, política, cultura y vida social,

En Chiapas el problema céntrico es que la tierra se concentra en pocas manos, mientras que pocas familias poseen enormes extensiones de tierra, los indígenas no tienen acceso a ella. El poder económico y sus miembros se relacionan con la ganadería, el café, los latifundios y el comercio.

Durante el II Encuentro de Teología India se hicieron presentes cuatro necesidades clave en la región chiapaneca: "...educación, salud, comercio justo (porque sus productos seguían pagándose a bajos precios) e insistieron en poseer armas para defenderse de los grupos paramilitares de los terratenientes..." (Monroy, 2020; 28).

Ahora bien, la estructura gubernamental, en sus tres niveles, puso el poder económico a los grandes terratenientes, dejando de lado a los pueblos originarios. Los procesos de concientización para indígenas, promovidos por la diócesis de San Cristóbal de las Casas, eran reprimidos por parte del gobernador Patrocinio González Garrido. El gobierno autoritario de Patrocinio, con duración del 8 de diciembre de 1988 al 4 de enero de 1993, fue un antecedente significativo para la creación del EZLN. Patrocinio fue un defensor de los intereses neoliberales del Estado.

El EZLN tiene sus antecedentes en la llegada, durante la década de los 70's, de dos grupos maoístas y las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN), que proponían la insurrección armada, todo con la finalidad de cambiar las realidades indígenas y que estas se convirtieran en más justas y libres.

Unión del Pueblo fue el primer grupo maoísta que llegó a Chiapas, estaba encabezado por Héctor Fernando Zamudio Fuentes, quien era profesor de

economía en la Universidad de Chapingo, el contacto directo se dio a partir de Antonio García de León, historiador y profesor del seminario de San Cristóbal de las Casas, esto permitió a los maoístas realizar trabajo político en la zona de las Cañadas.

Luego, en septiembre de 1977, se hizo presente el segundo grupo maoísta, el cual recibió el nombre de Unión del Pueblo-Línea Proletaria, su dirigente era Adolfo Orive; este grupo fue bien visto, al inicio, por don Samuel Ruíz, así pues iniciaron trabajo político en la zona de las Cañadas. Posteriormente surgieron desavenencias entre la diócesis y Unión del Pueblo-Línea Proletaria, pues "...puso en entredicho el sistema de cargos instituidos por el obispo Samuel Ruíz, el cual estaba fundamentado en la organización ancestral de las comunidades indígenas. En 1979 los activistas dirigidos por Alfred Orive fueron expulsados de la diócesis." (Monroy, 2020; 14).

El tercer grupo con presencia fueron las FLN, su finalidad era transformar la realidad de los pueblos indígenas por medio de las armas. Las Fuerzas de Liberación tienen sus orígenes en Monterrey hacia el año de 1969; fue fundado por un algunos jóvenes que tenían como dirigente a César Germán Yáñez Muñoz, seguido de los integrantes Alfredo Zárate Mora, Fernando Yáñez y Mario Sánchez; su intención era formar un partido marxista-leninista para dirigir la lucha revolucionaria mexicana.

Es interesante la formación de las FLN, pues

Los pueblos originarios les enseñaron la resistencia, la lucha, la organización, el sistema de cargos, la cosmovisión, la lengua y su sabiduría ancestral. Fue así como se constituyó el EZLN el 17 de noviembre de 1983, instalado en el campamento "La Garrapata", con apenas seis elementos: tres indígenas hablantes de chol (Javier, Jorge y Frank) y tres dirigentes de las FLN (Germán, Rodrigo y Elisa); éstos fueron los militantes que fundaron el EZLN, pocos meses después se integró el Subcomandante Marcos. (Monroy, 2020; 14).

Así pues, las FLN a mediados de 1972 se establecieron en el municipio de Ocosingo, en la región del Chilar. Su centro de operaciones estaba ubicado en el rancho el Diamante, de don Atanasio López, pues allí los dirigentes compraron un terreno para sembrar chiles. Ahí mismo realizaban sus prácticas de tiro, debajo de un túnel.

Al estar aislados y sin contacto con las comunidades indígenas, las FLN eran muy vulnerables al Estado. En el año de 1974, que coincidió con la preparación del primer Congreso Indígena, fueron atacados en su casa por parte del Ejército y la policía, dando como resultado su aniquilamiento.

Los principales ideales de las Fuerzas de Liberación Nacional eran tres: libertad, justicia y democracia. Es interesante notar que al iniciar el trabajo político en Chiapas, las FLN eran marxistas-leninistas, así que buscaban difundir la teoría leninista. Posteriormente buscaron concientizar a las masas, bajo la organización de la lucha armada, no obstante “El gran mérito de las FLN fue adaptar su teoría ortodoxa a las condiciones de los pueblos originarios, desistir de la idea de que los indígenas se volvieran marxistas-leninistas.” (Monroy, 2020; 48).

Los integrantes de las FLN eran estudiantes universitarios, conscientes de que debían aprender la cultura y la cosmovisión de los indígenas; así pues, estas actitudes contribuyeron a que fueran aceptados por los pueblos originarios. Ellos, enseñaron a los leninistas cómo era la resistencia indígena, su organización política, cultura, económica y social; las cosmovisiones, el lenguaje y la sabiduría ancestral. Así pues, el 17 de noviembre de 1983 fue constituido el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).

### **3.2 Contexto**

Samuel Ruíz, ex obispo de Chiapas, en 1993, decía “La situación actual de pobreza de nuestro pueblo y sus deplorables condiciones de vida –que son más graves aún en las zonas indígenas de nuestra Diócesis- se explican por la acción de estructuras que se han ido conformando a lo largo y a lo ancho de 500 años de historia.” (Ruíz, 1993; 4). La herencia de la colonización para la tierra chiapaneca, y en general para

los indígenas, tenía que ver con el sufrimiento; eran y son una tierra olvidada con altos índices de pobreza, marginalidad, analfabetismo, discriminación racial, enfermedades y nula comunicación.

El mundo indígena no estaba en sintonía con el proyecto modernizador occidental. Es de saberse que la pobreza no es propia de los indios, no obstante en ellos se dramatiza más; es evidente que la población indígena vive en la precariedad extrema. “La imagen de que los pueblos indios son el “sótano” de la sociedad, difundida por el EZLN<sup>59</sup>, es lastimosamente certera.” (Díaz, 1997; 73).

A los pueblos indígenas no llega la educación y si lo hace es deficiente, pues los maestros son irresponsables e intentan que el pueblo indígena pierda su cultura. “Falta vigilancia por parte de las autoridades de educación; pero parece que esto es también parte del sistema, pues le conviene al gobierno mantener a la gente en la ignorancia.” (Ruíz, 1993; 4).

A partir de la colonización, y hasta el día de hoy, el contexto para los indígenas<sup>60</sup> chiapanecos, con respecto al sistema político y económico, es de opresión. Los acumuladores de riqueza necesitan dos elementos para obtener ganancias: la privatización y el Tratado de Libre Comercio (TLC). “Estas dos cosas necesita el capitalismo para seguir avanzando en beneficio de los más fuertes, de los más poderosos, tanto nacionales como extranjeros. A esto los empuja el avance de la técnica en beneficio de ellos mismos. Esta nueva manera de trabajar, abandona a su suerte a miles de campesinos y obreros.” (Ruíz, 1993; 4).

Durante la década de los noventa, aun en el sexenio del ex presidente Carlos Salinas de Gortari, estaba en juego una coyuntura política y jurídica que afectaría directamente a la vida indígena. En primer momento, frente a las exigencias de los indios, que demandaban organizaciones indias y la ampliación de los derechos indígenas reconocidos en la Carta Magna, el gobierno les ofreció cambiar el primer párrafo del artículo cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CEPUM). En 1992, por obra del ejecutivo, el artículo fue modificado, no

---

<sup>59</sup> Ejército Zapatista de Liberación Nacional

<sup>60</sup> “La población indígena se encuentra distribuida en todo el territorio mexicano, aunque la mayoría está localizada en las entidades federativas del centro y el sur. En los estados de Oaxaca, Veracruz, Chiapas, Puebla, Yucatán, Hidalgo, México y Guerrero se ubica el 78 % del total de la población mencionada.” (Díaz, 1997; 77).

obstante el cambio versó en un asunto cultural, dejando de lado la aspiración a la autonomía, que ya había sido manifestada por los indígenas. Con la adición del párrafo el artículo rezaba de la siguiente manera:

La Nación mexicana tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas. La ley protegerá y promoverá el desarrollo de sus lenguas, culturas, usos, costumbres, recursos y formas específicas de organización social, y garantizará a sus integrantes el efectivo acceso a la jurisdicción del Estado. En los juicios y procedimientos agrarios en que aquéllos sean parte, se tomarán en cuenta sus prácticas y costumbres jurídicas en los términos que establezca la ley. (CPEUM, 1993).

Ahora bien, otro golpe del Estado para con los indígenas se suscitó cuando a inicios de 1992 se realizaron modificaciones al artículo 27 constitucional. “El gobierno de Carlos Salinas promovió que se cancelaran de un tajo los fundamentos básicos del pacto agrario contenido en el artículo 27 de la constitución de 1917, que era reputado como una de las conquistas más notables de la Revolución mexicana de principios de siglo.” (Díaz, 1997; 130). La principal hazaña al cambio en el artículo 27 tenía que ver con la privatización de las tierras de los campesinos.

En este tenor, se veía cada vez más cerca la “entrada formal” del neoliberalismo a México, pues la figura del Estado, en materia agrícola, era menos visible. El intervencionismo estatal era menor, la regulación del Estado ya no se veía, en su lugar se presentaba un mercado regulador.

Hacia el año de 1993, no muy lejano a finalizar el periodo ejecutivo de Salinas, parecía que todo iba viento en popa para el gobierno, pero la situación no fue así; dos años después del ataque a las tierras de los indios, por medio de la modificación al artículo 27 constitucional, el EZLN contestó a las embestidas políticas, económicas y sociales por parte del Estado.

En una entrevista realizada a Samuel Ruíz, *Tatik*<sup>61</sup>, él

---

<sup>61</sup> Así le llamaban, de manera cariñosa, los indígenas del sur de México a Monseñor Samuel Ruíz.

...Aseveró que los grupos indígenas seguían siendo marginados, explotados sus recursos naturales, así como su fuerza de trabajo.

Hoy esto significa que no pueden determinar libremente su forma de organización, gobierno y autoridades para la búsqueda de su bien y alegría; porque siempre se las imponen, incluso muchas veces, a sangre y fuego. Hoy esto se traduce en desprecio a sus propias lenguas y al sentido que le dan a su vida. (Monroy, 2020; 80).

### **3.2.1 Económico**

En los años 50's y, de manera más fuerte, en los 70's en México entró el modelo económico conocido como "desarrollo estabilizador", en este sentido Chiapas se vuelve una región estratégicamente económica. La zona es efectiva con respecto a la geopolítica y a la geoeconomía, ya que es parte de Centro América y cuenta con incontables recursos: petróleo, turismo, energía hidroeléctrica, flora, fauna, etc.

Ahora bien, la crisis económica a inicios de 1982, por causa de la caída de los precios del petróleo, la exigencia del pago puntual de la deuda externa y el interés que se generaba, fue una de las más graves después de la gran depresión de 1929.

Los programas de estabilidad y ajustes estructurales ordenados desde el exterior por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, tales como reducir el tamaño del Estado y estabilizar la economía, generaron más pobreza y problemas sociales, entre ellos desempleo, incremento del trabajo informal y la caída del salario real.(Monroy, 2020; 15).

Para reducir el gasto social se privatizo la salud y la educación. Así pues, el Estado realizó cambios macroeconómicos, con una lógica neoliberal, que traían consigo altos costos para los estratos más vulnerables de la sociedad. El gobierno salinista introdujo medidas modernizadoras, con respecto al aparato económico del

Estado, de tal manera que se buscaba vincular la economía mexicana a la del sistema mundial, de ahí el Tratado de Libre Comercio (TLC), con Estados Unidos y Canadá. En este sentido, para simular ayuda y asistencia social, el gobierno de Salinas creó el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL).

Anylú Ayala, del blog *Cultura Colectiva* define de manera muy romántica lo que fue el PRONASOL, dice que fue un programa social que "...busco cubrir diversas necesidades de la población mexicana que vivía en estado de pobreza y marginación. Era un programa de tipo asistencial que sirvió como contrapeso a las criticadas políticas neoliberales que estaba impulsando entonces." (Ayalá, 2019). Esta política pública creció de la mano con el sexenio de Gortari. El decreto de su creación se dio a conocer el 6 de diciembre de 1988 y comenzó operaciones el siguiente año.

Chiapas se enfrentaba a algo peor: un intento de modernización del campo. "La punta de lanza de este movimiento modernizador en materia agraria, lo constituyen las reformas al artículo 27 constitucional y la nueva ley agraria." (Ruíz, 1993; 10). La finalidad de esta reforma es hacer de la tierra mercancía y que, en este tenor, inversionistas privados la compren e inviertan en ella. Aunado a esto se presenta la caída de los precios de café a nivel internacional.

Así pues, una vez que el Estado se retiró como impulsor del campo, también se hizo presenta la modificación al artículo 27, la cual no era beneficiosa para las comunidades indígenas. Se necesitaba una reforma efectiva en Chiapas que hiciera "...notar el problema de la tenencia de la tierra, concentrada en unas cuantas familias que se apropiaron de grandes extensiones de tierra por medio de engaños y artimañas, despojando a sus legítimos dueños, los indígenas de la región." (Monroy, 2020; 95)

Un testimonio que se encuentra en la Carta pastoral *En esta hora de gracia*, hecha por Don Samuel Ruíz, dice lo siguiente

No tenemos tierra donde trabajar para sacar nuestro alimento. Tenemos que rentar tierra y ahí se va la ganancia. Las solicitudes de tierra que hacemos, se quedan sin respuesta y es muy cara para comprarla; mientras que hay algunos que tienen mucha tierra y no la trabajan, o la usan en

la ganadería, que abarca mucha tierra. Cuando queremos registrar un terrenito, nos cobran mucho y si nos atrasamos en el pago, nos amenazan con quitarnos la tierra. También se hacen pozos petroleros que son interés del gobierno; pero que nos afecta porque nos quitan la tierra.

El gobierno nos obliga a producir lo que conviene y trata de hacernos creer que “con el trabajo de todos se solucionará la crisis”. Los impuestos por luz y el predial son muy altos y van subiendo cada año. Los créditos del banco no se pueden pagar y quedamos endeudados y los créditos particulares tienen intereses muy altos. Es muy grande el despojo de los recursos materiales de la región, causado por el sistema, sin un desarrollo para todos. (Ruíz, 1993; 2,3).

### **3.2.2 Político**

Con respecto a lo político, el testimonio de algún compañero indígena reza así:

Ante la falta de tierra y el desempleo, el gobierno desarrolla un control político, porque la pobreza que se produce por el despojo de este sistema social, es un peligro para la política. De ahí que se tienen que cambiar las leyes e inventar nuevos delitos. Esta forma de actuar viola los derechos humanos. Por eso vemos que de por sí este sistema en que vivimos es violador de los derechos humanos. (Ruíz, 1993: 2).

Si bien lo político tiene que ver con el artículo 27 y la ley agraria, también es cierto que la autonomía de los pueblos indígenas estaba en juego. El sistema capitalista buscaba subsumir a los indígenas y hacer que entraran en la dinámica neoliberal. El gobierno no pedía su opinión, en las elecciones eran obligados a votar por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y en caso de elegir otra autoridad, ellos imponían la suya.

Ahora bien, las organizaciones indígenas, autónomas al Estado, eran mal vistas por el gobierno, de tal manera que los líderes eran desaparecidos. El papel de las autoridades, con respecto a los indios, es de corrupción e injusticia, de tal manera que cuando la comunidad indígena intenta defender sus tierras, estos son

reprimidos por ellos. “La justicia está al servicio del dinero de la ideología política dominante.” (Ruíz, 1993; 3).

Los grupos indígenas, que buscaban insaciablemente la autonomía, no la poseían, en su lugar todo les era impuesto de manera forzada y violenta: la posibilidad de autodeterminación, lengua, religión, organización, gobierno y la posibilidad de disfrutar de sus libertades individuales y colectivas.

La aspiración autonomista era una de las principales demandas, no obstante esta no fue dada. Recordemos que en 1992, Carlos Salinas de Gortari, introdujo una iniciativa para adicionar un párrafo al artículo 4° constitucional, no obstante este “...se refería casi exclusivamente a los derechos culturales de la población indígena del país. En la reforma, la formulación que recibieron tales derechos ciertamente planteó restricciones a la aspiración autonomista que ya venían manifestando los pueblos indios.” (Díaz, 1997; 129).

El problema aumentó cuando se llevaron a cabo las modificaciones al artículo 27 constitucional, esta modificación inquietó “...principalmente a las etnias, en tanto redujeron aún más los márgenes sustantivos para reconocer legalmente una reivindicación histórica de los pueblos indios: el control *colectivo e interno* de sus recursos, en especial de las tierras.” (Díaz, 1997; 130).

Con el ataque mencionado las comunidades indígenas quedaron más desprotegidas, debido a la continua presión que amedrentaba sus recursos y sus formas de vida.

La nueva legislación agraria liberalizó los controles del grupo y creó los mecanismos jurídicos para que, bajo determinadas condiciones, los ejidatarios (y eventualmente los comuneros) pudieran ceder los derechos de usufructo sobre sus recursos –en conjunto o individualmente–, parcelar sus tierras, ponerlas en manos de terceros para su explotación e incluso enajenarlas. Todo esto con relativa facilidad. (Díaz, 1997; 131).

Quiénes generaron estos cambios en la ley, la presentaban como una concesión de la libertad para los campesinos, no obstante la experiencia dice otra

cosa. Lo que en realidad produce esta ley es la desintegración de los ejidos y comunidades indígenas, pues se busca hacer perder su base interna y el control de su sustento.

Hemos de notar que el gobierno salinista no concedió ni tierras, ni autonomía a los indígenas. Como dice Héctor Díaz

Al menos es claro que el marco que configura la actual legislación agraria no ofrece condiciones apropiadas a los grupos étnicos del país para lograr un desarrollo sustentable y, al mismo tiempo, garantizar la reproducción de sus sistemas de identidades. Basamos este juicio en el examen de las nuevas reglas del juego. En ellas no se encuentra materia que sustente una especie de régimen agrario especial para los pueblos indios, como complemento indispensable de las disposiciones que estén directamente orientadas a “proteger y promover” los aspectos culturales y otros. (Díaz, 1997; 142).

### **3.2.3 Social**

¿Por qué los pueblos indígenas no logran hacerse del todo visibles? La respuesta es sencilla, esto se debe a, lo que en palabras de Bonfil Batalla, que la sociedad mexicana ha negado el México profundo, el cual

...está formado por una gran diversidad de pueblos, comunidades y sectores sociales que constituyen la mayoría de los pueblos, comunidades y sectores sociales que constituyen la mayoría de la población del país. Lo que los uno y los distingue del resto de la sociedad mexicana es que son grupos portadores de maneras de entender el mundo y organizar la vida que tienen su origen en la civilización mesoamericana, forjada aquí a lo largo de un dilatado y complejo proceso histórico. Las expresiones actuales de esa civilización son muy diversas: desde las culturas que algunos pueblos indios han sabido conservar con mayor grado de cohesión interna, hasta la gran cantidad de rasgos aislados

que se distribuyen de manera diferente en los distintos sectores urbanos. La civilización mesoamericana es una civilización negada, cuya presencia es imprescindible reconocer. (Bonfil, 1990; 21).

La sociedad en sí no escucha ni apoya al México profundo, pues se encuentran enajenados con la idea del México occidental, con el ideal norteamericano. Se avergüenzan de sus orígenes y a los indígenas los ven como lastres sociales. El mundo de los pueblos originarios tiene por primicia a la colectividad, contrario al capitalismo que busca general individualidades. Es en este sentido que los indígenas demandan autonomía, pues es necesario que lleven a cabo sus propias creencias religiosas, sus usos y costumbres y su sistema de cargos. El mundo indígena es contrastante a las sociedades occidentales, las cuales están divididas en clases sociales.

El proyecto capitalista busca abolir la presencia de los pueblos originarios; se busca castellanizarlos, integrarlos a la sociedad mestiza; por medio de la ideología se pretende hacer que se olviden de sus raíces y con ello su colectividad, en lugar de esta se hace necesario el individualismo y que impere la ley del más fuerte; no dejo de mencionar que también es necesario que se implante la sociedad de consumo.

La educación es completamente deficiente, ellos buscan una educación para la liberación y el Estado les proporciona una educación opresora. Lo ideal debería ser que el sistema educativo cumpla las necesidades según la cultura y el pueblo, en este sentido deberían existir maestros que hablen la lengua del pueblo en el que se van a desarrollar y que enseñen de acuerdo a las necesidades de la comunidad.

Ahora bien, el sector salud, es igual de deficiente, pues los médicos están concentrado en las ciudades y los que llegan a ir a las zonas rurales, al igual que los maestros, no conocen la cultura del mundo indígena. Los indígenas chiapanecos exigían la posibilidad de portar armas para defenderse de los ataques de los finqueros.

Así pues, desde el capitalismo las comunidades indígenas son consideradas un obstáculo para “la modernización”, esto se debe a que son calificados como miserables, excluidos, marginados, pobres, hambrientos y desarraigados. Es por

ello que merecen no tener servicios básicos como son agua, luz, educación, salud y alcantarillado.

Por otro lado, la cosmovisión indígena no se concibe así, ellos no se sienten pobres, pues el mundo natural les provee alimento y medicina; también tienen una profunda espiritualidad, se sienten pertenecientes a su comunidad y le guardan un gran respeto a la Madre Tierra; hay que mencionar que poseen valores éticos y tienen muy arraigado el sentido de la dignidad de las personas.

### **3.3 Vocero Principal. Subcomandante Marcos**

Dice un artículo biográfico del *Barcelona Center For Internacional Affairs*

Carece de biografía y de rostro uno de los personajes más singulares de la escena internacional de nuestro tiempo. A menos que se acepte la identidad, con nombre, foto y antecedentes, difundida por el gobierno mexicano en febrero de 1995 y confirmada por investigaciones periodísticas después, o que se considere como tal el conjunto de sus actuaciones y declaraciones desde el 1 de enero de 1994, fecha en que se dio a conocer simplemente con el nombre de Subcomandante Marcos en la Selva Lacandona del estado mexicano de Chiapas al frente del Ejército Zapatista de Liberación Nacional...(Barcelona Center For Internacional Affairs, 2015).

En el año de 1995, el 9 de febrero, el entonces presidente, Ernesto Zedillo Ponce de León, dio la orden al Ejército mexicano para que se introdujera en la selva Lacandona, desmontara a la guerrilla zapatista y al mismo tiempo capturar al subcomandante Marcos y a los comandantes zapatistas; su justificación era que debían responder, ante la justicia, por algunos crímenes y delitos. El mensaje televisivo que la cabeza del ejecutivo dio fue que se habían descubierto planes para violentar al Estado. Posteriormente reveló la supuesta identidad de Marcos, mostró una fotografía de un hombre con barba y rasgos que correspondían al guerrillero, a pesar del pasamontañas.

Ahora bien, con base en las investigaciones del Ejercito y algunas fuentes periodísticas, "...el enigmático personaje se llama Rafael Sebastián Guillen Vicente y nació el 19 de julio de 1957... ..en Tampico, estado de Tamaulipas, como el cuarto de ocho hermanos de una familia de la pequeña burguesía blanca, propietaria de una cadena de tiendas de muebles." (Barcelona Center For International Affairs, 2015).

Si seguimos las versiones oficiales, el subcomandante Marcos fue egresado de la licenciatura en Filosofía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); al finalizar sus estudios obtuvo la medalla Gabino Barreda, de la cual son merecedores los mejores alumnos de cada licenciatura. Se cree que también estudió la licenciatura en sociología. En este tenor, Rafael Guillen "Desempeñó la docencia en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Unidad Xochimilco, antes de tomar la decisión de dedicar su vida a apoyar el levantamiento indígena..." (UNAM, Subcomandante Marcos).

Es importante mencionar que durante sus años de estudiante fue un alumno que hizo presencia en las actividades culturales de izquierda, participaba en los debates de marxismo y sobresalía por su grado intelectual. También fue

Descrito como un muchacho de espíritu inquieto, carácter templado, aficionado al cine de arte y ensayo, y lector voraz de los poetas españoles de la Generación del 27, de García Márquez y de Vargas Llosa, Rafael Guillén tuvo un alto rendimiento escolar en centros de su ciudad natal atendidos por monjas trinitarias y los jesuitas. (Barcelona Center For International Affairs, 2015)

Durante el año de 1982 desapareció por algunos meses, esto se debió a que realizó su primer viaje a Chiapas; posteriormente en 1984, informó a su familia que se iba a vivir al estado del sur con los indígenas tzotziles y tzeltales. En ese mismo año sus familiares dejaron de tener información de él, pues abandono todo por unirse a la causa guerrillera. Marcos es un idealista con inquietudes sociales propias de los movimientos de izquierda latinoamericanos, "...si acaso simpatizante de alguna forma de revolución (el guevarismo, seguramente) y con un talante más

parecido al del intelectual próximo a la Teología de la Liberación que al del subversivo violento.” (Barcelona Center For Internacional Affairs, 2015).

Marcos se convirtió en el vocero del EZLN del año de 1994 al 2014. Él “...sostuvo una postura anticapitalista, pero sin pretensiones universalistas, esto es, que no busca imponer su visión del mundo sobre otras luchas por la justicia social, sino de unir las a su pluralidad.” (UNAM, Subcomandante Marcos).

Marcos tenía una postura anticapitalista que no buscaba ser impuesta a todo el mundo, en su lugar quería que todas las luchas que tuvieran como fin la justicia social se unieran a la pluralidad de luchas que llevaban el mismo cause. Él se ha convertido en un icono de la izquierda, aunque es un guerrillero poco común, por su color, su acento y sin rasgos indígenas; el subcomandante logro crear simpatía en no pocas personas, él fue una chispa de esperanza ante la impunidad del sistema económico, político y social de nuestro país. Incluso Marcos es reconocido a nivel internacional, pues

Numerosos intelectuales de izquierda, activistas antiglobalización y defensores de causas sociales como el novelista español Manuel Vázquez... ..la premio Nobel de la Paz guatemalteca Rigoberta Menchú, el Nobel de Literatura portugués José Saramago, el politólogo francés Alain Touraine, el lingüista estadounidense Noam Chomsky o el escritor mexicano Carlos Monsiváis, han emitido desde 1994 declaraciones de apoyo, escrito ensayos laudatorios o sostenido una relación epistolar con un personaje que suscita interés antropológico, admiración literaria, sentimentalismo romántico e incluso esperanzas postreras de encabezar, en expresión de otro paisano célebre, Carlos Fuentes, la “primera revolución poscomunista”. (Barcelona Center For Internacional Affairs, 2015).

Cuando Marcos se expresa se hace visible su gran andamiaje intelectual, es evidente que su marxismo y su apoyo a Cuba, admirador del Che Guevara, discreto, pero al mismo tiempo seductor. Del subcomandante Marcos se puede decir que

cuando emite opiniones siempre promueve la controversia, pero lo más relevante es que su persona sirvió para que un problema regional, que no era nada conocido, logrará ser descubierto por todo México y el mundo.

Así pues

Tocado con pasamontañas negro, visera y pañuelo rojo, cubierto de cartucheras y portando armas automáticas al igual que sus compañero, Marcos, con su pipa, su forma de hablar articulada y sosegada y sus firmas al pie de los comunicados con la coletilla “desde las montañas del Sureste Mexicano”, se proyectó como el principal dirigente del EZLN. En función de su rango, el de *Subcomandante Insurgente* con funciones de portavoz, aquella primacía no resultaba tan clara, pues sugería la participación en una especie de dirigencia colectiva con otros *comandantes, subcomandantes y mayores*, en el seno del autodenominado Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General (CCRI-CG) del EZLN. (Barcelona Center For International Affairs, 2015).

### **3.4 Levantamiento Armado. 1/Enero/1994**

Ya en el año de 1993 las demandas de los indígenas seguían siendo ignoradas por el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INI) se mantenía postergando una modificación a la Ley agraria que beneficiara a los pueblos originarios. “Los estrategas del salinismo determinaron que podían ignorar el asunto y destinar todas sus energías a la consecución de una meta que veían como el remate de un periodo glorioso: la firma del Tratado de Libre Comercio con Norteamérica.” (Díaz. 1997; 147).

Mientras que el gobierno salinista creía que llevaba las de ganar el EZLN iba creciendo en clandestinidad, los militantes se preparaban militar y teóricamente. Con respecto a esto es menester hacer mención de que las autoridades estatales y nacionales negaban la existencia de la guerrilla. La razón para negar que existían era para no dar visibilidad al conflicto existente por parte del gobierno chiapaneco y

los indígenas, por otro lado era necesario "...ocultar cualquier hecho que evidenciara los problemas del país y pudiera perturbar la formalización del TLC, entre otros..." (Díaz, 1997; 147).

El gobierno no tenía por qué preocuparse, pues según sus cálculos al iniciar el año de 1994, México pasaría a ser un país de primer mundo. "Los pueblos indios, desde luego, no estaban invitados a ser parte de esta era de esplendor. La última noche de 1993, los gobiernos celebraban confiados. En esas estaban cuando los alcanzó el destino." (Díaz, 1997; 147).

Los indígenas ya estaban conscientes de que eran explotados y que padecían tratos inhumanos que traía consigo el injusto sistema neoliberal. Así pues, frente a la firma del TLC, por parte del gobierno mexicano, el de Estados Unidos y el de Canadá, el movimiento zapatista hizo su primera aparición la madrugada del primero de enero de 1994, tomaron la ciudad de San Cristóbal de las Casas y las cabeceras municipales de Ocosingo, Altamirano y Las Margaritas, todo esto en el estado de Chiapas. El EZLN buscaba un cambio radical, no sólo para ellos, sino para todos los mexicanos.

Los insurgentes sabían que el cambio no se haría con base en el diálogo por lo que

EL EZLN sostuvo duras refriegas con los retenes militares y con las tropas de refresco enviadas apresuradamente por el Gobierno federal, dando lugar a acusaciones mutuas de ejecuciones extrajudiciales, revanchas criminales y –en el caso de los gubernamentales- de matanzas de civiles. En su primera proclama, el EZLN hizo una "declaración de guerra al Ejército federal, pilar básico de la dictadura que padecemos, monopolizada por el partido en el poder y encabezada por el Ejecutivo federal que hoy detenta su jefe máximo e ilegítimo, Carlos Salinas de Gortari...(Barcelona Center For International Affairs, 2015).

El Ejercito Zapatista también lanzó un manifiesto titulado *Declaración de la Selva Lacandona*, en donde exponían su conciencia como marginados, pero también como buscadores de justicia.

Somos producto de 500 años de luchas: primero contra la esclavitud, en la guerra de Independencia contra España encabezada por los insurgentes, después por evitar ser absorbidos por el expansionismo norteamericano, luego por promulgar nuestra Constitución y expulsar al Imperio Francés de nuestro suelo, después la dictadura porfirista nos negó la aplicación justa de leyes de Reforma y el pueblo se rebeló formando sus propios líderes, surgieron Villa y Zapata, hombres pobres como nosotros a los que se nos ha negado la preparación más elemental para así poder utilizarnos como carne de cañón y saquear las riquezas de nuestra patria sin importarles que estemos muriendo de hambre y enfermedades curables, sin importarles que no tengamos nada, absolutamente nada, ni un techo digno, ni tierra, ni trabajo, ni salud, ni alimentación, ni educación, sin tener derecho a elegir libre y democráticamente a nuestras autoridades, sin independencia de los extranjeros, sin paz ni justicia para nosotros y nuestros hijos. (EZLN, Primera declaración de la selva Lacandona, 1994).

Además en este comunicado se hace un llamado para que el pueblo de México se una al movimiento, aunado a esto se enumeran 10 puntos con las demandas principales que las comunidades indígenas exigían.

Ahora bien, “Los guerrilleros, para permanecer en la selva chiapaneca, tuvieron que tener necesariamente el apoyo de las comunidades indígenas que les proporcionaban información, protección, comida y otros menesteres.” (Monroy, 2020; 112). Por otro lado, también se les unió un grupo de intelectuales que se identificó con las causas indígenas.

La rebelión indígena mexicana no fue vinculada a intereses comunistas, no obstante “Los gobiernos federal y estatal, así como los latifundistas, incriminaron como responsables del levantamiento armado al obispo Samuel Ruiz, a los catequistas y sacerdotes seguidores de la teología de la liberación que se habían unido con grupos de “marxistas radicales”.(Monroy, 2020; 112). Es importante rescatar que el *Tatik* consideraba justas las demandas del EZLN, pero no creía pertinente la lucha armada, pues su postura era contra la violencia.

Así pues, el 5 de enero de 1994, Marcos el subcomandante hizo público un comunicado en el que afirma que los orígenes del EZLN no están en la Iglesia, sino que se gestaron a lo largo de la historia nacional con raíz indígena; por otro lado, también comentó que las estrategias de insurrección se obtuvieron a partir del ejemplo de los héroes de la Independencia y la Revolución mexicana, así pues, no hay vínculo ni con la Iglesia católica, ni con las revoluciones de Latinoamérica.

El alzamiento zapatista comenzó con la ocupación de algunas localidades, la difusión de comunicados, la organización de comisiones en contra de diversos actos de violencia y una guerrilla con aproximadamente 2000 integrantes. La realidad es que este Ejército Zapatista no era rival para el Ejército mexicano,

... pero el presidente Salinas se apercebó de que Marcos y sus compañeros, con su discurso tomado del mítico jefe guerrillero de la Revolución de 1913 y reproducido sobre un inteligente andamiaje mediático, blandían una arma formidable, la razón inobjetable de la causa indígena, que ponía en tela de juicio sus logros reformistas y que podía causarle mucho quebranto en el terreno diplomático. (Barcelona Center For Internacional Affairs, 2015).

Es relevante hacer mención de que, el seis de enero el jefe del ejecutivo, Carlos Salinas de Gortari, dio a conocer un Mensaje a la nación en el cual describía al EZLN como unos “profesionales de la violencia”, mismos que habían manipulado a los indígenas; textualmente el mensaje dice así “Para aquéllos en condiciones de pobreza que han participado por engaño, presiones y aun por la desesperación, y

que depongan su conducta violenta, buscaremos un trato benigno y aun consideraremos el perdón.” (Carlos Salinas de Gortari, 1994). Este comunicado era un tajante insulto a la lucha indígena, daba a entender que la organización de los pueblos originarios no era reconocida, pues se argumentaba que los indígenas no podrían lograr tal organización. Así pues, existía un prejuicio bien marcado

Los indios son incapaces de constituirse en sujetos sociales y actores políticos, y como tales participar en la organización de una empresa a escala regional y con perspectiva nacional... ..mucho menos son aptos para ser parte de una fuerza que desafía el poder y que lo enfrenta con cierto éxito. Por tanto, en primer lugar, el alzamiento de Chiapas debía ser el resultado directo de la actividad de grupos externos a las comunidades indias: grupos radicales ajenos a la problemática de las etnias o sacerdotes de la diócesis de San Cristobal de las Casas. (Díaz, 1997; 152).

El sub comandante Marcos, con la elocuencia que lo caracteriza contestó al presidente de la siguiente manera:

¿De qué tenemos que pedir perdón? ¿De qué nos van a perdonar? ¿De no morirnos de hambre? ¿De no callarnos en nuestra miseria? ¿De no haber aceptado humildemente la gigantesca carga histórica de desprecio y abandono? ¿De habernos levantado en armas cuando encontramos todos los otros caminos cerrados? ¿De no habernos atendido al Código Penal de Chiapas, el más absurdo y represivo del que se tenga memoria? ¿De haber demostrado al resto del país y al mundo entero que la dignidad humana vive aún y está en sus habitantes más empobrecidos? ¿De habernos preparado bien y a conciencia antes de iniciar? ¿De haber llevado fusiles al combate, en lugar de arcos y flechas? ¿De haber aprendido a pelear antes de hacerlo? ¿De ser mexicanos todos? ¿De ser mayoritariamente indígenas? ¿De llamar al pueblo mexicano todo a luchar de todas las formas posibles, por lo que les

pertenece? ¿De luchar por libertad, democracia y justicia?  
¿De no seguir los patrones de las guerrillas anteriores? ¿De  
no rendirnos? ¿De no vendernos? ¿De no traicionarnos?

¿Quién tiene que pedir perdón y quién puede otorgarlo? ¿Los  
que, durante años y años, se sentaron ante una mesa llena y  
se saciaron mientras con nosotros se sentaba la muerte, tan  
cotidiana, tan nuestra que acabamos por dejar de tenerle  
miedo? ¿Los que nos llenaron las bolsas y el alma de  
declaraciones y promesas? ¿Los muertos, nuestros muertos,  
tan mortalmente muertos de muerte «natural», es decir, de  
sarampión, tosferina, dengue, cólera, tifoidea, mononucleosis,  
tétanos, pulmonía, paludismo y otras lindezas  
gastrointestinales y pulmonares? ¿Nuestros muertos, tan  
mayoritariamente muertos, tan democráticamente muertos de  
pena porque nadie hacía nada, porque todos los muertos,  
nuestros muertos, se iban así nomás, sin que nadie llevara la  
cuenta, sin que nadie dijera, por fin, el «¡YA BASTA!», que  
devolviera a esas muertes su sentido, sin que nadie pidiera a  
los muertos de siempre, nuestros muertos, que regresaran a  
morir otra vez pero ahora para vivir? ¿Los que nos negaron el  
derecho y don de nuestras gentes de gobernar y  
governarnos? ¿Los que negaron el respeto a nuestra  
costumbre, a nuestro color, a nuestra lengua? ¿Los que nos  
tratan como extranjeros en nuestra propia tierra y nos piden  
papeles y obediencia a una ley cuya existencia y justeza  
ignoramos? ¿Los que nos torturaron, apresaron, asesinaron y  
desaparecieron por el grave «delito» de querer un pedazo de  
tierra, no un pedazo grande, no un pedazo chico, sólo un  
pedazo al que se le pudiera sacar algo para completar el  
estómago? (EZLN, *De qué nos van a perdonar*, 1994).

Así pues, el 10 de enero el ex presidente Carlos Salinas formó una Comisión  
Federal para la Paz y la Reconciliación en Chiapas, esta estuvo encabezada por  
Manuel Camacho Solís, quien era Secretario de Relaciones Exteriores;

posteriormente, el 12 del mismo mes ordeno que cesara el fuego. “En las dos semanas escasas que duraron los combates perecieron varios cientos de personas, entre 200 y 1.000, y otras miles resultaron heridas, entre guerrilleros, soldados y, sobre todo, civiles, mientras que 60.000 campesinos huyeron de sus casas.” (Barcelona Center For Internacional Affairs, 2015).

Por otro lado, el EZLN tenía como candidatos para la Comisión Nacional de Intermediación (CONAI) al obispo Samuel Ruíz, a Rigoberta Menchú<sup>62</sup> y a Julio Scherer<sup>63</sup>. Finalmente los zapatistas se decidieron por don Samuel Ruíz, quien “fue una figura importante de la teología de la liberación en México; además, impulsó la teología indígena como una derivación de la primera para atender los problemas de exclusión y marginación de los pueblos originarios. (Monroy, 2020; 125).

Mientras tanto el 2 de enero de 1995 el EZLN saco a la luz la Tercera Declaración de la Selva Lacandona, la cual, en alguna parte del texto, rezaba así:

La cuestión indígena no tendrá solución si no hay una transformación RADICAL del pacto nacional. La única forma de incorporar, con justicia y dignidad, a los indígenas a la Nación, es reconociendo las características propias en su organización social, cultural y política. Las autonomías no son separación, son integración de las minorías más humilladas y olvidadas en el México contemporáneo. Así lo ha entendido el EZLN desde su formación y así lo han mandado las bases indígenas que forman la dirección de nuestra organización. (EZLN, Tercera declaración de la selva Lacandona; 1995).

Es menester recordar que los acuerdo de San Andrés Larráinzar, Chiapas, entre el Estado y el EZLN, comenzaron 12 días después del levantamiento armado, estos finalmente fueron firmados el día 16 de febrero de 1996, su finalidad era el bienestar de los derechos y la cultura indígena. “...a través de este documento el gobierno federal se comprometió a modificar la Constitución Política a fin de

---

<sup>62</sup> Premio Nobel de la Paz.

<sup>63</sup> Director de la revista *Proceso*.

reconocerle sus derechos a los pueblos indígenas de México, incluyendo la autonomía...” (Monroy, 2020; 12); de igual manera se había acordado tratar con justicia e igualdad a los más pobres del país.

La Comisión para la Concordia y Pacificación (COCOPA) redactó la propuesta de reforma a la Constitución, con base en los acuerdo de San Andrés. Las sugerencias tenían como propósito cuatro puntos principales: un protocolo de paz, la reforma constitucional que tuviera como base los acuerdo de San Andrés; una ley reglamentaria del artículo 4° de la CPEUM y atención social para los pueblos indígenas. Una vez terminado de redactar el texto fue presentado al EZLN, y este fue aceptado por ambas partes, empero el gobierno modificó repentinamente la propuesta.

El gobierno mexicano nunca tuvo disponibilidad para solucionar los problemas que habían encausado el conflicto armado, así pues siguieron violando los derechos indígenas, rebajándolos a mano de obra barata explotados por los terratenientes del lugar.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT), un organismo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), había visto con buenos ojos los acuerdos de San Andrés, mismos que habían estado acordes al convenio 169 de la OIT. La ONU señaló al gobierno mexicano por no haber cumplido los acuerdos de San Andrés y por haber ignorado el Convenio 169. Así pues, el Ejército Zapatista opto por romper el diálogo el 2 de septiembre de 1996.

### **3.5 Organización de base**

A finales del año de 1994, “el EZLN tomó el control de 38 municipios en el estado de Chiapas sin enfrentamiento alguno: la población civil cambio los nombres de los mismos y decidieron su autogobierno. El Ejército zapatista solo daría protección ante ataques militares o paramilitares.” (Bonfil, 1988).

La base social del EZLN son los municipios indígenas o Municipios Autónomos Rebeldes Neozapatistas (MAREZ), en donde “el ejercicio de la

autonomía indígena es una realidad... ...y tenemos el orgullo de decir que ha sido conducido por las propias comunidades. En este proceso, el EZLN se ha dedicado únicamente a acompañar, y a intervenir cuando hay conflictos o desviaciones.” (Subcomandante Marcos, 2003; 101).

Ahora bien los MAREZ se rigen por “el mandar obedeciendo”.

Las autoridades deben ver que se cumplan los acuerdos de las comunidades, sus decisiones deben informarse regularmente, y el “peso” del colectivo, junto con el “pasa la voz” que funciona en todas las comunidades, se convierte en un vigilante difícil de evadir. El responsable es castigado, obligándolo a hacer colectivo y a reponerle a la comunidad lo que tomó indebidamente.

En cuanto la autoridad se desvía, se corrompe o, para usar un término de acá “está de haragán”, es removida del cargo y una nueva autoridad la sustituye. En las comunidades zapatistas el cargo de autoridad no tiene remuneración alguna (durante el tiempo en que la persona es autoridad, la comunidad le ayuda en su manutención), es concebido como un trabajo en beneficio del colectivo y es rotativo. No pocas veces es aplicado por el colectivo para sancionar la desidia o el desapego de alguno de sus integrantes, como cuando, a alguien que falta mucho a las Asambleas Comunitarias, se le castiga dándole un cargo como agente municipal o comisariado ejidal.” (Subcomandante Marcos, 2003; 102).

Ahora bien, es menester aclarar que esta forma de autogobierno no fue creada por el EZLN, es anterior, pero como ha dado resultados se ha quedado de manera permanente. Esta práctica en primer momento era a nivel local, ahora se da a nivel región. Para que funcione de manera correcta hay responsables locales que se encargan de organizar cada comunidad; también hay encargados regionales que vigilan un grupo de comunidades; finalmente se hacen presentes los responsables de zona, que se encargan de dar función a un grupo de regiones.

El Ejército Zapatista no interviene, en absoluto, para la designación o destitución de las autoridades autónomas. En caso de que algún miembro del EZLN quiera ocupar algún cargo de gobierno, deben renunciar por completo a su militancia en el Ejército.

Así pues, comenta el sub comandante Marcos que el gobierno de las comunidades indígenas no es algo perfecto, pues “El “mandar obedeciendo” en los territorios zapatistas es una tendencia, y no está exenta de sube –y – bajas, contradicciones y desviaciones, pero es una tendencia dominante.” (Subcomandante Marcos, 2003; 103).

La forma de autogobierno de los zapatistas ha logrado perpetuarse a pesar de todos los hostigamientos por parte del gobierno. Ahora bien, estos Consejos Autónomos tienen dos inquietudes principales: la salud y la educación. “En la salud, no se limitaron a construir clínicas y farmacias (siempre apoyados por las “sociedades civiles”, no hay que olvidarlo), también formaron agentes de salud y mantienen campañas permanentes de higiene comunitaria y de prevención de enfermedades.” (Subcomandante Marcos, 2003; 103). Con respecto a la cuestión educativa, es preciso mencionar que no había escuelas, mucho menos maestros, así pues los Consejos Autónomos “...construyeron escuelas, capacitaron promotores de educación y, en algunos casos, hasta crearon sus propios contenidos educativos y pedagógicos. Manuales de alfabetización y libros de texto son confeccionados por los “Comité de educación” y promotores, acompañados por “sociedades civiles” que saben de estos asuntos.” (Subcomandante Marcos, 2003; 104).

Es importante hacer mención de que los Consejos Autónomos también se encargan de resolver problemas con respecto a las tierras, el trabajo y el comercio; así como temas de vivienda y alimentación. Culturalmente están muy avanzados, la principal promoción cultural es la defensa de la lengua y las tradiciones culturales, la cual se propaga por medio de las estaciones de radio zapatistas. En estos Consejos también se administra la justicia. No está demás mencionar que los Consejos Autónomos tienen fricciones con comunidades no zapatistas.

En el año 2003, el EZLN dio a conocer la nueva forma de gobierno llamada Los Caracoles y las Juntas de Buen Gobierno, en donde se refuerza la frase “mandar obedeciendo”, pues aquí “...escuchan, hacen, deciden y manda, obedeciendo a las comunidades y sus organizaciones territoriales...” (Bonfil, 1988).

## 4 Similitudes y diferencias entre EZLN y FSLN

### 4.1 Principales diferencias entre los movimientos

Los movimientos de liberación nacional en América Latina tienen muchas cosas en común, pero también se desarrollan en diferentes momentos de época y geográficos que los hacen adquirir características propias a cada uno. A continuación mostraré algunos ejemplos de las diferencias entre el Ejército Zapatista de Liberación Nacional y el Frente Sandinista de Liberación Nacional.

- Las formas de gobierno: mientras que en Nicaragua se vivía la dictadura somocista, en México se vivía una democracia, aunque en realidad nos encontrábamos en una dictadura, la del Partido Revolucionario Institucional (PRI), ejercida, para ese entonces, por casi 70 años.
- Líderes: el Sub comandante Marcos, vocero del EZLN, era un personaje secreto, del cual sólo se puede hablar con base en los escritos, comunicados y entrevistas que ha dado, pero en realidad no se sabe nada de su identidad; mientras que en Nicaragua, Augusto Cesar Sandino y Carlos Fonseca fueron personas completamente públicas.
- Bases: mientras que en México el EZLN estaba compuesto por algunos universitarios, pero en su mayoría por indígenas; en Nicaragua el FSLN se integraba por estudiantes, obreros, campesinos y clero católico.
- Participación de la Iglesia católica: la diferencia aquí está en que la participación de la Iglesia católica se vivió, en los movimientos de liberación, de diferente manera, con respecto al apoyo. Por un lado en Nicaragua el clero criticaba de manera general al gobierno; en México sólo el obispo Samuel Ruíz fue defensor de la causa indígena, si bien no apoyaba la vía armada, sí pensaba que la lucha del EZLN era legítima.

## **4.2 Similitudes entre Sandinismo y Zapatismo como movimientos de Liberación Nacional**

Es preciso iniciar este apartado considerando al Sandinismo y al Zapatismo como movimientos de Liberación Nacional, influenciado por la filosofía de la liberación. Ahora bien, la grandeza de esta filosofía, y de estos dos movimientos, radica en la praxis que se genera, pues estos no son movimientos solamente intelectuales, sino que también se desarrollan en la práctica y posteriormente generan grandes análisis sociales, políticos y económicos. Ahora bien, estos movimientos verdaderamente llevaron la filosofía de la liberación a la praxis, pues buscaban un cambio radical en la sociedad.

Ahora bien, a continuación presento una serie de puntos en los que pienso, de manera personal, que el sandinismo y el zapatismo confluyen:

- Son movimientos que surgen a partir de la llegada del capitalismo a sus países: recordemos que el sandinismo, con tendencia antiimperialista y nacionalista, tiene su génesis en la opresión ejercida por la milicia estadounidenses en contra de los nicaragüenses y que tenía por finalidad explotar sus recursos naturales. Por otro lado el EZLN surge a partir de las injusticias que el sistema neoliberal ejercía sobre los más marginados socialmente, en este caso los indígenas de Chiapas, y de la entrada en vigor al sistema capitalista por medio del Tratado de Libre Comercio al país mexicano.
- Luchas con conciencia en favor de los oprimidos: estos movimientos fueron iniciados a partir de la realidad política, los integrantes se sabían explotados por el sistema capitalista, pero a su vez eran instruidos teóricamente para poder hacer un mejor frente en contra del imperialismo norteamericano. No eran movimientos que surgieran de la espontaneidad, en su lugar había concientización de clase que los motivaba a luchar por una verdadera revolución.

- Nacionalismo: tanto el pueblo nicaragüense como el pueblo mexicano buscaban enaltecer sus orígenes y proteger su patrimonio que estaba siendo manipulado y robado a causa del capitalismo. El nacionalismo aquí mencionado nada tiene que ver con el nazismo o el fascismo, sino que se buscaba rescatar a la nación de las atrocidades imperialistas de Estados Unidos.
- Movimientos iniciados por las clases más oprimidas: si bien en sus gestaciones estos movimientos tuvieron apoyo de universitarios, es prioridad hacer mención de que sus iniciadores, y sus bases, fueron las clases empobrecidas, pero conscientes de tanta injusticia para con ellos.
- Líderes del movimiento como icono antiimperialista: Augusto Cesar Sandino y el Sub comandante Marcos se han convertido en iconos de la lucha antiimperialista, y a mi parecer son un referente para cuando se busca hablar de revolución latinoamericana.
- Aminoramiento del movimiento por parte del gobierno: es menester hacer mención de que uno de los grandes objetivos de los gobiernos represores, tanto de Nicaragua, como de México, era hacer pequeño el conflicto que se tenía con los más pobres, respectivamente. Estos eran asuntos de índole nacional, al que el gobierno buscaba hacer caso omiso, o en su defecto oprimir, no obstante esto último no le fue posible.
- Influencia de la revolución cubana: El FSLN tenía su inspiración en la Revolución Cubana y uno de sus grandes íconos fue el Che Guevara, no hay que dejar de mencionar que este movimiento tuvo buenas relaciones con Cuba; por otro lado, es de vislumbrarse que en los escritos del vocero del EZLN, el Sub comandante Marcos, se notaba inspiración producida por el Che Guevara.
- La lucha armada como vía: los dos movimientos de liberación nacional tenían claro que la única vía para llevar a cabo un cambio radical eran las armas. No más diálogo ni manifestaciones, sólo la lucha revolucionaria los podría llevar a un verdadero cambio.

- Universidades como semilleros del activismo político y social: hemos de vislumbrar que estos dos movimientos se gestan en medio de un clima que se encuentra después de la Segunda Guerra mundial y la Guerra Fría, lo que ideológicamente podríamos traducir como un conflicto entre capitalismo y comunismo. Durante estos tiempos en las universidades era muy popular el estudio y las reivindicaciones por la ideología de izquierda, la toma de conciencia de clase era común entre los universitarios, tal cual lo podemos ver con estos movimientos, que si bien no eran en su totalidad de universitarios, sí tenían como líderes o fundadores a algunos de ellos.
- Teología de la liberación: una de las banderas que abrazaron los Movimientos de Liberación Nacional fue esta corriente teológica, con la cual se buscaba liberar, con base en el Evangelio de Jesucristo, a los pueblos más oprimidos. Tal como en el libro del *Éxodo* los israelitas huyen de las garras del faraón en Egipto, la teología de la liberación busca, a partir de la praxis, liberar a los pueblos latinoamericanos oprimidos por el sistema económico, político y social, que más de las veces es capitalista.
- La participación y contribución de la Iglesia católica: es verdad que la Iglesia católica tuvo una exhaustiva participación en la formación de cuadros, por medio de las Comunidades Eclesiales de Base (CEB); y es que la Iglesia catequizaba a sus feligreses bajo la doctrina de la teología de la liberación, lo que buscaba era concientizarlos de su condición de oprimidos, para luego, con base en el Evangelio, buscar su liberación. Es primordial hacer mención de que la Iglesia no estaba de acuerdo en que la vía armada fuera la solución, no obstante muchos de los catequizados saltaban de las CEB'S a los cuadros del ELZN y del FSNL.
- Participación de obispos católicos en las luchas: es primordial hacer notar la participación de la jerarquía católica en estos procesos de liberación. Si bien es cierto que en Nicaragua la jerarquía tuvo más presencia, y el iniciador del movimiento fue un Arzobispo, el de Managua: Miguel Obando y Bravo, a quien le podríamos atribuir la unión, en pleno de la Iglesia católica, para crítica al gobierno somocista; mientras tanto en México, se hizo presente el

apoyo del obispo Samuel Ruíz, quien luchó hasta el final por la liberación y el reconocimiento indígena. Así pues, en el primer ejemplo vemos un apoyo a nivel nacional, en el segundo sólo fue a nivel regional.

## Conclusiones

- La presente investigación nos ha mostrado que hay esperanza de sociedades mejores, no obstante son procesos largos de organización y concientización, el dilema hoy en día es preguntarnos si la sociedad tan enajenada en la que vivimos estaría dispuesta a llevar a cabo este tipo de procedimientos.
- Hemos podido vislumbrar que la vía armada es una alternativa a gobiernos autoritarios, despóticos y dictatoriales. Sin embargo, surge la pregunta ética en pleno siglo XXI: ¿es ético tomar las armas para llevar a cabo un proceso de liberación?
- Con respecto al EZLN es menester hacer nota que gracias a su rebeldía se ha iniciado, y tomado en cuenta, un debate con respecto a la cuestión étnico-nacional, que sea democrática y tenga por finalidad ampliar la "...participación de los sectores sociales y políticos del país." (Díaz, 1997; 149).
- El levantamiento zapatista ha abierto camino para el estudio de la autonomía con respecto a los pueblos originarios, es menester hoy en día retomar ese estudio y hacer valer los derechos de los indígenas.
- A partir de estos ejemplos de movimientos de liberación nacional, creo que hoy en día el verdadero cambio está en la organización de la sociedad civil, así pues es necesario que el pueblo se organice y una fuerzas para una mejor conducción de la sociedad.
- Es prioridad que hoy en día se proteja a las universidades del sabotaje capitalista, pues como ya lo ha marcado la experiencia, estas son semilleros políticos y sociales para un verdadero cambio en la sociedad.
- Como parte del proceso de liberación, a nivel académico, debería ser prioridad introducir la filosofía de la liberación, pues es un estudio certero de la realidad del hombre en América Latina.

## Bibliografía

### Obras

- Alegría, C., & Flakoll, D. (1982). *Nicaragua: la revolución sandinista. Una crónica política/ 1855-1979*. Era, México.
- Bonfil, G. (1989). *México profundo*, Grijalbo, México.
- Camacho Navarro, E. (1991). *Los Usos de Sandino* (Primera ed.). Nuestra América, México.
- Casanova, P. G. (1978). Imperialismo y Liberación. En P. G. Casanova, *América Latina. Una introducción a la historia contemporánea* (págs. 7-49). Siglo XXI, México.
- Díaz, Héctor. (1997). *La Rebelión zapatista y la autonomía*. Siglo XXI, México.
- Dussel, E. (1992). La introducción de la Transformación de la Filosofía de K. O. Apel y la filosofía de la liberación. (Reflexión desde una perspectiva latinoamericana). En A. K. Otto, E. Dussel, & R. Fornet, *Fundamentación de la Ética y Filosofía de la Liberación* (págs. 45-104). Siglo XXI, México.
- Dussel, E. (1996). *Filosofía de la Liberación* (4ta. ed.). Nueva América, Bogota.
- Equipo Interdisciplinario Latinoamericano. (1983). *Teoría y Práctica revolucionarias en Nicaragua. Curso Breve de marxismo*. Ediciones Contemporáneas, Managua.
- González Mendoza, A. (2007). Carlos Fonseca Amador, comandante del amanecer sandinista. En C. M. A.C, *Contribuciones al pensamiento social de América Latina* (págs. 99-111). UNAM, México.
- Márquez, G. G. (1979). Crónica del asalto a la "Casa de los Chanchos". En G. G. Márquez, *Los Sandinistas* (págs. 29-49). Oveja Negra, Bogota.
- Mires, F. (2005). La larga marcha del Sandinismo. En H. Alemán (Ed.), *La rebelión permanente. Las revoluciones sociales en América Latina* (págs. 376-433). Siglo XXI, México.
- Monroy, Juan. (2020). *Samuel Ruíz, entre la insurrección y la opción preferencial por los pobres*. Juan Pablos editor, México.
- Soto, O. N. (1987). *Transición y lucha de clases en Nicaragua (1979-1986)*. Siglo XXI, México.

## Páginas web

- Ayala, Anylu (26 de marzo de 2019). *Solidaridad, el programa social de Carlos Salinas de Gortari*. Cultura Colectiva. Recuperado el 14 de junio de 2022 de <https://culturacolectiva.com/historia/programa-solidaridad-salinas-de-gortari-anos-80/>
- Armados, C. d. (10 de Febrero de 2020). *CEDEMA*. Obtenido de Declaración de Carlos Fonseca ante el juez: <http://www.cedema.org/ver.php?id=1867>
- Barcelona Center For Internacional Affairs (11 de noviembre de 2015). *Subcomandante Marcos*. Recuperado el 14 de junio de 2022 de [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/america\\_del\\_norte/mexico/subcomandante\\_marcos](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_norte/mexico/subcomandante_marcos).
- Bonfil, Guillermo. *Insurgencia del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)*. Recuperado el 21 de junio de 2022 de <https://www.cndh.org.mx/noticia/insurgencia-del-ejercito-zapatista-de-liberacion-nacional-ezln>.
- Borge, T. (27 de Agosto de 1979). *Historia político militar del FSLN*. Managua, Managua, Nicaragua. Obtenido de *Historia político militar del FSLN*: <http://repositorio.uca.edu.ni/1925/1/Historia%20Pol%C3%ADtico-Militar%20del%20F.S.L.N..pdf>
- Centro de Documentación de los Movimientos Armados. (06 de 06 de 2018). *CEDERMA*. Obtenido de <http://www.cedema.org/ver.php?id=1381>
- Mosqueda, Alejandro (23 de octubre de 2017). *De la discrepancia ¿a la confrontación? A 48 años del FLN y a 34 del EZLN*. Rompe viento. Recuperado el 14 de junio de 2022 de <https://www.rompeviento.tv/de-la-discrepancia-a-la-confrontacion-a-48-anos-de-las-fln-y-a-34-del-ezln-a-bote-pronto/>.
- UNAM. *Subcomandante Marcos*. Recuperado el 15 de junio de 2022 de [https://arboldelademocracia.cuaieed.unam.mx/autor/Subcomandante\\_Marcos](https://arboldelademocracia.cuaieed.unam.mx/autor/Subcomandante_Marcos).

- Zoctizoum, Y. (2013). *Seminarios de Estudios para la Descolonización de México*. Recuperado el 29 de Marzo de 2018, de Chicomoztoc 5: <http://www.descolonizacion.unam.mx/>

## Documentos

- EZLN (1994). *De qué nos van a perdonar*.
- EZLN (1994). *Primera declaración de la selva Lacandona*.
- EZLN (1995). *Tercera declaración de la selva Lacandona*.
- Ruiz, Samuel. (1993). Carta pastoral *En esta hora de gracia*. Ediciones mujeres y hombres de buena palabra.

## Revistas

- Alvarado, J. H. (1976). ¿Filosofía de la Liberación o Liberación de la Filosofía? *Cuadernos Salamantinos de Filosofía*, 379-399.
- Hellmund, P. F. (2013). La fractura del movimiento revolucionario: tendencias dentro del Frente Sandinista de Liberación Nacional (1972-1979). *Cuadernos de Marte*, 151-185.
- Craipeau, C. (1992). El Café en Nicaragua. *Anuario de Estudios Centroamericanos, Universidad de Costa Rica*, 41-69.
- Cuero-Cera, Z. (2014). Educación para a liberación: Una propuesta desde la filosofía latinoamericana. *La colmena*, 41-50.
- Figueroa Ibarra, C. (2005). La revolución sandinista y los contratiempos de la utopía en Centroamérica. *Bajo el Volcan*, 5(9), 67-85.
- Portero, J. M. (2013). Una aproximación a la historiografía sobre el Frente Sandinista de Liberación Nacional, 1961-1979. *Historiografías*, 77-103.
- Puig, S. M. (2002). La izquierda revolucionaria en Centroamérica: El FSLN desde su fundación a la insurrección popular. *Institut de Ciències Polítiques i Socials*, 1-28.
- Sub comandante Marcos (2013). Los Municipios Autónomos Rebeldes Neozapatistas. *ContraHistorias*, no. 16, 101-106. <https://biblat.unam.mx/hevila/ContraHistoriasLaotramiradadeClio/2011/no16/12.pdf>

## Videos

- Estrategia electoral. *Carlos Salinas de Gortari* [Vídeo]. YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=LoHFh2qWjYg>.