

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
**UNIDAD IZTAPALAPA**  
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
COORDINACIÓN DE SOCIOLOGÍA.

**EDUCACIÓN Y MOVILIDAD SOCIAL**  
**¿PROMESA O REALIDAD?**

**TESINA**

Que para obtener el grado de licenciatura en

**SOCIOLOGÍA**

**PRESENTA**

Alfonso Román Soto Guillén

Matrícula 98324393

Asesor: Manuel Gil Antón

México. D.F.

Mayo de 2005

# ÍNDICE

Introducción.....	2
Capítulo I Una Aproximación al Fenómeno de la Desigualdad Social.....	6
Capítulo II Perspectiva Sociológica Sobre Educación.....	34
Capítulo III Sistema Educativo Mexicano: Algunos Rasgos.....	52
Capítulo IV Los Egresados del Sistema de Educación Superior y el Mercado Laboral.....	62
Conclusiones.....	79
Bibliografía	

## Introducción

Existe la idea muy difundida en algunos sectores de la sociedad mexicana, sobre todo en los sectores menos favorecidos, de que la educación (escuela) representa un instrumento, muchas veces el único, que tienen los miembros de las clases sociales menos privilegiadas de evitar o salir de la pobreza y acceder a mejores niveles de vida, a través de la obtención de un empleo profesional bien remunerado, como el resultado de sus logros escolares y contrarrestar así las desigualdades sociales. Esto debido a la influencia de las sociedades occidentales modernas.

De tal modo que la educación es vista, como una actividad que socializa. Por medio de la cual los hombres transmiten conocimientos y formas de hacer las cosas; por tal motivo, todos los sistemas sociales ya sean grandes o pequeños, brindan la oportunidad de aprendizaje. Participan en la transmisión de cultura y conocimientos así como en el proceso de socialización para con los individuos.

En la medida en que una sociedad se moderniza, la instrucción de sus jóvenes se vuelve más necesaria. En el sentido, de que el papel que una persona puede desempeñar en el mercado laboral, está “garantizado” por el grado de instrucción que posea; de aquí se deriva lo que una persona puede realizar. Por lo general los individuos que abandonan la escuela están destinados a trabajos no especializados con salarios por demás bajos, y los que continúan en ella “consiguen” puestos de trabajo para los que han sido capacitados en el aula, lo cual supondría a su vez un salario gratamente remunerado.

El sistema escolar divide a los individuos y los distribuye en los diferentes estatus en proporción con los años de estudio y la instrucción adquirida; al sistema educativo lo que le interesa sobre todo es la igualdad de oportunidades de acceder a una

educación digna independientemente de la raza, religión o clase social a la que se pertenezca. Aunque parece ser, que la escuela, no cumple con todas las expectativas que se tienen de ella.

Por lo general muchos o algunos de nosotros crecemos con la idea, la mayoría de las veces influenciada por los padres, de que la educación, el asistir a la escuela, representa una herramienta, o mejor dicho una posibilidad para poder aspirar a un mejor nivel de vida en comparación con ellos. Por lo tanto, el propósito del presente trabajo pretende estudiar, qué tan factible o cierto es lograr un cambio en el nivel de vida, es decir, un mejoramiento en la calidad de vida mediante el proceso de asistir a la universidad por parte del estudiante y así cumplir las expectativas de su familia.

El trabajo consta de cuatro capítulos: el primero se refiere al tema de la desigualdad social, donde se incluyen los de estratificación social, movilidad social, clases sociales e igualdad; que son los referentes teóricos principales para comprender de manera sencilla la compleja composición y funcionamiento de la sociedad. Ya que la desigualdad social es construida socialmente a partir de las diferencias que son percibidas o valoradas como las más importantes para la sociedad en conjunto, de tal forma que los individuos en base a éstas diferencias están obligados a asumir diferentes funciones y roles sociales, delimitados como ya se mencionó por la desigualdad que existe dentro del conjunto social.

El segundo es un análisis de los principales teóricos que abordan el tema de la educación, que a su vez infiere de manera directa al de socialización. Dichos autores son: Durkheim, Berger y Luckman, Parsons, Bernstein, Weber, Theodore Schultz, Bourdieu y Burton Clark. En base a ésta reseña teórica respecto al tema de educación, se puede decir que la educación es considerada como la principal institución creada por la sociedad para socializar y educar a los individuos; la cual ocupa un lugar privilegiado

dentro del sistema social. La socialización se refiere a la incorporación de una persona con los demás integrantes del grupo social y así poder responder y desarrollarse de acuerdo a las normas y expectativas de la sociedad. La educación brinda a los individuos la oportunidad de alcanzar un mejor estatus y nivel de vida en base a sus logros escolares; es decir, coloca a los individuos en las posiciones o lugares que son valorados como más importantes para la sociedad.

El tercero es una descripción del Sistema Educativo Mexicano. Donde se hace una breve descripción de cómo se ha comportado el fenómeno educativo en el país. El país se transformó básicamente en cuatro aspectos: el primero fue la transición demográfica, el segundo es la estabilización económica, el tercero corresponde al sistema político mexicano y el cuarto son las transformaciones sociales.

El Sistema Educativo Mexicano, está conformado por estudiantes, maestros, autoridades, planes, programas, instituciones públicas y privadas. Se divide en dos modalidades, escolarizada y no escolarizada; así, el Sistema Educativo Nacional es un conjunto de aproximadamente 31 millones de alumnos, con millón y medio de maestros y con más de 225 mil escuelas. Todo esto en base al Plan Nacional de Desarrollo y al Programa Nacional de Educación 2001-2006.

El cuarto y último capítulo es un análisis de un estudio realizado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), coordinado por el Doctor Enrique Hernández Laos, profesor investigador del programa de Ciencias Económicas de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), con el título de: Los Egresados del Sistema de Educación Superior y Mercado Laboral.

Con base a los resultados obtenidos en dicho estudio reflejan una clara tendencia por parte de los alumnos a concentrarse en unas cuantas carreras, lo que hace suponer

que estos alumnos que ingresan a tales carreras, lo hacen con el fin de tener un futuro laboral. Para esto, el estudio se basó en dos dimensiones: la ocupación que desempeñan y la carrera cursada; de tal manera que se definieron tres grupos ocupacionales. El grupo uno corresponde a ocupaciones muy profesionalizadas. En el grupo dos se agruparon ocupaciones medianamente profesionalizadas, y finalmente, el grupo tres lo conformaron las ocupaciones escasamente profesionalizadas.

Por último se ofrece al lector una serie de conclusiones y se intenta responder a varias preguntas que surgieron a lo largo del trabajo y una pregunta adicional, abierta, para futuras indagaciones.

## **I Una aproximación al fenómeno de la Desigualdad Social**

Nunca ninguna sociedad conocida, tuvo un sistema social completamente igualitario, desde las comunidades primitivas hasta las complejas sociedades industriales; la desigualdad siempre a estado presente, desde luego que el grado de desigualdad ha variado considerablemente entre las diversas sociedades en las que ha estado presente. Es decir a lo largo de la historia del ser humano, hasta nuestros días, no se conoce ninguna sociedad que haya tenido un sistema social completamente igualitario; la desigualdad ha sido el rasgo característico de toda sociedad, lo que cambia son las formas y el grado en que se presenta la desigualdad.

El origen de la desigualdad se ha enfocado en dos posiciones principalmente, por un lado se encuentra el enfoque que sostiene que la desigualdad en las recompensas materiales y simbólicas que cada persona percibe como el resultado de las diferentes capacidades que tienen los seres humanos puesto que todos tienen las mismas oportunidades de ascender en la escala social y que la posición que cada uno ocupa depende de su desempeño. El otro enfoque sustenta que la desigualdad no es necesariamente el resultado de diferencias individuales, si no de las distintas oportunidades que se tienen y se manifiestan desde antes de entrar en el proceso de la competencia. Así, para algunos teóricos, la desigualdad social es percibida como injusta e innecesaria, por el contrario hay quienes la justifican y la consideran necesaria y fundamental para el buen funcionamiento de la sociedad, de tal manera que la desigualdad social, lejos de ser un obstáculo para el bienestar del desarrollo de la sociedad, es un factor necesario para la misma.

Rousseau tenía la idea de que los hombres son buenos por naturaleza y era la sociedad la que se encargaba de corromper la naturaleza de los hombres, puesto que

los hombres eran libres e iguales de nacimiento y son las instituciones sociales las que se encargan de provocar la desigualdad.

“Mientras los hombres sólo se dedicaron a obras que cualquiera podían hacer para sí, y a las artes que no necesitaban del concurso de muchas manos, vivieron libres, sanos, buenos y felices cuanto podían serlo por su naturaleza, y continuaron disfrutando entre ellos de comercio independiente. Pero desde el momento en que un hombre tuvo necesidad del auxilio de otro, desde que se advirtió que era útil a uno solo tener provisiones para dos, la igualdad desapareció, introdujose la propiedad, fue indispensable el trabajo y las extensas selvas se trocaron en sonrientes campiñas. Que hubieron de regarse con el sudor del hombre, y en las cuales viéranse muy pronto germinar y crecer, juntamente con las semillas, la esclavitud y la miseria”.

(Rousseau, citado en siete grandes debates sobre desigualdad social de Carlos Rafael Rodríguez Solera, Pág. 3)

Rousseau no negaba que existía desigualdad de origen natural entre los individuos, sino que hace una distinción entre la desigualdad que tiene su origen debido a factores naturales y la que es producida por las instituciones humanas.

Hay que tener presente que no existe desigualdad natural, de lo que se trata es que existen diferencias naturales que pueden ser utilizadas para clasificar a las personas en categorías o jerarquías, jerarquía que es producto de una construcción social y no natural, por lo tanto, la desigualdad es establecida mediante el consenso de los hombres que conforman el sistema social.

Gaetano Mosca en Elementos de Ciencia Política plantea dos puntos: el primero se refiere a que las sociedades humanas no pueden funcionar si no cuentan con una organización política, el segundo explica como toda organización política implica inmanentemente desigualdades de poder. Por lo que siempre en cualquier sociedad que cuente con un sistema político, cualquiera que este sea, habrá dos tipos



de individuos, los que gobiernan y los que son gobernados; los primeros son los más privilegiados en términos económicos, a la vez que son una minoría en este mismo aspecto respecto a los segundos.

La desigualdad es construida socialmente a partir de las diferencias que se marcan o que son catalogadas como importantes para la sociedad en conjunto, puesto que en la sociedad también existe una división social del trabajo y por lo tanto los individuos están obligados a asumir diferentes funciones y roles, desde luego delimitados por la desigualdad que existe dentro del conjunto social. Estos papeles o roles que los individuos desempeñan, son jerarquizados puesto que las distintas funciones que realizan reciben distintas recompensas y por lo tanto implican la ubicación diferente en el estatus social.

En otras palabras la desigualdad, son las diferencias que existen entre los miembros de una sociedad, especialmente en el aspecto económico, dichas diferencias, están representadas por la posición de cantidades, en la mayoría abundante de recursos socialmente relevantes o bien en una mayor o menor posibilidad de acceso a un estatus. Es la relación entre la distribución inequitativa de los bienes en los diferentes grupos que componen el sistema social.

La base en la que se sustenta el principio de desigualdad, es la exigencia presentada por toda la sociedad de colocar a los individuos en la estructura social. Una sociedad como mecanismo funcionante, debe de distribuir de algún modo a sus miembros en posiciones sociales e inducirlos a realizar las tareas inherentes a esas posiciones. Sí los derechos y los privilegios de las diversas posiciones en una sociedad deben ser desiguales, entonces la sociedad está estratificada, (diferentes estatus sociales dentro de la escala o pirámide social) ya que la desigualdad social es un recurso a través del cual las sociedades se aseguran de que las posiciones más importantes estén

ocupadas por las personas más “calificadas”. Toda sociedad sin importar lo simple o compleja que sea, debe diferenciar a las personas y debe poseer cierto grado de desigualdad institucionalizada.

La desigualdad social se puede explicar en dos sentidos, el primero se refiere a la desigualdad social como la condición por la cual las personas tienen un acceso desigual a los recursos, servicios y posiciones que la sociedad valora, el segundo es que la desigualdad puede surgir de la diferenciación social, ya que algunos papeles o posiciones sociales colocan a ciertas personas en condiciones de adquirir una mayor porción de los bienes y servicios valorados. Independientemente del enfoque que se le quiera dar a la desigualdad social es innegable que ambas se traducen en estratificación social. Estratificación social significa que la desigualdad ha tomado cuerpo y se ha institucionalizado puesto que existe un sistema de relaciones sociales que determina quién recibe qué y por qué. La institucionalización se refiere a que se ha establecido un sistema basado en jerarquías de capas o niveles sociales acomodados jerárquicamente, es decir de mayor a menor.

Las teorías modernas de la desigualdad social parten de estos principios y se incluyen bajo dos perspectivas principalmente, las que surgen de la tradición conservadora también llamadas funcionalistas y de las que surgen de la tradición radical que también pueden ser llamadas teorías del conflicto. La primera plantea que la estratificación surge básicamente de las necesidades de la sociedad y no de las necesidades o deseos de los individuos, la segunda radica en que la desigualdad social surge debido a la disputa por los bienes y servicios por los que se tiene cierta valoración y que por lo tanto son escasos.

Por lo general el rango más elevado en la escala social se encuentra entre las posiciones que poseen mayor importancia para la sociedad y las que requieren el mayor

adiestramiento. El sistema social vigila que las posiciones menos esenciales no compitan con otras más esenciales; si una posición es ocupada con facilidad no necesita estar muy recompensada aunque sea importante. Se hace necesario para la sociedad adoptar recompensas económicas desiguales como medio principal para controlar la entrada de las personas a ciertas posiciones, a través de estas acciones el monto del ingreso monetario se convierte en uno de los índices principales para diferenciar el estatus social. Por lo tanto la desigualdad social que existe entre los diferentes estratos con respecto a la cantidad de bienes, así como el prestigio es inevitable en cualquier sociedad.

Estas jerarquías pueden establecerse ya sea por la vía de la adscripción, cuando la posición que ocupan las personas está determinada desde su nacimiento, es decir, considerando su origen familiar, o por el de adscripción, el cual se lleva a cabo dentro del sistema capitalista, de lo que se trata es de la cantidad de bienes que se posee. Así las diferencias se transforman en desigualdades mediante la aplicación de escalas, que son construidas también por el sistema social.

Generalmente se usa el término de desigualdad para referirse a la pobreza, y a su vez la pobreza es definida a base de consideraciones de aspecto económico. Se trata de un concepto que resulta de la dinámica social en la que los pobres no solamente es un grupo que carece de atributos reconocidos por todos los demás integrantes del conjunto social; sino es realmente la sociedad quien los excluye y les impide el acceso a los satisfactores y a las oportunidades que debieran tener todos los individuos que conforman el conjunto social. En pocas palabras es la imposibilidad que tienen algunos, en nuestro país la mayoría de obtener satisfactores que hagan la vida más decorosa y de mejor calidad, para así poder acceder a niveles de estatus más alto.

Por lo tanto la desigualdad social, son las diferencias que existen entre los miembros de una sociedad, principalmente en el aspecto económico. Estas diferencias están representadas por la posición de cantidades en la mayoría abundantes de recursos socialmente valorados o bien en mayor o menor posibilidad de acceso a un estatus determinado. Es la distribución no equitativa de bienes en los diferentes grupos que componen el sistema social.

Por movilidad social se entiende el movimiento de grupos de individuos de una posición social respecto de otra, pone en relación una posición social presente comparada con otra, es decir, se trata de movilidad intergeneracional; en otras palabras es la comparación de una posición social actual con la generación pasada, es la forma en como se distribuye la gente entre distintas capas o estratos sociales.

Es importante, antes de profundizar en lo que respecta a la movilidad social, hacer mención de otro concepto, se trata del de estratificación social; puesto que es evidente que una sociedad tiene que estar estratificada, o dicho de otra manera, dividida en capas sociales para que pueda efectuarse dicha movilidad social. Al hablar de estratificación social, se puede decir que se han desarrollado algunas reglas que explican como se distribuyen las recompensas y por qué se distribuyen de determinada forma. La estratificación social según Bernar Barber (Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales) Es un concepto que hace inferencia al hecho de que los grupos e individuos estén divididos, en estratos, o capas superiores e inferiores, diferenciadas en función de varias características generales. Suele estar relacionada con una evaluación de los estratos superiores e inferiores, que se clasifican como mejores o peores de acuerdo con la escala de valores.

Estratificación social significa, las diferencias de una población en clases jerárquicas. Se manifiesta por medio de las capas sociales superiores e inferiores, su

característica principal es la distribución desigual de derechos, privilegios, deberes, responsabilidades, valores sociales. Educación, etc., entre los miembros que componen a una sociedad.

La sociedad es por excelencia una sociedad móvil y para conocer la posición social de un hombre debe conocerse, la situación de su familia, su situación económica, etc. Por consiguiente los seres humanos que pertenecen a un mismo grupo desempeñan la misma función y tienen una posición social muy similar; los hombres que difieren es porque tienen posiciones sociales diferentes. Mientras mayor sea la semejanza de las posiciones de individuos distintos, más cerca se encontrarán entre sí dentro del espacio social y mientras más grandes sean las diferencias de los hombres, mayor es la distancia social entre ellos.

Para poder hablar de la posición que ocupa un individuo, es necesario delimitar que es el espacio social. “El espacio social es el universo de la población humana, la posición social del hombre es la totalidad de sus relaciones respecto a todos los grupos de una población y, dentro de cada uno de ellos, respecto a sus miembros; la localización de la posición del hombre en este universo social se obtiene estableciendo estas relaciones, la totalidad de estos grupos y la totalidad de las posiciones dentro de cada uno de ellos compone un sistema de coordenadas sociales que nos permiten definir la posición social de cualquier hombre”. (Estratificación y Movilidad Social, Sorokin, Pág. 11) Este espacio nos servirá para poder encontrar la posición que ocupa algún individuo, definiendo la relación que tiene con otros individuos o fenómenos sociales, los cuales nos servirán como puntos de referencia.

Para poder conocer la posición social de un hombre, es necesario conocer su entorno, conocer todas las relaciones que tiene con los diferentes grupos de una sociedad, como por ejemplo, conocer la situación de su familia, nacionalidad, grupo

religioso, grupo ocupacional, su partido político, su situación económica, que nos permitirán debido a estas relaciones, poder localizar la posición social del individuo en el universo social.

Los individuos que tienen una posición social idéntica son aquellos que dentro de un grupo social tienen la misma función que otros individuos del mismo grupo. Los individuos que difieren en algún aspecto, tendrán posiciones sociales distintas; entre más exista la diferencia en los aspectos ya mencionados, mayor será la distancia social entre estos individuos.

De esta manera, “la estratificación social significa la diferenciación de una determinada población en clases jerárquicas superpuestas. Se manifiesta a través de la existencia de capas sociales superiores e inferiores. La base de su existencia es una distribución desigual de los derechos y privilegios, los deberes y responsabilidades, los valores sociales y las privaciones, el poder y la influencia, entre los miembros de una sociedad” (Sorokin.1961, Pág.15).

Existen ciertas formas de estratificación social las principales son tres: Estratificación económica, política y ocupacional las cuales están fuertemente relacionadas entre sí. Es común que los individuos que ocupan los puestos superiores en alguno de estos aspectos, ocupen también una posición privilegiada en los otros. Los pobres casi nunca ocupan ningún puesto de privilegio y se ubica en las capas más bajas en la jerarquía ocupacional.

Cualquier grupo social que este organizado es siempre un grupo social estratificado, nunca ha existido ningún grupo social que sea idéntico, en el que todos sus miembros gocen de la misma igualdad. La sociedad que no está estratificada, en la que exista verdadera igualdad entre sus miembros es una fantasía, puesto que la estratificación es una característica inmanente de toda sociedad. No sólo en los grandes

organismos sociales sino en cualquier grupo social organizado es inevitable que exista la estratificación, desde luego de acuerdo a su organización. La estratificación por tanto es inevitable.

Estratificación económica. Es el hecho de que un grupo social se eleve en su totalidad económicamente a un nivel superior o inferior. Se puede determinar sobre la variación de la riqueza y los ingresos per cápita (por persona), que son medidos en términos monetarios, por lo tanto es posible calcular el estatus económico de los diversos grupos. Todas las sociedades a medida que evolucionan desde su etapa más primitiva hasta niveles más elevados, tienen la característica de tener un aumento en la desigualdad económica y no una disminución, entre más complejas sean las sociedades, mayor será el grado de desigualdad que exista al interior de ellas.

Estratificación política. Al igual que en la estratificación económica, en la medida que las sociedades evolucionen y crecen, la estratificación política ha crecido en el sentido de que existen gran número de rangos distintos en vez de que se reduzcan estos. Resulta imposible afirmar que en la historia de la estratificación política haya existido una tendencia que se incline hacia la nivelación política ya que siempre han existido jerarquías políticas dentro de cualquier sistema social. En toda sociedad y en todo momento existe una pugna entre la estratificación y el intento de lograr una nivelación política.

Estratificación ocupacional. Este tipo de estratificación se presenta principalmente de dos formas. La primera implica que en ciertas clases de ocupación generalmente han pertenecido a las clases superiores de la sociedad, mientras que los demás espacios ocupacionales casi siempre han correspondido a la minoría de la sociedad, es decir a las clases menos favorecidas que se localizan en la parte baja de la estratificación social. Las principales clases de ocupación no se localizan en un mismo

nivel de forma horizontal; por el contrario se localizan una encima de la otra, se acomodan en forma vertical de arriba hacia abajo o de abajo hacia arriba. La segunda manifiesta que la estratificación ocupacional se presenta dentro de cada grupo especial de ocupaciones, por lo tanto los individuos que componen estos grupos están estratificados en diversos rangos, desde las clases superiores que tienen el control, hasta las inferiores que son las que están controladas y por lo tanto también se encuentran jerarquizadas y subordinadas por sus jefes. La estratificación ocupacional se manifiesta por la jerarquía que existe entre los grupos ocupacionales.

Existen algunas dimensiones de la estratificación social: 1.- El poder, que se puede definir como la capacidad que se tiene para alcanzar objetivos en los sistemas sociales ya sean grandes o pequeños y en todas las sociedades, puesto que en todos los sistemas sociales unos papeles tienen más poder que otros, y la consecuencia de esto es la aparición de la estructura estratificada del poder. El grado que se tenga de instrucción y especialización, así como la división del trabajo existente en una sociedad, influirá en la distribución del poder dentro de una sociedad. 2.- El prestigio profesional. Se refiere a que cada uno de los papeles productivos dentro de la sociedad tiene una importancia funcional diferente para esa sociedad, y por consecuencia es valorado en sí se tiene más o menos prestigio. El prestigio profesional está directamente relacionado con el grado de instrucción, con el grado de educación con que cuentan los individuos aspirantes a ocupar esos cargos de mayor estatus en la sociedad. 3.- Ingresos y riqueza, esta variable contiene los distintos papeles de una sociedad que ofrecen posibilidades diferentes en cuanto a la obtención de ingresos y la acumulación de capital, así como la riqueza heredada. El disponer de dinero influye en el acceso a los bienes de un estilo de vida que se considera como simbólico en un determinado grado de prestigio profesional, poder y educación, ya que el acceso a la educación puede estar condicionado por los



ingresos y la riqueza, de tal forma que las personas que desempeñan funciones de prestigio pueden ofrecer a sus hijos la educación que crean conveniente. 4.- Educación y conocimientos. El conjunto de conocimientos que los individuos adquieren en el curso de sus estudios, influye en su comportamiento, como consecuencia de la existencia de diferentes clases y grados de educación, así como diferentes medios de aprendizaje; de tal manera que los conocimientos están diferencialmente distribuidos entre los miembros de una sociedad y puede considerarse que conforman una estructura estratificada.

Cada individuo o grupo social puede estar clasificado dentro de alguna de las dimensiones de la estratificación. Cuando se clasifica a los individuos de una sociedad de acuerdo a las dimensiones mencionadas en el párrafo de arriba, se obtiene una distribución estructurada; dada la distribución diferencial de las aptitudes de los miembros de una sociedad y la necesidad de que exista una jerarquía en la conformación de los sistemas de autoridad. Las clasificaciones tienden a mostrar cierto grado de jerarquización que se manifiesta en el adelgazamiento de la cumbre de las diversas estructuras de clasificación originando una formación bidimensional. Son dos formas básicas, la pirámide y el rombo. El rombo representa a las sociedades modernas en las que existen fuertes presiones para lograr la igualdad social y una creciente necesidad de funcionarios y empleados intermedios. En otros tipos de sociedades donde se presentan luchas de fuerzas contrarias la forma que se obtiene es la de una pirámide; es aquí donde la mayor parte de los papeles los desempeñan la mayoría por consiguiente obtienen una clasificación muy baja. Se pretenden una serie de cambios culturales y sociales que permitan una tendencia en todas las sociedades hacia una distribución en forma de rombo como consecuencia de la supuesta igualdad de oportunidades que se pretende alcanzar, aunque en muchos casos las aspiraciones que se tiene hacia este tipo

de estratificación tiene poca suerte. En nuestro país es más que evidente el fracaso de esta postura puesto que el sistema de estratificación existente tiende a ser una pirámide; el común denominador es tener una gran base de trabajadores mal remunerados incapaces de aspirar a ocupar puestos de mayor jerarquía, los cuales conforman la base de la pirámide y una minoría que cuenta con excelentes recursos y por lo tanto ocupan los puestos de mayor importancia y mejor remuneración, estos conforman la cima de dicha figura. Es por eso que la movilidad social comprende el desplazamiento de los individuos hacia arriba o hacia abajo en alguna de las varias dimensiones de la estratificación social.

Durkheim y los funcionalistas (Citados en la Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, Pág., 552) Parten del supuesto de que la sociedad es un sistema complejo de funciones las cuales tienen que ser desempeñadas; es por tal motivo que los individuos se encuentren motivados para asumir dichas funciones, desde luego se trata de individuos diferentes para asumir papeles diferentes.

Los funcionalistas perciben a la estratificación como la herramienta con la cual la sociedad incentiva a los individuos para ocupar los diversos puestos que componen el complejo sistema social; estos puestos requieren requisitos diferentes basados principalmente en aptitudes, educación, inteligencia, etc. La estratificación es por tal motivo concebida como un factor que influye en la motivación de los más capaces para desempeñar los papeles más difíciles para así lograr que la sociedad funcione de manera eficaz. También plantean que el estatus es la forma más común de estratificación ya que los seres humanos por naturaleza necesitan satisfacer su ego y ser reconocidos por los demás integrantes del sistema social; tanto el aspecto económico como el poder no son valorados por si mismos, sino por lo que representan, ya que son los principales indicadores para delimitar un estatus elevado o bajo. La estratificación es inherente a

toda sociedad, todas las sociedades por necesidad para su funcionamiento necesitan estar estratificadas y el estatus por ser un bien escaso es fuente de motivación para los individuos; por lo tanto la función de la estratificación es actuar como un mecanismo de distribución de papeles y roles, originando así la desigualdad dentro del sistema social como un factor que también es inherente a la estratificación, por lo tanto la desigualdad es inherente a toda sociedad.

Existe otro concepto que también participa en el proceso de movilidad social, pues esta es la que determina la posición social de los individuos, es aquí donde se sitúan los individuos, se trata de la clase social

Para Marx ( Citado en la Enciclopedia Internacional de las ciencias Sociales Pág. 548) Los factores económicos son los que determinan casi exclusivamente a las clases sociales. Las clases constituyen las fuerzas vitales de la historia y sus luchas son los prerequisites necesarios para cualquier progreso.

Para Weber (Citado en la Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. Pág. 549) Los dos ordenes jerárquicos más importantes eran las clases y los estamentos, Reservó el concepto de clase para la estratificación determinada por la economía. Una clase esta compuesta de personas que tienen las mismas oportunidades determinadas por su capacidad para disponer de bienes y sus aptitudes para obtener ingresos. La propiedad es un atributo de clase, pero no es el único criterio. Para Weber lo que en último termino define una situación de clase es la situación en el mercado. El grado de la conciencia de clase depende en gran medida de la cultura general de cada sociedad, en particular de las ideas que predominan. Los estamentos. Weber definió los estamentos o estatus como la estimación, positiva o negativa, del honor o prestigio adscrito a individuos o posiciones. Quienes se hallan en una situación estamental semejante tienden a considerarse situados en un nivel comparable en la jerarquía social. Como la situación estamental implica la

percepción por parte del individuo de la apreciación social que merece, se le atribuye más valor que a los bienes económicos.

Weber afirmó que como los estamentos son visibles, la conciencia de igualdad está mucho más ligada a la diferenciación estamental que la clase. En otras palabras, los que pertenecen a un grupo estamental inferior se sienten inclinados a apoyar las actividades que pueden mejorar su condición, se trate o no de actividades políticas. Los grupos estamentales superiores se sienten motivados a defender los valores y las instituciones que a su juicio les ayudan a conservar su estatus. Consideraba que la clase económica era importante sobre todo por ser considerada como base de la adscripción estamental. El estatus responde a factores tales como: origen familiar, educación, instrucción, etc., atributos más difíciles de conseguir o de perder que los bienes materiales.

Existe evidentemente una gran relación entre las situaciones estamentales y de clase. “Los ordenes económicos y de clase tienen esencialmente una orientación universalista y están basados en el éxito. Para ser alguien hay que triunfar. El que consigue hacer más dinero es más importante que el que tiene menos. Por el contrario el orden estamental, lleva implícita la idea de que la categoría social elevada refleja aspectos del sistema que no se consiguen con el esfuerzo. Por tanto obstaculiza la movilidad social tanto hacia arriba como hacia abajo”. (Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. Págs. 549,550)

La diferencia entre la clase y el estamento (estatus) radica en que las relaciones de clase se llevan a cabo entre personas desiguales, el estamento se refiere a las relaciones que existen entre iguales, aunque dentro de este mismo sistema se llevan a cabo también relaciones entre individuos desiguales.

Las clases sociales son grupos que se encuentran dentro de colectividades estratificadas que actúan como agentes generadoras del cambio social. Las tres grandes

clases que conforman a la sociedad son: los propietarios del capital, los propietarios de la tierra y los obreros asalariados. Como se puede apreciar las sociedades están estratificadas y por lo tanto generan fuentes de conflicto entre grupos que poseen diferentes intereses económicos y de clase.

Hay dos enfoques teóricos acerca del problema de la desigualdad el que favorece la estabilidad y el que plantea un cambio de la estructura de los sistemas sociales ya que aprecian en la desigualdad social y las diferencias entre las clases una fuente de cambio social.

Quienes emplean el concepto de clase para referirse a la dinámica del cambio social, plantean que el surgimiento de nuevos papeles profesionales y económicos han generado grupos que antes no participaban en el sistema jerárquico. En la medida en que estos nuevos grupos consolidan su posición dentro de la sociedad, entran en conflicto con los demás estratos privilegiados que ven amenazados su poder, su situación social y sus recursos económicos; estos conflictos que pudieran darse y que nacen de la desigualdad pueden generar presiones que favorezcan en cambio social.

Por otro lado los que parten del enfoque funcionalista suponen que los sistemas sociales funcionan en base a un equilibrio. Ven a la clase no como una variante que influye en el proceso de cambio social, por el contrario la perciben como un conjunto de instituciones que contribuyen a crear algunas condiciones que son necesarias para que la sociedad pueda funcionar. Estas condiciones son la necesidad de un sistema de recompensas diferenciadas que permitan la división del trabajo. Esta división a su vez propicia la diferenciación por posición social y por nivel de ingresos que son apreciados como una parte indispensable del sistema de motivaciones que necesita la sociedad para que los individuos ocupen los diversos puestos que se tienen que cubrir para el buen funcionamiento de la misma.

Las clases sociales y la estratificación social no son sinónimos. La clase social se refiere a las condiciones que influyen para la formación de estratos en los que debe desarrollarse una conciencia de clase, esto es tener conciencia de que se pertenece a un determinado grupo dentro de la sociedad. La estratificación por el contrario engloba la diferenciación jerárquica que existe entre los grupos que conforman el sistema social.

“La mejor definición posible que se puede hacer de una clase social es aquella que incluye a la totalidad de personas que tienen una posición semejante en cuanto a la situación económica, política y ocupacional”.(Estratificación y Movilidad Social. Sorokin, Pág. 17)

La movilidad social es el movimiento de los individuos o grupos de una posición social a otra poniendo en relación una posición social actual respecto a la generación pasada, en otras palabras es la forma en como se distribuyen los individuos en distintas posiciones sociales. Se trata de movilidad intergeneracional, de los que se trata es de comparar la clase que tenían los padres respecto a la situación social actual que gozan sus hijos.

Así, por movilidad social se entiende todo movimiento de los individuos, objeto o valor social, es cualquier cosa que haya sido creada o modificada por los humanos y se mueva de una posición social a otra. Existen dos tipos principales de movilidad: la movilidad horizontal y la movilidad vertical. Es la circulación de los individuos dentro del espacio social, el cual es una especie de universo compuesto por toda la población humana.

La movilidad horizontal ocurre cuando se produce una transición de un individuo u objeto social de un grupo social a otro que se encuentra situado en el mismo nivel

La movilidad vertical ocurre cuando un individuo u objeto social se mueven de un estrato o capa social a otra, esto a su vez produce dos tipos de movilidad social

vertical de acuerdo a la dirección en que se lleva acabo dicha movilidad: son la movilidad ascendente y descendente, que también se aprecian como mejoramiento o empeoramiento social.

La movilidad ascendente se presenta principalmente de dos formas: como infiltración de los individuos que pertenecen a una capa inferior en una capa superior ya existente, y como creación de un nuevo grupo que se incluye en los grupos de las escalas superiores.

La movilidad descendente también se divide en dos tipos: la primera consiste en un descendimiento de los individuos de una escala superior una escala inferior, esto no tiene repercusión para el grupo superior, puesto que no le afecta en lo más mínimo. La segunda se trata de una degradación de todo el grupo social, es una disminución de su rango respecto a los otros grupos o su desintegración total como grupo social.

La movilidad vertical es la que interesa estudiar en esta investigación. Esta se presenta en todas las sociedades en grados diferentes. Es obvio que para que ocurra la movilidad social tienen que existir caminos por donde se lleve acabo esta movilidad y permita a los individuos moverse ya sea hacia arriba o hacia abajo, pasar de una capa social a otra. Hay diversas instituciones sociales que permiten que se realice este fenómeno de movilidad; las más importantes instituciones son: el ejército, la iglesia, la escuela y las organizaciones políticas económicas y profesionales.

Aquí la institución que nos interesa analizar como un factor que puede originar movilidad social entre los individuos es la escuela (educación). Las instituciones de educación, instrucción y preparación, han sido siempre un camino para que se efectúe la circulación vertical. En las sociedades donde las escuelas son accesibles para todos, el sistema escolar se convierte en un elevador que se mueve desde la base de la sociedad hasta la cúspide. En las sociedades donde ocurre lo contrario, donde las escuelas sólo

están al alcance de las clases superiores, el sistema escolar representa que elevador que fluctúa sólo en los pisos altos de la pirámide social; aún así en dichas sociedades ocurren algunos casos en que los individuos que pertenecen a las capas bajas han logrado filtrarse en este elevador escolar y ascender a través de él. Es una prioridad para este tipo de individuos contar con un título universitario, un individuo no puede ser designado ni ocupar ningún cargo importante en el gobierno ni en muchos otros campos laborales si no cuenta con un título profesional. Para un profesional que cuenta con una posición privilegiada en el sentido de contar con dicho título aún sin tomar en cuenta su origen y su familia puede ser promovido “fácilmente” y ocupar un puesto con responsabilidades. Muchos campos de la actividad social están cerrados a todo aquel que no cuente con un título universitario. Es primordial para las clases bajas la escuela para utilizarla como un instrumento que les permita avanzar en la escala social. Es común ver que cuando dos hombres uno graduado y el otro no, ocupan el mismo puesto no así el mismo sueldo, puesto que el primero siempre obtiene mejor sueldo como resultado de poseer ese bien simbólico que representa un título universitario. En pocas palabras la escuela representa y realiza la función de un elevador social que sitúa a los individuos en las escalas sociales como producto de sus méritos escolares.

El estudio de la movilidad social o estatus social está en relación con la posesión de bienes o valores que desean la mayoría de los integrantes de una sociedad. Los cambios de movilidad social generalmente están representados por la variación de ocupación, prestigio, renta, riqueza, poder y clase social. Es común que un grado alto o bajo de estos valores vaya asociado a un mismo grado de correspondencia con los demás. Esto nos ofrece una perspectiva de lo que comúnmente se considera en muchas sociedades como tener o no tener éxito en la vida.



Las variaciones en las posición social ha generado una división de la sociedad en dos categorías: las sociedades como cerradas o abiertas, de acuerdo con el grado en que el estatus adulto de los hijos depende (sociedad cerrada) o no dependa (sociedad abierta) del estatus social de los padres.

La relación que existe con el estatus del padre en la probabilidad de ingreso por parte del hijo en alguna ocupación, depende principalmente de dos variantes: La primera se refiere a que el estatus del padre puede estar relacionado con diversos atributos como el nivel de estudios, inteligencia, etc., los cuales influyen sobre la situación ocupacional del hijo. La segunda es que el estatus ocupacional del padre influya directamente sobre la ocupación del hijo, como por ejemplo la experiencia profesional que pudiera tener el padre podría influir sobre los intereses profesionales del hijo, y le podría proporcionar conocimientos especiales así como experiencias y oportunidades que permitan acceder a la misma profesión del padre.

La mayor frecuencia de movilidad ocurre cuando los hijos de padres con estatus alto descienden a un estatus bajo y cuando los hijos de familias con estatus bajo logran un estatus alto. Es evidente que el papel que desempeña la posición social de los padres es de suma importancia en la determinación del estatus de los hijos; también la posición del estatus determina las posibilidades de incorporarse en alguna profesión.

A pesar de que ocurre un considerable movimiento intergeneracional tanto ascendente como descendente a lo largo de la escala social; muchos hijos de padres con estatus alto o bajo ya de adulto conservan un estatus similar al de sus padres.

La desigualdad de oportunidades ante la enseñanza, es la diferencia que existe en función de los orígenes sociales, es decir, de las posibilidades de acceso en los distintos niveles educativos, pero generalmente en los niveles más altos. La desigualdad de

oportunidades ante la enseñanza es uno de los factores determinantes de la movilidad social; ya que la escuela que se había visto como el instrumento que corrige las desigualdades sociales, no representa el papel que se esperaba de ella.

Las sociedades tradicionales se caracterizan por tener un alto grado de similitud entre sus bases familiares, económicas y sociales. Por lo tanto el estatus familiar es el que determina el estatus social; por el contrario en las sociedades industriales (modernas), el estatus social de los individuos no les es impuesto como en las sociedades tradicionales, sino adquirido por ellos mismos. La movilidad social se presenta en mayor grado en las sociedades industriales que en las sociedades tradicionales; por lo que las desigualdades ante la enseñanza junto con las desigualdades económicas, son las formas de desigualdad que no son afectadas de manera considerable por el desarrollo de las sociedades industriales, y las desigualdades en estos aspectos siguen siendo fuertes; las desigualdades económicas más que reducirse se incrementan, y parece ser el común denominador de la mayor parte de las sociedades industriales. Se puede considerar a la movilidad como el resultado de la asignación de ciertos individuos dotados de ciertas características hacia un conjunto de posiciones sociales.

Es evidente que el estatus social es adquirido después de terminar con la instrucción educativa, y no se puede hablar de movilidad hasta que los individuos adquieren un estatus social, cualquiera que este sea, por lo general es comparado con el de sus padres; puesto que generalmente existe una estrecha relación entre el nivel de instrucción alcanzado por los individuos y su estatus social. Las probabilidades para un individuo de alcanzar un nivel de instrucción alto es mayor si su padre posee un estatus socio-profesional alto; también, la posibilidad de alcanzar un nivel social elevado, cualquiera que sea su nivel de instrucción, depende del estatus social de su padre. El

padre puede influir en el estatus social del hijo proporcionándole un nivel de instrucción alto, pero, una vez que el hijo adquiere cierto nivel de instrucción, el padre cualquiera que sea su estatus social, deja de influir sobre el estatus social de su hijo. La influencia de la instrucción sobre el estatus social genera que los individuos tengan la impresión de estar en una “lotería”.

Los individuos que poseen cierto nivel de instrucción ocupan puestos y lugares que son distribuidos por el sistema social. Es innegable que un individuo que se dirige hacia el mercado de trabajo ocupará una vacante; no es tangible que un puesto sea creado por el hecho de que un individuo posea capacidades particulares; así la instrucción del sistema social es considerada como un factor determinante y condicionante en la inserción de los individuos en el aspecto socio-profesional.

Para Sorokin citado en (Raymond Boudon, La Desigualdad de Oportunidades. Pág. 80) el primer mecanismo de control de movilidad es la familia, que tiende a frenar la movilidad de los individuos ya sea hacia arriba o hacia abajo, Porque una movilidad considerable hacia alguna de estas direcciones tiende a debilitar la continuidad familiar. Por lo tanto la familia puede imponer cierto nivel de aspiración escolar generado por su mismo estatus. La otra instancia planteada por el mismo autor y que se da en mayor grado en las sociedades industriales es la escuela, que se encarga de seleccionar a los individuos en función de los valores característicos del sistema social.

Para Parsons citado en (Raymond Boudon, La Desigualdad de Oportunidades. Pág. 81) la familia juega un papel importante en la generación de desigualdades; dentro de cada familia cada integrante comparte el mismo estatus social con todos los integrantes de la misma y caracteriza a la familia como tal, ejerce una influencia reguladora sobre las ambiciones escolares que pudieran tener los hijos.

La herencia cultural y sus efectos se manifiestan desde muy temprana edad, tiene un papel muy importante en la producción de desigualdades sociales ante la enseñanza, y se percibe como ya se menciono a muy corta edad. Girard citado en (Raymond Boudon, La Desigualdad de Oportunidades. Pág. 91) señala que la probabilidad que tiene un niño de lograr un nivel de instrucción considerable varía en relación con el número de hijos de la familia; por lo tanto el proceso que genera las desigualdades sociales ante la enseñanza se describe así: La herencia cultural que genera que el valor escolar tiende a disminuir debido al estatus social familiar, inclusive en algunos casos el retraso tiende a asociarse a la familia cuando el estatus social de ésta es más bajo. La posición social que afecta el proceso de decisión escolar, también contribuye a acentuar las desigualdades.

La situación de clase produce distribuciones diferentes según las clases de éxito. El que un individuo permanezca dentro del sistema escolar varía y depende del proceso de decisión del mismo, debido a su posición social o posición de clase. Debido a su posición los individuos o familias tienen una percepción distinta de los costos, riesgos y beneficios de acudir a las instituciones educativas. Así en función del nivel social de su familia los individuos pueden tener cierto grado de éxito escolar, tienen una probabilidad que varía en función de la posición social de sus familias de marcar y seguir una vía de las que el mismo sistema escolar les ofrece. Entonces las desigualdades ante la enseñanza son el resultado de las decisiones que los individuos toman y que están condicionadas por su posición social.

El nivel social del entorno familiar produce desigualdades que pueden clasificarse de culturales y sus efectos se presentan desde edades muy tempranas, pero la diferencia entre las diferencias entre las clases sociales es más marcada en la enseñanza superior que en los otros niveles escolares. Las desigualdades son producidas por dos factores principalmente, el primero es el de la herencia cultural que

genera una distribución diferente de los individuos en función de sus orígenes sociales; el segundo es el que hace referencia a la posición social que poseen los individuos que conlleva a asociarlos de acuerdo a la posición social que guardan respecto a la estratificación social. Podría decirse que la única vía posible capaz de reducir las desigualdades ante la enseñanza en un sentido no utópico es la reducción de las desigualdades económicas y sociales.

Las expectativas que tienen los individuos con relación al éxito escolar es más marcado cuando el origen social de estos es bajo, en el sentido de que para un individuo de la clase superior la escuela representa una afirmación de su estatus y para un individuo de clase inferior, busca por medio de la escuela adquirir un determinado estatus; por lo tanto la movilidad intergeneracional para este último tipo de individuo se puede explicar por un factor evidentemente meritocrático y de cierto grado de corrección de la herencia social.

La desigualdad de oportunidades ante la enseñanza es el resultado de la estratificación social característica de toda sociedad. Pero también el desarrollo de los sistemas educativos puede generar un incremento de las desigualdades económicas, aunque la desigualdad de oportunidades ante la enseñanza se reduzca. Esta reducción probablemente sea el resultado del aumento general de la demanda de educación.

Pero qué pasa con el concepto opuesto al de desigualdad, me refiero al de igualdad, a qué hace referencia, si ya se ha visto que la igualdad en las sociedades y más en la nuestra el concepto de igualdad es una utopía. En un artículo de la enciclopedia internacional de las ciencias sociales, de Félix E. Oppenheim señala que el concepto de igualdad se aplica en ocasiones a ciertas características que se supone tienen en común los hombres, pero lo más frecuente es cuando se refiere al trato que se suponen reciben o debieran recibir los hombres. La caracterización tradicional de

los tipos de trato igualitarios y desigualitarios con frecuencia se convierte en juicios de valor disfrazados o en declaraciones vacías de contenido.

La igualdad puede entenderse en el sentido de similitud, es decir de coincidencias de ciertas características; al referirse que los hombres son iguales, significa que comparten ciertas cualidades que deben ser especificadas. Cuando Locke afirma que todos los hombres son iguales por naturaleza, no se refiere a todos los tipos de igualdad, ya que todos los hombres difieren en cuanto a la edad o la virtud sino al derecho que tiene cada hombre a su libertad natural; esto quiere decir que los hombres deberían también ser iguales entre si, es decir que deberían recibir los correspondientes derechos legales.

El hecho de que los individuos o grupos sean tratados igual o desigualmente por los demás depende de la forma en que se les asignen beneficios o cargas que pueden ser derechos como el poseer bienes, y deberes legales como respetar los derechos de los demás, y beneficios materiales, como los salarios, seguros y servicios sociales; así como responsabilidades y oportunidades de poder ocupar ciertas posiciones o cargos. Un trato igual significa, en primer lugar, una asignación imparcial de algunos beneficios o cargas de un agente a otro.

De acuerdo con los utilitaristas la igual participación a todos, significa que todo el mundo vale por uno, ninguno por más de uno en la asignación de beneficios y cargas, no de todos los tipos concebibles, sino naturalmente de ciertos tipos especificados. Para los revolucionarios franceses, significaba que el gobierno debía conceder los mismos derechos legales básicos a todos sus ciudadanos; las normas que asignen un beneficio o una carga en el mismo grado a todos son indudablemente igualitarias.

Para Aristóteles lo injusto es desigual, lo justo es igual. Para él los meritos de una persona son la única característica pertinente para la asignación; para que sea

igualitaria y justa a la vez, esta debe basarse en una igualdad de proporcional a los méritos.

Existen normas igualitarias de asignación y distribución. Estas pueden ser igualitarias o desiguales, esto indica que hay que establecer una distinción entre las normas que determinan como hay que asignar los beneficios o las cargas a los individuos, esto se refiere a qué cantidad hay que dar o hay que tomar de cada individuo, y normas que hacen referencia a la distribución de un beneficio o una carga que resulta de una determinada asignación, es decir cuanto tendrá cada individuo. Las normas de asignación, también pueden ser igualitarias o desiguales. Las normas de asignación son igualitarias cuando asignan el mismo tipo o grado de beneficio a todos; las normas de distribución son igualitarias cuando estipulan que todos tendrán igual participación. Las asignaciones igualitarias llevan a menudo a distribuciones igualitarias y las asignaciones desiguales a distribuciones desiguales; pero distribución igualitaria no exige necesariamente una asignación igualitaria. Las asignaciones igualitarias pueden llevar a distribuciones desiguales; se puede decir que una norma de asignación es igualitaria con respecto a una norma igualitaria de distribución cuando su aplicación es una consecuencia de la ejecución de la segunda, o un medio para realizarla, y es desigual cuando es incompatible con ella. Se puede considerar que una norma de asignación o de distribución es más igualitaria o menos desigual que otra cuando asegura que un mayor número de personas recibirán un trato similar bajo circunstancias especificadas, o mejor dicho un trato preferentemente similar.

Algunos anarquistas del siglo diecinueve abogaron por un trato similar o igual para todos en todos los aspectos como por ejemplo la igualdad en el consumo, en la ocupación y especialmente en la educación, con lo cual borrarían las desigualdades existentes de talento y capacidad. La mayoría de los igualitaristas consideran, que el

punto referente a la igualdad en la educación, no era ni deseable ni posible, ya que se dan cuenta de que en toda sociedad los individuos están sujetos a grados variables de capacidad y mantienen posiciones que llevan consigo grados variables de estatus y de remuneración. Es imposible emparejar individuos desiguales con posiciones desiguales, pareciera ser que la igualdad de oportunidades es la respuesta para acortar la diferencia entre los individuos con diferentes estatus sociales. La igualdad de oportunidades se refiere a la distribución del acceso a las posiciones en la sociedad y no a la asignación de las propias posiciones. Las oportunidades para ocupar todas las posiciones, incluso las más atractivas deben distribuirse de forma igualitaria entre todos sobre una base competitiva, prescindiendo de diferencias tales como el estatus social o los recursos económicos y aún de diferencias de capacidad; si todos los individuos recibieran las mismas ventajas, la posición que ocupen dependerá de lo lejos y rápido que corra, es decir, de sus propios recursos.

La rápida y progresiva industrialización trajo consigo una creciente conciencia de que no se puede conseguir la igualdad de los ricos y pobres. La igualdad de oportunidades propone la asignación igual de ciertos derechos, pero requiere la aplicación de otra norma igualitaria de distribución, puesto que la igualdad de satisfacción de ciertas necesidades fundamentales, que a su vez exige una norma desigualitaria de asignación y privilegios para los económicamente débiles. De hecho quienes carecen de los requisitos físicos o educativos requeridos no tienen las mismas oportunidades de alcanzar las posiciones superiores que las que están mejor dotadas; para reducir la distancia que existe entre los que tienen y los que no tienen, el gobierno debe compensar a los segundos por las desventajas existentes mediante una legislación y servicios sociales, tales como un salario, exención de impuestos, seguro de desempleo, escuelas públicas gratuitas y becas.



“La igualdad de oportunidades no es simplemente un asunto de igualdad jurídica. Su existencia depende, no meramente de la ausencia de incapacidades, sino de la presencia de capacidades. Estas se obtienen en la medida, en que cada miembro de la comunidad, cualquiera que sea su nacimiento, ocupación o posición social posea de hecho, y no simplemente en apariencia, iguales oportunidades de utilizar la totalidad de sus dotes naturales, físicas, de carácter e inteligencia” (Tawney 1931, 1965, Págs. 103-104 citado en la enciclopedia internacional de las ciencias sociales Pág., 618).

“Por igualdad debemos entender no que el grado de poder y riqueza sea absolutamente idéntico para todos, sino que ningún ciudadano sea lo suficientemente rico para comprar a otro, y ninguno lo suficientemente pobre para verse obligado a venderse” (Rousseau. Enciclopedia internacional de las ciencias sociales, Pág. 619).

Para Marx solo mediante la abolición del control privado de los medios de producción, es decir, la propiedad común se eliminaría la posibilidad de explotación y de la lucha de clases, y con la abolición de la diferencia de clases desaparecerían automáticamente todas las desigualdades sociales y políticas que proceden de ellas.

En todas las sociedades rígidamente estratificadas, el común denominador, es que son desiguales desde el feudalismo hasta la época moderna.

En otro artículo, también de la enciclopedia internacional de las ciencias sociales de Irving Kristol menciona que el concepto de igualdad infiere a la condición de tener igual dignidad, rango o privilegio que los demás, es la condición de ser igual en poder, capacidad, realización o excelencia, es justicia, imparcialidad y equidad. Para él sólo si los hombres son iguales en poder, capacidad o excelencia preserva la equidad, es decir, una condición de igual rango.

Pero los hombres no son iguales en poder capacidad o excelencia, puesto que ninguna sociedad puede tener una fácil conciencia de las desigualdades que existen

en su interior. Hay un incipiente sentido pero profundo, de que por desiguales que sean los hombres en sus habilidades, en un sentido más profundo todos los hombres son iguales por el solo hecho de ser hombres.

Existe una ambigüedad entre la igualdad de condiciones y la igualdad de oportunidades, que desempeña un papel muy significativo en el pensamiento social; la igualdad de oportunidades lleva inevitablemente a la desigualdad de condiciones, dado que algunos hombres son más capaces, más enérgicos y más afortunados que otros. Algunos pensadores como Talcott Parsons, Kingsley Davis y Wilbert E. Moore han intentado demostrar que la diferenciación y la estratificación social son indispensables para la existencia de la estructura social, puesto que cada sociedad tiene normas internas y externamente coercitivas que marcan los grados y tipos aceptables de desigualdad que se pueden tolerar. Ya que como se ha visto, la historia de las sociedades humanas puede verse como una historia de crecientes desigualdades.

## **II Perspectiva sociológica sobre la Educación**

La educación es una forma institucionalizada de socializar para poder desempeñar a futuro papeles adultos. Es una actividad indispensable para los hombres, ya que por medio de este proceso los hombres transmiten sus conocimientos.

Todos los sistemas sociales, brindan oportunidades de aprendizaje, se trata de sistemas organizados para transmitir conocimiento a los integrantes de dicho sistema social y participan directamente en la transmisión de cultura y educación, así como conocimientos especializados y participan en el proceso de socializar al individuo. Esto lo llevan a cabo instituciones que son definidas como escuelas o colegios; las cuales ocupan un lugar privilegiado dentro del sistema social, esto conlleva a la formación de los sistemas educativos mencionados en renglones anteriores.

Socialización se refiere al proceso mediante el cual se lleva a cabo el proceso de transmitir la cultura de una generación a otra. Esta definición es muy parecida a la ofrecida por Durkheim respecto a la educación, él señala que la educación es el proceso por el que se transmiten conocimientos, creencias y valores de una generación adulta sobre otra joven.

La socialización se refiere a la incorporación de una persona con los demás integrantes del grupo social. Se convierte en un adulto que es capaz de responder y desarrollarse de acuerdo a las normas y expectativas de su sociedad. Algunas veces la socialización es substituida por términos como: culturización y enculturación aunque estas palabras y en especial la última es muy poco utilizada. En la medida en que la socialización modifica los hábitos y el comportamiento y por lo tanto la personalidad de

los individuos, se convierte en un instrumento que transmite y a su vez integra la cultura sobre dichos individuos.

Durkheim alude a la socialización como el desarrollo en el niño de determinados valores así como de habilidades intelectuales y físicas que necesitan para integrarse y convertirse en un miembro de la sociedad. Estas características o habilidades les son transmitidas por medio de la institución educativa. Es la forma en que los individuos son preparados para integrarse a la sociedad, por medio de la educación formal o algunas veces en su excepción, a través de la educación informal o enculturación para pertenecer al mundo de la sociedad y convertirse en actores sociales. Al socializarse, el niño se convierte en un individuo capaz de aprender nuevos conocimientos y ser consciente de su entorno social.

Berger y Luckman señalan que existen dos procesos de socialización en el niño: la socialización primaria que se efectúa en los primeros años de vida y se convierte en un miembro de la sociedad. La socialización secundaria que se refiere a cualquier proceso de aprendizaje posterior que genere en el individuo una conciencia de su papel en la sociedad, se trata de la ubicación de los roles sociales, lo cual es muy parecido a lo planteado por Parsons.

“La socialización primaria transmite contenidos cognitivos que varían de una sociedad a otra pero que fundamentalmente, comprende el lenguaje y por su intermedio, el aprendizaje de diversos esquemas motivaciones e interpretativos de la realidad así como los rendimientos del aparato legitimador de la validez de dichos esquemas. Este aprendizaje se efectúa en condiciones peculiares que lo diferencian del resto de los aprendizajes posteriores. Dichas condiciones se definen básicamente por la presencia de un alto componente emocional afectivo que otorga a estos aprendizajes una sólida firmeza en la estructura personal del individuo” (La Educación desde los Estudios Culturales y Sociales.

Pág. 5) La socialización primaria permite al niño entender y tomar conciencia del comportamiento de los otros, en el sentido de que por ejemplo, un niño de clase baja no sólo concibe a la sociedad desde su perspectiva de clase baja, sino que también lo hace por medio de la ideología y educación que le han dado sus padres.

La socialización secundaria es definida como el proceso por el cual son reconocidas las instituciones, las cuales a su vez se componen por subsistemas institucionales donde cada uno supone algún lenguaje en específico, ciertos comportamientos y concepciones particulares e individuales encaminados a reconocer las prácticas habituales. A diferencia de la socialización primaria los agentes socializadores actúan en relación con el rol, los roles sociales que cada individuo adopta a lo largo de su vida y de acuerdo al lugar o institución en que se encuentre y desenvuelva. Por ejemplo, un individuo que antes de salir de su casa y dirigirse a la escuela, tiene su rol de hijo, una vez que se encuentra dentro de la escuela, adopta su rol de estudiante y se desenvuelve de acuerdo a las reglas y normas establecidas por la institución, y así sucesivamente adopta roles y comportamientos de acuerdo al lugar en que se encuentre. La socialización secundaria actúa sobre el individuo, un individuo ya formado, por lo tanto todo nuevo aprendizaje exige cierto grado de coherencia con la estructura básica de la sociedad.

Parsons señala que en los primeros años de vida el niño es dependiente del entorno familiar tanto emocionalmente como instrumentalmente, por el contrario cuando este asiste a la escuela dicha dependencia se rompe y le es impuesta una disciplina y un sistema totalmente diferente de los padres.

La clase suele dividirse en dos, por un lado sobre la base de una identificación con el maestro sobre el conocimiento de su rol, el segundo se refiere a la identificación con su grupo de iguales, puesto que en el aula todos son iguales sin importar la

procedencia social, lo que varía son las recompensas por los logros obtenidos en el salón de clases. Algunas características del rol desempeñados por el profesor y la madre es que el primero se caracteriza por una superioridad general, no realiza distinción entre buenos y malos, lo que le interesa es el resultado de las acciones no las necesidades, el segundo da prioridad a las necesidades más que a las aptitudes del niño. Es importante señalar que los alumnos que muestran cierta movilidad ascendente son los que rompen los lazos con la familia y sus iguales en cuanto status se refiere.

Básicamente Parsons habla de los diferentes roles sociales que se van adquiriendo desde edad temprana, partiendo de la familia hasta las instituciones educativas; desde luego en esta adquisición de roles está implícito el proceso de socialización que si bien comienza en la familia termina desarrollándose en el aula escolar.

Existe otro autor que toca el tema de la socialización partiendo del lenguaje para explicar dicho proceso. Se trata de Bernstein quien centra su estudio en la transmisión y reproducción de la cultura, y establece tipos de lenguaje. El primero lo llama lenguaje público, característico de la clase obrera; al otro lo denomina lenguaje formal que es propio de las clases medias. El primero se conforma por frases cortas y limitado de adverbios y adjetivos, el segundo se distingue por tener un orden gramatical que regula lo que se dice, es decir, tiene un orden lógico y diversificado de lo que se dice.

Estos dos tipos de lenguaje son abandonados por Bernstein y los sustituye por los de códigos elaborados y restringidos. Los códigos son los principios que manejan ciertos procesos de comunicación y función característicos de las diferentes estructuras sociales. Los códigos elaborados acotan los medios y fines generales, es particularista; el código restringido es a la vez particularista y universalista ya que hay significados (códigos) que están al alcance de todos, y algunos a los que no todos tienen acceso,

establece un cierto orden entre los diversos significados que existen en la compleja estructura social, así como también de las diversas formas de habla y de códigos y logra unir y relacionar a estas características con las clases sociales y la división social del trabajo.

La escuela ofrece y orienta a los niños diversos significados que la mayoría de las veces informan sobre la cultura a estos. Los códigos con los que los niños llegan a la escuela representan su identidad, de tal manera que al asistir a la escuela, esta se vuelve como el instrumento por medio del cual se produce un cambio simbólico y social. Bernstein ofrece dos tipos de significados, significados independientes del contexto, y significados dependientes del contexto; los primeros son implícitos mientras que los segundos son explícitos. Así él considera que la escuela transmite y desarrolla ciertos significados universalistas, es decir, que están al alcance de todos los adscritos a ella. El papel de la escuela es lograr a través del lenguaje ciertos principios aplicables tanto a los objetos como a las personas. La escuela impone el orden de los significados universalistas por medio de los controles y métodos de evaluación característicos de la institución.

Berstein aprecia a la socialización como el proceso por el cual los niños adquieren una identidad cultural y se transforman en sujetos culturales; es un proceso de control que despierta en los niños principios morales, efectivos e intelectuales que determinan los roles que se tienen que asumir y que son característicos de la sociedad. Las principales instituciones sociales que socializan a los niños son: el trabajo, la familia, y pos supuesto la escuela.

Distingue de la cultura escolar dos tipos de órdenes, un orden instrumental el cual transmite ciertas habilidades académicas, y un orden expresivo que básicamente transmite valores y actitudes. Cuando se relacionan estos dos ordenes, producen las

estructuras que desembocan en el estatus de los individuos; esto se puede traducir en una especie de clasificación que regula las relaciones entre la distribución del conocimiento. La socialización genera en los individuos códigos que permiten el acceso de estos a diversos significados por medio del lenguaje.

La clase social juega un papel importante en el proceso de socialización, pues determina las formas de socialización. Dependiendo la clase social a la que se pertenezca, esta influirá en los roles educativos, en el trabajo; controla también las relaciones que las familias pudieran tener entre ellas.

Los individuos se relacionan entre sí principalmente por medio del estatus o posición social que ocupan en la sociedad, pero cuando estos individuos acuden a las instituciones educativas, la escuela juega un papel alienante para con los individuos sin importar el estatus social al que pertenezcan.

Se puede apreciar que Bernstein nos ofrece una especie de socialización que al igual que en Parsons comienza en la niñez, sólo que Bernstein lo explica a través de la apropiación de ciertos símbolos que se traducen en un determinado lenguaje que permite la apropiación del conocimiento (sociolingüística).

Durkheim señala que la educación es un proceso que homogeneiza a los individuos, a su vez que los diversifica y clasifica. Para él es la sociedad la que define los objetivos de la educación; esta busca en la educación influir sobre el individuo y lograr de este un mejor ser social, pero la educación presenta diferentes formas de acuerdo con las diferencias existentes entre las diversas sociedades.

La educación a lo largo de la historia ha variado según la época y los países, cada sociedad determina un sistema educativo que se le impone a los individuos con una fuerza que es generalmente irresistible. Durkheim ofrece un concepto de educación que hace referencia a dos generaciones distintas; para que haya educación se necesita la



presencia de una generación de adultos y otra de jóvenes, donde ocurre una acción de enseñanza por los primeros sobre los segundos, es decir, la educación es un instrumento que actúa sobre las generaciones que no se encuentran listas para la vida social por medio de las generaciones adultas. Tiene como objetivo lograr desarrollar en el niño ciertos estados tanto físicos como intelectuales que permitan la plena integración de estos en las diversas actividades de la sociedad.

La educación socializa a las jóvenes generaciones con el propósito de agrandarlos y hacer de ellos o de él un ser verdaderamente humano y consciente de su realidad social.

Debido a que la educación desempeña una función primordial para la sociedad, el estado tiene que estar interesado en ella; por consiguiente todo lo que respecta a la educación tiene que estar de cierto modo sometido a la acción de este. De tal manera que es el estado el que se encarga de determinar, qué enseñar, cómo enseñar y quién debe de enseñar.

Uno de los principales temas de Weber es la burocracia. Para él la burocracia es el mando que se da dentro de las oficinas, las cuales se encuentran subordinadas por un marco legal determinado por la sociedad; y trata de definir el papel que desempeña la educación en términos de esta burocracia. Señala la relación que existe entre las instituciones educativas y la burocracia, debido a que en las sociedades burocratizadas se busca cada vez más la educación especializada; plantea la existencia de exámenes especializados para poder seleccionar y diferenciar a los individuos más capaces, sin que esto determine una mejor calidad en la educación.

Los exámenes especiales existen también fuera de las estructuras burocráticas. Los exámenes especiales implican la selección de las personas más calificadas independientemente del estrato social al que pertenezcan, debido a esto la democracia

teme que se produzca una casta privilegiada originada por este sistema de méritos y certificados educativos, por lo tanto la democracia está en contra de estos exámenes especializados.

“La burocratización del capitalismo con su demanda de técnicos, empleados, etc., con una instrucción experta, ha introducido estos exámenes en todo el mundo. Sobre todo, este proceso recibe un impulso adicional gracias al prestigio social de los certificados educacionales adquiridos por medio de este tipo de exámenes. Cuando oímos clamar en todas partes a favor de la introducción de curriculums regulares y exámenes especiales, desde luego el motivo no es una sed de educación repentinamente activada, sino el deseo de limitar la oferta para esas posiciones y su monopolización por parte de los titulares de certificados educacionales, el examen constituye el medio universal de esta monopolización y, por ello, los exámenes progresan irresistiblemente”

(Las Dimensiones Sociales de la Educación. Pág. 34,35)

El objetivo de la educación es crear un hombre culto no especializado, pero existe una lucha entre estas dos vertientes, esta lucha está determinada por el crecimiento burocrático en todas las instituciones de autoridad tanto públicas como privadas y por la estima cada vez mayor de conocimientos expertos y especializados. Este sistema de selección produce un sistema de clases elitistas producto de la especialización que sufre la educación, basándose en la selección de las personas más calificadas.

Los títulos educativos proporcionan cierto prestigio social. Algunas veces se traduce en retribuciones económicas; también estos títulos remplazan el papel ocupado en el pasado por el linaje en cuanto a la ocupación de puestos oficiales se refiere.

Theodore Schultz parte del enfoque del capital humano, es decir, el desarrollo del potencial humano de alto nivel para influir en el desarrollo económico como metas del sistema educativo. Parte del supuesto de que la educación es una inversión, señala

que no toda inversión en la educación es productiva, sólo lo son aquellas habilidades y conocimientos adquiridos por los hombres para aumentar sus capacidades en el trabajo y puedan influir sobre la actividad económica.

Para Schultz la educación puede ser consumo puro o inversión pura o bien puede ser ambos casos. Estas dos variantes constan de dos componentes, los ingresos que dejan de percibir los estudiantes mientras asisten a la escuela y los recursos que necesitan para solventar los gastos generados por la escuela. Algunos tipos de educación pueden mejorar las condiciones y capacidades de un pueblo y estas mejoras pueden influir en el ingreso nacional.

Para él existen cinco funciones principales que debe tener y ofrecer todo sistema educativo:

1.- La investigación que es una función tradicional del establecimiento del sistema educativo a favor del progreso de la ciencia.

2.- La institución educativa descubre y enriquece el talento potencial, puesto que las habilidades y capacidades de los niños y los jóvenes no se pueden conocer hasta no haberlas descubierto. Por lo tanto el sistema educativo es un instrumento para descubrir y seleccionar el talento potencial.

3.- La educación aumenta la capacidad de los individuos para poder adaptarse a los cambios de oportunidades de empleo; en el sentido de que por ejemplo las personas que cuentan con diez años de estudio están mejor preparadas que las que sólo tienen seis de poder ingresar a nuevos empleos.

4.- Las instituciones educativas forman y reclutan estudiantes para que en un futuro puedan desenvolverse en el terreno de la enseñanza.

5.- Es obligación de todo sistema educativo de un país preparar a las personas para enfrentar necesidades venideras con conocimientos especiales y destrezas, en otras palabras lograr un potencial humano de alto nivel.

La expansión de actividades tales como la economía y la política ha llevado a la educación a volverse compleja y especializarse progresivamente. Existen cuatro aspectos en los que el sociólogo presta atención respecto a la educación. Por un lado la relación que hay entre la educación y la sociedad, la escuela como una institución que a su vez está compuesta de varias organizaciones y profesores, lo que acontece dentro de las instituciones educativas y los distintos sistemas educativos con que cuentan las diferentes instituciones educativas existentes.

Cuando una sociedad se industrializa y moderniza, la instrucción de los individuos se diferencia progresivamente y se vuelve más compleja y se relaciona con otros sectores que también son parte de la sociedad. La educación se vuelve necesaria para la economía como un factor que regula y determina la oferta y demanda de mano de obra, puesto que la oportunidad que tienen los individuos de aspirar a ciertos puestos se relaciona directamente con el grado de escolarización que posee. Por el lado opuesto, los individuos que abandonan la escuela desempeñan actividades no especializadas que a diferencia con los que sí continuaron en el recinto escolar pueden ser aspirantes a ocupar puestos de trabajo para los que han sido formados a lo largo de su educación, así como la formación especializada adquirida.

Existe una estrecha relación entre el gobierno y la educación, que se amplía en la medida en que algunos servidores públicos se encargan de vigilar los costos y ventajas de los programas de enseñanza. También hay relación entre la educación y la política que se manifiesta cuando el gobierno se cuestiona qué está haciendo y qué debería hacer

en cuanto al tema de educación se refiere. Se trata de las políticas educativas implementadas por el gobierno para brindar mejores alternativas de educación.

En la sociedad moderna la educación es vista como el factor que influye en las diferencias de percepción que tiene la población respecto a la vida política en el sentido de que los que poseen una mayor educación son más conscientes de su acontecer y en cierta medida se sienten más capacitados para participar e influir en el ambiente político. Se podría decir que este tipo de personas tienen los medios y la capacidad de participar políticamente. Es por eso que existen fuertes presiones para lograr que la educación se convierta en un instrumento que eduque y capacite a los hombres de tal forma que se convierta en un sistema de enseñanza para las masas.

Debido a la vinculación de la educación con la economía y la política, su papel se intensifica en la obtención y distribución de estatus entre los hombres, generando así movilidad social que tiene su origen dentro del sistema escolar; por lo tanto el sistema escolar divide a sus integrantes y los distribuye de tal manera que los que tienen más años de estudio y preparación ocupan los rangos más altos de dicho estatus. Una característica de la educación es que se interesa sobre todo en la igualdad tanto de oportunidad de acceso a la misma, así como las oportunidades una vez dentro de la institución de alcanzar grados cada vez altos.

Pero las sociedades modernas presentan altos grados de desigualdad, debido a las diferencias que existen entre la calidad de enseñanza entre el campo y las ciudades urbanas, entre centros urbanos y suburbios o entre las diferentes regiones que conforman un país, estos son rangos característicos distintivos de la educación, puesto que independientemente de sí la educación es un instrumento necesario para la obtención de estatus y existan presiones para que todos tengan iguales oportunidades educativas, estas diferencias seguirán existiendo.

Las aspiraciones que tienen los individuos de aprovechar la escuela, varía considerablemente de acuerdo con el origen familiar, la edad, el barrio, y la región del país. Estas características de clase y grupo les son atribuidos a las personas en lugar de poder escogerlos. Son desigualdades tempranas; estas condiciones sociales cuando tienen su origen en la miseria y en las condiciones más desfavorables, son consideradas educacionalmente como nocivas para los individuos. Puesto que generan en el niño escasa capacidad educativa y puede provocar que el niño quede estancado culturalmente y así verse destinado a ocupar la parte más baja en la estructura social. Es por esto que se exige que la educación comience en los primeros años de vida para disminuir la influencia negativa que pudiera tener el entorno familiar. En consecuencia la relación que existe entre la educación con el estatus social y económico provoca que las instituciones educativas, no sólo eduquen sino que socialicen de tal manera que la escuela ocupe el lugar que en tiempos pasados estaba ocupado por la familia, la iglesia y la comunidad. Pero sí tomáramos como verdadero el que la influencia de la familia es negativa para los individuos, estaríamos cayendo en un error, puesto que no es que la familia sea una mala influencia, de lo que se trata es de la falta de educación de los que desempeñan el papel de jefe de familia, debido a la falta de oportunidades que tienen muchas familias de acudir a las instituciones de educación, y pareciera que se está cayendo en una especie de reproducción social, es decir, los padres heredan su bajo capital cultural a sus hijos, lo cual hace más agudo el problema de la falta de asistencia a planteles educativos, sobre todo en la educación superior, aunado a diversos factores, pero principalmente a factores económicos.

Hay que tener en cuenta que capital cultural se refiere a los bienes acumulados que se producen, se distribuyen o bien se pierden. En este sentido la educación escolar se vuelve más necesaria ya que por medio de esta se puede adquirir cierto capital

cultural, puesto que no es posible obtener este tipo de capital a través de la familia. El capital cultural puede existir en estado incorporado que se traduce en bienes materiales como libros, diccionarios e instrumentos que representan cierta valoración, o bien se puede presentar de forma objetivado, que básicamente se trata de capital económico.

Bourdieu señala que en una sociedad de clases, el tratar de escalar en la estructura social, los individuos que cuentan con los instrumentos o el capital cultural para hacerlo, tendrán mayores posibilidades de lograr dicho objetivo que los que no cuentan con dicho capital sin olvidar que tal acción implica competir con muchos individuos con los mismos propósitos, y habrá quienes cuenten con más capital cultural.

Bourdieu citado por Bartolucci dice que la escuela trasmite los mismos conocimientos a personas diferentes puesto que no todos los estudiantes pertenecen a la misma clase social. La diferencia radica en el capital cultural con que cuentan.

La capacidad y posibilidad de educación que tiene una sociedad se encuentra limitada socialmente, la posibilidad de poder educarse está en función de los estratos sociales, de las facilidades de educación que existen y de la relación entre ambos aspectos. En general la función de la enseñanza ha sido la de transmitir bienes culturales. Esta enseñanza permite al o los individuos que culturalmente no están formados, al niño, lograr que sean adultos capaces de lograr desarrollarse socialmente. Es un esfuerzo para conseguir lo que la familia y la comunidad habían venido realizando antes de que la sociedad se hiciera tan compleja.

El sistema educativo cuando funciona eficazmente se vuelve un instrumento de cambio gradual a través de las generaciones en cuanto a la distribución por clase de los individuos y de los grupos. Debido a la relación entre la economía y la educación que hace de la enseñanza un instrumento masivo para generar mano de obra de acuerdo con la demanda profesional. Es una formación de las personas para que puedan ocuparlos

puestos más altos en la estructura profesional y de estatus. Por lo tanto la educación es una de las instituciones más importantes creada por la sociedad, de tal manera que sirve tanto a la industria como al gobierno. Pero sobre todo brinda a los individuos oportunidades de alcanzar un mejor estatus y nivel de vida.

En la medida en que la educación se incrementa y ocupa más años en la vida de las personas, se vuelve el principal factor en la distribución de profesiones y estatus, por lo tanto se diversifica. En las sociedades que se caracterizan por tener un control centralizado de la educación, el estado es el encargado de determinar los programas, los requisitos de entrada y salida de las instituciones educativas. En el caso contrario, en una sociedad con una estructura no centralizada de la educación, estas actividades son asumidas por la iniciativa privada y algunas autoridades públicas. Esto da como resultado una gran diversidad en los efectos que la escuela puede producir y ofrecer a los estudiantes y a las familias. La centralización sirve cuando se busca un funcionamiento ordenado de las normas establecidas; permite una distribución equitativa de los recursos reduciendo las desigualdades que existen entre las diferentes regiones. Los problemas que presenta son la rigidez burocrática, las equivocaciones masivas y la disminución de la iniciativa en la provincia, además de que carece de una visión, sensibilidad y capacidad pertinente que se necesita para llevar a cabo los ajustes constantes que necesita una institución tan diversificada como lo es la educación en una sociedad tan cambiante. La descentralización es mejor cuando se busca la adaptación a los diversos valores de una sociedad pluralista que busca que los intereses de la escuela sirvan mejor a los intereses de grupos específicos.

La escuela es un sistema social planificado que contiene algunas relaciones externas y reglas internas que condicionan dicho sistema. Cada organización o institución realiza sus objetivos dentro del sistema educativo, y el lugar que ocupa en



la escala institucional determina el estatus de la organización así como de sus miembros. La percepción externa hacia la escuela es juzgada por la idea que la población tiene acerca de la misma y de sus objetivos en relación con el estatus general del sistema educativo dentro de la sociedad, como por ejemplo en nuestro país tal es el caso del Tecnológico de Monterrey.

Lo que hace importante al conocimiento es que una sociedad culta y educada ofrece la oportunidad para que un gran número de personas puedan participar en asuntos sociales y políticos.

Podría definirse a la educación como un instrumento de transmisión de conocimiento y de formar a los hombres con los valores de la sociedad. El objetivo de la educación formal es preparar al niño para salir de las limitadas relaciones familiares y adaptarse a la compleja sociedad en que viven. Por lo tanto la existencia de esta instrucción formal radica en la necesidad que existe de que algunos jóvenes aprendan destrezas que sus familiares no les puedan transmitir, no sólo por que no lo saben, sino por que son muy difíciles para que sus padres les puedan transmitir este tipo de conocimientos.

Por medio de la educación los individuos adquieren ciertas características en común, a la vez que van formando su propia concepción de ideas y actividades, así como su identidad. Entonces el objeto principal de las escuelas es transmitir conocimientos que formen un consenso entre los hombres. Esto obedece principalmente al crecimiento de las sociedades no sólo en tamaño sino también en complejidad, donde la instrucción se hace más necesaria y general y debe ser transmitida puesto que supuestamente de ésta depende la organización de todos los aspectos de la vida social.

A lo largo de la historia la función de la escuela ha sido la de promover la homogeneización de la cultura entre los integrantes de la sociedad.

Las escuelas públicas llevan a cabo una función integradora entre las distintas clases sociales aunque su función es limitada e imperfecta. Por lo tanto, es a través de la escuela que los hijos de las clases más bajas como obreros, labradores, tienen la posibilidad de obtener mejores hábitos de conducta, cultura y valores. Entonces la escuela adquiere una estigmatización que se valora en que los más formados y mejor preparados por ella hace que se elija a estos para ocupar posiciones socialmente más valoradas. La educación quita algunas barreras entre los miembros de la sociedad, al mismo tiempo que crea otras.

Independientemente del objetivo del sistema escolar, las escuelas generan un cambio por el hecho de enseñar a leer e inculcar los conocimientos más básicos. Las instituciones producen el cambio adoptando nuevos métodos de instrucción para enseñar nuevas materias dirigidas a nuevas profesiones.

El sistema educativo formal sirve para determinar que individuos ocuparan determinados cargos en la sociedad. La educación desempeña el factor más importante en la distribución de estatus entre los individuos; debido a esto los hijos de obreros pueden aspirar a ocupar posiciones de clase media y superiores, aunque la clase social de la familia a la que pertenece tiene aún cierta influencia, pero lo que importa y determina ese ascenso en la pirámide social es la inteligencia, el entusiasmo, la salud y la suerte.

Las sociedades que se encuentran en vías de desarrollo cuando en ellas la existencia de las oportunidades escolares son limitadas en términos de matrícula de estudiantes pero no en términos de estatus respecto a los padres, es un ejemplo visible de estatus determinado por la educación.

Todas las instituciones educativas deberán contar con un plan específico que defina sus objetivos así como contenidos y métodos de enseñanza que transmitan

determinados sistemas de valores. Todos los sistemas educativos tienen una característica en común, y es la transmisión de conocimientos que implica una relación entre el maestro y el estudiante, pero puede variar de acuerdo con lo que se enseña, cómo se enseña, por quién y a quién. Así los sistemas educativos se pueden clasificar en cuatro: el primero se refiere a que los objetivos de la organización se definen de acuerdo con el conocimiento y las creencias, el segundo es cuando el control de la organización se relaciona con otras instituciones sociales como la iglesia, la familia y los empresarios en aspectos de control, ayuda y servicio, en el tercero la organización sistematizada que se refiere a la distribución de los papeles, derechos y deberes dentro de la institución, así como los métodos de selección para los puestos administrativos, docentes, de investigación y de aprendizaje. El cuarto y último señala que la institución se compone de grupos de interacción que aparecen dentro de la estructura sistematizada de la organización.

La educación por lo tanto es un sistema planificado que sirve como instrumento de transmisión cultural integrado por tres factores: conservación, innovación y difusión. Se trata de una educación especializada para una proporción cada vez mayor de la población sostenida por la innovación y la organización de las instituciones de investigación y de desarrollo cuya tendencia esta dirigida hacia la especialización. Los sistemas educativos han incrementado su matrícula de estudiantes así como su cantidad de materias, concediendo a la vez mayor importancia a la investigación; algunas de estas instituciones son controladas por el Estado, debido, a la dependencia que existe entre estas con el gobierno en relación al financiamiento de las mismas. En todos los países industriales el Estado influye en el sistema educativo, de tal manera que permite cierto control privado y religioso para algunas instituciones. La educación difundida en instituciones privadas, puede tener gran impacto en la sociedad; es innegable que en casi

todos los países es el Estado quien otorga el financiamiento de las instituciones educativas, pero en algunos países, como es el caso del nuestro, existen instituciones privadas que ofrecen diferentes oportunidades de desarrollo de las que son totalmente financiadas por el gobierno.

Burton Clark (1962.Pág. 152) citado en (Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. Educación. Pág. 150) distinguía tres principios de autoridad en el control de escuelas y universidades: administración pública, burocracia y colegialidad. La forma que predomina es la primera; el control es ejercido por un cuerpo que representa los intereses del Estado, de la comunidad, de la organización religiosa u otros.

En la medida en que la educación superior ha aumentado, esta alberga estudiantes de procedencia de las diversas clases sociales. Estos acuden en busca de un título universitario que les permita obtener un mejor nivel de vida. Promueve una distribución de papeles basado en el mérito académico; esto produce un incremento en la aparición de instituciones educativas que ofrecen una preparación profesional para una sociedad donde cada vez es más evidente la división del trabajo. Así pues, la educación busca la producción de especialistas, basada en una organización de escuelas especializadas en: educación, formación técnica, así como de investigación.

### **III Sistema Educativo Mexicano: algunos rasgos**

A principios del siglo XX, a finales del porfiriato y antes de la revolución mexicana la sociedad del país era tradicional con una economía basada en el campo, y una escasa actividad manufacturera y de servicios; contaba con un sistema político autoritario.

La sociedad estaba dividida en estratos con diversas diferencias, todavía los roles entre hombre y mujer eran fuertemente diferenciados. Por lo tanto existía un insipiente sistema educativo al que sólo tenían acceso  $\frac{1}{4}$  de los niños en edad de cursar la educación elemental; el 90% de la población era analfabeta y sólo el 1% tenía acceso a la educación superior y así poder ejercer alguna profesión tradicional.

Ya en el siglo XXI el país se transformó que básicamente se puede traducir en cuatro aspectos que el Plan Nacional de Desarrollo así como el Programa Nacional de Educación 2001-2006 denominan de acuerdo a cuatro transiciones que ocurrieron, las cuales son: el aspecto demográfico, el económico, el político y social.

El primer aspecto fue la transición demográfica, transición que se caracteriza por los índices de mortalidad que descendieron abruptamente, lo que se tradujo en un crecimiento repentino de la población sin precedente. El país pasó de 25 millones de habitantes en 1950 a más de 106 millones en el año 2000, esto sin contar los casi 24 millones nacidos en México y que viven en los Estados Unidos. Según las estimaciones a mitad del siglo XXI la población seguirá creciendo, desde luego lentamente hasta llegar más o menos a 150 millones para el año 2050.

El segundo es que la estabilización política después de la revolución se relacionó con la reanudación del desarrollo económico, en un principio el modelo soviético de industrialización influyó de cierta manera en combinación con la reforma agraria y la

política nacionalista caracterizada por la sustitución de importaciones. Ya en los años treinta y la Segunda Guerra Mundial en 1946-1970. La economía del país creció y se modernizó rápidamente debido a las políticas derivadas del desarrollo estabilizador; pero las crisis de 1976 y 1982 produjeron un cambio de rumbo y se pasó de una economía donde la acción gubernamental ejercía un papel preponderante a otra en donde la economía es limitada y se privilegia a la inversión privada, el neoliberalismo; que al combinarse con el crecimiento demográfico produce efectos en el mercado laboral que influye en el crecimiento del desempleo de la economía informal.

Estos fenómenos económicos se derivan también por la ausencia de políticas económicas de desarrollo que amortigüen el impacto de dichos procesos y apoyen el desarrollo de los sectores menos privilegiados y las desigualdades sociales en lugar de acentuarse se reduzcan.

El tercero se refiere al sistema político mexicano con su partido oficial, su corporativismo, su autoritarismo que funcionó hasta el movimiento estudiantil de 1968 donde quedó en evidencia la ineficacia del sistema en una sociedad que quería ser moderna en lo económico y en lo cultural, la cual distaba mucho de serlo. Es hasta las elecciones del 2000 que México es participe de digamos una incipiente democracia que garantiza los derechos humanos y la rendición de cuentas de los servidores y recursos públicos.

El cuarto es que México vivió transformaciones sociales como por ejemplo la participación de la mujer en el mundo laboral donde ha crecido de manera considerable, así como en el aula escolar donde ha alcanzado o superado a los varones. Pero las costumbres y tradiciones aún existen y las desigualdades entre sexos no han desaparecido del todo ya que la sociedad sigue privilegiando a los varones en cuanto a empleo y remuneración se refiere.

El sistema educativo mexicano de acuerdo con el artículo 10° de la Ley General de Educación, se conforma por estudiantes y maestros, autoridades educativas, planes, programas, instituciones públicas y privadas y demás.

El sistema se divide en dos modalidades, la educación escolarizada y la no escolarizada; de la primera existen tres tipos: educación básica, media superior y superior. La segunda se conforma por la educación inicial, especial, semiescolarizada, de adultos y las capacitaciones para el trabajo. Así el sistema educativo nacional es un enorme conjunto de aproximadamente 31 millones de alumnos, con millón y medio de maestros y con más de 225 mil escuelas. Cabe mencionar que esos 31 millones de alumnos conforman casi un tercio de la población nacional.

#### **Cifras Básicas del Sistema educativo**

<b>Tipo educativo</b>	<b>Nivel</b>	<b>Alumnos</b>	<b>Maestros</b>	<b>Escuelas</b>
Educación básica	Preescolar	3,635,903	163,282	74,758
	Primaria	14,857,191	557,278	99,463,
	Secundaria	5,660,070	325,233	29,749
	<b>Subtotal</b>	<b>24,153,164</b>	<b>1,045,793</b>	<b>203,970</b>
Educación media superior	Profesional técnico	359,171	31,683	1,659
	B. general	1,977,450	141,137	7,515
	B. técnico	958,651	61,024	2,153
	<b>Subtotal</b>	<b>3,295,272</b>	<b>233,844</b>	<b>11,327</b>
Educación superior	T. superior	65,815	.....	.....
	Lic. Normal	166,873	17,280	664
	Lic. Universitaria	1,865,816	192,593	2,539
	Posgrado	138,287	21,685	1,283
	<b>Subtotal</b>	<b>2,236,791</b>	<b>231,558</b>	<b>4,486</b>
<b>Escolarizada</b>	<b>Subtotal</b>	<b>29,685,227</b>	<b>1,511,195</b>	<b>219,783</b>
Capacitación		1,164,667	36,398	5,295
<b>Total</b>		<b>30,849,894</b>	<b>1,547,593</b>	<b>225,078</b>
No escolarizada		3,467,980	.....	.....

Fuente: Secretaría de Educación Pública (2003), Extraído de el primer informe anual 2003

El sistema educativo mexicano, se conforma principalmente de instituciones públicas; pero también el sector privado tiene participación importante, sobre todo en la educación superior.

## Educación Pública y Privada en México

Tipo educativo	Nivel	Alumnos	Pública	%	Privada	%
Educación básica	Preescolar	3,635,903	3,266,955	89.9	368,948	10.1
	Primaria	14,857,191	13,666,361	92.0	1,190,830	8.0
	Secundaria	5,660,070	5,211,084	92.1	448,986	7.9
	Subtotal	24,153,164	22,144,400	91.7	2,008,764	8.3
Educación media superior	Subtotal	3,295,272	2,583,933	78.4	711,339	21.6
Educación superior	Subtotal	2,236,791	1,494,564	66.8	742,227	33.2
	Total	29,685,227	26,222,897	88.3	3,462,330	11.7

Fuente: Secretaría de Educación Pública (2003), Extraído del primer informe anual 2003

Las variaciones demográficas acarrearán cambios importantes en la demanda educativa. Así la demanda de educación básica sobre todo en preescolar y primaria ha disminuido; en caso contrario la educación media superior y superior ha incrementado su demanda como consecuencia del aumento del grupo de edad que abarca de los 15 a 29 años; esto implica una fuerte presión en el mercado laboral.

El rezago educativo acumulado en la segunda mitad del siglo XX, implica ofrecer alternativas de educación dirigidas a la población adulta que no tuvo la oportunidad de acudir a la escuela cuando tenía la legibilidad para hacerlo.

Los cambios económicos, en la ciencia y la tecnología implican retos importantes al sistema educativo, en el sentido de que la escolaridad deberá ser continua y permanente a lo largo de toda la vida de los individuos. La educación debe de reafirmar a través del fortalecimiento de los valores para que los jóvenes alcancen la madurez necesaria para acabar con las barreras sociales y así reducir las desigualdades para fortalecer la nación por medio de determinados valores que respeten la diversidad cultural de los grupos que conforman la sociedad. Esto solamente se puede lograr a través de la educación.



En un informe reciente de la Secretaría de Educación Pública (SEP) señala el esfuerzo que han venido realizando el gobierno y la sociedad mexicana. Los resultados han sido enormes y significativos en el desarrollo económico y social del país.

La tasa de analfabetismo en la población mayor de 15 años tuvo una reducción a menos del 10%, 8% para los hombres y 13% para las mujeres respectivamente, la escolaridad promedio de la misma población era de 7.7 grados, 5.1 grados mayor al que se registraba en 1960. Hay una estimación según la cual el 90% de los jóvenes del país cumplen los 15 años con la primaria terminada y más de 45 personas de cada cien o sea el 45% que se encuentran entre los 16 y 18 años cursan la educación media superior.

En el ciclo escolar 1997-1998 alrededor de 28 millones de individuos, uno de cada tres habitantes pertenecía al sistema educativo mexicano (SEM) en cualquiera de sus tipos, niveles y modalidades. Es un esfuerzo considerable tomando en cuenta que hace 60 años 1 de cada 12 habitantes acudía a la escuela y hace treinta años 1 de cada 5 respectivamente. Se estimaba que para el ciclo escolar 2000-2001 cerca de 29 millones de individuos pertenecieran al SEM.

Los servicios educativos que se imparten en México, son en mayoría públicos puesto que un 90% de los alumnos adscritos al SEM pertenecen a instituciones públicas pues dependen del gobierno federal; el 10% restante pertenecen a instituciones privadas, aunque este sector ha mostrado un crecimiento importante. Se estima que aproximadamente 3 millones de alumnos acuden a casi 24 mil instituciones privadas que cuentan con un poco más de 234 mil maestros.

En la actualidad más de 56% de los niños de 4 años y el 81% de los de 5 años asisten al nivel preescolar. Esto es un avance considerable ya que hace 20 años solo se atendía a un 16% y 15% respectivamente en las edades antes mencionadas y sobre todo se trataba de las clases medias y altas de las zonas urbanas los que asistían a este nivel.

En lo que respecta a la inversión privada en este mismo nivel, es muy reducida puesto que sólo atiende al 8.2% de la matrícula total y sólo el 8% de los inmuebles.

### **Crecimiento de la Educación Preescolar, 1990-1998**

Ciclo escolar	Matrícula total	Docentes	Escuelas
1930-1931	17,426	.....	.....
1950-1951	115,378	.....	.....
1980-1981	1,071,600	.....	.....
1990-1991	2,734,054	104,972	46,736
1995-1996	3,169,951	129,576	60,972
1998-1999	3,378,429	147,928	68,136

Fuente: SEP, Subsecretaría de Planeación y Coordinación, 1999, Extraído de México Educativo Revisitado

En lo que respecta a la educación primaria, esta es obligatoria y asisten a ello los niños de entre 6 a 14 años de edad, con una duración de 6 años o grados. La oferta de esta es diversa ya que se ofrece en varias modalidades: bilingüe-bicultural, cursos comunitarios a través del Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) dirigidos hacia comunidades rurales y aisladas, y educación para adultos.

### **Crecimiento de la Educación Primaria 1990-1998**

Ciclo escolar	Matrícula total	Docentes	Escuelas
1930-1931	1,299,899		
1950-1951	2,997,054		
1980-1981	14,666,300		
1990-1991	14,401,588	474,625	82,280
1995-1996	14,574,202	516,051	94,844
1998-1999	14,640,000	532,087	99,627

Fuente: SEP, Subsecretaría de Planeación y Coordinación, 1999, Extraído de México Educativo Revisitado

Los cursos comunitarios cuentan con una matrícula de aproximadamente 250 mil niños, a los que se les imparte educación preescolar y primaria los encargados de fungir como maestros en la transmisión de los conocimientos, por lo general son originarios de las mismas comunidades y cuentan con estudios superiores. Los planes y programas de estos cursos comunitarios, así como los materiales necesarios tanto para alumnos como para maestros, son muy similares a los oficiales; pero con características específicas de acuerdo a la comunidad.

Para las comunidades más apartadas, donde es difícil llevar a cabo estos cursos comunitarios, se creó el Programa de Financiamiento Educativo Rural (FIDUCAR) el cual básicamente otorga becas a los jóvenes y niños de estas comunidades para que puedan asistir a localidades cercanas que cuenten con servicios educativos. Alrededor de 24 mil alumnos en el ciclo escolar 1998-1999 recibieron estas becas.

La educación secundaria, al igual que la primaria es obligatoria a partir de 1993 y se ofrece en las siguientes modalidades: técnica, telesecundaria, secundaria para trabajadores y secundaria para adultos. Tiene una duración de 3 años y los jóvenes que asisten a ella tienen entre 12 y 16 años de edad. Los que cuentan con más de 16 años pueden asistir a la secundaria en su modalidad para adultos o para trabajadores, puesto que la educación secundaria es un requisito obligatorio para ingresar al nivel medio superior.

### **Crecimiento de la Educación Secundaria, 1990-1998**

Ciclo escolar	Matrícula total	Docentes	Escuelas
1930-1931	17,392		
1950-1951	69,547		
1980-1981	3,033,900		
1990-1991	4,190,190	231,293	19,228
1995-1996	4,687,335	264,578	23,437
1998-1999	5,081,277	294,411	26,743

Fuente: SEP, Subsecretaría de Planeación y Coordinación, 1999, Extraído de México Educativo Revistado

9 de cada 10 alumnos que concluyen la primaria continúan la educación secundaria; así 8 de cada 10 acuden a este nivel educativo y más de 7 estudiantes de primer grado de secundaria concluyen este nivel en 3 años.

En lo que respecta a la telesecundaria, esta opera en el país desde hace 30 años y se transmite principalmente en comunidades rurales la cual llega por medio de satélite a todo el país y Centroamérica y una parte de Estados Unidos principalmente en la parte sur. Por medio de este sistema se atiende a 900 mil alumnos en casi el 18% de la matrícula total del nivel secundaria.

La educación para adultos se dirige a aquellos jóvenes mayores de 15 años esta es ofrecida principalmente por el instituto nacional para la educación de los adultos (INEA). Este instituto ofrece los niveles primaria, secundaria y cursos no formales para el trabajo. Los que están adscritos a algunos de estos niveles tienen la posibilidad de continuar sus estudios ya sea en la educación media o superior.

La educación media superior consta de tres años o grados y se divide en tres modalidades: el bachillerato general, bachillerato tecnológico y la educación profesional técnica. La matrícula en este nivel tuvo crecimientos anuales significativos del 3.8% anual. Su número de maestros también creció en un 3.8% y sus inmuebles un 5%. Los alumnos de primer ingreso en relación con los que concluyeron la secundaria de acuerdo con la SEP, a principios de la década era del 75% ya para finales de la misma se incrementó a un 95%.

#### **Crecimiento de la Educación media-superior, 1990-1998**

Ciclo escolar	Índice de absorción (%)	Matrícula total (miles de alumnos)	Docentes	Escuelas
1950-1951	.....	37.3	.....	.....
1970-1971	.....	388.4	.....	.....
1980-1981	.....	1,512.6	.....	.....
1990-1991	75.4	2,100.5	145,382	6,222
1995-1996	89.6	2,438.7	177,009	7,886
1998-1999	95.0	2,841.1	195,404	9,204

Fuente: SEP, Subsecretaría de Planeación y Coordinación, 1999, Extraído de México Educativo Revisitado.

La participación de particulares en la educación media superior es considerable. Las cifras son las siguientes: el 19.2% de la matrícula total pertenece a este sector, el 38.2% de las instituciones de este nivel pertenece también a este sector. Estas cifras tal vez reflejan por un lado la existencia de una oferta educativa que genere mayor ingreso, por el otro una parte de la población que está dispuesta a pagar el costo que esta implica; aunado a que existe la idea de que en las instituciones privadas ofrecen mejor

calidad educativa, lo cual no es del todo cierto, así como la posibilidad de obtener mejores empleos que los que acuden a instituciones públicas.

En cuanto a la educación superior se refiere, esta puede ser universitaria, tecnológica o normal, esta última se encarga de formar profesores para los distintos niveles educativos. El total de los alumnos inscritos en la educación superior es de un poco más de 1.8 millones donde el 82% se encuentra cursando la licenciatura, el 11% la educación normal y solo el 7% restante el posgrado. Aproximadamente el 73% de la matrícula total en este nivel pertenece a instituciones públicas ya sea en la UAM, la UNAM y el Instituto Politécnico Nacional, por mencionar algunos, así como en instituciones tecnológicas.

### **Crecimiento de la Educación Superior, 1990-1998**

Ciclo escolar	Matrícula total (miles de alumnos)	Docentes	Escuelas
1950-1951	29.9		
1970-1971	252.2		
1980-1981	811.3		
1990-1991	1,252.0	134,424	2,123
1995-1996	1,532.8	163,843	3,002
1998-1999	1,833.3	190,824	3,664

Fuente: SEP, Subsecretaría de Planeación y Coordinación, 1999, Extraído de México Educativo Revisitado

La presencia de la inversión privada en este nivel ya sea universitario o tecnológico, a principios de los 90's representaba el 18%, el cual se ha incrementado pues hoy en día es el 27% el que tiene participación en la educación superior.

Hay una clara tendencia de los alumnos de educación superior a concentrarse en las áreas de ciencias sociales y administrativas, les siguen las ingenierías y tecnologías; muy lejana de estas áreas les sigue la medicina. Ya que México no es un país que tenga como característica el que sus jóvenes se inclinen por las carreras impartidas por las ciencias duras y exactas.

**Distribución de la Matrícula de la Educación Superior por Rama del  
Conocimiento, 1998-1990 (porcentaje)**

Rama	Porcentaje
Ciencias exactas y naturales	3.2
Ciencias médicas	9.0
Ciencias agropecuarias	3.0
Ciencias sociales y administrativas	50.3
Ingeniería y tecnología	30.4
Educación y humanidades	4.1
Total	100.0

Fuente: SEP, Subsecretaría de Planeación y Coordinación, 1999, Extraído de México Educativo Revisitado

#### **IV Los Egresados del Sistema de Educación Superior y el Mercado Laboral**

Este capítulo se basa, en un estudio realizado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) de su serie de investigaciones, con el título: Mercado Laboral de Profesionistas en México, Diagnóstico 1990-2000 primera parte. Dicho estudio fue realizado por profesionistas especializados en el tema de los Mercados Laborales, y de Economía de la Educación, coordinado por el Doctor Enrique Hernández Laos, quien es el director general de Consultoría Internacional Especializada, S.A. de CV (CIESA) y profesor investigador del programa de Ciencias Económicas de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

Los datos y la información, provienen de datos censales del INEGI, de los censos de población y vivienda de 1990 y 2000; además de revisión bibliográfica y hemerográfica de los temas ya mencionados. Basado en variables demográficas y económicas que determinan el comportamiento del mercado laboral de profesionistas, en lo que respecta a la oferta de egresados del sistema de educación superior, y a la demanda de profesionistas empleados en los diversos sectores y ocupaciones.

La educación es un derecho de cualquier ciudadano, derecho que consiste en el acceso al conocimiento específico en cualquiera de sus niveles, básica, media y superior, ya que es un aspecto primordial en el desarrollo de los individuos; también es un elemento central en el avance de cualquier sociedad.

Cualquiera que sea el nivel educativo alcanzado por un individuo, en cualquier momento este se incorporará al mercado laboral en donde el nivel educativo será el factor primordial en esta inserción. La economía juega también un papel importante en la oferta y demanda del mercado de trabajo. Cuando las condiciones económicas son

favorables, el empleo y los salarios reflejan las diferencias en el número de años y los conocimientos específicos adquiridos en la institución educativa; por el contrario, cuando la economía no crece de manera positiva, los individuos que cuentan con un título no logran acceder a empleos relacionados con su campo de estudio, de tal forma que su remuneración está por debajo de la ideal.

La oferta y demanda son factores que están implícitos en el mercado de trabajo; hay oferta, cuando el número de individuos con cierto nivel de instrucción están en busca de empleo y son más que el número existente de empleos. En caso contrario, existe demanda cuando hay más empleos disponibles que el número de individuos en busca de, aquí los mejores egresados del sistema educativo están en condiciones de obtener los mejores empleos; cuando hay oferta en el mercado los empleadores hacen una selección rigurosa para ocupar los puestos de trabajo, cuando hay demanda, es más factible que los aspirantes de trabajo encuentren empleo con un salario de acuerdo a su formación adquirida.

También cuando existe oferta en el mercado sólo unos cuantos solicitantes encuentran un empleo relacionado con su formación; los empleadores incrementan sus exigencias solicitando por ejemplo, en la mayoría de las veces, el contar con un título universitario para ocupar puestos que anteriormente eran ocupados por individuos con una calificación más baja, de esta manera los egresados de las instituciones de educación superior compiten con los técnicos de más bajo nivel, provocando una baja en la remuneración salarial. Es importante hacer mención que además de las competencias laborales existen otros factores que juegan un papel, muchas veces determinante en la inserción al trabajo, se trata del origen familiar y cultural.

Las instituciones educativas forman profesionales o especialistas con alta calificación, pero dicha formación no garantiza una óptima integración al mercado de



trabajo, pues esta depende de factores ajenos al sistema educativo, aunque en las últimas décadas, en la política educativa del país ha predominado la idea de que la educación representa un medio para integrarse al mercado laboral. Esto sobre todo en las instituciones públicas.

En México el rasgo distintivo del sistema de educación superior tiene su origen en los años setenta con el crecimiento de la matrícula y el número de egresados tanto de licenciatura como de posgrado. En un lapso de seis años, 1970-76 hubo un cambio en la política al incrementar la matrícula en el nivel superior a través del crecimiento de las instituciones públicas que ya existían y la apertura de nuevas universidades y tecnológicos tanto públicos como privados en todo lo largo y ancho del país. El fenómeno de crecimiento fue de tal magnitud que el Estado incrementó los recursos destinados a las universidades y fomentó la expansión de las universidades privadas para que aprovecharan la demanda de educación existente.

Esta expansión de las instituciones privadas, surge de la imposibilidad de las instituciones públicas de albergar a todos los aspirantes a alguna carrera profesional, algunos de estos sobre todo los que estaban en condiciones de pagar las colegiaturas, encontraban en las universidades privadas con menores exigencias de ingreso y titulación la alternativa para acceder a un certificado universitario, otros con perspectivas laborales diferentes, preferían realizar sus estudios en este tipo de instituciones, independientemente de que las exigencias académicas fueran más bajas o similares que el de las instituciones públicas.

En treinta años 1970-2000, la matrícula de la educación superior se multiplicó diez veces, paso de 220 mil a dos millones ciento noventa y siete mil estudiantes. La nueva política educativa no sólo busca atender la demanda social, sino que reconoce la existencia de una creciente demanda de individuos calificados en todos los campos que

las universidades y tecnológicos tienen que atender; en la medida en que la tasa de cobertura sea cubierta, también se cubren las necesidades del sector productivo, que es la de contar con un número importante de individuos calificados en todas las ramas del conocimiento. En estos treinta años, las instituciones de educación superior registradas ante la Secretaría de Educación Superior pasaron de 109 a 997, las que tuvieron mayor crecimiento fueron las de origen privado las cuales aumentaron de 41 a 737; las instituciones públicas pasaron de 68 a 260. Tan sólo en un lapso de diez años 1991-2000 el sector privado pasó de 218 a 137, mientras que las de origen público aumentaron de 67 a 260 respectivamente.

Año	Egresados con Licenciatura	Incremento Decenal (%)
1970	21,648	
1980	69,572	221
1990	118,417	70
2000	238,602	101

**La evolución de los egresados con posgrado es la siguiente:**

Año	Egresados con Posgrado	Incremento Decenal (%)
1970		
1980	4,600	
1990	8,233	78
2000	28,943	251

Fuente: Mercado Laboral de Profesionistas en México Diagnóstico 1990-2000, ANUIES 2003, Pág. 78

Entre 1991-2000 las instituciones privadas pasaron del 20.2% al 27.9% de la oferta total de egresados de licenciatura y del 16.7 al 47.7% en lo que respecta a los egresados con posgrado, de tal manera que pasó del 20 al 30% en el total de egresados

en comparación con las instituciones públicas que tuvieron una tasa media de crecimiento del 5.2% anual; las privadas tuvieron un crecimiento anual del 11.7%. En el caso de las instituciones públicas los egresados de licenciatura, estas crecieron al 5% anual mientras que las privadas lo hicieron al 10%, en el posgrado las públicas tuvieron una tasa de crecimiento media del 7.0% mientras que las privadas lo hicieron al 26.6%; se hace evidente el importante crecimiento de las instituciones privadas no sólo en planteles sino que también en lo que respecta a los egresados tanto de licenciatura como de posgrado.

### **La tasa de crecimiento media anual en la oferta de egresados entre 1991-2000.**

Nivel	TCMA total	TCMA de las IES públicas	TCMA de las IES privadas	Participación IES privadas/total de 1991 al 2000
Licenciatura	6.18	5.0	10.02	20.2% al 27.9%
Posgrado	12.68	7.05	26.54	16.7% al 47.7%
Total	6.72	5.15	11.63	20.5% al 30.0%

Fuente: Mercado Laboral de Profesionistas en México Diagnostico 1990-2000 ANUIES 2003, Pág. 80.

En el sistema nacional de educación superior, donde se incluyen tanto instituciones públicas como privadas, hubo carreras que presentaron mayor dinamismo con un crecimiento de más del 10%, estas fueron: diseño gráfico, ecología, enfermería, biomédica, letras y literatura, teología, ciencias políticas y administración pública, artes plásticas, música, danza, administración, mercadotecnia e ingeniería en computación. También hubo carreras con crecimiento menor con un porcentaje inferior al 5.0% estas fueron: arquitectura, biología, bioquímica, medicina, odontología, filosofía, antropología y arqueología, ingeniería química y química industrial, química en ciencias biológicas y de la salud, ciencias sociales, teatro y cinematografía, economía, ingeniería

civil y matemáticas. Las carreras con crecimiento negativo, fueron: ciencias del mar, agronomía, veterinaria, forestales y pesqueras, geografía, ingeniería extractiva y metalúrgica, ingeniería aeronáutica, ingeniería topográfica e hidráulica; es importante hacer notar que estas carreras están relacionadas con la agricultura, ganadería y pesca, es decir, forman parte de un sector primordial en la economía de cualquier país, tal vez como el reflejo que la economía del país ha venido reflejando en los últimos años donde se ha olvidado un sector primordial que es el primario, y se ha privilegiado al de servicios provocando el estancamiento de nuestra economía. A los alumnos adscritos a estas carreras sus oportunidades de insertarse en el mercado laboral fueron y son escasas.

Las carreras que presentaron mayor dinamismo dentro de las instituciones privadas, con un crecimiento de más del 10% anual fueron: enfermería, ciencias políticas y administración pública, mercadotecnia, teología y religión, derecho, economía, música y danza, diseño gráfico, letras y literatura, odontología, comunicación, contaduría, ciencias de los alimentos, arquitectura y matemáticas. Dentro de las instituciones públicas, las carreras que presentaron mayor dinamismo fueron: artes plásticas, ingeniería en computación, enfermería, ecología, biomédica, letras y literatura, música y danza. De esta manera se destaca que las carreras que tuvieron más dinámica dentro de las instituciones privadas son en su mayoría de tipo profesional; por el contrario en las instituciones públicas, las carreras con mayor crecimiento, fueron más diversas con lo que se resaltan las características de los programas públicos que a diferencia de los privados no se enfocan sólo a las demandas del mercado, además de que el costo de los programas de las carreras de las instituciones privadas es bajo en comparación con los de las primeras.

La mayor parte de las carreras ofrecidas en las instituciones privadas se pueden impartir con presupuestos bajos en cuanto a infraestructura se refiere; en este sentido se seleccionan carreras que sólo requieren de un salón de clases y una biblioteca básica, la mayoría de los profesores que imparten las clases no son de base, sino que son de tiempo parcial, sólo en muy pocos casos las instituciones privadas superan o igualan a las públicas con infraestructura adecuada así como una buena planta académica de base orientada muchas veces con éxito al posgrado.

En lo que respecta al posgrado y por áreas del conocimiento, la de mayor crecimiento fue educación y humanidades. Ciencias sociales y administración, ingeniería y tecnología y ciencias agropecuarias; en contraste los egresados del posgrado en ciencias de la salud decrecieron.

**México. Egresados de posgrado, tasas de crecimiento anual por áreas de estudio y tipo de institución. (Tasa de crecimiento media anual)**

Áreas de estudio	Público	Privado	Total
Ciencias Agropecuarias	10.2	-8.6	9.6
Ciencias de la salud	-5.2	23.1	-3.0
Ciencias Naturales y Exactas	4.1	5.5	4.1
Ciencias Sociales y Administración	14.0	23.7	18.7
Educación y Humanidades	13.8	41.4	22.6
Ingeniería y Tecnología	12.4	24.3	15.0
Total	7.1	26.5	12.7

Fuente: Cálculos con base en datos de ANUIES y SEP, extraído de, Mercado Laboral de profesionista en México diagnóstico 1990-2000 ANUIES 2003, Pág. 87

En este periodo que va de 1990-2000, hubo una descentralización geográfica, se crearon nuevas instituciones en el interior del país, de tal manera que los egresados de los demás estados que antes eran pocos, incrementaron su número, así, los estados que anteriormente concentraban casi la totalidad de egresados del nivel superior, perdieron un poco de su participación en cuanto a la formación de egresados se refiere, ya que la

formación y por lo tanto los egresados de la educación superior se concentraban principalmente en: México, Monterrey y Guadalajara, y por cuestiones, como la igualdad de oportunidades, había que aumentar la infraestructura educativa en el nivel superior en los estados con mayor atraso. Así se incrementaron y fortalecieron los sistemas de educación superior en los estados de la república para brindar mayores oportunidades educativas a sus habitantes que hasta entonces tenían que viajar, principalmente al Distrito Federal para poder asistir a la universidad. Obviamente la oferta de egresados se desconcentro.

El Distrito Federal tuvo una tasa de crecimiento medio anual de egresados del 5.8%, Jalisco 4.7% y Nuevo León con el 4.8%; hay que hacer notar que el crecimiento de estos estados fue inferior a la media anual que fue del 6.7%, aquí se hace evidente la descentralización de egresados a la que se hizo referencia en el párrafo anterior. Los estados que presentaron un crecimiento superior a la media anual fueron: Quintana Roo con 26.5%, Tabasco 16.3%, Chiapas con el 14.0%, Campeche 13.6%, Oaxaca 13.5%, Puebla 11.1%, Guerrero 10.8%, Hidalgo 10.8%, Sonora 10.2%, Guanajuato 10.1%, Aguascalientes 9.9%, Tlaxcala 9.7%, Zacatecas 9.5%, Michoacán 9%. Morelos 8.7%, San Luis Potosí 8.6%, Querétaro 7.8% y Yucatán con el 7.3% respectivamente.

Los egresados del posgrado también se desconcentraron de manera considerable de tal forma que el Distrito Federal creció a una tasa media anual del 7.4%, en este sector, por cierto también inferior a la media anual que fue del 12.6%, hubo estados que crecieron a una tasa mayor como: Guerrero con el 38%, Puebla 36.7%, Colima 36%, San Luis Potosí 31.5%.Hidalgo 30.7%, Campeche 29.1%, Tabasco 26.7%, Michoacán 26.2%, Morelos 23.3%, Veracruz 20.5%, Durango 20%, Tamaulipas 19.5%, Baja California 16.9%, Chihuahua 16.7%, Sonora 16.40%, Aguascalientes 15.8%, el Estado

de México con el 13.3%. Hubo un sólo estado que decreció en este sector del posgrado, se trata de Nayarit con el 22%, ya que su matrícula en este rubro en 1991 era de 1960, para el año 2000 tan sólo eran 21.

En el posgrado y en específico en la Ciudad de México, en el año 2000 las instituciones públicas sólo graduaron a 2,398 estudiantes, mientras que las privadas tuvieron 5,812 egresados. Independientemente de este fenómeno de cobertura, las instituciones públicas albergan al 70% de los egresados en el nivel superior y siguen siendo las principales responsables en la transmisión de conocimientos específicos en todas las ramas, así como de la cobertura en este nivel. Algunas de estas instituciones cuentan con una infraestructura moderna, con profesores de base, con un número importante de doctores, lo que les ha permitido formar programas educativos del más alto nivel, caso contrario, a lo que ocurre con el sector privado, que salvo pocas excepciones ha logrado conformar un tipo de infraestructura semejante a las de estas instituciones públicas.

Las instituciones privadas centran sus objetivos en las carreras profesionales, algunas de ellas con programas de posgrado como: contaduría, derecho, administración de empresas, administración pública, turismo, comunicación, ingeniería industrial, ingeniería en computación, pedagogía, mercadotecnia, arquitectura, medicina, diseño gráfico, psicología, odontología y economía respectivamente. Para el funcionamiento de estas carreras no es necesario contar con infraestructuras costosas, ni con profesores de base, ni dedicados en exclusiva a la docencia; basta con profesores de tiempo parcial que puedan formar profesionistas de acuerdo a sus programas establecidos.

Se trata de carreras con alta demanda por lo cual en las instituciones públicas, también representan alta concentración en lo que a matrícula se refiere, así como de sus egresados. Es evidente que en ambas instituciones se presenta una alta concentración en

unas cuantas carreras, pero sólo las instituciones públicas han podido diversificar sus programas de estudio de carácter científico, humanista o artístico que no se basan en la lógica del mercado, de esta manera las instituciones públicas siguen teniendo el liderazgo en algunas carreras como por ejemplo física que en el año 2000 albergaba al 90% del total de egresados, matemáticas el 82%, medicina 87.3%, odontología 85.9%, enfermería 85%, historia 90%, antropología 98%, letras y literatura 88%, ingeniería química 92%, química en ciencias biológicas y de la salud 96%, ciencia sociales 94%, geografía 100%, ingeniería civil 88%, ingeniería aeronáutica 100%, ingeniería extractiva 92%, música y danza 90%.

En cuanto al género, La oferta de egresados tanto en nivel licenciatura como posgrado es un fenómeno social que con el tiempo ha aumentado, por una parte debido a la tardía incorporación de la mujer que ha ido creciendo a través de las décadas

La incorporación de la mujer en la educación superior así como en la oferta de egresados ha ido aumentando considerablemente en los últimos años. Este incremento de la mujer da a notar que se está dando una democratización en la educación, es decir, una igualdad entre géneros.

Datos de ANUIES demuestran este incremento de participación femenina dentro de la educación superior.

AÑO	PORCENTAJE
1970	15.5%
1980	29.8%
1990	40.3%
1998	46.2%



Estos datos demuestran que las matriculas de las mujeres ha ido creciendo. Por ello se considera que la oferta de egresados se ha comportado de igual manera. Por medio de los datos de la SEP se puede confirmar.

AÑO	PORCENTAJE
1996	48.5%
2000	51.0%

Con respecto a las áreas de conocimiento, se puede decir, que aquí también existen áreas en las que se concentran más las mujeres.

Por ello se da una división de carreras en las cuales se puede hablar de carreras femeninas, en donde la participación de la mujer es mayor, se puede decir que más del 60% de egresados en esas carreras son mujeres. Las carreras masculinas son la que concentra el mayor porcentaje de egresados hombres y las carreras mixtas son aquella que no presentan mayor porcentaje en alguno de los dos sexos.

Algunos ejemplos de carreras feminizadas son; enfermería (88%), psicología (80%), ciencia de los alimentos (78%), ciencias sociales (75%), turismo (74%), entre otras.

En carreras masculinas podemos ver que se encuentran ingenierías como son; ingeniería aeronáutica (92%), Ingeniería eléctrica y electrónica (89%), Ingeniería Topográfica (86%), Ingeniería Civil (85%), Ingeniería Metalúrgica (81%).

En las mixtas se puede hablar de carreras como; Diseño Industrial, Biología, Bioquímica, Ciencias del Mar y Medicina.

Existen carreras en donde se concentra el mayor número de egresados, puesto que de 20 carreras con mayor concentración en el sector público y en el sector privado, 17 de ellas son las mismas. Estas son Derecho, Administración, Normalista en

Educación Básica, Contaduría, Ingeniería en Computación, Ciencia Política y Administración Pública, Comunicaciones, Ingeniería Mecánica e Industrial, Pedagogía, Arquitectura, Psicología, Medicina, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Civil, Economía, Odontología y Enfermería.

Por ello se piensa que la concentración de estas carreras es con el fin de que al obtener el certificado se tenga mayor facilidad para ingresar al mercado laboral.

Detrás de este crecimiento en la oferta de egresados existen diversos esfuerzos tanto humanos y económicos. Entre estos esfuerzos se puede observar que se ha ampliado un poco más la cobertura a nivel nacional de educación, esto también es debido a la participación del sector privado; por tanto se puede hablar de un crecimiento institucional por parte del sector privado como del sector público.

A pesar de esta gran heterogeneidad en las instituciones, son pocas las carreras en donde se encuentran concentrados la mayor parte de sus egresados, esto nos hace deducir que los alumnos que ingresan a esas carreras lo hacen con el fin de tener un “futuro laboral”

En cuanto a las instituciones, el mayor número de egresados en el sector público se encuentra en campos científicos, de las ingenierías y de las artes, esto debido a la infraestructura que se tiene para ofrecer estas carreras, en estas instituciones se puede formar y mantener un cuerpo de profesores e investigadores los cuales se dedican a la docencia e investigación, por ello las instituciones privadas no pueden brindar estas carreras, y abarcan otras. Las instituciones públicas por ser parte del Estado tienen la obligación de brindar todas las carreras.

Las instituciones privadas cubren un 30% de la oferta educativa. Las instituciones públicas son elegidas en la población debido a su calidad o simplemente por que no se cuenta con los recursos para pagar las colegiaturas, por tanto las

instituciones públicas brindan una igualdad entre los aspirantes de la licenciatura que no cuentan con los recursos para asistir a las privadas.

Las instituciones públicas cubren el mayor porcentaje de la oferta de egresados a nivel licenciatura (aproximadamente un 70%), aunque las instituciones privadas han obtenido un poco más de esta oferta en los últimos años. En cuanto a posgrados, se sabe que las instituciones privadas cubren aproximadamente un 47.7%. Este crecimiento en las instituciones privadas puede deducirse que se debe a que en las últimas décadas estas se han expandido.

Aún así con heterogeneidad en instituciones y carreras se sigue presenciando concentración de la oferta de egresados en muy pocas carreras.

Con la creciente expansión de la oferta de egresados se da un gran problema que es laboral, ya que no se cuentan con tan amplio mercado laboral, es decir, que al egresar de las instituciones no existe la demanda laboral que se esperaba.

Para poder llevar a cabo el análisis del mercado laboral de los profesionistas ocupados, se basó en dos dimensiones: la ocupación que desempeñan y la carrera cursada; así de esta manera, se definieron tres grupos ocupacionales, dependiendo del grado de profesionalismo, se ordenaron de acuerdo con base de datos del año 2000.

Grupo 1- ocupaciones muy profesionalizadas, donde se localizan más del 50% de los ocupados con estudios profesionales.

Grupo 2- ocupaciones medianamente profesionalizadas, aquí se incluyen entre el 10 y el 49.9% de ocupados con estudios profesionales.

Grupo 3- ocupaciones escasamente profesionalizadas, este grupo incluye al resto de los ocupados, donde menos del 10% de estos cuentan con estudios profesionales. Hay que hacer notar que aquí la mayoría de los individuos cuentan con niveles de estudio más bajos que el profesional.

Dentro del grupo 1 se encuentran 22 ocupaciones donde los agrónomos, veterinarios y profesionales en forestación y pesca albergan al 87.3%; le siguen los profesionistas en ciencias sociales, quedando en último lugar los profesores de primaria y alfabetización que registra una proporción del 50.24% de ocupados con estudios universitarios. El grupo 2 se conforma por 39 ocupaciones, donde se incluyen a los funcionarios gubernamentales superiores y legisladores con una proporción del 45.99% de ocupados que son profesionistas, le siguen los técnicos en dibujo, ingeniería y operación de equipo de grabación de imagen y sonido con el 11.34% respectivamente de ocupados con estudios universitarios. En el grupo 3 se registran 77 ocupaciones que van desde jefes, supervisores y similares con 9.46%, hasta los ocupados en trabajos de producción agropecuarios y pesqueros donde sólo el 0.2% de los ocupados en este nivel contaban con estudios superiores.

El grupo 1 esta conformado principalmente por ocupaciones que generalmente son desarrollados por profesionistas; mientras que el grupo 2 esta compuesto por otras actividades como por ejemplo, de tipo comercial, técnico y operadores calificados. El grupo 3 incluye en su mayoría ocupaciones que pueden ser realizadas por cualquier persona con y sin formación profesional.

Por otra parte el empleo de profesionistas muestra una considerable concentración en términos cuantitativos, en el sentido de que sólo 10 de cada 49 carreras albergan a casi dos terceras partes del total de ocupados que son: contaduría 12.1%, educación básica, secundaria y normal con el 10.9%, administración 8.2%, derecho 7.9%, ingeniería industrial 5.4%, medicina 3.4%, ingeniería civil 3.1%, arquitectura 2.9%, agronomía 3.4%, ingeniería eléctrica 2.9% y si a estas les agregamos el posgrado, sería el 8.1%

Siete de cada diez egresados profesionistas ocupados, es decir que tienen empleo, son de las carreras mencionadas anteriormente, incluido el posgrado. También existen carreras donde sus egresados tienen un lugar modesto en la ocupación profesional que aportan menos del 1% del empleo de profesionistas como: bioquímica, ecología, ciencias de los alimentos, forestales, biomédica, antropología y arqueología, teología, geografía, teatro y cinematografía y archivonomía.

Aunque el crecimiento de la economía del país fue modesto, el empleo de profesionistas tuvo un comportamiento considerable durante la década de los noventa, más el de mujeres que el de hombres. El crecimiento del empleo de profesionistas estuvo presente en los tres grupos, los ocupados en el grupo 1 pasaron de 1.3 millones a 2.6 millones de individuos, los del grupo 2 de 552 mil profesionistas a 927 mil y los del grupo 3 de 238 mil a 566 mil profesionistas. Si bien hubo crecimiento económico, la ocupación por carreras fue diferente a lo largo de la década, de manera que la estructura del empleo de profesionistas en el año 2000 fue estadísticamente similar a la registrada en el inicio de los noventa.

El sector servicios y en menor medida el comercial, son las actividades, que en materia de empleos de profesionistas, albergan a la mayoría de estos ya que siete de cada diez profesionistas encuentran empleo en estos sectores; el sector manufacturero que ha sido la base en el crecimiento económico del país en la década 90-2000 no es un sector relevante en cuanto a la ocupación de profesionistas se refiere.

Si bien es cierto que existe, o que existía, la idea acerca de que la educación es una forma privilegiada de evitar o salir de la pobreza, de que la educación busca sobre todo la igualdad entre los individuos, el que la escuela representa y realiza la función de elevador social que sitúa a los individuos en ciertos espacios como el producto de sus méritos escolares, el que las instituciones de educación, instrucción y preparación han

sido siempre un camino para que se efectúe la movilidad vertical, el que es primordial para las clases bajas asistir a la escuela para utilizarla como un instrumento que les permita avanzar en el escalafón social. Resulta, que éstas cuestiones no son del todo ciertas, o bien son satisfactorias sólo para algunos individuos.

Puesto que existe desigualdad de oportunidades ante la enseñanza, y es uno de los factores determinantes de la movilidad social, ya que la escuela que en algún momento se había percibido como el instrumento que corrige las desigualdades sociales, no representa el papel que se esperaba de ella.

Resulta evidente que la matrícula escolar ha aumentado considerablemente, que la educación se ha desconcentrado, que existen más instituciones educativas en todos los sectores. Pero independientemente de estos aspectos, sigue habiendo altos grados de desigualdad educativa, debido a las diferencias que existen entre la calidad de enseñanza entre el campo y las ciudades, o entre las diferentes regiones que conforman el país. Son rangos distintivos de la educación, ya que independientemente de sí la educación es un instrumento para la obtención de estatus y existan presiones para que todos tengan iguales oportunidades educativas, estas diferencias seguirán existiendo.

Ahora bien el profesional sólo es una cuestión de estatus, en cuanto que para muchos universitarios, el asistir a la escuela, sólo representa un avance en el capital cultural y no en el aspecto económico; es decir, en la adquisición de conocimientos nuevos, y sólo para algunos representa un verdadero avance social en cuanto a términos económicos se refiere.

Los resultados son evidentes y sólo unas cuantas carreras, ya sea que se trate del sector público o privado, son percibidas como las más viables para obtener un buen empleo profesional. Con esto se provoca la saturación de estas carreras y muchos aspirantes a ellas son rechazados. También la economía juega un papel determinante en

la creación de los empleos profesionales, puesto que a mayor crecimiento económico, más creación de empleos. En el caso de nuestro país, nuestra economía no crece y cuando lo hace, se trata de un escaso crecimiento, con lo cual no se favorece la creación de nuevos empleos. Podría decirse que el asistir a la escuela, el obtener un título universitario, un posgrado, no significa ubicarse en un buen empleo profesional que nos permita, por medio de una importante retribución económica movernos socialmente. Es innegable que algunos lo logran, otros no; y pareciera ser que el obtener un empleo profesional no sólo depende de las cuestiones económicas, de la demanda social de los jóvenes para emprender estudios universitarios, del mayor número de egresados en demanda de un lugar para trabajar, de la mano de obra altamente calificada que compite con los que no tienen estudios universitarios, con menores niveles de calificación, sino del factor suerte.

## Conclusiones

Resulta evidente que la desigualdad es, y ha sido, el rasgo característico de cualquier sociedad humana que se refleja en: los procesos de producción, circulación y distribución de los bienes que provocan la desigualdad; las instituciones sociales se encargan, en algunos casos, tratar de aminorarla, y en otros simplemente reproducir la desigualdad.

La desigualdad se construye socialmente, respecto a las diferencias que se marcan, o que son valoradas como importantes para la sociedad en su conjunto. De tal forma que la desigualdad es vista como las diferencias que existen entre los miembros de una sociedad, especialmente en el aspecto económico, aunque también en la dimensión simbólica de los prestigios o estatus.

Es un medio a través del cual las sociedades se “aseguran” de que las posiciones más importantes estén ocupadas por las personas más calificadas; en este sentido, toda sociedad sin importar lo compleja que sea, debe de diferenciar a las personas y poseer cierto grado de desigualdad.

Cuando se habla de estratificación social, significa que la desigualdad se ha institucionalizado por medio de un sistema de relaciones sociales que determinan quién recibe qué y por qué; la institucionalización implica que se ha establecido un sistema basado en jerarquías de capas o niveles sociales, acomodados de mayor a menor, es decir estratificadamente.

La movilidad social como hemos visto se refiere al movimiento de grupos o individuos de una posición social a otra. Pone en relación una posición social presente comparada con otra. Se trata de movilidad intergeneracional, sí lo que se compara son generaciones (padres-hijos). Este concepto se relaciona directamente con el de



estratificación, ya que la sociedad, al estar dividida en capas o estratos, pueden contar o no con “camino” para que se lleve a cabo dicha movilidad.

Así, la estratificación social se manifiesta por medio de las capas sociales superiores e inferiores, donde su característica principal es la desigual distribución de derechos, privilegios, deberes, valores, responsabilidades, educación, en síntesis, oportunidades entre los miembros que integran a una sociedad. Existen tres formas de estratificación fuertemente relacionadas entre sí: se trata de la estratificación económica, política y ocupacional.

Las instituciones de educación, instrucción y preparación, han sido una promoción de las sociedades occidentales modernas para que se efectúe la movilidad vertical, que es cuando un individuo o grupo se mueven de un estrato o capa social a otro de forma ascendente. De esta manera, la escuela representa y realiza la función de elevador social, el cual sitúa a los individuos en los estratos sociales como resultado de sus logros escolares. Sin embargo, en condiciones sociales con estancamiento económico, ésta movilidad puede ser igual a cero, o descendente.

El estatus, o posición social de los padres, es determinante en el estatus de los hijos, así como de la posibilidad de incorporarse en alguna profesión; ya que la familia juega un papel importante en la generación o superación de desigualdades. Dentro de toda familia, cada integrante comparte el mismo estatus social que todos los miembros de la misma y caracteriza a la familia como tal; de tal forma que ejerce una fuerza reguladora sobre las aspiraciones escolares que pudieran tener los hijos.

Las expectativas que pudieran tener los individuos respecto al éxito escolar son más fuertes cuando se trata de individuos con origen social bajo, en el sentido de que para un individuo de clase superior, la escuela representa tan sólo una afirmación de su

estatus. Por el contrario, para el actor social con origen en una clase inferior, la escuela representa un instrumento quizá el único para la adquisición de estatus, independientemente de que la escuela, que se había visto como el instrumento que corrige las desigualdades sociales, no cumpla del todo el papel que se esperaba de ella.

De acuerdo al enfoque sociológico que le dan a la educación los autores tratados en este trabajo, específicamente en el capítulo dos, la educación es una forma institucionalizada de socializar, para poder desempeñar a futuro papeles adultos, a través de la transmisión de conocimientos. Socialización se refiere a la apropiación de normas, valores, reglas, que generan ciertos estados físicos, que a su vez producen en los individuos, la capacidad de desarrollarse de acuerdo a las normas establecidas por la sociedad. En esto la postura de Durkheim es muy clara.

Todos los sistemas sociales modernos ofrecen oportunidades de aprendizaje, por medio de sistemas organizados para transmitir conocimientos, cultura y educación. Esto se lleva a cabo por medio de las instituciones que son definidas como escuelas, las cuales ocupan un lugar importante dentro del sistema social.

Las principales instituciones que socializan a los individuos son: el trabajo, la familia y la escuela. Esta última ofrece a los individuos una herramienta por medio de la cual se produce un cambio simbólico y social. En este sentido, la escuela desempeña un papel que puede ser alienante para los individuos independientemente del estatus social que estos tengan, aunque también puede ser un espacio para la construcción de ciudadanos y profesionales exitosos.

La escuela es una de las instituciones más importantes creada por la sociedad. Le es útil tanto a la industria como al gobierno, pero sobre todo brinda a los individuos la oportunidad o la esperanza de alcanzar un mejor estatus y un mejor nivel de vida. Es el Estado el que se encarga de determinar qué enseñar, cómo enseñar y quién debe

enseñar. La educación se vuelve necesaria para la economía, como un factor que regula y determina la oferta y demanda de mano de obra, ya que la oportunidad que tienen los individuos de aspirar a los puestos laborales está directamente relacionada con el grado de escolarización que poseen; de tal manera que el sistema escolar divide a sus integrantes y los distribuye de tal forma que los que tienen más años de formación ocupan los puestos más altos.

Existen diferencias en la calidad de la enseñanza, entre el campo y la ciudad o entre las diversas regiones que componen el país; y aunque el objetivo de la educación es que todos tengan las mismas oportunidades educativas, las diferencias seguirán existiendo. Así, la educación quita algunas barreras entre los miembros de la sociedad, al mismo tiempo que pone otras.

De acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo, así como al Programa Nacional de Educación 2001-2006, el sistema educativo mexicano se conforma por estudiantes, maestros, autoridades educativas, planes, programas, además de instituciones tanto públicas como privadas.

El sistema está dividido en dos modalidades, la educación escolarizada y la no escolarizada; la primera consta de tres tipos: educación básica. Media superior y superior. La segunda se conforma por: la educación inicial, especial, semiescolarizada, de adultos y las capacitaciones para el trabajo. El Sistema Educativo Mexicano, agrupa a aproximadamente 31 millones de alumnos, 1 millón y medio de maestros y 225 mil escuelas. Con una participación sobre todo de instituciones públicas, pero también el sector privado tiene considerable participación, sobre todo en la educación superior.

La educación primaria es obligatoria y alberga a los niños de entre 6 y 14 años de edad. Se imparte en varias modalidades: bilingüe-bicultural, cursos comunitarios a través del CONAFE, dirigidos hacia comunidades rurales y aisladas, así como

educación para adultos. La educación secundaria, al igual que la primaria es obligatoria y se ofrece de la siguiente manera: técnica, telesecundaria, secundaria para trabajadores y secundaria para adultos.

Por su parte, la educación media superior consta de tres años y se divide en tres modalidades: bachillerato general, bachillerato tecnológico y la educación profesional técnica.

En lo que a educación superior se refiere, esta puede ser universitaria, tecnológica o normal. Alrededor del 73% de la matrícula total en este nivel pertenece a instituciones públicas como: la UAM, UNAM y el Instituto Politécnico Nacional, así como algunos institutos tecnológicos.

Existe la tendencia de los alumnos de educación superior, a concentrarse en las áreas de ciencias sociales y administrativas, ya que México no es un país que se caracterice por que sus jóvenes se inclinen por las ciencias duras y exactas.

De acuerdo a los resultados obtenidos con el estudio realizado por la ANUIES, de los Egresados del Sistema de Educación Superior y Mercado Laboral, la matrícula escolar ha aumentado considerablemente, se han incrementado las instituciones educativas, la educación se ha descentralizado, y ha aumentado también considerablemente la participación educativa del sector privado; aunque las instituciones públicas son las que cubren el mayor porcentaje de la oferta de egresados a nivel licenciatura, con una proporción del 70% aproximadamente.

Existen carreras donde se concentra el mayor número de egresados, en el sentido de que, de 20 carreras con mayor concentración en el sector público, 17 de ellas son las mismas en el sector privado, esto a pesar de la diversidad de carreras ofrecidas por las instituciones. En este sentido, son pocas las carreras en donde se concentra la mayor

parte de egresados, lo que hace deducir que los alumnos que ingresan a esas carreras, lo hacen con el propósito de tener un futuro laboral.

El estudio se basó en dos dimensiones: la ocupación que desempeñan y la carrera cursada; de tal manera que se logró definir tres grupos ocupacionales. El grupo uno fueron las ocupaciones muy profesionalizadas, donde se ubicaron poco más del 50% de los ocupados con estudios profesionales. El grupo dos tomó a las ocupaciones medianamente profesionalizadas, aquí se ubicaron entre el 10 y el 49% de ocupados con estudios profesionales; en el grupo tres se agruparon las ocupaciones escasamente profesionalizadas, aquí menos del 10% cuentan con estudios profesionales.

El sector servicios y en menor medida el comercial, son las actividades que en materia de empleos profesionales, albergan a la mayoría de estos, ya que siete de cada diez profesionistas encuentran empleo en dichos sectores.

Luego de todo lo anterior, es necesario responder, aunque sea de manera inicial, a un par de preguntas:

¿Podemos decir que en el México de hoy (2005) la educación superior es un mecanismo de movilidad social ascendente en materia de ubicación laboral?

Desde mi perspectiva, en muy pocos casos la universidad representa un instrumento para una muy relevante movilidad social, en cuanto a la obtención de un empleo bien remunerado se refiere. Pareciera ser que en el México actual, caracterizado por una fuerte competencia entre los egresados del Sistema de Educación Superior, tanto del sector público como del privado en busca de un sitio para trabajar, no sólo depende del factor económico, ni de la instrucción que estos tengan, sino del factor suerte.

Para la mayoría, el asistir a la universidad y el obtener un título profesional, sólo representa una cuestión de estatus y un avance en el capital cultural, si nos referimos a la obtención de conocimientos, sobre todo cuando se trata de individuos que son pioneros en sus familias en asistir a la universidad. De tal forma que la obtención de un título, un posgrado, no significa, necesariamente, encontrar un empleo profesional bien remunerado que satisfaga sus expectativas, y se de tan valorada movilidad.

¿En dónde se encuentra la palanca para aprovechar a los egresados de la Educación Mexicana: sólo en la escuela o en el modelo de desarrollo?

Es innegable que existe, o que debería de existir una estrecha relación entre las instituciones de educación superior y la economía: para ser más preciso con las políticas económicas implementadas en el país.

Las universidades generan egresados, los cuales demandan un lugar para trabajar, pero sí la economía, como es el caso de nuestro país, que no crece de manera satisfactoria, no se producen la cantidad necesaria de empleos, no sólo para los egresados del Sistema de Educación Superior sino también para los que cuentan con menores niveles de calificación.

Así, las condiciones económicas influyen considerablemente, o mejor dicho condiciona de manera notable la inserción de los egresados universitarios en el mercado laboral, ya sea con el mantenimiento de los empleos existentes o bien, con la creación de nuevos empleos. El panorama no es del todo alentador, puesto que no es muy factible que nuestra economía en un futuro inmediato crezca de tal manera que se generen los empleos suficientes para albergar a los egresados de las universidades. En este sentido, se abre una nueva pregunta a responder a futuro: ¿qué pasará con los egresados del Sistema de Educación Superior, si año con año, hay más individuos que demandan ingreso a las instituciones de educación superior, lo cual implica a futuro un incremento

en el número de egresados. Dónde se ubicarán, sí como ya se mencionó, el modelo económico del país no crece de forma satisfactoria para la creación de nuevos empleos, y por consiguiente tener mejores niveles de vida...

No cabe duda que Passeron, el coautor con Bourdieu del famoso texto *La Reproducción* tenía muy claro este asunto: “La escuela puede hacer que el hijo de un obrero sea gerente, lo que no puede hacer la escuela, es el puesto de gerente: eso es tarea de la economía...”

## Bibliografía

ALTHUSSEER, Louis (1985) en **Las Dimensiones Sociales de la Educación**. María de Ibarrola, SEP, México

BOURDIEU, Pierre (1985) en **las Dimensiones Sociales de la Educación**. María de Ibarrola, SEP, México

BOURDIEU, Pierre **El Capital Cultural y la Reproducción Social**. Marta Degl (internet)

BOURDIEU y Passeron (1972) **La Reproducción**. Laia, España

BOUDOM, Raymond (1983) **La Desigualdad de Oportunidades**. Laia, España

DEL AGUILA, Rafael (1997) **La Política: El Poder y la Legitimidad**. Manual de Ciencia Política, Trotta, España

DURKHEIM, Emile (1985) en **las dimensiones Sociales de la Educación**. María de Ibarrola, SEP, México

Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. conceptos de: **Movilidad, Movilidad Social, Estratificación, Desigualdad, Igualdad, Educación, Socialización**. Aguilar, España

GIDENNS, Anthony. **Estructura de Clases en las Sociedades Avanzadas**

GRAMSCI, Antonio (1985) en **las dimensiones Sociales de la Educación**. María de Ibarrola, SEP, México

HERNÁNDEZ Laos, Enrique (2003) **Mercado Laboral de Profesionistas en México Diagnostico (1990-2000)**. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), serie de investigaciones, México

KERBO, Harold (1998) **Estratificación Social y Desigualdad**. Mcgrawhill, España



PARSONS, Talcott (1985) en **Las Dimensiones Sociales de la Educación**.  
María de Ibarrola, SEP, México

PRAWDA, Juan (2003) **México Educativo Revisitado**, FCE, México

**Programa Nacional de Desarrollo Educativo 2001-2006** (2001).  
Gobierno de la República, SEP, México

SCHULTZ, Theodore (1985) en **Las Dimensiones Sociales de la Educación**.  
María de Ibarrola, SEP, México

SOROKIN, Pitirim Aleksandrovich (1961) **Estratificación y Movilidad Social**.  
Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional

STERN, Claudio. Com (1974) **La Desigualdad Social**. Tomo I, SEP,  
Diana, México

WEBER, Max (1972) **Ensayos de Sociología Contemporánea**. Ediciones  
Martínez Roca, España

WEBER, Max (1985) en **Las Dimensiones Sociales de la Educación**.  
María de Ibarrola, SEP. México

**La Educación desde los Estudios Culturales y Sociales**, Sociología y  
Antropología de Socialización y la Educación (internet)

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
**UNIDAD IZTAPALAPA**  
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
COORDINACIÓN DE SOCIOLOGÍA.

**EDUCACIÓN Y MOVILIDAD SOCIAL**  
**¿PROMESA O REALIDAD?**

**TESINA**

Que para obtener el grado de licenciatura en

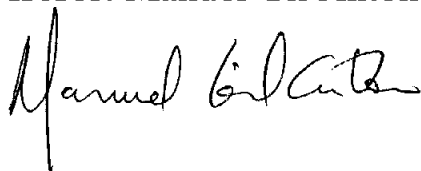
**SOCIOLOGÍA**

PRESENTA

Alfonso Román Soto Guillén

Matrícula 98324393

Asesor: Manuel Gil Antón



México. D.F.

Mayo de 2005