

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**

**UNIDAD: IZTAPALAPA**

**DIVISION: CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**CARRERA: LIC. CIENCIA POLITICA**

**MATERIA: SEMINARIO DE INVESTIGACION III**

**TITULO: ANTORCHA CAMPESINA:  
DESARROLLO Y CONSOLIDACION EN PUEBLA**

**FECHA: DICIEMBRE 1998**

**ALUMNO: MANUEL ANGEL CARRILLO MARTINEZ**

**MATRICULA: 89232439**

**ASESOR: PROFR. TELESFORO NAVA VAZQUEZ**



**“CADA UNO DE NOSOTROS, COMO EL MAGUEY  
NACE EN LA TIBIA TIERRA DE MEXICO  
AFERRADO CON AMOR A ELLA, CRECE  
EN LA ESCASEZ Y EN LA SEQUIA  
AL CIELO LEVANTA SUS HOJAS CON PUAS  
EN GRATITUD, FLORECE UNA VEZ Y SE SECA”.**

**Arturo Arnaiz**

## **AGRADECIMIENTOS**

**A MI MADRE:**

**UN AGRADECIMIENTO ESPECIAL, QUIEN SIEMPRE ME  
BRINDÓ SU AMOR, SU CONFIANZA, SU APOYO MORAL  
Y ECONOMICO, INCONDICIONALMENTE.**

**A MI FAMILIA:**

**DE QUIENES SIEMPRE TUVE SU APOYO.**

**A MI ESPOSA:  
DE QUIEN SIEMPRE TUVE SU APOYO.**

**A MI HIJA:  
VALERIA CARRILLO ESTRELLA:**

**A QUIEN DEDICO ESTE TRABAJO, Y QUE A SU VEZ  
SIRVA COMO UN ESTIMULO EN SU FUTURA  
FORMACION ACADEMICA.**

**A TODOS MIS MAESTROS:**

**QUIENES CON SU GRANITO DE ARENA AYUDARON EN  
MI FORMACION ACADEMICA.**

**A LA UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA  
IZTAPALAPA.**

# INDICE

## CAPITULO I

### ANTECEDENTES GENERALES

#### ENTORNO NACIONAL

1.1 LAS CAUSAS DE LA CRISIS ECONOMICA DE LOS AÑOS SETENTA.....	2
1.2 LA CRISIS ECONOMICA DE LOS AÑOS SETENTA.....	9
1.3 EL MOVIMIENTO CAMPESINO MEXICANO EN LOS AÑOS SETENTA.....	11

## CAPITULO II

### ANTORCHA CAMPESINA, DESARROLLO Y CONSOLIDACION EN PUEBLA

2.1 PUEBLA, UNO DE LOS ESTADOS MAS POBRES DE LA REPUBLICA.....	18
2.2 ENTORNO LOCAL.....	19
2.2.1 PROPORCION DE SUPERFICIE EJIDAL EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS.....	19

2.2.2 SUPERFICIE EJIDAL PARCELADA.....	20
2.2.3 NUMERO DE EJIDATARIOS.....	20
2.2.4 EJIDATARIOS CON PARCELA INDIVIDUAL.....	21
2.2.5 PROPORCION DE EJIDATARIOS CON PARCELA INDIVIDUAL.....	22
2.2.6 SUPERFICIE EJIDAL Y PARCELADA POR EJIDATARIO.....	22
2.2.7 SUPERFICIE PARCELADA POR EJIDATARIO CON PARCELA INDIVIDUAL.....	23
2.2.8 EJIDOS Y COMUNIDADES AGRARIAS.....	24
2.2.9 SUPERFICIE MEDIA POR EJIDO.....	24
2.2.10 ESTRUCTURA DEL USO DEL SUELO EJIDAL.....	25
2.2.11 SUPERFICIE DEDICADA A LA AGRICULTURA POR EJIDATARIO.....	26
2.2.12 SUPERFICIE EJIDAL CON AGRICULTURA DE RIEGO.....	26
2.2.13 SUPERFICIE CON AGRICULTURA DE TEMPORAL.....	27
2.2.14 LA GANADERIA EN EL ESTADO.....	28
2.3 QUE ES UNA ORGANIZACION.....	29
2.4 NACIMIENTO Y DESARROLLO DE ANTORCHA CAMPESINA..	30
2.5ESTRUCTURA.....	34

2.6 DIRIGENTES.....	36
2.7 PRINCIPIOS BASICOS.....	39
2.8 IDEOLOGIA.....	40
2.9 LOGROS OBTENIDOS.....	41
2.10 OBSTACULOS.....	44

### **CAPITULO III**

#### **RELACION ANTORCHA CAMPESINA-ESTADO**

3.1 ANTORCHA CAMPESINA-PRI.....	46
3.2 ANTORCHA CAMPESINA-GOBIERNO (PUEBLA).....	48
3.3 ACCESO AL PODER.....	51
3.4 PERSPECTIVAS FUTURAS.....	52

#### **CONCLUSIONES GENERALES**

#### **BIBLIOGRAFIA**

## INTRODUCCION

La década de los setentas marca en el país un último intento por parte de los movimientos campesinos para tener un peso importante en las decisiones tomadas por parte de los distintos gobiernos. Se retoman banderas añejas, como la restitución de tierras, acaparada por un núcleo importante de terratenientes. En muchas ocasiones no se dió este enfrentamiento entre campesinos y caciques de manera pacífica, sino que presentó fuertes dosis de violencia, un ejemplo claro lo encontramos en lo sucedido en Guerrero en esta época .

Los campesinos por lo general a lo largo de la historia mexicana, se les ha utilizado en las más de las ocasiones como carne de cañón, tanto por parte del Estado, caciques y sus mismos líderes. En los campesinos siempre ha recaído el desarrollo del país, son los que han cargado sobre sus espaldas el desarrollo y crecimiento de la nación, y finalmente han sido los grandes perdedores de la Revolución Mexicana. Siempre han sido oprimidos y sojuzgados por una parte, de los terratenientes, transformados posteriormente en caciques acaparadores de tierras y productos. Por otra parte, el Estado ha mantenido un control férreo sobre ellos, vía organismos estatales o partidistas como son fuentes de crédito u organismos como la CNC. A todo esto hay que agregar a organizaciones campesinas que han utilizado a los pobres del campo como el medio idóneo para alcanzar poder político, sacrificando vidas en aras de defender una organización, una ideología, unos principios o en su caso, apoyarlos y orientarlos en su suicida lucha por elevar su nivel de vida y de su comunidad.

Es por esto que ha nacido en mí el deseo de conocer una parte de todo éste vasto problema que es el movimiento social campesino. Con el fin de analizar en forma más detallada y precisa el tema a desarrollar, este estudio está abocado a analizar la situación que guarda Antorcha Campesina en el Estado de Puebla. Sin embargo, se buscará un apoyo para reafirmar las hipótesis con lo sucedido en otros estados de la república mexicana.

Por ser una organización netamente campesina y con cierta influencia en los sectores populares y obreros, además de que es una organización joven (aproximadamente 22 años de existencia) y poca analizada, he creído conveniente iniciar mi investigación desde su nacimiento hasta los acontecimientos más importantes que se generan en la actualidad.

El estado de Puebla presenta en su geografía grandes accidentes en el terreno, a ambos extremos cuenta con grandes cadenas montañosas; esta dificultad hace que las tierras de cultivo en gran medida sean de temporal. En la zona norte, por ejemplo, a pesar de tener una abundante precipitación pluvial, no se tiene la superestructura necesaria, vía carreteras, para transportar lo cosechado a otras regiones con amplias posibilidades de consumo, en este caso el centro del Estado de Puebla o los Estados vecinos. Los pocos incentivos económicos, (créditos, fertilizantes, etc.), hacen que las cosechas levantadas sea una al año y no tres como sería lo apropiado por lo benigno del clima.

La zona sur del estado, por el contrario presenta características opuestas a lo anterior mencionado. Aparte de las cadenas montañosas que lo cruzan se enfrenta un clima seco estepario que dificulta mucho más que los campesinos puedan mantener un nivel de vida digno al que cualquier ser humano pueda aspirar.

Resumiendo, factores como el clima, la orografía, el caciquismo imperante, etc., dan origen a que el Estado de Puebla sea uno de los estados más pobres del país, con bajos índices de poder adquisitivo, en aproximadamente 75% de su población.

Dentro de este contexto general, en 1977 surge una organización campesina en la Mixteca Baja, quien va a fundamentar su lucha abanderando las demandas inmediatas de los campesinos, como son obras de beneficio social, escuelas, centros de salud; la venta directa de los

productos cosechados por los campesinos (sin necesidad de que surjan intermediarios) la organización de cooperativas, fomentando la creación de granjas porcícolas o caprinas, dándose un fuerte impulso a la educación, como se analizará en el desarrollo del tema, la educación es uno de los postulados clave de Antorcha Campesina.

Mi objetivo central de estudio será analizar como se ha desarrollado y consolidado Antorcha Campesina en el Estado de Puebla, pasando de ser un movimiento campesino a conformarse como un movimiento social y político, dando como consecuencia un peso en la toma de decisiones por parte de los gobiernos tanto federal, estatal y municipal.

La interrelación que existe entre cada uno de los capítulos que me propongo analizar a lo largo de éste trabajo, es manifiesta, porque cada uno va sentando las bases para desarrollar el siguiente. Esto permitirá seguir un hilo conductor que conduzca a la realización de un mejor trabajo; manteniendo una actitud crítica en algunos aspectos en los cuales mi punto de vista difiera de los planteados por Antorcha Campesina, sin embargo, es digno de tomarse en cuenta los logros obtenidos en favor de los trabajadores.

El movimiento campesino en los setentas y en la década anterior manifiesta una fuerza importante en México, esto originado por muchos factores, uno de los más importantes es la crisis económica por la que atravesó el país. Esta crisis económica pronto se convierte en una crisis social, por un lado, a lo largo del país suceden importantes movimientos campesinos, por otro, se dan movimientos estudiantiles que desembocan con la salvaje represión de 1968.

Este último movimiento es importante no dejarlo de lado, porque en estos años Aquiles Córdoba Morán y un grupo de seguidores mantienen

un cierto control e influencia en la Universidad de Chapingo. Finalmente son violentamente expulsados, retornando Aquiles Córdoba a su tierra natal Tecamatlán, Pue., dando inicio a un nuevo proyecto: Antorcha Campesina.

En el capítulo II realizo un análisis más detallado del surgimiento y consolidación de Antorcha Campesina en Puebla. Se hace mención de las características que propiciaron que Antorcha Campesina se extendiera rápidamente en el Estado (una causa es que aproximadamente 75% de la población del estado vive en una extrema pobreza).

El analizar su estructura de Antorcha campesina, permite distinguir cómo se divide en su interior, conocer quienes son sus dirigentes y sus características principales. Todo lo anterior nos llevará a estudiar los principios básicos y la ideología de Antorcha Campesina, siendo una determinante el grado de preparación profesional de sus dirigentes.

Finalmente se analizan los logros más importantes de Antorcha Campesina, poniendo especial énfasis a los obstáculos a los que se ha enfrentado.

En el último capítulo la intención fundamental es hacer un análisis político; teniendo como base un Estado regulador de la vida económica, política y social, situado por encima de cualquier otro poder.

El nacer Antorcha Campesina como una organización dentro de las filas del PRI, ellos mismos reconocen (AC) que el partido oficial está compuesto por una parte buena y otra mala, es decir, funcionarios corruptos y aquellos que cumplen con su deber. Sin embargo, por sus declaraciones en la prensa, no existe un funcionario público y que no sea antorchista y que al mismo tiempo simpatice con ella ¿Por qué?

Se analiza también cómo es que ha llegado Antorcha Campesina al poder principalmente en presidencias municipales y como ha sucedido esto.

Finalmente se trata de crear un escenario posible de la situación de Antorcha Campesina en un futuro inmediato en Puebla y a nivel nacional.

## **CAPITULO 1**

### **ANTECEDENTES GENERALES**

El objetivo de éste capítulo es crear un contexto general, para de esta manera comprender cuáles fueron las causas que originaron la crisis económica en los setenta, y de esta manera, dar paso a un movimiento campesino que en muchas ocasiones, rebasó no sólo al gobierno, sino incluso a algunas organizaciones campesinas. Hubo una fuerte represión militar por parte del Estado, resultando miles de muertos, principalmente campesinos y dirigentes políticos. Dentro de éste contexto histórico, en 1977 surge una organización política, principalmente de composición campesina en Tecamatlán, Puebla: Antorcha Campesina.

Surge dentro de un momento coyuntural propicio, su dirigente nacional tenía ya experiencia en como llevar adelante un movimiento organizado, hay que recordar que Aquiles Córdoba Morán tuvo un desempeño activo en su época de estudiante y profesor en la Universidad de Chapingo, Méx., en la cual su grupo de seguidores tenía gran influencia en momentos en que los sucesos de 1968 se encontraban frescos en la memoria principalmente estudiantil. Quizás aquí surja ese resentimiento en contra de un Estado opresor que se sitúa por encima de todo; atropellando los derechos elementales de cualquier ser humano, la libertad de expresión, la búsqueda de espacios políticos, una alimentación adecuada, en suma, mejores condiciones de vida.

## 1.1 CAUSAS QUE DIERON ORIGEN A LA CRISIS ECONOMICA EN LOS SETENTA.

Desde 1935 a 1970 México lleva adelante un desarrollo económico sin precedentes en la historia del país, aunque obviamente en este tiempo transcurren varios períodos con características diferentes, por ejemplo, el proyecto cardenista, en el cual la agricultura contribuye con un porcentaje muy alto al Producto Interno Bruto Nacional, “en 1935 aproximadamente el 21% lo proporciona el campo, cifra que va a disminuir a un 11% en 1970. En cambio la industria va a participar con 24% en 1975 y en 1970 con 34%”.<sup>1</sup> Aquí lo importante a resaltar es el equilibrio existente entre ambos sectores, el Agropecuario y el Industrial en 1935, en 1970 se va a abriendo una brecha entre ambos. En el cuadro que se muestra a continuación se puede apreciar el porcentaje que la población tenía en cada uno de los sectores más importantes.

### ESTRUCTURA DE LA OCUPACION<sup>2</sup>

Año	Agricultura	Industria	Servicios
1940	65.4	12.7	21.9
1950	58.3	15.9	25.7
1960	54.1	19.0	26.9
1964	52.3	20.1	27.6

<sup>1</sup> Tello Carlos. La política económica de México 1970-1976, Siglo XXI, México 1979, pp. 1

<sup>2</sup> Hansen Roger. La Política del Desarrollo Mexicano, Editorial Siglo XXI, 22a. Edición, pp. 59.

El período de sustitución de importaciones comprende de 1940 a 1955, en este se aprovecha la coyuntura propiciada por la Segunda Guerra Mundial, se intenta crear una industria independiente del exterior. Antes de que Cárdenas asumiera la Presidencia la economía mexicana estaba basada en las exportaciones hacia los Estados Unidos principalmente, sin embargo, Cárdenas implantó medidas drásticas para que en un futuro no muy lejano no dependiera de las exportaciones y por ejemplo, se creó un mercado interno que consumiera todos aquellos productos. Para esto era necesario, debido al bajo nivel adquisitivo de la gran mayoría del pueblo mexicano, hacer cambios y Cárdenas los realizó. Entre los más importantes se encuentran, el pago del séptimo día, la nacionalización del petróleo, inversión a la industria básica y además organizar a los trabajadores para junto con el estado enfrentar a los patrones.

No tomar en cuenta los profundos cambios y avances que se dieron durante el Cardenismo sería quitar las bases sobre las cuales se dio el posterior desarrollo con la “*Sustitución de Importaciones*” y el llamado “*Desarrollo Estabilizador*”. Aunque el cambio político que se dió con Manuel Avila Camacho fue total, los cimientos estaban hechos.

Lo precario de la industria hizo que en este primer momento se diera un desarrollo económico basado en la sustitución de bienes de consumo como por ejemplo, alimentos, textiles, etc.

La sustitución de bienes de consumo en una economía solo beneficia en parte, en cambio puede traer desequilibrios que impidan su desarrollo. Este tipo de economía está orientada más que nada hacia el exterior con exportación de productos de consumo inmediato, esto va a crear una gran dependencia con los países desarrollados ya que para producir sus bienes de consumo va a hacer necesario importar bienes de producción como son las máquinas, entre las más importantes.

Leopoldo Solís por su parte hace un análisis muy importante en torno a la sustitución de bienes de producción “ La sustitución de bienes de producción, productos intermedios y bienes de capital autoestimulan la producción, ya que su interacción estimula su propia demanda recíproca, es decir, que la sustitución de bienes intermedios requieren bienes de capital cuya producción demanda también bienes intermedios, con lo que el proceso se autosostiene”.<sup>3</sup> A este respecto se refiere el cuadro siguiente:

#### IMPORTACION DE MERCANCIAS<sup>4</sup>

Tipo de mercancía	1940	1967
Bienes de consumo	23	15
Bienes de producción	77	85
Bienes de capital	35	46
Materias primas	42	39

Basar la economía más en bienes de consumo y no en bienes de producción resultó una variable importante de tomar en cuenta y que finalmente desembocaría en una crisis sui generis en la historia de nuestro país.

Por su parte, Héctor Guillén observa que efectivamente hubo un crecimiento económico en el país pero fue acompañado de un proceso de

<sup>3</sup> Solís Leopoldo. La Realidad Económica Mexicana. México 1973, pp. 236

<sup>4</sup> Hansen Roger. La Política del Desarrollo Mexicano, Editorial Siglo XXI, 22a. Edición, México 1998, pp. 79.

inflación producto del desequilibrio exterior, dando como consecuencia dos devaluaciones, una en 1948 y otra en 1954.

El sector público fue el que contribuyó directa o indirectamente al desarrollo económico de México en éste periodo, ya sea invirtiendo en empresas o impulsando y sosteniendo el sector privado, el Gobierno invirtió en el petróleo, electricidad, ferrocarriles, bancos, petroquímica, aviación, además de invertir en la agricultura, transporte y comunicaciones, incluso en ramas que no porporcionaban un beneficio a la economía y que en cambio obligaban a desembolsar importantes sumas de dinero, como fue la adquisición de las salas cinematográficas y aunque lo más lógico era que este tipo de empresas fueran las primeras en privatizarse es hasta el año de 1993 en que estas se someten a concurso para desligarse definitivamente de la administración del estado.

Volviendo a retomar el tema, el gran incremento del ahorro público para el desarrollo de la industria, con el fin de sustituir las importaciones por la contienda bélica; esto explica el desarrollo y el crecimiento generado en la época, sin embargo, la gran cantidad de inversión que se realizó a partir de 1935 por parte del sector público, con el tiempo fue imposible sostenerla debido a que el ahorro se redujo y era necesario invertir más y más en las industrias, y la caída a la larga fue inevitable. El cuadro siguiente nos muestra el grado de participación tanto del ahorro público como el privado para lograr la industrialización del país<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup>Ibid pp. 61

## FORMACION DE CAPITAL FIJO BRUTO 1940-1967

Periodo	Porcentaje del producto nacional bruto			Distribucion en porcentaje	
	Total	Público	Privado	Público	Privado
1940-1946	8.6	4.4	4.2	52	48
1947-1953	16.2	5.9	10.3	36	64
1954-1960	20.5	5.3	15.2	26	74
1961-1962	19.1	6.5	12.6	34	66
1940-1962	18.6	5.6	13.0	30	70
1963-1967	20.7	6.2	14.5	30	70

Por otra parte, el papel que la agricultura desempeñó en el periodo de sustitución de importaciones fue muy importante porque era necesario que este sector creara una mayor producción de comestibles para una población urbana que rápidamente se extendía. Por otro lado, debía proporcionar una gran cantidad de materias primas para así darse la industrialización, además de que las exportaciones debían ser mayores que las importaciones para tener un excedente y así comprar los bienes de producción necesarios que incrementen la exportación; proporcionar una abundante mano de obra barata que demandaba el sector industrial y, por último, un mercado para los productos del sector industrial. A partir de 1955 el sector industrial fue el que se desarrolló más rápido y principalmente en áreas como la electricidad, petróleo y manufacturas.

Leopoldo Solís resume muy bien este periodo “Se atenúa el aumento de las exportaciones y la capacidad para importar se vincula aún más. El

crecimiento se busca más en el turismo y el endeudamiento externo al mismo tiempo, el sistema productivo se orienta más hacia el interior ampliándose la infraestructura industrial y sustituyendo las importaciones”.<sup>6</sup>

Como ya se mencionó anteriormente, el papel del estado fue causa determinante en el crecimiento logrado vía excención de impuestos, el otorgamiento de recursos crediticios hacia empresas industriales, además de la aplicación de altos aranceles a las importaciones de bienes de consumo.

Efectivamente hubo un crecimiento económico pero a la postre el apoyo que proporcionó el estado a las industrias, vino a desembocar en que éstas generaran por si mismas una competencia, ni desarrollaron una técnica para mejorar sus productos, por lo que a principios de la década de los setenta y en buena parte de los ochenta se genera una gran crisis económica.

En resumen, la crisis económica que en particular me interesa estudiar se debió a muchos factores, uno de ellos, es que a partir de 1940 hubo una sustitución de bienes de consumo y no de bienes de producción, la imposibilidad del estado para medir la cantidad de ahorro público necesario en las ramas adecuadas que pudiera necesitar la industria, para de esta forma convertirse en los engranajes que necesitaba la economía y no aparecer como el protector de una industria incompetente y obsoleta, incapaz de generar competitividad ya sea en el interior del país o en el extranjero.

De 1935 a 1970 observamos algo interesante, se dá por una parte una exagerada acumulación de capital en un sólo sector, el industrial, dando como consecuencia el empobrecimiento de los trabajadores. Entonces, la industria no

---

<sup>6</sup> Solis Leopoldo. La Realidad Económica Mexicana, México 1973 , pp. 218

proporcionó salarios adecuados para elevar el nivel de vida de los trabajadores y por otro el estado destinó un porcentaje muy alto a la infraestructura (Roger Hansen muestra en el libro citado anteriormente, como hay un muy alto porcentaje destinado a la construcción de caminos antes que destinar recursos al campo, como es la irrigación) y por tanto, descuidó la dotación de servicios públicos esenciales a la población, como era la educación gratuita, el seguro social, los servicios de salubridad y asistencia, los subsidios a la vivienda, alimentos, transportes, etc. Dando pie a que en la década de los sesenta y setenta se originara una gran crisis social, todo como consecuencia de la falta de atención por parte del Estado a satisfacer necesidades básicas y destinar grandes recursos a una industria que pronto fue obsoleta.

#### DISTRIBUCION DE LA FORMACION DEL CAPITAL PUBLICO BRUTO, 1935-1960 (EN PORCENTAJES).<sup>7</sup>

Años	Total	Agricultura	Industria	Transp. y com.	Bienest. social	Admción. y defensa	No espec.
1935-39	100	19.7	4.9	55.7	8.2	0.0	13.1
1940-46	100	15.5	10.8	51.1	12.7	1.7	8.2
1947-53	100	21.2	19.8	40.7	12.3	1.1	4.9
1954-60	100	11.0	31.4	36.0	15.9	2.7	2.9
1935-60	100	14.1	26.7	38.5	14.6	2.2	3.9

Otro factor que propició la crisis de los setenta fue que el gobierno recurriera a medidas como la inflación para lograr un crecimiento económico.

<sup>7</sup> Hansen Roger. La Política del desarrollo Mexicano, Editorial Siglo XXI, 22a. Edición, Mexico 1998, pp. 62

## 1.2 LA CRISIS ECONOMICA EN LOS SETENTA

La crisis económica de los setenta y que se extiende en parte a la siguiente década, se debe en gran medida al agotamiento de un modelo que a su debido tiempo trajo grandes beneficios para el país, pero para esta época las nuevas condiciones imperantes lo hacían un tanto obsoleto e incapaz de generar los beneficios esperados por las causas mencionadas en el apartado anterior.

No sólo encontramos una crisis económica, también existe una crisis social expresada en el movimiento estudiantil de 1968. El campo por su parte no se encuentra al margen de los acontecimientos, surgen movimientos guerrilleros en algunos estados de nuestro país, estos movimientos son la expresión viva del pueblo campesino en busca de mejoramiento en su nivel de vida, bastante deteriorado por la crisis existente.

El agotamiento del “*Modelo de Desarrollo Estabilizador*” hizo necesario la creación de otro, al cual se le llamó el “*Modelo de Desarrollo Compartido*”, en términos generales buscaba una redistribución del ingreso y el empleo, con el fin de resarcir un poco los errores cometidos en las décadas pasadas, sin embargo, debido al poco apoyo recibido y a pesar de representar en teoría una buena medida par equilibrar el desajuste social imperante principalmente en el campo, su aplicación real fue prácticamente nula.

En 1970 la imagen que de México se tenía en exterior era positiva por el enorme crecimiento económico alcanzado principalmente en la década anterior. En esta década se empiezan a manifestar bruscamente los primeros síntomas de una crisis , el desempleo empezaba a manifestarse, los servicios públicos resultaban necesarios, incluso el petróleo tenía que importarse por no tener el

país la infraestructura necesaria para realizar excavaciones y los estudios necesarios sobre posibles zonas ricas no sólo en petróleo, sino de otros energéticos, como el gas natural.

El poder adquisitivo de los trabajadores en ésta década empieza a caer verticalmente, por lo tanto, las repercusiones que trae consigo para la economía se manifiestan por el poco o nulo poder de compra que tiene el trabajador. Por otro lado, el campesino sólo genera producción de subsistencia, es decir, lo cultivado en sus parcelas es para su consumo y muy poco destinado al mercado, no tienen un salario fijo y si se toma en cuenta que en los setenta aquellos jornaleros que sí percibían un salario éste se encontraba por lo general a la baja.

El campesino por tradición representa la clase más baja de la sociedad mexicana, por lo tanto, si la producción generada en la tierra no da lo suficiente para subsistir, éste tiene por lógica la necesidad de buscar alternativas de donde obtener recursos, por lo tanto, emigra hacia las ciudades principalmente a la capital de la República creando con esto cinturones de miseria. En la ciudad de México se desarrollan zonas conurbadas al Distrito Federal, principalmente ciudad Netzahualcoyotl y Ecatepec.

Las condiciones de vida eran las siguientes “ En 1970 el 35% de la población mayor de 6 años carecía de algún tipo de educación formal y solo el 22% del total de la población mayor de esa edad había completado la escuela primaria; cerca de 8 millones de personas mayores de 10 años no sabían leer y escribir; apenas el 59% de la población entre los 6 y los 14 años asistía a la escuela primaria según el censo del año el número de personas que al levantarse el Censo de Población en 1970 no comía ningún día de la semana alimentos básicos era: carne, 10 millones de personas, huevos 11.2; leche 18.4; pescado 33.9; y pan de trigo 11.3. Por otro lado el 69% de las viviendas del

país tenían hasta dos cuartos por casa habitación (el 40% solo tenía un cuarto), el 39% de las viviendas no disponía de agua entubada; el 59% no tenía drenaje y el 44% utilizaba leña o carbón como combustible para cocinar”<sup>8</sup>

La cifras antes mencionada nos dan un panorama completo de la vida real de los mexicanos en general y por lo tanto, son justificadas las intensas movilizaciones llevadas a cabo en esta década, principalmente campesinas.

### **1.3 EL MOVIMIENTO CAMPESINO EN LOS SETENTA**

El sector campesino en nuestro país representa un porcentaje importante de la población económicamente activa de la población total de nuestro país. A pesar de esto, los campesinos son los principales responsables de la alimentación de más de 80 millones de personas y de que en los campos agrícolas los campesinos encuentran su única fuente de empleo, es el sector más atrasado económica y culturalmente debido al abandono por parte de las instancias encargadas de su buen funcionamiento. La poca atención del gobierno al campo lleva a que el país deje de ser autosuficiente en alimentos.

El campesino representa en la escala de la sociedad mexicana el sector mas bajo, ya sea en nutrición, alfabetización, empleo, entre otras cosas, pero ¿A qué se debe esto? si los campesinos a lo largo de nuestra historia inmediata han representado la base de movimientos sociales como la Revolución de 1910, tanto por su número, como porque su marginación ha propiciado la manipulación hacia causas que obviamente buscan obtener algún beneficio, pero que a final de cuentas el cumplimiento prometido no se ha llevado a cabo

---

<sup>8</sup> Tello Carlos.- La política económica en México 1970-1976, Siglo XXI, México 1979, pp. 16-17

por distintas razones. Es por esto que algunos autores escriben que los campesinos han sido los únicos perdedores de los beneficios que se pudieran haber obtenido en la época postrevolucionaria.

Pero no solo fue la revolución la que ocupó grandes cantidades de campesinos en sus frentes, también en el cardenismo encontramos este fenómeno. La fuerza del proyecto cardenista se basó en gran medida por el fuerte apoyo del campesinado. Ese movimiento campesino que se efectuó se debió en gran medida a que se benefició directamente al campesino, otorgándole el mayor anhelo a que aspiraba todo trabajador en el campo: un pedazo de tierra en el cual cultivar sus productos y mantener a su familia.

Hay que tomar en cuenta que desde la época colonial gran cantidad de tierra era acaparada por la Iglesia y los terratenientes, a esto se debe que el Zapatismo tuviera gran éxito en su desarrollo y conformación, surgiendo slogans que contenían el sentir más profundo de los campesinos como el de “La tierra es de quien la trabaja”.

De esta manera a lo largo de muchos años se va conformando el sueño del campesino de poseer la tierra que el cultiva pero que no le pertenece. He aquí el gran triunfo del cardenismo porque buscó el equilibrio de todos los sectores, tanto campesino, obrero e industrial y que sin embargo, por distintos motivos ya enunciados anteriormente el cardenismo llegó a su fin.

Durante y después del cardenismo encontramos un periodo en que la economía mexicana crece a pasos agigantados, sorprendiendo incluso a los países mas desarrollados del mundo, sin embargo, el sector campesino queda al margen de este desarrollo originando a largo plazo un deterioro en las condiciones de vida del trabajador del campo.

Cuando en una pirámide, por ejemplo, una de sus bases tiende a debilitarse toda la estructura tiende a caerse, lo mismo sucedió con la economía mexicana, no satisfacer las condiciones mínimas del campesinado y del trabajador en general, como son precios de productos estables, un poder adquisitivo si bien no constantemente a la alza si era necesario que el campesino pudiera adquirir los productos básicos para una alimentación adecuada.

La falta de recursos productivos y empleo originó un movimiento campesino en los setenta, este movimiento campesino no lo podemos considerar aislado sino que tuvo una dimensión nacional. Para 1973 existen movilizaciones campesinas en Michoacán, Durango, Sonora, Tamaulipas, Puebla, Tlaxcala, Sinaloa, Chihuahua, Guanajuato, Colima, Coahuila, Jalisco, San Luis Potosí, Oaxaca, etc. Estas movilizaciones tienen las más diversas demandas como son mejores recursos crediticios al campo, un alza a los precios de los productos del campo, mejores condiciones de vida y algo que es muy importante, recuperar la tierra concentrada en forma ilegal.

Estos movimientos campesinos en las más de las ocasiones no fueron movimientos pacíficos sino que en muchas ocasiones estuvieron permeados con fuertes dosis de violencia, “Para 1973 se detectaron no menos de 600 tomas de tierra”<sup>9</sup>

Quizás la falta de visión por parte del gobierno, cegado por un crecimiento económico sobre bases tambaleantes hicieron que se acumularan tantos problemas no solo económicos, sino también políticos y sociales. Originando así un movimiento estudiantil que es recordado por la masacre del 2 de octubre de 1968. La incapacidad del gobierno de Díaz Ordaz por darle un

---

<sup>9</sup> Canabal Cristiani Beatriz. Hoy luchamos por la tierra, UAM, México, pp. 50

cauce adecuado al movimiento hizo que se empleara un procedimiento quizá no el mejor pero sí el más efectivo: la represión. Esta solución en los años siguientes tuvo grandes repercusiones, aunque el movimiento estudiantil continuó en la década de los setenta, su intensidad fue a la baja.

Posterior al movimiento estudiantil universitario, siguió un movimiento campesino que tomó las banderas de luchas anteriores incorporando las propias. La represión violenta ocurrida en 1968 hizo que los campesinos comprendieran que no existía una alternativa pacífica para que el gobierno satisficiera sus demandas, por lo tanto, los movimientos en el campo fueron violentos, respondiendo el gobierno de la misma forma.

Después de la repartición de tierras hecha en el periodo cardenista y con los gobiernos posteriores, tal parecía que en el setenta se había terminado el reparto agrario, sin embargo, la bandera de lucha más importante del movimiento campesino fue la restitución de tierras en la totalidad del país, por lo tanto, es considerado el movimiento campesino con carácter nacional. Grandes cantidades de tierras habían sido acaparadas por terratenientes, a pesar del reparto agrario en décadas pasadas, y los campesinos fueron tomando tierras por doquier.

Las organizaciones campesinas que dirigieron el movimiento en muchas ocasiones ya tenían años de haberse constituido, sin embargo, también hubo aquellas que aprovecharon la coyuntura para integrarse. Algunas lograron conformarse en forma definitiva y otras en cambio se desintegraron conforme la crisis bajaba de intensidad.

Existieron grandes organizaciones campesinas ya fueran independientes

como la Unión Campesina Independiente o con un carácter oficialista como la Confederación Nacional Campesina o la Unión General Obrera y Campesina de México.

Algo importante de mencionar es que el movimiento campesino rebasa no solo al Estado, sino a las propias organizaciones políticas. Esto hizo, como lo dije antes, incluso las organizaciones con carácter oficialista llevaran adelante tomas de tierras, pero detrás de esto lo que se buscaba era asegurar y subordinar al movimiento a una organización para de esta manera cortar gradualmente la crisis campesina que se gestaba en casi todo el país.

Cuando el movimiento campesino rebasa al gobierno de Luis Echeverría Álvarez obligó a éste a ceder y destinar mayores recursos públicos al campo mexicano. Hizo un llamado a los terratenientes a sacrificar una parte de sus tierras a los campesinos, esto obviamente originó un gran descontento a la burguesía agraria afectada y cuando en 1976 se realiza el cambio de poderes aquellos grupos afectados hacen un llamado al nuevo presidente José López Portillo para que modificara su política en relación al campo. El mismo mandatario mexicano hace eco a las premisas de la burguesía agrícola y declara como un delito federal cualquier toma de tierras que se lleve adelante. Aquí encontramos una clara muestra del nuevo rumbo que toma el Gobierno, aliándose a la burguesía agraria y terminando definitivamente con un aparente carácter izquierdista que había tomado el gobierno de Luis Echeverría, de esto nos habla en forma más amplia Roger Hansen en su libro *La Política del Desarrollo Mexicano*.

La crisis del movimiento campesino alcanza su mayor auge en el periodo de Luis Echeverría el cual emplea medidas un tanto demagógicas, Armando Bartra lo define como el segundo presidente después de Cárdenas que más repartición de tierras realizó, sin embargo, esta repartición fue solo de papel, ya que se le dió un trámite burocrático para extender y apaciguar al movimiento.

En las ocasiones que se dió efectivamente la repartición, esta fue de tierras no aptas para el cultivo ya sea situadas en laderas o montañas con grandes accidentes de terreno.

Puebla no fue la excepción y no estuvo alejada del movimiento campesino de la década; por tener el centro del Estado llanuras fértiles para el cultivo de la caña de azúcar, propició que grandes extensiones de tierra fuesen acaparadas por terratenientes, dando como consecuencia el descontento social, contagiado por otras tomas de tierras en otros estados.

A grandes rasgos, este es el contexto histórico en que nace Antorcha Campesina en 1977. Tomo como fecha de nacimiento el momento en que se decide el nombre de Antorcha Campesina.

Antorcha Campesina nace por dos causas peculiares, una de ellas y muy importante, es la característica de líder natural que presenta su fundador principal y dirigente nacional Aquiles Córdoba Morán desde el momento en que es estudiante de la Universidad de Chapingo, contagiado indudablemente por el movimiento estudiantil del 68 y por la fuerte represión que el gobierno realiza a los principales centros de educación superior, principalmente de la capital del país; el otro gran factor es la gran crisis económica que presentan los campesinos, tanto en el estado de Puebla como el resto del país.

Aquiles Córdoba inicia su carrera de luchador social en estos agrios años de un movimiento estudiantil y campesino el cual llega a representar junto con su grupo un fuerte peso en la Universidad de Chapingo, siendo expulsados incluso, con la intervención del ejército.

Puebla por su parte, y en especial la Mixteca Baja (sur del Estado de Puebla) a pesar de presentar un terreno muy accidentado y con poca fertilidad para lograr buenas cosechas, grandes cantidades de tierra, principalmente a la rivera de los rios, se encuentra acaparada por caciques que controlan y acaparan su producción.

De esta manera surge Antorcha Campesina como un intento natural para unirse y tratar de defenderse de las personas que ejercen un control en varias ramas no solo de carácter económico, sino también político.

Lo que en un tiempo fue aislado y quizás sin trascendencia, poco a poco se va conformando en una organización política, que empieza a extender su círculo de influencia con el transcurso de los años, de un nivel local a conformarse a un nivel nacional.

## **CAPITULO II**

### **ANTORCHA CAMPESINA, DESARROLLO Y CONSOLIDACION EN PUEBLA**

#### **2.1 PUEBLA, UNO DE LOS ESTADOS MAS POBRES DE LA REPUBLICA.**

El surgimiento de Antorcha Campesina en el estado obedece a características especiales, aunque esto no implica que las mismas no existan en otros estados de la república mexicana, como son bajos grados de alfabetización en todo el estado, la gran cantidad de indígenas principalmente en la zona norte del estado (Teziutlán y Zacapoaxtla) y la zona sur ( San Jerónimo y Xayacatlán); la estructura geográfica es en mi opinión, un factor determinante; el estado se encuentra tanto el norte como el sur rodeado de cadenas montañosas, lo que ocasiona terrenos accidentados, poco aptos para el cultivo de cereales, principalmente, sin embargo, estos dos polos del estado son diferentes, mientras en el norte llueve gran parte del año, en el sur se asemeja mas bien a un desierto que se acrecienta cada vez más, ocasionando con esto un bajo poder adquisitivo, sino es que nulo, y mayor concentración de habitantes indígenas, las ciudades son más dispersas, más bien encontramos gran cantidad de comunidades menores de 5,000 habitantes, en cambio el centro del estado cuenta con una planicie donde la infraestructura hace posible la excavación de pozos, canales de riego, presas y a donde los proyectos de gobierno están más orientados, esto con el fin de satisfacer el consumo local y orientarse a mercados más grandes como la capital del país.

El crear una producción agrícola autosuficiente y capaz de generar un excedente, hace que el nivel de vida de la población aumente, la población

tiene una oportunidad de trabajo remunerativo, se instalan empresas industriales, talleres artesanales, cooperativas, etc. dando paso a la concentración de población en ciudades como San Martín Texmelucan, Atlixco, Izúcar de Matamoros, Cholula, etc. Estas generalidades que a continuación expresamos en forma más detallada nos ayudaran a entender el surgimiento y consolidación de Antorcha Campesina, que es nuestra intención investigar.

Para poder entender las generalidades mencionadas anteriormente es necesario iniciar este capítulo, haciendo una comparación del resto de la República con el estado de Puebla, objeto de mi investigación.

## **2.2 ENTORNO LOCAL**

### **2.2.1 PROPORCION DE SUPERFICIE EJIDAL EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS<sup>10</sup>.**

En el territorio mexicano existe un total de superficie nacional no ejidal de 51.4%, el territorio restante pertenece a una superficie nacional ejidal de 48.6% estos datos nos pueden ilustrar y decir que aproximadamente la mitad de nuestro territorio está dividido en ejidos, este 48 % representa en total 95.1 millones de hectáreas.

---

<sup>10</sup> ATLAS EJIDAL NACIONAL... pp. 4

Puebla que es el estado que nos interesa estudiar tiene 1,545, 634 has. de superficie ejidal lo que representa 1.6% de la participación nacional ejidal.

Estado	Superficie Ejidal (has.)	Participación Nacional Ejidal (%)
Nombre		
Puebla	1,545, 634	1.6

### 2.2.2 SUPERFICIE EJIDAL PARCELADA.<sup>11</sup>

De los 95.1 millones de superficie ejidal nacional, 25.4 millones está parcelada, de está, el 42.8% se concentra en Guerrero, Chiapas, Oaxaca, Jalisco y Veracruz. Puebla por su parte tiene una superficie parcelada de 664, 459 hectáreas lo que representa el 42.9% del total estatal.

Estado	Superficie Ejidal (has.)	Superficie Ejidal Parcelada	
		(ha.)	%
Nombre			
Puebla	1,545, 634	664,459	42.9

### 2.2.3 NUMERO DE EJIDATARIOS.<sup>12</sup>

En el país existen 3.1 millones de ejidatarios de hecho y de derecho de estos, el 31.8% se concentran en Oaxaca, Veracruz, Estado de México y

<sup>11</sup> *Ibid* pp. 6.

<sup>12</sup> *Ibid* pp. 10.

Chiapas, por el contrario, Aguascalientes, Baja California, Colima, Distrito Federal y Quintana Roo tienen en conjunto 96,000 ejidatarios lo que representa el 3.1% del total nacional.

Puebla en total tiene 156, 514 ejidatarios y por lo tanto representa el 5.1% del total nacional

Estado Nombre	Ejidatarios	
	No.	Participación Nacional (%)
Puebla	156,514	5.1

#### 2.2.4 EJIDATARIOS CON PARCELA INDIVIDUAL<sup>13</sup>

En el país existen 2.7 millones de ejidatarios con parcela individual lo que representa el 87.5% del total nacional, en Puebla existen 148,209 ejidatarios con parcela individual lo que representa el 5.5% de la participación nacional.

Estado Nombre	Ejidatarios con parcela individual	Participacion Nal.
	No.	(%)
Puebla	148,209	5.5

<sup>13</sup> *Ibíd*, pp. 12

### 2.2.5 PROPORCION DE EJIDATARIOS CON PARCELA INDIVIDUAL<sup>14</sup>

La proporción de ejidatarios que cuentan con parcela individual es superior al 90% en Aguascalientes, México, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas. Solo en Baja California Sur, Sonora y Yucatán más del 50 % de los ejidatarios no cuentan con parcela individual.

Estado	Ejidatarios con parcela individual		
	Nombre	Ejidatarios	No. (%)
Puebla	156,514	148,209	94.6

### 2.2.6 SUPERFICIE EJIDAL Y PARCELADA POR EJIDATARIO<sup>15</sup>

El promedio nacional de superficie ejidal por ejidatario es de 31 has. A nivel estatal, el valor más alto se registra en Baja California Sur, con 850 has. por ejidatario, y el más bajo en el Distrito Federal, con 3.3 has.

<sup>14</sup> Ibid, pp. 14

<sup>15</sup> Ibid, pp. 16

La superficie ejidal parcelada por ejidatario es en promedio de 8.3 has. en el país. En Baja California, Campeche y Colima es mayor a 15 hectáreas en cambio en el Distrito Federal y Estado de México, los ejidatarios solo cuentan en forma individual con 1.5 y 2.9 hectáreas respectivamente.

Estado		Superficie Ejidal (has.)	Superficie Ejidal parc. (has.)	Superficie Ejidal ejid. (has.)	Superficie Ejidal parc. por ejid.(has.)
Nombre	Ejidatarios				
Puebla	156,514	1,545,634	664,459	9.8	4.2

### 2.2.7 SUPERFICIE PARCELADA POR EJIDATARIO CON PARCELA INDIVIDUAL<sup>16</sup>

A nivel nacional, el promedio de superficie parcelada por ejidatario es de 9.4 hectáreas, a nivel estado de Puebla el promedio es de 4.4. hectáreas por ejidatario.

En Baja California, Campeche, Colima, Chihuahua y Sonora se tienen parcelas promedios mayores a 15 hectáreas, en tanto que en el Distrito Federal, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Puebla y Tlaxcala el tamaño de la parcela que corresponde a cada ejidatario es inferior a 5 hectáreas.

Estado	Superficie parcelada (has.)	Ejidatarios con parcela individual	Superficie parcelada por ejidatario con parcela(has.)
Nombre			
Puebla	664,459	148,209	4.4

<sup>16</sup>Ibid, pp.18

### 2.2.8 EJIDOS Y COMUNIDADES AGRARIAS<sup>17</sup>

En el país existen 28 mil 58 ejidos y comunidades agrarias de hecho, de los cuales el 43.9% se concentra en Veracruz, Michoacán, Chiapas, Oaxaca, Guanajuato, Jalisco y Tamaulipas.

Estado	Ejidos y comunidades agrarias (has.)	Participación nacional (%)
Nombre		
Puebla	1,125	4.0

### 2.2.9 SUPERFICIE MEDIA POR EJIDO<sup>18</sup>

A nivel nacional, el promedio de superficie que corresponde a cada ejido es de 3,390 hectáreas. En Baja California, Baja California Sur, Chihuahua y Quintana Roo, cada ejido cuenta con mas de 10,000 hectáreas. En cambio en Guanajuato, Hidalgo, Estado de México, Tlaxcala y Veracruz los ejidos no rebasan las 1,000 hectáreas

Estado	Superficie Ejidal (has.)	Ejidos y comun. agrarias	Superficie media por ejido (has.)
Nombre			
Puebla	1,545 634	1,125	1373.9

<sup>17</sup> *Ibíd.*, pp. 22

<sup>18</sup> *Ibíd.*, pp. 24

## 2.2.10 ESTRUCTURA DEL USO DEL SUELO EJIDAL<sup>19</sup>

De los 95.1 millones de hectáreas ejidales y comunales 20.3 millones son de uso agrícola, 54.2 millones corresponden a pastos naturales, agostaderos o terrenos enmontados, 16.5 millones son de bosques o selvas, y las 4.1 millones de hectáreas restantes tienen otro uso.

Estado	Superficie (has.)	Agricultura (has.)	Bosque o selva (has.)	Pastos (has.)	Otro uso (has.)
Puebla	1,545 634	628,495	142,288	712,770	62,686

Lo antes escrito viene a confirmar la hipótesis mencionada de que en el estado de Puebla la orografía es un factor determinante en el aprovechamiento o no de los recursos que la tierra pudiera generar, si bien es cierto, que casi la mitad de superficie ejidal estatal se dedica a la agricultura, casi tres cuartas partes de esta tierra, se encuentra en terrenos montañosos o áridos que dificultan su aprovechamiento óptimo. Con lo anterior se entiende que gran parte de tierra se abandone su producción agrícola y se dedique a pastoreo de ganado vacuno y caprino (muy abundante en la zona sur del Estado).

Un hecho muy importante de resaltar es el creciente abandono de tierras por parte de los campesinos que prefieren dedicarse a la cría de ganado o emigrar hacia focos de atracción en las grandes ciudades, como Puebla, el Distrito Federal, el Estado de México o más allá de nuestras fronteras como Los Angeles o Nueva York, estos temas los abordaremos en forma más amplia líneas abajo.

<sup>19</sup> *Ibíd.*, pp. 32

Según el Atlas Nacional Ejidal 1988, la superficie agrícola ejidal es de 20.3 millones a nivel nacional, de las cuales 17 millones son de temporal y 3,3 millones son de riego.

Mientras el promedio nacional de superficie dedicada a la agricultura por ejidatario es de 6.6 hectáreas, en Puebla encontramos un promedio de 9.88 ha. por ejidatario como muestra el cuadro siguiente:

### 2.2.11 SUPERFICIE DEDICADA A LA AGRICULTURA POR EJIDATARIO<sup>20</sup>

Estado	Superficie ded. agricultura (has.)	Ejidatarios	Superficie por Ejidatarios (has.)
Puebla	628,495	156,514	9.88

### 2.2.12 SUPERFICIE EJIDAL CON AGRICULTURA DE RIEGO<sup>21</sup>

Como se analizó anteriormente en el país existen 3.3 millones de hectáreas ejidales con riego, el 50.4% se concentran en Chihuahua, Guanajuato, Michoacán, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas.

Estado	Superficie ded. agricultura (has.)	Superficie con riego	
Nombre	(has.)	(has.)	%
Puebla	628,495	80,673	12.84

<sup>20</sup> Ibid, pp. 36

<sup>21</sup> Ibid, pp. 38

La superficie con agricultura de riego en el Estado es a los márgenes de los ríos, la tierra inmediata a las presas y la excavación de pozos en la llanura central del estado. La superficie con agricultura de temporal, como veremos en el cuadro siguiente solo viene a confirmar la hipótesis anunciada anteriormente más del 87% de la superficie dedicada a la agricultura en el estado, es de temporal, lo que ocasiona que el campesino esté supeditado a lo benigno de las lluvias o que estas sean regulares. Aún así las magras ganancias que este pudiera adquirir serían para su sustento diario, durándole este sólo una corta temporada y de esta manera, verse obligado a buscar una nueva fuente de empleo.

La gran cantidad de tierras de temporal dedicada a la agricultura hace que la población campesina en el estado sea en grado alto muy pobre, lo que conlleva a encontrar grandes núcleos indígenas con un nulo grado de organización y por supuesto con muy poca atención por parte de las instancias gubernamentales para crear verdaderos proyectos de mejoramiento rural que pudieran sacar del atraso en que están sumergidos los campesinos.

### 2.2.13 SUPERFICIE CON AGRICULTURA DE TEMPORAL<sup>22</sup>

Estado	Superficie ded. agricultura (has.)	Superficie de temporal (has.)
Puebla	628,495	547,882

Ahondando más en lo cultivado en el estado, encontramos que de los 1,096 ejidos existentes, 885 de ellos se dedican al cultivo del maíz, esto se entiende si tomamos en cuenta la gran cantidad de hectáreas de tierra

<sup>22</sup> Ibid, pp. 40

dedicada a la agricultura de temporal, y que el maíz es más resistente a sobrevivir si el agua escasea, en cambio otros cultivos como la alfalfa, el arroz, el trigo, etc. necesitan terrenos más fértiles y con canales de irrigación que pudieran ocasionar una cosecha favorable.

Estado	Ejidos con cultivos principales							
	Ejidos							
Nombre	(núm.)	Alfalfa	Café	Caña	Frijol	Maíz	Sorgo	Trigo
Puebla	1,096	7	35	29	34	885	15	7

#### 2.2.14 LA GANADERIA EN EL ESTADO

Las zonas en donde predomina la ganadería en el estado, es la sur y norte, quizás ante la poca alternativa del campesino de obtener una buena cosecha de maíz, por las cuestiones mencionadas anteriormente, y ante la cada vez más infertilidad de la tierra. El campesino encuentra en la ganadería una alternativa de sustento, la cría de ganado bovino, caprino y ovino cada vez va en aumento, y me atrevo a mencionar que al menos en el sur del estado de Puebla la cría de ganado bovino y caprino, vendrá a sustituir el cultivo del maíz, del cual cada vez se obtienen menores ganancias.

Quizás el gobierno del estado vea como alternativa viable para aplicar en las zonas áridas del sur del estado, desde hace aproximadamente 4 años se ha venido implementando el proyecto de "Cercado y siembra de pasto," al parecer en algunas regiones con buenos resultados, esperamos que este proyecto tenga continuidad y sea por el beneficio de los campesinos.

## 2.3 CARACTERISTICAS DE UNA ORGANIZACION

Si examináramos nuestras vidas, casi todos llegaríamos a la conclusión de que las organizaciones invaden a la sociedad y a nuestras vidas. En realidad, es probable que casi todos pasemos la mayor parte de nuestra vida en organizaciones, estas pueden ser sociales, cívicas, la iglesia, etc. nuestras experiencias como miembros de estas organizaciones pueden ser buenas o malas, aunque la razón fundamental de la existencia de las organizaciones es que ciertas metas solo pueden alcanzarse mediante la acción concertada de grupos de personas. Las organizaciones se caracterizan por su "Conducta orientada hacia la meta, es decir, que persiguen metas y objetivos que pueden lograrse con mayor eficacia y eficiencia mediante la acción concertada de individuos"<sup>23</sup>

<b>LAS ORGANIZACIONES</b>			
<b>LO QUE SON</b>		<b>LO QUE TIENEN</b>	<b>LO QUE HACEN</b>
TIENEN	GENTE	CONDUCTA HUMANA	SATISFACEN NECESIDADES CREAN ACTITUDES MOTIVAN CONDUCEN CREAN GRUPOS
SE	ORGANIZAN	ESTRUCTURA	PROGRESAN AUMENTAN CAMBIAN SE COMBINAN SE DIVIDEN
TIENEN	GENTE QUE DESEMPEÑA ALGUNA ACTIVIDAD	PROCESOS	RECOMPENSAN SE COMUNICAN TOMAN DECISIONES EVALUAN

<sup>23</sup> Gibson James L. Organizaciones, Conducta, Estructura y Proceso, Nueva Editorial Interamericana, México 1983, pp. 4.

Buscando una definición de las organizaciones podemos decir que “Una organización es una colectividad con límites relativamente identificables, con un orden normativo, con escala de autoridad, con sistemas de comunicación y con sistemas coordinadores de alistamiento, esta colectividad existe sobre una base relativamente continua en un medio y se ocupa de actividades que, por lo general, se relacionan con una meta o un conjunto de fines”<sup>24</sup>

Katz y Kahn, reconocen cuatro tipos principales de organizaciones: productivas (o económicas), de mantenimiento, de adaptación, y administrativas o políticas. **Las funciones administrativas o políticas se ocupan principalmente de mantener la estructura social más que aquella de los miembros de la sociedad.** El estado como principal estructura de autoridad de la sociedad, es la organización más importante al respecto.

Del cuadro mencionado anteriormente, se deduce que las organizaciones están compuestas principalmente por tres aspectos fundamentales: **una conducta humana, una estructura y procesos.**

## **2.4 NACIMIENTO Y DESARROLLO DE ANTORCHA CAMPELINA**

Antorcha Campesina surge en la baja Mixteca poblana, Tecomatlán, a iniciativa de un grupo de profesionistas, y surge a raíz de una situación conocida en el Estado; la baja Mixteca poblana es una zona desértica, de una naturaleza muy dura, muy ávara, con precipitaciones pluviales bajísimas, una topografía completamente accidentada y además, quizá por lo mismo, con una estructura social bastante rezagada. En esa zona, el cacicazgo, entendiéndose por esto una forma de dominación política y la extracción de excedentes económicos realizado por uno o un pequeño grupo de individuos que, mediante estas acciones, mantiene el control de la población y, gracias a esto se convierten en personajes necesarios para los niveles superiores (políticos y económicos) de la sociedad nacional, el abigeato, el pistolero, la falta de libertades, de desarrollo económico y social, es más agudo,

---

<sup>24</sup> Hall Richard. Organizaciones, Estructura y Procesos, Madrid España, 1973, pp. 9.

probablemente, que en cualquier otra parte del Estado. Esta situación en conjunto, fue la causa que dio origen al nacimiento de Antorcha Campesina.

En resumen podemos ennumerar algunos de los muchos y variados factores para que se dé un fenómeno social como es Antorcha Campesina:

- Uno de ellos y muy importante es el alto grado de marginación que presenta la región sur del Estado de Puebla, debido a las cadenas montañosas que cubren esta parte del Estado y a lo poco benigno del clima.

- El grado de cultura que la población va adquiriendo a nivel medio-superior y superior.

-La necesidad inherente de la población a organizarse.

Es evidente y admirable la transformación que ha sufrido Tecamatlán, Puebla, cuna de Antorcha Campesina, tanto en el pensamiento de la gente, como en su medio de vida, todo esto como fruto del constante esfuerzo de sus habitantes y su organización. En estos años de lucha se ha atacado a fondo el problema de la salud, de la vivienda, de la educación, de la alimentación, del intermediarismo y de la comercialización de cosechas.

La Cooperativa Agropecuaria Regional “Antorcha Campesina” que según datos oficiales agrupa a tres mil socios, ha logrado establecer una tienda de abasto que no solamente procura abaratar los productos básicos que consume el campesino, sino también inducir nuevos hábitos de consumo que permitan mejorar la alimentación, el calzado y el vestido.

Se cuenta con una tienda de abasto en donde el campesino encuentra todo lo necesario para su trabajo y sustento diarios a precios módicos, también algo importante de resaltar, es que los habitantes ya no tienen que trasladarse a otras poblaciones lejanas y más grandes como Acatlán de Osorio, Izucar de Matamoros o Tlapa, para adquirir sus productos, esto significa un ahorro sustancial de tiempo y dinero. Se cuenta además con una fábrica de block para construcción, farmacia, estación de servicio para surtir combustible, molino para nixtamal, tortillería. A manera de ejemplo, mientras en otras poblaciones el precio del kilo de tortilla es de \$ 5.00 en Tecamatlán se encuentra a un 60% menor el precio del kilogramo de tortilla, esto representa un ahorro significativo. Se cuenta además, con un sistema propio de transporte para sus compras y ventas, cuenta también con un centro recreativo con alberca y restaurante, una agroindustria para procesar el cacahuate, en donde se transforma este en cacahuate salado, enchilado, estilo japonés y palanqueta; existe un comedor infantil colectivo que recibe a cualquier niño que lo desee y en el cual, sin costo para los padres, se le otorga una alimentación balanceada y gratuita.

En lo referente a la educación Tecamatlán cuenta con todos los niveles de educación, desde Jardín de niños, Primaria, Secundaria, Preparatoria (agrícola) y profesional (el Instituto Tecnológico Agropecuario) que es una institución facultada para producir y graduar ingenieros agrónomos a nivel licenciatura. En este punto es necesario resaltar, que desde pequeños a los niños se les enseñan actividades culturales, formación de grupos de bailes folclóricos, juegos infantiles, excursiones, se les inculca la práctica de algún deporte y sobre todo el estudio como herramienta para salir de la pobreza y algo muy importante, se les crea conciencia social.

En cuanto a salud, se cuenta con una Clínica de atención médica gratuita, la cual es atendida por personal médico calificado.

Cabe hacer mención, que todos estos servicios, tanto de educación, salud, alimentación y recreación, tiene acceso toda la población, no importando credos ni ideologías políticas.

Estas gestiones y avances que se han logrado con la organización de campesinos, en un inicio en Tecamatlán, Pue. poco a poco son exportados a otras regiones de la Mixteca Poblana y del estado, aunque en menor medida, siempre adaptándose a las especificidades regionales, en Xayacatlán, por ejemplo, se impulsa la producción de sombreros, en Hermenegido Galeana, se comercia con otras regiones como Izucar de Matamoros y Atlixco la producción de ciruela y cacahuete, eliminando de alguna forma el intermediarismo comercial que tanto daña al productor inicial.

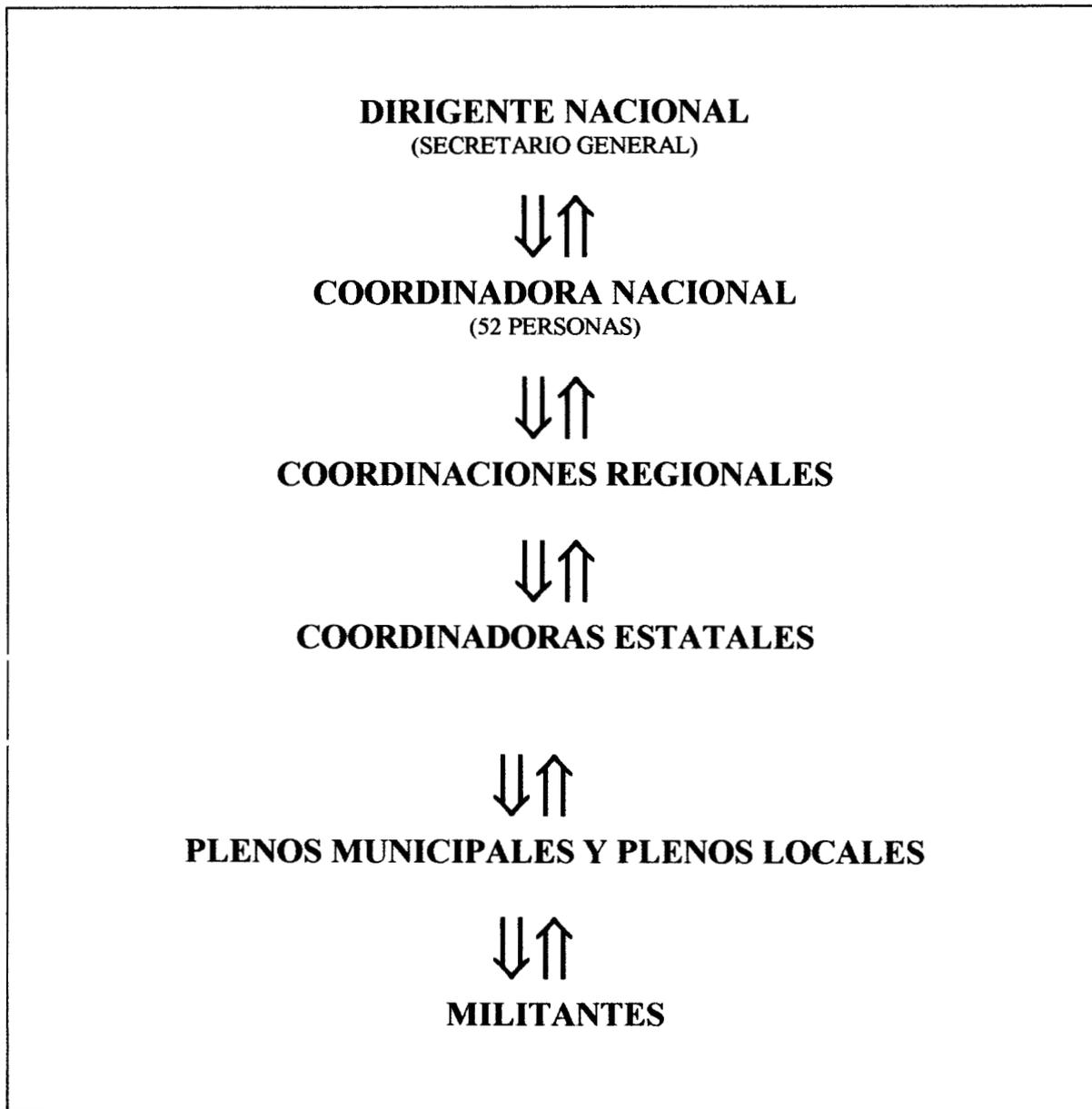
En otras regiones más pequeñas, se impulsa la creación de cooperativas locales que realizan la compra de tortilladoras o molinos de nixtamal, crean tiendas de abasto, siempre prestando el servicio o el producto a precio módico.

No hay que olvidar que Antorcha Campesina su influencia mayor se encuentra en el sector campesino, sin embargo, con el transcurso de los años ha venido ganando espacios en sectores como el obrero y el estudiantil. La forma de operar de esta organización en las ciudades se orienta a las periferias de las ciudades en donde la pobreza es extrema y existen mayores necesidades y donde por supuesto se puede encontrar gente que ante sus carencias sea fácilmente adherida a la organización de nuestro estudio. Las demandas más comunes en las ciudades son adquisición de predios para habitación, creación de escuelas, electrificación, agua potable, alcantarillado, pavimentación, etc.

## 2.5 ESTRUCTURA DE ANTORCHA CAMPESINA

La estructura que presenta Antorcha Campesina es como lo veremos en el cuadro siguiente:

### ESTRUCTURA DE ANTORCHA CAMPESINA



En la parte superior se encuentra el dirigente nacional, quien tiene capacidad de decisión y es el que se encarga de normar y disponer las líneas de acción que la organización tiende a seguir, es en suma el ideólogo y responsable de la organización, aunque también a él se deben los mayores logros que la organización alcanza.

Continuando, encontramos a la Cordinadora Nacional, integrada por cincuenta y dos personas<sup>25</sup> y está conformada por coordinadores regionales los cuales se encargan del trabajo en regiones variables; a su vez estos están conformados por coordinadores estatales. Estos activistas tienen gran movilidad y comunicación con la coordinadora nacional la cual se entera oportunamente de problemas que surjan en la base.

Siguiendo en jerarquía, están los plenos municipales o locales. Aquí encontramos la columna vertebral del antorchismo, los activistas, los cuales realizan el trabajo organizativo en las diversas comunidades, están en contacto directo con los campesinos, dedicándoles tiempo completo al trabajo organizativo y de gestión, el decir tiempo completo implica que estas personas vivan incluso en las comunidades o tengan un contacto permanente con la región donde son responsables.

Finalmente, encontramos en los pueblos a líderes naturales, quienes se encargan de organizar a los habitantes de su misma comunidad, conjuntamente con el activista externo.

---

<sup>25</sup> Jiménez Huerta Fernando. El Vuelo del Fenix. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla 1992, pp141.

## 2.6 DIRIGENTES

En todas las organizaciones, sean campesinas, obreras, populares, etc. los dirigentes son personas con cierto grado de estudios, o con cierto roce o experiencia en otras organizaciones, ya sea por necesidades de trabajo, de estudios o por encontrarse viviendo en el medio urbano; como lo menciona Fernando Jiménez Huerta,<sup>26</sup> “existe un acuerdo generalizado entre quienes estudian los movimientos y organizaciones campesinas en el sentido de que, mientras mayor sea el radio de acción y más amplios los objetivos de una organización campesina, los líderes no son estrictamente campesinos” lo anterior se viene a confirmar en el caso de Antorcha Campesina, la cual desde su fundación quedó conformada por profesionistas, abogados, biólogos, maestros rurales, ingenieros agrónomos, estudiantes, etc.

Como se mencionó anteriormente, el principal dirigente de Antorcha Campesina, Aquiles Córdoba Morán, tuvo su formación en la Escuela Nacional Preparatoria, posteriormente en la Universidad Autónoma de Chapingo quien, ante el carácter elitista que presentaba dicha universidad para ingresar a la misma y por el rumbo derechista que tomaba, supuestamente buscó junto con un grupo de seguidores, “ hacer una universidad que realmente sirviera a los intereses de los campesinos. Fue una lucha contra la derecha que tenía la universidad al servicio de los acaudalados, de los caciques. Chapingo era una escuela de élite, un castillo de los caciques, ricachones; se estudiaba la agricultura desde el punto de vista de los Estados Unidos, con influencia del imperialismo (...) lo que ahí se buscaba era desarrollar la agricultura capitalista del norte del país, pero dejando de lado los problemas sociales que generaba y también olvidando la agricultura de gran parte del país: el centro y sureste.”<sup>27</sup>

Encontramos que Aquiles Córdoba Morán se transforma en un profeta o

---

<sup>26</sup> Ibid, pp. 121.

<sup>27</sup> Ibid, pp. 122

un jefe carismático “que propaga una nueva fe o se presenta como restaurador de virtudes olvidadas de la antigua religión. En las sociedades tradicionales, su fuente de inspiración son los mitos religiosos. En las sociedades modernas, los argumentos son tomados de las mitologías laicas segregadas por las ciencias sociales desde hace tres siglos: el jefe arrastra a los hombres porque se presenta como instigador de uno de esos grandes misterios de purificación colectiva que es una revolución; se bate por la justicia social, por el fin de la explotación del hombre por el hombre, por la igualdad, por la libertad, por la fraternidad; en otros casos, se convierte en defensor de un grupo amenazado, de una nación que no llega a constituirse, de una raza que debe triunfar.”<sup>28</sup>

El grupo aquilista logró en Chapingo una transformación total de la Universidad, hubo cambios de planes de estudio, el presupuesto, el ingreso, etc. “De ahí que su expulsión a mediados de 1976 no fue resultado de las presiones del estudiantado, sino de la intervención directa del ejército con apoyo del grupo minoritario coludido con algunas autoridades gubernamentales, “A nosotros jamás nos corrió la base ... nos corrieron de una manera tan autoritaria, tan impositiva, pero este hecho, nos obligó a dar un paso más a fondo en la lucha que ahora encabezamos. Ac (Antorcha Campesina) es un fruto involuntario del golpe brutal que la derecha nos dio en Chapingo, sin argumentos”<sup>29</sup>

Como se ve, Antorcha desde su nacimiento estuvo permeada por **gente preparada intelectualmente** y con gran experiencia en la organización y gestión de demandas, característica muy importante que propició el desarrollo y consolidación de Antorcha Campesina en Puebla y resto del país.

“Los líderes antorchistas se forman a través de la lucha misma. Nosotros tenemos el trabajo organizativo y político que automáticamente, sin que

---

<sup>28</sup> Paul Claval, *Espace et pouvoir*, París, PUF, 1978 PP. (Citado por Gilberto Giménez en *Poder Estado y Discurso*, UNAM 1989, PP. 15.

<sup>29</sup> *Ibid*, pp. 123

nosotros lo exijamos, hace que vayan destacando los líderes naturales. Una vez que surgen, se les somete a un proceso educativo, de formación, que no es una cosa complicada ni mucho menos, simplemente se forman grupos de trabajo donde los compañeros más experimentados les explican a los nuevos qué es la organización, qué pretende, cómo encauzar los problemas del campo, etcétera, dándoles un breve curso de liderazgo y de ahí en adelante los compañeros se abren paso, se van educando más bien por los golpes de la experiencia. (...) La dirigencia nacional se reserva siempre el derecho a decidir después, qué gente sirve a nuestras necesidades”<sup>30</sup>

Los líderes en Antorcha Campesina son gente preparada intelectualmente, tanto en el Instituto Tecnológico Agropecuario de Tecamatlán, y en menor medida de otras universidades como la de Puebla o del resto del país, en Chapingo se tiene actualmente cierta influencia, en la mayoría de los casos son estudiantes que durante su formación académica quedan inmersos en la organización, aunque en muchas ocasiones ante el deseo de llevar una vida apacible y buscar un sustento económico estable desertan, emigrando a Estados Unidos como braseros o buscando plazas de maestros en la región. Sin embargo, como lo dije anteriormente las escuelas son fuente donde Antorcha Campesina se nutre de líderes, los cuales en su mayoría provienen de la misma región, esto conlleva a conocer los problemas de la comunidad y quizás conocer las soluciones para los mismos. El líder antorchista se puede definir en cuatro puntos fundamentales:

- “1.- Conocer bien los problemas que enfrentan.
- 2.- Saber cuáles son las causas que generan esos problemas.
- 3.- Saber cómo atacar correctamente los problemas.

---

<sup>30</sup> Antorcha Dice... Ediciones Antorchistas, México 1987, pp. 25 y 26

4.- No perder el contacto con la base, quedando sometido a la voluntad del pueblo.”<sup>31</sup>

## 2.7 PRINCIPIOS BASICOS

Los principios básicos que enarbola Antorcha Campesina los podemos encontrar en la siguiente cita: “Antorcha Campesina es la organización de nuevo tipo si bien es cierto es filial de la Confederación Nacional Campesina, trata de **actualizar sus métodos de organización y de lucha** buscando principalmente una **mayor efectividad en la solución de los problemas reales de los campesinos**, de los problemas que los campesinos sienten y **de hacerlo con diligencia, con presteza, con la prontitud que los campesinos necesitan, con honradez, sin esquilmarlos, sin cobrarles sus servicios** y al mismo tiempo **generar en los campesinos la conciencia cívica, la conciencia social, para que sean agentes de la solución de su propia problemática y no simples receptores de beneficios.**”<sup>32</sup>

Lo anterior mencionado, es lo que le ha dado vida y una rápida expansión a Antorcha Campesina, en la Mixteca Baja no existe ni ha existido una organización que junto al campesino se gestione ante instancias gubernamentales beneficios directos y palpables a la población. Los que si llegan a las comunidades pequeñas son los partidos políticos (incluido el PRI) unos meses antes de la elección, prometiendo todo lo imaginable, sin embargo, a estos partidos políticos no se les vuelve a ver hasta las siguientes elecciones, así ocurre cada cambio de presidentes municipales, de diputados o de gobernadores; y esto no ocurre porque Antorcha Campesina se considere priísta, sino porque ninguna organización o partido tiene la organización, ni los cuadros necesarios y quizás el deseo de ayudar al campesino.

---

<sup>31</sup> Jiménez Huerta Fernando. El Vuelo del Fenix, Benemerita Universidad Autonoma de Puebla 1992, pp. 142.

<sup>32</sup> Antorcha Dice... Ediciones Antorchistas, México 1987, pp. 13

## 2.8 IDEOLOGIA

La ideología que Antorcha Campesina presenta desde mi punto de vista es ambigua por lo siguiente: “Antorcha Campesina es un movimiento de clara y definida orientación revolucionaria, que tiene como meta de largo plazo la instauración en nuestro país de un socialismo moderno, humanista y participativo, que respete en principio la propiedad privada en las dimensiones y modalidades que la hagan compatible con este mismo socialismo, y que ponga más énfasis en la distribución de la riqueza social que en la expropiación de los expropiadores. (...) los antorchistas consideramos que el camino verdaderamente posible y, además, el mejor por su bajo costo social, que puede y debe seguirse para alcanzar esta meta, es el decidido impulso al desarrollo del capitalismo actual, nacido y basado en los postulados de la Revolución Mexicana, hasta su agotamiento real, en virtud de que solo entonces estaría garantizado el paso a una etapa superior del desarrollo del país y, además, que este ascenso se realice en forma natural y pacífica, sin sacudidas ni convulsiones innecesarias y evitables.

“Consciente de que esta afirmación de nuestra vocación socialista y revolucionaria pudiera dar armas a quienes desde siempre, temerosos por sus privilegios y parcelas de poder, se han opuesto a nuestro ingreso a la CNC y al PRI alegando que todo ello no es sino una burda maniobra para “colarnos” e iniciar desde adentro una maniobra de liquidación (...) tal postura no es de ahora ni se trata de una recomposición coyuntural de nuestros principios y planteamientos, (...) siempre ha sido nuestro punto de vista, que para alcanzar el pleno desarrollo del capitalismo mexicano se requiere de la organización y participación conciente, activa e independiente de las masas, las cuales con la exigencia insobornable de solución de sus carencias reales y concretas, es la única fuerza realmente capaz, de conseguir este propósito, aún en contra de sus más tenaces y miopes opositores”.

“(…) La elección que hacemos del camino histórico que queremos transitar no es tampoco fruto de la indecisión o el capricho. Se funda en la idea de que, para México, dadas las peculiaridades de su desarrollo histórico y la avanzada fase en que se encuentra el capitalismo mexicano, queda descartada a nuestro juicio, la vía centroamericana o caribeña para el cambio social. Por otro lado descartamos la vía Socialdemócrata por considerarla una falsa vía, una falsa salida que termina, tarde o temprano, como lo prueba palmariamente la experiencia de varios países europeos (España y Francia) practicando la misma política que combatió desde abajo. Tal “revolución desde arriba” (...) no llega jamás a la raíz de los problemas y carencias de las grandes mayorías trabajadoras para encontrarles una solución verdadera. Es una engañanifa.”<sup>33</sup>

En otro apartado se comenta “Somos herederos del movimiento espartaquista que fundó José Revueltas, pero el tiempo nos ha hecho **modificar** nuestros puntos de vista, **adecuarnos** más a la realidad y a buscar la eficacia real en la conducción de las masas.”<sup>34</sup>

Lo que encontramos en la ideología que profesa Antorcha Campesina es lo que Gilberto Giménez llama ideologías innovadoras o carismáticas, “ya que responden a la emergencia dentro del grupo, de nuevas aspiraciones o expectativas eficazmente encarnadas y moduladas por un “profeta” o “jefe carismático”. Estas ideologías suscitan una nueva legitimidad que entra en competencia con la legitimidad tradicional”.<sup>35</sup>

## 2.9 LOGROS OBTENIDOS

Los logros obtenidos por Antorcha Campesina en Puebla al parecer, son fruto de la lucha constante ante las instancias gubernamentales para

<sup>33</sup> Antorcha Dice... Tomo II, Ediciones Antorchistas, México 1989, pp. 137-139.

<sup>34</sup> Antorcha Dice... Ediciones Antorchistas, México 1987, pp. 57.

<sup>35</sup> Gilberto Giménez, Poder, Estado y Discurso. UNAM 1989, PP. 15.

ceder un poco de beneficio a las comunidades marginadas del estado. Antorcha ha logrado avances que ninguna otra organización ha alcanzado, incluyendo los partidos políticos, en suma, el beneficio que los campesinos han tenido por parte del gobierno, ha sido vía Antorcha Campesina.

Los logros obtenidos han sido palpables y con un beneficio directo al campesino, uno de ellos y muy importante, es el **beneficio económico** que el campesino ha tenido, **eliminando intermediarios** en la adquisición y distribución de sus productos como por ejemplo el café, en la parte norte del estado, la ciruela y el cacahuate en la parte sur del estado. Sin embargo, no solo son productos perecederos los que se ha intentado impulsar sino que se crean también pequeños talleres o empresas para el procesamiento de los productos de la región. También se ha logrado un beneficio económico al campesino al crearse en casi todas las comunidades pequeñas tiendas de abasto popular, en donde se encuentran casi todos los productos necesarios para el consumo, como es el maíz, frijol, arroz, azúcar, abarrotos en general, productos que hasta hace pocos años la población tenía que adquirir en ciudades.

Al crearse las cooperativas en las comunidades, se ha impulsado la compra de molinos de nixtamal o tortilladoras que ofrecen a la población sus productos o servicios a un precio módico.

Otro aspecto importante que creo yo Antorcha Campesina ha impulsado, es el **beneficio social** que se ha logrado en el Estado, en primer término se ha tratado de crear una especie de compañerismo entre todos los antorchistas, recordemos que su lema es “Unión, Fraternidad y Lucha”. En el levantamiento de sus cosechas por ejemplo, se unen a fin de reducir el tiempo que utilizarían en forma individual si cada quien lo hiciere; el beneficio social toma forma también en las mejoras que la población va adquiriendo, ya sea con la gestión de obras de beneficio social o servicios.

En Antorcha Campesina, la población adquiere no solo un beneficio económico, sino también un ambiente de amistad y cordialidad, el campesino encuentra una posibilidad real de solución a sus demandas. Sin embargo, quizás el beneficio más importante que se transmite al campesino es la **conciencia social**, hacerlo entender que solo luchando unidos se lograrán objetivos que de forma individual no se conseguirían, es hacerlo sentir que no se encuentra solo sino, que se le orienta y encausa en la mejor manera de solucionar sus problemas.

Esa Unión, Fraternidad y Lucha, han sido las premisas que han permitido a Antorcha Campesina su nacimiento, desarrollo y consolidación en el Estado de Puebla y en el país. Lo anterior es lo que le ha dado fuerza para afirmar que, “ (Pueden ) movilizar a 60 mil personas en 24 horas”<sup>36</sup>

En resumen, los logros obtenidos han sido significativos en el ámbito de la educación, la alimentación, la eliminación de intermediarios y recreo.

“Nosotros pensamos que sí ha habido avances significativos. En cuanto al vencimiento de obstáculos- quizá estemos equivocados-, pero de todas maneras me voy a atrever a afirmarlo. sentimos y estamos convencidos de que hemos ido ganando terreno, simpatías; en la actualidad Antorcha Campesina ya no está tan aislada, tan incomprendida, ya no somos un costal de los golpes por decirlo así, que solo recibe los golpes pero no tiene manera de defenderse. La situación ha mejorado. Hemos abierto mentalidades, hemos abierto puertas, hemos conquistado apoyos muy significativos y eso nos da la confianza que vamos por buen camino.”

“En relación con la mejoría real, concreta de la vida de los campesinos estamos convencidos de que la tarea es muy grande, de que las

---

<sup>36</sup> *Ibíd*, pp. 57.

dimensiones de Antorcha Campesina aún no son suficientes para que podamos incidir de una manera más decisiva en la vida de los campesinos; consideramos estar en la etapa de acumulación de experiencias y de prestigio y organización de los campesinos. Aún así sabemos que estos objetivos no los podemos lograr si no es dando resultados concretos a los campesinos (...)"<sup>37</sup>

## 2.10 OBSTACULOS

Los obstáculos que ha enfrentado Antorcha Campesina han sido de todo tipo, en primer término es la apatía y reticencia de la población a organizarse, es muy difícil, creo yo, convencer a la población y más al campesino a inculcarle la idea de que solo unido a otro grupo de individuos podrá alcanzar un bienestar. Creemos que existe una apatía natural del ser humano a organizarse y más en el aspecto político, aunque esta organización sea en su beneficio. A lo anterior, en este nivel se encuentra la población que se siente agredida por la presencia de Antorcha Campesina en las comunidades, que ante los logros y avances que presenta la organización, se convierten en enemigos gratuitos para la misma.

En otro nivel encontramos las trabas gubernamentales para dar una solución positiva a las gestiones que realiza "Antorcha Campesina con su actividad, con su manera de hacer las cosas, con su terquedad, porqué no decirlo, con su honradez para llevar adelante las cosas, pues resulta ingrata a ciertos intereses, si no porque se vean afectados directamente- que a veces incluso ocurre-, si porque piensan que el ejemplo puede cundir y entonces sí encontramos obstáculos, tanto entre la misma gente de la CNC, como entre gente del aparato de gobierno."

---

<sup>37</sup> *Ibíd.*, 18 y 19.

“Sin embargo, como lo señalaba, lo consideramos natural, es decir que esto a nosotros ni nos sorprende ni nos arredra. Sabíamos desde el principio que esto tenía que ocurrir y lo que nosotros tratamos es de ir por una parte convenciendo a quienes sean factibles de ello, pues lo que Antorcha Campesina busca no es lesionar los intereses de nadie sino coadyuvar a que estos intereses se vean reforzados mediante la estabilidad social del país, y por el otro lado, tratando de salvar los obstáculos que se nos ponen, de manera inteligente, pacífica, legal, cuando no logramos convencer a quienes ponen esos obstáculos. Son los dos caminos que seguimos: el convencimiento o el salvar los obstáculos con todos los recursos de naturaleza legal que están a nuestro alcance.”<sup>38</sup>

El contacto directo que mantiene Antorcha Campesina con los campesinos, es decir, el acudir directamente a platicar y organizar a los campesinos, incluso que los activistas vivan directamente en las comunidades, el conocer a Antorcha Campesina directamente por los beneficios que genere, por su **terquedad** como método para alcanzar los objetivos que persigue, hace que sea mal vista tanto por el aparato gubernamental como por las organizaciones independientes, por los partidos políticos e incluso por el propio PRI.

Otro obstáculo muy importante, que Antorcha Campesina tiene que librar, es la oposición radical que presenta la “Izquierda,” representada en su mayor forma por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y organizaciones como la UCI (Unión Campesina Independiente), la Tozegan Titatanizque. A esto hay que agregar a diputados, incluso del PRI, que ante el rebasamiento por parte de Antorcha Campesina, tratan de lograr su aniquilación con todos los medios a su alcance, principalmente propagandísticos, como decir que es una organización protegida por el Estado para hacerle frente a las organizaciones tanto de izquierda como de derecha, que es una organización fascista, brazo armado del PRI, o un grupo paramilitar, etc.

---

<sup>38</sup> *Ibid*, pp. 17 y 18

## CAPITULO III

### RELACION ANTORCHA CAMPESINA-ESTADO

#### 3.1 ANTORCHA CAMPESINA-PRI

La relación que presenta Antorcha Campesina con respecto al PRI, presenta una dicotomía y una singularidad que merece un poco del análisis por nuestra parte.

Es necesario recordar que los fundadores de Antorcha, fueron un grupo de personas que mantenían un cierto control hasta antes de 1977 en la Universidad de Chapingo, declarándose abiertamente de izquierda como lo muestra el siguiente párrafo, de su dirigente principal: “Fuí miembro fundador de estas organizaciones (FNOB y PCOM), que en gran parte generaron cuadros para Antorcha Campesina. Sin embargo, sus métodos se iban disvirtuando, estaba incurriendo en errores, por eso era necesario dar un nuevo paso y conformar una nueva organización que se adaptara a las condiciones reales.”<sup>39</sup> Al ser expulsados violentamente por el ejército de dicha universidad, el grupo se vio en la necesidad de emigrar hacia Tecamatlán, Pue. y hacer una reivindicación de sus principios; una de sus primeras maniobras es ganar la Presidencia Municipal de Tecamatlán, cobijadas por el Partido Revolucionario Institucional, maniobra que hasta la fecha le ha permitido mantener el control político en esa región.

De lo anterior podemos deducir que una vez expulsados de Chapingo, y

---

<sup>39</sup> Ibid, pp. 71 y 72

ante el poco futuro que se vislumbra al luchar desde la izquierda para lograr los objetivos trazados, se decide realizar una maniobra política, afiliarse al PRI pero manteniendo una autonomía propia, con sus propios métodos de lucha, un carácter revolucionario, etc. El mantenerse dentro del PRI, Antorcha Campesina lo justifica de la siguiente manera: “los antorchistas consideramos que el camino verdaderamente posible y, además, el mejor por su bajo costo social, que puede y debe seguirse para alcanzar esta meta, es el decidido impulso al desarrollo del capitalismo actual, nacido y basado en los postulados de la Revolución Mexicana, hasta su agotamiento real, en virtud de que solo entonces estaría garantizado el paso a una etapa superior del desarrollo del país y, además, que este ascenso se realice en forma natural y pacífica, sin sacudidas ni convulsiones innecesarias y evitables.

“Consciente de que esta afirmación de nuestra vocación socialista y revolucionaria pudiera dar armas a quienes desde siempre, temerosos por sus privilegios y parcelas de poder, se han opuesto a nuestro ingreso a la CNC y al PRI alegando que todo ello no es sino una burda maniobra para “colarnos” e iniciar desde adentro una maniobra de liquidación (...) tal postura no es de ahora ni se trata de una recomposición coyuntural de nuestros principios y planteamientos, (...) siempre ha sido nuestro punto de vista, que para alcanzar el pleno desarrollo del capitalismo mexicano se requiere de la organización y participación consciente, activa e independiente de las masas, las cuales con la exigencia insobornable de solución de sus carencias reales y concretas, es la única fuerza realmente capaz, de conseguir este propósito, aún en contra de sus más tenaces y miopes opositores”.

“(…) La elección que hacemos del camino histórico que queremos transitar no es tampoco fruto de la indecisión o el capricho. Se funda en la idea de que, para México, dadas las peculiaridades de su desarrollo histórico y la avanzada fase en que se encuentra el capitalismo mexicano, queda descartada a nuestro juicio, (otra vía).”<sup>40</sup>

---

<sup>40</sup> Antorcha Dice... Ediciones Antorchistas, México 1989, pp. 137-139.

El reconocimiento oficial por parte del PRI se da hasta el 29 de octubre de 1988 de manos del Secretario General del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, Manuel Camacho Solís. Sin embargo, años atrás ya se había solicitado su reconocimiento, teniendo siempre una negativa como respuesta.; cabe hacer mención que este reconocimiento se da en un momento de máxima crisis en el partido, ante el gran avance del cardenismo, deduciéndose que esto representó una maniobra para atraer votos a un partido en vías de descomposición .

### **3.2 ANTORCHA CAMPESINA-GOBIERNO (PUEBLA)**

A finales de la década de los setenta, una vez que Antorcha Campesina tiene presencia en Tecamatlán, Pue, y ante los problemas de sangre que envuelven a este municipio, por el control político de la región; se comienza a dar a conocer a la opinión pública del Estado, a la organización Antorcha Campesina, para estas fechas ya se tienen grandes avances, en cuanto a la organización de comunidades de la Mixteca Baja y se cuenta también ya con unos objetivos definidos y una estructura de la organización. Antorcha Campesina empieza desde sus inicios a lograr un acercamiento con las cúpulas de poder del Estado de Puebla; para el 2 de agosto de 1980 se recibe en Tecamatlán al candidato a Gobernador por el Estado de Puebla Guillermo Jiménez Morales, quien ante miles de campesinos se compromete, durante su gestión, a impulsar programas de apoyo para la Mixteca Baja.

En estos años el país vive una gran crisis económica, siendo la más afectada el área rural; y esto trata de ser revertido por el gobierno federal creando programas como el SAM (Sistema Alimentario Mexicano), con un objetivo claro, el que el país tenga una autosuficiencia alimentaria y no estar sujeto a los precios del mercado mundial. Uno de los programas que abarcaba el SAM, era el programa de abasto CONASUPO-COPLAMAR el cual estaba

orientado a zonas marginadas del país, este programa de alguna manera intenta contrarrestar los cotos de poder económico que se ejercen en las regiones pobres del país, ante estos objetivos se intenta consolidar a organizaciones que hicieran contrapeso al poder económico que detentaban unos cuantos. El que Antorcha Campesina tuviera cierta presencia en el Estado y una vez que es electo Guillermo Jiménez Morales como gobernador de Puebla, se les concede la administración y distribución de productos con el membrete de CONASUPO, se crean almacenes regionales, uno en Tecamatlán, otro en San Bernardo, municipio de Acatlán de Osorio y otro en Cuetzalan.

Lo anterior, es la punta de lanza con que Antorcha Campesina empieza a penetrar las distintas comunidades del Estado, se crean tiendas rurales de abasto popular, se adquieren camiones de carga para transportar y distribuir los productos, estos camiones también son utilizados para llevar a la población a manifestaciones y marchas tanto en cabeceras municipales, en la capital del Estado y la capital del país.

Volviendo a retomar el tema, el impulso que dio el gobierno del Estado, encabezado por Guillermo Jiménez Morales a Antorcha Campesina, tiene precedente en la historia de esta organización. El más importante es la concesión de Conasupo en el Estado, se gestionan y aprueban centros de enseñanza, se dan créditos para la vivienda, se crean granjas porcícolas y caprinas en distintas comunidades, se aprueban proyectos de reforestación, etc. El que el gobierno del Estado simpatizara con Antorcha Campesina en estos primeros años de la década de los ochenta, permitió el auge máximo para esta organización, dando como consecuencia un desarrollo y consolidación en el Estado.

Con el acceso al poder en 1986 de Mariano Piña Olaya y a pesar de que se da un apoyo incondicional por parte de Antorcha, se da un retroceso en el apoyo que se había brindado a esta organización por el Gobernador anterior.

Esto se da creo yo, por el recrudecimiento de la violencia que existe en casi todo el Estado, y ante los métodos radicales que emplea esta organización para gestionar demandas y lograr objetivos.

Lo que se puede deducir de lo anterior, es que el gobierno del estado no ha permitido un rebasamiento o chantaje por parte de Antorcha Campesina, desde su nacimiento se le ha dado un estira y afloja a las demandas que solicita.

Lo que caracterizó a los dos últimos gobiernos del Estado de Puebla (Mariano Piña Olaya y Manuel Bartlett), con respecto a Antorcha Campesina, fue una cerrazón total en cuanto a autorizar beneficios que por la vía de Antorcha se distribuyeran a los campesinos del Estado. Lo que se ha realizado ahora es tratar de llegar a los campesinos mediante acciones directas por medio de los gobiernos municipales, como son Procampo o algunos otros proyectos como el Cercamiento y Siembra de Pasto.

Sin embargo, el nulo apoyo que se ha brindado a Antorcha Campesina ha originado que grandes proyectos de desarrollo como la creación de granjas y talleres que habían significado un medio de empleo para cientos de campesinos fueron abandonados, ésto llevará a muchos sacrificios tanto económicos como morales.

Ante la situación anterior, encontramos que el Estado, entendido como la fuerza coactiva política suprema, ha ejercido una **dominación**, entendido esto como “una modalidad de poder cuyo medio específico es la fuerza entendida como el uso o la amenaza de la violencia física. A la dominación responde un tipo de sumisión basado, no en el consentimiento sino en el temor o el terror. La reacción específica de esta forma de poder, es lo que se llama propiamente

rebelión, que puede ser pasiva o activa. La lógica de la dominación pura es una lógica de exterminio que apunta a la eliminación total, no solo de los rebeldes actuales, sino también de los potenciales”<sup>41</sup>

### 3.3 ACCESO AL PODER

Se ha mencionado mucho, y se han criticado fuertemente, los métodos que emplea Antorcha Campesina, tanto para lograr sus objetivos, como para mantener a sus militantes bajo una estricta disciplina, lo que le ha valido que se le califique como una organización “paramilitar”, se ha mencionado insistentemente, sin fundamentos creo yo, que en Tecamatlán se entrenan grupos guerrilleros o grupos de choque, lo que si es cierto, es el poder que se ha ejercido sobre sus militantes, entendiendo esto como “La posibilidad de disponer de la capacidad de acción de otros para lograr determinados fines. Lo que supone alguna forma de dominio sobre los otros y la emergencia de disimetrías y desequilibrios en las relaciones sociales”<sup>42</sup>

Buscando otras definiciones de poder encontramos la de Max Weber, según la cual el poder no es más que la capacidad de imponer la propia voluntad a otros<sup>43</sup>. Este poder que se ha ejercido principalmente sobre sus militantes, ha hecho de Antorcha Campesina una organización disciplinada, esto lo pudimos constatar recientemente en la marcha celebrada el 9 de noviembre del presente año, en la que según la prensa nacional no fue necesaria la presencia de la policía debido a la disciplina manifestada.

---

<sup>41</sup> Giménez Gilberto. Poder, Estado y Discurso, UNAM 1989, PP. 13.

<sup>42</sup> Giménez Gilberto. Poder, Estado y Discurso, UNAM 1989, PP. 12.

<sup>43</sup> Weber Max, Economía y Sociedad, Editorial Fondo de Cultura Económica, México 1974, pp. 43.

Una de las premisas que ha enarbolado Antorcha Campesina, desde su nacimiento, es su deseo de acceso al poder, y aunque ellos mismos han manifestado que su intención es ganar las presidencias municipales, y que no les interesan las diputaciones<sup>44</sup> o el acceso a otras esferas de poder. Para ganar estos cotos de poder, con excepción de Tecamatlán, se han intentado, desde financiar el transporte de los habitantes de las comunidades circundantes, de otras regiones o la capital del país.

### 3.4 PERSPECTIVAS FUTURAS

Ante la proximidad de las elecciones del año 2000 y después de que el 8 de noviembre del presente año, se celebraron en Puebla elecciones para cambio de gobernador y presidentes municipales, se celebró en la capital del país una marcha multitudinaria con la participación, según la prensa, de más de 30 mil antorchistas, quienes hicieron gala de un despliegue de recursos económicos, como son propaganda (esta se pudo ver en gran parte de la ciudad, principalmente donde tiene presencia), camisetas, gorras, banderines, etc. Esta manifestación se da después de haberse declarado como triunfador el Partido Revolucionario Institucional en el Estado, recordemos que el anterior gobernador, Manuel Bartlett Díaz “tiene amplios deseos de servir al país” teniendo acceso a la Presidencia de la República, por parte de su partido, al parecer a costa de lo que sea. Recordemos también que los dos últimos gobernadores del Estado de Puebla han mantenido una actitud hostil hacia Antorcha Campesina, por lo que se vislumbra nuevamente una fusión estratégica y táctica de ceder algunas prebendas económicas en el estado de Puebla, a cambio de apoyo a Manuel Bartlett rumbo a la Presidencia de la República.

De la anterior, se desprenden varias conclusiones:

---

<sup>44</sup> Sin embargo, se tienen noticias de que han tomado posesión, como por ejemplo Jesús Valencia en Michoacán, Tlanese No. 33, febrero 1993.

Que Antorcha Campesina está siendo subsidiada por el Partido Revolucionario Institucional desde el Estado de Puebla y por Manuel Bartlett Díaz, en su afán por alcanzar la Presidencia de la República. Imaginémoslo lo que pudiera representar para el PRI el que cerca de un millón de votos tuviera seguros el partido en el poder, me consta, que siempre que hay elecciones de significativa importancia se les dice abiertamente a los militantes de Antorcha Campesina que voten por el candidato que la organización apoya, violando el derecho constitucional de que cada ciudadano es libre de ejercer su voto libre y secreto.

Con respecto al subsidio, los voceros de Antorcha Campesina, siempre han manifestado que la organización existe gracias a la cooperación voluntaria que dan sus militantes, si embargo, esto resulta contradictorio si tomamos en cuenta que la organización está compuesta de campesinos los cuales apenas y tienen con que subsistir y su poder adquisitivo no les alcanza para financiar transportes, ni la adquisición de artículos innecesarios utilizados en una marcha y que en cambio la opinión pública y los campesinos mismos se dan cuenta del carácter “arribista” que persigue, aunque ellos mismos no lo quieran aceptar, y que su discurso tiene un doble fondo, y no sabría si para bien o mal del campesino.

La marcha que mencionamos anteriormente, podemos observar también que, es un intento del Partido Revolucionario Institucional, por crear problemas al gobierno del Distrito Federal en manos del Partido de la Revolución Democrática y de manifestar que aún tiene fuerza y representará un muy duro contrincante en las elecciones del año 2000.

Que el PRI intente recobrar fuerza en las próximas elecciones para renovar la Presidencia de la República, por medio de organizaciones como Antorcha Campesina, puede ser una medida desesperada de un partido que intenta a toda costa allegarse posibles votos; o bien puede representar una

medida estratégica, que una vez renovado el poder, se mantenga una actitud hostil hacia esta organización, rezagándola a solo migajas y manifestando su apoyo solo cuando es necesario, lo anterior es característico del partido en el poder.

El que se declare, según la prensa nacional, el cierre gradual de la Comisión Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO) para el año próximo, augura problemas principalmente para el campesino que compra maíz y tortilla subsidiada, pero esto también representará un problema enorme para Antorcha Campesina, debido a que uno de sus objetivos de penetración y existencia en las distintas comunidades, es la distribución de productos de consumo básico.

Antorcha Campesina, creo yo, no desaparecerá aunque el PRI, pierda el poder federal, una de sus características es su flexibilidad para adaptarse a las situaciones que se le presenten, y ellos lo han manifestado, que una vez que el PRI no cumpla con sus objetivos, estarán dispuestos a ponerse a disposición del mejor postor.

Una de las acusaciones que siempre se han esgrimido en contra de Antorcha Campesina es la violencia que se genera en cada comunidad donde tiene presencia dicha organización, casi siempre, ya sea de uno u otro bando ha terminado con la vida de gente que su único pecado fue el fanatismo mostrado por unos principios o ideologías que lo condujeron a la muerte, siendo responsabilidad de las organizaciones que los dirigen. Es por esto, que debemos buscar nuevas formas de convivencia humana, nuevos métodos de lucha (Gandhi, por ejemplo), nuevas organizaciones, con un sentido más humanista, que se vea al campesino como un elemento más de nuestra sociedad, y no como un medio para alcanzar poder político.

## CONCLUSIONES

La década de los setenta estuvo marcada por características muy singulares, en los años anteriores el gobierno brindó un apoyo total al sector industrial, es decir, que dio un gran impulso a éste sector, creando una infraestructura que satisficiera las necesidades de una incipiente industria. El apoyo a un solo sector (el industrial), lo cual conllevó a una crisis económica a finales de los sesenta y la siguiente década anterior propició que se gestara una crisis social manifestada en su máxima expresión con el movimiento estudiantil del 68. La fuerte represión que se dio a todo intento de manifestación llevó a que en el campo se diera un movimiento campesino que abanderó consignas como la restitución de tierras, eliminación de caciques, la no existencia de intermediarios etc. Lo sucedido en Guerrero nos puede ilustrar al respecto. Casi la totalidad del país se ve inmerso en este movimiento, dando como respuesta el gobierno la represión y los excesivos trámites burocráticos.

En estos años de agria lucha, surgen nuevos tipos de líderes, los cuales no son forjados desde un escritorio, sino que adquieren su experiencia en la lucha misma, los cuales sintetizarían de manera diferente las experiencias políticas vividas, los problemas nacionales y las vías de solución a los mismos: guerrillas rurales y urbanas, luchas sindicales, tomas de tierra, etc. son ejemplo de esa variada percepción y participación política que se da en múltiples lugares de la geografía nacional.

A mediados de la década de los setenta se da en el sur del Estado de Puebla el surgimiento de una organización compuesta netamente de campesinos: Antorcha Campesina, quienes ante la escasa presencia de organizaciones opositoras que tuvieran un plan organizativo en el campo, da como consecuencia el aprovechamiento de esta coyuntura por parte de esta organización.

La gestión de demandas inmediatas ante el Gobierno estatal y federal como son la electrificación, agua potable, la creación de tiendas Conasupo, tortillerías, molinos de nixtamal, clínicas de salud, asesoría legal, etc. da como consecuencia el desarrollo y consolidación de Antorcha Campesina en el estado y el país.

Desde su nacimiento Antorcha Campesina se declaró abiertamente priísta, a pesar de que dicho partido político negó por muchos años su ingreso, no obstante lo anterior, el gobierno estatal comulgó tácitamente con dicha organización, incluso se realizan visitas de altas personalidades a Tecamatlán, Pue., cuna de Antorcha Campesina.

Mucho se ha criticado los métodos que emplea Antorcha Campesina para lograr sus objetivos, sin embargo, tal parece ser que ante la intransigencia que presenta el gobierno, la satisfacción de demandas no se realizaría.

El gran despliegue de recursos económicos que vemos principalmente en la ciudad de México, como son propaganda en distintas partes de la ciudad, en las manifestaciones nacionales (por ejemplo la celebrada en esta ciudad el 8 de noviembre del presente año) donde se presencia que los manifestantes portan gorras, camisetas, pancartas, mantas, llegan en camiones de transporte público, se les tiene que dar de comer, etc., lo cual implica un enorme gasto que obviamente no lo aportan los manifestantes, como se quiere hacer saber a la opinión pública, por lo que se deduce que está siendo subsidiada por personajes políticos como Manuel Bartlett Díaz en su carrera hacia la presidencia de la república en el año 2000, otro organismo que subsidia a esta organización es el Partido Revolucionario Institucional con el fin de mantener el poder político en el Estado.

A pesar de lo anterior, Antorcha Campesina se mantendrá presente en la política nacional, no obstante que sirva a los intereses de las clases políticas del país, quizá como táctica para obtener la solución positiva a sus gestiones sociales.

## BIBLIOGRAFIA

Asti Vera Armando. Metodología de la Investigación Social, Edit. Kapelusz, Argentina 1986, 191 pp.

Atlas Ejidal Nacional, INEGI, México 1991, 81pp.

Bartra Armando. Los Herederos de Zapata, Edic. ERA, 1a. reimpresión 1986, México 1986, 164 pp.

Canabal Cristiani Beatriz. Hoy Luchamos por la Tierra, Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco, México 1984, 320 pp.

Carreón Abud Omar Antonio. Antorcha Campesina: una experiencia de lucha revolucionaria, Tesis profesional sobre Economía Agrícola, Chapingo México 1980, 116 pp.

Córdoba Morán Aquiles y Tomás Martínez. Antorcha Dice..., Tomo I Ediciones Antorchistas, México 1987, 382 pp.

Córdoba Morán Aquiles y Tomás Martínez. Antorcha Dice..., Tomo II Ediciones Antorchistas, México 1987, 466 pp.

Córdoba Morán Aquiles y Tomás Martínez. Antorcha Dice..., Tomo III Ediciones Antorchistas, México 1992, 407 pp.

Cordera Rolando y Carlos Tello. México la disputa por la nación, edit. Siglo XXI, México 1981, 149 pp.

Gallardo Estévez Serafín y otros. El Papel de las Cooperativas Agropecuarias en el Desarrollo Rural Regional: Estudio de caso Tecamatlán Pue., Tesis profesional sobre Economía Agrícola, Chapingo México 1987, 139 pp.

Giménez Gilberto. Poder, Estado y Discurso, UNAM, México 1989, 179 pp.

Guillén Romo Héctor. Orígenes de la Crisis en México. Edit. ERA, México, 1984, 144 pp.

Hansen Roger. La Política del Desarrollo Mexicano, Edit. Siglo XXI, México 1973, 340 pp.

Ibarra Colado Eduardo. Ensayos Críticos para el Estudio de las Organizaciones en México, UAM-I/ Grupo Edit. Miguel Angel Porrúa. 358 pp.

Jiménez Huerta Fernando. ¿El vuelo del Fénix? Antorcha Campesina en Puebla, Universidad Autónoma de Puebla, México 1992, 193 pp.

Resultados Definitivos Tabulados Básicos del XI Censo de Población y Vivienda 1990, INEGI, VIII tomos

Revista Mexicana de Sociología. Año XLVII/núm. 3, julio-septiembre de 1985.

Revista Mexicana de Sociología. Año XLVII/núm. 1, enero-marzo de 1985.  
Art. de Beatriz Canabal Cristiani, El campo y los campesinos hacia 1985, pp.  
207-221

Revista Mexicana de Sociología. Vol. 49 núm.1, 1987. Rafael Baraona,  
Conocimiento campesino y sujeto social campesino, Año XLVII/núm. 3, julio-  
septiembre de 1985.

Revista Mexicana de Sociología. Vol. 51 núm.1, 1989. Indios y campesinos en  
medio siglo de la Revista Mexicana de Sociología.

Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales No. 107-108, UNAM,  
México 1982, 251pp.

Sartori Giovanni. Partido y Sistemas de Partidos, Alianza Edit., México 1980,  
419 pp.

Solís Leopoldo. La Realidad Económica Mexicana, Edit. siglo XXI, México  
1970, 349 pp.

Tlanesse, Publicación Mensual, Núm. 1-33, Año 1990-1993

Tello Carlos. La Política Económica en México, 1970-1976, Edit. Siglo XXI,  
México 1979, 209 pp.