



Casa abierta al tiempo

# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Unidad Iztapalapa

## "El perfil de la élite política panista en el sexenio de Vicente Fox Quesada (2000-2006) y Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012): el método de reclutamiento"

T E S I S A

QUE PRESENTA

**Virginia Ramírez Romero**

MATRICULA: 2143013774

Para acreditar el requisito del trabajo terminal  
y optar al título de

LICENCIAD(O/A) EN CIENCIA POLÍTICA

**Dra. Josefina Maldonado Montes**

ASESOR

**Dr. José Pedro Vizuet López**

LECTOR

*Iztapalapa, Ciudad de México, 4 de Diciembre 2019.*



Casa abierta al tiempo  
 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA – Unidad *Iztapalapa*  
 DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
 DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA-COORDINACIÓN DE CIENCIA POLÍTICA

## D I C T A M E N

Después de examinar este documento final presentado por el (la) (s) alumno (a) (s) Virginia Ramírez Romero

matrícula(s) 2143013774 con el título de "El perfil de la élite política panista en el sexenio de Vicente Fox Quesada (2000-2006) y Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012): El método de reclutamiento"

se consideró que reúne las condiciones de forma y contenido para ser aprobado como conclusión de la Tesina o Trabajo Terminal, correspondiente a la Licenciatura en Ciencia Política que se imparte en esta Unidad.

Con lo cual se cubre el requisito establecido en la Licenciatura para aprobar el Seminario de Investigación III y acreditar la totalidad de los estudios que indica el Plan de Estudios vigente.

Asesor

Dra. Josefina Maldonado Montes

Lector

Dr. José Pedro Vizuet Lopez

Fecha 4-Dic-2019 Trim: 19-P No. Registro de Tesina: RRV/2019-P

## Índice

Introducción .....	5
Capítulo 1 .....	7
Teoría de élites .....	7
1.1 Corrientes de análisis de la teoría de élites .....	7
1.1.1 Elitismo clásico.....	9
1.1.1.1 Vilfredo Pareto (1847-1923).....	10
1.1.1.2 Gaetano Mosca (1858-1941) .....	12
1.1.1.3 Robert Michels (1876-1936).....	15
1.1.2 Teoría pluralista (de la democracia) .....	17
1.1.2.1 Joseph Schumpeter (1883-1950) .....	18
1.1.3.1 Antonio Gramsci (1881-1937).....	22
1.2 Las élites políticas en la democracia .....	24
1.2.1 Reclutamiento y circulación de las élites.....	25
Capítulo 2 .....	29
La élite política en las administraciones del pan.....	29
2.1 La élite panista antes del arribo de vicente fox a la presidencia de la república .....	29
2.2 La llegada de Fox a la presidencia .....	32
2.2.1 Inicios de Vicente Fox en la política .....	35
2.2.1.1 Amigos de Fox .....	36
2.2.2 Doctrinarios y pragmáticos.....	39
2.3 La llegada de Felipe Calderón a la presidencia.....	40
2.3.1 ¿Cómo llego Felipe Calderón a la presidencia?.....	41
Capítulo 3 .....	44
El perfil de la élite panista.....	44
3.1 Comparación del gabinete de Vicente Fox y Felipe Calderón.....	49
3.1.1 Las características de las administraciones.....	49
3.1.1.1 Datos personales .....	50
3.1.1.2 Datos escolares .....	54
3. 1. 1. 2. 1 Formación de licenciatura.....	55
3. 1. 1. 2. 2 Estudios de posgrado.....	60

3.1.1.3 Datos de experiencia .....	63
3.1.1.4 Afiliación política .....	64
Referencias .....	74
Anexos .....	77

## Índice de cuadros

Cuadro 1 Género de las administraciones .....	52
<i>Cuadro 2. Rango de edades en las administraciones</i> .....	53
<i>Cuadro 3. Participación de los rangos de edades por entidades federativas</i> .....	55
Cuadro 4 Campos Educativos .....	57
Cuadro 5 Campos educativos .....	59
<i>Cuadro 6 Relación de generaciones por área de conocimiento</i> .....	61
Cuadro 7 Número de funcionarios con estudios de posgrado .....	64
<i>Cuadro 8 Experiencia de los funcionarios</i> .....	66
Cuadro 8. Instituciones maestrías .....	69
<i>Cuadro 9 Tipo de reclutamiento en las administraciones</i> .....	79
<i>Relación de campos de estudio maestría</i> .....	80
Relación de Instituciones de Maestrías .....	81
Relación de carreras por área de conocimiento .....	81

## Introducción

Hablar sobre la teoría de élites implica un sinnúmero de interpretaciones respecto a lo que es una minoría o a lo que refiere una élite y con frecuencia se suele interpretar como la clase política; dicho esto, es preciso aclarar que en esta investigación los términos de élite y clase política denotan significados diferentes. Se entenderá que la élite es aquel sujeto que está por encima de los demás (llámese masa) y que posee poder político, cultura y/o económico, es decir, que goza de privilegios en la sociedad desde los cuales toma decisiones que afectan a un sinnúmero de personas; por ende cabe hacer la distinción entre las personas que toman las decisiones y aquellas que pueden influir en la decisión, pues los miembros pertenecientes a una élite no son gobernantes que se rijan por sí mismos, por el contrario están envueltos en una red conformada por personas preparadas (asesores, portavoces, consultores, creadores de opinión) que pueden o no influir en los pensamientos y decisiones de la élite.

El estudio de las élites políticas es un tema relevante para las ciencias sociales, en específico para la ciencia política, porque actualmente su enfoque se ha centrado en el papel que desempeñan las elites en la democracia. Lo cual hace que al desarrollarnos en un régimen democrático nos cuestionemos el papel que desempeñan nuestros gobernantes y la toma de decisiones, además de cuestionar nuestro papel como ciudadanos. Sin embargo, dentro de la teoría se pueden distinguir dos enfoques. El primero considera que somos gobernados por una minoría y el segundo en que en la sociedad existen pequeños grupos de poder que concentran el poder. A su vez, el reclutamiento político cobra importancia pues este permite comprender cómo llegan al poder determinadas personas y cuáles son las características y mecanismos que le dieron pauta a ocupar un alto cargo.

Roderic Ai Camp, sostiene que el reclutamiento puede definirse como “el vehículo por el cual los individuos ingresan al proceso político a todos los niveles y por numerosos canales, tanto formales como informales” (1996, p.14), además

:reclutamiento político. El segundo capítulo es un breve recorrido histórico de cómo llegan a la presidencia, Vicente Fox Quesada (2000-2006) y Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012).

Finalmente, el tercer capítulo está dedicado al análisis del perfil de los titulares de las secretarías de Estado de las administraciones panistas, con apoyo de cuadros que recopilan información específica de los titulares, tales como, lugar y fecha de nacimiento, edad en la que asume el cargo, datos sobre estudios cursados, donde y en qué; así como los posgrados y la experiencia en el sector público y privado.

La investigación se apoyará de datos recolectados en libros y datos de dependencias oficiales, y se compararán los datos recabados a partir de cruce de información, en suma, se obtuvieron 81 datos de titulares de secretarías de Estado, de los cuales se considerarán 33 perfiles de Vicente Fox Quesada, y 36 de Felipe Calderón Hinojosa, ya que existen 12 casos duplicados.

La investigación pretende ser un aporte y referente teórico y empírico sobre las características de la élite política y del reclutamiento político en México en el periodo de la alternancia y transición.

## **Capítulo 1** **Teoría de élites**

### **1.1 Corrientes de análisis de la teoría de élites**

El origen de la teoría de élites se remonta al momento en que se comenzó a cuestionar acerca de la organización social, es decir, cuando comenzaron a preguntarse el por qué algunas personas gobernaban sobre otras, la desigualdad que se generaba al tener dicha tarea, y que poco a poco con el tiempo se fue dando una estratificación social que se vería reflejada en quienes gobernaban y quienes son gobernados, esto a partir de la desigualdad social como problema político y económico, así como del por qué hay ricos y pobres y que, por tanto, la estratificación social hace referencia al proceso de jerarquización social que refleja desigualdad ya sea política o económica. En México algunos grupos elitistas son los políticos, los militares, la iglesia, los empresarios, los partidos políticos; sin embargo, para fines de esta investigación abordaremos a la élite política del Partido Acción Nacional (PAN).

Montserrat Baras (1991, p. 9) menciona que “las teorías sobre las élites políticas surgen en Europa a finales del siglo XIX, pues la segunda mitad del siglo se caracterizó por cambios económicos, sociales y políticos, muchos de los cuales surgieron a partir de la Revolución industrial”. Este acontecimiento también significó la modificación de la relación entre la ciudad y el campo, así como la relación entre obreros y patrones; mismas que sirvieron como punto de expansión de las teorías marxistas, pero también como punto de reflexión del papel de la democracia.

Ideológicamente, el elitismo sirvió de argumento para cuestionar el ideal del progreso, la legitimidad de la democracia y la validez de la revolución proletaria. La teoría de las minorías gobernantes llegó a ser una de las primeras teorías científicas de la ciencia política; la teoría de élites pertenece a la ramificación de las teorías de las que hace uso la ciencia política, la palabra élite proviene del término francés

“élire” y “nos sugiere la capacidad moldeadora de grupos sociales, implica la omnipresencia del poder” (Baras, 1991, p. 1.). A lo largo del tiempo esta concepción fue cambiando, y fue hasta con Gaetano Mosca que se dio un giro al concepto. A partir de entonces, la teoría de élites comenzó a entenderse como el grupo selectivo que sobresalía de los demás, a lo que Mosca denominó como la clase política o gobernante, mismo que el autor Gaetano Mosca a partir de la distinción de Pareto, hace el contraste entre la élite gobernante y la élite no gobernante y que, finalmente, Robert Michels asimila la élite a la clase dominante o de oligarquías. Cabe mencionar que, el profesor e investigador del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos “Ricardo Flores Magón” del IPN, Rosendo Bolívar Meza (2002) sostiene que la pretensión de la teoría de élites es la demostración histórica de que la dominación de un grupo de personas sobre otro es inevitable e inherente a cualquier voluntad de la naturaleza humana, pero son renovables, y que la élite que domina debe asentar su poder con los instrumentos ideológicos o tecnológicos que tenga a su alcance.

Según Leticia Ruiz (n. d), las élites se denominan como una minoría selecta y destacada en un ámbito social o en una actividad que sobresale entre los demás, dejando a la sociedad dividida en dos, los que gobiernan y los que obedecen; los que gobiernan son quienes toman las decisiones y los gobernados son los que obedecen, asimismo en ciencia política se define que “La teoría de las élites tiene su punto de arranque en la premisa de que en toda sociedad hay unos que mandan, otros que gobiernan y dirigen y otros que obedecen y son gobernados, es decir, las masas. El fundamento de la teoría está, pues, en la oposición entre quienes detentan el poder, las élites, y los que no tienen poder, las masas, que son dirigidos por aquéllos”. (Ruiz Rodríguez, n. d) De esta manera, el estudio de élites parte de que en toda sociedad hay reglas que son establecidas por una minoría, la élite, y quienes obedecen y se adaptan a las reglas establecidas, las masas, que a su vez delegan el poder a la élite mediante el voto.



Acorde a Leticia Ruiz Rodríguez (n. d, Pp. 2-3) existen “tres tipos de élites, la élite económica, la élite social y la élite política. La élite económica está conformada por los empresarios y banqueros y las redes que los conforman. A la élite social la integran los referentes simbólicos de determinadas sociedades o momentos culturales y se caracteriza por estar compuesta por personas con diferentes profesiones. Por último, la élite política, que es la que nos interesa, está conformada por dirigentes que ocupan posiciones de predominio en instituciones del Estado, y aquellos que se dedican a la actividad política ya sea en el ámbito local, regional o nacional”, asimismo esta autora afirma que estos tipos de élite están inmersos en la conformación y organización de la sociedad. Se puede entender que necesariamente en la sociedad están estos tipos de élite.

De la teoría de las élites se desprenden tres corrientes de análisis: la teoría clásica elitista, representada por Vilfredo Pareto, Gaetano Mosca y Robert Michels; el elitismo pluralista (de la democracia) en donde se encuentra Joseph Schumpeter, Wright Mills y Robert Dahl; y finalmente, la corriente marxista con Antonio Gramsci.

A continuación, se presenta una descripción de los postulados más importantes de cada uno de ellos.

### **1.1.1 Elitismo clásico**

El elitismo clásico o teoría elitista se caracteriza por tener una visión que promueve una fórmula restringida de acceso a la élite, le atribuye un alto grado de unidad interna, así como cuotas de poder elevado en la sociedad. La élite es inevitable y necesaria ya que es imposible un modelo de democracia directa en el que todos los ciudadanos participen en la toma de decisiones, los principales exponentes de esta corriente son Vilfredo Pareto, Gaetano Mosca, y Robert Michels.

Por otro lado, Pareto hace un análisis de la democracia representativa pues es la más común en las sociedades occidentales, dicho autor nos habla de la circulación de las élites. Además sostiene que la lucha de clases es eterna, sus formas cambian, pero en esencia se mantienen.

#### **1.1.1.1 Vilfredo Pareto (1847-1923)<sup>1</sup>**

Pareto aborda a las élites como un grupo que persigue sus propios intereses y que trata de convencer al pueblo para hacer coincidir sus intereses del pueblo con los suyos mediante la ideología; además, advierte que la democracia representativa no existe pues la soberanía del pueblo termina al depositar su voto en la urna.

Asimismo, Pareto afirma que las élites son renovables pero permanentes, es decir, que las élites no dejan de existir, sin embargo, se desgastan y cambian, y se da la circulación de las élites. Tal como lo cita la Dra. Mercedes Carreras de la Universidad de Valencia (1991, p. 245):

La dominación de la mayoría por la élite es un fenómeno permanente. La idea de una sociedad sin clases, en la que no existan dominantes y dominados, es un sueño inalcanzable. Las élites no son permanentes: declinan, degeneran y mueren, unas veces con lentitud y otras con rapidez. No sólo disminuyen en cantidad, sino también en calidad, dejando lugar para la incorporación de nuevos elementos procedentes de otros estratos del agregado social y poniendo en movimiento la circulación de las élites.

Pareto expone que las sociedades siempre terminan por ser gobernadas y administradas por “élites”, o minorías sociales, de cualquier índole ideológica, es por ello que menciona que la democracia representativa no existe, pues al depositar su voto en la urna quien toma las decisiones son las élites y no el pueblo, sea la ideología que persiga. En la democracia representativa, según Pareto, las élites sobreponen sus intereses ante los del pueblo, y manipulan a este para que sus

---

<sup>1</sup> Sociólogo y economista italiano, simpatizante de Mussolini; su teoría contrapone a las teorías liberal-democrática y marxista.

intereses coincidan, haciendo prioritarios sus intereses. Es por ello que Pareto, citado en Mercedes Carreras, dice que “Un régimen en el que el pueblo exprese su voluntad, suponiendo, no concediendo, que tenga una, sin clientelas, intrigas ni camarillas, sólo existe como puro deseo de teóricos, pero no se observa en las realidades ni del pasado, ni del presente, ni en nuestras tierras ni en otras” (Carreras, 1991. P. 249).

Para Pareto (1980, Pp. 267-270) existen varios elementos que la clase gobernante puede utilizar para defenderse y eliminar a los individuos capaces de derribarla del poder, los cuales son:

1. La muerte
2. Las persecuciones que no llegan hasta la pena capital como la cárcel, la ruina económica, la separación de los despachos públicos, etc.
3. El exilio o el destierro
4. Llamarlos a formar parte de la clase gobernante con tal de que la sirvan, dándose así una amalgama o una reunión de élites.

De acuerdo con Pareto, la élite gobernante debe estar en continua búsqueda de regeneración y desarrollo mediante la integración de nuevos grupos minoritarios con la capacidad suficiente de mantener el poder, además, la mayoría dominada o en otras palabras la clase gobernada debe permanecer inerte a los procesos políticos y sociales, así como recibir pasivamente las exigencias del gobernante para llevar una buena vida disfrazada de ignorancia colectiva, y así mantenerlos bajo control.

Por otro lado, las élites políticas utilizan técnicas acordes al tiempo y espacio en el que se encuentran con el fin de tener dominada a la masa y así conservar el poder. Actualmente una de las técnicas que se utiliza es el voto en la elección popular; sin embargo, Mosca habla sobre la teoría de élites en su obra *La clase*

*política*, y es quien a partir de su estudio crea la fórmula política, que le permite a la clase política tener una base jurídica y moral para mantenerse en el poder.

### **1.1.1.2 Gaetano Mosca (1858-1941)<sup>2</sup>**

Gaetano Mosca sostiene que la élite está compuesta por una minoría de personas organizadas que detentan el poder en una sociedad, lo que Mosca denomina como la clase dirigente o dominante, porque aquello que constituye su fuerza y le permite mantenerse en el poder es precisamente su organización, su estructuración, existen, en efecto, diversos vínculos que unen entre sí a los miembros de una élite dominante, estos lazos o vínculos aseguran a la élite una unidad suficiente de pensamiento y la cohesión propia de grupos característicos de una clase, dotada ya de poderosos medios económicos, políticos o sociales, la élite se asegura, además, por su unidad, el poder político y la influencia cultural sobre la mayoría mal organizada.

Sin embargo, dicha élite no es totalmente homogénea, en realidad, está estratificada, casi siempre cabe observar en ella un núcleo dirigente, integrado por un número reducido de personas o de familias que gozan de un poder muy superior al de las demás, por ejemplo en un movimiento social, este núcleo rector desempeña las funciones de liderazgo en el seno de la élite: constituye una especie de súper élite dentro de la élite, el liderazgo en cuestión presta a la élite una fuerza y eficacia aún mayor.

Acorde con Mosca (1998, p. 106) existen dos grupos de personas “los gobernantes y gobernados. La primera cumple todas las funciones políticas, monopoliza el poder y goza de ventajas que lo acompañan y le dan ventaja sobre los demás, la segunda está dirigida y regida de un modo más o menos legal, arbitrario y violento”. En la práctica todos reconocemos a la clase dirigente o la clase política, por ejemplo, en nuestro país hay una minoría de personas influyentes en la

---

<sup>2</sup> Jurista y pensador italiano, pensador vinculado a la derecha italiana, crítico del sistema parlamentario.

dirección de la cosa pública que son electos a través de mecanismos democráticos y que los colocan en una jerarquía entre ellos, es decir, en todo organismo político hay siempre una jerarquía, una clase política que dirige; por ejemplo, las elecciones internas de los partidos políticos o bien el método de reclutamiento que tienen ciertos partidos políticos.

Mosca señaló que siempre hay una élite dentro de la élite y que la influencia de la mayoría gobernada es un factor ineludible para el grupo dirigente a la hora de tomar decisiones políticas, es decir, las que afectan al conjunto de la sociedad, pero éstas siempre se tomarán en el seno de esa élite y por parte de sus miembros, serán, en todo caso, una minoría selecta de dominadores frente a una mayoría de dominados que nunca podrá hacer valer su peso numérico para revertir esta situación; por lo tanto, “se deduce fácilmente la consecuencia de que, cuanto más vasta es una comunidad política, tanto menor puede ser la proporción de la minoría gobernante con respecto a la mayoría gobernada” (Mosca, 1998. P.110), pues tanto mayor sea la proporción de la comunidad política entonces más difícil le resultará a ésta organizarse para actuar contra aquella élite.

Sin embargo, la élite política debe legitimar su poder pues no sólo basta poseerlo y, para tal cosa, se creó el concepto de fórmula política que es la legitimación del poder a través de una base jurídica y moral. Tal como lo afirma Mosca la “clase política no justifica exclusivamente su poder con sólo poseerlo de hecho, sino que procura darle una base moral y hasta legal, haciéndolo surgir como consecuencia necesaria de creencias generalmente reconocidas y aceptadas en la sociedad regida por esa clase, la base jurídica y moral sobre la que se apoya el poder de la clase política” (Mosca, 1998, p. 131), asimismo, para Mosca es importante que la fórmula política esté fundada sobre las creencias y sentimientos más fuertes, específicos del grupo social en el cual está en vigencia, por ejemplo, los usos y costumbres de determinada sociedad.

Esta base jurídica y moral sobre la que se apoya el poder de la clase política en todas las sociedades, es la fórmula política que difícilmente es idéntica en las diferentes sociedades, es decir, las diferentes fórmulas políticas pueden fundarse en creencias sobrenaturales o situaciones o momentos históricos, por ejemplo, las supersticiones de reyes de los siglos pasados, las costumbres, etc.; asimismo, esta fórmula política es diferente porque según Gaetano Mosca (1998, p. 133) “la humanidad se divide en grupos sociales, cada uno de los cuales es diferente de los otros en creencias, sentimientos, hábitos e intereses que les son específicos”.

Los individuos que forman parte de alguno de estos grupos están unidos entre sí por la conciencia de una fraternidad común y divididos en los otros grupos por pasiones y tendencias más o menos antagónicas de rechazo” (Mosca, 1998, p. 133), es decir, que generalizar la forma de gobernar es un error, pues los territorios o cada entidad tienen rasgos que los caracterizan y que pueden o no compartir con sus vecinos, por ejemplo, un estado cualquiera puede ser muy católico y conservador, pero quizás el territorio cercano sea más liberal y progresista que otro, y; por tanto, no se pueden gobernar de la misma forma, se deben crear leyes que se adecuen a las circunstancias y características de cada sociedad.

Generalmente, las fórmulas políticas muy antiguas son las que, junto con las creencias y los sentimientos, logran penetrar hasta en los estratos más bajos de las sociedades humanas. “En cambio, cuando un rápido movimiento de ideas agita a las clases más altas o a algunos centros intelectuales más activos, que por lo común se encuentran en las grandes ciudades, es fácil que las clases más bajas y las regiones más remotas de un Estado permanezcan retrasadas, y entonces tiendan a constituirse diferentes tipos sociales en dicha sociedad” (Mosca. 1998, p . 158) Con base en este planteamiento, podría entenderse entonces que para que la fórmula política funcione debe tener arraigo con la sociedad para poder dominar; de lo contrario, sólo se quedará en los círculos más altos.

Al hacer una interpretación de Mosca, Albertoni, nos dice que en toda sociedad existe el dominio de una minoría organizada que Mosca llama clase política, sobre una mayoría desorganizada. Se trata de un dominio no fundado en la fuerza sino en el acuerdo que nace de un circuito virtuoso y solidario entre gobernantes y gobernados, ya que ambos reconocen el fundamento del poder ejercitado y obedecido en un universo común de valores y sentimientos que él denomina fórmula política. (Gómez Alanís, 2016, p 99).

Desde otra perspectiva, Robert Michels se centra en el estudio de las organizaciones en la sociedad, en donde destaca el termino liderazgo, asimismo, para Michels es imposible la existencia de un gobierno de masa, pues al elegir a un gobernante se delegan responsabilidades y poder, lo cual justifica la existencia de las élites.

### **1.1.1.3 Robert Michels (1876-1936)<sup>3</sup>**

Otro importante exponente de la teoría de élites es Robert Michels. Este teórico alemán estudió la estructura de los grandes partidos de masa, especialmente el partido socialdemócrata alemán, y se centró en el mismo fenómeno de concentración de poder en un grupo restringido de personas. A este grupo lo llamó oligarquía, “las características más específicas de la teoría son que en toda sociedad organizada las relaciones entre individuos son relaciones de desigualdad, la causa de la desigualdad consiste en la distribución desigual del poder, en las diversas formas de poder la determinante es el poder político” (Michels, 1983. P. 13), pues los que detentan el poder son siempre una minoría, dicha minoría tiene intereses comunes y está organizada; un régimen se distingue de otro por el distinto modo en que las élites se organizan y ejercen el poder, el elemento opuesto a la élite es la masa que no tiene un poder y que numéricamente es la mayoría.

---

<sup>3</sup> Sociólogo, politólogo y economista alemán, desafía el marxismo y rechaza los aspectos teóricos que considera utópicos del marxismo. Pero conserva su método analítico.

Asimismo, Michels formuló la ley de Hierro de la oligarquía para poder explicar las grandes contradicciones que existen entre los partidos políticos en sus organizaciones y funcionamientos en el régimen de la democracia; y nos dice que la organización implica la tendencia a la oligarquía, el mecanismo de la organización, al conferirle solidez de estructura, induce algunos cambios importantes en la masa organizada e invierte completamente la posición respectiva de los conductores y los conducidos. Como consecuencia de la organización, “todos los partidos llegan a dividirse en una minoría de directivos y una mayoría de dirigidos. La organización es el único medio para llevar adelante una voluntad colectiva [...] esta misma es el arma de los débiles en su lucha contra los fuertes” (Michels, 1983, p. 67).

La organización es un principio vital, así como también el liderazgo es necesario para la vida social y política. Es por ello por lo que se enuncia la ley de hierro de la oligarquía según Michels “la organización es la que da origen al dominio de los elegidos sobre los electores, de los mandatarios sobre los mandantes, de los delegados sobre los delegadores, que quien dice organización, dice oligarquía” (Michels, 1991, p. 189). Para este sociólogo, la justificación principal de la oligarquía en los partidos políticos democráticos habrá de encontrarse en la indispensabilidad técnica del liderazgo. Ahora, retomando la ley de hierro, “toda organización partidaria representa un poder oligárquico fundado sobre una base democrática. En todas partes encontramos electores y elegidos. También encontramos en todas partes que el poder de los líderes elegidos sobre las masas electoras es casi ilimitado” (Michels, 1991, p. 189).

Las organizaciones de gran escala dan a sus funcionarios casi un monopolio del poder. Los partidos políticos, los gremios y todas las otras organizaciones grandes tienden a desarrollar una estructura burocrática, es decir, un sistema de organización racional (predecible) organizado jerárquicamente” Michels, 1983, p. 14).



Michels sostiene que el mal funcionamiento de la democracia existente, en particular la dominación de la sociedad y de las organizaciones populares por los líderes, no fue, en principio, un fenómeno que resultara de un bajo nivel de desarrollo social y económico, una educación inadecuada, o un dominio capitalista sobre el medio formador de opiniones y otras fuentes de poder, sino más bien una característica de todo sistema social complejo.

Finalmente, el elitismo clásico aborda a las élites en donde sólo se contempla a los gobernantes y los gobernados, es decir, sólo se habla de una élite, además de sostener que no existe la democracia porque el voto delega el poder; caso contrario de la corriente pluralista, pues dentro de esta se considera que en una sociedad democrática existen más de una élite, y que dichas élites pueden ser de diferente índole pero que conviven unas de otras, asimismo, que las élites pueden tener características de dos o más élites.

### **1.1.2 Teoría pluralista (de la democracia)**

El elitismo democrático sostiene que no hay una sola élite sino muchas élites. Ninguna de las élites controla todos los recursos, por lo que existe una dispersión de poder y de autoridad entre grupos e individuos, razón por la cual no hay un esquema jerárquico de élites y no élites. Ello hace que se genere un equilibrio de poderes propio de sociedades democráticas que permite neutralizar tensiones y reconciliar intereses entre grupos.

Dentro de esta corriente se encuentra a Schumpeter, Dahl y Mills. Estos teóricos ofrecen una visión sobre la corriente pluralista. Joseph Schumpeter sostiene que los intereses de las élites políticas no van de la mano con el interés público, es decir, que no se respetan los intereses de los ciudadanos.

### 1.1.2.1 Joseph Schumpeter (1883-1950)<sup>4</sup>

Una de las vertientes de la democracia representativa se halla en las tesis del elitismo, que tiene entre sus precursores el pensamiento de Joseph Schumpeter, para quien existe una relación entre el interés público y los intereses de la élite. Desde esta óptica, las dinámicas desarrolladas en el seno de la vida democrática convierten a las élites en principales protagonistas de los sistemas políticos.

Para Schumpeter, la democracia es un método porque sólo permite la conformación, renovación y legitimación de una minoría gobernante, puede entenderse a la democracia como método de la siguiente manera “el método democrático es aquel sistema institucional de gestión de las decisiones políticas que realiza el bien común, dejando al pueblo decidir por sí mismo las cuestiones en litigio, mediante la elección de los individuos que van a congregarse para llevar a cabo su voluntad” (Hernández Ruiz, 2014, p. 88) Según Schumpeter, difícilmente se respeta una voluntad ciudadana que se manifiesta en impulsos con relación a los asuntos políticos porque al elegir a los gobernantes delegan su poder político y, por tanto los intereses que sobreponen son los de los altos mandos, en tanto que la masa se caracteriza por mantener una pasividad y sólo responde a procesos electorales.

Tal como lo afirma Abel Hernández Ruiz y Laura Bernal Peñaloza (2014, p. 89) al decir que el

...elitismo democrático se caracteriza de la pasividad de las masas que permiten la conformación de las élites para el propio beneficio de la sociedad en general, para la democracia moderna sólo existe la representación como único proceso viable para la conformación del gobierno, lo cual sólo se logra seleccionando una minoría que consecuentemente establecería relaciones (redes) y de ello se obtendrían élites, lo único que le compete a los ciudadanos es la

---

<sup>4</sup> Economista nacido en Rep. Checa; su pensamiento se enfoca en los ciclos económicos.

selección de una élite a otra es por ello que Schumpeter denomina a la democracia como un método.

Asimismo, las élites existen en la democracia porque los ciudadanos ceden su poder político a una minoría que tomará las decisiones a su nombre. Pero en este proceso, consciente o inconscientemente, los ciudadanos aceptan la organización de una sociedad burocrática, tal como lo dice Michels. Al final, la sociedad se divide entre la élite y el resto de la población. (Hernández Ruiz, 2014, p. 89).

Asimismo, para Schumpeter el bien común no es posible, pues dice que en la sociedad hay diferentes intereses y problemáticas que es imposible realizar resolución o combinación de todos los factores que aquejan a una sociedad y que al intentar hacerlo se caería en contradicción, además menciona que la voluntad general es irrealizable pues los intereses de la sociedad son contradictorios y el panorama político es cambiante acorde a los intereses de la élite, aunado a eso el pueblo racional lejos de ser tal, ha demostrado históricamente ser manipulado por la propaganda política y la desinformación, convirtiendo sus voluntades auténticas en voluntades fabricadas por el engaño político, y decidiendo en contra de sus intereses más vitales. (Yussef, n. d, p. 3)

Del mismo modo, Robert Dahl pertenece a la corriente pluralista, este sostiene que existen diversas élites en una sociedad, y dicha diversidad es la que conforma la pluralidad que es característica de la democracia y que, al igual que Schumpeter aborda la competencia de las élites, por tanto, Dahl dice que dicha competencia hará legítimo al ganador.

### **1.1.2.2 Robert Dahl (1915-2014)<sup>5</sup>**

Cabe mencionar que aunque Robert Dahl no sea un autor elitista, el aporte que hace a la teoría democrática se puede reflejar en la teoría de élites; por ello en su

---

<sup>5</sup> Politólogo estadounidense, su pensamiento de Dahl se enfatizó en el papel que desempeñan las asociaciones, grupos y organizaciones en la política.

obra *Poliarquía, Participación y Oposición*, el autor confiere valor a las élites dentro del gobierno debido a la existencia de la poliarquía, es decir que, para Dahl significaba el gobierno de varias élites.

Él relaciona el concepto de poliarquía con el pluralismo que existe dentro del Estado. Si bien la democracia permite la existencia de diversos pensamientos y creencias del hombre, en política podría ser entendido como la convivencia de élites, estas mismas conforman la pluralidad que la democracia demanda y la capacidad que estas tengan de asociarse en un gobierno poliárquico, permitirá su legitimación dentro del sistema democrático.

Por ende, que existan varias élites permite la apertura de competencia electoral y la capacidad de regenerarse con el fin de no establecer un grupo dominante permanente. Si el pluralismo establece la diversificación del hombre en conjunto, por ende, la poliarquía debe permear dentro de los ámbitos democráticos por su carácter de representación de distintas comunidades y estratos sociales, aunado a la existencia de múltiples organizaciones independientes del Estado que propicien el diálogo donde los ciudadanos expresen sus preferencias y libertades. En este sentido, Robert Dahl en *Poliarquía* afirma que “Cuando los regímenes hegemónicos y las oligarquías competitivas evolucionan hacia la poliarquía aumentan las oportunidades de participación y de debate auténticos, y, por consiguiente, el número de individuos, grupos e intereses cuyas preferencias hay que considerar al ejercer el poder político” (2009, pp. 23).

Por otro lado, Mills, aborda las élites políticas y sostiene que la élite está conformada por una minoría pero que está calificada para la toma de decisiones de un país.

### 1.1.2.3 Wright Mills (1916-1962)<sup>6</sup>

Por su parte, Wright Mills explica que las élites de poder o élites políticas constituyen la minoría que toma las decisiones sobre los asuntos de mayor trascendencia para un país, es decir, élite política hace alusión a un reducido e influyente grupo de personas escogidas en función de su capacidad y formación para dirigir un Estado, un partido o una asociación cualquiera. Esas personas son las que forman parte de la estructura de poder y tienen acceso a los procesos de decisión en esas sociedades (Ruiz Rodríguez, s.f, pp. 5).

Para Mills (1957, p. 22) “la élite es una serie de altos círculos, cuyos miembros seleccionados, preparados y certificados, y a quienes se permite el acceso íntimo a los mandos de las jerarquías institucionales impersonales de la sociedad moderna”. En este mismo sentido, continúa Mills “el poder está concentrado en un grupo o élite, pero ella no es compuesta por los mejores, sino que uno depende de la estructura en que esté inserto para formar parte de la élite. Además, él defiende que existe coherencia organizativa en el interior de la élite” (Ruiz Rodríguez, n.d, p. 5).

En suma, los autores de la corriente pluralista consideran que existe más de una élite en la sociedad, y que esa pluralidad es un indicador de la democracia. Más aún, para esta corriente existen diferentes élites, ya sea política, económica, cultural, etc.; postura contraria a la corriente marxista, que reconoce la existencia de una única élite, conformada por la política y la económica. Con otras palabras, según la teoría marxista, la élite política y la económica coexisten en una sola. Con otras palabras, para los marxistas, sobre todo para los clásicos, quien forma parte de la élite económica forma parte de la élite política. De los marxistas, fue Antonio Gramsci quien abordó más ampliamente la teoría de las élites e incorpora su estudio a la teoría marxista. Sus contribuciones, podrán apreciarse en el siguiente apartado.

---

<sup>6</sup> Sociólogo estadounidense, su pensamiento está influenciado desde Marx a Weber.

### **1.1.3 Corriente marxista**

La corriente marxista proporciona una interpretación comprensiva de las sociedades y de su evolución de la que se pueden destacar aspectos relevantes en torno a su visión de las élites o grupos dominantes. En el marxismo se vincula la existencia de una élite a las diferentes posiciones económicas que los grupos ocupan en la sociedad. De modo que los que poseen los medios de producción son la élite no sólo económica sino también política (burguesía) frente a los que no poseen medios de producción (proletariado).

Cabe mencionar que, aunque los autores clásicos del marxismo no mencionan la palabra élite en sus obras, no significa que no identifiquen dicho fenómeno, pues en sus obras es claro que muestran la lucha de clases sociales y las diferencias que estas tenían, lo que las dividía, esa relación entre burgueses y proletariados.

Uno de los autores marxistas que observa este fenómeno es Antonio Gramsci, quien afirma que quien tiene los medios económicos es quien tiene poder político, pues al buscar mejorar las condiciones para su clase organiza a la sociedad.

#### **1.1.3.1 Antonio Gramsci (1891-1937)<sup>7</sup>**

Un aporte importante que destaca Kaosenlared (2017) sobre la teoría de élites desde la corriente marxista con Antonio Gramsci es que todo grupo social que nace por factores económicos en una sociedad, se crea al mismo tiempo y orgánicamente una o más capas de intelectuales que le dan homogeneidad y conciencia con su propia función, no sólo en el campo económico, sino también en el social y político, es decir, define claramente la relación orgánica entre élite y clase social, y explica la interrelación que se establece en las sociedades modernas entre los distintos

---

<sup>7</sup> Filósofo, teórico marxista, político y periodista italiano. Mantuvo una posición de oposición al fascismo.

grupos jerárquicos de la sociedad que ahora la teoría social denomina élites del poder:

Una élite, al menos, de los empresarios, si no todos, ha de tener una capacidad de organización de la sociedad en general, en todo su complejo organismo de servicios, hasta llegar al organismo estatal, por la necesidad de crear las condiciones más favorables a la expansión de su propia clase; o ha de tener al menos la capacidad de escoger los «administradores» (empleados especializados) a los que confiar esa actividad organizativa de las relaciones generales exteriores a la empresa. Puede observarse que los intelectuales «orgánicos» producidos por cada nueva clase al constituirse ella misma en su progresivo desarrollo son en su mayor parte «especializaciones» de aspectos parciales de la actividad primitiva del tipo social nuevo sacado a la luz por la nueva clase.

Gramsci es quien introduce el término élite a la corriente marxista y quien hace alusión y explica procesos sociales, además hace un énfasis en las élites intelectuales y en su función en la vida estatal y social, y distingue dos tipos de élites, la intelectual y la económica.

Respecto a la élite económica, la corriente marxista sostiene que ante la división de la sociedad en clases sociales, y al colocarse en el nivel más alto la burguesía esta debería ser la que manda, sin embargo, en esta corriente se reflexiona que no toda la burguesía es la que domina, pues se sobrepone la élite intelectual. De igual modo, se sostiene que esta élite es una minoría que concentra un gran poder adquisitivo que se traduce en el acceso a diversos recursos y toma de decisiones. Sin embargo, según Gramsci (1986) las relaciones que se desarrollen en la sociedad entre la élite económica, intelectual y militar definirán el tipo de Estado, pues menciona que el Estado es capaz de crear su propia élite.

Asimismo, Gramsci (1986) sostiene que a pesar de que todos los seres humanos tenemos la capacidad intelectual, no todos están destinados para

ocupar un papel de intelectual en la sociedad. Asimismo este papel en la sociedad permite que la élite intelectual ejerza la dominación en la masa, además de desarrollar un papel político fundamental para la organización de la sociedad. Tal como lo afirma en su obra *Cuadernos de la Cárcel* al mencionar que “Los intelectuales deben ser gobernantes y no gobernados, constructores de ideologías para gobernar a los otros y no charlatanes que se dejan morder y envenenar por sus propias víboras” (1986, p. 117).

Por otro lado, algo que también influye en las élites políticas es el reclutamiento de las mismas y su movimiento en la sociedad, si bien, es Pareto quien nos habla de la circulación de las élites y da una explicación sobre sus movimientos y como se conforman, es a Roderic Ai Camp quien esta investigación retomará porque además de ser un teórico contemporáneo de las élites políticas, estudia a fondo el proceso de reclutamiento político, más aún porque se trata de un especialista del caso de México, razón por la cual, sus aportes se apegan a los fines de esta investigación.

## **1.2 Las élites políticas en la democracia**

La existencia de la democracia dentro de las élites es justificada por el hecho de que los ciudadanos delegan su poder político a sus representantes y aceptan de manera consciente pertenecer a una organización burocrática dividiendo las tareas entre la clase gobernante y la masa. Consecuentemente, el resultado es una separación profunda y desigualitaria entre la élite, la burocracia y el resto de la población.

Además, es importante mencionar que la teoría de élites nos permite preguntarnos quiénes son nuestros gobernantes, por qué y cómo nos gobiernan, además de cuestionar el papel de la democracia. Asimismo, es importante porque las élites impactan en el desarrollo de la sociedad, en su comportamiento y su



estructura. Roderic Ai Camp menciona que el estudio de las élites es importante porque “el control de la política de reclutamiento es un ingrediente esencial de la política, porque quienes lo poseen pueden modificar las estructuras sociales, las oportunidades políticas, los procesos de toma de decisión y la política pública” (1996, p.12), además, el reclutamiento es un proceso fluido, tiene responsabilidad en los cambios de las estructuras sociales y en los cambios de la creación de políticas.

### **1.2.1 Reclutamiento y circulación de las élites**

Podemos comenzar este apartado con las consideraciones de Pareto. Según el sociólogo y economista italiano, la democracia representativa no existe porque el ejercicio democrático termina cuando se deposita el voto en la urna. Además, nos habla de que las élites utilizan un método para mantenerse en el poder, y una de ellas son las votaciones, pues sostiene que una vez que llegan al poder sólo velan por sus intereses, Por esta razón, es importante, cuestionarse quiénes ocupan los puestos del poder político y qué factores son los que permiten que permanezcan en esos puestos.

El estudio de la circulación de las élites también puede considerar los aportes de Robert Dahl, quien pertenece a la segunda corriente de análisis que se presentó más arriba. Su mayor aporte a la teoría de élites radica en ofrecer un análisis de las élites en la democracia. Respecto a este asunto, Dahl dice que diferentes élites compiten por el poder; por otro lado, todas las corrientes de análisis permiten comprender el papel de las élites en la democracia. Cada corriente ofrece una perspectiva diferente, pero con el mismo fin: el control de la masa; y un grupo que sobresale ante todos y que a partir de ciertas características permite su funcionamiento, asimismo, pertenecer a un régimen democrático necesariamente cuestiona la legitimidad que tienen los grupos que nos gobiernan y las razones del porqué están en esos cargos.

En la corriente democrática las élites políticas se caracterizan por tener más de una élite, y estas se encuentran en constante competencia para permanecer en el poder a través de dos factores, el primero que hace referencia al sufragio desde la justificación de la representación popular y, el segundo a través de mecanismos de innovación y movilidad (horizontal, ascendente y descendente) que permiten la circulación de las élites en el poder a fin de permanecer en un grupo cerrado. Ahora bien, el elitismo democrático busca permanecer en el poder pero a través de mecanismos que le den legitimidad, el voto, pero que al mismo tiempo le permita permanecer en el poder y perseguir sus intereses. Tal como lo plantea Abel Hernández Ruiz y Laura Bernal Peñaloza (2014, p .87) en su estudio de las élites en el Estado de México, en donde destacan la importancia de las minorías y justifican su existencia:

Desde la monarquía hasta los gobiernos autoritarios, quedó en el consciente colectivo la necesidad de estabilidad política y el control de la masa no especializada en el orden, por ende se plantea la forzosa existencia de un grupo compacto en búsqueda del beneficio de dicha minoría gobernada; si la democracia sigue siendo concebida como un espacio o sistema donde la masa ejerce poder consecuentemente se presentará la lógica de la poca legitimación y legalización de los poderes fácticos, sin embargo, Mosca visualizaba la existencia de las élites siempre que la clase media contara con las condiciones morales e intelectuales dentro de una educación política o bien cultura política que le permitiría una cooperación entre ambas partes.

Por otro lado Roderic Ai Camp, sostiene que el reclutamiento se puede definir como “el vehículo por el cual los individuos ingresan al proceso político a todos los niveles y por numerosos canales, tanto formales como informales” (1996, p.14), además estudiar las consecuencias de la selección de un grupo puede reflejar el comportamiento político; para el estudio es vital cuestionarse como un individuo llegó a un cargo, cuáles son sus experiencias, y cuáles son los vínculos que ha establecido.

En el caso mexicano hay dos características que Roderic Ai Camp (1996, p.56) reconoce que determinan e influyen el funcionamiento:

En primer lugar el estado, al igual que en la mayoría de los países del Tercer Mundo, tiene una importancia enorme en el desarrollo económico. Esto no sólo condiciona las interpretaciones ideológicas de las élites y de las masas sino que -y esto es más importante para el reclutamiento en particular- también afecta los objetivos y las decisiones referentes al empleo, así como el prestigio de trabajar en el sector público, como distinto del privado [...] En segundo lugar, México ha evolucionado hasta convertirse en un sistema político semiautoritario, centralizado y dominado por el ejecutivo. Sus características autoritarias, incluyendo un partido único dominante y una presidencia muy poderosa, han reducido los potenciales canales de reclutamiento para cualquier mexicano que busque el éxito en una carrera política nacional.

Existen dos variables de origen que pueden observarse en la mayoría de las élites políticas la primera es haber nacido y residir en una ciudad y la otra es tener un status socioeconómico elevado esto porque el ingreso familiar y el espacio en donde se nace y se desarrolla son determinantes para el nivel educativo.

Asimismo, la universidad es una de las instituciones donde se lleva a cabo el reclutamiento político, tal como lo afirma Camp en su obra *Reclutamiento Político en México* cuando nos dice que “Los principales agentes en el proceso de reclutamiento inicial son profesores y estudiantes con ambiciones políticas” (1996, p. 41) del mismo modo, el autor menciona que el grado académico no tiene gran importancia, sino el tipo y lugar de educación que reciben, pues “los reclutadores valoran su educación y seleccionan a personas con credenciales educacionales equivalentes” (Camp, 1996, p. 42), es decir, los reclutadores van a reclutar donde ellos fueron reclutados.

Por otro lado, una variable importante en el reclutamiento es la edad, pues Roderic Ai Camp sostiene que existe una “relación entre los compañeros de la escuela de un presidente que terminaron sus estudios universitarios y los de sus

colaboradores [...] muchos de estos individuos son mentores o discípulos de la generación del presidente” (1996, p. 46). Además, la edad en tiempos de la revolución era sinónimo de experiencia, lo cual era importante para el reclutamiento y para el progreso de la política; pero también reconoce que la familia es un factor importante para el reclutamiento político, pues esta facilita el reclutamiento y desempeña un papel en la movilidad política ascendente, es decir que si el padre o la madre tuvieron un alto cargo entonces sus discípulos estarán bien posicionados, y estos discípulos le deberán favores a su mentor y les pagaran impulsando la carrera del hijo de su mentor por tanto, puede decirse que la educación adquiere una importancia mayor cada que los sistemas políticos se modernizan.

## Capítulo 2

### La élite política en las administraciones del PAN

#### 2.1 La élite panista antes del arribo de Vicente Fox a la presidencia de la República

Roderic Ai Camp sostiene que “los integrantes de la élite del poder político en México desempeñaron papeles medulares y tomaron decisiones trascendentales que transformaron el sistema político de un modelo semiautoritario en 1970 a una democracia electoral absoluta en 2001, un ejemplo de ello es la victoria electoral de Vicente Fox, mismo que nunca se habría logrado sin la reforma electoral de 1996, que se consiguieron con gran dificultad en negociaciones entre los líderes de los tres principales partidos políticos” (2006, p. 27).

A su vez, Armando Rendón Corona reconoce la existencia de dos tipos de selección de elementos para la alta dirección del gobierno, en primer lugar “ a) por cooptación fuera del directorio político (congreso federal, gubernaturas de los Estados y gabinete federal), este procedimiento no implica reglas institucionales, procede por nombramiento de una autoridad superior y no se requiere seguir una carrera en el servicio público; b) por promoción dentro del servicio público, que implica haber seguido una carrera en el servicio público, en cargos de elección popular o de designación por una autoridad superior, y frecuentemente está sujeta a reglas jurídicas” (1990, p. 66).

Roderic Ai Camp sostiene que “el origen social de un partido político es significativo por varias razones: permite hacerse una idea de sus preferencias políticas, lo vincula estrechamente con otros grupos dirigentes, afecta los patrones de reclutamiento e influye en su proximidad a diversos grupos de votantes” (1996, p. 236), es importante esta afirmación pues para los fines de esta investigación se tomará el caso de la élite política panista. Es importante mencionar que la oposición

a la clase dominante siempre ha existido en México; sin embargo, predominaban las organizaciones sociales, pero fue hasta 1939, con la creación del Partido Acción Nacional (PAN) cuando se institucionalizan algunos partidos políticos. El fortalecimiento electoral del blanquiazul le permitió colocarse en tercer lugar en las preferencias electorales de la elección de 1988 y un año después (1989) gana su primera gubernatura, la de Baja California. A partir de entonces, la oposición, principalmente el Partido Acción Nacional, comienza a ganar espacios políticos considerables.

Camp (1996) sostiene que los dirigentes del PAN provienen en su mayoría de las clases media y alta, asimismo, sostiene que algunos “críticos del PAN dicen que los dirigentes y los valores de ese partido están asociados con la ideología porfiriana; es decir, con intereses opuestos a la Revolución” (1996, p. 244), además el PAN representa a un grupo de gente momentáneamente privada de derechos por la Revolución, estableciendo así una continuidad de la época porfiriana al presente, asimismo, “la dirigencia del PAN más joven está caracterizada por una ocupación profesional, educación superior y origen urbano y de clase media” (Camp, 1996, p. 252), pues la ideología económica del PAN en gran parte favorece los intereses de la clase media, es decir, que el PAN recluta a la mayoría de sus futuros políticos de las clases medias, de las profesiones y de familias independientes tanto de las empresas como de las fuerzas armadas.

La identificación del blanquiazul con los empresarios cambió a partir de los años 80, en forma paralela al pluralismo partidista. En este contexto de diversidad política, los empresarios comenzaron a tener más cercanía e inclusive a involucrarse en la política “apoyando a partidos y candidatos afines a sus creencias, y en ocasiones postulándose a cargos públicos” (Camp, 2008, p. 314), tal como es el caso de Vicente Fox quien, aunque no era propiamente un empresario, fue gerente de Coca-Cola, la refresquera más importante de México, además de mantener cercanía con otros empresarios importantes.

Durante su campaña presidencial, Fox Quesada se apoyó de gente de negocios (Lino Korrodi, Pedro Cerisola y Weber, Miguel Hakim Simon, entre otros) para promocionarse políticamente ante las elecciones del año 2000.

Ya durante su gobierno (2000-2006), Fox Quesada designó ocho secretarios que contaban con una carrera empresarial de instituciones privadas que dejaba en evidencia la nueva relación entre los empresarios y su papel en la política. Además de que durante su mandato, aplicó técnicas, métodos y enfoques que aprendió en Coca-Cola.

En el reclutamiento político previo a los años noventa según Roderic Ai Camp (1996) se caracterizó por considerar la edad y la formación académica como un factor para ser reclutado. Así que la élite foxista y la de antaño se relacionan con la edad. Tania Vicencio, especialista en el Partido Acción Nacional sostiene que en los años 70, la élite panista era relativamente joven, ya que 64% de sus miembros tenía una edad que oscilaba entre los 35 y 50 años, es decir que nacieron entre los años cincuenta y los sesenta y que ese hecho coincidió con la llegada de diputados más jóvenes al Congreso, aunque los mismo sucedió con miembros del Consejo Nacional del Comité Ejecutivo Nacional del PAN (Hernández Vicencio, 2006, p. 10)

Con relación a la formación académica de la élite política, debe mencionarse que la administración de Fox Quesada vino a romper el perfil de la élite política panista de antaño. En este sentido, Tania Hernández Vicencio sostiene que a finales de los años 70 la élite panista estaba conformada, principalmente por egresados de escuelas públicas “En el caso de la élite panista hay que destacar que [...] casi 40% de los integrantes de la élite de Acción Nacional egresó de universidades públicas estatales. La UNAM y las instituciones privadas nacionales y estatales compiten en importancia; en este sentido, encontramos que 17% de los miembros de la élite panista estudió la licenciatura en la UNAM y 18% lo hizo en instituciones privadas nacionales o estatales” (Hernández Vicencio, 2006, p. 12) Estos datos son importantes pues, como ya se mencionó, la educación es un factor que influye en el

proceso de reclutamiento, además puede observarse que la UNAM había sido una de las principales fuentes de reclutamiento, tal como lo afirma Roderic Ai Camp (1996), además no sólo influye el lugar donde se estudia sino también lo que se estudia; es decir, en ese entonces existía una mayor probabilidad de ser reclutado si se estudió en la UNAM y si la licenciatura es derecho, pues Tania Hernández Vicencio sostiene que “en cuanto al tipo de estudios de licenciatura tenemos que casi un tercio de los miembros de la élite del PAN son abogados, siguen en importancia los ingenieros y en tercer sitio los arquitectos [...] lo que observamos es que los miembros de la élite de Acción Nacional prácticamente repiten un patrón en términos del tipo de profesiones de la élite política mexicana, así como de la mayoría de las élites en el mundo” (2006, p. 16).

Sin embargo, cuando Vicente Fox llega a la presidencia este patrón se rompe pues su gabinete estuvo conformado en su mayoría por empresarios, por tanto, es interesante saber quién lo acompaña y cuál es el perfil de esta nueva élite política que se conformaba en el primer gobierno de la alternancia. La llegada de Fox a la presidencia estuvo marcada por diferentes factores, uno de ellos fue el descontento social que se vivía con el gobierno priista, además del apoyo empresarial con el que contaba y su carisma.

## **2.2 La llegada de Fox a la presidencia**

Vicente Fox Quesada nació en 1942. La educación que realizó fue de carácter privada, y de corte jesuita; se graduó en la Universidad Iberoamericana en 1960 como Administrador de Empresas. Su estancia en esta institución le permitió entablar contacto con estudiantes pertenecientes a familias de empresarios y banqueros. Como sostiene Roderic, la escuela es una de las principales fuentes de reclutamiento (1996, p. 41), aspecto que será abordado más adelante.



En cuanto a su vida particular, tenemos que Fox Quesada dio por terminado su primer matrimonio con Lilian de la Concha, en 1991. Posteriormente, contrae matrimonio con Marta Sahagún, quien había fungido como coordinadora de prensa y relaciones públicas dentro de la estructura de Amigos de Fox, y como responsable de comunicación social y vocera de su campaña presidencial, de manera ya oficial. (Ortiz de Zárate, 2018)

Roberto Ortiz de Zárate (2018) menciona que durante su campaña, Vicente Fox rompió con el atuendo clásico del político; en lugar de portar traje, Fox vestía con botas de piel, pantalón de mezclilla, sombrero y camisa, es decir, rompía con los paradigmas del clásico político de traje; además un elemento esencial de su campaña fue su carisma, lo cual permitió que la gente lo adoptara y se identificara en él.

El análisis de la élite del Partido Acción Nacional (PAN) nos “muestra que uno de los rasgos del cambio político en México ha sido un proceso complejo y paulatino de renovación de la clase política” (Hernández Vicencio, 2006, p. 1). El triunfo de Vicente Fox en las elecciones presidenciales del 2 de julio del año 2000 abre la discusión sobre cómo llegó a ese cargo, y quiénes son los que lo acompañan. La pertinencia de estudiar la élite panista que acompañó a Vicente Fox Quesada se justifica porque su gobierno representó el primer gobierno de la alternancia, además de que la élite panista ha sufrido cambios significativos desde el arribo de los neopanistas, de la cual Fox es miembro.

Como se mencionó anteriormente, el PAN adquirió fuerza política en 1988 a partir de sucesos como la nacionalización de la banca (1982), pues los empresarios se inconformaron con los gobiernos priistas, incluso promovieron el voto en contra del PRI. En este sentido, Francisco Reveles Vázquez (2000, p. 11) sostiene que:

Poco a poco el PAN se colocó en los espacios de poder en el plano local. Sus más claros éxitos tuvieron lugar en entidades del norte mexicano. Básicamente como reacción a la nacionalización bancaria de

1982, destacados líderes empresariales aparecieron de pronto en las calles arengando a los ciudadanos a utilizar su voto para sacar al PRI de la presidencia municipal, de la diputación local, de la gubernatura y, más tarde, de la presidencia de la República.

Asimismo, otro factor que creó descontento social, principalmente empresarial, fue la firma del Tratado de Libre Comercio (TLCAN) durante el Gobierno de Carlos Salinas de Gortari, entre México, Estados Unidos y Canadá, pues buscaba priorizar a los grandes empresarios. En este sentido, Reveles Vázquez sostiene que: “Si bien la nacionalización bancaria fue el detonante del activismo empresarial, posteriormente la política del gobierno de Carlos Salinas de Gortari en favor de los grandes empresarios (nacionales y extranjeros) sirvió como acicate para la militancia de muchos liderazgos empresariales locales que llegaron a redefinir el perfil de Acción Nacional en el escenario electoral” ( 2000, p. 12), es decir, que las políticas que adoptó el gobierno priista generaron un gran descontento que provocó que los empresarios en crecimiento generaran simpatía con el PAN pues estos no podían competir con los grandes empresarios tanto nacionales como extranjeros. Este descontento generó que el PAN adquiriera una mayor fuerza política y que fuera determinante en las elecciones del año 2000.

Por ende, las políticas que adoptó el gobierno priista generaron que los empresarios cambiaran la percepción que tenían sobre el gobierno, por lo que se comenzó a ver con buenos ojos que los empresarios participaran en la política con el objetivo de proteger sus intereses. (Reveles Vázquez. 2000)

Francisco Reveles Vázquez (2000) sostiene que también existen factores internos que pueden ayudar a un partido político a ganar, tal como lo explica Pareto con la circulación de las élites. En el caso del Partido Acción Nacional, la renovación de su clase política ayudó a que en las elecciones del año 2000 se tuviera un mayor impacto, pues se obtuvieron mayores recursos y el reconocimiento de nuevos ‘valores’ que van de la mano con sus nuevos simpatizantes, tal como lo sostiene Francisco Reveles Vázquez (2000, p. 14)

hay factores que al interior del partido se deben reconocer para explicar su éxito electoral: la renovación generacional que ocurre a partir de los años setenta, donde los viejos fundadores o seguidores de los principios originales ceden su lugar ante el empuje de los nuevos militantes (no todos empresarios); el acentuado poder de los bastiones regionales, donde justamente se fortalece cada vez más la presencia del partido; el activismo empresarial, que le inyecta una importante cantidad de recursos y que refuerza su orientación electoral; una serie de sencillas posiciones ideológicas conservadoras que radican sustancialmente en la defensa de la libertad, del individuo y de la propiedad; una postura antiestatista y contestaria, traducida en una crítica al gobierno y al PRI por su incapacidad e ineficacia para resolver los problemas de la nación. Todo ello hizo del PAN una organización electoral fuerte en el contexto político mexicano

### **2.2.1 Inicios de Vicente Fox en la política**

Vicente Fox inició su carrera política en 1987 cuando Manuel Clouthier lo invitó a las filas del partido. En 1988 fue electo como diputado federal por el estado de Guanajuato por la LIV legislatura. Cuando ocupó una curul en la Cámara de Diputados, Fox cuestionó el triunfo de Salinas de Gortari. En 1991 Fox Quesada contendió por la gubernatura de Guanajuato, pero no obtuvo el triunfo. Algunos estudiosos de las elecciones, tal es el caso de Ortiz Zárate, considera que los comicios en los que había participado Fox fueron plagados de anomalías.

Para 1995 Vicente Fox vuelve a contender por la gubernatura de Guanajuato. En 1997 reveló sus aspiraciones por la presidencia de la República<sup>8</sup>, y en 1999 registró su candidatura presidencial ante el Instituto Federal Electoral (IFE) ahora Instituto Nacional Electoral (INE); Asimismo, Según Ortiz de Zárate (2018) uno de los puntos fuertes de la campaña de Vicente Fox Quesada y de los factores

---

<sup>8</sup> Esto fue posible gracias a la reforma del Artículo Constitucional 82º en 1993 que permite a los mexicanos por nacimiento, hijos de padre o madre de origen extranjeros nacidos dentro del territorio nacional aspirar a la presidencia.

decisivos de su triunfo, fue la asociación civil “Amigos de Fox”, el hartazgo social, así como el debilitamiento del PRI.

Ahora bien, Vicente Fox se apoyó de un equipo de trabajo con el que había realizado su campaña de gubernatura en Guanajuato, la Dra. Josefina Maldonado Montes (2007, p. 69) explica que el ex diputado guanajuatense se apoyó en:

Ramón Muñoz, Eduardo Sojo y Marta Sahagún. Los dos primeros habían participado en la campaña de Vicente Fox para la gubernatura de Guanajuato, Muñoz como responsable de la organización de la campaña, en tanto que Sojo colaboró en la colaboración de las propuestas que ofertaría como candidato al gobierno de Guanajuato en 1995. Por su parte, Marta Sahagún se había desempeñado como coordinadora de la oficina de comunicación social durante el gobierno de Fox Quesada en Guanajuato

Uno de los factores que influyeron en el triunfo de la campaña de Vicente Fox estuvo fue la novedosa estrategia de mercadotecnia política, que dejó en desventaja a sus contrincantes Francisco Labastida Ochoa (PRI) y Cuauhtémoc Cárdenas Solorzano (PRD); Según datos de la página oficial del Partido Acción Nacional Fox llegó a la presidencia con el 42.5% de los votos gracias a la Alianza por el Cambio (compuesta por el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM)) y con el apoyo del candidato del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM).

#### **2.2.1.1 Amigos de Fox**

Amigos de Fox fue una organización civil alterna al PAN que logró conquistar el apoyo de la ciudadanía para Fox Quesada, aspecto que, en forma paralela, logró posicionar al exdiputado en un lugar privilegiado electoralmente frente a sus adversarios políticos.

La fundación de Amigos de Fox puede explicarse en función de las relaciones de amistad que Fox forjó durante su desempeño en Coca-Cola. Fue esta asociación civil la que alentó a Fox a que se postulara como candidato a la presidencia y

también la que diseñó su campaña político-electoral, a partir de estrategias de mercadotecnia y publicidad que habían empleado en Coca-Cola. Dicho por la misma asociación civil, esas estrategias permitieron crear una red de ciudadanos que poco a poco fue creciendo para acrecentar el apoyo a Fox. Pero también sirvieron para obtener financiamiento privado en apoyo de Fox Quesada, aspecto que terminó en una triangulación de recursos financieros que, a final de cuentas, no fue transparente y legítima. Fue el 28 de junio de 2000, el mismo día de cierre de campaña, cuando Amigos de Fox se disolvió. Soledad Loaeza (2010, p. 243) indica que:

Esta organización estuvo administrada por un grupo heterogéneo de asesores que incluía amigos personales cuya carrera también se había desarrollado en el sector privado, por ejemplo, Lino Korrodi; antiguos miembros del gobierno de Guanajuato, como Carlos Rojas y Ramón Muñoz; ex miembros del Partido Revolucionario Institucional, y de la izquierda, como Adolfo Aguilar Zinser y Jorge Castañeda, quien había sido integrante del Partido Comunista Mexicano. Todos ellos se ufanaban de no ser miembros del PAN y creían que una afiliación partidista imponía restricciones innecesarias.

Pero la importancia de amigos de Fox no sólo radica en haber conseguido financiamiento ni haber construido su campaña político-electoral, sino que de entre estos personajes salieron algunos que pasaron a formar parte del gabinete presidencial de Fox.

El objetivo principal de amigos de Fox era colocar a un candidato que hiciera oposición al gobierno priista, pues amigos de Fox se caracterizó por ser un grupo conformado por empresarios que creó una estructura paralela al PAN que se comportó como un partido, expresando nuevas formas de participación electoral; primero impulsó a Vicente Fox como el candidato oficial del PAN y después lo llevó a la Presidencia. Una vez en la silla presidencial, sus políticas estaban inclinadas al sector empresarial.

Cabe mencionar que las estrategias implementadas por amigos de Fox fueron innovadoras. Una de ellas fue mantener una comunicación activa y utilizar el internet como herramienta de comunicación que le permitió mantener un dialogo con cierto sector de la sociedad, además de hacer suyas reivindicaciones de la izquierda; estas fueron medidas que le dieron puntos favorables a Fox para su campaña, es por ello que existía un conflicto entre la parte tradicional del PAN y los amigos de Fox que constituyeron el neopanismo pues rompían con las prácticas tradicionales del partido.

Un aspecto relevante de la administración de Fox, fue la composición de su gabinete. Éste estuvo compuesto en su mayoría por empresarios. Algunos aspectos que destacan de ellos en cuanto a su formación profesional son los perfiles de los economistas y empresarios comenzaron a tomar importancia, tal es el caso de Fernando Canales Clariond, quien había sido presidente de la CANACO y fue asignado como titular de la Secretaría de Economía, o de Javier Usagabia que se desempeñaba como un empresario agrícola y que al llegar a la presidencia Fox fue designado como Secretario de Agricultura. Otro ejemplo de ello es Carlos María Abascal quien presidido a la COPARMEX y que fue nombrado titular de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social. Como puede apreciarse, el nombramiento de estos personajes como parte del gabinete presidencial refleja que para Fox Quesada, la visión empresarial era de suma importancia, incluso en la toma de decisiones de carácter público.

Sin embargo, Roberto Ortiz de Zarate (2004) sostiene que una vez que Vicente Fox Quesada asumió la presidencia, éste entró en conflicto con los empresarios por su falta de capacidad de negociación. Durante su campaña, Fox Quesada se había comprometido con algunos grupos de empresarios para emprender reformas estructurales que los beneficiarían como grupo, pero al no contar con el respaldo de su partido en el congreso, Fox no logró avanzar en ese ámbito.

La aparición de Amigos de Fox puede entenderse por la coexistencia de dos grandes corrientes al interior del partido: los doctrinarios y los pragmáticos también conocidos como neopanistas. Dentro de este grupo puede ubicarse a Fox Quesada. Cuando el guanajuatense externó su deseo de participar en la elección presidencial, en ese momento, la dirigencia del partido recaía en manos de Luis Felipe Bravo Mena, del grupo de los doctrinarios. Ante esta situación, Fox comprendió que tenía pocas posibilidades para obtener el apoyo del partido. Ante esta situación fue como se creó Amigos de Fox.

Aun cuando la investigación no se centra en las dos grandes vertientes ideológicas panistas, es preciso dedicarle un espacio a su análisis porque el hacerlo así permitirá comprender el giro que le dio Vicente Fox Quesada a las prácticas políticas del partido de cómo lo venía haciendo, considerando al reclutamiento de la élite como una de esas prácticas.

### **2.2.2 Doctrinarios y pragmáticos**

Los comicios de Yucatán en 1969 propiciaron que relucieran dos posturas en el partido, la primera los que optaban por una posición amistosa con el gobierno federal, y la segunda los que optaban por una posición de oposición; además del surgimiento de partidos como el Partido Mexicano de Trabajadores (PTM) y Partido Socialista de los Trabajadores (PST) a partir de la desintegración del Comité Nacional de Auscultación y Coordinación (CNAC) en 1971, este último factor fue importante pues el PAN vio el surgimiento de estos partidos como fuerzas políticas, lo que llevó a reformar los estatutos del Partido Acción Nacional (Maldonado Montes, 2007, p. 17) para constituirse como un partido político que aspiró a incluirse en la toma de decisiones de la vida del país:

Acción Nacional es una asociación civil de ciudadanos mexicanos en pleno ejercicio de sus derechos cívicos, constituidos en un partido político nacional, con el fin de intervenir orgánicamente en todos los

aspectos de la vida pública de México [y] tener acceso al ejercicio democrático del poder [...]

Ahora bien, a partir de 1972, bajo la dirección de José Ángel Conchello se implementaron nuevas estrategias de comunicación con el gobierno federal, además de promover una mayor representación en los comités estatales ante las asambleas, por lo cual la fracción práctica se fortaleció; en otras palabras, los doctrinarios pugnaban por “la preeminencia de la educación cívica que debían llevar a cabo los militantes de Acción Nacional y los principios sustentados en la justicia social sobre la pertinencia de que el partido participase en los comicios electorales” (Maldonado Motes, 2007, p. 18) Dentro de esta corriente se encontraban Efraín Gómez Morín, Manuel González Hinojosa y José González Torres.

Por otro lado, la fracción pragmática pugnaba porque el partido “implementara tácticas y estratégicas electorales que le redituaran mayor número de votos, y en la relación del partido frente al gobierno federal optaban por el abandono de la posición moderada que venía asumiendo dicha organización política” (Maldonado Motes, 2007, p. 19)

De aquí surge la fragmentación del partido y el repunte en la vida política del país; además hubo factores externos que también propiciaron esto, tales como la participación de la izquierda en los comicios y su fuerza como oposición, además del descontento con el gobierno federal. Otro factor fue que la fracción pragmática ocupara cargos altos dentro del partido que le permitieron romper con las directrices tradicionales del partido.

### **2.3 La llegada de Felipe Calderón a la presidencia**

Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, nació en 1962 en Michoacán (Calderón Hinojosa, 2006, p. 61), él considera que su familia proviene de una tradición conservadora, su padre, Luis Calderón Vega, miembro activo y fundador del PAN en Michoacán; tiene estudios de política, leyes y economía; cursó sus estudios de



licenciatura en Derecho en la Escuela Libre de Derecho, además tiene una maestría en economía por el ITAM, y una maestría en administración pública por la Universidad de Harvard.

En 1993 contrajo nupcias con Margarita Zavala, también miembro del partido. A diferencia de Fox, Calderón es un militante que respeta y hace valer los estatutos del partido, proviene de una familia que por tradición es panista. En el año 2000 se desempeñó como diputado federal siendo coordinador de la bancada del PAN. Durante la administración de Fox Quesada, Calderón participó en su gabinete como titular de la Secretaría de Energía. Para 2004, Francisco Ramírez Acuña lo señala como la mejor opción para ser presidente de la República. Ya para 2005 compitió en las elecciones internas del partido para poder ser el candidato oficial para las elecciones presidenciales del siguiente año.

El 2 de julio de 2006 los comicios celebrados en México dieron como resultado la victoria de Felipe Calderón, este proceso electoral fue cuestionado pues las votaciones obtenidas fueron muy cerradas, Felipe Calderón ganó la presidencia con sólo 36.69% de los votos válidos, mientras que el candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD) obtuvo el 36.11%. Gustavo Emmerich (2007) menciona que los candidatos Roberto Madrazo, PRI; Patricia Mercado, PSD; y Roberto Campa, PANAL; reconocieron la victoria de Calderón, pero caso contrario fue el del Lic. Andrés Manuel López Obrador, PRD, pues él no reconoció su triunfo y denunció que la jornada electoral estuvo plagada de irregularidades e inconsistencias.

### **2.3.1 ¿Cómo llegó Felipe Calderón a la presidencia?**

Poco antes que Felipe Calderón se destapara como candidato oficial por la presidencia por parte de su partido, en 2005 el blanquiazul llevó a cabo el proceso de renovación de dirigencia nacional. Frente a las elecciones, el partido contempló dos escenarios. El primero consistía en permitir la consolidación de la ultraderecha en la estructura del partido, donde se ubicaba Manuel Espino, miembro de la

Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA) y quien tenía la pretensión de que el PAN incursionara en esa organización con ideología humanista cristiana. El segundo escenario se relaciona con la posibilidad de fortalecer la alianza entre pragmáticos y doctrinarios. En la contienda hubo cuatro aspirantes: Manuel Espino, Carlos Medina Plascencia, Juan José Rodríguez Prats y Alejandro Zapata Perogordo, quienes buscaron el apoyo de los 381 consejeros nacionales para decidir el nuevo presidente del PAN.

De manera paralela, en 2005 Felipe Calderón expresó su apoyo a la candidatura de Carlos Medina Plascencia en las elecciones internas del PAN con el fin de frenar el avance de la ultraderecha dentro del partido y con el fin de conseguir el apoyo de la nueva dirigencia en su futura candidatura. Sin embargo, el 5 de marzo de 2005 Manuel Espino ganó la presidencia nacional del PAN, lo que le daba un triunfo más a la ultraderecha, y que traía como consecuencia que para las elecciones presidenciales de 2006 Santiago Creel fortaleciera sus aspiraciones a las presidenciables. Esta fractura del partido se vio reflejada en el proceso electoral de 2006. (Hernández Vicencio, 2005)

La campaña de Felipe Calderón se caracterizó por desacreditaciones y campañas de miedo hacia los candidatos contrincantes lo que generó la polarización de la sociedad; en específico las campañas de miedo contra López Obrador que lo colocaron como un peligro para México. Esta campaña de desacreditación tuvo como efecto la división de la sociedad entre quienes estaban a favor de Obrador y quienes no. Las condiciones a las que Calderón se enfrentó al asumir la Presidencia de la República eran similares a las que se enfrentó Fox en el ámbito legislativo, pues debía llegar a acuerdos con los otros partidos políticos para sacar sus proyectos adelante, además de buscar el respaldo social que no tenía. Esto con el propósito de lograr estabilidad en el país y tratar de enmendar y cubrir las expectativas que dejó Vicente Fox.

La toma de protesta de Felipe Calderón se desarrolló entre gritos, silbidos, descontento social y miedo, pues existía la amenaza latente que no se pudiera realizar la tradicional toma de protesta en el H. Congreso de la Unión en San Lázaro, tal como le había sucedido a Vicente Fox con la rendición de su último informe que había sido impedido por el grupo parlamentario de Convergencia, PRD y PT. Vanessa Alemán (2016) considera que la toma de protesta de Calderón fue:

En una ceremonia que duró apenas unos minutos, en medio de empujones, rechiflas, el presidente electo Felipe Calderón Hinojosa tomó posesión de su cargo como Presidente de la República en medio de la tensión que lo obligó a colocarse él mismo la banda presidencial, mientras el mandatario saliente, Vicente Fox Quesada, presenciaba el juramento.

Fueron estas acciones las que permiten vislumbrar que el gobierno entrante contaba con una baja aprobación y que el panorama para dirigir y llevar a cabo su proyecto iba a ser complicado. Debido a ello, en agosto de 2012 se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* (DOF) la reforma constitucional que garantiza la toma de protesta del presidente electo; esta reforma contempla la adición de dos párrafos al Art. 87° que establecen que “si por cualquier circunstancia el Presidente no pudiere rendir la protesta ante el Congreso de la Unión o ante la Comisión Permanente, lo hará de inmediato ante las Mesas Directivas de la Cámara de Diputados y el Senado de la República” (CPEUM).

Por consiguiente, en el siguiente capítulo se analizarán las características de cada una de las administraciones panistas que ocuparon la silla presidencial con el objetivo de identificar las diferencias y similitudes de los perfiles de los titulares de las secretarías de estado, además de determinar cuál fue el método de reclutamiento que tuvieron cada uno de los gobiernos panistas.

### **Capítulo 3**

#### **El perfil de la élite panista**

El Partido Acción Nacional se fundó en 1939 a cargo de Manuel Gómez Morín. Su origen se contextualiza ante la política nacionalista y centralizadora del gobierno de Lázaro Cárdenas. Algunos intelectuales y empresarios se dieron a la tarea de formar un partido político de derecha que pudiera contrarrestar la política interventora de la administración cardenista; es decir, el PAN surge como un instituto político que aspira a poner resistencia al régimen revolucionario emergente. Por sus características, el Partido Acción Nacional toma fuerza con el apoyo y respaldo del sector católico y de la clase media.

Cabe mencionar, que el análisis de la élite política del PAN se hizo a través de datos recolectados tanto en libros, sitios de internet oficiales y dependencias; por otro lado, la principal herramienta de análisis será una base de datos conformada por 26 variables, tales como nombre del titular de la secretaría de estado de la que estuvo a cargo, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento, edad en la que se asume el cargo, datos del perfil profesional y posgrado, experiencia en el sector público y privado, afiliación partidaria, en el caso de quienes resulten panistas, la fuente de reclutamiento el año de afiliación y tipo de militancia; cabe hacer una anotación en estos últimos dos aspectos, ya que, estos datos están inconclusos debido a que la información fue negada por la Lic. Ivonne Félix Bernabé, responsable del área de transparencia de militancia del Centro Ejecutivo Nacional del PAN.

Con relación al análisis del perfil de las élites debe distinguirse entre clase gobernante y élite política. La primera deberá entenderse como aquel conjunto de personas que ocupan un cargo público. Por su parte, la élite política deberá entenderse como un “reducido e influyente grupo de personas escogidas en función de su capacidad y formación para dirigir un Estado, un partido o una asociación cualquiera. Esas personas son las que forman parte de la estructura de poder y

tienen acceso a los procesos de decisión en esas sociedades”<sup>9</sup>. Una vez entendida la diferencia entre cada uno de los conceptos, es pertinente mencionar que puede encontrarse una élite dentro de la clase gobernante, y que cada una de las variables citadas no están aisladas, es decir que, para realizar un análisis es importante comprender que todas las variables mantienen una correlación con otras. El análisis que se presenta a continuación se hará con base en la base de datos descrita.

El procesamiento de la información consideró tres categorías de análisis. La primera que se denomina “Datos personales” la cual condensa los aspectos de edad, ciudad y género de los titulares de las Administraciones. Esta categoría permite reconocer los patrones o puntos de eje en los que se apoya la conformación de personal de confianza a cargo de las secretarías titulares. Esta primera categoría es fundamental para tener un panorama general de las tendencias de reclutamientos de las élites panistas de los gobiernos de Fox Quesada y Felipe Calderón, al mismo tiempo que permitió, a su vez, identificar aspectos de encuentro entre las siguientes categorías de análisis.

La segunda categoría, denominada de “formación” se dividió, a su vez en dos. La primera parte contempla los aspectos formativos escolares como fueron: las licenciaturas estudiadas, la institución donde estudio, si la persona sujeta de estudio continuó sus estudios y en qué institución. Esta categoría permitió obtener de manera más clara las fuentes de reclutamiento hacia la militancia política y de manera puntual sus enlaces con la élite. La segunda subcategoría comprende la formación base, la cual concentra los datos de: carrera o área de estudio, tipo de institución bajo la que se formaron, sostenimiento de la institución formadora, así como el prestigio de la propia institución (reconocimiento a nivel local o internacional) Esta segunda subcategoría también condensa los datos de estudios de posgrado, qué tipo de estudio llámese maestría y doctorado, tipo de institución donde realizó sus estudios y sostenimiento.

---

<sup>9</sup> Diccionario Electoral. INEP. Consultado en <http://diccionario.inep.org/E/ÉLITES-POLITICAS.html>

La tercera categoría de estudio se denomina “experiencia” y condensa la trayectoria política de los miembros de la élite política, ya sea desde antes de ser reclutados, así como el puesto que le fue asignado. Esta categoría permitió reconocer con mayor detalle los aspectos de reclutamiento y las relaciones interpersonales que se juegan al interior de la élite mexicana.

Las tres categorías permiten identificar las características de reclutamiento que siguió cada una de las administraciones. Cabe mencionar que, a pesar de pertenecer al mismo partido político y de ubicarse en el mismo espectro ideológico, la derecha, se pueden identificar distintos perfiles políticos bajo las cuales operaron la asignación de titulares; de este modo se pudo identificar los mecanismos de afiliación e incorporación al poder y la élite política y de manera puntual las transiciones (internas o entre administraciones) que se dieron en el marco de los sexenios de estudio, las cuales serán descritas a continuación.

De los datos obtenidos al recabar la información se obtuvo un total de 81 perfiles, considerando los gabinetes originales y los cambios realizados durante la administración, de los cuales se toman en consideración 69 casos, ya que 12 casos pertenecen a titulares que existen dentro de los 69 casos. En otras palabras, se trata de casos duplicados por movimientos de una secretaría a otra o bien porque trabajó en ambas administraciones.

Antes de iniciar el estudio propiamente, es oportuno presentar a los personajes que se ubican dentro de los 12 casos (titulares que pasaron de una secretaría a otra dentro de la misma administración o bien titulares que participaron en las dos administraciones).

### **Miembros de la élite política panista que participaron en dos secretarías dentro de la misma administración**

Carlos María Abascal Carranza. Únicamente participó en la administración de Fox. Primero ocupó la titularidad en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (2000-2005) y después la de la Secretaría de Gobernación (2005-2006).

Ernesto Javier Cordero Arroyo. Únicamente participó en la administración de Felipe Calderón. Su participación dentro del gobierno foxista fue relativamente corta, de 2008 a 2009 fue titular de la Secretaría de Desarrollo Social y de 2009 a 2011 participó en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Fernando Canales Clariond. Colaboró con Vicente Fox Quesada en la Secretaría de Economía, de 2005 a 2006. Ya para 2005-2006 se traslada a la Secretaría de Energía.

José Ángel Córdoba Villalobos. Bajo la administración de Calderón, se desempeñó como titular de la Secretaría de Salud (2006-2011), y después asumió la titularidad de la Secretaría de Educación Pública durante los últimos meses de 2012.

José Antonio Meade. En 2011 estuvo a cargo de la Secretaría de Energía, aunque en ese mismo año fue removido a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, hasta 2012.

Luis Ernesto Derbez Bautista. Participó en diferentes secretarías durante el gobierno foxista. Su primera colaboración fue en la Secretaría de Economía durante 2000-2003 y luego en la Secretaría de Relaciones Exteriores en los últimos 3 años del sexenio.

### **Miembros de la élite panista que participaron en las dos administraciones (Fox Quesada y Calderón Hinojosa)**

Abelardo Escobar Prieto que estuvo en los últimos meses en la administración de Vicente Fox frente a la Secretaría de Reforma Agraria, mismo cargo que asumió en el gobierno de Felipe Calderón durante el periodo de 2006-2012.

Alberto Cárdenas Jiménez estuvo frente a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales en el periodo de 2003-2005, posteriormente, fue titular de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Social de 2006-2009.

Eduardo Tomás Medina Mora Icaza. Durante la administración de Fox, Medina Mora asumió la titularidad de la Secretaría de Seguridad Pública (2005-2006), Con Felipe Calderón colaboró en la Procuraduría General de la República (2006-2009)

Francisco Javier Mayorga Castañeda. Durante la administración foxista colaboró en la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (2005-2009) y también fue titular de la misma secretaría con Felipe Calderón Hinojosa (2009-2012).

Josefina Vázquez Mota. Bajo el gobierno de Fox Quesada, se desempeñó como titular de la Secretaría de Desarrollo Social (2000-2006). Durante el gobierno de Calderón, Vázquez Mota se desempeñó como encargada de la Secretaría de Educación Pública (2006-2009)

Rodolfo Elizondo Torres. Participó con Fox en la Secretaría de Turismo de (2003-2006) y con Felipe Calderón asumió la misma secretaría pero de 2006-2010.

La importancia de estos movimientos y permanencia de la élite política radica en la movilidad horizontal y ascendente. En el primer caso, Armando Rendón Corona (1990) explica que es un mecanismo que “consiste en el nombramiento de funcionarios para ocupar cargos de autoridad de la misma categoría, ya sea en diferentes dependencias (o por ratificación) dentro del mismo nivel de poder” esto con el fin de la conservación de la autoridad y poder adquirido manteniendo un grupo cerrado. La movilidad ascendente explica los movimientos en lo que pasan de un cargo a mejor, es decir, cuando ingresan al gabinete y después pasan a un cargo más alto, como el caso de Felipe Calderón, que formó parte de la administración de Vicente Fox, y en el siguiente sexenio él ocupó la silla presidencial. Por tanto según el registro, las personas que mantuvieron sus



posiciones por más de una vez son un número reducido, 12 casos, que favorecen los intereses de la élite política.

Por tanto, como se dijo más arriba, el cambio de secretarías, así como la participación en las dos administraciones por parte de algunos colaboradores justifica que se anulen esos 12 casos. Bajo este entendido, en el análisis comparativo entre las dos administraciones panistas se considerarán 33 de 38 perfiles de Vicente Fox Quesada omitiendo los duplicados, 5 duplicados; y 43 de Felipe Calderón Hinojosa, de los cuales 36 son únicos y 7 casos son duplicados.

### **3.1 Comparación del gabinete de Vicente Fox y Felipe Calderón**

#### **3.1.1 Las características de las administraciones**

Camp (2006) sostiene que existen diferentes canales para poder llegar a algún cargo público alto y detentar el poder, tales como la escuela, la carrera, la familia, amigos, grupos de interés tales como un partido político. Por ello, partiendo de que los individuos que conforman al Partido Acción Nacional comparten no sólo los mismos intereses sino objetivos e ideología por pertenecer al mismo partido político, se abre un espectro de posibilidades para llegar a ser un líder político.

De igual forma, Roderic Ai Camp (1996) considera que las élites se van conformando a partir de pequeñas redes o camarillas, por ejemplo, las redes de amigos en conjunto se convierten en grupos y/o asociaciones con los mismos gustos afines, objetivos e ideología. Estas redes van proliferando ya que se dan en todas partes, en la escuela, la familia, amigos. Cabe mencionar que el reclutamiento en México es cerrado. Esto quiere decir que las redes se construyen bajo los principios de lealtad y amistad y el pago de favores de las personas que pertenecen al círculo. Esto supone que las personas que ocupan cargos influyentes no necesariamente son las más o mejor preparadas, lo que lleva a la formación de un grupo reducido de personas en el que, si uno fracasa, los demás también lo harán.

### 3.1.1.1 Datos personales

El análisis de este apartado (edad, ciudad y género de los titulares de las secretarías de Estado) permite reconocer las características generales de los titulares de ambos gabinetes de las administraciones del PAN. Roderic Ai Camp sostiene que “la variable menos estudiada en el reclutamiento político mexicano es el género [...] las mujeres debían ser ignoradas en virtud de su ausencia de la dirigencia política, pero para el siglo XX no se puede decir lo mismo [...] algunos estudios han afirmado que la subrepresentación de las mujeres en los altos cargos políticos se explica por su menor nivel de ambición, pero un estudio reciente de las mujeres que ocupan cargos en Estados Unidos no apoya esa suposición y sugiere en cambio que la variable decisiva no es el deseo sino el acceso” (1996, pp. 192-193). En este sentido, puede decirse que la participación de las mujeres va en aumento con el paso del tiempo. En México, esto ha sido posible con la apertura política, específicamente con las reformas electorales que le han asegurado espacios de poder en la Cámara Baja.

Con respecto a la cuestión de género, podemos apreciar con base en el cuadro 1, que de las dos administraciones, quien más se auxilió de las mujeres fue la administración calderonista con un 4.54% más de lo que Fox lo hizo.

---

**Cuadro 1 Género de las administraciones**

---

	Fox	Calderón
Masculino	87.87%	83.33%
Femenino	12.12%	16.66%

---

---

*Fuente: Elaboración propia con base en, Cuellar, Mireya. Los panistas: quienes son, donde están, que representan. México. La jornada ediciones, 2003; López Díaz, Pedro. Diccionario. La clase política mexicana. México. Nuestro Tiempo, 2006; Musacchio, Humberto. Quién es quién en la política mexicana. México. Plaza Janés, 2002.*

---

En cuanto a la edad, tenemos que el rango de edades predominante es de 45-50 años en ambas administraciones, sin embargo, un rasgo que debe destacarse es el rango de edad de los miembros del gabinete. En este sentido, los hallazgos de la investigación determinaron que durante la administración de Vicente Fox hay un predominio de los rangos de edad arriba de los 50 años, caso contrario cuando se analiza el caso de Felipe Calderón en donde hay un predominio por las edades de 36-50 años, es decir, que se puede determinar que en la administración de Fox los titulares son viejos, mientras que una característica de los titulares de Calderón es ser joven. Esto es relevante ya que en el reclutamiento político mexicano según Camp (2006) la experiencia es un factor definitivo para ser reclutado. Para una apreciación más detallada de la edad de los funcionarios durante las dos administraciones, ver cuadro 2.

**Cuadro 2 Rango de edades en las administraciones**

	35-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80
<i>Fox</i>	1	5	10	6	6	3	2	0	0
<i>Calderón</i>	7	8	13	2	3	2	0	0	1

*Fuente: Elaboración propia con base en, Cuellar, Mireya. Los panistas: quienes son, donde están, que representan. México. La jornada ediciones, 2003; López Díaz, Pedro. Diccionario. La clase política mexicana. México. Nuestro Tiempo, 2006; Musacchio, Humberto. Quién es quién en la política mexicana. México. Plaza Janés, 2002.*

De igual forma se sostiene que “la representación generacional se ha institucionalizado en un patrón por el cual cada presidente otorga típicamente la

mayor representación a su propio grupo de edad y al grupo de edad más próximo a él” (Camp, 1996, pp. 62) lo cual cobra sentido pues cuando Vicente Fox asumió la presidencia tenía 58 años de edad, mientras que Felipe Calderón tenía 44 años de edad por lo que se puede explicar que existan diferencias generacionales entre un gabinete y otro, hay que recordar que el gabinete de Vicente Fox se caracterizó por incluir a funcionarios con un rango de edad entre 45-60, mientras que el gabinete de Felipe Calderón se conformó con funcionarios que oscilaban entre 35 – 50.

Además, la importancia de la edad en el reclutamiento político radica en que “el foco generacional supone que hay una relación entre la edad de un individuo y el acceso al poder. Así el grupo de edad del político (edad de nacimiento) para ser un factor crítico en la determinación de si llegara a algún cargo” (Camp, 1996, p. 56), por lo que, en México una persona de edad madura tendría mayor oportunidad de participar en la vida política por su experiencia, lo que podría indicar que en México las élites políticas se caracterizan por ser de edad madura, justo en el rango que hay mayor predominio en ambas administraciones.

Además, en este apartado “datos personales” entra en juego el lugar de nacimiento, por diferentes cuestiones, en primer lugar, si es una zona urbana o rural, y si es el lugar de nacimiento o lugar de residencia. En este sentido existen dos posibilidades, una de ellas, la primera si se sigue en el lugar de nacimiento se forman redes con los individuos que se conviven, y hay un sentimiento de arraigo lo que da como lugar a una red fuerte pero, si es el segundo caso en donde si se es de residencia dependerá de la capacidad de socialización del individuo para incluirse en una red, por ende, es mejor pertenecer a la primera categoría, tal como lo describe Camp (2006, p. 84):

El entorno geográfico también afecta las redes interpersonales entre las élites del poder de dos maneras: el lugar de nacimiento y la ciudad de residencia en la etapa adulta. El lugar de nacimiento de una élite del poder se vuelve una ventaja en cuanto a la posibilidad de formar redes por dos causas [...] las élites de poder nacidas en las tres ciudades

principales donde las élites del poder residen en su etapa adulta rara vez salen de esas ciudades, y por lo tanto pasan su infancia en un entorno poblado por élites del poder establecidas y de mayor antigüedad, así como de futuras élites del poder de su propia edad.

Según la investigación, la entidad federativa con mayor frecuencia para formar redes políticas es la CDMX, posterior a ella, las siguientes entidades son Guanajuato y Chihuahua. Este dato resulta interesante ya que estas entidades se caracterizan por ser bastiones electorales del PAN, ya que en el año 2000<sup>10</sup> y 2006<sup>11</sup> fueron la CDMX, Veracruz, Estado de México y Jalisco las entidades federativas que tuvieron mayor incidencia de votos para el PAN. Por otro lado, es pertinente mencionar que los estados con mayor frecuencia de los datos recolectados de la investigación son espacios geográficos con desarrollo urbano lo que coloca en ventaja a los que nacieron o crecieron en estados rurales. Véase cuadro 3.

**Cuadro 3 Participación de los rangos de edades por entidades federativas**

	Lugar de nacimiento	Rango de edades							Total	
		35-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70		71-75
Vicente Fox	CDMX	1	1	4	2	4	2	0	0	14
	JALISCO	0	1	2	1	0	0	0	0	4
	NUEVO LEÓN	0	1	1	1	1	0	0	0	4
	CHIHUAHUA	0	0	1	1	0	0	1	0	3
	GUANAJUATO	0	0	1	1	0	1	0	0	3
	GUERRERO	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	COLIMA	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	MICHOACAN	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	PUEBLA	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	VERACRUZ	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Feli	Lugar de nacimiento	Rango de edades							Total	

<sup>10</sup> Estadística de las Elecciones Federales de 2000. Resultados Nacionales y por Entidad Federativa. [https://portalanterior.ine.mx/documentos/RESELEC/esta2000/comp\\_test/reportes/centrales/Presidente.html](https://portalanterior.ine.mx/documentos/RESELEC/esta2000/comp_test/reportes/centrales/Presidente.html)

<sup>11</sup> Cómputos Distritales de las Elecciones Federales de 2006. Resultados Nacionales y por Entidad Federativa. <https://portalanterior.ine.mx/documentos/Estadisticas2006/presidente/nac.html>

	35-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	
CDMX	5	4	8	0	1	1	0	0	19
JALISCO	0	1	0	1	0	0	0	0	2
CHIHUAHUA	0	0	1	1	0	0	0	0	2
GUANAJUATO	0	0	0	1	1	0	0	0	2
VERACRUZ	0	1	0	0	0	1	0	0	2
MICHOACAN	0	1	0	1	0	0	0	0	2
SINALOA	0	0	1	0	0	0	0	1	2
DURANGO	0	0	1	0	0	0	0	0	1
ESPAÑA	1	0	0	0	0	0	0	0	1
BAJA CALIFORNIA	0	1	0	0	0	0	0	0	1
YUCATAN	0	1	0	0	0	0	0	0	1
PUEBLA	0	0	0	0	0	1	0	0	1

*Fuente: Elaboración propia con base en, Cuellar, Mireya. Los panistas: quienes son, donde están, que representan. México. La jornada ediciones, 2003; López Díaz, Pedro. Diccionario. La clase política mexicana. México. Nuestro Tiempo, 2006; Musacchio, Humberto. Quién es quién en la política mexicana. México. Plaza Janés, 2002.*

### 3.1.1.2 Datos escolares

La categoría contempla las licenciaturas estudiadas, la institución donde se realizaron estudios, y si el titular tiene estudios de posgrado. Esta categoría permitió obtener de manera más clara una visión de la universidad como una de las fuentes de reclutamiento de la militancia política.

Esta categoría se dividirá en dos subcategorías, la primera contemplará la formación de licenciatura, así como el tipo de institución en la que se desarrolló profesionalmente. Cabe mencionar que la universidad es importante si tiene un reconocimiento local o internacional pues un mayor prestigio otorga mayores posibilidades de ingresar a la élite política. La segunda subcategoría condensa los datos de estudios de posgrado, qué tipo de estudio llámese maestría y doctorado, tipo de institución donde realizó sus estudios y sostenimiento.

### 3. 1. 1. 2. 1 Formación de licenciatura

Un aspecto de análisis importante es el nivel de estudios que poseen los titulares de las secretarías de Estado, ya que, “la segunda fuente más importante de transmisión de valores entre la élite de poder en México [...] es la organización de las carreras, de manera similar, a lo que sucede en una familia formal y extendida, brinda estas influencias socializadoras de dos maneras. En primer lugar, un mentor de carrera, quien posiblemente reclutó a un integrante de la futura élite y fue decisivo para ampliar la red de esta persona más allá de su círculo de élite, ejerce una influencia importante”. (Camp, 2006, p. 133) En este sentido, las licenciaturas con mayor incidencia en la administración de Vicente Fox es la carrera de Derecho y Economía de los cuales 10 y 6 son los casos respectivamente. En el caso de Felipe Calderón son 10 casos los que corresponden a economía y 11 para derecho.

**Cuadro 4 Campos Educativos**

LICENCIATURA	FOX	CALDERON
ECONOMÍA	6	10
ADMÓN. DE EMPRESAS	2	1
AD. MILITAR	1	1
AGRÓNOMO	1	0
ANTROPOLOGÍA SOCIAL	0	1
ARQUITECTURA	1	0
CIENCIA POLÍTICA	1	1
CIENCIAS JURÍDICAS	1	0
CIENCIAS POLÍTICAS Y AD. PÚBLICA	0	1
CIENCIAS SOCIALES	0	1
CONTADURÍA PÚBLICA	3	2
DERECHO	10	11
GUARDIAMARINA	0	1
INFORMÁTICA	0	1
INGENIERÍA	3	3
MEDICINA	1	1
QUÍMICA	3	0
REL. INTERNACIONALES	0	1

*Fuente: Elaboración propia con base en, Cuellar, Mireya. Los panistas: quienes son, donde están, que representan. México. La jornada ediciones, 2003; López Díaz, Pedro. Diccionario. La clase política mexicana. México. Nuestro Tiempo, 2006; Musacchio, Humberto. Quién es quién en la política mexicana. México. Plaza Janés, 2002.*

La educación superior cobra importancia pues las carreras y las universidades donde se estudió son el primer espacio lejos de la familia en donde se da el reclutamiento, ya que las universidades son el espacio en donde los profesores se convierten en mentores y reclutan a la élite política nueva. Por lo que Camp sostiene que “En México el nivel de educación no es tan importante como el tipo y el lugar de esa educación, y esto por dos razones: los reclutas con título universitario valoran su educación y eligen a personas con credenciales educacionales equivalentes. Además los líderes con título universitario tienden a tener discípulos con antecedentes iguales a los suyos” (Camp, 1996, p. 42).

Asimismo, las carreras de contaduría pública e ingeniería serían las carreras con mayor frecuencia después de derecho y economía, esto permite vislumbrar lo que afirma Roderic Ai Camp, “las carreras más frecuentes entre todos los dirigentes de la oposición solían ser Derecho (PRD y PAN, 40 por ciento), Medicina (PRD y PAN, 9 por ciento) e Ingeniería (PAN, 8 por ciento, PRD, 6 por ciento), los mismos tres campos tradicionalmente preferidos por los miembros del PRI” (1996, p. 254). Esto es así porque el perfil de una élite está compuesto por incidencias en ciertas áreas de conocimiento y en escuelas específicas.

Ahora bien, actualmente, la carrera que predomina para ingresar a altos cargos políticos es la carrera de Derecho y la de Economía. A partir del sexenio de Carlos Salinas de Gortari los economistas y abogados tomaron mayor relevancia en los espacios públicos, así mismo, el papel de la universidad en México cobra importancia pues a mayor modernización la exigencia de individuos más preparados y competitivos se hace vigente; “en este sentido el PAN recluta a un tipo diferente de dirigente mexicano, socializado en un ambiente educacional elitista y altamente selectivo, al menos en cuanto al ingreso familiar” (Camp, 1996, p. 254).



El perfil de la élite se conforma en áreas de conocimiento específicas e instituciones. Esto puede verse reflejado en donde las mayores incidencias para ambas administraciones son la UNAM y la Escuela Libre de Derecho, por lo cual puede comprobarse que “La UNAM y sus predecesoras siempre fueron una fuente importante de políticos con educación universitaria [...] la privatización del poder público en México se producirá más por medio de egresados de universidades privadas como la Ibero, el ITAM y Anáhuac (otra institución de la Ciudad de México que escojan la carrera política, que por la élite del sector privado que pueda ubicar a su gente en puestos gubernamentales” (Camp, 1996, pp. 132-134).

Sin embargo, en la administración de Vicente Fox los titulares de las secretarías asistieron en mayor medida a escuelas públicas, mientras que en el caso de Felipe Calderón se caracterizaron por asistir a escuelas privadas, además de los 69 casos totales, 97% estudiaron la licenciatura en escuelas nacionales, y sólo el 3% en una universidad extranjera. Ver cuadro 5.

**Cuadro 5 Campos educacionales**

	FOX	CALDERON
<b>UNAM</b>	7	5
<b>Escuela Libre de Derecho</b>	4	4
<b>UANL</b>	3	0
<b>Universidad de Guanajuato</b>	2	1
<b>ITAM</b>	2	8
<b>UASLP</b>	2	0
<b>UACH</b>	2	0
<b>Escuela Bancaria y Comercial</b>	1	0
<b>ITESO</b>	1	0
<b>Escuela superior de Guerra</b>	1	1
<b>Universidad de Desarrollo del Edo. de Puebla</b>	1	0
<b>UIA</b>	1	1
<b>Heroica Escuela Naval Militar</b>	1	1
<b>Tecnológico Cd. Guzmán</b>	1	0
<b>UAM</b>	1	1
<b>ITESM</b>	1	5

Universidad Princeton	1	0
Escuela Superior de Agricultura Hermanos Escobar	1	0
Universidad Anáhuac	0	1
Universidad Autónoma de Michoacán	0	2
Universidad de Baja California	0	1
Universidad de Guadalajara	0	1
Universidad de Tampa, Florida	0	1
COLMEX	0	1
Universidad La Salle	0	1
Universidad Autónoma de Sinaloa	0	1

### SOSTENIMIENTO

Pública	21	14
Privada	12	22

*Fuente: Elaboración propia con base en, Cuellar, Mireya. Los panistas: quienes son, donde están, que representan. México. La jornada ediciones, 2003; López Díaz, Pedro. Diccionario. La clase política mexicana. México. Nuestro Tiempo, 2006; Musacchio, Humberto. Quién es quién en la política mexicana. México. Plaza Janés, 2002.*

Por tanto, la élite política panista de la administración de Fox se caracterizó por reclutar a titulares que estudiaron en universidades públicas y con un alto prestigio además de un alto número de incidencia en carreras en donde el reclutamiento por parte de profesores es alto. El reclutamiento en los estudios de licenciatura de la administración de Felipe Calderón se caracterizó por incidir en las universidades privadas de mayor prestigio, sin embargo, ambas administraciones comparten la frecuencia en las carreras cursadas; lo que en un amplio sentido da como lugar que el reclutamiento político en el Partido Acción Nacional sigue las mismas vertientes en donde el principal factor es la carrera cursada.

Además, la universidad donde se cursaron los estudios de licenciatura y la década de nacimiento son variables que cobran relevancia a partir de los supuestos de Camp (1996) que establecen que hacer un estudio generacional se justifica pues revela las tendencias de la dirigencia política mexicana. Además las generaciones

crean redes de amistad que se ven fortalecidas por camarillas a través de vínculos personales desarrollados tanto en la familia como en la escuela formadora.

Dicho de otro modo el acceso a los altos cargos está relacionado no sólo a la generación a la que pertenece sino también a familia, amigos, matrimonio y educación. En este sentido, la educación como factor de reclutamiento únicamente influye en las generaciones si se pasan por ciertas líneas formativas dentro de ciertas instituciones. Además Camp sostiene que el “impacto de la educación superior en el reclutamiento político se puede medir en relación entre un presidente y sus compañeros” (2006, pp. 130. Acorde a los datos recabados se puede comprobar que el área de concentración de las generaciones que conformaron los gabinetes de Vicente Fox y Felipe Calderón corresponden a las áreas económicas y sociales (véase cuadro 6), cabe mencionar que los titulares del poder ejecutivo de los sexenios del 2000 y 2006 se desarrollaron académicamente en las áreas económicas y sociales. En el caso de Felipe Calderón corresponde a sus estudios tanto de licenciatura como de estudios de posgrado.

Por lo cual se determina que el reclutamiento de la élite política panista de Fox como de Calderón obedecieron a factores como la generación, entidad federativa de nacimiento y desarrollo, así como a la institución formadora y el área de conocimiento.

**<sup>12</sup>Cuadro 6 Relación de generaciones por área de conocimiento**

	Generación	Área de conocimiento					
		Económica	Social	Agropecuaria	Militar	Ingeniería	Salud
Vicente Fox	31-40	2	1	1	0	3	0
	41-50	3	6	0	0	1	0
	51-60	6	4	0	0	3	1

<sup>12</sup> En los anexos estará la relación de las carreras que conforman las áreas de conocimiento.

	61-70	1	1	0	0	0	0
	71-80	0	0	0	0	0	0
Felipe Calderón		Área de conocimiento					
	Generación	Económica	Social	Agropecuaria	Militar	Ingeniería	Salud
	31-40	1	0	0	0	0	0
	41-50	3	0	0	1	0	0
	51-60	3	6	0	0	1	1
	61-70	4	8	0	0	3	1
	71-80	3	1	0	0	0	0

*Fuente: Elaboración propia con base en, Cuellar, Mireya. Los panistas: quienes son, donde están, que representan. México. La jornada ediciones, 2003; López Díaz, Pedro. Diccionario. La clase política mexicana. México. Nuestro Tiempo, 2006; Musacchio, Humberto. Quién es quién en la política mexicana. México. Plaza Janés, 2002*

Por tanto, según Camp (2006) la educación y la generación a la que se pertenece adquieren importancia a partir de la modernización de la sociedad, acorde a sus necesidades y a la evolución tecnológica y de conocimiento. A su vez, el papel de la educación tiene una doble importancia, en primer lugar porque las instituciones son fuentes de reclutamientos importantes y en segundo lugar porque estas son las encargadas de preparar a las nuevas generaciones de dirigentes, que en pocas palabras se traduce, en reclutar a los mejores para los altos cargos.

### **3. 1. 1. 2. 2 Estudios de posgrado**

Con relación a los estudios de posgrado de los titulares de las secretarías de Estado de las administraciones federales del Partido Acción Nacional, se desglosarán los estudios de maestría en cuatro variables, la carrera, la universidad donde cursó los estudios y los tipos de institución, pública y privada, y nacional y extranjera.

En el caso de Vicente Fox, 24 de 33 titulares poseen estudios de maestría, mientras que para la administración de Felipe Calderón son 23 de 36 titulares. Lo

que da lugar a que sólo 68.11% de los titulares totales (69 casos) tiene estudios de maestría. Por lo cual es conveniente señalar que las carreras con mayor frecuencia en Fox son Administración de empresas y Derecho (véase cuadro 7), mientras que para Felipe Calderón son Administración y Ciencias políticas. En el caso de Fox, hay un predominio por instituciones nacionales y privadas, y en Calderón el predominio es por instituciones extranjeras y privadas.

Las instituciones con mayor frecuencia en ambas administraciones son la UNAM (Véase cuadro 7 y relación de instituciones de maestría de anexos), esta es una institución pública nacional. Sin embargo, haciendo la diferenciación entre Fox y Calderón, para el primero la institución con mayor frecuencia es el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey que es una escuela privada con sedes nacionales, y la Universidad de Michigan que es una universidad extranjera y privada. Por otro lado, en la administración de Felipe Calderón la universidad con mayor frecuencia es la Universidad de Harvard que es una universidad extranjera y privada de Estados Unidos; y que “desde un punto de vista del reclutamiento, la educación en un pequeño número de selectas universidades estadounidenses (especialmente Harvard, Yale y Stanford), inglesas (en particular Oxford y la Universidad de Londres) y la Sorbona en Francia inauguraron nuevas comunidades académicas en la formación de los futuros pools políticos mexicanos” (Camp, 1996, p. 140). Esto da la pauta a decir que el Partido Acción Nacional tiene una élite con determinadas características que comparte rasgos de la élite política tradicional, pero con rasgos exclusivos, por lo cual puede afirmarse “que únicamente tres universidades mexicanas son campo fértil para el encuentro entre élites del poder y mentores de diversos grupos: la universidad Iberoamericana, dirigida por jesuitas (empresarios, políticos e intelectuales) , el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (empresarios, políticos e intelectuales), y la UNAM (todos los grupos excepto el clero)” (Camp, 2006, p. 107).

Por lo que se refiere a los estudios de doctorado, sólo 20 de los 69 casos totales cursaron estudios de doctorado. Se puede notar que las carreras con mayor

injerencia en el caso de Fox son derecho y economía; y de Calderón son economía y ciencia política, a su vez, en ambos gobiernos, los estudios de doctorado fueron cursados en su mayoría en universidades extranjeras. Sin embargo, prevalece el patrón de los estudios de maestría, en Fox las escuelas de tipo pública y en Calderón las escuelas privadas.

**Cuadro 7 Número de funcionarios con estudios de posgrado**

<b>Nivel de posgrado</b>		
<b>Posgrado</b>	<b>Maestría</b>	<b>Doctorado</b>
<b>FOX</b>	24	10
<b>CALDERON</b>	23	10
<b>Lugar de estudio de maestría</b>		
	<b>FOX</b>	<b>CALDERON</b>
<b>Nacional</b>	14	11
<b>Extranjero</b>	10	12
<b>Sostenimiento maestría</b>		
<b>Pública</b>	11	8
<b>Privada</b>	13	15
<b>Lugar de estudios de doctorado</b>		
	<b>FOX</b>	<b>CALDERON</b>
<b>Nacional</b>	3	0
<b>Extranjero</b>	7	10
<b>Sostenimiento doctorado</b>		
<b>Pública</b>	6	1
<b>Privada</b>	4	9

*Fuente: Elaboración propia con base en, Cuellar, Mireya. Los panistas: quienes son, donde están, que representan. México. La jornada ediciones, 2003; López Díaz, Pedro. Diccionario. La clase política mexicana. México. Nuestro Tiempo, 2006; Musacchio, Humberto. Quién es quién en la política mexicana. México. Plaza Janés, 2002.*

Sin embargo, en este último grado de estudios la institución que cobra relevancia es la Universidad de Chicago pues esta universidad fue la casa

formadora de ambas administraciones en el doctorado. Cabe mencionar entonces que “No obstante, el que más de la mitad de los líderes de México recibieran parte de su educación en el extranjero es una estadística significativa que señala, sin lugar a dudas, que la mayoría de líderes mexicanos han sido expuestos a la influencia cultural y educativa en el extranjero” (Camp, 2006, pp. 184-185), lo cual les brinda un mar de oportunidades para crear y fortalecer las redes que conforman a las élites, ya sea en el ámbito nacional o extranjero.

### **3.1.1.3 Datos de experiencia**

En este apartado se analizará si los titulares de las secretarías contaban con experiencia en el sector público y privado, así como su afiliación política, de modo que puede advertirse que 60 de los 69 casos contaban con algún tipo de experiencia en el sector público, ya sea haber ocupado algún cargo de elección popular o haber formado parte del grupo de trabajo de alguna secretaría y/o institución gubernamental.

En el caso particular de las administraciones cabría mencionar que los titulares de las secretarías de Estado de Felipe Calderón fueron los que contaban casi todos con algún tipo de experiencia en el sector público, salvo 2 casos que son, Bruno Francisco Ferrari García y Gloria Guevara Manzo que únicamente habían participado en el sector privado, caso contrario a Vicente Fox, pues en su administración se presentan 8 casos de titulares que no contaban con ningún tipo de experiencia en el sector público. Estos casos son Francisco Gil Díaz, Luis Ernesto Derbez Bautista, Jorge Castañeda Gutman, Ernesto Martens, Víctor Lichtinger, Leticia Navarro Ochoa y Julio Frenk Mora.

Podría decirse que los papeles se invierten, es decir, que los titulares de Fox son quienes tienen mayor experiencia en el sector privado a diferencia de los titulares de Calderón, ya que 4 de Fox y 8 de Calderón son los que no cuentan con ningún tipo de experiencia en el sector privado. Estos casos hacen referencia a

Daniel Francisco Cabeza de Vaca, Gerardo Clemente Ricardo Vega García, Marco Antonio Peyrot González y Florencio Salazar Adame en el gobierno de Vicente Fox. En el caso de Felipe Calderón se hace referencia a Arturo Chávez Chávez, Salomón Chertorivski Woldenberg, Guillermo Galván Galván, Alejandro Poiré Romero, Georgina Yamilet Kessel Martínez, Patricia Espinosa Cantellano, José Antonio Meade y Genaro García Luna. Véase cuadro 8.

**Cuadro 8 Experiencia de los funcionarios**

	EXPERIENCIA				
	Público		Privado		
	SI	NO	SI	NO	
<b>VICENTE FOX</b>		26	7	29	4
<b>FELIPE CALDERÓN</b>		34	2	28	8

*Fuente: Elaboración propia con base en, Cuellar, Mireya. Los panistas: quienes son, donde están, que representan. México. La jornada ediciones, 2003; López Díaz, Pedro. Diccionario. La clase política mexicana. México. Nuestro Tiempo, 2006; Musacchio, Humberto. Quién es quién en la política mexicana. México. Plaza Janés, 2002.*

#### 3.1.1.4 Afiliación política

Se reconoce que la afiliación política del gabinete de Vicente Fox Quesada se conformaba por 67% eran panistas, 24% independientes (sin registro en ningún partido), 3% PRI, 3% PANAL, 3% PCM. En el caso de Felipe Calderón sólo se reconocen dos categorías de afiliación 50 % panistas y 50% independientes (sin registro en partidos políticos).

Ahora bien, en los estatutos del Partido Acción Nacional vigentes desde el 1 de abril de 2016 se reconoce que “El Partido Acción Nacional es una asociación de ciudadanos mexicanos en pleno ejercicio de sus derechos cívicos, constituida en partido político nacional, con el fin de intervenir orgánicamente en todos los aspectos de la vida pública de México, tener acceso al ejercicio democrático del



poder”<sup>13</sup> (CEN, 2016). Los estatutos de 2011 (CEN PAN 2011) reconocen dos tipos de militancia: activo y adherente. Sin embargo, a partir de 2016 se realizaron reformas a dichos estatutos que eliminan los tipos de militantes. Por la delimitación temporal de la presente investigación los estatutos a que se hará referencia en este espacio son los que estaban vigentes durante las administraciones de Vicente Fox Quesada y Felipe Calderón Hinojosa, que son los que corresponden al Comité Ejecutivo Nacional del PAN de 2011, donde se reconoce la existencia de los militantes activos y adherentes, así como sus derechos y obligaciones. Este dato junto con el año de afiliación toman relevancia ya que en el año 2000 cuando Vicente Fox Quesada asume la presidencia de la República hubo un repunte de nuevos afiliados al PAN.

Según el Art. 10° de los estatutos del partido de 2011 (CEN, 2011), los derechos de los militantes activos son:

- a. Intervenir en las decisiones del Partido o por sí o por delegados;
- b. Participar en el gobierno del Partido desempeñando cargos en sus órganos directivos, que no podrán ser más de tres por elección en un mismo momento;
- c. Ser propuestos como precandidatos y, en su caso, candidatos de Acción Nacional a cargos de elección popular, siempre y cuando cumplan las condiciones de elegibilidad que exija la normatividad electoral y los Estatutos del Partido;
- d. Acceder a la formación y capacitación necesaria para el cumplimiento de sus deberes como militantes; estas actividades deberán ser comunicadas por estrados a través de sus comités directivos o delegaciones municipales, y
- e. Los demás que establezcan los ordenamientos del Partido.

---

<sup>13</sup> CEN PAN, 2016. <https://www.pan.org.mx/wp-content/uploads/downloads/2016/08/ESTATUTOS-GENERALES-XVIII-ASAMBLEA-NACIONAL-EXTRAORDINARIA.pdf>

En cuanto a los militantes adherentes, el artículo 9° de los estatutos de 2011 determina que los miembros adherentes son “ciudadanos que hayan solicitado personal, libre e individualmente su adhesión en los términos del reglamento correspondiente y que se comprometan a contribuir a la realización de los objetivos del Partido” (CEN 2011) y sus derechos reconocidos son poder votar para candidatos a cargos de elección popular del partido.

Es importante abordar el tema de la militancia porque esta variable será una de las primeras en determinar el proceso de reclutamiento que utilizaron Vicente Fox y Felipe Calderón para formar su élite política una vez que llegaron al poder.

En el aspecto de la militancia en Fox es importante destacar que sólo 3 de 33 titulares provienen de una familia tradicionalmente panista, estos titulares hacen referencia a Rodolfo Elizondo Torres; Francisco Javier Salazar Sáenz y Felipe Calderón Hinojosa. Por lo cual las principales fuentes de incorporación al Partido Acción Nacional del gabinete de Fox es por invitación del mismo o bien por invitación de amigos cercanos. Cabe mencionar que esta fuente de reclutamiento se debió al triunfo de Vicente Fox en las elecciones, por lo que su militancia dependió única y exclusivamente de la figura en el partido de Vicente Fox; caso contrario ocurre con Felipe Calderón pues este proviene de una familia tradicionalmente panista, esto explica que 50% de la afiliación que es reconocida en la investigación se debe a que las familias de los titulares provienen de familias panistas, de fundadores del partido, y de amigos allegados al partido, lo cual los coloca en la parte doctrinaria del partido. Sin dejar de lado el otro 50% de militancia independiente (pertenecen a otros partidos o no participan con ninguno) De estos titulares, algunos pertenecieron a la administración de Fox o participaron con gobiernos anteriores, lo que les brindó experiencia en el sector público y que por tanto fue un factor que les permitió posicionarse como élite política.

**Cuadro 9 Tipo de reclutamiento en las administraciones**

Reclutamiento	Perfil de reclutamiento		
	Afiliación	FOX	CALDERÓN
<i>amigos</i>	Independiente	1	8
	PAN	7	3
<i>familia</i>	Independiente	16	0
	PAN	0	0
<i>invitación</i>	Independiente	0	0
	PAN	0	0
<i>Sin datos</i>	Independiente	0	0
	PAN	0	0

*Fuente: Elaboración propia con base en, Cuellar, Mireya. Los panistas: quienes son, donde están, que representan. México. La jornada ediciones, 2003; López Díaz, Pedro. Diccionario. La clase política mexicana. México. Nuestro Tiempo, 2006; Musacchio, Humberto. Quién es quién en la política mexicana. México. Plaza Janés, 2002.*

Roderic Ai Camp (1996) sostiene que para identificar las maneras de reclutamiento de un país se tiene que observar a los “porteros” de reclutamiento, camarillas y a las redes de amigos. Este autor señala que los funcionarios ocupan una gran influencia en el reclutamiento pues es su deber ubicar a sus reclutas en cargos públicos y espacios de interés. Cabe mencionar que aunque el reclutamiento predilecto en las administraciones panistas son distintos (a invitación de los dirigentes del partido y, el otro, por familias con tradición panista), cada uno ellos ha variado según la dirigencia del partido, pero también la estancia del partido en la presidencia de la República. Según los hallazgos de la investigación, en el caso de reclutamiento de Fox, la invitación fue por él mismo, aunque en sentido estricto de la interpretación del cuadro debe entenderse que la variable “amigos” se refiere a la incorporación al partido de militantes por medio de invitación de allegados y pertenecientes (al partido) de familias tradicionalmente panistas, y que por otro lado, la variable “familia” hace referencia a la incorporación de militantes únicamente por pertenecer a familias que han pertenecido al partido desde su fundación. Por tanto, se puede entender que en la administración de Vicente Fox el

reclutamiento principalmente sucedió por invitación de él mismo a colaborar en el partido y con él. Por su parte, en el caso de Felipe Calderón el tipo de reclutamiento más frecuente es por familia o allegados a la parte tradicional del PAN, esto se entiende Felipe Calderón viene de una familia tradicionalmente panista, esto pues el padre de Felipe Calderón fue allegado a Manuel Gómez Morín.

En suma, una vez revisadas cada una de las variables que se emplearon para el análisis, puede decirse que a pesar de pertenecer al mismo partido y compartir algunos rasgos, saltan a la vista las diferencias que permiten la conformación de dos clases gobernantes diferentes. En primer lugar, si concentramos en su método o fuente de reclutamiento. En el caso de Fox Quesada predomina la tendencia de invitar a los nuevos reclutas a título personal; es decir, fue el presidente de la República en turno (2000-2006) quien invitaba a sus colaboradores incorporarse a las filas panistas. Lo que llama la atención de ese momento fue que quien hizo la invitación no fue el dirigente del partido, sino Fox. En el caso de Calderón las fuentes de reclutamiento son más diversas, aunque predominó la incorporación al PAN por tradición familiar. Pero no necesariamente se es élite o dirigente si se pertenece a una familia, pues “el origen familiar se describe fácilmente como una forma de red, pero la información sobre los antecedentes familiares suele ser difícil de conseguir. El origen familiar describe nexos formados por medio de la familia extendida inmediata, que incluye padres, abuelos, hermanos, parientes políticos, tíos y tías. No obstante, no todas las familias tienen la misma capacidad de contribuir a la formación de redes” (Camp, 2006, p. 92).

En este capítulo se analizaron las características más relevantes de la élite panista (2000-2012). Como se apreció, el gabinete de Vicente Fox (2000-2006) introdujo novedades en el perfil de quienes formaron parte de su gabinete, aunque conservó características de la élite política tradicional, rasgos que enlista Roderic Ai Camp (1996) En lo que se relaciona con la fuente de reclutamiento, se vio que la red que le ayudó a Fox Quesada a acceder al cargo público más importante fue su

experiencia en Coca- Cola y la asociación Amigos de Fox. Por otro lado, las principales fuentes de reclutamiento del gobierno calderonista fueron por invitación y por tradición familiar. Pese a todas las diferencias que le señalaron a lo largo de la investigación, una coincidencia de los dos presidentes fue que su élite política nunca la conformaron con líderes populares o con burócratas; por el contrario, en ambos casos, se trataba de empresarios o de gente de negocios (administradores, gerentes, etc.). En este sentido, tanto Vicente Fox Quesada como Felipe Calderón Hinojosa siguieron conservando su inclinación por empresarios, propio de todo partido de derecha.

## Conclusión

El estudio de las élites es importante porque las élites impactan en el desarrollo de la sociedad, en su comportamiento y su estructura. Es import, la relevancia del tema es porque el Partido Acción Nacional fue la esperanza de un cambio ante el cuestionado desempeño del gobierno priista del siglo pasado. Sin embargo, al darse la alternancia, Acción Nacional dejó muchas expectativas a la sociedad sobre su gestión y quienes tomaban las decisiones del país.

La importancia del estudio de reclutamiento de élites radica en la comprensión del comportamiento político, y de la selección de individuos, ya sean líderes, dirigentes, empresarios, políticos, militares, que detentan los cargos políticos más altos. Aunque el estudio abordó características generales de la élite panista, se centró en el reclutamiento; es decir, en cómo llegan a ocupar una posición clave dentro de la administración pública y del partido al que se supone que pertenecen.

El objeto de estudio del presente giró en torno a las prácticas de reclutamiento político del Partido Acción Nacional, bajo las administraciones de Vicente Fox Quesada y Felipe Calderón Hinojosa. Para ello se identificaron las variables que se relacionan con datos personales, experiencia y datos académicos (perfil profesional). Con base en las distintas corrientes teóricas que se analizaron en el capítulo 1, puede decirse que, en el caso de esta investigación, es la corriente pluralista la que mejor puede explicar las características de la élite panista, así como de su proceso de reclutamiento. Como se menciona en el primer capítulo, esta corriente considera que en una sociedad puede existir más de una élite, y que una élite política puede ser también económica o cultural. También considera que la permanencia y de las élites en el poder puede darse a través de movimientos horizontales, ascendentes y descendentes, bajo un régimen democrático y, por esa razón, esa dominación resulta legítima.

Con base en los resultados, puede darse por verdadera la hipótesis que se planteó al inicio de la investigación, que decía a que a pesar de pertenecer al mismo partido las elites políticas de los gobiernos de Vicente Fox Quesada (2000-2006) y de Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012) son diferentes porque el proceso de reclutamiento fue distinto en ambas administraciones por la lucha interna del Partido Acción Nacional (doctrinarios y pragmáticos). Además de que esta división interna no le permitió al PAN llegar a consensos, lo que se tradujo en la pérdida de espacios en los altos cargos.

Como pudo constatarse en la conformación del gabinete de Vicente Fox predominó la presencia de empresarios, lo que dio lugar a una nueva élite política con nuevas características. A su vez, el reclutamiento con Felipe Calderón rescata aspectos del método tradicional panista (la edad variable de reclutamiento y el campo educativo en que se desarrollaron) pero también incorpora aspectos nuevos para definir un nuevo perfil de élite.

A lo largo de la investigación, pudo observarse que existen rasgos determinantes que caracterizan y diferencian a cada uno de los gabinetes de gobiernos panistas; aunque pertenecen al mismo partido y persiguen los mismos principios y estatutos. Es oportuno señalar que, efectivamente, la división interna que existe en el PAN (doctrinarios – pragmáticos) da lugar a que en el ámbito de reclutamiento se presenten diferencias tanto en la forma en que llegan al partido, por ejemplo, por medio de la familia, amigos, escuela, invitación, y en el año de afiliación, así como en el tipo de escuela donde se cursaron los estudios y la carrera elegida; aunque hay rasgos que comparten como el predominio de abogados y economistas, no comparten por ejemplo el tipo de institución donde se llevaron a cabo los estudios, ya sea en una escuela pública o privada.

Acorde con la teoría de élites, puede concluirse que el ingreso a una élite está supeditada a determinadas características, tales como la familia, la edad, lugar de nacimiento, la experiencia y formación académica. Roderic Ai Camp (1996) sostiene

que el origen, entendiéndose por familia y lugar de nacimiento, determina el status e ingreso económico y por ende las oportunidades de desarrollo para el nivel educativo. Además, la universidad y campo de estudio son de vital importancia para el reclutamiento pues este es el primer espacio fuera de la familia donde los profesores o “*porteros*” desarrollan el papel de reclutadores. Aunado a esto las redes que se desarrollan en la universidad son de importancia porque estas redes están basadas en compañerismos y lealtades lo que en un largo plazo se traduce en movilidad política ascendente.

La teoría de las élites sustenta que las vertientes política, económica, social, religiosa, militar, etc. son guiadas y ejercidas por una minoría organizada que detenta el poder de toma de decisiones, aunque esta minoría no necesariamente es la mejor preparada.

De acuerdo con los pensadores del elitismo clásico, la élite política está integrada por aquellos individuos mejor preparados, sin embargo, Roderic Ai Camp (2006), sostiene que en México la élite política no necesariamente es la mejor preparada, si bien, detenta el poder, no indica que sean los mejores, ya que muchos de ellos llegan a altos cargos por favores y compadrazgo.

En el perfil de los gabinetes de las administraciones panistas, todos sin excepción, tienen como mínimo la licenciatura, aunque son pocos quienes disponen de algún posgrado, sobre todo, cuando se trata de doctorado.

Se concluye que el reclutamiento político cobra importancia porque los individuos que están dentro de esa red serán los encargados de la toma de decisiones de la vida política de un país, y también estarán encargados de los nuevos procesos de reclutamiento de los individuos que compartan los mismos objetivos para así fortalecer las redes que se conformaron a partir de las diferentes redes de reclutamiento, además, se considera que el canal más importante del reclutamiento político es la escuela y/o educación, ya que este permite generar amistades con personas afines a los objetivos e ideología.



Con base en los datos recabados durante la investigación se concluye que el vehículo para el reclutamiento de los que detentaron el poder político en México durante las administraciones de Vicente Fox y Felipe Calderón fue el campo educacional (licenciatura) pues existe un predominio por las carreras económicas y sociales. Sin embargo, debe destacarse que existe una diferencia entre el lugar donde se llevaron a cabo los estudios, pues durante el mandato de Vicente Fox hubo una preferencia en escuelas públicas y nacionales, mientras que con Calderón fueron escuelas privadas nacionales. Por su parte, la edad y lugar de nacimiento son variables determinantes para el ingreso a la élite pues estas se caracterizaron por estar en un rango de edad de 35-55 años y principalmente por pertenecer a la Ciudad de México, que entre otras cosas comprueban los argumentos de Camp (2006) en donde sostiene que quienes nacen o se desarrollan en ciudades tienen una mayor posibilidad de ingresar a la élite, pues tienen mayor oportunidad de desarrollo profesional. Por tanto, se considera que el primer canal más importante del reclutamiento político panista es la escuela y/o educación, ya que este permitió generar amistades con personas afines a los objetivos e ideología.

Para finalizar, actualmente para llegar a un cargo político alto se da a través de elecciones pues estas legitiman las decisiones de las masas, sin embargo, sigue siendo una minoría la que detenta el poder, tal como lo afirma Pareto y la circulación de las élites, en donde la masa únicamente legitima las decisiones de la minoría y delega su poder. Por último, se considera que el segundo canal más importante para el reclutamiento es la familia, pues este te coloca dentro de la misma red y permite acceder al poder por medio de favores y lazos familiares, tal es el caso de Felipe Calderón que al provenir de una familia tradicional panista ha llegado a ocupar grandes puestos en la vida política tanto dentro del PAN como en la vida nacional.

## Referencias

- Albornoz, César. (2017). “*Hacia una teoría marxista de las élites*”. Consultado en <https://kaosenlared.net/hacia-una-teoria-marxista-las-elites/>
- Baras, Monserrat. 1991. “*Las élites políticas*”. En Revista del Centro de Estudios Constitucionales, No. 10. Sept-Dic 1991. Consultado en <https://www.Dialnet-LasÉlitesPolíticas-1050898.pdf>
- Bolívar Meza, Rosendo. 2002. “*La teoría de las élites en Pareto, Mosca y Michels*”. En revista Iztapalapa Agua sobre lajas. Núm. 52. Enero – Junio 2002. Pp. 386-407. Consultado en <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6114156.pdf>
- Camp, Roderic Ai. 1983. “*Líderes políticos de México: Su educación y reclutamiento*”; Roderic Ai Camp; trad. de Roberto Ramón Reyes Mazzoni, México, FCE.
- Camp, Roderic Ai. 1996. “*Reclutamiento político en México, 1884-1991*”. México, Siglo XXI editores.
- Camp, Roderic Ai. 2006. “*Las élites del poder en México: perfil de una élite de poder para el siglo XXI*”. México, Siglo XXI editores.
- Cuellar, Mireya. 2003. “*Los panistas: quienes son, donde están, que representan*”. México, La jornada ediciones.
- Dahl, Robert. 2009. “*La poliarquía. Participación y oposición*”. Madrid, España, Tecnos.
- Gramsci, Antonio. 1986. “*Cuadernos de la Cárcel*”. México, Era, Tomo 3.
- Gómez Alanís, José Luis. 2016. “*Un modelo formal de la circulación de las élites de Pareto*”. México. UNAM. Consultado en: <http://132.248.9.195/ptd2016/junio/098563355/Index.html>
- Hernández Ruiz, Abel; Bernal Peñalosa, Laura. 2014. “*El estudio de las élites en el Estado de México 1942-2012*”. México. UAEM. Pp. 72-101
- Hernández Vicencio, Tania. 2006. “*La élite de la alternancia: El caso del Partido Acción Nacional*”. En Revista Mexicana de Sociología [online]. Vol.68, Núm. 4. Pp.617-666. Disponible en:

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-32006000400001&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-32006000400001&lng=es&nrm=iso)

- Hernández Vicencio, Tania. (2005), "La renovación de la dirigencia panista y el afianzamiento de la ultraderecha." *El Cotidiano*, Vol. 20, Núm.131 (may-jun), México. Pp.43-51. Consultado en : <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=325/32513106>
- Lasswell, Harold y Norberto Bobbio. 2000. "Teoría de las élites" en Norberto Bobbio; Nicola Matteucci; Gianfranco Pasquino, *Diccionario de política*, México, Siglo XXI. 12a ed.2 vols., vol. 1, p. 522.
- Michels, Robert. 1983. "Los partidos políticos", Buenos Aires, Amorrourtu tomo 1.
- Michels, Robert. 1991. "Los partidos políticos 2". Buenos Aires, Amorrourtu, tomo 2.
- Mosca, Gaetano. 1998. "La clase política". México. FCE. Pp. 106-130.
- Rendón Corona, Armando. 1990. "La renovación de la clase política en México, 1940-1977". México. Edit. UAMI.
- Reveles Vázquez, Francisco. 2009. "La victoria de Vicente Fox y del Partido Acción Nacional en las elecciones del 2000". Núm. 24. México. UNAM. Consultado en <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/37275/33859>
- Ruiz Rodríguez, Leticia. (s. f). "Las élites políticas". Barcelona. Edit. Universidad Autónoma de Barcelona. Consultado en <https://www.campus.usul.es/dpublico/areacp/materiales/élites1.pdf>
- Ruiz Sánchez, Joel. 2009. "Teoría política norteamericana sobre las élites. Su vigencia en el contexto político y económico actual. *Espacios Públicos*". México, UNAM. Vol. 12. No. 26. Diciembre 2009. Pp.169-189. Consultado en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3198285>
- Tejeda Ávila, Roberto. 2005. "Amigos de Fox, breve historia de un "partido" efímero". *Espiral* (Guadalaj.) [online]. vol.12, n.34, pp.67-92. Consultado en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-05652005000300003&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-05652005000300003&lng=es&nrm=iso)

- Uribe Acevedo, José Gabriel. 2007. *“Las élites políticas en el Estado de México”*. México, UAMI. Pp. 47- 80. Consultado en <http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/aspuam/presentatesis.php?recno=2862&docs=UAM2862.PDF>
- Uriarte, Edurne. 1997. *“El análisis de las élites políticas en las democracias”*. En Revista de Estudios Políticos (nueva época) No. 97 Julio-septiembre 1997. Universidad de la Rioja. Pp. 249-275.
- Wright Mills, C. 1988. *“La élite del poder. México”*, FCE.
- Yussef, Nabih. (2010) *“Análisis de “Capitalismo, Socialismo y Democracia de Joseph Schumpeter”*. En Revista Nueva Época, Núm. 62. CDMX. Pp. 3. Obtenido en [https://www.academia.edu/8572719/An%C3%A1lisis\\_de\\_Capitalismo\\_Socialismo\\_y\\_Democracia\\_de\\_Joseph\\_Schumpeter](https://www.academia.edu/8572719/An%C3%A1lisis_de_Capitalismo_Socialismo_y_Democracia_de_Joseph_Schumpeter)

## Anexos

### Relación de líneas de investigación a nivel maestría

<i>Maestría</i>	FOX	CALDERON
<i>Notaría pública</i>	1	0
<i>Alta dirección de empresas</i>	2	0
<i>Salud Pública y Sociología</i>	1	0
<i>Gerencia Media</i>	1	0
<i>Admón. militar para la seguridad y defensa Nacional</i>	1	0
<i>Gobernanza y Globalización</i>	1	0
<i>Derecho</i>	2	1
<i>Admón. Militar para la seguridad y defensa Nacional</i>	1	0
<i>Organización Industrial</i>	1	0
<i>Economía agrícola y recursos naturales</i>	1	0
<i>Química</i>	1	0
<i>Administración pública</i>	1	0
<i>Administración de empresas</i>	4	0
<i>Ciencias</i>	2	0
<i>Historia Económica</i>	1	0
<i>Economía</i>	1	2
<i>Derecho fiscal</i>	1	0
<i>Administración</i>	1	3
<i>Ciencias penales</i>	0	1
<i>política pública</i>	0	2
<i>Ciencia Política</i>	0	0
<i>administración de finanzas</i>	0	1
<i>Seguridad y defensa Nacional</i>	0	1
<i>Sociología</i>	0	1
<i>Derechos humanos</i>	0	1
<i>Contaduría</i>	0	1
<i>Curso de Mando y diplomado de Estado Mayor</i>	0	1
<i>ingeniería agrícola - mecanización agrícola</i>	0	1
<i>Filosofía</i>	0	1
<i>Ciencias políticas</i>	0	3
<i>Derecho internacional</i>	0	1

## Administración pública local

0

1

## Derecho financiero

0

1

Fuente: Elaboración propia con base en, Cuellar, Mireya. Los panistas: quienes son, donde están, que representan. México. La jornada ediciones, 2003; López Díaz, Pedro. Diccionario. La clase política mexicana. México. Nuestro Tiempo, 2006; Musacchio, Humberto. Quién es quién en la política mexicana. México. Plaza Janés, 2002.

## Relación de maestrías según instituciones

Instituciones Maestría	FOX	CALDERON
Universidad de Guanajuato	1	1
UNAM	2	2
ITESM	3	1
Universidad de Michigan	2	0
IPADE	1	0
Simmons College en Boston	1	0
Colegio de Defensa Nacional	2	1
Universidad de Desarrollo del Estado de Puebla	1	0
Universidad Politécnica de Madrid	1	0
Universidad de Stanford	1	0
Inst. Tec. De Karlsruhe en Alemania	1	0
Harvard	1	4
IPN	1	0
Universidad de Paris	1	0
Universidad de Oregon.	1	0
UACJ	1	0
UACH	1	0
New Mexico State University	1	0
UASLP	1	0
INACIPE	0	1
COLMEX	0	1
Universidad de Pennsylvania	0	1
Universidad de Kentucky	0	1
UIA	0	1
Universidad de Campeche	0	1
Centro de Estudios Superiores Navales de México	0	1
Silsoe College, Granfield Institute of Technology, Reino unido	0	1

<b>Colombia University, USA</b>	0	1
<b>Universidad de Yale</b>	0	1
<b>Instituto Universitario de Altos Estudios Internacionales en Ginebra, Suiza.</b>	0	1
<b>Universidad Carlos III de Madrid</b>	0	1
<b>universidad de Chicago</b>	0	1
<b>ITAM</b>	0	1

*Fuente: Elaboración propia con base en, Cuellar, Mireya. Los panistas: quienes son, donde están, que representan. México. La jornada ediciones, 2003; López Díaz, Pedro. Diccionario. La clase política mexicana. México. Nuestro Tiempo, 2006; Musacchio, Humberto. Quién es quién en la política mexicana. México. Plaza Janés, 2002.*

## Relación de carreras por área de conocimiento.

<i>Administración</i>	<i>Generación</i>	<i>Licenciatura</i>	<i>Área de conocimiento</i>
FOX	31-40	Agrónomo	agropecuaria
FOX	31-40	Administración Militar	económica
FOX	31-40	Contaduría Pública	económica
FOX	31-40	Ingeniería	ingeniería
FOX	31-40	Química	ingeniería
FOX	31-40	Química	ingeniería
FOX	31-40	Derecho	social
FOX	41-50	Contaduría Pública	económica
FOX	41-50	Economía	económica
FOX	41-50	Economía	económica
FOX	41-50	Arquitectura	ingeniería
FOX	41-50	Derecho	Social
FOX	41-50	Derecho	Social
FOX	41-50	Derecho	Social
FOX	41-50	Derecho	Social
FOX	41-50	Derecho	Social

<i>FOX</i>	41-50	Derecho	Social
<i>FOX</i>	51-60	Administración de empresas	económica
<i>FOX</i>	51-60	Administración de empresas	económica
<i>FOX</i>	51-60	Contaduría Pública	económica
<i>FOX</i>	51-60	Economía	económica
<i>FOX</i>	51-60	Economía	económica
<i>FOX</i>	51-60	Economía	económica
<i>FOX</i>	51-60	Ingeniería	ingeniería
<i>FOX</i>	51-60	Ingeniería	ingeniería
<i>FOX</i>	51-60	Química	ingeniería
<i>FOX</i>	51-60	Medicina	salud
<i>FOX</i>	51-60	Ciencias Jurídicas	social
<i>FOX</i>	51-60	Ciencias Políticas	social
<i>FOX</i>	51-60	Derecho	social
<i>FOX</i>	51-60	Derecho	social
<i>FOX</i>	61-70	Economía	económica
<i>FOX</i>	61-70	Derecho	social
<i>CALDERON</i>	31-40	Contaduría Pública	económica
<i>CALDERON</i>	41-50	Administración de empresas	económica
<i>CALDERON</i>	41-50	Administración militar	económica
<i>CALDERON</i>	41-50	Economía	económica
<i>CALDERON</i>	41-50	Guardiamarina	militar
<i>CALDERON</i>	51-60	Economía	económica
<i>CALDERON</i>	51-60	Economía	económica
<i>CALDERON</i>	51-60	Economía	económica
<i>CALDERON</i>	51-60	Ingeniería	ingeniería
<i>CALDERON</i>	51-60	Medicina	salud
<i>CALDERON</i>	51-60	antropología social	social



CALDERON	51-60	Ciencias políticas y Administración Pública	social
CALDERON	51-60	Derecho	social
CALDERON	51-60	Derecho	social
CALDERON	51-60	Derecho	social
CALDERON	51-60	Relaciones internacionales	social
CALDERON	61-70	Contaduría Pública	económica
CALDERON	61-70	Economía	económica
CALDERON	61-70	Economía	económica
CALDERON	61-70	Economía	económica
CALDERON	61-70	Informática	ingeniería
CALDERON	61-70	Ingeniería	ingeniería
CALDERON	61-70	Ingeniería	ingeniería
CALDERON	61-70	ciencias sociales	social
CALDERON	61-70	Derecho	social
CALDERON	61-70	Derecho	social
CALDERON	61-70	Derecho	social
CALDERON	61-70	Derecho	social
CALDERON	61-70	Derecho	social
CALDERON	61-70	Derecho	social
CALDERON	61-70	Derecho	social
CALDERON	61-70	Derecho	social
CALDERON	71-80	Economía	económica
CALDERON	71-80	Economía	económica
CALDERON	71-80	Economía	económica
CALDERON	71-80	Ciencia Política	social

*Fuente: Elaboración propia con base en, Cuellar, Mireya. Los panistas: quienes son, donde están, que representan. México. La jornada ediciones, 2003; López Díaz, Pedro. Diccionario. La clase política mexicana. México. Nuestro Tiempo, 2006; Musacchio, Humberto. Quién es quién en la política mexicana. México. Plaza Janés, 2002.*