

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**

**UNIDAD IZTAPALAPA**

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**TÉSIS DE LICENCIATURA EN HISTORIA:**

**LA SITUACIÓN DE LOS JUDÍOS EN HUNGRÍA EN LA  
SEGUNDA GUERRA MUNDIAL (1939-1945)**

**ASESOR: FEDERICO LAZARÍN MIRANDA**

**GUILLERMO MIGUEL CHÁVEZ RODRÍGUEZ**

**MÉXICO, D.F. 2006**

*Va. bo.*

*Federico Lazarín  
Miranda*

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**

**UNIDAD IZTAPALAPA**

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**TÉSIS DE LICENCIATURA EN HISTORIA:**

**LA SITUACIÓN DE LOS JUDÍOS EN HUNGRÍA EN LA  
SEGUNDA GUERRA MUNDIAL (1939-1945)**

**ASESOR: FEDERICO LAZARÍN MIRANDA**

**GUILLERMO MIGUEL CHÁVEZ RODRÍGUEZ**

**MÉXICO, D.F. 2006**

## AGRADECIMIENTOS

### *A Dios.*

Por darme fe y fortaleza a través de un largo peregrinar para llegar a la conclusión mis estudios superiores.

### *A mi mamá.*

A quien dedico esta tesis con todo mi amor ya que sin su apoyo y su aliento de esperanza no hubiera podido concluir mi carrera y cuyo trabajo final también es obra suya.

### *A mi hermana Alma.*

Por apoyarme incondicionalmente en todas mis dudas y necesidades durante la carrera anteponiendo éstas a sus prioridades personales. ¡Estoy orgulloso de ti!

### *Al profesor Federico Lazarín Miranda.*

Por dirigir amablemente mi tesis y por todos los conocimientos invaluable que me aportó en mi formación académica.

### *A mis compañeros.*

Por su solidaridad y tolerancia en todos los momentos que vivimos juntos a lo largo de cuatro años y cuya compañía me ayudó a disfrutar nuestra carrera como nunca hubiera imaginado.

## **INDICE**

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>4</b>
<b>CAPÍTULO I. ANTISEMITISMO</b>	<b>9</b>
<b>1 Antecedentes del antisemitismo</b>	<b>9</b>
<b>2 Política antijudía nazi</b>	<b>19</b>
<b>3 Antisemitismo en Hungría</b>	<b>28</b>
<b>CAPÍTULO II. RELACIONES DIPLOMÁTICAS</b>	
<b>HUNGRÍA-ALEMANIA</b>	<b>36</b>
<b>1 Vínculos ideológicos y políticos Hungría-Alemania de 1933-1944</b>	<b>36</b>
<b>2 ¿Por qué Hungría?</b>	<b>44</b>
<b>CAPÍTULO III. LA SOLUCIÓN FINAL EN HUNGRÍA</b>	<b>50</b>
<b>1 La invasión a Hungría</b>	<b>49</b>
<b>2 Deportaciones masivas de marzo a julio de 1944</b>	<b>54</b>
<b>CONCLUSIÓN</b>	<b>73</b>
<b>FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>76</b>

## INTRODUCCIÓN

Han pasado sesenta años desde el fin de La Segunda Guerra Mundial y a lo largo de todo este tiempo sus secuelas todavía se dejan sentir en todos los ámbitos que envuelven a nuestro mundo actual, por supuesto la pesadilla que vivieron millones de seres humanos al ser perseguidos por algo que eran y no por algo que hicieron aún cobra un peso histórico que no puede pasar inadvertido, obviamente hablamos del Holocausto judío<sup>1</sup>, una luz que conforme pasan los años cada vez se ve más lejana, pero su amargo recuerdo todavía perdura en los miles de supervivientes que han dado a conocer a la humanidad las atrocidades del régimen nazi y que desgraciadamente lecciones como esta todavía no han sido superadas por el hombre, pues lo vimos recientemente en las matanzas ocurridas en Bosnia y Ruanda. Mucho es lo que se ha publicado en libros y revistas, difundido a través de documentales o películas y mencionado en conferencias o coloquios acerca del Holocausto que fue el asesinato sistemático de millones de seres humanos estereotipados en una raza inferior o gente indeseable como también lo fueron los discapacitados, homosexuales, disidentes políticos o religiosos mediante ejecuciones, trabajos forzados, inanición, horca y gas venenoso, crímenes contra la humanidad que deben ser revisados constantemente para quedar como testimonio de lo que no debe volver a ocurrir.

---

<sup>1</sup> Se utilizan por lo menos cuatro términos para nombrar esa tragedia, los nazis hablaban de *die Endlösung*, era ni más ni menos “La Solución Final” del “Asunto judío”. En los años cuarentas judíos del Este de Europa utilizaron el término yiddish *churb'n* que significa destrucción, o la palabra *Shoa'ah* que quiere decir catástrofe, por nombrar el desastre que su pueblo enfrentaba. *Shoa* generalmente se usa en Israel y el día que se conmemora el Holocausto se le denomina *Yom ha-Shoa'ah*. El término Holocausto es el más común dentro de la lengua inglesa y empezó a utilizarse en los años cincuentas proviene de *la versión de los setenta*, una traducción antigua griega de la Biblia hebrea que usa *holokaustos* para la palabra hebrea *olah*. Estos términos se refieren a una ofrenda completamente consumida por el fuego. HARRAN, Marylin, Et al. *Crónica del Holocausto*. México, Diana, 2004, p. 57.

El Holocausto fue la más terrible y costosa expresión del antisemitismo que ya se había arraigado en Europa a lo largo de varios siglos. Después de la Primera Guerra Mundial cuando se responsabilizó a Alemania de haber provocado esta conflagración, la situación económica y política de esta nación se vio inmersa en la desesperación, agobiada por el pago de las indemnizaciones que tenía que sufragar, la República de Weimar intentó frenar esta crisis sin éxito, coincidentemente en ese período apareció a la luz pública Adolfo Hitler quien de manera fugaz escaló peldaños para hacerse cargo del Partido Nacional Socialista Alemán en 1921. Con un talento inusitado para manipular la situación política en Alemania, el Partido Nazi llegó al poder en 1933 y a partir de este momento inició la persecución de los judíos en todos los ámbitos de la vida pública, esta situación a su vez tendría repercusión similar hacia los derechos de los judíos en otros países por lo que desde este momento ya no estarían ni un momento en paz.

El principio de La Segunda Guerra Mundial el 1 de septiembre de 1939 marcó el inicio de la persecución judía que rápidamente abarcó todos los territorios conquistados por el ejército nazi y que para 1942 llegó a su punto culminante cuando se proclamó en La Conferencia de Wannsee “La Solución Final”<sup>2</sup>.

Aparentemente mucho es lo que sabemos sobre el Holocausto, sin embargo habría que preguntarnos ¿Qué tanto sabemos sobre algún hecho en particular que involucra a este suceso histórico? ¿Conocemos detalles sobre este acontecimiento o únicamente lo identificamos de manera general?

---

<sup>2</sup> Fue un encuentro organizado y convocado por Reinhard Heydrich, jefe de la Oficina Principal de Seguridad del Reich el 20 de enero de 1942, consistió en coordinar el asesinato en masa de judíos como un asunto prioritario. *Ibid.*, p. 300.

En muchas ocasiones el Holocausto se ha estudiado desde un panorama global y pocas veces se ha tratado éste por países o regiones, ya que hay que considerar que aunque el principal objetivo de Adolfo Hitler era el exterminio de judíos del continente europeo, La Solución Final tuvo variantes en cuanto a los métodos para llevarla a cabo, pues las condiciones sociales, económicas y políticas en cada país fueron distintas, además de que el número de judíos en cada nación ocupada por los nazis era muy irregular y en muchas ocasiones la población civil intentó proteger a sus conciudadanos judíos como fue el caso de Dinamarca por lo que las deportaciones<sup>3</sup> hasta cierto punto, tuvieron algunos contratiempos que no fueron factor para impedir la muerte de millones de seres humanos.

En esta ocasión abordaré la deportación de judíos húngaros de marzo a julio de 1944 , pues es en ese lapso cuando se trasladó a cerca de medio millón de ellos hacia los campos de exterminio, resaltando la estrecha relación entre el gobierno húngaro de tendencia pronazi y las autoridades alemanas, no sin antes dar un preámbulo sobre la forma en que se generó el antisemitismo<sup>4</sup>, de manera general y particularmente en Hungría, esto con la finalidad de entender el fenómeno del Holocausto en un lugar en particular y que nos lleve a explicarnos por qué y cómo se dio este fenómeno. Para ello debemos demos considerar las razones que caracterizaron el antisemitismo en la Alemania Nazi como fueron: la Unión Pangermanista, la relación del capitalismo con el judaísmo, la afirmación de que los judíos eran líderes socialistas, la creencia acerca de que todos los judíos estaban

---

<sup>3</sup> Entiéndase en este caso, deportación como: una recolocación forzada de judíos, católicos polacos, gitanos de sus hogares a ghettos, lugares de trabajo o campos de concentración. Los nazis utilizaron el eufemismo “reasantamiento”. EPSTEIN, Joseph Eric y Phillip Rosen. *Dictionary of Holocaust*. Westport Connecticut, Greenwood, 1997, p. 66

<sup>4</sup> La definición de este término tal como lo conocemos ahora se remonta a 1870 cuando Wilhelm Marr acuñó la denominación de raza a esta palabra, separando a los judíos de los no judíos. En su acepción original el vocablo semita abarca a árabes y judíos por igual, a pesar de esto el antisemitismo solo se refirió al odio contra los judíos y no hacia los árabes. Marr ayudó a propagar esta falsa denominación muy conveniente a su ideología. Harran Et al, op cit., p.15

organizando una conspiración para apoderarse de todo el mundo. Por ser una línea de investigación poco estudiada, incluso dentro de la misma Hungría, este trabajo puede contribuir a despertar el interés de investigadores mexicanos para aportar diversos puntos de vista al respecto y resaltar la necesidad de hacer estudios regionales o por país de esta problemática.

Para ello recurrí al archivo de la Secretaría de Relaciones Exteriores “Genaro Estrada”, cuyos documentos nos dan una visión en el momento de los hechos sobre la situación que se vivía en Europa. Las fuentes hemerográficas resultaron ser una herramienta de incalculable importancia que detallaron aspectos internos de Hungría que posteriormente nos llevó a formularnos preguntas y entender más claramente los motivos de la intervención militar.

Las fuentes bibliográficas, como: La Enciclopedia Judaica, Crónica del Holocausto, La historia de los judíos y Enciclopedia of the Holocaust fueron muy numerosas cuando trataban el Holocausto de manera general, no así cuando hablaban específicamente de los judíos húngaros durante la Segunda Guerra Mundial, a pesar de ello la metodología empleada se basó en la búsqueda de datos y sobre todo de análisis comparativo y deductivo para tratar de buscar respuestas a numerosas interrogantes que surgieron durante esta investigación.

Otras fuentes de apoyo fueron películas y documentales tales como: La Lista de Schindler y Los últimos días, los cuales incluyen testimonios de supervivientes e imágenes que nos muestran la vida en Europa de 1939 a 1945.

A lo largo del presente trabajo se encontrarán en el primer capítulo los antecedentes del antisemitismo y la ideología nazi que conjuntamente llevaron el antisemitismo al extremo de aniquilar a los judíos europeos, abarcando este punto de manera general y

después como esto se trasladó a Hungría, para comprender mejor el desarrollo de los capítulos II y III. El siguiente capítulo se enfoca a las relaciones bilaterales entre Alemania y Hungría ya que estos lazos comerciales sellaron la unión para que ambos países pelearan en el mismo bando contra los aliados durante la guerra y, hacia 1944 cooperaran de manera eficaz para condenar a la muerte a miles de judíos húngaros que nunca esperaron que correrían la misma suerte de sus otros compatriotas que vivían en los territorios ocupados por los nazis.

El último capítulo describe desde el arribo del ejército alemán a Hungría en marzo de 1944 hasta los primeros días de julio, cuando se detienen las deportaciones masivas, considerando estos meses como el periodo en que más judíos murieron en Hungría durante la guerra

Asimismo, dentro del término estrictamente de “deportación” se hablará acerca de los hombres que fueron enviados a trabajar bajo el mando del ejército húngaro en colaboración con guardias alemanes con el fin de construir barricadas para impedir el avance soviético, esto último como parte importante del traslado de prisioneros a lugares desconocidos y a un futuro incierto. Sin dar conclusiones determinantes este trabajo sólo pretender dar un panorama de la forma en que poco a poco se fragó “La Solución Final” en Hungría y que gracias al apoyo de las autoridades de este país con el gobierno de Hitler este programa se pudo llevar a cabo.

# CAPÍTULO I. ANTISEMITISMO

## 1. Antecedentes del antisemitismo

La constante persecución en contra del pueblo judío ha tenido múltiples procesos a largo de los siglos que han ido variando de acuerdo a la época, pero en el fondo no han cambiado su esencia que es: la discriminación.

El grado muy diverso de la expresión antisemítica en momentos diferentes de una época histórica limitada (por ejemplo de veinte a cincuenta años) en una sociedad determinada no es el resultado de la aparición y desaparición del antisemitismo, de que cantidades mayores o menores de personas sean antisemitas o se conviertan en tales, sino en un antisemitismo generalmente constante que llega a hacerse más o menos manifiesto, debido ante todo a la alteración de las condiciones políticas y sociales que estimulan o desalientan la expresión del antisemitismo.<sup>5</sup>

El antisemitismo tuvo sus orígenes a la par del cristianismo, cuando se argumentó que los judíos habían entregado a Jesús a los romanos, algunos miembros de sectas del judaísmo como los cristianos si creyeron que Jesús había sido el Mesías que tanto habían esperado, por tal motivo no era lógico pensar que estos cristianos hubieran sido los asesinos de Jesús. Así es que por este hecho se culpó a los judíos que no vieron a Jesús cómo el verdadero Mesías, naturalmente esta idea se arraigó hasta el siglo XX acusando a todos los judíos de todas las épocas como los asesinos de Cristo y mitificándolos en ese sentido. A ello hay que añadir que los judíos junto con los persas fueron los únicos que unieron su

---

<sup>5</sup> GOLDHAHEN, Daniel Jonah, *Los Verdugos Voluntarios de Hitler: los alemanes corrientes y el Holocausto*. Madrid, Taurus, 2002, p. 65.

monoteísmo con la fuerte convicción de que eran el pueblo elegido del Dios único, esto los llevo a sacar diversas conclusiones de estas premisas, entre ellas, creían que la elección divina les imponía una responsabilidad moral que era la de propagar justicia y misericordia entre todos los hombres. Desde su punto de vista, la tarea encomendada por Dios a Israel era de iluminar a las personas para llevar la salvación de Dios a todo el mundo y justamente por estar convencidos de ser el pueblo elegido comenzaron a reaccionar ante la opresión y persecución mediante la invención de fantasías que anunciaban la victoria indiscutible y el poder ilimitado de Jehová. Este poder sin límites de Jehová se comprendió que no solo abarcaría Palestina, también toda la tierra, se llegó a interpretar como un poder maligno con una capacidad de destrucción inmisericorde, definitivamente no como algo humano si no diabólico y aunado a la ignorancia de la mayor parte de la población, que la hacia más susceptible de ser manipulable se fue transmitiendo esta idea de generación en generación, incluso el odio se manifestaba aún cuando mucha gente nunca había tenido contacto con algún judío:

Tal vez la prueba más reveladora en apoyo del argumento de que el antisemitismo no tiene básicamente nada que ver con las acciones de los judíos y, en consecuencia, tampoco tiene básicamente nada que ver con el conocimiento de la auténtica naturaleza de los judíos `por parte de los antisemitas, es la aparición y difusión histórica y contemporánea del antisemitismo, incluso en sus formas virulentas en lugares donde no hay judíos y entre personas que nunca han conocido personalmente a judíos.<sup>6</sup>

Esto a la postre marcaría la persecución inmisericorde contra los judíos difamándolos y asociándolos incluso con prácticas satánicas. “Personas que nunca habían

---

<sup>6</sup> *Ibíd.*, p. 68.

conocido a judíos creían que éstos eran agentes del diablo, enemigos de todo lo que es bueno, responsables de muchos de los males auténticos del mundo y dispuestos al dominio y la destrucción de sus sociedades.<sup>7</sup>

Naturalmente la violencia contra este grupo vulnerable se propagó principalmente por todo el continente europeo, debido a que se negaban a convertirse al cristianismo a pesar de que judíos y cristianos compartían símbolos en común, que era el Antiguo Testamento, que si bien tenía sus diferencias era algo en que ambas religiones basaban sus creencias.

Fue Teodosio II, uno de los emperadores bizantinos, quien inició prácticamente la cacería de judíos quemándoles sus casas, sus sinagogas y obligándolos a emigrar de sus lugares de origen.

El asesinato en masa de judíos dio inicio en el 414 cuando el pueblo de Alejandría bajo la influencia romana, eliminó a la comunidad hebrea de la ciudad, estos hechos se agudizaron con las Cruzadas. En 1096 durante la Primera Cruzada, las masacres de judíos se convirtieron en algo muy común, los cruzados desaparecieron comunidades judías por doquier en el norte de Francia y en una parte de lo que hoy es el actual territorio alemán hasta cuantificar cerca de diez mil muertos. Este tipo de asesinatos siguió ocurriendo en Cruzadas posteriores y continuamente en toda Europa durante siglos:

En ocasión de la Tercera Cruzada, en 1188, tienen lugar las grandes matanzas de Inglaterra, en Londres, en York, Norwich, Stamford, Lynn y, veinte años más tarde, las persecuciones en el

---

<sup>7</sup> *Loc. Cit.*

Mediodía francés, durante la cruzada de los albigenses: en ocasión de la cruzada predicada en el año 1236, se hacen matanzas en el oeste de Francia, en Inglaterra, en España.<sup>8</sup>

Los ejemplos más ilustrativos también fueron precursores del Holocausto: entre 1348 y 1350, en los años que se desató una epidemia de peste bubónica, los alemanes mataron a los judíos de unas trescientas cincuenta comunidades, dejando literalmente a Alemania *judenrein* (libre de judíos). En 1391 aconteció un caso similar. Los españoles masacraron a todos los judíos del país, incluso algunos encontraron la muerte en la hoguera, gracias a la ayuda de la Santa Inquisición.

Otro ejemplo de asesinatos en masa sucedió entre 1648 y 1656 en Chmielnicki, planeado por ucranianos que enviaron a la tumba a cien mil judíos. Los asesinatos religiosos también fueron el antecedente de lo que sucedería en la Alemania nazi, cuando cualquier pretexto por ridículo que fuera bastaría para encarcelar o matar a un judío, uno de estos casos tuvo lugar en Bruselas en 1370 sobre un asunto de profanación de hostias como consecuencia de ello perecieron veinte judíos en la hoguera, los demás fueron desterrados, sin la menor protesta por parte del resto de la comunidad. Otro hecho de asesinato religioso aconteció en Trento en 1473, nueve judíos fueron arrestados, sometidos a investigación y tras dolorosas torturas terminaron confesando todo lo que se les preguntó sobre la muerte de un niño, los judíos fueron ejecutados y casos como los dos anteriores surgieron en Italia y demás lugares aledaños.

Anteriormente los judíos habían logrado asentarse en las principales ciudades europeas y en Asia Menor donde vivían en paz y prosperaban como comerciantes y artesanos, no sin antes haber pasado penurias como en la mayor parte de los principados

---

<sup>8</sup> POLIAKOV, León, *Historia del Antisemitismo. Desde Cristo hasta los judíos del Corte*. Buenos Aires, Ediciones Siglo Veinte, 1968, p. 63.

alemanes, país del que hablaremos momentáneamente por ser tema central de esta investigación. Ahí los judíos carecieron de residencia establecida, pues sólo se les permitió residir temporalmente mediante el pago de un derecho de peaje, ante estas condiciones casi todos vivieron como prestamistas a corto plazo, se ganaron la vida como podían, viviendo en una inseguridad y miseria perpetuas. Si se toman en cuenta las condiciones de vida en las que se encontraban no es difícil pensar que vivieran dedicándose a prestar dinero o prendas en una sociedad herméticamente cerrada en donde sus tradiciones se fortalecían para mantener viva su idiosincrasia en un mundo que no era compatible con el de ellos ya que si esto no sucedía así su cultura perecería irremediablemente. Paulatinamente el dinero fue teniendo una importancia primordial para el judío, pues sin él, cada acto de la vida cotidiana, que estaba sujeto al pago de una tasa y como una forma de vida basado en el préstamo va adquiriendo trascendencia. Si bien durante la época de las Cruzadas la condición de vida judía era difícil y poco segura, en los principados alemanes, recién al final la Edad Media se convirtieron en peregrinos, deambulando de ciudad en ciudad sin poseer morada fija casi en ningún lado.

En la época medieval los judíos conocían muy bien su religión tenían dinero y una posición económica aceptable lo que provocó envidias por parte del resto de la población y que no fueran respetados ni admirados, así que para contrarrestar su influencia empezaron a ser blanco de rumores por el simple hecho de ser diferentes en sus costumbres: no comer carne de puerco, ni pan con levadura, hablar otro idioma etc., ante estas circunstancias la gente se volvió muy susceptible de creer cualquier rumor sobre lo que se decía de los judíos y naturalmente actuó en contra de ellos, cualquier motivo por absurdo que fuera era suficiente para culpar a los judíos de ello: algún fenómeno natural, alguna epidemia, la muerte de una persona... todo lo anterior difundió la errónea idea de generación en

generación de que los judíos eran una plaga que debía ser eliminada, siendo expulsados de Crimea en 1016, de París en 1182, Inglaterra en 1290, de Francia en 1306, de Suiza en 1348, de Provenza en 1394, de Austria en 1422, de España en 1492,, de Lituania en 1495, de Portugal en 1497 y de Alemania en 1550.

En otras ocasiones se les situó en enclaves dentro de las principales ciudades, aislándolos del resto de la población y señalándolos como personas diferentes, algunos de los más importantes fueron: Frankfurt (1460), Praga (1473), Madrid (1480), Cracovia (1494), Venecia (1516), Roma (1555) y Viena (1575).

También en los principados alemanes aparece en la segunda mitad del siglo XV, la representación caricaturesca del judío, de nariz alargada y cuerpo contraído, tal como luego será el deleite de los antisemitas de los siglos venideros para burlarse y caracterizar a los judíos. El físico contrastaba con la tez rubia y rosada de los alemanes, el cutis más oscuro y la estatura más pequeña de los judíos. También por esos años apareció otro atributo asignado a este grupo minoritario: los cuernos, que ha sido la característica por excelencia del diablo, a ello hay que añadir que los defectos, en aquel tiempo considerados pecados estaban identificados con esta infame figura. Esos defectos o pecados eran a los ojos de la mayoría de la población una esencia arraigada a los judíos, de tal manera que era común afirmar que el diablo y los judíos tenían una relación muy estrecha, principalmente cuando a este último se le catalogaba de usurero, porque el concepto entre lo profano y lo sagrado nunca estuvo bien delimitado. Cantidad de estas creencias se perpetuaron hasta nuestros días.

Después del siglo XVI, los judíos alemanes acosados y miserables llevaban una vida gris, viviendo en comunidades encasilladas en sus modos tradicionales de vida, mientras la sociedad que los rodeaba sufrió cambios vertiginosos que modificaron la historia europea.

Antes del siglo XVIII las expulsiones judías generalmente eran practicadas espontáneamente por la población, la última de ellas fue en Frankfurt en agosto de 1616, en estos casos las autoridades respaldaron las acciones de los ciudadanos no judíos, aplicando las leyes ventajosamente en agravio de la comunidad judía, luego de este suceso los excesos antijudíos populares bajaron de intensidad. Las autoridades alemanas se oponían a estos actos y por su parte los alemanes acataron esta disposición. Esta situación permitía vivir a los judíos en relativa calma hasta la llegada de una nueva autoridad. Con el paso de los años las expulsiones judías se fueron espaciando cada vez más, aunque todavía se producían, como fue el caso de Bohemia en 1774 so pretexto de una sospecha de espionaje a favor de los prusianos, durante la guerra de sucesión austriaca.

Después de analizar brevemente el desarrollo del antisemitismo en los principados alemanes, se puede percibir cómo esta actitud se fue transformando en una ideología muy arraigada dentro de la sociedad alemana hasta convertirse en parte de su cultura con antecedentes antiquísimos que únicamente fueron variando de acuerdo a la evolución histórica, pero que nunca disminuyeron ni mucho menos desaparecieron, es así como se comprende la forma en que el antisemitismo después de siglos llegó a su clímax con el Holocausto en el siglo XX.

Para el siglo XVIII la persecución a los judíos se volvió menos violenta y más sofisticada. La sufrieron sobre todo los intelectuales y rabinos que eran víctimas de discriminación al no ser admitidos en Universidades y círculos intelectuales, también se reglamentaron matrimonios:

A principios del siglo XVIII, el gobierno austriaco inventó una reglamentación novísima: la de los matrimonios en general. Con el objeto de impedir una proliferación demasiado rápida de los judíos, la

corte de Viena decretó, en 1726, que solamente el hijo mayor de la familia judía tenía derecho a contraer matrimonio: los demás hijos deberían permanecer solteros. Este tributo a la fecundidad de los judíos y la rigidez de sus costumbres era llamado “reducción”; debemos convenir en que, como control de nacimiento, el procedimiento era radical y simple.<sup>9</sup>

Pero a fines de este siglo al proclamar La Revolución Francesa la libertad, la fraternidad y más que nada la igualdad de los derechos del hombre incluyó en esta categoría a los judíos de tal manera que éstos empezaron a tener más libertad para ejercer todos los derechos de un ciudadano común y corriente.

Por otra parte en Rusia desde 1835 hasta la revolución bolchevique confinó en la parte occidental de su territorio en lugares que llamó: Límites de Asentamiento.

Para el siglo XIX la situación se torno más desahogada para el pueblo judío, salvo en Rusia donde ocurrieron pogroms<sup>10</sup>, sucesos que provocaron la migración de judíos a Alemania en donde en está época no hubo persecuciones masivas ni asesinatos sangrientos. Varios judíos que con el tiempo llegaron a ser protagonistas de ese siglo se convirtieron al protestantismo como los casos de: Carlos Marx y el primer ministro británico Disraeli. Sin embargo, en Alemania a partir de la segunda mitad del siglo en curso la difusión del antisemitismo tuvo un alcance ilimitado gracias a un periodista alemán llamado Wilhelm Marr, cuyo odio hacia los judíos se popularizó cuando escribió su tratado: *La victoria del germanismo sobre el judaísmo*, hacia fines de la década de 1870 “La idea del antisemitismo de Marr se basaba en las supuestas características raciales de los judíos frente a las religiosas. Su organización la Liga Antisemita introdujo la palabra antisemita en el léxico político y estableció el primer movimiento político popular basado por completo en

---

<sup>9</sup> *Ibid.*, pp. 250-251.

<sup>10</sup> Actos violentos de gran envergadura contra la comunidad judía que sucedieron en la Rusia Imperial del siglo XIX.

creencias antijudías”<sup>11</sup>. Con la publicación de este libro todas las formas de antisemitismo, pero sobre todo la racial cobraron gran relevancia en el Holocausto y esto por supuesto era parte del pensamiento de Marr:

Para los antisemitas de la banda de Marr, los conversos judíos seguían siendo judíos no fiables. El comportamiento judío podía cambiar de cualquier forma pero la lógica del racismo antisemita no veía en esos cambios razones para abandonar el antisemitismo. Al contrario este antisemitismo interpretaba la asimilación judía como una infiltración, la conformidad judía como duplicidad y la integración judía en la sociedad no judía como prueba de una astucia que tenía como objetivo la dominación del mundo<sup>12</sup>.

Contemporáneo a Marr fue *Heinrich von Treitschke*, un historiador nacionalista quien sacó a la luz pública varios artículos en donde una frase destacó por encima de todas “Los judíos son nuestra desgracia” este eslogan y la publicación en 1874 de la revista *Die Gartenlaube* (El cenador) con artículos de *Otto Von Glogau* subrayaba la tesis de que las crisis económicas y de adaptación de la clase media se podían explicar por la especulación financiera y bursátil manipulada por judíos. El término clave surgido como un estereotipo fue “capital financiero judío”. Este concepto encerraba un significado negativo que repercutiría en pensamiento del economista Gottfried Feder al escribir la tesis sobre “*El vasallaje del interés*”, cuya doctrina fue adoptada por Hitler en los inicios de carrera política, determinando la esencia socialista de su ideología. También los artículos de *El cenador* difundieron la idea de una oscura y subrepticia conjura económico-financiera dirigida a las ambiciones hegemónicas del poder judío. Este punto fue muy importante en la influencia para explicar el origen de todos los problemas económicos después de que las

---

<sup>11</sup> HARRAH, Et al, *op cit.*, p. 41.

<sup>12</sup> *Ibid.*, pp. 42-43.

crisis estuvieron fuera de control, esto a pesar de que para 1925 los judíos representaban un poco menos del 1% de la población alemana, por lo que resultaba ficticio que fueran considerados una desgracia. “Dos tercios de los judíos alemanes vivían en seis grandes ciudades; en esa época la población judía en Berlín era de 180,000 habitantes. Esta vida urbana fomentaba una cultura vibrante y una vida religiosa pero también hacía visibles a los judíos alemanes, a pesar de su mayoritario estatus [sic] de clase media, normalmente integrados”<sup>13</sup>.

A principios del siglo XX los enemigos de los judíos estaban convencidos de que éstos tenían grandes planes de apoderarse del mundo entero. Uno de los escritos más populares que fortalecieron esta creencia se tituló *Los Protocolos de los Sabios de Sión*, un documento que fue redactado de manera muy audaz por autoridades zaristas para justificar la persecución que el gobierno ruso hacía de los judíos. Según algunos, estos Protocolos ofrecían pruebas de una conspiración judía encabezada por líderes sionistas subversivos reunidos secretamente en Basilea, Suiza, en 1897. Este texto originó que muchos antisemitas se convencieran de que esto era una realidad, incluso Alfred Rosenberg, el ideólogo del partido nazi, publicó una versión en 1923. Todas las publicaciones antisemitas que se dieron a conocer con el correr de los años sólo fueron un grano de pólvora que progresivamente fue llenando la mecha de odio antirracial que se encendería en 1933 con la llegada del partido nazi al poder en Alemania y que estallaría con el inicio de una guerra de seis años, más tarde.

---

<sup>13</sup> *Ibid*, p. 49.

## 2. Política antijudía nazi

En 1919 se firmó el Tratado de Versalles, siete meses después de que Alemania fue derrotada en la Primera Guerra Mundial, ahí se establecían las condiciones de paz y las sanciones que los teutones deberían de pagar como parte de las indemnizaciones de guerra. El monto fue fijado en 132,000 millones de marcos-oro equivalentes a 31,000,000 de dólares<sup>14</sup> de acuerdo a la paridad de ese entonces. Desde el principio, el gobierno tuvo numerosos problemas para solventar la deuda contraída, a ello habría que agregar que en 1920 aún hubiera 660,000 soldados integrados a la guardia nacional que tendrían que incorporarse a la sociedad civil hasta disminuir esa cantidad a 100,000, una situación comprometedor para una economía que se estaba desmoronando. Por supuesto esta caótica situación debía tener un culpable y en quienes recayó esta responsabilidad fue en los judíos y los socialdemócratas que era el partido político más grande, con un número importante de miembros judíos en sus filas. La República de Weimar, que había sido instituida el 9 de noviembre de 1919, dio inicio a una serie de acuerdos con el objetivo de llevar a buen término una nueva política que luchara contra el bolchevismo. Por otra parte se aprobaron medidas para regular los salarios y condiciones de trabajo mediante el contrato colectivo, así pues con un sinnúmero de cláusulas se intentó levantar los cimientos de las relaciones de trabajo en Alemania, todo lo anterior fue un intento de sacar de la crisis a un país que estaba solo contra el mundo:

En fin, todos los anteriores acuerdos fueron refundidos en un compromiso entre los partidos de la coalición de Weimar: socialdemócrata, centro católico y demócrata. Este compromiso incluía una decisión conjunta de convocar lo antes posible una asamblea nacional, aceptar el *status* existente de la

---

<sup>14</sup> HARRAH, *Et al*, *op cit.*, p.20

burocracia y las iglesias, garantizar la independencia del poder judicial y distribuir el poder entre los diversos estratos del pueblo alemán, en la forma establecida posteriormente por la parte de la constitución relativa a los Derechos y Deberes Fundamentales del pueblo Alemán.

Así pues, la constitución finalmente aprobada era, de modo primordial, una codificación de acuerdos anteriores realizados entre grupos político-sociales diferentes, cada uno de los cuales había pedido y obtenido una cierta medida de reconocimiento de sus intereses especiales<sup>15</sup>.

En el ámbito político, el partido social-demócrata se encontraba sumergido en un mar de contradicciones pues afirmaba que era un partido marxista cuando en realidad nunca abandonó su ideología tradicional ni modificó su política reformista. Esta situación fue minado su actuación, ya que a ello habría que agregar los ataques que sufría constantemente la constitución de Weimar, por parte de la derecha arremetían los nacionalistas, nacional-socialistas y liberales reaccionarios y por el lado de la izquierda los ataques se acentuaban gracias a los comunistas, tiempo después las luchas entre partidos dividieron de una manera inusitada el sistema político de Weimar. Por un lado el centro católico se inclinó hacia la derecha en tanto que los social-demócratas y comunistas se combatieron entre sí, dando oportunidad a que el nacional-socialismo aprovechara estas discrepancias extendiendo su influencia y fortaleciendo su ideología antisemita. Las malas decisiones tomadas por los principales estadistas de la República de Weimar fueron cuentas pendientes que la sociedad alemana cobró muy caro al dar un número importante de votos a los nazis en las elecciones de 1930 cuando obtuvieron 107 escaños en el Reichstag convirtiéndolo en la segunda fuerza política más importante después del Partido Social Demócrata. En las elecciones del 31 de julio de 1932 los ciudadanos alemanes dieron a los

---

<sup>15</sup> NEUMANN, Franz, *Pensamiento y Acción en el Nacional Socialismo*. México, Fondo de Cultura Económica, 1984, p. 29

nazis 230 escaños, la negativa de Hitler de unirse a algún partido de coalición forzó a nuevas elecciones celebradas el 6 de noviembre de ese mismo año, con un resultado inesperado para el Partido Alemán Nacional Socialista de los Trabajadores (NSDAP), ya que consiguió 34 escaños menos que en los comicios anteriores. Sin embargo, esto no impidió el ascenso de Adolfo Hitler a la cúspide del poder, pues el 30 de enero de 1933 fue nombrado canciller de Alemania por el presidente Paul von Hindenburg y el 2 de agosto de 1934, al morir Hindenburg, Hitler se proclamó Führer del estado alemán y comandante en jefe de las fuerzas armadas<sup>16</sup>.

El movimiento nacionalsocialista constaba de tres raíces fundamentales:

Primeramente, en el plano ideológico existía una ambivalencia sobre la protesta nacionalista hacia al exterior y una protesta antiparlamentaria al interior del sistema político.

En segundo lugar, en el plano económico, la clase media se encontraba en el ojo del huracán porque veía descender su nivel de vida dramáticamente.

Y, en tercer término, en el ámbito psicológico el movimiento supo aprovecharse del momento histórico y de transición de una sociedad en busca de una ideología unificadora con un nivel de heterogeneidad en todas las clases sociales que buscó reprimir su agresividad hacia el exterior. Bajo estas premisas el NSDAP absorbió pensamiento de los alemanes para facilitar la adopción de estos ideales, a continuación se exponen tres argumentos cruciales:

Primero: la doctrina de Lutero educó a los alemanes en el marco de la docilidad y absoluta sumisión al poder del Estado. Segundo: el militarismo prusiano infundió en el alemán el amor al Ejército y la

---

<sup>16</sup> KELE, Max H., *Nazis and Workers. National Socialist Appeals to German Labor*. U.S.A., Edit. The University of North Carolina Press Chapel Hill, 1972, pp. 107, 207-208

voluntad de poner de manifiesto su superioridad en este terreno con fines de conquista. Tercero: la voluntad de poder, en medio de un asombroso desarrollo paralelo a la revolución industrial y de una fuerte progresión de la natalidad, llegó a su punto culminante, expresándose luego en una política expansionista<sup>17</sup>.

También hay que tomar en cuenta que la población alemana tuvo mucha responsabilidad en el ascenso del NSDAP, sobre todo al no oponer resistencia ante el embate de este partido de tal manera que los argumentos anteriormente expuestos fueron sometidos a un minucioso estudio para llegar a la conclusión que parece ser la más acorde para identificar la participación de la población alemana en la política de los años 20 y 30 del siglo XX, sin ser una primicia irrefutable, es importante considerar otra opinión para entender cómo pudo llegar al poder el NSDAP en un país culturalmente tan rico, con una sociedad tan industrializada y un alto sistema educativo:

Primero el luteranismo no es culpable de la inactividad política de la gran masa del pueblo alemán. En efecto hay que tener en cuenta que, durante las Guerras de Religión, mientras otros pueblos se apropiaron el espíritu de rebeldía contra la autoridad, el pueblo alemán, sin embargo, se sentía muy a gusto bajo la autoridad de príncipes benevolentes de la misma confesión. Por otra parte, los actos de coraje político no fueron aquí menos numerosos que en otros países. Tampoco es justo, pues, hablar de “espíritu de vasallo” a propósito del luteranismo. Sin embargo, es innegable que la Iglesia protestante, principalmente en el siglo XIX, ha puesto influencia al servicio del conservadurismo, frenando así un desarrollo progresista.

Segundo: no es lícito equiparar la tradición prusiana al espíritu de agresión y conquista. Federico II tan solo fue protagonista de guerras de gabinete, y el mismo Bismarck consideró siempre la guerra como medio de la política. Sin embargo, la nobleza militar en la antigua Alemania disfrutó de

---

<sup>17</sup> BRACHER, Karl Dietrich, *La dictadura alemana I. Génesis, estructura y consecuencias del nacionalsocialismo*, Madrid, Alianza Editorial, 1973, p. 17.

un prestigio que aseguró a la instrucción y armamento militares una gran superioridad frente a otros pueblos.

Tercero: en Alemania las organizaciones pangermánicas y su doctrina nunca tuvieron el peso que se les atribuía. Sin embargo la ambición de poder de los círculos de la gran industria y su participación en la subida de Hitler son hechos innegables <sup>18</sup>.

Con la llegada del NSDAP la filosofía antisemita del Tercer Reich tuvo un tinte racial que conformó los cimientos de un odio patológico hacia los grupos étnicos inferiores diferentes a la llamada raza aria:

El racismo ha sustituido al nacionalismo y porque se acepta el antisemitismo –forma alemana del racismo- no solo como medio de persecución, sino como autentica filosofía de la vida que empapa toda la concepción nacional-socialista [...] El concepto de pueblo *racial*, término que agrada mucho a los alemanes, se basa primordialmente en rasgos biológicos. Los elementos culturales sirven solo para distinguir diversos grupos dentro de una raza. La nación es primordialmente un concepto político, en contraste con el pueblo racial<sup>19</sup>.

Un aspecto contradictorio que hay que resaltar es que Alemania siendo un país con gran desarrollo industrial, militar y educativo fue el origen del antisemitismo más despiadado y sobre todo ¿Cuáles fueron las causas que originaron todo esto? Para ello hay que distinguir cuatro premisas que habrían de cristalizar la esencia del nacionalsocialismo principalmente bajo argumentos políticos.

El primero de ellos lo constituye la situación y las consecuencias de la Revolución Francesa. En algunos territorios alemanes del siglo XVIII se desarrolló una forma retraída de absolutismo, a diferencia de lo ocurrido en Francia, lo que posibilitó una transición hacia

---

<sup>18</sup> *Idem.*

<sup>19</sup> *Ibid.*, p. 124.

una forma muy particular del Estado moderno, gracias a la victoria del Norte y Sur unidos. De esta manera los gobiernos del sur de Alemania firmaron un convenio con Prusia, con lo que ingresaban a la Confederación de estados del Norte. Esta unión recibió el nombre de Imperio Alemán, el emperador de Alemania fue el rey de Prusia, la Constitución de los Estados del Norte se convirtió en la constitución del Imperio y la legislación prusiana abarcó al resto de la nueva Alemania estos acontecimientos despertaron una conciencia filosófica y revolucionaria propia de los alemanes frente a Occidente.

En segundo lugar, debemos considerar la obra publicada en 1807-1808 *Discursos a la nación alemana* de Johan Fichte, cuyo contenido desempeñó un papel trascendental, al afirmar que los alemanes estaban predestinados a una misión especial en beneficio de la humanidad, misión que los distinguiría del resto del mundo. Bajo esta concepción se inició una discordancia con otros países europeos alentando y justificando la superioridad alemana; y a pesar de ser considerados los enemigos número uno del pueblo alemán tanto arios como judíos se coordinaron activamente para sacar adelante al país, aunque Fichte no lo supiera, los judíos fueron parte de la vida cultural alemana contribuyendo con un tercio de los premios Nobel que hasta 1933 había ganado el país germano. Los judíos se identificaban con Alemania porque pensaban que era el mejor lugar para vivir.

El tercer punto se enfoca a la débil estructura del Reich en la época de Bismarck, que no permitió el despliegue de un sistema parlamentario funcional y de partidos políticos comprometidos con la sociedad. A la vez ese Estado burocrático-militar obstaculizaba el ascenso de las masas de trabajadores y de sus organizaciones sindicales y socialdemocráticas, por lo que Bismarck con ayuda de su ductibilidad, habilidad política y diplomacia se apoyó en los conservadores y en los obreros para evitar un conflicto armado. Tras la caída de Bismarck, conservadores y liberales coincidían en la necesidad de

Alemania por contrarrestar la ventaja de las potencias imperialistas. Ambos sabían la importancia de participar en la distribución colonial y política del mundo, y naturalmente en la hegemonía económica de Europa Central, es así como se fueron reconociendo los problemas de aislamiento internacional tempranamente. Ante estos hechos el empuje político de la aristocracia prusiana y el poder cada vez más creciente de los industriales afectó intereses rusos e ingleses, pero con un agregado más: la idea basada en el pangermanismo del movimiento Panalemán, fundado en 1893, que predicaba la solidaridad de todos los alemanes en un imperio étnico-nacional. En el programa se establecían principios culturales, históricos, económicos y racistas que pondrían a Alemania a la par de las potenciales de primer nivel.

Es importante destacar que a diferencia del marxismo y el socialismo, el nacionalsocialismo carecía de una filosofía congruente. Se trataba en todo caso de un conglomerado de ideas, mentalidades y conceptos de todo tipo y orígenes formulados eclécticamente para un determinado fin, que con bases teóricas tan débiles, fue manipulado por un movimiento político oportunista que desgraciadamente aprovechó una crisis.

Finalmente la cuarta premisa tiene que ver con el fracaso de la revolución de 1848 que separó el pensamiento político alemán del resto de Europa, manifestando una tendencia antioccidental, con el fin de ensalzar la unidad nacional y la libertad de un pueblo en aras de un ideal en el marco de la política interior. En la derrota de 1848 iba implícita una ambivalencia en la raíz del liberalismo alemán, con división en todos los órdenes políticos y sociales que demandaban una solución a los múltiples problemas nacionales, razón por la cual la idea de libertad se tergiversó como un ideal que rebasó a los grupos políticos, apoyándose en elementos conservadores y reticentes, que no tardaron mucho tiempo en ser absorbidos por la burguesía y como consecuencia, esta acuñó muchos matices que aplicó en

su beneficio de manera autoritaria al comprender que lo importante es el poder y no la moral, o también actuó con mano firme y a veces con sangre para solucionar los problemas, en lugar de recurrir a discursos o formas pacíficas para enfrentar los conflictos. También Federico Guillermo IV se resistió a poner en marcha reformas que preconizaban los liberales pues su concepto de Estado se basaba en las ideas de los filósofos políticos conservadores del romanticismo, que era un Estado medieval idealizado, esta concepción de Estado medieval no era compatible con las ideas de los liberales, incluso de los más moderados.

Para los años 30 había muchos temores que la amenaza rusa absorbiera a Alemania, lo que implicaría que sería gobernada por una raza inferior que contaminaría la sangre germánica y esto marcaría el deterioro de la raza aria. Aquí hay que tener presente el concepto de “raza” como la célula imprescindible en la evolución del antisemitismo hitleriano, Hitler lo menciona claramente en su obra *Mi Lucha*:

El elemento germano de la América del Norte, que racialmente conservó su pureza, se ha convertido en el señor del Continente americano y mantendrá esa posición mientras no caiga en la ignominia de mezclar su sangre. Todo cuanto hoy admiramos —ciencia y arte, técnica e inventos— no es otra cosa que el producto de la actividad creadora de un número reducido de pueblos y quizás en sus orígenes de un solo pueblo. Todas las grandes culturas del pasado cayeron en la decadencia debido sencillamente a que la raza de la cuál habían surgido envenenó su sangre<sup>20</sup>.

También se debe señalar el concepto de nación no destacó como tal en Alemania, sino más bien fue adjudicado al término de “pueblo” como un conjunto de afinidades biológicas producidas por una ascendencia común a expensas de las afinidades políticas y

---

<sup>20</sup> HITLER, Adolfo, *Mi Lucha*. México. Época, 1984, p. 114.

la decisión libre y consciente del grupo de ciudadanos iguales<sup>21</sup>. Evidentemente se puede observar que el sentido de pertenencia de los alemanes tenía raíces profundas, además que con la propaganda que circulaba en las calles y con un orador como el Führer que seducía al pueblo con sus discursos antisemitas lo único que hacia era complicarle más la vida a miles de judíos teutones.

Definitivamente los alemanes creían que todos los males que aquejaban a su sociedad eran obra de los judíos y Neumann sacó conclusiones definitivas acerca de ello:

El antisemitismo fue también la política fundamental de la Unión Pangermanista, que postulaba un imperio alemán más grande y especialmente una Europa Central bajo la hegemonía alemana. En esos escritos antisemitas hay tres tesis fundamentales. primero la identificación del capitalismo con el judaísmo[...] La segunda es la afirmación de que los judíos son también los líderes del socialismo marxista. Ambas reaparecen de modo incesante en el plan de propaganda nacional-socialista y empapan por completo la autobiografía de Hitler. El tercero y más potente de los temas combina los otros dos: los líderes de la judería mundial (los Sabios de Sión) han organizado una conspiración mundial para destruir el arianismo. En la conspiración algunos judíos han sido designados para dirigir el capitalismo mundial y otros para encabezar la situación de las internacionales socialistas y bolchevique<sup>22</sup>.

Al poco tiempo de que Hitler asumió al poder, sus prioridades se enfocaron a reconstruir la economía alemana y a rearmar a su ejército, esto ocurrió cuando ignoró los acuerdos del Tratado de Versalles. Por eso en un principio su política antijudía se vio limitada, pero posteriormente se inició una salvaje persecución sobre los judíos que incluyó insultos, intensificación del antisemitismo en la sociedad, detenciones ilegales en contra de ellos, saqueos y pintas a sus negocios, violencia física, confiscación de sus bienes y la

---

<sup>21</sup> Neumann, *op. cit.*, p. 128.

<sup>22</sup> *Ibid.*, p. 136.

expulsión de los lugares donde habían vivido por generaciones, hasta convertirlos en “seres socialmente muertos”<sup>23</sup> este hostigamiento era aprobado prácticamente por todos los alemanes, porque veían al judío como un ser diferente y contrario a la idiosincrasia teutona. A ello habría que agregar que a diferencia de los antisemitas medievales, los primeros creían que la solución de los males de la humanidad necesariamente se tendría que resolver eliminando los judíos, esta misma política se implantaría en los años de la guerra en los territorios conquistados por las potencias del eje.

### **3. Antisemitismo en Hungría**

Como en la mayor parte del territorio europeo los judíos que vivían en lo que hoy es Hungría no estuvieron exentos de la discriminación y la desigualdad social que los veían como un cáncer dentro del resto de la población, por ejemplo, en algunos lugares de Hungría los judíos no gozaban de todos los derechos de los ciudadanos, ya que no podían tener bienes raíces donde anteriormente ya se les había permitido tenerlas. Sin embargo muchas veces este trato hacia ellos fue más benigno, pues fue hasta el siglo XV cuando se dio la primera acusación de asesinato religioso, mientras en otros países ya había ocurrido con anterioridad y en otros lugares injurias como ésta eran bastante frecuentes. Por otra en 1538 Fernando hijo de Felipe el Hermoso se casó con Ana hija de Wladislao rey de Hungría y Bohemia quien recibió el noroeste de Hungría y los turcos incorporaron una parte de Hungría dentro del Imperio Otomano en 1541, estos trataron bien a los judíos que ya se habían establecido en Buda debido a que eran prósperos negociantes que ayudaban a levantar la economía de sus comunidades. Durante el siglo XVII Buda fue una de las más

---

<sup>23</sup> Goldhagen, *op. cit.*, p. 127.

importantes comunidades del imperio Otomano, gracias a la autoridad de su rabino Jacob ha- Kohen quien ejerció una fuerte influencia en aquellos años. Como puede verse los judíos vivían relativamente mejor que en otros lugares de Europa, salvo en determinados periodos como en los tiempos de los Habsburgo, año en que, el odio sobre los judíos se incrementó. En 1529, treinta judíos fueron quemados en estacas y varios de ellos expulsados del pueblo. Otros lugares de donde se les expulsó fueron: Pressburg, Oedenburg y Tyrnau. Sin embargo, a pesar de los atropellos ya mencionados magnates del occidente de Hungría acordaron proteger a los judíos expulsados de sus respectivos pueblos. En 1670 los judíos expulsados de la ciudad de Viena encontraron refugio en la ciudad de Esterhazy y seis pequeños pueblos vecinos, mientras que en Transilvania bajo el régimen de Gabriel Bethlen (1613-1629) el status de los judíos se estabilizó, gracias a privilegios concedidos, aunque no hay datos exactos sobre estos privilegios.

A principios del siglo XVIII se dio una importante migración judía a Hungría, proveniente de Moravia y Polonia dedicados al pequeño comercio y a repartidores lo que marcó la era moderna de la comunidad judía húngara, la mayoría de ellos vivía en villas.

Durante el reinado de María Teresa la situación para los judíos se tornó difícil, debido a los altos impuestos que se les impusieron. En el mandato de José II hubo algunas mejoras. Para 1780 todas las escuelas públicas permitieron el acceso a estudiantes judíos sin ninguna restricción y con las opciones a aprender idiomas: alemán, latín y húngaro, como puede observarse los judíos húngaros de aquel tiempo estaban muy bien integrados a la sociedad por lo que les fue más fácil asimilar la cultura magiar y compenetrarse en una sociedad cada vez más igualitaria tal como sucedió en 1787 cuando se les ordenó que adoptarían un apellido alemán y dos años más tarde, en 1789, se les impuso el servicio militar obligatorio. La mayoría de los judíos adoptó estas medidas de buena manera.

Otro buen síntoma de estas mejoras fue en 1783 cuando a los judíos se les autorizó establecerse en las grandes ciudades y su número alcanzó 81,000 almas en 1787<sup>24</sup>.

Durante el siglo XIX las cosas no parecieron marchar mal para los judíos húngaros, para 1839 los diputados de la Dieta favorecieron la igualdad legal de los judíos, en 1848 en las luchas por la independencia de Hungría varios judíos pelearon y aportaron recursos económicos por la independencia y por una Constitución Democrática que imperara en ese país, al año siguiente los reformistas bajo la tutela de Ignaz Einhorn alcanzaron un enorme triunfo al aprobarse en la Asamblea Nacional de Szeged la íntegra igualdad cívica de los judíos de Hungría. Como puede observarse los judíos en Hungría eran ya considerados como ciudadanos ordinarios sin que se les caracterizara por rasgos raciales o religiosos, en realidad eran ciudadanos húngaros sin ningún tipo de distinción. Durante el reinado de Francisco José siguió habiendo igualdad para los judíos, éste incluso hizo que varias comunidades contribuyeran aportando fondos económicos para la construcción de varias escuelas que aceptaran niños pobres y niños judíos ciegos y sordomudos.

Para 1867 se otorgó carta de ciudadanía a los judíos y se integraron plenamente a la sociedad, siendo parte importante de la industrialización, motivo por el cual la asimilación social fue más rápida que en Alemania, como lo muestra el hecho que los matrimonios mixtos y las conversiones estaban a la orden del día. Al mismo tiempo, ocurre otra importante migración principalmente de Galitzia llegando a alcanzar en 1850, 340,000 judíos y en 1869 se contabilizaron 542,000 individuos.

Dentro del proceso de igualdad que se estaba generando para todos los ciudadanos húngaros, desgraciadamente el antisemitismo no podía estar ausente y éste se dio en la década de 1850, cuando los judíos fueron objeto de restricciones judiciales y económicas,

---

<sup>24</sup> *Enciclopedia judaica*. México, Editorial Enciclopedia Judaica Castellana, 1949, p. 1089.

pero no pasó mucho tiempo para que estas medidas fueran abolidas entre 1859 y 1860, sin embargo, una actitud antisemita más severa floreció en el Partido Liberal. Desde 1875 Victor Von Istöczy, miembro de este partido, fue quien inició la agitación antijudía más implacable. Fundó una “Unión de no judíos” cuyo objetivo aparente era proteger a los cristianos del peligro judío y además debían sufrir el mismo trato persecutorio que en la Rusia zarista. Istöczy y sus partidarios tenían vínculos con antisemitas alemanes y austríacos, apoyo que les favoreció para atacar a los judíos donde podían hacerlo sin peligro, como en 1882, cuando aprovecharon la desaparición de una muchacha cuyo cadáver al ser encontrado fue el pretexto para acusar a los judíos de haber perpetrado el crimen. Ese mismo año la propaganda antisemita se intensificó a lo largo de todo el país ocasionando disturbios en varios poblados.

Con más fuerza que nunca, en 1884 el Partido Liberal logró instalar 17 diputados antisemitas en la Cámara, por lo que todos derechos obtenidos por los judíos con tanto esfuerzo estuvieron a punto de naufragar. Una fracción del Partido Liberal y el gobierno general unieron fuerzas para expulsar a Istöczy y a sus seguidores del seno. Se reprimieron los gobiernos locales antisemitas y hasta principios del siglo XX la situación pareció marchar más o menos en paz para los judíos.

Dentro de la vida interna de Hungría durante el siglo XIX, la comunidad judía se dividió, por decirlo así en tres secciones, de acuerdo a su lengua, tradición y costumbres: los judíos del noroeste, originarios de Moravia, quienes hablaban alemán y yiddish; los judíos del noreste, originarios en su mayoría de Galitzia, quienes hablaban un dialecto

yiddish propio de la zona este; y los judíos de Hungría Central, quienes hablaban húngaro, decían formar parte de la nación húngara<sup>25</sup>.

Durante La Primera Guerra Mundial murieron cerca de 10,000 judíos en el campo de batalla, además de perder sus propiedades. De igual manera el sentimiento antijudío se incrementó cada vez con más fuerza, por la presencia numerosa de refugiados judíos provenientes de Galitzia, la cuál había sido ocupada por los rusos. De aquí en adelante la permanente aberración en agravio de los judíos sería una constante que iría más allá de los años posteriores a la segunda conflagración mundial.

Con la disolución del Imperio Austrohúngaro como consecuencia de La Primera Guerra Mundial la situación de los judíos sería muy diferente a la del siglo anterior tornándose compleja y contradictoria, en dos aspectos.

Primero, por los constantes cambios que se dieron en las relaciones con el resto de la sociedad, pues por una parte fueron objeto de discriminación, expandiéndose el antisemitismo en minorías nacionales como: los eslovacos quienes estaban integrados con la cultura magiar y veían a los judíos como sus adversarios.

En segundo lugar se debe tomar en cuenta que los judíos, asimilaron la cultura húngara destacando en todos los campos tanto educativos, comerciales y culturales contribuyendo al desarrollo de la nación húngara que antes de la Primera Guerra Mundial tenía al 55% de los comercios bajo la tutela judía, aproximadamente 13% eran artesanos independientes; 13% eran propietarios de granjas grandes y medianas, 45% eran contratistas. De todos los profesionistas relacionados con la literatura y las artes, 26% eran judíos, 42% de ellos eran periodistas, 49% eran doctores y 45% practicaban la abogacía, es de considerarse que, proporcionalmente en el aspecto cuantitativo, los judíos, ya ocupaban

---

<sup>25</sup> *Ibid.*, pp.1091-1092.

un lugar importante en la vida económica de Hungría, situación que no cambiaría, ya que como se verá más adelante, su nivel académico seguiría prácticamente igual<sup>26</sup>.

Al término de la Primera Gran Guerra ya habían sido asesinados cientos de miles de judíos, pero los problemas se incrementarían en 1919 cuando llegó al poder Bela Kun, un periodista judío que había sido prisionero de guerra que abogaba por la socialización de las industrias y los latifundios lo que originó que se relacionara de manera estrecha al socialismo con los judíos, mientras formaba el Partido Comunista con soldados y obreros sin empleo, se inició una revolución (en esta revolución desde luego se incluyó una persecución en agravio de los judíos) y un bloqueo por parte de los aliados con el fin de detener el avance del comunismo que determinaron la efímera existencia de su gobierno. A partir de este momento los judíos tendrían varias restricciones dentro de la sociedad húngara tratando de quitarles sus comercios e industrias.

Respecto a la población judía, ésta varió debido a la incorporación de territorios a Hungría, por ejemplo: en 1930 vivían en las fronteras establecidas en 1920, 444,567 judíos, posteriormente se incorporaron a la población otros 78,000 provenientes de Félvidek en 1938, 72,000 más que vivían en Rutenia, en 1939 149,000 que habitaban el Noreste de Transilvania y 20,000 que residían en Backa, además había que agregar los conversos y los judíos de origen cristiano que excedía por mucho a la cifra oficial de 58,320 y que de acuerdo a la Tercera Ley Judía de 1941, también eran considerados judíos. Por tal motivo el número total de personas consideradas judíos superaba las 803,000 y los que eran sujetos de discriminación podían llegar a 850,000.<sup>27</sup>

---

<sup>26</sup> *Ibid.*, p. 1090.

<sup>27</sup> *Ibid.*, pp. 1096-1097.

En 1920 aparece el Numerus Clausus- una ley que limitaba el número de estudiantes judíos al 5%, sin embargo a partir de este año la participación judía en el desarrollo general del país se acentuó marcadamente, en 1930 el 43% de ellos pertenecía a la clase comercial e industrial superior y media; el 25% pertenecía los profesionistas e intelectuales; 32% estaba involucrado en la clase obrera. En contraparte, en cuanto a la población no judía esta pertenecería en un 44% a la clase burguesa; 5% a los intelectuales y profesionistas y 50% a la población más pobre.

Para los años 30 y con el ascenso del nazismo en Alemania el antisemitismo permeó la política de otros países, debido a la propaganda antijudía que propagó el régimen de Hitler, naturalmente Hungría no fue la excepción, el recuerdo de Yoel David Katz lo corrobora “Nací en Budapest en 1928. En aquel entonces ya había problemas para los judíos en Hungría y aunque fue hasta 1933 cuando Hitler subió al poder, toda mi niñez estuvo bajo la sombra creciente del antisemitismo de los húngaros.[...] ya que el antisemitismo en Hungría era creciente”<sup>28</sup>, también se dieron actos violentos en 1939 a unos meses de la invasión a Polonia.

“Una bomba destruye una sinagoga en Budapest, Hungría y mata a un devoto”<sup>29</sup>. Además se promulgaron las siguientes leyes:

En 1938 se limitó al 20% la participación judía.

En 1939 se quitaron los negocios a los judíos mediante una licencia y otra ley proclamó el arrebato de sus tierras. También se estableció una ley que permitía el asentamiento de un sistema de servicio laboral. Según esta ley los judíos en edad de hacer

---

<sup>28</sup> ZAGA MOGRABI, Sharon y Emily Cohen Cohen, *El Rostro de la Verdad: Testimonios de Sobrevivientes del Holocausto que Llegaron a México*. México, Editorial Memoria y Tolerancia, 2002, p. 87.

<sup>29</sup> Harran, *Et al.*, *op. cit.*, p. 155.

el servicio militar serían aptos para trabajar en la construcción, las minas y labores de fortificación para el ejército.

En 1939 se promulgaron leyes racistas que consideraban judío a todo aquel que no se hubiera hecho bautizar antes de 1919; también se hacía excepción para los bautizados cuyos padres fuesen bautizados y hubiesen nacido antes de 1879; a los que tenían uno o dos abuelos judíos; quienes fueron bautizados al nacer y en algunos casos se daba trato preferencial a los veteranos judíos de la guerra anterior.

En 1939 se aprobaron leyes discriminatorias contra los judíos en las ramas de la abogacía y la medicina. En lo que respecta a la economía la participación judía se redujo al seis por ciento.

En 1941 basándose en las leyes de Nuremberg, el gobierno húngaro prohibió dentro de su territorio el matrimonio entre judíos y no judíos y las medidas antisemitas se volvieron más rígidas. Al iniciar la guerra los judíos no imaginaron que el Holocausto en Hungría llegaría en las dimensiones que ocurrió

## **CAPÍTULO II. RELACIONES DIPLOMÁTICAS**

### **HUNGRÍA-ALEMANIA**

#### **1. Vínculos ideológicos y políticos Hungría-Alemania de 1933-1944**

Cuando en 1919 los húngaros vencieron el fantasma del comunismo, empezaron a expandir sus productos en otros países para asirse de nuevos mercados, con la finalidad de formar fuertes vínculos comerciales, situación que se consolidó en 1933, cuando Gyula Gömbös primer ministro de Hungría y el partido nazi alemán formaron una alianza que se dio por la necesidad del gobierno húngaro de colocar sus productos agrícolas en un mercado competitivo, lo que brindaría a su vez a Alemania la posibilidad de expandir sus intereses en la región este de Europa Central, ante esta situación se formalizaron varios acuerdos bilaterales entre ambos países, que en poco tiempo los convertiría en los mejores socios comerciales, uno de esos acuerdos se celebró en 1934:

Entre Alemania y Hungría se celebró un convenio adicional, por el que se compromete Hungría a guardar a Alemania, en lo que se refiere a la importación de mercancías alemanas, consideraciones especiales. Los arreglos que se hicieron a este respecto entraran en vigor el 1º de abril del año en curso. Alemania por su parte permitió fomentar la importación de productos de origen húngaro dentro del margen de los convenios de compensación y trueque, pero bajo la condición de que esas importaciones no deberán originar trastornos a la producción agrícola en el mercado interior. Igualmente como se hizo con Holanda los dos gobiernos nombraron comisiones especiales para evitar dificultades y buscar los medios para fomentar el intercambio comercial<sup>30</sup>.

---

<sup>30</sup> Archivo de la S.R.E. (Genaro Estrada). Fondo Archivo Diplomático. Legajo 1941-17. Febrero de 1934.

Era importante definir claramente las relaciones bilaterales entre los involucrados para que la alianza se consolidara, para ello las transacciones financieras sobre los productos eran de capital importancia, en el caso de Budapest y Berlín esto no fue un problema como puede verse a continuación:

El objeto de estos convenios es evitar que los contratantes de operaciones comerciales tengan que adquirir divisas para cubrir los pagos de mercancías compradas dentro del margen de los contingentes (excepto Bulgaria, Grecia, Yugoslavia, Rumania y Turquía, en cuyo caso pueden los compradores alemanes sobrepasar el contingente con la suma de cinco mil marcos), lo cual se obtiene mediante el procedimiento de liquidación entre los Bancos de Emisión de los países respectivos, que tienen abiertas cuentas especiales sobre las cuales deben pagar los interesados en la moneda del país que vende el equivalente del monto que corresponde a la transacción efectuada. Para dar una idea de la forma en que se opera esta clase intercambio comercial a continuación se da a conocer el texto del que se refiere entre Hungría y Alemania:

Artículo 1°.

Los pagos se realizarán por dos bancos de emisión: En Alemania por el Reichbank y en Hungría por el banco nacional de Hungría.

Artículo 2°.

Los compradores alemanes de mercancías húngaras, deberán pagar las cantidades que adeuden en el Reichbank, sobre una cuenta especial a favor del banco nacional de Hungría. El Reichbank dará aviso al banco nacional de Hungría de cada pago efectuado y éste pagará inmediatamente, después de haber recibido el aviso al acreedor húngaro, en moneda del país, la cantidad pagada por el deudor alemán.

Artículo 3°.

De las cantidades abonadas en marcos sobre la cuenta especial del Reichbank, el banco nacional de Hungría podrá disponer libremente de un determinado porcentaje que será fijado entre ambos gobiernos. El resto lo empleará el banco nacional de Hungría para efectuar los siguientes pagos

dentro de Alemania: Una cuarta parte para el pago de compromisos vencidos antes de que este convenio haya entrado en vigor, y el resto para la liquidación de pagos vencidos después de la fecha en que entró en vigor este tratado.<sup>31</sup>

Un segundo factor que contribuyó a que esta relación entre amigos se llevara a cabo fue el deseo de Hungría de que se le devolvieran los territorios perdidos durante el Tratado de Trianon<sup>32</sup> lo que sucedió a partir de 1938 cuando el ministro Von Ribbentrop y el conde Galeazzo Ciano en Viena emitieron un fallo que permitió la recuperación de los territorios de Checoslovaquia, como agradecimiento Hungría ofreció concesiones políticas y económicas. Esto convenció a los dirigentes húngaros de que las potencias del Eje jugarían un papel protagónico dentro de la esfera mundial por varias décadas, por lo que estaban convencidos de que al estar de su lado, las cosas les favorecerían permanentemente. Sin embargo para 1939, Pál Teleki se convirtió en primer ministro y su política con respecto a Alemania fue más reservada y menos cooperativa, ya que cuando se inició la invasión a Polonia decidió no enviar tropas para pelear al lado de los alemanes; permitió la entrada de aproximadamente cien mil refugiados polacos huyendo de su país, y pensó que la anexión del norte de Transilvania a su país traería serias consecuencias:

En agosto de 1940, los ministros extranjeros de Alemania e Italia (Joachim von Ribbentrop y el conde Galeazzo Ciano) firmaron un convenio, la segunda concesión de Viena, la cual permitió a los húngaros tomar posesión de la parte septentrional de Transilvania con sus 2.5 millones de habitantes. La mayoría de los húngaros consideraron esto como exitosa política exterior de vital importancia. Teleki sin embargo, vio completamente claro que Hungría tendría que pagar un mayor precio por la región septentrional de Transilvania. Parte de este precio había sido ya explicado al mismo tiempo que se

---

<sup>31</sup> Archivo de la S.R.E. (Genaro Estrada). Fondo Archivo Diplomático. Legajo 1941-17. Junio de 1934

<sup>32</sup> Fue un tratado que privó a Hungría de dos terceras partes de su territorio y casi del sesenta por ciento de su población después de la Primera Guerra Mundial.

celebraba el acuerdo. Hungría permitió que el Nazi Volksbund estuviera solo representado por los VOLKSDEUTSCHE (alemanes étnicos en Hungría). Inmediatamente el embajador húngaro en Berlín Dome Sztojaj, también hizo la aclaración que Hungría se integraría íntegramente al nuevo orden alemán.<sup>33</sup>

Teleki intentó tener libertad de acción sin someterse a la voluntad alemana y en diciembre de 1940 firmó con Yugoslavia un Tratado de Eterna Amistad, pero en marzo de 1941 Hitler decidió invadir Yugoslavia y ofreció al almirante Miklos Horthy<sup>34</sup> territorios como recompensa si se unía a la contienda, desde luego Horthy aceptó y contrariamente Teleki, prefirió suicidarse antes de cooperar con Alemania.

El nuevo primer ministro fue László Bárdossy un antisemita de primera línea, en cuyo mandato murieron 20,000 judíos de los territorios anexados de Checoslovaquia, cuya ciudadanía húngara se puso en duda, razón que sirvió de pretexto para entregarlos a los alemanes, la mayoría fueron llevados a Kamenets-Podolski en Ucrania y asesinados en el otoño de 1941 por miembros de la SS<sup>35</sup> y tropas húngaras. En enero de 1942 ocurrió otra matanza de 1000 judíos perpetrada en Novi Sad, Yugoslavia. Bárdossy además apoyo

---

<sup>33</sup> GUTMAN, Israel, *Enciclopedia of the Holocaust*. New York, Mc Millan Publishing, 1990, p. 695-696. Traducción del autor.

<sup>34</sup> Miklos Horthy (1868-1957) fue Regente de Hungría de 1920 a 1944, un puesto que equivalía a Jefe de Estado, si bien él aprobó legislaciones antijudías de 1938 a 1941, él rechazó la petición de Hitler de deportar a los judíos de su país a los distintos campos de concentración en periodo de 1942-1944. Sin embargo cuando Alemania intervino militarmente en Hungría las deportaciones ocurrieron de manera eficaz en unos cuantos meses, en octubre de 1944 fue sustituido por Ferenc Szálasi. Después de la guerra vivió en Portugal y finalmente sus restos fueron reinhumados en Hungría en septiembre de 1993.

<sup>35</sup> Las SS llegaron a ser el máximo instrumento de terror de los nazis, así como el símbolo del antisemitismo que respiraba la Alemania nazi. Su nombre oficialmente era *Schutzstaffel* (Escuadrones de protección), su nacimiento data de 1925 cuando se desempeñaron como escolta personal de Adolfo Hitler. Después de que Himmler se hizo cargo de la jefatura de las SS, en 1929 creció más su papel de guardaespaldas y se convirtieron en la policía del partido. En poco tiempo aumentaron el número de sus miembros de unos cuantos centenares en 1929 hasta 250 mil a inicios de la guerra. En poco tiempo controlaron todas las fuerzas policiales, persiguieron con ahínco a los enemigos del Reich y fueron los principales artífices de poner en marcha La Solución Final. Himmler convirtió esta organización en un cuerpo de elite con normas que iban desde una hermandad muy estrecha hasta rituales de culto y una simbología mística-sagrada. Sus miembros para ser aceptados tenían que pasar pruebas de pureza racial, algo que incluía a sus cónyuges.

militarmente a Berlín, pues envió tropas a Yugoslavia y después contra la Unión Soviética, y permitió el libre tránsito de la maquinaria bélica nazi, por lo que se puede inferir que es en ese momento (1941) cuando podría decirse que se inició la intervención militar alemana, así Hungría cambió automáticamente su status de socio comercial a aliado de Alemania.

Por haber colaborado con el régimen nazi el gobierno magiar para estas fechas ya había adquirido los territorios de:

La región de Felvidek de Checoslovaquia en 1938.

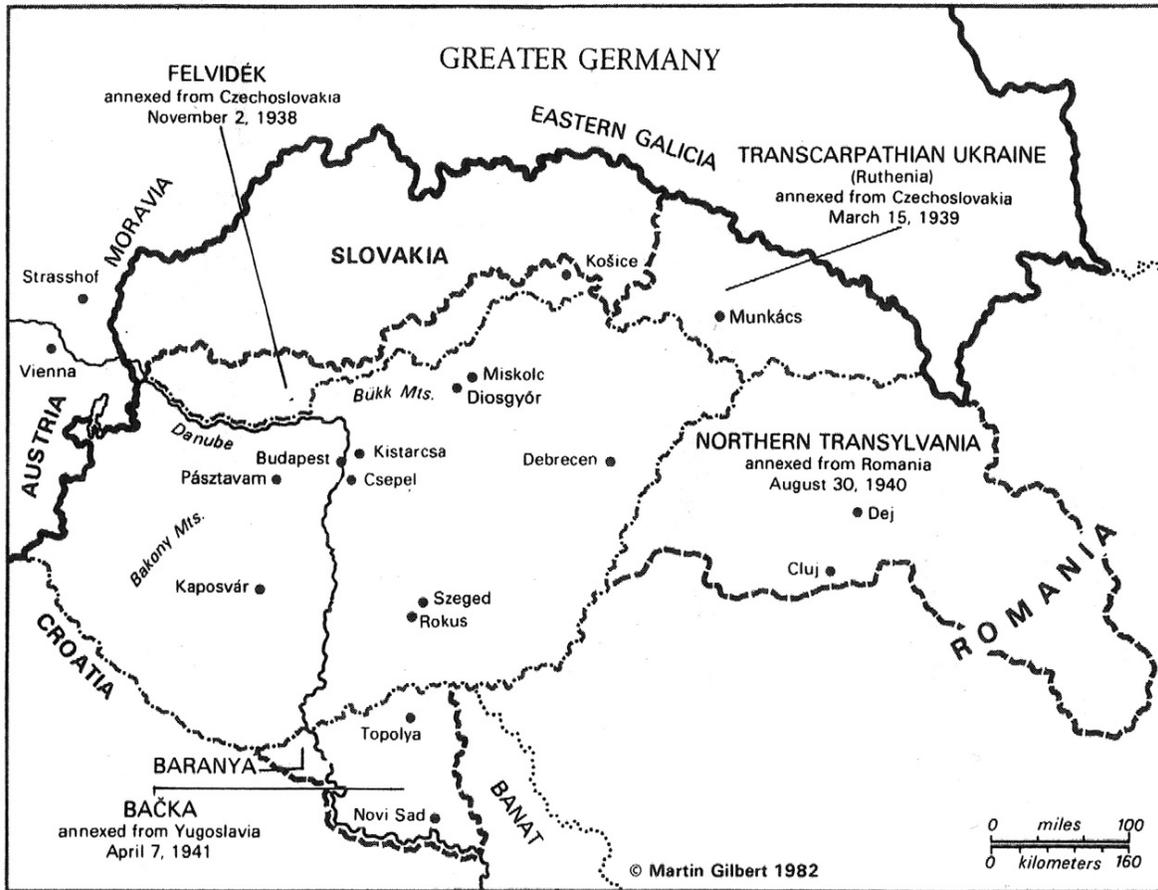
Rutenia anexionada de Checoslovaquia, el 15 de marzo de 1939.

El Noreste de Transilvania anexionada de Rumania el 30 de agosto de 1940.

La región de Backa y Baranya que pertenecían a Yugoslavia, el 7 de abril de 1941.

Mapa 1

## Territorios anexados a Hungría



Fuente: Gutman, *Encyclopedia of the Holocaust*, 1990, p. 695.

El sustituto de Bárdossy fue Miklos Kallay quien siguió una política un tanto distanciada de Alemania y en algunas ocasiones contraria a la ideología de Hitler. En 1943, el ejército rojo causó 150,000 bajas de los 200,000 soldados húngaros, bajo esta premisa el nuevo primer ministro vio la posibilidad de romper relaciones con El Tercer Reich. Otro punto en el que se hicieron más marcadas las diferencias entre ambos gobiernos fue en lo referente a la cuestión judía, si bien el gobierno húngaro eliminó de la vida pública y cultural la actividad judía hacia 1943 expropiándoles sus propiedades: “Tenía 26 años

cuando me casé con Carlos Hausner, en 1935, y en 1937 nació mi hija Eva. Mis padres vinieron a México con mi hermana en 1936 y dejaron la joyería a mi cargo aunque sólo pude trabajar en ella hasta 1943 porque fue entonces cuando a los judíos nos quitaron los negocios”<sup>36</sup>. Esto, no satisfacía las demandas de Hitler quien recibió en primer término entre el 17 y 18 de abril de 1943 al Regente Miklos Horthy en el castillo Klessheim cerca de Salzburgo, Austria para promover la deportación de los judíos húngaros, proyecto que el Regente se negó a llevar a cabo. Tiempo después la presión recayó sobre el ministro Kallay para conseguir la deportación de los judíos húngaros a los campos de concentración y, a pesar del fuerte acoso por parte del Führer, el gobernador húngaro pudo imponer su posición y las deportaciones durante su mandato no se llevaron a cabo:

De hecho Kallay, en un acuerdo con el regente Nicolás Horthy frenaron las medidas drásticas y la presión del gobierno alemán. Insatisfecha con las medidas poco entusiastas de Kallay, Alemania ejerció una mayor presión hacia Hungría a partir de octubre de 1942 acerca de una legislación para la completa eliminación de los judíos de la vida económica y cultural, obligándolos a usar una insignia amarilla y finalmente enviarlos al este. Similares presiones continuaron a principios de 1943. El gobierno de Kallay rechazó las peticiones de Alemania para las deportaciones, principalmente en el ámbito económico, argumentando que las deportaciones arruinarían la economía de Hungría y así como también perjudicarían a Alemania<sup>37</sup>.

Para septiembre del año en curso el gobierno húngaro hizo una excepción cuando accedió a que judíos fueran utilizados como trabajadores forzados en las minas de cobre en Bor, Yugoslavia. A esta mano de obra se le llamó *Munkaszolgálat* y de ella nos ocuparemos en el siguiente capítulo.

---

<sup>36</sup> Zaga Mograbi, *Et al.*, *op. cit.* p. 164.

<sup>37</sup> Enciclopedia Judaica, *op. cit.*, p. 1098. Traducción del autor.

Por lo que puede observarse, la sucesión de varios primeros ministros en Hungría influyó para que esta nación nunca tomara una línea uniforme respecto de Alemania, al haber varios dirigentes, éstos tomaron políticas diferentes en todos los ámbitos, que ocasionó que no hubiera una continuidad en los acuerdos planteados desde 1932 cuando el ministro Gömbös asumió el poder. En los casos de Gyula Gömbös y László Bárdossy fueron incondicionales de Hitler, en cambio Paul Teleki y Miklos Kallay tuvieron una actitud muy reservada y muchas veces opuesta hacia el dirigente nazi, estos gobiernos tan contrastantes pudieron ser la causa de las diferencias que para 1944 hicieron que el gobierno alemán desconfiara de su antiguo aliado y decidiera someterlo por la fuerza, por supuesto que la negativa del gobierno de Kallay ante la insistencia del régimen nazi de trasladar a los campos de exterminio a miles de judíos era una afrenta que no podía pasarse por alto. “En abril de 1943 Hitler conferenció con Horthy y condenó el programa húngaro de la cuestión judía como irresuelta e inefectiva. Otra vez los húngaros rechazaron las demandas alemanas sobre las deportaciones, advirtiendo la necesidad de esperar para cuando se dieran circunstancias favorables”<sup>38</sup>.

Probablemente los nazis tenían planes para asesinar a millones de judíos que en buena parte estaban concentrados en el Este de Europa, desde luego con la colaboración de las autoridades húngaras y aprovechando la situación geográfica de ese país, en una forma relativamente fácil. Los contratiempos que se sucedieron en el año de 1943 respecto a la cuestión judía, seguramente salvaron la vida miles de seres humanos considerados seres inferiores (judíos, gitanos, eslavos); en noviembre de 1946 en Cracovia, Rudolf Hoess escribió algo que podría atestiguar lo anterior:

---

<sup>38</sup> *Loc. Cit.* Traducción del autor.

En el verano de 1943, durante un viaje de servicio a Budapest para ver a Eichmann, supe por él los planes para la prosecución de las operaciones contra los judíos. en esa época había en Hungría arriba de 200 mil judíos arrestados, de la Ucrania Precarpática; fueron ubicados en fábricas de ladrillos en la espera del transporte a Auschwitz. Eichmann esperaba que de Hungría llegarían unos tres millones de judíos, cifra que le había proporcionado la gendarmería húngara, que llevaba a cabo los arrestos. El arresto y traslado a Auschwitz de estos hombres debía efectuarse todavía en 1943, pero dificultades políticas con el gobierno húngaro hacían que el asunto se demorase constantemente. En particular el ejército húngaro, es decir los oficiales superiores, se oponían a la entrega de los judíos, habiendo asegurado a la mayor parte de los hombres refugio en las unidades de trabajo, destacadas junto a las divisiones del frente, con lo cual impidieron que la gendarmería los apresase. En el otoño de 1944, cuando la operación abarcó finalmente a la propia Budapest, se encontraban allí solamente judíos ancianos y enfermos. En total se sacaron de Hungría probablemente no más de medio millón de judíos<sup>39</sup>.

Los intentos de Adolfo Eichmann<sup>40</sup> por desaparecer a los judíos húngaros solo se cumplirían parcialmente al año siguiente.

## **2. ¿Por qué Hungría?**

Para analizar las razones por las que Alemania ocupó por la fuerza territorio húngaro es necesario situarnos en el momento en que esto ocurrió y plantearnos una serie de preguntas

---

<sup>39</sup> EICHMANN, Adolf, Testimonio de Rudolph Hoess: comandante del campo de exterminio de Auschwitz; Buenos Aires, Congreso Mundial Judío, 1960, p. 46.

<sup>40</sup> Fue un oficial especialista en judíos, organizó con una eficacia sin igual las detenciones y el transporte de millones de judíos a campos de trabajo y exterminio. Encontró en su trabajo una satisfacción y un placer sin precedentes que lo llevaron a desempeñar su trabajo con una malévolamente eficaz. Eichmann se unió a las SS en 1932 y en 1934 ocupó un puesto en el Servicio de Seguridad (SD) de Reinhard Heydrich. Llegó a ser el principal experto en asuntos judíos dentro del Departamento judío de las SD. En 1937 viajó a Palestina para ver la posibilidad de deportar judíos a ese lugar, pero concluyó que debía impedirse la creación de un Estado judío. Después de la anexión de Austria al Reich encabezó la Oficina para la Emigración Judía donde obtuvo experiencia en migración forzada, violencia física sistemática, chantaje y funcionamiento de campos de concentración. En 1942 en la Conferencia de Wannsee se le encargó la responsabilidad de llevar a cabo La Solución Final.

que nos conduzcan al origen del problema, en primer lugar debemos tomar en cuenta que para 1944 los aliados arremetían infatigablemente contra los alemanes por todos los frentes, y la posibilidad de una victoria nazi se veía cada vez más lejana. Por lo tanto era necesaria la participación militar de los países satélites como Hungría que gracias a su posición geográfica y estratégica, podían apoyar para contener al avance del ejército soviético por el este, y además proteger los pozos petroleros de Ploesti en Rumania. Aquí surge la pregunta ¿Por qué Hungría si era aliado de Alemania fue intervenido militarmente por esta última? Se dice que el gobierno húngaro encabezado por Miklos Kallay se negó a enviar tropas al frente ruso porque presentía una victoria aliada e incluso ya había firmado un armisticio en Turquía en el que apoyaría a las fuerzas británicas y norteamericanas cuando éstas cruzaran la frontera de Hungría. Esta reunión llegó a oídos de Hitler y al ver que ya no contaba con el apoyo de su antiguo aliado, decidió utilizar de todas formas ese país como una estrategia de defensa, además para los soldados alemanes que estaban acantonados en los Balcanes les sería más fácil cruzar la línea divisoria con Hungría.

Las tropas alemanas en Hungría y otros países balcánicos significan lo siguiente: que Hitler ha decidido combatir en la línea de los Balcanes, retener los montes Cárpatos. En cierto sentido no era posible ninguna otra decisión. Tropas aliadas en los Balcanes significaría que tendrían bases aéreas desde las cuales bombardear el oriente y sur de Alemania, tan efectivamente como está siendo bombardeada el occidente del Reich. No es necesario hacer locas suposiciones sobre el daño causado por los raids aéreos al Ruhr. Sólo es necesario preguntarse lo que ocurriría con la producción norteamericana si Pittsburgh, Detroit y Cleveland sufriesen bombardeos aéreos semanales o mensuales. No hay ninguna duda de que dicha producción se concentraría en otra zona; y esto es lo que al parecer están intentando los alemanes. Si los rusos irrumpen en los Balcanes estas nuevas zonas

también se concentrarán bajo los ataques; en consecuencia, Hitler casi tuvo que decidir la permanencia de sus tropas en el lugar en que hoy se hallan<sup>41</sup>.

Naturalmente para lograr sus propósitos tendría que colocar en los puestos clave del gobierno, a personal de su entera confianza, cosa que así sucedió, pues las mismas autoridades húngaras de tendencia pronazi cooperaron en todos los proyectos que Hitler deseaba aplicar en ese país, de hecho aplicó la misma política que había impuesto en los demás territorios anexados, una de ellas fue: la Solución Final, así pues además de considerar a Hungría un lugar geopolíticamente estratégico, aprovechó esta oportunidad para eliminar a todos los judíos de ese país.

El distanciamiento entre ambos países se empezó a dar principalmente cuando Miklos Kallay asumió el cargo de primer ministro en 1942 y meses más tarde decidió ya no enviar más tropas a combatir en el frente ruso, por otra parte cuando se negó a deportar a miles de judíos a los campos de concentración desató la ira de Hitler lo que provocó la desconfianza de éste hacia su contraparte húngara, sin embargo hay un hecho que reafirma las enormes diferencias entre Hitler y Kallay y es: a fines de 1943 fueron juzgados en Budapest los responsables de la masacre de Novi Sad, lo que manifiesta la posición de Kallay a favor de oponerse al antisemitismo y una actitud paralela a la de los aliados. Es decir, durante el gobierno de Miklos Kallay se pudo mantener a raya a los partidos y líderes antisemitas húngaros, pues hay que agregar que de marzo de 1942 a marzo de 1944 tiempo en el que duró en el cargo Kallay, prácticamente no se registraron asesinatos contra judíos, todo lo anterior sin lugar a dudas fueron algunas de las causas que provocaron la invasión. Otra pregunta que habría que hacer es ¿Por qué Hitler invadió Hungría hasta 1944? Para

---

<sup>41</sup> Fletcher Pratt, "Las dos campañas", en El Excelsior, 31 de marzo de 1944, p. 3.

contestar esta pregunta debemos tomar en cuenta que a estas alturas de la contienda, Alemania ya estaba perdiendo la guerra de manera dramática y tenía muy pocas opciones para contrarrestar el ataque enemigo, una de estas opciones era contener a los batallones rusos desde territorio húngaro para ganar posiciones y no perder algunas zonas que todavía estaban en manos de los nazis, seguramente el Führer sabía que tenía pocas posibilidades de obtener la victoria final, pero estaría dispuesto a pelear hasta el último momento antes de enseñar la bandera blanca.

Una tercera opción que nos pueda ayudar a entender este punto de la investigación es ¿Alemania temía que sus aliados se unieran al enemigo, y por eso ocupó Hungría? Hay que considerar que desde territorio húngaro era más fácil para Alemania controlar a sus satélites y en caso de que se rebelaran o quisieran cambiar de bando someterlos a su voluntad no implicaría tantos problemas, por otra parte sus generales podrían distribuir más eficazmente a los efectivos militares enviados de Bulgaria, Rumania y Yugoslavia. Pero había un problema en el sentido de que Hungría y Rumania eran enemigos entre sí desde la firma del acuerdo de Trianon y la pérdida de territorios tanto para uno como para el otro, incluso después de este tratado eran diferencias que no habían sido finiquitadas, por lo que el régimen nazi debía evitar la división de sus comparsas, a final de cuentas logró la fidelidad de los países del este, evitó la división entre ellos y pudo coordinar a miles de soldados de diferentes nacionalidades, pero no consiguió lo más importante: detener el avance ruso. Un periódico de 1944 menciona lo siguiente:

Parece que una de las principales razones que tuvo Hitler para posesionarse militarmente de Hungría fue la de galvanizar a Rumania y obtener la ayuda de sus 350,000 soldados contra la avalancha soviética que se aproxima a la importantísima línea defensiva de los Cárpatos. Hungría y Rumania son

enemigos mortales una de la otra y los alemanes parecen temerosos de que al aproximarse el momento crítico, se desmoronen y provoquen una serie de desbandadas y defecciones en el sudeste del continente. Todo hace pensar que Hitler ha creído que los rumanos teniendo a su espalda al ejército alemán en vez de al húngaro, sentirán más deseos de continuar la lucha y protegerán las comunicaciones alemanas con Hungría.<sup>42</sup>

Y respecto a la Solución Final hay que tomar en cuenta que dentro de las fronteras húngaras había más de 800,000 judíos y para completar el aniquilamiento de las supuestas razas inferiores, era indispensable asesinar cuanto antes a los judíos del último país ocupado por Alemania. A esto hay que agregar que si el ejército soviético entraba rápidamente a Rumania o Bulgaria ya no se podría llevar a cabo el Holocausto en esa región y obviamente se habrían podido salvar miles de vidas de toda la población civil en general, y uno se pregunta ¿La entrada a Hungría se dio también, para eliminar al mayor número de judíos? Probablemente pudiera ser cierto, ya que en ese momento eran cada vez menos los soldados con los que contaba el ejército de Hitler y en lugar de mandar a los guardias de la SS o a los trabajadores de los campos de concentración al frente de batalla, prefirió que siguieran laborando en sus actividades normales, o en todo caso pudo utilizar a los judíos como mano de obra forzada para que trabajaran en las fábricas de armamento en un momento en que la guerra requería más individuos para estar en el frente de batalla y sin embargo a pesar de eso invirtió más tiempo y recursos en acabar con ellos que en utilizarlos para su beneficio, seguramente si le hubiera importado más ganar la guerra o prolongarla unos meses más, las deportaciones se habrían detenido y los campos se habrían clausurado, desdichadamente siguieron operando hasta mayo de 1945, aparentemente asesinar al mayor número de judíos era esencial de acuerdo a la ideología nazi

---

<sup>42</sup> Edward W. Beattie, “600 prominentes detenidos”, en El Universal, 22 de marzo de 1944, p. 11.

...la prioridad dada al exterminio de los judíos, por parte de Hitler y los dirigentes nazis, así como los administradores y el personal del sistema de campos de concentración y trabajo, era tan grande que los alemanes destruyeron a conciencia la mano de obra y la producción judías, que eran insustituibles y las necesitaban con suma urgencia, y por lo tanto hicieron peligrar todavía más sus perspectivas de victoria militar. La destrucción una vez se pudo lograr, fue la máxima prioridad e incluso se impuso a la salvaguarda de la misma existencia del nazismo<sup>43</sup>.

Durante el transcurso de la guerra se utilizó mano de obra judía para trabajos forzados, pero no en la proporción de la mano de obra eslava, y gracias a que fueron seleccionados para trabajar, muchos judíos salvaron sus vidas. Más adelante se verá cómo Hungría fue un caso particular en este sentido.

La población húngara jamás se imaginó que sentiría los horrores de la guerra en carne propia, pues habían pasado casi cinco años desde que ésta se inició sin recibir agresiones, además de que eran socios de los alemanes pensaron que el ejército nazi estaría más ocupado en su lucha contra los aliados que en someter a su país, desgraciadamente poco tiempo después el destino cambiaría su vida para siempre.

---

<sup>43</sup> Goldhagen, *op. cit.*, p. 210.

## CAPÍTULO III. LA SOLUCIÓN FINAL EN HUNGRÍA

### 1. La invasión a Hungría

En las primeras horas de la madrugada del 19 de marzo de 1944 a través de la zona sur de Hungría, Alemania ocupó militarmente Hungría en una acción conocida como *Operación Margaret*, sin una oposición real por parte la población, salvo algunos combates que libraron tropas húngaras tratando de defender las líneas férreas cerca de Debrecen. Las tropas nazis entraron sin problemas con cinco de sus divisiones y dos rumanas con aproximadamente 100,000 soldados provenientes de las reservas estacionadas en Austria el mando del general Maximilian Von Weich.

En aquellas fechas surgieron muchos rumores sobre la estrategia que procedió para iniciar la invasión, hay pocas versiones confirmadas sobre cómo se realizó exactamente ese despliegue militar, sin embargo a continuación se transcribe la siguiente versión:

Los periódicos de Londres, en mensajes fechados en Estocolmo, informan que unos paracaidistas aterrizaron en aeródromos húngaros y dieron a los habitantes de Hungría la primera advertencia de la invasión. El Daily Mail cita a un testigo presencial que ha llegado a la capital sueca que manifestó lo que sigue: Los alemanes aterrizaron como a las tres horas del domingo; lo primero que supimos de la invasión fue la llegada de los enormes transportes y deslizadores de los que se desprendieron cien paracaidistas. El mismo testigo presencial informa que unos lanchones repletos de tropas bajaron el Danubio durante la noche<sup>44</sup>.

Pocas horas después del arribo de las tropas invasoras el primer ministro Miklos Kallay huyó con destino a Turquía y su lugar fue ocupado por Döme Sztójay.

---

<sup>44</sup> Edward W. Beattie, "Silencio en Alemania", en El Universal, 22 de marzo de 1944, p. 11.

Al momento en que se dio la invasión, el Regente Miklos Horthy el ministro de relaciones Jenő von Gyey y el jefe del Estado Mayor, el general Granz Szombathelyi literalmente fueron hechos prisioneros por Hitler en Berchtesgaden en las montañas de Baviera, el 17 de marzo por negarse a apoyar abiertamente una campaña contra los soviéticos y a participar abiertamente en la guerra. La actitud de dichos funcionarios les impidió regresar a su país y cuando Horthy pudo salir de Berchtesgaden su tren fue deliberadamente desviado para dar un rodeo que le retrasó su llegada a Budapest<sup>45</sup>. Como puede verse el plan para tomar Hungría por sorpresa fue escrupulosamente planeado, para que al momento de que se diera la intervención hubiera un vacío de poder en dicho país y poder actuar libremente con algunos funcionarios que estarían dispuestos a estar bajo las órdenes del Tercer Reich.

Un aspecto que sorprendió mucho a la opinión pública de aquel entonces y que de una u otra manera es importante considerar para explicar la relativa facilidad con que se dio esta invasión es: la actitud pasiva de la mayoría de la población magiar que, como mencioné con anterioridad, salvo excepciones como algunas facciones políticas, prácticamente no opuso resistencia, quizás por temor a represalias por parte del ejército alemán o por la división que había dentro del mismo gabinete húngaro, pues a pesar de la negativa de Horthy con respecto a las peticiones de Hitler, el primero siguió conservando su puesto de jefe de Estado, mientras que Miklos Kallay y varios miembros de su camarilla abandonaron sus funciones, para refugiarse en el extranjero. Con esto no quiero decir que si la población se hubiera alzado en contra de las tropas invasoras las habrían detenido, pero tal vez hubiera sido más difícil que los alemanes maniobraran sus planes abiertamente como lo hicieron; para mucha gente la actitud de los húngaros fue decepcionante y

---

<sup>45</sup> United Press, “Como se tanteo el Fuehrer a Horthy”, en el Universal, 3 de abril de 1944, p. 2.

probablemente no fue el principal factor que facilitó que las cosas se dieran como a final de cuentas sucedieron, pero indudablemente no lo debemos dejar de lado, al respecto esto se escribió en 1944:

La rápida y fácil aportación de Hungría las demandas de Hitler ha destruido la leyenda del orgullo magyar y su amor a la independencia. Esta tenía un doble origen. En los primeros tiempos la vanidad magyar trató de persuadir al pueblo húngaro que Hungría era un estado igual a Alemania e Italia, unidas a ellas en la guerra; pero no sometida y que, en manera alguna consentiría se inmiscuyesen en sus asuntos interiores.

Después del año pasado la astucia magyar trató de persuadir a las Naciones Unidas de que Hungría aliada de Alemania lo era simplemente por imperativo de las circunstancias; pero que los húngaros sentían una gran simpatía hacia los aliados, que detestaban a los alemanes y que solamente esperaban el momento oportuno para volverse contra ellos.

Los alemanes toleraban estos desahogos. Les resultaba más fácil tolerar a Hungría que coaccionarla. La adulación y la tolerancia les aseguraban más ventajas económicas que la coacción. Así Hungría era guiada por Alemania con rienda no muy tirante [...]. La leyenda exigía que resistieran valerosamente, pero no han opuesto la menor resistencia. El regente accedió con humildad a todo lo que le exigió Hitler. El primer ministro abandonó a su pueblo y buscó refugio en la Legación turca[...]. Es un espectáculo lamentable<sup>46</sup>.

En relación con todo lo que se ha comentado en este capítulo, me pregunto ¿Por qué el Regente Horthy siguió en el poder a pesar de que se opuso a las propuestas de Hitler? Es cierto que Hungría no estaba dispuesta a cooperar del todo con Alemania en el Este del continente, pero si permitió la libre movilización del arsenal bélico alemán dentro de su territorio, además en pocos meses se mandaron en trenes a miles de judíos directamente a las cámaras de gas en Auschwitz, un punto al que el mismo Horthy se había negado

---

<sup>46</sup> W.E. Ewer, "El mito del orgullo Magyar", en El Universal, 3 de abril de 1944, p. 4.

anteriormente, es cierto que el Regente era antisemita, pero jamás estuvo de acuerdo en asesinar a los judíos de su país, es más Eichmann y sus seguidores lo consideraban un personaje blando respecto a la forma en que dirigía la política antijudía. Ante esta situación Horthy seguramente se vio obligado por las circunstancias a acceder y a permitir la total impunidad del ejercicio de las acciones por parte de las autoridades nazis en su país, sin ninguna posibilidad de siquiera alzar la voz, definitivamente el Regente Horthy estuvo atado de pies y manos y no tuvo otra opción que contemplar cómo su nación era maniatada por el invasor.

Para completar una exitosa intervención en un país ajeno, los alemanes tenían que deshacerse hasta del menor indicio de oposición, por esta misma razón en los últimos días de marzo se intensificó la captura de todos los líderes de los partidos de oposición y disidentes políticos, ésta fue la clave para asegurarse de que la gente que cooperaría con ellos les sería incondicional. Algunos funcionarios húngaros de alto nivel tenían planeado impedir el acercamiento entre Berlín y Budapest, algunos de ellos eran el general Stephen Ujszaszi, jefe de la sección de Seguridad del Estado, junto con el coronel Kadar jefe del Servicio Secreto del Ejército Húngaro y la estrella cinematográfica Catherine Karady quienes junto con otras treinta personas fueron asesinados por las tropas de asalto alemanas debido a que tenían conocimiento exacto y pruebas documentales de los sucesos misteriosos que culminaron en la traición del Regente Almirante Horthy, traición que hubo de traducirse en la invasión de Hungría por las fuerzas alemanas<sup>47</sup>. En Hungría como en los otros países europeos también había antinazis que actuaban clandestinamente y que eran

---

<sup>47</sup> The New York Times, “Un diabólico sistema para el exterminio”, en El Universal, 8 de mayo de 1944, p. 11.

constantemente vigilados por agentes de la SS y de la Gestapo<sup>48</sup> con el fin de desbaratar los planes de una posible insurrección, este era precisamente el caso del general Ujzaszi un ferviente opositor del nazismo quien fue víctima de la depuración nazi. Un ejemplo de las actividades clandestinas que ocurrían, se publicó en el siguiente artículo:

Al estallar la guerra Ujzaszi era el jefe del servicio secreto del ejército, pero los alemanes exigieron que se le sustituyese por el coronel Nazofilo Vasuari, que a la sazón era agregado militar en Belgrado. Pocos meses después, Kereswesfischer, Ministro de Gobernación y director del movimiento antinazi en Hungría creó la sección de Seguridad del Estado, a cuya cabeza puso a Ujzaszi quien tenía por misión vigilar a los elementos nazis y especialmente impedir que los alemanes introdujesen armas de contrabando a Hungría [...] El año pasado Ujzaszi le facilitó al partido socialista documentos en que constaba que el diputado húngaro Francis Rajniss es uno de los principales miembros del gobierno húngaro y los observadores en Estocolmo que se hallan familiarizados con los asuntos de Hungría creen que el propio Rajniss está destinado, a ser más tarde, víctima de la misma Gestapo, que habrá de sacrificarlo en aras de la depuración<sup>49</sup>.

Esto es una prueba de lo dividido que estaba el sistema político húngaro que no pudo coordinarse para hacer frente al embate alemán, así pues, los nazis se aprovecharon de un gobierno desorganizado al que manipularon a su conveniencia y utilizaron para sus fines.

## **2. Deportaciones masivas de marzo a julio de 1944**

Al mismo tiempo que se iniciaron las redadas contra los disidentes políticos, también se inició el arresto de judíos a lo largo de todo el país, empezando por los intelectuales y gente

---

<sup>48</sup> Significa policía secreta del Estado, podía encarcelar sin juicio previo. Se proclamó como la entidad más temida en los lugares controlados por los nazis.

<sup>49</sup> The New York Times, “Actividades clandestinas” en El Universal, 8 de mayo de 1944, p. 11.

prominente, en Budapest y otras ciudades, esta actividad para marzo alcanzó la cifra de 3,000 y para mediados de abril alcanzó los 8,000 individuos. Estas acciones se ejercían para intimidar a la población y obligarla a cooperar con las autoridades.

Prácticamente toda la población sin distinción de raza, religión o nivel socioeconómico sufrió violaciones a los derechos humanos, hubo arrestos arbitrarios, toques de queda, robos, confiscación de propiedades, asesinatos y abusos sexuales. “Este profesor nos informó que los alemanes no solamente importunaban a las mujeres en las calles, sino que tampoco respetaban la intimidad de sus hogares, en grupos irrumpían en los hogares y violaban a las mujeres de familias respetables. Los hombres que se atrevían a defenderlas eran muertos inmediatamente”<sup>50</sup> Las detenciones de judíos tuvieron prioridad en las ciudades pequeñas y zonas rurales, dado que allí era más fácil huir y en un momento dado podían cruzar las fronteras hacia países vecinos, como fue el caso de Rumania en donde se refugiaron aproximadamente 2,500 judíos.

En un principio se procedió a confinar a los judíos en ghettos<sup>51</sup>, para facilitar su traslado a los campos de concentración, pues era la primera fase de su eliminación, esto se realizó principalmente por zonas. En el caso de Rutenia, éstos fueron concentrados del 16 al 23 de abril, en los últimos días de marzo se les hacinó provisionalmente en Vespem, en el norte de Transilvania se les envió a ghettos durante los primeros días de mayo, este proceso

---

<sup>50</sup> LENGYEL, Olga, *Los Hornos de Hitler*. México, Diana, 2003, p. 17

<sup>51</sup> El ghetto es un lugar de exclusión, privación y aislamiento de los judíos de los pueblos o ciudades, este concepto tiene sus antecedentes en el siglo XV y XVI en Alemania e Italia. El primer ghetto exclusivamente para judíos fue creado en Venecia en 1516. Los nazis crearon 400 ghettos, la mayoría en el Este de Europa. Para el verano de 1942 2 millones de judíos y 8000 gitanos fueron confinados en ghettos que sirvieron para degradar, explotar y eventualmente deportarlos a campos de concentración. Epstein y Phillip Rosen, *op. cit.*, p. 106.

de gheotización<sup>52</sup> se concluyó simultáneamente en todo el país, excepto en la capital Budapest. Los ghettos se instalaron en fábricas afuera de los pueblos, sinagogas, edificios, barracas, en algunas ciudades se instalaron en secciones especiales para judíos y en ocasiones en bosques a cielo abierto. Hubo ciudades donde se instalaron hasta dos ghettos, como fue el caso de la ciudad de Munkács: uno para los judíos de la ciudad y otro para judíos provenientes del campo. Un caso peculiar fue Debrecen donde el ghetto se fraccionó en una sección grande y otras pequeñas, divididas una de otra por una calle.

En algunas ocasiones los judíos construían las bardas o cercas que delimitaban el ghetto, por poner dos ejemplos, diremos: nuevamente en el caso de la ciudad de Debrecen a los internos se les obligó a construir una pared de casi 3 metros de altura y en Kosice se colocó una cerca para rodear el ghetto y así por consiguiente en otras ciudades se aplicó la misma medida. Estos ghettos se sellaban herméticamente y al interior estaba administrado por uno o varios cónsules judíos, quienes generalmente eran líderes de la comunidad.

A los judíos se les permitió llevar lo estrictamente necesario al momento de mudarse al ghetto. Durante esta fase, los judíos sufrieron la brutalidad por parte de los custodios de la SS y de los mismos guardias húngaros que muchas veces eran más sádicos que los mismos alemanes, la siguiente referencia lo confirma: “El día que nos juntaron fue terrible. Llegaron los gendarmes húngaros que eran peores que los SS y dijeron agresivos: les damos treinta minutos para entregar lo que tengan de valor y llevar solo lo que puedan cargar. Juntamos algo de ropa y comida. En el municipio nos recibieron civiles húngaros que ayudaban a los SS. Hicieron un inventario de la plata y el oro que llevábamos”<sup>53</sup>. Otro

---

<sup>52</sup> El proceso de gheotización consistió en hacinar judíos en zonas pequeñas transitorias donde deberían estar excluidos de las zonas habitadas por arios, como paso previo a la deportación, ahí sufrían hambruna y carencias de todo tipo, con el paso del tiempo eran trasladados a campos de concentración.

<sup>53</sup> Zaga Mograbi, *Et al, op. cit.*, p. 101

rasgo distintivo de la brutalidad de los gendarmes, era: la aplicación del “mint”, áreas en las cuales se torturaba a la gente para que confesara dónde había escondido sus objetos de valor.

Asimismo las condiciones antihigiénicas y la carencia de alimento provocó muchos suicidios y epidemias, situación que sucedería a lo largo de dos a seis semanas, que fue el tiempo que operaron los 55 ghettos y pequeños centros de concentración en Hungría. En algunas ocasiones varios jefes de familia fueron detenidos y sus parientes engañados para dejar sus hogares y los acompañasen a la estación de ferrocarril.

Una mención especial merecen los doctores judíos, en la mayoría de las ciudades no se les ubicaba en los ghettos, porque las autoridades temían su deportación y podría estallar alguna epidemia que difícilmente sería controlada. Ellos eran acomodados en unidades especiales médicas judías, pero tarde o temprano también eran asesinados. En agosto de 1944 los doctores fueron enviados al pueblo de Pusztaam, donde varios guardias de la SS los obligaron a cavar sus tumbas y después les dispararon.

Las áreas donde se encontraban los principales ghettos junto al número de internos se muestran a continuación y se pueden observar en el mapa 2.

Noreste de Hungría tenía 17 ghettos y 144,000 personas.

Zona del Danubio contaba con 7 ghettos y 36,000 personas.

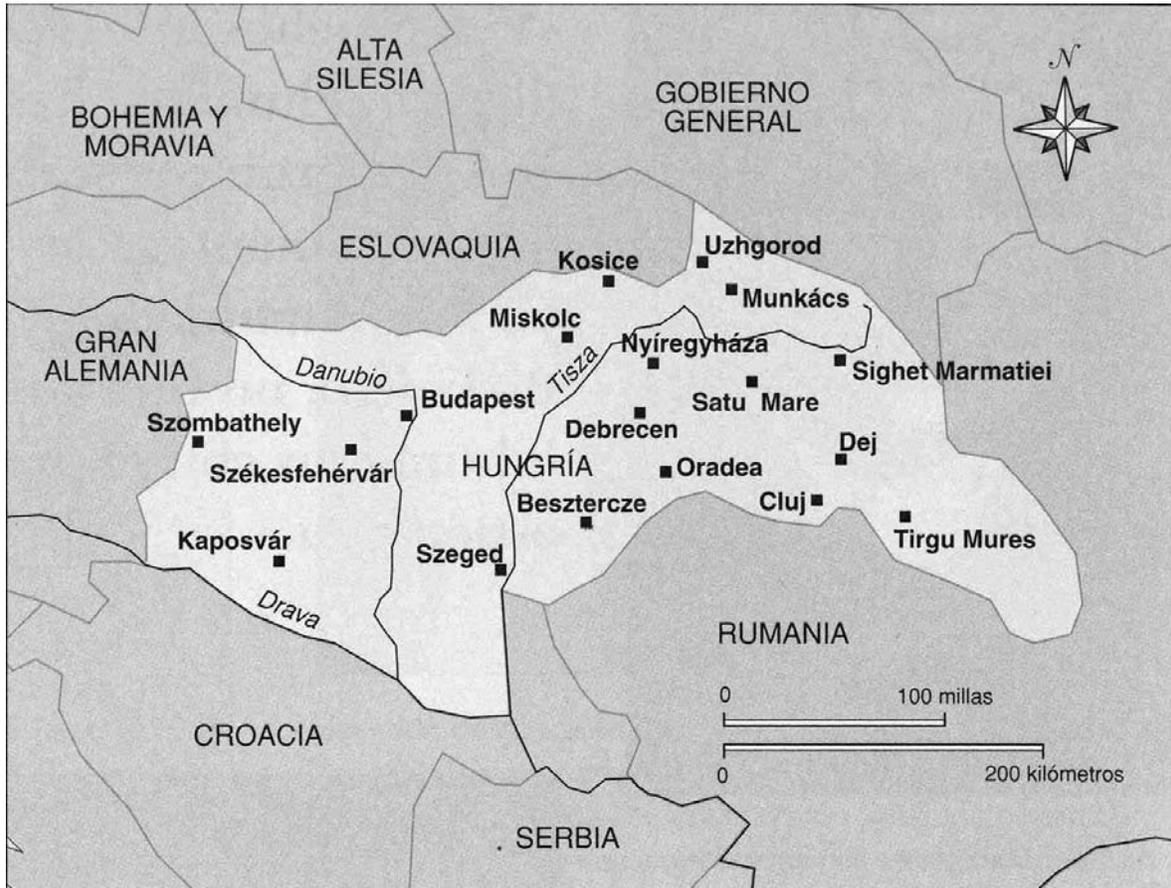
La región de Tisza instaló 4 ghettos con una población de 65,000 personas.

En el Distrito norte se levantaron 5 ghettos que alojaron a 69,000 personas.

En Transilvania, excepto los condados de Maramaros y Szatmar, se ubicaron 7 ghettos que resguardaron una población de 97,000 individuos.

## MAPA 2

### PRINCIPALES GHETTOS EN HUNGRÍA



Fuente: Harran, Et al., *Crónica del Holocausto*, 2004, p. 522.

Casi al mismo tiempo que se levantaron los ghettos, a los judíos se les obligó a portar una insignia amarilla con la estrella de David, desde el 31 de marzo y el 7 de abril se ordenó concentrarlos en ghettos. Estas medidas fueron seguidas por la confiscación de sus bienes y propiedades, incluidas cuentas bancarias y joyas; las deportaciones masivas bajo una logística más coordinada se realizaron a partir del 14 de mayo conjuntamente tanto por autoridades alemanas como húngaras, teniendo éstas a su cargo la transportación de judíos

hasta las fronteras. Desde junio se transportaron de 12,000 a 13,000 individuos diariamente; de la zona de Rutenia y norte de Transilvania se evacuaron a 290,000 judíos<sup>54</sup> desde el 14 de mayo al 7 de junio; del noroeste de Hungría se deportaron 50,000 judíos<sup>55</sup> para el 30 de junio; del sur de Hungría y este del Danubio 41,000 personas se evacuaron a fines de junio y la última fase concluyó el 9 de julio con la deportación de 55,000 judíos del zona Transdanubiana y los alrededores de Budapest. Entre el 15 de mayo y 9 de julio 437,402 judíos<sup>56</sup> fueron deportados en 147 trenes para ganado, viajando en vagones con sobrecupo de pasajeros que muchas veces excedían hasta 100 personas, muchos de ellos enfermaron y murieron en el transcurso del viaje que duraba de tres a cinco días debido a la falta de agua y ventilación.

El 95 % de los judíos húngaros fueron trasladados a Auschwitz, aunque también estuvieron internos en Bergen Belsen, Plaszow, Mauthausen, Buchenwald, Strasshof y Theresienstadt, entre otros.

Estas son las principales deportaciones que se realizaron entre marzo y julio de 1944 desde Hungría:

El 19 de marzo, unidades de la SS de los Sonderkommando eligieron al azar a 200 médicos y abogados judíos que fueron deportados a Mauthausen, Austria.

El 28 de abril, Adolfo Eichmann reclutó a 1,500 judíos para realizar trabajos forzados en las fábricas de armas de Auschwitz.

El 29 de abril, la primera deportación de judíos con dirección a Auschwitz tuvo lugar en Kistarcsa.

---

<sup>54</sup> Enciclopedia Judaica, *op. cit.* P1101

<sup>55</sup> *Loc. Cit.*

<sup>56</sup> Gutman, *op. cit.*, p. 702.

El 30 de abril 2,000 judíos fueron transportados desde Topolya, región que había sido anexada de Yugoslavia a Hungría.

En mayo. 33,000 judíos de Munkács fueron enviados a las cámaras de gas en Auschwitz, mientras tanto en Sátoraljaújhely y Miskolc cientos de judíos fueron fusilados cuando se rehusaron a abordar los trenes, también con destino a Auschwitz.

El 15 de mayo se iniciaron las deportaciones desde Rutenia y el norte de Transilvania hacia Auschwitz.

De la segunda quincena de mayo al 2 de junio aproximadamente 12,000 judíos de Kosice fueron enviados en tres trenes a Auschwitz, donde al arribar a ese campo de concentración, 8,000 de ellos fueron asesinados en las cámaras de gas inmediatamente.

Del 16 al 22 de mayo 8,600 judíos del ghetto de Sighet se deportaron en cuatro trenes a Auschwitz, entre esos enviados se encontraba Elie Wiesel, quien años más tarde obtendría el Premio Nobel de La Paz.

Del 19 de mayo al 1 de junio, 18,863 judíos de Satu-Mare, en seis transportes fueron enviados a Auschwitz.

Aproximadamente 18,000 judíos del ghetto de Cluj se deportaron en seis trenes entre el 25 de mayo y el 9 de junio. Dentro de uno de los vagones se encontraba Olga Lengyel, autora de *Los Hornos de Hitler*.

Del 27 de mayo al 3 de junio la mayoría de los judíos de Oradea fueron enviados a Auschwitz.

Entre el 27 de mayo al 8 de junio, en tres transportes 7,380 judíos de Tirgu-Mures fueron enviados a Auschwitz.

Del 28 de mayo al 8 de junio en tres transportes fueron trasladados 7,800 judíos de Dej rumbo a Auschwitz.

El 29 de mayo judíos de Baja fueron enviados a la frontera alemana donde 55 de ellos perecieron tras un viaje de tres días y medio.

El 31 de mayo se informó que hasta la fecha 204,312 judíos habían sido deportados desde Hungría.

Durante junio 13,500 judíos se transportaron de Miskolc a Auschwitz.

Para el 7 de junio de 1944 se completó la primera fase del exterminio de judíos húngaros, 290,000 habían sido asesinados en 23 días.

Del 11 al 16 de junio 58,805 judíos fueron puestos en trenes hacía Auschwitz.

El 26 de junio 6,841 judíos se enviaron de Hajdúszentgyörgy a Strasshof, Austria para realizar trabajos agrícolas.

El 4 de julio 5,159 judíos de Kaposvar fueron deportados a Auschwitz.

Entre el 4 y 5 de julio: 2,565 judíos de Pápa fueron enviados a Auschwitz en los días en que las autoridades húngaras decidieron poner fin a las deportaciones.

Dentro lo que son estrictamente las deportaciones no podemos dejar pasar por alto el *Munkaszolgálat*, que es el Sistema de Servicio de Trabajo Húngaro. Adoptado después de la proclamación de las leyes antijudías de 1938 y 1939, este sistema consistía en seleccionar a todos los hombres judíos entre 20 y 48 años de edad que no fueran aptos para el servicio militar, en vez de usar armas de fuego, se les sustituiría por palos y picos para emplearlos en la construcción, en la explotación del subsuelo, trabajos de fortificación para el ejército y a lo largo de las líneas fronterizas se les empleó en la construcción de zanjas, trampas para tanques, mantenimiento de caminos y limpieza de campos minados. Estas unidades estaban bajo el mando de oficiales del ejército húngaro distribuidas en la propia Hungría, en Serbia, en Ucrania y el este de Galitzia.

Alrededor de 1940 los judíos que fueron reclutados bajo el *Munkaszolgálat* trabajaron en la industria cervecera de Kobanya, en una fábrica de municiones en Csepel, en una planta de muebles en Budapest y en la industria automotriz de Győr.

El traslado de estos trabajadores a sus centros de ocupación era más accesible que las deportaciones que se hacían a los campos de concentración, el trato era amable, se les proporcionaba ropa, comida y pagos a tiempo. La situación cambió después del estallido de la Segunda Guerra Mundial y específicamente luego de la declaratoria de guerra por parte de Hungría contra la Unión Soviética el 27 de junio de 1941, a partir de este momento el trato hacia los judíos se deterioró radicalmente, propagándose el antisemitismo en todas las unidades de trabajo, se les retiraron uniformes y zapatos, las raciones de comida día a día eran más raquílicas y se les obligó a usar una insignia amarilla con la estrella de David en el brazo, mientras que para los conversos era blanca. De esta forma era más fácil identificarlos para ser blanco de abusos, el trato varió de una unidad a otra y de un sitio a otro según la actitud de los oficiales.

La situación fue particularmente trágica en la línea fronteriza con Ucrania, allí muchos guardias y oficiales se unieron a elementos de la SS para abusar indiscriminadamente de los trabajadores, les negaban o robaban sus minúsculas raciones de comida y los acuartelaban durante muchos días a cielo abierto, en otras ocasiones los mismos empleados realizaban sus labores sin la ropa o zapatos adecuados. También fueron objeto de humillantes juegos tales como: realizar saltos mortales o saltos de rana uno sobre otro individuo, después de haber tenido un arduo día de trabajo, a otros se les sumergía en agua obligándoles a no moverse hasta que el intenso frío ucraniano los congelaba totalmente, todo para beneplácito y entretenimiento de las tropas.

Estas deportaciones hacia varios centros de trabajo, llegaron a contar con 100,000 hombres en todas las unidades y otros 50,000 laboraban fuera de las fronteras húngaras en 1942, esto a su vez propició numerosas bajas en ese año y al siguiente, ya sea, por el exceso de trabajo, malos tratos, porque eran asesinados o porque cayeron frente a las tropas soviéticas. En este último caso, al momento de emprender la retirada muchos soldados despojaron a los judíos de sus pertenencias e incluso los asesinaban.

En junio de 1943, seis mil judíos, Testigos de Jehová y Adventistas del Séptimo Día fueron enviados a trabajar en las minas de carbón de Bor en Serbia, donde permanecieron hasta septiembre de 1944<sup>57</sup>.

Es esencial detenernos en este punto para objetar un punto de vista de Daniel Jonah Goldhagen, cuando menciona que a los nazis les importaba más asesinar al mayor número de judíos que emplearlos en trabajos forzados.

En el caso específico de Hungría, como hemos visto los hombres judíos no aptos para participar en el ejército se les enviaba a trabajar a otros lugares, prácticamente desde 1939 y hasta el final de la guerra, lo que significa era mano de obra necesaria, por sobre la más infame obsesión de aniquilar a toda costa a los judíos, principalmente para preparar trincheras o abrir zanjas, si no hubiera sido así, desde antes de la invasión a Hungría este sistema de reclutamiento se habría suspendido y la pregunta que uno se haría, sería ¿Si el objetivo era asesinar al mayor número de judíos ¿por que no se asesinaron de una vez por todas, también a los judíos que realizaban tareas forzadas?

---

<sup>57</sup> *Ibid.*, p. 1009.

Aquí es importante tomar en cuenta el momento histórico de la invasión, a diferencia de los otros territorios ocupados, las intervenciones militares por parte de Alemania en el resto de Europa ocurrieron cuando ese país estaba extendiendo sus dominios y, por lo tanto, estaba ganando la guerra, su situación militar no era tan apremiante y la prioritaria Solución Final marchaba sobre ruedas tal como se había planeado.

Sin embargo para 1944 cuando se dio la ocupación en Hungría, la mano de obra escaseaba y se tuvo que recurrir a los judíos para suplir esa necesidad laboral, aquí ya no importaba si era o no judío, lo que se necesitaba era mantener activa la producción de las fábricas de armas para aguantar lo más posible una guerra que eminentemente a esas alturas ya estaba perdida, es cierto que fueron más los gitanos, eslavos y prisioneros políticos quienes fungieron como trabajadores forzados y cuantitativamente sobrevivieron menos trabajadores judíos, pero en el caso de Hungría en mi opinión la mano de obra judía jugó un rol importante sobre todo durante los últimos meses de la guerra Otra probable hipótesis sobre la implantación del *Munkaszolgálat*, radica en que esta medida se empezó a aplicar en el gobierno de Pal Teleki, un gobernante que no concordaba con las ideas de Hitler y pudo haber sido en su momento un contrapeso para impedir en ese entonces y a mediano plazo, las deportaciones.

Hay que recordar que entre 1940 y 1943 los dirigentes húngaros se rehusaron a enviar a una muerte segura a los judíos, aunque al trasladarlos a lugares de trabajo estuvieran bajo el mando de oficiales del ejército y de la SS.

En muchos casos algunos judíos seleccionados para realizar trabajos forzados jamás pisaron un campo de concentración lo que les permitió sobrevivir después de la guerra como fueron los casos de los judíos Debrecen y Kosice.

Aunque proporcionalmente fueron muy pocos los hombres elegidos, para realizar trabajos forzados en relación al número de judíos dispuestos para los campos de concentración, irónicamente el *Munkaszolgálat* se convirtió en un seguro de vida, ya que muchos judíos húngaros salvaron sus vidas. Este inesperado reclutamiento de mano de obra se debió a la necesidad de la propia Hungría por contar con trabajadores para solventar su situación interna y a las presiones de hombres relevantes en el gobierno y ejército quienes apoyaban el deseo del Regente Miklos Horthy de romper la alianza con la Alemania Nazi, como quiera que sea el empleo de miles de hombres judíos contribuyó a solventar, aunque sea de manera raquílica la situación húngara ante una derrota inminente.

Entre quienes se encargaron de dirigir la Solución Final en Hungría, por parte de Alemania estaban, naturalmente Adolfo Eichmann Hermann Krumei y Dieter Wisliceny<sup>58</sup>, antiguos miembros del Sonderkommando, Edmund Veessenmayer<sup>59</sup>, plenipotenciario del Reich y Otto Winkelmann, político de alto nivel de la SS y representante de Himmler en Hungría. Por parte de los magiares estaban primeramente el primer ministro y entusiasta pronazi Dome Sztojaj<sup>60</sup>, Andor Jaross, a cargo de los asuntos judíos, Laszlo Ferenczy<sup>61</sup> quien tuvo a su cargo las concentraciones en ghettos y las deportaciones; Laszlo Endre<sup>62</sup> y

---

<sup>58</sup> Dieter Wisliceny (1911-1948) fue funcionario de la SS en una subsección de RSHA, coordinó la deportación de 55000 judíos eslovacos a Polonia. También participó en la deportación de judíos de Salónica en Grecia y de Hungría. Se rindió ante las tropas norteamericanas. Fue extraditado a Bratislava donde fue ahorcado en 1948. Epstein y Phillip Rosen, *op. cit.*, p. 341

<sup>59</sup> Nacido en 1894 este alemán fue general brigadier y ministro. Un estridente antisemita fue enviado a Serbia durante las deportaciones de 1942 y como plenipotenciario a Hungría para presionar a altos oficiales con su cooperación para poner en marcha La Solución Final en ese país. Sentenciado a veinte años de prisión en 1949, su sentencia fue conmutada por John McCloy alcanzando su libertad en 1951. *Ibid.*, p. 322

<sup>60</sup> Diplomático húngaro, nacido en 1883, cabeza del gobierno colaboracionista húngaro de marzo a julio de 1944. Su gobierno implementó la gheotización y deportaciones durante la ocupación alemana. Sztojaj voló a Alemania, fue capturado por los norteamericanos, extraditado a Hungría y ejecutado en 1946. *Ibid.*, p. 301

<sup>61</sup> Coronel y Secretario de Estado húngaro supervisó el traslado y deportación de judíos a los ghettos y de ahí a los campos de concentración de mayo a julio de 1944. Ferenczy fue ejecutado en 1946. *Ibid.*, p. 86

<sup>62</sup> Subsecretario del gobierno húngaro hasta septiembre de 1944 participó en La Solución Final húngara. Gutman, *op. cit.*, p. 445

Laszlo Baky<sup>63</sup> quienes pusieron en marcha medidas antijudías, todos estos hombres conjuntamente colaboraron para llevar a cabo el aniquilamiento de judíos con una celeridad y precisión impresionantes, que ni los mismos alemanes se imaginaron que sucedería:

El 20 de abril de 1944, a las 4 de la tarde, miembros del gobierno húngaro pronazi solicitaron entrevistar oficialmente a Eichmann en el Hotel Majestic. Le entregaron personalmente una petición firmada, en la cual, los húngaros solicitaban al gobierno alemán –su aliado–, y a su digno representante, el Obersturmbannführer Adolfo Eichmann, la deportación de los judíos húngaros, prometiendo prestarles todo clase de ayuda para llevar a cabo esta solicitud, en la forma de reunir a los judíos en ghettos, y llevarlos a la estación, encerrarlos en vagones de ferrocarril, para transportarlos a campos de concentración acompañados por los policías húngaros orgullosos de sus famosas plumas de gallo que llevaban en sus cascos. Eichmann tuvo que prometerles a los miembros del gobierno húngaro que ningún judío regresaría a Hungría con vida. Eichmann sonrió maliciosamente, ya que en ninguna parte de Europa tuvo una tarea tan fácil.<sup>64</sup>

Pero ¿por qué las autoridades húngaras cooperaron tan abiertamente con los nazis y sobre todo a cambio de qué? Durante el tiempo que estuvo en el poder el primer ministro Miklos Kallay varios partidos antisemitas habían estado un tanto relegados de los puestos clave dentro de la sociedad, a pesar de que en 1940 fue puesto en libertad Ferenc Szálasi<sup>65</sup>, líder del Partido de la Cruz Flechada por lo que era muy difícil que llegaran a influir en la toma de decisiones, al momento en que Alemania intervino por la fuerza en Hungría, estos

---

<sup>63</sup> Laszlo Baky (1889-1946) fue líder en el movimiento contrarrevolucionario a principios de los años 20 y en muchas organizaciones ultraderechistas. En 1939 fue electo para el Parlamento como líder del partido nacional socialista húngaro, luego de la invasión de marzo de 1944 se convirtió en subsecretario de Estado hasta el 1º de septiembre. Cuando llega al poder el Partido de la Cruz Flechada se convierte en subsecretario de Estado del Ministerio del Interior. Baky fue uno de los arquitectos de la deportación de judíos húngaros; capturado por fuerzas norteamericanas fue extraditado y ejecutado. *Ibid.*, p. 145

<sup>64</sup> Lengyel, *op. cit.*, p. 24.

<sup>65</sup> Líder fascista húngaro, fundador el Partido de la Cruz Flechada, fue cabeza de Estado del 15 de octubre de 1944 a enero de 1945. A su arribo al poder se ejecutó un pogrom en el que murieron miles de judíos en Budapest, extraditado a Hungría en octubre de 1945, fue acusado de crímenes de guerra y ejecutado en 1946.

partidos vieron la oportunidad de apoyar al Reich a cambio de apoyo político y económico, pero para que esto pudiera darse era necesario que forzosamente hubiera habido muchos partidos políticos antisemitas o que tuvieran mucho poder, o en su caso ambas cosas, en el caso de Hungría se podría decir que los más fervientes antisemitas eran hombres con trayectoria política y no tanto que hubiera demasiados partidos antisemitas, pero que si tenían un fuerte poder de influencia en una sociedad que actuaba de manera indiferente y que por esta razón podía ser fácilmente manipulable, a lo largo de una buena parte de la contienda bélica los antisemitas húngaros se vieron limitados en su campo de acción por ministros conservadores que tomaron una actitud reservada respecto a las relaciones bilaterales con Alemania, esta postura les impidió influir en la población mediante medidas que estimularan el antisemitismo, como el traslado a ghettos o las deportaciones masivas que sucedieron tiempo después, ésta puede ser la razón principal por la que se dio una estrecha cooperación entre húngaros y alemanes.

## TOMA DE POSESIÓN DE FERENC SZÁLASI



Fuente: Harran, Et al, *Crónica del Holocausto*, 2004, p. 569.

**PARTIDO DE LA CRUZ FLECHADA. OBSERVESE LA SIMILITUD EN EL  
SALUDO CON EL PARTIDO NAZI**



Fuente: Harran, Et al, *Crónica del Holocausto*, 2004, p. 569.

Al parecer lo que no consideraron fue que Alemania ya estaba perdiendo la guerra y las posibilidades de permanecer en el poder por mucho tiempo eran mínimas, aparte de esto hay que agregar que la policía amenazó a la población civil para que no interviniera en favor de la comunidad judía, pero en términos generales la opinión pública no alzó la voz para protestar contra los abusos cometidos contra sus compatriotas. Muy pocas personalidades hicieron un llamado a la población para auxiliar a los judíos, entre ellos, el obispo de Alba Iula Aron Marton quien expresó su inconformidad ante la población y por

este motivo fue expulsado de la ciudad de Cluj en mayo de 1944, de ahí en fuera la actitud de la gente fue de indiferencia<sup>66</sup>.

El 10 de abril dos judíos eslovacos, Alfred Wetzler y Rudolf Vrba lograron escapar de Auschwitz advirtiendo a los aliados de la intención de los nazis de eliminar a los judíos húngaros, este informe fue un antecedente de lo que sucedería en los últimos días de junio cuando empiezan a llegar una serie de súplicas por parte del Papa Pío XII, del rey de Suecia, del presidente Roosevelt a la oficina del Regente Horthy exigiendo se detenga la masacre de judíos húngaros, incluso algunos países ofrecieron asilo a una cantidad limitada de judíos para arribar a sus respectivos países, entre ellos México:

Ruego a usted abiertamente se sirva a girar instrucciones al cónsul de nuestro país en Berna, Suiza, a efecto de que documente a cuatrocientas personas Israelitas, con residencia en Hungría, cuya relación de nombres, edades y nacionalidades, será proporcionada al propio Funcionario Consular por el señor Sally Meyer quien reside en Saint Gallen de aquella misma república, expidiéndoles F-5 en calidad de ASILADOS DE GUERRA, por un año; todas estas personas quedarán exentas de otorgar garantías de repatriación y cubrir impuestos, pues solamente quedaran advertidos de la obligación de registrarse dentro de los treinta días siguientes de la fecha de su arribo a la República.

Lic. Fernando Casas Alamán.<sup>67</sup>

Otro testimonio de la época también constata lo anterior, y es un documento enviado urgentemente por el vicepresidente del comité de emergencia para auxiliar a los judíos de Europa John Smertenko al secretario de Relaciones Exteriores de México:

---

<sup>66</sup> Cf. GOLDHAGEN, Daniel Jonah, *La Iglesia Católica y el Holocausto. Una Deuda Pendiente*. España, Editorial Taurus, 2002, 404 p.

<sup>67</sup> Archivo de la S.R.E. (Genaro Estrada). Carta al Licenciado Fernando Casas Alamán. Legajo 2477, expediente 1, 1944.

Washington, D.C 20 de julio de 1944 Exp. 73.0/534.4(4.72)/2

LA CRUZ ROJA INTERNACIONAL ANUNCIÓ LA POSIBILIDAD DE SALVAR A SUPERVIVIENTES JUDÍOS HÚNGAROS DEL EXTERMINIO, INDICANDO UN CONVENIO, QUE PERMITA LA EVACUACIÓN DE TODOS LOS NIÑOS QUIENES RECIBIRÁN VISAS PARA LOS PAISES DE ASILO, LA CRUZ ROJA TAMBIÉN HA TENIDO ÉXITO EN CONSEGUIR EL LIBRE TRÁNSITO EN LOS PAÍSES CONTROLADOS POR LAS POTENCIAS DEL EJE PARA TODOS LOS JUDÍOS QUE TENGAN VISAS PARA PALESTINA.

EN SUMA LAS GARANTÍAS PARA LOS JUDÍOS HÚNGAROS QUIENES TENGAN PASAPORTES EN REGLA SE LES CONCEDERÁ PROTECCIÓN CIUDADANA. – POR ESO EN EL NOMBRE DE MILLONES DE JUDÍOS ASESINADOS Y CIENTOS DE MILES DE PERSONAS INOCENTES, AHORA AMENAZADOS POR UN SISTEMÁTICO ASESINATO EN MASA, EL COMÍTE DE EMERGENCIA URGE ACCIÓN INMEDIATA A LO LARGO DE ESTAS LÍNEAS. PRIMERO, LA INSTAURACIÓN DE UN TIPO DE PASAPORTE QUE OFREZCA PROTECCIÓN CIUDADANA Y DERECHOS DE TRÁNSITO A LOS JUDÍOS EN HUNGRÍA; EN SEGUNDO LUGAR EL ESTABLECIMIENTO DE UN ALBERGUE TEMPORAL DE EMERGENCIA PARA REFUGIADOS QUE ADMITA A CIENTOS O MILES DE PERSONAS; EN TERCER LUGAR LA REPRESENTACIÓN DE LA GRAN BRETAÑA EMITIRÁ DE MANERA INMEDIATA CERTIFICADOS DE INMIGRACIÓN A PALESTINA PARA TODOS LOS JUDÍOS HÚNGAROS, DE OTRO MODO NO PROOVERÁ ESTA ACCIÓN EN UNIDAD Y A NACIONES NEUTRALES.<sup>68</sup>

---

<sup>68</sup> Archivo de la S.R.E. (Genaro Estrada). Carta al Secretario de Relaciones Exteriores de México. Legajo 2477, expediente 1, 1944, op.cit. Traducción del autor.

Estas presiones rindieron frutos el 7 de julio cuando el gobierno húngaro decide poner fin al traslado de judíos a los campos de la muerte, para ese entonces todavía quedaban 300,000 judíos en Hungría, 170,000 en Budapest, pero ya habían muerto cerca de 400,000, el 25 de agosto Adolfo Eichmann y su personal abandonaron Hungría con lo que formalmente finalizan las deportaciones.

Mapa 3



Fuente: Goldhagen, *Los verdugos voluntarios de Hitler: los alemanes corrientes y el Holocausto*, 2005, p.

## CONCLUSIONES

Esta investigación analizó la Solución Final en Hungría con características particulares que involucraron diversos factores tales como la invasión a territorio magiar ya muy avanzada la guerra, la situación de la misma, la celeridad y coordinación para llevar a cabo las deportaciones en tan poco tiempo de marzo a julio de 1944 y como la situación geopolítica de Hungría convenía a los intereses bélicos del Reich para contener a los rusos y ganar nuevos territorios.

Otro factor digno de análisis es el antisemitismo que se respiraba en Hungría en los años previos al conflicto mundial y durante el mismo, muy arraigado principalmente dentro de algunos círculos políticos que al hacerse del poder a partir de marzo de 1944, pusieron en practica “La Solución Final” e influyeron en una población carente de voluntad propia para decidir por si misma el control de su destino en la guerra. Este aspecto desgraciadamente favoreció a las autoridades húngaras pronazis para llevar a cabo la deportación de más de 500,000 judíos a una muerte segura, y sobre todo hay que destacar la vehemencia, entrega y convicción con que los funcionarios húngaros se entregaron a tan infame labor.

Se observó las relaciones bilaterales entre Hungría y Alemania como un acercamiento para la formalización de una alianza a futuro, en una época en que el mundo vivía una inestabilidad política y de incertidumbre.

Las relaciones diplomáticas entre ambos países beneficiaron un mercado comercial en Europa Central que rápidamente activó la economía de esa región y la consolidó de

manera estratégica para desarrollar a mediano y largo plazo políticas que ayudaron a preservar la influencia alemana en la mayor parte del viejo continente y progresivamente extender sus fronteras. En el caso de Hungría esta estrategia fue favorable para los alemanes a pesar de las diferencias, en ciertos momentos, tan marcadas con algunos jefes de gobierno; de una u otra manera esto resultó hasta cierto punto un preámbulo para que la alianza entre las dos naciones siguiera vigente hasta principios de 1944, y que a pesar de la intervención militar germana en suelo húngaro, las relaciones no se resquebrajaran del todo,

Las discrepancias de orden político que se llegaron a dar entre Berlín y Budapest, muestran a esta segunda como una autoridad dividida en sus más altas esferas políticas, pues, mientras al interior muchos miembros del gabinete pedían una total alianza con los alemanes, el gobierno en turno solicitaba a todo el Parlamento poner en práctica una actitud totalmente contraria, pero a pesar de ello, los dos países nunca rompieron relaciones. Tal vez la sumisión con la que Miklos Horthy se comportó después de la invasión al permitirle a los nazis actuar con libre albedrío dentro de su país y conceder muchas disposiciones a las que se había negado en el pasado como por ejemplo rechazar la deportación de judíos, fue la causa de que la guerra llegara a Hungría.

El desarrollo de la guerra para 1944 era un momento crítico para Adolfo Hitler que veía cómo el Tercer Reich, un imperio que creía iba a durar mil años, se estaba desmoronando como un castillo de naipes, pues su ejército estaba siendo superado en todos los frentes y las tropas de los países satélites no estaban respondiendo a las expectativas militares, por otra parte el gobierno húngaro se negó rotundamente a enfrentar abiertamente a los soviéticos, una decisión que al contrariar los planes de Hitler, motivó como ya mencioné, la ocupación militar y, como consecuencia la libertad de actuar sin restricciones en tierras magiares.

En pleno siglo XXI quedan muchas preguntas por responder sobre la deportación de los judíos húngaros en la primavera de 1944, pues apenas hace veinte años se abrieron los primeros archivos que relatan este pasaje de la historia, estudiado básicamente por húngaros e israelíes, este trabajo muestra un estudio sobre las deportaciones masivas de judíos en un lugar específico de Europa durante la Segunda Guerra Mundial, en este caso Hungría, en que se ve involucrado el gobierno local, es por eso que estos primeros estudios deben dar pie a continuar con las investigaciones ya realizadas, por lo que es necesario que investigadores de otras nacionalidades lo aborden para darle un punto de vista diferente, mas no de rechazo, lo que significa que a pesar de lo mucho que se ha escrito sobre el Holocausto aún permanecen lagunas que no nos permiten entender el fondo de este fenómeno para situarlo en un contexto histórico contemporáneo y rescatar su real significado que nos haga reflexionar acerca de la razón por la que todavía se han sucedido matanzas hasta nuestros días, si buscáramos más profundamente sobre las causas del Holocausto en cada uno de los países donde sucedió entenderíamos este fenómeno como único e irrepetible en los diferentes lugares donde sucedió

## FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

### FUENTES

Carta al Licenciado Fernando Casas Alamán, México, D.F., 20. VII.1944, en S.R.E., Fondo Archivo Diplomático, Legajo 2477, exp. 4/351.8”44”/099.

Carta al Secretario de Relaciones Exteriores de México, D.F., 20.VII. 1944, en S.R.E., Fondo Archivo Diplomático, Legajo 2477, exp. 73-0/534.4 (4:72)/2.

Acuerdo sobre el Pacto Petite Entente, México, D.F., 1933, en S.R.E., Fondo Archivo Diplomático, Legajo 1320-1..

Documento sobre problemas fronterizos entre Hungría y Yugoslavia, México, D.F., 14. V. 1934, en S.R.E., Fondo Archivo Diplomático, Legajo1834-4.

Carta del cónsul general en Hamburgo sobre un convenio entre Alemania y Hungría, México, D.F., II. 1934, en S.R.E., Fondo Archivo Diplomático, Legajo 1941-17.

### BIBLIOGRAFÍA

Cohn, Norman, En pos del Milenio, Madrid, Alianza Editorial, 1983.

Dietrich Bracher, Karl, La dictadura alemana I, Génesis, estructura y consecuencias del nacional socialismo, Madrid, Alianza Editorial, 1973.

Eichmann, Adolf, Testimonio de Rudolph Hoess: comandante del campo de exterminio de Auschwitz, Buenos Aires, Congreso Mundial Judío, 1960.

Enciclopedia Judaica, 17 vols., Jerusalem, Keter Publishing Hose Jerusalem Ltd, 1992.

Enciclopedia Judaica Castellana, 10 vols., Editorial Enciclopedia Judaica Castellana, 1949.

Epstein, Joseph Eric y Phillip Rosen, Dictionary of Holocaust, Westport Connecticut, Greenwood, 1997.

Goldhagen, Daniel Jonah, La Iglesia Católica y el Holocausto. Una Deuda Pendiente, España, Taurus, 2002.

Goldhagen, Daniel Jonah, Los Verdugos Voluntarios de Hitler: los alemanes corrientes y el holocausto, Madrid, Taurus, 2005.

Gutman, Israel, Encyclopedia of the Holocaust, New York, McMillan Publishing, 1990.

Harran, Marylin, Et al, Crónica del holocausto, México, Diana, 2004.

Hitler, Adolfo, Mi Lucha, México, Época, 1984.

Johnson, Paul, La historia de los judíos, Buenos Aires, Verlap, 1992.

Lengyel, Olga, Los hornos de Hitler, México, Diana, 2003.

Merker, Paul, La caída de la República Alemana, México, El Libro Libre, 1944.

Kele, Max H., Nazis and Workers.Socialist Appeals to German Labor, 1919-1933, U.S.A., Edit. The University of North Carolina Press Chapel Hill, 1972.

Neumann, Franz, Pensamiento y Acción en el Nacional Socialismo, México, FCE, 1984.

Pirenne, Jacques, Historia Universal 8 vols., Panamá, Editora Volcán, S.A., 1965.

Poliakov, León, Historia del Antisemitismo. Desde Cristo hasta los Judíos de la Corte, Buenos Aires, Ediciones Siglo Veinte, 1968.

Ramos Oliveira, Antonio, Historia Social y Política de Alemania I, México, FCE, 1995.

Zaga Mograbi, Sharon y Emily Cohen Cohen, El Rostro de la Verdad: Testimonios de Sobrevivientes del Holocausto que Llegaron a México, México, Editorial Memoria y Tolerancia, 2002.

## HEMEROGRAFÍA

AP, “Los nazis aventureros han emprendido caótica fuga”, en el Excélsior, 30 de marzo de 1944.

Beattie, Edward W., “Hitler teme que sus satélites pidan paz” en el Universal, 21 de marzo de 1944.

Beattie, Edward W., “Otro régimen pelele”, en el Universal, 22 de marzo de 1944.

Beattie, Edward W., “600 prominentes detenidos”, en el Universal, 22 de marzo de 1944.

Beattie, Edward W., “Silencio en Alemania”, en el Universal, 22 de marzo de 1944.

Ewer, W.N., “El mito del orgullo Magyar”, en el Universal, 3 de abril de 1944.

Grant, Alfred, “Gobierno húngaro por la libertad”, en el Universal, 15 de abril de 1944.

Kasischke, Richard R., “El ejercito alemán se apodera de Hungría para cerrar el cerco a los rusos”, en el Excélsior, 21 de marzo de 1944.

Pratt, Fletcher, “Las dos campañas”, en el Excélsior, 31 de marzo de 1944.

The New York Times “Un diabólico sistema para el exterminio”, en el Universal, 8 de mayo de 1944.

United Press, “COMO SE TANTEO EL FUEHRER A HORTHY”, en el Universal, 3 de abril de 1944.

## **OTRAS FUENTES**

La lista de Schindler, dir. Steven Spielberg, con Liam Neeson, Ben Kingsley, Ralph Fiennes, Caroline Goodall y Embeth Davidtz, Universal films, 1993.

Los últimos días, dir. James Moll con Tom Lantos e Irene Zisblatt, October films, 1998.

Crónica del Holocausto, [www.holocaustchronicle.org](http://www.holocaustchronicle.org), 18 de noviembre de 2005.

El campo de los judíos húngaros, [www.wsg-hist.uni.ac.at](http://www.wsg-hist.uni.ac.at), 13 de julio de 2005.

Survivors of the Shoah visual history foundation, [www.uhf.org](http://www.uhf.org), 11 de agosto de 2005.

ASESOR: FEDERICO LAZARÍN MIRANDA

LECTORES: PROFESORA MARTHA ORTEGA SOTO Y DANIEL TOLEDO

