



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA
LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Etnografía del espacio público en un ámbito local:
procesos de significación, apropiación y segregación en
las colonias Reforma y San Agustín, entre Ciudad Nezahualcóyotl y
Chimalhuacán (Estado de México).

Presentada por:

Hugo Soto Escutia.

Asesora: Dra. Angela Giglia.
Lectores: Dr. Emilio Duhau y Dr. Eduardo Nivón.

Enero 2004

Significación y apropiación del espacio público en un ámbito local Las colonias Reforma y San Agustín entre Ciudad Netzahualcóyotl y Chimalhuacán.

Índice

- I. Definición del objeto de investigación, 1
 - I.1. Justificación, 1.
 - I.2. El punto de vista "endógeno" en el trabajo de campo, 4.
 - I.3. El antropólogo endógeno y la perspectiva reflexiva, 7.

- II. El contexto y las unidades de investigación, 12.
 - II.1. Las colonias Reforma y San Agustín: antecedentes históricos, 12.
 - II.2. La zozobra administrativa de la colonia San Agustín, 17.
 - II.3. Procesos de organización en la colonia San Agustín, 21.
 - II.4. La unidad de investigación: una calle lineal segmentada, 25.
 - II.5. El cierre entre las colonias a la altura de la calle Norte 2, 26.
 - II.6. La segmentación de la calle lineal, 27.
 - II.7. Comparación entre segmentos, 30.

- III. El ámbito local y microlocal, 33.
 - III.1. Los límites de lo conocido, 33.
 - III.2. Delimitación del ámbito local, 36.
 - III.3. Delimitación del ámbito microlocal, 39.
 - III.4. El conocimiento mínimo sobre el otro endógeno, 44.
 - III.5. Homogeneidad VS heterogeneidad en el ámbito local, 46.

- IV. Usos del espacio local: repartición equitativa, conflicto y autosegregación,56.
 - IV.1. La repartición equitativa del espacio público,56.
 - IV.2. La tolerancia en los usos del espacio equitativamente repartido,63.
 - IV.3. Conflictos por el uso de la calle,67.
 - IV.4. Análisis del cierre en la calle lineal segmentada,70.

- V. Conclusiones,82.

- Bibliografía,91.

- Anexo,93.

Parentesco y cercanía espacial en los segmentos Beta y Gamma,93.
Segmento Beta,95.
Segmento Gamma,111.
Fotografías,119.
Croquis de los segmentos,124.

Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa
División de Ciencias Sociales y Humanidades
Departamento de Antropología
Licenciatura de Antropología.

Por Hugo Soto Escutia.
95330740.
Enero 2004.

Etnografía del espacio público en un ámbito local:
Procesos de significación, apropiación y segregación en las colonias Reforma y San Agustín, entre Ciudad Nezahualcóyotl y Chimalhuacán (Estado de México).

Resumen del trabajo terminal:

Este trabajo de investigación nos presenta algunos tanto datos históricos como generales, sobre la creación de la zona oriente de la Ciudad de México, en especial Nezahualcóyotl y Chimalhuacán, además estos municipios tienen características bastante similares en cuanto al tipo de urbanización y de migrantes –en especial en las colonias que estudie-. Por lo tanto existen fenómenos sociales que tienen la tendencia a reproducirse de la misma manera dentro de ambos municipios. En este caso el fenómeno estudiado fue la dinámica social que se da en una calle lineal compuesta por tres segmentos. Los cuales están localizados dos de ellos – Alfa y Beta - en la colonia Reforma (Ciudad Nezahualcóyotl) y el último – Gamma - en la colonia San Agustín (Chimalhuacán). Por lo que, realicé dos trabajos de campo en esta zona, realizando etnografía durante los últimos trimestres de la carrera.

El objetivo principal de este trabajo, fue el analizar los procesos sociales que se dan dentro del espacio público más cercano que tenemos, es decir, nuestra propia calle. Para este trabajo utilicé mi propia calle como unidad de investigación, analizando los diferentes matices que se presentaban en cada uno de los segmentos. En estos pude observar diferentes mecanismos de significación, apropiación y segregación del espacio público. Para entender esto en primera hay que concebir el espacio público como un recurso, el cual genera todo un mundo de relaciones sociales, las cuales están reglamentadas tanto en reglas positivas, como tácitas. Sin embargo, existe un claro dominio – en el sentido de utilización más frecuente -, en las reglamentaciones tácitas, por parte de los habitantes de cada segmento. Es decir existe una autorregulación de los usos del espacio público, tanto en reglas de apropiación y segregación. Estos niveles son influidos directamente por el nivel de consolidación urbana que tenga cada segmento. Por lo cual, existen en los tres segmentos una homogeneidad en los niveles de apropiación del espacio (como ejemplo la repartición equitativa del espacio). Sin embargo, esta significación y apropiación influye directamente en la segregación espacial –no social -, entre las colonias de estudio, por el grado de consolidación urbana que ya anteriormente he mencionado.

Por lo que observe la dinámica social que se vive en esta calle lineal es muy densa ya que ni los mecanismos de apropiación y segregación afectan directamente la red de relaciones sociales que entrelazan a los tres segmentos.

En cuanto a las herramientas utilizadas en este trabajo de campo fueron las siguientes: diario de campo, observación participante, entrevistas exploratorias, entrevistas a profundidad, cámara fotográfica. Además mi trabajo de campo se facilitó por el hecho de que yo soy, parte integral y funcional en la dinámica social que se ve al interior de las unidades de investigación. Esta situación fue un ejercicio de introspección, la cual se creó a partir de la permanente reflexión-objetiva de mi entorno social y de mi unidad de investigación.

I. Definición del objeto de investigación.

I.1. Justificación.

Este trabajo desde un comienzo tuvo como objeto de estudio los jóvenes que se encontraban al interior de Perisur y sus patrones de consumo, este trabajo formaba parte del proyecto: ¿Ciudad dividida?, coordinado por Angela Giglia.

Sin embargo este objeto de estudio fue cambiando paulatinamente como se avanzaba en el mismo, ya que unas semanas después, comencé a interesarme por otros objetos de estudio que fui observando conscientemente durante los traslados que hacía de mi casa a Perisur, y estos objetos fueron los espacios públicos como lo son: la calle, el transporte público, la zona de comida rápida de Perisur y el puente peatonal que se encuentra justo en frente de Perisur. Esto con la idea de hacer una investigación sobre la experiencia consciente del viajero urbano que transitara por estos lugares, ya que se trata de pasar por diferentes paisajes y entornos urbanos desde una zona periférica hacia los espacios de la postmodernidad. Las observaciones de estos lugares arrojaron un material que todavía no he utilizado y que se podrá analizar en otra oportunidad.

Aquí mi trabajo se enfocará sobre el primero de los espacios del “viaje urbano”, es decir la calle, ya que la mayoría de mis observaciones se enfocaron en una calle lineal que se encuentra dentro de las colonias San Agustín y Reforma, ubicadas entre Ciudad Nezahualcóyotl y Chimalhuacán. Esta misma calle dentro de cada colonia cambia de nombre – se llama Oriente 10 en la colonia reforma y Benito Juárez en la colonia san Agustín - y en ella se pueden ver sistemas de segregación, cierre, estética, socialización, etc. bastante diferentes. Esto, aunado a mi participación dentro del proyecto “Espacio público y orden urbano en la Ciudad de México”, coordinado por Emilio Duhau¹ y Angela Giglia², además de

¹ Profesor investigador del Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco

ser financiado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), durante el periodo 2002, 2004. El estudio del uso del espacio público dentro de la calle que atraviesa las Colonias Reforma y San Agustín se ajustaba perfectamente dentro de los requerimientos y las características del proyecto Conacyt, en donde se busca hacer un estudio comparativo entre varias colonias en diferentes zonas del área metropolitana de la Ciudad de México.

Esto llevó a que mi trabajo sea un estudio comparativo entre dos colonias vecinas que son: Colonias Reforma y Colonia San Agustín a partir de la observación del uso del espacio público en una calle lineal, que atraviesa ambas colonias y que se encuentra situada entre el límite de una colonia y la otra. Cabe decir desde ahora que se trata de la calle donde yo vivo y donde he vivido casi toda mi vida. Esto hace necesarias algunas reflexiones metodológicas que desarrollaré más adelante. Pero es importante subrayar desde ahora que éste es un estudio reflexivo llevado a cabo en buena medida a partir de lo que Geertz denomina "conocimiento local" (Geertz 1994).

Mediante las primeras observaciones realizadas dentro de estas dos colonias en el trabajo de campo, pude percatarme que se encontraban localizadas en diferentes grados de consolidación urbana, ya que las realidades que se observaban en ambas eran y son completamente diferentes. Pude observar que el "orden urbano" que impera dentro de cada colonia es totalmente diferente.

"Lo que llamamos orden urbano, es el conjunto de normas y reglas, formales y convencionales a través de los cuales se regulan la interacción social, las expectativas y las prácticas en torno a la producción, los usos, las formas de apropiación y los significados atribuidos al espacio urbano". (Duhau-Giglia 2002:3).

Este contraste que existe en ambas Colonias hace que sean un lugar ideal para entender la lógica que hace funcionar el orden urbano que impera dentro de cada

² Profesora investigadora del Departamento de Antropología de la Universidad

una de las colonias. Para entender esta lógica que crea el orden urbano me interesa tomar en cuentas las siguientes hipótesis:

1. ¿El estado de consolidación en el cual se encuentran ambas colonias, afecta directamente la sociabilidad dentro de cada una de las colonias y también su relación con las personas de la otra colonia?
2. ¿El grado de expansión-consolidación dentro de cada una de las colonias determina el proceso de segregación que existe entre ambas?
3. ¿La sociabilidad entre miembros de colonias segregadas, continua de forma constante sin que esta segregación física lo impida?
4. ¿La segregación en estas dos colonias funciona como un mecanismo de apropiación, o de distinción?

En términos más generales en este trabajo trataré de dar cuenta – a partir del análisis de un caso - del porqué existe la auto - segregación dentro de las colonias populares ya que, si bien este problema es más visible en zonas que tienen entre ellas una distancia económica más amplia, su presencia en las colonias populares se ha hecha cada vez más evidente. Por lo tanto considero que se trata de un objeto de estudio interesante y que además ha sido poco investigado. Al hablar de colonias populares me refiero a la que Duhau y Giglia definen como la ciudad del espacio negociado:

“Se trata de la ciudad producida a partir de la vivienda y los servicios básicos, se corresponde con lo que habitualmente denominamos colonias populares, es decir una forma de producción de la ciudad que tiene como rasgos constitutivos la irregularidad jurídica en el parcelamiento y la propiedad del suelo y la producción progresiva tanto de la vivienda como de los bienes colectivos” (Duhau y Giglia 2003, en prensa)

Como vemos día a día la zona metropolitana se nos presenta como un mosaico fragmentado, no solamente entre sectores acomodados, sino también entre los sectores populares. El cual nos lleva ante la problemática del como vivir la ciudad, ya que el movernos dentro de cada uno de estos fragmentos implica transitar por una serie de reglamentaciones tácitas entorno al uso del espacio público las cuales van a afectar nuestra sociabilidad.

La primera regla tácita visible que puedo ver en la comparación de estas dos colonias es el hecho que la primera construye su discurso de identidad en contraste con la que tiene menos tiempo y está más cerca físicamente. En las siguientes páginas poco a poco nos iremos introduciendo dentro de la dinámica que se vive dentro de cada una de las colonias. Pero antes es necesario hablar de mi posición con respecto al tema de estudio.

I.2. El punto de vista “endógeno” en el trabajo de campo.

En estas páginas de este capítulo daré cuenta de cómo se llevó a cabo el proceso de trabajo de campo, dentro de un terreno orientado hacia la investigación. Hay que mencionar que el proceso de trabajo de campo dentro de las sociedades modernas contemporáneas es bastante complejo, ya que las condiciones de trabajo del investigador son en gran medida influidas por ciertos supuestos comunes, que tienden a afectar la observación y la construcción objetiva del objeto de investigación, el cual está expuesto al atento o desatento ojo del antropólogo urbano “endógeno”. Uso este término para indicar al antropólogo que estudia su propio contexto social, en mi caso un contexto urbano. Esta situación la viví en carne propia, ya que la fullimmersion, a la que fui sujeto durante mi trabajo de campo, estaba empapada de haber vivido toda una vida dentro de las unidades de investigación, y en donde él “yo”, era parte integral y funcional de la unidad de investigación. Esta situación puede generara una serie de criticas a mi trabajo, las cuales vamos a discutir a continuación.

La antropología en un comienzo de su historia se caracterizó por hacer estudios de sociedades simples, y en donde todos los objetos tenían por característica el ser exógenos a la cultura de el antropólogo. Esto daba una cualidad de exotismo, asociada con una connotación de distancia cultural. Sin embargo considero que la distancia física no es la única que influye en la creación del exotismo, ya que esta cualidad puede también ser creada en la mente del investigador desde distancias muy cortas tanto físicas como culturales.

La historia de la humanidad ha cambiado bastante durante los últimos cien años, ya que de esa época hasta hoy en día las sociedades están reguladas en base a relaciones de mercado, creando así un mundo con interacciones sociales cada vez más complejas, y de la misma forma las interacciones tanto sociales como individuales han ido cambiando, a ser más complejas día a día. Esto ha tenido consecuencias importantes, ya que ha habido una fuerte tendencia hacia la fragmentación y la homogeneización en cada aspecto de la vida cotidiana¹. Tal situación hace más o menos difícil las tareas de observar, entrevistar y participar, acciones estas que son parte de la herramienta de todo buen antropólogo. El antecedente de conocer o entender previamente la situación del campo, (siempre y cuando sean urbanas y contemporáneas), en base a la experiencia que se tiene de la cultura occidental, que en este caso es la local, pueden llevar a entender más rápidamente a la unidad de investigación. Pero también puede crear serias dificultades en el entendimiento de la unidad de investigación ya que esta preconcepción puede también deformar la realidad observada.

De esto tuve que tomar conciencia una vez que me puse a realizar un trabajo de campo dentro de unas unidades de investigación que son dos de las colonias en

¹ Esta homogeneización se ve claramente en cada aspecto de la vida, por ejemplo la homogeneidad de funciones y usos del espacio privado, sala, comedor, cocina, cuartos etc. Que se contraponen a la mono-funcionalidad del espacio en las sociedades simples. Esta homogeneidad no solamente queda en ese plano, sino invade cada uno de los aspectos de la vida social, por ejemplo, consumo, mercado, educación, arquitectura, derecho etc. Creando así todo un estándar de vida en el amplio sentido de la palabra de la sociedad occidental contemporánea.

las cuales me desarrollé a lo largo de dos décadas de mi vida. Estas colonias son la colonia Reforma, y la colonia San Agustín, aquí es donde yo vivo actualmente.

Al principio del trabajo de campo quedé impactado ante la escenografía que se me presentaba de una forma bastante natural, y sobre la cual me parecía que no tenía nada que decir. Sin embargo a diferencia de mis compañeros tanto de proyecto como de generación, (los cuales hicieron trabajo de campo en diferentes Estados de la República Mexicana como lo son: Oaxaca, Querétaro, Puebla, Jalisco), yo hice mi trabajo de campo en el lugar en el cual vivo, en el cual, "yo tengo un papel dentro de la dinámica social que se entretiene". Esta es una cualidad específica de mi trabajo y menciono "cualidad" ya que el término "defecto" no me parece apropiado, porque conozco bastante más elementos observables de los que cualquier otro podría adquirir en seis meses de trabajo de campo, que – dicho sea de paso - considero insuficientes.

Esta cualidad de pertenecer al mundo local favorece que me sumerja en el trabajo de campo asumiendo una postura reflexiva sobre un mundo que conozco mas no entiendo. En este sentido, cada una de las personas con las que tuve acceso durante el trabajo de campo, en vez de verlas como individuos únicos, independientes y "parciales", los veía dentro de una panorámica en donde los podía poner en diferentes puntos de la lógica social local. Esto puede ser de gran ayuda para la interpretación reflexiva de los hechos sociales estudiados, que en mi caso son las prácticas de apropiación del espacio público y la lógica de la segregación y la autosegregación en la ciudad del "espacio negociado".

En este proceso de crecimiento personal que fue el trabajo de campo, vi la importancia de tener una actitud reflexiva ante hechos que aparentemente eran "naturales". Esta acción de investigar desde adentro una unidad de investigación fue creando un actitud permanente de reflexión, ya que sin esta podría haberme perdido (o aburrido) rápidamente. Comparando esta situación con la de mis compañeros que sí hicieron su trabajo de campo en una zona en la cual no tuvieron ningún referente (ya que hicieron su trabajo de campo en otra parte de la

Ciudad de México, la cual es desconocida², y siendo que la mayoría somos del oriente de la ciudad (excepto tres que son del norte), me pregunto hasta qué punto mis compañeros mantuvieron una posición reflexiva y objetiva sobre el levantamiento e interpretación de datos durante y después del campo, ya que ellos no estaban en la situación en la cual yo me encontraba, eran personas que no estaban relacionados con los lugares de la investigación.

I.3. El antropólogo endógeno y la perspectiva reflexiva.

Conforme fui avanzando en el trabajo de campo tomé conciencia que “yo” era un producto social de mis unidades de investigación, en donde cada observación que hacía en ella era una mirada hacia mí pasado y a mí presente, y en donde cada renglón que escribía sobre estos “lugares”³ era una introspección. No solamente comencé a tomar una posición reflexiva, en cuanto a las unidades de investigación, sino que casi sin querer adopté la postura del ser reflexivo sobre mi propio proceso de creación de mi personalidad, en donde miré cada una de las etapas de mi devenir histórico, y por fin me di cuenta de como había influido el contexto en donde vivo en mí, haciéndome como soy ahora.

La mirada antropológica me facilitó asumir esta posición de observador de mi propia historia, que propongo definir como “reflexiva objetiva”. Esta posición me evitó tener juicios de valor (moral, estético o de utilización de espacio), sobre el entorno en el cual hice campo. Pude haber utilizado juicios de valor etnocéntricos

² La zona en la cual se mueve un individuo urbano esta determinada por, la satisfacción de diferentes intereses individuales, ya sean de mercado, educativos, afectivos etc. La Ciudad de México y su zona metropolitana esta dividida por zonas, por ejemplo: zona centro, norte, sur, poniente y oriente, esta característica nos muestra que en cada una de estas zonas va a contar con toda una infraestructura para la satisfacción de deseos. Estos nos habla de una ciudad policéntrica, en donde cada individuo no tiene la necesidad de otras zonas, por que no tiene ninguna necesidad de conocerlas.

³ Los menciono como “lugares”, ya que no espacio cargados de identidad y significación, en términos de Augé.

como malo, bueno, etc. Esto lo habría hecho si hubiese utilizado la visión endógena o, en otras palabras, mi propia subjetividad, ya que esta es construida a partir de lo sensible. La percepción de un mundo dual, que es el caso del occidental, puede llevar al investigador a utilizar inconscientemente estos juicios de valor etnocéntricos, y dar una perspectiva totalmente diferente a la mirada objetiva reflexiva en el trabajo de campo. Ya que un investigador que es parte de la unidad de investigación, como en este caso yo, puede sentirse comprometido por ciertas características de su realidad. En este caso, porque las colonias que estoy estudiando, y especialmente aquella donde yo vivo, se consideran dentro de los estándares de belleza urbana de la Ciudad de México como "colonias feas". El que los demás sepan de donde eres, puede involucrar un juicio de valor negativo, y este puede ser motivo de vergüenza, por denotar una presunta condición de humildad.

Sin embargo no fue así, ya que esta situación no afectó a mi estudio. Desde el comienzo del trabajo de campo enuncié las condiciones físicas a las que está sujeta la zona y en especial la colonia San Agustín, además de dar a conocer mi situación y condición social con respecto a la misma. Creo yo que no se puede pedir ser más "objetivo" - en el sentido de lograr "objetivar las condiciones del trabajo de campo" (Bourdieu 2001) - cuando se ha mostrado una realidad que puede comprometer la percepción que se tiene del investigador, y más si es basada esta percepción en juicios etnocéntricos negativos. Como ya he mencionado anteriormente, mi trabajo de campo fue también un ejercicio de introspección el cual me permitió conocer y entender muchas cosas que no conocía de mí.

Al iniciar mi trabajo campo me hice el propósito de reflexionar sobre este hecho ya que me producía gran preocupación en vista de que no es muy común que un antropólogo haga trabajo de campo en el lugar donde vive, por que esto puede tener consecuencias graves si pierde la "objetividad" de la investigación que se supone deriva de una mayor o menor distancia con el objeto. Sin embargo he llegado a la conclusión que la utilización del conocimiento previamente adquirido

sobre la unidad de investigación en cuanto parte de ella, es válida, y puede ser sumamente útil. Esto nos lleva a un problema epistemológico. La producción del conocimiento antropológico se crea a partir de la mirada del antropólogo, y esta tiene una fuerte carga de subjetividad, ya que es resultado de una experiencia social única. Esta subjetividad en vez de ser considerada como un problema la podemos utilizar, ya que existe una verdad dentro del conocimiento generado y vivido como parte de la unidad de investigación. Ningún dato puede salir de la nada. Por el contrario, todos los datos recabados por una persona consciente de plasmar un dato son válidos ya que dotan de una mayor exactitud el análisis social.

La producción de conocimiento antropológico esta basado en las palabras de Angela Giglia sobre: "... la permanencia prolongada en el campo y ... la relación cotidiana entre el investigador y los sujetos de la investigación". (Giglia Angela 2000:39).

El trabajo antropológico tiene la obligación de construir conocimiento en base a las observaciones y la interacción social, ya que éstas van a ser el punto de partida de su interpretación de las relaciones sociales, las cuales se deben describir tal y como son, desde un punto de vista empírico y a priori. En cada una de las observaciones realizadas en campo, desde el saludo, la mirada, las relaciones, dependiendo del objeto de estudio, es necesario registrar todo con la máxima precisión en un diario de campo, ya que el dato recogido de primera mano es el más importante para el antropólogo. Si no se toma esta "medida de seguridad" que es el diario, la misma situación de full immersion permanente que es el campo crea una mirada de simple obviedad en la observación empírica y prolongada entre el investigador y los objetos (sujetos) de estudio.

Como mi estancia en tales unidades de investigación es considerablemente prolongada, puede dar resultados realmente útiles y veraces. Por ejemplo durante el trabajo de campo, para encontrar la lógica entre parentesco (consanguíneo y ritual), y la movilidad espacial dentro de una calle me vi en la necesidad de hacer

una recolección de las genealogías de cada una de las familias que hay en la calle. Esto que aparentemente era un problema, sin embargo no fue así. Me senté con dos de mis vecinas las cuales son "informantes clave", y mediante la información que me daban y la mía sobre cada una de las familias que viven en la calle lineal, pude trazar alrededor de 110 estructuras familiares en una sola tarde. En este sentido el conocimiento endógeno sobre los habitantes de la calle, facilita de sobremanera la recolección de las estructuras familiares. Por el hecho de que el antropólogo endógeno es portavoz del conocimiento local y de las prácticas culturales dentro de esta calle.

El antropólogo exógeno construye una relación con su objeto-sujeto de estudio a partir de la observación empírica y de la sociabilidad. Pero casi siempre será considerado una persona ajena, y no llegará a una interacción tan verídica con el objeto-sujeto. A diferencia del antropólogo endógeno, quien tiene una relación de más afectividad y goza ya de una aceptación dentro de la unidad de investigación. Además de tener un conocimiento previo, que podrá poner a prueba con los informantes clave, dicha reciprocidad de conocimiento sobre la unidad de investigación es un recurso bastante bueno y confiable, ya que en este caso se pudieron comparar tres versiones sobre un mismo hecho, de dos informantes clave y un antropólogo endógeno.

Para terminar, es necesario hacer una distinción entre la vida personal y la vida académica, ya que en la primera uno como sujeto no tiene conciencia objetiva del lugar que ocupa dentro de la sociedad. En cambio, el sujeto ubicado en una posición académica, tiene una formación para tomar una conciencia objetiva de lo que está estudiando, en primera esa cualidad la obtuvo con años de formación, por lo tanto esta cualidad me hace una "autoridad" para hablar sobre el tema. "Mi discurso sociológico esta separado de mi experiencia, por mi práctica sociológica". (Bourdieu - Wacquant 1995:149).

En base a todo lo anterior mis conclusiones serían las siguientes: la práctica antropológica endógena es una actividad bastante útil en un mundo cada vez más estandarizado, y en donde lo exótico es cada vez más una idea preconstruida. Por

lo cual es útil tratar de tomar en cuenta este método de investigación ya que también los datos recabados son producto de un hecho social, y en lo único que se diferencian es en el de interpretación que le da el investigador, endógeno o exógeno. Con esto no quiero decir que este recurso sea infalible o la octava maravilla, sino un recurso el cual nos da una mirada más de un mundo que es más complejo de lo que percibimos.

II. El contexto y las unidades de investigación

II. 1. Las colonias Reforma y San Agustín: antecedentes históricos.

Estas son las colonias que constituyen el contexto en el que se desarrolla mi estudio. La situación que viven ambas por su ubicación física - en el sentido de cercanía espacial – y las diferencias tan relevantes que hay de una colonia a la otra se notan a simple vista, tanto en la cuestión estética como en la cuestión de la funcionalidad de los servicios básicos. Este último punto es crucial entenderlo para poder comprender la realidad que se vive en ese momento entre las dos colonias. Y para poder entender eso es necesario remontarse a los inicios de cada colonia, y ver el devenir histórico que causó esta realidad.

Vamos a comenzar a hablar sobre la colonia Reforma, que es una de las tantas colonias que existen dentro del municipio de Nezahualcóyotl, y éste es a su vez uno de los 122 municipios que integra o conforma al Estado de México. Al hablar de la colonia Reforma es también necesario dar una descripción sobre el lugar donde fue asentada, o en otras palabras asignada físicamente¹.

Ciudad Nezahualcóyotl fue fundada sobre una parte del antiguo Lago de Texcoco, este se fue drenando durante el periodo presidencial de Miguel Alemán, para poder repartir esa tierra entre ejidatarios. Pero al ser esta tierra muy salitrosa, o salada, por el hecho de que fue parte de un lago salado, era tierra no apta para poder cultivar en ella. Así que ésta no fue productiva para los fines de la agricultura. Esto, aunado a su baja altitud con respecto a la ciudad de México, provoca que en época de lluvias toda esta extensión de tierra quedara sumergida por las aguas que año con año han llegado al centro de México.

Por esta causa esa tierra no sirvió para el proceso productivo a la que se había destinado, por lo cual los ejidatarios tomaron la decisión de comenzar a vender.

¹ Utilizo el concepto de “asignación” para indicar las características físicas y geográficas no modificables por la condición natural. Véase al respecto A. Signorelli 2003.

Los primeros lotes que comenzaron a ser comercializados, fueron lo que hoy estarían dentro de las colonias San Juan Pantitlán, Las Maravillas o Estado de México, entre otras. Poco a poco al irse poblando estas, se creaba un proceso de consolidación urbana, ya que se introducían servicios. Sin embargo la mancha urbana seguía creciendo cada vez más hacia el oriente de esta Ciudad de México. La asignación física que tiene Nezahualcóyotl, da como resultado una situación bastante precaria ante los embates de elementos naturales como lo serían las tolvaneras o las inundaciones que son problemas bastante típicos en el oriente de la Ciudad de México. Para poder tener una idea más clara sobre esta asignación física, podemos revisar un pequeño fragmento de la entrevista realizada al Señor Gilberto.

G.: Mi abuela decía que "a todo nos engreímos "; es decir, el saber que ésta es tu casa; el saber que es tu terruño, ¡ya!...ya tendrías, vas queriéndolo, ya es tuyo. Yo viví, actualmente tengo 43 años. Yo desde que nací hasta los cuatro años, estuve viviendo en el centro, ahí por la colonia Doctores; la época de las vecindades... no sé si actualmente existan; pero...

Llegué ya aquí a Neza, mi padre me trajo cuando yo tenía 5 años...lo poco que me acuerdo cuando yo llegué a vivir a esta zona...Cuando me acuerdo que yo llegue a vivir a Neza mi padre nos llevó a vivir a un baldío que no se veía nada, ni una casita, ¡nada!, no había casas; has de cuenta que estábamos viviendo en el desierto ¿sí?. A los pocos días ya veías una casita por aquí, otra por acá; pero todas de cartón. Mi padre era el que había hecho la mejor casa, pura madera.

Llegamos en la época de las tolvaneras; no sé en que mes, nomás me acuerdo que había mucho aire, mucho polvo, remolinos. Empezó el sufrimiento en época de lluvias, porque me acuerdo, que el primer aguacero que cayó, al levantarme estaban mis zapatos flotando. Para mí fue impresionante ver que mi cuarto estaba lleno de agua.

Tengo que señalar que esta entrevista fue realizada a una persona que no vive en la colonia Reforma pero vivió en la Colonia Pirules, y actualmente vive en la colonia San Agustín. Tal información es bastante importante ya que esta persona es un sujeto que ha vivido diferentes procesos históricos en diferentes colonias de Ciudad Nezahualcóyotl.

Una de las características más notables de Ciudad Nezahualcóyotl fue su rápida urbanización. Al poblarse tan rápidamente, hubo la necesidad de introducir los servicios básicos dentro de cada colonia, y esto dio pie a que hubiese una consolidación rápida de esta colonia. En este momento sería pertinente tomar el testimonio del Señor Edgar, esta persona vivió el proceso de urbanización de otra colonia de Neza, llamada Romero Rubio.

E.: Yo vivía aquí por la Avenida México y Av. Texcoco... nací en el Distrito Federal, y de allá como al año me vine a radicar a esta colonia... y de que llegamos a los seis, siete años metieron los servicios de la colonia... sí, sí, bueno en el lugar existen todos los servicios, banquetas, pavimento, teléfono, agua, luz todos los servicios que tiene una colonia establecida.

Hay que mencionar que este señor actualmente tiene unos cuarenta años de edad y vivió en esta colonia hasta el año de 1985, y actualmente vive en la colonia San Agustín. Pero esta entrevista nos muestra que la lucha por los servicios básicos en Ciudad Neza, ha sido rápida en muchas colonias, pero no en todas, como ya lo veremos posteriormente.

En este momento voy a comenzar a abordar la que elegí como mi unidad de investigación, la calle Oriente 10, que es oficialmente considerada como parte de la Colonia Reforma del Municipio de Neza. Esta colonia se da como resultado de la expansión que sufrió Neza durante la década de los años sesentas, y donde el

proceso de densificación urbana es cada vez mayor, generando por lo tanto un incremento en la introducción de servicios básicos por parte de la población¹.

Como podemos ver, la colonia Reforma es creada justamente por un proceso de expansión, debido a una creciente demanda de terrenos para construir por parte de particulares. Al densificarse la población, era necesaria la creación de una organización vecinal para la obtención de los servicios básicos. Tal hecho permite una consolidación tanto en lo físico como en lo administrativo, en la producción de un reconocimiento social y una identidad creados por este mismo proceso. Angela Giglia y Emilio Duhau mencionan a este fenómeno como “urbanismo popular”.

“El urbanismo popular – escriben los autores - corresponde a la ciudad producida a partir de la vivienda y los servicios básicos, por medio de lo que habitualmente denominamos organización popular. Se trata de espacios urbanos cuya estructura corresponde a la búsqueda de un aprovechamiento máximo del suelo, para el uso habitacional” (Idem: 2000).

Para entender esto, podemos tomar algunas entrevistas hechas en la colonia Reforma, pero esta vez acotando un poco más la unidad de estudio que es la calle de Oriente 10 y entre estas entrevistas está la de la señora Margarita, quién fungió como vocal dentro de la organización vecinal que se formó durante este proceso de densificación. Esta entrevista nos puede dar una pequeña panorámica de lo que sucedió durante aquellos años en los cuales se dió el proceso de consolidación, leamos entonces:

M.- Yo como vecina me llamo Margarita, hace 38 años que llegué aquí, una colonia que estaba empezando. Llegué haciendo dos cuartitos y su baño a flor de tierra. Pero me gusto porque precisamente aunque fuera a flor de tierra podíamos

¹ Los conceptos de expansión-densificación–expansión, son tomados del artículo, “expansión urbana, conflictos por el espacio y orden jurídico”, de Emilio Duhau y Ángela Giglia.

tener todos los servicios. Cuando se planeo el asunto del pavimento yo siempre he cooperado, e incluso siempre he sido vocal de la mesa directiva que se hace. Cuando yo fui vocal, para mejorar mi ciudad si había problemas, ya que nos gritaban que les enseñáramos cuentas. Y si las dábamos ya que todo lo anotábamos, hay mucha gente positiva que si estaba de acuerdo y había gente que no lo estaba, no se porque, yo creo que la mayoría; no se porque la gente de aquí ha sido más difícil. Pero ya hablándoles, ya se calman y enseñándoles documentos, porque se tenía cuenta en el banco, donde se depositaba el dinero que ellos daban el pago correspondiente a lo suyo y lo que se gastaban, ¿sí?, porque el gobierno del Estado de México lo único que nos dio fue el cemento de ahí en fuera, a nosotros nos costo la grava y todo lo que se lleva en la pavimentación y muchas veces hasta pagar a un grupo de personas que hicieran el trabajo. Así fue como se hizo Ciudad Neza, ¿sí?, pero yo hablo de la colonia Reforma porque a mí me tocó vivir esto y yo me acuerdo de que íbamos a las juntas por la López Mateos. Entonces el que nos ayudaba en esto era el Diputado Perfecto Martínez... si el pavimento fue hace como 15 años, y las banquetas fueron mucho antes,... pues yo creo que como hace 20 años de esto.

Al analizar este texto salían a relucir hechos bastante interesante, por ejemplo la señora Margarita llegó a esta colonia hace 38 años, por lo cual tuvieron que haber llegado en el año de 1965, y hace 20 años que se pusieron las banquetas, o sea en el año de 1983 hasta el año de 1988 se pavimentó la calle de Oriente 10, así que la urbanización se dio en 23 años, y en este caso fue un proceso más "rápido", por el hecho que es una colonia que está bien reconocida por un municipio, que es Neza. Hoy esta colonia goza de una urbanización completa en donde existen todos los servicios básicos y está totalmente integrada a la dinámica de la Ciudad de México, ya que cuenta con Avenidas como son: Pantitlán, Floresta, Loma Bonita, Colorines y la Avenida 9 que son necesarias para las actividades diarias de las personas quien viven en estas colonias.

II. 2. La zozobra administrativa de la colonia San Agustín.

En este momento comenzaré a hablar sobre una colonia que lleva la mitad de tiempo que tiene Reforma, esta colonia se llama San Agustín y está situada a un costado, al lado norte de la colonia Reforma, donde la frontera territorial entre ambas colonias lleva el nombre de calle Norte 2.

Una vez que mencioné el límite territorial de ambas colonias, donde sé que la colonia Reforma es parte del municipio de Neza, en este preciso momento se presenta un problema, ya que no se sabe de una forma objetiva a qué municipio pertenece la colonia San Agustín, ya sea Neza o Chimalhuacán. Éste es un gran problema que afecta a todas las personas de esta colonia ya que no tienen un municipio oficial, al cual exigir de que se introduzcan las condiciones necesarias para poder tener un lugar y una vida digna. Este problema lo abordamos más ampliamente en las siguientes páginas.

Como ahora ya sabemos, la colonia San Agustín es una colonia más nueva en comparación con la colonia Reforma, y al observarla a simple vista nos muestra que está en el proceso que sufrió la colonia Reforma hace veinte años. Si tuviésemos en mente un modelo evolucionista unilineal, pensaríamos que la colonia San Agustín tendría el contexto histórico que actualmente vive la Reforma hasta dentro de veinte años. Pero sería bastante ingenuo el pensar esto, ya que existen otros factores que intervienen en el proceso de formación de cada colonia. Entre estos factores entraría el nivel educativo, económico, y el compromiso de los habitantes para salir adelante y para la sociedad.

Existen personas que son comprometidas socialmente y toman en cierta forma el mando, comenzando a gestionar tanto entre los individuos, como en las instituciones pertinentes para lograr un mejoramiento del lugar en el cual viven. Estas personas, que en la ZMCM se conocen como "líderes", existen tanto en la colonia Reforma como en San Agustín, pero en la segunda no han tenido tanto éxito ya que viven una zozobra sobre a qué municipio habrá de exigir los servicios, y esto provoca que el proceso de mejoramiento de la colonia sea más lento.

Por ejemplo, en la Colonia Reforma existe una infraestructura determinada en cuanto a los servicios básicos, y las casas cuentan con todos los servicios desde agua, drenaje, teléfono, pavimentación, alumbrado público, camiones recolectores de basura, banquetas y pavimentación. La presencia o no de estos servicios afecta la cuestión estética, ya que ofrecen tanto al visitante como al indígena que vive en este espacio desde su fundación, un panorama de limpieza, orden, además de no estar sujetos en una forma total a las inclemencias del tiempo (inundaciones, tolvaneras).

En cambio, la situación que vive la colonia San Agustín es radicalmente diferente. Un factor de esta situación es el tiempo, además de la zozobra administrativa, que permiten una situación de desamparo. Como ya vimos anteriormente sobre la disputa que tienen los municipios de Chimalhuacán y Neza, ambos tienen a esta colonia dentro de sus bandos municipales, y hasta instituciones gubernamentales, como el INEGI (Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática), y el IFE (Instituto Federal Electoral), desconocen a ciencia cierta a qué municipio pertenece dicha colonia. Por ejemplo el INEGI, tiene contemplada a esta colonia dentro de los Ageb's (Área de Geoestadística básica), pertenecientes al municipio de Neza, mientras las escrituras de propiedad de esta colonia, que fueron dadas durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, tienen marcada a esta colonia dentro del municipio de Chimalhuacán, otro ejemplo de esta zozobra es el código postal. El código que se muestra en el recibo de pago anuncia un Código Postal 56346, que es perteneciente a Neza, y contrasta con el de la energía eléctrica, ya que en el talón de pago tiene un Código Postal 56336, que es perteneciente a Chimalhuacán.

Esta disputa territorial entre ambos municipios se debe a que ambos quieren obtener los impuestos de dicha colonia, pero esto es un gran problema para los habitantes del lugar, ya que ninguno de los dos municipios se ha acercado hasta ahora para introducir los servicios básicos. Esto no quiere decir que esta carezca de servicios, ya que existen, pero han sido introducidos de una forma "arbitraria", por las personas que viven ahí, sin apoyo económico ni ayuda profesional. Los

servicios que existen actualmente fueron ganados por la organización de cada una de las calles de la colonia.

Cada una de éstas se encarga de introducir los servicios que le hacen falta, por ejemplo el suministro de energía eléctrica, y para este ejemplo utilizaré una de las calles de la colonia San Agustín, que tiene por nombre Benito Juárez, además – esta calle será otra de mis unidades de investigación, pero dentro de la colonia San Agustín -. La introducción de la energía eléctrica se dio gracias a la cooperación de las organizaciones que existían también en otras calles, pero en ningún momento intervino alguno de los dos municipios para introducir los servicios. Antes que se introdujera la energía eléctrica oficial en cada lote de la calle Benito Juárez, los dueños de cada lote tenían que comprar un alambre de luz que era de diferentes medidas dependiendo de la localización del lote con respecto al poste de luz, al cual se conectaban de una forma precaria. Este poste se encontraba localizado en la calle Oriente 10, por lo tanto era parte de la colonia Reforma. Esto trajo una serie de problemas cuando los habitantes de la Benito Juárez “se colgaban” (es decir se conectaban clandestinamente a un poste de luz oficial), ya que les llegaba una cantidad menor, lo cual afectaba gravemente a los habitantes de la calle Oriente 10, por lo cual estas últimas se organizaban para ir a desconectar la maraña de cables de luz que estaban sujetos en “su” poste de luz, y al hacer esto las personas de la Benito Juárez se quedaban sin energía eléctrica y por lo tanto su reacción no era de esperar. Se comenzaban a juntar todos los vecinos, a organizarse para volver a conectar estos cables al poste, mientras los habitantes de la Oriente 10, se organizaban para impedir que se volvieran a conectar. En esos momentos comenzaba la lucha verbal, y en algunas ocasiones la lucha física entre ambos bandos y entre distintos géneros. Otras razones por lo cual las personas de Oriente 10 impedían la conexión era porque al haber una gran cantidad de cables sobre el poste, se producía un gran calentamiento, lo cual creaba fácilmente un cortocircuito y al suceder esto ambas partes de la calle quedaban sin energía eléctrica, ante lo cual las personas de la Oriente 10, preferían que solamente se quedarán sin energía los de la Benito Juárez.

Para ejemplificar esto, tomaré parte de la entrevista del Sr. José, esta persona no vivió en esta colonia durante aquellos años pero aquí vivía su novia, y estuvo al tanto de lo que sucedió en aquellos años, aquella novia hoy en día es su esposa y tienen una casa en esta calle.

J.- ...Entonces antes era un río de telarañas, en esta colonia, que todos estaban agarrados de ahí de la Oriente 10, creo me decían, ¿no?. Y cables de todo ese rollo. Y pues si yo llegue a ver inclusive en una película que era de Héctor Suárez, en el "Mil Uso", ahí se veía que era electricista y estaba colgando a la gente que vivía ahí, en...yo me imagino que era por aquí. Se veían los postes y eran postes de madera, donde jalaban los cables de la calle, en donde si había luz. Luego los comenzaron a poner por acá; y pues hacen uso de las telarañas pero ya...; así los postes de madera, yo me imagino que era por acá, cuando yo llegue ya había postes de concreto, ya había alumbrado público,

Esta entrevista me parece bastante interesante ya que esta persona no esta viviendo esto que platica en una forma directa, la realidad que se vivía en ambas partes de la calle, pero si en una forma indirecta que fue por las visitas a su novia, se dio cuenta de la realidad y él mismo lo dice: "cuando yo llegué ya había puestos de concreto". Hay otra entrevista bastante interesante y esta fue hecha a la Señora Yolanda.

Y.- Sí cuando lo de la luz ..., recuerdas que nos la cortaban y a todos nos la empezaban a cortar, de ahí pues en cierta forma pues hubo beneficios, pero mientras duramos sin luz un mes ..., más de un mes sin luz. Y hay necesidades y hasta agresiones... ya que en cosas fuerte , como en el drenaje, que también nos dejaban conectarnos, por eso fue que se fue con Órnelas, a que él diera la autorización para que nos pudiésemos conectar y fue como se consiguió la conexión, pues ya estábamos de ese lado, de esa manera fue como obtuvimos el servicio provisional, ya que iba a haber golpes.

Como hemos podido ver y ya hemos visto anteriormente la colonia San Agustín estaba en una posición de subordinación con respecto a la Colonia Reforma, y de calle en calle se repetía el mismo patrón de subordinación en la introducción de servicios básicos.

II.3. Procesos de organización en la Colonia San Agustín.

La producción de una Colonia es un proceso siempre anclado históricamente y en consecuencia es contextual. Es decir, la Colonia San Agustín es lo que es debido a que existe una oposición con respecto a colonias preexistentes, es decir producidas anteriormente, como es el caso de la Colonia Reforma.

La calle dentro es un lugar en el cual se puede escuchar y ser escuchado por cada uno de sus vecinos, además que en este lugar puede cada vecino ser observador del espacio en el que se vive, y esto lo lleva a ser un conocedor hasta cierto punto de cada uno de los vecinos. Todas estas relaciones sociales básicas van a ser entabladas con los vecinos, esta situación tendrá consecuencias bastante visibles en la construcción física y simbólica del lugar. Ya que los vecinos a partir de la convivencia que es dada a diario van creando un proceso histórico común.

Este proceso de construcción de la colonia es dado desde el momento en el cual se inicia una colonia, ya que conforme van llegando las personas a esta, tienen la necesidad de hacer frente a problemas comunes que en su mayoría relacionados a la nula o escasa infraestructura en servicios básicos y conforme se van solucionando esto problemas, la imagen del lugar va cambiando gradualmente, ya que las necesidades cubiertas o por cubrir en servicios siempre saltan a simple vista.

La organización vecinal es necesaria para la construcción y consolidación de las colonias. De este proceso surge un relato de autopresentación colectiva que se parece a una novela épica, en donde cada uno de los vecinos participantes en el

inicio de la autoconstrucción se presenta o lo presentan como héroes, ya que son los que inician el proceso de metamorfosis de un "espacio" a un "lugar".

Hay que entender que el paisaje que da cada colonia es la representación sensible del nivel de organización que tienen los vecinos de cada una de estas. Esta necesidad de mejorar su calidad de vida crea historias de vida que van de la mano con la historia de cada uno de los habitantes. Por ejemplo podemos tomar la entrevista del señor Gilberto:

Señor Gilberto: . Primero lo que tú puedes hacer en tu casa; yo en mi caso: ¿qué es lo que debo de hacer para que no se meta tanto el agua?, no puedo evitar que se inunde pero si puedo evitar que se meta el agua a ciertas partes de mi casa que para mí son estratégicas... ¡bueno, ya tome esa decisión!. Ahora falta que podemos hacer los vecinos de esta calle para evitar que nos inundemos... ¿por qué?, porque también si estamos esperanzados al gobierno, pues nunca va a ocurrir nada positivo; algo, tenemos que tomar la decisión también nosotros. Y en ese sentido, si el gobierno nos hecha la mano en algo ¡pues que mejor!, ¿sí?; pero desgraciadamente siempre es para sacar dinero.

Si, si ha habido una organización en cuanto a qué hacer; aunque pues, siempre lo hemos hecho a la viva México, y no siempre hemos obtenido buenos resultados; hemos tenido nuestras fallas, nunca hemos estado asesorados por personas que sepan. Y pues, por ejemplo, cambiamos el drenaje, se metió otro; algunos vecinos no estuvieron de acuerdo, siguen conectados al drenaje viejo, se inundan. Los que nos conectamos al drenaje nuevo...pues, ¡todavía nos seguimos inundando!, aunque tenemos la ventaja que el agua se va más rápido...

Como podemos leer en este fragmento de la entrevista hecha al Señor Gilberto, la transformación del paisaje se realizó gracias a la organización de los vecinos. Además enuncia que no todos los integrantes de dicha colectividad estuvieron a favor de lo planteado por la otra parte de vecinos, lo cual nos muestra una gran tolerancia hacia las decisiones de los demás vecinos dentro de los temas de interés

común. La organización vecinal se convierte en una imperiosa necesidad, ya que se necesita la solución de problemas que las autoridades competentes no han resuelto, dando a su vez una larga lista de insatisfacciones como lo mencionó el mismo señor Gilberto.

La producción física de la colonia San Agustín se dio a partir de procesos organizacionales que se dieron para enfrentar el atraso en cuanto a infraestructura. Esta a su vez se dio gracias a la organización de las personas de cada calle. Estos procesos organizacionales son los siguientes:

Proceso de organización vecinal: este proceso es marcado por tratar de buscar una solución a los problemas que afectan a la comunidad vecinal, y se da al interior de la calle, que sería la unidad mínima de orientación significativa. Este punto lo trataré más adelante con más amplitud. En este momento mencionaré que esta unidad mínima significativa que es la calle, tiene una capacidad de organización basada en un promedio de cuarenta jefes de familia, que ejercen presión (y poder) para conseguir un fin. Esto se puede ver claramente en el ejemplo de colgarse en los puestos de luz y del drenaje, ya que cada calle de la San Agustín se organizó para poder conectarse de la red eléctrica así como la del drenaje. Y efectivamente lo consiguieron, pero solamente por un corto tiempo, hasta que los habitantes de la Colonia Reforma se vieron afectados y por lo tanto se organizaron y rompieron con dichas conexiones, y esto dio paso a otro tiempo (o etapa) de organización, al cual lo denominaremos como

Proceso de organización colonial: este proceso está marcado por una creciente tensión entre las colonias, por causa de la utilización no oficial de los servicios básicos de parte de los habitantes del lado de San Agustín. Ante tal problema cada calle tuvo que organizarse con otras calles de la colonia para poder introducir servicios básicos permanentes, es decir oficiales. Esto lo podemos ver con el ejemplo de la electricidad ya que una vez que se incrementaron los problemas, la Colonia San Agustín se tuvo que organizar en cuanto colonia, ya no

simplemente calle por calle, para poder introducir la electricidad. Para ejemplificar esto utilizaremos la entrevista realizada al señor Edgar que menciona:

Los servicios que tenemos aquí, todos los tuvimos que andar buscando. Tuvimos que organizarnos, yo fui uno de los que empezó a organizar esto, todo este movimiento del drenaje, la luz, agua, también con un vecino que vive aquí a un costado. Y nos juntábamos y hacíamos reuniones con las personas que venían a juntarse, a platicar, a dialogar de lo que más nos interesaba, de los servicios como se fueron metiendo poco a poco, con que autoridad nos dirigimos y hacerles ver nuestras necesidades. Y aquí las dialogábamos cada noche, a tal grado que llegamos a obtener muy buenos resultados. Uno de ellos fue la obtención del drenaje, primeramente; es decir, conectarnos como...irnos uniendo a la red del drenaje que se disponía en esos momentos. Y también un gran logro que obtuvimos fue la introducción de la luz en la colonia. El agua la fuimos jalando de donde se pudo; que después comenzó a cobrar Agua y Saneamiento.

Esta introducción a la problemática de las colonias en las cuales se encuentran las unidades de investigación que me interesan, siento que era necesaria para tener una panorámica sobre el proceso de organización para introducir los servicios. De la misma forma pudimos ver que existen distintos niveles de organización dentro de una colonia. Toda esta información nos brindará la comprensión necesaria para poder asimilar las siguientes páginas, ya que se hablara sobre como es la calle, en la cuestión estética, funcional, y como influye esto en los patrones de apropiación y comportamiento que se viven en los diferentes segmentos de la calle. Bueno pero de esto hablaremos más ampliamente en hojas futuras.

II.4. La unidad de investigación: una calle lineal segmentada.

En este capítulo veremos como parte de la problemática expuesta en el anterior, relativa al diferente grado de consolidación que existe entre las dos colonias de Reforma y de San Agustín, se refleja a lo largo de la calle que constituye mi unidad de investigación.

Cuando comencé mi trabajo de investigación sobre los lugares públicos pensé que el lugar más “público”, de la ciudad es la calle, así es que me dispuse a ver qué calle podría utilizar para mi estudio, así que estuve pensando por varios días que calle o calles me podrían servir para mi trabajo de campo. Gracias a que comencé a trabajar primeramente sobre el transporte público, pude tomar en cuenta el punto de vista del “viajero urbano”, y de esta forma pensé en utilizar mi propia experiencia como sujeto que está ubicado en el interior de dicha sociedad. En esta experiencia que tengo como viajero urbano desde el momento en el cual salgo de mi casa para llegar a cualquier lugar de la ciudad, el más próximo lugar público que me encuentro – como cualquier ciudadano del mundo- es la calle. En el mismo proceso del viaje uno como persona puede ver que en esta calle existe un cierre parcial entre manzanas, este proceso de cierre va a estar dado por un mecanismo de autosegregación por parte de una colonia hacia la otra. A continuación voy a dar la ubicación del lugar, su historia y una descripción general del lugar. Esta calle, que la pensaba en un principio como una unidad lineal, esta compuesta de la siguiente forma.

Empieza en Neza desde la Avenida Pantitlan con el nombre de Oriente 10 cruza las calles de Norte 1 y Norte 2, a partir de esta toma el nombre de Benito Juárez, y sigue hasta llegar a la calle de Reforma Agraria, ésta última del lado de Chimalhuacán. La división territorial entre las colonias está marcada por la calle de Norte 2. Aquí se puede observar a simple vista un cierre parcial de la calle. Menciono que es parcial ya que solamente impide el tránsito de los automóviles, pero mantiene el paso de las personas de la calle Benito Juárez. Considero que

este cierre es un sistema de auto - segregación que implementaron algunos vecinos de la calle Oriente 10, pero esto lo hablaremos más adelante.

II. 5. El cierre entre las colonias a la altura de la calle Norte 2

Como ya mencioné anteriormente la calle se conoce como un ente lineal, donde en mis primeras observaciones no distinguía las fronteras simbólicas que existen entre sus partes, sino sólo las tangibles, pero lo hacía de una forma inconsciente, ya que no me había puesto a pensar de una forma más detenida en esta realidad. En este sentido la primera frontera inteligible, fue el nombre que recibía la calle, ya que de esta calle lineal, - que yo suponía como unidad indivisible-, existían dos nombres, y justo en el lugar donde cambia el nombre, la calle sufría una división por la calle Norte 2. Aquí aparece ese mecanismo llamado cierre, que se encuentra del lado de la colonia Reforma, y que está basado en: troncos de árboles enterrados y castillos de concreto, que obstaculizan el paso de vehículos automotores, desde el lado de Benito Juárez hacia Oriente 10, y viceversa.

Como ya mencionamos es un cierre parcial. Considero que este cierre es un mecanismo de apropiación del espacio público, y esta es una estrategia que nos habla sobre la realidad que se vive dentro de esta calle. Lo interesante de este cierre parcial, entre colonias, es que en toda la calle de Norte 2 (que es la calle que separa a las dos colonias), se puede ver una serie de "fronteras precarias" como las que acabo de describir, las cuales enmarcan una identidad de pertenencia de las calle del lado de la colonia Reforma. Pero, este mecanismo no se ve en las calles que están dentro de la Colonia San Agustín. Es curioso observar que el cierre marca una diferencia en el grado de consolidación de los territorios que de esa forma quedan separados. Esto tiene que ver con una de las hipótesis de partida, donde se planteaba que "el grado de expansión- consolidación dentro de cada una de las colonias determina el proceso de segregación que existe entre ambas". Este cierre confirma la hipótesis ya que nos muestra un grado de auto segregación selectiva por parte de la colonia reforma hacia la otra. La localización

del cierre nos da otra pista en cuanto a las cualidades que debe tener un espacio público auto-segregado dentro de la llamada "urbanización popular". Una de ellas es cierto grado de "calidad urbana", que los habitantes han construido dentro de este espacio público y que quieren proteger por el mismo proceso de construcción que lo define como un espacio "consolidado" frente a otro que se encuentra todavía en expansión. Entre mejor sea la calidad urbana del espacio público, mayor será su cuidado y su defensa.

Adentro de la colonia Reforma, desde la calle Norte 2 y siguiendo sobre la misma calle de Oriente 10 hasta llegar a la calle de Norte 1 y posteriormente de esta hasta la Avenida Pantitlán, no existen indicios físicos de segregación tan formales.- Solamente en las esquinas de cada calle existen los topes, los cuales nos marcan que existe una identificación con los límites físicos de cada lado de la Oriente 10, por lo cual no existe segregación entre las calles que están divididas por la Norte 1 y que ambas son pertenecientes a la Oriente 10 (ver mapa en Anexos).

II. 6. Segmentación de la calle lineal.

En este momento siento que es claro hacer una distinción útil entre las partes de la calle para evitar futuras confusiones en el texto. Esta distinción va a estar basada en la misma lógica que existe en el lugar, que es la siguiente.

Podemos ver una calle lineal pero también podemos ver que existen tres pares de manzanas, las cuales son atravesadas en una forma horizontal por tres calles que son: Norte 1, Norte 2, Reforma agraria y una Avenida que es la Pantitlán. Si somos observadores podemos ver que estas calles y avenidas en primera son fronteras tangibles y mediante el tiempo se vuelven fronteras simbólicas, mediante las cuales el individuo va creando un "apaesamiento" con el lugar, es decir un sentido de pertenencia y de identidad para con él (Signorelli 2003).

Ahora bien ya hablamos que existen tres pares de manzanas, las cuales dan forma a la calle tanto de Oriente 10 como a la de Benito Juárez, que además dan una aportación territorial, ya que la unión de varias manzanas hace que cobre vida la

cuadra romana que es el sistema de traza urbano que impera en ciudad Nezahualcoyótl. Mis observaciones me llevan a sugerir que existe una "unidad fundamental" que permite entender la composición de la calle, y esta unidad estará compuesta por un par de manzanas paralelas, ya que estas permiten la conformación de ese lugar público llamado "calle". Este lugar se conforma históricamente como un espacio de comunicación. Dentro de ese lugar existen las fachadas de las casas particulares, banquetas, jardineras, asfalto o tierra en su lugar. Hay que recordar que las manzanas son unidades con un promedio de cuarenta construcciones, por ese motivo utilicé el termino de "unidad fundamental" y no el de "unidad básica", ya que al anterior de cada manzana existe una cantidad considerable de unidades básicas.

Como hemos visto en estas unidades fundamentales existe una gran cantidad de unidades básicas –unas cuarenta en promedio. Esta característica de la cercanía espacial entre las casas trae consecuencias sociales de gran importancia ya que se crean lazos de fidelidad, amistad, enemistad etc., que además van a estar basadas en el tiempo. Por lo cual vemos que este espacio tiene dos funciones una práctica que sería la comunicación que se ejerce con los mundos de calles circundantes, y la segunda función es el autodefinirse y por lo tanto de autosegregarse – en mayor o menor medida - de las demás calles, ya que existe una cierta independencia tanto territorial como en componentes físicos. Por lo cual propongo el nombre de "segmento" para estas unidades fundamentales.

Antes de pasar a la delimitación física de los segmentos, trataremos de definir el concepto de "segmento". Este es un espacio bien delimitado geográficamente por fronteras privadas que serían las fachadas de los hogares particulares las cuales marcan las fronteras de lo público y de lo privado. Dichas fronteras producen un ámbito socio-espacial que es el espacio público entre las dos manzanas. Por lo tanto el segmento es un ente que va más allá de una configuración geográfica, ya que este también es un conjunto de relaciones sociales relativamente estables en el tiempo, lo cual permite trazar un mapa mental subjetivo a cada individuo local, que le permite desenvolverse dentro de los límites de cada segmento. Por lo tanto

a lo largo de la calle lineal compuesta por las calles de Oriente 10 y de Benito Juárez podemos ver que existen tres segmentos, los cuales nombraré de la siguiente manera:

1. Segmento Alfa: Esta delimita al sur de la Avenida Pantitlán, y al norte por la calle Norte 1. Este segmento estará compuesto por 29 casa, 24 son constituidas por Segmento planta baja y un piso, y las 5 restantes solamente tienen la planta baja alfa.

2. Segmento Beta: Ubicación Al sur estará delimitando por la calle Norte 1, y al norte con la calle Norte 2. Este segmento esta compuesto por 36 casas, de las cuales 26 tienen planta baja más un piso de construcción y solamente 10 casa con un piso.

3. Segmento Gamma: Ubicación: Al sur esta delimitado por la calle Norte 2, y al norte con la calle Reforma Agraria. Este segmento esta compuesto por 38 casas de las cuales 27 son de planta baja más un piso, y 10 con planta baja solamente, además de tener un lote deshabitado, el cual solamente cuenta con el bardeado.

Por lo tanto ya tenemos una delimitación más clara de la unidad de investigación esto nos permitirá entender un poco más lo que sucede dentro de este espacio "público", que existe dentro de estos segmentos, ilustrando esto quedaría de la siguiente forma: (ver croquis en anexo).

II. 7. Comparación entre segmentos.

En primer lugar daré una panorámica general en lo que se refiere a los primeros segmentos a lo que se refiere al Alfa y el Beta hay que mencionar que estos dos segmentos son muy similares al de la colonia Reforma y al estar dentro de esta hay una especie de homogenización, por ejemplo: ambos segmentos cuentan con un servicio básico como es agua, drenaje, energía eléctrica, teléfonos, banquetas y asfaltado, y esta misma garantía de servicios básicos hacen que el entorno físico del segmento tanto fachadas como la calle –que sería el objeto de estudios que más me interesa-, se pueden ver ordenados, limpios y en general se siente acogedora la calle. También podemos ver una gran cantidad de jardineras que se encuentran localizadas en las banquetas y en frente de estas banquetas podemos ver una línea de fachadas de casas particulares, las cuales están arregladas –en cuestión estética-, de acuerdo las posibilidades económicas y de gusto que tengan cada uno de los dueños de la casa particular, también siempre considerando las posibilidades culturales del mismo ya que es un factor que interviene sobre el modelo arquitectónico de la construcción, sin olvidar el tipo de material y las técnicas de construcción.

De este modo podemos decir que el modo de construcción y de gusto estético además de los materiales de construcción que son homogéneos en un 95 por ciento casas que hay en total dentro de cada segmento como son. El Alfa y el Beta, y solamente un 5 por ciento, sobresale por una modesta o grandiosa construcción. De este modo podemos ver y también por el entorno físico en el cual viven, pero además de esos factores de homogenización existen otros, que son bastante importantes como por ejemplo, el nombre de la calle, que es el mismo para Alfa y Beta, cuyo nombre, es el de Oriente 10, este es creador de una identidad y pertenencia, en otras palabras un “apaesamiento” (Signorelli: 2003),

con el lugar. Éste tiene diferentes niveles de significación, que van a ser creados por el nivel de interacción entre el sujeto y el espacio. Este ejemplo se repite pero a niveles territoriales de la colonia, por ejemplo pueden haber varios segmentos dentro de una colonia, y cada uno con cierto nivel de pertinencia; y a su vez existe un nivel más alto que unifica a todos los segmentos pertenecientes a la colonia. Es bastante interesante este hecho ya que tanto en Alfa como en Beta no existe una segregación o auto segregación. Por el hecho de que existe una idea de pertenencia la cual connota un referente común pero más amplio de identidad, por ejemplo la idea de pertenencia a la colonia Reforma. Mediante las observaciones que tuve en trabajo de campo pude ver que existe cierta subordinación de Beta con respecto a Alfa ya que éste último está en posición territorial estratégica, ya que está localizado a un lado de la principal vía de comunicación y esto, junto con el apaesamento, impide que exista un cierre entre ambos segmentos.

Ahora nos falta una descripción de segmento Gamma para tener una idea de lo que ocurre dentro de este segmento. Como vimos en el segundo croquis donde se ven los límites territoriales del segmento Gamma, sobresale el límite de la calle Norte 2 ya que en el se puede ver el cierre parcial de la calle Oriente 10. En el orden en que hemos definidos estos segmentos, Gamma es el tercero. Pero dentro del contexto de mi inserción en el ámbito micro-local es el primero, ya que en el se encuentra la casa donde vivo, así es que, desde el momento que pongo un pie en la calle me enfrento con características físicas que van a estar determinadas por la asignación física y administrativa ya que estas afectan gravemente al paisaje. Este paisaje es de tonos más oscuros que los de los otros dos segmentos. Es un mundo inacabado, y no lo digo en el sentido metafórico. Sin embargo en este paisaje empiezan a crecer pequeños retoños de los colores ya que algunas de las casas están consolidando su acabado. Con esto decimos que existe un mundo en donde la principal tendencia en la que a construcción se refiere, es a lo inacabado, por tal posición crea una idea de acabado, aunque en la realidad no sea así creando así una especie de letargo en el paisaje de la colonia. Otro ejemplo que

reafirma la idea de "mundo inacabado" es el hecho de que no existan banquetas oficiales, ni asfalto, además que los servicios básicos son "arbitrarios", es decir no oficiales. Por otra parte, la idea de "acabado" la podemos ejemplificar con las banquetas y los servicios, ya que todos fueron introducidos, aun si en forma arbitraria, pero con la idea de "acabar ese mundo gris".

III. El ámbito local y micro-local

III. 1. Los límites de lo conocido.

¿Qué persona ha escuchado la frase "buenos días", o alguna frase o enunciado que tenga la misma connotación en algún momento de su vida?, y esto nos remonta automáticamente al lugar en el cual vivimos, esto sería el lugar en el cual está localizada nuestra casa, familia, amigos, enemigos y hasta podríamos decir que una gran parte de nuestra vida está en este ámbito que muchos llaman "local".

En este momento pisamos terrenos muy poco firmes, ya que no existe una sola visión de lo que significa el concepto de lo "local". Las referencias más frecuentes nos orientan hacia el municipio, dando así una connotación geográfica y política sobre el concepto, ya que lo "local", sería una entidad administrativa. Esta visión se contrapone con otros señalamientos que asocian al ámbito local con las nociones de colonia, barrio o poblado, etc., dando a este concepto una connotación socio-histórica (Portal 2001). Como vemos, las situaciones que podemos observar son bastante diferentes. Esto es causado por la geografía política y administrativa a la que está sujeto lo "local", pero en este capítulo se trata de entender las relaciones socio-espaciales, por lo cual considero que sea más pertinente utilizar la segunda visión de lo "local", como un ámbito de relaciones sociales e históricas.

Por lo cual propongo que el concepto de ámbito local, primeramente debe ser un espacio físico que no puede ser bien delimitado físicamente, ya que la creación de lo local estará determinada en base a la utilización de una red de relaciones sociales y con los lugares. Estos últimos pueden estar contenidos dentro de una o más colonias. Por lo tanto, lo "local" es un ente amorfo, el cual es construido a partir de un proceso histórico común, que puede tener representaciones tanto grupales como individuales.

El límite municipal separa a las colonias, las cuales tienen una cierta autonomía administrativa, política y geográfica. Esta situación da lugar a que los individuos construyan el ente urbano que conocemos pero mediante un proceso de apropiación y significación. Esta significación primeramente estará basada en una utilización frecuente dada por la cercanía con las fronteras y con los espacios de utilización. Dentro de cada colonia existe una serie de segmentos regulares¹, los cuales siguen una traza bien definida como lo es el caso de mis dos unidades de investigación. Dentro de estas unidades de investigación existe toda una infraestructura y equipamiento que crea el paisaje urbano, en el cual podemos localizar toda una serie de instituciones creadas por el estado para garantizar las necesidades básicas de los individuos locales. De este modo podemos anunciar que el ámbito local es un espacio bien delimitado y significado geográficamente, en donde mediante la utilización práctica de los recursos tanto físicos como humanos, se crea una interdependencia socio-espacial ya que se crea un uso de la infraestructura física de la colonia. Este uso está basado en la satisfacción de un deseo – o de una necesidad - por parte de un particular o particulares. Esta simbiosis entre sujeto y espacio es lo que crea la significación e identidad, en palabras de Amalia Signorelli, el “apaesamiento”.

En este ámbito local, hay límites reconocidos por los individuos que pertenecen a él, y son necesarios para facilitar la orientación subjetiva que tiene cada individuo con respecto al contexto territorial en el cual vive. En este sentido la experiencia que tuve en mi segundo trabajo de campo, fue muy satisfactoria ya que en la zona de trabajo especialmente en la calle Oriente 10 y la Benito Juárez-, pude ver e identificar una serie de mecanismos con los cuales las personas se van identificando y orientando en esta colonia, y estos puntos los veremos más adelante.

¹ El número de unidades segmentadas mínimas de conocimiento tiene que ser de 10 manzanas para ser consideradas dentro del ámbito local, ya que no puede ser mayor por que a mayor dimensión el conocimiento sobre el lugar y las personas del lugar poco a poco se diluye en el anonimato.

En el primer momento en el que pisé campo tenía la idea como observador que la realidad que se vivía en ese lugar era la de un mundo donde todos conocían a todos, y donde el extraño no existía, ya que la cercanía física y la permanencia en el lugar - tiempo de vivir allí -, iban a crear un “conocimiento local” sobre las personas que viven en su entorno, y donde yo pensaba que esta hipótesis era correcta. Pero hubo hechos que vinieron a derrumbar esa hipótesis, junto con las respuestas que me dieron en las entrevistas que apliqué a las personas que viven en los diferentes segmentos de la calle, Alfa, Beta y Gamma. Entre las preguntas que me llevaron de la mano, para descubrir este sendero estuvieron las siguientes:

-¿Cuáles son los límites de esta zona?

-¿Qué tipo de persona son las que viven a tu alrededor?

-¿Consideras que son iguales o diferentes a ti las personas que viven aquí?

Como se puede ver claramente la primera pregunta se refiere a los límites físicos del ámbito local. Inicialmente creía que era un ente bien delimitado físicamente, y que estas fronteras fueran (y son) definidas por la institución rectora, que en este caso sería el municipio. También creía que esta misma delimitación estaría dentro de las mentes de las personas que interactúan en este ámbito local. Sin embargo lo encontrado no es más que la sombra de lo que supuse que es un límite bien definido. Para ver esto utilizaremos pequeños fragmentos de entrevistas realizadas a personas que viven en estos segmentos, por ejemplo el señor Gilberto, del segmento Gamma:

Se que mi limites es hasta la...¿cómo se llama?... hasta la Avenida Floresta, que no se si ... ahí no puedo decirte si sea cierto o no. Ya de aquí para allá ya no se, o sea del lado de las vías, el panteón ¡no sé!, ignoro. Si me pidieran hazme un mapa de donde esta ubicado con relación a Neza, me costaría trabajo hacerlo, a Neza lo podría ubicar bien, y mi zona la haría nada más como un ligera mancha.

Nada más la única zona limite, que conozco de mi territorio es desde aquí hasta la Avenida Pantitlán; y esto es lo que yo frecuento. Yo muy poco me meto para allá... yo sé que mis limites son de aquí hasta la esquina .

Como acabamos de leer, el conocimiento geográfico del lugar en donde se desenvuelve un individuo será creado en base a una relación funcional sobre los usos del espacio en el cual se desenvuelve cada individuo. Por ejemplo en el caso de esta entrevista, el Señor Gilberto es una persona para la cual la representación subjetiva del ámbito local está basada en su experiencia. Por lo tanto, la delimitación geográfica de la colonia no necesariamente tiene que tener una connotación "local", sino que lo local se compone por aquellos espacios y personas en los cuales y con las cuales se desenvuelve. Por ende, no existe un conocimiento concreto sobre las fronteras físicas que limitan y forman al espacio local.

III. 2. Delimitación del ámbito local.

Mi interés por conocer la delimitación física del ámbito local apuntaba a conocer si había una idea homogénea sobre las fronteras físicas que delimitan al ámbito local. Pero, como se pudo ver en la respuesta del entrevistado, no hay una idea homogénea acerca de los límites de este ámbito. Existe más bien una movilidad socio-espacial y funcional que va a determinar que los sujetos conozcan o no conozcan este ámbito local. Existen además factores que determinan el conocimiento del lugar, y entre estos factores están los grupos de edad y el género. Por ejemplo, los hombres adultos están más enfocados a conocer más a la ciudad y su zona metropolitana. Este conocimiento lo van adquiriendo gracias a los constantes traslados que hacen en ella por diferentes cuestiones, tanto en trabajo, recreación, educación etc. La división del trabajo es una de las causas por las cuales la construcción de lo "local" sea diferente, por el hecho que la percepción de las relaciones y los lugares no son los mismos para ambos géneros. Para esto vamos a leer la entrevista del Señor Gilberto:

...¡Ah. hijole!, me aviento una excursión. Trabajo hasta detrás del estadio Azteca...Tomando combi, mi transporte colectivo, metro y todo eso hago aproximadamente dos horas y cuarto.

Ahora veamos la entrevista a la Señora Margarita Segmento Alfa.

Pues yo ni salgo al Distrito Federal, pues salgo muy poco al D.F, casi no y eso porque, a veces necesito hacer un trabajo para la casa, porque... pues no es por presumir, pero hacemos todo nosotros...

Esta última entrevista muestra la poca disponibilidad que tiene Margarita para salir al Distrito Federal. Pero si la comparamos con lo que nos menciona el Señor Gilberto, acerca de la necesidad que tiene para salir ya que en el Distrito Federal se encuentra su trabajo, vemos un contraste que nos muestra como el género y la edad influyen en la movilidad socio-espacial. Y por lo tanto en la percepción de lo que sería la localidad. Vamos a continuar con las entrevistas de estas dos personas para ver la movilidad.:

H.:¿Conoces los limites de tú colonia?

Señor Gilberto: ¡ajá!, y se que mis limites es hasta la... ¿cómo se llama?... hasta la avenida Floresta; que no se sí... Ahí no puedo decirte si sea cierto o ¿no?.

H.: ¿su colonia cuenta con todos los servicios?

Señora Margarita: De todo... el mercado yo lo criticaba mucho, porque dentro de lo que yo tengo viviendo aquí, un mercado que no pasaba de ahí...y a horita ya le pusieron arcos y todo eso, y me gusto... ¡lo pusieron hermoso!, ¿no?, se puede decir ,..."este mercado no puede cambiar", no, ahora aunque unos arquitos le hicieron a la entrada y se ve mejor.

Como podemos ver, el señor Gilberto conoce bastante a la Ciudad de México, pero no tiene bien definido cuales son los límites de su colonia. Esto, si lo comparamos con el conocimiento que tiene del ámbito local la señora Margarita, vemos que ella es capaz de darnos hasta una descripción de los cambios sufridos en el mercado, y esto no es por azar, ya que ella nos habla sobre los lugares que conoce, en palabras de ella, "por más de treinta años".

Existe una distinción que hacer relacionada con las entrevistas anteriores, las cuales muestran la tendencia hacia una orientación local y otra hacia una orientación totalmente urbana. El residente local se concentra dentro del área local, en donde conseguirá la satisfacción de todas sus necesidades básicas - materiales, religiosas, sociales y personales. Mientras el individuo urbanamente orientado utiliza en menor medida la infraestructura en servicios básicos que existe dentro de la localidad. Por lo tanto, el individuo local es aquel que reside en lo local y vive en lo local, mientras el individuo urbano es aquel que reside en lo local pero vive en la Ciudad.

Ahora bien, si tomamos en cuenta esta misma lógica de comparación en los tres segmentos Alfa, Beta y Gamma, con referencia a estos dos factores de movilidad socio-espacial, como son el genero y los grupos de edad, vemos que esto se repite, ya que cada grupo va a tener un "conocimiento local" diferente, que se crea en base a las actividades que se desarrollan durante el día, en las diferentes partes del ámbito local, según sus necesidades e intereses, ya sea de salud, económicas, culturales, recreativas o administrativas.

Por ejemplo, las mujeres en su mayoría están condicionadas a su casa y sus relaciones sociales van a ser construidas en base a su casa, calle, colonia, lo que sería la localidad. Otro ejemplo son los jóvenes, ya que ellos buscan dentro del ámbito local lugares, espacios o instituciones que proporcionen actividades recreativas o deportivas y de la misma forma su patrón de movilidad socio-espacial va a estar determinado por la edad y el género. Por lo cual podemos afirmar que

esta diferencia en cuanto a la movilidad en el ámbito local, va a ser construidas por la edad y el género.

La colonia tiene características físicas bien definidas, además de contar con una serie de instituciones que son funcionales para satisfacer a los diferentes grupos de edad y de género en sus necesidades. Por ejemplo un mercado bien establecido, clínica de salud, canchas deportivas, destacamento policiaco, oficinas de gobierno, etc. Como ya hemos visto dentro de este ámbito local existe una serie de dependencias, que son encargadas de dar servicios a todos los miembros de una colonia. Como usuario de las mismas, he notado que estas instituciones no solamente cumplen una función para las gentes de la localidad sino que se convierten en punto de encuentro, donde los individuos locales, con su actitud camaleónica, realizan una observación directa pero discreta acerca de quienes están allí. Los reconocen pero no los saludan. Por lo tanto, mediante el recurrente uso de esos lugares en toda la comunidad local, claro esta en diferentes tiempos, se crea un conocimiento de vista de las personas quienes frecuentan este tipo de lugares y se dan cuenta de quienes son, como son, a que se dedican, donde viven, además de otras pistas mínimas que dan a conocer quien es él "otro".

En este ámbito local existe un conocimiento mínimo sobre quién es él otro, por la misma extensión física de la colonia. Es difícil saber y obtener antecedentes del quien es él otro ya que viven en diferentes calles dentro de la misma colonia. Pero, se puede tener un conocimiento mínimo del "otro", gracias a los puntos de encuentro donde el conocimiento es de vista, mas no un conocimiento profundo.

III. 3. Delimitación del ámbito micro-local.

Lo que enunciamos anteriormente se refería a los límites de la colonia. Como se puede apreciar no existe una idea homogénea acerca de los límites de la misma. Esta sería la respuesta a la primera pregunta que enunciamos en páginas anteriores, pero aún nos falta por responder a dos preguntas más.

¿Consideran iguales o diferentes a las personas que viven a su alrededor?.

Esta pregunta nos lleva a un contexto aún más reducido dentro del ámbito local, que propongo llamar "ámbito micro-local", ya que en este se crean las relaciones sociales más cercanas, tanto en la vida "privada", como en la vida "pública". En las siguientes hojas delimitaremos más claramente este concepto que es bastante útil para poder entender como se vive en espacios segmentados de la ciudad.

Como vemos, lo local es un concepto que nos puede acarrear bastantes problemas para el análisis de las colonias, por lo cual existe la necesidad de ir acotando cada vez más las áreas físicas de nuestra investigación para poder comprender mejor a lo que voy a llamar "micro-localidad". Para esto voy a utilizar una distinción que ocupé en el capítulo anterior, que es la noción de "segmento".

La delimitación segmentada que presentamos anteriormente nos facilita el entendimiento de la dinámica social que se maneja en cada uno de los fragmentos de este rompecabezas urbano. En este momento nos enfrentamos ante un problema, ya que como hemos visto la localidad es un ente amorfo el cual estará construido a partir de las relaciones sociales que se encuentran insertadas en una red más amplia, la cual estará localizada en espacios urbanos más grandes. Esta situación en donde – paradójicamente - la localidad no está bien localizada (ya que es subjetiva e histórica y no grupal o meramente institucional), y si lo está, lo es solamente de una forma parcial, por encontrarse inserta dentro de la jurisdicción de las colonias, hace que los estudios de las relaciones urbanas se compliquen, ya que no hay una delimitación exacta de unidades de investigación. Pero por su propia condición geográfica, el espacio que está delimitado por la calle, lo que denominamos "segmento" tiene la cualidad de ser una excelente unidad de investigación ya que es concreta e indivisible, por lo tanto es pertinente para investigar los contextos urbanos contemporáneos.

Por lo tanto propongo como ámbito micro-local aquel espacio que está bien delimitado geográficamente por fronteras físicas, las cuales tienen una fuerte carga simbólica de límite. El mejor ejemplo dentro del contexto urbano, lo tenemos en la calle lineal segmentada (ver capítulo anterior), que como mencionamos es la unidad básica de estudio. Este ámbito es un espacio físico el cual se presta como

un escenario donde se desenvuelve toda la vida cotidiana de las personas que viven allí, ya que la condición de proximidad regula la actividad social entre los individuos locales, dando como resultado a un ente anclado históricamente y con un pasado compartido por sus habitantes. Esto nos lleva a que los individuos de cada segmento se auto construyan en una “comunidad imaginada” pero sobre una base concreta, es decir cada segmento es lo que es debido a que existe una oposición objetiva e históricamente determinada con respecto a otros segmentos.

Considero que este es el momento justo para delimitar, tanto en lo físico como el lo conceptual, el concepto de calle. La calle como la conocemos y ya hemos mencionado anteriormente es un espacio lineal, en donde las primeras fronteras tangibles serían las fachadas de las casas, que están ubicadas una al lado de la otra y de una forma continua hasta que llegan a un espacio bastante concurrido o transitado que sería la Avenida. Esta sería la primera frontera inteligible, ya que la frontera que se crea con la fachada de las casas es tangible. De este modo podemos ver que toda calle tiene las siguientes características: fronteras físicas como simbólicas (fachadas y avenidas). Por lo tanto, podemos ver que la calle, o los segmentos de la calle, es un territorio bien delimitado físicamente. Dentro de ese territorio bien delimitado se encuentra un conjunto de casas, y por lo tanto de hogares que crean un dinámica de relaciones sociales que van a estar dadas y reconocidas por la proximidad³ y la pertenencia a un lugar. Esto reafirma una vez más que el estudio de la calle se tiene que hacer de una forma que respete la estructura segmentada, para tener una mejor información sobre dichos lugares.

Podemos ver que en este ámbito micro-local existen diferentes representaciones sobre los segmentos, las cuales todas están ancladas a una percepción común como individuos locales que comparten un proceso histórico común.

Una de ellas se basa en la diferente condición de asignación física que tienen los segmentos. Este sería un serio punto a analizar ya que el segmento Gamma que

³ La distancia física se registra a través de los sentidos al oír a sus propios vecinos y ser oídos por ellos, al verlos entrar y salir de sus casas o pasar por la calle o al mirar las casas de enfrente.

está dentro de la calle Benito Juárez nos muestra un paisaje diferente al presentado por los segmentos Alfa y Beta que se encuentran dentro de la calle de Oriente 10. Es importante señalar que la identidad que se crea a partir del conocimiento de unidades geográficamente independientes y en donde el paisaje urbanos los sitúa dentro de distintos niveles de consolidación. En el imaginario local todo lo que se encuentra dentro del segmento Gamma es visto como subordinado o inferior.

Ahora me voy a referir en una forma más clara y precisa al segmento Gamma, para ejemplificar la condición de heterogeneidad que existe dentro de este segmento. Dentro de las respuestas que obtuve están las siguientes:

Señor Gilberto: Hay diferentes grado de educación, incluso hasta de cultura. A mi me a tocado saber y conocer, que por ejemplo que tienen un trabajo estable, otros que tienen negocio propio, algunos les va bien, a algunos les va mal ¿si?, tengo un vecino que me entero que vende pan... pienso yo entonces deduzco que...no tiene seguro social y deduzco que no tiene vacaciones, deduzco que no tiene aguinaldo. Entonces empiezo a pensar que, efectivamente para empezar hay una diferencia en cuanto a la situación económica...por ejemplo tengo una vecina que tú la vez sale a la calle, ¡la ves muy fodonga!, ¿no?. Muy como cualquiera de nuestras mujeres que a veces van al mercado sin asearse ni nada, sin embargo he platicado con esta señora y es admirable el grado de cultura que tiene, sabe mucho...Entonces ahí te das cuenta que sí, a veces te encuentras con un nivel educativo de calidad. y esos son pequeños ejemplo que efectivamente sí, en estas calles habemos gente de todo.

Señorita Mar: ...pues yo creo que como en todas las colonias ¿no, hay tipos que son muy...puedes encontrar aquí personas que son intelectuales, puedes encontrar personas que son decentes, pueden encontrar personas que son de clase media, media baja... También puedes encontrar drogadictos, borrachos, gente que ni siquiera sabe trabajar, hay personas que tienen todavía casa con lamina de

asbesto, hay personas económicamente mal... realmente no me gusta andar por aquí por que está muy feo; pero hay veces que si llego a ver al recorrer las calles, pues te vas dando cuenta de que tipo de casas hay, que tipos de personas están en la calle...los vecinos que costumbres tienen y como se portan.

Estos es en lo que se refiere al segmento Gamma, pero ahora veremos también la respuesta de una persona del segmento Alfa.

H.: Referente a sus vecinos, ¿Usted piensa que son iguales o diferentes a usted?

Señora Margarita: Somos diferentes, no porque me crea más sino por los estudios que hay, hay unos que tienen mas estudios que yo, es gente muy agradable, ¿sí?; pero también hay gente que tiene más estudios y son unos barbajanes, hay gente muy humilde, muy decente y en toda la extensión de la palabra buenos vecinos.

Las respuestas de estos entrevistados fueron bastante interesantes. Los dos primeros casos se la pasan todos el día fuera de sus casas, el primero es burócrata que trabaja hasta el Estadio Azteca, sale a las seis de la mañana y llega a las ocho o nueve de la noche, mientras el segundo ejemplo es el de Mar que acaba de graduarse de veterinaria zoonécista. Trabaja en el zoológico municipal de Neza, y de la misma forma pasa todo el día fuera de su casa. En cambio, el caso del segmento Alfa que es el de la Señora Margarita, que pertenece a la tercera edad, casi no sale de su casa. Estas tres personas mencionaron en sus entrevistas que existen diferentes sujetos dentro de su calle, y por lo tanto esta es vista como un lugar heterogéneo, donde existen realidades que van a estar determinadas por el contexto en el que cada cual se desarrolló dentro de la familia, lo cual tendrá como consecuencia a sujetos muy sui generis, dentro de cada unidad básica que sería la casa. Los calificativos utilizados por las personas entrevistadas nos muestran una tipología que refleja el status con el cual son distinguidos los individuos locales. Tal distinción interesa grupos de vecinos locales bastante homogéneos y las

características específicas de estos grupos varían de acuerdo al habitus de cada grupo, como veremos mejor más adelante.

III. 4. El conocimiento mínimo sobre el "otro" endógeno.

Como hemos podido ver dentro de la calle hay una mega variedad de situaciones que las demás personas adoptan como diferencias. Y en este sentido, todo "buen vecino", tiene la responsabilidad de tener un referente mínimo de quien o quienes son las personas que viven cerca de él. Esta es una cualidad que tiene el ser humano, la de crear un mínimo de conocimiento sobre las acciones que se esperan de él, y lo que puede éste esperar del "otro". Como lo acaban de demostrar las respuestas de nuestros entrevistados, estas personas, a pesar de no tener una permanencia considerable dentro de sus segmentos, pueden ver que existen considerables diferencias dentro de los que viven en ellos, a pesar de que casi no tienen relaciones sociales con las personas que viven en su entorno. Esto mismo nos lleva a pensar que la calle no es un lugar tan homogéneo como se había pensado en un principio, sino que es un espacio socialmente heterogéneo.

Para ejemplificar esto voy a relatar un hecho que ocurrió en mi segundo trabajo de campo. Antes de comenzar el relato tengo que recordar al lector que este trabajo de campo lo realicé dentro de la colonia en la cual yo vivo y donde tengo más de veinte años de vivir allí, y que mi experiencia como sujeto que ha vivido en ese lugar durante un considerable tiempo me señalaba que yo no era un extraño dentro de esta colonia. Sin embargo lo que relataré a continuación cambió mi idea de lo que significa el "ser conocido".

Para poder mostrar la segregación que sufría y estaba viviendo la colonia de San Agustín por parte de la Colonia Reforma, era necesario tener fotografías, por lo cual tome la decisión de tomar unos cuantos rollos de fotografías. Si más me dirigía a las calles en donde se veía dichos cierres, y con la idea de ser una persona bastante conocida de la colonia por el hecho de que desde niño las frecuentaba y además tenía bastantes amigos en distintas calles, pues supuse que

no tendría ningún problema para tomar las fotos. Comencé a tomar fotos de esas calles, terminado así los rollos que me había dispuesto terminar en ese día y no tuve ningún contratiempo durante el tiempo en la cual se realizó la operación fotográfica, Sin más me dispuse a tomar el camino que me llevaría a mi casa. Casi llegaba a la esquina de mi casa cuando de pronto llegó un señora bastante alterada diciéndome "¿Porque has estado tomando fotos a mi casa y a mi camioneta?". Yo saqué mi credencial de elector para identificarme, esta era la única identificación que llevaba en ese momento, y se la mostré y le dije que no había tomado ninguna foto a su casa o a su camioneta. Aún así la señora alterada llegó hasta el grado de pedirme mi dirección, mi teléfono, y confirmar estos datos con las demás personas, - en este caso fue una señora de la esquina de mi casa la cual me conocía y confirmo lo yo que estaba diciendo. Además fueron llegando vecinos de la señora que estaban dispuestos a todo, y también pude que salieron de la calle varias personas, y que ya había un número considerable de vecinos que estaba a la expectativa de que era lo que estaba pasando.

Esta situación me puso a pensar que tan conocidos o desconocidos somos en el lugar en el cual vivimos, ya que en este ejemplo que estoy dando, ninguna persona a excepción de la señora de la papelería me conocía,-eso porque soy su cliente-, y la papelería esta en la esquina de mi casa. Este ejemplo nos vuelve a mostrar que el individuo como persona social dentro de su colonias es identificado por los miembros más próximos (ámbito micro-local), o sea los de su segmento. Esto refirma lo que mencionábamos en páginas anteriores, donde señalábamos que entre más amplio sea el lugar en donde se mueva el individuo, menor será el conocimiento que se tenga de la "otredad" cercana.

De este modo han caído las primeras hipótesis sobre la homogeneidad de los individuos del ámbito micro-local. Esta no existe en la cabeza de los individuos locales y si existe, solamente sería en base a una identidad administrativa creada a partir de los planos de cada colonia (bando municipal), donde ahí sí existen las fronteras físicas oficiales. Pero como ya mencionamos anteriormente las fronteras del individuo van a ser creadas por su movilidad socio-espacial, por lo cual el

ámbito micro-local, se limita a la interacción que hay entre un sujeto y las diferentes personas en un determinado entorno físico en el que constantemente están haciendo una historia en común basada en la proximidad.

III. 5. Homogeneidad VS heterogeneidad, en el ámbito local.

Como hemos visto existen ciertas diferencias dentro de este ámbito micro-local, pero también existe la otra cara de la moneda, esto es, un discurso que apela a la igualdad en las entrevistas, que se puede ver claramente en las siguientes. Señora Tania, segmento Gamma.

Pues yo pienso que todos somos iguales, ...todos, porque o sea en la cuestión de que todos somos seres humanos y valemos lo mismo. No vale ni uno más que el otro, que el que no tenga; todos somos iguales,...Todos, todos, todos, niños y todos, todos, todos, todos somos iguales.

Sra. Yolanda :Yo creo que todos somos verdad, todos tenemos nuestra personalidad, propia somos muy diferentes, no podemos ser iguales pero yo me acoplo, ¿Verdad?, para mi todos son respetables.

Señor José: Yo creo que todos somos diferentes a...mi no me gusta comparar la cuestión de diferencia¿de que te gusta? de clase social, que si son de mi nivel cultural, o algo así, ¿no? Yo creo que el único tipo de comparación es el hecho que si son honrados, que si no son honrados, o cositas así, si tienen malos hábitos o no. Yo creo que aquí en mi colonia la mayoría de la gente es trabajadora. Son gente que a lo mejor pueden llegar a festejar y tomarse un trago de vez eh cuando... porque a lo mejor no es malo, yo no he visto que anden de desmadrosos, o cosas así por el estilo. Yo creo que en sí, que nosotros somos iguales como personas, ellos son personas seres humanos, es la comparación que yo te puedo hacer, es pues que yo los veo como gente trabajadora.

Como podemos ver en este ámbito micro-local existe también un discurso de igualdad en cuestión de identidad humana. Pero hay un factor muy curioso que llama la atención, y es que justo aquellas personas que tienen menos recursos tanto económicos como intelectuales tienen la tendencia y la necesidad de marcar esta condición de igualdad, que está fundamentada en una ley positiva de nuestra constitución. En cambio, aquellas personas que tienen mayores recursos tanto económicos como intelectuales, tienen la necesidad de marcar la diferencia, con argumentos como los que acabamos de leer.

Como ya hemos visto en el ámbito local hay ciertas cuestiones que no son homogéneas, como es el caso de la diversidad de individuos que existen dentro de cada segmento. Pero en otras cuestiones sí es homogéneo el ámbito local, tanto en la colonia San Agustín así como en la Reforma. Entre estas cuestiones están las siguientes.

H.: ¿Qué es lo que te gusta del lugar donde vives?

Señora Rosa:... Pues así como de gustarme ¡no, no, no, mucho!, pero bueno ya quisieran muchos tener un pedazo, porque ya eh este tiempo es difícil conseguir un pedazo en donde construir, o donde se pueda tener un espacio...

H.:¿Pero porqué , sino te gusta?

R.: ¡Puse no!, no es que, no me guste, sino que bueno a quien no le gustaría tener un lugar pavimentado o con más cosas... ósea más cerca de la ciudad... porque este es Estado.

La señora es madre soltera y como se puede ver el entorno físico de la colonia de San Agustín, no le es muy agradable –ella lo menciona-, ya que no esta pavimentada y le falta la introducción de los demás servicios básicos oficiales. Como ella lo menciona “¡no, no, no, me gusta!, pero ya otros quisieran tener un pedazo...ya que en este tiempo ya no hay lugar para construir”. Aquí resaltan dos

elementos que crean cierta homogenización entre las personas que viven en esta colonia, y estos serían:

La asignación física, que sería la posición subordinada que sufre el sujeto con respecto a su entorno. Nos referimos a entorno como a las condiciones físicas del lugar, a su entorno espacial no modificable, como sería: el clima, topografía, estas van a determinar el tipo de construcción. El entorno creará ciertas estrategias culturales endémicas, para poder hacer frente a esta subordinación con respecto a los elementos naturales. Estas estrategias son: el tipo de construcción, la estética, limpieza etc. Las cuales van a crear un aspecto homogéneo en toda la zona en la cual imperen estas condiciones físicas y ecológicas.

La asignación al contexto administrativo : Esta se refiere a la condición de identidad subordinada a un proceso institucional previo que determina los nombres de las calles los límites del espacio de cada colonia. Esta modalidad de asignación adscribe al individuo a un espacio institucional virtual¹. Como vemos la administración pública es un producto de la vida social, y en donde el orden jurídico toma la acción de legislar y ejecutar, las leyes que dan dirección a la vida social. En este contexto administrativo, el órgano unificador es el municipio, ya que todas las personas que sean dueños de un lote, tendrán que pagar una serie de impuestos al municipio; esto va a crear una idea de un lugar común en donde todos los miembros de la comunidad crearan una pertenencia al lugar. También

¹ "...la naturaleza del hombre es resultado de la comunidad, pues desde el momento que hay un pacto social hay administración...Pues es evidente que la administración no toma sus principios en convenios humanos, sino que es un fenómeno procedente de la existencia de la sociedad, sin que los convenios o leyes sirvan más que para organizarla, es decir, para determinar su modo de existir, pues su existencia procede de los mismos principios que la sociedad " (Bonnin 1834:14).

hay que tomar en cuenta que los recibos del pago de impuestos tienen el logotipo del municipio, este es un creador de identidad local.

Esta misma entrevista nos marcó algo bastante interesante que es la diferencia de status entre el individuo que simplemente vive allí (ser un miembro identificado y reconocido como tal), y el que es propietario del lote o casa dentro de la calle, ya que tiene la calidad de miembro, él y toda su familia. Pero existen otro tipos de personas dentro de este ámbito y estas son: las personas que rentan. Los propietarios de lotes o casas van a tener una mayor preferencia dentro de la comunidad micro-local, mientras las personas que rentan alguna casa van a tener un status inferior. Por lo tanto, no existe una igualdad en lo que se refiere a la tenencia de la tierra. Ante lo cual enuncio que la tenencia de la tierra dentro del ámbito micro-local es un mecanismo de identificación dentro de tal lugar. Como vemos dentro este ámbito micro-local, existe una repartición equitativa del espacio privado, ya que todos los lotes que existen en cada calle son de la misma medida. Existe un ejemplo bastante claro para poder ejemplificar esto es: La organización vecinal y colonial - que mencionamos ya anteriormente -, en donde exclusivamente tienen voz y voto aquellas personas que son dueñas de terrenos o casas, en ningún momento se toma en cuenta a las personas que renta, por el hecho de sentir las próximas más no permanentes.

La condición de permanencia y proximidad, crea una dinámica social importantísima dentro de este ambiente micro-local, ya que en estas esta basada las relaciones sociales directas y simples, tanto funcionales como afectivas. Estas relaciones definen el ámbito micro-local.

Dentro de la vida de cada segmento podemos ver que existen relaciones básicas, de interacción social y estas se dan en la familia, ya que el individuos se auto-construye primeramente en base en la relación a él "otro", y las primeras otredades que reconocemos en la vida son los padres, hermanos, tíos etc. Quienes son las personas más cercanas en su vida. Sin embargo hay que mencionar que existe una estructura social que funciona dentro del ámbito micro-local, que influye

en gran medida en la creación de identidad dentro de un individuo en un plano más amplio de relaciones sociales. Estas son creadas a través del tiempo una vez que el individuo puede tener acceso a este lugar "público", las primeras relaciones sociales que se pueden entablar en este lugar son las de afinidad, amistad, enemistad, etc. Estas son entabladas con los vecinos, quienes son personas con características bien delimitadas.

"El rol del vecino puede estar claramente definido, pero implicar mínimos contactos intrapersonales, o estar vagamente definido y sin embargo implicar intercambios personales estrechos y continuos", (Suzanne Keller 1979:23).

El espacio en donde primeramente se hace contacto con los vecinos es donde se intercambian puntos de vista sobre problemas comunes, ideas, comentarios, chismes etc. Esto sucede básicamente en el espacio de la calle, ya que en este lugar existe una mayor posibilidad de tener un encuentro eventual con alguno de los vecinos. Existe una semejanza entre segmentos y es que no se introducen al ámbito privado (casa), a personas que sean vecinos. Lo cual quiere decir que a pesar de esta cercanía física existe una gran lejanía afectiva. Solamente tendrán acceso a este ámbito privado aquellas personas que tengan una gran afinidad y sean muy cercanas, ya que existen relaciones de parentesco ritual, como consanguíneo o de intereses comunes tanto en trabajo, deporte, estudios etc; con las personas que viven en cada uno de estos lugares privados.

"La relación entre vecinos está, normalmente por lo menos, en parte colectivamente definida y tiene mayores consecuencias sociales que la amistad, que por lo general suele ser una cuestión personal y privada...El grado de amistad y de compromiso personal de los participantes difiere en dichas relaciones. La base de la amistad es una reciprocidad estrecha, enraizada en la confianza, el afecto y el respeto mutuo. La relación vecinal, por su parte, es más limitada y menos formal".(Suzanne Keller 1979:29).

Esta proximidad física que se vive dentro de cada segmento también tiene un lado negativo ya que se tiende a considerar al “otro”, que es el vecino próximo, como un individuo que en gran medida es un extraño, ya que vemos de él solamente lo que él quiere que veamos. Esta situación se muestra en las medidas de seguridad que se construyen para proteger el ámbito privado ya que el mas próximo –en este caso su vecino se ve como un peligro potencial. La autoconstrucción de la imagen del individuo es una realidad que esta basada en lo que el quiere subjetivamente que crean de él. Para profundizar en este punto leeremos un fragmento de la entrevista hecha al Señor Gilberto.

...Hay diferentes grados de educación; incluso hasta de cultura. A mí me a tocado saber y conocer personas que, por ejemplo tienen trabajo estable, otros tienen su propio negocio; algunos les va bien, algunos les va mal ¿si?.

Tengo por ejemplo uno de mis vecinos por ejemplo me entero que vende pan... Pienso yo entonces, y deduzco que...no tiene seguro social, deduzco que no tiene vacaciones, deduzco que no tiene aguinaldo. Entonces empiezo a pensar que efectivamente, para empezar hay una diferencia en cuanto a situación económica.

Este pequeño fragmento de la entrevista nos muestra un conocimiento general sobre el vecino, pero este conocimiento es adquirido en un forma espontánea en tiempos fragmentados y efimeros, a través de un lapso de tiempo de ocho años que tiene viviendo allí. Como podemos ver, esta información es creada por lo que percibe a simple vista sobre el vecino, por lo que ve que el vecino tiene (trabajo, casa, autos, familia, educación etc.). Como podemos notar en el mismo fragmento de la entrevista que estamos analizando, el entrevistado construye toda una representación de la condición económica y de seguridad social, que piensa que esta viviendo su vecino, a partir de la utilización del método deductivo. Lo interesante de este ejemplo es que al final de este fragmento de entrevista vemos

que el señor Gilberto efectivamente cree la versión de la realidad que el mismo ha construido sobre su vecino. Esto lo podemos leer en la siguiente frase, "Entonces empiezo a pensar que efectivamente, para empezar hay una diferencia en cuanto a situación económica". Este ejemplo me interesó bastante, ya que nos muestra como se construye el "otro que es cercano". Y esta es una versión dentro de una amplia variedad de otras versiones que pueden existir en un solo segmento sobre una misma persona.

Pero también hay que mencionar que tiene que haber un común denominador para la creación de un argumento común, dentro del discurso de construcción que exista para cada uno de los vecinos. Dentro del trabajo de campo pude tener una entrevista informal con la persona que vendía pan de la que habla Gilberto, y en esta entrevista pude tener acceso a información que vino a echar a bajo los supuestos del señor Gilberto, ya que esta persona que vende pan, sí tiene seguro social, él y toda su familia, ya que su hijo el mayor los aseguró, y el único hijo menor que va a la escuela tenía seguro facultativo. A partir de mi "conocimiento local", se que la familia del señor que vende pan, es una familia nuclear, que está compuesta por padre, madre y dos hijos varones, el mayor tiene 24 años de edad y es totalmente independiente, y otro hijo de aproximadamente 13 años que actualmente estudia. él padre de familia aparte de vender pan por las mañanas tiene otro trabajo en la panadería de su padre, y donde el labora como un empleado más, teniendo así derecho a recibir aguinaldo, vacaciones, utilidades etc. Las condiciones de esta familia nuclear, en donde él padre cuenta con dos trabajos uno formal y el otro informal, y donde el hijo mayor también aporta para el sustento de la casa, nos llevan a una realidad totalmente diferente de la que manejó el Señor Gilberto. Este ejemplo solamente es ilustrativo a nivel económico y de seguridad social, pero también podemos ver otro ejemplo a nivel subjetivo sobre como se construye la idea del "otro que es cercano". Este fragmento de entrevista que vamos a leer es parte de la entrevista analizada anteriormente.

G.: ... tengo una vecina que tú la ves, y sale a la calle y...¡la ves muy fodonga!; muy como cualquiera de nuestras mujeres que a veces se va al mercado sin asearse ni nada, he platicado con esta señora y es admirable el grado de cultura que tiene, ¡sabe mucho!. Sabe mucho en cuanto a que te diga yo que tuvo una escolaridad, fue a la universidad, ha leído mucho, ¿no?; me refiero a que tiene una gran calidad humana, comprende mucho a la gente...

En esta entrevista volvemos a ver la misma construcción que anteriormente ya analizamos, como habíamos mencionado, basada en puros supuestos que son visibles a simple vista. Por ejemplo, en este caso lo que podemos leer en este fragmento es el hecho de cómo salen los vecinos dentro de la calle de cada segmento, en este "lugar público".

Es un tema que me parece bastante interesante ya que nos lleva a preguntar sobre las reglas que rigen la convivencia en este lugar, por ejemplo ¿Cómo puedo salir vestido a este lugar?, ¿La calle de cada segmento es un lugar en donde se pueda vestir de una forma bastante informal (por ejemplo. pijama, sin camisa o muy fodonga). Pero: ¿hasta donde puedo salir vestido de una forma bastante informal y en donde las reglas tanto tácitas como positivas no me lo condenen? En esta entrevista vemos que las reglas del "buen vestir" quedan en un segundo plano ya que situaciones de trabajo doméstico tanto para hombres como para mujeres impiden el arreglo pulcro de los integrantes del segmento. Además, el habito del "buen vestir" no se toma en cuenta dentro del ámbito local (colonia), ya que existen diferentes nodos funcionales como son: lechería, centro de salud, escuelas primarias, kinders garden, mercados etc. Por la situación de tener poco tiempo no se arreglan y en ningún momento son condenadas por las personas del ámbito local ya que es una situación generalizada. Sin embargo esta situación cambia cuando las personas de este ámbito local salen de el y se mueven hacia otra parte de la ciudad.

Esto lo pude ver durante mi trabajo de campo en donde también realicé observaciones, entre las más interesantes están: el utilizar al transporte público como un espacio en donde las mujeres por su falta de tiempo vuelven a este espacio público un lugar en donde “neutralizan” a los demás viajeros urbanos, se envuelven en un esfera donde no importa el otro, sino donde la única persona que importa es él “yo”, y en donde este lugar adquiere dos virtudes, que son: transporte y tocador, en donde el segundo es el más interesante, ya que las mujeres (y también los hombres) realizan actividades para arreglarse personalmente. Este sobre-uso del transporte público para una función para la cual no fue concebido nos da una pista sobre lo importante que es el “vestir bien”, fuera del ámbito local (colonia). Como vemos dentro de la colonia existe un ambiente de más familiaridad y de tolerancia hacia las personas que no están muy bien vestidas, mientras que dentro de un contexto más heterogéneo como lo es la ciudad existen ciertas reglas tácitas vinculadas con la apariencia, las cuales no se pueden romper de una forma sencilla.

Como ya hemos visto la calle es un punto de encuentro para los diferentes vecinos que no tienen fuertes vínculos afectivos, y donde se conocen de una forma bastante superficial. La gente dentro de la calle en un ámbito local se mueve dentro de este con saludos bastante cordiales, mostrando bastante educación y respeto para con las personas que conoce de una forma bastante simplista. Esta acción de saludar se hace con un fin de cohesión social, ya que no es necesario que los vecinos se conozcan perfectamente, sino que se tengan presentes como miembros activos dentro de la vida de la calle. Esta es una estrategia social para minimizar los conflictos que se puedan crear dentro de cada segmento, y para generar cierta tolerancia dentro de las condiciones de proximidad física, creando cierta distancia basada en el respeto, incluso en las relaciones más afectivas. Esta distancia de respeto va a ser más necesaria dentro de aquellas relaciones vecinales que no sean de afinidad. El respeto es una unidad psicológica que se maneja dentro de los tres segmentos estudiados ya que tiende a unir a los que no son

unidos y a separa a los que son unidos, en el sentido de crear un limite al cual se puede llegar sin violar la amistad, con la única finalidad de evitar el conflicto y de esta forma mantener un grado de cohesión social considerablemente alto dentro de cada segmento. Sin embargo existen situaciones en donde esta estrategia cultural no funcional, y se crea el conflicto, pero eso lo veremos más adelante.

IV. Usos de espacio local:
repartición equitativa, conflicto y auto-segregación.

IV. 1. La repartición equitativa del espacio público.

Una vez que vimos el ámbito local, seremos capaces de entender la dinámica de los usos del espacio al interior de cada segmento. A continuación veremos un punto crucial para mi investigación. Veamos pues algunas observaciones y reflexiones que realicé en mí trabajo de campo.

El ámbito micro-local como ya hemos visto está compuesto por la "calle segmentada". En esta hemos observado una serie de hechos los cuales nos muestran que existen unas reglamentaciones (tanto tácitas como jurídicas), sobre el uso del espacio publico. Entre estas reglas tacitas existe una constante la cual está fundamentada sobre la utilidad práctica del espacio "público". Con ésta me refiero a todas las acciones que se puedan hacer dentro del espacio, siempre sacando algún provecho de éste. Al referirme a la utilización práctica del espacio, hago notar que no solamente existe la idea de comodidad o confort, ya que existe también una situación en donde la utilidad esta ligada y encaminada íntimamente hacia un sistema de producción económica. Es decir, el espacio esta ligado funcionalmente hacia un proceso productivo, ya que en él es posible realizar diferentes acciones de servicio o productivas como son: bodegas, comercios, talleres, etc.

Esta utilidad del espacio crea una reglamentación tácita homogénea en los tres segmentos acerca de lo que se puede y no puede hacerse dentro del espacio público. Dicha reglamentación es creada a partir de una interacción entre mecanismos de limitación, apropiación y uso de espacio público. Para comprender como funcionan estos mecanismos hay que entender y tomar en cuenta la delimitación y usos del ámbito del "espacio privado", es decir los lotes. En este

espacio se pueden apreciar visiblemente los mecanismos de uso y apropiación por parte de un particular¹. Si consideramos que el espacio es en primera un “recurso: es decir un medio de supervivencia” (Signorelli 2000:53), a partir de esta idea entendemos la funcionalidad práctica que existe en su utilización y la competencia por el espacio. Estas se darán tanto en el espacio privado como público. Una consecuencia inmediata que deriva de la idea de espacio como recurso, será la delimitación y apropiación del espacio mediante el uso práctico. En el trabajo de campo, realicé observaciones específicas a los sistemas de apropiación y uso. Estas me guiaron a las siguientes dos categorías de apropiación que son:

- la primera es “la explotación privada del espacio”²: su principal característica se basa en la apropiación mediante un proceso mercantil, el cual garantiza y reconoce la tenencia sobre el espacio, mediante instancias administrativas que otorgan títulos de propiedad, dando así una titularidad sobre el espacio. Los propietarios ejercen sus derechos sobre el espacio propio, y además pueden ejercer la libertad de emplearlo de una forma tal que satisfaga sus intereses. Esta situación crea en el individuo toda una concepción del cómo habitar el espacio o del cómo hacerlo parte de un proceso productivo, ya sea pasivo o activo.

- la segunda categoría es la de “apropiación del espacio público”. Esta es más complicada, ya que está dada en el espacio público, donde no existe un propietario definido. Aquí, tal característica de ser público genera sistemas de apropiación homogéneos para que no haya una “competencia” desmedida por el espacio entre los individuos más próximos. La situación que vive el espacio público urbano, que día a día se ha vuelto cada vez más escaso, genera una competencia entre los individuos más próximos a él. Por lo cual existe una simbiosis de interdependencia entre espacio y sujetos. Esta es necesaria para la construcción, rehabilitación y

¹ A estos me refiero a todas aquellas acciones de uso que tiene un particular sobre el espacio público urbano que parecen muy comunes como son: estacionar su coche, barrer, trabajar etc.

² Este nivel de apropiación, está basado en la idea llamada propiedad privada de Marx. La cual al oponerse a la propiedad colectiva o estatal, corresponde a personas individuales, grupos o empresas no públicas.

significación del espacio, por que el espacio no es sin el hombre y este no es sin el espacio. La relación entre espacio y sujetos también será vinculada a relaciones sociales construidas en una dinámica de oferta y demanda del espacio dentro de cada segmento.

La percepción espacial de los miembros del segmento, tiende a homogeneizarse mediante la delimitación y los usos prácticos del espacio, dando así en primera una delimitación igualitaria de éste, en un marco totalmente preconcebido, como lo sería la lotificación³. Esta es totalmente preconstruida por un órgano rector institucional, el cual moldeara un entorno homogéneo en cuanto a los límites físicos.

“Otra cualidad del espacio... influye esencialmente sobre las acciones recíprocas sociales, consiste en dividirse en trozos para el aprovechamiento práctico, trozos que se consideran como unidades y –tanto por causa como por efecto de ello están rodeados de límites... esta unidad expresa y sostiene la del grupo, siendo al mismo tiempo sostenida por ella”.(Simmel 1977: 649-650).

Esta homogeneización geográfica no solamente se ve en el espacio privado previamente construido por una instancia rectora como lo sería el municipio. Este proceso también se ve en el espacio público que existe dentro de cada segmento. La situación más interesante dentro del proceso de homogeneización del espacio público es el hecho de que a partir de la delimitación geográfica del ámbito privado, es creada la limitación, apropiación y uso del “espacio público”. Esta es una representación subjetiva-colectiva, en donde se delimita al espacio público de una forma homogénea.

³ A esta me refiero a la traza urbana contemporánea y en especial la imperante en Nezahualcóyotl y Chimalhuacán, en donde la traza es uniforme y regular con características claramente distinguibles de la cuadra romana. Y en donde la unidad

Como acabamos de decirlo, el espacio privado va a proyectar su fronteras en el espacio "publico", -banquetas y asfaltos-, y esto lo voy a definir como "la construcción co-privada del espacio público", ya que es necesario tener un limite previo homogéneo el cual sirva de referente y no cree conflicto por una supuesta "arbitrariedad" en las fronteras del espacio. La delimitación que existe dentro del espacio público del segmento va a estar siempre condicionada por los límites del espacio privado.

En el trabajo de campo observé una serie de acciones y actividades, las cuales me marcaron el camino para poder llegar a estas conclusiones. Tengo que señalar que estas actividades se realizan en los tres segmentos. A continuación me referiré a una actividad arbitraria (en el sentido de no-obligatoria) y bastante sencilla, que es el barrido de la calle. Este ejemplo nos ayudará a comprender las reglas tácitas que imperan dentro de los tres segmentos, ya que esta actividad ejemplifica un mecanismo de limitación, apropiación y uso del "espacio público". Veamos entonces.

Cada mañana dentro de cada segmento salen personas de distintas edades y genero de las diferentes casas. Aún si no de todas las casa salen personas, pero sí en un buen número de ellas. Estas personas salen a la calle con una escoba en la mano y comienzan a barrer el frente de su casa (este tiene la medida de 8 metros), y continúan de esta manera barriendo en dirección de la casa que se encuentra al frente de la suya. Pero se detienen al llegar a la mitad exacta de la calle del segmento. Creando así un área bien delimitada geográficamente por el barrido que comprende alrededor de 40 meros cuadrados. Esta delimitación sirve de fronteras que son reconocidas por los vecinos más próximos marcando de esta forma el espacio que no es propio, y reconociendo el espacio del otro.

Como vemos, esta acción que tiene distintas facetas por el hecho que demuestra la limitación del espacio público que se considera "propio" , y al mismo tiempo también sirve para entender que significa la apropiación del espacio dentro del

básica de la infraestructura urbana es el "lote", con medidas de 8m de frente por

segmento, ya que ninguna otra persona del mismo barre alguna otra parte que no esté situada al frente de su casa. Así mismo se puede ver lo que mencionamos ya anteriormente y que me pareció bastante interesante, es decir que las fronteras del ámbito privado se proyectan y se reflejan en el ámbito público. La homogeneización de los límites en el espacio público se muestra en todo el segmento en forma equitativa. Por lo cual es evidente una repartición homogénea. No todas las personas de cada segmento hacen esta operación pero sí un buen número. Al delimitar la extensión que consideran como suya, indirectamente también delimitan la extensión que no consideran propia, y la respetan, no barriéndola o absteniéndose de hacer actividades en esa porción de espacio. Como vemos existe una homogeneización en la limitación y apropiación del espacio. Se trata de una estrategia tácita que funge como reglamentación para evitar el conflicto. Por lo tanto propongo el concepto de repartición equitativa del espacio público, dentro del espacio de cada segmento. Es un concepto paradójico porque en principio el espacio público es indivisible, mientras que en este caso encontramos que está perfectamente dividido en partes iguales.

Esta situación crea una homogeneidad con respecto a la tendencia a la limitación y apropiación del espacio, tanto "público" como privado. Acabamos de mencionar un ejemplo de la repartición y tal repartición será ilustrada en los anexos (ver pagina.... Zona en la que se barre es la unidad representativa de la repartición equitativa del espacio "público", del segmento). Como vemos, la repartición equitativa del espacio público es la ejecución de una regla tácita homogénea dentro de los tres segmento. Esta regla es necesaria para la convivencia y sociabilidad de los individuos⁴ locales, que como ya vimos no son tan homogéneos en su composición.

Por lo tanto el espacio público en si es una variable que no es autónoma, ya que necesita reglamentaciones para facilitar la sociabilidad. Pero sí es un condicionante de la vida social que se da al interior de cada segmento. El espacio jamás llegará a

17m de fondo.

ser autónomo del sujeto porque se mantiene una constante en la proximidad física que se vive al interior de la unidad segmentada. Por lo cual la interacción entre sujeto, espacio y segmento, crea las reglas de utilización, explotación y vivencia⁵. En este momento hay que hacer una distinción entre las relaciones sociales que se crean a partir de la construcción del espacio equitativo, y de las relaciones que se crean dentro de la utilización de este mismo espacio equitativo. Como vemos el espacio es un ente el cual nunca deja de generar relaciones sociales tanto positivas como negativas, ya sea grupales como individuales. Esto lo veremos en el siguiente ejemplo: el uso de la banqueta como un lugar en donde se puede poner todo aquello que no se pueda tener al interior del lote o la casa, como lo sería el material para la construcción: tabique, arena, grava, cascajo, madera etc. Lo cual crea un bloqueo del tránsito de los peatones, ya que esta zona de la calle que es la banqueta fue creada espacialmente para los peatones al ser bloqueada esta vía de tránsito, los peatones quedan condicionados al uso del asfalto por el hecho de que el dueño del lote se apropia del espacio de la banqueta y como consecuencia hay un uso de la banqueta como "bodega particular". Además hay otros ejemplos que son bastante ilustrativos, ya que se refieren a la cuestión estética de la banqueta. Esta forma de apropiación siento que es la más importante, ya que es dónde se muestra más claramente la inversión que hacen los dueños de la casa para modificar su banqueta para que luzca hermosa. Por lo tanto existe una inversión, la cual da vida o revitaliza el espacio público. Esta inversión es variada ya que puede ser tanto trabajo físico, dinero y tiempo. Los cuales construyen y dan

⁴ Esto lo vimos en el capítulo 3.

⁵ Esto tiene consecuencias sociales de amplio alcance porque que esta relación construye la identidad entre sujeto y espacio. Esta relación simbiótica ha permanecido entre el hombre y la construcción del espacio, ya que este crea primeramente la configuración de un espacio abstracto que esta dotado de longitud, profundidad y altura (Signorelli 2003...), los cuales son conceptos culturales adquiridos que reflejan la orientación espacial del individuo. Esto se refiere a la percepción del espacio; el cual lo podemos ver muy claramente dentro de la repartición equitativa del espacio. Sin embargo esta puede cambiar gracias a

mantenimiento⁶ y crean un constante cambio en el paisaje urbano de cada segmento. Estas inversiones, aunadas con el tiempo de mantenimiento del espacio, son un factor de reconocimiento social, ya que entre más prolongado sea este tiempo que se le dedica a las actividades de mantenimiento, limpieza y estética, - estética de la banqueta, jardineras etc. -, más al hacer esto los individuos de la comunidad darán el reconocimiento de "propietario" a la persona que realice estas actividades. Claro está en el sentido simbólico, ya que nadie le va a extender un título de propiedad por el uso y mantenimiento de este espacio "público". Sin embargo, la acción de darle mantenimiento y modificar la banqueta creará una idea auto-construida sobre el tipo de personas que viven al frente de dicha banqueta, por parte de la persona que llegue a pasar por allí.

Como vemos la apropiación del espacio público se vincula con cualidades de libertad, de crear, de dirigir, de relacionarse y de vivir en él. El espacio público es definible como un constructor de relaciones espaciales entre seres humanos, los cuales lo viven, lo recorren, lo conocen y lo dominan. En este sentido la percepción del espacio es la de un recurso que se encuentra en un plano de dominación permanente, ya que esta significa un ejercicio del poder donde se muestra la libertad de modificar el uso o las actividades dentro de este. Sobre este tema de la apropiación comencé a hacer preguntas a los dueños de cada lote para ver su percepción sobre quien o quienes eran los propietarios de estos espacios, y esta fueron algunas de las respuestas que me dieron, por ejemplo la de la Señorita Rosalía.

R.: ...los vecinos me echan tierra a mi banqueta ...¡nadie me ha dicho "esto es tuyo" y lógicamente que no, pero es una especie de tradición o algo así, porque yo oigo a la mayoría de las personas "¡no, que están en mi

una reformulación de las reglas tácitas las cuales imparten la vida del individuo dentro de los segmentos.

⁶ Constantemente los dueños de la casa trabajan constantemente sobre la fachada, por lo cual constantemente cambia la conformación visible del segmento.

banqueta”, y siempre se ha hecho así ...no se refieren a ello como propiedad... Mi casa, te digo, está en medio de dos viviendas que se rentan, entonces los vecinos de a un lado que están cerca de la coladera jamás barren ni nada ¿no?, incluso me tiraron la jardinera.

Como vemos, la respuesta que nos dió Rosalía nos muestran que efectivamente la activación o no de los mecanismos de limitación, apropiación y uso, como es el barrer y dar mantenimiento, además de crear jardineras o tener algún otro objeto estético, va ha crear una idea de “esto es mío”, y es lo que mostró muy concientemente ella, al igual que sus vecinos, ejerciendo así una relación de poder entre sujeto-espacio-sujeto. En donde el espacio permanece constante, pero lo que cambia es la relación entre sujetos, ya que el primero es propietario y el otro lo reconoce como tal, creando así una relación de dominio-subordinación. Esta condición solamente es válida dentro del espacio en donde domina el primer propietario, pero una vez fuera de este espacio la circunstancia de dominio es opuesta, siempre y cuando esté dentro del espacio del segundo sujeto.

IV. 2. La tolerancia en los usos del espacio público equitativamente repartido.

Esta homogeneidad de las reglas que determinan el uso, la limitación y la apropiación del espacio público, hace que si seguimos las reglas tácitas locales, no habrá problema ni conflictos por el uso del espacio, ya que de antemano estas reglas son un resultado del uso y la costumbre de la comunidad.

“en ninguna sociedad el uso del espacio se deja a la inmediatez y a la espontaneidad instintiva; al contrario, siempre está socialmente reglamentado y culturalmente definido”(Signorelli 2000:56).

Como vemos, la reglamentación de los usos dentro de este espacio es producida directamente por los agentes de construcción del mismo, los que habitan allí. Pero también estará respaldada por el derecho positivo. Por ejemplo, las personas de la casa "X", no pueden tirar toda la basura de su casa a la calle, ya que en primera la misma comunidad micro-local no lo permitirá y le hará saber a esas personas que tal hecho es reprobado. Si no entienden, la o las personas que hagan esto, podrán hacerse acreedores de una falta administrativa ante un juez conciliador, en el ámbito del derecho positivo.

Sin embargo, esta idea de llegar ante un juzgado es sumamente inusual, ya que las personas que viven dentro del ámbito micro-local no son muy dadas a tener conflictos con sus vecinos. Esto se debe a la cercanía física ya que en algún momento tendrán que necesitar algún favor en cualquiera de las partes, por lo cual tienden a ser tolerantes con las personas que viven a su alrededor, ya que pueden ser aliados potenciales ante cualquier adversidad. Esto lo podemos ver en el siguiente párrafo de la misma entrevista a Rosalía:

R.:...los vecinos que están cerca de la coladera ellos jamás barren ni nada ¿no?, incluso me tiraron mi jardinera, y se cayó y les fuimos a decir y todo, pero jamás ...se echaron la bolita uno al otro...¿no fueron las chavas de allá que vinieron a vernos¿, y las cavas ¿no fueron ellos¿, y pues hasta allí quedo ¿no?, para evitar broncas ...trataron de negociar; e incluso el dueño de la casa vive en frente, es nuestro vecino, entonces hablamos con él, pero él así como que "ahí pues ustedes no me van a dar el dinero que me van a dar de la renta", pero no era eso, sino que hablara con ellos. Lógico que si estás en un predio tienes que acatar ciertas cosas que entran dentro del contrato y ellos no, así es como el vecino se deslindó ...y ya para no tener broncas pues lo dejamos así ya no le dijimos nada, intentamos de no tener mucho contacto con ellos, pero si cambió un poco , porque te digo esta es mi jardinera y esta cerquita de ellos , entonces antes se venían aquí; aquí empezaban a tomar y hacer su arguende y todo; entonces de que

empezamos a decirles y esos ya no vienen aquí a la jardinera, ya están en su lote ahora sí;...pero hasta ahí quedó.

Como ya hemos leído anteriormente las personas de este mundo micro-local tienen la cualidad de repartirse equitativamente el espacio "público", que en este caso es la calle. Estas delimitaciones internas están hechas con base en la delimitación física de cada lote, este patrón de apropiación se repite de lote a lote en cada uno de los tres segmentos. Podríamos decir que las fronteras simbólicas que se crean al barrer la calle están determinadas por el seguimiento de las fronteras oficiales ya existentes, creando así una repartición de ese lugar "público". Podemos decir que estos espacios son cada vez menos frecuentes en la Ciudad de México, ya que aunque exista la cualidad de que sean públicos⁷, pero en todos los lugares que consideramos públicos como es el caso de la calle, es un "lugar", como ya lo vimos anteriormente con Augé, que es un espacio cargado de sentido histórico, significación e identidad. Justo en base a esos factores de identidad simbólica, se crean los mecanismos de apropiación para defender este "lugar público", de aquel a quién consideran extraño a él, que sería aquellas personas las cuales no son comunes en esos lugares. Sin embargo en la repartición no solamente se protege el espacio de la gente extraña, sino también de las personas que viven alrededor ósea los vecinos⁸. Para ejemplificar esta situación leeremos una pequeña parte de la entrevista hecha al señor José, del segmento Gamma.

Pues mira, aquí nada más el único problema es que la calle es muy angostita . Y el problema es que a veces hay unos carros que luego no los estacionan bien, o hay algunas personas que ponen piedras, o porque no quieren que ponen piedras o

⁷ Me refiero a un lugar accesible para todo tipo de personas, donde exista un condicional de libertad sobre el "ser", tiempo y el hacer en aquel lugar.

⁸ Ya que con estos son con los que compite de una forma directa, ya que son considerados como miembros de la comunidad, es decir como iguales, por lo tanto tienen las cualidades necesarias para poder ejercer cierto nivel de utilización de este espacio que es la calle.

ponen ciertas cositas en la calle para... pues porque la necesitan, o porque no quieren inclusive que a lo mejor les invadan su espacio, lo que nosotros le llamamos banqueta. Afortunadamente yo creo que no he tenido muchos problemas, yo creo que por ejemplo, hay veces que he encontrado un auto que está parado en frente de mi casa, y a veces ya sé de quien es; pues llego y nada más toco y sí me hacen el favor de moverlo, sin ningún problema y sin ningún gesto: "Bueno, pues discúlpame por molestarte", "no hay problema discúlpame tú a mí, tú mueves tu coche, y yo meto mi coche y ya", no hay ningún problema ¿no?

En esta entrevista podemos observar que este señor José conocía a la persona que había estacionado su carro en frente de su casa, y hasta fue a su casa a tocarle para pedirle de la forma más atenta que quitara el coche para poder meter el suyo a su casa. Esto porque hay una gran tolerancia hacia las personas que utilizan el "espacio equitativo" que corresponde al vecino, además hay una tendencia de identificación y reconocimiento recíproco como sujetos pertenecientes al segmento.

Siento que esta apropiación del espacio es una tendencia homogénea dentro de cada segmento, y el cual está sustentado por un uso constante y el mantenimiento de la misma. Pero ¿porqué existe esa necesidad de apropiarse de este espacio? Primeramente este es un espacio del cual no hay un dueño directo, porque es público. Sin embargo existe una apropiación de éste por medio de los mecanismos que ya anteriormente explicamos. Pero la utilización de la calle, se da en base a la repartición equitativa, como consecuencia existe una generalización sobre los usos de este espacio; dicho de otro modo se crea un uso homogéneo⁹, lo que

⁹ Los usos de la calle van a seguir la misma tendencia de utilización, por ejemplo, jardín. Garage, bodega, patio de juegos etc.

determinar que haya una utilización tácita¹⁰ sobre lo que se debe hacer dentro de este ámbito micro-local. Pero cuando se rompen estas reglas sobre los usos tácitos de la calle, esto puede desencadenar al conflicto, y este es creado en otras palabras por el "abuso", y esta palabra que es bastante imperativa tiene la connotación necesaria para describir el sobre uso al que esta siendo sujeto el espacio.

IV. 3. Conflictos por el uso de la calle.

En el espacio local que estamos analizando, el "abuso del espacio público", es ante todo un rompimiento de las reglas colectivas tácitas por parte de un particular. Esto no es infrecuente en la ciudad de México. En palabras de Emilio Duhau y Angela Giglia

"...el orden urbano de la Ciudad de México ha devenido en un orden caracterizado por la permanente impugnación y depredación de lo público y la privatización del espacio y las prácticas urbanas, que bajo a diferentes modalidades operan como dispositivos de protección, segregación, subsistencia y explotación lucrativa del espacio público y las externalidades urbanas, estas últimas como los efectos positivos o negativos resultantes de la construcciones, usos y actividades presentes en un espacio determinado".(Idem:4).

Veamos un ejemplo del abuso del espacio, veremos la siguiente entrevista hecha a la señora Rocío, del segmento Gamma.

...mira yo directamente con los vecinos no; pero si he oído indirectas de los vecinos de la calle. Yo aquí afuera de mi casa tengo un panteón de animales, pero

¹⁰ La regla dentro de la calle es la utilización solamente del espacio de la calle, que esta delimitado por las fronteras de su terreno, si quiere utilizar la "parte del vecino", tiene que pedirle permiso.

es panteón. Tengo conejos, ratones no, pericos, canarios, loros, patos, perros y gatos, y fíjate no se si por buena o mala suerte, los gatos llegan y se mueren aquí. Aquí de pronto encuentras a un gato muerto, pero nosotros no los tiramos, ni a la basura, ni a la calle, ni los vamos a tirar hasta por allá, se me hace muy cruel.; mi papá siempre dice todo animal merece respeto, como toda persona merece respeto ...todo ser vivo ...Y el vecino de aquí al lado, yo tiendo ropa, ellos no me han visto...él hijo más chico es el que he oído que dice que: “¡allá afuera, esta todo lleno de animales y quien sabe que, acá con los vecinos ...que parece allá afuera panteón¡, pero lo dice con groserías; y yo digo ¡Pues ¿en que es en lo que le afecta?¡ No, no, lo hace por pelear ni nada, pero no me gustan sus comentarios. Y tú sabes como es la gente de hipócrita....

Este es un ejemplo bastante ilustrativo, ya que se nos menciona mediante los comentarios del joven, una de las reglas sobre lo que no se debe hacer en la calle. Sin embargo, Rocío se enteró mediante un accidente de lo que pensaban sus vecinos acerca de su uso muy particular de su porción de “espacio equitativo”. Nunca le han dicho algo en forma directa, ya en la mente de su vecinos, este espacio es “suyo”, y en cierta medida no le pueden decir nada ya que ella tiene la autoridad reconocida socialmente de hacer o no hacer cualquier acción dentro ese “su espacio”.

Como podemos ver este es un tipo de conflicto que se mantiene latente entre los dueños de lotes, ya que solo se maneja en forma de chismes dentro de una pequeña esfera tanto privada como pública, sin que esta se salga de un pequeño grupo de personas. La discreción es una cualidad muy valorada dentro de la vida social de los segmentos. En este caso la articulación entre lo público y lo privado, se va interpretando de acuerdo a la posición o punto de vista de los diferentes individuos locales. Esto se ve reflejado por un conjunto de reglas de orden urbano, pero estas no siempre se respetan. De ahí que estas situaciones se deriven en el conflicto, tanto verbal como físico. El conflicto que llega a ser físico es el grado extremo al que se puede llegar dentro del ámbito micro-local. No es muy común,

empero existe, y como tal es una representación de lo que puede desencadenar el “abuso” con respecto al esquema del “espacio equitativo”. Para ejemplificar esto contare un hecho que me sucedió durante el trabajo de campo, y que es el siguiente.

En el segmento Gamma existe una cantidad considerable de automóviles. Esto se convierte en un problema por la condición de asignación física, ya que la calle es muy angosta. El hecho que voy a relatar fue causado por los automóviles. El señor Luis tiene dos coches, los cuales entre semana son muy utilizados y por lo tanto no están en una gran parte del día, por no decir todo el día. Por lo cual, su vecino Ismael, quien no tenía lugar para estacionar su coche ya que su “espacio equitativo”, estaba ocupado por material de construcción, y como su vecino de enfrente tenía ocupado el espacio que le correspondía a él, pues vio la oportunidad de poner su coche en frente de la casa del señor Luis. Hay que mencionar que lo puso enfrente de la ventana y no enfrente del zaguán, con el fin de no obstruir el paso, y así lo hizo por varios días, hasta que el señor Luis, salió y les pidió que quitaran el coche de su lugar, y el señor Ismael lo hizo. Así transcurrieron varios días, y todos los días pasaba lo mismos, hasta que un día Domingo, él señor Luis llegó a reclamar en una forma bastante agresiva, diciendo – “¡¡¡ ten su carro ya agarraron mi lugar de estacionamiento, y se me van a la chingada, o que quieren que les parta su madre!!”. A lo cual él señor Ismael simplemente contestó con los golpes, no le dio tiempo al señor Luis ni de quitarse los lentes, poniéndole santa golpiza. Momentos después del conflicto, él señor Ismael comento: “Pinche mamón, yo ponía el carro al frente de su ventana para que no le estorbara al entrar o salir, lo que pasa es que es un pinche mamón, no le afectaba en nada, por eso le partí su madre”... Después de este hecho el señor Ismael fue con otro señor que está a aproximadamente unas cinco casas del lugar donde vive, y le pidió permiso al dueño del lote para que pudiera poner su carro. Este señor sí le dio el permiso, siempre y cuando pusiera el vehículo en una posición que no estorbara la entrada y salida de su zaguán, y así permanecen las cosas hasta el momento en que estoy escribiendo estas líneas.

Como podemos ver dentro del ámbito micro-local es importante el pedir permiso sobre la utilización del "espacio equitativo" perteneciente a otra persona, ya que sino se pide y solamente es por un corto lapso de tiempo no habrá problema. Pero si este es constante y sin permiso, habrá más tendencia hacia el conflicto físico, que está marcado por el "abuso" sobre un "espacio equitativo", que no le corresponde. La idea del "abuso de espacio equitativo", es una idea que se deriva claramente de normas y reglas convencionales que invalidan de modo rutinario y sistemático las reglas vigentes en el orden formal tanto jurídico como tácito.

Existen diferentes tipos de conflictos y los cuales están encaminados a defender al espacio equitativo, ya que si no existieran estos tipos de reglas, el ámbito micro-local, estaría envuelto en un caos, dominado por la constante de buscar obtener un área más amplia de espacio público. El conflicto se encamina a mantener la equidad en el espacio, esto es, a reestablecer las condiciones de "repartición equitativa" previas al abuso.

Como vimos en el ejemplo del señor Ismael, el conflicto forma parte de la negociación dentro de la dinámica de apropiación y mantenimiento del espacio equitativo ya que si no hubiese habido esta pelea el espacio de su vecino se lo hubiese ido apropiando cada vez más y también iba a ser reconocido por sus vecinos como de Ismael ya que él lo ocupa, sin embargo a pesar de que Luis salió con la peor parte este mantuvo el reconocimiento social de apropiación del espacio que esta en el frente de su casa.

IV. 4. Análisis del cierre de la calle lineal segmentada.

Antes de tocar el tema de este apartado que es el "cierre" que existe en un punto de la calle objeto de investigación, es necesario tener en cuenta que toda creación de límites es una cuestión meramente arbitraria. Es construida a partir de la movilidad socio-espacial de cada individuo, a partir de una serie de relaciones a través de un proceso histórico único, en donde ningún límite es absoluto o

universal. Sin embargo el hombre a través de la historia nos ha mostrado ingeniosos métodos como los cuales ha satisfecho la necesidad de marcar sus límites territoriales en base a ciertos referentes naturales, como lo serían montañas, lagos, ríos, cañadas etc. Estos hechos nos muestran como se puede significar un límite geográfico y hacerlo un hecho reconocido por los integrantes de una o tal comunidad. Esto me crea una interrogante muy importante con respecto a los límites que existen entre un segmento y otro de la calle lineal. ¿Cómo es que la creación de un límite único y reconocido geográficamente se generaliza entre los miembros del segmento? Y ¿Cómo los límites subjetivos de cada individuo se van a ver subordinados por los límites de la comunidad?.

Como vemos en este punto hay una problemática en donde nos marca una fuerte tendencia dentro de los segmentos a sobreponer los límites grupales sobre los individuales subjetivos. Esta tendencia existe cada vez más y se puede ver claramente por los diferentes mecanismos de cierre de calles, ya sea motivados por la segregación o la autosegregación de segmentos. Este problema es bastante interesante, ya que nos muestra una tendencia a crear límites que sean fijos en base a la propia construcción preconcebida del paisaje urbano, como lo serían las avenidas y calles paralelas, las cuales tienen la característica de ser previamente construidas, creando así "un límite natural". Esta condición crea una cierta naturalidad acerca de la percepción de los límites que demarcan lo propio, lo vivido, lo significativo para cada uno de los individuos locales.

Sin embargo, esta concepción sobre los límites tiene un problema, ya que esta visión solamente enmarca una identidad grupal, pero no subjetiva. Sin embargo hay que aclarar que esta percepción subjetiva del individuo tiene una fuerte influencia en base a la construcción grupal.

La expresión literal de "este espacio es mío", es comúnmente utilizada por las personas en diferentes contextos, tanto de individuo, grupos, clases sociales, históricas, etc. La connotación que da esta metáfora refleja la necesidad de los individuos en mostrar el espacio que se tiene como "propio", ya que esta apropiación refleja el poder, riqueza y jerarquía social, tanto del grupo como del

individuo. La apropiación del espacio público, en cualquier contexto y dimensión física, necesariamente necesita de una permanencia considerablemente larga para poder aplicar los mecanismos de apropiación del espacio público. Dentro del contexto urbano este tipo de mecanismos se dan primeramente en los segmentos, como ya los vimos anteriormente, cuando hablamos de los mecanismos de apropiación de la calle como son: barrer la calle, ocupar la banqueta con distintos materiales, mecanismos mediante los cuales se reparten equitativamente tanto la banqueta como el asfalto.

Pero yo había pasado por alto la apropiación de la calle en general como una forma colectiva que puede unir a uno o varios segmentos, este mecanismo de apropiación es el cierre. Un ejemplo de este mecanismo de apropiación es la situación que se da entre la calle Benito Juárez y la Oriente 10. Hay que ver el croquis que se muestra en los Anexos, en donde se nos muestra una barrera que es simbólica ya que demarca los límites entre ambas colonias y por lo tanto entre ambas calles, creando un imaginario común entre los vecinos de los tres segmentos. Menciono que es una frontera simbólica y no física ya que en la calle de Norte 2, que es la calle donde pasa la frontera, directamente sobre la calle de Norte 2 no existe ningún mecanismo de cierre que impida a las personas de la Benito Juárez pasar a la Oriente 10. En donde sí existe esa frontera y hay un mecanismo de cierre rudimentario (como son: palos, cascajo etc.), es sobre la calle de Oriente 10, a un lado de las esquinas del segmento Gamma, es donde existe este cierre parcial.

Cuando mencione que era un cierre parcial lo hice por el hecho que se realizó para excluir a cierto tipo de personas, no a todas. Por ejemplo para excluir a aquellas personas que viajen en ese momento en un automóvil o en cualquier otro tipo de transporte, que sea considerablemente grande. Ese mecanismo de cierre-apropiación las eliminará de la lista de personas bienvenidas. Todo límite de este género tiene la tendencia a generar una situación de defensiva y ofensiva, claro está en la expresión espacial. Es evidente que no es una relación unitaria sino de dos partes, donde hay una situación de latente tensión y presión ya que ante todo

el cierre de un espacio, es la defensa del mismo. Sin este sistema de cierre la vivencia o el tipo de vivencia se vería condicionado por usos y percepciones externas. Sin embargo este mismo ejemplo deja a la vista la otra cara de la moneda ya que las personas de cualquier lugar pueden cruzar esta frontera, y no les representara ningún reto tratar de cruzarla. En todo el limite de la colonia San Agustín, que esta junto a la colonia Reforma, se tiene esta situación de cierre y en algunos casos el cierre es más restringido. Solamente en una calle no existe el cierre, la cual es la Avenida Floresta, porque es necesario que esté sin obstáculos ya que es la principal arteria de comunicación entre ambas colonias. Este ejemplo etnográfico nos da pequeñas pistas para entender poco a poco la idea de una situación de ofensiva y defensiva entre ambas colonias, ya que nos muestra una defensiva más marcada en la Colonia Reforma con diferentes mecanismos de cierre, mientras la situación es completamente diferente en la Colonia San Agustín ya que esta no tiene mecanismos de cierre o de defensa de su espacio.

Si nos preguntamos sobre el porque de estos cierres, la posible respuesta a esta situación la podemos encontrar en los diferentes grados de consolidación urbana en los cuales se encuentre el espacio dentro de cada una de las colonias. La parte más consolidada se cierra con respecto a la otra que lo es menos. Esta seria una respuesta pero no la única, ya que podemos encontrar otros factores los cuales intervengan en una forma crucial. Entre estos podemos ver el práctico, simbólico y el de poder.

Regresemos al cierre que es parcial, ya vimos que permite el libre transito a los peatones, donde no existe algún otro tipo de discriminación aparte del carro. En esta calle de Oriente 10, casi en la esquina del segmento Beta, junto a la calle de norte 2, a distintas horas del día podemos ver a un pequeño grupo de individuos, que se drogan con diferentes narcóticos. Todos ellos viven en las calles que están ubicadas a un lado de estos segmentos, y hasta las doce o una de la mañana están en esa tienda o en la esquina. Esto lo podemos escudriñar en la entrevista hecha al señor Gilberto.

H.: no sé si se ha dado cuenta, supongo que si, del problema que surgió entre la Oriente 10 y la Benito Juárez, sobre el cierre de la calle, ¿si de dio cuenta?.

Gilberto: Si.

H.: En otras entrevistas me dijeron que como argumento utilizaron la inseguridad.

G.: Si me comentabas el problema de sobre nuestras calles, o más bien sobre las dos calles...desconozco cuales son las razones, simplemente pienso que es ilegal lo que hicieron, porque no deben de cerrar la calle no se puede cometer un delito alegando como pretexto otro delito, entonces el cerrar las calles para empezar no es legal, ahora si ellos lo hacen alegando la inseguridad, ¿pues que hicieron?, pusieron creo, uno es de madera y el otro es de concreto, cemento clavados. Llegando a que no pueden pasar bien lo autos, nada más, porque un auto chico creo que si pasa, pero un auto grande no, o sea no veo que los palos ahí clavados los protejan de algo ¡se me hace tan ridículo! ósea que pongan otro mejor pretexto....ahora en una ocasión me enteré que pasaron dos carros en la esquina persiguiéndose, e incluso balaceándose, aquí por la terrecería. Pero oye, dos autos a alta velocidad pues van a buscar yo creo salir al mas acomodado, sobre todo si esta pavimentada. Entonces la entrada más fácil sería por la Pantitlán, y no esta cerrado ahí, o sea, a mí se me hace, insisto, ¡tan ridículo!. Pero por otro lado, pues no toda la gente de esa calle esta en ese plan .Yo me he preguntado, al menos me tocó ver al señor de la estética que él tuvo un problema, porque, a él le pidieron un pico, creo para escarbar y clavar los postes estos. Y él se negó a darlos. Porque decía que no estaba de acuerdo en que pusieran obstáculos en la calle. Entonces te das cuenta que no puedes generalizar; no toda la gente de ahí es agresiva, quiere decir que, aunque sea la mayoría no todos son culpables de eso. Pero de trato si es ilegal, con falta de argumentos y aún peor, que las mismas autoridades lo permiten. Porque las autoridades ni siquiera se han dado la vuelta para decir: "¿A ver esto esta mal, quítenlo, o hay que quitarlos?"...¡nunca!.

Como leemos en la entrevista, el haber puesto esta frontera tangible no es cuestión de seguridad o inseguridad. Esto nos reduce las causas por las cuales se haya creado este cierre. Y entre esas causas está que la calle del segmento Beta es el segmento que tiene más vida social, - y me refiero a la capacidad de interactuar o convivir con los individuos de otras edades y géneros-, es muy amplia ya que todas las tardes en todos los días de la semana existen en ese "lugar" en el sentido de Augé (fecha), como un espacio cargado de significado e identidad para el individuo-, una serie de relaciones sociales que están fincadas en la recreación y el descanso. Por ejemplo en el caso de los niños y de los jóvenes adolescentes estas relaciones sociales están fincadas en el juego, en donde la permanencia y el uso del espacio público de este segmento van a estar delimitadas por toda la calle, ya que utilizan desde la banqueta hasta el asfalto, con un uso aparentemente arbitrario, refiriéndome a un uso no estructurado, sino sujeto a la interacción espacio-tiempo. , con base a otra interacción hecha en otra estructura, pero esta totalmente afectada por el movimiento de la primera estructura, en otras palabras es una cuestión de movimiento encaminado a un fin que en la mayoría de los casos es ganar.

A continuación voy a describir un hecho que observé durante el segundo trabajo de campo y que estuvo relacionado con el juego de foot-ball, ya que los jóvenes ocupan toda la calle para realizar este juego. Ese día ya estaban jugando, cuando de pronto llegó un coche blanco que quería pasar por esa calle, y si hacia esto se rompía el orden y la secuencia del juego, así que los jugadores le dijeron "Date la vuelta por aquí no vas a pasar". Pero esto lo hicieron los diez adolescentes que estaban jugando, y con una voz bastante imperativa, el chofer del coche no dijo nada y se echó de reversa, y una vez que se fue el carro, los jóvenes pusieron piedras en la esquina pasar evitar el tránsito a los coche que intentaran pasar por

esa calle.¹ Me parece bastante interesante el hecho de que el conductor, que era un señor maduro, de unos 40 años, no les dijera nada a los jóvenes, y se diera la vuelta, reconociendo el lugar como si ellos fueran los propietarios y donde él no tenía ni el más mínimo argumento para hacerles frente.

Analizando estos ejemplos, de apropiación de la calle, - tanto el tope como el cierre -, se puede ver que son muy diferentes, tanto en la cuestión estética como en la cuestión de funciones. El primero es un cierre con barreras bien delimitadas, que además de estar hecho con material de desperdicio, y en una forma bastante descuidada. Mientras el otro mecanismo de segregación parcial, que es el tope, su principal función es que disminuya el paso, e impide el paso a carros que tienen el chasis bastante pegado al suelo. Además el material de construcción, así como la misma construcción es bastante diferente, - hasta esta pintado -, esto nos dice en forma bastante directa que estos materiales, construcción y acabados fueron elegidos por los vecinos, para que este se viera "bien", esta situación abre otra versión sobre el cierre, y esta es por cuestión estética, distinción y de seguridad, pero en un sentido de prevención de accidentes.

Como vimos, existe otro factor que crea el cierre, y éste crea una situación de interacción restringida o autoselección, estas tendencias son particularmente

¹ Es necesario explicar la situación del juego , ya que este se crean un gran número de relaciones sociales, y están van a ser creadas por una permanencia considerable dentro de la calle, además el juego tiene un estructura , la cual cambia o se modifica dependiendo de la acción que haga el adversario en el juego, esta situación de inestabilidad del uso espacio-tiempo, crea una situación en donde aparentemente el "caos" reina, esta situación crea otro problema ya que el tráfico local se ve más afectado, ya que los conductores tienen que disminuir la velocidad para evitar accidentes, tal situación crea que los miembros del segmento Beta tengan un tendencia al cierre; por el lado de Norte 1, un tope (que es un mecanismo de prevención de accidentes, además también de segregación ya que impide el paso a ciertos vehículos que no puedan pasar por el tope), y por el lado de Norte 2, el cierre (que es un mecanismo de segregación tanto simbólico como físico).

puestas de manifiesto dentro de colonias de clase media y en zonas residenciales suburbanas. Lo interesante de este ejemplo es el hecho que este mecanismo de selección del tránsito, lo cual es un cierre parcial, tiene el mismo propósito que los cierres empleados dentro de zonas y colonias residenciales. En el caso del "tope", observamos que hasta la decoración de este tiene una fuerte tendencia hacia el gusto de las clases medias. Sin embargo esta no es la única causa, ya que también tiene que ver la identificación de un mismo proceso dentro de la construcción de los segmentos tanto Alfa como Beta, lo cual creó una cierta hegemonía dentro de los patrones de construcción, gusto, opiniones sobre el contexto social.

Por lo cual el cierre está encaminado a excluir y autoseleccionar de una forma parcial lo que pueda entrar a su calle, y hasta cierto punto lo puede dañar, es decir, únicamente podrán transitar al interior de la calle - de ambos segmentos ya antes mencionados -, aquellos entes que no dañen la infraestructura física en servicios públicos (con esto me refiero a unidades de transporte de gran tamaño que pueden dañar el asfalto, red de agua y drenaje), así como también bienes privados como coches, banquetas, jardineras y fachadas de las casas de particulares.

Otro eje de orientación dentro de esta problemática, sería una mentalidad urbana más discriminatoria, que no tiene una tendencia hacia la diferenciación de clase, sino hacia un status. Es decir esta mentalidad discriminatoria aparece por la diferenciación que se crea a partir de una mejor escala en comparación a la media, y esta se puede dar en diferentes rubros como son: educación, profesión o mejora de los inmuebles - en este caso las casas y la calle dentro de los segmentos Alfa y Beta. En ellos se puede ver en forma concreta los esfuerzos por mejorar la calidad de status. Esta situación al alargarse ya al mantener en subordinación al segmento Gamma, crea las condiciones de discriminación de status por la condición física la cual se puede resumir al decir que el segmento Gamma es todavía un "mundo gris" e inacabado" frente a la colonia Reforma, que ya está consolidada.

El paisaje podría considerarse que es el principal factor que determina la diferencia, y por consiguiente la autosegregación del segmento Beta con respecto al segmento Gamma. La cualidad estética o el "paisaje bonito" dan una información mínima acerca de cómo son las personas que viven ahí. Esta cuestión de estética "bien" creara cierta distinción que los dueños creadores de dicho entorno poseen frente a otros, gracias al "gusto legítimo"² del que son detentadores, y con el cual fue construyéndose poco a poco ese paisaje artificial que podemos ver cada momento que salimos a cualquier calle.

Como vemos el "habitus" que rige al segmento Beta, en base a lo que se ha explicado es una serie de esquemas, que están fundamentadas en una estrategia cultural, la que va a hacer frente a una asignación topográfica³, que se tiene ahí pero la construcción se va ver afectada por cuestiones culturales, que muchas veces son adquiridas, en base a otras estrategias culturales, para asignaciones topográficas que son diferentes⁴, por ejemplo la calle Benito Juárez tiene un

²En palabras de Bourdieu, el "gusto legítimo", es aquel gusto que tienen las clases elevadas, pero en el sentido marxista de los medios de producción en el cual esta situada la clase, sino en la cuestión de gusto. Además dentro de esta tipología de gustos menciona otros dos que son el "gusto medio", y el "gusto formal", donde estos tres tipos de gustos están contruidos por el habitus, donde el mismo lo define como: " Un conjunto de prácticas culturales conformado por un sistema de disposiciones adquiridas por medio del aprendizaje que funciona como un sistema de esquemas de sistemas generadores de estrategias que pueden ser objetivamente conformadas con los intereses objetivos de los individuos, sin ser conferidos expresamente con este fin". (Pierre Bourdieu 1990:141).

³ Me refiero a asignación topográfica al entorno físico al cual están sujetas las personas, por ejemplo: inundaciones, tolveneras, etc.

⁴ En este sentido me refiero a los sistemas de construcción "sajón", por ejemplo la caída a dos aguas en las casas, o las ventanas hexagonales, que son estrategias culturales para la construcción que van a estar determinadas por una asignación física diferente, por ejemplo nevadas en los techos de parte aguas y en las ventanas hexagonales el permitir el pasó a más luz , ya que en esas zonas hay poca cantidad de luz, y este tipo de construcción son más dadas el hemisferio norte.

proceso de Asignación topográfica que es igual al de la Oriente 10, empero los segmentos no se ven iguales.

Mientras en el segmento Gamma podemos ver un mundo inacabado, y polvoroso, en los segmentos Beta y Alfa que están a unos pocos metros de distancia, la realidad es muy diferente, ya que es un “mundo acabado”, ya que todas las casas están pintadas, hay muchas jardineras en las calles –en muchas de ellas existen árboles frutales -, banquetas y asfalto donde casi no hay polvo. Este es un sitio agradable a la vista como al resto de los sentidos ya que es un lugar casi aséptico. Ahora nos preguntaremos porque a pesar de estar asignados estos tres segmentos a un mismo entorno físico, son tan diferentes el Alfa y el Beta en comparación al Gamma. Pienso que la respuesta esta en las estrategias culturales que se han adoptado dentro de las dos colonias de estudio que son San Agustín y Reforma. En el caso de la primera colonia, al ver ese mundo inacabado, la mayoría de las personas, aún teniendo recursos para invertir en las fachadas de sus casas, prefieren invertirlo al interior de su casa. El hecho de cambiar la fachada de su casa y ponerla en una posición más alta en cuanto a gusto, pues se crearía cierta heterogeneidad, ya que se notaría la diferencia a simple vista. Además existe un cierto estándar en la construcción⁵, por ejemplo la casa del Señor Jaime en la cual hice una entrevista a su hijo, -esta esta localizada en el segmento Gamma-, pude observar que esta es casa de planta baja con dos pisos más de construcción , en el interior se contaban con todos los servicios, y hasta el piso era de mosaico, pero la fachada era totalmente diferente al interior, ya que esta no cuenta ni con el aplanado, al igual que muchas casas que se encuentran en el misma segmento, en este ejemplo podemos ver que existe una tendencia a no “exteriorizar el gusto legitimo”, que se vive en el interior. Me atrevería a decir que este ejemplo es una estrategia cultural que esta bañada por los elementos de la asignación e identidad,

⁵ En este sentido el estándar de construcción de San Agustín va a estar marcada por tiempo ya que en el mismo devenir histórico los vecinos han ido construyendo en una forma paralela

con una cierta tendencia a la homogenización, ya que aquel que quiera sobresalir sobre los demás, creara una heterogenización en los sistemas de construcción, además de crear una desigualdad visible la cual no será muy bien recibida por los demás vecinos del mismo segmento. Existe también otra versión que es la siguientes: mientras no cambie la situación de subordinación de los elementos físicos (tolvaneras, inundaciones etc.), no se modificara las estrategias sobre el gusto e identidad de igualdad del segmento Gamma.

Si tomamos los mismos factores pero los ponemos en el ejemplo de los segmentos Alfa y Beta, podemos ver que a pesar de la misma asignación física, esta ha sido modificada por los vecinos de estos segmentos, por lo cual esta asignación es bastante diferente, por lo que hemos observado, sería más completa si la planteamos desde el punto de vista de la urbanización moderna, ya que cuenta con todos los servicios básicos para el estándar de la población urbana moderna. Esta situación afecta directamente a las estrategias culturales del "gusto", ya que en este mundo acabado, sí así podemos decirle, podemos ver que los habitantes de los lotes tienen la necesidad de "exteriorizar el ámbito privado", en la fachada de las casas, banqueta y asfalto, manifestando la necesidad de que el otro se de cuenta del mundo en el cual vive. Existe por lo tanto una tendencia homogénea dentro de los segmentos Alfa y Beta, donde todas las casas tratan de tener una fachada que se encuentre ubicada dentro de los estándares del gusto formal o legítimo. Esto no quiere decir que todas las personas decoren o arreglen las fachadas de una forma que sea homogénea para todo el paisaje de estos segmentos, ya que este gusto va a estar determinado por la vivencias y el capital cultural que posea cada dueño de cada uno de las casas de cada segmento. En base a las entrevistas anteriormente analizadas podemos ver que dentro de esta

homogeneidad⁶ existe una heterogeneidad que se expresa en la fachada de cada casa.

Regresando a las razones del cierre, podemos decir que ante la necesidad de proteger un lugar acabado, limpio etc, se crea la estrategia del cierre para evitar el sobre uso o simplemente la utilización por parte de otros de un espacio que les ha costado construir a través de los años. Cada segmento trata de proteger en mayor o menor grado este espacio, - no importa si está o no está acabado este -, ya que siempre estará dotado de cierta identidad, así como de cierto tipo de gusto, ya sea legítimo, medio o vulgar (Bourdieu 1990). También siento que es necesario mencionar que dentro de estos tres segmentos hay una interacción de estos tres tipos de gusto, pero al estar sujetos a un lugar con identidad, se crea un marco de distinción que los diferencia con respecto a los otros.

⁶ Esta homogeneidad es a causa de la asignación física y sobre los mecanismos para hacerle frente o manipular esta asignación.

V. Conclusiones.

“No existe una sociedad que no tenga una relación con el espacio”.

Manuel Castells.

En mis primeras conclusiones me gustaría hacer un hincapié sobre la valoración, del punto de vista del antropólogo endógeno. Ya que ha habido autores como Ernesto De Martino, el cual nos plantea un punto de vista que el denomina “etnocentrismo critico” y que está basado en una experiencia de campo que Signorelli define como *ethnology at home* (etnología en casa).

“...el etnocentrismo critico encuentra sus instrumentos en procedimientos etnográficos y filológicos que no tienen nada de intuicionistas ni de empáticos; al contrario, el cuestionamiento de valores propios, la prueba de la cultura en la que él etnólogo es portadora través de la confrontación con la cultura que va a estudiar, solo es posible si esta última es objeto de una atención científica tan cuidadosa precisa y respetuosa como la tradicionalmente dedicada a la cultura hegemónica.” (Signorelli 1986).

Esto nos pone a pensar sobre el como se hacer antropología en los llamados países del “tercer mundo”. Uno llegaría a pensar que los antropólogos del “tercer mundo” solamente hacen trabajo en su país o en sus ciudades y a pensar que efectivamente están haciendo antropología de casa o endógena. Sin embargo no es así, ya que la mayoría de los antropólogos buscan lo distinto aún dentro de un mismo país, por ejemplo estudiar Purepechas en Michoacán, o juniors en Perisur, y sentirse en casa o saber todas las estrategias culturales que se aplican dentro de cada uno de los ejemplos. Pues la respuesta es no, aunque estén dentro del mismo país y ciudad, las prácticas culturales son bastante diferentes. Por lo cual aquel antropólogo que se decida a ejercitar la visión endógena o de casa en palabras de De Martino, tiene que

hacer trabajo de campo en el lugar donde vive o se relacione, que no es lo mismo a estar en otro lugar – como en los ejemplos -, en donde no se entiende la historia y la significación de fondo de cada una de estas prácticas. Por lo cual siento que si es importante tomar en cuenta a este ejercicio de introspección, que es también un ejercicio de “objetivación de la posición del observador” (Bourdieu: 1990). Pero ¿cómo es posible lograr este grado de objetivación, si me veo comprometido por la posición interna que tengo dentro de las unidades de investigación? Lo interesante es que la respuesta a esta pregunta la encuentro en la objetivación. Aplicando la objetivación a mi vida, pude entender que soy diferente a los demás habitantes de esta zona en cuestión, por el hecho de que tengo características muy peculiares como son: llegué a vivir a ese lugar cuando solo habían dos casas desde del comienzo de la colonia, así que puedo hablar sobre datos que otros integrantes de las unidades de investigación no conocen, por el hecho de que todavía no vivían allí. Yo crecí y me desarrollé en y con las unidades de investigación por lo cual puedo hablar sobre ellas. El otro punto que me hace diferente es el hecho que estoy capacitado de una forma secular para hablar sobre estas situaciones, gracias a la práctica antropológica. Esta me exterioriza con respecto a las unidades de investigación, ya que en base a ella puedo salirme de las unidades estudiadas, por el hecho de que existe una diferencia cultural la cual me crea el sentido de lejanía aún en la misma zona en la que vivo. Éstas dos características me hacen al mismo tiempo ser un informante clave, pero también alguien que puede objetivar su entorno gracias a la práctica antropológica, pasando de una visión interna a una externa, gracias a la objetivación reflexiva que hago en este trabajo. A su vez, esta objetivación reflexiva me hace objetivarme a mi mismo y entender como sujeto social y como investigador.

Las colonias en las que realicé mi trabajo de investigación, fueron creadas por la imperiosa necesidad de espacios en los cuales construir vivienda por la creciente demanda de ésta, en las décadas de los años setentas y ochentas. A partir de este hecho se incrementaron los problemas sociales ya que no existía una clara

planeación en la introducción de infraestructura urbana dando así un sentido de mistificación, lejanía y exotismo a la mayoría de la zona oriente de la Ciudad de México, creando así una idea de “ciudades dormitorio”, como es el caso de ciudad Nezahualcóyotl, Chimalhuacán, Chalco, Valle de Chalco, en fin toda la zona oriente de la Ciudad de México. Y teniendo la calidad de “ciudades dormitorio” en donde existiría – por lo menos en lo ideal - una alta “atomización” de los individuos por el hecho de que no existe una interacción frecuente entre los individuos locales, por factores como son: trabajo y educación, que son los factores que afectan de forma más directa la sociabilidad entre miembros de la localidad.

Sin embargo la realidad se nos muestra diferente y más compleja de lo que aparece a simple vista. Con la información recabada durante el trabajo de campo y la tenida por mi vivencia en las unidades de investigación, se obtuvieron resultados bastante interesantes, los cuales son los siguientes:

En primera las dos unidades de investigación que trabajé en el oriente de la Ciudad de México en los municipios de Nezahualcóyotl y Chimalhuacán, en la colonias Reforma y San Agustín respectivamente son asentamientos a los cuales se les atribuye, aun antes de consolidarse urbanamente como zonas, una reputación con valores altamente negativos, los cuales se proyectan inmediatamente a la gente que vive allí o que va a vivir allí, lo cual estigmatiza a los habitantes de esta zona aún antes de que vivan allí. A estos hay que agregar que estas colonias o municipios son tierras que dentro de los cánones de construcción se consideran bastante baratas ya que tienen fuertes factores de riesgo como son las inundaciones. Lo cual influye directamente sobre el precio del terreno con lo cual se facilita el acceso por parte de personas con escasos recursos económicos. Por lo tanto, esta zona oriente de la Ciudad de México fue poblada por este tipo de personas lo cual influyó desde luego sobre el tipo de urbanismo popular el cual “...corresponde a la ciudad construida a partir de la vivienda y los servicios básicos, por medio de lo que habitualmente denominamos organización popular. Se trata de espacios urbanos cuyas estructuras corresponden a un aprovechamientos máximo del suelo para el uso habitacional.”

(Duhau - Giglia: 2003, en prensa). En este sentido estas dos colonias tienen esta característica de ser creadoras de su propio entorno en donde la entidad rectora y administrativa que es el municipio las provee. Sin embargo si éste no se ha hecho cargo de los trabajos de introducción de servicios básicos como lo son infraestructura urbana, educación, salud, etc, - como es el caso de la colonia San Agustín -, entonces los mismos afectados tienen que tomar las medidas necesarias para introducir todos estos servicios dentro de las colonias ya antes mencionadas por lo que el desarrollo de la colonia - como es en este caso – se va a determinar por la imperiosa necesidad de introducir algún servicio básico. Como vimos en el capítulo III el ámbito micro-local surge a partir de la interacción entre sujetos que se comprometen en la construcción de su entorno social. Pero el ámbito micro-local no solamente tiene esta función, ya que primeramente tiende a crear a los sujetos que se identifiquen con este espacio creado. Este proceso se dará a partir de una serie de ritos, los cuales estarán concentrados dentro de la unidad básica segmentada estos ritos son por ejemplo bodas, bautizos, confirmaciones, fiestas litúrgicas etc. en donde cada uno de estos van dando forma al ámbito micro-local. Esta metáfora del simbolismo espacial que es el rito, no es solamente un mecanismo de agregación social, sino que es también un consolidado mecanismo de reproducción social, ya que dentro de cada rito existen verdaderas técnicas sociales generales¹, de reproducción social y física de los sujetos que son creadores del ámbito micro-local. Los sujetos locales, a partir de estos mecanismos, tienden a ser reconocidos (nombrados, capacitados y organizados), para actuar socialmente en una relación histórica común. Los sujetos locales son, en palabras de Appadurai, "...actores sociales que pertenecen a una comunidad situada de parientes, vecinos, amigos y enemigos". (Appadurai:1998:188)

¹ Menciono que son generales ya que estas se pueden aplicar a cualquier contexto urbano de la Ciudad de México y zona metropolitana. Ya que no son aplicables para ciertos sectores sociales, ya que la condición social no tiene mucha influencia.

En este momento volvemos a retomar las hipótesis que enunciamos al comienzo de este trabajo ya que tenemos información para contestarlas de una forma bastante clara.

Hipótesis 1: ¿El estado de consolidación en el que se encuentran ambas colonias, afecta directamente a la sociabilidad dentro de cada una de las colonias y también en su relación con las personas de la otra colonia?

En este sentido, como se han demostrado en el trabajo, las personas que viven dentro de estas dos colonias y que son conocidas desde hace bastantes años, muestran que existe primeramente una fuerte identificación y significación con el lugar en el cual viven y principalmente con el espacio que denominamos "segmento", pero también de la misma forma con las personas del mismo segmento y conforme uno se aleje del segmento en el cual se viva, a pesar de la cercanía física, se va adentrando a un mundo cada vez menos conocido siendo aun la misma colonia en donde uno viva. Por lo tanto, la sociabilidad entre personas de una misma colonia ésta comprometida por la distancia física. En este ejemplo que se da de la calle que ésta dentro de estas dos colonia sucede lo mismo ya que los segmentos que están más cerca tienen un mayor número de relaciones sociales tanto afectivas como de parentesco, ya sea ritual o consanguíneo. Por lo cual el grado de consolidación urbana que se pensaba que pudiera influir de gran modo en dicha sociabilidad se nos muestra como un factor no determinante para marcar una insociabilidad dentro de estos segmentos que conviven en la línea fronteriza entre ambas colonias. Ya que ambos lados marcan una fuerte interacción social con los miembros de la otra colonia.

Sin embargo, en el mismo ejemplo de la calle lineal podemos ver que entre del segmento Alfa y el segmento Gamma existe un nivel mucho más bajo de relaciones sociales lo cual comprueba que la distancia es un factor determinante para la creación de relaciones sociales, aun dentro de un mundo en donde el ser conocido y localizado es común.

Hipótesis 2: ¿El grado de expansión-consolidación dentro de cada una de las colonias determina el proceso de segregación entre ambas?

Como vimos, el grado de consolidación que tiene la colonia Reforma es mayor que el de la colonia San Agustín. Por lo cual existen personas que fueron parte de los segmentos Alfa o Beta, pero que posteriormente salieron a vivir al segmento Gamma, o que tienen alguna casa dentro de este segmento. Por lo tanto, si tomamos en cuenta los procesos de expansión-consolidación, vemos que entonces existe una fuerza dominante por parte de la colonia que tiene una mayor consolidación urbana, la cual en este caso es colonia Reforma sobre la colonia San Agustín. Por lo tanto, pienso que la consolidación urbana es una determinante en la creación de la auto-segregación, ya que al tener un grado mayor de infraestructura urbana es obvio que los vecinos de cada segmento sientan la necesidad imperiosa de proteger la calidad urbana que han ganado para su espacio público a lo largo de tres décadas de lucha social. Menciono esto por el hecho de que el cierre entre ambas colonias es parcial, solamente no deja pasar a aquellos entes de una muy grande dimensión, los cuales puedan afectar la calidad urbana consolidada totalmente.

En este sentido, podemos ver que existe una idea de sofisticación urbana que pretende recrear los procesos de desarrollo urbano. Como vemos, estas dos colonias tienen dos variables comunes las cuales influyen, la primera sería el tiempo y la segunda el espacio. En lo que se refiere al tiempo que es la primera variable vemos que influye en los procesos de consolidación urbana que son muy semejantes. Sin embargo, la zozobra administrativa que se vive en la colonia San Agustín ha producido que se alargue el tiempo de consolidación urbana y se cree una idea de marginación en los individuos que viven en esta colonia. Estas ideas se van a proyectar a las colonias más próximas. Creándose así un imaginario social que tiene la característica de contar con valores etnocéntricos negativos. El segundo factor que influye determinantemente dentro de la creación de relaciones y contactos sociales

entre estas dos colonias es el espacio, y en especial la asignación física (Signorelli 2002), la cual se define como el condicionamiento definido a partir de una calidad geográfica y espacial no modificable, la cual va a crear toda una serie de prácticas culturales relacionadas al entorno físico en el cual se vive. En este sentido, la calidad geográfica y la composición del suelo entre ambas colonias es igual, ya que ambas poseen suelos bastante húmedos, salitrosos y en época de sequía bastante polvosos. Lo cual crea una homogeneización en cuanto al tipo de construcción y en general del lugar. Por lo cual podemos decir que el “espacio dado” en las dos colonias es igual. Lo cual da una resultante homogénea en la relación sujeto-espacio en ambas colonias, y siendo la única diferencia entre colonias el proceso de consolidación urbana.

Hipótesis 3: ¿La sociabilidad entre miembros de colonias segregadas continúa de forma constante sin que esta segregación física lo impida?

Como lo vimos a lo largo del trabajo, la relación entre individuos de ambas colonias ha sido constante a lo largo de la creación de ambas, por ejemplo la imperiosa necesidad que tenía la colonia San Agustín de conectarse a los servicios básicos que ya tenía garantizados la colonia Reforma fue un hecho que ejemplifica la constante relación entre ambas, pero con la característica que no existía una simetría o reciprocidad entre ambas partes. Sin embargo, lo destacable en esta relación entre colonias es la situación de que existe un fuerte vínculo de relaciones sociales. Este hecho nos lleva a pensar que la segmentación en esta calle lineal tiene dos fines principales: uno es el hecho de diferenciar a los grupos – en este caso los segmentos que como ya hemos visto existe una gran sinergia dentro de cada uno. Sin embargo esta sinergia no solamente se queda limitada al interior de cada segmento ya que también se crea la idea común entre miembros de cada segmento, como miembros de un ente mayor como es el caso de la calle lineal, en donde existe una constante relación como miembros de tal calle lineal, no importando la adscripción a cada segmento. Esto lo podemos comprobar de una manera tangible con las estructuras

familiares que analizamos en el anexo, en el cual vemos que existe una gran variedad de alianzas entre segmentos y más en aquellos en los cuales se ve la segregación por parte de un mecanismo de cierre. Por lo cual podemos decir que el mecanismo de cierre solamente sirve como barrera para aquellos entes mecánicos que no son del lugar, esto no necesariamente significa que el segmento Beta segregue al segmento Gamma, ya que existe una gran interacción social entre miembros de ambos segmentos y donde muchos individuos de ambos segmentos son familiares tanto consanguíneos como rituales, decimos esto ya que el paso de personas que viven en Gamma hacia Beta y Alfa es constante y un buen número de ellos se saluda o por lo menos se reconoce como miembro activo de dicha calle lineal entre las dos colonias. Por lo tanto, vemos que la segregación no es para las personas de los segmentos de la calle lineal sino para aquellos entes, que no sean de la calle y que puedan dañar la calidad del espacio público que con tanto esfuerzo se ha ganado a lo largo de los años y que no son miembros de los segmentos.

Hipótesis 4: ¿La segregación en estas dos colonias funciona como un mecanismo de apropiación y/o de distinción?

El ejemplo de la calle lineal es perfecto para mostrar un mecanismo de apropiación grupal como lo es el cierre parcial, y no es por nada que donde se aplica este se marca un espacio de identificación y significación grupal. Como vemos en este ejemplo la calle lineal queda marcada por un cierre parcial en la calle fronteriza de Norte 2 entre ambas colonias. Vemos que este cierre funciona como una línea simbólica entre quien y quienes son los individuos que pertenecen a la colonia Reforma, - menciono Reforma ya que de su lado esta el cierre -, este nos indica quienes son los que tienen la necesidad imperiosa de marcar la diferencia y en este caso son los miembros del segmento Beta quienes son miembros de la colonia Reforma. Este hecho lo hacen para marcar quienes son los otros que no están en la misma condición de consolidación urbana a la de ellos. Menciono esto por que estos mecanismos de segregación no se ven al interior de la misma colonia Reforma, ni en

las fronteras de las colonias circunvecinas no se ve sistema de cierre alguno, y esto se puede deducir por la situación de que no existe una diferencia en el grado de consolidación urbana respecto a la primera. Por lo tanto el cierre parcial es una medida de apropiación cuya principal función es el cuidado del espacio público consolidado urbanamente. Por lo cual también hay que considerar a este espacio público con características urbanas consolidadas como un símbolo de distinción ya que en las zona oriente de la Ciudad de México, existe un porcentaje menor de pavimentación que de terracería por ejemplo municipios como Chimalhuacán, Chalco, Valle de Chalco, a excepción de Nezahualcóyotl, tienen un muy bajo porcentaje de pavimentación. Si volvemos a la premisa de considerar al espacio público como un recurso (Signorelli :2000), entre mejor nivel de consolidación urbana tenga una colonia mayor número de acciones podrá hacer en el espacio, por lo cual se incrementa el valor del mismo. Sin embargo la apropiación del espacio público no necesariamente tiene que ver con un grado de consolidación urbana. Por ejemplo, en el caso del segmento Gamma pude observar el proceso de apropiación del espacio dentro de este segmento al igual que en el segmento Beta. Todos los miembros de los segmento se apropiaban del espacio público que se situaba al frente de su casa, no importando el nivel de consolidación. Por lo que hay que mencionar que existe un nivel de apropiación equitativa del espacio dentro de los tres segmentos, esta cualidad de ser equitativa no crea el conflicto y remarca la igualdad que existe como miembros pertenecientes a tal segmento. Por lo cual podemos llegar a la conclusión que toda porción del espacio público de estos tres segmentos tiene un dueño reconocido tácitamente como tal, por lo cual dentro de esta repartición homogénea existe toda una negociación basada en el "orden urbano" el cual es la serie de reglas tanto formales como convencionales que regulan la interacción social en torno a las prácticas de apropiación y los significados atribuidos al espacio urbano (Duhau-Giglia:2002:3).

Bibliografía

- Appadurai Arjun 2001, *Modernita in polvere*, Ed, Biblioteca Meltemi, Roma.
- Augé Marc, 1995 (1992), *Los "no lugares", espacios del anonimato*, Gedisa, Barcelona.
- Bourdieu, Pierre 1988. *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Taurus, Humanidades, Madrid.
- Bourdieu, Pierre 1990. *Sociología y cultura*. Grijalbo, México.
- Bourdieu, Pierre 2000, *Comprender en Id. (coord.) La miseria del mundo*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Barfield Thomas 2000 *Diccionario de antropología ed. Siglo XXI*.
- Contreras Eugenia 1998. *Identificación vecinal e imaginarios en el territorio. Colonia Colonias del Ajusco. Tlalpan, D.F. Tesis de Maestría CEISAS*.
- Devereux George 1977 (1967). *De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento*, Siglo XXI, Madrid.
- Duhau, Emilio (1998). *Hábitat Popular y Política Urbana*, coed. M.A. Porrúa / UAM-A, México.
- Hammerersley Martyn 1994. *Etnografía, Métodos de investigación*. Ed. Paidós.
- Giglia Angela 1998, *Vecinos e instituciones. Cultura ciudadana y gestión del espacio compartido*, en Nestor García Canclini, *Cultura y comunicación en la ciudad de México*, Grijalbo-UAM, México.
- Giglia Angela 2000, *Terremoto y reconstrucción*, FLACSO - Plaza y Valdés, México.
- Giglia, Angela 2001a, *Los espacios residenciales cerrados. El caso de la Villa Olímpica*, en María Ana Portal (coord.), *Vivir la diversidad. Identidad y cultura e dos contextos urbanos de México*, CONACYT/UAM-Iztapalapa, México.
- Giglia Angela 2001b (coord.), *La nueva segregación urbana*, número monográfico, *Perfiles latino americanos*, FLACSO-México, n.19, diciembre de 2001.
- Giglia Angela 2001c, *Sociabilidad y megaciudades*, *Estudios Sociológicos*, El Colegio de México, septiembre- diciembre 2000.

Joseph Isaac 1988 (1984) El transeunte y el espacio urbano, Gedisa, Barcelona.

Keller Suzanne 1975. El vecindario urbano una perspectiva sociológica. Ed, Siglo XXI, México.

Portal Maria Ana 1997, Ciudadanos desde el pueblo, UAM-CONACULTA.

Signorelli Amalia, Redefinir lo publico desde la ciudad, ponencia presentada al simposio "Reabrir espacios públicos", 25-27 septiembre 2001, mimeo.

Signorelli Amalia,1999. Antropología Urbana. Ed UAM, México.

Simmel George 1988 (1947) La metrópoli y la vida mental, en M. Bassols et alii, Antología de sociología urbana, UNAM, México.

Soza Miriam 1999, Habitar en calles cerradas, Tesis de Maestría, FLACSO-Costa Rica.

Wacquant Loic 1995 Introducción, en P. Bourdieu – L. Wacquant, Respuestas, México, Grijalbo.

Anexo

Parentesco y cercanía espacial en los segmentos Beta y Gamma

En este apartado daremos una descripción sobre el como están constituidas las familias dentro de los segmentos tanto Beta como Gamma. Haré esto mediante el uso de estructuras familiares y de esta formas podremos entender de una forma estructurada y "sencilla" el como se vincula el espacio del segmento en la construcción de vínculos tanto parentales como afectivos.

La vida social dentro de los segmentos Beta y Gamma es intensa ya que existe un gran número de relaciones sociales. Sin embargo estas relaciones no solamente se dan y quedan fijadas al interior de cada segmento, sino que estas también existen entre individuos de distintos segmentos, basados en el parentesco. Creándose así una dinámica social bastante compleja entre segmentos, ya que se crea toda una serie de relaciones sociales creadas a partir de vínculos parentales tanto consanguíneos como ritual entre individuos de distintos segmentos. Pero como mencione desde un principio, el tema a analizar en este apartado estará únicamente enfocado al parentesco consanguíneo ya que es el que me parece más estructurado y definido por su calidad que tiene de ser hasta cierto punto de ser "permanente". Esto para poder entender un poco sobre la lógica del como funciona el parentesco sobre la creación de significación e identidad en espacios que son considerablemente heterogéneos. Estos lo analizaremos al final de la presentación de las estructuras familiares de dichos segmentos.

Tengo que mencionar que el criterio que utilice para este método es el de categorizar al concepto de *casa* de Lévi-Strauss "*La casa en primera es una persona moral que detenta un dominio compuesto por bienes materiales e*

inmateriales. Con inmaterial yo entiendo lo que tiene que ver con tradiciones. Con material entiendo la posesión de un dominio real que puede concretarse en más sitios de pesca que puede traducirse (como los indios de la costa norponiente quienes fueron mi referencia principal). Concretándose en unos sitios de pesca que sean propiedad tradicional de la casa o en mas territorios de caza.”(La notion de maison entrevista a Lévi-strauss).). Sin querer llevar más allá la comparación entre sociedades simples y complejas, podemos ver de que existe la curiosa coincidencia de una referenciación tanto individual como grupal a la casa, ya que en base a ella se hace a agregación o segregación de un individuo de un grupo. Por lo cual con en las estructuras familiares tomo en cuenta el número de la casa de cada segmento. Por lo que ambos datos tanto de casa como de estructuras familiares - ya sea nuclear o extensa -, nos da una información que resulta bastante interesante ya que nos muestra la fuerte cohesión social, reciprocidad y movilidad socio-espacial que se da de un ámbito micro-local.

Comenzaremos a describir el como están constituidas las familias dentro del segmento Beta. Tengo que señalar que el ordenamiento que voy a utilizar dentro del listado de las casas, va de acuerdo con la que esta establecida en dicho segmento, pero no con el mismo número ya que utilizaré un consecuente del 1 al 38. La numeración comienza de sur a norte y comenzando por la derecha, de éste modo los números impares quedarán por la derecha y los pares en el lado izquierdo del segmento.

Para facilitar el entendimiento de las estructuras familiares que existen al interior de ambos segmentos, utilizare la siguiente nomenclatura.

| | | | |
|---|--------------------|---|--------------------|
|  | Hombre. |  | Edades 1-15. |
|  | Mujer. |  | Edades 16-25. |
|  | Germanidad. |  | Edades 26-45. |
|  | Unión Matrimonial. |  | Edades 46-59. |
|  | Divorcios. |  | De 60 en adelante. |
|  | Defunciones. | | |
|  | Monoparentalidad. | | |

De este modo las estructuras familiares de los segmentos estarán de la siguiente forma.

Estructuras familiares del Segmento Beta.

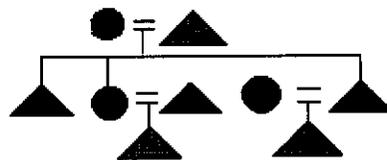
Casa 1.

Esta familia esta constituida por una pareja joven la cual estaba viviendo en la calle oriente 7 a cuatro calles de conde viven actualmente y donde viven sus familias de cada una de los cónyuges. Actualmente rentan en este segmento y acaban de tener un hijo.



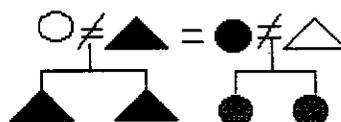
Casa 2.

En esta casa vive una familia extensa en la cual conviven tres generaciones. La primera generación tiene una residencia neolocal, mientras los matrimonios de sus hijos tienen una residencia uxoriocal (hija) y viriocal en el caso del hijo. y donde en total hay nueve integrantes



Casa 3.

Familia mixta conformada por hijos de matrimonios anteriores, orientada residencialmente hacia la viriocalidad.

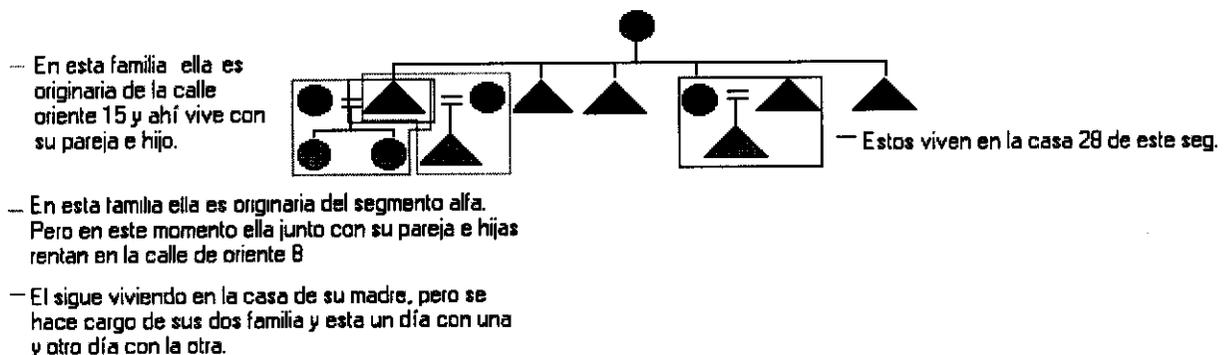


Casa 7.

Esta familia es una muestra clara de la dinámica social que se vive dentro de los segmentos. Por el hecho de que existe una tendencia entre sus miembros a crear nuevas familias con miembros del mismo segmento o de segmentos cercanos. Aquí podemos ver que existen dos ejemplos de esta situación. El primero es el caso de el hijo mayor de esta familia y el cual tiene dos familias. La primera cónyuge era miembro de una familia del segmento alfa, y la cual estuvo viviendo en esta casa hasta que tuvieron que mudarse a la calle oriente 8. La segunda pareja esta en la misma situación solamente que ella vive en la casa de sus padres la cual esta localizada en la calle oriente 15.

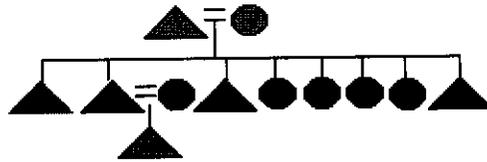
Lo que resulta interesante en este ejemplo es que este sujeto es reconocido y aceptado como miembro de cada familia de sus parejas, siendo que estas saben sobre la existencia de la otra pareja e hijos. Este personaje continua viviendo en la casa de su madre y esporádicamente visita a cada una de estas mujeres.

El segundo caso es más sencillo ya que solo se trata de una familia nuclear en donde ambos cónyuges eran pertenecientes al mismo segmento y hoy en día viven en la casa de la madre del esposo teniendo así una residencia virilocal. Este hecho es bastante poco usual ya que la tendencia entre los matrimonios jóvenes en donde el hombre es exógeno al segmento es que este vivirá en la casa de la familia de la mujer, habiendo así un matrimonio uxoriocal. Como vemos estos dos ejemplos nos señalan pistas bastantes claras sobre el comportamiento residencial post-marital de los sujetos micro locales.



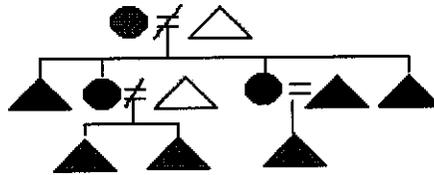
Casa 8.

Esta es una familia extensa con una residencia neolocal, en donde el único matrimonio que ha habido entre sus hijos, tiene la característica de ser virilocal.



Casa 9.

Como podemos ver está es una familia extensa neolocal entre la primera generación de cónyuges. Pero lo interesante es la situación en donde se repite el patrón de residencia uxorilocal entre las hijas de la segunda generación.



Casa 10.

Esta casa cuenta con un solo individuo de aproximadamente cuarenta años. Este caso es también bastante interesante ya que nos demuestra que dentro de este segmento también existe una representación atomizada del individuo urbano.



Casa 11.

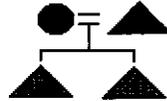
Este matrimonio neolocal tiene la característica de no haber concebido hijos. Dicha pareja no tiene relaciones sociales con demás vecinos ya que trabajan todo el día, en una zapatería que es de su propiedad. Las únicas veces que los observe fue cuando estaban discutiendo con los jóvenes de las familias de la calle, donde el

tema de discusión era el hecho de que al estar jugando fut-ball le pegan a su zaguán y esto le molesto bastante al dueño.



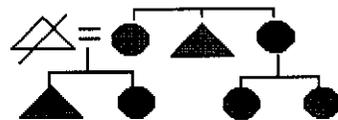
Casa 12.

Familia nuclear con residencia de tipo neolocal, que renta al interior de este segmento. Esta familia a pesar de que tiene poco tiempo viviendo en este segmento a creado una amplia red de relaciones sociales principalmente los niños y la madre. Estas relaciones se han entablado con miembros de este segmento y el gamma, con alfa no ha habido un gran contacto.



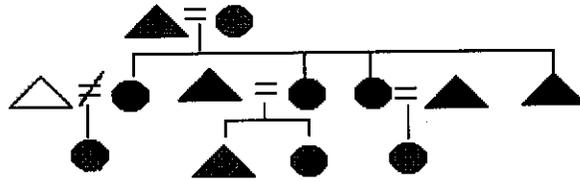
Casa 13.

Familia extensa con una residencia neolocal, la cual renta esta casa. En este ejemplo se puede ver la tendencia uxori-local ya que las hermanas han permanecido con su hermano y así dándoles a sus hijos una figura paterna ya que ninguna de las dos hermanas tiene esposo en este momento.



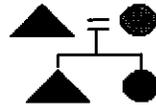
Casa 14.

Familia nuclear con una residencia de tipo neolocal. Pero una vez que se comenzaron a casar las hijas esta casa albergo otro tipo de residencia y esta es la uxori-local. Ya que las tres primeras hijas todas permanecieron en la casa de sus padres.



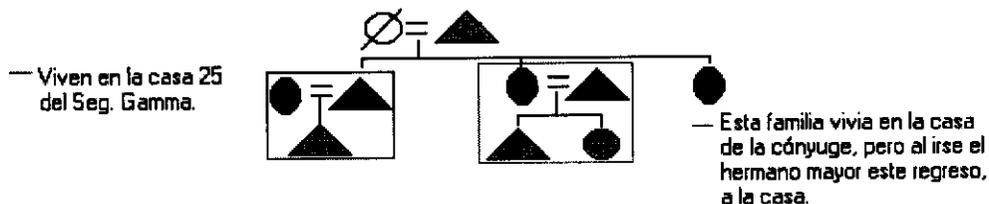
Casa 15.

Esta familia nuclear la cual fue fundada con un tipo de residencia neolocal y tal situación continua treinta años después. Su principal característica es que está compuesta por miembros mayores en comparación con la composición de las demás familias del segmento.



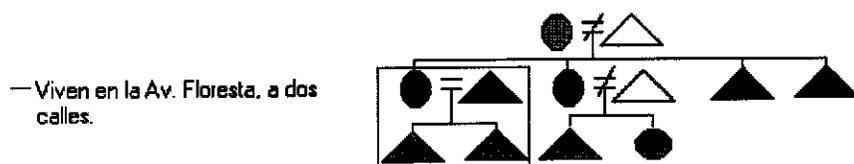
Casa 16.

En este casa vive una familia extensa, en la cual solamente queda el padre de familia, y a partir de este hecho se crea toda una dinámica en la situación residencial de los hijos la cual es bastante interesante. El segundo hijo se casó primero y se fue a vivir a la casa de la novia (uxorilocal) la cual estaba localizada en la calle Oriente 13. La familia se fragmentó quedando integrada por el padre, el hijo mayor y la hija menor. En el momento en el cual se casó el hijo mayor, se fue a vivir también a la casa de la familia de la novia (uxorilocal), quedando de esta forma por segunda vez desmembrada la familia, solamente con el padre y la hija. Pero no fue por mucho tiempo ya que el segundo hermano se regreso a vivir a la casa de su padre cambiando de esta forma el tipo de residencia que tenia de uxorilocal a virilocal. Este proceso es interesante ya que se muestra una tendencia uxorilocal por que su respectivas esposas se encontraban localizadas en la misma calle, como lo es el caso del hermano mayor, y en el segundo caso a dos calles de donde esta localizada la casa de su padre. En este momento podríamos hablar de una residencia ambilocal, entre cónyuges que tienen la característica de vivir cerca de sus respectivas familias.



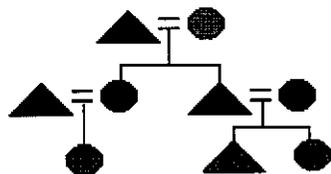
Casa 17.

La familia que vive en esta casa tiene la característica de ser extensa ya que se alberga a tres generaciones distintas. La hija mayor cambió de residencia y se fue a vivir a la casa de su esposo la cual esta localizada en la Av. Floresta, por lo cual tiene una residencia virilocal. Mientras en el caso de la hermana podemos ver que la situación es totalmente diferente, ya que el tipo de residencia es uxoriocal. Esta situación residencial es causada por la cercanía espacial, la cual permite que exista un contacto frecuente, por no decir a diario, entre familiares consanguíneos directos.



Casa 18.

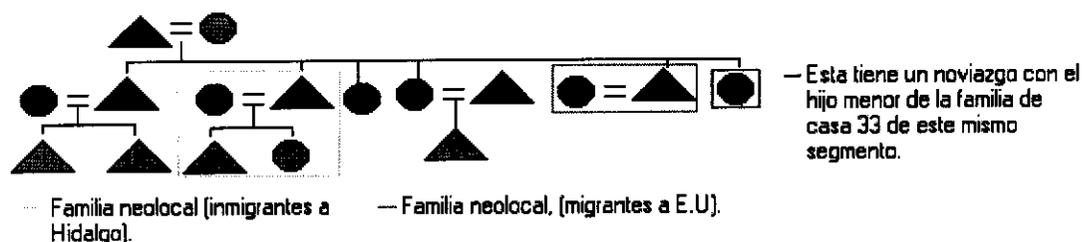
En esta casa vive una familia extensa, la cual fue fundada con una residencia neolocal por la primera generación. En esta familia podemos ver que existen dos tipos de residencia tanto el uxoriocal en el caso de la hija y virilocal en el caso del hijo.



Casa 19

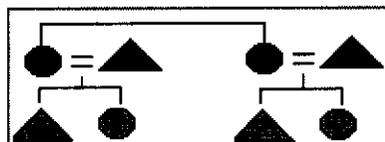
Esta familia es extensa , y tiene características bastante interesante en la residencia. Por ejemplo la familia del hijo mayor tiene una residencia virilocal, mientras el segundo y cuarto tienen la característica de tener una residencia

neolocal, uno al interior del país y otro en Estados Unidos. La tercera hija está soltera, mientras la cuarta hermana tiene una residencia uxorilocal. Por último la hija menor tiene un noviazgo, con el hijo menor de la casa 33 del mismo segmento.



Casa 20.

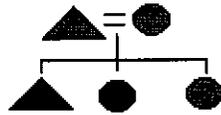
En esta casa se encuentran localizadas dos familias en forma totalmente independiente de la otra familia. Pero tienen la cualidad de que las dos esposas de cada matrimonio son hermanas y que además estas dos son hijas de los dueños de la casa 30 de este mismo segmento



— Estos son familiares directos de la familia de la casa 30 en este mismo segmento.

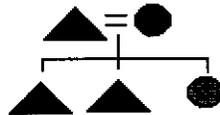
Casa 21.

Familia nuclear con una residencia neolocal y los cuales no tienen algún tipo de parentesco, por el hecho de que tienen cuatro años de haber llegado a vivir a este segmento, cabe señalar esta familia es dueña de la casa.



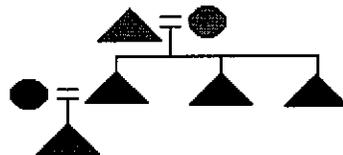
Casa 22.

Familia nuclear con residencia neolocal, la cual también tiene poco tiempo de haber llegado a vivir a éste segmento. También son dueños del predio.



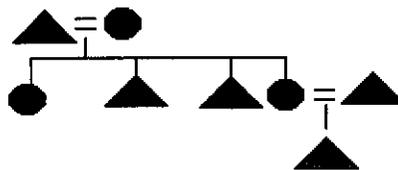
Casa 23.

Familia extensa. La segunda generación se puede observar que en el matrimonio del primer hijo existe, una residencia virilocal. Los tres hijos trabajan conduciendo bicitaxis en el mercado de la colonia Reforma.



Casa 24.

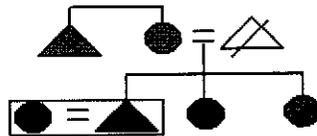
Esta familia es extensa, en donde se puede ver en el matrimonio de la cuarta hija una residencia de tipo uxorilocal.



Casa 25.

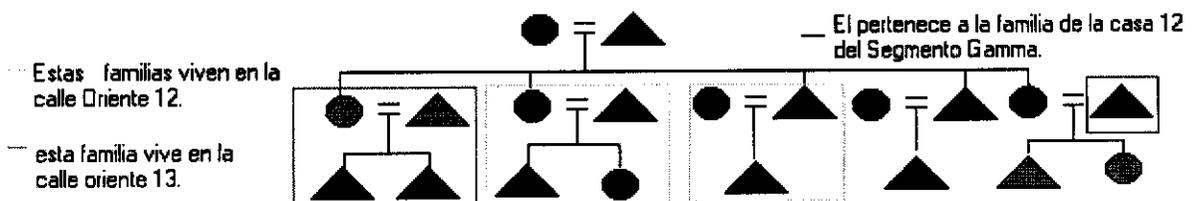
Vemos que esta familia es extensa y en la cual también se puede apreciar la falta del padre, sin embargo esta función la suple el hermano de la madre ya que este a pesar de contar con cuarenta años no se a casado. Esto es interesante ya que dentro de este segmento van aproximadamente cuatro casos en los que se repite este ejemplo. En la segunda generación existe un matrimonio y este es el del primar hijo, este vivió por un periodo de un años en la casa de su madre teniendo así una residencia virilocal. Sin embargo esté cambio su residencia a neolocal, tengo que mencionar que este individuo y su esposa son Licenciados en derecho,

con él tuve la oportunidad de platicar varias veces y me comento *que no le gustaba la zona y deseaba vivir en otro lugar, principalmente al sur de la Ciudad de México.*



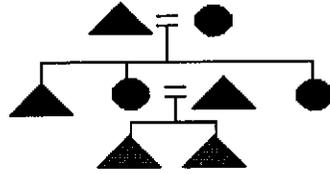
Casa 26.

En esta familia los progenitores tuvieron una residencia neolocal la cual fue cambiando conforme fue creciendo la familia hasta llegar a ser una familia extensa. Esto en contraste con la situación residencial de sus hijos es totalmente diferentes por ejemplo la hija mayor ella tiene una residencia virilocal, a tres calles de la casa de su padre. Mientras en el caso de la segunda hija se ve también una residencia virilocal a dos calles de donde viven sus padre. El tercer hijo su matrimonio tiene la condición de ser uxorilocal, ya que vive en la casa de sus suegras en la calle Oriente 12. El cuarto hijo fijo su residencia en la casa de su padre, por lo que tiene una calidad de virilocalidad. Mientras la última hija tiene una residencia uxorilocal, ya que su esposo vivía en la misma calle. En esta familia vemos que la situación residencial de los miembros de la familia esta familiarmente orientada a no más de tres calles, ya que todas estas personas se casaron con personas conocidas de a tres calles a la redonda. Esto resulta fascinante ya que no es simple casualidad el que cuatro de los hijos encontrarán pareja tan cerca de donde viven.



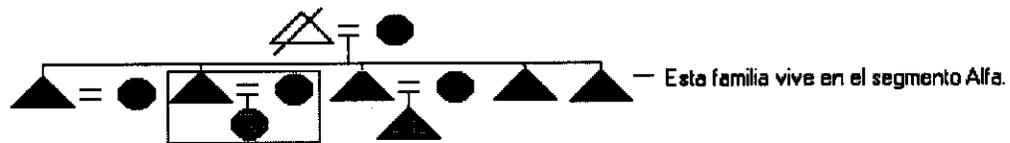
Casa 27.

Esta es una familia extensa en la cual vemos un matrimonio de la segunda hija tiene una residencia uxorilocal.



Casa 28.

Esta es una familia extensa. En la cual la residencia dominante es la virilocal, a excepción del segundo hijo, ya que el tipo de residencia que tiene él y su familia es neolocal. Pero con claras tendencias a la virilocalidad, y menciono esto por la cercanía física que hay entre las casas de residencia ya que ambas están localizadas en la misma calle.



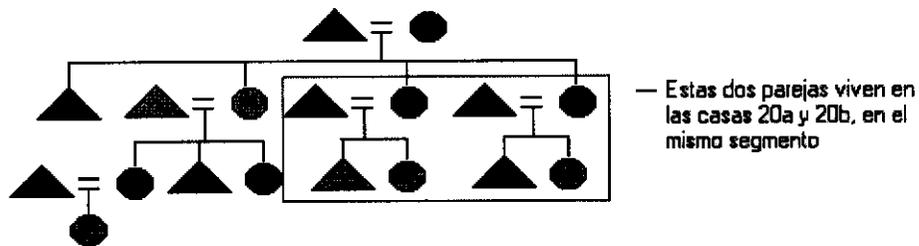
Casa 29.

Esta familia extensa es un caso bastante interesante ya que la familia fundadora es la segunda generación, posteriormente se agregaron los padres de la dueña es otro ejemplo de uxori-localidad.



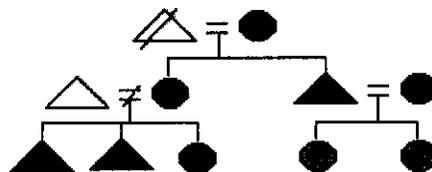
Casa 30.

En esta familia se pueden observar que todas las mujeres casadas trajeron a sus parejas a vivir en la casa de sus padres (uxorilocal).



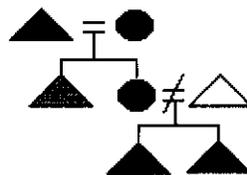
Casa 31.

En esta familia extensa podemos ver la existencia de dos tipos de residencia tanto uxori-local como viri-local.



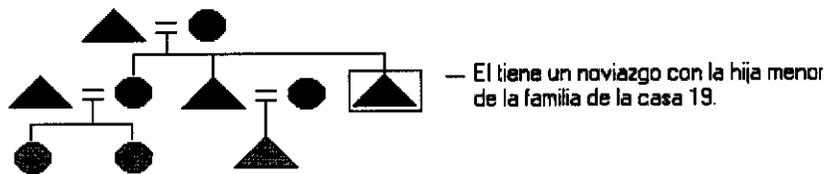
Casa 32.

En esta casa el tipo de residencia de los padres es neolocal, sin embargo la residencia de su segunda hija es uxori-local.



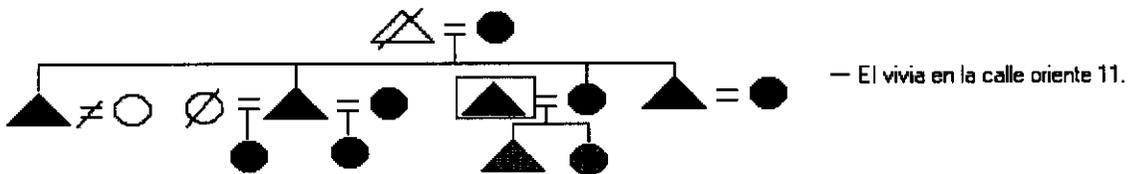
Casa 33.

En esta familia se puede ver también los tres tipos de residencia. Pero lo interesante es el hecho de que el último hijo este orientado localmente a conseguir pareja dentro del mismo segmento.



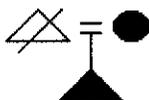
Casa 34.

El tipo de residencia dominante en esta familia es la virilocal, sin embargo también se ve la uxorilocal, el cual tiene la característica de que la vivienda de los padres del esposo se encuentre localizada en la calle Oriente 11.



Casa 35.

Familia nuclear con una residencia neolocal. Sin embargo el hijo de aproximadamente 17 años tiene una gran vida social con los jóvenes del segmento, y además él esta solo todo el día, por lo que el y sus amigos se la pasan en su casa oyendo música, bailando o jugando cartas.



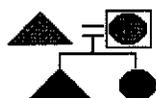
Casa 36.

Familia nuclear con una residencia neolocal, la familia del jefe de familia vive a cinco calles en oriente 15. Por lo cual esta casa tiene una orientación residencia virilocal, ya que no es por azar el que hubiera comprado esta casa



Casa 37.

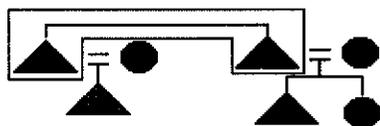
Familia nuclear neolocal, en la cual se nota cierta uxorilocalidad ya que en el frente de su vivienda se encuentra localizada la vivienda de sus primos .



— Ella es prima de los dos jefes de familia de la casa 38 de este mismo segmento.

Casa 38.

En esta casa se puede observar una familia extensa compuesta por dos hermanos, los cuales tienen sus respectivas familias, por lo cual es una residencia de tipo virilocal.

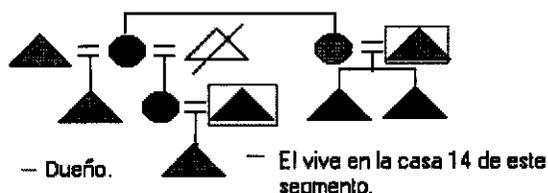


— Estos dos sujetos son primos de la jefa de familia de la casa 37 de este segmento.

Estructuras familiares del segmento Gamma.

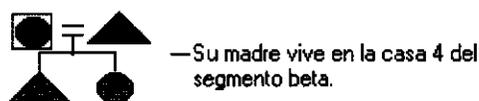
Casa 1.

En esta casa esta localizada la residencia de dos familias. La primera es una familia nuclear neolocal, que tienen la característica de que el jefe de familia es el dueño de la casa. La segunda es una familia extensa con residencia uxorilocal ya que la cónyuge de la primera generación es hermana de la esposa del dueño del terreno. Además se vuelve a repetir esta categoría residencial ya que también en la segunda generación, o sea su hija se trajo a vivir a su esposo a la casa de la familia de su cónyuge. El esposo de esta vivía con su familia a una cuantas casa de la casa donde hoy vive, en el número 14 de este segmento.



Casa 2.

Esta casa se renta y tiene aproximadamente un año viviendo ahí una familia nuclear con residencia de tipo "neolocal", la pongo entre comillas ya que la residencia de la familia de la cónyuge se encuentra localizada en la casa 4 del segmento beta.

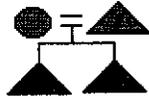


Casa 3.

Casa sola, pero, los dueños del predio viven en el segmento alfa.

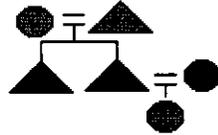
Casa 4.

Esta es una familia nuclear, con residencia neolocal, no tiene ningún familiar consanguíneo cercano, pero ha creado bastante parentesco ritual con diferentes miembros del mismo segmento. Esto no lo voy a señalar en este trabajo ya que este solamente toca al parentesco consanguíneo entre personas de este segmento.



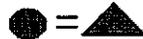
Casa 5.

En esta casa viven dos familias, las cuales conforman una familia extensa. En esta familia podemos ver dos tipos de residencias, que es la neolocal en la primera generación y la virilocal que se ve claramente en la segunda generación.



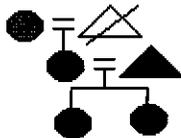
Casa 6.

En esta casa solamente vive una pareja de adultos y su residencia es neolocal.



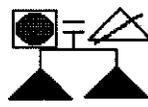
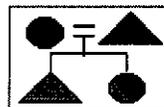
Casa 7.

Esta familia es extensa neolocal, ya que el dueño de la casa es él cónyuge de la segunda generación. Posteriormente llegaron a vivir sus suegros.



Casa 8.

En esta casa, tienen su residencia dos familias sin parentesco alguno ya que la primera familia renta, y no por una mera cuestión de azar, ya que, la familia del cónyuge vive en la calle Oriente 11, o sea a, la otra calle. La segunda familia la cual esta fragmentada por la falta del cónyuge tiene un tipo de residencia "neolocal". Sin embargo la familia de la cónyuge vive a dos calles, o sea, en la Av. Floresta.



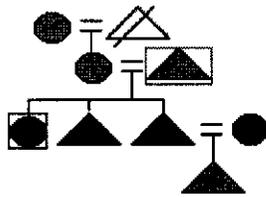
—Esta es la dueña del terreno y su familia se encuentra localizada en la Av. Floresta.

—Rentan pero su familia del cónyuge viven la calle Oriente 11. Familia 1.

Casa 9.

En esta casa vive una familia extensa en donde el dueño de la casa se encuentra localizado en la segunda generación. Desde hace 15 años que llegaron a vivir a este segmento, esta familia estaba compuesta por el matrimonio de la segunda generación y sus tres hijos, por lo cual esta era una familia nuclear con una residencia neolocal. Pero hace aproximadamente tres años ha cambiado la

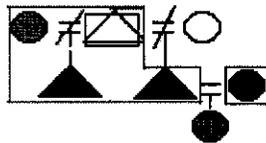
conformación de esta familia ya que se han agregado nuevos miembros como lo serían los suegros del dueño y la esposa e hijo de su tercer hijo. Además también ha perdido un miembro, la cual es su hija. Esta se casó con el hijo de la casa siguiente que es la 10 de este mismo segmento, y ambos viven allí. Este ejemplo es bastante interesante ya que en un corto periodo de tiempo ha cambiado la estructura familiar en esta casa. Este cambio esta basado en la estructura de parentesco y la cercanía física.



- Esta mujer se casó con el con el hijo mayor de la casa 10, de este mismo segmento. Vive en frente de esta casa.
- Dueño de la casa.

Casa 10.

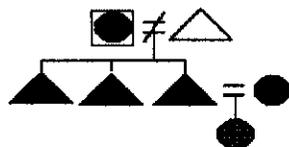
Esta es una familia reconstituida, en la cual solamente queda uno de los cónyuges. También ha crecido ya que se agregó la hija mayor del dueño de la casa 9 de este segmento. Por lo cual en la segunda generación existe una residencia de tipo virilocal, mientras que en la primera generación la residencia era "neolocal", lo pongo entre comillas ya que la familia del cónyuge vive en la calle Oriente 9, o sea, a una calle.



- Esta mujer es originaria de la casa 9 de este mismo segmento.
- Familia fundadora.
- La familia de este vive en oriente 9.

Casa 11.

En esta casa se encuentra una familia monoparental. En la cual podemos ver que la familia de la cónyuge vive en la Av. Floresta (a dos calles de este segmento). Por lo tanto su residencia actual necesariamente tiene que ver con una localización previa de la casa de su familia.



- La familia de esta se encuentra localizada en la Av. Floresta.

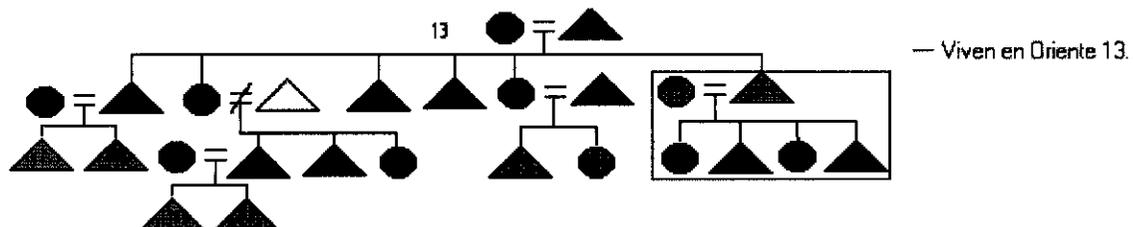
Casa 12.

Vive solo y es un adulto mayor.



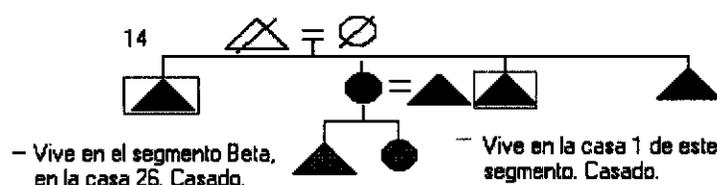
Casa 13.

En esta casa vive una familia extensa la cual se compone de tres grupos generacionales. La primera generación es la fundadora: cuando llegó hace veinticinco años era una familia nuclear, pero conforme pasó el tiempo los hijos se fueron casando y trayendo a sus esposas y estableciéndose aquí con su familia. De esta manera podemos ver que la conformación residencial entre los hijos de la primera generación es la siguiente : Un matrimonio de tipo uxori-local (que sería el caso de la segunda y quinta hija), mientras en el caso de los hombres dos se han casado uno se quedó ahí (primero; residencia virilocal) y el último que se fue a vivir a tres calles estos rentan. (residencia neolocal).



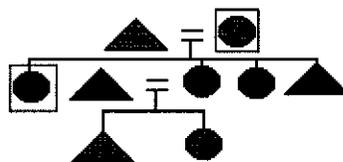
Casa 14.

En esta casa se puede ver que ha ido perdiendo miembros tanto por muertes como por casamientos como es el caso de los dos hermanos. El primero se caso con la hija menor de la familia que vive en la casa 26 del segmento beta y vive en esa casa por lo cual el tipo de residencia de su familia es uxori-local. En el segundo caso éste se casó con la hija de la hermana de la esposa del dueño de la casa 1 de este mismo segmento. Por lo tanto, la familia de este tendrá una residencia uxori-local. El último caso es el de la segunda hija esta tiene dos hijos los cuales son monoparentales, y una pareja que acaba de llegar hace una año a vivir con ella, por lo que el matrimonio tiene una residencia uxori-local. Como vemos en esta familia existe una tendencia hacia el matrimonio con residencia uxori-local.



Casa 15.

En esta casa vemos a una familia extensa, la cual fue fundada como nuclear y con una residencia "neolocal", pero con una clara orientación hacia la uxori-localidad ya que esta es hermana consanguínea de la dueña de la casa 22 de este segmento, por lo cual no es necesaria y totalmente neolocal. La estructura familiar ha ido cambiando con el paso del tiempo, por ejemplo dos de sus hijas se han casado. Pero estas han mantenido su residencia una dentro de la casa de la madre y la otra a unas pocas casas de la misma. Como es el caso de la hija mayor esta tuvo la oportunidad de comprar se un terreno y lo compro dentro de esta misma calle. Ella y su esposo bien pudieron haber comprado fácilmente otra casa en alguna otra zona ya que cuentan con los recursos necesarios para esto (ambos son profesionistas y tienen gerencias en empresas), sin embargo decidieron comprar aquí por lo cual vemos que también su residencia esta orientada hacia la uxori-localidad. Mientras la segunda su situación economica es precaria (su esposo es albañil y ella solamente se dedica a las labores domesticas). Además estos son los únicos que tienen su residencia localizada en la casa de los padres de la cónyuge, lo cual sería un matrimonio uxori-local.



- Ella vive en la casa 32 de este mismo segmento.
- Ella es hermana de la Sra. de la casa 22 de este mismo segmento.

Casa 16.

En esta casa vive una familia nuclear, con claras tendencias hacia la uxori-localidad ya que él cónyuge tiene primos (casa 38) y una prima del lado materno (casa 37) en el segmento beta.



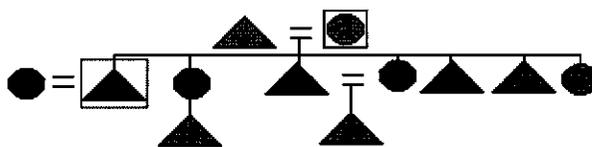
- El es primo de los señores de de la casa 38 del segmento Beta. Además es también primo de la señora de la casa 37 del segmento Beta.

Casa 17.

En esta casa vemos como en los demás casos la primera generación son la parte fundadora de la residencia, por lo cual podríamos pensar que es una residencia neolocal, sin embargo no es así ya que existe toda una organización previa para la localización de una residencia nueva y esta familia es una ejemplo de este caso. Por ejemplo la cónyuge es la hija de la dueña de la casa 22 de este mismo

segmento. y por lo tanto también es sobrina de la dueña de la casa 15 y prima de la dueña de la casa 32 de este segmento. Por lo cual no es una residencia neolocal ya que existe una estructura entre los individuos del segmento que esta basado en una estructura parental que tiende a localizarse y recolizarse lo más próximo posible.

Si vemos también los casos de su hijo e hija casados podemos visualizar que él se casó con una joven que vive a una calle, o sea, en la oriente 11, y este vive ahí teniendo así una residencia de uxirolocal ya que vive con la familia de su esposa. Mientras en el segundo caso vemos que la hija se quedo en la casa de sus padre teniendo también una residencia uxorilocal.



- Hija de la señora de la casa 22 de este mismo segmento.
- El se mudo a la casa de los padres de su esposa la cual se localiza en la siguiente calle Gustavo Baz.

Casa 18.

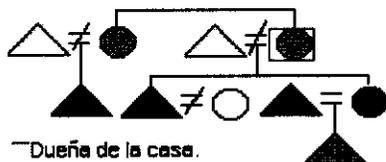
En esta casa vive una pareja de adultos mayores, pero no están solos ya que su hija vive a tres calles en Oriente 13 y esta los visita a diario.



- Uno de sus hijos vive en la calle Oriente 13.

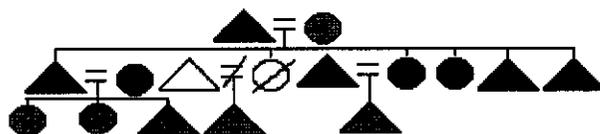
Casa 19.

En esta casa viven un par de hermanas con sus familias las cuales son la generación fundadora pero la segunda es la dueña de la casa. Entonces vemos que la otra hermana llego a vivir a la casa de su hermana teniendo de esta manera una residencia uxorilocal. Los únicos miembros que se han integrado son los cónyuges de sus hijos. En el caso de su primer hijo ella se divorcio de él y este se quedo en la casa de su madre. Mientras su hermana vive con su cónyuge y su hijo ahí teniendo también una residencia uxorilocal.



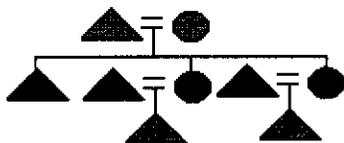
Casa 20.

Esta casa alberga a una familia extensa en la cual se puede ver que existen los dos tipos de residencia como son el uxoriocal y la viriocal.



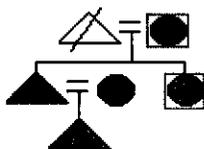
Casa 21.

Familia nuclear con residencia neocal, hasta el momento en que se casarán sus hijas y llegaron a vivir allí dando así una residencia en las familias de estas con calidad de uxoriocal.



Casa 22.

En esta familia vemos que existe toda una organización entre mujeres que son familiares para que quede su residencia entre sus familiares más directos. Por ejemplo, la cónyuge de la primera generación es hermana de la dueña de la casa 15, además de ser la madre de la dueña de la casa 17 y tía de la dueña de la casa 32 de este segmento.okl



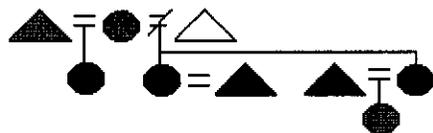
Casa 23.

En esta casa viven dos familias nucleares neocales y una persona sola.



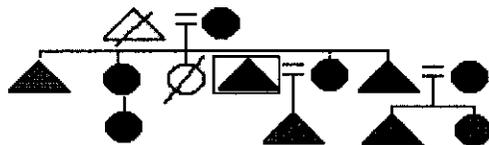
Casa 24.

En esta casa vive una familia extensa neolocal reconstituida.



Casa 25.

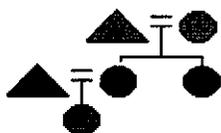
Esta es una familia extensa neolocal, en la que se puede ver la calidad monoparental de la segunda hija. Mientras en la tercera hija vemos un matrimonio con residencia uxori-local pero lo recalable en este es la situación de que el marido vivía y pertenecía al segmento beta en la casa número 16. El cuarto y último hijo está casado y este matrimonio tiene un tipo de residencia virilocal.



— El vivía en la casa de su padre que sería la número 16 del segmento beta.

Casa 26.

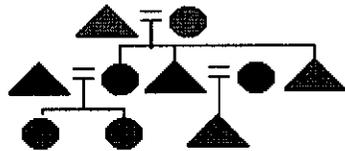
Esta era una familia nuclear neolocal hasta hace un año, por el hecho de que su hija mayor se casó y ya tiene una hija. Este último matrimonio tiene una residencia uxori-local, y éste aunado al primer matrimonio componen una familia extensa.



Casa 27.

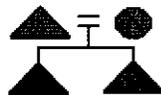
Del mismo modo esta familia en la primera generación era nuclear, pero conforme se fueron casando la segunda generación cambio completamente la estructura de la misma. En el caso de la primera hija esta vivió por algunos meses en la casa de sus padres, pero hace aproximadamente unos tres meses esta se cambio de casa y se fue a vivir a la casa de sus abuelos maternos, que viven en la calle Oriente 11 por lo cual su residencia no a cambiado ya que sigue siendo en ambos casos uxori-local. Mientras en el caso del segundo hijo, este se casó y se vino a vivir a la casa de su familia pero solo por un corto tiempo ya que él se fue a vivir a trabajar

a los Estados Unidos, quedando su esposa por un corto tiempo en la casa de la familia de su esposo, pero un mes después se fue a vivir a la casa de su madre.



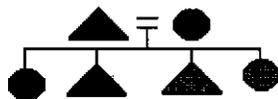
Casa 28.

Esta es una familia nuclear neolocal, pero con una clara orientación hacia la familia del esposo, ya que por ejemplo el terreno es de su padre de él, y además también tiene un hermano en la calle oriente 14.



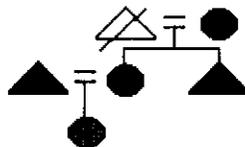
Casa 29.

Esta es una familia nuclear neolocal pero con una clara orientación hacia la familia del esposo, ya que tiene familia en en la calle Poniente 5 y Oriente 10 y Oriente 20.



Casa 30.

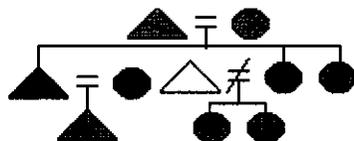
Esta es una familia extensa neolocal pero con una clara orientación hacia la familia de la esposa, ya que esta cuenta con familia en Oriente 15 y Oriente 10. Mientras en el matrimonio de su hija se ve que también tiene una residencia uxoriocal.



Casa 31.

Esta familia era nuclear y neolocal, pero una vez que se casaron los hijos esta se volvió extensa. La situación residencial de los matrimonios de los hijos es la siguiente: La familia del hijo mayor podemos ver que tiene una calidad de virilocalidad, pero eso fue hasta hace dos semanas ya que se cambiaron de casa y esta se encuentra localizada en la Av. Sor Juana, por lo cual la calidad su calidad residencial cambio a neolocal. En el caso de la segunda hija vemos que su situación residencial es uxoriocal ya que desde que se casó su familia a vivido ahí,

y ahora que se divorcio continua viviendo ahí. Tengo que señalar que esta situación uxori-local no esta condicionada por un factor económico, ya que en este ejemplo esta señora tiene un departamento por parte de infonavit, el cual esta localizado en Ixtapaluca, bien podría haberse cambiado a su departamento, sin embargo no lo a hecho. Podríamos dar una respuesta bastante sencilla a esta situación como la siguiente, la hija no deja la casa de la madre por el hecho de que ella cuida y realiza algunas actividades relacionadas con sus nietos y su hija. Sin embargo la realidad es diferente ya que la hija se hace cargo de sus niños y la madre no interviene en ningún sentido en el cuidado de estos ya que estos los lleva su mamá a la guardería desde el momento en que sale a trabajar (por que en el trabajo se localiza la guardería, ya que esta es dada por la empresa que en este caso es el metro). Tengo que mencionar que la hija es la que tiene la mejor situación económica en comparación a la de su hermano y sin embargo no se ha ido a vivir a otro lado. Por lo que tenemos que rastrear otras alternativas para dar una contestación más correcta a la residencia uxori-local.



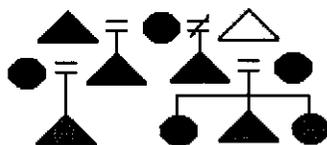
Casa 32.

Esta es una familia nuclear con una orientación residencial uxori-local, ya que la conyuge es hija de la dueña de la casa 15 de este mismo segmento.



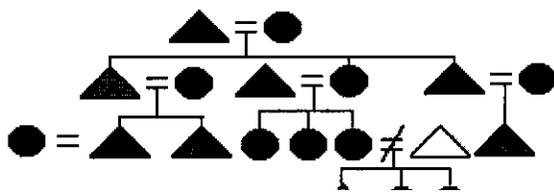
— Ella es hija de la señora de la casa 15 de este segmento.

Casa 33.

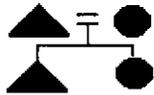


Casa 34.

En este caso la familia fundadora es la del hijo mayor ya que él es el dueño, posteriormente se fueron aunando tanto hermanos como ambos padres, por lo cual la residencia es uxori-local.



Casa 35.
Familia nuclear neolocal.



Casa 36.
En esta casa solamente vive un individuo sólo es mecánico de profesión y tiene aproximadamente 45 años, su hermana vive en la esquina continuo pero en el lado de Oriente 11. Por lo cual también existe una orientación familiar en su residencia.



Casa 37.
Deshabitada.

Casa 38.
Esta familia es nuclear neolocal. Casi no tienen relaciones afectivas con vecinos ya que existieron diferencias políticas con ellos.

