



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Iztapalapa

**NEOLIBERALISMO, POSTULADOS TEORICOS Y  
CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DE  
MÉXICO**

T E S I N A

QUE PRESENTAN

**MIGUEL ANGEL ALVAREZ FERMOSE**

MATRICULA: 2183018628

**JESÚS YAIR RODRÍGUEZ CORTÉS**

MATRICULA: 2173018796

Para acreditar el requisito del trabajo terminal  
y optar al título de

LICENCIAD(O/A) EN CIENCIA POLITICA

  
ALEJANDRO FAVELA GAVIA

ASESOR

  
ROBERTO DE JESUS ORTIZ VEGA

LECTOR



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA – Unidad *Iztapalapa*

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA-COORDINACIÓN DE CIENCIA POLÍTICA

## D I C T A M E N

Después de examinar este documento final presentado por el (la) (s) alumno (a) (s) MIGUEL ANGEL ALVAREZ FERMOSE Y JESÚS YAIR RODRÍGUEZ CORTÉS matrícula(s) 2183018628 Y 2173018796 con el título de NEOLIBERALISMO, POSTULADOS TEORICOS Y CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DE MÉXICO

se consideró que reúne las condiciones de forma y contenido para ser aprobado como conclusión de la Tesina o Trabajo Terminal, correspondiente a la Licenciatura en Ciencia Política que se imparte en esta Unidad.

Con lo cual se cubre el requisito establecido en la Licenciatura para aprobar el Seminario de Investigación III y acreditar la totalidad de los estudios que indica el Plan de Estudios vigente.

Asesor



ALEJANDRO FAVELA GAVIA

Lector



ROBERTO DE JESÚS ORTIZ VEGA

Fecha 13 de mayo de 2022 Trim: 22-I No. Registro Tesina: \_\_\_\_\_

## **AGRADECIMIENTOS (Miguel Alvarez).**

A mi madre y abuelo, Ana María y Tomas Feroso por todo su apoyo incondicional durante este proceso; por esa paciencia, amor y cariño demostrado que, a falta de ello, hubiese sido más complejo este camino. A mis hermanas Danna y Lesly Alvarez por la comprensión otorgada durante este proceso.

A mis docentes y en especial a mi asesor de tesis Alejandro Favela Gavia por su ayuda, paciencia y dedicación en la elaboración del presente trabajo.

A Alberto Rubio, Antonio Cortés, Erika Hernández, Juan Jauregui y Jesús Alvarado; por esa gran influencia y apoyo que me han otorgado en mi vida profesional y durante momentos difíciles.

A mis amigos Brenda Tello, Andie Moreno, Lizbeth Reyes, Hugo Sánchez, Susana Avilés, Miguel Ramírez, Karen Hernández, Yair Rodríguez y Salvador Silva; quienes me siguen acompañado y apoyando sin importar las adversidades que se presentan.

## **AGRADECIMIENTOS (Yair Rodríguez).**

A mi abuelita María del Carmen Soto Martínez, a mi padre Jesús Rodríguez Olmos y mi hermano Daniel Rodríguez Cortés, por su apoyo incondicional en todo este camino, por su amor y paciencia que hubo en este largo periodo que sin ellos simplemente no se hubiera logrado este gran paso, no hay palabras que puedan expresar mi gratitud, simplemente el hecho de saber que estuvieron día a día en todo momento es invaluable y estaré infinitamente agradecidos.

A mis profesores que estuvieron en todo este camino con un excelente trabajo, por su comprensión y dedicación en su trabajo, principalmente a Alejandro Favela Gavia por su atención, ayuda y paciencia en este trabajo terminal, gracias.

A mis grandes amigos incondicionales Salvador Silva Gonzales, Miguel Alvarez, David Ortiz, Erick Flores, Sandra Sáenz y Alejandra Bautista que estuvieron en todo este camino demostrando apoyo incondicional y fraterno en todo este gran camino, infinitamente gracias por su dedicación, que junto a ellos esta etapa a pesar de las adversidades se logró concluir de una manera satisfactoria. GRACIAS.

## INDICE

AGRADECIMIENTOS (Miguel Alvarez).....	3
AGRADECIMIENTOS (Yair Rodríguez).....	4
Objetivos Generales:.....	6
Objetivos particulares:.....	6
Justificación .....	6
Capítulo I. Marco Teórico. ....	9
I.I Liberalismo clásico.....	9
I.II Neoliberalismo .....	11
Capítulo II. Antecedentes. ....	19
II.I El periodo contemporáneo: la guerra ideológica.....	19
II.II La escuela Austriaca.....	28
II.III México 1940-1970.....	31
Capítulo III. México 1970-1982.....	38
III.I Sexenio de Luis Echeverría.....	38
III.II Sexenio de López Portillo .....	41
Capítulo IV. El Neoliberalismo en México. 1982-2000 .....	47
IV.I Sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado. 1982-1994 .....	47
IV.II Sexenio de Salinas de Gortari. 1982-1994 .....	50
IV.III Sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León. 1994-2000 .....	59
Conclusiones: .....	65
Anexos .....	74
Graficas periodo 1970-1982 .....	74
Graficas periodo 1983-2000 .....	80
Bibliografía .....	87
Referencias URL.....	89

## **Objetivos Generales:**

- Analizar los cambios que se produjeron en la estructura económica de México a partir de la década de 1980 hasta el año 2000.
- Describir la similitud que tiene el Neoliberalismo en cuanto los postulados económicos con la doctrina Liberal.

## **Objetivos particulares:**

- Comparar el crecimiento económico de los sexenios que abarcan de 1980 al año 2000
- Comparar los postulados teóricos Liberales con los postulados teóricos Neoliberales.

## **Justificación**

En tiempos recientes hemos escuchado en el discurso político el uso del concepto Neoliberalismo, pero también es observado como un sistema económico introducido en México a partir del gobierno de Carlos Salinas de Gortari el cual inicio el 1 de diciembre de 1988. Dicho sistema económico ha sido señalado por algunos actores políticos como Andrés Manuel López Obrador (presidente actual de México), entre otros, como un perjuicio para la economía mexicana, donde señalan que trae consigo una mayor brecha de desigualdad económica entre los habitantes del Estado mexicano.

Estas razones me han llevado a interesarme en buscar de manera metodológica y critica, los cambios que se produjeron en la estructura económica de México a partir del año de 1980 hasta el año 2000 donde culmina el gobierno del ahora ex presidente Ernesto Zedillo , haciendo comparativa con las políticas económicas que se manejaban en el país de 1950 a 1970 para identificar estas modificaciones que se señalan y a la vez observar la similitud que tiene con los postulados de la doctrina económica, política y social del Liberalismo.

## **Introducción**

En la presente investigación se abordarán los manejos políticos y económicos que se dieron en México durante la segunda mitad del siglo XX; para esto se dividió en 2 periodos de estudio, el primero abarca desde la etapa de la posguerra hasta finales de los años 70, fue durante esta etapa que se implementaron políticas económicas proteccionistas en el país, por ello la revisión de este periodo sirve como un antecedente que ayudara a comprender el contexto económico y cómo fue que se llegó a un nuevo paradigma en el modelo económico del país en los años posteriores; en el segundo periodo a analizar, siendo el objeto principal de estudio de la presente investigación, se abarca de 1980 al año 2000 donde se da un cambio de modelo económico en el país con la implementación del Neoliberalismo. A su vez, también serán comparados ambos periodos con el objetivo de identificar las causas que han originado los múltiples cambios y variaciones que se han presentado en la esfera socioeconómica de la nación.

También se busca identificar y comparar los postulados teóricos del Liberalismo y Neoliberalismo con el propósito de establecer las diferencias que existen entre ambos conceptos, pese a que uno deriva del otro se aplican y manejan en contextos históricos distintos y con fines direccionados de manera distinta.

Esta investigación iniciará con un primer capítulo, donde se analizarán los postulados teóricos del Liberalismo, así como del Neoliberalismo, las diferencias teóricas y pragmáticas de cada una a fin de hayas sus diferencias y hacer una delimitación que permita enfocarnos en el periodo a analizar, objeto de esta investigación. En el segundo capítulo se analizan los antecedentes que abordan el origen teórico del Neoliberalismo, el contexto de la guerra ideológica contemporánea que comienza a partir del Siglo XIX, pasando por la estructuración y composición de la Escuela Austriaca de economía quien, por sus principales exponentes, fuese pionera en la consolidación del sistema económico Neoliberal, junto a esto, se describirá el periodo de 1940 a 1970 que antecede a la implementación del Neoliberalismo en México y como el sistema económico de mediados del siglo XX fue estableciendo las condiciones para que se pusiera en marcha un nuevo sistema económico.

Posteriormente, en el tercer capítulo, se procederá a analizar los dos sexenios de los presidentes Luis Echeverría Álvarez y José López Portillo, esto como el periodo previo a la implementación del sistema económico Neoliberal, como fueron las condiciones, desarrollo e implementación de políticas económicas de un Estado de Bienestar, las que sometieron al país en una crisis insostenible lo que vio la necesidad de optar nuevas vías de respuesta que buscaran rescatar la economía del país.

En el cuarto y último capítulo se analizarán, los tres sexenios de corte Neoliberal de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo, afín de estudiar a el grado de impacto en el país la implementación de este modelo económico durante el periodo 1982-2000, así como la respuesta a una crisis que estaba haciendo fracturar la sociedad y cómo fue que logro recuperar la economía del país poniendo miras a un nuevo siglo que exigía un sistema económico estable y duradero.



## Capítulo I. Marco Teórico.

Se exponen los conceptos y teorías más significativas con la intención de separar el origen del liberalismo clásico del nuevo concepto de neoliberalismo. Para ello, se abordan las corrientes ideológicas de la ilustración y los sucesos históricos representativos que cambian las pautas sobre las cuales se adopta en la década de los 80s el modelo neoliberal en México.

### I.I Liberalismo clásico.

La corriente liberal según Norberto Bobbio, tiene como presupuesto filosófico el *ius naturalismo*, en la cual, todos los hombres indistintamente tienen por naturaleza y sin importar su voluntad, derechos fundamentales; los cuales son el derecho a la vida, la libertad, la seguridad y la felicidad. Estos derechos deben de ser protegidos y garantizados por el Estado siendo esta su única función. (Bobbio, 2018, p. 11)

Según Bobbio, el Estado debe de estar limitado en cuanto poder, funciones y no debe caer en el absolutismo, debe encontrarse presente un Estado de Derecho lo que permita que los derechos inalienables del ser humano se encuentren protegidos, de tal manera que en la doctrina liberal estos derechos están garantizados en una carta magna o constitución; pasando de un estado filosófico a un estado positivo descrito por John Locke quien es considerado como el padre del liberalismo clásico en su escrito *Ensayo Sobre el Gobierno Civil*, afirma que el poder del Estado dividido, garantiza la libertad y la propiedad de los individuos que se asocian.

Para el Liberalismo, el Estado es producto de la necesidad de los individuos de proteger y garantizar sus derechos fundamentales, entendiéndosele como un contrato voluntario en el cual le conceden poder legítimo para la efectiva protección de este conjunto de prerrogativas. Esta parte concierne en cuanto la esfera social y política sin embargo también abarca la esfera económica. En el Liberalismo Económico se busca el fortalecimiento del sector externo de las naciones mediante la implementación del *laissez faire, laissez Passer* en las políticas económicas que se apliquen en una nación, este aboga como premisa principal, por el desarrollo de

la libertad individual y, a partir de ésta, por el progreso de la sociedad (Jardin, 1985).

El liberalismo económico se opone a la injerencia gubernamental en cuestiones económicas, permitiendo así la supuesta asignación eficiente de recursos en una economía, y las únicas regulaciones gubernamentales que existan serán para proteger los derechos individuales de la persona, y derechos de propiedad, lográndose así una absoluta libertad en la economía: un mercado completo, puro, incontrolado, no regulado. En dicha corriente ideológica se establece que la libertad de los mercados genera beneficios para todos los individuos en sociedad, estos beneficios son el resultado de la suma de los intereses particulares de cada individuo en un ambiente de libre acción, dónde el mercado, y no el Estado, es quien lidera la dinámica de crecimiento económico.

Para Emmanuel Kant en su escrito titulado *Filosofía De La Historia*, define a la misma como la liberación del hombre de su culpable incapacidad, definiendo a esta última como la imposibilidad de que el individuo se sirva de su propia inteligencia sin la guía de otro (refiriéndose al Estado paternalista). Menciona que el hombre tiene que tener el valor de servirse de su propia razón, siendo la libertad un valor fundamental para que el individuo pueda hacer uso público de su razón, estimulando de esta forma a la ilustración del hombre. (Kant, 1978)

Los orígenes del liberalismo económico clásico, los encontramos en la obra, *Investigación sobre la naturaleza y causas de las riquezas de las naciones* publicado en 1776 por Adam Smith, en dicho texto se sientan las bases teóricas del sistema económico capitalista y surge la Economía como una ciencia. Encontrándose en una época de transformaciones sociales y económicas importantes, que acabarían preparando el terreno para la industrialización, Smith pretendía averiguar las causas del crecimiento económico y sus principales obstáculos.

Smith afirmaba la idea de que la fuente de la riqueza del Estado proviene del trabajo y no de los metales preciosos (oro y plata), esta riqueza es susceptible de aumentar si se ejecuta una adecuada limitación al Estado en cuestiones económicas dejándolo fuerte para que solo garantice los servicios públicos y como ya se ha mencionado la libertad y la propiedad privada. En el aspecto económico quien se

encargará de regular las cuestiones económicas será la Mano Invisible<sup>1</sup> lo cual quiere decir que el mercado se regula por si solo y no necesita de una intervención gubernamental.

Uno de los planteamientos que realiza es *¿Cómo se aumenta la riqueza de una nación?* para responderse esta cuestión, parte de la división del trabajo donde surge el comercio y el dinero (capital) toma como base lo que conceptualiza como el *Trabajo Anual* el cual define como el fondo del que se suministra cosas necesarias y convenientes para la vida, que la nación consume anualmente, lo que hoy conocemos como el Producto Interno Bruto (PIB).

Para Smith una nación estará mejor, según qué tan capaz es conseguir la proporción de un producto que se compra respecto a lo que gaste con el consumo que se le dé, dicha proporción tiene 2 causas distintas:

- La habilidad y destreza con la que fue creado
- La proporción de los que estén empleados

En este último punto entra a la cuestión de la división del trabajo donde se tiene como efecto un mayor progreso en la capacidad productiva del trabajador, ocasionando un incremento proporcional, siendo esta la especialización del conocimiento de un individuo en un área específica.

El auge del liberalismo clásico lo tenemos en el siglo XVIII donde hubo cambios significativos en la sociedad europea, transformando la visión Teo centrista que la caracterizaba, dejando la divinidad como la explicación única a fenómenos del universo y pasando a una explicación científica racionalizada abriendo paso al famoso siglo de las luces o la Ilustración como mayormente se le conoce.

## **I.II Neoliberalismo**

Para el siglo XIX ya se veía la decadencia del liberalismo. En el último tercio del siglo, ya comenzaba a perder terreno en Europa, producto de diversos factores, uno de los más sobresalientes son las condiciones de vida miserables en las que vivía la clase obrera, sumando la presión del movimiento socialista, así como de los

---

sindicatos para mejorar sus condiciones laborales, teniendo el nacimiento de las ideas marxistas de por medio. La vieja política de *laissez-faire* empezaba a hacerse insostenible ya que dejaba de ajustarse a la realidad social de esta nueva época. En todas partes comenzó a adoptarse una nueva legislación laboral, que incluía toda clase de restricciones, desde la prohibición del trabajo infantil, hasta jornadas máximas, descanso obligatorio, etcétera, y el Estado empezó a hacerse cargo de obras y servicios públicos. (Escalante, 2015, p. 25)

Estos resultados son provenientes de la crítica socialista sobre los derechos civiles de los obreros, predicando que la libertad no tenía sentido sin la garantía de un conjunto de condiciones materiales, empezando por un ingreso mínimo, salud, educación. Sin embargo, no fue hasta 1929 donde hubo la crisis iniciada por la caída de la bolsa de valores de Wall Street fue en que cayó de manera temporal la doctrina liberal. Esta crisis tuvo grandes consecuencias a escala mundial, provocando una gran cantidad de desempleo en países europeos y sobre todo en Estados Unidos.

Tras estos hechos ocurridos se implementó un nuevo manejo de la economía que se contrapone a los ideales del liberalismo económico, este nuevo modelo económico que abarco gran parte del siglo XX fue inspirado por John Maynard Keynes el cual su teoría económica consistía a grandes rasgos. Según Raúl Prebisch en su obra *Introducción a Keynes*, postulaba que:

“Al aumentar la inversión, mejora la situación económica global del país y los trabajadores, por ende, reciben aumentos de sueldo, pudiendo de esta forma, destinar una mayor porción de éstos al ahorro. Pero si los Bancos Centrales no bajan sus tasas de interés, ya no hay motivación para seguir invirtiendo, pues resultaría demasiado costoso. Al no haber inversión, el dinero ahorro no es activado, o sea, puesto en circulación y sigue durmiendo en los bancos.” (Prebisch, 1960)

En América Latina se presenta como “Neoliberales” a gobiernos tan similares como fueron los de Carlos Salinas de Gortari en México, Carlos Andrés Pérez en Venezuela, Alberto Fujimori en el Perú, Fernando Henrique Cardoso en Brasil o Carlos Saúl Menem en Argentina. Al modelo Neoliberal se le suele asimilar con el

liberalismo por los aspectos teóricos de algunas políticas o ideas en particular que suelen ser similares e implementadas mediante una serie de leyes, arreglos institucionales, criterios de política económica y fiscal que son derivados de aquellas ideas liberales, que tienen como propósito de frenar, y contrarrestar, el colectivismo estatal. Sin embargo, para la década de 1970 en Estados Unidos y 1980 para México, se había dejado esta idea de un Estado mayormente interventor, producto de una crisis económica internacional (como ya se había mencionado anteriormente), en la cual entre otros factores había una inflación alta en las naciones siendo su objetivo buscar la forma de controlarla.

Es en este punto de coyuntura es donde se abre paso un cambio de paradigma con la puesta en práctica del modelo económico del Neoliberalismo, empezaremos con el origen del concepto el cual ha causado diversas controversias entre liberales y personas que son antagónicas de la doctrina, la polémica se centra en la posible traducción errónea de algunos textos de Ludwig von Mises con su obra *El Liberalismo* de 1927, donde, María Eugenia Romero en su escrito *Los orígenes del neoliberalismo en México: La Escuela Austriaca* menciona que la enseñanza de la economía fue una de las prioridades de Von Mises, pues mediante ella se podría crear una elite intelectual que difundiera y defendiera la ortodoxia” (Romero, 2016, p. 265) La autora explica a lo largo de su escrito, que el Neoliberalismo ha pasado a ser desde hace tres décadas de un proyecto opositor a un programa triunfante de reestructuración del capitalismo mexicano.

Según un análisis de Fernando Escalante, donde cita a Baudin en su texto *El amanecer de un nuevo liberalismo*, menciona que el neoliberalismo se caracteriza porque es muy diferente del liberalismo clásico, del siglo XVIII. La diferencia resulta básicamente de la convicción de que el mercado no es un hecho natural, no surge de manera espontánea ni se sostiene por sí solo, sino que tiene que ser creado, apuntalado, defendido por el Estado. Es decir, que no basta con la abstención, no basta el famoso laissez-faire, dejar hacer, para que emerja y funcione. En consecuencia, de ello, al Estado le corresponde un papel mucho más activo al que suponían los liberales de los siglos anteriores.” (Escalante, 2015) por ello se estableció como la palabra principal que habría de describir a esta nueva corriente de pensamiento liberal, en función de cuatro principios fundamentales: el

mecanismo de precios libres, el estado de derecho como tarea principal del gobierno, el reconocimiento de que a ese objetivo el gobierno puede sumar otros y la condición de que cualquiera de estas nuevas tareas que el gobierno pueda sumar debe basarse en un proceso de decisión transparente y cabildeado.

Para Escalante, el Neoliberalismo engloba una serie de leyes, arreglos institucionales, criterios de política económica, criterios de política fiscal, derivados de las ideas de economistas como Friedrich Hayek, Milton Friedman, Louis Rougier, Wilhelm Röpke, Gary Becker, Bruno Leoni, Hernando de Soto, etc, que tienen el propósito de frenar y contrarrestar el colectivismo en aspectos muy concretos en lo que corresponde al ámbito económico. Para él, el modelo del Neoliberalismo se diferencia del Liberalismo clásico, que consiste en la convicción neoliberal de que el mercado no es un hecho natural, no surge de manera espontánea ni se sostiene por sí solo, sino que tiene que ser creado, apuntalado y defendido por el Estado. Es decir, que no basta con el *laissez-faire* y la mano invisible para que emerja y funcione.

Otro eje donde se le relaciona al origen del término es como una teoría económica social de mercado, Edgar Nawroth publicó en 1961 una obra que en su época tuvo gran importancia en la defensa y difusión de las ideas de la libertad, *La filosofía social y económica del neoliberalismo* en dicho texto define al Neoliberalismo como el renacimiento del Liberalismo, esto tras la aparición de un conjunto de escuelas del pensamiento económico en Alemania.

Autores como Schuller y Krusselberg, quienes trabajaban en el Centro de Investigación para la Comparación de Sistemas de Dirección Económica, de la Universidad de Phillips en Marburgo, definen el término Neoliberalismo como un concepto en que se renueva la mentalidad liberal clásica, cuyas concepciones básicas están marcadas por una renuncia a las ideas genéricas del *laissez faire* y por un rechazo total a los sistemas totalitarios ya que para los autores la economía social de mercado era el Neoliberalismo. (Schuller & Hans-Gunter, 1997)

Para Bobbio el Neoliberalismo es una doctrina económica consecuente, del Liberalismo clásico del cual su enfoque fue principalmente el ámbito político y

social, donde actualmente su enfoque principal es el ámbito económico y señala a Friedrich Von Hayek como uno de los inspiradores de esta nueva doctrina.

En esta concepción podemos detectar que, a diferencia del Liberalismo clásico, en el Neoliberalismo si hay una intervención estatal en aspectos económicos y no se deja solamente en manos de privados como defiende la doctrina liberal, encontramos aquí por lo tanto las primeras características que nos ayudan a observar los postulados de cada doctrina y sus diferencias, en el caso del Neoliberalismo a lo largo de la investigación se irán abordando a profundidad estos aspectos ya mencionados.

Los postulados teóricos de la corriente económica neoliberal se forman a partir de 4 teorías económicas, primero se encuentra la teoría económica neoclásica; donde renacen conceptos y fórmulas que son utilizados de manera constante en análisis económicos, como lo son el funcionamiento de la oferta y la demanda y como impactan en la determinación de precios en los productos, la importancia de las unidades de valor (Dinero) en asuntos económicos y el establecimiento de los tipos de competencia en el mercado. Uno de sus principales representantes es Alfred Marshall quien fue un economista británico, que en sus aportes a la economía está el desarrollo del concepto de utilidad marginal y a su vez revivió las teorías económicas clásicas para adaptarlas al contexto de su época. Otra de las características de esta teoría es que a diferencia de lo que se afirmaba en la escuela clásica sobre que el valor de los bienes se explica por sus costes (por el lado de la oferta), para los economistas neoclásicos, el valor de los bienes se explica por la utilidad marginal, esto es, el valor que se asigna a la última unidad consumida (por el lado de la demanda). En conclusion, la teoría neoclásica consiste en que quienes son denominados como “compradores” tienen el interés de encontrar maneras que ayuden a maximizar sus ganancias que resultan provenientes del consumo de bienes, adquiriéndolos hasta que el beneficio obtenido por una unidad adicional de bien se equipare a lo que deben renunciar por esta última unidad. De esta idea resulta la teoría de la demanda de bienes de consumo, así como la oferta de factores de producción. Para Fernando Escalante, la economía neoclásica no trabaja a partir de hechos, sino de modelos que quedan solamente en la teoría.

La segunda teoría es el nuevo institucionalismo, basado en los costos de transacción que es un marco analítico global para examinar y explicar el desarrollo del mundo occidental; mismo que se integra y a su vez complementa a la teoría económica neoclásica (North, 2014) Esta teoría ve a las instituciones como una estructura de incentivos en una sociedad, que determina la asignación de recursos en una economía. Afirma que el crecimiento económico de una sociedad se realiza mediante marcos institucionales que inducen a aumentos en la productividad, permitiendo el cumplimiento de contratos y de intercambios, lo cual es la reducción de los costos de transacción (el costo de oportunidad de un agente para establecer y mantener un control de los recursos en cuanto monitoreo, protección y reputación), donde se agregan los derechos de un agente para hacer uso de activos. En esta teoría se pretende demostrar que el funcionamiento del ideal del mercado libre depende de los arreglos institucionales que lo hacen posible. Siendo las instituciones quienes reducen los costos de transacción porque hacen a las conductas de los otros predecibles. esta teoría reconoce que existen fallos en el mercado que pueden dar origen a “malas instituciones”, entendiendo a éstas, como las acciones que buscan en un escenario de ausencia de información y de incertidumbre y, por lo tanto, de imposibilidad de actuar de manera racional, realizar trampas a partir de posiciones de ventaja en cuanto a la asimetría de la información o de acceso a trámites diferenciados, que generan distintos costos de transacción entre los actores (Angarita, 2019)

Otra teoría que sirve como base es la Elección Pública para los fundamentos teóricos del Neoliberalismo, en este postulado se compara el comportamiento de los políticos y burócratas con los de los actores económicos, donde los primeros su fin es maximizar el presupuesto público mediante la implementación de impuestos, donde expone a los gobiernos como un conjunto de funcionarios que buscan el interés público, pero a su vez actúan en beneficio propio maximizando el presupuesto de la burocracia, sin importar los sacrificios que traiga consigo para la eficiencia económica en el proceso. En este postulado teórico se habla acerca del intercambio político en contraste con el intercambio del mercado, donde el primero sirve para satisfacer necesidades individuales públicas o sociales, mientras que el mercado funciona para la satisfacción de las necesidades privadas, abarcando en resumen el estudio de la toma de decisiones sobre la provisión de



bienes públicos y sobre el establecimiento de impuestos a partir de la hipótesis donde el individuo es el soberano en el campo de los bienes públicos, al igual que en el de los bienes privados.

Continuando con la teoría de la Elección Pública, su principal exponente James M. Buchanan pretende crear un marco institucional que reduzca el poder político a favor de la interacción protagonizada por la sociedad civil, haciendo visibles los fallos del Estado cuando existe un intervencionismo del mismo en las cuestiones de mercado y propugna en favor de la libertad de mercado teniendo en cuenta los elementos constitutivos de la elección pública que son el individualismo metodológico donde la acción colectiva al igual que la acción privada procede después de la racionalización de un individuo o un grupo de individuos siendo de manera particular los únicos responsables de la determinación colectiva o privada, el *homo economicus* donde se analiza el comportamiento del ser humano dentro de los mercados y a la política concebida como intercambio donde entre individuos y gobierno obtienen beneficios públicos a cambio de impuestos.

Por último, la teoría de la Elección Racional donde desde la perspectiva económica, se afirma que todo sujeto cuenta con la capacidad racional para elegir la mejor línea de conducta sin importar la complejidad de la situación, para esta teoría los actores optan siempre por lo que les ofrezca un mejor resultado, sus razones están compuestas por deseos y creencias donde cierta acción conducirá a la obtención y satisfacción de su deseo, modelando al igual que la teoría de la elección pública el comportamiento social y económico, nace como una crítica al modelo del Estado de Bienestar donde a todos los individuos se les observa desde una visión paternalista y se debe de proveer de la mayoría de servicios disponibles por el Estado, su origen como disciplina consolidada se debe a los trabajos de Kenneth Arrow; más adelante Antony Downs utilizara como base los trabajos de Arrow para plantear su perspectiva de dicha teoría, donde afirma que se pueden prever las acciones que tomara un agente económico si se conocen sus objetivos y a su vez plantea su concepción sobre la racionalidad, viéndola como el proceso en cual se elige la mejor opción para lograr la maximización, definiendo al *hombre racional* como aquel que después de un análisis minucioso, encuentra la opción que le represente menos coste y el mayor beneficio para lograr sus objetivos.

La relación y similitud que se puede observar en las teorías antes presentadas con los postulados teóricos Neoliberales, es que el Estado tiene que disminuir su participación en aspectos económicos ósea que debe ser un Estado mínimo, esto quiere decir que no se debe encargarse de la producción de bienes básicos relacionados con la infraestructura económica; así mismo, no considera conveniente tener un Estado Social, es decir, el sistema de protección a través del cual las sociedades modernas buscan corregir la ceguera del mercado en relación con la justicia social; también no debe tener intromisión en la inversión productiva, en el desarrollo tecnológico y en el científico, dejándolo a manos de entes privados, también debe tener una participación nula en cuanto regular los mercados y, sobre todo, los mercados financieros, dejándolos fluir de manera libre.

Economistas como Thomas Piketty en su obra titulada *El Capital en el siglo XXI*, sostiene la importancia de mantener un Estado Social (de Bienestar), que ayude a obtener mejores condiciones de vida para sus habitantes y ayudar a reducir las desigualdades que produce el modelo Neoliberal, mencionando que la desigualdad es inherente al capitalismo porque la tasa de retorno o rendimiento del capital (R: rate of capital return) es superior a la tasa de crecimiento económico (G: rate of economic growth), relación resumida en " $R > G$ ".

Otro economista que se posiciona en contra de las ideas de mercado es Joseph Stiglitz, quien, desde una perspectiva del Derecho, alude que los poderosos del mundo requieren de sistemas jurídicos y estatales compatibles con el modelo neoliberal, lo que entraña la existencia de un modelo jurídico y estatal del neoliberalismo que proporciona servicio a los dogmas neoliberales, para que los más ricos, el 1% de la población mundial, se siga distanciando social, económica, política y jurídicamente, del 99% de la población más pobre del planeta (Stiglitz, 2012, p. 249).

## **Capítulo II. Antecedentes.**

El neoliberalismo como parte de una realidad social y económica en el marco universal, no puede ser referida sin explicar su génesis, por tal motivo, los antecedentes se clasificaron en tres categorías: la primera, es una narración histórica de las diversas corrientes ideológicas que surgieron a partir de los llamados Estado-Nación contemporáneos, con la finalidad de comprender las distintas opiniones y posturas de aquellos autores influyentes en su época. La segunda categoría explica la influencia general de la escuela Austriaca a nivel mundial y particularmente el impacto que tuvo en México al inicio del siglo XX. Finalmente, se realiza una reseña histórica de México previo a la inclusión del neoliberalismo, destacando la época del milagro mexicano.

### **II.1 El periodo contemporáneo: la guerra ideológica.**

El llamado periodo contemporáneo está plagado de una serie de corrientes ideológicas contrapuestas. Sin embargo, la característica principal es atender el agotamiento de los sistemas o regímenes absolutistas, donde el poder del Estado es ejercido por el soberano sin limitación jurídica alguna y sobre el conjunto del territorio nacional que predominó en Europa desde el siglo XVI hasta los comienzos XIX. Hoy en día, el término absolutista se asocia casi en exclusiva con el gobierno de un dictador, por este motivo se considera el polo opuesto al gobierno constitucional de sistemas democráticos. El absolutismo se diferencia de éstos en el poder ilimitado que reivindica el autócrata, en contraste con las limitaciones constitucionales impuestas a los jefes de Estado de los países democráticos y liberales.

El desarrollo del absolutismo moderno comenzó con el nacimiento de los Estados nacionales europeos hacia el final del siglo XV y se prolongó durante más de 200 años. El mejor ejemplo se encuentra, quizá, en el reinado de Luis XIV de Francia (1643-1715). Su declaración "L'Etat, c'est moi" ("El Estado soy yo") resume con precisión el concepto del derecho divino de los reyes. Una serie de revoluciones que comenzó en Inglaterra en 1688 fue forzando poco a poco a los monarcas de Europa a entregar su poder a los gobiernos parlamentarios.

A partir del siglo XVIII, las ideas de los pensadores ilustrados juzgaban los métodos políticos paternalistas que fueron llamados despóticos, sin embargo, los resultados fueron frágiles, pues las prácticas absolutistas continuaron aun en el Siglo XX, por ejemplo, con la II República española y la subsecuente Guerra Civil (1931-1939), que dominaron la política de España dos largos regímenes absolutistas, las dictaduras de Miguel Primo de Rivera (1923-1930) y Francisco Franco (1939-1975).

En el caso de América Latina el absolutismo ha sido una constante política a lo largo de los dos siglos transcurridos desde que comenzaron a ser naciones independientes. Durante el siglo XIX predominó un absolutismo de carácter conservador, campesino y latifundista, representante de las oligarquías criollas más tradicionalistas. A lo largo del siglo XX el absolutismo ha adquirido formas autocráticas y dictatoriales más sofisticadas, similares a las de otras zonas del mundo, de carácter militarista, ideológico, entre otros.

Es necesario señalar que durante la era Victoriana (1837 – 1901) surge la Revolución Industrial en Inglaterra producto de un crecimiento demográfico abultado que se tradujo en la migración de muchos campesinos a las grandes ciudades, otros alicientes fueron la creación de la máquina de vapor y el uso del hierro. Fue una lucha por las garantías laborales de los trabajadores fabriles. Este auge industrial permitió que Inglaterra se colocara como la nación más tecnológica y con crecimiento económico envidiable en toda Europa en el Siglo XIX. Por otro lado, Francia había logrado crecer económicamente pero no a un nivel comparativo con Inglaterra ya que lo había hecho mediante un mercado proteccionista, sin embargo, la lucha ideológica en defensa de los derechos de los individuos, trajo consigo el llamado conservadurismo, de esta manera con la caída de Napoleón Bonaparte en la Batalla de Waterloo en el año de 1815, se crea en Europa nuevamente las monarquías conservadoras.

A partir de aquí, surge el conservadurismo como una ideología ya definida. Edmund Burke, un irlandés con carrera en Inglaterra (país de sus grandes oportunidades), fincó las bases del conservadurismo con su obra “Las reflexiones” en el cual veía al liberalismo como la destrucción del pasado, como la destrucción de los intereses

del ciudadano y vio en el conservadurismo la forma de preservar la estabilidad social, la forma de defender los intereses de los ciudadanos. No formuló nuevas ideas, sino se aferró a las viejas y muy tradicionales formas de pensamiento, con ello era evidente que el conservadurismo necesitaba una respuesta convincente para contrarrestar el liberalismo, es decir, adoptar una nueva idea o forma de progreso para mejorar las condiciones humanas.

Burke pertenecía a los Whing, un partido inglés, el cual estaba en contra de la tiranía real por lo que la constitución británica le parecía la mejor. En su obra establece que las sociedades se mantienen unidas por la tradición moral y no por la fuerza de la razón y lo que se pretende es mantener el orden social. Para él, la razón es un privilegio, pero tiene límite y piensa que el liberalismo creó haber encontrado la respuesta a los problemas humanos a lo cual refuta diciendo que el hombre no es únicamente racional, sino que también es pasional y esto terminará por destruirlo a sí mismo. Dice, la tradición, permite elevarse por encima de las limitaciones de su propia naturaleza individual. Los animales poseen buenos instintos para guiarse, los hombres necesitan de instituciones fuertes para reprimir los impulsos egoístas e irracionales de los individuos. Una sola generación que rechace su herencia tradicional y deje de transmitirla a sus descendientes, puede romper la cadena de continuidad y orden social. La iglesia debe estar sostenida por el Estado para procurar el orden moral y la disciplina social. Sin la iglesia, el hombre perdería el hábito de obediencia, de lo contrario, una revolución será la batalla entre el bienestar social y el egoísmo individual. Tal y como fue el precio que tuvo que pagar Francia por haber aceptado la falsa ideología de la Ilustración.

Esta corriente del conservadurismo ayudó a la terca resistencia británica que finalmente condujo a la caída de Napoleón y a la restauración de la Europa Absolutista. Sin embargo, otras corrientes surgieron como respuesta a los fallidos intentos por consolidar un régimen de gobierno que pudiera ser la solución a los malestares sociales y económicos, el Nacionalismo, logró la caída de Napoleón e hizo que regresara nuevamente al puesto el rey Luis XVIII de la dinastía de los borbones, diciendo nuevamente regresa a Francia un francés.

Una nación es un grupo que, cualquiera que sea el motivo, tiene tan alta conciencia

de sus rasgos distintivos que siente como agravio el ser gobernado por extranjeros y exige un Estado soberano propio. Uno de los recursos más fáciles para unir al pueblo (nacionalismo) es ponerlo en guerra con otro. El conservadurismo acusó a Napoleón de conservador radical y soberbio, nada que ver con el nacionalismo que por ende es democrático y no tiene nada que ver con el conservadurismo o con el liberalismo, simplemente atiende intereses del grupo sobre los intereses de cualquier individuo.

Giuseppe Manzini (de origen italiano) creó su panfleto *Los deberes del hombre fiel devoto de Dios*, establecía que cada nación está dotada de características y talentos particulares por lo que ninguna nación sentirá la tentación de reclamar nada especial para sí a costa de otra. Era enemigo de la tiranía y la libertad colectiva de la que se goce debe servir a la nación. No simpatizaba con la libertad de pensamiento, pues para él la educación debería ser doctrinaria para la inculcación de buenos hábitos y formas de conducirse. También rechazó el liberalismo económico pues decía que estimula el egoísmo individual. Decía que el liberalismo nacionalista estaba sorprendido por la violencia y el desorden generado. La verdad es que vivía un irrealismo ideológico (utópico), pero que sacaba a la luz, los peligros latentes debido a su intransigente extremo.

Cuando Giuseppe Manzini predicó su evangelio político en 1840 caracterizado por un nacionalismo a trabajadores italianos y de carácter contrastante a la doctrina liberal iba en surgimiento el socialismo. Hacía tiempo que el liberalismo había perdido su posición de monopolio como fórmula ideológica moderna, el socialismo era la nueva ola como respuesta a una desilusión producto de la polarización de la riqueza, se origina como consecuencia a lo que se consideraba el fracaso del liberalismo para cumplir sus propias promesas más optimistas de bienestar económico. El liberalismo había creado desigualdades económicas, solamente algunos grupos de ricos, banqueros y especuladores principalmente estaban en condiciones de aprovechar plenamente las ventajas del libre comercio.

El socialismo creía en el progreso y procuraba la eliminación de la competencia de mercado. En las primeras décadas del Siglo XIX comienza a ser una fuerza respetable. Primeramente, con la corriente de los llamados Utópicos como Saint-

Simon y Louis Blas que veían una economía centrada bajo el control estatal. Posteriormente Fourier que determinó una comunidad modelo o falansterio. Proudhon que había sido miembro de la Asamblea Nacional de Francia y que establecía un sistema de cooperativas de trabajadores en escala nacional, las cuales negociarían unas con otras el intercambio recíproco de bienes y servicios.

Posteriormente llega el turno del Socialismo Científico encabezado por Karl Marx y Friedrich Engels de origen alemán los dos, pero con trayectoria política e intelectual en Inglaterra. Opinaban que los socialistas utópicos tenían sólo ensayos absurdos dignos de aficionados, mientras que Marx afirmaba que nada que no sea un levantamiento revolucionario radical, logrará destruir el orden existente. Discípulo de Hegel, estableció mediante el método dialéctico su Materialismo Histórico y Dialéctico, proceso por el cual se forman y esclarecen las ideas en el transcurso del debate intelectual. Es demostrar que el desarrollo de las instituciones sociales sigue la misma pauta. Radica en que la fuerza impulsora de la vida humana es la motivación económica, el deseo de bienestar material. Hablando en términos dialécticos tesis que inevitablemente crea su propia antítesis y su síntesis.

La debilidad de Marx radicó en sus hipótesis muy imprecisas, al postular que la gran mayoría de la población rural llegaría a identificarse con el proletariado y esto no era una conclusión científica sino un acto de fe. Existen otras clases sociales como la de los intelectuales a la vanguardia del proletariado (Al cual pertenecía él) y que tiene conciencia de clase, pero a Marx parece que casi se le olvidó, pues lo menciona ocasionalmente.

En términos generales, el socialismo procura mejorar las condiciones de trabajo, la regulación estatal de actividades capitalistas para ir parejas con el desarrollo, un Estado de Bienestar, reforzar el poder del consumo, organizar un orden mundial orientado a reducir el desequilibrio externo entre las naciones, exige una democracia, pluralismo político, libertades públicas, soberanía del parlamento entre otras muchas cosas más.

Con las primeras décadas del Siglo XX, el Bolchevique Vladimir Lenin, el supuesto servidor a la causa proletaria, se equivocó en pensar que la Primera Guerra Mundial

era el colapso del capitalismo, pero lo que si es cierto fue que provocó problemas políticos, parálisis de las democracias constitucionales, acuerdos internacionales y económicos (Deudas de guerra, inflación galopante, caída de la producción mundial), sociales (problemas de readaptación, y resentimientos). El fascismo no era un movimiento internacional sino independiente, eran enemigos de las democracias constitucionales (según, por corruptas), veían en el marxismo un virus fatal de antagonismos entre clases, socavaba las estructuras de las sociedades democráticas, pensaban que el fascismo era una disciplina que daría solución a los efectos de la posguerra.

El primero fue Italia, con Benito Mussolini que originalmente era socialista revolucionario. Un nacionalista que no veía con buenos ojos los repartos y despojos de la posguerra utilizó la violencia para restaurar la autoridad política de Italia, una vez conseguido se gozaría de estabilidad durante un largo tiempo. Su artículo *Fascismo* publicado en la Enciclopedia Italiana fue un intento tardío para dotar al movimiento de una ideología efectiva, no tenía proyección a futuro, simplemente ofreció experimentos revolucionarios pero la falta de una ideología efectiva constituyó una debilidad.

Finalmente, el Nacionalsocialismo y el Antisemitismo en Alemania, con Adolfo Hitler. Viajó a Viena en busca de una mejor oportunidad, su movimiento contaba con una ideología propia, al igual que el fascismo era antimarxista, sus bases recaían en una raza dominante, en romper con el pasado y crear un movimiento totalitario. La teoría Nazi, pseudociencia recogida de diversas fuentes entre ellas Francia, que fue el primer país con creencias de superioridad de sangre (El tercer Estado era de antiguos galos, que establecía que la aristocracia debía regresar a las tierras, pues de ahí surgieron). En realidad, esto estaba ya casi en el olvido, pero no fue así para Hitler. El Término "Ario" (Pueblo desconocido) de lengua indoeuropea impusieron su lengua, ellos eran una raza superior, con tez rubia, de ojos azules, que se dispusieron a bajar al sur para imponerse como clase dominante en los pueblos de tez oscura y menos talentosos, el problema fue que no resistieron las tentaciones de mezclarse con estos pueblos. Hitler vio con amargura la caída de Alemania durante la 1ª Guerra Mundial, por ello mediante el Partido Nacionalsocialista y junto a su obra autobiografía *Mi lucha* un escrito apasionado y



desordenado serviría de biblia para el movimiento nazi, se dotaría de una dictadura totalitarista guiada por la raza superior que cumpliría su natural y legítima función de prevalecer sobre todas las demás, a diferencia del fascismo, en donde el engrandecimiento era a una sola cuestión “Nación – Estado”.

El liberalismo daba igualdad de derechos, por lo que dotó de libertad a los judíos en sus incapacidades legales, es decir, los había reconocido. Los conservadores, por el contrario, se oponían a la igualdad política y social con judíos, pues juzgaban a estos como una religión y raza extraña ya que el cristianismo había perdido fuerza por lo que no pudo controlar la formación del pueblo judío.

Para la Primera Guerra Mundial, Alemania hizo coalición “Weeimar” (Asociación entre liberales, socialistas y católicos) mientras que Inglaterra era el país más industrializado desde mediados del siglo XIX debido a que contaba con el más libre comercio (Escuela Clásica, Smith y Ricardo) y los llamados “Utilitaristas” (Jeremy Bentham) reformistas radicales, aunado a esto, Inglaterra tenía una constitución que no era producto de una revolución sino de una negociación parlamentaria, por lo que era fácil modificar sus compromisos ideológicos, cuestión que aprovecho John Stuart Mill un demócrata utilitarista y niño prodigo al escribir *Los Principios de Economía Política* influenciado por Alexis de Tocqueville con su obra *La Democracia en América* defendió las libertades de pensamiento (era claro, él era intelectual), sometía todas las ideas, viejas o nuevas a la prueba del análisis y debate. Decía, la autodeterminación individual es un derecho básico, indispensable para el desarrollo de cualquier tipo de responsabilidad moral, de lo contrario terminará por perder su legítima dignidad como ser moral y racional. Todo hombre tiene derecho a vivir su propia vida, pero una acción concierne a otros, y por lo tanto está sujeta a regulación.

Establecía que la educación debe ser garantizada por el Estado y debe servir como mecanismo de regulación, decía, los primeros años deben moldear las actividades de los hombres (tal como lo decía Manzini, educación estatal para inculcar nacionalismo), aun cuando él se inclinaba por la educación privada. Su diferencia con Manzini era que Mill simpatizaba con la idea de enseñar a los ciudadanos a pensar por sí mismos, mientras que Manzini a inculcar ideas comunes. Si cada

individuo piensa por sí mismo, todos los hombres deberán compartir las responsabilidades del autogobierno y solo así podrá existir democracia. Es así, como la educación aumentará las responsabilidades políticas y creará sociedades libres de hombres y mujeres con participación igual en derechos y obligaciones.

Juzgó a los liberales del siglo XIX, pues creían en la libertad y en la democracia como valores básicos, pero ni eran libres ni democráticos, pues existen desigualdades comparativas entre individuos, en 1776 es la fecha considerada como el año de la era ideológica por la declaración de Independencia de los Estados Unidos, junto a la obra *La Riqueza de las Naciones* del economista Adam Smith, fue como se originó el primer manifiesto de un liberalismo económico que implicó cambios sociales, culturales y políticos.

La intención de Smith, era sobrepasar las caducas prácticas del mercantilismo que fincaban su base de riqueza en la acumulación de oro y plata, eliminar barreras gubernamentales para la práctica de un comercio mundial ya que consideraba que los gobiernos regidos por el mercantilismo eran una calamidad en vez de un beneficio, que obstaculizaban el comercio, limitaban la circulación del dinero y no permitía aprovechar las ventajas comparativas. La no intervención estatal en asuntos comerciales haría que disminuyeran los precios (a falta del pago de impuestos, aranceles, tarifas y cuotas aduanales) y con las ventajas comparativas se impulsaría a la competencia trayendo consigo mejorar la calidad de los productos. En realidad, buscaba un precio mundial, pretendía buscar un verdadero bienestar económico, pues consideraba que la riqueza de las naciones no se mide por la cantidad de oro y plata, sino de la cantidad de bienes y servicios de los que dispone. Consideraba que, si a los hombres se les impide por la fuerza lo que quieren hacer, quedaran ahogadas su inventiva y capacidad empresarial, de acuerdo con el pensamiento occidental todos los individuos poseen derechos básicos, todo aquel gobernante que viole los derechos es un tirano.

Según Fernando Escalante, en la década de los 30's del siglo XX, hubo una reacción ante el crecimiento simultáneo del fascismo y el comunismo, teniendo como propósito renovar y resurgir los principios liberales que se encontraban en decadencia ya que:

“En el último tercio del siglo XIX había empezado a perder terreno en Europa como consecuencia de varios factores, en particular las condiciones de vida miserables de la clase obrera, las que retrataron Dickens y Zola, y la presión del movimiento socialista, de los sindicatos. La vieja política de laissez-faire, dejar que el mercado funcionase libremente para que de manera natural se produjese el bienestar general resultaba insostenible. En todas partes comenzó a adoptarse una nueva legislación laboral, que incluía toda clase de restricciones, desde la prohibición del trabajo infantil, hasta jornadas máximas, descanso obligatorio, etcétera, y el Estado empezó a hacerse cargo de obras y servicios públicos.” (Escalante, 2015, p. 25)

Ya para el inicio de la Primera Guerra Mundial donde los Estados intervinieron en las economías para hacerse cargo de la producción, administración y exportación de recursos útiles que les sirvieran para la batalla, así mismo hubo un intervencionismo en el proyecto de vida individual ya que se persuadía u obligaba a los habitantes de las naciones participantes, a integrarse a los batallones de guerra, posteriormente a finales de 1920 con la caída de la bolsa de valores de Wall Street, se tornó en un plano difícil ver los ideales liberales como viables para la salvación de las economías nacionales.

Así mismo, el triunfo de la revolución bolchevique inspiró la maximización y propagación del ideario comunista, trayendo como consecuencia el crecimiento de partidos políticos afines a esta ideología en Europa, de la misma forma hubo un auge nacionalista y fascista en ciertas naciones que son contrarios a los ideales liberales. En este contexto sociopolítico y oscuro para los ideales liberales, se da paso a un coloquio, donde Escalante señala, surgió el origen del sistema económico neoliberal:

“Entre el 26 y el 30 de agosto de 1938, convocada por Louis Rougier, se reunió en París una conferencia internacional con motivo de la publicación de la versión francesa del libro de Walter Lippmann, titulado “The Good Society”, donde asistieron 84 personas. Entre los asistentes,

los franceses Jacques Rueff, Louis Baudin, Raymond Aron, Ernest Mercier; los alemanes Wilhelm Röpke, Alexander Rüstow; también Friedrich Hayek y Ludwig Von Mises, austriacos, el español José Castillejos, los estadounidenses Bruce Hopper y Walter Lippmann.” (Escalante, 2015, p. 28)

Esta reunión, más adelante se conoció como el Coloquio Lippmann, donde se buscaba establecer una nueva agenda para el liberalismo:

“El motivo básico no admitía dudas, se trataba de la defensa del mercado, del mecanismo de precios como única forma eficiente de organización de la economía, y la única compatible con la libertad individual, pero también, con la misma energía, se trataba de la defensa del Estado de Derecho: leyes estables, principios generales, inalterables, y un sistema representativo”. (Escalante, 2015, p. 28)

En las sesiones se propuso, y se aceptó, la idea de crear un Centro Internacional de Estudios para la Renovación del Liberalismo. Sin embargo, no se llegó a concretar ya que, un año después comenzó la 2da guerra mundial, dejando abandonada la implementación de este nuevo programa que serviría para revivir al Liberalismo. Agrega Escalante que “Se discutió igualmente en 1938 el nombre que podría adoptar el movimiento. Rueff propuso “liberalismo de izquierda”, Boudin sugirió “individualismo”, Rougier prefería “liberalismo positivo”, finalmente, a propuesta de Rüstow, se optó por “neoliberalismo”, para dejar claro que no se trataba del liberalismo clásico. El acuerdo básico, fue punto de partida para la renovación del liberalismo, era la restauración del mercado. Aparte de eso, los participantes del coloquio estaban de acuerdo en la necesidad urgente de combatir el “colectivismo”, y casi todos denunciaron los riesgos de las políticas de reactivación económica mediante obras públicas y gestión monetaria.” (Escalante, 2015, p. 28).

## **II.II La escuela Austriaca.**

La Escuela Austriaca de Economía, es el ejemplo del desarrollo de los ideales

neoliberales; fue consolidada en Viena a finales de la década de los años 70, teniendo como referente la obra titulada *Principios de Economía Política*, publicada en 1871 por Carl Menger (En este texto cuestionó las teorías clásicas de valor basados en los costes, lo que en su momento fue la fuente básica de las ideas de Adam Smith y David Ricardo), se le denomina “Austriaca” ya que fue el centro de un imperio que extendió sus dominios en el siglo XVI hasta lo que hoy conocemos como España y Holanda.

Cuando la Primera Guerra Mundial dio fin, tuvo como consecuencia la disolución de los resquicios monárquicos situados en Europa, la regencia austríaca se encontraba decayendo con la disolución del Imperio Austrohúngaro y la consecuente emergencia de la República de Austria. Francisco José I tenía la corona del imperio desde 1848 hasta 1916 y eligió a Carl Menger como la persona encargada de instruir a su sucesor en el trono, su primogénito, el archiduque Rodolfo, lo que significó ser un antecedente geopolítico para la denominación de la Escuela Austríaca de Economía.

Carl Menger desarrollo el principio de utilidad marginal uno de los postulados principales en los cuales se funda y teoriza la Escuela Austríaca de Economía, la cual se fue estructurando y consolidando mediante sucesos causales como el enfrentamiento de Menger con la Escuela Histórica Alemana donde se cuestiona el método, los fundamentos y las leyes que emanan de la economía política y del marginalismo. Los miembros de la Escuela Histórica defendían que la conducta económica y el pensamiento económicos son de carácter cultural y, por lo tanto, limitados en el tiempo y en el espacio, con el resultado de que los componentes económicos de un sistema social no pueden ser considerados tan autónomos como los economistas clásicos y austriacos creían. (Spengler & Allen, 1971)

Por su parte, Menger defendía la posibilidad de construir teorías abstractas, de validez universal, capaces de facilitar el entendimiento de fenómenos particulares, y, al mismo tiempo, destacaba que no todas las instituciones sociales son el fruto del designio humano, de la política económica, sino que el lenguaje, la religión, el dinero, el mercado, la legislación, etc., son también

el resultado no intencionado de la interacción humana.

La consolidación de la Escuela Austriaca, estuvo impulsada con la labor docente de Menger, quien, a partir de 1873, comenzó su vida como profesor de economía política, lo que le permitió encontrar y formar discípulos que difundieron su pensamiento en diversos textos y seminarios, Eugen Bohm-Bawerk y Friedrich Von Wieser, tomando como referencia la obra de Carl Menger, adhirieron postulados conceptuales a sus teorías, pese a que no fueron estudiantes suyos. En un principio Hayek señala que el texto fue pasado desapercibido por la comunidad alemana, debido a que la Escuela Histórica había eliminado prácticamente la enseñanza de la teoría económica en las universidades de dicho país.

A partir de la aparición de *El método de las Ciencias Sociales* Hayek menciona lo siguiente:

“En el curso de seis años, entre 1884 y 1889, aparecieron en rápida sucesión los libros llamados a fundamentar la fama universal de la Escuela” (...) En 1884, dos discípulos directos de Menger, V. Mataja y G. Gross, publicaron sus libros sobre los beneficios empresariales. E. Sax contribuyó con un estudio sobre el problema del método, en el que sostenía la actitud básica de Menger, aunque criticándole en algunos puntos concretos. En 1887 apareció la obra de Sax que más ha contribuido al desarrollo de la Escuela austriaca (...), el primero y más completo intento de aplicación del principio de la utilidad límite a los problemas de la ciencia de la Administración (...) (Hayek, 1986)

A razón de esto, María Eugenia Sotelo, señala que:

“El periodo de entreguerras fue el momento histórico en el cual la Escuela Austriaca reinició su impulso y creó sus redes en el mundo como un movimiento de intelectuales que promovió la renovación del liberalismo. Durante esta misma época, un grupo de la élite mexicana se articuló con esta escuela, y a partir de entonces se desarrolló un pensamiento económico ortodoxo con características austriacas que se difundió y se fortaleció en el país a lo largo del siglo XX.” (Romero, 2016,

p. 2). Como señala, entre las décadas de 1930 y 1950, las posturas y teorías de la escuela austriaca se consolidaron y difundieron mediante publicaciones y con la actividad académica desarrollada especialmente por Hayek en Londres y Mises en Suiza. Fue en este período en el que hubo un mayor esparcimiento del pensamiento austriaco gracias a la defensa del libre mercado, en contra de las ideas keynesianas y socialistas

Meter Boettke y Meter Leeson en su texto sobre la escuela austriaca, identifican 8 principios que la caracterizan: se analiza desde un individualismo metodológico, donde la actividad económica es el resultado de acciones individuales; se utiliza el subjetivismo metodológico, donde la ciencia económica se construye a partir de los juicios y valoraciones de los individuos; se defiende el marginalismo lo cual significa que todas las decisiones económicas se fundamentan en la valoración marginal; la demanda de bienes y servicios depende de las valoraciones subjetivas de cada persona y esto es lo que crea el valor desde su perspectiva; se identifica al costo de oportunidad y la estructura temporal de la producción y el consumo (las decisiones de producción y consumo dependen de las preferencias temporales de los individuos); creen en la soberanía del consumidor donde las demandas de los consumidores determinan el mercado y la asignación de recursos, finalmente se defiende el individualismo político argumentando que la libertad política es imposible sin libertad económica.

### **II.III México 1940-1970.**

Durante la década de 1930, en México se implementaron acciones con ideales económicamente proteccionistas como fue el caso del seguimiento de la reforma agraria, a su vez se nacionalizó el petróleo y los ferrocarriles, creando un conjunto de empresas estatales; también se organizó masivamente la clase trabajadora; hubo un desarrollo de las comunicaciones, se reorganizó el sistema financiero; siendo el gobierno de Lázaro Cárdenas donde mayormente se ejecutaron dichas acciones.

Para 1940 con la Segunda Guerra Mundial en proceso se provocó que países como

Estados Unidos y de Europa tuvieran una alta demanda de bienes primarios y manufacturados producidos en los países periféricos, entre ellos México, esta situación reflejó un crecimiento en las exportaciones mexicanas que duró hasta el año de 1945. Las consecuencias que trajo consigo el aumento productivo para exportar, también tuvo efecto en el aumento de la capacidad del país para poder importar, facilitando la idea de crear una industria que se encontrara sustentada con base en la demanda interna, intento que requiriera, al menos en su momento inicial, importaciones de maquinaria.

Durante la década 1940, la economía mexicana se encontraba en una etapa de crecimiento sostenido lo cual se mantendría hasta finales de 1970 conociendo este periodo como El Milagro Mexicano, donde el PIB creció a una tasa promedio anual superior al 7.5% el crecimiento de la producción manufacturera modificó el perfil del aparato productivo en esos diez años, cuyo valor total se duplicó durante la década...durante los años cuarenta y hasta 1955, la inflación se incrementó, lo que redujo los salarios reales. Esta reducción en el poder de compra real quizá se vio compensada por el aumento de la ocupación, la migración hacia las ciudades y los cambios a ocupaciones mejor remuneradas. ...Enrique Cárdenas ha demostrado que no fue el déficit fiscal ni una política monetaria excesivamente expansiva del financiamiento interno lo que contribuyó al incremento de la inflación en el periodo 1935-1956". (Carmona, 1970)

En la década de 1940 los objetivos primordiales de la política económica se dirigían a la construcción de infraestructura física en carreteras, ferrocarriles, telecomunicaciones, así como a la producción de electricidad, hidrocarburos y obras hidráulicas para asegurar al sector privado un suministro de insumos baratos. Se encontraba orientada también a estimular la inversión privada con el propósito de crear y fortalecer la industria y la agricultura comercial. Esta política se encontraba sustentada en la protección a la industria nacional de la competencia exterior; en políticas fiscales favorables; donde se permitía solamente aumentos reducidos en los salarios reales; en mantener bajos los precios de los energéticos; en la construcción de grandes obras de infraestructura para la industria y la agricultura comercial.



La tasa de inflación de 1940 a 1954 creció de manera más rápida comparada con el crecimiento que hubo entre los años de 1955 y 1970. Durante el primer periodo la tasa anual se excedió en 10%; posteriormente en el segundo periodo, fue en menos de 5% se acudió al ahorro interno para financiar el déficit público, caracterizándose por la presencia de movimientos inflacionarios. La política de financiamiento deficitario que se aplicó durante este tiempo fue implementada cuando la relación entre la carga fiscal y el PIB era muy baja encontrándose en 9%

El déficit público durante esta época era muy grande y era complicado poder subsanar con financiamiento externo, ya que en esos años el gobierno mexicano tenía acceso limitado a recursos financieros del exterior. (Gollás, 2003). La imagen de México en el mercado internacional de capitales no era atractiva para invertir, debido a las políticas nacionalistas que se habían seguido como la de expropiar el petróleo en 1938 que reflejó al país como un lugar inseguro para la inversión. Para poder arreglar el déficit de gasto público, el gobierno acudió a medidas como las políticas monetarias expansionistas que consistió en aumentar la oferta monetaria, que años después traería una crisis inflacionaria.

Del año 1950 a 1954 hubo un incremento del dinero en circulación reflejándose en 17.8 % anualmente en promedio, mientras que de 1955 a 1970 creció solamente 2.2%. Con el fin de reducir la escasez de recursos financieros se aplicaron políticas que incrementarían la tasa de interés real (la tasa de interés que se obtiene después de considerar el aumento de los precios) y el ahorro. También se aplicaron impuestos moderadamente progresivos (hasta un 10%) para otros tipos de ingreso que provenían del ahorro. (Gollás, 2003)

Estas políticas económicas tenían como objetivo captar el ahorro interno y estimular a su vez el ahorro externo mediante tasas de interés reales que eran más elevadas que las internacionales, como resultado de estas políticas hubo un aumento en la propensión ahorro. De 1951 a 1953 la propensión media a ahorrar era de solamente 10 por ciento, pero, para el período 1955 a 1967 había aumentado a 21 por ciento. (Gollás, 2003). Teniendo al ahorro interno captado por el sector público canalizado a inversiones productivas a través de la política de encaje legal propia del Banco de México y era complementada mediante recursos que eran captados por

instituciones de ahorro como Nacional Financiera. Tuvo como resultado un 90% del déficit del gobierno federal, financiado con recursos internos (con ahorros voluntarios de las empresas y las personas que eran transferidos al gobierno)

En el año de 1950 no se aplicó la medida de sustitución de importaciones para un cierto conjunto de bienes, puesto que las industrias nacionales ocupaban el 95% del mercado nacional de productos como textiles, alimentos, bebidas y tabaco que eran clasificados como industria básica, también estaba el calzado y jabón que se encontraban clasificados como bienes de consumo además del hule, alcohol y vidrio encontrándose clasificados como bienes intermedios. A mediados de los años sesenta, la economía mostraba tasas de crecimiento y un tipo de cambio relativamente estable, el déficit del gobierno se volvió controlable gracias a que los ingresos por la venta de petróleo alcanzaban para financiar el gasto público y los sueldos de la burocracia, la economía se había transformado, sin embargo, se había vuelto dependiente de las exportaciones de petróleo.

De la década de 1950 a la década de 1970 hubo sectores como el manufacturero, que crecieron entre 7 y 9% de manera anual, teniendo un crecimiento por medio de un proteccionismo que era aplicado mediante barreras arancelarias; en cuanto a la proporción de importaciones que se encontraban sujetas a licencias pasaron a aumentar un 32%, de 1956 que se encontraba en 28% a 1960 que ya equivalía al 60%, una década después tuvo un aumento de 10% pasando a ser el 70%. La actividad industrial en el año de 1950 representaba el 21% de la producción total del país, para el año de 1960 hubo una evolución a 24% y para 1970 aumento a ser el 30%. En el caso de la participación del sector agrícola en el Producto Interno Bruto total, hubo una disminución de 9% en 1950 pasando a 20% y posteriormente a ser 11% en 1970.

Al crecimiento de la economía mexicana lo acompañó un desarrollo urbano y una disminución del empleo y de producción agrícola en comparación con la industria y los servicios. De 1950 a 1970 la población aumentó en 3% de manera anual sin embargo la industria pese a haber tenido un crecimiento notorio, no había una relación proporcional de crecimiento entre estos dos factores lo cual repercutió en la falta de empleo para la creciente fuerza de trabajo. En 1950 el 58% de la

población económicamente activa se localizaba en actividades agrícolas, pero para 1970 ya había disminuido a 39%. Por otra parte, la población económicamente activa en la industria había aumentado de 16 al 23 % en el mismo período. (Gollás, 2003)

Durante este periodo el Estado a través de su acción directa, actuaba como inversionista y mediante la política económica, garantizaba una estructura proteccionista a la misma vez daba estímulo a la industrialización considerándola una nueva estrategia de crecimiento. La política económica de sustitución de importaciones sucede cuando cae la participación de las importaciones en la oferta total.

La estabilidad económica que se vivió en México a partir de 1940 con el Desarrollo Estabilizador o mejor conocido como El Milagro Mexicano, fue una etapa que se caracterizó por tener un crecimiento constante y fue el cambio que potencio la formación de un país moderno e industrializado. Durante los sexenios presidenciales de Manuel Ávila Camacho y Miguel Alemán Valdés, se alentó el crecimiento económico, la consolidación del mercado interno y la inserción de México en la economía mundial teniendo un crecimiento promedio sexenal del PIB de 7.3% y 5.7% respectivamente según fuentes del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

De 1956 a 1970 la economía mexicana, tiene un fortalecimiento económico interno, vía la sustitución de importaciones; es decir, México debía producir lo que importaba. El crecimiento industrial que se tuvo en el país durante el período 1940-1970 mantuvo un ritmo de crecimiento sostenido, teniendo una característica peculiar por la política económica de tipo proteccionista que se aplicó. El proteccionismo es el desarrollo de una política económica en la que, para proteger los productos del propio país se imponen limitaciones a la entrada de productos extranjeros homogéneos. (Guillén, 2013).

Ya en la década de los 70, con el Desarrollo Estabilizador se pretendió promover mayormente la industrialización para disminuir la dependencia externa en torno a la exportación de productos primarios, dicha condición dio el sustento para acelerar

la urbanización del país y de esta manera buscar ofrecer mejores servicios asistenciales a la población, de la misma forma se pretendía crear una base industrial para apoyar otras ramas económicas a través del aumento de la productividad de la mano de obra, del ahorro interno, de la masa salarial y salarios reales.

Para 1976, México entraba en una crisis, donde el antecedente inicial empieza con el embargo petrolero dictado en octubre de 1973 por la Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en contra de los países que apoyaron a Israel en la guerra del Yom Kippur contra Siria y Egipto. En el escenario externo también colapso la economía a nivel mundial, lo cual va a significar para México la suspensión de las compras de mercancías mexicanas en el mercado, teniendo un impacto negativo en la actividad industrial provocando que cayera severamente, en un 6.7% según datos del INEGI, resultando de esto quiebras y despidos masivos.

La inestabilidad de la economía mexicana de aquellos años hizo que se entrara en una especulación, provocando que los inversionistas sacaran sus capitales de México, provocando que la inversión extranjera cayera por esta Fuga de capitales. Ante esta problemática el gobierno de Luis Echeverría, optó por tratar de financiar el déficit de divisas por medio de un aumento de la deuda externa y las reservas internacionales, sin embargo, estas medidas adoptadas incrementaron el déficit en la balanza comercial. Las reservas se agotaron, lo que provocó una devaluación del peso el 1 de septiembre de 1976 de 12.50 a 24.75 unidades por dólar (Banxico).

Con esta medida quedaba claro que la política de estabilización tenía que cambiar, la época donde el Estado mexicano intervenía mayormente en la economía, finaliza a mediados de los años ochenta., donde se adopta un nuevo modelo económico a seguir el cual se va a encargar de controlar la inflación y a la vez de adelgazar el papel del estado en cuestiones económicas, se da comienzo el modelo Neoliberal el cual se fundamenta en las ideas del liberalismo clásico. Las políticas económicas neoliberales, se dieron en el marco de una nueva era mundial con un panorama más actualizado. La caída del muro de Berlín significó el fin de la guerra fría donde quedaron desaparecidas del campo político y económico las ideas socialistas, abriéndose la puerta a la era de la globalización económica. El siglo XX llegaba a

su fin con una afortunada ausencia de conflictos bélicos de escala mundial que lo habían caracterizado en su primera mitad, donde al final, se generaban notables fuerzas económicas que estaban llevando a borrar fronteras económicas y algunas nacionales.

## Capítulo III. México 1970-1982.

### III.I Sexenio de Luis Echeverría

Al comienzo del nuevo sexenio en 1970 los números en la economía mexicana que había dejado el gobierno anterior permitían mantener una economía sostenible, el PIB era de 35,542 millones de dólares, lo que significó que había crecido un 43.68% respecto al inicio del sexenio anterior, con una tasa de crecimiento anual de 6.23% y un PIB per cápita de 736.99 dólares con una tasa de inflación acumulada de 17.80% teniendo una población de 43 230 millones de habitantes de los cuales percibían un salario mínimo de 32 pesos lo que representaba un aumento de 48.84% a comparación del sexenio anterior, lo que hoy equivaldría a \$296.18. En el tema de la deuda externa, la cantidad a deber ascendía a 4,262 millones de dólares lo que representó un aumento del 147.33% a comparación del sexenio anterior y un 12% respecto al PIB, por otro lado, la (Inversión Extranjera Directa) IED del sexenio anterior se contabilizó en un total de 1,124.13 millones de dólares. (Botello, 2022)

Durante la década de los 70, hubo una crisis de petróleo que provocó el aumento constante de los precios del crudo (con ganancias crecientes y de gran magnitud), sin embargo esto duró hasta principios de los años ochenta, cuando se derrumbó la consolidación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), como la elaboración de una estrategia múltiple por parte de los países occidentales para racionalizar su consumo petrolero, favorecer la exploración y producción de nuevos campos en países no miembros de la OPEP y reducir la capacidad de ésta para fijar el precio del petróleo. Meses después se descubrieron campos petroleros al sureste de México, como Cantarell, en Ciudad del Carmen, considerado en su momento uno de los tres principales del mundo; consecuencia de esto, amplió la actividad productiva de PEMEX y convirtió al país en uno de los principales abastecedores de petróleo de Estados Unidos.

El aumento en el gasto público se vio de manera considerable, con el objetivo de atender las demandas populares, sin embargo, esto era posible ya que se financiaba principalmente con préstamos externos. Esto empezó a generar problemas como la desaceleración en cuanto al crecimiento del Producto Interno

Bruto, así mismo hubo un aumento de la deuda externa e inflación.

Otro duro golpe a la economía cayó el 31 de agosto de 1976 se anunció que la paridad frente al dólar se dejaría flotante, lo que llevó al dólar a 12.50 pesos que en tiempos actuales sería de 0.0125 pesos mexicanos por dólar, según datos del Banco de México (Banxico).

Cuando llegaba el fin del sexenio, en medio de esta situación, el gobierno firma un convenio con el Fondo Monetario Internacional (FMI), donde acepta un programa de estabilización. Anteriormente, México ya tenía acuerdos previos con el FMI, el primero fue en un periodo previo al desarrollo estabilizador y abarca de 1947 a 1949, aquí se firmaron 2 Acuerdos. El segundo periodo abarca los gobiernos donde se aplican políticas del desarrollo estabilizador y abarca de 1954 a 1970 (los sexenios de Adolfo Ruiz Cortines, Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz), y fueron 3 Acuerdos. El tercer periodo comprende el gobierno de Luis Echeverría, tiempo donde se estableció el desarrollo compartido de 1970 a 1976 donde fueron establecidos 2 Acuerdos más.

El cuarto convenio con el FMI surge a partir de los siguientes sexenios, abarca los gobiernos que han sido señalados por los medios de comunicación y distintos analistas políticos de ser desempeñados bajo las características que apuntan a un mandato de ser Neoliberal; se establecieron distintos acuerdos, distribuidos en las siguientes administraciones:

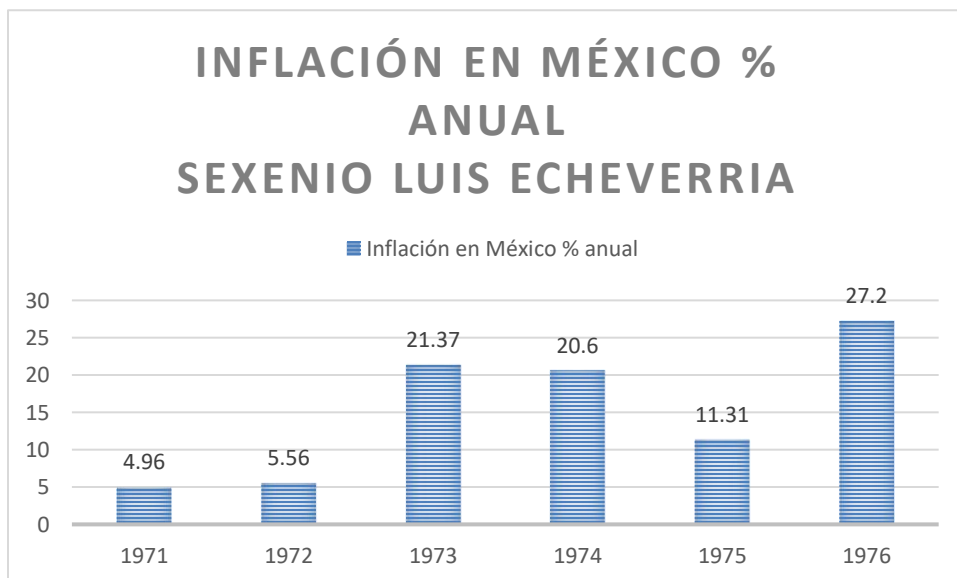
- Miguel de la Madrid (1982-1988) el primero surge 1983 donde solicito un servicio de crédito ampliado por un monto de 3,751 millones de dólares y el segundo fue en 1986 donde solicita un acuerdo de Standby por 1,666 millones de dólares con la justificación de que serían utilizados para los gastos que produjo el temblor de 1985.
- Carlos Salinas de Gortari (1988-1994): Durante su mandato acepta el Plan Brady, que fue ofrecido por Estados Unidos, el cual se encargó de recortar el servicio de la deuda a la mitad. Al inicio del sexenio, el monto de la deuda era del 45% del PIB, pero después de varios años de negociaciones con el FMI, políticos norteamericanos, mandatarios de países como Francia, Alemania, Canadá, Japón, Gran Bretaña, y con bancos comerciales, se logró

en 1992 un acuerdo que redujo la deuda más de 7,000 millones de dólares, de modo que la deuda total del país, paso de 63% del PIB en 1988 a 22% en 1994 y los pagos de intereses del 17% del PIB al 9.8% en 1994.

- Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000) un primer acuerdo en 1995 tras las consecuencias económicas que trajo consigo la crisis de diciembre del año anterior (error de diciembre) se aprobó un crédito por 18,000 millones de dólares y para 1999 se hizo uso del segundo acuerdo Standby por un monto total de alrededor de 2560 millones de dólares. (Izguerra, 2005)

Al llegar al fin de este sexenio, la economía mexicana se encontraba al inicio de una recesión económica que aún era sostenible, el PIB llego a 68,550 millones de dólares significando un aumento de 41.47% respecto al inicio de sexenio, con una tasa de crecimiento anual del 5.95%, y un crecimiento del PIB per cápita de 1168.56 dólares. (Diputados, 2003) En cuanto la deuda externa, el endeudamiento público se desbordó al alcanzar la cifra de 19,600.20 millones de dólares, lo que represento un aumento de 359.80% respecto al sexenio anterior representando un 28.60% del PIB total del país. (Bautista, 2010); en el aspecto de la IED se acumuló un monto total de 2,980 millones de dólares según el Anuario estadístico de inversión extranjera en México elaborado por la Dirección General de Inversión Extranjera y Transferencia de Tecnología.

Grafica 1



Fuente: Banco de México



Para 1976, había una población de aproximadamente 58.66 millones de mexicanos según datos del INEGI y el 72.6% se encontraba en condiciones de pobreza en cuanto a ingresos según el Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP) del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México ya que el salario mínimo era de 96.7 pesos representando un aumento de 202.19% a comparación del sexenio anterior, lo que actualmente equivaldría a \$389.82, sin embargo, a pesar de este aumento considerable del salario mínimo, vendría de la mano un aumento de la inflación acumulada de los 6 años de gobierno de 129.60% respecto al sexenio pasado, lo que significaba un aumento de la inflación anual como se muestra en la gráfica de arriba, la variación anual fue muy significativa a pesar de que el salario mínimo había aumentado considerablemente, con esta premisa el nuevo gobierno entrante tendría que enfrentar una nueva bonanza y crisis subsecuente que agravaría la situación económica del país.

### **III.II Sexenio de López Portillo**

Al inicio de este sexenio prestamistas extranjeros le otorgaron créditos al país para inversión, así mismo el gobierno mexicano pudo pagar por adelantado sus préstamos con el FMI, gracias a esto se pudieron mantener políticas expansivas de gasto público, producto de las ganancias derivadas del aumento en los precios de petróleo, que produjeron un crecimiento económico nacional a partir de 1978 y hasta inicios de la década siguiente con niveles de alrededor del 9%.

Esto provocó que la economía mexicana se volviera dependiente de los ingresos petroleros. Además, el optimismo gubernamental había originado que el gasto y el déficit públicos fueran en aumento, así como la deuda externa, por los préstamos obtenidos. En este contexto, las tasas de interés en Washington se incrementaron y el precio del petróleo retrocedió, así, México se vio en la situación de tener que pagar más. Este provocó que hubiera desequilibrios en la balanza de pagos lo que, como consecuencia, llevó a tener que devaluar el peso mexicano; teniendo un efecto considerable ya que en apenas un día perdió un 70 % de su valor. En ese mismo año, México cae en suspensión de pagos ya que no pudo reembolsar los préstamos y bonos en la jerga financiera ya que vencieron, aunado a esto, ya no

se pudo pagar los intereses al FMI, sin embargo, si se pudo hacer una renegociación del pago de estos al firmar un nuevo acuerdo y con esto recibir un nuevo crédito y se compromete a establecer medidas de austeridad para el pago en tiempo y forma de este nuevo préstamo.

Todo esto generó desconfianza puesto que los prestamistas extranjeros, que se encontraban en disposición de otorgar créditos a México le cierran las oportunidades de obtener un crédito y empieza a darse una fuga de capitales en el país, algo que provocaría que el gobierno tomara la decisión de nacionalizar la banca en 1982 para frenar esta crisis.

A lo largo de 1982 ocurrieron los siguientes sucesos:

- En febrero, se devaluó inesperadamente el peso en un 78%, además se programó una devaluación del 20% en el transcurso del año.
- En abril, el gobierno anunció:
  - Mayores reducciones al gasto;
  - Restricción de la oferta nacional de crédito;
  - Aumento importante a los precios controlados (especialmente a los productos fabricados por las empresas paraestatales).
  - La negociación de un nuevo préstamo de mil millones de dólares para cubrir los gastos de corto plazo.
- En julio, resultó electo el presidente Miguel de la Madrid. El gobierno aun entonces de López Portillo anunció un aumento de precios; algunos hasta del 100% y Empezaron negociaciones con el FMI.
- En agosto, hubo otra devaluación lo que provocó un estado negativo en el sistema financiero.

Consideraremos los siguientes indicadores durante el sexenio de López Portillo a fin de sintetizar los datos económicos obtenidos durante su mandato; el primero es el Índice de Precios y Cotizaciones (IPC) de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV). En 1975 fue creada la Ley del Mercado de Valores la cual buscaba regular, en los términos de la misma, la oferta pública de valores, la intermediación en el mercado de éstos, las actividades de las personas que en él intervienen, el Registro Nacional

de Valores e Intermediarios y las autoridades competentes en materia de mercado de valores, según lo establecido en el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) de enero de ese mismo año. Entre sus principales objetivos se encontraba el dotar al mercado de valores de los mecanismos necesarios para conocer con facilidad las características de los títulos, así como los términos de la oferta, demanda y operación; dar a las transacciones liquidez, seguridad, economía y expedición.

A si mismo se cambia su denominación pasando a ser la Bolsa Mexicana de Valores. En 1978, se establece el Índice de Precios y Cotizaciones (IPC), el principal indicador del rendimiento que tienen las acciones en el mercado mexicano. Para este mismo año, la inestabilidad de la economía y la depreciación del peso ocurrida 2 años antes comienzan a superarse, tanto por la detención del proceso de dolarización, como por el auge petrolero y el flujo de excedentes monetarios que éste trajo. También la elevada concentración de la banca privada disminuía el temor de que el mercado de valores podría llegar a afectarle; las casas de bolsa, que eran manejadas por los principales bancos controlaban el 38.5% de la operación bursátil.

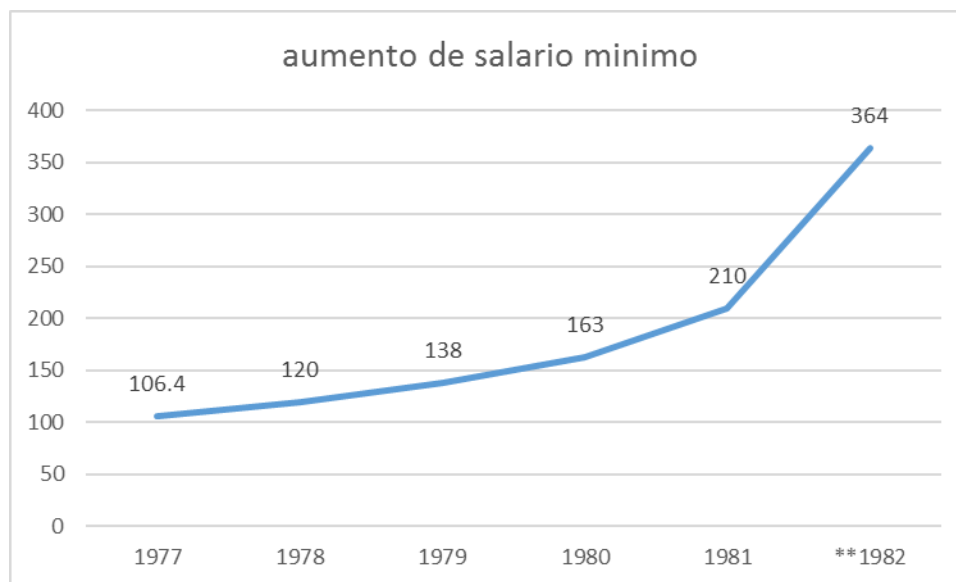
Una de las medidas tomadas por el gobierno para restablecer la confianza es la creación del Depósito Central de Valores (INDEVAL). Su principal objetivo era prestar al sistema financiero los servicios de guarda, custodia, administración, compensación y liquidación de valores; así como sustentar el mercado financiero mexicano. Con estas medidas se pudo fortalecer al mercado accionario, además, con la canalización de recursos públicos, la exención de impuestos a las ganancias bursátiles y la conversión de empresas con capital extranjero a ser capital del gobierno; asimismo, se ejecutó la introducción de Petrobonos y Cetes, lo cual permitió que la BVM se dinamizara.

Para final del sexenio ocurriría el punto de quiebre en la economía mexicana, la economía del país se entregaba a la siguiente administración con graves problemas ya que el PIB de 1982 había caído a 64,293 millones de dólares a pesar de que durante este sexenio se había mantenido el crecimiento anual de 9%, se registrara un crecimiento del PIB en 47.14% con respecto al sexenio anterior y con un promedio anual de 6.65%, esta caída ocasiono que el PIB per cápita fuera de

924.29 dólares una considerable disminución del poder adquisitivo de la población era visible, todo esto a pesar de que la producción nacional represento el 91% del PIB y el resto a las importaciones, luego ocurre un leve descenso para el periodo de 1979 a 1981 donde el PIB representaba el 89% y las importaciones el 11%, debido a la crisis de 1982, explicada por la sobrevaluación del peso, y el decremento del ingreso nacional, provocaron que hubiera un aumento en las importaciones (Diputados, 2003)

La deuda externa creció ampliamente llegando a los 58,874.20 millones de dólares representando un 91.60% del PIB y significando un aumento del 200.38% respecto al sexenio anterior, la IED tuvo un considerable aumento en comparación al sexenio anterior, acumulando 9,777.6 millones de dólares, según el Anuario estadístico de inversión extranjera en México elaborado por la Dirección General de Inversión Extranjera y Transferencia de Tecnología y fuentes del Banco Mundial, para 1982 el país ya tenía una población de 69.51 millones de habitantes con ingresos de 364 pesos de salario mínimo (Grafica 1) lo que representaría al valor actual \$ 262.52, sin embargo, representaría una -32.66 % respecto a inicios de la anterior administración ya que este año ocurrió la devaluación del peso de un 470.5%, en donde apenas en un año se elevó hasta 70 pesos por dólar y trayendo consigo una aumento estrepitoso de la inflación acumulada de 459% (Bautista, 2010).

Grafica 2



Fuente: Banco de México

Con estos antecedentes, el año de 1982 termina con una devaluación, un crecimiento anual prácticamente nulo y una inflación incrementada de manera amplia de 98.8% para México. Esto representó una pérdida en el poder adquisitivo de la población económicamente activa, sin verse afectado por el incremento del salario mínimo durante este sexenio.

Por el lado de la demanda, el componente de mayor peso es el consumo privado el cual sufrió una disminución de manera paulatina, el cual representaba el 62% en 1976, pasando a ser el 55.5% en 1982. Los componentes que aumentan la participación de la demanda son la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) que es la relación del aumento y disminución de bienes duraderos de un país en un determinado periodo de tiempo, obteniendo un indicador macroeconómico que se encarga de medir el valor de los activos fijos adquiridos o producidos en el sector público o privado, y las exportaciones; la FBKF observa una disminución para 1977, pero a partir de 1978 tiene un crecimiento gradual hasta 1981 donde represento el 23% y una caída de 2% para 1982. En cuanto las exportaciones se observan que representaron el 9% de la demanda de 1976 a 1981 y una participación del 13% en 1982, lo cual puede ser explicado por la subvaluación del peso frente al dólar.

La participación que tuvieron los impuestos en el Ingreso Disponible (ID) fue creciendo paulatinamente pasando de 5.6% en 1976, a 9.7% en 1982. En relación con los saldos de la Balanza de Pagos, en cuanto la Balanza Comercial que es la diferencia entre las exportaciones y las importaciones, sólo hubo superávit en 1977, 1978 y 1982. A diferencia del saldo en Cuenta Corriente, donde el saldo es negativo en todos los años y el más significativo fue el de 1980 de 16 mil millones de dólares.

En cuanto los indicadores del Sector Público, en primer lugar, está el déficit público. Se dice que un déficit controlable es de 1.5 o 1% del PIB, sin embargo, el déficit fue mucho mayor a estos parámetros en 1981 y 1982, donde se llegó a 6.5% y 12% del PIB respectivamente.

Existió un repunte importante para los años de 1976 a 1980, debido al gran auge que se le dio a la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) y a la intervención del Gobierno

con su principal instrumento, el Cete; para 1981 y 1982 fue su declive. La tasa de interés nominal y el costo promedio de fondos tuvieron un crecimiento regular hasta 1980, a pesar de que la tasa de inflación se mantenía alta generando una tasa de interés real negativa. Para 1982 se disparó la inflación, así como las tasas de interés, sin llegar a dar tasas de interés real positiva. El tipo de cambio se mantuvo estable de 1976 a 1981, en 1982 también se disparó el dólar, pasando de 26.41 pesos por dólar en 1981 a 150 por dólar en 1982. A pesar del crecimiento de la economía el salario real desciende destacando la caída que tuvo de 1979 a 1981.

## **Capítulo IV. El Neoliberalismo en México. 1982-2000**

### **IV.I Sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado. 1982-1994**

El presidente Miguel de la Madrid Hurtado asumió el poder en una situación económica complicada en el país; tenía que lidiar con la crisis económica, había una Administración Pública en crisis y un sector externo desconfiado debido a las recientes políticas nacionales y exteriores de México.

En el Capítulo Quinto del Plan Nacional de Desarrollo, menciona la estrategia económica y social a seguir durante su gobierno en turno, para poder afrontar la crisis económica del país mediante la reorientación de la economía. Con esta estrategia buscaría superar las dificultades que prevalecían. La estrategia económica y social propuesta en el Plan giró en torno a dos líneas fundamentales de acción, encontrándose estrechamente relacionadas entre sí: una de reordenación económica y otra de cambio estructural.

Esta reordenación económica pretendía constituir la respuesta estratégica para enfrentar la crisis y crear las condiciones mínimas para el funcionamiento normal de la economía. El cambio estructural tendría que orientarse a iniciar transformaciones a fondo en el aparato productivo, distributivo y en los mecanismos de participación social dentro del país, superando así las insuficiencias y desequilibrios fundamentales que se habían presentado en la estructura económica.

Con una crisis económica muy grave se implementaron medidas que propiciarían cambiar de modelo económico en México, es donde se inicia el proceso de instauración del modelo económico Neoliberal, producto de que en los últimos años, los mandatarios de sexenios anteriores llevaron a cabo una política de endeudamiento externo por carecer de recursos internos para generar desarrollo en el país, tal es la política de endeudamiento externo de sexenios anteriores, que de 1970 a 1982 se incrementó la deuda externa de 12 mil millones de dólares a un poco más de 90 mil millones de dólares, es decir hubo un incremento en aproximadamente un 300%.

Este cambio de modelo económico tendría los siguientes puntos como base de los postulados teóricos para propiciar un desarrollo económico en México, el economista Arturo Ortiz Wadgyr aborda que la reducción del Gasto Público, la eliminación del Déficit Presupuestal liquido todo tipo de subsidios (incluyendo alimentos y transporte barato para los pobres), la reducción del tamaño del Estado, el despido masivo de burócratas, a quienes se considera altamente negativos, y privatización de empresas paraestatales. Una mayor libertad económica para los empresarios, banqueros, industriales y comerciantes, lo que quiere decir que deben eliminarse todo tipo de controles a los empresarios. Es decir, la cada vez menor intervención del Estado en la economía. La eliminación de los controles de precios, que no se limiten las ganancias, que no se grave el capital y que los salarios se fijen en función de las leyes de la oferta y de la demanda. La apertura total e indiscriminada a la inversión extranjera y a las mercancías provenientes del exterior. Para ello, se hace necesario un gobierno que les abra las puertas. Una política que permita la entrada y salida libremente de los capitales nacionales y extranjeros sin intervención del Estado, lo que generaría que existiera la libertad para abandonar al país si en otro hay mayor seguridad o mayores tasas de ganancia. Por ello, en los ajustes fundomonetaristas, lo primero que se exige al país es que elimine todo tipo de control cambiario y la libre oportunidad de especular en bolsas de valores globalizadas mundialmente.

Cuando recién comenzaba el gobierno de Miguel de la Madrid, en el mes de noviembre se redactó una carta de Intención, lo que significaría que cuando el país tuviera una situación de carencia en cuanto las divisas, el FMI lo tendría que apoyar otorgándole créditos urgentes para hacer frente a esta emergencia. El texto de la carta de intención contiene 29 puntos donde el gobierno mexicano fundamenta la aplicación de los nuevos lineamientos de política económica, con base en los cuales se piensa corregir la economía. También se retoma la importancia de hacer atractivos los instrumentos de ahorro y fomentar el mercado de valores.

Los puntos que resultaron aprobados por el FMI fueron los siguientes:

- Mejorar las finanzas públicas del Estado a través de: Reducir el déficit público como proporción del PIB de un 16.5% en 1982 a 8.5% en 1983 y a un 5.5 % en 1984, Revisar precios deficitarios y servicios que presta el



Estado, combatir la evasión fiscal, racionalizar el gasto público, y reducir subsidios.

- Alentar al ahorrador con tasas de interés atractivas y fomentar el mercado de valores.
- Flexibilizar la política de precios.
- Flexibilizar el control de cambios.
- Apertura a las mercancías del exterior y eliminar el proteccionismo a la industria nacional. (Publico, s.f.)

En 1986, México entra al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) el cual hoy es conocido como la Organización Mundial del Comercio (OMC); Miguel de la Madrid elimino el control de cambios que fueron establecidos por el presidente López Portillo, lo cual significaría que el tipo de cambio volvería a ser dictado por el habiendo de esta forma mayor compatibilidad y sincronía económica con el comercio exterior. En este sexenio hubo disminución de empresas estatales que en seis años se redujeron de 1155 a 413, el proceso inicio con la publicación de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales publicada en el Diario Oficial de la Federación el 14 de mayo de 1986, en esta ley se clasificaron los organismos paraestatales en estratégicos, prioritarios y no prioritarios; iniciaron los cambios administrativos con las empresas no prioritarias, la mayor parte eran propiedad de Nacional Financiera y Somex.

El 93% de las empresas desincorporadas se asignó al capital privado nacional y el 7 por ciento a inversionistas extranjeros, la presencia estatal en la industria se redujo, de 28 ramas en 1982 a 12 en 1988. El Estado se había retirado totalmente de las industrias automotriz, bienes de consumo duradero, bienes de capital, textil y del vestido, química básica, y se había retirado parcialmente de la minería, la producción de azúcar, el comercio y los servicios. (Guillen, 1996)

El 15 de diciembre de 1987 se firma el Pacto de Solidaridad Económica (PSE) que fue un acuerdo político-económico firmado por Miguel de la Madrid, quien fungió también como promotor del mismo, con el sector productivo de México, representado por Agustín Legorreta, cabeza de la fracción empresarial, y Fidel

Velázquez, líder de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) con el objetivo de detener el incremento de los intereses, la inflación y la devaluación del peso mexicano. Entre sus objetivos estaban:

- Deslizar el peso frente al dólar.
- Incrementar el salario entre 6% y 8%.
- Aumentar el precio de productos y servicios de sector sin contemplar gasolina, electricidad ni gas, que tiene mayor impacto en la inflación.
- Defender la estabilidad de precios.
- Promover el crecimiento económico.
- Estimular la producción agrícola por medio de la canalización del crédito público.
- Renegociar la deuda externa.

Al final del sexenio de Miguel de la Madrid, el PIB había crecido a 165,133 millones de dólares, sin embargo, con la crisis de devaluación ocurrida 6 años antes el crecimiento del PIB represento un 0.37% con un promedio anual de 0.06%, para este entonces el PIB Per cápita ascendía a 2113.29 dólares. (Diputados, 2003). En cuanto la deuda externa según cifras del Banco Mundial ascendía a 81,003.20 millones de dólares representando un 49.10% del PIB y aumentado un 37.59% con respecto a 1982, por otro lado, la IED tuvo un acumulado de 13,631.49 millones de dólares según datos del Banco de México.

Para 1988 la población en el país era de 78.14 millones de habitantes según datos del INEGI, teniendo un salario mínimo de 8,000 pesos lo que al valor actual seria \$151.43 teniendo una diferencia comparada con finales del sexenio anterior de -42.32% manteniendo esta tendencia negativa, sumado a esto, la inflación registrada en este periodo llego a niveles jamás antes vistos, ascendiendo a 3710.1% en el sexenio que concluía, con estos datos económicos se comienza a ver la crisis que no tendría camino fácil de medidas preventivas.

#### **IV.I Sexenio de Salinas de Gortari. 1982-1994**

Los resultados oficiales de las elecciones federales de 1988 fueron polémicos,

principalmente causaron desconfianza por los retrasos que eran consecuencia de la famosa “caída del sistema” de cómputo y difusión de los resultados, además de haber ganado la presidencia también ganó la mayoría en las cámaras del legislativo; en el Senado de la República, el partido oficial ganó 60 de los 64 escaños que lo integraban. En la Cámara de Diputados, le fueron asignadas 260 de las 500 diputaciones, lo que le aseguraba no sólo la mayoría absoluta, sino una ventaja de dos y medio a uno con respecto a la mayor de las fracciones opositoras.

En 1989 el Pacto de Solidaridad Económica (PSE) fue reforzado y apoyado por el presidente Carlos Salinas de Gortari con la firma del Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico (PECE). El PSE abarcaba elementos como la reducción del gasto público y la disminución de los subsidios y el tipo de cambio para reducir las expectativas de inflación y de depreciación del peso. Como consecuencia la inflación disminuyó de 51.66% en 1988 a 19.7% en 1989. (Sanchez, 2010)

El 11 de abril de 1989, México firmó una nueva carta de intenciones con el FMI conocido como el “Plan Brady”. Este convenio fue acordado para tres años, con la posibilidad de ampliarse un año más, el FMI otorgó un préstamo por 3 mil 635 millones de dólares y un financiamiento compensatorio de 500 millones adicionales. convirtiéndose en el préstamo más importante desde 1982. La inversión privada y las tasas de interés se vieron afectadas de manera positiva por la reestructuración de la deuda externa de México con base en lo acordado por el plan Brady. (Izguerra, 2005)

Durante el periodo que abarca la mitad del sexenio de Salinas de Gortari que comprende de 1988 a 1991, la inversión fija privada alcanzó un crecimiento promedio de 12.7%. La tendencia de la inversión extranjera directa aumentó de 2 880 millones de dólares en 1988 a 4 761 millones en 1991 (y alcanzó los 9 300 millones durante el primer semestre de 1992). (Oks & Van Wijnbergen, 1993)

Entre principios de 1989 y 1992, los créditos de los bancos comerciales a las compañías privadas tuvieron un aumento 154% en términos reales. Así mismo se implementaron diversas reformas estructurales que impulsaron la creación de un conjunto de incentivos para aumentar la inversión del sector privado; entre estas

reformas está la apertura comercial para poder obtener insumos del extranjero; también se implementó un acceso más libre en cuanto recursos financieros, habiendo endeudamiento nacional negativo por parte del sector público y la apertura financiera y una mayor eficiencia en el abasto de insumos nacionales.

El proceso de desincorporación de entidades paraestatales durante este gobierno fue bastante. En el sexto y último informe presidencial, se informó que el sector paraestatal se encontraba constituido por 209 entidades, quedando pendientes 50 operaciones de desincorporación de empresas poco significativas. Durante esa administración se concluyeron operaciones de venta por alrededor de 20 mil millones de dólares. Destacaron por su importancia (además de los bancos), la venta de Telmex, las empresas siderúrgicas y de la Minera Cananea. (Guillen, 1996).

A mediados de 1989 el gobierno de Carlos Salinas de Gortari decretó la privatización de aeronaves de México y de Mexicana de Aviación, del Grupo Dina, así como de algunos ingenios azucareros. En 1990 se privatizó Teléfonos de México, Minera Cananea, otros ingenios y algunas plantas de Industrias CONASUPO. Se realizó una modificación al artículo 28 constitucional, durante la reforma del 27 de junio de 1990 que suprimió el párrafo quinto del artículo 28 adicionado el 17 de noviembre de 1982 en este artículo se disponía que únicamente el Estado podía hacer prestación del servicio público de banca y crédito, mismo que no se podía concesionar a particulares lo que significó la privatización de la banca. (Hernández, et al., 2018)

En 1989 comenzaron a emitirse los Bonos de la Tesorería de la Federación (TESOBONOS), estos eran títulos de crédito al portador, que se encontraban denominados en dólares americanos, en los cuales se encontraba consignaba la obligación del Gobierno Federal de liquidar al poseedor, en una sola exhibición el día del vencimiento el monto por el que estaban expedidos, los objetivos principales de los TESOBONOS fueron captar recursos financieros provenientes del público inversionista, especialmente en periodos de incertidumbre cambiaria, utilizarlos como herramienta para la ejecución de la Política Monetaria y conformar una opción de ahorro con cobertura contra el riesgo cambiario con rendimiento fijo y alta

liquidez.

El tipo de cambio que era utilizado para calcular el equivalente del pago en moneda nacional de los intereses y el principal era el que se determinaba de conformidad con la Resolución sobre el Tipo de Cambio aplicable a los TESOBONOS denominados en moneda extranjera (dólares americanos) y pagados en moneda nacional.

Durante un período comprendido entre el 7 de junio de 1991 y el 3 de julio de 1992, se realizó un proceso de licitación de 18 instituciones de crédito, este proceso se implementó a manera de evitar conceder ventajas competitivas a los bancos que se privatizaron primero. El Comité de Desincorporación Bancaria recibió 133 solicitudes de registro de interesados en participar en el proceso. Las solicitudes fueron presentadas por 44 grupos, tanto grupos financieros como de personas físicas. A lo largo del proceso se presentaron 60 posturas de compra. (Murillo, 2005)

En 1991 se privatizaron Multibanco Mercantil de México, Banpaís, Banca Cremi, Banca Confía, Banco de Oriente, Bancereser, Banamex, Bancomer, BCH. Al año siguiente se privatizaron Banca Serfin, Comermex, Somex, Banco del Atlántico, Banca Promex, Banoro, Banorte, Banco internacional y Banco del Centro. Como consecuencia los ingresos por la privatización ascendieron a 3 200 millones de dólares en 1990, 10 800 millones en 1991 y 6 300 millones en el primer semestre de 1992. (Hernández, et al., 2019)

El 17 de diciembre de 1992 México, Canadá y Estados Unidos firmaron el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN); modificando el modelo económico proteccionista y paternalista que había prevalecido por decenios. Desde la publicación del plan de desarrollo económico ya se anunciaba el cambio de modelo en México, en la sección de Objetivos y Estrategias del Plan Nacional de Desarrollo, pagina 37, da por entendido la tendencia ideológica-económica que ejerció durante su mandato, aquí describe lo siguiente:

“La modernización del Estado, finalmente, no ignora sus responsabilidades sociales, sino que cambia para cumplirlas fielmente. Renueva sus instituciones políticas y su quehacer económico no para

dictarle a nadie cual es el mejor plan de vida, sino para abrir mayores oportunidades para las decisiones libres de los ciudadanos y de los grupos. El Estado se moderniza al contacto y cercanía con la población, sin paternalismos, pero con apego a sus compromisos tutelares, para hacer de cada uno, especialmente los más desaventajados, hombres y mujeres autónomos y dignos del respeto de la sociedad.” (Gortari, 1989, p. 37)

Así mismo, en la misma página deja en claro los objetivos nacionales a seguir durante su sexenio, describe los siguientes:

- I. La defensa de la soberanía y promoción de los intereses de México en el mundo;
- II. La ampliación de la vida democrática;
- III. La recuperación económica con estabilidad de precios;
- IV. El mejoramiento productivo del nivel de vida de la población.

Más adelante, nos menciona lo que entiende como modernización en aspectos económicos dejando aún más en evidencia la tendencia y el establecimiento del nuevo modelo, menciona lo siguiente:

“El esfuerzo de modernización se habrá de dar en todas las esferas de nuestra economía. Modernizar es ampliar y mejorar la infraestructura; es aceptar y enfrentar con eficacia la apertura comercial; es eliminar obstáculos y regulaciones que reducen el potencial de los sectores productivos; es abandonar con orden lo que en un tiempo pudo ser eficiente, pero hoy es gravoso; es aprovechar las mejores opciones de producción, financiamiento, comercio y tecnología de que dispone el país; es reconocimiento de que el desarrollo.” (Gortari, 1989)

Para agosto de 1993, el Congreso Constituyente Permanente aprobó la reforma constitucional por la que se dota de autonomía al Banco de México, esto con el objetivo de procurar la estabilidad de poder adquisitivo de la moneda mexicana y evitar a manera de lo posible el aumento inflacionario, el Congreso de la Unión a

finales de este mismo año, aprobó la Ley del Banco de México, la cual menciona que se regulará a dicho Instituto Central en congruencia con las nuevas disposiciones constitucionales. Es mediante estas reformas que se le otorga al Banco de México las facultades necesarias para regular el crecimiento de su crédito y así procurar la estabilidad de los precios.

En aspectos Económicos, el valor del Producto Interno Bruto a precios constantes tuvo un aumento de 0.4 por ciento. Es importante señalar que durante este año hubo una desaceleración en el ritmo de la actividad económica, el gobierno justifico esto mencionando que se debió a una diversidad de factores que desalentaron el gasto privado, tanto de inversión como de consumo. Cabe mencionar que entre estos factores, está la incertidumbre que prevaleció prácticamente a lo largo de 1993, y que venía gestándose desde 1992, algunos de estos en su informe anual del Banco de México señala que fueron en torno a la ratificación del Tratado de Libre Comercio (TLC), ya que en algunos sectores el TLC permitía aprovechar de manera más efectiva las ventajas comparativas, con lo que los rendimientos se incrementarían con su aprobación, sin embargo en otros, provoco una contracción de las utilidades, debido a la competencia de los productos del exterior, por ejemplo está en la producción manufacturera, la cual decreció en 1.4% con un déficit comercial manufacturero de 28,000 millones de dólares y una 7.1 por ciento en la ocupación no maquiladora y de un nuevo incremento de 7.3 por ciento en la de las maquiladoras. De la plantilla de trabajadores registrados en el IMSS, hubo una disminución de 0.3%

En cuanto la formación bruta de capital del conjunto de los sectores público y privado tuvo un retroceso al contraerse 1.4%, es una contracción significativa en comparación con el crecimiento promedio anual de 9.6 por ciento que fue registrado en los cuatro años previos. Aun con esto, hubo un componente que mejoro de la demanda agregada, fue el de las exportaciones de mercancías y servicios que tuvo un aumento de 3.5%, a precios constantes.

El informe del Banco de México señala que fue gracias a que se originó en las mayores exportaciones de mercancías y que mientras en las de servicios (por viajeros internacionales y otros servicios) sufrieron una disminución. Por su parte,

también se menciona en dicho informe que el gasto de consumo se expandió en 0.4 por ciento, como resultado de un aumento del correspondiente al sector público, ya que el del privado se mantuvo sin cambio. También señala que lo anterior mencionado contrasta con la tasa de 5.4% anual que se obtuvo en promedio en los cuatro años anteriores y que condujo a una disminución de la tasa interna de ahorro en la economía mexicana. Así mismo, también hubo un aumento en la tasa de ahorro privado gracias a el nulo crecimiento del consumo privado y el bajo crecimiento del PIB.

Por último, el informe señala que la tasa de inflación se redujo a un nivel inferior al 10%, de diciembre de 1992 a diciembre de 1993, agregan que el índice Nacional de Precios al Consumidor aumentó en 8% (11.9 por ciento en 1992), y el índice Nacional de Precios al Productor, dejando afuera al petróleo crudo de exportación, tuvo un crecimiento de 5.9 %, estando en 10.4% durante el año anterior.

El año de 1994 fue demasiado abrumador en cuanto acontecimientos y hechos políticos y económicos, durante la madrugada del 1° de enero, los insurgentes del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) se levantaron en armas y secuestraron las cabeceras municipales de los municipios de San Cristóbal de las Casa, Altamirano, Las Margaritas, Ocosingo y Chanal, todos encontrándose ubicados en el estado de Chiapas, los miembros de este grupo eran provenientes de los pueblos tzeltal, Tzotzil, Chol y Tojolabal, todos ellos de origen Maya. Aunque sus objetivos consistían en la transformación revolucionaria de México para hacer de este una república socialista, las peticiones hacia el gobierno eran de trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz. (CNDH, s.f.) Este levantamiento tiene sus antecedentes en 1988, con el artículo 27 de la Constitución donde se establecía en ese entonces que el gobierno tenía la obligación de dar tierra a todo aquel que la solicitara. Sin embargo, hubo un crecimiento de la población en las zonas rurales, por lo cual, a manera de mantener un control socioeconómico, se decidió terminar con el reparto masivo de tierras y estas solamente se adquirirían mediante la venta. Esto genero un descontento en las poblaciones indígenas ya que corrían el riesgo de perder sus tierras, exigiendo al gobierno en turno la reivindicación de la propiedad sobre las tierras arrebatadas a las comunidades indígenas, un mejor reparto de la riqueza y



la participación de las diferentes etnias tanto en la organización del Estado como del país.

Dentro de un ambiente tenso, por el levantamiento del EZNL, este año también se realizaron elecciones federales, uno de los candidatos más destacados era el del Partido Revolucionario Institucional (PRI) Luis Donaldo Colosio Murrieta, frente a esta contienda se encontraba dos candidatos más por la presidencia de la república, Diego Fernández de Cevallos por el Partido Acción Nacional (PAN) y Cuauhtémoc Cárdenas del Partido de la Revolución Democrática (PRD). La crisis política ocurriría el día 23 de marzo de ese mismo año, en un mitin de campaña en Lomas Taurinas, un barrio de Tijuana, el candidato priista fue víctima de un disparo en la cabeza, el candidato herido fue trasladado de urgencia al hospital principal de la ciudad, horas después su muerte fue anunciada. El impacto de este hecho fue demasiado significativo ya que desde 1928 con el asesinato de Álvaro Obregón, no había ocurrido un magnicidio de alto impacto que afectara gravemente en el sistema político México. Posterior a este hecho, el presidente Salinas de Gortari declaró tres días de duelo nacional, aunado a esto, se eligió a quien sería el nuevo candidato presidencial, resultando ser Ernesto Zedillo Ponce de León, quien había sido el director de campaña del Luis Donaldo Colosio.

Las elecciones fueron llevadas a cabo el domingo 21 de agosto, el PRI volvió a tener mayoría en el poder legislativo con 95 Senadores, siguiendo 25 por el PAN y 8 del PRD; en la Cámara de Diputados resultaron electos 300 del PRI, 119 del PAN, 71 del PRD y 10 del PT. El candidato electo para la presidencia de la Republica fue Ernesto Zedillo Ponce de León quien comenzaría su mandato el día 1 de diciembre de ese mismo año.

En el ámbito económico, durante el mes de febrero, el nivel de las Reservas Internacionales llegó a la cifra máxima de 30,055 millones de dólares. Las entradas de capital en este bimestre fueron numerosas, pese a la incertidumbre que vinculo al gobierno con el levantamiento en Chiapas, tuvo un impacto favorable por la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio.

Durante 1994 la masa de los TESOBONOS en circulación tuvo un aumento; en

consecuencia, afectó el nivel de la deuda interna del país, pues de marzo a junio se elevó de 6,021 a 26,082 millones de pesos, volviendo a aumentar a 48,730 millones de pesos en septiembre y se elevó a 94,679 en diciembre (Breton, 2001). Entre el 23 de marzo y el 21 de abril de 1994 hubo una salida masiva de capitales y también disminuyó de manera considerable las Reservas Internacionales, que cayeron en casi 11,000 millones de dólares (Mexico, 1995). El gobierno elevó las tasas de interés de los CETES con el objetivo de aumentar la base monetaria. Posteriormente el gobierno optó por que los tenedores de CETES que no residieran en el país para que trasladaran sus capitales invertidos que estaban denominados en pesos, a Bonos de la Tesorería de la Federación (TESOBONOS) que se encontraban denominados en dólares, consecuencia de esto, hubo una disminución en el nivel de las reservas federales para afrontar eso, se hizo menos atractiva la inversión a ellos sin embargo, esto no desestimuló a los inversionistas y los pasivos en moneda extranjera de corto plazo, crecían en mayor proporción que las Reservas Internacionales.

A mediados de 1994 los TESOBONOS poseían como característica una denominación en dólares y su vencimiento era a muy corto plazo. La transferencia de capitales que se hizo de Cetes a TESOBONOS, en conjunto con el nivel decreciente de las Reservas Internacionales, fue un factor muy peligroso y determinante para la formación de una crisis que se viviría a finales de 1994 y durante todo el año 1995. (Breton, 2001). El gobierno mexicano en su informe anual publicado mediante el Banco de México justifica el bajo crecimiento económico y los problemas que se generaron durante este año, mencionando que fueron producto de eventos políticos y delictivos que generaron un ambiente de gran incertidumbre que influyó adversamente en las expectativas de los agentes económicos del país y del exterior. Esta situación agrega que afectó negativamente en la evolución de los mercados financieros y, particularmente, la del mercado cambiario.

La evolución del sector externo de la economía mexicana tuvo avances y retrocesos en algunos aspectos en lo que respecta, hubo mayor dinamismo de las exportaciones totales de mercancías originado en las ventas no petroleras, en este aspecto las petroleras permanecieron sin cambios significativos; donde si lo hubo

fue el ritmo del crecimiento de las exportaciones manufactureras, proveniente tanto de las ventas de las empresas maquiladoras como de las no maquiladoras en comparación al bajo crecimiento que hubo en este sector durante 1993; así mismo, también hubo crecimiento en las importaciones de bienes intermedios, de capital y de consumo, consecuencia de la reactivación del crecimiento económico; aun con esto hubo un incremento de déficit de la balanza comercial y de la cuenta corriente de la balanza de pagos y variaciones negativas de los flujos de capital invertidos en México (Mexico, 1995).

El crecimiento del PIB durante el sexenio salinista, fue de 334,854 millones de dólares representando un aumento de 27.07% respecto al gobierno anterior y un crecimiento anual de 4.07% con un PIB per cápita para 1994 en 3831.69 dólares. (Diputados, 2003); (Bautista, 2010), la deuda externa estaba en una cantidad de 185,435.80 millones de dólares esta cantidad representando un 25.51% del PIB para ese año y sólo en este sexenio se pagaron 50.000 millones de dólares por concepto de intereses; según datos del Banco de México, la IED tuvo un acumulado de 30,324.3 millones de dólares, para finales de 1994, llegando al término de su periodo sexenal, México contaba con una población de 87.39 millones de mexicanos de los cuales el 52.4% se encontraban en pobreza de patrimonio según datos del CONEVAL recibiendo un salario mínimo por día de 15.27 nuevos pesos lo que representaba a la tasa actual \$120.88 en cuanto el peso había perdido gran parte de su valor frente al dólar lo que ahora representa 3.43790 pesos mexicanos, antes de la devaluación se encontraba en 3,437.9 pesos por dólar de acuerdo a las cifras presentadas por el banco de México, todo esto con una inflación de 139.10% sumamente menor a la que había recibido al inicio de su periodo presidencial.

#### **IV.III Sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León. 1994-2000**

Desde Abril de 1994 ya se estaba desarrollando la crisis que vendría para diciembre de ese mismo año, las Reservas Internacionales del Banco de México habían decrecido a un total de 17,296 millones de dólares, habiendo una salida de capital por un total de 7,242 millones de dólares desde que inició el año, así mismo el volumen de los Tesobonos en el mercado también habían aumentado, llegando a un total de 2,092 millones de dólares, lo cual estimando según fuentes del banco

de México indicaba un crecimiento del 81% en el curso del año. Mientras tanto la tasa de cambio se mantenía artificialmente dentro del rango de flotación en niveles de 3.37 pesos por dólar y la tasa líder de Cetes a plazo de 28 días, se había desbocado para llegar a un promedio de 15.97% en el mes. (Breton, 2001)

Considerando el manejo de la economía que se había desarrollado durante el sexenio de Salinas, se tenía el peso sobrevaluado por la entrada a gran magnitud de capitales especulativos así mismo, hubo manejos desmedidos con la ampliación apertura comercial, puesto que llevaron a la economía mexicana a un excedente en cuanto importaciones respecto a sus exportaciones lo que en consecuencia aumento con ello el déficit en cuenta corriente a un 8% siendo la cifra más alta registrada en comparación con 1976 (4%), 1982 (3%) y 1988 (alrededor de 1.5%) empeorándose la situación por la fuga de capitales, haciendo que fuese insostenible el déficit.

Otro factor determinante y que ya se mencionó con anterioridad, fue cuando el nivel de endeudamiento en TESOBONOS rebasó a las reservas internacionales, lo que hizo de manera obligatoria el reembolso de este, adicionando el pago del déficit en cuenta corriente y el capital externo ubicado en la Bolsa Mexicana de Valores. En consecuencia, hubo una pérdida de confianza para proceder a renovarlos, puesto que los tenedores de activos financieros a corto plazo (Cetes, TESOBONOS y acciones) hicieron mayormente líquida su cartera de inversión para de esta forma comprar más dólares (incrementando la demanda de dólares frente a la oferta), por lo cual reduciría más las Reservas Internacionales y comprometiendo la estabilidad monetaria del peso mexicano.

Ante lo inestable que se encontraba la economía mexicana, gran parte de quienes invertían a manera de proteger sus recursos, salieron del mercado mexicano. Al agotarse el proceso de entrada de capitales y la renovación de los que se ubicaban internamente, irrumpía violentamente la inestabilidad monetaria-cambiaria y la crisis, debido a la incapacidad interna de enfrentar el déficit en cuenta corriente y los pasivos en moneda extranjera de corto plazo. El 19 de Diciembre de 1994, 18 días después de que Ernesto Zedillo tomara posesión del cargo de presidente de la República Mexicana, se hizo del conocimiento público que habría una

devaluación del peso mexicano de aproximadamente 15%, lo cual elevaría el precio del dólar de \$3.36 pesos a un costo de \$4.00 pesos, tres días después hubo una pérdida de 10 mil millones dólares de las reservas internacionales, lo cual propicio que se devaluara aún más el peso mexicano y que el dólar pasara a costar \$6.00 pesos para fines de Enero de 1995. (Economica, 2021)

Durante el gobierno salinista y específicamente en 1994, ya era necesario que se efectuara una devaluación, sin embargo, había elecciones federales por lo cual, se debía mantener una imagen del gobierno positiva, en consecuencia, se derivó el colapso en las reservas internacionales y el aumento de deuda en moneda extranjera que aumentaba a 211,000 millones de dólares, esta deuda estaba constituida por una cartera de TESOBONOS que para fines de Diciembre se encontraba en un valor de 29,000 millones de dólares, así mismo había también una deuda con un valor de 50,000 millones de dólares en la Bolsa Mexicana de Valores, en lo que concierne al Sector Público, se había generado un deuda de 85,000 millones de dólares y un déficit externo de 28,000 millones de dólares, lo cual provocó incertidumbre a los inversionistas extranjeros ya que había una posibilidad de que se realizara una suspensión de pagos o de que se generara una explosión inflacionaria, apoyándose en un acuerdo de cooperación cambiaria que tenían México y Estados Unidos, sin embargo por diversas situaciones no se pudo concretar este apoyo lo que provocó una emergencia mundial ya que el valor del dólar incremento en casi un 300% producto de la alta demanda y poca oferta, lo que desencadeno altas tasas de inflación, falta de capital en los bancos, interés muy altos y crisis en la actividad comercial; generando una caída en las Bolsas de Valores de algunos países latinoamericanos dejando entre ellos a la economía mexicana en una crisis financiera y en una recesión.

Para hacer frente a esta situación se recurrió a un paquete de rescate que consistió en la inyección al FMI de 47,800 millones de dólares que se concretó a fines de enero de 1995, para intentar estabilizar el precio del dólar y así tratar de contener la crisis y no afectar a otros países. En consecuencia, hubo un gran aumento en la deuda externa, no solo en México si no en países que tenían relaciones comerciales con él, como Venezuela, Brasil, Chile y Argentina que fueron los más afectados de América Latina y el Caribe; esto debido a que el rescate financiero efectuado, hizo

que se acrecentara la deuda externa de América Latina de estar en 34 mil millones paso a 521 mil millones.

México se encontraba en una situación de insuficiencia económica para solventarlo, lo cual derivó en una de las crisis económico-financiera más grandes que ha sufrido el país. En 1995 la política fiscal, monetaria, comercial y salarial se enfocaron en tratar de ejecutar una reducción rápida al impulso inflacionario consecuencia de la devaluación, en este año la actividad económica tuvo una fuerte contracción, ya que el valor del PIB en una medida a precios constantes se redujo a 6.9% según los datos del INEGI. La suma de los gastos de consumo e inversión provenientes de públicos como privados tuvo una disminución de 15.9%. así mismo, la demanda agregada tuvo una disminución de 10.2 % después de haber aumentado 4.9% durante 1994. Durante 1995, el mercado externo tuvo una evolución puesto que hubo un mayor dinamismo en cuanto las exportaciones de mercancías, y a su vez disminuyeron las importaciones de mercancías, El desempeño del comercio exterior en 1995 se caracterizó por el surgimiento de un considerable superávit comercial, que ascendió a la cifra de 7,089 millones de dólares consecuencia de las exportaciones de mercancías, las cuales alcanzaron una cantidad de 79,542 millones de dólares creciendo un 30.6%, aspectos que ayudaron a la disminución del déficit pasando de 29,419 millones de dólares que se registraron en 1994 a 654 millones de dólares. El Banco de México argumenta que este cambio en la cuenta corriente de 1995 se vio influido por el aumento del superávit comercial así mismo por la obtención de un saldo positivo en lo que respecta a la balanza de servicios no factoriales.

La crisis sufrida en diciembre de 1994, traería consigo múltiples consecuencias que hasta hoy nos siguen afectando, cuando sucedió esta severa crisis gran parte de las empresas no tenían la posibilidad de poder solventar el pago de sus deudas, a manera de que estas se pudieran reestructurar, en 1996 se creó la Unidad Coordinadora para el Acuerdo Bancario Empresarial la cual se implementó con recursos provenientes de instancias gubernamentales como la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Según informes de la propia secretaria, este programa tuvo una función de aval para poder rescatar a los bancos beneficiando a 54 empresas por un monto de 9.700 millones de dólares. Ernesto Zedillo menciona

que el costo por realizar el rescate bancario sería de 180 mil millones de pesos. El error consiste que al haber hecho esto, el gobierno compro a los bancos su capitalización y su cartera, sin embargo, estos tenían créditos incobrables. Este Programa de Capitalización y Compra de Cartera fue instrumentado por el Fobaproa para que las instituciones se indujeran a efectuar aportaciones de capital cuando su situación financiera, presentara riesgos de deterioro importante en sus activos y pusiera en riesgo su viabilidad., gracias a este programa las instituciones bancarias pudieron transferir al Fobaproa las funciones para que este fuera quien recibiera el cobro sobre ciertos créditos, a cambio de un instrumento de pago a cargo del Fobaproa con garantía del gobierno federal, las instituciones de crédito se tuvieron que comprometer a aportar 1 peso de capital por cada 2 pesos de derechos de cobro cedidos al Fobaproa.

Durante 1998, en el mes de marzo desde la presidencia se enviaron al Poder Legislativo iniciativas las cuales tendrían como objetivo crear un marco legal que hiciera frente a la crisis bancaria que se enfrentaba, entre las propuestas del Poder Ejecutivo estaba la creación del Fondo de Garantía de Depósito (FOGADE) que tendría como propósito proteger el dinero de todos los que quisieran ahorrar así mismo proponía que el legislativo fuera quien se encargara de supervisar los bancos.

También estaba en propuesta la creación de la Comisión para la Recuperación de Bienes, entre sus funciones principales estaba la de recuperar, administrar y enajenar bienes, así como derechos que el Fobaproa y el Fondo de Apoyo al Mercado de Valores, por último se propuso convertir en deuda pública los pasivos de dichos fondos que fueron utilizados para asistir a los bancos; de 180 mil millones de pesos que había declarado Zedillo, la cifra aumento a 552 mil millones de pesos.

Pese a los acontecimientos que resultaron desalentadores para el crecimiento de la economía mexicana durante el sexenio de Ernesto Zedillo, hubo un mantenimiento estable y el sexenio termino con resultados que eran impensables durante el inicio de este; durante su último año de gestión e inicios del nuevo siglo se termino registrando un crecimiento del PIB a 699,444 millones de dólares lo que significaba un aumento 3.26% anual junto a un PIB per cápita de 7175.01 dólares,

manteniendo una inflación de 8.96% para ese año, aunque es un nivel alto, había sido el índice más bajo presentado durante su sexenio ya que había acumulado un 226.00% sexenal , en cuanto BANXICO aumentaron las reservas monetarias y aunque se presentaron descensos en cuanto los ingresos generados por el petróleo ya que hubo una disminución de precios del barril de crudo se encontró un equilibrio en el crecimiento de la exportación. El último gobierno del siglo XX había mantenido un crecimiento promedio de 3,4% anual, en cuanto la entrada del país a la globalización, el comercio exterior paso de 12% que representaba en aportación al PIB a inicios del año 1994 a representar el 42% a finales del año 2000.

El PIB durante este sexenio, tuvo un crecimiento total de 22.18% y un per cápita de 4.47% (Diputados, 2003); en cuanto la deuda externa según datos del Banco mundial, al finalizar el mandato estaba en un aproximado de 84,600 millones de dólares lo que significaba un 12.1% del PIB de ese año, mientras la IED tuvo un acumulado de 76,492.42 millones de dólares según datos del Banco de México; por otro lado la población había crecido para el año 2000 a 97,48 millones de habitantes de los cuales el 53.6% estaba en condiciones de pobreza patrimonial según presenta su informe el CONEVAL teniendo un salir mínimo de 37.9 nuevos pesos o que al tipo de cambio actual referencia a \$92.3, para este año represento un 23.86 del poder adquisitivo ya que el peso frente al dólar se encontraba en 9413.2 pesos mexicanos o bien 9.41320 nuevos pesos según datos del Banco de México.



## **Conclusiones:**

La primera parte de la presente investigación, se dedicó a analizar los postulados teóricos del Liberalismo clásico con los postulados Neoliberales, en los cuales se puede observar que el sistema económico Neoliberal tiene como fin la reducción del déficit gubernamental, la liberación de los precios, la eliminación de los subsidios, el control de la inflación, contrarrestar la imposición de los topes salariales, promueve la austeridad del Estado mediante el recorte a gastos públicos como programas sociales o servicios que estén a cargo de la administración gubernamental implementándose políticas de recaudación fiscal que disminuyan los impuestos y que disminuya el gasto para el mantenimiento del Estado, a la vez que la iniciativa privada tenga un alta participación en la prestación de bienes y servicios para suplir el gasto de la participación gubernamental que recae en la economía de los contribuyentes desmantelando de esta manera lo que es popularmente conocido como el Estado de Bienestar.

Desde la perspectiva económica, el Neoliberalismo se ejemplifica en los siguientes puntos:

- Promueve la maximización de los mercados, principalmente el comercio entre naciones dejándoles negociar de manera libre y bajo sus intereses. Para el sistema económico neoliberal, la iniciativa privada es capaz de encontrar nuevas áreas de mercantilización; entre ellos, que se permita la participación de ellos en la ejecución de bienes y servicios públicos.
- Se implementan medidas laborales en las que el período de contratación de los trabajadores es reducido a manera temporal (outsourcing). En este sistema económico, en un contrato por obra o servicio, por ejemplo la prestación de servicios que hace un sujeto a un restaurante de comida rápida para repartir su mercancía a domicilio, se podría reducir de un contrato anual a uno de tres meses, y entonces a uno de un mes, en el cual, dicho trabajador no tiene prestaciones ni seguridad social y tampoco genera antigüedad (ya que esto significaría un gasto tanto para la empresa como para el Estado y sumando que el gasto realmente es alto ya que hay miles de personas dedicándose a la entrega de alimentos a domicilio en un país). Por lo cual dicha acción es acorde a su pugna por el adelgazamiento del Estado.

- Uno de los ideales neoliberales, es que cada empresa tiene que competir para cada contrato ofrecido, de esta manera se logra maximizar las fuerzas del mercado. En el caso del mercado laboral, el ideal neoliberal es el empleado absolutamente flexible y versátil para cada vacante.

Para los neoliberales no es suficiente la existencia del mercado, sino que todo lo existente debe encontrarse sujeto a las leyes del mercado, incluyendo a los seres humanos; en el sentido que forman parte como sujetos activos que mediante su comportamiento y el manejo de los recursos participan de gran manera en el mercado. La visión neoliberal general es que cada humano tiene la capacidad de manejar su propia vida, en el neoliberalismo los individuos son vistos como seres autónomos capaces de elegir (amigos, aficiones, deportes, parejas, productos, vivienda, proyecto de vida, etc.). Tales acciones anteriormente mencionadas pueden no ser necesariamente económicas, pero para la visión neoliberal, representan una extensión del principio del mercado a las áreas no económicas de la vida.

En contraste, el Liberalismo clásico no solo se enfocó a cuestiones de mercado como lo hace el Neoliberalismo; el Liberalismo clásico surge a partir de una transformación social, política y económica que se va originando de manera paulatina durante varios años, comenzando con la transformación social y política a partir del establecimiento de instituciones y del surgimiento del Estado de Derecho que se encargaría de limitar la concentración del poder de quienes manejan u ostentaban la figura de ser el Estado, transformo las formas de elegir a quienes gobernaban incluyendo la participación ciudadana aunque limitada, estableciendo mecanismos para la protección y garantía de los derechos de los ciudadanos mediante el apego a una constitución que servirá como marco normativo del cual se regirá quien represente a la ciudadanía, se crearon nuevas formas de comercialización entre países cambiando las guerras por intercambios comerciales de mercancías, bienes y servicios que mediante la competencia se genera crecimiento en las economías de los países. Para el Liberalismo Clásico el Estado se limita a ejercer funciones que respeten la propiedad privada y comunitaria, tanto en habitación como en los medios de producción. La intervención estatal, se dedica exclusivamente a la mediación en los conflictos que se generen entre los

particulares a diferencia del Neoliberalismo donde se acepta su intervención.

Continuando con esta premisa, el desarrollo de un país va guiado de la toma de decisiones que, basadas en un sistema económico implementado eficazmente genera un progreso y mejoramiento en la vida social, política, cultural y propiamente económico, de esta forma en México a partir de la década de 1970 hasta inicio del nuevo siglo XXI vería el paso de dos sistemas económicos que buscaban el crecimiento y desarrollo constante del país.

De 1970 a 1982 fueron dos sexenios de gran abundancia, pero con crisis económicas muy fuertes que marcaron el rumbo del país, la economía se había mantenido estable y sostenible, los recursos eran abundantes como se analizó en el capítulo III, pero el sistema económico enfocado durante este periodo en un Estado de bienestar comenzaba a cobrar factura, un claro indicador de esto fue el PIB del país mantenía niveles de crecimiento prometedores, para 1972 llegó a su punto más alto con 8.23% y de ahí comenzó una caída constante hasta 1977 donde llegaría en ese año a un PIB de 3.39% (véase anexo 2) sin embargo, esto se agravó más por la una devaluación de la moneda nacional frente al dólar y que para hacer frente a esto se adquirieron préstamos al extranjero lo que ocasionó que para 1996 la deuda externa llegara a 19,600 millones de dólares significando un aumento del doble en solo dos años (véase anexo 7).

En 1976 con el gobierno de José López Portillo ocurre el descubrimiento de nuevos pozos petroleros que impulsarían significativamente el progreso e industrialización del país, se iba a “administrar la abundancia” y eso se reflejó en el PIB ya que con el aumento de las exportaciones de petróleo que para 1976 eran de 556 millones de dólares, para 1982 aumentó a la asombrosa cifra de 16, 447 millones de dólares (véase anexo 9), este incremento en los ingresos provenientes del petróleo sumado a la política económica que se mantenía desde 1970, permitió que se creara una idea de estabilidad que se pensaba sería duradera a un plazo mínimo de 20 años trayendo consigo la modernidad del país, en este periodo de seis años, se permitía el gastar sin reparos ya que la base del petróleo lo permitía, el aumento del gasto público fue exponencialmente igual al nivel de aumento de la población, el Estado de bienestar estaba en su máximo esplendor en el país.

Este periodo permitió aumentar el salario mínimo a cerca del 100% respecto al sexenio anterior, así como mantener una inflación estable que, si bien era alta, las condiciones de ingreso que reciba el país eran idóneas para permitir sobrellevarla (véase anexo 4 y 5). La intervención del gobierno en la economía era sumamente notoria, el presidente decía que se debía comprar, que no, en donde, cuándo y por cuanto, los programas asistencialistas mostraban un modelo paternalista en la forma de gobernar, se cubrían todas las necesidades de todos, salud, trabajo, educación, vivienda, se otorgaban prestamos con baja tasas de interés y algo muy significativo en este periodo fue que se adquirían prestamos que aumentaban la deuda externa gradualmente, como se ve que de deber 19,600 millones de dólares que para ese entonces representaba un 28.59% del PIB en 1976, se pasó a 52,961 millones de dólares para 1981 que representaba un 22.97% del PIB. (véase anexo 8).

Si bien aquí con estos datos se podría afirmar que el aumento de ingresos en el país permitía adquirir más deuda y mantener estable el gasto público y el Estado de Bienestar, manteniendo un desarrollo estable. Sin embargo, lo que no se contaba y se había ignorado por completo era el manejo y estabilidad en la cual estaba sostenida la economía mexicana, primeramente, las empresas símbolo de la nación como lo fue PEMEX y CFE empezaron a adquirir prestamos cada vez más grandes acrecentando la deuda, pero también esta gran empresa, PEMEX, fue la caja chica que pagaba la deuda externa que adquiría el país, aunado a esto, la deuda que estaban adquiriendo los bancos de desarrollo privados y bancos mexicanos a fin de hacer crecer sus recursos, estaba sostenida en la idea que se adquiría fondos a bajo costo y posteriormente se prestaban a nivel doméstico a tasas más altas pero aceptables dentro del país y cuando un banco o empresa no tenía los fondos necesarios para pagar los préstamos o cuando sus crédito era insostenible, estos pasaban a manos del gobierno quien tomaba el control operativo y de recursos junto a esto la deuda que traía consigo y le inyectaba recursos públicos para amenorar la carga fiscal, de esta forma es que las empresas paraestatales para 1981 sumaban 1155 todas ellas con subsidios gubernamentales y muchas de ellas eran instituciones bancarias que vieron el subsidio gubernamental como una manera fácil para saldar su cuenta (Marichal, 2003).

De esta manera es que fue posible por 5 años que hubiera estabilidad económica, pero a finales de 1981 y durante todo 1982 ocurre la crisis económica que rompió con el paradigma que se había mantenido hasta entonces, la economía mexicana tenía como base dos hechos que no se pensaba que cambiarían, o al menos no de manera tan abrupta, pero que sucedieron rápidamente, el primero fue que ocurrió una subida abrupta de las tasas de intereses internacional esto ocasionado por la caída de los precios del petróleo, lo que ocasiono que los créditos adquiridos fueran impagables y que la gallina de los huevos de oro como se veía al ingreso obtenido por el petróleo, se había convertido ahora en un ente con poco valor que no alcanzaba a sufragar los gastos necesarios, y por si fuera poco la segunda causa de la crisis en México fue la devaluación del peso mexicano por dos años consecutivos, estas causalidades ocasionaron que se replanteara el sistema económico actual, si bien la nacionalización de la Banca resulto ser un pequeño salvavidas y los préstamos adquiridos al Fondo Monetario Internacional permitían hacer el pago de la deuda externa, era claro que no se podía adquirir préstamos para pagar préstamos. (Marichal, 2003)

La nueva deuda ahora adquirida por el gobierno federal, seguía siendo cubierta por PEMEX, sin embargo, resultaba muy difícil de sostener el pago de esta, así como mantener los programas sociales ya que para 1982 lo debido representaba un 91.57% de la totalidad del PIB (véase anexo 8), estas circunstancias generaron que se reformulara y replanteara el camino que debía seguirse para salir del gran hoyo que se encontraba el país, no se podía seguir subsidiando a empresas que eran poco redituables y con una deuda que era impagable, se necesitaba reducir el gasto público que era enfocado a un protectorado paternalista del gobierno para con la sociedad y a su vez generar mejores condiciones sociales y laborales que hicieran frente a esta crisis sin tener tanta participación del gobierno en ella, aunado a esto se necesitaba adaptarse al nuevo panorama económico mundial que daba paso al modelo Neoliberal, esta fue la premisa del nuevo sexenio que tenía como objetivo principal el reencontrar la estabilidad económica que se había tenido por años pero ahora con una apertura económica global que permitiera la participación del sector privado y el gobierno reduciendo su participación en la misma.

A partir de la crisis ocurrida en 1982, el nuevo sexenio de Miguel de la Madrid estableció las bases para un cambio de paradigma, se buscó el cambiar el gobierno estatista por una nueva estructura económica Neoliberal entre el Estado y la clase empresarial, para esto se necesitó de una reestructuración en el entramado económico y político, la llegada de acuerdos como la carta de Intención firmada con el FMI permitió dar paso a mejorar las finanzas con el recibimiento de flujos económicos con tasas de interés muy por debajo del promedio, sin embargo, la diferencia radicaba en que el gobierno sería el único que adquiriría la deuda y esta no era herencia de un subsidio a una empresa adquirida con anterioridad. Un punto fundamental de este periodo de instauración fue la reducción de las empresas paraestatales que iban poco a poco desangrando la economía nacional y teniendo pocos rendimientos, aunado a esto se comenzó a permitir el ingreso de competencia económica por parte del sector privado. (Quiroz Trejo, 2010)

Con la venta y privatización de diversos sectores de telecomunicaciones, bancarios, transportistas, mineras, empresas del sector público y de servicios, etc. Permitió que las finanzas públicas comenzaran a sanearse y sumado a esto la economía del país comenzó a crecer ampliamente, ya que no solo se dependía de la producción del petróleo, comenzaban a ingresar al país inversión de empresarios extranjeros que comenzaron a elevar la producción del país. Si bien las recesiones ocurridas en diferentes partes del mundo seguían afectando al país, tal es el caso de 1986 donde se produce otra caída de los precios de petróleo que desde 1983 había tenido una producción de 16, 041 millones de dólares, para 1986 está cayo a los 6, 057 millones (véase anexo 21) sin embargo, a pesar de esta significativa caída en la exportación de petróleo y una afectación grave al PIB de ese año teniendo un crecimiento negativo de -3.71% pudo sostenerse favorablemente la economía, ya que al año siguiente se reportó un aumento en el crecimiento del PIB de 2.07% y manteniendo una constante de crecimiento positivo hasta 1995 donde ocurre la gran crisis del sistema como se analizó anteriormente sus causas y efectos. (véase anexo 14).

Con la implementación del Neoliberalismo, como se analizó anteriormente podemos encontrar no solo el crecimiento de la economía, también las respuestas que este dio a los problemas financieros, si bien en 1986 y 1995 fueron marcados

de una crisis económica, el nuevo modelo implementado respondía de gran manera, se puede ver el crecimiento no solo del PIB, podemos ver como la inflación en este periodo se mantuvo a la baja, primeramente exceptuando 1986 con una inflación de 105.% y 1995 llegando al 51.97% el resto de años se registró a la baja, por ejemplo en 1994 teniendo un 7.05% o en el año 2000 llegando a los 8.26% (véase anexo 17) estos datos nos permiten observar como el manejo de la economía permitía dar estas variaciones, sin afectar a los años subsecuentes. No hay que olvidar que una economía de libre mercado, la participación del sector privado es fundamental y una de estas se da por medio de las inversiones extranjeras, ya que al comparar las inversiones totales recibidas por año de 1970 a 1982, en su mejor momento no rebasaron los 3, 100 millones de dólares, mientras que de 1983 a los 2000 el aumento de estas fue gradualmente, incluso en los años que se dieron las crisis de la devaluación del peso como en 1995 que llego a los 9,525 millones de dólares o al final del gobierno del presidente Zedillo el año 2000 logro la cifra máxima de IED de 18, 249 millones (véase anexo 24).

Con estas variantes es claro que a mayor inversión mayor generación de riqueza, al ir aumentando la población en México, el salario mínimo le seguía de la mano, sin embargo, a pesar de la devaluación y la introducción de los nuevos pesos en 1995, la participación del sector privado en la economía del país le permitió mantener un desarrollo sostenido y estable, la adquisición de la deuda externa se mantuvo muy estable ya que en 1983 la cifra era de 62,556 millones de dólares representando un 57.7%; en 1988 subió 81,406 millones pero mantenía un 49.05% del PIB, en 1994 se registró en 85,435 millones de dólares pero ahora con un 25.51% del PIB y en el 2000 se registró una Deuda Externa de 84,600 millones de dólares pero teniendo esta representación del 12.1% del PIB en ese año (véase anexo 19 y 20), estas cifras demuestran que si bien hubo un aumento en la deuda externa del país, el crecimiento económico fue aún mayor y por mucho, ya que no solo se tenía como base el petróleo que para este punto comenzaban a aumentar su importación, la generación de riqueza ahora estaba diversificada, desde la industria, agricultura, bienes y servicios, todos aportaban al crecimiento económico grandemente impulsados ahora por un control especializado.

El gobierno al ceder el control de la economía al mercado privado especializado,

permitió la diversificación de bienes y productos, aunado a esto, permitió la competencia económica al ofrecer mayores opciones de, proveedores distribuidores, vendedores, mayores y mejores productos regulados por el precio del mercado. Por otro lado, el Estado sirve como garante de que el libre mercado siga funcionando, sirviendo como el rector de estos procesos económicos y sociales, al tener menor participación en la economía ya sea por la pertenecía de empresas paraestatales, así como la apertura del mercado, al sector privado se le da el mismo estatus que al sector público, con la capacidad de competir y si tiene las condiciones necesarias, superarlo.

El Estado en este punto debe de ofrecer al sector privado la protección y estímulos que recibía el sector social, en el sentido de que se le faciliten las condiciones para desempeñarse libremente, ahora bien, el gasto social es otro factor de suma importancia, ya que representa una constante de gastos que con el tiempo, afecta la economía si no es estrictamente regulado, en México viene estrechamente vinculado con un interés político, mientras más gasto social se haga, mayor cantidad de votos se tendrá, que si bien este tema tendría que desarrollarse de mayor manera en otra investigación es necesario ponderarlo en este análisis, el gasto publico realizado en el periodo de 1970-1982 tuvo como base la fuente del petróleo que fue abundante pero tenía una mala administración por parte del gobierno, ya que se dio por sentado esa fuente de ingreso y se dejó, si no olvidado si ignorado, el hecho de que la economía y propiamente el mercado es un ente cambiante y autorregulado.

Al haber analizado los datos durante estos dos periodos a comparación, se puede deducir que la participación del Estado está estrechamente ligado al crecimiento económico, a mayor nivel de ingresos debe de haber una mejor administración que cubra las necesidades y, por ende, debe dejarse esta administración a los medios especializados que tiene los recursos para generar una mayor competencia. Un adelgazamiento del Estado permite que se desarrolle una economía más competitiva y esto genera que los individuos sean más competitivos para ingresar a ella, la implementación del sistema Neoliberal permitió dar un impulso a la economía y con ello un progreso a todas las estructuras del Estado mexicano cuando estas se encontraban en crisis, le permitió tener una estabilidad y entrar al

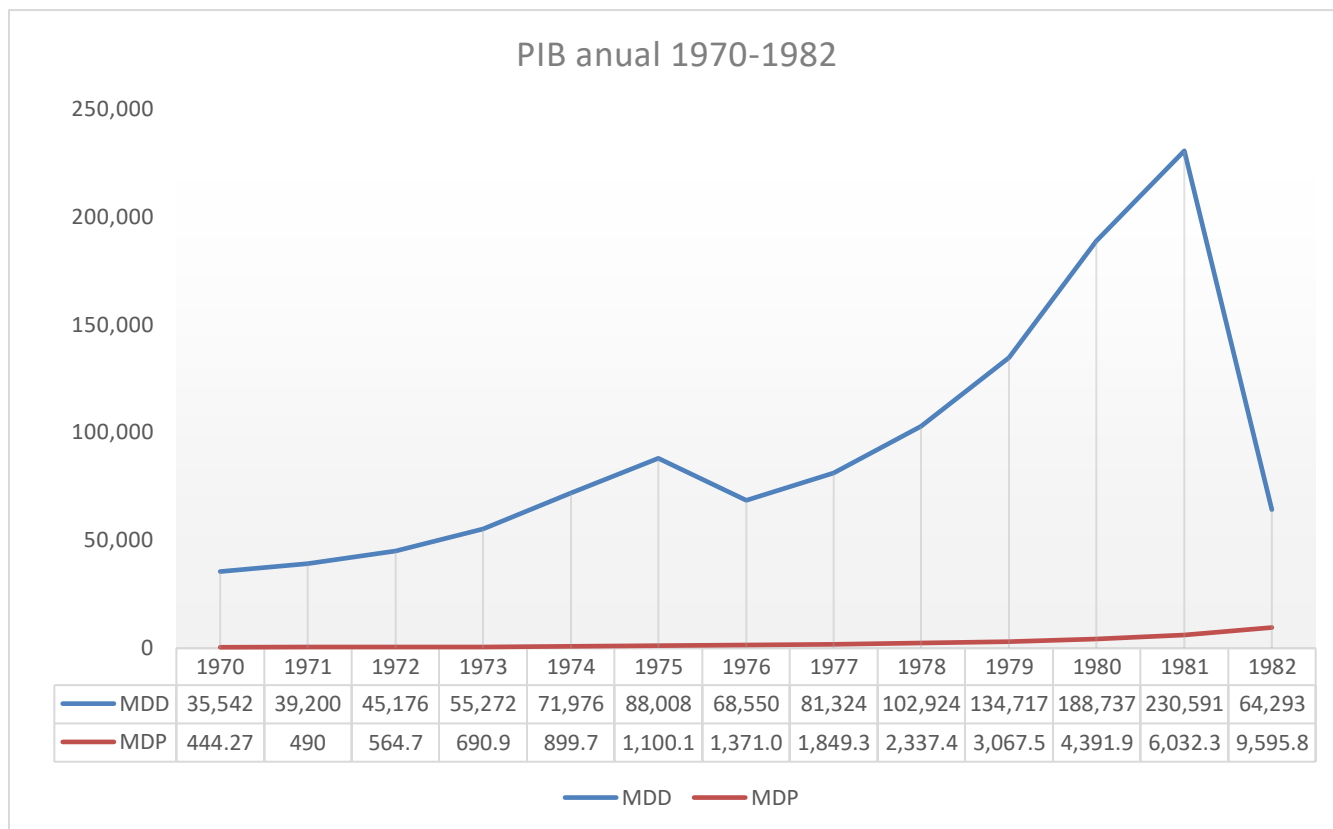


panorama mundial al ser más competitivo no solo en el panorama económico, también social y político.

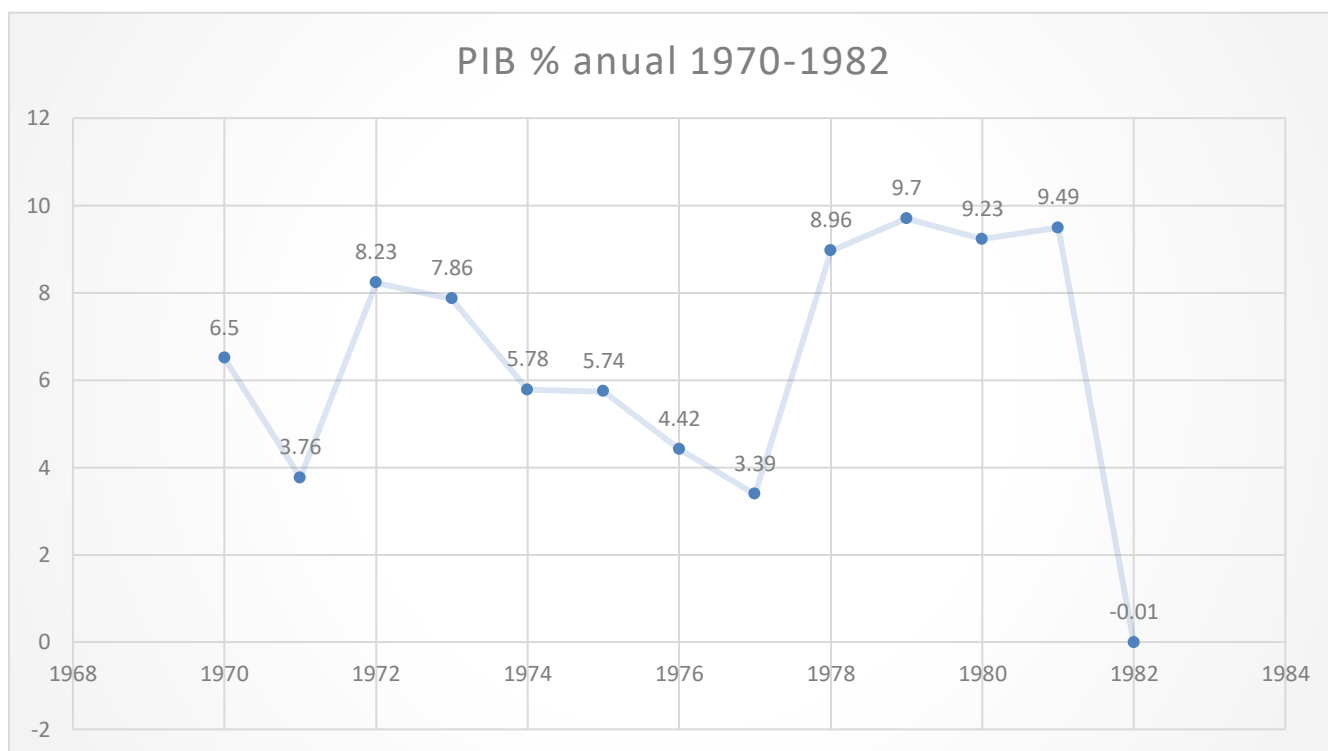
Si bien con el inicio del nuevo siglo, es necesario seguir reestructurando este sistema a las nuevas condiciones económicas de México y del mundo, así como sociales y geopolíticas, si bien, el periodo estatista que vivió el país fue afectado y derrumbado por no definir los problemas puntualmente, el dar por sentado que no era necesario un ajuste y cambio en la forma que se tomaban las decisiones, aunado a esto no tener a los especialistas a la hora de realizar las políticas públicas, sumando el buscar tener el control de todo el entramado económico y una mala administración de los recursos, fue lo que ocasiono las crisis subsecuentes. El sistema Neoliberal debe de adaptarse y no caer los errores de estatismo, debe de tomar prioridades y analizar a fondo las condiciones y características del Estado lo que permitirá el desarrollo estable, pero existiendo un equilibrio en las garantías que brinda el propio Estado, al facilitar las condiciones para el desarrollo de un libre mercado por medio de legislaciones que garanticen un Estado de Derecho optimo y con garantías que no caigan en la prohibición, por el contrario que se creen las condiciones que permitan su desarrollo y competencia.

## Anexos

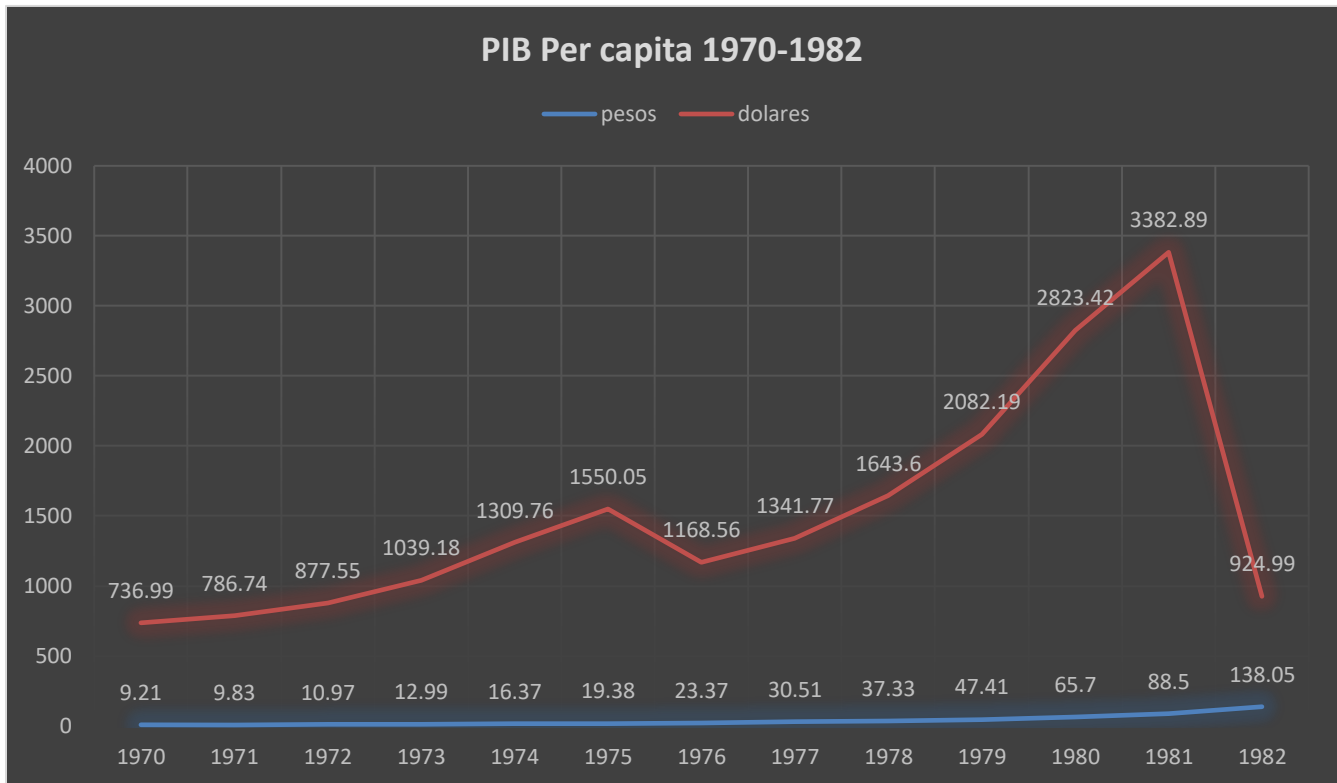
### Graficas periodo 1970-1982



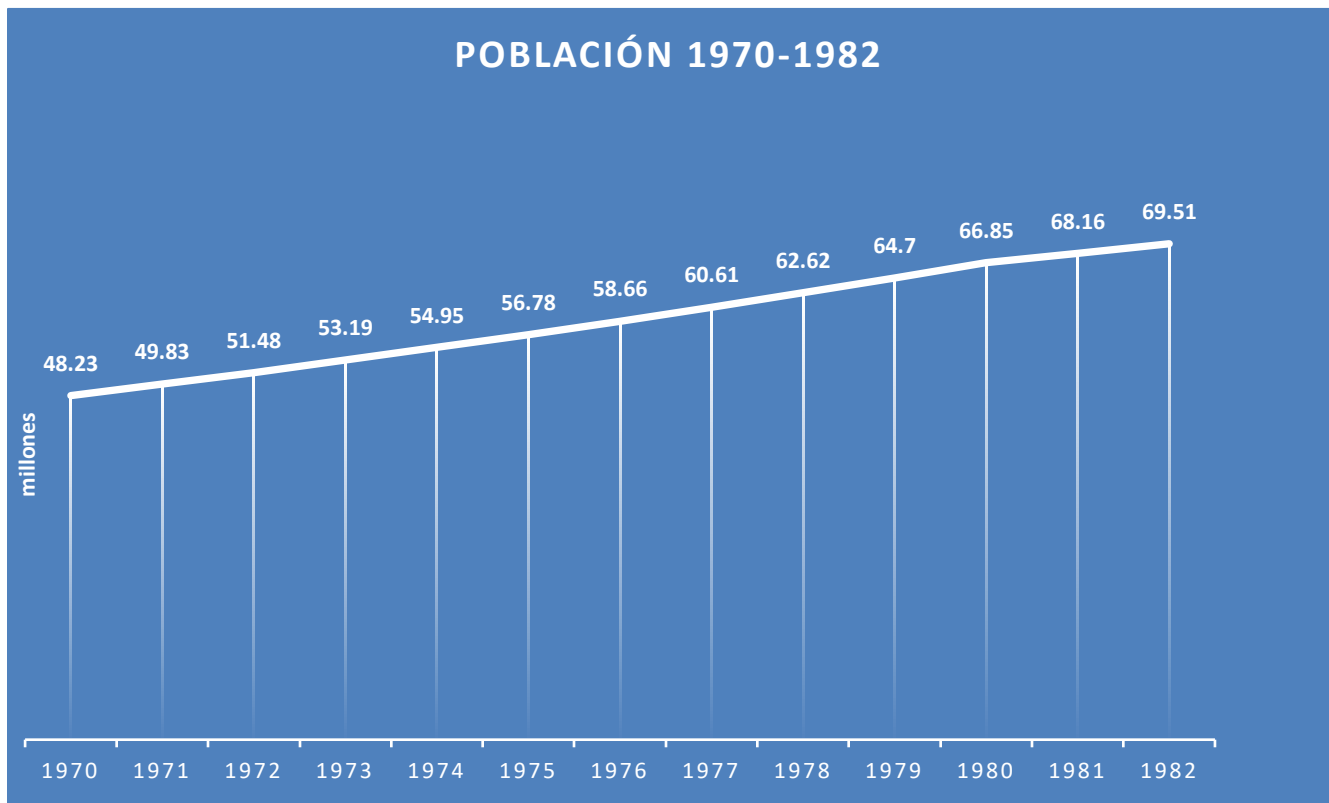
Anexo 1. Fuente: Banco de México



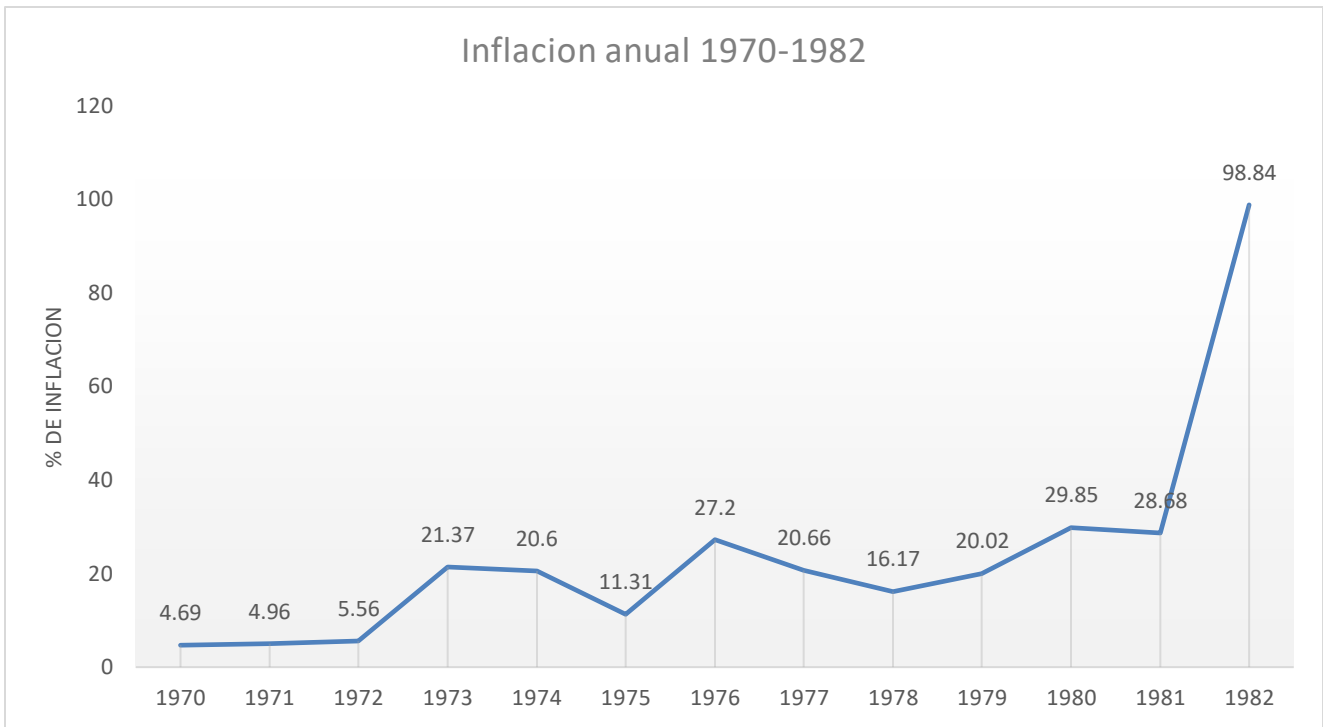
Anexo 2. Fuente: Banco de México



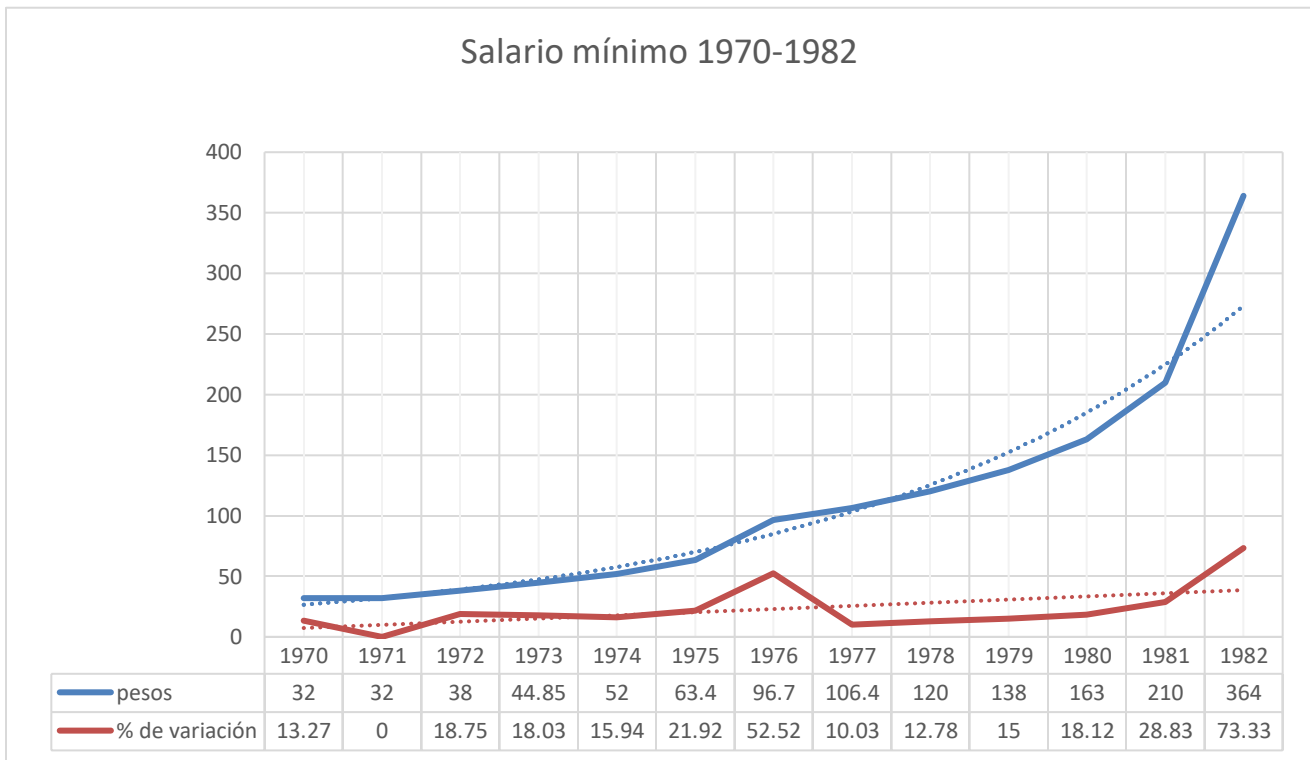
Anexo 3. Fuente: Banco de México



Anexo 4. Fuente: Banco de México

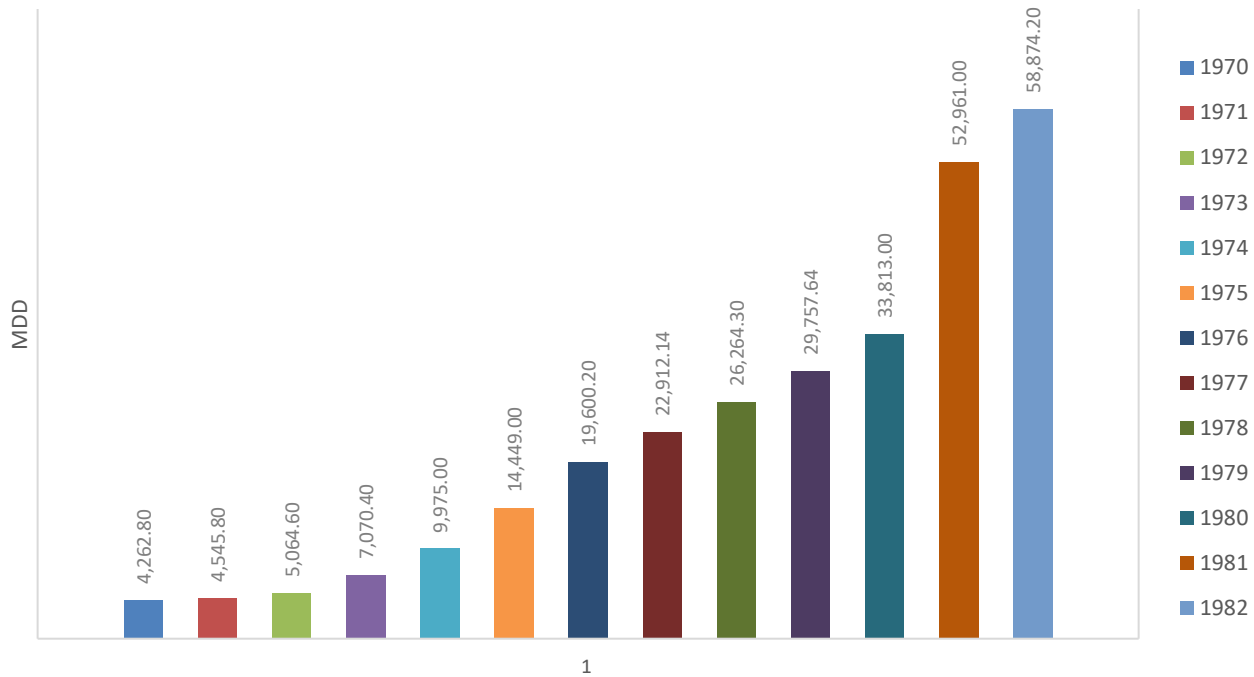


Anexo 5. Fuente: Banco de México



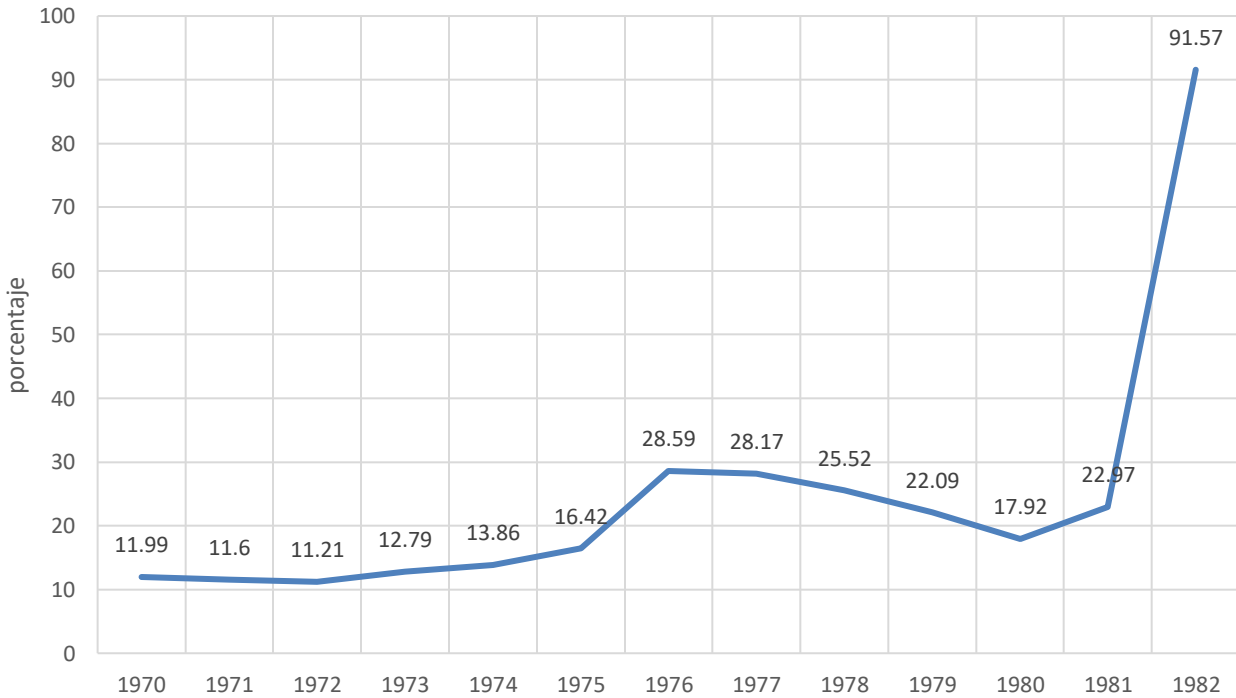
Anexo 6. Fuente: Banco de México

### DEUDA EXTERNA 1970-1982



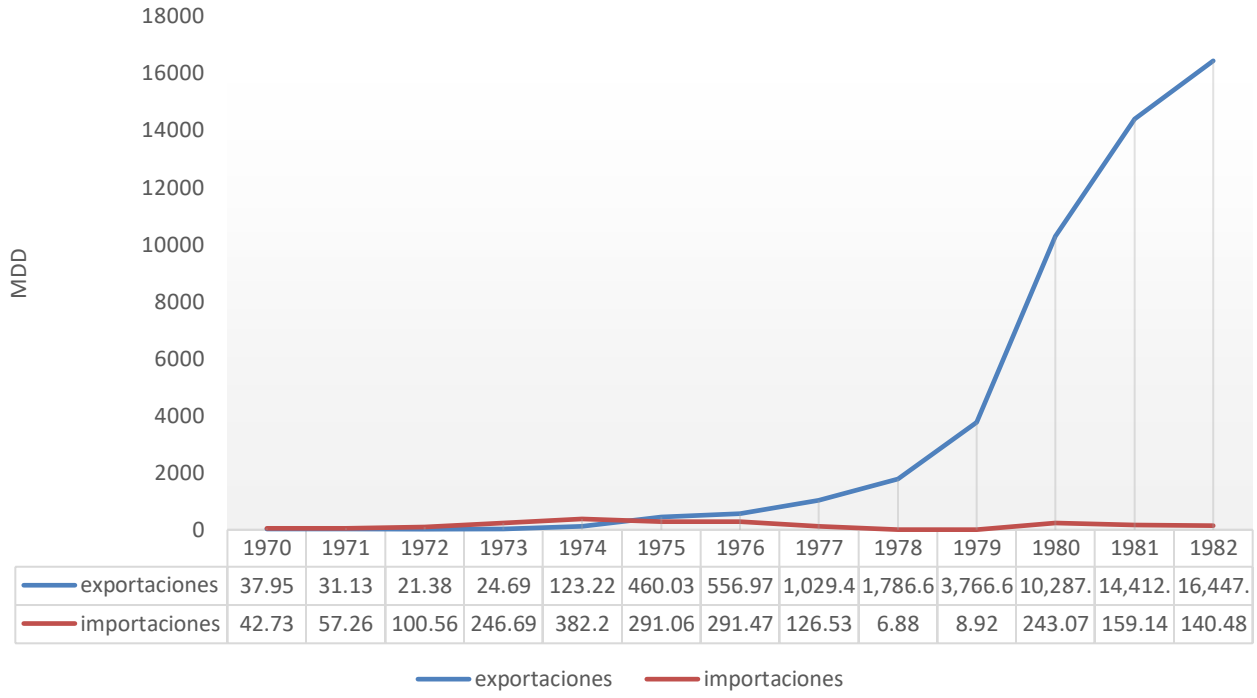
Anexo 7. Fuente: Banco de México

### Deuda Externa (porcentaje del PIB) 1970-1982



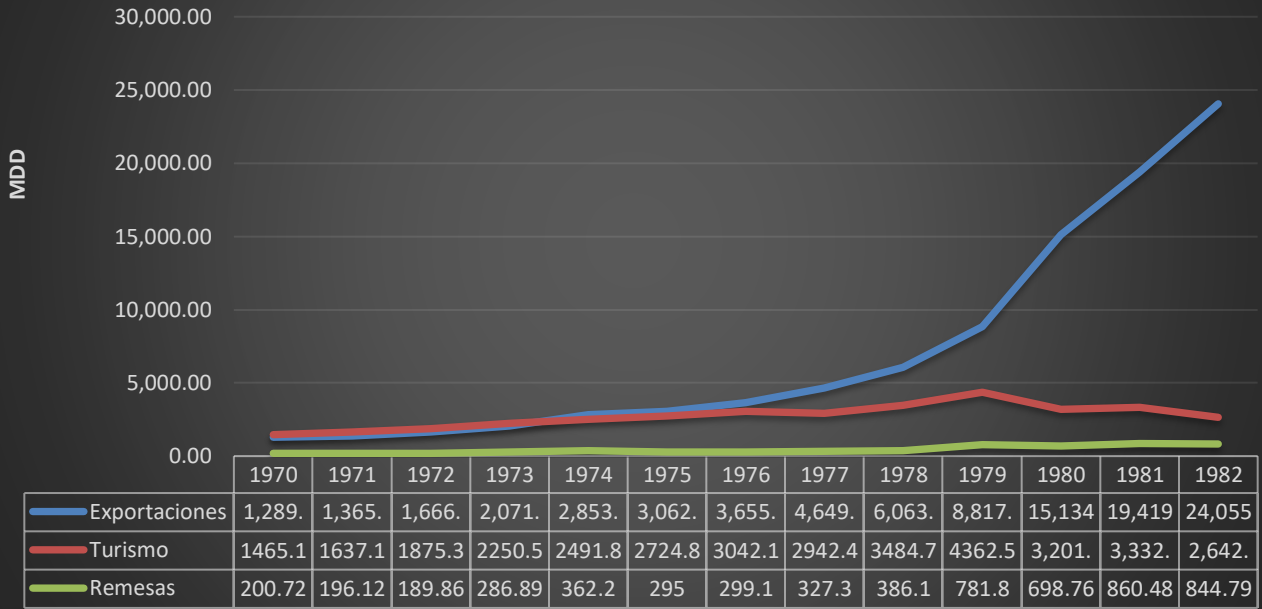
Anexo 8. Fuente: Banco de México

### Exportaciones e Importaciones de petroleo 1970-1982



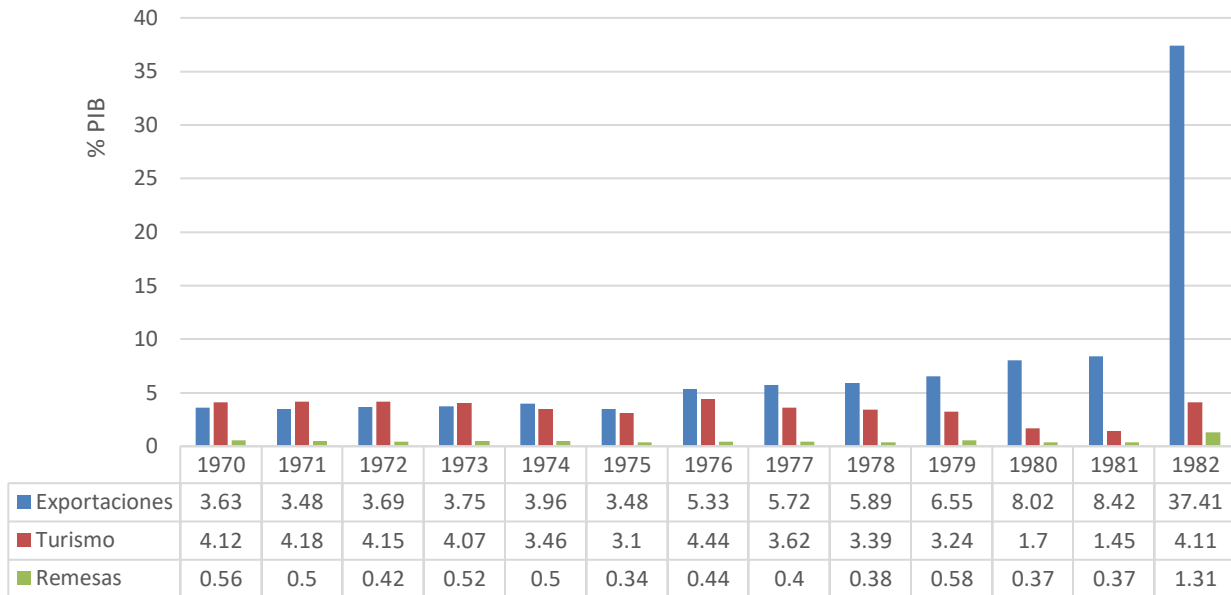
Anexo 9. Fuente: Banco de México

### Exportaciones, turismo y remesas 1970-1982



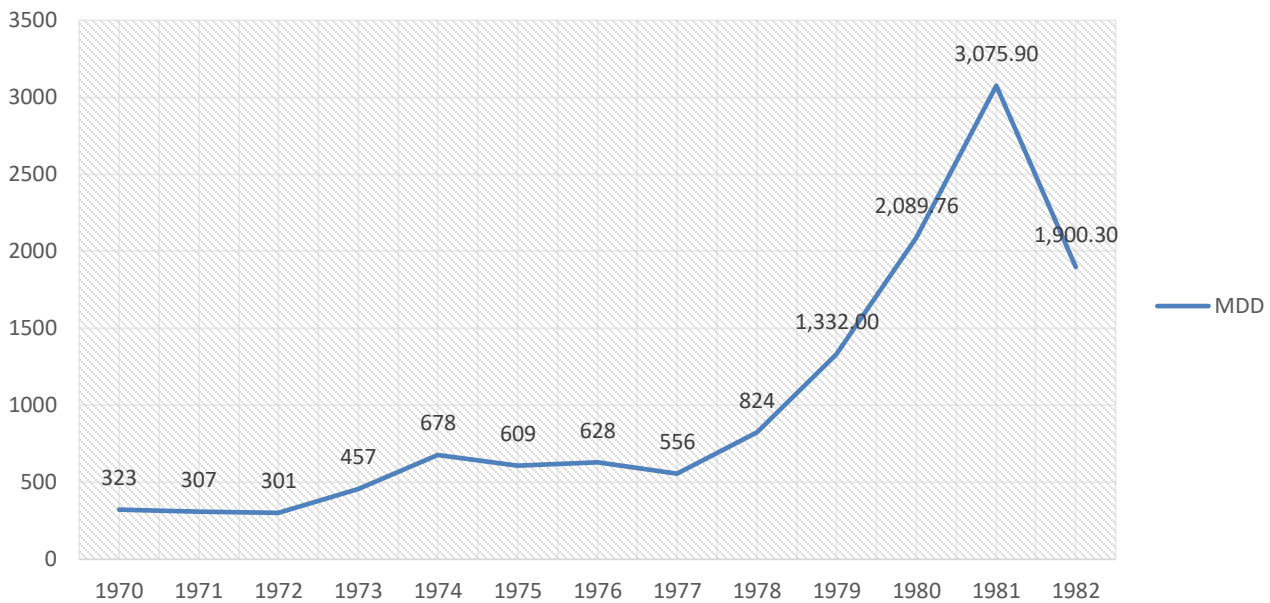
Anexo 10. Fuente: Banco de México

### Porcentaje de Exportaciones, turismo y remesas en el PIB 1970-1982



Anexo 11. Fuente: Banco de México

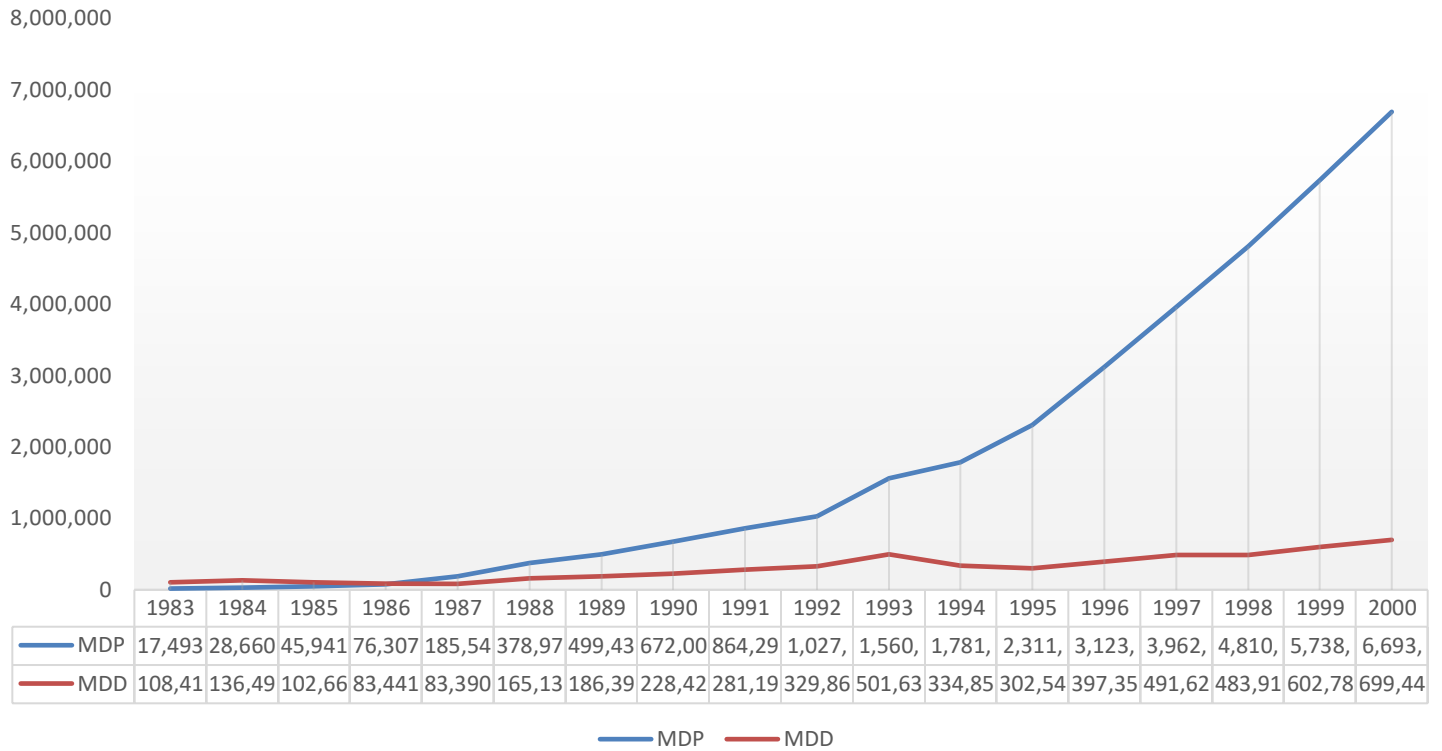
### Inversion Extranjera Directa 1970-1982



Anexo 12. Fuente: Banco de México

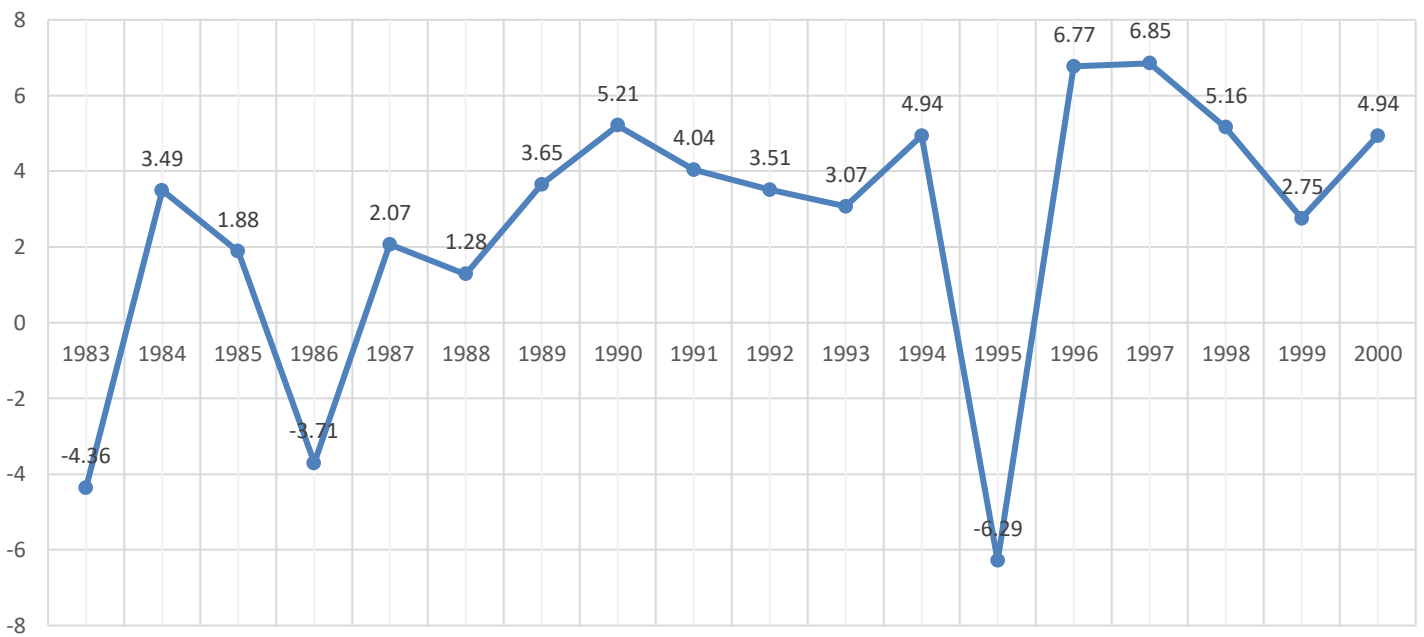
## Graficas periodo 1983-2000

### PIB anual 1983-2000



Anexo 13. Fuente: Banco de México

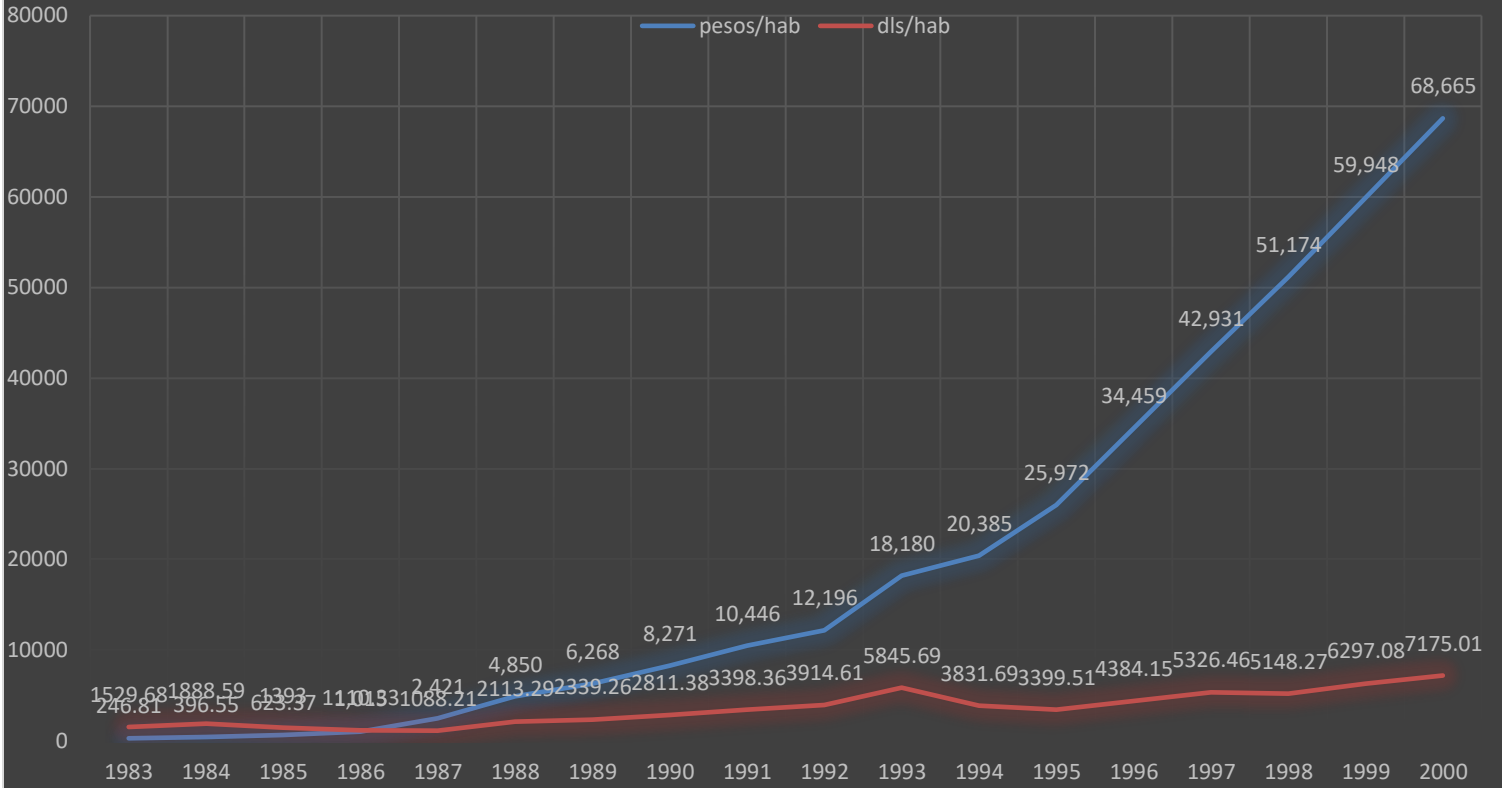
### PIB % anual 1983-2000



Anexo 14. Fuente: Banco de México

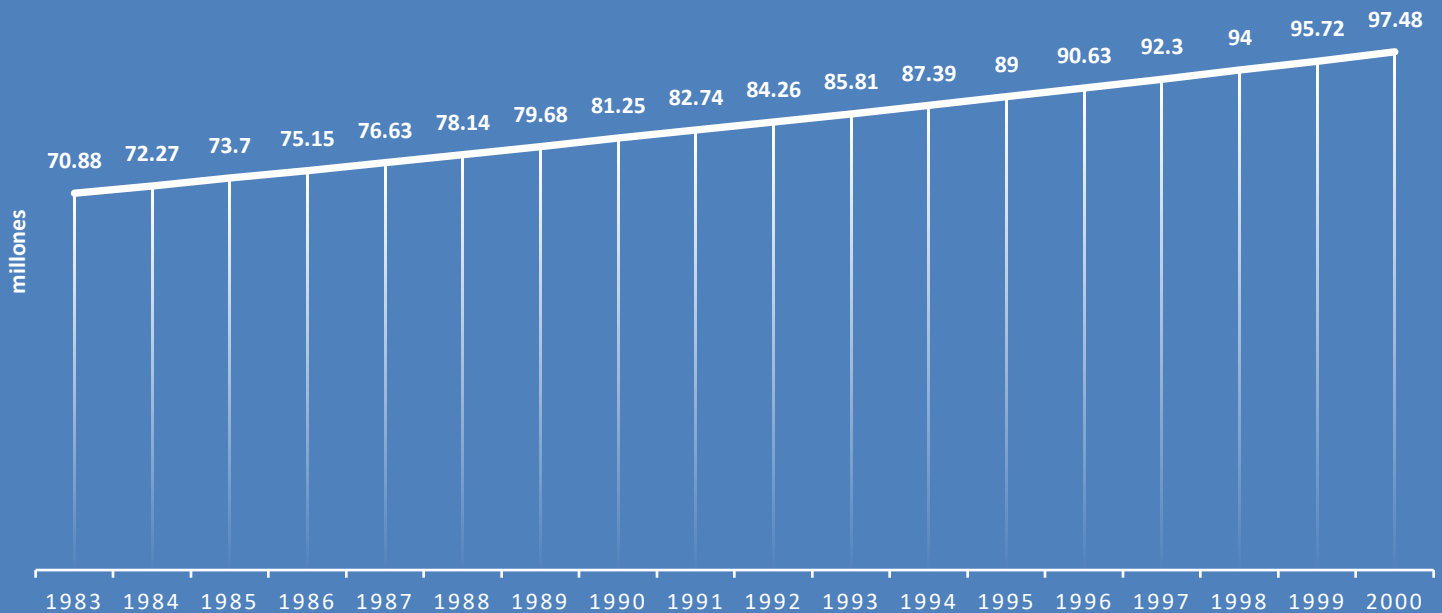


## PIB Per capita 1983-2000



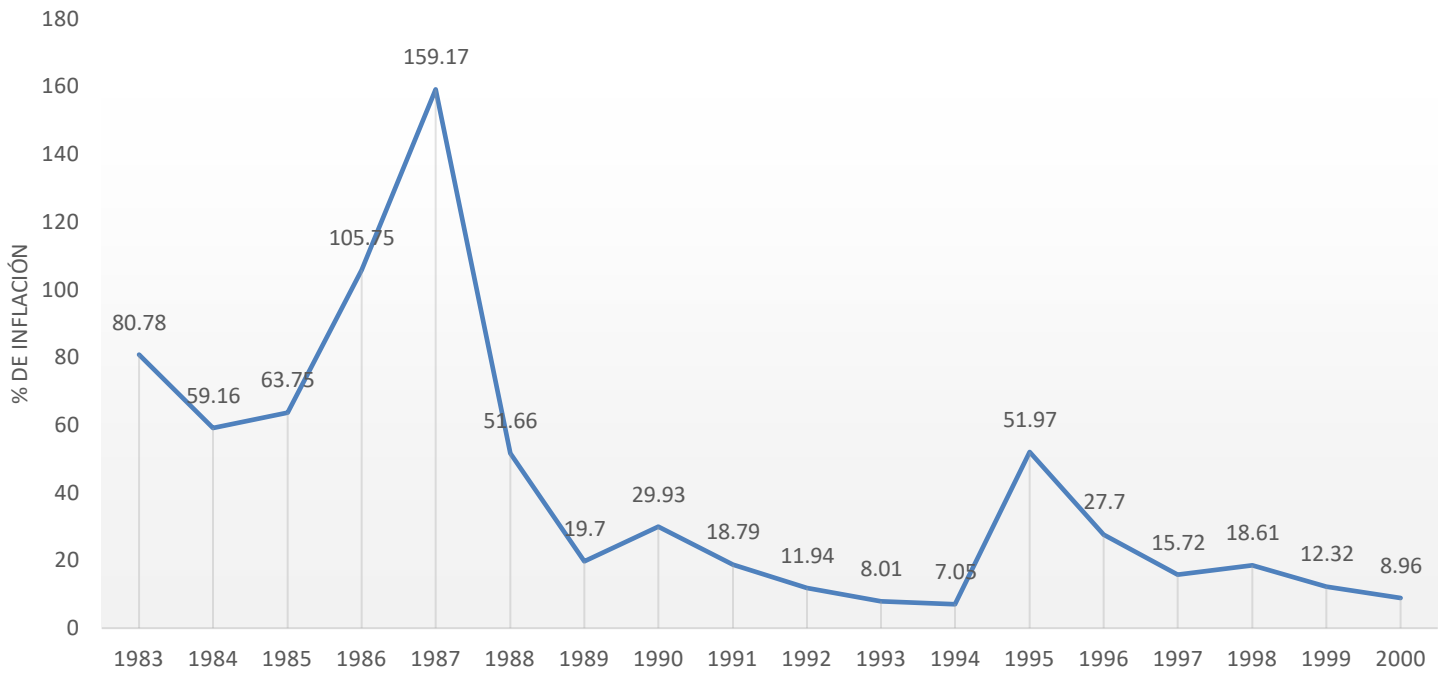
Anexo 15. Fuente: Banco de México

## POBLACIÓN 1983-2000



Anexo 16. Fuente: Banco de México

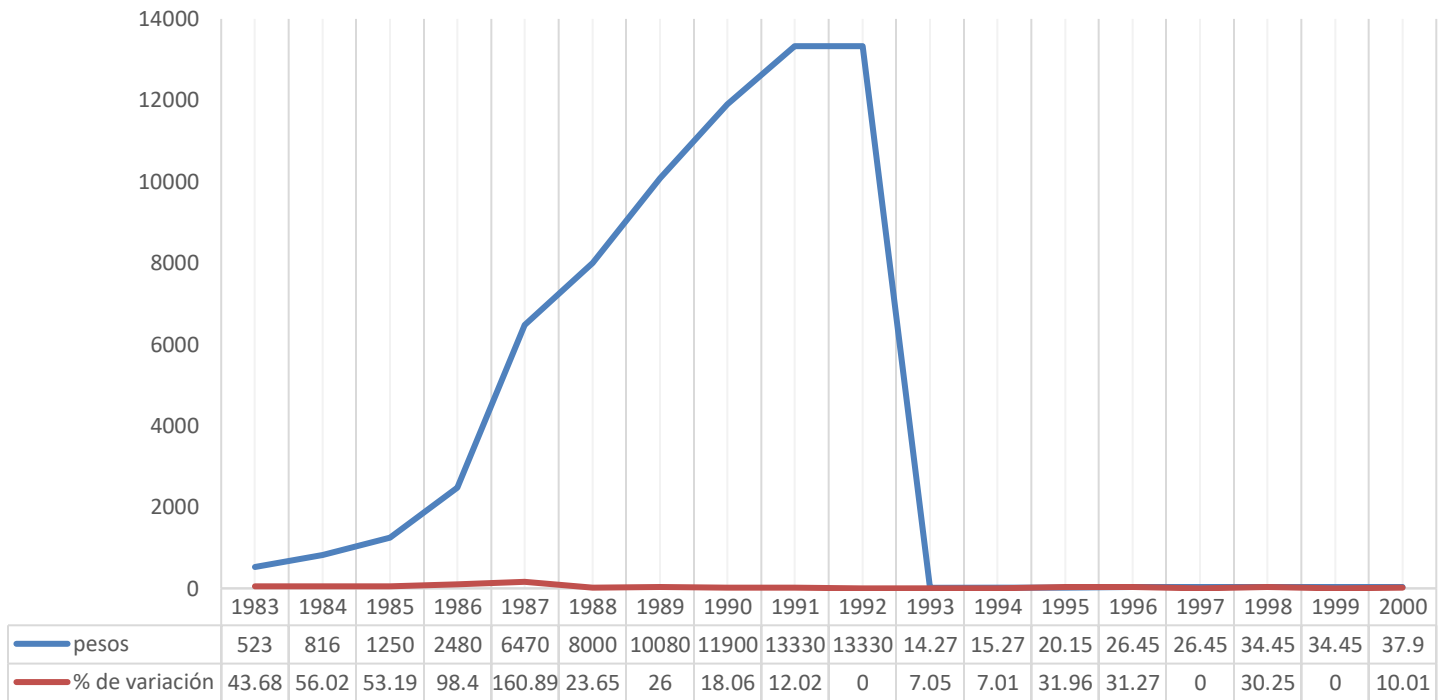
### Inflación anual 1983-2000



Anexo 17. Fuente: Banco de México

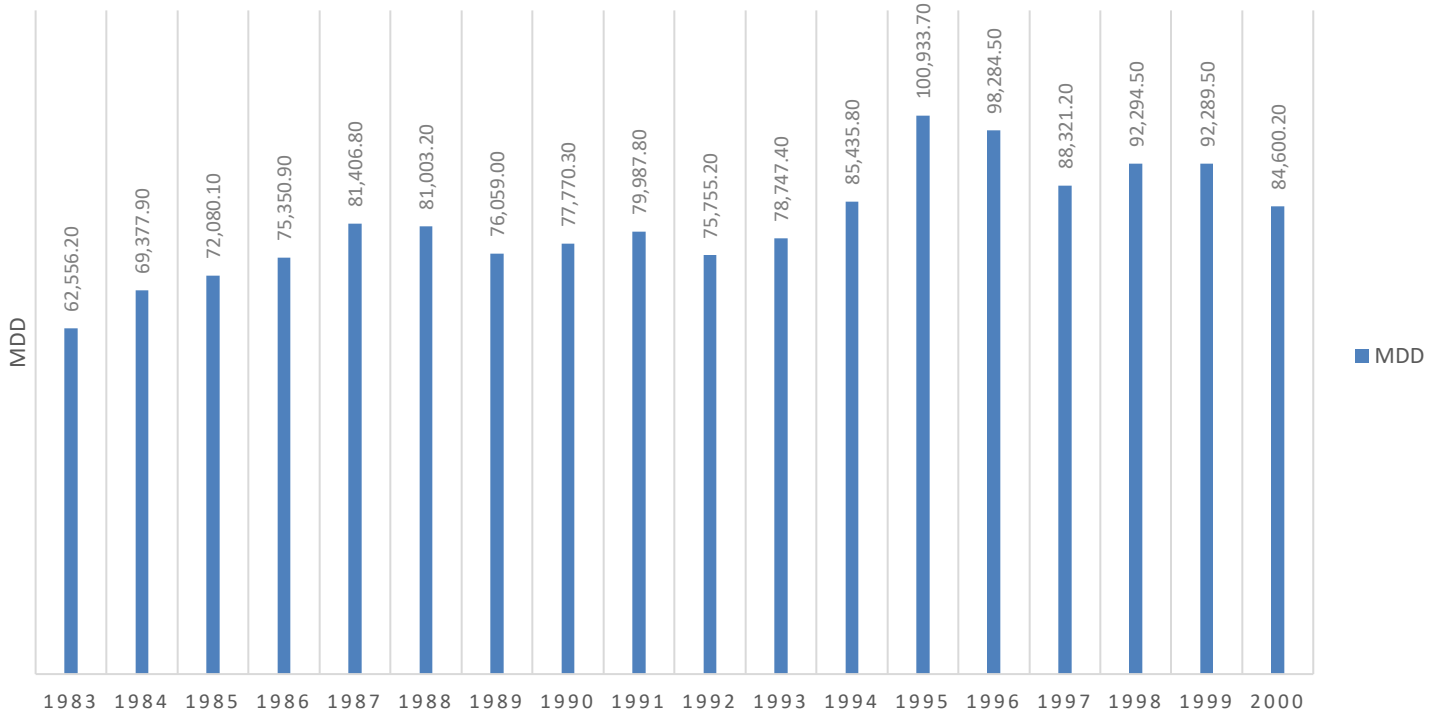
### Salario mínimo 1983-2000

1992 entran en vigor los nuevos pesos



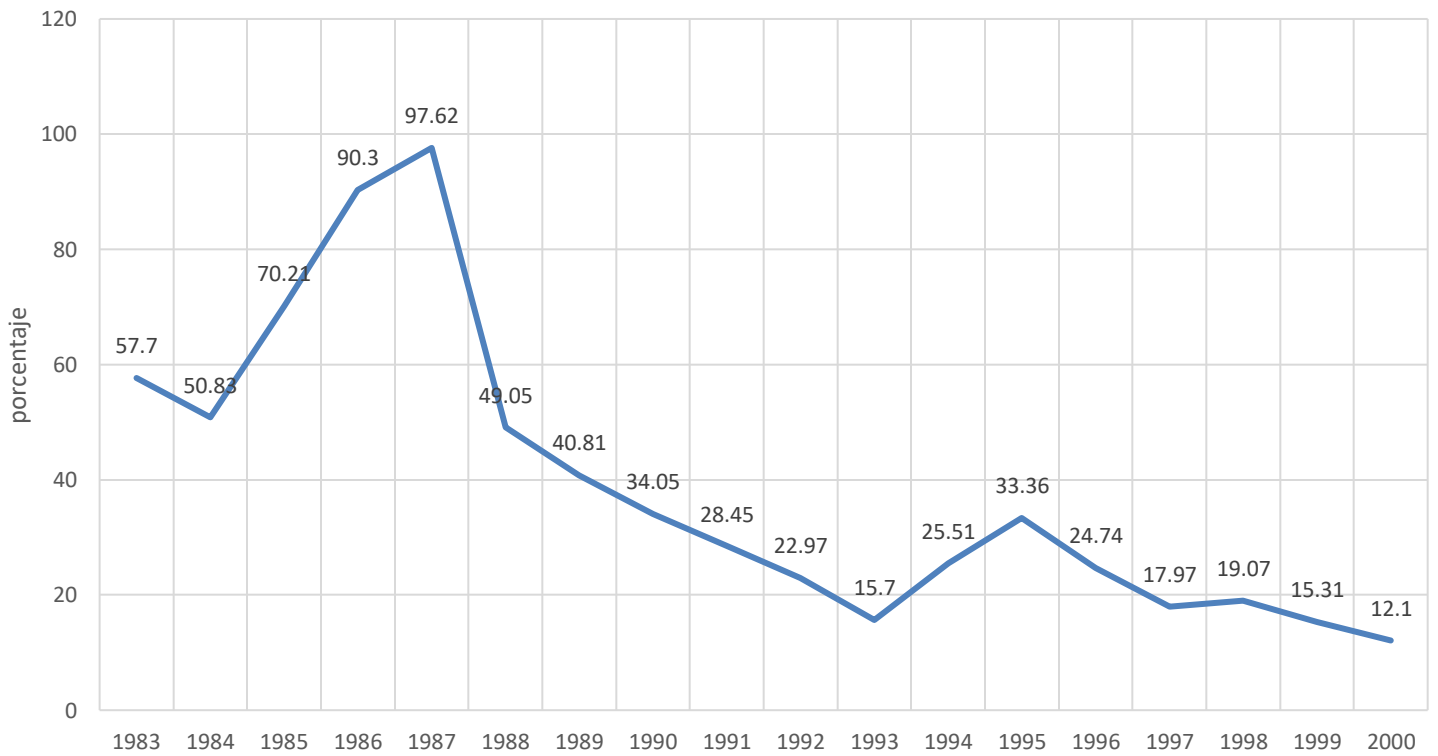
Anexo 18. Fuente: Banco de México

## DEUDA EXTERNA 1983-2000



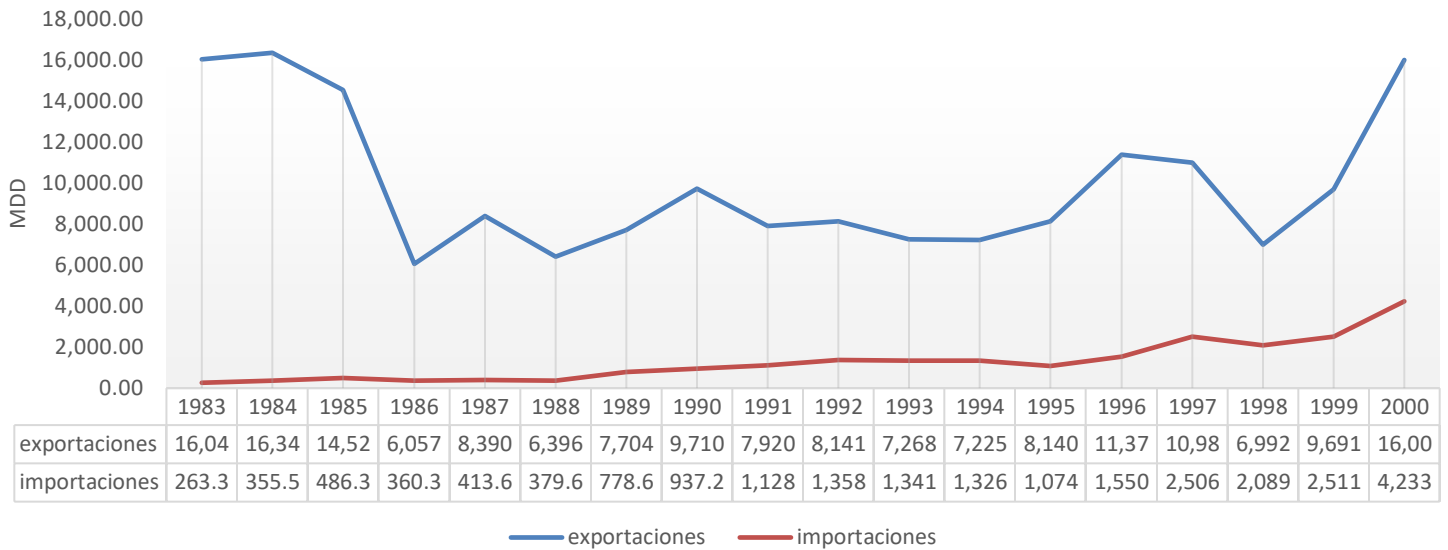
Anexo 19. Fuente: Banco de México

## Deuda Externa (porcentaje PIB) 1983-2000



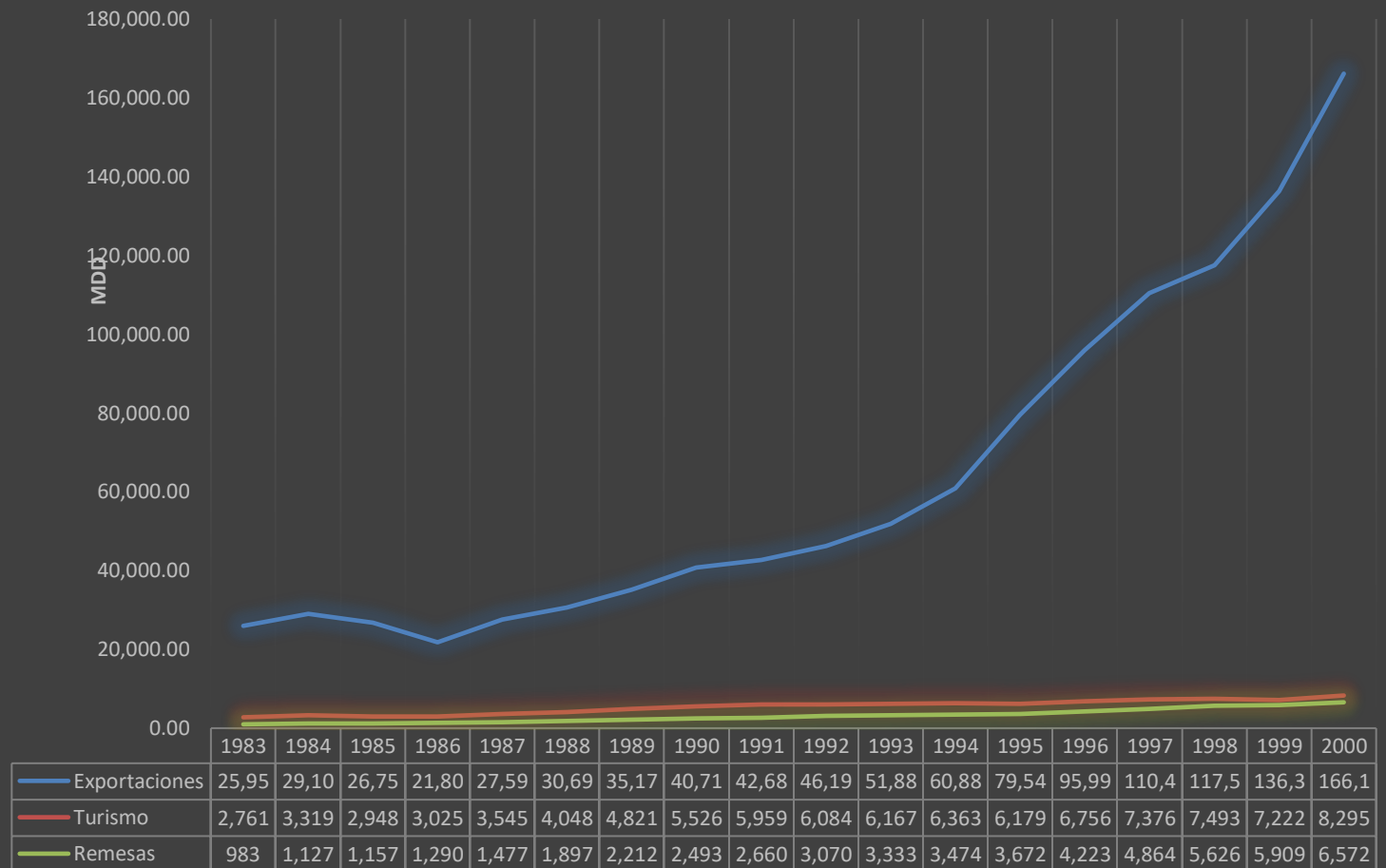
Anexo 20. Fuente: Banco de México

### Exportaciones e Importaciones de petroleo 1983-2000



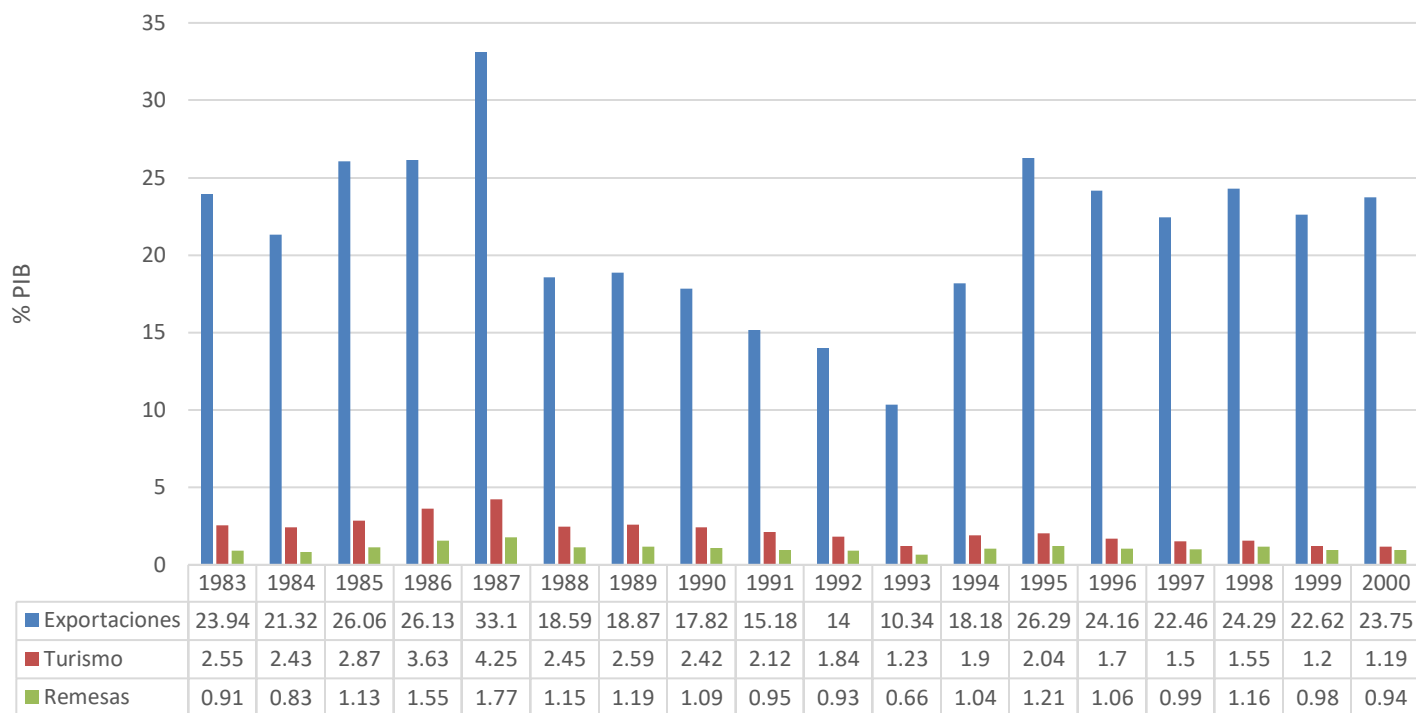
Anexo 21. Fuente: Banco de México

### Exportaciones, turismo y remesas 1983-2000



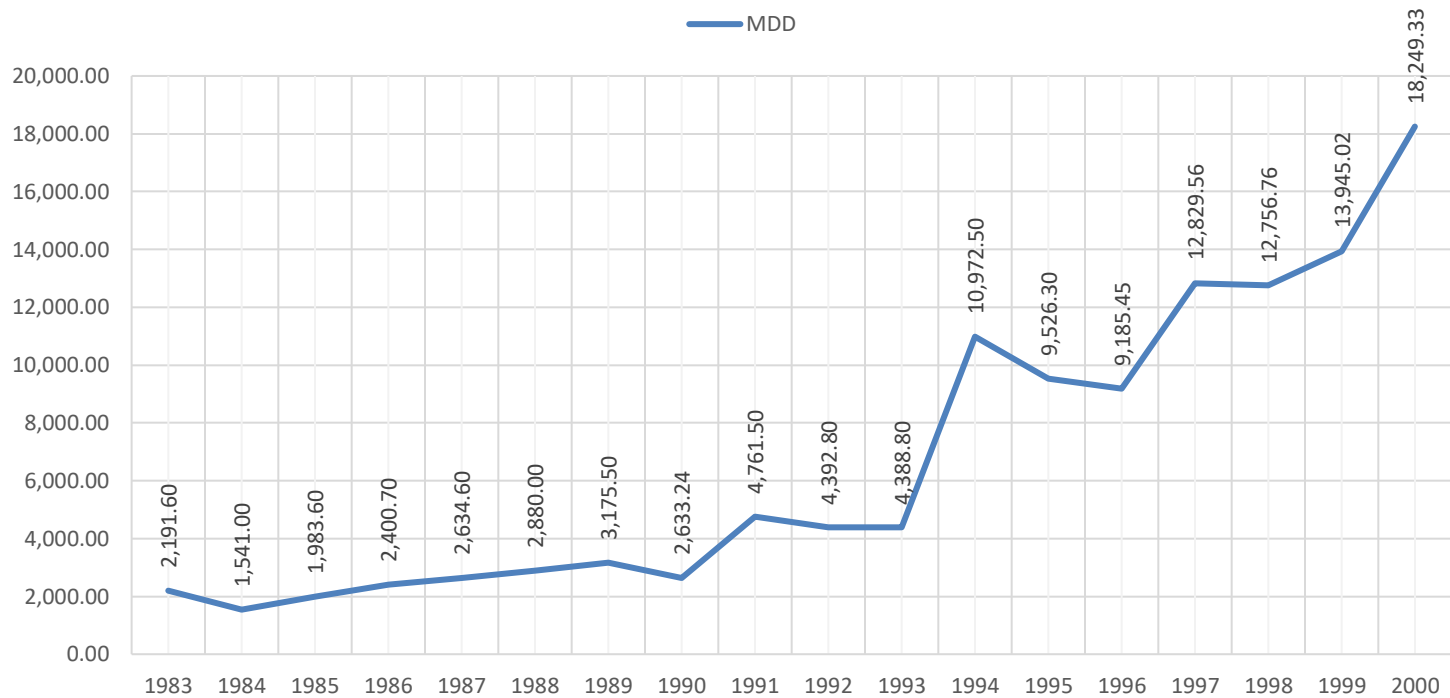
Anexo 22. Fuente: Banco de México

### Porcentaje de Exportaciones, turismo y remesas en el PIB 1983-2000



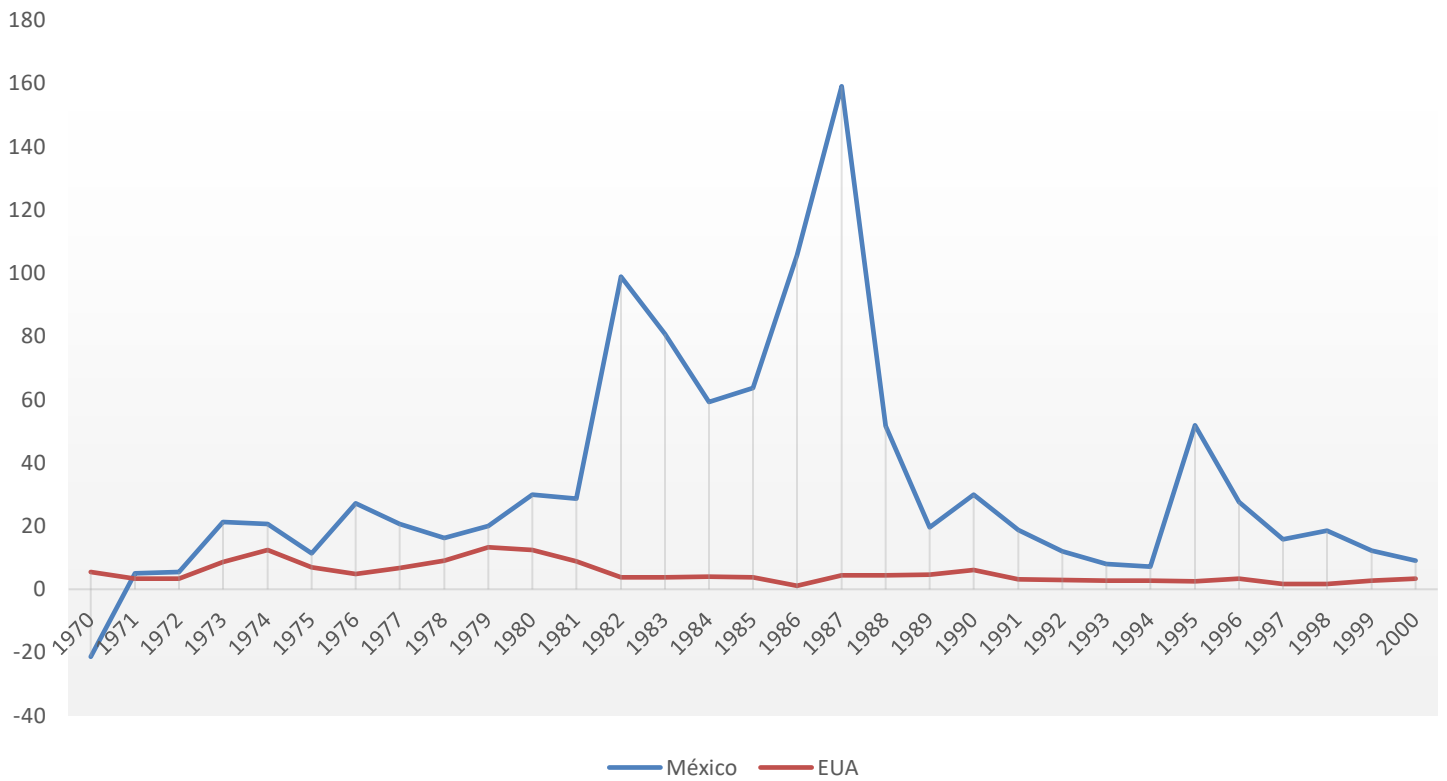
Anexo 23. Fuente: Banco de México

### Inversion Extranjera Directa 1983-2000



Anexo 24. Fuente: Banco de México

### Comparacion de inflacion México-EUA (1970-2000)



Anexo 25. Fuente: Banco de México

## Bibliografía

Angarita, L., 2019. *El Neoinstitucionalismo economico: Una Vision Contemporanea*. Venezuela: Universidad Cewntral de Venezuela.

Bautista, O. D., 2010. La deuda externa en la historia del Mexico Independiente. *Rc Et Ratio*, Volumen 2, pp. 97-120.

Bobbio, N., 2018. *Liberalismo y Democracia*. Mexico: FCE.

Botello, M. A., 2022. *MéxicoMaxico*. [En línea] Available at: <http://www.mexicomaxico.org/> [Último acceso: 01 mayo 2022].

Brebner, J. B., s.f. Laissez Fire e intervencion estatal en la Gran Bretaña del siglo XIX. *Revista de historia economica* , pp. 59-73.

Breton, M. F. G., 2001. *El Papel de los Tesobonos como Causa Importante en la Incertidumbre Cambiaria y la Crisis de 1994 y 1995*. Mexico: Facultad de Economia UNAM.

Carmona, F., 1970. *El Milagro Mexicano*. Mexico: Nuestro Tiempo.

Clarke, S., 1982. *Marginalismo y sociología moderna*. Londres: The Macmillan Press.

CNDH, S. E. d., s.f. *Comision Nacional de Derechos Humanos*. [En línea] Available at: <https://www.cndh.org.mx/noticia/insurgencia-del-ejercito-zapatista-de-liberacion-nacional-ezln> [Último acceso: noviembre 2021].

Diputados, C. d. E. d. I. F. P. C. d., 2003. *Encadenamiento de Series Históricas del Producto Interno Bruto de México 1970-2001*. Mexico: s.n.

Economica, S. d. I., 2021. *Banxico*. [En línea] Available at: <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=6&accion=consultarCuadro&idCuadro=CF373&locale=es> [Último acceso: Noviembre 2021].

Escalante, F., 2015. *Historia Minima del Neoliberalismo*. Mexico: El Colegio de Mexico.

Gollás, M., 2003. *Mexico. Crecimiento con desigualdad y pobreza ( De la Sustitucion de Importaciones a los Tratados de Libre Comercio)*. Mexico: El Colegio de Mexico.

Gortari, C. S. d., 1989. *Plan Nacional de Desarrollo 1989 - 1994*, Mexico: Camara

de Diputados.

Gortari, C. S. d., 1989. *Plan Nacional de Desarrollo 1989 - 1994*, Mexico: Camara de Diputados.

Guillen, A., 1996. Balance de la privatización en México. *Economía y Desarrollo*, Issue 38.

Guillen, H., 2013. Mexico: de la sustitucion de importaciones al nuevo modelo economico. *Comercio Exterior*, Julio y Agosto.63(4).

Hayek, F. A., 1986. *Introduccion en Carl Menger*. Barcelona: Ediciones Orbis.

Heliana, M. H. & Chavez Presa, M. F., 2003. Tres modelos de política económica en México durante los ultimos sesenta años. *Analisis Economico*, XVIII(37), pp. 55-80.

Hernández, C. E. A., Orta Flores, S. B. & Torres Espinoza, B., 2018. *Neoliberalismo y Derechos Economicos: Las Reformas Conconstitucionales de 1983 a 2000 Al Apartado Economico de la Constitucion Mexicana*, Mexico: Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Huasteca .

Hernández, C. E. A., Torres Espinosa, B. & Orta Flores, S. B., 2019. Privatizacion de las Empresas Estatales en Mexico 1982 - 2000. *Tlateomani*, Issue 30.

Izguerra, J. A., 2005. *Las relaciones de México con el Fondo Monetario Internacional*, Mexico: Facultad de Economia, UNAM.

Ja-Joon, C., 2015. *Economía para el 99% de la población*. Buenos Aires: Un Tal Lucas.

Jardin, A., 1985. Historia del Liberalismo politico. De la crisis del absolutismo a la Constitucion de 1875. En: Mexico: Fondo de Cultura Economica, p. 65.

Kant, E., 1978. *Filosofía de la Historia*. Mexico: FCE.

Locke, J., 1999. *Ensayo y carta sobre la tolerancia*. Mexico: Alianza.

Marichal, C., 2003. Auge y decadencia de las empresas estatales en México 1930-1980: algunas notas sobre la relacion historica entre empresas estatales y endeudamiento externo. *Boletin oficial del INAH*, pp. 12-21.

Mexico, B. d., 1995. *Informe Anual 1994*, Mexico: s.n.

Murillo, J. A., 2005. La banca en México después de la privatización. Auge, Crisis y Reordenamiento. En: *Cuando el Estado se hizo banquero. Consecuencias de la nacionalización bancaria*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

Nawroth, E., 1961. *La filosofía social y económica del neoliberalismo*. s.l.:s.n.

North, D. C., 2014. *Instituciones, Cambio Institucional y Desempeño Económico*..



Mexico: Fondo de Cultura Economica (FCE).

Oks, D. & Van Wijnbergen, S., 1993. Mexico Despues de la Crisis de la Deuda. *Economia Mexicana.Nueva Epoca*, 11(1), pp. 66-111.

Peña, S. d. I. & Aguirre, T., 2006. *De la Revolución a la Industrialización*. Mexico: UNAM-Océano.

Prebisch, R., 1960. *Introduccion a Keynes*. Mexico: FCE.

Publico, S. d. H. y. C., s.f. *México y el FMI: La Carta de Intención*, s.l.: s.n.

Quiroz Trejo, J. O. y. L. H. M. y. B., 2010. Sindicalismo, empresarios y Estado en México: umbral o nueva era. *El Cotidiano*, Septiembre - Octubre. Issue 163.

Romero, E., 2016. *Los orígenes del neoliberalismo en México: La Escuela Austriaca*. Mexico: FCE.

Romo, H. G., 2018. Los orígenes del neoliberalismo: del Coloquio Lippmann a la Sociedad del Mont-Pèlerin. *Economía UNAM*, 15(43), pp. 7-42.

Salas, A., 2017. *La Economía Política Neoliberal en Mexico*. Mexico: FOCA.

Sanchez, E. C., 2010. La Reestructuración Económica de 1982 a 1994. En: E. Servin, ed. *Del nacionalismo al neoliberalismo, 1940 -1994..* Mexico: Fondo de Cultura Economica, pp. 182-241.

Sandoval, I. E., 67. Intervencionismo neoliberal y desregulacion financiera: evolucion institucional del sector bancario en Mexico. *Revista Mexicana de Sociologia*, Issue 3.

Schuller, A. & Hans-Gunter, K., 1997. *Conceptos Basicos sobre el Orden Economico*. s.l.:s.n.

Spengler, J. J. & Allen, W. R., 1971. *El Pensamiento económico de Aristóteles a Marshall*. España: Tecnos.

Stiglitz, J., 2012. *El precio de la desigualdad. El 1% de la población tiene lo que el 99% necesita*. Mexico: Taurus-Prisa Ediciones.

#### Referencias URL.

- <https://www.inegi.org.mx/default.html>
- <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=6&accion=consultarCuadro&idCuadro=CF373&locale=es>
- <http://www.mexicomaxico.org/index.html>