

**EL PARTIDO ACCION NACIONAL Y LA DEMOCRACIA
CRISTIANA: CRISIS Y RUPTURA**

**T R A B A J O T E R M I N A L
P A R A O B T E N E R E L T Í T U L O D E
L I C E N C I A D O E N H I S T O R I A
P R E S E N T A :
F R A N C I S C O M A N Z A N O D E L G A D O**

A mi madre

Agradecimientos

Algunas son las personas a quien debo agradecer por su apoyo, durante el proceso que me condujo a un feliz término de mi carrera en este trabajo terminal.

En primer lugar, a mi papá, por su gran paciencia.

A mis hermanos Juan de Dios y Jesús, por ser para mí un excelente modelo a través de sus logros académicos y personales.

A mis hermanos Clara, Ricardo, Elvia, Julián, Manuel y Norma, por su aliento.

A Nancy, por su ejemplo.

A Maribel, por su invaluable e imperecedera amistad.

A doña Tere, por su gran comprensión y cariño.

A don José, por su hospitalidad.

A mis amigas, Blanca y Haydée, por su interés mostrado en mi trabajo.

A mis profesores de la UAM-I, especialmente a mi asesor de este trabajo terminal, Mtro. Javier MacGregor Campuzano, por su guía y excelentes orientaciones. A la Dra. María Fernanda García de los Arcos, por su amistad y confianza; al Dr. José Rivera Castro, por sus consejos; a ambos agradezco sus valiosas observaciones después de haber leído el borrador de este trabajo.

Por último, a Aide, por su apoyo incondicional y su gran amor; alicientes que me impulsaron de manera inefable en esta etapa del camino.

Introducción

La historia de la oposición en México, ha sido un tema poco abordado, de manera sistemática, por los académicos de nuestro país y del extranjero. La razón de ello es que la mayoría de los investigadores se han centrado en el estudio de temas desde diversas perspectivas que privilegian la figura del Estado, del régimen, del sistema político, o del sistema de partidos. La historia de las élites así como los enfoques sexenales, presidencialistas o de los grandes hombres han materializado distintas perspectivas de estudio.

Una pléyade de especialistas compuesta por politólogos, sociólogos políticos y filósofos; ha contribuido con valiosas aportaciones a la comprensión de la complejidad de los fenómenos de la historia política.

Por eso, un trabajo de historia política siempre representará un reto: 1) evitar la repetición innecesaria de lo que ya se dijo y 2) su importancia como aportación al conocimiento.

Así, sin perder de vista tal desafío, este trabajo terminal es el resultado de una intensa labor de búsqueda en los archivos de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) del Archivo General de la Nación (AGN). La gran cantidad de información encontrada tornó difícil la elección de la línea de la investigación. Sin embargo, la recompensa llegó cuando, al hacer una pausa reflexiva para armar el gran rompecabezas de datos en bruto, el tema surgió con nitidez, y desde ese momento, la recolección se hizo más expedita.

A partir de la revisión de cientos de tarjetas y expedientes de Acción Nacional, se detectaron algunas líneas de investigación sobre el PAN, como la siguiente: los nexos del PAN con la Democracia Cristiana. Ésta, durante el periodo de 1955 a 1963 tuvo acogida en el seno del PAN hasta alcanzar un grado de crecimiento que puso en crisis la existencia de este partido.

Los agentes de la Dirección Federal de Seguridad infiltrados en el P.A.N. produjeron documentos que retratan las vicisitudes de los demócratas cristianos en el lapso indicado. En aquellos años, las actividades de espionaje político de la DFS respondían a las suspicacias del régimen de Adolfo Ruiz Cortines y de Adolfo López Mateos, sobre las actividades de disidentes y opositores. El grupo democristiano despertaba especial inquietud al régimen pues su potencial de crecimiento era muy grande, debido a los múltiples contactos internacionales con que contaba en aquella época.

Los agentes de la DFS se multiplicaron para recabar información abundante sobre las actividades de los demócratas cristianos. Sin embargo, esta información nunca fue objeto de un trabajo de análisis e interpretación por parte de la misma DFS. Esta tarea le corresponde al usuario de los expedientes.

La tesis principal de este trabajo es que el Partido Acción Nacional, principal partido de oposición en las décadas de los cincuenta y sesenta, defensor de posturas doctrinarias de derecha, respetuoso del orden constitucional y de las instituciones y con una identidad católica; además de estar afectado por importantes divisiones internas, nunca fue evaluado, por la Dirección Federal de

Seguridad, durante el periodo de 1955 a 1963, como una amenaza inmediata y real al régimen presidencialista.

Una hipótesis subordinada es que entre 1955 y 1963, durante el auge del desarrollo estabilizador, el PAN era considerado por la Dirección Federal de Seguridad, como el principal partido político de oposición al gobierno priísta, debido a los siguientes factores: a) La crítica constante de los dirigentes panistas al autoritarismo del régimen gobernante, manifestada por escrito y en discursos; b) Un férreo apego a la doctrina elaborada por los fundadores del P.A.N., afín a la Doctrina Social de la Iglesia; y c) La participación constante y cada vez más intensa de los panistas en los comicios electorales realizados en los ámbitos local, municipal, estatal y presidencial.

Otra hipótesis es que algunos líderes del PAN, vinculados a la corriente demócrata cristiana, intentaron renovar al partido para que ampliase su presencia electoral. Sin embargo, estos panistas, miembros de la Democracia Cristiana, chocaron con la dirigencia nacional panista y dieron origen a una fuerte disensión interna que estuvo a punto cambiar la tradicional política conservadora de este partido y cambiarle su identidad y su función dentro del sistema político mexicano.

La DFS diagnosticó que el PAN nunca significaría, en ese periodo, una amenaza real al régimen posrevolucionario, excepto cuando la Democracia Cristiana permaneció en la organización del partido.

Introducción

Este trabajo está dividido en cuatro capítulos. La organización de éstos responde a la necesidad de acercarse al objeto de estudio, es decir, los vínculos de la Democracia Cristiana con el PAN, a partir del contexto político general del periodo hasta llegar a la coyuntura particular

El primer capítulo es una caracterización general del sistema político partir de una perspectiva institucional con énfasis en el autoritarismo de un régimen que dejaba poco margen de acción a la oposición.

El segundo es una caracterización del PAN, a partir de su papel en el sistema político y de la forma de ser que asumió desde su fundación hasta la coyuntura estudiada. El manual de Pasquino ha sido un valioso auxiliar metodológico en este capítulo.

El tercero es un acercamiento a la Democracia Cristiana tanto europea como latinoamericana, desde las perspectivas de Fernando Gutiérrez Barrios, director de la DFS, y de otros autores. Al final de éste capítulo hay un listado de los principales organismos demócratas cristianos vigentes en México hacia 1965 con el fin de tener un referente histórico para el siguiente capítulo.

El cuarto es una descripción y análisis de los antecedentes, el crecimiento, el clímax y el derrumbe de la corriente demócrata cristiana dentro del PAN. Este capítulo se realizó, en su mayor parte, a partir de los expedientes elaborados por la DFS sobre el tema. Se utilizaron también otras fuentes como la revista *La Nación*, órgano oficial del PAN y la obra pionera de este tema en México: la democracia cristiana en México: ¿un intento fallido?, de Vicente Fuentes Díaz. Además, debe

notarse, a lo largo de este trabajo, la influencia de la obra de Soledad Loaeza en la interpretación de varios de los fenómenos ocurridos en el proceso histórico del PAN.

En síntesis, la novedad de este trabajo terminal consiste en la utilización de fuentes primarias inéditas que permiten reconstruir la coyuntura histórica de un tema poco estudiado en México. La brevedad de este ensayo no obsta para que en un futuro próximo se realice un trabajo de mayores alcances en el que se aproveche la abundancia de fuentes disponibles sobre organizaciones e instituciones sometidas al espionaje de la DFS.

Por último, acerca de las fuentes primarias, éstas se citan parcialmente a lo largo del texto, de acuerdo a las indicaciones de la segunda parte de la secuencia mencionada al final de la bibliografía. También allí mismo se podrá consultar la referencia completa de cada documento.

I. Contexto Histórico y Antecedentes

1.1 Rasgos generales

México destacó como ejemplo de estabilidad política en el ámbito de la América Latina contemporánea entre 1946 y 1968. Dicha estabilidad ha sido señalada como el principal componente político del “milagro mexicano” en aquel periodo.¹ No hubo ningún golpe militar exitoso durante ese lapso,² y las sucesiones presidenciales se llevaron a efecto mediante la puesta en marcha de la voluntad de cada presidente de la República al final de su respectivo mandato constitucional.

El consenso y la ausencia de crítica de los poderes legislativo y judicial con respecto a las decisiones del poder ejecutivo, fueron rasgos comunes la mayor parte de ese periodo. La Constitución de 1917, emanada durante el conflicto armado de la Revolución, proporcionó el marco jurídico de legitimidad al régimen gobernante. El Estado mexicano afirmó ser “hijo de la Revolución” y en la práctica monopolizó los instrumentos del poder, lo que le permitió funcionar con regularidad y eficacia.³

El Partido Revolucionario Institucional (PRI); instrumento al servicio del régimen gobernante, dominó, mediante mecanismos como el corporativismo y el fraude electoral, el panorama político durante setenta y dos años (1929-2000), y

¹ Peter Smith, 1998, p. 84.

² *Idem.*

³ *Idem.*

durante más de cincuenta (1946-2000) los civiles se han hecho cargo de los puestos clave del aparato de gobierno.⁴

Es preciso indicar que esa visión tan tersa de la historia reciente de México, ha sufrido algunas variaciones importantes, como producto de la observación acuciosa de actores, organizaciones, y otros elementos presentes en la oposición a un régimen caracterizado como autoritario.⁵

Ahora bien, antes de revisar algunos rasgos generales de la oposición al régimen; es necesario realizar una breve explicación de las características sobresalientes del régimen mexicano en el periodo de la posguerra.

1.2 El “milagro mexicano” de la estabilidad económica

La segunda guerra mundial dio un gran impulso al incipiente desarrollo industrial de México al reducir el volumen de importaciones estadounidenses. El gobierno aprovechó estas condiciones para establecer prácticas proteccionistas. Los productos importados fueron sometidos a un estricto control arancelario. Éste y la devaluación del peso en 1948-1949 y 1954, inhibieron el poder adquisitivo de los consumidores mexicanos, pues el tipo de cambio pasó de 4.85 a 12.50 pesos por dólar estadounidense.

El efecto inmediato de la devaluación de abril de 1954 fue acelerar aún más la espiral inflacionaria, pero gracias a la disciplina política impuesta por el gobierno

⁴ *Idem.*

⁵ *Idem.* Véase el apartado 8 de este mismo capítulo.

de Adolfo Ruiz Cortines al movimiento obrero⁶ y a la mejora en la balanza de pagos, empezó a tomar forma la tan buscada estabilidad cambiaria, salarial y finalmente de precios. En los diez años siguientes el índice nacional de precios al consumidor apenas aumentó en un 50%.⁷

El estímulo de las manufacturas locales y la creación de una nueva base industrial fueron resultado de las medidas anteriores.⁸

Estas medidas de política económica orientadas a la industrialización por sustitución de importaciones (ISI) tuvieron un gran éxito. Entre 1940 y 1960 el Producto Interno Bruto (PIB) creció de 21,700 millones a 74,300 millones de pesos, lo que representa un crecimiento promedio anual del 6.4%. Durante los años sesenta México consiguió mantener ese nivel de crecimiento, y a finales de los setenta, las manufacturas ya representaban casi una cuarta parte del PIB. Por otra parte, el sector industrial en su conjunto representaba el 38.5% de la producción nacional. A estos resultados se les denominó “milagro mexicano”, combinación única de crecimiento económico y estabilidad política en un país en vías de desarrollo.⁹

Durante el gobierno de Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958), la estrategia del “desarrollo estabilizador” (equivalente a “milagro mexicano”) detuvo la espiral inflacionaria que distorsionaba la estructura de las exportaciones y producía malestar entre los asalariados. Sin embargo hubo movimientos de huelga de

⁶ Olga Pellicer y José Luis Reyna, 1981, pp. 73-106.

⁷ Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer, 1990, p. 200. Ver también el cuadro de las pp. 202-203.

⁸ Peter Smith, 1998, p.86.

⁹ *Idem.*

poderosas organizaciones, como el sindicato de maestros en 1956-1958 y el de los ferrocarrileros en 1958-1959. El gobierno sofocó ambos movimientos (y miles de emplazamientos a huelga) mediante la combinación de la represión y de la negociación; ambas estrategias orientadas al debilitamiento de los líderes y al control sindical de las organizaciones. De esta forma, el sistema político mexicano afianzó su estabilidad política, al resolver con eficacia, conflictos que significaban fisuras al modelo económico.¹⁰

Así, las medidas de política económica implementadas durante el sexenio de Adolfo Ruiz Cortines, tuvieron como objetivo central evitar nuevas devaluaciones, al detener el alza acelerada de precios y salarios.¹¹

1.3 Impacto social del “milagro mexicano”

El crecimiento económico y el desarrollo industrial del periodo de la posguerra surtieron un efecto significativo en la estructura social de México. El censo de 1960 sugiere que la “clase alta” mexicana sólo representaba el 0.5% de la población total; la clase “media” aproximadamente un 17%; y la clase “baja” un 82%.¹²

El crecimiento demográfico se aceleró mucho a partir de 1940. La población pasó de 20 millones en 1940 a 36 millones en 1960. A finales de los años sesenta

¹⁰ Olga Pellicer y José Luis Reyna, 1981, pp. 107-214.

¹¹ Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer, 1990, pp. 199-200.

¹² Peter Smith, 1998, pp. 90-91. Según cálculos de Arturo González Cosío no faltó quien viera el crecimiento de la clase media como una prueba irrefutable de que México se convertía poco a poco en una sociedad un poco más justa (Véase Aguilar Camín y Lorenzo Meyer, 1990, p. 208).

México tenía una de las tasas de crecimiento demográfico más altas del mundo, alrededor del 3.6% anual.¹³

Estos fenómenos sociales y demográficos manifestaron importantes variaciones regionales. La Ciudad de México seguía ejerciendo el dominio político, y la zona central del país reflejaba una rica diversidad. Si bien algunas de sus ciudades como Toluca, Puebla y Querétaro, se encontraban dentro de la influencia cultural y política de la capital, algunas otras, como Guadalajara y Veracruz, mantenían arraigadas tradiciones regionalistas.¹⁴

El sur, conformado por los estados de Oaxaca, Chiapas, Guerrero y Quintana Roo, así como Yucatán; había recibido menos privilegios y estaba menos desarrollado.

El norte, en cambio, se hallaba, ya desde entonces, en el otro extremo del espectro económico. La ciudad de Monterrey pasó a ser el segundo centro industrial más importante del país y la tercera metrópoli (con más de 2.2 millones de habitantes). Las familias Garza y Sada, que empezaron con una fábrica de cerveza hacia principios del siglo XX, con el tiempo levantaron un enorme complejo industrial del que formaban parte el acero, el vidrio, los productos químicos y las finanzas. Los estados de Sonora y Chihuahua se beneficiaron de los vínculos comerciales establecidos con los Estados Unidos. En general, el norte era

¹³ Peter Smith, 1998, p. 91.

¹⁴ *Ibidem*, p. 92.

rico, conservador, pro-estadounidense y alejado de la cultura de la Ciudad de México.¹⁵

1.4 El “milagro mexicano” de la estabilidad política

La complejidad mostrada por el sistema político mexicano durante el siglo XX, no ha permitido clasificarlo de forma sencilla. Algunos observadores, llevados por el optimismo de la década de los cincuenta, presentaron al régimen como una estructura de partido único en proceso de modernización y democratización. Ya en la década de los ochenta la mayoría de los estudiosos, desencantados, resaltaron los aspectos autoritarios del régimen.¹⁶

Sin embargo, desde mediados de los años cincuenta hasta fines de los sesenta, el sistema político mexicano observó un comportamiento de gran estabilidad política. Indudablemente, los gobiernos de Ruiz Cortines y de López Mateos cosecharon los beneficios políticos derivados de acertadas medidas de política económica y de cooptación de un número cada vez mayor de actores dentro del régimen presidencialista.¹⁷

¹⁵ *Ibidem*, p. 92-93.

¹⁶ *Ibidem*, p. 93. Véase también Pablo González Casanova, 1988, p. 123.

¹⁷ Olga Pellicer y José Luis Reyna, 1981, pp. 107-155 y Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer, 1990, pp. 199-215. Sobre los costos de la estabilidad política, véase Pablo González Casanova, 1988, p. 90.

1.5 El control de las sucesiones presidenciales

Desde finales del sexenio de Miguel Alemán, el régimen político mexicano reprodujo una característica peculiar a manera de rito religioso. Fue nada menos que la práctica o costumbre sexenal del tradicional “destape”; es decir, la elección, por voluntad expresa del presidente en turno, de su sucesor en la silla presidencial. Así, éste último tenía asegurado su triunfo en las elecciones presidenciales, pues siempre contó con el respaldo de una maquinaria diseñada con el objetivo de que la élite revolucionaria se mantuviese en el poder. Tal característica, exclusiva de los regímenes monárquicos, fue, sin embargo, “importada” por los presidentes priístas “revolucionarios” y marcó el sello de una época (entre 1957 y 1994)¹⁸

El destape fue una práctica esencialmente autoritaria, pues impidió la materialización de una cultura democrática en los demás estratos de la sociedad. Además, provocó escisiones importantes en el seno de la “familia revolucionaria”, formada en su núcleo principal, por miembros de la élite gobernante.¹⁹

Ejemplo de destape o “tapadismo” en el periodo estudiado es el siguiente: En 1957, Adolfo Ruiz Cortines nombró candidato a la presidencia de la República, al secretario del Trabajo de su gabinete, Adolfo López Mateos. Los otros “presidenciables” eran Ángel Carvajal, secretario de Gobernación; Gilberto Flores

¹⁸ José Agustín, 1990, p. 200.

¹⁹ Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer, 1990, pp. 239.

Muñoz, secretario de Agricultura; Ignacio Morones Prieto, secretario de Salubridad y Asistencia y Ernesto P. Uruchurtu, jefe del Departamento del Distrito Federal.²⁰

1.6 El Congreso mexicano: la consagración del servilismo.

El Congreso mexicano en el periodo del desarrollo estabilizador nunca puso en práctica el principio parlamentario de la discusión y el debate; pues a excepción de los legisladores de oposición (por ejemplo, los del PAN), en la mayoría de las ocasiones daba su aprobación unánime a las iniciativas de ley enviadas a dicho cuerpo legislativo, por el presidente de la República. Esa pasividad de los legisladores se reflejó en las 79 iniciativas de ley enviadas al Congreso por Adolfo Ruiz Cortines, y posteriormente por Adolfo López Mateos.²¹

Ese comportamiento abiertamente servil de la mayoría de los miembros del Congreso significó un retraso en la vida política del país, pues la crítica a las acciones del poder ejecutivo quedó como un mero referente teórico del equilibrio de poderes en una democracia representativa de *facto*.²²

1.7 El Estado mexicano; heredero de la Revolución

El Estado mexicano afirmó ser hijo de la Revolución, pues una de las premisas fundamentales de su forma de actuar era la auto-proclamación como heredero único de los principios emanados de la Revolución Mexicana; es decir,

²⁰ Enrique Krauze, 1997, pp. 210-214 ; Peter Smith, 1998, p. 109.

²¹ Pablo González Casanova, 1985, pp. 31-33. Véase cuadro de la p. 235.

²² *Ibidem*, pp. 32-33.

nacionalismo, justicia social y democracia.²³ Por lo tanto, la reasunción del sufragio efectivo y la no-reelección son consecuencia lógica de la práctica de la doctrina revolucionaria, plasmada en la Constitución de 1917. Éste documento, la máxima ley del de la República, proporcionó el marco jurídico y la legitimidad necesarios para justificar la funcionalidad del sistema político, al menos hasta 1968.²⁴

1.8 El Partido Revolucionario Institucional: instrumento del corporativismo del régimen

El instrumento por antonomasia utilizado por el régimen para capitalizar la asimilación al régimen de personas y organizaciones sindicales, a fin de lograr los mejores resultados electorales, fue el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Éste se convirtió en un órgano de gran fuerza de cohesión para el gobierno, orientado a la incorporación de todos los integrantes al sistema político. Este es un rasgo explicativo de la consolidación del sistema político bajo la presidencia del general Lázaro Cárdenas. Dicha característica, conocida como corporativismo, tuvo pocas variaciones a partir de entonces.

Los sectores que el PRI aglutinó definitivamente bajo su control fueron 1) el campesino, en la Confederación Nacional Campesina (CNC); 2) el obrero, en la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y 3) el popular, en la

²³ Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer, 1990, p. 225.

²⁴ *Ibidem*, pp. 241-242. Véase además Peter Smith, 1998, pp. 116-118.

Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP).²⁵ Esta última organización, junto con la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE) agrupó en su seno a los sectores sociales no incluidos en los dos primeros. A través de mecanismos de afiliación sindical masiva de campesinos, obreros, pequeños propietarios y empleados del gobierno a estas centrales, el PRI instituyó un conglomerado que le daba las bases electorales suficientes para “ganar” por abrumadora mayoría en casi todos los comicios electorales celebrados en la época del desarrollo estabilizador.²⁶

De esta manera, el régimen priísta logró mantenerse en el poder político durante mucho tiempo,²⁷ sin posibilidad alguna de sufrir derrotas importantes; pues la maquinaria electoral establecida por este partido en todas las elecciones, especialmente en las presidenciales, dejó siempre muy escasos márgenes de ganancia a la débil oposición.²⁸

La omnipresencia de los candidatos del PRI en los comicios efectuados en todas las regiones de la República, la eficacia de este partido en el control de los órganos e instituciones electorales y la práctica sistemática y cada vez más refinada del fraude electoral, le permitieron establecer una hegemonía nunca antes vista en la historia política de México.

²⁵ Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer, 1990, pp. 30-31. Esta asimilación tripartita refleja el esquema básico del corporativismo mexicano. Por supuesto, hay variaciones de ésta característica. Véase Pablo González Casanova, 1988, pp. 122-129 y Peter Smith, 1998, pp. 94-96.

²⁶ Pablo González Casanova, 1985, p. 25.

²⁷ Entre 1929 y 2000, en diferentes etapas y bajo diferentes nombres. Véase Pablo González Casanova, 1988, pp. 122-129.

²⁸ Como por ejemplo, la representada por el Partido Acción Nacional (PAN). Véase Pablo González Casanova, 1985, p. 25.

Algunos críticos han negado que el PRI haya sido un partido político *strictu sensu*, pues una de sus principales funciones era la de colocar, con la aprobación del presidente de la República, a los funcionarios del régimen gobernante en puestos de elección popular, sin haberse sometido a la condición previa del sufragio universal.²⁹

1.9 La oposición a un régimen autoritario

El partido oficial extendió su dominio corporativo sin adversarios que pudieran hacerle sombra. Todas las gubernaturas y los puestos del Senado siguieron en sus manos; y la oposición fue admitida en la Cámara de Diputados en calidad de minoría que legitimaba las formas democráticas sin capacidad de influir de manera importante en el proceso legislativo de toma de decisiones del Congreso.³⁰

Los miembros de la oposición que llegaron al Congreso, entre 1955 y 1963, fueron pocos; se concentraron en la Cámara de Diputados y nunca tuvieron la capacidad de minar el dominio del partido oficial sobre el poder legislativo. Los escasos municipios que por algún tiempo habían quedado en manos de la oposición, invariablemente terminaron por volver al control priísta. En realidad, la oposición partidista sólo tuvo posibilidades de acción en la medida en que el grupo en el poder lo permitió, lo cual no significa que esta oposición no haya tenido vida y fuerza propias.³¹

²⁹ Cf. Pablo González Casanova, 1988, p. 187

³⁰ Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer, 1990, pp. 193-194.

³¹ Soledad Loaeza, 1999, pp. 17-104.

En tales circunstancias, le hubiera sido difícil hacerse del modesto sitio que logró en el panorama electoral si hubiera chocado con el rechazo abierto de quienes ejercían el poder. Sin embargo, a pesar de que el sistema político mexicano aminoraba las tensiones, al no eliminar todas las oportunidades a los opositores;³² en algunas coyunturas históricas, la explosividad de la oposición, casi sin cauces de expresión institucionales, sacudió al sistema político, como los movimientos magisteriales de 1956, las huelgas ferrocarrileras de 1958,³³ el movimiento estudiantil de 1968³⁴ y los movimientos armados de guerrillas armadas urbanas y rurales de los años setenta.³⁵

Una forma de oposición importante era la “oposición desde adentro”, es decir, aquella producida desde el interior mismo del sistema político. Ejemplo de ello fue el movimiento de oposición al régimen encabezado por el general Miguel Henríquez Guzmán, miembro prominente de la élite en el poder. En 1952, el general Henríquez se opuso a la designación de Adolfo Ruiz Cortines como candidato del partido oficial a la presidencia de la República. Este hecho motivó la creación de la Federación de Partidos del Pueblo (FPP), organismo que designó candidato a la presidencia de la República al general Henríquez. Los resultados de las elecciones de ese año fueron adversos al general Henríquez, por lo que la FPP

³² Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer, 1990, p. 212

³³ Olga Pellicer y José Luis Reyna, 1981, pp. 131-214.

³⁴ Enrique Krauze, 1997, pp. 320-363.

³⁵ Sergio Aguayo, pp. 311-334.

continuó desempeñando el papel de partido de oposición hasta 1954, año en que fue disuelto por el gobierno.³⁶

Esta medida autoritaria terminó con la última manifestación importante de disidencia en las filas del PRI, al menos en el periodo precedente al que se refiere este estudio (1955-1964).³⁷ A partir de entonces, la disciplina interna del grupo en el poder aumentó, pues para todos resultó evidente que no había alternativa a la “suprema voluntad” del presidente de la República (presidencialismo).

De esta forma, en el proceso electoral de 1958, ya no se apreciaron fisuras internas en el PRI y la única oposición significativa provino del exterior, del Partido Acción Nacional (PAN), el que al término de las elecciones, logró la mayoría del escaso 10% de los votos concedidos a toda la oposición. Las elecciones de 1964 también tuvieron un carácter similar. El candidato oficial, Gustavo Díaz Ordaz, secretario de Gobernación del gabinete saliente, recibió casi el 88.81% del total de los sufragios; mientras que el candidato del PAN, José González Torres, sólo obtuvo el 10.97%.³⁸

³⁶ Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer, 1990, pp. 214-215. Si bien, la FPP, se presentó como una alternativa al PRI, pretendió alcanzar el poder a través de las mismas banderas políticas y sociales de la Revolución; utopía irrealizable mientras el partido oficial conservase el poder. Véase Olga Pellicer y José Luis Reyna, pp.44-62.

³⁷ Después del “henriquismo” (también así denominado el movimiento opositor del Gral. Henríquez) hubo otras manifestaciones de oposición surgidas del partido oficial: los esfuerzos reformistas de la organización interna del PRI, dirigidos por el presidente de este partido, Carlos A. Madrazo, en la década de los sesenta; y la corriente democratizadora encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo en los años ochenta. Véase Enrique Krauze, 1997, pp.301-304 y Peter Smith, 1998, pp. 145-147.

³⁸ Pablo González Casanova, 1988, pp. 132-134. En éstas páginas se encuentran las estadísticas de las elecciones presidenciales de 1910 a 1982.

La oposición de izquierda, representada oficialmente en el Partido Popular Socialista (PPS), a fin de evitar la pérdida de su registro, apoyó al candidato oficial, y su presencia electoral fue prácticamente nula.³⁹

1.10 La Dirección Federal de Seguridad y el espionaje político de la oposición

En el apartado 8 se han mencionado algunos de los mecanismos utilizados por el régimen a fin de lograr el control de los opositores internos y externos.⁴⁰ Sin embargo, existía un instrumento que resultaba infalible a la hora de conocer con detalle a la oposición: la Dirección Federal de Seguridad (DFS). Esta institución, creada por decreto del presidente Miguel Alemán Valdés en 1947, llegó a ser considerada la principal policía política del Estado mexicano y actuó como uno de los principales servicios de inteligencia civil hasta 1985, año de su desaparición.⁴¹

En sus inicios, la Dirección Federal de Seguridad tenía como función primordial el espionaje de las actividades políticas de personas disidentes, así como la infiltración de organizaciones y partidos de oposición, a fin de recolectar información precisa acerca de sus planes, eventos, reuniones públicas o a puerta

³⁹ Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer, 1990, p. 215.

⁴⁰ Desde una perspectiva electoral de oposición “desde dentro”, el primer desprendimiento de la familia revolucionaria, ocurre en 1939, cuando una coalición de corrientes políticas de derecha apoyó al Gral. Juan Andrew Almazán, en contra del candidato del partido oficial, el general Manuel Ávila Camacho (Véase Luis Medina Peña, 2001, pp. 14-16 y 20-22. Por otro lado, desde el punto de vista histórico (hasta el año 2000), el opositor externo por antonomasia, es decir, no perteneciente a la élite en el poder, ha sido el Partido Acción Nacional (nota del autor).

⁴¹ Sergio Aguayo, 2001, pp. 61, 300. La otra institución de importancia como servicio de inteligencia civil fue la Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales (DGIPS) que funcionó entre 1942 y 1985. También han existido otras instituciones de inteligencia como la Segunda Sección del Estado Mayor de la Secretaría de la Defensa Nacional, el Servicio Secreto de la Policía del Distrito Federal, la Unidad de Investigación de la Procuraduría General de la República y la Unidad de Investigación de la Procuraduría de Justicia del Distrito Federal.

cerrada; así como todo género de actividades susceptibles de ser evaluadas por el Estado, como amenazas contra la seguridad nacional.⁴²

Los agentes infiltrados enviaban un reporte por escrito de las actividades observadas a su superior, el director de la DFS. Desde mi punto de vista, éste último, cuando lo ameritaba la ocasión, realizaba personalmente trabajo de espionaje o vigilancia sobre su “objetivo”.⁴³ El resultado de este trabajo era enviado a las oficinas del secretario de Gobernación y del presidente de la República.⁴⁴

Uno de los “blancos” más habituales de la DFS fue el PAN.⁴⁵ Éste representó la principal oposición política en las décadas de los cincuenta y sesenta; pues asumió con convicción planteamientos doctrinarios de la derecha católica que derivaron en posicionamientos que reflejaban un gran respeto al orden constitucional e institucional establecido por el Estado mexicano, a pesar de que dicho partido estaba afectado por fuerte divisiones internas que se agudizarían con la presencia, en su seno, de la corriente ideológica de la Democracia Cristiana. Estos elementos característicos del PAN, correspondientes a las primeras dos décadas de su existencia, configuraron un perfil de oposición leal jugado por este partido, sin romper con el sistema político, que le permitió sobrevivir no obstante

⁴² Véanse los conceptos de inteligencia, espionaje político y seguridad nacional en Sergio Aguayo y Bruce Michael Bagley, 1990, pp. 107-171; John Bailey y Sergio Aguayo Quezada, 1996, p.2 y el No. 101 de la Revista de Administración Pública, 2000.

⁴³ El “objetivo” es cualquier persona u organización sujeta a la vigilancia de una institución con fines de espionaje. El PAN era uno de ellos.

⁴⁴ Por este medio, el jefe del ejecutivo federal estaba enterado de cada actividad realizada por la oposición Véanse expedientes de Partido Acción Nacional en la Galería 1 del AGN, con las firmas de los directores de la DFS.

⁴⁵ “Blanco” es sinónimo de “objetivo”.

la intolerancia y autoritarismo del régimen con los opositores, principalmente durante el periodo de 1955 a 1963.⁴⁶

A pesar de lo anterior, se puede afirmar cuantitativamente que a pesar de sus peculiares características de oposición leal,⁴⁷ el PAN nunca dejó de ser objeto de espionaje político de los servicios de inteligencia;⁴⁸ pues este partido generaba incertidumbres acerca de un crecimiento futuro de su influencia político-electoral.⁴⁹

La vigilancia interna y la búsqueda de información no eran los únicos fines de la DFS. La fabricación de culpables de delitos como “disolución social”, o la búsqueda y vigilancia estricta de opositores con cierto grado de peligrosidad contra el régimen priísta, eran formas de justificar la existencia de la policía política en el régimen.⁵⁰

Al respecto, el PAN, por sus características propias, arriba mencionadas, prácticamente no fue afectado por la implementación de esta última táctica de los servicios de inteligencia.⁵¹

⁴⁶ Tesis principal de este trabajo terminal.

⁴⁷ Tesis desarrollada ampliamente en Soledad Loaeza, 1999, pp. 11-328.

⁴⁸ Lo muestra el número de expedientes acerca del PAN (aproximadamente 11,000) elaborados por la DFS entre 1947 y 1985.

⁴⁹ La evaluación, por parte de la DFS, de la presencia de la democracia cristiana en las filas del PAN (y fuera de este partido), muestra una preocupación del Estado, hacia una forma de oposición organizada muy difícil de contrarrestar, si ésta llegase a tener un gran desarrollo con el apoyo de un partido con registro oficial. Véase expediente 48-68-63 (al 65), L-1, H-16 al H-45.

⁵⁰ Sobre la fabricación de culpables e invención de pruebas falsas véase Sergio Aguayo, 2001, pp. 92-94. Acerca de la definición del delito de disolución social, cf. Pablo González Casanova, 1988, p. 216 y siguientes.

⁵¹ El apogeo de esta táctica se puede remontar a los años de la Guerra Sucia, al movimiento estudiantil de 1968 y al periodo de las guerrillas urbanas y campesinas de los años sesenta y setenta. Cf. Sergio Aguayo, 2001, pp. 145-250.

II. El Partido Acción Nacional: una forma de ser

2.1 La fundación del PAN: una respuesta coyuntural del fin de sexenio cardenista

El Partido Acción Nacional fue fundado en septiembre de 1939 en una asamblea constituyente efectuada en la ciudad de México, por iniciativa de Manuel Gómez Morín.⁵²

De acuerdo con María Bartolucci, el PAN nació, en parte “como alternativa al régimen de Lázaro Cárdenas, en un momento en el que la ‘familia revolucionaria’ concluía su institucionalización”.⁵³ Según esta autora, la posibilidad de que el sucesor de Lázaro Cárdenas, en la presidencia de la República, fuese socialista, produjo la conjunción de “distinguidas personalidades que disentían en muchas de sus ideas políticas, pero coincidían en su ‘temor al marxismo y al cambio radical’”. Agrega además que “este temor, aunado al anticlericalismo gubernamental y a la

⁵² Considerado uno de los “siete sabios” de México, Manuel Gómez Morín (Batopilas, 1897- Ciudad de México, 1972) al momento de fundar el PAN, ya había participado intensamente en la vida pública. En 1933 ocupó el cargo de rector de la Universidad Nacional Autónoma de México. En el campo académico, destacó como profesor de la Universidad Popular Mexicana y de la Escuela Nacional Preparatoria; además, fue director de la Escuela de Jurisprudencia de la Universidad Nacional y fue uno de los principales promotores de la fundación de la Escuela de Economía de la misma Universidad. Como funcionario público ocupó los puestos de subsecretario de Hacienda, presidente del Consejo de Administración del Banco de México, y miembro de la comisión organizadora del Banco Nacional Hipotecario Urbano y de Obras Públicas (más tarde denominado BANOBRAS); asimismo, colaboró en la primera Comisión de Estudios sobre el Seguro Social. Por último, se distinguió como iniciador de leyes, al participar en la elaboración de: a) la Ley Constitutiva del Banco Único de Emisión (hoy Banco de México); b) las Leyes Orgánicas de los artículos 27 y 29 de la Constitución y c) varias leyes monetarias. Cf. Partido Acción Nacional, *¿Qué es el Partido Acción Nacional?*, [s.f.], pp.2-4.

⁵³ María Bartolucci Blanco, 1998, p. 17.

institucionalidad del poder político del grupo callista, reunió en un mismo haz de fuerzas a la oposición católica, la empresarial y a la de la naciente clase media”.⁵⁴

Para Soledad Loaeza, la fundación del PAN fue “una respuesta de su tiempo a los problemas de su tiempo”.⁵⁵

El estímulo directo al nacimiento del PAN fue la creación del Partido de la Revolución mexicana en abril de 1938. La nueva organización no fue sólo una reacción a corto plazo, los orígenes intelectuales de Acción Nacional son muy anteriores a la fundación del partido y revelan la presencia en México de diversas corrientes de pensamiento que buscaban una tercera vía entre el capitalismo individualista y el colectivismo, bajo el cobijo de las influencias antiliberales y anti socialistas de la época.⁵⁶

Al profundizar en una perspectiva del origen ideológico del PAN, Soledad Loaeza refiere:

A diferencia de muchos católicos militantes de su época, Manuel Gómez Morín tenía una visión secularizada de la política cercana a las corrientes de la derecha laica europea. Veía en el catolicismo la esencia de nacionalidad y uno de los componentes de una identidad política y cultural, mientras que para un intelectual católico como González Luna la religión y la doctrina de la Iglesia eran el marco general de una reflexión amplia, entre cuyos apartados estaban la religión y la política. Los planteamientos de Gómez Morín (...) se apoyaban en una combinación de ideas (...) que incluía el reformismo católico, el dirigismo tecnocrático y nacionalista de

⁵⁴ *Idem*. Tal perspectiva presenta algunos problemas de definición. En primer lugar, si el PAN hubiese surgido como una opción real de acceso al poder político (condición que nunca se produjo sino hasta 1988), entonces sería válido afirmar que dicho partido era una “alternativa al régimen de Lázaro Cárdenas”. Al respecto, la autora nunca proporciona ninguna aclaración acerca del significado de las categorías empleadas en su argumentación como, por ejemplo, “institucionalización”. Por otro lado, cuando la autora afirma que el grupo en el poder callista se había consolidado al finalizar el sexenio de Lázaro Cárdenas, incurre en un anacronismo, por la simple razón de que el maximato ya había sido eliminado por Cárdenas (nota del autor).

⁵⁵ Soledad Loaeza, 1999, p. 105.

⁵⁶ *Idem*. La “tercera vía”, camino intermedio entre el capitalismo y el socialismo, es un expediente abierto con frecuencia por pensadores católicos para tratar de explicar, con enfoques politológicos, no sólo la “larga marcha” del PAN en el sistema político mexicano, sino de otras corrientes ideológicas de derecha como la democracia cristiana y los partidos políticos establecidos bajo su influjo.

Charles Maurras, la filosofía del intuicionismo de Henri Bergson y el vitalismo de José Ortega y Gasset.⁵⁷

Sin lugar a dudas, el estudio de las fuentes de inspiración ideológica de Gómez Morín para la fundación el PAN, abre otra veta de investigación (historia de las mentalidades) en el ámbito de la difusión de las ideas filosóficas europeas y su impacto en el pensamiento de la oposición de derecha en México, durante el primer tercio del siglo XX.⁵⁸

Hay otras versiones sobre el origen ideológico del PAN; sin embargo, la mayoría de los estudiosos coinciden en que la aparición histórica de este partido en el escenario político mexicano tuvo como objetivo coyuntural oponerse a la política nacionalista y expropiatoria de Lázaro Cárdenas, cuando ésta ya había ocasionado una repercusión negativa en las relaciones entre el gobierno mexicano y el de los Estados Unidos.⁵⁹

2.2 El liderazgo de los panistas de la primera hora

El PAN fue tipificado en sus primeros años como partido de notables y confesional; debido a su composición mayoritaria de profesionistas y universitarios provenientes en su mayoría de organizaciones católicas laicas, como

⁵⁷ Soledad Loeza, 1999, pp. 116-117. Acerca del deslinde que realizaba Efraín González Luna de la profesión de principios religiosos y la participación política, véase Alejandro Avilés, "Habla Efraín González Luna de su posición política y de su campaña", *La Nación*, 26 de mayo de 1952, p. 6.

⁵⁸ Soledad Loeza, 1999, pp. 116-117.

⁵⁹ Cf. Alan Knigth, 1998, pp. 39-65 y Soledad Loeza, 1999, pp. 105-108

la antigua UNEC (Unión Nacional de Estudiantes Católicos), la ACM (Acción Católica Mexicana) y la ACJM (Asociación Católica de la Juventud Mexicana).⁶⁰

Así, el catolicismo de la gran mayoría de los líderes del PAN marcó una impronta en la organización del partido, dándole un carácter fuertemente conservador. Muestra de ello, es el periodo de la “hegemonía católica” (1949-1972), en el que los presidentes nacionales del PAN dieron testimonio de su acendrado catolicismo y mostraron un apego personal, en diferentes grados, a la denominada Doctrina Social de la Iglesia Católica.⁶¹

Otro rasgo característico de éstos líderes fue su estrecha vinculación personal con Manuel Gómez Morín y Efraín González Luna.⁶² El primero de ellos ejerció una gran influencia al interior del partido, primero como presidente nacional del PAN en su primera década (1939-1949) y luego como una personalidad con gran autoridad moral en el proceso de toma de decisiones del partido, aún cuando éste no tuviese cargos oficiales en la estructura partidista. Además, no hay que olvidar que Gómez Morín fue el fundador del partido y por ello su influencia sobre los otros dirigentes del partido tenía un gran peso.

⁶⁰ Soledad Loaeza, 1999, pp. 124-137, 154.

⁶¹ Los presidentes del PAN en el periodo de la “hegemonía católica” fueron los siguientes: Juan Gutiérrez Lascuráin (1949-1956); Alfonso Ituarte Servín (1956-1959); José González Torres (1959-1962); Adolfo Christlieb Ibarrola (1962-1968); Ignacio Limón Maurer (1968-1969) y Manuel González Hinojosa (1969-1972). Cf. Soledad Loaeza, 1999, p. 229. Para realizar una revisión completa de los presupuestos de la Doctrina Social de la Iglesia, véase la obra editada por Heriberto Jacobo en 1991.

⁶² Efraín González Luna nació en Autlán, Jalisco, el 18 de octubre de 1898. Se recibió de abogado en 1922, en la Escuela de Jurisprudencia del Estado de Jalisco. Fue catedrático en la Universidad de Occidente, en la Universidad de Guadalajara y en la Universidad Autónoma de esta misma entidad. Es reconocido como jurista, economista, filósofo, humanista y polígrafo. Colaboró con Manuel Gómez Morín en la creación y organización del partido, siendo el presidente de la Comisión de Puntos de Doctrina en la Asamblea Constituyente de 1939. Desde la fundación de Acción Nacional formó parte del Consejo Nacional. Fue dos veces candidato a Diputado Federal, en 1943 y en 1946. Fue el primer candidato del PAN a la Presidencia de la República, electo en la X Convención, celebrada el 20 de noviembre de 1951. Considerado el ideólogo del partido, murió el 10 de septiembre de 1964 víctima de una trombosis. Fuente: www.pan.org

El otro líder de gran significado histórico dentro del PAN fue Efraín González Luna. Este abogado, proveniente de organizaciones católicas jaliscienses (ACJM y ACM) de las que ocupó los más altos cargos, fue el principal autor de los principios de doctrina del PAN. En 1946 declinó la candidatura a la presidencia de la República porque no deseaba que el PAN, con su participación en los comicios, fuese legitimador de una farsa electoral. Sin embargo, en 1952 fue, por fin, el primer candidato del PAN a la presidencia de la República, realizando una intensa campaña de proselitismo por todo el país.⁶³

De esta forma González Luna, ejerció una gran influencia moral e ideológica en sus correligionarios durante su permanencia dentro de este partido (1939-1964).

Ahora bien, la diferencia fundamental entre el liderazgo de Gómez Morín y el de González Luna al interior del PAN se manifiesta en el pragmatismo y la apertura políticos del primero y la postura conservadora y aislacionista del segundo.

En otras palabras, Gómez Morín, como resultado de una experiencia pública más amplia y una formación personal multidisciplinaria, tenía una perspectiva diferente de los problemas que enfrentaba su partido. De ahí que estuviese más inclinado hacia el diálogo y consenso con las autoridades del régimen priísta. Sin embargo, dicha característica no permeó lo suficiente debido a la fuerza de los dirigentes y militantes católicos que, como González Luna, proponían que el PAN fuese un instituto orientado a la formación de una cultura cívica y católica de todos

⁶³ Cf. Luis Calderón Vega, 1978, pp. 7-264. También Véase Tomás Carmona Jiménez, 1993, p.14.

los mexicanos, sin que existiese la necesidad de participar en los procesos electorales, pues el PAN cumpliría con su papel de educador humanista en valores cívicos y morales.⁶⁴

De estas dos formas, tan dispares, de concebir la participación política, se configuró el perfil del PAN en el periodo de su “hegemonía católica”, dándole un carácter ambiguo a esta organización.⁶⁵ Así, por un lado, si uno de los fines primordiales de la constitución de un partido es la conquista del poder; en el caso del PAN no se cumplía dicho requisito. Por el otro lado, si el PAN buscaba sólo la creación de una cultura cívica en el pueblo; dicho objetivo sólo sería conseguido a muy largo plazo, “una brega de eternidad”, convertida en utopía irrealizable supeditada al logro del poder político.⁶⁶

Gracias a la influencia de Gómez Morín y González Luna, este conflicto entre la participación y la abstención electoral fue el sello distintivo de los conflictos internos del PAN, agravados a un grado tal que, en 1976, este partido estuvo a punto de desaparecer.⁶⁷

Ahora bien, se podría pensar que el carácter fuertemente confesional de los líderes panistas de la “hegemonía católica” se debía a un sólido vínculo con la jerarquía eclesiástica. Sin embargo, tal aserto se desmiente al constatar la poca

⁶⁴ Cf. Efraín González Luna, 2000, pp. 51-64.

⁶⁵ Véase la nota dos de este apartado.

⁶⁶ Soledad Loaeza, 1999, pp. 224-246. “Brega de eternidad” es un concepto que, en el contexto del PAN, hace referencia a un periodo indeterminado, de larga duración, necesario para que la influencia doctrinal de este partido empezase a permear toda la sociedad. Véase Federico Ling Altamirano, 2000, p. 30.

⁶⁷ Cf. Soledad Loaeza, 1999, pp.302-313 y Carlos Arriola, 1977, p. 544

comunicación o contacto con los dirigentes de la Iglesia Católica, con el fin de negociar alguna política o acción de beneficio mutuo.⁶⁸

2.3 Papel del PAN en el sistema político mexicano.

Al reconstruir el proceso histórico del PAN como partido de oposición en el sistema político mexicano, se pueden establecer un periodo: de 1939 a 1968.⁶⁹

Este periodo está vinculado a la consolidación de las instituciones de la posrevolución a través del corporativismo, el presidencialismo, y el PRI. En este contexto autoritario y paternalista, el PAN definió su rumbo como actor de oposición dentro del sistema político.

La supervivencia del PAN como oposición en la era de la hegemonía del PRI tenía que ver más con su forma de ser como partido.⁷⁰ Esto significa un acercamiento a sus principios de doctrina, a su ideología, a sus programas de gobierno, a sus formas de organización y a su dinámica interna. Por consiguiente, el apego a la doctrina subyacente en la mayoría de los militantes del PAN impidió a este partido, en sus primeras tres décadas, desempeñar un papel protagónico en la vida política del país. Sin embargo, su influencia en pequeños sectores de la opinión pública, le adjudicaban al PAN el papel de formador de una cultura política opuesta a la cultura oficial. El trabajo de “mover las almas” surtiría efecto

⁶⁸ Soledad Loaeza, 1999, pp. 229-230.

⁶⁹ Soledad Loaeza, 1999, pp. 23-24.

⁷⁰ Véase apartado 2 de este capítulo.

en la ciudadanía y no se haría necesario el radicalismo para enfrentar al régimen autoritario.⁷¹

Por eso, según Soledad Loaeza, el PAN puede ser caracterizado como oposición leal, partir de su papel subordinado en el sistema político, como un partido respetuoso, en su forma de actuar, del marco constitucional establecido por la Revolución de 1910 y observante de las reglas establecidas por el estado revolucionario para regular su relación con la oposición. No obstante, esa ausencia de posturas radicales le restaba al PAN credibilidad ante la mayoría de la sociedad, y le impedía establecerse en aspirante real a la presidencia de la República.⁷²

Por eso, la eficacia del PAN como oposición leal fue su peor enemigo, al menos hasta la década de los ochenta, años en los que el PAN empezó a adquirir una imagen diametralmente opuesta: la de partido de protesta.⁷³

En resumen, el crecimiento del PAN durante sus primeros cuarenta años fue sumamente lento y limitado, aún cuando tuvo una presencia constante en el ámbito electoral.

2.4 El PAN durante el periodo del desarrollo estabilizador

El PAN, aún con su perfil de oposición leal dentro del sistema político, fue considerado por la élite en el poder, como un partido esencialmente

⁷¹ “Mover las almas” es una consigna inventada por Gómez Morín para referirse a los ciudadanos indiferentes, abstencionistas y apolíticos, que tenían que ser convencidos por el PAN para que participaran políticamente. Cf. Rafael Preciado Hernández, 1991, p. 106.

⁷² Soledad Loaeza, 1999, p. 28.

⁷³ Cf. Soledad Loaeza, 1999, pp. 329-477.

antirrevolucionario, pues sus objetivos fundamentales eran a) el rompimiento del monopolio político de la oligarquía revolucionaria; b) el respeto al voto y c) el establecimiento de una auténtica representación política en el poder legislativo.⁷⁴

La puesta en práctica, por parte del PAN, de éstos principios de acción política, tuvo como resultado que, entre 1957 y 1965, en el clímax de la Guerra Fría y en el auge del modelo del desarrollo estabilizador, el PAN fuese evaluado, por la Dirección Federal de Seguridad, como el más importante partido político de oposición, debido a los siguientes factores: 1) La continua y creciente participación de candidatos panistas en los comicios locales, municipales, estatales y presidenciales; y 2) Las duras críticas de los líderes de este partido a la política autoritaria del régimen, manifestadas a la opinión pública oralmente y por escrito. A continuación se hará una breve descripción de cada uno de estos elementos de observación general

2.5 La continua y creciente participación del PAN en los procesos electorales.

La celebración de elecciones periódicas en los diferentes ámbitos del poder político, encaminadas a la renovación de los Congresos locales, los Ayuntamientos, las gubernaturas estatales; así como el Congreso de la Unión y la presidencia de la República, permitieron la participación de partidos de oposición, siendo el PAN el más importante de ellos.

⁷⁴ BN, FR, FAN, S.I.D. 24, *Plataforma política*, [s.p.i.] 27 de febrero de 1955, 8 p.

La participación electoral le permitía al PAN diversificar su presencia política, de manera tal que, durante cada campaña electoral este partido aumentaba su número de candidatos a fin de cubrir, paulatinamente, el mayor número posible de distritos electorales (ver cuadro 1).

No obstante, en razón de su debilidad como actor político de oposición, el PAN no podía competir con la maquinaria electoral montada por el PRI. Dicha maquinaria consistía en la organización del proceso electoral a través de diversos mecanismos, anteriormente señalados.⁷⁵

El primero de ellos era el corporativismo. A través de este mecanismo el PRI tenía un control estricto de todas las agrupaciones integradas a las grandes centrales sindicales: CTM, CNC, CNOP y FSTSE.⁷⁶ Cada una de estas centrales tenía un número de miembros sindicalizados que era afiliado al partido oficial (generalmente sin previo consentimiento), desde su ingreso como empleado federal, campesino, obrero e inclusive pequeño comerciante o empresario. Dicho mecanismo le permitía al PRI “contar” con un gran número de votos asegurados en cada elección presidencial.

Otro mecanismo de la maquinaria electoral era el control que los caciques locales y regionales ejercían sobre una gran parte de la población adscrita a los territorios de aquéllos. Dichos caciques utilizaban tácticas de cooptación para

⁷⁵ Véase el apartado 8 del capítulo 1.

⁷⁶ No hay que olvidar que las centrales patronales como la COPARMEX (Confederación Patronal de la República Mexicana), la CONCANACO (Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio) y la CONCAMIN (Confederación de Cámaras Industriales) también eran parte importante del corporativismo en el periodo aquí estudiado.

convencer a los campesinos para que votasen por los candidatos del PRI en las elecciones municipales. Dichos candidatos eran apadrinados por los caciques; de tal manera que tenían asegurado su triunfo, inclusive mediante el uso de métodos violentos o represivos por parte de las autoridades locales.

Ahora bien, para las elecciones de diputados y senadores que integrarían las legislaturas del Congreso de la Unión, el presidente de la República, a través del PRI, seleccionaba a los afortunados que ocuparían una curul ya sea en la Cámara alta o en la Cámara baja. Estos puestos sólo pasaban por el “trámite” electoral para conservar la apariencia democrática del proceso.⁷⁷

El PAN nada podía hacer ante este mecanismo avasallante, pues no contaba, ni remotamente, con los recursos para enfrentar con éxito a la “aplanadora priísta”: la conquista de la silla presidencial aún era una quimera para los panistas.

Ante ese panorama apabullante y desolador, a la oposición sólo le quedaban dos alternativas: 1) mantenerse fuera del proceso electoral, y llevar en la práctica una existencia vegetativa o de supervivencia “a duras penas” y 2) participar en cada elección para ganar poco a poco espacios de representación popular dentro del sistema político.

De acuerdo con las evidencias históricas obtenidas por la DFS, el PAN optó por la segunda alternativa.⁷⁸ No obstante, tuvo que atenerse a las consecuencias derivadas de su decisión. La principal de ellas era el fraude electoral, sobre todo en

⁷⁷ Enrique Krauze, 1997, pp. 212-214.

⁷⁸ Cf. AGN, Galería 1, Exp. 48-2-58, L-11, H-17, 19, 26,30,36 y 67.

los comicios más significativos para el Estado: la elección del presidente de la República.

El fraude electoral respondía, sin lugar a dudas, a una voluntad de permanencia de la élite en el poder; de manera tal que la omisión de esa práctica hubiese significado un mayor número de derrotas del PRI, sobre todo en el ámbito municipal, y en los distritos locales y federales.

Además, el fraude electoral era visto como una necesidad del sistema político que no toleraría, bajo ningún pretexto, compartir con la oposición, puestos de elección popular considerados como estratégicos.⁷⁹

En este punto podría pensarse que las protestas realizadas por el PAN como resultado de los fraudes electorales de los que fue víctima, eran absolutamente innecesarias. Una primera impresión es que el PRI-sistema se aprovechaba de una aparente ingenuidad, credulidad o inocencia del PAN, el cual era despojado, de manera inmisericorde, de victorias legítimas; o por el contrario, este partido era cómplice del régimen pues con su participación activa en los comicios, legitimaba todo el proceso electoral.

Esto significa que la participación del PAN en la mayor parte de las coyunturas electorales respondió a una evaluación pragmática de su papel frente al régimen: era más redituable ganar curules, y eventualmente, regidurías y presidencias municipales, que ser sólo una “voz que clamaba en el desierto” en un

⁷⁹ Cf. AGN, Galería 1, Exp. 48-2-64, L-24, H-307.

contexto político caracterizado por la apatía e incultura política de la mayoría de los ciudadanos.

Cuadro 1.

PAN: Votación para diputados federales 1943-2003, Nacional y DF.

Año	% Nacional	% DF	Distritos DF	Mayorías PAN DF
1943	5.3 %	N/D	11	0
1946	2.2 %	14.9 %	11	1
1949	8.8 %	33.1 %	12	1
1952	9.0 %	16.0 %	19	2
1955	9.4 %	32.8 %	19	3
1958	10.2 %	26.8 %	19	1
1961	7.6 %	30.9 %	24	1
1964	11.5 %	29.4 %	24	0
1967	12.4 %	27.0 %	24	1
1970	13.9 %	29.4 %	24	0
1973	14.7 %	32.2 %	27	2
1976	8.4 %	21.4 %	27	0
1979	10.8 %	16.8 %	40	0
1982	17.5 %	27.5 %	40	0
1985	15.5 %	21.9 %	40	0
1988	17.9 %	24.3 %	40	14
1991	16.8 %	18.8 %	40	0
1994	24.9 %	26.5 %	40	3
1997	25.8 %	17.6 %	30	1
2000	38.2 %	37.1 %	30	24
2003	¿?	¿?	30	¿?

Fuente: 1991-2003, Instituto Federal Electoral. 1961-1988, Secretaría de Gobernación, Comisión Federal Electoral. 1943-1958, CALDERÓN VEGA, LUIS, *Reportaje sobre el PAN: 40 años de vida Política*, 2da ed. 1980.

Nota: En la elección del año 2000 la votación corresponde a la Alianza Por el Cambio formada por los partidos Acción Nacional y Verde Ecologista de México.

Ahora bien, es probable que el presidente de la República, a través de la DFS, conociese las principales demandas e impugnaciones electorales del PAN, aún

cuando éstas sólo tuviesen un carácter informativo; pues, sin lugar a dudas, ni el Poder Ejecutivo ni el Poder Judicial de la Federación, tenían la capacidad jurídica ni la expresa voluntad de revocar los fallos emitidos a favor del PRI por los máximos órganos electorales.

2.6 La postura crítica del PAN frente al régimen autoritario

El Partido Acción Nacional, presente en el escenario político de México a partir de la segunda guerra mundial, era visto por algunos intelectuales⁸⁰, y en general, por la sociedad, como un pequeño partido de notables y de minorías excelentes que buscaba, desde sus inicios, cambiar el monopolio del poder de un régimen de partido único, creado bajo los auspicios del Gral. Lázaro Cárdenas.⁸¹ Sin embargo, los partidos de oposición existentes hasta ese momento, no habían logrado representar aún un peligro real frente a un gobierno que se complacía en la cooptación y control de los disidentes.

La principal estrategia de los panistas consistió en el establecimiento de una serie de críticas a los programas y planes que el régimen gobernante llevaba a cabo sin lograr conseguir el objetivo que los corifeos de la revolución defendían: el reparto equitativo de la riqueza, principalmente en beneficio de las clases más desprotegidas económicamente.

Las ocasiones más propicias en las que los panistas podían transmitir su mensaje de reforma política eran, justamente, las coyunturas electorales. En dichos

⁸⁰ Daniel Cosío Villegas, 1972, p. 69.

⁸¹ Véase apartado 2.1 de este capítulo.

momentos los panistas daban a conocer a la opinión pública, programas, planes, plataformas y otro tipo de mensajes políticos que les permitían llegar a una base de electores más amplia, sobre todo en aquellas regiones en las que el panismo sólo era conocido de “*oídas*”.

La forma más poderosa de llamar la atención de los electores se presentaba en las plazas públicas de los pueblos y ciudades del territorio nacional. Allí, los candidatos panistas a puestos de elección popular, convocaban al pueblo y le mostraban vehementemente las bondades de las propuestas de gobierno que su partido pondría en práctica, siempre y cuando, éste obtuviese la victoria. Por su parte, en aquellos mítines, la táctica que les ganaba mayores aplausos del respetable consistía en las encendidas piezas oratorias en las que atacaban al gobierno, al PRI, a la CTM, y sobre todo, denunciaban los fraudes electorales realizados por la maquinaria montada por el corporativismo estatal.⁸²

Estas manifestaciones de oposición panista no eran ajenas al escrutinio del régimen, quien a través de la Dirección Federal de Seguridad, mantenía una vigilancia estricta de todos los militantes del PAN, especialmente de sus dirigentes.

Los militantes del PAN tenían otra forma, al parecer muy efectiva, de manifestar sus puntos de vista y denunciar los excesos de un régimen que daba un escaso margen de actuación a la oposición: a través de su propia prensa independiente, no financiada por el gobierno. El órgano oficial de difusión del

⁸² Para obtener información detallada de las protestas por fraude electoral en las campañas de los candidatos presidenciales panistas Efraín González Luna, (1952); Luis H. Álvarez (1958) y José González Torres (1964), véanse las tarjetas-resumen de las quinta, sexta, onceava y doceava partes en AGN, Galería 1, DFS, PAN,.

PAN *La Nación*, era un medio impreso que cumplía con su objetivo: la crítica directa de las acciones e iniciativas del presidente de la República y de un Congreso pasivo y cómplice de la corrupción reinante en las instituciones del gobierno federal. Dicha revista, distribuida, en sus primeros años, cada semana, y más tarde, quincenalmente; contenía en su mayor parte, artículos de algunos de los más importantes miembros y simpatizantes del PAN. Así, *La Nación* también desempeñaba, sin lugar a dudas, un papel de denuncia a la represión que ejercía el régimen sobre los panistas.

En sus páginas aparecen las versiones no oficiales de aquellos eventos de proselitismo panista interrumpidos abrupta y violentamente por las fuerzas del orden. Claro que, para un observador imparcial, la línea editorial de esta revista, está orientada principalmente hacia el adoctrinamiento de los militantes del PAN, y en segundo lugar, hacia un proselitismo electoral con mayor contenido de información que el mostrado en los folletos, panfletos, volantes y otra clase de propaganda elaborada por el propio partido.⁸³

⁸³ Para tener seguimiento de *La Nación* bajo la dirección de Alejandro Avilés, véanse las tarjetas-resumen de la séptima, octava u novena partes de AGN, Galería 1, DFS, PAN.

III. La Democracia Cristiana: un vistazo de la DFS

3.1 Un documento valioso

El 14 de agosto de 1965, el entonces Director Federal de Seguridad, capitán Fernando Gutiérrez Barrios, fechó un documento valioso para el conocimiento de las actividades realizadas por los principales actores involucrados en la formación de núcleos de la corriente demócrata cristiana en México.

Algunas deficiencias de sintaxis y de interpretación de datos devalúan la calidad del documento. Esta constatación se produce al leer el contenido de los oficios y memoranda elaborados por los agentes de la DFS; su gran carencia radica en la simple narración o descripción de eventos, en la transcripción de discursos o, en el mejor de los casos, en el lanzamiento de hipótesis sin fundamentos sólidos o sin un trabajo de comprobación minucioso y eficaz.⁸⁴

No obstante, este documento tiene el mérito de 1) abordar un tema inédito en aquella época; 2) tener información ordenada y 3) contar varios anexos o apéndices que complementan ésta.

Hay también una comparación entre la versión elaborada por la DFS y otras fuentes bibliográficas a fin de establecer paralelismos importantes a lo largo del proceso de gestación de la democracia cristiana en México. Aquí, el objetivo principal es que el lector contraste la visión de la DFS, es decir, la del Estado, con otras perspectivas –algunas académicas– que permiten contextualizar de una

⁸⁴ Sergio Aguayo, 2001, pp. 93-94.

manera más amplia el tema de este estudio. Claro está que se realizará una crítica de las distintas ópticas en la medida de lo posible.

A continuación se presenta la parte medular del documento, y con el fin de conservar su sentido esencial, se ha conservado su ortografía original.

3.2 Antecedentes de la Democracia Cristiana

En los últimos años, las actividades de los grupos demócratas cristianos han adquirido gran incremento mundial considerándose que si aunque por el momento en nuestro país no significan peligro alguno, en el futuro sí pueden llegar a constituirlo debido principalmente al éxito obtenido por esa ideología en Alemania Occidental, Italia y la República de Chile, y en forma especial, por los amplios recursos económicos con que cuentan.

Esta doctrina se empezó a gestar a principios de siglo y ha sido estructurada por prominentes filósofos cristianos entre los que se ha destacado el francés JACQUES MARITAIN.⁸⁵

Este párrafo, correspondiente a la segunda página del documento estudiado sirve de introducción al tema del Movimiento Social Demócrata Cristiano de México, que es el nombre con el que los principales dirigentes de la democracia cristiana bautizaron *ex profeso* a esta organización, con el objetivo de registrarla formalmente ante las autoridades competentes.

Cómo puede observarse, la DFS, a través de Gutiérrez Barrios, expresaba incertidumbre y temor de que las actividades de los grupos demócratas aumentasen de manera inexorable, principalmente debido al apoyo económico que

⁸⁵ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-17.

recibían los líderes demócratas cristianos de algunos países europeos y de América Latina.

Ahora bien, para la DFS el origen ideológico de la democracia cristiana está circunscrito a la persona del notable filósofo francés neotomista Jacques Maritain. De acuerdo con Luis Maira, las obras fundamentales que han influido en la teoría política demócrata cristiana son, de Jacques Maritain: 1) *Humanismo integral*; 2) *El hombre y el Estado* y 3) *Los derechos del hombre y la ley natural*; de Joseph Lebreton: *¿Suicidio o supervivencia de occidente?.* Para conocer una síntesis introductoria del pensamiento de Maritain es necesario consultar las siguientes dos obras de Henry Bars: *La política según Maritain y Maritain en nuestros días*.⁸⁶

Más adelante, al hacer referencia a la Internacional Demócrata Cristiana, se mencionarán los principales principios de apoyo doctrinal de esta corriente, sin lugar a dudas, inspirados por los autores arriba señalados.

3.3 La Democracia Cristiana Internacional

Este capítulo es el desglose de la segunda parte del documento elaborado por Gutiérrez Barrios. Esta parte fue denominada por el director de la DFS como “Antecedentes y actualidad internacional” de la corriente demócrata cristiana. Cada uno de los cuatro apartados que conforman esta parte permiten establecer un panorama internacional de ésta ideología, desde la perspectiva de la DFS.

⁸⁶ Luis Maira, 1984, p. 119.

i) Gobiernos constituidos por ésta tendencia ideológica

Al finalizar la segunda guerra mundial, se organizó en Italia el primer eslabón de la que después sería una larga cadena de Partidos Demócrata Cristianos. Rápidamente llegó al poder, que no ha dejado de ejercer desde entonces.⁸⁷

En este punto no se equivoca la DFS al señalar a Italia como uno de los principales países pioneros de la que se podría denominar democracia cristiana contemporánea. Sin embargo, el párrafo es demasiado escueto y no ahonda en las razones del éxito de ésta corriente político-ideológica.

De acuerdo con Mark Donovan la “Democrazia Cristiana”, mejor conocida como Partido Demócrata Cristiano Italiano, tiene sus orígenes inmediatos en la desintegración del régimen fascista de 20 años en 1943. En los siguientes cincuenta años, los cristianos demócratas dominaron el gobierno Italiano, en su mayoría en coalición con otros partidos. Desde diciembre de 1945 hasta 1981 cada primer ministro fue demócrata cristiano. Sin embargo, esa permanencia en el poder no fue siempre feliz. En los años cincuenta el partido fue acusado de clerical conservador, de estar construyendo un estado confesional, y aún de conducir al país a un nuevo totalitarismo. En los sesenta, se había llegado a la certeza de que estas acusaciones eran exageradas, ya que la diversidad ideológica dentro del partido era mayor que la que se podía apreciar en otros sistemas de partidos de Europa occidental. La Democrazia Cristiana no era el brazo derecho del Vaticano. Pero tampoco fue

⁸⁷ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-18.

capaz de establecer un gobierno coherente, o simplemente gobernar; solamente sobrevivió.⁸⁸

La DFS, al volver sus ojos al caso del desarrollo de la democracia cristiana alemana, asienta lo siguiente:

Inmediatamente después, al formarse la República Federal Alemana, se fundó el Partido Demócrata Cristiano, cuyo líder principal ha sido el ex canciller KONRAD ADENAUER. Desde su aparición ha gobernado aquel país, al que rehabilitó realizando el llamado “milagro alemán”. En Alemania, la Doctrina Demócrata Cristiana no ha sido aplicada cabalmente en el aspecto económico y sobre el particular se impuso la doctrina conocida como “neoliberalismo”⁸⁹

Sobre este punto es preciso indicar la sorprendente exactitud de la evaluación de la DFS. Sin embargo, no es posible quedarse en las líneas de un esquema general, ya que habría sido conveniente que Fernando Gutiérrez Barrios hubiese ampliado la información asentada, y de ésta manera, tener un conocimiento más profundo de la forma de razonar, y por qué no, de la manera de interpretar los hechos históricos desde la perspectiva del dirigente de la principal institución mexicana de inteligencia.⁹⁰

Ahora bien, según David Broughton –al delinear el sistema político alemán de la posguerra- en su forma actual la Unión Demócrata Cristiana-Unión Social Cristiana (UDC-USC ó CDU-CSU en inglés) se conformó como un nuevo partido después de 1945. sus antecedentes políticos pueden ser encontrados, sin embargo, en el Club Católico de la Asamblea de Frankfurt de 1848, en partido del Centro

⁸⁸ Mark Donovan, 1994, pp. 71-72.

⁸⁹ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-18.

⁹⁰ Véase nota 1.

(*Zentrum*)y en el Partido del Pueblo Bávaro representado en el Reichstag entre 1871 y 1933.⁹¹

El UDC-USC es un partido de fuerte orientación católica por sus orígenes y tuvo la posibilidad de ser una continuación del Partido del Centro después de 1945. Sin embargo, los múltiples traumas provocados por el colapso de la República de Weimar y la necesidad de establecer una inequívoca oposición a la política del Tercer Reich aseguraron el surgimiento de un nuevo tipo de partido que podría asumir la representación de los valores cristianos en general, no tanto aquellos del catolicismo romano.⁹²

El UDC-USC llegó a ser la principal fuerza política al integrar a varios grupos derechistas mediante un proceso de absorción y amalgamación a principios de los años cincuenta. Los demócratas cristianos apoyaron abiertamente el nuevo sistema liberal democrático y buscaron, de manera explícita, la reconciliación de clases y la solidaridad entre los diferentes grupos.⁹³

El desarrollo ulterior del UDC-USC lo muestra como un partido “híbrido” que combina las ideas religiosas y los valores sociales tradicionales con una evaluación de la necesidad de construir una economía fuerte y productiva la cual permitiese la intervención del Estado de bienestar para el más desprotegido. Esta

⁹¹ David Broughton, 1994, pp. 101.

⁹² *Ibidem*, p. 102.

⁹³ *Idem*.

clase de heterogeneidad, a menudo hace difícil la definición y el análisis del significado del papel de los demócratas cristianos en Alemania.⁹⁴

No obstante, este tipo de política es el hilo conductor de la trayectoria política del UDC-USC desde 1945. Los éxitos electorales de los cincuenta tienen su base en el espectacular crecimiento de la economía; estos llenaron el vacío político de los años inmediatos a la posguerra. Estos resultados electorales alcanzaron su apogeo en las elecciones federales de 1957, cuando UDC-USC ganó el 50.2 por ciento de la votación total. Esta década de dominación demócrata cristiana forzó al Partido Socialdemócrata Alemán a reevaluar su propia posición.⁹⁵

Después de haber citado ejemplos representativos en el desarrollo de la democracia cristiana europea como Italia y Alemania; la DFS enfoca sus baterías hacia América Latina, especialmente Sudamérica:

En la República de Chile, antes de la última guerra, se fundó el grupo conocido como “La Falange”, el que aunque de igual denominación que el fascista español, sostenía la Doctrina Demócrata Cristiana.

El proceso de ascenso de la Democracia Cristiana al poder en Chile, se realizó con la táctica siguiente:

La Democracia Cristiana, en peligroso juego, nunca combatió el avance del comunismo y por el contrario, celebró alianzas con el Partido Comunista Chileno, a efecto de que este venciera la resistencia de los gobiernos centristas, facilitando la derrota de éstos y posteriormente, la Democracia Cristiana se presentó como única opción para salvar el país, cuando estaba al borde de la bancarrota económica y política por las constantes convulsiones a que lo sometieron los grupos comunistas.

⁹⁴ *Idem*

⁹⁵ *Idem.*

La estrategia dio resultado y los partidos centristas se debilitaron, terminando por ceder ante el FRAP procomunista y los que no deseaban volver bajo un régimen totalitario de izquierda, llevaron la democracia cristiana al poder.

En esa época, las agrupaciones procomunistas estuvieron a punto de tomar el poder, especialmente en el cambio presidencial pasado y no lo lograron, quedaron sólidamente cimentadas, en espera de otra oportunidad para el asalto. Si los demócratas cristianos fracasan como gobernantes, los comunistas tendrán expedito el camino.⁹⁶

Solo tres años después de la elaboración del documento de la DFS, en 1968, George Grayson realizó una evaluación del contexto general de la victoria de la democracia cristiana en Chile. Este autor toma en cuenta los siguientes elementos del proceso histórico chileno:

La elección de Ibáñez para presidente de Chile en 1952, condujo a la Falange Nacional a renunciar a las alianzas con los radicales, a expandir sus esfuerzos entre los estudiantes y los trabajadores, y a presentar a Eduardo Frei como futuro candidato presidencial.⁹⁷

En 1957, la Falange y los conservadores socialcristianos fundaron el Partido Demócrata Cristiano de Chile (PDC). Nombraron a Eduardo Frei como candidato presidencial. No obstante, a pesar de una intensa campaña electoral, los resultados de las elecciones presidenciales fueron adversos para la Democracia Cristiana.⁹⁸

El PDC se convirtió en el partido más fuerte en Chile en las elecciones municipales de 1963. Asimiló a dos partidos más pequeños, y se dirigió –

⁹⁶ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-18.

⁹⁷ George Grayson, 1968, p. xi.

⁹⁸ Ricardo Boizard, 1963, p. 335.

especialmente a los campesinos y a las mujeres- a un electorado que había experimentado un crecimiento enorme entre 1958 y 1963.

Según Grayson, en los sesenta, el temor general al comunismo convirtió a la Democracia Cristiana en una alternativa para la derecha, para oponer al Frente Social-Comunista (FRAP). De igual manera, los demócratas cristianos, que usaron muy bien la publicidad y la organización de su partido, ganaron una reputación - especialmente entre los estudiantes universitarios- como hombres inteligentes, honestos y dedicados, cuyos programas reformistas trascendían el perfil tradicional de la derecha y de la izquierda.⁹⁹

Por último, se puede apreciar el optimismo y esperanza ostentados por Grayson con una visión apologética del desempeño del PDC.

El PDC es un partido único dada su orientación social-cristiana, status de clase media, organización moderna y alto nivel de liderazgo. Su gobierno presenta una alternativa democrática y reformista al comunismo, y, a pesar del escaso tiempo que lleva en el poder, ha evidenciado su competencia y rapidez para constituirse en un primer motor de los asuntos latinoamericanos.¹⁰⁰

No es aquí el lugar para realizar una evaluación histórica completa del caso chileno. Sin embargo, al contrastar la última parte de la versión de Gutiérrez Barrios con la de Grayson, se aprecia una similitud de pensamiento anticomunista orientado a la reivindicación de los principios de la democracia cristiana; sin embargo, el advenimiento socialista de Salvador Allende estaba próximo (1970), y

⁹⁹ *Ibidem*, p. xii.

¹⁰⁰ *Ídem*.

curiosamente, la condicional de Gutiérrez Barrios “Si los demócratas cristianos fracasan como gobernantes, los comunistas tendrán expedito el camino” se convirtió en una realidad, si bien, no tan oscura y perversa, como lo suponía en 1965 el director de la DFS.¹⁰¹

Efectivamente, el anticomunismo prevaleciente en el gobierno mexicano durante los años sesenta, respondía a una política exterior dominada –aún más que hoy- por la relación bilateral por Estados Unidos. También respondía a evaluaciones demasiado esquemáticas de la realidad política en la que la oposición era vista como un posible fermento de disolución social o de comunismo. Por eso, la perspectiva de Gutiérrez Barrios, como director de la DFS, acerca de la democracia cristiana está demasiado inmersa en la consigna anticomunista de su época.

La siguiente sección del documento de la DFS ofrece un listado, de carácter excepcional, en el que se revelan las conexiones básicas de la democracia cristiana en el ámbito internacional

ii) Organizaciones internacionales de carácter demócrata cristiano

Existen varias organizaciones internacionales coordinando la acción demócrata cristiana en el Mundo, las que trabajan por especialidades, estando su sostenimiento a cargo de los gobiernos de ésta ideología, los que de esta manera financian el

¹⁰¹ Sobre el carácter de la victoria socialista de Allende en Chile y su proyecto de gobierno, véase Luis Maira, 1984, pp. 16-47.

ascenso al poder de los grupos afines en otros países, sin aparecer ostensiblemente. Estos organismos son los siguientes:

En Alemania:

Instituto de Solidaridad Internacional.

Politiche Akademie Eichulz, dirigido por Peter Molt.

Fundación *Misereor*, que canalizó los fondos de la Iglesia Católica Alemana.

Fundación Friederich Naumann.

Sus embajadas en el extranjero por mediación de los agregados de prensa que revisten su labor de proselitismo con carácter cultural.

En Italia:

Oficina de Información y Documentación Demócrata Cristiana.

Instituto Internacional Demócrata Cristiano.

Instituto Internacional Demócrata Cristiano de Estudios y Documentación.

Partido Demócrata Cristiano, cuyo dirigente ROBERTO SABIO ha realizado viajes a México.

En Chile:

Oficina Relacionadora de Movimientos Estudiantiles Universitarios. (ORMEU)

Por otra parte, lo que podía llamarse “Internacional Demócrata Cristiana”, sostiene los siguientes organismos:

Ariel Foundation, de Londres.

Wus, World Service Student, de Ginebra.¹⁰²

Nouvelles Equipes Internationales, de París.

¹⁰² AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-19.

Instituto de Asuntos Internacionales de la Juventud, con sede en Nueva York.

Centro de Acción Demócrata Cristiana, de Nueva York.

Los organismos de trabajo gremial son los siguientes:

Conferencia Mundial de la Democracia Cristiana (CMDC), cuya I Conferencia se efectuó en mayo anterior, en Caracas, Venezuela.

Nouvelles Equipes Internationales (NEI), de París.¹⁰³

Union Democrate Chretienne de L'Europe Centrale (UDCEC), con sede en Nueva York.

Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA), con sede en Santiago de Chile.

Unión Internacional de la Juventud Demócrata Cristiana (UIJDC), con sede en Roma.

Juventud Demócrata Cristiana de América (JUDCA), con sede variable cada dos años, actualmente en Ecuador.

Confederación Latinoamericana de Sindicatos Cristianos (CLASC), con sede en Santiago de Chile, cuyos principales dirigentes son EMILIO MÄSPERO y ANDRES MERCAU. Ambos ya estuvieron en México.¹⁰⁴

Con referencia a la información anterior, cabe apuntar lo siguiente:

La Internacional Demócrata Cristiana (IDC) fue fundada en 1961 bajo el nombre de Unión Mundial Demócrata Cristiana (UMDC). Fue creada por los Nuevos Equipos Internacionales (NEI), organización predecesora de la Unión Europea Demócrata Cristiana (UEDC), por la Organización Demócrata Cristiana

¹⁰³ En Europa, después de la segunda guerra mundial, los diversos movimientos y partidos de inspiración demócrata cristiana, iniciaron su acercamiento sistemático en los NEI. Su objetivo fue “establecer contactos regulares entre los grupos y las personalidades políticas de las distintas naciones que se inspiran en los principios de la Democracia Cristiana, a fin de estudiar las respectivas situaciones nacionales y los problemas internacionales, y confrontar las experiencias y los programas, en busca de la armonía de las relaciones internacionales” Su primer congreso fue en 1947. El M.R.P. francés, la D.C. italiana, la U.D.C. alemana, el Partido Social Cristiano belga y otras organizaciones afines fueron sus principales integrantes. Cf. Rafael Caldera, 1973, p. 109.

¹⁰⁴ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-20.

de América (ODCA) y por la Unión Demócrata Cristiana de Europa Central (UCDEC).¹⁰⁵

La IDC, desde entonces ha estado abierta a todos los partidos políticos y agrupaciones políticas que compartan los principios del humanismo cristiano e integral:

1. El reconocimiento de la dignidad irrenunciable del ser humano sin diferencia de su sexo, edad, color de la piel o de sus condiciones económicas, sociales y culturales;
2. El reconocimiento y la promoción de los derechos individuales, tales como son definidos en la Declaración Universal de Derechos Humanos y en los pactos internacionales que la complementan;
3. La orientación de su política de conformidad con los valores básicos de la ética cristiana, particularmente la verdad, la libertad, la responsabilidad individual, la justicia y la solidaridad
4. La búsqueda de la paz sobre la base de la verdad, la libertad, la igualdad, la justicia y la solidaridad;
5. El reconocimiento y la afirmación del carácter social de la persona, la cual realiza su vida integrada en comunidades múltiples –en particular, la familia– que constituyen la sociedad humana.

¹⁰⁵ La Unión Mundial Demócrata Cristiana fue la culminación de un proceso de acercamiento iniciado desde dos vertientes: la europea, representada por la Unión Europea Demócrata Cristiana (UEDC), y la latinoamericana, representada por la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA). Cf. Rafael Caldera, 1973, pp. 109-111

Estos son los fundamentos esenciales para la actuación común de cristianos y no cristianos dentro de la IDC. La IDC tiene su sede en Bruselas. Tiene autonomía financiera y personalidad jurídica en el país donde se encuentra su sede.

En su seno se afilian fundamentalmente dos tipos de asociados:

a) Miembros ordinarios. Estos son los partidos miembros que hayan solicitado individualmente afiliarse a la IDC; las federaciones regionales de partidos miembros de la IDC reconocidos por ella, y, finalmente, las asociaciones regionales e internacionales reconocidas por la IDC, creadas por los partidos miembros de la IDC;

b) Miembros observadores. Éstos son partidos u organizaciones que apoyan los objetivos y principios de la IDC y que son reconocidos por el Buró Político como "miembros observadores".¹⁰⁶

La IDC, como organización internacional, apoya el establecimiento en el ámbito mundial de una economía de mercado libre y socialmente responsable, que expresa de manera adecuada la organización de la vida social.¹⁰⁷

Hecho este paréntesis sobre la IDC, es preciso indicar que partir de 1956 se realizó en París el primer contacto entre los demócrata-cristianos europeos y latinoamericanos. La finalidad de estos encuentros ha sido el análisis de las cuestiones ideológicas y experiencias prácticas. En el Tercer Congreso Mundial de la Democracia Cristiana (Santiago de Chile, 1961) se creó el Comité Mundial de la

¹⁰⁶ Según testimonio del ex-secretario general del Comité Estatal del PAN en Yucatán, Hugo Laviada Molina, el PAN perteneció a la IDC en calidad de observador durante muchos años. Véase <http://www.larevista.com.mx>.

¹⁰⁷ Véase www.idc-cdi.org/

Democracia Cristiana, en cuya primera reunión, celebrada en Caracas en 1964, se constituyó definitivamente la Unión Mundial

iii) Organismos demócratas cristianos en países latinoamericanos

En Venezuela existe un fuerte partido de esa tendencia, el COPEI, cuyos líder es RAFAEL CALDERA. No han tomado el poder, pero tienen importantes representaciones en las cámaras y controlan fuertes sectores estudiantiles, obreros y campesinos. El rumbo de la acción comunista en Venezuela, francamente violento, no ha permitido alianzas permanentes y estables con la izquierda venezolana. Además, tras la caída de MARCOS PÉREZ JIMÉNEZ el gobierno ha procedido con mano dura con los comunistas y en caso de caer, los demócratas cristianos no podrían contender con los comunistas que inmediatamente ocuparían el poder.

El COPEI, en coalición con el Partido Acción Democrática, permitió que RÓMULO BETANCOURT se sostuviera durante todo su mandato. Sin embargo, en varias ocasiones en que éste decidió tomar medidas que destruyeran la organización del Partido Comunista y de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, el COPEI se opuso rotundamente. Esto se explica porque los demócratas cristianos necesitan de los comunistas para prosperar, pues éstos debilitan a los gobiernos democráticos. Su erradicación significaría para ellos la muerte política, pues solos no pueden derrotar a los regímenes democráticos.¹⁰⁸

En primer lugar, es evidente el error de la DFS al hacer referencia en el título de este apartado, a un conjunto de organizaciones demócratas cristianas en el ámbito latinoamericano. No obstante, únicamente se menciona al COPEI¹⁰⁹ de Venezuela,

¹⁰⁸ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-20 y H-21.

¹⁰⁹ Acrónimo de Comité de Organización Política Electoral Independiente, fundado el 13 de enero de 1946 en Caracas, Venezuela.

a pesar de existir otras organizaciones demócratas cristianas tanto regionales como locales.¹¹⁰

Por otro lado, es preciso indicar que el COPEI ha tenido un significado como un actor político afín a una posición de izquierda no sólo por la circunstancia vivida en el ámbito venezolano, sino porque la esencia de un partido demócrata cristiano se encuentra en el centro de la “geografía” política, y por consiguiente, oscila de un lado a otro de las corrientes político partidistas. Es por ello que un partido demócrata cristiano, como ya se ha dejado entrever, puede presentar, paradójicamente, una solidez doctrinal en convivencia con un pragmatismo político que lo puede llevar a realizar alianzas proteicas.¹¹¹

El siguiente apartado revela una asociación tradicional, recogida por la DFS, entre política y religión, propia de aquellos años, cuando el Vaticano aparecía en un primer plano internacional por la realización de su II Concilio Ecuménico (1962-1965).

iv) Posición del Vaticano con relación a ésta ideología

El Papa PAULO VI tiene algunas simpatías por los demócratas cristianos, especialmente porque gobiernan Italia, pero no es un convencido de esta doctrina.

¹¹⁰ La ODCA, fundada el 23 de abril de 1947 en Montevideo, Uruguay, es la principal organización demócrata cristiana de América. Véase <http://www.odca.cl/>

¹¹¹ Con éste término se señala la flexibilidad doctrinaria que los partidos demócratas pueden adoptar por conveniencia político-electoral. Véase Maurice Duverger, 1968, pp. 25-36.

En el Vaticano, la Democracia Cristiana ha ido ganando terreno. A las sesiones del Concilio Ecuménico asiste como invitado AUGUSTO VANISTENDAEL, Secretario General de la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos (CISC)

La Democracia Cristiana ha ido obteniendo apoyo del alto clero internacional, especialmente en poderosas órdenes religiosas, como los jesuitas. Cuenta con la adhesión de algunos jefes eclesiásticos en el Mundo, como el Cardenal AGUSTÍN REA, jesuita alemán; el Cardenal FRINGSE, alemán; KOENIG, austriaco; SUENENS, belga; LERCARO, italiano y el recientemente fallecido Cardenal Meyer de Chicago, fue su simpatizador.

En América Latina cuentan con el apoyo del Cardenal SILVA HENRIQUEZ, de Chile; el Arzobispo HELDER CAMARA, de Brasil; el Obispo MAC-GRAFF, de Panamá y el Obispo MENDEZ ARCEO, de Cuernavaca, México.

Algunos de los nombrados hacen ostentación de sus simpatías y otros guardan prudente discreción.

A raíz del triunfo de Chile, muchos jefes y sacerdotes de América Latina, han empezado a interesarse en el asunto y están en proceso de endoctrinación.¹¹²

La vinculación tradicional entre la institución eclesiástica y las personas que la integran, ha sido un expediente frecuentemente utilizado en análisis políticos superficiales. Esta forma de análisis enfatiza que el pensamiento de una persona representativa refleja el pensamiento de su institución. Sin embargo, en el caso de las supuestas simpatías que el Papa Paulo VI tenía hacia la democracia cristiana, la DFS no ofrece ningún ejemplo de ello.

¹¹² AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-21.

Según Eduardo Payssé, “los partidos demócratas cristianos se han sentido muy ligados a la Iglesia Católica y a las jerarquías eclesiológicas. Han dado un valor de esencia en el seno de su actuación propiamente política, a la defensa de los derechos de la Iglesia, por encima de cualquier otro objetivo de índole político, económico y social”¹¹³ Por otro lado, dicho autor afirma que “las jerarquías eclesiológicas en busca de respaldo en el escenario temporal para el mejor logro de su actuación apostólica y conservación de su estatus (...), han requerido de los dirigentes demócratas cristianos”.¹¹⁴

No obstante, esta vinculación entre la Iglesia y los partidos demócrata-cristianos ha llevado a indefiniciones teóricas y prácticas como lo indican algunos ejemplos históricos en Latinoamérica. Tal es el caso de la Falange chilena, que, desprendida en 1935 del Partido Conservador, de extracción católica, se convirtió a la democracia cristiana en los años cincuenta, y mantuvo un enfrentamiento indirecto con la jerarquía eclesiológica a través del Partido Conservador hasta 1958.¹¹⁵

Por otro lado, el documento de la DFS refleja, quizás sin proponérselo, la confluencia de las corrientes progresistas de un sector de la jerarquía de la Iglesia Católica favor de una política de apertura como consecuencia de las propuestas del Concilio Vaticano II y de una observación aguda de las propias circunstancias sociales de cada país.

¹¹³ Eduardo Payssé, 1968, p.127.

¹¹⁴ *Ibidem*, pp. 127-128.

¹¹⁵ *Ibidem*, p.129.

Así ocurría en Brasil, donde a partir de la dictadura del general Castelo Branco en 1964, se ensayó un modelo político y económico fuertemente opresivo y concentrador de la riqueza. Allí, a lucha por la reivindicación de garantías individuales de los obispos Dom Fragoso y Helder Cámara se propagó rápidamente hasta conformar un amplio movimiento nacional que se traduciría en una organización nacional con más de 40 mil comunidades cristianas de base que han jugado un papel político y social de primera magnitud.¹¹⁶

En México, país en que las tendencias católicas contrarrevolucionarias alcanzaron una expresión militar en la Guerra Cristera, las tendencias progresistas se articularon en torno a los esfuerzos de la diócesis de Cuernavaca en la década de los sesenta. Ahí se conjugaron algunos programas de aplicación psicoanalítica en la definición de vocaciones sacerdotales por iniciativa del sacerdote belga Gregorio Lemestrea; los trabajos renovadores de investigación económico-social de raíz religiosa impulsados por Iván Ilich en el CIDOC y la influyente tarea magisterial del obispo Sergio Méndez Arceo, una de las figuras más destacadas del pensamiento católico de vanguardia en toda Latinoamérica.¹¹⁷

Para terminar, se mencionarán los principales organismos demócratas cristianos existentes en México hacia 1965, dos años después de la ruptura de los líderes democristianos con el PAN. Sería interesante establecer las vinculaciones que tenían éstos líderes y los organismos que aparecen en el próximo apartado.

¹¹⁶ Luis Maira, 1984, pp. 137-138.

¹¹⁷ *Ibidem*, pp. 137-139.

3.4 Organizaciones demócratas cristianas de México

El texto siguiente pertenece al último apartado de la tercera parte del documento aquí analizado. Por razones metodológicas, los dos primeros apartados han sido utilizadas para desarrollar el tema correspondiente al cuarto capítulo.

El Movimiento Social Cristiano en México.

En su acepción más amplia, el Movimiento Social Cristiano¹¹⁸ está integrado por dos (tipos) organismos: de base y de servicio. Los primeros en México, son los siguientes:

- a. FRENTE AUTENTICO DEL TRABAJO (FAT), cuyo Secretario General es Nicolás Medina, con oficinas en las calles de Londres No. 13, Tel. 35-86-56. Está adherido a la Confederación Internacional de sindicatos Cristianos, cuyo Secretario General es AUGUSTO VANISTENDAEL.
- b. MOVIMIENTO DE LIGAS CAMPESINAS, cuyo dirigente principal es FEDERICO LOZADA, con oficinas en 5 de Mayo No. 70. Está afiliado a la Federación Campesina Latinoamericana, con sede actualmente en México.
- c. FRENTE ESTUDIANTIL SOCIAL CRISTIANO (FESC), de reciente formación, que pretende constituirse en un auténtico organismo de base al servicio de los universitarios, su Secretario General es FRANCISCO JOSE PAOLI y tiene sus oficinas en Reforma No. 9, en Coyoacán, D.F.
- d. CENTRO NACIONAL DE POBLADORES, que busca resolver los problemas de la vivienda popular.
- e. MOVIMIENTO DE ACCION COMUNITARIA (MAC), que trata de resolver problemas vecinales proporcionando una serie de servicios a la comunidad rural
- f. MOVIMIENTO COOPERATIVISTA, promotor de cooperativas de ahorro, de producción y consumo que realiza diversas labores.¹¹⁹

¹¹⁸ Con este nombre fue denominado el movimiento de la Democracia Cristiana una vez que fue expulsado del PAN. Cf. AGN, Galería 1, DFS, Democracia Cristiana, Exp. 48-68-65, L-1, H-16 y siguientes.

¹¹⁹ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-24.

Los organismos de servicio son los siguientes:

- g. INSTITUTO MEXICANO DE ESTUDIOS SOCIALES, cuyo Director es Luis Leñero, con oficinas en Hamburgo No. 40, que realiza una serie de investigaciones sociales y económicas, así como planificaciones encaminadas a resolver este tipo de problemas.
- h. CENTRO DE FORMACIÓN SOCIAL CRISTIANA, con sede en México, que realiza cursos permanentes de formación social cristiana.
- i. INSTITUTO DE FORMACION Y DE ESTUDIOS SOCIALES, cuyo director es el Dr. ENRIQUE TIESSEN, con oficinas en las calles de Monterrey No. 189 de esta Capital, Tel. 14-33-72. que lleva al cabo cursos intensivos de formación social, especialmente con universitarios, en diversas ciudades del país.
- j. INSTITUTO TÉCNICO DE ESTUDIOS SINDICALES (ITES) que dirige el Lic. JOSE TRUEBA D., con oficinas en Anaxágoras No. 743, Tel. 23-03-92 de esta ciudad, que realiza una labor de educación, a favor del sindicalismo cristiano y reside en México. Es considerado como instituto volante de educación campesina.
- k. INSTITUTO MEXICANO DE DESARROLLO DE LA COMUNIDAD (IMDEC), con domicilio en Reforma No. 240 que en enero de 1965 realizó el I Seminario Nacional de Extensión Social Universitaria para el desarrollo de la comunidad, en el Motel de “Las Américas” de Guadalajara, habiendo sido financiado por la “Foundation for Youth and Student Affairs” de Nueva York. Este instituto tiene un presupuesto muy elevado.
- l. PARTIDO AUMENTICO UNIVERSITARIO (PAU) que opera en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales y constituye la avanzada de la Democracia Cristiana en la U.N.A.M. Su fundador fue MIGUEL ANGEL GRANADOS CHAPA, quien lo dirige actualmente. Se hace notar que siguiendo en pequeña escala la directriz general de la política demócrata cristiana en América Latina, este Partido ha colaborado estrechamente con el Partido Comunista, representado por el Partido Estudiantil Socialista, como lo demuestra el hecho de que en la elección del Lic. ENRIQUE GONZALEZ PEDRERO como Director de ese plantel, ambos partidos apoyaron a este elemento. Asimismo, en el periódico comunista “La Voz de México”, de 4 de abril de 1965, se elogia la posición del PAU, al que se considera

demócrata cristiano, por colaborar para el triunfo de las consignas del Partido Estudiantil Socialista.

La finalidad de los organismos aludidos es la misma, o sea la Revolución Social Cristiana, tratando de que las estructuras sociales del liberalismo injusto, sean sustituidas por estructuras sociales cristianas que permitan al hombre vivir con la dignidad que le corresponde,¹²⁰ para la realización de los valores de su propia personalidad, impidiendo la solución social comunista.

La multiplicación de organismos, se debe a que de esta manera se pueden presentar “nóminas” más diversificadas a la “Internacional Demócrata Cristiana” y recibir mayores fondos. Se adjunta una de esas nóminas en la que las firmas fueron puestas antes de ponerse las cantidades. Los pagos son en dólares.¹²¹

¹²⁰ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-25.

¹²¹ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-26.

IV. La Democracia Cristiana y el PAN: crisis y ruptura

4.1 Los inicios de una relación

Según la DFS, durante la década de 1950-60, el Partido Acción Nacional se ostentó en el extranjero como Demócrata Cristiano.¹²²

Esto permite suponer que la DFS estaba enterada de que el PAN, durante esa década, perteneció a alguna una organización demócrata-cristiana internacional latinoamericana, aunque no determina cual podría haber sido.¹²³ Tampoco existe información suficiente para afirmar que durante toda esa década el PAN haya hecho gala de su apego a la ideología demócrata cristiana, pues, de acuerdo a la evolución de la historia del PAN dentro del sistema político mexicano, se advierte su aislamiento con respecto a otras fuerzas políticas nacionales y el sistema internacional.¹²⁴

En 1955, con motivo de haberse celebrado en Chile el Congreso Internacional Demócrata Cristiano, el entonces Presidente de Acción Nacional, Ing. Juan Gutiérrez Lascuráin envió un mensaje de solidaridad a dicho Congreso, el cual se publicó en las memorias del mismo.¹²⁵

Gutiérrez Lascuráin fue uno de los jóvenes miembros fundadores de este partido en 1939, fue candidato a diputado federal en 1946 y presidente nacional del

¹²² AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-23.

¹²³ Probablemente sea la ODCA, que en aquella década ya estaba trabajando en el ámbito latinoamericano, véase último apartado del capítulo anterior,

¹²⁴ Véase el apartado 2 del capítulo 2.

¹²⁵ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, Apéndice 5.

PAN entre 1949 y 1956. Se distinguió además como militante católico y sería uno de los pilares de la hegemonía católica del PAN, justamente en aquellos años de aislamiento y de marginación política de esta organización.¹²⁶

Estos antecedentes hacían que este presidente del PAN fuese doblemente afín a la democracia cristiana: por un lado, con respecto a los principios ideológicos de esta corriente, similares a los del PAN; y por otro lado, la participación política de este tipo de partidos establecería un precedente de fortaleza en la derecha política confesional.

4.2 El rápido ascenso a la cima

Aún cuando el pronunciamiento de Gutiérrez Lascuráin fue visto por la DFS como un antecedente de la vinculación del liderazgo del PAN con la democracia cristiana; José González Torres, presidente nacional panista entre 1959 y 1962, mostró, desde el principio de su gestión, una actitud favorable al crecimiento de las actividades proselitistas de los líderes de ésta corriente en la militancia de este partido.¹²⁷

Antes de llegar a la presidencia del PAN, González Torres había tenido un activismo fundamental en organizaciones católicas. Fue presidente de la Asociación Católica de la Juventud Mexicana, secretario general de la Unión Nacional de Padres de Familia entre 1953 y 1955 y luego presidente internacional

¹²⁶ Cf. Soledad Loaeza, 1999, pp. 220, 222 y 229.

¹²⁷ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-2-59, L-11, H-265 y H-266.

de *Pax Romana*. En el PAN, en 1958 fue precandidato a la presidencia de República.¹²⁸

La personalidad católica de González Torres influyó profundamente en la forma de ser del partido cuando éste cumplía dos décadas de participación en el sistema político como oposición leal. Las consecuencias para el PAN fueron el aislamiento hacia fuera y la confesionalización interna de su organización.¹²⁹

Dentro de ésta última, el Comité Nacional Juvenil del PAN, se convirtió en el vehículo más adecuado para promover la corriente democristiana. Hugo Gutiérrez Vega, líder del sector juvenil en 1957, contaba con el apoyo de González Torres y propuso, por primera vez, la orientación del PAN hacia la Democracia Cristiana.¹³⁰

El anticomunismo de éstos líderes parece haber proporcionado un punto de coincidencia importante entre la juventud panista y el máximo dirigente nacional, quien desconfiaba profundamente de las verdaderas intenciones de los gobiernos revolucionarios en esta materia. Por ejemplo, en 1962 calificó al gobierno de Adolfo López Mateos a partir de los monopolios político, económico y educativo que según él, ejercía el Estado. “Como estos tres monopolios integran las dictaduras comunistas, puedo decir con toda certeza que el actual gobierno es –cuando menos- procomunista”.¹³¹

¹²⁸ Soledad Loaeza, 1999, pp. 265-266.

¹²⁹ La confesionalización del PAN es una expresión utilizada para denominar la fuerte y creciente influencia de las diferentes corrientes ideológicas y doctrinarias de origen católico que convivían en su seno. (nota del autor). Cf. Soledad Loaeza, 1999, pp. 224-246.

¹³⁰ Soledad Loaeza, 1999, p. 268.

¹³¹ *Ibidem*, pp. 268-269.

En este tenor, en la Asamblea Nacional Juvenil del PAN realizada en diciembre de 1958, se hizo profesión de fe Demócrata Cristiana, por los entonces Jefes del Sector Juvenil, que después serían los organizadores del Movimiento Social Demócrata Cristiano: HUGO GUTIÉRREZ VEGA, ENRIQUE TIESEN, MANUEL RODRÍGUEZ LAPUENTE, IGNACIO ARREOLA y RAMIRO TRAVIZO.¹³²

Ese mismo mes, *La Nación*, órgano oficial del PAN, publicó un artículo en que Hugo Gutiérrez Vega anunciaba que la juventud panista “reclama(ba) su lugar de vanguardia en el Partido”, y que estaba dispuesta a formarse y a organizarse para la “nueva construcción”. El líder juvenil decía:

No vamos a levantar banderas sucias para liquidarlas. Nuestro ímpetu va mucho más allá que la Revolución. Que sepan los llamados revolucionarios, que no aceptamos etiquetas de izquierda o de derecha. Solo aceptamos una que es la que ostentamos con orgullo sobre el pecho: *Democracia Cristiana* (...)

Vamos a realizar esta tarea con toda responsabilidad(...) sabemos que luchando con nuestro Partido estamos cumpliendo una responsabilidad para con México, sí, pero también estamos cumpliendo una responsabilidad para con Dios.¹³³

Sin lugar a dudas, este tono de intransigencia anticomunista y antirrevolucionario, terminó por ganar las simpatías de González Torres hacia los jóvenes panistas democristianos.¹³⁴

¹³² AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, Apéndice 6.

¹³³ Hugo Gutiérrez Vega, “Ni izquierda, ni derecha: ¡Democracia Cristiana!”, *La Nación*, 21 de diciembre de 1958, p 17.

¹³⁴ Soledad Loaeza, 1999, p. 269.

Además de esa forma de ser, los panistas seguidores de la Democracia Cristiana, buscaban crear una red de comunicación con grupos sociales más amplios, que según aquéllos, podían constituirse en poderosos aliados.¹³⁵ Sin embargo, no contaban con el aval del primer presidente y fundador del PAN, Manuel Gómez Morín, quien a pesar de no contar con un cargo formal en el Partido, ejercía una enorme influencia moral sobre sus correligionarios, especialmente en los dirigentes. Éstos, incluso, tomaban muchas decisiones importantes para el panismo, siempre con la aprobación de Gómez Morín.¹³⁶

Éste líder tenía una fuerte desconfianza hacia el sindicalismo, a pesar de que la doctrina del PAN reconocía en los sindicatos una comunidad natural. Sin embargo, en México tenía rasgos singulares: a partir de 1939 el movimiento obrero organizado, había dirigido sus ataques contra el PAN y lo había denunciado como la encarnación de la *reacción contrarrevolucionaria*. Para los panistas, la incursión en el ámbito sindical hubiese significado un enfrentamiento directo contra una de las fuerzas más intransigentes y antidemocráticas del corporativismo estatal: la CTM y las demás centrales obreras. Asimismo, hubiese generado un distanciamiento con los empresarios que no compartían las propuestas de la doctrina social de la Iglesia, y que, aún cuando colaboraban con los gobiernos del PRI, apoyaban discretamente a Acción Nacional.¹³⁷

¹³⁵ Véase el último apartado del capítulo anterior.

¹³⁶ Soledad Loaeza, 1999, p. 270.

¹³⁷ *Idem.* Años después, Vicente Lombardo Toledano, por cuenta propia, y a través del Partido Popular también lanzó ataques contra el PAN, alineándose en el bando del gobierno *revolucionario*, aún cuando el líder ideológico de izquierda se asumía dentro de la oposición al régimen.

Ahora bien, si los líderes panistas de la corriente demócrata cristiana deseaban, congruentes con sus principios cooperativistas, establecer alianzas sindicales favorables; además, necesitaban evaluar cuidadosamente los factores arriba señalados. No obstante, el contexto político mexicano de aquellos años se mostraba adverso a la realización de alianzas entre sindicatos oficiales y grupos pro-comunistas y reaccionarios, desde la perspectiva de la DFS.

Otro ejemplo de que los demócrata-cristianos suscitaban oposición interna en el PAN fue la candidatura de Luis H. Álvarez a la presidencia de la República en 1958; triunfo inobjetable de los panistas defensores de una política más secularizada, pues en esos momentos la opción por la Democracia Cristiana fortalecería la identificación del PAN con la doctrina católica y significaría, con mucha certeza, una colaboración más estrecha con la jerarquía eclesiástica.¹³⁸

En el plano internacional, los partidos demócrata-cristianos europeos habían ejercido una gran influencia sobre sus homólogos de América Latina, pero el catolicismo político de esta región no permitió alcanzar el grado de secularización de los europeos. La evaluación de las condiciones sociales de subdesarrollo y el agravamiento de la Guerra Fría en la región, crearon un clima propicio para la polarización refoma/revolución que llevó a la Iglesia católica a participar activamente en la lucha anticomunista, ya fuese en forma directa o por medio de partidos, como en el caso de Chile. Estas circunstancias indicaban que la Democracia Cristiana en América Latina estaba más vinculada con la jerarquía

¹³⁸ *Ibidem*, pp. 269-270.

eclesiástica que en Europa. Esta diferencia quizá explique la oposición de Gómez Morín a esta corriente ideológica.¹³⁹

4.3 *La Nación* al servicio de la Democracia Cristiana

Un frente importante de acción de la Democracia Cristiana se encontraba en el órgano de difusión oficial del PAN. La DFS dijo al respecto:

La revista “La Nación” (...) era dirigida por el Prof. ALEJANDRO AVILÉS, quien alentaba la corriente demócrata cristiana dentro del Partido, siendo bajo su dirección cuando dicha publicación defendió apasionadamente todos los movimientos pro-comunistas efectuados en las postrimerías del Gobierno de Dn. ADOLFO RUIZ CORTINES y en los comienzos del que presidió el Lic. ADOLFO LÓPEZ MATEOS.¹⁴⁰

Es curioso que la DFS haya evaluado como pro-comunista al órgano oficial del PAN, precisamente en una época en que éste intentaba hubiese suscitado enormes suspicacias al presidente del Partido, debido al anticomunismo declarado de los jóvenes panistas demócrata-cristianos.

Por otra parte, Alejandro Avilés viajó frecuentemente a Caracas a partir de 1957; ahí estableció contactos con algunas personalidades internacionales de la Democracia Cristiana como el Dr. Rafael Caldera, líder del COPEI, más tarde presidente de Venezuela (1969-1974).¹⁴¹

En una entrevista en Caracas, Avilés declaró:

¹³⁹ Cf. Soledad Loaeza, 1999, p. 271.

¹⁴⁰ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-22.

¹⁴¹ Vicente Fuentes Díaz, 1972, p. 41.

“Por cartas y conversaciones de grandes amigos míos, como los doctores Rafael Caldera, Lorenzo Fernández, Arístides Calvani, Miguel Angel Landáez, Víctor Jiménez Landínez, Luis Herrera Campins, he seguido con interés desde julio de 1946, en que Rafael y Lorenzo hicieron su primer viaje a México, el desarrollo, las luchas y los avances del COPEI, y en mi revista La Nación he dado acogida a las informaciones, todas fidedignas, que los amigos (venezolanos) me han remitido”.¹⁴²

Avilés mostraba una gran admiración por Caldera y el COPEI. Al primero lo llamó “portavoz del Continente”¹⁴³ y al segundo “guía lúcido de la conciencia venezolana”.¹⁴⁴

Enrique Tiessen, uno de los líderes del movimiento, enviaba desde Alemania Occidental artículos de propaganda a favor de la Democracia Cristiana. Entre sus principales envíos se cuentan los siguientes:

“Justicia social en Alemania”, en el que se hace un cálido elogio del sistema económico de esa república federal.¹⁴⁵

“Reunión de jóvenes demócratas”; relato del IX Congreso Europeo de la Unión Internacional de la Juventud Demócrata Cristiana ante el cual Tiessen se acreditó como delegado mexicano.¹⁴⁶

¹⁴² Alejandro Avilés, “Entrevista a Alejandro Avilés”. *La Nación*, 22 de mayo de 1960, p. 17. Algunos de éstos personajes vinieron a México, invitados por Avilés, con el fin de realizar proselitismo a favor de la Democracia Cristiana. Véase AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-64, L-1, H-13.

¹⁴³ Alejandro Avilés, “Los socialcristianos, por la libertad, se niegan a pactar con el castrismo”. *La Nación*, 31 de julio de 1960, pp. 18-19.

¹⁴⁴ Alejandro Avilés, “Dilema venezolano: frente democrático o dominación comunista”. *La Nación*, 11 de noviembre de 1962, pp. 28-29.

¹⁴⁵ Enrique Tiessen, “Justicia social en Alemania”. *La Nación*, 26 de febrero de 1961, p. 19.

¹⁴⁶ Enrique Tiessen, “Reunión de jóvenes demócratas”. *La Nación*, 12 de marzo de 1961, p. 21.

“Se distancian socialistas y rojos”; elogio al gobierno demócrata cristiano de Amintore Fanfani en Italia, debido a sus “esfuerzos (para) la formación de una nueva conciencia para que cada ciudadano tome parte activa en la vida del gobierno y en las instituciones”.¹⁴⁷

De esta manera, *La Nación* se convirtió en un eficaz instrumento propagandístico demócrata-cristiano manejado hábilmente por Alejandro Avilés, quien proporcionaba espacios de opinión a los representantes extranjeros y mexicanos de esta corriente.¹⁴⁸

Es preciso mencionar que Avilés no era el único que viajaba frecuentemente al extranjero; también lo hacían los demás líderes del movimiento. El objetivo de tales viajes era la capacitación dirigida a la formación de núcleos de trabajo demócrata-cristianos en México. Este sistema funcionaba a través de becas otorgadas a algunos recomendados quienes recibían adiestramiento tanto en Alemania Occidental como en Venezuela.¹⁴⁹

4.4 Apoyo de la Democracia Cristiana Internacional

Todas las actividades de promoción de la Democracia Cristiana en el seno del PAN, no hubiesen sido posibles sin el apoyo de organismos internacionales afiliados a esta corriente. La percepción de la DFS sobre ese punto era la siguiente:

¹⁴⁷ Enrique Tiessen, “Se distancian socialistas y rojos”. *La Nación*, 16 de abril de 1961, p. 12.

¹⁴⁸ Cf. Vicente Fuentes Díaz, 1972, pp. 41-43.

¹⁴⁹ Ejemplo de ello es una conferencia titulada “La Democracia Cristiana de la Doctrina de Acción Nacional”, efectuada en marzo de 1959. Cf. AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-2-59, L-11, H-214.

Las vinculaciones con la “Internacional Demócrata Cristiana”, se empezaron a tejer en abril de 1959, cuando el COPEI de Venezuela protestó enérgicamente por supuestos atropellos del Régimen contra miembros del P.A.N.¹⁵⁰

La DFS quizá se refería a la detención el 1 de abril de 1959, por parte de autoridades del gobierno, de los líderes demócrata-cristianos Hugo Gutiérrez Vega y Jorge Garavito en la ciudad de Mérida, Yucatán, bajo el cargo de “agitación”.¹⁵¹

En vista de este hecho, el Comité Nacional del PAN giró un telegrama dirigido a la Unión Cristiana Democrática en Nueva York, cuyo texto dice:

“OLA TERROR REGIMEN DICTATORIAL ENCARCELO AYER EN MERIDA AL JEFE NACIONAL JUVENIL HUGO GUTIERREZ VEGA Y OTROS ALTOS DIRIGENTES PARTIDO ACCION NACIONAL, SUPLICAMOSLES INFORMAR ORGANISMOS AFINES Y PROTESTAR ATENTADOS CONTRA DEMOCRACIA CRISTIANA.-ENRIQUE TIESEN”.¹⁵²

Como consecuencia de ese mensaje de auxilio, el COPEI protestó por el “atentado” sufrido por la incipiente Democracia Cristiana en México. Para la DFS la relación de los líderes demócrata-cristianos panistas con sus homólogos venezolanos era vital para el desarrollo político de ésta ideología.

Una vez abonado el terreno, en 1960, el argentino Emilio Máspero, secretario general de la Confederación Latinoamericana de Sindicatos Cristianos (CLASC) vino a México realizar “actividades sindicales” y fue atendido por el panista Horacio Guajardo, quien contactó a aquél con el Secretariado Social Mexicano y otros grupos demócratas-cristianos.¹⁵³

¹⁵⁰ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, Apéndice 7.

¹⁵¹ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-2-59, L-12, H-21.

¹⁵² *Ídem.*

¹⁵³ Vicente Fuentes Díaz, 1972, p. 44.

Máspero logró su objetivo inicial. Bajo su asesoría nació el organismo obrero de la democracia cristiana de México, el Frente Auténtico del Trabajo (FAT) dirigido por Alfredo Domínguez Araujo. El FAT se propuso como tarea fundamental agrietar a la CTM y a las demás centrales obreras afiliadas al PRI.¹⁵⁴

Otro argentino, Andrés Mercau vino como delegado permanente de la CLASC, y con la ayuda del sector juvenil panista, ya abiertamente demócrata cristiano, así como del Secretariado Social, prosiguió el trabajo de Máspero y colaboró en la fundación de la Juventud Obrera Católica (JOC).¹⁵⁵

Estos pequeños organismos obreros realizaron gestiones ante instituciones de la Democracia Cristiana internacional y obtuvieron subsidios para su sostenimiento, de la Fundación *Misereor* de la República Federal Alemana.¹⁵⁶

4.5 Fortaleza de la Democracia Cristiana en las filas panistas

La Democracia Cristiana en México creció con el apoyo de sus homólogos de Venezuela y la República Federal Alemana y halló su mejor campo de cultivo en el sector juvenil del PAN gracias a la anuencia de José González Torres, quien al final de su periodo como presidente nacional del PAN, seguía extendiendo invitaciones a los militantes de su partido para que escuchasen los mensajes de los líderes del COPEI, cuando se encontraban de visita en México.¹⁵⁷

¹⁵⁴ *Ibidem*, p. 44-45.

¹⁵⁵ *Ibidem*, 1972, p. 45.

¹⁵⁶ *Ídem*.

¹⁵⁷ Véase memorándum fechado el 13 de julio de 1962, que además contiene el resumen de un discurso demócrata cristiano. Cf. AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-2-62, L-17, H-114.

Por otro lado, la intensa labor propagandística llevada a cabo por *La Nación*, encabezada por su director, Alejandro Avilés, hizo que creciese el número de prosélitos demócrata-cristianos. A Gutiérrez Vega, a Rodríguez Lapuente y a Guajardo; así como a Tiessen y Raúl González Schmall, se unieron, entre otros, los oaxaqueños Miguel del Refugio Herrera e Isaac Jiménez, coautores, en 1962, del ataque al cuartel del destacamento federal de Huajuapán de León.¹⁵⁸

En mayo de 1960, los ya citados panistas, asesorados por Mercau, formaron el Instituto Técnico de Estudios Sociales (ITES) para fines de información y adoctrinamiento demócrata-cristiano.¹⁵⁹

Rodríguez Lapuente y Pedro Lara, director y secretario del ITES, respectivamente, solicitaron fondos del extranjero para integrar este organismo a la Democracia Cristiana Internacional y participar en becas de formación sindical y social. Panistas destacados de la democracia cristiana, incrementaron así el número de viajes al extranjero a fin de recibir directrices y capacitación política.¹⁶⁰

Con este apoyo y el intenso trabajo proselitista, la juventud panista estaba logrando su objetivo de convertir al PAN en un partido demócrata cristiano de proyección internacional.

Al menos así se podía interpretar el mensaje de Gutiérrez Vega, en su comparecencia ante el Colegio Electoral de la Cámara de Diputados el 23 de agosto de 1961, cuando luchaba por una curul:

¹⁵⁸ Vicente Fuentes Díaz, 1972, pp. 45-46. Cf. AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-2-62, L-17, H-347 a H-349.

¹⁵⁹ Vicente Fuentes Díaz, 1972, p. 46.

¹⁶⁰ *Idem.* Véase apéndice de organismos demócrata-cristianos en México.

Vengo en nombre de Acción Nacional a decirle a todo el mundo que mi partido no acepta la clasificación simplista de izquierda o de derecha; que mi partido levanta para México y para el mundo la bandera de la democracia cristiana (...) Vengo a levantar la voz por un orden demócrata cristiano que ya la juventud lleva en la mano como una antorcha, y en el corazón y en la convicción”¹⁶¹

El líder panista no se andaba con medias tintas ni se limitaba al ámbito nacional. La antorcha demócrata cristiana irradiaría su luz intensamente, no sólo en México sino en el mundo entero.¹⁶²

Ejemplos del entusiasmo suscitado en la juventud panista por la creciente fuerza de la Democracia Cristiana fueron las cada vez más fervientes y atrevidas manifestaciones públicas en las que los oradores lanzaban inflamadas invectivas contra el régimen y contra sus enemigos ideológicos, tal como sucedió en el mitin realizado el 6 de mayo de 1961. El reporte del entonces director de la DFS textualmente reza así:

El día de hoy de las 18:30 a las 19:25 horas, este Partido celebró un mitin en la esquina de las calles de San Juan de Letrán y Av. Juárez, de esta Capital, con asistencia de 350 (TRESCIENTOS CINCUENTA) personas aproximadamente.

Durante este acto hicieron uso de la palabra los siguientes oradores: JOSE LUIS FLORES, estudiante universitario, miembro del Sector Juvenil del P.A.N.; INOCENCIO SANDOVAL, obrero y candidato de este Partido a Diputado Federal por el 19o Distrito del D.F.; ROSA TREVIT DE ALVAREZ, también candidata de diputada por el 5o Distrito de esta Capital; Lic. HUGO GUTIERREZ VEGA, postulado por el P.A.N. como candidato a Diputado por el 18o Distrito del D. F.; Lic. MANUEL RODRÍGUEZ LAPUENTE, candidato a Diputado por el 2o Distrito del D.F. y JESÚS HERNÁNDEZ DIAZ, del Comité Regional del P.A.N. en el D.F.

Estos oradores lanzaron ataques al Gobierno Cubano, al Primer Ministro FIDEL CASTRO RUZ, al Gral. LAZARO CARDENAS, al Lic. VICENTE LOMBARDO TOLEDANO, a los principales líderes de la C.T.M. y a los anticomunistas que vienen engordando a costa de la Embajada de los Estados Unidos en México.

¹⁶¹ Hugo Gutiérrez Vega, “Falta un criterio de servicio”, *La Nación*, 3 de diciembre de 1961, pp. 14-15.

¹⁶² Vicente Fuentes Díaz, 1972, p. 47.

Afirmaron que una revolución social-cristiana es la única esperanza de progreso para México, ya que ni capitalismo ni comunismo tienen aplicación en nuestra Patria; además hicieron ver que esa revolución tratara de ganar terreno que se ha perdido al ceder posiciones al comunismo. Dijeron que “si el Cura Hidalgo reviviera encabezaría el nuevo movimiento libertario, con la virgen de Guadalupe como bandera”.

Se exhortó a los presentes a colaborar en la campaña de propaganda de cada uno de los candidatos del P.A.N. a Diputados Federales y para terminar se cantó al Himno Nacional.

Durante este mitin fueron desplegados carteles con las siguientes leyendas: “FUERA DE MÉXICO EL COMUNISMO ASESINO”; “COMUNISMO NO, DEMOCRACIA SI”; “MUERA EL COMUNISMO ATEO”; “COMUNISMO NO, ORDEN SOCIAL CRISTIANO SI”; “HAY COMUNISMO PORQUE NO TENEMOS AUTORIDAD; y “LUCHAREMOS CONTRA LA ESCLAVITUD COMUNISTA”¹⁶³

El documento anterior revela el carácter de los mítines con la presencia de oradores demócrata-cristianos durante la campaña electoral panista, para renovar la Cámara de Diputados. A simple vista, se pueden apreciar los siguientes elementos:

- a) La importancia del sitio donde se efectuó el mitin.
- b) La diversidad profesional de los oradores.
- c) El anticomunismo y anticastrismo presentes tanto en los discursos como en las consignas.
- d) La alusión a una Revolución de distinto tipo a la Revolución Mexicana.
- e) La utilización de símbolos que fortalecían el nacionalismo.

La utilización pública de éstos elementos propagandísticos, era resultado de un alto grado de confianza del sector juvenil panista, fortalecido por los fuertes subsidios provenientes de exterior,¹⁶⁴ el apoyo del presidente del PAN a la

¹⁶³ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-2-61, L-15, H-84.

¹⁶⁴ Se calcula que durante dos años, los panistas demócrata-cristianos recibieron del extranjero aproximadamente 900,000 pesos. En el año de 1962 la Democracia Cristiana ya contaba con tres frentes: el

democracia cristiana y la esperanza de los líderes de ésta corriente de utilizar el partido, dividido, sí, pero orientado por ellos hacia la futura realización de un papel protagónico en la vida política del país, con la titánica misión de agrietar el corporativismo estatal, y por qué no, provocar el derrumbe del régimen autoritario.

Ese gran sueño de la Democracia Cristiana en México estaba a punto de realizarse; si asumía el control total de la dirigencia panista, aseguraría su permanencia en el país como un actor político de gran presencia internacional en una época en que ésta corriente ideológica había asegurado su subsistencia en el centro de la geografía política. Ni a la izquierda, ni a la derecha, “sólo Democracia Cristiana” diría uno de sus líderes más destacados. La “tercera vía” en México estaba a punto de materializarse; sin embargo, un desenlace inesperado resolvería las incertidumbres de los actores involucrados.

4.6 Rompimiento de los demócrata-cristianos con el PAN

1962 fue un año crucial para la existencia de la corriente demócrata-cristiana que crecía en el interior del PAN. Ese mismo año se efectuaría la Asamblea Nacional de este partido para renovar su presidencia nacional; y tanto para el sector juvenil como para Gómez Morín, existía la necesidad de un cambio al interior del partido.

FAT, en el ámbito obrero; el movimiento Campesino, en el área rural y el Frente Estudiantil, en el sector universitario. Además tenía representación en otros organismos como la Juventud Católica, con Pedro Lara; el Secretariado Social Mexicano, con Manuel Ulloa y en la revista *Señal*, con Horacio Guajardo; además cerca del padre Escamilla, del Secretariado Social Mexicano, estaba ubicado Manuel Rodríguez Lapuente. Cf. Vicente Fuentes Díaz, 1972, p. 48.

No obstante, aún no se vislumbraba con claridad la ruta que seguiría el partido, perturbado por corrientes antagónicas: una que luchaba por una transformación lenta, en el camino de la oposición leal y otra por conducirlo hacia la apertura y un crecimiento más rápido con presencia internacional.¹⁶⁵

Este dilema existencial llegó a su punto más álgido en noviembre de 1962, cuando Adolfo Christlieb Ibarrola asumió la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional del PAN. Según Fuentes Díaz, la Asamblea Nacional que eligió al flamante presidente panista parecía destinada a exaltar la personalidad de un invitado especial: Rafael Caldera, quien había sido invitado por los demócrata-cristianos del partido, para fortalecer con su prestigio, la presencia de sus compañeros mexicanos en el solemne acto.¹⁶⁶

La versión de la DFS sobre la presencia de Caldera en este relevante acto del PAN fue la siguiente:

A fines de octubre de 1962, vino a México, como invitado del P.A.N. a su Convención Nacional y Asamblea Extraordinaria, el Jefe del COPEI Venezolano, Sen. RAFAEL CALDERA, quien textualmente declaró al periódico "Excelsior" que: "Al atender una invitación del P.A.N. para observar su Convención Nacional y su Asamblea Extraordinaria y expresar al Pueblo de México, a través de los integrantes de aquella reunión, la simpatía y el afecto de mi Partido, COPEI, el Partido Social Cristiano de Venezuela, y de otros momentos inspirados por un ideal semejante, que luchan en otras patrias por la transformación de sus estructuras sociales para ponerlas al servicio de los pueblos."¹⁶⁷

¹⁶⁵ Soledad Loaeza, 1999, p. 272.

¹⁶⁶ Vicente Fuentes Díaz, 1972, p. 55. Sobre participación de Caldera en dicho evento del PAN y las diferentes actividades realizadas por el líder del COPEI en México, véase Alejandro Avilés, "Caldera en México". *La Nación*, 25 de noviembre de 1962, pp. 21-25.

¹⁶⁷ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-23.

La fecha que la DFS atribuye a la llegada de Caldera es inexacta, pues la Asamblea Nacional de PAN fue en noviembre de ese mismo año.¹⁶⁸ Sin embargo, es necesario señalar la alusión al cambio de *estructuras sociales* del líder del COPEI. Esta expresión –cuyo significado es muy amplio– proveniente del léxico de la Democracia Cristiana fue integrada al discurso del PAN y de la Iglesia Católica en años subsecuentes.

Una ausencia importante observaba este evento: nada menos que Manuel Gómez Morín, hasta entonces puntual en cada Asamblea Nacional. Al respecto, *La Nación* se concretó a comentar: “Ausente por primera vez Gómez Morín (...)”¹⁶⁹ Pero nada más.

Sin embargo, la presencia física del Gómez Morín no fue necesaria en dicha asamblea; Christlieb Ibarrola fue su candidato ganador: de ésta forma, el fundador del PAN presentó un fuerte contrincante a los líderes demócrata-cristianos.

Gómez Morín no había visto con simpatía la afinidad de los presidentes anteriores del PAN (Ituarte Servín y González Torres) con los demócrata-cristianos. Además, Christlieb Ibarrola criticaba la dificultad de aquéllos para distinguir entre la actividad política y la religiosa. Detectaba imprudencia, insensatez e intolerancia entre quienes formaban lo que él bautizó como el “grupo de los piadosos”.¹⁷⁰

¹⁶⁸ En memorándum del 21 de noviembre de 1962, referente a una entrevista a Caldera, éste dijo que “en Venezuela los partidos sociales cristianos son de izquierda, que desean cambios sociales, estructurales y de renovación de sistemas”. Cf. AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-2-62, L-17, H-341.

¹⁶⁹ Gerardo Medina Valdés, “Este es el camino de la salvación política”, *La Nación*, 25 de noviembre de 1962, pp.14-17.

¹⁷⁰ Soledad Loaeza, 1999, p. 273n.

Indudablemente, esta ambigüedad era parte de la crisis de identidad que vivía el partido. Desgastado por un largo período de aislamiento y por las secuelas de la controvertida elección presidencial de 1958, el partido se encontraba maltrecho: su pobre desempeño electoral de 1961 fue una consecuencia de las divisiones internas.¹⁷¹

En la ceremonia de trasmisión de la presidencia de la organización, el dirigente saliente, José González Torres, había aceptado que el PAN “confrontaba” problemas graves que, según él, eran parte de una “crisis de crecimiento”. En su discurso el presidente entrante fue más claro:

Ciertamente, como decía el licenciado González Torres, el Partido está en crisis. Pero es una crisis que, enfáticamente debo hacer notar, no era exclusiva de Acción Nacional, sino reflejo de una crisis nacional, y aun me atrevo decir de una crisis universal. En el Partido, esa crisis obedece a razones económicas y a defecciones personales y se ha expresado mediante críticas externas e internas (...) Por esa crisis, algunos se han ido; pero los que se van son los escépticos que en fin de cuentas ya no creen ni en sí mismos(...) y son los que piensan que en la política la solución está en encontrar hombres clave que habrán de imponer soluciones mágicas y que siempre han sido nefastos en la historia de México.

Hay otros que también se han ido y que se seguirán yendo, por que Acción Nacional no es un partido político que se haya concebido para proteger intereses de grupos determinados. En Acción Nacional se ha mantenido como bandera, a pesar de las críticas y a pesar de otros pesares que resultan de los ofrecimientos imposibles de aceptar, la bandera de una auténtica reforma social fundada en principios cristianos. A quienes por esta causa se separen, que les vaya bien¹⁷²

¹⁷¹ *Ibidem*, p. 263-264.

¹⁷² Adolfo Christlieb Ibarrola. “Discurso de toma de posesión como nuevo presidente de Acción Nacional”. *La Nación*, 25 de noviembre de 1962, pp. 18-19.

Con toda certeza, el flamante presidente del PAN se refería a los líderes demócrata-cristianos Avilés, Gutiérrez Vega, Rodríguez Lapuente, Guajardo y Tiessen; los que desde semanas anteriores, al sentir el advenimiento de Christlieb a la presidencia del PAN, se habían distanciado de las principales actividades del partido, aunque sin renunciar oficialmente, por el momento.¹⁷³

De esta manera contundente, sin ambigüedades, el nuevo presidente del PAN se dio a la tarea de unificar al partido desde el principio de su gestión. Su estrategia tenía tres vertientes principales:

1) Impulsar un proyecto político inspirado en la doctrina social cristiana pero siguiendo los pasos de los partidos demócrata-cristianos europeos, que no eran partidos confesionales como sus equivalentes latinoamericanos.

2) Intentar el diálogo con el gobierno, a fin de que éste reconociese la importancia de un partido de oposición como el PAN, como actor importante en el proceso de toma de decisiones.

3) Entablar relaciones directas con los otros partidos a fin de establecer intercambios de opinión sobre los principales problemas nacionales.¹⁷⁴

El primero de estos objetivos chocaba frontalmente contra los intereses y supervivencia misma de los demócrata-cristianos panistas. A menos que ellos cambiasen su forma de actuar y mostraran disciplina a las nuevas directivas del jefe nacional del PAN, los días de gloria de este grupo, dentro del partido, estaban contados.

Pronto Christlieb daría muestras palpables de su férrea decisión de llevar a cabo su estrategia. Por consiguiente, desde que asumió la presidencia del PAN en noviembre de 1962 hasta abril de 1963, concentró sus fuerzas en la desintegración del grupo los demócratas cristianos. Su táctica se caracterizó, en primer término, por el empleo de agresiones verbales:

(22 de noviembre de 1962)

¹⁷³ Vicente Fuentes Díaz, 1999, p. 57.

¹⁷⁴ Soledad Loaeza, 1999, pp. 272-276.

El Lic. ADOLFO CHRISTLIEB IBARROLA denomina “burro” al diputado federal panista ALFONSO GUERRERO BRIONES, por las declaraciones de éste último acerca de los incidentes ocurridos en Huajuapán de León, Oax. y Matamoros, Tamps., provocados por elementos separatistas de Acción Nacional, pertenecientes al Movimiento de Juventudes Demócratas Cristianas.¹⁷⁵

Seguramente el diputado Guerrero Briones se había expresado a favor de los demócratas cristianos que asaltaron al destacamento federal antes citado.¹⁷⁶ Además, según lo muestran los documentos de la DFS, Christlieb Ibarrola se molestó mucho con todos los involucrados en ese hecho violento; la razón es que los perpetradores del delito pertenecían a la corriente democristiana del partido y el jefe nacional no deseaba que el PAN manchara una imagen de oposición no violenta que durante muchos años había observado.

El enfado de Christlieb Ibarrola fue en aumento, pues se percató que uno de los dirigentes juveniles estaba en contacto con los culpables:

(22 de noviembre de 1962)

El día de hoy, ALFREDO GARCIA LOPEZ. Secretario General del Sector Juvenil Panista, manifestó que habían recibido noticias en el sentido de que en Guadalajara, Jal. fue aprehendido CLAUDIO ARREOLA, miembro de la Juventudes Demócratas Cristianas y componente también del P.A.N., quien al parecer está inmiscuido en los sucesos de Huajuapán de León, Oax. y Matamoros, Tamps.¹⁷⁷

Desde ese momento, García López se convirtió en un elemento *non grato* para el PAN y es posible que haya causado más molestias a las autoridades de este partido cuando fue detenido por agentes de la DFS en el aeropuerto internacional de la Ciudad de México. Por su parte, el dirigente juvenil denunció que fue objeto de amenazas durante su detención: “más vale que te cuides o te va pesar” fue una

¹⁷⁵ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-2-62, L-17, H-347 a H-349.

¹⁷⁶ Véase el apartado 5 de este capítulo.

¹⁷⁷ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-2-62, L-17, H-357.

de éstas. La intención de García López era “estudiar” al COPEI en Venezuela, en compañía de Raúl González Schmall.¹⁷⁸

Paralelamente, García López, en su calidad de dirigente del sector juvenil, no había cesado en su labor de proselitismo a favor de la Democracia Cristiana; de esta manera, aprovechaba los foros panistas para atraer más prospectos a esta ideología. Para reforzar esta meta se realizaría una Convención Nacional Juvenil Panista, los días 20 y 21 de marzo de 1963, en la ciudad de San Luis Potosí, con la participación de “Comisiones de la Asociación de Juventudes Demócratas Cristianas, ‘Organización Mundial’ que preside un Venezolano del Partido Demócrata de ese País.”¹⁷⁹

Christlieb Ibarrola, en su calidad de presidente del PAN, estaba enterado de la próxima realización de ese evento, y a toda costa trataría de impedirlo. Sin embargo, un evento partidista, realizado en Jalisco, le facilitó el logro de sus intenciones, pues en esa ocasión se enfrentó directamente al dirigente juvenil. La versión de García López, transcrita por el director de la DFS, es la siguiente:

DIRECCIÓN FEDERAL DE SEGURIDAD
MEMORANDUM
México, D.F., noviembre 22 de 1962.

PARTIDO ACCION NACIONAL.- ALFREDO GARCIA LOPEZ, Directivo del Sector Juvenil Panista y quien representó al mismo en la Junta de Jefes Regionales que se efectuó los días 16 y 17 del actual en Guadalajara, Jal.. presidida por el Lic. ADOLFO CHRISTLIEB IBARROLA y ASTOLFO VICENCIO TOVAR, Jefe Nacional y Secretario General, respectivamente, del P.A.N., manifestó que en dicho acto se suscitó un incidente, en virtud de que el había enviado una carta a SERGIO LOPEZ, Jefe Regional del Sector Juvenil en Jalisco, en la que le comunicaba que a la próxima

¹⁷⁸ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-2-62, L-17, H-347 a H-349.

¹⁷⁹ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-2-63, L-18, H-139.

Reunión Nacional del propio Sector asistirán representantes de las Democracias Cristianas, entre ellos, HILARIO CARDOSO, Presidente de la Asociación Mundial de Jóvenes Demócratas Cristianos, pues dicha misiva fue leída por el Lic. GUILLERMO RUIZ VAZQUEZ, Jefe del Comité Regional Panista, y al terminar la lectura, el Lic. ADOLFO CHRISTLIEB IBARROLA se levantó de su asiento y dijo que o GARCÍA LÓPEZ abandonaba el salón o lo hacía él, por lo que se vio precisado a salir del local.

Con motivo de lo anterior, GARCIA LOPEZ dio a conocer hoy su resentimiento en contra del Lic. CHRISTLIEB IBARROLA, al que tildó de “loco” y expresó que éste trató de impedir que el propio GARCIA LOPEZ llegue a la Jefatura Nacional del Sector Juvenil Panista. Asimismo, atacó al Lic. HIRAM ESCUDERO, actual líder máximo del sector que se menciona, diciendo que éste le ha estado haciendo política ante el Lic. ADOLFO CHRISTLIEB IBARROLA, del cual se ha convertido en ayudante servil.

Igualmente, GARCIA LOPEZ calificó al Lic. CHRISTLIEB IBARROLA de ser un dictador, que sólo beneficia a sus incondicionales y agregó que a la actitud de éste se debe el hecho de que destacados líderes juveniles, como los Lics. HUGO GUTIERREZ VEGA y MANUEL RODRIGUEZ LAPUENTE, se hayan separado del Partido sumándose a las Juventudes Demócratas Cristianas.

Por otro lado, se tiene conocimiento de que GEITER STEWART, Director de varios Institutos Demócratas Cristianos de Alemania Occidental, trató de comunicarse hoy con el Lic. ESCUDERO, para enterarse de las actividades del P.A.N., pero éste último lo menospreció y por ello STEWART se dirigió a GARCIA LOPEZ citándolo para las 11:00 horas de esta fecha, en el Hotel Bamer, no obstante lo cual tampoco GARCIA LOPEZ asistió a la cita.

Respetuosamente

EL CORONEL D.E.M.
DIRECTOR FEDERAL DE SEGURIDAD

MANUEL RANGEL ESCAMILLA

Cómo se puede ver claramente, García López respondió con impotencia al ultimátum del presidente panista, pues se habían cerrado los canales de diálogo entre el último bastión de la democracia cristiana en el sector juvenil y la máxima dirigencia del PAN. La Convención Nacional Juvenil fue suspendida por Christlieb Ibarrola y en cuestión de meses, la antorcha democristiana, que pretendía “alumbrar al mundo desde México”, se apagaría.

Una de las trincheras más efectivas de la Democracia Cristiana, el semanario *La Nación*, órgano oficial del PAN había sido utilizado, durante varios años como un importante instrumento de proselitismo de los líderes panistas democristianos. El impacto de esta revista era significativo entre los militantes del PAN, puesto que ofrecía información y puntos de vista relevantes para conocer a fondo esta ideología confesional, que no aparecía, por supuesto, en la prensa nacional. Esto lo sabía perfectamente el máximo jefe panista; así, su último ataque fue dirigido contra el director de *La Nación*, Alejandro Avilés.

De acuerdo con Vicente Fuentes Díaz, la renuncia de Alejandro Avilés a su cargo directivo, estuvo rodeada de misterio: “en ciertos círculos panistas se decía que era dimisión; en otros se dijo que era despido, y que como única recompensa recibió los fondos de una suscripción iniciada por Rafael Preciado Hernández.”¹⁸⁰

La versión de la DFS acerca de la separación de Avilés del PAN, es la siguiente:

PARTIDO ACCION NACIONAL.- Con fecha de hoy, (1° de abril de 1963) el Prof. ALEJANDRO AVILÉS dejó de fungir como Director de la revista “La Nación”, considerado como el órgano de difusión panista. La medida obedeció a que en esta fecha, el Prof. AVILÉS tuvo un fuerte altercado con el Lic. ADOLFO CHRISTLIEB IBARROLA, líder máximo de Acción Nacional, quien de inmediato planteó la

¹⁸⁰ Vicente Fuentes Díaz, 1972, pp. 58-59.

alternativa siguiente: “O se largaba del Partido el Profesor aludido, o lo hacía el líder máximo del P.A.N.”¹⁸¹

Una vez separado Avilés de su cargo, el movimiento demócrata cristiano prácticamente perdió sus principales redes de comunicación y de proselitismo en el PAN. La última reacción contra las medidas de Christlieb Ibarrola fue encabezada por los pioneros del movimiento:

Debido a la diferencia de criterio que día a día va en aumento en contra del Comité Nacional del Partido, por parte del Juvenil Nacional, ya incluso en los estados de Chihuahua, Jalisco e incluso en el Distrito Federal, cada quien trabaja por su lado, cuyos directivos no hacen caso de las instituciones que sus dirigentes nacionales les imparten, hoy surgió a la vida dentro de Acción Nacional un nuevo grupo autodenominado “JUVENTUD DIGNIFICADORA DE ACCION NACIONAL”. Este grupo está presidido por MANUEL RODRÍGUEZ LAPUENTE y HUGO GUTIÉRREZ VEGA, ambos Licenciados, así como CARLOS ARREOLA, todos ellos ex Jefes Nacionales del Sector Juvenil y demócratas-cristianos. Se dice que la sede de este grupo está en Querétaro o en Guadalajara y que “pueden estar en contra del Lic. CHRISTLIEB, por la actitud dictatorial que éste ha adoptado en el tiempo que tiene de fungir como líder máximo del P.A.N., identificándose además como antidemócrata-cristiano y catalogándose solamente como democrático-liberal.”

MANUEL DE LA ISLA PAULÍN, Dirigente Juvenil de Celaya, Gto., está sumamente indignado por la actitud que han asumido los diferentes sectores juveniles del P.A.N., por lo que nulificará al grupo que el controla en el lugar en que reside y creará uno nuevo de ataque al Partido, rumorándose que será denominado Movimiento Universitario de Orientadora Renovación, filial al existente en la U.N.A.M.

Entre otras opiniones personales, resalta la de ALFREDO GARCIA LÓPEZ, Secretario General del Comité Nacional Juvenil Panista, quien ha externado que “ya se debe cantar el réquiem al Partido, “ya que con las divisiones que existen no sólo en el Sector Juvenil sino entre los miembros del Comité Nacional del mismo y sus simpatizadores o afiliados, solamente podrá sostenerse como partido fantasma que no tendrá en el futuro ninguna fuerza política y que el Lic. CHRISTLIEB IBARROLA, no obstante estar loco, está cumpliendo las amenazas que lanzó en el sentido de hacer desaparecer a la juventud panista.

El líder máximo de Acción nacional, está enterado ya de la creación del grupo “Juventudes Dignificadoras de Acción Nacional”, sin que haya tomado medida alguna para contrarrestarlo, ya que incluso, se asegura que “esto viene a favorecer sus planes”¹⁸²

¹⁸¹ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-2-63, L-18, H-227.

¹⁸² AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-2-63, L-18, H-227.

Ninguna de estas iniciativas afectó a la organización nacional del PAN ya que el control del partido estaba en manos de Christlieb, -y de Gómez Morín- y cualquier intento de división interna sería sofocado inmediatamente.¹⁸³

Las reacciones de los líderes panistas con respecto a las renunciaciones y expulsiones de los dirigentes demócratas cristianos fueron las siguientes:

Hiram Escudero Álvarez, Diego Fernández de Cevallos y Raúl González Schmall tildaron de “cómico y traidor” a Hugo Gutiérrez Vega por su renuncia al PAN para ocupar la rectoría de la Universidad de Querétaro.¹⁸⁴ En general, los demócratas cristianos que renunciaron al PAN fueron calificados de “traidores, oportunistas y vendidos”¹⁸⁵

A mediados de mayo de 1963, es decir, el mes siguiente a la salida de los democristianos del partido, Eugenio Ortiz Walls consideraba que “el PAN salió avante de la crisis”. Asimismo, el ex presidente nacional panista, José González Torres, fue designado Jefe de Prensa del Acción Nacional en sustitución de Alejandro Avilés, ex director de *La Nación*.¹⁸⁶

¹⁸³ En una entrevista otorgada en 1969, el fundador de Acción Nacional acusó a la corriente demócrata cristiana de haber debilitado al partido y recibir el apoyo de “algunos obispos alemanes”, y añadió sin titubeos que la Democracia Cristiana “es claramente un movimiento confesional internacional que no se ajusta a la experiencia mexicana de profundo anticlericalismo. Ha tenido éxito en países como Chile y Venezuela, pero hay que recordar que ninguno de esos países han experimentado las guerras religiosas que han tenido lugar en mi país. Personalmente soy amigo de muchos demócrata cristianos, incluyendo a Rafael Caldera, pero esto no tiene que ver con que aceptemos sus tesis. Cf. Soledad Loaeza, 1999, pp. 271-272.

¹⁸⁴ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-2-63, L-18, H-271.

¹⁸⁵ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-2-63, L-18, H-278 y H-311.

¹⁸⁶ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-2-63, L-18, H-324.

Algunos jefes panistas se dejaron llevar por sus emociones violentas como en el caso de Diego Fernández de Cevallos, quien agredió a golpes a Hugo Gutiérrez Vega.¹⁸⁷

De esta forma dio fin a la aventura democristiana en el PAN, siempre a través de la mirada curiosa y suspicaz de la Dirección Federal de Seguridad, que en ese momento, encabezada por el coronel Manuel Gutiérrez Escamilla, vio con alivio como se esfumaba el riesgo latente de que la Democracia Cristiana se convirtiese en una amenaza real para el régimen gobernante.¹⁸⁸

¹⁸⁷ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-2-63, L-18, H-340.

¹⁸⁸ En los apéndices 1-5 aparecen algunos otros aspectos estudiados por Fernando Gutiérrez Barrios acerca de la Democracia Cristiana, como por ejemplo, algunas afirmaciones acerca del papel que la Democracia Cristiana desempeñaba después de su ruptura con el PAN.

Conclusión

Este trabajo terminal ha sido un breve recorrido histórico a través de las circunstancias de la primera gran crisis interna que puso en peligro la forma de ser y de actuar del PAN como partido de oposición. Si la Democracia Cristiana hubiese tomado el control total del partido, éste habría cambiado definitivamente su tradicional postura de oposición leal a una postura mucho más radical, quizá como la que habían observado los sinarquistas en algún momento de su historia.¹⁸⁹

El intenso activismo y la creciente influencia de los demócratas cristianos en las filas panistas, produjo preocupación en la DFS, la que esperaba que este partido de oposición se convirtiese en un actor peligroso para la integridad del Estado.¹⁹⁰

Dicho temor estaba fundado en la constatación de una red de conexiones internacionales de los líderes de la Democracia Cristiana que les permitía a éstos obtener cuantiosos recursos económicos para incrementar su trabajo proselitista y escalar posiciones en el movimiento a través de su intensa formación ideológica.

Si bien, el Partido Acción Nacional, fue fundado como una respuesta coyuntural del fin de sexenio cardenista, su forma de ser como actor político conservador, respetuoso de las leyes e instituciones del Estado, le dio permanencia en el sistema político mexicano como oposición leal. Al mismo tiempo, esta característica se convirtió en su peor enemigo, pues le impidió crecer y

¹⁸⁹ Jean Meyer, 1979, 9-14.

¹⁹⁰ Según hipótesis de Sergio Aguayo, la DFS nunca creó una agenda de riesgos fundada en el concepto de seguridad nacional, pues su actuación estaba guiada por directrices elaboradas por dos o tres personajes: el presidente de la República, el secretario de Gobernación y el director de la DFS. Cf. Sergio Aguayo, 2001, p. 87.

ejercer un papel protagónico en la vida política mexicana. Tales características persistían en el PAN durante el periodo de la estabilidad política y económica del Estado mexicano, que coincide con la incursión de los demócratas cristianos en este partido.

Los demócratas cristianos fueron evaluados por las DFS como un factor que, en un corto plazo, podría desencadenar desestabilidad política, poniendo en entredicho un logro característico de aquél periodo.

Es importante señalar que la DFS mostró desconfianza ante los desplantes anticomunistas y anticastristas de los demócratas cristianos; pues en lugar de generar aprobación de la institución de inteligencia, ésta relacionó a aquellos con actividades pro-comunistas.¹⁹¹

En resumen, el Partido Acción Nacional, fue, en efecto, el principal partido de oposición del periodo de la estabilidad política. Tuvo un papel destacado en la defensa de posturas doctrinarias católicas y de respetuoso al orden constitucional y las instituciones. Por eso, desempeñó un papel marginal, de opositor leal, ante el autoritarismo del régimen.

Además, el PAN, a pesar de observar una postura crítica ante el régimen, de participar con regularidad en las coyunturas electorales y de sufrir una crisis que, provocada por su fuerte vinculación con la Democracia Cristiana, puso en peligro su identidad original y su existencia; nunca fue evaluado, por la Dirección Federal

¹⁹¹ Ver apéndice 5.

Conclusión

de Seguridad, durante el periodo de 1955 a 1963, como una amenaza inmediata y real al régimen presidencialista.

Quedaron muchas dudas y vacíos a lo largo de la búsqueda previa de información para la redacción de este trabajo terminal. Por ejemplo, un servidor deseaba obtener acceso a los expedientes personales de los líderes del movimiento demócrata cristiano, sin embargo, no fue posible, pues el usuario interesado en la revisión de aquéllos, debe tener una carta poder del personaje investigado o de sus familiares, en caso de deceso. La autorización para una apertura general de éstos expedientes es una tarea pendiente por realizar, no con otro objetivo que el avance de la investigación histórica.

Apéndice 1

Las siguientes líneas se refieren a las principales reuniones de formación del Movimiento Social Demócrata Cristiano de México (MSDC) a finales de 1963. El núcleo dirigente de este movimiento político estaba formado por los dirigentes expulsados del PAN meses atrás.¹⁹²

EL MOVIMIENTO SOCIAL DEMÓCRATA CRISTIANO, SU CONSTITUCIÓN Y ACTIVIDADES

Los días 14, 15 y 16 de Septiembre de 1963, en el Hotel “Chulavista” de Cuernavaca, Morelos, se realizó el I Seminario Social Cristiano de Estudios, con asistencia de 27 personas, que en sus sesiones matutinas y vespertinas discutieron un temario cuyo punto principal fue “Principios de Doctrina”

El mismo seminario se convirtió en la I Asamblea Nacional del Movimiento Social Demócrata Cristiano (MSDC) que aprobó como suya la Declaración de Principios de doctrina elaborada por el Seminario. Igualmente se nombró un Comité Central cuyo Secretario General fue el Lic. HORACIO GUAJARDO.

Los días 13 y 14 de diciembre de 1963, en la Ciudad de México, se efectuó el II Seminario de Estudios, con asistencia de Delegados de 9 Estados de la República.

El 15 del mismo mes, se realizó en el mismo lugar la II Asamblea Nacional del Movimiento Social Demócrata Cristiano, que aprobó el Plan de Organización y Funcionamiento y sentó las bases para los Estatutos de la agrupación.

Se eligió Comité Ejecutivo integrado por JOAQUIN CAÑEDO, Lic. MANUEL RODRÍGUEZ LAPUENTE, Dr. ENRIQUE TIESSEN y MIGUEL ANGEL GRANADOS CHAPA

*Los Estatutos del MSDC aprobados en Querétaro, Qro., el 3 de mayo de 1964, constan de cuatro títulos, siete capítulos, cuarenta y cuatro artículos y un artículo transitorio.*¹⁹³

¹⁹² AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-27.

¹⁹³ Estos estatutos se encuentran en AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-27 a H-37.

Apéndice 2

A continuación se presenta un resumen de la declaración de principios del Movimiento Social Demócrata Cristiano aprobados en la ciudad de Cuernavaca, Mor., el 15 de septiembre de 1963.¹⁹⁴

DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS

1. El social cristianismo tiene por misión realizar la transformación de las estructuras sociales, económicas, políticas y culturales, para que el ser humano y sus comunidades, puedan alcanzar su pleno desarrollo espiritual y material.
2. El social cristianismo tiene por misión erradicar la injusticia y el advenimiento de un mundo sin clases privilegiadas, comentándose en tales principios su vocación popular. Esta nueva dinámica sobrepasará las estructuras del capitalismo y del socialismo, para excluir todo vestigio de explotación de una clase y toda limitación de los derechos personales.
3. El social cristianismo lucha por una democracia amplia, abierta... sin discriminaciones políticas, religiosas o de clases...Rechaza las modalidades restringidas de la democracia liberal...y condena categóricamente los totalitarismos y toda clase de dictaduras.
4. El social cristianismo considera a la familia como célula básica de la sociedad... apoya toda gestión que la fortalezca. Para que el hombre participe abiertamente en la vida colectiva y se asegure un sistema de gobierno democrático y descentralizado, el social cristianismo promueve el desarrollo de las comunidades intermediarias entre el hombre y el estado...impulsa la actividad de sindicatos, comunidades agrarias, asociaciones comunitarias profesionales y técnicas, sociedades estudiantiles, juntas vecinales y cooperativas, así como organismos regionales y municipales.
5. El social cristianismo afirma que el poder económico no debe descansar ni en los individuos animados por el afán de lucro ni en el estado monopolista. El estado debe

¹⁹⁴ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-63, L-1, H-4 a H-6.

promover la expansión de la economía de acuerdo con una planificación general democráticamente gestada, que coordine las actividades particulares y públicas.

6. El social cristianismo impulsa los sistemas comunitario y cooperativo respecto de los medios de producción que requieren el trabajo de un conjunto de personas y reconoce que el estado necesita promover aquellas empresas que excedan la capacidad o constituyen factores de la economía.

7. El estado en su función educacional debe respetar el derecho de la familia a orientar la educación de los hijos...asegurándole, el libre y efectivo cumplimiento de tal fin, a través de la enseñanza pública y privada.

8. El social cristianismo sustenta el más amplio derecho de los trabajadores del campo y la ciudad a organizarse en sindicatos. La organización sindical debe actuar libre de toda tutela estatal, partidista, patronal o confesional para llevar adelante sus reivindicaciones.

9. El social cristianismo cree... en la paz como fruto de la justicia en la vida internacional, la fundamenta en la equidad y el bien común de los pueblos. Defiende la autodeterminación de los pueblos y la igualdad jurídica de los estados, lucha contra todo imperialismo y colonialismo, condena la agresión y proclama la solución pacífica de los conflictos y alienta el intercambio cultural y económico entre las naciones...Señala la obligación internacional de ayudar a los países subdesarrollados...debe sustituirse el falso equilibrio de los bloques por la solidaridad y el fortalecimiento del sistema de seguridad internacional, desarme y la proscripción absoluta de las armas nucleares... reconoce la realidad hemisférica y cree que los organismos que la regulan deben garantizar el respeto a la soberanía, el justo trato económico y la aceptación equilibrada y recíproca de obligaciones y derechos...Por ser condición de su efectiva participación en el concierto de las naciones, el acercamiento y la integración de los países latinoamericanos tiene particular importancia. Su común destino, con sólida base en la historia, debe encontrarlo...desprovisto de todo espíritu hegemónico, capaz de integrar en forma progresiva y realista sus recursos, para...la mejor condición de vida de sus pueblos...

Apéndice 3

Según la DFS, la prensa del Movimiento Social Demócrata Cristiano constaba de algunos “panfletos sin importancia” como los siguientes:¹⁹⁵

PRENSA DEMÓCRATA CRISTIANA

“Boletín Demócrata Cristiano”. Responsable: MIGUEL ANGEL GRANADOS CHAPA.

“Señal”. Director: HORACIO GUAJARDO.

“Mundo Mejor”. Director: ALEJANDRO AVILES. Uno de los reporteros es MIGUEL ANGEL GRANADOS CHAPA.

“Crucero”. Director: MANUEL BUENDÍA; Jefe de Redacción: MIGUEL ANGEL GRANADOS CHAPA.

“Unión”, semanario editado por jesuitas.

“Excelsior” y “Novedades”.¹⁹⁶

Además ALEJANDRO AVILES es director de la Escuela “Carlos Septién García”; jefe de Prensa del Centro de Comunicación Social (CENCOS), que es la oficina de prensa de la Iglesia. El presidente del CENCOS es el Ing. JOSÉ ALVAREZ ICAZA.

¹⁹⁵ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-38.

¹⁹⁶ Es curioso que la DFS haya considerado a ambos periódicos de circulación nacional dentro de la categoría de los panfletos.

Apéndice 4

Bajo el siguiente título comienza el último apartado del largo documento elaborado por Fernando Gutiérrez Barrios en 1965. La intención era presentar una comparación simple entre las relaciones de la Democracia Cristiana y los principales partidos políticos mexicanos.¹⁹⁷

LA DEMOCRACIA CRISTIANA Y LOS PARTIDOS POLÍTICOS

A) El Partido Acción Nacional

Todos los dirigentes de la Democracia Cristiana son de extracción panista. Por las pruebas a que se ha hecho mención se ve claramente que aunque abiertamente el PAN no apoya esta ideología en realidad si sostiene los principales postulados de la misma y les hace propaganda manteniendo contactos con la “Internacional Demócrata Cristiana”

El Lic. EFRAIN GONZÁLEZ LUNA era partidario de esta doctrina que se divulgó ampliamente en el Estado de Jalisco, y logró atraerse la simpatía del Cardenal GARIBI RIVERA hacia esta tendencia.

En Chihuahua también hay ambiente favorable para la Democracia Cristiana, en el Comité Regional del P.A.N.

B) El Partido Revolucionario Institucional

Los demócratas cristianos desprecian a este organismo, al que consideran como el más grande escollo en su ambición de llegar al poder.

C) La Unión Nacional Sinarquista

El avance de la ideología demócrata cristiana ha logrado su mayor penetración en el Sinarquismo. Sin embargo, recientemente un líder sinarquista, el prof. CELERINO

¹⁹⁷ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-44 y H-45.

SALMERON, publicó un llamado a los sinarquistas para que no permitiesen que sus jefes se incorporasen a la Democracia Cristiana, denunciando como una traición a la U.N.S. el que se modificase su pensamiento y se adoptara la Democracia Cristiana como bandera.

Los jefes sinarquistas respondieron a SALMERÓN, justificando su conversión a la Democracia Cristiana y avalando el Movimiento Demócrata Cristiano de México en sendas conferencias y discursos, demostrando así palpablemente hasta que grado ha penetrado esta tendencia en el Sinarquismo

Con este motivo, en las filas sinarcas hay 2 corrientes: la que pugna por la Democracia Cristiana, y la que se opone a ella y al parecer, van ganando la pugna los primeros.

El Frente Patriota de México, al través de su jefe regional en el Distrito Federal, GUSTAVO SERRANO LIMON, anunció en abril del corriente año. La llegada a México de ANDRES MERCAU, para asistir como Delegado a una junta secreta en San Luis Potosí de la Democracia Cristiana Internacional.

El Frente Patriota denunció que los demócratas cristianos tratan de apoderarse de la Unión Nacional Sinarquista y que eran movidos por una discreta corriente marxista.

Dijo el Frente que hay una flagrante violación a la soberanía nacional, porque se pretende intervenir en los asuntos internos de nuestro país; que el Movimiento Demócrata Cristiano, dispone de cuantiosos medios económicos suministrados por gobiernos demócrata cristianos de Europa y Sudamérica.

Los partidarios de que el Sinarquismo adopte definitivamente esta ideología son IGNACIO GONZLAEZ GOLLAZ, ex Jefe Nacional, originario del estado de Jalisco; DAVID OROZCO ROMO, ex Jefe Nacional, del Estado de México; TRINIDAD CERVANTES, Jefe Nacional; JOSE DÁVALOS, actual Director de la Revista "Orden" y JOSE TRUEBA OLIVARES, primer Jefe Nacional que tuvo la Unión Nacional Sinarquista en 1937, padre del Lic. JOSE TRUEBA, asesor del F.A.T.

Por último, cabe decir que aún cuando los Estados Unidos de Norteamérica aún no admiten plenamente el triunfo de EDUARDO FREI en la República de Chile, es posible que vean con buenos ojos la implantación del Régimen Demócrata Cristiano en la América Latina, para contrarrestar al comunismo.

Apéndice 5

Al revisar la documentación acerca de la expulsión del PAN de los dirigentes de la Democracia Cristiana, se encuentran diferentes versiones acerca de este hecho histórico. La siguiente corresponde a la autoría de Fernando Gutiérrez Barrios.¹⁹⁸

Movimiento de separación de elementos del Sector Juvenil del P.A.N.

Uno de los principales elementos que se separó del Partido Acción Nacional, fue el Lic. MANUEL RODRÍGUEZ LAPUENTE, quien en las campañas políticas pancitas se había destacado por sus virulentas intervenciones oratorias en contra del Gobierno. El movimiento lo realizó éste líder y otros compañeros en la forma siguiente:

El 5 de Mayo de 1962 RODRIGUEZ LAPUENTE asistió al I Congreso de Partidos Sociales Demócratas Cristianos que se efectuó en Caracas, Venezuela y a su regreso a esta Capital, de inmediato inició una activa labor de proselitismo a favor de las ideas demócratas cristianas, para lo cual en julio de ese año realizó juntas para difundir a esta ideología junto con el Dr. ENRIQUE TIESEN.

En noviembre del mismo año volvió a visitar Venezuela y a su regreso estuvo en la República de Guatemala, entrevistando a elementos demócrata cristianos.

En abril de 1963 formó un grupo denominado “Juventud Dignificadora de Acción Nacional” y continuó difundiendo por prensa y radio su decisión de separarse del Partido “por tratarse de un organismo capitalista, reaccionario, falto de principios, doctrina, plataforma que no llena sus aspiraciones políticas”.

RODRÍGUEZ LAPUENTE era auspiciado económicamente por la embajada de Alemania Occidental en México y con ese apoyo se atrajo a otros jóvenes panistas para que se separaran del P.A.N.

Su expulsión de este Partido se produjo en abril de 1963 debido a su labor divisionista, llamándolo los panistas “traidor y oportunista”.

¹⁹⁸ AGN, Galería 1, DFS, Exp. 48-68-65, L-1, H-23 y H-24.

En mayo de 1963 hizo viajes a Chihuahua y Guanajuato y a nombre de lo que se denominó “Avanzada Juvenil Demócrata Cristiana” hizo labor de proselitismo a favor de esta ideología. En la segunda de esas Entidades concurrió a un acto de la Unión Nacional Sinarquista. Posteriormente visitó Guadalajara y Chihuahua y después de que a mediados de septiembre constituyó el Movimiento Social Demócrata Cristiano, se trasladó a Estrasburgo, Alemania, para asistir a un curso demócrata cristiano.

A pesar de que RODRÍGUEZ LAPUENTE y demás elementos que se separaron del P.A.N. fueron objeto de duras críticas por parte de los dirigentes del Partido, hay ciertos indicios que permiten elaborar la hipótesis de que el experimento Demócrata Cristiano está patrocinado por los Jefes de Acción Nacional en forma subrepticia y que de resultar satisfactorio éste será el termómetro que indicará al P.A.N. al momento en que debe adoptar esa postura definitivamente. Uno de ellos es el relativo a que ALEJANDRO AVILÉS,, ex director de la revista “La Nación”, desde el semanario “Un Mundo Mejor” continúa defendiendo al P.A.N. y en la misma publicación escribe en un lugar destacado el ex Diputado Federal Panista JAVIER BLANCO SÁNCHEZ.

Por otra parte, Acción Nacional ha seguido difundiendo la doctrina demócrata cristiana dentro de su seno.

Bibliografía

- AGENCIA CENTRAL DE INTELIGENCIA (CIA)
2001 <http://www.cia.gov/>
- AGUAYO, Sergio
2001 *La charola. Una historia de los servicios de inteligencia en México*. México: Grijalbo-Hoja Editorial-Hechos Confiables.
- AGUAYO, Sergio y John Bailey
1996 *Strategy and Security in U.S.-Mexican Relations beyond the Cold War*. San Diego: Center for U.S.-Mexican Studies-University of California.
- AGUILAR CAMÍN, Héctor y Lorenzo Meyer
1990 *A la sombra de la Revolución mexicana. Un ensayo de historia contemporánea de México*. México: Cal y Arena.
- AGUSTÍN, José
1990 *Tragicomedia mexicana I. La vida en México de 1940 a 1970*. México: Planeta.
- ARRIOLA, Carlos
1977 "La crisis del Partido Acción Nacional (1975-1976)". *Foro Internacional*. Vol. XVII, abr.-jun.
- BARTOLUCCI, María
1998 *El Partido Acción Nacional y la Doctrina Social de la Iglesia*. México: Centro de Estudios Internacionales-El Colegio de México.
- BETHELL, Leslie (ed.)
1998 *Historia de América Latina. México y el Caribe desde 1930*. 15 ts. Barcelona: Crítica.
- BOBBIO, Norberto, et al
1998 *Diccionario de Política*. México: Siglo XXI.
- BOIZARD, Ricardo
1963 *La Democracia Cristiana en Chile*. Santiago de Chile: Orbe.
- BROUGHTON, David
1994 "The CDU-CSU in Germany: is there any alternative", en HANLEY (ed.), pp. 101-118.
- CALDERA, Rafael
1973 *Especificidad de la democracia cristiana*. Barcelona: Nova Terra.
- CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y SEGURIDAD NACIONAL (CISEN)
2001 <http://www.cisen.gob.mx/inicio.htm>
- COSIO VILLEGAS, Daniel
1972 *El sistema político*. Cuadernos-México: Joaquín Mortiz.

DABBAH, Herlinda

- 2003 *Guía base y cuaderno de trabajo de técnicas bibliográficas*. 2ª Ed. 2002. México: UNAM-SUAFyL-Licenciatura en Lengua y Literatura Hispánicas.

DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS DE LA CIA

- 2001 <http://www.foia.cia.gov/>

DONOVAN, Mark

- 1994 "Democracia Cristiana: Party of government" en HANLEY (ed.), pp. 71-85.

DUVERGER, Maurice

- 1968 "La democracia cristiana en Europa" en J.M.Q. (comp.), pp. 25-36.

ECO, Umberto

- 1999 *Como se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Trad. Lucía Baranda y Alberto Clavería Ibáñez. 23ª Ed. 1977. Colección Libertad y Cambio, Serie Práctica. Barcelona: Gedisa.

FUENTES DÍAZ, Vicente

- 1972 *La democracia cristiana en México ¿Un intento fallido?* México: Editorial Altiplano.

GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo

- 1985 *La democracia en México*. 16ª Ed. 1965. Palabras preliminares del autor a las dos primeras ediciones. México: Era.

GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo

- 1988 *El Estado y los partidos políticos en México*. 3ª Ed. 1981. México: Era.

GRAYSON, George W.,

- 1968 *El Partido Demócrata Chileno*. Buenos Aires-Santiago de Chile: Francisco de Aguirre.

HANLEY, David (ed.)

- 1994 *Christian democracy in Europe. A comparative perspective*. London: Pinter Publishers.

HOBBSBAWM, Eric

- 1997 *Historia del siglo*. Barcelona: Crítica.

INSTITUTO NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.

- 2000 "La seguridad nacional". *Revista de Administración Pública*. No. 101, sep.

J.M.Q. (comp.)

- 1968 *Las democracias cristianas: análisis críticos*. Montevideo: Sandino.

JACOBO, Heriberto (ed.)

- 1991 *Doctrina Social de la Iglesia. De León XIII a Juan Pablo II*. México: Ediciones Paulinas.

Bibliografía

KRAUZE, Enrique

- 1997 *La presidencia imperial. Ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1994)*. México: Tusquets.

LOAEZA, Soledad

- 1999 *El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. Oposición leal y partido de protesta*. México: Fondo de Cultura Económica.

LOAEZA, Soledad

- Incertidumbre y riesgo en transiciones prolongadas. La experiencia mexicana y el Partido Acción Nacional*. México: Doctorado en Ciencia Política de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

MAIRA, Luis

- 1984 *Chile: Autoritarismo, democracia y movimiento popular*. México: CIDE.

MEDINA PEÑA, Luis

- 2001 *Visita guiada a las elecciones mexicanas*. División de Historia 07. México: Centro de Investigación y Docencia Económicas.

MEYER, Jean

- 1979 *El sinarquismo: ¿un fascismo mexicano? 1937-1947*. México: Joaquín Mortiz.

MICHELS, Robert

- 1972 *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*. 2 vols. Buenos Aires: Amorrortu.

MORENO, Daniel

- 1982 *Los partidos políticos del México contemporáneo*. 9ª Ed. 1970. Nota de la octava edición por el autor. México: Costa Amic.

NATIVIDAD, José et al

- 1999 *Seguridad Nacional*. Narrativa Editorial 2. México: Instituto Nacional de Administración Pública.

PASQUINO, Gianfranco (comp.)

- Manual de ciencia política*. Trad. Pilar Chavarri, Ma. Luz Morán y Miguel A. Ruiz de Azúa. Colección Alianza Universidad Textos. Madrid: Alianza Editorial.

PAYSSÉ GONZÁLEZ, Eduardo

- 1968 "Confesionalismo, ideología y revolución" en J.M.Q. (comp.), pp. 109-163.

PELLICER, Olga y José Luis Reyna

- 1981 *Historia de la Revolución mexicana (1952-1960). El afianzamiento de la estabilidad política*. México: El Colegio de México.

POZAS HORCASITAS, Ricardo.

- 2001 "El quiebre del siglo: los años sesenta". *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 63, núm. 2, abr.-jun.

Bibliografía

RODRÍGUEZ ARAUJO, Octavio

- 1988 *México, estabilidad y luchas por la democracia: 1900-1982*. México: El Caballito-Centro de Investigación y Docencia Económicas.

RODRÍGUEZ ARAUJO, Octavio

- 1989 *La reforma política y los partidos en México*. México: Siglo XXI.

SARTORI, Giovanni

- 1987 *Partidos y sistemas de partidos. Marco para un análisis*. 2 vols. Madrid: Alianza Editorial.

SMITH, Peter

- 1982 *Los laberintos del poder. El reclutamiento de las élites políticas en México, 1900-1971*. México: el Colegio de México.

SMITH, Peter

- 1998 "México, 1946-c.1990" en BETHELL (ed.), pp. 84-147

SUAREZ, Enrique

- 2000 *Cómo hacer una tesis. La solución a un problema*. México: Trillas.

YOCELEVZKY, Ricardo

- 1987 *La democracia cristiana chilena y el gobierno de Eduardo Frei (1964-1970)*. México: UAM-X.

Documentos de Acción Nacional

CALDERON VEGA, Luis

- 1978 *Memorias del PAN*. 3 vols. México: Jus.

CARMONA JIMÉNEZ, Tomás

- 1993 *Breve historia del Partido Acción Nacional*. 3ª Ed. 1989. Propaganda institucional No. 32. México: Partido Acción Nacional.

CARMONA JIMÉNEZ, Tomás

- 1998 *Breve historia del Partido Acción Nacional en el Distrito Federal*. Propaganda institucional No. 32. México: Partido Acción Nacional, Comité Directivo Regional en el D.F., Secretaría de Capacitación.

GONZÁLEZ CUADROS, Tayde

- 1998 *Curso propedéutico de inducción, CICAP. Doctrina y mística*. México: Comité Directivo Regional, Secretaría de Capacitación del Distrito Federal, Centro de Formación Política del Partido Acción Nacional.

GONZÁLEZ LUNA, Efraín

- 2000 "La democracia, vínculo de unidad nacional". *Palabra. Revista doctrinal e ideológica del Partido Acción Nacional*, julio-septiembre: pp. 51-64.

Bibliografía

- GONZÁLEZ MORFÍN, Efraín
1975 *Tesis y actitudes sociales*. México: Editorial Jus.
- GONZÁLEZ MORFÍN, Efraín, José González Torres y Adolfo Christlieb Ibarrola.
1977 *Tres esquemas. Doctrina del PAN. Plataforma política y social. La situación política de México*. 2ª Ed. 1969. México: Ediciones de Acción Nacional.
- LING ALTAMIRANO, Federico
2000 "La singular ruta de acción nacional". *Palabra. Revista doctrinal e ideológica del Partido Acción Nacional*, julio-septiembre: pp. 30-39.
- PARTIDO ACCION NACIONAL
1988 *Programa Mínimo y Básico de Acción Política*. México: EPESSA.
- PARTIDO ACCION NACIONAL
1996 *Estatutos*. 4ª Ed. 1992. Serie Documentos básicos 2. México: EPESSA.
- PARTIDO ACCION NACIONAL
¿1996? *La fuerza de la democracia. Presentación del Partido Acción Nacional*. México: Ediciones de Acción Nacional.
- PARTIDO ACCION NACIONAL
¿1996? *Qué es el Partido Acción Nacional*. México: Ediciones de Acción Nacional.
- PARTIDO ACCION NACIONAL
1955-1964 *La Nación. Órgano oficial del Partido Acción Nacional*. México: EPESSA. Varios números.
- PARTIDO ACCION NACIONAL
1990-2000 *Palabra de Acción Nacional. Revista doctrinal e ideológica de Acción Nacional*. México: EPESSA. Varios números.
- PRECIADO HERNÁNDEZ, Rafael
1991 "Sentido de las campañas electorales de Acción Nacional". *Palabra, Revista doctrinal e ideológica del Partido Acción Nacional*, abril-junio: pp. 107-110.

Fuentes primarias

Para una fácil localización de los expedientes, se observó la siguiente secuencia: "nombre" y *tipo* de documento -oficio, memorándum, etc.- título (por ejemplo, Diplomado de Estado Mayor [D.E.M.]), nombre y cargo de la persona o institución que elaboró el documento; lugar y fecha del documento. A continuación se establece un orden de importancia descendente: AGN (Archivo General de la

Bibliografía

Nación), DFS (Dirección Federal de Seguridad), PAN (Partido Acción Nacional) o DC (Democracia Cristiana). Por último, se indican los números de Exp. (Expediente), L (Legajo) y H (Hoja); así como la fecha de la tarjeta resumen del documento.

AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-58, L-11, H-17, 10/07/1958.

AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-58, L-11, H-19, 11/07/1958.

AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-58, L-11, H-26, 14/07/1958.

AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-58, L-11, H-30, 15/07/1958.

AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-58, L-11, H-36, 16/07/1958.

AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-58, L-11, H-67, 11/08/1958.

Oficio número 1577, Teniente Coronel D.E.M. Manuel Rangel Escamilla, Director Federal de Seguridad, México, D.F. 22/03/1959. AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-59, L-11, H-265 y H-266, 24/03/1959.

Memorándum, 09/02/1959. AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-59, L-11, H-214, 11/02/1959.

Oficio número 1879, Teniente Coronel D.E.M. Manuel Rangel Escamilla, Director Federal de Seguridad, México, D.F. 02/04/1959. AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-59, L-12, H-21, 04/04/1959.

Oficio número 02776, Teniente Coronel D.E.M. Manuel Rangel Escamilla, Director Federal de Seguridad, México, D.F. 06/05/1961. AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-61, L-15, H-84, 09/05/1961.

Memorándum, Coronel D.E.M. Manuel Rangel Escamilla, Director Federal de Seguridad, México, D.F. 13/07/1962. AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-62, L-17, H-114, 16/07/1962.

Memorándum, Coronel D.E.M. Manuel Rangel Escamilla, Director Federal de Seguridad, México, D.F. 21/11/1962. AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-62, L-17, H-341, 23/11/1962.

Bibliografía

Memorándum, Coronel D.E.M. Manuel Rangel Escamilla, Director Federal de Seguridad, México, D.F. 22/11/1962. AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-62, L-17, H-347 a H-349, 24/11/1962.

Memorándum, Coronel D.E.M. Manuel Rangel Escamilla, Director Federal de Seguridad, México, D.F. 22/11/1962. AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-62, L-17, H-357, 28/11/1962.

Memorándum, Coronel D.E.M. Manuel Rangel Escamilla, Director Federal de Seguridad, México, D.F. 22/11/1962. AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-63, L-18, H-139, 27/02/1963.

Memorándum, Coronel D.E.M. Manuel Rangel Escamilla, Director Federal de Seguridad, México, D.F. 01/04/1963. AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-63, L-18, H-227, 03/04/1963.

AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-63, L-18, H-271, 24/04/1963.

AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-63, L-18, H-278, 25/04/1963.

AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-63, L-18, H-311, 08/05/1963.

AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-63, L-18, H-324, 16/05/1963.

AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-63, L-18, H-340, 22/05/1963.

AGN, Galería 1, DFS, PAN, Exp. 48-2-64, L-24, H-307, 08/07/1964.

Declaración de Principios, Movimiento Social Demócrata Cristiano de México, Cuernavaca, Mor. 15/09/1963. AGN, Galería 1, DFS, DC, Exp. 48-68-63, L-1, H-4 a H-6.

Memorándum, Coronel D.E.M. Manuel Rangel Escamilla, Director Federal de Seguridad, México, D.F. 03/02/1964. AGN, Galería 1, DFS, DC, Exp. 48-68-64, L-1, H-13.

“El Movimiento Social Demócrata Cristiano de México”, *Informe*, Capitán Fernando Gutiérrez Barrios, Director Federal de Seguridad, México, D.F. 14/08/1965. AGN, Galería 1, DFS, DC, Exp. 48-68-65, L-1, H-16 a H-45.

Apéndice 5, Capitán Fernando Gutiérrez Barrios, Director Federal de Seguridad, México, D.F. 14/08/1965. AGN, Galería 1, DFS, DC, Exp. 48-68-65, L-1,

Bibliografía

Apéndice 6, Capitán Fernando Gutiérrez Barrios, Director Federal de Seguridad, México, D.F. 14/08/1965. AGN, Galería 1, DFS, DC, Exp. 48-68-65, L-1,

Apéndice 7, Capitán Fernando Gutiérrez Barrios, Director Federal de Seguridad, México, D.F. 14/08/1965. AGN, Galería 1, DFS, DC, Exp. 48-68-65, L-1,

Para localizar el siguiente documento se observó este orden: BN (Biblioteca Nacional), FR (Fondo Reservado), FAN (Fondo Acción Nacional), S (Sobre). Número romano del sobre. D (Documento). Número arábigo del documento, *Nombre del documento*, lugar donde se imprimió el documento o en su defecto se utiliza la abreviatura s.p.i. (sin pie de imprenta), fecha del documento y número total de páginas.

BN, FR, FAN, S.I.D. 24, *Plataforma política*, [s.p.i.] 27 de febrero de 1955, 8 p.

Índice general

Introducción	4
I. Contexto Histórico y Antecedentes	9
1.1 Rasgos generales.....	9
1.2 El “milagro mexicano” de la estabilidad económica.....	10
1.3 Impacto social del “milagro mexicano”	12
1.4 El “milagro mexicano” de la estabilidad política	14
1.5 El control de las sucesiones presidenciales	15
1.6 El Congreso mexicano: la consagración del servilismo.	16
1.7 El Estado mexicano; heredero de la Revolución	16
1.8 El Partido Revolucionario Institucional: instrumento del corporativismo del régimen.....	17
1.9 La oposición a un régimen autoritario	19
1.10 La Dirección Federal de Seguridad y el espionaje político de la oposición.....	22
II. El Partido Acción Nacional: una forma de ser	25
2.1 La fundación del PAN: una respuesta coyuntural del fin de sexenio cardenista	25
2.2 El liderazgo de los panistas de la primera hora	27
2.3 Papel del PAN en el sistema político mexicano.....	31
2.4 El PAN durante el periodo del desarrollo estabilizador	32
2.5 La continua y creciente participación del PAN en los procesos electorales.	33
2.6 La postura crítica del PAN frente al régimen autoritario	38

III. La Democracia Cristiana: un vistazo de la DFS	41
3.1 Un documento valioso	41
3.2 Antecedentes de la Democracia Cristiana.....	42
3.3 La Democracia Cristiana Internacional	43
i) Gobiernos constituidos por ésta tendencia ideológica.....	44
ii) Organizaciones internacionales de carácter demócrata cristiano.....	50
iii) Organismos demócratas cristianos en países latinoamericanos	55
iv) Posición del Vaticano con relación a ésta ideología.....	56
3.4 Organizaciones demócratas cristianas de México	60
IV. La Democracia Cristiana y el PAN: crisis y ruptura	63
4.1 Los inicios de una relación.....	63
4.2 El rápido ascenso a la cima.....	64
4.3 <i>La Nación</i> al servicio de la Democracia Cristiana	69
4.4 Apoyo de la Democracia Cristiana Internacional	71
4.5 Fortaleza de la Democracia Cristiana en las filas panistas.....	73
4.6 Rompimiento de los demócrata-cristianos con el PAN	77
Conclusión.....	89
Apéndice 1	92
Apéndice 2	93
Apéndice 3	95
Apéndice 4.....	96
Apéndice 5	98
Bibliografía.....	100