

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

✓ DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

✓ LIC.
CARRERA CIENCIA POLITICA

MATERIA SEMINARIO DE INVESTIGACION III

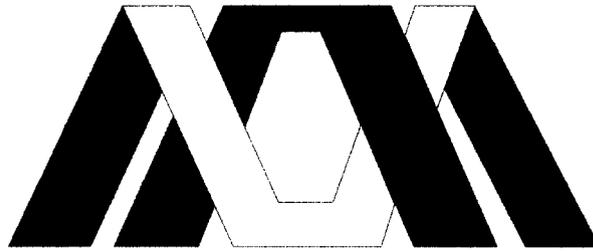
✓ FECHA: MAYO 1998

MATRICULA: 87233923

ASESOR: TELESFORO NAVA VASQUEZ

LECTOR: GUSTAVO EMERICH

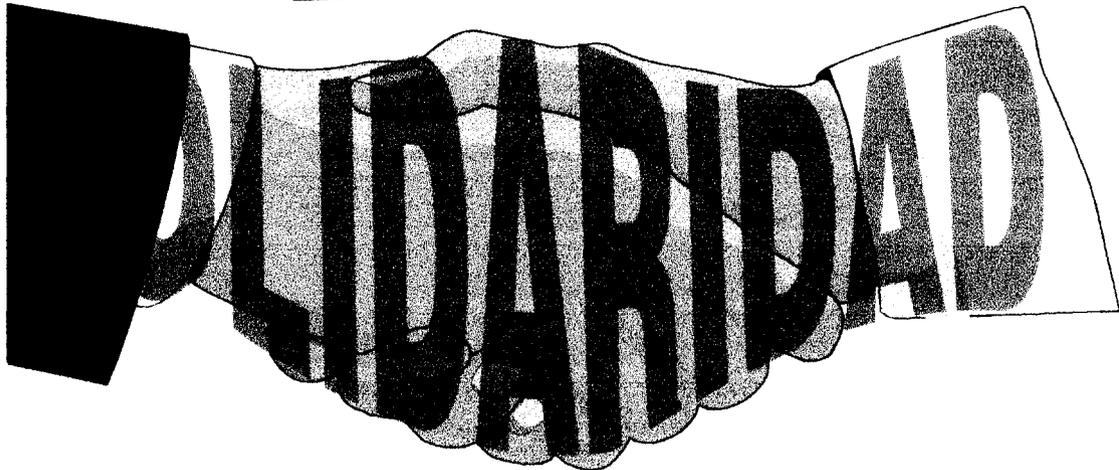
U. A. M.



IZTAPALAPA

✓ CSH.

✓ LIC. CIENCIA POLITICA



✓ **" Del Estado de Bienestar al Programa Nacional de Solidaridad "**

✓ **ALUMNO: Jesús Octavio Hernández Pérez**
ASESOR : Telesforo Nava Vásquez

1998

INDICE

INTRODUCCION	1
1. CONTEXTO EN EL QUE SURGE PRONASOL	10
1.1 El Estado Benefactor	10
1.2 La crisis de la década de los ochentas	13
1.3 Cambios en el modelo de desarrollo	17
1.4 La crisis de legitimidad	20
2. EL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD	27
2.1 Descripción del programa	27
2.2 Propósitos y principios fundamentales del PRONASOL	32
2.3 Economía	34
2.4 Política	41
2.4.1 Los comités de solidaridad	43
2.4.2 La contraloría social	44
2.5 Social	45
3. ANALISIS DEL PRONASOL	47
3.1 Solidaridad : Las recomendaciones de los organismos financieros	47
3.2 Solidaridad : Una política social vacía	49
3.3 Obra pública sin política social	53
3.4 El combate a la pobreza como un arma política	56
3.4.1 La organización de los grupos sociales : los comités de solidaridad	56
3.4.2 PRONASOL un programa electorero	60
3.4.3 El PRONASOL y la legitimidad	68
3.4.4 El PRONASOL y el centralismo	72
3.5 El PRONASOL y la política exterior	75
4. PRONASOL Y LA REALIDAD	78
4.1 Los costos sociales del modelo económico	78
4.2 Pobreza en México	80
4.3 La realidad en gráficas	82
CONCLUSIONES	93

INTRODUCCION

En la época inmediata posterior a la Revolución (1925- 1930) en la esfera política el papel principal del gobierno fue la de generar estabilidad.

La estabilidad política se consigue tras una década (años 20´) de conflictos constantes entre las diversas facciones revolucionarias. Esta se logra a través del partido de Estado creado en 1929 por iniciativa del llamado “jefe máximo de la revolución”, Plutarco Elias Calles el partido de Estado tuvo como finalidad aglutinar a las distintas facciones revolucionarias, y evitar enfrentamientos armados entre estas , para resolver las diferencias por la vía de la política.

No parece haberse insistido bastante en las tres importantísimas funciones que desempeño inicialmente el partido oficial al fundarse en 1929 con el nombre de Partido Nacional Revolucionario: contener el desgajamiento del grupo revolucionario; insaturar un sistema civilizado de dirimir las luchas por el poder y dar un alcance nacional a la acción político administrativa para lograr las metas de la revolución mexicana. ¹

El Partido Nacional Revolucionario (PNR) fundado por Calles en 1929, se transforma en Partido de la Revolución Mexicana (PRM), fue una transformación ideada por el presidente Cárdenas en 1938, su fin fue corporatizar a los distintos sectores de la sociedad mexicana y mantener el monopolio del poder, respondía a la necesidad de captar las masas obrero campesinas para dar legitimidad a los gobiernos emanados del partido de Estado.

En 1946 se transforma el Partido revolucionario Institucional (PRI), heredando la estructura corporativa y el monopolio del poder.

Desde los treinta , México ha estado dominado por un sólo partido, que ha evolucionado, pasando por diversas etapas desde sus orígenes como Partido Nacional Revolucionario (PNR), para ser el Partido Revolucionario Mexicano (PRM) del presidente Cárdenas, hasta surgir, finalmente, en 1946 en su forma definitiva como Partido Revolucionario Institucional (PRI). Durante esta metamorfosis, el partido dejó atrás gran parte de la influencia de los militares que había sido tan importante en el decenio posrevolucionario , y adoptó una mayor representación de los trabajadores, que después se ensancho para incluir a grupos medianos y a grupos “populares”. Se le ha descrito como un partido de consenso, moderación y estabilidad: Lo importante es que desde su formación, siempre ha sido el partido en el poder.²

Así por lo general el Estado mexicano postrevolucionario a través de las corporaciones mantuvo una relativa política de justicia social, que implica la existencia de un pacto político originario, que define la forma de organización de la sociedad.

La legitimidad de los gobiernos postrevolucionarios en México nació de los compromisos que se establecieron, por una parte al amparo de los arreglos constitucionales de 1917 y por otra parte a la estructura corporativa que se empieza a gestar desde los años veinte con la creación del Partido Nacional

Revolucionario (PNR) en 1929, pues allí se institucionalizó el conflicto político

¹ Cosío Villegas, Daniel. “El sistema político mexicano”. p. 35

² Ward, Peter. “Políticas de bienestar social en México”. pp. 64-65

entre los líderes, jefes militares y políticos que habían triunfado en la Revolución. Aunque la culminación del corporativismo se realizó en 1938 con la transformación del PNR en Partido de la Revolución Mexicana (PRM).

La importancia de las agrupaciones sociales dependientes del Estado (corporaciones) es decisiva para legitimar por cerca de cinco décadas a los gobiernos emanados de la revolución pues el sistema corporativo sirvió para controlar a los actores sociales más importantes del proceso productivo (obreros y campesinos), de modo que permitiera al gobierno dirigir y promover la actividad económica, a cambio de paliativos otorgados a las corporaciones.

La base de la estructura institucional que así se formó y que le dio a los gobiernos surgidos de esa estructura estabilidad, consistió en que los líderes de los diversos grupos corporativos (sindicatos, organizaciones campesinas, sectores populares, asociaciones de profesionistas, cámaras empresariales, etc. se convirtieron en parte y complemento de la estructura gubernamental, al concederles puestos en la administración pública, o en el poder legislativo, e incluso gobiernos municipales y estatales, convirtiéndose las corporaciones en elemento clave para la estabilidad del sistema político que quería decir PRM (antes PNR y posteriormente PRI) y lo apoyan a cambio de beneficios y privilegios excepcionales, así como de capacidad de favorecer a intereses que cada uno de ellos representa.

El grupo de beneficiarios era muy representativo de la sociedad políticamente organizada (generalmente en corporaciones), por lo que el mecanismo confería una

legitimidad indiscutible no sólo a los gobiernos, sino al sistema político en su totalidad.

Todo funcionó mientras hubo capacidad de satisfacer a todos los intereses que participaban en el sistema. Sin embargo conforme crecía la sociedad y se desarrolla el país los costos y esfuerzos para el sistema eran mayores y los beneficiarios se hicieron menos. El PNR primero y luego sus sucesores, el PRM y el PRI, seguirían operando bajo la misma premisa - legitimidad a cambio de privilegios -, aunque paulatinamente los beneficios sociales disminuían; de esta manera poco a poco crecía la sociedad no identificada y tampoco representada por el PRI.

Por otra parte a partir de la década de los 80' el sistema de privilegios se hizo incompatible con el nuevo modelo de desarrollo, que impulsó el gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado (MMH) y que se basaba en las libres fuerzas del mercado y el adelgazamiento del Estado, así como en la reducción del gasto público.

Esta reforma económica: apertura, desregulación, privatizaciones; tenía forzosamente que redefinir las relaciones políticas entre las corporaciones.

Esta situación se reflejó en la ruptura del partido oficial y la salida de un bloque de políticos identificados con un modelo de desarrollo nacionalista , esto trajo consigo una escisión al interior del partido de Estado.

El modelo económico promovido desde 1982 complicaría la legitimidad en 1988 de Carlos Salinas de Gortari (CSG), pues no sólo a las corporaciones se les había redefinido su papel, sino también gran parte de la sociedad no organizada

políticamente expresó su rechazo al candidato oficial en las elecciones del 6 de julio de 1988.

Esto quería decir que al modificarse la esencia de la actividad económica del gobierno, el sistema político en general sufría un sensible cuestionamiento.

El Estado benefactor también fracasó porque la prestación de bienestar social que otorgó sólo sirvió para recubrir las fallas estructurales que había y siguen existiendo en la sociedad mexicana, las políticas que adoptó fueron siempre paliativos a corto plazo, como respuesta a presiones específicas, fueran estas económicas o sociales, pero nunca el estado de beneficio se propuso resolver los errores estructurales de su política de desarrollo, solo resolvió problemas coyunturales.

Por otra parte, el sistema sexenal de México, creó una tendencia para evitar programas de desarrollo nacional a largo plazo, siempre se adoptaron medidas de acuerdo al plazo sexenal, por tal razón toda solución a los problemas estructurales, eran parciales, superficiales e insostenibles.

Así a pesar de la intervención del estado benefactor siempre persistió: la explotación, los bajos salarios y las malas condiciones de vida en el campo, tampoco se generaron oportunidades de empleo, ni programas de vivienda eficientes.

En lo político el estado de beneficio entro en una crisis, cuando a principios de la década de los ochentas, se empiezan a perder las pautas tradicionales de control, y los jefes políticos tradicionales empiezan a ser desplazados por una nueva élite a la que se le denominó genéricamente como tecnócrata, por su tendencia a la "eficiencia" de la administración pública, aplicando programas económicos

extremadamente ortodoxos y “racionales”. Los tecnócratas desde que comienzas a tener acceso a la estructura gubernamental, plantean la necesidad de desmantelar al Estado de beneficio.

Al conjuntarse la incapacidad del Estado para dar una respuesta aceptable a las demandas de la población, con la necesidad de disminuir el papel sociopolítico de las corporaciones se llegó a la inconformidad y a la pérdida de legitimidad del candidato electo Carlos Salinas de Gortari; sobre todo por los resultados poco claros del 6 de julio de 1988, ya que las elecciones a diferencia de sexenios anteriores habían adquirido gran importancia.

Esto se reflejaba en las manifestaciones de rechazo tanto por la sociedad en general como por las fuerzas internas del partido de Estado que se sentían afectadas en sus intereses tradicionales: Lo que estaba sucediendo era una crisis en las líneas de control que caracterizaba al sistema político mexicano así el debilitamiento de los sectores corporativos del PRI, la pérdida de los sectores corporativos del PRI, la pérdida del voto clientelar, el desplazamiento de una clase política por otra y la emergencia de una sociedad más consciente y participativa, se conjugan para resquebrajar el control político tradicional que se caracterizó por el voto clientelar, el dominio sobre los sectores del partido oficial, un Estado paternalista y una sociedad apática y apolítica.

Al ascender a la presidencia Carlos Salinas de Gortari (CSG) tenía en contra el fracaso del sexenio anterior : hiperinflación. Desempleo, crecimiento de la deuda externa, abandono de políticas sociales y el agravamiento de la crisis , que se traducían en el aumento del descontento popular y lo más grave la pérdida de consenso ante la población; si bien esto se tradujo en un resquebrajamiento

histórico de la legitimidad de un gobierno priísta, esto no significaba que no pudiera recuperarla.

Pues si en 1988, la dinámica social del país se había transformado, no había sucedido lo mismo con el cambio político pues este no se institucionalizó; las tradiciones del sistema político seguían repercutiendo en la sociedad.

Sus bases políticas más poderosas estaban intactas: el partido de Estado y el presidencialismo, aunado a una parte de la sociedad que es acrítica y que acepta esas instituciones, por ser tradición, sí su cultura política privilegia la costumbre del monopolio político sobre la competencia o alternancia y lo más dramático sobre reglas claras y establecidas: Salinas tenía que restablecer su legitimidad pues ésta era necesaria para hacer efectiva la reforma económica, por lo tanto se legítimo se constituyó en una prioridad sobre todo en los primeros años del gobierno de Salinas.

El gran problema político para Salinas de Gortari fue cómo conseguir legitimidad y a la vez transformar la estructura económica, pues junto con todo el nuevo proyecto económico que quería implementar, tenía que enfrentarse a un pasado político social que se negaba a modificarse.

En este contexto se ubica la presente investigación y pretende demostrar la siguiente hipótesis: El Gobierno de Carlos Salinas de Gortari tuvo que recuperar la legitimidad y a la vez llevar a sus últimas consecuencias la reforma económica, haciendo uso del aparato político administrativo, creando un programa de asistencia social: el programa Nacional de Solidaridad, que fue alternativo a la política social tradicional. Des esta hipótesis general se desprenden las siguientes:

- 1.- La política social a través del gobierno de Salinas fue selectiva (dirigida a ciertos grupos) y coyuntural.
- 2.- El PRONASOL representa una política social acorde con la reestructuración económica.
- 3.- El PRONASOL se traduce en un nuevo corporativismo político y en un programa electorero.
- 4.- El PRONASOL como política de combate a la pobreza fracasó.

El objetivo es demostrar como Salinas creo un programa de política social para obtener legitimidad por gestión que le permitió ejercer el poder, sin embargo esta política social sólo era demagogia para alcanzar sus objetivos de cambios económicos y en los métodos de control social.

El orden de la presente exposición está pensado para que en un proceso analítico se tenga una visión amplia de la que fue el PRONASOL durante el gobierno de Salinas, al interrelacionar aspectos sociales, con económicos y políticos.

El primer capítulo expone tanto la legitimidad tradicional de los gobiernos postrevolucionarios, como los cambios estructurales efectuados en el sexenio 1982-1988, su objetivo es presentar los antecedentes que influyen en la crisis política de 1988 y contextualizar el momento en que Salinas asciende al poder y el porqué de la necesidad de crear un programa de política social.

El segundo capítulo explica la estructura y funcionamiento del PRONASOL así como los instrumentos que empleó.

El capítulo tres realiza un análisis crítico del PRONASOL, exponiendo elementos políticos, económicos y sociales.

El capítulo cuatro expone a través de gráficas las explicaciones reales del PRONASOL.

Por último en las conclusiones se comenta a grandes rasgos el análisis desarrollado, y se emite una opinión personal.

La presente investigación está pensada como un ejercicio para encontrar la causa de como una política social que objetivamente no beneficiaba a las mayorías fue aplicada en el país. Además se plantea esta investigación por abordar un tema muy interesante y poco estudiado hoy: la inseparable relación política social - dominación - legitimidad.

1. CONTEXTO EN EL QUE SURGE PRONASOL

1.1. EL ESTADO BENEFACTOR

Tradicionalmente el estado mexicano posrevolucionario mantuvo una política de promoción a la justicia social, era una política con alto sentido paternalista.

Desde los años 30' la política social se caracterizó por canalizar ciertos beneficios: clínicas, hospitales, escuelas, tiendas sindicales, vivienda, etc. que eran negociados por asistencias a mítines , voto corporativo, etc. Políticas favorecidas por el crecimiento económico ; los beneficios sociales negociados mejoraban el nivel de vida de algunos sectores de la sociedad, pero los grupos sociales no involucrados eran relegados del bienestar; porque la justicia social representaba apoyo gubernamental sobre todo para el trabajo organizado de las empresas estatales y la agricultura ejidal, por medio de amplios subsidios, incrementos salariales y el reparto agrario.

La política social en México posrevolucionario encuentra sus orígenes históricos, políticos y filosóficos en la Constitución de 1917: En particular, la política social se ha nutrido de los artículos 3, 27 y 123: El artículo 3 apela a un derecho social - la educación - para todos los mexicanos.

No hay exclusión. En contrapartida, los artículos 27 y 123 tratan de derechos ocupacionales; es decir el derecho depende de una función social: el trabajo agrícola o industrial. Se trata pues de un derecho excluyente.¹

¹ Barrón Luis F. y Trejo Guillermo: “La pobreza en México. La paradoja de la política social”, en Rubio Luis (coord), México a la hora del cambio, p. 445

El Estado era la única instancia capaz de impulsar el bienestar social y además distribuirlo a su conveniencia, a cambio desmoviliza a la sociedad y en su representación toma decisiones por ella. Toda acción de la sociedad era potencialmente integrada al partido del Estado (PNR, después PRM, posteriormente PRI), bajo la lógica corporativista y de hecho, sí sucedió, se consolidaron grandes sindicatos y corporaciones, mientras se realizan alianzas y pactos sociales donde se suponía cabía todo.

Las consecuencias que trae el encuadramiento de obreros y campesinos al Estado vía partido, causa la desmovilización y despolitización de las masas que esperan que sus conflictos los resuelva el Estado. "Creado a iniciativa presidencial, "desde arriba", el PRM * responde a las aspiraciones obrero - campesinas de formar una organización nacional que las vertebré y que constituye a la vez un formidable aparato de apoyo y control de las masas por el Estado".²

El Estado y su partido, son los epicentros más privilegiados y dinámicos del poder, juegan un papel fundamental en el fortalecimiento de la cohesión social al desarrollar y fomentar acciones que solidifican las interacciones, intercomunicaciones y prácticas que garantizan la reproducción social.

* PRM Partido de la Revolución Mexicana, fue el partido de Estado creado por el presidente Cárdenas en 1938, su fin fue corporatizar a los distintos sectores de la sociedad mexicana y mantener el monopolio del poder, su antecesor fue el Partido Nacional Revolucionario (PNR) fundado por Calles en 1929, cuya principal finalidad fue aglutinar a las distintas facciones revolucionarias. En 1946 se transforma el Partido Revolucionario Institucional (PRI), heredando la estructura corporativa y el monopolio del poder.

² Aguirre Teresa y Avila José Luis, "La revolución cuesta abajo" en Semo Enrique (coor), México un pueblo en la historia. V5, p. 52

La búsqueda del consenso por parte del Estado no expresa sólo que este intento vigorizar la cohesión social, en pro de estos objetivos el Estado se ve obligado a generar y desenvolver servicios no sólo para las clases hegemónicas sino también para las explotadas, así se logra la adhesión de la sociedad, por ello tiene que hacer aparecer a la dominación como un conjunto de servicios.

El movimiento obrero, el agrario, los grupos empresariales, los movimientos urbanos se vinculan con el Estado, las fuerzas sociales establecen dependencias respecto al poder estatal para defender sus intereses y prosperar, y el Estado depende de la reproducción de esos lazos para retener un amplio consenso .

Quedan así marcadas relaciones en cada espacio social, sea el sindicato, partido, iglesia universidad, organización empresarial, ejido o comunidad. Relaciones que propician el clientilismo . Aunque existía un clima de estabilidad social, hubo brotes de descontento, que el aparato estatal captó y controló para mantener el “status” necesario que le permitiera continuar con la estabilización.

El crecimiento acelerado de 1993 a 1981, se combina desde fines de los años cincuenta con relativa estabilidad en los precios, la población mejoró sus condiciones de existencia en materia de alimentación, salud, educación, vivienda y empleo remunerativo pero no se solucionaron problemas estructurales, se dieron paliativos y prebendas, al no haber un cambio en las estructuras de la economía millones de mexicanos son marginados, de ese desarrollo, la disminución de la desigualdad en ingresos y distribución nunca hubo de ir a la par con el crecimiento económico, lo que dejó al grueso de la población en situación de pobreza mientras la producción crecía.

Pero el crecimiento económico y el industrial en particular se posibilita, gracias a los empréstitos del extranjero concertados por el sector público, y a través de la emisión monetaria.

1.2 LA CRISIS DE LA DECADA DE LOS OCHENTAS.

La falta de integración del aparato productivo, un crecimiento económico amorfo de los diversos sectores y regiones geográficas y un creciente endeudamiento derivado de las políticas dinamizadoras del sector público; también una balanza de pagos desequilibrada, general el agotamiento del modelo de desarrollo,.

México entró a una crisis económica a mediados de los años setentas, sin embargo el descubrimiento y explotación de gigantescos yacimientos petroleros permitió prolongar hasta 1982 el modelo de desarrollo que venía operando y había logrado estabilidad económica y social.

La determinación estatal de basar el desarrollo a través de la explotación petrolera y la gran liquidez de las instituciones financieras internacionales, posibilitaron que México encabezara ante el Fondo Monetario Internacional (FMI) la lista de Estados sujetos de crédito, permitiendo el flujo continuo de préstamos.

La estrategia del gobierno consistió en crear “ Un núcleo líder de grandes empresas estatales (extracción de petróleo, refinación petroquímica, acero, metal - mecánica) pretendiendo construir o consolidar una fuerza de empuje”.³

³ Rivera Ríos , Miguel Angel. Crisis y reorganización del capitalismo mexicano (1960-1985). P. 59

A partir de 1982 la baja en los precios de la venta del petróleo, los desequilibrios externos aunado a los desajustes de la balanza de pagos, un déficit económico/fiscal del Estado, la salida de capitales al exterior, la gran dependencia al mercado externo,, una creciente deuda y el decaimiento de las tasas de producción en el sector agrícola, son algunos de los elementos que interactúan para desencadenar la crisis económica de la década de los ochenta.

La crisis provoca grandes problemas económicos, sociales, y tuvo fuertes efectos en las masas trabajadoras, generando un profundo descenso en el salario real, lo mismo que una grave inflación y carestía, un desempleo masivo, un endeudamiento exterior y una constante devaluación de la moneda.

Los efectos de la crisis sobre las condiciones del desarrollo se tradujo en rezagos, crecimiento cero de la economía nacional e inestabilidad macroeconómica.

Paralelamente a la crisis económica no se superan rezagos sociales del pasado y el estancamiento económico y la escasez de recursos nombran aún más los niveles de vida de la población.

Sin crecimiento económico y restricciones presupuestales en el gasto público y ante la necesaria modernización de las actividades productivas y del propio aparato estatal, los niveles de vida de los mexicanos se vieron afectados por las medidas de austeridad que implicaba la corrección de los desequilibrios.

La política de austeridad en el gasto público, comprendía varios aspectos: disminución del gasto productivo y social, disminución de los subsidios y venta de las empresas públicas.

El impacto repercutió más drásticamente en los grupos sociales de por si rezagados, de esa manera, la posición en las actividades productivas, la calidad y

naturaleza de los grupos marginados, no les permitirían resistir los embates de la crisis.

La década de los ochentas evidenció la necesidad del cambio en los modelos económicos y políticos, que desde los años treinta se habían implementado.

La crítica situación financiera del país, propició que se acudiera a la comunidad financiera internacional (a través del FMI, para lograr empréstitos emergentes a cambio en FMI impone condiciones al gobiernos, los llamados “programas de ajuste”.

La economía mexicana se sometió a un “programa de ajuste” a una dolorosa cura de los pretendidos excesos que cometió en los años anteriores.

En realidad lo que se hace es utilizar a fondo la coyuntura de la crisis para reestructurar al Estado y sus relaciones con la sociedad.

El nuevo paradigma de reestructuración de la economía promovido por los planes del Estados tiene como eje ordenador una nueva inserción de México en el mercado internacional a través de la exportación de manufacturas, lo cual exige una transformación paulatina pero radical en la estructura industrial del país, en sus ramas de punta, en su integración con la producción de otros países (ante todo Estados Unidos con el cual tiene lugar los dos tercios del comercio exterior mexicano), en su competitividad en los mercados externos y, en consecuencia, en su productividad y en sus normas de calidad.⁴

Esto responde al agotamiento del viejo modelo de desarrollo y se asimila la nueva

realidad capitalista.

La crisis es el pretexto para transitar al país por el capitalismo de nueva época.

⁴ Gilly, Adolfo. “Nuestra caída en la modernidad” en Aguilar Camín Héctor, México Mañana, p. 136.

Las medidas de ajuste dejan un peso negativo en el empleo, creció el desempleo y el subempleo, el salario real disminuyó, la reducción del régimen fiscal llevó a fuertes contracciones en los gastos sociales.

México inicia la segunda mitad de los años ochenta en medio del peor derrumbe económico en sus últimos cincuenta años. A diferencia de lo que ocurrió en 1982 y 1983, cuando el colapso productivo y la explosión inflacionaria tenían como antecedente inmediato una expansión sin precedente, hoy el declive sucede a años de crecimiento económico lento - apenas por encima del aumento de la población - y una inflación superior, en más del doble, a la de los años del auge petrolero.

Durante este periodo, la crisis estructural de la economía y los elementos coyunturales del escenario internacional, conforman un cuadro crítico, el país tuvo que enfrentarse al fracaso del desarrollo.

....fracaso de la política de expansionismo económico basada en un gigantesco gasto público y grandes empréstitos característicos de la década de los setentas, fracaso que en su nivel más crítico precipitó una problemática de fondo, mucho mas amplia relacionada con el descenso de la tasa de ganancia en México.⁵

Así, la crisis instalada en la sociedad mexicana desde 1982 entró en una fase más difícil y aguda, cargada de implicaciones destructivas para la base del desarrollo futuro, sin tener a la vista, la promesa de nuevas vías y potencialidades para la evolución de México, las proyecciones desde esa coyuntura presentan a la

⁵ Rivera Ríos, Miguel Angel. Crisis y reorganización del capitalismo mexicano (1983 - 1985) En Cuadernos políticos, Núm. 43, Abril - Junio de 1985, p. 40.

nación afligida por mayores carencias, desigualdades y reducciones de la infraestructura productiva.

La crisis de la primera mitad de la década de los 80' evidenció lo que ya estaba planteado desde los inicios de los años setentas: el agotamiento del proyecto sustentado en la sustitución de importaciones y en la industrialización orientada al mercado interno.

Cuatro niveles reflejan la quiebra de este modelo: la crisis de la balanza de pagos, la quiebra de las finanzas públicas, la crisis agraria y la baja de la productividad.

1.3. CAMBIOS EN EL MODELO DE DESARROLLO

Como reflejo de la aguda falta de confianza en la estabilidad económica mexicana, la inversión privada, interna y externa, se debilitó notoriamente al inicio de 1985. Esta caída se vio acompañada por una reducción dramática de la inversión del sector público y, como resultado, el crecimiento económico se detuvo.

La necesidad de recurrir a la comunidad económica internacional para lograr el rescate financiero de México, hizo que concertara un convenio (de facilidad ampliada) con el FMI, que posibilitó el ascenso al poder y la hegemonía a un sector tecnocrático - eficientista, que instrumentó , que instrumentó una política económica en la que se concibe:

Reducir al mínimo posible la participación del Estado en la economía así como su función reguladora; descansar en los instrumentos de la política monetaria (tasa de interés, control de circulante, etc. más que los de política fiscal (gasto público, impuestos, etc.) para movilizar y asignar

recursos y canalizar el excedente económico; privilegiar la estabilidad monetaria por encima de cualquier objetivo, incluso el crecimiento y los asociados con el bienestar de las clases populares y finalmente, liberar trabas proteccionistas al intercambio de mercancías y capitales entre naciones.⁶

El discurso oficial decía reiteradamente que la reducción de los niveles de vida, la caída de la producción y la retracción de la inversión, eran responsabilidad de la crisis, cuando en la realidad se debían a la política de ajuste condicionada por el FMI.

Impulsar la reforma del Estado, entendiéndola como disminuir su presencia productiva, reducir a su mínima expresión al capitalismo de Estado y reprivatizar la economía al máximo era el objetivo.

El primer paso dentro de esta lógica neoliberal, es buscar las causas de la alta demanda existente, encontrándola en los déficit de la balanza en cuenta corriente, fiscales, y el excesivo crédito interno. Todo esto aparejado con una gran inflación y una desconfianza creciente respecto a los resultados de política económica. El nivel reducido de la oferta , por otra parte, se liga al intervencionismo excesivo del sector público en lo económico. De este modo, tanto del lado de la demanda como de la oferta, el problema no resulta de la actividad económica misma, sino en esencia de las medidas gubernamentales que distorsionan los mecanismos de mercado.

Así la intervención de los gobiernos más allá de ciertos límites conduce a desequilibrios económicos que obligan necesariamente, como contrapartida a

⁶ Cordera Rolando y Tello Carlos. México la disputa por la nación. P. 83

reducir la capacidad de maniobra gubernamental.

El sector privado debe recibir apoyo incondicional del público y este a su vez debe eliminar todas sus operaciones que no eleven la productividad.

En términos generales la política económica derivada de este planteamiento teórico tendrá como finalidad eliminar toda traba artificial que impida el libre comercio: La crisis deterioro los niveles de vida y afectó el aparato productivo: pero la forma y profundidad que la crisis ha tomado desde entonces es responsabilidad de la política de ajuste.

El programa de ajuste impidió que la planta productiva se renovara adecuadamente y creciera, por otra parte redujo el nivel de vida de la mayoría de la población : crecimiento del desempleo y caída brutal de la capacidad económica de los sectores mas desprotegidos como son los trabajadores.

Los cambios económicos ponen en crisis el patrón de políticas sociales, la política social compensatoria no podía ser considerada en esos momentos la apropiada para solventar la justicia social; puesto que el corporativismo funcionó en sus modalidades priístas cuando el gobierno podía hacerles concesiones a las masas a través de dirigentes leales a él. El proyecto neoliberal no puede hacer concesiones significativas. Pero las relaciones de poder con el pueblo están dependiendo de una red de las relaciones corporativas, surgidas de la revolución y el cardenismo, esto es un obstáculo a la modernización del capitalismo mexicano (introducción de nuevas tecnologías, nuevas formas de organización laboral y sobre toso nuevas relaciones entre asalariados y patronos), no es posible desprenderse del modo de dominación corporativo, el gobierno no puede

cambiar ésta relación aceleradamente, pero a partir de 1982 - 1988 el Estado combate las organizaciones sindicales, pues el sindicato oficial al ser expresión notoria del corporativismo , es un organismo de gestión estatal , de gobierno que no tienen autonomía frente a este y le representa una carga de la que hay que deshacerse.

1.4. LA CRISIS DE LEGITIMIDAD

Este combate al corporativismo y la nulificación de las prestaciones sociales tiene serias consecuencias políticas pues, se empezaron a desplomar las pautas tradicionales de control, y se fueron los jefes políticos de la vieja escuela, su lugar fue ocupado por una elite principalmente tecnócrata.

Los procesos críticos de la economía y política de los últimos 10 o 15 años, no vienen a resolverse en un mero alivio de la gravedad de los problemas sino en un viraje de la estrategia económica (hacia la economía abierta) y en un escenario muy distinto de la vida política del país (desde la individual hasta la grupal, comunitaria y partidista). Ante esto, las organizaciones del andamiaje corporativo y, en particular las sindicales, han visto alterarse las condiciones políticas y económicas que prevalecieron en el pasado sin lograr ofrecer una respuesta eficaz a las nuevas necesidades del sistema productivo, al tiempo que su peso específico den el proceso político ha sido menguado considerablemente.⁷

El régimen que gozó de un empleo consenso fundamentado en extensos programas asistenciales y de reformas sociales (entre las cuales se halla la reforma agraria) lo estaba perdiendo. A ese consenso hay que agregarle el

⁷ Jones, Caludio y Alain de Remes. "Corporativismo, sindicalismo y el reto laboral de México". En Rubio, Luis (coor). Op. Cit p. 445

sometimiento y aniquilación de la oposición, el descabezamiento o absorción de liderazgos potenciales o reales , pero en la década de los ochentas se da el proceso contrario a un grupo político importante del partido de Estado se desprende de él, para convertirse en oposición.

Al interior del PRI, el abandono del proyecto nacionalista provocó el surgimiento de una corriente que lo reivindicaba , criticaba la nueva reorientación económica y exigía la democratización del partido oficial. Era encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas Solorzano , exgobernador de Michoacán e hijo del general Lázaro Cárdenas, y Porfirio Muñoz Ledo, expresidente del PRI y exsecretario de Educación Pública y del Trabajo. Inicialmente pertenecían a ella otros priístas más o menos destacados, pero en la medida en que comprendieron que se trataba de una ruptura con el régimen, la abandonaron.⁸

Además del partido tradicionalmente opositor, el PAN cosechó el voto de castigo al PRI durante la primera mitad de los años 80´ y se anotó triunfos regionales, la capacidad del PRI para cumplir con su tradicional responsabilidad de dar legitimidad y control social cada vez se encontraba en mayores apuros y sometida a dura prueba.

Este era el cuadro que existía cuando se presentó la coyuntura electoral para elegir presidente de la república en 1988, a lo que se suma la candidatura del expriísta Cuauhtémoc Cárdenas bajo el ampara de una coalición de partidos, denominada Frente Democrático Nacional (FDN).

Por eso el ascenso al gobierno del candidato oficial fue conflictivo, en muchos sectores existía el convencimiento de que era ilegítimo, producto de un fraude, pues el proceso electoral estuvo marcado por múltiples irregularidades .

⁸ González, Francisco, Historia de México V2. P. 208

Las elecciones del 6 de julio de 1988 causaron una fuerte crisis de legitimidad a el presidente electo, el priísta Carlos Salinas de Gortari.

Cuando se realizaron las elecciones de julio, la campaña cardenista había conmovido a todo el país y ganado millones de adeptos que se volcaron a las urnas para votar por él y vigilar los comicios. A pesar de las promesas oficiales en el sentido de que se entregarían rápidamente los resultados, de repente y ante el azoro nacional e internacional el sistema de cómputo “se cayó”, y la lentitud en dar los términos de la votación quedaron por abajo del nivel de los países tecnológicamente más atrasados de América Latina como Nicaragua, Bolivia, Guatemala, etc. Esta situación y la seguridad de un voto masivo, como nunca antes, por un candidato de oposición forjó la convicción popular de que un gran fraude se estaba llevando a cabo.⁹

La principal preocupación del nuevo gobierno fue consolidar la autoridad presidencial debilitada por la cuantiosa votación adversa en las lecciones de 1988, así mediante una serie de acciones espectaculares se esforzó por restaurar el prestigio de la institución presidencial y recuperar el consenso se la población.

La crisis de legitimidad obligó a negociar una nueva relación entre el Estado y los movimientos populares.

Ante este trasfondo, la provisión del bienestar social representa un medio importante de aliviar la presión, con la finalidad de control y aplacamiento.

El Estado mexicano habrá de buscar nuevas bases de legitimación ante un proceso que amenaza los pilares de la estabilidad posrevolucionaria. Las nuevas bases de legitimación se encuentran, al menos por algún tiempo, en la acción estatal sobre las políticas del bienestar social.

⁹ Ibid, pp. 109 - 110

Así a manera de respuesta el presidente Salinas inició un programa populista alternativo , un tipo de populismo neoliberal que distribuye selectivamente los recursos estatales para desvanecer el descontento social, para debilitar la oposición y para obtener respaldo para el partido en el poder. Salinas que su programa social representa un enfoque fiscalmente responsable y selectivo para aliviar la pobreza. El programa escoge con cuidado a sus beneficiarios y en vez de entregar simplemente los fondos, pone énfasis en la participación o “solidaridad” entre el gobierno y los receptores.

Se pretende crear una alternativa a los altos niveles de gasto y subsidios en favor de una economía reestructurada, en donde el papel del Estado tenga una propuesta más selectiva en atender a los pobres y marginados del país, sin dejar a un lado el papel tradicional del Estado. Con el cambio de un gasto social amplio a programas selectos, bajo el argumento de la escasez de recursos obliga a tomar esas medidas, la intervención estatal ya no será amplia sino dirigida y compensatoria , no deja de ser estatismo pero de sobrevivencia a sectores pobres y marginales.

La política social alternativa, tendrá una forma que alteraría los beneficios y que además incluye a grupos sociales relegados, con la finalidad de disminuir las marcadas diferencias en el bienestar social generadas por el modelo corporativo.

En lo económico la administración salinista es la continuación de su predecesora, es más lleva con mayor decisión y consecuencia el proyecto neoliberal.

El presidente Salinas proponía que en la política económica no se presentarían virajes, pero busca una posibilidad de concertación social en donde la atención a los problemas de los sectores más afectados por casi una década de crisis y de

política de ajuste fuera prioritaria, sobre todo en las zonas en donde las lecciones de 1988, ponen en duda la victoria del PRI, ante la falta de legitimidad de Salinas de Gortari, se pretende revertir esta tendencia.

De esta forma confluyen varios factores para la creación de un programa de política social muy selectiva y peculiar que regirá durante el sexenio de Salinas. Este programa de política social será el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL).

El 2 de diciembre de 1988 se plantea el primer acto formal de Solidaridad, aunque es hasta el 6 de diciembre, cuando en el diario oficial, se integran sus órganos políticos y estrategias y acciones por emprender.

Los factores que convergen para la creación del programa son los siguientes:

a) Implantación de un nuevo modelo económico

Desde que asume la presidencia, la actuación de Salinas de Gortari se caracterizó por la decisión de llevar hasta sus últimas consecuencias el proyecto neoliberal.

En este aspecto vemos rápidamente algunos rasgos que reflejan la continuidad de la política económica con respecto al anterior gobierno: en 1989 el gasto de inversión y el gasto corriente apenas representó 20% del PIB; se aceleró la desincorporación de paraestatales ; se suprimieron subsidios; la deuda externa ascendió vertiginosamente ; los aumentos salariales eran insuficientes pese a los esfuerzos del estado para estabilizar la economía a través de los “pactos” (concertación económica impuesta por el poder), y la multicitada “Modernización económica “, la política económica no tendrá virajes o cambios bruscos en sus ejes básicos. el salinismo es solo una ruta trazada desde 1982, por eso no hay cambio en la política económica gubernamental, las estrategias macroeconómicas

se definen a la luz de las directrices fundamentales. Por eso no puede haber una política social amplia, sino sólo selectiva como es el caso de solidaridad.

b) Deterioro Social

No se generan oportunidades de empleo y el desempleo afecta a los pobres y a las clases medias, las tasas salariales son bajas, y el valor del salario real declinó en lo que se calcula 53% entre 1982 y 1988. La mayoría de los pobres no tienen acceso a cosas básicas como, adecuado alojamiento, atención a salud, servicios o alimentación variada y nutritiva, las regiones rurales han sido abandonadas, los pobres se ven limitados a sus propios recursos, a falta de un “estado benefactor” abierto a todo, hay que inventar otras estrategias para sobrevivir.

Fue precisamente la gravedad de esa situación en que 17 millones de mexicanos sobreviven en condiciones de extrema pobreza y 40 millones viven en la pobreza - es decir, el 50% de la población lo que abrió el camino para crear un programa como Solidaridad y que constituirá el eje de la política social del gobierno para combatir la pobreza.

c) Crisis de legitimidad política, generado por la elecciones presidenciales de 1988.

El Estado se vio en la necesidad de buscar nuevas medidas para ganar legitimidad después de una elección demasiado irregular y así poder garantizar la estabilidad del sistema, y continuar con la manipulación política.

La creación del PRONASOL fue una reacción aparente a las lecciones nacionales de 1988 en las que se vio claramente la insatisfacción popular con el gobierno

príista por el voto para la oposición y la movilización social en apoyo al candidato Cuauhtémoc Cárdenas.

d) Detener el surgimiento de nuevos actores políticos.

Las elecciones de 1988 modificaron la política nacional, el Frente Democrático Nacional, que respaldó la candidatura de Cárdenas obtuvo victorias contundentes en algunas regiones muy específicas del país, la transformación del FDN, en Partido de la Revolución Democrática (PRD) y el naciente liderazgo de Cuauhtémoc Cárdenas, son amenazantes para el sistema político, por lo cual se pretende revertir esta situación, con un programa de política social que elabore proyectos en regiones donde el PRI fue ampliamente derrotado en 1988.

Des esta manera no es casual que el Plan Michoacán se cree en enero de 1989 y el Plan Nueva Laguna seis meses después.

2. EL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD

2.1. DESCRIPCION DEL PROGRAMA

El Programa Nacional de solidaridad es el proyecto que el presidente Carlos Salinas de Gortari puso en marcha desde el inicio de su mandato, con la finalidad, en teoría, de combatir la pobreza y la desigualdad que priva entre millones de mexicanos, ampliando los espacios para la participación social, intentando fortalecer las actividades productivas para elevar el bienestar y mejorar las condiciones de quienes más lo necesitan, con la condición de que los recursos federales, estatales y municipales se sumen a las aportaciones de la comunidad tanto materiales como de trabajo.

El presidente busca aprovechar las formas de trabajo de los mexicanos e integrarlos en un nuevo programa, siendo el Programa Nacional de Solidaridad su principal arma en su intento por combatir la pobreza. Para el gobierno “solidaridad es sumarse a la causa de otros, es compartir propósitos y esfuerzos para el beneficio común. Solidaridad está en la raíz misma del Estado y la identidad nacional; en las tradiciones que hemos recibido de nuestros antepasados y ha forjado lo más sólido de nuestra historia e instituciones”.¹

La solidaridad que recoge e integra a sus muchas corrientes es la que se comparte en el seno familiar sobre todo en los grupos con mayor pobreza. En cada pueblo o comunidad, vecindario, barrio, en las comunidades agrarias existen expresiones de

¹ Aguilar Villanueva Luis, et, al. “solidaridad a Debate”. Edit. El Nacional. México D.F: 1991. Pág. 21

de solidaridad; cada quien aporta lo que esta a su alcance, muchas veces su propio trabajo.

En México algunas instituciones demuestran su solidaridad a través de sus tradiciones expresando en ellas su forma de organización aunque algunos han cambiado las tradicionales formas de organizarse. Dentro de las formas de organización que se han conservado durante años podemos mencionar al tequio, las mayordomías, las faenas, la mano vuelta, los comités y las juntas de vecinos o de padres de familia , estas son muestras de la cooperación de los mexicanos para el logro de sus beneficios a nivel individual y colectivo.

Dicho programa se comienza a gestar desde el 2 de diciembre de 1988 cuando el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari realiza su primer acto formal ya como jefe del ejecutivo. En el acto se dan a conocer una serie de acciones que pretenden mejorar las condiciones de vida de los mexicanos aprovechando el trabajo productivo de las familias y de la sociedad en general.

En este nuevo programa se busca comprometer a la población para que participe en forma directa con trabajo productivo pues la idea es que de esta forma se mitigará la pobreza del país.

La participación consistía en que la población tendría que poner parte de su trabajo para llevar a cabo la realización de alguna obra y el gobierno los materiales. No obstante hubo localidades en donde los habitantes tenían que pagar altos costos para recibir los beneficios del programa.

La solidaridad se demuestra sobre todo cuando existen desastres naturales, la más clara y reciente muestra de solidaridad aconteció en el terremoto de 1985 ocurrido en la Ciudad de México.

También el gobierno asegura que el nuevo programa recupera las expresiones que se han obtenido en otros programas, como el Programa para el Desarrollo Rural Integral (PIDER) y la Comisión del Plan para la Atención de Zonas Deprimidas y Grupos Marginales (COPLAMAR).

Los objetivos primordiales del programa fueron los de crear las condiciones necesarias para que los mexicanos se pudieran organizar en grupo y de esta manera poder elevar la participación en la producción y el empleo; no se deja de lado la productividad, el desarrollo del marco interno y las exportaciones. Se adquiere un compromiso en las zonas rurales principalmente con los grupos indígenas y los colonos de zonas urbanas pues la política social del programa es selectiva hacia los grupos más marginados.

Es este programa el que pretende atender por primera vez a los mexicanos marginados de todo desarrollo, pero no por sí solo sino que tiene que participar tres grupos; el sector público, el privado y el social.

Pero la justificación del programas es e auxiliar a los diferentes grupos sociales, sobre todo los grupos más vulnerables de las zonas rurales y urbanas cuya pobreza se agravó con la crisis.

El programa surge debido a la necesidad de crear proyectos para que el gobierno en forma selectiva y mínimamente pueda atender problemas sociales y de salud, educación, vivienda, mejoras urbanas (agua, drenaje, pavimento y fomento del empleo), abandonados por el neoliberalismo aplicado por el propio Salinas. Pero

esta idea esta plasmada en la propia Constitución de México, que dice que el Estado: “Será democrático, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica u un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo”.

Art. 3º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos ²

Por otra parte se aprovecha el artículo 4º Constitucional el cual señala que México es un país pluricultural sustentando su origen en los pueblos indígenas por lo que la ley protege y promueve el desarrollo de sus lenguas , cultura, costumbre, recursos y formas de organización social garantizando el acceso a la jurisdicción del Estado. Así el gobierno moviliza en favor del programa pero sobre todo en beneficio de sí mismo a la sociedad rural e indígena, con la pretensión de corporatizarlos .

El programa se conforma en uno solo pero lo integran varios programas teniendo varias sedes en todo el territorio nacional. Por ello en la aplicación del programa intervienen varios actores sociales, como organizaciones, comités e instancias a nivel federal, estatal y municipal.

Para el cumplimiento de dichos propósitos se crea la Comisión del programa Nacional de Solidaridad, publicado el 6 de diciembre en el Diario Oficial de la Federación.

La Comisión del programa Nacional de Solidaridad sería el órgano de coordinación y el que debería de difundir las políticas estratégicas y acciones a emprender en la política de la administración pública para combatir la pobreza. Además queda integrada por las dependencias y entidades de la administración

² “Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos” pág. 2

pública federal pues sus funciones tienen relación con la atención a la población; como órgano definitorio de las políticas a seguir , se encargaría de asegurar el cumplimiento de los programas especiales para la atención a indígenas y a la población en zonas áridas y urbanas en materia de salud , vivienda, empleo, educación etc.

Por lo tanto la Comisión será presidida por el titular de ejecutivo federal (presidente de la república) y se integra por:

- El secretario de Hacienda y Crédito Público y Secretarios de:
- Programación y Presupuesto
- Comercio y Fomento Industrial
- Agricultura y Recursos Hidráulicos
- Desarrollo Urbano y Ecología
- Educación Pública
- Salud
- Trabajo y Previsión Social
- Reforma Agraria
- Pesca
- El Jefe del Departamento del Distrito Federal
- Directores generales del Instituto Mexicano del Seguro Social
- Compañía Nacional de Subsistencias populares (CONASUPO)
- El Fondo Nacional para el desarrollo de las Artesanías y,
- La Comisión Nacional de Zonas Áridas y la Forestal, FCL.

Estas eran las instituciones que intentan llevar a cabo la solidaridad que el Estado promueve y que concibe como “La capacidad de la población para expresarse sin retórica, es la participación organizada de las comunidades, la movilización de los hombres y las mujeres tanto en su capacidad de detección oportuna de los problemas a enfrentar”³

Las tareas de las anteriores instituciones eran las de asegurar la igualdad de oportunidades y la justicia para todos.

El 24 de enero de 1989, se publica en el Diario Oficial de la Federación, el reglamento interior de la Secretaría de Programación y Presupuesto, en donde se crea dentro de la subsecretaría de Desarrollo Regional la unidad responsable del programa Nacional de Solidaridad, como el encargado de combate a la pobreza mediante programas de alimentación, procuración de justicia, apertura y mejoramiento de los espacios educativos electrificación y otros proyectos.

³ Aguilar Villanueva , Luis. Op. Cit. Pág. 15

2.2. PROPOSITOS Y PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DEL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD

La pobreza se manifiesta en toso el territorio mexicano pero se concentra en áreas y grupos poblacionales determinados . En algunas entidades la pobreza es la forma de vida predominante, por ello el programa atiende a sectores determinados que selecciona cuidadosamente.

De esta manera son tres los propósitos del programa Nacional de Solidaridad para el combate a la pobreza:

1. Solidaridad para el bienestar social

Se propuso dar un mejor nivel de vida , con énfasis en los aspectos de salud, alimentación, vivienda, servicios básicos y tenencia de la tierra.

2. Solidaridad para la producción

Se deberían de dar las oportunidades de empleo y desarrollo de las capacidades y recursos productivos, dando apoyo a las actividades agropecuarias, agroindustriales y microindustriales.

3. Solidaridad para el desarrollo regional

Intenta la construcción de obras de infraestructura con un impacto regional y la ejecución de programas en regiones específicas.

El Programa Nacional de Solidaridad oficialmente tiene cuatro principios fundamentales:

1. Respetar la voluntad y forma de organización de los individuos dentro de sus comunidades; apoyar las demandas e iniciativas de solución sin imponer condiciones; respetar las formas de trabajo propios que adopten las

organizaciones y finalmente tomar en cuenta la forma en que se organiza cada comunidad.

2. Plena participación de la población en el programa

Desde el diseño, el seguimiento, el control y evaluación de los proyectos con los sujetos y sus organizaciones; participación con trabajo directo, aportación de recursos y materiales de la región, control y manejo para que la ayuda llegue a quien más lo necesite.

3. Corresponsabilidad

Tiene convenios con otras instituciones y organismos con sus respectivas corresponsabilidades y compromisos. Las obligaciones se hacen con recursos expresados públicamente.

4. Transparencia en el manejo de los recursos

Los recursos serían manejados de una manera transparente ya que son recursos de la nación, las comunidades tendrían acceso a estos recursos supuestamente sin burocratismos.

2.3. ECONOMIA

El gobierno de México inició desde 1982 un proceso de modernización económica que no es otra cosa mas que una reestructuración económica capitalista, la cual sigue a partir de su toma de poder al frente de ejecutivo Carlos Salinas de Gortari. Sin duda “el desarrollo económico tiene que ver con todas las actividades, desde el proceso de producción hasta los cambios institucionales y la discusión de las políticas de combate a la pobreza. Tiene que ver con el crecimiento económico y su distribución equitativa, con las necesidades básicas y el espectro de las aspiraciones humanas los problemas del Norte y las carencias del Sur”.⁴

Carlos Salinas de Gortari propone tres acuerdos para transformar al país y lograr una mayor justicia social y un intento de erradicar la pobreza, pero finalmente no son más que posturas demagógicas.

- Ampliación de nuestro régimen en cuanto a la democracia.
- Recuperar el crecimiento de la economía y estabilizar los precios
- Elevar productivamente el nivel de vida de la población

En el Plan Nacional de desarrollo de 1989 - 1994, se definen los lineamientos generales para trabajar y se hace el compromiso de trabajar por la soberanía, la independencia, la justicia social, para poder integrar a la población al desarrollo del país y se pudieran obtener los beneficios (planteamientos que son contrarios al sistema neoliberal implantado).

El programa económico 1989 - 1994 propuso los siguientes objetivos:

1. Consolidar la estabilidad de precios
2. crear las bases para la recuperación gradual y firme de la actividad económica

3. reducir la transferencia de recursos hacia el exterior
4. proteger el nivel adquisitivo de los salarios y el nivel de empleo
5. fortalecer mediante la concertación, el compromiso de los sectores de apoyar la estabilidad interna

La consecución de los objetivos delineados supuestamente se basarían en las siguientes diez líneas de acción:

1. Una política de estricto control de las finanzas públicas, basada en la disciplina en el ejercicio del gasto y en el fortalecimiento de los ingresos, que asegure un balance fiscal congruente con las políticas de inflación.
2. Una política de ingresos públicos que allegue los recursos suficientes para alcanzar un superávit, que promueva la eficiencia de la planta productiva y garantice la competitividad internacional del sistema tributario e incida de manera favorable en la distribución del ingreso nacional .
3. Una política de gasto público congruente con la meta fiscal planteada y basada en el cambio estructural del gasto, que incluye proyectos de coinversión del sector público con los sectores social y privado.

⁴ Adelman Irma. "Referencias generales en trono a la pobreza y a las políticas para el desarrollo social". En: Conferencia de México sobre Desarrollo Social y pobreza. Secretaría de Desarrollo Social; Programa Nacional de solidaridad. México 1994. Pág. 119.

4. La ejecución prioritaria del programa del gasto social para cubrir las metas de educación, salud, alimentación, vivienda, medio ambiente y procuración de justicia.
5. La elevación de la eficiencia del sector público y su concentración exclusivamente en las actividades prioritarias y estratégicas.
6. La negociación firme, responsable, para reducir lo más pronto posible las transferencias y estratégicas hacia el exterior a un nivel compatible con la meta de crecimiento económico.
7. Una política financiera y de tasas de interés que promueva una intermediación más eficiente y fortalezca el ahorro interno mediante el saneamiento de los intermediarios financieros y la acción eficiente de crédito.
8. La consolidación de la apertura comercial por medio de una estructura arancelaria que reduzca su dispersión, la reducción de barreras no arancelarias y una negociación firme bilateral como multilateral para garantizar el acceso de los bienes y servicios de los mercados externos.
9. La desregulación comercial e industrial para eliminar el burocratismo, la corrupción y, en general, los obstáculos que inhiben la actividad económica.

10.El perfeccionamiento de los mecanismos de concertación social con el fin de garantizar la participación amplia de la sociedad en la elaboración, el seguimiento y la evaluación de la política económica.

El gasto público tendría un sentido social y se dice que se ajusta la economía con el propósito de facilitar el crecimiento de una manera firme con empleos productivos , el control de la inflación y una mejor distribución de la riqueza.

Los cambios que se dan en el orden económico del país desde la perspectiva oficial tienen la finalidad de extender las ganancias en la nueva etapa comercial, financiera, tecnológica e industrial del mundo, dando un mayor apoyo para la creación de empleos y producir los bienes suficientes para alimentar a la población.

Existen sectores de la población que no satisfacen lo fundamental de bienestar y producen pocos recursos, baja productividad y por lo tanto les queda muy poco para fomentar el ahorro. Estos grupos generalmente se distribuyen en zonas áridas, en tierras poco productivas y en espacios desproveídos de las ciudades.

Solidaridad se propone dar apoyo económico a los campesinos y habitantes de la ciudad ya que los recursos que se han destinado en esos lugares no han tenido el impacto esperado por ser zonas adversas al medio natural.

Es de estas zonas de donde emigran muchos mexicanos hacia la ciudad de México o hacia Estados Unidos en busca de mejores oportunidades. A estos grupos solidaridad da su apoyo para buscar nuevas alternativas de bienestar social.

Algunos de los programas de apoyo en materia económica que brindó solidaridad son:

a) Apoyo a cafecultores

Existen 200 mil cafecultores de los cuales el 60% son indígenas . Asimismo a los estados de Hidalgo, San Luis Potosí, Puebla y Veracruz se llevaron a cabo acciones para renovar cultivos importantes y conformar 919 comités de solidaridad. Posteriormente el beneficio se amplió a ocho estados.

Fueron atendidos aproximadamente 187 mil productores minifundistas de dos mil 878 comunidades de 401 municipios distribuidos en los 12 estados productores de café. La superficie atendida en 1990 fue de 238 mil 344 hectáreas. Para 1991 el programa cuenta con 94.7 mil millones de pesos para apoyar actividades de rejuvenecimiento y diversificación de cultivos: En los años posteriores esto se incrementaría”.⁵

b) Apoyo a pescadores ribereños

Los apoyos se dan de manera selectiva:

En Campeche se aportaron recursos para construir una estanquería rústica, en Durango se instala el centro post - larva, en San Luis Potosí se introducen unidades acuícolas y en Tamaulipas se rehabilita Laguna Almagre.

Se dan apoyos para cultivar especies de gran consumo como la carga y algas. En Michoacán y Yucatán se implementan programas de desarrollo pesquero y piscícola.

c) Apoyo a la pequeña minería

En esta rama solidaridad contribuye a la exploración , explotación y comercialización de recursos en Durango y Coahuila con mármol; Tlaxcala con cantera; Zacatecas con Ónix; Veracruz con el caolín ; Sonora con turquesa y jalisco con cuarzo: También en Sonora se dio apoyo para la solución de los problemas de la Unión de Turqueseros, adquiriendo equipo, herramientas y materiales de trabajo.

d) Apoyos para la producción

Son apoyos económicos para campesinos temporales con tierras de baja productividad que no reciben crédito de Banrural. Con ello se intenta impulsar la siembra de cultivos básicos como maíz y frijol.

Características:

- Entrega directa a productores
- se otorga sin fianza ni seguro agrícola
- No hay descuento ni cobro de intereses
- Su recuperación se destina a la ejecución de obras o acciones decididas por la comunidad de productores que devuelven el apoyo recibido .

“El Programa inició su operación con una cobertura de 1.2 millones de hectáreas laboradas por 269 mil campesinos: Las expectativas generadas permitieron atender a más de 648 mil agricultores de mil 343 municipios que representan el 64.3 por ciento aproximado del total de municipios del país. Al expandir la cobertura de productores, la superficie de temporal habilitado ascendió a 1.9 millones de hectáreas. Los campesinos decidieron el tipo de cultivo a producir; el

⁵ Aguilar Villanueva , Luis Op. Cit. Pág. 54

90 por ciento se destinó a la siembra de frijol y maíz, alimentos de consumo generalizado imprescindible en la dieta del pueblo mexicano “.⁶

Se pretende transformar a los minifundistas para que sean mejores productores ofreciéndoles recursos.

Los apoyos sin embargo fueron insuficientes y PRONASOL simplemente sirve como complemento para tratar de disminuir los efectos tan brutales del proyecto neoliberal implementado por el mismo gobierno.

2.4. POLITICA

El PRONASOL intenta integrar productivamente a los diversos sectores sociales como los indígenas, campesinos, colonos, organizándose en comités de solidaridad.

El programa ha sido definido por el gobierno como parte importante de la política de Salinas de Gortari para mejorar el nivel de vida de la población, que es uno de los tres acuerdos que asumieron las autoridades para el mejoramiento del nivel de vida de la población, y el desarrollo del país.

El acuerdo para la creación de la Comisión Nacional de Solidaridad como el órgano que definiría las políticas a seguir en el ámbito de la administración pública sería presentado como una muestra de democracia.

Se dice que dentro de la Comisión se encuentran representados los núcleos indígenas más importantes, del sector social y privado además de prestigiados estudiosos de las ciencias sociales. También cuenta con un comité de evaluación

⁶ Aguilar Villanueva, Luis. Op, Cit. Pág. 60

que realiza estudios sobre el impacto social y económico de los programas realizados. Sin embargo el carácter democrático queda en evidencia pues el titular de la Comisión es designado por el presidente de la república.

La coordinación General del programa sirve de base para que se realicen convenios con los gobiernos locales para formalizar acuerdos de inversión.

Para los creadores de PRONASOL éste no crea aparatos burocráticos ya que la Coordinación General y la unidad responsable del programa son áreas de la subsecretaría de Desarrollo Regional de la secretaría de Programación y Presupuesto.

El apoyo gubernamental en los estados llega a través de las Delegaciones Regionales de la Secretaría.

En su retórica demagógica el programa Nacional de Solidaridad tiene un sentido político de igualdad, justicia social y dice no tener preferencias partidarias .

Desde el punto de vista Oficial "solidaridad tampoco responde a fines electorales o de corto plazo. Las acciones para crear empleos y desarrollar los recursos y capacidades productivas de las comunidades y de los individuos concretos están dirigidas a las causas que los mantenían alejados del progreso".⁷

El gobierno dice ejercitar la democracia con el programa en donde existe diversidad, pluralidad y fomento para el diálogo .

Solidaridad dice respetar las leyes de los estados de la república y de la federación a fin de poder dar una respuesta correcta a cada región y poder aprovechar los recursos de cada una.

⁷ Ibidem. Pág. 36

Desde su puesta en marcha el programa quiere presentar una fachada descentralizadora distribuyendo sus recursos y sus hechos a los distintos municipios.

LA ayuda que brinda el programa llega hasta el municipio que sirve de instancia de coordinación , pero que cuando las características técnicas requieren procesos financieros o técnicos más complicados se recurre a la ayuda estatal. Esto es presentado por el oficialismo como una descentralización que permite que los recursos, la realización y los centros se relacionen con la sociedad, en donde cada quien se compromete a mejorar su trabajo.

2.4.1. LOS COMITES DE SOLIDARIDAD

Los comités de solidaridad sirven de incentivo a determinados grupos como indígenas, campesinos, colonos populares que a través del tiempo han tratado de mejorar sus condiciones de vida,

Teóricamente un comité se debe elegir mediante asambleas públicas mediante voto directo y se coordinan con las autoridades gubernamentales y los sectores sociales para definir qué hacer y cuál es el costo. El comité lleva una contraloría social en cada etapa de los proyectos productivos cumpliendo el propósito de eficacia y honestidad en el proceso productivo.

Los diversos sectores sociales como los indígenas , campesinos, colonos actúan productivamente a la par del programa, se organizan en comités de solidaridad. El comité es un espacio para la intervención de la sociedad y es un espacio delimitado en donde se trata de atender los deseos de la sociedad.

Los comités ejercen un nuevo tipo de cooperativismo y se integran con personas electas en asamblea general, pero siempre con intervención gubernamental y la conforma:

- Un presidente
- Un secretario
- Un tesorero
- Un vocal de control y vigilancia
- Un Vocal adicional con responsabilidad en su comunidad electa

Un comité debe promover la participación social en lo relacionado con el programa, convocar a asamblea, coordinar los trabajos, coordinar las aportaciones de la comunidad.

2.4.2. LA CONTRALORIA SOCIAL

Son acciones que realiza la población organizada en comités de solidaridad para controlar las tareas, la población aparentemente vigila el buen desempeño que desarrolla el gobierno. El gobierno de la república apoya, a través de la Secretaría General de la Federación y de Programa Nacional de Solidaridad, junto con el gobierno de cada estado a través de la Contraloría Estatal.

La Secretaría de la Contraloría General de la Federación, es una dependencia del gobierno y se encarga de controlar todos los trabajos de control y vigilancia de los programas que se llevan a cabo con los recursos económicos federales que por ley cada año autoriza el Congreso de la Unión.

En cada estado existe una Contraloría del Gobierno y se encarga de coordinar los trabajos de control y vigilancia de los programas que se llevan a cabo con los recursos que autoriza el Congreso de cada estado.

Estas son las formas en que se estructura el PRONASOL y que sirven para realizar un intercambio de apoyo político por elementos mínimos de bienestar. Los diferentes grupos que se integran al programa tienen que ver con autoridades gubernamentales o con personas que pertenecen al partido oficial.

A esto el Coordinador General del Programa Carlos Rojas responde:

“No hay programa de gobierno sin carga política, se dice que el PRONASOL no tiene un carácter discriminatorio ni se sujeta a ninguna ideología partidista, pero todo tiene que apostar a través de sus políticas”.⁸

2.5. SOCIAL

⁸ Reyes Heróles Federico, René Delgado. “Carlos Rojas: Empleo e Ingreso, reto del PRONASOL, en : Este País, 7 de octubre de 1991. Pág. 13.

La crisis crea la necesidad de utilizar nuevos criterios para la distribución del gasto social, por lo que PRONASOL se crea en el marco de una crisis económica, redefiniendo el carácter tutelar del Estado por uno solidario.

Las obras que se ejecutan por medio de solidaridad tienen que pasar por un comité el cual celebra un acuerdo con el coordinador general del PRONASOL y cuando lo hay con el Secretario de Programación y Presupuesto (SPP), y a partir de junio de 1992 con la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), y en su caso con el presidente municipal.

Para aliviar los efectos de la puesta en marcha y consolidación de el neoliberalismo, el PRONASOL pone en marcha los siguientes programas:

Bienestar social: Incluye abasto de productos básicos, agua potable, alcantarillado electrificación, construcción de espacios cívicos, deportivos, pavimentación, en materia de salud (rehabilitación, construcción y equipamiento de hospitales y centros de salud), construcción y reparación de caminos, telefonía, correos y proyectos ecológicos.

Programas de desarrollo regional en distintas zonas del país como en la costa de Oaxaca y en el Istmo de Tehuantepec.

Otros programas de asistencia social llamados especiales son:

Niños en Solidaridad: Se dan becas a niños de escasos recursos

Paisano: Destinado a personas que llegan de Estados Unidos, dando asesoría jurídica.

Regulación de tenencia de la tierra

Mujeres en Solidaridad: Se da apoyo a proyectos productivos desarrollados por las mujeres

Fondos de Solidaridad: Se dan recursos para promover el patrimonio y las culturas indígenas.

Jornaleros Agrícolas: Se apoya a los migrantes que en su mayoría son indígenas

IMSS - Solidaridad: Se da capacitación para prevenir riesgos de salud.

Escuela digna: Construcción, rehabilitación y equipamiento de escuelas.

El PRONASOL ha sido defendido y presentado por el oficialismo como el máximo acierto político de Carlos Salinas de Gortari, en su intento por erradicar la pobreza que el mismo neoliberalismo implantado generaba.

3. ANÁLISIS DEL PRONASOL

3.1 SOLIDARIDAD : LAS RECOMENDACIONES DE LOS ORGANISMOS FINANCIEROS.

Surgido en el marco de la reforma económica del Estado iniciada con Miguel de la Madrid y consolidada bajo el régimen de Salinas de Gortari. El PRONASOL intentó ser un mecanismo nuevo de combate a la pobreza, aunque era claro que este instrumento tenía sus orígenes en recomendaciones del Banco Mundial que proponía una reestructuración económica de los países latinoamericanos, y que a su vez enfrentaran el problema del enorme gasto social de los Estados latinoamericanos destinado al bienestar de la sociedad; ahora solo se intentaría combatir la pobreza crítica, con la colaboración directa de la población, donde se instrumentaran programas de complementación nutricional, atención a la niñez y asistencia social en general, de bajo costo en términos per cápita, comparados con los esquemas tradicionales de política social.

La mayoría de los países iniciaron un proceso de renegociación que vino acompañado de políticas de ajuste interno destinadas a satisfacer los requerimientos de un determinado programa de balance de pagos. En estos procesos han participado activamente los gobiernos de la región, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. El Banco Mundial no ha reconocido corresponsabilidad en la situación y como es natural en quien se sitúa en tal postura, ha promovido mayores esfuerzos internos para garantizar una mayor capacidad de pagos externos.¹

¹ UNICEF. "Políticas de ajuste y grupos más vulnerables en América Latina". p. 56

A través de los organismos financieros internacionales se conduce a los Estados latinoamericanos a replantear su política social en aras de recibir poder crediticio para solventar la carga de la deuda externa y reestructurar su modelo de desarrollo; sin embargo no se podía abandonar la asistencia social en su totalidad pues esto generaría conflictos sociopolíticos.

El objetivo sería el atender las necesidades prioritarias de los grupos más pobres, al mismo tiempo restituir y consolidar sus capacidades productivas, como la única forma de dar estabilidad y continuidad a los avances de la reestructuración económica, ya que se trataba de una política social que implicaba un gran recorte al gasto público. Detrás de este objetivo se esconde un intento en el avance de la nueva concepción de la política de bienestar social acorde con el neoliberalismo y con las recomendaciones del Banco Mundial: asistencia social selectiva con el fin de evitar la intervención del Estado en el bienestar, es decir se debía dismantelar el Estado benefactor.

Al igual que las políticas económicas el nuevo enfoque gubernamental de política social fue producto de factores externos. La administración de Salinas estaba comprometida con la reestructuración neoliberal como con sus acreedores extranjeros lo cual lo condujo a aplicar un giro radical a la política social, que distribuyera de forma selectiva y en la menor capacidad posible los recursos del Estado. Internamente el poder ejecutivo insistió en que la solidaridad iría acompañada de una concertación entre la sociedad y el gobierno. El programa desde la perspectiva gubernamental se encargaría de

combatir la pobreza aunque su intención obedecía a las recomendaciones de los organismos financieros internacionales.

La política social se debía replantear en base a una concertación entre gobierno y sociedad, donde ésta última tendría responsabilidades en los proyectos de beneficiencia, ya fuera a través de soportar el costo económico o aportando mano de obra, de esta manera el Estado se limitaría en sus funciones de proporcionar asistencia social, convirtiéndose en un conductor de las labores de la comunidad, pero ya no otorgaría fuertes recursos económicos al desarrollo social, siguiendo así al pie de la letra las iniciativas provenientes de los dueños del capital.

También se debía de hacer una “mejor” definición de las metas en los programas del sector público, supuestamente se iban a destinar estos en favor de los más pobres y los verdaderamente necesitados, es decir se tenía que redirigir los beneficios del gasto público y los subsidios hacía grupos específicos.

3.2 SOLIDARIDAD: UNA POLITICA SOCIAL VACIA

Para el logro de sus objetivos el PRONASOL contó con una serie de programas que se clasificaron en tres grandes secciones tal como se explicaba en el capítulo anterior: los Programas de bienestar social, los de Apoyo productivo y los de Desarrollo regional.

Los primeros involucraron el Programa de “Escuela Digna”, “Niños en Solidaridad”, el “IMSS- Solidaridad” y programas de electrificación, pavimentación, agua potable y drenaje, entre otros. Los Programas productivos incluyeron al “Programa empresas en solidaridad”, así como programas especiales para cafecultores y pescadores ribereños entre otros. Finalmente los de Desarrollo regional fueron programas de corte productivo en su mayoría en regiones específicas de los estados de Coahuila, Guerrero, México, Michoacán, Oaxaca y Veracruz.

La importancia relativa que asumió cada uno de ellos tuvo que depender de los recursos asignados a cada actividad. De acuerdo al presupuesto proyectado para 1992 , los Programas de bienestar recibieron al rededor del 70% del presupuesto asignado al PRONASOL: los Programas de apoyo productivo obtuvieron aproximadamente un 15.3% , y los Programas de desarrollo regional se sujetaron al 15.1% restante. *

Solidaridad pretendió combatir la pobreza extrema, sin embargo nunca hizo una diferencia exacta entre lo que es pobreza extrema y lo que es pobreza moderada ; siendo en el combate a la primera donde el programa comenzó a mostrar sus debilidades de ahí que no obstante que al bienestar social se asignaron los mayores recursos un 70% aproximadamente siempre fueron insuficientes.

* Barrón Luis y Guillermo Trejo, La Pobreza en México. La paradoja de la Política social”. En : Luis Rubio (Coor), Mexico a la hora del cambio, p 550

Para el combate a la pobreza se intentó combatir la desnutrición ; debido a que la nutrición está estrechamente relacionada con el problema de la salud y la educación (bajo rendimiento escolar) ; además la atención efectiva a la desnutrición supuso programas paralelos en estas áreas.

Los resultados en términos de nutrición infantil a la fecha son inciertos. A pesar de que la desnutrición se ha atacado también indirectamente a través del Programa "Niños en Solidaridad", que además tuvo como objetivo reducir la deserción escolar ; cuando los padres de los niños recibieron becas, sin embargo las ocuparon para otros usos y necesidades y no para la alimentación de los niños .

Con respecto a los complementos educativos y de salud no existen programas para este aspecto siendo los mas cercanos Escuela Digna y IMSS - Solidaridad.

Es importante subrayar que en virtud de la naturaleza y la gravedad del problema, el abatimiento de la pobreza extrema a diferencia de la pobreza moderada requería de transferencias de recursos en forma directa por parte del gobierno, pero sin embargo esta transferencia directa de recursos quedó en un intento pues la propia estructura del programa presentaba un gran burocratismo con los consecuentes desvíos de recursos que no obstante de ser escasos cuando se asignaban difícilmente llegaban a los destinatarios.

Solidaridad pretendió conducir el abatimiento de la pobreza extrema por dos vías: el camino directo y el indirecto.

La vía directa supuso programas de abasto de alimentos. La vía indirecta ha sido a través de programas regionales y productivos, pero era un desarrollo

social sin bases “el desarrollo social tiene que ver con todas las actividades, desde el proceso de producción hasta los cambios institucionales y la discusión de políticas de combate a la pobreza”² de no ser así se convierte en una política social vacía.

Si bien la mayoría de los programas de Solidaridad estuvieron vinculados con el problema o con los síntomas de la pobreza, hubo proyectos muy oscuros, fuera del orden social como son :

La construcción de anillos periféricos en Aguascalientes y Zacatecas.

De puentes fronterizos en Nuevo León

De ampliación de aeropuertos en La Laguna.

Cuando se presentan en todo el país grandes cinturones de miseria , el costo de oportunidad de un anillo periférico es perder la oportunidad de instrumentar programas de nutrición, de vivienda o de alguna necesidad más primordial. Un programa de combate a la pobreza extrema no puede desviarse para atender las necesidades de los automovilistas, si bien se trata de bienes públicos, están lejos de atender a la extrema pobreza y más bien se pueden interpretar como el proyecto de integración comercial del salinismo.

3.3. OBRA PUBLICA SIN POLITICA SOCIAL

Una de las características principales por lo que falló el PRONASOL es que se trató de un programa que intentó favorecer la construcción de infraestructura física y social básicas. El papel primordial del PRONASOL fue la inversión de

² SEDESOL, Conferencia Sobre Desarrollo Social y Pobreza. p. 119

infraestructura física y social, de hecho la mayor parte de la inversión en obras públicas que el gobierno realizó se canalizó a través de Solidaridad.

La construcción de la infraestructura social sirve de base institucional para la provisión de un servicio social, pero esto requiere ir paso por paso. El PRONASOL pudo proveer un salón de clases o una clínica rural pero si el servicio es deficiente como de hecho sucedió de poco sirve el esfuerzo realizado.

“En el caso particular de la educación, diferentes investigaciones han probado que las características físicas de la escuela - y en general, buena parte de las características cuantitativas, como el tamaño de los grupos no tienen mayor incidencia en los resultados académicos.”³

La infraestructura sólo representa el primer paso de un largo y arduo camino. Si esta no se acompaña de una política social que brinde servicios cualitativamente altos, el provecho de una inversión social será muy bajo ; así en términos de abatimiento a la pobreza, la efectividad y la eficiencia de la inversión fueron muy bajas.

En ausencia del espacio físico difícilmente se proveerá el servicio, pero es también sabido que la infraestructura solo es el primer paso de lo mucho que se tiene que trabajar para mejorar las condiciones de vida de la población.

La construcción de la infraestructura social fue un paso, pero muy limitado, pues nunca se acompañó de una amplia política social.

³ Barrón Luis y Guillermo Trejo, “ La Pobreza en México. La paradoja de la Política Social”. En: Luis Rubio (Coor). México a la Hora del Cambio. p. 541

Fue claro el fracaso en la educación factor importantísimo en el desarrollo de un país ; sin la educación no se puede construir una infraestructura social sólida que nos permita aliviar los problemas de pobreza ; sin embargo en México durante el gobierno de Salinas se le destino menos del 4% del PIB a la educación y eso condujo a tener ciudadanos poco capacitados para el empleo, al gobierno no le preocupó mucho fomentar el desarrollo educativo.

Por otro lado la tendencia hacia proyectos y programas productivos, fue una innovación en la dirección de la asistencia social y representó problemas por que el programa intentó resolver en el corto plazo el desempleo y la improductividad de los marginados.

Un cambio tan radical favoreciendo solamente las actividades productivas no puede resolver el problema de la pobreza extrema, en virtud de que programas de esta índole son efectivos para atacar el síntoma más no la enfermedad, “siempre la pobreza va unida a la subyugación política, las fórmulas de subyugación cambian para reflejar los valores de la época en que se dan. El problema de la pobreza esta unido, y lo ha estado siempre a los modelos políticos de organización social”⁴

Además “Empresas en Solidaridad”, no pudo pasar por alto las limitaciones propias de los grupos mas marginados para ser empresarios : sin créditos preferenciales e insuficiencia de estos, falta de proyectos viables, desconocimiento del mercado, falta de capacidad empresarial.

La solución al problema estructural de la pobreza empieza por la provisión de las capacidades básicas para dotar de creatividad a los que supuestamente

beneficiarían los programas productivos. Como no fue así se perdió la capacidad para abatir el problema de raíz y romper con el círculo vicioso pobreza - desempleo - subempleo - pobreza.

Además no sobra cuestionar si proyectos productivos como Empresas en Solidaridad llegaron realmente a los indigentes. Aquí no debe haber lugar a dudas, la prioridad de mantenerse sobre los individuos en la peor situación social: los pobres extremos ; no se cumplió.

Por lo cual las Empresas en Solidaridad, no mitigaron en lo más mínimo la situación de desempleo de los marginados.

3.4 EL COMBATE A LA POBREZA COMO UNA ARMA POLITICA

3.4.1 La organización de los grupos sociales : Comités de Solidaridad

La mayor innovación del PRONASOL fue su método de trabajo. Para poder participar en algún programa, el PRONASOL exigió una condición : la organización previa de la comunidad. Los fondos empezaron a operar una vez que las demandas de la comunidad se presentaban a través de un comité de solidaridad ; constituido para tal fin.

De esta exigencia del PRONASOL se desprendió un sin número de implicaciones que afectan al programa mismo, pero también a la sociedad en

⁴. SEDESOL. Op. Cit. P. 142.

su conjunto, de hecho es en virtud de esa exigencia que el PRONASOL se convirtió en un dilema ya que presento muchos caminos por donde tratarlo.

Oficialmente se crearon más de 80 000 comités, que si bien fueron un bloque muy heterogéneo pues venían en función de la naturaleza de su organización, de manera general se pueden diferenciar cuatro: 1) los comités vírgenes : es decir los que se organizan al margen de cualquier organización preexistente ; 2) los comités que surgen a partir de la convocatoria del presidente municipal, pero que atraviesan por su primera experiencia organizativa.; 3) los que nacen montados en las estructuras y las organizaciones del PRI; 4) Los que encuentran sus orígenes en organizaciones previamente existentes, ya sean de partidos de oposición o independientes.

Los comités 1 y 2 en muchos casos pasaron a engrosar las estructuras corporativas del PRI, estos Comités formaron un nuevo entramado político-institucional, neocorporativo pues se genero un nuevo tipo de estructura política, debido a que el comité trasciende la organización sectorial y enfatiza la dimensión territorial a la cual puso tanto énfasis el PRI, durante el salinato.

Así el Pronasol intento inducir una nueva política.

Hay que tener presente que los pobres extremos no se organizaron, difícilmente los comités eran de población indigente.

La naturaleza de los comités de solidaridad no es un asunto irrelevante. Todo lo contrario, pues de este resultado dependió la efectividad del programa.

Ahora entre mayor era el número de comités de tipo 1 y/o 2, el programa habría dado un gran paso en el desarrollo de una nueva política corporativa.

Comités de este tipo integraron nuevas comunidades a la capacidad de

gestión del PRI y debilitaron las estructuras corporativas tradicionales de los sectores del PRI.

Idealmente, los comités de solidaridad rompen con el sistema político institucional que tradicionalmente ha condicionado la política - corporativa en México. Lo hacen porque la exigencia de la organización obliga a las comunidades a definir liderazgos y a crear mecanismos de decisión , los cuales por lo general establecen nexos con la organización corporativa del PRI y en principio, la sola idea de que existan comités individuales constituye un acierto político del Estado por que el comité trasciende la organización sectorial y enfatiza la dimensión territorial, y abandona al gremio lo cual no se traduce en una autonomía política del comité, sino por el contrario reforzó la estructura corporativa del PRI.

Ante esta realidad, y esta organización en la mayoría de las comunidades en las que el PRONASOL actuó se estuvo creando un nuevo tipo de estructura política más acorde a las circunstancias del país: el combate a la pobreza no sería más el producto de las relaciones clientelares con los sindicatos y los recursos fluyeron mayormente en función de la organización territorial que de la importancia del gremio y de la disciplina sindical. Los recursos tendrían mayores posibilidades de llegar a los individuos en la estructura territorial y no más a los trabajadores de un gremio.

La política social estuvo atrapada entre un programa en cuyos objetivos se acercan cada vez más al abatimiento de la pobreza, pero que en su instrumento pierden efectividad al estar atados a los mecanismos de cooptación del sistema político mexicano.

El método del PRONASOL partía del ejecutivo; era el gobierno federal quien se acercaba a las comunidades, pero no se pudo librar del andamiaje burocrático, y la organización del programa heredó los vicios clientelares del sistema político. El programa no sólo fue institucionalizado, sino también introdujo un elemento crucial: la comunidad organizada que demanda los recursos a cambio de clientelismo político.

El problema sin embargo continúa latente. El combate a la pobreza depende, entre otras cosas, de la naturaleza de la organización del comité. Las posibilidades del combate a la pobreza extrema se mantienen como una gran interrogante por resolver. El PRONASOL no encontró ó no quiso encontrar los mecanismos institucionales que favorecieran una política social congruente con la atención de los individuos en la peor situación social.

Aunque por su estructura pareciera que Solidaridad sí tomó en cuenta al ciudadano para su organización, pero no le dio un margen de apertura pues es dentro de las filas del oficialismo como puede resultar beneficiado por algunos de los programas, la propaganda llevó los colores del PRI y los organizadores y funcionarios eran miembros del partido.

PRONASOL se inserta en la dinámica de los cambios ocurridos en la sociedad y en los procesos de transición de las formas de representación política y social. Se enmarca en una situación en la que diversos sectores y grupos sociales cuestionan las formas caracterizadas por mecanismos de apoyo, de intercambio político por elementos de bienestar social y donde el partido oficial desempeña el papel de gestor a la vez que de articulador del consenso, y esos grupos y sectores dan

prueba de su voluntad de contribuir a solucionar problemas considerados de competencia pública.⁵

Respecto al partido de Estado, Salinas decidió que el corporativismo tradicional de los sectores había pasado a la historia y que su sobrevivencia dependía de un cambio radical en su estrategia. Por eso trabajó muy activamente para construir una nueva base de apoyo político desde que accedió a la presidencia.

El PRI no iba a dejar de ser una estructura descentralizada, por el contrario los pilares corporativos continuarían en su sitio, pero a su alrededor se empezaron

a construir nuevas estructuras partidistas que pretendían desplazar a las corporaciones antes del fin de la década. A través del Pronasol, se reformó la red corporativista ya no se requirió ser miembro de una de las corporaciones para ser miembro del PRI. La naturaleza de las bases del cambio eran resultado del control social.

El planteamiento político detrás de solidaridad fue el de crear núcleos organizacionales que se fundamentan en el dominio y la demagogia.

El PRI creó una base de apoyo por medios neocorporativos. Las formas del control político fueron alteradas pero sin cambiar la estructura política del país.

“Los objetivos del PRI no cambian ; lo que cambia es la estrategia y los instrumentos para alcanzarlos. El PRI deja de ser un partido dedicado casi

⁵ Montes de Oca Luján Rosa Elena. “El Combate a la Pobreza a través de Apoyos a la Producción. En: José Wondelberg. Desarrollo Desigualdad y Medio Ambiente. p. 246

exclusivamente a generar beneficios para sus cúpulas y se convierte en un partido que intercambia lealtades electorales circunstanciales”⁶

La relevancia de esta situación no dejó lugar a dudas en las elecciones federales de 1991. El control político siguió siendo efectivo e importante en el proceso político nacional.

3.4.2 PRONASOL UN PROGRAMA ELECTORERO

Falto de recursos el gobierno emprendió las primeras acciones de solidaridad en las regiones donde el voto no favoreció al PRI en las elecciones federales de julio de 1988. Y lo hizo acentuando el desarrollo regional. En Michoacán, en enero de 1989, el gobierno estatal y seis secretarías de Estado echaron a andar el llamado Plan Michoacán, el primer programa oficial implantado por el

gobierno federal, según un acuerdo firmado en Morelia, se destinaría a la entidad cerca de dos billones de pesos y por ejemplo, más de la mitad de la inversión de la Comisión Federal de Electricidad para el año.

Las razones eran obvias. El PRI venía de perder al cuatro por uno, con el cardenismo, en el estado y se acercaban las elecciones legislativas en la entidad, que se celebrarían el 2 de julio siguiente.

Sin embargo, ante la restricción financiera, el Plan Michoacán se quedó en el anuncio y las inversiones del gobierno en la entidad se concretaron a apoyar con 150,000 millones de pesos la campaña del PRI, que al final maniobro para ganar.

⁶ Rubio Luis, “El Sistema Político Mexicano” en Luis Rubio (coor), México a la hora del cambio, p 403

De hecho, Salinas de Gortari debió ir a Michoacán para revitalizar las promesas. En noviembre de 1989 el presidente visita la entidad y establece dos grandes prioridades: la construcción de una carretera para la Meseta purépecha y la regeneración del lago de Pátzcuaro . Terminada la carretera fue duramente criticada, se dijo que fue mal trazada , que la capa asfáltica es de mala calidad y que no tiene peralte. En el caso del lago de Pátzcuaro , en el que se anunció una inversión de 10,000 millones de pesos, las cosas no son mejores, los cálculos más optimistas pronostican su desaparición para finales de siglo. El Plan Michoacán, incluso ya no figuró en la Gaceta de solidaridad como proyecto a cumplir.

En abril de 1989, Salinas anunció en los Pinos un plan económico en apoyo de la Laguna, otra de las regiones donde su candidatura fue repudiada, al grado de que fue agredido, en febrero de 1988, por campesinos enardecidos . El Plan Nueva Laguna fue echado a andar oficialmente cinco meses después: De acuerdo con la revista local Brecha prácticamente ninguna de las obras “acuerdos regionales, ha sido llevada a cabo a pesar de que, incluso, se previó que la iniciativa privada participaría en los trabajos, entre ellos, la construcción de autopistas, la creación de centros de investigación y desarrollo tecnológico y la modernización y ampliación de servicios de telecomunicación. Y tampoco se resolvió la demanda central: elevar la Comarca Lagunera al rango de entidad federativa.

Siguió Chalco, en el Estado de México, parte importante de la zona conurbada que también votó contra el PRI en el 88 . Visitado por el presidente en octubre de 1989, el acto recibió amplia cobertura en la prensa nacional. Por primera

vez se reconoce, oficialmente, la situación de miseria en la que viven cerca de un millón de habitantes. El 11 de enero de 1990, Salinas de Gortari inauguró las redes de agua potable y electrificación y pernoctó en la localidad, también puso en marcha un sistema de telefonía y, según las crónicas periodísticas, se comunicó desde un teléfono público con uno de sus hijos que estaba enfermo.

Oficialmente Chalco paso a ser parte de un conjunto de cinco municipios del oriente mexiquense los otros son: La Paz, Ixtapaluca, Chimalhuacán y Nezahualcóyotl, que serían atendidos directamente por el Programa Nacional de Solidaridad. En Chalco se anuncia una inversión inicial de 180,000 millones de pesos con los que se construiría un hospital de 144 camas (una por cada 7000 habitantes), un mercado, un centro comercial, un auditorio, una biblioteca pública, una escuela de capacitación técnica, una casa de la cultura y áreas deportivas. En Chimalhuacán, la introducción de la red de energía eléctrica, también inaugurada por Salinas le costó a cada familia cerca de 300,000 pesos, porque el PRONASOL no cubre sino parte de los gastos de instalación.

El ejército realizó obras de apoyo de solidaridad en esa parte del estado donde la principal demanda es la regularización de la tenencia de la tierra. Los militares reforestaron, dieron asistencia médica gratuita y apoyaron la construcción y arreglo de viviendas.

De acuerdo con la oposición política local PAN y PRD, la intervención de Solidaridad en la entidad tendría por objeto evitar un nuevo descalabro al PRI en las próximas elecciones estatales.

PRONASOL exaltó el proyecto económico y la salvación del partido oficial, así Salinas de Gortari hizo cuentas alegres con el llamado a la modernización: Convocando en toda la república a participar con un espíritu renovado, diciendo que deberían expresar el nuevo ánimo que se presentaba en toda la nación y que con la unidad nos permitiría construir un México más unido, por el bien de “nuestros hijos”.

Aun anclado en la expectativa de atraer a sus principales rivales políticos con el llamado a la concertación, el presidente no pierde tiempo para vender la idea, por lo menos a los que necesitan poco tiempo para convencerse de su afición al oficialismo.

Incluso en algunos lugares los partidos llamados satélites como el Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional recibían a Salinas con el lema “La Solidaridad conduce a la Unidad.”

En 1991, las elecciones federales fueron un triunfo arrollador para el PRI y Salinas. El PRI creó una base de apoyo por los medios neocorporativos de solidaridad, lo que le sirvió para la obtención de ese triunfo, aunado al consenso que en algunos sectores había creado el PRONASOL y a las prácticas fraudulentas en diversos distritos electorales, lo cual no fue la regla, con excepción muy notable de los casos de Guanajuato y San Luis Potosí; donde los gobernadores recién electos en ambos estados renunciaron ante las protestas populares y se programaron nuevas elecciones; sin embargo la oposición no pudo argumentar sólidamente un fraude electoral.

El PRI autollamado “partido de la revolución”, contendió en 1991 como el partido de la innovación. En todo el país se colocaron carteles luciendo su nuevo lema: “Vota por el PRI: para que el cambio pueda continuar”. Los

televidentes mexicanos recibieron en sus pantallas ingeniosos anuncios promocionales priístas durante el peleado tiempo triple A . Al menos para las clases desfavorecidas, quizá la estrategia más eficaz de obtención de votos haya sido Pronasol , programa gubernamental utilizado como un fondo negociable disponible para las organizaciones populares dispuestas a aislarse del “cardenismo”.⁷

El PRONASOL había logrado así que el PRI incluso en competencia electoral ganará, habilitando un nuevo esquema de participación política.

El PRI solidificó su estructura de partido gobernante en las elecciones intermedias de 1991. De acuerdo con los resultados oficiales, el partido captó el 61.4% del voto y ganó en forma directa 290 de los 300 distritos para diputaciones, además el PRI ganó 31 de las 32 senadurías y las seis gubernaturas en disputa. El PRI obtuvo también 40 de los 40 puestos directamente elegibles en la Asamblea de Representantes del DF y amplió su base en las cámaras estatales ganando casi el 80 % de las diputaciones.

Poder de los partidos políticos. 1991

Cargo	PRI	PAN	PRD	Otros	Total
Diputaciones	320	89	41	50	500
Senaduría	61	1	2	0	64
Gubernatura	29	2	0	0	31
Asamblea DF	40	10	6	10	66

Fuente : Instituto Federal Electoral, 1991.

⁷ Barry Tom. “México una guía actual. p. 43

En 1991 se volvió a vivir el “carro completo”, fue un gran revés para la oposición y una prueba de que Solidaridad había cumplido su cometido. La victoria representó un triunfo del PRONASOL.

El triunfo de 1991 del PRI reflejó la eficiencia del Programa de Solidaridad.

En las elecciones de 1994, se repitió la historia, el PRONASOL volvió a ser la carta de presentación del priísmo, a lo que se agregó la manipulación emocional del pueblo mexicano por lo que se le indujo a votar por el PRI.

En 1994, el candidato presidencial del PRI, contó con el aparato burocrático, los recursos económicos y la lealtad del gobierno ; la movilización de la impresionante maquina priísta no puede explicarse sin la asimetría en los recursos (económicos, políticos, logísticos) y la desigual capacidad de acceso a los espacios para convocar a la sociedad (medios de comunicación)

En 1994 el PRI fue el partido con todos los privilegios, entre ellos el uso de PRONASOL, para promover el voto en su favor. Además se le interiorizó a la población que : “más vale malo por conocido que bueno por conocer”. Es decir se le creó a la población un temor al cambio.

De acuerdo con los resultados oficiales de la elección presidencial dados a conocer por el Instituto Federal Electoral (IFE), el total de votos alcanzó la cifra de 35 millones 545 mil 831. Repartiéndose de la siguiente manera :

PAN	9 millones 222 mil 899	26.69
PRI	17 millones 366 mil 325	50.18
PRD	5 millones 901 mil 557	17.18
PT	975 mil 356	2.84

Fuente : Instituto Federal Electoral, 1994

El resto de los partidos obtuvieron menos del uno por ciento ; la diferencia entre el PRI y su principal opositor el PRD, fue de más de 30 puntos, así PRONASOL y la táctica salinista de reprimir y desprestigiar a la oposición cardenista, habían conseguido sus objetivos, aunque estos sólo fueran momentáneos.

México en 1994 tuvo un voto conservador, la sociedad acudió a las urnas y decidió por la alternativa priísta, PRONASOL dio los resultados que esperaba Salinas.

A la oposición en el lapso de las elecciones intermedias y la presidencial se le trato de distintas maneras, al Partido Acción Nacional se le reconocían triunfos importantes en presidencias municipales y gubernaturas, pues este partido coincidía con la política salinista. Mientras que el Partido de la Revolución Democrática fue víctima constante del fraude electoral y de la represión, sobre todo en Guerrero y Michoacán, donde a pesar del empleo de recursos vía PRONASOL, en los municipios donde el PRI fue derrotado en 1988, no resultó eficiente el programa, así al PRD, se le combatió por diversas vías : a) PRONASOL, b) fraude electoral, c) represión, d) desprestigio a través de los medios de comunicación.

Lo anterior era lógico, pues el PRD es un abanico de grupos, partidos y corrientes de la izquierda y del nacionalismo revolucionario, cuyo centro es el

liderazgo cardenista, y su propuesta es terminar con el partido de Estado, lo que resultaba una amenaza para Salinas.

La misma naturaleza del PRD (producto del 6 de julio de 1988) hace que considere a Salinas como un “usurpador” del poder, producto de un fraude electoral. Durante el sexenio de Salinas el PRD impugnó la mayor parte de las elecciones celebradas, incluso llegando al enfrentamiento entre el régimen y los miembros del partido. Así cuando el PRONASOL, no fue suficiente para combatir a la oposición cardenista, se tuvo que emplear la represión.

3.4.3 EL PRONASOL Y LA LEGITIMIDAD

Inaugurado en condiciones de aguda crisis política , el gobierno de Salinas de Gortari urgido de legitimidad, confió al manejo publicitario el remozamiento de su imagen . Las promesas de restaurar la administración de justicia y de asegurar el respeto de los derechos cívicos fueron apuntaladas a base de golpes propagandísticos. Comenzó con la espectacular decisión de encarcelar a la cúpula del sindicato petrolero . siguieron las aprensiones de empresarios acaudalados y de capos del narcotráfico. Además con la creación de la Comisión Nacional de Derechos Humanos se promovió su imagen de defensor de los derechos humanos y la aprobación de la reforma electoral da la imagen de un presidente comprometido con la democracia.

Pero la escasez de recursos frenó tanto la marcha del gobierno como la obtención de consensos, imposibilitado de seguir desarrollándose solo con medidas que no requerían de gran financiamiento público , los problemas se

agravaron a mediados de 1989, ante la dificultad y la tardanza en la renegociación del débito externo, heredados del sexenio anterior, en el que Salinas de Gortari fue el principal estratega económico, los planes de contingencia no aseguraban la desaparición del malestar social por el rezago del poder adquisitivo.

Con todo y que los pactos habían permitido atenuar el alza de precios, el gobierno requirió de medidas que permitieran demostrar que el descontento disminuía.

El gobierno encontró elementos para hacer de la "concertación" su principal bandera discursiva. En su toma de posesión Salinas llamó a la paz a los mexicanos. En los primeros días de su gobierno se reunió con los líderes de los partidos Acción Nacional, Auténtico de la Revolución Mexicana y Demócrata Mexicano. Y como primer acto de gobierno anunció ante representantes de organizaciones campesinas, indígenas y de colonos, que no era posible esperar a la recuperación de la economía y del empleo para actuar en beneficio de quienes viven de la pobreza.

Puso entonces en marcha el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) originalmente llamado Comisión para el Fomento del Bienestar Popular, cuyo propósito inicial sería la concertación, es decir la participación y la corresponsabilidad en esta tarea esencial.

El programa tendría como meta atender las necesidades básicas de las comunidades rurales e indígenas; así como de las colonias populares de las ciudades grandes y medias. Intervendría en la introducción de servicios, la

salud y la educación ; apoyaría a jornaleros agrícolas y a pescadores sin recursos.

Todo con la finalidad de legitimarse ante la sociedad más que de brindar mejores condiciones de vida pues los recursos nunca acabarían con la pobreza y el burocratismo existente no permitía que los recursos llegaran a las zonas más pobres.

Sí tiene efecto político, no cabe duda. El efecto político es que literalmente reconcilia a los más desfavorecidos con el Estado mexicano y crea un clima de cohesión social y de armonía para poder realizar la responsabilidad de gobierno con el consenso de los ciudadanos. Por eso tiene repercusión política.

Fue una política social de legitimidad, Salinas de Gortari uso el poder del aparato burocrático y establece el programa el cual le daría legitimidad, pasajera pero suficiente para conservar el poder político durante su gestión y mantener o recuperar votos a favor de su partido el cual anima la asignación del presupuesto de dicho programa.

Las acciones del programa se encaminaron a legitimar su figura y la de su partido, pues en cada acto formal de solidaridad siempre apareció el emblema del PRI.

En la mayor parte de su gestión como presidente Salinas de Gortari actuó como un candidato en campaña, en su afán de recuperar el control político en donde el PRI tenía problemas, pasando mas tiempo respaldando acciones de Pronasol que en los Pinos, además de controlar a los gobernadores, buscando recobrar la legitimidad de él y la de su partido puesta en entredicho

a raíz de su elección y debilitar a la oposición centralizando y fortaleciendo su poder.

Su intento de elevar el nivel de vida de los grupos sociales más vulnerables responde al interés de obtener un fuerte respaldo de legitimidad que le de en los primeros años de su mandato una buena imagen ante la sociedad.

Por lo mismo el PRONASOL tuvo un gran gasto público elevado para la propaganda publicitaria en tiempos gubernamentales de radio y televisión, costo que superó al gasto ejercido para solidaridad para el desarrollo regional. Hasta antes de la devaluación de 1995 , un minuto en televisa, costaba al rededor de N\$ 400000 en promedio, que cambiados a dólares nos da un promedio de más de 100,000 dólares .

Por lo tanto el gasto que se destina al programa de “Solidaridad y Desarrollo Regional” entre 1989 y 1993 equivale aproximadamente a cerca de 1000 horas de propaganda televisiva en cinco años, a lo que hay que agregar la propaganda destinada al PRONASOL en las otras estaciones de la televisión y en prácticamente todas las estaciones de radio del país . El gobierno durante muchos años no se ha atrevido a cobrar impuestos a las estaciones de radio y televisión y menos ha intentado dedicar esos ingresos fiscales a la promoción del bienestar social, la tecnocracia neoliberal ha reforzado sus lazos con los dueños de la televisión los cuales se ponen a su servicio y se dedican a manipular la información haciendo uso de su poder monopolico dentro de la televisión mexicana . Sus compromisos con televisa y otros medios masivos de comunicación son cada vez mayores. La creciente modernización fiscal se detuvo, porque no se atreve a enfrentar los intereses oligopólicos de grandes empresas televisivas y radiodifusoras que de alguna manera le ayudan al gobierno y a su partido a seguirse manteniendo en el poder manipulando en gran medida la información, es por ello que se sigue manteniendo el régimen fiscal de excepción decretado por Díaz Ordaz, según el cual en vez de pagar

impuestos las estaciones de radio y televisión ponen a disposición del gobierno

12.5% de su tiempo diario para su utilización en favor del país o para el fomento de la cultura y de la civilidad.

3.4.4 EL PRONASOL Y EL CENTRALISMO

El PRONASOL de acuerdo a algunos miembros de la oposición fue un programa que burló la soberanía de los estados y municipios del país y convirtió a los legisladores en servidores del mismo programa.

Con un presupuesto indeterminado de varios millones de pesos, el PRONASOL, decide desde la capital la ayuda que se le tiene que dar a cada estado y el uso de la infraestructura de cada estado por lo cual ellos deben saber como los de administrar las instalaciones y recursos.

Esas facultades las llevarían a cabo los nombrados coordinadores del PRONASOL con lo que prácticamente se convirtieron en vicegobernadores.

El Ejecutivo Federal viola el federalismo, coincidían la Senadora Ifigenia Martínez y el Diputado Jesús Ortega, ambos del PRD, y los Diputados Noé Aguilar Tinajero , Pedro Acosta Palomino y Alejandro Pérez Duarte, del PAN.

En el presupuesto de egresos de 1990 aparece una partida para el PRONASOL de 2 billones 629,000 millones de pesos . Sin embargo, existen otras partidas que encajan en sus actividades. "Solidaridad y Desarrollo Regional", por 2 billones de pesos y erogaciones no sectoriales por 9 billones 354.340 por 9 billones 354.340 millones de pesos. Es decir una sola oficina del Ejecutivo Federal la de Pronasol, que formalmente depende de la SPP, maneja un total de 14 billones de pesos, aproximadamente, además de los recursos por la venta del petróleo

y los provenientes de los decomisos a narcotraficantes y otros delincuentes.⁸

La participación a los estados y municipios, según el presupuesto de egresos, eran de 18.2 billones de pesos aproximadamente, que si las hubieran repartido por igual a los 32 entidades federativas les tocaría 568, 750 millones de pesos a cada una.

Los gobernadores perdían razón de ser ante las imposibilidad de apoyar económicamente un experimento de asociación entre empresarios y campesinos. En 1990 el Gobernador de Nuevo León, Jorge Treviño acudió a PRONASOL, que aportó los cuatro millones de dólares que necesitaba, sin embargo se hizo creer que eran recursos de la entidad.

Muchos de los gastos de PRONASOL que fueron ordinarios antes se hacían mediante planes nacionales de desarrollo y mediante convenios con los estados y municipios, en esos momentos para lograr obtener servicios se tienen que dar bajo la bandera de Solidaridad.

El PRONASOL se identifico como parte de un proyecto de estado centralizado, con presupuesto y decisiones personales, que no destinaba los recursos a las entidades que más los necesitan sino en aquellas en donde la votación no le era favorable. Por lo que los recursos de PRONASOL sirvieron en gran parte para influir en las decisiones políticas de los ciudadanos mediante una asociación entre partido y gobierno y la tolerancia ciudadana

⁸ Ortega Pizarro Fernando. "El PRONASOL Anula Gobernadores". En Proceso número 731. P.14

que ante la ignorancia y la dureza de la crisis provocada por el neoliberalismo aceptaba las dádivas de PRONASOL sin exigir mejores condiciones de vida.

Con el PRONASOL no se da el propósito de dar una mayor autonomía a los estados y municipios.

Se salta los límites de la regularización del gasto. Por lo que se le considera como una violación al federalismo.

De acuerdo en la ley a cada estado se le asigna una cantidad por formar parte de una federación. El estado y el Congreso local tienen que decidir en que lo gastan tradicionalmente la Secretaría de Programación y Presupuesto es quien decide en que se gasta. Pero lo que se hacía ahora es que se reduce el presupuesto y ese dinero se destina al PRONASOL.

El PRONASOL como perturbador de la institucionalidad nacional significó un desplazamiento de los funcionarios legítimos y legales de sus tareas gubernativas. Como medio para ganar adeptos, de regalar dinero y de legitimador de una corriente política.

Frente al funcionario que fue electo o designado para realizar determinadas obras, hacer ciertos estudios, atender algunas o muchas necesidades aparece la actividad del PRONASOL, con fondos disponibles de una gran importancia, hasta del cincuenta por ciento del presupuesto federal, sin control previo o posterior, sin respetar normas generales sobre el modo de gobernar una sociedad destruyendo normas y proyecciones que el PRONASOL considera inadecuadas, por virtud de decisiones unipersonales. Ello, es evidentemente un elemento disturbador de la institucionalidad nacional previamente establecida.⁹

El PRONASOL desplaza la acción gubernativa, sin ideas firmes más allá de las que podría tener un jefe ó coordinador del programa.

3.5 EL PRONASOL Y LA POLITICA EXTERIOR

Uno de los objetivos principales en cuanto a la política exterior por parte del gobierno de Carlos Salinas de Gortari, desde el inicio de su gestión fue la de construir a nivel internacional una buena imagen de México en su camino hacia la modernidad.

Tenía que presentar ante los ojos del mundo un proyecto económico el cual desde una perspectiva oficial sacaría a México del atraso político y económico.

El Programa Nacional de Solidaridad comenzó a ser considerado por diferentes países del mundo como un modelo acertado y que podía ser aplicado a otros países , incluso el Papa decía que deberían de seguir el ejemplo de México los países que presentaban altos índices de pobreza. De acuerdo con los comunicados oficiales el Papa Juan Pablo II se interesó en el programa salinista. En la visita del papa en 1989 se habló de solidaridad.

Posteriormente el Presidente en un viaje a Bélgica señala que los recursos obtenidos de la venta del 51% de las acciones de Mexicana de Aviación fueron usados para dotar de luz a los 500,000 habitantes de Chalco. “Esto representa dijo, darle servicio eléctrico a la mitad de la población de Bruselas.

⁹ Ibid, p. 15.

A pesar de que el proyecto económico aplicado en México no fue concensado hacia el exterior se trataba de dar una buena imagen que mostrara que se alcanzaban metas macroeconómicas que permitieran recobrar la credibilidad del gobierno mexicano y convencer al mundo de que México dejaba atrás los tiempos del populismo, reforzando la figura presidencial para presentar al mundo la imagen de una economía sólida y la promesa de construir una reforma política que permitiera al país avanzar hacia la democracia, lo cual nunca se cumplió.

El presidente prometía a los mexicanos integrarse al primer mundo y llegar como una potencia económica al siglo XXI .

Así la reforma del Estado se vinculó con la modernización ya que esta nos permitía superar la crisis económica y ubicar al Estado como un regulador de la economía y ya no como un Estado intervencionista, por lo cual el Estado no debería tener propiedades ni empresas en este sentido tales empresas se tendrían que vender para desde la perspectiva oficial hacerlas más productivas. Consideraba que con estas medidas el Estado garantizaba la democracia, el respeto a las libertades individuales y la soberanía.

Para dichos propósitos el gobierno implantó un nuevo término el liberalismo social, señalando la independencia nacional con la competencia capitalista.

Soberanía y justicia fueron dos conceptos fundamentales que utilizó Carlos Salinas de Gortari en su proceso de reforma del Estado, modernizar al país y dar una buena imagen hacia el exterior , la modernización económica replanteaba los términos de la revolución mexicana que era considerada populista y nacionalista.

Para defender la soberanía nacional se tenía que comenzar por mejorar las condiciones de vida de los mexicanos, al crecer la economía estas condiciones de vida podrían mejorar.

El Estado decía que promovía la justicia defendiendo la soberanía desde dentro, no obstante de ser demagogia en el país existía cierta confianza por parte de algunos sectores que aunque vivían en la miseria soñaban con mejorar sus condiciones de vida .

Esto se veía reflejado hacia el exterior y aunque soberanía no es entregar al país a los extranjeros estos aprovecharon el momento para comprar algunas empresas que antes pertenecían al gobierno.

Seguro de lo que hacía Carlos Salinas de Gortari criticaba continuamente el modelo de política social que se había impuesto en México a partir de la segunda Guerra Mundial y exaltaba el PRONASOL

4. PRONASOL Y LA REALIDAD

4.1 LOS COSTOS SOCIALES DEL MODELO ECONOMICO

De las ideas que pregonaba Salinas a través del PRONASOL deviene una contradicción pues por un lado tratan de aliviar la pobreza del país y por el otro se ha implantado un modelo neoliberal de ajuste económico el cual ha generado un gran costo social. La política de topes salariales por debajo del índice inflacionario, además de gran desempleo pues existe una nula generación de empleos que tiene a millones de mexicanos en la pobreza y entre ellos se encuentra un gran número de profesionistas. Esto implica que se da una baja en la participación del salario dentro del PIB de hecho se redujo de un 37.1% aproximadamente a un 26.4% en los últimos cinco años, lo que nos da como resultado que los asalariados tienen una pérdida que se ha ido acumulando.

Los salarios mínimos han ido perdiendo su poder adquisitivo a lo largo de doce años que lleva funcionando el sistema neoliberal, hasta que en 1994 representan menos del 40.8% menos de la mitad del poder de compra que tenían en años anteriores y ni solidaridad ni ningún otro programa gubernamental ha podido aliviar la pobreza y lo que con ella conlleva porque no

son programas que tengan alguna continuidad y además son meramente políticos que sirven como promotores o compradores del voto y se reducen a meros paliativos sociales.

Calificada por Salinas como síntesis de soberanía popular solidaridad o el compromiso con los más pobres, también sirvió al presidente para llevar adelante su proyecto neoliberal. Al Justificar la venta de las acciones estatales de la Compañía Mexicana de Aviación, Salinas de Gortari señaló que mantener la participación gubernamental en la empresa hubiera significado erogar recursos para el mantenimiento y renovación de la flota aérea, “dinero que nos hace falta para atender las necesidades de los más pobres” .

Y en diferentes ocasiones repetiría el argumento al privatizar Teléfonos de México sobre todo frente al Congreso de los Estados Unidos, en donde señala que se propone con la venta de las empresas públicas elevar el nivel de vida de los mexicanos, sobre todo de los que menos tienen, a través del Programa de Solidaridad.

4.2 LA POBREZA EN MEXICO

Intenciones aparte y al margen de una retórica en la que se enlazan los logros frente a la adversidad, la dimensión de la pobreza en México supera por mucho a los mecanismos activados para combatirla. El propio Salinas reconoció por medio de cifras dadas a conocer en México por Carlos Tello ex secretario de Programación y Presupuesto, (desaparecida posteriormente) y presidente del Consejo Consultivo de PRONASOL que la mitad de la población vivía en la pobreza y más de 17 millones de mexicanos en la miseria.

De acuerdo a cifras oficiales, durante 1989 solidaridad ejerció un presupuesto de dos billones 317, 576 millones de pesos, entre los gastos destinados por el gobierno federal, los gobiernos estatales y los particulares que aportan recursos. Sería el 2,12% del Producto Interno Bruto y el 0.82 del gasto programable de 190 billones de pesos aproximadamente.

En: 1990 , con el apoyo de varias Secretarías de Estado y dependencias federales como la Lotería Nacional, el presupuesto de solidaridad pudo llegar a los 3.5 billones de pesos. “Aun así, si se considera que eran atendidos 17 millones de personas en miseria extrema, los recursos del Pronasol no rebasan los 210,000 pesos anuales por habitante, cifra ínfima si se considera que el Precio medio de construcción de una habitación de diez metros cuadrados es de casi tres millones de pesos”.¹⁰

¹⁰ Beltrán del Río Pascal. “Solidaridad Oxígeno para el PRI, en: Proceso número 720. p. 11

El gobierno se dedicó a vender las empresas pertenecientes a la nación y a destinar una parte de esos recursos al PRONASOL para aliviar en forma momentánea la pobreza de miles de mexicanos quedando millones al margen de dicho programa. Pero una vez que se vendieron las empresas paraestatales la pobreza no se alivió y el país sí se desmanteló.

Finalmente, el gasto público en desarrollo declinó de 6, 117.7 pesos per cápita en 1982 (a precios de 1980) a 3, 731.77 pesos en 1987, y sin bien pasó a 5, 892.6 pesos en 1993, aún resulta inferior al de 1982, hecho particularmente indicativo de los efectos reales del modelo neoliberal, porque mientras en 1971 y 1982 el gasto social per cápita era de 79.2%, bajo el modelo neoliberal, el gasto social por habitante disminuyó 3.7%. Así, el gasto federal per cápita en educación que se había expandido 215.7% en la década previa a la crisis de 1982, aumentó solo 0.4% con el modelo neoliberal; el gasto per cápita en salud, que se había expandido 114.9% en la última década pre neoliberal , sólo aumentó 3.9% en los años neoliberales; y el gasto social per cápita en desarrollo urbano, que había crecido 102.3% en el primer lapso, descendió 38.1% en el paraíso neoliberal.

4.3 LA REALIDAD EN GRAFICAS

El cuadro Referente a la Distribución del Ingreso de 1984 a 1992, nos muestra el porcentaje del ingreso tomando como base 100 hogares mexicanos mismos que a su vez se dividen en grupos de 10 (decil).

Se puede observar la grave disminución de ingresos que ha habido en los hogares mexicanos a través de 8 años (1984-1992), estos años 1988 - 1992 incluyen ya las aportaciones que realiza el PRONASOL .

El cuadro que muestra la Evolución del Gasto Público nos muestra como a partir de las políticas neoliberales hubo una sensible disminución de este gasto con respecto al Producto Interno Bruto lo que se vio reflejado en un considerable aumento de la pobreza y de la pobreza extrema.

La gráfica sobre el Gasto Social del Gobierno Federal nos muestra como a pesar de que se incrementó el porcentaje del PIB para la asistencia social a través de PRONASOL en realidad disminuía con respecto al gasto social que el Estado Benefactor otorgaba.

La gráfica del Gasto Programable para el Sector Público nos muestra como en teoría se iría aumentando al paso de los años , pero en la realidad se fue disminuyendo el Gasto Público.

La gráfica que muestra el presupuesto ejercido por solidaridad muestra como se privilegió este programa de política social en detrimento de otros programas que también eran para beneficios de la sociedad (Ver Gráfica otros programas).

Las gráficas Solidaridad para la Producción, Solidaridad para el Bienestar Social e Infraestructura Básica de Apoyo nos muestran el porcentaje que cada uno de estos programas recibía del presupuesto destinado a PRONASOL.

CONCLUSIONES

Solidaridad fue la gran demagogia del sexenio salinista. El discurso gubernamental equiparó solidaridad con la concertación, el acuerdo y la cooperación entre sociedad y gobierno.

En realidad fue un programa de estabilización económica, si es visto como instrumento de combate a la pobreza fracaso, sin embargo se trata de un instrumento de la Reforma económica del Estado, pues se trató de un programa que guardo consistencia con un manejo ortodoxo de las finanzas públicas y desde el momento en que sólo se concentró, en atender las necesidades mas urgentes de los grupos mas pobres, significó un gran recorte al gasto público, rompiendo así con la política social amplia.

Detrás de PRONASOL se ocultó un objetivo central, el transito del gobierno como fuente de bienestar social, a un gobierno que sólo vigila los intereses del capital privado y se convierte en agencia que provee los medios para que la población más pobre se procure el bienestar de manera individual.

El programa fue políticamente rentable, pero de cara a la pobreza resulto negativo, pues la característica principal de Pronasol fue que favoreció la construcción de infraestructura física.

Pero la solución a los rezagos sociales empiezan cuando se dota de capacidades básicas a la sociedad.

Además el proyecto Empresas en Solidaridad nunca llegó a los indigentes.

Si el método de trabajo del PRONASOL exigía una condición previa : la organización de la comunidad, los fondos operaban a partir de que las demandas comunitarias se presentaban a través de un Comité de Solidaridad, constituido para tal fin.

Los mecanismos de trabajo supusieron la existencia o potencialidad de organizaciones como interlocutores válidos y operadores, pero estas organizaciones no son frecuentes entre los grupos más profundamente afectados por la pobreza extrema,

no tienen organizaciones sólidas para asumir la corresponsabilidad que exigía el programa, por lo mismo el paternalismo estatal no fue erradicado.

El programa heredó vicios clientelares del sistema político, del andamiaje burocrático-sindical.

Así las organizaciones nacen con las características lógicas de un programa paternalista puesto que eran una fuente de clientelismo y proteccionismo.

La política social fue abandonada en un programa que en teoría abatiría la pobreza, pero que en su instrumentación perdió efectividad al estar atada a varias circunstancias :

1. Una política económica que acrecentó las diferencias y la marginación.
2. Un sistema político que la encauzó.
3. Un política social abandonada.

Pronasol, fue un programa permanente del salinismo de combate a la pobreza, pero dentro de la política social del Estado postrevolucionario es sólo un programa emergente.

Hay que dejar en claro que el combate a la pobreza no se resolverá jamás por un Programa, sino por la racionalidad de un proyecto de nación.

Por lo mismo no se encontraron los mecanismos para favorecer una política social congruente con el Pronasol.

Al rezago histórico en el bienestar social se sumó las consecuencias de la crisis y de la política de ajuste.

Es claro que la pobreza no se erradica en seis años, pero este programa ni siquiera sentó bases para eliminarla.

Solidaridad fue un programa electorero, pero incluyó mas factores ; pues desde el momento en que se basó en la movilización de la gente, existía ya un fuerte potencial de control y manipulación no solo electoral, sino ideológico y de consenso hacía las acciones del presidente.

Así los poderes locales utilizaron el Programa para coptar, premiar o destruir organizaciones.

Fue una especie de programa de emergencia no para evitar una explosión de descontento, sino para transitar mas fácil el proceso de ajuste y modernización.

Salinas hizo del Pronasol un instrumento de la política económica, un Estado evasor de responsabilidades donde sólo era promotor de una justicia social participativa, que aseguró las condiciones políticas y económicas para llevar adelante su proyecto de nación.

Y si bien se desmantelo el Estado proveedor y absorbente, no dejo de ser paternalista.

Modernizando al Estado por el supuesto de que la sociedad participa en las decisiones.

La modernización en el sentido de transformar las estructuras económicas y del papel del Estado fue un éxito total. Se modificaron las prácticas y se adecuaron las instituciones políticas. Pronasol conjuntó ambos propósitos con el interés de fundar en la corresponsabilidad y la solidaridad las relaciones de sociedad y Estado, propició nuevos acuerdos en las prácticas políticas entre el gobierno y las comunidades.

Su propósito nunca fue populista, pues la comunidad cubrió parte de los costos de los servicios y si se adelgazó el Estado en forma extraordinaria.

El gasto público sufrió una profunda transformación, con el objetivo de crear la estabilidad macroeconómica y reorientar el gasto de políticas sociales hacía sectores desprotegidos de la población.

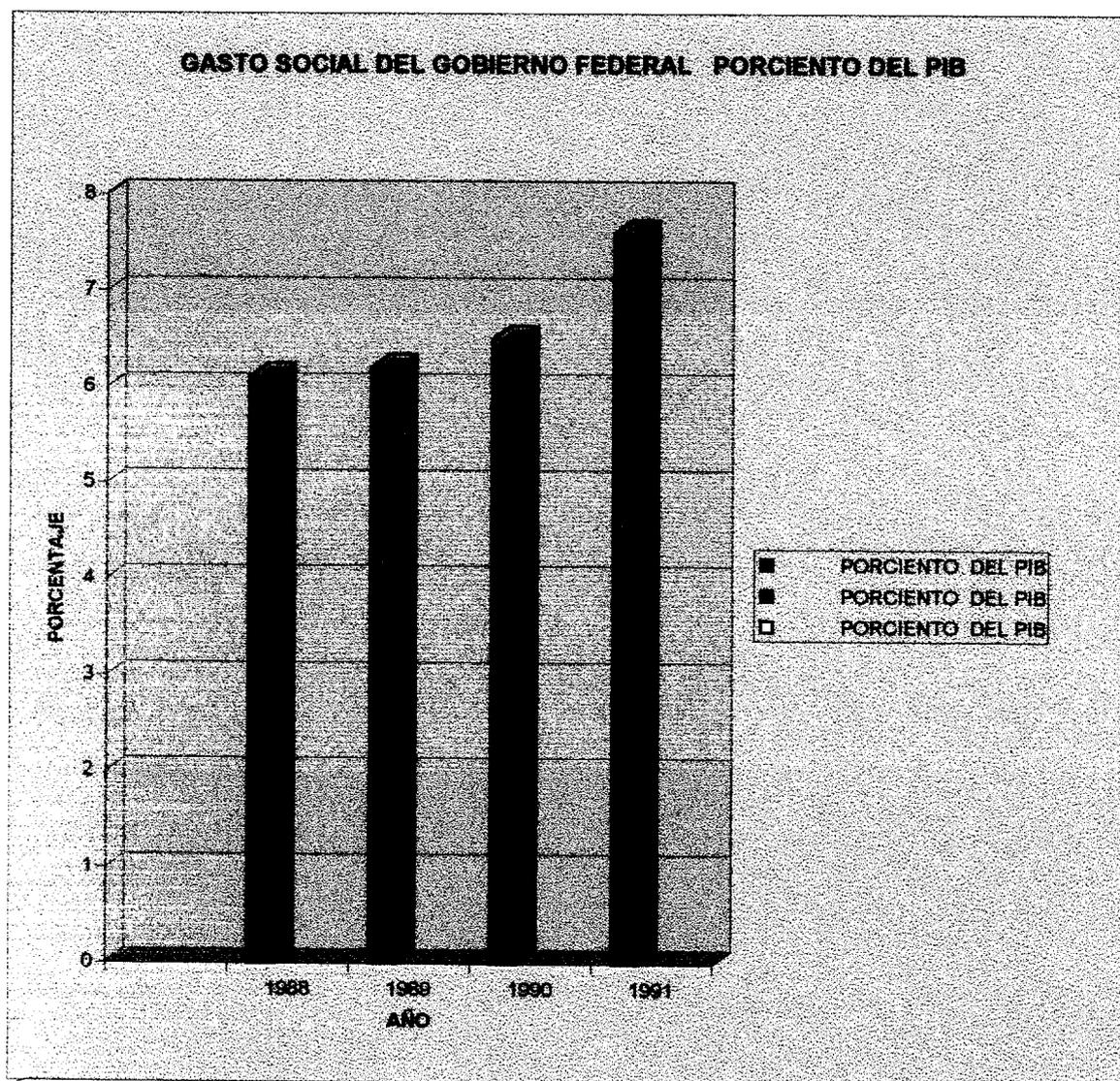
La disminución del gasto social, significó que todo presupuesto para obras sociales era por medio de PRONASOL y sólo se atendía a la sociedad más marginada, se pretendía aliviar la pobreza extrema, fue un gasto social muy restringido, que busco canalizar recursos de acuerdo a los requerimientos de la población mas depauperada, dándole corresponsabilidad a la comunidad.

PRONASOL se convirtió en paternalista, demagogo y manipulador. Es innegable que Salinas le impuso su sello personal.

JO

PORCIENTO DEL PIB

1988	6,1
1989	6,2
1990	6,5
1991	7,6

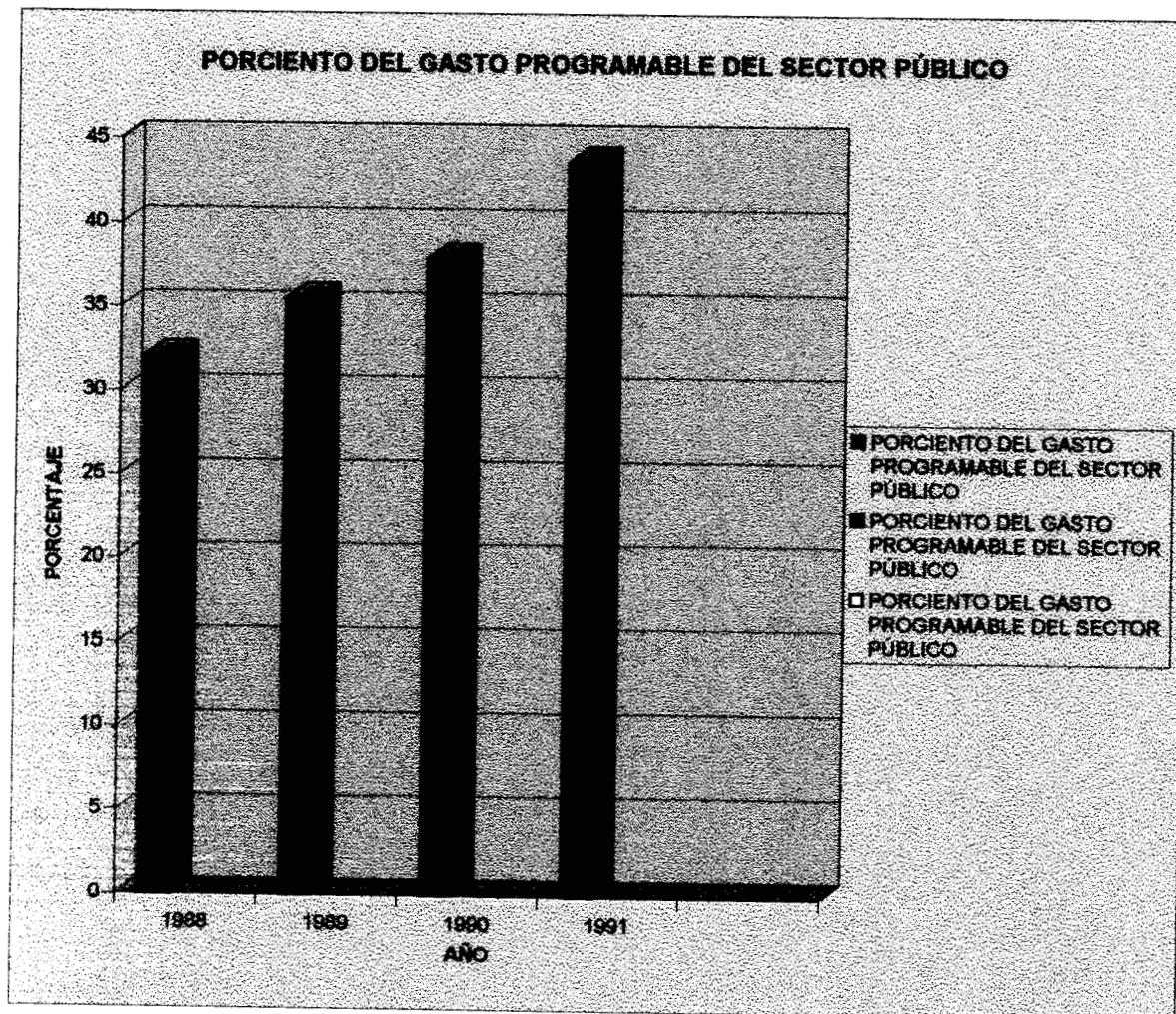


tos tomados de: Pedro Aspe Armella. "El Camino Mexicano en la Transformación Económica. F.C.E. 33. pág. 106.

AÑO

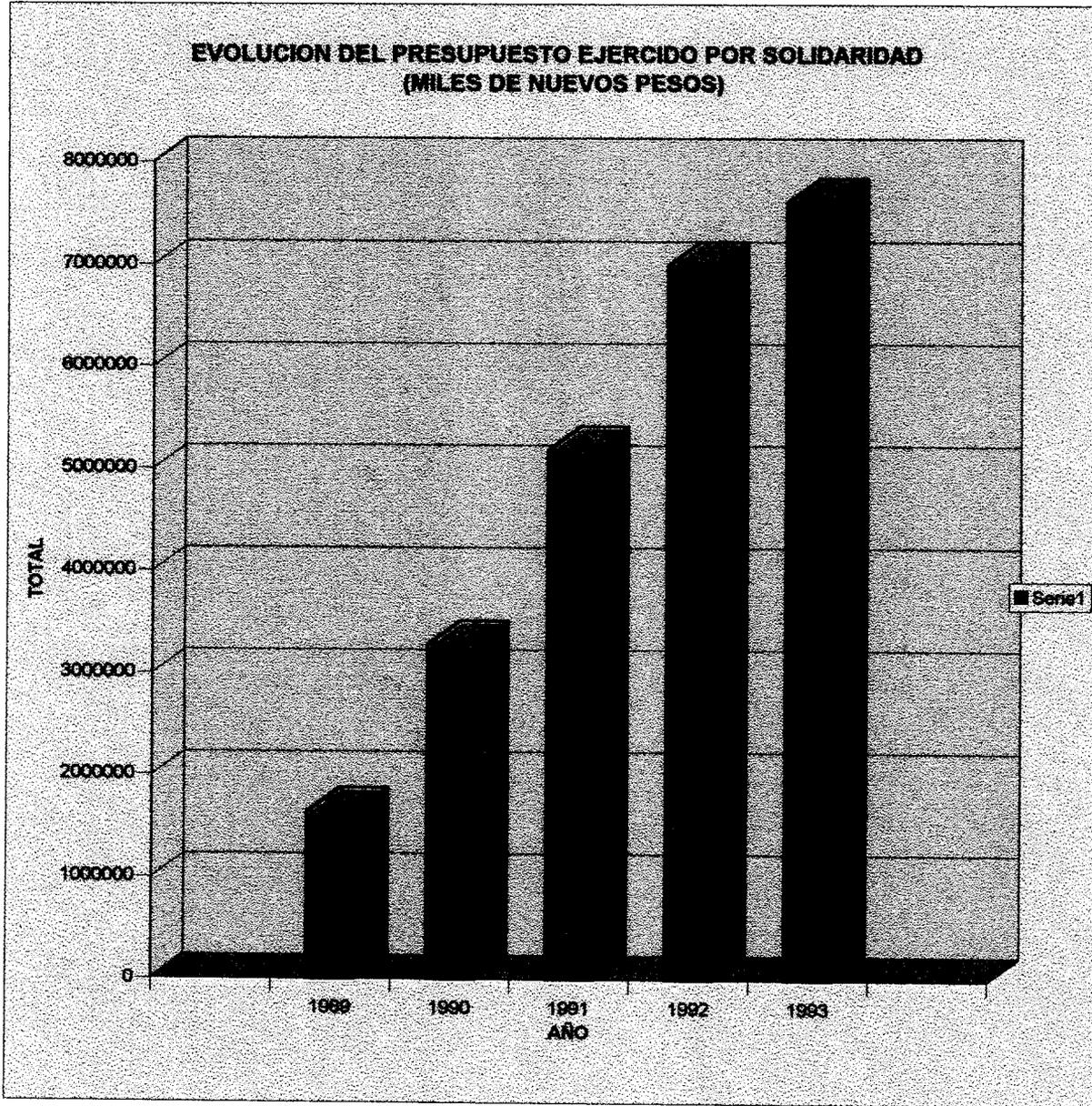
PORCIENTO DEL GASTO PROGRAMABLE DEL SECTOR PÚBLICO

1988	32
1989	35,5
1990	37,9
1991	43,7

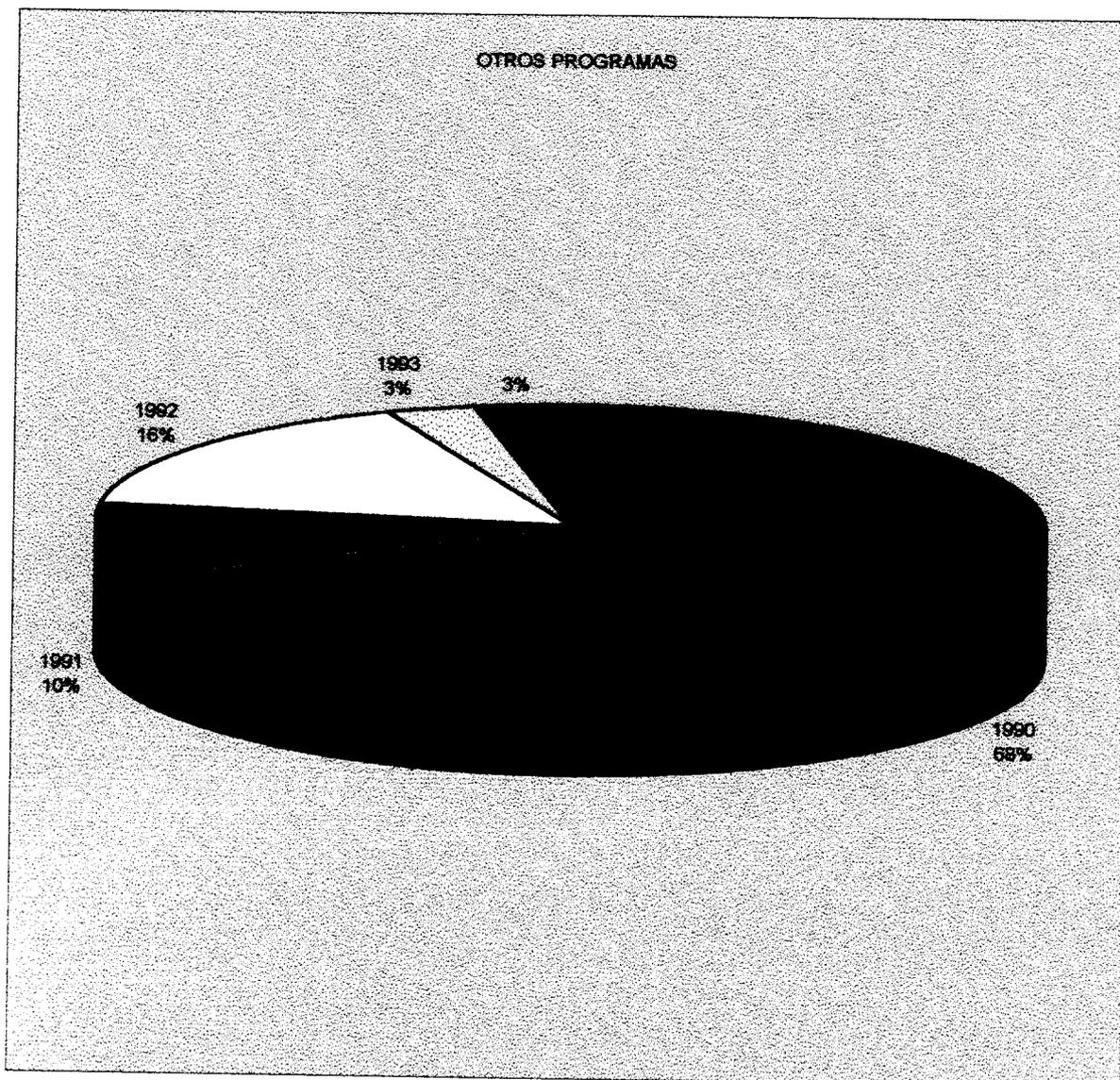


os tomados de: Pedro Aspe Armella. "El Camino Mexicano en la Transformación Económica. F.C.E.
13. pág. 106.

1989	1640041
1990	3277409
1991	5185822
1992	6992099
1993	7615006

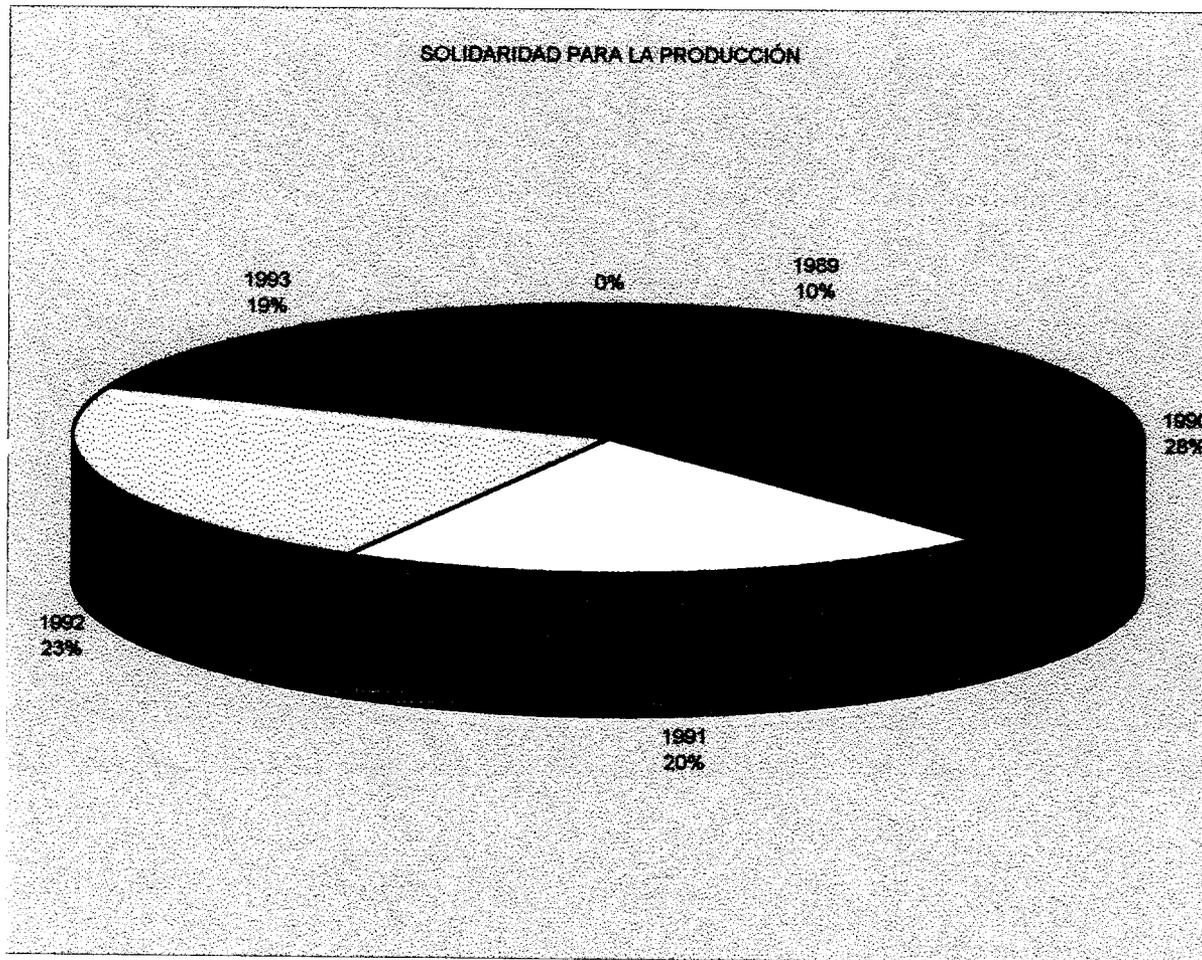


1989	Otros Programas
1990	11,75%
1991	1,71%
1992	2,83%
1993	0,55%
	0,58%



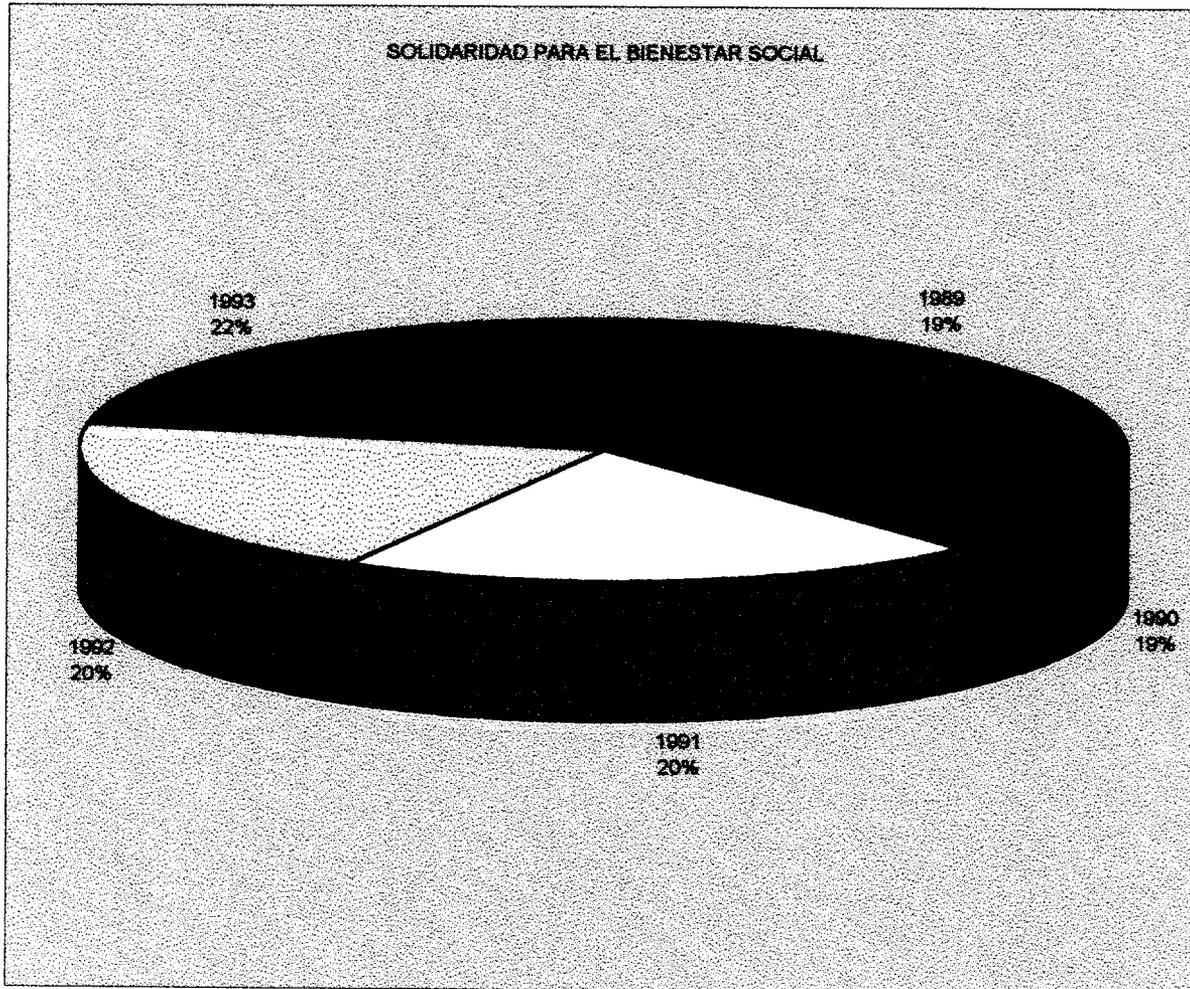
Solidaridad para la Producción

1989	10,14%
1990	26,84%
1991	19,19%
1992	22,26%
1993	18,55%



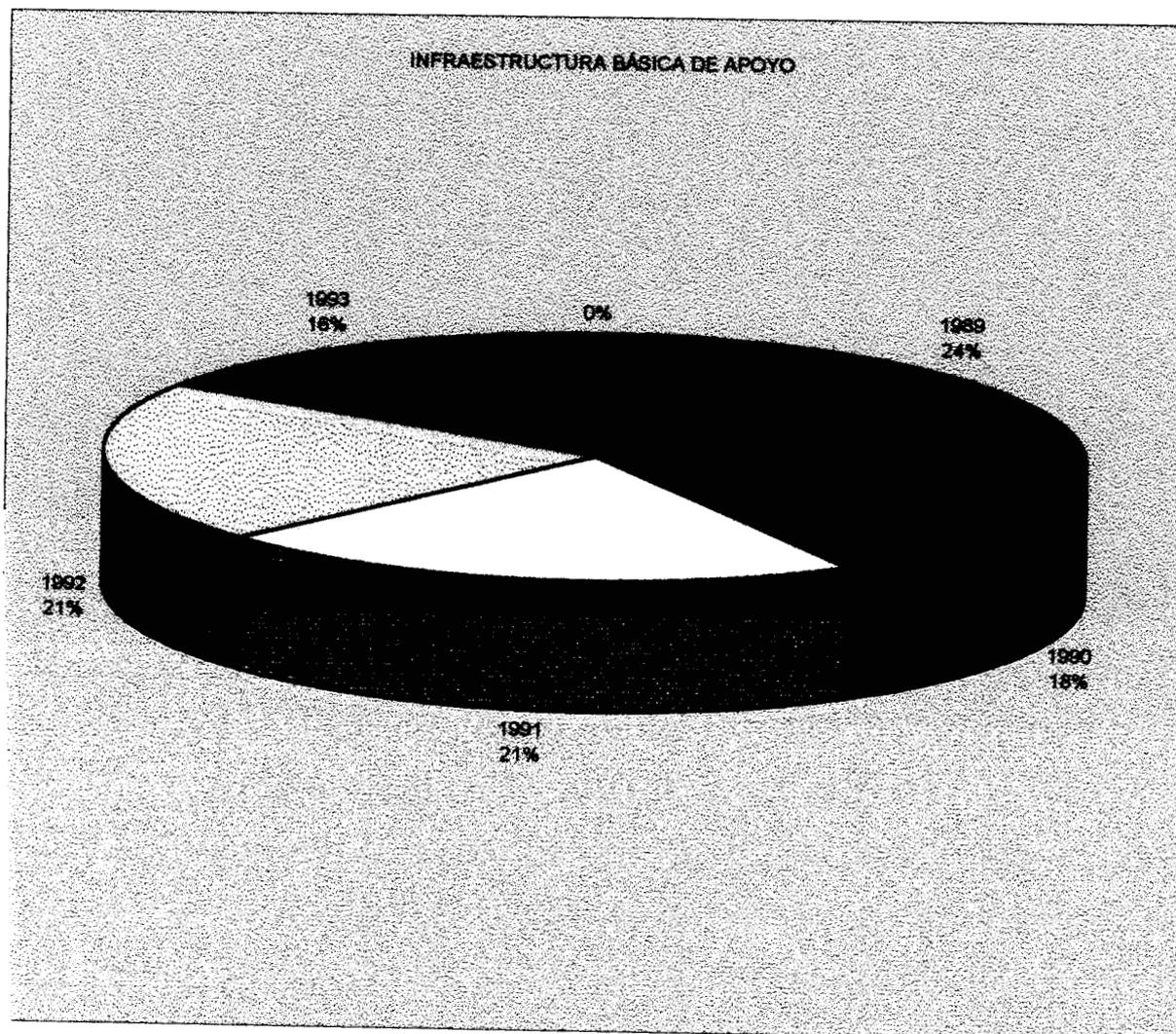
Solidaridad para el Bienestar Social

1989	59,04%
1990	57,04%
1991	60,89%
1992	60,18%
1993	67,75%



Infraestructura Básica de Apoyo

1989	19,07%
1990	14,41%
1991	17,18%
1992	17,01%
1993	13,12%



BIBLIOGRAFIA

Abella Armegol, Gloria, "La política exterior en la administración de Carlos Salinas de Gortari", Revista de Relaciones Internacionales, UNAM, México (Abril - junio de 1994).

Adelman Irma, "Referencias generales en trono a la pobreza y a las políticas de desarrollo social", en SEDESOL, Conferencia de México sobre Desarrollo Social y Pobreza, SEDESOL, 1994.

Aguilar Camín, Héctor y Lorenzo Meyer, A la sombra de la Revolución mexicana, De Cal y Arena, México, 1990.

Aguilar Villanueva, Luis, et al, Solidaridad a debate, De El Nacional, México 1991.

Aguirre Teresa y José Luis Avila, "La revolución cuesta abajo" en Enrique Semo (coor), México un pueblo en la historia, V5, De Nueva Imagen, México, 1988.

Aspe Armella Pedro, El camino mexicano en la transformación económica, Fondo de Cultura Ecoómica, México, 1993.

Barkin, D y G. Esteva, Inflación y democracia: el caso de México, De. Siglo XXI, México, 1978.

Barrón Luis, F y Trejo Guillermo, "La pobreza en México. La paradoja de la política social", en Luis Rubio (coor), México a la hora del cambio, De Cal y Arena, 1994.

Barry Tom, México una guía actual. Ed. SER, México 1994.

Beltrán del Río, Pascal, "Solidaridad Oxígeno para el PRI" en proceso, número 720, México 1991.

Bettinger, Herbert, El sistema fiscal mexicano, en Luis Rubio (comp), México a la hora del cambio, Ed Cal y Arena, México, 1994.

Calva, Juan Carlos, "Política social", en El Universal 19 de junio de 1995. México, 1995

Castells Manuel, Crisis Urbana y cambio social, Crisis Urbana y cambio social, Ed Siglo XXI , México, 1986

Cordera, Rolando y Carlos Tello, México la disputa por la nación, Ed Siglo XXI , México 1985.

Cosío Villegas, Daniel , El sistema político mexicano, Ed Joaquín Mortíz, México 1990.

Garrido, Javier, El partido de la revolución institucionalizada , Ed Fondo de Cultura Económica , México 1984.

Gilly, Adolfo, "Nuestra Caída en la Modernidad" en Héctor Aguilar (coor), México mañana, Ed Oceáno, México, 1985.

Gilly, Adolfo, "Fin de régimen, fin de época" en Nexos núm. 133, México, Enero de 1989.

González Gómez Francisco, Historia de México, V 2Ed. Quinto Sol, México, 1990.

Gordon R, Sara, "La política social y el programa nacional de solidaridad" en revista Mexicana de Sociología , UNAM, México, Abril - Junio de 1993.

Guerrero, M Javier, Las elecciones de 1988, Ed Posadas, México 1990.

Instituto Federal Electoral, Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, México, 1992.

Jones Claudio y Alain Remes, "Corporativismo, sindicalismo y el reto laboral de México", en Luis Rubio (comp) México a la hora del cambio, Ed Cal y Arena, México, 1994.

Montes de Oca Lujan Rosa Elena. "El combate a la pobreza a través de apoyos a la producción" en José Woldenberg (coor), Desarrollo, Desigualdad y Medio Ambiente, México9, 1994.

Offe, Claus, Contradicciones I estado de bienestar, Ed Alianza, España, 1988.

Ortega Pizarro Fernando, "El PRONASOL anula gobernadores" en proceso número 731.

Programa Nacional de Solidaridad , Talleres Gráficos de la Nación, México 1989.

Reyes Heróles Federico y René Trejo, "Empleo e Ingresos re6to del PRONASOL" en Este País, México 7 de octubre de 1991.

Rivera Ríos , Miguel Angel, ""Crisis y reorganización del capitalismo mexicano", Cuadernos políticos, núm. 43, Ed ERA, México, 1985.

Rubio Luis, "El sistema político mexicano: ¿cambio y evolución? En Luis Rubio (comp), México a la hora del cambio, Ed Cal y Arena, México, 1994.

Sales Sarrapy, Carlos, "La reforma económica" en Luis Rubio (comp) México a la hora del cambio, Ed Cal y Arena, México 1994.

SEDESOL, Conferencia sobre desarrollo social y pobreza, Ed SEDESOL, México 1994.

Semo Enrique (coor) , México un pueblo en la historia, V5, De Nueva Imagen, México, 1988.

UNICEF, Políticas de ajuste y grupos más vulnerables en América Latina, Fondo de Cultura Económica, México, 1987.

Ward, Peter, Políticas de bienestar social en México, De Nueva Imagen, México, 1990.