



UNIVERSIDAD AUTONOMA
METROPOLITANA

IZTAPALAPA 144921

CSH

/ MEXICO Y
SU DEMOCRACIA ✓

T E S I N A

PARA OBTENER EL TITULO DE:

Lic. **PSICOLOGO SOCIAL**

P R E S E N T A N :

C. VERONICA REYES PEREZ

C. CLAUDIA SILVA GUTIERREZ

C. MONICA VALDERRABANO ALONSO

Ψ S

MAYO

1993

144921

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

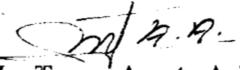
IZTAPALAPA

MEXICO Y SU DEMOCRACIA

VERONICA REYES PEREZ
CLAUDIA SILVA GUTIERREZ
MONICA VALDERRABANO ALONSO

Asesor:  **Francisco Javier Uribe Patiño**

Lectora:  **Anne Reid Rattenberry**

Lectora:  **Ma. Teresa Acosta Avila**

Psicología Social

1993

A nuestros profesores:

Javier Uribe Patiño y Teresa Acosta Avila: por todo lo que compartimos en los momentos más difíciles, en los cuales nos brindaron su ayuda de manera incondicional, así como sus conocimientos y darnos la fuerza para seguir adelante.

Anne Reid R: no hay palabras para agradecer toda la paciencia y cariño que siempre nos demostró, aún en los momentos más difíciles nunca perdió su fe en nosotras y supo transmitirnos su fuerza y sabiduría

GRACIAS.

A mis **padres**: por darme su amor su apoyo y sobre todo por enseñarme antes que nada a ser yo misma y a crecer día con día.

A mis **profesores**: a los buenos maestros, porque gracias a ellos aprendemos a reflexionar y a cuestionar los nuevos conocimientos que recibimos.

A **Moni y Vero** : porque gracias a su amistad pudimos realizar éste trabajo que para nosotras resultó un reto por los contratiempos y desilusiones durante la realización del mismo, pero que nos ayudó a unirnos más y a crecer como amigas.

CLAUDIA.

A Dios.

A mis padres: **Adán** y **Refugio**, quienes a lo largo de mi vida, con su gran amor y ejemplo me han impulsado para culminar una de mis metas más importantes en la vida. Los quiero.

A mis hermanas: **Silvia** y **Araceli**, quienes me brindaron su apoyo y comprensión durante este trabajo.

A **Claudia** y **Verónica** por su comprensión, amistad, cariño y apoyo que me dieron incondicionalmente durante todo el tiempo.

A **Miguel Ángel** por ser el hombre que anhelo encontrarme a cada instante, que seduce mis momentos más inciertos y que convierte su pasado en mi presente.

MONICA.

A **Dios**: por su amor infinito.

A mi Padre: **Rafael Reyes**: Muchas gracias por mi primer libro.

A mi Madre: **Maria del Carmen Pérez**: por su apoyo y comprensión a lo largo de mi vida.

A mis hermanos: **José, Alejandro y Miriam**: por su cariño e impulso para seguir adelante.

A mi Abuelo: **Natividad Pérez**: por su ejemplo de valentía ante la vida y fe inquebrantable.

Y por supuesto a **Mónica y Claudia**: gracias por su cariño y amistad siempre estarán en mi corazón.

VERONICA.

AGRADECIMIENTOS.

A Marco Antonio Murrillo.
Esteban Viveros.
Rafael Pérez.
Victor Manuel Pérez.
Osvaldo García
Blanca Elfa Pérez
Jorge Lara.
Teresa Silva.
Eduardo Pisñon.
Gilberto Rosales.
Lourdes Alcantara
Carlos Tafoya.

Por su colaboración para la realización de esta investigación.
Y a todos aquellos que de una u otra manera ayudaron.

Deseamos agradecer especialmente a:

Alfonso Fernández Martínez: por su ayuda en el análisis estadístico.
Ana Esther Adato: por su ayuda desinteresada.
Enrique Cervantes Sánchez: por su apoyo especial.
Fernando Ortíz y Miguel Reyes: por su ayuda en todo momento, comprensión y cariño invaluable para nosotras.
Enrique Toral: por su ayuda desinteresada
Miguel Angel Aguilar: por su apoyo académico.
Eloisa Guerrero Vargas: por todo el cariño y la paciencia que siempre nos demostró.
Miguel Angel Sánchez y Gabriel Daniel Flores: por la ayuda en la edición del presente trabajo.

INTRODUCCION	1
1. LOS LIDERES MEXICANOS Y LA DEMOCRACIA	8
1.1. ALGUNAS PRECISIONES HISTORICAS SOBRE LA DEMOCRACIA EN MEXICO.	8
1.1.1. DE MADERO A DIAZ ORDAZ.....	9
1.1.2. DE ECHEVERRÍA A DE LA MADRID.	12
1.2. LA DEMOCRACIA EN LA ACTUALIDAD.....	16
1.2.1. MODERNIDAD SALINISTA.	24
1.2.2. LIBERALISMO SOCIAL.	27
2. LA INTERPRETACION DEL SENTIDO COMUN: UNA TEORIA EXPLICATIVA.	30
2.1. ANTECEDENTES TEORICOS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.....	30
2.2. REPRESENTACIONES COLECTIVAS.....	31
2.3. REPRESENTACIONES SOCIALES.....	34
2.3.1. PROCESOS QUE INTERVIENEN EN LA FORMACION DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES	41
2.3.1.1. LA OBJETIVACION.	41
2.3.1.2. EL ANCLAJE	43
2.4. UTILIDAD DEL CONCEPTO EN LAS DIFERENTES AREAS DE LA PSICOLOGIA.	46
3. PLANTEAMIENTO METODOLOGICO.....	47
3.1. JUSTIFICACION METODOLOGICA.....	47

3.2. OBJETIVOS	48
3.3. CATEGORIAS UTILIZADAS PARA LA ELABORACION DEL INSTRUMENTO.....	48
3.4. DESCRIPCION DE LA POBLACION.....	49
3.4.1. CARACTERISTICAS DE LA POBLACION	49
3.4.2. DESCRIPCION DE LAS VARIABLES.	52
3.5. INSTRUMENTO DE RECOPIACION DE INFORMACION.....	53
3.6. ANALISIS ESTADISTICO.	54
4. EL MEXICANO Y SU REPRESENTACION SOCIAL DE LA DEMOCRACIA	57
4.1. DEJEMOS HABLAR A LOS NUMEROS.	57
4.2. ANALISIS EN UN CONTEXTO TEORICO.	66
4.3. ANALISIS DE LAS RESPUESTAS DE LA DEMOCRACIA.	71
4.4. CONCLUSIONES.....	74
ANEXOS.....	79
BIBLIOGRAFIA	115

INTRODUCCION

El presente trabajo hace un largo recorrido que abarca los conceptos clásicos sobre la democracia, las concepciones básicas que en torno a ella han girado así como también el sentido que en nuestro país diversos dirigentes le han dado; partiendo del período revolucionario hasta nuestros días.

La democracia; por tratarse de un concepto polisémico, una abstracción, un término que carece de significado único y comunmente aceptado, resulta un tanto difícil de abordar, sin embargo se nos presenta a cada una de nosotras como un reto al cual trataremos de desafiar en este estudio exploratorio, cuya razón básica para emprenderlo es la de conocer la representación social de la democracia en nuestro país.

Consideramos que actualmente dicho término es de sumo interés debido a los cambios mundiales que se están presentando en nuestros días y que han hecho resurgir antiguas inquietudes de igualdad que se pensaba que ya habían sido alcanzadas, pero hoy, con los brotes de crisis internas en sistemas políticos ya establecidos, la democracia ha vuelto a tomar un lugar relevante entre los intereses de mucho ciudadanos.

Por otra parte, recurriremos a la historia de México porque consideramos que para entender nuestro presente es necesario retomar el pasado, como dijo Amalio Blanco: " la historia sirve para comprender el presente" * .

La presente investigación se analizará desde el eje psicosocial; el cual analiza las creencias, valores, costumbres, imágenes, opiniones, normas, tradiciones, modelos de sociedad, de hombres, etc. Estos factores subjetivos se encuentran directamente ligados a la mentalidad de los sujetos, por lo que en la democracia podemos encontrar diversos pensamientos sociales.

En el primer capítulo de este estudio, abordaremos a la democracia desde la proyección que algunos líderes mexicanos posrevolucionarios tienen respecto a ella, desde Madero hasta Carlos Salinas, éste último de mayor interés para nosotras por

* BLANCO, Amalio (1992). "La psicología social en España" Conferencia, México, UAM-I, noviembre 4.

tratarse del sexenio que actualmente nos rige y en el cual la democracia se encuentra presente en gran parte de sus discursos políticos.

En el segundo capítulo hablaremos sobre la teoría de la Representación Social desarrollada por Serge Moscovici. Esta teoría es la que nos ayudará a explicar cómo el sujeto a través de sus actividades cotidianas en el entorno social, va construyendo distintas modalidades de pensamiento que lo ayudarán a mantener una comunicación, comprensión e interacción con los demás miembros de la sociedad, en este caso, en torno a la democracia.

Partiendo de ésta teoría queremos conocer cuál es la Representación Social que diferentes grupos sociales, que conforma a nuestra sociedad tienen sobre la democracia, así como su posición respecto a ésta, una vez que se ha constituido una idea de democracia en ellos.

Para la presente investigación se encuestaron los siguientes seis sectores: Campesinos (morelenses y guanajuatenses); estudiantes (desde la educación media básica hasta la superior); miembros de seis partidos políticos (PAN, PDM, PPS, PRD, PRI y PRT); profesionistas (abogados, biólogos, economistas, ingenieros, médicos y politólogos) y por último religiosos (católicos y evangelistas). En estos sectores se tomaron en cuenta tanto hombres como mujeres.

Pues bien, para hablar de la democracia es necesario recurrir a la historia, como anteriormente lo mencionamos, ya que para entender el concepto en esta época contemporánea necesitamos ubicarnos en un contexto más amplio de como se ha entendido el término en el pasado para comprender las nociones actuales de este importante concepto.

La democracia tiene su génesis en la antigua Grecia, en el seno de la filosofía política y resulta de la combinación de la palabra: *demos* y *kratos*. Ambos términos tienen más de un significado, el primero podría significar todo el cuerpo ciudadano que vive dentro de una polis o ciudad-estado, aunque también suele usarse para definir a la "plebe", la "muchedumbre". *Kratos* podría significar "poder" o bien "gobierno" que no son lo mismo. Esta ambigüedad en ambos términos, presente en el nacimiento mismo del concepto, tiene una importancia permanente para comprender su significado y su historia.

El ejemplo más conocido de la Ciudad-Estado griego que hizo uso de dicho término es: "en la Polis de Pericles, la democracia se basaba en el principio de que el pueblo manda, por lo que la igualdad de los ciudadanos ante la ley se extendió a su participación en los puestos públicos y, como decimos ahora, en el proceso de la toma de decisiones, que se acordaban en asambleas populares. Sin embargo, la categoría de ciudadanos estaba reservada a una minoría: ni esclavos ni mujeres ni extranjeros con residencia en Atenas, formaban parte del demos..."¹.

Dentro de la misma sociedad ateniense surgieron divergencias frente a la noción de democracia y lo que esta representaba. Por ejemplo, tenemos que mientras Pericles pronuncio quizá la mayor alabanza que jamás haya sido hecha en honor al gobierno popular, otros como Platón se pronunciaron en contra de ésta, argumentando que la libertad que para el pueblo se reclama en este régimen va a desembocar en el libertinaje, en conducta licenciosa, por la ausencia de frenos morales y políticos, lo que ocasiona el debilitamiento de la sociedad en su conjunto. Por su parte Platón escribió "... en la misma línea del rechazo hacia la democracia, Aristóteles consideraba que la posibilidad de 'gobernar y ser gobernado' entrañaba la posibilidad de una mayoría capaz de ejercer toda suerte de venganza contra los grupos minoritarios y ciertamente, contra los mejores ciudadanos ya reducidos a la minoría".²

En la tipología aristotélica se distinguen tres formas puras de gobierno: la monarquía, la aristocracia y la democracia; junto con tres impuras: la tiranía, la oligarquía y la demagógica; según quien ostente el poder, el gobierno de la mayoría o el de la multitud se distingue del gobierno de un solo o de pocos. " La democracia es también una forma corrupta de gobierno en cuanto es simplemente un 'gobierno pobre', de alguna manera, se plantea la tesis de que... nada es más necio e insolente que una multitud incapaz"³.

Pericles y Platón son los extremos entre los cuales se movió la filosofía política antigua en su apreciación sobre la democracia. Pero también en la filosofía moderna

1 González Pedrero, Enrique. "El fenómeno democrático" en Nexos. Núm.115. México, D.F. 1987, pág.51.

2 Goodwin Bárbara. El uso de las ideas democráticas. Barcelona. Ed. Península. págs.234-5.

3 Bobbie Norberto y Nicola Mautteucci. Diccionario de política. México. Siglo XXI editores. 1981, pág.494.

encontramos juicios favorables y desfavorables con respecto a ella. Johannes Althusius (1557-1638) es uno de los autores que se inscriben en el primer rango y él consideraba a los gobiernos personalizados solo como los primeros entre sus pares. Esto es, como "*summos magistratus*" entre una conjunción de diferentes fuerzas sociales que conforman el poder. Sólo en ese marco según Althusius, es posible un "gobierno libre" que es la oposición a todo tipo de autoritarismo.

Montesquieu, también hace una tipología de los gobiernos: República, Monarquía y Despotismo. En la modalidad republicana, se incluyen los gobiernos democráticos y aristocráticos, en la república democrática, a diferencia de la otra, la virtud es un elemento indispensable, por ejemplo legitimaba para Robespierre el terror en la Revolución Francesa. Montesquieu se inclina por la monarquía que es más sencilla en cuanto a que las decisiones son tomadas por una sola persona.

Fue Jean Jacques Rousseau, el verdadero gran recopilador del pensamiento democrático moderno. El Contrato Social conjuga el ideal republicano con la democracia viable para dar paso a la soberanía popular. La instancia soberana es la depositaria del poder para hacer las leyes que deben regir a la sociedad bajo contrato que, a su vez, surge del consenso.

La igualdad social fue convertida en un factor fundamental del esquema democrático y eliminaba, por reducción al absurdo, a toda clase de propuestas relacionadas con la monarquía y la aristocracia.

"...Como los hombres no pueden crear por sí solos nuevas fuerzas, sino unir y dirigir las que ya existen, sólo les queda un medio para conservarse, y consiste en formar por agregación una suma de fuerzas capaz de vencer la resistencia, poner en movimiento estas fuerzas por medio de un solo móvil y hacerlas obrar de acuerdo...Se trata de encontrar una forma de asociación capaz de defender y proteger con toda la fuerza común la persona y los bienes de cada uno de éstos, uniéndose a todos, sólo lo obedezca así mismo y quede tan libre como antes. Este es el problema fundamental cuya resolución se encuentra en El Contrato Social"⁴.

En el período de la Ilustración (s. XVIII), Rousseau desarrolló otra versión de la democracia. Fiel a su origen ginebrino, esto es, a su procedencia de una ciudad en

⁴ Rousseau Juan Jacobo. El Contrato Social. Ed. Quinto Sol. México, 1987. pág.70.

donde en su tiempo la aplicación de la democracia directa era posible, Rousseau hizo ver la necesidad de la elección directa de los gobernantes y de esta manera dar paso a una sociedad democrática en donde la voluntad general será el origen de las leyes.

Siguiendo con los autores para los cuales la democracia ha sido un punto importante, retomaremos a Kant, para él la democracia puede entenderse en función del ejercicio de los derechos naturales del hombre; deriva su concepto de democracia de la idea del hombre desde un punto de vista moral; en tanto que para J. Locke la democracia se regula a través del Estado de Derecho cuya finalidad está en garantizar el ordenamiento jurídico de los individuos y de la sociedad. Para Thomas Hobbes la regulación de la vida social la tiene que realizar el Estado sobre la naturaleza pasional del hombre. Afirma que por esta situación del hombre, es mejor la monarquía porque el universo está regido por un solo Dios, y se observamos los orígenes de la humanidad nos daríamos cuenta que los pueblos fueron guiados por una sola persona y no por muchas. Considera a la democracia como una oligarquía de demagogos que buscan su interés propio.

Tocqueville (1805) va a entender la naturaleza de un gobierno democrático en la teoría de la representación ciudadana. Esta tiene como característica el de ser una participación indirecta, puesto que los representantes son electos por ciudadanos libres y en ejercicio de sus derechos plenos, es decir, que tienen garantizada su libertad política.

A partir del gran desarrollo del capitalismo en el siglo XIX y de las grandes revoluciones europeas, la situación se complica por las contradicciones que se dan entre la democracia y el capitalismo industrial. Es también a lo largo del siglo XIX que se registrará una nueva aportación a la democracia: el Liberalismo.

A medida que el capitalismo empujó el desarrollo de la sociedad moderna la conclusión a la que se llega es que la única forma compatible con el liberalismo es la democracia representativa, en donde las leyes van a ser elaboradas y aprobadas por el grupo elegido por los ciudadanos, llámese Parlamento, Asamblea o Congreso.

Mientras tanto, Carlos Marx, representante máximo de la doctrina socialista otorga un contenido distinto al concepto de democracia, puesto que prolonga su ejercicio no solo a la esfera política sino al terreno económico en donde los productores ejercen el control sobre las decisiones, de esta manera, con Marx hablamos de un

autogobierno de los productores, ya que para él, la aplicación del sufragio no es el objetivo final del proceso de democratización del Estado.

En los autores marxistas posteriores, como son Berstein, Luxemburgo, Lenin, Gramsci, Adler, representantes unos de concepciones reformistas y revolucionarias los otros, se observa que la democracia, es un medio o es un fin, prevaleciendo la concepción revolucionaria la idea de que la democracia es meramente un medio para alcanzar el objetivo que es la transformación revolucionaria de la sociedad, es decir, es una fase de transición para alcanzar el Socialismo.

Como hemos visto a lo largo de este breve esbozo histórico, el concepto de democracia ha variado en su definición de manera sustancial a lo largo de la historia atendiendo a los factores de la vida social y a la interpretación de la misma. Dicha interpretación se basa en una serie de factores de carácter económico, político, social e ideológico, que son los que dan al concepto de democracia su contenido y sus variados matices

Ahora bien, en México actualmente la democracia ocupa un lugar importante en nuestra sociedad, por lo cual se ha convertido en una noción socialmente valorizada; objeto de representación y de imaginación colectiva. Por lo cual es el centro de nuestro estudio exploratorio.

En nuestro país se han dado diferentes movimientos reclamando democracia, entre ellos está la Revolución Mexicana de 1910, de la cual partiremos para comprender nuestro presente.

1. LOS LIDERES MEXICANOS Y LA DEMOCRACIA

1.1. ALGUNAS PRECISIONES HISTORICAS SOBRE LA DEMOCRACIA EN MEXICO.

Los cambios que el sistema político mexicano ha propiciado a partir de la Revolución de 1910, son diversos y avanzan por diferentes líneas. En este marco, las reformas sociales para crear una comunidad menos contrastada han sido una aspiración permanente de los gobiernos posrevolucionarios en general, independientemente del logro o la permanencia de los mismos.

La vocación transformadora, o el sentido de la oportunidad para los cambios, generada frecuentemente por la necesidad de permanecer, ha sido una constante en los regímenes mexicanos, por lo menos desde la caída de la usurpación huertista. Esa actitud, sin duda, tiene que ver con la experiencia histórica vivida por el porfiriato que, aún con sus consignas de modernización, fue un régimen de privilegio¹ y, por lo tanto, poco proclive a las reformas aun cuando fueran indispensables para permanecer. Posteriormente, la historia enseñó a los revolucionarios que deberían seguirse las evoluciones de la sociedad mexicana e incluso propiciarlas y darles cauce. La Revolución Mexicana fue, ante todo, una ruptura con la inmovilidad y un ascenso de fuerza que, independientemente de sus preferencias, necesitaban de las reformas.

En este marco se dan las transformaciones que registra la Constitución de 1917, en el sentido de convertir al Estado mexicano en el depositario de los intereses nacionales. El Artículo 1º, 3º, 23º, y el 127º, constituyen elementos jurídicos muy importantes para conformar, por lo menos en sus bases formales, una nueva sociedad caracterizada por sus mayores posibilidades para encontrar la justicia. La conversión del Estado en garante contribuía a neutralizar las grandes diferencias de intereses generadas por el porfiriato o por el ascenso de nuevos sectores sociales a raíz de la Revolución de 1910.

¹ CORDOVA, Arnoldo. La ideología de la Revolución Mexicana. Ed. ERA, México, 1977.

1.1.1. DE MADERO A DIAZ ORDAZ.

La Revolución Mexicana es el marco donde Francisco I. Madero (quien fue llamado el apóstol de la democracia) surge para derrocar a una oligarquía conservadora que llegó a autodenominarse liberal y ligada aun principio de evolución científica, pero el concepto democrático maderista dista un poco de sus antecesores. Madero deseaba la "democratización" del régimen político para que la clase media pudiera acceder a la esfera política del país, que sólo estaba reservada para la rancia aristocracia de la época. La defensa de la Constitución también estaba dentro de los principios maderistas, así como la defensa de la igualdad y la reivindicación del pequeño propietario, siendo este punto con el cual el pueblo más se identificó y le dio su apoyo, levántandose en armas contra la dictadura de Porfirio Díaz.

Uno de los caudillos más importantes del movimiento revolucionario de 1910 es Emiliano Zapata, quien con su lema: "TIERRA Y LIBERTAD", pedía justicia para el pueblo: es el zapatismo el movimiento social que poseía una base democrática que lo caracterizaba y lo hizo crecer; ya que los campesinos, acostumbrados a deliberar en el seno mismo del pueblo, resolvía entre todos sus problemas y tomaban juntos sus decisiones. El movimiento principal del Movimiento Revolucionario era el reparto de tierras y la creación de una ley agraria, así como el gozar de una libertad sin temor al futuro.

Francisco Villa, por su parte, deseaba el reparto de la tierra y justicia para los menos favorecidos, pero no se imaginaba a esta fuera del marco industrial que se había desarrollado en el norte del país durante el mandato porfiriano. El ejército villista carecía de un programa político y económico, por lo que aceptó plenamente los principios zapatistas.

En cuanto a Venustiano Carranza, podemos decir que fue el primer presidente de México electo bajo elecciones democráticas después del movimiento armado. Entre el período presidencial de Venustiano Carranza y Abelardo Rodríguez, se dan reformas y se intentan cambios, tales como el Plan de Guadalupe (1913), en el que se desconocía al usurpador Huerta, se pedía la reestructuración de los poderes legales y el respeto a la Constitución; mientras que en la Convención de Aguascalientes (1914), se pretendía arreglar democráticamente tantas rivalidades de los grupos que dirigieron algún sector de la Revolución; la elaboración de la Constitución de 1917, que actualmente nos rige, puso las bases para establecer un orden en la sociedad mexicana al crear la primera

legislación para las elecciones democráticas de los representantes de la Nación; la creación de la Secretaría de Educación Pública (1921) que favoreció de manera importante en la educación de los mexicanos; la Fundación del Banco de México (1924), que hizo subir el valor del peso mexicano y con lo cual prácticamente acabó con la inseguridad económica y las crónicas "hambrunas" de la gente menos favorecida, lo que vino a ser, junto con la Constitución de 1917, la otra gran obra de la Revolución; también, durante este período tuvieron lugar la creación del Partido Nacional Revolucionario (1929) actualmente PRI y la expedición de la Ley del Trabajo (1931) entre otros. Dichos cambios pretendían fortalecer al sistema, sin embargo las circunstancias de indefinición en la supremacía política neutralizaban o minimizaban los avances. La lucha por el poder absorbe buena parte de las energías revolucionarias y, lo que es mas importante, también conforman una lucha por imponer diferentes proyectos de sociedad que a menudo resultan contradictorias. Sólo con el ascenso definitivo de Cárdenas como cabeza visible y real de una fracción revolucionaria va a ser posible conformar ese Estado Nacional que el desarrollo democrático demanda.

Para empezar, Lázaro Cárdenas replantea el esquema del Poder Revolucionario. A partir de él, los grandes grupos populares se van a transformar de obstáculos a factores de fortaleza para el poder. El cardenismo consolida un movimiento obrero libre, por lo menos a corto plazo. También el país se libera del tutelaje del jefe máximo (Plutarco Elías Calles) y se refrenda la búsqueda de un poder presidencial lo suficientemente fuerte para arbitrar en todos los asuntos nacionales. Para fortalecer la democracia se requería un Poder Ejecutivo con la suficiente fuerza para hacerla valer y ser garante, con un detrimento de los otros dos poderes: el Legislativo y el Judicial.

El régimen del General Lázaro Cárdenas consolidó el movimiento campesino al unificar las ligas campesinas que constituyeron, en mayor medida que el movimiento obrero, dadas las características predominantes rurales de la población mexicana, uno de los pilares mas fuertes del nuevo Estado Mexicano; el apoyo campesino, con frecuencia armado, fue uno de los elementos que permitió el gobierno de Cárdenas una serie de cambios sociales para vigorizar al régimen en su conjunto. Junto con el movimiento campesino se dio la incorporación de la burocracia al régimen y a los proyectos de gobierno.

Por supuesto era muy importante recuperar la soberanía del Estado mexicano, sobre todo los espacios de la vida Nacional. En consecuencia, y aprovechando muy bien la coyuntura internacional favorable: Cárdenas expropió el petróleo y consolidó la

nacionalización de los ferrocarriles. Sin embargo, mas que todo, el cardenismo implicó la consolidación de una conciencia nacional y nacionalista, fortalecida por la educación y por el desarrollo de una cultura propia, que hizo volver los ojos de los mexicanos hacia su proceso interno.

En cuanto a los gobiernos de Manuel Avila Camacho y Miguel Alemán Valdéz podemos decir que fueron la consolidación del poder civil y con ello se buscaba la unión entre la sociedad mexicana y los proyectos de desarrollo, a pesar de que el entorno internacional era mas propicio para la militarización se buscó lograr una sociedad "civilista".

Por su parte, Ruiz Cortines otorgó el voto a la mujer mexicana e hizo modificar la ley de responsabilidad de los funcionarios públicos y propuso que éstos declarasen sus bienes estableciendo mecanismos persecutorios en contra las prácticas fraudulentas. Es en este período presidencial cuando se da un gran paso hacia la democracia nacional al otorgarles a las mujeres el derecho al voto que por tanto tiempo les fue negado y con ello la opción de tener una participación mas directa en el juego político del país.

Durante el gobierno de Adolfo López Mateos, se creó la Secretaría de la Presidencia que se encargaría de establecer las prioridades en el gasto público. Por primera vez en el Estado mexicano se planteaba como objetivo el planificar el desarrollo del país tomando como elemento las actividades económicas estratégicas. Es también en ese período que se dieron movimiento sociales como el de los ferrocarrileros, los magisteriales y médicos, por sólo mencionar algunos de ellos que, en su mayoría demandaban aumento salarial.

Durante el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz, tuvo lugar uno de los acontecimiento que más polémica y discusión a causado en la historia contemporánea de nuestro país. En 1968 se generó un movimiento estudiantil-popular que cuestionó sin concesiones al sistema político mexicano. Una revuelta aparentemente sin importancia, se transformó en uno de los conflictos más complicados de la etapa posrevolucionaria mexicana. A partir de entonces, la marcha del país en sus líneas sociales y políticas ya no volverían a ser las mismas.

El movimiento del '68 es un episodio de la lucha democrática, de creencias entusiastas. este movimiento se abandera de una tradición permanente de la oposición en México; la defensa del respecto a la ley, el derecho de los mexicanos a no padecer

oprobiosamente la violación por parte de la autoridades, entre otras cosas. Así mismo, también es la primera resistencia masiva a la arbitrariedad policial y gubernamental que en la Capital se conoce desde varias décadas.

El 2 de Octubre, en la Plaza de la Tres Culturas, en Tlatelolco, el movimiento fue cortado de tajo bajo las ráfagas de las ametralladoras, ese día, los estudiantes y sus aliados voluntarios o circunstanciales fueron agredidos con brutalidad.

Todo esto aconteció bajo el marco de los Juegos Olímpicos y la mirada del mundo, pues se le había otorgado a México un reconocimiento por sus 40 años de Paz Social. La figura presidencial sufrió un desquebrajamiento que parecía imposible de resanar; el pueblo despertó bruscamente de un sueño y el Gobierno tuvo que empezar a construir los cambios para legitimarse ante los ojos de la sociedad, el camino escogido fue la apertura democrática; el primer paso lo dio el mismo Díaz Ordaz al conceder el voto a los mayores de 18 años, independientemente del estado civil y el sexo.²

Con sus fallas, carencias, contradicciones, limitaciones ideológicas y actitudes irresolubles, el movimiento estudiantil de 1968 es una hazaña del México contemporáneo, recapitulación y nuevo punto de partida de las grandes luchas de la mayorías, de los derechos conjuntos y separados de mayorías y minorías.

1.1.2. DE ECHEVERRÍA A DE LA MADRID.

Bajo este panorama nacional, el primero de Diciembre de 1970, asume la presidencia de la República el Lic. Luis Echeverría Álvarez. El nuevo mandatario reconoce que hay graves problemas cuyo elemento básico era la concentración de ingresos y la marginación de los grupos sociales mayoritarios. Para él es necesario salvar la figura presidencial y con ella el poder. La apertura democrática se hace totalmente para llevar a cabo esta tarea y para ello era necesario entablar un diálogo con los disidentes de los sesentas; por lo anterior, podemos decir que, al parecer, las libertades de expresión se "incrementaron" en todo el país en comparación de sexenios pasados, pero recordemos que, en 1971, es sofocado de manera tajante el movimiento encabezado por estudiantes de la Normal Superior. Se presentaron, de la misma

² RODRIGUEZ, Araujo, O. "La Reforma política y los partidos" en Nexos, núm. 41, México, Julio de 1981.

manera, las Jornadas por la Democracia e Independencia Sindical impulsadas por la STERM.

En cuanto a los partidos políticos de oposición, los que estaban registrados obtuvieron voz y voto en la Comisión Federal Electoral y acceso en la radio y la televisión para sus actividades de propaganda, todo esto, claro esta, bajo la vigilancia del partido oficial y el posible veto de los medios de comunicación si no respetaban los límites impuestos.

Los meses finales del gobierno de Luis Echeverría Álvarez fueron decisivos en la culminación de un proceso de crisis económica nacional, esto ocasionó una auténtica ola de reclamos en diferentes sectores de la población, como consecuencia de esto, también se presenta una crisis política que se manifestó en una pérdida notable de la confianza en el gobierno.

Por toda esta situación por la que atravesaba el país, José López Portillo inició su periodo presidencial con una tregua del gobierno con los diferentes sectores de la sociedad mexicana. Se trataba ante todo de establecer algunas condiciones mínimas de estabilidad para, posteriormente, dar paso hacia el cambio del país.

En lo que se refiere a la política económica, el gobierno trató de recuperar la confianza exterior e interna de los empresarios privados. Por consiguiente, era evidente que para el gobierno de López Portillo se hacían necesarias algunas reformas que garantizaran la permanencia en el mediano y largo plazo, sobre todo atendiendo al hecho de que las elecciones presidenciales se habían llevado a cabo sólo con el candidato priísta y la legitimidad no quedaba del todo clara.

La iniciativa para una reforma política, concretizada en nuevas formas electorales, fue presentada por el Secretario de Gobernación Jesús Reyes Heróles, teniendo como finalidad que la mayoría (el PRI) abriera el paso a las minorías para permitirles crecer, aunque a cambio, las minorías acatarían la voluntad mayoritaria, con una renuncia a los medios violentos como vía de dirimir sus diferencias. Es así como el 30 de Diciembre de 1977 aparece en el Diario Oficial de la Federación, la Ley Federal de Organizaciones, Partidos y Procesos Electorales (LFOPPE).

A pesar de todos los cambios que se dieron, los efectos de la reforma política fueron relativamente limitados en sus resultados electorales en el corto plazo. Este fenómeno tiene diferentes explicaciones, entre ellas, tal vez la principal, es que la

ciudadanía tenía muy serias desconfianzas con respecto al proceso electoral mexicano. Por lo demás, los gobiernos anteriores, hasta la teórica apertura echeverrista, mantuvieron una temerosa política de despolitización, que si bien a corto plazo jugaba a favor del *status quo*, a la larga había de convertirse en un factor de desgaste, se tenía que dar una ruptura con el viejo orden electoral para que el gobierno volviera a legitimarse.

Los partidos políticos cobraron vigencia como opciones válidas para la democratización de la sociedad mexicana. La reforma política del sexenio en cuestión, debe verse como un proceso complejo que busca concientemente una reorganización del sistema político para darle mayor flexibilidad y, al mismo tiempo, mayor solidez.

Observamos que durante este sexenio se sientan las bases para que la democracia vuelva a ser el centro del discurso político, esto se debe a que México se encontraba en crisis tanto económica como política. Sectores como el empresarial comienzan a manifestar su descontento debido a que el gobierno llevó a cabo algunas expropiaciones y extendió el poder económico estatal en algunas áreas productivas. La crisis política se manifestó en una pérdida notable de la confianza en el gobierno con una actitud de rechazo hacia lo "oficial" que era compartida por diferentes grupos. El gobierno, para durar en el tiempo, debe tener la capacidad de cambiar, "adaptándose a los desafíos de la vida que provienen de su ambiente circundante: sólo una continua adaptación a las mutaciones del medio ambiente, hace que un sistema sobreviva".³ El gobierno tiene que romper con el viejo sistema político y crea una serie de reformas, como ya se han mencionado anteriormente, tratando de dar una mayor flexibilidad al partido oficial, esto permite una mayor competencia para todos y una mayor competitividad para el partido en el poder.

Si hubiera necesidad de hacer un resumen de las irregularidades a las que se enfrentó el gobierno de Miguel De la Madrid en sus inicios, habría que decir que las condiciones eran nuevas y desfavorables. Había un movimiento obrero todavía leal a las instituciones oficiales, pero extremadamente desgastado por el abandono de las demandas de los trabajadores y por las exigencias empresariales que planteaban un empeoramiento en las condiciones de la fuerza de trabajo; en donde existía unidad era

³ REYES, Heróles, J. "Uno mas Uno". 6 de febrero de 1979.

entre los empresarios, todos estaban dispuestos a exigir cambios sustanciales en el nuevo gobierno con respecto a la política del ex-presidente Portillo.

El país era nuevo en sus circunstancias y la sociedad que lo habitaba era mucho más complicada, más agresiva y más plural en sus mecanismos de participación. Aún en su indiferencia mostraba una actitud que no era confiable para el gobierno, que tuvo que replantear sus estrategias políticas nacionales y reorientó su esfuerzo hacia las vías de la legitimidad ligadas al proceso electoral tratando de recuperar un poco de credibilidad, que, además de ser poca se perdía rápidamente la decisión de Miguel De la Madrid en el sentido de mantener y ampliar paulatinamente la apertura democrática se mantuvo plenamente. Esta decisión se mantuvo plena en una serie de acciones políticas específicas entre las cuales destacan las siguientes: la descentralización y el fortalecimiento de los municipios, "reconocimiento" a los triunfos electorales de la disidencia, el surgimiento de nuevos grupos, de nuevas fuerzas sociales.

La figura Presidencial fue sometida como nunca antes, al desgaste sistemático desde diversos ángulos, desde los señalamientos al presidencialismo como piedra angular de un sistema dictatorial, hasta las generalizaciones sobre la corrupción pública.

El movimiento obrero se limitó por su parte a esperar una tregua que le permitiese esperar mejores tiempos en el régimen siguiente.

Al finalizar este sexenio, por primera vez en la historia de la elecciones para la presidencia de República, el Partido Revolucionario Institucional, no obtuvo, la silla por una aplastante mayoría; la oposición (cuyo representante era Cuauhtémoc Cárdenas) obtuvo una importante cifra de votos; ante este hecho, el nuevo gobierno se enfrentó a un pueblo que llamaba a su elección como fraude y heredó una antigua tarea: legitimar al gobierno priísta ante el pueblo y el camino que Carlos Salinas de Gortari decidió seguir es el de una mayor apertura democrática apoyada en programas sociales que ayudan a la mayoría tomado como base los puntos del neoliberalismo que posteriormente veremos.

Actualmente se viven en México, en el presente sexenio salinista, una serie de cambios que van desde lo social hasta la económico dichos cambios, se llevan a cabo bajo el marco de un proceso de modernización que está en voga actualmente en nuestro país; de este proceso hablaremos más adelante, al igual que de la ideología que

actualmente guía el partido oficial y al gobierno para asegurar su permanencia en el poder: el liberalismo social.

1.2. LA DEMOCRACIA EN LA ACTUALIDAD.

En este punto, como en el anterior, hablaremos de la democracia en nuestro país, continuando con el sexenio del actual Presidente Carlos Salinas de Gortari. Cuando éste fue postulado como candidato del PRI a la presidencia de la República Mexicana, publicó un libro titulado *El Reto* (junio de 1988), en donde da a conocer los lineamientos que habría de seguir, de ser electo Presidente del país.

El 6 de julio de 1988, tuvo lugar el proceso electoral que ha sido uno de las más competidos, controvertidos y cuestionados no sólo por los mismos mexicanos, sino también en el exterior. En un escenario de profunda crisis económica, el pueblo supo actuar con responsabilidad y canalizó su descontento a través de las causas constitucionales. Los comicios del '88 mostraron a una ciudadanía considerablemente más politizada, interesada y comprometida con el proceso electoral. A la participación activa y ejemplar de la sociedad, el gobierno, bajo cuya responsabilidad se encuentra la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales, por derecho Constitucional desde hace cuatro décadas, respondió con acciones que profundizaron la desconfianza y el descrédito del sistema electoral. Pero toda esta nueva participación social no sirvió de mucho en el sentido de que no logró evitar el nombramiento de Salinas ocurrido el 1º de diciembre de ese año y que según datos oficiales, el Primer Mandatario de la Nación obtuvo el 50.76% a su favor y un 49.24% para la oposición. A través de los resultados obtenidos en estas elecciones Presidenciales, podemos ver que por primera ocasión en las elecciones del México posrevolucionario que se les reconoce a los partidos de oposición como verdaderos "opositores" por las cifras alcanzadas en estos comicios y no solo por éstos, sino también por las múltiples expresiones de descontento por gran parte de la población al darse a conocer el nombramiento. A partir de este momento, la vida electoral en México ahora sí se vuelve materia de reflexión y debate.

Una vez en la Presidencia, Carlos Salinas de Gortari tuvo que enfrentarse a la inconformidad de un pueblo golpeado por el empobrecimiento causado por la crisis

económica de los 80's, pero sobretodo con la emergencia de los reclamos democráticos generalizados que pusieron en conflicto al partido oficial.

Ante este cuadro, el Presidente pone todo su empeño en dar una nueva imagen que venía en declive desde sexenios anteriores.

Los diversos programas en los cuales se apoya para esta tarea son: PRONASOL, el Nuevo Código Federal de Instituciones y Procedimiento Electorales (COFIPE), la Comisión Nacional de Derechos Humanos, el Programa Paisano, el Pacto de Estabilidad y Crecimiento Económico, el Programa contra el Narcotráfico, entre otros, pero también cuenta con el apoyo de instituciones creadas por el mismo gobierno con el fin de lograr una legitimación.

Sí, hablamos de un sistema que además de parlamentario y presidencialista es corporativista. Y para definir el corporativismo necesitamos partir del concepto de autocracia, que, a diferencia de la democracia, es un sistema que se organiza de arriba hacia abajo. Esta mecánica "autocrática" fue creada por el Poder Ejecutivo con el fin de articularse con el resto de la sociedad, una vez que se sometió al ejército, se fundó el partido del Estado y se consolidaron los vínculos con la burocracia pública. Hablamos de más de seis décadas con este sistema y que actualmente siguen en vigencia por el gran control y eficacia que ha obtenido en la sociedad, ya que el Poder Ejecutivo, al establecer nexos con sus organismos de expresión como los sindicatos, partidos, asociaciones y corporaciones de negocios, etc., (CTM, PRI, PRONASOL) busca que por medio de las organizaciones corporativistas se desempeña un papel meramente consultivo o de suministradores de información a los sectores bajo su control, sin que se les permita aceptar o rechazar los resultados de las negociaciones.

Desde esta perspectiva, es indudable que la creación de un Estado corporativista, en especial en los países de capitalismo tardío, como el nuestro, es una necesidad inminente al sistema. En México, el poder presidencial desde sus inicios a encauzado la actividad de los grupos corporativos en un sentido que le sea favorable y le proporcione algún grado de legitimidad.

Una característica del corporativismo, es que el tutor indicado es el partido único y burocrático. Actúa como aparato de dirección, trata a la sociedad como una empresa Nacionalizada y perdura en el poder durante largos períodos de tiempo. Crea en la sociedad bajo su mando un ambiente conformista propicio para el mantenimiento

del equilibrio. Acorrala las libertades en el interior de un estrecho perímetro y el monopolio de la policía y de los medios de comunicación son una garantía de ello (Cf. Moscovici 1985)

Pero bien, volvamos con Carlos Salinas de Gortari y sus "nuevos planteamientos" sobre la democracia en donde la modernización y la teoría del liberalismo social juegan un papel importante en su discurso político. Los discursos en los cuales nos basaremos serán los tres primeros informes de gobierno que son los declarados hasta el momento de la aplicación de nuestro instrumento y en los cuales podemos ver que sigue los mismos lineamientos planteados en su libro EL RETO con algunas variaciones. Los apartados son los siguientes: 1.-El reto de la soberanía; 2.-El reto de la democracia; 3.-El reto de la justicia y 4.-El reto económico.

El rubro de nuestro interés es el reto de la democracia, hacia el nos enfocaremos para un análisis de contenido general.

En su discurso pronunciado como candidato del PRI a la presidencia de la República el 22 de Abril de 1988, el Lic. Carlos Salinas de Gortari expuso las bases de lo que para él sería la democracia en México y al respecto dijo que la Nación, para ser democrática debe de ser independiente, justa y fuerte. La democracia, dijo, debe de empezar con el proceso electoral para cumplir con las expectativas de la Revolución Mexicana, que es la única vía para mantenerla en el poder, cosa que él mismo no cumplió en esas elecciones.

Plantea que la democracia no debe de quedar en un nivel abstracto, sino en condiciones sociales y económicas concretas. Así mismo señaló que la democracia es un proceso dinámico, un acto de voluntad y de perseverancia de todas las clases sociales, -como si sólo fuera necesario la voluntad del pueblo para que la democracia fuera posible, más bien sería una tarea conjunta entre pueblo y gobierno-. También el Estado debe de ser democratizado para fortalecer a la Instituciones, -tarea difícil para el sistema pero indudablemente importante para la democratización del país-.

Otra labor importante expuesta por Salinas para la democratización en México es que todo cambio debe de hacerse dentro de los límites que marca la Constitución, -cabe señalar que si éstos no entran en dichos límites, simplemente se recurre a cambios dentro de la misma Constitución, como ha sucedido con algunos artículos y de esta manera dichos cambios queda dentro de los límites marcados por ella-.

Como candidato a la presidencia, mencionó de igual manera la importancia de la existencia de partidos políticos de oposición. Esta idea se venía apoyando desde el sexenio de López Portillo, el cual no tuvo opositor, y se creó un organismo para promover la participación de la oposición y de esta forma legitimizar de alguna manera los cargos políticos.

Reconoce así mismo, que el camino hacia la democracia no está exento de dificultades, riesgos y conflictos y por lo tanto, afirmó que su avance nos obliga a la autocrítica. Tal parece que no imagino lo que sucedería al ser, él mismo, el que no hizo posible lo expuesto como candidato del PRI, ya que se enfrentó a una población más exigente, inconforme con la política imperante en casi más de seis décadas consecutivas, que hizo más difícil su ascenso a la silla presidencial.

Después de un año en la presidencia, Carlos Salinas en su primer informe de gobierno, dirigido a la población mexicana el 1º de Noviembre de 1989, hace referencia en el segundo apartado de su discurso político llamado "Ampliación de nuestra vida democrática", que la democracia expresa la voluntad del pueblo y por lo tanto se requiere de su participación, que hoy en día esta es más activa, pero desgraciadamente, también limitada su derecho de soberanía popular.

En cuanto a las garantías individuales expuso que se han respetado y creado nuevas instancias para hacer valer los Derechos Humanos, pero la mayoría de los mexicanos no tenemos control sobre lo que hacen nuestros gobernantes. Se escriben en la actualidad y se dicen muchas cosas sobre los derechos humanos en México, sin embargo, todos conocemos bien el problema porque, además de lo que leemos y escuchamos sobre ellos, padecemos a diario la falta de respeto hacia los ciudadanos.

También mencionó que los gobiernos municipales se les ha brindado mayor independencia y que el gobierno mantiene una lucha constante contra al narcotráfico pidiendo la participación de la sociedad para una mayor eficacia en dicha tarea.

Afirma que se lograron cambios en la organización electoral, habiendo una mayor participación de los partidos políticos de oposición, hecho que posteriormente dará un proceso electoral federal transparente. Esto claro, si fuera realmente cierto pero vimos que en ese año, los comicios de Baja California, Michoacán, Veracruz y Oaxaca fueron medidos con una vara distinta. Desde el centro político del país, por lo tanto eso de la independencia de los gobiernos municipales tampoco fue del todo cierta, el

Ejecutivo tomó de antemano decisiones distintas para el caso de Baja California y Michoacán, por un lado, intentó presentarse como el portador del impulso democratizador; por otro lado, muestra exactamente lo contrario, la misma vocación autoritaria que lo ha caracterizado durante décadas.

En cuanto a su Segundo Informe, el 1° de Noviembre de 1990, el apartado "De aplicación de nuestra vida democrática", abarca seis temas importantes y que requieren de una participación por parte de todos los ciudadanos para que estos puedan llevarse a cabo; éstos son posibles de realizar, según él, gracias al ambiente de libertades ampliadas en nuestro país, ellos son: construir una democracia de nuestra propias transformaciones e historia, orientando al país al cambio; la protección de las Garantías Individuales ante los ojos de la sociedad, parecen ser de su interés y, para que estas fueran protegidas se creó la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). Sin embargo podemos observar que se han dado múltiples casos que niegan este supuesto, por ejemplo tenemos a los dirigentes populares asesinados y reprimidos de diversas maneras, esto nos da la pauta para darnos cuenta que los problemas sociales que dieron origen a tantas luchas armadas y rebeliones a lo largo de nuestra historia siguen sin resolverse a fondo. La libertad de asociación y expresión son derechos ejercidos en forma selectiva y, en otros casos sobre amenaza de persecución. Para muestra veamos los conflictos sindicales más recientes (VW, FORD, etc). En fin la lista resultaría interminable.

Podríamos decir que hoy en día, en México, no existe un sólo derecho humano que no se ha violado de alguna forma. Pero esta situación no es imputable a nuestra condición de mexicanos o porque pertenecemos al bloque de países subdesarrollados; todo lo contrario, nuestro derechos son violados justamente por que somos una sociedad pujante y dinámica en plena lucha por lograr una forma de gobierno que nos represente a todos y nos permita participar genuina y democráticamente en los problemas que nos afectan y nos atañen a todos.

Por otra parte se promulga una relación respetuosa con los Poderes de la Unión, dice, y de colaboración del poder Ejecutivo Federal con el gobierno de los Estados.

De igual manera afirma que la lucha contra el narcotráfico sigue en pie y nuevamente se pide la participación de la población para combatirlo.

Con respecto al gasto público, se tiene una mayor control para evitar la fuga de divisas al extranjero y proteger de esta manera los intereses de nuestra Nación. -Aquí basta pensar en que la riqueza del país se encuentra concentrada en poca gente, así que este punto no está dedicado a la población en general sino a unos pocos ricos-.

En materia electoral fue aprobado por el Congreso de la Unión la reforma de la Constitución y la aprobación del Código Federal y Procedimientos Electorales (COFIPE), el compromiso es la transparencia en los procesos electorales, -que esperemos se alcance algún día-. Dijo también en este informe que los conflictos con los partidos de oposición se "superaron" gracias a la disposición de las fuerzas políticas al diálogo y a la conciliación, -Pensemos en la actual relación PRD-PRI para que esto sea una falacia, en este mismo año nació el Partido de la Revolución Democrática 1990 cuyo representante, Cuauhtémoc Cárdenas, fue opositor a la Presidencia de la República por el partido Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, y en el cual vio a su más fuerte opositor-.

En su último Informe de Gobierno a la fecha, pronunciado el 1° de Noviembre de 1991, en el segmento que corresponde a la democracia, titulado "Democracia y Gobierno", inicia dando realce a la paz interna en la cual se encuentra sumergido nuestro país y la Comisión Nacional de Derechos Humanos tiene como objetivo vigilar tales derechos. -Dicha paz actualmente se sobrevalora, y se hacen comparaciones con otros países en los cuales esta paz social no existe, pero recordemos lo que Fray Servando Teresa De Mier ¿tan lejano? el 3 de Agosto de 1822 dijo: "si jamás se chocará con el gobierno, no habría libertad; (...) es muy difícil convenir con los que a todo prefieren la armonía: que no puede ser inalterable, si hacemos por tener por último blanco la felicidad de la patria..."⁴

En cuanto al narcotráfico, sigue siendo combatido y una vez más se pide la participación de la sociedad mexicana, la cual es importante para contrarrestarlo, -con respecto a este punto a la fecha se ha visto que han tenido buenos resultados-.

⁴ REYES. Heróles, J. "El liberalismo mexicano", en Los orígenes, T. I, Ed. FCE, México, 1974, pág. 245.

Para asegurar los Derechos Humanos de la población indígenas así como sus libertades individuales, se formaron las leyes sobre los procedimientos penales a través de la asesoría legal en su propia lengua.

Por otra parte señaló que, puesto que el país se encuentra en cambios que generan movimientos se exige una mayor participación social para compartir las responsabilidades en la vida política.

El nuevo Código Electoral sigue en su tarea de promover la participación ciudadana para unas transparentes votaciones. Se promueve la adquisición de un nuevo sistema de información más ágil, -pero este sistema despertó gran controversia que puso en juego la legalidad y legitimidad de la estrategia priísta para la conquista del voto en zonas urbanas y se habla de una ingeniería electoral o fraude maquinado que ocasionó la reacción de partidos y de los mismos medios de información así como de innumerables muestras de inconformidad, de participación inesperada e inusitada de la ciudadanía que no se hizo esperar; pues no era para menos, ya que en estas elecciones del 18 de Agosto del '91, el PRI obtenía un apabullante triunfo en casi la totalidad de los Distritos Electorales del país al elegir Senadores y en seis entidades para elegir el Poder Ejecutivo Estatal-.

Por último, menciona que la Nación ha elegido el camino del cambio político, del cambio ordenado y del cambio democrático.

Lo que no comprendemos es que, los resultados son nuevamente excelentes para el partido oficial, se fabrican triunfos inverosímiles como el que acabamos de describir, y nosotras nos preguntamos: ¿cuál es la necesidad de simular una democracia que no se acepta?.

El establecimiento de un sistema de elecciones libres, no es garantía de que se produzcan cambios sociales radicales. Es por ello de suma trascendencia que se generen reformas "reales" en la legislación electoral, que garanticen la realización de elecciones libres que aunque no garantizan cambios sociales de inmediato, serían un buen aliciente para promover una participación mas politizada y confiable de la ciudadanía, ya que desde hace bastante tiempo la cerrazón gubernamental esta orillado poco a poco a los grandes sectores de la población a la apatía y al menosprecio por la participación en las elecciones. A nadie nos complacería ser parte de un juego donde, de antemano, se conoce cuales son los vencedores.

El actual gobierno salinista se ha dado a la tarea de la democratización del país, muy a su manera, y en este proceso la política de Salinas se ha visto envuelta en grandes contradicciones entre lo prometido y lo realizado hasta el momento.

Hasta ahora hemos hablado de la lucha que se ha llevado a cabo por el Gobierno-Partido único, durante los tres últimos sexenios, con mayor preocupación en busca de la legitimidad. En México, hasta ahora ha sido más importante la estabilidad y legitimidad. Los regímenes posrevolucionarios han estado ocupados por la "paz social" y por el respaldo al régimen de ciertos sectores, sin pensar si ese respaldo se obtiene y se consolida a través de métodos justos, esto es, democráticos. Caso más que ilustrativo lo fue el proceso electoral de 1988 que dejó como saldo una crisis de credibilidad que lastimó profundamente al país y que puso en entredicho, tanto internamente como externamente, la voluntad democrática del régimen. Por este motivo, el gobierno intenta legitimar a posteriori lo que en el proceso electoral no pudo acreditar ante el conjunto de las fuerzas sociales.

La relación de poder y orden suelen ser discutidas como el problema de la legitimidad, dice Habermas: "El reconocimiento se refiere al empleo del poder estatal para asegurar la integración social. Se basa en motivaciones y valores que permiten justificar el orden como bueno".⁵ Y de esta manera la fuerza que ejerce el Estado-Gobierno, se realiza a través de ciertas mediaciones que hacen el cambio del poder en orden.

Una relación de poder conseguirá ser reconocida cuando, durante un tiempo, mantenga el orden, o sea, cuando orden y duración adquieran significación en la formación de la conciencia. Mantener el orden significa ante todo ofrecer seguridad de orden (Cf. Lechner, 1986). De esta manera es como actualmente ese valor de orden y paz se ha sobrevalorado para imponer legitimidad ante la sociedad, impidiendo de esta forma un proceso social en busca de la evolución que conduzca al cambio, apoyado en la soberanía popular, es decir, por la democracia.

Hoy en día, se habla de México como un país moderno, sin embargo, esta modernidad se ha ido introduciendo poco a poco sin tomar en cuenta nuestras

⁵ LECHNER, Norbert E. La conflictiva y nunca acabada construcción del orden deseado. Ed. Siglo XXI, Madrid, 1986, pág. 41.

necesidades, tradiciones, problemas sociales, etc., imponiéndonos un sistema modernizador apoyado por una ideología llamada liberalismo social.

Recordemos que modernidad y democracia deben darse de una manera equitativa y conjunta.

1.2.1. MODERNIDAD SALINISTA.

Modernidad, la palabra con más de un siglo de prestigio inmanente entre nosotros, es ahora la estrella resplandeciente, la meta única. Pero el recorrido ha sido extenuante. A fines del siglo XIX, modernidad es lo que se vive en la metrópolis.

Desde hace diez o quince años y ya mas específicamente, desde el inicio del régimen de Carlos Salinas de Gortari, modernidad es la palabra omnipresente, el paradigma inevitable, cuya redefinición exige el cuestionamiento no sólo de modos de producción sino de formas de vida. "Ser moderno", en la práctica es adecuarse mentalmente a los ritmos del mundo "unipolar". De la modernidad depende, de lo que en rigor nadie discute, el porvenir nacional; y esto exige la comprensión de la economía mundial y la capacidad adaptativa en pro de los cambios decididos en las metrópolis.

En el canje, el sentido del término modernidad se difumina y regresa convertido en algo externo en primera y última instancia. En los años veinte, ser moderno era vivir con aspiraciones y forjar la personalidad a las exigencias de la sociedad; en el sexenio de Miguel Alemán, ser moderno era apostar por el nuevo e implacable destino nacional. Durante los regímenes de Echeverría y López Portillo, ser moderno era adecuarse, sin demasiada prisa, al forzado paso de la internacionalización. Desde los años 80's ser moderno es ponerse en disponibilidad para que el exterior (las fuerzas del mercado, la globalización, la tecnología, etc.) disponga lo precedente.

Por lo tanto "la modernidad no se podría definir como una estrategia histórica; goza de un privilegio a-histórico, atraviesa la historia como una inquietud científica,

tiene universalidad a lo largo de la temporalidad de lo social, sin embargo, no tiene permanencia y constituye siempre uno de los términos de una disputa..."⁶

Lo cierto es que el mundo vive una etapa incontenible de cambios en todos los órdenes de la vida que, por una parte, han fortalecido mecanismos de unidad entre naciones y, en otros, apuntan a la división de los bloques tan consolidados como el socialista. Todos los hechos que vienen ocurriendo, impulsan a la globalización de capitales y tecnologías que vienen avanzando desde varios lustros atrás.

Ante tales circunstancias las alternativas para México no son muchas, vivimos en un país, el cual pertenece a una parte del mundo. México está tratando de modernizar su estructura económica su vida política y social, cuando ya algunos países -en este caso los desarrollados- han pasado a la modernidad.

Por lo tanto Carlos Salinas de Gortari pretende integrarnos al ritmo de esa globalización de capitales y tecnologías modernizando la administración y la producción nacional, con una estrecha vigilancia en la integridad de nuestras tradiciones y valores. Este proyecto modernizado tiene como finalidad convertir a México en un país maquilador, de ahí la importancia del Tratado del Libre Comercio para el gobierno, ya que el desarrollo económico fortalecerá cuando se cumplan las perspectivas del mercado, no solamente para la coalición y adquisición de mercancías sino de capitales y tecnologías limpias que puedan ser necesarias para dar capacidad competitiva a las empresas nacionales frente a los productos que pasarían nuestras fronteras.

Su proyecto modernizador (CSG) está basado en la reforma, que cubre tres ámbitos: "intervención del Estado en la economía, en el de la naturaleza y los mecanismos a través de los cuales se da la relación entre el gobierno -sobre todo la administración pública- y los distintos sectores de la sociedad, y en el ejercicio legítimo del poder público y su control democrático a través de las divisiones de poderes, el federalismo y las elecciones".⁷

⁶ NEBBIA, D. Angel F. "Las nociones del progreso y modernización frente al TLC", en Polis 91, Ed. UAMI, México 1991, pág. 116.

⁷ ORTEGA, M. "La CTM durante el primer bienio del gobierno de Carlos los Salinas de Gortari", en Polis 90, Ed. UAMI, México, 1990, pág. 145.

Esta reforma del Estado para Salinas es una condición y a la vez un resultado de la modernización Nacional para que efectivamente se promueva la "justicia social" y así mismo se fortalezca la "soberanía Nacional".

Pero hay que darnos cuenta que lo que pretende CSG con su proyecto modernizador es marcar más las desigualdades, un ejemplo de estos es el programa Pronasol, el cual pretende ayudar a la clase desprotegida, en este caso serian los campesinos y otros, aquí se da la diferenciación social de quien tiene y de quien no. Pretende ayudar a quien más lo necesita, que la ciudadanía participe activamente en la resolución de sus problemas, la comunidad pone la mitad y el gobierno la otra mitad. A simple vista esto parece ser bueno, pero en realidad ese trabajo es únicamente del gobierno por ese se pagan impuestos, es responsabilidad y obligación del gobierno, pavimentar calles, alumbrado público, etc.

Ahora bien un problema al cual se enfrenta este proyecto modernizador es la articulación entre la tradición y la modernidad. ¿Qué va a pasar en México con nuestra sociedad tradicionalista?, ¿el modernismo barrerá con nuestras tradiciones, qué sucederá con nuestra cultura?.

Porque la modernidad siempre trata de romper con lo ya establecido, lo que importa es el seguir adelante, ser más productivos y ve a la ciencia como la unión más importante.

El gobierno trata de dar una imagen modernizadora, en el campo cultural, a través de la televisión (Televisa), libros de texto gratuito, los museos, etc. Con esto se presenta un desajuste entre lo que es modernismo y modernización, esto sirve para que ese grupo minoritario -en este caso el PRI- preserve su hegemonía, por ejemplo en la cultura escrita, lo consiguieron limitando la escolarización y el consumo de libros gratuitos. En el cultura visual mediante tres operaciones que hicieron posible a las élites reestablecer una y otra vez, ante cada cambio modernizador su concepción aristocrática.

Nuevamente podemos observar que se hace una diferenciación social, por una parte la entrada a los museos, pero por otra realmente quién entiende las expresiones del arte, son solamente aquellos que han tenido acceso a una buena educación, dónde está la igualdad; ya que con la modernidad se nos había prometido la razón, la igualdad y la libertad. Nos habían prometido un proyecto emancipador y de reconstrucción

social y sin embargo no lo ha cumplido. Qué tanto pretende alcanzar a través de su proyecto modernizador, si en el debate de la modernidad es central la democratización así también lo es la ideología política, a la cual Salinas nombró Liberalismo Social.

1.2.2. LIBERALISMO SOCIAL.

Adam Smith, fundador de la Economía Política como ciencia independiente, es quien pone las bases de la doctrina liberalista, a pesar de que su teoría esta basada en la libertad de comercio y en contra de los privilegios y monopolios comerciales, esta fue creciendo poco a poco hasta llegar al plano social; ya que como el mismo Marx lo menciona: "la economía no trata cosas sino relaciones entre personas y, en última instancia, entre clases".⁸ Benjamín Contant propone la promoción de la libertad individual frente al Leviatán del Estado (Thomas Hobbes), dándole a esta libertad el primer lugar dentro de los derechos de todo ciudadano ya que sólo por medio de ella se pueden llegar a conformar fuerzas participantes realmente representativas puesto que solamente al expresar y poder pensar sin restricciones, crear sin temores y reunirse libremente la población está en igualdad de condiciones con el Estado.

Uno de los principales errores del actual presidente fue el de llamar a su política neoliberal, esto con la intención de crear un nuevo liberalismo, sin pensar que con esta declaración recibiría una de las mas grandes críticas a su gobierno, ya que al parecer, él ignoraba qué era el neoliberalismo, postula lo siguiente: la soberanía de la Nación es una preocupación del pasado, no todos pueden participar en la toma de decisiones, las libertades formales son la única garantía que con la ley debe proteger el Estado, la educación es una preocupación individualista, es decir, es la manipulación de todos los elementos liberales para hundir a la sociedad en una actitud apolítica y destructurante, cancelando con ello el respeto a los espacios y derechos esenciales del individuo.

Al darse cuenta de su error, Salinas trata de reivindicarse ante los ojos de la sociedad, promoviendo el liberalismo social, al cual lo divide en los siguientes diez puntos: 1) la soberanía es fundamental y razón de sobrevivencia; 2) el Estado es solidario, comprometido con la justicia social y los derechos humanos; 3) la justicia es

⁸ MARX. K. Introducción general a la crítica de la economía política/1857. Ed. Pasado y presente, ed. 16. México, 1982, pág.106.

un objetivo por el cual el PRI esta trabajando; 4) la libertad es un derecho sin el cual se genera la opresión; 5) la democracia es una estructura jurídica y el régimen político que obliga al Estado al respeto del voto, corresponsable con los partidos y los ciudadanos, es también un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo en el que el Estado tiene responsabilidades que cumplir, sin atropellar, e ignorar la voluntad de los individuos ni de sus organizaciones; 6) la educación es parte integral del desarrollo del país; 7) el campo es el hilo conductor de nuestra historia; 8) la Nación mexicana tiene una composición pluricultural, sustentada originalmente en sus pueblos indígenas; 9) en la alimentación como en la vivienda, en la salud y en la calidad de vida, el Estado esta plenamente comprometido; 10) su liberalismo propone un nacionalismo para el final de este siglo y para el siglo XXI.

Las respuestas a esta "ideología" no se hicieron esperar, quizás no fueron tan apremiantes como las recibidas en un principio, pero en esta caso fueron claras y directas, una de las mas elocuentes es la hecha por el PRD y el PAN al poner de manifiesto la gran separación entre la "supuesta" doctrina liberal y la realidad reinante en el país en donde todos los derechos son pisoteados y reconocen (PRD y PAN) que este discurso es un intento por quitarse el estigma neoliberal que pesa su política.

En cuanto a la relación que guarda el liberalismo y la democracia, Norberto Bobbio nos dice: "el Estado liberal es el supuesto no sólo político sino jurídico del Estado democrático. El Estado liberal y el Estado Democrático son interdependientes de dos modos, en la dirección que del liberalismo a la democracia, en el sentido de que hacen falta ciertas libertades para ejercer correctamente el poder democrático, y en la dirección opuesta, que va de la democracia al liberalismo, en el sentido de que hace falta el poder democrático para garantizar la existencia y la persistencia de las libertades fundamentales".⁹

Por lo que podemos decir que la relación existente entre el liberalismo social salinista y la democracia solamente queda a un nivel de letras impresas en un papel y palabras dichas al aire, ya que donde no existe la libertad, igualdad y justicia, la democracia no puede germinar.

⁹ BOBBIO, N. El futuro de la democracia Ed. FCE, México, 1981, pág. 62.

Lo anteriormente expuesto nos ayudará a comprender el entorno sociopolítico en el cual los mexicanos nos hemos encontrados inmersos y como estos proceso históricos van generando una diversidad de cambios en las concepciones de los propios sujetos con respecto a su ideología política.

2. LA INTERPRETACION DEL SENTIDO COMUN: UNA TEORIA EXPLICATIVA.

2.1. ANTECEDENTES TEORICOS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.

En un artículo del autor rumano-francés Serge Moscovici, publicado en 1989 nos permite vislumbrar las corrientes teóricas que lo condujeron a plantearse el desarrollo de una teoría que explicara al sentido común, sus determinaciones, su origen, su dinámica y las influencias que lo nutren. Precisamente es esto de lo que se ocupa la teoría de las representaciones sociales.

Cuatro autores son al parecer los que estuvieron detrás de esta inquietud, ellos son: Emile Durkheim y su concepto de representaciones colectivas; Lucien Lévy-Bruhl y sus estudios sobre las funciones mentales en las sociedades primitivas, Jean Piaget y sus estudios sobre la representación del mundo en los niños y las teorías de Sigmund Freud sobre la sexualidad infantil.

Nos referiremos a sus aportaciones brevemente.

Durkheim. - Planteó la necesidad de estudiar a las representaciones colectivas, las cuales agrupan opiniones y saberes. Establece contrastes claros entre representaciones colectivas e individuales, siendo las primeras producidas colectivamente y a su vez estables; y las segundas producidas individualmente y variables.

Lévy-Bruhl.- Abandona la posición individual/colectiva de Durkheim, diferencia mecanismos psicológicos y lógicos en sociedades civilizadas y "primitivas", focaliza su atención sobre las estructuras individuales y afectivas de las representaciones colectivas y cambia el acento del adjetivo (colectivo) al sustantivo (representación) .

Piaget.- Estudia la especificidad psíquica de las representaciones (modos de razonamiento: clasificar, explicar), busca entender la especificidad de la visión del

mundo del niño, resta importancia al poder constrictivo de la sociedad y niega el carácter homogéneo de la sociedad (diferencia social adulto-niño).

Freud.- Explica los mecanismos de elaboración de teorías sexuales en los niños y explica el trabajo de interiorización.

Siendo Durkheim el autor más representativo de este tema a continuación describiremos a lo que él llamo representaciones colectivas.

2.2. REPRESENTACIONES COLECTIVAS.

Durkheim, a principios del presente siglo, pone en claro de una manera decisiva el alcance de lo social, su planteamiento, señala que: "no puede haber sociología sin sociedades ni sociedades sin individuos"(Cf. Durkheim 1989).

El pensamiento durkheimiano con respecto a la psicología social se bifurca, primero, en la concepción que tiene de ésta y segundo, en los temas que la psicología social y/o colectiva debía desarrollar.

En 1895 en su obra *Las Reglas del Método Sociológico*, Emile Durkheim pretendió sentar las bases a través de las reglas metodológicas, para que la sociología ocupara un lugar entre las ciencias formales; hace una distinción entre la psicología colectiva y la psicología individual y les llama sociología y psicología respectivamente, es así como señala la especificidad del pensamiento colectivo con relación al pensamiento individual. La representación individual debe ser considerada como un fenómeno puramente psíquico, no reducible a la actividad cerebral que la funda, así mismo, la representación colectiva no se reduce a la representación de los individuos que componen la sociedad, es decir, una representación social no es la suma de representaciones individuales, sino algo más complejo, más preciso, la representación colectiva es uno de los medios por los cuales, se afirma la primacía de lo social sobre lo individual.

En cuanto a la "tendencia psicológica" durkheimiana, estaba en contraposición con el paradigma del momento en psicología (individualismo) presentado por Tarde (Cf. Filloux, 1965), mas bien sigue una tendencia positivista razón por la cual se

comprende que haya querido explicar los fenómenos sociales en base a la ciencias exactas; al proponer el término de representaciones colectivas Durkheim espera distinguir el pensamiento social del pensamiento individual y marcar su especificidad. Dice que el sociólogo se debe poner en el mismo de espíritu que los físicos, químicos, fisiólogo cuando se introduce a una región aún inexplorada de su dominio científico.

Las representaciones colectivas son, según Durkheim, el origen de las representaciones individuales, pero expliquemos que significan cada una de ellas para su creador.

Las representaciones individuales, desde su óptica, surgen de cada individuo de manera única, son variables, continuas y tienen por sustrato la conciencia de cada uno de ellos. Con este tipo de representaciones no es posible, según Durkheim, dar una explicación de la vida social, por que están basadas en estados psicológicos individuales, irreducibles a la actividad cerebral que las hacen posibles, por lo tanto son consideradas sin importancia porque no contribuyen a la formación de lo que el llama conciencia colectiva. En cambio, las representaciones colectivas son concepciones formadas y compartidas por un grupo y las únicas socialmente eficaces.

Las representaciones colectivas tienen por sustrato la sociedad en su totalidad, por esa razón las considera colectivas y por ende, homogéneas y compartidas por los miembros de un grupo (como los mitos, tradiciones o la religión): Para Durkheim el individuo es una materia indeterminada que el factor social determina y transforma (Cf. Durkheim. 1989)

La función que les atribuye a las representaciones colectivas es la de conservar la estratificación social establecida, para que los individuos piensen y actúen de manera uniforme de generación en generación, ejerciendo de esta manera coerción, característica común de todo hecho social* .

Durkheim concibió a las representaciones colectivas únicamente en sociedades pre-modernas y pre-científicas, puesto que en este tipo de sociedades no existen

* Durkheim Denominaba los hechos sociales como cosas en el sentido de que tienen el mismo derecho de ser tratados en el mundo físico, como objetos tangibles. (Cf. Durkheim, 1989)

factores que inciten al cambio, es decir, es una sociedad estática; en cambio en una sociedad moderna, las ciencias tienen un papel determinante para los cambios sociales.

Aún cuando el pensamiento durkheimiano cuenta con limitaciones propias de su época y donde predominaba el estudio de la psicología individual, no hay que perder de vista el gran avance que en materia social aportó. Con las representaciones colectivas nos remitimos a los modos de pensar, actuar y sentir, los cuales son visibles en la sociedad, y destacan, además, la importancia que tiene la cultura y la socialización (Cf. Uribe, Acosta, 1990).

Durkheim es reconocido como el autor de concepto de representaciones, sin embargo, es hasta 1961, con Serge Moscovici que se retoma y se impulsa este concepto con una nueva visión.

Pero que sucedió durante el período que va de Durkheim a Moscovici. Las razones por las cuales la psicología social volvió su atención hacia los fenómenos de representación de una manera tardía se debe al amplio dominio de la corriente conductista. Según la tradición watsoniana solamente los comportamientos manifiestos tales como los estímulos y las respuestas podían ser objetos de estudio; está fue la razón por la cual las actividades cognitivas permanecieron rezagadas. En cuanto a la Psicología social solamente se trataban fenómenos parciales como los de opinión y actitud que si bien tienen ciertos vínculos con la representación social son diferentes.

Otra corriente que contribuyó al estudio de la representación social fue el interaccionismo simbólico basado en la obra de George H. Mead, el cual afirma la primacía de los procesos sociales en la conducta individual y se aboca al análisis de los aspectos "implícitos" del comportamiento, tales como los procesos simbólicos y el lenguaje.

Por otra parte el psicologismo privilegia el estudio del proceso individual y considera a lo social como un valor añadido a mecanismos psicológicos de naturaleza individual y finalmente se encuentra el escepticismo que hay en los Estados Unidos hacia los trabajos europeos, particularmente franceses. Son éstas las razones por las cuales las representaciones sociales tardan en germinar.

2.3. REPRESENTACIONES SOCIALES.

Con los estudios de Durkheim sobre las representaciones colectivas se ha tenido una contribución significativa para el análisis de este proceso que es de suma importancia por considerarse objeto central para las ciencias humanas y claro, para la psicología social, puesto que ésta tiene como función analizar y explicar los fenómenos que son al mismo tiempo tanto psicológico como sociales, siendo el caso de las comunicaciones de masas, de lenguaje de la imágenes, de los signos y de las representaciones sociales que son compartidas continuamente por todos nosotros.

El estudio de las representaciones sociales tiene su centro en las ideas, las conductas, la cultura, las relaciones humanas que varían con las palabras en el transcurso del tiempo, siendo así que las representaciones sociales se refieren al punto de vista cognitivo y del comportamiento, es por que éstas, son formadas por conocimientos que se distinguen entre los sistemas cognitivos usuales (conceptualización, percepción, etc.) de esta manera: "la noción de representación social nos sitúa en el punto en donde se intersectan lo psicológico y lo social"¹.

Las representaciones sociales tienen por función la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos que conforman un grupo o una sociedad, contribuyen así al proceso de formación de las conductas y a orientar las comunicaciones sociales.

Muchos se preguntarán el por qué del adjetivo "social", éste es porque las representaciones tiene su origen en los grupos sociales y por eso son representaciones sociales, además que, al calificar a una representación de social nos lleva a pensar que son producidas, engendradas colectivamente, pero que mas que por el origen de las misma, son sociales por la función que tienen, como ya mencionamos anteriormente, la de formación de conductas y la orientación de las comunicaciones sociales. (Cf. Moscovici 1961).

¹ Herlich, Claudine. "La Representación Social: sentido del concepto", en Moscovici S. Introducción a la Psicología Social. Ed. Planeta, 1975, pág.173.

Los individuos, para entender el mundo en el que habitan, necesitan una explicación y para ello utilizan el sentido común, en donde hay una riqueza de imágenes, palabras y argumentos que son tomados de diversas fuentes y ciencias, ya sea de la biología, la física, la psicología, el psicoanálisis, etc. Por eso es importante tomar en cuenta que la ciencia ocupa un lugar significativo en la vida cotidiana del individuo. Si observamos bien, las palabras, imágenes o ideas que utilizamos son de procedencia científica, de esta manera nos convertimos en "científicos" sin especialización. El hombre de las calles hace de la ciencia un bien de consumo, es decir, la vuelve más comprensible y accesible.

El individuo no puede dejar de lado lo que sucede en la ciencia, ya que actualmente, en la escuela, la televisión, el cine, las revistas, son bombardeados por una infinidad procedentes de las ciencias. Algunos motivos por los que los individuos se interesan por ese tipo de noticias son: el comprender de que se trata, el cómo funcionan las cosas, dar un sentido a la vida y cómo dominarlas, la curiosidad por saber los orígenes ya sea de la vida, el universo, en fin. Pero cada individuo va a asir la parte que le interesa. (Cf. Moscovici 1984).

Entonces, el sentido común contiene imágenes y lazos mentales, los cuales son utilizados y hablados o comunicados por todo el mundo, este sentido está basado en tradiciones compartidas y se va enriqueciendo a través de millones de observaciones y experiencias. De esta manera, las cosas van adquiriendo nombres se van creando categorías para clasificar a los objetos, conceptos, etc; y estos se van almacenando. Este sentido común es más bien un conocimiento práctico porque da sentido a acontecimientos y actos que tienen lugar en una sociedad que está en constante movimiento por lo tanto es en el seno del sentido común en donde tiene lugar la representación social.

Continuaremos diciendo que toda representación está compuesta de figuras y expresiones socializadas y por la misma razón, para hablar de representación social, tiene que tratarse de un objeto, cosa, concepto, persona, ideal, etc., socialmente valorizado y de esta manera decimos que una representación es una representación de algo o de alguien; tienen un contenido preciso, es decir, un dominio diferente de una sociedad a otra, esto sucede hasta cierto punto, ya que lo que se conserva o mantiene es la esencia del objeto representado socialmente, si no cómo explicaríamos que son compartidas (consensuales).

Representar una cosa, no es simplemente, reproducirlo, es reconstruirla, retocarla, cambiarla de marco o descontextualizarla, porque las representaciones sociales son desencadenadas por algo abstracto o concreto, por medio de la percepción debe recuperarse el objeto o entidad y hacerlo "tangibil" y sobre todo se recuperará lo extraño a nosotros, lo que esta fuera de nuestra cotidianidad, de nuestro punto habitual, como podrían ser los descubrimientos científicos o tecnológicos que actualmente se llevan a cabo día con día y los cuales desconocemos, o las ideas sociales o de materia política que en nuestro país o en el exterior se llevan a cabo, u otros temas variados que desconocemos y nos provocan extrañeza, impidiéndonos comprender lo que sucede en nuestro entorno, pues carecemos de nociones, de información y por ende, de palabras o un lenguaje "adecuado" con respecto al tema, situación que produce un cierto desequilibrio que para ser reducido, es necesario que el contenido que nos es extraño sea retomado al interior de un contenido común para nosotros, es decir, que lo que esta afuera de nuestro mundo penetra al interior de nuestro mundo, dando nacimiento a nuestra representación social que tiene como función o trabajo volver familiar lo extraño (lo contrario de la ciencia que tiene como principio cambiar lo familiar en extraño) situar y hacer presente en nuestro universo interno lo que se haya a cierta distancia, es decir, que desconocemos y que de alguna manera esta ausente. Resulta pues una "apropiación" del objeto ya que lo introducimos a nuestro mundo para reducir el desequilibrio causado en un primer momento. Moscovici al respecto nos dice lo siguiente: "...se observa que representar un objeto es al mismo tiempo conferirle la categoría de un signo, conocerlo haciéndolo significativo. Lo dominamos de un modo particular y lo internalizamos, lo hacemos nuestro"².

También nos dice que cada representación tiene un polo pasivo, que es el de la figura y un polo activo que es el significado que le da el sujeto y del cual la inviste. De esta forma, cada representación tiene dos caras poco dissociables: la faz figurativa y la faz simbólica:

$$\text{REPRESENTACION} = \frac{\text{Figura}}{\text{Significado}}$$

² Moscovici Serge. El psicoanálisis, su imagen y su público. Ed. Huemul, S.A. 1979, pág.42.

Cabe señalar que el término "figura" denota algo más que la imagen pues no solamente es el hecho de reproducir algo sino es la expresión y la producción misma de cada sujeto.

La representación social no está limitada a la elaboración de un contenido, cuyo núcleo se encuentra condensado en un esquema figurativo en el que el sujeto integra tanto una imagen como un conjunto de experiencias individuales y colectivas y la información circundante de su entorno social.

Pero ¿qué es una representación social? en sentido amplio es considerada como una manera de organizar nuestros conocimientos dando lugar a una construcción (Herzlich, 1969; Berger y Luckman 1966) o reconstrucción (Moscovici, 1969).

Entendemos por representación social, la que permite atribuir a toda figura un sentido y a todo sentido una figura, dicha representación, va a ser diferente de un sujeto a otro, de un grupo o sociedad a otro, aunque proceda de un mismo hecho; dado que lo externo a nosotros, nunca resulta único o acabado sino que otorga mucha libertad de movimiento a la actividad mental de cada uno que se esfuerza por captarlo. Pero ante todo, siempre hay dispersión de la misma información lo que provoca un desfase entre lo que se encuentra presente y lo que es necesario para construir el fundamento sólido del conocimiento; además no hay que perder de vista que tanto los sujetos como los grupos se encuentran inmersos en ciertos problemas u objetos diferentes de un sujeto a otro y que hace variar su grado de interés e implicación. Pero se debe tener también en cuenta la presión a la inferencia que existe en todo grupo social. Las circunstancias y las relaciones sociales exigen que el individuo o grupo social sean capaces de actuar, de proporcionar una estimación o de comunicar. Las informaciones deben llegar hacer fundamento de conducta, instrumento de orientación. La existencia de esta presión, la preparación constante para responder a las incitaciones del medio, del grupo, aceleran el proceso de transición de la comprobación a la inferencia. La representación social es para cada grupo la apropiación del mundo exterior, busca un sentido en el cual podrá inscribirse su acción.

Las representaciones sociales de este modo hacen que el mundo sea lo que pensamos que es lo que debe ser, situación que podemos ver claramente ante el concepto, valorizado actualmente de manera considerable, la democracia, que provoca en torno a ella existe una diversidad de definiciones con particularidades diferentes a la

definición original que nos proporcionaron los griegos, puesto que, así como el mundo cambia, las representaciones también lo hacen. Todo esto nos lleva a pensar que, el estudio de las representaciones sociales no es otro que el conjunto de ideas, conductas y relaciones humanas que van y vienen con las palabras y constituyen durante un tiempo nuestro medio cultural, es decir, nuestra realidad. Algunas representaciones de hechos (como la guerra, la hambruna, etc.) otras de ideas (como la democracia), las primeras tienen un límite previsible y las segundas casi ilimitadas.

Las representaciones sociales forman parte de la realidad compleja de nuestra sociedad y de nuestra historia pues nos remite a considerar toda la gama de interacciones partiendo de dos individuos hasta múltiples grupos de una sociedad. Las representaciones sociales tienen una existencia real, del mismo orden de lenguaje, el dinero o la enfermedad mental. Ellas se presentan a nosotros de manera casi material en tanto que son producto de nuestras acciones y comunicaciones. Por ello es de gran importancia el análisis de los modos de conocimiento y de comunicación, que son formas de relación de conducta y que son objeto de estudio de la Psicología Social.

Ahora bien, las condiciones que influyen en el surgimiento de las representaciones sociales según Moscovici, son tres: la dispersión de la información y el desfase, necesarios para formar el fundamento sólido del conocimiento; la focalización del grupo o del individuo, el cual se refiere al grado de interés y de implicación que estos tengan con respecto a ciertos objetos o problemas y por último, la presión a la inferencia que tiene lugar en todo grupo social para orientar conductas y comunicaciones entre sus miembros en cada momento que se le solicite su intervención. Estas condiciones reflejan la situación social en la cual tiene lugar el desarrollo de la representación, su grado de estructuración y su existencia.(Cf. Herzlich, 1975).

Las representaciones son las formas o vehículos indispensables para la comunicación entre los hombres y es bajo la forma de representación social que la interacción social tiene influencia en el comportamiento o pensamiento de un sujeto a otro, por eso se dice que provocan cambios de pensamiento y por ende, de conducta. Así, las sociedad modela las relaciones entre sus miembros determinando posibles conductas y haciéndolas previsible socialmente, Moscovici nos señala: "La representación social es un corpus organizado de conocimiento y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen tangibles la realidad física y social, se

integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación"³.

Pero, ¿qué relación tiene la representación con la colectividad que la produce? las representaciones sociales se manifiestan como un conjunto de reacciones, proposiciones y evaluaciones referentes a puntos particulares, como es la democracia, el cuerpo, la política, la vejez, la adolescencia, etc; que son emitidos en alguna parte, en la colectividad de la cual formamos parte y que lleva por nombre opinión pública. Estas reacciones, proposiciones y evaluaciones están organizadas de manera diversa según la clase, la cultura, o los grupos que hacen posibles infinidad de opiniones.

"...estas proposiciones, reacciones o evaluaciones están organizadas de manera sumamente diversas, según las clases, las culturas o los grupos que constituyen tantos universos de opiniones como clases, culturas o grupos que existen "⁴.

La representación que elabora un grupo sobre lo que debe llevar acabo, definir objetivos y procedimientos específicos para sus miembros. Una primera forma de representación social es por parte de una colectividad, bajo inducción social, de una concepción de la tarea que no toma en consideración la realidad de su estructura funcional. Esta representación incide directamente sobre el comportamiento social y la organización del grupo y llega a modificar el propio funcionamiento cognitivo. La construcción del grupo como objeto se efectúa a través de dos sistemas de representación. Un sistema psíquico en el que el grupo funciona como representante-representación de la pulsión, y en un sistema sociocultural, en el que el grupo queda figurado como modelo de relación y expresión.

Debemos hacer hincapié en la importancia de la comunicación, pues: "la representación, al permitir la traducción de muchos conflictos normativos, materiales, sociales, arraiga los materiales científicos en el mundo circundante ampliado de cada uno. Al mismo tiempo, motiva y facilita la trasposición de conceptos y teorías consideradas esotéricas al plano del saber inmediato e intercambiable y, por este hecho

³ Moscovici Serge. Op. cit. pág. 18.

⁴ Ibid, pág. 45.

aquellos se convierten en instrumentos de comunicación. En cierto modo, la comunicación modela la estructura misma de las representaciones"⁵.

Para Moscovici, una representación social es analizable según varias dimensiones, éstas son: la actitud, la información y el campo de representación (Cf. Herzlich, 1975).

a) La información.- que esta relacionada con los conocimientos que posee un grupo con respecto a un objeto social.

b) El campo de representación.- que ante todo expresa la idea de una organización del contenido; existe un campo de representación ahí donde hay una unidad jerarquizada de los elementos, pero también el carácter mas o menos rico de ese contenido, las propiedades cualitativas imaginativas de la representación. En este sentido, en el se supone un mínimo de información que integra en un nuevo nivel imaginativo y que a cambio contribuye a organizar. El campo de representación, como el nivel de información varía de un sujeto a otro, y aún en el interior del grupo, según criterios específicos. Los factores ideológicos son preponderantes en la estructuración del campo de representación.

c) La actitud.- es la orientación generalmente positiva o negativa que se tiene con respecto al objeto de la representación.

El grado de estructuración de una representación social lo podemos determinar en base a la orientación y la presencia o ausencia de alguna categoría, pues la representación nos traduce la relación existente entre el grupo y el objeto, y partiendo de esta relación que da como resultado una "orientación para la acción" es necesario señalar que no lo es sólo en la medida en que guía el comportamiento, sino que modifica los elementos del medio en el que dicho comportamiento se presenta. Por lo tanto, las representaciones sociales deben ser consideradas en un sentido dinámico, ya que una de las principales características es la generación de comportamientos y de relaciones con el medio; siendo la labor éstas la modificación de ambos y no una

⁵ Ibid, pág. 52.

simple reproducción de un comportamiento así como tampoco una reacción a un estímulo exterior dado.

2.3.1. PROCESOS QUE INTERVIENEN EN LA FORMACION DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

La representación social se elabora a partir de dos procesos fundamentales: la objetivación y el anclaje, y a través de ellos hacemos familiar lo extraño. Estos procesos son el camino mediante el cual se elabora y funciona una representación social, pues muestran la interdependencia entre la actividad psicológica y sus condiciones sociales de ejercicio.

A continuación describiremos a cada uno de ellos.

2.3.1.1. LA OBJETIVACION.

La objetivación es el mecanismo por el cual los elementos abstractos, como los del mundo científico, se vuelven imágenes concretas, es decir, se materializa la palabra y de esta manera la objetivación puede definirse como una operación creadora de imágenes y es a su vez estructurante. Por medio de la objetivación hacemos familiar lo extraño, al respecto Moscovici nos señala: "Al poner en imágenes las nociones abstractas, se da una estructura material a las ideas, hace corresponder objetos con palabras, da cuerpo a esquemas conceptuales. Procedimiento tanto mas necesarios en cuanto que, en el flujo de comunicaciones en que nos hayamos sumergido, el conjunto demasiado abundante de nociones e ideas se polarizan en estructuras materiales. 'Objetivar es reabsorber un exceso de significados materializándolos'. (Moscovici, 1976)"⁶.

En este proceso la representación intercambia tanto percepción como concepto. Al poner en imágenes las nociones abstractas dándole una textura material a las ideas,

⁶ Jodelet, Denise. "La representación social: Fenómenos, Conceptos y Teoría", en Moscovici S. Psicología Social II. Ed. Paidós, 1989, pág. 481.

por lo tanto, hace corresponder las cosas con palabras y da cuerpo a esquemas conceptuales.

La objetivación se realiza en tres etapas que son las siguientes:

- a) Selección de la información y descontextualización de los elementos, en donde toda la información que recibe el individuo es seleccionada y separada del razonamiento teórico inicial del cual proviene, consiguiendo así la apropiación y dominación de ésta; por lo tanto, el individuo le da una nueva significación y un nuevo sentido, es decir, lo reconstruye.
- b) Esquema figurativo, esta etapa se caracteriza por darle una imagen a las estructuras conceptuales estableciendo una coherencia que tiene su base en imágenes claras y concretas; por eso el esquema figurativo es considerado el núcleo esencial de una representación.
- c) Naturalización, es la última etapa del proceso de objetivación en la cual se concretizan los elementos figurativos, volviéndose elementos de realidad (Fisher, 1987). Al mismo tiempo, lo que era concepto abstracto y lejano para el sujeto, se transforma en "entidad" objetiva.

La mayoría de los estímulos que provocan nuestra respuesta, de hecho son el resultado de un doble esfuerzo de nuestra parte, el primero es un salto en lo imaginario que transporta los hechos objetivos al medio cognoscitivo y le prepara un cambio fundamental de situación y función. Naturalizados los conceptos, reproducen el rostro de una realidad casi física. El carácter intelectual del sistema en el que participan pierde su importancia, lo mismo sucede con el aspecto social de su extensión. El segundo es un esfuerzo de clasificación que coloca y organiza las partes del mundo circundante y por sus hendiduras introduce un orden que se adapta al orden preexistente, atenuando de este modo el choque de toda nueva concepción. Se trata de cortar el flujo incesante de estímulo para llegar a orientarse en él y decidir qué elementos nos resultan sensoriales o intelectualmente accesibles. Se impone una clave que permite nombrar los diferentes aspectos de lo real y por eso mismo definirlos. Si parece una clave diferente, sus nuevas denominaciones se asocian con las entidades existentes y las ayuda a redefinirse.

2.3.1.2. EL ANCLAJE

Es el segundo proceso de la representación social y la continuación de la objetivación, es el punto más importante ya que aquí es donde la representación adquiere funcionalidad y crea, como dice Moscovici con respecto al psicoanálisis, *haceres*, como serían las costumbres, necesidades nuevas, expectativas y rechazos. A través de este proceso la sociedad cambia el objeto social por un instrumento del que puede disponer, y este objeto se coloca en una escala de preferencia en las relaciones sociales existentes. Entonces se podría decir que el anclaje transforma la ciencia en marco de referencia y en red de significados. El anclaje garantiza la relación entre la función cognitiva básica de la representación y su función social. Además proporcionará a la objetivación sus elementos gráficos, en forma de preconstrucciones, a fin de elaborar nuevas representaciones.

Este proceso consta de tres etapas teóricas que son las siguientes:

- a) Sistema de interpretación, es el medio por el cual el sujeto asigna un valor de utilidad al objeto, mismo que puede ser positivo o negativo.
- b) Sistema de significaciones, esto es, existe una red de significaciones que van a ser atribuidas al objeto de representación, tomando en cuenta que estas significaciones se desligan de un sistema de valores producidos por la sociedad.
- c) Función integradora, aquí se da una relación entre un tipo de relación existente y la novedad a la cual puede ser confrontada.

En la práctica, el anclaje se realiza en dos sentidos:

- 1) Sentido de generalización.- consiste en reducir la distancia, anulando las desviaciones con respecto al prototipo y se da como una categoría, esto significa que se vuelve representante teniendo sus mismos rasgos, comportamientos y respondiendo a las mismas motivaciones que los miembros de esta categoría. Si ésta es positiva se trata de una valoración, si es negativa, de una discriminación.

- 2) Sentido de individualización.- aquí se mantiene la distancia, considerando las desviaciones como diferencias con respecto al prototipo y trata al individuo en cuestión como una categoría en sí misma.

En resumen, la representación social es el medio a través del cual el sujeto selecciona, concretiza (asignando una imagen), clasifica, valoriza y, finalmente, reconstruye y modifica la información que a diario se recibe.

Para orientar al lector con respecto a las representaciones colectivas y sus diferencias con las representaciones sociales, a continuación presentaremos un esquema en el que se muestra de manera clara y concreta las diferencias entre ambas concepciones: *

Durkheim	Moscovici
Consideró a las representaciones, como fenómenos o como hechos sociales dados.	Se preocupa por la estructura y dinámica de las representaciones.
Restringió el término representación colectiva a sociedades pre-científicas.	La problemática está confinada a la era de la ciencia.
Identificó a la religión como la "forma elemental de la ciencia colectiva", sosteniendo que estas formas de representación colectiva entran en antagonismo como la fundación de la ciencia.	Su interés no se circunscribe a las concepciones religiosas tradicionales del mundo, sino a la representación de las nociones intelectuales modernas.
Uso la noción de la representación colectiva para entender la estabilidad de las sociedades tradicionales y su resistencia al cambio social.	Se interesa en las condiciones modernas del cambio cultural, en la medida en que las producciones de la ciencia continuamente dan nueva forma al <i>sensus de la moderna comunis</i> .
Las representaciones colectivas de Durkheim son la antítesis de las representaciones sociales: se van a encontrar en las sociedades primitivas y son los oponentes históricos de la ciencia.	El enfoque de la representación social se ha formulado a partir de un examen específico de las relaciones entre las ideas intelectuales y aquellas del sentido común.

* B.Hling, M.; Saucedo, Jose. M. *Rhetorical and Ideological of common-sense in the status of common-sense in psychology*. Ed. J. Siegsried (Ablex)

Las representaciones sociales de este modo hacen que el mundo sea lo que pensamos que es lo que debe ser, situación que podemos ver claramente ante el concepto, valorizado actualmente de manera considerable, de la democracia que provoca que en torno a ella existan una diversidad de definiciones con particularidades diferentes a la definición original que nos proporcionaron los griegos, puesto que, así como el mundo cambia, las representaciones también lo hacen.

La teoría de la representaciones sociales nos lleva a pensar el problema que tratamos, la democracia en México, de la siguiente manera: ¿cómo la gente común se representa a la democracia?.

2.4. UTILIDAD DEL CONCEPTO EN LAS DIFERENTES AREAS DE LA PSICOLOGIA.

A pesar de que el estudio de las representaciones sociales pertenece al campo de la psicología social por tratarse de un estudio del sentido común, el terreno intersubjetivo en donde se articulan lo psicológico y lo social; por lo cual conocer los elementos que constituyen a las representaciones sociales es de gran utilidad para los investigadores de cualquier especialidad en psicología.

Para la psicología social el estudio de éstas permite conocer los modos y procesos de formación del pensamiento social, a través del cual los actores sociales reconstruyen su realidad. Por otro lado su estudio es de fundamental importancia en los procesos de concientización colectiva, puesto que en las representaciones se materializan los contenidos ideológicos .

En otras áreas de la psicología, su utilidad no es menos importante; por ejemplo en la psicología clínica al entrar en tratamiento un paciente, el terapeuta debe tomar en cuenta la propia visión que del mundo tiene este. Algunas veces los significados que le dan sentido a la historia personal del paciente están cimentados en las representaciones que del mundo tienen.

En la psicología industrial las representaciones sociales pueden ser utilizadas para alcanzar una mejor integración de los empleados dentro de la empresa a la cual pertenecen. Así por ejemplo la forma en como los trabajadores se representan a su ambiente laboral, su rol y los objetivos de la empresa van a tener repercusión directa sobre su identificación y actitud hacia el trabajo, y por lo tanto en su productividad.

Ahora bien, en cuanto a la psicología educativa, esta puede ser utilizada para elaborar planes de estudio, así como de concientización sobre algunas áreas de estudio.

Como resumen podemos decir que a pesar de su complejidad, el concepto de representaciones sociales es una herramienta teórica que nos permite conocer y analizar críticamente las visiones de los diferentes grupos sociales; y en la práctica nos permite intervenir sobre la realidad para cambiarla, indicando el núcleo hacia el cual debe dirigirse nuestra atención para que nuestra intervención tenga éxito.

3. PLANTEAMIENTO METODOLOGICO.

3.1. JUSTIFICACION METODOLOGICA.

La aproximación metodológica del presente estudio no es de corte clásico positivista, el cual deja de lado a la ideología, misma que para esta investigación es de suma importancia; puesto que para la teoría de representación social es indispensable el estudio del sentido común, la ideología, las opiniones, las imágenes, etc.

La teoría que utilizamos no se restringe a un solo camino para alcanzar sus objetivos sino cuenta con tres vías por medio de las cuales, el investigador llegará a la meta que se ha trazado, ellas son: estudio de campo, estudio de laboratorio y gabinete (análisis de contenido).

Nuestra investigación es un estudio de campo de tipo exploratorio, que tiene como fin buscar las representaciones sociales que de la democracia se tiene en México, además esta investigación tiene tres objetivos principales: describir las variables significativas en la situación de campo, detectar las relaciones de las variables y poner los cimientos para una demostración más sistemática y rigurosa .

Se eligió realizar este tipo de estudio porque es eficaz en cuanto a su realismo, significancia, orientación de la teoría y posee una cualidad heurística, es decir con frecuencia las hipótesis se presentan sin que se busquen, ya que son abundantes las posibilidades que nos ofrece la investigación de campo.

El propósito de esta exploración es conocer la representación social de la democracia de los grupos sociales encuestados.

Partiendo de este punto de interés para nosotras se harán comparaciones intergrupales y si es el caso, intragrupal, tomando como base los seis diferentes sectores entrevistados. Este estudio exploratorio nos va a permitir destacar qué es lo más importante en estos sectores, qué aspectos son utilizados por los sujetos y cómo éstos articulan sus ideas en torno a la democracia.

3.2. OBJETIVOS

Los objetivos que se pretenden alcanzar a través de esta investigación están relacionados con las imágenes, las actitudes, las percepciones, etc.; en torno a la democracia y estos son los siguientes:

- Conocer cuál es la representación social de la democracia.
- Cuáles son las entidades que las conforman y
- El grado de estructuración de la representación social en los diversos sectores (Ver pág. 40)

3.3. CATEGORIAS UTILIZADAS PARA LA ELABORACION DEL INSTRUMENTO.

Como hemos visto en el capítulo 2, una representación se constituye a través de diversos elementos que la hacen posible, tales como las imágenes, las percepciones, las actitudes, la información recibida por los sujetos, etc. En esta investigación las preguntas incluidas en el instrumento final fueron categorizadas siguiendo estos elementos, de tal manera que cada una de ellas le corresponde una característica de lo que conforma a una representación.

Percepción: es el acto de organización de los datos sensoriales por el cual conocemos la presencia actual de un objeto exterior. La percepción indica cierta operación cognoscitiva resultado de la relación hombre-ambiente.

Imagen: es una réplica (no fotográfica sino esquemática y funcional) de los contenidos perceptuales. Las imágenes tienen un carácter generativo ausente en la percepción. Se trata de un sistema de simulación o construcción de objetos mientras que la percepción es un mecanismo de análisis e interpretación del medio.

Actitud: es la orientación general positiva o negativa frente a un objeto, en este caso el objeto de la representación social, también puede considerársele como el preludio de la acción.

Información: es el conocimiento que se tiene de algo o la averiguación de un hecho.

Así como se utilizaron las categorías que hacen posible a la representación social para la realización de este cuestionario, también se emplearon siete temáticas (cultural, económica, educación, jurídico, político, social y sociopolítica), los cuales girarán en torno a la democracia, con la finalidad de alcanzar nuestros objetivos.

3.4. DESCRIPCION DE LA POBLACION.

3.4.1. CARACTERISTICAS DE LA POBLACION

En el presente estudio exploratorio la población estuvo integrada por 432 sujetos tomados de seis diferentes grupos sociales, estos son los siguientes: campesinos, estudiantes, obreros, militantes de partidos políticos, profesionistas y miembros de la secta Evangelista y la religión Católica (a los cuales llamaremos Religiosos).

El método en el cual nos apoyamos para la realización del presente estudio exploratorio fue el llamado "muestreo por cuota" (Cf. Kelinger, 1975) empleado comunmente para encuestas de opinión pública, que utiliza el mismo número de sujetos para cada sector. En nuestra investigación cada grupo social está compuesto por 72 sujetos, 36 mujeres y 36 hombres.

El primer sector, que es el campesino, fue incluido en la investigación porque es una parte fundamental de la población mexicana, que ha sido a lo largo de nuestra historia, la base de diversos movimientos sociales, como la Independencia, la Reforma, la Revolución, el Movimiento Cristero, etc; y al mismo tiempo son los marginados y los menos favorecidos. Dividimos este grupo en dos subgrupos que son: los campesinos originarios de Cuautla y los campesinos-estudiantes, originarios de Guanajuato que estudian en la Universidad Autónoma de Chapingo. Los primeros fueron tomados del municipio de Cuautla, Morelos; los segundos son originarios de Guanajuato. .

Los campesinos de Cuautla, a diferencia de los de Guanajuato, no poseen conocimientos científicos con respecto al trabajo de la tierra, en cambio los estudiantes

de la UACH, originarios de Guanajuato, poseen los conocimientos necesarios para el buen aprovechamiento de la misma.

De tal manera que 36 sujetos componen un subgrupo, 18 mujeres y 18 hombres.

El segundo grupo encuestado es el estudiantil, que conforman una parte importante de la población mexicana, ya que aproximadamente el 60% de la población está compuesta de jóvenes que serán futuros partícipes de la vida política de nuestro país, es importante por esta razón conocer las nociones que del país ellos tienen.

En este grupo se incluyen alumnos de nivel medio básico, medio superior y superior de escuelas públicas. Los primeros fueron seleccionados de la Escuela Secundaria Técnica #97 y fueron 12 hombre y 12 mujeres. En cuanto a los estudiantes de nivel medio superior, fueron tomados de la Escuela Nacional Preparatoria #5 y el Colegio de Ciencias y Humanidades (ambos incorporados a la UNAM), del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos #3 (incorporado al Instituto Politécnico Nacional) y del Colegio de Bachilleres #14 (incorporado a la SEP). Estas instituciones fueron elegidas aleatoriamente. El número de sujetos para este subgrupo es de 12 mujeres y 12 hombres.

Los alumnos de nivel superior fueron elegidos de las tres unidades de la Universidad Autónoma Metropolitana: Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco, de las divisiones de Ciencias y Artes para el Diseño (CAD), Ciencias Básicas e Ingeniería (CBI), Ciencias Biológicas y de la Salud (CBS) y Ciencias Sociales y Humanidades (CSH). Al igual que en los demás subgrupos a éste lo componen 12 mujeres y 12 hombres.

El grupo obrero es importante porque son ellos los que generan, en un alto porcentaje, el Producto Interno Bruto (PIB) de la economía nacional y al mismo tiempo éste grupo es uno de los menos favorecidos, pues, a pesar de que se cuenta con una Ley Federal del Trabajo, ésta en muchas ocasiones no cumple su cometido, provocando con esto que la mayoría de los obreros mexicanos sean mal pagados, marcando aún más las diferencias entre los grupos sociales.

Esta población está compuesta por trabajadores de varias categorías, tanto especializados, como calificados o capataces. Ellos fueron tomados, en el caso de las

mujeres, de la fábrica de chocolates La Azteca y de ICN Farmacéutica. En el caso de los hombres, acudimos a la fábrica de cerámica El Anfora y a la fábrica de Motores y Adaptaciones Automotrices S.A, fabricantes de carrocerías para camión. Siendo el total de la población encuestada 36 mujeres y 36 hombres divididos en cada una de las anteriores empresas.

En cuanto a los militantes de Partidos Políticos son incluidos en nuestra población debido a que son ellos los que hacen formalmente política, es decir, son los reconocidos por la población como los hacedores de política, con esto no queremos decir que los demás ciudadanos no hagamos política sino que son ellos los reconocidos como hacedores de ella, por lo que su representación de la democracia nos parece importante de conocer, ya que como partido político, la democracia debe ser su principal objetivo.

Este grupo fue dividido en seis subgrupos y los conforman: el Partido Acción Nacional (PAN), Partido Demócrata Mexicano (PDM), Partido Popular Socialista (PPS), Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores. (PRT) De cada uno de ellos se tomaron 12 sujetos, 6 mujeres y 6 hombres respectivamente.

Al ser elegido el grupo de los profesionistas para formar parte de nuestra población, pensamos que por ser un sector con mayor preparación académica, su representación social de la democracia estará mejor estructurada que la de la media de la población.

Este grupo fue dividido, al igual que el anterior en seis subgrupos; tres de ellos aparentemente no ligados de manera directa con la política, es decir, que no se dedican a estudios de índole social, y son : biólogos, ingenieros y médicos. Las tres profesiones restantes, al parecer, se encuentran relacionadas con la política por ser carreras sociales y son: abogados, economistas y politólogos. De cada uno de estos subgrupos se levantaron 12 encuestas, la mitad de ellas a mujeres y la otra a hombres.

MUESTRA

Sectores	Mujeres	Hombres	Total
Campeños	36	36	72
Estudiantes	36	36	72
Obreros	36	36	72
Militantes de Partidos Políticos	36	36	72
Profesionistas	36	36	72
Religiosos	36	36	72
Total	216	216	432

En cuanto al grupo Religioso, es importante actualmente por la reestructuración que está sufriendo el Art. 130 Constitucional con respecto a la participación de este sector en la vida política del país y sería interesante conocer su postura frente a esta situación y al hecho de reiniciar sus actividades en la vida pública de la sociedad mexicana.

Este grupo está compuesto por miembros activos de la iglesia Católica como son las religiosas y los sacerdotes, así como también por miembros de la secta Evangelista. Estos subgrupos están compuestos por 18 mujeres y 18 hombres respectivamente.

3.4.2. DESCRIPCIÓN DE LAS VARIABLES.

- EDAD: DE 13 A 61 AÑOS.

La edad se dividió en siete rangos, el primero de 13 a 19 años ubicándose en éste 106 sujetos; el segundo de 20 a 26 años contando con 115 sujetos; de 27 a 33 años con 101 sujetos; de 34 a 40 años con 47 sujetos; de 41 a 47 años con 28 sujetos; de 48 a 54 años con 21 sujetos y de 55 a 61 años 14 sujetos.

- SEXO: FEMENINO Y MASCULINO.

En esta variable fueron 216 mujeres y 216 hombres.

- ESCOLARIDAD: DE PRIMARIA A DOCTORADO.

Fue dividida en Básica con 52 sujetos; Medio Básica 78 sujetos, Media Superior 118 sujetos, Superior 165 sujetos , Maestría 16 sujetos; y Doctorado 2 sujetos.

- Ocupación: no hubo restricción.

Las ocupaciones obtenidas se agruparon en 12 categorías, las cuales fueron: agricultor con 23 sujetos; comerciante con 10 sujetos; empleados con 43 sujetos; estudiante con 147 sujetos, amas de casa 23 sujetos; médicos con 15 sujetos; obreros 77 sujetos; profesores 36 sujetos; sacerdotes 10 sujetos ; otras 36 y sin respuesta 12.

- RELIGIÓN: NO HUBO RESTRICCIÓN.

Las religiones fueron divididas de la siguiente manera: católica con 307; evangelistas con 36 sujetos; sin religión 34 sujetos; otras 31 sujetos y sin respuesta 24 sujetos.

3.5. INSTRUMENTO DE RECOPIACION DE INFORMACION.

Ahora bien, las variables descritas en la sección pasada, forman parte del cuestionario final que fue respaldado, en primera instancia, por una guía de entrevista, tomando en cuenta que la finalidad de ésta es la de una confrontación interpersonal, en la cual una persona (el entrevistador) formula a otra (el entrevistado) preguntas cuyo fin es el conseguir contestaciones relacionadas con el problema de la investigación. (Cf. Kelingeer 1987) En nuestro caso se trato de una entrevista estandarizada, es decir, se recurrió a una guía que se preparó cuidadosamente para obtener la información que se buscaba; estuvo constituida por diez pregunta abiertas y cuatro variables, mismas que fueron grabadas y aplicadas a 20 sujetos de cinco sectores: Campesinos, Comerciantes, Estudiantes, Obreros y Profesionistas.

Con las respuestas que se recibieron se realizó un cuestionario piloto que, al igual que la entrevista, fue estructurado y constó de 24 reactivos abiertos y 8 variables, de las cuales tres fueron eliminadas y no aparecen en el instrumento final ya que consideramos que la información obtenida con ellas no era trascendental para el estudio que nos ocupa; éstas hacían referencia al número de personas que aportan al gasto familiar, lugar de origen y lugar de residencia . Al igual que la guía de entrevistas, el

piloteo fue grabado y se le aplicó nuevamente a 20 personas, pero en ésta ocasión se sustituyó al sector de los comerciantes y se incluyó el de los religiosos ya que al realizar el análisis de contenido de la guía de entrevista se encontró que las respuestas dadas por ellos no presentaban gran diferencia entre los grupos sociales restantes y, en cambio, nos pareció interesante conocer la opinión del sector religioso, dado el momento tanto político como social por el que atravesaba el país ante las reformas constitucionales que se plantearon referentes al otorgamiento del derecho al voto a quienes ocupaban algún cargo religioso.

Antes de iniciar la etapa correspondiente a la aplicación del cuestionario "El México de hoy", se decidió incluir a los militantes de 6 partidos políticos para conocer su visión sobre la democracia.

En el transcurso de la etapa de sondeo surgieron temas que el mismo sujeto planteó, tales como la educación, lo jurídico y lo económico, por lo que en el piloteo se añadieron preguntas relacionadas con estos aspectos, así mismo al realizar el análisis de contenido de éste se construyeron los ítems que conformarían el cuestionario final, el cual es estructurado y cerrado, al igual que las opciones de respuesta de cada ítem. Algunas de las opciones fueron incluidas por nosotras en función de la teoría con la cual trabajamos.

3.6. ANALISIS ESTADISTICO.

Los datos obtenidos a través del cuestionario "El México de hoy" fueron tratados con el sistema estadístico SPSS, en cual nos apoyamos para realizar un análisis cuantitativo de la diferentes preguntas y sus opciones de respuesta. Con este paquete estadístico se determinó en dónde hacer comparaciones entre hombre-mujer, comparar un grupo social con otro y por último, cuando hubo diferencias significativas, entre los subgrupos; caso que no ocurrió.

Con la información aquí obtenida se paso al análisis cualitativo que nos ayudó a conocer si existe una representación social de la democracia compartida o si esta es particular de cada sector.

Al obtener la totalidad de los cuestionarios, el primer paso fue la codificación de los datos; para lo cual a cada una de las variables se les asignó un número, con la finalidad de alimentar a la computadora con ello. EL total de variables fue de 38 el siguiente paso fue el de otorgar un número a las respuestas obtenidas, de manera tal que a cada una de las respuestas le tocó uno.

El caso de las variable socioculturales ya fue descrito con anterioridad; otras variables quedaron de la siguiente forma:

A = 1	B = 2	C = 3
D = 4	E = 5	F = 6
Sin respuesta = 7		

Después de alimentar la computadora y obtener los resultados se procedió a realizar una primera lectura de los datos a través de un Crosstab (un análisis de frecuencias y porcentajes que realiza el paquete SPSS), con la población en general sin hacer ninguna distinción . Se realizó un análisis de correlaciones entre las variables socioculturales a través del cual se determinó que la variable sexo era la más relevante y la única que presentaba una correlación alta.

Posteriormente se realizó un Crosstab de los grupos sociales encuestados y las diferentes variables; y al observarlo se decidió hacer un segundo Crosstab dividiendo los sectores en subgrupos y teniendo como variable el sexo. Gracias a esto nos dimos cuenta que no existían diferencias significativas entre los diferentes subsectores que componían a cada grupo social.

Con respecto a la pregunta 33 se realizó un análisis de las respuestas, de acuerdo con tres indicadores (Cf. Moscovici 1961)

Conceptual.- La cuál responderá de una manera satisfactoria a la exigencias de una reflexión lógicamente elaborada.

Instrumental.- Describe la vida empírica del sujeto, sus actividades.

Indicativa.- Es un medio de clasificación del objeto, en el género que parece más próximo, en función de una característica cualquiera.

A continuación se mostrarán los resultados obtenidos en este estudio exploratorio.

4. EL MEXICANO Y SU REPRESENTACION SOCIAL DE LA DEMOCRACIA

Las representaciones sociales se constituyen a partir de materiales de diferente procedencia, es decir, el sujeto toma información de lo que escucha, lee y habla. Una de las fuentes es la cultura común que circula en la sociedad bajo diversas formas como son las creencias, valores y referencias históricas que constituyen lo que es la memoria colectiva, este trasfondo cultural proporciona las categorías básicas que constituyen las representaciones junto con las condiciones económicas, sociales e históricas de la sociedad.

4.1. DEJEMOS HABLAR A LOS NUMEROS.

A continuación se presentarán los resultados obtenidos en este estudio exploratorio, cuyos ítems de opción múltiple fueron divididos en siete temáticas : cultural, económica, educativa, jurídica, política, social y sociopolítica; de igual manera estos abarcan los conceptos que hacen a una representación social: actitud, imagen, información, opinión y percepción.

Cabe aclarar, que en los casos que no se hicieron diferencias intersector fue porque en ellos no existieron diferencias significativas.

Los resultados serán analizados por orden temático.

CULTURAL

La cultura es un factor determinante para la formación de las representaciones sociales, ya que no son los actos y pensamientos atomizados los que deben retener nuestra atención, sino el conjunto de creencias e ideas que tienen una coherencia propia y determinada por el entorno cultural de cada grupo social.

En cuanto a la imagen que tienen los sujetos del mexicano, el 53.2% considera que es un ser conformista; y el 22.8% la evalúa como creativo, el 13.8% como alegre y el restante 10.3% como pasivo .(Ver Anexo D Tabla 5)

ECONÓMICO

Los sujetos en su mayoría reconocen que existen diferencias económicas en cuanto a la posesión de riqueza que tienen los habitantes del país: el 57.4% de la población total, considera que la riqueza de nuestro país esta repartida de manera DESIGUAL, el 33.3% opina que la distribución de los bienes es INJUSTA, haciendo un total de 97.7% que utiliza estas opciones. (Ver Anexo D Tabla 14)

En cuanto a la zona de la Republica Mexicana que posee mejores condiciones de vida, ambos sexos coinciden que es en el NORTE del país donde se vive mejor con un 38.4% en las mujeres y un 44.4% en los hombres; haciendo un total de 41.4% de la población en general que respondieron en esta opción. Mientras que la distribución que siguió el otro 58.6% fue en las tres opciones restantes con 24.3% en TODA LA REPUBLICA y 23.6% en el DISTRITO FEDERAL, por lo que la zona SUR fue la menos favorecida con un 10.7%. (Ver Anexo D Tabla 10)

La información que los sujetos reportan, en cuanto quién tomó la decisión de que México ingresara al Tratado de Libre Comercio (TLC), es dispersa en la población total, es decir, no hay un consenso general al preguntarles quién tomó esta decisión, de los resultados totales, el item que señala mayor puntaje es el de NO SE con 25.4% y el 22.6% señala que fue el GOBIERNO; el 18% dicen que E.U.A, el 15.9% el PRESIDENTE de México, el 13.6% para la INICIATIVA PRIVADA y sólo el 3.7% para la opción de TODOS LOS MEXICANOS. La información que tienen los sujetos de este Tratado es difusa, a pesar de la importancia que representa la entrada de México a este Tratado Comercial. (Ver Anexo D Tabla 15)

EDUCACIÓN

En cuanto a la percepción que tienen ambos sexos con respecto a la educación, podemos observar que el 67.1% de la población opina que los ciudadanos NO cuentan con las mismas oportunidades de educación. (Ver Anexo D Tabla 8)

El 45.3% de los sujetos consideran que para tener acceso a la misma, lo mas importante es TENER GANAS DE ESTUDIAR. En cambio, el DINERO no fue considerado como factor importante para acceder a la educación ya que el 20.1% fue

quien lo consideró, de los cuales 53.9% son hombres y el 46.1% mujeres. (Ver Anexo D Tabla 7)

JURÍDICO

En lo jurídico, nuestra población esta de acuerdo con el hecho de que es necesario CONOCER LAS LEYES, para hacer valer nuestros derechos pues el porcentaje a esta opción ascendió al 70.3% de la población en general, la opción que siguió a ésta, es la correspondiente a VOTAR con el 12.2%, el PODER obtuvo el 11.3% y finalmente el DINERO fue el menos favorecido con 6.2% general. (Ver Anexo D Tabla 2)

La actitud que presentan los sujetos con respecto a la forma de hacer valer sus derechos, esta directamente relacionada con la opinión a cerca del conocimiento de las Leyes Constitucionales, pues consideran que de éstas solamente ALGUNOS ARTICULOS SON CONOCIDOS con 54.8%, de este porciento, el 27.1% consideran que son CONOCIDAS PARCIALMENTE, DESCONOCIDAS TOTALMENTE fue escogida por un 11.5% CONOCIDAS TOTALMENTE solamente fue considerada por el 4.8% de la población en general. (Ver Anexo D Tabla 22)

Siguiendo con la misma temática, al cuestionar a los sujetos sobre su opinión con respecto a las Leyes Constitucionales, los resultados obtenidos fueron los siguientes: los que opinaron que éstas son MANIPULADAS sumaron el 45.3% tanto de hombres como de mujeres; son VIOLADAS fue elegida por el 37.0% de la población en general, el 9.6% de la población consideró que éstas son RESPETADAS, el 7.3% de la población consideran que son CUMPLIDAS.

Al unir los adjetivos utilizados como opciones de respuesta obtenemos el siguiente orden:

<p>Respetadas o Cumplidas vs. Violadas o Manipuladas</p>
--

Nos apoyaremos en estos adjetivos bipolares y así marcar la amplia diferencia entre un extremo de respuesta y otro. VIOLADAS o MANIPULADAS obtuvo en las

mujeres el 84.7% y los hombres 80% haciendo un total general de 82.4%. Por otra parte, las opciones RESPETADAS o CUMPLIDAS recibieron un 15.3% de las mujeres y 20% de los hombres dando un total del 17.6%. De acuerdo con estas cifras, podemos observar que las opciones violadas-manipuladas tienen una amplia ventaja sobre respetadas-cumplidas. (Ver Anexo D Tabla 19)

POLÍTICO

Sabemos que dentro de la democracia, la comunicación entre el pueblo y el gobierno es de suma importancia y así lo reportan los sujetos, tanto hombres como mujeres, al considerar que esta comunicación es NECESARIA (55.6%) e IMPORTANTE (39.4%). Por otra parte, hubo quien no la consideró trascendente y opinaron que es INNECESARIA y SIN IMPORTANCIA (4.8%). Esta comunicación entre pueblo y gobierno debe darse bajo un marco de completa libertad para expresarnos sin restricción alguna, sin embargo, los resultados señalan que para el 41.9% de los sujetos en México NO hay libertad de expresión, el 50.1% restante se distribuye de la siguiente manera: el 34.7 % considera que SI hay libertad, el 14.7 % reportan SIN OPINION y un 8.5% señala NO SE, el 12 % faltante no contestó.(Ver Anexo D Tabla 11)

Los miembros de partidos políticos, profesionistas y los religiosos son los grupos sociales en donde la mayoría de hombres y de mujeres consideran que en México NO hay libertad de expresión. Obreros y campesinos, por el contrario, opinan que SI la hay. En el caso de los estudiantes, las respuestas se dispersan entre las opciones SI y NO; las mujeres y hombres de secundaria consideran que SI hay libertad de expresión, las mujeres de preparatoria dicen que NO y los hombres no dan su opinión al respecto; una mitad de las mujeres universitarias opinan que SI y la otra que NO; los hombres, por su parte, dicen que NO hay.(Ver Anexo D Tabla 12)

Esta aparente libertad de expresión, los sujetos dicen que la posee una MINORIA de la población (53.6%), los que consideran que es la MAYORIA quien la tiene (20.7%), quienes responden TODOS es el 17.5% y NINGUNO el 7.8%. Cabe aclarar que para todos los sectores sin excepción, la opción la MINORIA fue la que obtuvo mayor porcentaje, sobresaliendo el grupo de los profesionistas con un 70%.(Ver Anexo D Tabla 16).

Ahora bien, las respuesta de los sujetos en cuanto a la decisión de que tanto sacerdotes como religiosas o dirigentes de algún culto religioso participe en las elecciones es POSITIVA (38.8%) y BUENA (26.5%), es decir, mas de la mitad de la población (64.8%) tiene una visión POSITIVA o BUENA, excepto los militantes de los partidos políticos ya que consideran que esta participación sería NEGATIVA (39%). En cuanto a las opciones MALA y NEGATIVA, reciben un 34.6% de la población total. (Ver Anexo D Tabla 9)

Su opinión en cuanto al voto, es la siguiente: es considerado en primera instancia para casi todos los sectores como un DERECHO (41.3%) excluyendo a los estudiantes que lo conciben como una FARSA (41.9%). El 26.3% de la población en general lo señala como una FARSA, el 20% lo percibe como un MEDIO PARA ELEGIR A NUESTROS GOBERNANTES y para el 12.2% es la EXPRESION DE SU OPINION. (Ver Anexo D Tabla 18)

Lo anterior fue en cuanto al voto, ahora veamos que ocurre con su apreciación frente a la forma de cómo en México se elige al Presidente: la opción por DEDAZO tiene un 34.9% de la población total, pero dentro de esta opción son los obreros (39%), partidos políticos (39%) y profesionistas (66.9%) los que dan mayor puntaje; la opción por el VOTO cuenta con 28.7%, de ésta, quien la señala con mayor frecuencia son los campesinos (50.3%) y estudiantes (41.9%);el DINERO con 18.5% ocupa un tercer lugar y el grupo social que considera que es por dinero que un Presidente es electo son los religiosos (41.9%) y por último, el COMPADRAZGO con un 16.6% en donde no se presentó preferencia de algún sector. (Ver Anexo D Tabla 21)

El 42.5% de la población total opina que la causa principal por la que el mexicano no participa en las elecciones es porque NO SE RESPETA EL VOTO; en segundo lugar es porque HAY FRAUDE (22.1%); el tercer lugar lo ocupa la actitud CONFORMISTA del mexicano (20 %) y por último la APATIA (15.4%). Como podemos visualizar son los factores externos al sujeto (no se respeta el voto y hay fraude) que en conjunto dan un 64.6% recibiendo así mayor puntaje, en cambio los factores internos (apatía y conformismo) reciben menor porcentaje (35.4%).(Ver Anexo D Tabla 13)

En México, la existencia de varios partidos políticos es considerada NECESARIA con un 36 % de la población total, de esta opción, los religiosos:

hombres (52.9%) y mujeres (39%); profesionistas, tanto hombres como mujeres con un 47.4% y los estudiantes con un 58.5% son los que se inclinan más a esto. BUENA con 25.9%, de esta opción, quien se inclina más son tanto los hombres (44.6%) como las mujeres (55.7%) de los partidos políticos, quienes opinan que son INNECESARIOS con 24.5% son los obreros tanto hombres (36.1%) como las mujeres (39%); y los estudiantes hombres (39%) y MALA con 13.6%; siendo los campesinos, hombres (39%) y mujeres (34.4%) los que prefieren esta opción. (Ver Anexo D Tabla 24)

En cuanto a la imagen que tienen de estos partidos de oposición, hay quienes la consideran DEBIL con 39.5% SIN IMAGEN con 26.3%; siendo los estudiantes quienes dan mayor puntaje (40.4%); OSCURA con 14.3%; CLARA con 10.3%; FUERTE con 9.4%. (Ver Anexo D Tabla 25)

Lo anterior en cuanto a la imagen, veamos si a ésta le corresponde una opinión acorde con ella, y tenemos que para los sujetos los partidos de oposición son INCOMPETENTES (35%) y NECESARIOS (34.9%), el 29.5% restante se distribuye entre las opciones COMPETENTES (15.4%) y ESTAN CON EL PRI (14.5%). (Ver Anexo D Tabla 26)

Ante la pregunta ¿Cómo cree usted que es nuestro gobierno? las respuestas, de la población se distribuyeron de la siguiente manera: DEMAGOGICO con un 32.8%; DEMOCRATICO con un 32%; AUTORITARIO 24% y TOTALITARIO con 8.7%. Los sectores que se inclinaron a la opción DEMAGOGICO fueron los militantes de los partidos políticos, profesionistas y religiosos; y a la opción DEMOCRATICO, los campesinos, estudiantes y obreros. (Ver Anexo D Tabla 31)

La imagen de la democracia en México para el 40.7% de los sujetos es DEBIL, el 20.8% la percibe CLARA, para el 17% la democracia NO TIENE IMAGEN, para el 13.1% es OBSCURA y sólo el 7.8% señala que es FUERTE. (Ver Anexo D Tabla 32)

SOCIAL

En México, la relación que predomina entre el hombre y la mujer es vista por los sujetos de la siguiente manera: de DOMINACION DEL HOMBRE (38.6%), de

IGUALDAD (33.3%), de COMPETENCIA (24%) y DOMINACION DE LA MUJER (3.7%).(Ver Anexo D Tabla 3)

Por otra parte, en cuanto a la forma en como son tomadas las decisiones dentro del seno familiar, el 64.5% de los sujetos reportan que éstas son tomadas ENTRE TODOS sus miembros.(Ver Anexo D Tabla 4)

Al pedir que evaluaran su participación ciudadana, el ítem PASIVA recibe un 35.4% de la población total; en segundo lugar BUENA con 26.8% . En cuanto a las opciones bipolares una denota actividad y la otra valoración. Un poco más de la mitad de la población (54.6%) prefirió calificar su participación en términos de ACTIVIDAD y el resto de la población (44.8%) en términos evaluativos: buena y mala.(Ver Anexo D Tabla 23)

SOCIOPOLÍTICO

En México, para llegar al poder en opinión de los grupos sociales encuestados, en primer instancia es necesario las PALANCAS, ítem que tiene el 35.3% de la población en general; excepto los partidos políticos y las estudiantes quienes consideraron que es el TRABAJO con un porcentaje total de 25.6% . (Ver Anexo D Tabla 17)

Todos los sectores coinciden al responder que las leyes son respetadas por la MINORIA con 59% , por la MAYORIA con un 18.2%, NO SE con 14%, TODOS 8.2%.(Ver Anexo D Tabla 20)

Los intereses que defiende el presidente son los de la MINORIA así lo señala el 40% de los sujetos de la población total. Solamente los campesinos y los obreros consideran que el presidente defiende los intereses de TODOS con un 18.8%. El resto de las opiniones se distribuyen entre las opciones LAS DE LA MAYORIA y LOS DE EL MISMO con un 20.3%.(Ver Anexo D Tabla 30)

El programa social y de infraestructura, mejor conocido como Solidaridad, posee una imagen poco consensual de la población encuestada, ya que sus respuestas se distribuyen de manera diversa en las cuatro opciones que se le presentan, ellas son:

CLARA con 38% de la población en general y los grupos sociales que prefieren evaluarla de esta manera son los campesinos (44.5%), estudiantes (37.7%) y los profesionistas (31.9%), DEBIL recibe el 28.2% a nivel general y el sector que la califica así en mayor proporción es el obrero (34.7%), OSCURA cuenta con el 24.5% del total de la población y son los religiosos (39%) que así la perciben; mientras que en la opción FUERTE con 15.9% de la población los militantes de los partidos políticos (39.8%) la entienden así. (Ver Anexo D Tabla 27)

El programa de solidaridad en opinión de la mayoría de los sujetos beneficia a la IMAGEN DE GOBIERNO haciendo un total del 61.9% de la población en general, sin embargo, PRONASOL es evaluado en términos de BUENO con 36.5% y POSITIVO con un 33.1% sumando un 69%. NEGATIVO con 17.5% de la población total y de esta el 36.2% pertenece a los militantes de los partidos políticos; MALO con 12% de la población y sumando ambos términos dan un total del 31%. No existe diferencia en cuanto a la utilización de los términos bipolares positivo-negativo y bueno-malo pues son 216 sujetos que utilizan a los dos primeros y 214 a los dos últimos. (Ver Anexo D Tabla 29)

Para buena parte de nuestra población, la imagen de Solidaridad es clara, consideran que beneficia a la imagen del gobierno y este programa social es evaluado como positivo y bueno. Suponemos que esta imagen es clara gracias a la publicidad que éste ha tenido. Es evaluado en términos de positivo y bueno a pesar de que reconocen que beneficia a la imagen del gobierno.

Preguntas tales como la relación que predomina entre el hombre y la mujer en México y quién(es) toma(an) las decisiones en su familia tuvieron como objetivo aminorar la carga política del cuestionario y "distraer" al sujeto al contestar a preguntas sencillas. Como respuesta a estas dos preguntas, obtuvimos que la relación predominante entre hombre-mujer en México es de dominación del hombre y por otra parte, las decisiones en la familia dicen ser tomadas entre todos.

En general, la imagen que tienen los sujetos del mexicano es de un ser conformista, misma que se refleja en su actitud en cuanto su participación ciudadana pues ésta la reportan como pasiva, ahora bien, las causas principales por las que dicen no participar en las elecciones son por factores externos, como es el hecho de que no se respeta el voto o hay fraude.

México es un país, que por lo menos en los sujetos encuestados, cuenta con una imagen buena y en contraposición a esto, la imagen del sistema que rige al país no es del todo clara, pues sus respuestas se bifurcan entre un gobierno demagógico y democrático. Ahora bien, para llegar al poder las palancas son necesarias para tener acceso a éste, y una vez en él, la elección de nuestro Presidente dicen que es por medio del dedazo.

Por otra parte, la población opina que en México no hay libertad de expresión para todos los mexicanos, pues solo una minoría la posee. Pudiera ser que por esta razón señalen que la comunicación entre pueblo y gobierno es necesaria.

Recordemos que la población en general reporta que la imagen del mexicano es de un ser conformista, así mismo califican su participación ciudadana como pasiva, sin embargo, reconocen que para hacer valer sus derechos es necesario conocer las leyes, ya que de éstas solamente algunos Artículos son conocidos. Opinan que en nuestro país, las leyes son manipuladas o violadas y respetadas por una minoría.

En cuanto al aspecto educativo, consideran que la educación en México es regular y que no todos los ciudadanos tenemos las mismas oportunidades de educación, sin embargo, las ganas de estudiar son indispensables para tener acceso a ella.

En cuestión económica, señalan que la riqueza del país esta repartida de manera desigual y que es el Norte de la República en donde se cuenta con mejores condiciones de vida.

Actualmente el TLC es un tema de polémica, ya que se habla, en la mayoría de los casos de manera particular, sobre los beneficios, minimizando los estragos que el mismo pudiera originar.

Un poco más de la cuarta parte de la población reporta no saber quién tomó la decisión para que México ingresa al TLC; el resto de las respuestas se dispersaron en las cinco opciones restantes. Con esto podemos observar que la información recibida por nuestra población resultó ineficiente.

4.2. ANALISIS EN UN CONTEXTO TEORICO.

Dentro de la propia dinámica de la Representaciones Sociales, sus mecanismos internos mas importantes son los de objetivación y anclaje.

LA OBJETIVACION.

Como vimos anteriormente, la objetivación es uno de los procesos fundamentales para la elaboración de las representaciones sociales y por medio de este mecanismo los sujetos transforman lo abstracto en imágenes concretas.

Selección de la información y descontextualización de los elementos:

En esta etapa de la objetivación, el sujeto excluye aquellos elementos de la democracia que le son lejanos, consiguiendo una apropiación y dominación de la misma. Esto lo podemos observar en las respuestas abiertas en donde los sujetos toman temas o conceptos que son manejados en su entorno social, es decir, que le son familiares.

"La democracia es en la que el pueblo tiene derecho a decidir quien nos gobierne"

Mujer militante del PDM, 32 años.

"Usar la libertad de expresión para poder decidir, trabajar y pensar por uno mismo"

Hombre obrero, 23 años.

"La igualdad y justicia social"

Mujer Economista, 27 años.

ESQUEMA FIGURATIVO.

Considerado el núcleo esencial de una representación, el esquema figurativo otorga una imagen a las estructuras conceptuales para fijar una coherencia que tiene su base en imágenes claras y concretas. En el cuestionario se incluyeron preguntas

referentes a diversas imágenes que componen a la democracia mexicana, (cómo es la imagen que tiene usted de nuestro país, la imagen que tiene usted del mexicano es de un ser , cuál es la imagen que tiene de los partidos de oposición, cuál es la imagen que tiene usted del programa de solidaridad, cuál es la imagen que tiene de la democracia en México. Ver Anexo C), en ellas se obtuvieron los siguientes resultados:

Una imagen del país buena, el mexicano con una imagen conformista, "Solidaridad" por su parte, cuenta con una imagen, la imagen de los partidos de oposición es débil y en cuanto a la imagen de la democracia en nuestro país, también es débil; esto lo pudimos observar a través de las opciones múltiples así como por el grado de consenso o dispersión de las respuestas.

NATURALIZACIÓN.

Última etapa del proceso de objetivación en el que se concretizan los elementos figurativos volviéndose elementos de realidad, lo que era concepto abstracto y lejano para el sujeto, se transforma en "entidad" objetiva.

Como ejemplo de esto, en las preguntas abiertas obtuvimos respuestas que caracterizan a esta parte del proceso.

"El gobierno para el bien de todos"

Hombre protestante 47 años

"Es el gobernar en forma equitativa y razonable a los individuos de una Nación"

Hombre militante del PPS, 33 años

"La democracia es ir más allá de lo que se piensa actualmente, avanzar"

Mujer campesina Cuautla, 35 años

ANCLAJE.

Es la segunda fase del proceso de la Representación Social ; es aquí donde la representación va a transformarse en acciones o comportamientos, es decir, el anclaje transforma la ciencia en marco de referencia y en red de significados.

Este proceso cuenta con tres etapas, las cuales son: Sistema de interpretación, sistema de significaciones, y función integradora; en la práctica, el anclaje se realiza en dos sentidos, estos son sentido de generalización y sentido de individualización.

SISTEMA DE INTERPRETACIÓN.

La utilidad que nuestros sujetos otorgaban a la democracia, fue de una valoración positiva ya que en general la consideraron como un camino por medio del cual se obtendrían beneficios para toda la sociedad.

"Derecho de todos los mexicanos para elegir a nuestros gobernantes".

Hombre militante del PRI, 32 años

"Que el pueblo esté formado para tener capacidad de elegir con sabiduría a sus autoridades"

Hombre sacerdote, 40 años

"Beneficio para todos, vivienda, salud, justicia, igualdad, libertad, educación, etc."

Hombre militante del PPS, 29 años.

SISTEMA DE SIGNIFICACIONES.

Es en donde el objeto socialmente valorizado va a engancharse con una serie de significaciones.

La palabra democracia no se presentó sola en la mayoría de las respuestas, es decir, existió una asociación entre democracia y los siguientes términos: justicia, igualdad y libertad. Esto se podría deber a que éstos adjetivos representan lo que es un sistema democrático.

"Libertad en todos los sentidos, justicia para todos y ser todos iguales".

Mujer obrera, 25 años.

"Vivir en un país libre expresando nuestras opiniones y haciéndolas valer".

Hombre Ingeniero, 43 años.

"Igual en todo y libre expresión. Respeto de las Leyes. Vivir y dejar vivir "

Hombre evangelista, 21 años.

FUNCIÓN INTEGRADORA.

Es aquí en donde los conceptos se van conjugando o relacionando con lo nuevo que se presenta en el entorno social. Es en esta fase donde la representación social se traduce en conductas.

Como vimos anteriormente para nuestros grupos sociales existe una valoración positiva hacia el término democracia, ya que ésta es relacionada con las expresiones de justicia, libertad e igualdad. Ahora bien, estas ideas y concepciones que se tiene respecto a la democracia se convierten en comportamientos cuando los individuos ejercen su derecho al voto, sin embargo, esto no se ve reflejado en nuestros grupos encuestados ya que ellos mismos dicen ser conformistas y pasivos, debido a la forma en que el sistema maneja su estructura política y social (elecciones en general).

GRADO DE ESTRUCTURACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL.

En este paso daremos a conocer al lector cual es la relación existente entre el grupo y el objeto estudiado, es decir, partiendo de esta relación se determinará (hasta cierto punto) cuál es la conducta de los actores sociales en su entorno.

Cabe aclarar una cuestión, el vínculo que se mostrará entre la representación social de la democracia y el comportamiento que de ésta se desprende, corresponde a la

representación social de la democracia en México, cuya esencia se encuentra en las preguntas cerradas y estructuradas del cuestionario "El México de hoy".

En cuanto a los campesinos, estudiantes y obreros podemos decir que el grado de estructuración de la representación social de la democracia, en general, no está acabada ya que está a nivel de nociones y para muestra de ello son las respuestas en las cuales nos reportan que la situación en México es buena, positiva y que así estamos bien.

Los profesionistas por su parte mostraron que su representación social con respecto al objeto de estudio está mejor estructurada que la de los grupos anteriores, ya que a pesar que tienen una imagen buena no están conformes totalmente con la situación actual en la cual se encuentra México; suponemos que esto se debe a que poseen un grado académico mayor y una experiencia laboral que conjugados podría ser la causa por la cual no perciben la situación también como los anteriores.

El grado de estructuración del grupo social de los religiosos está más definido que los anteriores grupos mencionados, esto puede deberse a las mismas causas de los profesionistas; la diferencia radica en que éstos cuentan aún con mayor preparación educativa que los otros y además que están en contacto directo con el pueblo mexicano, puesto que al comunicarse con él perciben con mayor claridad los problemas a los cuales se enfrentan los sujetos, esto los hace ver la situación de manera distinta convirtiendo su representación en acción.

Y por último los militantes de los partidos políticos son los que poseen un mayor grado de estructuración en cuanto a la representación social de la democracia. A pesar de que no todos cuentan con los estudios de los profesionistas y de los religiosos, sí cuentan con una cultura política más amplia, y poseen un sentido más crítico que los demás grupos. De los sectores estudiados son los que tienen una representación social traducida en comportamiento, puesto que hacen política.

4.3. ANALISIS DE LAS RESPUESTAS DE LA DEMOCRACIA.

De acuerdo con los indicadores señalados por Moscovici en 1961 en el libro El psicoanálisis su imagen y su público, mostraremos algunas que ejemplifican estas clasificaciones:

SECTOR CAMPESINO:

Indicativa.- *"Donde todos respetan las leyes"*

"La democracia es ser un país libre"

Instrumentales.- *"Mediante ella se puede tomar decisiones a quien les es conveniente"*

"Es el derecho que tienen los ciudadanos para poder votar o elegir una alternativa y hacer valer y respetar su decisión."

Conceptual.- *"Es un sistema de gobierno donde existe una mayoría de representantes, pero donde hay una minoría representada"*

"Gobierno en el cual el pueblo elige a sus dirigentes"

SECTOR ESTUDIANTIL.

Indicativa.- *"Igualdad de todos"*

"Tener libertad de expresión"

Instrumental.- *"Que tenemos derecho de votar"*

"Que todos participen en las decisiones por su mayoría"

Conceptual.- *"La democracia es una forma política de participar en conjunto para tomar decisiones "*

"Un sistema político decadente"

SECTOR OBRERO.

Indicativa.- *"Donde todos participan y todos tiene derecho de opinar"*

"Unión de los mexicanos para salir adelante"

Instrumental.- *"Tener la libertad de elegir su propio régimen de vida"*

"Poder decidir por uno mismo"

Conceptual.- *"Poder que ejerce el pueblo"*

"Que el poder lo maneje el pueblo"

SECTOR MILITANTES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

Indicativa.- *"Respetar las decisiones de todos"*

"El sentir de uno para el bien de todos"

Instrumental.- *"Forma en la cual se elige a los representantes"*

"Es la única manera por la cual podemos hacer valer nuestros derechos"

Conceptual.- *"Poder del pueblo"*

"Su definición está en el artículo 3° de la constitución, es un sistema de gobierno que permite la constante evaluación del nivel de vida del pueblo.

SECTOR PROFESIONISTA

Indicativa.- *"Igualdad de oportunidades y derechos para todos"*

"El respeto a las leyes y derechos que rigen al país"

Instrumental.- *"Gobernar entre todos para beneficio de la mayoría"*

"Es la forma de gobierno en donde toda la población ejerce la soberanía"

Conceptual.- *"Demos: pueblo, Krathos: poder; el poder del pueblo"*

"Es un sistema político social en el que hay participación de todos"

SECTOR RELIGIOSO

Indicativa.- *"Una conciencia clara de lo que es un gobierno del pueblo y para el pueblo"*

"Es el gobierno para el bien de todos"

Instrumental.- *"La elección a través del voto"*

"La libertad y derecho de elegir al gobierno"

Conceptual.- *"Es el gobierno en el cual los representantes elegidos por el pueblo gobiernan con justicia"*

"Gobierno en el que el pueblo es quien decide."

4.4. CONCLUSIONES

Alrededor de la democracia se puede encontrar actitudes, imágenes, comportamientos, mentalidades, opiniones y prácticas sociales. Su carácter polisémico permite diversos sentidos y significados para diversos grupos. Los cuales le darán una forma y contenido particular.

Existe una relación entre la formación de una representación de un objeto social y sistema de interpretación de la realidad así como de la orientación de los comportamientos, ese lazo permite observar cómo la interpretación y las conductas que guían provocan la apropiación cognitiva en los sujetos para anticipar lo que se producirá, preparar la interacción con los demás y dar sentido al propio comportamiento.

El objetivo del presente estudio exploratorio, como mencionamos al inicio del mismo, fue el de conocer cuál es la representación social que tiene nuestra población con respecto a la democracia.

En cuanto a la representación social que tiene nuestra población encontramos que existe una representación central y dos periféricas, la primera es la representación de un conjunto de ideas, estas son: libertad, igualdad y justicia social, las cuales son retomadas por la población para dar un significado de lo que la democracia representa para ellos identificando estos tres términos como la esencia de la democracia y son estos conceptos los que conforman al núcleo figurativo de la representación social de la democracia.

En cuanto a las representaciones periféricas que se encontraron podemos decir que son representaciones de hechos y son: el derecho al voto y la elección de los gobernantes, por medio de éstas nos percatamos que en torno a la democracia existe una visión instrumental, entre los sectores estudiados, esto se puede observar en los resultados del análisis de las definiciones de la democracia (ver anexo E) en donde los porcentajes más altos corresponden a las respuestas instrumentales.

No hay que perder de vista que la democracia también es una forma de vida y que la representación social es entre otras cosas, una manera de reconstruir nuestra realidad y no un mero reflejo de la misma, ya que de alguna manera partimos siempre de una imagen de una estructura material e intelectual y no de un dato bruto, es decir, la democracia es vista por nuestros sujetos como votaciones y elecciones, sin embargo, no la ven como una forma de vida, esto nos muestra que no existe una relación entre lo objetivo (votaciones y elecciones) y lo subjetivo (vida cotidiana) de la que hace a la democracia, lo cual se ve reflejado cuando señalan que la relación entre el hombre y la mujer en México, aún en nuestros días es de dominación del hombre, por lo cual la mujer pasa a un segundo término, lo cual está en contradicción con los planteamientos democráticos, puesto que el principal objetivo de ésta es la igualdad entre todos los ciudadanos y si ésta no se da en la relación hombre-mujer en nuestro país, qué se puede esperar en la de gobernante-gobernado. En donde tampoco se da la igualdad es en cuanto a las oportunidades de educación en México puesto que no todos tenemos las mismas oportunidades, sin embargo, es importante "tener ganas de estudiar" para poder acceder a ella, aún a pesar de que ésta sea considerada regular. Siendo la educación un factor importante para que la democracia pueda desarrollarse plenamente, ésto es difícil, pero no imposible, que se de en México, sobre todo si se le da la importancia que se debe; ya que es en la escuela donde se dan las bases para la formación civil de los futuros ciudadanos a través del conocimiento de las leyes, ésto es señalado por

nuestros sujetos puesto que reconocen que para hacer valer sus derechos es necesario conocerlas, sin embargo las leyes son manipuladas debido a que la mayoría solamente conoce algunos artículos y además éstas son respetadas por una minoría.

Nuestros sujetos mencionan que las mejores condiciones de vida se encuentran en el Norte del país, esto nos señala nuevamente la desigualdad existente entre los niveles de vida de los diferentes grupos sociales.

Otro factor que marca la democracia es que las decisiones tomadas deben de estar sustentadas por la participación de la mayoría, sin embargo, ésto no sucede en la familia, ya que en nuestra población, las decisiones familiares son tomadas individualmente, es decir, no existe el consenso para llegar a una determinación, esto nos lleva a pensar que si en el seno familiar no se da la oportunidad de participar en la búsqueda de soluciones resulta difícil que ésta se de en la vida política del país.

Catalogar a la democracia simplemente como una forma de gobierno es errónea. Es cierto que el autogobierno es una respuesta al problema del gobierno, pero no es únicamente esto. En estas circunstancias el Estado se socializa y la sociedad se politiza. La democracia participativa necesariamente tiene consecuencias para la vida social y es mejor considerarla como una forma de vida que como un mecanismo electoral o un sistema político solamente.

Uno de los factores más importantes que influyen en la formación de la representación social, en cuanto a la democracia es la cultura, es decir, México ha pasado por una serie de acontecimientos que han afectado de manera importante el pensamiento de los ciudadanos, recordemos que con Cárdenas el ideal democrático se creía alcanzado, pero es con el movimiento del '68 que los mexicanos se enfrentan a otra realidad; es a partir de éste momento que el grupo gobernante hace más hincapié

en su labor de legitimarse ante los ojos del pueblo, sin embargo siguen apareciendo brotes de descontento los cuales se acentúan más durante el gobierno de Portillo debido a la crisis económica y política del país, orillando a los individuos a la desconfianza ante el grupo gobernante, el cual se enfrenta en el '88 a un pueblo diferente, decidido a transformar la vida política del país, durante el triunfo del partido oficial parece que muere la esperanza del cambio.

No obstante en los últimos cuatro años la democracia se ha convertido en uno de los temas más discutidos, podemos decir, a partir de nuestros datos que la democracia es un tema de interés pero no sólo para determinados grupos como el de los religiosos y los militantes de los partidos políticos, y en menor medida para los campesinos, estudiantes, obreros, y profesionistas, ya que la representación social es para cada grupo la apropiación del mundo exterior, puesto que éstos buscan un sentido en el cual poder inscribir su acción.

A través de los resultados obtenidos encontramos que existe una ruptura entre lo que pudiera llamarse la democracia ideal y la real, siendo esta última la que se refiere a la implementación práctica de ésta en la realidad, es decir, una cosa es lo que les gustaría, como que sus derechos como ciudadanos fueran reconocidos y respetados, conocer las leyes y tener una comunicación verdadera entre el pueblo y el gobierno y otra es lo que sucede en el país, puesto que se señala que nuestros gobernantes son elegidos por medio del "dedazo" y de "las palancas", que no se respeta el voto, que no existe libertad de expresión para la mayoría sino para una minoría, se reconoce que nuestro sistema político es demagógico y que las leyes son violadas así como manipuladas. A pesar de que se acepta que es necesaria la existencia de varios partidos políticos, éstos no tienen una imagen clara ante el pueblo y además los señalan como incompetentes. Todo esto aunado con nuestra historia ha llevado a que el mexicano

tenga una conducta "pasiva" y una actitud apática en torno a la situación imperante del país .

La lectura de los datos nos permitió observar que no hay diferencia significativa entre los sectores de mayor y menor instrucción, en un principio se pensó que la educación sería importante ya que suponíamos que a mayor grado de educación mayor nivel crítico se tendría, sin embargo, ésto no se presentó en el análisis de los datos, puesto que encontramos que los campesinos de la UACH, piensan de la misma manera que los de Cuautla y a su vez los estudiantes y los obreros comparten su opinión. Así mismo no se encontraron diferencias relevantes en cuanto a la edad. Una constante en la mayoría de los sujetos encuestados fue que se manifestaron católicos. La variable sexo fue la única que presentó pequeñas diferencias, éstas fueron en quién posee la libertad de expresión, participación electoral, existencia de partidos políticos, calificación de PRONASOL, intereses que defiende el Presidente de la República y nuestro gobierno (ver anexo D).

Los partidos políticos tienen un papel importante dentro del juego democrático, sin embargo, en México éstos (exceptuando al PRI) no cuentan con una imagen clara y además la población los declara incompetentes, esto podrá deberse a que las ideas que plantean no se ajustan a las necesidades de la sociedad mexicana. Consideramos que es necesario que los partidos políticos comprendan e interpreten las condiciones en las cuales la sociedad se encuentra y además que éstos no tengan como un único objetivo quitarle el poder al partido oficial, ya que el poder conduce al autoritarismo, a la dominación, al absolutismo, al despotismo, a la autocracia hasta la negación del otro, es importante que la democracia esté presente, la ausencia de ésta trastoca todos los actos socio-políticos así como los de la vida cotidiana, ésto puede observarse

claramente en la relación hombre-mujer; en donde el poder, en opinión de los sujetos encuestados, es sustentado por el hombre

Libertad, igualdad, justicia social, voto y elecciones son las entidades que conforman a la representación social con respecto a la democracia; estas imágenes van a ser las formas o los vehículos por los cuales nuestros sujetos logran tener una comunicación y de ésta manera lograr el consenso.

A través de éste estudio se observó que existe una imagen débil acompañada de una actitud positiva con respecto a la democracia, esto en contraposición con una imagen fuerte y una actitud negativa hacia la política. A pesar de que se reconoce al voto como un derecho éste no se respeta, rompiéndose de esta manera una de las premisas principales de la democracia, el respeto a la opinión popular, otros elementos que refuerzan ésta actitud negativa hacia la política es cuando se considera que la libertad de expresión sólo es ejercida por una minoría, la cual manipula las leyes a su favor, y esto se ve reflejado en la elección del Presidente de la República, ya que éste es elegido por medio del "dedazo" apoyándose en las palancas para llegar al poder.

Estos factores nos ayudan a comprender el porque cinco de nuestros seis sectores no participan activamente en la vida política del país, puesto que a su parecer ¿a quién le interesa jugar en una competencia donde el ganador está desde un principio determinado?. Los únicos que se reconocen activos son los militantes de los partidos políticos, quienes al parecer tiene la esperanza del cambio.

Para que exista un cambio de mentalidad hacia la política consideramos que es importante que se abran espacios de libertad en donde los actores sociales puedan expresarse socialmente, parte importante de lo que hace a la democracia, lo cual quiere decir que los encargados de vigilar estos espacios sean menos rígidos y tolerantes, es

decir, que se la oportunidad a los grupos que intentan tranformar a la sociedad, de participar sin tener la necesidad de arriesgar su vida, esta circunstancia va a permitir que la sociedad evolucione, cambie y se politize.

Encontramos que existe una contradicción entre la forma de gobierno y la imagen del país, es decir, por un lado existe un desacuerdo entre lo que se plantea y lo que se hace, ya que nuestros sujetos reconocen que nuestro gobierno es demagógico y además éste se apoya en proyectos tales como el Programa Nacional de Solidaridad, el cual en opinión de los encuestados beneficia a la imagen del gobierno y a pesar de lo anterior tienen una imagen buena del país, ésta imagen será consecuencia de la actitud "conformista" del mexicano.

Consideramos que el desfase que se presenta entre la vida cotidiana y la política se debe a la historia tanto individual, grupal y del país la cual determina, hasta cierto punto, la conducta de los individuos.

La Psicología Social frente a la democracia puede ayudarnos a resolver cuestiones tales como: ¿por qué la sociedad mexicana siente y actúa en la manera en que lo hace?; ¿por qué tiene determinadas actitudes?; ¿por qué explican la conducta de los otros de determinada manera? y ¿por qué aceptan determinados roles, reglas y conductas?. Estos son los temas que propondríamos a futuras investigaciones, sugiriendo que para la realización de una investigación posterior sea uno de éstos temas el analizado y un sector el encuestado, recomendando para ello el grupo social de los militantes de los partidos políticos.

ANEXO A.

GUIA DE ENTREVISTA

EDAD:

SEXO :

EDUCACION:

RELIGION:

- 1.- ¿Considera que en nuestro país se practica la justicia.?
- 2.- ¿Cree usted que el hombre y la mujer toman de igual manera sus decisiones?
- 3.- ¿Considera que el sexo opuesto tiene una idea de libertad igual a la suya?
- 4.- ¿Es importante para usted la igualdad en todos los sentidos?
- 5.- ¿Cree usted que el derecho de votar lo debemos de practicar todos los ciudadanos?
- 6.- ¿Cree usted que el voto debe ser una obligación ?
- 7.- ¿Considera útil que se sancione o se aplique una multa a la gente que no vote?
- 8.- ¿Considera usted recomendable que en la familia se fomente la libertad e igualdad entre sus miembros?
- 9.- ¿Quién toma las decisiones importantes en su familia?
- 10.- ¿Qué es para usted la democracia?

ANEXO B**CUESTIONARIO PILOTO**

EDAD:

SEXO:

OCUPACION:

ESCOLARIDAD:

RELIGION:

NUMERO DE PERSONAS QUE APORTAN AL GASTO FAMILIAR:

LUGAR DE ORIGEN:

LUGAR DE RESIDENCIA:

PREGUNTAS.

- 1.- ¿Considera que en nuestro país se practica la justicia? ¿Por qué?
- 2.- ¿Considera que el sexo opuesto tiene una idea sobre libertad igual a la suya?
¿Por qué?
- 3.- ¿Cree usted que el votar en las elecciones lo debemos practicar todos los ciudadanos? ¿Por qué?
- 4.- ¿Qué es para usted el voto electoral? ¿Por qué?
- 5.- ¿Considera útil que se sancione o se aplique una multa a la gente que no vota?
¿Por qué?
- 6.- ¿Considera usted recomendable que en la familia se fomente la libertad e igualdad entre sus miembros? ¿Por qué?
- 7.- ¿Quién toma las decisiones importantes en su familia?
- 8.- ¿Considera que el gobierno actual representa la voluntad popular? ¿Por qué?
- 9.- ¿Cuál es la imagen que tiene del gobierno? ¿Por qué?
- 10.- ¿Piensa que todos estamos capacitados para desarrollar un puesto político? ¿Por qué?
- 11.- ¿Considera usted que existe la libertad de expresión en México? ¿Por qué?

- 12.- ¿Qué opina usted de la existencia de varios partidos políticos en México? ¿Por qué?
- 13.- ¿Cuál es la manera por la cual se llega al poder en nuestro país? ¿Por qué?
- 14.- ¿Cuál considera que es el principal problema de nuestro país? ¿Por qué?
- 15.- ¿Cree usted que la mujer y el hombre toma de igual manera sus decisiones? ¿Por qué?
- 16.- ¿Cómo cree usted que la riqueza está repartida en nuestro país? ¿Por qué?
- 17.- ¿Qué imagen tiene usted del mexicano? ¿Por qué?
- 18.- ¿Cuál cree usted que el medio más eficaz para hacer valer sus derechos? ¿Por qué?
- 19.- ¿Qué sector de la población cree usted que ha contribuido más para el desarrollo el país? ¿Por qué?
- 20.- ¿Quiénes considera usted que son los responsables del destino de nuestro país? ¿Por qué?
- 21.- ¿Qué tipo de relación predomina entre los mexicanos? ¿Por qué?
- 22.- ¿Que piensa usted del programa de Solidaridad? ¿Por qué?
- 23.- ¿Los mexicanos tenemos las mismas oportunidades de educación?
- 24.- ¿Qué es para usted la democracia?

26.- En su opinión los partidos de oposición son:

- A. competentes C. incompetentes
B. necesarios D. innecesarios

27.- ¿Cuál es la imagen que tiene usted del programa de Solidaridad?

- A. clara C. oscura
B. débil D. fuerte

28.-¿Cómo calificaría usted el programa de Solidaridad?

- A. positivo C. negativo
B. malo D. bueno

29.-Considera que el programa de Solidaridad beneficia:

- A. a todos C. a los campesinos
B. a los pobres D. a la imagen del gobierno

30. ¿Cuáles son los intereses que defiende el Presidente de la República?

- A. los de la minoría C. los de la mayoría
B. los de todos D. los de él mismo

31.- ¿Cómo cree que es nuestro Gobierno?

- A. totalitario C. demagógico
B. democrático D. autoritario

32.- ¿Cuál es la imagen que tiene usted de la democracia en México?

- A. fuerte C. clara
B. oscura D. débil
E. sin imagen

33.-¿Qué es para usted la democracia?. Descríbala brevemente.

ANEXO D

TABLAS DE RESPUESTA DE LAS PREGUNTAS

TABLA 1

IMAGEN DEL PAÍS

Sector	Positiva	Maln	Negativa	Buena	S/R	Total
Campeño	27.7	22.2	5.5	43.3	1.3	100.0
Estudiantes	26.3	22.2	18.0	33.5		100.0
Obreros	22.2	25	13.8	39		100.0
P. Políticos	16.6	46.0	26.3	11.1		100.0
Profesionistas	26.3	9.7	11.1	52.9		100.0
Religiosos	43.2	8.3	15.2	33.3		100.0
Total	27.0	22.2	15.0	35.6	0.2	100.0

TABLA 2

PARA HACER VALER SUS DERECHOS

Sector	Conocer las Leyes	Votar	Dinero	Poder	S/R	Total
Campeños	59.9	16.6	9.7	13.8		100.0
Estudiantes	73.7	11.1	2.7	12.5		100.0
Obreros	80.7	9.7	4.1	5.5		100.0
P. Políticos	53.0	19.4	4.1	22.2	1.3	100.0
Profesionistas	80.7	6.9	6.9	5.5		100.0
Religiosos	75.1	9.7	4.1	11.1		100.0
Total	70.7	12.2	5.2	11.7	0.2	100.0

TABLA 3
DOMINACIÓN HOMBRE - MUJER

Sector	Dominación del Hombre	Dominación de la Mujer	Igualdad	Competencia	S/R	Total
Campeños	46.0	2.7	33.3	18.0		100.0
Estudiantes	44.6	5.5	22.2	27.7		100.0
Obreros	57.1		22.2	19.4	1.3	100.0
P. Políticos	40.5	2.7	29.1	27.7		100.0
Profesionistas	46.0	5.5	18.0	30.5		100.0
Religiosos	54.4	5.5	19.4	19.4	1.3	100.0
Total	38.8	3.6	33.5	23.7	0.4	100.0

TABLA 4
DECISIONES TOMADAS DENTRO DE LA FAMILIA

Sector	Una sola persona	Entre todos	Individualmente	Unos cuantos	S/R	Total
Campeños	12.5	30.5	45.9	11.1		100.0
Estudiantes	12.5	31.9	47.3	8.3		100.0
Obreros	12.5	40.3	40.3	4.1	2.7	100.0
P. Políticos	11.1	33.3	40.3	15.2		100.0
Profesionistas	19.4	45.9	22.2	12.5		100.0
Religiosos	16.6	37.5	39.0	6.9		100.0
Total	14.1	36.5	39.3	9.7	0.4	100.0

TABLA 5
IMAGEN DEL MEXICANO

Sector	Conformista	Creativo	Pasivo	Alegre	S/R	Total
Campesinos	54.3	23.6	6.9	15.2		100.0
Estudiantes	55.7	20.8	9.7	13.8		100.0
Obreros	66.4	20.8	9.7	18.0	1.3	100.0
P. Políticos	41.8	31.9	9.7	16.6		100.0
Profesionistas	36.3	27.7	22.2	13.8		100.0
Religiosos	80.7	12.5	4.1	2.7		100.0
Total	53.2	22.8	10.3	13.5	0.2	100.0

TABLA 6
EDUCACIÓN EN MÉXICO

Sector	Buena	Atrasada	Mala	Regular	S/R	Total
Campesinos	13.8	26.3	1.3	58.6		100.0
Estudiantes	8.3	25.0	12.5	54.2		100.0
Obreros	20.8	33.3	5.5	39.1	1.3	100.0
P. Políticos	9.7	27.7	18.2	44.4		100.0
Profesionistas	13.8	23.6	9.7	52.9		100.0
Religiosos	16.6	26.3	5.5	51.6		100.0
Total	13.8	27.0	8.7	50.1	0.2	100.0

TABLA 7
ACCESO A LA EDUCACIÓN

Sector	Dinero	Más escuelas	Ganas de estudiar	Palancas	S/R	Total
Campesinos	22.2	29.1	46.1	1.3	1.3	100.0
Estudiantes	13.8	37.5	44.6	4.1		100.0
Obreros	12.5	38.8	47.4	1.3		100.0
P. Políticos	22.2	36.1	37.7	2.7	1.3	100.0
Profesionistas	30.5	23.6	43.2	2.7		100.0
Religiosos	18.0	25.0	54.3	2.7		100.0
Total	19.8	31.6	46.2	2.0	0.4	100.0

TABLA 8
OPORTUNIDADES DE EDUCACIÓN

Sector	Si	No	No sé	Sin opinión	Total
Campeños	25.0	61.2	6.9	6.9	100.0
Estudiantes	18.0	68.2	6.9	6.9	100.0
Obreros	31.9	62.7	2.7	2.7	100.0
P. Políticos	18.0	73.8	5.5	2.7	100.0
Profesionistas	18.0	76.6	4.1	1.3	100.0
Religiosos	29.1	61.3	4.1	5.5	100.0
Total	23.6	67.1	5.0	4.3	100.0

TABLA 9
VOTO RELIGIOSO

Sector	Positivo	Malo	Negativo	Bueno	S/R	Total
Campeños	37.7	9.7	16.6	34.7	1.3	100.0
Estudiantes	34.9	16.6	18.0	30.5		100.0
Obreros	41.8	8.3	20.8	29.1		100.0
P. Políticos	27.7	12.5	39.0	20.8		100.0
Profesionistas	30.8	20.8	26.3	20.8	1.3	100.0
Religiosos	55.7	9.7	9.7	23.6	1.3	100.0
Total	38.3	12.9	21.7	26.5	0.6	100.0

TABLA 10
CONDICIONES DE VIDA

Sector	Norte	Sur	D.F.	Toda la República	S/R	Total
Campeſinos	48.7	12.5	8.3	30.5		100.0
Estudiantes	33.5	8.3	31.9	26.3		100.0
Obreros	38.8	11.1	27.7	26.1	1.3	100.0
P. Políticos	44.7	5.5	26.3	22.2	1.3	100.0
Profesionistas	53.0	5.5	23.6	15.2	2.7	100.0
Religiosos	37.6	15.2	22.2	25.0		100.0
Total	41.6	9.8	23.6	24.2	0.8	100.0

TABLA 11
COMUNICACIÓN ENTRE GOBIERNO Y PUEBLO

Sector	Necesaria	Innecesaria	Importante	Sin importancia	S/R	Total
Campeſinos	57.2	4.1	36.1	1.3	1.3	100.0
Estudiantes	41.6	2.7	53.0	2.7		100.0
Obreros	38.8	2.7	57.2		1.3	100.0
P. Políticos	66.9		26.3	5.5	1.3	100.0
Profesionistas	59.9	1.3	37.5	1.3		100.0
Religiosos	69.7	2.7	26.3	1.3		100.0
Total	55.6	2.2	39.4	2.0	0.6	100.0

TABLA 12
LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Sector	Sexo	No	Si	No sé	S/O	S/R	Total
Campesinos	M	22.2	52.9	11.1	13.8		100.0
	H	36.1	47.4	22.7	13.8		100.0
Estudiantes	M	30.6	30.6	16.6	22.2		100.0
	H	36.3	27.7	13.8	22.2		100.0
Obreros	M	36.1	41.6	16.6	5.7		100.0
	H	27.7	41.6	19.7	11.1		100.0
P. Políticos	M	55.7	27.3		16.6		100.0
	H	52.9	30.5	8.3	8.3		100.0
Profesionistas	M	44.6	41.6		13.8		100.0
	H	39.1	19.4	8.3	30.5	2.7	100.0
Religiosos	M	61.2	25.0		13.8		100.0
	H	58.5	30.5	5.5	5.5		100.0
Total		41.9	34.7	8.5	14.7	0.2	100.0

TABLA 13
PARTICIPACIÓN ELECTORAL

Sector	Sexo	Apatía	Conformismo	No se respetó el voto	Hay fraude	Total
Campesinos	M	13.8	27.7	41.9	16.6	100.0
	H	19.4	33.3	36.2	11.1	100.0
Estudiantes	M	16.6	16.6	44.6	22.2	100.0
	H	2.7	19.4	55.7	22.2	100.0
Obreros	M	8.3	8.3	61.2	22.2	100.0
	H	5.5	25.0	41.8	27.7	100.0
P. Políticos	M	19.4	8.3	44.6	27.7	100.0
	H	8.3	13.8	44.6	33.3	100.0
Profesionistas	M	22.2	16.6	39.0	22.2	100.0
	H	27.7	27.7	33.5	11.1	100.0
Religiosos	M	36.2	19.4	193.4	25.0	100.0
	H	5.5	25.0	44.5	25.0	100.0
Total		15.4	20.0	42.5	22.1	100.0

TABLA 14
REPARTICIÓN DE RIQUEZA

Sector	Justa	Desigual	Injusta	Igual	Total
Campeños	16.6	57.1	23.6	2.7	100.0
Estudiantes	11.1	58.5	29.1	1.3	100.0
Obreros	4.1	63.8	30.5	1.3	100.0
P. Políticos		47.2	48.6	4.1	100.0
Profesionistas	6.9	59.7	33.3		100.0
Religiosos	2.7	59.7	36.1	1.3	100.0
Total	6.9	57.6	33.5	1.7	100.0

TABLA 15
DECISIÓN DEL INGRESO AL TLC

Sector	El Presidente	Iniciativa Privada	El Gobierno	Todos los mexicanos	Los E.U.A.	No sé	S/R	Total
Campeños	19.4	27.7	9.7	4.2	13.8	23.6	1.5	100.0
Estudiantes	9.7	8.3	9.7	5.5	22.2	4.4		100.0
Obreros	13.8	18.0	25.0	1.5	15.3	26.3		100.0
P. Políticos	18.0	9.7	27.7	6.9	22.3	15.4		100.0
Profesionistas	13.8	5.5	33.5	4.2	19.4	23.6		100.0
Religiosos	19.4	12.5	29.1		5.4	23.6		100.0
Total	15.6	13.6	22.4	3.7	18.0	26.5	0.2	100.0

TABLA 16
LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Sector	Mayoría	Minoría	Todos	Ninguno	S/R	Total
Campeños	27.7	40.5	20.8	9.7	1.3	100.0
Estudiantes	26.3	47.4	16.6	9.7		100.0
Obreros	23.6	48.7	20.8	6.9		100.0
P. Políticos	22.2	51.5	16.6	9.7		100.0
Profesionistas	12.1	70.0	9.7	6.9	1.3	100.0
Religiosos	12.5	62.6	20.8	4.1		100.0
Total	20.7	53.6	17.5	7.8	0.4	100.0

TABLA 17
LLEGAR AL PODER

Sector	Sexo	Palancas	Compadrazgo	Trabajo	Dinero	S/R	Total
Campesinos	M	30.7	8.3	27.7	33.3		100.0
	H	39.0	13.8	25.0	22.2		100.0
Estudiantes	M	19.4	25.0	41.8	13.8		100.0
	H	39.1	19.4	27.7	13.8		100.0
Obreros	M	39.1	16.6	30.5	11.1	2.7	100.0
	H	47.4	11.1	19.4	19.4	2.7	100.0
P. Políticos	M	22.0	22.2	42.0	13.8		100.0
	H	25.0	22.2	33.4	19.4		100.0
Profesionistas	M	39.0	19.4	11.1	25.0	5.5	100.0
	H	44.6	27.7	11.1	16.6		100.0
Religiosos	M	39.0	19.4	19.4	22.2		100.0
	H	41.8	27.7	19.4	11.1		100.0
Total		35.3	19.4	25.6	17.3	0.9	100.0

TABLA 18
EL VOTO EN SU OPINIÓN ES:

Sector	Farsa	Medio para elegir a nuestros gobernantes	La expresión de su opinión	Un derecho	S/R	Total
Campesinos	20.8	31.9	8.3	37.7	1.3	100.0
Estudiantes	41.9	13.8	16.6	27.7		100.0
Obreros	18.0	22.2	13.8	46.0		100.0
P. Políticos	20.8	30.5	9.7	39.0		100.0
Profesionistas	26.3	5.5	12.5	55.7		100.0
Religiosos	30.5	16.6	12.5	40.4		100.0
Total	26.3	20.0	12.2	41.3	0.2	100.0

TABLA 19
LAS LEYES EN NUESTRO PAÍS

Sector	Respetadas	Violadas	Cumplidas	Manipuladas	S/R	Total
Campeſinos	16.6	36.3	13.8	33.3		100.0
Estudiantes	18.0	34.7	5.5	41.8		100.0
Obreros	5.5	45.8	1.3	47.4		100.0
P. Políticos	4.1	43.2	15.2	37.5		100.0
Profesionistas	8.3	33.3	2.7	55.7		100.0
Religiosos	5.5	29.1	5.5	58.6	1.3	100.0
Total	9.6	37.0	7.3	45.9	0.2	100.0

TABLA 20
LAS LEYES SON RESPETADAS

Sector	Minoría	Mayoría	No sé	Todos	S/R	Total
Campeſinos	45.8	19.4	19.4	15.2		100.0
Estudiantes	63.8	16.6	11.1	8.3		100.0
Obreros	58.3	18.0	16.6	6.9		100.0
P. Políticos	61.1	19.4	11.1	8.3		100.0
Profesionistas	63.8	19.4	11.1	4.1	1.3	100.0
Religiosos	58.3	16.6	15.2	6.9	2.7	100.0
Total	59.0	18.2	14.0	8.2	0.6	100.0

TABLA 21
ELECCIÓN DEL PRESIDENTE

Sector	Por el voto	Por el compadrazg o	Por "dedazo"	Por dinero	S/R	Total
Campeſinos	50.3	13.8	19.4	13.8	2.7	100.0
Estudiantes	41.9	22.2	16.6	16.6	2.7	100.0
Obreros	27.7	13.8	39.0	19.4		100.0
P. Políticos	22.2	27.7	39.0	11.1		100.0
Profesionistas	16.6	5.5	66.9	8.3	2.7	100.0
Religiosos	13.8	16.6	27.7	41.9		100.0
Total	28.7	16.6	34.9	18.5	1.3	100.0

TABLA 22
CONOCIMIENTO DE LAS LEYES CONSTITUCIONALES

Sector	Conocidas en su totalidad	Desconocidas totalmente	Conocidas parcialmente	Sólo algunos artículos	Total
Campeños	15.2	9.7	20.8	54.3	100.0
Estudiantes	4.1	13.8	18.0	64.1	100.0
Obreros	5.5	13.8	23.6	57.1	100.0
P. Políticos	2.7	11.1	19.4	66.8	100.0
Profesionistas	1.3	9.7	40.4	48.8	100.0
Religiosos	1.3	11.1	40.2	47.4	100.0
Total	5.0	11.5	27.1	56.4	100.0

TABLA 23
PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Sector	Buena	Pasiva	Mala	Activa	S/R	Total
Campeños	27.7	41.9	13.8	16.6		100.0
Estudiantes	25.0	43.1	20.8	11.1		100.0
Obreros	20.8	44.7	18.0	15.2	1.3	100.0
P. Políticos	30.5	13.8	11.1	44.6		100.0
Profesionistas	29.1	36.4	16.6	16.6	1.3	100.0
Religiosos	26.8	34.0	26.8	11.1	1.3	100.0
Total	26.6	35.8	17.8	19.2	0.6	100.0

TABLA 24
EXISTENCIA DE VARIOS PARTIDOS POLÍTICOS

Sector	Sexo	Mala	Necesaria	Buena	Innecesaria	Total
Campesinos	M	33.4	25.0	25.0	16.6	100.0
	H	39.0	16.6	25.0	19.4	100.0
Estudiantes	M	5.5	58.5	5.5	30.5	100.0
	H	13.8	36.1	11.1	39.0	100.0
Obreros	M	19.4	33.3	8.3	39.0	100.0
	H	11.1	25.0	27.7	36.1	100.0
P. Políticos	M	5.5	22.2	55.7	16.6	100.0
	H	11.1	27.7	44.6	16.6	100.0
Profesionistas	M	2.7	47.4	27.7	22.2	100.0
	H	8.3	47.4	30.5	13.8	100.0
Religiosos	M	11.1	39.0	27.7	22.2	100.0
	H	2.7	52.9	22.2	22.2	100.0
Total		13.6	36.0	25.9	24.5	100.0

TABLA 25
IMAGEN DE LOS PARTIDOS DE OPOSICIÓN

Sector	Débil	Fuerte	Oscura	Clara	S/Imagen	S/R	Total
Campesinos	43.2	9.7	15.2	8.3	23.6		100.0
Estudiantes	34.7	9.7	11.1	4.1	40.4		100.0
Obreros	39.1	9.7	15.2	4.1	31.9		100.0
P. Políticos	28.0	15.2	13.8	23.6	19.4		100.0
Profesionistas	50.2	5.5	11.1	11.1	20.8	1.3	100.0
Religiosos	40.4	6.9	19.4	11.1	22.2		100.0
Total	39.5	9.4	14.3	10.3	26.3	0.2	100.0

TABLA 26
OPINIÓN DE LOS PARTIDOS DE OPOSICIÓN

Sector	Competentes	Necesarios	Incompetentes	Están con el PRI	Total
Campeños	11.1	41.8	29.1	18.0	100.0
Estudiantes	23.6	25.0	43.1	8.3	100.0
Obreros	11.1	33.3	39.0	16.6	100.0
P. Políticos	22.2	36.2	25.0	16.6	100.0
Profesionistas	6.9	47.3	3.3	12.5	100.0
Religiosos	18.0	26.3	40.5	15.2	100.0
Total	15.4	34.9	35.0	14.5	100.0

TABLA 27
IMAGEN DE SOLIDARIDAD

Sector	Clara	Débil	Oscura	Fuerte	S/R	Total
Campeños	44.5	23.6	12.5	19.4		100.0
Estudiantes	37.6	31.9	25.0	5.5		100.0
Obreros	29.3	34.7	20.8	12.5	2.7	100.0
P. Políticos	20.8	18.0	29.4	31.8		100.0
Profesionistas	31.9	30.5	20.8	16.8		100.0
Religiosos	20.8	30.5	39.0	9.7		100.0
Total	30.8	28.2	24.5	15.9	0.4	100.0

TABLA 28
CALIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE SOLIDARIDAD

Sector	Sexo	Positivo	Malo	Negativo	Buena	S/R	Total
Campesinos	M	47.3		8.3	44.4		100.0
	H	36.1	8.3	13.8	41.8		100.0
Estudiantes	M	22.2	11.1	27.7	39.0		100.0
	H	36.2	22.2	11.1	30.5		100.0
Obreros	M	30.5	11.1	11.1	47.3		100.0
	H	41.7	8.3	13.8	33.5	2.7	100.0
P. Políticos	M	27.7	13.8	25.0	30.8	2.7	100.0
	H	19.4	19.4	36.2	25.0		100.0
Profesionistas	M	41.9	8.3	8.3	38.8	2.7	100.0
	H	30.5	22.2	8.3	36.3	2.7	100.0
Religiosos	M	27.7	8.3	25.0	39.0		100.0
	H	36.2	11.1	22.2	30.5		100.0
Total		33.1	12.0	17.5	36.5	0.9	100.0

TABLA 29
BENEFICIOS DE SOLIDARIDAD

Sector	A todos	Los pobres	Los campesinos	Al Gobierno	S/R	Total
Campesinos	38.8	11.1	6.9	43.0		100.0
Estudiantes	25.0	12.3	4.0	58.7		100.0
Obreros	25.0	11.1	5.5	56.9	1.3	100.0
P. Políticos	15.2	8.3	2.7	73.6		100.0
Profesionistas	19.4	6.9	2.7	70.8		100.0
Religiosos	13.8	11.1	8.3	66.6		100.0
Total	22.8	10.1	5.0	61.9	0.2	100.0

TABLA 30
INTERESES QUE DEFIENDE EL PRESIDENTE

Sector	Sexo	Minoría	Todos	Mayoría	El mismo	S/R	Total
Campesinos	M	25.0	39.0	22.2	13.8		100.0
	H	18.0	40.5	27.7	13.8		100.0
Estudiantes	M	61.2	8.3	30.5			100.0
	H	39.1	27.7	5.5	27.7		100.0
Obreros	M	19.4	33.3	19.4	25.0	2.7	100.0
	H	30.5	16.6	25.0	27.7		100.0
P. Políticos	M	52.7	5.5	11.1	27.7	2.7	100.0
	H	38.8	13.8	13.8	33.3		100.0
Profesionistas	M	50.0	13.8	25.0	11.1		100.0
	H	50.0		27.7	19.4	2.7	100.0
Religiosos	M	50.0	16.6	25.0	8.3		100.0
	H	44.4	11.1	11.1	33.3		100.0
Total		40.0	18.8	20.3	20.3	0.6	100.0

TABLA 31
NUESTRO GOBIERNO

Sector	Sexo	Totalitario	Democrático	Demagógico	Autoritario	S/R	Total
Campesinos	M	5.5	39.0	36.1	19.4		100.0
	H	8.3	41.8	25.0	22.2	2.7	100.0
Estudiantes	M	8.3	41.8	27.7	22.2		100.0
	H	8.3	52.9	11.1	27.7		100.0
Obreros	M	2.7	41.8	27.7	22.2	5.5	100.0
	H	2.7	47.7	22.2	13.8	16.6	100.0
P. Políticos	M	5.5	19.4	47.4	27.7		100.0
	H	19.4	22.2	36.2	22.2		100.0
Profesionistas	M	8.3	16.6	39.0	36.1		100.0
	H	19.4	19.4	33.5	25.0	2.7	100.0
Religiosos	M	5.5	25.0	41.8	25.0	2.7	100.0
	H	11.1	16.6	47.3	25.0		100.0
Total		8.7	32.0	32.8	24.0	2.5	100.0

TABLA 32
IMAGEN DE LA DEMOCRACIA

Sector	Fuerte	Obscura	Clara	Débil	Sin imagen	S/R	Total
Campeños	8.3	15.2	29.1	37.7	9.7		100.0
Estudiantes	4.1	15.2	23.6	37.7	19.4		100.0
Obreros	8.3	11.1	18.0	41.9	18.0	2.7	100.0
P. Políticos	19.4	15.2	19.4	31.1	13.6	1.3	100.0
Profesionistas	2.7	11.1	23.6	39.0	23.6		100.0
Religiosos	4.1	11.1	11.1	55.7	18.0		100.0
Total	7.8	13.1	20.8	40.7	17.0	0.6	100.0

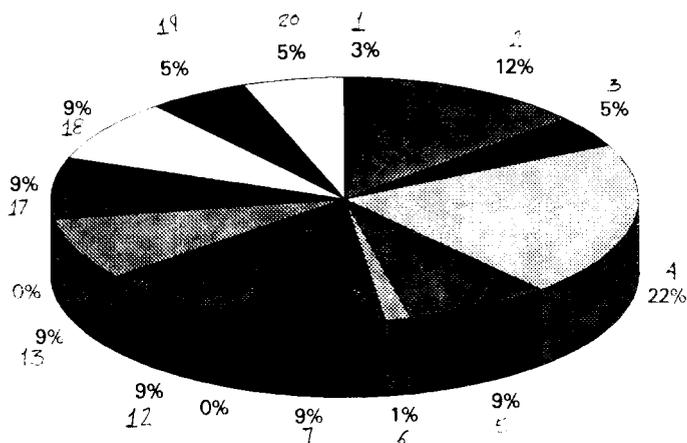
ANEXO E

ANALISIS TEORICO CONCEPTUAL

Mujeres	Conceptual	Instrumental	Indicativa	Incodificable	No Sabe	S/R
Campesinos (Cuautla)	5.5	27.7	16.6	5.5	44.4	
Campesinos (UACH)	22.2	61.1	11.1			5.5
Estudiantes (SEC)	8.33	50	8.3		33.3	
Estudiantes (Prepa)	41.6	33.3	8.3		16.6	
Estudiantes (Univ.)	16.6	33.3	25		16.6	8.3
Obreros	2.7	38.8	41.6	2.7	13.8	
Part. Pol. (PAN)	16.6	33.3	16.6			33.3
Part. Pol. (PDM)		66.6	33.3			
Part. Pol. (PPS)		16.6	33.3			50
Part. Pol. (PRD)		50	50			
Part. Pol. (PRI)		100				
Part. Pol. (PRT)	16.6	33.3	16.6			33.3
Profesionistas (Abog.)	16.6	50	33.3			
Profesionistas (Biol.)			66.6			33.3
Profesionistas (Med.)		33.3	50			16.6
Profesionistas (Econ.)		33.3	66.6			
Profesionistas (Ing.)	16.6	33.3	50			
Profesionistas (Pol.)	16.6	33.3				50
Religiosos (Catol.)	11.1	61.1	11.1		5.5	16.6
Religiosos (Evang.)	11.1	50	16.6			25

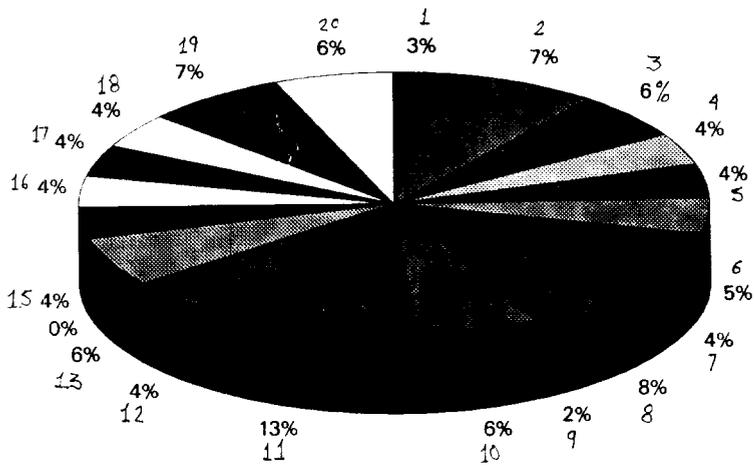
Hombres	Conceptual	Instrumental	Indicativa	Incodificable	No Sabe	S/R
Campeños (Cuautla)		27.7	44.4	5.5	11.1	11.1
Campeños (UACH)	22.2	66.6				11.1
Estudiantes (SEC)		33.3		16.6	50	
Estudiantes (Prepa)		25	16.6	5.5	25	
Estudiantes (Univ.)		83.3	5.5	5.5		
Obreros	11.1	27.7	50			11.1
Part. Pol. (PAN)		33.3	66.6			
Part. Pol. (PDM)		50	33.3			16.6
Part. Pol. (PPS)	16.6		66.6			16.6
Part. Pol. (PRD)		16.6	66.6			
Part. Pol. (PRI)		83.3	16.6			
Part. Pol. (PRT)	16.6		33.3	16.6		33.3
Profesionistas (Abog.)	16.6	16.6	50			16.6
Profesionistas (Biol.)		33.3	50			16.6
Profesionistas (Med.)		33.3	33.3			33.3
Profesionistas (Econ.)		33.3	50			16.6
Profesionistas (Ing.)		16.6	83.3			
Profesionistas (Pol.)		33.3	33.3			33.3
Religiosos (Catol.)	5.5	72.2	11.1			5.5
Religiosos (Evang.)	16.6	38.8	25		25	

Conceptual Mujeres



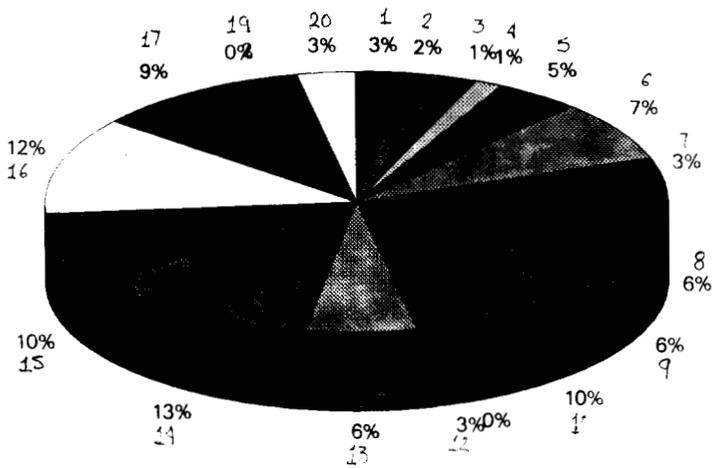
■ Campesinos 1 (Cuautla)	■ Campesinos 2 (UACH)	■ Estudiantes 3 (SEC)	■ Estudiantes 4 (Prepa)
■ Estudiantes 5 (Univ.)	■ Obreros 6	■ Part. Pol. (PAN) 7	■ Part. Pol. 8 (PDM)
■ Part. Pol. (PPS) 9	■ Part. Pol. (PRD) 10	■ Part. Pol. (PRI) 11	■ Part. Pol. (PRT) 12
■ Profesionistas 13 (Abog.)	■ Profesionistas 14 (Biol.)	■ Profesionistas 15 (Med.)	■ Profesionistas 16 (Econ.)
■ Profesionistas 17 (Ing.)	■ Profesionistas 18 (Pol.)	■ Religiosos 19 (Catol.)	■ Religiosos 20 (Evang.)

Instrumental Mujeres



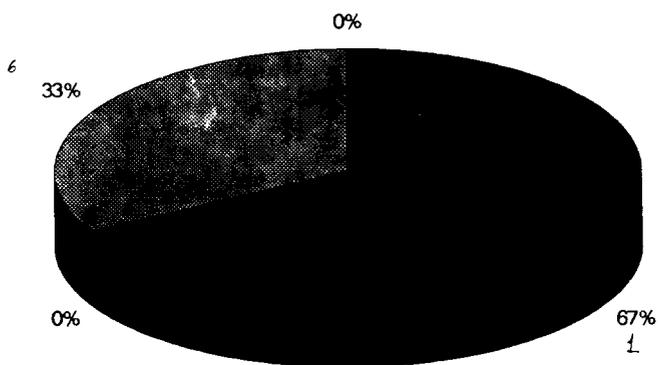
■ Campesinos 1 (Cueuta)	■ Campesinos 2 (UACH)	■ Estudiantes 5 (SEC)	▨ Estudiantes 4 (Prepa)
■ Estudiantes 5 (Univ.)	▨ Obreros 6	■ Part. Pol. (PAN) 7	■ Part. Pol. (PDM) 8
■ Part. Pol. (PPS) 9	■ Part. Pol. (PRD) 10	■ Part. Pol. (PRI) 11	■ Part. Pol. (PRT) 12
▨ Profesionistas 13 (Abog.)	■ Profesionistas 14 (Biol.)	■ Profesionistas 15 (Med.)	□ Profesionistas 16 (Econ.)
■ Profesionistas 17 (Ing.)	□ Profesionistas 18 (Pol.)	■ Religiosos 19 (Catol.)	□ Religiosos 20 (Evang.)

Indicativa Mujeres



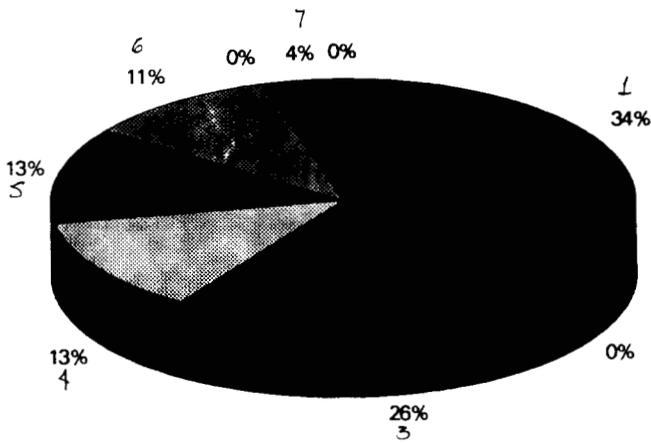
■ Campesinos 1 (Cuautle)	■ Campesinos 2 (UACH)	■ Estudiantes 3 (SEC)	▨ Estudiantes 4 (Prepa)
■ Estudiantes 5 (Univ.)	▨ Obreros 6	■ Part. Pol. (PAN) 7	■ Part. Pol. (PDM) 8
■ Part. Pol. (PPS) 9	■ Part. Pol. (PRD) 10	■ Part. Pol. (PRI) 11	■ Part. Pol. (PRT) 12
▨ Profesionistas 13 (Abog.)	■ Profesionistas 14 (Biol.)	■ Profesionistas 15 (Med.)	▨ Profesionistas 16 (Econ.)
■ Profesionistas 17 (Ing.)	□ Profesionistas 18 (Pol.)	■ Religiosos 19 (Catol.)	□ Religiosos 20 (Evang.)

Incodificable Mujeres



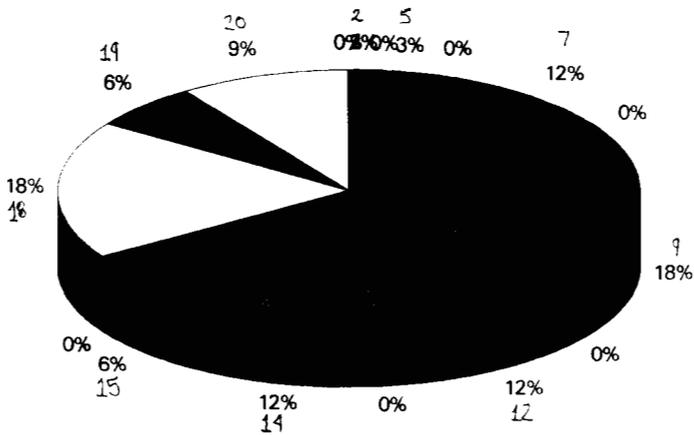
■ Campesinos 1 (Cuauht.)	■ Campesinos 2 (UACH)	■ Estudiantes 3 (SEC)	■ Estudiantes 4 (Prepe)
■ Estudiantes 5 (Univ.)	■ Obreros 6	■ Part. Pol. (PAN) 7	■ Part. Pol. 8 (PDM)
■ Part. Pol. (PPS) 9	■ Part. Pol. (PRD) 10	■ Part. Pol. (PRI) 11	■ Part. Pol. (PRT) 12
■ Profesionistas 13 (Abog.)	■ Profesionistas 14 (Biol.)	■ Profesionistas 15 (Med.)	■ Profesionistas 16 (Econ.)
■ Profesionistas 17 (Ing.)	■ Profesionistas 18 (Pol.)	■ Religiosos 19 (Catol.)	■ Religiosos 20 (Evang.)

No Sabe Mujeres



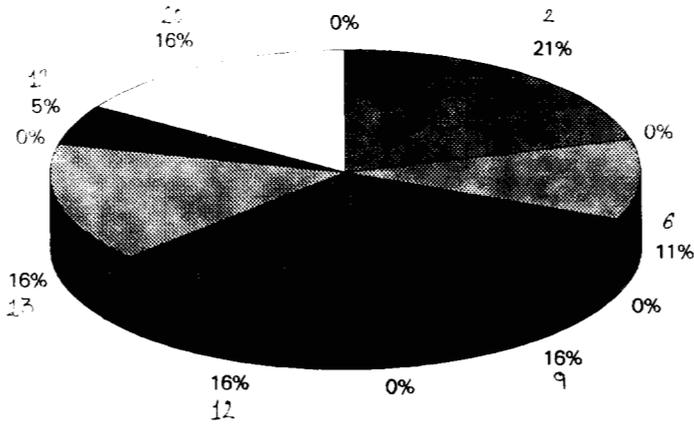
■ Campesinos 1 (Cuaute)	■ Campesinos 2 (UACH)	■ Estudiantes 3 (SEC)	■ Estudiantes 4 (Prepa)
■ Estudiantes 5 (Univ.)	■ Obreros 6	■ Part. Pol. (PAN) 7	■ Part. Pol. 8 (PDM)
■ Part. Pol. (PPS) 9	■ Part. Pol. (PRD) 10	■ Part. Pol. (PRI) 11	■ Part. Pol. (PRT) 12
■ Profesionistas 13 (Abog.)	■ Profesionistas 14 (Biol.)	■ Profesionistas 15 (Med.)	■ Profesionistas 16 (Econ.)
■ Profesionistas 17 (Ing.)	□ Profesionistas 18 (Pol.)	■ Religiosos 19 (Catol.)	□ Religiosos 20 (Evang.)

Sin Respuesta Mujeres



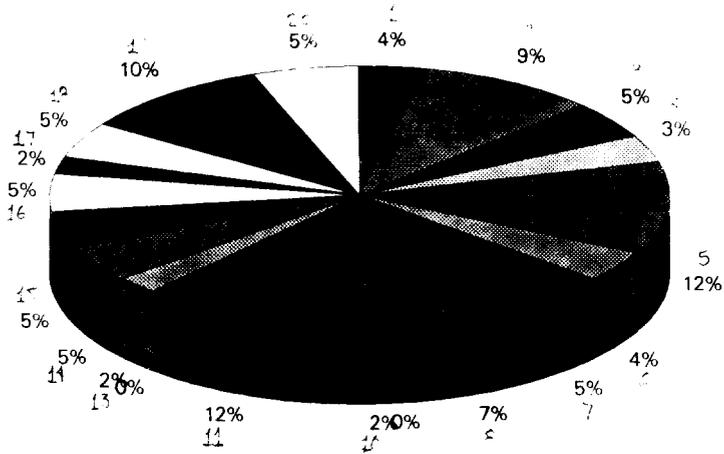
■ Campesinos 1 (Cuautila)	■ Campesinos 2 (UACH)	■ Estudiantes 3 (SEC)	■ Estudiantes 4 (Prepa)
■ Estudiantes 5 (Univ.)	■ Obreros 6	■ Part. Pol. (PAN) 7	■ Part. Pol. 8 (PDM)
■ Part. Pol. (PPS) 9	■ Part. Pol. (PRD) 10	■ Part. Pol. (PRI) 11	■ Part. Pol. (PRT) 12
■ Profesionistas 13 (Abog.)	■ Profesionistas 14 (Biol.)	■ Profesionistas 15 (Med.)	□ Profesionistas 16 (Econ.)
■ Profesionistas 17 (Ing.)	□ Profesionistas 18 (Pol.)	■ Religiosos 19 (Catol.)	□ Religiosos 20 (Evang.)

Conceptual Hombres



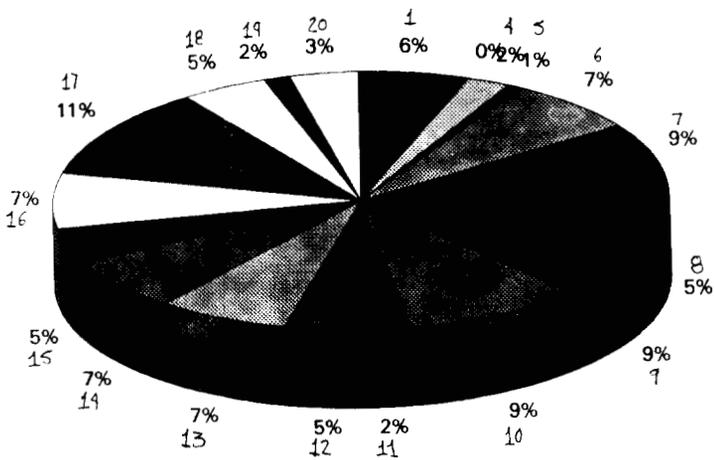
■ Campesinos 1 (Cuautla)	■ Campesinos 2 (UACH)	■ Estudiantes 3 (SEC)	■ Estudiantes 4 (Prepa)
■ Estudiantes 5 (Univ.)	■ Obreros 6	■ Part. Pol. (PAN) 7	■ Part. Pol. 8 (PDM)
■ Part. Pol. (PPS) 9	■ Part. Pol. (PRD) 10	■ Part. Pol. (PRI) 11	■ Part. Pol. (PRT) 12
■ Profesionistas 13 (Abog.)	■ Profesionistas 14 (Biol.)	■ Profesionistas 15 (Med.)	□ Profesionistas 16 (Econ.)
■ Profesionistas 17 (Ing.)	□ Profesionistas 18 (Pol.)	■ Religiosos 19 (Catol.)	□ Religiosos 20 (Evang.)

Instrumental Hombres



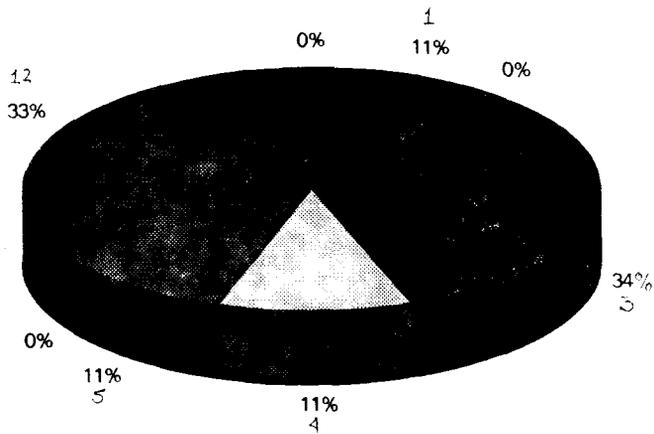
■ Campesinos 1 (Cuautla)	■ Campesinos 2 (UACH)	■ Estudiantes 3 (SEC)	■ Estudiantes 4 (Prepa)
■ Estudiantes 5 (Univ.)	■ Obreros 6	■ Part. Pol. (PAN) 7	■ Part. Pol. (PDM) 8
■ Part. Pol. (PPS) 9	■ Part. Pol. (PRD) 11	■ Part. Pol. (PRI) 11	■ Part. Pol. (PRT) 12
■ Profesionistas 13 (Abog.)	■ Profesionistas 14 (Biol.)	■ Profesionistas 15 (Med.)	■ Profesionistas 16 (Econ.)
■ Profesionistas 17 (Ing.)	■ Profesionistas 18 (Pol.)	■ Religiosos 19 (Catol.)	■ Religiosos 20 (Evang.)

Indicativa Hombres



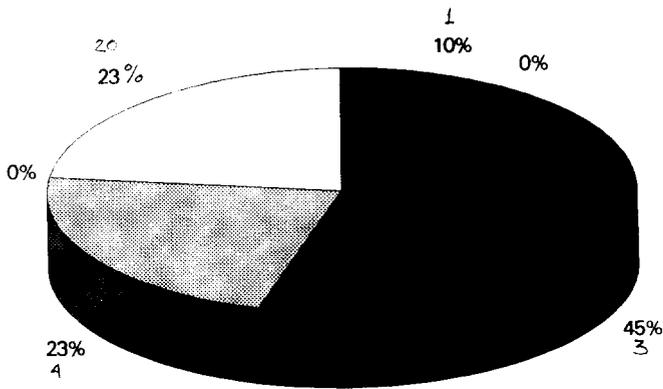
■ Campeños 1 (Cuscuta)	■ Campeños 2 (UACH)	■ Estudiantes 3 (SEC)	■ Estudiantes 4 (Prepa)
■ Estudiantes 5 (Univ.)	■ Obreros 6	■ Part. Pol. (PAN) 7	■ Part. Pol. (PDM) 8
■ Part. Pol. (PPS) 9	■ Part. Pol. (PRD) 10	■ Part. Pol. (PRI) 11	■ Part. Pol. (PRT) 12
■ Profesionistas 13 (Abog.)	■ Profesionistas 14 (Biol.)	■ Profesionistas 15 (Med.)	□ Profesionistas 16 (Econ.)
■ Profesionistas 17 (Ing.)	□ Profesionistas 18 (Pol.)	■ Religiosos 19 (Catol.)	□ Religiosos 20 (Evang.)

Incodificable Hombres



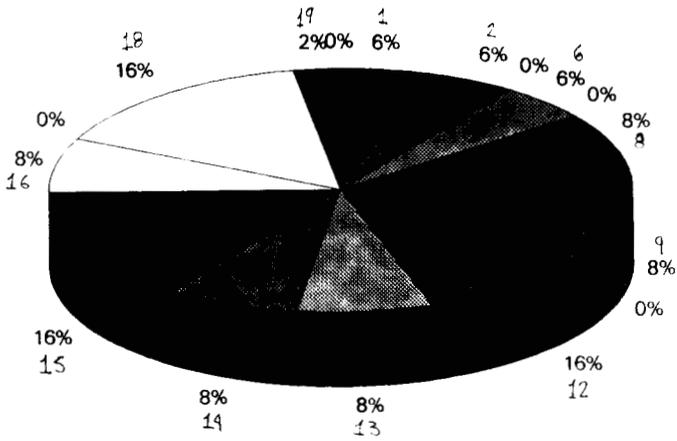
■ Campesinos 1 (Cuautla)	■ Campesinos 2 (JACH)	■ Estudiantes 3 (SEC)	■ Estudiantes 4 (Prepa)
■ Estudiantes 5 (Univ.)	■ Obreros 6	■ Part. Pol. (PAN) 7	■ Part. Pol. 8 (PDM)
■ Part. Pol. (PPS) 9	■ Part. Pol. (PRD) 10	■ Part. Pol. (PRI) 11	■ Part. Pol. (PRT) 12
■ Profesionistas 13 (Abog.)	■ Profesionistas 14 (Biol.)	■ Profesionistas 15 (Med.)	■ Profesionistas 16 (Econ.)
■ Profesionistas 17 (Ing.)	■ Profesionistas 18 (Pol.)	■ Religiosos 19 (Catol.)	■ Religiosos 20 (Evang.)

No Sabe Hombres



■ Campesinos 1 (Cuautla)	■ Campesinos 2 (UACH)	■ Estudiantes 3 (SEC)	■ Estudiantes 4 (Prepe)
■ Estudiantes 5 (Univ.)	■ Obreros 6	■ Part. Pol. (PAN) 7	■ Part. Pol. 8 (PDM)
■ Part. Pol. (PPS) 9	■ Part. Pol. (PRD) 10	■ Part. Pol. (PRI) 11	■ Part. Pol. (PRT) 12
■ Profesionistas 13 (Abog.)	■ Profesionistas 14 (Biol.)	■ Profesionistas 15 (Med.)	□ Profesionistas 16 (Econ.)
■ Profesionistas 17 (Ing.)	□ Profesionistas 18 (Pol.)	■ Religiosos 19 (Catol.)	□ Religiosos 20 (Evang.)

Sin Respuesta Hombres



■ Campesinos 1 (Cuautila)	■ Campesinos 2 (UACH)	■ Estudiantes 3 (SEC)	□ Estudiantes 4 (Prepa)
■ Estudiantes 5 (Univ.)	■ Obreros 6	■ Part. Pol. (PAN) 7	■ Part. Pol. 8 (PDM)
■ Part. Pol. (PPS) 9	■ Part. Pol. (PRD) 10	■ Part. Pol. (PRI) 11	■ Part. Pol. (PRT) 12
■ Profesionistas 13 (Abog.)	■ Profesionistas 14 (Biol.)	■ Profesionistas 15 (Med.)	□ Profesionistas 16 (Econ.)
■ Profesionistas 17 (Ing.)	□ Profesionistas 18 (Pol.)	■ Religiosos 19 (Catol.)	□ Religiosos 20 (Evang.)

BIBLIOGRAFIA

ALARCON Olguin, Victor. "Neoliberalismo y Democracia" en Topodrilo No. 3, septiembre-octubre 1990. Ed. UAM-I, México.

ALBA, Pedro de. 1837-1960. De Bolívar a Roosevelt: Democracia y unidad en América. Cuadernos Americanos. México. 700 págs.

ALONSO, José. Metodología. Ed. Hispánicas. 10ma ed, México, 1989, 150 págs.

ARBLASTER, Anthony. Democracia. Ed. Patria, México 1991, 172 págs.

ARREDONDO Muñoz Ledo, Benjamín. Historia Universal Moderna y Contemporánea. Ed. Porrúa, México, 1977, 543 págs.

BARBU, Zeredei. Psicología de la Democracia y de la Dictadura. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1962, 276 págs.

BURDEAU, Georges. La Democracia: Caracas. Ed. Ariel. México, 1959, 140 págs.

BARRY, Brian. Los Sociólogos, los Economistas y la Democracia. Ed. Amorroutu, Buenos Aires, 1976, 254 págs.

BOBBIO, Norberto. El Futuro de la Democracia. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1981, 110 págs.

BOBBIO, Norberto. Estado, Gobierno y Sociedad. Ed. Plaza and James. Barcelona, 1987, 192 págs.

NOBBIO, Norberto, Mauppeucci, Nikola. Diccionario de Política. Ed. Siglo XXI, México, 1981, 800 págs.

CORDOVA, Arnoldo. La ideología de la Revolución Mexicana. Ed. ERA, México, 1977, 78 págs.

DATTA, Amlaukusum. Socialismo, Democracia e Industrialización. Ed. Deusto. Bilbao, 1963, 131 págs.

DE VEGA, Manuel. Introducción a la Psicología Cognitiva. Ed Alianza, 2a reimpresión. México, 1989, 562 págs.

DURKHEIM, Emile. Las Reglas del Método Sociológico. Ed. Quinto Sol, 8va reimpresión. México, 1990 111 págs.

EISER, J. Richard. Psicología Social. Actitudes, Cognitivo y Conducta Social. Ed. Pirámide. México, 1989, 423 págs.

FARR, Robert. "Las Representaciones Sociales" en Moscovici, Serge. Psicología Social II. Ed. Paidós, Barcelona, 506 págs.

FILLOUX, Jean Claude. "Notes sur Durkheim et la Psychologie" en Bulletin de Psychologie. Paris, 1965, No. 244.

FLAM, Helena. "Democracy in Debt: Credit and Politics in Paterson". Journal Social History, spring 1985, volume 18, number 3, 243 pags.

GONZALEZ Casanova, Pablo. La Democracia en México. Serie Popular, Ed. ERA, 17va ed, México 1986, 333 págs.

GONZALEZ Pedrero, E. "El fenómeno democrático" en Nexos No. 175, México, 1987, 89 págs.

GOODWIN, Barbara. El uso de las ideologías democráticas. Ed. Península, Barcelona, 1985, 300 págs.

GRAWITZ, Madeleine. Métodos y Técnicas de las Ciencias Sociales. Ed. Editia, t. I y II, México 1984, 491 págs.

HERLICH, Claudine. "La representación social: sentido del concepto" en Moscovici, Serge. Introducción a la Psicología Social. Ed. Planeta. México, 1975, 412 págs.

HOBBS, Thomas. Leviatán: o la materia, forma y poder de una república, eclesiástica y civil. Ed. Nacional, Madrid, 1983, 743 págs.

JODELET, Denise. "La representación Social: Fenómenos, Conceptos y Teoría" en Moscovici, Serge, Psicología Social II. Ed. Paidós, Barcelona, 1989, 494 págs

JODELET, Denise. "Représentations Sociales: Un domaine en expansion" en Moscovici, Serge, Les Représentations Sociales. PUF, París, 1989.

KAUTSKY, Karl. La dictadura del Proletariado. Ed. Grijalbo, México, 1975, 264 págs.

KELINGER, Fred. Investigación del comportamiento. Ed. Interamericana, México, 1975, 525 págs.

LECHNER, Norbert. La conflictiva y nunca acabada construcción del orden deseado. Ed. Siglo XXI, Madrid, 1986, 241 págs.

MACPERSON, Craford. La Realidad Democrática. Ed. Fontanela, Barcelona, 1967, 315 págs.

MARX, Karl. Introducción general a la crítica de la economía política-1857. Ed. Pasado y Presente, México, 1992, 203 págs.

MICHELIS, Robert. Los Partidos Políticos; un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna. Ed. Corregidor, Buenos Aires, 1972, 615 págs.

MIRANDA, José. Fernández, María Teresa y otros. Historia de México. Ed. Eclalsa, 11va ed., México, 1980, 573 págs.

MONTENEGRO, Walter. Introducción a las Doctrinas Políticas Económicas. Ed. FCE, 2a reimpresión, México 1984, 275 págs.

MOORE, Stanley. Crítica de la Democracia Capitalista. Ed. Siglo XXI, 8va ed. México, 1989, 134 págs.

MOSCOVICI, Serge. "Des Représentations Colectives aux Représentations Sociales: elementos para una historia" en Jodelet, Denise, Les Représentations Sociales, PUF, Paris, 1989.

MOSCOVICI, Serge. "Communication Presentee au Cologie sur les Représentations Sociales". Maison des sciences de l'homme. Janvier 8-10, 1979.

MOSCOVICI, Serge. El Psicoanálisis, su imagen y su público. Ed. Huemul, Argentina, 1979, 366 págs.

MOSCOVICI, Serge. La Era de las Multitudes. Ed. FCE, México, 1985, 246 págs.

MOSCOVICI, Serge. "L'ere des Représentations Sociales" en Doise y A. Palmonari: Textes de base en Psychologie: L'etude des représentations sociales, Paris, Nauchâtel, 1986, 80 págs.

MOSCOVICI; Serge. Psicología Social. Ed Paidos, la reimpresión, España, 1988, vol. I y II. 747 págs.

NEBBIA, D. Angel F. " Las nociones del progreso y modernización frente al TLC" en Polis 91, Anuario de Sociología. División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Sociología. Ed. UAM-I, México, 1991, 415 págs.

ORTEGA, M. "La CTM durante el primer bienio del gobierno de Carlos Salinas de Gortari" en Polis 90, Anuario de Sociología. División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Sociología. Ed. UAM-I, México, 1990, 417 págs.

OSGOOD, G. Suci y P. Tannenbaum, The measurements of meaning. Urbana, III, University of Illinois Press, 1957.

PALACIOS DIAZ, Alejandro del. Los Mecanismos del Poder: la democracia ficticia. Ed. Costa-Amic, México, 1975, 359 págs.

POLIS 90, Anuario de Sociología. División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Sociología. Ed. UAM-I, México, 1990, 417 págs.

POLIS 91, Anuario de Sociología. División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Sociología. Ed. UAM-I, México, 1991, 415 págs.

PUIGGROS, Rodolfo. La Democracia Fraudulenta. Ed. Amorroutu, Buenos Aires, 1963, 215 págs.

REYES Heroles, Jesús. El Liberalismo Mexicano. Los orígenes. Tomo I. Ed. FCE, México, 1974, 245 págs.

REYES Heroles, Jesús. Uno mas Uno , México, D.F., 6 de febrero de 1979.

RODRIGUEZ Adrados, Francisco. La Democracia Ateniense. Ed Alianza, Madrid, 1975, 245 págs.

RODRIGUEZ Araujo, O. "La reforma política y los partidos" en Nexos No. 41, Julio 1989, 89 Págs.

ROUSSEAU, Juan J. El contrato social. Ed. Quinto Sol, México, 1987, 210 págs.

SCHUMPETER, Joseph A. Capitalismo, Socialismo y Democracia. Tomo II. Ed. Aguilar, Madrid, 1971, 512 págs.

STANLEY, Moore. Crítica de la Democracia Capitalista. Ed. Siglo XXI, México, 1987, 132 págs.

STUART Mill, John. Sobre la Libertad. ed. Alianza, Madrid, 1984, 207 págs.

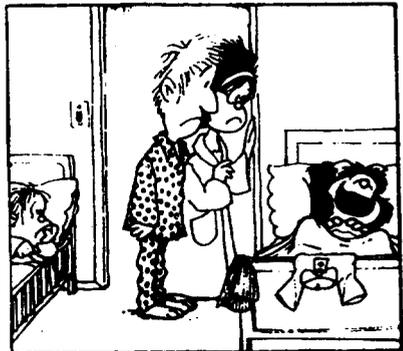
TOCQUEVILLE, Alexis. La Democracia en América. Tomo I. Ed. Guadarrama, Madrid 1969, 389 págs.

TOPODRILO 16, La democracia en la mira, Ed. UAM-I, Marzo-Abril 1991, 93 págs.

URIBE, J. y Acosta, T. "La psicología social en la perspectiva durkhemiana" en Polis 90, Anuario de Sociología. División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Sociología. Ed. UAM-I, México, 1990, 417 págs.

ZERMEÑO, Sergio. México: Una Democracia Utópica. El Movimiento Estudiantil del 68. Ed. Siglo XXI, 7ma ed, México, 1990, 336 págs.

DEMOCRACIA (del griego *demos*, pueblo, y *kratos*, autoridad) Gobierno en que el pueblo ejerce la soberanía



144923

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

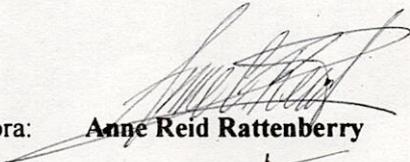
IZTAPALAPA

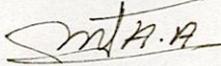


MEXICO Y SU DEMOCRACIA

VERONICA REYES PEREZ
CLAUDIA SILVA GUTIERREZ
MONICA VALDERRABANO ALONSO

Asesor:  **Francisco Javier Uribe Patiño**

Lectora:  **Anne Reid Rattenberry**

Lectora:  **Ma. Teresa Acosta Avila**

Psicología Social

1993