850 | 2012/023 | JMJN

Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Iztapalapa
Casa abierta al tiempo

IDENTIDAD COLECTIVA Y PARTICIPACIÓN SOCIAL EN EL MUNICIPIO DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN

C I E N C I A P O L Í T I C A

P R E S E N T A

ERIK EDUARDO GARCÍA VÁZQUEZ

MATRÍCULA: 207346386

ASESOR (A):
DR. JOSÉ MANUEL JUÁREZ NÚÑEZ

LECTOR (A):
DR. MARTÍN MORA LEDESMA

Iztapalapa, Ciudad de México, Agosto, 2012

"- Habla en francés cuando no te acuerdes de alguna palabra en castellano... Acuérdate bien de andar con las puntas de los pies hacia afuera...y ¡no te olvides de quién eres!" L. CARROLL. A través del espejo y lo que Alicia encontró al otro lado.

"En el patio un pájaro pía,
como el centavo en su alcancía.

Un poco de aire su plumaje
se desvanece en un viraje.

Tal vez no hay pájaro ni soy
ese del patio en donde estoy".
O. PAZ. Identidad.

Dedicatoria y agradecimientos:

Antes que a nadie, quiero agradecer y dedicar este trabajo a mis padres, Diana Vázquez y Andrés García, las personas más importantes a quien debo mi existencia y todo lo que en ella soy y puedo llegar a ser. Agradezco su sincero y siempre desinteresado apoyo, ya que sin el sustento que me han dado –desde lo espiritual hasta lo material-, ni este ni ningún proyecto podría ser posible. Agradezco su inmenso cariño con el que me han acompañado desde mi primer día hasta la fecha, siempre protectores, siempre responsables. Además agradezco, con gran orgullo, su admirable ejemplo de honestidad, trabajo y compromiso, pues a ellos debo la mejor imagen de toda la virtud y toda la bondad que conozco, y de ellos busco siempre apropiarme de los valores que han hecho de ellos dos personas exitosas, trabajadoras, sinceras y, sobre todo, personas felices con la vida que se han construido.

También dedico el presente trabajo a mis hermanos, Angélica García y Alejandro García, y les agradezco su compañía en esta vida, su cariño y el fiel reflejo de lo que quisiera ser y lo que no quiero dejar de ser, al mismo tiempo. Como hermanos compartimos un mismo hogar, una misma infancia, una misma vida, y por tanto quiero que sientan este pequeño logro como suyo también, porque es un trabajo en el que se decanta un cúmulo de experiencia y vivencias compartidas con ellos, esas experiencias que me han animado en cada proyecto que comienzo para intentar ser tan buen hermano como ellos lo han sido para mí.

Además, quiero dedicar este proyecto, que se concreta en el presente trabajo, a una hermosa persona que en los últimos años se ha convertido en la compañera más leal, y la amiga más sincera, y con quien he compartido un sinfín de experiencia, todas llenas de un mutuo cariño, me refiero al alma más pura, Dulce Bocanegra. Agradezco el amor que me ha brindado y, como de mis padres y hermanos, también me muestro admirado por el ejemplo de honestidad, sinceridad y trabajo que me ha dado cada día en todo lo que realiza en su vida, pues de ella intento apropiarme siempre aquellos valores que la hacen una persona admirable, para ser un poquito como ella. Empresa, por demás, casi inalcanzable debido a su grandeza, pero siempre placentera y satisfactoria. No podría haber llegado tan lejos ni tendría sed de tantos logros si no fuera por la pequeña musa que lo hace todo y todo lo hace bien.

Por último, quiero terminar agregando a mi dedicatoria de este proyecto; con todas las partes de vida que implican, a un mi hermano del alma, Gonzalo Chávez, que en inolvidables aventuras y en los más duros y complicados trabajos nos hemos acompañado, siempre con sinceridad. Incansable amigo de buenos, malos y peores momentos que con una sonrisa, siempre me ha alentado a adoptar nuevos proyectos en los que en conjunto hemos crecer. Agradezco esa sincera y siempre fresca amistad que trasciende todo momento y espacio. Siendo siempre él un referente de trabajo, de excelsitud, dejó el presente trabajo como mi primer aporte al grande proyecto que en conjunto podemos emprender.

Pasando a la parte académica, y propia de la realización del presente trabajo, expreso mi más profundo agradecimiento al Dr. José Manuel Juárez Núñez por haber inspirado el presente trabajo con sus letras, por la accesibilidad para dirigir el proyecto, y por el apoyo que en este proceso me brindó; por el apoyo bibliográfico, por los valiosos consejos, por su amabilidad y

por su tiempo. Es un gusto trabajar con la persona que de inicio no sé conoce más que por sus escritos y que a través del trabajo puede conocerse mejor.

Para cerrar con los agradecimientos quiero incluir al Dr. Martín Mora Ledesma, a quien agradezco por su accesibilidad para ser mi lector de tesina, y por sus conocimientos que a lo largo de la licenciatura me brindó, siempre con una actitud muy profesional pero humana. Debido al Dr. Mora y a su particular manera de enseñar, me fue posible ampliar el panorama del conocimiento para generar líneas de trabajo que me han llevado a nuevos saberes que puedan complementar mi formación de –como él diría acertadamente- "políticólogo". Me fue muy grato poder integrar a este proyecto a un profesor del que admiré su forma de trabar y que llegué a estimar en las aulas.

Finalmente, a todos y cada uno de los mencionados, agradezco su paciencia hacia mí, para trabajar conmigo, para tenerme en sus vidas, para estar día a día, para empezar proyectos, para motivarme a seguir, para acompañarme, para vivir. Sin cada uno de ellos, en el momento y lugar precisos, algunos trascendiendo su presencia y formando parte vital de mi *ser*, no podría haber logrado ni este ni ningún logro. ¡Gracias!, sin su presencia en mi existencia, este proyecto no hubiera sido posible, así es que les ofrezco este trabajo como una de las tantas formas en las que espero retribuirles todo lo que de ellos he recibido.

Eduardo García.
Valle de Chalco Solidaridad, Estado de México.
Agosto de 2012

Índice.

1. Introducción 11

2. Objetivo y justificación de la de la investigación. 13

3. Planteamiento del problema 14

4. Hipótesis. 16

5. Marco teórico 18

5.1. Cultura 18

5.1.1. Construcción del concepto "cultura". 20

5.1.2. La interiorización de la cultura 32

5.1.3. Cultura y su relación con la identidad y la memoria colectiva. 37

5.1.4. La dinámica cultural en la sociedad. 48

5.2. Territorio 54

5.2.1. ¿Qué es el lugar y el territorio? 54

5.2.2. Apropiación del territorio, niveles territoriales y su relación con la cultura. 56

5.2.3. Territorio e identidad 58

5.2.4. Pertenencia territorial y arraigo 60

5.2.5. Globalización, territorio e identidad 61

5.2.6. Espacio urbano e identidad 62

5.2.7. La región. 64

5.2.8. Región, territorio y cultura 66

5.2.9. Imaginarios colectivos y vida urbana 68

5.2.10. De lo rural a lo urbano 69

5.2.11. Valores, espacio e identidad colectiva 72

5.3. Participación social 77

5.3.1. Sociedad civil y ciudadanía 77

5.3.2. Acción colectiva y participación ciudadana 86

5.3.3. Cultura política 90

5.3.4. Acción solidaria. 92

5.3.5. Marginación y sus formas de participación populares 94

5.3.6. Modo de vida urbano y la familia como núcleo de la comunidad. 99

5.3.7. Redes sociales de intercambio. 101

5.3.8. Migración 103

5.3.9. Afición social 106

5.3.10. Participación Femenina 107

5.3.11. Relaciones e solidaridad y mutuo apoyo. 108

5.3.12. Dificultades para obtener vivienda y generar territorios desde a marginación. 111

5.3.13. Como participan los habitantes de la ciudad 114

5.3.14. Cómo participan y solucionan sus problemas las comunidades que son negadas por la ciudad 115

5.3.15. Institucionalización de la participación. 117

5.4. Identidad social 124

5.4.1. ¿De qué hablamos cuando hablamos e identidad? 124

5.4.2. Identidad social como una extensión dela identidad individual. 128

5.4.2.1. Categorización social. 133

5.4.2.2. Interrelaciones sociales e identidad 135

5.4.2.3. Identidad y actor social 136

5.4.3. Identidad social como la suma: identidad cultural más identidad territorial más identidad colectiva. 138

5.4.3.1. Identidad cultura. 140

5.4.3.2. Identidad territorial 142

5.4.3.3. Identidad colectiva 149

6. Metodología 159

6.1. Descripción de Valle de Chalco.....159
6.2. Qué se hizo?.....160
6.3. ¿Cómo se hizo?.....160
6.4. Objetivos.....161
6.5. Variables.....161
6.6. Población.....163
6.6.1. Muestra.....163
6.6.1.1. Descripción de los entrevistados.....163
6.6.1.2. Número de entrevistados.....164
6.6.1.3. ¿A quién se entrevistó?.....164
6.7. Uso de Técnicas de recolección de información.....165
6.7.1. Observación.....165
6.7.2. Entrevista.....166
6.7.2.1. ¿Qué tipo?.....166
6.7.2.2. ¿Qué ventajas?.....166
6.7.2.3. ¿Qué desventajas?.....166
6.7.2.4. ¿Cómo se construyo?.....167
6.7.2.6. Condiciones de aplicación.....167
6.7.2.7. Duración e la entrevista.....168
6.7.2.8. Actividades de los entrevistados.....168
6.7.2.9. Tratamiento de la información.....168
6.7.2.10. Codificación.....168
6.7.2.11. Análisis de contenido.....169
6.8. Exposición de la información.....169
7. Análisis de campo (Análisis cualitativo de las entrevistas).....170
7.1. Entrevistas a habitantes de Valle de Chalco Solidaridad.....170

7.1.1. Elementos culturales de la identidad social 170

7.1.2. Elementos territoriales de la identidad social. 172

7.1.2.1. Lugar de origen: apego/ desapego y arraigo/desarraigo. 172

7.1.2.2. Migración: motivos. 174

7.1.2.3. Apreciación del lugar. 175

7.1.2.4. Apreciación del lugar (paisaje) 176

7.1.2.5. Deficiencias del lugar: transporte, y desplazamientos al lugar de trabajo. 178

7.1.2.6. Carencia de servicios 180

7.1.2.7. Inseguridad. 182

7.1.2.8. Apreciación de la vivienda 183

7.1.2.9. Motivos para continuar viviendo en Valle. 183

7.1.2.10. Casa propia: consolidación el proyecto familiar y base del proyecto social. 185

7.1.2.11. Logros: personales /colectivos 188

7.1.2.12. Progreso el territorio. 189

7.1.2.13. Arraigo/desarraigo. 191

7.1.2.14. Identidad territorial 193

7.1.3. Elementos de participación e identidad colectiva en la sociedad. 196

7.1.3.1. Contacto vecinal. 197

7.1.3.2. Apreciación de los vecinos. 199

7.1.3.3. Problemas vecinales. 201

7.1.3.4. Apoyo vecinal y participación colectiva. 202

7.1.3.5. Logros de la participación colectiva y progreso 206

7.1.3.6. Marginación. 209

7.1.3.7. Identidad colectiva. 209

7.1.3.8. Voluntad de cambio. 213

7.1.3.9. Participación social. 214

7.1.3.10. Participación femenina. 215

7.1.3.11. Problemas y soluciones colectivas a los problemas. 216

7.1.3.12. Soluciones de las autoridades. 219

7.1.3.13. Apreciación de los apoyos sociales del gobierno. 223

7.1.3.14. Líderes vecinales 228

7.1.3.15. Acontecimientos coloniales y creación e municipio. 230

7.1.3.16. Proselitismo político. 232

7.1.3.17. Apreciación del gobierno 233

7.1.3.18. Apreciación de la política. 234

7.1.3.19. Promoción de la participación ciudadana como alternativa para la solución de problemas sociales. 236

7.2. Entrevista con Jaime Noyola, cronista del municipio de Valle de Chalco Solidaridad. 237

7.2.1. Cultura. 237

7.2.1.1. El Valle de Chalco, una sociedad híbrida. 237

7.2.1.2. La cultura promovida desde los gobiernos. 241

7.2.1.3. La cultura y su relación con el desarrollo social de una sociedad marginada. 242

7.2.2. Territorio. 243

7.2.2.1. Apropiación el territorio vallechalquense, a partir de su construcción. 244

7.2.2.2. Referentes territoriales dentro de Valle de Chalco. 244

7.2.2.3. Paisaje periurbano: una composición entre lo natural y la ciudad. 247

7.2.3. Participación. 248

7.2.3.1. Virtudes de la composición plural de la sociedad. 249

7.2.3.2. Participación social en el Valle de Chalco. 250

7.2.3.3. La participación social y el gobierno. 253

7.2.3.4. Valle de Chalco sociedad de migrantes. 254

7.2.3.5. Valle de Chalco sociedad marginada. 254

7.2.3.6. Líderes vecinales y comerciales como un agente mediador entre la sociedad marginada y el gobierno desinteresado. 255

7.2.3.7. Participación social y autogestión como vía ante la escaza respuesta gubernamental. 256

7.2.4. Identidad. 257

7.2.4.1. La compleja identidad vallechalquense: Siempre a la sombra de Chalco. 257

7.2.4.2. Valores y referentes de identidad vallechalquense. 257

7.2.4.3. Construir identidad a partir de la diferencia. 258

7.2.4.4. Identidad → participación, y viceversa. 261

8. Conclusiones: La participación social y la identidad colectiva en Valle de Chalco Solidaridad. 262

9. Bibliografía 268

Anexos 274

Anexo 1. Antecedentes (Esbozo de Valle de Chalco y el proceso de urbanización de la metrópolis de la Ciudad de México). 274

Anexo 2. Guía de entrevista 286

Anexo 3. Guia de entrevista para entrevista con Jaime Noyola: 291

Anexo 4. Entrevista aJaime Noyola, cronista de Valle de Chalco 294

1. Introducción.

Este proyecto de investigación fue enfocado principalmente a la problemática de la identidad y participación de las sociedades asentadas en las periferias de las grandes ciudades, que tras un proceso de urbanización llegaron a tener el grado de "megalópolis". En nuestro caso de estudio, la Ciudad de México, alcanzó un grado de urbanización complejo y llegó a convertirse en una de las megalópolis más grandes, no sólo de Latinoamérica sino del mundo, compartiendo los primeros lugares con ciudades como Rio de Janeiro, Buenos Aires, New York, El Cairo, Tokio, Seúl, Londres, París, Moscú, entre otras. Dicho proceso caracterizó por la expansión de la mancha metropolitana al grado de integrar a la vida urbana a las que antaño fueran consideradas como periferias o suburbios. Éste problema se agravó en la modernización debido a los flujos migratorios, de diferentes índoles, que crecieron notoriamente en este periodo y formaron sociedades periféricas, híbridas y/o marginadas que se encontraron insertadas en ésta realidad de modernización y complejidad, sin ser necesariamente parte de ella. De esto se desprendieron nuevos problemas sociales y políticos en territorios donde las personas contaban con modos de vida rurales establecidos y que fueron drásticamente modificados de manera involuntaria, así también las estructuras sociales se vieron alterados, y se encontraron inmersos en una nueva realidad urbana que tenían que enfrentar y adaptarse a las nuevas condiciones desde sus posibilidades.

Lo que nos interesó en esta tesina fue estudiar particularmente el caso del municipio de Valle de Chalco Solidaridad, pues se incluyó en esta problemática, y resultó ser un caso muy interesante que logró explicar muy bien el fenómeno de la consolidación del proceso de urbanización, debido a los muchos académicos, investigadores (como los son antropólogos, sociólogos, geógrafos, incluso arqueólogos), la opinión pública e incluso de las autoridades que pusieron atención sobre este lugar, y en el caso de las últimas se estableció una relación que tras la continua presión de los habitantes por la demanda de servicios, se implementaron programas sociales y se centró el interés de las instituciones gubernamentales correspondientes ante una realidad que cobraba mas fuerza, y que posteriormente las acciones tomadas para atender la problemática fueran tomadas como propaganda política.

En estas nuevas sociedades emergentes, como la de Valle de Chalco, sería necesario que para que prosperaran social y económicamente, existieran condiciones que fortalezcan la identidad, la participación social y la integración política y social, entendiendo estos como factores fundamentales de toda sociedad que tienen como fin el consenso, y que este a su vez fuera la base del progreso social, económico y político. Por lo anterior quisimos atender el caso de Valle de Chalco Solidaridad, y buscamos explicar a través de su relación con la Ciudad de México, cuáles y cómo fueron sus condiciones particulares que pudieron llegar a influir y en qué medida lo hicieron, en la participación ciudadana y la identidad colectiva.

En la periferia oriente de la Ciudad de México se encuentra la zona del valle de Chalco, considerada como una zona compuesta por varios municipios, ubicada al oriente del valle de

México, entre ellos el de más reciente creación, Valle de Chalco Solidaridad[1]. Fue un territorio que desde los años setenta sufrió los efectos de la híper-urbanización producida por la dinámica de urbanización de Ciudad de México, como en su tiempo sufrieran dichos efectos otras partes de la periferia de la Ciudad de México como Netzahualcóyotl y Ecatepec, y debido a la concentración de un gran número de pobladores a principios de la década de 1980 específicamente en la zona conocida como Xico (cercana al cerro ubicado al sureste de la zona y que lleva el mismo nombre, actualmente donde se encuentra el municipio de Valle de Chalco Solidaridad) causó un gran interés en investigadores y académicos que desde finales de la misma década comenzaron a incrementar la producción de investigaciones acerca del lugar y sobre todo de la dimensión social del problema.

En esta investigación se abordó el caso de Valle de Chalco y el problema de identidad y participación social desde varios enfoques disciplinarios, y por tanto resultó conveniente señalar el mayor número de investigaciones acerca del lugar ya que todos los trabajos aportaron, en mayor o menor medida, conocimiento que sirvió para el presente proyecto. Una investigación pionera fue la de Alejandro Tortolero (*Entre lagos y volcanes*, 1993), quien presento un estudio histórico que sirvió como punto de partida, abriendo la investigación para diferentes disciplinas[2]. Daniel Hiernaux nos dice que: "con el paso de los años fueron presentándose trabajos de diversos tipos sobre el valle, escasos libros, una cierta cantidad de artículos en revistas académicas, una constante acumulación de información por medio de artículos de prensa y de difusión en términos generales, numerosos estudios oficiales- la mayor parte no disponible para el público- y cierta cantidad de trabajos de grado realizados tanto en México como en el extranjero por personas que se interesaron en aspectos específicos de la dinámica del valle"[3]. Dichos libros son: *Chalco, su proceso de poblamiento. Una aproximación soociodemográfica y económica* (Daniel Hiernaux y Alicia Lindón Villoría, 1991), *Nueva periferia, vieja metrópoli; El Valle de Chalco, Ciudad de México* (Hiernaux, 1995), *Estudio socioeconómico del Valle de Chalco* (José Manuel Juárez y Rogeli L Martínez, 1990), *De la trama de la cotidianidad a los modos de vida urbanos. El valle de Chalco* (Alicia Lindón, 2000), *Las ciudad emergida de las aguas* (Jaime Noyola Rocha, 1998); mas recientemente trabajos surgidos de simposios realizados específicamente para tratar el tema de Valle de Chalco, plasmándose en trabajos como el de Daniel Hiernaux (Hiernaux, 2000), en donde es importante señalar las aportaciones de investigadores de la UAM Xochimilco y UAM Iztapalapa, donde el tema ha sido abordado, por ejemplo, por geógrafos que han contribuido realizando trabajo de campo que resulta muy fructífero para tener puntos de referencia para abordar nuevas investigaciones. En lo referente a los trabajos que anteriormente se mencionó que fueron realizados en el extranjero me refiero a: *Expansion péripherique de la ville de México.*

---

[1] Iracheta Cenecorta, Alfonso (2000), "La urbanización metropolitana descapitalizada: El valle de Chalco", en Daniel Hiernaux Nicolás, et al, El Valle de Chalco: la construcción territorial de un territorio emergente, Zinacantepec, Estado de México, El Colegio Mexiquense A.C. y H. Ayuntamiento del Valle de Chalco Solidaridad, 2000. Pp. 167-204.

[2] La mayoría de los textos mencionados en esta sección fueron tomados de la recopilación de los trabajos que se han hecho acerca de Valle de Chalco por Daniel Hiernaux, Alicia Lindón y Jaime Noyola en La construcción social de un territorio emergente: El Valle de Chalco, México, El Colegio Mexiquense; H Ayuntamiento del Valle de Chalco Solidaridad, 2000.

[3] Hiernaux Nicolás, Daniel, et al (2000), *El Valle de Chalco: la construcción territorial de un territorio emergente,* Zinacantepec, Estado de México, El Colegio Mexiquense A.C. y H. Ayuntamiento del Valle de Chalco Solidaridad, 2000, p. 144.

Aménagemant et équipament urbain: le cas de la Vallée de Chalco (José Manuel Juárez Núñez, Universidad de la Sorbona Nueva, Paris, 1996), *Immigration et cultura Paysanne: La recheche de la survie en Milieu Urbain. Modernite et ruptura dans un biddonville de la péripherie de la ville de México*, (Sonia Comboni Salinas, Paris, 1996,).

2. Objetivo y justificación de la de la investigación.

La relevancia que buscó tener esta investigación, y que se estableció como propósito de la misma, fue poner sobre la mesa, las problemáticas identitaria y participacional en una sociedad híbrida y marginada, la sociedad vallechalquese, recuperando los análisis de la identidad y la participación ya hechos, para volver a ambos factores como elementos que necesitan estar en constante relación para la explicación, consolidación y desarrollo de la sociedad.

Si bien se ha estudiado acerca de Valle de Chalco, sobre la identidad de sus habitantes, y también sobre la participación social que respondió a ciertos momentos específicos coyunturales, por ejemplo, la identidad se ha estudiado desde su dimensión física, es decir, el sentimiento de pertenencia territorial, pues tratarlo a partir de una perspectiva temporal, correspondiente a la cultura, resulta complicado, ya que se ha analizado a partir de la diversidad, de manera fraccionaria a ciertos sectores. Tenemos un ejemplo en los trabajos de Daniel Hiernaux sobre los indígenas en la metrópoli, o Alicia Lindón sobre la participación femenina, pero como sociedad en su conjunto no hemos encontrado trabajos tan extensos que intenten encontrar referentes comunes que pongan en juego a todos los sectores de una sociedad en su complejidad. Es por eso que nuestra presente tesina intentó retomar el planteamiento hecho por José Manuel Juárez Núñez, al describir las dimensiones de la identidad social. Partiendo de este análisis tenemos que dicha identidad tiene dos dimensiones: una es la identidad territorial y la otra es la identidad colectiva. Sobre la última deseamos abundar en esta tesina, no por eso descartamos la otra dimensión, la territorial, pues necesitamos de ella para explicar las relaciones que tiene una sociedad con su lugar que habita, así como también recuperaremos la importancia que tiene la cultura para los procesos de identificación, sin embargo, repito, nuestro interés recae sobre la identidad colectiva. La razón de hacer énfasis en esta dimensión provine de la siguiente reflexión: Hemos notado que la identidad necesita de diversos objetos físicos(como los lugares) y simbólicos (representaciones valorizadas de prácticas sociales por ejemplo) para anclarse, arraigarse, y a nuestro comprender, de acuerdo a la teoría que nos ha llevado a consultar esta investigación, los primeros anclajes que sirven a la identidad de una sociedad, o de los que se sirve, son la cultura y el territorio, variando su posición de relevancia de acuerdo a cada sociedad. La cultura la entendemos como un elemento vertical que, a partir transmisión generacional, permite ir reafirmando los valores compartidos y las experiencias, y esto permite la identificación con un grupo, con sus costumbres, tradiciones, con su cultura, ir dando personalidad a una sociedad en el devenir del tiempo; por otra parte entendemos el territorio como el elemento horizontal que permite a los sujetos en la sociedad moverse en un determinado momento en su espacio físico y encontrar en el referentes que a partir de su uso y la frecuencia con la que contacta con éste, va cobrando valor, y entonces pasa de ser un simple lugar físico a un territorio lleno de significaciones. Con estos dos elementos tenemos en común que, aunque el sujeto es partícipe, en gran medida constituyen factores externos a él. Por otra parte, creemos que existe una dimensión que puede rescatar la relación de los individuos y las sociedades con los mismos

individuos y grupos sociales a partir de la participación, y que nos refiere a un elemento más propio de la acción de los individuos hacia un colectivo, un elemento más propio del individuo en su momento histórico social, es la identidad colectiva. Esta se refiere a un anclaje hacia el grupo al que se pertenece inevitablemente por ser sujeto social, hacia sus prácticas y hacia las luchas sociales que buscan solucionar los problemas que a todos y cada uno de los miembros del grupo atañen en el momento presente. Por lo anteriormente expuesto, nuestra propuesta va en el sentido de introducir una dimensión ya mencionada como elemento generador de identidad social ya que esta representa para nosotros una dimensión que no se apoya necesariamente de la dimensión vertical-cultural ni de la horizontal-territorial, pues atraviesa a ambas, sin embargo no pertenece a ninguna, es nuestra propuesta estudiar la identidad desde una dimensión transversal-colectiva que puede, o no, estar al margen de los referentes culturales y territoriales, pero que nunca puede prescindir de ellos. Otro elemento que nos aporta esta perspectiva es poder enfocarnos en los procesos de participación de la sociedad civil y no quedarnos en el análisis de la participación e integración promovida por las instituciones gubernamentales, pues estas representan una expresión concreta de las dimensiones cultural y territorial, materializadas en instituciones del Estado.

3. Planteamiento del problema.

Retomando la anterior justificación de la importancia de este tratamiento del tema de la identidad y la participación, tenemos que en nuestro caso específico elegido para su análisis nos es, en cierta medida, fácil encontrar elementos que nos ayuden a contrastar nuestro marco teórico con un caso concreto, real, y de esta manera poner a prueba nuestras hipótesis de trabajo acerca del tema. En el caso de Valle de Chalco el problema de la identidad y la participación han sido constantes, alguno de una manera más notoria que otro, pero al fin y al cabo, debido a su interrelación entre ambos problemas, han existido ambos, interactuando entre sí. Estas problemáticas ha determinado el desarrollo del municipio, pues las acciones gubernamentales para formar un municipio y darle así una denominación y un territorio, son el reflejo de la participación social, que fue una respuesta a las demandas sociales, pues al no ser atendidas oportuna y pertinentemente, buscaron solución en la misma comunidad, en la autogestión, en el apoyo y la solidaridad. Pero la identidad es más difícil de entender, explicar, promover y consolidar, no resulta claro a lo que nos queremos referir con identidad cuando la sociedad no es homogénea en sus condiciones más básicas. Dicho problema es característico y más intenso en las sociedades que reciben un insumo de inmigrantes fuerte. Los inmigrantes en Valle de Chalco son la base de la sociedad si atendemos a que en 1990 solo un 2.5% eran residentes originarios del anterior municipio de Chalco de Díaz Covarrubias (antiguo municipio al que estaba inscrito el territorio que hoy conforma Valle de Chalco Solidaridad)[4] y el resto provenían principalmente del Estado de México y del Distrito Federal. Por tanto las dificultades de alcanzar una integración social alta son mayores en nuestro caso, con una sociedad plural desde sus orígenes hasta su forma de interactuar socialmente. Este fenómeno comienza a avanzar conforme la población crece en la metrópolis y debido a varios factores como al alto costo del nivel de vida urbano, y, en nuestro caso, los efectos que el terremoto de 1985 trajo consigo

[4] Juárez Núñez, José Manuel (2000), "Territorio e identidad social en el Valle de Chalco" en Hiernaux Nicolás, Daniel, et al, *El Valle de Chalco: la construcción territorial de un territorio emergente,* Zinacantepec, Estado de México, El Colegio Mexiquense A.C. y H. Ayuntamiento del Valle de Chalco Solidaridad, pp. 245-272.

como la inseguridad, y la perdida de la vivienda, además de lo difícil que a muchas personas les resultaba adaptarse a condiciones tan distintas a las de su lugar de origen, entre otros factores, es que la población afectada por estos sucesos sufre un proceso de expulsión forzada en busca de mejores condiciones de vida que en la ciudad, y comienzan a habitar los poblados mas cercanos que antaño fungían como poblados periféricos con modos de vida rurales, y que ahora comiencen a desarrollar un modo de vida urbano en territorios con condiciones predominantemente rurales todavía.

Las autoridades pertinentes en lo que ahora conocemos como Valle de Chalco tomaron "cartas en el asunto", tras recibir la continua presión de los habitantes que no encontraban solución a las demandas para tener los servicio básicos, como el suministro de agua potable, el servicio de luz eléctrica, el drenaje, la pavimentación de las calles, escuelas, entre otros, que los habitantes habían tenido que solucionar mediante la organización colectiva y la acción solidaria. Ante la insuficiencia de soluciones que los habitantes podían tener debido a la falta de recursos y medios (además de la falta de responsabilidad para solucionar estos problemas que corresponde al Estado), los habitantes mediante la presión organizada lograron que se atrajera al territorio la implementación del PRONASOL (Programa Nacional de Solidaridad), y posteriormente se promovió la emancipación de la zona conocida como Xico respecto al municipio de Chalco para darle una mejor administración y atención a las demandas de esta sociedad emergente, posteriormente se implementaron, en el nuevo municipio, programas de desarrollo social que permitieron establecer las bases de una nueva sociedad (tal vez dichas acciones fueron con propósitos políticos de propaganda y publicitarios, pero a pesar de eso las acciones fueron realizadas en beneficio de la sociedad vallechalquense tras la presión social que por años había pedido que se les atendiera).

Posteriormente, las acciones de desarrollo social (aproximadamente en el transcurso de los dos primeros gobiernos municipales de Valle de Chalco que van de 1994 a 2000) dejaron de ser promovidas de una manera tan amplia y activa como en la fundación del municipio, y por tanto muchas cuestiones como el desarrollo social, la infraestructura, el comercio, entre otras cosas, dejaron de progresar y cada vez menos esfuerzos por parte de las autoridades correspondientes dejaron de notarse como antaño. Por tanto es evidente que una acción pertinente por parte del gobierno llevó al desarrollo del municipio de Valle de Chalco, pero deja una cuestión en el aire: ¿qué es lo que las personas pueden hacer una vez que vuelven a encontrarse con un gobierno que resulta insuficiente para solucionar los problemas de la sociedad? Debemos tener en cuenta que los problemas no son los mismos, pues las necesidades más básicas fueron solucionadas ya por los mismos habitantes y en un segundo momento el gobierno llegó a complementar las acciones, pero existen problemas que persisten como la inseguridad, la falta de oportunidades laborales y la incompetencia ante problemas imprevistos que llevan al municipio, o a ciertas zonas, al retroceso, como en el caso de las inundaciones producidas por el canal de la Compañía, que nos habla de un problema al que no prestó atención el gobierno hasta que se vieron sus consecuencias. Si al bajar la acción gubernamental el municipio cae en un ambiente de estancamiento social (similar al que muchos años lleva el municipio de Chimalhuacán) entonces qué es lo que hace falta para que el progreso del municipio y la solución de los problemas se consiga como antaño, cuando incluso no había gobierno que se hiciera responsable de este asentamiento irregular periférico, porque si no hay una intención de progreso por parte de la sociedad esto nos da una imagen de conformidad ante

lo que se solucione sin el esfuerzo propio, ya que si bien es indudable la participación que la sociedad ha manifestado en periodos que necesito satisfacer una necesidad, esta dejó de observase de manera permanente.

Atendiendo este caso en particular es pertinente preguntarnos ¿Cuáles son los factores que influyen en la participación de una sociedad con condiciones tan particulares como el Valle de Chalco que se convirtió en un foco periférico dentro de la megalópolis de la Ciudad de México y que se compuso primordialmente de inmigrantes y marginados?, ¿De qué manera la participación social influye en la identidad que los sujetos sienten hacia su territorio o al grupo al que pertenecen?, y ¿En qué medida el sujeto, ya identificado como vallechalquense, puede condicionar participación? O mejor dicho ¿Qué parte le corresponde?, y si ¿la participación social sigue siendo relevante para solucionar problemas y llevar al progreso a un territorio como Valle de Chalco?

4. Hipótesis.

Como vimos anteriormente, esto es un problema complejo, difícil de explicar mediante una sola propuesta. Intentando atender a las cuestiones planteadas queremos establecer como hipótesis de trabajo las siguientes: en los asentamientos irregulares periurbanos como Valle de Chalco, compuestas de marginados y migrantes, carentes de cualquier referente cultural o territorial para crear una sociedad, el contacto vecinal y la participación social puede generar referentes de identidad colectiva que ayuden a la construcción de la sociedad.

Mediante la exposición del marco teórico mostraremos que en un inicio la participación se da sin mantener un apoyo en la identidad, pero posteriormente ante la solución problemas es necesario intentar ver como se cierra el ciclo de relación entre la participación y la identidad, ya apoyada en referentes cultural y territorial, además de los de la identidad colectiva. Todas las dimensiones de la identidad serán desarrolladas para comprender mejor la que nos interesa.

Debido a estas demostraciones que trataremos de llevar a cabo en la investigación, surgen las siguientes hipótesis de trabajo. Planteamos también que la identidad colectiva ayuda a construir las demás dimensiones de la identidad social en este tipo de sociedades periféricas, es decir: la identidad colectiva se refiere a la participación y al grupo, pero ayuda a construir, con el paso del tiempo, una identidad cultural, y en la medida que se crea un lugar para habitar, una identidad territorial. Como última hipótesis de trabajo planteamos que: una vez consolidada una sociedad construida por la participación social, contando ya con una territorio y una cultura propia, la identidad social, contemplando todas sus dimensiones (del lugar, de la cultura y del grupo), es propicia para fomentar la participación social que atienda los nuevos problemas, formando así círculo virtuoso entre identidad social y participación.

Por último queremos dejar una pregunta abierta a la que trataremos de dar respuesta al paso de la presente investigación: en una sociedad que se ha construido y evolucionado, contando ya con canales de participación institucionalizados como la participación política partidaria ¿sigue siendo importante la participación social y la identidad colectiva como recursos de la sociedad civil para solucionar sus problemas cotidianos?

Nota: sí se requiere más información del lugar, su creación y su desarrollo en relación con el proceso de urbanización de la megalópolis de la Ciudad de México, les sugerimos remitirse al Anexo 1. Antecedentes (Esbozo de Valle de Chalco y el proceso de urbanización de la metrópolis de la Ciudad de México).

5. Marco teórico

Nuestro presente marco teórico para esta investigación se mueve en cuatro ejes que se buscarán separar para entender el problema de la participación ciudadana y la identidad colectiva en el municipio de Valle de Chalco. Como es presumible en el título de la presente tesina nos interesan estas dos variables, sin embargo entendemos que son dimensiones de variables más complejas, pues la participación es una parte de la sociedad, la que corresponde a los individuos, pero estos se encuentran inmersos en un territorio y una cultura. Debido a esta interacción de componentes de la sociedad creemos que se pude decantar en una expresión concreta, que es la identidad, por este motivo atenderemos todos los elementos de la sociedad, no sólo el que se presume en el título. Por otra parte, la identidad es también un concepto dotado de complejidad, pero en nuestro caso nos interesa la identidad social, y en especial la identidad colectiva, que es la que refiere al individuo y se conecta con la participación colectiva, sin embargo, también atenderemos los elementos de identidad territorial e identidad cultural para poner sobre la mesa todos los elementos que pueden jugar e influir para que la participación ciudadana y la identidad colectiva se lleven a cabo. De esta manera procedemos de la siguiente manera, diseccionando nuestros conceptos para hacer una reconstrucción que pueda ser aplicable a la realidad concreta que estudiamos en esta investigación, al municipio de Valle de Chalco. Todo concepto se estudiará a partir de la reconstrucción teórica de lo que acerca del tema se haya estudiado, buscando extraer conceptos menos dogmáticos que se muestren flexible a una construcción conveniente que se sirva de las corrientes teóricas que mejor nos ayuden a entender nuestro caso de investigación.

5.1. Cultura.

Comenzamos con la cultura como un elemento del concepto sociedad, como la aritsta que corresponde a la parte histórica o mejor dicho, lo que trasciende en el tiempo, sin ser tangible más que en expresiones representativas y simbólicas que preservan la memoria de una sociedad, es decir en sus prácticas, en sus costumbres, en sus hábitos, en los objetos que representan valores y actitudes propios de una sociedad y en las ideas, valores y concepciones de una sociedad. Para quitar la ambigüedad de esta concepción pretendemos dar un largo y minucioso seguimiento de la evolución del concepto cultura para ver cómo puede ser estudiado desde diversas perspectivas académicas y diferentes puntos de vista, tratando de buscar las formas concretas en las que se refleja la cultura de una sociedad.

Para atender la conceptualización de la cultura, nos hemos valido del tratamiento que Gilberto Giménez da al concepto, especialmente del texto *Teoría y análisis de la cultura, Volumen I y II,* y es a partir de su perspectiva que en esta investigación fuimos planteando la estructura sobre este concepto y de este mismo texto se fueron surgiendo los apartados que componen este capítulo: Iniciamos con el apartado titulado *Construcción del concepto cultura* en donde a partir de las corrientes propuestas por Giménez, vamos formando un concepto integral de cultura, dichas corrientes por las que se transita para articular la cultura son el de la perspectiva filosófica, los aportes que han realizado las disciplinas antropológicas y sociológicas, los aportes críticos que ha hecho la corriente marxista y la concepción simbólica (mayormente explotada por la psicología social), y se abordan todas buscando los elementos que nos sirvan para tener una mejor estructura

de la cultura; posteriormente tenemos un apartado referente a *Identidad y memoria colectiva* en donde se relaciona el concepto eje de esta investigación, la identidad.

El concepto "cultura" es muy complejo debido a su abundancia de información y concepciones para tratarlo, dentro y fuera el ámbito académico. El primero en tratarlo dentro del ámbito académico, dentro de lo que en nuestra investigación teórica encontramos, fue el antropólogo Edward Tylor cuando mencionó que: "... [La cultura] es ese todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, la costumbre y cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre en sociedad"[5], colocando así el concepto cultura en el ámbito de las relaciones sociales, dicha definición se fue complementando, y llegó a definirse cultura como "la herencia no biológica del ser humano"[6]. Se trató entonces la cultura como un aspecto que todos los seres humanos comparten, de diferentes maneras y en diferentes medidas pero forma la parte social del ser humano, es decir, que es construido por el ser humano, pero que a la vez construye al ser humano en su interacción con esta cultura. Esta idea también es rescatada por Alcalá Campos cuando nos menciona que: "toda sociedad cuenta con una cultura y de aquí se sigue que no existen "personas" incultas, pues por el hecho de ser "persona" se es culto, ya que se participa de la cultura asociada a toda comunidad de personas (entiéndase la noción de persona como aquel ser humano constituido socialmente, de tal manera que no todo ser humano es persona"[7].

A saber que no existen creencias, artes, morales, derechos y costumbres únicas que rijan a todos los seres humanos por igual, podemos entender que la cultura guardó, desde el surgimiento de su conceptualización, una relación con la diversidad y la diferencia, pues al analizar a las sociedades humanas y, en general, al ser humano a partir e su dimensión cultural, se tienen muchos grupos con características diferentes y hasta contrarias entre sí, además permitió, la perspectiva cultural, llevar el debate de la diferencia fuera de las relaciones clasistas, económicas y de poder, dando paso a que al sujeto se le pudiera comprender desde sus relaciones sociales. Así también se da la apertura para pasar del tratamiento del sujeto en conjunto con otros sujetos, al sujeto en un grupo, y la manera en que este grupo puede interactuar con otros, a partir de la dimensión cultural.

Tenemos que la cultura es definida por Fábregas Puig como "una capacidad humana que nos pertenece a todos. Esa capacidad es la de crear nuestro propio mundo y de hacer nuestra propia historia", y agrega que "la cultura es el resultado de la actividad humana particular en un contexto histórico específico". Así, el ámbito de la cultura es el campo total de la actividad humana en abstracto y en concreto. Como lo sugirió Tylor en 1871, las relaciones sociales son el factor activo

---

[5] Fábregas Puig, Andrés (2005), "Prólogo", en Giménez, Gilberto, *Teoría y análisis de la cultura*, México, CONACULTA, ICOCULT, pp. 20.

[6] *Ibidem.*

[7] Campos Alcalá, Raúl (2000) "La concepción de cultura", en *Revista Iztapalapa, año* 20, # 49, julio-diciembre 2000 Hermenéutica y filosofía, México, D.F. UAM-I, pp. 58,59.

respecto de la cultura"[8], con la actividad social, en concreto, nos referimos al aspecto material de un cultura "a aquellos objetos que una sociedad ha fabricado y utilizado de manera habitual"[9].

Comúnmente se reduce la cultura a las expresiones artísticas, pero tenemos que mencionar que si bien aquellas son una expresión concreta y quizá algunas de las más visibles y reconocidas debido a sus características estéticas particulares de su contexto, no representan más que una parte, ya que la cultura se refiere a todo lo que es producto de la capacidad creativa de los seres humanos, y que además se comparte socialmente con otros sujetos, desde su creación hasta su aprovechamiento. Así pues, podemos entender los modos de vida como expresiones culturales ya que estas formas de vivir son creaciones que resultan del cálculo colectivo de un grupo que encuentra la mejor manera de sobrellevar su existencia, así es necesario retomar todos los elementos del contexto y el ambiente social (y hasta el ambiente natural) para establecer una manera específica de vida que incluya desde las practicas sociales que se realiza para solucionar los problemas diarios hasta las expresiones artísticas que reflejen la realidad y las representaciones de sus ideas, cosmovisión, creencias y valores, todo desde un particular punto de vista que responda a la visión cada grupo social.

La cultura es un factor influyente en la determinación de la identidad de cada sujeto como una manera de responder a las necesidades de la vida a través de pautas.que en un momento inicial son externas, y en la medida en que el individuo se relaciona en sociedad se van volviendo internas, generando pautas de acción y de actitud que corresponden a las del entorno social, pues la cultura, como nos dice Alcalá Campos, puede entenderse "como una especie de agregado, más o menos organizado, de dichas pautas, sin que una pauta elimine los efectos de otra"[10].

En un inicio el Estado cultural fue un impedimento para la diversidad cultural, pues lo que se busco al crear este ente organizativo fue la homologación, a partir de la imposición, de una sola cultura[11]. Sin embargo, resulta complicado lograr la unificación de la cultura bajo una sola forma pues la sociedad moderna por definición incluye la diversidad. Al igual que con la identidad podemos distinguir diversos niveles de cultura, que corresponden, uno al individuo, y otro a lo referente a la vida social colectiva, en donde la cultura se alimenta de las expresiones y las acciones de los sujetos, y podemos citar aquí a Pierre Bourdieu: la cultura "presupone tanto los aspectos generales de una sociedad (cultura), como las capacidades y acervo de un individuo en particular"[12].

La construcción de un concepto de cultura que nos permita realizar un análisis de tipo social será construida a partir de la recuperación de los aportes de las distintas disciplinas sociales y corrientes que nos aporten elementos para nuestro análisis.

5.1.1. Construcción del concepto "cultura".

---

[8] Fábregas Puig, Op. cit., p. 22.

[9] Campos Alcalá, Raúl (2000) "La concepción de cultura", en *Revista Iztapalapa, año* 20, # 49, julio-diciembre 2000 Hermenéutica y filosofía, México, D.F. UAM-I. p. 59.

[10] *Ibid*, p. 58.

[11] Fábregas Puig, Op. cit., p. 25.

[12] Tapán Merino, José Eduardo (1992), "Cultura e identidad", en Méndez y Mercado, Leticia Irene, *I Seminario Sobre identidad, México*, D.F., UNAM., p. 89.

"La identidad son las raíces que dan sustento y sentido de pertenencia, pero ello debe de existir en una tierra donde se fijen esas raíces y una sustancia que las nutra, y eso es de lo que hablaremos ahora: la cultura. (Tapán, 1992: 88).

La cultura, como otros conceptos usados en la filosofía y las ciencias sociales, "ha tenido connotaciones totalizadoras que responden a ciertas ideologías y cosmovisiones que son correspondientes a visiones arbitrarias y políticas de la realidad"[13], pero para nuestro interés nos es conveniente adoptar los tratamientos sociológicos y antropológicos que se han hecho del concepto, y esa será la línea que nos ayudará a definir el concepto de la manera más útil para esta investigación. Sin embargo, es necesario dar un panorama general, a partir de las concepciones filosóficas y de la vida común de la cultura, para poder pasar después a los tratamientos académicos específicos del concepto.

En la filosofía alemana del siglo XVII la cultura adquirió un carácter totalizante, propio del nivel individual, y estableciéndose como modelo para el nivel colectivo, o como un conjunto de atributos históricos y sociales que definen a un grupo en específico, llámese nación, comunidad, etc., con la intención de forjar y fortalecer la identidad colectiva[14]. Es en la misma época en que la cultura adquiere un campo autónomo desligado de las demás dimensiones de la realidad social. A partir de ahí se consideraron diversos de factores sociales, económicos y políticos que fueron definiendo el campo de la cultura, como nos dice Giménez.:"La constitución del campo cultural como ámbito especializado y autónomo [...] puede explicarse como un efecto más de la división social del trabajo inducida por la revolución industrial. No debe olvidarse que el industrialismo introdujo, entre otras cosas, la división tajante entre tiempo libre y el tiempo de trabajo"[15]. Así la cultura fue adquiriendo un aspecto de: patrimonio fundamentalmente histórico, constituido por obras del pasado, aunque incesantemente incrementado por las creaciones del presente. Definiendo con esto la cultura a partir de sus componentes, es decir, que la cultura es igual a la literatura, más música y más teatro. Desde esta perspectiva la cultura se atribuye a los creadores y a sus talentos, por lo que la cultura tenía un carácter elitista dedicada a las denominadas "bellas artes" a las que se les atribuían los más altos valores de cada época[16].

La cultura como patrimonio se constituyó en diferentes etapas, en la primera se desarrolla durante el siglo XIX, llamada etapa de codificación, se fueron definiendo las referencias para establecer las un sistema de jerarquización social, adoptando los valores de occidente como los más altos y verdaderos. Cristianismo y pensamiento de la Antigüedad se convierten en "los modelos", de ahí que la dicotomía expuesta en el pensamiento platónico entre cuerpo y alma, reforzada en el pensamiento medieval cristiano, llevó a pensar que desde esta nueva perspectiva los valores más altos propuestos por la cultura llevaran a promover el desprecio por el cuerpo y la elevación del

[13] Giménez, Gilberto (2005), *Teoría y análisis de la cultura*, México, CONACULTA, ICOCULT, p. 31.
[14] *Ibid*, p.34.
[15] *Ibid*, p.35.
[16] *Idem.*

pensamiento metafísico y religioso. Creando a partir de los valores propuestos, categorías de la "alta cultura" y "baja cultura".

Ya a partir del sigo XX en la etapa de institucionalización, la cultura adquiere un sentido político en el que se busco secularizar la cultura del ámbito religioso, y respondiendo a la consolidación de los organismo de administración como el Estado–Nación, se buscó la unificación de la sociedad bajo éstas formas abstractas. Es a partir de los valores que establece la forma liberal del Estado-Nación que se utilizan las instituciones estatales para difundir la cultura, a través de la escuela

Por ultimo tenemos la etapa denominada de mercantilización esta etapa se da cuando los valores de la cultura, que implican un contenido social, político e histórico quedan bajo la lógica del mercado , es decir, que la cultura cobra un valor de cambio como mercancía y rompe con toda pretensión de volver la cultura como un aspecto perteneciente sólo a un grupo minoritario, y con la tendencia de compartirla y promoverla a partir de un núcleo centralizado como el Estado, a partir de la educación, y en una lógica global, la cultura como cualquier mercancía queda expuesta a las leyes de la oferta y la demanda, no sólo dentro del territorio nacional, y se convierte en un bien transnacional que de alguna manera deja de aspirar a una homogenización y una unificación , sino que apela a una intención de expansión y diversificación[17]. Al respecto de la cultura como mercancía nos dice Giménez que:

> "Pues bien, la cultura se ha convertido en la mercancía inmaterial por excelencia en la fase actual del capitalismo en proceso de globalización. Su mercantilización ha sido incluso más fácil y lucrativa que la de otros productos materiales [...]. Piénsese, por ejemplo, en la generalización de los "mercados de arte" (pintura, escultura, etcétera) en las grandes metrópolis; en el tráfico legal o ilegal de bienes culturales, y en la promoción, a escala internacional, del llamado "turismo cultural"[18].

El paradigma de la globalización nos hace que las dicotomías de la cultura se trasladen del modelo de alta/baja cultura a un modelo de cultura urbana/metropolitana, peor que en principio, sigue manifestando un espíritu de exclusión a ciertas manifestaciones culturales[19]. Por otra parte cambia la perspectiva de la generación de la cultura, pues convierte a los creadores en productores que ante el devenir mercantil, tienden a buscar una producción estandarizada de las, ahora, mercancías y dejan de lado la calidad artesanal de los productos culturales.

La esquematización del proceso en el que la cultura se mueve como un patrimonio y llega a ser una mercancía nos ayuda a poner un piso firme sobre el cual nos podemos mover para establecer una forma común de concebir a la cultura y podamos pasar a un tratamiento académico del concepto, a partir de las disciplinas y corrientes que se han interesado en da un tratamiento y dimensiones más estructuradas pertinente para ser analizada bajo las perspectivas y metodologías de las ciencias sociales.

---

[17] *Ibid*, pp. 36, 37.
[18] *Ibid.*
[19] *Ibid*, p. 38.

Alcalá Campos nos dice que el termino cultura, así como fue acuñado por la antropología, provino de la palabra alemana *Kulíur,* que distinguía a las clases educadas. Tal concepción sirvió para diferenciar a los que fueran considerados "salvajes" de quienes se encontraban en la "civilización", a la vez que permitía medir el progreso humano colocando de un lado a las naciones avanzadas (Europa) y del otro a las tribus "salvajes". Pero la antropología fue la primera disciplina en interesarse en desprender al carácter eurocentrico del concepto "cultura" que se había encargado de centralizarla en los valores de la sociedad europea, para que fuera establecidos como verdaderos cánones, tratando de plantear una visión de la cultura más integradora como elemento perteneciente a todas las sociedades[20]. En 1871 Edward Burnet Tylor es el primero en manejar la cultura desde las ciencias sociales proponiendo una "concepción total" de la cultura "definida como el conjunto complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, la costumbre y cualquier otra capacidad o hábito adquiridos por el hombre en cuanto miembro de la sociedad"[21]; "la concepción tyloriana de cultura abarcaba así todas las cosas y acontecimientos de la raza humana en su devenir histórico, incluyendo creencias, costumbres, objetos (hachas, azadones, etcétera) y técnicas (de pesca, de cortes de madera, etcétera) que son adquiridos por el hombre en tanto que miembro de una sociedad"[22]. La concepción totalizadora de la cultura lo que intenta es abarcar todas las prácticas sociales, como la religión, el arte y la ciencia, pero no sólo las de aspecto tradicional, sino que agrega las prácticas como sociales cotidianas que se dan al calor de los fenómenos políticos, económicos y sociales. Otro aporte de Tylor es no dar jerarquía entre los objetos materiales y los "espirituales" o intelectuales que componen la cultura, dejando atrás el paradigma de la dicotomía cristiano-platónica de la división cuerpo/alma.

Posteriormente el antropólogo Franz Boas acuño el término cultura para referirse a "un conjunto diferenciado de costumbres, creencias e instituciones sociales propios de cada sociedad, de tal manera que para él no es que las distintas sociedades tengan diversos grados de cultura, sino que, más bien, las culturas son diferentes"[23]. Sin embargo la cultura no sólo se entendía como aquello material o como aquello que se manifestaba, sino como la abstracción de estas manifestaciones en un conjunto que permiten diferenciar modos de vida específicos[24].

La cultura se atribuye, como lo mencionamos, a toda sociedad y a todas las sociedades, no es ya un atributo de sociedades privilegiadas o superiores, sino un proceso por el que todas las sociedades pasan a través de etapas bien definidas, aunque a ritmos distintos, y esto da cabida a un proceso por el que se puede adquirir los niveles de cultura: proceso de aculturación[25].

La cultura es una dimensión que al estar en común a todas las soiedades se mueve a través de una dimensión temporal, y es a través de las generaciones que se va preservando y transmitiendo, tal como lo plantea Malinowski[26] al proponerla como "herencia cultural" al conjunto de institucionalizaciones que dan soluciones a los problemas sociales tanto primarias como las más

---

[20] *Ibid*, p. 41.
[21] *Idem.*
[22] Campos Alcalá, Op. cit., p. 62.
[23] *Ibid*, p. 63.
[24] *Idem.*
[25] Giménez, 2005, Op. cit., pp. 42,43.
[26] *Ibid*, p. 43.

básicas y las derivadas, entendidas como aquellas propias del desenvolvimiento social que está más allá de las necesidades básicas como la recreación y la superación intelectual, entre otras, etc.

Existe otro aporte que en la primera mitad el siglo XX en Estados Unidos se desarrolla y da un nuevo giro a la cultura pues la propone una dimensión normativa para tratar el concepto, es decir, "Ésta se definirá en adelante en términos de modelos, pautas, parámetros o esquemas de comportamiento"[27]. Las maneras de vivir son compartidas por todos los miembros de una sociedad, por tanto deben reconsiderar las pautas de actuar cultural, pues son manifestaciones culturales:

> "Es un sistema históricamente originado de esquemas de vida explícitos e implícitos que tiende a ser compartido por todos los miembros de un grupo o por algunos de ellos específicamente designados". En esta última definición el término "sistema" denota el carácter estructurado y configuracional de la cultura; el término "tiende" indica que ningún individuo se comporta exactamente como lo prescribe el esquema; y la expresión "específicamente designados" señala que dentro de un sistema cultural hay modelos o esquemas de comportamiento no comunes sino propios y exclusivos de ciertas categorías de personas según diferencias de sexo, edad, clase, prestigio, etcétera"[28].

La cultura concebida como "un sistema de valores característicos compartido por todos los miembros del grupo social" es adquirió mediante el aprendizaje, no sólo de las instituciones educativas, sino también de las prácticas cotidianas que son realizadas por los miembros de la sociedad de manera inconsciente y no planeada[29], a partir de modelos que son socialmente inculcados, según Ralph, nos dice Giménez, "una cultura es la configuración de los comportamientos aprendidos y de sus resultados, cuyos elementos componentes son compartidos y transmitidos por los miembros de una sociedad"[30]. Es por medio del proceso de aculturación, que es por el que el sujeto adquiere los modelos de acción para la vida cotidiana, que conforman la cultura de su sociedad.

La corriente estructuralista establece reglas que difieren de las normas culturales que mencionamos arriba. Por ejemplo, Levi-Strauss plantea dos normas de la cultura: están las prácticas inconscientes que se mantienen a través del tiempo y se establecen como pertenecientes a todas las culturas y son rasgos que dan sentido al concepto abstracto de Cultura pues son características distintivas de la condición humana; también tenemos las pautas de conducta que son también inconscientes y son de diversas maneras. Por otro lado están las reglas de conducta, que en su mayor parte son también inconscientes y se caracterizan por su enorme variedad y diversidad, son las que definen a cada grupo, la cultura particular que, sin embargo, no contrapone las normas de la cultura universal, que todo humano tiene. Además de establecer categorías en la cultura, Levi-Strauss introdujo el tratamiento de la cultura a través de los símbolos, que no son solamente algo que va por encima de las relaciones sociales, o ajeno, sino una parte de la estructura social[31]. La concepción simbólica será tratada más adelante en el apartado correspondiente.

---

[27] *Ibid*, p. 44.
[28] *Idem.*
[29] *Ibid*, p. 45.
[30] *Idem.*
[31] *Ibid*, pp. 47, 48.

Como hemos ido mencionando, la cultura pertenece tanto al ámbito individual como al colectivo, por lo tanto ésta no sólo problematiza a partir de aspectos biológicos y psicológicos sino que también es determinada por aspectos sociales que surgen de la interacción cotidiana de sujetos con otros sujetos, convirtiéndose en la condición que permite la organización social pues se refiere al "modo estandarizado en que se comportan los grupos" y si la cultura es entendida por las reglas, tradiciones y pautas de conducta que rigen a la sociedad, se desvanece un brecha que mantenía ajenos a los dos ámbitos: sociedad y cultura[32].

Acerca de los aportes que la antropología y, en general, el acercamiento de las ciencias sociales, Giménez menciona que:

> "En el plano teórico su principal acierto radica en haber señalado desde el principio el carácter ubicuo y "total" de la cultura, en oposición a las concepciones elitistas, restrictivas y parcializantes. La cultura se encuentra en todas partes y lo abarca todo, desde los artefactos materiales hasta las más refinadas elaboraciones intelectuales como la religión y el mito. Este carácter totalizador de la cultura, que la hace coextensiva a la sociedad, tiene por fundamento la dicotomía naturaleza/cultura, que constituye el punto de partida de la concepción antropológica de la cual nos estamos ocupando. Y debe reconocerse que esta dicotomía -metodológica y no real- fue un requisito indispensable para armar las primeras articulaciones teóricas en el campo de la cultura. Sin embargo, paradójicamente, el acierto de esta concepción "total" de la cultura es también la fuente de su mayor limitación. Pese a una discusión prolongada por varios decenios, la antropología cultural clásica no ha sido capaz de definir un nivel específico de fenómenos suficientemente homogéneos que pudieran denominarse "hechos culturales", capaces de contraponerse de algún modo a los hechos sociales. En la práctica, el concepto antropológico de cultura ha funcionado subrepticiamente como sustituto ideológico del concepto marxista de formación social. O, peor aún, como sinónimo de sociedades extra occidentales simples, susceptibles de un análisis global. La definición tyloriana, en particular, lejos de circunscribir un campo, lo ha ampliado "hasta el punto de hacerlo coincidir con la totalidad de la historia humana o, si se prefiere, con la totalidad de la historia de cada una de las civilizaciones o de las sociedades, sin delimitación de espacio ni de tiempo y sin distinción entre los diferentes niveles de la interacción humana"[33].

Ahora que se ha podido establecer el primer acercamiento y tratamiento de la cultura por parte de las ciencias sociales, es menester exponer las críticas y aportes que la concepción marxista ha hecho a lo establecido por antropólogos. Los marxistas entran en una concepción muy particular ya que debido a su base léxica, les es imposible concebir la cultura de la manera que la hemos venido describiendo, y reducen su presencia como "una superficie lisa, sin fracturas ni desniveles de clase"[34].

En este punto me apresuraré a introducir una definición de cultura debido a que me parece relevante la forma en la que rescata cuestiones propias del estudio antropológico nos permite entender al cultura y un poco apartándonos de los elementos que posteriormente se le irán

---

[32] *Ibid*, pp. 49, 50.
[33] *Ibid*, pp. 51, 52.
[34] *Ibid*, p. 53.

agregando al concepto como las relaciones de poder o el tratamiento simbólico, entonces tenemos que Alcalá Campos nos dice que para Ralph Linton:

> "Una cultura es la configuración de la cultura aprendida y de los resultados de la conducta cuyos elementos comparten y transmiten los miembros de una sociedad[...] una cultura, viéndose en la necesidad de distinguir ala sociedades los individuos que la constituyen; la Idea central de tal distinción es que la sociedad tiene primacía sobre los individuos, puesto que es la que permite la sobrevivencia de la especie, teniendo a su vez una duración mucho más larga que la de sus miembros *en* palabras más claras, *el* proceso biológico de la reproducción es suficiente para conservar a un grupo, pero no lo es para preservar una *so*ciedad, ya que ésta continuamente está cambiando, pero conservando sus principios básicos originales"[35].

Una vez que rescatamos los puntos principales de la tradición antropológica resulta importante en este punto rescatar los aportes de la tradición marxista que desde su perspectiva crítica logra encaminar el concepto de cultura con otras dimensiones de análisis social que las perspectivas de la antropología habían descuidado y se habían centrado en otros elementos de análisis. En cuanto a la tradición marxista, ésta no se preocupó por dar un tratamiento específico a la cultura, como lo había mencionado, por la incapacidad de incluirse dentro de las categorías del análisis marxista, ya que no se concibe la cultura a partir de la homologación con el concepto de ideología, sin embargo, el análisis de esta corriente no ha dejado fuera estos aspectos, a partir del tratamiento de otros problemas, pero propiamente como "cultura" se podría decir que el análisis es ajeno"[36]. Pues resulta que si se trata la cultura desde la perspectiva marxista, esta encaja tras la categorización Infraestructura-supraestructura en la ideología, como mencionamos, y se le llama "instancia ideológico-cultural". Otra característica de este análisis es que su tratamiento se encuentra siempre subordinado y se concibe como producto de problemas políticos o económicos, no cuenta con una independencia como la que las ciencias sociales le atribuyeron.

A partir de Lenin podemos concebir la cultura como indisociable del contexto socio-político-económico en el que se desarrolla. Entiende a la cultura bajo la forma de homogenización general de la cultura nacional en donde existe una cultura dominante perteneciente a la burguesía; que aspira al control; y por otra parte se tienen culturas dominadas propias de los modos de vida de las clases bajas, como los trabajadores o los campesinos que se desempeñan bajo formas democráticas y socialistas, encarnadas en el proletariado. Como se mencionó, bajo su perspectiva marxista, Lenin plantea que la cultura es determinada por otros factores estructurales de la sociedad y, a partir de ahí, da cabida a una "la relación dominación/subordinación –como efecto de la lucha de clases"[37]. Por tanto, desde la postura de los subordinados se rechaza la idea de la cultura nacional pues un punto vista socialista velará por una cultura internacional. La cultura proletaria, la de los dominados, debe ser entendida como un patrimonio, no sólo de lo logrado por los subordinados, sino también por las clases burguesas capitalistas que han desarrollado herramientas que permiten al proletariado defenderse contra la voracidad de una cultura dominante y que es dentro de la que se encuentra inmersa aquella otra que busca su reivindicación[38].

---

[35] Campos Alcalá, Op. cit., p. 58.
[36] Giménez, 2005, Op. cit., pp. 55.
[37] *Ibid*, pp. 56, 57.
[38] *Ibid*, p. 57.

De acuerdo a las etapas en las que la revolución se encuentre, la cultura juega papeles distintos, pues en una etapa pre-revolucionaria propone Lenin que se atienda al calor de los problemas políticos, y en una etapa posrevolucionaria pasa a formar parte de la más grande importancia, es prioridad. "En resumen: la concepción leninista de la cultura contrasta con el positivismo y el relativismo cultural de los antropólogos, en la medida en que se inscribe en el contexto abiertamente valorativo de un proyecto político y social"[39]. Es notorio pues que la perspectiva leninista se carga de diversas perspectivas valorativas que no son del todo imparciales pues parte de un proyecto político social y económico de sociedad, y en su más alto objetivo pugna por la abolición de la explotación del hombre por el hombre.

En otra perspectiva, marxista también, Antonio Gramsci plantea la cultura como un termino que se debe tratar en conjunto con ideología, pues ambos plantean una cosmovisión social, "la cultura no sería más que una visión del mundo interiorizada colectivamente [...] como una norma práctica o "premisa teórica implícita" de toda actividad social" que se establece con el fin de buscar la unificación. Para Gramsci es el instrumento que se emplea para desarrollar la "identidad colectiva de los actores histórico-sociales", así pues, logrando el proyecto de unificación, los sujetos quedarán a la disposición de identificarse con un colectivo, pues siendo como una ideología ésta "organiza a las masas humanas, forman el terreno dentro del cual se mueven los hombres, adquieren conciencia de su posición, luchan, etcétera"[40].

La ideología y la cultura son, entonces, instrumentos de la clase hegemónica que busca, a través de mecanismos como la educación, unificar y despersonalizar a los sujetos bajo formas abstractas de organización para lograr el consenso y la legitimación de un orden político y una estructura de jerarquías sociales en donde el Estado domina a las demás clases. Sin embargo, las culturas dominadas no son miradas por Gramsci de manera tan pesimistas, pues en ellas se encuentran formas de producción y reproducción simbólicas que permiten a los sujetos comprender la realidad política en la que se encuentran y les permite buscar formas de trascender las estructuras establecidas por la cultura dominante. Esta nueva cultura sólo puede resultar de la fusión orgánica entre intelectuales y pueblo a la luz de la filosofía de la praxis. En efecto, "la filosofía de la praxis no tiende a mantener a los 'simples' en su filosofía primitiva del sentido común, sino, al contrario, a conducirlos hacia una concepción superior de la vida. Se afirma la exigencia del contacto entre intelectuales y simples, no para limitar la actividad científica y mantener la unidad al bajo nivel de las masas sino para construir un bloque intelectual-moral que haga posible un progreso intelectual de masas y no sólo para pocos grupos intelectuales"[41].

Es importante resaltar la manera en que a partir de la postura gramsciana se puede ligar la concepción de la cultura que hemos desarrollado a la concepción simbólica:

> "Quizás pueda concluirse entonces que para Gramsci el orden de la ideología y de la cultura engloba el conjunto de los significados socialmente codificados que, en cuanto tales,

[39] *Ibid*, p. 58.
[40] *Ibd*, p. 59.
[41] *Ibid*, pp. 61, 62.

constituyen una dimensión analítica de lo social que atraviesa, permea y confiere sentido a la totalidad de las prácticas sociales"[42].

Cultura e ideología concebida desde una perspectiva como una totalización, como se había ya logrado desde las perspectivas antropológicas, permite que se pueda mover en el ámbito de lo simbólico y la significación que se encentran en todas las prácticas sociales de los sujetos pues nos dice Giménez que "Cultura es la manera en que los hombres viven y trabajan"[43].

Los antropólogos se encuentran en la disyuntiva de que, si se concibe a la cultura como conducta humana, entonces se convierte en objeto de estudio de la psicología y no de la antropología, o, si se le concibe como abstracción de la conducta, entonces deja de existir como un hecho de la realidad, quedando nuevamente la antropología sin un objeto de estudio concreto"[44]. Y agregando los aportes de la perspectiva marxista la cultura como ideología da la pauta a tratar los fenómenos sociales además de su expresión física y primaria, desde perspectivas abstractas en las que se encuentran simbolizadas y significadas socialmente en los hechos: "La cultura ya no se presenta como el "conjunto de todas las cosas, menos la naturaleza", sino en todo caso como una dimensión precisa de "todas las cosas", incluida la sociedad: la dimensión simbólica o de significación.

Con la intención de buscar un "referente más homogéneo y específico al concepto de cultura, sin abandonar la "concepción total" que la hacía coextendida a la sociedad" que le permitiera concebir a la cultura como parte de toda la sociedad pero distinta a ella. Se plantea que: "es posible identificar un campo específico y relativamente homogéneo asignable a la cultura, si definimos a ésta por referencia a los procesos simbólicos de la sociedad" es decir, la concepción simbólica de la cultura. Clifford, Geertz y Thompson son quienes introdujeron esta perspectiva para el estudio de la cultura, que también es llamada "concepción semiótica de la cultura" que propone que la cultura es:

> "El conjunto de hechos simbólicos presentes 'en una sociedad". O más precisamente como la organización social del sentido como pautas de significación "históricamente transmitidas y encarnados en virtud de las cuales los individuos se comunican entre sí y comparten sus experiencias, concepciones y creencias. Y si quisiéramos subrayar la referencia etimológica a su analogante principal, la *agricultura,* habría que decir que la cultura es la acción y el efecto de "cultivar" simbólicamente la naturaleza interior y exterior a la especie humanas haciéndola fructificar en complejos sistemas de signos que organizan, modelan y confieren sentido a la totalidad de las prácticas sociales"[45].

White define a la cultura como la clase de cosas que dependen de simbolizar[46]. Lo simbólico se refiere al "mundo de las representaciones sociales materializadas en formas sensibles"[47] o formas referentes a objetos, hechos, sucesos, actitudes y características. Es decir se refiere a todo en cuanto puede tener un significado social "también los modos de comportamiento, prácticas sociales, usos y

---

[42] *Ibid*, p. 63.
[43] *Idem.*
[44] Campos Alcalá, Op. cit., p. 63.
[45] Giménez, 2005, Op. cit., pp. 67, 68.
[46] Campos Alcalá, Op. cit., p. 63.
[47] Giménez, 2005, Op. cit., p. 68.

costumbres, vestido, alimentación, vivienda, objetos y artefactos, la organización del espacio y del tiempo en ciclos festivos, etcétera. [...]", pues simbolizar significa dar sentido a los hechos o cosas asignando significados intangibles, y se refiere a una conducta exclusivamente humana[48].

Para Talcot Parsons también la cultura consiste "en sistemas de símbolos pautados u ordenados que son objeto de la orientación de la acción. Componentes interiorizados por las personalidades de actores individuales y pautas institucionalizadas de sistemas sociales"[49].

Lo simbólico recubre el vasto conjunto de los procesos sociales de significación y comunicación y comunicación" Los conjuntos de procesos se pueden organizar de la siguiente manera: La problemática de los códigos sociales; La problemática de la producción del sentido; La problemática de la interpretación o del reconocimiento[50].

> "Hay dos maneras de tratar con los símbolos, una es establecer su relación con los seres humanos (contexto somático), la cual se concibe como conducta humana y cae dentro del campo de estudio de la psicología: la otra es estudiando las relaciones entre los propios simbolizados con independencia de su relación con los organismos humanos (contexto extrasomático), esto último es lo que se llama cultura y la ciencia que lo estudia culturología. Hay que resaltar que tanto la culturología como la psicología comparten el objeto de estudio, pero difieren en el contexto en que lo ubican. Con esta definición White pretende haber superado la dicotomía anterior, pues abandona las abstracciones otorgándole un objeto real a la antropología pero al mismo tiempo distingue entre conducta y cultura, entre psicología y ciencia de la cultura"[51].

La cultura se manifiesta primero como creencias, conceptos, emociones, en las relaciones sociales y objetos: de tal manera que los simbolizados se consideran en un aspecto extrasomático, pero esto es distinto a afirmar que los simbolizados sólo tienen lugar fuera de los organismos humanos. En segundo lugar, sostiene White que cualquier elemento cultural muestra dos aspectos: subjetivo y objetivo. Pero esto depende nuevamente de si se le considera perteneciente al contexto somático o extrasomático"[52]. Y podemos agregar que para Parsons los objetos culturales eran interpretados como "elementos simbólicos de la tradición cultural que el ego acepta como objetos de una situación y no como elementos constitutivos de su personalidad, son pues, ideas o creencias, símbolos expresivos o pautas de valor. A este sistema de símbolos expresivos, que *es* mantenido gracias a la interacción de una pluralidad de actores, es a lo que Parsons llama tradición cultural"[53].

Lo simbólico es una parte constitutiva de las relaciones sociales, se encuentra en todas y cada una de las prácticas de la vida social. A diferencia de la perspectiva marxista no forma parte de la superestructura, sino que es un elemento medular que atraviesa toda la estructura "ésta se encuentra en todas tas las manifestaciones de la vida individual y colectiva". También tenemos que los símbolos no cumplen sólo una función de símbolos, sino que incluye, también los usos que se

---

[48] Campos Alcalá, Op. cit., p. 63.
[49] *Ibid*, p. 59.
[50] Giménez, 2005, Op. cit., p. 69.
[51] Campos Alcalá, Op. cit., pp. 63,64.
[52] *Ibid*, p. 64.
[53] *Idem.*

hacen de ellos para ser trasformadores de la realidad, "Dicho de otro modo: el símbolo y por lo tanto, la cultura, no es solamente un significado producido para ser descifrado como un "texto" sino también un instrumento de intervención sobre el mundo y un dispositivo de poder"[54].

> "Así también los sistemas simbólicos forman parte de la cultura en la medida en que son constantemente utilizados como instrumento de ordenamiento de la conducta colectiva, esto es, en la medida en que son absorbidos y recreados por las prácticas sociales". En conclusión, los sistemas simbólicos son al mismo tiempo representaciones ("modelos de") y orientaciones para la acción ("modelos para"), según la expresión de Clifford Geertz"[55].

A pesar de lo anterior tenemos que la concepción simbólica no descarta del todo a la crítica marxista, pues si se agrega el factor político a esta concepción se tiene que los símbolos, o la cultura como este conjunto se vuelve un factor para intentar mantener el orden, son herramientas que permiten al Estado detentar el poder y mantenerlo. Alcalá Campos al respecto nos menciona que:

> "En cuanto a los sistemas de símbolos como acción expresiva éstos se hallan, como cualquier acción, pautados o formados culturalmente, y como parte de la cultura presentan un aspecto normativo que permite Juzgar los intereses y acciones, así como constituir los principios ordenadores de los sistemas de símbolos expresivos. En el sistema de interacción cumplen una función triple: coadyuvan a la comunicación entre las partes organizan el proceso de interacción a través de una regulación normativa, y sirven como objetos directos para la gratificación de las disposiciones de necesidad relevante. Como podemos observar, estos dos puntos de vista [...] no se diferencian ampliamente. Es interesante prestar atención a que ambos aceptan un Sistema de recompensa y castigo reconocimiento o repudio, gratificación o privación), que permite mantener una uniformidad entre las acciones de los miembros de cualquier sociedad"[56].

Otro elemento a considerar de los sistemas de símbolos es su coherencia que le permite ser autónoma, a pesar de que sea una herramienta creada para el análisis de la sociedad desde una dimensión específica que no remite a hechos concretos. Al tener tanta fuerza de auto-sustentabilidad, se puede categorizar a la sociedad a partir de la dimensión cultural que es a la que estamos atendiendo aquí al referirnos a lo simbólico. Se puede dar una característica cultural a cada sujeto, formando grupos como los de minorías culturales, culturas marginadas, nos dice Giménez, por ejemplo; y al aceptar esto se acepta la dicotomía expuesta por la perspectiva gramsciana, es decir, que por estas culturas dominadas exista una cultura dominante.

Giménez, citando a Humberto Eco, dice que: "la semiosis es el resultado de la humanización del mundo por parte de la cultura. Dentro de la cultura cualquier entidad se convierte en un fenómeno semiótico y las leyes de la comunicación son las leyes de la cultura. Así, la cultura puede estudiarse por completo desde un ángulo semiótico y a la vez la semiótica es una disciplina que debe ocuparse de la totalidad de la vida social"[57]. Es a partir de la semiótica que las distintas

---

[54] Giménez, 2005, Op. cit., p. 71.
[55] *Idem.*
[56] Campos Alcalá, Op. cit., pp. 59,60.
[57] Giménez, 2005, Op. cit., pp. 73,74.

perspectivas logran un consenso para dar tratamiento científico a la cultura, es el símbolo el que permite integrara a todas sin excluirlas.

Junto con Giménez creemos que es preciso aceptar la definición de cultura tomada de Eunice Durham, ya que implica una perspectiva dinámica y se define como "el proceso de continua producción, actualización y transformación de modelos simbólicos (en su doble acepción de representación y de orientación para la acción) a través de la práctica individual y colectiva, en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados. De este modo hemos hecho aterrizar nuestra definición abstracta y categorial de la cultura (como repertorio de hechos simbólicos contrapuesto a la naturaleza y a la "no cultura")[58].

El problema que implica la transversalidad y totalidad de la cultura como aquello que trastoca todos lo ámbitos de la realidad social es que para analizarla nos encontramos en un mundo bastante vasto y, por lo tanto, debe entenderse de manera parcial, cuestión que no resulta tan complicada debido a que en las sociedades modernas la división del trabajo sea encargado de fraccionar la sociedad, y de esta condición es posible agarrarse para establecer análisis sociales y culturales; O de una manera dinámica, en la que a partir de una división de expresiones simbólicas de la cultura, en diferente grado, puedan ponerse en juego. También puede hacerse partiendo de una estratificación que manifieste las desigualdades sociales y por tanto implique relaciones de poder[59].

En fin, quiero retomar a Luis Villoro que acuñando la idea de que la cultura es algo inherente a todas las sociedades y lo coloca como un grado de desarrollo, casi como un desarrollo de modernidad, pues menciona que: "toda cultura es histórica, es decir, evoluciona y cambia a través del tiempo, de tal manera que no es posible descubrir, porque no existe, algún atributo oculto que permita identificar una cultura como diferente a otra; todas las culturas son equivalentes (para Villoro tal afirmación rompe con una idea cara a la modernidad: hay formas de cultura más racionales que otras)"[60]. Además nos ofrece cuatro principios con los que, según su conceptualización, la cultura debe cumplir en todos lados, y son los siguientes:

> "En primer lugar, el de au*tonomía,* es posible la recepción de creencias ajenas, siempre y cuando dichas creencias no sean impuestas por autoridad o por fascinación ciega, sino por una decisión libre y personal que permita su aceptación bajo justificaciones y razonamientos dados por la propia razón. En segundo lugar el de *autentici*dad, una cultura es auténtica cuando al se manifiesta de manera consistente con los deseos, actitudes, creencias y propósitos de los individuos que la componen, y es adecuada a las necesidades de la comunidad que la produce. En tercer lugar está el principio de sen*tido,* éste permite proyectar fines últimos que dan sentido a la vida personal y colectiva, de tal manera que si una cultura es capaz de señalar fines y establecer valores preferenciales. Entonces cumple su función como tal. Cuarto y último, el principio de eficacia se refiere al uso de los medios que cada cultura debe poner en práctica para garantizar el cumplimiento de los fines elegidos. A este principio también le llama condición *de* racionalidad instrumental"[61].

---

[58] *Ibid*, p. 75.
[59] *Ibid*, pp. 75, 77.
[60] Campos Alcalá, Op. cit., p. 60.
[61] *Ibid*, pp. 61,62.

5.1.2. La interiorización de la cultura.

La cultura, como hemos visto, es un proceso social, en el que se ponen en juego los aspectos individuales, pero que no deja de tener un carácter externo al sujeto, pues desde su nacimiento hasta su muerte se encuentra inmerso en un ambiente ya dado en el que a lo largo de su vida se compone en factor que determina el cambio, más no depende de su exclusiva existencia la vigencia de la cultura, es por eso que se vuelve necesario entender la manera en que los sujetos vuelven propia la cultura , la manera en que se interioriza. Se le llama a esta "la forma interiorizada", al que le pertenece al sujeto, para diferenciarla de "la forma objetivada de la cultura", perteneciente al ámbito social, "o, en palabras de Pierre Bourdieu, entre "formas simbólicas" y estructuras mentales interiorizadas, por un lado, y símbolos objetivados bajo forma de prácticas rituales y de objetos cotidianos, religiosos, artísticos, etcétera, por otro"[62].

Se establece una relación entre los símbolos que los sujetos interiorizan a partir de su simbolización y la manera en que expresan estos símbolos en sus prácticas, atendiendo la perspectiva de los sujetos de la cultura, es decir su forma interiorizada, adoptamos el concepto de Pierre Bourdieu: *habitus*, es decir, cultura actuada y vivida desde el punto de vista de los actores y de sus prácticas. En conclusión: "la cultura realmente existente y operante es la cultura que pasa por las experiencias sociales y los "mundos de la vida" de los actores en interacción"[63]. Cabe mencionar que la cultura objetivada suele ser más fácil de estudiar debido a sus que sus manifestaciones objetivas con las que se cuenta son más compleja, pues suelen establecerse como objetos de la cultura a las instituciones de cualquier índole creadas en sociedad. No obstante, existe una relación entre las formas internalizadas y las objetivadas, pues las instituciones se vuelven en forjadoras de cultura y de pautas que pueden ser internalizadas, es decir, se convierten en *habitus*, y por su parte el *habitus* es la manifestación de la cultura que permite poner en comunión los fueros internos y externo del sujeto y le permite desenvolverse en las instituciones sociales a partir de la asimilación de los valores externos.

Las nociones de *habitus* (teoría desarrollada por Pierre Boudieu aplicada en la sociología), y de representaciones sociales (teoría desarrollada por la psicología social por Serge Moscvici), pueden ser homologables, nos menciona Giménez. No existe ninguna realidad objetiva por sí mismo, se le concibe de determinada forma dependiendo del contexto en el que se hace y de sus valores en boga. Es aquí donde cobra relevancia la cultura interiorizada, su capacidad de afectar a la realidad objetiva: "así entendidas, las representaciones sociales no son un simple reflejo de la realidad sino una organización significante de la misma que depende, a la vez, de circunstancias contingentes y de factores más generales como el contexto social e ideológico, el lugar de los actores sociales en la sociedad, la historia del individuo o del grupo y, en fin, los intereses en juego"[64]. Las representaciones se componen tanto de elementos estructurantes, un núcleo, que permiten la estabilidad de la cultura a pesar de la subjetividad que incluye la apropiación de la

---

[62] Giménez, 2005, Op. cit., p. 80.
[63] *Ibid*, pp. 80, 81.
[64] *Ibid*, pp. 83, 83.

cultura por el sujeto; de elementos flexibles que se manifiestan en los estereotipos que tienen la función de adaptación. "En conclusión: las representaciones sociales son a la vez estables y móviles, rígidas y elásticas. No responden a una filosofía del consenso y permiten explicar la multiplicidad de tomas de posición individuales a partir de principios organizadores comunes"[65].

Para diferencia las representaciones del individuo de las del colectivo, Vázquez nos menciona al respecto que "Las representaciones individuales están ligadas a los estados de consciencia individual, son casi instintivas; mientras que las representaciones colectivas manifiestan un estado de ánimo compartido en un colectivo y se originan y transmiten en las relaciones sociales, varían dependiendo de la sociedad que se escoja"[66].

Al hablar de representaciones nos referimos a"construcciones sociocognocitivas" del sentido común, no del analítico o especializado, que "pueden definirse como el conjunto de informaciones, creencias, opiniones y actitudes a propósito de un objeto determinado. Entonces al referirnos a las representaciones sociales nos queremos remitir una forma de conocer o ponerse en contacto con información cotidiana que es compartido en un colectivo "orientado a la práctica, que contribuye al construcción de una realidad común a un conjunto social" pero delimitado a un contexto social y que sirve de referente para interpretar la realidad y como guía de comportamiento en sociedad.

Una representación consiste en dar valor a cierta práctica social, no se encuentra al margen de los juicios de valor "Las representaciones se interiorizan en cada sujeto dando pautas de comportamiento en el ámbito social y grupal, pero a la vez se objetivan cuando una representación valorativa toma forma en una institución social"[67].

Lo simbólico necesita ser interpretado al momento de la representación o interiorización, y la interpretación que es la decodificación que de acuerdo a las categorías personales y parámetros adquiridos que hace el sujeto, trae implícita la comprensión de la realidad objetiva, externa, que se manifiesta a manera de símbolos. Dicha interpretación implica un descarte arbitrario a partir de las categorizaciones que se han adquirido de la cultura externa para seleccionar las representaciones más valiosas para ser interpretadas. Y deben ser comprendidas de la manera más objeta posible intentando dejar de lado la empatía que se tenga por los símbolos seleccionados como relevantes, esto se da bajo la lógica de un sistema que permite al individuo explicar su realidad después de haberla representado, interpretado y comprendido.

> "La interpretación de la cultura no debe entenderse como una operación arbitraria o meramente intuitiva, apoyada quizás en el ingenio o en el sentido común del intérprete sino que requiere la mediación de métodos analíticos objetivantes. [...] Tal es el caso de la semiótica, que en sus diferentes versiones se ha convertido en instrumento auxiliar indispensable del análisis cultural"[68].

---

[65] *Ibid*, p. 84.
[66] Vázquez, Amancio (2010), "El concepto de ciudadanía en la democracia liberal y sus límites" en *Cultura y representaciones sociales. Un espacio para el diálogo transdiciplinario,* Año 4, numero 8, 1 de marzo de 2010, México, D.F., pp. 140,141.
[67] *Ibid*, p. 142.
[68] Giménez, 2005, Op. cit., pp. 152.

Con la categoría *habitus* nos podemos referir a una parte del proceso de socialización en la que a través del cual el sujeto (donde se llega a introducir) interioriza las estructuras sociales y éstas forman entonces parte de la expresión y al representar hacia el exterior, se habla de una subjetivación de lo objetivado. El *habitus* identifica el carácter interno y motivado de la acción, de la que se dice que lleva la impronta de la estructura social, pero que al mismo tiempo es activamente creativo. En tanto "principio generativo de improvisaciones reguladas", el *habitus* reactiva el sentido objetivado en las instituciones"[69].

Mediante la mención de *habitus* podemos recurrir a las estrategias, pues la cultura se va generando como un proceso que sirve para la construcción de identidades. Dichas estrategias pueden ir desde la asimilación, la adaptación, y hasta la negación, que llegue a desembocar en luchas sociales, todo ante el proceso de interiorización en que se va generando el *habitus*[70]. Pues habría que agregar que "sistema subjetivo, pero no individual, de estructuras interiorizadas que son esquemas de percepción, de concepción y de acción"[71].

Entonces, la cultura, a través del *habitus*, permite la acumulación de experiencias que se pueden sistematizar para facilitar la actitud que se tiene las labores cotidianas del sujeto, la cultura se refiere a todo lo que no es creado por la naturaleza, a lo que el medio ambiente no le pudo proporcionar al hombre, y que el sujeto debe crear y transformar para que le sea mejor su supervivencia "la cultura permite aprender a aprender, [...] la cultura no es algo extrínseco al hombre; la cultura es constitutiva de la naturaleza del humano; no se puede hablar del hombre o de la cultura por separado, como si una fuera contingente y la otra parte necesaria, causa y efecto; son en realidad una misma y sola cosa"[72]. Y se cumple con uno de los principios de la cultura que es dar el carácter humano a los humanos o como Tapán menciona: "Lo principal que distingue al hombre de los animales es la cultura" [73].

. La cultura ayuda a que los fenómenos cotidianos no sean nuevos cada vez que se manifiestan y que la manera en que el sujeto reacciona ante ellos no sea con la misma ingenuidad que la vez original, hace que la reunión de experiencia permita enfrentar de mejor manera las problemáticas las problemáticas. "En un principio se tenía que estar continuamente improvisando todas las acciones porque, recordémoslo, todo era nuevo, mil veces se repetía algo y seguía siendo inédito y desconocido, pues no se contaba con una mente capaz de recordarlo; por ello no había experiencia. Se creará a partir de ese primer acto un recipiente donde se reunirá y guardará dicha experiencia, donde se recurrirá para hacer uso de ella, como también para transmitirla de generación en generación"[74].

---

[69] Jeffrey, Alexander (2001) "La subjetivación de la fuerza objetiva: el habitus", Revista Iztapalapa, núm. 50, enero-junio México, UAM Iztapalapa, p.53.

[70] Chihú Amparán, Aquiles (2002), "Introducción" en Chihú Amparán, Aquiles, *Sociología de la identidad,* México, Porrúa Ed., UAM-I, pp. 11,12.

[71] Giménez, 2005, Op. cit., p. 124.

[72] Tapán, Op. cit., p. 72.

[73] *Idem.*

[74] *Ibid*, p. 73.

La cultura juega un papel muy importante dentro de la cotidianeidad social. Podemos entender como cultura: "al conjunto de valores, orientaciones, actitudes, expectativas, normas, conductas y prácticas de un sistema social específico", que los sujetos toman como referentes para delimitar sus practicas y orientaciones, que dan sentido a sus acciones, mediante un proceso en el que se va interiorizando esta cultura. Es también "el conjunto de rasgos y características que permiten a un determinado ser humano o grupo establecer relaciones (con otros seres humanos, animales, objetos, etcétera); esta relación implica una distancia subjetiva entre el sujeto y el objeto, es decir, se trata de actuar, más que de ser actuado; de este complicado proceso resulta un determinado capital cultural, que se encuentra soportado necesariamente en una estructura psíquica [...]"[75]. "Esta puede ser una cultura objetivada, referente a todo el entorno y lo que en ella se desarrolla, ajena (en parte) a la participación del individuo; y la cultura subjetivada, o interiorizada que refiere a la manera en que el sujeto interioriza los valores de la cultura y estos rigen sus creencias, pensamientos y sirve como base de sus conductas y acciones, esto es conocido como *habitus.*".[76]

Si adaptamos estos nuevos elementos de la cultura interiorizada a la definición inicial de Thompson y Geertz, podríamos definir que "la cultura es la organización social del sentido, interiorizado por los sujetos (individuales o colectivos) y objetivado en formas simbólicas, todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados. Así definida, la cultura puede ser abordada, ya sea como proceso (punto de vista diacrónico), ya sea como configuración presente en un momento determinado (punto de vista sincrónico)"[77].

La cultura interiorizada cumple con las siguientes funciones:

> "1) Función cognitiva, en la medida en que constituyen el esquema de percepción a través del cual los actores individuales y colectivos perciben, comprenden y explican la realidad. [...] 2) Función identificadora, ya que las representaciones sociales definen en última instancia la identidad social y permiten salvaguardar la especificidad de los grupos; [...]3) Función de orientación, en cuanto que constituyen guías potenciales de los comportamientos y de las prácticas[...].las representaciones sociales definen lo que es lícito, tolerable o inaceptable en un contexto social determinado; 4) Función justificadora, en cuanto permite explicar, justificar o legitimar *a posteriori* las tomas de posición y los comportamientos"[78].

Además Montesinos agrega otras funciones a la cultura, ésta además tiene que ser transmitida, compartida y aprendida, y esto lo conforma como un agente de cohesión social coincidiendo con Talcot Parsosns, quien había agregado ya que: "La primera se manifiesta porque es una herencia o tradición social, la cultura, pues, es una "pauta que se puede abstraer de un sistema social particular y por ello puede ser difundida de un sistema social a otro. La segunda porque se comparten sistemas de símbolos. Y la última porque no forma parte de la constitución genética del individuo.

---

[75] *Ibid*, p. 72.
[76] Giménez, Gilberto (1998), *Territorio, cultura e identidades, la región socio-cultura.* Universidad de Colima, Colima, p. 110.
[77] Giménez, 2005, Op. cit., p. 85.
[78] *Ibid*, pp. 85, 86.

Para ellos es necesario que dichas estructuras culturales, que sirven como cohesionadores sociales, perduren en el tiempo. Pues admitir la cultura, implica que el sujeto se apegue a las estructuras establecidas para él: "Por eso los papeles sociales que cada individuo juega en el entramado social, representa una *síntesis cognitiva* en la reproducción de la vida cotidiana. La identidad, por tanto, dota a los individuos de características culturales que les permite recocerse como parte de un grupo o clase social y distinguir a los *otros* (la pertenencia o la otredad)"[79]. Y respecto a este punto menciona Pérez Ruiz:

> "La construcción, reelaboración y reconstrucción de las identidades implica por lo tanto procesos de adscripción y exclusión mediante los cuales los sujetos sociales crean, seleccionan, desechan o afirman marcas o rasgos de identificación que son reelaborados simbólicamente y que les permiten aglutinarse como unidad en torno a un proyecto determinado. Tal unidad, sin embargo, puede ser real o virtual, presente, pasada, futura o imaginaria, y se promueve en función de que un grupo social se considere con derechos para identificare y actuar sobre un universo de elementos culturales que considere propios y que le permita caracterizarse como diferente a otros"[80].

El *habitus* nos lleva a pensar que al interiorizarse, en nuestro caso, el colectivo mediante sus valores, creencias y principios, que son compartidos y difundidos dentro de una sociedad, mediante su cultura, llevará a que esto que se ha subjetivado funcione entonces como un motor de la acción del individuo, un motor y por tanto también por *habitus* nos referimos a la acción del sujeto, es decir, entramos en relación dialéctica de la cual las nociones subjetivas en choque con las objetivas del entorno se ven manifestadas tras las acciones que el *habitus* genera en el individuo, repercutiendo éstas en el entorno y no generando solamente cambios en la manera individual en que cada sujeto es y se identifica. "Los actos de solidaridad, de compasión e incluso los de amor se analizan no como actos motivados o voluntarios sino como el resultado predeterminado de presiones externas la concordancia entre una persona socialmente clasificada y las cosas o personas socialmente clasificadas que se "ajustan" a ella está representada por todos los actos de cooptación, simpatía, amistad o de amor que conducen a relaciones duraderas"[81]. Cabe decir que a diferencia de cómo Jeffrey lo indica, el *habitus* no genera condiciones predestinadas, frente a las que el sujeto social no pueda voluntariamente decidir sus acciones, creo que vale la pena matizar el asunto, pues si bien, el sujeto es un sujeto que se encuentra en un entorno social dado, la manera en que reacciona y se ocupa de él si depende en gran medida de su voluntad, pues a través de *habitus* se generan conductas con que se creen propicias para actuar en determinada situación y los actos de solidaridad no viene siendo algo determinado por las condiciones externas al sujeto. Estas peculiaridades. que son las más humanas del género humano, no resultan ser expresiones edificantes del yo independiente, sino estrategias mediante las cuales el *habitus* crea vínculos con un otro, el cual a fin de cuentas no hace más que representarse a si mismo"[82].

---

[79] Montesinos, Rafael (2002), "La construcción de la identidad masculina" en Chihú Amparán, Aquiles, *Sociología de la identidad,* México, Porrúa Ed., UAM-I, p, 159.

[80] Pérez Ruiz, Maya Lorena (1992), "La identidad como objeto de estudio", en Méndez y Mercado, Leticia Irene, *I Seminario Sobre identidad, México*, D.F., UNAM, p. 65.

[81] Jeffrey, Op. cit.

[82] *Idem.*

La cultura interiorizada forma por una parte, una percepción de la realidad, permite la comunicación entre individuos, es la base para las identidades grupales y establece las pautas y normas de comportamiento expresadas en actitudes que se auto justifican, todo esto conforma una entidad estratégica de acción. La cultura es vital a los grupos y a los individuos pues se convierte en la directriz de su actuar social además la identidad, "concebida como la dimensión subjetiva de los actores sociales" se relaciona con la cultura, como la medida e comparación de la cual se parte para establecer una categorización social que establezca una diferencia entre "nosotros" y "los otros", la no cultura significa una nula categorización social que implicaría que el sujeto desapareciera ante su incapacidad de identificarse y formar grupos. Recalcando la importancia de la cultura en la dinámica social, dice Giménez que: "la cultura no sólo está socialmente condicionada sino que constituye también un factor condicionante que influye profundamente sobre las dimensiones económica, política y demográfica de cada sociedad"[83], además de que "la cultura define las finalidades, normas y valores que ordenan la organización, de la producción y del consumo"[84], a partir del *habitus*.

Giménez, citando a Parsons, rescata un fragmento en el que también pretende resaltar la relevancia que tiene la cultura en la dinámica social y dice que:

> "La energía y los recursos materiales condicionan la acción, pero la cultura la controla y orienta". Por eso mismo una pieza esencial para la comprensión de los determinantes de los comportamientos y prácticas sociales. Por sus funciones de elaboración de un sentido común, deconstrucción de la identidad social y por las anticipaciones y expectativas que genera, la cultura está en la misma raíz de las prácticas sociales. La cultura especifica a una colectividad delimitando su capacidad creadora e innovadora, su facultad de adaptación y su voluntad de intervenir sobre sí misma y sobre su entorno. Hace existir una colectividad, constituye su memoria, contribuye a forjar la cohesión de sus actores y legitima o deslegitima sus acciones"[85].

5.1.3. Cultura y su relación con la identidad y la memoria colectiva.

Una de las funciones que cumplen las representaciones sociales o *habitus* de la cultura interiorizada es la referente a la identidad, simbolizar a la sociedad significa que se simbolice el mismo sujeto y sea representado, al igual que cualquier objeto o práctica, de una manera que está determinada por la cultura. Así a través de la representación se ponen de manifiestas las características identitarias del sujeto, y a partir de éstas se puede hacer categorías sociales que le permitan identificar los grupos a los que, a partir de la semejanza, busque identificarse e integrarse, y los que por sus diferencias busque no integrarse. La diferencia es de suma importancia ya que al establecer las diferencias con los grupos a los que no se identifica el sujeto, se van reafirmando los rasgos identitarios para que los sujetos individuales y los colectivos lleguen a establecer la categoría de los "otros" en contraposición a "nosotros" que permite poner límites a los grupos de identificación, además por esta función de las representaciones, nos dice Giménez, es que se puede ligar a otra

[83] Giménez, 2005, Op. cit., pp. 85, 86.
[84] *Ibid*, p. 87.
[85] *Idem.*

función de la cultura: "Por eso la cultura es también "la diferencia", y una de sus funciones básicas es la de clasificar, catalogar, categorizar, denominar, nombrar, distribuir y ordenar la realidad desde el punto de vista de un "nosotros" relativamente homogéneo que se contrapone a "los otros". En efecto, "la identidad social se define y se afirma en la diferencia". Entre identidad y alteridad existe una relación de presuposición recíproca. *Ego* sólo es definible por oposición a *alter,* y las fronteras de un "nosotros" se delimitan"[86].

Los presupuestos fundamentales en el estudio de la identidad social son: la consciencia de identidad es un atributo del individuo; el proceso de producción de esta consciencia es social; esta consciencia se basa en significaciones sociales de rasgos individuales y colectivos; las significaciones sociales de estos rasgos no es una emanación de los rasgos sino un proceso de construcción de sentido en el cual no todos participamos en términos de igualdad". Se genera un sentido de pertenencia al grupo, como lo mencionamos arriba, por compartir cualidades que ponen en comunión a los miembros, como el lenguaje, la religión, el lugar de origen, la lucha en común y/o por compartir el mismo sistema de valores morales y sociales, además de profesar las mismas ideas y manifestar las mismas conductas. Esta identidad es construida además de por el proceso de socialización, también por el de aculturación[87].

Gilberto Giménez propone que la identidad colectiva es la percepción de sí mismo (entiéndase del grupo) como un conjunto de sujetos que comparten ideas afines y deciden integrarse, formándose una idea de "nosotros" y que es único, por tanto es distinto de "los otros", las diferencias se establece partiendo de las características comunes y compartidas al interior del grupo a que siente pertenencia, estas características no son más que simbolizaciones cargadas de una valoración positiva, y compartida, además de contar con una memoria colectiva: dichos caracteres, marcas y rasgos derivan, por lo general, de la interiorización selectiva y distintiva de determinados repertorios culturales por parte de los actores sociales. "Para que sea posible la entrada a la cultura se requiere de otro con el cual se pueda uno identificar; se trata de otro como semejante, como perteneciendo al mismo género y a la misma especie; de otro que cubra más allá de las necesidades biológicas del recién nacido. Que le inscriba las huellas significantes, y será a partir de ese momento que aparecerá la diferencia; diferencia que resulta de lo que hay entre la presencia y ausencia de la madre nutricia. Así mismo es necesario un molde donde serán vaciados el alma y el ser del sujeto. Ese molde ha sido creado además con sedimentos de nostalgias, deseos, insatisfacciones, etcétera, es decir aquello que como diferencia permite separar: arriba-abajo, ausencia-presencia, naturaleza-cultura, o sea pares significantes que posibilitan a un trozo de carne inscribirse como hijo en un mundo significante, momento que podrá o no permitir que se apropie de una realidad"[88]. Con lo anterior citado, podernos ver como la cultura requiere al igual que la identidad de la alteridad para poder crearse y recrearse.

La identidad es un fenómeno simbólico. La manera en que se representan e interiorizan ciertos valores elegidos después de ser categorizados por el sujeto, se refiere al proceso de formación de una identidad, implica definirse a sí mismo y poner en juego esta definición en un

---

[86] *Ibid*, p. 89.
[87] Hillmann, Karl-Heinz, (2005), *Diccionario enciclopédico de sociología*, Alianza, España, p. 459.
[88] Tapán, Op. cit., p. 75.

grupo, y se reafirma en la media en que es aceptada por los demás miembros del grupo, por lo que nos dice Giménez que la identidad no es solo el resultado de las representaciones sino que , al entrar en juego con los demás sujetos, la identidad se convierte en objeto de representaciones también.

Las características que permiten reafirman las diferencias a las personas a partir de una categorización social van en niveles de relevancia, pues Giménez plantea como los más decisivos los rasgos relacionados con el origen, después sugiere los relativos al lenguaje, la región, los estilos de vida, los de comportamiento, etc., sobre todo si se trata de culturas ya establecidas y fuertemente aceptadas.

La relación entre cultura e identidad es muy importante, pues son procesos que se van creando y recreando a la par, apoyándose uno del otro. Es necesario aclarar que identidad no es equivalente a cultura a pesar de su gran interrelación entre ambas. Algunos elementos de la cultura sirven como referentes de identificación para las identidades sociales e individuales, como aglutinadores, pero dichos elementos no son adoptados de manera rígida por el sujeto, son adaptados a las condiciones sociales que tiene que enfrentar como individuo y como parte de un colectivo. "Esta perspectiva permite ubicar la identidad también en una dimensión política en la medida en que los grupos establecen entre sí vínculos de identidad social como parte de una estrategia de control sobre sus recursos y sus condiciones de reproducción social", Así como las identidades se establece también como estrategias. Al respecto de la relación entre cultura e identidad Montesinos menciona:

> "La identidad se circunscribe en la especificidad de cada sociedad, en el conjunto de códigos que permiten el intercambio material y simbólico entre sus miembros. Alude por lo tanto a un fenómeno mucho más complejo: *a la cultura*. Esto nos permite pensar en distintos tipos de identidades para cada sujeto, de acuerdo a los distintos niveles de cultura, tales como los niveles locales, nacionales, étnicos, partidarios, etc. "La cultura expresa la forma que adquieren las interacciones sociales en un periodo determinado, de tal manera que el *cambio cultural* se manifiesta a partir de nuevas conductas en la interacción social diferenciadas claramente de conductas anteriores.[...] la identidad representa la *materialización* de la cultura"[89].

Entonces resulta conveniente estudiar la historia de cada colectivo, grupo o sociedad para poder ir encontrando los momentos en que los sujetos han ido adaptando sus recursos y referentes culturales para hacer frente a las situaciones de la mejor manera, y como de cada situación recuperan elementos que le pueden servir para reforzar su identidad, y por consecuencia la cohesión del colectivo[90].

En la dinámica social las identidades se insertan a través de una continua lucha por la reafirmación de la igualdad y la diferencia que permite reafirmar los grupos dentro de la sociedad, y se convierte en una lucha simbólica por defender ciertos símbolos del pasado o del presente que permita a los grupos definirse y mantener la homologación de sus integrantes, y de alguna manera dicha lucha se convierte en una lucha política en cuanto algún grupo logra posicionarse en los niveles de poder que tienen la capacidad de difundir su cultura (cultura propia), y esta pasa a

[89] Montesinos, Op. cit., p. 160,161.
[90] Pérez Ruiz, Op. cit, p. 63.

considerarse como la cultura dominante, que busca la homogenización de la identidad en un nivel administrativo superior al del grupo, o como dice Gilberto Giménez: "En este último caso, el objetivo de la lucha no es tanto reconquistar una identidad negada o sofocada sino reapropiarse del poder de construir y evaluar autónomamente la propia identidad"[91].

Como mencionamos, la identidad no sólo depende de una categorización que permita hacer énfasis en los contrastes y las diferencias para así establecer la afinidad o el rechazo a ciertos grupos, sino que en un siguiente paso, la filiación hacia los grupos se debe a una valoración que se hace de las categorías creadas de las representaciones. En un segundo momento, después de que a partir de los valore se ha elegido un grupo, y éstos son reafirmados tras la aceptación colectiva, los valores que definen a un grupo serán los que se defenderán en las luchas culturales de las que recién hemos hablado, retomando los aportes de la concepción gramsciana, podemos habar de que lo que se defiende en este caso es la ideología. La identidad colectiva, llega a tener gran importancia en el sujeto ya que su identidad personal queda determinada por la que adquiere en el colectivo, se logra un reforzamiento en cuanto la dos se vuelven compatibles; es así, por la fuerza que cobran las identidades colectivas que debido a eso son ensalzadas por los colectivos para que éstas se vuelvan en las directrices de la vida de los sujetos pertenecientes y puedan responder y ayudar a la consolidación de un proyecto político ideológico determinado, creando estereotipos que dependiendo de la categorización de cada sujeto serán elementos de atracción o repulsión. Las valoraciones pueden llevar a que si un sujeto pertenece a un grupo estereotipado como negativo sea llevado a sentir un tipo de dominación y subordinación, sin embargo este factor se puede convertir en un elemento de unión que permita relacionar a personas con el mismo sentimiento (Giménez, 2005: 93,94).

La identidad social debe situarse en un contexto espacial y temporal, pues responde a una construcción histórica de cada grupo y se encuentra en un proceso de aprensión y reprensión permanente para dar a conocer y hacer pública la autenticidad que profiere, y que según Giménez se hace visible en las celebraciones de los grupos, en una expresión cultural[92].

Al ser un fenómeno creado a partir de la dimensión temporal de la sociedad, de su historia, la identidad remite a la memoria y a las tradiciones, como mecanismos y expresiones derivados de la cultura y que ayudan a preservar a esta misma. Aquiles Chihú hace alusión a la importancia que tienen las tradiciones y la dimensión temporal en los territorios diciendo que: "Los territorios ancestrales son lugares en donde enraíza la memoria colectiva y constituye un referente simbólico de la identidad social"[93].

> "La reproducción cultural se hace posible en función del uso, la organización y el control que se ejerce sobre el tiempo y el espacio social; está articulada a la memoria colectiva, a los imaginarios sociales y a las identificaciones históricamente constituidas"[94].

---

[91] Giménez, 2005, Op. cit., p. 93.
[92] *Ibid*, pp. 94, 95.
[93] Chihú, Op. cit., p. 13,14.
[94] Portal, María Ana, coordinadora (2001), Vivir la Diversidad. Identidades y cultura en dos contextos urbanos de México, México, Conacyt, p. 17.

Los referentes simbólicos colectivos a los que se ha hecho alusión (como por ejemplo el territorio y la cultura) son de gran importancia en el proceso de construcción de identidades, pues es a partir de ellos que el sujeto se forma una imagen de si frente a los demás que son distintos y resulta de mayor importancia el terreno pues es ahí donde las identidades son arraigadas[95].

Las representaciones de "nosotros" y "aquellos", señaladas arriba en lo referente al actor social, comienzan con el principio de diferenciación, en segunda instancia, al tomar conciencia de las diferencias y formando así parámetros de identidad para con los similares, se forma un principio de identidad y cooperación para con quienes se identifica el individuo. Estas características de las representaciones que dan sustento a la identidad no son, como se mencionó arriba, algo dado y finito, y que con el constante cambio al que se encuentran sometidos en el ambiente, es importante que tengan permanencia en el tiempo, y de esta manera el proceso de identidad es un proceso de constante adaptación, se forma un lazo entre los factores ocurridos en el pasado, que se mantienen en el presente y pueden perdurar para el futuro, para lo cual nos puede ayudar la noción de memoria colectiva para poder ligar todos aquellos factores que forman parte de las representaciones que dan sustenta a la identidad. La memoria colectiva según Hallbacks, citado por Giménez, es "una reconstrucción simbólica del pasado para conectarlo con el presente para proyectarlo con el futuro"[96]., como Giménez, váliéndose de a contrastación de tiempos define la memoria colectiva: "La memoria puede definirse brevemente como la ideación del pasado, en contraposición a la conciencia -ideación del presente- y a la imaginación prospectiva o utópica -ideación del futuro, del porvenir"[97].

De acuerdo con Giménez la memoria colectiva no es una facultad sino una representación, se forma del conjunto de representaciones de los sujetos que forman parte del grupo que comparten acerca de los mismos símbolos y se articula en conjunto para dar valor al pasado potencialmente creador[98]. Conserva la importancia del antes-ahora-mañana como perspectiva de la vida grupal, como memoria histórica que sirve de guía a la acción política y como representación colectiva que permite organizar el conjunto de las relaciones sociales en la consciencia de los hombres. Nos remite, no obstante, a preguntarnos sobre la necesidad individual y social de esta comunidad de esta continuidad entre el pasado, el presente y el futuro. Y nos obliga así mismo a cuestionarnos acerca de la 'objetividad' de esa historia; de los procesos de reinterpretación e idealización a que está sujeta y acerca de la necesidad, o no, de que exista una cierta memoria, cierto inconsciente colectivo que permita y avale, como código de referencia, la posibilidad de fundar una nueva identidad, o la reconstrucción de la propia con base en ello.

La ideación se refiere al papel activo de la memoria, en tanto que no se queda en la función de registrar el pasado, sino que acerca de pasado se dedica a seleccionar, reconstruir y transfigurar, es visible cuando a veces se tiene la idea de que los tiempos pasados fueron mejores. Así la

---

[95] *Idem.*

[96] Giménez, Gilberto (1992) "la identidad social o el retorno al sujeto en sociología", *Versión, núm. 2,* abril, México, UAM Xochimilco, p. 192.

[97] Giménez, 2005, Op. cit., p. 95.

[98] Giménez, Gilberto (2009) "Memoria, relatos e identidades urbanas", *Versión, núm. 23,* abril, México, UAM Xochimilco, p. 198.

memoria también construye. Este carácter activo constructivo de la memoria se manifiesta en el presente a partir de los intereses materiales y simbólicos con los que en el tiempo actual se cuentan. Los recuerdos nunca son objetivos, responden a la selección de lo que resulta importante para el presente: "Dicho de otro modo: no se puede recordar ni narrar una acción o una escena del pasado sino desde una determinada perspectiva o punto de vista impuestos por la situación presente". Además de la relación que se guarda con el presente, la memoria se relaciona con el futuro, es decir, con la ideación el porvenir, se establece una relación entre ambos tiempos ya que en el tiempo pasado se gestan las pautas del destino posible y deseado en el futuro, en donde el presente se vuelve un tiempo que pone en juego toda esta línea pues es en donde se pude poner en acción los legados y las prospectivas.

El fenómeno de la memoria funciona casi de manera similar para sujetos que para grupos o sociedades, lo que mayormente determina si es individual o colectiva depende del portador. La memoria del sujeto se constituye por una combinación de factores que van desde las vivencias, el recuerdo, y las factores externos como la información que obtiene de los medios de comunicación, sin embargo, la memoria colectiva necesita un sustento espacial, entre otros, para volverse sólida, por lo demás no existe un solo modelo que defina la memoria colectiva absoluta, al igual que en los individuos se debe a la diversidad de identidades; existen memorias colectivas tanto sociedades y grupos existen. La memoria colectiva se transmite de generación en generación pero se refiere a lo que como colectivo se ha vivido y no queda ajena a los sujetos como la memoria histórica. La memoria colectiva se vuelve propia y real para los sujetos pertenecientes a un grupo, no abstracta[99]. La memoria colectiva es una memoria de grupo, construida por el grupo, se construye, nos dice Giménez retomando a Fossaert, "en y por el discurso social común, en el seno de redes sobre todo primarias, pero también secundarias, de sociabilidad, que dan origen a la proliferación de grupos o de colectividades concretas fuertemente auto identificadas y conscientes de su relativa estabilidad a través del tiempo. Tanto el discurso de la identidad como el de los orígenes - registrado en la memoria colectiva- son modalidades del discurso social común, cuyas raíces fincan en las redes de sociabilidad"[100].

"La memoria de una colectividad no guarda la realidad misma, sino la experiencia que sobre esta realidad han tenido los sujetos involucrados [...] La memoria colectiva e individual, no registra, construye"[101], nos dice María Ana Portal, y ésta debe diferenciarse la historia en sí, pues es una forma particular de hacer historia: " es una forma creativa –no necesariamente cronológica- en que los grupos sociales ordenan su experiencia, la recuerdan y la transmiten, siendo la tradición oral la vía para hacerlo, no es incoherente y azarosa; tiene un sentido cultural y está entrelazada con territorios específicos"[102], y dependiendo de la diferencias en las historias de cada lugar es que se tienen distintos tipos de ciudadanía y de identidad. Mediante la transferencia de historias acerca de lo que "somos" o que "fuimos" es cómo se transmite la memoria y la historia colectivas, y todo se sintetiza por medio del territorio. Sin embargo dicho referente y determinante de la identidad comienza a perder su ponderación debido a cambios en su interior como el crecimiento de la población, la acogida de migrantes, el cambio a una vida de corte urbano y la reciente de las

[99] Giménez, 1998, Op, cit., p. 99.
[100] Giménez, 2005, Op. cit., p. 100.
[101] Portal, Op. cit., p. 18.
[102] *Idem.*

tecnologías. Lo anterior no solo modifica el paisaje urbano sino que también tiene una importante injerencia en las formas de actuar sobre el territorio, formas de construir ciudadanía, así como la posibilidad de generar políticas publicas que tenga una incidencia positiva en las colectividades. "Mediante la memoria colectiva se van formando como tradiciones. Tradición como "reelaboración del pasado desde el presente en función de un proyecto político-ideológico-cultural que tiende sus horizontes hacia el futuro"[103]. Alcalá Campos menciona acerca de la importancia de la transmisión de la cultura por medio de las tradiciones que: "La simbolización es lo que se manifiesta en las tradiciones, éstas preservan y transmiten los simbolizados de una cultura, es en este sentido que la simbolización necesita de la tradición para su preservación"[104].

La transmisión de la cultura a través de las generaciones por medio de una tradición tiene relevancia en cuanto a que constituye un medio para que las pautas de conductas se compartan y se vuelvan colectivas, y se vuelve una necesidad ya que si la experiencia logra que cada suceso deje de ser nuevo y cree parámetros de acción en el sujeto, la tradición conforma un conjunto de recuerdos que se transmiten y permiten que, a pesar de que la experiencia no sea personal, se tengan pautas de acción ante cierto suceso, a partir de lo que los demás han vivido y han dejado registro[105], o como menciona Gadamer, citado por Alcalá Campos, que la tradición es fundamentadora de costumbres, pues ambas expresiones son distintas. En la tradición "hay una conciencia de lo que se quiere conservar" mientras que en la costumbre la conciencia que se tiene ya no está presente y se reproduce a partir de hábitos mecanizados sin que el que los lleve a cabo, de cuenta de ello.

Por eso las costumbres, cuando necesitan justificarse, requieren de la tradición, de la conciencia de su actuar. Además las costumbres pueden ser algo individual, a diferencia de lo que ocurre con la tradición. En este sentido, la relación entre costumbre y tradición no es simétrica, ya que si bien todas las tradiciones involucran costumbres no todas están incorporadas a tradiciones.

> "También es conveniente distinguir a la tradición de lo que es una institución. Esta última la podemos considerar como aquello que ha sido establecido y adoptado por una comunidad porque así le conviene. En este sentido, las instituciones pueden ser tanto gubernamentales como no gubernamentales. Es decir, organizaciones sociales que luchan por los intereses de la sociedad, pero también pueden ser cosas heredasa través de generaciones"[106].

En el caso de las instituciones nos referimos a la forma más física a la que llegan las tradiciones y tiene como objetivos lograr "la cohesión al inducir en los miembros un sentido de pertenencia, de identificación con la comunidad de acuerdo con las tradiciones y no por una reglamentación"[107]. Pero en general no podemos hablar de cultura si remitirnos a la tracción, independientemente de que esté o no institucionalizada, son éstas la base de la cultura[108].

---

[103] Vázquez, Op. cit., p. 142.
[104] Campos Alcalá, Op. cit., pp. 65, 66.
[105] *Ibid*, pp. 67,68.
[106] *Ibid*, p. 69.
[107] *Idem.*
[108] *Ibid*, p. 70.

La memoria colectiva y la individual se encuentran en constante contacto, la memoria colectiva es el apoyo e la memoria individual, se construye a partir de ella, y no es de extrañarse, debido a la fortaleza con la que cuenta, la memoria individual desde su inicio se encuentra ya inmersa en una memoria colectiva.

Las formas de objetivar la memoria colectiva se reflejan en expresiones de distinta índole, a partir de varios factores de lo que se puede anclar y con los que se puede manifestar. Atendiendo a la dimensión temporal de la memoria colectiva, es quizá la manera más visible de reflejar el bagaje cultural de un colectivo que se transmite de generación en generación de diversas formas, y algunas de las más tangibles son las tradiciones y ritos. "La alusión al rito y a la fiesta nos permite señalar otro modo de objetivación de la memoria colectiva: su "incorporación" inconsciente, en forma de *hexis* (un componente del *habitus,* según Bourdieu) en los gestos corporales organizados y prescritos por el rito, como ocurre en las ceremonias sagradas, en las coreografías y en las danzas.

Además de la forma temporal, existen maneras territoriales de objetivar la memoria colectiva, como nos lo indica Gilberto Giménez:

> "Es tan imperiosa esta necesidad de organización espacial de la memoria colectiva, que en situaciones de desarraigo, exilio o pérdida de la propia territorialidad, los grupos humanos inventan un espacio imaginario totalmente simbólico para anclar allí sus recuerdos, como ha ocurrido en el caso de los Cruzados y su "Tierra Santa", o en el de los judíos y su "Tierra de Sión". Toda colonia extranjera comienza intentando recrear en la tierra de exilio la patria abandonada, ya sea bautizando los accidentes geográficos con nombres metropolitanos, ya sea compendiando su patria en el pequeño espacio de una casa, que entonces se convierte en el nuevo centro mnemónico que reemplaza al que ha sido afectado por el traumatismo del viaje [...]. La memoria colectiva no puede existir mas que recreando materialmente centros de continuidad y conservación social"[109].

Una forma de objetivación de la memoria colectiva y de la cultura son las instituciones, que representan la culminación en una manera fisca y tangible que condensa las prácticas, tradiciones y valores culturales de un colectivo a través del tiempo y busca una manera de hacerse valer legalmente. Es una combinación de las dos dimensiones, puesto que sintetizan un devenir histórico en un espacio físico, además e que responde a la historia de cierto lugar, todo esto a partir de las representaciones que el tiempo y el espacio tienen para una cultura. "Agregamos junto con Gilberto Giménez que: "Para comprender esto hay que tener presente que las instituciones no son "cosas" ni artefactos inertes sino configuraciones sociales durables, jerarquizadas y relativamente especializadas en cuanto a su función, que se constituyen como tales en virtud de una dimensión simbólica que las define en lo esencial. Esto significa que toda institución puede ser concebida también como materialización de ciertas representaciones sociales que incluyen siempre, como componentes, una tradición o una memoria colectiva. Las instituciones del Estado regidas por el principio de la división de poderes, por ejemplo, no sólo encaman una ideología anti absolutista del pasado sino también toda una historia de luchas entre intereses y poderes en estado de sedimentación"[110].

---

[109] Giménez, 2005, Op. cit., p, 103.
[110] *Idem.*

La memoria colectiva debe ser incluida dentro del proceso de representaciones sociales, pues se refiere a aspectos culturales pasados, simbolizados, y son objetivados, además de en las celebraciones, en el espacio y en las instituciones, en las redes sociales de apoyo y en las instituciones, a través de estos canales se manifiestan los significados de las representaciones interiorizadas de la cultura, a nivel colectivo. Las redes sociales se fortalecen de, y ayudan a fortalecer, la memoria colectiva, es necesario apuntar la importancia de esta manera de organización, ya que si bien los anclajes más fáciles que puede hacer la memoria colectiva es sobre el territorio y el tiempo, pero las redes sociales se mueven en un plano distinto que cohesiona a los grupos de una manera en que permiten que las personas sigan unidas a pesar de que pueda llegar a faltar el refuerzo espacial o temporal. Constituye una dimensión transversal, que se va construyendo con la misma interacción de los sujetos y puede estar apoyada en refuerzos temporales y espaciales, sin embargo puede prescindir de ellos, incluso de las instituciones. Se diferencia de la dimensión temporal, como vertical, y de la espacial, como horizontal; ésta se manifiesta trasversalmente operando sobre ambas dimensiones pero sin pertenecer a ninguna de ellas.

"La memoria colectiva se encuentra materializada en las instituciones sociales, en el espacio-tiempo de la comunidad y, en estrecha relación con éste, en la gestualidad festiva y ritual. Existen instituciones, espacios, tiempos y gestos de la memoria"[111]. Es necesario, como dice Giménez, contemplar que en estos fenómenos multidimensionales, todos los factores forman una sola parte y deben contemplarse las interacciones que de estos se desprenden y la manera en que se refuerzan unos a otros, pues todo ayuda a formas representaciones simbólicas que desembocan en una identidad definida de un grupo. "Estos factores que inciden en el desarrollo de la vida de los habitantes son de tres tipos: el origen histórico y la conciencia que el grupo tiene de ese origen; la consolidación de derechos sociales; y el uso del espacio público y la posibilidad de significarlo y construirlo en referente identitario"[112].

Cada grupo forma su memoria colectiva, y en la lógica de la lucha de clases propuesta por la corriente marxista, el grupo dominante, el de la burguesía manifiesta su memoria colectiva en la historia oficial y en las instituciones del Estado, sobre todo las referentes al derecho, a la administración, la economía y las de la policía. Esta forma de cultura objetivada es el reflejo de la cultura que se posiciona por encima de las demás e intenta posicionarse como la única, e intenta disolver las demás culturas dominadas que se objetivaban en formas de organización informales, sindicales, colectivas no institucionalizadas y en la praxis política, para cada estrato social la cultura como memoria colectiva se objetiva de distintas maneras. Acerca de las maneras en que objetiva la cultura como memoria en cada clase social nos dice Giménez:

> "La memoria oficial es la memoria de la clase dominante que se organiza bajo la cobertura y gestión del Estado. En efecto, a partir de las revoluciones burguesas, el Estado ha asumido la formidable tarea de organizar y controlar el conjunto de la memoria social, definiendo selectivamente lo que merece recordarse y lo que debe pensarse acerca del pasado. A este fin se ha encaminado una serie de intervenciones escalonadas a lo largo de la historia, como la

[111] *Ibid*, pp. 104, 105.
[112] Giménez, Gilberto (1996), *Territorio y cultura,* Universidad de Colima, Colima, p. 3.

unificación de la lengua nacional (todos deben escuchar el mismo discurso), la imposición de un calendario oficial de fiestas cívicas, el monopolio de la investigación histórica, la selección de las figuras ilustres y de los héroes del panteón nacional, la distribución de monumentos y estatuas conmemorativas en el espacio urbano y, en fin, el control de los manuales escolares de historia.

Esta gigantesca empresa de organización y control ha implicado también la represión de los contenidos no asimilables ni recuperables de la memoria popular, mediante procedimientos como la imposición del silencio y del olvido, la cancelación de fechas recordatorias de levantamientos populares, o la destrucción pura y simple -o al menos la desfiguración deliberada- de los "centros mnemónicos" del pueblo. La historia de la destrucción, sustitución y posterior folklorización de los centros ceremoniales indígenas constituye un ejemplo paradigmático de esta forma de represión. Pero hay otros muchos, como éste, particularmente significativo: en 1871 la burguesía parisiense manda edificar en Montmartre, esto es, sobre la colina más elevada de París, una gran basílica rococó -el Sacré Coeur- "en expiación por los crímenes de la comuna". Frente a este formidable intento de anexión del pasado, las clases populares intentan mantener o liberar su memoria de mil maneras, oponiendo otros relatos, otra épica, otros cantos, otros espacios, otras fiestas, otras efemérides y otros nombres a los impuestos por las clases dominantes o por el poder estatal"[113].

A partir de lo anterior se desprende una categorización de la memoria colectiva que nos ofrece tres niveles: memoria oficial, memoria histórica y memoria popular. Estas categorías se ponen en juego en las sociedades en las que, a partir de las categorías del análisis marxista, persiste la lucha de clases por el poder político, pues la lucha de clases se trasladará a ámbito cultural, que como mencionamos no goza de autonomía desde esta perspectiva: "La última tesis relativa al tema que nos ocupa puede formularse de esta manera: del mismo modo que la identidad social, la memoria colectiva es objeto y motivo de una enconada lucha de clases en el plano simbólico. Se trata de un aspecto particular de la lucha ideológica: aquél que se refiere a la apropiación del pasado. Desde este punto de vista emerge una contraposición entre memoria oficial y memoria popular" [114].

La memoria colectiva corresponde por definición a un grupo, sin embargo no se queda en la suma de memorias individuales, además corresponde al entramado de relaciones en un contexto específico, a un escenario. Por tanto las formas de objetivar la cultura responde al contexto del grupo y sus formas de relacionarse, dentro de cada categoría de la cultura y de la forma en que se asimile la memoria se puede tener diferentes formas de objetivación, por ejemplo, es común de las sociedades en donde se desarrolla la memoria popular, en los estratos sociales que se encuentran poseedores de una cultura dominada, que la cultura se base en las tradiciones más que en las instituciones y la tradición oral es una manifestación común, ésta implica un "predominio de la objetivación espacial, iconográfica, ritual y gestual de la memoria", la cultura queda depositada en portadores de la memoria que pueden ser ancianos que narran sus historias, trovadores o cronistas que hacen que las tradiciones y la memoria se mantenga de boca en boca y de generación en generación. Las formas en que se manifiesta la cultura es a través de leyendas, de cuentos, refranes, poemas y cantos que no necesitan plasmarse sino ser aprendidos de memoria, apoyándose en

[113] Giménez, 2005, Op. cit., pp. 108, 109.
[114] Giménez, 2005 Op. cit., p. 108.

sistemas que ayuden a la memorización, como pueden ser versificaciones simples o melodías conocidas: "De aquí la enorme importancia de los dispositivos mnemotécnicos en esta forma de cultura, como los gestos rítmicamente balanceados, el formulismo estereotipado, el paralelismo de los grupos rítmicos en los relatos y poemas, la preferencia casi universal del octosílabo como métrica de los cantos narrativos (por su correspondencia natural con el ritmo de la respiración), a lo que pueden añadirse los "estribillos" o *ritornelos,* el "cante" y "descante", y, en fin, las asonancias y consonancias de los cantos populares"[115].

Así podemos notar que más que referirse a un estilo, estas formas de apoyo para la transmisión e la memoria colectiva responden a prácticas que facilitan la memorización. Por otra parte tenemos la tradición escrita, ésta es por demás conocida, debido a que las sociedades, en su mayoría, han dejado de ser arcaicas y la complejización de las ciudades y sus sociedades han llevado a que la tradición escrita sea privilegiada pues cuenta con mayor facilidad para su difusión: "Aquí predominan fundamentalmente las formas institucionales, monumentales, audiovisuales, archivísticas y literarias de objetivación de la memoria, todo ello dentro de un espacio generalmente urbano". Una de las maneras más importantes de la difusión se refiere a la escolarización y en otro punto también cobra relevancia el papel de los medios de comunicación. Las formas de transmisión de la cultura, tanto a tradición oral y escrita se van volviendo híbridas en las sociedades complejas en relación con sus zonas de influencia como las zonas metropolitanas y por tanto lo que puede suceder es lo siguiente:

> "Como en la actualidad ya no existen sociedades tradicionales aisladas, en virtud de la multiplicación de los medios de comunicación, de la escolarización masiva y de la consiguiente copresencia de todas las culturas, tampoco puede existir una tradición oral "pura" no contaminada por el impreso o la escritura. Por eso algunos investigadores prefieren hablar de "esfera de oralidad" cuando se refieren a los grupos tradicionales actualmente existentes "[116].

Existe otro fenómeno cultural que resulta interesante explorar un poco, nos referimos al olvido colectivo, que forma una parte contraria a la memoria colectiva pues con ésa última nos referíamos a la manera en que un colectivo se apropia del pasado, con el olvido colectivo nos referimos a la manera en que un colectivo rechaza su pasado y decide no apropiarlo, olvidarlo. Giménez explica que dicho fenómeno pasa por tres razones: "porque se abandonan los "centros mnemónicos" institucionales, espaciales y temporales de origen por emigración o por exilio; porque éstos fueron totalmente borrados o destruidos por vía de represión violenta en el curso de luchas pasadas por la identidad y la memoria; o porque fue alterada con el tiempo, por efecto del proceso de transformación social, la estructura originaria del grupo que permitía esa concertación o "diálogo plural" de memorias parciales entrecruzadas en que consiste la memoria colectiva"[117].

---

[115] *Ibid*, p. 107.
[116] *Ibid*, p. 108.
[117] *Ibid*, p. 105

5.1.4. La dinámica cultural en la sociedad.

Hemos trato la cultura a partir de la ideación del pasado, es decir, la memoria colectiva y rescatamos lo relevante que para la acción presente constituye como eso que permanece, sin embargo, es necesario rescatar la imaginación como esa ideación utópica del futuro; ambas perspectivas temporales deben ser consideradas y apoyadas entre sí para entrar en la dinámica cultural, dentro de la sociedad que desemboca en las oportunidades y manifestaciones de cambio. Giménez de igual manera da importancia a ambas representaciones de la cultura a partir de dos tiempos distintos: "la cultura puede ser vista, por un lado, como herencia, tradición y persistencia ("prisión de larga duración", decía Braudel), y, por otro, como desviación, innovación y metamorfosis permanente"[118].

Ambas concepciones temporales colaboran para el cambio que puede darse en el pasado, el cambio lo podemos entender de una manera muy simple de acuerdo con lo que propone Gilberto Giménez: "implica la transformación de un estado de cosas, es decir, el tránsito de una estado de cosas inicial a otro sucesivo, en un periodo de tiempo determinado y mediante la acción de un agente"[119].

Regresando a nuestro tema, los cambios culturales, vistos desde la perspectiva simbólica, se refiere a los cambios de significados y de los significantes de los símbolos en los que se apoyan ciertas representaciones. Es menester atender que tipos de cambio suceden, si son centrales o periféricos, estructurales o particulares; también debe contemplarse se llevan a cabo en el corto, mediano o largo plazo. Pero en lo que se refiere al cambio de significados de representaciones sociales, tenemos una tipología de los tipos de cambios propuesta por Gilberto Giménez, en donde el cambio se puede dar por: innovación o invención cuando no se presenta problemas se refiere a la invención de nuevas creencias filosóficas, religiosas, científicas o artísticas; por extraversión cultural que se refiere a cuando un grupo se apropia de elementos de otra cultura para adaptarlos a la propia; por transferencia de significados que se refiere a cuando se traslada el sentido de una práctica, o cualquier otro símbolo, a otra; por fabricación de autenticidad cuando se pretende preservar la pureza original de una identidad como sistema de defensa ante la vulnerabilidad que se tenga hacia el exterior, hacia otras identidades que resulten amenazantes, es decir, regresar a las raíces para reafirmarse como grupo, y la autoridad del grupo; por producción de identidades primordiales" que al igual que la anterior tiene un carácter e retroceso, pero hacia ciertos valores de grupos que dan sentido a la autenticidad buscada; y por último tenemos la referente a la modernización cultural que se refiere a un proceso de largo plazo de adaptación ante los cambios culturales inevitables a la modernización de las sociedades.

Con modernización nos referimos a un proceso de cambio de largo plazo a nivel global, que ha sido entendida como el cambio de las sociedades tradicionales a las sociedades complejas basados en el capitalismo y los modos de vida urbano, y junto consigo trae desarrollando en paralelo procesos de urbanización e industrialización, y en el campo político son concebidos los procesos de ciudadanización y democratización. Es un fenómeno multidimensional que no se

[118] *Ibid*, p. 113.
[119] *Ibid*, p. 114.

cumple en su conjunto forzosamente. Se refiere a una etapa de maduración que toda sociedad debe alcanzar tarde o temprano a distintos ritmos y tiempos, a expensas de los riesgos que el entorno social y natural y los modos de vida tradicionales tengan de quedar subsumidos. "Su motor principal sería la diferenciación estructural". En lo referente la cultura, la modernización cultural, el cambio de una cultura tradicional a una cultura moderna refiere a la disolución de culturas tradicionales y sus identidades que se caracterizan por su vinculación a la comunidad local, a el apoyo social comunitario, altamente religiosas y fincadas en las tradiciones y la memoria colectiva; a la par que se da la construcción de nuevas culturas con sus identidades, propias de modos de vida urbanos, caracterizadas por su desvinculación con lo local, con una complejidad de relaciones sociales basadas en e individualismo, con una composición social plural y fragmentada, además ser culturas altamente laicas.

Muy a pesar de lo que las teorías políticas y sociológicas, entre otras, nos han dicho, la cultura tradicional y la moderna no se encuentran del todo polarizadas. Tanto en sociedades que se resisten a la modernización o en aquellas que han logrado transitar, en ambas se conservan elementos tanto de cultura moderna como de cultura tradicional, son modos de vida que conviven y se entremezclan creando una cultura híbrida.

Con lo anterior nos referimos a las manifestaciones exteriorizadas, compartidas y objetivadas de la cultura, pero qué pasa con las formas interiorizadas, cómo se da y se explica el cambio en las representaciones sociales, en el *habitus*. Por ejemplo, nos dice Giménez que la psicología responde que los cambios se deben a la falta de adaptación de las representaciones a los cambios sociales y externos al individuo, cuando dejan de ser funcionales lo referentes simbólicos hacia la realidad. Desde la sociología la se dice que el *habitus* cambia cuando las pautas de acción generadas por la interiorización de los valores de la cultura dejan de operar en relación a su entorno como lo hacían inicialmente, es la capacidad de adaptación al entorno lo que determina el cambio en el *habitus* y las representaciones sociales.

Sin embargo para Pierre Bourdieu existe una dificultad en el cambio y adaptación de los cambios culturales, debido a la complejidad de las sociedades modernas en los que no resulta tan fácil dar un cambio cultural a nivel objetivo ni subjetivo pues la diferenciación de los campos de acción social (el político económico , social y cultural), hace que las objetivaciones hechas mantengan en algún otro campo anclajes que detengan el cambio de referentes culturales, es decir, que en una institución como cultura objetivada pueda quizá ya no responder a la realidad cultural, pero el cambio necesario para dejar de dar un valor a esa institución se puede ver frenado debido a que la función política que cumple en determinado momento puede ser relevante.

Otro tipo de cambio puede surgir desde la perspectiva marxista en la cultura y se debe a un cambio de relaciones políticas en cuanto a que el posicionamiento de una cultura específica como cultura dominante pretenda establecerse como la única cultura con fines de homologación a través de los aparatos educativos, y bajo esta acción las culturas dominadas busquen su defensa a través de la adaptación a nuevos fenómenos propios de la modernización como lo cambios tecnológicos que en un punto sirven como herramienta de comunicación y defensa que permita una adaptación al cambio por parte de esas culturas que se ven forzadas a desaparecer.

La desigualdad cultural proviene de la desigualdad de clases que se finca, a su vez, en la desigualdad de poder. El poder tiene dos funciones: como agente dominador y como director. Debido a esto para el Estado como portador del poder político, la cultura se vuelve un objetivo de las luchas políticas, para conservarlo o para obtenerlo y arrebatarlo, pues se convierte la dimensión política de la cultura en una herramienta de imposición de la cultura propia para que sea la cultura universal.

La dinámica cultural, con lo que hemos expuesto, se refiere al cambio y a las formas en que dentro de un ámbito social se mueve cumpliendo varios fines y afectando diversos sectores, sin embargo, la globalización introduce mas complejidades a la dinámica con la noción de mercantilización de la cultura. Genera un tipo de cultura que no responde a la dicotomía de dominados y dominantes, ni a los niveles locales regionales o nacionales, sino que las abarca a todas estas categorizaciones, es la cultura de masas. Lo que se propone esta cultura de masas es superar las diferencias, no eliminarlas sino ponerlas en conjunta interacción, y dotarlas de un valor de cambio para que puedan circular en una dinámica de mercado global, logrando que dichas diferencias arraigadas dejen de ser motivo de disputas. Se les da un valor de uso y de cambio, como a cualquier mercancía. Lo anterior es posible gracias a las nuevas tecnologías que permiten la comunicación y el intercambio de culturas entre diversos puntos del globo. El valor de la cultura queda subsumido al de una dinámica económica que tiende a la producción serial de las manifestaciones culturales que antes se daban a conocer como particulares y locales. Este fenómeno responde a la complejización de la dinámica de vida urbana que, como mencionamos arriba, tiende a las desvinculación de lo comunidad local y la acción comunitaria, y por ende el apoyo solidario, propio de las sociedades tradicionales. Edgar Morin, citado por Giménez, "define desde este punto de vista a la cultura de masas como "la cultura del individuo privado en la sociedad burguesa tecno-industrial moderna". Además agrega que "los vectores de esta forma de cultura no se limitan a los *mass-media* de los comunicólogos sino comprenden también la escolarización masiva, los canales masivos de "participación política", las organizaciones masivas de la práctica religiosa y los modos masivos de modelación y uso del espacio físico y territorial. El resultado global de la "aculturación de masa" es la tendencia a la "progresiva integración en un único sistema de todas las realidades socioculturales existentes, sean éstas de carácter macro o micro"[120].

No sería ocioso agregar el caso de las migraciones ante este panorama del recrudecimiento de las condiciones de la modernidad y que implica que en los espacios físicos se genere un fenómenos de diversidad cultural bajo una lógica como la de la cultura de masas que n da importancia capital a dichas diferencias que implica la convivencia de muchas formas de cultura que a su manera, cada una, desarrolla formas de identidad colectiva para hacer frente a las culturas dominantes impuestas en un nuevo entorno, como el caso de las migraciones periféricas a los centros urbanos [121].

Ante los movimientos de reivindicación social y cultura de los últimos años, pensando en movimientos que vienen desde el levantamiento del EZLN hasta el reclamo por las formas de autodeterminación como con la policía autónoma en Guerrero, o el caso de Cherán en Michoacán,

[120]Giménez, 2005, Op. cit., pp. 129, 131.
[121] Vázquez, Op. cit., p. 146.

viene a bien las medidas que, entonces, el Estado, en nuestro caso el mexicano, ha tomado en cuanto a "promover, proteger y adoptar las medidas, legislativas y administrativas con el propósito de salvaguardar los derechos de las minorías étnicas que tiende a resquebrajar la concepción monocultural propia del liberalismo"[122]. Aunque dichas medidas aun son escuetas cabe mencionar que existe una brecha por la que se pueden vislumbrar nuevas alternativas a la sociedad de masas.

Cabe hacer una reflexión final acerca de la cultura tras este desarrollo que hemos hecho acerca de ella, para lo cual me parece relevante rescatar la síntesis y entonamiento que el propio Gilberto Giménez realiza:

> "De lo dicho hasta aquí se puede concluir que la cultura, considerada como hecho simbólico, se define como una configuración específica de reglas, normas y significados sociales constitutivos de identidades y alteridades, objetivados en forma de instituciones o de artefactos, incorporados en forma de representaciones sociales o de *habitus,* conservados y reconstruidos a través del tiempo en forma de memoria colectiva, dinamizados por la estructura de clases y las relaciones de poder, y actualizados en forma de prácticas simbólicas puntuales. Pero la cultura así entendida, ¿cómo se relaciona con la sociedad?"[123].

Y que él mismo responde de la siguiente manera:

> "La respuesta puede inferirse de esta definición de Greimas que concentra en su brevedad todos los elementos hasta aquí desglosados por nosotros: la cultura no es más que la sociedad misma considerada como significación. Lo que puede parafrasearse de este modo: la cultura es la sociedad considerada como estructura de sentido, como significidado o semiosis, como representación, símbolo, teatralización, metáfora o glosa de sí misma. Es aquella dimensión de la sociedad por la que ésta se expresa o se "muestra" a sí misma en forma de rasgos distintivos, de sistema de diferencias o de singularidades formales"[124].

Con esto nos referimos a que la cultura es una categoría de análisis que sirve para realizar estudios sociales a partir de una dimensión que se manifiesta en ciertas acciones, actitudes o expresiones. No hay una definición general de cultura, el tratamiento que deseemos y la postura que tomemos dependen de la investigación a realizar. Pero la cultura se encuentra de alguna u otra manera y medida en todos los aspectos de la sociedad pero que sin embargo no es manifiesta, busca encontrar aspectos que se estén en todos los ámbitos de la realidad social, es decir en la realidad que tenga que ver con las relaciones sociales entre individuos. La cultura puede abarcar a toda la sociedad, sin embargo la sociedad es más que símbolos culturales. A pesar de ello la cultura como dimensión de lo simbólico permite dar una explicación particular de la sociedad que se diferencia de las explicaciones políticas (basadas en las relaciones de poder), de las económicas (basada en las relaciones de consumo) y de las relaciones sociales (basadas en las relaciones manifiestas entre individuos). Sin embargo, con la última dimensión, la social, es con la que guarda una relación más estrecha, en la que no se termina de diferenciar ni de identificar.

---

[122] *Ibid*, p. 147.
[123] Giménez, 2005 Op. cit., p. 132.
[124] *Idem.*

En la dimensión cultural es necesario integrar las demás dimensiones, en la medida en que se relacionen con los aspectos culturales que se traten en cada investigación, no está demás el recordatorio de Gilberto Giménez: No olvidemos que la cultura es sólo una dimensión analítica de la sociedad, y qué si bien consiste en procesos y estructuras de significado socialmente establecidos, ello ocurre siempre dentro de contextos históricamente específicos y socialmente estructurados que comportan,-por definición un determinado sistema de distribución del poder. La cultura no es sólo un conjunto de códigos y "textos" sociales susceptibles de ser descifrados y "leídos" sino también actor de poder e instrumento de intervención sobre la realidad que requieren ser explicados. En otras palabras: la cultura se da siempre dentro de un marco de coerción y de conflicto, dentro del cual la estructura simbólica funciona frecuentemente como máscara de la represión y del control social"[125].

En el análisis social corresponde a una categoría que integra a un análisis de las demás categorías de análisis de la sociedad, es un "un ámbito pre-interpretado por los actores sociales previamente a cualquier procedimiento de observación científica" que se compone de tres etapas de un procedimiento interpretativo:

> "La primera fase es la del análisis histórico-social, cuya finalidad es la reconstrucción de las condiciones de producción, circulación y recepción de las formas simbólicas. Estas condiciones contextuales están constituidas por los siguientes elementos que representan otros tantos niveles de análisis: el escenario espaciotemporal, el campo de interacción, las instituciones sociales, la estructura social y los medios técnicos de transmisión o difusión. Esta fase subraya la importancia decisiva del contexto social - cualquiera sea su escala o amplitud- para todo análisis social y, sobre todo, para el análisis hermenéutico de la cultura, ya que funciona como operador de sentido. En efecto, en el ámbito de la cultura nada tiene sentido fuera de su contexto de producción y recepción.
>
> La segunda fase es la del análisis formal que estudia la estructura interna de las formas simbólicas en virtud de la cual éstas son capaces de representar y simbolizar [...].
>
> La tercera fase comprende la interpretación y reinterpretación que, si bien requiere del apoyo de las dos fases precedentes, constituye una operación diferente [...]. La interpretación se propone fundamentalmente reconstruir la dimensión referencial de las formas simbólicas (qué es lo que se representa y lo que se dice acerca de lo representado), apoyándose en los resultados de los dos momentos analíticos precedentes"[126].

El análisis cultural es relevante en cuanto se permite reinterpretar lo ya interpretado bajo las demás categorías de análisis de la sociedad. Sin embargo, los parámetros y criterios para determinar lo que es cultura y lo que no lo es siguen siendo arbitrarios y respectivos a cada sociedad, pero debe tenerse cuidado para no cometer errores al designar lo que es cultura, tal como Habermas, según Giménez, se percato al decir: "No se puede llamar cultura indiscriminadamente y en el mismo sentido a todo lo históricamente producido por el hombre, hasta el punto de decir que el

---

[125] *Ibid*, p. 143.
[126] *Ibid*, pp. 145, 146.

canibalismo, la tortura y el racismo son hechos tan culturales como el pacifismo, la solidaridad humana y la música de Beethoven"[127].

[127] *Ibid*, p. 135.

5.2. Territorio.

5.2.1. ¿Qué es el lugar y el territorio?

En tiempos de la globalización resulta complejo estudiar y hacer relevante para cualquier estudio al territorio, pues la globalización se caracteriza por la creciente desterritorializacion, sin embargo, no se debe perder de vista que lo importante del territorio se remite a una valoración y apropiación del espacio físico, como, se desarrollará adelante, y, es decir, es importante en tanto que representa una "zona de refugio, medio de subsistencia, fuente de productos y de recursos económicos, como área geopolíticamente estratégica, como circunscripción político-administrativa, como belleza natural, como objeto de apego afectivo, como tierra natal, como espacio de inscripción de un pasado histórico o de una memoria colectiva, como símbolo de una identidad socio territorial, etc."[128]. "El concepto de territorio o territorialidad es relevante para encuadrar adecuadamente los fenómenos del arraigo, del apego y del sentido de pertenencia socio-territorial, así como también la movilidad, los de las migraciones internacionales hasta los de la globalización"[129].

A pesar de los continuos cambios a los que la globalización ha sometido a los territorios, su vigencia como agentes fundamentales de todo desarrollo social es evidente "Los territorios siguen siento actores económicos y políticos importantes y siguen funcionando como espacios estratégicos como soportes privilegiados de la actividad simbólica y como lugares de inscripción de las de las "expresiones culturales ", pese a la presión homologante de la globalización.

Se puede definir al territorio de la manera más rígida, para empezar con la definición, posteriormente se le añadirán elementos para formar una definición más completa : el territorio es " cualquier extensión de la superficie terrestre habitada por grupos humanos" pero si a esta definición simple se le agrega a noción de espació, nos dice Giménez que puede entenderse el territorio como "un espacio apropiado y valorizado- simbólica y o instrumentalmente- por los grupos humanos"[130].

El lugar entendido como una combinación de dimensiones, incluidos los contenidos que las generan y organizan a partir de puntos imaginarios, se concibe aquí como la materia prima del territorio, o más precisamente como la materia real preexistente a todo conocimiento y a toda práctica. El lugar es una entidad anterior al territorio, del lugar, mediante la apropiación valorativa se forma el territorio, es un espacio de potencialidad para formar territorios en la medida en que se desarrollan actividades humanas y redes sociales dentro de dicho espacio. De manera natural al desarrollo de las relaciones sociales y al establecimiento humano en un lugar, se van desarrollando formas de organización y por tanto estructuras para esta organización, estableciendo mando y sistematizando sus formas de operación, es decir, surgen relaciones de poder. "Se entiende por territorio el espacio apropiado por un grupo social para asegurar su reproducción y la satisfacción

---

[128] Giménez, 1996, Op. cit., p. 1.

[129] Giménez, Gilberto (2007c), "Territorio, paisaje y apego socio territorial" en Gilberto Giménez, *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/ITESO, pp. 149-174.

[130] Giménez, Gilberto (2007b), "Territorio, cultura e identidades. La región sociocultural" en Gilberto Giménez, *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/ITESO, p. 118.

de sus necesidades vitales que pueden ser materiales o simbólicas [...]"[131]. Además, como parte de la organización por parte del poder establecido, se establecen las fronteras dentro de las cuales estará comprendido el lugar de apropiación y de organización. (Se establecen las fronteras). Para Gilberto Giménez existen tres elementos que hacer que un lugar se convierta en un territorio: "la apropiación de un espacio, el poder y la frontera"[132].

"La producción de territorios por parte del poder puede ser mediante mallas, nudos y trazos de redes"[133], que son mecanismos mediante los cuales el poder puede establecer un control sobre el territorio. "El sistema de mallas, nudos y redes, jerárquicamente organizados- que constituye el sistema territorial- permite, en su conjunto, asegurar el control, sobre todo lo que puede ser distribuido, asignado o poseído dentro de determinado territorio; imponer uno o varios ordenes jerarquizados de poder y jurisdicción; y , en fin, garantizar la integración y cohesión de los territorios.[134]". Son pues, mecanismos de regulación territorial que pueden o no desarrollarse a la par de la generación de un apego por parte de los que en el territorio desarrollan sus actividades cotidianas

Las políticas referentes al territorio deben enfocarse a la preservación de éste y llevar a cabo medidas que permitan mantener el poder dentro del territorio y sobre los que pertenecen a él, por lo que deben tomarse medidas de distintas índoles como: Reducción de las desigualdades regionales indeseables, estabilidad económica de las regiones, crecimiento del conjunto de la economía nacional, protección del medio ambiente y del paisaje, autonomía y diversidad sociocultural, mantener y reforzar el federalismo.

Puede notarse que no hay un énfasis para que el primero de los tres factores expuestos arriba, se desarrolle, en principio, se debe a que no es un factor que pueda establecerse o desarrollarse por medio de políticas, y también, por que refiere a aspectos culturales, si bien estos son importantes y determinantes, las políticas públicas deben incluir en sus mecanismos de acción diversos instrumentos y fines de índole político, económico y social. Sin embargo, refiriéndonos a las políticas que atienden la dimensión cultura, se espera que contemple tres tipos de acciones "abrir la región al mundo, cultivar su especificidad histórica y cultural, y, finalmente, estimular la participación de los habitantes, que sea creadora de autonomía y dinamismo colectivo.

Pero antes de que se puedan dar los vistos de implementar políticas públicas destinadas especialmente a la cultura, existen procesos que suceden incluso antes, no necesariamente, de que exista una organización de poder establecida, son los que se refieren a las relaciones sociales que se desarrollan en territorio. Se refiere al primero de los ingredientes antes mencionados que se refiere a la apropiación de espacio, pero que nos remite tanto a las relaciones sociales y a la cultura, como más a delate se ira desarrollando.

---

[131] *Idem.*
[132] *Idem*
[133] *Ibid*, p. 119.
[134] *Ibid*, p. 120.

5.2.2. Apropiación del territorio, niveles territoriales y su relación con la cultura.

El territorio se puede ir formando, no sólo dese un establecimiento legal que conceda la condición formal de un territorio a un lugar, sino a través de las relaciones sociales que con el tiempo van generando referentes no sólo temporales con respecto a la significación que se dan a las prácticas humanas, sino también hacia el lugar, por medio de este en conjunción con la memoria colectiva que se guarda sobre los sucesos y actividades que se realzan en un lugar y la apropiación de éste, se construye el territorio.

"El territorio resulta de la valoración y apropiación de un espacio determinado. [...} Ésta valoración apropiación puede ser de carácter instrumental-funcional o simbólico-expresivo"[135]. La primera es una función utilitaria del espacio; mientras que la segunda se refiere al territorio como un espacio de sedimentacíon. Con esto nos referimos a que un espacio se es significado y valorado por parte de quienes lo habitan, y en la medida en que estas actitudes por parte de los actores sociales se van reforzando van apropiando un simple lugar y lo van formando parte de sí mismos como sujetos y como sociedad. El espacio comienza a tener un valor para dejar de ser solamente una dimensión física, un lugar, para pasar a ser un elemento más que define a los sujetos y forma parte de ellos de manera afectiva (no necesariamente), convirtiéndose en un factor que sirve como determinante, laxo o fuerte, para las futuras acciones personales o sociales, pues también se desarrollan en este territorio sus actividades sociales, políticas y económicas, por lo que es un elemento útil y necesario, sin el que no se podrían desarrollar sus actividades, se aprecia también por la funciones que pueden desarrollarse en éste.

Sin embargo la dimensión que más nos atañe es la de la apropiación simbólico expresiva o cultural del territorio, para ésta dimensión tenemos al territorio, como objeto de inversiones estético-afectivas o como soporte de identidades individuales o colectivas. En la primera concepción, en la instrumental, el territorio responde a necesidades económicas, sociales o políticas de cada sociedad, y se sustenta en las relaciones sociales que en él se ejercen. Por otra parte, también tiene la función de objeto de operaciones simbólicas y parámetro para que los habitantes proyecten su concepción del mundo. "Por eso el territorio puede ser considerado como una zona de refugio, como medio de subsistencia, como fuente de recursos, como área geopolíticamente estratégica, como circunscripción político-administrativa, etc.; pero también como paisaje, como belleza natural, como entorno ecológico privilegiado, como objeto de apego afectivo, como tierra natal, como lugar de inscripción de un pasado histórico y de una memoria colectiva y, en fin, como "geosímbolo"[136].

El Territorio no es uno sólo, pues tiende a escalarse y a formar diferentes niveles. Dependiendo del observador, éstos cobran diferentes dimensiones y relaciones, esto depende de factores históricos hasta factores administrativos o de clasificación arbitraria para su mejor entendimiento. "El territorio se pluraliza según escalas y niveles históricamente constituidos y sedimentados que van desde lo local hasta lo supranacional, pasando por escalas intermedias como el municipio o comuna, o la región, la provincia, la Nación"[137]. Son niveles empalmados entre sí.

---

[135] *Idem.*
[136] *Idem.*
[137] *Ibid*, pp. 120, 121.

Dependen del tamaño. Los nichos territoriales de hombres están constituidos por capas superpuestas pertenecientes a diferentes escalas"[138].

El territorio puede tener, otras clasificaciones, por ejemplo, con Hoerner (nos dice Giménez) tenemos, territorios próximos, o identitarios (aldea, pueblo, barrio, terruño, la ciudad y la pequeña provincia, a aquellos que se caracterizan por que contienen la vivencia y la inmediatez, donde el sujeto lleva a cabo sus quehaceres diarios. Y tenemos los territorios más vastos como el Estado Nación, conjuntos supranacionales, que no reflejan una vivencia sino un carácter administrativo de poder. Se haría una contraposición entre territorios más vividos, es decir los más próximos y los territorios administrativos, accesorios o más abstractos, que sirven como referentes que no nos son propiamente ajenos, pero que no manifiestan un contacto directo con las personas[139]. El nivel local y vivido tiende a ser más cercano, no sólo físicamente, sino afectivamente debido a que es el territorio que representa una realidad para los sujetos, ya que es, a veces, construido por los mismos sujetos, y es donde desarrolla su quehacer cotidiano.

Con lo primero mediante la cultura, nos podemos ligar a los territorios por su aspecto cultural, debidos a la vivencia, los territorios cargados de símbolos. Como mencionamos "el territorio no se reduce a ser el mero escenario o contenedor de los modos de producción y de la organización de flujo de mercancías, capitales y personales, sino también un significante denso de significados y tupido entramado de relaciones simbólicas"[140].

Para dar mejor explicación y poder exponer las formas en las que el territorio deja de ser solamente un espacio físico y comienza a valorarse afectivamente debemos atender la noción de cultura para después integrarla al tema territorial. Adoptando la concepción simbólica de la cultura, es decir, entenderla como la pauta de significados, "la cultura sería la dimensión simbólico-expresiva de todas las prácticas sociales incluidas sus matrices subjetivas (*habitus*) y sus productos materializados en forma de instituciones o artefactos. [...] la cultura es el conjunto de signos, símbolos, representaciones, modelos, actitudes, valores, etc., inherentes a la vida social". "está en todas partes", no puede tratar de separarse"[141].

Debemos resaltar también la importancia que para el territorio tiene la cultura hace existir a una colectividad en la medida en que constituye su memoria, contribuye a cohesionar a sus actores y permite legitimar sus acciones. Lo que equivale a decir que la cultura es a la vez socialmente determinada y determinante, a la vez estructurada y estructurante"[142], en los que habitan un territorio.

En la relación que hay entre la cultura y el territorio, el territorio equivale a una forma de objetivación de la cultura en tanto que el territorio constituye por si mismo un espacio de inscripción de la cultura; también "el territorio puede servir como marco o área de distribución de las instituciones y practicas culturales espacialmente localizadas aunque no intrínsecamente ligadas a un determinado espacio"[143]; sin embargo la que resulta más relevante en nuestro caso, es la

---

[138] *Ibid*, p. 121.
[139] *Ibid*, p. 123.
[140] *Ibid*, p. 126.
[141] *Idem.*
[142] Giménez, 1996, Op. cit., p. 3.
[143] *Idem.*

dimensión de la relación entre territorio y cultura que refiere a que "el territorio puede ser apropiado subjetivamente como objeto de representación y de apego afectivo, y sobre todo como símbolo de pertenencia territorial"[144], es decir, como espacio que por medio de su cultura se interioriza en los sujetos y genera un sentido de pertenencia.

Haciendo la relación entre territorio y cultura:

> "En una primera dimensión el territorio se constituye por sí mismo en un "espacio de inscripción" de la cultura y, por lo tanto, equivale a una de sus formas de objetivación"
>
> En una segunda dimensión el territorio puede fungir como área de distribución de instituciones y práctica culturales especialmente localizadas, aunque no intrínsecamente ligadas a un determinado espacio. [...] Se trata siempre de rasgos culturales objetivados como son las pautas distintivas de comportamiento, las vestimenta[...]
>
> En una tercera dimensión el territorio puede ser apropiado subjetivamente como objeto de representación y apego afectivo, y sobre todo como símbolo de pertenencia socio-territorial. En este caso los sujetos (individuales o colectivos) interiorizan el espacio· integrándolo a su propio sistema cultural. Con esto hemos pasado de una realidad territorial"externa" culturalmente marcada a una realidad territorial "interna" e invisible, resultante de la filtración subjetiva de la primera, con la cual coexiste. . Esta dicotomía produce formas objetivada y subjetivadas de la cultura"[145].

5.2.3. Territorio e identidad.

Al hablar de apego afectivo o apropiación hablamos de una actitud por parte del sujeto en hacer parte de sí, de su personalidad, de sus creencias y actitudes, es decir, lo va asimilando como parte de sí, como parte de una identidad que lo define, me refiero a que el apego, mediante la identidad forma una pertenencia hacia el objeto de afecto, una pertenencia recíproca y dialéctica, en la medida en que se van interiorizando afectiva y significativamente, y esto a su vez afecta en las acciones y actitudes del sujeto para con su entorno social y territorial. "Las identidades territoriales descansan en gran parte sobre el sentimiento de pertenencia a múltiples colectivos. Por lo tanto las identidades territoriales tendrán que definirse primariamente en términos de pertenencia socio-territorial"[146].

Como referente estereotípico de las pertenencias socio-territoriales es la identidad nacional, que corresponde a un modelo moderno que se desarrolló con fines principalmente políticos, y sirvió para homogenizar la diversidad cultural existente en un territorio específico. Dicha identidad es promovida por actores sociales que se conforman en élites, con el fin de manipular y controlar la identidad colectiva nacional. Dicha identidad, en primer lugar, debe contar con un territorio perfectamente definido, un territorio que cuente con una base histórica sólida (al menos es lo que se pretende); debe contar con leyes que se materialicen en instituciones; se necesita un sentido de igualdad, generado por los derechos civiles, legales, políticos y sociales que se manifiestan como ciudadanía.

---

[144] Giménez, 1996, Op. cit., p. 3.
[145] Giménez, 2007b, Op. cit. p. 126.
[146] *Ibid*, p. 127.

Pero para la identidad socio-territorial no existe solamente el nivel nacional, ya que para los niveles locales aplica un modelo similar, pero en su correspondiente escala. Para todo tipo de identidad socio-territorial puede aplicar lo siguiente:

> "La identidad de los sujetos se constituye en parte por el arraigo a una localidad, a un territorio en donde cotidianamente se realizan prácticas y costumbres, las cuales a su vez le adjudican a ese lugar particular, su particular distinción. Mas allá de la distinción geográfica de la localidad como un conjunto de coordenadas que definen en un mapa una porción de territorio, nos encontramos con la noción de localidad como un espacio que sólo existe en la medida en que se le puede distinguir como algo único y separado mediante el establecimiento de fronteras que permiten definir quienes pertenecen al lugar (y obtienen una identidad positiva) y quiénes deben ser excluidos (y obtienen una identidad negativa).
>
> La noción de lugar indica que la distinción entre espacios no reside en una distribución dentro de un espacio físico, sino en la manera en que se lleva a cabo distintas prácticas dentro de un espacio. La consecuencia más importante es que dentro de un mismo territorio físico, pueden construirse diferentes lugares, en la medida en que ellos, los diferentes actores realizan diferentes prácticas estableciendo así diferentes tipos de fronteras, y por lo mismo diferentes identidades"[147].

Debemos hablar de pertenencia socioterritorial, entendiendo que por lo regular la habitación de un espacio viene acompañada por la convivencia de aquellos que residen en el mismo territorio "[...] las pertenencias sociales implican, en general, la inclusión de las personas en una colectividad hacia la cual experimentan un sentimiento de lealtad. Esta inclusión supone, desde luego, la asunción de algún rol dentro de la colectividad considerada, pero implica sobre todo, compartir el complejo simbólico-cultural que la define y que funge como emblema de la misma"[148]. De ésta manera se vendrán interiorizando los valores y perspectivas del colectivo al que se esta adscrito, y asumiéndolos como propios y se va formando parte de el colectivo. Así entendida la pertenecía comporta grados según la mayor o menor profundidad de involucramiento que puede ir del simple reconocimiento formal de la propia pertenencia al compromiso activo o militante"[149]. Esta integración hacia el colectivo, se va combinando con el factor territorial, ya que es indisociable la relación que hay entre los miembros de una colectividad y el espacio común que habitan. "La pertenencia socio-territorial designa el estatus de pertenecía a una colectividad caracterizada prevalentemente en sentido territorial, es decir, en el sentido de que la dimensión territorial caracteriza de modo relevante la estructura misma de la colectividad y de los roles asumidos por los actores [...]"[150].

Hay un proceso que se da para que el involucramiento y los sentidos de apego se vayan dando, y esto es mediante el proceso de socialización, que se refiere a la manera en que las representaciones simbólicas de las relaciones sociales, de los valores, las prácticas y los objetos valorizados se van aprehendiendo y significando en el transcurso de las relaciones con las organizaciones de distintos niveles dentro de la sociedad "[...]A propósito de este tipo de

---

[147] Chihú, Op. cit., p. 18,19.
[148] Giménez, 2007b, Op. cit. p. 127.
[149] *Idem.*
[150] *Ibid*, p. 128.

pertenencia las investigaciones empíricas revelan la importancia de las variables tales como la relativa homogeneidad de valores y costumbres locales"[151].

Con el ejemplo de una comunidad guerrerense, Arturo León nos ejemplifica la manera en que se van significando los territorios y las prácticas que en ellos se desarrollan:

> "A lo largo de la historia los pueblos, lo grupos y las familias viven en permanente búsqueda de referentes comunes para la construcción de la vida social. Las luchas, prácticas y acciones cotidianas, los intercambios y transacciones de mercancías, servicios y dinero, las comunicaciones y todo tipo de relaciones son situaciones donde , implícita o explícitamente, se buscan y construyen coincidencias y diferencias tanto entre los individuos como entre los colectivos mediante esos procesos se ubican afinidades y pertenencias, se entretejen necesidades, se obtiene la seguridad que brinda la interdependencia de los miembros del grupo, lo que marca la no pertenencia de los otros, la consciencia de sí y del otro. Así se conforma la identidad, entendida como la vivencia común de experiencias, visiones e historia"[152].

Entonces las perspectivas y decisiones que después de estos procesos comienzan a tener los pueblos y comunidades se ven ya permeados e influenciados por los diferentes elementos que se han significado en las prácticas y en el territorio. "De ese modo la tierra recuperada; las posibilidades de producción propia como la milpa; la seguridad de su reproducción mediante diversas actividades como la crianza del ganado y el trabajo asalariado; los aprendizajes a través de la relación con el mercado; las nuevas pautas tecnológicas introducidas y otros procesos productivos recientes; la influencia introducida por los medios de comunicación, la educación y las salidas al exterior, entre otros factores, serían parte de la reconstrucción de su identidad, con base en elementos que fueron apropiados a partir de las diferentes relaciones y experiencias vividas por los pueblos y las familias" (León, 2007: 358). Pero dichos apegos y apropiaciones del territorio y de los colectivos se encuentran en constante cambio y adaptación, en donde se ponen en juego los referentes para ser reforzados sus valores simbólicos que se les ha asignado.

5.2.4. Pertenencia territorial y arraigo.

Para estudiar la pertenencia socio-territorial, entendida como identidad, en configuraciones urbanas (que resultan relevantes para nuestro territorio de estudio, el Valle de Chalco, marcadas por un proceso de modernización) es necesario conocer conceptos fundamentales como lo son el apego y el arraigo, además de las redes sociales que funcionan como movilidades de acción que afianzan el sentimiento de apego y arraigo.

Ante el continuo cambio, la reivindicación buscada por ciertos actores sociales es manifestada mediante un malestar ante la incapacidad de influir en el cambio, para que este se de de una manera menos ajena a los sujetos y a las colectividades. En este contexto resulta interesante analizar la integración social como aquel objetivo que se plantea como respuesta al malestar antes

---

[151] *Ibid*, p. 130.

[152] León López, Arturo, (2007) "Identidad, pertenencia y apropiación del territorio en Tierra Caliente Guerrero" en María Tarrío García, Sonia Comboni Salinas, Roberto Diego (coords), *Mundialización y diversidad cultural. Territorio, identidad y poder en el medio rural mexicano,* México, UAM, pp. 349-350.

citado. La integración desde al ámbito jurídico obligó a los pueblos tradicionalmente autónomos convertirse en dependencias de entidades regionales. Este procedimiento de construir fronteras subjetivo-simbólicas, constituye un recurso del que se ha echado mano para dar consistencia a su identidad, marcado por el sentido de pertenencia socio-territorial, sin embargo las identidades locales surgen de una manera natural, sin la intervención necesaria de un agente que é una categoría de legalidad a una localidad, pretendiendo que de la nominación devenga la identidad. "Las identidades locales continúan siendo construidas con base en el apego y el arraigo que aportan respectivamente los fenómenos de echar raíces, y tener afecto, afición [...] la pertenencia en la connotación aquí utilizada aunque tenga un componente territorial, dicho componente no agota todos los mecanismos y relaciones intervinientes en la construcción de identidades, por ello parece pertinente integrar [...] el componte social y cultural a la pertenencia territorial"[153].

Por arraigo debemos entender un componente que guarda una reacción necesariamente con el territorio, pues significa echar raíces, siendo a la vez acción y efecto de arraigar; por apego se refiere más a un sentido o sentimiento con alguna situación en particular en donde se puede prescindir del componente territorial, es un afecto quizás a las relaciones que dentro del territorio se llevan a cabo. Esto, como mencionamos son componentes de la pertenencia socio territorial, pero, más ampliamente este concepto de pertenencia socio- territorial se compone de dimensiones que son: los elemento culturales, es decir, lo simbólico pero socialmente constituido; los elementos de personalidad (lo identitario); y los elementos del espacio socio-territorial, es decir, el territorio marcado por su historicidad. En suma podemos decir que la pertenencia socio-territorial designa el estatus de pertenencia a un colectivo.

5.2.5. Globalización, territorio e identidad.

Sin embargo, el territorio atraviesa una continua decadencia en cuanto a su condición de generador de apego, arraigo y sentimientos de pertenencia ante el continuo avance de de tecnologías que favorecen la idea de aldea global y pueden prescindir del territorio para generar relaciones sociales, si no del territorio, al menos sí de su condición espacial, pues la apropiación y valorización me parece que no debe del todo ser abolida ante una comunicación menos física cada vez.

"Con los diversos territorios urbanos se desarrollan identidades y culturas especificas que se construyen en puntos de partida fundamentales en la construcción de la ciudadanía. Explicar cuales son estos referentes puede darnos la clave para comprender y delimitar las líneas de desarrollo y fomento cultural que puedan ser útiles para fortalecer la identidad de una comunidad especifica, su participación y conciencia ciudadana"[154]. En una ciudad construida a partir de la diversidad – étnica, de clase, histórica, etc. – este ofrecimiento requiere de mucha precisión, entre ellos, la necesidad de acercarse a comprender dicha diversidad desde el habitante mismo, es decir, desde los procesos locales.

El sentido de apropiación, de apego e identidad socio-territorial, nos refiere a una identidad vivida, es decir, que refleja la vida cotidiana de las familias y las relaciones que establecen en su

[153] Portal, Op. cit., pp. 65-70.
[154] *Ibid*, p. 16.

territorio, que incluye elementos históricos y de posibilidad de futuro pertenecientes a su patrimonio sociocultural. Dicho lo anterior, la identidad nos remite a una dimensión socio-cultural, en el cual es necesario apuntar " las prácticas, las estrategias de vida, las acciones colectivas y las formas de apropiación del espacio que establecen los sujetos sociales; además destaca la formación de distintos ámbitos de construcción territorial", también "se refleja en las relaciones que los campesinos e indígenas tienen con la tierra, y su comunidad, que involucra estrategias de producción e intercambio, sistemas de creencias y tradiciones y formas de lucha social"[155]. Pero antes de entrar en la cultura atendamos la apropiación como elemento que necesariamente se verá entrelazado y que, por tanto, es pertinente desarrollar

Antes que nada, la apropiación representa un proceso, en el que, en este caso, el territorio es "producido, regulado y protegido por los intereses de los grupos de poder. [...] constituye un objeto de disputa permanente entre las coordenadas del poder [...] la apropiación del espacio [...] se trata de acomodar líneas, puntos y redes sobre determinad superficie. [...] se trata de operaciones de delimitación de fronteras de control y jerarquización de puntos nodales, y del trazado de rutas, de vías de comunicación, y de toda clase de redes"[156]. Es decir que tiene lugar mediante el desarrollo de prácticas socio-culturales y políticas de interacción entre sujetos en un lugar determinado.

Dicha apropiación es multi-escalar, se desarrolla en varios niveles y por ende por el contacto con los diferentes niveles de la sociedad. Los niveles son: casa-habitación; territorios próximos, pueblo, barrio, municipio, ciudad, nivel local que frecuente mente es objeto de afección y apego; territorios intermediaros entre o local y el basto mundo, que se define mejor como región; el Estado-nación, territorios supranacionales; y territorios globales[157].

5.2.6. Espacio urbano e identidad.

Ante el crecimiento de la globalización debe ser pertinente rescatar los niveles local y regional del territorio pues, es aquí donde las personas y las colectividades se articulan y aprenden a vivir el proceso de la globalización, "allí construyen lo propio frente a lo otro y al que de él imaginan"[158]. En el caso de la realidad metropolitana es necesario estudiar la expansión urbana debido al continuo cambio político, económico, cultural, etc., que genera entre la realidad urbana y la de las periferias, resulta, en suma, difícil construir identidades entre lo moderno/urbano y lo tradicional/rural, cohabitando en un mismo espacio.

Las preguntas pertinentes pueden ser: ¿en qué forma?, y ¿cómo se construye la identidad en estas ciudades?[159] A lo que María Ana Portal nos da una explicación que nos puede ser útil para entender la implicación de la pregunta: "- [...] en cada uno de nosotros- dentro del caos y la

---

[155] Rodríguez Wallenius, Carlos, (2007) "Territorio y movimiento social: apuntes sobre la construcción sociocultural de la región oriente de la Costa Chica" en María Tarrío García, Sonia Comboni Salinas, Roberto Diego (coords), *Mundialización y diversidad cultural. Territorio, identidad y poder en el medio rural mexicano,* México, UAM, p. 369.

[156] Giménez, 2007c, Op. cit., pp. 152.

[157] *Ibid*, pp. 154-157.

[158] Portal, Op. cit., p. 8.

[159] La autora lo maneja en términos de construir ciudadanía, pero me parece que en este caso puede ser compatible en tanto que no esta comprendiendo del todo la ciudadanía en su carácter de civilidad, sino que se esta refiriendo a aspectos previos como el sentido de territoialidad o practicas sociales.

fragmentación urbana hay redes de sentido, hay anclajes territoriales y practicas sociales a través de las cuales se producen referentes identitarios. La identidad debe ser pensada como el sustento o unto de partida desde donde las comunidades [...] construyen redes e intercambio simbólico y material)" [160]y en este sentido valernos tanto de lo tradicional como de lo "moderno" para generar los referentes identitarios urbanos.

"El espacio urbano significado colectivamente representa una de las determinantes identitarias" [161]y teniendo en cuenta que dentro del mismo espacio urbano coexisten diversos espacios, con distintos significados también, debemos pensar que "la ciudad no está construida sólo por lo que sucede en su territorio, sino por el modo en que atraviesan personas, mensajes y bienes procedentes de otros lugares. [...] El territorio urbano cobra sentido a través de las redes que de él se tejen y movimientos que en estas redes se generan"[162].

En el caso de Distrito Federal, el territorio es apropiado de manera fragmentada y parcial, tal como María Ana Portal lo demuestra en su trabajo: Las personas se anclan o apegan afectivamente a espacios y en la medida que se dotan éstos de significaciones se convierten en territorios. Las significaciones simbólicas que se le dan a lugares físicos que sirven a las personas para realizar sus actividades cotidianas sirven para que el sujeto haga propio al lugar y que esto sirva para generar referentes identitarios.

"Este proceso de signar significación, se trunca, sin embargo, al aplicarse al espacio construido con dificultad, como se ubica el usuario de un espacio frente a éste, cuando no ha sido el quien lo ha producido, cuando le es ajeno"[163], pues, mediante la interacción primaria con el lugar, a través del sentimiento de haber construido el lugar, de haberlo convertido en territorio no sólo por que en dicho lugar se desarrollaron las actividades cotidianas, sino, además, haberle dado una realidad incluso física, hace que los individuos se apropien casi completamente del lugar, pues debido a sus esfuerzos individuales y colectivos es que para ellos el territorio existe. Se crean así los valores y las pautas de convivencia con los demás y de interacción con el territorio, si no, al menos, se comprende mejor la realidad; tanto los logros como los problemas. En caso contrario, cuesta trabajo al individuo adaptarse a valores establecidos e interacciones que inicialmente no le son propias y que quizá no comparte. Los "procesos de apropiación del espacio; que no caen en ningún orden jurídico, y no remiten necesariamente a la presión de un objeto o espacio; son más bien procesos psicosociales"[164].

El proceso de apropiación comienza con los lugares más próximos, los más vividos, pues son los que más se llenan de significaciones que son apropiadas en la cotidianeidad. Miguel Ángel Aguilar Díaz dice que, incluso, la apropiación empieza por el mismo cuerpo del individuo, es decir, que es el primer lugar que se significa y apropia[165]. Partiremos de la idea de que los lugares que nos interesa estudiar, son los ajenos a la corporalidad del individuo. El primer lugar externo del que se

---

[160] Portal, Op. cit., p. 9.
[161] *Idem.*
[162] *Ibid*, p. 11.
[163] Aguilar Díaz, Migue Ángel (1985), "De los días de la ciudad (memoria, identidad y seguridad)" en *Revista A Volumen VI #15, mayo-agosto de 1985, De la metrópoli mexicana*, México D.F. UAM-A, DCSH, p. 129.
[164] *Idem.*
[165] *Idem.*

apropia el sujeto es la vivienda, es el primer lugar que además de volverse habitable, cuenta con la característica de que en él se desarrollan relaciones sociales en las cuales se comparten valores, se realizan acciones conjuntas, existe colaboración y solidaridad, y se establecen jerarquías de mando.

Pasamos después a la calle y al barrio que de igual manera son significados y apropiados por el individuo. Se comienzan a expandir los territorios de acción. Las nuevas relaciones sociales que se establecen, los nuevos lugares que se conocen, van formando nuevos referentes que se van convirtiendo en parte del repertorio de significaciones. Es en este nuevo territorio en donde van influyendo nuevos agentes del proceso de socialización como la escuela, los lugares de trabajo, no sólo ya la familia, y se comparten nuevos valores adquiridos y se realizan nuevas prácticas, como la acción colectiva para fines sociales; se visitan además nuevos lugares, lugares del quehacer cotidiano como ir a los mercados para abastecerse de víveres, por ejemplo. "Existen, sin embargo, espacios públicos que permanecen ajenos al usuario a partir e l imposibilidad de asignarles una significación afectiva"[166], un ejemplo podrían ser los peseros, que constituyen un no-lugar por ser movibles, pero que pertenecen a la ciudad o una región específica.

En el nivel de la ciudad, o municipio, influye el factor de la seguridad, nos menciona Miguel Ángel Ramírez Díaz, éste puede jugar un papel crucial que permita al sujeto sentirse parte de un territorio y sentir al territorio como parte importante que le permita desarrollar sus quehaceres cotidianos y establecer relaciones sociales; mientras no exista un ambiente seguro difícilmente habrá una apertura por parte del sujeto para valorar positivamente un lugar "la persona se reconoce en ciertos espacios a partir de un sentimiento de coherencia, estabilidad y armonía que se obtiene de ellos. Al perderse esto podemos pensar que aparece un sentimiento de inseguridad". No creemos que se pretenda radicar o frecuentar en un lugar en el que no se tiene por segura la integridad de los bienes materiales, o, incluso, la integridad física del individuo: "La dimensión de seguridad es relevante para hacer habitable un espacio"[167].

5.2.7. La región.

Llegamos aquí al nivel territorial que más nos interesa analizar, el de la región, no porque los demás carezcan de importancia, sino porque es aquí en donde el sujeto se pone en contacto como individuo frente a más colectivos e individuos, no como en el nivel de la calle, o el barrio, o el municipio, en dónde el sujeto se presenta frente a un colectivo como individuo, sino que aquí además de hacerlo lo hace también como un parte de un colectivo frente a otros colectivos, además de que al ser un nivel intermedio, la región permite un puente de dialogo entre los niveles locales y los estatales o nacionales tanto de la sociedad, de la organización política y la economía.

La región es una entidad confusa de describir y establecer, se encuentra entre los territorios próximos y los abstractos "sería el espacio geográfico mas amplio que una localidad pero menor que la correspondiente a un Estado-Nación, ni siquiera, forzosamente, el tamaño de una entidad feerativa, quizá ni de un municipio, su dimensión es inexacta "[...] sus limites están determinados

[166] *Ibid*, p. 130.
[167] *Ibid*, p. 131.

por el alcance afectivo de ciertos sistemas cuyas partes interactúan en mayor o menor medida entre sí como sistemas externos"[168].

Podemos tener diversos tipos de regiones:

- Esta la región histórica que se delimita por comunidades que comparten una historia, y por tanto valores, que se ha ido formando y fortaleciendo con el tiempo, haciendo comunes a quienes se encuentran dentro de la región;
- la región funcional o polarizada que tiene lugar en las metrópolis y corresponde a factores económicos y laborales en los que los individuos sin ser parte de una misma demarcación política comparten un territorio en el que desempeñan sus trabajo y actividades comerciales;
- también se tiene las regiones políticas, éstas son meramente administrativas, pues independientemente de otros factores los individuos son organizados de cuerdo a límites establecidos por los organismos de poder político.

Ramírez Díaz nos dice que J. M. Heorner hace referencia a otra categoría que es la de las anti-regiones que se dan en los asentamientos urbanos marginados, especialmente en los países del tercer mundo, ubicados regularmente en las periferias de los centros metropolitanos desarrollados económicamente. "Ellas serían espacios indiferenciados, surcados por delimitaciones administrativas puramente formales, y carentes de servicios y de vías de comunicación. Tales serían los espacios de las periferias urbanas anárquicamente pobladas, de villas de miseria y de suburbios, *ghettos* caracterizados por el amontonamiento de toda la pobreza"[169]. Con dicha categorización no concordamos en esta investigación y preferimos entender estos territorios como territorios complejos determinados por diversos factores dentro de los que hemos planteado, son territorios que no entran precisamente en un de las categorías expuestas sino que se sirven de ellas para explicar su realidad concreta.

La región en cuanto constructo social, como los demás niveles territoriales se produce a partir de la relación con la historia, la sociedad, la cultura y el medio ambiente en el que surge "un estilo de vida peculiar, y , a veces, de una voluntad de vivir colectiva que confiere su identidad a la colectividad considerada."[170].

Por sus características físicas, las regiones pueden tenerse de diferentes maneras, como región natural referente al paisaje y a todos aquellos elementos que no tienen que ver con la obra de los individuos que la habitan y su delimitación tiene que ver con características como el clima, el suelo, etc.

La región polarizada, que se define por el crecimiento de los centros urbanos desarrollados, a causa de un desarrollo industrial y económico de las metrópolis y hace que los asentamientos irregulares vayan definiendo la geografía y las vías de comunicación y transporte, se manifiesta en fenómenos como la migración o los desplazamientos diarios hacia los centros de trabajo.

---

[168] Giménez, 2007b, Op. cit. p. 130.
[169] *Ibid*, p. 131, 132.
[170] *Ibid*, p. 133.

También tenemos las regiones percibidas que dependen del factor cultural, la definen los miembros de comunidades que se sienten pertenecientes a una cultura y valores que los rigen, independientemente de las demarcaciones político-administrativas.

5.2.8. Región, territorio y cultura.

Los tipos de regiones expuestos no son excluyentes, conviven debido los diferentes factores que inciden en la sociedad y atañen a los territorios simultáneamente, de ahí que la región resulte tan compleja de explicar. Para explicar el proceso de apropiación de las regiones resulta necesario explicar la noción de cultura pues es el factor que determina las regiones percibidas o socioculturales.

"La articulación regional de las diferencias culturales no es necesariamente armoniosa ya que suele incluir contrastes y contradicciones entre los diversos sectores sociales, sin que esto impida considerar que todos participan del mismo patrón cultural"[171]. Existen microrregiones definidas a escala municipal, "se trata de los pequeños mundos municipales" llamados también terruños, localidades, "patrias chicas" o lugar natal que se llaman matrias y se refieren al lugar de nacimiento o del desarrollo primario en el que crece el individuo y comparte sus primeras relaciones sociales y con el espacio, estas microrregiones conviven y ponen en juego muchos aspectos simbólicos que en la medida en la que se van compartiendo y haciendo afines se va reforzando el carácter identitario de una región. Existen enormes desigualdades socioeconómicas y culturales entre las matrias. "Estas no se agrupan entre sí en el espacio regional bajo la forma de mosaico plano armado con piezas equivalentes, sino que están rigurosamente jerarquizadas según su mayor o menos proximidad a los polos urbanos"[172].

La región es un constante diálogo dialéctico entre las matrias que la configuran, es una diversidad que encuentra referentes comunes que permiten que los miembros de las microrregiones convivan y sobrevivan en una realidad híbrida, culturalmente hablando "Por eso las regiones periféricas en particular, la identidad regional se funda en un tejido de identidades pueblerinas polarizadas por cabeceras municipales"[173].

Un elemento principal de la cultura es la historia, y debido a esto la región sociocultural puede empezarse a apropiar mediante una memoria histórica colectiva, por quienes comparten la cultura de la región, a través del tiempo se van formando símbolos, que van formando un espacio simbólicamente dotado, que se carga de significaciones y a su vez genera símbolos.

El simbolismo cultural cumple con tres funciones: "1) sustentar la identidad del grupo en cuanto centro mnemónico de la memoria colectiva, 2) hacer posible la interiorización del territorio para integrarlo al propio sistema cultural, 3) marca visiblemente la apropiación de un territorio por ocupación o conquista"[174].

---

[171] *Ibid*, p. 140.
[172] *Idem.*
[173] *Ibid*, p. 141.
[174] *Ibid*, p. 135.

La cultura que se desarrolla en un territorio tiende a ser internalizada por habitantes de la región y "funciona como generadora de procesos identitarios" y en cuanto se pone en juego con la cultura que se tiene como elemento externo, forma un sentido de identidad al verificar que las pautas internas son compatibles con las pautas que establece la cultura que podríamos llamar "externa" "ya que esta sólo cobran sentido cuando pueden ser "leídas" , interpretadas o aprendidas desde los esquemas culturales (*habitus*) de dichos actores"[175]. Recurrentemente los geógrafos ocupan el término modo de vida como sinónimo de cultura.

> "La cultura, [...], no sólo está socialmente condicionada, sino que constituye también un factor condicionante que influye profundamente en todas las dimensiones de la vida social. Ahora bien, como la cultura no puede ser operativa más que a través de los actores sociales que lo portan, y siendo la identidad uno de los parámetros de los actores sociales, la tesis precedente puede ser ampliada añadiendo que la cultura sólo puede proyectar su eficacia por mediación de la identidad. Por consiguiente la identidad constituye una dimensión importante del desarrollo regional. Sin identidad no hay autonomía, y si no hay autonomía no puede haber participación de la población en el desarrollo de su región. Lo que equivale a decir que no pude haber un desarrollo endógeno sin identidad colectiva[176].

En la relación entre territorio y cultura en el ámbito regional, la cultura, por un lado, se impregna en el mismo territorio, en el paisaje y en su composición, volviendo al mismo territorio como un elemento simbólico que signifique un objeto valorado para el sujeto, Por otro lado, se relaciona la cultura en la medida en que las prácticas culturales se van desarrollando en el territorio, prácticas que con el tiempo se convierten en tradiciones y que se manifiestan en festividades, rituales y demás actividades encaminadas a la reproducción de los símbolos valorados como parte de la comunidad.

En la primera relación es importante resaltar la importancia que el paisaje tiene como símbolo territorial, pues los espacios físicos cobran su valor en cuanto representan parte de a vida cotidiana como elemento que permite que las personas se sientan más cómodas en el lugar que habitan o transitan, no necesariamente nos referimos al paisaje natural como valles, montes y lagos, también podemos tener que el paisaje urbano resulte para algunos gratificante y valioso, las continuas practicas y las valoraciones que históricamente se van haciendo de un lugar van repercutiendo en la manera en que son asumidos por los individuos." El territorio regional y sus paisajes constituyen en sí mismos, en su materialidad objetivada, significantes de diferentes significados culturales, es decir, funcionan como geosímbolos, como territorio-signo"[177]. El lugar concebido como paisaje sólo es posible como percepción del individuo, a través del afecto y el valor estético que se le asigna, es una representación que se asigna y es compartido por un número significante de los habitantes de alguna región.

Con respecto a la segunda además de ser valioso un lugar por las actividades culturales que en él se desarrollan, también resulta valioso en cuanto a que se refiere a un espacio e donde las instituciones de poder y organización se establecen, y así el lugar toma una valoración de poder, de respeto. En nuestro caso, como lo mencioné, el territorio urbano será de gran importancia y en "la ciudad, como espacio en el que se concretan las contradicciones sociales, cambian a medida que se

---

[175] *Ibid*, p. 137.
[176] *Ibid*, p. 142.
[177] Giménez, 2007c, Op. cit., p. 168.

transforma la sociedad. Este movimiento se manifiesta, entre otros indicadores, en desapariciones, apariciones y transformaciones del espacio urbano"[178].

5.2.9. Imaginarios colectivos y vida urbana.

Al igual que la percepción que se hace sobre el paisaje, la valoración de los lugares es una representación mental que se hace sobre un espacio que tiene que ver con la vida cotidiana, que se encuentran en constante cambio en la medida en la que generacionalmente las relaciones sociales cambian, y la manera en que se desenvuelve la ciudad también cambia.

"Otro elemento que forma parte de la imagen urbana es la existencia de límites entre diferentes sectores de la ciudad"[179]. Nos referimos a los múltiples funciones que cumple la ciudad o la región para el individuo. Más allá de la función paisajista, la región cumple simultáneamente al función de representar significados de prácticas cotidianas exclusivas que van desde los lugares de consumo, de expresión, de momentos importantes. "Podemos pensar, pues que en una ciudad cada vez más grande y heterogénea son cada vez menos los puntos de referencia comunes para todos los habitantes de la ciudad"[180]. Se van formando al calor de la modernización y posteriormente la gobalización nuevos espacios referentes que en otros momentos no se podría pensar que pudieran servir como lugares significados, en este caso podemos tener, por ejemplo, las estaciones del metro, y terminales de camiones, así como las calles que se transitan a diario en el trayecto hacia los lugares de trabajo o estudio.

Como ejemplo específico de la ciudad de México, Ramírez Díaz nos menciona lugares dentro de la metrópoli que han cambiado conforme la urbanización se va desarrollando:

> "Las colonias que a principio de siglo eran habitadas por sectores de clase media alta, como la Roma, la Juárez, o la santa María, son ahora lugares en donde se realizan actividades bastante heterogéneas, lo mismo que la población. El mismo modo, han surgido en tiempos recientes asentamientos o barrios que rápidamente se ven provistos de una imagen: Netzahualcoyotl, el Molinito, Ajusco, [...] existen barrios que han sucumbido a la modernización de la ciudad. La Merced [...] y otros que han resistido embates de planificación urbana como Tepito"[181].

La imagen que expresa la ciudad es una imagen desgastada, que no se genera de manera armónica y unificada, sino fragmentada. Resulta complicado en este contexto asignar valoración a ciertos aspectos que parecen tan dispares con otros con los que convive cotidianamente. Existe el termino de memoria urbana para designar a un elemento que sirve para formar referentes que si bien no se pueden anclar bajo a similitud, si por la perduración en el tiempo de algunos aspectos no cambiantes. "La memoria, el recuerdo, permite en el espacio presente lo ausente, y reconocer, a su vez, lo que miramos. Cuando lo ausente crece por la vía de la desaparición, se recurre entonces mejor a la evocación, para ubicarlo en un espacio y darle significado. [...]Toda memora implica la reconstrucción de un objeto, u fenómeno, en una consciencia individual, aunque el contenido de

---

[178] Aguilar Díaz, 1985, Op. cit. p.125.
[179] *Ibid* p. 126.
[180] *Ibid*, p. 127.
[181] *Idem.*

éste sea social. Del mismo modo, aquel que da paso y construye el recuerdo para lo memorioso es la representación de un objeto, un evento, un espacio"[182].

Esta memoria colectiva, urbana tiene como objetivo anclar en el tiempo diversos elementos de la sociedad a manera de que sirvan de referentes para identificarse ante sí y frente a los demás como colectivo o miembros de un mismo espacio. "Así frente a un pasado reconstruido en común, hay una forma común de evaluar el presente"[183]. Además de referirse a lugares en que se desarrollan prácticas, se refiere también eventos que en el pasado han sido importantes. Como pueden ser movimientos sociales, tragedias, expresiones socio-políticas, etc."Ejercer pues la memoria urbana es a la vez un acto socia y político. Social dado sus contenidos, los objetos a los que se aplica; político, porque implica reconocer las aspiraciones y los proyectos de un grupos social[184].

> "La ciudad no es sólo un espacio físico en el que se concentran actividades productivas, de intercambio, administrativas o de vivienda, es algo más, un espacio en el que se materializan los conflictos, las luchas , las aspiraciones, las representaciones de los grupos sociales que la hacen posible"[185].

5.2.10. De lo rural a lo urbano.

En lo anterior nos referimos a la ciudad, sin embargo en los ambientes rurales o semirurales como los propios de las periferias de las ciudades que se componen de regiones que se dedicaban a labores ganaderas y agrícolas y que funcionaban como abastecedoras de recursos materiales para las metrópolis que en algún tiempo se miraban lejanas y que ahora forman parte de una misma, hibrida, realidad. En estos ambientes la idea más cercana de la región es la comunidad, entidad en donde a pesar de muchos cambios se tiene un sentido de unidad, que más bien podría ser a veces una aspiración de no dispersión, "implica la idea de terruño; es decir, la tierra adjetivada y su entorno, en la que la población de forma primera, teje sus estrategias de vida, reacciones de producción, modos de organización y lucha; ésta se conforman los procesos que dan una identidad territorial muy arraigada y profunda, que es fortalecida por medio de lugares, rituales y geosímbolos. Este ámbito territorial es el primero donde crea y recrea la cultura y la vida cotidiana"[186].

En ambos contextos en el urbano como en el rural, los factores tanto utilitario como el simbólico se entremezclan, y si en el ámbito urbano el elemento que parece determinar las relaciones con el lugar es el utilitario, en el medio urbano y periférico existen relaciones que parecen apuntar hacia la idea de comunidad, más característica del ámbito rural, y esto depende de las personas que habitan el lugar.

En el ámbito rural la tierra juega un papel muy importante, además de su característica paisajística y habitacional, es la dadora de los recursos de subsistencia y hay una relación mística, e

---

[182] *Ibid*, p. 128.
[183] *Idem.*
[184] *Idem.*
[185] *Ibid*, p. 132.
[186] Rodríguez Wallenius, Op. cit., p. 370.

incluso, religiosa de los habitantes con ella. Forma un referente identitario de gran peso en la apropiación del lugar.

Los medios de los que se vale la identidad del lugar van desde aquellos que refieren al arraigo hacia la cultura a través de la historia, hasta la significación que se le da a los movimientos sociales y acciones colectivas que permiten ir adquiriendo o desarrollando el territorio como obra de la acción propia. "En todas ellas se reconoce un espacio cotidiano en el que tiene lugar la vida diaria y común de las personas, en el que los sujetos comparten sistemas de vida, y de ideas, que constituyen estilos de vida particulares"[187]. La constante lucha por objetivos comunes, o el compartir valores y prácticas comunes van requiriendo acciones conjuntas y a la par de éstas se van generando sentimientos de apego o repulsión hacia los grupos en los que se participa. Las actividades conjuntas son la base de la identidad hacia un colectivo y hacia el lugar donde se realizan las actividades. "Esa identidad es producto de largos procesos de disputa, negociación y recomposición identitaria, [...] el territorio local tiene como característica que es constante mente construido [...]"[188].

En la medida en que el colectivo se va asimilando como tal por los miembros que lo integran, esté colectivo como entidad se va relacionando con otros colectivos dentro de una región o con otras regiones y en la medida en que se resaltan sus diferencias se va generando una identidad por parte del individuo al endogrupo y por parte del colectivo hacia el territorio que se vuelve una parte referente para marcar la diferencia con aquellos que no habitan un determinado lugar, y para marcar la similitud con quienes sí lo habitan.

> "Puede observarse el importante papel que la lucha social tiene en la construcción regional de los poderes locales [...] Gilberto Giménez resalta el poder como uno de los ingredientes territoriales de la formación territorial, pues el territorio es parte del proceso de apropiación y valorización del espacio, mediante la representación y el trabajo, ambas inscritas en el campo de poder en disputa. N este sentido la lucha por la apropiación de los poderes desde el ámbito local y el municipio ha modificado enormemente el sentido de pertenencia territorial"[189].

Con respecto al elemento simbólico que se tiene para generar identidad, existen dos estados en la cultura: "el estado objetivado (en forma de objetos, de instituciones, y prácticas directamente observables); y el estado subjetivado o internalizado (en forma de representaciones sociales y habitus distintivo e identificadores que sirven como esquemas de percepción de la realidad y como guías de orientación de la acción)". Con estos elementos culturales manifestados en una región podemos hablar de "región cultural desde el punto de vista del observador externo y considerando la inscripción de la cultura en el espacio y las prácticas sociales. Son "símbolos objetivados"[190].

Existe una identidad regional cuando un número considerable de los habitantes de una región han apropiado la cultura del lugar, y que sirven a manera de *habitus* como parámetro para determinar sus pautas, conductas y actitudes como individuo, entro y fuera el colectivo, como parte de éste.

---

[187] *Ibid*, p. 371.
[188] *Ibid*, p. 372.
[189] *Ibid*, p. 375.
[190] Giménez, 2007c, Op. cit., p. 168.

La identidad hacia el territorio, como mencionamos, se genera al calor de las actividades colectivas que se generan en la región, pero también se va generando en la vida diaria a través de los lugares que se van transitando, la ruta hacia las actividades diarias se va formando parte del transeúnte."La identidad frente a un espacio revela tanto una identidad lograda a nivel individual, alguien se reconoce en un espacio, como social, un grupo hace suyo un espacio"[191].

Existen tres tipos de identidad, en lo que se refiere al territorio:

- la identidad histórica y patrimonial, construida con relación con los acontecimientos pasados importantes para la colectividad y para un patrimonio sociocultural natural o socioeconómico;
- la identidad proyectiva fundada en un proyecto regional, es decir, una representación más o menos elaborada del futuro de la región;
- identidad, reflejo de la vida cotidiana y del modo de vida actual de la región, que remite a la actividad cotidiana.

La identidad se construye en un proceso histórico y social, por lo que muchas veces tenemos que la identificación no se realiza de manera positiva pues las condiciones que llevan al sujetos a identificarse con el ambiente social más próximo no son propicias, por lo que generará una identificación negativa que llevarán al sujeto a intentar separarse negando los referentes más característicos de su entorno social. Pero difícilmente se puede renunciar y adoptar otra identidad, hasta esta forma negativizada y e rechazo es una expresión de la identidad que tiene hacia el territorio, o su cultura o su sociedad, sobre todo cuando se asume como parte de ella y rechaza su pertenencia, que es a su vez resultado de la identidad social.

> "Los himnos y las banderas no son más que música y tela para un extranjero. De elementos tan simples como ésos se hacen símbolos que expresan complejos sentimientos y necesidades de definición; sobre YO SOY ESTO. Punto de referencia obligado por lo que podrá reconocerse y conocer a los demás, a sus cosas, a su paisaje, a su historia. Las formas sutiles de la localidad: giros en la voz, algunas palabras propias, ciertos silbidos familiares, dejarán de ser pequeñas y sutiles diferencias para convertirse en formas distintas que componen a lo nuestro y no se separan de lo extraño. La identidad es fundamental para la estructuración psíquica de una persona, ya que necesita raíces, inventarse un quién soy, para actuar en la vida"[192].

Los elementos simbólicos van cambiando en cada época y cada lugar, incluso los lugares que se significan, tienen que ver con las ideologías y la cultura que en turno se desarrolló. "Los espacios expresan el carácter general de estas sociedades, y a su vez, estos espacios son una forma de lenguaje, que comunica valores que inciden en la intensidad de las relaciones sociales"[193].

---

[191] Aguilar Díaz, 1985, Op. cit. p.129.
[192] Tapán, Op. cit., p. 86.
[193] Lima, Francisca (2001), "Los espacio públicos en Xochimilco", en María Ana Portal, *Vivir la diversidad. Identidades y cultura en dos contextos urbanos de México.* México, consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, UAM, p. 116.

5.2.11. Valores, espacio e identidad colectiva.

Los espacios públicos son una manifestación de los pensamientos compartidos y los sentimientos de pertenencia grupal hacia cierto territorio, pues la identidad hace que cierto lugar pase de ser un cúmulo de objetos físicos en lugares representativos y dignos de sentirse parte de ellos y sentirlos parte propia por el individuo. La identidad se construye sobre la memoria que se tiene sobre los objetos significados y en la medida que los valores permiten que más personas aprecien un mismo objeto de la misma manera, ésta se va convirtiendo en una memoria colectiva del lugar, es pues la memoria un referente común que permite reforzar la identidad[194].

> "[...] hay una estrecha relación entre la espacialidad y la identidad, la cual es un constructo social que habla de quienes son los sujetos y las sociedades que conforman, cuáles son los elementos internos y externos que los constituyen e identifican, facilitando o entorpeciendo su interacción, y cuáles son las características de los estados de permanencia y cambio por los que han transitado tanto los individuos como las colectividades.
>
> La identidad de los individuos tiene como lugar predeterminado espacios, sean cerrados o abiertos, a los ojos –o no- de los demás. En ellos, se objetivan las ideologías, lo mitos, sentimientos y pensamientos, así como la conciencia de los sujetos, elementos que están profundamente signados por el capital cultural de la sociedad a la que se pertenece. [...]Identidad y espacios vividos, aquellos que hablan de la experiencia existencial del habitar en un contexto de intersubjetividad, y que al ser testigos de las vivencias sociales son significados y construidos conceptualmente en la cotidianeidad.[195].

A partir de la convivencia cotidiana, los habitantes de un lugar común, "vecinos" van generando lazos de afecto mutuo e identificación, como miembros de un mismo territorio y que comparten, momentos difíciles, placenteros, sus problemas y logro. Tiene referentes de quienes son los "otros" y quienes son los "iguales"[196].En la manera en que los sujetos se reconocen entre sí como iguales y con referencia a los demás, como un colectivo distinto, es que se define la identidad social, que se compone tanto de la identidad territorial como de la identidad colectiva de una manera entrelazada y complementaria. " Giménez señala que la identidad social alude a "la autopercepción de un nosotros , relativamente homogeneo, en contraposición con los otros, con base en atributos, marcas o rasgos distintivos subjetivamente seleccionados y valorizados , que a la vez funcionan como un símbolo que delimita el espacio de la mismidad identitaria" [...] "la identidad como una construcción de sentido social, por tanto, una relación simbólica que se refiere a distintas experiencias, sea la relativa a la conservación, reproducción, diferenciación o identificación, , que define y da cuenta del vinculo existente entre los individuos y su medio- natural o social- y regula su sentido de pertenencia, marcando las pautas necesarias para formar un grupo , los criterios para reconocerse y ser reconocidos como integrantes"[197].

---

[194] *Idem.*
[195] Ramírez Parra, María Eugenia (2001), "Barrios, pueblos, colonia y unidades habitacionales: entornos sociales y espacios vividos en Xochimilco", en María Ana Portal, *Vivir la diversidad. Identidades y cultura en dos contextos urbanos de México.* México, consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, UAM, p. 127.
[196] *Ibid*, p. 128.
[197] *Idem.*

. . El hábitat y la acción de habitar son partes fundamentales para apropiarse del territorio, es a través del contacto directo que se van volviendo propias las características físicas del lugar, de igual manera, al pertenecer y estar en contacto con un colectivo de personas sobre el mismo lugar, el individuo se va volviendo y sintiendo parte del grupo que comparte el mismo lugar de habitación, a través de sus prácticas, de su cultura compartida. Así su identidad se va llenando de componentes externos que el individuo adopta pues los siente como compatibles a los que en su fuero interno definió, o por que representan una aspiración de lo quisiera llegar a ser "crean y comparten los códigos, remembranzas sobreentendidos y signos de reconocimiento que constituyen los lugares de formación del discurso cotidiano y tiene lugar la interacción comunicativa"[198].

Las identidades, también los arraigos y apropiaciones culturales son más difíciles de generar ante la modernización de, entendiendo ésta como: "un proceso de transformación secular de las estructuras rurales en urbanas. [...] la urbanización se caracteriza por el desarrollo incesante de la división social del trabajo que transfiere la fuerza laboral agrícola hacia actividades secundarias y terciarias. La modernización tecnológica de los procesos de producción; la creciente diferenciación política y social entre los sectores rural y urbano, y por dar origen a la ciudad estimulando la multiplicación de su número y el aumento del tamaño de as urbes"[199]. Y no sólo en las sociedades rurales cambia la situación, pues la modernización, al ser un proceso caracterizado por los factores económicos e industriales, hace que los modos de vida vayan cambiando, volviéndose cada vez más segmentarias las experiencias comunes, acrecentando el individualismo y fomentando una perspectiva utilitaria de consumo en la que los sujetos sólo se necesitan unos a otros en la medida en que son útiles para cumplir fines inmediatos. Los continuos desplazamientos urbanos cotidianos hacia los centros de trabajo y estudio, provocan que los sujetos no tengan un lugar común, sino que sus actividades estén repletas de múltiples escenarios y que debido a la composición diversa y la disparidad de estos escenarios el sujeto tenga que adoptar , o mostrar una identidad distinta en cada lugar, dependiendo del rol que le corresponda jugar.

Como consecuencia de la interacción de los medios rurales o periféricos con los centros urbanos, se provoca la migración, la que hace que los habitantes desprovistos de medios de producción y de una solvencia económica sean desplazados a lugares de bajo costo para habitar, pero que a su vez no se encuentren lejos de los centros de trabajo, los continuos movimientos de residencia forzados, rompen con la continuidad de permanencia y pertenencia territorial que es necesaria para sustentar un sentido de apropiación territorial, de arraigo y de apego."El éxodo rural-urbano de la fuerza de trabajo que origina este proceso determina en buena medida al desarrollo urbano "pues sin migración difícilmente ocurre la urbanización"[200]. En una mirada más positiva podemos decir que los desplazamientos ayudan a que la identidad territorial se expanda, y que pone en contacto comunidades distintas, acrecentando el bagaje cultural y las redes de solidaridad.

> "En la Ciudad de México la introducción de la modernización tuvo un ritmo lento hasta bien entrado el siglo XX, momento en que empieza a darse con fuerza variable el proceso de industrialización y urbanización. De hecho, con frecuencia, su expansión se lleva a cabo a costa de las áreas rurales del DF primero y del Estado de México después. Poco a poco las

[198] *Ibid*, p. 129.
[199] *Idem.*
[200] *Ibid*, p. 129,130.

necesidades de la zona urbana se duplican y satisfacen con recursos provenientes de lo que entonces es campo"[201].

Con lo anterior hablamos de que se construyen culturas híbridas, tanto en la ciudad como en las periferias, con modos de vida que se construyen de elementos urbanos y rurales en constante interacción, se hacen adaptaciones , principalmente pragmáticas para que los individuos sobrelleven esta hibridez cultural de acuerdo a las prácticas que mejor le permiten desarrollarse en sus labores diarias como sujetos miembros de una metrópoli y como sujetos que a diario se encuentran en constante movimiento, y cambio de culturas "al hablar de hibridez, y no de una modificación completa de costumbres, lo que se quiere decir es que las tradiciones y formas de vivir rurales no han desaparecido"[202].

"[...] a partir de la relación entre espacio y experiencia se construye la comunidad, la cual mediante la socialidad selectiva conforma los lazos profundos que posibilitan el estar juntos , compartir experiencias del otro [...] elementos que permiten la comunicación y , a partir de ella la interacción"[203]. Sin embargo, la comunidad es una instancia que no resulta fácil formar en cuanto a que las dinámicas metropolitanas piden que el sujeto se divida entre su lugar de trabajo y su lugar de residencia, que además de estar distanciados, forman mundos completamente distintos, con personas que a su vez tienen sus entornos habitacionales, resulta difícil encontrar referentes comunes mediante los que se pueda anclar una identidad.

En este sentido, los diferentes lugares en que los sujetos que trabajan en las metrópolis habitan, se van trasladando por medio de la cultura y de los referentes que se pueden apropiar del territorio de residencia, hacia la ciudad, y viceversa, por lo que estos lugares no se vuelven ya ajenos e impostados, ni separados de los centros de trabajo. "Los barrios y pueblos, las colonias y unidades habitacionales no son algo anexo a la ciudad, son la ciudad misma"[204].

"La revalorización del territorio cercano es una visión del barrio, pueblo, colonia, y unidad, en particular de la casa, de una nueva idea de lo urbano, pero esta vez sometido a la necesidad de encontrar las cosas familiares, visibles, humanas ante la impersonalidad de la ciudad y su capacidad de expulsar o imaginar sus propios habitantes"[205].

Mas aún en los contextos cambiantes metropolitanos, la construcción territorial, como espacio cargado de significados y significantes simbólicos debe ser un proceso permanente y constante de reafirmación, que se manifiesta en acciones colectivas en las que los sujetos que se sienten pertenecientes de un mismo colectivo en un mismo territorio deciden formar lazos de cooperación.

En síntesis, consideramos tres líneas de análisis para investigar los movimientos y luchas sociales, en términos de la construcción territorial de una región:

1) "El movimiento como fuente de recreación de identidades territoriales; por la dinámica de confrontación y conflicto sobre la cual articula su acción, el movimiento

[201] *Ibid*, p. 130.
[202] *Idem.*
[203] *Ibid*, 138, 139.
[204] *Ibid*, p. 140.
[205] *Ibid*, p. 145.

modifica las relaciones de pertenencia y solidaridad de los individuos que participan en la acción colectiva, orientando sus actividades en términos del acervo cultural y la forma de organización, que tiene como sustento la relación con su comunidad o su región territorial. Este proceso influye en la modificación de los marcos de acción de los sujetos, lo que repercute en las dinámicas locales y en la conformación de un sentimiento territorial ampliado. Esto explica el proceso por medio del cual se va extendiendo la interacción simbólica desde los ámbitos territoriales comunitarios hasta llegar a conformar una identidad regional.

2) La construcción de una identidad territorial mediante redes sociales formadas por el movimiento social. Es decir, una identidad que se forma al calor del movimiento, como un sentimiento de pertenencia que va más allá de los acontecimientos de protesta en que está inscrita a movilización. En este sentido, los movimientos sociales hacen referencia a una red de relaciones entre sujetos y actores, que interactúan y construyen ámbitos territoriales más amplios.
3) El movimiento social permite analizar los efectos de mediano alcance de la acción colectiva en la conformación regional [...] no sólo cercando nuevos marcos de acción, sino recreando prácticas sociales con base en su memoria y utopías"[206].

Por último es necesario considerar en cuanto a las identidades que, como se mencionó, constituyen un proceso permanente mediante el contacto con un territorio y con un colectivo, y se debe ir ajustando de acuerdo a los cambios que manifiesten estos elementos constituyentes; no fundarse solamente en el culto a las raíces y tradiciones, las sociedades cambiantes como las propias de las metrópolis, e incluso en el medio rural, demandan constante ajuste, pues una actitud arcaica llevará a la dificultad para mantener los lazos de cooperación e incluso el apego a un territorio, pues éste también cambia por agentes propios y externos; la identidad regional puede ser evaluada positiva o negativamente por los actores regionales. Si es evaluada positivamente, engendrará en estos actores orgullo de pertenencia y fuerte apego a la región. Si este es el caso, la identidad estimulará la solidaridad regional y reforzará su resistencia frente a la penetración excesiva de elementos externos, así como también frente a todo lo que aparezca, como amenaza a la especificidad regional. Si es evaluada negativamente, llegando hasta el extremo de la estigmatización- los actores regionales se convertirán en migrantes potenciales que sólo esperarán el momento oportuno para abandonar su región en búsqueda de identidades más gratificantes; la identidad no se comparte unánimemente por los miembros de una colectividad, cada sujeto tiene una percepción distinta de su entorno, tanto territorial como social, es menester explotar los referentes que ayuden a atraer a más personas; la identidad regional no debe tener el carácter eremita, debe abrirse a compartir y a ser nutrida de diferentes aportes culturales; no existe , en principio, incompatibilidad entre identidad regional y apertura al mundo, por el contrario, cuanto más amplia y generosa es la apertura al exterior, tanto más fuerte y compartida tendría que ser la identidad regional; "no hay identidad sin autonomía, al menos relativa. Una colectividad que no puede decidir sobre su modo de vida, que no puede vivir según los valores que considera

[206] Rodríguez Wallenius, Op. cit., p. 380.

fundamentales, que no puede organizar su vida colectiva de acuerdo a sus propias normas, es una colectividad desprovista de identidad"[207].

No se sabe atinadamente que es lo que hace que se manifieste una actitud de pertenencia, sin embargo hay factores que influyen para que esto se dé, "se puede tener el sentimiento de pertenecer a una región sociocultural por nacimiento, por habitación prolongada, por integración social, por radicación, por actividad profesional, etc."[208], en todos los factores el contacto directo es algo imprescindible, no se puede sentir apego ni apropiación por algo que no se conoce, por algo que no se vive.

[207] Giménez, 2007b, Op. cit. p. 139.
[208] *Ibid*, p. 130.

5.3. Participación social.

En este capítulo abarcaremos las nociones de ciudadanía, participación ciudadana y atenderemos especialmente las que se desarrollan en contextos específicos como los de sociedades marginadas. Sin embargo, es necesario recurrir a otros conceptos que nos ayudarán a distinguir mejor los que nos interesan, por ejemplo, el concepto de sociedad civil, la acción colectiva, movimiento social, entre otros. Para explicar mejor el tema general que es la participación ciudadana, hemos dividido el actual capítulo en tres subtemas que son: sociedad civil y ciudadanía; acción colectiva y participación ciudadana; y marginación y sus formas de participación. La organización propuesta se realizó con la intención de formar un corpus conceptual que nos ayude a fundamentar y poner en "piso común" el tema para que podamos comprender las formas de organización y participación propias de las sociedades periféricas (tanto en el sentido físico, es decir, las sociedades suburbanas, como en el sentido político-económico, es decir, las sociedades marginadas).

5.3.1. Sociedad civil y ciudadanía.

Comenzaremos esbozando los conceptos de ciudadanía y sociedad civil para dar fundamento a los sujetos que después pondremos en el campo de la participación. Al hablar de sociedad civil, nos referiremos a un espacio de organización y desenvolvimiento que queda fuera de las manos de la organización estatal, pues si bien, dentro de la organización estatal, cada individuo guarda una relación con el estado, ha quedado fuera de sus manos un espacio común en las que los individuos se relacionan entre sí, y lo hacen de una manera voluntaria, sin atender a los mandatos de la ley que otorgan libertad e incluso empujan al individuo a actuar por la sociedad. Dicho espacio queda entre las esferas de lo público y lo privado, pues está más allá de la relación familiar y del hogar, pero queda antes de la relación que el sujeto guarda con las instituciones estatales, "en una definición operativa, la sociedad civil se conforma por la esfera íntima (en especial la familia), la esfera de las asociaciones (en especial las asociaciones voluntarias), los movimientos sociales y las formas de de comunicación pública, a demás de distinguirse de la sociedad política (integrada por partidos políticos, organizaciones políticas, parlamentos) y la sociedad económica (organizaciones de producción y distribución)"[209].

Cada una de las categorías en las que Pérez Pérez desglosa a la sociedad, busca derechos que les son propios y ayuda a distinguirlas de acuerdo a sus fines que busca. Mientras que la sociedad económica busca los derechos de trabajo, de propiedad, de libertad económica, y la sociedad política busca derechos busca cubrir los derechos políticos, la sociedad civil busca cubrir los derechos de reproducción cultural, integración social y socialización. La sociedad económica y la política operan en correlación con el Estado y participan directamente de dicha institución, la sociedad civil, por su parte, pretende influenciar el al estructura estatal mediante las relaciones que por medio de la cultura se dan ajenas a ella. "La sociedad civil se construye a través de formas de autoconstrucción y auto movilización (es decir, a partir de actores colectivos que se constituyen a sí

[209] Pérez Pérez, Gabriel (2002), "Sociedad civil y ciudadanía. Una reflexión teórica" en *Veredas*, a, núm. 4-5, México, UAM-X, p. 161.

mismos), se institucionaliza a través de las leyes (derechos objetivos) y se reproduce gracias a la acción independiente, como a dicha institucionalización[210].

En la sociedad civil conviven las formas de organización institucionalizadas y que de alguna manera repercuten en la estructura estatal, y las formas organizadas propias de la voluntad colectiva, es por eso, que es el lugar propicio para que nazcan y crezcan las expresiones de una democracia incluyente que nazca desde abajo, y no sólo como una denominación legal que venga de las leyes y den un mero carácter formal, es decir una democracia de la partición social.

Con respecto a la ciudadanía, tenemos que esta proviene de un carácter legal que el individuo adquiere al pertenecer a cierto Estado, a cierta sociedad legalmente establecida y políticamente dirigida. Es una relación que mantiene cada individuo con el Estado a parir de los derechos y obligaciones que se le otorgan por pertenecer a éste. Es concedida a los habitantes del territorio nacional con la intención de dar un carácter de igualdad, cuando muchas veces homogenizador. La ciudadanía da un estatus de pertenecer a un grupo, ya establecido, por lo tanto, al adquirir dicha condición se pretende que el sujeto adquiera una identidad ya establecida.

La esfera del ciudadano comprende y juega con los campos de lo público (relacionado a los problemas colectivos) y lo privado (relacionado a los problemas individuales) "el sujeto se vuelve, entonces, ciudadano para el ámbito publico e individuo para el ámbito privado"[211]. Por lo tanto, en una condición en la que cada sujeto es por una parte ciudadano y por la otra individuo, es necesario que se pueda valer de esta dualidad y actuar en el espacio que le permita vincularse con los demás, más allá de lo privado, pero que lo mantenga al margen de los designios legales del Estado, y es ahí en donde los ciudadanos tienen la libertad de asociarse en una sociedad civil para buscar formas de organización particulares para solucionar problemas particulares que la visión homologante de la membrecía ciudadana al Estado no contempla. La sociedad civil pretende "sustituir las formas de dominación por formas solidarias producidas y reproducidas por la interacción libre y voluntaria"[212].

"El fin de la sociedad de masas llevaría a que se le otorgue una mayor relevancia a la formación de una subjetividad individual y diferenciada. La sociedad civil entraría en escena como espacio de la diversidad y la pluralidad. Aún así, se han seguido dando intentos reiterados por deificar ahora a la sociedad civil. Se le pretende unitaria y se le mutila"[213]. Y es, al jugar con esta bipolaridad de la que se ha hecho mención, en donde la sociedad civil se puede valer de la ciudadanía para constituirse, pues la ciudadanía, como membrecía al Estado, es innegable, sin embargo es sólo una faz del sujeto, y este puede valerse de su condición legal de ciudadano y de la libertad que como individuo tiene para desenvolverse en un ámbito de relación con sus semejantes sin que esto implique la violación de los derechos y obligaciones que como ciudadano se adquieren,

---

[210] *Ibid*, p. 162.
[211] *Ibid*, p. 165.
[212] *Ibid*, p. 163.
[213] Tejeda González, José Luis (2003), "Ciudadanía, derechos sociales y multiculturalismo", en García Jurado, Roberto, Flores Rentería, Joel (coords) (2003), *La democracia y los ciudadanos,* México, D.F., UAM, p. 69.

pues, si la organización entre ciudadanos no ha sido prohibida, a menos que se haga con fines sediciosos o que atenten contra los intereses del Estado, el ciudadano puede encontrar una nueva dimensión en la que sin negar su vinculo con el Estado puede organizarse con los demás ciudadanos, a final de cuentas es válido agarrarse de la condición ciudadana para llevar la vida diaria, no sólo la relacionada con los asuntos político institucionales.

Empero, la ciudadanía se vuelve compleja en las sociedades modernas y se complejizan más con el advenimiento de la globalización, no solamente con lo referente a la diversidad cultural existente en las sociedades actuales, sino también en el ámbito personal, pues el sujeto debe cumplir con diversas realidades en su cotidianeidad. Es cierto que mantiene una relación el Estado, pero ésta no es la única organización a la que pertenece, se desenvuelve en los diferentes niveles del Estado, tiene una denominación de ciudadano del municipio, de la entidad y de la nación, y peor aún en las realidades metropolitanas en donde son millones las personas que diario deben trasladarse de una entidad a otra para laborar, por tanto, el ser ciudadano de la metrópolis puede significar tener una relación con dos entidades, y en este caso sólo ejemplificamos con el problema laboral, sin embargo cada sujeto se desenvuelve en otras esferas, como la religiosa, la económica, la cultura, etc. Es así que la ciudadanía entra en conflicto porque, en principio, es difícil para el Estado dar una organización a todos los grupos sociales bajo una misma etiqueta, por otra parte es difícil que esa etiqueta pueda solucionar los problemas de todos o ámbitos del sujeto.

> "Ese desdoblamiento de la ciudadanía en diferentes planos es uno de los motivos por los que se ha quebrado la identidad única y monolítica de los tiempos de la lucha de clases y de la identidad ciudadana formal. De ahí la dificultad de que una sola entidad colectiva logre administrar los intereses diversos del ciudadano actual. En la actualidad se pueden tener varias identidades y, lo qué es más, se tiene el derecho a optar entre las mismas, abandonar una identidad colectiva para tratar de insertarse en una nueva. Se puede ser miembro de una iglesia, activista de los derechos humanos y habitante de un partido político al mismo tiempo, es posible incorporarse a nuevas opciones y abandonar antiguas adhesiones. Ese elemento de libertad de opción es un agregado de la identidad y la ciudadanía posmoderna.
>
> Cuando hablamos de la calidad de vida de las sociedades actuales, consideramos un paquete general de asuntos que deben cubrirse y atenderse para volver más viables las comunidades políticas [...] Los estragos del lado más oscuro de la globalización conducen a la exclusión y a la marginación sociales, miles de ciudadanos ubicados en las orillas de las comunidades políticas en la ciudadanía formal, mas han dejado de crecer en ella o jamás han crecido en la misma. Sienten que la sociedad que los excluye y no los toma en cuenta no merece contar con su adhesión responsable y consciente. Son militantes abiertos de la marginalidad. Se mueven en la economía informal, llegan a habitar territorios de nadie, peligrosos y explosivos. Viven de actividades ilícitas o recurren habitualmente a ellas. Son los bolsones de la marginalidad que son mayoritarios en algunas ciudades de la periferia mundial. La esperanza de un mundo mejor se ha alejado y sobreviene el desencanto y la violencia contra la sociedad que los ha expulsado"[214].

La ciudadanía se debe convertir, entonces, en una condición permanente que no sólo de un estatus, sino que se vaya formando como factor de influencia no terminado en una condición que más que aceptar derechos y obligaciones se preocupe por éstos, los cuestiones y busque cambiarlos

[214] *Ibid*, p. 90.

en la medida que le sean más convenientes. Se trata de buscar en este ámbito de individualidad el potencial vinculador que logre buscar soluciones comunes con los que en igual condición padecen la vida diaria, de manera similar y buscan fines similares, en una idea de ciudadanía democrática, es decir, que busque lo que a "los más" les es más importante, a partir de la participación mayoritaria

La ciudadanía puede ser comprendida como la identidad política democrática, es lo que nos vuelve, en este caso, comunes a los valores que un conjunto de sujetos con los mismos valores y perspectivas, pues en un inicio dicha identidad política nos pondrá de relieve las diferencias y hará en el individuo una consciencia de exclusividad, de pensarse como un ser diferente a los otros, y posteriormente, a través de haber reconocido esas diferencias, buscará emparentarse con quienes son de una manera similares a él y formara parte de grupos de iguales con el fin de reafirmar esa identidad política. Sin embargo, lo que vale la pena cuidar es ese paso en el que el individuo mantiene una parte de su subjetividad y la busca reafirmar en el colectivo. La experiencia histórica nos ha enseñado como en los casos extremos de individualismo y colectivismo, la ciudadanía, junto con todos sus valores, queda destruida. "Cuando nos referimos al ciudadano, estamos pensando en un ser individual inserto en un mundo de derechos y responsabilidades. El tema de la ciudadanía nos puede permitir alejaros de los esquemas abstractos y lograr un sentido de pertenencia del ser concreto en una comunidad histórica"[215].

"El conflicto subyace en la sociedad moderna. La ciudadanía pretende realizar una igualación que lo supere; si embargo, eso es imposible"[216] debido a la realidad que se encuentra regida por factores políticos y económicos que impiden que los designios legales se lleven cumplan a cabalidad. Es imposible que los gobiernos den vialidad a proyectos tan ambiciosos, no obstante es su obligación, y por la otra parte es también poco probable que los ciudadanos se comprometan en plenitud y mantengan una actitud de permanente presión hacia el gobierno para exigir sus derechos, porque las necesidades básicas de supervivencia limitan su potencial de acción. "Mientras que la vida económica genera desigualdad, la ciudadanía nos lleva a la equidad"[217].

Resulta complicado, ante este panorama, tratar de alcanzar la ciudadanía plena. Se puede establecer en una ley, mas no significa que se cumpla, pero, se pueden fortalecer mecanismos como el apoyo a la educación encaminada a los valores democráticos y solidarios, también diseñar políticas incluyentes, que pueden ayudar a formar una brecha por la cual se pueda disminuir la desigualdad.

Se podría pensar que la desaparición de las identidades colectivas, basadas en los sindicatos u organizaciones populares con el desgaste del sistema corporativista, desprotegió al ciudadano y se dejó suelto en una compleja realidad en donde éste no tiene un piso firme sobre el cual se pueda apoyar, es decir sus derechos[218], sin embargo, puede ser que solamente se haya acabado con una mal entendida idea de identidad colectiva que se basa en una malentendida idea de política en donde el sujeto sálo podía tener cabida en las decisiones referentes al poder de acción para actuar en los problemas que afectan al bien público y al bien privado , si y solo si, se mantiene cada quien ligado

[215] *Ibid*, p. 70, 71.
[216] *Ibid*, p. 74.
[217] *Ibid*, p. 75.
[218] Cfr. Tejeda González, 2003, p. 79.

a la estructura estatal, en el caso mexicano, al partido oficial por medio de los sindicatos. Esta purga de las prácticas políticas corruptas y subsumidas puede significar un momento de libertad de reconstrucción de la concepción de ciudadanía.

Necesitamos tratar con cuidado la construcción de la ciudadanía porque "los derechos humanos se proclaman universales, mientras crece la pobreza, el desempleo, la marginalidad y los desamparados. El ciudadano gana en derechos civiles y políticas, pero pierde en derechos sociales sustantivos. Eso daña irremediablemente el sentido de pertenencia ciudadano a la comunidad política. [...] La perdida de derechos parece conducir a una desciudadanización en momentos en que se amplían y se vuelven universales los valores de los derechos del hombre y la democracia". Y nos lleva a un ambiente de completa incongruencia en donde el ciudadano solamente es usado de una manera laxa, cuando no oportunista y genera el desinterese de los ciudadanos por buscar la maximización de su condición a favor del bien personal y colectivo. Hay que señalar que dichas incongruencias resultan lastimosas tanto para la concepción de ciudadanía como para la realidad cotidiana, debido a la confusión que levanta, pues si la democracia se promulga a favor de la libertad y la igualdad, no puede permitir que en un régimen que se auto nomine democrático sea permitida la marginación. Este panorama se debe a la parcialización de la ciudadana cuando se ensalzan sólo los derechos de tipo político y se descuidan los derechos sociales. –"Un cinturón creciente de marginalidad acompaña a extensión de la democracia política, los derechos humanos y el Estado de derecho. La democracia se desdobla y se desdobla y llega a tener códigos diferentes entre ciudadanos integrados y los excluidos del mapa político normal"[219].

Por supuesto, si hablamos de la ciudadanía, como una identidad política, nos referimos a que existe un sentido de pertenencia, pero que no se debe limitar a lo establecido formalmente por la ley, ya que en el caso de las sociedades periféricas al desarrollo social, cultural, político y económico, de poco interés les es la situación legal, lo que les interesa son las manifestaciones concretas de democracia en las que se les permita ingresar al sistema de desarrollo moderno[220].

Si bien, en principio, la ciudadanía respondía al principio de diferencia respecto de los que de una manera incluyente pertenecían a las *polis* y los que no, la situación actual de desigualdad no se puede dar el lujo de seguir en un paradigma excluyente. Es necesario refundar la noción de ciudadanía para que ésta se vuelva incluyente con los que por su condición marginal o extranjera (en el caso de los migrantes) no pueden acceder a los derechos de la ciudad, a pesar de laborar en ella y generar ganancias económicas que favorecen al sistema de producción urbano. La exclusión de sectores desprotegidos sólo puede llevar a la negación del sentido de pertenencia, lo cual puede llevar a una desorganización de grandes sectores que puede desembocar en levantamientos en contra del *stuatus quo,* para buscar la obtención y reivindicación de derechos. Es necesario atender estas incongruencias, debido a que los que se encuentran en una condición marginal respecto de la ciudadanía óptima, son mayoría. "La política ciudadana puede quedarse demasiado lejos y grande para ellos, y que requiere todo un proceso educativo cultural y civilizatorio. Estos bolsones desciudadanizados pueden optar por tomar brechas y atajos para hacer sentir su poder político. La construcción de la ciudadanía actual tiene que considerarlos y crear mecanismos para canalizar y llevar su dinámica al fortalecimiento de la democracia. De no ocurrir así, las brechas o los atajos

[219] *Ibid*, p. 79
[220] *Ibid*, p. 80.

pueden conducir hasta el regreso del autoritarismo y el totalitarismo"[221]. Es cierto que en una perspectiva incluyente, la democracia estaría basada y sostendría la diversidad y el pluralismo, que irían en contra del modelo canónico de ciudadanía, empero, estos no tienen que ser factores negativos para la integración social si a la par es promovida la tolerancia , pues en una sociedad capitalista que quedo como la triunfadora a la caída del socialismo real, la opción es la construcción de la ciudadanía, y no la imposición de ésta, porque de esa manera en el proceso se fomenta la igualdad al basarse en la participación para el diseño de la condición ciudadana[222].

Si se crea una ciudadanía desligada de la dinámica de mercado, se puede lograr evitar las rivalidades en la ciudadanías, ya no se basaría en un sistema de amigo-enemigo en la que alguien deba resultar ganador, sino que a partir de la conciencia del otro y la cooperación se puede lograr que los factores antagónicos atiendan sus necesidades, perdiendo lo mínimo posible, equitativamente. Dichos cambios no corresponden a modificaciones de los estatutos formales, sino a un cambio cultural que permita eliminar la competencia descarnada del neo-liberalismo.

Por lo tanto, lo que corresponde a las instituciones gubernamentales es crear condiciones de igualdad basándose en las características mínimas que comparten poblaciones tan diversificadas como las existentes en los centros metropolitanos, en este tono García Jurado propone que: "El siglo XX ha fijado un conjunto de derechos sociales fundamentales que merecen ser considerados como "piso social" básico. A pesar de que los techos pueden alcanzarse por la iniciativa individual y la creatividad personal, parece necesario garantizar un "mínimo social" el cual pueda partir el desarrollo de los individuos, los ciudadanos y los pueblos del nuevo siglo"[223].

Dicho tratamiento de los derechos asegurados para la mayor población posible ayuda a que los bienes materiales dejen de ser un fin y sean tan sólo un medio. Así como con los servicios sociales, al tener solucionada esta parte, los ciudadanos pueden fijarse nuevas metas y tener más disposición a la participación. Es la manera de romper con el problema de la marginación de sectores sociales desprotegidos y todos aquellos a quienes se le ha negado la ciudadanía, dándoles un espacio en donde no se les acepta y simplemente se les tolera ante la imposibilidad de negar su existencia.

> "La disputa se presenta entre los ciudadanos incluidos y los excluidos. De un lado, la ciudadanía se ve amenazada y amagada por la violencia criminal, la ilegalidad y la corrupción. . Del otro lado, la marginalidad amenaza la convivencia civilizada y trata de destruirla. El problema es Doble. Debemos plantearnos la incorporación de los marginados la ciudad plena y además, desactivar los círculos víciosos de la violencia, la inseguridad y la criminalidad. Los ciudadanos integrados tiene que tomar conciencia de que se debe tener a la mano a los marginales y no terminar por expulsarlos de la comunidad política, los marginales tendrían que acceder a la condición de ciudadanía, con los derechos y deberes que esto implica. Los asuntos de la marginalidad deben discutirse a menudo en la comunidad democrática"[224].

A diferencia de la pretensión de los designios oficiales, la ciudadanía no debe buscar la homologación, no es conveniente buscar una calidad de exclusividad. El problema no es la forma

---

[221] *Ibid*, pp. 81, 82.
[222] *Ibid*, pp. 83, 84.
[223] *Ibid*, p. 88.
[224] *Ibid*, p. 91.

de designar a cada quien, sino en el trato que se da a cada quien, el trato debe ser similar a pesar de sus diferencias[225]. La realidad es que los "Estados nacionales han resultado ser menos homogéneo de lo que nos imaginábamos" pues ha quedado fuera de sus manos el control de la inserción de sectores de la población ajenos a lo que se contemplaba, el problema viene cuando los Estado mantuvieron la idea de exclusión y entonces son ignorados todos aquellos que en su esquema de organización no forman parte de la ciudad y en esa diferencia de trato comienza la desigualdad. Lo cierto es que los Estados cuentan con mecanismos de cohesión económica, política y cultural que conviene moldear para que el Estado sea quien atienda la diferencia de tratos.

La nueva ciudadanía, consciente de la realidad, que ha traído el proceso de globalización y urbanización, debe fundarse en el principio de diferencia, no en el de igualdad, la igualdad debe contemplarse como un presupuesto para que, a partir de las condiciones similares, se establezcan los derechos, pero no debe ser el fin, el fin debe ser el trato justo para todos sin intentar erradicar su individualidad manifiesta en sus modos de vida. En esto se basaría una ciudadanía diferenciada[226].

Con la defensa de la individualidad se van ganando seguridades para que el ámbito privado en el que el sujeto decide conservar su diferencia no sea transgredida pero por otra parte la reapropiación de lo público también es algo capital en la formación de la ciudadanía. Se trata de ir ganando espacio en la relación que el individuo tiene con el Estado para poder intervenir en la estructura de poder, tratando así de interferir en la organización más allá que con una simple expresión de opinión o la emisión de un sufragio, sino a través de la participación, es decir fomentar su capacidad deliberativa enfocada a la acción.

Otra cualidad que se busca en un ciudadano que se reapropia del espacio público es que tenga la capacidad de juzgar, y que esta cualidad sea un punto de partida para analizar la realidad y planear sus acciones, como menciona García Jurado: "Es posible que juzgar signifique aquella cualidad de la mente, en el sentido en que se predica que alguien tiene un buen o sano juicio, o cando se sostiene que confía en el juicio de determinado sujeto. El hecho mismo de juzgar remite a algo que hacemos cuando tenemos que decidir acerca de un curso de acción, y esto se da de forma exclusiva como deliberación práctica. Esta modalidad del juicio se vincula con la construcción del futuro, resultando de la naturaleza prospectiva y que encuentra en la "oportunidad" su valor último y justificación plena. [...] El acto de jugar está vinculado, en su estructura lógica y su manifestación concreta, [...] El juicio reflexivo (inteligencia hermenéutica) es el medio constitutivo de la vida política y de su discurso, constituye y por tanto, la mediación válida y permanente de la política"[227].

La descomposición de la ciudadanía esta ligada a muchos factores, incluso los físicos, pues la ciudad se ha visto modificada por los flujos de expansión y diversificación, en los que la comunidad adapta el lugar a su realidad y se pierden los referentes de identidad que estratégicamente fueron formados y se crean nuevos referentes que son complicados de asimilar y entender, así como es de difícil la ciudad misma. "Esta sumatoria de múltiples efectos e impactos redefine lo que, tradicional y cedía en franca disolución, recomposición y/o subordinación a

---

[225] *Ibid*, p. 91, 92.
[226] Pérez Pérez, Op. cit., p. 168.
[227] Sáinz, Luis Ignacio, Gilberto Alvide, "Poder, memoria y utopía", en García Jurado, Roberto, Flores Rentería, Joel (coords) (2003), *La democracia y los ciudadanos,* México, D.F., UAM, p. 184.

entidades de mayor cobertura y grado de intervención clásicamente, se entendía por política; sobre todo en el marco del Estado-nación"[228].

Con los cambios y reformulaciones de la ciudadanía, la democracia también cambia, y es en esta crisis de la ciudad individualista y el surgimiento de una ciudad plural con ciudadanos heterogéneos que la pluralidad se vuelve un valor fundamental para la democracia, con una sociedad plural. Este valor se desdobla en sus diferentes dimensiones, y puede fungir como un adjetivo para la sociedad o como un determinante, y es aquí donde cabe resaltar la diferencia entre sociedad plural y pluralismo social:

> "Una sociedad plural es aquella en la cual la población se divide en una serie de grupos sociales muy bien diferenciados y separados, que poseen un elenco de características comunes que les permiten tener una identidad, existencia y expresión propias que los diferencia tanto de los otros grupos como del conjunto social. [...] en una sociedad plural es aquella que no está integrada por completo, que no puede identificarse por un tipo social homogéneo. En esta clase de sociedades existen diversas etnias, comunidades religiosas, razas y grupos lingüísticos que no se han disuelto en el conjunto social y, por el contrario, se manifiestan con vigor. En este sentido, el concepto de sociedad plural puede equipararse en muchas formas al pluralismo cultural.
>
> El pluralismo social, en cambio, significa algo distinto. En esencia se refiere a la existencia de un amplio número de asociaciones y organizaciones sociales en las cuales se agrupan los individuos con el fin de alcanzar objetivos particulares o cultivar aficiones comunes. Estas organizaciones tienden a establecer una multiplicidad de relaciones sociales que vinculan a sus miembros tanto en el interior como hacia el exterior, contribuyendo de manera sustancial a la integración de todo el conjunto social. Así, el principal cometido del pluralismo social es impedir que los diferentes grupos sociales se aíslen y separen entre sí, esto es, evitar que las divisiones sociales básicas que se forman de manera natural por las relaciones económicas, la distribución geográfica o la pertenencia a religiones distintas se acentúen al grado de promover la discordia o, incluso, la segmentación absoluta. Desde este punto de vista, lo que hace el pluralismo es acercar y vincular por medio de estas organizaciones a individuos que de una u otra manera permanecerían ajenos; de otras palabras, propicia que los individuos entren en contacto por este medio aunque en otros aspectos sociales se diferencien y alejen notablemente.
>
> De acuerdo con los planteamientos teóricos de los principales pluralistas, para que se cumpla en forma cabal con ese objetivo las organizaciones sociales deben cumplir dos requisitos ineludibles: ser auténticamente voluntarias y permitir la afiliación múltiple. Las organizaciones deben ser voluntarias porque eso evita que el pluralismo social sea artificial y tenga una existencia meramente formal"[229].

La existencia de un pluralismo social implica que haya una sociedad heterogénea que se preocupa no por la composición de su sociedad sino por la integración de ella, se equipara a las sociedades multiétnicas, en una organización que permite sobrellevar y hacer convivir las diferencias dentro de la sociedad. Para esto es necesario que como primer paso, las diferencias étnicas, y sociales sean

---

[228] *Ibid*, p.194.

[229] García Jurado, Roberto (2003), "La democracia y el pluralismo", en García Jurado, Roberto, Flores Rentería, Joel (coords), *La democracia y los ciudadanos,* México, D.F., UAM, pp. 120, 121.

reconocidas legalmente, para que de esta manera se brinden puntos de partida y mecanismos para que los diversos grupos que componen la sociedad puedan exigir sus derechos. "El pluralismo debe tratar de acercar y fundir a los múltiples grupos culturales en una convivencia cívica respetuosa, por lo que acusan al multiculturalismo de atentar contra este propósito, de fomentar el encono y la desunión"[230].

En México el problema el problema fue que la ciudadanía no se desarrollo de manera plena, mas que en la parte nominal, es decir, brindar una etiqueta que caracterizara a todos los sujetos como pertenecientes del Estado, no en otros aspectos que lo hicieran valer sus derechos y reclamarlos. No se procuró que los ciudadanos fueran más allá de la elección de sus gobernantes, sin que esto implicara la legalidad en las elecciones, debido al corporativismo existente durante la segunda mitad del siglo pasado en México. La organización en sectores fue dando a la ciudadanía una incapacidad de organizarse fuera de las estructuras gubernamentales, pues tratar de buscar cualquier logro al margen del sindicato o la organización partidaria, equivalía a no ser escuchado, además de que esta forma corporativa que se encargó de limitar la distribución de servicios y privilegios a cambio de una subordinación en lo político, una especie de cambio de favores, limitó que se desarrollaran tanto en lo individual como en lo público, la idea de un ciudadano[231], y mucho menos se pudieron llevar a cabo formas de organización al margen de las que el Estado permitía.

Posteriormente, en la medida en que las medidas de proteccionismo fueron abandonadas y se buscó, por parte del los gobiernos, entrara a una lógica neoliberal de libre mercado, subsumiendo todos los ámbitos de la sociedad al ámbito económico, los ciudadanos quedaron desprotegidos y orillados a entrar a la lógica librecambista en donde solamente se puede desarrollar socialmente en la medida en que su fuerza de trabajo se lo permite. Si bien esto lleva a los ciudadanos a pensar en formas individuales de solución de los problemas, es de aquí mismo de donde, a partir del hartazgo y la búsqueda de soluciones que el Estado deja de dar a los problemas cotidianos, surgirán formas de organización colectivas, que hacen pensar en la sociedad civil como una alternativa, sin embargo, dicha organización resulta compleja de llevar a cabo, sobre todo en una sociedad tan diferenciada económicamente.

También la lógica presidencialista y la continua corrupción que de éste devinieron, permeando todas las instituciones políticas, impidieron que en lo político se llevara a cabo una verdadera vida política. No obstante, a partir de sucesos como el movimiento social-estudiantil de 1968 y las deficiencias descaradas en el sistema político, como las prácticas presidencialistas, o la postulación de un candidato único para las elecciones presidenciales de 1976, llevaron a que el Estado, ante la imposibilidad de mantener la situación, tuviera que ceder espacios, como en la reforma electoral de 1977, en la que se comienzan a abrir los espacios, aunque de una manera incipiente, a la participación política real, y con esto ir adquiriendo la validez de los derechos ciudadanos, aunque fuera solamente el comienzo de un largo tramo para que se lograra dicho cometido.

---

[230] *Ibid*, p. 130.

[231] Vite Pérez, Miguel Ángel. (1997), "El problema de la ciudadanía en un mundo globalizado" en *Argumentos, núm. 27,* agosto de 1997, México, UAM-x, p. 50.

5.3.2. Acción colectiva y participación ciudadana

Cuando nos referimos a acción colectiva nos estamos remitiendo a una forma de intervención en el orden político, social económico o cultural en busca de un cambio en la situación establecida; está basado en la suma de las individualidades, formando así un colectivo que se vuelve autosustentable por la conjugación de fuerzas que facilita el trabajo para alcanzar los fines buscados. Es un punto en común en donde el sujeto busca la realización a través del grupo. Esta forma de organización se encuentra por tradiciones, costumbres, normas y valores, reglas e instituciones de la sociedad en la que se da. La acción colectiva mantiene una imagen progresiva y debido a que esta vinculado de manera vital al cambio social, es el medio para las proyecciones sociales hacia el futuro[232]. Para Max Weber la acción social se entiende como: "aquella actividad realizada por los individuos con un sentido mentado en relación con otros"

Dentro de esta concepción de acción colectiva podemos encontrar varios tipos, como el movimiento social, que si bien se enfoca en el cambio social con una visión progresiva de la historia, tiene la característica de ser de corta duración, y ser emergente ante una inconformidad coyuntural, tratando a partir de su acción colectiva intervenir en el poder político para reivindicar aquello que el sistema ha dejado fuera, esto se lleva a cabo mediante una estrategia. Por lo regular se promulga en contra de la opresión, la discriminación, y la exclusión, y a favor de la inclusión y la reivindicación. El movimiento social se forma de personas comunes al margen de la organización Estatal; además se pretende hacer enaltecer ciertos valores:

> "Es un momento de epopeya movilizante, en el que predominan valores altruistas y solidarios por encima de intereses cotidianos que empobrecen y limitan la condición del hombre. Más allá de los triunfos y derrotas de los movimientos sociales, queda una imagen enaltecida de un pueblo o una multitud que ofrenda su vida, está dispuesta al sacrificio y las carencias en aras de hacer prevalecer intereses superiores en lo que es una imagen gráfica del interés público"[233].

> "Lo significativo del movimiento social es que irrumpe un interés público universalizado y movilizado que surge desde las entrañas de la sociedad y se planta ante los poderes establecidos, diciendo "nosotros somos el pueblo" o "aquí está el pueblo". Lo que habría que ver en este caso, es qué tanto existe la autonomía pretendida de la movilización social y hasta qué punto no estamos ante movimientos inducidos por factores del poder, con lo que se convierten en una de las ramificaciones no formales o institucionales de los poderes fácticos y establecidos"[234].

Por otra parte, tenemos como forma de acción colectiva la participación ciudadana, que refiere a una forma más compleja y estructural que el movimientos social, sin embargo, ambas formas implican una suma de fuerzas individuales para formar un colectivo, en las siguientes líneas nos ocuparemos de buscar la definición de la participación ciudadana como el tipo de acción colectiva que nos interesa estudiar para la presente investigación, pues es la que encontramos que concuerda con el tipo de acción colectiva que se realizó en nuestro caso concreto estudiado.

---

[232] Tejeda González, José Luis (2010), "Movimientos sociales: significado y vigencia" en *Veredas*, a, núm. 21, México, UAM-x, p. 10.
[233] *Ibid*, p. 11.
[234] *Ibid*, p. 12.

La participación se convierte en un mecanismo meramente democrático en las sociedades puesto que no sólo depende de las instituciones de gobierno o partidarias, sino que involucra también la sociedad civil, es una parte que en conjunto corresponde a todos los miembros de la sociedad.

> "Mauricio Merino parte del análisis conceptual de la participación y continúa con la evolución histórica de las formas de participación que acompañan a las instituciones políticas hasta el surgimiento de la democracia representativa, el derecho al sufragio y las libertades políticas modernas. Relaciona la participación con otros tres conceptos fundamentales de la teoría política: la representación, la legitimidad y la gobernabilidad. Señala el actual reto planteado a las políticas y la administración públicas ante la creciente participación ciudadana. Por último, ratifica la relevancia de valores como la responsabilidad, la tolerancia, la solidaridad y la justicia como elementos éticos y políticos para la participación ciudadana en la democracia"[235].

La participación de la ciudadanía y de colectivos como asociaciones, grupos sociales etc., se diferencian de las organizaciones partidarias puesto que no busca el asenso para tomar el poder, sino, sólo una modificación de cambio social en una situación específica, para buscar soluciones a problemas comunes. En general participación se denota como un concepto aceptable en la mayoría de los regímenes, pues pone de relieve el involucramiento de la mayoría de loas partes interesadas en una problemática.

Participar tiene el significado de "tomar parte" convertirse uno mismo en parte de una organización que reúne a más de una sola persona. Pero también significa "compartir" algo con alguien o, por lo menos, hacer saber a otros alguna noticia. Por lo que obtenemos que la participación siempre es social, siempre se remite a un conjunto de dos o más individuos, se necesita cooperar con alguien, lo contrario equivaldría a una acción individualizada. Además es una "decisión libre y espontanea[236].

No se puede participar de todo, existen limitaciones físicas y temporales que lo vuelven imposible, tampoco se puede dejar de participar, pues al hacerlo se esta 'siendo parte' de un grupo también, por lo que se vuelve relevante el factor de decisión, pues el sujeto es quien decide voluntariamente en que participar"[237]. La voluntad y la decisión de participar estarán condicionados por factores específicos como el contexto social, político y cultural, y las características específicas del sujeto. Menciona Merino que "la participación es siempre, a un tiempo, un acto social, colectivo, y el producto de una decisión personal. Y no podría entenderse, en consecuencia, sin tomar en cuenta esos dos elementos complementarios: la influencia de la sociedad sobre el individuo, pero sobre todo la voluntad personal de influir en la sociedad"[238], pues a pesar de que muchos compartan los mismos factores, habrá quien se sienta movido a participar y quien no; y en

---

[235] Merino, Mauricio, *La participación ciudadana en la democracia.* 16 octubre 2011 http://www.ife.org.mx/documentos/DECEYEC/la_participacion_ciudadana_en_la.htm

[236] Montaño Hirose, Luis (1983), "La participación (decisión, restricción, ilusión)" en *Revista Iztapalapa, año 4. Núm. 9, junio-diciembre de 1983,* La Ciudad de México: historia, problemas y perspectivas, México D.F. UAM-I. p. 192.

[237] Merino, Op. cit.

[238] *Idem.*

el caso de los participantes tampoco se encontrara la misma penetración e intensidad. Existen factores sociales que en cierto modo son más fáciles de ubicar, pero que no representan lo mismo para todos los individuos, y existen factores individuales que resultan más complejos de explicar para la acción colectiva. "No todos quieren participar aunque puedan, y no todos pueden hacerlo aunque quieran"[239].

La organización de los sujetos en un grupo supone que no siempre se participa con el fin de ser el beneficiado directo, los objetivos particulares no necesariamente son idénticos a los colectivos, es una premisa que se sobreentiende y muchas veces determina la no participación de algunos miembros. Cabe añadir, que la participación tiene como fin controlar y moderar al poder que se manifiesta en estructuras que parecen ser lejanas a los individuos, y por esa razón es necesario saber de que manera además de organizarse la sociedad civil para participar, puede hacerse escuchar por quienes detentan el poder.

La participación, a grandes, rasgos implica los elementos mencionados, sin embargo, cabe añadir que dependiendo de la complejidad de la sociedad y el grupo. Pero en las sociedades complejas modernas, la democracia requiere de sistemas de representación. La representación coloca agentes intermediarios que encausan las luchas de participación a los canales de respuesta más óptimos.

La relación entre participación y representación, nos dice Merino, es vital en las democracias modernas, pues la representación se queda sin contenido cuando falta un conjunto de personas que participan y depositan su confianza en el agente que personifica una causa.

Sin embargo esta visión limita mucho las prácticas de participación a la política como un fenómeno de elecciones. Existe una dicotomía entre la forma de democracia directa y democracia representativa que pone en conflicto a la participación ciudadana en la medida en que se incline hacia una forma de hacerse notar en la democracia que excluye a la otra forma. Sin embargo las teorías liberales y republicanas se han inclinado a favorecer la democracia representativa como el mejor modo de participación social en las sociedades modernas

El problema puede intentar solucionarse, o desentramar un poco, si podemos ver a la participación en los comicios electorales como un primer paso de la participación ciudadana, es decir, elegir a algún representante que encabece las causa por las que se lucha, y en un segundo paso se contemplan otras formas de organización que no tengan que ver con la representación política, pueden ir desde el monitoreo y control de los representantes hasta buscar soluciones paralelas que puedan ejercer presión en la rendición de cuentas de los representantes.

La forma en que la participación se da en las sociedades modernas es difícil de comprender debido a que no es una forma que haya estado presente durante mucho tiempo, es propia de las sociedades desde e siglo XIX hasta la actualidad, y por tal razón no se han encontrado paradigmas tan definidos para describir la esfera de la participación ciudadana.

---

[239] *Idem*

Es claro que una forma manifiesta de la participación ciudadana es a través de los partidos, políticos en ellos se deposita, mediante el voto, la confianza y la fe para que los problemas que el individuo comparte con un grupo partidario sean solucionados, pero en nuestro caso, al hablar de participación ciudadana deseamos rebasar esta limitación y nos interesamos por ver qué hay más allá de la participación por este medio, sin restarle importancia, pero sí buscando las alternativas que pueden tener los ciudadanos para organizarse como sociedad civil. Al respecto menciona Mauricio Merino que: "El voto es el primer puente, pero detrás de él siguen las libertades políticas que también acuñó el siglo pasado y que se han profundizado con el paso del tiempo. De modo que, en suma, la democracia no se agota en los procesos electorales, ni los partidos políticos poseen el monopolio de la actividad democrática"[240].

La participación tiene dos vertientes en cuanto a sus efectos, por una parte crea órganos de gobierno y por otro busca controlar y moderar a éstos, "en otras palabras: la participación es indispensable para integrar la representación de las sociedades democráticas a través de los votos, pero una vez constituidos los órganos de gobierno, la participación se convierte en el medio privilegiado de la llamada *sociedad civil* para hacerse presente en la toma de decisiones políticas"[241]. A partir de esta premisas se puede comprender la necesidad de la participación política institucionalizada por parte de la ciudadanía, pero nos deja ver el potencial que la participación tiene para lograr muchos más objetivos.

La plenitud de la categoría de "ser *ciudadano*" no se logra con la simple posesión de los derechos que este estatus implica, sino que se logra a través de la participación, es decir, de la forma en que el ciudadano influye en las estructuras de poder"[242].

En una categorización propuesta por Merino expone cuatro tipos de participación, y es la siguiente:

> "Desde luego, la que supone el ejercicio del voto; en segundo lugar, las actividades que realizan los ciudadanos en las campañas políticas emprendidas por los partidos o en favor de algún candidato en particular; una tercera forma de participar reside en la práctica de actividades comunitarias o de acciones colectivas dirigidas a alcanzar un fin específico; y finalmente, las que se derivan de algún conflicto en particular. ¿En dónde está la diferencia de fondo entre esas cuatro formas de participación ciudadana? Está en la doble dirección que ya anotábamos antes: no es lo mismo participar para hacerse presente en la integración de los órganos de gobierno que hacerlo para influir en las decisiones tomadas por éstos, para tratar de orientar el sentido de sus acciones. [...] la participación ciudadana en general siempre "se refiere a la intervención de los particulares en actividades públicas, en tanto que portadores de determinados intereses sociales". [...] el rasgo común es el ejercicio de una previa condición ciudadana asentada claramente en el Estado de derecho. Sin ese rasgo, la participación ciudadana deja de serlo para convertirse en una forma de rebeldía "desde abajo", o de movilización "desde arriba"[243].

---

[240] *Idem.*
[241] *Idem.*
[242] *Idem.*
[243] *Idem.*

De las distintas categorías las que resultan más interesantes para la presente investigación son la tercera y la cuarta, debido a que existe un desprendimiento de las instituciones de poder, no por eso las otras formas quedan fuera del marco legal que se aplica para toda la sociedad. Dentro de esas dos formas que elegimos la tercera es por la que nos inclinamos como propuesta de una participación ciudadana activa, debido a que la cuarta categoría coincide más, de acuerdo a lo anteriormente expuesto, a los movimientos sociales, y nos referimos a éstos no con desprecio, ya que muchas de las expresiones de acción colectiva y participación ciudadana expuestas en los apartados de marginación y sus formas de participación, y de nuestro caso concreto de estudio, refieren a movilizaciones de tipo movimientos social, sino, porque nos interesa ver en que manera se logra una participación más trascendente y duradera en el tiempo y que tiene que ver con factores que van más allá de una coyuntura, tratando de encontrar los fines mediatos que unen a una sociedad para mantenerse en constante participación. Aún así tenderemos a jugar entre ambas formas de participación ciudadana.

Otro aspecto que no habíamos mencionado es la cuestión de la legalidad, lo cual nos limita a pensar en formas que si bien rompen con el esquema de una participación partidaria, optan por mantenerse dentro del margen normativo del Estado. La participación ciudadana supone una voluntad individual y grupal de acción y un ambiente democrático de reglas de juego. Como lo menciona Merino: "quienes se rebelan abiertamente en contra de una forma de poder gubernamental no están haciendo uso de sus derechos reconocidos, sino luchando por alguna causa especifica, contraria al estado de cosas en curso", mencionando también que los movimientos revolucionarios no son una forma de participación ciudadana sino que representan un lucha de inconformidad contra el régimen establecido, incluso contra el mismo estatus legal de ciudadano cuando se le concibe como excluyente; así como tampoco son formas de participación ciudadana los movimientos que van en contra de la voluntad del individuo participante. Podemos así colocar a la participación en el cumplimiento del requisito de creación de formas de injerencia en el poder, y en su contra, a partir de una voluntad individual, y el respeto a la legalidad el Estado.

Por lo que respecta al ámbito de la voluntad del ciudadano que implica una para ser, o no, participante, nos referimos una serie de decisiones que se deben asumir: la primera es la de participar; la segunda refiere a la dirección o cause que desea que su participación lleve, y una tercera radica en la intensidad que con la que el sujeto quiere participar. "Decisión que implica necesariamente que el individuo sea poseedor de un cierto grado de libertad"[244].

5.3.3. Cultura política

La actitud que manifiesta el individuo respecto de sus decisiones de participar para influir en las decisiones de poder, de una manera directa, o de una manera indirecta, cuando al solucionar los problemas cotidianos no puede dejar de afectar a la administración de las demarcaciones políticas en donde se realice, tiene que ver con el concepto creado por Sidney Verba y Gabriel Almond: Cultura política, que se define de la siguiente manera: la cultura es el cambio individual que encontramos dentro del proceso de desarrollo de un sistema político en la dimensión o etapa de la

[244] Montaño Hirose, Op. cit., p. 192.

construcción de una nación debido a que implica un cambio individual. Si bien se refleja en el colectivo si implica un compromiso y/o integración al sistema. Y que podemos entender como las orientaciones y actitudes (personales) hacia la política.

Se compone de *orientaciones cognitivas* que se refieren al conocimiento de objetivos, procesos y creencias; *orientaciones afectiva,* es decir, el apego, compromiso o rechazo hacia los objetivos políticos; y las *orientaciones evaluativas*, que significa emitir un juicio racional propio acerca de la realidad política.

Dichas dimensiones interactúan de diversas maneras formando grados de cultura política en el individuo afectando altamente en la conducta en el sistema político y que puede tener implicaciones en los demás sistemas sociales[245].

Merino se refiere a la cultura política como "la idea de "concebirse como protagonista del devenir político, como miembro de una sociedad con capacidad para hacerse oír, organizarse y demandar bienes y servicios del gobierno, así como para negociar condiciones de vida y de trabajo; en suma, para incidir sobre las decisiones políticas y vigilar su proyección"[246].

El concepto de cultura política, o en su traducción más fiel de acuerdo al concepto propuesto por Almod: *the civic cultur*, tiene también su categorización, que manifiesta la voluntad del sujeto para participar. De acuerdo a los objetos políticos se puede entender el grado o distintos tipos de cultura que existe arraigada en los individuos: se considera *parroquiales* a los individuos que presenta poca o nula concieneia de los sistemas políticos nacionales; s*úbditos* son aquellos que por el contrario presentan un grado de conciencia y compromiso con el sistema político pero que no tienen una participación significativa que altere el proceso del sistema, es decir, no aportan insumos la sistema; por ultimo están los *participantes*, que son los que se comprometen con el sistema político al grado de ser influyentes en el proceso aportando insumos y tomando posiciones y decisiones con respecto al proceso[247].

Al respecto, Merino propone que hay una relación directamente proporcional entre los estímulos políticos que se ejercen sobre el sujeto y la intensidad de su participación, sin embargo los estímulos intencionalmente suministrados quedan es segundo plano, los primero con aquellos estímulos que la vida diaria le impone al sujeto, su condición política, social, cultural y económica, los que quedan en segundo lugar tendrán eficacia en la medida en que se emparenten con las condiciones del entorno social.

Respecto a los resultados que se puedan tener de la participación no es mejor la participación omnipresente del individuo, sino la que se mantiene constante y activa. Para las democracias modernas lo importante es mantener el equilibrio político y social, por lo que para lograr dicho cometido no es necesaria una participación abrumadora, sólo la necesaria para dar cuse y legitimidad a las medidas que se deseen llevar a cabo para poder ejercer el poder y el control

---

[245] Almond, Gabriel (1972) *Política comparada: una concepción evolutiva*, Buenos Aires, Paidos.
[246] Merino, Op. cit.
[247] Almond, Op. cit.

ya sea de quien detenta el poder o de quien se opone a quien manda. También es relevante señalar que en una democracia es indispensable la participación ciudadana para mantener el contrapeso a los órganos gubernamentales[248].

La participación ha logrado que los ciudadanos no sean sólo espectadores de la vida política y social de su entorno social, ha logrado que el ciudadano se haya vuelto una parte fundamental en el buen funcionamiento del orden Estatal a partir de su asociación que se encuentra en un espacio que se localiza fuera del rango de acción del Estado, pero que no está al margen de la legalidad: "la verdadera participación ciudadana es el encuentro entre algunos individuos que libremente deciden formar parte de una acción colectiva y de un entorno que la hace propicia "[249], y el éxito de un sistema democrático depende de que los canales de participación se mantengan abiertos y activos entre la ciudadanía y el gobierno

En la participación ciudadana se ponen en juego los valores individuales y los colectivos, la voluntad de participar tiene que ver en gran medida con el empate de los valores de los dos ámbitos del sujeto participante. La responsabilidad es uno de los valores que se pueden compartir a partir de las dimensiones del individuo, pues manifiesta un compromiso de madurez personal y colectiva ante las problemáticas que le atañen y la capacidad de poder dar respuesta de solución. La solidaridad es el otro valor que se puede empatar n el ámbito individual y el colectivo del sujeto.

5.3.4. Acción solidaria.

La sociedad civil es donde se desarrollan estos valores, no pueden ser implementados de ninguna manera formal, son propios de las actividades entre personas, están fuera de las organizaciones gubernamentales. Las acciones solidarias se caracterizan por manifestar una intención de cambio y mejora de la sociedad, el bienestar, el bien común; requieren de la voluntad de participar y el desinterés por una remuneración. Los fines buscados son sociales más no políticos ni lucrativos[250].

La acción solidaria no es propia de los gobiernos del México democrático. Se tiene antecedentes, para la historia mexicana, desde las organizaciones precolombinas, y sin embargo, no siendo una facultad que le corresponda, los gobiernos del siglo XX se interesaron por favorecer la solidaridad, como una forma de promover la participación ciudadana. Un caso muy relevante para el estudio mismo de la solidaridad la participación ciudadana, y en especial para esta investigación, tomando en cuenta las manifestaciones institucionalizadas que son los últimos eslabones del desarrollo de la solidaridad, fue el caso del Programa Nacional de Solidaridad impulsado por el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) como política pública destinado a promover el desarrollo social en varios ámbitos de la sociedad.

---

[248] Merino, Op. cit.
[249] *Idem.*
[250] Butcher, Jacqueline (2008), "Capítulo I. Marco conceptual de la acción solidaria y voluntaria" en Jacqueline Butcher, ed., *México Solidario. Participación ciudadana y voluntariado*, México, EDITORIAL LIMUSA / CEMEFI, 2008 Pp. 19, 20.

"Tal fue el caso del Programa Solidaridad, promovido durante la gestión del presidente Carlos Salinas de Gortari, el cual mostró a las comunidades -sobre todo a las más aisladas - nuevas formas de cooperación y de ayuda mutua. A raíz de esta relación con las instancias gubernamentales, las mejoras a las poblaciones han sido efectivas y muchas veces más expeditas. Este tipo de programas se han transformado paulatinamente al cambiar de nombre y de orientación. PRONASOL pasó a ser Progresa, desembocando en el actual programa Oportunidades, el cual depende de la Secretaría de Desarrollo Social en colaboración con otras instancias gubernamentales como la Secretaría de Educación Pública y la Secretaría de Salud. Asimismo, los programas nacionales de salud han evolucionado en su enfoque y alcance. En el caso del DIF, las bases utilizadas incluyen un determinado número de comunidades atendidas a través de los Centros de Desarrollo Comunitario y en las que se consideró incluir elementos de participación ciudadana y capacitación para voluntarios, como parte del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2000-2006. En el nuevo PND, 2007-2012, en el séptimo objetivo nacional se incluyen oportunidades para los ciudadanos de participación en la vida política, cultural económica y social de sus comunidades. En el noveno objetivo, se señala la importancia de consolidar un régimen democrático a través del acuerdo y el diálogo entre los poderes de la unión, los órdenes del gobierno, los partidos políticos y los ciudadanos (PND, 2007-2012, 25-26). Si bien es cierto que en las instancias gubernamentales han existido oportunidades de participación voluntaria, también lo es que esta misma participación no ha sido del todo autónoma. En este sentido, se considera que buena parte de la participación voluntaria en México, a diferencia de otros países, ha ocurrido bajo el amparo de organismos gubernamentales, y no como una asociación individual voluntaria"[251].

La solidaridad necesita de una sociedad a la que se sienta un deber por ayudar, configurada como un tipo de acción colectiva que supone la voluntad de ayudar, un compromiso con el grupo que permita desprenderse del *ego* que implica el interés personal, y sentimientos empatía y responsabilidad que surgen a partir de la conciencia que se tiene de la importancia de la acción colectiva para el bien común[252], el trabajo voluntario se configura en actos organizados, voluntarios, realizaos en grupo, basados en el desinterés, que permiten lograr el bien común para la colectividad y la realización personal del ciudadano solidario.

Si bien no espera una remuneración económica y es desinteresada, la acción solidaria, no elimina la característica de reciprocidad de una acción colectiva. No se obtienen bienes, pero se gana confianza y una estatus de cooperación que le periten poder disponer de la solidaridad de los demás miembros el grupo para cuando le sea necesario requerirlos[253].

Al respecto de la solidaridad, en su relación con las acciones colectivas, Merino se refiere a que: "La solidaridad, [...], quiere abarcar a la sociedad, pero sobre todo pretende surgir de ella. Ningún gobierno puede dar solidaridad como tampoco puede dar democracia, porque ambas se

---

[251] *Ibid*, p. 24.
[252] *Ibid*, p. 38.
[253] Verduzco, Gustavo (2008), "Capítulo II. Las acciones solidarias en México (análisis de la Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria)" en Jacqueline Butcher, ed., *México Solidario. Participación ciudadana y voluntariado*, México, EDITORIAL LIMUSA / CEMEFI, 2008, p. 57.

desprenden de la convivencia entre ciudadanos. De modo que la solidaridad es algo más que un acto caritativo: es un esfuerzo de cooperación social y una iniciativa surgida de la participación ciudadana para vivir mejor"[254].

Con el valor de la solidaridad podemos enfocarnos al tercer tipo de participación propuesta por Merino, aquel refiere a la organización de una colectividad para tratar de solucionar problemas que se desarrollan en la cotidianeidad de las sociedades, tomándolo como propuesta para desarrollar el tema específico de esta investigación referente a la participación ciudadana en la ZMCM, pero como mencionamos, tampoco se excluyen las demás formas de organización, particularmente la categoría que se asimila a los movimientos sociales. Por lo anteriormente esbozado hemos podido delinear una línea para el tratamiento de la participación ciudadanía que nos permita hablar de acciones colectivas en el ámbito de la sociedad civil, entendiéndola, como lo mencionamos antes, el lugar entre el ámbito de lo público y lo privado, y que nos ayudará a entender mejor las formas de organización y de participación que se desarrollan en las sociedades de bajos recursos y marginadas, como la sociedad de las periferias de las metrópolis en nuestro actual periodo de globalización, que como hemos mencionado, son por demás complejas, es aquí en donde enfocamos nuestro interés. Dicha concepción de la participación no se desvincula de la propuesta por los autores, relativa a la democracia representativa, pues por una parte nos puede servir como el contrapeso al sistema de representación democrático y por otra nos puede ayudar a entender las acciones colectivas que paralelamente a la acción gubernamental buscan solucionar los problemas cotidianos que la sociedad sufre.

5.3.5. Marginación y sus formas de participación populares

La marginación corresponde a una forma especial de vida en el mundo, especialmente en los países envías de desarrollo, como en los países latinoamericanos, en donde está forma de vida se convierte parte de la realidad diaria, para nuestros fines, lo interesante será saber cuál es la manera en que las personas consideradas como marginadas se organizan para llevar a cabo sus metas, para participar de cualquier manera para solucionar las carencias a las que han sido relegadas, o como plantearía Larissa Lomnitz, para saber cómo sobreviven[255]. Según esta autora, los marginados , ante su condición precaria, utilizan formas distintas de acción para subsistir, y en vista de sus carencias económicas y la poca respuesta a la que son sometidas por las autoridades, sus soluciones se basan en la mutua cooperación entre iguales; también desarrollan formas de subsistencia emergentes en el campo económico "los marginados son como cangrejos: realizan ciertas funciones útiles dentro de la ecología urbana, se alimentan de sus sobras y viven en los intersticios de la ciudad, física y económicamente hablando"[256]. O como los define Larisa Lomnitz:

> "Los marginados viven en los espacios sobrantes o intersticiales del radio urbano; desempeñan labores u ocupaciones que por serviles o tradicionales no son codiciadas por la fuerza laboral urbana; se alimentan y se visten de las sobras de la economía urbana; hacen su casa de los

[254] Merino, Op. cit.
[255] A. de Lomnitz, Larissa (1988), *Cómo sobreviven los marginados,* decimocuarta edición, México, España, Siglo veintiuno editores, p. 11.
[256] *Idem.*

desechos industriales urbanos y carecen de las garantías mínimas del proletariado urbano que incluyen las leyes del trabajo y del seguro social"[257].

Así pues los marginados, estos excluidos, conforman su hábitat, como lo marca Lomnitz, en los espacios sobrantes, al margen de la ciudad y de sus centros industriales y de trabajo, lo que ella llama barriada, pero que por fines prácticos de adaptación a nuestro caso concreto, el Valle de Chalco, también podremos nombrar sociedades periféricas. Éstas son el lugar por excelencia de marginalidad, y donde se llevan a cabo los modos de supervivencia, es aquella en donde "terminan los servicios, las facilidades"[258]. Lo anterior nos habla de que tenemos una comunidad ubicada en las periferias de las metrópolis pero no hablando solamente de manera física (aunque regularmente se cumpla esta condición), sino hablando de una manera social, cultural, política y económica; los marginados están a la orilla del entramado social, son relegados ahí para ser tolerados por el sistema. Esto es un fenómeno que no sólo se presenta en México, sino que lo hace de manera similar en diferentes ciudades de América Latina, por ejemplo, en la Zona Metropolitana de la Ciudad de Buenos Aires, Argentina.[259].

Tenemos que los marginados, en las barriadas, en principio se conformaban, en su mayoría, por población indígena, sino al menos rural, y en muchos casos se sigue cumpliendo (como ejemplo tenemos los grandes grupos de indígenas en la zona periférica oriente del AMCM) y esto es debido a que la barriada se configuró como un enlace entre quienes de alguna forma ya vivían en la ciudad y quienes buscaban emigrar a la metrópoli en busca de mejores condiciones, pero que por cualquier razón no podían vivir dentro de la ciudad y la posición más cómoda desde sus posibilidades se convirtió la periferia.

El constante flujo y el crecimiento de círculos de conocidos en la barriada lleva a que las formas de supervivencia económica den cabida a grupos laborales con base a una misma labor, se forman grupos de trabajo en torno a una misma ocupación, que por lo regular se trata de ocupaciones manuales no calificadas y devaluadas por el mercado laboral urbano, en donde se carece de seguridad social, es el común denominador de todas estas ocupaciones, de aquí su marginación laboral.

Su marginación económica deviene de su poca capacidad de intervenir en el sistema de consumo capitalista, si bien están inevitablemente insertos en éste y forman una parte capital, estos no son beneficiados del sistema por su carencia de recursos para volverse consumidores potenciados, ni siquiera consumidores de lo necesario. Sin embargo, su aporte como estrato social es vital ayuda al sistema capitalista para que se pueda seguir desarrollando

Su función es la de aportar una reserva de mano de obra, accesible y barata, debido a su poca profesionalización y a su necesidad que lleva a los marginados a aceptar ser utilizados por la economía de la manera que se necesite, en el momento en que se necesite, cumpliendo muchas veces trabajos de servicio para otros estratos más pudientes que se puedan servir de los marginados.

---

[257] *Ibid*, p. 222.
[258] *Ibid*, p. 15.
[259] Quintar, Op. cit., p. 225.

Los marginados se encuentran permanentemente insertos en aquella transición que se vive en la urbanización, se encuentran atorados en una condición en la que no logran ingresar al mercado para valerse y beneficiarse de éste sino utilizados por éste.

Para Richard Adams, según Lomnitz: "la Marginalidad: importantes segmentos de población "sobrante" que existen en las ciudades industrializadas más avanzadas tanto capitalistas como socialistas [...] ciertos grupos excluidos de las fuentes del poder. Aun cuando el Estado se hace cargo de su supervivencia física"[260]. Lo anteriores nos ayuda a discernir entre las concepciones de marginalidad y pobreza, pues siguiendo al mismo autor, la marginalidad es un concepto estructural, mientras que la pobreza en un concepto cuantitativo: "Un Estado puede acabar con la miseria a través de un subsidio mínimo a todos los ciudadanos; puede incluso acabar con la cesantía mediante la institucionalización del subempleo; pero tales medidas no eliminan la marginalidad ya que subsisten importantes sectores que la economía no ha sido capaz de integrar funcionalmente a su esquema de producción. Estos sectores tienden a encontrarse al margen de los procesos económicos y políticos oficiales"[261]. Nos referimos entonces a un problema de exclusión, no exclusivamente de ingresos, sin embargo, ambos fenómenos suelen acompañarse

La marginalización se da debido al desfase que existe entre economías que se encuentran en diferentes etapas del un proceso de industrialización, se da en una relación en donde una región económica, industrialmente más desarrollada se vale de los recursos que la más trazada le pueda brindar, y a su vez a contra parte depende de estar abasteciendo al otro para dar actividad a su economía, se genera una relación de mutua dependencia, lo cual ayuda a que más que un emparejamiento entre las diferencias económicas e industrias, las desigualdades sigan acrecentándose. Dicho panorama en donde conjugan ambas realidades y se propicia el nacimiento de las barriadas es la periferia de las grandes ciudades, conjugan ambas realidades, son la frontera entre las regiones económicas dispares. "La modernización se concentra en las grandes urbes y los sectores agrario y artesana tienden a quedar marginados de la economía nacional. Este proceso viene acompañado por la desvalorización de las ocupaciones tradicionales frente a las industriales modernas, y del campo frente a la ciudad". Los marginados son esa población sobrante en las economías y se convierten en una carga para la economía que va en desarrollo, se convierten en símbolos de trazo.

> "La causa de la marginalización no sería, pues, la dependencia económica en sí, sino que debe buscarse en todo el desarrollo del proceso industrial. A mayor tecnología, mayor complejidad de organización de la producción, mayor especialización de la estructura política y social, mayor concentración del poder y más grupos excluidos de proceso de control político, económico y social. Desde este punto de vista la marginalidad sería la entropía social de los sistemas en proceso de industrialización acelerada"[262].

Además de la carencia laboral y económica a la que nos referimos, los relegados se encuentran marginados políticamente, y que no cuentan con los mecanismos propios para valer sus derechos de decisión, ni de acceso al poder.

---

[260] *Ibid*, p. 17.
[261] *Idem.*
[262] *Ibid*, p. 18.

Un problema básico visto desde la economía es el de "la enorme disparidad que existe entre sus miembros respecto a la participación en la producción, el ingreso, el consumo y las decisiones económicas"[263]. No sólo se refleja esto en la distribución de la propiedad y del ingreso muy sesgada hacia los estratos superiores, sino también en una marcada diferencia entre quienes tienen un empleo remunerado que les permite el acceso a un nivel de vida relativamente suficiente, y los que por el contrario, victimas del desempleo y el subempleo, no pueden integrarse en forma humana a la economía y además, carecen de lo mínimo y de lo indispensable.

El crecimiento económico ha beneficiado a diferentes regiones y sectores socioeconómicos en forma desigual, y la polarización entre diferentes sectores se agudiza con el factor demográfico- "las zonas rurales han alcanzad rápidamente un nivel de saturación demográfica, en cambio las ciudades [...] han seguido creciendo a un ritmo [...]" El crecimiento de la oblación urbana produce una creciente de desempleos que la ciudad absorbe con dificultades. Solamente el sector de la construcción a logrado absorber a una gran cantidad de éstos ya que representa una fuente de ingresos precaria, carente de seguridad social, fuente de empleos de baja calificación, fácilmente sustituible, es una mano de obra marginada. "Para los marginados les queda el conjunto de empleos con la mas baja remuneración: ocupaciones manuales sin calificación, en la construcción, limpieza, vigilancia, reparación y mantención, servicio doméstico y ocupaciones desvalorizadas, reliquias de la economía tradicional" (A. de Lomnitz, 1998: 20)[264].

Además existe un fenómeno de acumulación transgeneracional de la pobreza, en donde la pobreza y la marginalidad se heredan, pues al no poder cubrir, las personas marginadas, las necesidades de sus hijos, como alimentación, y educación, se genera un obstáculo que impide a las siguientes generaciones poder atravesar la brecha que les permita una movilidad social, por lo que este problema solamente puede a veces ser solucionado con la migración a focos industriales que les permitan cambiar de actividades en busca de una mejor remuneración económica.

En América Latina en las últimas décadas se ha dado un gran movimiento de migración rural-urbano, a causa de muchos factores, entre ellos "la explosión demográfica en el campo, el agotamiento de las tierras, el bajo rendimiento asociado a las escasas tecnologías, la falta de nuevas inversiones en el campo y en incremento en la atracción de la ciudad, resultante de la concentración en la administración, salud, educación, entretención y proliferación de las vías de comunicación entre el campo y a ciudad. Los migrantes vienen del sector rural más pobre que es el que tiene la peor preparación para la insertarse en el sector urbano moderno de la economía y por eso al llegar a la ciudad se ocupan en los trabajos dispuestos para la sociedad marginal. También se ha notado que en las metrópolis, las periferias se van poblando por habitantes de la ciudad que dejan de tener un poder adquisitivo que les permita sustentar una vida y una vivienda, y la gente se ve en la necesidad de optar por una nueva vivienda que les permita seguir cerca de sus centros de trabajo pero que no resulte tan caro vivir, la opción es la periferia de la ciudad. En las periferias se van formando colonias: barriadas, villas miseria, favelas, callampas, colonias de paracaidistas o rancherías. Sobresalen los conglomerados rurales en esos asentamientos. En general las condiciones de vida en las barriadas son de extrema pobreza. "-la marginalidad se define por su desvinculación con el sistema de producción económico urbano- industrial" y que si bien esta desvinculación se hace

[263] *Ibid*, p. 19.
[264] *Ibid*, p. 21.

manifiesta de manera compartida y visible en las barriadas, en las periferias, no es éste un factor definitorio, ni exclusivo, pues se nota la existencia de marginados que se ubican, físicamente, en sectores no periféricos. Más que con una cuestión residencial, se refiere a factores que se vuelve en culturales, propios de un sector socioeconómicamente definido a partir de su exclusión y tolerancia "Simultáneamente, hay numerosos marginados que no viven en barriadas o que no son migrantes; y existen obreros industriales que viven en barriadas", nos referimos a un sistema de valores y actitudes que se conforman en "cultura de la pobreza" lo que define a la marginalidad: "la cultura debe definirse más ampliamente cómo el conjunto de características e interrelaciones entre los tres niveles: el económico, el social y el ideológico. El sistema de organización social y normas y valores de la marginalidad se encuentra estructurado sobre una base económica característica." El pobre no puede salir de su pobreza porque su cultura se lo impide, es falso esto. "no debemos olvidar que los pobres son miembros de una sociedad más amplia y que su cultura o "diseño existencial no difiere esencialmente del que tiene la sociedad en su conjunto. Los pobres ocupan un determinado estrato socioeconómico en esa sociedad y sus patrones de comportamiento social, económico e ideológico se derivan de una estructura social que ellos son los últimos en controlar"[265].

Para entender la forma en que los marginados se desenvuelven diariamente, y la manera en que, de acuerdo con Lomnitz, sobreviven, es necesario encontrar la manera en que se relacionan y llevan a cabos sus actividades tanto laborales como económicas, y la manera en que se diferencian de otras formas de subsistencia:

> "existen tres categorías generales de transacciones para el intercambio de bienes y servicios: (a) el intercambio de mercado, en que circulan los bienes y servicios sobre la base de la oferta y demanda, sin generar relaciones sociales duraderas; b) la redistribución de bienes y servicios, que primero se concentran en un determinad individuo o institución , de donde fluyen hacia la comunidad o la sociedad y , c) la reciprocidad, es decir, el intercambio de favores y de regalos que es consecuencia y parte integral de una relación social. El tipo de intercambio que domina en las sociedades primitivas y tribales es la reciprocidad y la redistribución. El intercambio de mercado se encuentra limitado casi enteramente al comercio intertribal. La economía monetaria que caracteriza al intercambio de mercado sólo se generalizó en Europa hacia fines de la Edad Media [...]"[266].

El intercambio de favores y de redistribución es el que se da entre comunidades marginadas, por eso al llegar el migrante debe atenerse a ese sistema para poder sobrevivir y desarrollarse, y por tanto es condenado a vivir en *ghettos* carentes de servicios y bienes, y posibilidades de adquirirlos, como única forma de integración que le ofrece la urbe.

Dichos intercambios son materializados en las redes de apoyo entre vecinos y parientes, es en esta estructura en donde las personas desposeídas periféricas se apoyan para llevar a cabo sus proyectos económicos de subsistema a falta de mecanismos brindados por las estructuras gubernamentales "proponemos que estas redes de intercambio representan el mecanismo socioeconómico que viene a suplir la falta de seguridad social, reemplazándola con un tipo de ayuda mutua basado en la reciprocidad.

---

[265] *Ibid*, p. 24.
[266] *Ibid*, p. 25.

"Según Polany y Dalton- nos dice Lomnitz- " la reciprocidad es una forma de intercambio de bienes y servicios que tiene las siguientes características: a) se desarrolla como parte de una relación social; b) constituye un flujo recíproco de bienes materiales y servicios que persiste más allá de una sola transacción; c) no está regido por las leyes de la oferta y la demanda. "Hay reciprocidad cuando un trabajo es compartido de acuerdo a reglas definidas de distribución, como cuando se trabaja por turno. También hay reciprocidad cuando se intercambian valores equivalentes de acuerdo a las necesidades momentáneas de cada socio. [...] Utilizamos el término reciprocidad para referirnos a un modo de intercambio particular, que difiere del intercambio de mercado. Polany ha argumentado que este tipo de intercambio se basaría en el principio de la generosidad, mientras que la economía de mercado descansaría en la maximización individualista y racional de las ganancias"[267].

Adelante trataremos este tipo de redes de intercambio y apoyo vecinal como modalidades de la acción social en el apartado redes de intercambio, pero nos parece pertinente hacer un pequeño paréntesis para hacer un breve esbozo acerca de la familia como principal agente socializador y primera red social donde se empieza a estar a solidaridad y los intercambios con reciprocidad, así como explicar esta institución familiar en el particular contexto de la vida urbana como un modo de vida. Después de ahí hablaremos de las redes sociales de intercambio que se dan en el nivel de colonia, barriada o comunidad.

5.3.6. Modo de vida urbano y la familia como núcleo de la comunidad.

Los modos de vida se constituyen en torno a la movilidad en el espacio y, especialmente, al aumento de la movilidad cotidiana hacia los centro de trabajo, por lo que dentro del rango de los marginados nos resulta complicado hablar de un modo de vida en done la permanencia en un lugar no es tan constante. Podemos hablar entonces, ahora, de los modos de vida de los que se quedan en las periferias, de los que no salen a diario a laborar fuera de su lugar de residencia y que por tanto tienen un modo de vida, una realidad; distinta. En lo siguiente nos referiremos a manera en las que la población se organiza en los asentamientos periféricos.

La primera forma de organización de los modos de vida urbanos radica en la familia. Pues con los miembros de la familia es con quienes más pronto se puede dar un vínculo de confianza, así también con los vecinos cercanos, aunque no con todos los vecinos se guarda la misma relación, a pesar de estar a la misma distancia. En este caso se busca emparentar con aquellos vecinos que manifiestan afinidades tanto de gustos, valores, como de lugar de origen y prácticas laborales.

La confianza es el factor que ayuda a que las personas se acerquen y manifiesten una mayor disposición a la integración mediante la pedida de favores y el ofrecimiento de ayuda, ya que al botar la brecha de la desconfianza se pueden las personas relacionar de una manera libre. Esto se da más frecuentemente en comunidades pequeñas ya que la cercanía física y afectiva, como el conocimiento de los miembros facilita la apertura y la disposición a la confianza, sin embargo, en las sociedades grandes o que crecen, se van complejizando las relaciones y se va generando una distancia que hace difícil confiar e quien ya no es tan cercano". La confianza representa el cemento

[267] *Ibid*, p. 204.

que cohesiona estas redes y hace posible el intercambio recíproco esencial para su supervivencia"[268].

Dentro del modo de vida urbano se considera como su base a la familia, entendida como un grupo residencial, o más específicamente a socialidad familiar. Con socialidad familiar nos referimos: "Más que estudiar la familia en sí misma como institución social, el interés radica en conocer la vida familiar o la socilidad del grupo residencial, esto es, las prácticas relacionales de los individuos en el interior de la familia con referencia a ella, como prácticas constitutivas como los modos de vida"[269].

Entendemos junto con Alicia Lindón, que los modos de vida son:

> "conjuntos de prácticas y representaciones articuladas en una red. La idea de estos sistemas de prácticas cotidiana, es muy cercana a la red articulada de prácticas"[270].

Y éstas "se relaciona siempre con hogares, con espacios y tiempos de los hogares, así como con los procesos dinámicos de los mismos"[271]. No sólo se trata de la familia, el trabajo y su territorio sino de la integración de conjuntos de sistemas de prácticas familiares cotidianas y laborales que se involucran en un territorio, en nuestro caso el de la propiedad privada. Concebir al modo de vida como redes de prácticas y representaciones, requiere una concepción más compleja que la de simples prácticas y conjuntos de prácticas. Al concebir el modo de vida como un conjunto de representaciones nos remite a un imaginario de hogar, y por tanto de familia, más allá de lo que de facto en una vivienda sucede, nos referimos a lo que representan, es decir, a la confianza, la solidaridad y el afecto a las personas, a las prácticas y al lugar.

Los modos de vida como representaciones refiere a las prácticas que están fosilizadas, a las que se conservan, en nuestro caso, en la organización familiar. Nos referimos a lo que ha sido instituido por medio de la práctica a través del tiempo, debido a la conservación, debido a su atomización, las familias, no obstante, el continuo contacto de sus miembros hacia el exterior, se encuentra en un proceso constante de resistencia hacia los cambios.

Las redes de prácticas del modo de vida cobran sentido frente al constante devenir histórico y no debe confundirse el modo de vida con la vida cotidiana. El modo de vida representa a lo que se va consolidando en el tiempo dentro de la cual sucede la cotidianeidad, dándole un carácter histórico a lo instantáneo y efímero de la vida cotidiana.

> El estudio de los modos de vida [...] implica analizar las prácticas cotidianas "fosilizadas" e integradas en un sistema de redes, así como el nivel de las ideas, de los valores, las representaciones a ellas asociados y desde las cuales los individuos y las familias desarrollan su cotidianeidad, como expresiones particulares de la historicidad. En esta perspectiva, las prácticas, (el hacer cotidiano) incluyen su componente espacio-temporal.

---

[268] *Ibid*, pp. 214, 115.
[269] *Ibid*, p. 293.
[270] *Idem.*
[271] *Ibid*, p. 295.

5.3.7. **Redes sociales de intercambio.**

Después de acotar el tema del modo de vida familiar y ver que es la base de las redes de cooperación e intercambio social pasamos a las redes de intercambio que se dan de la puesta de la vivienda hacia afuera, ya sea continuando los lazos con familiares que viven cerca, ya sea en la misma calle, o en la misma barriada, o con las demás personas que debido a su cercanía física se van apreciando como personas confiables y capaces para establecer un lazo de apoyo, pero que tiene que estar fincado en la solidaridad y la confianza, quizá también en el afecto.

Las redes sociales se caracterizan por basarse en la confianza, lealtad y la reciprocidad van formando lazos de solidaridad. "La confianza es una variable psicosocial dinámica, que mide la capacidad y voluntad de dos contrayentes para intercambiar favores e información"[272]. Ésta se remite a una cercanía psicosocial que hay entre individuos, y se manifiesta en un sentimiento de afecto que impulsa una cooperación desinteresada, se da ya sea por cercanía física, por compartir labores, por lasos sanguíneos, y se categoriza bajo parámetros que permiten visualizar la cercanía de un sujeto con otro, aunque no necesariamente se cumplan dichos factores. Hablando de confianza, en primer lugar, está la cercanía social ideal: los parientes consanguíneos de la familia nuclear (de procreación y de orientación) normalmente gozan del máximo de confianza. Siguen los parientes consanguíneos de segundo grado, y los parientes afines, aunque en este nivel la confianza depende más de la historia de la relación que de la categoría formal. [...]Un segundo factor que influye en el grado de confianza es la cercanía física. Esto se debe a que la implementación efectiva de los modos de comportamiento esperados, depende de la oportunidad real de realizarlos. Si se vive lejos y no hay oportunidad de intercambiar ayuda, habrá menor oportunidad de cultivar la confianza. A mayor intercambio, mayor confianza. En el caso de la barriada, la distancia física representa un obstáculo muy importante a todo contacto social. Se trata de un factor objetivo, susceptible de medirse (en minutos de caminata o en horas- de viaje y gastos de transporte); [...] La cercanía física es una componente vital de la confianza, tanto que puede llegar a determinar la relación de reciprocidad por encima del comportamiento social esperado. [...] En tercer lugar, influye en la confianza la igualdad socioeconómica. En los parientes, se observa una mayor confianza entre aquellos que comparten una misma situación; en cambio, el desnivel socioeconómico frecuentemente basta para distanciarlos, aun tratándose de hermanos. Esta observación se explica por el hecho de que la confianza es la base de la reciprocidad y que la reciprocidad es posible cuando hay igualdad de carencias"[273].

Las redes sociales de intercambio no son excluyentes a la dinámica de la ciudad, es decir, el sujeto se desenvuelve en diferentes esferas, ya que sigue formando parte del sistema de reproducción del capital de los centros industrializados, pero para cubrir las necesidades que el sistema no contempla, es que se apoya el marginado en estas formas de organización. "La función económica de la red de intercambio se limita a producir seguridad: es un mecanismo de emergencia necesario porque ni el intercambio de mercado ni la redistribución de recursos a nivel nacional

---

[272] *Ibid*, p. 209.
[273] *Ibid*, p. 211.

garantizan su supervivencia. Por lo demás, la red de intercambio utiliza plenamente un de los pocos recursos que posee el marginado: sus recursos sociales"[274].

Las redes de intercambio son basados en aspectos meramente humanos como en la reciprocidad y la confianza, que devienen del continuo contacto que se da en la cercanía y en compartir una condición de carencia similar que los ayuda a manifestar empatía con la situación "del de junto", se dan entre personas que a pesar de compartir una situación precaria similar sienten empatía por sus semejantes, o la condición en la que se encuentran. La confianza es un rasgo cultural: que se conforma de la capacidad y deseo para entablar una relación de intercambio; la voluntad de cumplir con las obligaciones implícitas en dicho intercambio; y la familiaridad mutua suficiente para servir de base a un acercamiento con probabilidad de no ser rechazado. El concepto de confianza sirve para describir las relaciones sociales más fluidas que predominan en situación urbana. "La mayor o menor estabilidad de la red se refiere a su duración o permanencia como estructura económica y social"[275], "La mayor o menor formalidad (o "etiqueta") en las relaciones de reciprocidad constituye un barómetro de la intensidad del intercambio"[276].

Las barriadas, que es donde a partir de la bibliografía consultada, se llevan a cabo las redes de intercambio, han tenido características similares que las han definido: son cinturones de miseria o focos de enfermedad, crimen y desorganización social; son islotes semi-rurales que representan nuevas oportunidades de reconstrucción social urbana en base a las comunidades de vecinos, asociaciones regionales y de parentesco, ayuda mutua y de actividad política en grupos reducidos[277]; que nacen al margen de la ley, con condiciones precarias. Nos referimos a sectores creados a partir de una condición que en el trasfondo prevalece el factor económico, entonces, si tenemos regiones que no cuentan con una tradición, que son de reciente creación, que surgieron de acuerdo a un desarrollo urbano, tenemos que los habitantes tampoco forman parte de uniones tradicionales, hablamos de que los habitantes, en su mayoría, en las primeras generaciones son migrantes, y en menor medida se va manteniendo el flujo de "llegados", el flujo de migrantes disminuye pero se mantiene, favoreciendo la característica que mencionamos anteriormente, en donde la migración que busca mejores condiciones es favorecida cuando ya hay una familiar o una amistad que de alguna manera, marginada, habita en la ciudad.

En la realidad existente de configuración de ciudades centrales y periféricas, la migración interna se da como un proceso de movilización en el marco de un proceso de industrialización y modernización. "Los "modernizacioncitas" tienden a analizar las motivaciones de los migrantes, su origen y destino y su asimilación al medio urbano, mientras que los "estructuralistas históricos" estudian los factores socioeconómicos determinantes de los procesos migratorios en términos de la estructura global"[278]. De las perturbaciones de la relación entre el medio ambiente y el entero social con el sujeto que lo habita es que surge la migración. La definición donada por Lomnitz de la migración interna, así como del proceso, son relevantes para explicar los flujos de migrantes que deciden integrarse a una condición precaria en la ciudad "Una migración interna es un proceso de transferencia de población entre dos sectores o fases del ecosistema. Si no hay migración el

[274] *Ibid*, p. 26.
[275] *Ibid*, p. 207.
[276] *Ibid*, p. 208.
[277] *Ibid*, p. 34.
[278] *Ibid*, p. 46.

ecosistema se encuentra en equilibrio. Proponemos que un movimiento de migración se genera cuando se introduce un cambio ecológico (de origen entero o externo) capaz de crear una perturbación regional o local suficientemente fuerte para desarraigar a algunos individuos de sus ecosistemas. Estos individuos tenderán a migrar, buscando un nicho ecológico más favorable"[279].

5.3.8. Migración

Adoptando concepción ecológica de la migración, tenemos a este enfoque como una rama de la antropología que trata la adaptación de las sociedades humanas con su ambiente natural, y desde aquí el fenómeno migratorio puede entenderse como "un proceso de desplazamiento geográfico de Poblaciones humanas de un nicho ecológico a otro" y se compone de tres etapas:

a) Desequilibrio: esta etapa incluye el proceso mediante el cual un nicho ecológico se satura temporal o permanentemente, afectando la subsistencia o la seguridad de un grupo humano. Este desequilibrio puede ser el resultado de un proceso cumulativo como la presión demográfica o el empobrecimiento de la tierra, o puede ser consecuencia de algún acontecimiento repentino tal como una explosión demográfica acelerada,[...]
b) Traslado: Esta etapa comporta todos los factores que afectan al proceso migratorio propiamente tal, incluyendo numerosas variables tales como: distancia de traslado, medios de transportes...
c) Estabilización. Esta etapa implica el restablecimiento del equilibrio o acomodo del grupo a su nuevo nicho ecológico. Incluye todo el proceso de aculturación y adaptación al nuevo ambiente comprendiendo los cambios institucionales en el grupo. Cambios en la estructura familiar, económica, idioma religión, entretenciones, instituciones o estructuras de apoyo hasta llegar a la formación gradual de un nuevo ambiente social y de una nueva visión del mundo [...] Incluirá la posibilidad de rechazo inicial, un acomodamiento provisorio , un compromiso con el nuevo ambiente, hasta la aculturación total.: Hay migraciones masivas que llegan a cambiar la ecología del lugar de destino, sea por la cantidad o por la tecnología o la cultura de los migrantes"[280].

El cambio de ambiente hace que los migrantes se replieguen en círculos en cierto modo cerrados y que al no encontrar referentes culturales ni ambientales que les parezcan familiares y les ayuden a conectarse con el nuevo entorno, busquen en las relaciones con sus similares, establecer la mayoría de sus relaciones sociales, económicas y laborales. Al llegar a la ciudad, los migrantes no encuentran cabida en el sistema laboral industrial y se convierten en marginados. Sin embargo, el subsistema no rechaza totalmente a los migrantes, sino que solamente les veda el acceso, las fuentes de trabajo incorporadas al sistema económico industrial. Los migrantes rurales, sobreviven, se multiplican y sus colonias proliferan en turno a las grandes metrópolis de América Latina, lo cual significa que los marginados han encontrado un nuevo nicho ecológico en simbiosis con el medio urbano. [...] Para sobreponerse a la inseguridad inherente a este nicho, los marginados generan una

[279] *Ibid*, p. 29.
[280] *Ibid*, p. 47.

organización social evolutiva.característica. Tenemos que en la última fase del proceso migratorio no siempre se logra la estabilización. Esta última etapa se lleva a cabo en tres momentos: el asentamiento, la interacción con el lugar de destino y la interacción con el lugar de origen, de ello el resultado es que el sujeto migrante se pueda adaptar, o no, al nuevo ambiente.

En América Latina el proceso de migración y al formación de barriadas periféricas se dio con base a diversos factores, uno de los más importunes fue la saturación "del subsistema rural, debido al crecimiento de población rural, y el agotamiento de las tierras", también "factores de desequilibrio relativo tales como la centralización de los recursos nacionales en el subsistema urbano" que va en relación inversa al crecimiento del campo, rezagándolo no sólo en la cuestión de producción, sino de avance social, dejándolo olvidado y desprovisto de servicios básicos como educación, salud y alimentación. Por una parte la ciudad atrae con la oferta económica y por otra el campo repele por su carencia de seguridad social y económica. Los migrantes no son necesariamente los más pobres ni los más desadaptados. Son los que buscan una mejor de sus condiciones socio-económicas y en el intento no logran ingresar pero se mantienen a raya por su necesidad de supervivencias y por la necesidad del Estado por tener un sector de referencia que le ayude a mantener su forma de producción. "Fundamentalmente, el proceso migratorio es el resultado de un desequilibrio ecológico entre el campo y la ciudad; su desarrollo y características peculiares dependerán de las circunstancias de cada región y fluctuarán en el tiempo; y su comprensión debe fundamentarse en un análisis del ecosistema visto como un todo"[281].

En la barriada, el migrante es un habitante proveniente de la provincia pero que se encuentra relegado al lugar en donde se puede sentir más cercano, no por el mismo lugar, pues le es desconocido, sino por las personas que en ella residen, y que sin ser conocidos, si comparten una condición de residentes llegados de otra parte, a pesar de las carencias, pues en la lógica metropolitana el centro es donde se realiza la administración de todos los ámbitos de la vida social mientras que en las periferias están los barrios dependientes.

La marginalización no es un fenómeno pasajero, ni que se resuelva a corto plazo, se requiere un equilibrio de la distribución económica, laboral y demográfica. "Muchos autores definen la marginalidad desde un "'punto de vista económico: según Nelson lo que sucede en muchos países en desarrollo es una redistribución geográfica de la pobreza, transfiriendo la población de bajos ingresos del campo a la ciudad. La población marginada se caracterizaría esencialmente por no participar ni beneficiarse del crecimiento económico del país. Sin embargo, la definición que da Nelson de la marginalidad rebasa ampliamente el aspecto económico: "La esencia de la marginalidad es su incapacidad de ganar acceso a las instituciones y procesos urbanos: educación, empleo adecuado, servicios, vivienda, bienes de consumo, status social, contactos cotidianos, organizaciones e influencia política."[282]. Además podemos agregar que desde una los marginados forman parte de un sector de reserva para las tareas que el sistema capitalista metropolitano requiera.

Económicamente, el marginado es aquel que "no participa plenamente ni en el mercado de trabajo ni en el de consumo [...] Los países en desarrollo carecen generalmente de los recursos

[281] *Ibid*, p. 52.
[282] Nelson, citado en A. de Lomnitz, Op. cit., p. 71.

tecnológicos y financieros necesarios para implementar un crecimiento equilibrado de todos los sectores de la economía: industria, agricultura, comercio transportes y servicios"[283]. Y de esta excusión deviene que el marginado sea aquel que no tenga una estabilidad laboral y que tiene ingresos menores al salario mínimo, llevándolo a ocupar trabajos precarios y carentes de toda seguridad, económica y laboral como: vendedores ambulantes; obreros no calificados de la construcción; obreros no calificados de la producción; trabajadores no calificados de los servicios; agricultores, ganaderos y trabajadores de campo.

La persistencia en la barriada obedece a necesidades de supervivencia económica y social, de esta manera, la familia y el parentesco han demostrado una vez más su gran vitalidad en la cultura mexicana, puesto que constituyen la base de las innovaciones y mecanismos de adaptación a la marginalidad"[284]. En nuestro caso, el tipo de familia es importante para conocer las formas de organización en las barriadas el que nos resulta relevante es el tipo de familia extensa, es decir, aquella que se compone de más miembros que los que comprende la familia nuclear, compuesta por los más allegado, madre, padre e hijos. La familia extensa comprende a los que se van anexando, llegando a convivir en una misma familia extensa varias familias nucleares, además del núcleo contamos con familiares de segunda categoría como abuelos, tíos, primos , sobrinos, además de agregados conocidos que comparten un mismo techo o un mismo complejo habitacional.

La familia extensa se convierte en un mecanismo de recepción para los migrantes que de "fueras "llegan a la ciudad y tienen en las barriadas, en la familia, un lugar para llegar y solucionar el problema de vivienda, facilitando la etapa de asimilación el nuevo lugar, sobre todo por que en el lugar en el que se llega se cuentan con relaciones que le facilitaran su desenvolvimiento social y económico.

"A pesar de que los migrantes comienzan de inmediato a relacionarse con l medio urbano, sus lazos con el campo no se cortan, sino se mantienen por mucho tiempo. El parentesco se convierte en una asociación semi-voluntaria, en la que el elemento de preferencia personal juega un gran papel. Si embargo, el mígrate busca mantener lazos con el antiguo nicho, y se puede mantener de manera relativamente fácil en la medida en que mantenga contacto con las personas que aún viven en el lugar del que se partió, de lo contrario es común que los lazos se vayan perdiendo, así el arraigo y el apego, poniendo al migrante en un limbo en la adaptación del nuevo lugar. La relación con el antiguo lugar "es posible si se cuenta con parientes de confianza en el campo. Para el migrante, esta relación con su lugar de origen presenta una fuente de seguridad psicológica y económica. Sabe que si le va mal en la ciudad, tiene adonde volver"[285].

Una red social es una categoría abstracta antropológica que sirve para conceptualizar relaciones sociales entre individuos. Para el tema de la marginación lo interesante de estas redes se refiere a la manera en que se efectúan intercambios recíprocos de bienes y servicios, ya que es el tipo de relación mas frecuente ante la realidad de los sectores marginados, pues lo que pueden compartir es la ayuda mutua a falta de posesiones económicas o un estatus socio-político ,como el

[283] A. de Lomnitz, Op. cit., p. 95.
[284] *Ibid*, p. 100.
[285] *Ibid*, p. 137.

carácter de ciudadano, que le permita procurar otro tipo de ayuda que la humana a través de apoyos vecinales mutuos, éstas son las más necesarios para procurar la supervivencia metropolitana de los sectores desprotegidos. "El crecimiento de las desigualdades sociales y la pobreza fueron efecto de las recetas neoliberales que privilegiaron el control de los variables macroeconómicas, principalmente la inflación por encima de la equidad. La participación ciudadana se acrecienta en la lucha por los derechos sociales"[286].

5.3.9. Afición social

En las barriadas, o asentamientos periurbanos, lo más común es que las redes de intercambio sean basadas en el parentesco y en las relaciones con allegados, y la base de estas redes es la reciprocidad que se traduce en confianza entre los miembros que forman parte de las redes de intercambio. "La afiliación de una persona a una red no excluye las relaciones diádicas con personas ajenas a la red. Desde luego, los miembros por afinidad continúan manteniendo relaciones diádicas intensas con sus propias familias de orientación, sobre todo si viven cerca"[287].

En las redes sociales, el modo de relación es de respeto con gran explicicidad. "Cuando un favor es negado, no hay insistencia ni reproches; simplemente no se le vuelve a pedir ni a prestar. Otra cosa es cuando la persona desea otorgar el servicio solicitado pero no se encuentra en posibilidad de hacerlo; en tales casos muchas veces se dice: "bueno", y posteriormente se da una disculpa. Lo importante es demostrar la buena disposición de implementar la relación de reciprocidad, aunque no pueda materializarse de momento"[288]. Los intercambios se dan entre bienes, servicios e incluso dinero, pero siempre se manifiesta de la misma manera la petición.

Todas estas formas de relacionarse van formando un tipo de distancia social, es decir, se crea mayor acercamiento con las personas con las que se comparten y convidan mas vienes, favores y servicios, que con las que no se hace frecuentemente. En la medida en que el intercambio estrecha las relaciones sociales, se busca crear un vínculo permanente de estrecho intercambio, no sólo de bienes, y servicios, si no también de valores y afecciones, y en busca de estas lazos es que se implementan los compadrazgos, como una institución entre personas cercanas que de mutuo acuerdo buscan formar un vínculo cercano.

Las redes sociales se basada en la reciprocidad refuerzan la solidaridad, y se van reforzando ante la práctica de ésta. Existen además otras figuras de estrechamiento de las relaciones sociales, no tan institucionalizadas como la del compadrazgo pero que, pueden ser identificadas por su destacada importancia que tiene dentro de los tipos de relación que se guardan con los diversos vecinos de una barriada. Por ejemplo el cuatísimo es un vínculo que se forma con las personas que se comparte la mayor parte de bienes, servicios, y afecciones y que se otorga a alguien con la intención de marcar su rango entro del cúmulo de amistades y conocidos (A. de Lomnitz, 1998: 189). "Cuando dos "amigos" se encuentran con cierta frecuencia y llegan, a entablar un trato

[286] Quintar, Aída (2002), "Prácticas asociativas en la región metropolitana de Buenos Aires" en *Veredas*, a, núm. 4-5, México, UAM-X, p.225.
[287] A. de Lomnitz, Op. cit., p. 160.
[288] *Ibid*, pp. 162-168.

personal directo, pueden volverse "más amigos"; en esta etapa intermedia puede generarse un grado de confianza suficiente para intercambiar pequeños favores. Sin embargo, se siguen guardando formas de trato social que implican una cierta distancia"[289].

5.3.10. Participación Femenina.

Lomnitz nos dice que en las redes sociales como el compadrazgo y la camaradería quedan excluidas las manifestaciones femeninas o que en su caso ésas no son valorizadas por la sociedad en la que se desarrolla, en este caso en la marginada"[290]. Sin embargo, cabe resaltar la presencia del rol femenino ya que es latente el involucramiento de las mujeres y es innegable la presencia que tienen en las comunidades que se basan en lasos estrechos de confianza. Sobre todo en una realidad metropolitana en donde el hombre de la casa sale a trabajar a los centros laborales todo el día debido a la distancia, y la mujer es quien se queda a cargo del hogar y es quien responde inmediatamente a las dinámicas colectivas de la comunidad, y en este caso, es la mujer quien más convive con las demás personas y crea vínculos de cercanía y afecto:

> "El rol femenino es identificado subjetivamente con la capacidad para sufrir: esto; rol se encuentra implícito en las actitudes que se desarrollan en el hogar desde la más temprana edad. Las niñas aceptan ayudar a servir a sus padres sin ser consentidas: en cambio, participan en los mismos que se prodigan a sus hermanitos varones y consienten todos sus caprichos. De esta manera la mujer aprende luchar y manipular al hombre, y a someterse estoicamente a las consecuencias de su irresponsabilidad. En la barriada, la mujer tiende a desarrollar una personalidad "fuerte" (capaz de soportar sufrimiento) y a menudo se convierte en el pilar de su familia y de su mundo social. El hombre, por su parte, es considerado por la mujer como emocionalmente inmaduro; un niño grande, cuyas veleidades y arranques temperamentales hay que aguantar o contrarrestar. La arbitrariedad e inconstancia del hombre y su propensión a diversos vicios son interpretadas como atributos del rol masculino, es decir, como señales de hombría. Los roles masculinos y femeninos están prescritos por la cultura, de manera que un esposo, para demostrar su hombría debe desempeñar un papel de irresponsable aunque a veces no le atraiga o agrade. La mujer, por su parte, siente la necesidad de ennoblecerse con el sufrimiento, aunque por temperamento sea alegre y capaz de enfrentarse a todas las emergencias."[291]

La mujer es quien toma las riendas del hogar adoptando una actitud de falsa sumisión pues el liderazgo no lo impone en estos casos una condición de fuerza y de sometimiento, sino quien toma las decisiones valiosas en la vivienda y hacia la comunidad. El hombre, de igual manera entra en el juego de pretender tener el liderazgo, sin embargo, el abastecimiento del elemento económico sólo es una parte del liderazgo, pues la administración llevada por la mujer de este insumo monetario llega a tener mayor relevancia pues se busca cubrir la mayor parte de las necesidades, y no sólo eso, pues la mujer también es quien además de asumir las decisiones llega a ejecutarla cuando la acción colectiva requiere una participación inmediata,

---

[289] *Ibid*, pp. 190-192.
[290] *Ibid*, pp. 190-194.
[291] *Ibid*, p. 101.

este papel de participante social se lleva a cabo sin descuidar las labores cotidianas del hogar.

> "Cabe agregar a las observaciones anteriores que la relación entre esposos se caracteriza también por una serie de restricciones de tipo económico. En general, el esposo considera que la mujer debe estar en la casa y le prohíbe trabajar: incluso en casos de evidente necesidad económica, la mujer frecuentemente trabaja a escondidas del marido. Las razones de esta actitud pueden ser celos, afán de dominación o el simple ejercicio de la autoridad marital. La mujer tiene un conocimiento muy vago de los ingresos de "su señor" y la cantidad que éste le entrega para el gasto semanal depende enteramente de su buena voluntad. En la mayoría de los casos, las esposas usan toda clase de artimañas para obtener dinero o permisos de sus esposos, utilizando; para ello su conocimiento de "como son los hombres". Cualquier manifestación de responsabilidad por parte del hombre es frecuentemente aprovechada como si fuera una debilidad"[292].

Dejando de lado la parte del género, muy relevante en las comunidades basadas en los lasos de apoyo recíproco, las redes son la forma en la que los marginados se pueden organizar apara solucionar su problemas, es el ámbito de la acción colectiva, como participación ciudadana, ante la inconsciencia de la ciudadanía, pues como hemos marcado, la dinámica económica es absorbente en el medio metropolitano en la lógica de la agudización del proceso de urbanización y el ambiente globalizado. Con la inconsciencia a de su ciudadanía me refiero a que los marginados al serlo no sólo en el aspecto económico, lo son también en el aspecto cultural y educativo y por tanto es una consecuencia que desconozcan sus derechos y sus formas de participación y de injerencia en las estructuras políticas, por tanto, se organizan de manera espontanea, a manera de sociedad civil, para solucionar los problemas de los que el gobierno en turno y las legislaciones se han desentendido. "Las redes son organismos autónomos, ágiles y dinámicos, que no controlan el ambiente urbano marginado pero tampoco están sujetos a -control externo alguno. En otras palabras, su desvinculación con asociaciones, formales locales y nacionales implica que los marginados como grupo sean completamente incontrolables desde el punto de vista del sistema urbano industrial y por extensión, ajenos al control político del Estado nacional"[293].

5.3.11. Relaciones de solidaridad y mutuo apoyo.

La diversidad de orígenes influye en la incapacidad de las barriadas para organizarse, además de la continua ausencia en el lugar debido a que la mayor parte de del día se ocupa en trabajar lejos del hogar. Lo anterior influye en que no se desarrolle confianza entre los miembros de la misma comunidad periférica, también queda escueta la cooperación para reconocer la existencia de la comunidad.

La barriada, entonces, no es sólo el espacio físico al margen de la ciudad, también "es una colección de casas, donde la gente vive organizada en redes de reciprocidad [...]"[294]. Y es un lugar alternativo para el desenvolvimiento de las labores más básicas y las relaciones que permiten a los

[292] *Ibid*, p. 102.
[293] *Ibid*, p. 196.
[294] *Ibid*, p. 192.

habitantes marginados sobrellevar su realidad la cual es compleja como lo es la sociedad híbrida que la compone. "El grupo marginado ha llegado a depender de las redes de intercambio recíproco para su supervivencia, debido a una desarticulación estructural con la sociedad urbana industrial. No hace falta buscar razones circunstanciales, tales como la heterogeneidad o la movilidad, para explicar la escasa participación de los marginados en asociaciones de tipo urbano, puesto que no desempeñan ninguna función en su estructura social y económica. El tipo de organización que ha surgido espontáneamente no se basa en juntas de vecinos, sino en redes de parientes y vecinos, y eventualmente en el surgimiento de caciques"[295]. La forma de sobrevivir en las barriadas tiene que ver con la forma en que se realizan estas organizaciones sociales espontaneas y recurrentes de intercambios y un nivel de consumo bajo, de acuerdo a su ingreso, bajo.

Si bien las redes sociales se fundan en la generosidad y en la solidaridad, no necesariamente se fundan en el desinterés. No contamos aquí con la figura de voluntario desinteresado , pues la cooperación se basa en el principio de ayuda mutua entre iguales afectados por la misma situación que se lanza a ayudar con la esperanza de que en un futuro, cuando lo necesite, le sea brindada la misma ayuda, no es que la gente se vea envuelta por el individualismo y el egoísmo de la dinámica urbana, sino que la misma condición socio-económica los lleva a que sea la condición que los sujetos establecen, y que se ven exhortados a obedecer para procurarse una vida mejor, en comunidad. "El concepto de "generosidad" aplicado al intercambio recíproco no debe entenderse como una cualidad moral sino como un efecto de la necesidad económica: "es la escasez y no la abundancia lo que vuelve generosa a la gente". Sin embargo, a pesar de no ser desinteresada la cooperación, si puede diferenciarse de la intención de maximización que la vida en la ciudad establece, es el individualismo que busca acrecentar siempre las ganancias, que corresponde a una dinámica de mercado capitalista "Cuando la supervivencia física o social de un grupo se encuentra en juego, la gente moviliza sus recursos sociales y los convierte en un recurso económico. El dicho español "hoy por ti, mañana por mí" resume sucintamente el principio del intercambio recíproco, y presupone una situación de escasez equilibrada y recurrente para ambos contrayentes"[296].

De acuerdo a lo anterior se puede decir que la marginalidad no corresponde a una categoría meramente economía, ya que como se ha visto, en distintas sociedades de América Latina, el fenómeno de la marginación se manifiesta bajo diversas formas en la que de común se pone de manifiesto es la situación estructural. Se entiende "la marginalidad como un proceso, que tiene su origen en el desarrollo industrial y que adquiere características especiales en las condiciones económicas propias de América Latina. La principal de estas características es la inseguridad económica crónica. Lo esencial en la marginalidad es su falta de vinculación y de integración al sistema económico urbano-industrial"[297].

> "Las redes de intercambio que hay en la barriada suplen mediante la ayuda mutua los efectos de la inseguridad laboral. Las redes pueden clasificarse de acuerdo al tipo de unidad doméstica que las forman en redes de tipo extenso (con o sin gasto común), redes de tipo compuesto,

[295] *Ibid*, p. 202.
[296] *Ibid*, p. 205.
[297] *Ibid*, p. 219.

redes mixtas y redes de vecinos no emparentados. Esta misma clasificación implica un continuum de mayor a menor intensidad de intercambio mutuo entre los individuos componentes de la red. La escala de intensidad de intercambio mide pues un aspecto de solidaridad, que se rige mediante la "confianza". La mayor intensidad de intercambio se encuentra en la red de tipo extenso. En cambio, la red de tipo compuesto es la más frecuente y la que parece adaptarse mejor a las condiciones típicas de vida en la marginalidad, gracias a su mayor flexibilidad. Las unidades domésticas de tipo compuesto consisten en un grupo o hileras de unidades residenciales vecinas o contiguas, que permiten combinar las ventajas de la familia extensa con la privacidad de la familia nuclear.

Algunas redes coinciden con unidades domésticas, mientras otras abarcan a dos o más unidades domésticas. Hay también conjuntos de redes dispersas en la barriada pero unidas por vínculos de parentesco especialmente fuertes: las llamamos "macro redes". En cada caso, la red de intercambio ocurre allí donde la vecindad y el campo de relaciones sociales coinciden y hacen intensificarse los lazos de reciprocidad. La igualdad socioeconómica representa otra condición previa el intercambio recíproco. Ni siquiera el parentesco cercano consigue sobreponerse a los obstáculos de un desnivel económico"[298].

No hay una participación de la población marginada en asociaciones u organizaciones de nivel, local al nacional, a excepción de estas no se tiene vínculos con algunas otras formas de participación colectiva, y esto responde a la noción de confianza, ya que en una realidad marginal, lo que se necesita es apoyarse en quienes se conoce y se es igual. Así el espacio en donde se desarrolla las actividades cotidianas y está con quien "se cuenta" es el lugar que se aprecia por las relaciones solidarias que los sujetos que ahí habitan establecen.

Larissa Lomnitz sostiene que:

"El marginado sobrevive gracias a una organización social *sui generis*, en que la falta de seguridad económica se compensa mediante redes de intercambio recíproco de bienes y servicios. Estas redes representan de hecho un sistema de seguro cooperativo informal que incluye entre sus múltiples funciones la de alojar y alimentar a los migrantes durante el período inicial de su adaptación a la ciudad, y la de mantener a los pobladores de las barriadas durante los frecuentes períodos de desempleo o incapacitaron.

Además, las redes otorgan un apoyo emocional y moral al individuo marginado, y centralizan su vida cultural, frente a la virtual ausencia de cualquier otro tipo de participación organizada en la vida de la ciudad o de la nación. Podemos afirmar, por lo tanto, que la red de intercambio recíproco constituye la comunidad efectiva del marginado urbano, en las barriadas latinoamericanas"[299].

Como se ha venido apuntando, tratando de dar una explicación de la forma de sobrevivir de los marginados, tenemos que las comunidades marginadas se encuentran desposeídas no sólo de un territorio sino de una condición cabal de ciudadanía y derecho básicos. Ante este panorama de relegación y negación al derecho a la ciudad por parte del gobierno, pero de una tolerancia, por

[298] *Ibid*, p. 221.
[299] *Ibid*, p. 223.

parte del mismo, debido a su funcionalidad que tienen para la urbe, este sector enraizado en determinados asentamientos metropolitanos no cuentan con ningún bien material, pero cuentan con capital humano y social que se construye en la solidaridad y la confianza que se dan en las relaciones cotidianas y de emergencia producidas por el duro devenir de la dinámica socio-económica, para formar redes de apoyo e intercambio social que generan lazos afectivos y sirven como elemento de representaciones sociales para quienes se encuentran desposeídos de una cultura y un territorio donde se puedan anclar simbólicamente las vivencias.

En una afección, un sentido de pertenencia a la comunidad y a la barriada pues se genera relaciones de apoyo entre iguales que se basan en sentimientos de empatía y generan mayores lazos de afinidad, este término mas adelante será tratado como identidad colectiva pero por el momento conviene seguir sobre este esclarecimiento de los conceptos de acuerdo a las teorías que sin plantearlo de la misma manera se refieren a las relaciones de apoyo vecinal comunitario que generan actitudes de cambio basadas en la empatía y simpatía que las personas sienten a lo que representan las redes sociales de intercambio y apoyo, es decir los valores de solidaridad y confianza, no sólo a los resultados materiales.

5.3.12. Dificultades para obtener vivienda y generar territorios desde la marginación.

Un problema capital en el estudio de la problemática de los marginados es el que refiere a la relación entre el sujeto, en nuestro caso el marginado, y el territorio que habita, pues al tener un nivel de ingresos bajos, el sujeto marginado se enfrenta a un sin fin de dificultades para apropiarse del espacio que habita, problemas que van desde el ámbito legal hasta el simbólico; desde la legalización del terreno hasta la construcción de un terruño[300]. En primera instancia tenemos que no existe un apego ni un arraigo hacia el lugar, pues hemos anotado que estos territorios marginados se componen en su mayoría por desplazados que llegan a habitar este lugar porque representa una última opción. Por esa razón muchas veces no existen referentes territoriales consolidados en el tiempo, además de que as condiciones de precariedad en los elementos físicos no inspiran una empatía que lleve a las personas sentir una apropiación del lugar. Y es que, como el aspecto social de la vivienda como primer territorio de referencia, va más allá el lugar que protege al sujeto de las impertinencias de la naturaleza, socialmente se constituye como el contenedor del primer agente de socialización, la familia, que es donde se generaran los primeros vínculos de todo sujeto con la sociedad[301].

La cuestión de los marginados en la ciudad como un sector desplazado en busca de un lugar político, económico, físico y social, esta determinado por el proceso de urbanización. La búsqueda de la vivienda nos remite a la forma en cómo asimila y enfrenta el sujeto el proceso de urbanización. En el caso de México y de su capital, el desarrollo inicial que impulsó la etapa de urbanización fue el sistema de sustitución de importaciones, ya que debido a la industrialización en

---

[300] Vega, Ana Lourdes, "El sujeto y los asentamientos urbanos de la población de bajos ingresos en México" en *Revista Iztapalapa, año 21, # 50, enero-junio 2001 el sujeto construcción y deconstrucción*, México D.F. UAM-I, pp.409.

[301] Kowarick, Lúcio (1999), "Ciudad y ciudadanía. Análisis de metrópolis del subdesarrollo industrializado" en *Nueva sociedad* núm.114 JULIO-AGOSTO 1991, Argentina, p. 86.

las zonas metropolitanas y el paulatino abandono el campo, los habitantes rurales fueron atraídos hacia los centros de trabajo metropolitanos para adquirir mejor trabajo, mayor remuneración económica y condiciones sociales, como salud y enfermedad, de mayor calidad, por lo que, como señala Castelles, se fue construyendo una nueva sociedad.

En las zonas periféricas, en donde se encuentran los asentamientos de poblaciones marginadas de bajos ingresos, son los propios habitantes quienes construyen la vivienda y el territorio, al margen de las autoridades que se muestran incapaces de dar solución al problema del piso para estos sectores sociales, como lo señala Turner[302].

> "¿Cómo satisface la demanda de vivienda la población de bajos ingresos? En la formulación de esta pregunta subyace la idea de que es la propia población la que resuelve su problema y también está implícito que hay una relación entre factores como el ingreso económico de la población y el acceso a la vivienda. Si bien una parte de la población de esca*sos* recursos adquiere un terreno, normalmente localizado en la periferia, éste no está debidamente inscrito en el Registro Público de la Propiedad y tampoco cuenta con servicios públicos como agua en el terreno, energía eléctrica o drenaje, entre otros. Las preguntas que surgen entonces son: cómo se instala la población de escasos recursos en un terreno "ilegal"; cuál es el proceso que siguen los colonos en un barrio de reciente creación para obtener el suministro de los servicios públicos más elementales: cómo se dio el reconocimiento oficial de un barrio ya consolidado; qué pasa cuando interviene *el* Estado cambia el nivel socioeconómico de los habitantes"[303].

Por lo anterior decimos junto con Vega que "los pobres están construyendo la ciudad"[304].

La desprotegida condición política a la que son sometidos ciertos sectores de la sociedad lleva a que a partir de un factor económico se les designe la categorización de marginación, pues de su precariedad económica deviene su marginación social, policía y habitacional. Este apolillamiento a ocupar labores que les fueran mejor remuneradas favoreció a que en la Ciudad de México fuera creciendo el sector terciario de la economía, destinada a los servicios y al comercio irregular, entre otras actividades. "Uno de los resultados visibles de estos procesos fue la ciudad segregada y desarticulada"[305].

Otro efecto fue referente a la distribución de la ciudad, ésta comenzó a crecer desbordada de los límites planeados, creando las zonas periféricas, que en muchos casos se convertirían en cinturones de miseria. "La población de bajos ingresos busca las únicas tierras a su alcance, mismas que suelen ser fraccionadas por sus dueños o poseedores y vendidas a estos habitantes, quienes desean un suelo en el cual autoconstruir su vivienda. Esta subdivisión se efectúa fuera de la reglamentación oficial, de las normas y de las instituciones oficiales como el Registro Público de la Propiedad. La ocupación de amplias zonas de manera irregular crea situaciones de facto que se deben atender, porque de esto se desprenden muchos problemas, como el de la necesidad de

---

[302] Vega, Op. cit., p. 411.
[303] *Ibid*, p. 211, 212.
[304] *Ibid*, p. 212.
[305] *Ibis*, p. 214.

disponer de información catastral para el cobro de los impuestos locales, pues éstos representan una importante fuente de ingresos propios para los gobiernos locales, por ejemplo"[306].

Es factible, en cuanto a un costo inmediato, la auto-construcción en asentamientos irregulares, ya que la adquisición el terreno, en el caso de que no presente problemas de irregularidad, como el caso de los dobles dueños, es relativamente fácil, y al no ser una zona contemplada dentro de las demarcaciones, no existe por lo regular una legislación que controle las construcción, o en muchos casos las autoridades pertinentes no optaron por hacerse cargo. Sin embargo, la contraparte viene a la hora de quererse valer de servicios básicos como el de agua, luz y drenaje, pues éstos son inexistentes y son los mismos habitantes quienes buscan, a través de la asociación colectiva, procurarse los servicios. Además de que representa la autoconstrucción una verdadera forma de inversión frente a la renta, que significa un derroche de dinero si fin alguno, más que el inmediato. La vivienda autoconstruida brinda a las personas de bajos recursos la posibilidad de planear un futuro[307].

La vivienda autoconstruida brinda un estatus simbólico de plenitud de la ciudadanía, pues al presentarse ante una comunidad con un bien material, como lo es la casa, lo coloca en una categoría de igualdad ante quienes han podido construir con el mismo esfuerzo su vivienda, da una imagen de persona trabajadora, capaz de subsistir, y, potencialmente, de ser colaborador en el colectivo. La vivienda autoconstruida refuerza el ámbito privado del sujeto y que será de vital importancia para que se pueda valer de su individualidad para la acción colectiva con los demás sujetos marginaos en las mismas condiciones, ya que el carácter público, que lo relaciona con el Estado, no da respuestas a sus problemáticas de vivienda y servicios.

En la vivienda se sintetiza la defensa en contra de las dificultades metropolitanas, conforma una frontera que divide lo privado y lo público, y es ahí en donde el sujeto puede ser en plenitud y determinar su organización, en este caso con la familia. A partir de un resguardo básico, el sujeto puede salir a su entorno más cercano para buscar relacionarse con los otros individuos que al igual se sienten resguardados por su vivienda, y pueden organizarse como grupo de manera planeada o espontanea para atender las inclemencias de la vida diaria, todo esto en un primer nivel, antes de recurrir a cualquier organización política. Una vez conformado un colectivo es más fácil que pueda conectarse con las estructuras estatales y que pueda demandar de una manera más inherente sus derechos, si es que lo intenta, sino los lazos ya tenidos en ésta, que es una sociedad civil, le sirven para afrontar problemáticas que como individuo, solitario, le son difíciles de solucionar. En todo este proceso de reforzamiento de la condición de ciudadano, que muchas veces queda olvidada por la marginación que se sobrepone en las necesidades más básicas, tiene, en el caso de las barriadas periféricas habitadas por comunidades marginadas, su base en la vivienda, es un unto clave que busca el individuo desprotegido para poder construir un futuro.

---

[306] *Ibid*, p. 215.
[307] Kowarick, Op. cit., p. 90.

5.3.13. Cómo participan los habitantes de la ciudad.

Pero volviendo a la injerencia que puede llegar a tener, o no, este sector marginado, en el caso del Área Metropolitana de la Ciudad de México podemos notar, como lo menciona Cisneros Sosa que "hasta nuestros días veremos que ha prevalecido la inexistencia de una participación ciudadana en el modelo de ciudad que a cada momento se ha ido gestando. Han sido el Estado y el capital los principales promotores del desarrollo urbano"[308]. Debido a que los grupos de marginados se encuentran inmersos en la trama de la cotidianeidad, se puede notar que los cambios dentro de la dinámica metropolitana, correspondientes a la economía, la política, sociedad y cultura no tuvieron que ver con la participación de los sectores más desprotegidos.

A pesar de su escueta organización para atender y confrontar problemas locales y metropolitanos, no significa que su presencia no haya sido de gran relevancia y que a partir de su configuración como sector social no se hayan destinado políticas públicas para atener su situación, desde la habitacional hasta la respectiva a los servicios.

La misma organización del Distrito Federal a impedido que se propicien formas de planeación y participación social, ya que la organización que prevaleció por muchos años en la capital, es decir, la forma de centralización de los recurso que dependía de el gobierno federal y no de alguno local, impidió que las personas pudieran buscar formas de autonomía en pequeñas regiones dentro del distrito, ya sean delegaciones, pueblos, etc. "El papel que se le dio a la participación ciudadana en la administración del DDF fue realmente pobre [...] esta forma corporativa de participación se convirtió con el tiempo en una junta de notables de la ciudad, asumiendo siempre el papel de órgano de colaboración del DDF. Las funciones del Consejo Consultivo se redujeron durante muchos años a opinar sobre diversos problemas urbanos y a acompañar al Presidente de la República en las apoteóticas"[309].

Las formas de organización comunitarias fueron quedando obsoletas debido al crecimiento del número de habitantes capitalinos, pues la complejidad de la ciudad exige nuevas formas de organización socio-político-económicas, llegando al extremo de las comunidades periféricas o barriadas que representan el último eslabón de las comunidades creadas a partir de la expansión demográfica y urbana. La respuesta a la falta de organización y la promoción para una incipiente participación ciudadana que más que beneficiar a los ciudadanos a resolver sus problemas, permitiera una apariencia de legitimidad y de encuadre, fue al creación de la CNOP, formalizan la inclusión de las organizaciones populares al partido oficial, y fortaleciendo al sistema corporativista Esta rama del sindicalismo mexicano fue una forma extraña que comprendía a todos los que no pertenecía al rubro laboral o del campo.

A partir de esta forma de organización es que surgen movimientos de una naciente participación ciudadana, aunque no del todo autónoma ni perteneciente a la sociedad civil. Tenemos el caso de la colonia Escuadrón 201, movilización para rechazar hostilización hacia los colonos tras un problema con una radio entre 1940 y 1949; en Ciudad Nezahualcoyotl en donde se demandó la

---

[308] Cisneros Sosa, Armando (1983), "Los ciudadanos del Distrito Federal" en *Revista Iztapalapa, año 4. Núm. 9, junio-diciembre de 1983,* La Ciudad de México: historia, problemas y perspectivas, México D.F. UAM-I. p. 87.
[309] *Ibid*, p. 89.

solución del problema del suelo después de poblarse entre las décadas de 1950 y 1960. Pero estos movimientos fueron encausados y controlados por la organización corporativista, se llevaron a cabo soluciones para los colonos, sin embargo, como he mencionado, el crecimiento de la ciudad, fue complejizando las formas de asociación, la intensidad de las demandas y por tanto de las soluciones

Posteriormente, conforme a las exigencias de los cuídanos se fueron creando y abriendo espacios para la participación a través de instituciones que se enfocarían a tratar os problemas de organización urbana, tal es el caso de el Consejo Constitutivo que dio pie para que se fuera dando la organización ciudadana a partir de la participación en los barrios, de ahí devinieron Juntas Vecinales de Mejoramiento Moral y Cívico, formando el antecedente de los Comités Vecinales, destinadas para "organizar a la comunidad en las actividades de los centros sociales y para gestionar las demandas del barrio ante las autoridades"[310].

"El Consejo consultivo reestructurado por el Gobierno de Hank Gonzáles sólo abrió un resquicio a la participación. Así como ésta no ayuda mucho. Se forma mediante una elección indirecta y sucesiva en la que sólo unos cuantos eligen al presidente del Consejo. Las elecciones se realizan con muy poco interés y sólo llevan a la decisión de las comunidades al nivel de los barrios, mientras las elecciones correspondientes a las delegaciones son totalmente controladas por el gobierno capitalino"[311]. Pero ese comienzo dio paso para ver el interés de los ciudadanos en participar como en el caso de los planes de barrio en Coyoacán en 1980, que no obstante sólo consistió en una práctica de integración mas no de injerencia con respecto a las propuestas ciudadanas para los planes, lo que nos permite ver es que ante un pequeño estimulo producido por una pequeño espacio abierto al público, éste manifiesta su intención de querer participar.

5.3.14. Cómo participan y solucionan sus problemas las comunidades que son negadas por la ciudad.

Actualmente se vive un ambiente de continua participación en los ciudadanos, se puede observar que la gente se organiza desde las cosas más importantes como faenas para solucionar problemas de servicios, seguridad, etc., hasta reuniones con fines recreativos"[312]. Pero no significa que la mayoría de las personas lleven a cabo la participación ciudadana, o que se interesen en ella. Y al anterior es debió a diversos factores, tanto de las limitantes de las legislaciones, la falta de promoción, el poco arraigo y confianza que se le tiene a estas maneras de organización debido al pasado que poco permitía una organización de la sociedad civil, como de factores físicos, como la arquitectura de la ciudad, que no esta diseñada para promover la participación.

Esto nos sirve para dar sólo un ínfimo vistazo de que en la ciudad se pudo dar, a pesar del acaparamiento de las organizaciones del Estado, una organización y participación ciudadana en donde la toma de decisiones se bajó a los pobladores para que fueran ingiriendo en política, pues en

---

[310] *Ibid*, p. 90
[311] *Ibid*, pp. 94, 95.
[312] *Ibid*, p. 94.

las ciudades resulta que se ve una vida más completa y debido a esto las personas se encuentran más politizadas ya que el nivel de información de todo índole, incluyendo la política, social y económica, fluyen e informan con mayor facilidad a más pobladores de una forma plural. Pero que pasa con los lugares no urbanos, o que han sido negados por la ciudad, que no cuentan con estructura que fomenten la participación, ni un ambiente politizado que favorezca al interés de las personas en los problemas políticos, económicos y sociales. Para que la madurez de la participación política llegue a todos los espacios metropolitanos hace falta crear mecanismos democráticos formales en la conformación del gobierno pero también hacen falta políticas que estimulen la participación ciudadana.

En un ambiente de avance en el proceso de urbanización, el Estado comienza a perder fuerza como agente mediador de los conflictos sociales, la complejidad de la ciudad rebasa la capacidad de control de éste actor, es por la década de 1970 cuando estos cambios ocurren debido al clima de liberalización que devino de las represiones sociales en a finales de los años sesenta e inicios de los setenta represiones estudiantiles, sociales, agotamiento de la legitimidad del sistema político, manifestaciones violentas de movilización como la guerrilla urbana y rural. Los indicios de organización colectiva tienen que ver con la cuestión de la tierra, no solamente en las periferias sino en zonas que se encuentran inciertas en la trama urbana, por ejemplo, en la invasión del territorio de Santo Domingo situado al sur de la ciudad[313].

> "La invasión no nos habla de un grupo homogéneo, ni tan sólo de clases depauperadas y marginales. Nos habla de orígenes étnicos y sociales diferentes. De gente incorporada diferencialmente en la estructura de la producción y ocupacional. *Y* sobre todo, nos habla de las maneras específicas en que las clases populares resuelven sus necesidades: [...] Se lucha por la vivienda, también por mejorar en los salarios, por la suspensión del pago de la deuda externa; se solidariza con las demandas de los distintos sindicatos, de los campesinos y de los indígenas. Es decir, los MUP [*movimientos urbanos populares*] aglutinan sectores y demandas muy heterogéneos[314].

En este caso, como en otros se trata de movilizaciones heterogéneas en la composición de sus integrantes, explica que no son sólo los factores económicos los que se ponen en juego, son además los intereses que tiene cada sujeto en el ámbito privado y que muestra su potencialidad en la colectividad para lograr sus objetivos familiares. La organización se da por las carencias compartidas entre los individuas. "El individuo aprende a ser miembro de una clase y de un grupo. En este aprendizaje es donde se generan las predisposiciones para sentir y formular las necesidades"[315].

Para tratar la manera en que el sujeto se siente perteneciente al colectivo y vuelve suyos los problemas y los proyectos de los demás es menester apoyarnos en el concepto de *habitus, p*ara entender los procesos de apropiación de las condiciones objetivas de la sociedad. "Estas

---

[313] Safa, Patricia (1987), "Movimientos urbanos y necesidades populares. El caso de Santo Domingo de los Reyes" en *Revista Iztapalapa, Año 7, núm. 14, junio-diciembre de 1987,* Empleo, México D.F. UAM-I. p. 151.
[314] *Ibid*, p. 152.
[315] *Ibid*, p. 153.

predisposiciones son actualizadas en las prácticas de los sujetos sociales en situaciones concretas y coyunturas específicas, a través de las cuales se delimita lo posible y lo factible"[316].

En un principio las personas se defienden solas, defienden lo que hay de su propiedad para adentro, y se empiezan a reunir para defenderse de males comunes:

> "Cuando llegaron a la colonia, cada uno defendía su terreno: le pagaba a la policía por dejarlo invadir y pagaba a los líderes para tener derecho a la invasión. Se unían a sus vecinos para: defenderse de los comuneros (dueños de los terrenos); de las pugnas que surgieron entre los diferentes líderes; de los de la otra cuadra que querían traer a más gente a invadir. [...], de lo primero que se habla *es* de la manera en que se organizaban para abrir las calles, aplanar los terrenos, para conseguir el agua, para sobrevivir en condiciones muy difíciles"[317].

5.3.15. Institucionalización de la participación.

Los lideres se vuelven una pate clave para la organización pues son un agente intermediario entre los demandaste de algún bien servicio y quien lo puede solucionar. Ésos aligeran la confrontación de un colectivo frente a las instancias competentes para dar solución al conflicto que puso en reunión a varios individuos.

La primera reacción de las autoridades ante las movilizaciones de personas organizadas suele ser la represión, el uso de la fuerza, es decir, el Estado se vale de su herramienta por excelencia, sin embargo, hacer uso de la fuerza puede tener sus costes referentes a la imagen que se puede proyectar, y tiene que ver también con el contexto en el que se desarrolle pues la manera en que se actúe puede tener costos políticos, sobre todo cuando involucra a muchas personas. Por ejemplo en el Distrito Federal, a partir de diversos asentamientos urbanos en la zona centro y en la periferia de la entidad, la medida que se lleva a cabo por el gobierno de Luis Echeverría fue la creación de una institución que resolviera el problema, buscando la forma legal de hacerlo, se creo INDECO (Instituto Nacional para el Desarrollo de la Comunidad Rural y de la Vivienda Popular) para intentar tener un control sobre los asentamientos urbanos y el crecimiento de la ciudad[318]. Ante la continua escases de servicios y la presión de los afectados, se crea en 1974, FIDEURBE que sería una institución que se encargaría, inicialmente, de regularizar la vivienda. Esta institución se encargo de dar la asesoría jurídica pertinente en cuanto a la construcción de las viviendas, buscando que la práctica emergente de autoconstrucción de la vivienda no contraviniera las estipulaciones de la reglamentación en turno[319].

De esta manera, en la medida en que las autoridades toman cartas sobre el asunto y dan soluciones a los problemas de la gente, los líderes van perdiendo poder de representación y de

---

[316] *Idem.*
[317] *Ibid*, p. 156.
[318] *Ibid*, p. 157.
[319] *Idem.*

injerencia, pues la respuesta positiva del gobierno se va reforzando la condición de ciudadanía de aquellos que de alguna manera se vieron desprotegidos y decidieron recurrir al asentamiento irregular, y en un principio ilegal de un terreno. A quienes se les negó la calidad de ciudadanos se les reconoce y se les brinda ayuda ara subsanar las diferencias, pero si bien no se les termina de considerar como ciudadanos, a veces por la residencia territorial cuando hablamos de asentamientos periurbanos, si se les reconoce como miembros de la metrópoli en donde sin ser parte de ella, pues no la habitan, si forman parte capital dentro de su dinámica económico social. Al reforzarse la condición ciudadana se va formando un lazo directo entre el individuo y el Estado.

Recientemente con el tipo de régimen que gobierna el Distrito Federal se ha reconfigurado las formas de participación institucionalizadas, una de las más importantes es la elección de un Jefe de gobierno, entendido como el cambio de la mayor instancia gubernamental, por lo que es de esperar que los niveles de organización inferiores dentro de ésta demarcación también se vieran permeados por el cambio. Estas modificaciones vinieron a reforzar el proceso de ciudadanización comenzado con las movilizaciones y organizaciones en movimientos como los antes expuestos y vino a favorecer a la inclusión y la participación de los ciudadanos en las cuestiones que como ciudadanos de la capital les atañen.

Es creada en 1988 la Ley de Participación Ciudadana, dando paso a la figura de Comité Vecinal, que sería integrados por habitantes de cada zona para que sean representantes de sus comunidades, teniendo la ventaja de conocer los problemas en carne propia y buscar una solución más real. La gente comenzó a integrarse bajo esta nueva forma ya institucionalizada y reglamentada mostrando interés en intervenir en el desarrollo urbano y atendiendo al plan de *planeación participativa*, proyecto de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi)[320]. Es quizá una de las formas en las que un práctica se va institucionalizando con el paso del tiempo, sin embargo, no debe ser forzosamente un proceso obligatorio, sí deseado pero, cuando las formas institucionales no dan respuesta a los problemas de las personas en legítimo mantener las formas no institucionales de participación y acción colectiva.

Las propuestas e iniciativas de todos los Comités Vecinales establecidos en las distintas zonas de la ciudad, daban una guía al gobierno del Distrito Federal para saber que problemas atacar y de que manera. Los principales problemas que se pudieron hacer notar a partir de las opiniones de los residentes fueron: "la vivienda, el auge de asentamientos irregulares, el uso del espacio público y en conjunto los efectos de estos problemas en el medio ambiente, por lo que requieren de un tratamiento único pero continuo y exhaustivo"; con lo que podemos ver una ocupación por tender los verdaderos problemas que a las personas afectan en una reconfiguración de la visión de gobierno, ahora vista desde abajo y como de manera vertical, impuesta por las estructuras gubernamentales[321].

> "[...] que los Comités Vecinales existentes dentro de las unidades territoriales comprendidas por el polígono de aplicación de este programa parcial, podrían constituirse como comisiones de trabajo para la vigilancia y seguimiento de la ejecución del Programa Parcial de

[320] Campos Cortés, Georgina Isabel (2005), "Participación ciudadana y gestión urbana en el Distrito Federal. Estudios de caso: Centro histórico e hipódromo" en *Veredas*, año 6, núm.10 especial, enero-junio de 2005, México, UAM-x, p.114.
[321] *Ibid*, p. 118.

conformidad con lo dispuesto en el título IV capítulo III de la ley de Participación Ciudadana (ALDF, 2000: 167). Así, en esta experiencia de planeación se le confiere a los Comités Vecinales un carácter de órgano vigilante sobre las operaciones que deben realizarse. No obstante, el objetivo de reglamentar los usos de suelo por medio de la *planeación participativa* fue claro, ya que se consideraba que la experiencia del ciudadano y residente de estas zonas como conocedor de la problemática y realidad en la que vive, podría contribuir al proceso de toma de decisiones gubernamentales para la eficacia de la política pública, a pesar de que esta opinión no era de orden técnico. Recuperar la experiencia de los participantes en el quehacer del comité de manera interna nos permite conocer su organización de acuerdo con las problemáticas principales que enfrentan en su entorno, ellos mismos nos relatan"[322].

No obstante, no fueran tomadas como prioritarias las recomendaciones y observaciones de los Comités Vecinales, al que el Gobierno capitalino contaba con una Ley de Participación como guía suprema de su actuar referente a la planificación urbana, sí es importante hacer notar el espacio que fue abierto para comenzar a dar cabida a las preocupaciones de los habitantes de la ciudad, por ejemplo en dos casos de la Ciudad de México, uno en el centro histórico y otro en la zona conocida como el Hipódromo (Campos Cortés, 2005: 123).

"La capacidad de este comité para organizarse se debe a que se desarrolla en un entorno favorable que permite a sus miembros mantenerse informados e interesada por asuntos colectivos, pese a que en el caso Centro Histórico las condiciones son totalmente opuestas; también es cierto que de manera individual [...] mantiene un interés por representar y gestionar las demandas de los residentes de la zona oriente, pero sus límites son tiempo y dinero; las mismas razones por las que decidió ya no participar en el comité. En contraposición y pese a que en el Comité Hipódromo existieron pérdidas de participantes, hay elementos estructurales en torno a su organización que no dependen de ellos y que en la opinión,

[...]

"Pese a estas diferencias en ambos comités vecinales, existe una organización que se sustenta en una jerarquía racional de intereses compartidos: defender su entorno, su convivencia y al conjunto de los residentes que representan. Entre los desafíos que hasta hoy superan, se encuentran el establecer un diálogo con el gobierno, aminorar la poca confianza de los vecinos que no les reconocen como el medio por el cual pueden comentar, organizar y exponer las necesidades que les aquejan y el poder"[323].

"Las respuestas de los integrantes de los Comités Vecinales permiten afirmar que su papel de representante vecinal se limita a ser gestor de las necesidades de su entorno; las mismas que presentan de manera escrita o exponen de forma verbal, cuando es posible a las instancias oportunas para su consideración. Sin embargo, ellos mismos reconocen cuál es su función: "Somos gestores, pero no contamos con poder de decisión, por ende no tenemos injerencia real para proponer posibles soluciones (*Idem*). Existe una relación entre el comité vecinal, los residentes y la subdelegación Roma- Condesa"[324].

---

[322] *Ibid,* pp. 122, 123.
[323] *Ibid*, p. 125.
[324] *Ibid*, p. 126.

Se da una organización que puede ser más escuchada debido que se encuentra en canales que el mismo gobierno ofrece, empero, "Es evidente que la solicitud o exposición de demandas no obliga al gobierno local a responderlas, ya que como marca la ley, está sujeta a verificación, a que sea necesario y que pueda ser incluida en el presupuesto. Aunado a ello, la figura de los Comités Vecinales tiene como principal limitación el modelo que los concibió a partir de su identificación con un sólo tipo de interlocutor que es el vecino, el cual no cuenta con autoridad alguna, por tanto este órgano vecinal no tiene injerencia política ni presupuestal"[325]. De aquí que se asuman los riesgos de mantener una participación en la sociedad civil no institucionalizada que sin llegar a prácticas ilegales puede moverse más libremente para tatar de exigir y atender los problemas a su modo, aunque no se tenga tanta voz ni representación en las estructuras gubernamentales.

Una vez que mediante la legalidad hemos podido retornar a las cuestiones barriales de la ciudad, que no tiene porque estar peleadas con las formas de organización civil, siempre y cuando sea la voluntad colectiva la que dé directriz a estas nuevas organizaciones y no se imponga la organización unilateral gubernamental, sino más bien una organización colectiva, podemos retomar otro ejemplo para saber , mediante sus formas de organización, la manera en que se puede estimular la participación ciudadana, como se ha notado en otras ciudades.

El espacio, por excelencia, para las actividades colectivas es el barrio, la colonia, la barriada, la comunidad o microregión, es donde se percibe más cerca las necesidades y donde se comparte la empatía y el sufrimiento con los miembros del mismo barrio. En el caso argentino, en Buenos aires, a partir de los procesos de modernización y urbanización, y más aún, con la llegada de la globalización, surgieron distintos modos de organización urbana, para la acción colectiva, que respondían a la solución de las necesidades más básicas de los habitantes metropolitanos[326].

En las zonas que antes urbanas, con la globalización, al no ser rentables se comenzaron a desindustrializar, dejando a la población desprotegida de trabajo por lo que se empieza a empobrecer el nivel de vida, y como respuesta surgen las llamada "ollas populares" A su vez también surgen ONG que buscan ayudar a los sectores más desprotegidos[327].

A partir de los asentamientos irregulares en la zona periférica de Quilmes, a principios de la década de los 80, la gente se une para solucionar de problema de piso, para lograr asentarse colectivamente en terrenos que les permitían tener acceso económico a la vivienda y cercanía con los lugares de trabajo urbanos. Los asentamientos se compusieron primordialmente de migrantes, capitalinos en su mayoría, y estos lograron una gran organización para solucionar los problemas de asentamiento y de la tenencia de la tierra, posteriormente para la búsqueda de servicio como el agua y la luz. Dicha organización trascendió una segunda etapa la manera de asociaciones barriales. La intensidad de las acciones colectivas fue bajando en la medida en que las necesidades en menores, una vez solucionados los problemas, las organizaciones barriales se dedicaron a solucionar problemas más puntuales y menos vitales, propios de la vida cotidiana.

---

[325] *Ibid*, pp. 126, 127.
[326] Quintar, Op. cit., p. 225.
[327] *Idem.*

Estos asentamientos se diferenciaron a otros, como las "villas de emergencia" debido a que en los asentamientos periféricos lo que prevaleció fue la organización colectiva para formar una comunidad a partir de su necesidad. Las villas de emergencia, por el contrario correspondió a un proceso de reacomoda satelital en el que la institución estatal, en un momento anterior la explosión de la expansión de la mancha urbana, propia de la agudización del proceso de urbanización, decidió crear cetros a las afueras de la urbe, y que se destinaba a que fueran ocupadas por niveles sociales de clases pudientes, Dichos lugares correspondieron a una planificación, y carecieron de la organización colectiva para que estos se llevan a cabo[328].

En los asentamientos irregulares y lugares donde se requirió la acción colectiva se notó una gran participación e interés de los jóvenes. A sí mismo es notable la participación femenina, y este fenómenos corresponde a la dinámica laboral, ya que el hombre de familia al salir a laborar todos los días a los centros urbanos de trabajo, la mujer es quien se queda a cargo del hogar y de la comunidad, por dicha razón se convierte en el agente activo en la participación ciudadana.

Otro problema cuando los líderes es que por lo regular son agentes no afectados de la problemática en el asentamiento. Cuando la organización se lleva por medio de intermediarios, es decir, líderes, la situación se vuelve compleja, pues si bien el intermediario es quien tiene una postura de conexión entre los afectados y las autoridades que pueden solucionarlo, es decir, tiene potencialidad de cambio, al no identificarse personalmente con el problema tiende a no dar eficacia en la solución del problema, por los beneficios que de las prácticas clientelares pueda obtener; sin embargo, cuando se carece de intermediarios, la potencialidad de injerencia en las estructuras que pueden dar un cambio es mínima, y si bien se puede tener una organización más clara y menos viciada, la ausencia de resultados puede llevar a la desintegración del colectivo. Las organizaciones de este tipo se llevan a cabo con fines inmediatos.

Una vez concluidos los asentamientos y la solución de las necesidades básicas, en el caso de la metrópoli de la capital de Argentina, la organización colectiva se llevó a una forma institucional, mas no gubernamental, a través de las asambleas barriales, en las que una vez por semana la gente se reúne a discutir los problemas de la comunidad, tales como las referentes a los espacios de recreación, la limpieza del lugar y la seguridad pública[329].

> "En ese periodo de vertiginoso crecimiento de la pobres, resultante de las estrategias neoliberales adoptadas por los gobiernos constitucionales, no encuentra en los partidos políticos un camino para plantear las propuestas alternativas a las políticas de exclusión que se organizan al margen de los derechos sociales que afectan a la mayoría de la población. Esa carencia promueve una renovada ola de protestas sociales que se organizan al margen de los canales político-partidarios y sindicales, a pesar de no estar ya proscriptos como lo estuvieron durante la dictadura militar.
>
> Las nuevas prácticas asociativas que surgen no responden a vínculos institucionales definidos y trazan un nuevo escenario en el cual la preocupación por lo social aparece escindida por la cuestión política. Así, mientras que lo político queda cada vez más relegado a la democracia

[328] *Ibid*, p. 228.
[329] *Ibid*, p. 235.

> partidocratica y funcionarial, son las asociaciones civiles territoriales y las organizaciones no gubernamentales, entre otras, las se que van constituyendo como los nuevos actores que problematizan lo social. Este fenómeno incide en la creciente renuencia a entender la participación ciudadana como participación política y restringir sus prácticas a reivindicaciones coyunturales y sectoriales[330].

Con el anterior ejemplo de un caso sudamericano podemos ver que las condiciones de desprotección económica y laboral llevan a las comunidades a respuestas similares, es decir, optar por la acción colectiva para demandar soluciones a los problemas más inmediatos y tras un curso de problemas debido a la cuestión de la auto organización las respuestas se van institucionalizando y van abriendo espacios para concretar una solución en espacios como los Comités Vecinales, que a pesar de sus precariedades, son el reflejo de una constante lucha en donde más que manifestarse la apertura del gobierno a dar cabida a las formas de organización civil, refleja las luchas de las personas y la capacidad para solucionar problemas mediante la unión.

Esas formas de organización, son desde el principio democráticas debido a la libertad en la que se basan cuando se pronuncian a favor de la libre afiliación de quien decida unirse a la acción a partir de sus necesidades compartidas, a la vez manifiesta igualdad en cuanto a que el mismo carácter de ciudadanos marginados los pone en piso común para unir fuerzas y buscar soluciones, todo esto en un nivel que muchas veces es desconocido, es decir, en el que no se adjunta la democracia a una institución, estas son formas de organización civil.

Es a través de estas prácticas cotidianas y comunes a todos los habitantes de una misma comunidad se van formando el sentido de ciudadanía, y no sólo en la obtención de derechos, que correspondería a la parte objetiva de esta categorización[331], sino también en el valor simbólico que esto representa y que va formando bases para que el colectivo tenga una presencia en la mente de cada individuo a parir de los logros que se pueden alcanzar con la colaboración barrial, vecinal, colectiva, que deriva en un sentido de pertenencia en el cual el grupo ya no es ajeo, y forma una parte afectiva del sujeto que ayuda a que los sucesos que a la comunidad afectan no sean indiferentes y se busque una mayor participación que se pueda establecer de manera permanente. En este caso se encuentra lo político como ese campo de acción en donde se puede tener injerencia en las estructuras de poder deja de volverse algo ajeno a la vida cotidiana y a los sucesos despegados de las instituciones y pasa a ser una manera de vivir las adversidades, pues el colectivo permite al sujeto tener una influencia en las decisiones que le afectan pues como Giglia nos marca: "lo político no existe como lugar social autónomo"[332].

Es necesario fundar relaciones de buena vecindad, "llevarse bien" con los que viven junto, pues son con quienes la gente puede consolidarse y de quienes puede recibir apoyo para atender problemas que a todos atañen, y ha sido en gran medida la actitud que de manera inconsciente se saca por los habitantes de colonias, unidades habitacionales, condominios, barrios, etc., aunque de

---

[330] *Ibid*, p. 236.
[331] Giglia, Ángela (1996), "La democracia en la vida cotidiana. Dos casos de gestión de condominios en la ciudad de México" en *Alteridades*, núm.11, México, UAM-I, p.75.
[332] *Ibid*, p. 76.

manera inconsciente, quizá para evitar problemas en una visión inmediata[333], pero que a la postre van formando la base de la comunidad de donde puede fundarse la acción colectiva.

La amabilidad es el medio, como lo vimos con Lomnitz, para establecer las relaciones de solidaridad entre vecinos y miembros del mismo grupo, sin embargo los asentamientos urbanos también han mostrado que es menester mostrar un poco de flexibilidad en cuanto actitudes que no resultan ser las más amables, se viven en un ambiente de tolerancia hacia los similares y de reciprocidad.

Estos factores de flexibilidad y amabilidad en un híbrido de conductas vecinales no deben ser condicionantes para la integración comunitaria, por el contrario son nuevas formas en las que se refuerza que los lazos de solidaridad y cooperación responden a cuestiones más importantes como las necesidades básicas que necesitan ser resueltas y que individualmente no se tiene la oportunidad de lograrlo

Lo interesante es saber como estos lasos de comunidad y solidaridad van formando instrumentos de organización y de acción, ya que las formas institucionalizadas no representan forzosamente la solución a los problemas, es más, en muchos caso las formas institucionalizadas, ligadas o no al gobierno, han llegado después de la organización colectiva, y también contemplando que muchas veces las personas que habitan un condominio o unidad habitacional desconocen los medios legales como las legislaciones que delinean su organización y participación. En muchas ocasiones estos factores de respeto y flexibilidad en la vecinidad van condicionando la integración al grupo, y en otras existen otros factores que vuelven superfluos estos criterios de "buen vecino" y a pesar de ellos se logra mantener a colectividad unida para afrontar sus problemas.

Lo interesante es notar las pautas de convivencia que puedan ayudar en cualquier colectivo a que las formas de democracia formal, o emergente, se conviertan en prácticas de democracia efectiva, que puedan representar los intereses de la mayor parte de un conjunto, basándose en la igualdad y la solidaridad, sobre todo en sociedades en donde las organizaciones que han llevado a la acción colectiva y a la participación ciudadana han demostrado que lo político no queda desligado de lo social y por medio de una integración social fuerte se puede tener influencia, como conjunto en las decisiones de los problemas que les afectan como individuos, formando así, una cultura ciudadana de la participación que permita a los ciudadanos identificarse con su sociedad a partir de la participación y las experiencias y valores que representa.

[333] *Ibid*, pp. 77, 78.

5.4. Identidad social

5.4.1. ¿De qué hablamos cuando hablamos e identidad?

Para hablar de identidad es necesario realizarlo con cautela, debido a que su uso es tan cotidiano que pudiera adoptarse alguna acepción de uso común para realizar estudios acerca del tema y su aplicación pues podemos caer en usar como conceptos para el análisis a los usos comunes del lenguaje cotidiano, los cuales no catalogamos como "malos" en algún tipo de juicio normativo sobre los que del lenguaje puedan hacerse, pero que manifiestan carencias conceptuales, como la de presentar a la identidad como algo completamente, finito e invariable. Es preferible que los que deseamos adentrarnos de una manera académica a la cuestión, adoptemos una concepción más sustancial en la cual tengamos como base a un "conjunto de propiedades y atributos específicos y estables, considerados como constitutivos de entidades que se mantienen constantes y sin mayores variaciones a través de tiempo", pero sólo como punto de partida, pues como veremos en las líneas siguientes, la identidad refiere a mucho más.

Podemos empezar señalando que la noción de identidad proviene de la ontología, de aquella pregunta que intentaba responder lo qué es el ser de las cosas, su esencia, y que bien pude pasar al ámbito de las ciencias sociales, en el intento de dejar el sentido abstracto, preguntándose aquí por lo que en los sujetos se mantiene, permanece y resiste los cambios a los que se le expone el sujeto social, lo que de alguna manera sigue definiendo lo que el sujeto es, se refiere a la " mismidad, a la continuidad de algo, en contraposición a la variedad y al cambio"[334]. Se busca la coincidencia de la persona, es decir, lo que es consigo misma, esto refiere a la mismidad, aquello lo que lo hace reconocible e inconfundible.

Pero para hablar de identidad en un plano no especulativo, es necesario recurrir a una definición antropológica que nos introduzca al tratamiento de término desde las ciencias sociales. como la definición que aporta José Manuel Juárez Núñez:

> "La identidad es un término por un lado antropológico, que permite identificar a los individuos de acuerdo con su raza y lengua materna; por otro lado, es un término de carácter psicosocial que nos permite describir un conjunto de rasgos individuales y colectivos, personales y sociales, que definen al individuo como un "yo" frente al "otro" (ego *versus* alter), pero que requiere de la interacción social para reafirmarse e identificarse consigo mismos y al tiempo, ser aceptados y reconocidos por los otros"[335].

Sin embargo la identidad no es algo totalmente definido, es un proceso que dura la existencia y presenta los mismos problemas que los que, desde la filosofía, presentaba el querer definir al "ser", desde una perspectiva estática, y totalizadora como la expuesta a través de las ideas de pensadores como Parmenides. La identidad es una entidad en devenir que requiere reafirmarse en contacto con su entorno social y al estar expuesta a este cambiará en distintas medidas dependiendo de los cambios del entorno social y la disposición al cambio o a la resistencia que el individuo manifieste. La identidad es un proceso constante e indefinido, no podemos hablar de identidades

---

[334] Giner, Salvador, Emilio Lamo de Espinosa y Cristóbal Torres (eds.) (2006)*Diccionario de Sociología* segunda edición, Tomo 1, España, Alianza, p. 420.
[335] Juárez Núñez, Op. cit., pp.252.

acabadas, pues a pesar de sus cohesión definición y solides, no pueden estar ajenas al desarrollo social y cultural. Es un proceso que se encuentra en constante aprensión y reaprensión, Además tiene que exteriorizarse para hacerse manifiesta a los demás, para que se le reconozca, como veremos más adelante.

En principio la problemática se puede establecer a través de la pregunta: ¿Qué nos hace distintos de otros? Y por tanto ¿Qué nos hace ser propiamente nosotros?, únicos. La respuesta tiene que remitirnos principalmente a lo que es imaginario, tiene que ver con cómo llegamos hacer nuestro lo que es de otros y cómo resguardamos lo nuestro de los otros, en principio puede notarse el ámbito subjetivista y egoísta en estas expresiones, sin embargo puede resultar interesante, para ver las cuestiones desde el punto de vista opuesto, preguntarnos: ¿quiénes son los otros, y como se constituyen?[336], sin embargo, esta cuestión, la alteridad, será tratada más adelante.

Según el DRAE la definición de identidad nos refiere a: a) Cualidad de idéntico; b) Conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás; c) Conciencia que una persona tiene de ser ella misma y distinta a las demás; d) Hecho de ser alguien o algo el mismo que se supone o se busca; e) Igualdad algebraica que se verifica siempre, cualquiera que sea el valor de sus variables.(Cf. DRAE) De las anteriores definiciones podemos rescatar la cuestión de la mismidad, la concordancia que tiene algo para sí mismo, e incluso en la última definición que corresponde a una identidad matemática se refiere a la cuestión de una condición que se pueda refrendar a sí misma mediante algunos otros elementos característicos de sí. Los ejemplos aritméticos no permiten desarrollar la dimensión abstracta de la identidad, y se refiere a que lo que para que algo tenga relación con otro deben compartir elementos en común; características que se compartan en ambas entidades[337].

La identidad no reside en la vigencia de ningún núcleo substancial, la identidad reside por el contrario en una coherencia interna puramente formal y siempre transitoria de un sujeto histórico de consistencia evanescente; una consistencia que se afirma mientras dura el juego dialéctico de la consolidación y el cuestionamiento de la cristalización y la disolución de ella misma. La identidad solo puede ser tal si en ella se da una dinámica que, al llevarla de una des-substancialización a una re-substancialización, la obliga a atravesar el riesgo de perderse a sí misma, enfrentándola con la novedad de la situación y llevándola a competir con otras identidades. La identidad no es un conjunto de rasgos distintivos, si estos se dan son sólo las huellas, muchas veces engañosa, de episodios en los que ciertos compromisos de reciprocidad intersubjetiva se constituyen y reactualizan de creaciones eminentemente formales en las que se concretiza un sujeto singular en una situación única.

Toda identidad, en efecto, guarda una relación con el exterior, con los otros, pues es a través de los demás que muchas veces se construye la definición del "yo", somos recortes, recuerdos y experiencias de lo que hemos sido para otros, a través de otros y con otros. Se remite al imaginario la identidad, pues no existen fronteras que delimiten lo que uno es y lo que los demás son (exceptuando las corporales) solo existen aquellas que el sujeto construye para erradicar de sí el

---

[336] Ramírez Grajeda, Beatriz, 2007, *De identidades y diferencias. Expresiones de lo imaginario en al educación y la cultura.* México, UAM- A, p. 9.
[337] Tapán, Op. cit., p. 83.

sentimiento de vacio, de ser nada, y por tanto se crea una personalidad individual que lo pueda hacer distinto, y único, pero que en algún modo es para otros. Para poder mantenernos el ámbito de lo abstracto es necesario mantener lo simbólico para que sirvan como referentes de diferenciación y autenticidad.

Toda generación de la identidad genera paralelamente diferencia, identidad a lo que queremos ser y diferencia a lo que no. Como se ha hecho referencia, el proceso de identidad se de en cuanto hay relación con otros, de los cuales queremos ser distintos, pero que a un nivel social, muchas veces también se trata de los que queremos asimilarnos, o pertenecer. El beneficio de pertenecer y ser compatible con otros radica en la seguridad que genera estar junto a similares para combatir las dificultades en conjunto, pero las desventajas consisten en la represión de las voluntades pulsiones individuales, pues al aceptar integrarse a un colectivo el sujeto debe adaptarse y asimilar valores aceptados colectivamente para asimilarse, por tanto deberá dejar fuera aquello que no sea compatible. Y en ese tenor, salta a la vista la cuestión del territorio, pues es aquel espacio en el que se pretende que se ubiquen los que de una manera u otra se identifica entre sí, dando pie a que quienes no se conciben como iguales no estén en primer instante dentro del territorio. La generación de la identidad refiere pues, a la construcción de un sujeto, este no puede ser tomado como un punto de partida, sino como una tarea que requiere de la interacción con la tarea de otros sujetos para reafirmarse.

Tenemos que para llevar a cabo la convivencia social necesitamos un orden, orden que puede ser a través de una integración. Para que esta integración se dé de una manera sólida nos parece que es necesaria la identidad o construcción del sujeto a nivel colectivo. La construcción de la concepción de este tipo de identidad es el objetivo del presente apartado:

> "La identidad es un fenómeno sumamente complejo que no puede ser resumido o esquematizado so pena de perder en el intento al concepto mismo o de ser transformado entonces en una simple caricatura, en una etiqueta sin utilidad. La identidad es empleada en la antropología en un triple sentido: el individual, cuando se hace referencia a una sola persona [...]; el social, cuando se hace referencia a un grupo o comunidad [...]; el interétnico, cuando se hace referencia a varias comunidades. [...] Pero lo más importante es que estas tres dimensiones no existen por separado; se trata de un solo fenómeno que se manifiesta en distintos niveles: individual, social e interétnico. La identidad no es algo que se dé espontáneamente; es una construcción sociocultural (un patrón) que a su vez e resultado de un sinnúmero de procesos identificatorios, en los que básicamente se delimita imaginariamente dos territorios 'lo propio' y lo 'ajeno'; lo 'semejante' versus 'lo diferente'; 'el nosotros' frente 'al ustedes'; 'lo mío y lo nuestro' *versus* 'lo tuyo y lo de ustedes' .[...], la identidad es un 'precipitado', una pluralidad de identificaciones"[338].

La identidad humana es necesario que se comprenda en las manifestaciones mas cotidianas de los sujetos, en su lucha constante por sobrevivir, es decir en los nexos que establece con la comunidad, en la actitud que toma frente a los demás, en todas las actividades del hombre, en las expresiones más concretas y no sólo a través de una concepción prescriptiva idealizada de lo que

[338] Giménez, Gilberto (2002), "Paradigmas de la identidad" en Chihú Amparán, Aquiles, *Sociología de la identidad,* México, Porrúa Ed., UAM-I, p. 38.

debe implicar la identidad. Y si estamos planteando que en todas sus actividades el sujeto manifiesta su identidad, resulta complicado concebir una sola identidad monolítica que pueda operar para todas las acciones de sujeto siendo que a lo largo de un día cotidiano se moverá éste en diversos escenarios sociales con diferentes sujetos que lo pondrán en situaciones muy distintas y complejas que demandarán al sujeto una identidad para cada situación, esto sin romper el núcleo de su identidad personal, y sin que, como vimos en las definiciones, pierda los referentes que le permitan referirse, tanto él mismo, como los demás, a ese sujeto como él mismo. Las identidades son lo que permite relacionarse y formar nexos a los sujetos, los ayuda a que formen horizontes históricos en tanto que comparten características en común que se formaron muchas veces incluso antes de que tuvieran contacto entre sí, pueden ser factores característicos de las personas o categorías sociales como la pertenencia a un territorio, Las identidades forman también las bases para formar culturas, a la vez que se forman dentro de la cultura, en una relación dialéctica de mutua influencia.

Podemos referirnos también a esta identidad como un proceso en que, con referencia al entorno social, se "hace que el núcleo de la individualidad y el núcleo de la comunidad sean una misma identidad"[339]. Desde una dimensión experiencial de la identidad, en la que se otorga mayor relevancia al proceso de socialización, cuando el sujeto se pone en contacto con los demás, la identidad ayuda a definir lo que cada individuo es con relación a la diferencia referente a los "otros":

> "diríamos que la identidad es el conjunto de repertorios culturales interiorizados (representaciones, valores, símbolos), a través de los cuales los actores sociales (individuales o colectivos) demarcan sus fronteras y se distinguen de los demás actores en una situación determinada, todo ello dentro de un espacio históricamente específico y socialmente estructurado".

Este esbozo de definición ya permite identificar los principales parámetros de la problemática de las identidades:

> En primer lugar, permite situar claramente la relación entre identidad y cultura, la identidad debe concebirse como una eflorescencia de las formas interiorizadas de la cultura, ya que resulta de la interiorización selectiva y distintiva de ciertos elementos y rasgos culturales por parte de los actores sociales. Por tanto la mera existencia objetivamente observable de una determinada configuración cultural no genera automáticamente una identidad. Se requiere todavía de parte de los actores sociales la voluntad de distinguirse socialmente a través de una reelaboración subjetiva y subjetiva de algunos de sus elementos.
>
> En segundo lugar [....] la identidad sólo existe en y para sujetos, en y para actores sociales; y que su lugar propio es la relación social, es decir, las relaciones entre grupos sociales. Por lo tanto, no existe identidad en sí, ni para sí, sino en relación con 'alter'. [...] la identidad es el resultado de un proceso de identificación con el seno de una situación relacional. Por último la identidad es una construcción social que se

[339] Giner, Op. cit., p. 420.

realiza en el interior de marcos sociales que determinan la posición de los actores, y, por lo mismo, orientan sus representaciones y acciones. Por lo tanto, no esta totalmente determinada por supuestos factores objetivos, como pretenden las concepciones objetivistas de la identidad ni depende de la pura subjetividad de los agentes sociales, como sostienen las concepciones subjetivistas.

[...] la voluntad de distintividad, demarcación y autonomía, inherente a la afirmación de la identidad, requiere ser reconocida por los demás actores para poder existir socialmente, ya que, como dice Bourdieu, 'el mundo social es también representación y voluntad, y existir socialmente también quiere decir ser percibido, y por cierto ser percibido como distinto. [....] La identidad de los actores sociales (individuales o colectivos) resulta siempre una especie de compromiso o negociación entre autoafirmación y asignación identitaria, entre 'autoidentidad' y 'exoidentidad'"[340].

Además de que se genera un sentimiento de autenticidad, si se extrapola esta condición al entorno social, se tiene que, al ponerse en juego con más sujetos, la individualidad que el sujeto siente se pondrá en juego y se manifestará como diferencia ante los demás generando a partir de la diferencia, una identidad con quienes sí concuerdan con la identidad personal, muchas veces definida o esbozada previamente. "En una sociedad [...], la identificación del individuo es resultado sobretodo de la identificación con un colectivo social del cual se siente miembro"[341]. La identidad colectiva es un recurso para las identidades personales, no se refiere ya a buscar la esencia, sino que es una parte del proceso en donde la identidad necesita ser reconocida por los demás.

5.4.2. Identidad social como una extensión dela identidad individual.

Así como podemos ver, las últimas líneas en las que se busca reforzar la identidad del individuo nos fue decantando al tema de la identidad social, como una realidad entrelazada y complementaria para el tema de la identidad. La identidad a nivel individual podemos considerarla como la identidad del "yo" la concordancia para consigo mismo de cada individuo, la identidad colectiva podemos considerarla como la identidad de "nosotros"; es la conciencia de pertenecer a un grupo y sentirse en concordancia con los miembros que en alguna manera deben parecer "iguales".

Con referencia al "otro" u "otros", tenemos que éste no se puede presentar de la misma manera en todas la situaciones. El otro se presenta muchas veces, al ser ajeno al "yo" o "nosotros", como representación de lo malo, de lo que por ser distinto, es la representación de lo que no debe ser, de lo no deseado, lo que no se quiere llegar a ser, lo que se quiere dejar de ser, partiendo de que se tenga una valorización positiva de la identidad individual o colectiva a la que se pertenece y que se pone en juego frente "al otro".

La identidad puede también ser entendida como una función de las representaciones sociales pues la identidad es una representación del "*sí mismo*" y del "*nosotross*, es decir, de los grupos de pertenencia, a partir de las categorizaciones sociales ya hechas. La demarcación de los

[340] Giménez, 2002, Op. cit., pp. 38, 39.
[341] Hillmann, Op. cit., p. 447.

grupos de pertenencia corresponden a la identidad social. A partir de ciertas categorizaciones en los grupos se crean las identidades y las alteridades hacia colectivos sociales, esto es a partir de la cultura, pues en ella son identificados por los sujetos los símbolos que más le son gratos o útiles o funcionales, los qué más le convienen y se emparentan con la representación que se tiene del "sí mismo". A partir de la identidad es posible establecer la diferencia hacia los otros por medio de mecanismos de clasificación, categorización, distribución, y ordenamiento de la realidad y de la sociedad, a partir de una parámetro que es el "nosotros", en donde por lo regular se tiene la idea de orden y homogeneización y se refuerza con las diferencias de todos aquellos que no encajan dentro de las características del grupo al que identifica y por tanto forman parte de *los otros*.

Es importante el papel que juega la diferencia, pues el "yo" o el "nosotros" se define, en un punto, necesariamente como lo que no es *el* "yo" y los "otros", y al revés, así pues Bourdieu, según Giménez, nos menciona que "En general, el problema de la identidad sólo surge allí donde aparece la diferencia". Además la definición de la identidad frente a diferencia puede entenderse como una defensa, pues la diferencia siempre resulta amenazadora a la identidad en cuanto transgresora de lo establecido, ordenado y definido.

Como mencionamos, la identidad no sólo depende de una categorización que permita hacer énfasis en los contrastes y las diferencias para así establecer la afinidad o el rechazo a ciertos grupos, sino que en un siguiente paso, la filiación hacia los grupos se debe a una valoración que se hace de las categorías creadas de las representaciones. En un segundo momento, después de que a partir de los valore se ha elegido un grupo, y éstos son reafirmados tras la aceptación colectiva, los valores que definen a un grupo serán los que se defenderán en las luchas culturales de las que recién hemos hablado, retomando los aportes de la concepción gramsciana, podemos habar de que lo que se defiende en este caso es la ideología. La identidad colectiva llega a tener gran importancia en el sujeto ya que su identidad personal queda determinada por la que adquiere en el colectivo, se logra un reforzamiento en cuanto la dos se vuelven compatibles; es así, por la fuerza que cobran las identidades colectivas que debido a eso son ensalzadas por los colectivos para que éstas se vuelvan en las directrices de la vida de los sujetos pertenecientes y puedan responder y ayudar a la consolidación de un proyecto político ideológico determinado, creando estereotipos que dependiendo de la categorización de cada sujeto serán elementos de tracción o repulsión. Las valoraciones pueden llevar a que si un sujeto pertenece a un grupo estereotipado como negativo sea llevado a sentir un tipo de dominación y subordinación, sin embargo este factor se puede convertir en un elemento de unión que permita relacionar a personas con el mismo sentimiento[342].

Mediante el proceso de socialización, al cual se encuentran expuestos todos los sujetos, la identidad se va construyendo, éste no es un proceso meramente individual, sino que se determina por el entorno social. Esta exposición de la individualidad al entorno social llevará al sujeto, para protegerse y procurar seguridad, a interactuar y a buscar a identidades similares a la suya, esperando sentir así un sentido de pertenencia a un grupo de iguales, que le permitan redefinir la actividad inicial, al contacto social. La identidad social se refiere a la conciencia que se tiene de pertenecer a un colectivo, con las implicaciones culturales y territoriales que trae, por parte del individuo, y la significación positiva o negativa que le da a esa pertenencia.

[342] Giménez, 2005, Op. cit., pp. 93, 94.

Con identidad social nos referimos a la auto percepción, la auto representación colectiva de un *nosotros* que mantiene características de estabilidad y homogeneidad en el tiempo, o, mejor dicho de coherencia, que también es conocido como endogrupo, y que a su vez mantiene una relación de oposición frente a la representación de un "los otros", o endogrupo, y en función de esta diferenciación se reconocen rasgos distintivos que van formando parte de un bagaje cultural específico que puede ir definiendo a un colectivo no ya por su simple oposición sino a partir de característica únicas y particulares. Estas características son obtenidas de la cultura, de la interiorización selectiva de ésta. Para Gilberto Giménez la identidad es un parámetro obligado de los actores sociales y representa la parte subjetiva de la cultura.

La identidad social debe situarse en un contexto espacial y temporal, pues responde a una construcción histórica de cada grupo y se encuentra en un proceso de aprensión y reprensión permanente para dar a conocer y hacer pública la autenticidad que profiere, y que según Giménez se hace visible en las celebraciones de los grupos, en una expresión cultural.

La identidad, como podemos notar, es un hecho simbólico construido por el sujeto y que puede llegar a colectivizarse, supone un percibir y ser percibido de cierta manera a partir de los demás, es decir, implica un carácter social. A lo que resulta importante para Giménez citar a Fossaert cuando nos dice de estas representaciones :"que existen fundamentalmente en virtud del reconocimiento de los otros, de una "mirada exterior". Poseer una determinada identidad implica conocerse y reconocerse como un tal, y simultáneamente darse a conocer y hacerse reconocer como un tal (por ejemplo, mediante estrategias de manifestación). Por eso, la identidad no es solamente "efecto" sino también "objeto" de representaciones"[343]. Las representaciones sociales cobran gran relevancia para la identidad pues son las que además de dar constitución a las identidades permiten que se vuelvan tangibles las formas de pertenencia en manifestaciones simbólicas y concretas: la "realidad" de una identidad es, en gran medida, la realidad de su representación y de su reconocimiento. En otras palabras: la "representación" tiene aquí una virtud performativa que tiende a conferir realidad y efectividad a lo representado"[344].

La distinción a partir de rasgos particulares permite reafirmar diferencias entre grupos. Las principales diferencias van en el siguiente orden: en un principio se vuelven más notorias las diferencias de origen, pero también adquieren importancia en culturas ya definidas los rasgos como la lengua, la religión, el estilo de vida, la división del trabajo, y demás cuestiones que devienen de estas identidades como los dilectos, las formas de vestir, etc.

Una de las características de la identidad, podemos decir junto con Bourdieu, es que puede servir como objeto de disputa en las luchas sociales, como búsqueda de una clasificación legítima, y solamente quienes tengan la autoridad legítima, es decir el Estado, pueden tener la facultad de imponer la única identidad. Como habíamos visto con la cultura cuando se utiliza como un instrumento por determinada clase social que se imposta en el poder, de igual manera se puede utilizar el territorio o la historia, para definir la pertenencia y la identidad hacia una sociedad. Dichas pretensiones se han llevado a cabo por parte del Estado, pues es quien "se reserva la

[343] *Ibid*, p. 90.
[344] *Ibid*, pp. 91, 92.

administración de la identidad, para lo cual establece una serie de reglamentos y controles. Incluso se puede decir que el Estado tiene una verdadera obsesión por el control de la identidad de sus ciudadanos, llegando en ocasiones a fabricar documentos de identidad infalsificables.[...] El estado tiende a la mono-identificación[...]"[345].

Retomando a Bourdieu se puede plantear que la identidad social cobra sentido cuando se encuentran en un ambiente de luchas simbólicas que intentan clasificar la realdad de acuerdo a una concepción particular, esto da paso a la reivindicación de las identidades minoritarias en un ambiente de culturas dominadas y dominantes como nos menciona Giménez: "Los agentes sociales que ocupan las posiciones dominantes pugnan por imponer una definición dominante de la identidad social, que se presenta como la única identidad legítima o, mejor, como la forma legítima de clasificación social"[346]. La lucha sumida por las culturas o grupos dominados debe ser asumida no como una lucha de reconquista del poder para poderse imponer a la manera que se le ha impuesto una identidad, sino como una lucha por readquirir el poder para poderse construir de una manera autónoma como identidad particular

En la dinámica social las identidades se insertan a través de una continua lucha por la reafirmación de la igualdad y la diferencia que permite establecer los grupos dentro de la sociedad, y se convierte en una lucha simbólica por defender ciertos símbolos del pasado o del presente que permita a los grupos definirse y mantener la homologación de sus integrantes, y de alguna manera dicha lucha se convierte en una lucha política en cuanto algún grupo logra posicionarse en los niveles de poder que tienen la capacidad de difundir su cultura (cultura propia), y esta pasa a considerarse como la cultura dominante, que busca la homogenización de la identidad en un nivel administrativo superior al del grupo, o como dice Gilberto Giménez: "En este último caso, el objetivo de la lucha no es tanto reconquistar una identidad negada o sofocada sino reapropiarse del poder de construir y evaluar autónomamente la propia identidad"[347]. Es importante no descuidar su dimensión política, como objeto de disputa y factor que ayuda a delimitar las acciones de los actores sociales: "La identidad es la causante de grandes guerras, lo mismo que de magníficas y duraderas alianza. La identidad tiende a generarse bajo un etnocentrismo característico. Toda comunidad se piensa a si, en algún momento como "la verdadera comunidad", es decir, que se reconocen a sí mismos como el parámetro para establecer las categorías que diferencian a los "otros", se llegan a concebir a sí mismos como la piedra angular de la realidad. A partir de esta auto-percepciones empiezan a identificar a los otros como enemigos, o a veces como a aliados, pero siempre como otros que se muestran distintos en las características que los definen como miembros de "la comunidad"[348].

La perspectiva de la lucha simbólica en las identidades nos hace pensar en que las diferencias son valorizadas de distinta manera por cada grupo social envuelto en la problemática. La identidad puede entenderse también como una fuente de valores para entender la realidad en donde para cada sujetos, priman por sobre los demás las representaciones que se valoren de manera positiva a partir de la compatibilidad de intereses que se muestre hacia prácticas o grupos.

---

[345] Giménez, 2002, Op. cit., p. 40.
[346] Giménez, 2005, Op. cit., p. 92.
[347] *Ibid*, p. 93.
[348] *Idem.*

Bajo estos parámetros se puede equiparar el valor de una persona a su identidad social, sobre todo en las sociedades demasiado politizadas en donde por ejemplo, una ideología tiende a subordinar la personalidad de los sujetos.

No sólo en las ideologías podemos ver el peso que tiene el ámbito social en las identidades pues para la mayoría de las personas resulta relevante el aspecto grupal que los define, lo vemos a través de la importancia que tiene la denominación paronímica o de la comunidad, frente a los cuales el nombre de pila no tiene relevancia para distinguir a los miembros el grupo en su interior. Dicha ponderación del grupo puede tener alguna explicación en la concepción de "pueblo elegido" que en algún momento llega tener cada grupo[349].

Es importante resaltar también el valor que se le da a la identidad – ya sea positivo o negativo- pues ésta se encuentra indudablemente valorizada por el sujeto. "La identidad es el valor central en torno al cual cada individuo organiza su relación con el mundo y con los demás sujetos (en este sentido, el <<sí mismo>> es necesariamente egocéntrico) [...], se da un valor a sí mismo el sujeto en contraposición con los demás"[350]. Los sujetos tienden a valorizar principalmente como positiva su identidad, generando un sentido de pertenencia y solidaridad hacia el grupo que comparte los mismos valores de identidad, sin embargo, muchas veces ante la incapacidad del grupo de satisfacer las necesidades, y cuando éste le proveer al sujeto las mínimas ventajas, el sujeto genera una identidad con valor negativo, esto genera "frustración, desmoralización, complejo de inferioridad, insatisfacción y crisis"[351].

Además de generalizaciones que una valoración positiva genera para la definición de las personas a partir de su grupo al que pertenecen, se puede generar estereotipos a partir de valoraciones negativas, los cuales fomentan la repulsión hacia los que se definen como diferentes. Todo depende de la posición que se encuentre en la dinámica social y cultural de dominados y dominantes, pues para una identidad dominante, puede parecerle que los dominados deben su posición a su incapacidad para ser o pertenecer a sectores importantes. Pero puede suceder que un grupo se valore a sí mismo de manera negativa y en dado caso, un grupo justifique su condisión dominada a partir de que se piense a sí mismo también como merecedor de su destino debido a su poca importancia o incapacidad de su identidad para ostentar una posición de definirse a sí mismo y por tanto se acepte como inferior y se desarrollen valores como a resignación, la obediencia, etc..

Una característica importante de la identidad, es también su perdurabilidad en el tiempo y en el espacio. Se requiere que el sujeto se perciba y sea percibido como idéntico a sí mismo a lo largo de un periodo de tiempo y en el espacio a pesar de las adversidades que se presenten para que se logre. Además de basarse la identidad en la diferencia con los demás, debe haber una concordancia de igualdad y coincidencia del sujeto consigo mismo.

Aunque sería mejor hablar de la identidad como continuidad ante el cambio que de permanencia estática de las características que asignan la identidad, pues en nuestro caso a la

[349] *Idem.*
[350] Giménez, 2002, Op. cit., p. 46.
[351] *Ibid*, p. 47.

identidad es mejor comprenderla como un "proceso evolutivo y no una constancia sustancial", pues las identidades, tanto individuales como colectivas "se mantiene y duran adaptándose al entorno y recomponiéndose incesantemente, sin dejar de ser las mismas. Se trata de un proceso siempre abierto y, por ende, nunca definitivo ni acabado"[352].

Según Fredrik Barth "la identidad se define primariamente por la continuidad de sus límites, es decir, por sus diferencias, y no tanto por el contenido cultural que en un momento determinado marca simbólicamente dichos límites de diferencias. Por lo tanto pueden transformarse con el tiempo las características culturales de un grupo sin que se altere su identidad"[353]. Así pues la aculturación y la socialización no implican una perdida de identidad, sino una adaptabilidad a las condiciones sociales en las que no se manifiesta una crisis de identidad, sino la reafirmación de ésta.

La identidad también tiene la característica de ser plástica, es decir, tiene la capacidad de modularse, adaptarse e incluso modificarse. Ante esta perdida del carácter rígido se puede plantear a la identidad como una estrategia identitaria. "En esta perspectiva la identidad aparece como medio para alcanzar un fin". Lo anterior supone un margen de maniobra por parte de los sujetos, en donde estos van eligiendo los mejores recursos de los que se puede valer para ir colaborando a la definición de su identidad, siempre condicionados por las limitaciones del entorno social, pero con cierta libertad de acción.

Encontramos dos posturas con respecto al estudio de la identidad, las cuales resultan extremas pero que vale la pena mencionar. Existe una concepción esencialista que se refiere a la identidad como una posesión de ciertos grupos, que no sufre ni debe sufrir los cambios del constante devenir histórico ni social, sin embargo, como hemos podido desarrollar en la presente introducción y se refrendará con los apartados siguientes, no nos resulta conveniente adoptar dicha postura pues anularía algunas de las características que se acaban de poner sobre la discusión. Por otra parte se encuentra una postura economicista que contrariamente somete los cambios en las identidades colectivas a los cambios en las estructuras socioeconómicas. En nuestro caso no podemos adherirnos a ninguna de estas posturas pues el hacerlo deja de lado muchas cuestiones que en ambas posturas pueden servir. La identidad como veremos más adelante es parte de un proceso individual que genera características que de le dan autenticidad a cada sujeto, pero a la vez éste necesita del contacto con los demás sujetos para reafirmar dicha identidad personal, y conforme a sus afinidades generar una identidad hacia un colectivo, ya sea por que se comparten ideas, metas o, incluso, referentes más tangibles como al cultura o el territorio.

5.4.2.1. Categorización social.

Cabría en este punto mencionar el concepto de categorización social, que hemos mencionado arriba, entendiendo por ésta a la división de la realidad social en categorías distintas que sirven como un proceso mediante el cual el sujeto se va definiendo en alguna categoría u otra, y que a la vez va clasificando a las personas dentro de dichas categorías, es decir, el sujeto se identifica en alguna o

[352] *Ibid*, pp. 42, 43.
[353] *Ibid*, p. 44.

algunas de las categorías sociales y tenemos que: "La suma de identificaciones sociales usadas por una persona para definirse a sí misma será lo que llamaremos su identidad social"[354]. Dicho proceso implica que en la medida en que se incluye a sí mismo o a alguien en una categoría, se excluye simultáneamente a otras. De aquí tenemos que cuando dos o más sujetos de sientan identificados con alguna categoría social y se sientan miembros de ésta, formen grupos sociales. Las categorizaciones sociales se realizan desde aspectos biológicos hasta sociales que van desde el sexo, el color de la piel, hasta la nacionalidad, ideas políticas y la religión. "Nos identificamos con aquellos grupos a los cuales sentimos pertenecer. En este sentido el proceso de identificación conlleva dos significados. Una parte de lo que nosotros somos se debe a la membrecía al grupo. Es decir, algunas veces pensamos en nosotros mismos como 'nosotros' contra 'ellos' y otras veces pensamos en 'nosotros' como el 'yo' en relación con 'el' o 'yo' en relación con 'ella'. En algunas ocasiones nos concebimos como miembros de un grupo y en otras nos concebimos individuos únicos. El primer proceso se refiere a una identidad social y el segundo a una identidad individual.

La identidad social se construye a partir del proceso de socialización dado que la identidad individual que se construye en las primeras etapas de la socialización se pone en un juego dialéctico, cuando, al ponerse en contacto con más identidades individuales, en el entorno social y a interacción, se va creando y reafirmando, adaptándose y adhiriéndose a diversas categorías sociales y, por supuesto, simultáneamente, excluyéndose de otras. Al distinguir identidad individual e identidad social estamos reconociendo que la identidad no es sólo un problema de que uno piensa acerca de sí mismo. La identidad debe ser valida por los actores con los que entramos en contacto; es decir, la identidad es producto de las relaciones sociales.

La identidad de grupo es el producto de una definición colectiva interna, resultado de la identificación de similitudes y de diferencias que llevan a cabo los actores a través de las relaciones que crean con otros actores significativos. Sin embargo, al tiempo que se van definiendo las categorías que hacen a un sujeto similar y por tanto perteneciente a un grupo, se van generando los límites con los que no pertenecen o no comparten las categorías, es decir, se va formando la imagen de "los otros", se define el exterior también. Pues la identificación a un grupo implica que los miembros se vean a sí mismos como similares, compartiendo algo en común; y que por tanto van a los no pertenecientes al grupo como distintos, sin nada en común que los pueda unir. "[...] La comunidad es un fenómeno cultura, a la vez que mental o cognoscitivo. Los símbolos generan un sentimiento de pertenecer a algo que es compartido por los actores. Los rituales compartidos pueden actuar para la comunidad como símbolos. La membrecía significa compartir con la comunidad un sentido de las cosas similar, es decir, la participación dentro de un dominio simbólico común. [...] El efecto de comunidad surge de compartir símbolos comunales; de la participación en un discurso propio de la comunidad. Este discurso construye y reafirma las fronteras entre los miembros y los no miembros"[355].

> "La identidad social se construye en la dialéctica de la autoimagen y la imagen pública. Este proceso implica dos distinciones. La primera distinción es la identidad de un grupo social desde afuera; es decir, la identidad de ese grupo, es sostenida únicamente por quien la enuncia y consiste en la identificación (por parte d ese actor externo) de una característica en común

[354] Chihú, Op. cit., p. 5.
[355] *Ibid*, p. 6.

que comparte los actores que conforman ese grupo. La segunda distinción es realizada por los propios actores que forman el grupo y que se vuelven conscientes de las características en común que poseen y los define como miembros de esa colectividad [...] se trata de una distinción en la que una colectividad es definida por otros y aquella distinción en la que una colectividad se define a sí misma"[356].

La identidad colectiva, en este caso grupal, esta constituida en la base de los pertenecientes a grupo y los no pertenecientes, a las categorías sociales. "Una de las características más importantes de la identidad organizacional es que la membrecía implica una acceso a determinados recursos, pero también implica un costo de entrada, por ello se habla de materialidad de las identidades"

5.4.2.2. Interrelaciones sociales e identidad

En este punto nos queremos remitir a la interacción que existe entre la identidad individual y la colectiva, pues la primera no desaparece con la identidad compartida en un grupo, además de que nos permitirá entender que el sujeto no se encuentra determinado por un solo grupo, sino que en su actuar cotidianos se ve inmerso en distintos grupos que lo componen.

La identidad jugará un rol con respecto a los demás y a la situación particular: cada sujeto desde su particularidad jugara un rol en el interactuar social cotidiano. Se busca reafirmar la identidad en la interacción con los demás.

En esta perspectiva el sujeto se presenta en la sociedad y presenta sus acciones a la manera que un actor presenta su actuación. De alguna manera se busca controlar la impresión que los demás tienen de él. Lo que se presenta en la sociedad, como en el escenario, es ficticio, no es real, y por lo tanto la forma en que se presenta el individuo, eso que arriba llamábamos identidad, no es del todo determinado por el entorno, pero cabe resaltar aquí que el entorno es imprescindible. La interacción con los demás es vital, no se puede pensar en este contexto de una actuación que sea para nadie, mediante esta actuación se va reafirmando la identidad del sujeto: "[...] en la medida en que esta máscara representa el concepto que nos hemos formado de nosotros mismos- el rol de acuerdo con el cual nos esforzamos por vivir- esta máscara es nuestro <<sí mismo>> verdadero, y el yo que quisiéramos ser"[357].

Y esta perspectiva le da un matiz interesante pues nos habla de la identidad colectiva ya no solo como de una búsqueda para emparentar y ser miembro de un colectivo donde se compartan cualidades similares, ya que dentro de este esquema para el sujeto vuelve a cobrar relevancia el sentido de autenticidad y singularidad individual dentro del colectivo, esto no quiere decir que se busque con esto la exclusión, sino que dentro de un colectivo en donde con ciertas características se puede tener una identidad se busque la reafirmación subjetiva mediante el rol que cada individuo juega dentro de la actividad con los demás y que para nada es idéntico su rol al de ninguno más.

---

[356] *Ibid*, p. 7,8.
[357] Goffman, Erving, (1959), La presentación de la persona en la vida cotidiana, Buenos Aires: Amorrortu, 1971, p. 31.

En esta parte es pertinente referirnos al rol a través de la percepción de Ervin Goffman que nos dice que la interacción personal, cara a cara, se refiere a una influencia recíproca de un individuo sobre las acciones del otro cuando se encuentra en presencia física mutua. Cuando un sujeto se encuentra en presencia de alguien más realiza una actuación o *performance* con la intención de influir su imagen sobre la concepción de los demás.

Cada participante, cada sujeto social, con su actuación, en marcha antes: "Cuando un individuo o actuante representa el mismo papel para la misma audiencia en diferentes actuaciones, es probable que se desarrolle una relación social. Al definir el rol social como la promulgación de los derechos y deberes atribuíos a un estatus dado, podemos añadir que un rol social implicará uno o más papeles, y que cada uno de estos diferentes papeles puede ser representad por el ecuante en una serie de ocasiones ante el mismo tipo de audiencias o ante una audiencia compuesta por las mismas personas[358].

5.4.2.3. Identidad y actor social

La dimensión social de la identidad queda insertada en la teoría del actor social, esta "constituye la dimensión subjetiva de los actores sociales y tiene que ver más que con el conjunto de cualidades, con el valor que se le da a ciertos atributos y que mediante estas significaciones se reconoce el actor a sí mismo como parte de algo, es una singularidad que el sujeto va formando y decidiendo, y esta identidad, a diferencia de como podría pensarse la identidad individual, no se conforma con un conjunto de atributos que se van adquiriendo; la identidad colectiva es parte de un proceso de selección que realiza el individuo, este proceso tiene mucho que ver con el entorno social, pues además de las singularidades compatibles que se van detectando como candidatos favorables para identificarse, el actor se pone en juego su diferencia frente a otros, y con la conciencia de esta diferencia ayuda a que se vayan reafirmando los aspectos que lo hacen distinto a "aquellos" e igual a "estos"; se van formando representaciones de "nosotros" y de "aquellos" a partir de los elementos de categorización social

El actor moderno puede plantearse la identidad como un proyecto de vida pues éste elige entre los mundos que quiere habitar, entendiendo estos mundos aquellos distintos entornos existentes en los distintos niveles de la sociedad, y en función de estos el actor decide que papeles asume dependiendo de la situación, es así como juegan sus diversas identidades.

A lo anteriormente mencionado, relacionado con los papeles que el actor decide desempeñar dependiendo de su situación social, las podemos relacionar con las estrategias identitarias a las que nos referimos al inicio y que son permitidas por la característica de plasticidad de la identidad que le permite adaptarse, moldearse sin que pierdan su función, a la manera de los papeles y actuaciones del rol social propuestos por Goffman.

---

[358] *Ibid*, pp. 27, 28.

"Las estrategias puestas en práctica por estos actores constituyen el punto de encuentro de la representación social y el imaginario social de los individuos, que a su vez es producto de la experiencia vivida, es decir, de su *habitus*[...] estructurado por estás mismas prácticas y estructurante de las nuevas prácticas. Así podemos concluir que no es por azar que los agentes obtienen los resultados que obtienen"[359]. Los resultados son obtenidos "mediante la lucha organizada, la resistencia sistemática y la actividad recreativa, dentro de un marco político independiente o vinculado a partidos políticos que ponen en práctica sus estrategias"[360].

Para Alain Touraine los movimientos sociales son considerados como "formas de acción de la sociedad sobre sí misma"[361], y para que algo sea considerado movimiento social depende de que, en primer lugar, exista sujetos que se asuman como actores y que se cumplan simultáneamente los principios de identidad, oposición y totalidad. Esto es, que expresen los intereses y la cultura de un grupo, que se definan adecuadamente los rivales y que los actores se sitúen en el mismo campo histórico social en el que se desarrolla el conflicto, [....] No basta con recurrir a la identidad para sustentar una acción colectiva[362]".

En la medida en que se van creando y reafirmando las identidades, se van generando las fronteras de éstas, con respecto a los que quedan fuera de los límites de lo que identifica al sujeto, y por tanto son distintos. Son los grupos los grupos dominantes los que se encargan de delimitar las categorías que separa a éste grupo de los grupos dominadas, que como arriba se mencionó es el Estado quién tiene a generar identidades y a regularlas, pues es quien posee la autoridad, además la expedición de identidad, por ejemplo. el caso de la identidad nacional, es una de las tareas de ésta manera demarcar los límites de quienes son miembros y quienes no lo son. Y frente a esta postura los grupos que forman una minoría frente a estas categorías impuestas comienzan a generar sus propias categorías de identificación, y es donde podemos notar una de las características de las que se mencionaron al principio, la de ser objeto de luchas sociales:

> "[...] la identidad es el resultado de un compromiso o negociación entre la autoafirmación y la asignación identitaria propuesta por actores externos. El Estado es una instancia de primer orden dentro de estos procesos de negociación que conducen a la formación de identidades. En efecto, el Estado administra las identidades, mediante la expedición de reglamentos y ejercicio de controles, mediante la expedición de documentos que acreditan identidad. Esta administración tiende a ser monolítica, es decir, el Estado tiende a reconocer a una única identidad cultural legítima para todos los ciudadanos dentro de un territorio, aplicando categorías reductivas a las minorías y a los extranjeros. Frente a esa tenencia monolítica de asignación de identidades, propia del Estado, se pueden comprender las reivindicaciones identitarias por parte de las minorías pertenecientes a un territorio nacional. Estas luchas están dirigidas a la reapropiación de los medios para que las minorías puedan definirse a sí mismas según sus propios criterios de identidad"[363].

---

[359] Juárez Núñez, Op. cit., pp.265.
[360] *Idem.*
[361] Rosales Ayala, Héctor (1992), "Identidades: aproximaciones y enigmas", en Méndez y Mercado, Leticia Irene, *I Seminario Sobre identidad, México*, D.F., UNAM., p. 139.
[362] *Ibid*, p. 140.
[363] Chihú, Op. cit., p. 13.

La identidad, por otra parte, sufre cambios en cuanto se ven afectados factores como la situación laboral, el estado civil o la migración (factores que no son afectados de manera directa por una estructura dominante, como en el caso de la etnicidad): "Estas circunstancias llevan a una reconstrucción de la imagen que la persona tiene de sí misma, a una redefinición de sus grupos de pertenencia y a nuevas forma de obtención de recursos"[364].

Las normas y las leyes: "se establecen para posibilitar el estar en la cultura, o bien las leyes que pertenecen a un campo sumamente distinto. Le dan (en un principio) la posibilidad de existencia. Las leyes son reguladoras y constituyentes de la cultura y por lo tanto de la naturaleza humana. Tienen como principal encomienda la de normar la vida de las personas"[365], y de esta manera es como el Estado puede valerse de los medios legales para establecer y regular la cultura dominante, así como promover una identidad única.

Y con respecto a la reconstrucción de la imagen que la persona tiene de sí misma, que se acaba de mencionar, nos podemos remitir de nuevo al aspecto individual, pues la identidad individual se recrea también en este interactuar social." [...]Sólo hay sentimiento de individualidad cuando el ser humano pertenece a un grupo social. En otras palabras, un ser humano sólo puede convertirse en un actor social eficaz, en la medida en que los medios de su acción le son proporcionados por un grupo al que pertenece"[366]. El sujeto sólo puede ser en la medida en que se relaciona con los demás, y se reafirma a sí mismo cuando encuentra similitudes en las categorías que comparte con los otros.

5.4.3. Identidad social como la suma: identidad cultural más identidad territorial más identidad colectiva.

Una vez que construimos un concepto de identidad que nos sirve para operar en nuestro problema concreto, llevándolo a un nivel extra individual, un nivel compartido entre varios individuos, nos corresponde atender a la identidad social a partir de sus dimensiones que nos permitan manejar este concepto como elemento de investigación. Ahora bien, nos remitiremos a José Manuel Juárez Núñez para establecer una diferencia entre la identidad social y la identidad colectiva, pues como el lo propone, la segunda es una dimensión de la primera, además de contar con otra dimensión que es la territorial. Resulta necesario aclarar esta diferencia a partir de que asumimos la identidad social como objeto de estudio, pues como se habrá notado, se ha usado indistintamente el término identidad colectiva para referirse a la identidad social y viceversa, pues en un principio no nos referimos a una entidad real sino académica, y en dado caso lo que nos interesó en un principio fue hacer la diferencia entre la identidad individual y la que se extrapola a un ámbito social y es compartida por un conjunto de individuos. Sin embargo, ahora nuestro interés sí nos lleva, en este punto, a diferenciarlos pues como veremos no nos referiremos, en adelante, a la misma identidad ya que una referirá al conjunto de elementos que componen a una sociedad y con otro nos referiremos

[364] *Ibid*, p. 23.
[365] Tapán, Op. cit., p. 74.
[366] Chihú, Op. cit., p. 30.

la identificación hacia un grupo minoritario, el colectivo, y sus prácticas tratando de darle un ámbito de acción diferente a otros elementos temporales y espaciales.

Pues bien, como mencionamos, nos apoyaremos en la concepción de identidad social de Juárez Núñez, que integra a la identidad territorial y la identidad colectiva como las dimensiones en las que se desglosa, sin embargo, agregaremos una dimensión que aunque se encuentra inmersa en estas dos tiene elementos que nos permiten desprenderla para su explicación particular, debido a que la podemos retomar a partir de una noción ya expuesta, nos referimos a la identidad cultural, que nos ayuda a completar la triada de elementos que constituye lo que para nosotros es la identidad social: el tiempo, el espacio y la acción social. La identidad social forma parte de la identidad psicológica del individuo y es un factor que lo identifica con un territorio, con sus habitantes y con su historia en una forma social.

Hay que resaltar la importancia de la relación que se establece entre la identidad y el desarrollo social, pues al identidad tiene una relevancia social que nos ocupa si nos referimos a la trama de la cotidianeidad social, es menester ver, como menciona Juárez Núñez, la influencia que tiene la identidad social sobre el desarrollo social, o viceversa, es decir, "de qué manera el desarrollo social favorece u obstruye la conformación de la identidad social manifestada en acciones culturales, sociales y políticas que implica la unidad vecinal"[367]. Si pensamos en un nivel local de la sociedad como el que nos compete para esta investigación, el desarrollo humano está centrado en ser humano y no en los entes abstractos como la nación, sociedad, etc.

Entendemos al desarrollo social como: "la creación de condiciones de existencia que favorezcan tanto al ingreso familiar, como el acceso de la mayoría de la población a un mayor número de servicios urbanos culturales, permitiéndole disponer de tiempo libre para dedicarlos a la recreación y la creatividad, más allá de las horas de trabajo productivo y de la dedicadas a la reposición de la energía de trabajo"[368].

La construcción de una sociedad, no se trata "[...] únicamente del progreso material de la ciudad, sino de los procesos sociales que contribuyen o han contribuido a crear una identidad propia el vallechalquense en la trama nacional y estatal. Identidad personal y colectiva, histórica y biográfica, identidad con la comunidad y con el territorio ocupado"[369]. Se trata pues de la construcción conjunta de una identidad que reúna todos los elementos que le permitan a una sociedad definirse a sí misma a partir de referentes propios, construidos y compartidos, que permitan reflejarse en el desarrollo social.

Pero en la sociedades marginadas, periféricas, los elementos de referencia común son escasos y en muchos casos no son viables para lograr una identificación por los miembros de estas sociedades hacia éstas mismas, por ejemplo se pueden tener como referentes identitarios, así como veremos más adelante en nuestro caso concreto el Valle de Chalco, la migración, pues nos referimos a que los vallechalqenses en sus mayoría son desplazados de sus lugares de origen por motivos económicos que llevaron a las personas a tomar la decisión de dejar el ambiente urbano para vivir en las periferias. Otro referente es la desigualdad social, que viene ligada al bajo nivel de

[367] Juárez Núñez, Op. cit., p.250.
[368] *Idem.*
[369] *Ibid,* p.265

ingresos. El proceso de desplazamiento es repentino. También puede ser un referente la necesidad de vivienda, o servicios básicos. Todos estos referentes pueden influir en que el proceso de identificación se dé de manera acelerada[370].Lo importante en este caso es notar de que manera pueden ser aprovechados estos referentes, que por definición son negativos pues remiten a las carencia de una sociedad, en referentes positivos que permitan a las personas sentirse parte de la comunidad. Valdría la pena preguntarnos junto con Juárez Núñez: "¿cómo se forma en la actualidad las representaciones sociales que permiten, tanto a individuos como a grupos sociales, construir su propios sentido de pertenencia, teniendo en cuenta su situación, con frecuencia, de desarraigo de su medio originario y en confrontación con otras manifestaciones culturales, que si bien no son opuestas, si difieren y deben convivir en el mismo espacio social?[371]

Por ejemplo en el caso de la necesidad de vivienda que pone a todos en común puede favorecer a que surjan movimientos sociales enfocados a la obtención de vivienda, movimientos colectivos que aceleran el proceso, y ayudan a la solución que se ve imposible de manera individual, aunque no elimina la acción individual, así se van generando relaciones sociales emergentes, que son lo único con lo que en un principio pone en común a las personas. Éstos pueden ser los nuevos referentes.

La identidad de un sujeto se compone de muchos elementos, se compone de identidad personal, identidad colectiva, territorial y cultual. Lo interesante es notar cuales de estas dimensiones son las más potenciales y pueden ayudar a reafirmar las demás o servir como anclaje para construir los que se encuentra inexistente, el material, imaginario o simbólico, y que se consolide en una identidad social, de acuerdo a su contexto social.

Para hablar acerca de las dimensiones de la identidad social, creemos menester mantener presente el término de actor social, recién atendido, pues será la concepción del sujeto que nos permita hablar de estrategias y de acción colectiva, que es la que da sentido a la identidad social en sus diferentes dimensiones. Si bien existen elementos que son ajenos al sujeto que llegan a determinar o influenciar en la identidad social, con la concepción de actor social tenemos a un sujeto que discierne y elige, a partir de sus estrategias, los elementos más propicios que se le ofrecen para generar una identidad social que le permita reafirmar la personal. Por tanto a continuación ofrecemos una disección del concepto identidad social en sus dimensiones respectivas para comprender el elemento de los que el sujeto, consciente o inconscientemente, se puede apropiar para desarrollar una identidad social de acuerdo a su contexto y situación.

5.4.3.1. Identidad cultura.

Antes de entrar a las dos dimensiones da la identidad social propuestas por Juárez Núñez, me gustaría agregar una que se encuentra inmersa en ambas pero que podemos tratarla aparte, retomando la noción de memoria colectiva desarrollada en el capítulo correspondiente a la cultura, y me refiero a esta como una parte capital de las identidades sociales, me refiero a los anclajes

[370] *Ibid,* pp. 250,251.
[371] *Ibid,* p.253.

temporales que un grupo puede tener hacía su historia y hacía la potencialidad que tiene como punto de partida para la acción en el presente, representadas en las formas culturales. Es a través de las formas objetivadas de la cultura que el sujeto puede encontrar anclajes hacia la dimensión temporal de un grupos sociales. Con esta dimensión nos queremos referir a la dimensión cultural de la identidad social que se mueve en un plano vertical debido a que su transmisión dentro de un colectivo se hace de manera generacional, a través del tiempo.

Como se mencionó, una de las diferencias más determinantes para establecer la otredad y la identidad, es la diferencia con respecto al origen, a las raíces, lo cual tiene que ver con un elemento temporal que se establece en una cultura, nos referimos a los que se puede transmitir de generación en generación a través de las representaciones sociales, como lo habíamos visto en el tema de cultura, en forma de tradición o de una memoria, incluso llegándose a convertir en costumbres, y hasta instituciones.

Podemos retomar la noción de memoria colectiva como una forma de objetivación de la cultura, pues para la identidad es necesario retomar parámetros históricos que remitan a su fundación o consolidación, y estos los encuentra cada grupo en su historia, en su geografía, etc.

Pero para los grupos, la memoria como ideación del pasado no sólo se constituye como un elemento referencial, como una representación, sino que da el paso para la construcción de la identidad, como nos menciona Giménez que se ha notado: "frecuentemente que la selección o reconstrucción del pasado se realiza siempre en función del presente, es decir, en función de los intereses materiales y simbólicos del presente"[372]. Así los recuerdos no son objetivos, la historia no es un ente dado, sino que cobra relevancia a partir de las simbolizaciones que las sociedades hagan de los sucesos pasados, y que son categorizados y valorados dependiendo de sus intereses potenciales de construcción de identidad y de expresiones sociales de ésta como la participación social o la acción política. A la potencialidad de la memoria colectiva como representación creadora podemos agregar las siguientes líneas de Gilberto Giménez:

> Se puede dar un paso más y añadir que el pasado no se reconstruye sólo en función de las necesidades del presente sino también en función de la ideación del porvenir, conforme al conocido estereotipo ideológico que concibe el pasado como germen y garantía de un futuro o de un destino. "En el caso límite -dice Henri Desroche- memoria colectiva, conciencia colectiva e imaginación colectiva culminan y se fusionan entre sí, constituyendo entre los tres una sobre-sociedad ideal, germen de una nueva identidad y de una nueva alteridad colectivas"[373].

La memoria colectiva, es decir, esa forma particular de concebir el pasado propio, construido, y la manera en que se asumen para construir el pasado y el futuro permite la autonomía del grupo, en un anclaje temporal para que las identidades de los grupos sean fincadas en un punto común que es la historia y las perspectivas de su existencia histórica que dotan al grupo de una conciencia colectiva que termia trascendiendo las conciencias individuales. Existen tantas memorias colectivas como grupos sociales hay, y por tanto, tantas identidades. La identidad depende de un contexto

[372] Giménez, 2005, Op. cit., p. 96.
[373] *Ibid*, p. 98.

histórico temporal, pues es una representación de un momento histórico en condiciones particulares, es el reflejo y una actitud hacia la realidad cuando es vista desde determinada cultura[374].

La importancia que tiene la memoria colectiva para el colectivo es la de agregar una noción de los sucesos, un anclaje de pertenencia espacial en los miembros del grupo y se construye a partir del discurso y el lenguaje común pues sus maneras más concretas tienen sus bases en el relato, el mito, el cuento y los cantos populares. Nos referimos a una prolongación de la memoria individual y permite que el sujeto se sienta identificado al grupo con el cual comparte un pasado en común y una perspectiva que les permite enfrentarse de la misma manera a la realidad y, por tanto, buscar la fortaleza de su individualidad en un grupo de *iguales* y decidir la importancia de lo que merece ser nombrado como propio o ajeno.

La memoria individual puede ser entendida como un reflejo de la memoria colectiva que se refleja en una identidad cultural, en un sentido de pertenecer al mismo grupo histórico no sólo por compartir las mismas nociones acerca del pasado, sino por compartir una misma consciencia y una misma actitud frente a la realidad, la cual se manifiesta concretamente en las redes sociales de solidaridad que establece los miembros de un grupo, o en una segunda etapa se pueden percibir en las instituciones[375].

Así nos referimos a la identidad cultural como la identidad hacía lo que en el tiempo se mantiene en una sociedad, que es su cultura, y esta pude manifestarse de manera simbólica en tradiciones, costumbres, festividades, etc., o de manera concreta en instituciones gubernamentales. No importa cual sea su forma pues refleja el conjunto de un acervo cultural, un conjunto de experiencias, valores, creencias, ideas, actitudes y percepciones pasadas que se mantienen en el presente en los miembros de un grupo a través de la memoria colectiva y plasmadas en diversas formas de expresión, gráficas, visuales, etc., sirven de punto de reunión para trazar planes futuros entre los que se sientes miembros de esa historia colectiva construida.

5.4.3.2. Identidad territorial

Con territorio no nos referimos sólo a un lugar, sino a este espacio construido por quienes lo habitan, delimitado por ellos mismos y dotado de características que responden a sus necesidades, ya que el espacio cotidiano, o vivido, es capaz de convertirse en un referente para la identidad social. Ya no es "un espacio urbano más, sino un espacio social en el que ocurren interrelaciones económicas, políticas, culturales, de empatía y antipatía. Construyendo el espacio en que se mueven los miembros de las diferentes clases sociales presentes, con un sentimiento de pertenencia a ese espacio con el cual se identifica individual o socialmente, lo que les confiere su identidad colectiva"[376].

---

[374] *Ibid*, p. 95.
[375] *Ibid*, p. 101.
[376] Juárez Núñez, Op. cit., p.255.

Dentro de los procesos por los que se crea un territorio, nos parece que el más adecuado es el de apropiación[377], pues requiere del contacto de las personas que habitan el lugar y la consecuente construcción de las significaciones que dotan de valor simbólico, al territorio. Al ser un lugar simbólico que representa no sólo lo físico sino también un cúmulo de experiencias interpersonales y sucesos cristalizados en la cultura propia del lugar y de sus habitantes, representa un elemento referencial amplio y policefálico al que las personas encaminan sus afinidades y desarrollan una identidad.

Los otros mecanismos de creación del territorio corresponden a imposiciones de alguna autoridad hacia el sujeto, en donde le demarcan los límites del territorio, es en principio una medida prescriptiva de donde, con el paso del tiempo, con la aceptación y la adaptación, las personas pueden llegar a manifestar un apego y una apropiación del territorio, pero resulta complicado en cuanto a que no se limita el territorio por sus experiencias que le indiquen hasta donde le es propio un lugar y hasta donde le es ajeno.

El espacio geográfico es convertido en territorio a partir de la trasformación a la que lo somete un grupos social, y da lugar a la apropiación afectiva y efectiva por los que habitan ese lugar y considera como propio, además de considerar relevante un lugar por las relaciones sociales y la importancia para el desarrollo social que tiene, generando una identificación "hacia el territorio ocupado, ya que es en ese espacio social donde los individuos se desarrollan, interaccionan, y se realizan como personas o se frustran; lo cual da lugar a también a procesos de no identidad, o incluso de rechazo al medio social y al territorio"[378]. Nos referimos a identidad territorial, junto con Miguel Ángel Aguilar Díaz:

> "Como un conjunto de cogniciones referentes a lugares o espacios en los que se desarrolla la vida cotidiana, y en función de los cuales se pueden establecer vínculos emocionales y de pertenencia"[379].

O como "un conjunto de valoraciones comunes, compartidas, y que apelan a la continuidad entre diferentes dimensiones simbólicas[380].

Es cierto que el lugar se va formando en primer instancia en el espacio que cumple diversas funciones: la económica, social, política y cultural, pero la interacción cotidiana genera redes de relaciones sociales que van generando, a su vez, sentido de pertenencia al territorio. Juárez Núñez nos menciona que las relaciones sociales van generando diferentes referentes identitarios desde las distintas perspectivas de las disciplinas sociales. Desde el punto de vista sociológico se van generando lazos de solidaridad que sirven para transformar el espacio urbano en espacio social; desde la perspectiva de la urbanización se va cambiando el paisaje en un proceso de consolidación habitacional; desde el punto de vista económico se van generando las fuentes de trabajo y de asistencia económica entre vecinos y colonos[381]; además de un punto de vista político en el cual las

---

[377] Giménez, 2007b, Op. cit. p. 118.
[378] Juárez Núñez, Op. cit., p.252.
[379] Aguilar Díaz, Miguel Ángel (2000), "Uso del espacio e identidad del lugar en Valle de Chalco" en Hiernaux Nicolás, Daniel, et al, *El Valle de Chalco: la construcción territorial de un territorio emergente,* Zinacantepec, Estado de México, El Colegio Mexiquense A.C. y H. Ayuntamiento del Valle de Chalco Solidaridad. Pp. 277.
[380] *Ibid*, p. 286.
[381] Juárez Núñez, Op. cit., p.264.

relaciones sociales generan asociaciones civiles que se forman como vías de manifestación y demandas de derechos sociales y representación política. Lo interesante es ver como las prácticas sociales se van configurando en elementos más allá de lo fáctico y utilitario, sino que, además, son elementos simbólicos que sirven para generar representaciones comunes que permitan a los sujetos habitantes de un lugar compartir un sentimiento en común.

Las relaciones sociales que se desarrollan en un espacio específico van generando una solidaridad social y un apego a la cultura por medio de sus expresiones como las tradiciones y todo colabora a fortalecer el apego al lugar que sirve de contenedor de los demás factores haciendo emerger un sentimiento de pertenencia al medio, al territorio, "sentimiento que se construye muy lentamente, pero con lazos muy sólidos de apego al terruño"[382], y tiene relevancia para el desarrollo humano, pues es lo que hace que la gente se sienta satisfecha con en el lugar en el que vive.

Las prácticas sociales van generando la construcción de un territorio en dos aspectos, la dimensión física, es decir, de la infraestructura del espacio que permite las actividades cotidianas de los sujetos, atendiendo a la función de territorio que habíamos denominado como instrumental-funcional; y paralelamente se va construyendo la representación del territorio, es decir un lugar valorizado a partir de lo que para la idea de comunidad significa a cada individuo, cumpliendo una función simbólico expresiva. "Identidad social y construcción del territorio constituyen los dos aspectos de un mismo movimiento de integración social y de creación de una comunidad barrial, una comunidad de colonia y de zona"[383].

Ambas funciones se cumplen en la construcción del territorio por medio de la apropiación de éste, sin embargo para la construcción de una identidad social en donde tenga gran influencia el factor territorial, tiene mayor repercusión la función simbólica que la instrumental pues genera afectos al territorio y no sólo se queda la relación en el cumplimiento de una función utilitaria, la cual no puede significar mas que un espacio de movimiento necesario, por parte de la función simbólica se pueden representar en el mismo espacio un sinfín de significados que trascienden el espacio físico y se internan en el sujeto, llevándolo a apropiarse de los lugares por medio de los significados que se le otorgan y el valor que le da a esas significados. Al territorio se le significa como continente de una cosmovisión de las personas que lo habitan, con sus valores, creencias, ideas, es decir de su cultura, el territorio se vuelve una forma de objetivación cultural. El espacio por medio de su cultura se interioriza en los sujetos y genera un sentido de pertenencia.

Existen, como lo menciona Gilberto Giménez, territorios más próximos y territorios lejanos, que dependen en primera instancia por la dimensión física, pero se concreta esta relación con el contacto que las personas tienen en cada territorio, en cada nivel territorial, y por esta razón resultan más próximos los territorios como la vivienda, la aldea, la calle, el barrio, pues en ellos se vive una cercanía más que física, afectiva y simbólica, estos lugares se viven las actividades más intimas que llenan de mayor significado el espacio. No quiere decir que a mayor magnitud del espacio y por tanto menor contacto continuo con el espacio, se vaya disolviendo la apropiación y el sentido de pertenencia, sino que es más fácil que estos lugares como la vivienda y el barrio sean apropiaos y significados pues son los puntos de partida de los sujetos para sus acciones humanas y sociales. Por

[382] *Ibid*, p. 265.
[383] *Ibid*, p. 266.

otra parte los territorios lejanos también tienen una significación y pueden ser apropiados pero de una manera distinta, más social y más cultural, dependiendo de los lugares en los que se desarrollen las actividades laborales, económicas y de sociabilidad, y de igual manera pueden ser mejor apropiados y significados dependiendo del contacto que a persona mantenga con éstos.

Dentro de un territorio se van creando lugares afectivos que van cobrando su importancia, no sólo por el uso cotidiano que se les da, sino porque son considerados como la parte de lo más singular de un asentamiento y permite definir al lugar frente a sí mismo frente a otros. Dichos lugares no son necesariamente los más organizados ni los más integrados, pues no referimos a puntos de referencia por su valor simbólico, no tanto por su uso[384].

Los lugares referentes cobran su importancia dentro del espacio como puntos de referencia que permiten la identificación de lugares y la orientación del espacio. Podemos tener en esta categorización espacios que representen el poder, la centralidad y la organización, como el edificio gubernamental; podemos tener unas que representen el poder religioso, y la importancia de la religión en el lugar como las iglesias y catedrales, entre otros, pero también pueden ser relevantes lugares como los hospitales, los tianguis, y pequeñas áreas verdes, que representan apropiaciones y logros de la comunidad, museos, monumentos, plazas, como referentes culturales.

Estos lugares que sirven como puntos de referencia son los que están sujetos a un proceso de apropiación por parte del sujeto habitante, o transeúnte, que cómo habíamos mencionado se hace hacia los lugares u objetos más cercanos. El proceso de apropiación comienza con los lugares más próximos, los más vividos, pues son los que más se llenan de significaciones que son apropiadas en la cotidianeidad. Miguel Ángel Aguilar Díaz dice que, incluso, la apropiación empieza por el mismo cuerpo del individuo, es decir, que es el primer lugar que se significa y apropia (Aguilar Díaz, 1985: 129). Partiremos de la idea de que los lugares que nos interesa estudiar, son los ajenos a la corporalidad del individuo.

Tenemos que el primer lugar que también sirve como referente de identidad territorial una vez que se mira desde un nivel territorial más alejado es la vivienda, pues vista desde el barrio, desde la calle, se ve como el lugar de pertenencia por excelencia, el más apropiado por el sujeto y el más valioso, de ahí su importancia para que el mundo y los territorios se configuren entorno a este lugar como epicentro, no sólo geográficamente sino como epicentro de todos los valores, creencias y percepciones, pues es un núcleo que incluye todo un acervo cultural que servirá como parámetro y núcleo cultural mientras que el sujeto al tener más contacto con la sociedad que existe más allá de la familia, se vaya creando. Además es un referente de las relaciones sociales económicas y políticas pues la institución familiar es tan compleja e implica relaciones de mando, de poder, de administración y socialidad[385].

En seguida de este territorio le siguen la calle y el barrio, que comprenden un salto de las relaciones sociales y del espacio familiar y de la vivienda para encontrarse con un mundo que tiene sus límites mucho más allá de lo que la vivienda pudiera ofrecer, por más grande que esta sea, al igual que con las relaciones sociales, pues se encuentra el sujeto con relaciones sociales más complejas y más extensas. En este territorio se van generando otros puntos de referencia y de

[384] Aguilar Díaz, 2000, Op, cit., p. 278.
[385] Aguilar Díaz, 1985, Op, cit., p. 129.

pertenencia diferentes a los de la vivienda, pues nos referimos más a lugares de tránsito o de estancia no permanente sino transitoria , se encuentra con un territorio en donde el espacio y los lugares son públicos, y por tanto, son de todos y a la vez de nadie, por tanto los lugares que se significan y valoran como importantes tiene una estrecha relación con las relaciones sociales y culturales que se desarrollan en ellos, pueden ser laborales , espacios tránsito, lugares de recreación, puntos de reunión, o pueden ser lugares que se signifiquen por medio de la cultura, en donde una o varias personas hayan depositado un significado y sea relevante por lo que significa o simboliza. El barrio, o colonia, significa el lugar de las primeras camaraderías, así como las primeras rivalidades con otras personas, de los primeros contactos y más próximos con el comercio y la actividad económica. Es así también el lugar de los apoyos personales más solidarios pues se realizan entre personas que padecen las mismas carencias, o por lo regular, tienen una posición socioeconómica similar, lo cual facilita la empatía entre vecinos ayuda a la cooperación, el único beneficio es el bien común o la obtención de ganar la garantía de un apoyo futuro. Este esquema sigue más la situación de las sociedades marginadas o desprovistas de una solvencia económica que permita a los habitantes vivir en un espacio donde se prescinda de las relaciones sociales vecinales para vivir en las condiciones mínimas de comodidad. Aquí se pasan a los agentes de socialización secundarios como la escuela y los centros laborales que implican lugares específicos que se pueden significar como referentes territoriales de la identidad en la medida en que las relaciones personales que se desarrollan en estos lugares resultan relevantes para el sujeto.

Hablamos de que el territorio se construye, y nos referimos a cuando un lugar se va dotando de valor y apropiando y pasa a ser más que un lugar, un territorio, pero hay espacios de los que físicamente se construye un territorio y un lugar, por lo que la construcción de dicho territorio implica una relación que podría o no existir a expensas de las relaciones sociales que se desarrollarán en éste, es decir, que la experiencia de construcción de una casa, de una escuela, una iglesia , un mercado, etc., constituyen en sí mismas elementos de apreciación y apropiación el lugar, independientemente de las relaciones que se desarrollaran en el lugar una vez construido. Este tipo de lugares se valora por el esfuerzo que las personas simbolizan en la obra terminada

De acuerdo a Ramírez Díaz la pertenencia al municipio se debe a la seguridad que este territorio implica para el sujeto, de alguna manera los niveles más cercanos tienen una seguridad en cuanto a refugio del exterior, como la vivienda, o hacia las personas más allegadas, como la comunidad, pero lo que me parece que trata de resaltar este autor es que a nivel municipio o delegación es cuando empieza a influir el carácter jurídico administrativo que se refleja en seguridad de pertenencia a una sociedad, el estatus que indica ser miembro de una sociedad que se encuentra en la misma demarcación político-administrativa y por tanto implica que la seguridad se espere no sólo de la familia o de la comunidad sino también de las autoridades responsables de la demarcación administrativa, y así la seguridad es un factor importante para generar apropiación del espacio e identidad, pero más que eso, nos parece que el punto nodal de la seguridad se encuentra en que cuando esta no existe o es carente, difícilmente habrá un motivo para apreciar el territorio apropiarlo y sentirse perteneciente[386].

De los niveles territoriales más interesantes por su complejidad está la región que se define no por un designio legal ni administrativo sino por la cultura, por las relaciones sociales o

[386] *Ibid*, p. 131.

comerciales o incluso por sus limitantes naturales, hablamos de elemento que aunque sean muy variados, no son elementos planeados para demarcar un territorio, sino que al calor de su desarrollo o crecimiento van desarrollando por sí solos. La región no concuerda, necesariamente con las fronteras administrativas.

En la región se integra una complejidad cultural diferente a la de los niveles territoriales, pues en este territorio confluyen diversos sectores sociales, diversos barrios, comunidades, que aprenden a convivir porque comparten el mismo espacio geográfico, o porque en el mismo espacio existen elementos histórico-culturales que los unen. Estos territorios que conviven dentro de una región que no son forzosamente colonias o barrios, o espacios determinados, sino que al igual que la región son lugares que se determinan por la cultura por las relaciones sociales o económicas que se desarrollan y delimitan la microrregión. Teniendo en cuenta que las regiones no tiene un tamaño al que se deban atener, tenemos que incluso una región puede superar los límites municipales y una microrregión pueda estar representada por un municipio o un espacio menor.

Existen microrregiones definidas a escala municipal, "se trata de los pequeños mundos municipales" llamados también terruños, localidades, "patrias chicas" o lugar natal que se llaman matrias y se refieren al lugar de nacimiento o del desarrollo primario en el que crece el individuo y comparte sus primeras relaciones sociales y con el espacio[387], estas microrregiones conviven y ponen en juego muchos aspectos simbólicos que en la medida en la que se van compartiendo y haciendo afines se va reforzando el carácter identitario de una región. Existen enormes desigualdades socioeconómicas y culturales entre las matrias. "Estas no se agrupan entre sí en el espacio regional bajo la forma de mosaico plano armado con piezas equivalentes, sino que están rigurosamente jerarquizadas según su mayor o menos proximidad a los polos urbanos"[388].

Estas matrias conjugan en un mismo espacio desarrollando una cultura híbrida y única basada en la diferencia más que en la identidad y por tanto resulta difícil que grupos tan diversos signifiquen de la misma manera el territorio y desarrollen una apropiación de los mismos puntos de referencia, por eso en sociedades complejas como las metropolitanas la identidad hacia el territorio no sea tan fácil de lograr. Por lo regular los elementos territoriales que fungen como referentes identitarios tienen este carácter debido a su pasado histórico-cultura que hace un lugar especial y que se mantiene vigente por la memoria colectiva, es a través de la memoria de un lugar que conjuga elementos simbólicos con físicos que se concretan en un espacio.

Un elemento importante de todo territorio que se propicia más en estos tipos de territorio intermedios, es el paisaje. El paisaje puede ser natural o urbano, con referencia al primero tenemos esos elemento de la naturaleza que son creados desde antes de la llegada de cualquier asentamiento urbano, como lo son ríos, montes, lagos, pastizales, llanos, árboles, o incluso aquellos que sin estar en el mismo territorio pueden apreciarse dese éste. Son elementos altamente potenciales pues rodean la región y están siempre fijos para funcionar como elementos referentes y muchas veces son poseedores de historias que las personas les atribuyen y adquieren significados simbólicos.

Por otra parte el paisaje urbano es también un elemento del que funciona como creador de referentes territoriales prestos para la apropiación y ara la identificación por parte de quienes lo

[387] Giménez, 2007b, Op. cit. p. 140.
[388] *Idem.*

perciben y transitan, lo viven. Estos elementos por el contrario, son creados por el hombre, pero es a través de su contacto diario, de su tránsito o de su habitación que se concretan como referentes territoriales. El paisaje urbano se compone de elementos como calles, avenidas, edificios, transportes, monumentos, plazas, incluso el cielo contaminado de las grane urbes forma parte del paisaje urbano y cualquiera de estos elementos puede ser valorado como símbolo de identidad a partir de la cultura o el uso que en éste se deposita. El lugar concebido como paisaje sólo es posible como percepción del individuo, a través del afecto y el valor estético que se le asigna, es una representación que se dona y es compartido por un número significante de los habitantes de alguna región.

Existe el termino de memoria urbana para designar a un elemento que sirve para formar referentes, es una capacidad compartida de las sociedades para retener en el recuerdo los sucesos importantes que se materializan en elementos concretos que simbolizan actividades o eventos importantes. "La memoria, el recuerdo, permite en el espacio presente lo ausente, y reconocer, a su vez, lo que miramos. Cuando lo ausente crece por la vía de la desaparición, se recurre entonces mejor a la evocación, para ubicarlo en un espacio y darle significado. [...]Toda memora implica la reconstrucción de un objeto, un fenómeno, en una consciencia individual, aunque el contenido de éste sea social. Del mismo modo, aquel que da paso y construye el recuerdo para lo memorioso es la representación de un objeto, un evento, un espacio"[389].

Así la memoria urbana guarda en lugares específicos significaciones que permiten la apropiación de estos lugares por lo que representan. Un ejemplo, la Plaza de las tres culturas en Tlatelolco que contiene en su estructura el significado de los sucesos del 2 de octubre de 1988, la masacre estudiantil, el sólo nombre del lugar representa aquel triste evento y el lugar es contenedor de recuerdos, incluso para quien no los vivió, es una memoria que se transmite de persona en persona y de generación en generación transmitiendo un significado similar en las personas.

En las regiones periféricas la apropiación del territorio, y la identificación hacia este es más compleja, no sólo nos topamos con la diversidad con la que está compuesta el entorno urbano, sino que nos encontramos con un conglomerado de comunidades que encuentran su punto común en la exclusión, en la medida en la que se les ha negado la ciudad como espacio propio, y es ahí donde recae la dificultad de encontrar referentes territoriales de los cuales puedan sentirse identificados, como personas y como conjunto social. Los referentes pueden ser casi inexistentes porque no tienen tampoco un contacto continuo con un espacio específico, ya que el proceso de urbanización da pie a estas comunidades periféricas como necesidad de extender el territorio de las metrópolis a falta de espacio en la ciudad, así como el desplazamiento forzado por los condiciones reales de vida y que las personas deciden asumir cuando no pueden costearse una vida en la ciudad, sin embargo esta exclusión no se concreta del todo en cuanto que las personas necesitan de sus trabajos y sus actividades en el centro urbano, por lo que no se pueden alejar demasiado, y que la misma urbe permite que los asentamientos humanos se den en las periferias pues necesita de la fuerza de trabajo de los expulsados de la ciudad. Es una relación compleja que incide en el territorio, su apropiación y su valoración. Los lugares del centro de la metrópoli son percibidos como centros de trabajo, pero se encuentran alejados del lugar donde se encuentra las personas con quienes mediante afinidades culturales o comunitarias quiera compartir referentes de identificación, y el lugar de habitación,

[389] Aguilar Díaz, 1985, Op, cit., p. 128.

debido a las exigencias laborales, no llega a representar más que un lugar de tránsito. El sujeto se reparte en dos territorios que difícilmente podrá apropiarse por la falta de contacto y de vivencias que pudiera descansar en espacios concretos para significarlos y apropiarlos. Los referentes son distintos de encontrar pues para el sujeto periurbano todo está en movimiento y ningún espacio se concreta.

5.4.3.3. Identidad colectiva.

La identidad social resulta complicada en sociedades heterogéneas que no comparten referentes culturales, territoriales comunes sobre los cuales anclar una identidad, dicho problema nos hace pensar en otro elemento que no se encuentre tan despegado del sujeto, y es aquí donde proponemos la identidad hacia el colectivo como la alternativa para generar referentes en sociedades tan complejas y carentes de elementos comunes que cohesionen a los miembros de una sociedad.

Esta identidad se construye a partir de características que se encuentran compartidas con más personas o a partir de ideas afines, pero también sobre las necesidades que hacen comunes a las personas, lo cual genera actitudes y prácticas, en cuanto hay una actitud o una acción clara de grupo al que se manifiesta empatía se puede generar una apropiación de lo que representan dichas prácticas, de sus valores y los ideales que se encuentran enraizados cual si fueran lugares en un territorio

Dentro de las características que pueden poner en común a las personas y generar identidad hacia un grupo tenemos que un referente que es emitido por un designio legal, como lo es la ciudadanía, pero que pasa cuando no se cuenta con este estatus de ciudadano, al igual que cualquier otro rasgo definitorio de identidad como el territorio o la cultura. Ciudadanía en cierto modo es un estatus institucionalizado que pretende englobar una herencia territorial y cultural, y de una historia que engloba toda una serie de eventos en los cuales personas antecedieron con la posesión o la construcción de esa ciudadanía. Todo ese bagaje intenta incluir la ciudadanía. La ciudadanía busca dar un carácter de igualdad en la sociedad, pero que pasa cuando la sociedad es desigual, cuando existe tanta diferencia y una sociedad plural. Esas historia de logros colectivos que sirven de herencia y fundamento para justificar la ciudadanía quedan negados a quienes se relega de la ciudad hacia las orillas de ésta. Esta problemática se da en las complejas sociedades metropolitanas que mantiene un sector marginado y relegado de la ciudad, ¿Cuáles la opción para quienes no pueden contar con la ciudadanía y con el respaldo de las luchas pasadas llevadas a cabo para dar un sustento a la ciudad?, La opción no será buscar referentes de pertenencia en la ciudad, o en el espacio que se les da, en un pasado y en una historia que se les niega y les son ajenos. La opción será crear los referentes territoriales y culturales a partir de la construcción de los mismos –territorio y cultura-, y esto sólo se logra a partir de la participación social y en un espacio (no físico) de participación que da la libertad de asociación con quienes se decidan unir por una misma causa. Es la sociedad civil en la que se podrá construir el fundamento de un futuro derecho de ciudadanía alcanzado.

La cuestión de la ciudadanía como designio prescriptivo de los derechos y valores que debe guardar un ciudadano queda rebasada en las sociedades complejas que se hallan en las ciudades y zonas periféricas complejas con una sociedad plural. Por tanto apostamos en esta investigación a mirar hacia las prácticas de integración, cooperación y participación que se llevan a cabo para

buscar la igualdad de valores que permitan la identidad social, aunque no provengan de la categorización del ciudadanos, podemos hacerlo desde las prácticas asociativas y participativas que se dan en la sociedad civil pues responde más a la realidad que deseamos estudiar en donde se han visto negados los designios de ciudadanía y a pesar de ello las personas han podido desarrollar una identidad que se ha fincado en la participación de todos aquellos que se unen, sin importar su origen su cultura o su ciudadanía, sino sólo la solución a los problemas comunes, pues así como la ciudadanía misma, la negación también se les hace a la cultura y al territorio.

La identidad colectiva se refiere a un sentido de pertenencia hacia las prácticas colectivas que un grupo realiza, un grupo que puede surgir de manera espontanea como respuesta a una necesidad cotidiana y que no se encuentra establecido en un territorio común ni cuenta con una cultura compartida, pues como menciona Juárez Núñez: " es necesario buscar otros elementos que expliquen las interrelaciones y los lazos sociales que están creando, pues sus raíces históricas no provienen ni de la misma región ni de la cabecera municipal"[390].

Los movimientos migratorios poblacionales devenídos de la dinámica de la modernidad y urbanización, incluyendo factores, económicos, políticos y laborales, han influido en los referentes identitarios y van acentuando la diferencia existente en la composición de las sociedades, sobre todo en las zonas metropolitanas de los centros de trabajo. En sociedades modernas un gran influjo de la complejidad proviene de la composición plural de ésta misma. Contamos con sociedades que se vinculan sin tener nada en común, pues sus historias, sus culturas y los territorios que dejan son diferentes por tanto el único evento que los pone en común y posteriormente genera referentes identitarios, es el trabajo colectivo, que favorece a la construcción de territorios y culturas.

"Dentro de un colectivo, la identidad colectiva no separa a unos individuos de otros, sino que los relaciona, contribuyendo así de un modo esencial al mantenimiento de la pertenencia al grupo, a la comunidad y a la familiaridad y al sentimiento de patria. La identidad colectiva representa un fuerte respalda para la autoafirmación de un colectivo [...]"[391]. Además la identidad colectiva se refiere a la identidad que se tiene hacia los demás, hacia un grupo, un colectivo o la sociedad misma pero no en general, sino "en relación con la emergencia de los movimientos sociales [...] de las reivindicaciones regionales [...] y de las migraciones por exilio político o económico"[392]. La identidad social se vuelve complicada para analizar tras los grande flujos de migrantes que provocó la globalización (fenómeno que desde la modernidad podemos empezar a ver) ya que las sociedades dejan de ser tan homogéneas, pasando a ser sociedades multiculturales, dando así al colectivo menos aspectos para compartir y de los cuales anclar el sentido de pertenencia.

Las prácticas sociales, la acción, la participación, la solidaridad, son expresiones en las que el sujeto se puede identificar de manera más pronta, pues son sucesos que se van construyendo en el presente, con una perspectiva de futuro inmediato, pero que pueden ir dejando registros para formar una identidad social, sobre todo cuando las otras dimensiones de la identidad social se encuentran desdibujadas o son inexistentes. Pues, la identidad, además de construirse en los

[390] Juárez Núñez, Op. cit., p.260.
[391] Hillmann, Op. cit., p. 449.
[392] Giménez, 1992, Op. cit., p.185.

referentes temporales y espaciales, de gran peso para definirla, se va formando en el actuar cotidiano, como nos menciona Juárez Núñez: "La identidad es socialmente construida, se transmite en el lenguaje, se expresa en la práctica cotidiana, en la rutina, aunque es susceptible de revisión, de crítica constante de acuerdo con la manera en que nos movemos en la vida"[393].

Desde nuestro punto de vista la identidad colectiva es el elemento que da sentido a las demás dimensiones de la identidad social, pues toda sociedad se compone del conjunto de individuos, es decir, un colectivo, un grupo, por lo que no basta con la identificación a una historia, a un territorio, si no existe una sociedad, conjunto de individuos, que den significado a todo y pongan en acción la realidad, y que además se sientan identificados consigo mismos por encima de ocupar un lugar común o compartir un pasado común, refiriéndose exclusivamente a las prácticas que los congregan para solucionar problemas y afrontar la realidad.

Por identidad colectiva nos referimos a que el sujeto se siente perteneciente de un conjunto de personas no sólo por vivir junto a ellas, o por reunirse de vez en cuando a atender cualquier situación, se trata de lo que el sujeto aporta a conjunto y lo que el conjunto le aporta a él, pues nos referimos al sentido de pertenencia a un grupo que el sujeto siente después de haber interactuado con los demás, entonces ya no se piensa al de al lado como un vecino, sino como un miembro del grupo que comparte las mismas perspectivas respecto a la solución de problemas en de manera conjunta.

Al hablar de identidad colectiva debemos remitirnos a la acción colectiva, a la participación social, a la acciones sociales que arriba indicamos, ya que es aquí donde un sujeto encuentra un ambiente que le permite identificarse con los demás participantes no por su procedencia, su clase social o por sus orígenes, sino por la necesidad que los llevó a participar en la misma acción, por el desempeño en la cooperación, por la solidaridad y por los resultados que son fruto de todos los que se ayudaron entre sí.

Refiriéndose a la identidad en general, me parece que es conveniente rescatar el siguiente fragmento de Juárez Núñez para hablar acerca de a identidad colectiva:

> "La identidad constituye la dimensión subjetiva de los actores sociales en interacción, es la concepción que los actores tienen de sí mismos, diferente de la concepción que el investigador o el otro elaboran de los demás por las manifestaciones objetivas, pero emerge este contexto de interacción social. Por ello, es producto también de las relaciones sociales; es una construcción por la cual el individuo se reconoce a sí mismo en el reconocimiento del otro"[394].

Por la interacción social que implica la participación ciudadana es menester rescatar la importancia de la acción colectiva y la participación social tiene para la identidad, pues son acciones que involucran la integración y acción de muchas personas bajo un mismo fin. Son acciones que por sí solas, debido a la necesidad de solucionar algo recurriendo a ellas, reúnen gente, sin que esta gente se lo plantee, pero es a través de la continua ejecución de la acción colectiva que se crean lazos a través de referentes psicológicos que generan afección y empatía con el colectivo el que se es parte en la participación y a las personas que lo componen.

---

[393] Juárez Núñez, Op. cit., p.253.
[394] *Ibid* p. 254.

Respecto a la participación ciudadana nos referimos a aquella que se da por organización, planeación y voluntad de la sociedad civil, que no se encuentra dentro de causes institucionales. Entendemos que la participación en paridos políticos es una especie de participación ciudadana pero no es el tipo que queremos tratar en esta investigación. Esta participación que mencionamos es aquella que no se encuentra en estructuras que busquen detentar el poder político, sino influir en las decisiones que le competen en una problemática específica, pues como mencionamos, participar significa "tomar parte" en un problema y buscar soluciones en la cooperación interpersonal.

Pero a pesar de que descartamos el tipo de participación en partidos políticos como el tipo de participación que nos interesa, no descartamos la representación como alguna de las vías de trascender y encausar la participación para llegar a tener una injerencia en las estructuras gubernamentales o institucionales que puedan dar una respuesta al problema que se atiende. Lo que se busca no es obtener el poder, sino generar entes de verdadera presión ciudadana sobre las instituciones que detentan el poder "la participación se convierte en el medio privilegiado de la llamada *sociedad civil* para hacerse presente en la toma de decisiones políticas"[395].

"La verdadera participación ciudadana es el encuentro entre algunos individuos que libremente deciden formar parte de una acción colectiva y de un entorno que la hace propicia"[396], y el éxito de un sistema democrático depende de que los canales de participación se mantengan abiertos y activos entre la ciudadanía y el gobierno

Como mencionamos anteriormente, la identidad colectiva es una identidad hacia el grupo, hacia las prácticas que se realizan, pero no sólo hacia las prácticas como evento que se realiza en un momento puntual, sino a lo que representas, es decir, que las prácticas colectivas de participación se vuelven símbolos de diversos valores que son los referentes intangibles de la sociedad.

Uno de los valores más importantes es la solidaridad entre los miembros de un colectivo formado, esta construida a partir de las relaciones sociales se entiende como la voluntad de vivir juntos en un mismo espacio geográfico, mediante la unión y lucha común, a pesar de la diversidad social y cultural. Juárez Núñez nos plantea que una sociedad está fincada en esos cimientos solidarios esta en disposición de no sólo sobrevivir, sino que más tarde de cumplir sus objetivos[397].

La solidaridad es un valor que las personas perciben como un deber para ayudar a necesitado y es expresado un compromiso de hacerlo por voluntad, desprendiéndose del interés por el beneficio propio y primando del bien común o ajeno. Las acciones solidarias también se basan en otro valor que es el desinterés, el desinterés es hacia lo monetario pero se hace con vistos a la reciprocidad, es decir, con la idea de que se gana el derecho de esperar la ayuda que se esta dando, en el momento en el que sea necesario, en este sentido se esperan beneficios sociales en las relaciones interpersonales, mas no lucrativos.

La solidaridad más que buscar ser un acto caritativo, busca la cooperación social y la participación. Estas expresiones solidarias son principalmente basadas en las relaciones sociales

---

[395] Merino, Op. cit.
[396] *Idem.*
[397] Juárez Núñez, Op. cit., p.265.

cercanas, que las que se tienen con las personas que más se estima y con las que más se convive. Sinin embargo, las mismas acciones son reproductoras del respeto, y en el caso de que por cualquier circunstancia la acción solidaria se realice con alguien con quien aún no se tiene el respeto y la confianza, la práctica misma ira formando esos lazos de valores y acercará más a las personas para futuras acciones solidarias, en el entendido de que después de esto es establece también el valor de la reciprocidad.

La solidaridad cobra relevancia para la identidad colectiva, pues así como las otras dimensiones de la identidad social buscan referentes para anclarse en el tiempo y espacio, la identidad colectiva tiene como referente de anclaje las relaciones sociales y la solidaridad, en ella se finca y se desarrolla una valoración positiva. Es un elemento de donde los sujetos adquieren referentes y en la medida en que la solidaridad genera más prácticas asociativas basadas en la cooperación, y ésta última va generando más lazos de solidaridad, es un producto y productora de la identidad colectiva.

Sobre todo cuando la solidaridad no es promovida por las instancias gubernamentales para el desarrollo social, y ésta sólo se promueve con fines políticos, a veces electorales, es necesario retomar un tipo de solidaridad que se base en la colaboración individuos en la misma condición en busca en un beneficio común. A través de las relaciones personales con las personas que habitan un mismo lugar y comparten una misma historia, que la identidad se va fortaleciendo y le va dando la capacidad al sujeto de transformar su lugar de habitación y su historia, volviéndose sujeto de acción capaz de modificar su ambiente para mejorarlo en cooperación con los demás sujetos. Sin embargo la acción estatal y la colectiva son movimientos concurrentes y complementarios.

Otro factor importante para que sea una participación colectiva, es que ésta sea voluntaria, que el individuo decida integrarse y ser participe, pues de lo contrario no se puede considerar como cooperación, como lo menciona Mauricio Merino "la participación es siempre, a un tiempo, un acto social, colectivo, y el producto de una decisión personal. Y no podría entenderse, en consecuencia, sin tomar en cuenta esos dos elementos complementarios: la influencia de la sociedad sobre el individuo, pero sobre todo la voluntad personal de influir en la sociedad"[398].

Es en la continua participación que los valores son expuestos y de esta manera pueden ser apropiados por el sujeto, es la misma situación que la cultura y el territorio, el sujeto debe estar en contacto con estos elementos para encontrar en ellos símbolos importantes que le representen un contenido significativo para el sujeto que le inspiren apego al colectivo, a sus prácticas. Y de igual manera que con los otros elementos útiles para la identidad social son producidos y productores de identidad al elemento que se fije.

Para nuestra investigación resulta importante Retomar el tipo de participación social, expuesta en el apartado correspondiente de esta investigación, que se llevan a cabo en las zonas marginadas periféricas de la metrópoli.

[398] Merino, Op. cit.

Dado que los marginados se encuentran limitados laboral, económica, espacial y políticamente, abrumados por una pobreza que parece heredarse generación tras generación porque los bienes y medios poseídos son casi nulos, llevando a las personas marginadas a la inmovilización social, sin la oportunidad de un ascenso en el estatus socioeconómico.

Por estas limitantes los marginados llevan a cabo mecanismos de participación para solucionar sus problemas que les atañen, con el único recurso que se les dejó, este recurso es la fuerza humana de su trabajo y su voluntad de cooperar ante la incapacidad de solucionar los problemas que le aquejan con sus propios medios personales o familiares, y que las autoridades tampoco atienden.

Una forma de participación colectiva es el intercambio d favores que comienza en la familia y con las personas de mayor confianza, una de las opciones de solución para las personas carentes de servicios y bienes, y posibilidades de adquirirlos, como única forma de integración que le ofrece la urbe.

Estos intercambios se van formando y concretando redes de apoyo vecinales, a partir de ahí se empiezan a fincar los proyectos de supervivencia, y superación, cuando es posible, y a falta de otros medios de solución, como las que puede ofrecer el gobierno, proponemos que estas redes de intercambio representan el mecanismo socioeconómico que viene a suplir la falta de seguridad social, reemplazándola con un tipo de ayuda mutua basado en la reciprocidad.

Estas redes de apoyo se forman principalmente por la necesidad y se mantienen por la reciprocidad, que se vuelve factor generador de solidaridad. Al ser los primeros contactos de las redes la familia y el círculo más cercano, los intercambios se realizan a partir de la confianza. La confianza es el factor que ayuda a que las personas se acerquen y manifiesten una mayor disposición a la integración mediante la pedida de favores y el ofrecimiento de ayuda, ya que al botar la brecha de la desconfianza se pueden las personas relacionar de una manera libre. Esto se da más frecuentemente en comunidades pequeñas ya que la cercanía física y afectiva, como el conocimiento de los miembros facilita la apertura y la disposición a la confianza, sin embargo, en las sociedades grandes o que crecen, se van complejizando las relaciones y se va generando una distancia que hace difícil confiar en quien ya no es tan cercano (físicamente). "La confianza representa el cemento que cohesiona estas redes y hace posible el intercambio recíproco esencial para su supervivencia"[399].

Además de la confianza y la reciprocidad que generan lazo de solidaridad, existen otros elementos que el sujeto considera para establecer redes de apoyo, como la cercanía social, es decir, que se pertenezca el miso estatus, pues sólo entre guales se puede dar la reciprocidad; la cercanía física, que es vital pues los recursos escasos no favorecen las conexiones que rebasen los límites de las posibilidades corporales, y que se mantenga una igualdad económica.

Una red social es una categoría abstracta antropológica que sirve para conceptualizar relaciones sociales entre individuos. Para el tema de la marginación lo interesante de estas redes se refiere a la manera en que se efectúan intercambios recíprocos de bienes y servicios, ya que es el

[399] A. de Lomnitz, Op. cit., p. 215.

tipo de relación mas frecuente ante la realidad de los sectores marginados, pues lo que pueden compartir es la ayuda mutua a falta de posesiones económicas o un estatus socio-político ,como el carácter de ciudadano, que le permita procurar otro tipo de ayuda que la humana a través de apoyos vecinales mutuos, éstas son las más necesarios para procurar la supervivencia metropolitana de los sectores desprotegidos [400]. "El crecimiento de las desigualdades sociales y la pobreza fueron efecto de las recetas neoliberales que privilegiaron el control de los variables macroeconómicas, principalmente la inflación por encima de la equidad. La participación ciudadana se acrecienta en la lucha por los derechos sociales"[401].

La constancia y recurrencia a este tipo de practicas genera una identidad el tipo colectivo en cuanto se basa en el grupo, o en los sujetos que lo conforman, se valoran sus prácticas, sus símbolos y lo representa y se hace una categorización con respecto a los que pertenecen y los que no. La clave para notar la identidad es que al promoverse los valores antes mencionados, se aprecian se buscan mantener, con los que se perciben como iguales en contraposición con los otros, que no comparten las características del endogrupo, no los valores o que no han intervenido en las prácticas participativas que permitan un mayor acercamiento, confianza y solidaridad.

Las redes de intercambio tienen la capacidad de ser generadoras de identidad colectiva, en la medida en que se tiene el contacto con esa participación social, pero su injerencia no sólo queda dentro del aspecto social y participativo de la identidad, sino también, en la medida que los marginados construyen su territorio que les había sido negado, y con el tiempo una cultura. Consideramos que es el factor clave para impulsar la generación de una identidad social, partiendo de la participación, generando territorio y cultura de las que posteriormente el sujeto y el colectivo puedan apropiarse de ellos.

A partir del caso argentino que expusimos, de la zona de Quilmes, nos indica el autor Quintar que en la medida en que mediante la organización social y la participación constantes se van obteniendo derechos , bienes y servicios, se van implementando mecanismos de participación más institucionalizados como las juntas vecinales periódicas, al igual que el caso expuesto de la Ciudad de México, que atienden los problemas emergentes, aunque estos dejan de ser los más vitales, pues los más vitales son los que se busca satisfacer primero.

A la par e la participación y en la medida en que se institucionalizan las prácticas participativas y buscan representación en las instancias gubernamentales, se va generando un poder político, si no de decisión directa a menos de presión social, que se mantendrá como representación social en la medida en la que no se mezclen o sean cooptadas por las organizaciones partidarias.

> "Las nuevas prácticas asociativas que surgen no responden a vínculos institucionales definidos y trazan un nuevo escenario en el cual la preocupación por lo social aparece escindida por la cuestión política. Así, mientras que lo político queda cada vez más relegado a la democracia partidocrática y funcionarial, son las asociaciones civiles territoriales y las organizaciones no gubernamentales, entre otras, las se que van constituyendo como los nuevos actores que problematizan lo social[402].

---

[400] Ibid, pp. 140,141.
[401] Quintar, Op. cit., p. 225.
[402] Juárez Núñez, Op. cit., p.258.

Si se van ganando derechos se va construyendo una ciudadanía, pero que se arma de los valores promovidos concretados en los bienes, derechos y poder que se consiguen la práctica, se consigue una ciudadanía distinta a aquella que se delega por habitar un territorio que implica la delegación de una cultura y un estatus político. Si en un inicio al marginado se le negaron los mecanismos e injerencia política, social y económica, él se los va construyendo mediante la organización colectiva y el mantenimiento de esta mediante la práctica de los valores que la participación implica.

Lo interesante es notar las pautas de convivencia que puedan ayudar en cualquier colectivo a que las formas de democracia formal, o emergente, se conviertan en prácticas de democracia efectiva y real, que puedan representar los intereses de la mayor parte de un conjunto, basándose en la igualdad y la solidaridad, sobre todo en sociedades en donde las organizaciones que han llevado a la acción colectiva y a la participación ciudadana han demostrado que lo político no queda desligado de lo social y por medio de una integración social fuerte se puede tener influencia, como conjunto en las decisiones de los problemas que les afectan como individuos, formando así, una cultura ciudadana de la participación que permita a los ciudadanos identificarse con su sociedad a partir de la participación.

La Identidad política es una dimensión que podemos integrar a la dimensión identidad colectiva en estos casos donde la ciudadanía y los mecanismos de injerencia política fueron construidos por los mismos sujetos a través de la participación, pues nos referimos a una toma de posición política, una vez que se pertenece a un grupo, para reafirmar la pertenencia a éste o rechazarlo. Estos grupos tienen una serie de demandas que en la medida en que el sujeto se asume como identitario, las va asumiendo como propias, además de la adherencia a un proyecto de acción. Muchas veces se puede tener alguna pertenencia partidaria, pero no necesariamente. La identidad política "expresa el camino en el que cada quién se expresa dentro de la esfera pública. Una identidad política expresa el equilibrio o el balance entre los intereses particulares y las demandas públicas"[403].

Existen organizaciones como las ONGs´o sindicatos que sin vincularse con los partidos políticos ni el gobierno, pueden establecer una representación política y social y mantener la injerencia y la identidad política, pues representan una opción para tomar parte en las decisiones que competen a la sociedad y las estructuras de poder que pueden ingerir directamente en la toma de decisiones.

A partir de ver que no solamente las disposiciones legales pueden otorgar una cultura, un territorio, una vivienda, una sociedad y un estatus de ciudadanía, que se pueden alcanzar mediante la lucha organizada de la sociedad, es menester tratar de buscar una ciudadanía que no se base en la exclusión, sino en la inclusión, partir de la diferencia existente en la sociedad.

Cuando tenemos una discordancia la posesión real de derechos y lo que establece la ciudadanía que se debe de tener, resulta complicad construir una ciudadanía apegada a la realidad,

---

[403] *Ibid*, p. 253.

incluyente y garante. Cuando no existen condiciones favorables para el desarrollo cultural, territorial y condiciones de participación es difícil construir una identidad a partir de la condición de ciudadano, la falta de coherencia entre lo que se desea y lo que se tiene puede derribar todos los derechos y logros que se conquista, porque, en vez, generar una especie de rechazo a todo lo que pueda funcionar como referente de identificación a la sociedad

Con la práctica política y la identidad a este elemento que permita completar la identidad del sujeto en la sociedad tenemos un espectro de todos los ámbitos a los que se encuentra expuesto el individuo y que pueden representar importantes para su definición. Pero esta completud no es tácita, se logra a través de todos los procesos de apropiación de los elementos de la sociedad (territorio, cultura, colectivo) que hemos desarrollado, no es un proceso lineal, ni cuenta con puntos de partida, depende de cada individuo en cada sociedad. Pero lo expuesto anteriormente es una propuesta explicativa para dar razón al caso concreto que más adelante se expondrá. Encontramos en la identidad un elemento clave para la construcción de sociedad, y a partir de las limitantes y potenciales de la sociedad que estudiamos delineamos el siguiente esquema en donde la identidad es el punto nodal que transita por la cultura, el territorio, el colectivo y la política, es decir, la sociedad.

La identidad cultural y territorial tiene una forma concreta de manifestarse como representaciones objetivadas en la organización gubernamental, pues cuenta con una demarcación política sobre la cual ejerce una organización que se refiere a las prácticas culturales institucionalizadas. La identidad cultural y territorial buscan reafirmarse ante la realidad, buscan, a pesar de los cambios inherentes, establecerse como un ente definido, como una actitud que todos los miembros de una comunidad puedan manifestar y decir: " yo soy esto, por estas razones y estas características", "no soy aquel, porque no tengo esto y porque son diferentes" . Sin embargo la identidad colectiva no puede tener estos anclajes pues los miembros de la comunidad, y su duración en ella, además de las prácticas, responde a eventos transitivos, no existen problemáticas que permanezcan inmutables en la realidad de un grupo. Es por eso que la propuesta de esta investigación va en el sentido de exponer la identidad colectiva como el agente activo que permite ir adaptando la cultura y el territorio a los continuos cambios de la realidad, por medio de la participación y la unión de los individuos. Pues como apuntamos arriba, la cultura y el territorio, son los elementos más tangibles para un sujeto sobre los cuales puede anclar una apropiación y generar una identidad hacia la sociedad, pero ¿qué es lo que pasa con las personas que por una condición de marginación se les niega una cultura, un territorio y una ciudadanía, y que deben tomar la decisión de emigrar para habitar un nuevo lugar que no representa un territorio pues es inhóspito y a veces desierto, y que tras no haber asentamientos urbanos consolidados, tampoco hay una cultura?.

Para nosotros, en un intento de formar una representación gráfica, pensamos que la identidad territorial se mueve en un plano horizontal, pues es a través del desplazamiento en el territorio y el contacto con éste que se va apropiando e identificando el lugar; la identidad cultural, (siguiendo una representación gráfica) se mueve en un plano vertical, pues es a través del tiempo que se puede establecer un contacto con la cultura, mediante formas consolidadas como las tradiciones, las costumbres, la historia, etc. Pero como planteamos antes, existen sociedades donde no se puede buscar referentes culturales ni territoriales, porque no existe ni cultura ni territorio, por esa razón proponemos que necesitamos una dimensión que no sea horizontal ni vertical, que pueda

transitar en ambas pero que no radique en ninguna, que sea la constructora de las otras dos dimensiones. Es aquí donde proponemos la identidad colectiva como esa dimensión transversal, que se basa en la participación social, mediante sus diferentes formas y que pueda construir física y simbólicamente un territorio, así como una cultura en la medida en que a través del tiempo se establezcan prácticas que definan a la sociedad. Esta dimensión puede atravesar las demás dimensiones de la identidad social sin residir en ninguna e ellas forzosamente. La participación colectiva puede ser la constructora de una sociedad, y posteriormente de una identidad social, cuando no se posee nada más que el capital humano y su trabajo.

6. Metodología.

6.1. Descripción de Valle de Chalco.

El municipio de Valle de Chalco Solidaridad es un municipio erigido por decreto presidencial el 9 de noviembre de 1994 en el lugar donde se dio un asentamiento periurbano irregular desde finales de la década de los 70 hasta a mitad de la década de los 90. El municipio se encuentra en la región conocida como cuenca del valle e Chalco, en el Estado de México, ubicada en el terreno que ocupó el extinto lago de Chalco. Este terreno está a una altura de 2,250 metros sobre el nivel del mar. El municipio de Valle de Chalco Solidaridad colinda al norte con el municipio de Ixtapaluca, San Vicente Chicoloapan y Los Reyes La Paz, al este con Chalco de Díaz Covarrubias y al sur con la delegación Tláhuac del Distrito Federal. El municipio tiene una extensión de 46.53 km^2. De los 46.53km^2 de la superficie total del municipio la superficie urbana abarca el 23.60km^2 con 35 delegaciones.

De acuerdo al Censo de Población del 2010 del INEGI el municipio tiene una población de 357, 674 habitantes, de los cuales 181,873 son del sexo masculino y 175,772 del sexo femenino. Su densidad poblacional es de 7,673.3 habitantes por km^2 siendo uno de los 20 municipios más poblados del país y el sexto lugar dentro del estado de México. La mayoría de los pobladores viven un modo de vida urbana.

De acuerdo con INEGI en el municipio existen 89,552 viviendas particulares con una ocupación promedio de 4 personas por vivienda, dentro de las viviendas particulares 86,825 cuentan con el servicio de agua potable, 88,272 con el servicio de luz eléctrica, 88,057 con drenaje, 84,618 con piso diferente al de tierra, 88,230 con servicio sanitario, 16,183 cuentan con computadora, 52,274 con lavadora, 65,988 con refrigerador y 85,180 con televisor.

Actualmente la población que migró para habitar el Valle de Chalco es mayoritaria, un 62% de la población proviene de fueras. El índice de marginación actualmente designado por la CONAPO es de -1.238. Según el INEGI un 3.05% de la población habla alguna lengua indígena.

La composición religiosa del municipio tienen 285,378 habitantes católicos, 26,009 son protestantes, pertenecientes a otros evangelios son 8,346 personas, 137 judíos, 240 practican otras religiones y 15,410 no profesan ninguna religión.

Actualmente el número de escuelas en el municipio es de 235 entre escuelas de nivel básico, medio superior y superior. El grado promedio de nivel escolar de la población mayor a 15 años es de 8.1. La población mayor de 18 años con nivel profesional está alrededor de 16,728 y la población de esa misma edad con posgrado es de 553. En lo referente a la cultura el municipio cuenta con una Casa de la Cultura, un Museo comunitario, dos centros de desarrollo comunitario, 16 bibliotecas públicas y 16 bibliotecas escolarizadas.

Los derechohabientes del servicio de salud pública son 147,888 que son atendidos en 14 unidades médicas. El IMSS asegura a 76,403, el ISSSTE asegura a17,813 y el seguro popular a 5,450 familias mientras que 206,755 no se cuentan con servicio médico.

Respecto al deporte se cuenta en el municipio con la Unidad Deportiva Luis Donaldo Colosio, un Gimnasio Municipal, un Centro Multidisciplinaro de Box y Lucha Libre, y módulos deportivos en cada delegación

6.2. ¿Qué se hizo?

Para la presente investigación es importante que sea definida la metodología bajo la que se llevará a cabo. El método científico forma parte capital de toda investigación pues son estos los puntos establecidos para que bajo su estructura se realice la investigación tratando de obtener los resultados más convenientes. Se realizó la investigación bajo el esquema teórico-práctico que se expone a continuación.

6.3. ¿Cómo se hizo?

La presente investigación comienza por atender a uno de los métodos utilizados en las ciencias sociales, me refiero al método inductivo, esto quiere decir que se parte de un hecho concreto, de una problemática que se tomó en cuenta y se buscó atender, como inquietud personal, incluso desde antes de acudir a los medios que ofrecen las ciencias sociales. Ya que la problemática se pudo estructurar para ser atendida por medio del análisis de las ciencias sociales fue menester acercarse a la metodología que se ofrece en las ciencias sociales para llevar a cabo la investigación de una forma específica.

Mencionamos que nos atendremos a una metodología inductiva ya que partimos de la observación de la problemática de la laxitud de la identidad colectiva, y consecuentemente de la participación en uno de los municipios de la periferia de la Ciudad de México, el municipio Valle de Chalco Solidaridad, ubicado en el Estado de México. Debido a que la mera observación resultó insuficiente para darle explicación al problema, se tuvo a conveniencia recurrir a la bibliografía existente cerca del tema y de la región de interés, y es así que mediante la exigencia del tema de una teoría fundamentada; debido los datos obtenidos de la observación y de la futura aplicación de enfrevistas, se fue creando la teoría a la par del conocimiento que se comenzó a adquirir del lugar. Sin embargo, no existió aquí una rigurosidad, ni un celo, entre el que pudiera entenderse como método contrapuesto, el de la deducción, ya que la experiencia con el trato del tema nos ha llevado a que después de consultar los textos acerca del tema, estos nos lleven a conceptos e ideas que no se habían contemplado y que al calor de la investigación resultan relevantes para dar una mejor explicación. Tomada así la teoría de la literatura correspondiente, se regresó al tema para realizar los ajustes que permitan una mejor explicación al fenómeno atendido. Es pues, una dinámica interactiva entre los dos métodos que nos han permitido ir y venir de uno a otro para obtener las mejores herramientas de explicación para esta investigación ya que de igual manera al revisar las entrevistas nos ha llevado a replantear el problema. Un método dialéctico se fue formando para nuestra investigación como el más útil y conveniente.

En la investigación nos valimos de diversas herramientas que nos remiten a otros métodos, por ejemplo, con las entrevistas nos vimos en los terrenos de los métodos biográficos al recabar entrevistas e historias de vida, al igual que nos interesaron las funciones que los actores sociales

realizan dentro de la estructura de análisis, y las acciones e interacciones entre actores sociales, sin contar en un principio más que con la observación del fenómeno y la inquietud que despertó para emprender una investigación acerca del tema (método funcionalista y etnográfico)[404].

6.4. Objetivos.

Se pretendió obtener la información de primera mano, de las personas que vivieron el tema que nos compete –la identidad colectiva y la participación social– para que al obtener los testimonios personales pudiéramos contrastar la información con las teorías analizadas y así notar las particularidades que presentó el mismo fenómeno social en cada persona de acuerdo a su lugar de procedencia, tiempo y lugar de llegada, entre otros elementos.

6.5. Variables.

Las siguientes variables son los conceptos clave que guían nuestra tesina a partir de las hipótesis de trabajo propuestas y otras derivan de estos conceptos, también recurrimos a otros conceptos que ayudaran a explicar el tema de la investigación:

Cultura: Es el proceso de continua producción, actualización y transformación de modelos simbólicos (en su doble acepción de representación y de orientación para la acción) a través de la práctica individual y colectiva, en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados.

Memoria Colectiva: Es una memoria de grupo, construida por el grupo, se construyen por el discurso social común en el seno de redes sobre todo primarias, pero también secundarias, de sociabilidad, que dan origen a la proliferación de grupos o de colectividades concretas fuertemente auto identificadas y conscientes de su relativa estabilidad a través del tiempo. Tanto el discurso de la identidad como el de los orígenes - registrado en la memoria colectiva- son modalidades del discurso social común, cuyas raíces fincan en las redes de sociabilidad[405].

Territorio: Entendemos por territorio el espacio apropiado por un grupo social para asegurar su reproducción y la satisfacción de sus necesidades vitales que pueden ser materiales o simbólicas.

Región: es una entidad confusa de describir y establecer, se encuentra entre los territorios próximos y los abstractos "sería el espacio geográfico mas amplio que una localidad pero menor que la correspondiente a un Estado-Nación, ni siquiera, forzosamente, el tamaño de una entidad federativa, quizá ni de un municipio, su dimensión es inexacta sus limites están determinados por el alcance afectivo de ciertos sistemas cuyas partes interactúan en mayor o menor medida entre sí como sistemas externos.

Sociedad civil: Un tipo de organización donde conviven las formas de organización institucionalizadas y que de alguna manera repercuten en la estructura estatal, y las formas organizadas propias de la voluntad colectiva, es por eso, que es el lugar propicio para que nazcan y

---

[404] Comboni Salinas, Sonia, Juárez Núñez, José Manuel (2007) *Introducción a las técnicas de investigación*, México, Editorial Trillas, pp. 17-20.
[405] Giménez, 2005, Op. cit., p. 100.

crezcan las expresiones de una democracia incluyente que surgen desde abajo, y no sólo como una denominación legal que venga de las leyes y den un mero carácter formal, es decir una democracia de la partición social.

Ciudadanía: Esta proviene de un carácter legal que el individuo adquiere al pertenecer a cierto Estado, a cierta sociedad legalmente establecida y políticamente dirigida. Es una relación que mantiene cada individuo con el Estado a parir de los derechos y obligaciones que se le otorgan por pertenecer a éste. Es concedida a los habitantes del territorio nacional con la intención de dar un carácter de igualdad, cuando muchas veces homogenizador. La ciudadanía da un estatus de pertenecer a un grupo, ya establecido, por lo tanto, al adquirir dicha condición se pretende que el sujeto adquiera una identidad ya establecida.

Acción colectiva: Es una forma de intervención en el orden político, social económico o cultural en busca de un cambio en la situación establecida; está basado en la suma de las individualidades, formando así un colectivo que se vuelve autosustentable por la conjugación de fuerzas que facilita el trabajo para alcanzar los fines buscados. Es un punto en común en donde el sujeto busca la realización a través del grupo. Esta forma de organización se encuentra por tradiciones, costumbres, normas y valores, reglas e instituciones de la sociedad en la que se da.

Participación social: Entendemos que la participación de la ciudadanía y de colectivos como asociaciones, grupos sociales etc., se diferencian de las organizaciones partidarias puesto que no busca en el asenso para tomar el poder, sino, sólo una modificación de cambio social en una situación específica, para buscar soluciones a problemas comunes. En general participación se denota como un concepto aceptable en la mayoría de los regímenes, pues pone de relieve el involucramiento de la mayoría de loas partes interesadas en una problemática. Participar tiene el significado de "tomar parte" convertirse uno mismo en parte de una organización que reúne a más de una sola persona. Pero también significa "compartir" algo con alguien o, por lo menos, hacer saber a otros alguna noticia. Por lo que obtenemos que la participación siempre es social, siempre se remite a un conjunto de dos o más individuos, se necesita cooperar con alguien, lo contrario equivaldría a una acción individualizada.

Marginación: La marginación se refiere a un modo de vida propio de las zonas relegadas de las urbes en donde las personas viven en y de lo sobrante de la ciudad, y se les niega el acceso a la ciudadanía y no cuentan con oportunidades de acceso a la interacción política, económica y social, sólo se les tolera en las periferias de la ciudad como un sector necesario que provee de mano de obra a la ciudad.

Redes de intercambio y apoyo social: Son una forma de organización y participación social que se dan de la puerta de la vivienda hacia afuera, ya sea continuando los lazos con familiares que viven cerca, ya sea en la misma calle, o en el barrio, o con las demás personas que debido a su cercanía física se van apreciando como personas confiables y capaces para establecer un lazo de apoyo, pero que tiene que estar fincado en la solidaridad y la confianza, quizá también en e afecto.

Identidad social: La identidad social se refiere a la conciencia que se tiene de pertenecer a un colectivo, con las implicaciones culturales y territoriales que trae, por parte del individuo, y la significación positiva o negativa que le da a esa pertenencia.

Identidad cultural: Es la identidad hacía lo que en el tiempo se mantiene en una sociedad, que es su cultura, y esta pude manifestarse de manera simbólica en tradiciones, costumbres, festividades, etc., o de manera concreta en instituciones gubernamentales. No importa cual sea su forma pues refleja el conjunto de un acervo cultural, un conjunto de experiencias, valores, creencias, ideas, actitudes y percepciones pasadas que se mantienen en el presente en los miembros de un grupo a través de la memoria colectiva y plasmadas en diversas formas de expresión, gráficas, visuales, etc., sirven de punto de reunión para trazar planes futuros entre los que se sienten miembros de esa historia colectiva construida.

Identidad territorial: Se refiere a la identidad que el sujeto experimenta al lugar que habita cuando este se convierte en territorio y se llena de significaciones, es un apego a todo lo que representa el lugar para una sociedad, a sus prácticas, a su cultura y que se materializan en espacios específicos de la geografía del territorio.

Identidad colectiva: La identidad colectiva se refiere a un sentido de pertenencia hacia las prácticas colectivas que un grupo realiza, un grupo que puede surgir de manera espontanea como respuesta a una necesidad cotidiana y que no se encuentra establecido en un territorio común ni cuenta con una cultura compartida, necesariamente.

6.6. Población.

La población que nos interesó estudiar para esta investigación es, dentro de la población total de Valle de Chalco Solidaridad, aquella generación de las personas que migraron de otra parte de la metrópoli o de otras entidades federativas de la república, aquella generación de personas que tomaron la decisión, como parte de su proyecto de vida o como decisión forzada de trasladarse para radicar en el Valle de Chalco, y que aún viven en dicho municipio, son estas personas que no necesariamente tiene un rango establecido de edades, es esa generación que inmigró al territorio, ahora, vallechalquense, con o sin familia e hijos y que tuvo que enfrentar las adversidades de las luchas sociales, de las carencias, y del mismo lugar.

6.6.1. Muestra.

6.6.1.1. Descripción de los entrevistados.

Tratando de aplicar un criterio de selección de tipo distributivo, es decir, tratando de abarcar el ancho del municipio, si bien no se llegó a cumplir que se entrevistara mínimo a una persona por colonia (el municipio se conforma de 33 colonias), si se busco cubrir todas las zonas. Tenemos una muestra hibrida en su elección, pues se cercó el tipo de personas bajo el parámetro de la generación de las personas que migraron a Valle de Chalco, como único criterio de discriminación.

Para obtener la muestra no pusimos restricciones de ubicación ni de edad, ni de tiempo de residencia, el único filtro es que perteneciera a generación que antes explicamos, así nos dio una libertad de poder entrevistar a las personas más cercanas, pero tratando de evitar que todos fueran

de una misma zona y del mismo sexo. Así juntamos un total de siete entrevistas para formar así la matera prima de nuestro análisis de campo.

Además de la muestra se integró a otra persona bajo un criterio arbitrario para ser entrevistada, se integró debido a que resulta un testigo ocular clave en la creación y desarrollo del municipio de Valle de Chalco, nos referimos al cronista del municipio Jaime Noyola, quien desde el punto de vista académico y del gobierno nos pudo brindar información que complementara la obtenida de los habitantes vallechalquenses. Desde la creación del municipio se encargo de la dirección y promoción de la cultura, y actualmente trabaja en la Secretaría del Ayuntamiento. Por su trayectoria y sus conocimientos se decidió integrar.

6.6.1.2. Número de entrevistados.

Dentro de esta población fueron elegidas siete personas, resultaba conveniente esta muestra para el análisis de tipo cualitativo que se realizó con la información recabada. Un número mayor nos hubiera resultado muy complicado de trabajar y en vista de que la intención no era abarcar la mayoría de la población vallechalquense, ni expresar un pensamiento generalizado, la información extensa de estas siete personas entrevistadas resultó conveniente.

6.6.1.3. ¿A quién se entrevistó?

Puede considerarse, después del criterio anterior, como muestra al azar ya que no se tomaron en cuenta otros factores socioeconómicos o culturales para elegir a las personas específicas, se tomó en cuenta a las personas que mediante lazos afectivos, académicos o laborales se tenía más a la mano, pero siempre procurando respetar el criterio distributivo dentro del municipio[406].

Nombre	Edad	Oficio	Edo. civil	Hijos	Lugar de procedencia	Colonia y Tiempo Habitando Valle de Chalco
Arturo Espinal García	46 años	Carpintero	Casado	2 hombres (19 y 17 años y una mujer (10 años).	Netzahualcoyotl	23 años. Inicialmente habitó la colonia Guadalupana y desde hace 8 años habita en la colonia Xico II
Amada Eugenia Santiago Santiago	42 años	Ama de casa	Casada	2 hombres (24 y 21 años) y una mujer (20 años)	Oaxaca	22 años. Habita en la colonia Niños héroes II
Martha Hernández López	54 años	Estilista	Casada	3 hijos de 24, 23 y 19	Tlatelolco (pero es originaria de	27 años. Habita en la colonia San

[406] Comboni, Juárez, Op cit, pp. 82-86.

					Chiapas)	Isidro.
Diana Vázquez Hernández	45 años	Estilista	Casada	2 hombres (25 y 23 años) y una mujer (13 años)	Iztapalapa	18 años. Habita en la colonia Niños Héroes II
Andrés García Lara	43 años	Electricidad , plomería y otros ramos de la construcción	Casado	2 hombres (25 y 23 años) y una mujer (13 años)	Iztapalapa	18 años. Habita en la colonia Niños Héroes II
Aristeo Macedo	34 años	Comerciante	Casado	Un hombre de 12 años y una mujer de 2 años.	Iztapalapa	31 años. Inicialmente habitó en la colonia Jardín y actualmente lo hace en la colonia Xico II
Guadaupe Montiel	58 años	Ama de casa	Casada	4 hijos de 36, 31, 29 y 26 años	Iztapalapa	15 años. Habita en la colonia Américas II

El Arqueólogo Jaime Noyola Rocha que ha ocupado diversos puestos en la administración pública en el campo de la cultura. Es cronista del municipio de Valle de Chalco solidaridad, a sido director de Cultura del Municipio de Valle de Chalco Solidaridad desde 1997. Actualmente se encuentra trabajando en la Secretaría del Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad.

6.7. Uso de Técnicas de recolección de información.

6.7.1. Observación.

Para la obtención de datos se recurrió a diversas técnicas, dependiendo lo que en cada parte de la investigación demandaba. La observación documental fue requerida sobre todo en el marco teórico, en principio atendiendo a la bibliografía específica del tema al cual nos llevó a más bibliografía de nuevos aportes teóricos o complementarios. Se utilizó a demás de literatura teórica, artículos de revistas, notas periodísticas y datos estadísticos. Como técnicas de investigación directa se aplicaron tanto la observación ordinaria como la participante, ya que la cercanía con el territorio y las personas estudiadas es evidente (actualmente el investigador reside en el municipio estudiado). Se podría decir que la observación ordinaria se llevó a cabo cuando desde la óptica de investigador se pretendió observar y obtener datos de manera aislada, ya que existen relaciones visibles, en las prácticas cotidianas vecinales en las que no forzosamente se tiene intervención y se pudo recabar información; por otra parte el continuo contacto con la gente y con el lugar nos convirtió en observadores participantes, cubriendo diferentes niveles, dentro de los cuales, sólo en el nivel más próximo, el familiar, se podría decir que se fue un observador completamente compenetrado, en los demás casos se trato de mantener siempre una postura de actor con una participación imparcial[407].

[407] *Ibid*, pp. 95-113.

6.7.2. Entrevista.

6.7.2.1. ¿Qué tipo?

Otra técnica de obtención de datos fue la entrevista, debido a que se consideró más conveniente tratar a información mediante un análisis cualitativo, por dicha razón también se delimitó la muestra antes mencionada. La entrevista nos pareció más adecuada para recuperar las opiniones, actitudes y percepciones de los sujetos entrevistados. Nos interesó el contacto directo y la información de primera mano, y sobre todo dar a la investigación el carácter humano de las experiencias de los habitantes del Valle de Chalco, por lo anterior, acudimos a la entrevista sociológica. Se utilizaron diferentes técnicas combinadas para la entrevista. Debido a que se necesitaba conocer tanto las percepciones opiniones e información por parte de los entrevistados se recurrió a las técnicas de la entrevista documental y de opinión, el entrevistado se considera aquí como un gran aportador de información personal como objetiva, dentro de lo posible, pues su opinión es muy valiosa para confrontarla con los datos duros de la teoría consultada. Para su aplicación se ocupó una técnica mixta, con una entrevista semi dirigida. Para esto se formuló una guía de entrevista que se fue afinando y que tocaba de manera específica los temas de interés, pero dando la libertad para que los entrevistados pudieran aportar información que en un principio no había sido contemplada[408].

Al ser una entrevista de carácter semi dirigida [409] se contó con una guía de entrevista con preguntas que si bien eran acerca de alguna información específica, permitieron que los entrevistados pudieran abonar información adicional, opiniones y percepciones. Las guías de entrevistas pueden ser consultadas en el Anexo 2y 3. Guías de entrevistas.

6.7.2.2. ¿Qué ventajas?

La ventaja de la entrevista semi dirigida, en nuestro caso, es que nos guió a seguir una línea de temas que nos interesaban, pero a la vez permitió que las personas que mostraron más disposición, aportaran información que no se había contemplado en un inicio. Dio oportunidad de obtener vivencia, percepciones, opinión y datos exactos.

6.7.2.3. ¿Qué desventajas?

Los inconvenientes tienen que ver con la practicidad de la aplicación de las entrevistas, resulta más costoso en cuestiones de tiempo y desgaste, demás de que la misma duración de las entrevistas complicaba la accesibilidad de las personas.

---

[408] *Ibid*, pp. 123-134.
[409] *Ibid*, p. 134.

6.7.2.4. ¿Cómo se construyo?

La guía de las entrevistas se construyó a partir de los tópicos que eran necesarios atender para la investigación, sin embargo en la medida en que se indagó en la teoría surgieron nuevos temas que fue necesario incluir. Además se recurrió a textos que habían desarrollado el mismo tema y de los fragmentos de entrevistas expuestos, se rescató información que tampoco había sido muy visible al inicio. Después de las primeras entrevistas se fue afinando la guía, eliminando preguntas que resultaban repetidas y se le dio una estructura que cuidara el agrupamiento temático de la información, además de poder acomodar las preguntas para que los temas importantes se pudieran expresar en el momento más propicio dentro de la entrevista.

6.7.2.5. Condiciones de aplicación.

Se buscó entrevistar a los individuos en sus hogares. Muchos de los individuos contemplados accedieron, sin embargo algunos decidieron no colaborar. Se optó por elegir días u horarios que les fueran cómodos a los entrevistados para que pudieran atender la entrevista de la manera más conveniente. Muchos accedieron a prestar toda la atención, sin embargo hubo personas que sin dejar de atender sus labores cotidianas atendieron la entrevista y por consiguiente mostraron poco interés, dando respuestas prontas y puntuales.

Nombre	**Condiciones de la entrevista.**
Arturo Espinal García	La entrevista se llevó a cabo en su hogar, de una manera que mostró interés, utilizando la sala como lugar para que la entrevista se llevara a cabo de la manera más cómoda. Se llevó a cabo en un horario vespertino mientras descansaba de sus labores cotidianas.
Amada Eugenia Santiago Santiago	Se mostró accesible a que la entrevista se llevara a cabo en su casa, en su comedor. La entrevista se hizo en un horario nocturno cuando la persona había terminado sus ocupaciones en el hogar. A entrevista se realizó en compañías de su esposo.
Martha Hernández López	La señora Martha Hernández accedió a realizar la entrevista mientras se encontraba trabajando en su negocio, en su estética. Contestó puntualmente pues resultaba complicada la comunicación debido a que en el mismo lugar había más clientes que esperaban su turno para ser atendidos.
Diana Vázquez Hernández	La señora Diana Vázquez accedió a la entrevista llevándola a cabo en su comedor. La entrevista se realizó en un horario nocturno cuando había regresado de su trabajo.
Andrés García Lara	El señor Andrés García accedió a la entrevista llevándola a cabo en su comedor. La entrevista se realizó en un horario nocturno cuando había regresado de su trabajo.
Aristeo Macedo	El señor Aristeo Macedo accedió a ser entrevistado en su casa, mientras trabajaba en su negocio, se dio un tiempo para desprenderse de sus labores y atender a entrevista.
Guadaupe Montiel	La señora Guadalupe Montiel accedió a la entrevista mientras se encontraba en la sala de espera de un salón de belleza esperando su turno para ser atendida, se mostró flexible y accesible. En el lugar e la entrevista se encontraban más clientes que esperaban su turno para ser atendidos.

Jaime Noyola	El cronista Jaime Noyola accedió a la entrevista en su lugar de trabajo, en la secretaría del Ayuntamiento, reservando un tiempo para que la entrevista se levara a cabo con la mayor atención posible. El lugar se compone de varios escritorios y oficinas sin embargo el tránsito de las personas no alteró el ambiente de la entrevista.

6.7.2.6. Duración e la entrevista.

La guía de la entrevista fue diseñada para durar aproximadamente treinta minutos, sin embargo de acuerdo a la actitud y a la disponibilidad de los entrevistados, la duración de las entrevistas osciló entre los veinte minutos y una hora con treinta minutos. En el caso de la entrevista con Jaime Noyola la entrevista duró dos horas

6.7.2.7. Actividades de los entrevistados.

Los entrevistados manifestaron diversas actitudes, desde la cooperación hasta la evasión, depende de muchos factores que no son menester de esta investigación analizar, sin embargo es interesante anotar que a pesar de la actitud que mostraron los entrevistados, toda la información adquirida es valiosa. Si bien se esperaba que todos brindaran información más allá de la que se les solicitaba, al menos se cumplió en cada entrevista con la información necesaria.

6.7.2.8. Tratamiento de la información.

En cuanto a la interpretación de los datos recolectados a través de las entrevistas fue necesario el uso de una herramienta, el software Atlas.ti., y para la exposición de los datos obtenidos y analizados fuente de nuestra información de campo, lo que se intentó fue una exposición en donde se rescataron tanto percepciones como datos, de acuerdo a las temáticas abarcadas y regresar a las hipótesis iniciales para que al caer de la contrastación se generaran explicaciones más valiosas[410].

6.7.2.9. Codificación.

La codificación se realizó de igual manera con el apoyo el software Atlas.ti. Mediante las herramientas que permiten generar categorías, para generar mapas conceptuales que permitirán una obtención de la información ordenada por categorías que facilita el manejo de ésta para redactar la presentación del texto.

[410] *Ibid*, p. 180.

6.7.2.10. Análisis de contenido.

Una vez recabada la información, como mencionamos arriba, nos interesa hacer un análisis de tipo cualitativo para resaltar las percepciones de los habitantes entrevistados. Para el análisis de la información fue menester atender una técnica de análisis de contenido para poder "analizar el material cualitativo de manera sistemática, es decir, de clasificarlo, categorizarlo e interpretarlo", atendiendo el contenido manifiesto tanto de los documentos como de las entrevistas[411].

6.8. Exposición de la información.

Para exponer los datos se recurrió a dos técnicas. Respecto a la información bibliográfica se optó por exponer la información de manera monográfica para así dar a conocer de manera clara la situación que nos interesa, cuidando de que esta información fuera tratada de la manera más objetiva sin espacio a las interpretaciones de carácter valorativo[412].

Para dar las conclusiones lo que se buscó fue dar un informe, lo más completo posible, buscando explicar tanto los resultados con respecto a las hipótesis iniciales y sus modificaciones, de la manera más detallada posible.

[411] *Ibid*, pp. 146-151.
[412] *Ibid*, pp. 157, 158.

7. Análisis de campo (Análisis cualitativo de las entrevistas).

Como pudimos establecer en el marco teórico, la identidad social es aquel conjunto de identidades que convergen en un espacio y tiempo específicos, que en nuestro caso es el ámbito municipal, en el momento de su construcción. Así respondemos a una identidad cultural y territorial, además de la identidad correspondiente a los grupos que forman esa sociedad, la identidad colectiva.

Para hacer el análisis de la percepción identitaria que algunos habitantes de Valle de Chalco tienen, es necesario también incluir factores que no corresponden concretamente a su identidad pero que influyen en ella, tales factores son de índole individual como social y son factores que quedan un poco al margen de esta conciencia de identidad pues son determinados por factores externos. Estos elementos irán siendo mencionados en el transcurrir del análisis.

Al igual que en el marco teórico, se decidió exponer la información recabada en el estudio de campo en el mismo orden para facilitar el análisis, se dividió en los mismos temas que corresponden al marco teórico: identidad cultural, identidad territorial e identidad colectiva cómo elementos de la identidad social.

7.1. Entrevistas a habitantes de Valle de Chalco Solidaridad.

7.1.1. Elementos culturales de la identidad social.

Para comenzar con los elementos culturales de la identidad social, es decir, aquellos que refieren la apropiación de la cultura del lugar, construía a partir de las prácticas que se convierte en costumbres y tradiciones que contienen una carga simbólica acerca de los valores de quienes lo habitan un mismo lugar y conforman una misma sociedad. En nuestro caso, en Valle de Chalco, debido a que la sociedad nació y creció paralelamente al territorio y la cultura, resulta difícil encontrar elementos culturales de los que la gente se haya apropiado mediante la transmisión generacional, a través del tiempo y de la educación, que es el principal canal de difusión y por el que se comparte.

A partir de las preguntas realizadas en las entrevistas encontramos que la situación de la cultura no es algo que precisamente haya preocupado a nuestros entrevistados, quienes manifiestan su interés y preocupaciones a problemas prácticos y materiales que le afectaron la vida diaria. No quiere decir que la cultura no se fuera forjando con las prácticas diarias, sino que los elementos culturales fueron rebasados en su interés por elementos de supervivencia y convivencia cotidiana como los problemas económicos, la falta de servicios y de trabajo, por ejemplo.

Dentro de las entrevistas, en lo referente a este tema, logramos tener la opinión del señor Arturo Espinal, quien manifestó un interés por la cuestión cultural, por lo que considera la falta de referentes identitarios culturales y la baja promoción de ésta.

Al preguntarle acerca de las cosas que le gustaría cambiar en su comunidad, nos indica:

> "Que hubiese más actividades culturales, recreativas. Decimos que nosotros tenemos que formarnos ¿no?, deporte, muchas veces no hay los medios, o no te jala. El municipio hace bailes y no trae una

feria del libro, o una feria cultural. No sé quién les pasa esas ideas que traigan bailes, Cada quien, pero yo si sería la idea que traigan cosas.

¿Que hubiera más qué? Que hubiera más grupos de tipo, Centros de integración juvenil. Hay mucha droga en los jóvenes, mucha, mucha. Y ya valiéndole, antes te escondías y ahora no, cuando quieras, es decir. Fíjate que sí es una de las partes, tú ves a los chavos jóvenes. Sí yo creo que más, que hubiera algún centro donde les dijeran que onda con las drogas. Hay mucha delincuencia, no sé, hay días que hay grupos que hay aquí de narcotraficantes, y a lo mejor sí, no nos han tocado, ya ves que hubo un tiempo que hubo muchas extorsiones, tipos de extorsiones que te hablaban por teléfono: "que tengo a tus familiares", "que te estoy viendo desde la esquina" que no sé que, ay güey, pero no, así para cambiar algo, así estamos bien".

Además de la preocupación por la promoción de la cultura se refiere a los problemas que según su opinión derivan de la falta de oportunidades y espacios culturales, el de la delincuencia y la drogadicción. La dificultad de lo anterior, la promoción de la cultura, se conjunta a lo que el mismo señor Arturo Espinal nos dice cuando refiere a lo que él considera una baja identidad vallechalquense, él hace alusión a los pocos referentes de identidad cultural que encuentra en su estancia y presencia en el municipio, lo cual atribuye al corto tiempo de vida del municipio.

"Cómo apenas nació este Valle, o sea que fuera una ciudad así, grande, como Guadalajara, Tlaquepaque, que tiene tradiciones, pues aquí hemos visto ahora que Dani [su hijo] esta estudiando de gastronomía, que son los platillos de aquí, que se hace de aquí de aquí de Valle de de Chalco, no pues como fue una mezcal de todos los estados, puedes encontrar aquí moles, pastes, pozoles, o sea hay de todo, pero de aquí, a qué hay de aquí. O sea un platillo típico de Valle de Chalco, no lo veo yo, porque donde quiera hay quesadillas, hay pizza hamburguesas.

[...]

Pues así que haya un identidad pues ni tanto, porque nosotros venimos de Neza, a lo mejor todavía tienes esa raíz, esa espinita de que tu viste como nació tu municipio, cómo se hizo todo en Neza que costó mucho trabajo y aquí no tanto, a lo mejor puede ser eso, que aquí fue muy rápido, no luchaste mucho, o sea no más l normal que en otros municipios

Es interesante porque El Valle constituye para él una segunda migración o tal vez un tercer movimiento migratorio. Se percibe que en Neza tuvo mucho que luchar, por lo cual, las luchas en Valle de Chalco le parecen menos duras, menos sufridas que las anteriores, o bien llegó en un momento en el que ya había pasado lo más difícil que enfrentaron los primeros colonos. De cualquier manera, en su opinión no hay nada que caracterice al Valle de Chalco, ni desde el punto de vista de las tradiciones, ni de las costumbres, ni de las prácticas culinarias. Para él no hay nada nuevo, nada propio, ni en lo cultural, ni en la gastronomía del lugar.

También encontramos que estos referentes culturales, es decir elementos físicos o expresiones artísticas, o una mezcal de ambos como lo es la gastronomía, no han sido bien desarrollados desde el punto de vista del entrevistado, no han adquirido a través del tiempo un carácter simbólico que represente un punto de la historia de Valle de Chalco y que se represente a través de un platillo. Pero además de este tipo de referentes vemos que tampoco hay mención hacia

algún tipo de tradición, ya sea cultural, o de cualquier práctica que pueda diferenciar a los vallechalquense de los miembros de otras comunidades ni los identifique hacia la cultura y la historia del lugar, al menos no desde este punto de vista. Lamentablemente con respecto a la cultura, muchas personas que entrevistamos no se mostraron muy interesadas o muy informadas en el tema, por lo que las respuestas con referencia a este tópico no abundaron y solamente nos remitimos a exponer la opinión del señor Arturo Espina que mostró preocupación del tema. Sin embargo, en un siguiente apartado, con la entrevista al cronista del municipio, Jaime Noyola, rescataremos un poco de la preocupación de las personas sobre la cultura, a través del testimonio de este testigo clave de la formación de la sociedad vallechalquense.

7.1.2. Elementos territoriales de la identidad social.

7.1.2.1. Lugar de origen: apego/ desapego y arraigo/desarraigo.

Con respecto a la identidad territorial, se pudo mediante la información recabada a través de las entrevistas, encontrar una relación de apego, en mayor o menor medida, que los habitantes del municipio manifiestan hacia el lugar en el que residen.

Se ha notado por ejemplo que al ser un territorio de generaciones nuevas, es decir que no hay referentes históricos hacia el lugar, no existen muchas referencias de apego o desapego hacia el lugar y sin embargo muchas referencias se hacen hacia los lugares de origen, a pesar de que se mantengan relaciones escuetas o poco constantes hacia estos. Estos lugares representan lo que arriba en el marco teórico denominamos matrias, como ese lugar en el que se tienen los primeras vivencias y en donde influyen principales agentes de socialización, por esa razón es difícil que un nuevo lugar remplace las vivencias que un lugar inicial tiene.

Guadalupe Montiel, quien tiene una procedencia urbana, de la delegación Iztapalapa, por ejemplo, al cuestionarle acerca del contacto que guarda con su lugar e origen nos menciona que el contacto con su lugar de origen es nulo:

"No, pues yo al principio me iba hasta donde vivía porque aquí no había nada".

De la misma manera que la señora Martha Hernández, proveniente de Chiapas:

"Pues antes iba cada mes, pero pues porque estaba mi mamá allá. Pero ahora ya no".

En estas personas existe un desarraigo hacia el lugar de origen en algunos casos por la lejanía del lugar y los costos que implica el traslado y en otros casos un desapego por la falta de familiares, amistades y conocidos en el lugar procedencia, por dicha razón pierden contacto con el lugar de origen o de procedencia.

Por otra parte existen personas como el señor Arturo Espinal que manifiestan un apego a su lugar de procedencia, debido al contacto con personas en aquel lugar y, en este caso particular, quizá por la cercanía que existe con el lugar:

> "Ah! sigo yendo porque ahí viven mis papas, y yo ahí me crié, ahí pasé la parte de mi niñez y sí. Ahora estoy yendo más, antes no iba tanto. [...] Igual podría ser cotidianamente porque ahí viven mis padres".

Así el arraigo y desarraigo se ve afectado por el contacto con el antiguo lugar de habitación y eso determina la percepción del nuevo lugar sobre todo cuando el lugar es más precario en cuanto a los servicios, e incluso el paisaje, como el caso de la señora Diana Vázquez

> "pues yo no quería estar aquí, a mi no me gustaba, estaba muy feo. Pues no había servicios, veníamos del distrito y allá esta muy bonito."

También se debe a que como la señora Diana Vázquez se dedicaba en ese entonces al hogar, su contacto con el Valle de Chalco fue de tiempo completo, sin poder regresar frecuentemente a lugar de procedencia Y en este sentido el contacto con el antiguo lugar aminora el sentido de extrañez, como el señor Andrés García que al realizar su trabajo fuera del municipio en donde siempre lo realizaba, el Distrito Federal, puede no sentir tan grave el cambio de residencia pues la mayor parte del día la pasaba en su lugar de trabajo tal como el nos lo comenta:

> "a lo mejor fue lo mismo porque yo seguía yendo ahí a trabajar y ya venía en la noche".

A pesar del contacto alto o bajo con el lugar de procedencia es indudable que difícilmente la nueva realidad se pueda imponer a los lugares donde la gente había desarrollado la mayor parte de su vida, y el tiempo y las prácticas sociales determinan el apego hacia un lugar, y en el caso de Valle de Chalco quizá no sea aún momento de esperar un desapego hacia el lugar de origen como nos comenta Arturo Espinal:

> "Pues así que haya un identidad pues ni tanto, porque nosotros venimos de Neza, a lo mejor todavía tienes esa raíz, esa espinita de que tu viste como nació tu municipio, cómo se hizo todo en Neza que costó mucho trabajo y aquí no tanto, a lo mejor puede ser eso, que aquí fue muy rápido, no luchaste mucho, o sea no más lo normal que en otros municipios".

Y no sólo se refiere al lugar como un espacio habitable sino que se valoran todas las experiencias que se desarrollan en un lugar, es decir, no sólo nos referimos a la relación arraigo desarraigo, entendido como el afecto hacia el lugar, sus características, sus espacios y sus significaciones, sino al apego de lo que el lugar como contenedor de experiencias y relaciones sociales como la construcción de la vivienda que deviene en la construcción e la colonia, y del municipio, el apego y arraigo el lugar proviene de la construcción de un lugar como territorio, ese continente de experiencias humanas, interrelaciones sociales y símbolos culturales que se plasman como referentes en un espacio físico.

7.1.2.2. Migración: motivos.

Las migraciones hacia el Valle de Chalco se marcan por una característica de ser diferenciadas en su composición, es decir que se realizaron en diferentes momentos y de muy diferentes lugares de procedencia, formando así una sociedad híbrida y compleja, como lo habíamos tratado en el marco teórico. Sin embargo, existen características que se vuelven comunes entre los migrantes que llegaron a Valle de Chalco una de estas características son las migraciones de tipo grupal o familiar en donde a partir de las entrevistas pudimos ver que, al menos en esta pequeña muestra de la población, las migraciones tuvieron una tendencia a ser así, aunque también existen casos en los que la migración fue por tiempos al llegar primero un miembro de la familia y después los demás miembros

Un punto en común que los habitantes de Valle de Chalco tienen es la forma de migración que se deriva de una decisión tomada porque las condiciones de vida reales los llevo a buscar una nueva forma y lugar vida, o porque las condiciones del lugar que antes habitaban no les eran ya confortables o rentables de acuerdo a su situación económica, también consideramos que existen motivos de búsqueda de una mejora en la calidad de vida de acuerdo a los proyectos de las personas, por ejemplo las parejas de jóvenes que buscaban una casa propia para no depender de los padres, ya que como se mencionó los motivos de migración que encontramos en las entrevistas se remiten a una mejora en la calidad de vida y motivos económicos, combinándose ambos.

Cuando se les preguntó acerca del motivo por que decidieron migrar de su lugar de residencia, nos comenta por ejemplo la señora Amada Santiago que el motivo de su migración fue:

> "Más que nada, buscando una vida mejor".

El factor de una mejor calidad de vida se entremezcla con el motivo económico como podemos ver en la respuesta de la señora Amada Santiago, cuando reunimos la respuesta arriba ofrecida:

> "Por la cuestión económica, el trabajo más que nada, buscando el trabajo".

La señora Martha Hernández nos comparte su caso en el que un factor fue la necesidad de una vivienda a causa de que perdió la suya en el terremoto el 85 en el Distrito Federa, nos respondió lo siguiente cuando la cuestionamos acerca de los motivos por los que dejó su lugar de residencia y se mudó al Valle de Chalco:

> "Por el temblor, por el temblor del 85 [...]. Yo me vine a vivir acá, bueno primero se vino mi hermana y ya llevaba acá 2 años. Ya después me vine yo, por lo del terremoto [...]. Porque no teníamos para dónde agarrar. Por lo mismo de temblor, no teníamos casa."

En este caso se la gente decide tomar la decisión de emigrar a un lugar barato para vivir ya que un evento inesperado como e terremoto de 1985 en el centro de la república los dejó sin vivienda. El señor Aristeo Macedo Macedo expone también sus motivos por los que decidió su

familia dejar de vivir en Iztapalapa y habitar en el Valle de Chalco, cuando se le preguntó por qué se decidió mudar de donde vivía:

> "De allá, porque allá rentábamos [...]. Pues porque, Yo creo mi papá quería empezar, empezar a hacer su casa y todo eso. [...] Pues antes, la gente, llegas, llegas a comprar, te gastas todo tu dinero, ps... eres, ps eres pobre prácticamente, como para salirte e irte a otro lado, ps no. Ya por lo menos aquí teníamos nuestro terreno" (sic).

Nos muestra a través de su respuesta que el motivo de salir de su lugar de residencia fue la mejora de la calidad de vida, buscando un lugar más a fin a su proyecto y sus posibilidades que le permitiera hacer un plan de superación, sin embargo nos hace ver que los motivos económicos determinaron su estancia posterior en el nuevo lugar de habitación.

La señora Guadalupe Hernández nos comparte otro caso de motivos económicos con respecto al mismo cuestionamiento:

> "El motivo es de que andábamos pagando renta, y se nos hizo más fácil. [...] Pues, no sé, porque era tanta la necesidad, sí por necesidad porque para buscar otra cosa más barata, más".

Con estas respuestas podemos encontrar elementos que nos ayudan a sostener la idea de que la gente es que llegó a Valle de Chalco emigró e su lugar de origen principalmente por motivo e índole económico en los que se relacionan las condiciones reales de vida que levan a las personas a decidir cambiar de residencia

7.1.2.3. Apreciación del lugar.

Otro elemento importante es saber si ya tenían algún contacto viviendo en Valle de Chalco, pues se deriva esta cuestión de la migración colectiva o parcial, además sí esta fue con la intención de explorar un lugar nuevo y desconocido o en cierta manera ya estaba un tanto planeada.

Muchas personas que viven en Valle se enteraron de la existencia del lugar por algún familiar o conocido que recomendó el lugar por la oportunidad de conseguir terreno barato, por ejemplo la señora Amada Santiago:

> "Nos venimos por medio de un familiar de mi esposo [...] Ya vivía un familiar de mi esposo [...] que nos comento. Pues para empezar, mi esposo llego a trabajar, el trabajo en una fabrica de pinturas, y ya que hicimos un ahorrito un familiar nos comento que vendían un terreno, y pues hicimos la lucha de comprarlo, en pagos claro".

Que es el mismo caso de la señora Guadalupe Montiel y de la señora Martha Hernández, esta última hace referencia igual a un familiar ya habitante:

> "Yo me vine a vivir acá, bueno primero se vino mi hermana y ya llevaba acá 2 años. Ya después me vine yo, por lo del terremoto".

En este sentido la señora Diana Vázquez cuenta acerca de los motivos que la llevaron a vivir en Valle de Chalco y su contacto con el lugar:

> "D: Pues por necesidad de una vivienda propia, ¿no? Por la necesidad de una vivienda tranquila, porque, bueno cuando la Juana nos ofreció, ella me comento y le dije, bueno yo te comenté después a ti (Hacia su esposo), este, si un día vendes, avísame, y un día me dijo: qué crees que voy a vender la mitad del terreno, pero por la necesidad y, es más, ni siquiera podíamos venir y le dijimos que sí, es por la necesidad de una vivienda tranquila, propia, no sé, segura.

Esta entrevistada al igual que otros entrevistados nos manifiesta que su motivo para arribar al Valle de Chalco que tiene que ver la búsqueda e una vivienda propia que implicara tranquilidad, estabilidad y que se encontrara entro de su alcance económico. Los ahorros iban dirigidos a lograr una casa propia o un terreno dónde construirla a pesar de las dificultades que encontrarían y del tiempo que les llevaría. Finalmente tendrían una vivienda propia, tranquila que les brindase seguridad.

Debido a que la mayoría de los entrevistados tienen un origen urbano o procedencia urbana es interesante saber que estás comparaciones hacia el nuevo lugar se harán en referencia a su medio ambiente original, por dicha razón es interesante anotar las percepciones que la gente tuvo hacia el nuevo lugar, hacia el Valle de Chalco.

7.1.2.4. Apreciación del lugar (paisaje)

La primera impresión sobre el lugar, que algunos de los entrevistados califican como negativa, era lo inhóspito del paisaje, pero claro, esto va en función del lugar y el tiempo en el que llegaron, a pesar de eso es una respuesta concurrida la del vacío del lugar: por ejemplo la señora Amada Eugenia, al preguntarle cómo era el Valle a su llegada (refiriéndonos al paisaje en esta pregunta) comenta que:

> "No, aquí no había nada, pues era un... pues era un lugar muy seco, es un lugar muy seco, pues aquí no se da nada".

También la señora Guadalupe Hernández menciona:

> "Ay estaba bien feo, estaba horrible, harta tierra, a donde vivimos estaba casi el canal".

Esta opinión refleja la carencia a partir de la comparación con un lugar de salida que por lo que hemos podido notar con las personas entrevistadas, se encontraban dotados de más servicios que aquí no hallaban. No obstante las carencias del lugar, hay quienes tuvieron una apreciación positiva del lugar, de acuerdo con los mismos entrevistaos. Por ejemplo el señor Andrés García hace una apreciación del paisaje y en comparación con otros municipios periféricos resalta los factores que le parecieron positivos de su nuevo lugar de habitación

"Yo lo conocí cuando era niño y no había nada, cuando empezaron a vender los terrenos, tenía como 7 u 8 años, a cuando ya se pobló, pues pobló my rápido, más rápido que Neza, se urbanizó bien rápido, desde que llegamos nosotros aquí, pues ya empezó a haber banqueta, agua, luz, o sea que se pobló muy rápido y... pues en cierta forma sí está lejos del distrito, pero... sí esta rápido, no está muy lejos, como otros lugares, como Ecatepec, Contreras, que están muy lejos, pues así lo que me gusta es que está cerca de acá del Popo, de Izta, de una zona boscosa [...] Pero es diferente porque en Ecatepec, aunque parece que es aquí árido, en Ecatepec hace mucho calor es árido, está más desierto".

Así como el Arturo Espina se cuestiona acerca del atractivo del lugar y opina que hay algo que hace más atractivo este lugar, por encima de otros igualmente periféricos de la metrópoli, aunque no sepa explicar qué es eso, hace énfasis en que es aquello que hace que las personas se hayan quedado en Valle y no en otro lado.

"Hay gente de muchos municipios, más bien de muchos estados, de Oaxaca, de Puebla, de Hidalgo. Casi cuando se empieza a erigir un municipio, de los Estados colindantes, pero te das cuenta que hay de Hidalgo "a chis, pero si aquí no es entrada de Hidalgo". O sea lo común aquí es ver "no,¿ de dónde vienen tus papás?", "no que de Oaxaca, de puebla o de Tlaxcala", pero luego vez que de Hidalgo o de Querétaro, "ah Chirrión" atravesó todo y no se quedó en Ecatepec, o en otro lado, atravesó toda la ciudad y vino para acá, o sea si le gusta, si tiene algo".

Pero existencia de pocos lugares construidos por el ser humano a la allegada de los habitantes y vastedad de elementos naturales puede a la postre, con el contacto con el lugar, formar referentes territoriales naturales, propios del lugar y del paisaje. Además de la percepción sobre los elementos naturales del paisaje las personas con la misma pregunta, "¿cómo era el Valle a su llegada?", las personas hacen referencia a lo habitado que se encontraba el lugar, en muchos casos, los de las personas que llegaron aproximadamente entre los años 1988 y 1990, la respuesta tiende hacia un panorama de deshabitación del lugar. Por ejemplo la señora Amada Santiago menciona que:

"Cuando llegamos, pues estaba despoblado, había muy pocas casa".

La señora Martha Hernández opina e igual manera:

"Muy deshabitado, no había gente casi.[...]Unas que otras casas, no".

La señora Guadalupe Montiel también:

"No, había nada más, en cada esquina una casita".

El señor Aristeo Macedo Macedo:

"Desde la autopista hasta Tláhuac, no, no se veía hasta San Juan, por allá".

Y el señor Arturo Espinal:

"Por lo mismo de que estaba muy deshabitado, había muchas casas vacías, terrenos alrededor vacíos".

Aunque hay casos como el de los señores Andrés García y Diana Vázquez que debido al momento en el que llegaron y la colonia (1994 en la colonia Niños Héroes II) se toparon con un Valle de Chalco ya poblado.

Acerca de lo que menciona Andrés García arriba, es pertinente hacer manifiestas las opiniones sobre el transporte y las vías de comunicación, pues para el señor García le resulta un factor importante el resaltar que a pesar de la lejanía hacia el Distrito Federal exista una fácil comunicación con éste, su centro de trabajo. Es necesario ver sus opiniones y sus percepciones acerca de las vías de comunicación y también su percepción acerca de los traslados hacia sus lugares de trabajo que por lo regular de esta zona hacia el Distrito Federal, los viajes son de un promedio de dos horas, esto en el caso de quienes ejercen su trabajo fuera del municipio.

7.1.2.5. **Deficiencias del lugar: transporte, y desplazamientos al lugar de trabajo.**

Los entrevistados fueron cuestionados acerca del transporte y las vías de comunicación que encontraron en Valle de Chalco. Sobre el primer tema se les preguntó "¿cómo se fueron creando el transporte y las rutas?" Y en las respuestas se hace notar una apreciación sobre la deficiencia de las vías de transporte y el transporte, en su caso, la señora Guadalupe Montiel que habita la colonia Américas II, menciona que en su caso existía una complicación para el transporte:

"pasaban los camiones, o sea los que ya tenían carro, pero casi cuando llegamos no, porque atravesar el canal de donde yo vivo, entonces pues sí tardó para solucionar todo ese problema, porque inclusive allá donde hacen base los camiones era un baldío terrible. Y pues ya todo eso se fue desapareciendo poco a poco, hasta que ya está, no muy bien pero ya lo menos ya"(sic).

Además nos deja ver una evolución, para bien, en lo que antes fuera una carencia, este tipo de cambios lo iremos atendiendo más adelante en la exposición de los datos obtenidos por las entrevistas.

El matrimonio de Andrés García y Diana Vázquez mencionan que cerca del transporte, éste ya existía en e momento en que llegaron (1994, colonia Niños Héroes II) pero por las vías de transporte era difícil el acceso al lugar:

"E: ¿Ya había rutas y transporte?
A: sí
D: el ruta 100
A: Pues por la forma de cómo está el terreno tardaban, pero ya había transporte al metro Aeropuerto, Pantitlán, Tláhuac.

En el mismo sentido comenta Arturo Espinal quién llego a vivir a la colonia Xico II a finales de la década de los ochenta:

"Solamente había un camión que venía de Neza, ¿por qué de Neza veníamos aquí? Yo creo porque los camiones empezaron a venir para acá, había un camión que venía de madrugada, allá por donde vivían mis papás, por la cuarta avenida, por el estadio, de ahí salía, y llegaba aquí por donde está a hacienda, por donde estaba la compañía de luz, pero entraba por Ermita Iztapala, por las Minas, por san Antonio de Otomatlán, por Tláhuac y ya de ahí caía aquí, no entraba por la autopista. La autopista se seguía derecho, no había entradas, existía e puente blanco y el rojo que era pero paso de animales, como esta era una comuni..., eh, bueno antes era, una área de pasti... sí, de pastizales para las vacas o toda esta cuestión de las, no, no de granjas, más que nada como eran industrias lecheras por aquí, había muchas vacas, más que nada eso era para comunicar, este, Chalco para Tlalpizáhuac, para Ixtapaluca, y esos puentes eran, pero después ya, empezaron a usarlos para que los camiones pasaran al otro lado, porque la autopista iba y no...., estaba el retorno, ese sí estaba, nada más, pero nada más era un retorno y ya, el que se pasaba tenía que dar vuelta hasta donde era la caseta vieja, que se veía enorme ese tramo, pero no había así, un camión que llegara así exactamente. Te bajabas en la autopista, si querías venir aquí de este lado te bajabas en a autopista y a caminarle, por donde fuera. (sic)

[...]

Pero empezaron a hacer terrenos y las hicieron más chiquitas [las avenidas], o nosotros las veíamos enormes, pero era terracería y los camiones empezaron a entrar pero solamente en esas avenidas y hasta donde llegaran, por lo del lodo".

Además de las condiciones precarias de las vías de comunicación, los traslados son otro factor importante en la percepción que las personas tenían del Valle de Chalco, en este caso llega incluso a ser factor, para algunas personas, par decidir si trabajar afuera o dentro del municipio.

En el caso de las personas que trabajan fuera o han trabajado fuera del municipio, manifiestan su descontento con los traslados que a diario deben realizar, por ejemplo el señor Andrés García que trabaja en el Distrito Federal nos contesta al respecto de la pregunta "¿cuánto tiempo tarda en llegar a su lugar de trabajo?" :

"¡ay!, a veces como tres horas, tres, dos horas, depende. Luego a veces necesito ir al Estado".

Y el Señor Arturo Espinal que ha trabajado mucho tiempo n el Distrito Federal y que actualmente prefiere hacerlo en su casa nos menciona porque prefiere trabajar en su casa o dentro del municipio:

"Pues porque, hay muchas cosas, este, las principales, es de que ya los desplazamientos son muy largos y ya no quiero desplazarme yo tanto. Pierdes muchas horas en desplazarte (sic).

[...]

en algún momento no tendremos que salir a buscarlo, sino que aquí adentro ya debe de haber recursos o generación de recursos ya para no salirte, te sales y son 3, 4 horas de viaje, tráfico, llegas así, es lo mismo que te pagan allá o acá, aquí estás mas tranquilo ¿no?"

En este mismo aspecto, la señora Amada Santiago expresa su inconformidad con los desplazamientos para trabajar fuera del municipio, a pesar de que ella no ha padecido este problema ya que cuenta con un negocio familiar en su vivienda, nos responde así al mismo cuestionamiento:

> "Pues gracias a Dios, mi esposo tiene un pequeño, un negocio propio, y siento que pues estamos mejor, porque eso de ir todos los días al centro a trabajar, tomar carros, descuidar los hijos y, pues estamos mejor aquí, en un negocio propio, pequeño pero propio".

Y en el mismo sentido nos contesta así un cuestionamiento posterior "¿hay oportunidades de trabajo en Valle de Chalco?:

> "Para trabajar sí hace falta muchas, hace falta empresas, hace falta lugares en donde trabajar, tenemos que salir hasta el Distrito, porque aquí cas no hay este, no hay trabajo. Oda la gente por lo regular sale".

Es notoria que la preocupación además de a incomodidad y el fastidio por salir a diario a trabajar fuera de municipio, de esta señora, también va en el sentido de la preocupación por la crianza de los hijos.

A partir de este último testimonio de la señora Amada Santiago es preciso marcar la tendencia hacia el autoempleo por parte de las personas que prefieren no realizar sus trabajos fuera del municipio, por sus inconvenientes. Al menos dentro de nuestros entrevistados podemos encontrar que existen personas que no ejercen un empleo por lo que se dedican al hogar. Existen otras personas que tienen negocio propio, en el caso de la señora Amada Santiago, como acabamos de ver, aunque ella no ejerce algún empleo, le es grato que su esposo tenga un negocio n casa. En otros casos vemos igual e autoempleo por ejemplo en peletería propia, como el señor Aristeo Macedo, trabajos en el ramo de la construcción como el señor Arturo Espinal y el señor Andrés García, o el caso de la señora Martha Hernández y la señora Diana Vázquez que tienen negocios de estéticas. En todos estos casos son de autoempleo, y reflejan un poco de a realidad de Valle de Chalco en donde predomina este tipo de empleo por sobre el tipo de empleado de fábrica, empresa o de la burocracia.

7.1.2.6. Carencia de servicios

Con lo mencionado acerca de las vías de comunicación nos parece que hemos ya entrado en el terreno para hablar acerca de los servicios públicos , que en este caso, el Valle de Chalco se caracterizo por la marginación y por la falta de servicios, así es que es menester atender las visiones que los habitantes tuvieron acerca de esta situación

Por una parte se hacen manifiestas las opiniones acerca de las carencias en los servicios púbicos cuando se les pregunta si había servicio y cuáles fueron los problemas que tuvieron para conseguirlos. La señora Amada Santiago, por ejemplo, nos menciona u padecer acerca del drenaje:

"No, no había nada [...], verdad ahí nosotros en mi casa siempre se inundaba, cada año era lo mismo. La verdad ahí sí sufrimos bastante, toda la colonia por lo regular sufrió mucho, porque este, no había drenaje".

Pero a demás de los servicios carentes, que no se reservan a drenaje, sino al agua potable, al servicio de luz eléctrica, al pavimentado de las calles, entre otros, se menciona la carencia de comercio como en el caso de la señora Martha Hernández cuando se le cuestiona al respecto de la existencia del comercio:

"La tortilla teníamos que madrugarle y alcanzar porque no había.

A esto se le adjunta también el caso de las inundaciones, pues respecta al drenaje, o mejor dicho a su carencia.

Pero por otra parte existen los testimonios acerca de lo que ya había, pues como hemos mencionado, la perspectiva tiene que ver con el momento en que habitaron el Valle y la colonia que habitaron, además de que como se verá más adelante las mejoras del lugar y los logros obtenidos van ponderando sobre la percepción que prima los aspectos negativos del lugar, aunque no los elimina. Por ejemplo los señores Andrés García y Diana Vázquez nos responden sobre si existía ya el transporte:

A: sí
D: el ruta 100
A: Pues por la forma de cómo está el terreno tardaban, pero ya había transporte al metro Aeropuerto, Pantitlán, Tláhuac".

Y acerca de a existencia de los demás servicios nos mencionan:

"D: No pues, es que no, ¿después ya fueron las calles no?(hacia su esposa, Diana Vázquez)
A: no pues lo que sí, fue dar la luz o el agua
D: no porque ya estaba
A: ya estaba verdad, pero tenía poquito"

Y en su caso, sobre el mismo cuestionamiento acerca de la existencia de servicios, el señor Arturo Espinal menciona la relevancia de la existencia de escuelas:

"Bueno había unas escuelas que ya tenían unos veinte, bueno, cinco o seis años de construidas".

Los entrevistados manifiestan diferentes carencias y diferentes beneficios que ya encontraban, por tanto no es tan simple conocer la percepción acerca del lugar y los servicios, sin embargo la mayoría se refiere a la construcción de los servicios y demás necesidades, si no en todos los caos se hace alusión a la participación en la construcción de éstos, hay aunque sea una referencia a la reciente construcción.

La carencia e servicios lleva a no encontrar condiciones de comodidad y satisfacción que puedan generar una apreciación del lugar ni una apropiación, pero por otra parte da una libertad a

las personas para crear su espacio y generar espacios y lugares de acuerdo a sus necesidades, tomando en cuenta sus limitantes, si bien no hay un territorio como tal a a legada de las personas se pueden hacer los puntos de referencia territorial que permitan una apropiación, un apego, arraigo e identidad, a partir de la construcción del territorio mismo.

7.1.2.7. Inseguridad

Otro aspecto importante a tratar es la seguridad pública, pues las zonas periféricas de las metrópolis han padecido este problema, debido a los bajos niveles económicos de su población, en el Valle de Chalco fue propicio la emergencia de prácticas delincuenciales que hicieron padecer a sus habitantes la inseguridad respecto de sus bienes públicos, y este ha sido un problema que con sus altas y bajas, la gente percibe que sigue existiendo.

Este tema surge de la misma inquietud de los habitantes pues en la entrevista no se formuló una pregunta específica para obtener esta información y sin embargo, los entrevistados trajeron a colación el tema de la inseguridad. Por ejemplo la señora Amada Santiago menciona su preocupación sobre este problema cuando se le preguntaba acerca de las cosas que le gustaría cambiar en su comunidad:

> "Entonces yo siento que es un lugar seguro, pero, como te vuelvo a repetir y te decía hace rato, pues a nivel nacional, el mundo ya está de cabeza a nivel mundial, hay mucha, mucho robo, mucha delincuencia, pero yo digo que no nada más en Valle, ya es a nivel, como te decía, nacional".

Aunque al parecer no es un problema que atribuya solamente a Valle de Chalco, se pone en evidencia que es un problema que sufre en su lugar de habitación.

También el señor Arturo Espinal cuenta su preocupación y su experiencia respecto de este problema cuando une las carencias de servicios con la carencia de seguridad en el lugar, que de alguna manera van unidas cuando consideramos las condiciones mínimas para vivir en un lugar:

> "Tuvimos dos o tres robos aquí en la casa, salíamos y cuando llegábamos ya habían entrado,

También sale a flote cuando se le pregunta acerca de si le gusta vivir en el Valle y expresa una de las cosas que menos le gustan, como el de la delincuencia, y expresa su ponderancia del tema, pues a pesar de ser un factor negativo, no implica que le deje de gustar Valle de Chalco como lugar para vivir:

> "y los chamaquitos viene para allá, ahorita ya se paro mucho ya ves que hubo mucha bronca ya ves que esos que andaban en las motos, ahorita ya se paro eso por que ya les piden los documentos y ya se paro eso, pero se sigue viendo, pero sí me gusta Valle de Chalco, no tengo otra opción".

La inseguridad por su parte es un elemento que también va generando percepciones hacia un territorio pues si bien la inseguridad puede ser controlada de diferentes maneras de acuerdo al nivel territorial del que nos estamos refiriendo, no deja de ser un problema patente en las periferias

de las metrópolis en donde la composición sociales muy variable y se encuentran puntos comunes a partir de la marginación y la pobreza. Puede ser que la inseguridad sea un elemento que genere condiciones de desapego a un lugar en cuanto a que condiciona las actividades y el libre desenvolvimiento en el territorio, pero en los casos de las personas que habitan un lugar por necesidad o falta de oportunidades para habitar otro con mejores condiciones, la inseguridad se convierte en un elemento cotidiano con el que las personas deben aprender a vivir

7.1.2.8. Apreciación de la vivienda

Ante este panorama de carencias y de ciertos beneficios que se han construido, o que incluso la misma deshabitación del lugar, que a algunos parece proporcionarles, resulta interesante la perspectiva que tienen las personas acerca de el lugar para habitar, es decir, a nivel colonias, que es el que más cercano les es, ya no sólo lo referente al gran lugar que fue la región con sus referencias hacia el paisaje, sino hacia la vivienda en la comunidad que implica estos problemas que hemos desarrollados como los servicios públicos , el transporte y la seguridad pública.

Con vivienda estamos remitiéndonos sí a la casa , peor también al entorno que engloba los lugares más cercanos, así es que con viviendo podríamos integrar otros e los niveles más próximos del territorio, como la casa o el barrio, aquellos niveles en donde se llevan las relaciones sociales y afectivas más cercanas y se realizan las prácticas sociales más intimas que generan más afecto al lugar y ciertos espacios significativos por lo que representan.

En relación a esto nos resulta interesante exponer algunas de as respuestas que ofrecieron a las razones por las cuales decidieron quedarse a vivir en Valle de Chalco ya que no encontramos, al menos en estos caso, respuestas que aludieran a una voluntad de permanencia propia, mayoritariamente encontramos en nuestras entrevistas que la gente refleja un grado de aceptación de la realidad de habitar en Valle de Chalco a falta de otras oportunidades para habitar o porque sus medios los limitaban en su movilidad. A estas respuestas decidimos categorizarlas como permanencia por necesidad.

7.1.2.9. Motivos para continuar viviendo en Valle.

En este sentido la siguiente es una de las respuestas más interesantes surgida de la serie de entrevistas realizadas y queremos exponer las respuestas de todos nuestros entrevistados que reflejan este punto de vista. Al preguntarles sobre el motivo por el cual decidieron quedarse a vivir en Valle de Chalco la señora Amada Santiago, por ejemplo, menciona que los motivos de su permanencia fueron:

> "Por que desgraciadamente no teníamos otro lugar a donde llegar más que aquí con los familiares de mi esposo".

Al igual que la señora Martha Hernández:

"Porque no teníamos para dónde agarrar. Por lo mismo de temblor, no teníamos casa [...] La necesidad, aunque sea vivir en el polvo [...] Pues aunque no nos sea agradable tenemos que vivir, o a dónde nos vamos a ir"

En estos casos se manifiesta las pocas oportunidades que se tenían para habitar en otro lugar y debido a la necesidad que las personas tenían para encontrar casa propia, las personas decidieron quedarse en Valle, como a señora Martha Hernández que emigro del Distrito Federal tras el desastre del terremoto de 1985. Al mismo cuestionamiento, la señora Guadalupe Montiel manifiesta su necesidad, y sus posibilidades de acuerdo a su condición económica precaria:

"Pues, no sé, por qué era tanto la necesidad, sí por necesidad porque para buscar otra cosa más barata, más, pues no".

El señor Aristeo Macedo se expresa de la misma forma, además de que va encontrando puntos que lo enlazan al lugar a manera de arraigo tras el contacto necesario al que lo someten sus carencias económicas que le impidieron habitar en otro lugar:

"Pues antes la gente, llegas, llegas a comprar, te gastas todo tu dinero, ps.. Eres, ps eres pobre prácticamente, como para salirte e irte a otro lado, ps no. Ya por lo menos aquí teníamos nuestro terreno (sic).

[...]

Pues sí, te digo por el negocio, tiene uno que estar aquí. Y es que pues te vas al otro lado y pues no hay. Y aquí por lo menos ya hay más comercios, escuelas, donde puede uno trabajar. Por nuestro negocio pues".

Y dentro de los elementos que llegan a influir para que el señor se sienta necesitado de vivir en un lugar con carencias como el Valle, se valoran los elementos positivos para la persona, en este caso la casa propia y las oportunidades de trabajo, y se ponderan de al manera que los elementos negativos son rebasados. De igual manera, personas como la señora Diana manifestaron su rechazo a vivir en el lugar pero que por necesidad de una vivienda propia decidieron quedarse:

"Pues por necesidad de una vivienda propia, ¿no? Por la necesidad de una vivienda tranquila, porque, bueno cuando la Juana nos ofreció, ella me comento y le dije, bueno yo te comenté después a ti (Hacia su esposo), este, si un día vendes, avísame, y un día me dijo: que crees que voy a vender la mitad del terreno, pero por la necesidad y, es más, ni siquiera podíamos venir y le dijimos que sí, es por la necesidad de una vivienda tranquila, propia, no sé, segura.

[...]

Pues yo no quería estar aquí, a mi no me gustaba, estaba muy feo. Pues no había servicios, veníamos del distrito y allá esta muy bonito".

Aquí hace referencia la señora Diana Hernández al lugar de procedencia y lo compara con respecto a los servicios existentes como el pavimento en las calles, el agua, el transporte y la luz eléctrica, por esta razón considera que es más bonito el otro lugar y no el Valle de Chalco. Pero

estos elementos de carencia se van transformando en elementos de arraigo a través de la lucha y el trabajo que implica obtener estos servicios, como lo hace notar la misma señora:

> La verdad, creo que por pura necesidad toda la gente que está aquí se vino, y ya después ya e vas agarrando cariño, porque pues vives todas las carencias y finalmente le tienes cariño [...] Por necesidad me quedé porque a dónde me iba"

Y el señor Arturo Espinal que señala que por cuestiones prácticas es mejor permanecer a pasar de las carencias que empezar de nuevo en otro lugar:

> "No sí hay opciones pero llegas a una edad que dices: " no pues ya mejor " porque tiene que comenzar otra ves, y si te vas a una comunidad a empezar va estar más caro, la casa, la renta, y sí te vas a sufrir, como dice a un lugar donde está otra ves empezando, por ejemplo Cuautla o todos estos lugares, hay lugares que empiezan a surgir y vas a carecer de todo, bueno es que aquí ya no me gustó porque no hay trabajo y todo, pero te vas a otro lado vas a hacer lo mismo, vas a sufrir lo que ya sufrir aquí, Dices" no ya no" y si quiere otro lugar más bonito como el Distrito Federal, este Neza, te va acostar más, entonces a lo que ahorita tienes, y digo, ahorita no me quejo.
>
> Pues porque de momento era lo único que teníamos, no teníamos opción de irnos a otro lugar"

De esta manera vemos que la gente permaneció por necesidad y tratando de asimilar los inconvenientes y priorizando el beneficio de un hogar propio, además de que las apreciaciones se vislumbran hacia las carencias materiales. Y ante la pregunta de si desearían cambiar de residencia, los entrevistados se reafirmaron en la respuesta de que no tenían otra opción aunque quisiera, antes que contestar su voluntad de cambiar de residencia, salvo el Señor Arturo Espinal que dijo, le gustaría cambiarse a Puerto Vallarta o a Acapulco.

7.1.2.10. . Casa propia: consolidación el proyecto familiar y base del proyecto social.

Si bien las carencia de servicios y el lugar mismo se han manifestado como elementos negativos de la migración hacia un nuevo lugar, la búsqueda de una vivienda propia es un elemento positivo, pues una vivienda propia implica ciertos valores, como la libertad, que al parecer resultan más gratos que incluso los bienes materiales con los que se pueda contar. Es un elemento que hace valer la pena las luchas para obtener servicios con el que se complemente el beneficio de la nueva vivienda, pero mientras tanto. la casa propia sirve como el elemento más deseado y que al ser obtenido se ve consumado un proceso y un proyecto de vida. Además de que es la primera pueza calve para comenzar a construir el territorio habitable, es el primer logro para empezar a crear más lugares representativos.

Muy a pesar de las muestras de apego o desapego hacia el lugar de origen, se encuentra qué el móvil de la migración de las personas está en una intensión encontrar una casa propia, ya sea por motivaciones económicas o de la búsqueda de la mejora de la calidad de vida, es un logro material que implica demasiados proyectos y realizaciones, por dicho motivo las carencias del lugar al que se llega en comparación con el desarrollo del lugar que se deja se comienzan a aceptar debido a que

la casa propia es un elemento que no se tenía en el lugar de partida y que en cierto modo vale la pena los pesares del lugar pues n la casa propia se fincan los proyectos no sólo de vivienda sino de vida de toda una familia. Es un espacio de apropiación a partir de la construcción del mismo, por tanto guarda una gran cantidad de significado simbólico, las luchas, los logros, los proyectos familiares y personales que se pueden potencializar a niveles colectivos y sociales a partir la relación con las personas con las que habitan el mismo lugar compartiendo experiencias similares.

A los motivos arriba mencionados (económicos y mejor calidad de vida) agregamos un tercer motivo que a nuestro parecer condensa los dos anteriores en un proyecto o aspiración personal, y este es la búsqueda de vivienda propia. Este motivo es compartido por los habitantes entrevistados desde sus diversas necesidades. Dentro de la misma pregunta en la que se cuestionaba el motivo de la migración hacia Valle de Chalco se obtuvieron estas respuestas que se mesclaban con las anteriormente expuestas pero nos resultó más conveniente hacer una separación para explicar la relevancia que tiene la vivienda propia como proyecto de vida que motiva a dejar otros lugares menos precarios. Con la misma pregunta "¿Por qué se mudaron a Valle?", al respecto la señora Amada Santiago nos comenta:

> "El motivo es de que andábamos pagando renta, y se nos hizo más fácil" (sic).

La señora Guadalupe Montiel expresa su búsqueda ponderándola sobre la opción de cambiar de residencia:

> "Pes sí me gustaría pero ya no tengo opción, ahora sí que ya es propio y aquí vivimos".

En el señor Aristeo Macedo encontramos una respuesta que conjuga los motivos económicos con lo de una mejor calidad de vida en el proyecto de la búsqueda de una vivienda propia y cuando se le preguntó por que motivo se mudo a Valle de Chalco, contestó:

> "De allá, porque allá rentábamos [...] Pues porque, Yo creí mi papá quería empezar, empezar a hacer su casa y todo eso".

Al igual el señor Andrés García expone su motivo económico:

> "Porque rentábamos y conseguí este terrenos"

El motivo que se nomina como "dejar de pagar renta" tiene que ver con los dos elementos mencionados, es un motivo de carácter económico en donde si bien es más costoso comprar un terreno y construir una casa, que pagar una renta al mes que en comparación es un gasto mucho menor, a largo plazo si implica un ahorro e implica que los gastos hechos se vayan consolidando en un patrimonio al largo plazo.

Y el Señor Arturo Espinal expresa la necesidad de una casa propia para la realización de su proyecto como familia:

> "Yo buscaba un lugar en donde habitar con mi pareja y aquí se dio y conseguí este terreno".

Así es como se ve que el proyecto de una casa propia empieza a cambiar la percepción de los habitantes de Valle de Chalco que sufrieron el cambio a un lugar poco acogible para habitar. La casa propia significa la realización de las personas en familia y por tanto, a varios años de la llegada de los entrevistados a Valle de Chalco, la percepción que tienen después de haber conseguido su casa propia, por ejemplo, al preguntarle a la señora Amada Santiago qué significa tener casa propia, su respuesta fue:

> "Uy, mucho, porque no pagas renta, estás, pues estás seguro en tu casa".

La seguridad se refleja no sólo en los riegos físicos propios de la inseguridad que se mencionó arriba, sino la seguridad de vivir en un lugar estable y ver así protegidos sus gastos económicos. Por ejemplo la señora Martha Hernández menciona que le es muy significativo tener casa propia cuando se le preguntó si era muy importante tener una vivienda propia:

> "Pues sí, porque no va uno a pagar renta".

En ese sentido además de seguridad, refleja tranquilidad como lo menciona la señora Guadalupe Montiel:

> "Pues descansa uno de andar pagando renta, andarse cambiando de un lugar para otro"

Igual que el señor Aristeo Macedo:

> "No pues es no pagar renta. Estar tranquilo".

De una manera más extensa el señor Arturo Espinal se expresa así, además agregando la percepción de un logro como persona, la realización de un proyecto que comienza con la obtención de la casa propia:

> "Hay mucha seguridad, mucha seguridad, ya ni siquiera que sea, que tengas un patrimonio, ni nada, no o sea te da mucha seguridad porque no vas a estar habitando de lugar en lugar, no te van a estar moviendo porque sabes que "no tengo para la renta", y ya, nos o sea te da mucha seguridad y dices, pues esto es mío, no, de aquí nadie me saca, a menos que lo venda o cualquier cosa, pero no, te da mucha seguridad, tu patrimonio".

Esta tranquilidad y seguridad de una casa propia se vuelve la base para construir proyectos de vida en a medida que permiten "echar raíces", es decir, fijarse en un lugar para poder comenzar a pensar n los proyectos de trabajo, de familia, de vida, es el cimiento para generar arraigo y a propinación del lugar, como cuando el mismo señor Arturo Espinal nos responde al cuestionamiento sobre "¿por qué decidió quedarse a vivir en Valle y no buscar otro lugar para habitar?"

> No sí hay opciones pero llegas a una edad que dices: " no pues ya mejor " porque tiene que comenzar otra ves, y si te vas a una comunidad a empezar va estar más caro, la casa, la renta, y sí te vas a sufrir, como dice a un lugar donde está otra ves empezando, por ejemplo Cuautla o todos estos lugares, hay lugares que empiezan a surgir y vas a carecer de todo, bueno es que aquí ya no me gustó

porque no hay trabajo y todo, pero te vas a otro lado vas a hacer l mismo, vas a sufrir lo que ya sufrir aquí, Dices" no ya no" y si quiere otro lugar más bonito como el Distrito Federal, este… Neza, te va acostar más, entonces a lo que ahorita tienes, y digo, ahorita no me quejo".

Los logros adquiridos mediante el trabajo son valorados y se forman motivos para permanecer en un lugar que a primera vista no resulta el mejor para vivir.

7.1.2.11. Logros: personales /colectivos

La obtención de los servicios, del terreno y de la casa propia se va manifestando como logros en el sujeto, sobre todo la cuestión de la casa propia, pues como habíamos dicho, no es sólo la adquisición material de la vivienda, sino que representa un proyecto y el inicio o consumación de él. Por ello es interesante resaltar las perspectivas de los logros obtenidos por nuestros entrevistados, no sólo en la consolidación el logro familiar o personal de la vivienda propia, sino también en los proyectos sociales que se van obteniendo por medio del trabajo colectivo, y que sirven para complementar la mejora de las calidades de vida, pues el primer paso es un lugar tranquilo y seguro para vivir, los siguientes son la obtención de servicios, de escuelas, de mercados, de vías de comunicación, etc., que complementen el proyecto de vida que empezó con la casa propia. Por ejemplo la señora Amada Santiago manifiesta su percepción de un logro en la obtención de un centro de abastecimiento de bienes, el mercado y escuelas que se fueron construyendo e el lugar, cuando le preguntamos si ya había comercio y posteriormente si las escuelas ya existían o le toco presenciar la construcción de estas:

"Sí, el mercado que tenemos tiene como 24 años. Sí ya empezaban los locales, pequeños, pero sí ya teníamos un mercadito por lo menos.

Anteriormente la gente que llegó antes que yo, sí se iban hasta Santa Catarina, a este, a comprar, entonces, pues gracias a Dios cuando nosotros llegamos ya estaba ese mercadito aquí que era ya una ayuda más… (sic)

[…]

Cuando yo llegué había una escuela provisional aquí a dos cuadras, pero igual la gente se empezó a unir, pidieron, hubo una comitiva que estuvo yendo a Toluca a pedir un terreno para una escuela y , gracias a Dios, se logró, y… pues cuando empezamos, digo empezamos, porque, que poníamos que el tabique, que "yo tengo arena", llevo arena, que "yo tengo un bulto de cemento", que "yo tengo uno de cal", que la lámina, o sea todo cuando se empezó contó con la cooperación de toda la gente".

Con respecto de las escuelas se deja ver que el logro es colectivo pues la solución para esa carencia e servicio se llevó a cabo por los mismos habitantes que buscaron crear un lugar para que sus hijos estudiaran y a falta de un apoyo monetario, cooperaban en especie con lo que tenían a su alcance. Esto refleja una necesidad de subsanar las carencias del lugar que permitan construir una base de la casa propia los demás elementos de una vivienda que pudiera proveer de servicios a la vida el habitante. El señor Arturo Espinal que de igual manera ve la creación de escuelas como un logro, cuando le preguntamos si en Valle de Chalco hay oportunidades para estudiar:

"Pues anteriormente no, porque no había prepa, ya vez hasta ahora hay universidad, la UAEM, y la que esta aquí, la de la 17 que no sé quien la auspicia. Cómo nada más había secundaria pues todos se quedaban hasta la secundaria y como tenían que irse a desplazar para la prepa al distrito, muchos ya no siguieron, pero ahorita que y hay más prepas, pues sí las oportunidades, somos muchos y a lo mejor no caben tantos en as escuelas, pero las oportunidades ahí están".

En su caso el señor Aristeo Macedo sí encausa sus logros a la obtención de su casa y su negocio, y es por este negocio que encuentra una razón para seguir viviendo en el Valle de Chalco:, exponiéndolo al contestar la pregunta "por qué decidió quedarse a vivir en el Valle de Chalco?", de esta manera:

"Pues antes a gente llegas, llegas a comprar, te gastas todo tu dinero, ps.. Eres, ps eres pobre prácticamente, como para salirte e irte a otro lado, ps no. Ya por lo menos aquí teníamos nuestro terreno

Pues sí, te digo por el negocio, tiene uno que estar aquí. Y es que pues te vas al otro lado y pues no hay. Y aquí por lo menos ya hay más comercios, escuelas, donde puede uno trabajar. Por nuestro negocio pues"(sic).

Los logros que las personas entrevistadas manifiestan no sólo tiene que ver con el proyecto de vida personal que se concrete en un lugar que sirva, literalmente, para vivir, sino que se buscan logros en los que la vida se vuelva más segura, más accesible, mejor, y estos logros se concretan cuando los servicios que se obtienen garantizan los derechos de educación, de trabajo, y facilitan la vida al tener comercio cerca, rutas de transporte accesibles y servicios que permiten La continuación del proyecto personal, de búsqueda de una mejor calidad de vida.

7.1.2.12. Progreso el territorio.

La percepción de logros va aunada a la percepción de progreso, y no sólo en la cuestión personal, sino que a nivel comunidad se van captando un progreso en el lugar que se ocupa. Por ejemplo, la señora Amada Santiago percibe un progreso en obras públicas, tal como lo había manifestado en su percepción de logros:

"Pues si porque ya en ese tiempo se empezaron que las banquetas, que las pavimentaciones, ya había más escuelas, ya había apoyos para las escuelas, se comenzaron a construir escuelas, kínder, secundarias".

No sólo en un servicio sino que la obtención de un servicio promovió la participación o la exigencia para llegar a alcanzar logros comunitarios en otros servicios y se va formando así una imagen de progreso con respecto de una condición originaria del momento de llegada al lugar que ahora se habita. Rescatando un fragmento ya expuesto de la entrevista, la señora Montiel expresa su percepción del progreso a partir del transporte público, cuando se le pregunta si "¿había transporte?":

"No estaba como está ahora [...] la zona que pasaban los camiones, o sea los que ya tenían carro, pero casi cuando llegamos no, porque atravesar el canal de donde yo vivo, entonces pues sí tardó para solucionar todo ese problema, porque inclusive allá donde hacen base los camiones era un baldío terrible. Y pues ya todo eso se fue desapareciendo poco a poco, hasta que ya está, no muy bien pero ya lo menos ya. [...] yo creo que sí, ya está más civilizado".

En su caso, el señor Aristeo Macedo expresa su percepción del cambio aunque con cierta reserva, pues manifiesta que no es de una manera tan acelerada y pareja, pero que existen cambios cuando relaciona la pregunta "¿qué le gustaría cambiar del ambiente en el que vive?" con lo que el ve que ha cambiado:

"Pues sí hay cambios, pero está tan lejos [...] sí, hay cambio pero muy lento".

Y de una manera más extensa, el señor Arturo Espinal nos compartió su visión acerca de la evolución de las viviendas, además de que contemplando los avances que logró el gobierno en el periodo en que se aplicó el PRONASOL en el municipio, expresa su percepción en comparación a otros municipios del Estado de México, también en cuanto a la creación de un gobierno propio, todo a partir de una pregunta referente a la existencia de la pobreza:

"No es que hay lugares en los que ves puros jacales de lámina y de cartón, y aquí no hubo tanto así, o sea, al principio que la gente venía pues ponía sus tabique y ya, pero empezaron a levantar, empezaban a construir, pon tú que no bien, pero ya en forma con mezcla y todo.

[...].

Pero fíjate que ha crecido mucho, ¿cómo me he dado cuenta que ha crecido? Antes había pura obra negra, ahorita ya nos dan más trabajo a nosotros porque ya toda la gente termino su obra negra y empieza a decorar su casa, empieza a pintarla, a ponerles puertas, ponerles closet, y antes no, aquí batallábamos mucho por el trabajo, y ahorita ya tengo tres años, tres dos años que no salgo de aquí. Claro no tengo trabajo para botar para arriba, pero como que ya empieza a haber, y esa idea yo ya la tenía, decía: "en algún momento esto ya tiene que crecer, en algún momento no tendremos que salir a buscarlo, sino que aquí adentro ya debe de haber recursos o generación de recursos ya para no salirte.

Este progreso lo que percibe en la construcción de las viviendas lo ve reflejado en su situación laboral ya que encuentra más oportunidades de trabajo que le permiten no salir del municipio y evitar los traslados largos que le parecen incómodos. Y trae a colación sus percepciones del progreso a partir de los beneficios que el gobierno trajo con sus programas sociales, como el PRONASOL, y lo compara con el progreso de su logra de procedencia y otros lugares aledaños, a partir dela pregunta acerca de si el PRONASOL había sido electorero o se había preocupado de las necesidades de los habitantes de Valle de Chalco

"[...] pero que nos dejo de beneficio, pues mucha infraestructura y bien de volada, o sea, que si no hubiera sido aquí, esto seguiría igual que Chimalhuacán. Chimalhuacán está en la misma de hace..., dicen que ya está mejor, yo he ido y no, sigue peor, este. Si no hubiese sido Solidaridad aquí, nos hubiese costado mucho trabajo, que esto se urbanizara o que estuvieran los servicios. Porque no habían recursos, de dónde.

o sea fíjate aquí se pavimento primero esta calle que la de Neza de mis papás, aquí fue primero la pavimentación que no fue mucho y en Neza peleando Años y años, creo que tuvimos primero teléfono aquí que en Neza, yo siento que sí fue así, que tuvimos teléfono aquí que en Neza, o ya pasaron 5 años y ya tuvimos teléfono. No sé si nos guste ser masoquistas, pero si no sufres no te sabe. [...] Pero hay lugares en que no, en que están las casas de cartón, de piedras, de tablas y así se quedan mucho tiempo, y aquí no, empezó la autoconstrucción ¿no? [...] Sí, se empezó a hacer, más salidas, este, pagabas ya los impuestos aquí.

[...]

Ya ves más patrullas, ya ves más, este, cómo se dice... más instituciones aquí DIF, ODAPAS, toda esa cuestión ya empezó a surgir".

Además nos deja ver que existe un progreso en cuanto a la existencia e instituciones de salud y de asistencia social, que a su legada no existían y vieron nacer como respuesta del gobierno a las demandas de servicios e instituciones que les pudieran resolver los problemas, o prevenir otros.

7.1.2.13. Arraigo/desarraigo.

Los logros obtenidos, la sensación de progreso y el contacto con el territorio van generando un apego hacia el lugar, debido a referentes que se van buscando para llevar a cabo la vida y as actividades diarias, esto es un elemento generador de identidad, pues a partir del lugar se puede sentir la pertenencia al lugar, junto a los que lo habitan de manera consciente o inconsciente, y dicho arraigo puede ser encontrado en diversas manifestaciones.

Me parece que el arraigo no se refiere precisamente a una percepción positiva del lugar significa una apropiación de éste, a pesar de sus carencias, por tanto las manifestaciones de arraigo se encuentran en expresiones donde la gente se refiere a un lugar como propio para elogiarlo o despreciarlo, en aquellas expresiones donde se percibe empatía hacia las condiciones del lugar. Por ejemplo la señora Amada Santiago, al planteársele la pregunta de si le gustaría cambiar de lugar, se refiere a su hogar de la siguiente manera:

"Pues sí me gustaría pero ya no tengo opción, ahora sí que ya es propio (el lugar) y aquí vivimos".

No entendemos aquí una resignación del lugar al que se habita sino que nos refleja una apropiación del lugar en el que la persona se siente parte del lugar y siente al lugar parte e ella, en donde a pesar de las ganas de cambiarse de lugar para vivir, siente un apego, incluso en las carencias, del lugar. De esta manera con la misma pregunta el señor Aristeo Macedo retoma la cuestión de su negocio:

"Pues sí, te digo por el negocio, tiene uno que estar aquí. Y es que pues te vas a otro lado y pues no hay. Y aquí por lo menos ya hay más comercios, escuelas, donde puede uno trabajar. Por nuestro negocio pues".

En una respuesta interesante a la pregunta sobre, las razones que la motivaban a seguir viviendo en Valle de Chaco, a señora Diana Vázquez expresa como se pasa del disgusto y la necesidad al aprecio y por tanto al arraigo hacia el lugar:

> "Estaba muy feo, la verdad, creo que por pura necesidad toda la gente que está aquí se vino, y ya después ya e vas agarrando cariño, porque pues vives todas las carencias y finalmente le tienes cariño".

Y cómo antes pudimos anotar, el esfuerzo por construir un territorio o una vivienda de lo que podría ser un simple lugar de habitación, van construyendo al interior de las personas un afecto por el nuevo lugar, pues las carencias que se sufren y la lucha por subsanarlas se valoran como elementos positivos de la estancia en un lugar tan carente. Por el contrario el señor Andrés García, esposo de Diana Vázquez, manifiesta un aprecio por el lugar desde sus primeros contactos, lo que lo coloca en una disposición a la aceptación del lugar y el arraigo, primero se le preguntó si le era agradable vivir en el Valle de Chalco, y nos contestó:

> "A mí me gusta vivir aquí".

Posteriormente se les cuestionó a ambos (Diana Vázquez y Andrés García), acerca de si se sentían identificados con el municipio, y de esta pregunta podemos recuperar el siguiente fragmento que nos brinda la generación de un arraigo hacia el lugar por parte de los entrevistados.

> "D: bueno, yo al principio no me gustaba estar aquí, a mí no me gustaba, por, pues porque está muy mal en cuanto servicios, no había nada, pero ya ahorita creo que no me iría de aquí porque, porque exactamente es lo que dice, que se siente parte de aquí... y pues como que ir a otro lado es como que ir a otro lado es, como ser parte de ti, y irse a otro lado como que sientes algo nuevo, y creo que ya echamos raíces ya ¿no?
>
> A: Pues sí, sí pues porque, bueno tan sólo, la calle donde vivimos a mí me agrada las personas de aquí donde estamos, porque empezamos aquí en Valle y los otros lugares como que no me..." (sic).

En la señora Diana vemos que el rechazo a arraigar el territorio en un inicio se remite a la carencia de servicios, pero en la medida que con el esfuerzo propio y colectivo se van subsanado estas carencias se encuentra en el trabajo un referente de apego que se ancla en el territorio pues los esfuerzos fueron destinados a la construcción el territorio aunque el objetivo haya sido atender un padecer de las personas, de sus necesidades básicas. Mientras tanto el seños Andrés García expresa esa empatía pero hacia las personas que habitan el mismo lugar que él. Este tipo de opiniones van cambiando con el tiempo pues aunque el lugar progrese y de un mejor aspecto para las personas que no se sentían apegadas ni arraigadas al lugar, este cambio de actitudes dependen principalmente del contacto con el lugar, el apego y el arraigo son actitudes que se forman con el tiempo y el contacto.

Por ejemplo en esta respuesta se nota una expresión acerca de la apropiación del lugar pues se menciona que hay cuestiones que no se tenían, y ahora sí, mencionando como propios los avances del lugar, como en la respuesta e la señora Amada Santiago a la pregunta referente a la

percepción que como vallechalquenses tiene de sí mismos frente a los miembros de otros municipios vecinos

> "Pues igual, y siento que igual, porque tenemos escuelas, tenemos parques recreativos, hay bibliotecas, preparatorias. O sea, antes uno tenía que ir a la secundaria a Santa Catarina, a Tláhuac, a Ixtapaluca, ahora ya lo tenemos todo aquí".

Sin embargo existen casos de desapego y desarraigo en el que no se logra apropiarse del lugar debido a la voluntad de no hacerlo o a que las situaciones no lo favorecieron. El caso de la señora Diana manifiesta un expreso desarraigo del lugar cuando se le pregunta si de ser posible cambiaría su lugar de residencia:

> "A mí sí me gustaría cambiar, este vivir delante de Chalco".

Con la señora Diana, al menos en esta respuesta podemos notar que se sigue teniendo una aspiración por encontrar un lugar mejor para vivir, y de done quizá Valle de Chalo sea quizá sólo un punto intermedio en su plan de vida, entonces la actitud de no apropiarse del lugar que habita y que el progreso existente del lugar no llenara aún sus expectativas resultan más fuertes que la experiencia de contacto y construcción del lugar para generar un apego al lugar. Hay otros casos en los que no se genera un arraigo hacia el lugar, no porque sea considerado como un lugar de transito dentro un plan de vida, sino porque la relación con el lugar de procedencia es más fuerte y esto dificulte un apego al nuevo lugar que se habita, como en el caso del señor Arturo Espinal cando se e cuestiona sobre a identidad vallechalquense:

> "Pues así que haya un identidad pues ni tanto, porque nosotros venimos de Neza, a lo mejor todavía tienes esa raíz, esa espinita de que tu viste como nació tu municipio, cómo se hizo todo en Neza que costó mucho trabajo y aquí no tanto, a lo mejor puede ser eso, que aquí fue muy rápido, no luchaste mucho, o sea no más l normal que en otros municipios".

El desapego está en este caso relacionado con el trabajo que se realiza para obtener una vivienda y transformar los elementos del entorno en un lugar con buenas condiciones para habitar, pues nos menciona , esta persona se siente más perteneciente a Netzaualcoyotl, porque en aquel lugar le tocó trabajar más para la construcción de un territorio personal y social y debido a que en Valle no le tocó sufrir tanto ara subsanar esas carencias, no siente un apego tan fuerte como el que le tiene al municipio de Netzahualcoytl.

7.1.2.14. Identidad territorial

Ahora, con estos temas que hemos desarrollado partir de las entrevistas nos llevan a hablar de la identidad territorial como el concepto en el que decantan estas percepciones acerca del lugar, pues identidad territorial es una condición de consciencia y valoración hacia un lugar al que se pertenece, que se va construyendo en las prácticas cotidianas y que logra recabar estas expresiones de apego y arraigo producidas por las valoraciones hacia los logros y las experiencias vividas en el lugar, se van convirtiendo en un sentido de pertenencia al lugar y ser parte de él, se vuelve la identidad del

lugareño que se puede asumir a sí mismo como vallechalquense, en este caso, desde una perspectiva positiva o negativa, según el sujeto mismo, pero que a fin de cuentas se siente integrado e identificado con le lugar.

En las respuestas de nuestros entrevistados se puede llegar a percibir expresiones de identidad territorial, por ejemplo con la señora Amada Santiago que valora el lugar con aprecio y manifiesta empatía con sus problemas, cuando nos responde al cuestionamiento sobre si le es agradable vivir en Valle de Chalco o de ser posible cambiaría de lugar:

> "Pues, sí es bonito, ahorita lo que está este, cómo te diré, preocupa a la gente ya es la inseguridad que se está viviendo, pero no nada más en Valle, yo creo que y es a nivel nacional" (sic).

De esto destaca una apreciación y una valoración positiva del lugar, aunque resalta elementos que no le son gratos de una realidad nacional que tiene también sus manifestaciones en Valle de Chalco, como es la inseguridad. En e caso del señor Andrés García ya hemos visto que manifiesta abiertamente su gusto por el lugar y lo explica en comparación a otros lugares el Estado de México, cuando se le realizó la misma pregunta:

> "A mí me gusta vivir aquí.
>
> [...]
>
> Yo lo conocí cuando era niño y no había nada, cuando empezaron a vender los terrenos que tenía como 7 u 8 años, a cuando ya se pobló, pues pobló my rápido, más rápido que Neza, se urbanizó bien rápido, desde que llegamos nosotros aquí, pues ya empezó a haber banqueta, agua, luz, o sea que se pobló muy rápido y... pues en cierta forma sí está lejos del distrito, pero... sí esta rápido, no está muy lejos, como otros lugares, como Ecatepec, Contreras, que están muy lejos, pues así lo que me gusta és que está cerca de acá del Popo, de Izta, de una zona boscosa [...] Pero es diferente porque en Ecatepec, aunque parece que es aquí árido, en Ecatepec hace mucho calor es árido, está más desierto.
>
> E: ¿Se sienten identificados con el municipio?
>
> mmm, sí, yo sí".

De la comparación que hace con otros municipios de la zona metropolitana de la Ciudad de México resalta una parte de la que ya habíamos hablado, el paisaje, que se constituye como un referente de apego al lugar, pues resulta ser un atractivo que en otros lugares no se tiene y la gente tras priorizarlo como un elemento positivo, comienza a desarrollar afecto y apego hacia el lugar. Existen casos en los que e puede percibir una identidad territorial baja o nula, debió a que a pesar de dar manifestaciones de arraigo no se expresa una valorización que resulte positva para la apropiación e identidad hacia el lugar. La señora Martha Hernández nos da esta respuesta ras preguntarle si le es grato vivir en Valle de Chalco o de ser posible cambiaría de lugar:

> "Pues aunque no nos sea agradable tenemos que vivir, o a dónde nos vamos a ir".

Al igual que la señora Guadalupe Montiel con el mismo cuestionamiento:

> "Pues irme para otro lado pero ya estamos aquí, no nos podemos mover".

Esta señora manifestó el agrado por cambiar de residencia a Chalco y al preguntársele acerca de su apreciación del lugar en el que vive, se manifestó sin adjetivación alguna que pudiera expresar el aprecio o rechazo al lugar:

> "Pues una colonia normal".

En el caso de la señora Diana, como hemos visto anteriormente, manifiesta un arraigo al lugar de origen, y una aspiración de progresar en cuanto a la residencia en un lugar con mejores condiciones, y a partir de esa referencia valorizó como negativo el nuevo lugar y a partir de ahí se manifestó un rechazo hacia éste:

> "pues yo no quería estar aquí, a mi no me gustaba, estaba muy feo. Pues no había servicios, veníamos del distrito y allá esta muy bonito.
>
> [...]
>
> A mí sí me gustaría cambiar, este vivir delante de Chalco".

En el caso del señor Arturo Espinal, nos habla un poco acerca de lo que para el es el problema de la baja identidad territorial hacia Valle de Chalco a partir de la comparación hacia el municipio vecino de Chalco, cuando se le pregunto "¿cómo se percibe usted como vallechalquense frente a los vecinos de otros municipios?":

> "Es que como aquí vienen de todos y trabajamos en el Distrito en el Estado, o en Tláhuac en Chalco, yo veo que no hay tanta identidad hacia Valle de Chalco ¿no?, a lo mejor tú dices, no pues soy de Valle de Chaco. Antes decían, no pues soy de Chalco, era difícil que alguien dijera que era de Valle de Chalco eh, no sé por qué, algún estigma de que era muy pobre o no sé por que´, pero te preguntaban "de dónde eres?" no pues de allá de por Chalco´, de por la autopista", "¿de Valle de Chalco?", "sí", " a pues yo también vivo ahí", "ps ah, ¿a poco?", "sí", pero no te decían así en la primera, "no yo soy de Valle de Chalco" yo siempre he dicho, "no yo vivo en Valle de Chalco", "¿de Chalco?", "no, yo vivo en Valle de Chalco". O sea, como que sí ya sientes, o sea, no Valle de Chalco.. Chalco no, Chalco está más bonito ¿no? (risas)"(sic).

De lo anterior podemos notar que a través de sus experiencia, el señor Espinal, nos comparte momentos en los que ha percibido que la gente no tiene una identidad hacia el lugar, en lo que él considera un contraste a su postura de identidad hacia el lugar. Pues sus experiencias y el contacto con el lugar lo han llevado a desarrollar un apego y un arraigo al territorio, y en un acto de responsabilidad como actor social, se ha ido apropiando el territorio, generando una identidad hacia éste. Además de la pregunta "¿se siente usted identificado con el Valle de Chalco?", desprende una observación sobre los elementos identitarios que puede bridar el lugar:

> "Ahora identidad aquí en Valle de de Chalco, ¿a qué?, no hay algo así que digas no tú eres del Valle, no, ya se, no yo creo que ni siquiera tenemos que buscar, a nosotros mismos, ya ves que hay lugares donde surge un deportista, o alguien, y dices "a pues es de tal lado" y dices a chirrión yo soy de ahí"

y algo así falta que alguien sea un ejemplo o algo así no. Pero relativamente s joven este municipio. Tendrá erigido como... 20 años o sea es muy joven, es muy joven y nosotros tendremos como 35 de que conocemos esto, este lugar. Se identifica más con Chalco, yo reo que mucha gente sí se identifica más con Chalco, y te preguntan que eres de Valle: "a eres de los conejos, del popo y de no sé que", pero no tanto, o sea, como que debemos buscar aquí algo, algo que diga "esto es de Valle," pero no sé que, no sé, ni siquiera podrías decir tú, es que vino el Papa, porque el papa ha ido a Guadalajara y a muchos lados, pero no es tanto, o conocen porque se inundaba (risas) por las tragedias no, ahora que venga el popo. Yo cuando trabajaba con las madres me decían "a vienes de ahí, no t afecto", "no pues está muy lejos" "te voy a dar una despensita", "pues échela, pero de todas maneras no me afectó", "a cuantas calles vives allá", "no , pues como calles, le digo, no está lejos, o sea no es una colonia".

También es rescatable la anotación que nos da sobre la confusión el municipio de Valle de Chalco respecto del de Chalco, en las personas ajenas al municipio, debido a la similitud en los nombres, y esto es considerado como un elemento que obstaculiza la identidad del municipio y de sus habitantes hacia éste. Pero expresa una opinión parecida a la de la señora Diana Vázquez, que tras exponer los inconvenientes del lugar, y comentar lo que a su percepción parecen elementos que obstaculizan a consolidación de una identidad, nos refleja que después de un tiempo de habitar en Valle de Chalco, con la lucha que implicó la construcción del territorio, las personas manifiestan un arraigo y/o una identidad hacia el lugar, como cuando nos contesta a la pregunta de si le es grato vivir en Valle de Chalco:

"No, después de veintitantos ya nos ya nos gustó".

Y a partir de ese gusto o apreciación del lugar es que se van consolidando las manifestaciones de identidad territorial a partir de la valoración de los elementos simbólicos que representan la identidad, como lo son lugares específicos dentro el territorio, e los cuales se procura e resguardo, o para tratar de cambiar cuestiones físicas que contribuyan para mejorar el espacio. También el nombre es un elemento simbólico que en la sola mención conlleva un conglomerado de significaciones del territorio y de la cultura sintetizados en un significante que cuando se acepta o se niega como propio, se da un visto de la identidad que se tiene a lugar de donde emana dicho título, es decir que al aceptarse como habitan de de u lugar se acepta su cultura y su territorio, con todo el trabajo e historia que llevaron construirlo, así como los lugares y características emblemáticas que representa.

7.1.3. Elementos de participación e identidad colectiva en la sociedad.

La identidad colectiva se manifestará en las percepciones y valoraciones que la gente tenga hacia el grupo o colectivo al que pertenece o se encuentra inserto como sujeto, y dichas percepciones y sentires se encuentran relacionados e incluso condicionados por el contacto con los miembros que componen el grupo, a partir del contacto se van generando actitudes que en combinación con las percepciones y su valorización se pueden transformar en acciones , las cuales a su vez entrarán en circulo virtuoso que puede promover nuevas actitudes y percepciones hacia el colectivo y es la

medida en que se desarrollan estos factores se puede generar una identidad, una pertenencia hacia el colectivo.

En este sentido no sólo los elementos del colectivo son afectivos en este proceso de generación de identidad hacia el grupo, pues todo grupo se encuentra inserto inevitablemente a una sociedad forma una partícula dentro de un gran cosmos y es por eso que es necesario considerar las condiciones y fenómenos que suceden en el ambiente social pues estos pueden determinar los rumbos, limitantes, potenciales y posibilidades dentro de los que el grupo se puede mover.

Los elementos que hemos extraídos en esta investigación y que hemos reafirmado a través de las entrevistas son aspectos dela política, el gobierno, los programas sociales y los problemas de la sociedad que aquejan a un grupo, así como las soluciones que se pueden obtener dentro o fuera del grupo.

7.1.3.1. Contacto vecinal.

Empezamos considerado los contactos con los que el sujeto contaba antes e vivir en Valle de Chalco, para esto ya se ha expuesto las respuestas de los entrevistados en a parte correspondiente a la identidad territorial, por lo que cree conveniente no repetirlos, pero sí mencionarlo para tener una referencia, y en este punto retomar la importancia que tiene ese elemento, ahora para la identidad colectiva, pues es el primer contacto de relaciones sociales que se tienen en el lugar.

Es interesante saber que a partir de las entrevistas pudimos encontrar información acerca de las percepciones que tiene la gente hacia sus vecinos. A partir de una pregunta referente a los primeros contactos con los habitantes que habitaban desde antes que la llegada de cada persona, cuestionando sí habían percibido el rechazo de ellos hacia los recién llegados, las personas contestaron que no percibieron el rechazo, salvo el señor Arturo que vive en la colonia Xico II, manifestó un recelo por parte de la comunidad ya existente en el cerro de Xico. Con relación a la pregunta anterior se les cuestionó a las personas si ellas tuvieron la intención de integrarse o acercarse con estas otras personas o con las demás que iban llegando a la comunidad se iban integrando, sus respuestas resultaron variadas e interesantes. Al respecto de esta pregunta la señora Amada Santiago mencionó:

"No, la verdad nunca sentimos rechazo

E: ¿Y ustedes buscaron integrarse o apartarse de esas personas?

-Sí

[...]

Sí, porque todos somos gente de trabajo, gente humilde, gente con deseos de salir adelante"

La intención de integrarse o de no buscar un rechazo se debe a un a valoración de las personas con las que se tiene un trato diario, como lo expone la señora Amada Santiago. En este caso notamos un interés por integrarse, pero el los demás casos se hace notoria la apatía por la integración, o el desinterés, a veces el desdén de las relaciones sociales entre vecinos. La señora Martha Hernández menciona una postura diversa a la de la señora Amada Santiago. Cuando se le preguntó cómo se lleva con sus vecinos, contestó:

> "Pues ni para mal ni para bien. (La corrige su hija pidiéndole que conteste más amablemente) a bueno, agradable".

O como el señor Andrés García que expresa su desinterés, mas no un rechazo por la integración con los demás vecinos, tras la misma pregunta acerca de si buscaron integrarse con los habitantes ya existentes y los que llegaron después:

> "no, nosotros a lo nuestro, no. Pues sí, pero no que buscáramos ir"

Al igual que el señor Arturo Montiel, con la misma pregunta nos responde que es mejor para ella vitar el contacto pues a su parecer eso trae menos problemas:

> "Pues no porque como no hacíamos mucha amistad con los vecinos, de hecho hasta ahorita tampoco, a tú casa y ya, se dice que menos problemas".

En el caso del señor Arturo Espinal se encuentra en la respuesta a la pregunta de la creación de las calles y las colonias, información referente al tema del contacto vecina y a partir de o que percibió en su colonia nos explica que la escueta relación entre vecinos en su colonia, se debe a la misma configuración de los terrenos y de las calles:

> "Entonces cuando llegamos se empezaron a formar las calles... de hecho esta zona de Xico, hay terrenos muy grandes, eh, aquí hay de 500, de 600 metros un terreno, y en otras partes son los terrenos ya de 180, de 200, este, yo creo que veían lo mínimo, pero aquí en Valle..., aquí en Xico hay terrenos muy grandes, precisamente en esta calle no tenemos muchos vecinos, a lo mucho habrá veinte familias y es eso es mucho, porque los terrenos todos son grandes y eso también influye mucho, por ejemplo: yo hago amistad con mi vecino de este lado y ya dos o tres casas no, está muy lejos, y hay casas que son enormes, o sea terrenos enormes y viven tres, cuatro, cinco familias, con las casas bien construidas y bien hechas. Entonces eso también influyó para que no hiciéramos amigos con vecinos, solamente los que tiene s a los lados, y les habas porque los vez cuando sales o cuando estas construyendo y los vez"(sic).

Además agregó cuando se le preguntó puntalmente sobre su relación con sus vecinos:

> "Sí, no quiero decir que soy un ogro de aquí de la calle, o pero sí le hablo a dos tres, vecinos pero nada más de hola, qué tal, buenos días cómo has estado, ah bien, bien, pero así d que me salga a platicar con ellos a echar las chelas y todo, o que los invite a mis fiestas, o que me inviten a sus fiestas, no, no , no" (sic).

El contacto con las personas es vita para generar una identidad hacia el colectivo, no hay otra materia que el contacto, al igual que para la apropiación del territorio y a cultura, es necesario tener contacto con estos elementos. El contacto se hace por necesidad pero también debe buscarse en la confianza y en la cercanía física y afectiva, por dicha razón puede que resulte extraño alas personas buscar ayuda en los vecinos que son tan distintos y son quienes se comparten rasgos identitarios tan distintos. En estos casos el único grupo con el que se tiene cercanía confianza es la familia. De acuerdo a las respuestas de algunos de nuestros entrevistados podemos ver que la intención de tener contacto con los vecinos es mínima se prefiere tratar a los vecinos sólo en lo básico, es decir, el saludo y la cordialidad, pero no se busca una compenetración en actividades más íntimas. Este elemento resultará importante pues el contacto ayudará a generar valores compartidos que se lleguen a materializar en prácticas asociativas como las redes de apoyo.

En el mismo sentido se les preguntó con quién festejaban sus celebraciones religiosas u ocasiones especules y encontramos que mayoritariamente nuestros entrevistados reservan esas ocasiones especiales de contacto social para sus familiares, difícilmente se abren a compartir estos momentos con los vecinos.

7.1.3.2. Apreciación de los vecinos.

En diversas preguntas acerca de los vecinos, de su contacto, de su identificación y percepción acerca de ellos, pudimos extraer diversas respuestas en donde se aprecia de manera negativa o positiva a la gente con la que comparte la comunidad. Por ejemplo la señora Amada Santiago expreso una apreciación negativa hacia las personas que ocupan los servicios para las personas de menores recursos económicos sin necesitarlos:

> "a veces llega gente en carro último modelo por la leche, entonces esa no es una ayuda para alguien que lo necesite en verdad".

O la señora Guadalupe Montiel que expresa su molestia por la falta de cooperación en su calle, cuando se le preguntó si hace falta promover la participación vecinal:

> "Pues sí para terminar la calle, pero, ahí nadie hace nada".

Por otra parte los entrevistados también rescatan valores que consideran positivas de las personas con las que habitan en comunidad. La señora Amada Santiago comenta:

> "entre los vecinos nos ayudábamos, nos apoyábamos, para pedir, en este caso el servicio de la luz [...] la verdad nunca sentimos rechazo [...] Aquí hay mucha gente humilde, que a veces no tiene ni para comer, que a veces no tiene ni para las tortillas. A esa gente deberían de ayudarles, sí. [...] todos somos gente de trabajo, gente humilde, gente con deseos de salir adelante [...] La gente pues es, es como todo, hay gente peleonista, hay gente amable, es como todo. Como aquí esta, yo digo que Valle de Chalco está formado por pura gente de pueblo, de provincia, yo considero que la gente de provincia somos un poquito más respetuosa. Nos gusta convivir, nos gusta compartir".

Aquí la señora Amada Santiago vuelve a expresar su valoración positiva acerca e los demás habitantes de Valle de Chalco, pues al ser gente de provincia la señora, se siente identificada con gente de la misma procedencia y le parece que es gente que conserva valores de honestidad y cooperación.

El señor Aristeo Macedo comenta que la gente fue muy unida en el Valle. Por su parte el señor Andrés García, con su esposa Diana Vázquez, cuando se le preguntó por qué decidió quedarse a vivir en Valle e Chalco, resalta los valores de cooperación de las personas del lugar:

> "Pues a mí me gustó, como era aquí. Como la gente pues sí se ve que le echaban ganas a hacer sus casas, estaba todo mal y se aplicaban para arreglar las calles, y había mucho trabajo aquí que hacer".

Y respecto de sus vecinos, al cuestionarlo sobre su relación con ellos contestó:

> "sí, hay buena comunicación. Colonia también, me agrada la gente de aquí, son pocos los que no, la mayoría creo que sí".

Al igual que el señor Arturo Espinal que además resalta el valor de la gente trabajadora que se mantienen a pesar de las condiciones precarias de trabajo que hacen que la gente salga a los grandes centros de trabajo a laborar y de as incomodidades que causa la inseguridad:

> "Valle de Chalco esta hecho fundamentalmente por sus habitantes, no por las autoridades ni por mucho más, Y sus habitantes yo veo que es gente muy trabajadora, porque vete a as 4 o 5 de la mañana y los camiones van llenos de gente que va a trabajar, y en la noche igual, no te puedes ir sentado porque viene... la gente que se viene en la mañana, regresa. Es un municipio dormitorio, pero es un municipio y tu te das cuenta que en las calles, que en muchas avenidas están haciendo muchas casas bonitas, o ¿qué, no dudo que no sea traza, pero dices: pero es la gente que le sigue, a pesar de que nos asalten en los camiones o a pesar de que tengamos autoridades canijas que no nos dan servicios y que nos cobran mucho no la gente de aquí es muy trabajadora"..

No sólo son evidentes los valores que se les atribuyen a esas personas, sino que a partir de esos valores que las personas llegan a compartir con las otras personas que confluyen en un mismo lugar, así se da lugar a prácticas de cooperación, como la reacción del municipio que atribuye este señor a la gente, obviamente se refiere a la parte real de la creación es decir la construcción de un lugar con la mayor autosuficiencia de servicios posible, pues la creación formal la realizó el gobierno. Más adelante en un fragmento de la respuesta a la pregunta "en general ¿qué piensa usted de Valle de Chalco?", nos respondió así:

> "se le quedo esto, de comercio, de gente que le gusta trabajar, y sale. Muchas veces no tenemos ya los medios para diversión para muchas cosas, que quisiéramos hacer, pero sigues trabajando y hay trabajo... mmm hay jóvenes, o lo que viene ahorita de abajo, los jóvenes, sí veo que hay mucha apatía por ellos, ya ni veo que terminen tercero y ya no le sigue, las oportunidades están pero ya no las aprovechan porque ya están viendo el dinero fácil, el dinero fácil, el dinero de un ratito de "vamos a saltar y ya tienes mil , dos mil pesos" a que te esperes un mes a chingarte y que te den eso o una semana. Pero la gente grande la, o sea, 23, 24, o 25 años, pues sí son jóvenes que sí saben que

bronca vayamos a tener para dentro de 10 años porque va a ser gente improductiva que no va a tener un beneficio y un modo honesto de vivir" (sic).

Expresa que los valores que encuentra en las personas que formaron el Valle de Chalco no son compartidos con las generaciones posteriores, ya que al solucionar ciertas necesidades básicas por las que tuvieron luchar las personas que llegaron, y que ahora estos jóvenes dedican su tiempo para ejercer prácticas ilícitas ará conseguir dinero, y no recurren al trabajo. A pesar de ello, en general podemos rescatar en la mayor arte de las respuestas una percepción de apreciación positiva en cuanto a que se les considera personas con valores, con excepciones como las nuevas generaciones, o de aquellos que sin necesitar una ayuda la busca y le quitan la oportunidad a alguien más. Estos valores no son conocidos después del contacto, sucede que el contacto se dio por necesidad, de adquirir un servicio en conjunto, de vivir en el mismo lugar, etc., y después de ese contacto no paneado y no voluntario se empiezan a descubrir los valores de las personas, y se entra en un círculo virtuoso en donde la apreciación de los valores sirven para generar una voluntad de acercamiento, se generan sentidos de solidaridad y respeto que pueden ayudar a la apropiación del colectivo en el que se está inserto.

7.1.3.3. Problemas vecinales.

Muchas veces estas percepciones positivas sobre los vecinos, ligadas a valores que la gente comparte y se siente identificada con las personas a través de ellos como la honestidad, el trabajo, la solidaridad y la cooperación, tienen que ver y corresponde a la falta de problemas vecinales, ya sea por la concordancia que de lleva a cabo entre vecinos, por el respeto o por la falta de contacto como en el caso de la señor Aristeo Macedo y la señora Amada Santiago que nos comentó al respecto cuando se les cuestionó sobre la relación que llevan con sus vecinos:

"Pues, con los pocos que tengo contacto, pues bien".

Pero hay otras opiniones en las que los entrevistados expresaron sus problemas con los vecinos referentes a la poca participación de los vecinos y su individualismo, como en el caso de la señora Guadalupe Montiel que arriba nos comentaba, o el señor Arturo Espinal que respecto del problema con los jóvenes que se encontraban en el lugar a su llegada, recuperando esta respuesta de la pregunta que se le hizo "¿tuvo usted problemas con los vecinos que ya vivían en Valle desde antes que usted llegara?:

"Pues sí, porque como estos terrenos eran baldíos, se metían muchos jóvenes a drogarse".

Con respecto a estos mismos vecinos que ya llevaban tiempo viviendo en el lugar y ya formaban una comunidad, pues la cooperación no se daba entre los ya establecidos y los recién llegados, de la misma pregunta extraemos esta respuesta:

"Pues sí, cierta, pues recelo, porque, pues la gente que siempre llega después de que se fundó, dicen: "es que tú no ayudaste a que se hiciera este lote".

> Y muchos vecinos decían: "no es que, ahí no han dado, ahí nunca dan nada" y ya se aplanó la calle, o sea sí se buscaban beneficios, pero como te repito, nosotros llegábamos tarde, nos salíamos muy temprano y pues sábados y domingo pues nos salíamos no, pa' que estábamos aquí, no había, no había nada, ni señal creo que había de televisión" (sic).

Por este tipo de respuestas podemos anotar que la gente mostraba un desapego a los problemas que sucedían en su nuevo lugar de residencia, y a las personas que residían en ese lugar, es decir, les era más importante atender los problemas que se referían a su sustento más próximo como el trabajo, y en dado caso los que trabajaban aún en el Distrito federal no desarrollaban ese apego a los problemas de su comunidad ni hacia las personas que la confirmaban. Este ausentismo llevó a que si bien no existiera una proximidad, tampoco existieran conflictos, Los conflictos no fueron del todo graves y se empezaron a solucionar cuando la gente se involucró más con el lugar y la sociedad y se dejó de ser tan ajeno.

7.1.3.4. Apoyo vecinal y participación colectiva.

Las dificultades para llevar a cabo relaciones más integradas con los vecinos o de la falta de una voluntad de integración no impedía que en el momento de necesidad y urgencia, como el caso de las inundaciones o demanda de servicios carentes la gente se tuviera que apoyar para solucionar los problemas juntos o demandar juntos una solución. Muchas veces después de estas manifestaciones de apoyo vecinal no era continuada la participación, ni el apego a las personas, pro se establecían lasos de confianza y respeto que favorecían a las próximas acciones solidarias que se necesitaran ante una nueva emergencia. El apoyo vecinal se concreto en la solución inmediata que los colonos buscaron a su carencia, como en el caso de la construcción e las escuelas que nos comenta la señora Amada Santiago

> "Cuando yo llegué había una escuela provisional aquí a dos cuadras, pero igual la gente se empezó a unir, pidieron, hubo una comitiva que estuvo yendo a Toluca a pedir un terreno para una escuela y , gracias a Dios, se logró, y... pues cuando empezamos, digo empezamos, porque, que poníamos que el tabique, que "yo tengo arena", llevo arena, que "yo tengo un bulto de cemento", que "yo tengo uno de cal", que la lámina, o sea todo cuando se empezó contó con la cooperación de toda la gente" (sic).

La señora Amada Santiago menciona que, retomando la idea de los valores de la cooperación y trabajo de la gente de pueblo que antes mencionamos, dentro de la diversidad de las personas se puede rescatar el apoyo entre ellas,

> "La gente pues es, es como todo, hay gente peleonista, hay gente amable, es como todo. Como aquí esta, yo digo que Valle de Chalco está formado por pura gente de pueblo, de provincia, yo considero que la gente de provincia somos un poquito más respetuosa. Nos gusta convivir, nos gusta compartir. [...] Al contrario, entre los vecinos nos ayudábamos, nos apoyábamos, para pedir, en este caso el servicio de la luz".

En este caso la señora Santiago rescata la importancia de la obtención del servicio de luz eléctrica. En este espacio quiero volver a citar la opinión del señor Andrés García que menciona

algo respecto al apoyo vecinal cuando se le preguntaron sus motivos para quedarse a vivir en Valle de Chalco:

> "Pues a mí me gustó, como era aquí. Como la gente pues sí se ve que le echaban ganas a hacer sus casas, estaba todo mal y se aplicaban para arreglar las calles, y había mucho trabajo aquí que hacer".

Y rescata una e las formas de participación que la gente en su colonia (Niños Héroe II) llevó a cabo en el momento en que llegó (1994), cuando ya existían unos servicios como el de agua y luz, pero faltaban los de drenaje y pavimentación. Se refiere a las faenas, como esta forma de acción colectiva en la que las personas se reunían para solucionar un problema de manera inmediata a nivel colonia, antes de poder acudir a las instancias gubernamentales, y lo menciona cuando se le cuestiona las maneras en que la gente participaba para solucionar la carencia de servicios:

> "Sí porque las calles, estaban muy mal, había mucho lodo, entonces se hacía reuniones o juntas, para contratar camiones de balastre ¿no?, y ya se hacían faenas para, el camión tiraba todo el balastre y uno lo extendía en la calle".

Eso respecto al tiempo en que llegó a vivir a Valle de Chalco pero respecto a lo sucesivo hasta el tiempo de la entrevista nos contesto a la pregunta sobre la manera en qué manera se sigue organizando la gente y para solucionar cuales problemas, nos contestó lo siguiente:

> "Para la seguridad, por la inseguridad, hacen juntas para ver que va a pasar. O sea no se ve tanto, pero a lo mejor es lo último que hemos visto, porque ya no se organizan para ver que cale se va a pavimentar, para ver que servicio más. Para lo que se ha visto, no seguido, pero a lo mejor lo último que hemos visto, es para la inseguridad".

La señora Guadalupe Montiel nos compartió la forma en que se apoyó de los vecinos para solucionar el problema del agua, y resulta que esta solución fue de gran importancia pues le da la impresión de que con el apoyo de la gente, ella no sufrió del problema de abasto de agua potable, a pesar de que si careciera de ese servicio. Al preguntarle si tuvo problema con la obtención del servicio de agua potable, nos contestó.

> "No porque cuando yo llegué, llegamos ahí, al vecina de enfrente nos pasaba el agua, porque ella ya tenia agua, ella nos la dio" (sic).

El señor Aristeo Macedo comparte la forma en que la gente en su calle se organiza para demandar servicios, nos habla de un tipo de acción colectiva que distinta pues no da solución inmediata, como las anteriores, sino que habla de una organización más compleja en la que las personas reconocen la autoridad y la obligación que tiene para dar solución a sus problemas, y nos habla de una participación ciudadana al contestar a misma pregunta "¿cómo se sigue organizando la gente para solucionar sus problemas vecinales?":

> "Eh no, sí hay... se junta la gente por ejemplo e la calle y ya vas al municipio y ya vas al municipio si quieres que pavimenten la calle o arreglen, o a veces va uno sólo. Pero sólo a veces nunca le hacen caso".

Arturo Espinal nos comparte la forma en que percibió como la gente se apoyó para construir sus viviendas empezó a crecer el asentamiento periurbano:

> "Pero hay lugares en que no, en que están las casas de cartón, de piedras, de tablas y así se quedan mucho tiempo, y aquí no, empezó la autoconstrucción ¿no?
>
> Si teníamos muchas causas.., y la gente que compraba, eh, venía y veía su terreno y ya cuando veías ya metía su carro de grava, de arena, de tabique, y cada 8 días venía y e subía algo y ya cuando veías ya tenía bardeado".

Pero como en otras expresiones que hemos expuesto, las opiniones varían dependiendo de la colonia y l tiempo en que se habitó. De la señora Guadalupe Montiel tenemos este comentario, de la misma pregunta, en el que expresa, en general, la ausencia de apoyo vecinal en su colonia:

> "No, nadie se moviliza, inclusive la calle, al pavimentaron nada más la mitad porque la otra mitad esta sin pavimentación, y por más de que se mueva uno, los vecinos no"

El fenómeno de la participación vecinal se dio como hemos podido ver para solucionar los problemas más inmediatos con las personas de mayor cercanía física y en ese caso se trataba de un contacto que no respondía al interés de acercarse o a la buena o mala opinión, sino a la necesidad de apoyarse en alguien para solucionarlo y mediante la unión obtener fuerza, además también se puede cobrar fuerza para demandar servicios o beneficios de las instancias competentes en el entendido de que la demanda de una sola persona no tiene el mismo peso que la de un conjunto. Nos comenta la señora Amada Santiago, respondiendo el mismo cuestionamiento:

> "Pues ahorita para, se organiza para pedir, últimamente la gente pide mucho la ayuda, las becas para los niños, los desayunos. Para este, más escuelas, para hospitales, seguridad. Pero de todos modos, seguridad estamos, ahora sí con perdón, jodidos, por que estamos en las mismas, hay mucha inseguridad".

Este tipo de apoyo es el primer contacto en el que se basan las redes de apoyo e intercambio, se hace con los personas más cercanas y a través de los valores que se manifiestan en dichas prácticas se generando bases para un subsecuente contacto que permita seguir generando acciones solidarias. Se atienden los problemas más inmediatos, como el desabasto de agua, de gas, y de servicios, mediante el préstamo, pero de van dando las bases para la construcción cooperativa de escuelas y demás servicios, además de que dichos vínculos son conservados y reforzados para buscar soluciones más complicadas a sus problemas coloniales, tales como la demanda ante las autoridades de servicios.

El señor Aristeo Macedo que recuerda la construcción de la primera escuela de su colonia como una acción colectiva que solucionó un problema latente entre los miembros de su colonia (Jardín), cuando le preguntamos si ya había escuelas o las vieron construirse:

> "Sí, la primera que se hizo es a 15 de Septiembre ahí en la Jardín y todos participaron ahí".

Y con respecto a la pregunta acerca de las formas actuales de organización de las personas para solucionar sus problemas o menciona otro cas de participación ciudadana más compleja que consiste en la organización de los vecinos para demandar servicios a las instancias correspondientes:

> "se junta la gente por ejemplo e la calle y ya vas al municipio y ya vas al municipio si quieres que pavimenten la calle o arreglen, o a veces va uno sólo. Pero sólo a veces nunca le hacen caso".

La señora Diana menciona que si bien ahora la gente no se reúne para demandar servicios básicos, pues ya los han obtenido, si se reúne para buscar solución a nuevos problemas, y menciona que esta participación vecinal no se da tan frecuentemente:

> "Para la seguridad, por la inseguridad, hacen juntas para ver que va a pasar. O sea no se ve tanto, pero a lo mejor es lo último que hemos visto, porque ya no se organizan para ver que calle se va a pavimentar, para ver que servicio más. Para lo que se ha visto, no seguido, pero a lo mejor lo último que hemos visto, es para la inseguridad".

Lo que podemos notar en esta y otras percepciones es que la gente se organiza más y copera más en forma colectiva para solucionar las necesidades más básicas de supervivencia, en la medida en que estas se van solucionando, la participación deja de ser más activa y las personas prefieren fortalecer su estabilidad personal o familiar, a fortalecer los lazos de apoyo y de convivencia vecinal. Estos lazos vuelven a tenderse y fortalecerse cuando existen periodos de crisis en los que un problema se hace común a los miembros de la colonia. En la medida en que se van solucionando ciertos problemas deja de ser necesaria la cooperación activa, pero los lazos establecidos en la confianza, la solidaridad y a reciprocidad permanecen para cuando sea necesario o se van manifestando en prácticas más cotidianas de apoyo entre vecinos o en expresiones de confianza y de voluntad de acercamiento como cuando se busca que una persona con la que se ha convivido sea compadre.

El señor Arturo Espinal recuerda la participación activa para demandar servicios al momento de su llegada (aproximadamente a finales de la década de los ochenta) y reflexiona a cerca de las participaciones más recientes:

> "Pues yo, bueno, puede ser de las dos, los que ya estaban aquí, por que tuvieron mucho tiempo de carencias, como 8 pon tú que 8 años que no tuviesen nada, y los que llegamos aquí de repente: "mira ya están poniendo esto, entonces vamos a gestionarlo para que nos lo pongan rápido. Los que ya estaban que habían tardado muchísimo para que les metieran los servicios, muchísimo podemos decir 4 o 5 años porque hay lugares que son 30 años y no meten los servicios, pero ya llegabas tú aquí e ibas y veías "no qué me falta esto, no tenemos agua, no tenemos medidores, no tenemos luz" entonces ibas y ahí te lo ponían, entonces fue muy rápido, o sea, y pues toda la gente me imagino que cuando quiere ir a un lugar.
>
> [...]

Claro que sí, aquí la gente se ha organizado para muchas cosas, para, este,. par quitar un político, para poner otro, para pedir servicios, este para pedir áreas verdes, para toda esta cuestión de ir a pedir, la gente se sigue organizando, pues ponle tú que para infraestructura ya no, por que ya la teneos pero para otros servicios como parques, bibliotecas, o sea, eso es lo que pienso yo ¿no?, habrá gente que luche por un cine o por otra cosa".

Aquí notamos un ejemplo de participación ciudadana que tiende hacia la participación política, en la medida en que las personas cobran consciencia de la responsabilidad de las autoridades para la satisfacción de sus carencia en servicios y bienes, y se vuelven agente que llegan a determinar el acceso al poder de grupos políticos que esperan representen sus intereses ciudadanos. Y como se puede entrar a partir de algunas respuestas los objetos de demanda que permita la participación y apoyo vecinal han cambiado, se buscan cosas que van complementando a la anteriormente ganada. Como habíamos planteado antes, la participación política que pueda generar una identidad política, en las sociedades marginadas periféricas, sólo se puede alcanzar bajo la construcción de concepto de ciudadanía y no por la adquisición normativa e este estatus. Por tanto el tipo de participación política se da una vez que se han ido estableciendo y ganando otros valores, otros derechos, mediante otros tipos de participación, el de la sociedad civil.

Pero, por ejemplo, en el caso de la señora Guadalupe Montiel notamos que no en todas las colonias se dio la participación de igual manera, pues si bien en algunos temas arriba nos comentaba que recibió apoyo de su vecina para solucionar el problema del abasto de agua, al parecer la participación no se dio de manera constante, menciona que:

"No, nadie se moviliza, inclusive la calle, al pavimentaron nada más la mitad porque la otra mitad esta sin pavimentación, y por más de que se mueva uno, los vecinos no".

En este caso del señor Arturo Espinal, nos comenta que si bien la gente se organizaba para muchas cosas y los sigue haciendo, él no fue una persona que participara por que su trabajo en la ciudad le impedía estar para participar. N el caso de la señora Montiel se debe a que su llegada es en el año 1997, cuando muchos de los servicios ya se habían conseguido y quizá esta ausencia en la obtención de ellos le negó un contacto con las personas y por ende una imposibilidad de compartir valores y experiencias con las demás personas, que le permitieran sentir una pertenencia al grupo de las personas con las que comparte a vecindad

7.1.3.5. Logros de la participación colectiva y progreso

Estas expresiones de trabajo colectivo se han transformando en logros colectivos, y es necesario regresar a los expuesto con respecto al lugar ya que los logros son para la mejora del lugar y por ende de sus habitantes pero son obtenidos sólo mediante la participación de las personas en conjunto, el mutuo apoyo, de tal manera repetiremos algunos comentarios antes mencionados pero con la intención de resaltar los logros grupales que la gente valoriza, y que en un primer momento ilustraban una dimensión de progreso del lugar , pero que se complementan con las nociones e imaginarios de progreso en los colectivos, como conquistas . La señora Amada Santiago nos había mencionado los logros obtenidos en las escuelas y es por eso que resaltamos este comentario en

donde se puede notar que la participación vecinal obtuvo logros valiosos para los habitantes de Valle de Chalco:

> "Cuando yo llegué había una escuela provisional aquí a dos cuadras, pero igual la gente se empezó a unir, pidieron, hubo una comitiva que estuvo yendo a Toluca a pedir un terreno para una escuela y , gracias a Dios, se logró, y... pues cuando empezamos, digo empezamos, porque, que poníamos que el tabique, que "yo tengo arena", llevo arena, que "yo tengo un bulto de cemento", que "yo tengo uno de cal", que la lámina, o sea todo cuando se empezó contó con la cooperación de toda la gente".

Es pues, un logro obtenido al margen de las instancias gubernamentales que debieron atener el problema, y en vistas de la falta de atención gubernamental, los ciudadanos se implementaron mecanismos de solución para estas carencias. Andrés García y Diana Vázquez cuentan su experiencia a partir de que vieron surgir una colonia que a su llegada no existía, la colonia Américas, cuando se les preguntó "¿cómo surgieron las colonias?":

> "A: Ya estaban
> D: bueno la de aquí
> A: ¡ah la de las Américas!
> D: las Américas, pues era baldío y bien rápido se dio Y ya abrieron, señalaron calles
> A: mercado, escuelas
> D. no, pero esa no existía".

Existen otros logros que si bien la gente no construyó directamente, sin considerados como tales pues las demandas que la gente hace en grupo son el medio de presión por el cual se pueden obtener ciertos logros. La demanda colectiva e servicios o bienes para la sociedad es un nivel siguiente en la organización y participación social, que sin embargo complementa; mas no elimina, las redes de apoyo e intercambio, pues de alguna manera se sigue buscando el bien colectivo pero se busca mecanismos que engrandezcan la acción solidaria, este tipo de participación y cooperación se sigue basando en los valores compartidos como la confianza y la solidaridad.

De igual manera que en lo respectivo al territorio estos elemento de construcción de la sociedad en su espació físico y de su sociedad van generando, a partir de los logros, arraigo y apego, a la vez que generan a partir de la perspectiva de cada quien en el tiempo una noción de progreso o de rezago, los cuales van fortaleciendo el apego y arraigo, y como explicamos arriba, estos a su vez pueden ser determinantes para generar más acciones. Encontramos comentarios como este de la señora Santiago que reflejan el progreso del lugar a partir del trabajo colectivo, cuando se le preguntó si notó algún cambio tras la consolidación del municipio con un gobierno propio::

> "ya en ese tiempo se empezaron que las banquetas, que las pavimentaciones, ya había más escuelas, ya había apoyos para las escuelas, se comenzaron a construir escuelas, kínder, secundarias".

Así como la opinión de señor Arturo Espinal que nos hablaba de un progreso en la construcción de las casas, cambiando de construcciones precarias de materiales como cartón o lámina a casas construidas con cemento y ladrillo. Además esta persona agrega a su noción de progreso otra apreciación desde la construcción de las casas:

"Pero fíjate que ha crecido mucho, ¿cómo me he dado cuenta que ha crecido? Antes había pura obra negra, ahorita ya nos dan más trabajo a nosotros porque ya toda la gente termino su obra negra y empieza a decorar su casa, empieza a pintarla, a ponerles puertas, ponerles closet, y antes no, aquí batallábamos mucho por el trabajo, y ahorita ya tengo tres años, tres dos años que no salgo de aquí. Claro no tengo trabajo para botar para arriba, pero como que ya empieza a haber, y esa idea yo ya la tenía, decía: "en algún momento esto ya tiene que crecer, en algún momento no tendremos que salir a buscarlo, sino que aquí adentro ya debe de haber recursos o generación de recursos ya para no salirte"

Y retomando un comentario expuesto en el desarrollo del territorio tenemos el ejemplo de la pavimentación de su calle en esta nueva vivienda que fue más rápida que la de su lugar e origen.

"O sea fíjate aquí se pavimento primero esta calle que la de Neza de mis papás, aquí fue primero la pavimentación que no fue mucho y en Neza peleando Años y años, creo que tuvimos primero teléfono aquí que en Neza, yo siento que sí fue así, que tuvimos teléfono aquí que en Neza, o ya pasaron 5 años y ya tuvimos teléfono. No sé si nos guste ser masoquistas, pero si no sufres no te sabe" (sic).

Sin embargo podemos seguir sosteniendo que la perspectiva de logro se obtiene tras un proceso de cooperación y construcción que implica sufrimiento y esfuerzo para conseguir el servicio que se carece, por esa razón el señor Arturo Espinal da mayor valor al proceso de construcción de las calle de Netzahualcóyotl, su lugar de procedencia, que al de Valle de Chalco, pues en el antiguo lugar de habitación se decantó más su esfuerzo y su sufrimiento que en el proceso de Valle de Chalco.

Otras perspectivas son las del rezago en la que se fue quedando el municipio, por ejemplo la señora Martha Hernández lo percibe respecto de los servicios, cuando se le preguntó si le era grato vivir en Valle de Chalco:

"Sí nos sentimos a gusto, pero hay inconformidad con los servidores públicos".

Y el señor Arturo espinal también abunda en esta perspectiva, exponiendo la diferencia que existe entre el progreso del municipio y el rezago de otros cando se le preguntó si en el municipio había pobreza::

"Pero hay lugares en que no, en que están las casas de cartón, de piedras, de tablas y así se quedan mucho tiempo, y aquí no, empezó la autoconstrucción ¿no?

Pero además de lo que pueda referir la construcción y obtención de servicios que se espera que se materialicen, existen otros problemas en los que se percibe el rezago y son aspectos de índole social, los cuales no sufren todas las personas de la misma manera y de la misma intensidad.

7.1.3.6. Marginación.

Hemos podido ver a través de la investigación de campo y documental que se ha avanzado en muchos aspectos de la sociedad, y se ha ido construyendo un territorio que ha superado la marginación en la que surgió, muchas veces por la superación personal o la colaboración grupal, pero la sociedad vallechalquense sigue siendo marginada en muchos aspectos, como el transporte con precios excesivos, siendo que es una comunidad que colinda con el Distrito Federal, o la falta de oportunidades para trabajar, a demás de que sí existen zonas en las que se carece de servicios públicos. A pesar de todo ello la sociedad Vallechalquense ha ido progresando, sin embargo, un problema como el de la pobreza no ha sido atacado, y es un problema que se importo desde la llegada de los primeros migrante soy que en algunos casos sigue persistiendo.

La gente entrevistada le atribuyó la pobreza a la falta de recursos para subsistir, y en ese sentido algunos admiten haber padecido pobreza, como el señor Aristeo Macedo quien admite haber padecido pobreza:

> "Pues antes a gente llegas, llegas a comprar, te gastas todo tu dinero, ps.. Eres, ps eres pobre prácticamente, como para salirte e irte a otro lado, ps no. Ya por lo menos aquí teníamos nuestro terreno"

En este tema no da su punto de vista el señor Aturo Espinal, acerca de lo que percibió en su entorno:

> "Sigue habiendo, sí había mucha, bueno, no sé como catalogamos pobreza, bueno había muchas limitantes porque no había tanto empleo, tenías que salir, gastas mucho".

Pero más que la situación de pobreza entendemos que la situación marginal se fue superando debido a la construcción de servicios por medio de la participación social, del apoyo vecinal para las necesidades más inmediatas y de la presión social organizada para que se les dotara de servicios a estas personas. Si bien no es un tema que desde el punto de vista de los habitantes siga persistiendo mayoritariamente a nivel municipal, si es este un unto lave que determinó las formas en las que las personas se organizaron para formar un territorio, una cultura y una sociedad

7.1.3.7. Identidad colectiva.

Conjuntando todos estos elementos que remiten a un contacto de la gente con un grupo, que en este caso no era definido ni planeado, sino que como podemos notar correspondía a una organización espontanea de acuerdo a las necesidades, podemos extraerlos como elementos de una identidad colectiva, es decir una pertenencia hacia el grupo al que se está inserto y mediante el cual se realizan las acciones en conjunto, y los valores que las prácticas mismas representan, como la solidaridad, respeto, reciprocidad cooperación y voluntad, además del desapego al interés propio. El colectivo y sus prácticas de asociación y participación, resultan como un elemento de extensión como respuesta a la incapacidad que la acción individual tiene para resolver problemas de la cotidianeidad, el grupo es un complemento que le permite al sujeto la plenitud en sus

potencialidades y capacidades. Hablamos de una pertinencia al grupo, de una empatía hacia lo que los demás padecen y un sentido de apoyo en los demás miembros, pues se les considera como iguales, que cómo hemos podido ver a través de los testimonios de los entrevistados es algo común pero poco definido ya que al no haber una sociedad establecida, ni una cultura consolidada, ni siquiera referentes territoriales valorizados y compartidos, era difícil contar con grupos definidos, pero antes esto lo que podemos sacar como características que ponen en comunión a las personas son las actitudes de colaboración, las acciones, las necesidades, y las incapacidades que las condiciones precarias provoca en los sujetos para solucionar sus problemas individualmente.

Al respecto tenemos los siguientes testimonios que expresan sentidos de pertenencia a los vecinos con los que se participa conjuntamente. Un ejemplo que hemos reiterado es aquel de la señora Amada Santiago que comenta haber tenido intención de integrarse a las demás personas y que en un segundo momento habla acerca de los valores de la gente de provincia, que en su opinión es la composición principal de Valle de Chalco, como el trabajo, y resulta interesante ver que se refiere a las demás personas en primera persona del plural: "somos", de esta manera se manifiesta una integración al colectivo al que pertenece, al de su colonia quizá y en donde se siente identificada porque comparte los mismos valores:

> "E: ¿Cómo se lleva con sus vecinos?
>
> AS: Pues, con los pocos que tengo contacto, pues bien.
>
> E: ¿Se siente identificado e integrado con ellos? (desglosar los diferentes niveles)
>
> AS: Sí, porque todos somos gente de trabajo, gente humilde, gente con deseos de salir adelante.
>
> [...]
>
> La gente pues es, es como todo, hay gente peleonista, hay gente amable, es como todo. Como aquí esta, yo digo que Valle de Chalco está formado por pura gente de pueblo, de provincia, yo considero que la gente de provincia somos un poquito más respetuosa. Nos gusta convivir, nos gusta compartir.
>
> [...]
>
> Como te decía, somos gente de provincia, pues por lo regular pura gente de Oaxaca de Guerrero, de Puebla, gente trabajadora, porque, yo lo que veo en la gente que, en las personas que venimos de pueblo por lo regular tenemos un negocio propio, aunque sea chiquito nos gusta trabajar, nos gusta luchar por tener algo".

Y en otro ejemplo también expuesto, el señor Andrés García, si bien no manifiesta una compenetración tan directa con las personas de su comunidad, sí manifiesta su agrado, al igual que la señora Santiago comparte los valores y le ayudan a sentirse parte de la comunidad a la que ahora pertenece:

> "Pues a mí me gustó, como era aquí. Como la gente pues sí se ve que le echaban ganas a hacer sus casas, estaba todo mal y se aplicaban para arreglar as calles, y había mucho trabajo aquí que hacer"

Y aquí hace compara a las personas que integran su comunidad en contraposición a las personas e otros lugares dentro del mismo municipio, al preguntarle si se siente identificado con sus vecinos:

> A: Pues sí, sí pues porque, que tan sólo, la calle donde vivimos a mí me agrada las personas de aquí donde estamos, porque empezamos aquí en Valle y los otros lugares como que no me agradan tanto.

Y al respecto del cuestionamiento de la relación que lleva con sus vecinos en Valle de Chalco, considera positiva la relación y los percibe igual de manera positiva, en comparación con la gente con la gente del lugar de procedencia:

> A: Está todo cerca, pues los vecinos, algunos sí nos agradan ¿no? , Otros que no, pero igual que yo vengo de la Agrícola Oriental, me gusta más aquí que allá".

Aquí otro ejemplo en donde el señor Aturo Espinal habla de la comunidad, al igual que la señora Amada, de una manera en la que se nota su sentido de pertenencia. Él lo hace a partir de las similitudes y diferencias que encuentra en su situación económica, esta opinión la recogemos de un fragmento de la respuesta a la pregunta "siendo vallechalquense ¿cómo se percibe frente a los Habitantes de los municipios vecinos, como Chalco o Ixtapaluca?":

> "algo tiene que pasar, algún día tiene que pasar ya esto que ya se autogenere aquí el empleo o que nosotros busquemos. A nosotros así como de oficio, nosotros lo buscamos, nosotros nos diversificamos, vamos a hacer herrería, vamos a hacer plomería, vamos a hacer aluminio, pero, ves que ya es acá, y sin embargo, te das cuenta que como es la mayor parte de la gente de acá somos empleados, y no empleados del gobierno federal ni mucho menos, no empleados de este, iniciativa privada, porque si fuéramos empleados del gobernó Federal , así como Ixtapaluca cualquiera, hubiera puras casas de ese tipo ¿no?, existiera ARA, existiera GEO, de que van a quitarle a una nómina porque saben que tienes un empleo bien establecido, te pagarán lo que sea, peor establecido, ¿no?. Y la mayor parte de acá somos empleados. ¿Por qué no funcionó las tiendas de conveniencia? Porque aquí nos pagan por quincena, por semana y nos lo pagan en efectivo, si nos lo pagaran, bueno ya nos pagan en débito, pero si nos pagaran en débito, en una nómina y lo fuéramos a cobrar al banco, hubiera más centros comerciales. Yo lo veo de esta forma no, y también las casas ¿no? Bueno dices Valle de Chalco y por qué no surgieron las casa, porque saben que la gente de aquí somos s empleados, pon tú que comerciantes y los empleados y comerciantes casi no tenemos créditos, porque nada nos sustenta, tienes trabajo esta semana y a la otra ya no. Puedes tener trabajo todo eso, ¿y después?"(sic).

De su respuesta se desprende que el señor Arturo espinal percibe una similitud en la actitud de los pobladores de Valle de Chalco, una actitud de solución de sus carencias laborales a partir del autoempleo y el ingenio que surge del deseo de subsistencia, de estas actitudes percibidas se van formando como referentes de una identidad colectiva, que puede servir como anclaje para una identidad social en los casos de sociedades que no vean afianzados sus referentes territoriales y culturales de una identidad social. El señor Espinal también resalta la identificación que genera la cooperación vecinal, cuando se le pregunta si se siente identificado con sus vecinos:

"Pues sí fíjate que luego a parte de identificar, fíjate que sí nos apoyamos, cuando hay broncas así de chamaco que nadan de latoso, pues sí se puede identificar con ellos, se habla con la gente y ya, "sabes qué, me está molestando este tipo", me hace falta socializar mucho, pero no, ahorita no".

Y valoriza a participación de la gente en la construcción de la sociedad vallechalquense:

"pero se ve, que sí, que Valle de Chalco esta hecho fundamentalmente por sus habitantes, no por las autoridades ni por mucho más, Y sus habitantes yo veo que es gente muy trabajadora, porque vete a as 4 o 5 de la mañana y los camiones van llenos de gente que va a trabajar, y en la noche igual, no te puedes ir sentado porque viene... la gente que se viene en la mañana, regresa. Es un municipio dormitorio, pero es un municipio y tu te das cuenta que en las calles, que en muchas avenidas están haciendo muchas casas bonitas, o ¿qué, no dudo que no sea traza, pero dices: pero es la gente que le sigue, a pesar de que nos asalten en los camiones o a pesar de que tengamos autoridades canijas que no nos dan servicios y que nos cobran mucho no la gente de aquí es muy trabajadora".

Al igual que en los demás temas que hemos tratado podemos ver que la gente percibe y siente de manera distinto e, inclusive, en las mismas circunstancias puede sentir apegos o desapegos distintos a los mismos elementos sociales, territoriales o culturales. Podemos ver que las actitudes de no cooperación por parte de los entrevistados y de los miembros de su comunidad más cercanos, puede levar a un desapego hacia e colectivo al que se pertenece, como en el caso de la señora Guadalupe Montiel:

"No, nadie se moviliza, inclusive la calle, al pavimentaron nada más la mitad porque la otra mitad esta sin pavimentación, y por más de que se mueva uno, los vecinos no [...]

Casi no tengo relación con ningún".

O debido al contacto y arraigo al lugar de procedencia y su sociedad, pues resultar dificil generar un nuevo apego e identidad a la comunidad de reciente pertenencia, como lo manifiesta el señor Arturo Espinal:

"Pues así que haya un identidad pues ni tanto, porque nosotros venimos de Neza, a lo mejor todavía tienes esa raíz, esa espinita de que tu viste como nació tu municipio, cómo se hizo todo en Neza que costó mucho trabajo y aquí no tanto, a lo mejor puede ser eso, que aquí fue muy rápido, no luchaste mucho, o sea no más l normal que en otros municipios".

La identidad hacia el lugar al que antes se pertenecía sigue siendo un elemento clave para que el arraigo y apego al nuevo territorio y a la nueva sociedad se consoliden en una identidad social hacia el nuevo lugar que se habita. Porque de donde sino de la participación que favorece el contacto y el comparto de valores que se apropian y generan una percepción de identidad hacia la sociedad a la que se pertenece puede servir de generador de un territorio como aquel lugar lleno de significaciones debido a las prácticas sociales que se realizan en éste, y que la paso del tiempo las prácticas y los valores cristalizadas en costumbres que representen las historia de la construcción de la sociedad se conviertan en cultura. En los lugres inhóspitos en los que no se tiene nada más que una persona tras otra que van llegando para habitar lo que constituye su último recurso tras el rechazo de la vida urbana, lo único que se tiene son personas que se vuelven comunes por su

condición marginada y que se tienen que asociar para solucionar sus problemas, lo único que se tiene es una apuesta por confiar y apoyarse en estas personas para solucionar lo que el gobierno no puede solucionar y en la medida en que se ve fructífera el apoyo en el otro, se van formando lasos de valores compartidos que derivan en el círculo virtuoso que ya hemos descrito entre contacto, participación e identidad

7.1.3.8. Voluntad de cambio.

La identidad como hemos apuntado va formando una voluntad que refiere a la participación aunque la participación depende e un elemento de voluntad que hace posible la acción solidaria, al menos en este caso en la identidad colectiva en la que se va apreciando es el grupo, si el grupo se valoriza y se apropia, se espera que prospere, en el caso de una identidad positiva, pues al sentir al grupo y a sus miembros y sus prácticas como una parte propia del ser social, los momentos de crisis hacen que la persona identificadas busque una forma de superar esa crisis, pues la empatía hacia el grupo y a las demás personas hacen que sienta la crisis como propia y busque una solución, en este acaso apoyado en los demás miembros, por tanto creemos que la tendencia es hacia el progreso, hacia el cambio y la participación que puede lograrse con el grupo, tratando de realizar los proyectos personales a través del grupo. Por lo tanto creemos que es una voluntad de cambio a partir del grupo lo que se manifiesta en los entrevistados, para mejorar su condición, ya sea económica, ya sea social.

La pregunta realizada aquí era en el sentido de lo qué le gustaría cambiar en el medio en el que vive, y aunque las respuestas corrieron en el sentido de lo material y lo territorial, se pueden captar testimonios que pueden aludir a lo que el colectivo puede lograr:

> "No lo único que aquí, cambiar, pues, que cambie, pues vuelvo a lo mismo, nuestra inseguridad, que haya trabajo para todos los jóvenes que están terminando sus estudios y no encuentran trabajo".

En este ejemplo tenemos que la señora Amada Santiago alude a problemas que no son de índole personal sino públicos y manifiesta empatía por problemas que atañen a su comunidad. En el mismo sentido la señora Martha Hernández manifiesta su preocupación por cambiar el ambiente de inseguridad. Contestando a la misma pregunta el señor Arturo Espinal dijo al respecto:

> "¿Qué hubiera más qué? Que hubiera más grupos de tipo, Centros de integración juvenil. Hay mucha droga en los jóvenes, mucha, mucha. Y ya valiéndole, antes te escondía y ahora no, cuando quieras, es decir. Fíjate que sí es una de las partes, tú ves a los chavos jóvenes. Sí yo creo que más, que hubiera algún centro donde les dijeran que onda con las drogas. Hay mucha delincuencia, no sé, hay, die que hay grupos que hay aquí de narcotraficantes, y a lo mejor sí, no nos han tocado, ya ves que hubo un tiempo que hubo muchas extorciones, tipos de extorciones que te hablaban por teléfono: "que tengo a tus familiares", "que te estoy viendo desde la esquina" que no sé que, ay guey, pero no, así para cambiar algo, así estamos bien" (sic).

Aunque termina su respuesta diciendo que "así estamos bien", expone antes unos puntos que le gustaría cambiar. Lo que notamos desde otro punto en la entrevista es que una vez que se

superan las necesidades más vitales como vestir, comer y habitar, los problemas y la búsqueda de soluciones se trasladan a otros problemas, como al seguridad pública que si bien compete a las autoridades, éstas se muestran insuficientes para dar solución al problema y es por esto que las personas vuelven a recurrir a las redes de apoyo y a la participación social para ver si pueden encontrar una solución

7.1.3.9. Participación social.

Así hemos pasado a de un tipo de participación vecinal, que denominamos colectiva a una participación de tipo social, que aunque son complementarias, una contiene a la otra, solamente hacemos la división por criterio de análisis pues esa frontera no existe. Nuestro criterio es un poco la dimensión geográfica y de extensión social. Es decir que estamos comprendiendo participación vecinal-colectiva en el sentido de la identidad que se da en el terreno más próximo con lo miembros de la comunidad más cercanos, que para fines prácticos serían los de la colonia, y comprendemos participación social en un plano municipal en el que se mescla el grupo de la pequeña comunidad con otros grupos pertenecientes a la misma sociedad, sin embargo el tipo de participación en ambos casos es ciudadana sólo que las implicaciones son distintas, ya que si en la participación colectiva estábamos incluyendo la que refiere a la solución de los problemas más inmediatos, como la creencia de servicios públicos, tenemos que al masificar este fenómeno, la participación social tiene implicaciones políticas pues de la participación a gran escala se logran, a demás de los beneficio en servicios públicos, cuestiones como la autonomía del municipio que en principio fue la respuesta a la presión social ejercida por los habitantes de lo que antes fuera una fracción olvidada del municipio de Chalco.

A las expresiones de participación colectiva, agregamos las que consideramos de participación social que como mencionamos tiene que ver con la actividad masificada que se vuelca política en el momento en que las decisiones de lo que debe resolverse y las soluciones no quedan en el ámbito colonial, sino que tocan las estructuras de gobierno y dialogan con ellas, entonces deja de estar un ámbito meramente social, local, sino que se hace una participación social y política. Estas formas de participación social corresponden por tanto a territorios más alejado que el terruño, el barrio, la vivienda o la colonia, nos referimos a territorios como el municipio que además de ser más alejados para el sujeto implican más complejidad, por tanto es menester que as forma de participación social trasciendan de la injerencia directa a la representación y la presión social masificada, sin olvidar ni subsumir la participación vecina, ese es su sustento. En este sentido nos interesó saber que es lo que los entrevistados pensaban y si es que participaron, cómo lo hicieron en las demandas de servicios al gobernó y cómo estos movimientos derivaron en la presión para crear el municipio libre de Valle de Chalco

Se realizaron a los entrevistados una serie de preguntas acerca de sus percepciones y su participación en la creación del municipio, y esta es la información que pudimos recabar.

El señor Arturo Espinal expresa con respecto a la formación del municipio, que el no pudo participa, pero manifiesta otras formas en las que el siente que participó en la consolidación del

municipio como municipio independiente. Cuando se le preguntó si participó en la creación del municipio, respondió así:

> "Lo que te pedían en la escuela. Cuando nosotros metimos a los niños a la escuela, ya estaban las escuelas. lo que te piden es que tú, tu cooperación y nada más, para las pinturas o bancas o todo eso, inclusive todavía, creo que también nos mandaban todavía a arreglar bancas, con Luis ya se equiparon as escuelas (sic).
>
> [...]
>
> No pues nos toco porque, este, eh hubiéramos querido participar dentro de ahí, pero como ya venían grupos amañados, pues ya para acá ya sabían quien iba a ser el presidente en ese momento que es Salvador Castañeda, pues ya no, pues ya tenían hechos su, este, sus posiciones políticas en todo el Valle".

Se puede ver varias expresiones en las que se presume que se pudo participar de la manera que le era posible y en otras expresiones alude a que la participación no le fue posible pues existían grupos que ya acaparaban es la participación. Y efectivamente la construcción del municipio, mas no de territorio, se llevo a cabo por una presión social que se ejerció a través de la demanda de servicios, que implicaba la necesidad de una administración propia para el territorio que se viera reflejada en una recaudación fiscal que se destinara a las carencias el territorio, la solución era la creación del municipio.

7.1.3.10. Participación femenina.

Un elemento interesante en la investigación es la participación femenil que se hace manifiesta en los testimonios de los entrevistados, resulta un fenómeno importante que responde a otros factores sociales. Al respecto nos comenta por ejemplo la señora Amada Santiago, cuando le preguntamos si había mujeres participando en la demanda de servicios o colaboración vecinal:

> "Por lo regular las mujeres somos las que cooperamos más, por qué, porque, pues el esposo se va a trabajar y nosotras somos los que nos quedamos en casa y llevamos a los niños a la escuela, y somos los que siempre andamos. La verdad, cuando la escuela se empezó, casi pura mujer trabajaba, era muy raro el seños que andaba allí ayudando".

Los señores Andrés García y Diana Vázquez también comentan al respecto de la misma pregunta:

> "D: sí, de hecho eran más mujeres las que trabajaba,
> A: más que los hombres
> D: se veían uno que otro hombre
> A: la señora Carmelita, la Sra. Félix, Amada
> D. mucha gente, las mujeres trabajaban
> A. la señora de la esquina, de enfrente de la Holanda. Sí había más mujeres que hombres".

También Arturo Espinal comparte su experiencia respecto al tema:

> Sí, yo creo que más que nada había amas de casa, pues porque el hombre casi siempre se va a trabajar lejos y la que se queda a cuidar a los hijos son las mujeres. Y en las faenas, que antes se llamaban, iban a hacer a limpieza, as mamás, los papás casi no, no nos presentamos en la escuela".

Cómo lo mencioné tiene que ver con muchos factores, por ejemplo el empleo en el Distrito Federal de los jefes de familia, (masculinos), lo que hace que las mujeres sean delegadas al cuidado del hogar, en su totalidad, y sea ella quien decida lo que se debe hacer en la comunidad, y sean ellas quienes tuvieron que salir en el momento oportuno para hacer faenas o para demandar un servicio. La composición social del Valle de Chalco nos ofreció este panorama de participación femenina muy particular.

7.1.3.11. Problemas y soluciones colectivas a los problemas.

Los habitantes de Valle de Chalco tuvieron que lidiar con diversos problemas a los que se les dieron diferentes soluciones. A los problemas que se expusieron anteriormente, los de las carencias de servicios, problemas con la obtención y regularización de los terrenos, problemas de inundaciones, problemas de ejidatarios y problemas con las instituciones, las personas buscaron diversa soluciones.

Dentro de las soluciones propias, que son las que necesitaron implementar a partir de la cooperación vecinal y comunitaria, y las redes de apoyo e intercambio anté la falta de soluciones por parte del gobierno, encontramos muestras de solidaridad que se desarrollo ante la necesidad en la construcción de escuelas y abastecimiento de servicios, por ejemplo.

Por parte de la obtención de los terrenos, los entrevistados manifiestan no haber tenido problema alguno para organizarse y tener una forma estable de tenencia, compra y venta de la tierra, aunque al no ser reconocida por el gobierno, no fuera de entrada legal, hasta que las autoridades tomaron cartas en el asunto. El señor Aristeo Macedo plantea lo siguiente acerca de la existencia de problemas con los ejidatarios que vendían terrenos en el lugar:

> "Ah no, ninguno, todo lo contrario".

Los problemas para obtener servicios también son expresados, Aquí el caso de la señora Amada Santiago nos comenta al respecto de los problemas para obtener el servicio de luz:

> "Al principio sí, por que nos traíamos la luz desde Xico, y pues luego se robaban el cable, y tenía uno que ir otra vez a colgarse, por que no quedaba de otra, comprar más cable, no quedaba de más".

Respecto al abastecimiento de suministros básicos comenta la señora Guadalupe Montiel, cuando le preguntamos que si tenía problemas con el comercio del lugar, al respondernos que no había entonces, cuando ella llegó, aproximadamente en el año 1997, agregó:

"La tortilla teníamos que madrugarle y alcanzar porque no había".

Además de sus problemas con las pipas de agua, cuando le preguntamos si tuvo problemas para tener agua potable, contestó:

"Sí, querían que uno las anduviera correteando para todos lados".

Con la misma pregunta respecto al problema de agua comenta el señor Aristeo Macedo:

"No, pues por agua teníamos que ir hasta el pozo para traer una pipa para que nos surtieran de agua toda la colonia".

Y e señor Arturo Espinal comparte la experiencia de su hermana que vivió antes que é en Valle de Chalco, ya que a el no le toco en su colonia el problema:

"Oh, bueno, cuando nosotros ya llegamos no había tanto esa problemática, porque ya empezaron a meter la red de agua potable, pero cuando vino una de mis hermanas si tenía que perseguir las pipas, para que llenara la pileta, llenaban la pileta para que hubiera agua".

Al igual que el problema del abastecimiento de luz eléctrica:

"Te digo que nosotros fuimos más afortunados porque, una de mis hermanas, ella sí batallaba mucho, precisamente el la colonia Guadalupana, mi hermana, Cuca, a ella si tenía que colgarse desde muy lejos, cien, doscientos, trescientos metros para la luz y que les llegara muy bajo. Nosotros ya cuando llegamos ya había más luz, hace, veintitantos años, ya había más luz".

Hay quienes por el contrario no sufrieron dichos problemas, y como mencionamos tiene que ver con el momento y el lugar al que llegaros para que ya existieran las condiciones necesarias. Por ejemplo la señora Montiel que arribó a Valle de Chalco en 1997expresa que no existieron problemas en lo referente a otros servicios como la luz:

"Pues ninguno, porque solicitándolos no se me dificultó".

Al igual Dina Vázquez y Andrés García que arribaron en 1994 a la colonia Niños Héroes II, expresan que no hubo problema para la obtención de servicios, cuando se les cuestionó:

"D: yo creo que no hubo ninguno.
A: No, porque en ese tiempo fue el programa de Solidaridad, que traía el Salinas, y uno pagaba la mano de obra y él ponía el material".

Respecto a la regularización y la obtención de los terrenos también nos comentaron sus problemas los entrevistados, como el caso de la señora Martha Hernández, con la pregunta, "¿tuvieron problemas para obtener el terreno?", nos comentó:

"Sí, es que ya lo habían vendido este terreno, ya lo habían vendido varias veces".

Al igual que os platicó el señor Aristeo Macedo comparte su visión acerca del problema:

> "Pues nosotros no, pero había mucha gente que sí. Los vendedores vendían una, dos o tres veces... una robadera de terrenos" (sic).

En el caso del señor Andrés García y la señora Diana Vázquez también tuvieron problemas con la persona que les vendió el terreno:

> "A un principio sí porque la que nos vendió no tenia papeles del terreno, entonces nos decía que así nos metiéramos ya que le habíamos pagado el terreno, lo que habíamos pactado y le exigí que nos tenía que dar los papeles y ella tubo que ir a arreglarlos a Chalco".

Al igual que el seños Arturo Espinal:

> "mis padres compraron primero este, se lo compraron, pues aun ejidatario que ya lo había convertido en propiedad privada, pero si no se ocupaban los terrenos, los volvían a vender, entonces aquí se llegó a meter una familia que porque la habían mandado os líderes de la colonia, que porque aquí no vivía nadie y que quien no ocupara su terreno se le iba a quitar y no se le iba a dar nada, y aquí vinieron y se metieron y por eso mis padres bardearon y ya estábamos aquí cada ocho días, porque fue difícil sacara a estas personas, yo estaba muy pequeño pero me daba cuenta. Y hasta que se salieron, "sabes qué, este terreno es mío y pues..."

Al respecto de los problemas sufridos por los habitantes de Valle de Chalco hemos podido ver que mediante la colaboración de las personas se buscó un solución, y podemos agregar otros ejemplos que corresponden a las conclusiones de la participación colectiva y social.

La señora Guadalupe Montiel daba solución propia a su problema de abasto de bienes de consumo:

> "No, pues yo al principio me iba hasta donde vivía porque aquí no había nada".

La señora Amada Santiago comenta acerca de la carencia del servicio de luz y la solución colectiva que encontraron, cuando se le preguntó si tuvo problemas para obtener servicios públicos, como el agua, la luz, el drenaje, etc.:

> "Al principio sí, por que nos traíamos la luz desde Xico, y pues luego se robaban el cable, y tenía uno que ir otra vez a colgarse, por que no quedaba de otra, comprar más cable, no quedaba de más. Pero ya cuando la misma colonia se empezó a organizar para pedir el servicio de la luz"

Con respecto al abasto de agua potable el señor Aristeo Macedo comenta la solución que consiguieron los vecinos:

> "Nada más que veías, este... lo solucionaron porque metieron ya la línea aquí hasta la haciendo, una línea y ya de ahí se garraba toda la gente, pero antes la traíamos desde Santa Catarina".

O con la misma persona respecto a la construcción de escuelas, nos dice al respecto el señor Aristeo Macedo:

"Sí, la primera que se hizo es a 15 de Septiembre ahí en la Jardín y todos participaron ahí"

Además de las soluciones que la gente buscaba en las llamadas faenas, ya comentadas por la señora Diana Vázquez.

Estas soluciones se buscaban como respuesta a las pocas respuestas que el gobierno daba a los problemas de los habitantes. Como ejemplo tenemos el testimonio de El seños Andrés García al respecto de las soluciones que recuerda que le dio el gobierno a sus carencias:

"nada más la pura banqueta, nada más".

O las deficiencias que el señor Arturo espinal encontró en el gobierno respecto de los impuestos que se pagaban y no se reflejaban en el lugar que aún pertenecía a Chalco:

"Pues uno de los problemas que se suscitaba aquí era de que, al pertenecer a Chalco, la contribuciones o los impuestos que se pagaban no se reflejaban en servicios aquí a Valle, me imagino que fue una de las fundamentaciones para que se erigiera como municipio, toda esta porción, porque pagabas impuestos y desde siempre se pagó" (sic).

Estos testimonios nos ayudan a sustentar que la base e la participación social se encuentra en las redes de intercambio y apoyo vecina que van creciendo y complejizándose para obtener distintas soluciones y beneficios a los problemas que trasciende las carencias más vitales que pueden llegar a solucionarse con las redes de apoyo vecinal. Los valores de solidaridad, confianza, respeto y reciprocidad seguirán siendo el sustento de la participación social a todos niveles. Pero también se encuentra en los testimonios respuestas que se encontraron por parte del gobierno que se consideran también como legales, es un nivel más de participación que busca la exigencia de soluciones ante las instancias competentes.

7.1.3.12. Soluciones de las autoridades.

Este tipo de soluciones se le atribuyen al gobierno y muchas veces, en nuestro caso, concuerdan con el Programa Nacional de Solidaridad, PRONASOL, que se puso en marcha durante el gobierno del presidente Carlos Salinas de Gortari, como en el caso de la señora Amada Santiago, cuando se le preguntó acerca de los beneficios que ella percibió de los programas de gobierno para dar solución a sus carencias:

"pues la verdad cuando estuvo él, de presidente Salinas de Gortari, la verdad el ayudo mucho aquí en valle de Chalco, para que se levantara, ahora sí como se dice ¿no?".

Para el problema de luz eléctrica nos comentó:

"pues sí la verdad yo siento que hubo mucho apoyo por parte de Luz y Fuerza, que en ese tiempo estaba Luz y Fuerza".

Al respecto de la regularización de los terrenos:

> "Eh, pues por medio del municipio. Ya que entró CORET ya empezó a legalizar".

También respecto a la realización de as vías de comunicación:

> "No pues aquí la primera, la principal, pues fue la avenida, la Cuauhtémoc, y te digo, pues el municipio fue e que ya después presentó, croquis, que fue cuando entró CORET, te digo, y ya CORET, dijo no pues aquí están son calles, estas son avenidas".

Y exprés como en un segundo momento las soluciones dejaron de buscarse en la cooperación de las personas y se buscaron en la demanda a las instituciones competentes:

> "Pues si porque ya en ese tiempo se empezaron que las banquetas, que las pavimentaciones, ya había más escuelas, ya había apoyos para las escuelas, se comenzaron a construir escuelas, kínder, secundarias".

Sin embargo, hay que mantenernos atentos a que esta respuestas no se contradicen con las que ya han expuesto los mismos entrevistados con respecto a las soluciones que encontraron colectivamente como colonos mediante la cooperación mutua, pues esto corresponde a dos momentos, pues desde los primeros asentamientos las personas buscaron solucionar los problemas que les atañían pues no existía alguna instancia gubernamental que se hiciera cargo de ese territorio, y es hasta 1988 que el Programa Nacional de Solidaridad, bajo la administración del presidente de la república Carlo Salinas de Gortari, se encargó de atener, de manera intensa, las carencias del lugar y se promovió la constitución de un nuevo municipio: Valle de Chalco Solidaridad.

En su caso la señora Martha Hernández expresa la cooperación de las autoridades, cuando se le preguntó a manera en que se manifestó el gobierno ante su llegada como habitantes del Valle de Chalco, si tuvo problemas:

> "No, todo lo contrario. Vino a poner la luz, a poner escrituras".
>
> [...]
>
> Cuando entró Salinas, pues sí, sí di muchas esperanzas, pues este, pues porque vino a poner las escrituras, la luz, el agua sí no sé, no sé si fue él o ya no me acuerdo".

También la señora Guadalupe Montiel expresa que no hubo problemas para obtener servicios en su colonia, aunque a esta persona no le toco la implementación del PRONASOL, de 1988 a 1994, ni la construcción del municipio, sin embargo nos contestó sobre si tuvo problemas con el gobierno, a su llegada:

> "Pues ninguno, porque solicitándolos no se me dificultó.
>
> [...]

Pues no porque cuando solicitamos este terreno no había nada, pero nosotros todavía tardamos en venirnos, como unos 4 años abandonado el terreno, ya cuando llegamos empezaron a poner el agua".

Nos hablan estas respuestas del momento en que las autoridades decidieron atender las necesidades de los habitantes de valle de Chalco, pero esto no fue casualidad, sino, como vimos antes, una respuesta a las diversas demandas por una mejora de vida y porque el problema de Valle de Chalco se volvió muy visible, debido a las cercanía con el Distrito federal, y a los diversos estudios que académicos realizaban sobre el territorio y su sociedad, y daban a conocer el problema del asentamiento irregular que no era atendido por las autoridades.

Al respecto de las vías comunicación el señor Aristeo Macedo comenta la repuesta del gobierno, pues nos comenta que no hubo problema en cuanto a demandar soluciones a gobierno:

"Existe no, ya después de que se hizo el municipio creo ya empezaron a dividir colonias".

[...]

Primero empezaron a hacer as avenidas principales, lo que es la López, La del Mazo, después la del Puente blanco y luego la Cuauhtémoc".

Y con respecto a la pobreza que comenta, sufrió, también comenta las medidas del gobierno para dar solución al problema. Se le cuestionó, sí en Valle de Chalco hubo pobreza, y nos contestó:

"Sí
E: ¿Ustedes la padecieron?
A: Sí
E: ¿siente que el gobierno atendió este problema?
A: De pobreza, qué hizo, mm nada. Un centro de salud nada más aquí en Xico, un centro de salud".

El señor Andrés García comenta que no tuvo problemas para obtener servicios públicos, debido a que su arribo al municipio fue en el preciso momento que el PRONASOL estaba llegando al final de su aplicación en el lugar y ya las carencias habían sido atacadas, lo que le tocó a esta persona fueron los resultados de la atención a problemas públicos mas no las carencias y la falta de atención del gobierno a los habitantes:

"yo creo que no hubo ninguno. No, porque en ese tiempo fue el programa de Solidaridad, que traía el Salinas, y uno pagaba la mano de obra y él ponía el material".

Y que también la señora Diana Vázquez comenta a respecto cuando se le cuestiona "¿cómo vio usted funcionar el PRONASOL"?:

"D:no sé cuál
A: cuando nos daban el material para hacer banquetas (explica a su esposa)
E:Con los apoyos del gobierno de Salinas de Gortari...
D: Sí daban mucho material
A: daban material".

El señor Arturo espinal también comenta las soluciones que percibió del gobierno:

> "Sí, pagando las..., los derechos y ya venían a que te los instalaran.
>
> Nos apoyó en que as escrituras salieron más rápido, escrituraron muy rápido, y ya nos dio eso más certeza jurídica en el terreno, ahora ya era de nosotros, y este así, pero directamente, que nos hayan dado un apoyo así, sabes que familia tal toma una despensa, pues no, La inclusión de los servicios y empezó a entrar transporte, aquí no había, esa avenida no existía (Av. Moctezuma) era un canal, ahí, pasaba agua, no sé, o pasaban las vacas no sé, pero ya cuándo empezó, empezaron a entrar más transporte y yo creo que eso fue lo que le empezó a dar más movimiento a esto.
>
> [...]
>
> sí tenías que hacer las gestiones ¿no?, y hasta que te tocara, pero sí la realizaban: "sabes qué, no tenemos agua o cualquier cosa", "haber tráeme tus escrituras, o tráeme comprobante que estás pagando tu terreno y va te lo ponemos". Porque en ese entonces cuando entró el PRONASOL, este, se pusieron a poner tomas domiciliarias, y en muchas partes no funciona así, vas y la pides, ya que pagaste tu terreno, y aquí no, empezaron a ponerle a todos, a todos, había los recursos para hacer eso".

Además estas soluciones son consideradas como legales, en contraposición a las soluciones que no siendo ilegales, si se generaban de manera espontanea, aunque muchas veces se llegaba, ante la necesidad, a medidas que caían en la ilegalidad como el robo de luz eléctrica o tomas clandestinas para abastecer el agua potable.

Una medida que se considera legal es la obtención del terreno mediante el pago legal al vendedor, y esto evitaba los problemas de dobles propietarios o paracaidistas, como en el caso de la señora amada Santiago:

> "Por parte de un familiar que nos comento. Pues para empezar, mi esposo llego a trabajar, el trabajo en una fabrica de pinturas, y ya que hicimos un ahorrito un familiar nos comento que vendían un terreno, y pues hicimos la lucha de comprarlo, en pagos claro".

De igual manera la señora Guadalupe Montiel comentó que la obtención de su terreno no representó problema pues todo fue legal:

> "No, todo fue legal. Pues ninguno (problemas), porque solicitándolos no se me dificultó".

Respecto a la obtención de servicios comentó el señor Espinal lo siguiente, cuando se le preguntó sobre los problemas que tuvieron para obtener los servicios púbicos:

> "mira ya están poniendo esto, entonces vamos a gestionarlo para que nos lo pongan rápido. Los que ya estaban que habían tardado muschísimo para que les metieran los servicios, muchísimo podemos decir 4 o 5 años porque hay lugares que son 30 años y no meten los servicios, pero ya llegabas tú aquí e ibas y veías "no qué me falta esto, no tenemos agua, no tenemos medidores, no tenemos luz"

entonces ibas y ahí te lo ponían, entonces fue muy rápido, o sea, y pues toda la gente me imagino que cuando quiere ir a un lugar [...] los servicios, o gestiona para que se los den".

Quiero aclarar que no se busca aquí inclinarse hacia ningún tipo de soluciones de las arriba expuestas, y el que las personas manifiesten tanto opiniones a favor de las soluciones colectivas tanto para las soluciones de gobierno no es algo contradictorio, esto sucede debido a que son dos momentos distintos y mucha gente vivir en dos tiempos estas soluciones, primero las colectivas y después las de gobierno. Incluso, de acuerdo a la información que tenemos acerca del lugar hemos visto que la respuesta del gobierno fue una respuesta a la presión social de la gente que demandaba servicios públicos y atención del gobierno, y mientras eso sucedía la gente se as ingenió para dar solución los problemas que le aquejaban.

7.1.3.13. Apreciación de los apoyos sociales del gobierno.

Estas soluciones del gobierno nos ligan al tema del PRONASOL y la perspectiva que acerca de él los habitantes tienen, pues el PRONASOL fue la vía que el gobierno implementó para dar respuesta a los problemas de la sociedad. Pasamos ahora a ver las percepciones que la gente tuvo sobre el programa. Existen percepciones negativas sobre el PRONASOL como con la señora Amada Santiago:

"Pues a principio, pues sí todos este, bueno, yo pienso que a principio todos tratan de ayudar, pero ya después como que, como se dice, vulgarmente, luego nos dan atole con el dedo, porque ya a final de cuentas nos abandonan, son llamaradas de petate nada más, porque cuando sale alguna organización o alguna ayuda, pues sí nos prometen tantas cosas ¿no? "Que vamos a dar, que vamos a apoyar", y a final de cuentas nos quedamos en lo mismo" (sic).

Con la respuesta de la señora Santiago podemos percibir su disgusto fue por la fata de continuidad del programa y por que su percepción es que el programa sólo operó con un fin populista y no se cumplió lo que se prometía con el programa. Al preguntarle sí el programa atendió a las necesidades de la gente o buscó un beneficio mediático o partidista, ella contestó:

"Fue con un beneficio".

[...]

Sí, eso como siempre, en donde sea. Te comentaba hace rato, a mí me gustaría que sí ayudaran a la gente, pero en verdad a al gente que lo necesita".

Con la respuesta interpretamos el "beneficio" que nos plantea, como un beneficio particular, pues refiere a que no se atiende a la gente necesitada. El seños Aristeo Macedo manifiesta de igual manera que se busco un beneficio propio por parte de quienes aplicaban el PRONASOL, cuando contestó la misma pregunta:

"Siempre ha habido (risas)".

También la señora Diana Vázquez comenta al respeto de los beneficios que creen se buscaban con la aplicación del PRONASO en Valle de Chalco:

> "pues sí, siempre ha sido eso, porque el parto apoyo o el que esté en el poder, pero pues , pues sí acuérdate que luego nos pedían las credenciales y todo eso , pero, o sea, querían seguir estando en el poder, yo tengo esa idea" (sic).

Aquí se encuentran prácticas irregulares para condicionar los apoyos que el gobierno implementaba en el municipio. Abunda su opinión con el ejemplo de un conocido:

> "pues yo creo sí, porque mucha gente se vio beneficiada, como Cuca que se quedó con mucho material, Su hermana también, más bien quien organizaba eso y le tocaba repartir, primero se servían ellos, o sea sí daban a los demás pero después. Yo sé que Cuca ella misma dijo: "hablaban de que yo m quedaba con material, para que hablaran yo me quede con material". Pero sí se quedaban, no a mayoría ero si donde..."

Por otra parte hay quienes les resultó positiva la aplicación del PRONASOL en el Valle de Chalco, como la señora Amada Santiago que atribuye la ayuda social del gobierno al presidente de la república en turno, Carlos Salinas de Gortari:

> "Y pues la verdad cuando estuvo él, de presidente Salinas de Gortari, la verdad el ayudo mucho aquí en valle de Chalco, para que se levantara, ahora sí como se dice ¿no?, para que saliera adelante, tanto con el agua, no la luz no, pero el agua sí, baquetas, pavimentos, el fue el que... hubo un programa de Solidaridad".

En esta respuesta la señora manifiesta el aprecio positivo por el programa que siente que le ayudó, y expresa también en seguida el aspecto que considera fueron atendidos:

> "Pues yo digo que ayudar al, a la gente que menos tiene, a los adultos mayores".

La señora Martha Hernández expresa también su visión personal sobe el programa cuando se le pregunta si piensa que el programa le ayudó:::

> "Para mí, yo creo que sí fue apoyo".

El señor Aristeo Macedo recuerda uno de los aspectos en el que fue ayudado:

> "Ese fue el que hizo los pozos de agua, creo".

Respecto a la falta de problemas para obtener servicios, el señor André García opina que no tuvo problemas y que fue ayudado por el programa de gobierno:

> "No, porque en ese tiempo fue el programa de Solidaridad, que traía el Salinas, y uno pagaba la mano de obra y él ponía el material.

Pues cuando nosotros llegamos pertenecía a Chalco y los trámites los íbamos a hacer a Chalco, y después ya, pasaron como dos años y fue cuando salinas dio ayuda, que fue lo de solidaridad y ya pues daba ellos en material para arreglar las casas, y nosotros pagábamos la mano de obra".

Nos comparte cómo funcionó en su colonia (Niños Héroes II) y menciona el beneficio que tuvo tras la creación del municipio, que fue una acción derivada del programa de apoyo al lugar. También el señor Arturo Espinal expresa su afección por la implementación del PRONASOL:

"Nosotros ya fuimos muy afortunados porque cuando entro el programa Solidaridad, Solidaridad, este, aquí ya se urbanizó pero de volada, creo que en tres o cuatro meses se urbanizó pero tremendo, entró mucho, mucho".

Se refiere aquí a una etapa de gran velocidad en la que los servicios se levantaron con mucha eficacia

"Pues (ayudó) en que se le dio más, una, cómo se llamaría, pues México supo que existía una comunidad que se llamaba Valle de Chalco, por el Programa de solidaridad, dejó mucho para acá, y me imagino que por eso empezó a llegar mucha gente también, como vieron que funcionó rápido y pues más imagen para el municipio, porque si te fijas aquí no hay industria, siempre ha sido y yo creo seguirá siendo un municipio dormitorio, no hay aquí industria, más que os negocios o comercios, y oficios ¿no?, lo que nos dedicamos la mayoría, bueno no la mayoría, pero muchos a oficio de carpintero, herrero, plomero, el autoempleo".

Además de que considera que el PRONASOL dio publicidad al territorio a través de la promoción de la aplicación de un programa social eficiente por parte del gobierno, dicha visibilidad es considerada positiva por el señor Espinal. Posteriormente enuncia una de las carencias que el municipio tiene, que es la falta de industria, como un de los aspectos que fueron dejados de lado para atender la implementación de servicios para as personas en sus viviendas y comunidades. Por ejemplo en el servicio de electricidad:

"Pues fue un gran avance para meter los servicios públicos que carecíamos y la pavimentación de las avenidas principales, y más que nada en la luz, la luz que era l que ya movía todo porque antes eran velas, o baterías de carro que las ocupaban".

También comparte que el programa atendió el problema de escrituración e el municipio, un problema que se había mantenido desde los primeros asentamientos irregulares.

"Nos apoyó en que las escrituras salieron más rápido, escrituraron muy rápido, y ya nos dio eso más certeza jurídica en el terreno, ahora ya era de nosotros, y este así, pero directamente, que nos hayan dado un apoyo así, sabes que familia tal toma una despensa, pues no, La inclusión de los servicios y empezó a entrar transporte, aquí no había, esa avenida no existía (Av. Moctezuma) era un canal, ahí, pasaba agua, no sé, o pasaban las vacas no sé, pero ya cuando empezó, empezaron a entrar más transporte y yo creo que eso fue lo que le empezó a dar más movimiento a esto".

Sin embargo, opina que hubo un fin distinto a la atención a las necesidades de las personas en la implementación el programa. Sin embargo considera que no fue u programa planeado para

atender las carencias que ya se hacían manifiestas, sino que para el la implementación del programa en lo que ahora es el municipio de Valle de Chalco se debió a una situación arbitraria y casual, pues no había nada especial por lo que debiera el gobernó haberse fijado en el lugar, por tanto fue un programa que buscó un beneficio mediático y se implementó en un lugar que le pudiera dar visibilidad y publicidad a los programas sociales del gobierno:

> "No yo creo que fue más un beneficio mediático, porque si no hubiese sido en Valle de Chalco hubiera sido en cualquier otro lado eh. Aquí les gustó, quién sabe, yo creo señalaron con el dedo, porque tantas comunidades que hay marginadas que si no fue aquí..., yo pienso que si no hubiera sido aquí hubiera sido en Ecatepec o en Puebla o en Guadalajara, en algún otro lado pues, pero dijeron aquí con un dedo, porque yo creo que ni siquiera sabían que aquí existía esto".

Y continúa hablándonos de lo que el considera que fueron los beneficios que el gobierno obtuvo de este programa social, con su implementación, cuando e preguntamos si cree que el programa tuvo fines electoreros:

> "Demasiado porque le dio mucho auge al PRI. Valle de Chalco se ha caracterizado por votar por el PRI. En ser priístas los primeros presidentes, y Chalco que siempre ha sido priísta y le paso la batuta y mucha gente piensa, todavía tiene ese pensamiento que lo que el gobierno te regala las cosas, pero son tus mismos recursos los que te regresa de una forma, no regalan, pinche Estado no produce, gasta. Pero mucha gente pensábamos antes que el PRI nos daba "entonces hay que votar por el PRI porque siempre da, siempre da" y los otros partidos que te dan?", "ps nada", "Mira Salinas hizo esto y esto", aunque después si te das cuenta el último día que salió fue cuando se erigió el municipio de Valle de Chalco y después desapareció porque se gastó una lanísima y se robó otra lanísima, pero que nos dejo de beneficio, pues mucha infraestructura y bien de volada, o sea, que si no hubiera sido aquí, esto seguiría igual que Chimalhuacán. Chimalhuacán está en la misma de hace..., dicen que ya está mejor, yo he ido y no, sigue peor, este. Si no hubiese sido Solidaridad aquí, nos hubiese costado mucho trabajo, que esto se urbanizara o que estuvieran los servicios. Porque no habían recursos".

Aunque no descarta los beneficios obtenidos y el progreso que dio al municipio en comparación a otros municipios de la misma zona del Estado de México. También agregó la percepción de que terceros obtuvieron beneficios, al preguntare si en la implementación del programa hubo despilfarro de recursos:

> "Demasiado, sí, muchas compañías contratistas, su 10%, todo esto, sí. Fue electorero que cambió mucho la onda de aquí".

También se expresó la opinión del programa PRONASOL como un programa no planeado desde las necesidades el municipio sino como un programa vertical designado desde instancias superiores dentro de las estructuras gubernamentales, como lo dice el señor Aristeo Macedo, cuando se le cuestionó acerca de si el piensa que el programa busco atender los problemas de los habitantes o fue designado desde otros niveles de gobierno:

> "Yo creo que ellos se impusieron".

Y con respecto a la pregunta realizada "¿la gente colaboró con el Programa Nacional de Solidaridad, nos contestó refiriéndose al gobierno:

> "No ya entraron ellos y ellos se hicieron cargo".

De igual manera la opinión del señor Arturo Espinal en la pregunta sobre la planeación del PRONASOL con intensiones de atender las carencias de los habitantes, contestó:

> "No porque fue un programa que fue para darle mucha vista a Salinas y para que se viera en el mundo que sí manejaban los recursos para la gente, pero que así que "no pues nosotros queremos una escuela, queremos un centro comercial, queremos jardines o parques", no. Siempre se hacen estas situaciones en escritorio.
>
> [...]
>
> Sí, el paternalismo del Estado siempre. Es que si también no vemos que nos den algo, pues decimos para qué nos ponemos a participar si... yo creo que no, que fue de otra forma".

Además de los agentes del colectivo y los externos como el gobierno, la gente recuerda que existieron líderes que ayudaron a la obtención de servicios, de los terrenos y también familias influyentes que terminaron determinando la política del municipio. La señora Amada con la pregunta acerca de la existencia de organizaciones populares, y su relación o injerencia con el PRONASOL, recuerda que:

> "Hubo contacto con tianguistas, ya ves que tenemos tianguis aquí en la calle".

Y el señor Arturo espinal comenta también la existencia de organizaciones más formales, además de las de tianguistas:

> "Sí hubo muchos líderes para todo.
>
> Me imagino yo que de colonos... hay una organización que se llama de FOCCEN, que está en todo el Estado de México y yo creo que ésta fue la que empezó a traer los tianguis, ya ves que los tianguis es una forma de introducir la mercancía o el comercio en donde no hay mercados, y hubo tianguis muy grandes y aquí estaba a tradición de que había el tianguis de Tláhuac, de Chalco, entonces, mucha gente al no haber mercado se iba para Chalco, pero entonces al ver los de Chalco que aquí había mucha gente pues empezaron a meter sus tianguis que se hacen muy grandes, no sé, el de la autopista los domingos.

Con este tipo de organizaciones se puede ver que la organización ciudadana pudo trascender a expresiones más institucionales y como apuntamos arriba, la participación social se vuelca a buscar una injerencia, si no de posesión, al menos de intervención en las decisiones políticas, mediante las cuales se espera tener un beneficio para un sector específico bajo demandas específicas, como la de los comerciantes o las de las necesidades de cierta región, y en el caso d elas organizaciones tanguistas podemos notar estas maneras de comercio como una expresión de la

organización ciudadana, especialmente de comerciantes en la que se busca subsanar una necesidad de comercio local que facilitara a las personas obtener sus bienes sin trasladarse tanto, y por otra parte, e el ámbito individual para las personas. También nos mencionó organizaciones populares que siguen vigentes en el lugar:

> "pero esa de FOCCEN, que está en todo el Estado de México, y la esa la CNOP, del PRI, de hecho aquí hubo muchas organizaciones del PRI eh, y sigue habiendo, que fueron las que empezaron a jalar y hacer sus grupos de organizaciones, lo priistas. Pero nosotros no entramos a ninguna".

Y con la pregunta "¿cree que la creación del municipio se dio por presión de estas organizaciones sociales", nos contestó:

> "Yo creo que sí, los grupos de que los priistas que no les daban tantas cosas, y a lo mejor nos los marcaron a nosotros de esta forma, de que porque los impuestos se iban tanto para allá y se nos quedo así como marcado, pero como dices puede ser que estos grupos querían su territorio para ellos ¿no?".

Con lo que respecto a la valoración de la participación a través de las instancias gubernamentales o la solución que estas puedan ofrecer, as personas no manifiestas los valores que sí depositan en la acción colectiva, es decir, no se basa en la solidaridad, el respeto, la reciprocidad y la confianza, estas relaciones con el gobernó se caracterizan por la desconfianza debido al mal prestigio que el gobierno tiene para los habitantes vallechalquenses que a pesar e los ha ayudado en algunas soluciones a sus problemas se tiene la imagen de que quienes detentan el poder persiguen fines propios, en busca de su beneficio y no buscan el bien de las personas, cosa que con la acción solidaria si se tenía en el grupo cuando se establece que la gente participaba concierto desinterés buscando las soluciones para todos, como en la construcción de calles, el transporte o de servicios como mercados y escuelas.

7.1.3.14. Líderes vecinales.

También los entrevistados recuerdan la existencia de líderes vecinales que fungieron como una vía de canalización de las demandas y una vía para la representación aparte de las dos propuestas anteriormente, la vía colectiva competente a los ciudadanos y la vía gubernamental.

El señor Aristeo Macedo nos comenta acerca de los líderes que en su colonia tuvieron relevancia, cuando se le preguntó si recordaba a los líderes e su colonia:

> "Pues solamente los Ventura, que esos luego, parece que esos estaban y aquí. Tenia, sí tenían vacas todos ellos.
>
> E: Que son los mismos del presidente que está ahorita, Luis Enrique?
>
> -Sí esos mismos.
>
> [...]

A: No, no me acuerdo, hay una señora que se llama… una delegada que luego, se llamaba Ernestina la señora pero no me acuerdo de sus apellidos".

Que concuerda con las mismas familias influyentes que recuerda el señor Arturo Espinal, pues son habitantes de la misma colonia, Xico II:

"Influyentes sí, los Ventura, los Solórzano, los, ¿cómo se llaman estos, los de los tianguistas?

¿Cómo se llama el dirigente de los tianguistas? (refiriéndose a su esposa) Al que mataron.
Soriano…
Cirilo Sánchez, es Cirilo Sánchez

[…]

Ajá, sí, sí sí. No ps tremendo. Y pues toda esta gente que era influyente aquí pues obtuvieron cargos, o no se movieron de ahí y pues son los que dirigen ahora"(sic).

Algunas de estas personas que contaban ya con un prestigio y dirigencia entre vecinos de sus colonas se lograron posicionar en las estructuras de poder tras la creación del municipio de Valle de Chalco y el contacto con las estructuras priístas de Carlos Salinas de Gortari durante la aplicación del PRONASOL., y actualmente se encuentran entre los principales grupos de poder que ostentan puestos importantes dentro del gobierno de Valle de Chalco. Por ejemplo Luis Enrique Martínez Ventura, del que se menciona su familia, es el actual presidente municipal de Valle de Chalco y ha estado en el mismo puesto en la administración de 2000 a 2003, y actualmente ha pedido una licencia par competir por la diputación local por el distrito XXVII.

La señora Amada, con la misma pregunta, recuerda los líderes e su colonia:

"Pues había aquí un señor que… había varios, pero no conozco de nombres, del único que me acuerdo es de un señor que se llama Lupe, Guadalupe, que vive aquí en Sur 6, ahí tenía su terreno él. Y había otros más pero no recuerdo sus nombres, la verdad esas personas nos animaba, "de vamos a Toluca, que vamos al palacio a exigir, o vamos a hablar con algún diputado o algún senador que nos apoye" cuando querían sus votos claro, el voto el apoyo de uno, pues sí se comprometían con nosotros a apoyarnos en ese aspecto" (sic).

De estos líderes notamos que fueron personas que dejaron sus quehaceres cotidianos, para asumir una responsabilidad de representación de los demás colonos, pues en respuestas como la de la señora Amada Santiago notamos, a través de su percepción, que los líderes podían organizar a la gente para levar sus demandas de exigencia a las instancias pertinentes.

El señor Andrés y la señora Diana comentan sobre los líderes de su colonia:

"D: a la esta Sra. Félix.
A: Doña Esperancita.
D: No, Esperancita, ah sí verdad, la Sra. Esta Félix, Doña Carmelita.
A: La Sra. Félix

D: También una vez nos dijeron que éramos "acichincles" de la Sra. Carmelita.
A: También la señora de en frente de la Holanda, ¿no?

[...]

A: en su tiempo hicieron lo que tenían que hacer, nos ayudaron, se ofrecieron" (sic).

Estos líderes, como vemos, tienen una injerencia en política, si bien representaban a los pobladores de Valle de Chalco, también fueron fincando su incursión en política, por ejemplo los mencionados Ventura, son la familia del actual presidente municipal de Valle de Chalco, en su segundo mandato como ejecutivo, y que ahora se postura como candidato diputado local. Sin embargo lo que se percibe en las personas, en general, manifiestan una opinión de agrado por los líderes que en su tiempo debido pudieron encabezar las demandas populares.

7.1.3.15. Acontecimientos coloniales y creación e municipio.

Antes de entrar a la cuestión política que es la parte que redondea los factores que intervienen en la identidad colectiva, atendemos también las cuestiones que no son del todo atribuibles a la responsabilidad de los pobladores, pero que sí influyen en gran manera. Así como vimos que los líderes tuvieron relevancia en la creación del municipio o de la política local. Este evento de la creación de municipio puede repercutir el apego y arraigo del nuevo lugar de habitación. Primero preguntamos acerca del conocimiento de, no sólo este sino, los fenómenos sociales ocurridos en su comunidad, desde los de bajo nivel hasta los correspondientes a una magnitud mayor como la creación del municipio.

Podemos ver que en el caso de la señora amada Santiago se desconocían eventos relevantes para el municipio como la visita del papa, pues se argumenta que la preocupación por otras cuestiones era más importante:

> "Mira, la verdad, no se te decir porque, en primera en ese tiempo nosotros veníamos llegando, y pues estaba, yo estaba desubicada de todo eso, porque, ahora sí como se dice, yo venía de un rancho, de u pueblo, que eso no era, no me llaman la atención en ese tiempo. Mis prioridades eran otras: tener a donde llegar, tener trabajo, tener para comer mis hijos, entonces eso no fue así que me haya llamado mucho la atención, para mí pasó desapercibido".

Y respecto a la creación del municipio libre de Valle de Chalco expresa que sí fue algo que tuvo conocimiento y expresa su valoración acerca de ello:

> "Sí, yo tengo entendido de como nuevo municipio que es ahorita, el dinero, los impuestos, y todo, pues para nuestro municipio. Y cuando pagábamos a Chalco, pues ese dinero era para Chalco, entonces quiero suponer que ya siendo municipio libre este, pues todo lo de los impuestos era para que se quedara aquí para obras, para alimentación para banquetas y todo eso".

Por el contrario la Señora Martha Hernández manifiesta su desconocimiento de los sucesos relevantes, en su caso la aplicación del PRONASOL:

"No. Es que acaba de entrar, ¿no? Bueno, el ese que dices.

E: (Se explica a la entrevistada el periodo en el que se aplicó el PRONASOL y bajo la administración de que gobierno)".

Con respecto a la llegada del Papa igual:

"¡Íjoles!, yo como no creo mucho en ese señor"

Al preguntarle acerca de la creación de municipio, la señora Guadalupe Montiel expreso su desconocimiento:

"Pues la verdad, no estoy enterada de nada de eso".

El señor Espinal por ejemplo expresa el conocimiento de eventos que le resultaron importantes en su comunidad:

"Xico La Estación, todo esto se llamaba así, Xico la estación, creo que era por la estación del tren o no sé qué, pero era así mucho, inclusive había así colonias que ahorita, ¿claro no?, este no existían ejemplo Niños Héroes, Jacaranda, todas esas no existían

Eso con referencia sucesos que determinaron lugares conocidos dentro del municipio, pero además continúa opinando acerca de la creación de las vías de comunicación y de acceso de municipio:

"Cuando te vendían, te decían: "aquí vamos a lotificar, ¿cuántos quieres?, aquí va a ser una calle" pero ya estaban delimitadas, los mismos ejidatarios ya ponían piedras o señas, y así te decían ya. Si te das cuenta aquí en Valle de Chalco no hay tantas cerradas, o calles que llegan a nada, porque como que sí se urbanizó pensando en que saliera así una calle derecho y calles a los lados, no como en otros lados, este que, venden y qué quedan las calles muy chiquitas, o no tiene los límites, establecidos de cuatro o seis metros que tiene que medir una calle y una de banqueta de un metro, a parte de que cuando te venden tu terreno te piden un metro para banqueta, te venden tu terreno de veinte metros pero tienes que dar un metro de banqueta".

También nos comenta la importancia que tuvo la creación de avenidas cuando se le preguntó acerca de lo que el observó, cómo se fueron creando as principales calles y avenidas, con respecto a las avenidas comenta:

"No, estaban en bordos, así como, no, no creo que hayas visto bordos. Pues como en el canal, ves que esta el cana este, estaba el bordo, así estaba porque rellenaron, la avenida, ya estaban las avenida que iban a ser. Estaban la Cuauhtémoc, la del Mazo y la López, las chiquitas todavía no porque estaban vendiendo terrenos, pero eran unas avenidas enormes, pero empezaron a hacer terrenos y las hicieron más chiquitas, o nosotros las veíamos enormes, pero era terracería y los camiones empezaron a entrar pero solamente en esas avenidas y hasta donde llegaran, por lo del lodo, porque era terreno de cultivo esto, este, la lluvia se hacía un lodo chicloso, o tremendo que se quedaban los carros, entonces hasta donde llegaran".

Y con respecto a los problemas de creación del municipio comenta, lo siguiente, tras preguntarle "¿ustedes como familia querían ser un municipio independiente?:

> "Pues por la problemática que había con Chalco, que todos los recursos se quedaban ahí o se hacían más infraestructura en Chalco y aquí namás daban vuelta, pues nosotros sí vimos bien que supuestamente los recursos se quedaran aquí en valle y aquí se hicieran las cosas".

Y e la creación de las instituciones educativas, tras preguntarle si en Valle de Chalco existen las oportunidades para estudiar:

> "Pues anteriormente no, porque no había prepa, ya vez hasta ahora hay universidad, la UAEM, y la que esta aquí, la de la 17 que no sé quien la auspicia. Cómo nada más había secundaria pues todos se quedaban hasta la secundaria y como tenían que irse a desplazar para la prepa al distrito, muchos ya no siguieron, pero ahorita que y hay más prepas, pues sí las oportunidades, somos muchos y a lo mejor no caben tantos en las escuelas, pero las oportunidades ahí están".

Muchas veces el conocimiento de estos eventos no se debe al desinteres, también se puede atribuir a la falta de presencia en ellos dependiendo del momento en el que se llegó a habitar el municipio, sin embargo, si con elementos que ayudan a valorar el lugar y los eventos que en el suceden de acuerdo a los criterios de cada persona y pueden influir en el aprecio, pego y arraigo hacia el lugar y su sociedad, es decir en la identidad, pues el desconocimiento de los sucesos que pasan en un lugar favorecen a un desarrollo escueto en el sentido de pertenencia. También la falta de comunicación puede ser un elemento que influya en este conocimiento de los sucesos importantes y algunos habitantes como el señor Arturo Espinal lo percibieron de esta manera:

> "Pues por la problemática que había con Chalco, que todos los recursos se quedaban ahí o se hacían más infraestructura en Chalco y aquí namás daban vuelta, pues nosotros sí vimos bien que supuestamente los recursos se quedaran aquí en valle y aquí se hicieran las cosas".

Empero valora positivamente las vías de comunicación y de transporte que le lugar tiene, en comparación con otros municipios menos comunicados con el exterior:

> "Chimalhuacán, es muy como también no tiene muchas entradas, es muy cerrado, eso hace que se cierren las comunidades. Aquí en Valle de Chalco puedo salir pa' donde sea, te vas a Chalco, Tláhuac, para Zaragoza, para Ixtapaluca, y sale por muchos lados, o sea caímos en un lugar donde puede sirte a muchos lados".

7.1.3.16. Proselitismo político.

Con respecto a la política que se empezó a apuntar desde la información acerca de los líderes existentes, tenemos que directamente la gente recuerda el proselitismo que políticos habían en el terreno antes de que fuera un municipio en donde se prometían servicios e incuso se prometía independizar como municipio libre al lugar.

La señora Amada Santiago menciona un nombre conocido cuando se le pregunta si recuerda a algún político en campaña:

> "Sí, Chuayffet".

La señora Guadalupe Montiel recuerda sucesos similares pero no abunda:

> "Pues sí pero nosotros no nos uníamos a nada de eso".

Al igual que el señor Aristeo Macedo:

> "Sí siempre venían muchos".

Por el contrario el señor Arturo Espinal abunda más en el tema:

> "Deja me acuerdo, quién vendría aquí. No aquí no venían, venían a Chalco, aquí no entraban, a no ser de Salinas y creo que fue en el último año que el estaba como presidente que empezó a hacer todo lo de PRONASOL que llamaban ¿no?, Programa Nacional de Solidaridad, pero antes no, no recuero que haya venido alguien, a menos de los locales ¿no? De diputaciones o algo así, pero de gobernadores no, creo que estaba Chuayffet, ni ganas yo creo ni sabían qué era aquí".

Todos estos eventos y las acciones que el gobierno efectúa, terminan afectando a las personas para bien, como en las soluciones a sus problemas, o para mal, la gente genera un criterio hacia el gobierno, y se ve reflejad en actitudes hacia a política y os políticos, muchas veces de desinterés, por lo que hemos podido notar en las entrevistas, y se abundará más adelante sobre este tema.

7.1.3.17. Apreciación del gobierno

Las personas expresan sus puntos de vista respecto del gobierno, puntos de visto que hemos podido empezar a ver desde las opiniones sobre las soluciones ofrecidas por el gobierno y por el PRONASOL. La señora Amada Santiago expresa la percepción de un gobierno excluyente, cuando se le preguntó, cómo había percibido la creación del municipio:

> "Pues en el mismo municipio, con los mismos, las mismas personas que estaban muy allegada así a... por decir a un partido político. Aquí que siempre a reinado es el PRI, es el que siempre nos ha, que siempre nos tenía, o nos ha mantenido informados".

La señora Santiago manifiesta una realidad latente en el municipio, pues desde su creación el municipio ha vivido una realidad de exclusión por parte de grupos que se han ido consolidando como detentores del poder, esta exclusión para participar en los puestos y medios directos, es decir, como los accesos a los partidos que de oportunidades reales de intervención política, hace que la gente vea como una vía inaccesible el participar en política y por esta razón se recurre a formas de organización autogestiva y ciudadana como hemos anotado anteriormente. En un municipio tan complejo existen opiniones muy diversas, por ejemplo, dentro de la misma percepción que se tiene

hacia los gobernantes existen opiniones que los evalúan positivamente, como el señor Arturo Espinal cuando se le preguntó si piensa que existe una política vallechalquense o que las decisiones importantes son todas en otras instancias fuera del municipio:

> "Antes tenías que pasar por muchos y ahora estaba viendo a Luna Mungía que está de diputado y el metió muchas propuestas, a él le tocó todas estas propuestas de pavimentación y de cárcamos y de pozos de agua, él metió los recursos, pero ahora es su obligación, no quiero decir que ahora por eso haya trabajado, es su obligación, no es su obligación, si eres diputado tienes que hacerlo, entonces sí hay decisiones. Nos tocó un distrito electoral, creo que es el XXIII, pero agarra, este, Los Reyes, Tlalpizáhuac , Ixtpaluca, toda esta zona, entonces, algunas decisiones si se toman aquí" (sic).

Nos habla de una responsabilidad de cumplir a través de los puestos de los servidores con cargos de elección popular, de ahí que el señor Espinal tenga una opinión de responsabilidad de sus gobernantes más no se "bondad", pues resalta él que cumplir con lo que han hecho es su trabajo. Un punto que menciona dentro de lo que el ha percibido que han cumplió los gobiernos vallechalquenses es la obra pública, infraestructura en vías de comunicación:

> "Bueno, dentro de lo bueno que han tenido estos últimos presidentes es que sí han querido meter más carreteras o más medios de transportes para qué... y yo siento que de tanto que roban si tienen una idea de que una de las principales de las características para que esto crezca es que hayan muchos medios de comunicación, que entres rápido y que salgas rápido, mercancías, tú como trabajador y todo ¿no?, alguien les dijo "has más vialidades" porque va a ser todo más rápido aquí, y se vio. La Cuauhtémoc, cuanto te tardabas en entrar de la autopista hasta tu casa?, más de cuarenta minutos, sino es que más. Dónde vienes, no pues en la autopista, ahora dices dónde vienes, no pues en la autopista, cuelgas y ya están tocando, ya llegamos. O sea entras más rápido, alguien les dijo que hicieran más vialidades. Quien sabe quien les diría. Lo que hace falta mucho es la Industria. Quién se va a querer venir aquí. Hay buena mano de obra, pero a lo mejor hay lugares en donde es más accesible, porque están los materiales ya ves que las empresas se fijan de eso, dónde están la mano de obra y donde están sus materiales ¿aquí que hay?, ¿aquí no hay minas? Dices no, había agua. Yo creo que sí se tomo es la decisión buena con los presidentes anteriores".

Pero no sólo menciona un ejemplo de lo que él percibe que se ha avanzado, también nos comenta un caso en el que no se ha puesto atención, como lo es el de la industria.

7.1.3.18. Apreciación de la política.

Y en un punto más complejo, a través de todas las expresiones gubernamentales, la gente califica como positiva o negativa a la política, y se manifiesta en parte ajena a las prácticas políticas, lo cual resulta relevante pues sí considera ajena la política como factor de incursión para la solución a problemas cotidianos, la identidad colectiva como alternativa de solución debe ser ponderada dentro de las opciones más factibles, entendiendo que la acción colectiva no deja de tener repercusiones política, empero, los fines de la acción colectiva y la participación ciudadana, en inicio no buscan la injerencia política sino la atención a problemas más personales o vecinales, que se solucionan mediante a cooperación solidara de las personas. Respecto a la política se ha podido ir recabando la percepción de las personas a través de las respuestas de valorización hacia los gobiernos y sus programas, pero podemos agregar otro ejemplo en el que la misma señora Amada Santiago conjuga

una percepción negativa pero que es tolerable por las soluciones positivas que le ofrece la política, cuando s ele pregunto acerca e la actitud del gobierno con su llegada a Valle de Chalco:

> "cuando lo de la luz, nos mandaron a la hacienda vieja a hacer tramites y para hacer los pagos de la luz, y hubo un tiempo en que, a también cuando el agua estuvimos yendo a pagar hasta Chalco, porque unos decían que pertenecíamos a Chalco y otros que no, que pertenecíamos a Tláhuac y... pues sí había un, este, una, como dicen, dudosa procedencia, vamos a decir, pues no sabían, ahora sí que el gobierno, ya ves lo que quieren ellos es dinero, dicen Tláhuac, dice,, y te doy papeles, yo te doy servicio, pero tienes que hacer los pagos aquí, y dice Chalco, " no pues y te doy y también todo, pero, cada quien buscando su beneficio, pero a final de cuenta sí nos quedamos que somos de Valle de Chalco" (sic).

Pero manifiesta un desinterés por la actividad y la participación política directa, pues sólo le es relevante cuando se puede utilizar como medio para obtener beneficios para su familia o colonia:

> "Mira pues, yo lo que sé, la verdad eso de la política y andar en esas organizaciones nunca me a gustado, pero.lo que tengo entendido sí ayuda a la gente con menos recursos (sic).
>
> [...]
>
> Como te decía, a veces ayudan a gente que la verdad no tiene necesidad, y la gente que de verdad lo necesita a veces la hacen a un lado. Ahí más que nada yo siento que es política. A la gente que le gusta andar metida en esas vueltas, pues sí a veces recibe ayudas. Pero en mi caso, por ejemplo yo que, no la verdad no me gusta andar en esos alborotos, pues no, yo nunca he recibido ayuda así del gobierno, del municipio, no. Porque no me gusta andar en eso".

También nos comenta con su experiencia, que la acción política sólo se lleva a cabo mediante los partidos políticos, y de ahí que la política sea considerada una práctica excluyente para toda la población y no haya un interés político latente ya que se considera una práctica poco accesible:

> "Pues es que aquí si apoyas a un partido a lo mejor te apoyan en algo. Y a veces, y a veces. [...] Yo pienso que.los partidos políticos que.ha habido, a veces por el interese del voto y de todo eso, pues también sí nos echaron la mano en apoyarnos con los servicios que ahora tenemos".

El señor Aristeo Macedo expresa muy concretamente su opinión negativa acerca de la política:

> "Pues que son una bola de rateros, que son una bola de tranzas".

Refiriéndose a los gobernantes y a las administraciones que han gobernado en Valle de Chalco.

Como se ha podido ver la participación social se propone como una alternativa a las soluciones que el gobierno pueda ofrecer, muchas veces parece incompetente, y es a través de la participación que la gente comienza a formarse como un agente activo que busca solucionar los problemas más cercano en el ámbito comunitario y puede alcanzar a ser un agente político a nivel municipal.

7.1.3.19. Promoción de la participación ciudadana como alternativa para la solución de problemas sociales.

Y en este sentido la gente manifestó su opinión acerca de si se debe promover la participación ciudadana como alternativa para resolver problemas que a la comunidad le afectan como anteriormente a la creación del municipio los habitantes realizaban y se manifestaron mayoritariamente en una inclinación afirmativa, por ejemplo presentamos aquí la opinión del señor Arturo Espinal al respeto de promocionar o no la participación ciudadana, como alternativa de solución a los problemas cotidianos

> "No sí hace mucha falta para lo que es la inseguridad, pues la participación de nosotros en temas como ecologías, si te das cuentas aquí en Valle de Chalco no tenemos así, n hay áreas verdes. En Neza yo me acuerdo que hubo un programa en, yo estaba en Neza, y regalaban arbolitos, "toma tus tres arbolitos y plántalos en frente de tu casa" y si te das cuenta, cuando vas llegando ahí por cárcel que se ve Neza, Se ve algo verde, porque regalaron eucaliptos, regalaron pinos y los sembraron. Aquí no se ha hecho eso, quién sabe, pensamos que porque estamos cerca de Chalco tenemos pulmón verde, o Tláhuac o porque eso está así, pero no, si esto era zona e cultivo, o yo creo que en eso de ecología no nos tiene tan convencidos, como que decimos "la ecología como que pa' qué" o que es namás sembrar un arbolito, pero no es mucho, y no, o sea, nos organizamos para qué, para este, para querer a un presidente, para no quererlo, pero no he visto que se organicen tanto Lo que yo he visto que van a hacer sus mítines es para quitar a alguien o así, pero así una propuesta buena".

Una vez más haciendo la comparación con su lugar de procedencia, en el que a partir de su mayor participación en el proceso de construcción tiene un apego y un arraigo mayores que los que ha podido desarrollar en Valle de Chalco, sin embargo, a partir de estas comparaciones ha buscado opciones como proyectos, aunque queden en su análisis, para mejorar su vida en Valle de Chalco, no sólo personal o familiar, sino comunitaria.

La participación social fue un recuro emergente que ayudó a soluciona problemas y se valora como un elemento positivo ante la condición compartida e marginación, gracias a este recurso fueron construyéndose el territorio, la cultura y la sociedad, por lo que se cree que muchas soluciones son viables a partir de las prácticas asociativas mejor encarnadas en las redes e apoyo e intercambio. No es que las soluciones gubernamentales no hayan promovido y llevó a cabo el progreso y la solución de los problemas, sin embargo como se da en un segundo momento, cuando las necesidades más básicas ya han sido sobrellevadas por la participación social, no se le enaltece tanto como a las soluciones que las personas organizadas lograron. Es precisamente por lo que representan, los valores que favorecen a la identidad colectiva que se prima esta forme búsqueda de soluciones frente a una manera que si bien puede llegar a ser mas efectiva debido a los recursos con los que cuenta el gobierno, n se le confía tanto por la lejanía emocional, física y psicológica que tienen las estructuras gubernamentales con la sociedad. Estas, por el contrario, representan los intereses de unas cuantas personas que n se conocen del todo bien y que espera siempre algo a cambio, ya sea el voto o apoyo a proyectos y decisiones que con los que la sociedad no se encuentra del todo identificada.

7.2. Entrevista con Jaime Noyola, cronista del municipio de Valle de Chalco. Solidaridad.

La entrevista con el cronista de Valle de Chalco fue realizada con la intención de obtener información de un personaje que sin ser miembro de la sociedad civil, como los entrevistados de la sección anterior. Pretendimos obtener testimonios desde el otro lado que son las instituciones y así tratar de enriquecer la información que nos lleve a una mejor comprensión sobre los procesos de identidad colectiva y participación social. Toda esta información servirá para intentar aterrizar las categorías de la teoría en nuestro caso concreto.

Nos dimos a la tarea de exponer temáticamente fragmentos de la entrevista realizada al cronista del municipio de Valle de Chalco Solidaridad, Jaime Noyola, quien consideramos que es un elemento clave para comprender la construcción y el desarrollo de la sociedad vallechalquense. A través de su testimonio podemos obtener información de apreciación, pero además de contenido sobre la formación el municipio. Debido a su contacto con la gente, podemos obtener información, con panorama general de la sociedad, que complemente nuestras entrevistas anteriores, en donde pudimos notar que por la diversidad de origen, de tiempo y lugar de llegada , además de la cultura que les precede a nuestros entrevistados, no es posible establecer una voz generalizada sobre los temas de participación, cultura y pertenencia territorial; además cuenta con una trayectoria académica muy reconocida, publicando investigaciones sobre el Valle de Chalco y contactando a diversos académicos de distintas instituciones académicas con la investigación de Valle de Chalco y por eso mismo es interesante tener un punto de vista académico que nos dé una opinión más objetiva; a su vez ha trabajado para las administraciones gubernamentales vallechaquenses desde la conformación del municipio, por tanto nos ofrece ,a través de su experiencia, un punto de vista acerca de la acción que ha tenido el gobierno para la construcción de la sociedad, el territorio y la cultura vallechalquense.

Se buscó seguir el mismo patrón en la temática propuesta para el análisis de las entrevistas a los habitantes, por lo que la entrevista misma puede llevar el mismo curso, salvo apuntes que pueden complementar otros temas, que serán acomodados temáticamente para seguir una mejor secuencia respecto al orden que le hemos decidido dar al análisis. Comenzaremos con el mismo orden en los temas: Cultura, territorio, participación e identidad, dentro de cada tema atenderemos los subtemas ya expuestos en el análisis de las entrevistas.

7.2.1. Cultura.

7.2.1.1. El Valle de Chalco, una sociedad híbrida.

El primer tema que se atendió fue la cultura, y de entrada fuimos directos con Jaime Noyola pues es una persona que se ha dedicado al estudio y la promoción de la cultura vallechalquense y fácilmente pudo abordar el tema y aportarnos elementos muy valiosos para la investigación. Acerca de la pregunta referente a sí hay una cultura vallechalquense, llegó a apuntar que:

"Hay una fusión cultural aquí, más que nada [...], que aquí llegaron 96% de los actuales moradores, no de los actuales sino de los que originales que llegaron aquí a finales de los setentas, el 96 eran de fuera, entonces esta gente que vino como pertenecía al fenómeno de expulsión de la ciudad de México pues venía gente de muy diverso origen. Como se ha comprobado el domicilio anterior era la ciudad de México o los municipios conurbados pero originalmente eran de Oaxaca, Chiapas, todo el centro y sur de México no, y algunos del norte".

Podemos anotar aquí la pluralidad de la composición social vallechalquense, y la relevancia que tiene el proceso de urbanización metropolitano en la composición plural de las sociedades periféricas del Área Metropolitana de la Ciudad de México, pues la creación de los asentamientos irregulares periurbanos cuenta con lo que el cronista nos comenta, una expulsión de la ciudad. El problema de la migración y la composición híbrida de la población vallechalquense, que será un factor positivo en el sentido de la participación y la identidad. En la cuestión cultural, este elemento plural, llega a complicar la consolidación de una cultura vallechalquense por la diversidad que contiene la sociedad pues las creencias de las personas, sus percepciones, y sus conceptos eran muy distintos, cada persona venía arrastrando el lastre de la cultura en la que se había desenvuelto y crecido hasta antes de llegar a Valle de Chalco. En el mismo sentido llega a subrayar la cuestión plural, el cronista, en referencia a la composición y recreación de las costumbres en un nuevo territorio:

" [...]Ha sido un crisol Valle de Chalco, porque he hablado con gente que hacen cosas de cocina, cocineros muy importantes, eran de cierta parte del Estado de México y se casaron con unos muchachos de Oaxaca, ahora es una cocinera con dos grandes tradiciones culinarias, es extraordinario, es un ejemplo, pero hay mucho de esto, de cómo, aunque todos sean católicos o evangélicos, pues sería la base eso, sus tradiciones, al reunirse, las diferencias regionales, pues se van fundiendo.

Resulta interesante ver que si bien las personas comparten creencia religiosas similares, estas no son la base de las tradiciones culturales, pues un mismo evento se puede representar de diversas formas aunque simbolicen lo mismo por lo que no comenta el cronista, el factor religioso no fue del todo un elemento que favoreciera la unión cultural entre los llegados de diversos lugares[413].

El cronista a referirse a los referentes culturales nos menciona que los más tangibles eran los referentes a la misma diversidad cultural y a la marginación que sí compartía la mayoría de las personas, y en ese sentido la institución surgida para dar cause a esa diversidad cultural, que fue la Casa de Cultura, trato de entender y explicar esos fenomenos:

"yo sí noté una cosa marginal, o sea a gente que salió de Netzahualcoyotl, de Iztapalapa, ya de por sí barrios pobres, fueron los más pobres de esos barrios, y muchas veces los hijos de algunas familias que han crecido y se tuvieron que venir los hijos, porque ya no cabían en el mismo predio y se van casando, vienen a valle familias muy jóvenes, y bueno, lo primero que se detectó fue que pues nomás le rascaban poquito y había muchos grupos étnicos, todos tenían una relación muy directa con las culturas de sus regiones, unos han tenido cargos, y otros eran, tenían alguna curiosidad como era,, sabían de danza de música, había algo muy a la mano de lo que ellos portaban como rasgos culturales. Cuando se fundó la Casa de Cultura se partió de ese supuesto no, o sea se nos hubiera

[413] Conf. "Anexo 4 " del presente texto.

ocurrido tal ves otra cosa, pero como esas eran las características visibles pues alrededor de ellos pensamos que se debía buscarse la nueva identidad del municipio".

Rescatamos aquí un fragmento posterior de la entrevista en el que el cronista comenta acerca de un par de referentes culturales que fortalecen la cultura vallechalquense:

> "Que otra cosa, los niños cantores de Valle de Chalco son un referente también. Cuando vino el papa le cataron dos canciones, una en polaco, una canción que le gustaba mucho y cielito lindo, se creo un coro de muchas voces, como de, no sé a lo mejor cien voces, y cómo se abrió esa oportunidad, el director que instruyó al coro de varios lados para poder cantar dos canciones se quedó aquí, hizo el coro de niños cantores de valle de Chalco [...] Los 44 grupos étnicos son un gran referente también".

Por lo que nos comentó cerca e los referentes vemos que podemos alejarnos la idea cultura monolítica que sólo pueda ser apreciada en expresiones concretas y en objetos simbólicos, sino que la cultura fue interpretada aquí en las prácticas cotidianas de las personas, en características impalpables que las personas adquieren sin pensarlo, por ejemplo, Jaime Noyola nos habla de la marginalidad que es una característica de carácter social que al compartirse dentro de los miembros de una misma comunidad se convierte en un referente cultural como el mismo Jaime Noyola nos lo presenta. Esta condición determino en muchos de los llegados a Valle de Chalco, su decisión de buscar un nuevo lugar de habitación que fuera más accesible a su condición económica y acorde a sus proyectos y posibilidades familiares, pues como menciona, otro referente es la composición joven de los que decidían habitar el Valle de Chalco. Pero a partir de los elementos culturales que la gente traía de sus lugares de origen es que se empieza a ¿hacer una mezcla de culturas que da paso una cultura híbrida que integra expresiones culturales de muchos lugares que confluyen en uno mismo, el del Valle de Chalco, a partir de los elementos sociales, como la marginación, que ya hemos mencionado. Pero hay también sucesos del municipio también son considerados referentes culturales:

> "La venida del papa, también fue señalado como un elemento que, pues a cuando lugares fue este papa que ahora es un santo de la iglesia, pues fue muy relevante para ellos".

Este suceso cual puede ser considerado como un elemento cultural, aunque contraviene la apreciación que realizó antes el cronista cuando nos menciono que el carácter religioso no había sido principalmente un elemento referente de la cultura, pero al ser una sociedad tan extensa y tan diversa, puede ser que este elemento funcionara como referente cultural-religioso para muchas personas que sin importar su origen y su condición socioeconómica encontraron en lo que representó el papa, un conglomerado de valores religiosos, un punto que los hacía comunes con las demás personas.

Tratando de llevar estos referentes y estas expresiones culturales o elementos más concretos al análisis de elementos más consolidados a través del tiempo, como parte de una cultura vallechalqunse, hicimos la pregunta: "¿Cree que existe una memoria colectiva que a pesar del poco tiempo desde los primeros asentamientos a ahorita, que ya se pueda constituir en unas costumbres propias del lugar?", de donde rescatamos algunas aportaciones:

> "pues , este, sí, lo que pasa es que la memoria colectiva pues tiene que ver con esta experiencia que un grupo social reconoce como que es parte de todos, en ese sentido, lo que está muy claro en la

memoria colectiva es la llegada, esta idea de que "tú no tiene agua, yo llegué antes que tú yo te presto un tambo" y mucho de esto ahora sí que, pero no es de las 36 colonias, esa identidad es más de las 19 colonias originales, una de las cuales ni siquiera están ya en este municipio, porque luego se incorporaron colonias de Ixtapaluca, de Chalco… de Tláhuac".

Como lo plantea Jaime Noyola, estás prácticas que trascienden y se convierten en costumbres, a partir el una memoria colectiva, entendiendo que es un conjunto de acervos culturales que se transmiten de generación en generación de diversas formas. Lo que se transmite en concreto es la experiencia que la va construyendo con el trabajo de las personas, el que se comparte y trasciende. Ésta, como lo mencionamos, tienen que ver con la experiencia, y es con el tiempo que se consolidan en hábitos y costumbres, aún así nos vuelve a remitir que estas experiencias, y prácticas se dieron más en el ámbito de la interacción social que en de prácticas representativas o simbólicas culturales. La cultura se puede ver en las actitudes de apoyo, como la cooperación para los servicios de agua, que van trascendiendo y se vuelven valores que definen a una sociedad. En el caso de Valle de Chalco, la solidaridad que es un valor que se convirtió en referente de la sociedad y permitió conformarse en un *habitus* y pauta de conducta entre los vallechalquense. Esto va creando actitudes sociales creadas por la experiencia de la comunidad y en la medida en que se van interiorizando y son asimiladas y valorizadas por el individuo miembro de la comunidad, se vuelven *habitus*, aquella forma interiorizada y subjetivada que la persona tiene de la cultura y permite conducirse en sociedad a partir de los valores culturales que asimila ahora como propios.

En el mismo sentido de atender las prácticas cotidianas y espontaneas que se desarrollaron hasta alcanzar un grado de consolidación, preguntamos acerca de las prácticas que en vez de buscar una consolidación cultural se buscaron consolidar en prácticas institucionales, en estructuras bien definidas y que llegan a formar parte de un proyecto social, como lo son las instituciones u organizaciones sociales, de donde nos comentó:

"Se formó una Casa de Cultura y siguen con un pie metido ahí, pero sirvió e base para que varios de ellos que tenían liderazgos se fueran a asumir responsabilidades más importantes, por ejemplo Juan Martínez Díaz, que es el presidente del Fondo Regional Indígena, que dispone como de medio millón de pesos para proyectos, que ellos prestan para veinte proyectos anuales y los pagan y los reciclan, y así han estado si pagan. Y pues ya tienen edificio propio, increíble, edificio de tres pisos que pues yo digo que es la parte más institucional de estos grupos, que hay varios, inclusive hay de varios partidos, pero por ejemplo, hay otro, otro grupo digamos, otra persona que trae detrás de sí varios paisanos y no paisanos que está directamente vinculado con las personas que modificaron las leyes en el Estado de México, con respecto a los indígenas migrantes, entonces ellos se incrustaron de alguna manera al congreso, o sea como se reunían mucho aquí fuera del Valle con personas que querían entrarle a la política, a través del partido, se relacionaron mucho con ellos y algunos llegaron a diputados, no los de aquí no, pero ellos eran parte de ese grupo que modificó ciertas leyes que favorecen a algunos que estaban ahí y todo".

Quizá el logro más grande que se ha alcanzado, tratando de integrar toda esa diversidad cultura , fue la construcción de la Casa de Cultura, además de la relevancia que alcanzaron algunos de sus miembros en otras instancias e instituciones que se relacionan con la cultura, en el caso de Juan Martínez Díaz, éste se relaciona con la cultura indígena. Además de las organizaciones que se han podio insertar en las estructuras partidarias y que han podido legislar a favor de su cultura y sus grupos a los que pertenecen. Es importante comprender como el proceso de institucionalización,

como en estos casos, responde a una consolidación de los valores culturales, o de prácticas que se vuelven parte de una cultura, que se transmiten y se aceptan, al grado de tener una estructura física y reglamentada, llevando el carácter de simbólico de una expresión, a concretarse en un espacio que resulta conveniente crear para la sociedad, siendo este del todo creado conscientemente mientras que la tradición puede desarrollarse y concretarse sin que la voluntad de una comunidad lo tenga en cuenta.

7.2.1.2. La cultura promovida desde los gobiernos.

También nos pareció interesante, siendo un servidor público (actualmente se encuentra en la Secretaría del Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad), cuestionarlo para saber su punto de vista, institucional, acerca de la promoción de la cultura por parte del gobierno, pues él ha sido una persona muy comprometida con esta tarea, y a su cargo se ha delegado muchas veces la función, por esa razón le preguntamos "¿En qué medida as instituciones han promovido la cultura?", y nos comentó

> "Pues este..., ahí yo me siento muy involucrado con esa pregunta porque, a mí me pareció extraordinario que este lugar que yo había estudiado desde el punto de vista de la arqueología, de repente estaba poblado. Me voy cierto tiempo y cuando regreso ya está poblado. Vengo a ver, habló con el presidente municipal, le interesó muchísimo, un hombre muy inteligente, Felipe Medina, que me dijo: "porque no se queda como asesor mío", "¿asesor de qué?", "pues de la cultura", o sea que él tenía la idea de la cultura, porque él había sido presidente municipal de Chalco y en Chalco era como el presidente del patronato de la cultura de Chalco, no se dedicaba a eso si no que le gustaba, patrocinaba algunos eventos, y creo que tuvo esa visión, y todo es bonito porque aquí en Valle estaban pensando en absolutamente otra cosa, todos, pues cuando venías, a comenzar, no antes de que se terminara el primer año, aquí estábamos trabajando, y en el segundo año ya estábamos en la cabecera de la hacienda de Xico.

Jaime Noyola nos habla de que la cultura fue una preocupación de las autoridades desde la fundación del municipio, al menos de la primera administración y que la apropiación del espacio dedicado para la cultura no se hizo esperar mucho, fue un periodo de un par de años. Esta preocupación por la cultura viene quizás a veces de una preocupación del pueblo, como en el caso de la Casa de la Cultura o el museo comunitario, en donde lo que se busco fue afianzar una memoria colectiva popular que la gente encontró representada en las prácticas y en las vivencias que se compartían a través de ellas, por lo que al contacto humano se fueron conociendo los pasados y se buscaron plasmar en conjunto con el gobierno en una institución como la Casa de Cultura, sin embargo valdría la pena rescatar que por parte de las autoridades se respetó esta intención de mantener la cultura y la memoria colectiva popular, pues entrando en la dinámica del análisis marxista no podría ser forzosamente así, pues el interés de promover la cultura sería una implementación de un mecanismo para imponer una cultura proveniente de una memoria colectiva oficial , intentando imponer valores culturales oficiales, es decir, los de una cultura dominante que favoreciera a los proyectos de una clase dominante, en este caso, parece que no resulta así porque la diversidad cultural favoreció a que no se consolidara ninguna cultura como dominante y lo que resultara del mestizaje fuera una cultura híbrida.

Más adelante nos mencionó información sobre la promoción de la cultura, cuando se le cuestionó sobre el desarrollo social del municipio, y a partir de ahí, la cultura se ha planteado como un eje fundamental para el desarrollo de las personas:

> "El desarrollo social, se me hace que si es muy evidente que hay un desarrollo social , pero lo que planteamos aquí fue que los indígenas vivieran como cualquier persona el país".

7.2.1.3. La cultura y su relación con el desarrollo social de una sociedad marginada.

En este fragmento, Jaime Noyola nos comenta la relación que se puede establecer en la promoción de elementos culturales y su aplicación para generar condiciones de equidad que se refleje en un mayor desarrollo social y personal de los habitantes vallechalquenses. A partir de un análisis de la situación cultural de los habitantes, una situación muy plural y compleja, nos parece que la propuesta del cronista va a favor de generar una cultura incluyente a los desafíos del contexto de Valle de Chalo para que la cultura vallechalquense se base en el progreso de las personas y en la igualdad de oportunidades.

Tratando de abundar en la última parte de lo que nos comentó en la respuesta anterior, es decir, la parte que a los habitantes de Valle de Chalco afectó o influyó en sus vidas y el interés que estos habitantes mostraron por la cultura, y han participado de ella, le preguntamos:

> "Pues les interesaba mucho [a las personas], hacíamos reuniones muy grandes, y, porque hay dos aspectos, le interesaba a la gente que se acercaba, todo mundo se acercaba ahí y no tenía dinero ni para los camiones, pero sí había mucho interés, había un interés en recuperar su vida, en que había estado empeñada en la conseguir, tenían un lugar donde dormir, no estar pagando renta, se habían consumido demasiado en eso, y reencontraron como su pueblo, o sea se acordaban mucho, o sea la gente no va a su pueblo solamente porque están sus familiares allá, la gente va a su pueblo porque siente que se encuentra con su cultura. Hay unos que tienen la promesa que van y ayudan a la gente, tienen la promesa que allá pueden seguir sembrando, entonces con esa promesa viven, les encanta la idea, entonces esa conexión yo la siento que es como una necesidad espiritual, ellas quieren, ellos quieren seguir perteneciendo a algo así muy fuerte como una cultura, entonces aquí como que la reencuentran, encuentran ese aspecto, empezamos a entrevistar, empezamos a mover un montón de cosas, empezamos hacer encuentros, nosotros empezamos a hacer los encuentros "quiénes somos y de dónde venimos" antes que Culturas Populares, Culturas Populares después nos copió el esquema, pero porque fue muy agradable, digo si tenemos 44 etnias, bueno cuáles son las principales, a ver, vamos a hacer un ... sobre su tierra, bueno Culturas Populares, están estos venían, se hacían una fiesta, le hablamos a ese grupo en particular, tenían todos los tlapanecos, y entonces les daban la... estaban todos los demás pero ellos eran los principales, Tomás .. su paisano un hombre que había destacado en la cultura nacional, Juan Gregorio Regino, Natalio Hernández, este grades poetas que este, Natalio Hernández sacó el príncipe de Asturias creo que muchas veces, les gustaba nuestro proyecto, entonces vinculábamos mucho con lo que pasaba afuera, hacíamos ciclos, hicimos muchas publicaciones también, [...] aquí vinieron todas las instituciones relacionadas con el ramo, este, pues porque movimos a mucha gente en el D.F., ya después se descentralizó, fíjate, era muy padre cuando era D.F. porque uno iba directamente y ya después se fue a Estado de México, ya es muy difícil hasta Toluca, y la política cambió completamente" (sic).

A diferencia de lo que pudimos recabar con las entrevistas a las personas Jaime Noyola nos comenta que a mucha gente le interesó el proyecto cultural, pues a través de la cultura buscaba encontrar la identidad que se había difuminado tras los cambios que la realidad les había hecho, como dejar su lugar de origen y dejar un gran bagaje cultural bien consolidado, para llegar a convivir con una sociedad de múltiples culturas en donde no existe una sola que abarque todas, y el efecto de desprendimiento de las culturas se vuelve más fuerte ya que las condiciones de carencia y solvencia económica hacen más difíciles los retornos y las vueltas al lugar de origen, para mantener El contacto con las personas y la cultura de origen. Este interés por la cultura, de reinventar un territorio se puede deber a lo que Gilberto Giménez plantea cuando nos habla de la necesidad de la memoria colectiva que se da en situaciones de desarraigo o exilio, añadiría yo de migración, en general, pues al perder a territorialidad las personas buscan recrear en el imaginario un territorio que preserve y genere cultura en el nuevo lugar que habita. A partir de la diversidad cultural, que es descubierta por parte de los encargados de la cultura en Valle de Chalco, es que se desarrolla un proyecto de gestión y promoción de la cultura, se buscó crear una base a parir de la diversidad. También se hacen notar proyectos de habitantes del Valle de Chalco que mediante la incursión y promoción de su cultura particular llevaron a cabo muchos proyectos culturales, desde diferentes ámbitos, como la literatura, y que algunos tuvieron éxito y otros no

7.2.2. Territorio.

Ahora pasamos a la parte del territorio, como el otro eje que planteamos que forma parte de una composición social, junto con la cultura y los que habitan el lugar el territorio entendido como aquel lugar lleno de significaciones y experiencias que representa más que el espacio físico se convierte en otro de los elementos para formar una identidad social. Por esta razón fue importante realizar a Jaime Noyola una serie de preguntas relacionadas a la construcción del territorio vallechalquense, más allá de los asentamientos irregulares periurbanos que se formaron por la búsqueda de vivienda por las personas marginadas y desposeídas que no hallaban lugar en un modo de vida urbano que demandaba un mayor costo económico para poder seguirlo llevando.

> "E: Con respecto al territorio, ¿cree que ya hay un territorio constituido, con lo que implica esto, o en la idea de la gente sigue siendo un lugar Valle de Chalco?, en esta idea de que se plantea como un municipio dormitorio, a partir de factores económicos en donde no hay tanta presencia aquí; ¿si el municipio representa ya un territorio para los habitantes o es sólo un lugar de habitación y tránsito?
>
> "80% de los que se van de aquí cada día, pues para ellos es como venir a dormir, ¿no?, pero sería demasiado simplista eso, porque hay aquí delegaciones, como la Darío Martínez o el Triunfo, que toda la gente está empleada en el Valle, y hay un porcentaje ya importante, mucho muy importante que la principio, de entes que han terminado sus trabajos aquí, y hay un grupo muy fuerte que trabaja en la Merced, digo en la central de abastos, un grupo muy fuerte que trabaja en el mercado de Chalco"

La condición de municipio dormitorio, que implica que un lugar de residencia represente un lugar de paso solamente, pues sólo se ocupa para dormir y descansar los fines de semana para las personas que trabajan en un lugar fuera de su municipio, y que esto implique una menor relación con el lugar y por ende una menos apropiación de este, es matizada por Jaime Noyola quien plantea

que en diferentes zonas del municipio no pasa lo mismo, pues hay colonia que han desarrollado centros de trabajo dentro del mismo municipio, el cual implica que la gente no se desplace a otros lugares y mantenga un mayor contacto con el lugar, ayudando a la construcción simbólica del territorio como aquel que contiene un sinnúmero de significaciones en diversos puntos a partir del transito diario y la convivencia social que las personas desarrollan dentro del mismo lugar, pues las actitudes de apego y arraigo necesitan del contacto del sujeto con el territorio para que puedan desarrollarse, de ahí que pueda ser apropiado y que el sujeto pueda identificarse con el territorio. También nos habla de los centros de trabajo que se realizan fuera del municipio pero que se conforman de habitantes del mismo lugar y por consecuencia se fortalece la relación, no sólo con las personas que habitan el mismo lugar, con el lugar mismo, pues se percibe un fenómeno de traslado del territorio a otros espacios, por la convivencia con la gente.

7.2.2.1. Apropiación el territorio vallechalquense, a partir de su construcción.

Con respecto a la apropiación del territorio le preguntamos si la gente se había apropiado el territorio y si las personas había hecho ya referentes culturales del territorio, de donde obtuvimos una respuesta en la que quisimos rescatar lo siguiente:

> "a gente de aquí la siento, muy hecha al lugar, eso es lo que se siente. Como, y lo vería que se sienten muy iguales a los otros, se siente más que en ningún lado, aquí la gente es así, como que está muy relajada, suben los camiones y todo mundo lo saluda a uno, y se nota pues hay una atmosfera con mucha violencia, pues no la propician los vecinos, tal ves los vecinos de una colonia que delinquen en otra, pero la mayoría son muy tranquilos, están en su lugar.

Nos menciona en esta respuesta elementos de identidad territorial y colectiva, pues menciona que la gente se siente igual a los demás y se siente "hecha al lugar", y esto se refleja en las actitudes de pasividad y tranquilidad que el cronista percibe. Esa tranquilidad y seguridad también se ve reflejada en la libertad que las personas tiene para demandar a las autoridades lo que opinan que les es justo, de esta actitud de arraigo que se refleja en una acción colectiva y una participación ciudadana hablaremos más adelante, pero cabe apuntar que por estas acciones y percepciones que nota el cronista, afirma que existe un arraigo y una apego hacia el lugar por los vallechalquenses.

7.2.2.2. Referentes territoriales dentro de Valle de Chalco.

Cuestionamos a nuestro entrevistado acerca e los lugares emblemáticos que se convierten en referentes dentro del municipio para afianzar una identidad territorial, es decir, lugares al interior del municipio que debido a su contacto diario de los habitantes con esto, se van cargando de significaciones de prácticas o momentos que la sociedad valora como importantes:

> "Bueno, los antiguos [lugares] que son muy comunes todavía, porque hasta hay instituciones que se llaman así: El Puente Rojo y el Puente Blanco, que eran los puentes que ya no existen, pero eran por donde pasaban las vacas la autopista. El Puente Rojo, puente de lámina, puente de concreto pero tenía láminas a los lados y era rojo, y el Puente Blanco era un puente de concreto, todo blanco, esos

son dos que me acuerdo mucho, pero me llama mucho al atención que las administraciones, sobre todo Desarrollo Urbano del Estado, al organizar el asentamiento, le puso nombres a las calles, y fueron, por ejemplo, Marquesitas, pues no sé ni como se llama ahora, Axayacatl creo, entonces el gobierno le ponen Axayacatl y todo el mundo le dice Marquesitas, porque casi en la esquina de Cuauhtémoc y la esquina de Axayacatl, Marquesitas, está la primer tienda que hubo ene Valle, imagínate no había tiendas, la primer tienda, no, hablamos de una importancia… había de todo, pues había, todo mudo le pedía a todo, traía y traía y vendía y vendía y, tuvo mucho éxito no".

Menciona puntos como los puentes, Puente Rojo y Puente Blanco, como aquellos lugares que siendo destinados a actividades económicas y laborales se fueron constituyendo como referentes territoriales, por su importancia que tenían para la realización de las actividades más necesarias de los habitantes. También nos habla de la relevancia que cobraron las calles principales a partir de el transito que atedian, y como los nombres de estas calles referentes se volvieron tan importantes y tan propios del lugar que no se pudieron cambiar por las autoridades pues los nombres como significantes, son parte de un símbolo que no refiere solamente a la calle como un espacio para el tránsito, sino como un espacio que con el tránsito se va formando y alberga muchas experiencias valiosas para los habitantes valechalquenses, por ejemplo, la carga simbólica que tuvo una primera tienda de abastos en la región. Así estos lugares son apropiados y depositados en la memoria colectiva por la función simbólica que cumplieron en su momento y siguen siendo lugares importantes a pesar de que, por ejemplo, existen nuevos lugares de tránsito, otras avenidas principales, nuevos comercios, etc. Continuamos con su respuesta:

"La Hacienda pues es el gran referente, la gente no tenía dinero para ir a Chapultepec, se iban al cerro, se iban a visitar la Hacienda, entonces la Hacienda es el gran referente, había un pozo ahí en la entrada, este, los referentes de, pues no había una zona propia de riego, pero había una zona, todavía está, en Xico, la laguna, ahí, antes de Xico la laguna está un lugar donde sale el borbotón de agua, del agua que viene de arriba y que medio la remueven, pero no la limpian, pues la gente se iba a bañar ahí, se iba a lavar ropa, es un referente importante. Pues hay referentes, el Agostadero, era el terreno que pidieron los colonos a los ejidatarios como reserva de tierra para los servicios, y se les hizo fácil decirles, sí mira ahí hay tantos y les quedo un pedacito, y ya cuando vieron que eran 90 hectáreas, y que se acabaron la demás, ya quería… hubo violencia porque se querían agarrar otra vez eso, pero no se dejaron los colonos, y a final de cuentas como hubo el pleito, el Agostadero sigue siendo la reserva, ya no tanto reserva porque ya se ocupó para el ISEMIN, la universidad, muchos planteles que están en ese lugar, ahora está a comandancia de policía, está el Sendero, está el, pues hay mucha arte deportiva y la están haciendo, entonces toda esta zona realmente se usó para lo que se pensaba, para servicios para la comunidad, entonces es un gran referente el Agostadero.

Qué más, pues el cerro de Xico también, desde luego, sobre todo porque se les ha dicho que ahí llegó Topiltzin Quetzalcoatl hace mil años, es un referente también importante.

[…]

La deportiva era un referente porque ahí, como era propiedad privada, nadie se atrevía a asentarse porque los iban a sacar, pero se convirtió en la loma donde se unían".

Nos comenta también de la importancia de la hacienda y la toma de agua para la zona de riego que cobran importancia como lugares referentes a partir de las dificultades económicas que las personas tenían para desplazarse a otros lugares de recreación. Así estos lugares les parecieron convenientes a las personas para inventarlos como lugares atractivos para visitar y recrearse y

partir de esas prácticas cobraron importancia entre los habitantes. De igual manera son apropiados como producto el arraigo hacia ciertos lugares por sus características físicas, por que representaban un espacio de naturaleza o de apego pues en estos lugares se llevaban a cabo experiencias con las demás personas, quizá la recreación o la construcción del mismo lugar. También menciona el Agostadero como una zona que tiene la importancia para ser un referente territorial, debido a que contiene simbólicamente el ogro de los esfuerzos que los colonos hicieron para obtener un espacio al servicio de la comunidad, y nos comenta la evolución comercial y social que el lugar ha ido teniendo. Y también nos dice que un gran referente territorial es el cerro de Xico, pues cobre relevancia por un carácter cultural que se le fue dotando, es decir a través de un mito en el que se relaciona con la figura emblemática mesoamericana de Quetzalcoatl, es así que este elemento del paisaje se integra de manera cultural a los lugares de referencia territorial. En este último caso el territorio natural es apropiado a partir de un elemento cultura que se le inserta a través de la leyenda, que dota de significado a un espacio sin que el sujeto haya desarrollado, a partir de su contacto, un apego o arraigo, sino que es a través de la cultura que se dota de valor un lugar y resulta relevante. Pero continúa:

> "La Casa de Cultura también es un referente. Las bibliotecas que, trajimos 15 bibliotecas como referente. Hay muchos. El ayuntamiento, la Catedral, el árbol que sembró el papa, el Juan Diego es un referente muy importante por el apoyo que hubo a este lugar de Banamex, el ABC Caritas, que es un lugar donde cuándo no había abasto metieron tortillería, panadería, una escuela que ya no existe, y bueno per ahora tienen el Tecnológico universitario, ahora tienen escuela de gastronomía, barbería, una serie de servicios muy amplia, muy amplia, y muy bien llevada, digo yo. Y luego pues está la UAEM, que comenzó en una zona que se inundó, esa zona que se inundó en 2000, 2010, 2011, pues la cavaban de poner y se inundó, así quedó como dos metros bajo el agua, esa fue su primer cede y luego ya les hicieron su lugar, pues son los referentes. Y ahora el UNID, la Universidad Interamericana de Desarrollo, que es la hermana pobre de la Anáhuac, pero digamos que el capital ya viene de ahí, que son como escuelitas, pero son oportunidades, que se ponen a lo que la gente puede pagar".

También nos habla de lugares que se construyeron a partir del surgimiento del municipio de Valle de Chalco solidaridad como la Catedral que se vuelve un referente debió a la composición religiosa del municipio, y que contiene momentos importantes de la vida de Valle de Chalco, pues fue creada tras la visita del papa Juan Pablo segundo, y contiene el árbol que éste mismo sembró. Comenta acerca de un lugar que fue construido para dar asistencia social, y debió a la eficacia que tuvo, y a la oportuna ayuda que brindó a las personas necesitada, se fue convirtiendo en uno de los lugares más significativos para los habitantes de Valle de Chalco, el centro comunitario Juan Diego, además de que expresa la importancia de las instituciones académicas, como el plantel de la UAEM y el recientemente creado, Tecnológico Universitario de Valle de Chalco, como lugares importantes.

Por último podemos ver que las calles y sus nombres se vuelven referentes en cuanto que se desarrollan en estos espacios prácticas cotidianas y los membretes de las vías de comunicación se van volviendo significantes importantes para las personas que no sólo sirven para ubicar un lugar sino para ubicar experiencia cotidianas que se plasman en el nombre, pues no sólo es el arraigo o apego al lugar, pues cuando se apropia cierto lugar cobra sentido como algo simbólico de todo lo

que en éste ha sucedido y resulta difícil cambiar la designación se vuelve un elemento que no se puede disociar de su nombre ya que éste es parte del lugar así como el lugar del nombre:

> "Hay aquí muchas gentes que se relacionan con el transporte, cómo lo administraron y con las escuelas que se, las escuelas que se hicieron independientemente del gobierno, las clínicas, hubo varias, también las nomenclaturas, cundo empezaron a haber problemas de: "cómo se llama esta calle", empezaron a poner, la Independencia, existe ahora, le pusieron, ¡me encanta! Porque a cada calle le pusieron nombre de un héroe de la independencia, como no eran muy conocedores del tema, algunos héroes de la independencia eran de la revolución pero llega el gobierno y les quita los nombres, excepto las calles que ya tenían un prestigio, no se les pudo quitar, y aquí son norte, sur, así se llaman las calles, excepto las que ya no se los pudo quitar, no tenían derecho".

7.2.2.3. Paisaje periurbano: una composición entre lo natural y la ciudad.

Con respecto al territorio también podemos referirnos al paisaje. En primera instancia el pasaje urbano que se ha ido construyendo con la presión y participación de los ciudadanos, al tratar de satisfacer sus necesidades de servicios, comercio y vías de comunicación, es de este progreso en la construcción del municipio del que nos habla Jaime Noyola:

> "Ya no es ese asentamiento original, ya es algo más complejo que tiene el sueño de ser ciudad y que ha ido adquiriendo elementos,

Pero en el paisaje natural, además de lo que los lugares pueden significar a partir de las prácticas cotidianas que las personas realizan en ellos, preguntamos acerca de la importancia del paisaje, es decir, de esos elementos de la naturaleza que se encontraban ya creados desde antes en la llegada de los pobladores del lugar, y sobre la importancia que el paisaje tuvo para os habitantes de Valle de Chalco, el cronista nos comentó:

> "Yo creo que es contradictorio, [...] les gustó mucho, les encantó, sufrieron como un espejismo al llegar aquí, se les hizo precioso, venían de un asinamiento, del peligro de la vecindad y llegan aquí y se sienten así libres, pues era un espejismo porque no lo fe, pues estaban igual, estaban solos, hubo muchos problemas, pero la impresión del paisaje los cautivó y luego cuando ya estaban asentados que todavía era muy agradable para ir al campo porque todavía no había mucha gente que removiera la tierra, cuando se empieza a poblar, esta gente empieza a remover todo, una cata que da salina, muy molida , picante, que cualquier tolvanera, bueno cualquier aire sin ser tolvanera, empezaron a verlo de otro lado y era algo terrible. [...] Les encanta esa idea de los volcanes, peor también le han tenido respeto y temor al medio, por que el medio se hunde, es medio, tienes que meterle mucha lana a tu casa porque te la pasas dándole mantenimiento. [...] o aquí los Xicos, el canal pasa y no es un muro de contención, es un canal, cauno sube el agua de aquel lado, el lago de Xico, pues hay veces que está así, o sea eventualmente podría llevarse el canal, y llevarse toda el agua, entonces pues sí, a nadie, cuando uno le explica a la gente que aquí fue lago, ellos tienen toda la experiencia de comprobar que sí. Y bueno ya halando directamente con ellos, me dicen: "es que este lugar, nosotros no ignorábamos que este era un lugar muy impropio para habitar, o si lo ignorábamos nos enteraos en los primeros tiempos, pero no", tiene grandes ventajas en cuanto a comunicaciones, aquí a la autopista, no se cuanto se tarde uno en llegar a Netzahualcoyotl, a los lugares donde ellos tienen sus trabajos, entonces sí. Pero me han platicado mucho de, a ellos se les hace que en Valle está todo cerca, todo lo han hecho aquí, entonces platican de cómo caminaron en Valle, muy interesante,

regularmente uno no se siente así para caminar, pero ellos por necesidad vinieron por todos lados, sienten que ha caminado todo su territorio".

Como lo menciona Jaime Noyola, la relación con el paisaje y con el medio ambiente es contradictoria pues por un parte resultó ser un elemento atractivo el paisaje, los cerros, los volcanes y las lagunas, pero por otra parte estos mismo elementos se vuelven algo de lo que la gente tiene precaución pues pareciera que el territorio se encuentra rodeado de posibilidades de desastres naturales, y en unos casos se han llegado a concretar. Nos parece que el paisaje puede ser integrado como uno de los elementos importantes que sirven como referentes para los habitantes de Valle de Chalco, también que, incluso, la posición geográfica puede ser un referente, ya que la cercanía con el Distrito Federal es algo emblemático, y termina interactuando con elementos económicos y sociales de la población, así como lo menciona con referencia al transporte y las vías de comunicación. Y el sentir de las persona que, como menciona Noyola, "han caminado su municipio", los hace que se apropien del terreo, que lo sienten como una parte suya, y pueda haber mejores condiciones para que la gente se identifique con su territorio.

7.2.3. **Participación.**

La participación, como lo hemos mencionado, es un elemento que depende exclusivamente del individuo, en la medida en que se asocia con otros individuos, y que se va convirtiendo en una práctica de comunidad para con los demás miembros de la sociedad. El territorio y la cultura, si bien hacen participe de ellos al individuo, se desarrollan a expensas de la interacción del éste, o a la par de su desarrollo social, pero la participación es la actividad explicita del individuo en sociedad, inevitablemente necesita de los sujetos específicos, en su momento histórico social, que lleven a cabo la participación. Los contactos con las personas producen sociabilidad y en mayor menor medida una participación, sin embargo esta puede ser igual rechazada por el sujeto. Con la intención de marcar una diferencia entre la sociedad civil y participativa como un ente creado a partir de la cooperación y participación de los individuos en sociedad, y la ciudadanía como aquel estatus que se adquiere por un designio legal y que indica el reconocimiento de una carácter jurídico para los que pertenecen a cierta sociedad, preguntamos a Jaime Noyola "¿Qué dificultad implica que en valle de Chalco existiera una sociedad civil, activa y no una ciudadanía? Que antes de que se les reconociera como vallechalquenses ya hubiera una sociedad activa que se encargaba de demandar servicios, que se encargaban de atenderse entre ellos mismos, antes de que se les reconociera el carácter de un municipio" y nos contestó:

JN: Yo creo que fue una cuestión que creció desmesuradamente, con mucha permisividad del gobierno del estado,

Con un ejemplo nos intentó explicar que el crecimiento de una sociedad en un asentamientos irregular se dio a partir de la falta de atención al problema por parte de las autoridades, quienes de inicio no reconocieron el carácter legal de ciudadanos vallechalquense a los habitantes de lo que se conociera como Xico, y solo permitieran su organización que los llevaba a buscar formas de autorregulación y realizar actividades para resolver su problemas sin recibir el apoyo del gobierno.

7.2.3.1. Virtudes de la composición plural de la sociedad.

Estos asentamientos irregulares, como lo mencionamos, tuvieron el atractivo de ser un lugar que se podría habitar a un bajo costo, no importando las carencias del lugar, y esto propicio que la composición social no tuviera más referentes que la marginación, de esta manera es que al lugar llegaron personas de todas partes de la república que llegaban directamente de provincia a buscar un lugar para habitar, o personas que ya tenían una estancia en la capital de la república y formaron una sociedad híbrida y muy compleja , con un conglomerado de culturas que confluían en un mismo sitio. Con respecto a esto preguntamos al cronista sobre la importancia y las implicaciones de una sociedad plural en e Valle de Chalco:

> "Es muy importante porque precede al Estado, precede al gobierno pues, en ese sentido ya era una sociedad vibrante, muy organizada cuando llegaron las formas de gobierno, creo que eso lo distingue [...] Es extraordinario que hubiera un espacio en la cuenca de México que esta tan poblada, que estuviera vació, creo que qué clase de gente se metió, es tan diversa, y además sin servicios, esa condición si la analizas es una condición extraordinaria que no existe en ningún lado, entonces la resultante son puros asuntos extraordinarios".

Retoma la importancia de la pluralidad de la sociedad pues refiere, a lo que nos mencionó en la parte de la cultura, que la marginalidad es lo que los hacía comunes y es un referente, entonces al partir de la igualdad en la marginalidad, lo que se atiendo primero es la forma de atacar estos problemas y de ahí deviene la organización y participación colectiva para superar los problemas que a todos afectan. Incluso este referente de necesidad hizo, como nos comenta Jaime Noyola, que las personas dejaran de lado la generación de una identidad más limitada, la de la colonia a la que se pertenecen, para atener los problemas de la comunidad y sentirse identificados con el grupo, con el colectivo que trabajaba en conjunto, más allá del lugar al que se pertenencia, resultaba, ante la emergencia y la necesidad, irrelevante la identificación con el lugar, pues para ese entonces (entendiendo la etapa en la que no existían los servicios, aproximadamente la década de los ochenta) no podemos hablar de una identidad del municipio, pues este no existió como tal hasta bien entrada la década de los noventa. Además de esto nos intereso saber que pasó con esa diversidad que resultó tan fructífera, por lo que preguntamos si se había mantenido al diversidad:

> "Se ha ido perdiendo. También quiero decirte que se ha ido perdiendo, pero también como ice Daniel Hiernaux, esto se ha ido convirtiendo en una microciudad..., ya no es ese asentamiento original, ya es algo más complejo que tiene el sueño de ser ciudad y que ha ido adquiriendo elementos,

Como apunta el cronista Noyola, la diversidad se ha ido difuminando, entendiendo esta diversidad de expresiones culturales que llegaban consolidadas de otras partes de la república. Nos parece que sigue existiendo una diversidad en cuanto a la falta de una cultura particular del Valle de Chalco, propio de las urbes y de los asentamientos periféricos que en muchos aspectos siguen la temática de la ciudad, en este caso, lo que Jaime Noyola denomina "microciudad". La disgregación de la sociedad plural por otra parte sirve en la integración de una sociedad, por ejemplo, Jaime Noyola nos lo muestra a través de su testimonio sobre la clase política vallechalquense, en donde le arece que se ha ido integrando a pluralidad:

"por ejemplo en la clase política es la misma clase, o sea no hay esto de que los partidos, son gente diferentes, todos salieron del mismo núcleo, con excepciones muy notables, ente que llegó desde fuera tardíamente, que han tenido cierta importancia, que digamos, la gente que tuvo contacto con Salinas de Gortari, es la gente que está gobernando, y que se ha ido a fuerzas a nivel nacional, el PAN nunca ha podido levantarla, pero el PRI y el PRD se han alternado porque salieron de ese núcleo, y aquí se puede aprender que en el origen de los gobiernos que hay claves que el que llega después no las puede entender, o sea no puedes entrar tú a su grupo, porque no sabes lo que hay que saber, es una cosa como de ahí estamos, y estamos completos, entonces nadie puede entrar, no hay acceso, eso crea muchas veces frustración en la ciudadanía, pero es algo real, algo real, o sea le faltan los referentes. Lo único que pueden hacer es irse a otras fuerzas, es lo único que han hecho, es lo que ha pasado, es interesante".

7.2.3.2. Participación social en el Valle de Chalco.

Esto no resulta del todo benéfico para la sociedad pues como lo plantea el cronista, se van cerrando las posibilidades de acceso real a la participación política desde las instancias gubernamentales y quedan solamente abiertos los campos de acción política a partir de la organización y participación ciudadana, que muchas veces se convierten en grupos de oposición a los grupos que detentan el poder. En este aspecto queremos referirnos a la incursión de la política a través de la participación ciudadana que fue la vía que los ciudadanos habitantes de Valle de Chalco encontraron para hacerse notar y encausar sus demandas hacia el gobierno, y sobre el pale que ha jugado la participación ciudadana, nos comenta:

"ha tenido un papel más fuerte que en los municipios de acá arriba del Estado de México, como el de Amecameca. Una de las cosas es que tal vez sin proponérselo han sido una sociedad muy innovadora, y viene desde que el primer cabildo que hubo aquí que lo hicieron con velas y sentados en el suelo, digamos no había nada, [...] no me refiero solamente a los políticos sino a todos, o sea ante la escases, sale la inteligencia que se requiere para palear el daño, para estar cómodo pese a que faltan cosas, entonces creo que esta cosa no la han tenido muchos pueblos, y eso a hace que aquí la gente si le das a oportunidad y poco dinero, sí arma un negocio, o sea sí hace, sí la hace, o sea sí es una sociedad con creatividad, con empuje,[...] aquí la gente sí sabe como sobrevivir":

Como lo menciona, la participación en Valle de Chalco ha sido más relevante y ha tenido mayor injerencia que en otros municipios de la misma zona del Estado de México, y se rescatan los valores e innovación que esta sociedad ha destacado, llevando así a las personas a organizarse para demandar soluciones al gobierno o para solucionar sus problemas sin recurrir a instancias gubernamentales, la autogestión, cuando es necesario. Por esta razón creímos conveniente escuchar de palabras del cronista de Valle de Chalco su percepción acerca de la evolución de la participación ciudadana en Valle de Chalco_

"tiene los índices de participación más altos que otros lados [...] Tienen la idea de que para conseguir cosas hay que movilizarse, como que no en todos lados está muy claro eso".

Rescata un elemento importante, y es la consciencia de los personas de que para obtener cualquier beneficio o solución es necesario participar y manifestarse, por diversos medios y de diversas formas. Las personas además de organizarse y participar para solucionar sus problemas, también lo hacen para dar a poyo político o social a quienes creen que les puede representar o beneficiar, pero este tipo de apoyos se van fincando desde las bases de la sociedad desde el apoyo

vecinal. Así es como se pudieron consolidar os liderazgos, no sólo en la política sino con respecto de los líderes vecinales y de agrupaciones o asociaciones que veremos más adelante. Pero regresando al anterior planteamiento quisimos centrar la pregunta para saber sobre qué ámbitos, qué ejes, se ha movido, o que es lo que se ha buscado con la participación ciudadana:

> "Bueno han ido madurando [la participación], por ejemplo antiguamente la manipulación era muy sencilla, pues era lo que dijera el líder y le creían todo, y ahora no, ahora encontramos gente que no depende de él, ni para sobrevivir, ni para nada, más bien se acabó esa relación y hay personas que se desacreditan, no cumplen con lo que dice y hay gente que no se ha desacreditado, son las que sigue la gente y siguen con esa actitud de conseguirles cosas, pero también los cuestionan. O sea, hay mucho crecimiento en ese sentido, mucho crecimiento de "¿a ver por qué?", todo lo que no les parece.

Más adelante en la entrevista nos aporta otros ejemplos en lo que la gente se ha organizado y participado, como en el caso de la nomenclatura de las calles:

> "Entonces había mucha gente que decía:"no pues nosotros durante años nunca dijimos es que yo soy de la colonia del Carmen, no, no, para nada, todos necesitamos transporte, todos necesitamos el agua", cuando empezaron a meter el transporte, de Santa María Aztahuacán, ellos directamente se arreglaron con la empresa y el gobierno les ponía zanjas para que no llegaran, y ellos llegaban y ponían puentes para el camión, y ahí estaba la autoridad quitando, ahí en la curva Naranjo inundaron un pedazo de Xico la laguna, la zona de Xico la laguna era seca, pero el gobierno de Chalco inundó, está inundado desde entonces, pero el antecedente de ellos de los ejidatarios es que ahí no había agua, cuentan que sacaron a la gente y la reubicaron, la gente siempre tuvo más velocidad e inteligencia que el gobierno, entonces siempre lo lograron.

Tenemos pues aquí un poco de información referente a lo que nos comentó anteriormente de la ayuda y lo que permitió consolidar liderazgos, y que en este caso agrega lo que les fue restando un poco el poder de liderazgo, pero al final nos responde que la participación se va moviendo de acuerdo a lo que a las personas "no les parece". También en la obtención de transporte podemos ver que se da un caso de identidad colectiva a partir de las carencias comunes, y es lo que hace que la gente se una para solucionar los problemas o buscar, en conjunto, ayudándose unos a otros sin importar otros elementos como la pertenencia territorial o cultural y sobre todo subsanando las carencias que el gobierno se negaba a atender, pues de un sufrir común surgen los valores de solidaridad y cooperación que resultan ser los únicos que poseen las comunidades marginadas y se valen en el escaso capital material para poner a disposición de la causa que se tenga que atender, que sea de mayor relevancia en ese momeo para la comunidad, pues el desinterés es patente pero se tiene la consciencia de que al ayudar se ganar el derecho de ser ayudado cuando se requiera. Pero regresando a la cuestión de las metas que se han obtenido con la participación, nos comentó la situación vital del servicio de agua potable, que nos subrayó al preguntarle acerca de las cosas que se obtienen actualmente con la participación social:

> "No pues lo más importante es el agua, aquí ha habido muchos movimientos porque la CFE tiene secuestrad a este país, entonces cada vez que la política quiere fregarse a alguien, a un municipio, entonces les cobran la luz, "me debes 25, 30, 40 millones", "mira te pago uno, que te parece, luego en seis meses te pago otro", pero como a veces tiene mucho que ver con la política del estado, es , lo hacen como para acuchillar, entonces la cortan la luz y se queda la colonia entera sin luz, sin agua, porque le cortan la luz a los pozos, yo he visto unos movimientos aquí fabulosos a respecto. Entonces el asunto del agua potable es tan vigente, el asunto de las inundaciones, o se que sigue siendo muy

vigente la movilización, aquí a los dos minutos que falló la luz o que se acabó el agua, ya esta todo el mundo en O.D.A.P.A.S. protestando, y luego vienen al palacio, no unas concentraciones, o sea que ¿qué es lo que mueve la mano de un gobernador?, pues toda esa gente, no te puedes negar así de " a ver cómo le hacen", inmediatamente tienen que atender el asunto. Ahí sí hay una cosa que es automática, en cuanto falla el agua, automáticamente aparece la población, y no solamente ante ese fenómeno, ante un crimen de un profesor, como hace poco, pues luego, luego hay movilización, pues todo lo que duele, pero el agua es como el elemento principal, y luego los riesgos civiles, como la inundaciones, todo eso, pues también movilizan luego, luego, a la gente, y buen también para conseguir cosas positivas se ha ido equipando el municipio y sigue lastimando a los jóvenes, por ejemplo, y a otras universidades, porque tenemos tres, muchos quieren ir al Poli, ahí hay muchas carreras que quieren, o a la universidad, entonces es un verdadero atraso pagar los pasajes, entonces el transporte que ha logrado mejor mucho pero sigue siendo un transporte de tercera categoría.

Jaime Noyola plantea que uno de los problemas más importantes que se siguen atendiendo con la participación ciudadana es el abasto de agua potable, pero nos comenta que este no es un solo problema que afrontan los ciudadanos pues el gobernó local también tiene problemas para abastecer de agua a su población, debido a los problemas con las dependencias del gobierno encargadas de brindar el servicio. El problema del agua potable, resulta ser uno de esos problemas en el cual la gente se une para solucionar el problema cuando falta. El agua como servicio público es uno de los primeros problemas a los que se enfrento los vallechalqueses y que siguen persistiendo, por tanto las formas de demandar el servicios también se siguen manteniendo en redes de apoyo y de participación buscan hacerse escuchar a partir de la generación de grupos con personas que padecen el mismo malestar cuando este servicio es carente. Menciona el cronista que un de los problemas que siguen convocando a la gente para reunirse y buscar una solución, es el de la inseguridad, tal como ya lo apuntaban la mayoría de los habitantes de Valle de Chalco que entrevistamos. También los riesgos y desastres civiles suscitan una empatía por parte de los habitantes hacia los afectados dentro de la misma comunidad, como es el caso de las inundaciones en la zona cercana al canal La Compañía, las redes de apoyo entran en acción a partir e los valores establecidos, los de solidaridad para quien lo necesita. Así también como seguir buscando la solución a carencias o insuficiencias en los servicios púbicos, como el caso del transporte o las oportunidades de educación para los jóvenes. Pero siguiendo con la entrevista nos comentó los logros que la gente a obtenido a través de la participación ciudadana, estos siguen siendo problemas que reflejan un retroceso en el desarrollo del municipio, pues los habitantes se ven expuestos de nuevo a solucionar problemas vitales como la vivienda y los servicios, esto hace que la gente busque las forma de llevar a cabo una acción solidaria para ayudar a quien lo necesita, recurriendo de nuevo a los lazos de confianza y solidaridad establecidos con las redes de intercambio y apoyo que surgieron desde el principio del asentamiento irregular. Continuamos preguntando sobre qué otros logros o mejoras se han obtenido a partir de las movilizaciones

"Bueno hubo mucha movilización aunque ahorita ya ha bajado mucho pero sigue vigente, muy vigente, la cosa de las pavimentaciones. [...] ha habido esos problemas, pero las movilizaciones han sido muy comunes, hay movimiento de uno de los viejos líderes sobre la CT, que están muy altas las tarifas, del microbús y que tiene mucha gente enlistada para la movilización, y muchos temas.

La disminución en la participación que nos comenta puede tener su explicación en que la gente deja de demandar tantas cosas conforme se le van solucionando y va alcanzando las más básicas, a pesar de que los logros alcanzados n tengan una vigencia muy amplia, como el caso de las

pavimentaciones que nos comenta, o que sean cambiantes como en el caso de las tarifas del transporte.

Nos pareció importante también, saber cual era la opinión que el puede tener acerca de la tolerancia que el gobierno ha manifestado a este tipo de movilizaciones y presiones sociales, siendo que por muchos años ha podido formar parte, en su respectiva dependencia, el gobierno:

> "Pues no les queda de otra [a las autoridades], es pues, cómo te diré, como es una sociedad que sí exige, sí se mueve, sí patea puertas, las autoridades se han hecho al calor de eso, aquí nadie se impresiona [...]. Quiero decirte que en ese sentido los gobiernos, todos, han sido muy eficaces por ese motivo, han empujado con la misma gente que exige y que no suelta (sic)".

7.2.3.3. La participación social y el gobierno.

La participación social se vuelve aquí un agente activo y muy eficaz, pues como nos comenta Jaime Noyola, con respecto a tolerar estas manifestaciones ciudadanas, el gobierno "no tenía de otra". La gente se mantuvo activa para exigir servicios y mejoras en su comunidad, lo que llevó a los gobiernos, según la visión de Jaime Noyola, a ser gobiernos eficaces, tolerantes e incluyentes con respecto de los habitantes de Valle de Chalco, y esta presión social los ha hecho gobiernos responsable hacia las instancias gubernamentales de niveles de administración superiores, de donde debió a su eficacia con respecto la aplicación de su presupuesto, han podido mantener un ingreso constante para el municipio. En este mismo sentido preguntamos sobre la promoción que el gobierno ha dado a la participación ciudadana, y planteándonos el caso de la participación política nos comentó lo siguiente, en el entendido de que muchas veces el gobierno tiende a acaparar las soluciones de los problemas de la población en detrimento de la participación social:

> "yo creo que ya hay una separación muy clara entre la clase política y los demás, ya hay una, sí hay manera de incorporarse a las filas, pero no hay manera de dirigirse ya a eso, digo en una campaña política todo mundo se puede acercar, pero de eso que te proyectes pues no, no hay, decían los sociólogos, que hay poco asenso social.

De lo que rescatamos una conformación de una clase política cerrada que no permite la inclusión de nuevos sectores en la actividad política y se restringen los espacios de acción a la participación electoral en determinado periodo, lo cual favorece a que las soluciones a los problemas de la comunidad no se busquen ni se encaminen a las estructuras de gobierno sino que se hagan a partir del apoyo en la comunidad y la participación social. De esta cerrazón para la inclusión de nuevos agentes a la política, a la práctica política donde se puede tener injerencia directa para el desarrollo del municipio a partir de esto se generan los sentimientos de desconfianza y recelo hacia las estructuras gubernamentales, al contrario de los valores que se resaltan e la participación social.

7.2.3.4. Valle de Chalco sociedad de migrantes.

Tratamos de integrar factores que encontramos como propios de la sociedad vallechalquense, elementos que han caracterizado a esta sociedad y han determinado su desarrollo, nos referimos a la marginación y la migración como características compartidas por la mayoría de la población del municipio, y nos interesó saber as implicaciones que tiene para la vida del municipio. Comenzamos con la marginación que es un rasgo que pone en común a los vallechalquenses, como ya lo había mencionado al principio de la entrevista, el cronista, que ahora le preguntamos directamente si lo consideraba como un rasgo característico de la sociedad vallechalquense:

> E: ¿Qué tanto la marginación ha sido un rasgo característico de la sociedad vallechalquense? ¿Qué implicaciones tiene?
>
> "no tenías nada, no había drenaje luz, no había nada, no había mercados, no había iglesias, no había escuelas, no había hospital no había nada, entonces ustedes era los más pobres entre los pobres desde su punto de vista [...]No es una cosa necesariamente de percepción, sí fueron los más pobres, fueron expulsados los que no eran ricos de Nezahualcoyotl , no pudieron cambiarse enfrente. No tenían dinero para que vivieran aquí sus padres, rentar enfrente o comprar, no tuvieron esa posibilidad:

Este punto resulta interesante pues retoma una concepción de marginalidad que ya habíamos tratado desde la teoría, especialmente a través de los escritos de Larissa Lomnitz, en donde podemos discernir la marginalidad de la pobreza.

7.2.3.5. **Valle de Chalco, sociedad marginada.**

Dicha marginación mantiene un lazo fuerte con los procesos de exclusión de la metrópolis hacia las periferias de sus habitantes más desprotegidos, debido al crecimiento poblacional y el encarecimiento de la vida urbana. Pero también quisimos que nos contara acerca de las formas de organización y participación que devienen de la condicional marginal de esta sociedad, a lo que nos contestó muy puntualmente que es un factor que impulsa la unificación de las personas:

> "Pues esta unificación de vamos todos por todo".

Y aunque no nos hable de tipos de participación concreto, hemos podio rescatar a través de su testimonio que las formas de participación que se dieron inicialmente fueron del tipo de redes de apoyo e intercambio, basadas en los valores que da paso a la acción colectiva. Con el paso del tiempo y en la medida en que se fueron logrando servicios y derechos, se fueron cambiando los mecanismos e solución directa a mecanismos de demanda y presión político-social que permitieron hacer un contrapeso que llevara a las autoridades a solucionar los problemas de la comunidad. Ya muy avanzada la participación se pueden alcanzar los tipos de participación político partidaria que permita a las personas buscar la participación a través de la representación.

Con respecto a la migración nos comentó que este era un elemento innegable en la conformación de la sociedad vallechaquense. Tratando de unir estos dos rasgos que se comparten en la mayor parte de la sociedad vallechalquense, preguntamos si el elemento marginal y el migratoria podían ser obstáculos para construir referentes culturales o territoriales, a lo que nos contestó::

"no pues fue lo que la caracterizo. Creo que había un elemento dinámico, venir a un territorio virgen, son como pioneros, venir a un territorio virgen, son gente de ciudad, pero tienen empuje, no vienen del campo y carecen de todo, entonces son elementos totalmente positivos para crear una sociedad y hacerla crecer mucho, y es lo que han hecho".

Estos dos elementos son considerados por el entrevistado como elementos característicos de la sociedad vallechaquense y que sirvieron como factores que han mantenido activa a la sociedad, pues el carácter de migrante, generalizado hacía que no hubiera una cultura ni un territorio ya consolidado, y mediante la carencia de todo se impulsó la creatividad y la participación para conseguir todo y delinear el municipio al gusto y la necesidad de sus habitantes.

Con respecto a lo que nos comentaba sobre la marginación, haciendo una diferencia con la pobreza, entendemos a través de esta última respuesta que si bien al inicio de los asentamientos y la construcción del municipio, la marginación fue un rasgo en común, pues se remitía a la carencia de servicio, vías de comunicación, problemas con la tenencia de la tierra y carencia de oportunidades, no importando tanto el nivel económico de cada persona, después, al superar estas limitantes sociales que mantenía a la sociedad en su conjunto en un carácter marginal, las diferencias con respecto al nivel económico de las personas se hacen evidentes, y se hace una separación entre las personas pobres y las de mayores ingresos, como lo plantea Jaime Noyola, llega a ser evidente en ciertas colonias. De toda la población, fueron aquellos que tenían una profesión o una preparación académica los que mejor se pudieron colocar en un nivel de vida más alto, y por el contrario, estas oportunidades no las han tenido personas que n sólo carecen de el elemento económico son también de elementos culturales que le permitan una mayor inserción en la sociedad, como la lengua.

7.2.3.6. **Líderes vecinales y comerciales como un agente mediador entre la sociedad marginada y el gobierno desinteresado.**

Otro tema que ya se había asomado en las respuestas de Jaime Noyola, refiere a los líderes sociales, vecinales, y el papel que jugaron en la construcción del municipio y la sociedad valechalquense, y sobre la relevancia que tuvieron en la participación social, nos comentó:

"Bueno todo líder quiere ser interlocutor entre autoridad y sociedad, esa es su tirada, cuando no había absolutamente nada, hubo líderes [...] consiguieron muchas cosas, esos líderes que siguieron solos, y mayoría de ellos no logró reciclase para la siguiente etapa, lo que eran, eran gente muy ignorantes, o son los que eran vendedores de las tierras, pues como tuvieron que ver con muchos vecinos y los conocían, los encabezaron, les vendieron terrenos y ellos mismos compraron terreno acá y lo encargaron, y por otro lado están los originales, hay 4% de los que había aquí adentro, la gente de Ayotla, de Xico, que tuvieron mucha relevancia porque todavía están en a política los vez por todos lados, esos sí se impusieron esos criterios, sí tuvieron estatura con respecto a los colonos que llegaron, sino no hubieran tenido no los verías por todos lados, los candidatos, son de esos líderes que venían originalmente de los ejidatarios, aunque hay otros, otros que no salieron de ese grupo, pero los líderes originales, casi no se recicló ninguno y entonces vino la segunda generación de líderes que eran los que creo Solidaridad, y Solidaridad hizo estos líderes que fueron los primeros regidores, que siguieron y siguen, unos han sabido trascender y otros no han sabido cómo, y se han ido como rezagando"(sic).

Con respecto a los líderes nos menciona que su papel ha sido el de intermediarios, o representantes de las demandas sociales, encaminando los intereses de su comunidad para buscar soluciones y como nos habían mencionado los habitantes de Valle de Chalco en las entrevistas, hicieron lo que tenían que hacer, y se adaptaron al momento, sin embargo, también nos menciona que estos líderes, espontáneos se dieron cuenta del poder de convocatoria y de movilización y buscaron formas para hacer que la gente los apoyara, como la restricción en los servicios a cambio de apoyo. De esta manera los líderes vecinales se fueron colocando en puestos de poder, pero no todos lo lograron, pues una complicación más vino con la fundación del municipio libre y la creación de una clase política que mantuvo una relación estrecha con el ex presidente Carlos Salinas de Gortari y de ahí fincó su poder, de las relaciones de poder que los sustentaban. Más adelante nos comenta sobre la conciencia social que los líderes tomaron:

> "A mí lo que me gusta mucho es que líderes que se odiaban, fueron luchando unidos todos, en esa, a veces les reclamo yo al gobierno que no saben negociar, estos supieron negociar, sí porque era más importante traer las cosas que nuestro pleito, entonces fueron zanjando un montón de dificultades, y lograron cohesiones que, pues insospechadas realmente".

Pero contemplando que esos líderes que supieron mantener su poder se unieron a la política partidaria, dentro de estructuras institucionales, ¿qué opciones quedan para el grueso de la sociedad que no se vio representada por los líderes?

7.2.3.7. **Participación social y autogestión como vía ante la escaza respuesta gubernamental.**

Vimos pertinente preguntar cual sería entonces la relevancia de la participación social que quedó desprotegida de líderes que pudieran influir en las decisiones políticas sin ser parte de la política gubernamental, es decir, si es posible que la participación ciudadana se realice para dar solución a lo problemas de los vallechalquenses sin acudir a las instancias gubernamentales o si sería necesario promover que las personas, y este tipo de soluciones se lleven a cabo sin llegar a los órganos gubernamentales:

> "ha habido mucho grupos autogestivo, son muy comunes aquí, no solamente para organizar cosas sociales, sino también culturales, Un museo comunitario, es algo, ya no es tan comunitario, originalmente hubo más ya hora son unas cuantas personas, pero han durado más de diez años , pues en ese sentido han permanecido [...]. Definitivamente la respuesta es sí, ha habido mucha autogestión, con el Mayor Fondo Regional Indígena, pues autogestivo, no tuvo que ver con ningún gobierno, tuvo que ver con la comunidad, tuvo que ver con la Ibero, pero no tuvo que ver con nadie más, estuvieron solos".

Y nos comenta que sí, que la autogestión, esta participación que encuentra soluciones a los problemas sociales sin recurrir a las instancias gubernamentales, ha sido un fenómeno latente y que ha llegado a obtener muchos logros, como los referentes a la obtención de servicios, como comentamos antes, pero también en aspectos culturales como la creación de espacios como el Museo Comunitario de Valle de Chalco y la creación de instituciones como el Mayor Fondo Regional Indígena.

7.2.4. Identidad.

7.2.4.1. La compleja identidad vallechalquense: Siempre a la sombra de Chalco.

Juntando todos estos elementos, como factores que llegan a formar dimensiones dentro de la identidad social, exponemos la última parte de la entrevista en donde tratamos los temas ya cuestionados desde la perspectiva de la identidad social. Una vez que hemos podido entrar en la percepción que el cronista tiene acerca de cada elemento, preguntamos sobre la identidad social, entendiendo que es el conjunto de la identidad cultural, la identidad territorial, y la identidad colectiva, relativa a la participación social. Así cada vez que preguntamos por la identidad social vallechalquense, entendemos este juego de identidades: la del perteneciente a la sociedad y a la comunidad vallechalquense que se conoció y se sintió perteneciente a esta, a través de la participación; la del que habita el territorio bien delimitado del Valle de Chalco, y que provienen de otros lugares donde había un mayor arraigo hacia el lugar; y la del que comparte un conjunto de ideas, creencias y actitudes que le permiten actuar en sociedad rigiéndose por valores que han sido construidos desde su llegada al Valle de Chalco y que son un hibrido de los valores propios y los de los otros con los que se convive. Este juego se puede sintetizar, para una mayor agilidad en el análisis, en la identidad social. Por consiente iniciamos preguntando sí existe una identidad vallechalquense:

> Sí pero no la reconoce la prensa todavía, todavía nos confunden con Chalco, casi cualquier nota, de un asesinato o todo lee uno Valle de Chalco y resulta que es en Covadonga o Chalco, entonces eso nos ha hecho daño. Al revés. Pero el hecho de que topográficamente todavía no saben que estamos aquí, estamos, somos el sobrenombre del otro lugar, eso le ha afectado"

7.2.4.2. Valores y referentes de identidad vallechalquense.

Nos habla de un problema con respecto a un referente de identidad que es el mismo nombre del municipio, que debido a la similitud con el nombre e un municipio vecino tiende a confundirse y a generar confusión al exterior del municipio. Es quizá un elemento que causa problemas para generar una identidad del gar, de la cultura y su sociedad. Pero tratando de comprender un poco más sobre la identidad vallechalquense, en comparación al exterior de la sociedad, desde la perspectiva de un personaje que ha estado dentro de este proceso desde su inicio, continuamos preguntando al cronista de Valle de Chalco "¿cuál sería o cuáles son los referentes de esta sociedad que igual se identifica como iguales ante nosotros y diferentes hacia afuera?":

> "es una sociedad con muy fuerte personalidad, y que atiende un alto componente de autoconstrucción, no por las casa de autoconstrucción, sino porque se han autoconstruido como personas. [...] Entonces la identidad se basa en la apropiación de su territorio, cómo se propio de este territorio, cómo los primeros habitantes de los primeros años, los identifica esto de forma absoluta, se reconocen a si mismos en ese sufrimiento, dicen: "nos quedamos los que no pudimos irnos a otro lado", los que tenían la oportunidad de irse a un lado cuando vieron que estaban los cocolazos muy duros, entonces se quedaron los más valiente o más necesitados, los que no tenían alterativa, y esa es una característica de la identidad" (sic).

Y hablando en general de la identidad social, notamos que los referentes de esta identidad se sitúan más dentro de la dimensión de la identidad colectiva que de la identidad territorial o cultural. Dentro de lo que comenta Jaime Noyola, esa autoconstrucción se debe a una actitud de creatividad y de cooperación para solucionar el problema de vivienda. También existen referentes en lo que concierne a características sociales de la sociedad, que ante una carencia de ingresos o de bienes ponderan emplear sus recursos y sus esfuerzos en solucionar algunos problemas antes que otros, como el de la vivienda sobre el de la alimentación. Otro elemento importante es el de la falta de oportunidades que se refleja en que los que se quedaron a vivir en Valle de Chalco son los que no pudieron salir a vivir en un lugar con más servicios, o con un desarrollo mayor, debido a su carencia, principalmente económica para buscar vivienda en otro lado. Este último también es un elemento social de la identidad que se remite más a la pertenencia social a un colectivo de gente que tiene en común la marginación y la carencia. Con referencia a este tipo de carencias, el cronista continúa:

> " llegaron y establecieron su casa con unos cuantos palitos y unos plásticos, porque existía el peligro que les quitaran el terreno, que lo volvieran a vender, entonces era muy precaria la primera ocupación, nadie hizo cimientos, era así, de todos, había que ocupar físicamente el lugar. Pues estos rasgos de identidad. Los otros rasgos que menciono es muy activos, creativos, autosuficientes, no sé hay varias cosas, jóvenes, una sociedad más joven que muchas, porque los que se arriesgan ose aventura siempre son los matrimonios jóvenes o solteros, entonces aquí llego mucho esa composición. Tardíamente por los servicios de hospital, llegaron los padres vienen los padres a ser atendidos, pero bueno, la característica original es que es una sociedad muy joven.

Los elementos de carencia los ejemplifica muy bien el cronista con un referente cultural que refiere a la historia mesoamericana con la que cuenta el lugar. Sin embargo, cabe resaltar el elemento de la sociedad que sigue, el de la población joven, pues conjugando este elemento con el anterior de la marginalidad, origina la actitud de trabajo, cooperación e innovación del que ya nos había hablado, pues la población joven es la que además de buscar una opción de vivienda accesible, buscaba un lugar donde pudiera .llevara cabo un proyecto de vida en familia.o en pareja, en un lugar que carecía de todo, y brindaba la oportunidad de construir a partir del trabajo. Estos elementos de búsqueda de vivienda ya habían sido aportados por los entrevistados.

7.2.4.3. **Construir identidad a partir de la diferencia.**

Con respecto a la marginalidad y carencias de los vallechalquenses como referente común de una identidad, contemplando que el origen de las personas era distinto, nos habló al respecto de cómo se puede construir una identidad vallechalquense a partir de esa diferencia de procedencias y de orígenes:

> "Bueno la identidad, yo creo que tiene un rasgo muy importante que es que llegaron a padecer las mismas privaciones, entonces eso los identificó mucho, todos iban como vallechalquenses, ni siquiera como miembros de cierta colonia a pedir los servicios, porque faltaban todos. Ese es como rasgo identitario muy importante y todavía todo mundo lo reconoce. No había nada, todo fino,... a buscar la luz, esa es una constante. Pero a parte las características de cada grupo étnico que llegó aquí, de cada grupo, pues tal vez de los que venía propiamente de la ciudad, que esta era su segunda casa, ahí no hay, los rasgos están más difusos, pero había mucha gente con rasgos, así como, tal y

cual salieron de su pueblo los traían, armaron comunidades un poco cerradas y formaron, no barrios, porque cada quien compro en donde pudo, pero sí en determinadas manzanas se concentraron michoacanos, oaxaqueños, o oaxaqueños de cierta región [...],o mazatecos, entonces están así como ubicados porque este fenómenos que se describe que una persona va trayendo a la otra, ¿no?, de repente ya estaban toda la familia de este lado, todos los jóvenes, y a la larga ya estaban sus padres. Entonces siento que ahí está la base de a identidad, y la otra base fue a que detectó la Casa de Cultura. La Casa de Cultura resulta de a arqueología, resulta que había un pasado cultural muy importante aquí en el Valle y ese creo que fue otro elemento, y bueno con la identidad creo que la busqué en la geografía, mucha gente llega con muchas identidades atrás, los hijos de esas personas van formando una identidad que no está basada en donde son sus abuelos, sino trabajan en qué hay aquí no, los volcanes, la hacienda, la rica arqueología vallechalquense, el pasado lacustre, entonces hay una serie de situaciones que están a la mano de su experiencia próxima no"(sic).

Jaime Noyola nos habla primero de un elemento social de la participación que funciona como elemento de identidad social en tanto que independientemente de los lugares de procedencia, de origen , del lugar de residencia dentro del mismo municipio, o de sus aspectos culturales, la gente a partir de su condición marginal se sentía identificada con las demás personas que carecían de lo mismo, este elemento como referente permitió, como se a mencionado antes en las entrevistas y se verá adelante en esta entrevista al cronista, que las personas actuaran en conjunto, pues el sufrimiento y la carencia los volvía iguales, a pesar de todo. Después el cronista nos habla de elementos territoriales y culturales que la gente encontró a su llegada al Valle. Pero antes esta identificación, ya sea a elementos de la participación ciudadana, ya sea a la cultura, ya sea al territorio, tiene alguna relevancia la identificación y la creación de una identidad para una sociedad compleja como la de los vallechalquenses, y sobre la importancia de tener una identidad vallechalquense, nos comentó el cronista:

"sí, sí es relevante y cómo te decía en algún momento, lo que te da identidad es un territorio, entonces ellos no tenían, o si tenían arraigo, llegaron a arraigarse aquí [...] pues como una cosa que recibes a parte del título de propiedad, después de luchar mucho porque sus tierras fueran reconocidas y se regularizara la tenencia de la tierra y les dan su título, pues así de la misma manera reciben [la cultura], porque al principio pensé que no estaba vinculado, per el área de juego de los niños, era el cerro, entonces iban encontrando idolitos, ellos me lo platicaban, y se preguntaban; "¿por qué está esto aquí, qué significa?" es igual que, acabo de llegar "¿qué significa que esté esto aquí?", y luego bajo mis pies empieza a encontrar al pasado y me pregunto: "¿qué hace esto aquí?", "¿yo quién soy?", en todo esto, y empiezan como a ver que es arte de ellos, y una casa de cultura que se pone ahí, contribuye ene esa dirección, por qué es importante, porque empezamos a proporcionar materiales para la formación , no sé en que año de la primara o la secundaria hay materias de vinculación con el territorio, y entonces también sirven todos estos materiales , en el proceso de formación de los jóvenes, tengan muy buena materia para reflexionar sobre que lugar vive, entonces es parte de su identidad. Y como todas las identidades, pues hay gente que se puede ir dando cuenta de quién es, no lo sabe, pero en el momento en que se empieza a preguntar va a encontrarse esos elementos, [...] todo eso es parte de la identidad, a lo mejor histórico, creo que pues es muy extraño porque un municipio que tiene a penas 30 años pues ya tiene muy claros sus elementos de identidad".

El cronista Noyola retoma la cuestión del arraigo hacia los lugares, el de origen y el de llegada, y cómo por la decisión de un cambio influido por las condiciones de subsistencia, principalmente carencias económicas que se vuelven motivos para emigrar. Esta inmigración implica la adquisición de una cultura, a partir de un territorio, es decir, que elementos sociales, de la

identidad social, como ya habíamos visto, las carencias y la marginación, devienen en elementos de identidad cultural y territorial, a partir de la historia del lugar, que se pudo desarrollar a pesar de la existencia de una sociedad. Sin embargo, la transmisión de esta cultura y el conocimiento del lugar, como nos lo platica el cronista, dependen de instancias gubernamentales, que repercuten en la vida social y colectiva de la comunidad en la medida en que a partir del conocimiento que tienen de sí mismos, generan una identidad. También las experiencias se van volviendo elementos comunes, propios de una identidad colectiva, pues la gente se siente integrada e identificada con quien sufrió lo mismo, pero en la medida en que se van cristalizando en el tiempo y son transmitidos a través del tiempo a nuevas generaciones, estos elementos se vuelven referentes culturales para la identidad social. Esto es un juego de identidades cómo habíamos visto, que decantan en una identidad social de los vallechalquenses. Es un ejemplo de cómo se puede ir formando una identidad social a partir de diversos elementos. Con respecto a eventos que sucedieron dentro del municipio, que pueden ser considerados referentes, el cronista continúa:

> "La aplicación del Programa Nacional de Solidaridad, fue programa nacional pero aquí comenzó se diseño conforme a este territorio, o sea que Valle de Chalco es el inicio de muchas cosas. Lo que los franceses consideraron iban haciendo estudio de cómo se van formando las ciudades, hicieron hipótesis plausibles, sí podemos ver como nacen las ciudades, yo hasta diría cómo nacen los grupos políticos, cómo nace todo, cómo nacen as instituciones, como nace una ciudad, ahí están todos los elementos, y afortunadamente, a diferencia de Netzahualcoyotl, aquí se estudió todo desde el principio [...] el proyecto de la casa de cultura fue un éxito, porque ahora los que no tienen tiempo, ahora son os promotores de esto, ahora cuando tú les ices "voy a estudiar cada delegación,

Un elemento valioso de una sociedad naciente, es que se puede registrar todo lo que sucede para poder buscar en la historia del municipio los elementos que nos permitan buscar una identidad y una cultura de manera más fácil que en otros lugares. Por ejemplo se pueden ver las formas más concretas de la cultura en la Casa de Cultura que en un esfuerzo colectivo de los vallechalquenses por construir y cristalizar la cultura en lugares u objetos que funcionan como símbolos de la cultura que pueden ayudar a generar identidad hacia la cultura o el lugar, pues lo que se ha notado es que la cultura es algo que ha generad mucho interés en los habitantes de Valle de Chalco, si ben en los entrevistados no pudimos notar este interés, a partir de una visión más panorámica del municipio pudimos encontrar que algunos sectores de la sociedad, como los que tienen ascendencia indígena o una arraigo del lugar de origen fuerte, hubo mucho interés por crear una identidad del nuevo lugar que habitaban, a partir de la conjunción de las diversas identidades que conjugaron en un mismo lugar.

> Hay apropiación, por ejemplo hay, habrá grupos de literatos, hay ediciones ya de Valle de Chalco, el DIF sacó ya cuatro libros el año pasado, ya de sus propios autores, y pues hay muchas agrupaciones de muchas cosas, barra d abogados, hay muchas cosas. Es una sociedad pujante".

La identidad que se ha ido gestando. Ha fomentado, como lo comenta Jaime Noyola, una apropiación del lugar, de la cultura y de su sociedad, que buscan una forma de expresarlo a través de las diferentes manifestaciones culturales, como la literatura, el teatro, el baile, etc.

7.2.4.4. **Identidad → participación, y viceversa.**

Después de preguntar sobre la existencia, y las implicaciones de la identidad social vallechalquense, quisimos preguntar para terminar sobre la importancia que una identidad social tiene para la participación social, le preguntamos si "¿Es necesaria una identidad para promover la participación? Y al revés ¿La participación hace un círculo en cuanto a la identidad?":

> "La identidad es muy importante porque justamente las ciudades acaban con la identidad, las urbes. Llegas ahí y te quemas, ni modos que llegues y está todo poblado, vas a rentar en un lugar y te disuelves en la masa, porque no hay manera de que impongas criterios, más bien aceptas que tienes que aceptar que toda las instituciones que hay son las que hay, sino estás de acuerdo a donde vayas.. En cambio adquirir una identidad te permite una cosmovisión completa de la vida, claro que te estoy hablando de algo que está en plena desaparición, o sea realmente, y hay identidad, o sea, como estudiante tienes identidad, estás pulverizado, pero esta identidad básica de distinguir un lugar, eso ayuda, un referente social, te insertas aquí, es útil".

Nos habla de una multi-identidad que todas las personas tienen, sin embargo resalta que el contar con una identidad más fuerte, como a del lugar o la cultura, genera una actitud para actuar en la vida en sociedad. Nos comenta que es algo que se ha vuelto difícil debido a la dinámica compleja de la ciudad y sus zonas periféricas, pero para generar acción social en conjunto, es algo importante. Lo que queremos resaltar, por último, es que la participación emergente se convierte un factor de construcción e la ciudad y de la sociedad que se vuelve referente de identidad social, a partir de la identidad colectiva, pero una vez que se van generando las condiciones de tener un territorio y cultura, se genera una identidad social más completa, de lo que deriva que en los momentos de crisis o de necesidad, mediante la conservación de los valores iniciales de la participación, la identidad social se vuelve ahora un elemento que genere participación, y se inserta en un círculo virtuoso que deriva en la consolidación de una sociedad a partir de la identidad social que se construye a la par de la sociedad misma, en todas sus dimensiones.

8. Conclusiones: La participación social y la identidad colectiva en Valle de Chalco Solidaridad.

A través de la exposición de la información recabada de manera bibliográfica para comprender el problema y conocer el caso de Valle de Chalco, y de las entrevistas realizadas para conocer el caso concreto, nos propusimos, en este punto, hacer un seguimiento de lo que hemos obtenido tratando de esclarecer nuestros cuestionamientos que dieron pie a esta investigación, como hipótesis de trabajo.

Tratando de recuperar nuestras hipótesis de trabajo, mencionábamos en la primera que en las sociedades marginadas caracterizadas por asentamientos irregulares en donde se carecía de cualquier tipo de referente cultural o territorial para generar una identidad social, son la participación social y la acción solidarias, basadas en el contacto vecinal, las que podían generar una identidad colectiva que sirviera de potencial para construcción de una sociedad, y una identidad hacia esta. De lo anteriormente dicho encontramos que en el aspecto descriptivo de nuestro caso de estudio, se cumple que al surgir un asentamiento irregular carente de un territorio para habitar y al no haber antecedentes de habitación, tampoco se tenga una cultura en el lugar, lo único que puede poner en común a los que se van integrando, es la marginalidad que los relegó a ese lugar y a partir de ese punto en común se vuelve necesaria la participación y el apoyo entre vecinos para solucionar los problemas cotidianos que refieren, entonces, a la obtención de los servicios y los bienes más básicos, como lo son a vivienda, el agua potable, la luz eléctrica escuelas, mercados, etc.

Los ahora vallechalquenses se vieron en la necesidad de tomar la decisión de emigrar a un lugar más costeable, que se encontrara lo más cercano posible a sus lugares de trabajo. Así el Valle de Chalco representó esa opción, y ante la falta de similitudes en el origen, de procedencia, de la cultura, de trabajos, proyectos de vida, y falta de estimulantes para establecer lasos de convivencia, lo que llevó a las personas a acercarse y establecer una relación vecinal fue la necesidad. Muchas personas llegaron sin nada y tuvieron que empezar a pedir favores, y las algunas personas se mostraron flexibles, otras no, a hacer el favor, y así, por necesidad de satisfacer lo más necesario, las personas se empezaron a acerca. Las redes de intercambio son basadas en a confianza y en la reciprocidad pero cuando al interior de la vivienda, con la familia, no se ven posibilidades de satisfacer una necesidad o solucionar un problema, es necesario que se recurra a los vecinos, con los que más que cercanía afectiva, se tiene cercanía física, para obtener un poco de ayuda, y se debe estar abierto a ofrecer ayuda pues no se sabe cuando las circunstancias se encuentren a favor o en contra y se necesite de los demás. La acción solidaria que es una generalización de todo tipo de apoyo y cooperación social no sólo se funda en la solidaridad, y no tiene que ser del todo desinteresada, pues, al menos, se espera que de una acción realizada para solidarizarse con otro, se reciba por lo menos una acción recíproca. No se lucra, pero en un panorama en donde todos carecen de todo y la única forma de sobrevivir y vivir es el trabajo y la ayuda, no hay cabida para la caridad.

En la medida en que se van llevan a cabo estas relaciones por necesidad se van generando lasos de afección social hacia quienes siendo iguales se apoyan, se dan lasos de respeto y cordialidad que guardan los valores de solidaridad, y conforme sea mayor el contacto y se permita conocer más a las personas se les va apreciando de tal manera que se establecen redes de apoyo e intercambio que ayudan a atender las necesidades más básicas a falta de comercio y de servicios, pues, por ejemplo, si alguien no tiene agua, no faltará quien le brinde un poco de la suya, a falta de

su servicio de luz se compartirán del mismo suministro, si alguien no tiene tal alimento, si está en las posibilidades de otro prestárselo o dárselo, lo hará. De igual manera con los servicios que se intercambian, así si alguien necesita que algo sea arreglado en su casa, el vecino que lo sepa hacer lo hará y a cambio se le dará algún bien o en su defecto, se reservará el derecho de solicitar ayuda cuando la necesite del vecino al que se apoyo.

Teníamos en los testimonios de los habitantes de Valle de Chalco un relato de la construcción de una escuela en donde todas las personas apoyaban con el material que tenían a la mano y que en vez de reservarlo para su uso personal, lo ponían para la causa que se atendía, y quien por sus limitantes no podía aportar un material donaba su trabajo para la construcción. Este tipo de intercambios y de acciones colectivas basadas en la solidaridad son las que sustentan a la sociedad, a falta de otros medios para construirla y llevar a cabo la vida diaria. Estas actividades, a través de los valores que representan dichas prácticas asociativas, van generando una identidad hacia el colectivo al que se pertenece, van generando lazos de afección hacia una sociedad que se empieza a construir. La participación colectiva no sólo representa los logros materiales que se tienen de ella, sino que representan una serie de valores como la honestidad, la cooperación, el desprendimiento, la bondad que se concretan e una acción que contacta a unos vecinos con otros. Así la identidad colectiva se vuelve un elemento que unifica a las personas de una sociedad que se encuentra desposeída de todo, pues se hace consciencia de la importancia que esta participación tiene, y se hace una categorización de los que pertenece al grupo que participa y a los que no lo hacen, así mediante una valorización positiva hacia el grupo y los miembros del grupo es que se desarrolla una identidad al colectivo que se expresa en un sentido de pertenencia a éste. En la medida en que se desarrollan las prácticas de participación social, y se van complejizando, es decir, pasar de un apoyo directo a una organización que pueda demandar ante instancias pertinentes un servicio o un bien, no importando si estas prácticas se anclan en la identidad colectiva o no, se va formando una sociedad. Por lo anterior, y por lo explicado en nuestra investigación queremos aceptar la idea de que la participación se puede concebir como un constructor e identidad y de sociedad en lugares donde los insumos materiales son insuficientes para el individuo que busca su realización en sociedad.

Atendiendo a nuestra segunda hipótesis de trabajo, plantemos que la identidad colectiva, surgida por la participación social, puede ser un agente formador de identidad territorial y cultura. Si bien la identidad en cualquiera de sus dimensiones no puede ser formadora de los elementos culturales y territoriales concretos, la participación social como la acción colectiva, como productos y productores de la identidad social, sí se vuelve formadores de territorio y de cultura. En los lugares periféricos como el Valle de Chalco, no se contaba con nada al surgimiento de los asentamientos irregulares, el territorio, entendido como aquel lugar que no sólo funciona como espacio de habitación sino como un lugar que guarda un conjunto de significaciones y representaciones a partir de ser el contenedor de relaciones sociales, políticas, culturales y económicas, fue construido con la participación social, al momento que los lasos de afección entre personas y los valores eran compartidos y se identificaban las personas con sus similares. De igual manera la cultura, aquel conjunto de valores, percepciones cosmovisiones y actitudes representadas por acciones concretas como costumbres, tradiciones, practicas, acciones y objetos, también se fue creando a partir de la participación, en una relación recta con las prácticas entre personas y con los valores que se iban apreciando en las prácticas que los representaban, más aún porque la cultura

necesita del tiempo para poder valorar lo que sucede en el pasado y representarlo en el presente. Estos dos elementos, la cultura y el territorio, fueron creados por la participación social que a su vez iba generando las condiciones propicias para desarrollar una identidad colectiva. Una vez que se empieza a ver las primeras formas concretas en un territorio que representara para las personas no sólo una casa y una colonia sino una vivienda y una comunidad. Así como la cultura tuvo sus primeras expresiones a partir de la fusión de muchas culturas de los lugares de origen de las personas, es cuando también se empieza a percibir que las personas ya se sentían identificadas con las demás, cuando ya se sentían parte de aquellos que siendo marginados buscaron las formas de solucionar los problemas que atañían a todos, y que por obra propia, ahora contaban con una cultura y un territorio que representaban todas esas luchas y logros que el grupos fue alcanzando, así la identidad colectiva que es la primera dimensión que se logra de la identidad social, casos como el que estudiamos,aquella que complementa y da coherencia a la identidad individual, no se basa en los elementos culturales del lugar del que se partió, ni territoriales, se basa en la diferencia de esta nueva sociedad construida, se asimila la diferencia como algo inevitable y se generan nuevas prácticas culturales que respeten la diferencia así como un territorio común que no niega los territorios anteriores, sino que los integra formando así una cultura híbrida en el lugar.

La identidad colectiva es la que hace identificarse a las personas que siendo tan diferentes confluyeron en un mismo lugar y hace que una vez construido una territorio, busquen formar, con las aportaciones tan variadas, nuevos puntos de identificación en el territorio, aquellos que guarda las historias de su construcción de su importancia comercial y política, que represente los recursos de diversión que se tenían a falta de posibilidades de acceder a otros, que represente una historia que no les toco vivir pero que aceptan como válida para todos en vista de que todos tienen historias diferentes en su pueblo y que ahora se encuentran desligados de ellas. Todo eso representa el territorio que se construyó con el esfuerzo colectivo y solidario de los habitantes que superaron su marginación. Así también una vez que ya hay valores que se comparten entre todos, a partir del contacto humano, se pueden formar referentes culturales que simbolicen y representen esos valores, se trata de crear manifestaciones que expresen una cultura formada a partir de la diversidad, se crean grupos interétnicos, se buscan vestigios de una antigua cultura que habitó el lugar, se busca crear lugares de recreación y desarrollo cultural, se busca fusionar costumbres en las que todos se sientan incluidos con sus culturas anteriores pero que sientan que están formando parte de una nueva, se busca que esta cultura diga; "no somos iguales, vamos llegando de todos lados, pero ahora somos vallechalquenses y esta es nuestra forma de ser". La cultura vallechalquense trata de representar a todos los habitantes del ahora municipio, que sin negar su pasado se ven envueltos en una nueva dinámica cultural que a pesar de ser joven se empieza a fortalecer para ser transmitida a las nuevas generaciones, para que a través de las diferentes expresiones se pueda apreciar el esfuerzo que los habitantes hicieron para construir el lugar y la diferencia que en su inicio tuvo esta sociedad.

Una forma concreta que alcanza la consolidación de la cultura y el territorio es la creación de un municipio como contenedor de una sociedad. De éste se espera que mediante límites político-administrativos indiquen cual es el territorio que corresponde a la sociedad vallechalquense, y mediante instrumentos como la educación y la legislación indiquen y validen cuales son las prácticas culturales que definen a esta sociedad, es un logro que se alcanzó en el Valle de Chalco, y no fue impuesto. Entendemos que antes de que la gente se identificara con una estructura

institucionalizada que representa a la sociedad, existía un sentido de pertenencia la sociedad, antes de que existiera incluso en nombre del municipio: "Valle de Chalco solidaridad", la gente ya se sentía compenetrada con el lugar y su sociedad, y lo manifestaba en las formas de integrarse, participar y preocuparse por lo que a las personas, y al lugar, les sucedía, y buscaban una solución. Eso que hacía que las personas se sintieran ya parte de una sociedad es a lo que nosotros llamamos identidad colectiva que fue el motor para que la participación se mantuviera y llevara a ésta a alcanzar conquistas territoriales y culturales de la sociedad. Es la identidad colectiva la que apreciamos como constructora de la sociedad mediante participación social.

Pasando ahora a la última hipótesis de trabajo, planteamos que la identidad colectiva una vez creada por la participación social y la acción colectiva en la sociedad civil, a la par de la construcción del territorio, de la cultura y la ciudadanía, se vuelve un elemento que además de ser creado se vuelve creador, se vuelve creador de la participación social. Vimos que una vez puesta en marcha la interacción entre las personas se buscó atender con la participación los problemas y subsanar las carencias apoyándose en el único recurso que se tenía a la mano que era el recurso humano del trabajo en conjunto, con ayuda de los escuetos recursos materiales, lo que generó valores que acercaban a las personas y las ayudaban a sentirse compenetradas e identificadas. Sin embargo, una vez que los problemas se van resolviendo, los valores que se desarrollaron mediante la participación se van manteniendo y se aprecian. Estos valores que persisten son los que sirven de referentes para la identidad colectiva que al consolidarse se manifiesta en expresiones de solidaridad y coopéración que se vuelven propicias para la participación social futura, en el momento en que se necesite, manteniendo los mismos valores de solidaridad, reciprocidad, respeto y desinterés lucrativo.

A partir de la identidad colectiva vemos que si bien la participación surge como necesidad y encuentra la solución a los problemas más latentes que atañen a las personas, una vez que éstas se solucionan, se empiezan a buscar beneficios no sólo para la persona particulares sino para la comunidad, las personas piensan en aquello que les hace falta a todos, se adquiere una conciencia del colectivo, de lo que necesita y de lo que puede lograr con la participación de las personas. Los siguientes logros de la participación social son promovidos por la identidad que las personas sintieron hacia el grupo al que ahora pertenecían y que se iba convirtiendo en sociedad, se pensaba entonces en el beneficio de todo más que en el propio, así se construyeron caminos carreteras, escuelas, iglesias, mercados y demás servicios que el municipio necesitaba, antes de contar con una estructura administrativa institucionalizada.

Por esta razón pensamos que es pertinente admitir que existe un círculo virtuoso entre identidad colectiva y participación social, que se puede ramificar a la creación de otros elementos de la sociedad, que establece una relación de mutua determinación a partir de los valores que en una se practican y en la otra se representan y que al fin y al cabo resulta ser elementos necesarios y positivos para la construcción de una sociedad en condiciones tan específicas como las sociedades marginadas periurbanas a las que nos hemos referido e intentado explicar a través del ejemplo de Valle de Chalco.

Por último y tratando de responder a la pregunta que dejamos abierta desde el inicio en el planteamiento de nuestras hipótesis de trabajo, la cual decía así: "en una sociedad que se ha construido y evolucionado, contando ya con canales de participación institucionalizados como la

participación política partidaria ¿sigue siendo importante la participación social y la identidad colectiva como recursos de la sociedad civil para solucionar sus problemas cotidianos?", anotamos lo siguiente. Ahora que hemos podido conocer la problemática de la construcción de sociedades marginadas y hemos rastreado su progreso y los caminos por los que se ha hecho, afirmamos que sí, es necesaria la participación social y la identidad colectiva, en este círculo virtuoso en el que se relacionan, para buscar logros sociales, culturales y territoriales que la sociedad demanda, también para alcanzar logros políticos y económicos, empezando por el espacio comunitario a que pertenece la autogestión y que puedan trascender a la formación de una sociedad civil que pueda presionar a as autoridades para solucionar los problemas que se padecen como sociedad.

La institucionalización de una sociedad, formando en nuestro caso un municipio, lleva a que se ofrezcan nuevos canales e participación, ahora ciudadana, como la participación electoral, la afiliación a un partico político, a asociación organizaciones no gubernamentales y demás mecanismos de participación representativa. Estas formas son el resultado de la complejización de las relaciones sociales en un municipio que son válidas y deseables en toda sociedad, sin embargo, representan una vía menos directa para la solución de los problemas de las personas, es cierto que estos medios cuentan con una mayor influencia en la toma de decisiones para la sociedad, sin embargo, alejan a la sociedad de estas decisiones. La política como práctica y los políticos como aquellos que lleva a cabo esta práctica cuentan con un desprestigio generalizado, muchas veces hacia las personas directamente y otras a lo que representan, pero como hemos notado en la investigación, muchas veces representan intereses particulares que no son los de la sociedad en su conjunto y se les acepta como un mal necesario, pues se espera que lleven a cabo prácticas en beneficio propio, pero que no importan si en algún momento ayudan a las personas. A propósito de estas formas de participar, no son del todo favorables para la compenetración y la integración de una sociedad, pero aún así mucha gente se ha ido sumando a estos proyectos y encuentran una vía par completar sus proyectos de vida, de comunidad y de sociedad.

A nuestro parecer estos valores de los que carece la participación institucionalizada, sí son encontrados por las personas en la participación social, en el apoyo vecinal y en la acción solidaria, pues los lasos que se establecen con estas estructuras sociales fueron creados a partir del contacto con las personas mismas, por el contrario los lasos con el gobierno parece haber sido impostados. Así los lasos de la sociedad con la sociedad misma mantienen los valores de solidaridad, confianza respeto y reciprocidad, por eso creemos que siguen siendo necesarias estas formas de participación para atender los problemas en los que el gobierno no da soluciones, muchas veces son los problemas más básicos y pueden resolverse aún mediante la aplicación de redes de apoyo e intercambio. Las formas autogestivas de solución de problemas sociales sigue siendo una alternativa viable que en la medida en que se puede complejizar y mantener en la sociedad civil se puede formar en un agente de presión política y participación política no directa, como ya se ha visto en la construcción de nuestro municipio de estudio.

Actualmente hemos podido ver que la sociedad vallechalquense ha cambiado, ha cambiado su territorio y su cultura ahora existen en el municipio. Existen nuevas generaciones que no les tocó vivir la construcción del municipio ni de la sociedad, que gozan de servicios y bienes, que tienen nuevos lugares llenos de significación debido a una memoria colectiva que ha dotado de valor a puntos de referencia territoriales, una generación que se encuentra con una cultura que ya marcha

por sí misma, que tiene lugares y expresiones concretas. La sociedad ha dejado de crecer físicamente pues los números de la población no han sido rebasados tan asombrosamente como al inicio, sin embargo se ha complejizado pues existen en el lugar personas de muchas profesiones, personas con diferentes niveles socioeconómicos, con diferentes niveles de estudios y existe una generación de personas nacidas en el municipio y que no arrastran el lastre de una cultura materna abandonada, diferente a la que conocen.

El territorio se ha complejizado igual, a los referentes territoriales que enunciamos en la investigación se le han sumado otros, ahora se cuenta con centros comerciales como Sendero Valle de Chalco, tiendas e autoservicio como Soriana y Aurrera; se cuenta con nuevos parques y zonas de recreación, se cuenta con un municipio consolidado y renovado; ahora existen diversas instituciones académicas como la UAEM, el COBAEM el CECYTEM, la UNID y el Tecnológico Universitario de Valle de Chalco; las avenidas se han mejorado y resultan más funcionales, hay bibliotecas y una Casa de Cultura, un Museo de sitio, en fin nuevos referentes territoriales creados en los años más recientes. En cuanto a la cultura existen ya expresiones culturales propias, organizaciones como los niños cantores de Valle de Chalco, la banda compuesta por miembros de diferentes etnias residentes en Valle de Chalco, existen nuevas expresiones como jóvenes que patinan, hacen música, pintan, hace algún deporte, en fin, las condiciones del municipio son ahora propicias para que la gente pueda expresarse culturalmente.

En cuanto a la participación vemos que esta vuelve a surgir cuando se ha necesitado, ha estado para reclamar los servicios con los que ya se cuenta, pero que son condicionados por las instituciones, como el agua, la luz, etc. En materia política, contamos con una vida partidaria qe poco a poco se va purgando de una clase política impostada en los más altos mandos, comienza a haber una participación política real en las instituciones de representación ciudadana. A la par existen movimientos sociales y ONG's que buscan encaminar sus causas por las vías que la sociedad civil les permite, como la marcha, la movilización, el plantón, buscando reivindicar derechos y romper surcos que limitan otros derechos. La lucha social y política también se complejiza en uanto la lucha no sólo se centra en la búsqueda de servicios básicos de subsistencia.

La sociedad ha cambiado y resultará interesante replantear estas mismas hipótesis e inquietudes para explicar los nuevos fenómenos sociales, la manera en que sociedad se apropia de los nuevos referentes territoriales y culturales y la manera en que las nuevas formas de organización social influyen en la construcción de la sociedad vallechalquense y se siguen conservando los valores que dan vida a la identidad colectiva, cultural y territorial, una identidad social de las nuevas generaciones vallechalquenses, pero estos temas pueden ser el pretexto perfecto para seguir la investigación de Valle de Chalco en futuros trabajo.

9. Bibliografía

A. de Lomnitz, Larissa (1988), *Cómo sobreviven los marginados,* decimocuarta edición, México, España, Siglo veintiuno editores.

Acévez Lozano, Jorge E. (1994), "Movimientos sociales. Enfoques recientes y perspectivas" en *Argumentos, núm. 20,* septiembre de 1994, México, UAM-x, pp.61-83.

Aguilar Díaz, Migue Ángel (1985), "De los días de la ciudad (memoria, identidad y seguridad)" en *Revista A Volumen VI #15, mayo-agosto de 1985, De la metrópoli mexicana*, México D.F. UAM-A, DCSH, pp. 125-133.

Aguilar Díaz, Miguel Ángel (2000), "Uso del espacio e identidad del lugar en Valle de Chalco" en Hiernaux Nicolás, Daniel, et al, *El Valle de Chalco: la construcción territorial de un territorio emergente,* Zinacantepec, Estado de México, El Colegio Mexiquense A.C. y H. Ayuntamiento del Valle de Chalco Solidaridad. Pp. 273- 288.

Almond, Gabriel (1972) *Política comparada: una concepción evolutiva*, Buenos Aires, Paidos.

Ávila Palafox, Rieardo (1992), "Resurgimiento de identidad regiónal-cultural: tres consideraciones", en Méndez y Mercado, Leticia Irene, *I Seminario Sobre identidad, México*, D.F., UNAM, p. 50-60.

Banzo, Mayte (2000), "Franja periurbana y proceso de urbanización: la formación de la megalópolis de México", en Daniel Hiernaux Nicolás et al, El Valle de Chalco: la construcción territorial de un territorio emergente, Zinacantepec, Estado de México, El Colegio Mexiquense A.C. y H. Ayuntamiento del Valle de Chalco Solidaridad, pp. 135-166.

Bobbio Norberto (1991), *Diccionario de Política*, México, Siglo XXI.

Butcher, Jacqueline (2008), "Capítulo I. Marco conceptual de la acción solidaria y voluntaria" en Jacqueline Butcher, ed., *México Solidario. Participación ciudadana y voluntariado*, México, EDITORIAL LIMUSA / CEMEFI, 2008 Pp. 17-53.

Campos Alcalá, Raúl (2000) "La concepción de cultura", en *Revista Iztapalapa, año* 20, # 49, julio-diciembre 2000 Hermenéutica y filosofía, México, D.F. UAM-I. pp. 57-70.

Campos Cortés, Georgina Isabel (2005), "Participación ciudadana y gestión urbana en el Distrito Federal. Estudios de caso: Centro histórico e hipódromo" en *Veredas*, año 6, núm.10 especial, enero-junio de 2005, México, UAM-x, pp.113-152.

Chihú Amparán, Aquiles (2002), "Introducción" en Chihú Amparán, Aquiles, *Sociología de la identidad,* México, Porrúa Ed., UAM-I, p. 5-33.

Cisneros Sosa, Armando (1983), "Los ciudadans del Distrito Federal" en *Revista Iztapalapa, año 4. Núm. 9, junio-diciembre de 1983,* La Ciudad de México: historia, problemas y perspectivas, México D.F. UAM-I. pp. 87-96.

Comboni Salinas, Sonia, Juárez Núñez, José Manuel (2007) *Introducción a las técnicas de investigación*, México, Editorial Trillas.

De la Rosa, Graciela (1984), "La acción colectiva en la psicología social" en *Revista Iztapalapa, año 5. Núm. 10-11, enero-diciembre 1984, Militarismo y sociedad*, México D.F. UAM-I. pp. 367-377.

Fábregas Puig, Andrés (2005), "Prólogo", en Giménez, Gilberto, *Teoría y análisis de la cultura*, México, CONACULTA, ICOCULT, pp. 19-26.

Galindo García, Ángel (2005), *Voluntariado y sociedad participativa*, SalamancaUniversidad Pontificia de Salamanca.

García Canclini, "Redescubrimiento del sujeto, reconstrucción de la ciudadanía", en *Revista Iztapalapa, año 21, # 50, enero-junio 2001 el sujeto construcción y deconstrucción*, México D.F. UAM-I, p. 105-122.

García Jurado, Roberto (1999), "La cooperación social voluntaria" en *Política y cultura, Número: 12 vol. Año: 1999,* México D.F. UAM-X. pp. 93-109.

García Jurado, Roberto, "La democracia y el pluralismo", en García Jurado, Roberto, Flores Rentería, Joel (coords) (2003), *La democracia y los ciudadanos,* México, D.F., UAM, pp. 99,-135.

Giglia, Ángela (1996), "La democracia en la vida cotidiana. Dos casos de gestión de condominios en la ciudad de México" en *Alteridades*, núm.11, México, UAM-I, pp.75-85.

Giménez, Gilberto (1992). "la identidad social o el retorno al sujeto en sociología", *Versión, núm. 2,* abril, México, UAM Xochimilco, p. 183-205 .

Giménez, Gilberto (1996), *Territorio y cultura,* Universidad de Colima, Colima.

Giménez, Gilberto (1998), *Territorio, cultura e identidades, la región socio-cultura.* Universidad de Colima, Colima.

Giménez, Gilberto (2002), "Paradigmas de la identidad" en Chihú Amparán, Aquiles, *Sociología de la identidad,* México, Porrúa Ed., UAM-I, 34-60.

Giménez, Gilberto (2005), *Teoría y análisis de la cultura*, México, CONACULTA, ICOCULT.

Giménez, Gilberto (2007), "Presentación" en Gilberto Giménez, *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/ITESO, pp. 23-24.

Giménez, Gilberto (2007), "Territorio, cultura e identidades. La región sociocultural" en Gilberto Giménez, *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/ITESO, pp. 115-148.

Giménez, Gilberto (2007), "Territorio, paisaje y apego socio territorial" en Gilberto Giménez, *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/ITESO, pp. 149-174.

Giménez, Gilberto (2009) "Memoria, relatos e identidades urbanas", *Versión, núm. 23,* abril, México, UAM Xochimilco, p. 179-209.

Giménez, Gilberto, "Cultura política e identidad".

Giner, Salvador, Emilio Lamo de Espinosa y Cristóbal Torres (eds.) (2006)*Diccionario de Sociología* segunda edición, Tomo 1, España, Alianza.

Goffman, Erving, (1959), La presentación de la persona en la vida cotidiana, Buenos Aires: Amorrortu, 1971.

Hiernaux Nicolás, Daniel, et al (2000), *El Valle de Chalco: la construcción territorial de un territorio emergente,* Zinacantepec, Estado de México, El Colegio Mexiquense A.C. y H. Ayuntamiento del Valle de Chalco Solidaridad.

Hiernaux Nicolás, Daniel, *Nueva periferia, vieja metrópoli: el caso de Valle de Chalco, México,* México D.F., UAM-X, 1995.

Hillmann, Karl-Heinz, (2005), *Diccionario enciclopédico de sociología*, Alianza, España.

Iñiguez, Lupicinio (2001) "Identidad: de lo personal a lo social, un recorrido conceptual" en Crespo, E., *La constitución de la subjetividad.* Madrid. Catarata, p. 209-225.

Iracheta Cenecorta, Alfonso (2000), "La urbanización metropolitana descapitalizada: El valle de Chalco", en Daniel Hiernaux Nicolás, et al, El Valle de Chalco: la construcción territorial de un territorio emergente, Zinacantepec, Estado de México, El Colegio Mexiquense A.C. y H. Ayuntamiento del Valle de Chalco Solidaridad, pp. 167-204.

Jeffrey, Alexander (2001) "La subjetivación de la fuerza objetiva: el habitus", Revista Iztapalapa, núm. 50, enero-junio México, UAM Iztapalapa, p.53-72.

Juan Mora Heredia, Modernidad, identidad y subjetividad social. 123 -139 en *Revista Iztapalapa, año 21, # 50, enero-junio 2001 el sujeto construcción y deconstrucción*, México D.F. UAM-I.

Juárez Núñez, José Manuel (2000), "Territorio e identidad social en el Valle de Chalco" en Hiernaux Nicolás, Daniel, et al, *El Valle de Chalco: la construcción territorial de un territorio emergente,* Zinacantepec, Estado de México, El Colegio Mexiquense A.C. y H. Ayuntamiento del Valle de Chalco Solidaridad. Pp. 245-272.

Korsnbaeck, Lei (1992), "San Pablo Oztotepec: un pueblo náhuatl en las orillas de la capital", en Méndez y Mercado, Leticia Irene, *I Seminario Sobre identidad, México*, D.F., UNAM, p. 91-114.

Kowarick, Lúcio (1999), "Ciudad y ciudadanía. Análisis de metrópolis del subdesarrollo industrializado" en *Nueva sociedad* núm.114 JULIO-AGOSTO 1991, Argentina, pp. 84-93.

León López, Arturo, (2007) "Identidad, pertenencia y apropiación del territorio en Tierra Caliente Guerrero" en María Tarrío García, Sonia Comboni Salinas, Roberto Diego (coords), *Mundialización y diversidad cultural. Territorio, identidad y poder en el medio rural mexicano,* México, UAM, pp. 349-365.

Lima, Francisca (2001), "Los espacio públicos en Xochimilco", en María Ana Portal, *Vivir la diversidad. Identidades y cultura en dos contextos urbanos de México.* México, consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, UAM, pp. 115-126.

Lindón, Alicia (2002), *De la trama de la cotidianeidad a los modos de vida urbanos. El valle de Chalco,* México, El Colegio de México: Centro de Estudios Sociológicos y El Colegio Mexiquense.

Luis Reygadas Entre la homogeneidad y la fragmentación: el sujeto en los estudios contemporáneos s0bre cultura, pp. 167- 190 en *Revista Iztapalapa, año 21, # 50, enero-junio 2001 el sujeto construcción y deconstrucción*, México D.F. UAM-I

Mac Greogor, José Antonio (2007), "Presentación" en Gilberto Giménez, *Estud.ios sobre la cultura y las identidades sociales*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/ITESO, pp. 9-12

María Ana Portal, coordinadora (2001), Vivir la Diversidad. Identidades y cultura en dos contextos urbanos de México, México, Conacyt.

Medina, Andrés (1992), "Identidad étnica: turbulencias de una definición", en Méndez y Mercado, Leticia Irene, *I Seminario Sobre identidad, México*, D.F., UNAM, p. 13-27.

Méndez y Mercado, Leticia Irene (1992), "Consideraciones en torno a la identidad", en Méndez y Mercado, Leticia Irene, *I Seminario Sobre identidad, México*, D.F., UNAM, p. 115-130.

Merino, Mauricio, *La participación ciudadana en la democracia.* 16 octubre 2011 http://www.ife.org.mx/documentos/DECEYEC/la_participacion_ciudadana_en_la.htm

Montaño Hirose, Luis (1983), "La participación (decisión, restricción, ilusión)" en *Revista Iztapalapa, año 4. Núm. 9, junio-diciembre de 1983,* La Ciudad de México: historia, problemas y perspectivas, México D.F. UAM-I. pp. 191-207.

Montesinos, Rafael (2002), "La construcción de la identidad masculina" en Chihú Amparán, Aquiles, *Sociología de la identidad,* México, Porrúa Ed., UAM-I, p, 157-183.

Noyola Rocha, Jaime (1998), La ciudad emergida de las Aguas (Coloquio sobre la fundación del Valle de Chalco Solidaridad. Los primeros años), México, H. Ayuntamiento del Valle de Chalco Solidaridad.

Noyola Rocha, Jaime (2000), "Del páramo a la esperanza (De la aplicación del PRONASOL a la consolidación de la vida municipal 1988-1999", en Daniel Hiernaux et al, El Valle de Chalco: la

construcción territorial de un territorio emergente, Zinacantepec, Estado de México, El Colegio Mexiquense A.C. y H. Ayuntamiento del Valle de Chalco Solidaridad, pp. 397-436.

Noyola Rocha, Jaime (2002), *Historias para ser contadas a los recién llegados,* Estado de México, Dirección de Comunicación Social.

Noyola Rocha, Jaime (2011), *Monografía municipal de Valle de Chalco Solidaridad,* Estado e México, H. ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad.

Pérez Pérez, Gabriel (2002), "Sociedad civil y ciudadanía. Una reflexión teórica" en *Veredas*, a, núm. 4-5, México, UAM-X, pp.156-175.

Pérez Ruiz, Maya Lorena (1992), "La identidad como objeto de estudio", en Méndez y Mercado, Leticia Irene, *I Seminario Sobre identidad, México*, D.F., UNAM, p. 61-69.

Portal, María Ana, coordinadora (2001), Vivir la Diversidad. Identidades y cultura en dos contextos urbanos de México, México, Conacyt.

Pozas Horcasitas, Ricardo (2007), "Prólogo" en Gilberto Giménez, *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/ITESO, pp. 13-21.

Pratt Henry, *Diccionario de Sociología*, México, FCE, 1994.

Quintar, Aída (2002), "Prácticas asociativas en la región metropolitana de Buenos Aires" en *Veredas*, a, núm. 4-5, México, UAM-X, pp.225-238.

Ramírez Parra, María Eugenia (2001), "Barrios, pueblos, colonia y unidades habitacionales: entornos sociales y espacios vividos en Xochimilco", en María Ana Portal, *Vivir la diversidad. Identidades y cultura en dos contextos urbanos de México.* México, consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, UAM, pp. 127-148. (Ramírez Parra, 2001: 130)

Ramírez Torres, Juan Luís (1992), "Identidades desde las culturas populares del Estado de México", en Méndez y Mercado, Leticia Irene, *I Seminario Sobre identidad, México*, D.F., UNAM. 154-163.

Ramírez, Grajeda, Beatriz, 2007, *De identidades y diferencias. Expresiones de lo imaginario en al educación y la cultura.* México, UAM- A,

Rendón Monzón, Juan José, (1992), Notas sobre identidad, lengua y cultura. En Méndez y Mercado, Leticia Irene, *I Seminario Sobre identidad, México*, D.F., UNAM. 28-48.

Reygadas, Luis (2002), "¿Identidades flexibles?" en Chihú Amparán, Aquiles, *Sociología de la identidad,* México, Porrúa Ed., UAM-I, 111-155.

Rodríguez Wallenius, Carlos, (2007) "Territorio y movimiento social: apuntes sobre la construcción sociocultural de la región oriente de la Costa Chica" en María Tarrío García, Sonia Comboni Salinas, Roberto Diego (coords), *Mundialización y diversidad cultural. Territorio, identidad y poder en el medio rural mexicano,* México, UAM, pp. 367-384.

Rosales Ayala, Héctor (1992), "Identidades: aproximaciones y enigmas", en Méndez y Mercado, Leticia Irene, *I Seminario Sobre identidad, México*, D.F., UNAM. 131-151.

Safa, Patricia (1987), "Movimientos urbanos y necesidades populares. El caso de Santo Domingo de los Reyes" en *Revista Iztapalapa, Año 7, núm. 14, junio-diciembre de 1987,* Empleo, México D.F. UAM-I. pp. 147-161.

Sáinz, Luis Ignacio, Gilberto, Alvide, "Poder, memoria y utopía", en García Jurado, Roberto, Flores Rentería, Joel (coords) (2003), *La democracia y los ciudadanos,* México, D.F., UAM, pp. 165-196.

Tapán Merino, José Eduardo (1992), "Cultura e identidad", en Méndez y Mercado, Leticia Irene, *I Seminario Sobre identidad, México*, D.F., UNAM. 70-90.

Tejeda González, José Luis (2010), "Movimientos sociales: significado y vigencia" en *Veredas*, a, núm. 21, México, UAM-x, pp.7-23.

Tejeda, José Luis (2003), "Ciudadanía, derechos sociales y multiculturalismo", en García Jurado, Roberto, Flores Rentería, Joel (coords) (2003), *La democracia y los ciudadanos,* México, D.F., UAM, pp. 68-98.

Valencia Escamilla, Laura (2002), "Ciudadanía y responsabilidad compartida" en *Veredas*, núm. 4-5, México, UAM-X, pp.136-153.

Vázquez, Amancio (2010), "El concepto de ciudadanía en la democracia liberal y sus límites" en *Cultura y representaciones sociales. Un espacio para el diálogo transdiciplinario,* Año 4, numero 8, 1 de marzo de 2010, México, D.F., pp. 140-157.

Vega, Ana Lourdes, "El sujeto y los asentamientos urbanos de la población de bajos ingresos en México" pp.409-424 en *Revista Iztapalapa, año 21, # 50, enero-junio 2001 el sujeto construcción y deconstrucción*, México D.F. UAM-I.

Verduzco, Gustavo (2008), "Capítulo II. Las acciones solidarias en México (análisis de la Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria)" en Jacqueline Butcher, ed., *México Solidario. Participación ciudadana y voluntariado*, México, EDITORIAL LIMUSA / CEMEFI, 2008 Pp. 57-71.

Vite Pérez, Miguel Ángel. (1997), "El problema de la ciudadanía en un mundo globalizado" en *Argumentos, núm. 27,* agosto de 1997, México, UAM-x, pp. 47-64.

Anexos

Anexo 1. Antecedentes (Esbozo de Valle de Chalco y el proceso de urbanización de la metrópolis de la Ciudad de México).

Para comprender el surgimiento y consolidación de lo que hoy conocemos como el municipio de Valle de Chalco Solidaridad, y ubicar nuestra propuesta investigación en un contexto temático ofrecemos este esbozo para dar a conocer algunas de las características del lugar, la sociedad vallechalquense y su formación a través del proceso de urbanización.

Es necesario comprender que este municipio surge como respuesta a un proceso de modernización y urbanización al que la Ciudad de México se vio sometido y que se vio reflejado en sus zonas periféricas, por lo consiguiente, en las siguientes línea desarrollaremos simultáneamente el proceso de urbanización de la AMCD (Área Metropolitana de la Ciudad de México) y el surgimiento de Valle de Chalco, pues de esta paridad de fenómenos surge una sociedad híbrida y compleja en un asentamiento irregular sobre lo que antes fuera el Lago de Chalco.

El proceso de urbanización en el oriente del AMCM) se compone de tres etapas que son: proletarización, metropolización y megalopolización. La primera de las etapas la podemos ubicar dese tiempos precolombinos por lo que tratare de esbozarla simplemente para destacar la importancia que tiene esta zona de estudio en el marco de que conforma parte de la periferia de lo que en un momento fuera el imperio de México- Tenochtitlán y que a la postre se convertiría en la Ciudad de México, y cómo la zona del valle de Chalco se fue conformando en parte de la zona conurbada de la ciudad de México, manteniendo una relación de mutua dependencia, también como mediante el proceso de urbanización antes mencionados se fueron dado las condiciones para que Valle de Chalco Solidaridad se convirtiera en el municipio número 122 el Estado de México y la importancia que este territorio tiene para el AMCM[414].

Desde antes de la llegada de los mexicas al valle de Anáhuac el territorio que actualmente se denomina la cuenca de Chalco-Amecameca en donde actualmente se ubican los municipios de Chalco, Valle de Chalco, Ixtapaluca, La Paz, Cocotitlán, entre otros, y que en ese entonces estuviera conformado por asentamientos en Chalco (denominado así por la población chalca) y el lago de Chalco de suma importancia por ser el primero que recibiera las aguas del deshielo de las grandes montañas, el Iztaccihuatl y el Popocatepetl, para que posteriormente alimentara el lago de Xochimilco y después al gran Lago de Texcoco. Fue éste un territorio en donde sus habitantes se dedicaban a la agricultura, en menor medida a la ganadería, la pesca y la caza de autosuficiencia. A la llegada de los mexicas y ante la fundación el imperio de México Tenochtitlán en el siglo XIV y debido a que su fuerza militar era prácticamente nula, los chalcas fueron sometidos por los mexicas convirtiendo a Chalco en uno de los pueblos tributarios del imperio[415]. Dicha situación se recrudeció ante la consolidación de la triple alianza en donde los reinos del centro del valle de México cobraron mayor fuerza, no es casualidad que a la llega de los españoles el pueblo chalca

---

[414]Banzo, Mayte (2000), "Franja periurbana y proceso de urbanización: la formación de la megalópolis de México", en Daniel Hiernaux Nicolás et al, El Valle de Chalco: la construcción territorial de un territorio emergente, Zinacantepec, Estado de México, El Colegio Mexiquense A.C. y H. Ayuntamiento del Valle de Chalco Solidaridad, p. 137.

[415] *Ibid*, pp. 138, 139.

fuera uno de los aliados fuertes antes de arribo español. a la gran Tenochtitlán, pues buscaban quitarse el yugo impuesto como pueblo tributario.

Sin embargo, dicha alianza con los españoles no cambio la situación de la zona la cuenca de Chalco-Amecameca pues en el sigo XVI en la zona se erigieron haciendas que se dedicaron a la producción especializada de cereales y maíz, y que ayudaron a que la zona por medio de las haciendas se convirtiera en principal abastecedora de la Ciudad de México en ciertos productos pero a su vez los productores indígenas fueron relegadas a un papel marginado, como esclavos o empleados.

En 1875 el gobierno de Porfirio Díaz dio a Iñigo Noriega, un empresario español, la concesión para desecar el lago de Chalco, obra que se concluyó hasta 1970 en el gobierno de Luis Echeverría, pero que en sus primeros momentos dio el espacio suficiente para poder construir la Hacienda de San Miguel Xico a las faldas del antes islote y ahora cerro de Xico, conocido también como cerro del Marques, que fungió posteriormente como cabecera del municipio de Valle de Chalco[416].

A pesar de la condición marginal de los productores indígenas de autoconsumo, estos tuvieron un lugar en el cual no se afectaba la subsistencia entre ellos y las haciendas, pero para el siglo XIX ante el apogeo de las haciendas en la republica mexicana y con el auge del capitalismo fue roto este frágil equilibrio entre ambos tipos de producción, las haciendas comenzaron a demandar mano de obra y por medio de los caciques regionales fue que las haciendas se surtieron de mano de obra indígena a pesar de su oposición al trabajo de la tierra por mera comercialización. Sin embargo para mitad de siglo, debido a la implementación de tecnologías en las haciendas, es que la demanda de mano de obra indígena se comienza a reducir. La zona de la que estamos hablando se fue conformando como un gran latifundio, dicha condición favorecida por la Ley Lerdo de 1856. Con los avances tecnológicos favorecieron a que la actividad lechera fuera cobrando gran ponderación en esta zona. Ante este nuevo panorama y ante el despojo de su medio de subsistencia, tras la expansión de las haciendas, los indígenas tuvieron que recurrir al trabajo asalariado principalmente en las haciendas mientras que otros migraban a la ciudad. La zona se convirtió en una fuerte zona industrial, la mas importante dedicada al abastecimiento de lácteos y derivados para la Ciudad de México, una zona muy productiva con un gran atractivo debido a la facilidad para obtener materias primas como agua y madera, entre otros y por la proximidad a la Ciudad de México. Este nuevo tipo de agricultura comercial encarnada en las haciendas que además de los productos lácteos tuvo una actividad productiva en los cereales, se basó en la especialización en la producción y formo un gran vínculo de interdependencia entre la ciudad y el campo. En cuanto a la tierra, ésta se convirtió en un bien comerciable y fracturó la visión de la tierra indígena que a pesar del gran peso que tuvo la zona en la revolución no se logro recomponer la relación entre indígenas y la tierra[417].

Para 1958, tiempo en que la reforma agraria que tiempo atrás fue promovida por el presidente Lázaro Cárdenas, tuvo sus efectos en la zona se logró muy poco para reconstruir las

---

[416] Noyola Rocha, Jaime (1998), La ciudad emergida de las Aguas (Coloquio sobre la fundación del Valle de Chalco Solidaridad. Los primeros años), México, H. Ayuntamiento del Valle de Chalco Solidaridad, p. 10.
[417] Banzo, Op. cit., pp. 147-161.

comunidades indígenas y su modo producción. Las haciendas, para ese periodo, redujeron su presencia industrial pues pasaron de ocupar un 80% del territorio en la cuenca Chalco-Amecameca a un 40% en la misma zona. Con los lineamientos de la reforma agraria en cuanto a la extensión de las propiedades agrícolas, las propiedades no podían rebasar las 300ha, la gran propiedad continuó fragmentándose para formar lo que se conocerá después como "ranchos". La reforma agraria cumplió sólo en principio uno de sus propósitos en esta zona, pues logro disminuir la migración a la cudad, pero a la postre, debido a que por los lineamientos de la reforma los ejidos impidieron a los indígenas y a las comunidades subsistentes apropiarse de grandes terrenos para la producción agrícola, las medidas resultaron insuficientes para que los indígenas pudieran vivir de la agricultura, y al no dar una respuesta factible a estas comunidades, ayudo y agudizó el proceso de proletarización, a pesar de que las décadas de los años veinte y treinta fueron décadas de bajo crecimiento en la ciudad de México no se logro parar del todo la migración a los centros urbanos para buscar mejores oportunidades[418].

Con lo anterior se puede esquematizar el periodo de proletarización y podemos pasar al periodo de metropolización que se comprende entre 1940 y 1970 en donde la principal característica es que el vinculo de interdependencia existente entre el campo y la ciudad es roto completamente, instaurando una preponderancia de la ciudad y el sector rural queda a expensas de que suceda en la ciudad, esto deriva en una constante migración hacia la ciudad por lo que crece la demanda de suelo para habitar y esto a la vez causa el encarecimiento en los precios de la tierra. "La política de sustitución de importaciones establecida a partir de los años cuarenta, favoreció el desarrollo industrial y urbano en detrimento del desarrollo agrícola. Tal política reforzó el papel polarizador de las granes ciudades, y en concreto, el de la capital"[419].

La ciudad genera un gran atractivo en muchos aspectos como la primacía y comodidad de la vida urbana, el trabajo asalariado y mejorías económicas, la centralización política y administrativa y la oferta de servicios ayudaron a que resultara deseable trasladarse a la ciudad para que además de subsistir la gente de campo pudiera progresar, esto se tradujo en un crecimiento demográfico. "La población de la ZMCM se triplicó entre 1940 y 1960 y casi se quintuplicó entre 1940 y 1970, pasando de 1.9 millones en 1940 a 5.4 millones en 1960, y a 8.9 millones en 1970"[420].

La rápida expansión demográfica provocó un déficit de vivienda, por lo que acompañado al encarecimiento de la vida en la urbe, fueron factores para que las personas con menos recursos, incapaces de mantener su vida en la ciudad se vieran empujados a buscar vivienda que encontrarían en las afueras de la ciudad formando barrios periféricos.

Regresando un poco a la cuestión productiva de la zona oriente del AMCM, en los años cuarenta, una parte de la zona de la cuenca Chalco-Amecameca, es decir, Chalco e Ixtapaluca se ponen al frente de la industrialización y producción de los productos lácteos que seguían abasteciendo a la ciudad, que a través de la ayuda gubernamental siguió relegando a un lugar casi folklórico a la producción tradicional agrícola de los indígena[421].

---

[418] *Ibid*, pp. 142, 143.
[419] *Ibid*, p. 144.
[420] *Ibid*, pp. 143, 144.
[421] *Ibid*, p.147.

En la etapa de metropolización es característico que se fortalezcan las relaciones de la ciudad con las regiones y localidades periféricas, a demás con los focos urbanos satélite, este fortalecimiento de relaciones tanto comerciales como administrativas y también referentes a la comunicación y vías de transporte favorece a la migración campo-ciudad y en este sentido, la zona oriente del valle de México ha sido la que ha dotado de mayores flujos migratorios a la Ciudad de México, y a medida que se satura la ciudad por el crecimiento demográfico, ésta tiene un efecto de "expansión centrifuga". En los años setenta se dio un crecimiento de otros focos urbanos como Puebla, Toluca, Cuernavaca y otros que rodean a la ciudad de México por lo que podemos hacer un corte aquí para delimitar el fin de la etapa de metropolización y podemos pasar a describir la etapa de megalopolización ya que el esquema de expansión física periférica es dejado a un lado y se pondera la expansión mediante los canales de conexión y comunicación entre polos urbanos, sin embargo, no quiere decir que no sigan creciendo los asentamientos en las periferia de la ciudad incrementando la metrópolis.

En la etapa de megalopolización la variable que domina el proceso de urbanización no es predominante económica, ya que las relaciones de crecimiento tienen que ver principalmente con el asentamiento urbano porque el número de "urbanos" (los que viven en la ciudad) se impone, además de que el crecimiento de otros centros urbanos favorece el crecimiento y mejoramiento de las vías de comunicación[422].

Así pues podemos ver que el proceso de urbanización no siempre es continuo y lineal de una manera en que se crezca del centro a las periferias sino que llega una etapa en que el crecimiento da un nuevo giro en cuanto los centros urbanos periféricos comienzan de igual manera a crecer y necesitan ahora comunicación entre sí y el crecimiento se da vía comunicación de espacios físicos para formar entre sí un sistema megalopolitano.

Para este periodo comienza a darse una descentralización de la capital y el primer síntoma manifiesto es la desindustrialización ya que se comienzan a distribuir las actividades productivas en los demás centros urbanos y esto favorece a la necesidad de comunicación entre todos estos. En nuestro caso la ciudad de México vio un grado de desindustrialización que se debió al crecimiento de otros focos industriales como en Cuernavaca, Toluca, Tlaxcala y Puebla, en este último caso un ejemplo es la planta de ensamblaje de Volks Wagen. La creciente desindustrialización de la capital tuvo repercusiones en las metrópoli en donde comenzó a desarrollarse el sector terciario de la economía, es decir, el sector de los servicios, además del comercio informal, que surgen como respuesta de subsistencia e os sectores que quedan marginados en la dinámica laboral y comercial de la ciudad.

Con la liberalización del sistema económico la situación empeoro en la cuenca lechera de Texcoco a la cual pertenece Chalco e Ixtapaluca como zona productora de leche (independientemente de su pertenecía geográfica a la cuenca de Chalco-Amecameca), ya que si bien desde los años cuarenta se le inyectaron grandes aportaciones por parte del gobierno para crear zonas de abastecimiento especificas, esta zona no fue la única la que el gobierno inyecto gran inversión para su crecimiento. Otra zona dedicada a la producción lechera fue la Comarca Lagunera en Torreón, Coahuila, y ya en la década de los ochenta, con el inicio de la liberalización de este tipo

[422] *Ibid*, p. 149.

de sectores de la economía, la región coahuilense despunto debido a la capacidad de inversión e innovación tecnológica para crear y producir nuevos productos como al leche en polvo, y la zona lechera de Texcoco fue perdiendo terreno en el mercado ya que no pudo competir con la capacidad de innovación y distribución, incluso para la exportación, que la región de la Comarca Lagunera sí pudo lograr[423].

Entonces "la función especulativa de la agricultura es reforzada en 1992 por la posibilidad privatización de ejido, resultado de la modificación del articulo 27 de la Ley de Reforma Agraria. Hasta ahora la propiedad ejidal no podía ser objeto de transacción comercial. Esta condición ha contribuido mucho a alimentar el acceso de las poblaciones marginales a la propiedad y la construcción de la periferia metropolitana. La integración de la propiedad ejidal en el mercado legal de los bienes raíces suscita una inflación de los precios de los terrenos, que favorece la función de reserva territorial del suelo agrícola"[424]. Entonces la propiedad agrícola no tiene su desaparición en la etapa de megalopoliación sino que queda insertada entre entramados metropolitanos, este fue el caso del valle de Chalco.

El valle de Chalco como zona se diferencia de Valle de Chalco Solidaridad como municipio, este ultimo forma parte de la zona del valle de Chalco junto con Chicoloapan, Chimalhuacán, La Paz, Ixtapaluca, Chalco. Esta zona fue designada para fines pragmáticos por el Gobierno de Estado de México entre los años de 1988 y 1994 debido a que cobró importancia esta zona en el proceso de urbanización antes mencionado. Esta zona a sido la principal receptora de los expulsados de la ciudad por el proceso de urbanización, y en esta línea tenemos que desde inicios de los años ochenta se empezó a detectar asentamientos a las afueras del Distrito Federal a lo costados de la autopista México-Puebla en lo que actualmente se conoce como Valle de Chalco a pesar de que en especial esta zona es la que cuenta con el terreno menos propio para asentamientos humanos ya que es una tierra muy frágil para cargar construcciones y muy propicia a la inundación.

Desde los años cincuenta la zona del valle de Chalco ha tenido un crecimiento demográfico que en promedio se encuentra en el 9% con sus altas y bajas y se pasó de 53mil habitantes en 1950 a 1 millón 285 mil habitantes en 1995[425]. El crecimiento demográfico de la zona se debió a su cercanía con el Distrito Federal pues su principal flujo de inmigración viene en este periodo antes mencionado (1950-1995) del Distrito Federal al grado de que ¾ de la población actual devino del Distrito Federal en un proceso de saturación de la población en el periodo de metropolización y posteriormente esta gente buscaría un lugar mas costeable para vivir a pesar de las malas condiciones para habitar.

Este proceso en la zona comenzó en Chimalhuacán en los años cincuenta y de ahí desahogo en el crecimiento poblacional en la década de los sesenta con el surgimiento de un nuevo municipio, Netzahualcóyotl en 1964. Este municipio no es perteneciente a la zona del valle de Chalco. El flujo de migración fue cambiando de receptores en la zona fue cambiando para que en la década de los años 80 se concentrara en los municipios de Chicoloapan, Chalco e Ixtapaluca y en esta misma década Chalco se conformo como el municipio mas poblado de la zona. Por esta cuestión Valle de

[423] *Ibid*, pp. 149-152.
[424] *Ibid*, p. 155.
[425] Iracheta, Op. cit., pp. 174.

Chalco posteriormente se erigiría como municipio, pero previo a esto atraerá la atención del gobierno y de los estudiosos en el tema de la urbanización.

Para 1990 como un punto medio que sirve para analizar el lugar donde el asentamiento recrudeció y que posteriormente se convertiría en el municipio de Valle de Chalco, en toda la zona del valle de Chalco la población era predominantemente joven, un 52.7% de la población era económicamente activa por lo que nos podemos dar una idea de que tipo de demandas tenia esa población. La gente que predominantemente venía del Distrito Federal exigía soluciones con respecto al de trabajo, vivienda y transporte, ya que, por ejemplo, en 1993 los viajes de la zona oriente del valle de México a la capital de la republica eran de 2 millones y crecieron un millón para el año 2000. Pero como es natural conforme al paso de los años la población tendería a envejecer para demandar servicios de otra índole como capacitación para el trabajo, servicios de salud y educación. Como mencionamos antes, la población se comenzó a asentar en este territorio debido a que les resultaba difícil vivir en la capital por el costo de vivienda que implicaba, así es que en un tiempo promedio de 1988 a 1994 el 67% de la población ganaba hasta dos salarios mínimos. Dicha gente accedió a habitar dicho terreno por el atractivo de los bajos costos de los terrenos, pero desde la óptica del gobierno dichos asentamientos corresponden a una nula planeación con respecto al proceso de urbanización que lo rebasó a las autoridades, por esta circunstancia la cuestión de la tenencia irregular de la tierra fue una constante que posteriormente seria utilizada con fines políticos.

Habiendo dado un panorama general acerca de la estructura que es importante conocer, ahora me remitiré a Valle de Chaco como municipio y explicare sus antecedentes para ser erigido como el municipio 122 del Estado de México. Lo asentamientos comenzaron en el ejido de Ayotla a un costado de la autopista México Puebla en la extensión que hoy comprende del "puente rojo" al "puente blanco" posteriormente se vendrían poblando los ejidos de Tlapacoya, Tlalpizahuac hasta llegar a Santa Catarina que es parte del Distrito Federal, delegación Tláhuac. Después se empezaron a poblar los ejidos de Xico y Chalco[426]. La fragmentación y venta de ejidos, que en ese momento no se preocupo la gente por verificar la propiedad del vendedor, fue algo común y estas practicas de venta se dieron ya que el territorio se encontraba poblado. Los primeros asentamientos de los que se tiene testimonio, ya en el interior de lo que ahora es el municipio de Valle de Chalco, fueron en la actual colonia Del Carmen y las primeras ventas detectadas fueron en los ejidos de Tlapacoya, Tlalpizáhuac y Santa Catarina[427].

Entre 1978 y 1982 se dio la gran oleada de migrantes al valle de Chalco. Este el terreno austero carente de cualquier atractivo contaba ya con 200 mil habitantes aproximadamente[428], entonces las condiciones de vida resultaban muy precarias y carentes, no existían servicios de luz, drenaje ni agua, y para abastecerse de alimentos tampoco existían centros comerciales, por lo que se cuenta que para obtener lo básico como tortillas, frijoles o arroz la gente debía desplazarse hasta Ixtapaluca, Chalco, Netzahualcóyotl o Tláhuac, lo único que se tenia era la certeza de la propiedad del terreno aunque esta propiedad fuera incierta. La gente se acostumbraba a este nuevo modo de

[426]Noyola, Op. cit., pp. 13,14.
[427]*Ibid*, p. 16.
[428] *Ibid*, p. 19.

vida en que tenia que sacrificar comodidad a cambio de libertad y propiedad[429]. Por ejemplo, la cuestión del agua se abasteció por medio de pipas particulares que decidían cambiar los precios a su conveniencia en vistas de que no existiera quien estableciera tarifas reglamentarias ante la necesidad de los colonos. Otro problema se dio con la hostilidad de quienes habitando municipios contiguos veían con malos ojos este nuevo asentamiento y decidían reventar las compuertas del rio de La Compañía para que el territorio recién ocupado se inundara y con estas actitudes los nuevos pobladores cambiaran su decisión de habitar este territorio.

El asentamiento se dio a gran velocidad y a falta de autoridades las colonias tuvieron que organizarse para buscar su reconocimiento. En un inicio eran 23 colonias entonces a principios de los años ochenta que decidieron buscar ante las autoridades pertinentes su reconocimiento como nuevo poblado, ya que los asentamientos no habían sido planeados para abarcar cierto territorio político, no se tenia la certeza de cuál territorio correspondía a Tláhuac, cuál a Ixtapaluca, cuál a Chalco o cuál a Chicoloapan, y por tanto no se tenía la certeza de a donde acudir para exigir servicios, por tanto se dieron a la tarea de buscar apoyo , el cual nó encontraron en Ixtapaluca ni Tláhuac, lugares que se deslindaron de la responsabilidad de sus terrenos y prefirieron delegar dicha función a Chalco que al mando del presiente Municipal Felipe Medina decidió reconocerlos como parte de su territorio (aunque esto no fuera del todo cierto).

Ante la perspectiva de que los nuevos colonos no tendrían a donde vivir y las necesidades que no eran atendidas por las autoridades, las personas se decidieron organizar para crear servicios, por ejemplo, las escuelas que fueron construidas y organizadas por los propios colonos con la precaria ayuda que cada municipio o delegación iban donando para los colonos que se delegaban a pedir material o apoyo. Las escuelas por supuesto fueron demasiado carentes, en las cuales muchas veces solo se conformaba una pequeña estructura de cuatro paredes construidas sin a asesoría técnica requerida, sin techo y con tabiques como pupitres. Una variable que resulta interesante analizar es la participación femenina en la construcción de estos tipos de servicios ya que como mencionamos antes en el desarrollo estructural, las personas que llegaron a Valle tuvieron que hacerlo por la necesidad a la que los aorilló el proceso de metropolización y se eligió el territorio del valle debió a la relativa cercanía con el DF, pues aunque les resultaba difícil vivir en la capital, seguían manteniendo ahí sus lugares de trabajo, esto se convirtió para la mayoría de los habitantes de Valle de Chalco y en especia a los jefes de familia, hombres adultos, en una "ciudad dormitorio" en la que solamente regresan los jefes de familia a dormir por las noches para al otro día partir temprano a sus labores de trabajo. Por esta cuestión es la madre quien se queda a ver los asuntos relativos al hogar y en este panorama es quien está a la mano para ver por los servicios que le hacen falta y por tanto la mayoría de las obras y servicios logrados en Valle de Chalco se debieron a la participación y acción de las mujeres organizadas.

Producto de la organización y participación social, al no obtener respuesta en ningún lado, decidieron hacer peticiones a quienes aun tenían grandes propiedades ejidales y aun no las habían vendido y es como algunos de estos dueños deciden donar sus terrenos a la comunidad para que ahí se formaran las primeras iglesia, mercados y algunas zonas que se tomarían como deportivas.

---

[429] *Ibid*, pp. 21, 22.

Después a partir del año 1983 se comenzaros a dar nuevos asentamientos en terrenos que se encontrabas despoblados, estos nuevos asentamientos cubrirían la parte central y mas pegada a la delegación Tláhuac hacia el cerro de Xico, por lo que las colonias se empezaron a delimitar por los canales de riego aun existentes y terminaron formándose en ese entonces 23 colonia ya bien lotificadas por medio de los ejidatarios. Un posterior asentamiento se dio tras el terremoto de 1985, debido a que en muchas zonas donde se sufrió el terremoto, al ser reconstruidos nuevos condominios, el nivel de vida para quienes vivían cerca se incremento en su precio y por tanto la gente vio una insuficiencia en su salario que no subió y tuvo que buscar un nuevo lugar para vivir y lo encontraron en el Valle de Chalco que aún se encontraba plagado de carencias.

Para solucionar el problema del abastecimiento de luz eléctrica los colonos decidían formar instalaciones ilegales colgándose del servicio desde Santa Catrina, Distrito Federal, o de la caseta vieja, situada a las faldas del cerro del elefante rumbo a Chalco, sobre la autopista México-Puebla, empero, al estar sujetos a instalaciones ilegales e irregulares (aunque toleradas por la compañía de Luz y Fuerza del Centro) no contaban con la seguridad para su servicio y constantemente la gente era victima de robos de fusibles y cables. Dichas carencias en el servicio de electricidad, y de agua, continuaron en la década de los ochenta sin que se le diera la mayor importancia al problema por parte de las autoridades, estas toleraban el problema, pero es hasta 1988 cuando la situación política nacional se agudiza por el rotundo éxito que venia cobrado la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas como candidato de oposición, que en Valle de Chalco se decide inclinar a la oposición[430], en vistas de que por parte de las autoridades municipales, estatales y nacionales (todas pertenecientes al PRI) no habían dado respuesta a las necesidades de esta gente y una vez que, posteriormente a las elecciones a pesar del triunfo a la presidencia del candidato del PRI, Carlos Salinas de Gortari, se pudo ver que este nuevo conglomerado de personas que no era poca cosa ya que rebasaba los 200 mil habitantes en menos de una década, es que el entonces gobierno priísta decide enfocarse a atender las necesidades de esta población. 1988 es por tanto un punto clave en el desarrollo de la construcción de Valle de Chalco y que a pesar de que los pobladores habían tenido manifestaciones para buscar ayuda, no se les había tomado en cuenta, por ejemplo en las ocasiones es que la gente se organizó y fue a Toluca a pedir que se les abriera el suministro de agua potable, o en 1986 en que la gente se organizó y fue a las oficinas de Luz y Fuerza del Centro para que fuera regularizada a cuestión del servicio de luz eléctrica[431]. La electrificación en Valle se dio entre 1988 y 1990 debido a la constante presión que ejercieron colonos organizaos a las autoridades.

Valle de Chalco se veía entonces como un poblado en que se carecían de las condiciones más básicas y existía índices muy altos de pobreza extrema, además era un lugar muy vulnerable por la falta de infraestructura como en el caso de la inundación de aguas negras en 1984 producto del desborde del canal de la Compañía, debido a esto y a la peculiaridad de su espontaneo crecimiento fue que atrajo la atención al lugar por medio de las imágenes transmitidas en las televisoras a grupos filantrópicos de Alemania y Estados Unidos para atender a las personas en condición tan marginal[432], que resultaba contrastante por la posición geográfica que tiene debido a que si bien la Ciudad de México había perdido su capacidad de centralización de la industria y el

[430] *Ibid*, p. 48.
[431] *Ibid*, p.49.
[432] *Idem.*

comercio, seguía representando la principal ciudad de la republica con la mayor actividad industrial y comercial.

Es por eso que tras ser evidenciada la situación, con el afán de recuperar políticamente la plaza, se decide implementar fuertemente el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) en la zona en 1988 y de 1989 hasta 1993 se invirtieron en Valle de Chalco 700 millones de pesos que no era una cifra nada despreciable tomando en cuenta què represento el 15% del gasto en el Estado de México y el 1% del gasto total del país. Ateniendo a la tierra se regularizó la tenencia, se escriturando 77 mil propiedades. Sin duda alguna la atracción de la atención del PRONASOL se debió a la fuerte presión que colonos organizados ejercieron para pedir servicios pro una vez que el programa se empezó a implementar en 1989 los colonos formaron la Coalición de Organizaciones y Colonos del Valle de Chalco que se encontraba formada por 18 organizaciones con el fin de defenderse del PRONASOL[433]. Las peticiones de que este territorio se convirtiera en un municipio independiente de Chalco venían ya desde el gobierno de De la Madrid pero, sin embargo, cuando se le pone mayor atención por parte del gobierno es en la campaña política para gobernador el Estado de México de Emilio Chuayffet, en 1993, cuando propone que a su triunfo como gobernador convertiría este territorio en el municipio de Valle de Chalco y dicho compromiso fue refrendado una ves que Chuayffet llegó al gobierno. El 5 de noviembre de 1994 mediante el decreto 52 se declara la erección el municipio libre de Valle de Chalco Solidaridad. Si bien durante la implementación del PRONASOL en el territorio se hablaba de 400 mil habitantes, una vez que se delimita bien el territorio de Valle de Chalco la población se reduce a 286 906, dejando en su potestad a mas de 115 mil habitantes pertenecientes entonces a Chalco e Ixtapaluca. Entonces se designó como presidente municipal al Ingeniero Felipe Medina Santos dando inicio a una etapa plenamente institucional en el ya municipio libre de Valle de Chaco Solidaridad.

La atención de la presidencia de la republica en 1988 y un poco antes fue captada para estudiar este territorio y un gran numero de analistas de campo fueron enviados al lugar para determinar las condiciones precisas de la condición de las personas que ahí habitaban, el resultado de su diagnosticó fue que existía un enorme déficit de servicios públicos, por ejemplo, el 66% de la población carecía de acceso a servicios médicos y un gran porcentaje de los niños no asistía a la escuela por falta de aulas. "El enfoque del programa se dirigió mayoritariamente a resolver ese déficit de servicios públicos y equipamiento social, descuidando el capitulo de atención a la pobreza moderada y extrema", se llevó a cabo este programa en un promedio de 480 obras destinadas el 96% a programas de bienestar social, 2.4% a programas productivos y 1.6% destinados al desarrollo regional. Las prioridades fueron cambiando en el desenvolvimiento del programa, para 1989 las obras se enfocaron a obras para el abasto de agua potable e infraestructura educativa, en 1990 se enfatizó la electrificación, en 1993 se priorizó la infraestructura hospitalaria, guarniciones y banquetas y en 1992 y 1993 la obra se enfocó al alcantarillado y pavimentación[434].

En 1990 se puso en marcha un programa destinado a los jóvenes en el que se construyeron 18 espacios deportivos de 36 planeados, no solo en el que llegaría a ser el municipio libre 122, sino

---

[433] *Ibid*, p.50.

[434] Noyola Rocha, Jaime (2000), "Del páramo a la esperanza (De la aplicación del PRONASOL a la consolidación de la vida municipal 1988-1999", en Daniel Hiernaux et al, El Valle de Chalco: la construcción territorial de un territorio emergente, Zinacantepec, Estado de México, El Colegio Mexiquense A.C. y H. Ayuntamiento del Valle de Chalco Solidaridad, p. 402.

también en territorio de los municipios de La Paz, Chimalhuacán, Ixtapaluca, Chalco y Chicoloapan. Los espacios que no pudieron lograrse fueron debido a las irregularidades del terreno. En cuanto a la respuesta al problema de las calles inundadas (como en otras obras publicas) se llevó a cabo con la estrategia de poner la mitad de los recursos, para que las personas pusieran la otra mitad, o dándole los recursos a las personas para que estos los compraran a la calidad y precios preferidos, y que esta gente pusiera la mano de obra, a pesar de que fue en este aspecto un programa de obra publica "a medias", los habitantes de Valle de Chaco ante su necesidad, vieron con muy buenos ojos que al menos de esta manera se le diera respuesta a sus necesidades ya que con esta forma de operar se pudieron obtener escuelas, mercados, centros de recreación, banquetas y el aplanado y nivelado de las calles. También se impulsó por medio de la compañía de Luz y Fuerza del Centro el electrificado de todo lo que en ese entonces constituía Valle de Chalco, dicha obra se llevó a cabo en tres meses, situación que causo gran agrado a la población y brindaba mas seguridad en cuanto a su vivienda, al igual que la tenencia de las propiedades, sé logró escriturar los terrenos en un tiempo igualmente corto.

El PRONASOL en los tiempos que comenzó a realizar obras de servicio público fue aceptado por la población como una estructura paralela al municipio y provisional ante la certidumbre de que las obras se realizaban para formar un nuevo municipio. A pesar de estos logros alcanzados por el programa existieron críticas que se enfocaban a que si bien había podido atender las necesidades de servicios, no se tomo en cuenta los problemas de pobreza mediana y extrema, siendo que este fue el principal problema que atrajo la atención del gobierno. En este sentido se plantea que la atención a los servicios se debió a que era una cuestión más tangible y más urgente, además de que es una respuesta que puede arrojar resultados casi de manera inmediata[435].

El problema con la obra púbica fue que si bien se atendía de una manera rápida las soluciones a los problemas que la gente demandaba, como mencionamos antes, se dotaba a la gente de recursos pero no de mano de obra ni de asesoría técnica, y como podemos ver depende de la perspectiva para que la forma en que se llevó a cabo sea considerada como buena o mala, pero desde una perspectiva de eficacia el programa tuvo muy buenos resultados en cuanto a cobertura se refiere. Este factor de tiempo, bajo el cual se decidió que atacara ciertas cuestiones antes que otras tiene que ver con el aprovechamiento de los recursos pues se argumenta que con el afán de terminar los programas rápidamente y ante la carencia de asesoría técnica muchos recursos se desperdiciaban[436], y esto tiene que ver con una arista de tinte político pues ante la atención que el gobierno había decidido darle a este lugar con este programa era frecuente que autoridades visitaran al lugar para ver el progreso y ante esto se priorizaban y apresuraban ciertas obras, por ejemplo, se comenta que en una de las visitas del presidente Carlos Salinas de Gortari, se decide pavimentar una avenida principal de forma muy rápido, dejando en suspenso las obras ya iniciadas y ante la prisa del asunto no se tenia la precaución de aprovechar los recursos.

El PRONASOL en Valle de Chalco, muchas veces acusado de que simplemente se llevó a cabo con fines electorales, pero sin entrar en la polémica, atendiendo lo antes marcado, tuvo eficacia y por esta cuestión la gente opina que si tuvo tientes electoreros supo ganarse dichos votos pues las obras a pesar de sus criticas brindaron los beneficios inmediatos que la gente demandaba y

[435] *Ibid*, p. 407.
[436] *Ibid*, pp. 406-408.

por tanto a pesar de la tendencia electoral que pudiera tener, la gente que resultó beneficiada prefiere priorizar la solución a sus necesidades que las cuestiones políticas.

Existe un evento muy significativo y muy particular, me refiero a la visita del papa Juan Pablo II, esto sucedió el 7 de mayo de 1990 y la información que se tiene de por qué decidió el papa llegar a Valle de Chalco a oficiar una misa ante mas de 300 mil feligreses, es casi la misma de por qué el gobierno puso atención en este territorio. Tanto para el gobierno mexicano como para el papa resulto interesante atender desde sus posibilidades y responsabilidades a la población del que entonces conformara el asentamiento irregular mas grande de América Latina, con carencia de servicios públicos, un índice alto de pobreza extrema y con un crecimiento acelerado en la población, era pues el lugar mas critico en ese entonces que contrastaba con la urbe mas desarrollada y productiva del país. Este evento ayudó a enfocar más atención a la solución de los problemas de esta gente por parte del gobierno, pues ahora se tenia la atención del mundo entero (sobre todo estudiosos de antropología, urbanismo, geografía y sociología) en lo que pasara con este lugar.

Para 1993 ya el proceso de creación del municipio estaba avanzado aunque formalmente no se encontraba nada aún, pero existía ya la infraestructura de un nuevo ayuntamiento, el cual fue tomado como una estructura que dio fuerza a la campaña de Emilio Chuayffet como candidato a la gubernatura del estado, pero esto no debe opacar la acción que tomo la gente organizada formando grupos como el "Frente Ciudadano Pro Municipio Libre 122" o la "asociación Emiliano Zapata" que al margen del PRONASOL o el candidato del PRI para el gobierno del Estado decidieron acudir a manifestarse la cámara de diputados para que se les diera el derecho de formarse como un municipio libre. Otro grupo que ganó gran fuerza por ser el mas organizado fue el "Grupo de Tinguistas de Puente Rojo".

A la erección del municipio libre 122 del estado es designado presidente municipal a Felipe Medina que fungía como diputado federal, es difícil plantear en que medida se llevó a cabo la separación del municipio al que preponderantemente antes pertenecía Valle de Chalco, Chalco, pues si bien formalmente se dictaba esta separación, en lo real no era tan claro pues Felipe Medina venía de un cargo publico por el municipio de Chalco y su grupo de gobierno se encontraba formado de igual manera por gente de ese municipio. Pero sería solamente cuestión de tiempo para que en un territorio ya delimitado que no se encontraba en el limbo de las competencias municipales exigiera su propia gestión y es así como al calor de la marcha se fueron forjando nuevos lideres y nuevas organizaciones para crear una propia clase política que se pudiera defender de la aún constante intromisión de los funcionarios del "viejo Chalco" para gobernar el nuevo municipio. La situación por obvias razones de tempraneidad, costaría para formar una clase política fuerte.

Los primero gobiernos ya propios, es decir, lo que ya fueron electos por los habitantes de Valle de Chalco fueron gobiernos difíciles pues a partir de 1994 el PRONASOL dejó de aplicarse en el ya municipio, la erección de éste conformó a cumbre de este programa, y fue el logro más grande que éste tuvo a nivel nacional al menos en la atención a servicios, entonces cuando el municipio pudo gobernarse por sí solo, y tuvo por consiguiente una propia administración a la que se le delegó la función de administrar y generar obra publica, el PRONASOL dejó de operar. La obra publica dejó producirse de la manera como venia dándose por lo que provocó descontento en las personas por los servicios que seguían faltando. Por ejemplo, el primer gobierno, el de Felipe

Medina, tuvo que atender cuestiones mas institucionales para lograr dar una buena base municipal, se encontró con que no se contaba con un bando municipal, por lo que se dio el gobierno a la tarea de armarlo apoyándose en los bandos municipales de los municipios contiguos y así darle un carácter legal y jurídico al gobierno que a pesar de que la satisfacción de la gente viniera en detrimento fueron medidas que se decidieron tomar ante la urgencia y necesidad.

El Segundo Gobierno, el de Salvador Castañeda tomó una postura de impulsar e nuevo mas obra publica, pero dicha cuestión no podría darse sin la base que el anterior gobierno sentó. Destacan las obras de pavimentación y apoyo a la Cruz Roja. A demás se notó un gobierno más encaminado a formar y fortalecer los cuadros políticos para dar una vida democrática y mas institucional al municipio, la figura de la audiencia publica para atender cuestiones e momento como obras publicas y evaluación de decisiones de gobierno fue una figura impulsada desde el gobierno que si bien no tuvieron continuidad hasta la fecha, ayudaron a consolidar y dar legitimidad a estos primeros gobiernos que sin duda debieron ser de los mas difíciles de llevar.

Y con la descripción de estos dos periodos nos parece que podemos concluir la etapa que antes, tentativamente, denominamos institucional para esta exposición. Este esbozo sustraído de la bibliografía en el tema nos sirve para plantear nuestro tema, posteriormente se retomaran muchas partes expuestas aquí pero desde otras perspectivas, como las de los habitantes entrevistados, y se abundará en el tema. Mientras tanto esta es una introducción para la presente investigación.

Anexo 2.

Guía de entrevista.

Para obtener la información mediante las entrevistas a los habitantes de Valle de Chalco se utilizó la siguiente guía de entrevista:

UNIVERIDAD AUTÓNOMA METROPOLITNA

UNIDAD IZTAPALAPA

LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA

INVESTIGACIÓN DE TESIS: identidad colectiva y participación social en Valle de Chalco

Nombre:
Edad:
Domicilio:

¿Dónde vivir antes de vivir en el Valle? ¿De dónde es originario?

¿Es de ascendencia indígena?

¿A qué parte del valle llegaron?

¿Cómo encontraron Valle como lugar para vivir?

¿Por qué se mudaron a Valle?

¿Tenían ya familiares o a amigos viviendo? O ¿La búsqueda del lugar para vivir fue personal?

¿Cómo fue su cambió de residencia, lo hizo inicialmente algún miembro de la familia, o lo al mismo tiempo?

¿Cuánto tiempo tiene viviendo en el Valle?

¿Cómo era cuando llegaron? ¿Ya estaba muy habitado? ¿Cuál fue su contacto para establecerse? ¿Por qué decidieron quedarse en Valle?

¿Cómo era el paisaje de cuando llegaron? (contacto con la naturaleza)

¿Cómo consiguieron su terreno? ¿Tuvieron problemas para conseguirlo, ¿Cuál era la situación legal? ¿Con quién lo consiguieron? ¿Cuál fue el trato? ¿Siguieron teniendo trato?

¿Había servicios?

¿Qué problemas tuvo para obtener los servicios de agua, luz, drenaje, banquetas, con la tenencia de la tierra?

¿Problemas con la colocación de la luz? ¿De dónde jalaban la electricidad? ¿Robo de cable? ¿Tableros ilegales?

¿Problemas con el abasto de agua, o el abasto con pipas? Epidemia de de diarrea, viruela sarampión.

¿Cómo lo solucionaron?

¿Hubo problemas con los vecinos?

¿Participó en juntas reuniones vecinales para solucionar los problemas?

¿Recuerda a los líderes que organizaban a la gente para la obtención de servicios? ¿Qué opina de ellos?

¿Cómo se manifestó el gobierno ante su llegada?

¿Hubo fricciones entre los colonos y ejidatarios?

¿Quienes eran lo líderes que movían a las personas para conseguir las tierras en este lugar?

¿Tuvieron problemas con el terreno, como dobles propietarios o paracaidistas?

¿Había comercio? ¿A dónde iban a comprar sus productos necesarios?

¿Si no había servicios de luz, agua y drenaje, y la tierra estaba tan insegura, ¿qué los motivaba a seguir viviendo aquí?

¿Hubo líderes abusivos?

¿Sintieron aceptación o rechazo por quienes vivían ya aquí?

¿Y ustedes buscaron integrarse o apartarse de esas personas?

¿Sufrieron de las inundaciones?

¿Cómo hicieron para las escuelas?

¿Cómo participaron las mujeres?

¿Cómo surgieron las colonias?

¿Había familias influyentes?

¿Cómo se fueron armando las calles y avenidas?

¿El transporte? ¿Las rutas?

¿Qué organizaciones había en el valle? ¿Colonos, tianguistas?

Con respecto al PRONASOL

¿Cómo lo vieron funcionar? ¿En que consistía?

¿Cómo sintieron el apoyo con el PRONASOL?

¿Cuales vieron que eran las prioridades el PRONASOL.

¿Cómo funcionaba?

¿Sienten que la gente fue tomada en cuenta en cuanto a la aplicación y el diseño? ¿Hubo participación de los colonos?

¿Fue democrático?

¿La participación fue más de los nativos o de los migrantes?

¿Que gobierno se obedecía? ¿Al PRONASOL?

¿Había pobreza? ¿La padecieron? ¿El PRONASOL la atendió?

¿Hubo asesoría técnica?

¿Sienten que el PRONASOL los ayudó?

¿El PRONASOL fue un programa planeado o sólo se apresuraron para tener un beneficio mediático?

¿Creen que el PRONASOL fue electorero?

¿El PRONASOL despilfarró los recursos?

¿El PRONASOL tuvo acuerdos con las organizaciones y lideres que ya estaban en valle?

¿EL PRONASOL fomentó la participación de las personas?

¿Recuerda la llegada del Papa? ¿Qué opinan de ello?

¿A quiénes les decían que pertenecían?

¿Querían ser un municipio nuevo o pertenecer a los de al lado? ¿Cómo vieron la creación del municipio?, ¿Cómo se enteraron? ¿Cómo se sintieron?

¿Ustedes participaron en la construcción del municipio?

¿Recuerda si hubo presión social para que esto se llevara a cabo?

¿Vinieron políticos como candidatos a gobernador a hacer proselitismo con la promesa de hacer esto un municipio?

¿Qué organizaciones movieron para que se hiciera valle un municipio independiente?

Al independizarse de Chalco, ustedes que ya habitaban aquí ¿notaron algún cambio? ¿Se sintieron de verdad libres de los demás municipios? ¿Cómo se sintieron ante esto?

Una vez que ya eran un municipio ¿Les fue grato? Como se percibían frente a las personas de Chalco o Ixtapaluca?

¿Recuerda como fue como el primer ayuntamiento?

¿Creen que la política seguía siendo mandada desde los municipios de fuera o de los mandos de Arriba como los estatales o federales?

¿Sintieron que de verdad se tomaban aquí las decisiones importantes?

¿Sienten que desde que hay gobiernos propios, se les toma en cuenta para decidir lo que hay que hacer en el municipio?

¿Hubo más obras?

¿Ahora que se volvió un municipio independiente como se organiza la gente para demandar servicios?

¿En qué trabaja?

¿En dónde realiza su trabajo?

¿Cuánto tiempo tarda en llegar a su trabajo?

¿Por qué decidieron quedarse aquí o por qué salir para trabajar?

¿Cómo se organizan?

¿Cuántos hijos tiene?

¿De qué edades?

¿Estudian? ¿En qué nivel?

¿Qué opina de los profesores que han tenido sus hijos?

¿En Valle existen las oportunidades para estudiar?

¿y para trabajar?

¿Le es agradable vivir en valle, o de ser posible le gustaría cambiar de lugar de residencia? ¿Por qué?

¿Está usted contento con el lugar en donde vive?

¿Le gustaría cambiar el medio en el qué vive? ¿Qué le gustaría cambiar?

¿Cómo se lleva con sus vecinos?

¿Se siente identificado e integrado con ellos? (desglosar los diferentes niveles)

¿Qué religión practica?

¿Con qué frecuencia se reúne con los miembros de su religión?

¿En donde lo hace?

¿Usted siente que en su religión se promueve la integración con los demás miembros de su comunidad?

¿Cómo lo hace?

¿Cuándo hay fiestas u ocasiones familiares como bautismos, bodas, comuniones XV años, defunciones, con quienes lo hace?

¿Tiene algún vinculo con algún grupo social ya sea de colonos, unión de comerciantes, locatarios, grupos de difusión cultural, movimiento social o partido político?

¿De qué forma es participe en ese grupo?

¿Qué relación guardan con el pueblo? ¿Cada cuánto lo visitan? ¿Por qué motivos?

¿Actualmente vive en caso propia?

¿Qué significa para usted tener casa propia?

¿Qué piensa acerca del Valle? ¿Se siente identificado con el municipio?

Anexo 3.

Guia de entrevista para entrevista con Jaime Noyola

Para la entrevista que se le realizó a Jaime Noyola se utilizó otra guía de entrevista, es a siguiente:

UNIVERIDAD AUTÓNOMA METROPOLITNA

UNIDAD IZTAPALAPA

LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA

INVESTIGACIÓN DE TESIS: identidad colectiva y participación social en Valle de Chalco

Cultura:

¿Hay una cultura vallechalquense?

¿Cuáles son los referentes culturales que pueden caracterizar a esta sociedad?

¿Cómo se ha construido esta cultura a partir de una sociedad tan distinta?

¿Existe una memoria colectiva en Valle de Chalco que se refleje en costumbres y tradiciones que permitan heredar la cultura generacionalmente?

¿En que medida esta cultura se a materializado (objetivado) en expresiones más formales o institucionales?

¿Cómo se ha promovido la cultura?

¿Qué tanto interesa a las personas la cultura y qué tanto participan en su promoción?

Territorio:

¿Tenemos un territorio vallechalqense o sigue representando un lugar para los habitantes del municipio?

¿El territorio ha sido apropiado (tenido referentes culturales y sociales) o sólo construido?

¿Qué importancia tiene la construcción de territorio que habitan para los vallechalenses?

¿Existe un apego y una arraigo hacia el territorio por sus habitantes?

¿Qué lugares se han ido apropiando y son referentes para los vallechalquenses?

Para el vallechalquense ¿qué importancia tiene el paisaje que ofrece el valle?

Participación:

¿Qué dificultad implica que en valle de Chalco existiera una sociedad civil, activa y no una ciudadanía?

¿Qué relevancia tiene la composición plural de la población para la construcción de una sociedad que en principio era inexistente y en que medida se ha mantenido esa diversidad? (Como elemento constructor)

¿La sociedad plural se ha integrado? ¿Cómo?

¿Qué participación ha jugado la participación ciudadana en la construcción de la sociedad vallechalquense?

¿Cuál ha sido el desarrollo de la participación ciudadana en el Valle de Chalco?

¿Sobre qué ejes se ha movido y cómo ha evolucionado?

¿Qué logros ha obtenido?

¿En qué aspectos las autoridades han sido tolerantes?

¿En qué medida han colaborado las autoridades y la sociedad?

¿En qué medida las autoridades han promovido la participación ciudadana?

¿Qué espacios de acción social, político y cultural han ganad los vallechalquenses mediante la participación ciudadana?

¿Qué tanto la marginación ha sido un rasgo característico de la sociedad vallechalquense? ¿qué implicaciones tiene?

¿A qué se debió?

¿Qué han hecho las autoridades para solucionar este problema?

¿Qué tipo de participación se ha dado en Valle a partir de la condición marginada de sus habitantes?

¿Qué importancia tiene el carácter migrante de los habitantes del Valle para la conformación de la sociedad?

¿Qué problemas se dan desde la marginación y la migración para generar elementos culturales y la construcción del territorio?

Para la gente vallechalqunse ¿cuál es la importancia de tener una casa propia? Y qué implica?

Posteriormente a la participación que se dio para obtener servicios, terrenos y lograr la construcción de municipio ¿fue mantenida esa participación ciudadana?

¿A qué se enfoca actualmente la participación?

¿Cómo se ha promovido?

¿Qué relevancia tuvo el pape que jugaron los líderes sociales, de organizaciones y vecinales en la participación social?

¿Cómo se ha ido institucionalizando la participación ciudadana y hacia que canales se ha dirigido?

¿Es posible que la participación ciudadana se realice para dar solución a lo problemas de los vallechalquenses sin acudir a las instancias gubernamentales?

¿Sería favorable para las personas y la solución de sus problemas, promover este tipo de participación?

¿Es un factor importante la sociedad para la participación?

Identidad:

¿Existe una identidad vallechalquense? (identidad social)

¿Cuál sería y a qué refiere?

¿Cómo hace diferenciarse a esta sociedad de los municipios contiguos y hace particular a esta sociedad?

¿Bajo qué referentes se ha construido?

¿Qué tan relevante es buscar una identidad en una sociedad tan compleja?

¿Cómo se puede construir una identidad en una sociedad tan diversa?

¿Cómo se pueden aprovechar los referentes de la diversidad?

¿Valle de Chalco ha tenido una identidad cultural propia?

¿Cómo se ha construido?

¿Tiene Valle de Chalco una identidad territorial?

¿Cuáles son les referentes identitarios del territorio vallechalquense para la sociedad?

¿Cómo es posible crear una identidad en una sociedad que no contó en principio con referentes culturales ni territoriales propios ni comunes?

¿Existe una identificación hacia la gente con la que se comparten experiencias cotidianas como el apoyo para solucionar problemas cotidianos, es decir una identidad colectiva?

¿En qué medida la participación se pude volver un referente de identidad?

¿Qué importancia tiene esta identidad colectiva para los demás factores de la identidad social (cultural y territorial)?

¿Qué tan necesaria es la identidad para las relaciones vecinales cotidianas?

¿Qué me puede decir de la identidad política de los vallechalquenses?

¿Es necesaria una identidad social para la participación ciudadana?

¿La participación puede ir formando una identidad?

¿Cuál es la relación entre identidad social y desarrollo social en el caso de Valle de Chalco?

Anexo 4.

Entrevista aJaime Noyola, cronista de Valle de Chalco.

E: La entrevista es acerca de la identidad colectiva y la participación social como elementos que se entrelazan y de determinan mutuamente, pero por ejemplo también tuvimos que meternos a estudiar cuestiones de territorio, de cultura, para deslindar que, a que, elementos pertenecían a que dimensión dentro de la identidad que es algo complejo. Entonces la apuesta era por diferenciar los elementos culturales, territoriales y los que a partir de las dimensiones que trata el profesor Juárez que es la participación, la identidad colectiva Esas tres que son la identidad cultural, territorial y colectiva como dimensiones de la identidad social, entonces , bueno la entrevista la quise hacer en ese orden, esos tres ejes que son cultura, territorio y participación, después la parte de la identidad que puede tratar eso tres desde la identidad.

Empezaría desde la parte de la cultura y bueno la primera pregunta es si hay una cultura vallechalquense:

JN: Hay una fusión cultural aquí, más que nada, por lo que se sabe por los estudios que se han hecho, principalmente la UAM Xochimilco, fue que aquí llegaron 96% de los actuales moradores, no de los actuales sino de los que originales que llegaron aquí a finales de los setentas, el 96 eran de fuera, entonces esta gente que vino como pertenecía al fenómeno de expulsión de la ciudad de México pues venía gente de muy diverso origen. Como se ha comprobado el domicilio anterior era la ciudad de México o los municipios conurbados pero originalmente eran de Oaxaca, Chiapas, todo el centro y sur de México no, y algunos del norte.

E: y para hacer esta cultura que es como un conglomerado, por lo que me dice. ¿Cuáles serían los referentes para hacer común a los habitantes de aquí para crear o promover una cultura vallechalquense?

JN: yo sí noté una cosa marginal, o sea a gente que salió de Netzahualcoyotl, de Iztapalapa, ya de por sí barrios pobres, fueron los más pobres de esos barrios, y muchas veces los hijos de algunas familias que han crecido y se tuvieron que venir los hijos, porque ya no cabían en el mismo predio y se van casando, vienen a valle familias muy jóvenes, y bueno, lo primero que se detectó fue que pues nomás le rascaban poquito y había muchos grupos étnicos, todos tenían una relación muy directa con las culturas de sus regiones, unos han tenido cargos, y otros eran, tenían alguna curiosidad como era,, sabían de danza de música, había algo muy a la mano de lo que ellos portaban como rasgos culturales. Cuando se fundó la Casa de Cultura se partió de ese supuesto no, o sea se nos hubiera ocurrido tal ves otra cosa, pero como esas eran las características visibles pues alrededor de ellos pensamos que se debía buscarse la nueva identidad del municipio.

E: En este sentido ¿Cómo se puede construir una identidad vallechalquense a partir de esa diferencia de procedencias y de orígenes?

JN: Bueno la identidad, yo creo que tiene un rasgo muy importante que es que llegaron a padecer las mismas privaciones, entonces eso los identificó mucho, todos iban como vallechalquenses, ni siquiera como miembros de cierta colonia a pedir los servicios, porque faltaban todos. Ese es como rasgo identitario muy importante y todavía todo mundo lo reconoce. No había nada, todo fino, … a buscar la luz, esa es una constante. Pero a parte las características de cada grupo étnico que llegó

aquí, de cada grupo, pues tal vez de los que venía propiamente de la ciudad, que esta era su segunda casa, ahí no hay, los rasgos están más difusos, pero había mucha gente con rasgos, así como, tal y cual salieron de su pueblo los traían, armaron comunidades un poco cerradas y formaron, no barrios, porque cada quien compro en donde pudo, pero sí en determinadas manzanas se concentraron michoacanos, oaxaqueños, o oaxaqueños de cierta región [...],o mazatecos, entonces están así como ubicados porque este fenómenos que se describe que una persona va trayendo a la otra, ¿no?, de repente ya estaban toda la familia de este lado, todos los jóvenes, y a la larga ya estaban sus padres. Entonces siento que ahí está la base de a identidad, y la otra base fue a que detectó la Casa de Cultura. La Casa de Cultura resulta de a arqueología, resulta que había un pasado cultural muy importante aquí en el Valle y ese creo que fue otro elemento, y bueno con la identidad creo que la busqué en la geografía, mucha gente llega con muchas identidades atrás, los hijos de esas personas van formando una identidad que no está basada en donde son sus abuelos, sino trabajan en qué hay aquí no, los volcanes, la hacienda, la rica arqueología valechalquense, el pasado lacustre, entonces hay una serie de ituaciones que están a la mano de su experiencia próxma no. Platican los niños que vivían aquí que subían al cerro y encontraban idolitos y bajavan y encontraban cráneos y ellos dicen que venían caminando con unos amigos con sus raneos, y no los iban a llevar a sus casas, los iban a rechazar, entonces los dejaron clavado en unas picas que había ahí... ese tipo de cosas.

E: ¿Cree que existe una memoria colectiva que a pesar del poco tiempo desde los primeros asentamientos a ahorita, que ya se pueda constituir en unas costumbres propias del lugar?

JN: pues , este, sí, lo que pasa es que la memoria colectiva pues tiene que ver con esta experiencia que un grupo social reconoce como que es parte de todos, en ese sentido, lo que está muy claro en la memoria colectiva es la llegada, esta idea de que "tú no tiene agua, yo llegué antes que tú yo te presto un tambo" y mucho de esto ahora sí que, pero no es de las 36 colonias, esa identidad es más de las 19 colonias originales, una de las cuales ni siquiera están ya en este municipio, porque luego se incorporaron colonias de Ixtapaluca, de Chalco... de Tláhuac.

E. ¿y algunas prácticas se han llegado a institucionalizar, pienso en algunas cuestiones de participación que se hayan a partir de una cultura en formarse quizá como una asociación, como algún partido , por ejemplo, algo más institucional?

JN: pues la cultura no se puede ocultar, aquí en todos los mercados está la presencia de varios grupos étnicos, por ejemplo, hay fabricantes de sombreros que en cada evento aparecen, bueno, hace mucho calor, aparecen los que venden a diez pesos los sombreros, que ellos los hacen, y tiene una serie de rasgos que se ven por todos lados, pero como instituciones se crearon estos grupos étnicos, asociados con promotores étnicos se formó una Casa de Cultura y siguen con un pe metido ahí, pero sirvió e base para que varios de ellos que tenían liderazgos se fueran a asumir responsabilidades más importantes, por ejemplo Juan Martínez Díaz, que es el presidente del Fondo Regional Indígena, que dispone como de medio millón de pesos para proyectos, que ellos prestan para veinte proyectos anuales y los pagan y los reciclan, y así han estado si pagan. Y pues ya tienen edificio propio, increíble, edificio de tres pisos que pues yo digo que es la parte más institucional de estos grupos, que hay varios, inclusive hay de varios partidos, pero por ejemplo, hay otro, otro grupo digamos, otra persona que trae detrás de sí varios paisanos y no paisanos que está directamente vinculado con las personas que modificaron las leyes en el Estado de México, con respecto a los indígenas migrantes, entonces ellos se incrustaron de alguna manera al congreso, o

sea como se reunían mucho aquí fuera del Valle con personas que querían entrarle a la política, a través del partido, se relacionaron mucho con ellos y algunos llegaron a diputados, no los de aquí no, pero ellos eran parte de ese grupo que modificó ciertas leyes que favorecen a algunos que estaban ahí y todo.

E: ¿En qué medida as instituciones han promovido la cultura?

JN: pues este, ahí yo me siento muy involucrad con esa pregunta porque, a mí me pareció extraordinario que este lugar que yo había estudiado desde el punto de vista de la arqueología, de repente estaba poblado no, me voy cierto tiempo y cuando regreso ya está poblado. Vengo a ver, habló con el presidente municipal, le intersó muchísimo, un hombre muy inteligente, Felipe Medina, que me dijo, "porque no se queda como asesor mío", "¿asesor de qué?", "pues de la cultura", o sea que él tenía la idea de la cultura, porque él había sido presidente municipal de Chalco y en Chalco era como el presidente del patronato de la cultura de Chalco, no se dedicaba a eso si no que le gustaba, patrocinaba algunos eventos, y creo que tuvo esa visión, y todo es bonito porque aquí en Valle estaban pensando en absolutamente otra cosa, todos, pues cuando venías a comenzar, no antes de que se terminara el primer año, aquí estábamos trabajando, y en el segundo año ya estábamos en la cabecera de a hacienda de Xico, entramos ahí de manera muy extraordinaria, nos dieron un pequeño área y nos apropiamos de la mitad de la Hacienda. Algún día escribiré algo, fue una historia muy divertida, de cómo echamos a SEDESOL, porque había mucha política, entonces el presidente municipal no quería ofender a los de SEDESOL obviamente, ni nosotros, pero sí quería el presidente que bueno, ya que el gobernador del Estado, en el primer aniversario del municipio, trajo las escrituras de la hacienda, las envió públicamente el presidente, entonces pues nosotros ya sentíamos ese derecho, pero no nos daban nada, todo estaba, pedimos una pequeña área ahí y nos lo dieron y luego mediante una ... muy simpática hicimos que SEDESOL saliera de ahí, pedimos un espacio ara hacer una exposición, pero el espacio era así como este, lleno de oficinas y de cubículos y se les hizo fácil decirnos que sí, pero ellos el viernes en la tarde se iban, entonces nos dejaron el viernes en la tarde, el sábado y el domingo para hacer eso, inauguramos esa exposición el domingo, y fue muy curioso porque abrimos los muros, rompimos los muros, los cubículos, y quedó como una sala de exposiciones, resanamos con yeso las partes dañadas y a final pintamos todo, presentamos una exposición de Adalberto Ríos, que era un fotógrafo que tenía la gracia que tomó fotografías de indígenas, desde Alaska hasta la Patagonia, entonces, estamos hablando de los indígenas de aquí, pero hicimos con los indígenas de toda América, y este fenómeno comenzó un año antes de que se le diera atención a los indígenas, justo un año antes, en algún punto entre la frontera de Oaxaca y Puebla el presidente Fox empezó con este asunt de los indígenas, nosotros llevábamos un año ya trabajando, y mandamos a hablarle a los bomberos, llegaron 25 bomberos y hicimos una cadenita, jalamos carretillas, cajas, picos, escritorios, pues todo tipo de muebles que había ahí y dejamos limpio, montamos a exposición y estaba ya las invitaciones, llegó muchísima gente y a todos mundo se sorprendió que hicimos una casa de la cultura de la nada- El lunes por poco le da un ataque cardiaco a Mariano, que era el director de ahí de SEDESOL, porque estaba acostumbrado a llegar a su oficina y luego iba a saludar a sus compañeros y yo creo que los compañeros estaban tan aterrados que se escondieron por ahí, y cuando abre las puertas hay un museo, y se queda pero, yo digo que paralizado, no estaba yo ahí, yo estaba a unos metros de ahí, regresa ay me dice "arqueólogo, tienes dos razones", "nos tenemos que ir ya de aquí", "tienes usted razón, porque no me da usted su oficina y yo le du la mía, o sea cambiamos", yo estaba en una oficina pequeñita, y pues se vino a mi oficina, y yo dije "pues ya nos vamos a ir, a ver a donde" , y

al rato empieza a quitar puertas, todo lo que habían puesto se lo iban a llevar, entonces yo lo fui a ver y le dije "oiga, cómo se vería en mis crónicas, que ustedes que trajeron tanto progreso a Valle de Chalco, al irse se han llevado hasta las puertas, "no , no tiene usted razón, regresen las puertas", a la mejor fue una reacción, no creo que se quisiera llevar las puertas pero, ... pero no le pensó dos veces. Ese tipo de cosas, que estaba, la casa de cultura no tenía empleados, pero nunca hubo tantos empleados como en esa época, todo mundo regalaba su pico, extraordinario, esa participación social era más agradable que ahora. Por ejemplo, yo tenía tres secretarias, me cubrían absolutamente, no sé, 12 o 13 horas, y se peleaban entre ellas pro limpiar mi escritorio, así simpáticas, estaban bien atendidos. Había una idea de ir a molestar las instituciones e íbamos, fuimos a ver a Iturriaga de la Fuente ahí, en movimientos populares, y nos dijo : "qué quieren", y le dije: "no tenemos nada, cualquier cosa, querems todo", y le simpatizaos , dijo, nos abrió toos los programas de ... , los programas indgenas, tdos los juveniles, o sea todos, entonces dijimos, a agunos llegaban ahí y los citaron a Valle de Chalco y entonces llegaban acá, vinieron varas veces, pro llegaron a exponer cada uno lo que quería ofrecer, inmediatamente empezaron a aplicar a varias de las cosas o, había mucha efervecencia y todo mundo quería, hay gentes que ice que su vda cambió por la casa e cultura, cuando los oigo se me hace extraorinario porque no había dinero, no había nada , y ellos ahí encontraron algo, y bueno, después hay dmasiada historia en eso, asíe s que mejor sigue preguntando porque luego me pierdo.

E: Con respecto a las personas, con el mismo tema de la cultura, en general, ¿Qué tanto percibe usted que les interesa y qué tanto han participado para la promoción?

JN: pues les interesaba mucho, hacíamos reuniones muy grandes, y, porque hay dos aspectos, le interesaba a la gente que se acercaba, todo mundo se acercaba ahí y no tenía dinero ni para los camiones, pero sí había mucho interés, había un interés en recuperar su vida, en que había estado empeñada en la conseguir, tenían un lugar donde dormir, no éstar pagando renta, se habían consumido demasiado en eso, y reencontraron como su pueblo, o sea se acordaban mucho, o sea la gente no va a su pueblo solamente porque están sus familiares allá, la gente va a su pueblo porque siente que se encuentra con su cultura. Hay unos que tienen la promesa que van y ayudan a la gente, tienen la promesa que allá pueden seguir sembrando, entonces con esa promesa viven, les encanta la idea, entonces es aconexión yo la siento que es como una necesidad espiritual, ellas quieren, ellos quieren seguir perteneciendo a algo así muy fuerte como una cultura, entonces aquí como que la reencuentran, encuentran ese aspecto, empezamos a entrevistar, empezamos a mover un montón de cosas, empezamos hacr encuentros, nosotros empezamos a hacer los encuentros "quiénes somos y de dónde venimos" antes que Culturas Populares, Culturas Populares después nos copió el esquema, pero porque fue muy agradable, digo si tenemos 44 etnias, bueno cuáles son las principales, a ver, vamos a hacer un ... sobre su tierra, bueno Culturas Populares, están estos venían, se hacían una fiesta, le hablamos a ese grupo en particular, tenían todos los tlapanecos, y entonces les daban la... estaban todos los demás pero ellos eran los principales, Tomás .. su paisano un hombre que había destacado en la cultura nacional, Juan Gregorio Regino, Natalio Hernández, este grades poetas que este, Natalio Hernández sacó el príncipe de Asturias creo que muchas veces, les gustaba nuestro proyecto, entonces vinculábamos mucho con lo que pasaba afuera, hacíamos ciclos, hicimos muchas publicaciones también, se prolongó muchos años y hubo oportunidad así de.. me acuerdo que sacamos un... el actual director de aquí de asuntos indígenas, el señor Alejo, publicó, el sí quería publicar u diccionario trilingüe, porque el era zapoteco, mije y español, entonces me dijo, me presnetó su proyecto, no tenía pies ni cabeza, entonces yo le dije : "no mira, un diccionario e suna

cosa muy compleja, es pa' que se, uno pudiera hablar teniendo el diccionario, cómo vas a conjugar verbos si no hay ni verbos aquí, son pura palabra..." "¿pues cómo le hago?", entonces e hice un patroncito ahí, le puse pronombres y así todo no... "¿pues como qué?", y ya le puse en español todos los ejemplo no, "a ver, tradúcelos tú a tus idiomas". Y presentaron un glosario y armaron mucho ruido, armaron mucho ruido, aquí vinieron todas las instituciones relacionadas con el ramo, este, pues porque movimos a mucha gente en el D.F., ya después se descentralizó, fíjate, era muy padre cuando era D.F. porque uno iba directamente y ya después se fue a Estado de México, ya es muy difícil hasta Toluca, y la política cambió completamente.

Con respecto al territorio, ¿cree que ya hay un territorio constituido, con lo que implica esto, o en la idea de la gente sigue siendo un lugar Valle de Chalco, en esta idea de que se plantea como un municipio dormitorio, a partir de factores económicos en donde no hay tanta presencia aquí, ¿si el municipio representa ya un territorio para los habitantes o es sólo un lugar de habitación y tránsito?

Yo creo que ahí con otros criterios diferentes. El 80% de los que se van de aquí cada día, pues para ellos es como venr a dormir, ¿no?, pero sería demasiado simplista éso, porque hay aquí delegaciones, como la Darío Martines o el Triunfo, que tda la gente está empleada en el Valle, y hay un porcentaje ya importante, mucho muy importante ue la principio, de entes que han terminado sus trabajos auí, y hay un grupo muy fuerte que trabaja en la Merced, digo en la entral de abastos, un grupo muy fuerte que trabaja en el mercado de Chalco, o sea la gente de Calco dice que hay dos mercados, el mercado de Chalco y el otro (risas), el otro es de Valle, entonces todos ests comerciantes van y vienen, entonces allá está su mercado y siento que ya no es lo mismo que ir lejor no, están muy cerca, agarras un camiencit y ay stás aquí ¿no? No lo siento como ir al D.F., los iento como algo mucho ás cercanos y luego las, aquí teníamos tres tianguis muy importates, que son tres asociaciones: Puente Rojo, Sanchez Isidoro, que ahorita está de candidato, hay tres, muy muy grandes, que en cada colonia están uno dos o tres días, por ejemplo, cuando es muy grnde el tianguis, en alguna delegación, pues como era campesina las calles de la siguiente delegación , nadamás hay un tianguis, pero en la mayoría de las delegaciones hay dos, tres día de tianguis, entoces es una actividad sumamnte importante, hay muchísima gente empleada en el tianguis, dese los diableros hasta los propio comerciantes, y hay un movimiento económico respecto al comercio, hay muchos mercados públicos, entonces ya hay aquí una energía aquí que, muy diferente, no, creciente, y luego está la zona industrial, aunque no, no se ha dado esa categría a pesar de lo que los presientes han querido, este, pues definitvamente ya es una zona industrial, son como 150 empresas del ramo industrial, ya se, pues, no sé, siembra, vehículos, no sé, muchas cosas. Pero ya s con mas herramienta y con bienes de capital, las grandes refaccionarias, este fenómenos que está ocurriendo en todo el mundo, aquí está ocurriendo... de que, de venir a comprar, suelo pobre, suelo obrero, no me acuerdo cómo se llama el fenómeno pero ha llegado muchas personas y han puesto la gran ferretería, la gran casa de materiales, siempre hubo casas de materiales desde el principio, pero, o han crecido o han sido acompañadas ss actividades por grandes casas ya con capital. Pues hay mucho negocio aquí.

E: En este sentido, ¿la gente ha apropiado el territorio? O ¿simplemente fue l construcción de una vivienda?, es decir, ¿han hecho referentes sociales y culturales del territorio?.

JN: Sí, sí yo, la gente de aquí la siento, muy hecha al lugar, eso es lo que se siente. Como, y lo vería que se sienten muy iguales a los otros, se siente más que en ningún lado, aquí la gente es así, como que está muy relajada, suben los camiones y todo mundo lo saluda a uno, y se nota pues hay una atmosfera con mucha violencia, pues no la propician los vecinos, tal ves los vecinos de una colonia que delinquen en otra, pero la mayoría son muy tranquilos, están en su lugar. Pues yo no lo puedo ver más que de esa manera, se sienten cómodos, siente que esta es su casa, y es su casa, aquí todo mundo viene a gritar, aquí nadie llega solo trae veinte atrás siempre , pero las autoridades ya no se espantan, las autoridades ya se acostumbraron que así es la vida, y cuando alguien viene a recamar trae a toda la escuela atrás y pues también la estrategia es con respecto a cómo viene la gente, son bravos de naturaleza, así se les reconocen tanto las autoridades como los que vienen a reclamar, entonces muy divertido. Se siente eso, no hay esta distancia como las delegaciones de la Ciudad de México, siento que ahí si hay una distancia no, el ciudadanos no tiene su socios, él viene solo ante la delegación, aquí no pasa eso, hay una socialidad, te digo, también he estado en Ixtapaluca y se siente tan diferente. Pues no spe cómo explicarlo, de que sí ha sido u crisol Valle de Chalco, porque he hablado con gente que hacen cosas de cocina, cocineros muy importantes, eran de cierta parte del Estado de México y se casaron con unos muchachos de Oaxaca, ahora es una cocinera con dos grandes tradiciones culinarias, es extraordinario, es un ejemplo, pero hay mucho de esto, de cómo, aquenque todos sean católicos o evangélicos, pues sería la base eso, sus radiciones, l reunise, las diferencias regionales, pues se van fundiendo. Por ejemplo es muy común en Valle a boda con el Guajolote. Hay una costumbre, sí , si pertenecía a Cahlco y pertenecía a Oaxaca, lo hacen por diferentes motivo, originalmente lo hacían por si la mujer era virgen o no, pero en la catualidad se quedó el rasgo , y ya no el sentido, entoncesdejan de comer al pobre guajolote no sé que tantos días para que no se vaya a hace sus necesidades a medio baile, y pues bailan los tíos, bailan los padres, con el guajolote ¿no?, y el guajolote, el novio se lo da a la madre de ella, del novio. Y entonces es interesante la riqueza cultural de aquí. Los guisados, o te imaginas, estamos desde del mar a sierra, bueno de costa a costa, de frontera a frontera, aquí hay una cultura muy grande y en todos los sentidos pues de su experiencia.

E: ¿Hay un arraigo hacia el lugar, un apego?
JN: pienso que sí, que sí,

E: ¿Qué lugares se han ido apropiando y son referentes, dentro del municipio, que la gente identifica como más propios, como puntos de reuniones y que se hacen imprescindibles?

JN: Bueno, los antiguos que son muy comunes todavía, porque hasta hay instituciones que se llaman así: El Puente Rojo y el Puente Blanco, que eran los puentes que ya no existen, pero eran por donde pasaban las vacas la autopista. El Puente Rojo, puente de lámina, puente de concreto pero tenía láminas a los lados y era rojo, y el Puente Blanco era un puente de concreto, todo blanco, esos son dos que me acuerdo mucho, pero me llama mucho al atención que las administraciones, sobre todo Desarrollo Urbano del Estado, al organizar el asentamiento, le puso nombres a las calles, y fueron, por ejemplo, Marquesitas, pues no sé ni como se llama ahora, Axayacatl creo, entonces el gobierno le ponen Axayacatl y too el mundo le dice Marquesitas, porque casi en la esquina de Cuauhtémoc y la esquina de Axayacatl, Marquesitas, está la primer tienda que hubo ene Valle, imgínate no había tiendas, la primer tienda, no, hablamos de una importancia... había de todo, pues había, todo mudo le pedía a todo, trai y traía y vendía y vendía y, tuvo much éxito no. Entocienda pues es el gran referente, la gente no tená inero para ir a Chapultepec, se iban al cerro, se iban a

visitar la Hacienda, entonces la Hacienda es el gran referente, había un pozo ahí en la entrada, este, los referentes de, pues no había una zna propia de riego, pero había una zona, todavía está, en Xico, la laguna, ahí, antes de xico la laguna está un lugar donde sale el borbotón de agua, del gua que viene de arriba y que medio la remueven, pero no la limpian, pues la gente se iba a bañar ahí, se iba a lavar ropa, es un referente importante. Pues hay referentes, el Agostadero, era e terreno que pidieron los colonos a los ejidatarios como reserva de tierra para los servicios, y se les hizo fácil decirles, sí mira ahí hay tantos y les quedo un pedacito, y ya cuando vieron que eran 90 hectáreas, y que se acabaron la demás, ya quería... hubo violencia porque se querían agarrar otra vez eso, pero n se dejaron los colonos, y a final de cuentas como hubo el pleito, el Agostadero sigue siendo la reserva, ya no tanto reserva porque ya se ocupó para el ISEMIN, la universidad, muchos planteles que están en ese lugar, ahora está a comandancia de policía, está el Sendero, está el, pues hay mucha arte deportiva y la están haciendo, entonces toda esta zona realmente se usó para lo que se pensaba, para servicios para la comunidad, entonces es un gran referente el Agostadero.

Qué más, pues el cerro de Xico también, desde luego, sobre todo porque se les ha dicho que ahí llegó Topiltzin Quetzalcoatl hace mil años, es un referente también importante. Que otra cosa, los niños cantores de Valle de Chalco son un referente también. Cuando vino el papa le cataron dos canciones, ¿?¿? en polaco, una canción que le gustaba mucho y cielito lindo, se creo un coro de muchas voces, como de, no sé a lo mejor cien voces, y cómo se abrió esa oportunidad, el director que instruyó al coro de varios lados para poder cantar dos canciones se quedó aquí, hizo el coro de niños cantores de valle de Chalco, que es otro que el que le cantó al papa, con niños nuevos, viajaron por todo el mundo, bueno viajaron por muchos países, no por todo el mundo, viajaron por varios países, fueron eventos internacionales, grabaron diez discos, los recibió Fox, os recibió, cantaron en Los Pinos en eventos muy importantes dos veces cantaron, acompañaron a la ópera en Turán dos y otras obras en Bellas Artes, o sea que trascendieron, porque el director y su compañero, gran, la parte artística Arturo, pues realmente lo armaron muy bien, el era un gran arreglista y escogieron muchísimas canciones que las arreglaban y sonaban súper bien, que es un referete muy importante.

La casa de cultura también es un referente. Las bibliotecas que, trajimos 15 bibliotecas como referente. Hay muchos. El ayuntamiento, la Catedral, el árbol que sembró el papa, el Juan Diego es un referente muy importante por el apoyo que hubo a este lugar de Banamex, el ABC Caritas, que es un lugar donde cuando no había abasto metieron tortillería, panadería, una escuela que ya no existe, y bueno per ahora tienen el Tecnológico universitario, ahora tienen escuela de gastronomía, barbería, una serie de servicios muy amplia, muy amplia, y muy bien llevada, digo yo. Y luego pues está la UAEM, que comenzó en una zona que se inundó, esa zona que se inundó en 2000, 2010, 2011, pues la cavaban de poner y se inundó, así quedó como dos metros bajo el agua, esa fue su primer cede y luego ya les hicieron su lugar, pues son los referentes. Y ahora el UNID, la Universidad Interamericana de Desarrollo, que es la hermana pobre de la Anáhuac, pero digamos que el capital ya viene de ahí, que son como escuelitas, pero son oportunidades, que se ponen a lo que la gente puede pagar. Los 44 grupos étnicos son un gran referente también. Pues sería más o menos un resumen.

E: ¿y el paisaje que importancia ha tenido para los habitantes? Todo esto de los volcanes, el mismo cerro, las lagunas. Aquí es una zona muy natural hacia los lados es una zona muy natural, a pesar de

que se construyo,.que fue una construcción muy rápida y tendió a tener construcciones de tipo urbano, el paisaje a pesar de la construcción se sigue apreciando.

JN: Yo creo que es contradictorio, por ejemplo lo que entiendes con respecto al paisaje, dicen que cuando llegaron estaba todo esto lleno de romero, y yo también me acuerdo, yo andaba haciendo arqueología y no había nade de ellos acá, entonces efectivamente estaba todo lleno de romero y había remolacha, esto fue una cuenca lechera, y en invierno hacía tanto frío que la remolacha les daba alimento al ganado, porque la alfalfa no crecía eso era una cosa, y la, el romero que se dio aquí de manera natural y les gustó mucho, les encantó, sufrieron como un espejismo al llegar aquí, se les hizo precioso, venían de un asinamiento, del peligro de la vecindad y llegan aquí y se sienten así libres, pues era un espejismo porque no lo fe, pues estaban igual, estaban solos, hubo muchos problemas, pero la impresión del paisaje los cautivó y luego cuando ya estaban asentados que todavía era muy agradable para ir al campo porque todavía no había mucha gente que removiera la tierra, cuando se empieza a poblar, esta gente empieza a remover todo, una cata que da salina, muy molida , picante, que cualquier tolvanera, bueno cualquier aire sin ser tolvanera, empezaron a verlo de otro lado y era algo terrible. Una historia que no se les olvida es una vez que vino una tolvanera y había un bebe colgando en el techo de lámina, y se lo levó, lo fueron a buscar pero no lo encontraron, una cosa así tan dramática que, entonces yo siento que cuando me comentan eso, me están comentando del terror del paisaje también, la otra parte. Les encanta esa idea de los volcanes, peor también le han tenido respeto y temor al medio, por que el medio se hunde, es medio, tienes que meterle mucha lana a tu casa porque te la pasas dándole mantenimiento. Que eran los fenómenos que yo veía de porque no mejoran los frentes de las casas que empiezan a parecer ciudad, pues porque están metiéndole dinero porque el hundimiento es diferencial, se va de lado y cuando ya es imposible hay que quitar el piso y poner otro, los que se asentaron a un lado de un edifico de tres pisos pues se los llevó, los pejudicó absolutamente, entonces tienen también ese temor, pero también ahora que estpy haciendo este trabajo en cada delegación pues me cuentan que no es general el problema, el hundimiento es general pero no es general ste, no todas las zonas se inundan, muy claramente están las cosas que se inundan, y hay unas zonas de riesgo permanente, los canales por ejemplo, Tlalpizahuac, esta tremend ¿no?, o aquí los Xicos, el canl pasa y no es un muro de contensión, es un canal, cauno sube el agua de aquel lado, el lago de Xico, pues hay veces que está así, o sea eventualmente podría llevarse el canal, y llevarse toda el agua, entonces pues sí, a nadie , cuando uno le explica a la gente que aquí fue lago, ellos tienen tda la experiencia de comprobar que sí. Y bueno ya halando directamente con ellos, me ce: "es que este lugar, nosotros no ignrabamos que este era un lugar muy imporpio para habitar, o si lo ignorábamos nos enteraos en los primers tiempos, pero no", tene grandes ventajas en cuanto a comunicaciones, aquí a la autpista, no se cuanto se trade uno en llegar a Netzahualcoyotl, a los lgares donde ellos ienen sus trabajos, entonces sí. Pero me han platicado mucho de, a ellos se les hace que en Valle está todo cerca, todo lo han hecho aquí, entonces platican de cómo caminaron en Valle, muy interesante, regularmente uno no se siente así para caminar, pero ellos por necesidad vinieron por todos lados, sienten que ha caminado todo su territorio.

E: ¿Qué dificultad implica que en valle de Chalco existiera una sociedad civil, activa y no una ciudadanía? Que antes de que se les reconociera como vllechalquenses ya hubera una sociedad

activa que se encargaba de demandar servicios, que se encargaban de atenderse entre ellos mismos, antes de que se les reconociera el carácter de un municipio.

JN: Yo creo que fue una cuestión que creció desmesuradamente, con mucha permisividad del gobierno del estado, en la época que era gobernador Jiménez Cantú, yo les expliqué a los alemanes y los alemanes me dijeron que cómo era posible que hubiera asentamientos irregulares, les dije: "no es que ustedes no lo pueden entender" (risas), aquí el Estado funciona de que una mano no sabe lo que hace la otra, entonces había helicópteros que llegaban a corretear a la gente, y daban miedo. Hubo una etapa de grandes vendedores, hubo una etapa en de que los seguían vendiendo, Me perdí el asunto esencial.

E: más adelante lo podemos retomar.

¿Qué relevancia tiene la composición plural de la población para la construcción de una sociedad que en principio era inexistente y en que medida se ha mantenido esa diversidad?

JN: Es muy importante porque precede al Estado, precede al gobierno pues, en ese sentido ya era una sociedad vibrante, muy organizada cuando llegaron las ormas de gobierno, creo que eso lo distingue, es que es extraordinario por varias cosas, yo lo he estado viendo. Es extraordinario que hubiera un espacio en la cuenca de México que esta tan poblada, que estuviera vació, creo que qué clase de gente se metió, es tan diversa, y además sin servicios, esa condición si la analizas es una condición extraordinaria que no existe en ningún lado, entonces la resultante son puros asuntos extraordinarios, por ejemplo, esa unidad entre la gente. La deportiva era un referente porque ahí, como era propiedad privada, nadie se atrevía a asentarse porque los iban a sacar, pero se convirtió en la loma donde se unían. Entonces había mucha gente que decía:"no pues nosotros durante años nunca dijimos es que yo soy de la colonia del Carmen, no, no, para nada, todos necesitamos transporte, todos necesitamos el agua", cuando empezaron a meter el transporte, de Santa María Aztahuacán, ellos directamente se arreglaron con la empresa y el gobierno les ponía sanjas para que no llegaran, y ellos llegaban y ponían puentes para el camión, y ahí estaba la autoridad quitando, ahí en la curva Naranjo inundaron un pedazo de Xico la laguna, la zona de Xico la laguna era seca, pero el gobierno de Chalco inundó, está inundado desde entonces, pero el antecedente de ellos de los ejidatarios es que ahí no había agua, cuentan que sacaron a la gente y la reubicaron, la gente siempre tuvo más velocidad e inteligencia que el gobierno, entonces siempre lo lograron. A mí lo que me gusta mucho es que líderes que se odiaban, fueron luchando unidos todos, en esa, a veces les reclamo yo al gobierno que no saben negociar, estos supieron negociar, sí porque era más importante traer las cosas que nuestro pleito, entonces fueron sanjando un montón de dificultades, y lograron cohesiones que, pues insospechadas realmente, entonces hay aquí muchas gentes que se relacionan con el transporte, cómo lo administraron y con las escuelas que se, las escuelas que se hicieron independientemente del gobierno, las clínicas, hubo varias, también las nomenclaturas, cundo empezaron a haber problemas de : "cómo se llama esta calle", empezaron a poner, la Independencia, existe ahora, le pusieron, ¡me encanta! Porque a cada calle le pusieron nombre de un héroe de la independencia, como no eran muy conocedores del tema, algunos héroes de la independencia eran de la revolución pero llega el gobierno y les quita los nombres, excepto las calles que ya tenían un prestigio, no se les pudo quitar, y aquí son norte, sur, así se llaman las calles, excepto las que ya no se los pudo quitar, no tenían derecho.

E: ¿Cómo se ha ido integrando esa diversidad?

JN: Se ha ido perdiendo. También quiero decirte que se ha ido perdiendo, pero también como ice Daniel Hiernaux, esto se ha ido convirtiendo en una micro… ya no es ese asentamiento original, ya es algo más complejo que tiene el sueño de ser cudad y que ha ido adquiriendo elementos, por ejemplo la calle Tezozómoc, la calle Cuauhtémoc que ya tienen, ya parece ciudad, el moviliario, ya n sólo es pavimento, sino pavimento , al rato las orillas, las banquetas, las luminarias, hay avance en ese sentido, visión. Se enojaron mucho hace muchos años que les dije, me citaron en el cabildo y: "¿qué le parece no sé qué"", dije: "pues a mí me parece que las calles, me critican porque yo las organizo", yo digo: "este lugar es…" cómo les dije: "obscuro", no me acuerdo qué les dije, les dije tres palabras que les cayó gordísimo, pero que la respuesta de uno e los que estaba ahí fue poner esas torres tan altas, iluminar, ah, es que les dije que la feria era sorda, muda y ciega, "cómo quieren que la feria luzca si este lugar es sordo, mudo y ciego", y "no pues cómo", "les esty diciendo la verdad, qué más quieren que les diga, no hay luz", imagínate una feria en la noche sin luz, y ahí había unos reflectores, era sordido el asunto, pero pues esto se termïno cuando finalmente, cuan el tercer gobierno, el último día del gobierno se encendió es la luz de ahí, que está hasta ahora, y ha ido cambiando, no me quiero perder otra vez.

E: ¿esta sociedad plural se ha ido integrando?, estos grupos un poco distanciados, pero que cooperaban, por la necesidad, se han ido integrando en una sola necesidad.

JN: Sí, sí por ejemplo en la clase política es la misma clase, o sea no hay esto de que los partidos, son gente diferentes, todos salieron del mismo núcleo, con excepciones muy notables, ente que llegó desde fuera tardíamente, que han tenido cierta importancia, que digamos, la gente que tuvo contacto con Salinas de Gortari, es la gente que está gobernando, y que se ha ido a fuerzas a nivel nacional, el PAN nunca ha podido levantarla, pero el PRI y el PRD se han alternado porque salieron de ese núcleo, y aquí se puede aprender que en el origen de los gobiernos que hay claves que el que llega después no las puede entender, o sea no puedes entrar tú a su grupo, porque no sabes lo que hay que saber, es una cosa como de ahí estamos, y estamos completos, entonces nae puede entrar, no hay acceso, eso crea muchas veces frustración en la ciudadanía, pero es algo real, algo real, o sea le faltan los referentes. Lo único que pueden hacer es irse a otras fuerzas, es lo único que han hecho, es lo que ha pasado, es interesante.

E: ¿Qué papel ha jugado la participación ciudadana en la construcción de la sociedad?

JN: pues ha tenido un papel más fuerte que en los municipios de acá arriba del Estado de México, como el de Amecameca. Una de las cosas es que tal vez sin proponérselo han sido una sociedad muy innovadora, y viene desde que el primer cabildo que hubo aquí que lo hiieron con velas y sentados en el suelo, digamos no había nada, yo tengo la coia de la primer acta que levantaron a mano, hizo que hubiera de entrada una originalidad en la acción, no me refiero solamente a los políticos sino a todos, o sea ante la escases, sale la inteligencia que se requiere para palear el daño, para estar cómodo pese a que faltan cosas, entonces creo que esta cosa no la han tenido muchos pueblos, y eso a hace que aquí la gente si le das a oportunidad y poco dinero, sí arma un negocio, o sea sí hace, sí la hace, o sea sí es una sociedad con creatividad, con empuje, no sé si lo que dice el gobernador no sé si sea el esfuerzo, es un poco eso, aquí la gente sí sabe como sobrevivir, n tenemos el problema de las clase medias de : "pues no quizo estudiar el chavo, tampoco quiere trabajar, o no hay donde trabaje porque no se las ingenia", no aquí hay mucho ingenio al respecto, y aún así hay mucho desempleo.

E: ¿Cuál ha sido el desarrollo de la participación ciudadana en el Valle de Chalco?

JN: también tiene índices de participación más altos que otros lados, ayer vino el candidato a presidentes de la república y había más de 60mil personas, fue muy evidente que, tantos pueblos no puedes reunir a toda la gente porque está trabajando, y no sé como le hacen, la gente se moviliza con mucha facilidad, también ante muchas cosas políticas, no nada más ante una. Tienen al idea de que para conseguir cosas hay que movilizarse, como que no en todos lados está muy claro eso. Yo admiro a veces a unas actitudes de otros países que, ante cierta actitud de una empresa que esta destruyendo un bosque, se hace un boicot contra la empresa, y nadie les compra, y en México no existe eso, por ejemplo Walmar, nada más madrizas y n meteos las manos, y les seguimos comprando, pues aquí siento que , bueno me di cuenta, yo he aprendido mucho sobre la política en Valle, pongo un ejemplo, dicen : "no , por qué votan por el PRI", y resulta que esa persona que mueve a esta colonia es la persona que les resuelve todos los problemas cuando le empieza el dolor la señora a las dos de la mañana, van a tocar a la casa: "oiga fíjese que disculpeme", " n no sé preocupe, ¿qué le pasa?", "no pues fíjese que se puso mala mi esposa", " ver, a ver", van y despiertan a un vecino, que esta ersona tiene vehículo, "vecino, hágame un favor", pero la líder, "vamos a llevar a esta señora al hospital", " a sí, espéreme tantito", y bueno, es tan común, cómo le dire, de alguna manera lo que obtiene esa persona como ratificación política que puede mandar gente que le apoyen acá. Por ejemplo, toda la gente del municipio está relacionada con la política y todo es pago de la política, pero todo de todo mundo, esta idea de que hay buenos y malos, no, no, todo mundo hace lo mismo, a mí spi me llama la tención, porque a fina de cuentas el ciudadano quiere vivir mejor, y que mejor manera de descubrir que qué condiciones hay si cuando me enfermo me ayudan, pues un ejemplo que lo vi tantas veces, que me da una clave sobre como funciona el asunto.

E: ¿Sobre qué ejes se ha movidoesta participación, por ejemplo al principio era la cuestión de los servicios, regularizar tierra por ejemplo, y ¿cómo han ido evolucionando?

JN: Bueno han ido madurando, por ejemplo antiguamente la manipulación era muy sencilla, pues era lo que dijera el líder y le creían t do, y ahora no, ahora encontramos gente que no depende de él, ni para sobrevivir, ni para nada, más bien se acabó esa relación y hay personas que se desacreditan, no cumplen con lo que dice y hay gente que no se ha desacreditado, son las que sigue la gente y siguen con esa actitud de conseguirles cosas, pero también los cuestionan. O sea, hay mucho crecimiento en ese sentido, mucho crecimiento de "¿a ver por qué?", todo lo que no les parece.

E: ¿cuáles son as cosas que actualmente se obtienen con la participación?

JN: No pues lo más importante es el agua, aquí ha habido muchos movmientos porque la CFE tiene secuestrad a este país, entonces cada vez que la política quiere fregarse a alguien, a un municipio, entonces les cobran la luz, "me debes 25, 30, 40 millones", "mira te pago uno, que te parece, luego en seis meses te pago otro", pero como a veces tiene mucho que ver con la política del estado, es , lo hacen como ara acuchillar, entonces la cortan la luz y se queda la colonia entera sin luz, sin agua, porque le cortan la luz a los pozos, yo hevisto unos movimientos aquí fabulosos a respecto. Entonces el asunto del agua potable es tan vigente, el asunto de las inundaciones, o se que sigue siendo muy vigente la movilización, aquí a los dos minutos que falló la luz o que se acabó el agua, ya esta todo el mundo en ODAPAS protestando, y luego vienen al palacio, no unas concentarraciones, o sea que ¿qué es lo que mueve la mano de un gobernador?, pues toda esa gente,

no te puedes negar así de " a ver cómo le hacen2, inmediatamente tienen que atender el asunto. Ahí sí hay una cosa que es automática, en cuanto falla el agua, automáticamente aparece la población, y n solamente ante ese fenómeno, ante un crimen de un profesor, como hace poco, pues luego, luego hay movilización, pues todo lo que duele, pero el agua es como el elemento principal, y luego los riesgos civiles, como la inundaciones, todo eso, pues también movilizan luego luego a la gente, y buen tabién para conseguir cosas positivas se ha ido equipando el municipio y sigue lastimando a los jóvenes, por ejemplo y a otras universidades, porque tenemos tres, muchos quieren ir al Poli, ahí hay muchas carreras que quieren, o a la universidad, entonces es un verdader atraso pagar os pasajes, entonces el transporte que ha logrado mejor mucho pero sigue siendo un transporte de tercera categoría, entonces ahí creo que se ha avanzado mucho porque creo que hay muchos peseros que pasan todo el tiempo, yo me paro en la esquina y pasa mi pesero en un minuto, a veces dos, o a veces veo que pasa y ya llego y me toca esperar 3 minutos, 4, pero no más. Entonces como servicio ya es muy bueno, pero necesitamos por ejemplo los trenes, no, ese es el tipo de cosas que han movilizado mucho a la gente.

E:¿qué otros logros o mejoras se han obtenido a partir de movilizaciones?

JN: bueno hubo mucha movilización aunque ahorita ya ha bajado mucho pero sigue vigente, muy vigente, la cosa de las pavimentaciones. Cuando se hizo el programa de solidaridad se pensó pavimentar todo el Valle, había dinero, cuál fue el problema, pero el pavmento fue muy difícil porque el duelo es muy malo, entonces empezaron a salir una caja, de metro y medio, una mebrana y cosas que se le metían y se encarecía mucho, y por eso es muy extraño que hay colonias totalmente pavimentada, desde el principio, por ejemplo Xico, muy lento porque venían parejo y ya después vieron que era muy difícil, pero ya habían pavimentado partes enteras, pero la Santiago fue de las últimas que tuvieron pavimentación, porque yo creo que había etapas. Es muy extraño no " vamos a pavimentr todo, entonces comenzamos acá, ya pavimentamos acá, y de repete nos damos cuenta que esta canija la cosa" y empiezan a querer pavimentar partes, pero porque hay mucho traajo de repavmentación, hay calles que estpan destroadas porque se hunden, por ejemplo esta de Ampliación Tezozómoc, pues ahí por la estación de agua en los pozos, la calle está así , rota, se han ido amiones, ha habido esos problemas, pero las movilizaciones han sido muy comunes, hay movimiento de uno de los viejos lídetes sobre a CT, que están muy altas las tarifas, del microbús y que tiene mucha gente enlistada para la movilización, y muchos temas.

E: ¿ y las autoridades han sido o tolerantes con movilizaciones o manifestaciones?

JN: Pues n les queda de otra, es pues, cómo te diré, como es una sociedad que sí exige, sí se mueve, sí patea puertas, las autoridades se han hecho al calor de eso, aquí nadie se impresiona, yo me acuerdo cuando el primer presidente municipal, estábamos platicando, llegó una comisión de unas veinte personas, bravísimas, dijo el presidente : "déjalos pasar, quédate aquí y déjalos pasar", entraron, patearon y a discutir, y poquito a poquito los fue concentrando, "a ver ustedes quiénes sin y quien creen que es el gobierno" y ahí al rato ya estaban viendo de que manera se canalizaba su asunto. Quiero decirte que en ese sentido los gobiernos, todos, han sido muy eficaces por ese motivo, han empujado con la misma gente que exige y que n suelta, y eso ha hecho que este municipio, porque tú aves que si construyes, te dan más, y si se pasan tres años sin que hagas nada, no te vuelven a dar, así funciona, entre más hagas, más te toca. Entonces es muy importante este municiío en cuanto a obra púbica, pues por todo lo que se ha hecho en seis gobiernos seguidos. O sea aquí siempre hay obra, te digo, no te quiero, no es una propaganda política, no te estoy dicieno

este gobierno, también el otro, toos, pero no es mérito propio, es parte de ellos, y parte que no s epueden quitar, una sociedad muy activa, es interesante.

E: ¿Las autoridades han promovido la parcipación? Yo piens en el principio donde hubo una promoción de la participación social muy activa, entonces, ya cuando es municipio y va pasando los gobiernos, ¿sigue promoviendose esa participación, o ya hay a lo mejor un acaparamiento del gobierno para las soluciones?

JN: yo creo que ya hay una separación muy clara entre la clase política y los demás, ya hay una, sí hay mnrea de incprporarse a las filas, pero no hay manera de dirigirse ya a eso, digo en una campaña polítca todo mundo se puede acercar, pero de eso que te proyectes pues no, no hay, decían los sociólogos, que hay poco asenso social.

E:¿Qué tanto la marginación ha sido un rasgo característico de la sociedad vallechalquense? ¿qué implicaciones tiene?

JN: es una pregunta que me gusta mucho porque, la gente que llegó acá dice, me reclaman, que en realidad no eran tan pobres como yo digo, es una cosa muy simpática porque le dije bueno "cómo quieres que te vea el gobierno si se vienen y se meten más de 300 mil personas, que no tienen ningún servicio, cómo crees que se mide la marginalidad, tenías coche, pero no tenías nada, no había drenaje luz, no había nada, no había mercados, no había iglesias, no había escuelas, no había hospital no habí nada, entonces ustdes era los más pobres entre los pobres desde su punto de vista, particularmente algunos de ustedes tenían un buen trabajo fuera, tenían ahorros en el banco, pero no era la mayoría, y no eran necesariamente pobres, a veces eran albañiles y "yo construyo mi casa solo y a todo dar", lo vieron como una oportunidad.

No es una cosa necesariamente de percepción, sí fueron los más pobres, fueron expulsados los que no eran ricos de Nezahualcoyotl , no pudieron cambiarse enfrente. No teían dinero para que viván aquí sus padres, rentar enfrente o comprar, no tuvieron es aposibiidad Esas políticas de echar a las personas del centro, les afectó a ellos, y como querían emprender una vida con su novia, se fueron a donde los canalizaron, porque no llegaron de casualidad acá, había promociones para traerlos. Pero de ese momento los primeros gobiernos usaron mucho el ramo 33, es ramo se le da nada más a los pueblos marginales, y hay una serir de presicip¿ones d eporque son marginales, ya no los tenemos, el índice de desarrollo urbano en el Valle no es tan bajo, está un poquito por abajo de la media aceptable, pero no tanto.

E: ¿Qué tipo de participación se ha dado en Valle a partir de la condición marginada de sus habitantes?

JN: Pues esta unificación de vamos todos por todo.

E: ¿Qué importancia tiene el carácter migrante de los habitantes del Valle para la conformación de la sociedad?

JN: Bueno cómo se le ha dicho, la migración intra-metropolitana, eso ha sido muy estudiado que su lugar anterior estaba dentro del área metropolitana, entonces se reubicaron, pues sí eso fue el fenómeno, es innegable.

E:¿y estos dos elementos de marginación y migración fueron impedimentos para construir referentes culturales y la construcción del territorio?

JN: no pues fue lo que la caracterizo. Creo que había un elemento dinámico, venir a un territorio virgen, son como pioneros, venir a un territorio virgen, son gente de ciudad , pero tienen empuje, no vienen del campo y carecen de todo, entonces so n elementos totalmente positivos para crear una sociedad y hacerla crecer mucho, y es lo que han hecho.

E: ¿entonces la marginación viene a ser un factor positvo en cuanto a lo que me comentaba que la gente aquí tiene ingenio a partir de su condición de una desposesión de muchas cosas?

JN: Sí pero también hay una condición original, En Darío Martínez me comentaba una persona, el actual delegado, que fue quien les enseño las primeras letras a casi todo los vecinos que n sabían leer ni escribir, y económicamente estaban en esa escaces, osea uno puede ver, si este grupo de vecinos no saben leer ni escribir, y vven al día, pues son bien pobres y ellos no lo ven, ellos sabían muy bien, ellos estudiaron derecho y se dieron a la tarea de enseñarlos. Entonces en ese sentido esa gente sigue siendo pobre, porque no tienen los elementos para tener una estrategia más fuerte y sin embargo, había mucha gente de los que vinieron que eran obreros especializaos, maestros, comerciantes, que son ricos ahora, o que son... yo me pongo a pensar en la colonia Santiago donde hay gente muy acomodada, profesionistas con sus muy buenas casa, hay zonas, hay zonas, y hay una diferenciación, una igualdad original de marginación y una actualidad totalmente especializada. La gente indígena que n sabe hablar bien el español sigu teniend problema para insertarse en la sociedad, a pesar de que se siente muy cómoda aquí, pero sólo aquí, porque va a la Ciudad de México y muchas veces no se atreve a entrar a un restaurant, piensan muchas cosas.

E: ¿Qué relevancia tuvo el pape que jugaron los líderes sociales, de organizaciones y vecinales en la participación social? ¿hubo un interlocutor entre autoidad y sociedad?

JN: bueno todo líder quiere ser interlocutor entre autoridad y sociedad, esa es su tirada, cuando no había absolutamente nada, hubo líderes. Yo no los culpo absolutamente de nada, aunque sus vecinos a algunos les agarraron coraje, no los culpo de nada porque cuando se carece de todo, de todas maneras hay que organizar a la gente, y siempre hay gente más activa, a veces hay gente más activa y viva, entonces no le ayuda mucho lo vivo, porque trata de quedarse con lo de los demás. Entonces los que trajeron los tableros famosos, todos querían luz pero ellos fueron los que trajeron los tableros, pusieron un tablero aquí con un apagador, entonces, ahí emepezaron a congarse todo el munod, entoces :"nos vamos al mitin", "no quiero ir" , pues lo desconectaban. Entonces sí tuvieron una legitimidad puesto que resolvieron los problemas, no que, unos qu se pusieron a hacer pozos, obviamente el gobierno llegó y los canceló, digo, pues con qué técnica, imagínate que empezaran a envenenar a todos porque el agua quien sabe de qué sea, el nivel del agua , es peligroso, pero consiguieron muchas cosas, esos líderes que siguieron solos, y mayoría e ellos no logró reciclase para la siguiente etapa, lo que eran, eran gente muy ignorantes, o son los que eran vendedores de las tierras, pues como tuvieron que ver con muchos vecinos y los conocían, los encabezaron, les vendieron terrenos y ellos mismos compraron terreno acá y lo encargaron, y por otro lado están los originales, hay 4% de los que había aquí adentro, la gente de Ayotla, de Xico, que tuvieron mucha relevancia porque todavía están en a política los vez por todos lados, esos sí se impusieron esos criterios, sí tuvieron estatura con respecto a los colonos que llegaron, sino no hubieran tenido no los verías por todos lados, los candidatos, son de esos líderes que venían originalmente de los ejidatarios, aunque hay otros, otros que no salieron de ese grupo, pero los líderes originales, casi no

se recicló ninguno y entonces vino la segunda generación de líderes que eran los que creo Solidaridad, y Solidaridad hizo estos líderes que fueron los primeros regidores, que siguieron y siguen, unos han sabido trascender y otros no han sabido cómo, y se han ido como resagando, porque por ejemplo los famosos primeros delegados de Valle, que no eran los primeros que había, porque había los que mandaron de Chalco, Los primeros delegados de Valle, pues tenán un aura como de que ellos fueron los que conectaron con el presiente d e la república, en esa aura, las señoras, se colaron con la grande, fueron regidoras y muchos de ellos les faltó, les faltó elemento,s palabras, argumentos y se quedaron, y luego ya comenzó el gobierno ua composición de todos los que estaban peleados entre sí, los juntaron en el gobierno, y así ha ido cada gobierno, ya ahorita ya son profesionales, o sea, me icen me decían los líderes, "qué huiera pasad si nosotros hubiéramos gobernado", "todos ustedes estarían en la cárcel, porque sea porque ustedes hubieran agarrado el dinero, sea por que quienes les ubieran puet a que lo cuidaran les hubieran dado vuelta a ustedes, pero por su ignorancia seguramente hubieran cavado en la cárcel", entonces se mpresionan mucho con esta idea, pero no, así es.

E: ¿¿Es posible que la participación ciudadana se realice para dar solución a lo problemas de los vallechalquenses sin acudir a las instancias gubernamentales? Sería promover que las personas, y este tipo de soluciones se lleven a cabo sin llegar a los órganos gubernamentales?

JN: Pues mira a habido mucho grupos autogestivo, son muy comunes aquí, no solamente para organizar cosas sociales, sino también culturales, Un museo comunitario, es algo, ya no es tan comunitario, originalmente hubo más ya hora son unas cuantas personas, pero han durado más de die años , pues en ese sentido han permanecido, y hay otras sociedades, para conseguir co, el famoso PUDOC; eran de los famosos delegados, quisieron hacer política, el problema es que pelearon contra el presidente ,entonces el presidente se le hizo más fácil crear sus propios líderes, nada más puras señoras para que fueran las líderes que las pavimentaciones o las banquetas, y las que se onían bravas "usted es", así se escogió, entonces, pues se han seleccionado sólos. Definitvamente la respuesta es sí, ha habdo mucha autogestión, con el Mayor Fondo Regional Indígena, úes autogestvo; no tuvo que ver con ningún gobierno, tuvo que ver con la comunidad, tuvo que ver con la Ibro, pero no tuvo que ver con nadie m+as, estuvieron solos

Buen ya en el último tema, el de la identidad ¿Existe una identidad vallechalquense? Ya hacia el exterior, como sociedad, como sociedad ya frente a Chalco o Ixtapaluca, una identdad ya cnstituida

JN: Sí pero no la reconoce la prensa todavía, todavía nos confunden con Chalco, casi cualquier nota,de un asesinato o todo lee uno Valle de Chalco y resulta que es en Covadonga o Chalco, entoces eso nos ha hecho daño. Al revés. Pero el hecho de que topográficamente todavía no saben que estamos aquí, estamos, somos el sobrenombre del otro lugar, eso le ha afectado. Pero la pregunta era sobre a identidad, ¿verdad?

E: sí, ¿cuál sería o cuáles son los referentes e esta sociedad que igual se identifica como iguales ante nosotros y diferentes hacia afuera?

JN: pues lo que hemos hablado de que e suna sociedad cn uy fuerte personalidad, y que atiende un alto cmonente de autoconstrucción, no por las casa de autoconstrucción, sino porque se han autoconstruido como personas. Hay estudios que hablan de que la talla, de, del libro tú me comentaste de donde encontraste la doctor Juárez, hí hay un artículo que haba de que en una generación, la tala de los muchachos e smenos porque estaba la gente, las familias ocupadas,

instalndose, " o comemos bien o nos protegemos el exterior" , y eligieron protegerse del exterior, a lo mejr fueron muy listos, porque "de qué me sirve tener un terreno si estoy muerto" , entonce son tuvieron duda, y los que tienen menos talla son los muchachos, los que llegaron a peder, pero habá escaces. Simplemente el dinero para omprar las cosas, y uego "cárgatelos hasta acá", el transporte desde la autoista, yo creo que se comió menos, por muchas razones. Entonces la identidad se basa en la apropación de su territorio, cómo se propio de este territorio, cómo los primeros habitantes de los primeros años, los identifica esto de forma absoluta, se reconocen a si mismos en ese sufrimiento, dicen: "nos quedamos los que no pudimos irnos a otro lado", los que tenían la oportunidad de irse a un lado cuando vieron que estaban los cocolazos muy duros, entonces se quedaron los más valiene o más necesitados, los que no tenían alterativa, y esa es una característica de la identidad.

Yo hce en una, en un librito que escribí, un símil que me dio mucha risa, que de repente veo que aparece una persona que n tiene nada que ver, ya se había permeado esa idea en la sociedad, cuando hablaba de Topiltzin Quetzalcoatl, que llegó destrozado, porque había matado a sus padres a su ejércitos, al rey de Tula, llega aValle herido, con sus vestiduras destrozadas, y s eme ocurrió ponerle, " igual que como llegaron los vallechalquenses originales". Y a esta persona le conmovió, y era algo agradable esta comparación, llegaron y establecieron su casa cn unos cuantos palitos y unos plásticos, porque exst+ia el peligro que les quitaran el terreno,. que lo volvieran a vender, entonces era muy precaria la primera ocupación, nadie hizo simientos, era así, de todos, había que ocupar físicamente el lugar. Pues estos rasogos de ientidad. Los otros rasgos que menciono es muy activos, creativos, autosuficientes, no sé hay varias cosas, jóvenes, una sociedad más joven que muchas, porque los que se arriesgan ose aventura siempre son los matrimonios jóvenes o solteros, entoncesauí llego mucho esa composición. Tardíamente por los servicios de hospital, llegaron lso padres vienen los padres a ser atendidos, pero bueno, la caractrístca riginal es que es una sociedad muy joven.

E: ¿Y con esta sociedad que surge, y que creo no tiene esta preocupación, ni siquiera estaba esta entidad que se fue construyendo y que a lo mejor en el futuro con el recuerdo se empieza a construir, actualmente tiene relevancia la existencia y la construcción de una identidad, para el desarrollo social, o podría ser imprescindible como en un inicio que no se necesitó de esta identidad, de tener arraigo aquí, ni familiares, ni conocer a veces el terreno. ¿sería relevante ahorita tener una identidad?

JN: sí, sí es reevante y cómo te decía en algún momento, lo que te da identidad es un territorio, entonces ellos no tenían, o si tenían arraigo, llegaro a arraigarse aquí, y me acuerdo mucho que a este mismo lugar decía en el Chimalpaín, el historiador Luján, decía que cuando llegaron los Chalcas había otros grupos aquí, y cómo l llegar aquí adquirieron el nombre de Chalchicuitl, se llamaba el lago, Chalc se llama el lugar, entonces llegaron a adquirir su nombre aquí, los vallechalquenses llegaron a adquirir su nombre aquí, y son herederos del pasado, pues entonces no en vano, yo y otras personas apelábamos a la gran historia de aquí, pues como una cosa que recibes a parte del título de propiedad, después de luchar mucho porque sus tierras fueran reconocidas y se regularizara la tenencia de la tierra y les dan su título, pues así de la misma manera reciben, porque al principio pensé que no estaba vinculado, per el área de juego de los niños, era el cerro, entonces iban encontrando idolitos, ellos me lo platicaban, y se preguntaban, "¿por qué está esto aquí, qué significa?" es igual que, acabo de llegar "¿qué significa que esté esto aquí?", y luego bajo mis pies

empieza a encontrar al pasado y me pregunto: "¿qué hace esto aquí?", "¿yo quién soy?", en todo esto, y empiezan como a ver que es arte de ellos, y una casa de cultura que se pone ahí, contribuye ene esa dirección, por qué es importante, porque empezamos a proporcionar materiales para la formación , no sé en que año de la primara o la secundaria hay materias de vinculación con el territorio, y entonces también sirven todos estos materiales , en el proceso e formación de los jóvenes, tengan muy buena materia para reflexionar sobre que lugar vive, entonces es parte de su identidad. Y como todas las identidades, pues hay gente que se puede ir dando cuenta de quién es, no lo sabe, pero en el momento en que se empieza a preguntar va a encontrarse esos elementos, que su padre que llegó aquí, él nació acá, su padre dice: "no es que sufrimos, no había nada, los piperos nos engañaban, había que correteamos", alguna de nuestras mujeres salieron mal en ese asunto por pelearse con los piperos, sufrimiento humano. Violaban a las mujeres cuando iban a la lechería, todo eso es parte de la identidad, a lo mejor histórico, creo que pues es muy extraño porque un municipio que tiene a penas 30 años pues ya tiene muy claros sus elementos de identidad. La medida del papa, también fue señalado como un elemento que, pues a cuando lugares fue este papa que ahra es un santo de la iglesia, pues fue muy relevante para ellos. La aplicación del Programa Nacional de Solidardad, fue programa nacional pero aquí comenzó se diseño conforme a este territorio, o sea que Valle de Chalco es el inicio de muchas cosas. Lo que los franceses consideraron iban haciendo estudio de cómo se van formando las ciudades, hicieron hipótesis plausibles, sí podemos ver como nacen las ciudades, yo hasta diría cómo nacen los grupos políticos, cómo nace todo, cómo nacen as instituciones, como nace una ciudad, ahí están todos os elementos, y afortunadamente, a diferencia de Netzahualcoyotl, aquí se estudió todo desde el principio.

E: Lo que me comentaba que incluso desde antes, dese antes que a lo mejor se pensara en asentamientos, y esto, ya había por la parte de la arqueología.

JN: La gente que escuchó lo que decía en la Casa de Cultura y estaban metdos en este rollo, estaban metidos en la construcción de un grupo político, ahora se convirtieron en personas muy interesadas en el tema. O sea que el proyecto de la casa de cultura fue un éxito, porque ahora los que no tienen tiempo, ahora son os promotores de esto, ahora cuando tú les ices " voy a estudiar cada delegación, les parece extraordinario", y te dicen :"hágalo", y sacas un libro y te lo publican, todo lo que las personas publiquen, o sea adquirieron un reciente interés en sí mismos. Me decían," por qué es relevante Valle de Chalco", "porque, así lo quiero, quiero que se levante, quiero que, todo adquiere interés cuando lo observas con detenimiento, le das su tiempo, empiezas a, y ves como todo es interesante, el problema del mundo es que no tenemos interés por nada. En cuanto a enfoques, sale, bueno a demás este lugar es especial, pero en general podrías hacer de cualquier lado una historia y seguramente encuentras algo muy valioso.

E:¿ y ese interés vendría influido por esta identidad no?, en cuanto el lugar ya es propio, entonces uno ya busca interesarse en las cosas, y encuentra…

JN: Hay apropiación, por ejemplo hay, habrá grupos de literatos, hay ediciones ya de Valle de Chalco, el DIF sacó ya cuatro libros el año pasado, ya de sus propios autores, y pues hay muchas agrupaciones e muchas cosas, barra d abogados, hay muchas cosas. Es una sociedad pujante.

E: ¿Es necesaria una identidad para promover la participación? Y al revés ¿La participación hace un círculo en cuanto a la identidad?

JN: La identidad es muy importante porque justamente la ciudades acaban con la identidad, las urbes. Llegas ahí y te quemas, ni moos que llegues y está todo poblado, vas a retar en un lugar y te disuelves en la masa, porque no hay manera de que impongas criterios, más bien aceptas que tienes que aceptar que toda las instituciones que hay son las que hay, sino estás de acuerdo a donde vayas.. En cambio adquirir una identidad te permite una cosmovisión completa d ela vida, claro que te estoy hablando de algo que está en plena desaparición, o sea realmente, y hay identdad, o sea, como estudiante tienes identidad, estás pulverizado, pero esta identidad básica dedistinguir un lugar, eso ayuda, un referente social, te insertas aquí, es últil.

E: ¿Cuál es la relación entre identidad social y desarrollo social en el caso de Valle de Chalco?

JN: Creo que hay , ¿la relación entre identidad social y desarrollo socia? Pues tenemos un déficit de desarrollo social que no es privativo de acá. No sé si comprendo bien los términos.

E: Sí bueno, el desarrollo lo podemos ver en cuestiones más materiales, como cuestiones de nivel económico, eh, por ejemplo pavimentación de calles y servicios, y lo que venimos platicando de la identdad que también se va construyendo, y yo lo que creo es que el canal es la identidad para el gobierno y la sociedad, en ese inter la identidad del municipio a afectado al desarrollo?

JN: Bueno, esque la ientidad es muy esencia para a vida, o sea, para el desarrollo humano, para la caidad de vida, a veces uno necesita como sentirse bien, en esè sentido la identidad yo digo ue debe ser muy buena. Pero el desarrollo social está más relacionado con el reparto de la riqueza, entonces en ese sentido pues depende de otros factores, entonces pues y creo ue hay muy poco desarrollo social porque la gente que te digo que tenía que correr por sus, que ya tiene su calle pavimentada, su luz, aunque ya hay mucha gente dice: "pues hay postes, lámparas", pero de otra manera se, la pobreza estructural pues continua, inclusive hay gente en muchas zonas habitadas, y hay una parte en la que porque pesa más la cultura que la atención, en dado caso esta en hospital pero lo cierto es que, el desarrollo social sí depende de otras cosas, si depende de más de opciones de acceso a otras cosas. No estamos, sí ha habido desarrollo social en el sentido que los padres de los qué están acá, un bune porcentae, no sabían leer ni escribir, y sus hijos están en la universidad. Los hijos de albañiles a lo mejor siguen siendo albañiles, pero si era el albañil el que hace las casas tiene visión, porque una persona que puede construir su casa puede pensar que a su hijo le puede ir bien si va a la universidad, entonces ese sí está en la universidad, conozco muchos casos, pero era peón, tiene una visión más corta, está fuera todo el día por que las urbes están lejos y su familia n a progresado nada, en ese sentido están con la calle pavimentada pero el transporte muy en contienda y con las condiciones muy similares, pero has esos creo que progresan poco por el internet, hasta por contaminación, te dice :"oye baja esta canción", comienzan por lo..., ¡qué bueno!, por el gustp, "ya oiste esta canción", "pues ¿cómo le haces?", y mucho aprenisaje de esa manera, de "¿cómo le hiciste para...?", o para el celular, cómo se usa ese celular, o el celular tiene para todo esto, tiene internet, todo eso siento que ha ido permeando, en toda la sociedad, pero no estoy seguro que los resultados sean tan alegres, por tienen identidad, ya se viven, ya se participa más en más de lo que el neoliberalismo se ha ido concentrando en pocas manos, y las empresas internacionales han hecho que tú pagues por adelantado para recibir un bien o una tarjeta telefónica, pagas a veces se quedan siete pesos ahí que no usas, o sea la sociedad esta muy , muy... Se me hace insuficiente la respuesta, pero es que es una , muy difícil establecer esta relación.

El desarrollo social, se me hace que si es muy evidente que hay un desarrollo social , pero lo que planteamos aquí fue que los indígenas vivieran como cualquier persona el país, esa es su meta, porque me decían, no, no, no , no : "tú meta es que tengan las mismas condiciones que el vecino, esa es tu meta. No la pierdas de vista. Y no vengas a criticarlo, concentrate en lo tuyo, que es salvar esa distancia real que existe. Y no me vengas con que quieres aprender lenguas indígenas, aprende español, y luego ya con el español bien, afianzado, si quieres enseña tu lengua indígena, pero no pierdas de vista que tu vas a conquistar lo que no tienes", tienes que visualiar muy clara tu circunstancia, aunque no, pues si vas a enseñar Nahuatl, pues para qué, bueno todavía Nahuat, pero mije, o triqui, eso querían las, bueno les díchance, pero, dijo: "de qué están hablando si sus hijos no quieren hablar lenguas indígenas, no quieren ser diferenciados, quieren ser aceptados en todos los sentidos y en todos los lugares" , es la meta, una participación civil de cualquier manera, si realmente tuvieran la idea de conservar el núcleo materno, con más razón se deben preparar, que sean abogados, que sean, que estudie cocina, entonces con herramientas, recuperar aquello, pero le puede pasar esto "cómo se fue a estudiar ya no le gustaste, entonces ya no te vuelve a ver", "no, no, compromételo, compromételo a que se trata de conservar la cultura y progresar, que son dos cosas diferentes que me aquí que les ayude con unos proyectos que bueno, pues, "Párate bien en el piso", "no es que vamos a hacer un centro regional indígena", "¿para qué?, "no es que los indígenas que caen en la cárcel que no saben hablar la lengua", "cuántos hay aquí que no conocen la lengua en Valle, veinticuatro personas hablar. En función de qué estás haciendo eso", "no de indígenas que andan por ahí", "¿qué te importa? Personalmente estudia traducción y cuando alguien te reclame la procuraduría que vayas a comunicar al abogado con el indígena preso, vas y te pagan un dinero, pero yo estoy hablando de algo mucho más importante. Es un centro, capaciten a su gente d ela mejor manera para que puedan recuperar, si no pueden ni siquiera describirlo, n tienen las herramientas de inteligencia y de hablarte comunicar la idea por escrito", aquí me discuto con ellos, discuto mucho con ellos, pero sí se entiende.