

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
METROPOLITANA**
UNIDAD IZTAPALAPA
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
COORDINACIÓN DE SOCIOLOGÍA



LA CULTURA POLÍTICA DE LOS ESTUDIANTES
DE LA UAM-I: ASPECTOS COGNITIVOS

TESINA
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIATURA EN
SOCIOLOGÍA

PRESENTA:

TERESA GARCÍA APOLONIO

MATRÍCULA: 96221884

ASESOR: ANTONIO MURGA FRASSINETTI

MÉXICO, D.F.

OCTUBRE 2003

DEDICATORIAS

CON VERDADERA DEVOCIÓN PARA
MI HIJA MIRIAM.

Gracias por tu apoyo y comprensión.
Sólo deseo que entiendas que este
logro mío es el logro tuyo y que mi
esfuerzo es inspirado en ti.

A MIS PADRES.

Por haberme concebido y por ser
parte de mi vida, quien con sus
consejos, enseñanzas lograron
hacer de mi una persona de bien.

A MIS HERMANOS Y HERMANAS.

por su ayuda, aliento, cariño, críticas consejos,
enseñanzas y sobre todo por su gran apoyo.

A LA FAMILIA LAUREANO.

De quienes aprendí y me brindaron
el aliento necesario para no desistir
en mis logros.

A MARY FRESCO

Quien no vio realizada mi
carrera. Gracias por todo el
apoyo incondicional que
siempre me brindaste.

RECONOCIMIENTOS

Como casi todos los estudiosos preocupados por la cultura política, tenemos una deuda enorme de gratitud con la obra de Gabriel Almond que motivó el interés personal sobre el tema. Quiero hacer mención especial al grupo de Metodología de la Investigación Social III y IV de la Licenciatura en Sociología que cursamos la materia en el trimestre de otoño y primavera del 2001. Mi gratitud y estimación a cada uno de ellos, quienes en forma decisiva intervinieron en la elaboración, aplicación y codificación de la encuesta: Mabel Aguilera Ortega, Iván Arizmendi Moyaho, Alvaro Donpablo Toledano, Elsa González Paredes, Liz Jácome Favela, Catalina Olivares Gines, Arturo Pérez Varona, Mario Rivera Martínez y Eduardo Román Sánchez. A mi Asesor, Mtro. Antonio Murga Frassinetti con mi respeto y sincero reconocimiento por su generosidad, su tiempo, sus consejos, por su valiosa orientación y dirección, todo lo cual facilitó el diseño de este estudio. Gracias a los Profesores de Ciencia Política, Psicología social y Sociología por permitirnos aplicar la encuesta a los alumnos de sus respectivos grupos. A los estudiantes de las tres carreras por el tiempo que nos brindaron al contestar la encuesta. A todos mis maestros, gracias por sus enseñanzas. A mis compañeros y amigos que me alentaron en mis estudios y me brindaron su desinteresada amistad.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	6
CAPITULO 1: LA CULTURA POLÍTICA	
1.1.- La Contribución de Almond y Verba.....	11
1.2.- Los Países	
1.3.- La Muestra	
1.4.- La Estructura “The Civic Culture”	
1.4.1.- La dimensión cognitiva	
CAPÍTULO 2: LA CULTURA POLÍTICA EN MÉXICO	
2.1.- La Interpretación Tradicional.....	26
2.2.- Las Nuevas Interpretaciones	
2.2.1.- Erosión de la autoridad institucional y aumento de la participación política	
2.2.2.- Los mexicanos de los noventa	
2.2.3.- ¿Qué valoran los mexicanos?	
2.2.4.- Cultura política de los alumnos de la UNAM	
2.2.5.- Los estudiantes universitarios frente al discurso oficial	
2.2.6.- Cultura política de los estudiantes de la UAM-I	
CAPÍTULO 3: LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS Y LA INFORMACIÓN POLÍTICA	
3.1.- Metodología.....	54
3.2.- Perfil Sociodemográfico	
3.3.- Medios de Información	
3.4.- Autoevaluación sobre Sucesos Políticos	
3.4.- Interés en la Política	

**CAPITULO 4: LA DIMENSIÓN COGNITIVA DE LA CULTURA POLÍTICA:
Los Universitarios Mexicanos y la Información Política.**

4.1.- Conocimiento Institucional.....77

4.2.- Conocimiento de Personajes

4.3.- Figuras Presidenciales

4.4.- Conocimiento Constitucional

CONCLUSIONES.....97

ANEXO: ENCUESTA

BIBLIOGRAFÍA

Introducción.

En el último tercio del siglo veinte, la sociedad mexicana experimentó profundas transformaciones económicas, sociales, culturales y políticas. Algunos componentes de esa transformación en la esfera política son la multiplicación de organizaciones sociales, la emisión de diferentes legislaciones electorales, la emergencia de nuevos partidos políticos y la recomposición del sistema partidista, el fortalecimiento de la oposición en los niveles municipal, estatal y nacional, la configuración de una nueva geografía electoral, así como la transformación de la cultura política.

Una comparación de los estudios realizados entre principios de los años sesenta y principios de los noventa, revela la presencia de cambios sustantivos. De acuerdo al estudio clásico, *The Civic Culture de Almond & Verba* (1970, p. 467), "la frecuencia con que los mexicanos expresan su orgullo por su sistema político es considerablemente superior a la de los alemanes e italianos. Y como materia de este orgullo tienen tendencia a destacar la revolución mexicana y la institución presidencial. Además, el sentido de participación que existe se presenta relativamente independiente del sentido de satisfacción con la actuación administrativa (output) del Gobierno". Otro estudio, escrito por Cornelius señala que "La mayoría de los entrevistados creía que se podía confiar en que el gobierno federal haría lo correcto, que el gobierno y el partido oficial contribuía al bienestar del país y que el gobierno era la fuente más importante de beneficios concretos para las comunidades pobres" (p. 60). En resumen, los pobres urbanos "creen en la legitimidad de las estructuras de autoridad existentes y por lo general las apoyan" (p. 62).

Por su parte, los nuevos estudios han señalado por ejemplo, que la cultura política autoritaria está siendo desplazada por otra más bien democrática (Domínguez y McCann , 1988, cap. 2) o también que "existe una tendencia de los

valores mexicanos a modificarse fuertemente en dirección al apoyo al comportamiento democrático desde la década de 1980” (Ai Camp 1997, p. 97)

Esta nueva cultura política se ha convertido en “materia prima” de la investigación sociológica y política realizada en la última década y media del siglo veinte. Los trabajos de Enrique Alducín (1989), Miguel Basañez (1996), Roderic Ai Camp (1995 y 1997), Charles Davis (1989), Jorge Domínguez y James McCann (1998), Manuel Durand Ponte (1998) o James McCann (1997) han señalado la presencia de nuevos rasgos y características de la cultura política del mexicano. Sin embargo, este campo de estudio presenta todavía importantes “vacíos”; es el caso de los estudios sobre la cultura política de los jóvenes. Este “vacío” es más preocupante si tenemos en cuenta que según los datos del XII Censo General de Población y Vivienda (2000), la población joven -definida de acuerdo a los criterios internacionales, como aquella que tiene entre 15 y 24 años de edad- representa la quinta parte (20.3%) de la población total del país.

En esa perspectiva, este proyecto de investigación se ubica en el campo denominado genéricamente como la cultura política. Pero ¿A que se refiere la cultura política?. En términos generales, se coincide en señalar que el término cultura política fue acuñado por Almond a mediados de los años cincuenta, elaborado por Almond y Verba en *The Civic Culture* (1963), precisado entre otros, por Almond y Powell en *Política Comparada* (1966) y resumido por el mismo Almond en trabajos posteriores (por ejemplo, Almond 1999).

En su versión clásica, formulada por Almond y Verba (1970), la cultura política esta referida a un segmento bien delimitado de la realidad social, es decir, el de las “creencias y valores fundamentales sustentados por ciudadanos y líderes acerca de la importancia de los procesos y las instituciones democráticas” (Alford & Friedland 1991, p. 66; Karl 1995, p. 436), los “valores, actitudes y creencias básicas con respecto al sistema político” (Morán 1997, p., 188), los “valores, orientaciones y actitudes políticas [...] compatibles con el funcionamiento del nuevo sistema político” (Moisés 1992, p. 168), los “valores y actitudes políticas que son compartidos y que conforman el fundamento de la estabilidad democrática”

(Martínez 1997, p. 116), o las “actitudes de la población con respecto a la política” (Gabriel 1990, p. 135). En otras palabras, “la cultura política de una nación consiste en la particular distribución entre sus miembros de las pautas de orientación hacia los objetos políticos” (Almond y Verba 1965, p. 13) o más sencillamente, al “patrón de actitudes y orientaciones individuales con respecto a la política” (Almond & Powell 1972, p. 50). Desde ese punto de vista, la cultura política comprende “la serie de concepciones subjetivas de la política que prevalece en una población nacional o la subserie de una población nacional” (Almond 1999, p. 203)

Este proyecto se propone hacer una exploración descriptiva de la dimensión cognitiva de la cultura política de un sector de la población joven: los estudiantes universitarios. ¿Porqué los estudiantes universitarios? Hay varias razones: primero, porque representan una categoría minoritaria de la juventud: según el XII Censo General de Población y Vivienda del año 2000, la población joven con estudios universitarios representa el 8.6% de la población total de jóvenes¹; segundo, porque presentan un nivel educativo muy por encima de la población total y de la población joven²; tercero, porque sus niveles potenciales de organización y movilización social también son más altos que el resto de la juventud; y cuarto, porque sus orientaciones valorativas, se dice, son más críticas que las del resto de la sociedad. Este radicalismo “no puede ser considerado exclusivamente como una tendencia persistente al rechazo de los valores del mundo adulto por parte de un transitorio grupo de edad, sino como un esfuerzo de

¹ En datos absolutos: la población joven alcanza los 19 millones 063,269 habitantes; mientras tanto, la población de 18 a 24 años con algún nivel de instrucción superior era de apenas 1 millón 649,693.

² En el año 2000, el 3.1% de los jóvenes no tenía ningún grado de instrucción, el 26.69% tenía algún grado de estudios primaria y el 34.46% algún grado de instrucción secundaria. En otras palabras, casi dos tercios de los jóvenes había llegado cuando más, hasta la escuela secundaria.

integración crítica y activa al mismo tiempo, estimulada por el desinterés, el sentido justiciero y la especial sensibilidad que caracterizan a la juventud”³.

Nuestro punto de partida está dado por una interrogante general: ¿Cuál es el nivel de información política de los estudiantes universitarios? ¿Tiene los estudiantes universitarios un nivel de información mayor al de la media de la población?. De acuerdo a Almond y Verba (1970), “los mexicanos demuestran ser los más pobremente informados de todos nuestro grupos nacionales. Aproximadamente, la mitad de los mexicanos interrogados –incluyendo a muchos que afirman seguir los asuntos políticos- no pudo nombrar correctamente a ningún líder político o ningún departamento ministerial” (p. 118). De ese modo, “los mexicanos tienen el nivel más bajo” de información política (p. 120). Otros estudios, como el realizado por Coleman en la ciudad de México reportan los mismos resultados.

Este punto de partida requiere, sin embargo, de algunas precisiones. El primero se refiere al tiempo. La descripción de la dimensión cognitiva de la cultura política está delimitada a un punto en el tiempo: la etapa que se inicia después de la derrota del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y la victoria de un partido de oposición, Acción Nacional (PAN) y de su candidato Vicente Fox, en las elecciones presidenciales del 2 de julio del 2000. Desde ese punto de vista, el énfasis de nuestra investigación no apunta al estudio de cómo el conocimiento político ha experimentado cambios en los últimos años sino más bien, a cuál es el conocimiento o la información política que disponen los estudiantes universitarios en los inicios de la transición a la democracia.

³ A. Gurrieri & E. Torres Rivas, “Situación de la juventud dentro del complejo económico-social de América Latina” en su libro *Estudios sobre la Juventud Marginal Latinoamericana*, México, Siglo XXI, 1971, p. 23

La segunda precisión se refiere a las dimensiones. Al igual que todo fenómeno complejo, la cultura política –es decir, las actitudes políticas en la transición- es susceptible de ser descompuesta analíticamente en una serie compleja de dimensiones. evaluativa y la afectiva (Diamond 1994). Nuestro trabajo concentra su atención en la orientación cognitiva.

Capítulo 1

La Cultura Política:

la contribución de Almond & Verba

En términos generales, se coincide en señalar que el término cultura política fue acuñado por Almond a mediados de los años cincuenta,¹ elaborado por Gabriel Almond y Sidney Verba en *The Civic Culture* (1963), y Verba y Lucien Pye en *Political Culture and Political Development* (1965), y resumido por Almond en trabajos posteriores como “*El estudio de la cultura política*” (1999) y por Pye en “*Political culture revisited*” (1991).

En esta tradición teórica, la cultura política refiere, *grosso modo*, a las “actitudes de la población con respecto a la política” (Gabriel 1990, p. 135). Este acuerdo conceptual no fue acompañado de un acuerdo terminológico, y este desacuerdo produjo, lo que Merton denominó como “un solo concepto, palabras diferentes”². Una revisión de la bibliografía pone de relieve la existencia de un numeroso grupo de términos que se utilizan como sinónimos de cultura política; entre ellas se cuenta por ejemplo, la de actitudes democráticas (Frederick Weil), actitudes políticas (Paul Abramson), actitudes públicas (Herbert McClosky), apoyo ciudadano (Russell Dalton), apoyo de masas (Ada Finifter), apoyo democrático (Geoffrey Evans), apoyo político (Russell Dalton; David Easton; Hans Dieter Klingemann; apoyo popular (Duch); compromiso democrático (Gibson), concepciones populares (Janus Simon), cultura democrática (Dieter Fuchs), cultura política (Ronald Inglehart; Larry Diamond), cultura política contemporánea (Gibbins), cultura política

¹ Chilcote 1981; Wiseman 1967

² R. Merton, “Funciones manifiestas y latentes” en su libro *Teoría y Estructuras Sociales*, México, FCE, 1965, p. 33

de masas (Alvaro Moises; Giacomo Sani), evaluación popular (William Mishler & Richard Rose & Christian Harspfer), ideología (Teodoro Adorno et al), nueva cultura política (Terry Clark), opinión pública (Phillip Converse; Russel Dalton), principios democráticos (Robert Jackman), valores democráticos (Jaques Thomassen), valores políticos (Kent Jennings), etc.

1. La Contribución de Almond y Verba

En 1963, Almond y Verba publicaron *The Civic Culture: political attitudes and democracy in five nations*⁴. Esta obra pionera de “la investigación moderna en materia de cultura política” (Almond 1999, p. 200) es una descripción y análisis de las actitudes ciudadanas hacia la política y el sistema político en cinco países que “representan una amplia escala de experimentos relativamente positivos de un gobierno democrático”: Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania, Italia y México (Almond y Verba 1970, p. 54). La interrogante central que busca responder *La Cultura Cívica* es “¿qué clases de actitudes [políticas] se asocian con sistemas democráticos de funcionamiento estable?” (p. 54); dicho de otro modo ¿existe algún tipo de cultura democrática –es decir, una pauta de actitudes políticas- que fomente la estabilidad y resulte apropiada al sistema político democrático? (p. 529).

El planteamiento teórico de Almond y Verba se estructura en tres pasos. El primero plantea la definición, bastante conocida, de cultura política; según los autores, la cultura política de una nación puede ser definida como la particular distribución de las pautas de orientación hacia objetos políticos entre los miembros de una nación (Almond & Verba 1970, p. 31) o el “patrón de actitudes y orientaciones individuales con respecto a la política” (Almond & Powell 1972, p.

⁴ La edición original de *The Civic Culture: political attitudes and democracy in five nations*, fue publicada por Princeton University Press (1963); la segunda edición –o “paper edition”- fue realizada por Little, Brown and Co. (1965). La traducción al castellano apareció como *La Cultura Cívica: estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones*, Madrid, Euramérica-Fundación Foessa, 1970

50). Desde ese punto de vista, la cultura política refiere a “*la serie de concepciones subjetivas de la política*”⁵ que prevalece en una población nacional o la subserie de una población nacional” (Almond 1999, p. 203).

A partir de los elementos centrales de la noción de cultura política -pautas de orientación y objetos políticos- el segundo paso define y clasifica cada uno de estos dos elementos. La clasificación de las pautas de orientación política se funda en la tipología elaborada por Parsons y Shils: a) la *orientación cognitiva* refiere al conocimiento preciso –o no- los objetos políticos y de las creencias; b) la *orientación afectiva* o sentimientos de apegos, compromiso rechazo y otros similares respecto de los objetos políticos; y c) la *orientación evaluativa* o juicios y opiniones sobre los objetos políticos que involucran la combinación de determinados criterios de valor con la información y los sentimientos (Almond & Verba 1970, p. 31; Almond & Powell 1972, p. 50; Diamond (1994, p 8). Mientras tanto, los objetos políticos son clasificados en cuatro tipos: a) el sistema político como objeto general que comprende a la nación y el tipo de sistema político; b) los objetos políticos o *input* que incluyen los poderes ejecutivo y legislativo, los partidos políticos, organizaciones sociales y movimientos sociales, los medios de comunicación, etc.; c) los objetos administrativos o *output* que incluyen la burocracia y los tribunales de justicia etc.; y d) el propio sujeto considerado como objeto político o elemento activo o pasivo en el sistema político (Almond & Verba 1970, p. 31-32).

⁵ Sidney Verba (citado en A.O. Cintra 1967, p. 448) ha delimitado el significado y alcance de las “concepciones subjetivas” en los siguientes términos: “se trata no de lo que ocurre efectivamente en el mundo de la política, sino de lo que las gentes creen de eso que ocurre”. Y estas creencias pueden ser de distinto tipo: pueden ser creencias empíricas acerca de cuál es el estado real de la vida política; pueden ser creencias acerca de los fines o los valores que deban perseguirse en la vida política, y pueden tener una importante dimensión expresiva o emocional [...] La cultura política constituye un vínculo importante entre los acontecimientos de la política y el comportamiento de los individuos frente a dichos acontecimientos, porque aunque es evidente que la conducta política de los individuos y de los grupos se ve afectada por los actos del Gobierno, las guerras, las campañas electorales, etc., lo está todavía más por el sentido que los observadores atribuyen a esos mismos acontecimientos. Esto quiere decir simplemente que la gente responde a lo que percibe de la política e interpreta a su modo lo que ve”

Por último, el tercer paso establece los tipos –o mejor dicho, los tres tipos de cultura política: la parroquial, la súbdita y la participante. ¿Qué son o quienes componen cada uno de los tres tipos de cultura política?

- a) La cultura parroquial está compuesta por aquellos individuos “que manifiestan poca o ninguna conciencia de los sistemas políticos nacionales” y no esperan nada del sistema político.
- b) La cultura súbdita está compuesta por aquellos individuos que tienen conciencia de que existe el gobierno pero sus relaciones se establecen con los productos administrativos que genera la autoridad “hacia abajo”.
- c) La cultura participante está compuesta por aquellos individuos que se identifican con los insumos del sistema político lo mismo que con sus productos; es miembro de los grupos y asociaciones de interés que tratan de influir en la formulación de la política: es el miembro de los partidos políticos, el votante, el activista político, aunque sólo sea en los años en que hay elecciones (Almond & Verba 1970, p. 34-36).

Sin embargo, los tipos ideales o formas puras de “cultura política” no existen en la realidad; las culturas políticas realmente existentes son de “carácter heterogéneo” o “mixtos” (Almond & Verba 1970, p. 44). Por lo tanto, cualquier tipo real de cultura política contendrá elementos de los otros dos tipos ideales. En otras palabras: “toda cultura política real se entiende como una cultura híbrida que presenta siempre elementos de los tres tipos en proporciones dispares (Morán 1999, p. 101). Este razonamiento permite distinguir tres tipos de culturas políticas mixtas: la cultura parroquial-súbdita, la cultura súbdita-participante y la cultura parroquial-participante. ¿Qué es cada uno de estos tres tipos?.

- a) cultura parroquial-súbdita: En ella el ciudadano sale de los lazos políticos puramente locales de la cultura localista y empieza a prestar su adhesión a instituciones gubernamentales más especializadas. En este sistema cultural

sigue siendo débil el sentido del yo como fuerza política, y los partidos políticos y grupos de presión siguen estando definidos de manera relativamente pobre. Este es el tipo clásico de las primeras etapas de formación de los reinos;

- b) cultura súbdita-participante: En ella los ciudadanos se dividen en un conjunto relativamente importante de personas políticamente conscientes y activas, y el resto, que son relativamente pasivas. Los individuos políticamente conscientes son sensibles a todo tipo de objetos políticos y pueden tener un sentimiento desarrollado de la eficacia política. Tales culturas son típicas de Francia, Alemania e Italia a partir del siglo XIX;
- c) cultura parroquial-participante: En ella las instituciones input (políticas) tienen un carácter relativamente local –asociaciones de tribu o de casta- mientras que las instituciones output (administrativas) nacionales están bastante desarrolladas, y existe un estímulo oficial a la participación política popular en forma de concentraciones de masas, apelaciones al nacionalismo, elecciones nacionales, etc. Sin embargo, tanto las organizaciones input como output pueden estar colonizadas por intereses localistas, debilitando así su actuación como órganos de participación nacional. Pueden encontrarse ejemplos de esta situación en el ejército, en las burocracias civiles y económicas y en los partidos de las zonas de desarrollo (Dowse y Hughes 1990, p. 287).

2. Los Países

La Cultura Cívica es un análisis comparativo de cinco países: Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania, Italia y México. Los dos primeros países, Estados Unidos y Gran Bretaña, fueron seleccionados porque “representan experimentos relativamente positivos de un gobierno democrático. El análisis de estos dos casos nos dirá qué clases de actitudes se asocian con sistemas democráticos de funcionamiento estable” (p. 54). El desarrollo histórico de Estados Unidos inicia con un gobierno independiente con instituciones republicanas, y un estado de ánimo que rechazaba el carácter sagrado de las instituciones tradicionales y la

clase aristocrática privilegiada. Las funciones de gobierno tendían hacia una limitación relativa y la autoridad burocrática era objeto de desconfianza. La ideología popular norteamericana rechazaba el concepto de un servicio gubernamental profesional y autoritario y el rol correspondiente de un súbdito obediente. La pauta general de la autoridad en los sistemas sociales norteamericanos, incluyendo la familia tendía a destacar la competencia política y la participación más que la obediencia a la autoridad legítima. Por otra parte, la cultura de la ciudadanía democrática de Gran Bretaña, con su acentuación de la iniciativa y la participación, fue amalgamada con otra cultura política más antigua. Harry Eckstein advierte que la cultura política inglesa combina la deferencia hacia la autoridad con un sentido vivo de los derechos de iniciativa de los ciudadanos.

El tercer país, Alemania, fue seleccionado porque al igual que Gran Bretaña pasó por un periodo relativamente largo de gobierno efectivo y legítimo, antes de ser introducidas las instituciones democráticas. Durante la unificación de Alemania en el siglo XIX la pauta burocrática autoritaria de Prusia fue impuesta, con mayor o menor éxito, en los otros Estados alemanes incluidos dentro de la nación. Los autores arguyen que, en tanto Alemania desarrolló no solo un Estado de derecho, sino también una cultura apolítica de súbdito, los experimentos con la participación democrática a fines del siglo XIX y durante el periodo de Weimar jamás dieron lugar a una cultura política de participación imprescindible para sostener esas instituciones democráticas y proporcionales fuerza y legitimidad (p. 55-56).

Los dos últimos países, Italia y México, fueron incluidos “como ejemplos de sociedades menos desarrolladas, con sistemas políticos de transición” (p. 56). Italia, al menos en el sur y en las islas posee una estructura social y política premoderna al analizar su historia política, resulta evidente que jamás desarrolló realmente una cultura política nacional de lealtad en los tiempos modernos. La iglesia negó la legitimidad a la monarquía italiana durante el período anterior a la primera guerra mundial. Durante el periodo fascista se desarrolló un aparato estatal efectivo, pero se trataba más del control externo de la sociedad por una autoridad coercitiva que un asentamiento relativamente libre de legitimidad a un

sistema político establecido. En su análisis de un poblado de la provincia meridional italiana de Laucania; Banfield caracteriza a la cultura política de dicha área como “fascismo amoral” no concediendo la legitimidad ni a los órganos burocráticos autoritarios del Estado ni a los organismos cívico-políticos del partido, grupos de intereses o comunidad local. Para Almond y Verba, sería inexacto enfocar a toda Italia en estos términos, pero sus propios datos tienden a confirmar el aserto de Banfield de que la cultura política italiana contiene componentes parroquiales y otros adversos, tanto de súbdito como de participación, en un grado excepcionalmente elevado. ¿Pero qué razones particulares determinaron la inclusión de México? En palabras de los mismos autores:

“Escogimos a México [...] para tener al menos una democracia no integrada ‘en la comunidad atlántica’. Difícilmente puede considerarse a México como representante de las naciones jóvenes de Asia y África, aunque ni un solo país podría representar probablemente la variedad de estructuras socio-políticas y de experiencias históricas de estas naciones jóvenes. Tiene en común con mucha de estas naciones un elevado índice de industrialización y urbanización, así como un aumento en el nivel educativo y una regresión del analfabetismo [...] al mismo tiempo, la infraestructura democrática mexicana es relativamente nueva. La libertad de organización política es más formal que real [...] Además México es el menos moderno de nuestros cinco países: es decir, existe una población campesina relativamente grande con orientación tradicional y un elevado índice de analfabetismo. Tal vez el caso de México puede ofrecer rasgos útiles sobre las características de la cultura política en países no occidentales, que pasan por experiencias semejantes en la modernización y la democratización” (p. 57-58).. Antes de la revolución, los órganos políticos y gubernamentales de México eran estructuras esencialmente ajenas, extractivas y explotadoras descansaba en una sociedad constituida fundamentalmente por grupos familiares, locales étnicos y estamentales. En los últimos 30 o 40 años, sin embargo, la revolución mexicana ha efectuado profundamente la estructura social y política y ha estimulado aspiraciones y expectativas modernas y democráticas. La infraestructura

democrática mexicana es relativamente nueva. La libertad de organización política es más formal que real, la corrupción está muy extendida por todo el sistema político, pero su esperanza y confianza son elevadas.

3. La Muestra.

Los datos de *La Cultura Cívica* provienen de un total aproximado de 5,000 encuestas recogidas entre cinco muestras nacionales. De acuerdo a Almond y Verba, las muestras son semejantes en su diseño, pues todas son muestras de probabilidad estratificadas y de varias etapas. La característica más importante de este tipo de muestra está en que cada familia en cada nación tiene la misma oportunidad de que uno de sus miembros, de 18 o más años, quedase comprendido en dicha muestra (p, 567).

El tamaño de la muestra de cada uno de los cinco países fue el siguiente: Estados Unidos: 970 casos, Gran Bretaña: 937 encuestas, Alemania: 955 casos, Italia: 995 encuestas y México: 1008 casos. Cada una de las muestras fue dividida con base en diferentes criterios. A título de ilustración podemos señalar, por ejemplo, los siguientes: a) según región, el 41% de la muestra británica provenía del sur de Inglaterra, el 6% de Gales, el 13.1% de los “midlands”, el 30.1% del norte de Inglaterra, el 9.8% de Escocia (p. 578); b) según sexo, el 47.5% de la muestra estadounidense estuvo compuesta por hombres y el 52.5% por mujeres (p. 580); c) según nivel educativo, el 8.8% de la muestra italiana no tenía ninguna escolaridad, el 60.8% escuela primaria, el 14.8% escuela secundaria, el 9.8% bachillerato y el 5.4% estudios universitarios (p. 572); d) según religión, el 42% de la muestra alemana era católico, el 52% protestante y el 6% practicantes de otras o ninguna religión (p.568)

En el caso mexicano se introdujeron algunos ajustes: primero, debido a ciertas consideraciones técnicas, la muestra quedó limitada a ciudades con más de diez mil habitantes; segundo, la población entrevistada fue de 21 años de edad o más. Adicionalmente, “la nación fue dividida en cinco estratos de urbanización, de acuerdo a los datos del censo mexicano. Los estratos fueron los siguientes: 1)

ciudad de México, 2) ciudades de 300,000 mil habitantes o más (Guadalajara y Monterrey), 3) ciudades de 100,000 a 299,999 habitantes, 4) ciudades de 30,000 a 99,999 habitantes y 5) ciudades de 10,000 a 29,999 habitantes (p. 572-573). El siguiente paso fue escoger y distribuir al azar un total de 27 “localidades determinadas” (p. 573) o ciudades que se distribuyeron del siguiente modo: estrato 1, una ciudad (cd. de México); estrato 2, dos ciudades (Guadalajara y Monterrey); estrato 3, cinco ciudades; estrato 4, ocho ciudades; y estrato 5, once ciudades. El estudio recogió un total de 1008 entrevistas completas que se distribuyeron según estratos del siguiente modo: estrato 1, 191 entrevistas; estrato 2, 117; estrato 3, 270; estrato 4, 230; y estrato 5, 200 entrevistas (p. 574).

Adicionalmente a los mil entrevistados en cada uno de los cinco países, *La Cultura Cívica* seleccionó una submuestra de entrevistas biográficas. Para ello, los encuestados fueron divididos en diversos “tipos políticos”, de acuerdo con sus respuestas a la encuesta. Los tipos políticos diferían mucho en el grado de su actividad e implicación en la política. Se procuró entonces entrevistar por segunda vez a algunas personas de cada uno de los tipos políticos en cada nación. Los interrogados fueron escogidos de manera que ofrecieran alguna distribución de las características demográficas dentro de cada tipo político: las características demográficas utilizadas fueron el sexo, la edad, la educación, la dimensión de la ciudad, el partido político votado, la ocupación y la región. En algunos casos, supuso esto una hiperrepresentación de algunos tipos no “estandarizados” – varones de un nivel educativo muy elevado con inactividad relativa en la política o mujeres de escasa educación, pero activas políticamente-. El plan original era conseguir 125 entrevistas en cada nación. En algunos casos no fue posible y se obtuvo el siguiente número de entrevistas: Alemania, 135; Italia, 121; México, 120; Reino Unido, 114 y Estados Unidos, 49 (p. 582).

4. La Estructura “The Civic Culture”

The Civic Culture está estructurado en cinco partes y quince capítulos. La primera parte desarrolla la propuesta teórica (cap. 1) y el enfoque metodológico (cap. 2) del estudio empírico. La segunda presenta los datos descriptivos sobre las diferencias y semejanzas entre las culturas políticas de los cinco países; en palabras de los autores, esta parte comienza con la dimensión del conocimiento del sistema político en sus aspectos gubernamentales y políticos (cap. 3), continúa con un análisis de los sentimientos y valoraciones sobre el sistema político (caps. 4 y 5), y concluye con el análisis de las actitudes hacia uno mismo como elemento político activo (caps. 6 al 9). La tercera parte se ocupa de los factores sociales y psicológicos asociados a la cultura política o los diversos tipos de actitudes y conductas políticas (p. 269): el capítulo 10 revisa las relaciones entre las pautas de interacción social y de cultura política; el capítulo 11 discute cómo las asociaciones voluntarias son el medio principal por el que se realiza la función mediadora entre el individuo y el Estado ayudan a evitar el dilema de ser, o bien un individuo aislado e impotente, manipulado y movilizado por las instituciones de masas de la política y el gobierno; por último el capítulo 12 revisa los efectos de las pautas de participación en la familia, la escuela y grupos de trabajo sobre las actitudes políticas. La cuarta parte discute algunas diferencias de grupo (cap. 13) y presenta los esquemas de las culturas políticas de cada uno de los cinco países (cap. 14). Por último, la quinta parte (cap. 15) “analiza la relación entre cultura cívica y el funcionamiento efectivo de un sistema político democrático” (p. 59).

Las siguientes páginas centran su atención en el tercer capítulo de *The Civic Culture*: Pautas de Conocimiento Político.

4.1 La dimensión cognitiva

Según Almond y Verba, el estudio del conocimiento político se plantea como el análisis de “un número limitado de mediciones de procesos y contenido cognitivo [que] resultan suficientes para destacar algunas diferencias fundamentales” en la cultura política de los cinco países. El análisis centra su atención en cuatro

dimensiones: a) el grado de importancia que se atribuye al gobierno nacional y local, b) el conocimiento de los asuntos políticos y públicos, c) “un test de información política para descubrir las diferencias entre los distintos países en cuanto a la cantidad de información política que posee su población adulta”, y d) la disposición para elegir o mantener opiniones sobre los problemas políticos (p. 99-100). El capítulo tres de *The Civic Culture* esta compuesto por tres apartados: a) “El impacto del gobierno”, b) “Conciencia de las cuestiones políticas” y c) “Los que tienen información”. Este apartado reúne los hallazgos de esta obra clásica.

a) El impacto del gobierno.

Los autores buscan descubrir cómo se percibe la influencia del gobierno nacional sobre la vida de los ciudadanos. Para ello, la encuesta de *The Civic Culture* presentó la siguiente interrogantes, ¿hasta qué punto se da cuenta la gente en estos países de la presencia del gobierno, en cuánto influye sobre ellos como individuos? ¿hasta qué grado consideran sus propias vidas relacionadas con las actividades del gobierno? Tienen a) un gran influencia, b) algún influencia o c) ninguno influencia. Los datos del cuadro 1 reportan que los alemanes consideran que el gobierno nacional tiene alguna o gran influencia sobre su vida cotidiana en un 70%, mientras que los mexicanos se ubicaron en el lado contrario ya que el 66 por ciento de los entrevistados no atribuyen influencia alguna a su gobierno nacional.

Cuadro 1: Grado estimado de la influencia del gobierno nacional sobre la vida cotidiana por naciones

% que dice que el gobierno nacional tiene	E.E.U.U.	G.B.	Alemania	Italia	México
Gran influencia	41	33	38	23	7
Alguna influencia	44	40	32	31	23
Ninguna influencia	11	23	17	19	66
Otras respuestas	0			3	
N/S	4	4	12	24	3
Total	100%	100%	100%	100%	99%
Número de casos	970	963	955	995	1.007

Fuente: Almond & Verba (1970, cuadro 1, p. 100)

Una segunda pregunta buscaba medir el grado de influencia del gobierno local. La pregunta decía: ¿cuánta influencia cree usted que tienen (las) actividades del gobierno sobre su vida diaria? ¿tienen una gran influencia, alguna o ninguna?.

El cuadro 2 muestra los datos siguientes: 1) un ligero incremento en los alemanes sobre su gobierno local, de 70% de influencia hacia su gobierno nacional incrementa a 74 por ciento de influencia para su gobierno local; la influencia de los mexicanos hacia su gobierno local disminuye en un grado mínimo ya que de 66% de desinterés sobre su gobierno nacional incrementa a 67 por ciento de desinterés hacia su gobierno local.

Cuadro 2: Grado de influencia del gobierno local sobre la vida cotidiana por naciones

% que dice que el gobierno nacional posee	E.E.U.U.	G.B.	Alemania	Italia	México
Gran influencia	35	23	33	19	6
Alguna influencia	53	51	41	39	23
Ninguna influencia	10	23	18	22	67
Otras respuestas				2	
N/S	2	3	8	18	3
Total	100%	100%	100%	99%	100%
Número de casos	970	963	955	995	1.007

Fuente: Almond y Verba (1970, cuadro 2, p. 101)

La tercera pregunta buscaba determinar si la influencia del gobierno se consideraba importante o no. Almond y Verba preguntaron: en conjunto ¿tienden las actividades del gobierno nacional a mejorar las condiciones de vida de este país, o estaríamos mejor sin él?. “Las respuestas a la pregunta decían: a) el gobierno nacional mejora las condiciones de vida, b) algunas veces las mejora pero otras no, c) sería mejor sin gobierno nacional y d) el gobierno nacional no influye”. Los datos del cuadro 3 reportan lo siguiente: 1) el 61% de los alemanes afirmaron que el gobierno nacional influía sobre su vida cotidiana, también aseguraron que el gobierno nacional mejora las condiciones de vida; por su parte, los mexicanos, un 58 por ciento dijo que el gobierno lo local mejora las condiciones de vida, mientras que por otro lado fueron los que presentaron un mayor porcentaje, 19% de encuestados que contesto que se estaría mejor sin un gobierno nacional.

Cuadro 3: Carácter del impacto del gobierno nacional por naciones

% que dice:	E.E.U.U.	G.B.	Alemania	Italia	México
El gobierno nacional mejora las condiciones de vida	76	77	61	66	58
Algunas veces las mejora otras no	19	15	30	20	18
Sería mejor sin Gobierno nacional	3	3	3	5	19
El Gobierno nacional no influye	1	1	1	1	2
Otras respuestas	0	1	0	2	1
N/S	1	2	4	5	2
Total	100%	99%	99%	99%	100%
Número de casos	821	707	676	534	301

Fuente: Almond & Verba (1970, cuadro 3, p. 102)

b) Conciencia de las cuestiones políticas.

El apartado “Conciencia de las cuestiones políticas” revisa una serie de preguntas que buscaban determinar si los entrevistados “seguían o prestaban atención a los asuntos políticos gubernamentales” (p. 110). Una de las preguntas tenía el siguiente texto: ¿sigue usted las informaciones de los asuntos políticos y del gobierno? ¿diría que los sigue: a) con regularidad, b) de vez en cuando o c) nunca los sigue? (cuadro 6, p. 111). Con estas preguntas los autores indagaron las pautas de “conocimiento administrativo “ (output) de los cinco países, como también saber si la gente se daba cuenta del Gobierno en cuanto influía sobre ella misma, sobre sus familias y sus comunidades. En los datos del cuadro 4 se puede apreciar que Alemania muestra mayor interés por seguir las informaciones sobre asuntos políticos y gubernamentales con un porcentaje de 34% mientras que México muestra sólo un 15 por ciento; de los encuestados que contestaron que sólo de vez en cuando seguían los asuntos políticos y gubernamentales se dio un mayor porcentaje en los mexicanos, 40% y los alemanes solo en un 34 por ciento.

Cuadro 4: Interés por seguir las informaciones sobre asuntos políticos

	E.E.U.U.	G.B.	Alemania	Italia	México
Con regularidad	27	23	34	11	15
De vez en cuando	53	45	38	26	40
Nunca	19	32	25	62	44
Varios y no sé	1	1	3	1	1
Total	100%	100%	100%	100%	100%
Número de casos	970	963	955	995	1.007

Fuente: Almond y Verba (1970, cuadro 6, p. 111).

El cuadro 5 reporta los datos sobre la frecuencia con que las personas interrogadas prestan atención a las campañas electorales. Los alemanes presentan más interés por las campañas políticas que los mexicanos: los primeros con un 34%, los segundos con un 15%; México presenta un mayor porcentaje de encuestados que prestan poco interés a las campañas políticas, un 38% mientras que los alemanes un 34 por ciento; el índice más elevado de los que contestaron no tener interés por las campañas políticas de su nación se da entre los mexicanos con 45% mientras que los alemanes sólo se da en un 27 por ciento.

Cuadro 5: Interés en las campañas políticas por nación

% de los Que.	E.E.U.U.	G.B.	Alemania	Italia	México
Prestan mucha atención	43	25	34	17	15
Prestan poca atención	44	47	34	25	38
No prestan atención	12	29	27	54	45
Otras respuestas y no sé	1	0	5	4	2
Total	100%	100%	100%	100%	100%
Número de casos	970	963	955	995	1.007

Fuente: Almond & Verba, cuadro 7, p. 111)

c) *Los que tienen información*

Este último apartado “contiene dos medidas de información: la primera estaba basada la capacidad para identificar a los líderes nacionales de los principales partidos políticos de cada país y la segunda se fundaba en la capacidad de identificar los ministerios o departamentos a un nivel nacional de Gobierno” (p. 118). A partir de estas dos medidas, Almond y Verba buscan “determinar el grado en que las personas pobremente informadas en los cinco países encuestados están dispuestas a manifestar opiniones política; con ese propósito utilizaron un índice de rango de opinión política [que] está basado en la frecuencia con que los interrogados, en lugar de afirmar que no sabían nada del asunto expresaban sus opiniones sobre una serie de seis preguntas referentes a actitudes políticas genéricas” (p. 119).

El cuadro 6 reporta que el 69% de los encuestados de Alemania identificaron cuatro o más líderes de partido, contra un 5% de los mexicanos. En tal sentido, México presenta el nivel más bajo de información ya que el 53% no pudo citar un

solo líder de partido, porcentaje que baja al 40% en Italia, el 20% en Gran Bretaña y el 10% en Estados Unidos. Por otro lado, Alemania fue el país con más información ya que el 40% citó cuatro o mas ministerios, los índices más bajos de información la presentan los mexicanos con un 47 por ciento no pudo citar un solo ministerio.

Cuadro 6; Capacidad para nombrar líderes de partidos políticos por naciones

	% del muestreo total que pudo			
	Citar cuatro o mas líderes de partido	No pudo citar un solo líder de partido	Citar cuatro o más ministerios	No citó un solo ministerio
Estados Unidos	65	16	34	28
Gran Bretaña	42	20	34	23
Alemania	69	12	40	20
Italia	36	40	23	53
México	5	53	21	47

Fuente: Almond y Verba (1970, cuadro 11, p. 119)

The Civic Culture reporta que los mexicanos a diferencia alemanes no atribuyen influencia alguna a su gobierno nacional y local, su nivel de conocimiento fue relativamente bajo, además siguen menos de cerca los asuntos políticos gubernamentales, sobre conocimiento administrativo reportan un nivel mas bajo que los alemanes. Aunque da mayor importancia a los asuntos electorales y los asuntos políticos da menor importancia al gobierno respecto a sus personas. El 20% de los mexicanos encuestados no asistió a la escuela los que tenían secundaria y los que habían asistido a la universidad demostraron un nivel relativamente bajo de conocimiento de la importancia del gobierno. Se encontró una gran incapacidad en ellos para identificar a un número mayor de líderes en el sistema bipartidista americano. Almond & Verba caracterizan la cultura política mexicana como una cultura con elevada enajenación o parroquialismo.

Capítulo 2

La Cultura Política en México

El campo de estudio de la cultura política es producto del nuevo análisis sociológico político de la segunda posguerra y más propiamente, del análisis que se desarrolla desde principios de los años sesenta. En 1963, Gabriel Almond y Sidney Verba publican *The Civic Culture*,⁶ “obra fundacional” de este campo de estudio. A partir de entonces, se multiplicaron los estudios sobre la cultura política en los Estados Unidos, los países europeos y algunas sociedades “atrasadas”. *The Civic Culture* es la descripción y análisis de las actitudes ciudadanas hacia la política y el sistema político en cinco países. Uno de esos países es México. (Almond & Verba 1970, p. 54). Así las cosas, el estudio de la cultura política mexicana inició con la obra de Almond y Verba.

En los cuarenta años transcurridos desde la publicación de esta obra clásica, aparecieron numerosos estudios sobre la cultura política del mexicano. En términos generales, estos análisis presentan dos momentos. El primero está influido y determinado por la propuesta interpretativa de Almond y Verba y los análisis secundarios de Wayne Cornelius (1973) y Roger Hansen (1971). El segundo momento está configurado por los trabajos realizados desde los años ochenta y revela la presencia de cambios sustantivos en las orientaciones, las actitudes y los comportamientos políticos del mexicano de finales del siglo veinte. En esa línea de razonamiento, este capítulo tiene el propósito de hacer una presentación breve de la interpretación tradicional y de algunos de los trabajos

⁶ La edición original de *The Civic Culture: political attitudes and democracy in five nations*, fue publicada por Princeton University Press (1963); la traducción al castellano apareció como *La Cultura Cívica: estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones*, Madrid, Euramérica-Fundación Foessa, 1970

más importantes de la nueva interpretación; nuestra atención está centrada en las contribuciones de Beltrán y colaboradores(1997), Inglehart, Basañez & Neville (1994), Ai Camp (1995), Durand (1998) y los artículos de Emmerich (1998) y Crespo (1994).

1. La Interpretación Tradicional

En su obra clásica, Almond & Verba (1970) reportaban que “lo más sorprendente en la pauta mexicana de cultura política han sido los desequilibrios e inconsistencias lógicas. México es el país con el nivel más bajo, entre las cinco naciones en cuanto a las expectativas de sus ciudadanos respecto a un trato igualitario y considerado por parte de la burocracia y la policía. Al mismo tiempo, la frecuencia con que los mexicanos expresan su orgullo por su sistema político es considerablemente superior a la de alemanes e italianos. Y como materia de este orgullo tienen [la] tendencia a destacar la revolución mexicana y la institución presidencial” (p. 467).

Más adelante, los dos autores agregan otro componentes; en sus propias palabras: “Hay otra inconsistencia sorprendente en los mexicanos: una elevada frecuencia en la competencia política subjetiva se [encuentra] vinculada a la frecuencia más baja entre los cinco países en cuanto a la realización política (medida por los índices de información política, integración en asociaciones voluntarias y actividad política). Por su parte, los mexicanos han sido expuestos a una ideología revolucionaria, que concede un alto valor a la participación política. La exposición a tales normas puede crear una tendencia a la sobrestimación de la propia competencia: una tendencia a confundir las aspiraciones con las realidades. Sin embargo, estas tendencia cívicas aspirativas en la cultura política mexicana son una prueba importante de que la aspiración democrática de la revolución mexicana y la élite política poseen pleno sentido para la población” (Almond y Verba, p. 468-469)

Después de la publicación de *The Civic Culture* aparecieron varios análisis secundarios de los datos de la encuesta levantada por Almond y Verba; dos publicaciones destacan por su importancia analítica: el primero es “La paz del PRI”, capítulo siete del libro del economista estadounidense Roger Hansen: *La Política del Desarrollo Mexicano* (1971); el segundo es el artículo multicitado del politólogo también estadounidense Wayne Cornelius: “*La urbanización como un agente en la inestabilidad política latinoamericana: el caso de México*” (1973).

Roger Hansen arguye que cuatro factores explican la estabilidad política mexicana desde los años treinta. Los tres primeros son la redistribución de la tierra, la circulación de la élite política y el acelerado crecimiento económico; el cuarto factor refiere al “limitado carácter de las demandas presentadas al sistema político”, carácter determinado por la cultura política, la capacidad económica para satisfacer las demandas y la estructura y funcionamiento del partido oficial (1971, p. 236 y 268). Robert Scott estima que cerca de las dos terceras partes de la población mexicana se relacionan con el sistema político en calidad de “súbditos”; es decir, “conocen al gobierno y sus actividades, aprueban o desaprueban varios de sus aspectos y programas, pero permanecen esencialmente pasivos en relación con él, más que participar en las actividades de los grupos cívicos y de interés. Es dentro de este sector al que se llama sector de los subordinados, donde un autor ha denominado “el mexicano ambivalente”, que por una parte apoya a la Revolución y las instituciones políticas que han surgido después de la cuarta década, y por la otra es verdaderamente cínico en lo que se refiere a la política mexicana y los líderes políticos. Su cinismo y su desconfianza con respecto al funcionamiento del actual sistema, generalmente lo lleva a evitar las actividades políticas y a esperar poco o nada de si mismo, por parte del gobierno” (1971, p. 242).

“Si las frustraciones que producen la operaciones del PRI y la coalición Revolucionaria, ocasionara que esos hombres presentaran demandas cada vez mayores o se opusieran abiertamente al gobierno, este distanciamiento y hostilidad latentes pronto se convertirían en una fuente de severa presión para el actual

sistema político de México. Sin embargo, por mas de cuarenta años el sector de la sociedad mexicana formado por los subordinados, que abarca a más de la mitad de la población total, no ha aumentado notablemente sus demandas, ni ha perdido su fe en que el sistema político se mueve en la dirección correcta” (p. 247)

Los sentimientos de distanciamiento y desconfianza con respecto a su gobierno, se revelan en otro grupo de preguntas. A los interrogados se les preguntó en varias formas ¿qué clase de trato esperarían recibir de parte de los funcionarios gubernamentales y de la policía?. Las contestaciones fueron: a) esperaba recibir un trato igual, b) no esperaba recibir un trato igual, c) depende, d) otros y e) no sabía. Los datos (cuadro 7-4, p. 246) indican que el cincuenta por ciento de los mexicanos no esperaba recibir un trato igual mientras que el 42% esperaba recibir un trato igual (p. 245- 246).

Hansen subraya que el primer “hallazgo sobresaliente de la encuesta” es que “un gran número de mexicanos posee una gran reserva de buena voluntad hacia su sistema político y sus instituciones” (p. 243). Y más adelante, el mismo autor muestra datos que “indican que muchos mexicanos todavía creen que el régimen está llevando a la práctica los objetivos manifiestos de la Revolución y aunque reconozcan la existencia tanto de los objetivos latentes, como el consiguiente comportamiento pretoriano de los políticos y burócratas del sistema, no se ha destruido el orgullo que sienten por las instituciones políticas de México (p. 250)

El análisis de Wayne Cornelius (1973) explora tres actitudes políticas: la politización, las orientaciones de legitimación del sistema y la radicalización política. El análisis de la politización, basado en nueve indicadores de tipo cognoscitivo y cinco de tipo conductual, revela que menos de la mitad de los entrevistados, sean urbanos o migrantes, han alcanzado niveles mínimos de politización. Al nivel cognoscitivo, el 66% de la muestra (Almond & Verba 1965, p. 46), el 68% de los urbanos y el 71% de los migrantes (Cornelius 1973, p. 84) dicen que las acciones del gobierno nacional no tiene ningún efecto en su vida diaria. Al nivel de las orientaciones de legitimación, los datos sugieren que de los cinco

indicadores analizados, solo uno presenta valores significativos: el 58% de la muestra urbana y el 52% de los migrantes votaron en la última elección federal - es decir, la realizada en 1958. En todo caso, el análisis de las orientaciones de legitimación “no sugieren alguna actitud potencial ampliamente compartida que pudiera proporcionar las bases para el radicalismo político y la inestabilidad en las áreas urbanas de México”. En términos generales, tanto los nacidos en áreas urbanas como los migrantes “demuestran un nivel relativamente alto de afecto al sistema” (p. 87). Por último, al nivel de la radicalización política, el autor utiliza tres indicadores: preferencia por algún partido de oposición, voto a favor de algún partido de oposición, y aceptación de “las manifestaciones de protesta como el método más efectivo para influir en las decisiones gubernamentales”. Los resultados muestran un bajo nivel de apoyo a los partidos y movimientos de oposición: el 17% de los nacidos en áreas urbanas y el 10% de migrantes votaron por algún partido de oposición en las elecciones de 1958; y el 51% de los urbanos y el 37% de los migrantes creen que las manifestaciones de protesta son el método más efectivo para influir en las decisiones gubernamentales (p. 91).

2) Las Nuevas Interpretaciones.

Los estudiosos vinculados a la nueva interpretación han analizado diferentes componentes de la cultura política: Alduncin (1993, vol. 3) abordó tres cuestiones: la visión ciudadana sobre el poder de los actores corporativos, el deber ser de los políticos y el consenso; Beltrán y colaboradores (1997) estudiaron las transformaciones en las actitudes y los valores ocurridas en la sociedad mexicana en las últimas décadas; Crespo (1994) analizó la legitimidad del régimen mexicano a través de tres “indicadores clásicos” (p. 66): compromiso con las metas sociales de la Revolución de 1910, carácter democrático del Estado y pluralidad y apertura formal del sistema de partidos políticos; Camp (1997) evaluó las actitudes con respecto a la legitimidad del sistema político, la participación política y el binomio autoritarismo-democracia; Durand (1998) estudio la cultura política de los estudiantes para saber el papel que podrían jugar las elecciones de 1997; Emmerich y Maldonado (1998) hicieron un estudio para saber que tipo de cultura

tienen los estudiantes de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalpa; Inglehart, Basañez & Nevitte (1994) estudiaron la erosión de la autoridad institucional y la creciente participación ciudadana.

Los nuevos estudiosos han destacado algunos perfiles y características nuevas de la cultura política. Así, un estudioso norteamericano de la política mexicana escribía en el último quinquenio del siglo veinte, que “aunque su sistema de partido único sigue estando en buena medida intacto, la actual cultura política de México puede ser bastante diferente de la que se esbozó originalmente en [...] *The Civic Culture*” de Almond & Verba (McCaan 1997, p. 120). Otro estudioso ha subrayado que “existe una tendencia de los valores mexicanos a modificarse fuertemente en dirección al apoyo al comportamiento democrático desde la década de 1980” (Ai Camp 1995, p. 97). Por último, Inglehart, Basañez & Nevitte (1994) han destacado que “la autoridad de los gobiernos para decir al pueblo qué hacer, muestra una definitiva reducción gradual y a largo plazo. De manera inversa, el público se está volviendo cada vez más propenso a decir a los gobiernos qué deben hacer” (p. 130).

2.2.1. Erosión de la autoridad institucional y aumento de la participación política.

En 1994, Ronald Inglehart, Miguel Basañez y Neil Nevitte publicaron *Convergencia en Norteamérica: comercio, política y cultura*. Con base en los resultados de la Encuesta Mundial de Valores 1990, dicen los autores, “es el momento de realizar una comparación sistemática de los sistemas de valores de los tres pueblos norteamericanos [Canadá, Estados Unidos y México] y determinar si están cambiando” (p. 57). El capítulo tres de *Convergencia* analiza los cambios de valores y normas sociales; y el cuatro (p. 103-131) centra su atención en “los cambios intergeneracionales sistemáticos en las actitudes políticas básicas y en el comportamiento político” (p. 103). Este apartado presenta algunos de los hallazgos de Inglehart y colaboradores. De acuerdo a los tres autores, la idea central que confirman los datos es que “la confianza en las instituciones políticas y sociales establecidas se está erosionando” al mismo tiempo que “el potencial de participación de los públicos estadounidense, canadiense y mexicano está

umentando gradualmente”. En otras palabras: “los cambios que encontramos son profundamente importantes [y] consisten en dos giros relacionados: la erosión de la autoridad institucional y el aumento de la participación ciudadana en política” (p. 103). La exposición se estructura en dos partes; la primera: “Reducción de la confianza en las instituciones establecidas” (p. 109-120); la segunda: “El aumento de la participación ciudadana en política” (p. 120-128).

a) Reducción de la confianza política.

El análisis del descenso de la confianza en las instituciones establecidas utiliza tres indicadores: 1) confianza en las instituciones gubernamentales, 2) confianza en las instituciones no gubernamentales y 3) orgullo nacional. En la primera pregunta, se les interrogó cuánta confianza tenían en las siguientes instituciones: a) las fuerzas armadas, b) la policía, c) el parlamento y d) el servicio civil de su país. Las contestaciones fueron: 1) mucha, 2) bastante, 3) no mucha y 4) nada de confianza (p. 110). Esta interrogante permite por lo menos, establecer que 1) los entrevistados estadounidenses expresaron niveles ligeramente más altos de confianza en sus instituciones gubernamentales que los canadienses, y niveles *mucho* más altos que los mexicanos; 2) el porcentaje que expresa “alta” confianza en las instituciones gubernamentales ha disminuido entre 1981 y 1990: del 50 al 32% en Estados Unidos, del 38 al 30% en Canadá y del 20 al 18% en México; y 3) “las personas mayores expresan niveles marcadamente más altos de confianza que los jóvenes” (gráficas 4.1 y 4.2, p. 110-112).

En la segunda pregunta, confianza en instituciones no gubernamentales” (p. 113), se les preguntó cuánta confianza tenían: a) las iglesias, b) las instituciones educativas, c) el sistema legal del país y d) la prensa”: Las opciones fueron: 1) mucha, 2) bastante, 3) no mucha y 4) nada de confianza. Esta pregunta permite ver por lo menos, que 1) los jóvenes de los tres países expresaron niveles mas bajos de confianza en estas instituciones, 2) el porcentaje que expresa “alta” confianza en las instituciones gubernamentales disminuye entre 1981 y 1990: del 46% al 39% en Estados Unidos, del 40% al 35% en Canadá y 3) los mexicanos presentan un creciente nivel de confianza en las instituciones no gubernamentales,

a diferencia de los norteamericanos y canadienses muestran un ligero incremento: del 47% en 1981 al 48% en 1990 (gráfica 4.3, p. 114).

La tercera interrogante preguntó, independientemente de si va a la iglesia o no, usted que es a) una persona religiosa, b) no es una persona religiosa, c) un ateo convencido; “¿qué tan importante es Dios en su vida?”. La escala es la siguiente: 10 significa muy importante y 1 significa que no es importante y por último “¿obtiene usted consuelo en la religión?”. Los datos del ((cuadro 4-1, p. 117, gráfica 4-4, p. 119) reportan que 1) los encuestados con altas convicciones religiosas son más propensos a expresar un fuerte sentido nacional que aquellos con convicciones religiosas relativamente débiles, 2) en los tres países: Estados Unidos, Canadá y México se da una reducción en el porcentaje que expresa fuertes sentimientos de orgullo nacional y 3) México presenta una reducción más marcada de orgullo de ser mexicano de 66% en 1981 disminuyó a 56% en 1990.

b) Aumento de la participación política

El estudio del aumento de la participación política utiliza dos dimensiones: 1) participación convencional y 2) potencial de acción política no convencional. En la primera dimensión se preguntó ¿Cuál de las siguientes practicas políticas lleva usted a cabo?, las opciones fueron las siguientes: a) discuten “frecuentemente” sobre política; b) se “interesan” o “se interesan mucho” por la política; y c) han firmado un pliego petitorio político (p. 123). Los datos reportan que 1) los entrevistados estadounidenses y canadienses tienen niveles mas altos de participación convencional que los mexicanos; 2) el porcentaje que expresa “alta” participación convencional ha aumentado entre 1981 y 1990: del 41% al 50% en Estados Unidos, del 38% al 53% en Canadá y del 11% al 25% en México; y 3) que los grupos de mayor edad expresan niveles mas altos de participación convencional que los jóvenes (gráficas 4.5 y 4.6, p. 121-123).

La dimensión sobre acción política no convencional, preguntó ¿ha realizado, o podría realizar cualquiera de las siguientes cosas?, tiene las siguientes opciones: a) participar en boicots, b) asistir a manifestaciones autorizadas, c) participar en

huelgas no oficiales y d) ocupar edificios o fabricas (p. 127). Los datos permiten ver: 1) los canadienses muestran un ligero aumento a diferencia de los estadounidenses y niveles mucho mas altos que en los mexicanos; 2) el porcentaje que expresa un potencial de acción política no convencional ha ido en aumento entre 1981 y 1990: del 18% al 30% en Canadá, del 15% al 2% en Estados Unidos y del 7% al 24% en México, y 3) los jóvenes son mucho mas propensos a participar en acciones políticas no convencionales que la gente mayor (gráficas 4.7 y 4.8, p. 125-127).

2.2.2. *Los mexicanos de los noventa.*

En 1996, Ulises Beltrán, Fernando Castaños, Julia Flores, Yolanda Meyenberg y Blanca Elena del Pozo publicaron: *Los mexicanos de los noventa*. Este libro tiene el propósito de indagar si las transformaciones en las actitudes y los valores ocurridas en la sociedad mexicana en las últimas décadas, y en particular en los años recientes, corresponden a los procesos de modernización, es decir a los cambios en las esferas económica, política y social por los que atraviesa la sociedad mexicana (p. 9-15).

La muestra nacional estuvo compuesta por 3416 personas de 195 localidades pertenecientes a 94 municipios del país. La población objeto de estudio fue la de los habitantes mayores de dieciocho años. La encuesta tuvo como fin captar los valores de los mexicanos a tres niveles geográficos: nacional, región sociocultural y localidad. Las entidades del país se clasificaron en 6 regiones o estratos: la región 6 concentró los estados con un nivel más alto de urbanización y la región 1, el nivel más bajo (p. 189). La obra se compone de seis capítulos: el primero plantea la pregunta que resume el sentido de la investigación ¿pueden los cambios sociales en México caracterizarse como un proceso de modernización?; el segundo aborda las implicaciones del cambio para el orden social; el tercero analiza las actitudes y los valores que competen al espacio público; el cuarto capítulo investiga las modalidades que asume el cambio cultural en México y sus manifestaciones en los distintos ámbitos sociales; el quinto capítulo compara los

patrones de comunicación y los sistemas semánticos de distintos grupos sociales; el último capítulo, indaga las bases del consenso y desacuerdo con los cambios en el modelo del estado mexicanos introducidos en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (p.11). Este apartado destaca a continuación el tercer capítulo: La esfera de lo político.

a) Modelos de política, percepciones políticas y gestión gubernamental.

Los modelos de política, percepciones y gestión gubernamental utiliza 14 preguntas 1) cuál debe ser la función del gobierno, 2) acuerdo o desacuerdo que los sacerdotes hablen de política durante los servicios religiosos, 3) preferencia partidista, 4) qué es más importante al decidir cómo votar: el candidato o el partido, 5) la situación actual del país, 6) en qué palabra está más de acuerdo para describir la situación política del país, 7) qué tan influyentes son algunos actores sociales, 8) qué hacen los diputados cuando el presidente propone nuevas leyes, 9) los asuntos que discute la Cámara de Diputados ¿son importantes para los ciudadanos o solo para los políticos?, 10) formas más efectivas para influir sobre gobierno, 11) disposición a dar “mordida” para facilitar algún trámite, 12) si un partido de oposición llegara a la presidencia ¿sabría gobernar?; 13) los programas de Solidaridad para disminuir la pobreza y 14) participaría si fuera usted escogido por sorteo para organizar las elecciones.

La pregunta 1 “¿cuál debe ser la función del gobierno?” tiene las siguientes opciones: a) resolver los problemas sociales, b) apoyar el desarrollo de las empresas privadas y c) manejar empresas públicas, d) todas. Los datos permiten ver que el 52% de los mexicanos piensa que la principal función del gobierno debe ser resolver los problemas sociales del país (gráfica 3.1 y cuadro 3.1, p. 57-62). La pregunta 2, “¿está de acuerdo o desacuerdo que los sacerdotes hablen de política durante los servicios religiosos?”, tuvo las opciones siguientes: a) acuerdo, b) acuerdo en parte, c) desacuerdo y d) le da igual. Los datos reportan que el 76% estuvo en desacuerdo en que los sacerdotes hablen de política durante los servicios religiosos y sólo el 13% estuvo de acuerdo (cuadro 3.2, p 63). En lo

que se refiere a la pregunta 3, “¿qué partido político es preferible?”, tenía las siguientes opciones: a) uno que modifique sus programas de acuerdo con las preferencias de los votantes y b) uno que siempre siga sus principios y sus ideales de partido. Los datos muestran que un 63% de la ciudadanía prefiere un partido que modifique sus programas de acuerdo con las preferencias de sus votantes (cuadro 3.3, p. 64).

La pregunta 4: “¿qué es más importante al decidir como votar: el candidato o el partido?”, Planteó con las siguientes opciones: a) el candidato, b) el partido, c) ambos, d) ninguno y e) otra; los datos reportan que un 53% de los encuestados optó por el candidato y 28% por el partido (cuadro 34, p. 58,-65). En la pregunta 5, comparada con la situación que tenía hace una año “¿cómo diría que es la situación actual del país?, se dieron las opciones siguientes: a) mejor, b) igual y c) peor. Los datos señalan que de 3416 encuestados sólo un 46% respondió que la situación actual del país es peor que la de hace un año y un 22% contestó que estaba mejor (cuadro 3.5, p. 66). La pregunta 6, “¿con cuál de las siguientes palabras esta usted más de acuerdo para describir la situación política del país?”, las opciones son las siguientes: a) tranquila, b) peligrosa, c) preocupante, d) mejor que antes y e) más o menos. Los datos permiten ver que el 50% señaló la situación del país como preocupante, y solo el 18% la denominó tranquila (cuadro 3.6, p 67). La pregunta 7, “¿qué tan influyentes le parecen los siguientes actores sociales en la política de México, mucho, poco o nada?”, tuvo las opciones: a) el presidente, b) partidos políticos, c) las grandes empresas, d) los sindicatos, e) las personas comunes. Frente a las opciones “poco o nada” se eligió “mucho” en las siguientes proporciones: presidente, 77%; partidos políticos, 66%; empresas, 59%; sindicatos, 42%; personas comunes, 28% (cuadro 3.7, p. 68). En la pregunta 8, “¿qué hacen los diputados cuando el presidente propone nuevas leyes?”, tiene las siguientes opciones: a) aprueban solo si están de acuerdo, b) las aprueban aunque no estén de acuerdo y c) ninguna de las dos. De acuerdo a los datos se puede ver que de 3416 encuestados el 44% contestó que los diputados aprueban las leyes que propone el gobierno sólo si están de acuerdo y el 39% dijo que se aprueban las leyes aunque los diputados no estén de acuerdo (cuadro 3.8, p. 69).

La pregunta 9: “¿cree que los asuntos que se discuten en la Cámara son importantes para los ciudadanos o sólo para los políticos?”, mostró que para el 41% los asuntos que se discuten en la Cámara solo son de interés para los políticos mientras el 38% dijo que son importantes para los ciudadanos (cuadro 3.9, p. 70). La pregunta 10, “¿cuál es la forma más efectiva para influir en lo que hace el gobierno?” cuenta con las siguientes opciones: a) votar en las elecciones, b) hablar con los diputados, c) hablar con el presidente, d) tener amigos entre los funcionarios, e) dar dinero a los políticos, f) protestar en manifestaciones públicas y g) ninguna. Los datos señalan que el 44% contestó que votar en las elecciones es la forma más efectiva de influir en lo que hace el gobierno (cuadro 3.10, p 71). La pregunta 11, “¿estaría dispuesto a dar dinero para ahorrar tiempo en un trámite de gobierno?”, tiene las siguientes opciones: a) si, b) a veces y c) no . Los datos muestran que el 60% considera no estar dispuesto a pagar para ahorrar tiempo para un trámite, y sólo el 22% dijo que sí estaba dispuesto a pagar (cuadro 3.11, p. 72).

La pregunta 12: “¿cree usted que, si un partido de oposición llegara a la presidencia sabría cómo gobernar o no?, mostró que el 50% de los encuestados piensa que sabrían gobernar y solo el 24% opina lo contrario (cuadro 3.12, p. 59, 74). La pregunta 13, “¿cómo han sido los resultados de Solidaridad para disminuir la pobreza?” cuenta con las siguientes opciones: a) excelentes, b) buenos, c) regulares y d) malos. Los datos reportan que de 3416 encuestados el 42% calificó como regulares los programas para disminuir la pobreza y sólo el 7% los consideró malos. Por último “¿qué haría si fuera escogido para organizar las elecciones?”; esta pregunta tuvo las siguientes opciones: a) participarían con gusto, b) me sentiría obligado a participar, c) participaría a disgusto y d) no participaría. Los datos permiten ver que el 57% participaría con gusto en organización de las elecciones y sólo el 18% no participaría (cuadro 3.14, p. 75).

2.2.3. ¿Qué Valoran los Mexicanos?.

En 1995, Ai Camp publicó *La Política en México*. El capítulo tres hace un estudio comparativo de la cultura política contemporánea a partir de la pregunta: ¿qué valoran los mexicanos? Los datos son resultados de algunas encuestas publicadas en diarios y revistas como *Este País* (1991), *Public Opinión* (1988), el *World Values Survey* (1990), y la encuesta de *Los Angeles Times* (1989). Camp hace una comparación de los valores de tres naciones: Estados Unidos, Canadá y México. El objeto del análisis es mostrar cómo esos valores desempeñan un papel significativo en la evolución de un sistema político y el comportamiento de sus ciudadanos. De acuerdo al autor, los mexicanos tienen un alto grado de respeto y confianza en algunas instituciones, especialmente en la iglesia y la escuela, pero tienen un escaso respeto por las instituciones políticas de cualquier índole. Sus estimaciones reflejan una general falta de confianza en el gobierno. Además de expresar menos confianza en sus semejantes en comparación con los estadounidenses, los mexicanos sienten muy poco respeto por la mayoría de las instituciones de la sociedad (p. 97). La exposición se estructura en tres partes: a) legitimidad: apoyo al sistema político y a la sociedad (p. 76), b) participación: activando al electorado (p. 83) y c) modernización política: ¿autoritarismo o democracia? (p. 94).

a) Legitimidad : apoyo al sistema político y a la sociedad.

La legitimidad es estudiada con una batería compuesta por 4 temas: 1) confianza en las instituciones, 2) confianza en los servicios públicos, 3) confianza en el gobierno y 4) confianza en la sociedad. La pregunta 1, “cuánta confianza tienen en las instituciones”, mide el grado de confianza en las instituciones de los tres países -Canadá, Estados Unidos y México- y tiene las siguientes opciones a) familia, b) iglesia, c) escuelas, d) televisión, e) leyes, f) ejército, g) periódicos y medios de comunicación, h) negocios, i) Congreso, j) sindicatos, k) política y h) policía. Los datos reportan que 1) el 84% de los mexicanos tiene confianza en la familia mientras que Canadá y Estados Unidos no manifiestan ninguna confianza en esta institución, 2) los estadounidenses manifiestan mayor confianza en la

iglesia (84%) mientras que los mexicanos confían en esta institución en un porcentaje de 62%, la menor confianza en la iglesia la expresan los canadienses con un porcentaje de 56%, 3) son también los estadounidenses quienes tienen mayor confianza en las escuelas: 82%, le siguen los mexicanos con un 60% y por último, los canadienses con un 53% (cuadro 3-1, p. 77). La pregunta 2, “que opina acerca de la calidad de los servicios públicos”, las opciones son las siguientes: a) escuelas, b) servicios médicos, c) recolección de basura, d) teléfonos, e) seguridad y f) policía. Los datos señalan que los mexicanos confían más en los servicios escolares en un porcentaje de 67%, un 55% en los servicios médicos y un 41% en la recolección de basura (cuadro 3-2, p. 79).

La pregunta 3 dice: ¿cuánta confianza tiene en el gobierno de su país?. Los datos indican que 1) en 1981, Estados Unidos confiaba en el gobierno en un porcentaje de 50%, Canadá un 38% y México sólo un 20%, 2) en 1990, la confianza de los estadounidenses disminuyó a un 36%, los canadienses a un 34% y la de los mexicanos a un 18% (cuadro 3-3, p. 80). La pregunta 4, “cuánta confianza tiene en la sociedad” arroja los siguientes datos: los mexicanos en 1981 tenían mayor confianza en la sociedad civil en un porcentaje de 47%, siguiendo los estadounidenses con un 46% y por último los canadienses con un 40%. En 1990, esta confianza hacia la sociedad civil aumenta en los mexicanos a un 48%, pero disminuye entre los estadounidenses y canadienses: en los primeros, baja del 46% al 40%, y en los segundos del 45% al 35%. La confianza en la gente en los tres países experimentó un aumento entre 1981 y 1990: en Canadá pasó de 49% a 52%, en Estados Unidos del 45% al 50% y en México del 18% al 33%.

b) Participación: activando al electorado

La participación medida por 7 preguntas: 1) eficacia política de los mexicanos, 2) opinión de los mexicanos sobre elecciones, 3) razones de los mexicanos para no votar, 4) afiliación a organizaciones políticas, 5) disposición a la acción política, 6) simpatía por un partido y 7) relación entre ideología y partido.

La pregunta 1 mide la eficacia política de los mexicanos y la pregunta decía: ¿ cree usted que se pueda hacer algo acerca del fraude electoral?. Las opciones son las siguientes: a) absolutamente cierto, b) cierto, c) falso, d) absolutamente falso y e) no está seguro. Los datos reportan que el 56% de los encuestados respondió que no se podía hacer nada sobre el fraude electoral (cuadro 3-5, p. 85). La pregunta 2 preguntó “¿será respetado su voto?”, las respuestas eran a) si y b) no. Los datos reportan que en 1988, el 53% de los entrevistados dijo que sus votos no serían contados honestamente; en las elecciones de 1991 se volvió hacer la misma pregunta y los entrevistados que respondieron que las elecciones eran honestas subió a un 83% (cuadro 3-6, p. 86). La pregunta 3, “cuáles son sus razones para no votar” tiene como opciones: a) no está registrado, b) demasiado ocupado o se olvidó, c) fraude, d) nunca vota, e) no confía en el proceso, f) para protestar por la elección o el candidato, g) demasiado difícil, h) demasiado complicado, i) no quiere meterse y j) estaba enfermo. Los datos señalan que el 45.7% de los encuestados no votaron porque no estaban registrados, y el 14.3% tampoco votó porque estaba demasiado ocupado o se le olvidó (cuadro 3-7, p. 87). La pregunta 4, “pertenece a alguna organización política”, tiene las opciones siguientes: a) Confederación de Trabajadores de México (CTM), b) Confederación Nacional Campesina (CNC), c) Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), d) Otras organizaciones del PRI, e) Independientes (no controladas por el gobierno) y f) no pertenecen a ninguna. Los datos señalan que el 66.7% de los encuestados no pertenece a ninguna organización política (cuadro 3-8, p. 88).

En la pregunta 5, “esta a favor o no en actividades como boicoteos, manifestaciones legales e ilegales y ocupaciones de edificios o fábricas”. Los datos reportan que en 1981 Estados Unidos y Canadá apoyaban en una mayor proporción estas actividades: los primeros en un 15% y los segundos un 18%, mientras que los mexicanos sólo un 7% en 1990, los porcentajes se habían acercado mucho: los estadounidenses apoyaban este tipo de acción política un 26%, los canadienses un 30% y los mexicanos un 24 por ciento (cuadro 3-9, p 90).

La pregunta 6 mide la simpatía partidista de los mexicanos, las respuestas fueron: a) Partido Revolucionario Institucional (PRI), b) Partido Acción Nacional y c) Partido de la Revolución Democrática (PRD). De acuerdo a los datos (cuadro 3-10, p. 92), los mexicanos tienen más simpatía por el PRI: el 28% de los encuestados simpatiza con este partido. La pregunta 7 mide la ideología y el partido. La simpatía partidista de los estadounidenses tiene como opciones: a) demócrata, b) independiente y c) republicano; la ideología tiene como opciones: a) liberal, b) centro y c) conservador. La simpatía partidista la componen los siguientes partidos: a) PRI, b) PRD Y c) PAN; la ideología tiene las opciones siguientes: a) izquierda, b) centro y c) conservador. Los datos señalan un mayor porcentaje, 45% de ideología conservadora en los norteamericanos, de los cuales la mitad de los conservadores son republicanos; en caso de México, el 44% dijo ser del centro, de los un poco más de la mitad tiene simpatía por el PRI (cuadro 3-11. p. 93).

c) Modernización política: ¿autoritarismo o democracia?

La modernización política esta formada por las siguientes preguntas: 1) actitudes hacia el crecimiento de la oposición política y 2) autoritarismo político. La pregunta 1, “¿cree que la fuerza de los partidos distintos del gobierno debería aumentar?” presentaba las siguientes respuestas: a) sí, b) sólo el PRI debe ser fuerte y c) no está seguro. De acuerdo a los datos del (cuadro 3-12, p. 95), el 55.1% de los mexicanos desea ver una expansión de la oposición en México y sólo el 24.5% cree que el PRI debe mantenerse fuerte. La pregunta 2, ¿aprueba que quienes critican el sistema político mexicano tengan los siguientes derechos?, a) votar, b) realizar manifestaciones pacíficas y c) postularse para cargos públicos. Los datos de la encuesta reportan que ni los mexicanos ni los neoyorquinos son tan tolerantes con quienes critican al gobierno ya que solo el 7.6% de los mexicanos aprueba que se les permita realizar manifestaciones pacíficas; en el caso de los neoyorquinos, sólo el 7.1% aprueba que los que critican al gobierno se les permita votar (cuadro 3-13, p.96).

2.2.4. *Cultura política de los alumnos de la UNAM.*

En 1998, Víctor Manuel Durand publicó su libro: *La Cultura Política de los Alumnos de la UNAM*. Este libro presenta los resultados de un estudio realizado en marzo de 1997 sobre la cultura política de los estudiantes para saber el papel que podrían jugar las elecciones de 1997 (p. 13). El estudio se plantea las siguientes interrogantes: ¿los estudiantes universitarios tienen una cultura política consistente con el régimen autoritario o su cultura es ya democrática?, si su cultura es democrática ¿cómo evalúan al régimen, al gobierno, a las instituciones y a sí mismos?, finalmente, ¿están los estudiantes dispuestos a participar en la política? y ¿cuál podría ser el sentido de su participación? ¿(p. 22).

Los estudios nacionales sobre cultura política suelen tener a los grupos minoritarios, la elites por ejemplo, subrepresentados. En el caso mexicano los estudiantes universitarios son un pequeño grupo dentro del total de la población, así como en el conjunto de la población joven. Esta encuesta muestra lo diferente que son los estudiantes de la UNAM del resto de la población. La muestra estuvo compuesta por 1,317 estudiantes mayores de 18 años del bachillerato y de licenciatura de la UNAM (273). El libro se compone de dos partes: la primera presenta los datos estadísticos, agrupados por dimensiones; y la segunda muestra las tablas que resumen la información. Nuestra presentación centra su atención en 5 dimensiones: a) valores políticos de los estudiantes, b) conocimiento político, c) participación política, d) evaluación del sistema político; y e) información sobre la UNAM.

a) Valores políticos

Esta dimensión incluye la adhesión a la democracia o al autoritarismo, la preferencia por la tolerancia, la valoración del Estado contra la valoración del individuo, y la identificación con personajes de la vida política nacional que se han destacado a lo largo de la historia y que han encarnado distintos valores políticos (p. 11). En la adhesión a la democracia, la pregunta ¿con cuál de las siguientes afirmaciones concuerda usted más? tenía las siguientes opciones a) la democracia es mejor que cualquier otra forma de gobierno, b) en ciertas

circunstancias es mejor una dictadura que una democracia y c) da lo mismo si el gobierno es una democracia o una dictadura. Los datos reflejan que existe un compromiso de la mayoría de los estudiantes con los valores democráticos: la mayoría de los universitarios entrevistados (65.6%) opinaron que la democracia es mejor que cualquier otra forma de gobierno (cuadro 5, p. 24, 92). En la subdimensión tolerancia, la pregunta sobre si está de acuerdo o en desacuerdo con que la mujer sólo debe de ocuparse de su casa tuvo las siguientes opciones: a) muy de acuerdo, b) poco de acuerdo, c) poco en desacuerdo y d) muy en desacuerdo. Los datos muestran que el 78.5% contestó estar muy en desacuerdo en que la mujer sólo debe ocuparse de su casa y el 7.4% dijo estar desacuerdo, es decir, poco más del 85% está inconforme con el papel tradicional que se le asigna a la mujer (cuadro 23, p. 29-34).

b) Conocimiento político.

Esta dimensión abarca la capacidad de definir un problema político en abstracto, como contenidos propiamente dichos (p. 11). Dentro de esta dimensión se preguntó el nombre del Presidente de la República, que tuvo las siguientes opciones: a) sabe, b) sabe parcialmente y c) incorrecto (p. 130). Esta subdimensión muestra un bajo conocimiento de los entrevistados, con excepción del caso del Presidente que todos los días y en todos los medios aparece como el único actor político del país (p. 45). Un alto porcentaje de los entrevistados, alrededor del 80%, conocía su nombre, lo cual es coherente en un sistema tan centrado en la figura presidencial. En el caso de los legisladores, senador y diputado, el conocimiento se acerca al cero. Finalmente, en el caso del nombre del Presidente de algún partido, solo el 10% de los entrevistados respondieron correctamente (p. 44) .

c) Participación política.

Esta dimensión incluye indicadores de actos de participación, como el tener credencial para votar y preferencia por un partido político. El indicador referido a si el alumno tiene credencial de elector, tenía las opciones siguientes: a) si, b) sí sin foto y c) no (cuadro 24); los datos muestran que la mayoría de los alumnos

cuentan con este requisito para votar: el 87.3% de los entrevistados cuenta con credencial con fotografía y el 3.3% la tiene sin fotografía, o sea un total igual al 90.6 por ciento.

d) Evaluación del sistema político.

Aquí se evalúa al sistema en su conjunto: el régimen político, las instituciones políticas del Poder Legislativo o el Poder Judicial, el gobierno y sus políticas. Al evaluar el sistema y su conjunto se preguntó ¿cómo diría que es la situación actual del país, comparada con la del año pasado?, y se presentaron las siguientes opciones: a) mejor, b) peor y c) igual (p. 87). Los datos muestran insatisfacción en la mayoría con la situación del país, lo cual da un referente negativo para el resto del sistema político, las respuestas de la mayoría de los alumnos que evalúan negativamente la situación del país, el 58.2% del total afirmó que la situación del país estaba peor que hace un año, el 33.1%, opinó que estaba igual y 10.9% consideró que estaba mejor (p. 63).

e) Información sobre la UNAM.

En esta parte se incluyen algunas evaluaciones sobre diferentes servicios, la evaluación sobre la institución en general y la confianza. En una escala del 1 al 10, la pregunta ¿cómo califica el desempeño de la UNAM? tenía las siguientes opciones: a) mala de 1 a 3, b) regular de 4 a 7 y c) buena de 8 a 10 (cuadro 35). De acuerdo a los datos se puede ver que la percepción que tienen los alumnos acerca de la UNAM es bastante buena, esta buena evaluación no sufre ningún cambio según la edad o el sexo del entrevistado. El 63.6% respondió que el desempeño de la institución es bueno, 33% dijo que era regular y solo 2.1% que el desempeño de la institución era mala (p. 79).

2.2.5. Los estudiantes universitarios frente al discurso oficial.

En 1990, José Antonio Crespo publicó: "Los estudiantes universitarios frente al discurso oficial". Este artículo presenta los resultados de una encuesta aplicada en

1996 a 266 alumnos de Ciencias Sociales y Políticas en dos instituciones públicas, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). El objetivo del estudio es indagar ¿cuál es la postura de los estudiantes universitarios mexicanos frente al discurso oficial?, indicador del problema de la credibilidad gubernamental. De acuerdo al autor, la importancia de estudiar la cultura política de los universitarios estriba en que estos constituyen la principal fuente de reclutamiento de las elites políticas, económicas y culturales del país (p.122). La exposición se estructura en cinco partes, la primera: “discurso, universidad y clase social”, la segunda: “información política y discurso social”, la tercera parte: “discurso oficial y legitimidad democrática”, la cuarta: “discurso oficial y legitimidad revolucionaria”, la quinta y última parte: “discurso oficial, ideología y participación” (p. 122-132).

a) *Discurso oficial, universidad y clase social.*

En este apartado se les preguntó a los encuestados ¿qué tanto crédito concede al discurso oficial?, y si lo que dice el gobierno coincide con lo que hace, de acuerdo a los datos, el 68% respondió negativamente y solo un 15% contestó afirmativamente (p. 122). Por otro lado, se puede apreciar que los menos dispuestos a confiar en el mensaje del gobierno, son los hijos de profesionistas liberales 78%, seguido por los hijos de empresarios 74%, obreros 58% y comerciantes 53% (p. 123). En lo referente a la orientación profesional, se puede observar una tendencia a otorgar mayor crédito al discurso oficial conformen es la autonomía que se tendrá respecto al Estado. Los alumnos que desean seguir una carrera periodística son los menos dispuestos a aceptar el discurso gubernamental (89%), seguidos por los futuros académicos (76%), los que desean ser funcionarios públicos (69%), los que quieren iniciarse en la iniciativa privada (60%), y quedan en el último sitio quienes aspiran a ser políticos dentro del sistema 50% (p.123). Ahora bien, ¿cómo se sienten los estudiantes encuestados?, informados, satisfactoriamente informados, mediana o insuficientemente informados sobre el acontecer político, de acuerdo a los datos, el 68% de los encuestados que acepta el discurso oficial tiene un mediano

interés por la política, el 16% respondió tener un interés político satisfactorio, este mismo porcentaje se da entre los estudiantes que dijeron tener un insuficiente interés. De los encuestados que mostraron un mayor rechazo hacia el discurso oficial, el 51% tiene un mediano Interés político y el 23% que mostró menor rechazo tienen un insuficiente interés por la política (cuadro 1, p. 124).

b) Discurso oficial y legitimidad democrática.

Aquí se hacen tres preguntas: la primera sobre el carácter democrático del Estado, la segunda sobre la autonomía del Congreso y la tercera sobre la constitucionalidad de la práctica política. La primera pregunta interrogó a los estudiantes sobre el grado de democracia prevaleciente en el Estado mexicano. Las opciones que daba son a) democrático, b) poco democrático y c) nada democrático. De acuerdo a los datos, los estudiantes que aceptan más el discurso oficial, el 58% dijo que el Estado mexicano es poco democrático, por otro lado los que tuvieron menos aceptación el 16% denominaron al Estado como democrático, La mayor parte de los encuestados que manifestó su rechazo hacia el discurso oficial, el 57% respondieron ser poco democráticos y los que menos manifestaron rechazo, son los estudiantes que dijeron que el Estado no es nada democrático (cuadro 2, 126). La segunda interrogante les preguntó ¿Cuál es la función real del congreso?, las opciones que se dan fueron: a) modera y vigila al ejecutivo y b) ratifica las decisiones del ejecutivo. Los datos del (cuadro 3, p. 128) muestra que los estudiantes que más aceptan el discurso oficial, el 55% respondió que la función del congreso es ratificar las decisiones del ejecutivo, los que menos aceptan el discurso, el 8% dijo que la función del congreso debe ser moderar y vigilar al ejecutivo; En el segundo caso pasa lo mismo, los alumnos que manifestaron mayor rechazo al discurso oficial, el 51% contestó que la función del congreso es ratificar las decisiones del ejecutivo. En la tercera interrogante cuestiona la honestidad de presidente Miguel de la Madrid, las opciones de la pregunta fueron: a) cierto y b) falso. Los datos del (cuadro 4, p. 129) dejan ver que la mayor parte de los estudiantes que aceptan el discurso oficial, el 55% contestó que es cierto que el presidente Miguel de la Madrid es el gobierno más honesto y los que menos aceptan el discurso, el 26% contestó que no es cierto que

Miguel de la Madrid no es el gobierno mas honesto. Los que rechazan el discurso oficial, el 73% contestó que era falso que Miguel de la Madrid fuera el presidente más honesto, mientras que los que menos rechazaron el discurso, el 9% respondió que es cierto que Miguel de la Madrid es el presidente más honesto.

c) Discurso oficial y legitimidad revolucionaria.

Esta dimensión tiene dos preguntas: la primera sobre el compromiso revolucionario y la segunda sobre los beneficiarios de la Revolución. La primera pregunta: después de setenta años de vida del régimen revolucionario, ¿ tienen aceptación las declaraciones oficiales en el sentido de que sus metas siguen vigentes?, las opciones presentadas fueron: a) compromiso pleno, b) sólo eficacia y c) ninguna. De acuerdo a los datos se puede ver que, el 50% que acepta el discurso oficial no concede eficacia ni pleno compromiso revolucionario al régimen; lo mismo sucede con los encuestados que rechazan el discurso oficial, el 64% contestaron no estar de acuerdo con ninguna de las dos opciones mencionadas. En la segunda interrogante se preguntó: ¿cómo se percibe el problema de la meritocracia entre los estudiantes universitarios de ciencias sociales, y que relación existe entre esta percepción y la aceptación o rechazo del discurso oficial? De acuerdo a los datos del (cuadro 6, p. 132) se puede ver que el 66% que acepta el discurso oficial contestó que si existe meritocracia en México y el 32% dijo que no existe; los que rechazan el discurso oficial la mayoría , el 53% respondieron que en México no existe la meritocracia mientras que el 39% dijo que existe.

d) Discurso oficial, ideología política y participación.

Esta última dimensión hace dos preguntas: la primera sobre la ideología política y la segunda sobre participación electoral. En la primera interrogante se preguntó a los estudiantes ¿cuáles son expectativas sobre el sistema político mexicano?, las opciones son las siguientes: a) autoritarismo, b) democracia y c) totalitarismo. Los datos muestran que la mayoría de los alumnos, el 40% que acepta el discurso oficial, aspira a una democracia, mientras que los que menos aceptan el discurso prefieren sistema totalitario; los encuestados que más rechazan el discurso oficial, el 62% prefiere un sistema democrático y los que menos lo rechazan, el 10%

prefieren un sistema autoritario. En la segunda interrogante, se les preguntó a los estudiantes sobre su participación electoral, los datos (cuadro 8, p. 134) reportan que los alumnos que más aceptan el discurso oficial, el 71% dijo haber votado y los que menos lo aceptan, el 29% dijo no haber votado; por otro lado los encuestados que más rechazan el discurso oficial, el 60% dijo haber participado en las elecciones electorales mientras que los menos lo rechazan, el 40% no ha participado en las elecciones electorales.

2.2.6. *Cultura política de los estudiantes de la UAM-I.*

En 1999, Emmerich y Maldonado publicaron un artículo: *Cultura política de los estudiantes de la UAM-I.* El artículo presenta los resultados de una encuesta aplicada a 390 estudiantes de la UAM-I, de nacionalidad mexicana. El análisis busca dar respuesta a las siguientes interrogantes: 1) ¿qué tipo de cultura tienen los estudiantes de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa? 2) ¿en qué medida y por qué vías participan en la vida política? 3) ¿influyen los orígenes familiares, el género y la carrera en la cultura y la participación política del estudiantado? La exposición revisa cinco dimensiones: 1) orientaciones cognitivas, 2) orientaciones evaluativas: el sistema político mexicano, 3) orientaciones evaluativas: el papel del individuo en el sistema político, 4) orientaciones afectivas hacia el sistema político, social y la democracia y 5) comportamiento político.

a) Orientaciones cognitivas: interés e información sobre la política.

Las orientaciones cognitivas se componen de cuatro preguntas: 1) acostumbra platicar sobre política, 2) conoce al regente del Distrito Federal, 3) partidos con representación en el Congreso de la Unión y 4) los poderes de la Unión. La pregunta sobre ¿acostumbra a hablar de política?, tuvo las siguientes opciones: 1) si y 2) no; de acuerdo a los datos se puede ver que los estudiantes que acostumbran a hablar de política, 66.7% proviene de un ingreso alto, el 63.7% es de CSH y el 60.2 son varones (cuadro 1, p. 83). Los datos reportan algo similar

en la pregunta de conocer al regente de la ciudad de México: los encuestados que si conocían al regente de la ciudad de México, 72.2% proviene de ingreso alto, el 64.4% son hombres y 58.3% pertenece a CSH (cuadro 2, p. 83). La pregunta ¿sabes cuántos partidos tienen representación en el Congreso?, tenía las siguientes opciones: a) si, b) si en parte y c) no. Los datos señalan que la mayoría de los encuestados que no sabía cuantos partidos tienen representación en el Congreso, el 52.8% proviene de un ingreso medio, el 59.5% eran de CBI/CBS y el 57.1% fueron mujeres (cuadro 3, p. 83). La pregunta de ¿cuáles son los poderes de la Unión?, tuvo las mismas opciones que la pregunta anterior, Los datos reportan que los estudiantes que conocían los Poderes de la Unión, 61.1% son de ingreso alto, 53.6% de CSH y los hombres y las mujeres tuvieron un porcentaje casi igual, 45.1 en hombres y 44.6 en mujeres (cuadro 4, p. 84).

b) Orientaciones evaluativas sobre el sistema político mexicano.

Las orientaciones evaluativas sobre el sistema político, tiene dos preguntas: 1) qué tan democrático es México y 2) evaluaciones negativas sobre el gobierno del presidente Zedillo. La primera pregunta, ¿qué tan democrático es México? tenía las siguientes opciones: a) muy democrático, b) algo democrático y c) nada democrático. Los datos permiten ver que 51.0% contestó que México era algo democrático, el 77.8% proviene de ingresos altos, 56.3% son varones y el 55.4% son alumnos de CBI/CBS (cuadro 11, p. 69-70, 86). En la pregunta el presidente Zedillo y los secretarios trabajan para el bien de todos, tenía las siguientes opciones: muy de acuerdo, b) algo de acuerdo y c) totalmente en desacuerdo. Los datos reportan que: 1) el 54.9% contestó que estaba en total desacuerdo, 2) el 56.4% era de bajos ingresos, 3) el 63.0% fueron mujeres y 4) el 58.9% corresponde a los alumnos de CSH (cuadro 13, p. 71,87).

c) Orientaciones evaluativas: sobre el papel del individuo en el sistema político.

Las orientaciones evaluativas sobre el individuo en el sistema político tiene dos preguntas: 1) autoevaluación sobre la capacidad de entender los asuntos políticos y 2) la capacidad del influir en las decisiones gubernamentales. En la primera pregunta: ¿te identificas con la siguiente afirmación? “la política y los asuntos del

gobierno son tan complejos que no pueden entenderse” , tuvo como opciones: a) muy de acuerdo, b) algo de acuerdo, y c) total desacuerdo. Los datos muestran un porcentaje de 54.9% de alumnos en total desacuerdo con la afirmación, el 77.8% son de ingreso alto, el 64.6% son varones y el 56.3% corresponde a CBI/CBS. La pregunta la capacidad de influir sobre las decisiones del gobierno, tenía las siguientes opciones: a) mucho, b) algo, y c) nada. Los datos reportan que 42.2% contestó que solo algo se puede influir en las decisiones del gobierno, el 55.5% son de ingreso alto, 45.1% son mujeres y el 48.8% corresponde a alumnos de CSH (cuadro 16, p. 88).

d) Orientaciones afectivas hacia el sistema político.

Las orientaciones afectivas hacia el sistema político se compone de seis preguntas: 1) existen en México posibilidades de superación, 2) posibilidades de superación personal, 3) que tan orgulloso (a) te sientes de ser mexicano, 4) acuerdo de que la democracia es mejor que la dictadura, 5) acuerdo de que el país funcionaría mejor si fuera gobernado por líderes duros y 6) en nuestro país existen personas con ideas diferentes a la mayoría de la población, en tu opinión estas persona como deberían ser. En la pregunta de si existen en México posibilidades de superación tuvo las siguientes opciones: a) muchas, b) algunas y c) ninguna. Los datos permiten ver que de los 390 entrevistados el 56.6% contestó que en México existen algunas posibilidades de superación, el 83.3% son de ingreso alto, el 59.8% son mujeres y el 57.1% son alumnos de CSH (cuadro 6, p. 85). La pregunta sobre si se tiene posibilidades de superación personal tuvo las mismas opciones que la anterior pregunta; de acuerdo a los datos, se puede ver que el 68.8% de los encuestados creía que había muchas posibilidades de superación personal, 62.3% era de ingreso medio bajo, 61.4% eran mujeres y 4) el 64.0% pertenecían a CBI/CBS (cuadro 7, p. 85.).

En la pregunta qué tan orgulloso (a) te sientes de ser mexicano tenía las siguientes opciones: a) mucho, b) poco, c) nada. Los datos señalan que de 390 encuestados, un porcentaje de 78.7% sentía mucho orgullo de ser mexicano,

79.6% era de ingreso medio, 81.5% eran varones y el 81.5% fueron alumno de CBI/CBS (cuadro 8, p. 85). La pregunta sobre si la democracia es mejor que la dictadura tuvo las siguientes opciones: a) muy de acuerdo, b) algo de acuerdo, c) total desacuerdo y d) da igual. Los datos reportan: que 57.9% de los encuestados esta muy de acuerdo de que una democracia es mejor, 66.7% era de ingreso alto, 58.2% fueron hombres y 4) el 58.1% fueron alumnos de CBI/CBS (cuadro 9, p. 85).

La pregunta si el país fuera gobernado por líderes sería mejor tenía las siguientes opciones: a) muy de acuerdo, b) algo de acuerdo, c) total desacuerdo y d) da igual. De acuerdo a los datos se observa que de los 390 encuestados un porcentaje de 41.3% contesto estar algo de acuerdo de que el país funcionaría mejor gobernado por líderes duros, 45.2% era de ingreso medio, 43.2% eran varones y el 42.8% corresponde a alumnos de CBI/CBS (cuadro 10, p 86). En la pregunta qué hacer las personas que tienen ideas diferentes a las de la mayoría de la población tuvo la siguientes opciones: a) obedecer a la mayoría, b) pueden mantener sus ideas y c) pueden mantenerlas y convencer a las demás. Los datos reportan que el 58.5% de los encuestados respondió que las personas con ideas diferentes a la mayoría de la población deben mantener esas ideas y convencer a los demás, 63.4% era de ingreso medio, 61.6% eran hombres y el 58.9% corresponde a CSH (Cuadro 12, p. 86).

e) Comportamiento político actual.

El comportamiento político lo conforman cuatro preguntas: 1) ¿votaste en las elecciones del 6 de julio de 1997?, 2) ¿simpatizas con algún partido político?, 3) ¿tienes simpatía por algún partido político? y 4) ¿eres miembro de algún partido político u organización?. La pregunta ¿votaste en las elecciones de julio de 1997? tuvo las siguientes opciones: a) si, b) no, c) no contesto. Los datos permiten ver que 1) de 390 encuestados el 81.0% si votaron, 2) el 82.3% era de ingreso alto, 3) el 82.9 eran hombres y 4) el 86.9% eran alumnos de CSH (cuadro 13, p. 77-79, 87).

La pregunta ¿simpatizas con algún partido político? tuvo las siguientes opciones: a) ninguno b) PAN, c) PRI, d) PRD, e) PVEM, f) otro. Los datos muestran: que de 390 encuestados el 68.5% no simpatizaba con ningún partido político, 83.3% tenía un ingreso alto, 70.1% eran mujeres y el 70.3% correspondía a alumnos de CBI/CBS (cuadro 19, p. 89). La pregunta ¿tiene simpatía por algún partido político?, tuvo las siguientes opciones: a) ninguna, b) PAN, c) PRI, d) PRD, e) todos, f) principales y g) otro. Los datos señalan que: 39.7% tiene simpatía por el PRI, 48.4% son de ingreso bajo, el 43.7% son varones y el 44.6% son estudiantes de CSH (cuadro 20, p. 89). La pregunta ¿eres miembro de algún partido político u organización? tuvo como opciones: a) ninguno b) partido político y c) otra organización no gubernamental. Los datos permiten ver que: de 390 encuestados 82.3% no era miembro de ninguna institución mencionada, 86.0% era de ingreso medio, el 83.7% eran mujeres y el 82.4% pertenecía a CBI/CBS (cuadro 21, p. 89).

Los estudios de cultura política sobre los mexicanos de los años setentas, dejan ver que los éstos se relacionaban con el gobierno en calidad de súbditos, es decir, que aunque conocían las actividades del gobierno, sus aspectos y sus programas permanecían pasivas en relación con él. No participaban en grupos ni en actividades cívicas. Su cinismo y su desconfianza con respecto al funcionamiento del sistema, generalmente lo lleva a evitar las actividades políticas y a esperar poco de sí mismo por parte del gobierno. También nos muestran una disminución progresiva de la confianza y un gradual aumento en la participación. En estudios que se hicieron a tres países: Estados Unidos, Canadá y México, nuestro país presenta los niveles más bajos de confianza hacia las instituciones gubernamentales, sin embargo existe un alto nivel de confianza en las instituciones no gubernamentales como son: la familia, la escuela y la iglesia. Por otro lado se puede ver un mayor grado de participación no convencional, especialmente entre los jóvenes. De los años 1981 a 1990 la participación no convencional incrementa. También se puede observar que en los estudios sobre la cultura política de los estudiantes la mayoría señaló que la democracia es mejor que otra forma de gobierno. Se puede apreciar que aunque la mayoría de los

estudiantes acepta el discurso oficial al mismo tiempo reporta que el Estado es poco democrático. El conocimiento político tiene mucho que ver con el nivel socioeconómico, los estudiantes que mostraron niveles mas altos de conocimiento pertenecen a la clase alta y la clase media.

Capítulo 3

Los Estudiantes Universitarios, el Interés y la Información Política.

Este capítulo presenta una descripción de la dimensión cognitiva de la cultura política de los estudiantes de la UAM-Iztapalapa. La descripción hace hincapié en lo que Almond y otros autores han denominado " los objetos políticos". El capítulo está estructurado en cinco apartados: el primero hace la presentación de la muestra y el instrumento utilizado en la recolección de datos; el segundo hace un análisis de los datos sociodemográficos más importantes; el tercero describe las fuentes de información política más utilizadas por los estudiantes; el cuarto presenta una autoevaluación del interés político de los estudiantes.

1. Metodología.

En el trimestre 2001-O los estudiantes de la UEA de *Metodología de la Investigación Social III* de la licenciatura en Sociología de la UAM-Iztapalapa, elaboramos y aplicamos una encuesta, "Cultura e Información Política de los Estudiantes Universitarios". Este encuesta tenía el propósito de explorar la dimensión cognitiva de la cultura política.

En términos generales, el proyecto de investigación se desarrolló en varios pasos. El primero definió el concepto y las dimensiones de la cultura política, la segunda revisó alguna bibliografía empírica sobre el tema.¹, con el propósito de rescatar el enfoque operativo utilizado para conocer los objetos políticos así como el formato de las encuestas aplicadas; el tercer paso operacionalizó los objetos de la cultura política: 1) el sistema político nacional; 2) las estructuras y roles del sistema político; y 3) los individuos y grupos. Por último, en el cuarto paso se elaboró

¹ Entre los trabajos empíricos sobre el tema, revisamos de Almond y Verba (1970), Beltrán et al. , Camp (1997), Coleman (1972), Cornelius (1980), Crespo (1994), Dalton (1996), Durand (1998), Emmerich (1998), Gabriel (1990), McCann (1997), Moran & Benedicto (1995).

la encuesta que se dividió en cuatro temas: 1) datos sociodemográficos; 2) fuentes de información; 3) interés político y 4) información política.

La encuesta se aplicó a los estudiantes de las tres carreras del Departamento de Sociología: Ciencia Política, Psicología Social y Sociología. Los estudiantes de cada una de la carreras fueron estratificados en tres grupos: cuarto, séptimo y décimo trimestre. La muestra estuvo compuesta por 164 estudiantes. El instrumento se aplicó entre el 9 y 15 de noviembre del 2001 en las aulas donde cursaban sus materias. El cuadro 1 reporta algunas características generales de la muestra: sexo, edad, carrera y trimestre. De acuerdo al género, el 45.7% de los entrevistados pertenece al sexo masculino y el 54.3% al femenino; según edad, el 82.9% tiene entre 18 y 24 años; según carrera, el 39% estudia Sociología, el 36.6% Ciencia Política, y el 24.4% estudia Psicología Social; por último, casi la mitad (42.1%) cursaba el cuarto trimestre, un tercio (35.4%) el séptimo trimestre y una cuarta parte de la muestra (22.5%) el décimo trimestre.

Cuadro 1: Distribución de los encuestados según sexo, edad, carrera y trimestre

		%
Total de entrevistados	164	
Distribución por sexo		
Hombres	75	45.7%
Mujeres	89	54.3%
	164	100%
Distribución por edad		
1) 18-24	136	82.9%
2) 25-31	22	13.4%
3) 32-39	6	3.7%
	164	100%
Distribución por carrera		
1) Ciencia Política	60	36.6%
2) Sociología	64	39%
3) Psicología Social	40	24.4%
	164	100%
Distribución por trimestre		
IV trimestre	69	42.1%
VII trimestre	58	35.4%
X trimestre	37	22.5%
	164	100%

La aplicación de encuestas enfrentó algunos problemas imprevistos. Vale aclarar que estas circunstancias estuvieron fuera del alcance de los responsables del proyecto a pesar de la planeación general. Uno de los problemas fue que

originalmente se había planeado aplicar la encuesta a una población potencial de 240 alumnos. Esto se había contemplado porque los grupos se abren con una capacidad de entre 30 y 40 alumnos en promedio, pero cuando se asistió a levantar la encuesta dichos grupos tenían una población real entre 15 a 30 alumnos. Esto provocó la muestra proyectada se redujera considerablemente a más de la mitad (164 entrevistas efectivas). A esto había que agregar que sólo se visitó a los entrevistados en una sola ocasión, es decir, muchos alumnos que no asistieron a clases el día del levantamiento no se les aplicó posteriormente. También se decidió que la muestra proyectada no se recuperaría entre los faltantes del mismo grupo o entre otros grupos pertenecientes a los mismos niveles particularmente por cuestiones de tiempo.

2. Perfil Sociodemográfico.

2.1 Carrera. Esta variable estuvo compuesta por tres indicadores: 1) Ciencia Política, 2) Sociología y 3) Psicología Social. Los datos de la encuesta registran que de los 164 encuestados, 64 (o sea, el 39%) estudian Sociología; 60 (o sea, el 36.6%) estudian Ciencia Política y 40 (que equivalen al 24.4% de la muestra) estudian Psicología Social (cuadro 1).

De acuerdo a una primera distribución de los estudiantes según sexo, los datos del cuadro 2 reportan que la mitad (50.7%) de los hombres estudian Ciencia Política y un tercio (33.3%) estudia Sociología; al mismo tiempo, el cuadro muestra que casi la mitad de la mujeres (43.8%) estudian Sociología, casi un tercio (31.5%) estudia Psicología Social y una cuarta parte (24.7%) del total de mujeres encuestadas estudia Ciencia Política.

Cuadro 2: Carrera según sexo.

	Hombres		Mujeres	
	N	%	N	%
Ciencia Política	38	50.7%	22	24.7%
Sociología	25	33.3%	39	43.8%
Psicología Social	12	16%	28	31.5%
Numero de casos	75	100%	89	100%

2.2 Edad. Es una de las variables más importante en los estudios de cultura política basados en muestras nacionales. Sin embargo, nuestro estudio está referido a un sector de la población: los jóvenes y más particularmente los estudiantes universitarios. El rango de edad de los estudiantes al momento de levantar la encuesta va de los 18 hasta los 39 años. Vale aclarar que la edad mínima no puede ser inferior a 18 años, pues nuestra población objetivo son estudiantes universitarios y la edad mínima de ingreso a la universidad no puede ser menor a la señalada. Por cuestiones de análisis, establecimos tres grupos de edad con el propósito de acotar las edades de los encuestados: el primero va de 18 a 24 años, el segundo de 25 a 31 años y el tercero de 32 a 39 años. Los datos de la encuesta arrojan los siguientes resultados: mas de tres cuartas partes de la población de estudiantes de la UAM-I es joven ya que de los 164 encuestados, el 82.9% tiene entre 18 y 24 años, el 13,4% tiene entre 25 y 31 años, y apenas un 3.7% tienen entre 32 y 39 años. Los cuadros 3 y 4 distribuyen a los estudiantes según grupo de edad, sexo y carrera. Los datos muestran que el 81% de los hombres y el 84% de las mujeres tienen entre 18 y 24 años; de igual manera, se observa que el 80% de los estudiantes de Ciencia Política y el 86% de Sociología y el 82.5% de Psicología Social pertenecen al mismo grupo de edad.

Cuadro 3: Distribución según edad y sexo

Rango	Hombres		Mujeres	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
18-24	61	81.3%	75	84.3%
25-31	12	16%	10	11.2%
32-39	2	2.7%	4	4.5%
Número de casos	75	100%	89	100%

Cuadro 4 : Distribución por edad según carrera

Rango	Ciencia Política		Sociología		Psicología Social	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
18-24	48	80%	55	85.9%	33	82.5%
25-31	10	16.7%	6	9.4%	6	15%
32-39	2	3.3%	3	4.7%	1	2.5%
Número de casos	60	100%	64	100%	40	100%

2.3 Estado civil. Esta variable revela el estado civil de los estudiantes: 1) soltero, 2) unión libre, 3) casado y 4) separado /divorciado. A su vez, el estado civil se

relaciona con el sexo y la carrera. El primer cruce (cuadro 5) muestra que la gran mayoría de los alumnos (el 88% de los varones y el 84% de las mujeres) son solteros. El segundo cruce (cuadro-6) permite apreciar que hay ligeramente más alumnos solteros en las carreras de Sociología (89.0%) y Psicología Social (87.5%) que en la de Ciencia Política (81.6%).

Cuadro 5: Estado civil según sexo

	Hombres		Mujeres	
1) Soltero	66	88%	75	84.3%
2) Unión libre	3	4%	3	3.4%
3) Casado	4	5.3%	7	7.9%
4) separado/divorciado	1	1.3%	3	3.4%
5) N/c	1	1.3%	1	1.1%
Número de casos	75	100%	89	100%

Cuadro 6: Estado civil según carrera

	Ciencia Política		Sociología		Psicología Social	
1) Soltero	49	81.6%	57	89%	35	87.5%
2) Unión libre	4	6.7%	2	3.1%		
3) Casado	4	6.7%	3	4.7%	4	10%
4) Separado/divorciado	3	5%	1	1.6%		
5) N/c			1	1.6%	1	2.5%
Número de casos	60	100%	64	100%	40	60%

2.4 Lugar de residencia. Esta variable permite conocer de qué lugares provienen los estudiantes de la UAM-I. Para efecto de análisis dividimos esta variable en dos indicadores: 1) delegación y 2) municipio. Los 164 encuestados residen en 28 diferentes delegaciones del Distrito Federal y municipios del Estado de México. El cuadro 7 destaca las delegaciones y municipios con mayor porcentaje. Las 10 localidades más importantes –seis delegaciones y cuatro municipios concentran al (70.3%) por ciento del total de la muestra. El primer lugar es ocupado por la delegación Iztapalapa (25.6%), seguida por el municipio de Nezahualcoyotl (12.8%), el tercer lugar es ocupado por la delegación Gustavo A. Madero (6.7%), el cuarto y quinto lugar están ocupados por Coyoacán y el municipio de Ecatepec (4.9% cada uno), le siguen Cuahitémoc y Chimalhuacán (4.3% cada una), después vienen las delegaciones de Iztacalco y Venustiano Carranza,(3.7% cada una) y el décimo lugar lo ocupa Valle de Chalco (3.0%).

Cuadro 7: Lugar de residencia según delegación o municipio

Lugar de residencia	No.	%
DELEGACIÓN		
Iztapalapa	42	25.6%
Gustavo A. Madero	11	6.7%
Coyoacán	8	4.9%
Cuauhtémoc	7	4.3%
Iztacalco	6	3.7%
Venustiano Carranza	6	3.7%
Otras delegaciones	18	11%
Subtotal	98	59.9%
MUNICIPIO		
Nezahualcoyotl	21	12.8%
Ecatepec	8	4.9%
Chimalhuacán	7	4.3%
Valle de Chalco	5	3%
La Paz	4	2.4%
Texcoco	4	2.4%
No contestó	2	1.2%
Otros municipios	15	9.1%
Subtotal	66	40.1%
TOTAL	164	100%

2.5 Empleo. Esta variable permite conocer qué porcentaje de la comunidad estudiantil combina el estudio y el trabajo. De acuerdo a los datos de nuestra encuesta, el 55.5% de los universitarios solo estudia contra un 43.3% que trabaja y estudia. El cuadro 8 muestra que el 55% en los hombres y sólo el 33% de las mujeres estudian y trabajan. De acuerdo a los datos del cuadro 9, un tercio (32.5%) de los estudiantes de Psicología Social, el 42% de los de Ciencia Política, la mitad (51.6%) de los estudiantes de Sociología combina ambas actividades, (54.7) son varones y de los que se dedican solamente a estudiar son mujeres (65.2%). La carrera de Sociología cuenta con más alumnos que trabajan, 51.6% Psicología social presenta un porcentaje mayor de alumnos que no trabajan, el 65.0% (ver cuadro 9).

Cuadro 8: Empleo según sexo

	Hombres		Mujeres	
	No.	%	No.	%
Trabajan	41	54.7%	30	33.7%
No trabajan	33	44%	58	65.2%
N/c	1	1.3%	1	1.1%
Número de casos	75	100%	89	100%

Cuadro 9: Empleo según carrera

	Ciencia Política		Sociología		Psicología Social	
	No.	%	No.	%	No.	%
Trabajan	25	41.7%	33	51.6%	13	32.5%
No trabajan	35	58.3%	30	46.9%	26	65%
N/c			1	1.6%	1	2.5%
Número de casos	60	100%	64	100%	40	100%

2.6 Escolaridad de los padres.

Esta variable esta compuesta por 6 indicadores 1) Ninguno, 2) primaria, 3) secundaria, 4) Bachillerato, 5, licenciatura y 6) posgrado. Esta variable afecta a la mayoría de las demás variables, tanto las sociodemográficas como las de conocimiento e información política. En el cuadro 10 se puede ver que en la primera dimensión, son las madres de los encuestados quienes tienen un mayor porcentaje 4.9% contra 3.8 % del progenitor; de la Segunda a la cuarta dimensión ocurre lo mismo: las madres tienen un mayor porcentaje, en el quinto y sexto indicador son los padres quienes tienen un mayor porcentaje, lo que quiere decir que son las madres de los estudiantes quienes tienen un menor nivel de escolaridad que los padres ya que mientras aumenta el nivel de escolaridad el porcentaje de estas disminuye, mientras que en la de los padres en los niveles mas bajos de educación su porcentaje es menor que el de las madres, el quinto y sexto indicador aumenta el porcentaje en padres y disminuye en las madres.

Cuadro 10: Nivel de escolaridad de los padres

	Padre		Madre	
Ninguno	5	3%	8	4.9%
Primaria	54	32.9%	62	37.8%
Secundaria	37	22.6%	41	25%
Bachillerato	31	18.9%	34	20.7 %
Licenciatura	29	17.7%	15	9.1%
Posgrado	7	4.3%	3	1.8%
N/c	1	6%	1	6%
Número de casos	164	100%	164	100%

2.7 Religiosidad. Independientemente de si va a la iglesia o no, usted diría que es: 1) una persona religiosa, 2) una persona poco religiosa y 3) una persona nada religiosa. Esta pregunta buscaba conocer el grado de religiosidad de los estudiantes. Los datos de la encuesta reportan que la mayoría de los estudiantes (45.1%) se consideran poco religiosos, una cuarta parte (26.8%) se consideraron personas nada religiosas, y una quinta parte (19.5%) se denominaron como personas religiosas.

De acuerdo al cuadro 11, que cruza religiosidad y sexo, muestra mayor religiosidad entre los hombres (22.7% contra 17% entre las mujeres) al mismo tiempo que un

mayor grado de “Nada de religiosidad” entre los hombres (29.3% contra un 24,7% entre las mujeres).

Los datos del cuadro 12 cruzan religiosidad y carrera, y muestran la existencia de visiones distintas: mientras la mitad de los estudiantes de Psicología Social y Sociología se declaran poco religiosos, un poco más de un tercio de los estudiantes de Ciencia Política se manifiestan como poco religiosos (37%) y nada religiosos (38%)

Cuadro 11: Religiosidad según sexo

	Hombres		Mujeres	
Persona religiosa	17	22.7%	15	16.9%
Persona poco religiosa	26	34.7%	48	53.9%
Persona nada religiosa	22	29.3%	22	24.7%
N/c	10	13.3%	4	4.5%
Número de casos	75	100%	89	100%

Cuadro 12: Religiosidad y según carrera

	Ciencia Política		Sociología		Psicología Social	
Persona religiosa	10	16.7%	14	21.9%	8	20%
Persona poco religiosa	22	36.7%	32	50%	20	50%
Persona nada religiosa	23	38.3%	14	21.9%	7	17.5%
N/c	5	8.3%	4	6.2%	5	12.5%
Número de casos	60	100%	64	100%	40	100%

El cuadro 13 cruza grado de religiosidad y conocimiento del nombre del Arzobispo Primado de México. De los estudiantes que contestaron ser “persona religiosa”, el 56.3% conocía el nombre del Arzobispo Primado, la mitad de los estudiantes “poco religiosos” también conocían el nombre del Arzobispo; sin embargo, sólo una tercera parte (34%) de los estudiantes que contestaron ser “persona nada religiosa” conocían el nombre de la cabeza de la iglesia católica mexicana. Una cuestión que llama sobre manera la atención es el alto porcentaje de estudiantes que no contestaron a la pregunta que solicitaba la identificación del Arzobispo Primado; en efecto, en este grupo aparece el 40.6% de las “personas religiosas”, el 48.6% de las “personas poco religiosas” y el 63.6% de las “personas nada religiosas”.

Cuadro 13: religiosidad según identificación de personaje

	Persona religiosa		Persona poco religiosa		Persona nada religiosa		N/c	
Sabe	18	56.3%	37	50%	15	34.1%	10	71.4%
No sabe	1	3.1%	1	1.4%	1	2.3%		
N/c	13	40.6%	36	48.6%	28	63.6%	4	28.6%
Número de casos	32	100%	74	100%	44	100%	14	100%

3. Medios de Información.

En un estudio sobre la importancia de los medios de comunicación en el conocimiento político, Russell J. Dalton (1996), argumentó que la televisión juega un papel primario en la formación de públicos occidentales. La gente uniformemente cita la televisión como la fuente de información política más usada. No obstante la alta ordenación para la televisión, esto no significa que otros medios sean frecuentemente menos usados. En efecto, las encuestas de opinión reportan que la mayoría del público regularmente ve televisión, lee periódicos y revistas, y escucha la radio. Así los públicos contemporáneos tienen acceso a un conjunto de medios que, en generaciones pasadas, habrían sido inimaginables. El autor dice que este aumento en la cantidad y calidad de información política debe mejorar la conciencia pública en asuntos políticos.

Investigaciones recientes (Fiorina 1990, Popkin 1991) ha señalado que una información política relevante proviene de nuestras experiencias. La expansión de la información política proporciona una oportunidad para la ciudadanía, pero esta información podría parecer una repetición de ruido a no ser que el público sea capaz de progresar y evaluar la información, es decir que es importante que las habilidades políticas del público aumenten.

El cuadro 14 (Dalton 1996) reporta los datos de una encuesta sobre opinión pública y los medios más utilizados por Estados Unidos, Inglaterra, Alemania y Francia. De acuerdo a los datos, la televisión es el medio de información más utilizado en los cuatro países: 69% en el primero, 53%, en el segundo, 56% en el tercero y 44% en el último. Los periódicos, son utilizados en segundo lugar en

ambos países; los estadounidenses en un 43%, los alemanes en un 37%, los ingleses en un 30% y los franceses un 24%. En Alemania, Inglaterra y Francia, el medio de comunicación político que se da entre personas recibe el tercer lugar. el 26% de los alemanes se informan sobre asuntos políticos por medio de pláticas con personas, los ingleses en un 19% y los franceses un 15 por ciento. El periódico recibe el cuarto lugar en éstos mismos países. La radio es más utilizada por los alemanes, en un 20%, los franceses un 13% y los ingleses un 12 por ciento.

Cuadro 14: Fuente mas importante de información política

	Estados Unidos 1992	Gran Bretaña 1989	Alemania 1989	Francia 1989
Televisión	69%	53%	56%	44%
Periódicos	43%	30%	37%	24%
Plática/personas	6%	19%	26%	15%
Radio	16%	12%	20%	13%
Otros	4%	5%	18%	7%
Número de casos	138	119	157	103

Fuente: Dalton (1996, cuadro 2.1, p. 24)

Nuestra encuesta preguntó, “Me podría decir ¿Cómo se entera de los acontecimientos políticos del país?, Las opciones que se dieron son los siguientes medios: a) noticieros de TV, b) noticieros de radio, c) periódicos, d) plática con parientes y amigos, e) en la escuela y f) otros. Los datos de la encuesta reportan que la televisión y la radio son los dos medios de comunicación más utilizados por los estudiantes de la UAMI: el 76.2% se informa vía televisión, el 47.6% lee el periódico para enterarse de los acontecimientos del país y el 17.7% escucha la radio, 14.6% se entera en la escuela, 9.8% en plática con parientes y sólo el 1.2% se entera por otros medios. El cuadro 15 solo destaca los tres medios de información más utilizados por los encuestados que son: la televisión, la radio y periódicos. Según los datos, las mujeres se informan más que los hombres ya que el 80.9% de ellas ven TV para informarse de lo que pasa en la política, los hombres ven televisión en una proporción de 70.7%; los estudiantes del sexo masculino se informan por medio de la radio y el periódico en un porcentaje mayor que las mujeres. En el primer caso éstos lo hacen en un porcentaje 14.7 por ciento y las mujeres en un 12.4%; en el segundo caso en un 10.7% mientras que el

sexo femenino en un cinco por ciento.

Por otro lado se puede apreciar que la televisión es el medio utilizado por los alumnos de las tres carreras, los de Psicología Social en un 87.5%, los de Ciencia Política el 71.9% y los de sociología el 73.3 por ciento; por otro lado, la radio es más escuchada por los estudiantes de Sociología, en un 17.2%, mientras que los periódicos son más leídos entre los alumnos de Ciencia Política en un 10%.

Cuadro 15: Medios de información según sexo y carrera

	Hombre		Mujer	
Noticieros TV	53	70.7%	72	80.9%
Noticieros radio	11	14.7%	11	12.4%
Periódicos	8	10.7%	5	5.6%
Número de casos	75	100%	89	100%
	Ciencia Política		Sociología	
Noticieros TV	44	73.3%	46	71.9%
Noticieros radio	9	15%	11	17.2%
Periódicos	6	10%	5	7.8%
Número de casos	60	100%	64	100%
			Psicología Social	
			35	87.5%
			2	5%
			2	5%
Número de casos			40	100%

4. Interés en la Política.

Moran y Benedicto (1995) analizan la importancia y características que tienen los procesos de implicación política personal en la sociedad española. El indicador más frecuente utilizado para evaluar el grado de implicación subjetivo de los ciudadanos es el de su interés por la política; el estudio utilizó el Banco de Datos del CIS (Centro de Estudios Sociológicos con sede en Madrid, España) – plenamente corroborados en otros estudios similares (p. 55). Los autores miden el grado de interés político de la población española de 1976 a 1989; las opciones par medir el grado de interés son: a) mucho, b) bastante, c) poco y d) nada. Los autores muestran que del año 1976 a 1978 se da un incremento en los niveles de interés político, 1978 representa, de acuerdo a los datos el punto máximo a lo largo de estos años, en 1976 el 33% de los entrevistados mostró estar muy o bastante interesados en la política, mientras que para 1978 presenta un incremento de 38%. La Ley para la Reforma Política, las primeras elecciones democráticas y el período constituyente parecen ser elementos decisivos a la hora de explicar esta mayor

implicación psicológica de los ciudadanos durante este periodo. De 1979 a 1982, se caracteriza por un marcado descenso del interés manifestado en los españoles ya que para 1979 el grado de interés baja a 29%, esta tendencia fue alterada con acontecimientos excepcionales (reacción contra el intento de golpe de estado y expectativas de cambio ante las elecciones de 1982). De 1982 a 1989 se confirma un escaso interés político ya que de 35% de grado de interés que se obtuvo en 1981 para 1982 desciende a 33%, los años posteriores el descenso crece aún más.

El interés por la política según género y nivel educativo de los españoles en 1989, se presenta de la siguiente manera: de acuerdo al género, las mujeres presentan un mayor desinterés político ya que sólo el 15% se muestra muy o bastante interesada, mientras que los hombres el 29% mostraron estar muy o bastante interesados. El interés político de acuerdo al nivel educativo se presentó de la siguiente forma, los encuestados que tenían un alto nivel educativo mostraron un mayor interés político, 54%, mientras que los de nivel bajo educativo mostraron un mayor desinterés por la política, un 13%, con esto se puede deducir que a mayor nivel educativo se da un mayor interés por la política (p. 58).

Al medir el interés por la política según género (controlado por el nivel educativo) se aprecia la gran diferencia que sigue existiendo en el interés manifestado el sexo femenino y el masculino, en los tres niveles educativos: bajo, medio y alto las mujeres presentan un porcentaje menor de interés político que los hombres, en el nivel medio un porcentaje similar que presentan los hombres en el nivel bajo, es decir en el nivel medio las mujeres obtuvieron un 21% de interés político y los hombres 19% en el nivel bajo; aunque las mujeres en el nivel alto las mujeres manifiestan un nivel más elevado de interés, 46%, sigue siendo inferior al de los hombres (tabla 9, p. 60).

Para medir con qué frecuencia se discute sobre política según nivel educativo (controlado por el interés político) las opciones fueron las siguientes: a) todos o varios días a la semana, b) una vez a la semana, c) alguna vez al mes, d) nunca

o casi nunca y e) no contestó. Los datos señalan que los españoles que contestaron tener poco interés o ningún interés en la política el porcentaje de entrevistados que nunca habla de política es de 70% y 35% para los de mayor nivel; los que contestaron tener (mucho o bastante interés), el 58% son los que poseen menos educación y el 75% de los nivel alto los que comentan frecuentemente asuntos políticos.

James McCann (1997) analiza en qué medida los ciudadanos mexicanos están interesados en política, tanto en términos generales como respecto a las campañas electorales. El análisis utiliza dos encuestas realizadas por Gallup México. La primera encuesta se llevó a cabo en mayo de 1988, ocho semanas antes de la elección presidencial, la segunda tuvo lugar antes de las elecciones legislativas de agosto de 1991. Ambas muestras nacionales tuvieron un tamaño de 3000 entrevistados.

Para medir el interés político se preguntó a los encuestados: ¿cuánto ha pensado en las próximas elecciones que se llevarán a cabo en julio (en agosto): mucho, un poco, algo o nada?. La pregunta acerca del interés político en general fue expresada así: ¿Cuánto interés diría que siente por la política?, las opciones fueron: a) mucho, b) algo, c) poco y d) nada. Los datos (cuadro 1, p. 122) muestran que el 30% de los mexicanos dijo haber pensado mucho sobre la campaña en 1988, mientras que los estadounidenses y canadienses sólo lo habían hecho en un 25%. Para las elecciones de 1991 los mexicanos expresaron interés por las elecciones legislativas en un 25%, los estadounidenses por su parte su interés por las elecciones legislativas decayó en un 21%. Los datos sobre el interés político señalan que los tres países encuestados no levan habitualmente un seguimiento sobre la política. Existe una misma proporción de encuestados que dijeron tener mucho interés en la política en Canadá Estados Unidos y México. Sin embargo en México, el 61% en 1998 y 68% en 1991 mostraron tener poco o ningún interés político, en comparación con sólo un 30% de los canadienses y 46%de los estadounidenses.

El cuadro 2 (p. 124) muestra el número de entrevistados que expresaron gran interés por las campañas presidencial/parlamentaria por estatus socioeconómico tomándose en cuenta el papel de la clase, el sexo, la educación y la edad. De acuerdo a los datos del cuadro 2 los mexicanos que expresaron gran interés por las campaña presidencial/parlamentaria el 33% es de clase media/alta y 26% a la clase baja; el 33% son varones y el 27% mujeres; El 40% tienen un nivel alto de estudios y 27% un nivel bajo; el 35% de los encuestados tenía mas de 55 años y el 26% menos de treinta. Se puede observar que los mexicanos, estadounidenses y canadienses de clase baja, de sexo femenino, personas de menos educación formal y los jóvenes, son los que presentaron menor interés por las elecciones de 1988.

Por otro lado nuestro estudio de los estudiantes universitarios de la UAM-I preguntó: Respecto de la política, usted diría que se interesa: a) mucho, b) algo, c) poco y d) nada. De acuerdo a los datos de la encuesta, se puede apreciar que de 164 estudiantes, poco más de la mitad, (52.4%) se interesa por la política, el (37.8%) sólo se interesa algo y el (8.5%) se interesa poco. El cuadro 16 muestra que los hombres se interesan más que las mujeres: el 64% de ellos contestó tener mucho interés y las mujeres sólo un 42.7%; de los estudiantes que se interesaban algo en la política, el 46.1% son mujeres y 28% son hombres y de los alumnos que se interesan poco en la política, el 11.2% son mujeres y el 5.3% son hombres.

El cuadro 17 reporta un mayor grado de interés político entre los estudiantes de Ciencia Política ya que el 93.3% contestó tener mucho interés, los alumnos de Sociología el 37.5% tenía mucho interés, mientras que estudiantes de Psicología Social sólo el 15%; los estudiantes que tenían algo de interés en la política, 62.5% son de la carrera de Psicología Social, 51.6% de Sociología y 6.7% de Ciencia Política; y de los alumnos que tenían poco interés en la política el 20% son de la carrera de Psicología Social y 9.4% de Sociología.

Cuadro 16: Interés e información política según sexo

	Hombres		Mujeres	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Mucho	48	64%	38	42.7%
Algo	21	28%	41	46.1%
Poco	4	5.3%	10	11.2%
Nada	2	2.7%		
Número de casos	75	100%	89	100%

Cuadro 17: Interés político según carrera

	Ciencia Política		Sociología		Psicología Social	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Mucho	56	93.3%	24	37.5%	6	15%
Algo	4	6.7%	33	51.6%	25	62.5%
Poco			6	9.4%	8	20%
Nada			1	1.5%	1	2.5%
Número de casos	60	100%	64	100%	40	100%

El cuadro 18, muestra que los estudiantes de la UAMI que dijeron tener mucho interés en la política, el 29.1% pertenece a la Delegación Iztapalapa, de los que contestaron sólo algo de interés son el 19.1% y 28% los que manifestaron poco interés en la política. El grado de interés en las demás delegaciones es mínimo. En lo que respecta a los municipios, el 10.5% de los jóvenes que contestaron tener mucho interés político pertenece a Nezahualcoyotl, el 12.9% dijo tener algo de interés y el 28.6% tiene poco interés por la política.

Cuadro 18: interés político según lugar de residencia

Lugar de residencia	Mucho		Algo		Poco	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
DELEGACION						
Iztapalapa	25	29.1%	12	19.4%	4	28.6%
Cuauhtémoc	6	7.1%	4	6.5%	1	7.1%
Gustavo A Madero	6	7.1%	3	4.9%	1	7.1%
Coyoacán	4	4.7%	1	1.7%		
Iztacalco	3	3.5%	2	3.2%		
Venustiano Carranza	3	3.5%	3	4.9%		
Otras delegaciones	7	8.1%	1	16.1%	1	7.1%
MUNICIPIOS						
Nezahualcoyotl	9	10.5%	8	12.9%	4	28.6%
Ecatepec	5	5.8%	3	4.9%		
Chimalhuacán	5	5.8%	2	3.2%		
Valle de Chalco	2	2.3%	2	3.2%	1	7.1%
La paz	2	2.3%	2	3.2%		
Texcoco	2	2.3%	2	3.2%		
No contestó	2	2.3%				
Otros municipios	5	5.8%	8	12.9%	2	14.3%
Número de casos	86	100%	62	100%	14	100%

En el cuadro 19 se puede observar que los alumnos que combinan dos actividades, trabajo y estudio dijeron tener mayor interés en la política que los que sólo se dedican a una actividad, es decir, el 57.7% de los alumnos que contestaron que tenían mucho interés político trabajan y estudian al mismo tiempo, mientras que dijeron que los que no trabajan el 49.5% se interesaba mucho en la política. Los que dijeron tener solo algo de interés por la política el 40.6 no trabaja y el 32.4% combina ambas actividades; de los encuestados que contestaron tener poco interés por la política, el porcentaje es similar en ambos grupos: 8.8% no trabaja y 8.5 trabaja y estudia.

Cuadro 19: interés político según empleo

	Si trabaja		No trabaja	
Mucho	41	57.7%	45	49.5%
Algo	23	32.4%	37	40.7%
Poco	6	8.5%	8	8.8%
Nada	1	1.4%	1	1.1%
Número de casos	71	100%	91	100%

El cuadro 20 señala que los alumnos encuestados, el 65.5% que dijo tener mucho interés en la política son hijos de padres que cuentan con educación superior, el 55.6% con primaria, el 48.4% con bachillerato y el 43.2% con secundaria, los alumnos con padres con posgrado y los que no tenían ningún estudio el porcentaje es mínimo; los que contestaron tener algo de interés en los asuntos políticos, el 45.2%, su progenitor contaba con bachillerato, el 43.2% con secundaria, el 35.2% con primaria y el 27.6% con licenciatura, los alumnos de padres con estudios de posgrado como los que no contaban con ningún estudio el porcentaje es mínimo. Se puede ver también que los alumnos que tienen padres con estudios de primaria y secundaria que presentan un mayor porcentaje con poco interés político.

Cuadro 20: interés político según escolaridad del padre

	Mucho		Algo		Poco		Número de casos	
Primaria	30	55.6%	19	35.2%	5	9.3%	54	100%
Secundaria	16	43.2%	16	43.2%	5	13.5%	37	100%
Bachillerato	15	48.4%	14	45.2%	1	3.2%	31	100%
Licenciatura	19	65.5%	8	27.6%	1	3.4%	29	100%

En el cuadro 21 se puede ver que los hijos de madres con bajo nivel de estudios contestaron tener mucho interés político, el 58.1% con primaria, 56.1% con secundaria, el 44.1% con bachillerato el 40% con estudios de licenciatura. El porcentaje de alumnos con madres con estudios de posgrado y los que tienen madres con ningún estudio el porcentaje es mínimo. Por otro lado se puede que los encuestados que contestaron tener algo de interés en la política, el 60% son hijos de madres con estudios de licenciatura, el 44.1% de bachillerato, el 37.1% con primaria y el 29.3% contaba con secundaria. El porcentaje de alumnos que manifestaron poco interés por la política es mínimo.

Cuadro 21: interés político según escolaridad de la madre

	Mucho		Algo		Poco		Número de casos	
Primaria	36	58.1%	23	37.1%	3	4.9%	62	100%
Secundaria	23	56.1%	12	29.3%	4	9.8%	41	100%
Bachillerato	15	44.1%	15	44.1%	4	11.8%	34	100%
Licenciatura	6	40%	9	60%	-		15	100%

El cuadro 22 reporta el interés político que muestran los estudiantes según grado de religiosidad. Los estudiantes que dijeron tener mucho interés por la política el 68.2% se denominó ser "una persona poco religiosa", el 44.6% dijo ser "una persona nada religiosa" y solo el 43.8% dijo ser "una persona religiosa"; de los encuestados que dijeron tener sólo algo de interés por la política, el 43.8% dijeron ser "una persona religiosa", el 43.2% se denominó como "persona poco religiosa" y el 27.3% contestó ser "nada religiosa", los estudiantes que reportaron tener poco interés en la política. Los alumnos religiosos, poco religiosas y nada religiosas con poco interés político presentan un porcentaje mínimo.

Cuadro 22: interés político según grado religiosidad

	Mucho		Algo		Poco		Número de casos	
"Una persona religiosa"	14	43.8%	14	43.8%	2	6.3%	32	100%
"Una persona poco religiosa"	33	44.6%	32	43.2%	9	12.2%	74	100%
"Una persona nada religiosa"	30	68.2%	12	27.3%	2	4.5%	44	100%

De acuerdo al cuadro 23 que reporta el interés político según los medios de comunicación, se puede apreciar que los estudiantes que contestaron tener mucho interés en la política el 68.2% prefieren escuchar la radio para enterarse de los acontecimientos políticos, el 53.8% lee el periódico, el 49.6% ve la televisión. El

porcentaje se da en alumnos que se enteran de los acontecimientos políticos por medio de la escuela y sólo el 2.8% de los alumnos se entera de acontecimientos políticos por medio de platica con parientes es mínimo; los alumnos que dijeron tener algo de interés por la política, el 40.8% ve televisión para informarse de los acontecimientos políticos, el 30.8% acude a los periódicos y el 27.3% escucha la radio.

Cuadro 23: interés político según medios de comunicación

	Mucho		Algo		Poco		Número de casos	
Noticieros TV	62	49.6%	51	40.8%	11	8.8%	125	100%
Noticieros radio	15	68.2%	6	27.3%	1	4.5%	22	100%
Periódicos	7	53.8%	4	30.8%	2	15.4%	1	100%

Los datos del cuadro 24 muestran el interés político de los estudiantes de la UAM-I según el grado de conocimiento. Para ello se les preguntó si sabían el nombre de su delegado o presidente municipal de la delegación política o municipio en que viven. De los encuestados que supo el nombre del delegado o presidente municipal, 61.9% dijo tener mucho interés político y el 34.8% tenía algo de interés; los encuestados que no contestaron, el 45.9% dijo tener mucho interés en la política que dijo tener algo de interés por la política y el 39.3% contestaron tener algo de interés político. Los alumnos con poco interés político, que sabían el nombre de su delegado o presidente municipal y los que no contestaron fueron un porcentaje mínimo.

Cuadro 24: interés político según Conocimiento político

	Sabe		No contestó	
Mucho	57	61.9%	28	45.9%
Algo	32	34.8%	24	39.3%
Poco	3	3.3%	8	13.1%
Número de casos	92	100%	61	100%

4.1 Autoevaluación sobre Sucesos Políticos.

La pregunta ¿se considera usted al corriente de lo que pasa en política? es una autoevaluación del conocimiento sobre acontecimientos políticos. La pregunta ofrecía las siguientes opciones: a) muy al corriente, b) algo al corriente, c) poco al

corriente y d) nada al corriente. De acuerdo a los datos de la encuesta se puede observar que de 164 encuestados, el 59.1% está algo al corriente de lo que pasa en política, es decir más de la mitad de los estudiantes, el 22.0% esta poco al corriente y sólo el 17.1% contestó estar muy al corriente sobre los acontecimientos políticos.

En el cuadro 25 se puede ver que su actualización sobre acontecimientos políticos de los estudiantes de la UAMI es bajo. De los alumnos que contestaron estar muy al corriente, el 28% son hombres y sólo el 7.9,% son mujeres, por otro lado, los estudiantes que contestaron estar algo al corriente, 60% son varones y 58.4% son del sexo femenino y de los alumnos que contestaron estar poco al corriente, 31.5% son mujeres y 10.7% son hombres. El cuadro 26 reporta lo siguiente: el 30% de los estudiantes de la carrera de Ciencia Política contestó estar muy al corriente sobre acontecimientos políticos actuales, los alumnos de Sociología un 10.9% y los estudiantes de Psicología Social sólo un 7.5%; los alumnos que contestaron estar algo al corriente, 65% son de Ciencia Política, 59.4% de Sociología y 50% de Psicología social y de los que dijeron estar poco al corriente 42.5% pertenecen a la carrera de Psicología Social y 26.6% a la carrera de Sociología y un 3.3% son de Ciencia Política.

Cuadro 25: Autoevaluación política según sexo

	Hombres		Mujeres	
Muy al corriente	21	28%	7	7.9%
Algo al corriente	45	60%	52	58.4%
Poco al corriente	8	10.7%	28	31.5%
Nada al corriente	1	1.3%	1	1.1%
Número de casos	75	100%	89	100%

Cuadro 26: Autoevaluación política según carrera

	Ciencia Política		Sociología		Psicología Social	
Muy al corriente	18	30%	7	10.9%	3	7.5%
Algo al corriente	39	65%	38	59.4%	20	50%
Poco al corriente	2	3.3%	17	26.6%	17	42.5%
Nada al corriente			2	3.1%		
Número de casos	60	100%	64	100%	40	100%

El cuadro 27 muestra los datos de la autoevaluación política de los estudiantes de la UAM-I según empleo. Los estudiantes con mayor porcentaje son los que dijeron estar algo al corriente de lo que pasa en política el 66.2% dijo que trabaja y el 53.8% no trabaja; los alumnos que dijeron estar poco al corriente de lo que en acontece en política, el 25.3% no trabaja y el 16.9% combina ambas actividades; los encuestados que contestaron estar muy al corriente de lo que pasa en la política, el 18.7% no trabaja y 15.5%% trabaja y estudia.

Cuadro 27: autoevaluación política según empleo

	Muy al corriente		Algo al Corriente		Poco al Corriente		Número de casos	
Si trabaja	11	15.5%	47	66.2%	12	16.9%	71	100%
No trabaja	17	18.7%	49	53.8%	23	25.3%	91	100%

El cuadro 28 reporta la autoevaluación política de los estudiantes según el grado de religiosidad. De acuerdo a los datos los estudiantes que dijeron estar algo al corriente de lo que pasa en la política el 65.6% se denominó “una persona religiosa”, el 59.5% dijeron ser “personas poco religiosas” y 54.5% las que dijeron ser “personas nada religiosas; los estudiantes que contestaron estar poco al corriente el 25.7% dijo ser “una persona poco religiosa”, el 18.2% se denomina como “una persona nada religiosa” y el 15.6% dijo ser “una persona religiosa”; los encuestados que dijeron estar muy al corriente de lo que sucede en la política presentan los porcentajes más bajos, el 25% dijo ser “una persona nada religiosa”, el 14.9% se denomina como “poco religiosa” y el 12.5% dijo ser “una persona religiosa”.

Cuadro 28: autoevaluación política según religiosidad

	Muy al corriente		Algo al Corriente		Poco al Corriente		Número de casos	
“Una persona religiosa”	4	12.5%	21	65.6%	5	15.6%	32	100%
“Una persona poco religiosa”	11	14.9%	44	59.5%	19	25.7%	74	100%
“Una persona nada religiosa”	11	25%	24	54.5%	8	18.2%	44	100%

El cuadro 29 reporta que los alumnos de la UAMI que dijeron estar muy al corriente de lo que acontece en política, el 31.8% lee el periódico para enterarse de los sucesos políticos, 23.1% lo hace por medio del periódico y el 13.6% por la televisión; los estudiantes que contestaron estar algo al corriente, el 63.2% se enteran de los suceso políticos por medio de televisión, el 50% por medio de la

radio y 38.5% por medio de la radio; los encuestados que dicen estar poco al corriente, el 30.8% lee el periódico, el 22.4% ve televisión para enterarse de los sucesos que pasan en la política y el 18.2% se entera por medio de la radio.

Cuadro 29: autoevaluación política según medios de comunicación

	Muy al Corriente		Algo al Corriente		Poco al corriente		Número de casos	
Noticieros TV	17	13.6%	79	63.2%	28	22.4%	125	100%
Noticieros radio	7	31.8%	11	50%	4	18.2%	22	100%
Periódicos	3	23.1%	5	38.5%	4	30.8%	13	100%

El cuadro 30 muestra la autoevaluación de los alumnos de la UAMI de acuerdo al grado de conocimiento que tienen. Los estudiantes encuestados que contestaron estar muy al corriente de lo que pasa en la política, el 67.8% sabía el nombre del delegado o presidente municipal de la delegación o municipio en la que viven, sólo el 3.6% no sabe el nombre de su delegado o presidente municipal y el 28.6% no contestó; los estudiantes que dijeron algo al corriente de lo que acontece en la política, el 67.1% sabía el nombre de su delegado o presidente municipal del lugar donde residen, el 4.1% no sabía y el 28.9% no contestó; los encuestados que estaban poco al corriente de los sucesos políticos, el 63.9% no contestó, el 22.2% si sabía el nombre de su delegado o presidente municipal y el 13.9% no sabe.

Cuadro 30: autoevaluación política según conocimiento político

	Sabe		No sabe		No contestó	
Muy al corriente	19	20.6%	1	10%	8	13.1%
Algo al corriente	65	70.6%	4	40%	28	45.9%
Poco al corriente	8	8.7%	5	50%	23	37.7%
Número de casos	92	100%	10	100%	61	100%

El cuadro 31 reporta que los alumnos que dijeron estar muy al corriente de lo que sucede en política, el 92.9% tiene mucho interés político y sólo el 7.1% dijo tener algo de interés político; de los que contestaron estar algo al corriente de la política, el 54.6% tenía mucho interés político, el 44.4 tenía algo de interés y sólo el 1.0% tuvo poco Interés por la política; los estudiantes que respondieron que estaban poco al corriente de lo que sucede en la política, el 44.4% contestaron estar algo interesados en los sucesos políticos, el 36.1% dijeron tener poco interés por la

política, el 16.7% expreso tener mucho Interés y sólo el 2.8% no mostraron ningún integres por la política.

Cuadro 31: autoevaluación política según interés político

	Muy al corriente		Algo al Corriente		Poco al corriente	
Mucho	26	92.9%	53	54.6%	6	16.7%
Algo	2	7.1%	43	44.3%	16	44.4%
Poco			1	1.0%	13	36.1%
Numero de casos	28	100%	97	100%	36	100%

5. Conclusiones.

La descripción del Interés y la Información Política de los estudiantes universitarios de la UAM-I nos han permitido conocer algunos aspectos de la cultura política de los estudiantes encuestados. Por medio de esta descripción se puede ver que el grueso de la población estudiantil de la UAMI es joven, el rango de edad va de los 18 a 24 años con un mayor porcentaje en mujeres y de las tres carreras encuestadas, Sociología cuenta con más alumnos, la mayoría de los entrevistados cursaba el IV trimestre, en su mayoría permanecen solteros, un porcentaje elevado de estudiantes provenía de la Delegación Iztapalapa y segundo lugar del municipio de Nezahualcoyotl; la carrera de Sociología y Psicología Social cuenta con más mujeres que hombres. Un poco menos de la mitad de los estudiantes trabaja y estudia, mientras que la mitad sólo se dedica a estudiar; los hombres trabajan un porcentaje mayor que las mujeres. La educación de las madres es mayor que las de los padres en el nivel primaria a Bachillerato, mientras que de licenciatura y posgrado los padres tienen mayor porcentaje; la religiosidad es mayor en hombres que en mujeres, sin embargo la proporción de alumnos que no van a la iglesia es similar entre ambos sexos.

El medio de comunicación más utilizado por los estudiantes de la UAMI es la TV y los periódicos, la TV es medio de comunicación en donde se enteran de los acontecimientos los estudiantes de Sociología mientras que los alumnos de Ciencia Política prefieren leer el periódico. Aunque las mujeres utilizan los diferentes medios de comunicación en una proporción mayor los hombres

demonstraron tener mucho más interés en la política y estar mas al corriente sobre los sucesos más actuales que acontecen en la política.

Capítulo 4

LA DIMENSIÓN COGNITIVA DE LA CULTURA POLITICA: Los Universitarios Mexicanos y la Información Política

El conocimiento político es una de las tres dimensiones centrales de la cultura política, representa la capacidad de entender la política, de poder calcularla y decidir racionalmente, es un prerrequisito de la cultura política, representa la posibilidad de tener valores, de aprender sobre la política y de participar en ella. El conocimiento político es la fuente para hacerse de las reglas con las cuales se calcula y se actúa en política, es una capacidad y un resultado” (Manuel Durand, 1998, p. 40). Almond argumenta que las orientaciones cognitivas se refieren al conocimiento preciso – o no – de los objetos políticos y de las creencias¹. Gustavo Emmerich y Cesar Maldonado (1998) nos dicen que “las orientaciones cognitivas se refieren a la información y conocimientos que el individuo tiene sobre el sistema político en su conjunto. En particular sobre sus actores y las actividades de estos (como dirigentes y partidos, entre otros)” (p. 58).

En este marco de referencia, este capítulo hace una descripción de la dimensión cognitiva de la cultura política de los estudiantes de la UAM-Iztapalapa. Esta descripción esta estructurada en cuatro apartados. El primero describe el grado de identificación de algunas instituciones, el segundo mide el nivel de conocimiento sobre algunos personajes políticos, el tercero mide el grado de identificación de varias figuras presidenciales, el cuarto describe el grado de conocimiento de la Constitución Política Mexicana y el quinto apartado formula las conclusiones.

El objetivo principal de las preguntas 12 a 15 de nuestra encuesta es medir el nivel de conocimiento político de los estudiantes de la UAM-I. Las respuestas se evaluaron de la siguiente manera: a) sabe, b) sabe parcialmente, c) no sabe y d)

¹ Almond y Verba 1992, p. 180

no contestó. Las opciones sabe y sabe parcialmente se sumaron en cada uno de los cuadros que van de la pregunta 12 a 16. En cada una de las preguntas se presenta un cuadro de datos que muestran los resultados de la evaluación.

1. Conocimiento Institucional.

La pregunta ¿qué significan las siguientes siglas? busca identificar siete instituciones vinculadas a distintas esferas: tres del Poder Ejecutivo, una del Congreso, dos creadas por el Congreso y una del sector empresarial. Las instituciones del Poder Ejecutivo son Petróleos Mexicanos (PEMEX) fundada por Decreto Presidencial en 1938, con el propósito de administrar los bienes expropiados el 18 de marzo de ese mismo año, a los empresarios extranjeros. La Secretaria de Hacienda y Crédito Público (SHCP) cuya función es regular la economía nacional a través de presupuestos, cobrando impuestos y distribuyendolos en los renglones que se requiere, y el Consejo nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), que promueve u apoya el desarrollo tecnológico y la transformación de México; la primera es una empresa paraestatal, la segunda es una Secretaria de Estado y la tercera es una institución social educativa. La institución del Congreso es la Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA), su función es coadyuvar a mediar en el problema indígena entre el gobierno y el EZLN. Las dos instituciones creados por el Congreso son: el Instituto de Protección al Ahorro Bancario (IPAB) es un organismo descentralizado del gobierno federal, su función es asumir el costo fiscal por 552 mil millones de pesos para el rescate bancario y la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) su función e vigilar que los derechos de los ciudadanos no sean violados. La institución empresarial es la Cámara Nacional de la Industria y la Transformación (CANACINTRA) fundada en 1941 su función es agrupar a los empresarios nacionalistas y a aquellos que estaban en contra de la apertura del capital extranjero.

Los datos de la encuesta señalan que el grado de identificación de las instituciones no es igual, es decir, unas instituciones son más conocidas que otras. En primer lugar, las dos instituciones más identificadas son PEMEX y SHCP, en segundo lugar CNDH y CONACYT y por último, COCOPA, IPAB y

CANACINTRA. Por lo tanto, podemos decir que las instituciones más conocidas por los estudiantes son PEMEX y SHCP, la primera con un porcentaje de 93.9% y la segunda un 84.1%. Por otro lado, las instituciones menos conocidas por los encuestados fueron COCOPA, IPAB Y CANACINTRA, la primera tuvo un porcentaje de 36.6%, la segunda un 30.5% y la última sólo un 16.5%. De las siete instituciones mencionadas sólo describiremos cuatro: las dos más identificadas, PEMEX y SHCP y las dos menos identificadas, IPAB y CANACINTRA.

1.1 Las instituciones más identificadas: PEMEX Y SHCP.

Los datos de la encuesta reportan que las instituciones más conocidas por los estudiantes de la UAM-I son: Petróleos Mexicanos y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Los cuadros 1 y 2 revelan quienes las identifican en mayor grado.

Cuadro 1: Identificación de PEMEX

	Sabe	Número de casos
Indicadores		
Sexo		
1. Hombres	74 98.7%	75 100%
2. Mujeres	87 97.8%	89 100%
Carrera		
1. Ciencia Política	59 98.3%	60 100%
2. Sociología	63 98.4%	64 100%
3. Psicología Social	39 97.5%	40 100%
Empleo		
1. Trabaja	69 97.2%	71 100%
2. No trabaja	90 98.9%	91 100%
Religiosidad		
1. Religiosa	32 100%	32 100%
2. Poco religiosa	71 95.9%	74 100%
3. Nada religiosa	44 100%	29 100%
Fuentes de información		
1. Noticieros TV	123 98.4%	125 100%
2. Noticieros radio	21 95.4%	22 100%
3. Periódicos	13 100%	13 100%
Interés Político		
1. Mucho	84 96.7%	86 100%
2. Algo	61 98.4%	62 100%
Autoevaluación informativa		
1. muy al corriente	27 96.4%	28 100%
2. Algo al corriente	87 89.7%	97 100%

Los datos del cuadro 1, referidos a PEMEX señalan que los estudiantes que identifican en mayor grado a Petróleos Mexicanos son: 1) los hombres, 2) los estudiantes de Sociología y Ciencia Política, 3) los que no trabajan, 4) los que se autodenominan religiosos o nada religiosos, 5) los que leen periódicos, 6) los que

manifestaron tener algo de interés político y 7) los que respondieron estar algo al corriente de los sucesos políticos.

En efecto, según este cuadro, un alto porcentaje de alumnos del sexo masculino (98.7%) y femenino (97.8%) conocen el significado de la sigla PEMEX. Al clasificar la misma sigla según carrera, se puede ver que los estudiantes de las tres carreras sabían el significado de PEMEX: el porcentaje de diferencia entre las tres carreras es mínimo: los estudiantes de Sociología conocían el significado en un 98.4%, le siguen los alumnos de Ciencia Política con 98.3% y por último, los de Psicología Social con 97.8%.

El conocimiento según empleo muestra que el 98.9% de los que trabajan y el 97.2% trabajan y estudian identifica a PEMEX. El porcentaje de los encuestados que no identificó esta institución es mínimo. Según el grado de religiosidad, los alumnos que conocían el significado de PEMEX, el 100% se denominó como nada religioso, este mismo porcentaje se da en los alumnos que dijeron ser nada religiosos; por otro lado, los alumnos que respondieron ser poco religiosos son el 95.9%, como se puede ver la diferencia la diferencia entre los grados de religiosidad no es mucha.

El conocimiento de los universitarios sobre PEMEX según medios de información, reporta lo siguiente: de los alumnos que sabían el significado de PEMEX, el 100% lee periódicos para enterarse de los acontecimientos políticos, el 98.4 por ciento prefiere ver televisión y el 95.4% escucha la radio. En cuanto al interés político, los alumnos que supieron el significado de PEMEX el 98.4% dijeron estar algo interesados en lo que pasa en la política y el 96.7% dijo estar muy interesado. La autoevaluación informativa de los encuestados reporta que los estudiantes que supo el significado de la sigla PEMEX, el 97.9% estaba algo al corriente de lo que pasa en la política, el 96.4% estaba muy al corriente.

Cuadro 2: Identificación de la SHCP

	Sabe	Número de casos
Indicadores		
Sexo		
1. Hombres	70 93.3%	75 100%
2. Mujeres	87 97.8%	89 100%
Carrera		
1. Ciencia Política	59 98.3%	60 100%
2. Sociología	55 85.4%	64 100%
3. Psicología Social	28 70%	40 100%
Empleo		
1. Trabaja	68 95.8%	71 100%
2. No trabaja	72 79.1%	91 100%
Religiosidad		
1. Religiosa	30 93.7%	32 100%
2. Poco religiosa	60 81.1%	74 100%
3. Nada religiosa	39 88.6%	44 100%
Fuentes de información		
1. Noticieros TV	105 84%	125 100%
2. Noticieros radio	20 91%	22 100%
3. Periódicos	13 100%	13 100%
Interés Político		
1. Mucho	79 91.9%	86 100%
2. Algo	49 79%	62 100%
Autoevaluación informativa		
1. muy al corriente	27 96.4%	28 100%
2. Algo al corriente	95 97.9%	97 100%

El cuadro 2 señala que los estudiantes que identificaron en mayor grado a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público son: 1) el sexo femenino, 2) los estudiantes de Ciencia Política, 3) los que trabajan y estudian, 4) los que se identifican como religiosos, 5) los que se informan por medio de periódicos, 6) los que manifestaron tener mucho interés político y 7) los que estaban algo al corriente de los acontecimientos políticos.

La sigla SHCP es más conocida por los estudiantes varones (93.3%) por estudiantes mujeres (80.9%). Por otro lado, se observa un porcentaje mayor en alumnos de Ciencia Política, 98.3% que sabía el significado de la sigla, le sigue los alumnos de Sociología con 85.9% y por último, los estudiantes de la carrera de Psicología Social con 70%. El conocimiento sobre la Secretaria de Hacienda es mayor entre los alumnos que trabajan, caso contrario con la identificación de PEMEX, como se puede ver el 95.8% que contestó correctamente trabaja y el 79.1% no trabaja.

El conocimiento de SHCP fue de 93.7% en alumnos que dijeron ser religiosos, el 88.6% dijo ser nada religiosa y el 81.1% dijeron ser poco religiosos. El grado de

conocimiento de la SHCP según medios de información arroja los siguientes resultados: el 100% de los encuestados lee periódicos para enterarse de los sucesos políticos, el 91% escucha la radio y el 84% prefiere ver televisión. Por otro lado, el interés político de los estudiantes reporta los siguientes datos. El 91.9% por alumnos que dijeron tener mucho interés en la política, y los que estaban algo interesados un 79%. La autoevaluación informativa de los estudiantes señala que el 97.9% que contestaron correctamente dijeron estar algo al corriente de lo que acontece en política y 97.9% dijeron estar estaban muy al corriente.

1.2 Las dos instituciones menos identificadas: IPAB Y CANACINTRA.

Los cuadros 3 y 4 reportan que las instituciones menos identificadas por los encuestados fueron el Instituto de Protección al Ahorro Bancario y la Cámara Nacional de la Industria y la Transformación. A pesar de ser la menos conocidas por los estudiantes, nos preguntamos ¿quienes las identificaron en mayor grado?

Cuadro 3: Identificación de IPAB

	Sabe	Número de casos
Indicadores		
Sexo		
1. Hombres	38 50.7%	75 100%
2. Mujeres	25 28.1%	89 100%
Carrera		
1. Ciencia Política	38 63.3%	60 100%
2. Sociología	21 32.8%	64 100%
3. Psicología Social	4 10%	40 100%
Empleo		
1. Trabaja	30 42.3%	71 100%
2. No trabaja	33 36.3%	91 100%
Religiosidad		
1. Religiosa	10 31.2%	32 100%
2. Poco religiosa	28 37.8%	74 100%
3. Nada religiosa	18 40.9%	44 100%
Fuentes de información		
1. Noticieros TV	42 33.6%	125 100%
2. Noticieros radio	13 59%	22 100%
3. Periódicos	6 46.1%	13 100%
Interés Político		
1. Mucho	47 54.6%	86 100%
2. Algo	12 19.3%	62 100%
Autoevaluación informativa		
1. muy al corriente	19 67.8%	28 100%
2. Algo al corriente	39 40.2%	97 100%

El cuadro 3 muestra que más identificaron IPAB son: 1) los varones, 2) los estudiantes de Ciencia Política, 3) los que trabajan, 4) los que respondieron ser poco o nada religiosos, 5) los que escuchan la radio, 6) los que mostraron mucho interés político y 7) los que están muy al corriente de lo que pasa en la política.

Se puede ver que el 50.7% de los alumnos hombres identificó la sigla IPAB mientras que las mujeres sólo lo hicieron en un 28.1%. De acuerdo a la carrera, los estudiantes de Ciencia Política de 63.3% conocía el significado de IPAB, los de Sociología, el 32.8%, y por último, los estudiantes de Psicología Social, el 10.0%. También se puede ver que el 42.3% de los alumnos que contestó correctamente trabajan y estudian contra el 36.3% de los que no trabaja.

El conocimiento según religiosidad reporta los siguientes datos, el 40.9% de los encuestados dijo ser nada religioso, el 37.8% poco religioso y el 31.2 por ciento se denominó religioso. Quienes sabían el significado de IPAB, el 59% escucha la radio para informarse de lo que pasa en la política, el 46.1% lee periódicos y el 36.6% se entera por medio de la televisión. El grado de conocimiento según interés político reporta que, el 54.6% que sabía el significado de IPAB dijeron tener mucho interés político y el 19.3% manifestó tener algo de interés. Con respecto a la autoevaluación informativa, los encuestados que contestaron que estaban muy al corriente de la política, el 67.8% dijo estar muy al corriente de los acontecimientos políticos y 40.2% dijeron estar algo al corriente.

Cuadro 4: Identificación de CANACINTRA

	Sabe		Número de casos	
Indicadores				
Sexo				
1. Hombres	23	30.7%	75	100%
2. Mujeres	20	22.5%	89	100%
Carrera				
1. Ciencia Política	24	40%	60	100%
2. Sociología	13	20.3%	64	100%
3. Psicología Social	6	15.0%	40	100%
Empleo				
1. Trabaja	21	29.6%	71	100%
2. No trabaja	20	22%	91	100%
Religiosidad				
1. Religiosa	9	28.1%	32	100%
2. Poco religiosa	15	20.3%	74	100%
3. Nada religiosa	13	29.5%	44	100%
Fuentes de información				
1. Noticieros TV	32	25.6%	125	100%
2. Noticieros radio	15	68.2%	22	100%
3. Periódicos	2	15.4%	13	100%
Interés Político				
1. Mucho	32	37.2%	86	100%
2. Algo	9	14.5%	62	100%
Autoevaluación informativa				
1. muy al corriente	14	50%	28	100%
2. Algo al corriente	24	24.7%	97	100%

De acuerdo a los datos del cuadro 4 los estudiantes que identifican en mayor grado la institución CANACINTRA son: 1) los hombres, 2) los estudiantes de Ciencia Política, 3) los que combinan ambas actividades: estudia y trabaja, 4) los que dijeron ser religiosos y nada religiosos, 5) los que se informan por medio de la radio, 6) los que dijeron tener mucho interés político y 7) los que están muy al corriente de los sucesos políticos.

La identificación de CANACINTRA según sexo arroja los siguientes datos. El 30.7% que contesto correctamente son alumnos del sexo masculino y un 22.5% por estudiantes del sexo femenino. También puede apreciar que el 40.0% de los estudiantes de Ciencia Política sabían el significado de la sigla CANACINTRA, el porcentaje desciende al 20.3% entre los estudiantes de Sociología y al 15% entre los de la carrera de Psicología social.

Al igual que SHCP e IPAB, CANACINTRA es mas identificada por estudiantes que trabajan. El 29.6% que contestó correctamente se da entre los estudiantes que combinan ambas actividades y el 22% en alumnos que solo se dedican a estudiar y 22% no trabaja. Con respecto a la religiosidad, el 29.5% de los encuestados que

contesto correctamente el significado de CANACINTRA dijo ser una persona nada religiosa; el 28.1% en persona religiosa y el 20.3 por ciento en personas poco religiosa.

El grado de identificación según medios de información reporta que los encuestados que contestaron correctamente, el 37.5% se entera de lo que pasa en política por medio de la radio, el 25.6% ve noticieros en la televisión, el 15.4% lee periódicos. Por otro lado, los encuestados que conocían el significado de CANACINTRA el 37.2% mostró mucho interés político, mientras que el 14.5% manifestó algo de interés por la política. Sucede algo similar con la autoevaluación informativa, los alumnos encuestados que conocían el significado de CANACINTRA el 50 dijo estar muy al corriente de los que pasa en política, mientras que el 24.7% respondió estar algo al corriente de la política.

2. Conocimiento de Personajes

La pregunta ¿podría decirme el nombre de los siguientes personajes?, mide el nivel de conocimiento sobre algunos personajes. La pregunta se dividió en siete indicadores que pedían mencionar los nombres de: 1) Secretaria de Desarrollo Social, 2) el Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, 3) Coordinador en la bancada del PRD en la Cámara de Senadores, 4) Presidente Nacional del PAN, 5) Secretario General de la CTM 6) Arzobispo Primado de México, y 7) Rector de la UNAM. En este apartado solo describiremos cuatro indicadores: los dos más conocidos por los estudiantes y los dos menos conocidos. Los mas conocidos son el Rector de la UNAM y el Arzobispo Primado de México y los menos conocidos, el Coordinador en la bancada del PRD y la Secretaria de Desarrollo Social.

Los datos que se obtuvieron de la encuesta señalan en primer lugar, una diferencia importante entre las dos instituciones más identificadas y los dos personajes mas identificados: mientras PEMEX y SHCP fueron identificados por el 98 y el 93 por ciento de los entrevistados, el Rector de la UNAM y el Arzobispo

Primado de México fueron identificados por el 72 y 61 por ciento respectivamente. Igualmente, hay diferencias importantes en la identificación de las dos instituciones y los dos personajes menos identificados: mientras el IPAB y CANACINTRA fueron identificados por el 50 y 30 por ciento de los estudiantes respectivamente, el Coordinador de la bancada del PRD en la Cámara de Senadores y la Secretaria de Desarrollo Social del gobierno Federal fueron identificados solamente por el 20 y el 9 por ciento respectivamente.

2.1 El actor más identificado: El Rector de la UNAM.

Los datos de nuestra encuesta revelan que el actor social y político más identificado por los estudiantes universitarios es el Rector de la UNAM, Dr. Juan Ramón de la Fuente. Ahora bien ¿quiénes identifican en mayor grado al Rector de la UNAM?

Cuadro 5: Identificación del Rector de la UNAM

	Sabe		Número de casos	
Indicadores				
Sexo				
1. Hombres	54	72.0%	75	100%
2. Mujeres	46	51.7%	89	100%
Carrera				
1. Ciencia Política	47	78.3%	60	100%
2. Sociología	34	53.1%	64	100%
3. Psicología Social	19	47.5%	40	100%
Empleo				
1. Trabaja	45	63.4%	71	100%
2. No trabaja	55	60.4%	71	100%
Religiosidad				
1. Religiosa	19	59.4%	32	100%
2. Poco religiosa	34	45.9%	74	100%
3. Nada religiosa	35	79.5%	44	100%
Fuentes de información				
1. Noticieros TV	72	57.6%	125	100%
2. Noticieros radio	15	68.2%	22	100%
3. Periódicos	10	76.9%	13	100%
Interés político				
Mucho	59	68.6%	86	100%
Algo	33	53.2%	62	100%
Autoevaluación informativa				
Muy al corriente	20	71.4%	28	100%
Algo al corriente	62	63.9%	97	100%

El cuadro 5 muestra que los estudiantes que identifican en mayor grado al Rector de la UNAM son: 1) los hombres, 2) los estudiantes de Ciencia Política, 3) los que

no trabajan, 4) los que se denominan nada religiosos, 5) los que leen periódicos, 6) los que dijeron tener mucho interés político y 7) los que están muy al corriente de los que pasa en la política.

De acuerdo a los datos, los encuestados del sexo masculino que conoce el nombre del Rector de la UNAM es un 72.0% mientras que el sexo femenino sólo un 51.7%. De las tres carreras encuestadas, los alumnos de Ciencia Política muestran un porcentaje mayor: el 78.3% sabía el nombre del Rector; ese porcentaje baja al 53% entre los alumnos de Sociología y al 47.5% entre los alumnos de Psicología Social. Por otro lado se puede ver que los estudiantes que estudian y trabajan conocen en un porcentaje mayor (63.4%) el nombre del Rector de la UNAM, contra el 60.4% de estudiantes que sólo se dedican a estudiar. Según religiosidad, el 79.5% de los estudiantes “nada religiosos” sabía que Juan Ramón de la Fuente es Rector de la UNAM contra el 45.9 por ciento de los “poco religiosos”. También se puede ver que el 76.9% que contesto correctamente se entera de los acontecimientos políticos por medio del periódico, el 68.2% escucha la radio y el 57.6% prefiere la televisión. El grado de conocimiento sobre el rector de la UNAM según interés político arrojó los datos siguientes: los alumnos que sabían cómo se llama el Rector de la UNAM, el 68.6% mostró mucho interés político, el 53.2% tiene algo de interés político y el 42.8% dijo tener poco interés por la política.

El actor menos identificado: la Secretaria de Desarrollo Social.

De acuerdo a los datos de la encuesta la actora social menos identificada es la Secretaria de Desarrollo Social, Josefina Vázquez Mota.

Cuadro 6: Identificación de la Secretaria de Desarrollo

Indicadores	Sabe	Número de casos
Sexo		
1. Hombres	7 9.3%	75 100%
2. Mujeres	5 5.6%	89 100%
Carrera		
1. Ciencia Política	7 11.7%	60 100%
2. Sociología	5 7.8%	64 100%
3. Psicología Social		40 100%
Empleo		
1. Trabaja	4 5.6%	71 100%
2. No trabaja	8 8.8%	91 100%
Religiosidad		
1. Religiosa	2 6.2%	32 100%
2. Poco religiosa	5 6.7%	74 100%
3. Nada religiosa	3 6.8%	44 100%
Fuentes de información		
1. Noticieros TV	7 5.6%	125 100%
2. Noticieros radio	3 13.6%	22 100%
3. Periódicos	2 15.4%	13 100%
Interés político		
Mucho	10 11.6%	86 100%
Algo	2 3.2%	62 100%
Autoevaluación informativa		
Muy al corriente	4 14.3%	28 100%
Algo al corriente	8	97 100%

El grado de identificación hacia el Secretario de Desarrollo Social es muy bajo en ambos sexos: sólo el 9.3% de los estudiantes varones y el 5.6% de las mujeres sabían el nombre de éste personaje; el 11.7% de los alumnos de Ciencia Política y el 7.8 de los de Sociología conocía el nombre de la Secretaria de Desarrollo Social; el 8.8% de los alumnos que sólo se dedican a estudiar y el 5.6% de los estudiantes que trabajan así como el 6.8% que contestó ser persona nada religiosa, el 6.7% dijo ser una persona poco religiosa, identifican a la Secretaria de Desarrollo Social. Por último el 11.6% de los que dijeron tener mucho interés sobre política y 14.3% que estaba muy al corriente sobre sucesos políticos sabían quien era o que cargo ocupaba Josefina Vázquez Mota la Secretaria de SEDESOL.

3. Figuras Presidenciales

La pregunta ¿Puede decirnos el nombre del Presidente de la República en cuyo sexenio se llevaron a cabo los siguientes sucesos? La pregunta formuló una serie

de medidas políticas emitidas en los sexenios de los presidentes Luis Echeverría Álvarez (1970-1976), José López Portillo (1976-1982), Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) y Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000). Esta pregunta se divide en cinco indicadores: 1) quien nacionalizó la banca, 2) quien la privatizó, 3) quien reconoció por primera vez, el triunfo electoral de un partido de oposición en las elecciones a Gobernador, 4) quien ciudadanizó el IFE y 5) quien fundó la UAM.

Los expresidentes más conocidos de acuerdo a nuestra encuesta fueron: Carlos Salinas de Gortari, José López Portillo y Luis Echeverría Álvarez, El primero con un porcentaje de 29.9%, el segundo con 27.4% y el tercero un 25.0%. Los hechos menos reconocidos fueron: la ciudadanización del IFE, la principal victoria electoral de una oposición y la fundación de la UAM. La pregunta buscaba medir la capacidad de los entrevistados para identificar la figura presidencial que había tomado cada una de esas medidas políticas. En este apartado solo describimos dos preguntas: la más conocida y la menos conocida. De acuerdo a los datos de nuestra encuesta los estudiantes tienen mayor conocimiento sobre la privatización de la banca, (29.9%) mientras que solo un 12.2% sabía quien fue el presidente que, por primera vez, reconoció el triunfo de la oposición en las elecciones a Gobernador. Es decir, identifican más el hecho que afecta más al pueblo que el que lo beneficia democráticamente.

3.1 El hecho más identificado: la privatización de la banca

Los datos muestran que la privatización de la Banca, medido llevado a cabo por el Presidente Carlos Salinas de Gortari, fue la más identificada por los estudiantes universitarios. Pero ¿qué alumnos identifican en mayor grado o quien privatizó la banca?.

Cuadro 7: Identificación del Presidente que privatizó la Banca

	Sabe	Número de casos
Indicadores		
Sexo		
1. Hombres	31 41.3%	75 100%
2. Mujeres	18 20.2%	89 100%
Carrera		
1. Ciencia Política	30 50%	60 100%
2. Sociología	16 25%	64 100%
3. Psicología Social	3 7.5%	40 100%
Empleo		
1. Trabaja	23 32.4%	71 100%
2. No trabaja	26 28.6%	91 100%
Religiosidad		
1. Religiosa	8 25%	32 100%
2. Poco religiosa	20 27%	74 100%
3. Nada religiosa	15 34.1%	44 100%
Fuentes de información		
1. Noticieros TV	35 28%	125 100%
2. Noticieros radio	8 36.4%	
3. Periódicos	4 30.8%	
Interés Político		
1. Mucho	34 39.5%	86 100%
2. Algo	13 21%	62 100%
Autoevaluación informativa		
1. muy al corriente	11 39.3%	28 100%
2. Algo al corriente	34 35%	97 100%

Los datos del cuadro 7 muestran que quienes conocían en mayor grado quién privatizó la Banca son: los hombres, 2) los estudiantes de Ciencia Política, 3) los que estudian y trabajan, 4) los que se denominan nada religiosos, 5) los que escuchan la radio, 6) los que dijeron tener mucho interés en la política y 7) estaban muy al corriente de los sucesos políticos.

En efecto, según los datos el 43.1% de los hombres identificaron la figura presidencial que privatizó la Banca, contra el 20.2% de las mujeres. Con respecto a la carrera, el 50% de alumnos de Ciencia Política contestó correctamente, contra el 25% los alumnos de Sociología y el 7.5% de los de Psicología Social. Asimismo, el 32.4% de jóvenes que trabajan y estudian, el 34.1% de los “nada religiosos”, el 36.4% de los que se informa mediante noticieros de radio, el 39.5% de los que dicen tener mucho interés por la política identificaba al Presidente responsable de dicha medida de política económica.

3.1 El hecho echo menos identificado: reconocimiento del triunfo de la oposición.

Los datos muestran el reconocimiento por primera vez del triunfo de la oposición en las elecciones para gobernador, hecho también cometido por el Presidente

Carlos Salinas de Gortari fue el menos identificado estudiantes universitarios. Aunque sea el hecho menos conocido ¿quiénes identificaron en mayor grado al Presidente que por primera vez, reconoció el triunfo de la oposición?

Cuadro 8: Identificación del Presidente que reconoce por vez primera el triunfo de la oposición

	Sabe	Número de casos
Indicadores		
Sexo		
1. Hombres	16 21.3%	75 100%
2. Mujeres	4 4.5%	89 100%
Carrera		
1. Ciencia Política	14 23.3%	60 100%
2. Sociología	4 6.2%	64 100%
3. Psicología Social	2 5%	40 100%
Empleo		
1. Trabaja	9 12.7%	71 100%
2. No trabaja	11 12.1%	91 100%
Religiosidad		
1. Religiosa	6 18.7%	32 100%
2. Poco religiosa	5 6.7%	74 100%
3. Nada religiosa	7 15.9%	44 100%
Fuentes de información		
1. Noticieros TV	35 28%	125 100%
2. Noticieros radio	3 13.6%	22 100%
3. Periódicos	1 7.8%	13 100%
Interés Político		
1. Mucho	17 19.8%	86 100%
2. Algo	2 3.2%	62 100%
Autoevaluación informativa		
1. muy al corriente	10 35.7%	28 100%
2. Algo al corriente	9 9.3%	97 100%

Los datos del cuadro 8 señalan que los que identifican en mayor grado que Carlos Salinas fue quien reconoce por primera vez el triunfo de la oposición son: los varones, 2) los estudiantes de Ciencia Política, 3) los estudiantes que trabajan, 4) los estudiantes religiosos, 5) los que se informan en la televisión, 6) los que dijeron tener mucho interés político y 7) los que estaban muy al corriente de los sucesos políticos.

Según sexo, es mayor entre los hombres (21.3%) que en las mujeres (4.5%) quienes contestaron que Carlos Salinas fue el primer presidente que reconoce el triunfo de la oposición. Los alumnos de Ciencia Política mostraron mayor conocimiento (23%) contra el 6.2% de los de Sociología y el 5% de los de Psicología social. En cuanto al empleo la diferencia entre los estudiantes que trabajan (12.7%) y no trabajan (12.1%) es mínima.

Con respecto a la religiosidad, se puede ver que los estudiantes que contestaron correctamente, el 18.7% especificaron que eran religiosos, mientras que 15.9% dijeron ser nada religiosos y sólo el 6.7% manifestaron algo de religiosidad. Los encuestados que sabían quien reconoció el triunfo de la oposición por vez primera, el 28% acude a la televisión para informarse sobre política, el 13.6% escucha la radios y el 7.8 por ciento prefiere informarse por el periódico. El conocimiento de los encuestados según interés político arrojó los siguientes resultados: el 19.8%, de los que contestaron correctamente dijo interesarle mucho la política y sólo el 3.25%, algo de interés político. La identificación de los estudiantes es mayor entre los que dijeron estar muy al corriente de los sucesos políticos (35.7%) contra el 9.3% de los que dijeron estar algo al corriente.

4. Conocimiento Constitucional.

La pregunta ¿Me podría decir algunos datos sobre la Constitución Política Mexicana? tuvo como finalidad conocer el grado de conocimiento de los encuestados acerca de la Constitución Política Mexicana. La pregunta se divide en cinco indicadores que son: 1) en qué año fue promulgada la Constitución, 2) cuáles son los poderes de la Unión, 3) de cuantos años es el periodo de un gobernador, 4) cuántos diputados federales hay y 5) qué artículos establece el derecho ciudadano a la educación.

Los datos de la encuesta nos dicen que los estudiantes tenían mayor conocimiento sobre el año en que se constituyo la Constitución ya que 78.7% la contesto bien, en segundo lugar el 74.4% conocían cuales eran los poderes de la Unión, en tercer lugar el 73.8% supo el articulo que establece el derecho a la educación, en cuarto lugar el 39.6% los que sabían de cuantos años era el periodo de un Gobernador los encuestados casi no sabían el numero de diputados federales que hay ya que sólo un 15.2% la contesto bien. En este apartado solo destacaremos los datos de dos subpreguntas: 1) cuáles son los Poderes de la Unión y 2) cuantos diputados hay.

4.1 El fundamento constitucional más identificado: Los Poderes de la Unión

Los resultados de la encuesta señalan que el fundamento constitucional más que mas identificaron los estudiantes universitarios son los Poderes de la Unión: el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo y el Poder Judicial. ¿Quiénes mostraron mayor conocimiento sobre los Poderes de la Unión?

Cuadro 9: Identificación de los Poderes de la Unión

	Sabe	Número de casos
Indicadores		
Sexo		
1. Hombres	64 85.3%	75 100%
2. Mujeres	76 85.4%	89 100%
Carrera		
1. Ciencia Política	49 81.7%	60 100%
2. Sociología	55 85.9%	64 100%
3. Psicología Social	36 90%	40 100%
Empleo		
1. Trabaja	58 81.7%	71 100%
2. No trabaja	80 87.9%	91 100%
Religiosidad		
1. Religiosa	27 84.4%	32 100%
2. Poco religiosa	63 85.1%	74 100%
3. Nada religiosa	36 81.8%	44 100%
Fuentes de información		
1. Noticieros TV	105 84%	125 100%
2. Noticieros radio	21 95.4%	22 100%
3. Periódicos	11 84.6%	13 100%
Interés Político		
1. Mucho	73 84.9%	86 100%
2. Algo	52 83.9%	62 100%
Autoevaluación informativa		
1. muy al corriente	25 89.3%	28 100%
2. Algo al corriente	81 83.5%	97 100%

El cuadro 9 reporta que los estudiantes que identifican en mayor grado los Poderes de la Unión son: 1) los hombres y las mujeres, 2) los estudiantes de Psicología Social. 3) los que no trabajan, 4) los poco religiosos, 5) los que escuchan la radio, 6) los que tienen mucho interés político y 7) los están algo al corriente de los sucesos políticos.

Los datos de nuestra encuesta muestran que el 85% de los alumnos hombres y mujeres saben cuáles son los Poderes de la Unión. Según carrera, de los que contestaron correctamente, el 90% pertenecen a Psicología Social, el 85% a Sociología y el 81.7% a la carrera de Ciencia Política. Se puede ver que los estudiantes que sólo se dedican a estudiar el 87.9% contesto correctamente, mientras que los que trabajan y estudian sólo el 81.7% sabía cuáles son los Poderes de la Unión.

El conocimiento según medios de información, señala que de los encuestados que saben cuáles los Poderes de la Unión, el 95.4% escucha la radio, el 84.6% lee periódicos para informarse y el 84 se informa por medio de la televisión. El conocimiento según interés político muestra que los alumnos que conocían cuáles son los Poderes de la Unión, el 84.9% dijo tener mucho interés por la política y el 83.9 por ciento tiene algo de interés. La autoevaluación informativa presenta los siguientes resultados: los que contestaron adecuadamente, el 89.3% dijo que estaba muy al corriente de los acontecimientos políticos mientras que el 83.5% dijo estar algo al corrientes de la política.

4.2 *El fundamento constitucional menos identificado: el número de diputados que conforman la Cámara.*

Los datos de la encuesta reportan que el fundamento constitucional menos identificado por los estudiantes es el número de diputados que conforma la Cámara de Diputados. ¿Quiénes saben cuántos diputados hay?.

Cuadro 10: Identificación de cuántos Diputados hay

Indicadores	Sabe	Número de casos
Sexo		
E1. Hombres	20 26.7%	75 100%
2. Mujeres	5 5.6%	89 100%
Carrera		
1. Ciencia Política	18 30%	60 100%
2. Sociología	6 9.4%	64 100%
3. Psicología Social	1 2.5%	40 100%
Empleo		
1. Trabaja	14 19.7%	71 100%
2. No trabaja	11 12.1%	91 100%
Religiosidad		
1. Religiosa	4 12.5%	32 100%
2. Poco religiosa	7 9.4%	74 100%
3. Nada religiosa	12 27.3%	44 100%
Fuentes de información		
1. Noticieros TV	17 13.6%	125 100%
2. Noticieros radio	4 18.2%	22 100%
3. Periódicos	2 15.4%	13 100%
Interés Político		
1. Mucho	21 24.4%	86 100%
2. Algo	3 4.8%	62 100%
Autoevaluación informativa		
1. muy al corriente	8 28.6%	28 100%
2. Algo al corriente	16 16.5%	97 100%

El cuadro 10 muestra que los encuestados que menos identifican cuántos diputados hay en la Cámara de Diputados son: 1) las mujeres, 2) los estudiantes de Psicología Social, 3) los que sólo estudian, 4) los poco religiosos, 5) los que se informan en la televisión, 6) los que tienen algo de interés político y 7) los que esta algo al corriente de los sucesos políticos.

Algunas mediciones: el 26.7% de los hombres contra el 5.6% de las mujeres; el 2.5% de los estudiantes de Psicología Social, el 9.4% y el 30% de los alumnos de Ciencia Política, el 30%; y el 12.1% solo se dedicaba estudiar mientras que el 19.7 por ciento estudia y trabaja conocen el número de Diputados Federales.

Por otro lado los datos revelan que los encuestados que menos sabían cuántos diputados hay son los que se denominaron poco religiosos, sólo el 9.4% respondió correctamente, el 12.5% de los alumnos que respondieron bien, el 12.5 dijo ser religioso y el 27.3% se denominaron como nada religiosos. Los estudiantes que menos conocimiento tienen sobre cuantos diputados hay, el 13.6% se informa por medio de la televisión, el 15.4% lee periódicos y el 18.2 por ciento escucha noticieros por la radio. Por otro lado se puede observar que los alumnos que muestran menos conocimiento político son los que contestaron estar algo interesados por los asuntos políticos, como se puede ver sólo el 4.8% sabía cantos diputados hay. Con respecto a la autoevaluación informativa pasa lo mismo que en el caso anterior, los encuestados que menos sabían cuantos diputados hay, el 16.5 por ciento manifestó estar sólo algo al corriente de lo que pasa en política.

5. Conclusiones.

Los datos de nuestra encuesta nos ha permitido conocer algunos aspectos de la cultura política de los estudiantes, los encuestados muestran un nivel muy bajo de conocimiento político a excepción de la pregunta 12, identificación de instituciones, de las siete siglas de instituciones a identificar solo PEMEX y SHCP tuvieron o un alto grado de identificación, en la primera sigla la diferencia entre hombres y mujeres así como por carrera es mínima; en la segunda sigla como las cinco restantes la diferencia entre el sexo femenino y por carrera va creciendo, siendo

los varones y los estudiantes de Ciencia política quienes presentan un mayor conocimiento sobre éstas. Las preguntas 13 a 15 son las que menos identificaron los estudiantes: la 13, conocimiento de personajes, identificaron en mayor proporción al Rector de la UNAM, mientras que la Secretaria de Desarrollo Social la identificaron en un menor grado; la pregunta 14, figuras presidenciales, de los dos acciones hechas por Carlos Salinas durante su Gobierno, los estudiantes identifico en mayor grado la privatización de la Banca y un grado de identificación muy baja el paso a la democracia que por primera vez se da reconociendo el triunfo de la oposición, por otro lado la subdimensión conocimiento institucional, los alumnos identificaron en un porcentaje mayor los poderes de la Unión, mientras que el conocimiento sobre cuántos diputados federales hay es muy bajo.

Conclusiones

Esta primera descripción de la cultura política de los estudiantes de la UAM-Iztapalapa nos permite contestar la interrogante que planteamos al inicio de este trabajo: ¿cuál es el nivel de información política de los estudiantes universitarios?. Los datos de nuestra encuesta permiten decir que el grado de conocimiento político de los universitarios es bajo. Una revisión de la información recogida muestra, en efecto, esta situación. Una ilustración resumida de los resultados obtenidos en las diferentes variables que componen el “conocimiento político” es más que suficiente.

Tal como indicamos en el capítulo cuatro, la encuesta midió el conocimiento político a través de cuatro variables: instituciones, personajes políticos, figuras presidenciales y Constitución Política Mexicana. La primera variable estuvo compuesta por siete preguntas, la segunda por igual número de preguntas, la tercera por cinco preguntas y la cuarta variables por igual número de preguntas. En resumen, el conocimiento político fue medido con un total de 24 preguntas. La encuesta fue contestada por un total 164 estudiantes de las licenciaturas de Ciencia Política, Psicología Social y Sociología. El número total de preguntas (24) multiplicado por el número de estudiantes (164) nos da un total de 3936 respuestas. Los cuadros 1 y 2 nos ofrecen dos aproximaciones al problema. El cuadro 1 presenta en la primera columna, las cuatro variables estudiadas y cada una de las preguntas que miden dichas variables; mientras tanto, la segunda columna reporta el porcentaje de respuestas correctas dadas por los estudiantes de las tres licenciaturas. Por su parte, el cuadro 2 presenta un resumen general de las respuestas: la primera columna refiere al nombre de la variable, la segunda reporta el número de respuestas correctas y su respectivo porcentaje sobre el total, la tercera muestra el número de respuestas “no sabe”, la cuarta nos presenta el total de respuestas “no contestó” y la quinta columna refiere al total de respuestas de cada variable.

Cuadro 1: Variables y Preguntas sobre Conocimiento Político

Porcentaje que respondió correctamente a las preguntas:	(%)
Instituciones	
1.- PEMEX	98.2
2.- SHCP	86.6
3.- CND	73.8
4.- CONACYT	51.8
5.- COCOPA	51.8
6.- IPAB	44.5
7.- CANACINTRA	26.2
Personajes políticos y sociales	
8.- Rector de la UNAM	61.0
9.- Arzobispo Primado de México	48.8
10.- Secretario General de la CTM	36.6
11.- Presidente Nacional del Pan	25.0
12.- Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados	15.9
13.- Coordinador en la Bancada del PRD en la Cámara de Diputados	11.0
14.- Secretaria de Desarrollo social	7.3
Figuras presidenciales	
15.- Quién privatizó la Banca	30.0
16.- Quién Nacionalizó la Banca	27.4
17.- Quién fundó la UAM	25.0
18.- quién ciudadanizó el IFE	22.6
19.- Reconoce por primera vez el triunfo electoral de partido de oposición en elecciones a Gobernador	12.2
Constitución Política Mexicana	
20.- En qué año fue promulgada la Constitución	78.7
21.- Cuáles son los Poderes de la Unión	74.4
22.- Qué artículo establece el derecho ciudadano a la educación	73.8
23.- De cuántos años es el periodo de un Gobernador	39.6
24.- Cuántos Diputados Federales hay	15.2

Al nivel más general, el total de respuestas a las cuatro variables nos muestra que sólo el 43.4% de respuestas dadas por los estudiantes fueron respuestas correctas. En un segundo nivel, el de cada una de las cuatro variables, encontramos resultados dispares. De acuerdo al cuadro 2, el rango de respuestas correctas va del 41 al 11 por ciento. La variable más contestada correctamente (41%) es la que refiere a las instituciones, la segunda más contestada (28%) es la variable sobre la Constitución Política Mexicana, la tercera (casi 20%) corresponde a la variable personajes políticos y sociales, y la variable menos contestada (sólo el 11%) está referida a las figuras presidenciales. Estos datos significan que el rango de las respuestas “no saben” y “no contestó” alcanzan un mínimo de 59 y un máximo de 89 por ciento.

Cuadro 2: Resumen de respuestas a las cuatro variables

Variable	Sabe	No sabe	N/c	Total
Instituciones	700 (41%)	84	364	1148
Personajes políticos y sociales	337 (19.7%)	105	706	1148
Figuras presidenciales	192 (11.2%)	155	473	820
Constitución Política Mexicana	480 (28.1%)	164	176	820
Total	1709 (43.4%)	508	1719	3936

En un tercer nivel, podemos observar el comportamiento de las respuestas “no saben” y “no contestó” a las cuatro variables o las 24 respuestas. En este caso, hemos optado por cinco preguntas que representan casi la cuarta parte del total; éstas son las que obtuvieron el nivel más bajo de respuestas correctas o lo que es lo mismo, el nivel más alto de “no sabe” y “no contestó”: tres personajes políticos, una acción presidencial y una constitucional.

Cuadro 3: Ítems menos conocidos

	No sabe	N/c	N/s+N/c
Personajes políticos: quién es			
Secretaría de Desarrollo Social	9.1%	83.5%	92.6%
Coordinador en la bancada del PRD en la Cámara de Diputados	22%	67.1%	89.1%
Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados	6.1%	78.0%	84.1%
Figura Presidencial que			
Reconoce por vez primera triunfo oposición en elecciones a Gobernador	29.3%	58.5%	87.8%
Constitución Política Mexicana:			
Número de Diputados Federales	24.4%	60.4%	84.8%

El cuadro 3 reporta la pregunta menos conocida y revela el nivel más alto de respuestas “no sabe” y “no contestó”. La primera columna refiere a las variables y los ítems respectivos; la segunda reporta las respuestas “no sabe”; la tercera reporta las respuestas “no contestó”; la cuarta y última columna ofrece la sumatoria de las respuestas “no sabe” y “no contestó”. De acuerdo a los datos, una muy elevada proporción de los entrevistados no pudieron identificar al Presidente de la Cámara de Diputados (84%), tampoco pudieron señalar el número de Diputados Federales (84%), igualmente no pudieron identificar al Presidente de la República que reconoció por vez primera el triunfo de la oposición en las elecciones a Gobernador (88%) ni al Coordinador de la Bancada del PRD en la Cámara de Diputados (89%); por último nuestros entrevistados no pudieron decirnos el nombre de la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno Federal (92%).

Finalmente, el bajo nivel de conocimientos políticos de los estudiantes universitarios que entrevistamos en la UAM-Iztapalapa nos dice que éste nivel varía de acuerdo a distintas variables como son el género, la carrera, la escolaridad de los padres, el interés político, etc. En nuestra descripción, los varones presentan mayor conocimiento político que las mujeres, los estudiantes de Ciencia Política mayor conocimiento que los de Psicología Social y los de Sociología, y los que tienen mayor interés político presentan también mayor conocimiento político.

Anexo 1

Encuesta

Cultura e Información Política de los estudiantes Universitarios

Los estudiantes de la UEA Metodología de la Investigación Social III de la Licenciatura en Sociología de la UAM-Iztapalapa, estamos realizando un estudio: **“Cultura e Información Política de los Estudiantes Universitarios”**. Una parte de este estudio es la aplicación de esta encuesta. Sabemos que a estas alturas del trimestre nos encontramos muy ocupados y por eso no deseamos robarle mucho tiempo. Todo lo que le pedimos es que lea cuidadosamente cada pregunta y marque la respuesta de su preferencia. Su opinión es confidencial. Muchas gracias.

P1.- Sexo (Por favor, marque una respuesta)

Hombre 1 Mujer 2

P2.- Edad (Indique los años cumplidos)

_____ años

P3.- Estado Civil (Por favor, marque una respuesta)

Soltero.....1
Unión Libre.....2
Casado.....3
Separado/Divorciado.....4
Viudo.....5
No contesta.....9

P4.- ¿Dónde vive actualmente? (Indique la delegación o municipio)

1 Delegación _____
2 Municipio _____

P5.- ¿Qué carrera estudia? (Indique la carrera)

P6.- Además de estudiar ¿Trabaja usted? (Por favor, marque una respuesta)

Si.....1
 No.....2
 No contesta.....9

P7.- Me podría decir el grado de estudios de sus padres (**Marque una respuesta en cada columna**)

Nivel Educativo	Padre	Madre
1 Ninguno	1	1
2 Primaria	2	2
3 Secundaria	3	3
4 Bachillerato	4	4
5 Licenciatura	5	5
6 Posgrado	6	6

P8.- Independientemente de si va regularmente a la iglesia o no, usted diría que es:

Una persona religiosa.....1
 Una persona poco religiosa.....2
 Una persona nada religiosa.....3
 No contesta.....9

P9.- Me podría usted decir ¿cómo se entera de los acontecimientos políticos del país?
 (**Marque las dos fuentes más importantes**)

Noticieros TV.....1
 Noticieros Radio.....2
 Periódicos.....3
 Plática con parientes y amigos.....4
 En la escuela.....5
 Otros.....6
 No contesta.....9

P10.- Respecto de la política, usted diría que ¿se interesa (**Marque una respuesta**)

Mucho?.....1
Algo?.....2
Poco?.....3
Nada?.....4

P11.- En términos generales, se considera usted al corriente de lo que pasa en política?
(**Por favor, marque una respuesta**)

Muy al corriente.....1
Algo al corriente.....2
Poco al corriente.....3
Nada al corriente.....4

P12.- ¿Qué significan las siguientes siglas?

1 SHCP	
2 PEMEX	
3 IPAB	
4 CONACYT	
5 COCOPA	
6 CNDH	
7 CANACINTRA	

P13.- Podría decirnos el nombre del...

1 Secretaria de Desarrollo Social	
2 Presidente de la Mesa directiva de la Cámara de Diputados	
3 Coordinador de la bancada del PRD en la Cámara de Senadores	
4 Presidente Nacional del PAN	
5 Secretario General de la CTM	
6 Arzobispo Primado de México	
7 Rector de la UNAM	

P14.- Puede decirnos el nombre del Presidente de la República en cuyo sexenio se:

1 Nacionalizó la banca	
2 Privatizó la banca	
3 Reconoció por primera vez, el triunfo electoral de un partido de oposición en las elecciones a Gobernador	
4 Ciudadanizó el IFE	
5 Fundó la UAM	

P15.- Con respecto a la constitución Política Mexicana ¿Puede decirnos:

1 En qué año fue promulgada?	
2 Cuáles son los Poderes de la Unión?	
3 Cuántos años es el periodo de un Gobernador?	
4 Cuántos Diputados Federales hay?	
5 Qué artículo establece el derecho ciudadano a la educación?	

P16.- Para terminar ¿Nos podría decir el nombre del delegado o presidente municipal de la delegación o municipio donde usted vive?

Encuesta Número _____
Nombre del Encuestador _____
Licenciatura _____
UEA _____

Bibliografía

- E. Alducín, **Los Valores de los Mexicanos**, México, Fomento Cultural Banamex A.C., México, 1989, 3 vols.
- R. Alford & R. Friedland, **Los Poderes de la Teoría del Capitalismo, Estado y Democracia**, Manantial eds., Buenos Aires, argentina, 1991.
- G. Almond, "El estudio de la cultura política" en su libro **Una disciplina segmentada. Escuelas y corrientes en la Ciencias Política**, México, Fondo de Cultura Económica, 1999, p.196-218.
- G. Almond & B. Powell, "Estructura política y cultura" en su libro **Política Comparada**, Bs. As., Paidós, 1972.
- G. Almond & S. Verba, **La Cultura Cívica: estudios sobre la participación política democrática en cinco naciones**, Madrid, Ed. Euramérica, 1970, 625 p. (ed. original inglesa: 1963).
- M. Basañez, **El Pulso de los Sexenios**, 20 años de crisis en México, Siglo XXI eds., Madrid, España, 1996.
- U. Beltrán et al, **Los Mexicanos de los Noventa**, México, UNAM- Instituto de Investigaciones Sociales, 1997
- R. Camp, "La cultura política contemporánea: qué valoran los mexicanos" en su libro **La Política en México**, México, Siglo XXI, 1995, p. 75-100.
- A.O. Cintra, "Autoritarismo y cultura política en clase baja", **Revista Latinoamericana de Sociología**, 1967, no. 3, p.
- K. Coleman, **Public Opinion in Mexico City about the Electoral System**, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 1972.
- W. Cornelius, "La urbanización como un agente en la inestabilidad política latinoamericana: el caso de México", **Línea**, 1973, no. 3, p. 65-103.
- J.A. Crespo, "Los estudiantes universitarios frente al discurso oficial", **Foro Internacional**, 1990, no. 121, p. 120-135.
- R. Chilcote, "Theories of political culture: collectivity and the new person" en su libro **Theories of Comparative Politics**, Boulder-Col., Westview Press, 1981, p. 217-269.
- R. Dalton, **Citizen Politics: public opinion and political parties in advanced democracies**, Chatham-New Jersey, Chatham House Publishers, 1996, 338 p.

Ch. Davis, **Working-Class Mobilization & Political Control: Venezuela and Mexico**, Lexington, The University Press of Kentucky, 1989, 211 p.

L. Diamond (ed.), **Political Culture and Democracy in Developing Countries**, Boulder-Colorado, Lynne Rienner Publishers, 1994, 262 p.

J. Domínguez & J. McCann, **Democratizing Mexico: public opinion and electoral choices**, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1998, 269 p.

R. Dowse & J. Hughes, "Cultura política" en su libro **Sociología Política**, Madrid, Alianza Editorial, 1975, p. 282-302 [edic. original inglesa: 1972]

V.M: Durand, **La Cultura Política de los Alumnos de la UNAM**, México, Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, 1998, 278 p.

G. Emmerich & C. Maldonado, "Cultura política de los estudiantes de la UAM-I", **Polis-98**, p 57-90.

V. Faria, "Situaciones de clase, ideología y acción política (algunos datos sobre estudiantes universitarios)", **Revista Mexicana de Sociología**, 1970, no. 4, p. 821-859.

O. Gabriel, **Cambio Social y Cultura Política: el caso de la República Federal de Alemania**, Barcelona, Gedisa editorial, 1990, 199 p.

R. Hansen, "La paz del PRI" en su libro **La Política del Desarrollo Mexicano**, México, Siglo XXI, 1971, p. 225-270.

R. Inglehart, M. Basáñez & P. Nevitte, "La erosión de la autoridad institucional y el aumento de la participación ciudadana en la política" en su libro **Convergencia en Norteamérica: comercio, política y cultura**, México, Siglo XXI, 1994, p. 103-131.

S.M. Lipset, "El comportamiento de los estudiantes universitarios en los países en desarrollo", **Revista de Sociología**, 1966, no. 4, p. 5-42

A. Martínez, "Elites parlamentarias y cultura Política", en Pilar del Castillo & I. Crespo, Valencia, 1997.

J. McCann, "El electorado mexicano en el contexto de América del Norte" en R. Camp (1997, p. 112-140)

A. Moises, "Democratización y cultura política de masas en Brasil", **Revista Mexicana de Sociología**, 1992, no. 1, p. 167-203

M. Moran & J. Benedicto, **La Cultura Política de los Españoles: un ensayo de reinterpretación**, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1995, 139 p.

L. Pye, "Political culture revisited", *Political Psychology*, 1991, no. 3, p. 487-508.

H. Wiseman, "Political Culture" en su libro *Political Systems: some sociological approaches*, New York, Praeger, 1967, p. 21-46.

H. Yee, **Political Culture of China's University Student: a comparative study in mainland China, Hong Kong, Macau and Taiwan**, Nova Science Publishers, 1998, 189 p.