

# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Análisis del Discurso de Enrique Peña Nieto en la elección presidencial de 2012

# T E S I N A QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN C I E N C I A P O L Í T I C A PRESENTA

MORALES OSORIO GERARDO MATRÍCULA 208349028

RAMIREZ VERA DAVID

**MATRÍCUA 208350689** 

**ASESOR:** 

Ve the

PROF: VALERIANO RAMIREZ

LECTOR:

PROF: ALBERTO ESCAMILLA

#### ÍNDICE.

Introducción.

# I. Marco teórico-metodológico

- a. Frame analysis, la concepción de marco.
- b. El análisis de los marcos aplicado a los movimientos sociales y al discurso.
- c. Campos de identidad (protagonista y antagonista).
- d. Marcos de diagnóstico y pronóstico.

# II. La campaña político-electoral

- a. El discurso político y debates televisivos
- b. Contexto político: la campaña electoral

# III. Análisis del primer debate presidencial.

- a. Negociaciones para el debate
- b. Impacto político del Primer Debate
- c. Enmarcado de diagnóstico
- d. En marcado de pronóstico

# IV. Conclusiones.

# V. Bibliografía.



# INTRODUCCIÓN.

Este trabajo de investigación se centra en analizar el *discurso político* que llevó a Enrique Peña Nieto a ganar la presidencia durante las contiendas electorales que tuvieron lugar en México en el año 2012. Se arguye que el triunfo de Peña Nieto puede ser explicado desde diferentes enfoques de estudio y que existe una multiplicidad de factores -dentro de la realidad politica de nuestro país- que contribuyeron a la obtención de dicha victoria. Sin embargo, este trabajo de investigación sólo pondrá su atención en un solo factor; el de la construcción del discurso político observado desde el enfoque de estudio denominado "análisis de los marcos".

Para realizar dicho estudio, la propuesta metodológica que sigue este trabajo es el de "frame analysis" o "análisis de los marcos", esta metodología es una herramienta de investigación multidisciplinaria que surge de la psicología y que es ampliada y posteriormente aplicada al estudio de los movimientos sociales por un grupo de sociólogos norteamericanos encabezados por Robert Benford y David Snow quienes son sus principales representantes.

En México el Dr. Aquiles Chihu Amparán\* se ha ocupado de la aplicación de este método de investigación al "análisis del discurso político", es decir, al análisis de las estrategias discursivas de los principales actores de la política nacional e internacional.

Se trata de una metodología que aplicada al discurso político, sirve para identificar y definir las identidades de los actores políticos en dos grupos; los protagonistas y los antagonistas. Nos permite saber cómo los primeros se definen a sí mismos (marco del protagonista), cómo definen a sus adversarios (marco del antagonista) y cómo definen una situación problemática (marco de diagnóstico) que posteriormente los llevará a una posible solución. Estos tres tipos de *marcos* que se acaban de mencionar, serán abordados y desarrollados ampliamente a lo largo del trabajo de investigación.

En este contexto la pregunta planteada es; ¿cuáles fueron los enmarcados de protagonista, antagonista y de diagnóstico que empleó Enrique Peña Nieto durante su campaña política y que le resultaron favorables para ganar la elección de 2012?

<sup>\*</sup> Doctor en Ciencias Políticas y Sociales, profesor investigador de tiempo completo de la Universidad Autónoma Metropolitana.

El presente proyecto está dividido en cuatro capítulos que se desarrollan de la siguiente manera: El capítulo uno, marco teórico-metodológico, en un primer momento, está dedicado a ofrecer un panorama de los origines de la aplicación del *marco* como concepto definitorio de esquemas de interpretación en el campo de la psicología y su uso metodológico. Posteriormente se hace referencia al uso de este mismo método aplicado a los movimientos sociales, para finalmente abordar el análisis de los marcos aplicado al discurso político.

El capítulo dos a su vez está dividido en dos apartados. El primero, es una revisión del proceso histórico del discurso político en nuestro país y sus repercusiones en la democracia. El apartado siguiente es la definición del contexto político-social que se vivió en el país durante la contienda electoral con todas sus implicaciones. En el capítulo tercero se analiza el debate presidencial organizado por la autoridad electoral, el contexto, los impactos y efectos posteriores a dicho debate.

En el capítulo cuatro se presentan las consideraciones finales, las conclusiones a las que se ha llegado con el presente trabajo de investigación, tratando de ofrecer un panorama completo de lo que fue la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto en el ámbito discursivo.

# I. Marco teórico-metodológico

Las primeras aplicaciones del Marco; Bateson y Goffman.

El concepto de marco, es adoptado de la disciplina de psicología, fue utilizado por primera vez en el estudio de Gregory Bateson "Pasos hacia una ecología de la mente", en dicho trabajo Bateson elabora una teoría psiquiátrica basada en diferentes niveles de la comunicación. Esta teoría supone la presencia de mensajes dentro de la meta-comunicación animal y humana que pueden ser equiparables con marcos, éstos (los mensjes o marcos) configuran una parte de dicha meta-comunicación. Para referirse al marco y ejemplificarlo, Bateson utiliza dos tipos de analogías; la analogía física del marco de un cuadro convencional y la analogía más abstracta de un marco en el conjunto matemático, ambas analogías sirven de referencia al lector, para tener una primera aproximación al concepto mencionado.

El primer acercamiento hacia una definición del **marco psicológico** sería decir que el **marco** es cierto tipo de **mensaje**, o decir que delimita una clase o conjunto de éstos. (Bateson: 1972)

Algunas características que definen el marco psicológico de Bateson son:

- Los marcos actúan por exclusión; es decir, cuando incluimos ciertos mensajes dentro de un marco, quedan excluidos otros tipos de mensajes.
- Un marco es meta-comunicativo. Cualquier mensaje que explícitamente o implícitamente defina un marco da al receptor ayudas que le son útiles en su intento de comprender los mensajes incluidos en el marco.

Bateson utiliza el concepto de *marco* para referirse a cierto tipo de *mensajes* que existen dentro de la comunicación, ya sea humana o animal, mensajes de tipo meta-comunicativo, que son interpretados de manera consciente o inconsciente y que permiten o posibilitan cierto grado de comprensión de una situación dada dentro de los participantes en una comunicación.

Para tratar de hacer más gráfica la definición que se acaba de dar, a continuación se enuncian dos ejemplos.

Ejemplo 1: Dos monitos jugando, que a la vista del observador, podrían denotar acciones de combate, pero en realidad, los monitos, a través de los marcos, -del lenguaje meta-comunicativo- envían el mensaje "esto es un juego" y "no un combate". Es decir, existe un meta-lenguaje entre los monitos que específicamente les refiere "esto es un juego" y se enmarca sólo y únicamente en esta acción, aunque al ojo del observador parezca un combate.

Ejemplo 2: La música es cierto tipo de meta-comunicación. Pensemos ahora en la "Marcha Funebre" de Chopain, ¿qué pensamientos vienen a nuestra mente cuando escuchamos cierta canción? Nuestro cerebro asocia la música con algunas situaciones en específico, y, cuando hacemos eso, estamos evocamos un marco. En suma, la utilización de los marcos por Bateson en el campo de la psicología son empleados para referirse a diferentes tipos de mensajes que se dan en la metacomunicación, ya sea en las interacciones animales o humanas, éstos ayudan a delimitar los elementos de un tipo lógico de los de otro tipo lógico, es decir, a incluir dentro del mensaje cierto tipo de información y a excluir otra.

En este contexto, el sociólogo Erving Goffman hace uso del marco de Bateson como herramienta metodológica en su libro "Frame Analysis", en el que se ocupa de la estructura de la organización de la experiencia que los individuos tienen en cualquier momento de sus vidas sociales. Goffman señala que cuando un individuo en nuestra sociedad occidental reconoce un determinado acontecimiento, tiende a involucrar en esta respuesta uno o más marcos de referencia "[...] Un esquema interpretativo o un marco de referencia no es otra cosa que una estructura mental que permite al individuo percibir, identificar y etiquetar un número aparentemente infinito de sucesos concretos". (Goffman: 1974). Para Goffman, considerados en su conjunto, los marcos de referencia de un determinado grupo social constituyen un elemento central de su cultura, su sistema de creencias, su cosmología, etc.

El análisis de los marcos aplicado a los movimientos sociales y al discurso político.

Los sociólogos Robert Benford y David Snow utilizan esta herramienta para el estudio de los movimientos sociales, pues, proporciona pistas acerca de la ideología de dichos movimientos y permite observar en qué circunstancias se da la cohesión social necesaria para el éxito de las acciones colectivas. El análisis de los marcos, aplicado a movimientos sociales, constituye un aporte en el que se enfatizan las condiciones de producción y difusión de *elementos ideológicos y culturales* durante el proceso de transformación de la acción colectiva en un posterior movimiento social.

El concepto de *marco* es definido como *un "esquema interpretativo que simplifica y condensa la realidad a través de la selección, y la codificación de situaciones y eventos"* (Goffman, 1974:21). De esta manera, al referir el concepto de marco se está haciendo alusión a esquemas de interpretación que permiten a los individuos identificar y clasificar los acontecimientos ocurridos dentro de su espacio de vida y del mundo en general. En suma, un marco es un conjunto de creencias y significados que tenemos sobre una realidad determinada. La funcionalidad de los marcos aplicado a los movimientos sociales son las de; atribuir identidades, definir un problema y ofrecer soluciones.

En cualquier movimiento social el proceso de enmarcado constituye una construcción de identidades. Esto quiere decir, que los organizadores de los movimientos sociales definen a los actores relevantes en el espacio político, otorgándoles una identidad. La asignación de identidades va de la mano con la elaboración del marco de diagnóstico (que será definido con puntualidad posteriormente), pues éste permite atribuir o señalar al culpable de una situación problemática y con esta medida se construye la identidad del protagonista y del antagonista.

En cuanto a la aplicación de esta herramienta al análisis del discurso se identifican de igual manera tres tipos de enmarcado y se utilizan en el mismo tenor que en el análisis de los movimientos sociales. En este caso, el enmarcado aplicará a las estrategias discursivas utilizadas por los candidatos.

El proceso de enmarcado distingue dos campos de identidad:

Protagonista: Los individuos y colectividades definidas como protagonistas, ya sea que simpaticen con los valores, creencias, metas y prácticas del movimiento o porque resulten beneficiados de él. El campo de identidad del protagonista es el que identifica a los simpatizantes del movimiento.

Antagonistas, son las personas o colectividades opuestas a los valores, creencias, metas y prácticas del movimiento. Este campo se construye por las atribuciones que caracterizan a los oponentes del movimiento social.

# Campos de identidad.

# Identidad del protagonista.

El campo de identidad del protagonista se refiere a significados atribuidos a la identidad de los individuos o grupos que se convertirán en los defensores del movimiento.

El campo de identidad del protagonista surge cuando se ha diagnosticado el problema e identificado las estrategias para resolverlo. Se llama campo de identidad protagonista a una serie de significados atribuidos a la identidad de los individuos y grupos destinados a convertirse en los defensores de la causa del movimiento. Estas atribuciones resultan las características más positivas del movimiento personificado en individuos específicos que a su vez resaltan los rasgos colectivos del sector poblacional al que representan.

El protagonista es el personaje principal y a partir de él se construirán las demás identidades. En el campo de identidad del protagonista también se engloban aquellos individuos que simpaticen con los valores, creencias, metas y prácticas del movimiento. Los actores de las organizaciones de movimientos sociales proceden a crear marcos de diagnóstico al poner de manifiesto sus interpretaciones del problema existente, los actores igualmente construyen marcos de pronóstico que especifican lo que debe hacerse para resolver el problema y las razones por las que es pertinente actuar.



#### Actor antagonista

El segundo campo de identidad que sugiere el análisis de los marcos, es el campo de identidad del actor antagonista, éste campo de identidad surge del proceso de enmarcado del marco de diagnóstico, recordando que éste no sólo involucra la identificación de un problema sino también la atribución de una responsabilidad o culpa.

La construcción de identidad del actor antagonista se constituye por la constelación de atribuciones que caracterizan a los oponentes del movimiento social. Es importante señalar que son los líderes de los movimientos sociales los que construyen estas identidades antagónicas al señalar a los personajes que poseen creencias, valores y prácticas opuestas a las causas de los protagonistas. Como se ha mencionado antes, la construcción de éste campo de identidad posibilita la creación de estrategias para formular acciones encaminadas a resolver un problema.

#### La audiencia

Para efectos de la presente investigación, este campo de identidad no será utilizado, sin embargo, será definido para que el lector tenga una referencia sobre él. El campo de identidad denominado la audiencia es el concepto que se aplica a los conjuntos de atribuciones de identidad imputados a grupos e individuos presumiblemente imparciales u observadores no comprometidos con el movimiento (Snow y Benford 2006: 177). Al decir que son presumiblemente imparciales se tiene



presente que no se niega que la audiencia reaccione favorablemente al discurso del movimiento social, o que informe sobre el discurso a otros. La audiencia se conforma por diferentes actores sociales, como lo son: organizaciones afines al movimiento, medios de comunicación, los simpatizantes y en general la gente de la calle. El campo de identidad de las audiencias tiene como característica que se le considere capaz de recibir favorablemente los mensajes de los protagonistas. Se puede afirmar que el enmarcado de la audiencia es importante para los activistas del movimiento porque a partir de este enmarcado, los líderes del movimiento social podrán identificar qué sectores de la población en general les son afines para poder plantear las estrategias necesarias para integrar militantes.

# Marcos de diagnóstico

El marco de diagnóstico supone un entorno que debe ser modificado por considerarlo injusto, (Chihu 2006:) esto llevará a los actores protagonistas a formular estrategias para legitimar y justificar su movimiento frente a una determinada audiencia. Este campo de identidad tiene como finalidad la identificación de un problema determinado y la atribución de la responsabilidad o de la culpa como ya se había mencionado anteriormente.

# Marcos de pronóstico.

El marco de pronóstico tiene como objetivo sugerir soluciones al problema que se identifica dentro del campo de identidad antagónico, además de sugerir soluciones

al problema, la identificación de las estrategias, las tácticas y los objetivos que ayudarán en la posible solución del problema.

# Capítulo 2

# El discurso político y debates televisivos

Cuando hablamos de discurso político lo primero que llega al imaginario colectivo es una serie de palabras hiladas unas a otras que lo único que hacen es de una manera un tanto entendible y por otro lado con un lenguaje a veces demasiado sofisticado, que tienen como única finalidad el llegar al electorado para poder llamar su atención y posteriormente obtener algún beneficio de ellos, ya sea el voto, seguidores, apoyo social o económico, el discurso político es y ha sido utilizado como un medio para un fin, un medio que a lo largo de los años se ha visto desgastado gracias al uso constante y a la poca o nula falta de cumplimiento de lo prometido en esos discursos, pero para poder entender lo que es y la utilización del discurso político débenos abundar en la historia del mismo.

Al momento de hablar de discurso político es necesario entender que podemos enfrascarnos en una discusión que tiene más de los años necesarios para poder llegar a acuerdos y definiciones exactas, ya que en cuanto a la ciencia política se refiere el discurso político, cuenta con una definición un tanto diferente de lo que se llega a encontrar principalmente en el ámbito lingüístico.

Una vez que el hombre se reconoce como individuo y como parte de un todos en una sociedad y adquiere roles, derechos y obligaciones ante y con sus semejantes

ciudadanos y que queda cubierta la necesidad de satisfacción de sus necesidades primarias, surge la necesidad de organizaciones más complejas con nuevos objetivos y métodos de obtención de los mismo, es decir la organización social con fines políticos, (dando por entendido que toda organización social es una forma de política, basados en que toda actividad política es publica y toda organización social es política).

Es entonces que surge la interrogante ¿Por qué las personas en su carácter de ciudadanos tendrían la necesidad de congregarse con fines políticos? La respuesta aunque con muchas vertientes podría resumirse en que en su necesidad tener un ente rector que regule las reglas y normas previamente establecidas por un consenso social de los mismos ciudadanos, se establezcan gobernantes formando así una sociedad totalmente política.

El nacimiento de la política como actividad ciudadana dio origen al pensamiento político, o sea, la reflexión sistemática sobre los fines y organización de la sociedad, el estado y el gobierno, y sobre el papel del hombre y el ciudadano en la vida social y política. El pensamiento político asume tres vertientes principales: el discurso político, la filosofía y como una ciencia que estudia las diferentes formas de gobierno.

El discurso político es un pensamiento subjetivo que procura congregar voluntades y llamar a la acción para definir y alcanzar metas colectivas concretas; se orienta, por lo tanto, hacia qué hacer en una circunstancia política específica, es decir

encausando voluntades hacia lo que se puede lograr en un momento determinado y lugar establecido.

Siendo el discurso político una actividad llevada a cabo dentro de un ámbito social y político, lo retomaremos como una práctica esencialmente social aunque tenga fines políticos, y por ello se puede identificar que:

- a) Todo discurso surge como un proceso social y asume una posición determinada dentro de la misma sociedad.
- b) Todo discurso remite implícita o explícitamente a una premisa cultural preexistente que se relaciona con la sociedad a la que va dirigida.
- c) Todo discurso se presenta como una práctica socialmente ritual izada y regulada por aparatos en el marco de una situación coyuntural determinada.

Podemos entender entonces al discurso político, como un conjunto de manifestaciones expresas y simbólicas de la manera en la que se relacionan los diferentes actores de una organización social, que resulta particularmente de interés para su estudio a lo largo de la historia mundial y mexicana. Podría decirse que uno de los fines del discurso político fuera de la coacción y captación de votos y voluntades es la de la búsqueda del cumplimiento de objetivos y metas de ciertos actores políticos y organizaciones teniendo como esencia el afán constante de construir el futuro.

Hablando desde otra visión de estudios sociales la psicología social mantiene una actitud ambigua respecto al lenguaje. Sin embargo, la larga historia del discurso político, a través de la historia, se inscribe dentro de las perspectivas abiertas por las modernas teorías de la persuasión.

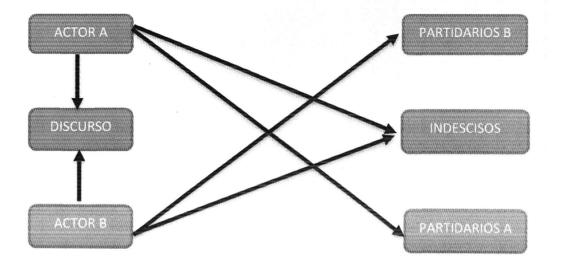
Desde la antigüedad en el desarrollo de las sociedades y de la política podemos encontrar al discurso como un arma, como una herramienta usada con fines de manejo de voluntades, es por ello que, se llegara a tener gran aprecio y estima a aquellos que lograsen manejar con soltura y elegancia el arte de la oratoria. La política es dialogo, pero también funge como un escenario de combate, un combate llevado a cabo por palabras en donde el triunfador es aquel que logra llegar al corazón del pueblo, los antiguos organizaban torneos de oratoria en donde el público mediante aplausos y aclamaciones era quien decidía quien era el triunfador.

El discurso político ha cambiado a lo largo de la historia, debido a las transformaciones políticas y sociales aunado también a las diferencias geopolíticas con las que cuenta cada país, región y entidad, porque debemos entender que también el discurso político es una herramienta cambiante y adaptable a las necesidades de a quienes va dirigido.

Es quizá una de los cambios más notorios del discurso político es la búsqueda de un vencedor, las exigencias de los espectadores no solo han cambiado sino que se han endurecido en el sentido de que buscan y esperan no solo la exposición de ciertas ideas y manejo fluido del lenguaje así como de información, también se

requiere en estos tiempos más que antes un amplio manejo de información del contrincante es aquí donde podemos encontrar los primeros encuentros denominados debates políticos, si el discurso político dentro de un debate fuese comparado con las peleas de los gladiadores, podríamos decir que se ha plagado de exigencias para un mejor espectáculo, dentro de una ambientación que nos recuerda a la sangre en la arena donde simbólicamente se espera la muerte de uno de los contrincantes, no por nada es que hoy día podamos encontrar estadísticas donde se muestre a un vencedor en los debates.

Hablando específicamente de los debates transmitidos en la televisión, la televisión se convierte nuevamente en un teatro de meta-lenguaje en donde frente a la intencionalidad de los oradores los televidentes son blancos definidos, los televidentes pueden y son categorizados como: partidarios, adversarios e indecisos. Aunque el discurso político tiende a englobar a la audiencia, los mensajes suelen en la mayoría de los casos estar orientados a en su mayor parte hacia los indecisos. Es notorio que los actores políticos que hacen uso del discurso político en un debate, si bien se dirigen los unos a los otros no tienen como finalidad ni pretensión alguna de convencer a su adversario de adoptar su ideología o de unirse a su agrupación. (Figura 1)



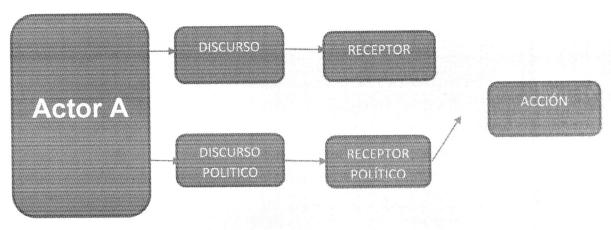
Si bien el mensaje principal va enfocado a quienes aún no son partidarios ni allegados a la ideología del actor es indudable que parte del discurso también tiene un puntos donde los partidarios se ven identificados y entienden la dinámica en que se desarrolla el debate, en el cual la principal estrategia no es la de asegurar a quienes ya son partidarios, sino la de arrebatar de la zona de los indecisos a la mayor cantidad de personas y de hacer dudar a los partidarios del contrincante para posteriormente poder unirlos a la causa.

Se debe reconocer que no es tarea fácil la de caracterizar la especificidad del discurso político, pero se puede a partir de su contenido lograr desentrañar puntos clave que nos ayuden a entender y poder resaltar las características que conforman a un discurso político

Ya adentrados en el discurso político y el debate televisivo podemos destacar algunas de las estrategias utilizadas por los actores políticos, dentro de las cuales

se encuentra, poner en contradicción al antagonista es decir a su adversario, desestabilizarlo emocionalmente, descalificarlo (una de las estrategias más utilizadas en los debates políticos), dejar en evidencia la falta de coherencia del otro y mostrar una falta de conexión con la realidad social entre muchas otras.

El discurso político se puede explicar como ya se mencionó anteriormente gracias a su contenido idea que nos lleva a otra definición del discurso político, definiendo como todo aquel discurso que instaura objetivos o proyectos que son considerados valiosos para la organización a la que pertenece y donde surge el discurso político, pero como ya se analizó este no se limita a la sola enunciación de valores, tal y como lo hacen los discursos filosóficos y morales, el discurso político tiene como característica primordial la función directa de programar los valores asignados en el discurso y que serán designados como realizables siendo la realización del mimo la acción social que se requiere. (Figura 2)



Viendo al discurso con las definiciones anteriores podríamos concluir que cualquier discurso podría ser considerado un discurso político, en realidad cualquier clase de discurso ya sea literario, pedagógico o religioso podría considerarse como uno político, siempre y cuando incite a tomar medidas y acciones físicas, es por ello que es menester el resaltar quizás la única característica que no se ha mencionado y la más obvia de todas, el discurso político en el sentido estricto, es el discurso producido dentro de la escena política.

Para que un discurso pueda ser considerado como un discurso político tiene que desarrollarse dentro de los aparatos donde se desarrolla explícitamente el juego del poder. Se consideraran entonces discursos políticos a los discursos dados por el presidente, los discursos parlamentarios, discursos electorales, o discursos de partidos entre muchos otros.

Hablando directamente del discurso político debemos separar lo que es los discursos políticos del discurso de lo político, como ya se vio el primero de ellos es el que se desarrolla dentro del ambiente de la política y es ejercido por actores meramente políticos.

El segundo de ellos es un discurso integrado por análisis y tratando los temas relevantes a la política y sus actores sin la necesidad de mover valores o llevar a cabo acciones a favor de uno o en contra de otro, dicho discurso solo tiene como objetivo el analizar y abordar los temas desde una perspectiva científica o social.

Todo debate, como práctica dialógica, es parte inherente de la comunicación política y de las democracias. La evolución en el ejercicio de la comunicación política en nuestro país constituye un proceso que ha permitido la apertura de nuevos espacios públicos y, en un contexto donde los medios de comunicación se han convertido en una ventana de la vida política, han aparecido los debates electorales transmitidos por televisión como un espacio derivado de los procesos de democratización del régimen.

En este sentido, se esperaría que este tipo de encuentros entre los candidatos cumplieran con el objetivo de ofrecer a los ciudadanos la posibilidad de emitir su voto de manera razonada a partir de información basada en las propuestas de los contenientes. Sin embargo, hasta ahora, parece ser que no han cumplido con las expectativas.

La televisión es el medio con mayor cobertura, por lo que constituye una de las principales herramientas de comunicación política. Por usar este canal, se ha atribuido a la práctica de los debates el poder para influir a la ciudadanía sobre su voto. Sin embargo, además de reconocer que el proceso de recepción es activo, dinámico y complejo, algunos estudios señalan que no son un foro donde se pueda obtener información de calidad para decidir el voto2, pues aun cuando los expositores presentan sus propuestas, no profundizan en la estrategia que seguirán para ejecutarlas; además, los ciudadanos no son los principales interlocutores de los candidatos, no sólo porque el formato no permite su participación, sino porque los políticos se concentran en buscar el modo de que su participación sea un aspecto "digno" de ser retomado por los medios para fomentar el espectáculo de la

política. De este modo, los ciudadanos quedan fuera del espacio de comunicación política.

Los debates políticos televisados se han convertido en una práctica característica de las campañas electorales en los países occidentales. Se ha asumido como necesaria la realización de este tipo de debates, sobre todo cuando se trata de contiendas presidenciales.

Por otra parte, hay una tendencia a percibir al ganador como el que triunfará el día de la jornada electoral, aunque esto no necesariamente sea así. Las posibilidades de orientar el voto a través de un debate y de las campañas, en general, están en discusión. Lo que se ha observado es que los debates suelen reforzar las tendencias preexistentes y, si acaso, los indecisos pueden tomarlos como referentes

# La campaña electoral

# Contexto político

En el marco político y social previo al primer debate político entre los candidatos presidenciales nos podemos encontrar con una serie de circunstancias que podrían caracterizar y conformar lo que se convirtió en uno de los ambientes políticos que enmarcaran a las elecciones federales como una de las más complicadas en muchos años.

En México se vivía un ambiente polarizado gracias a los actores políticos que por segunda vez en el país podría decirse que eran relativamente diferentes en cuanto a su estructura o idea de actores políticos, pues, nuevamente Andrés Manuel López Obrador fungía como actor individual sobre pasando a la institución a la que

pertenecía el PRD, Josefina Vázquez Mota representaba a la jugada desesperada por parte del PAN siendo la representante de la institución partidista y por último se encontraba Enrique Peña Nieto quien podría considerarse como un actor con doble vista por que si bien el mismo era un actor importante en sí mismo, también lo era el PRI la institución a la que pertenece y con la que contaba como respaldo siendo dos actores en uno, por un lado todo lo que representa y ha sido a lo largo de la historia mexicana dicho partido y por el otro al hombre en sí mismo caso contrario con los otros dos candidatos en el que uno sobrepasaba por mucho a lo que representaba el partido en el caso de AMLO y la única candidata mujer como la representante del partido el PAN.

El 30 de marzo del año 2012 fue la fecha en que dieron inicio formalmente las campañas rumbo a la presidencia de nuestro país. Los contendientes de la elección fueron; el ex gobernador del estado de México, Enrique Peña Nieto encabezando la coalición Compromiso por México integrada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM); Josefina Vázquez Mota, diputada con licencia representando al Partido Acción Nacional (PAN), Andrés Manuel López Obrador ex candidato presidencial abanderando a la coalición Movimiento Progresista integrada por los partidos de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT) y Movimiento Ciudadano (MC) y, por último, Gabriel Quadri de la Torre del Partido Nueva Alianza (PANAL).

En el Partido Acción Nacional el proceso de selección interna se presentó con una confrontación entre el Senador con licencia Santiago Creel Miranda; la entonces

Diputada Federal Josefina Vázquez Mota y el Secretario de Hacienda, Ernesto Cordero. En dicho proceso electivo se llevaron a cabo encuestas de posicionamiento, debates entre los contendientes para finalmente llegar a las elecciones internas de militantes y adherentes realizada el cinco de febrero del año electoral. El resultado de la elección arrojó la candidatura de Josefina Vázquez Mota, tras obtener el 55% de los votos contra 38.1% de Cordero y apenas 6.1% de Santiago Creel. Tras el triunfo en su partido, la candidata del PAN se asumía como la "primera presidenta mexicana".1

Si bien se contemplaban nombres como el de Manlio Fabio Beltrones como posible contendiente de Peña Nieto dentro del Revolucionario Institucional, fue éste último quien se registró como candidato único rumbo a la presidencia de México.

Por su parte, los partidos llamados de izquierda; PRD, PT y MC acordaron competir en coalición y postular a candidatos comunes no sólo a nivel federal sino también a niveles locales. La disputa interna por la candidatura presidencial se dio entre Andrés Manuel López Obrador y el Jefe de Gobierno del D.F. Marcelo Ebrad Casaubon. El proceso de selección se efectuó por medio de una encuesta que dio como ganador a López Obrador.

En tanto, el Partido Nueva Alianza rompió el pacto electoral que tenía con el Revolucionario Institucional, firmado el 17 de noviembre de 2011 por Humberto Moreira (en ese momento presidente del PRI) y en el que se contemplaban 24 diputaciones federales y 4 senadurías para el partido Nueva Alianza entre las cuales

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Josefina, virtual candidata del PAN. http://www.eluniversal.com.mx/notas/828074.html

se consideraban a Mónica Arreola, hija de Elba Esther, Fernando González, yerno de la maestra y la de Jorge Kahwagi.<sup>2</sup>

Para el 20 de enero, apenas dos meses después de firmado el pacto electoral, Pedro Joaquín Coldwell anunciaba una "ruptura cordial" entre ambos partidos. Oficialmente, se manejó la versión de que dicha ruptura entre la líder del magisterio, y el Revolucionario Institucional se dio debido a que no se alcanzaron acuerdos a la hora de la distribución de candidaturas. Sin embargo, de manera extra-oficial se dijo que el partido tricolor quiso mantener distancia de la mala reputación que precedía a la maestra y de esa manera eliminar los negativos en cuestión de imagen rumbo a la presidencia. Tras el episodio protagonizado por el PANAL y el PRI, el candidato designado para representar al partido del magisterio finalmente fue Gabriel Quadri de la Torre.

Un aspecto que por su importancia *per se* no se puede soslayar dentro de estas elecciones es el del uso de las llamadas redes sociales. Si bien en las elecciones pasadas de 2006 habían tenido su grado de importancia, en 2012 el uso de éstas hallaron su máxima expresión, y sin pretender entrar en detalles específicos acerca de cómo las redes sociales han cambiado las reglas del juego de las contiendas electorales, sólo me detendré a mencionar dos vértices -de los muchos que se

<sup>2</sup> Enrique Peña Nieto rompe alianza con Elba Esther Gordillo, http://www.excelsior.com.mx/2012/01/21/nacional/804012

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> http://homozapping.com.mx/2012/01/pena-nieto-elba-del-amor-a-la-ruptura/

encuentran en el estudio de las nuevas tecnologías- de suma importancia en la incursión de estas redes en la vida política. Por un lado, la importancia de éstas como medio de comunicación radica en la transformación lograda en la manera de transmitir los mensajes por parte de los actores políticos a gran parte de la ciudadanía que se encuentra activa en estos tipos de medios, pues a través de estas redes los candidatos presidenciales tuvieron la oportunidad de presentarse ante sus electores de una manera más cercana.

Por otro lado, la población con acceso a este tipo de tecnologías encontró la manera de convertirse en un actor más activo dentro de la arena política, pues, a diferencia de los medios tradicionales de comunicación como la radio, televisión o medios impresos, las redes sociales dieron y dan a sus usuarios la capacidad de interactuar con los actores políticos y entre sí mismos, (capacidad que es prácticamente nula en los medios tradicionales de comunicación) lo que sin duda alguna es un elemento nuevo dentro de las contiendas electorales. Gracias a esta nueva interacción ciudadana se presentaron fenómenos sociales que difícilmente se habrían articulado sin la existencia de estas herramientas.

El punto a resaltar en el uso de las nuevas tecnologías dentro de la contienda electoral, se manifiesta justamente en la **interacción** que permite entre sus usuarios, gracias a esta interacción y a la importancia de las nuevas tecnologías dentro de la contienda política se pueden observar casos como los de la "primavera árabe" ocurridos en 2010, donde las redes sociales jugaron un papel fundamental para la conformación de los movimientos y lo que posteriormente se traduciría en

las transiciones de los gobiernos de oriente.<sup>4</sup> En el caso de México y sin llegar a nivel de revolución social, el uso de las redes sociales posibilitaron la movilización de un gran número de estudiantes de universidades públicas y privadas que nombraron a su movimiento "#YoSoy132" en alusión a 131 estudiantes que acreditaron su participación en el conflicto suscitado en la universidad iberoamericana.

El origen del movimiento #YoSoy132 como se ya mencionó tuvo lugar en la universidad iberoamericana el 11 de mayo de 2012 tras la visita que hizo Peña Nieto como candidato al "foro buen ciudadano", durante el foro, un grupo de jóvenes se manifestaron en contra del candidato y de las decisiones políticas que éste tomó como gobernador del estado de México. El incidente pasó de ser un simple altercado en la universidad a un conflicto mayor debido a las descalificaciones de que fueron víctimas las protestas y los estudiantes por parte del equipo de trabajo de Peña Nieto y algunas más hechas por diferentes medios de comunicación. Se afirmaba que las protestas no eran legítimas y que los que se manifestaban no pertenecían al cuerpo estudiantil de la ibero sino a grupos porriles capacitados para la agitación de masas. Con el uso de las redes sociales, la organización y el descontento de 131 estudiantes rápidamente se convirtió en un gran movimiento social que entre sus principales demandas exigía la "democratización de los

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> La primavera árabe tuvo lugar en el año 2010, fueron una serie de movimientos sociales que se manifestaron en pro del derrocamiento de los regímenes autoritarios imperantes en la región de oriente medio, siendo Túnez el país detonante de los posteriores movimientos de la región. Países como Egipto, Siria, Grecia y Libia sufrieron el descontento social originado por las pésimas condiciones de vida. Causas como el desempleo, las nulas libertades políticas, los abusos de autoridad, las represiones, entre otras más fueron las principales causas de los estallidos de descontento social.

medios", en otras palabras, demandaban una comunicación transparente alejada de los vicios de la manipulación de la información.

Gracias a Facebook y a twitter (principalmente) miles de personas, (jóvenes estudiantes en su mayoría) usuarios de las redes sociales fueron convocados a movilizarse en pro de la transparencia de los medios de comunicación y en contra de la candidatura de Enrique Peña Nieto, pues uno de los argumentos del movimiento fue que existía un lazo muy estrecho entre el poder mediático de televisa y el candidato del PRI y su candidatura hecha por la mercadotecnia politica. En suma, se puede decir que las redes sociales como herramientas de difusión y de agrupamiento u organización de masas fueron parte importante para que se concretaran las movilizaciones durante el periodo electoral.

Con ello se logró, como ya se mencionó antes, un cambio en las reglas del juego político electoral, pues, los ciudadanos tuvieron la oportunidad de ser escuchados e integrados al debate político nacional, incluso tuvieron la oportunidad de por primera vez en la historia política de México organizar un debate entre los aspirantes presidenciales.

En materia de seguridad, los doce años de gobierno panista acrecentaron la violencia en el país. Con una estrategia fundada en el combate al crimen organizado el país experimentó (específicamente en el gobierno calderonista) una fuerte oleada de violencia.

Con una cifra alarmante, se menciona que el 71.5 de los municipios del país están bajo el control del crimen organizado<sup>5</sup>. Con la estrategia de seguridad hecha pedazos y con más de 60 mil muertos terminó el lamentable gobierno de Calderón y se dio paso a la etapa de la sucesión presidencial.

# Capítulo 3

1er debate presidencial de 2012

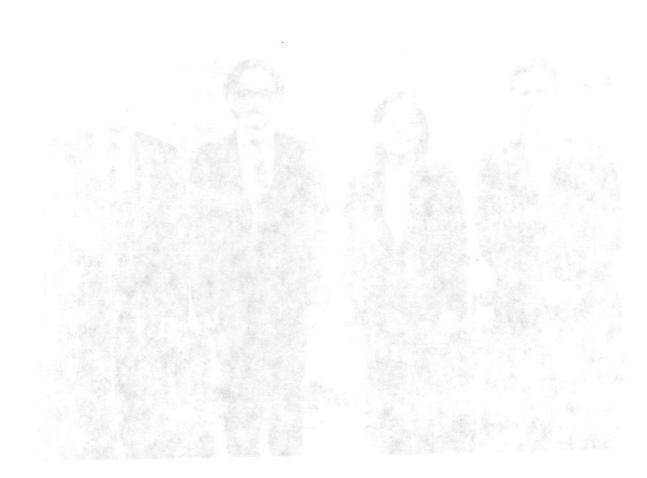


<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Crimen Organizado en municipios http://www.eluniversal.com.mx/nacion/192540.html

Tito relias municipals del camero di accesamentable del segundo del camero del contrario del camero del camero

Colonia 3

I dec at production of the 2012



generation of the company of

THE RESERVE THE PROPERTY AND ADDRESS.

### Impacto político del Primer Debate

Posterior a lo visto y vivido en el primer debate a la candidatura presidencial del 2012 podemos encontrar ciertas caracteristicas, como se menciono en capitulos anteriores una caracteristica de los discursos politicos y mas aun de los debates políticos es el atacar al contrincante, denostarlo y mostrar sus debilidades, flaquezas y tratar de exhibir sus errores asi como resaltar las virtudes propias, todo con la finalidad de ganarse el favor del espectador.

Es por ende que en años recientes algunas de las grandes problematicas dentro del debate político es el constante ataque a los demas, y el poco o nulo enfoque en las propuestas, dejandolas de lado totalmente para como se mencionara anteriormente enfrascarce en una contienda en la cual todos quieren ser el ganador, es por ello que analizando el primer debate presidencial del 2012 se presenta la siguiente tabla para resaltar el numero de propuestas relalizadas por cada uno de los candidatos. (figura 3)

Dentro del cuadro presentando es posible entender principalmente que si bien los actores politicos se enfocaron en atacarse como comunmente sucede en este tipo de debates, algunos de ellos le dieron la debida atencion a las propuestas con las cuales pretenden ganarse a aquellos indecisos, incurriendo nuevamente en un descuido mas, explicar como se tiene planeado cumplir con dichas propuestas y así asegurar que, en caso de ganar no se queden como simples promesas de campaña.

Candidato (a)	Propuestas en el primer debate					
	Enunciadas	Desglosadas y /o explicadas	Total			
JVM	12		12			
EPN	5	1	6			
AMLO	10		10			
GQT	g		ng gang unka sikaca			
Total	36	4	40			

Figura 3

Es también de reconocer que dentro del debate y de cualquier discurso es menester el hacer un buen uso y manejo del lenguaje, así como de las ideas pues es prácticamente un requisito el responder con agilidad y rapidez a los ataques envestidos por parte de los rivales en el debate, en la política los actores buscan y aprovechan cualquier error y falla para retomarla y volverla fructífera de la manera más favorable para ellos.

Con lo anterior no es difícil entender que lleguen a resaltar ciertas frases que quedan guardadas en el recuerdo colectivo de quien las escucho, es por ello que se hace mención de algunas de estas frases de ataque y de respuesta, como una muestra clara de la agilidad con la que deben de contar nuestros actores. (Figura 4)

Ataques emprendidos	Ataques recibidos				
"A mí no me cuadran sus cuentas, estos primeros 300 mil millones de los que usted habla hoy, aún despidiendo a todo el servicio del gobierno federal, le dan a usted menos de 280 mil millones de peso" (JVM, Segundo debate presidencial).	"Me da gusto escuchar de manera mucho más clara la opinión del candidato del PRD, porque a mí en lo personal y creo que a muchísimos nos cuesta un enorme trabajo comprenderlo" (JVM, Debate #YoSoy132).				
"Señor López Obrador, déjeme referirle la información que usted ha señalado, que es totalmente falsa, lo cual no debiera sorprendernos de usted, porque suele recurrir, y no de manera franca, a la mentira" (EPN, Primer debate presidencial).	"el caso más patético de autoritarismo, fue su visita a la IBERO, donde usted, no solamente le tiene miedo a los jóvenes y no quiere ir a debatir con ellos, terminó encerrado en el baño de la Universidad Iberoamericana" (JVM, Segundo debate presidencial).				

Figura 4

Dentro de los análisis realizados posterior al debate, también se tocaron muchos temas con referencia a la trayectoria de todos los actores políticos que participaron en el debate y un repaso por las propuestas y ataques que cada uno realizo, aquí se presentan algunos de los temas más recurrentes dentro de algunos de los programas más importantes de transmisión nacional. (figura 5)

#### Primer debate

1.-Trayectoria del entrevistado2.- Cambios y dinámicas en la estructura del PRI3.-Candidaturas del PRI4.- Liderazgos del PRI5.-Reformas en el país

6.- Adversarios políticos de Enrique Peña Nieto

7.- Seguridad del país frente a la lucha contra el crimen organizado

8.- Posibles alianzas políticas del PRI

g.- Futuro político de Luis
 Videgaray.

Figura 5

La mayoría de los analistas de los post-debates se enfocaron en discutir las estrategias argumentativas de los candidatos y la manera en que emprendían los ataques contra el resto de los contendientes. El formato del debate causó más interés después del primer evento; se le calificó como "rígido".

Por lo general, las emisiones comenzaban con las impresiones generales del debate, para después darle seguimiento a cada uno de los candidatos a partir de aspectos específicos presentados durante el debate, así como a algunos aspectos que incidan sobre el mismo. También se registraron discusiones relacionadas con aspectos extra debate

Como se puede apreciar en el siguiente cuadro, hubo algunos temas que sobresalieron tanto en los post-debates de mayo como en los de junio, entre los que se encuentran: la participación de la edecán en el primer debate, la ausencia de crítica a la estrategia de seguridad del presidente, las tendencias electorales y el desarrollo social y la pobreza. Cabe mencionar que, en general, no se profundizó en las propuestas de la candidata y los candidatos; los analistas se concentraron en analizar quién había atacado mejor a sus contrincantes. Los comentarios específicos de los invitados a las mesas de análisis se incluirían en el apartado correspondiente a los textos verbales:

Temas	IMER		MVS		RADIO FÓRMULA		WFM
	May	Jun	May	Jun	May Jun		May
La participación de la edecán del primer debate	X		X			X	X
Propuestas irrealizables						Х	
#YoSoy132		X				X	
Acusaciones de los candidatos sin sustento				X			
Ausencia de crítica a la estrategia de seguridad de FCH	X		X		X		X
Transparencia y rendición de cuentas							Х
Tendencia de las encuestas electorales			X	X	X		
Criminalización del aborto				X		X	
Reforma política						X	
Ley de tope de salarios (propuesta de JVM)						Χ	
Matrimonio entre personas del mismo sexo		er er frank an her war van de parkwad	on Paris and American Space (1999)		Certification traders with the color	Х	

.

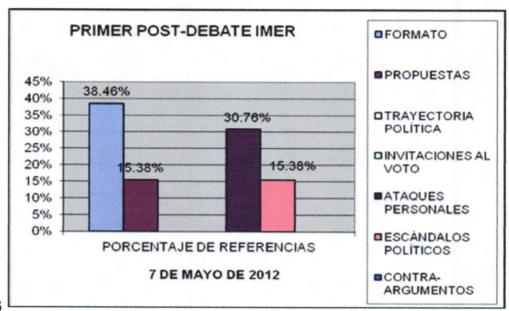
Falta de propuestas en política exterior (en particular, sobre AL)	dependance as on a period of the section of the sec		X			
Jóvenes y seguridad social			X			
Ebrard en el spot de AMLO	Χ					
Desarrollo social y pobreza		Χ			X	X
Necesidad de un Congreso eficaz					X	
Propuesta se unir los servicios de Seguridad Social (GQT)			CT A CT BECKEN THE BEC		X	
Propuestas para el desarrollo social (EPN)					X	
Inquietud sobre las relaciones con China (GQT)					X	
Administración de justicia		X				
La intervención de FCH en <i>Twitter</i>	X		X		Х	
Derechos humanos						X
Evaluación educativa		X		tata di propieto de la companya de La companya de la companya de l		
Educación y empleo				X		
La falta de intervención del IFE en la organización del debate		X				
El caso "Paulette" y su relación con EPN		X				

En este apartado, se identifican los aspectos que fueron tratados con mayor frecuencia en los post-debates radiofónicos, entre los que destacan el formato y el conflicto suscitado durante los encuentros presidenciales.

Acerca de los post-debates transmitidos por *IMER*, vemos que los analistas señalaron la falta de capacidad argumentativa por parte de los candidatos del PAN,

PRI y PRD. Se declaró a GQT como ganador del debate (aunque con bajo perfil en las preferencias electorales) y se asoció a AMLO con sinceridad.

Así, vemos la proporción de las menciones en los post-debates de IMER. En el caso del primer, post-debate, el formato fue el tópico que causó más interés y, las propuestas, en segundo lugar; sin embargo, esto es sólo en términos cuantitativos, pues no se profundizó en la discusión al respecto.



Pully PKD. Selde y to a 90°T control of del debate (sengue contue, cleric en el control de la contro

and the state of t

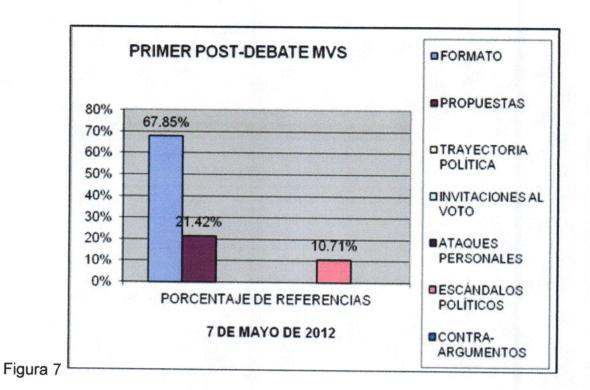
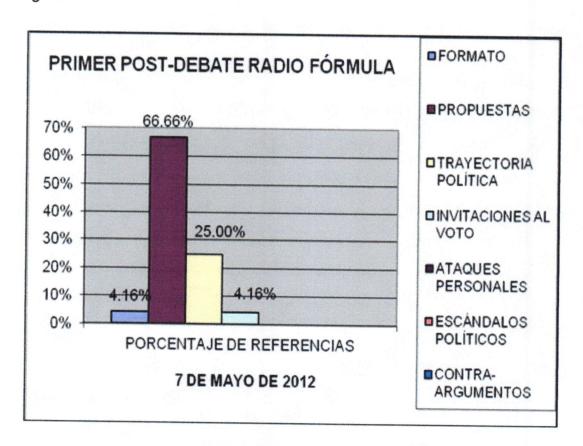


Figura8



Part Cada

En el siguiente recuadro se muestra las empresas radiodifusoras mas importantes del pais y el abordaje de los temas que ya se presentaron y cuantas de ellas los abordaron y cuantos.

Empresa radiodifusora	Primer debate
IMER	5
MVS	19
Radio Fórmula	1
WFM	4
Total	29

Figura 9

# Marco de diagnóstico dentro del debate

En el marco de diagnóstico se identificarán algunos rubros a los que se refirió el candidato priista:

Con respecto al plano económico, Enrique Peña Nieto mencionó: como ya lo señalaba, en los últimos diez años ha tenido el peor desempeño de su economía, y esto es justamente porque no ha logrado crecer económicamente. Somos en América Latina el país que menos ha crecido. En cuanto a seguridad: Entre las propuestas que he venido formulando está el sistema de seguridad social universal, dar importantes beneficios a la sociedad que más lo demanda, pero el sistema de seguridad social universal estará destinado a todos los mexicanos.

En el tema de Ciencia y Tecnología Enrique Peña Nieto señalo: México no entendió a tiempo que había que hacer mayor inversión en ciencia y tecnología, para

realmente incorporarnos a la era del conocimiento. Generar riqueza a través del conocimiento como otros países lo han logrado, particularmente Corea del Sur, donde el ingreso de las familias es del doble que México hoy tiene, precisamente por haber hecho importantes inversiones en esta materia<sup>6</sup>.

Respecto a la violencia por el cual atraviesa el país el candidato expreso lo siguiente: Es claro que el clima de violencia e inseguridad en nuestro país se ha incrementado y ha generado hoy en día entre las familias mexicanas realmente preocupación mayor, y ha puesto en riesgo su propia libertad. Y es claro que el crimen organizado hoy actúa con mayor sofisticación. Y consecuencia de ello es que tengamos en los centros penitenciarios, en varios casos, fugas que lamentablemente no debieran ocurrir si hubiera una auténtica política penitenciaria en el país<sup>7</sup>.

Al hacer mención en cuanto al tema energético Enrique Peña Nieto afirmo: Creo que el Estado mexicano debe asumir liderazgos, realmente, para impulsar el desarrollo de energías renovables; 70 por ciento de la energía que México hoy consume viene de energías que no son renovables.

http://ife.org.mx/documentos/ifev3/busqueda/?b=debates+presidenciales+2012

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> http://ife.org.mx/documentos/ifev3/busqueda/?b=debates+presidenciales+2012



## Enmarcado de pronóstico

Propuesta su visión sobre los problemas y situaciones que aquejan al país, (diagnóstico) Enrique Peña Nieto se concretó en dar a conocer sus posibles soluciones a estos problemas.

Para que México retome el camino del crecimiento económico, para poder generar los empleos que el país demanda y entre esas acciones una que es central es el de la competencia. Competencia significa darle a los mexicanos la oportunidad de tener acceso a productos y servicios que compitan en calidad y en precio<sup>8</sup>.

En cuanto al problema de ciencia y tecnología Peña Nieto expreso: Mi propuesta, tener una política de incrementar al menos tres veces más la inversión que hoy se hace en ciencia y tecnología.

Al hablar de salud dejo en claro; hoy solo tienen acceso a la seguridad social cuatro de cada diez mexicanos: mi compromiso es llevarlo a diez de diez mexicanos, a todos los mexicanos, con el acceso a la salud, el seguro de riesgo en el trabajo y la pensión para el retiro para cuando se llegue a la edad adulta.

Para darle solución al clima de violencia que se está viviendo en el país aseguro: Es claro que para lograr este propósito, será necesario impulsar una reforma

<sup>8</sup> http://ife.org.mx/documentos/ifev3/busqueda/?b=debates+presidenciales+2012

150 20 -

n de la dece

, I

-, mag - 194

-31

hacendaria que entre otras características, permita realmente impulsar mayor inversión del sector privado, precisamente para el desarrollo de más cárceles que el país necesita. Y coincido en que valdría la pena revisar las condiciones de varios de los reos que purgan condena, que bien podrían entrar a sistemas de pre liberación, precisamente por no ser responsables de delitos.

En cuento a materia energética dijo: tenemos que dar un salto cualitativo y cuantitativo en esta materia. El Estado debe de ser promotor, particularmente, de estimular la participación del sector privado para lograr este objetivo que nos lleve a dos propósitos fundamentales: generar energía más barata para que a ti te pueda llegar tu recibo de consumo de energía eléctrica de menor tarifa y de menor precio, para que podamos tener acceso a combustibles más económicos y, segundo, segundo objetivo, menos contaminantes<sup>9</sup>.

Al finalizar sus intervenciones durante el debate Enrique Peña Nieto concluyo con lo siguiente: Primero, el de reajustar la estrategia para darle seguridad a los mexicanos; segundo, combatir la pobreza a fondo, para que realmente a través de un sistema de seguridad social universal, el beneficio de la seguridad social llegue a todos los mexicanos con acceso a la salud, con pensión para el retiro, con seguro de desempleo; tercero, ampliar la cobertura educativa del país, para que llegue el nivel preparatoria a todos los jóvenes de México y que un millón y medio más de jóvenes puedan tener acceso a la universidad.

<sup>9</sup> http://ife.org.mx/documentos/ifev3/busqueda/?b=debates+presidenciales+2012

También me he comprometido para impulsar de manera decidida el crecimiento económico, para generar más y mejores empleos. México lo demanda, México lo necesita, tengo la experiencia y tengo la energía para realmente darle impulso al cambio que México necesita<sup>10</sup>.

## El ganador del primer debate

Con respecto a las encuestas sobre quién ganó el primer debate, no hubo en los medios de comunicación un consenso sobre cuál de los cuatro candidatos obtuvo la victoria. Algunas notas informativas dieron como ganador al candidato Gabriel Quadri (Panal), otras a Andrés Manuel López Obrador, unos cuantos mencionaron una labor destacada de la candidata del PAN Josefina Vázquez Mota.

Una encuesta telefónica realizada por Reporte Índigo<sup>11</sup> ubica a López Obrador como el ganador del debate con el 28%, seguido por Quadri con el 26%, Peña Nieto se ubica en la tercera posición con el 21% y Vázquez Mota en último lugar con el 15%.

En el diario reforma<sup>12</sup> Quadri se ubica como el ganador del debate con el 48%, seguido de López Obrador con 22% y un empate en el tercer lugar entre Vázquez Mota y Peña Nieto con un 13% cada uno.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> http://ife.org.mx/documentos/ifev3/busqueda/?b=debates+presidenciales+2012

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> http://www.reporteindigo.com/reporte/mexico/encuesta-amlo

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> http://www.adnpolitico.com/encuestas/2012/05/31/encuesta-reforma-amlo-acorta-y-esta-a-4-puntos-de-pena

Contrario a las notas de los otros medios, una encuesta realizada por el periódicoEl Universal<sup>13</sup>da por vencedor del debate al priista Peña Nieto con el 31.6%, seguido de López Obrador con el 20.8%, Quadri se ubicó en el tercer lugar con el 18.4% y Vázquez Mota en la última posición con el 17.3%.

El mismo periódico, realiza después del debate una encuesta que ubica a Peña Nieto al frente de la intención de voto con el 36.6% de las preferencias, seguido por López Obrador con el 23.4%, Vázquez Mota en el tercer lugar con 22% y Quadri en último lugar con el 9.5%.

Según datos del Excélsior<sup>14</sup>Gabriel Quadri, candidato de Nueva Alianza, fue el aspirante que generó mejor impresión en los participantes al ejercicio de medición de percepciones que realizó BGC y Grupo Imagen entre ciudadanos de diversos estratos sociales del Valle de México. En tanto, Andrés Manuel López Obrador y el priista Enrique Peña Nieto causaron opiniones similares en muchos segmentos, mientras que la panista Josefina Vázquez Mota tuvo mayor dificultad para despertar el gusto de los asistentes al estudio.

<sup>13</sup>http://www.eluniversal.com.mx/primera/39408.html

<sup>14</sup> http://www.excelsior.com.mx/index.php?m=nota&seccion=seccion-nacional&cat=1&id\_nota=830468

#### Conclusiones

El discurso de Peña Nieto utilizado durante el primer debate presidencial pone de manifiesto su visión de un de un México incluyente y de progreso alejado de la desigualdad y enfocado a los que menos tienen. El discurso está ligado a los conceptos igualdad y progreso, la carga positiva que conllevan pueden dar pie al estilo de política de la esperanza, una política de posibilidades en donde solo existe la necesidad de creer para que sea posible. En sus estrategias discursivas, Peña Nieto, se valió de elementos con los que se construye la identidad mexicana. En varios spots lo vimos relatando parte de su vida, puesto que las historias abren la posibilidad de generar en la gente el sentimiento de cercanía, pero sobre todo empatía.

Enrique Peña Nieto tuvo la capacidad y estrategia de llegar a los mexicanos por medio de presentar su imagen de manera personal con el intercambio de historias. Las narraciones de su vida como de sus sueños y metas a realizar le sirvieron para colocarse en un plano de igualdad con su audiencia. En todos los discursos donde hizo uso de la narrativa, que fueron desde anécdotas personales a historias del país, logró generar en la audiencia un sentimiento de aceptación.

Enrique Peña Nieto se presentó como un ciudadano que comparte los mismos sueños y deseos de sus electores, por eso mismo su discurso permitía a sus oyentes identificarse con él a la vez que le atribuían el rol de líder que podía asumir los retos que enfrenta el país.

Si bien los debates presidenciales tiene como objetivo principal el presentar ante la mayor cantidad de personas por medio de la televisión, radio y ahora también por los canales de internet, es inevitable encontrarse con ciertas fallas en el sistema, fallas que se debe de buscar una solución una y quizás de las más importantes de ellas es el asegurar que en aquellos lugares más alejados del país se tenga la oportunidad y posibilidad de ver y escuchar a los candidatos y sus propuestas.

En México se vive una crisis política que ha crecido a lo largo de los años, de los sexenios presidenciales y de cada nueva elección a diputados, gobernadores, alcaldes, etc. Los ciudadanos, las personas de a pie están hartas de todas las promesas sin cumplir y de todas las mentiras hechas por los políticos mexicanos con el único fin de obtener los votos y dadivas del electorado, el desgaste del discurso político se encuentra inmerso en esa problemática ahora ya crisis política.

Los políticos en específico los políticos mexicanos han hecho un uso irracional del discurso político, como se mencionara en capítulos anteriores todo actor político que se desenvuelva dentro del ambiente político y que se maneje a la luz pública debe de contar con un don nato o adquirido, el buen manejo del discurso, un manejo fluido y rápido de las ideas para contar con una habilidad rápida de respuesta a los ataques de sus rivales que en muchas ocasiones son los mismos medios de comunicación y el pueblo mismo, es por lo anterior que no es raro ver

que todos o al menos la mayoría de ellos se les puede notar una preparación en el arte de la oratoria.

Actualmente el análisis del discurso tiene una gran aceptación como propuesta metodológica de investigación social. Esto se debe al hecho de que, en comparación con las otras técnicas de investigación social existentes (por ejemplo, la historia de vida, la entrevista, el cuestionario o el análisis de contenido), ofrece una mayor viabilidad de captar ciertas dimensiones de la realidad social, como la ideológica y la política.

El análisis del discurso, concebido desde una perspectiva teórico-metodológica específica, nos permite conocer y describir no solamente lo que dice el emisor de determinados discursos sino, también, el contexto y la situación coyuntural en que éstos son emitidos. El discurso no nos proporciona por sí solo toda la información necesaria para conocer la realidad social, pero sí nos permite encontrar claves que nos llevan a la reconstrucción de esa realidad. Como señala Bourdieu, "El trabajo político se reduce, en lo esencial, a un trabajo sobre las palabras, porque las palabras contribuyen a construir el mundo social".

Es pues el discurso un forma de analizar la realidad social y política de un país, una realidad a la cual los políticos se encuentran cada díamás alejados, tal y lo mencionaran Platón y Aristóteles la democracia por medio de elección es una forma aristocrática de gobierno, una aristocracia en la cual ciertos grupos privilegiados tienen la oportunidad de acceder al poder un poder que es entregado

por medio de elecciones, y es en dicho modo de selección de representantes y gobernantes en donde la popularidad y el renombre toman un fuerte impulso.

Las elecciones y las campañas políticas son el marco perfecto para que los políticos lleven a cabo sus discursos políticos que en el caso de las campañas se convierten en discursos de campaña, justo donde las promesas, los juramentos al pueblo y un sinfín de compromisos surgen y resurgen para ganar la confianza del electorado.

Es por lo anterior que el pueblo, la ciudadanía, se encuentra en una desconfianza generalizada hacia el político, hacia las campañas, hacia la democracia y uno de los canales que crearon la desconfianza fue el mismo discurso político pero no por culpa del mismo discurso sino por el uso desenfrenado del mismo.

El uso y desgaste del discurso político trajo consigo la crítica de la población, el descontento de la población y de un gran número de votantes y no votantes, gracias a discursos vacíos, con ideas vagas y vanas, llenos de promesas sin soluciones concretas o con ideas y exposiciones claras de cómo y con que se resolverán los problemas que le atañen a la ciudadanía, problemas con los que se supone que los políticos se encuentran familiarizados y por lo menos en contacto, al político de estos días lo único que le interesa en el voto, el ganar sin importarle si llena de palabras vacías y juramentos que no cumplirá a los discursos.



Parte de eso es lo que nos encontramos en este trabajo de investigación, en el debate presidencial llevado a cabo y analizado por muchos medios de comunicación y retomados aquí, es posible ver que si bien fue un debate en el que si hubo descalificaciones y ataques a los contrincantes, no se enfrascaron en grandes discusiones dando retomando una y otra vez el mismo tema, tal y como llegaba a ocurrir en ocasiones anteriores, esto cabe mencionar se debe gracias al formato del debate y la organización que se realizó, claro, sin tomar en cuenta el atractivo visual que desviaba la atención tanto de los televidentes como de los propios actores políticos que se encontraban en el debate, distracción que aún no queda claro si fue planeada o no, aunque la institución encargada de la organización se deslindara.

De este modo, el discurso político no puede ser simplemente la lectura de las propuestas de campaña, sino que debe involucrar también, los problemas, las emociones y el actuar del público al cual está dirigido

Los pocos temas abordados en el debate presidencial fueron dados de ante mano en el momento mismo de inicio de la transmisión, así que no es erróneo pensar que los actores políticos tuvieron una buena y ardua prelación previa al evento, si bien se tocaron temas de importancia y de interés no solo políticamente sino socialmente fueron muy pocas las ocasiones en las cuales se adentraron más en los temas, es quizás entonces correcto suponer que los formatos de debate en México deberían cambiar un poco, o mucho dependiendo de las necesidades, los formatos actuales no le permiten al actor en cuestión explayarse sobre un tema o



una propuesta concreta, y cuando se hace referencia a explayarse se quiere decir que presente la propuesta, con la problemática que el encuentra para poder presentarla, que diga cómo y cuándo tiene planeado resolverla el problema o llevar a cabo tal propuesta y finalmente que beneficios traería a la sociedad.

A lo largo de esta investigación se ha insistido en la precariedad de los discursos y debates políticos mexicanos y por ende lo provisional de nuestras conclusiones. Un campo extenso se abre delante de nosotros. Las preguntas son más numerosas que las respuestas. Es necesario profundizar con nuevas investigaciones sobre los mecanismos y sus aplicaciones en el área del discurso político y del debate. Pero profundizar no basta. Resulta indispensable jerarquizar los hallazgos obtenidos, a fin de orientar los nuevos trabajos. Pero esto es materia de otro estudio y de nuevas publicaciones.

Si bien esperamos continuar el trabajo (de laboratorio), las urgencias de la política contingente merecen ser abordadas con igual rigor. El análisis estructural y el estudio de los efectos del discurso político en situaciones de «monologo» o de «diálogo» nos hace constatar la necesidad de desarrollar, en el campo de la psicología social de la política, un nuevo paradigma integrador.

Es oportuno concluir señalando la importancia del análisis argumentativo para el discurso político. Siendo una de las características fundamentales del discurso político el ser un discurso argumentado, queda claro que una de las vías de

análisis más apropiada es la argumentativa. Para mí, el análisis argumentativo, sobre todo desde la perspectiva de Grize, permite, en primer lugar, tener una visión general y coherente de lo que habla el discurso; segundo, dada su capacidad explicativa y crítica, permite reconstruir la forma en que el orador utiliza el lenguaje y ligar esto a la posición del hablante acerca de un tema o una serie de temas, posición que refleja de manera directa, no directa, o incluso disfrazada, la ubicación del hablante en una formación social determinada. Además, el análisis argumentativo puede esclarecer la función encubridora de la ideología, por ejemplo, sacando a la luz las contradicciones y las inconsistencias, los silencios y los lapsus, que caracterizan a ciertos textos.

Finalmente, quiero señalar que este enfoque teórico-metodológico para el estudio del discurso que ayuda a esclarecer las funciones sociales y políticas del mismo, que toma en cuenta tanto el contexto en el cual los mensajes son producidos y recibidos, como los rasgos relevantes de los mensajes mismos, y que también permite un acercamiento a la recepción y apropiación de tales mensajes, ofrece al científico social un instrumento invalorable para la interpretación de los fenómenos políticos y sociales.

## Bibliografía

ANSART, P. 1983. Ideología, conflictos y poder. México: Premiá.

AUSTIN, J. 1962. How to do things with words. Oxford: Clarendon Press.

BONNAFUS, S. 1998. "El análisis del discurso político", ponencia presentada en el Primer Simposio Internacional de Análisis del Discurso, Madrid, abril.

CHIHU, Aquiles coordinador, El "Análisis de los marcos" en la sociología de los movimientos sociales, Miguel Ángel Porrúa, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), Universidad Autónoma de México Unidad Iztapalapa (UAM-I), México 2006.

CHIHU, Aquiles coordinador, El "Análisis de los marcos" en la sociología de los movimientos sociales, Miguel Ángel Porrúa, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), Universidad Autónoma de México Unidad Iztapalapa (UAM-I), México 2006.

DORNA,A.(1992): Fundamentos de un enfoque contractual del discurso político. Interaction Social (en prensa).

DORNA,A.-Bromberg,M.(1985): Communication persuasive et logiques persuasives: deux expériences en situation de laboratoire. Psychologie Française.



DORNA,A.-Ghiglione,R.(1989): Le discours politique, d'hier et d'aujourd'hui. En R.Ghiglione (Ed.): Je vous ai compris. París, Colin. Dorna,A.-Ghiglione,R.(1990): «Psychologies Politiques». Número especial de Psychologie Française. V.

EAGLETON, T. 1997. Ideología, Barcelona: Paidós.

EBEL, M. Y P. FIALÁ. 1981. La situation d'énontiation dans les practiques argumentatives. Langue Française, No. 50, Mayo.

ERVING Goffman, 1974, en: Chihu Aquiles, El framing de los debates presidenciales en México (1994-2006), Miguel Ángel Porrúa, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), Universidad Autónoma de México Unidad Iztapalapa (UAM-I), México 2008.

ERIBON, D. 1982. Entrevista con Pierre Bourdieu. Periódico Libération, 19 de octubre.

GIMÉNEZ, G. 1983. El análisis del discurso político-jurídico. Capt. V de Poder, Estado y Discurso. México: UNAM.

GIMÉNEZ, G. 1989. Discusión actual sobre la argumentación. Revista DisCurso, No. 10, sept-dic. (C.C.H- UNAM México).



GREGORY Bateson "Pasos hacia una ecología de la mente", Universidad de Chicago Press, 1972.

GRIZE, J.B. 1982. Quelques opérations de la logique naturelle. En De la logique à l'argumentation. Ginebra: Librairie Droz.

GUTIÉRREZ S. 1996. El análisis del discurso neoconservador de Ronald Reagan, tesis de doctorado, FCPyS, UNAM.

GUTIÉRREZ, S. 1997. Del discurso a la ideología: un análisis de dos editoriales. En Anuario de Investigación del Departamento de Educación y Comunicación. México: UAM-Xochimilco.

GUTIÉRREZ, S., L. GUZMÁN Y S. SEFCHOVICH. 1988. Discurso y Sociedad. En Hacia una metodología de la reconstrucción. México: Porrúa-UNAM.

Guespin, J.B. et al. (1971), Le discours politique, Langages, n. 23, Larousse, París.

Gramsci, A. (1951), Quaderni dei cacere, libro 11/1380,

Einaudi, Italia. Eagleton, Terry (1997), Ideología, Paidós, Barcelona.

Giménez, Gilberto (1983), "El análisis del discurso político-jurídico", cap. V de Poder, Estado y Discurso, UNAM, México. Gutiérrez, S.,

Guzmán, L., Sefchovich S. (1988), "Discurso y Sociedad", en Hacia una metodología de la reconstrucción, Porrúa/UNAM, México.

LEFORT, C. 1986. The political forms of modern democracy: Bureaucracy, democracy, totalitarianism. Cambridge: Polity Press.

PECHEUX, M. 1978. Hacia el análisis automático del discurso. Madrid: Gredos.

PORTINE, H. 1983. L'argumentation écrite. París : BELC, Hachette/Larousse.

ROBIN, R. 1973. Histoire et linguistique. París: Armand Colin.

SNOW, BENFORD, citados por Chihu, Aquiles en: Chihu, Aquiles (coord), El "análisis de los marcos" en la sociología de los movimientos sociales, Miguel Angel Porrua, Consejo Naional de Ciencia y Tecnologia (CONACYT), Universidad Autonoma Metropolitana Unidad Iztapalapa (UAMI), Mexico 2006.

SNOW, BENFORD, 1992, en: Chihu, Aquiles coordinador, El "Análisis de los marcos" en la sociología de los movimientos sociales, Miguel Ángel Porrúa, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), Universidad Autónoma de México Unidad Iztapalapa (UAM-I), México 2006.

VAN DIJK, T. 1996. Análisis del discurso ideológico. Separata de Versión (UAMXochimilco), No.6 octubre.

THOMPSON J. B. 1993. Ideología y Cultura Moderna. México: UAM Xochimilco. VERÓN, E. 1987. La palabra adversativa. En E. Verón et al., El Discurso Político. Buenos Aires: Hachette.

WEBER, M. 1978. Economy & society: An outline of interpretative sociology. Berkeley: University of California.

WITTGENSTEIN, L. 1953. Philosophical Investigations. Oxford: Blackwell.

# Páginas web de consulta

http://ife.org.mx/documentos/ifev3/busqueda/?b=debates+presidenciales+2012 http://ife.org.mx/documentos/ifev3/busqueda/?b=debates+presidenciales+2012 http://ife.org.mx/documentos/ifev3/busqueda/?b=debates+presidenciales+2012 http://ife.org.mx/documentos/ifev3/busqueda/?b=debates+presidenciales+2012 http://ife.org.mx/documentos/ifev3/busqueda/?b=debates+presidenciales+2012 http://www.reporteindigo.com/reporte/mexico/encuesta-amlo http://www.adnpolitico.com/encuestas/2012/05/31/encuesta-reforma-amlo-acortay-esta-a-4-puntos-de-pena http://www.eluniversal.com.mx/primera/39408.html http://www.excelsior.com.mx/index.php?m=nota&seccion=seccionnacional&cat=1&id nota=830468 http://www.redpolitica.mx/contenido/grafico-pena-nieto-gana-debate

http://www.animalpolitico.com/2012/05/el-debate-integro/

http://www.revistafolios.mx/dossier/elecciones-2012-entre-la-equidad-y-la-legalidad http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/10/segundo-debate-presidencial-enmexico