



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa

**LAS PREFERENCIAS POLÍTICAS DE LOS
JÓVENES DE LA CIUDAD DE MÉXICO EN LAS
ELECCIONES FEDERALES DE 2018**

T E S I N A

QUE PRESENTA

NANCY SÁNCHEZ HUERTA

MATRICULA: 2173015133

Para acreditar el requisito del trabajo terminal
y optar al título de

LICENCIAD(O/A) EN CIENCIA POLITICA

DR. ALBERTO ESCAMILLA CADENA

ASESOR

MTRO. MIGUEL GONZÁLEZ MADRID

LECTOR

Iztapalapa, Ciudad de México, 11 de octubre de 2021



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA – Unidad Iztapalapa
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA-COORDINACIÓN DE CIENCIA POLÍTICA

D I C T A M E N

Después de examinar este documento final presentado por la alumna **Nancy Sánchez Huerta**, matrícula **2173015133**, con el título de **Las preferencias políticas de los jóvenes de la ciudad de México en las elecciones federales de 2018**, se consideró que reúne las condiciones de forma y contenido para ser aprobado como conclusión de la Tesina o Trabajo Terminal, correspondiente a la Licenciatura en Ciencia Política que se imparte en esta Unidad.

Con lo cual se cubre el requisito establecido en la Licenciatura para aprobar el Seminario de Investigación III y acreditar la totalidad de los estudios que indica el Plan de Estudios vigente.

A s e s o r

L e c t o r

Asesor

Dr. Alberto Escamilla Cadena

Lector

Mtro. Miguel González Madrid

Fecha: 11 de octubre de 2021 Trimestre: 21-P No. Registro de Tesina: SHN/2020-O

UNIDAD *Iztapalapa*

Av. Michoacán y la Purísima, Col. Vicentina, 09340, México, D. F., Tels.: 5804-4600 y 5804-4898, Tel. [55] **5804-4793**

DEDICATORIA

A mi familia, amigos y amigas.

En memoria de mi tío Régulo Huerta Pérez.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
CAPITULO 1	11
COMPORTAMIENTO ELECTORAL, CULTURA POLÍTICA Y SOCIALIZACIÓN POLÍTICA	11
1.1 Sistema electoral y sistema de partidos	13
1.2 Ciudadanía y comportamiento electoral	19
1.3 Cultura política y preferencias políticas.....	24
1.4 Socialización política y política educativa	28
CAPÍTULO 2	36
CULTURA POLÍTICA DE LOS JÓVENES Y JÓVENES UNIVERSITARIOS DESDE FINALES DEL SIGLO XX HASTA LAS ELECCIONES FEDERALES DE 2012	36
2. 1 Jóvenes universitarios de la Ciudad de México	37
2.2 Preferencias políticas y cultura política de los jóvenes en México	41
2. 3 Preferencias políticas de los jóvenes: interés y participación en la política, confianza interpersonal y medios de comunicación	44
2. 4 Identificación partidista de los jóvenes en México.....	51
CAPÍTULO 3	58
PREFERENCIAS POLÍTICAS Y CULTURA POLÍTICA DE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS EN LAS ELECCIONES FEDERALES DE 2018	58
3. 1 Coyuntura nacional y electoral 2018.....	59
3. 2 Encuestas electorales	64
3. 3 Cultura política y preferencias políticas de los jóvenes y jóvenes universitarios en el contexto electoral de 2018	68
CONCLUSIONES	78
BIBLIOGRAFÍA	81

INTRODUCCIÓN

Los jóvenes universitarios en México han sido promotores de cambios sociales importantes, a pesar de innumerables represiones sufridas en distintos momentos o de la poca importancia que les han dado los gobiernos en turno. Actualmente representan un porcentaje relevante del total de la población nacional y, es por eso, deben ser tomados en cuenta en las investigaciones académicas como actores relevantes de nuestra historia.

Investigar y analizar las preferencias políticas de los universitarios permitirá saber cómo es que estos reaccionan al escenario político y qué razones los motivan a formular sus preferencias políticas. Durante las últimas décadas del siglo pasado y parte del actual las investigaciones formales destinadas a entender a este sector de la sociedad han sido mínimas, centrando el campo de estudio a los ciudadanos en general, dejando sesgado el tema de los universitarios. Son muy pocos los institutos e investigadores que se dedican a analizarlos y usualmente lo hacen a través de algunas variables e indicadores que parten principalmente de la cultura política de los universitarios; es decir del nivel de conocimiento en cuanto a temas de política, el interés que tienen en la política o la identidad partidista.

Considero que es de suma importancia analizar qué preferencias políticas tienen los universitarios, precisamente por su formación académica, ya que son un sector privilegiado de la sociedad, en el sentido de que no todos los jóvenes tienen acceso a la educación en nivel superior. De acuerdo al planteamiento de la política educativa a nivel superior, la formación debería permitir tener un mayor nivel de comprensión y análisis en temas de cualquier índole presentes en la sociedad.

El proceso electoral de 2018 fue un momento histórico para la sociedad mexicana, pues dio como resultado una gradual modificación de las preferencias políticas y una mayor crítica de los universitarios. La nueva alternancia en el poder

generó un mayor interés e interacción, que se vio reflejado en el aumento de su participación política de los diferentes sectores de la sociedad. Esta investigación busca conocer la relación entre la formación académica y el conocimiento de los elementos del sistema político como parte de las decisiones que los universitarios toman, tales como; qué partido elegir, hacia qué lado del espectro ideológico apearse, qué instituciones intervienen y que actores fueron importantes en un año tan polémico políticamente.

Los motivos que me llevaron a realizar este proyecto, tienen que ver con hacer un aporte a la ciencia política, debido a que varios estudios que han abordado la temática, son de tipo sociológico o económico; y considero que se deben integrar nuevas variables explicativas propias de esta ciencia.

De acuerdo con lo anterior, la presente investigación considera como elementos de análisis la siguiente pregunta de investigación e hipótesis:

Pregunta guía de investigación

¿Qué influencia y relación tienen el sistema electoral, el sistema de partidos, la cultura política y los agentes socializadores en formación de las preferencias políticas de los jóvenes universitarios?

Hipótesis

La formación educativa y el contexto cultural de los jóvenes universitarios les permite ser más críticos y evaluar el correcto funcionamiento del sistema electoral e identificar los partidos que convergen en el sistema de partidos y de esa manera definir sus preferencias políticas.

El objetivo general de la presente investigación es conocer las preferencias de los jóvenes universitarios de la Ciudad de México de acuerdo a su formación académica y cultura política. Los objetivos específicos consideran: 1) analizar e investigar el conocimiento que tienen los jóvenes universitarios del sistema electoral y el sistema de partidos, 2) investigar factores que pueden incidir en la

problemática y 3) analizar las variables que permitan dar respuesta a la hipótesis planteada.

La metodología con la cual se realizó la presente investigación fue mixta, cuenta con elementos de tipo cualitativo y cuantitativo, los métodos de investigación que se utilizaron fueron encuestas y encuestas electorales del año 2018, así como observación documental.

El proceso electoral de 2018 es el resultado de un desgaste en el sistema político mexicano en términos de legitimidad, es también el inicio de la esperanza del pueblo mexicano y el creciente apoyo a un líder político de oposición que logró aglutinar la mayoría de las demandas sociales de los electores en su discurso y nuevo partido, al grado de considerarse una de las fuerzas políticas e ideológicas más influyentes en el presente siglo, que evidentemente modificaron las preferencias políticas de la sociedad mexicana y en específico las de los jóvenes y jóvenes universitarios. La presente investigación está dividida en tres capítulos que permiten entender el fenómeno a estudiar, es decir la formación y cambio de las preferencias políticas de los jóvenes en el contexto de las elecciones federales de 2018.

El *primer capítulo* comprende conceptos básicos de Ciencia Política, los cuales serán el sustento teórico de la presente investigación, dichos conceptos van de lo general a lo particular. Inicialmente se definen dos elementos del sistema político, es decir; el sistema electoral y el sistema de partidos, haciendo mención de sus elementos constitutivos y la relación que dichos sistemas guardan entre sí, se integraron los aportes teóricos de autores como Leonardo Valdés, Dieter Nohlen y Arend Lijphart, Giovanni Sartori y Maurice Duverger. Se integra el concepto de ciudadanía y se resalta su papel dentro de estos sistemas retomando la noción teoría del Marshall, la concepción de ciudadanía, nos permite ubicar a sujetos dotados de derechos políticos y sociales con capacidad de intervenir en la vida pública del país, precisamente en el proceso electoral, es por eso que se integra al marco teórico el concepto comportamiento electoral, para el cual se consideran dos teorías básicas que nos permiten entender las preferencias

electorales y políticas de los ciudadanos, estas son la teoría sociológica de Lazarsfeld y la teoría de elección racional de Downs. Siguiendo la línea de explicación teórica de preferencias, percepciones, creencias y actitudes de los ciudadanos al ámbito político y electoral, se incorpora a la cultura política como elemento clave de justificación, con base en los aportes de Almond, Verba y Meyenberg. Finalmente, como eje central de la cultura política se desarrolla el proceso de socialización política, haciendo énfasis en agentes socializadores; finalmente se hace mención a la educación superior y de la universidad para entender el pensamiento y formación de los jóvenes con acceso a dicho nivel de estudios.

El *segundo capítulo* contiene datos empíricos que ayudan a sustentar el estudio presente, se hace referencia básicamente a las preferencias y cultura política de los jóvenes en un periodo de que va de 1970 a 2012, considerando también el contexto previo a 2018. Como parte del análisis se presentan resultados de Encuestas Nacionales aplicadas a este sector más joven de ciudadanía mexicana, tomando en consideración variables explicativas como: el interés en la política identidad partidista, participación política y el impacto de los medios de comunicación en las preferencias políticas. En primera instancia se describe cuantitativa y cualitativamente a los jóvenes a nivel nacional y local haciendo énfasis en el sistema educativo, considerando que son los sujetos de estudio. El capítulo presenta resultados del estudio comparado en cinco naciones de Almond y Verba que nos permiten ubicar el tipo de cultura política propio de México a finales del siglo XX. Se rescatan los resultados de los estudios de Alejandro Moreno, los cuales se dirigen a explicar la creciente racionalidad en la formación de preferencias y actitudes políticas de los jóvenes y jóvenes universitarios de la Ciudad de México. A principios de los 2000, el sistema de partidos en México se modificó, de acuerdo a las tipologías planteadas en el primer capítulo, en ese sentido, se describen los cambios tomando en consideración los resultados del Centro de Investigaciones y Estudios sobre la Juventud, el INEGI y el Instituto Mexicano de la Juventud, realizados por Silvia Gómez Tagle, a su vez dichos datos permiten identificar las percepciones,

preferencias y opiniones de los jóvenes hacia el sistema político y también permiten comprender la modificación del comportamiento político y electoral de los universitarios a partir de la interacción con los principales agentes socializadores. Al final se presentan estudios sobre la identificación partidista e ideología política de los jóvenes, en las elecciones de 2012 y elementos que modificaron las preferencias políticas durante la administración de Enrique Peña Nieto.

El *tercer capítulo* tiene como objetivo principal hacer un análisis general de las preferencias políticas de los jóvenes y jóvenes universitarios de la Ciudad de México durante el proceso electoral de 2018. La primera parte del capítulo hace una descripción de la coyuntura nacional y electoral, en primera instancia se retoman las características del sexenio de Enrique Peña Nieto que van desde el cambio en el sistema de partidos por el retorno del PRI al ejecutivo, las estrategias para legitimar el partido hegemónico y las consecuencias de dichas estrategias que marcaron el inicio de una creciente desaprobación social por la incapacidad de la administración en curso para resolver las demandas sociales y disminuir los niveles de corrupción, pobreza, desempleo, inseguridad y desigualdad. El déficit de credibilidad y aceptación social hacia la figura presidencial y PRI fueron los detonantes para la integración tan precipitada de MORENA el joven partido de oposición y Andrés Manuel López Obrador se establecieron como los favoritos en las preferencias políticas de los ciudadanos. En cuanto a la coyuntura electoral, desde finales de 2016 diversas casas encuestadoras y medios de comunicación comenzaron pronosticar los partidos y candidatos que participarían en la contienda electoral de 2018, a finales de 2017 se dieron a conocer formalmente las coaliciones y candidatos. La segunda parte del capítulo presenta los resultados de las encuestas electorales, las cuales son un elemento clave para entender las preferencias políticas y electorales de los jóvenes, se rescatan los resultados durante seis meses previos a la elección federal de 2018 de algunas variables explicativas de las encuestas realizadas por Reforma, COPARMEX, Parametría. GEA, el Financiero, Polymetrix, El universal, el Economista, Vanguardia, la Universidad de Guadalajara y el Observatorio Electoral. La tercera parte del capítulo comprende una descripción de los jóvenes en la Ciudad de México y los

resultados de la encuesta Nacional de Cultural política de los jóvenes de la CDMX realizada por Gómez Tagle rescatando variables que explican el cambio de las preferencias políticas de los jóvenes tales como el interés en la política, la identificación partidista, ideología política, intención de voto y participación política.

Finalmente se presentan las conclusiones correspondientes que darán respuesta a la pregunta de investigación hipótesis planteadas inicialmente.

CAPITULO 1

COMPORTAMIENTO ELECTORAL, CULTURA POLÍTICA Y SOCIALIZACIÓN POLÍTICA

Introducción

En presente capítulo tiene como objetivo entender las preferencias políticas a partir de sustentos teóricos. Existen varios estudios que pretenden explicar las preferencias políticas de la sociedad en general, sin embargo, aún no se estudian por completo grupos específicos, tales como jóvenes y universitarios; considerando que este sector fue uno de los más relevantes durante las elecciones federales de 2018. Gran parte de las investigaciones relacionadas a las preferencias políticas han girado en torno a tratar de entender qué factores influyen en la orientación política y los efectos que esta tiene en las elecciones ya sea locales o federales; otras investigaciones pretenden explicar las preferencias políticas a partir de variables como el interés o desafección política mediante estudios psicológicos y sociológicos.

Lo que se pretende es tratar de estructurar y definir conceptos que sean de utilidad para poder comprender y explicar desde el enfoque de la ciencia política el tema a desarrollar, en primer lugar debemos entender qué es el sistema electoral; el sistema de partidos y qué relación guardan entre sí, para poder así entender el comportamiento electoral mediante la teoría de elección racional, teoría sociológica y lo relacionado en cuestión de cultura política-cívica y el proceso de socialización política que integra a la política educativa como un elemento importante en la formación de los universitarios. Es precisamente este conjunto de conceptos la base teórica de la presente investigación.

El capítulo está integrado por cuatro subapartados que permiten dar respuesta a la pregunta de investigación que buscan dar respuesta a la relación entre conceptos teóricos y preferencias políticas de los universitarios. El *primer subapartado*

pretende conocer las diferentes definiciones de sistema electoral planteadas por autores como Valdés, Nohlen y Lijphart, así como las características esenciales para su funcionamiento, tales como las circunscripciones electorales, áreas de votación, círculos de votación y la fórmula electoral; cabe destacar que cada país determina su distribución y fórmula electoral, en función de la decisión establecida se puede precisar una tipología de sistemas electorales. De igual forma se integra la definición del sistema de partidos propuesta por Sartori y Duverger aunado a su composición estructural y elementos específicos tales como número de partidos, distancia ideológica, pautas de interacción entre otras; dichos elementos permitirán comprender las principales tipologías de este sistema. Estos conceptos permiten entender el funcionamiento legal e institucional que no sería posible sin la participación ciudadana.

El *segundo subapartado* tiene relación con la definición de ciudadanía propuesta por Marshall, pues determina los factores que permiten en una sociedad diferenciar a los ciudadanos de simples individuos, dado que los ciudadanos son sujetos dotados de derechos políticos y sociales, con capacidad de intervenir en la vida pública y en el proceso electoral, de esta forma se integra el concepto comportamiento electoral para poder explicar la intervención y preferencias de los ciudadanos hacia una determinada elección. Para entender dicho comportamiento se proponen dos teorías importantes: 1) la teoría sociológica propuesta por Lazarsfeld, la cual hace mención de la existencia de líderes de opinión como los principales portadores de influencia que moldean la decisión electoral; y 2) la teoría de elección racional propuesta por Downs, la cual a partir de elementos de economía supone que los individuos eligen después de un análisis racional la opción que más utilidades genere.

El *tercer subapartado*, siguiendo la línea de factores que determinan la preferencia y elección electoral del ciudadano integra a la *cultura política* como un elemento clave pues permite identificar las percepciones, creencias, actitudes y opiniones de los ciudadanos específicamente dirigidas al ámbito político, se integran los aportes teóricos de Almond, Verba y Meyemberg.

El *cuarto subapartado* propone a la *socialización política* como eje central para la adopción de la cultura política de una determinada sociedad, pues promueve la participación, interacción, adhesión de valores y formación de determinadas conductas políticas, se integran nociones teóricas de autores como Bobbio y Meyemberg. Respeto a los agentes de socialización política se destacan dos de los agentes más importantes en dicho proceso: la familia y la escuela, es por eso que se integra a la política educativa a nivel superior como elemento rector en la formación de universitarios que participen en la toma de decisiones. Finalmente se presentan las conclusiones correspondientes sobre lo más destacado del capítulo.

1.1 Sistema electoral y sistema de partidos

El sustento teórico principal del sistema electoral y de partidos ha sido tarea fundamental de la Ciencia Política. El funcionamiento del sistema político y el ideal de la democracia en un país residen en crear instituciones que permitan la alternancia y que aseguren la representación de la decisión de la sociedad civil en conjunto; esto tiene que ver precisamente con la existencia de un sistema electoral. En términos generales, para definir al sistema electoral se contempla el uso del concepto en sentido amplio (integrando distintos elementos) y el sentido restringido (con determinadas limitaciones). En el sentido restringido Leonardo Valdés ha definido al sistema electoral como:

El conjunto de medios a través de los cuales la voluntad de los ciudadanos se transforma en órganos de gobierno o de representación política. Las múltiples voluntades que en un momento determinado se expresan mediante la simple marca de cada elector en una boleta forman parte de un complejo proceso político regulado jurídicamente y que tiene como función establecer con claridad el o los triunfadores de la contienda, para conformar los poderes políticos de una nación.¹

Nohlen propone que “los sistemas electorales determinan las reglas según las cuales los electores pueden expresar sus preferencias políticas y según las

¹ Valdés, L. (2016) Sistemas electorales y de partidos. En Cuadernos de Divulgación de Cultura Democrática, INE, pág. 13. Recuperado el 8 de noviembre de 2020 de <https://portalanterior.ine.mx/>

cuales es posible convertir votos en escaños parlamentarios o en cargos de gobierno”² ambas definiciones nos proponen un actor principal ya que su voto, hace posible la asignación y distribución de puestos, la decisión que tome el ciudadano dependerá de los resultados y de la eficiencia del sistema electoral; cuando se hace mención de un proceso regulado jurídicamente se entiende que tiene que ver con el establecimiento de una serie de reglas y normas legales que permitan transparencia y legitimidad en los resultados.

Se considera también que los sistemas electorales están definidos a través de los siguientes aspectos: a) ofrecer garantías óptimas para un ejercicio de voto universal, equitativo, secreto, directo y libre; b) establecer una fórmula electoral apropiada para la transformación de votos en escaño ; c) señalar procedimientos claros para una administración confiable e independiente de las elecciones; d) revocar resultados mediante el empleo de mecanismos constitucionales si fuera el caso ³, en primer lugar el reconocimiento del sufragio universal permite la inclusión de todos los ciudadanos, se debe asegurar que cada voto tenga el mismo valor y este se respete, si eso se cumple el proceso puede aumentar los niveles de participación . El sistema electoral en ese sentido puede ser entendido como el requisito legal del derecho de elección que incluye dimensiones relativas a circunscripciones electorales, votación, candidatos y conversión de escaños.

Un sistema electoral se desarrolla en un determinado espacio, es decir un territorio electoral, el cual se conforma por tres jurisdicciones con una determinada función durante el proceso electoral, estas son: circunscripciones electorales, áreas de votación y círculos electorales:

El área de votación tiene la función específica de facilitar el acto de votación mediante la división del territorio electoral en jurisdicciones que le permiten al votante ejercer su derecho [...] la función principal de la circunscripción electoral se relaciona con el escrutinio, o sea, con la

² Nohlen, D. (1995) *Elecciones y sistemas electorales*. Venezuela: Editorial Nueva Sociedad. P. 31

³ Alarcón Olguín, V. (2016) Partidos, sistema electoral y representación en las democracias contemporáneas. *En Partidos y sistemas de partidos. Experiencias comparadas*, pág. 269. Recuperado el 9 de junio de 2020 de <http://biblio.juridicas.unam.mx>

asignación de los escaños [...] los círculos electorales su función se limita únicamente a la definición de las candidaturas⁴

Cabe destacar que la distribución y tamaño de cada una de estas jurisdicciones dependen de factores políticos, sociales o económicos de cada país.

De acuerdo a las circunscripciones electorales y sus dos tipos: uninominales y plurinominales, el sistema electoral establece una fórmula electoral apropiada para la transformación de votos en escaños; donde la fórmula de mayoría se asigna para las circunscripciones uninominales y formulas proporcionales para las circunscripciones plurinominales.

Dichas formulas permiten construir la tipología del sistema electoral, Valdés plantea que de acuerdo a las formulas electores existen tres tipos de sistemas, los cuales son mayoría relativa (simple) y absoluta, representación proporcional y mixtos:

El sistema de mayoría simple [...] normalmente se aplica en distritos uninominales, es decir, las zonas o regiones que se divide un país para elegir a un solo representante popular, por mayoría [...] en un sistema de mayoría absoluta, el presidente resulta electo sólo si alguno de los candidatos obtiene más del 50% de los sufragios emitidos [...] La representación proporcional intenta resolver los problemas de la sobre y subrepresentación, asignando a cada partido tantos representantes correspondan a la proporción de su fuerza electoral [...] Los sistemas mixtos mezclan elementos de los mecanismos de mayoría y representación proporcional⁵

En la práctica, la clasificación anterior es insuficiente por eso Dieter Nohlen (1995) propone una tipología más amplia que se dirige a comprender tipos más reales de sistemas electorales ubicando seis tipos importantes los cuales son: 1) mayoría relativa en circunscripciones uninominales; 2) sistema de mayoría absoluta en circunscripciones uninominales (con segunda vuelta); 3) sistema de

⁴ Nohlen, D. (1995) *Elecciones y sistemas electorales*. Venezuela: Editorial Nueva Sociedad. P. 60

⁵ Valdés, L. (2016). Sistemas electorales y de partidos. En Cuadernos de Divulgación de Cultura Democrática, INE, págs. 16-24. Recuperado el 1 de junio de 2020 de <https://portalanterior.ine.mx/>

circunscripciones plurinominales (hasta cien o escaños) variables de tamaño pequeño o trinominales invariables con efectos de distorsión de la proporcionalidad; 4) sistema proporcional en circunscripciones plurinominales variables de media mayor; 5) sistema de representación proporcional (pura); y 6) sistema proporcional con barrera legal de representación en el nivel nacional. Los primeros tipos tienen efectos sobre la estructura del sistema de partidos, el tercer tipo es una representación del llamado sistema mixto y respecto al último sistema, este se divide en sistema proporcional personalizado y sistema proporcional compensatorio.

El establecimiento de fórmulas electorales permite ubicar cuántos y quiénes ganan o pierden en las elecciones, tratando de buscar resultados lo más legales y legítimos posibles, sin embargo, también se debe considerar que los resultados y asignaciones dependen de la fórmula electoral que cada país integre, así como la cantidad de candidatos establecida su sistema de partidos.

El sistema de partidos ha sido considerado en su definición más simple, por Sartori, como “el sistema de interacciones que es resultado de la competencia entre partidos”⁶, Duverger proponía que “varios partidos coexisten en un mismo país: las fórmulas y modalidades de esa coexistencia definen en el <<sistema de partidos>>”⁷ esto quiere decir en el sentido democrático que el establecimiento de un espacio de coexistencia entre varios partidos generará una dinámica de interacción entre los partidos existentes en la que los partidos propiamente puedan ofrecer distintas alternativas en cuanto a programas políticos dirigidos a la ciudadanía, de esta forma se propiciará competencia.

La características fundamentales de un sistema de partidos recaen en: a) la existencia de por lo menos dos fuerzas electorales capaces de disputarse una a la otra el poder mediante la lucha electoral; b) la competición como una condición dinámica de la relación entre los partidos, y c) la cooperación entre los miembros del sistema de partidos que les dé garantías y posibilidades de funcionar en el

⁶ Sartori, G (1987). Partidos y sistemas de partidos. Un Marco para un análisis. Madrid: Alianza Editorial. p.77

⁷ Duverger, M. (1957). *Los partidos políticos*. México: Fondo de Cultura económica. p 231

marco del sistema ⁸, el hecho de que exista un partido en el sistema no asegura el principio de competencia y tampoco el de legitimidad, pero es precisamente el pluralismo el que permite el intercambio y por ende procura que el sistema siga subsistiendo.

Sartori reconoce una clasificación más completa en el sistema de partidos de acuerdo a la cantidad de partidos que interactúan y su la distancia ideológica:

Los sistemas de partidos podrían clasificarse conforme al número de partidos del sistema, en el que cabe distinguir entre varios tipos: el de dos partidos (bipartidismo), el que llega cinco partidos (pluralismo limitado) y el de seis o más partidos (pluralismo extremo); Y conforme a la distancia ideológica que separa los extremos de los partidos más importantes del sistema, que puede ser pequeña (moderados) o grande (polarizados).⁹

Sin embargo tras esa clasificación, integrando nuevamente el criterio número, Sartori reconoce nuevos tipos de sistemas de partidos, dejando atrás la tipología tradicional de sistemas unipartidistas, bipartidistas y multipartidistas pues parece no ser suficiente, de esta manera identifica sistemas “de partido único, de partido hegemónico, de partido predominante, bipartidista, de pluralismo limitado, de pluralismo extremo y atomizado”¹⁰, a decir verdad el criterio numérico está relacionado también con la distribución de poder, considerando esto, en los tres primeros tipos de sistema; el poder lo detenta un solo partido y definitivamente la alternancia es inexistente a pesar de la existencia de otros partidos estos quedan relegados; en cuanto al sistema bipartidista el poder y la alternancia están en constante pugna; finalmente el pluralismo ya sea limitado, extremo o atomizado permite una mayor distribución del poder y una mejor integración por número de partidos. En cuando la distancia ideológica, esta permite ubicar qué tan fragmentados o separados se encuentran los partidos de acuerdo a su espectro ideológico.

⁸ Larrosa Haro, M. (2007) Partidos políticos, sistemas electorales sistemas de partidos. En *Tratado de Ciencia Política. México*: Anthropos Editorial. p. 204

⁹Sartori, G (1987). Partidos y sistemas de partidos. Un Marco para un análisis. Madrid: Alianza Editorial. p. 13

¹⁰ *Ibíd.* p. 166

La caracterización de un determinado sistema de partidos tiene que ver precisamente con conocer si los partidos integrantes tienden a la moderación o al extremismo; es decir si es un sistema de partidos centrípeto o centrifugo, pues:

Un sistema de partidos centrípeto es aquel que favorece la constitución de partidos moderados y centristas en lugar de radicales. En un sistema centrípeto, los principales partidos y la mayoría del electorado se sitúan en el centro del espectro ideológico, posibilitando el consenso [...] un sistema de partidos centrifugo es aquel en el que los partidos principales y grandes grupos de votantes tienden hacia los extremos de la izquierda y la derecha.¹¹

Otra definición que agrega un aspecto importante es la de Nohlen al mencionar que “por <<sistema de partidos>> se entiende la composición estructural de la totalidad de los partidos políticos en un Estado. Los elementos [...] de los sistemas de partidos, son los siguientes: a) número de partidos b) su tamaño, c) su distancia ideológica entre ellos, d) pautas de interacción, e) relación con la sociedad o con grupos sociales, f) su actitud frente a sistema político”¹², el punto destacado es la relación con la sociedad o grupos sociales, esto es porque los partidos son el medio a través del cual las demandas de los ciudadanos llegan al gobierno, los partidos políticos que integran al sistema para poder llegar al poder deben crear un programa que represente las necesidades de los ciudadanos, es por eso que el sistema de partidos “funciona como una cámara de compensación de intereses y proyectos políticos que permite y norma la competencia, haciendo posible el ejercicio legítimo del gobierno. El sistema de partidos y los partidos en él incluidos juegan el papel de instancia mediadora de comunicación entre la sociedad y su gobierno”¹³

La relación existente entre el sistema de partidos y el sistema electoral es bastante estrecha, puesto que no se pueden ver como dos conceptos separados sino complementarios esto debido a que “el sistema electoral permite la

¹¹ Sodaro, M. (2004) *Política y Ciencia Política Una introducción*. Madrid: McGraw. P. 197

¹² Nohlen, D. (1998). *Sistemas electorales y sistemas partidos políticos*. México: Fondo de Cultura Económica. p. 38

¹³ Valdés, L. (2016). *Sistemas electorales y de partidos*. En Cuadernos de Divulgación de Cultura Democrática, INE, págs. 38-39. Recuperado el 1 de junio de 2020 de <https://portalanterior.ine.mx/>

competencia equitativa, pacífica entre los partidos políticos”¹⁴, es tarea del sistema electoral, a través de la conversión de votos, tratar con el principio de igualdad a todos los partidos que intervienen en el sistema y tomando en cuenta una fórmula electoral que asigne posiciones de acuerdo a la cantidad de votos que obtengan. Por eso es de gran importancia que haya un conjunto de reglas eviten resultados distorsionados que dañen la interacción y atenúen los conflictos, se debe evitar a toda costa la manipulación en la distribución de escaños que provoque disputas mayores entre los partidos. Lijphart (1995) remarca la estrecha relación existente pues de acuerdo a la fórmula electoral y sistema de partidos pueden existir varios efectos, uno de ellos, el de la integración de una fórmula de proporcionalidad en un multipartidismo pues “la desproporcionalidad reduce el multipartidismo y el multipartidismo incrementa la desproporcionalidad”¹⁵

En suma, para definir un sistema electoral realmente efectivo se necesita considerar la existencia de dos elementos: “1) un sistema jurídico, 2) un sistema de partidos institucionalizados que puedan expresar las demandas de los ciudadanos organizados por medio de mecanismos de votaciones regulares y competitivas”¹⁶, en efecto debería ser ideal que los resultados que emita el sistema electoral sean legales y permitan la existencia de pluralidad así como la competencia. No se debe perder de vista que la participación de un partido dentro del sistema solo es posible si este refleja en su programa posibles respuestas a las demandas de los ciudadanos, ya que, sin el voto de varios sectores de la sociedad, el partido no podría sostenerse y mucho menos existir, finalmente los resultados de la elección validan la institucionalidad del partido y también la representación ciudadana.

1.2 Ciudadanía y comportamiento electoral

¹⁴ Navarrete, J. (2012) *Partidos políticos y campañas electorales*. México: Red Tercer Milenio. p. 82

¹⁵ Lijphart, A. (1995) *Sistema electoral y sistema de partidos*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales. P. 124

¹⁶ Katz, R. (1980) *A Theory of Parties and Electoral Systems*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press. p.

La participación activa los ciudadanos es crucial para el funcionamiento del sistema de partidos y sistema electoral, pero para entender las razones de su participación es necesario identificar como se concibe a la ciudadanía. Partimos de la identificación de ciudadanía, la cual Marshall, define como “un proceso de construcción social, de igual forma a través de la ciudadanía se establece el conjunto de derechos civiles, políticos y sociales del individuo como un sentido de identidad y pertenencia frente al Estado”¹⁷, las sociedades inicialmente no se conformaba por ciudadanos, la integración de estos ha sido a través de su evolución e institucionalización que permite reconocer al individuo como un sujeto con derechos dotado de capacidad para intervenir en la toma de decisiones públicas.

La ciudadanía es también entendida como “un grupo de individuos racionales, libres e iguales ante la ley, que conforman por excelencia de la cosa pública y de la legitimación del poder”¹⁸ uno de los principales rasgos que distingue a la ciudadanía de cualquier otro grupo es la figura de ciudadano, el cual tiene desempeña un papel fundamental en la sociedad, ya que este al contar con características específicas establecidas por cada país, cuenta con ciertos derechos y obligaciones políticas, que recaen precisamente en la capacidad de participar en la vida pública de su lugar de residencia, generando un compromiso con la sociedad a través de la elección de sus representantes y de la exigencia de una rendición de cuentas a sus gobernantes.

Grosso modo para que una sociedad comprenda a la ciudadanía debe presentar cuatro características básicas: en primera instancia, que en ella existan personas con la noción de individuos; en segundo lugar, que los individuos a los cuales se les reconoce como ciudadanos tengan un elemento vinculatorio para formar una sociedad; tercero, que entre los ciudadanos exista un término de igualdad frente a la ley; cuarto, que las relaciones entre los ciudadanos y la sociedad que los agrupa se dé a partir de la ley común a todos ellos. La revolución francesa trajo consigo

¹⁷ Marshall, T.H. (1992). *Ciudadanía y clase social*. Madrid: Alianza Editorial. p. 15

¹⁸ Peschard, J. (2001). La cultura política democrática. En *Cuadernos de Divulgación*. México: INE p.2

una nueva concepción de ciudadanía, la cual integra universalidad, donde desde la noción democrática se asegure una participación amplia y sin exclusiones para todos, los concebidos como ciudadanos, “la idea de una ciudadanía universal, no es sino un producto de la revolución francesa y en ese sentido, la lucha de los pueblos por otorgarse modalidades de gobierno representativo, participativo y constituido por ciudadanos libres”¹⁹

La ciudadanía, sin la noción de participación, sería un término sin sentido, pues el ciudadano tiene derecho de expresar y tomar decisiones en la esfera pública, una de las principales formas de participar es a través de las casillas, pues al momento de votar se representa su opinión e interés. La relación entre ciudadano y decisión se encuentra entonces en el comportamiento electoral, el cual es definido de acuerdo con Bobbio (1997) como “el proceso de formación y manifestación de preferencias individuales respecto de las alternativas sometidas al tamiz del voto”, para que un ciudadano pueda elegir debe tener una cantidad considerada de opciones que le permita identificar la opción que le sea más cercana a sus preferencias.

Existen varios aportes teóricos sobre el comportamiento del ciudadano en el proceso electoral, sin embargo, para la presente investigación se consideran dos: la teoría sociológica y la teoría de elección racional, que permiten entender los factores que motivan al ciudadano a decidir.

Los primeros estudios de comportamiento electoral surgieron a mediados del siglo XX, principalmente en Estados Unidos, esos estudios enfatizaban en el análisis sociológico de las decisiones, el máximo representante es Lazarsfeld, quien en esencia creía en la influencia personal, pues la decisión electoral estaba determinada por las relaciones interpersonales del entorno más cercano, “la principal influencia en los votantes proviene de las opiniones de aquellos en quienes confían, como la familia, los amigos, los compañeros de trabajo y los miembros de organizaciones quienes se rodean y la información se propaga de

¹⁹ Favela, A. (2007) Ciudadanía y Derechos Humanos. En *Tratado de ciencia política*. México: Anthropos Editorial. p. 89

unos a otros.”²⁰, las campañas, los medios de comunicación y las políticas de parte de los partidos pasaron a segundo término ya que los efectos eran mínimos y la variables relacionadas a el intercambio de comunicación entre personas comenzaron a tomar fuerza explicativa del comportamiento electoral y comunicación política. Según los estudios de Katz y Lazarsfeld:

La gente tiende a votar, parece, en lo que ellos asocian el voto: esposas con maridos, miembros de club con sus clubes, trabajadores con sus compañeros, etc. [...] las personas que ejercieron una influencia desproporcionadamente grande en las intenciones de voto de sus compañeros [...] <<líderes de opinión>> como se les denominó, no eran para nada idénticos a los que tradicionalmente se consideran los portadores de influencia; los líderes de opinión parecían estar distribuidos en todos los grupos ocupacionales, y en todos los niveles sociales y económicos.²¹

De acuerdo a las investigaciones, podemos ver que ahora ya no solo se enfrentan el partido y los ciudadanos directamente, una nueva figura aparece en la escena política, económica, social y cultural, el líder de opinión juega un papel crucial en la decisión del voto de los ciudadanos ya que la incidencia de estos dos actores en el espacio público y privado hace posible la interacción constante permitiendo al ciudadano generar nuevas actitudes, valores y creencias que los ayudan a definir sus preferencias políticas.

Lo que diferencia al líder es que se encuentra más expuesto a los a los medios de comunicación, campañas de los partidos e incluso a una mayor cercanía con los candidatos por lo tanto lo que el opine con los votantes será tomado en cuenta por ellos de ahí que se proponga *la teoría de flujos en dos pasos*, en donde se sugería en el primer paso que los líderes o grupos primarios obtienen mayor cantidad de información, para después comunicar a los ciudadanos:

Los grupos primarios, en otras palabras, pueden servir como canales de comunicación; esto podría llamarse la *ficción de relevo* de las relaciones interpersonales. En segundo lugar, está implícito que las influencias de

²⁰ Berelson, B., Lazarsfeld, P. y William M. (1954) *Voting. A Study of Opinion Formation in a Presidential Campaign*. Chicago: University of Chicago Press. p. 23

²¹Katz, E. y Lazarsfeld, P. (1979) *La influencia personal el individuo en el proceso de comunicación de masas*. Barcelona: Hispano Europea. p. 32

persona a persona pueden coincidir con el mensaje de los medios de comunicación, esto podría llamarse *función de refuerzo*; y, es una razón sustancial para sospechar, cuando el refuerzo es positivo, la comunicación en cuestión es probable que sea particularmente efectiva.²²

Las decisiones políticas se convierten entonces en un reflejo de las características sociales de los ciudadanos. De este estudio se desprenden otras teorías que explican el comportamiento electoral tales como la elección racional y la teoría cultural.

El precursor de la teoría racional es Downs, quien relacionó la política con la economía y planea que los ciudadanos actúan de manera racional ya que:

Cada uno de ellos considera las elecciones estrictamente como un medio de para seleccionar el gobierno que más los beneficia. Cada ciudadano estima la utilidad o renta que obtendría de las acciones que espera de cada partido si estuviera en el poder en el siguiente periodo electivo, es decir, primero evalúa la utilidad- renta que le proporcionaría el partido A, después la que le proporcionaría el partido B y así sucesivamente. Votará por el que considere que le proporcionará la mayor utilidad con su acción gubernamental.²³

Esto quiere decir que el ciudadano elige a sus representantes a través de un análisis basado en el pensamiento y la razón comparando propuestas que los partidos ofrecen durante sus campañas y las propuestas que sostuvo el partido gobernante, el ciudadano siempre buscará ganar maximizando los beneficios e intereses y evitando pérdidas.

Sin embargo tanto los partidos como los votantes buscan obtener una cantidad elevada de beneficios al menor costo, el principal problema es que los votantes se encuentran con pocas opciones e información por lo tanto no están dispuestos a invertir en información costosa para tomar la mejor elección, sería irracional pensar que la mayoría de los ciudadanos quieran adquirir toda la información política posible para poder elegir, para el votante el gasto de implica

²² Katz, E. y Lazarsfeld, P. (1979) *La influencia personal el individuo en el proceso de comunicación de masas*. Barcelona: Hispano Europea. p. 45-46

²³ Downs, A. (1992). Teoría económica de la acción política en una democracia. En Batlle, A. *Diez textos básicos de ciencia política*. Madrid: Ariel. P. 97

un derroche de recursos y es por eso que encaminan su elección a la simple comparación de ideologías de los partidos:

Muchos votantes encuentran útiles las ideologías de partido, porque evitan la necesidad de relacionar cada cuestión con su propia opinión del <<bien social>>. Las ideologías ayudarán a centrar la tensión sobre las diferencias entre partidos: por lo tanto, pueden utilizarse como muestra de todos los riesgos diferenciadores. A demás, si el votante descubre una correlación entre las ideologías de cada partido y sus políticas, puede votar racionalmente comparando ideologías en vez de comparar políticas.²⁴

Esta reducción podría ser considerada como una actividad relativamente sencilla porque solo compara un aspecto y no la diversidad de demandas que tiene el elector, pero la correlación entre ideología y políticas es lo que hace que la decisión sea racional, esto porque el elector toma en cuenta a las políticas que sean compatibles con sus intereses, sin embargo el problema surge cuando una vez en el poder, la ideología del partido y políticas no guardan ninguna relación debido a que el partido solo se ha creado una ideología para conseguir la mayor cantidad de votos posibles, lo cual provoca apatía por parte de los electores, la respuesta apática se convierte en la actitud más racional ya que los electores no volverán a elegir a un partido que no responde a sus demandas, lo que busca ahora el votante es incrementar sus utilidades políticas sin apegarse demasiado al discurso ideológico de los partidos.

1.3 Cultura política y preferencias políticas

Elegir a un determinado candidato depende en parte de los antecedentes culturales que el ciudadano posea, pues de acuerdo a su cultura puede formular preferencias en la realidad política que lo rodea. La cultura política permite explicar las percepciones, creencias, actitudes y opiniones políticas de los ciudadanos.

Almond y Verba proponen a la cultura política como un factor determinante para explicar las acciones y motivaciones de los ciudadanos para efectuar determinados comportamientos en el sistema político; “el termino cultura política

²⁴ Downs, A. (1992). Teoría económica de la acción política en una democracia. En Batlle, A. *Diez textos básicos de ciencia política*. Madrid: Ariel. p. 101

se refiere a orientaciones específicamente políticas, posturas relativas al sistema político y sus diferentes elementos, así como actitudes relacionadas al sistema político y sus distintos elementos”²⁵, la delimitación de política, es lo que hace que esa cultura se diferencie de otras áreas, en cuanto a las orientaciones políticas, estas tiene que ver con tres tipos de orientaciones; cognitivas, afectivas y evaluativas:

La orientación política se refiere aspectos interiorizados de objetos y relaciones. Incluye: 1) <<orientación cognitiva>>, es decir, conocimientos y creencias acerca del sistema político, de sus papeles y de los incumbentes de dichos papeles en sus aspectos políticos (*inputs*) y administrativos (*outputs*); 2) <<orientación afectiva>>, o sentimientos a cerca del sistema político, sus funciones, personal y logros; y 3) <<orientación evaluativa>> los juicios y opiniones sobre los objetos políticos que involucran típicamente la combinación de criterios de valor con la información y sentimientos²⁶

De acuerdo a esos tres aspectos el ciudadano representa un conjunto de actitudes y conductas referidos a valores y normas que le sirven para evaluar el sistema político, en ese sentido la orientación política recae precisamente en todos los conocimientos con los que cuenta el ciudadano, los cuales influyen en acciones de apego rechazo a las instituciones políticas o disposición a participar consecuentemente.

A partir de la anterior tipología de orientaciones políticas planeada por Almond y Verba, Meyemberg (2006) propone otros tres tipos de orientaciones:

1) *Orientaciones hacia las estructuras gubernamentales*, las cuales integran dos tipos: el primero orientaciones hacia el régimen (la mentalidad en que un individuo evalúa y responde a las instituciones gubernamentales básicas, sus símbolos, dirigentes y normas), el segundo orientaciones hacia los insumos y los resultados gubernamentales (la forma en que los individuos sienten y responden a las múltiples demandas de la política pública y a las decisiones hechas por el gobierno).

²⁵ Almond, G., Verba, S. (1992) *Cultura Política*. En Batlle, A. *Diez textos básicos de ciencia política*. Madrid: Ariel. p. 179

²⁶ Parsons, T. y Shils. A. (1951). *Toward a General Theory of Action*. Cambridge: Harvard University Press. p 53

2) *Orientaciones hacia los otros en el sistema políticos*, dichas orientaciones se comprenden tres variables importantes, las cuales son: identificación política (unidades o grupos hacia los que siente una fuerte lealtad, obligación y compromiso), confianza política (dando en el que se siente una abierta, cooperativa o tolerante en la interacción con otro de la vida cívica) y reglas del juego (reglas que deben seguirse en la vida cívica); y finalmente,

3) *Orientaciones hacia la vida política propia*, estas orientaciones integran dos elementos fundamentales, primero la competencia política (frecuencia y la mera en que una persona participa en la vida cívica) y segundo la eficacia política (impacto de la acción política en el proceso político)²⁷

La cultura política refleja el modo en que las personas conciben la vida política, de esta manera podemos ubicar actitudes que el individuo tiene sobre algunos elementos del sistema político, tales como las autoridades, la sociedad y el Estado. De acuerdo con Sodaro (2004), existen dicotomías y puntos intermedios en las cada una de las actitudes que toma el ciudadano.

Las actitudes hacia la autoridad plantean una dicotomía entre ser sumiso-rebelde, es decir hay personas que aceptan, se resignan a la autoridad de su comunidad política y personas con que se muestran hostiles hacia las instituciones y autoridades gobernantes; en la parte intermedia se encuentran los súbditos de acuerdo con el Análisis de Almond y Verba.

Las actitudes hacia la sociedad tienen que ver con dos posibles variables: el consenso y conflicto, es decir los individuos tienden a ser cooperativos con otros individuos y grupos sociales o presentan bajos niveles de tolerancia y compromiso; también se considera la dicotomía colectivismo- individualismo; la cual permite identificar si el individuo solo se preocupa por sí mismo o contempla el interés común.

²⁷ Meyenberg, Y. (2006) Cultura política: un concepto manuable. En Olguín, V. (coord.) Metodologías para el análisis político. México: Enfoques, procesos e instituciones, Plazas y Valdés. Pp. 95-96

Finalmente, *las actitudes hacia el Estado* proponen una dicotomía sobre la intervención es decir un Estado permisivo o un Estado permisivo que se dirige conocer quién apoya un gobierno que permite la máxima libertad en términos económicos, políticos y sociales o quién permite la intervención estatal en todas las facetas de la vida; un ciudadano intermedio prefiriere un Estado intervencionista que lo proteja en todos los ámbitos.²⁸

De acuerdo al vínculo entre cultura política y participación política Almond y Verba (1992) desarrollan una tipología de culturas, las cuales son: *cultura parroquial, cultura política de súbdito y la cultura de participación*, la primera se crea en sociedades donde no hay una especialización de los roles políticos por lo que la organización se hace con base en tradiciones, la segunda surge cuando las personas están conscientes de la especialización de la autoridad gubernamental pero guardan una relación pasiva hacia ella y finalmente la tercera es aquella en la que los miembros de una sociedad se encuentran explícitamente orientados hacia el sistema político como un todo y toman un rol activo con respecto al desenvolvimiento del mismo. La cultura participante refleja al ciudadano como un actor activo, demandante y organizado. A partir de la tipología se plantea la existencia de tres culturas mixtas, tales como *cultura parroquial- súbdito, súbdito-participante y parroquia participante*; la primera se despliega en espacios de organización política pequeños y cerrados, donde no existen unidades relativamente diferenciadas; la segunda corresponde a las democracias consolidadas y finalmente la tercera se refleja en donde existe una elite así como una población tradicional²⁹

La cultura política es comprendida también como:

El resultante de la interacción sistémica de las dimensiones cognoscitiva, informática, valorativa y conductual participativa que conformadas en los procesos de comunicación política, se catalizan a través de

²⁸ Sodaro, M. (2004) *Política y Ciencia Política Una introducción*. Madrid: McGraw. Pp. 213-215

²⁹ Almond, G., Verba, S. (1992) *Cultura Política*. En Batlle, A. Diez textos básicos de ciencia política. Madrid: Ariel. P. 188-190

comportamientos, creencias, normas, valores, universos simbólicos, pautas culturales, visiones del mundo, hábitos y habilidades políticas, todo lo cual configuran un conjunto de significados compartidos que el sujeto utiliza en la construcción de sus estrategias de acción.³⁰

Dentro esta definición es importante considerar que se integran componentes fundamentales que identifican a la cultura política como resultado de la interacción humana, es decir, la cultura política como resultado del aprendizaje y evaluación de las personas que poco a poco se convierten en sujetos con capacidad de evaluar, opinar y comportarse de determinada manera frente al sistema político. Se puede decir que a través de los conocimientos, valores e ideas políticas se va construyendo la cultura política no solo de cada ciudadano sino también de la colectividad.

Inglehart (1991) propone también que la cultura política no puede apoyarse solo de las imágenes, orientaciones, actitudes, experiencias, valores o experiencias personales. Más bien es necesario recurrir a los procesos históricos y colectivos, donde esas vivencias tienen lugar, al sistema político que articula y sustenta, a la estructura social de la comunidad, a su desarrollo económico y a los valores dominantes de la época³¹, en ese sentido, la cultura política debe trascender más allá de nuestro contexto más próximo, la cultura política es entender el pasado para poder así comprender el presente, esta cultura hace posible la elección lógica y repensada de las propuestas del sistema político, no se puede elegir solamente por las sensaciones momentáneas, sino a través del análisis y confrontación con otros actores sociales.

1.4 Socialización política y política educativa

El contenido de la cultura política es parte del resultado del proceso de socialización, la convergencia de actores políticos y sociales, medios, instituciones, así como las experiencias del desempeño político de determinada nación. En el modelo sociocultural, un ciudadano incorpora pautas culturales de

³⁰ Cabrera, C (2004) Cultura política: conceptualización y principales paradigmas teóricos. Fung, R. Una ciencia política desde el Sur. La Habana. P. 6

³¹ Inglehart, R. (1991). *El cambio cultural en las sociedades industriales avanzadas*. Madrid; CSI p. 62

conducta durante un proceso de socialización. La mayoría de los autores coinciden con la definición de Bobbio y Matteucci al determinar que la socialización política consiste en “los procesos políticos con relación a los cuales los miembros de una sociedad aprenden a hacer propios principados, normas, valores, modelos de comportamiento directo o indirectamente relevantes para los fenómenos políticos”³². De acuerdo con Meyemberg la socialización política consisten en “contempla el aprendizaje en las agencias sociales que inciden de manera indirecta en la adquisición de actitudes políticas [...] la socialización política alude al proceso específico de adquisición de actitudes en la interacción directa con el sistema político”³³ esto quiere decir que los ciudadanos se guían y guían sus valores así como sus decisiones políticas mediante las normas, valores y costumbres que han adquirido en diversas instancias a lo largo de su vida.

Berger y Luckman (1994) a partir del análisis de las relaciones políticas proponen elementos importantes en el proceso de socialización; los autores sostienen que dicho proceso permite internalizar y construir la realidad objetiva, donde el aprendizaje político y cultural se presenta en cada instancia, momento y espacio de la vida cotidiana, figurándose como un proceso permanente que va enriqueciendo las distintas etapas por las que transcurre a formación del individuo³⁴, el proceso de socialización al ser permanente y estar adherido a las distintas etapas de crecimiento del individuo permite que este puede concebir la realidad política de determinada forma a partir del proceso de aprendizaje.

El proceso de socialización, permite adquirir determinados elementos e influencias políticas a través de etapas, en ese sentido Vallés propone distingue dos fases; *la socialización primaria y socialización secundaria*:

La socialización primaria se desarrolla desde toma de conciencia del niño hasta la entrada a la vida activa [...] En esta fase se incorporan o asimilan creencias y actitudes políticas básicas [...] la socialización secundaria-que otros califican como resocialización- se produce ya en edad adulta, cuando

³² Bobbio, N. y Matteucci, N. (1997). Diccionario de política. México: Siglo XXI

³³ Meyenberg, Y. (2006) Cultura política: un concepto manuable. En Olguín, V. (coord.) Metodologías para el análisis político. México: Enfoques, procesos e instituciones, Plazas y Valdés. P. 103

³⁴ Berger, P. y Luckman, T. (1994) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

determinadas experiencias personales o colectivas construyen a confirmar o a rectificar los contenidos adquiridos durante la socialización primaria.³⁵

La primera fase del proceso de socialización tiene relación con los primeros círculos de convivencia del individuo, pues toma conciencia del lugar que ocupa dentro de determinado espacio, las ideologías y preferencias que convergen en su medio y elementos básicos de sistema político, tales como autoridades, roles institucionales y procesos políticos; como parte final del proceso final la socialización secundaria rectifica lo ya aprendido o se modifica de acuerdo a las experiencias del individuo, tales como cambios en el entorno familiar, social, laboral, económico, educacional, político o coyuntural.

Existen diversos elementos que pueden moldear el proceso de socialización, sin embargo, se debe considerar que gran parte de esos factores dependen de la integración de agentes de socialización política, los cuales influyen en la incorporación de normas, valores e ideologías que experimentan los individuos y la comunidad política. Se contemplan tres: grupos primarios, grupos secundarios, grupos de referencia.

Los grupos primarios “son aquellos que se constituyen a partir de relaciones frecuentes y directas, dentro de dichos grupos podemos ubicar a la familia, amigos, vecinos, asociaciones locales de carácter deportivo, cultural, religioso, entre otros”³⁶ Dentro de estos grupos la mayor influencia proviene de dos organizaciones; la familia y grupos de iguales; la primera constituye el núcleo central e inicial de la socialización ya que transmite pautas culturales de trascendencia política (actitudes de confianza, legitimidad hacia la autoridad y curiosidad o interés por la política, en ciertas inclinaciones ideológicas o partidarias); la segunda influye en considerablemente en el proceso de socialización del individuo pues, constantemente convive con sujetos que comparten características similares (compañeros de escuela, vecinos, amigos, colegas de trabajo), su importancia recae en la inclinación o preferencia política

³⁵ Vallés, J. (2000) *Ciencia Política Una introducción*. Barcelona: Ariel. p. 291-292

³⁶ *Ibíd.* p. 293

como resultado de la influencia o imitación de aquellos con quienes se mantienen relaciones consecutivas.

Los grupos secundarios “se constituyen por razón de objetos comunes, aunque no todos sus miembros mantengan relaciones <<cara a cara>> propias de los grupos iguales. Se cuenta entre los grupos secundarios los sistemas educativos, iglesias, los partidos, las organizaciones no gubernamentales, los sindicatos, los grupos de interés, medios de comunicación, etc.”³⁷, estos grupos orientan los comportamientos políticos, sin embargo, destacan dos con los que usualmente los individuos interactúan más tiempo, uno es la ámbito escolar y otro son los medios de comunicación. El primero es considerado el segundo agente de socialización más importante después de la familia, pues es ahí donde el sujeto conoce e interpreta información y comienza a prepararse para toma participar en la toma de decisiones y actividades de acuerdo a la institución escolar ya sea pública o privada a la que pertenece. El segundo agente, es decir, los medios de comunicación transmiten información, opiniones, ideologías y modelos de conducta que evidentemente motivan al ciudadano a tomar una determinada preferencia y posición política.

Los grupos de referencia “son colectivos que comparten determinadas características: unas creencias religiosas, unos rasgos étnicos, una clase social, una profesión, un origen nacional o cultural, etc. Son grupos de referencia los católicos, o judíos, los blancos o los negros, los agricultores o médicos, los inmigrantes”³⁸, dentro de estos grupos podemos destacar, el sentido de pertenencia que los sujetos sienten hacia un grupo y el impacto simbólico en la adherencia de valores, posturas, defensa de posturas políticas del individuo.

Dentro del proceso de socialización el ámbito educativo es de suma importancia, pues promueve la participación, interacción, la adhesión valores y formación de determinadas conductas respecto al poder y la vida política. La educación es una fuente transmisora de conocimientos y saberes de una

³⁷ *Ibíd.* p. 295

³⁸ *Ibíd.* p. 296

sociedad, el progreso de la educación hace posible el nacimiento la cultura cívica como fusión de la tradición y la modernización. La cultura cívica es:

Una cultura pluralista basada en la comunicación y la persuasión, una cultura de consenso y diversidad, una cultura que permitía el cambio, pero también lo moderaba [...] Una vez consolidada, las clases trabajadoras podían entrar en juego político y, a través de un proceso de tanteos, encontrar el lenguaje adecuado para presentar sus demandas y medios para hacerlas efectivas.³⁹

El ciudadano al estar educado culturalmente por la cultura cívica y política, no se guía solo por sentimientos o emociones, su reflexión y capacidad de análisis plantea la estructuración racional de demandas, así como la búsqueda y respuestas de las instituciones a ellas, el ciudadano; “al enfrentarse con la política, obra racionalmente, guiándose por razones y no por emociones- por ejemplo, sobre el modo de votar- según un cuidadoso cálculo de los intereses y principios que desea ver favorecidos. Podemos calificar esta cultura con su insistencia en la participación racional dentro de las estructuras de la política”⁴⁰

Se considera a la cultura política y a la educación como factores representativos para entender las preferencias políticas de los universitarios partiendo de la idea que los estudiantes como sector específico participan de manera diferenciada a otros sectores, en parte a causa de su formación cultural y su incidencia en el ámbito político, es por eso que uno de los conceptos que nos ayudan a entender la formación del universitario es la política educativa, ya que en esta representa los principales objetivos de enseñanza en la universidad, podemos entender a la política educativa “metafóricamente como tejidos que entrecruzan rumbos u ordenanzas, construyen significados y conceptos [...] las políticas educativas convertidas en programas deben responder a los conceptos

³⁹ Almond, G. y Verba, S. (1993) *La cultura cívica. Un estudio sobre la participación democrática en cinco naciones*. Madrid: Editorial Católica p.24

⁴⁰ Almond, G., Verba, S. (1992) *Cultura Política*. En Batlle, A. *Diez textos básicos de ciencia política*. Madrid: Ariel p. 194

de calidad, innovación, eficacia, eficiencia y evaluación”⁴¹ uno de los principales objetivos es “preparar por la educación a las nuevas generaciones para el uso de los bienes culturales de la humanidad, y para promover el desarrollo de la personalidad individual y colectiva según las leyes, instituciones, aspiraciones o ideales históricos de la nación y por otra regular la organización de los establecimientos escolares por la realización de tales fines”⁴² no sin dejar de mencionar que debe garantizar la “adquisición de una formación integral lograda en el tiempo propuesto por los planes y programas de estudios, para que puedan incorporarse a la vida productiva del país en mejores condiciones”⁴³, a grandes rasgos la educación se convierte de esta en una inversión a futuro, ya que se promueve el desarrollo de individuos más capacitados e íntegros aptos para transformar los problemas sociales.

La universidad según Jiménez “debe producir calidad en los conocimientos, mismas que se articula a criterios de pertinencia y eficacia en sus funciones de investigación y vinculación con la sociedad” también debe basarse en “corrientes de pensamiento científico y humanístico”⁴⁴ técnicamente la universidad ha de contribuido al desarrollo de una cultura cívica y a formar ciudadanía comprometida, competente, consiente y profesionalmente ética, con un pensamiento crítico que le ayuda al ciudadano universitario tener un papel activo en la sociedad lo cual le permite formular demandas con el fin de exigir el cumplimiento de derechos.

Conclusiones

A partir de los elementos teóricos expuestos, podemos ver que en definitiva para comprender las preferencias políticas de los ciudadanos y universitarios en

⁴¹ Cruz Pineda, O. (2010) Las políticas educativas. Una mirada desde la traducción. En *Identidades y políticas educativas*. México: UPN p. 96

⁴² Guioldi, A. (1972) *Política educacional en el cuadro de las ciencias de la educación*. Buenos Aires: Losada p. 26

⁴³ Uribe, L. Mercado, J. (2014) *Política educativa en México Análisis y prospectiva*. México: Universidad Autónoma del Estado de México. P. 21

⁴⁴ Jiménez Ortiz, M. (2011) El discurso mundial sobre la evaluación de la calidad educativa y la reforma universitaria en América Latina. En *Políticas, reformas y problemáticas actuales de la educación en México y América Latina*. México: UPN p. 33-35

específico, es necesario hacer referencia a los principales elementos del sistema político que hacen posible la alineación a determinadas preferencias, de acuerdo al tipo de sistema electoral y de partidos que un país adopte, se puede percibir la interacción entre partidos y votantes, la participación ciudadana, la competencia entre los distintos partidos, así como los posibles efectos del voto en las elecciones. El diseño del sistema electoral y de partidos contribuye de manera significativa a entender las actitudes de afición, rechazo o interés a las instituciones políticas por parte de los ciudadanos y las razones por las cuales los electores concurrirán a las urnas.

Los estudios sobre el comportamiento electoral se han concentrado en comprender la forma en que los electores toman decisiones, específicamente al elegir a sus representantes. Dentro de principales aportes, se encuentran los estudios sociológicos de Lazarsfeld y la propuesta de elección racional de Anthony Downs, de acuerdo con este último los ciudadanos seleccionan a un determinado candidato de acuerdo a una evaluación costo- beneficio, en ese sentido se supone que al elector como racional, pues ordena de acuerdo a toda la información y análisis de toda la oferta electoral el candidato que mejor responde a sus intereses, sin embargo, en la práctica es casi imposible que los votantes se tomen un amplio lapso de tiempo para comparar todas las propuestas, ideologías, grosso modo toda la información política. Por otro lado, Lazarsfeld propone variables, como el rol social, la religión, la ideología, la ocupación, el tipo de vivienda, zona geográfica y otras para explicar el comportamiento electoral, en ese sentido el proceso mediante el cual el votante toma una decisión, lejos ser individual, se convierte en un proceso psicológico y sociológico pues los electores dentro de la estructura social en la que se desenvuelven conviven con otros individuos, formando vínculos con intermediarios y personas de confianza que influyen de manera gradual en las preferencias políticas y en la decisión final al momento de votar.

Entender el comportamiento electoral de los ciudadanos es un proceso sumamente complejo y difícil de entender, por la poca o variada cantidad de

partidos, por apatía de los ciudadanos hacia el sistema electoral, por ideologías difusas, por la competencia mínima entre partidos o incluso por la fragmentación de estos. Podemos ver que existen variables explicativas que no pueden entenderse de forma aislada, sino como un entramado que logre interpretar por qué los electores se alinean a un determinado partido o candidato.

Cabe destacar que es claro que existen varios factores que determinan las preferencias y actitudes políticas de los ciudadanos, tales factores económicos, sociales, culturales y principalmente políticos, sin embargo, lo importante es precisamente, conocer los procesos mediante los cuales se forma una cultura política que ayuda a los ciudadanos a intervenir en la toma de decisiones, participar, opinar sobre la vida y elegir determinadas opciones políticas. También es necesario contemplar el aumento de crítica de los ciudadanos a la política en general, puesto que estos gracias a su nivel de conocimiento de los elementos centrales del sistema apolítico evalúan la eficiencia de su funcionamiento.

En términos de socialización política el ámbito educativo y familiar- social determinan en gran medida las preferencias políticas, pues son los primeros grupos que rodean el desarrollo del individuo dentro de la sociedad, de cierta forma estos agentes socializadores construyen el aprendizaje político de los ciudadanos, pero es importante contemplar que con el avance de siglo se han integrado como principales medios de influencia para emitir una opinión sobre la realidad política los poderes fácticos, los cuales se impregnan en la vida del ciudadano para moldear su ideología y opinión. Relacionando la cultura política con la formación educativa podemos ver que, dentro de los postulados de la política educativa se busca preparar a las nuevas generaciones a través de mecanismos de constante participación, debate y crítica que les permita no solo desarrollarse académicamente sino socialmente. Finalmente considerar que es el conocimiento de dichos elementos políticos crucial para conocer si el universitario decide a partir de una reflexión analítica o simplemente decide por factores de su entorno ya sean de tipo social, cultural, político o económico.

CAPÍTULO 2

CULTURA POLÍTICA DE LOS JÓVENES Y JÓVENES UNIVERSITARIOS DESDE FINALES DEL SIGLO XX HASTA LAS ELECCIONES FEDERALES DE 2012

Introducción

El presente capítulo tiene como objeto presentar estudios empíricos sobre las preferencias y cultura política de los jóvenes, que sirvan como base de la presente investigación. La pregunta a responder es la siguiente: ¿Cuál ha sido la cultura política de los jóvenes y jóvenes universitarios de la Ciudad de México desde 1970 hasta 2012 y qué elementos la configuran? Se incorporarán los datos que van desde las últimas décadas del siglo XX hasta los resultados de diversas Encuestas Nacionales que arrojan elementos importantes sobre las preferencias políticas de los jóvenes en las elecciones de 2000, 2006 y 2012. Los datos a exponer son de tipo cuantitativo y cualitativo, así como variables explicativas como: interés en la política, identidad partidista, participación política e impacto de los medios de comunicación que permiten sustentar la hipótesis central a comprobar.

El capítulo consta de cuatro principales subapartados. El *primer subapartado* pretende demostrar, el papel y espacio de incidencia de los jóvenes en la sociedad mexicana, hablando en términos numéricos. Se hace referencia al sistema educativo, en específico a uno de sus niveles, en este caso el nivel superior como ideal para el aprendizaje y formación de los jóvenes y se presentan datos propiamente de los universitarios matriculados en el país y específicamente de la Ciudad de México.

El *segundo subapartado* se relaciona estudios sobre cultura política, se hace un recuento de los resultados obtenidos tras el estudio comparado en cinco naciones de Almond y Verba (1970), el cual para el caso mexicano arroja que los

ciudadanos tienen una percepción difusa de la política y por la coyuntura y el contexto social de la época; que existe una incidencia mínima en cuestiones políticas por parte de los universitarios. Se hace mención de los estudios de cultura política realizados por Moreno a final del siglo XIX y estos se encaminan hacia a la importancia más racionalizada que les dan los universitarios a las figuras de autoridad.

El *tercer subapartado* explica las preferencias políticas de los jóvenes a partir de los resultados que ofrece el Centro de Investigaciones y Estudios sobre la Juventud, el INEGI y el Instituto Mexicano de la Juventud, pues básicamente los elementos integrados en sus encuestas pretenden entender las posiciones ideológicas, políticas y culturales de los jóvenes; las opiniones respecto al sistema político mexicano y su intervención e interés en la esfera política. Otro elemento importante que se integra en este subapartado es la modificación del comportamiento político de los universitarios a partir de la interacción con agentes socializadores, tales como familias, escuelas y medios de comunicación, pues desde el año 2000 hacia el 2012 los últimos han jugado un papel determinante en las preferencias políticas.

Finalmente, *el cuarto subapartado* presenta estudios referidos a la identificación partidista como una explicación lógica de acercamiento a la política por parte de los universitarios, se presentan datos sobre los estudios de Balardini sobre la participación política y porcentajes de identificación partidista antes del cambio de partido en el poder haciendo un contraste con los resultados de las investigaciones de Moreno en las primeras décadas del siglo XXI. En este subapartado se retoma el proceso de análisis de los universitarios en las elecciones de 2012 aunado al papel de la alternancia en México y el cambio radical de identidad partidista para las elecciones de 2018. Finalmente se presentan las conclusiones correspondientes y se da respuesta a la pregunta planteada inicialmente.

2. 1 Jóvenes universitarios de la Ciudad de México

Los jóvenes son considerados una fuerza social, política, económica y cultural. En el contexto nacional desempeñan un papel relevante por el porcentaje numérico que ocupan con respecto a la población del país, así como la magnitud de sus problemáticas y demandas; su participación política y social. De acuerdo con Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) se ha considerado población joven a la comprendida entre los 15 y 29 años de edad, la cual desde principios del siglo XXI ha tenido un relativo incremento.

Los datos más recientes sobre el porcentaje que este grupo, se presentan en los resultados obtenidos de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica aplicada en 2018, la cual menciona que “en el país existen 30.7 millones de jóvenes que representan el 24.6 del total de los habitantes. Por grupos de edad, de cada 100 jóvenes, 37 (11.3 millones) tienen entre 15 y 19 años; 33 (10 millones) están en el grupo de 20 a 24, y 30 (9.4 millones) entre 25 y 29 años”⁴⁵, esto quiere decir que una tercera parte de la población total es representada por los jóvenes a nivel nacional. En cuanto el porcentaje de jóvenes que hay en la Ciudad de México según datos de la Encuesta Intercensal 2015, los jóvenes representan el 23.7% de la población total, el rango de edad que va de 15 a 19 años representa el 7.3%, mientras que el rango de 20 a 24 años representa el 8.4% y finalmente el rango de edad de 25 a 29 representa el 8%.⁴⁶

El sistema educativo en México contempla tres niveles: básico, medio superior y superior, con tres modalidades diferentes: escolarizada, no escolarizada y mixta. Lo ideal es que los jóvenes de acuerdo al sistema educativo estén integrados en el nivel superior, el cual “se imparte después de la educación media superior; está compuesto por los niveles: técnico superior universitario o profesional asociado, licenciatura, especialidad, maestría y doctorado, así como la educación normal en todas sus especialidades. El grupo de edad típico para

⁴⁵ Tras la conmemoración del Día Internacional de la Juventud, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía publicó indicadores presentados en la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica. INEGI. (08 de agosto de 2019) *Estadísticas a propósito del día Internacional de la Juventud*. Recuperado de https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2019/Juventud2019_Nal.pdf

⁴⁶ INEGI (2016) *Encuesta Intercensal 2015. Tabulados Ciudad de México, Población*. México: INEGI

cursar este tipo educativo es de 18 a 23 años⁴⁷ sin embargo, no todos los jóvenes se encuentran inscritos a una institución perteneciente al nivel superior.

En 2006 en el plano nacional se consideraba que el sistema de educación superior en México era diverso, pues contaba con varios tipos de formación y un buen número de instituciones, de acuerdo con Rubio Oca (2006) el sistema está integrado por 1892 instituciones, con distintos perfiles tipológicos, de las cuales: son 713 públicas y 1 179 particulares. En ellas se atendió a 2 538 256 estudiantes en el ciclo escolar 2004-2005, de los cuales 1 707 434 realizaron sus estudios en instituciones públicas (67.3%) y 830 822 (32.7%) en instituciones particulares⁴⁸

Para 2012 los porcentajes sobre los jóvenes que estaban en el nivel superior atendía a la mayoría de este sector de la población, los resultados de la Encuesta Política de los Jóvenes (2012) arrojan que el 40% de los jóvenes tiene estudios de bachillerato y se encuentra en la universidad, además, 17% tiene estudios profesionales y menos del 1% afirma no haber estudiado nada, mientras que 2% declara tener estudios de maestría o doctorado. Sin embargo, es interesante resaltar que aunque las diferencias por sexo no son muy grandes, los hombres siguen teniendo un nivel de escolaridad más alto que las mujeres, excepto en estudios de maestría⁴⁹

Cuadro 1. Nivel de estudios de los jóvenes en 2012

¿Cuál fue el último año que aprobó en la escuela?	Hombres	Mujeres	Total
No estudió	0.59%	0.52%	0.55%
Primaria	4.82%	6.52%	5.77%

⁴⁷ Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa (2020) *Principales cifras del sistema educativo nacional 2019- 2020*. México: SEP p. 8

⁴⁸ Rubio Oca. J (2006) *La política educativa y la educación superior en México. 1995-2006*. México: SEP, FCE. p.27

⁴⁹ Gómez Tagle, S., Tejera, H., Aguilar, J. (2014) *Informe de la encuesta la cultura de los jóvenes en México para el Instituto Federal Electoral*. México: Colegio de México. P. 39

Secundaria	24.71%	31.06%	28.25%
Preparatoria o Bachillerato	41.53%	37.16%	39.09%
Normal	1.76%	0.93%	1.30%
Carrera Técnica o Comercial	5.48%	5.64%	5.57%
Profesional	18.90%	15.94%	17.25%
Maestría o Doctorado	2.22%	2.23%	2.22%
Total	100.00%	100.00%	100.00%
Total	24,039	26,049	50,088

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la Encuesta Política de los jóvenes 2012 (pregunta 13).

Actualmente, de acuerdo a la estadística de educación superior del ciclo escolar 2018-2019 a nivel nacional podemos ver que la cantidad de estudiantes que se encuentran en el nivel superior ha aumentado, pues 4, 930,200 jóvenes se encuentran matriculados, de estos 2, 077, 954 estudian la universidad en sistema escolarizado y 213, 130 estudian la universidad en sistema no escolarizado⁵⁰, sin embargo, estas cifras representa un número bajo comparado con la cantidad de jóvenes que transitan en el país. Específicamente la Ciudad de México, concentra 765, 777 jóvenes estudiantes de nivel superior, de los cuales, 361,723 asisten a instituciones públicas y 187,694 a instituciones privadas, en cuanto a estudiantes jóvenes universitarios 467,308 estudian en modalidad escolarizada y 188,506 en modalidad no escolarizada.⁵¹

Cuadro 2. Jóvenes universitarios en el ciclo escolar 2018- 2019

⁵⁰ Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa (2020). Op. cit. pp. 36-38

⁵¹ *Ibíd.* p. 76

Categorías	Jóvenes universitarios	Jóvenes universitarios	Total
	Modalidad escolarizada	Modalidad no escolarizada	
Nivel nacional	2,077,954	212,130	2,291,084
Nivel local (Ciudad de México)	467,308	188,506	655,814

Fuente: Elaboración propia con los datos obtenidos de la Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa (2020)

2.2 Preferencias políticas y cultura política de los jóvenes en México

Las preferencias políticas en México han sido estudiadas principalmente a través de la cultura política de los ciudadanos, ya que esta refleja las influencias históricas, religiosas, étnicas, políticas que afectan los valores y actitudes de las sociedades. De acuerdo con planteamientos de Almond y Verba (1992) y Peschard (2001) se consideran a la cultura política como un sistema de creencias, valores o representaciones comunes en la población que se orientan hacia el ámbito estrictamente político. En ese sentido se puede considerar que la cultura política surge cuando las personas conocen, discuten y analizan temas relacionados al universo político y de esta manera tienen una orientación, preferencia, posición u opinión sobre instituciones políticas, organizaciones políticas, integrantes de un partido o del partido, entre otros. La cultura política se expresa socialmente por creencias comunes, pero eso no significa que sean iguales, cada individuo incorpora su forma de entender la política y de ello dependen factores de su contexto, historia y experiencias.

El estudio de la cultura política ha sido abordado desde diversas perspectivas entre ellas destaca justamente la aportación de Almond y Verba (1970) quienes desarrollan una investigación basada en un análisis comparado de cinco países (Alemania, Italia, Inglaterra, Estados Unidos y México) en dicha

investigación establecen modos de orientaciones políticas, las cuales son orientaciones: a) cognoscitiva (conocimientos y creencias acerca del sistema político), b) afectivas (sentimientos acerca del sistema político) y c) evaluativas (juicios y opiniones sobre objetos políticos, combinando criterios de información y sentimientos). De igual forma se establecen tres diferentes tipos de cultura política; 1) participante (alto conocimiento y alta participación), 2) subjetiva (alto conocimiento y baja participación) y 3) parroquial (bajo conocimiento y baja participación). Con los datos obtenidos se considera que, en el caso mexicano, la cultura política se caracteriza por tener un elevado parroquialismo acompañado de una percepción difusa de la política debido a que más de la mitad de las personas está en constante exposición a las cuestiones políticas y atribuyen muy poca importancia al gobierno y a las campañas políticas⁵², grosso modo a ignorar las cuestiones políticas, por lo tanto, se asume que los mexicanos tienen una información política pobre y difusa.

Cuadro 3. Tipos de cultura política, características y países, Almond y Verba

Tipos	Características	Clasificación de países
Participante	<ul style="list-style-type: none"> – Alto conocimiento y atención – Altas expectativas – Alta participación 	<i>Estados Unidos e Inglaterra</i>
Subjetiva	<ul style="list-style-type: none"> – Alto conocimiento y atención – Altas expectativas – Baja participación 	<i>Alemania e Italia</i>
Parroquial	<ul style="list-style-type: none"> – Bajo conocimiento y atención – Bajas expectativas – Baja participación 	<i>México</i>

⁵² Almond, G. y Sidney, V. (1993). *La cultura cívica estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones*. Madrid: La Editorial Católica. Pp. 31-36

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del estudio de Almond y Verba (1993)

En México, de acuerdo a la relación de la educación superior y orientaciones afectivas con respecto a los elementos del sistema político, se muestran porcentajes bajos en cuanto a sentimientos positivos sobre las elecciones, “en el nivel universitario, los interrogados mexicanos se extiende desde 46 por 100 de aquellos que disfrutaban las elecciones hasta el 65 por 100 de aquellos que afirman molestarse”⁵³, podemos ver que más de la mitad de los universitarios parece sentir cierto rechazo con un el ejercicio electoral.

Otro aporte importante a la cultura política es el que realizó Moreno (1999) quien intenta explicar la cultura política a través de dos dimensiones: una de valores tradicionales (materialista) y otra de valores de la autoexpresión (tradicionales-seculares/racionales). La primera dimensión mide la importancia que le asignan los individuos a dios, autoridades, independencia y el orgullo nacional; por otro lado, la segunda dimensión mide la calidad de vida, la (no) participación política y confianza- desconfianza en los demás. A través de su ejercicio comparativo encontró un cambio en la cultura política mexicana, pues a finales del siglo XX el país atraviesa un tránsito de valores tradicionales a valores seculares “entre 1981 y 1990 el porcentaje de jóvenes mexicanos que cree que es bueno que haya un mayor respeto de las autoridades desciende de 67 a 65%. Un descenso más marcado se observa respecto a la importancia que el atribuyen a Dios, porcentaje que cae de 75 a 58%”⁵⁴, de esa manera también se consideraba que México avanzaba a convertirse en una nación moderna, dejando atrás actitudes tradicionales.

En los estudios más recientes, se ha demostrado que la cultura política de los ciudadanos ha cambiado, específicamente la de los universitarios principalmente por la información y medios a los que están expuestos, lo cual ha

⁵³ *Ibíd.* p. 186

⁵⁴ Moreno, A (1999) *Ideología y voto: dimensiones de la competencia política en México en los noventa*. En *Política y Gobierno*. Vol V. México: CIDE

debilitado su formación política, esto porque “hay un consumo simbólico creciente convergencia de las TIC, que forman parte de una época generacional. Los resultados son alarmantes, primero por la disminución de la lectura y escritura, segundo porque deformamos nuestro lenguaje oral. En este sentido se considera que estos costos serán el principal reto de la cultura política, porque si bien es cierto que estamos en la era de la información, ello no significa que estemos en la era del conocimiento y fortalecimiento de nuestra cultura política”⁵⁵.

2. 3 Preferencias políticas de los jóvenes: interés y participación en la política, confianza interpersonal y medios de comunicación

Para explicar las preferencias políticas, algunos autores han optado por integrar al interés en la política como punto de partida para conocer dichas preferencias. Para finales del siglo XX, Roderic Ai Camp (1995) analizó la política en México, referente a el interés y participación de los mexicanos hacia la política vemos que arriba de las dos terceras partes de la muestra estudiada tiene un interés casi nulo, pues “en 1986 el 30% de todos los mexicanos expresaron no tener interés por la política; el 34%, poco interés, y el 36% tenía interés o mucho interés”⁵⁶. En cuando a la participación política, que durante esa época se reducía a depositar el voto en las urnas, alrededor de la mitad de los mexicanos en condiciones de votar no estaba registrado (45%), 14% no tuvo tiempo o se le olvido la fecha de votación, sin embargo, resulta importante mencionar que casi la cuarta parte de la población (19.5%) considera que no participa el proceso es un fraude, por lo tanto, no confía en el proceso o simplemente nunca ha votado y no quiere meterse⁵⁷, a decir verdad la participación de los mexicanos no es elevada.

Recientemente para explicar las preferencias políticas de los jóvenes específicamente, el Centro de Investigación y Estudios sobre la Juventud y el Instituto Mexicano de la Juventud realizan cada determinado tiempo una encuesta

⁵⁵ Mendieta, A. (2015) Cultura política de los estudiantes universitarios. En Hernández, J., Courtiño, F., Sánchez, F. y López, G. *Universidad y política: México y Francia*. México: El Errante Editor. P. 19

⁵⁶ Camp, R. (1995) *La política en México*. México: Siglo XXI. P. 83

⁵⁷ *Ibid.* P. 86

dirigida a los jóvenes, en donde se dedica un apartado a entender sus posiciones frente a temas relacionados con la política, integrado variables como; interés en la política, opinión respecto a los partidos políticos y participación política.

De acuerdo a los datos obtenidos de la Encuesta realizada en 2005 el interés que tienen los jóvenes hacia la política es realmente bajo, y la variable sexo es un determinante en el aumento o disminución del porcentaje de interés “queda explícito que los jóvenes están poco o nada interesados en la política, rasgo que se agudiza en el caso de las mujeres. Lo hombres que están muy interesados en la política (18.8%) duplican el porcentaje de las mujeres (9.1)”⁵⁸. Los estudios de Megías destacan porcentajes similares, sin embargo menciona que el interés está relacionado con la edad y la participación política de los jóvenes, “el interés por la política es escaso [...] el 26% afirma está bastante o muy interesado en la política [...] podemos decir que quienes muestran tener bastantes interés o mucho interés en la política, en mayor proporción que el resto, son: los mayores de 19 años, quienes forman parte de alguna organización política”⁵⁹

El panorama no ha cambiado demasiado, pues 7 años después, la Encuesta Nacional de Valores la Juventud aplicada en 2012 mostró un alto porcentaje de jóvenes no interesados en la política, sin embargo, se agregaron razones explicativas por las cuales no tenían interés y su respuesta radicaba en la percepción que tienen de los políticos “se les preguntó a los jóvenes qué tanto les interesa la política [...] El 46.05% respondió que un poco; el 43.25 que nada; el 9.5% que mucho, y el resto no sabía o no contestó. Un 37.45% dijo que no les interesa la política porque los políticos son deshonestos y el 22.76% no entiende de política”⁶⁰, podemos destacar que más de la tercera parte de los jóvenes no sienten interés en la política en función de la valoración que hacen sobre las

⁵⁸ Instituto Mexicano de la Juventud. (2006) *Encuesta Nacional de la Juventud 2005*. México: Instituto Mexicano de la Juventud, Centro de Investigación y Estudios sobre la Juventud. P. 29

⁵⁹ Megías, E. (Coord.) (2005) *Jóvenes y Política. El compromiso con lo colectivo*. México: FAD- INJUVE. P. 55-56

⁶⁰ Instituto Mexicano de la Juventud (2012). *Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012, Informe Gráfico*. México: Imjuve. P. 138

acciones de los políticos. En cuanto al interés en la política otro estudio afirmaba que no solo la es la evaluación de los políticos determinante sino que también otros factores (económicos, sociales y políticos) pueden explicar la apatía hacia la política, pues “por la falta de oportunidades de trabajo y desarrollo, el 38% no están interesados en la política, además parte del desinterés se debe a su baja participación en la toma de decisiones, por otra parte, los candidatos presidenciales no tienen una estrategia encaminada a despertar el interés de los jóvenes”⁶¹, los jóvenes responden a la realidad social que experimentan, y no se puede esperar un alto porcentaje de interés en la política, ya que los jóvenes priorizan su desempeño laboral dejando de lado temas que no consideran relevantes tales como la política, aunado a eso, los candidatos, no los consideran esenciales pues no se dirigen adecuadamente a ellos, de esta manera ambos pierden interés.

Cuadro 4. Interés de los jóvenes en la política, 2006 y 2012

Categorías	<i>2006</i>	<i>2012</i>
Interés	Porcentajes de respuesta	
Poco interés	27.7%	46.05%
Mucho interés	26%	9.5%

Fuente: Elaboración propia con los datos obtenidos de la Encuesta Nacional de la Juventud (2005) y la Encuesta Nacional de Valores en Juventud (2012)

El grado de interés e involucramiento hacia la política por parte de los jóvenes depende en gran medida de las percepciones que estos tengan acerca del grado la eficacia de las instituciones y políticos, es decir, que analiza si en verdad responden a sus demandas. Los recientes estudios han probado que “el 72% de los jóvenes, de 18 a 24 años, manifestaron estar en desacuerdo con las

⁶¹ Courtiño, F., Hernández, J. y Ruiz, J. (2015) Preferencias electorales de los jóvenes universitarios en el contexto de la elección federal de 2012. En Hernández, J., Coutiño, F., Sánchez, F. y López, G. *Universidad y política: México y Francia*. México: El Errante Editor. P. 62

frases <<los políticos se preocupan por ellos>> [...] el 90% de los jóvenes entrevistados opinan que el gobierno se preocupa poco o nada por atender sus demandas”⁶², esto quiere decir que los políticos no han dado respuestas claras a las problemáticas que enfrentan los jóvenes, de ahí que no les interese la política.

A grandes rasgos podemos decir que el interés en la política por parte de los ciudadanos en general no ha cambiado demasiado en México “entre 1995 y 2012, el Latino barómetro midió el interés de los mexicanos en la política en ocasiones, y, en todas, fue mayor el número de entrevistados que dijo estar nada interesado en la política (64) [...] el porcentaje más bajo de mexicanos que afirmaron estar muy o algo fue en 2010 (25%)”⁶³, por casi dos décadas, los ciudadanos se mantuvieron poco interesados en la política.

Respecto a la opinión que tienen los jóvenes de los partidos políticos, podemos observar que evidentemente no los consideran esenciales para que el país funcione democráticamente, “la mayor parte de los jóvenes (63.1%) opinan que los partidos son poco o nada necesarios para la funcionalidad democrática. Los resultados reflejan que a medida que la edad aumenta, se incrementa la proporción de quienes no consideran necesarios de los partidos, ya que se llega a un 67% de grupos de 25 a 29 años que tienen esa opinión”⁶⁴, el factor edad permite ubicar el aumento de dicha opinión, pues a mayor edad de los jóvenes, mayor es el porcentaje de una opinión negativa de los partidos políticos.

En cuanto a la participación política de los jóvenes, algunas investigaciones plantean qué esta es baja en relación al proceso electoral, específicamente en las votaciones, sin embargo, determinado grupo de jóvenes representan un caso atípico “los jóvenes de 20 a 29 años tienden a votar menos. Los jóvenes que por

⁶² Vivero Ávila, I. y Díaz Jiménez (2017) Algunas actitudes de los jóvenes hacia la política: ¿compromiso cívico o desafección política? En Gómez Tagle, S. *La cultura política de los jóvenes*. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos. P. 413- 414

⁶³ García Reyes, U. (2018) Desafección política en México ¿Es factible incrementar el interés de los mexicanos en la política? En *Visor Ciudadano*. México: Instituto Belisario Domínguez, Senado de la República. P. 6

⁶⁴ Instituto Mexicano de la Juventud. (2011) *Encuesta Nacional de la Juventud 2010*. México: Instituto Mexicano de la Juventud, Centro de Investigación y Estudios sobre la Juventud. P. 31

primera vez están ejerciendo su voto (sector de 18- 19 años) representan una excepción entre la población más joven, alcanzando niveles de participación muy cercanos a la media”, quizá al ser la primera experiencia electoral de los jóvenes de menor edad, es que estos se presenten en mayor cantidad a las casillas a votar.

En 2012 las encuestas realizadas meses previos a las elecciones federales arrojaron que menos del 10% de los jóvenes no ejercerían su voto en las elecciones “91% dice que, si votará el 1 de julio, las respuestas positivas sin numerosa” de acuerdo con los motivos por los cuales acudir a las urnas, “votar sirve para que mejoren las condiciones de vida (28%), para que haya más justicia social (25%), para exigir a los políticos que cumplan sus promesas (14%) y para combatir la violencia (6%)”⁶⁵

En varias investigaciones para explicar las preferencias políticas de los ciudadanos han integrado variables explicativas relacionadas con su contexto o rol social que permitan entender las maneras subjetivas en que los individuos se posicionan ante la realidad política.

Lazarsfeld, Berelson, Guadet (1954) en sus estudios sobre la sociedad norteamericana intentaron explicar las posibles decisiones de voto y las preferencias políticas centrándose en variables explicativas, como la influencia de los medios de comunicación y valores democráticos: tales como confianza interpersonal e institucional, que apuntaron que si existía una relación explicativa.

Los medios de comunicación, han jugado un papel determinante en las preferencias políticas de los ciudadanos, pues a través de ellos adquiere información política y cada individuo elige el medio más apto para conocer temas de política. Tras los estudios de Moreno (2003), se afirman que el principal medio de comunicación para obtener información política era la televisión, sin embargo, el proceso electoral a inicios del siglo XIX integró a las personas como principal

⁶⁵ Gómez Tagle, S., Tejera, H., Aguilar, J. (2014) *Informe de la encuesta la cultura de los jóvenes en México para el Instituto Federal Electoral*. México: Colegio de México. P. 113

medio, pues “muchos mexicanos se enteran de las noticias al platicar con otras personas, ya sea con su familia, amigos o compañeros de trabajo. De hecho esta vía se volvió ligeramente más común a lo largo de las campañas en 2000, mientras en enero de ese año el 39% de los encuestados se enteraba de noticias políticas platicando con otras personas, hacia junio 45% se enteraban de la misma forma”⁶⁶.

Para el año 2008 los ciudadanos seguían afirmando que la televisión era el principal medio por el cual se informaban sobre temas de política, sin embargo, el porcentaje de enterarse de noticias políticas o cambió “el 42% de los entrevistados afirmó que se informa sobre asuntos políticos principalmente por televisión. Respecto enterarse de temas políticos por otras personas, el 39% afirmó hacerlo por sus vecinos”, a pesar de pasar un lapso de tiempo considerable, las personas siguen hablando de política con las personas que se encuentran en su entorno.

Podemos ver que la televisión ha sido el medio que más influye en los entrevistados jóvenes para informarse sobre política, a pesar de que la radio, el internet y los periódicos han sido un medios con mayor y mejor contenido, lo jóvenes no lo consideran relevante para informarse “la televisión, con 72% y los otros medios como el internet, con 9.5%; la radio, 7.4% y en un sitio no muy lejano los periódicos, con 5.3 por ciento”⁶⁷

En México en cuanto a confianza interpersonal las investigaciones más recientes demuestran que la familia es la principal institución confiable en temas de política, “la familia es un fundamental en la vida social y de pertenencia del mexicano [...] esta percepción de confianza hacia la familia se ve reflejada cuando las noticias políticas vienen de ella. La encuesta del COLMEX, afirma que de todas las instituciones la familia goza de mayor confianza”⁶⁸, precisamente la familia es el círculo con mayores niveles de confianza por el papel que ocupa en la vida de

⁶⁶ Moreno, A. (2003) *El votante mexicano. Democracia, actitudes políticas y conducta electoral*. México: FCE. P. 119

⁶⁷ Vivero Ávila, I. y Díaz Jiménez (2017) Algunas actitudes de los jóvenes hacia la política: ¿compromiso cívico o desafección política? En Gómez Tagle, S. *La cultura política de los jóvenes*. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos. P. 416

⁶⁸ *Ibíd.* P. 431

los mexicanos. De acuerdo a los datos recabados por Silvia Gómez Tagle en 2012, la familia es el intermediario de mayor credibilidad política “43% de los jóvenes considera que los amigos o compañeros de trabajo o de escuela merecen más confianza [...] Pero en definitiva los interlocutores con mayor credibilidad política son los familiares cercanos, tanto hombres como mujeres, con el 61% de respuestas positivas”⁶⁹

Cuadro 5. **Confianza interpersonal. Confianza de los jóvenes a la política**

¿Le da más o no le da confianza que se pueden consultar temas de política?	Les da más confianza	No les da confianza
Páginas Web	23.20%	60.30%
Redes sociales	23.30%	62.90%
Amigos	43.20%	48.60%
Familia	61.60%	32.10%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la Encuesta de Cultura Política de los Jóvenes (2012)

Por otro lado, aunque hay alto nivel de confianza interpersonal, existe un bajo nivel de confianza institucional. Particularmente no hay confianza a las instituciones representativas de la democracia, tales como los diputados y senadores, autoridades y partidos políticos. En el 2000 los valores más altos de confianza que la población entrevistada otorga a diferentes actores e instituciones corresponden a las universidades públicas, la Comisión Nacional de Derechos Humanos y el Ejército. Los maestros y la iglesia ocupan también niveles relevantes. En un nivel intermedio, aparecen otras instituciones como los medios de comunicación el Instituto Federal y los comerciantes, los tribunales de justicia y

⁶⁹ Gómez Tagle, S., Tejera, H., Aguilar, J. (2014) *Informe de la encuesta la cultura de los jóvenes en México para el Instituto Federal Electoral*. México: Colegio de México. P. 49

el Presidente de la Republica. Los valores más bajos los obtienen las organizaciones policiales, los partidos políticos y finalmente los diputados federales⁷⁰

Los datos de la Encuesta Nacional de la Juventud en 2005 (IMJUVE, 2006) arrojaron de acuerdo a una escala donde 1 no confío y 10 es confío mucho, las instituciones con los menores niveles de confianza con un promedio de 5 fueron los partidos políticos y diputados federales 6 y el IFE con 7.3. Años más tarde en el *Informe país* (INE, 2014) se mostró que las instituciones políticas, como los partidos políticos y el poder legislativo, se encuentran en los niveles más bajos de confianza, pues expresan menos del 20%, que expresan los ciudadanos.

Cuadro 6. Confianza de los jóvenes a instituciones políticas, 2000 y 2005

Categoría	2000	2005
Escala del 1 al 10, donde 0 es no confío nada y 10 es confío mucho, ¿Qué tanta confianza tiene en?	Calificación de respuesta	
IFE	7.6	7.5
Diputados	4.26	6
Partidos Políticos	4.27	5

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de la Encuesta Cultura de la Constitución en México (2004) y el Instituto Nacional Electoral (2014)

2. 4 Identificación partidista de los jóvenes en México

Otros estudios han demostrado que la identificación partidista es un elemento central para explicar las preferencias políticas de los jóvenes, ya que estas están orientadas al mundo político donde intervienen los principalmente los partidos políticos. De acuerdo a las investigaciones realizadas en el tema podemos ver que

⁷⁰ Concha, H., Fix-Fierro, H., Flores, J. y Valadés, D. (2004) *Cultura de la Constitución Una encuesta nacional de actitudes, percepciones y valores*. México: UNAM, COFEMER. P. 61

la identificación partidista no es estática, sino que cambia con el paso de los años. En ese sentido la evolución de la competencia política y del sistema de partidos en México ha ido de la mano con cambios en los sentimientos de identificación o rechazo que los ciudadanos sienten hacia los partidos políticos.

Antes del 2000 se realizó un estudio sobre la identificación partidista, integrando una nueva alternativa “para el análisis de la identificación partidista se clasificó a los partidos en cuatro categorías: tres bloques políticos y una de los que no se identifican con ninguno [...] una mayoría creciente de jóvenes, el 44% en 1997 no se identifica con conglomerado político alguno.”⁷¹, tal y como podemos ver casi la mitad de los jóvenes hacia finales del siglo XX, rechazaban cualquier partido existente en el sistema de partidos y se consideraban como ciudadanos sin identidad partidaria.

Los estudios de Moreno indican que después de la transición a la democracia, la identificación partidista hacia el partido hegemónico disminuyó y la identificación con el partido de oposición aumentó, según el autor “la identificación con el PRI entre los participantes del panel fue de 10 puntos porcentuales [...] pasando de 37 a 27% de la distribución total de la identificación partidista [...] En contraste, la identificación con el PAN aumentó seis puntos, pasando del 22 al 29%”⁷², porcentualmente se podría considerar muy poco el aumento o disminución de identificación partidista pero en términos reales, la mayoría se sentía identificado con el partido de oposición. Moreno (2003) planteaba que los jóvenes se manifestaban en favor de la oposición, mientras que los adultos se identificaban con el PRI, en cuanto a la escolaridad, los que estaban más escolarizados eran los posibles votantes en contra del partido hegemónico.

En un estudio sobre la preferencia política en relación con la religión se pudo observar que un pensamiento conservador y religioso favorece a identificarse con partidos de derecha, mientras que los menos religiosos se

⁷¹ Balardini, S. (2000) *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*. Buenos Aires: CLACSO p. 159

⁷² Moreno, A. (2003) *El votante mexicano. Democracia, actitudes política y conducta electora*. México: Fondo de Cultura Económica. p. 50

identifican con partidos de izquierda “los jóvenes con tendencias ideológicas de derecha son más proclives hacia la religiosidad y prefieren al PRI y PAN. Por el contrario, quienes indicaron preferir al PRD, partido que aglutina a diferentes partidos, asociaciones y grupos de izquierda, presentan los niveles más bajos de religiosidad”⁷³, los datos se afirmaron para 2012 porque “el electorado más religioso votó en favor de Peña Nieto en comparación con el apoyo que tuvo López Obrador”⁷⁴

Para 2012 la identificación partidista de los jóvenes universitarios cambió de acuerdo a la evaluación que estos hicieron del partido que estaba posicionado en el poder y de manera sustancial aumentó su identificación hacia otro partido, pues:

Al pasar estos dos sexenios panistas, y al no observar realmente cambios, los ciudadanos en general, y en particular la tendencia de los estudiantes ha cambiado, para ahora ubicarse del lado del partido rival de la derecha mexicana, el Partido de la Revolución Democrática. La tendencia política hacia este partido de los estudiantes eran de 14% (en 2006), actualmente es de 53.9% (abril de 2012), este aumento durante el sexenio triplicó la preferencia.⁷⁵

Las percepciones de un mal desempeño en cierta medida debilitan el sentimiento afectivo al partido gobernante. En 2012 el prestigio del gobierno no es muy alto entre los jóvenes y es que “36.5% cree que el gobierno de su ciudad roba gran parte del presupuesto público, mientas; 17.6% percibe que si bien el dinero se gasta en obras necesarias, su costo es excesivo y finalmente, 8.4% piensa que el dinero se gasta adecuadamente”⁷⁶ la decisión de los estudiantes precisamente recaía en su análisis, que sin bien es el resultado de su formación, estudios

⁷³ Tinoco Amador, J. R., González Navarro, M., y Arciga Bernal, S. (2006). Religiosidad y preferencia política en universitarios de la ciudad de México. En *Liberabit Revista de Psicología*, pág. 130. Recuperado el 15 de octubre de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272006000100013&lng=pt&tlng=es

⁷⁴ Meixueiro, G. y Moreno, A. (2014) *El comportamiento electoral mexicano en las elecciones de 2012*. México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión. P. 31

⁷⁵ Courtiño, F., Hernández, J. y Ruiz, J. (2015) Preferencias electorales de los jóvenes universitarios en el contexto de la elección federal de 2012. En *Universidad y política: México y Francia*. México: El Errante Editor. P. 67

⁷⁶ Gómez Tagle, S., Tejera, H., Aguilar, J. (2014) *Informe de la encuesta la cultura de los jóvenes en México para el Instituto Federal Electoral*. México: Colegio de México. P. 130

realizados del mismo año encuentran una relación entre la identidad y la escolaridad, ya que “aquellos jóvenes que tienen estudios a nivel superior se identifican con el PRD [...] por otra parte contar con estudios de primaria, secundaria tiende a ser más característico de los identificados con el PRI”⁷⁷

Respecto a la ideología de los partidos con los cuales se sienten identificados, los resultados del informe presentado por Gómez Tagle arrojan que a pesar de ser la derecha la ideología dominante en el sistema político mexicano, la izquierda se encuentra a 3 puntos porcentuales de igualar la preferencia sin embargo un hartazgo político es el que los ha llevado a aumentar los números en la variable ninguna “prácticamente una tercer parte de los jóvenes son se identifica con ninguna ideología (32.00%), una cuarta parte de la ideología de izquierda (25.40%) y 28.40% con la de derecha. Solo 8.30% prefiere el centro”⁷⁸

Cuadro 7. Ideología política de los jóvenes en 2012

En política ¿Con cuál ideología te identificas más?	Hombre	Mujer	Total
Izquierda	29.50%	21.60%	25.40%
Derecha	26.50%	30.10%	28.40%
Centro	8.50%	8.10%	8.30%
Ninguna	30.90%	33.10%	32.00%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la Encuesta de Cultura Política de los Jóvenes (2012)

En 2018, meses previos a las elecciones presidenciales se realizaron sondeos de opinión por varios medios de comunicación, en los cuales tuvieron

⁷⁷ Aguilar López, J. (2014) Identificación partidaria de los jóvenes mexicanos en el proceso electoral de 2012. En *Revista Mexicana de Ciencias Políticas Sociales*. Núm. 223. Pág. 105 recuperado el 29 de septiembre de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S018519181572132X>

⁷⁸ Gómez Tagle, S., Tejera, H., Aguilar, J. (2014) *Informe de la encuesta la cultura de los jóvenes en México para el Instituto Federal Electoral*. México: Colegio de México. P. 98

como resultado un número muy alto de personas que se identificaron con el partido Morena, dejando muy por debajo a los partidos de derecha, “Morena y su candidato se ubicaron con un 54% de las preferencias”⁷⁹, la identificación con partidos de derecha pasó a segundo plano dando oportunidad al partido de izquierda de ser la esperanza del pueblo mexicano. En 2017 Animal Político (Junio, 2017) a través de encuestas rápidas pudo demostrar que el partido de Andrés Manuel López Obrador era el más preferido por los ciudadanos.

Conclusiones

De acuerdo a los apartados analizados, podemos concluir que la cultura política de los jóvenes se ha modificado notablemente en función, del cambio de valores culturales impuestos en la sociedad, pues han dejado de ser tradicionales para convertirse en seculares y críticos hacia el sistema político mexicano. Los planteamientos de Almond y Verba, dan fiel muestra de una cultura política parroquial, la cual se aleja totalmente de la participación, conocimiento y atención de los jóvenes ciudadanos hacia la política, tal apatía se manifiesta en una nula participación en el ejercicio electoral y por lo tanto en la no existencia de una preferencia política.

La ilegitimidad del partido hegemónico PRI y la alternancia en año 2000 vinieron a modificar no solo el sistema de partidos, sino también la ideología dominante y la identidad partidista de los jóvenes. Es claro que desde principios del siglo XXI existe un mayor porcentaje de universitarios en todo el país y vemos que su intervención en instituciones de nivel superior les ha dejado en claro que las figuras de autoridad, los candidatos a un cargo de elección popular, las asociaciones partidos políticos y los servidores públicos no representan los intereses comunes ni por las principales demandas de su sector, por lo tanto, los porcentajes de interés y confianza en la política disminuyen notablemente.

⁷⁹ Expansión política (1 de junio de 2018) A un mes de la elección presidencial ¿quién es quién en las encuestas?

La identificación partidista de los jóvenes como elemento destacado de la preferencia política se ha modificado notablemente por los cambios en el sistema de partidos y las administraciones al frente del gobierno. Desde 1997 el PRI comenzó a tener mínimos niveles de identificación, sin embargo, el hartazgo juvenil que venía desde la represión en el movimiento del 68, se hizo evidente hacia los últimos años en los que el partido estuvo al frente del ejecutivo. Los estudios de Moreno vinieron a afirmar que el PRI perdía puntos porcentuales de representación, los partidos de oposición comenzaron a figurar y a obtener una mayor legitimidad, así como un creciente número de jóvenes que se sentían respaldados e identificados por partidos como el PRD y el PAN. El proceso electoral de 2012 mostraba una relación entre el nivel de estudios de los jóvenes con respecto a la identificación partidista, de esta manera los jóvenes que contaban con un nivel básico de educación consideraban al PRI como el partido que debería llegar al poder, por otro lado, los jóvenes universitarios mostraron porcentajes importantes, pues se consideraban perredistas, sin embargo, el “no me identifico con ningún partido” dominó a la juventud mexicana.

Cabe destacar que uno de los principales elementos de la cultura política radica en la confianza que tienen los jóvenes hacia las instituciones políticas, figuras públicas, medios de comunicación, sin embargo, la confianza intrapersonal se convierte en un elemento primordial para la apropiación de una preferencia política. Desde el año 2000 hasta los resultados de las últimas encuestas de cultura política realizadas por el Instituto Mexicano de la Juventud en 2012, la familia como agente de socialización, ha figurado como el grupo al que mayor credibilidad le otorga el joven en temas de política y temas electorales.

Podemos ver de igual forma que el grupo de jóvenes se conforma por ciudadanos de un rango de edad de 18 a 29 años, sin embargo, las preferencias y cultura política de estos varía, pues el interés y participación en la política disminuye en medida en la que aumenta la edad. La cultura política participativa de acuerdo con Almond, es el eje central de los jóvenes universitarios que participan por primera vez en el proceso electoral, sin embargo, los jóvenes

mayores a 20 años demuestran que las elecciones como proceso democrático y representativo, al no ser obligatorio en el país, no es importante pues no hay cambios en el sistema político mexicano.

En ese sentido, se considera que los elementos centrales para el cambio de cultura política de los jóvenes y jóvenes universitarios en las últimas décadas, tiene que ver con los principales agentes socializadores en los cuales se desarrollan a lo largo de su vida (familia y amigos), la influencia de los medios de comunicación, la falta de atención de los servidores públicos a sus necesidades, la desconfianza en las instituciones, como por ejemplo los partidos políticos, el IFE, incluso el funcionamiento de los poderes del Estado.

CAPÍTULO 3

PREFERENCIAS POLÍTICAS Y CULTURA POLÍTICA DE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS EN LAS ELECCIONES FEDERALES DE 2018

Introducción

El presente capítulo tiene como objetivo presentar las preferencias políticas de los jóvenes de la Ciudad de México durante la campaña electoral y las elecciones de 2018, tomando en cuenta la coyuntura nacional y electoral; la entrada al sistema de partidos de un partido joven y de su gran aceptación social por distintos sectores de la población, los resultados de casas encuestadoras e instituciones sobre el proceso electoral, el papel de nuevos agentes socializadores, tales como los medios masivos de comunicación y redes sociales, así como la cultura política de los jóvenes a nivel nacional y estatal. El capítulo consta de tres principales subapartados.

El *primer subapartado* se hace un recuento de los principales elementos políticos, económicos y sociales que modificaron la aceptación de la figura presidencial y el partido gobernante (PRI), se presentan los principales temas de discusión pública (seguridad, economía y corrupción), se describen tres elementos en el proceso electoral, destacando las controversiales coaliciones y candidatos elegidos para competir por el cargo más importante de elección popular; y la entrada de Morena, un partido nuevo, que comenzó a ganar lugar en el espacio político, guiado por un líder político con experiencia en el medio. También se hace una descripción del proceso de campaña, los cambios radicales de aceptación social después de los debates presidenciales y el papel de redes sociales en dicho proceso.

El *segundo subapartado* se presentan datos sobre las preferencias políticas, intención de voto, identidad partidista e ideología política de los mexicanos, previo y durante las elecciones federales de 2018, dichos datos fueron

recabados de diferentes encuestas electorales. Para efectos de análisis en la presente investigación, se rescataron datos de diez informes finales de casas encuestadoras, universidades y empresas, con la finalidad de hacer un comparativo para poder así explicar los patrones de votación de los ciudadanos.

El *tercer subapartado* presenta inicialmente datos del Instituto Electoral de la Ciudad de México, respecto a la distribución de jóvenes en el territorio capitalino, se da a conocer la cultura política de los jóvenes en 2018, tomando en cuenta preguntas clave y variables explicativas de la Encuesta Nacional de Cultura Política de Jóvenes 2018, las cuales permiten conocer las preferencias políticas de los jóvenes en función de su nivel educativo, socioeconómico, su participación política y conocimiento de la esfera política, todo esto en un momento histórico de intensidad política, es decir en las elecciones más polémicas de México. Al final se presentan las conclusiones correspondientes.

3. 1 Coyuntura nacional y electoral 2018

La administración Enrique Peña Nieto estuvo permeada de múltiples escándalos políticos, crisis económica y social, que culminó a una total desaprobación e ilegitimidad por parte de la ciudadanía a final de su sexenio. El retorno el partido hegemónico (PRI) a la silla presidencial, la implementación de once nuevas reformas en materia laboral, educativa, energética, transparencia, justicia penal, político- electoral, ley de amparo, telecomunicaciones y económica; la desaparición de 43 estudiantes de la Escuela Normal de Ayotzinapa, las investigaciones sobre el caso de la Casa Blanca y la huida de uno de los narcotraficantes más buscados del país Joaquín Archivaldo Guzmán Loera, conocido como <<El Chapo>> Guzmán, así como las elevadas cifras de homicidios y desaparecidos⁸⁰, fueron temas que pasaron a la discusión pública y

⁸⁰ Altamirano, M. y Ley, S. (2020) Economía, seguridad y corrupción en la elección presidencial de 2018 Temas de campaña y preferencias electorales en México. En *Política y gobierno*. Vol. XXVIII. Núm. 2. Recuperado el 4 de agosto de 2021 de <http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/1275/1031>

que en definitiva marcaron la modificación de las preferencias políticas de los ciudadanos en general.

Uno de los puntos clave del sexenio peñista era legitimar al partido hegemónico y lograr altos niveles de desarrollo en el país, sin embargo, para lograr la aprobación sus reformas en el congreso fue necesaria una alianza entre partidos conocida como el Pacto por México que atenuó el existente gobierno dividido, pero que finalmente terminó por fragmentar al sistema de partidos e internamente a partidos “Enrique Peña tomó el poder con un proyecto propio de un estatista que quiso dar un salto en el desarrollo del país [...] Contó a través del Pacto por México con la colaboración de las dirigencias de la competencia, del PAN y del PRD, en un proceso de negociación sin precedentes, cuya evolución llevó al menos al PRD y al PRI a cavar su tumba”⁸¹

La falta de resultados visibles en materia económica, el crecimiento insuficiente, la caída del precio del petróleo, el endeudamiento preocupante, los altos índices de inseguridad, violencia y pobreza dieron paso a una radical y masiva evaluación negativa del Partido Revolucionario Institucional (PRI), de hecho la aprobación presidencial de Peña Nieto se desplomó y pasó de 56%, al inicio de su administración, hasta llegar a 26%, meses antes de la elección presidencial de 2018⁸². De acuerdo con el Estudio Nacional Electoral (CIDE-CSES, 2018) el electorado mexicano era bastante crítico sobre la situación del país, registrando los resultados más negativos desde que el estudio se realizó en 1997: dos terceras partes de la sociedad mexicana consideraron que la situación económica del país estaba peor que en el gobierno anterior. Igualmente, la aprobación del presidente es la más baja registrada por el CSES: sólo el 18% de los votantes aprobó la forma de gobernar de Enrique Peña Nieto. Por otro lado, más de la mitad de los jóvenes desaprueba totalmente el trabajo de la administración peñista, el 57.4% de los jóvenes de 18 a 29 años de edad

⁸¹ Bravo, M. (2019) Realineamiento electoral en los comicios estatales en México, 2018 La emergencia contundente de un partido. En *Estudios Políticos*. Núm. 46. México: UNAM, Centro de Estudios Políticos. P. 48

⁸² Buendía & Laredo (2018) *Aprobación Presidencial*. Recuperado el 4 de agosto de 2021 de <http://buendiaymarquez.org/publicaciones/444/APROBACION.pdf>

desaprobaban totalmente el trabajo de Peña Nieto, mientras que solo el 1.9 % consideraba lo contrario⁸³

En ese sentido el PRI llegaba a la elección de 2018 con un enorme déficit de credibilidad por parte del electorado y una constante incapacidad para lograr cambios efectivos que lo mantuvieran en el poder. El rechazo al partido hegemónico y del presidente de la República eran características inminentes de que el sistema político mexicano estaba listo para una recomposición de actores políticos e institucionales.

El proceso electoral de 2018, macaba un suceso histórico diferente por los elementos que lo rodearan, es decir las nuevas coaliciones de dos fuerzas partidistas contrarias, la integración de nuevos candidatos y partidos al padrón electoral, así como la posible modificación al sistema de partidos, básicamente el proceso electoral:

“se caracterizó, entre otras cosas, por tres elementos que, en cierta medida lo separan de proceso anteriores: 1) la primer alianza Partido Acción Nacional- Partido de la Revolución Democrática (PAN-PRD) para una candidatura a nivel presidencial; 2) la participación de candidatos independientes; pero sobre todo, 3) un nuevo partido (Morena) [...] a pesar de su corta historia, encabezaba las encuestas desde el inicio de la campaña.”⁸⁴

Respecto a los dos primeros elementos, cabe destacar que no representaron una influencia significativa en proceso, las coaliciones entre PAN-PRD mostraban una alianza estratégica de partidos antagónicos para mantenerse en la órbita del poder⁸⁵. El último elemento resulta ser el más destacado por el papel que representó un partido como Morena ya que vendría a modificar la correlación de fuerzas que desde finales del siglo XX había estado depositada en

⁸³ Gómez, S. (2021) *La cultura política de los y las jóvenes en la Ciudad de México 2018*. México: IECM. P. 44

⁸⁴ Altamirano, M. y Ley, S. (2020) Economía, seguridad y corrupción en la elección presidencial de 2018 Temas de campaña y preferencias electorales en México. En *Política y gobierno*. Vol. XXVIII. Núm. 2. Recuperado el 4 de agosto de 2021 de <http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/1275/1031>

⁸⁵ Meyemberg, Y. (2018) Temas de coyuntura Votar en tiempos de cólera. En *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 80, Núm. 4. México: Instituto de Investigaciones Sociales Universidad Nacional Autónoma de México. P. 948

tres organizaciones políticas: PAN, PRI y PRD, y que, siendo un partido tan joven y opositor, dirigido por un líder político, capitalizaría en un discurso el mayor apoyo de las masas jamás visto en la historia de México.

Morena inicialmente era una asociación civil considerada como movimiento social, sin embargo, fue su organización y estructura la que le permitió entrar a escena política como una organización creciente y en aras de conseguir su registro como partido político. En 2014 lograría obtener registro ante el Instituto Nacional Electoral (INE) y se comenzaría a posicionar como un nuevo partido, como el partido de la esperanza, en pocas palabras como el partido del pueblo.

La primera prueba para Morena después de consolidarse oficialmente como partido político fue mantenerse dentro del sistema de partidos y alcanzar por lo menos el 3% de los votos. Evidentemente el apoyo social y electoral que tenía el partido, ya sea por las adhesiones de los anteriores perredistas y fieles seguidores de Andrés Manuel, logró superar el porcentaje requerido por el INE y el Movimiento Regeneración Nacional se diferenció de otros jóvenes partidos que no habían logrado tal porcentaje en sus primera participación electoral, De acuerdo con Navarrete “Las elecciones federales de 2015 constituyeron la primera prueba para el partido de López Obrador, ya que, si no rebasaba el 3%, perdería su registro, sin embargo, obtuvo 8.37% equivalente a 3 068 086 votos. En comparación con otros partidos, eso fue un éxito, ya que nadie en la historia electoral había conseguido tal número de votos en su primera elección”⁸⁶, Morena comenzó a ser más competitivo y figurar en la arena política- social y rápidamente demostró ser una fuerza política peligrosa para los partidos predominantes, en un periodo de dos años desplazó al PRI y se ubicó como el partido estrella de cinco estados de la República, pues “no fue el Frente el más favorecido, sino que a pesar de los alcance electorales limitados que MORENA había tenido de 2015 a 2017, se perfilaba como el favorito en la Ciudad de México, Chiapas, Morelos,

⁸⁶ Navarrete, J. (2020) Morena en las elecciones de 2018: el arribo al poder. México: Instituto Electoral del Estado de México, Centro de Formación y Documentación Electoral. P. 31

Tabasco y Veracruz y le disputaba al PAN el primer lugar en Puebla”⁸⁷, Morena tenía altas probabilidades de victoria para que México se uniera la ola de alternancias de presente en América Latina.

Desde finales del 2016 se tenía noción de quienes buscarían llegar a el cargo de elección popular, sin embargo, para mediados de 2017 y a pesar de los pronósticos por distintas encuestadoras (BGC- Excelsior, Parametría, Reforma) y otros medios masivos de comunicación, se dio a conocer que el PAN formaría una coalición con el PRD y elegiría a Ricardo Anaya como candidato; el PRI en alianza con el Partido Verde Ecologista y el Partido Nueva Alianza formaría la coalición México al Frente nominaría a José Antonio Meade, un político con escasa conexión con el electorado el partido; en lo que respecta a Morena, profundizó su alejamiento del PRD y Morena formó la coalición Juntos Haremos Historia con el PT y el PES, la integración del PES evidenciaba una coalición anómala en términos ideológicos⁸⁸, sin embargo, el 1 de julio quedó claro que el electorado puso una atención mínima a la coalición, es decir a la integración de un partido de corte conservador religioso con un partido que se autodefine como progresista y de izquierda.

El inicio de las campañas electorales y la nueva dinámica de debate presidencial marcaron un parteaguas en las posturas de todos y cada uno de los futuros electores, pues los candidatos de los partidos de derecha se dedicaron a desprestigiar a el candidato puntero y aunque este no respondió hasta el segundo debate presidencial, sus métodos para ganarse al electorado fueron obsoletos, “en el primer debate, el centro de ataques fue Andrés Manuel López Obrador, el cual fue natural porque el tabasqueño estaba como puntero en las encuestas de preferencias electorales [...] como parte de su estrategia, Ricardo Anaya se mantuvo firme en atacar a López Obrador, Meade, fue el candidato que más lo

⁸⁷ Bravo, M. (2019) Realineamiento electoral en los comicios estatales en México, 2018 La emergencia contundente de un partido. En *Estudios Políticos*. Núm. 46. México: UNAM, Centro de Estudios Políticos. P. 49

⁸⁸ Aragón, J., Fernández, A. y Bautista, J. (2019) Las elecciones de 2018 en México y el triunfo del Movimiento Regeneración Nacional (Morena). En *Estudios Políticos*. Medellín: Universidad de Antioquia. P. 297.

atacó y trato de destacar su honestidad, preparación y experiencia gubernamental”⁸⁹

3. 2 Encuestas electorales

Las encuestas electorales, son una herramienta primordial para entender las preferencias políticas y electorales de la ciudadanía, ya que los resultados de dichas encuestas son fundamentales para que cada ciudadano tome, refuerce o rechace terminada postura política e ideológica. De acuerdo con Jorge Rocha (2019) en el proceso electoral de 2018 las casas encuestadoras a diferencia de otros años arrojaron datos más precisos y con un menor margen de error.

De 2017 a 2018 diversas casas encuestadoras, universidades y empresas presentaron informes al INE con los resultados sobre las preferencias políticas del electorado. El INE cuenta con un repositorio institucional de las encuestas, resultados y bases de datos, para efectos de análisis en la presente se ocuparán datos de Reforma, El País, COPARMEX, Parametría, GEA (Grupo de Economistas y Asociados), El Financiero, Polymetrix, El Universal, El economista, Vanguardia, Universidad de Guadalajara y el Observatorio de Electoral.

A principios de 2017 el periódico Reforma en sus resultados ubicaba a López Obrador con 22% de las preferencias y cuando se hizo la pregunta sobre el candidato con mayor popularidad el tabasqueño alcanzó un porcentaje de 30% de los encuestados.⁹⁰ El 1 de febrero una encuesta de carácter nacional realizada por Moreno (2017) publicó que Obrador como posible ganador tenía una aprobación del 33%.

En septiembre el *Universal* (2017) realizó una nueva encuesta, en la que Morena obtuvo el 23.3% de las preferencias, un mes más tarde, en un nuevo ejercicio, los resultados ubicaron al partido con un 32% de las preferencias. Los porcentajes en cuanto a las preferencias del partido y el candidato, se

⁸⁹ Navarrete, J. (2020) Morena en las elecciones de 2018: el arribo al poder. México: Instituto Electoral del Estado de México, Centro de Formación y Documentación Electoral. P. 79

⁹⁰ Navarrete, J. (2020) *Morena en las elecciones de 2018: el arribo al poder*. México: Instituto Electoral del Estado de México, Centro de Formación y Documentación Electoral. P. 75

modificaban, pero en términos poco significativos, pues mes con mes aumentaba uno o dos unidades.

A principios de 2018 durante la precampaña, diversas encuestas arrojaban un cambio significativo en las preferencias de los mexicanos, en febrero en *País* se mostró un promedio estadístico de varias encuestas, el resultado colocaba a López Obrador con 36%. En ese mismo mes, *El Financiero* dio los resultados de su encuesta a nivel nacional. López Obrador contaba con el 38% de las preferencias. A partir de febrero, los resultados serían más consistentes en favor de Obrador y Morena⁹¹, por otro lado *Reforma* (15 de febrero de 2018) en su encuesta *Así cierran precampañas*, publicada el 15 de febrero, el candidato de Movimiento Regeneración Nacional, Andrés Manuel López Obrador, pasó de 31% a 33% de las preferencias, Ricardo Anaya con el 25% de las simpatías, José Antonio Meade se rezaga con 14% de las preferencias y los independientes entre todos apenas el 10% de los probables votantes.

De acuerdo con la encuesta de Consulta Mitofsky, *México 2018: Preferencias al final de las precampañas* publicada por *El Economista* a mediados de febrero, al finalizar las precampañas Andrés Manuel López Obrador el precandidato del Morena amplió su ventaja y se mantuvo a la cabeza de las preferencias, Andrés Manuel (Morena-PT-PES) con el 27.1%, Ricardo Anaya (PAN-PRD-MC) con el 22.3% y José Antonio Meade (PRI-PVEM-NA) CON EL 18% y los independientes con el (Margarita Zavala, Jaime Rodríguez) 8%.⁹²

Tres meses previos a la elección, *El Financiero* (2018, 22 de marzo) colocaba a Obrador con el 42% de las preferencias, y se consideró una de las primeras mediciones en ubicar a Morena como el líder formal de la contienda electoral. A mediados de abril los resultados recabados por *Reforma* (19 de abril

⁹¹ Navarrete, J. (2020) Morena en las elecciones de 2018: el arribo al poder. México: Instituto Electoral del Estado de México, Centro de Formación y Documentación Electoral. P. 77

⁹² Alcaldes de México (2018, 27 de junio) Encuestas electorales para Presidente al último día de las campañas. Alcaldes de México. Recuperado el 6 de agosto de 2021 de <https://www.alcaldesdemexico.com/notas-principales/encuestas-sobre-elecciones-presidenciales-2018/>

de 2018) ubicaban a López Obrador como con casi la mitad de aceptación por parte de los encuestados, pues obtuvo el 48%.

En mayo las encuestas mostrarían una distancia total entre el candidato puntero y los demás candidatos a la elección presidencial, *El Financiero* (2018, 12 de mayo) colocó a Obrador con un 54%, a Meade con un 22%, a Anaya con 21%, y en último lugar a el Bronco con 3%. Un mes antes de la elección *Parametría* (2018, 27 de junio) ubicaba a López Obrador con 53, a Anaya con el 22%, a Meade con 18% y a el Bronco con 7%. De acuerdo a los datos presentados por la plataforma *Oraculus* (2018, 27 de junio) cerró con los siguientes rangos: 45- 52% para López Obrador, 23- 29% para Anaya, 18-24% para Meade y 4-6% para el Bronco.

La última semana de junio *El Financiero* presentó los resultados finales de la encuesta realizada por Moreno, la ventaja de Andrés Manuel López Obrador se amplió entre mayo y junio de 20 a 26 puntos, al subir el morenista con la intención de voto de 46 a 50 por ciento, mientras Anaya pasó de 26 a 24 por ciento. Por otra parte, José Antonio Meade suma 22 por ciento⁹³

En el sondeo realizado por *Reforma*, tenía datos similares a los de financiero, sin embargo, AMLO cayó un punto respecto al anterior, quedándose en 51% por encima de 27% de Anaya y del 19% de Meade, el líder de morena desde los ejercicios realizados en abril se mantuvo en la cima de las preferencias⁹⁴

Un resumen final sobre la preferencia política, y específicamente preferencia por el candidato a hacerse cargo del poder ejecutivo la presenta el Observatorio Electoral (2018) con porcentajes recabados en la precampaña, intercampaña, inicio de campaña, termino de los debates electorales, cierre de campaña, jornada electoral y resultados electorales, a grandes rasgos se puede

⁹³ Moreno, A. (2 de julio de 2018) López Obrador llega a 50% en preferencias y amplía su ventaja. En *El Financiero*. Recuperado el 10 de agosto de 2021 <https://www.elfinanciero.com.mx/elecciones-2018/lopez-obrador-llega-a-50-en-preferencias-y-amplia-su-ventaja/>

⁹⁴ Forbes (201821 de junio) Encuestas dan amplia ventaja a AMLO a unos días de las elecciones. *Forbes*. Recuperado el 10 de agosto de 2021 de <https://www.forbes.com.mx/encuestas-dan-amplia-ventaja-a-amlo-a-unos-dias-de-las-elecciones/>

observar que los candidatos del PRI y PAN bajaron por más de cinco unidades la preferencia y que Andrés Manuel al igual que Jaime Rodríguez aunque en diferente medida, aumentaron sus porcentajes iniciales.

Cuadro 8. **Preferencias políticas en el proceso electoral de 2018.**

Preferencia por candidato.				
Candidato	Ricardo Anaya	J. Antonio Meade	A. Manuel López Obrador	Jaime Rodríguez
Precampaña	29%	24%	37%	3%
Intercampaña	28%	23%	41%	2%
Inicio de Campaña	29%	21%	44%	2%
Post- primer debate	29%	20%	45%	3%
Post- segundo debate	27%	22%	48%	3%
Cierre de campaña	26%	22%	49%	4%
Jornada electoral	25%	20%	50%	5%
Resultado electoral	23%	17%	55%	5%

Fuente: Elaboración propia con datos del Observatorio Electoral de CEDE e Instituto Nacional electoral.

3. 3 Cultura política y preferencias políticas de los jóvenes y jóvenes universitarios en el contexto electoral de 2018

A nivel nacional los jóvenes son considerados una fuerza política importante por el porcentaje que ocupan en el padrón electoral. El grupo de edad considerado como jóvenes que va de los 18 a 29 años creció exponencialmente desde las elecciones de 2012. Para 2018 más de la mitad de mexicanos jóvenes pueden ejercer su voto pues “de los 89 millones de mexicanos habilitados para votar en estas elecciones presidenciales, 44,5 millones pertenecen a este grupo y 12 millones, de la llamada generación millennial podrán elegir por primera vez”⁹⁵, esto quiere decir que en el país casi el 60% de la ciudadanía está conformada por jóvenes. A nivel local, el Instituto de Electoral de la Ciudad de México, de acuerdo a los censos realizados desde 2015 a 2018 estima que 2 112 368 jóvenes pueden ejercer sus derechos como ciudadanos.

Cuadro 9. **Delimitación geográfica distributiva de personas jóvenes en la Ciudad de México**

Demarcación	Mujeres	Hombres	Jóvenes de 18 a 29 años
Iztapalapa	229 361	225 950	455 311
Gustavo A. Madero	136 878	138 173	275 051
Álvaro Obregón	89 731	88 374	178 105
Tlalpan	82 439	79 334	161 773
Coyoacán	69 264	67 834	137 098
Cuatèemoc	63 059	63 090	126 149

⁹⁵ BBC. (2018, 30 de junio) Elecciones en México: por qué la mayor generación de jóvenes con derecho al voto es clave en los comicios. En *BBC NEWS MUNDO*. Recuperado el 24 de agosto de 2021 de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44624409>

Xochimilco	51 797	52 423	103 223
Tláhuac	47 525	46 780	94 305
Venustiano Carranza	48 558	45 662	94 020
Iztacalco	44 619	44 261	88 980
Azcapotzalco	45 116	43 332	88 458
Benito Juárez	43 124	40 875	83 999
Miguel hidalgo	41 881	35 873	77 754
Magdalena cervantes	29 438	29 135	58 573
Cuajimalpa	27 414	25 666	53 080
Milpa Alta	18 341	18 145	36 486
TOTAL			2 112 368

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral de la Ciudad de México.

Gómez Tagle (2001) señala que algunas opiniones, el comportamiento de los ciudadanos responde a factores de distribución territorial y sociodemográficos “se podrían denominar factores duros” (p. 239). En ese sentido las preferencias políticas se pueden modificar en función la zona geográfica, condición económica laboral y escolar. En términos laborales de acuerdo a la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, el primer trimestre de 2018 mostró una desocupación de jóvenes de 20 a 24 años de edad del 6.7%, por otro lado 8 900 000 jóvenes se encuentran laborando en el sector informal y el 28% de ellos

corresponde al rango de 15 a 19 años de edad⁹⁶, el sector laboral informal, la escases de trabajo, representan unas de las principales preocupantes de los jóvenes universitarios hoy en día y de acuerdo con Carlos Luis Sánchez (2018) la falta de oportunidades y ser o no beneficiario de algún programa social puede implicar que los jóvenes se tengan interés en temas políticos.

En términos de escolaridad podemos ver que para 2018 casi la mitad de los jóvenes ha llegado al nivel medio superior y son bajos los porcentajes de estudiantes que solo terminaron el nivel básico, pues “se observa que sólo el 2.7% se quedó con la primera, 17.4% termino la secundaria, y la mayor parte (48.4%) de las y los jóvenes alcanzo la educación media superior”⁹⁷

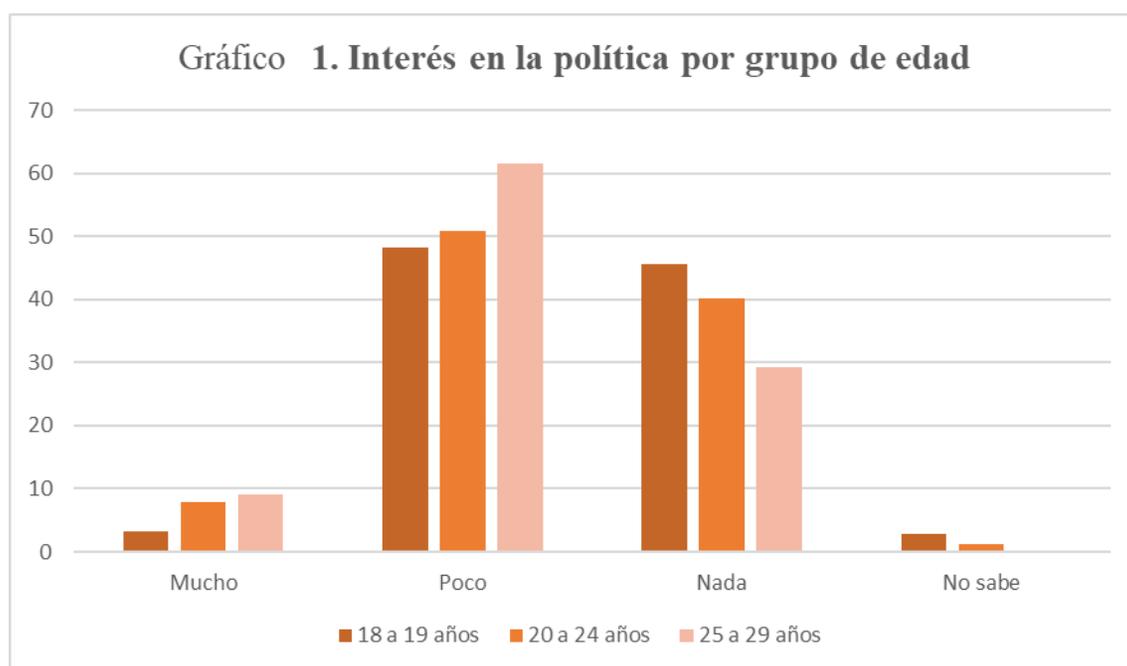
En 2012 Silvia Gómez Tagle realizó la Encuesta Nacional de Cultura Política de Jóvenes (ENCPJ), para 2018 replicó la Encuesta con la finalidad de recabar las nociones, valores y prácticas políticas del grupo de edad con mayor presencia a nivel nacional, sin embargo, los datos se han modificado gradualmente pues los jóvenes tienen un interés casi nulo en los asuntos políticos y podemos identificar a estos como un grupo con una cultura política de tipo parroquial- súbdito en términos de Almond y Verba⁹⁸. Las variables que se toman en consideración para analizar las preferencias en función de la cultura política son el interés en la política, la identificación partidista y la identificación con el candidato a ocupar el cargo de elección popular (candidatos a Presidente de la República), la ideología política, la intención del voto y la participación política durante las elecciones federales de 2018. Cabe destacar que se consideran otras encuestas y estudios sobre los jóvenes y jóvenes universitarios en todo el país y a nivel estatal que nos ayudan a contrastar los resultados planeados por Gómez Tagle.

⁹⁶ IECM (2019) *Juventudes, agenciamiento y ciudadanía Agenda local y derechos humanos de las personas jóvenes*. México: IECM. P. 19

⁹⁷ Gómez, S. (2021) *La cultura política de los y las jóvenes en la Ciudad de México 2018*. México: IECM. P. 16

⁹⁸ Almond, G., Verba, S. (1992) *Cultura Política*. En Batlle, A. *Diez textos básicos de ciencia política*. Madrid: Ariel.

Respecto al *interés en la política* vemos que a partir de la coyuntura nacional los jóvenes están poco interesados en temas políticos, los resultados arrojaron que el grupo de edad de 18 a 19 años y el de 20 a 24 años tienen poco o nada de interés en la política, con porcentajes muy altos, tal como se muestra en la gráfica. En 2018 “las y los jóvenes de 18 a 29 años representaban 29.1% del total de la población, siendo el grupo más amplio, pero también considerado como el grupo que mayor desinterés tenía en participar”⁹⁹



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Cultura Política de los Jóvenes, (2018).

Es claro que en esta nueva era de globalización y digitalización, las nuevas tecnologías de la información y las redes sociales se posicionan como los principales agentes de información y socialización política. En la actualidad la comunicación online se ha convertido en una de las principales fuentes para compartir información entre los jóvenes respecto a temas de política, Wang (2007) menciona que si bien la información que ahí se genera puede influir en el comportamiento político de los ciudadanos.

⁹⁹ Portilla, O. (2018) *La juventud en la reconstrucción de las instituciones políticas*. Una lectura del proceso electoral de 2018. México

En ese sentido dentro del periodo de campaña presidencial, la población joven indicó que era precisamente a través de medios que seguían el proceso electoral, y vemos que los medios tradicionales siguen ocupando un porcentaje importante, pues “sobre la campaña presidencial de 20128 fue la televisión, ya sea en spots o en comerciales (45.5% de las y los jóvenes, 48.7% de la gente adulta) seguido de noticiarios y programas sobre política (32.2% de la audiencia adulta y 23.9% de la joven)”¹⁰⁰

Cabe destacar que si bien la televisión es el medio tradicional y principal por medio del cual los cuales los jóvenes tienen conocimiento del contexto político, pero la credibilidad que les dan a su contenido es cuestionable. En términos de confianza agentes socializadores como la familia y personas de su entorno laboral-social tienen importantes porcentajes respecto al medio tradicional, “los y las jóvenes contestaron que la familia es quien le da más confianza (66.1%), seguida de las amistades o personas compañeras de trabajo o escuela (50.5%) y la televisión o noticias (40%)”¹⁰¹, a pesar de ser medios que deberían contar con una mayor credibilidad vemos que los principales grupos que rodean a los jóvenes son los que influyen en gran medida en la confianza sobre las noticias de política. En lo que respecta a nuevos medios como las redes sociales, los jóvenes opinan que algunas de las apps en las que más interactúan no son confiables para investigar sobre política “los jóvenes contestaron que los medios que principalmente les causan desconfianza son LinkedIn (82.2%), seguido de Instagram (78.1%) y Twitter (75.7)”¹⁰²

En cuanto a la *identificación con un candidato* durante el periodo de campaña electoral, casi la mitad de los jóvenes no se siente identificado con ningún candidato, mientras que la tercera parte de los jóvenes se identificaba con el candidato de la oposición “tanto jóvenes como adultos en su mayoría declararon no identificarse con ningún candidato, 43.3 para el caso de los jóvenes y 37. 2

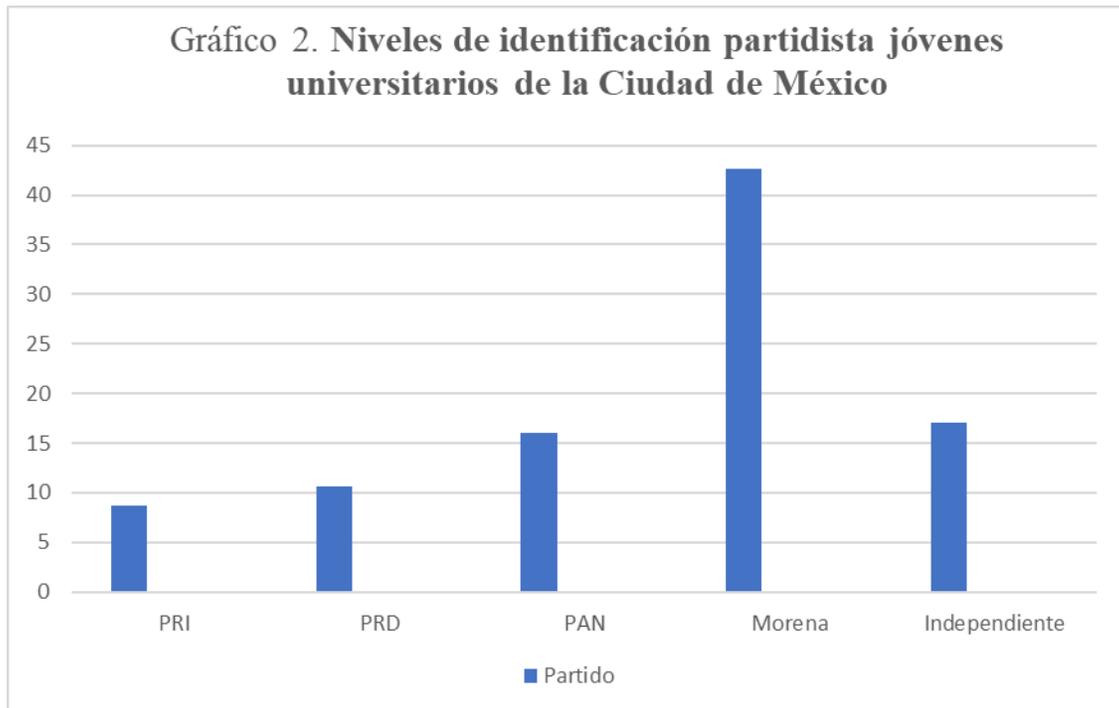
¹⁰⁰ Gómez, S. (2021) *La cultura política de los y las jóvenes en la Ciudad de México 2018*. México: IECM. P. 22

¹⁰¹ *Ibíd.* P. 25

¹⁰² *Ibíd.* P. 26

para el caso de los adultos. Por otra parte, Andrés Manuel López Obrador es el candidato con quien más se identifican los jóvenes (30.3%)¹⁰³.

De acuerdo a los estudios realizados por Carlos Sánchez (2018) la *identificación partidista* de casi la mitad de los jóvenes en de la ciudad de México era con el partido de izquierda Morena, mientras que partidos como el PRD, PAN, PRI y los independientes no alcanzaban los 20 puntos porcentuales.



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta *La identidad partidista en la Ciudad de México* de Carlos Luis Sánchez.

Por otro lado, la intensidad de la simpatía con el partido de mayor preferencia (Morena) el 42.4% de los jóvenes (rango de edad de 18 a 29 años) se identifican mucho con el partido, el 40.6% de identifica algo, y el 17% se identifica poco el partido de izquierda (Gómez, 2021)

Sin embargo, a pesar de ser MORENA el partido con mayor preferencia por parte de los jóvenes universitarios, es claro que para 2018 y previo a las

¹⁰³ *Ibíd.* P. 59

elecciones, cerca del 57% de ese grupo no se identificaba con ningún partido político y definitivamente no recurrirían a ningún funcionario público para resolver un problema personal o colectivo.¹⁰⁴ De acuerdo con Gómez Tagle (2021) en una escala que va de mucho a nada el 50.5% de los jóvenes considera que los gobernantes se preocupan nada por atender sus demandas, mientras que el 44.7% considera que se preocupan poco.

En términos de cultura política y como elemento fundamental de las preferencias políticas de los jóvenes la *ideología política* nos permite conocer el espectro ideológico con el cual se sienten identificados. En 2018 una tercera parte de los jóvenes no se identificaba con ninguno de los polos (izquierda- derecha) “35% de los y las jóvenes respondió con ninguna, 22.9% con la izquierda, 22.6% expresó no saber, 12.6% con la derecha y 6.5% con el centro, lo que denota un amplio descontento o desconocimiento de las posturas políticas entre la juventud”¹⁰⁵

Respecto a la *intención del voto* y el candidato de preferencia, de entre los cuatro candidatos a la presidencia de la República, el 42.7% de los jóvenes del rango de edad de 18 a 29 años votaría por Andrés Manuel López Obrador como primera opción, por Ricardo Anaya el 22.8%, por Meade el 8.3 de los jóvenes y finalmente por Jaime Rodríguez el 3%, es importante desatacar que la mayoría de los jóvenes tiene una intención positiva de votar, pues el 1.6 % anularía el voto mientras que el 0.6% no iría a votar.¹⁰⁶

En relación a la intención del voto, en un ejercicio en el que participaron 1239 jóvenes universitarios de la Ciudad de México, el 64.7% eran mujeres mientras que el 35.3 eran hombres. El 73.4% de quienes participaron pertenecían a los primeros semestres mientras que el 26.6% de los alumnos encuestados pertenecían a los últimos periodos académicos. El 97.1% de los encuestados

¹⁰⁴ González M., Ortiz, G. y López, R. (2020) Jóvenes universitarios: participación ciudadana, democracia y redes sociales digitales. En *EDMETIC Revista de Educación Mediática y TIC*. Disponible en: <https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i2.12695> (Consultado el 15 de agosto de 2021)

¹⁰⁵ Gómez, S. (2021) *La cultura política de los y las jóvenes en la Ciudad de México 2018*. México: IECM. P. 42

¹⁰⁶ Gómez, S. (2021) *La cultura política de los y las jóvenes en la Ciudad de México 2018*. México: IECM. P. 35

tenían un rango de edad de entre 16 a 25 años, siendo el rango más numeroso el de 16 a 20 años con el 66.3%. Los resultados del sondeo arrojaron que el 94.9% declaró su intención en votar en la elección presidencial.¹⁰⁷

La elección de 2018 se presentó en una coyuntura especial; más de 45 millones de potenciales electores de una lista de 89 millones tenían al menos 39 años, datos de BBC (2018) arrojaban que existían 12 millones de jóvenes que podían votar por primera vez. En ese sentido se consideró a este grupo como un determinante para las elecciones, de acuerdo con algunos sondeos previos a la elección presidencial (que se concentraron básicamente en los jóvenes universitarios) la mayoría se alineaba con el candidato de izquierda Andrés Manuel López Obrador¹⁰⁸. En encuestas de salida realizadas durante la jornada electoral, el 55% de los jóvenes de entre 18 y 25 sufragaron por el candidato Andrés Manuel López Obrador (Parametría, 2018).

En términos de cultura política, la participación política de los jóvenes es un elemento clave que permite dar a conocer las preferencias que estos tuvieron durante el proceso electoral, en ese sentido el INE (2018) en su *Estudio muestral sobre la participación ciudadana en las elecciones federales de 2018* analizó algunas las características de la población que votó el 1 de julio de 2018, de acuerdo a los grupos de edad se los jóvenes (rango de edad de 19 a 34 años) representan los niveles más bajos de participación o con mayor abstención, sin embargo un dato que resalta, tomando en cuenta la variable sexo es la participación de las mujeres es superior a la de los hombres de grupos de edad de 18 años hasta el rango de 60 años, sin embargo, las condiciones de

¹⁰⁷ De la Garza, D. y Pineda, M. (2018) Consumo de medios y participación política de los jóvenes universitarios en el contexto electoral mexicano de 2018. En *Correspondencias y Análisis*. No 8. Disponible en <http://ojs.correspondenciasy analisis.com/index.php/Journalcya/article/view/296/271> (Consultado el 28 de agosto de 2021)

¹⁰⁸ De la Garza, D. y Pineda, M. (2018) Consumo de medios y participación política de los jóvenes universitarios en el contexto electoral mexicano de 2018. En *Correspondencias y Análisis*. No 8. Disponible en <http://ojs.correspondenciasy analisis.com/index.php/Journalcya/article/view/296/271> (Consultado el 28 de agosto de 2021)

participación prácticamente son las mismas respecto a la elección anterior (6 años antes)¹⁰⁹.

De acuerdo a los porcentajes de participación por entidad federativa y rango de edad vemos que la Ciudad de México se encuentra ubicada dentro de los cinco estados de la república con mayores niveles de participación, respecto al grupo de 18 años de edad supera el 70%, el grupo de 19 años se mantiene en el 68%, el grupo de 20 a 24 años supera el 60% y finalmente el grupo de edad que va de 25 a 29 años se encuentra en un porcentaje similar al grupo anterior ¹¹⁰, si bien podemos ver que a mayor edad menor participación en las urnas.



Fuente: Elaboración propia con datos del Estudio muestral sobre la participación ciudadana en las elecciones federales de 2018.

Conclusiones

Podemos concluir que en definitiva desde la Encuesta realizada en 2012 el interés de los jóvenes y jóvenes universitarios en la política es mínimo y que en

¹⁰⁹ INE (2018) Estudio muestral sobre la participación ciudadana en las elecciones federales de 2018. México: INE. P. 25-26

¹¹⁰ Ibid. P. 43-45

comparación con la elección presidencial del 2018; el desencanto y confianza en los partidos políticos, en el sistema de partidos y el sistema electoral ha pasado a tener los más bajos niveles de aceptación ciudadana. Los jóvenes a nivel nacional y local ocupan un lugar importante, sin embargo, se consideran olvidados por los gobiernos en turno, por la falta de atención a sus demandas sociales, laborales, escolares y culturales.

En términos generales, el sexenio de Peña Nieto y sus reformas fallidas, aunado a las nuevas alianzas antisistema entre un partido de izquierda (PRD) y el partido hegemónico (PRI), terminaron por comenzar a abrirle paso a un partido considerado como partido de la esperanza para la mayor parte de los electores que buscaban la alternancia y depositaron todo su apoyo e identificación con un partido que ponía primero al pueblo y buscaba eliminar del poder a las élites políticas y económicas que por muchas décadas dominaron al país, esto en términos del líder político del partido Morena.

Es necesario mencionar que se debe conocer la realidad de los jóvenes, para entender factores determinantes en sus preferencias políticas, tales como la identificación partidista, la ideología política y su participación política, detrás de cada una de estas variables están aspectos socioeconómicos y demográficos que modifican las valoraciones de los jóvenes hacia el sistema político, en función de las afectaciones individuales y colectivas de los actores que intervienen en la esfera políticas. Es importante resaltar que a pesar de ser las redes sociales el nuevo medio de socialización política, de acuerdo a los resultados de la encuesta de cultura política de los jóvenes de la Ciudad de México, estas no ocupan un papel relevante, puesto que los medios tradicionales como la televisión y un agente social primario como lo es la familia son los principales canales de información sobre temas del proceso electoral que se estaba viviendo.

CONCLUSIONES

La pregunta que guio la investigación tiene que ver con la influencia que tienen tanto el sistema electoral, como el de partidos, la cultura política y el proceso de socialización política en la formación de preferencias políticas de los jóvenes universitarios. En definitiva, ha habido cambios en todo el sistema político mexicano y en sus elementos constitutivos, pero desde finales del siglo XX y en las primeras décadas de presente siglo, uno de ellos; el sistema de partidos se ha modificado radicalmente, en cuanto la integración de nuevos partidos y la destitución del partido hegemónico PRI, por partidos de oposición en el ejecutivo en 2000, 2006 y 2018. Sin embargo, dichos cambios no serían posibles si las preferencias políticas de los ciudadanos no se modificaran, a lo largo de la investigación podemos ver que las actitudes de rechazo, afección o interés a la política en general por parte de los mexicanos tanto jóvenes como adultos se modifica en función del contexto sociocultural y económico, pero también cambia en función de las relaciones interpersonales.

La hipótesis que menciona que los jóvenes universitarios eligen y son críticos en temas políticos y forman sus preferencias políticas en función de su formación educativa y su cultura política, se cumple, pues como podemos ver, son un sector de la población privilegiado por el acceso a un espacio que les permite promover su desarrollo no solo intelectual, sino también personal y colectivo.

Uno de los factores que modificaron las preferencias de los universitarios no solo de la Ciudad de México, sino de todo el país, fueron los acontecimientos de Ayotzinapa, las crisis económicas, los altos índices de inseguridad y la falta de atención por parte de las instituciones políticas a las demandas de la juventud, es claro que la concepción negativa del funcionamiento de las instituciones políticas, tales como los partidos políticos y el sistema de partidos en general así como la nula confianza en el sistema electoral mexicano, lograron que para finales de la administración de Peña Nieto la mitad de los jóvenes no tuviera ningún interés en

la política, y ninguna ideología política y mucho menos identidad partidista; decidieron en función de la evaluación crítica hacia el sistema.

Cabe destacar que, en términos de metodología, se retomaron datos de las encuestas de cultura política a los jóvenes, realizadas por Gómez Tagle en 2012 y 2018 principalmente, pues presentan variables explicativas relevantes para la presente investigación, en un comparativo sobre el interés en la política vemos que en 2012 casi la mitad de los jóvenes mostraba poco interés y solo la décima parte tenía un mucho interés, sin embargo para 2018, más de la mitad de los jóvenes mostraba un interés mínimo.

En términos de ideología política, durante los últimos años del siglo XX, era evidente que los jóvenes electores no tenían demasiadas opciones, sin embargo, la izquierda poco a poco fue escalando porcentajes altos de identificación. Para 2012 la tercera parte de los jóvenes universitarios después de recapitular las actividades de las administraciones panistas optaron por no identificarse con ninguna ideología política. Los cambios no se modificaron demasiado seis años después, pues más de la tercera parte confirmaron no compartir ninguna ideología política, sin embargo, la izquierda volvió a superar a la derecha.

Por otro lado, también se concluye los agentes socializadores, tales como la escuela y la familia, son fundamentales en la formación de preferencias políticas, si bien las instituciones educativas ayudan a los jóvenes a entender el funcionamiento del sistema político, democracia y actores que convergen en la esfera política, la familia y amigos han sido sujetos claves en la toma de decisiones políticas y electorales, se afirma la teoría de Lazarsfeld, que considera la integración de un líder de opinión como intermediario, de acuerdo a los datos presentados, la mayoría de los jóvenes forman sus preferencias y votan en función de lo que hablaron una persona de su círculo más cercano de convivencia. De igual forma se concluye que a pesar de ser los medios de comunicación un importante trasmisor de la vida política económica y cultural, los jóvenes universitarios no los consideran confiables en términos de información política y en algunos casos desacreditan su contenido, la familia y los amigos han figurado

como los individuos a los que más confianza les tienen al momento de identificarse con algún candidato a la contienda electoral o identificarse con partido político.

En cuanto a la participación ciudadana, los jóvenes universitarios, de acuerdo a la concepción de ciudadanía propuesta en el capítulo primero, en México, al cumplir 18 los individuos se convierten en ciudadanos, con derecho de participar en la toma de decisiones, sin embargo, no es una obligación lo cual ha sido un detonante para que los jóvenes tengan un interés nulo en la esfera política, de igual forma vemos que son los universitarios de menor edad los que participan por primera vez en el proceso electoral, los que mayor interés tienen en integrarse en alguna asociación política, salir a votar y afiliarse a algún partido para hacer escuchar sus demandas, y que conforme aumenta la edad los porcentajes van en declive. En 2018 aunque la mayoría de los jóvenes en las encuestas electorales afirmaron que votarían, los resultados durante las elecciones fueron totalmente diferentes.

Los retos para el gobierno en turno, y para los siguientes tiene que ver con crear nuevas políticas públicas que incluyan a las nuevas generaciones y modificar la esencia de la educación mexicana, diversificarla y fortalecer las instituciones que afirmen la verdadera democracia, la que haga creer de nuevo a los jóvenes el sistema político mexicano, el sistema de partidos y el sistema electoral. No basta con tomarlos en consideración meses antes de las elecciones para ganar más votos, se trata de responder a sus demandas y priorizarlas a lo largo de la administración, para que las preferencias políticas no se reduzcan a altos índices de desafección política.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

Almond, G., Verba, S. (1992) *Cultura Política*. En Batlle, A. *Diez textos básicos de ciencia política*. Madrid: Ariel

Almond, G. y Verba, S. (1993) *La cultura cívica. Un estudio sobre la participación democrática en cinco naciones*. Madrid: Editorial Católica

Balardini, S. (2000) *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*. Buenos Aires: CLACSO

Berelson, B., Lazarsfeld, P. y William M. (1954) *Voting. A Study of Opinion Formation in a Presidential Campaign*. Chicago: University of Chicago Press.

Bobbio, N. y Matteucci, N. (1997). *Diccionario de política*. México: Siglo XXI.

Camp, R. (1995) *La política en México*. México: Siglo XXI.

Courtiño, F., Hernández, J. y Ruiz, J. (2015) Preferencias electorales de los jóvenes universitarios en el contexto de la elección federal de 2012. En *Universidad y política: México y Francia*. México: El Errante Editor.

Downs, A. (1992). Teoría económica de la acción política en una democracia. En Batlle, A. *Diez textos básicos de ciencia política*. Madrid: Ariel.

Duverger, M. (1957). *Los partidos políticos*. México: Fondo de Cultura económica.

Gómez Tagle, S., Tejera, H., Aguilar, J. (2014) *Informe de la encuesta la cultura de los jóvenes en México para el Instituto Federal Electoral*. México: Colegio de México.

Guioldi, A. (1972) *Política educacional en el cuadro de las ciencias de la educación*. Buenos Aires: Losada

Inglehart, R. (1991). *El cambio cultural en las sociedades industriales avanzadas*. Madrid; CSI

Katz, E. y Lazarsfeld, P. (1979) *La influencia personal el individuo en el proceso de comunicación de masas*. Barcelona: Hispano Europea

Katz, R. (1980) *A Theory of Parties and Electoral Systems*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press

Larrosa Haro, M. (2007) Partidos políticos, sistemas electorales sistemas de partidos. En *Tratado de Ciencia Política*. México: Anthropos Editorial

Lijphart, A. (1995) *Sistema electoral y sistema de partidos*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.

Navarrete, J. (2012) *Partidos políticos y campañas electorales*. México: Red Tercer Milenio.

Nohlen, D. (1995) *Elecciones y sistemas electorales*. Venezuela: Editorial Nueva Sociedad.

Nohlen, D. (1998). *Sistemas electorales y sistemas partidos políticos*. México: Fondo de Cultura Económica

Marshall, T.H. (1992). *Ciudadanía y clase social*. Madrid: Alianza Editorial

Megías, E. (Coord.) (2005) *Jóvenes y Política. El compromiso con lo colectivo*. México: FAD- INJUVE

Mendieta, A. (2015) Cultura política de los estudiantes universitarios. En Hernández, J., Coutiño, F., Sánchez, F. y López, G. *Universidad y política: México y Francia*. México: El Errante Editor.

Meyenberg, Y. (2006) Cultura política: un concepto manuable. En Olguín, V. (coord.) *Metodologías para el análisis político*. México: Enfoques, procesos e instituciones, Plazas y Valdés.

Moreno, A. (2003) *El votante mexicano. Democracia, actitudes política y conducta electoral* México: Fondo de Cultura Económica.

Parsons, T. y Shils. A. (1951). *Toward a General Theory of Action*. Cambridge: Harvard University Press.

Rubio Oca. J (2006) *La política educativa y la educación superior en México. 1995-2006*. México: SEP, FCE.

Sartori, G (1987). *Partidos y sistemas de partidos. Un Marco para un análisis*. Madrid: Alianza Editorial.

Sodaro, M. (2004) *Política y Ciencia Política Una introducción*. Madrid: McGraw.

ARTÍCULOS

García Reyes, U. (2018) Desafección política en México ¿Es factible incrementar el interés de los mexicanos en la política? En *Visor Ciudadano*. México: Instituto Belisario Domínguez, Senado de la República.

Gómez, S. y Díaz, O. (2020) *Estudio sobre la cultura política de los jóvenes en el Estado de México 2018*. México: Instituto Electoral del Estado de México, Centro de Formación y Documentación Electoral.

Gómez, S. (2021) *La cultura política de los y las jóvenes en la Ciudad de México 2018*. México: IECM.

Jiménez Ortiz, M. (2011) El discurso mundial sobre la evaluación de la calidad educativa y la reforma universitaria en América Latina. En *Políticas, reformas y problemáticas actuales de la educación en México y América Latina*. México: UPing

Meixueiro, G. y Moreno, A. (2014) *El comportamiento electoral mexicano en las elecciones de 2012*. México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión.

Meyemberg, Y. (2018) Temas de coyuntura Votar en tiempos de cólera. En *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 80, Núm. 4. México: Instituto de Investigaciones Sociales Universidad Nacional Autónoma de México.

Moreno, A (1999) Ideología y voto: dimensiones de la competencia política en México en los noventa. En *Política y Gobierno*. Vol V. México: CIDE

Navarrete, J. (2020) *Morena en las elecciones de 2018: el arribo al poder*. México: Instituto Electoral del Estado de México, Centro de Formación y Documentación Electoral.

Peschard, J. (2001). La cultura política democrática. En *Cuadernos de Divulgación*. México: INE

Portilla, O. (2018) *La juventud en la reconstrucción de las instituciones políticas*. Una lectura del proceso electoral de 2018. México

Uribe, L. Mercado, J. (2014) *Política educativa en México Análisis y prospectiva*. México: Universidad Autónoma del Estado de México

Vivero Ávila, I. y Díaz Jiménez (2017) Algunas actitudes de los jóvenes hacia la política: ¿compromiso cívico o desafección política? En Gómez Tagle, S. *La cultura política de los jóvenes*. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.

Wang, S. (2007) Political Use of the Internet, political Attitudes and Political Participation. *Asian Journal of Communication*, 381-395.

INSTITUCIONALES

Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa (2020) *Principales cifras del sistema educativo nacional 2019- 2020*. México: SEP

IECM (2019) *Juventudes, agenciamiento y ciudadanía Agenda local y derechos humanos de las personas jóvenes*. México: ICEM

INE. (2014) *Informe del país sobre la calidad de la ciudadanía en México*, México: INE, Colegio de México.

(2016) *Encuesta Intercensal 2015. Tabulados Ciudad de México, Población*. México: INEGI

Instituto Mexicano de la Juventud. (2006) *Encuesta Nacional de la Juventud 2005*. México: Instituto Mexicano de la Juventud, Centro de Investigación y Estudios sobre la Juventud.

Instituto Mexicano de la Juventud. (2011) *Encuesta Nacional de la Juventud 2010*. México: Instituto Mexicano de la Juventud, Centro de Investigación y Estudios sobre la Juventud

Instituto Mexicano de la Juventud. (2012) *Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012*, Informe Gráfico. México: IMJUVE.

PÁGINAS WEB

Aguilar López, J. (2014) Identificación partidaria de los jóvenes mexicanos en el proceso electoral de 2012. En *Revista Mexicana de Ciencias Políticas Sociales*. Núm. 223. Recuperado el 29 de marzo de 2021 de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S018519181572132X>

Alcaldes de México (27 de junio de 2018) Encuestas electorales para Presidente al último día de las campañas. *Alcaldes de México*. Recuperado el 6 de Agosto de 2021 de <https://www.alcaldesdemexico.com/notas-principales/encuestas-sobre-elecciones-presidenciales-2018/>

Altamirano, M. y Ley, S. (2020) Economía, seguridad y corrupción en la elección presidencial de 2018 Temas de campaña y preferencias electorales en México. En *Política y gobierno*. Vol. XXVIII. Núm. 2. Recuperado el 4 de agosto de 2021 de <http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/1275/1031>

Aragón, J., Fernández, A. y Bautista, J. (2019) Las elecciones de 2018 en México y el triunfo del Movimiento Regeneración Nacional (Morena). En *Estudios Políticos*. Medellín: Universidad de Antioquia.

BBC. (2018, 30 de junio) Elecciones en México: por qué la mayor generación de jóvenes con derecho al voto es clave en los comicios. En *BBC NEWS MUNDO*. Recuperado el 24 de agosto de 2021 de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44624409>

Bravo, M. (2019) Realineamiento electoral en los comicios estatales en México, 2018 La emergencia contundente de un partido. En *Estudios Políticos*. Núm. 46. México: UNAM, Centro de Estudios Políticos.

Buendía & Laredo (2018) *Aprobación Presidencial*. Recuperado el 4 de agosto de 2021 de <http://buendiyamarquez.org/publicaciones/444/APROBACION.pdf>

De la Garza, D. y Pineda, M. (2018) Consumo de medios y participación política de los jóvenes universitarios en el contexto electoral mexicano de 2018. En

Correspondencias y Análisis. No 8. Recuperado el 28 de agosto de 2021 de <http://ojs.correspondenciasy analisis.com/index.php/Journalcya/article/view/296/271>

Forbes (2018, 21 de junio) Encuestas dan amplia ventaja a AMLO a unos días de las elecciones. *Forbes*. Recuperado el 10 de agosto de 2021 de <https://www.forbes.com.mx/encuestas-dan-amplia-ventaja-a-amlo-a-unos-dias-de-las-elecciones/>

INEGI. (2019, 8 de agosto) *Estadísticas a propósito del día Internacional de la Juventud*. Recuperado el 27 de marzo de 2021 de https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2019/Juventud2019_Nal.pdf

Moreno, A. (2017, 22 de noviembre) AMLO lidera las preferencias rumbo al 2018 con o sin frente. *El Financiero*. Recuperado el de agosto de 2021 de <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/amlo-lidera-la-intencion-de-voto-con-o-sin-frente-ciudadano/>

Moreno, A. (2018, 2 de julio) López Obrador llega a 50% en preferencias y amplía su ventaja. *El Financiero*. Recuperado el 10 de agosto de 2021 de <https://www.elfinanciero.com.mx/elecciones-2018/lopez-obrador-llega-a-50-en-preferencias-y-amplia-su-ventaja/>

Tinoco Amador, J. R., González Navarro, M., y Arciga Bernal, S. (2006). Religiosidad y preferencia política en universitarios de la ciudad de México. En *Liberabit Revista de Psicología*, pág. 130. Recuperado del 7 de abril de 2021 de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272006000100013&lng=pt&tlng=es

Valdés, L. (2016). Sistemas electorales y de partidos. En *Cuadernos de Divulgación de Cultura Democrática*, INE, págs. 13-48. Recuperado el 8 de noviembre de 2020 de <https://portalanterior.ine.mx/>