

146038

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA
DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
CIENCIA POLITICA**

**CIUDAD NETZAHUALCOYOTL:
PARTICIPACION CIUDADANA EN LOS PROCESOS ELECTORALES 1978-1991 :
(CASO ESPECIFICO, DIPUTACIONES EN JUEGO)**

T E S I S I N A

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADO EN CIENCIA POLITICA**

P R E S E N T A :

GERARDO JUAN CAMARGO MEJORADA

U. A. M. IZTAPALAPA

**Asesor: Mtro. Pablo Javier Becerra Chávez
Lector: Dra. María Eugenia Váldez Vega.**

México, D.F., Verano de 1993.

44C
L.C. 100 95

Cuando la motivación existe al momento de realizar alguna actividad todo es más sencillo, cuando un Profesor da ese extra el aporte es mayor.

Quiero dar un agradecimiento eterno a todas aquellas personas que de alguna u otra forma contribuyeron en mi preparación profesional.

A mi madre:

Antonia Mejorada de Camargo, guía y amiga perfecta que nunca dejó de apoyarme.

Gracias, porque compartiste conmigo penas, desvelos, pero también creo yo, satisfacciones.

El título... ¡es tuyo!

**A la memoria
de mi padre:**

U. A. M. ESTADALADA BENE

Juan Camargo Rivera (Q.E.P.D.)

**A mis
hermanos:**

Julio, Daniel, Ismael, pero en especial a Heladio y Alejandra, pues nunca perdieron la confianza en mí. Gracias por su apoyo moral, aunque, justo es reconocerlo, a veces también fue económico.

**A mis
pequeños:**

Gerardo Alan y Aníbal, mis dos razones para sobresalir.

**A mis
sobrinos:**

Liz, Daniel, Paulina, Erick, Emma, - Miguel Alejandro, Jessica y Eduardo.

A mi Universidad, orgullosamente Autónoma Metropolitana, -
Unidad Iztapalapa.

Mención especial merecen todos mis profesores, cuarenta y
ocho para ser exactos, pero entre ellos sobresalieron los
siguientes:

Guadalupe Olivares (Guía Intelectual y amiga incondicional),
Max Fernández de Castro, Gerardo Candelas, Marco Antonio -
Ibañez, María de las Mercedes Armijo Vega, María Eugenia -
Váldez (Lectora de Tesina), Max Ortega, Pedro Castro, Lau-
ra del Alizal, Telésforo Nava, Aquiles Chihu Amparán y Pa-
blo Javier Becerra Chávez (mi asesor de los Seminarios de
Investigación y amigo de siempre).

Al CEDE (centro de Estadística y Documentación Electoral)
por su ayuda prestada.

A Ernesto Espino, Alberto Corral y Raúl Cruz García, gra-
cias por su ayuda incondicional.

A Francis Zamora, Luz María Granillo, Marcos Francisco Gon-
zález, a la Familia Maya Torres, a la Familia Rodríguez, -
en especial a Lupita, Enriqueta Oropeza Hidalgo, Jazmín Ca-
ballero y Guadalupe Posadas Alvarez.

A la población de Ciudad Netzahualcóyotl, gente emprendedora, participativa y conciente de su deber cívico histórico.

A todos mil gracias

Sinceramente::

Gerardo Juan Camargo Mejorada

VERANO DE 1993.



TEMA DE INVESTIGACION

Ciudad Netzahualcoyotl:

Participación ciudadana en los procesos electorales

(1978-1991, caso específico diputaciones en juego).

DESARROLLO DEL TEMA

	Pag.
Introducción.	3
1. Antecedentes de Ciudad Netzahualcóyotl.	6
2. Partidos Políticos en Netzahualcóyotl	9
 Reseña de los partidos.	
2.1. Partidos de oposición.	10
2.1.1. PAN	10
2.1.2. PARM.	11
2.1.3. PPS.	12
2.1.4. PDM.	12
2.1.5. PRT.	13
2.1.6. PFCRN (PST).	13
2.1.7. PRD (PCM-PSUM-PMS).	15
2.2. Partido Oficial.	17
2.2.1. PRI.	17
3. La Coyuntura del 88.	20
3.1. El llamado de las urnas.	22
3.2. Contra el carisma de Cárdenas.	24
3.3. Desaprovechamiento del momento histórico por parte de la oposición.	25
4. Cómo el Ave Fénix : el PRI en 90-91, resurgió de sus cenizas.	26
4.1. El papel del PRONASOL.	26

4.2.	Voto de confianza para CSG.	30
4.3.	Caída del cardenismo de Cárdenas.	31
4.4.	En busca de una quimera : las ofertas políticas.	32
5.	Participación ciudadana en los procesos electorales, caso específico diputaciones locales y federales (78-91).	33
5.1.	El ámbito local.	33
5.2.	El ámbito federal.	33
5.2.1.	PRI : mayoría abrumadora..	33
5.2.2.	A la sombra del poder : PAN.	34
5.2.3.	PPS : votación inflada.	34
5.2.4.	PARM : sólo por participar.	34
5.2.5.	PRD : con tendencia a crecer.	34
5.2.6.	Demás partidos.	35
6.	Perspectivas para el 93-94.	111
6.1.	El clientelismo político - electoral.	113
	Conclusiones.	115
	NOTAS.	117
	BIBLIOHEMEROGRAFIA.	118

Introducción

La mayoría de los estudios enfocados a los procesos electorales en nuestro país hablan de ellos (los procesos) casi siempre a nivel nacional, en el mejor de los casos a nivel estatal, pero pocos de ellos analizan la base territorial, política y administrativa de las entidades federales... los municipios; es por ello que, reconocer la importancia que tienen, constituyen en sí una piedra angular en el estudio de la problemática nacional de las cuestiones electorales.

Recordemos lo que dice a su letra el artículo 115 constitucional: los Estados adoptarán para su régimen interior la forma de gobierno republicano, representativo, popular, teniendo como base de su división y de su organización política y administrativa, el municipio libre conforme a las bases siguientes :

El Municipio :

- El municipio se administrará mediante un ayuntamiento.
- Los representantes del ayuntamiento serán seleccionados por elecciones directas.
- No habrá autoridad intermedia entre el ayuntamiento y el gobierno del Estado.
- Las autoridades del ayuntamiento (presidente municipal, regidores y síndicos) no podrán ser reelectos para el periodo inmediato.
- Los municipios tendrán personalidad jurídica propia, y podrán manejar su patrimonio conforme a la ley.
- Con la aprobación de los gobiernos de los Estados, los municipios tendrán a su cargo los siguientes servicios :

- a) Agua potable y alcantarillado.
- b) Alumbrado público.

- c) Limpia.
- d) Mercado y centrales de abasto.
- e) Panteones.
- f) Rastros.
- g) Calles, parques, jardines.
- h) Seguridad pública y tránsito.

Los municipios se administrarán económicamente por los subsidios del gobierno del Estado, cuyo gasto a su vez proviene de la federación. También por ingresos de la prestación de servicios públicos.

Para mi trabajo final, tomo como objeto de estudio a los ciudadanos del municipio de Ciudad Netzahualcóyotl en cuanto a su participación en los procesos electorales. Marco el tiempo de 1978 a 1991, con ello delimito claramente el tiempo y el espacio de mi objeto de estudio.

¿Por qué estudiar el municipio de Ciudad Netzahualcóyotl y no otro?

En primer término porque soy originario de ese municipio, así como por la importancia que tiene a nivel nacional por tratarse del único municipio que reúne por sí solo diez diputaciones federales, así mismo tiene 4 diputaciones locales. Lo anterior no tendría importancia si no tomáramos en cuenta lo siguiente : Ciudad Netzahualcóyotl es el municipio 120 de los 121 que tiene el Estado de México, su extensión territorial es de 62.44 kilómetros cuadrados es quien tiene el mayor padrón electoral del Estado, además es el municipio más denso a nivel nacional en cuanto habitantes por kilómetro cuadrado.

Las últimas elecciones locales, las de Noviembre de 1990, en el Estado de México, se registró un padrón de 4' 514,844 de los cuales Netzahualcóyotl, contó con 743,041 de los empadronados, aportando el 16.46% de los votantes.

Con sus diez diputados Federales, Netzahualcóyotl supera a los siguientes Estados de la República :

Aguascalientes (2 diputados federales), Baja California (6), Baja California Sur (2), Campeche (2), Coahuila (7), Colima (2), Chiapas (9), Durango (6), Hidalgo (6), Morelos (4), Nayarit (3),

Querétaro(3), Quintana Roo (2), San Luis Potosí (7), Sinaloa (9), Sonora (7), Tabasco (5), Tamaulipas (9), Tlaxcala (2), Yucatán (4) y Zacatecas (5).

Netzahualcóyotl, tiene los mismos distritos electorales federales que los siguientes estados : Chihuahua, Guerrero y Oaxaca.

Solamente es superado en número total de distritos por los siguientes Estados : el Distrito Federal (con reservas de Estado, claro está) con 40 distritos, Guanajuato (13), Jalisco (20), México (tomando el total son 34 distritos menos los 10 de Netzahualcóyotl, queda en 24), Michoacán (13), Nuevo León (11), Puebla (14) y Veracruz (23).

En el desarrollo del tema utilizaré números (cifras, porcentajes, estadística, etc.) entonces es conveniente empezar de una vez; si el desglose anterior lo hubiese hecho con porcentajes quedaría así :

Ciudad Netzahualcóyotl en comparación uno a uno con los Estados del territorio nacional nos daría : el 65.62% de los Estados tienen menos diputaciones federales que Netzahualcóyotl, el 9.37% tiene los mismos distritos y el 25% de los Estados (incluyendo el D.F.) superan al municipio de Netzahualcóyotl.

Que un pequeño municipio tenga más o igual que el 75% de los Estados del territorio nacional en diputaciones federales es digno de estudio, analizar éste fenómeno constituye en sí la base del trabajo mismo.

1. Antecedentes de Ciudad Netzahualcóyotl

Sabemos de antemano que la situación de guerra (década de los 40's, segunda guerra mundial) por la que atravesó el mundo, impulsa el desarrollo industrial en nuestro país, pero a la par de la industrialización se desarrolló la necesidad de una creciente fuerza de trabajo, y la demanda de mano de obra barata se incrementó en gran escala para acudir al llamado de los industriales; la población más interesada en prestar su servicio fué la campesina, que veía en las ciudades la posibilidad de elevar su nivel de vida.

De esta manera se inicia una permanente emigración de la gente del campo a la ciudad, durante este tiempo la población del D.F. se duplica e incluso empiezan a extenderse hacia la zona Oriente de la Ciudad (lo que es hoy el municipio de Los Reyes, Cárcel de Mujeres, San Miguel Teotongo y Lomas de Zaragoza).

Para frenar esta emigración las autoridades capitalinas deciden a mediados de la década de los cuarentas prohibir la construcción de viviendas o fraccionamientos sin que estuvieran regularizados, así se dictó la Ley de Urbanización de Colonias Populares, cuyos resultados se dejaron sentir principalmente entre la población de raquícos recursos económicos. Si a lo anterior le agregamos, el encarecimiento de los predios y los materiales de construcción, dá como resultado que los habitantes de estas zonas desistieran de obtener un lugar donde vivir dentro de la capital.

¿Qué sucedió entonces? Pues que la sobrepoblación en la capital y el alto costo de la vivienda obligaron a los emigrantes campesinos convertidos en obreros por la dinámica misma, a buscar una nueva alternativa para poder vivir, esto dió pie a que voltearan los ojos a las desecadas y salitrosas tierras del ex-Lago de Texcoco y decidieran ocuparlas.

Como mencionan acertadamente, Juan Hernández y Fernando Lira, en sus trabajos respectivos sobre la historia de Netzahualcóyotl, 1945 es el año que marcó propiamente el inicio de la colonización de estas tierras, donde hoy se asienta el Municipio.

Las primeras colonias en construirse fueron : La Juárez Pantitlán, El Sol y Estado, pero todas éstas pertenecían todavía a lo que se llamaba Colonias del ex-Vaso de Texcoco y éstas a su vez estaban bajo la jurisdicción del municipio de Chimalhuacán, hasta el 23 de abril de 1963, fecha en la que aparece a la vida constitucional el municipio de Netzahualcóyotl.

Fué el 15 de julio de 1962, a través de un discurso pronunciado por el fraccionador, Doctor Francisco González Romero (miembro del grupo político, Unión de Fuerzas, uno de los más fuertes en su momento) que se empieza a tomar en cuenta la petición de creación del municipio :

"... Señor Gobernador, así como cada municipio del Estado, con sus 20 mil habitantes, que como mínimo marca la ley, así como los 120 mil habitantes del Vaso de Texcoco, estamos atentos en el momento en que usted promulgue el decreto del municipio 120 para salir, ya como miembros de nuestra entidad federativa." (1)

El proyecto de decreto para la creación municipal fué enviado por medio del oficio 198 del 20 de febrero de 1963, para ser tratado en el periodo extraordinario de sesiones del Congreso Local, el 3 de abril de 1963, en el cual se consideraban siete puntos referentes a la creación del municipio de Netzahualcóyotl, concluyendo con el siguiente dictamen : *"Unico . - se aprueba en sus términos el proyecto de decreto a que se refiere el oficio número 198, del Ejecutivo del Estado, del 20 de febrero anterior por lo que se crea el municipio de Netzahualcóyotl."* (2)

Una vez autorizada la erección del ayuntamiento de Netzahualcóyotl por la legislatura local, en agosto de 1963, se reunieron los dirigentes del grupo Unión de Fuerzas (grupo político al que se adjudica la creación del municipio) para discutir largamente y someter a votaciones secretas a varios candidatos y sacar al que sería el primer alcalde del municipio, el vencedor fué el Ing. Jorge Sáenz Knot, quien superó al Doctor Francisco González Romero (miembro del mismo grupo político) en las elecciones preliminares.

Ya como candidato a la presidencia municipal, la campaña de Sáenz Knot fué mero trámite, pues no contó con candidato opositor, triunfando en las elecciones de ese año y entrando en función el 1º de enero de 1964.

Una vez que conocemos los antecedentes de la creación del municipio 120 del Estado de México, es necesario llegar a la conformación geográfica-demográfica.

El municipio de Netzahualcóyotl ocupa una extensión territorial de 62.44 km. cuadrados, integrados por territorios que fueron de los municipios de Chimalhuacán, Los Reyes la Páz, Texcoco, Ecatepec y Atenco.

La geografía municipal está delimitada, al norte por el municipio de Ecatepec de Morelos, al noroeste por la delegación Gustavo A. Madero, al oriente por los municipios de Los Reyes la Paz y Chimalhuacán, al poniente por la delegación Venustiano Carranza y al sur por las delegaciones Iztacalco e Iztapalapa.

En la actualidad la ciudad se divide en un total de 83 colonias, en Netzahualcóyotl para el censo de 1970 la ciudad ya era enorme con 52 colonias y casi 600 mil personas como población. Para 1990, de 1'259,543, dato que considero erróneo en cuanto que el padrón electoral de noviembre de 1990 (elecciones locales) estaba compuesto por 743,041 personas empadronadas y en agosto de 1991 (elecciones federales) el padrón está compuesto por 660,219 personas empadronadas es ilógico que la mitad de la población aproximadamente esté en condiciones de votar y la otra no.

2. Partidos políticos en Netzahualcóyotl.

En relación a este capítulo es preciso señalar, que, con excepción de los militantes de cierta jerarquía del PRI y el PAN, los demás partidos políticos (sus militantes) desconocen información precisa de la trayectoria, organización, reglamentos internos, etc., de cada uno de ellos en el municipio; no descarto la posibilidad de que quizás me hayan negado información tanto oral como escrita las personas que entrevisté, como dice certeramente Duverger :

"... La vida política de los partidos se rodea voluntariamente de misterio : no se obtiene de ellos datos precisos, incluso elementales. Se está aquí en un sistema donde los iniciados los desdeñan urañamente a la vista de los profanos. Sólo los viejos militantes del partido conocen bien los pliegues de su organización y las sutilezas de las intrigas que se anudan en ellas..." (3)

El simple hecho de hablar de Partidos nos lleva ineludiblemente a definirlos y escapar en lo posible de un estudio histórico, descriptivo o normativo. Tomando en consideración lo anterior, acuñaré los términos más usados para la conclusión siguiente : cualquier organización que nombra candidatos para su elección a un parlamento, ésta es la característica definitoria de todo tipo de partido político, el nombrar candidatos para el órgano legislativo, su objetivo pues, es conseguir el poder; claro que puede hacer otras cosas y las hace, pero esta es la razón básica que justifica su organización.

Dentro de este contexto, el papel del partido político incluye la práctica y justificación de la autoridad política, el reclutamiento y remoción de los dirigentes, la movilización de la opinión, la ordenación de la política pública y el equilibrio de los intereses del grupo.

Para mi caso particular, he dividido el estudio de los partidos políticos en Netzahualcóyotl de la siguiente forma :

El Partido Oficial, el PRI, y partidos de oposición, no importando si son de derecha o izquierda.

Para mi trabajo tomo el PRI como un partido hegemónico-pragmático que no permite una competencia verdadera por el poder, sino que sólo permite que existan otros partidos, pero como partidos de segunda, autorizados o satélites que no compiten en igualdad de circunstancias por el poder. (4)

2.1. Partidos de oposición.

Les doy el calificativo de partidos de oposición, obviamente, aquellos que no tienen el poder y que por tanto están sujetos a la lucha electoral, sin verdaderas esperanzas de alcanzar el mismo.

2.1.1. P A N.

El Partido Acción Nacional tiene su origen en Netzahualcóyotl en el año de 1964, fecha en la cual visita el municipio el Lic. José González Torres, candidato a la presidencia de la República en ese mismo año.

Según palabras de Catarino Gutiérrez Barba, delegado del PAN, en la zona oriente del Edo. de México, residente en el municipio, en la Iglesia de Cristo Rey se da la 1a. afiliación al Partido, un año después, esto es en 1965, se funda el primer comité municipal del PAN.

El Partido Acción Nacional ha crecido en forma significativa en la localidad, tanto en membresía como en estructura orgánica, lo anterior tiene sustento en el número de votos y los puestos de elección popular que ha ido adquiriendo en los procesos electorales, con excepción de las elecciones Federales de 1988, en el cual bajó su porcentaje de votación en más de 50%, pero en las últimas elecciones, las Federales de 1991, volvió a retomar el cauce.

En términos generales el PAN se ha mantenido como un partido homogéneo en el municipio con diferencias en cuanto a los mecanismos para llevar a cabo las campañas, pero unido en lo fundamental y aunque sus dirigentes digan que no han habido divisiones, cierto es que un grupo pequeño se desligó del PAN y se pasó a la oposición a raíz del fenómeno cardenista en la localidad.

Su clientela política no es de un estrato social específico, se encuentra en todo tipo de gente, el PAN, obvio, no es mayoría en el municipio, como ellos mismos lo manifiestan... "Acción Nacional no es un partido de masas, tampoco es clasista, es de base y se sustenta en la base... como partido político, Acción Nacional es solo parte del pueblo con ideales y principios de doctrina que lo sustenta, no busca que la mayoría del pueblo se afilie al partido... la gente del partido es mínima pero sabemos que tarde o temprano la mayoría del pueblo nos va a favorecer con su voto."⁽⁵⁾

Su manifestación contra el corporativismo es clara, pues no está de acuerdo en que las organizaciones sociales pertenezcan a partido alguno, para el PAN estas organizaciones sociales deben buscar defender los intereses de sus miembros, pero sin obligarlos a tomar ideología alguna, las personas deben ingresar al partido voluntariamente como individuo, sin embargo, dicen aceptar el respaldo que les quieran dar como organización que se solidarice con sus ideales, pero no quieren la integración como tal al partido.

Las perspectivas del PAN a corto plazo dados los resultados oficiales de los comicios locales y federales de 1990 y 1991 respectivamente, se toman desalentadoras, ya que los resultados le fueron desfavorables en 1988, esa tendencia siguió en 1990 cuando ocupó el 3º lugar en votos totales y en 1991 nuevamente fué superado por el PRI y el PRD.

2.1.2. P A R M.

El PARM es un partido que de ningún modo representa a alguien en el municipio, es un partido comparsa del PRI que solo vive de las prevendas y el presupuesto que le es otorgado como partido político cuya dirección esta monopolizada por una familia.

El PARM se crea en el municipio en 1970, luego de que su fundador Francisco Dorantes sale del PRI por estar en desacuerdo con la corrupción imperante de los funcionarios públicos.

El PARM tiene su primer contienda electoral en las elecciones locales de 1972, su trayectoria electoral ha sido pobre en realidad, ha ganado alguna regiduría, pero mas que nada como concesión; su presencia es casi nula en el municipio, rara vez hay un acto de proselitismo que les ayude ya no a

consolidarse sino a mantenerse, de este modo no hay mucho de que hablar de un partido cuya trayectoria ha sido gris a pesar de contar con un comité municipal.

Las elecciones federales de 1988 le llevaron a una diputada federal, por representación proporcional, al Congreso de la Unión (ésta diputada es hija del presidente del comité municipal), salvo esto no han conseguido nada. La única ocasión desde su fundación que se hizo más o menos presente fue cuando la campaña de Cuahutémoc Cárdenas en Ciudad Netzahualcóyotl, pero fuera de ahí es un partido sin representatividad, lo que me lleva a pensar que este partido vive de las prevendas que otorga el gobierno municipal.

2.1.3. P P S.

Este es un partido que brilla por su ausencia, en realidad el PPS no existe en Ciudad Netzahualcóyotl (quizás esta sea la única diferencia con el PARM), solo se hace presente poco antes de las elecciones ya sean locales o federales, es un partido sin comité municipal, ni estructura en el municipio, siempre se localiza en distintos puntos de la Ciudad en donde les renten un local mientras transcurre la campaña electoral para después desaparecer.

Caso curioso, en las elecciones federales de 1988, se colocaron en tercer lugar a nivel local solamente por debajo del PRI y el PFCRN, desplazando incluso al PAN apesar de no haber hecho una campaña fuerte en el municipio, fue sorpresivo realmente el resultado obtenido en esas elecciones federales. Para las elecciones locales de 1990 y las federales de 1991 ha ocupado el lugar que considero le corresponde verdaderamente, esto es, el último en cuanto a porcentaje se refiere.

2.1.4. P D M.

El PDM tiene una corta vida en el municipio, llega en 1981 y poco después lanza su primer planilla para contender en las elecciones locales de ese mismo año.

Este ha sido un partido pequeño cuya trayectoria se ha visto muy limitada, pues hay que tener en cuenta que es un partido joven ya que obtiene su registro condicionado al resultado de las elecciones federales de 1979, aunque su trayectoria se remonte a los años 30's, con el movimiento

de la Unión Nacional Sinarquista. El PDM no representa una fuerza relevante en el municipio, más aún, en una entrevista exclusiva con un servidor, el presidente del comité municipal del PDM reconoce la debilidad de su partido, la cual se refleja en la votación obtenida, además de que no tiene idea exacta de su fuerza directamente, al asegurar que "... a nosotros no nos han hecho fraude.." Lo cual puede ser cierto cuando su votación no ha sido de consideración y reconoce lo siguiente :

"... Somos un partido chico... como denunciar un fraude si no tenemos ni representantes en las casillas... sin embargo, estaríamos en contra del fraude y el que pueda ser testigo de un fraude y no lo denuncia es copartícipe del fraude... defendemos el voto popular aunque nos sea adverso..." (6)

La membresía del PDM resulta ser de solamente 5,000 militantes tomando en cuenta que hicieron sus 10 asambleas distritales con 500 afiliados por distrito como marca la Ley Electoral. Actualmente el PDM cuenta con una regiduría, la primera fue ganada en las elecciones locales de 1987, la segunda en las elecciones locales de 1990, en estas sólo lograron conservar su regiduría al alcanzar el mínimo de votación que marca la ley para alcanzar este puesto de representación popular y conservar el registro como partido político. Su tendencia en las próximas elecciones locales de 1993 es a crecer por la nueva relación que se da entre Estado e Iglesias.

2.1.5. P R T.

Este es uno de los varios partidos en el municipio que no tienen una representatividad verdadera, al igual que el PPS solo hace acto de presencia cuando se acercan las elecciones ya que una vez transcurridas no se vuelve a saber nada de este partido sino hasta la siguiente contienda electoral. Este tipo de partido daña la imagen de credibilidad democrática electoral pues solamente sirven de comparsa al partido oficial, porque de antemano saben que no tienen la mínima posibilidad de aspirar al triunfo electoral.

2.1.6. P F C R N.

El PFCRN tiene aproximadamente 16 años de haberse constituido en Ciudad Netzahualcóyotl, primero se llamaba Partido Socialista de los Trabajadores (PST), su trayectoria a

pasado sin pena ni gloria en el municipio, solamente se ha mantenido durante todos estos años, pero una vez que cambió su nombre para llamarse PFCRN aprovechando la coyuntura electoral de 1988, se manifestó como la segunda fuerza desplazando al PAN y poco más de 1,500 votos los separaron de convertirse en la primera fuerza política del municipio.

Si algún partido (de lo que fue el FDN en Netzahualcóyotl le redituó algo el proceso electoral de 1988, fue al PFCRN lo que ha traído la creación de comités de base en todas las colonias del municipio) e inclusive también tuvo un diputado por representación proporcional al Congreso de la Unión, este diputado (Odón Madariaga Cruz, hasta 1991 líder del PRD en el municipio) desertó posteriormente al Partido del Ferrocarril.

Si nos remontamos a su trayectoria electoral antes de 1988 podemos apreciar que esta le ha sido desfavorable, a nivel local su porcentaje apenas había sobrepasado el 1.5% de la votación total, tomando en cuenta esto, podemos entender, las aseveraciones del presidente del comité municipal en el sentido de que la alianza, principalmente con el PPS y el PARM en las elecciones federales de 1988 fueron un éxito rotundo.

Si bien la presencia de PFCRN ha ido en aumento y se presenta como una fuerza política importante en el municipio, también es cierto que ha habido una fuerte desbandada de militantes que se fueron a engrosar las filas del PRD, aunque de igual forma manifiestan haber recibido en sus filas grupos disidentes del PRI, principalmente, comerciantes afiliados a CNOP-UNE y la CNC.

Dentro de la nueva correlación de fuerzas en Netzahualcóyotl, el PFCRN afronta para las próximas elecciones tanto locales como federales (93-94) el reto de ratificar el éxito obtenido en las pasadas elecciones y convertirse en un partido con verdadera presencia, situación que dudo, no así que conserve una buena cantidad de votos pues sigue conservando a su favor la influencia del término cardenista.

2.1.7. P R D (PCM-PSUM-PMS).

El PCM, tuvo una función importantísima en la vida política de Ciudad Netzahualcóyotl desde el punto de vista político-social, ya que en plena clandestinidad llegan sus militantes al municipio, pocos años después de haberse constituido éste en 1963.

Su actividad aunque limitada y vedada se deja sentir en el municipio a fines de los años 60's, durante el desarrollo del Movimiento Restaurador de Colonos (MRC), el cual se vió influenciado por militantes pertenecientes al PCM.

Así tenemos que desde fines de 1969, el PCM, constituyó una comisión para intervenir en la lucha de colonos y durante todo el proceso estuvo presente, actuando en diversos niveles.

A pesar de todas las limitaciones del PCM en Netzahualcóyotl, fue una de las secciones mejor organizadas en comparación con otras del Edo. de México.

El proyecto de unidad de la izquierda a nivel nacional después de varios intentos queda concertado el 5 y 6 de noviembre de 1981, para crear el Partido Socialista Unificado de México (PSUM). Las organizaciones que le dan vida son : Partido Comunista Mexicano (PCM), Arnoldo Martínez Verdugo ; Partido del Pueblo Mexicano (PPM), Alejandro Gascón Mercado; Partido Socialista Revolucionario (PSR), Roberto Jaramillo; Movimiento de Acción y Unidad Socialista (MAUS), M. Angel Velazco; y Movimiento de Acción Popular (MAP).

En Ciudad Netzahualcóyotl la unificación de la izquierda no resultó lo todo benéfica que se esperaba; en la práctica, las buenas intenciones y las declaraciones de unidad en la acción, las políticas de alianza, no fueron lo que en teorías, lo que en papel o en discurso se decía.

La vida del PSUM en Netzahualcóyotl se caracterizó por la falta de dirección y de organización del partido, principalmente ante la diversidad de las corrientes ideológicas y las luchas internas que acabaron en una fuerte escisión en 1984.

El PSUM, paradójicamente, como un partido de izquierda unificado, se estancó en la lucha política y social, principalmente por la unificación de distintas organizaciones y corrientes que le dieron origen.

En términos generales el PSUM manifestó una serie de carencias en casi todos los aspectos para manifestarse como un verdadero partido político, existieron entre otros problemas orgánicos, de estructura, de línea política, como ausencia de una táctica y estrategia adecuada; se pudo convertir en un comité organizador y constructor colectivo, en síntesis se construyó un partido de arriba hacia abajo.

Su labor social y reivindicativa de igual forma vino a bajo; dados los problemas de organización interna, centró su fuerzas en organizarse y descuidó la gestión social para con la población municipal.

Una vez que se desintegraron el PSUM y surge a la vida el PMS este solamente participa en las elecciones federales de 1988 como partido político porque, en las elecciones locales de 1990 y las federales de 1991 ya tenía su nuevo membrete : PRD.

Para analizar la trayectoria del PRD en Netzahualcóyotl, primero tendremos que hacer referencia a la Corriente Democrática del PRI en Netzahualcóyotl, movimiento encabezado por el Diputado Federal a la LIV legislatura, Odón Madariaga Cruz también Secretario Gral. del Consejo Restaurador de Colonos (CRC), los cuales ingresaron al PRI desde principios de los años 70's cuando son cooptados, una vez que se descomponen el Movimiento Restaurador de Colonos.

A grosso modo analizaré la formación de la Corriente Democrática en Netzahualcóyotl.

Los restauradores luego de que son cooptados por el PRI, ocupan varios puestos de elección popular hasta que son desplazados en bloque durante el periodo presidencial de Juan Alvarado Jacco (1982-1984) a partir de ahí surge la inconformidad y la pugna tajante entre el Consejo Restaurador y la nueva directriz del partido.

Varias fueron las manifestaciones contra la imposición de candidatos de elección popular por parte del Líder del CRC, Odón Madariaga Cruz y es hasta el 29 de mayo de 1987, cuando se da la primera reunión de Cuauhtémoc Cárdenas con los dirigentes del CRC en la cual participan también organizaciones del mismo PRI.

El 19 de junio de 1987 durante el 18 aniversario del CRC es invitado Cuauhtémoc Cárdenas; este hecho mantiene casi fuera del PRI municipal al CRC.

Un mes después quedan fuera del PRI, el CRC, con Odón Madariaga Cruz y la UGOCM con Juan Herrera Sevín.

Otros grupos pequeños de las filas del priísmo, especialmente de forma personal se adhieren después a la campaña de Cuauhtémoc Cárdenas y quedan posteriormente integrados al PRD.

Recordemos que en las elecciones presidenciales de 1988 en los diez distritos electorales federales, Cárdenas obtuvo el triunfo en proporción dos a uno sobre el candidato oficial.

Después de las elecciones federales de 1988, se deshace lo que fue el Frente Democrático Nacional (FDN). Como respuesta al llamado de Cuauhtémoc Cárdenas, hecho el 21 de octubre de 1988, para formar un nuevo partido, en Netzahualcóyotl se llevaron a cabo diversas reuniones para construir el nuevo partido.

Una vez que se conformó el partido del Sol Azteca, Odón Madariaga quedó al frente y en las elecciones locales de 1990 el PRD ocupó la segunda posición, desgraciadamente para los integrantes del partido, las luchas internas mermaron posibles avances democráticos vía las elecciones.

Para las elecciones federales de agosto de 1991 el PRD refrendó el segundo lugar obtenido un año atrás, en las elecciones locales desfavorablemente para ellos las pugnas al interior del partido siguen estando presentes y no se alcanzó ninguna diputación uninominal, tampoco ninguna plurinominal.

La interrogante es : ¿podrá el PRD superar sus conflictos internos para poder alcanzar puestos de elección popular ? la moneda está en el aire.

2.2. Partido Oficial.

2.2.1. Partido Revolucionario Institucional (PRI)

Hablar del PRI en Netzahualcóyotl, es hablar del partido cuyo dominio ha sido casi absoluto en la vida política del municipio, este casi es válido en la medida en que su hegemonía fue seriamente amenazada y dañada en el pasado proceso electoral de 1988, en el cual el pueblo mostró de manera contundente su inconformidad con el sistema político, acto que cambió las bases mismas del PRI y orilló a reforzar sus trabajos partidarios, a través de distintas opciones que van desde el

deseo de democratizar al partido por medio de la consulta a las bases, el reforzamiento del corporativismo, prácticas comunes de acarreo y coacción política para los miembros del partido a través de las distintas organizaciones afiliadas al mismo, hasta la benevolencia del partido y las autoridades mismas para con los sectores más desfavorecidos por la justicia social, zonas éstas, en las cuales el voto les fué más adverso que nunca.

Primeramente, el PRI a nivel federal existen antes que el municipio de este modo el PRI municipal, tiene sus raíces en lo que fué el PRI del municipio de Chimalhuacán, recordemos que las tierras donde hoy se asienta Ciudad Netzahualcóyotl pertenecieron en un principio a aquél.

El PRI en Netzahualcóyotl después de la creación del municipio, fué un partido que se fue ambientando a las circunstancias, a la naturaleza del mismo municipio; en donde la dirigencia del partido se consolidó durante los 3 primeros trienios que van de 1964 a 1971, hasta el surgimiento del movimiento urbano más importante de la vida política y social del municipio, el Movimiento Restaurador de Colonos (MCR), sacudiendo fuertemente su estabilidad política, y originando de este hecho una nueva correlación de fuerzas dentro del país, algunos líderes de los que conformaron el municipio son excluidos, especialmente los ligados a los fraccionadores, otros nuevos líderes son incluidos o cooptados, principalmente los que fueron iniciadores del (MRC), creando otros organismos no menos importantes para la estabilidad política del municipio.

Actualmente el PRI en Netzahualcóyotl cuenta con 3 sectores en su seno : el obrero, el campesino y el popular siendo éste último el más hegemónico por la misma naturaleza del municipio, totalmente urbano dentro de la zona metropolitana; cuenta con dos organismos, el femenino y el juvenil; con 555 comités seccionales conformados por los distintos sectores antes mencionados, los cuales se dan a la tarea principal de cubrir en su totalidad los distintos procesos electorales en el municipio.

Son estos principalmente los mecanismos con los que estructura todo un aparato de penetración partidista en todos los niveles de la sociedad en el municipio.

Analizaré brevemente cada uno de estos para así tener un criterio claro de lo que es, de lo que representa el PRI en la localidad.

En sector obrero : en Netzahualcóyotl, cuya actividad básica es propiamente el comercio, la CTM no tiene realmente una representatividad que resalte su labor como sector del partido. La mayoría de la población trabajadora se tiene que desplazar al D.F. y a otros municipios, lo que no permite establecer una estructura y organización en la cual esten incorporados todos los trabajadores de Netzahualcóyotl. La mayoría de los trabajadores representa intereses ajenos al sector obrero del municipio, pues su filiación está localizada en otros lugares donde la actividad industrial y sindical es más representativa.

El sector agrario del PRI, en Ciudad Netzahualcóyotl, esta representado por la Confederación Nacional Campesina (CNC), pero además de ella el partido alberga a otras organizaciones agrarias como la Confederación Campesina Independiente (CCI) y la Confederación Agrarista Mexicana (CAM). Para el PRI, estos grupos campesinos, en una comunidad urbana como la de este municipio, son netamente representativos de la conciencia social del campesino, pues el origen mismo de la mayoría de los pobladores de Ciudad Netzahualcóyotl es de éste tipo.

Sin embargo, debemos considerar que si bien los campesinos fueron los primeros pobladores, hoy las circunstancias son distintas y pocos, muy pocos afiliados a la CNC en Netzahualcóyotl, tienen conciencia de lo que es la problemática agraria, aunque el argumento para ocultar esta realidad es el siguiente : la CNC, aunque no está integrada por campesinos, sus agremiados defienden el predio urbano.

El sector popular está representado por lo que era la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) que después cambió de nombre para llamarse hoy UNE (ciudadanos en movimiento). En Ciudad Netzahualcóyotl su espectro social es muy amplio pues representa los intereses de grupos y organizaciones establecidos en el municipio. Actualmente es el sector que corporativiza a la mayor cantidad de organismos en el municipio, principalmente a comerciantes y a otros prestadores de servicios, este es sin duda el sector más fuerte y representativo en Ciudad Netzahualcóyotl.

Si bien es cierto que en 1988 la votación le fué adversa al PRI, en las elecciones locales de 1990 y las federales de 1991 volvió a obtener carro completo, desde mi punto de vista muy particular

ello se debió al PRONASOL fundamentalmente pues implementó prácticas de acarreo populista que trajo para los candidatos del partido oficial votos a destajo. Más adelante explicaremos la importancia del PRONASOL y otras acciones de Gobierno.

3. La Coyuntura del 88.

Según Pierre Vilar, "en el sentido más general, la coyuntura es el conjunto de condiciones conjugadas que caracteriza un momento en el movimiento global de la materia histórica. Se trata en este sentido de todas las condiciones, tanto psicológicas, políticas, sociales como económicas o meteorológicas." (7)

Efectivamente, en la República Mexicana se vivió un momento global de trascendencia insospechada en julio de 1988.

Miles de personas acudieron a las urnas para votar por el candidato de su preferencia; para Presidente de la República había tres personajes principales : Carlos Salinas de Gortari, el candidato oficial; Cuauhtémoc Cárdenas Solorzano por el Frente Democrático Nacional (este Frente estaba integrado por el PARM, PPS, PFCRN y en el último mes de la contienda por el PMS) y Manuel de Jesús Clouthier candidato del Partido Acción Nacional.

Se cree hasta nuestros días que esa contienda electoral de 1988 fue reñida con gran participación ciudadana en toda la República; sin embargo, esa creencia se viene abajo cuando observamos las gráficas de participación ciudadana (como veremos mas adelante) donde se muestra que una vez más el abstencionismo fue el gran triunfador. Según cifras oficiales el 50% del padrón no votó.

En el municipio de Ciudad Netzahualcóyotl, Cárdenas ganó en proporción de dos a uno sobre el candidato oficial y en proporción de tres y hasta cuatro a uno en relación con los demás candidatos.

En cuanto a las diputaciones (tema central de mi trabajo) el PRI ganó las 10 diputaciones federales con la que cuenta el municipio; aquí surge la primer paradoja : ¿por qué gana la oposición con su candidato a la presidencia de la República y por qué pierden sus candidatos a diputados ?

Si revisamos las gráficas (como se verán en el capítulo número cinco), si la oposición hubiese mandado candidatos comunes arrasa en las diputaciones federales, pero, desde mi particular punto de vista, no supieron aprovechar el momento histórico que se presentaba, considero que ni ellos mismos imaginaban que iban a aspirar a algo, pero en términos políticos debían arriesgar con candidatos comunes pues en última instancia no tenían nada que perder y sí mucho que ganar. En 1988 por primera vez se dió en México la lucha parlamentaria, ya que, por vez primera, el Partido Oficial no era mayoría en el Congreso de la Unión (por mayoría quiero decir que no reunía por sí solo las dos terceras partes que como mínimo exige la ley para realizar modificaciones constitucionales) y por ende tenía que hacer alianzas con los otrora Partidos Satélites. De esos partidos el PAN (sin ser propiamente dicho partido satélite) obtuvo las prevendas más grandes de su historia.

3.1. El llamado de la urnas

El gobierno de Miguel de la Madrid entre 1982 y 1988 se caracterizó por lo siguiente: fueron años de cambio económico y social, de caída de los salarios y de los niveles de vida de los sectores más pobres de la población, de cambio cultural y, hasta la mitad del sexenio también de profunda atonía política de la población, sorprendida por el aparente viraje del partido gobernante hacia una política de rigurosa austeridad en salarios y gastos sociales y de creciente apertura hacia una nueva inserción en el mercado mundial cuyos costos internos recaían sobre aquellos sectores ahora desprotegidos. En estas circunstancias el cambio político no podía estar lejos. Por deducción lógica se abría una brecha entre gobierno y sociedad; los gobernados ya no creían en los gobernantes y por tanto se hizo evidente que algo crecería hasta convertirse en una crisis del régimen político.

La irrupción de la crisis política, como podía preverse, se produjo en 1988, en cuya primera semana de julio se celebraron las elecciones presidenciales.

De los candidatos a la presidencia cuyos nombres aparecen atrás, la candidatura de Cárdenas levantó un nuevo movimiento político nacional que recuperó naturalmente la ideología nacionalista de izquierda del cardenismo, heredada de los tiempos de las grandes reformas del Presidente Lázaro Cárdenas en los años treinta, de las cuáles surgió la variante específica de Welfare State y de Pacto Social Mexicano.

Cuauhtémoc Cárdenas hizo acto de presencia tres veces en el Municipio durante su campaña presidencial logrando llenar (aunque no a toda su capacidad) la Plaza Unión de Fuerzas que se ubica en la explanada del Palacio Municipal.

Las elecciones de 1988 en el Municipio de Ciudad Netzahualcóyotl fueron de gran efervescencia política, tan fue así que cientos (por no decir miles) de priístas votaron por el hijo del general, obviamente está implícito en lo anterior la gran desbandada que hubo de militantes priístas, como es el caso de Odón Madariaga líder moral del Consejo Restaurador de Colonos.

Las urnas en julio de 1988 llamaban al voto ciudadano y aún cuando las casillas electorales se veían repletas de ciudadanos dispuestos a votar, al final de cuentas tal participación reflejada en las gráficas demostraba que no hubo tal participación; una vez más la ficción superó a la realidad.

Las urnas lucían llenas, pero a la hora del escrutinio los votos se desvanecían o crecían según fuera el caso, como por arte de magia... En una casilla instalada cerca de mi hogar había 572 personas inscritas en el padrón, pero al final votaron 835 ciudadanos, quiero creer que fue un error humano que se haya permitido votar a esas 263 personas que no estaban inscritas en el padrón, y entonces así creeré que no hubo fraude electoral; como dijo un conciudadano después de votar, ¿para qué votar por alguien si al final de cuentas mi voto no es tomado en cuenta si no voto a favor de los candidatos del PRI?

En 1988, la legalidad de las elecciones era cuestionada en serio, ¿había ganado el PRI por las buenas o había arrebatado por las malas? Recordemos que nunca antes un candidato oficial a la presidencia de la República había obtenido tan estrecho margen de victoria, Salinas arriba del 50 por ciento de los votos; Cárdenas 37 por ciento, Clouthier 12 por ciento.

La sombra de duda sobre el proceso electoral y su culminación en el cómputo y la calificación de las elecciones, en términos de transparencia, legalidad y resultados, fue una de las tantas características que acompañaron las elecciones federales de julio 1988.

3.2. Contra el carisma de Cárdenas.

Si de antemano sabemos que el poder es la capacidad de una clase o grupo social para realizar sus intereses y objetivos específicos participando directa o indirectamente en los centros de decisiones y de implementación de las mismas, que afectan a la sociedad entera, asegurando de esta manera que una orden o decisión de contenido específico sea obedecida también por un grupo determinado de la sociedad; entonces con base a lo anterior nos daremos cuenta por que el gobierno atacó e impugnó por todos los medios posibles la candidatura de Cárdenas, tal pareciera, creo yo, que en lugar de afectar la imagen de Cárdenas por radio y televisión se agigantó día a día.

Conforme se acercaba el día de la elección, los sondeos de opinión pública, salvo los de TELEVISA, daban como virtual triunfador a Cuauhtémoc Cárdenas.

En Ciudad Netzahualcóyotl su presencia en las tres visitas que realizó como candidato causaron gran alarma en la clase política local pues veían como muchos partidarios al partido oficial cambiaban de bandera; la presencia de Cárdenas fue oxígeno puro para los candidatos a diputados federales por parte de la oposición y ello no importando el partido a que pertenecieran.

Según Max Weber, "debe entenderse por carisma la cualidad, que pasa por extraordinaria de una personalidad, por cuya virtud se le considera en posesión de fuerzas sobrenaturales o sobrehumanas, o como enviados del dios, o como ejemplar y, en consecuencia, como jefe, caudillo, guía o líder." (6); sobra decir que Cárdenas reunía y reúne hoy en día varias de las premisas anteriores.

3.3. Desaprovechamiento del momento histórico por parte de la oposición.

Como ya se mencionó anteriormente, los partidos políticos de oposición al régimen desaprovecharon el momento históricos que se les presentaba, no supieron unir esfuerzos comunes (quizás por que ni ellos sabían lo que tenían enfrente).

El proceso electoral de 1988 fue la constatación más abrumadora de la utilidad y las ventajas que las candidaturas comunes reportaban a los partidos de oposición.

Tanto en la LFOPE como en el Código Federal Electoral (CFE, 1987), la posibilidad de postular candidaturas comunes quedó establecida en los siguientes términos : "Dos o más partidos políticos, sin mediar coalición, pueden postular al mismo candidato, pero para ello es indispensable el consentimiento de éste. Los votos se computarán a favor de cada uno de los partidos políticos que los haya obtenido, y se sumaran en favor del candidato." (9)

Con lo anterior quiero decir, que en Netzahualcóyotl había candidatos de oposición que pudieron haber ganado si su candidatura hubiese sido común, sin embargo, los intereses predominantes y a veces mezquinos trajeron consigo una derrota más para la oposición.

4. Como el Ave Fénix : el PRI en 90-91, resurgió de sus cenizas.

Después de la traumática experiencia que presentó al partido oficial las elecciones federales de 1988, se preparaba éste para las locales de 1990 y las federales de 1991, donde se elegirían congreso local y presidencias municipales (locales) senador y diputados federales en 1991. Ahora el PRI ya no estaba solo, tenía un aliado de lujo : el PRONASOL.

Los 4 distritos con que cuenta Netzahualcóyotl a nivel local fueron abrumadoramente ganados por el PRI; sobra decir que las diez diputaciones federales también pasaron al poder del PRI; como caso curioso el PRI nunca ha perdido en el municipio una elección para elegir presidente municipal, gobernador, diputados locales y diputados federales, no así, para senadores y presidente de la República.

4.1. El papel del PRONASOL.

Desde el primer día de su gestión, Salinas anunció tres Grandes Acuerdos Nacionales : ampliación de la vida democrática, recuperación económica y mejoramiento del bienestar popular. No se trataba de compromisos sustentados solo en la retórica, sino en auténticas necesidades del gobierno mismo. Los tres eran en realidad reclamos que se han vuelto preocupación palmaria de la sociedad. Muchos de quienes en 1988 votaron por opciones distintas del PRI, lo hicieron como una manera de castigar al sistema, y a un gobierno, en el que habían encontrado más promesas que cambios reales, sobre todo en el terreno de la economía. Ahora al nuevo Presidente le hacía falta multiplicar esfuerzos, tarea que no podía lograrse sin apelar a la participación de la gente. Esa ha sido una de las búsquedas del PRONASOL, que apela a la colaboración colectiva y al trabajo voluntario, pero dificultada por el recelo que se mantiene en el entramado social.

El PRONASOL reúne 2 cualidades específicas : o es criticado o es alabado según sea el caso. Trataré de justificar las dos.

La pregunta clave es ésta : de no haberse inventado en este sexenio el PRONASOL, ¿habría dejado de regularizarse la tenencia de la tierra, de pavimentarse las calles, de introducirse la electricidad, el agua y el drenaje, de dar mantenimiento a las escuelas, de proveer clínicas, de apoyar a los campesinos, de promover el empleo, de acondicionar los hospitales, tareas todas para las cuales hay dependencias específicas, cada una de ellas dotadas de los presupuestos correspondientes?

La respuesta es no. Los ahora fervorosos salinistas, sin embargo, matizarán : sí se habría hecho, pero no a la escala que se ha logrado con el PRONASOL.

Dos son los elementos esenciales del programa : el financiamiento y el trabajo comunitario. Este ha existido siempre en México y en el mundo; aquí se le llama faena, tequio o de otros modos. Brechas, escuelas, iglesias, pozos, canales y muchas otras obras tienen ese origen, pero el financiamiento es decisivo para multiplicarlas y hacerlas mejor.

Ahora bien, ¿de dónde procede el financiamiento del PRONASOL? No ciertamente de la bolsa de Salinas, sino de los presupuestos públicos. Lo que ha hecho el Presidente es agregar del presupuesto que no esta por demás recordarlo, se forma con lo que aportamos todos los contribuyentes, una cada vez más cuantiosa partida para asignarla al rubro Pronasol.

Es esta disponibilidad cierta de recursos la que estimula y garantiza la institucionalización, por así decirlo, del trabajo comunitario en este sexenio. Este es el aspecto positivo del Pronasol.

Los detractores del Programa nunca han reducido éste a un fondo de dinero, pero ciertamente sin la seguridad del respaldo financiero, el trabajo comunitario se mantendría esporádico y aislado... y no serviría para el discurso de fuegos artificiales.

Lo que se rechaza al Pronasol, son básicamente tres cosas : la sistemática omisión del peso decisivo del presupuesto público en el Pronasol, su capitalización electoral y el manejo tan personalista por el Presidente.

Bien, vayamos a la otra cara de la moneda : en el mensaje que dirigiera al país el Presidente Carlos Salinas de Gortari con motivo de la última Semana Nacional de Solidaridad, expresó : "... sólo una nación justa tiene una presencia fuerte en el mundo. Sólo una nación que trabaja para erradicar la pobreza, puede avanzar en el camino de la independencia y también de la libertad.

Por eso , a todos debe interesarnos que exista más justicia en el país, porque es la manera de fortalecer la soberanía de la patria."⁽¹⁰⁾

A poco más de 48 meses de la creación del Programa Nacional de Solidaridad, se puede decir que estos propósitos de independencia, libertad, justicia y soberanía se han fortalecido y en cierta forma contribuido para que las condiciones de pobreza extrema que afectan a un gran número de mexicanos estén cambiando.

Del éxito del Pronasol dan cuenta las acciones emprendidas a todo lo largo y ancho del país, para proporcionar bienestar a los sectores mexicanos más desprotegidos.

Con los 16 proyectos que integran Pronasol se trabaja para atender por igual obras de bienestar social, programas productivos y de desarrollo regional.

Las acciones efectuadas en estas áreas han hecho posible que en los últimos tres años se hayan entregado un millón y medio de escrituras, se pavimentaron más de 3,200 kilómetros en colonias populares, 13 millones de personas tuvieron acceso a los servicios de energía eléctrica, 11 millones cuentan con agua potable y 8.5 millones se benefician con drenaje.

En el sector educativo, los avances son igualmente notorios si consideramos que 70,000 planteles escolares han sido atendidos por el Programa de Solidaridad para una Escuela y se tiene proyectado que hacia finales de 1993 el número ascienda a 90,000.

Por lo que respecta al programa Niños en Solidaridad, éste ha beneficiado a medio millón de niños, con becas que garantizan que pueden concluir el nivel escolar primario.

En materia de salud, siete millones de mexicanos han sido incorporados a los servicios institucionales, y pese a que hoy todavía existe un rezago considerable al respecto, se espera que al término del mandato del Presidente Salinas de Gortari la cobertura sea del orden de 95% ó 97%, cobertura que considero es sumamente difícil de alcanzar.

La promoción del empleo es, en palabras del propio Jefe del Ejecutivo, el nuevo reto de Solidaridad. Con este fin fueron creados el Fondo Nacional de Apoyo a Empresas de Solidaridad y los Fondos de Solidaridad para la Producción. A la fecha operan más de 1,300 empresas. El objetivo durante la actual administración es llegar a diez mil.

Por lo que respecta a los fondos de Solidaridad para la producción, apoyan a casi un millón y medio de campesinos. Sólo durante 1992 han atendido a 715,000 productores que trabajan 2'490,000 hectáreas con una inversión de 700,000 millones de pesos (de los antiguos).

Aún cuando ningún lugar del país ha quedado fuera del alcance de las acciones del Pronasol, las entidades a las que se les ha brindado mayor atención han sido Oaxaca, Chiapas, Estado de México y Guerrero, por ser estados donde los índices de marginación son mayores (curiosamente estos dos últimos estados fueron junto con Michoacán los estados donde Cárdenas en 1988 ganó las elecciones por amplio margen).

Los recursos federales aportados a Solidaridad han mostrado significativos aumentos desde su creación. En 1989 inició con 1.64 billones de pesos, mismos que para 1990 alcanzaron los dos billones; en 1991 la inversión federal llegó a 5.1 billones y para 1992 ascendió a 6.8 billones. Lo que en términos del Producto Interno Bruto significa que ha pasado del 0.45% en 1989 al 1% en 1991.

Estos recursos no son inflacionarios por que están destinados a proyectos productivos y porque su fuente de financiamiento ha provenido de la renegociación de la deuda externa, de la reducción del déficit fiscal y de la privatización de empresas paraestatales. Asimismo, la aprobación del presupuesto destinado a Pronasol corresponde al Congreso de la Unión, por lo que no constituye generosa dádiva del Ejecutivo; aunque es cierto que dado que el programa de Solidaridad es el Presidente Salinas y Solidaridad todo lo invade, el rechazo en ciertos sectores sociales a la figura Presidencial empieza a crecer.

Para finalizar este apartado, si el Presidente ha aclarado que no hay vínculo entre Solidaridad y el PRI, ¿para quién es el beneficio político del programa?, ¿para el presidente?

Considero que los beneficios y alcances del Pronasol merecen elogios, pero también es cierto que deben suprimircele el tinte partidista electoral que tiene el programa. ¿Cómo se da este tinte?,

se da, cuando vemos que el emblema y los colores del programa son los mismos que los de un partido político, no podemos ignorar que sus logros políticos se traducen en beneficios específicos para el PRI.

Reitero mi postura, fue el Pronasol quien hizo posible que nuevamente el PRI fuera mayoría en ambos congresos (local y de la Unión); por supuesto que no olvido que otros factores intervinieron, pero el Pronasol fue fundamental ni duda me cabe.

4.2. Voto de confianza para CSG.

Como se mencionó anteriormente, muchos de quienes en 1988 votaron por opciones distintas del PRI, lo hicieron como una manera de castigar a un sistema, y a un gobierno. En las elecciones locales de 1990 y las federales de 1991 la situación cambió radicalmente, claro, ya había un Pronasol como bandera y por ende los resultados fueron favorables al partido oficial.

La paradoja ha sido tal, que perdiendo (como sucedió a su partido en algunos comicios locales) Carlos Salinas ganaba, y con él ganó la consolidación de un presidencialismo fuerte. En la fortaleza de Salinas como Presidente, se encuentra una de las debilidades de la transición política mexicana.

Aquel 6 de julio de 1988, más allá del nunca suficiente ni resuelto debate sobre los resultados electorales, la porción del país que fue a las urnas votó por transformaciones y esa gana reformadora fue ratificada, con un sufragio favorable al PRI, más de tres años después. Allí reside la legitimidad (que es al mismo tiempo necesidad, urgencia y obligación) que puede encontrar el proyecto salinista para reformar el Estado.

Para finalizar el voto de confianza, hay pacto económico, pero más forzado por la presión del poder político que por la convicción de las fuerzas sociales. Hay una nueva confianza social en el gobierno, que se mide en constantes encuestas y que se ratificó en esa encuesta nacional que fueron las elecciones de agosto de 1991, pero tiende a profundizarse una riesgosa desconfianza pública en los asuntos políticos.

Sigo creyendo que la reforma política va a la zaga de la reforma económica aunque Salinas diga que no.

El voto ciudadano de 1990 y 1991 en el Municipio no fue para el PRI, sino para Salinas de Gortari y el Pronasol que todo lo abarcan.

4.3. Caída del cardenismo de Cárdenas

En las elecciones locales y federales de 1990 y 1991 respectivamente el partido de Cárdenas, el PRD, no tuvo ganancia alguna en el municipio, ello se debió quizás a que no es lo mismo un frente de partidos que un partido solo, aún cuando según las cifras oficiales ocupó el segundo lugar en Netzahualcóyotl el Partido de la Revolución Democrática.

El Partido de la Revolución Democrática es un partido joven. No obstante, rápidamente se configuró como el referente de izquierda más sólido y atractivo del país. Nació en medio de una enorme expectativa. El PRD se enfrentó desde el inicio a varios retos, ofrecer un cauce de continuidad a ese movimiento (el de 1988 que irrumpió en el cuadro de una campaña electoral federal y que modificó sustancialmente las coordenadas de las propias contiendas electorales), recrear productivamente a la diversidad de corrientes que confluyen en su seno, desarrollar y precisar su diagnóstico y propuesta de cambio para el país, convertirse en un auténtico partido y sobre todo contribuir concientemente al proceso de transición democrática que el país parece reclamar.

Todo lo anterior no lo ha cumplido el PRD cabalmente.

Los motivos de las derrotas electorales del PRD en el municipio pueden ser los siguientes : primero, el PRD tal pareciera estar expresando más un estado de ánimo antigobiernista que una propuesta realmente desarrollada de cambio político (ello es quizá el rezago más importante); segundo, la mala selección de sus candidatos a puestos de elección popular y tercero la fuerte presencia del PRONASOL en el municipio.

A pesar de lo anterior, las perspectivas del PRD siguen siendo amplias, porque la pluralidad política que cruza al país parece estar exigiendo, cada vez con mayores énfasis, un auténtico sistema

de partidos. En esa apuesta la del sistema de partidos se juega buena parte del futuro de PRD, y por ello debe asumir con nitidez el compromiso de construir con "los otros" esa avenida.

Recordemos que el PRD, en sí, se trata de un fenómeno social que tiene diferentes nutrientes, pero que el partido debe afrontar para hacer del PRD algo más y distinto a la vez que "el partido de Cárdenas."

4.4. En busca de una quimera : las ofertas políticas.

La apatía ciudadana tiene muchas bases. Hay escepticismo y desconfianza sobre el valor del voto. El actual gobierno ha hecho caso omiso de la voluntad mayoritaria y las leyes en repetidas ocasiones. En Guanajuato se impidió al ganador del PRI, Ramón Aguirre, tomar posesión y se entregó la gobernatura al PAN, con Carlos Medina. En San Luis se quitó al gobernador electo, Fausto Zapata, cuando iniciaba su periodo y lo mismo pasó en Michoacán con Eduardo Villaseñor. Esto sólo por citar algunos ejemplos, los más sonados. Por supuesto que no olvido, que en 1989 sale Mario Ramón Beteta del gobierno estatal y su lugar es ocupado por Ignacio Pichardo Pagaza, amigo personal de Salinas de Gortari.

Otro problema es que los partidos políticos carecen de atractivo electoral y razón de ser. El PRI, desmantelados sus sectores (aunque Fernando Ortíz Arana dice que volverán a ellos), difícilmente representa las causas de la Revolución Mexicana. El PAN, convertido en palero del gobierno, no puede considerarse un partido de oposición serio en estos momentos (1993), ni tampoco un representante de las causas de derecha conservadoras. El PRD, desdibujado, no es ni por asomo un partido real de izquierda. El PPS, único con plataforma establecida, no tiene proyección, ni militantes. El PFCRN, PARM, PT y otros, a lo más son grupos de presión que lo mismo son aliados del gobierno que oposición, según conviene a sus intereses del momento. El PDM, tal como está, es un partido obsoleto, ¿y a qué seguir?

El voto popular, en estas condiciones, no es respetado y tampoco parece tener destino.

Mi pregunta sería : ¿si no existen verdaderas ofertas políticas, qué se va a hacer con ese gran porcentaje de la sociedad que no vota y que día a día engrosa más las filas del abstencionismo?

Encontrar solución a la pregunta anterior debería ser tarea de todos los partidos.

5. Participación ciudadana en los procesos electorales : 1978-1991 (caso específico, diputaciones locales y federales).

Este apartado constituye la columna vertebral de mi trabajo. En él, lo sobresaliente serán las gráficas electorales, donde demostraré que el verdadero ganador al final de cuentas ha sido el abstencionismo y que, el partido oficial ha ganado abrumadoramente las elecciones (salvo las del 88) por que no ha tenido una oposición real a su hegemonía.

5.1. El ámbito local.

En el ámbito local poco hay que hablar, desde 1978 a 1990 el PRI en estas cinco elecciones locales nunca ha perdido una diputación. En 1978 tenía el municipio solo 2 diputaciones locales, pero a partir de 1984 tiene ya 4 diputaciones, que son con las que cuenta actualmente.

5.2. El ámbito federal.

En este apartado es donde el PRI sí ha tenido problemas serios, aunque no ha perdido tampoco ninguna diputación federal si se vió amenazada su hegemonía electoral en las elecciones de 1988, pero en 1991, el río volvió a su cause normal.

5.2.1. PRI : mayoría abrumadora.

Como se podrá observar en las gráficas, el PRI no ha tenido rivales que verdaderamente pongan en riesgo la supremacía electoral (si el abstencionismo fuera rival activo, le ganaría).

5.2.2. A la sombra del Poder : PAN.

El Partido Acción Nacional es el único que históricamente ha tratado de derrotar al partido oficial, desgraciadamente para ellos el apoyo gubernamental hacia los candidatos oficiales es tremendo y en consecuencia casi son nulas sus posibilidades de triunfo. El PAN existe en el municipio desde 1964, es después del PRI, el partido más longevo y sin embargo no ha logrado en estos 29 años de vida una penetración profunda dentro del ayuntamiento.

5.2.3. PPS : votación inflada.

Es increíble que un partido como el PPS, sin presencia real dentro del municipio, obtenga tan altas votaciones.

Según Catarino Barba, dirigente del blanquiazul, se infla la votación del PPS para perjudicar al PAN. El PPS, como partido, brilla por su ausencia en el municipio.

5.2.4. PARM : sólo por participar.

Como se verá en las gráficas, la participación del PARM es de carácter simbólico; siempre ha obtenido votaciones raquíticas (aún las de 1988). Es un partido, como mencioné en el apartado número dos, que solo vive de las prevendas y el presupuesto que le es otorgado como partido político cuya dirección esta monopolizada por una familia.

5.2.5. PRD : con tendencia a crecer.

A diferencia de los demás partidos políticos de oposición, el PRD tiene una fuerte tendencia a crecer pues así lo ha demostrado en las últimas elecciones locales y federales donde según cifras oficiales ya ocupa la segunda posición del espectro político.

La votación del PRD históricamente se ha mantenido estable, pero día a día tiene más adeptos a su causa.

Las gráficas demostrarán que el PRD (antes PCM-PSUM-PMS) ha ido escalando posiciones sistemáticamente y que no está lejano el momento en que llegue a ganar por lo menos una diputación tanto local como federal por la vía uninominal.

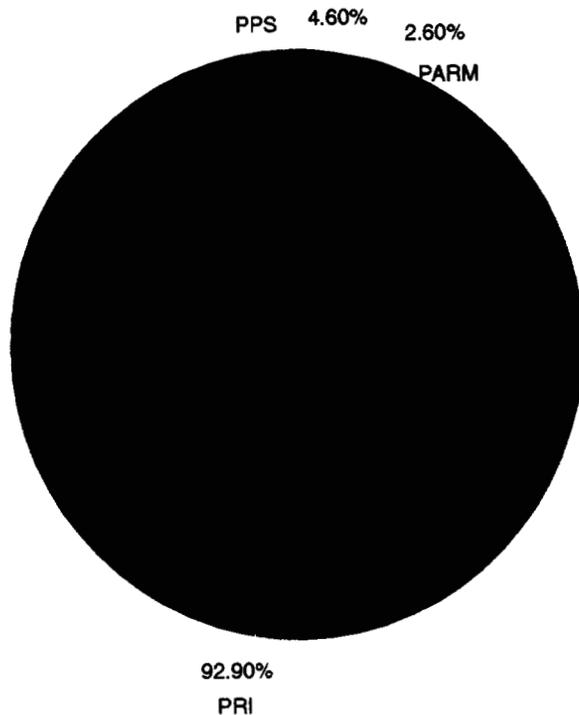
5.2.6. Demás partidos.

Sinceramente, los demás partidos que han participado en las elecciones federales, lo han hecho solo por participar ya que no tienen una infraestructura que les permita trabajar cotidianamente en el municipio.

Ni el PRT, ni el PDM han encontrado cabida dentro del municipio aunque justo es señalar que alguna vez (en 1987) el PDM ganó una regiduría.

Mientras un partido no trabaje cotidianamente con los electores, muy difícilmente, logrará trascender y en consecuencia ganar las elecciones.

VOTACION TOTAL EN LA ELECCION LOCAL 1978 (DIPUTADOS) EN LA CIUDAD NEZA

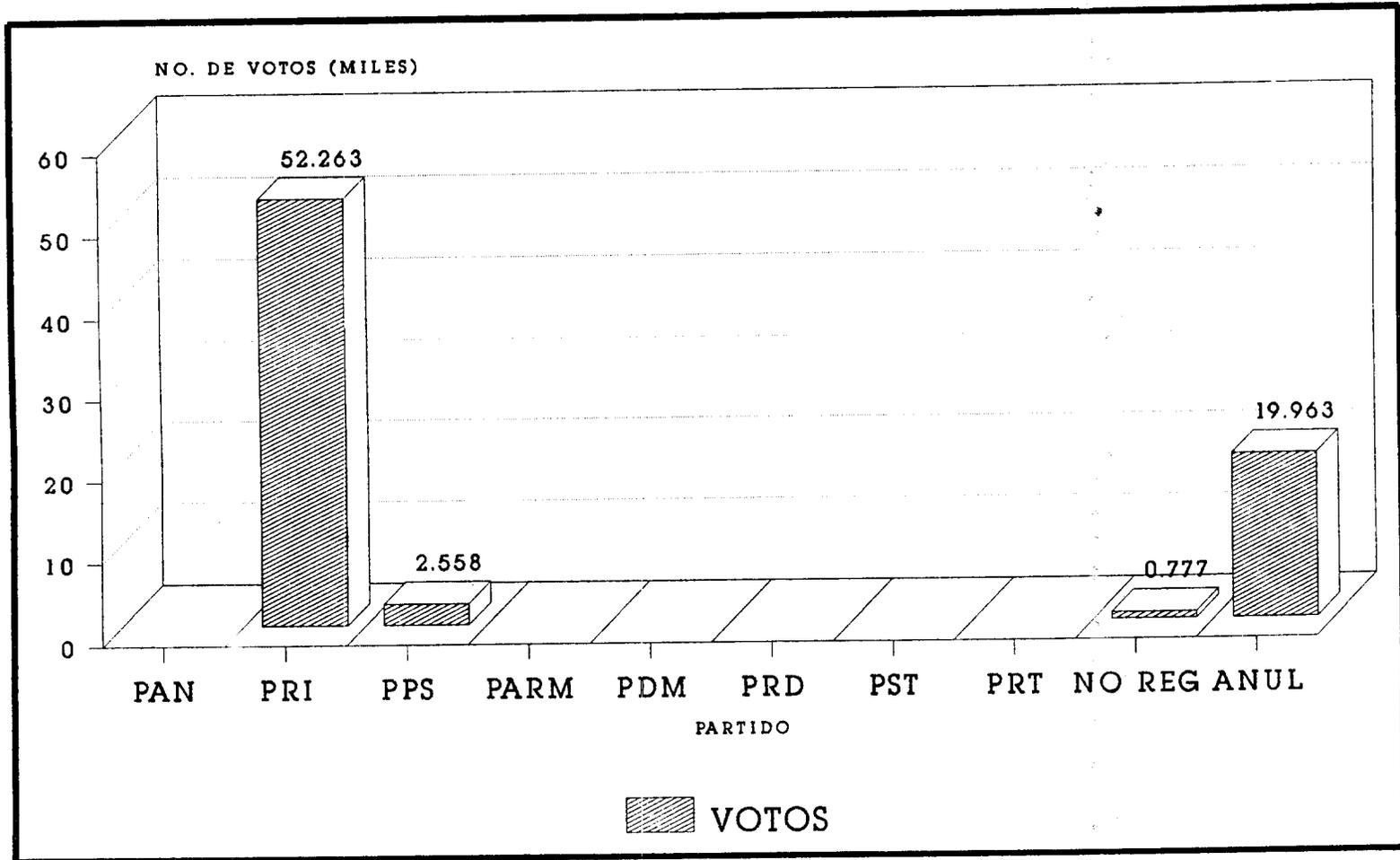


DATOS	
PARTIDO	VOTOS
PAN	
PRI	101,951
PPS	5,010
PARM	2,831
PDM	
PRD	
PFCRN	
PRT	
TOTAL	109,792

DISTRITO XXIV

AÑO 78

DIPUTADOS LOCALES



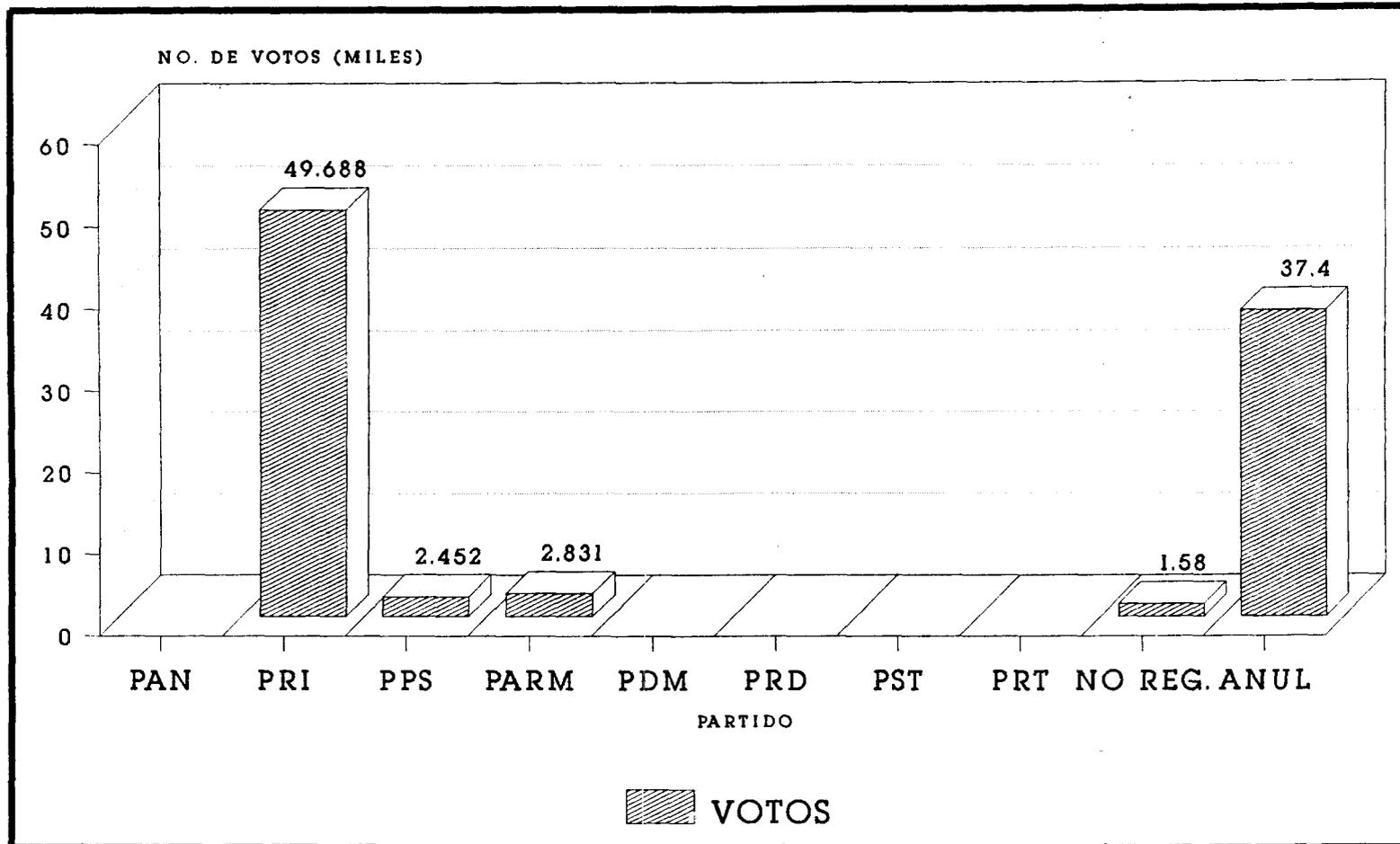
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
 75561-87131 - 11570
 ABSTENCIONISMO-15.31% PARTIC.TOT.-84.69%

146038

DISTRITO XXV

AÑO 78

DIPUTADOS LOCALES



PADRON-VOTOS TOTALES • ABSTENCIONISMO

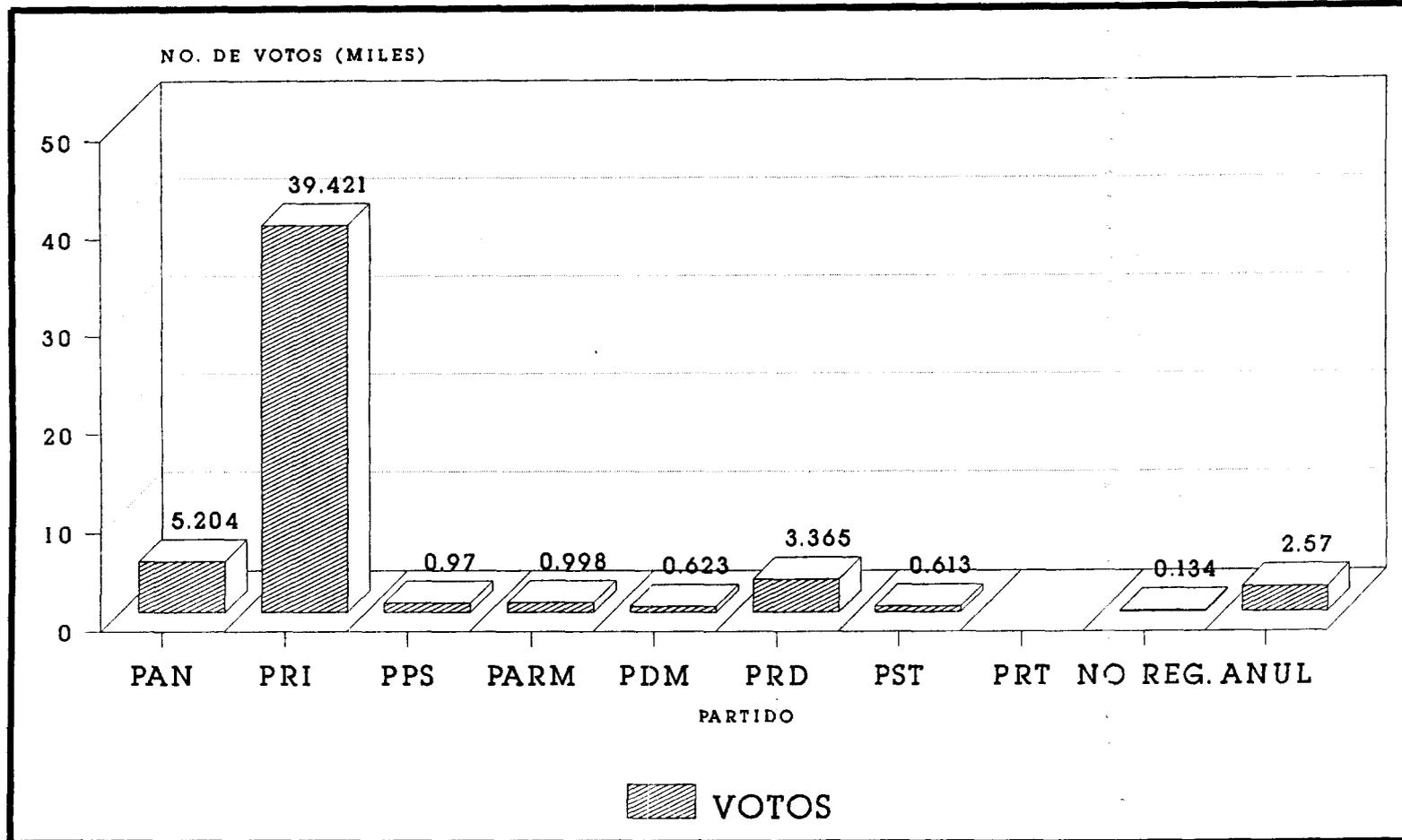
93951-93951 = 0

INSOLITO! EL PADRON VOTO INTEGRO

DISTRITO XXIV

AÑO 81

DIPUTADOS LOCALES



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

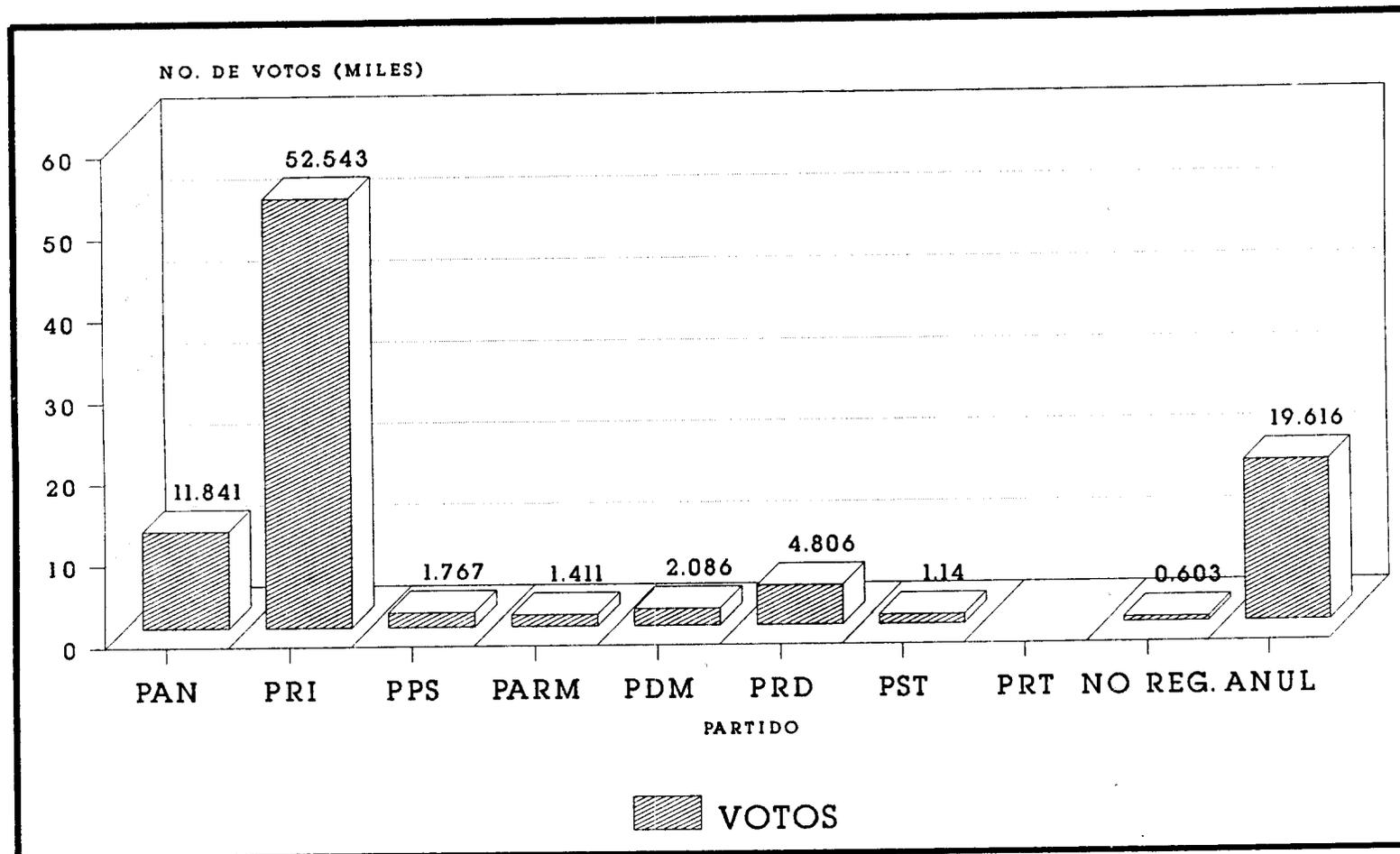
110249-53898- 56351

ABSTENCIONISMO-51.11% PARTIC.TOT.-48.89%

DISTRITO XXV

AÑO 81

DIPUTADOS LOCALES

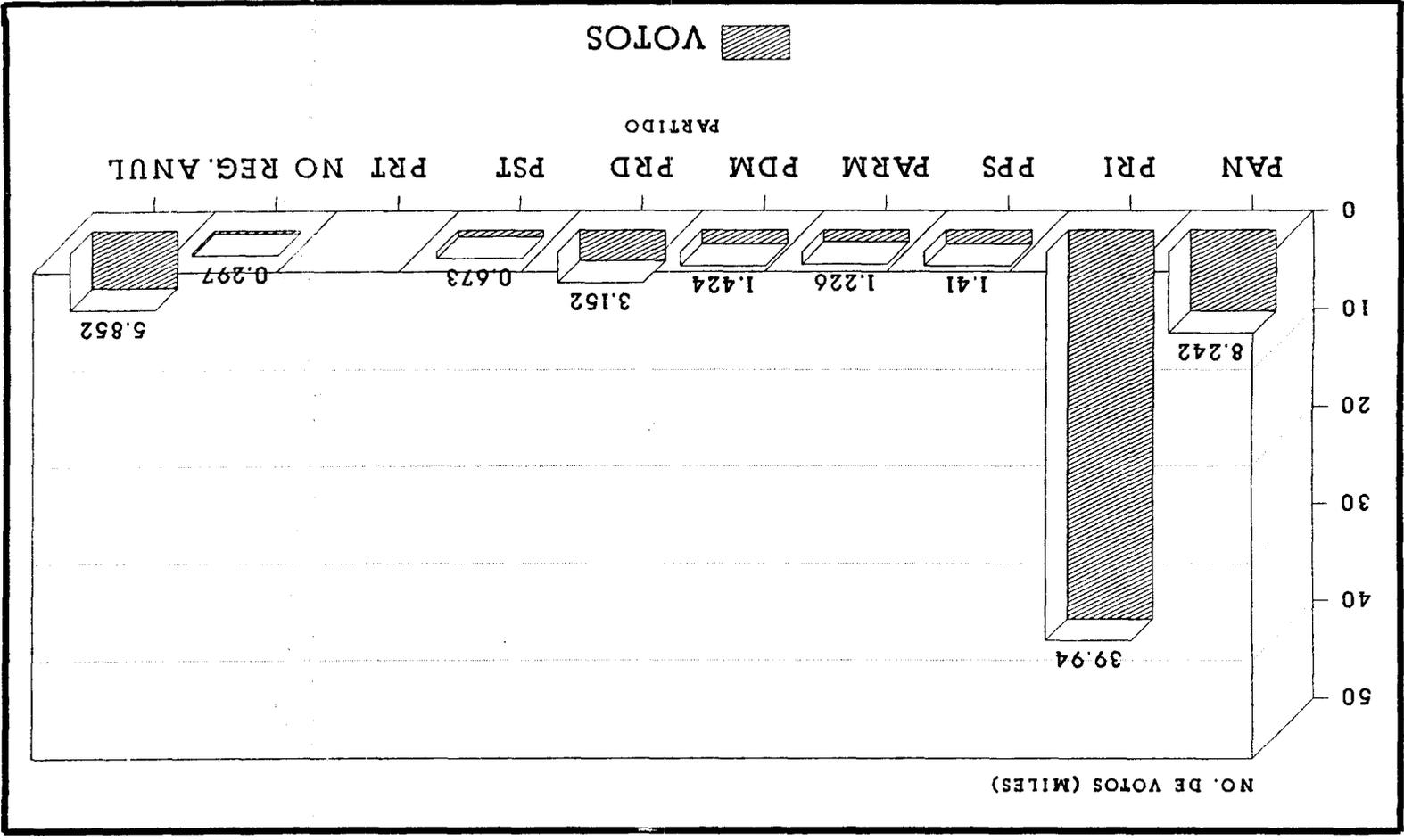


PADRON-VOTOS TOTALES = ABSTENCIONISMO
 199631-95813 = 103818
 ABSTENCIONISMO = 52.00% PARTIC. TOT. = 48.00%

DISTRITO XXVI

AÑO 81

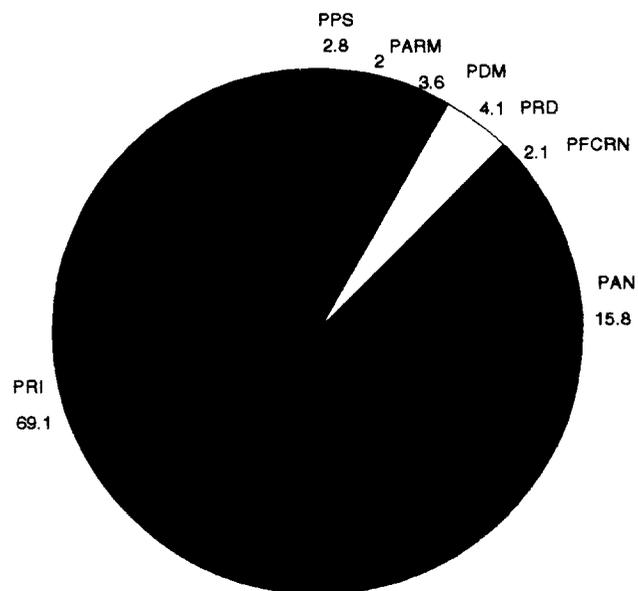
DIPUTADOS LOCALES



PADRON-VOTOS TOTALES ■ ABSTENCIONISMO
 134312-62216-72096
 ABSTENCIONISMO=53.67% PARTIC.TOT.=46.33%

VOTOS

VOTACION TOTAL EN LA ELECCION LOCAL 1984 (DIPUTADOS) EN LA CIUDAD NEZA

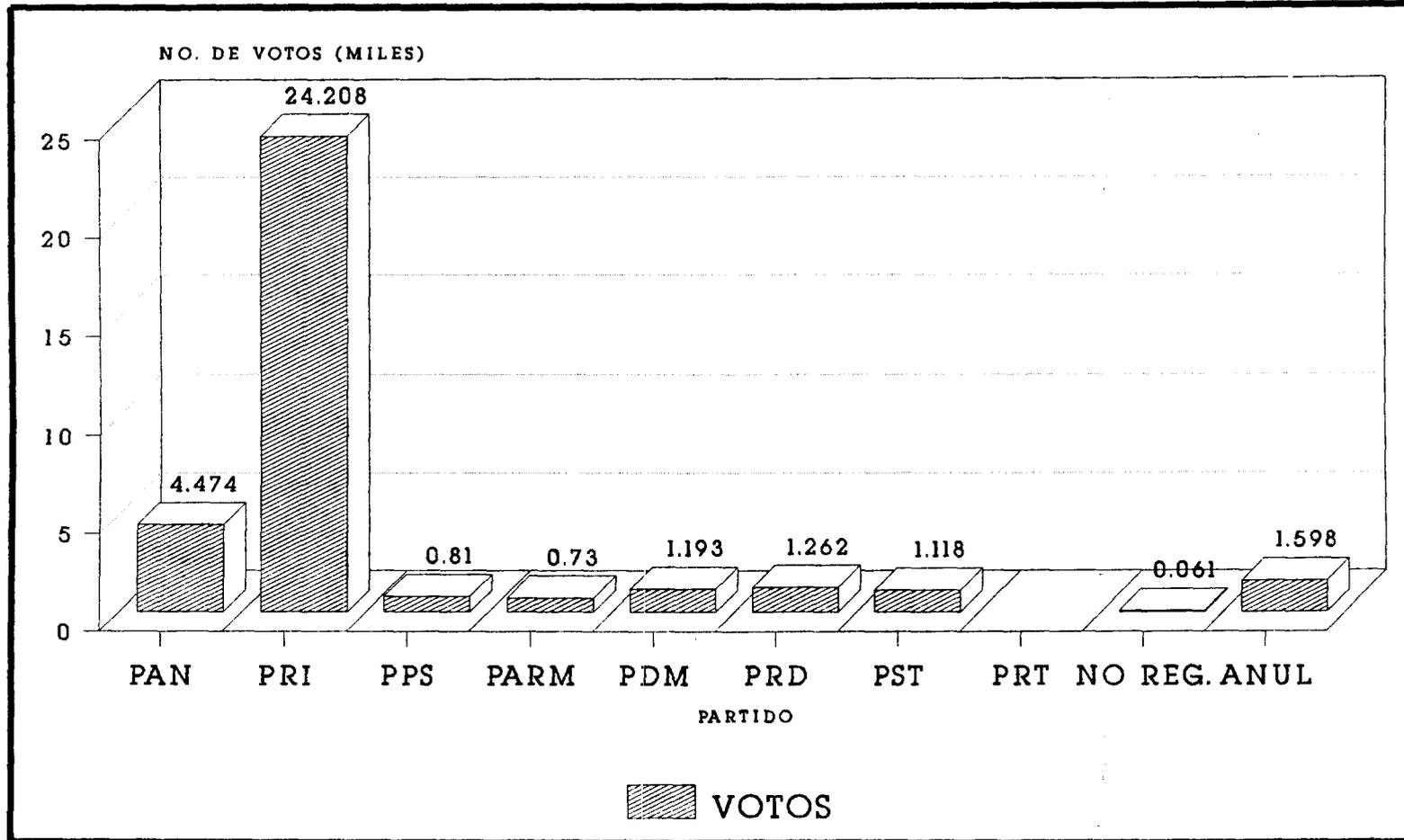


DATOS	
PARTIDO	VOTOS
PAN	44,786
PRI	196,156
PPS	8,003
PARM	5,812
PDM	10,256
PRD	11,763
PFCRN	7,202
PRT	
TOTAL	283,978

DISTRITO XXIV

AÑO 84

DIPUTADOS LOCALES



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

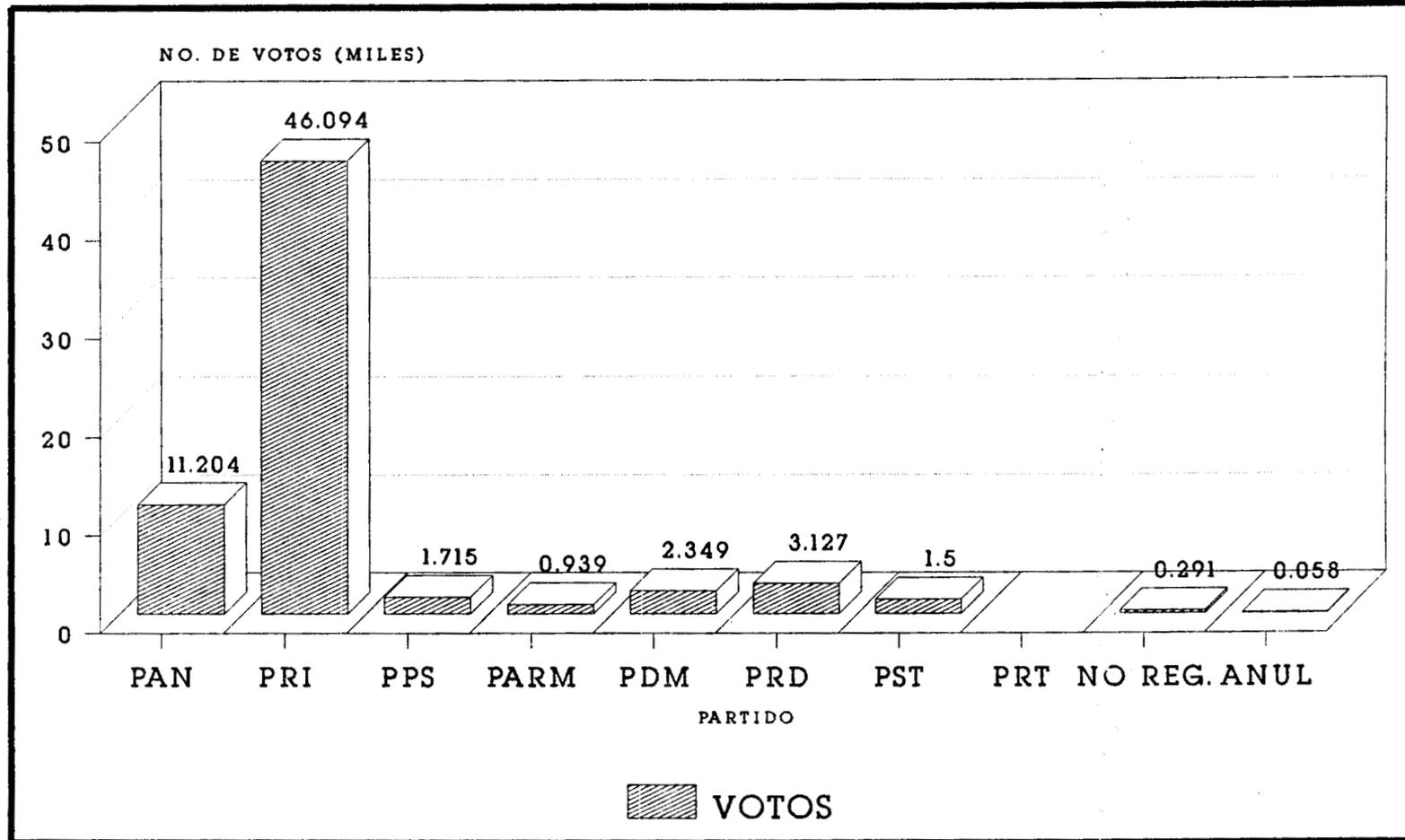
78887-35454 = 43433

ABSTENCIONISMO=55.05% PARTIC.TOT.=44.95%

DISTRITO XXV

AÑO 84

DIPUTADOS LOCALES



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

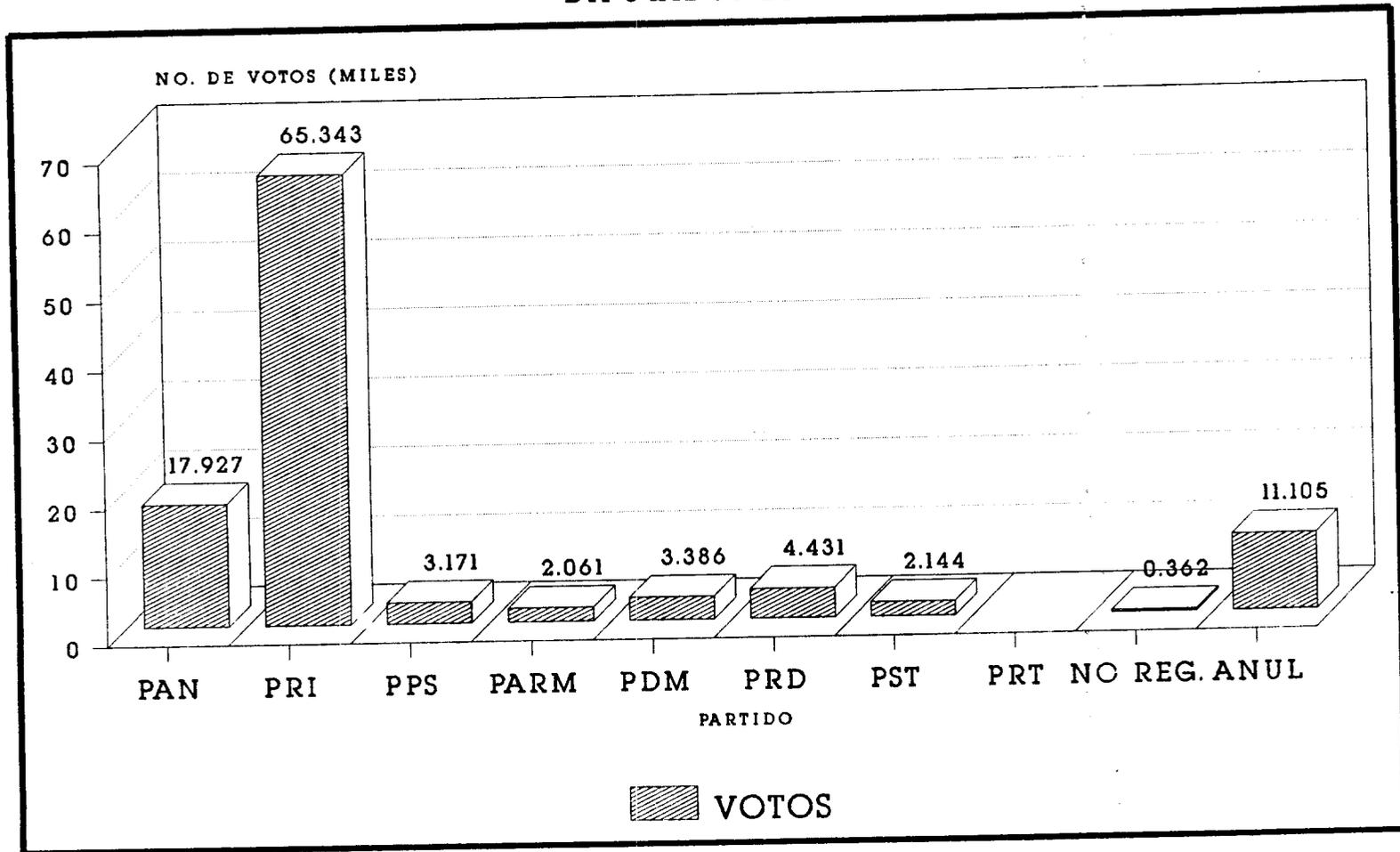
131460-67277 = 64183

ABSTENCIONISMO-48.82% PARTIC.TOT.-51.18%

DISTRITO XXVI

AÑO 84

DIPUTADOS LOCALES



PADRON-VOTOS TOTALES = ABSTENCIONISMO

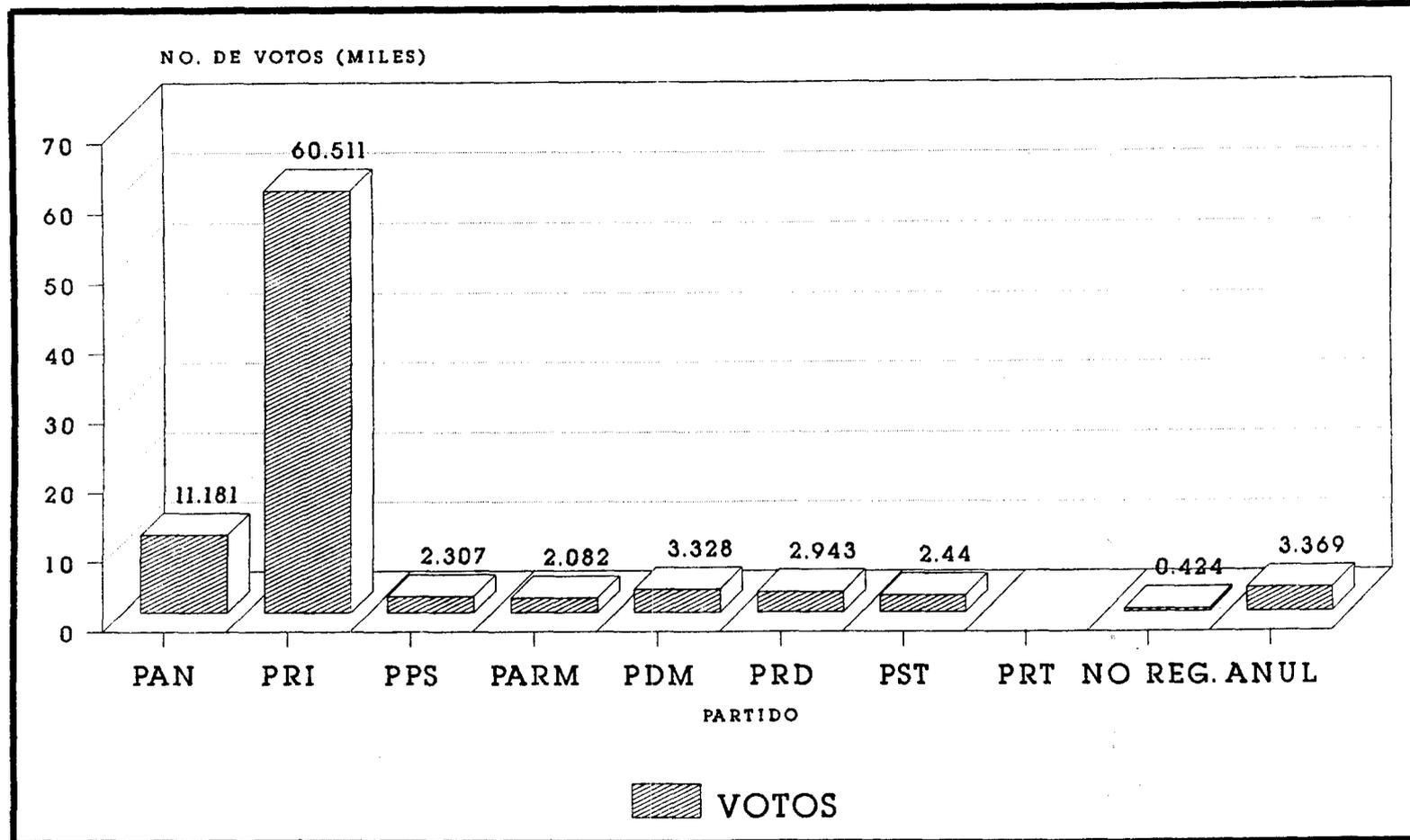
217421-109930-107491

ABSTENCIONISMO=49.43% PARTIC.TOT.=50.57%

DISTRITO XXXII

AÑO 84

DIPUTADOS LOCALES

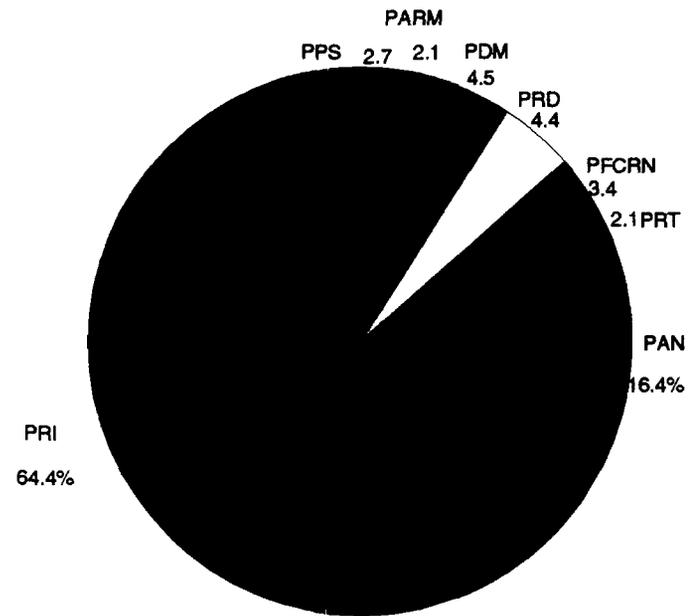


PADRON-VOTOS TOTALES = ABSTENCIONISMO

156720-88585=68135

ABSTENCIONISMO=43.47% PARTIC.TOT.=56.53%

VOTACION TOTAL EN LA ELECCION LOCAL 1987 (DIPUTADOS) EN LA CIUDAD NEZA

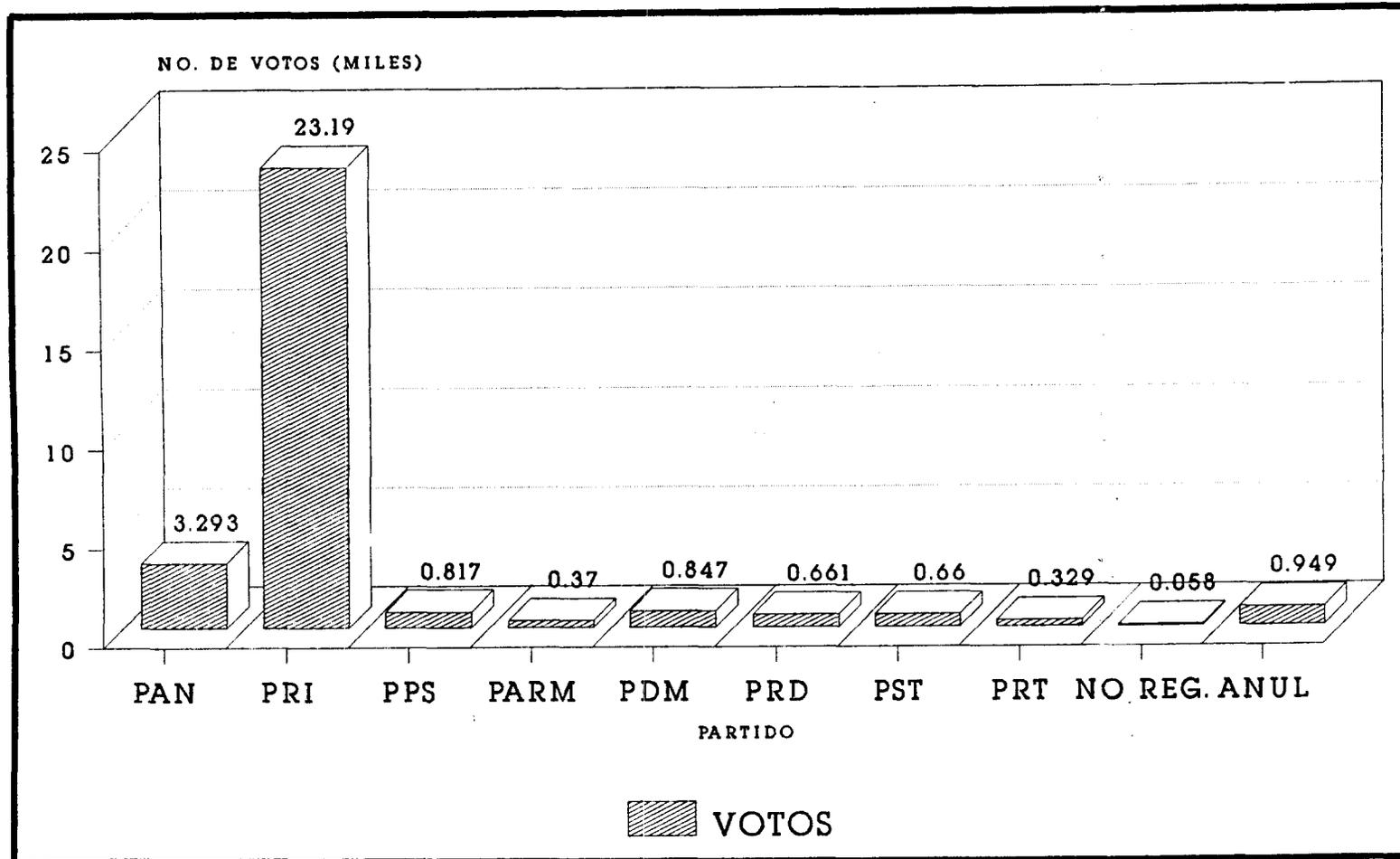


DATOS	
PARTIDO	VOTOS
PAN	31,118
PRI	122,320
PPS	5,135
PARM	3,917
PDM	8,525
PRD	8,343
PFCRN	6,524
PRT	4,042
TOTAL	189,924

DISTRITO XXIV

AÑO 87

DIPUTADOS LOCALES



PADRON-VOTOS TOTALES = ABSTENCIONISMO

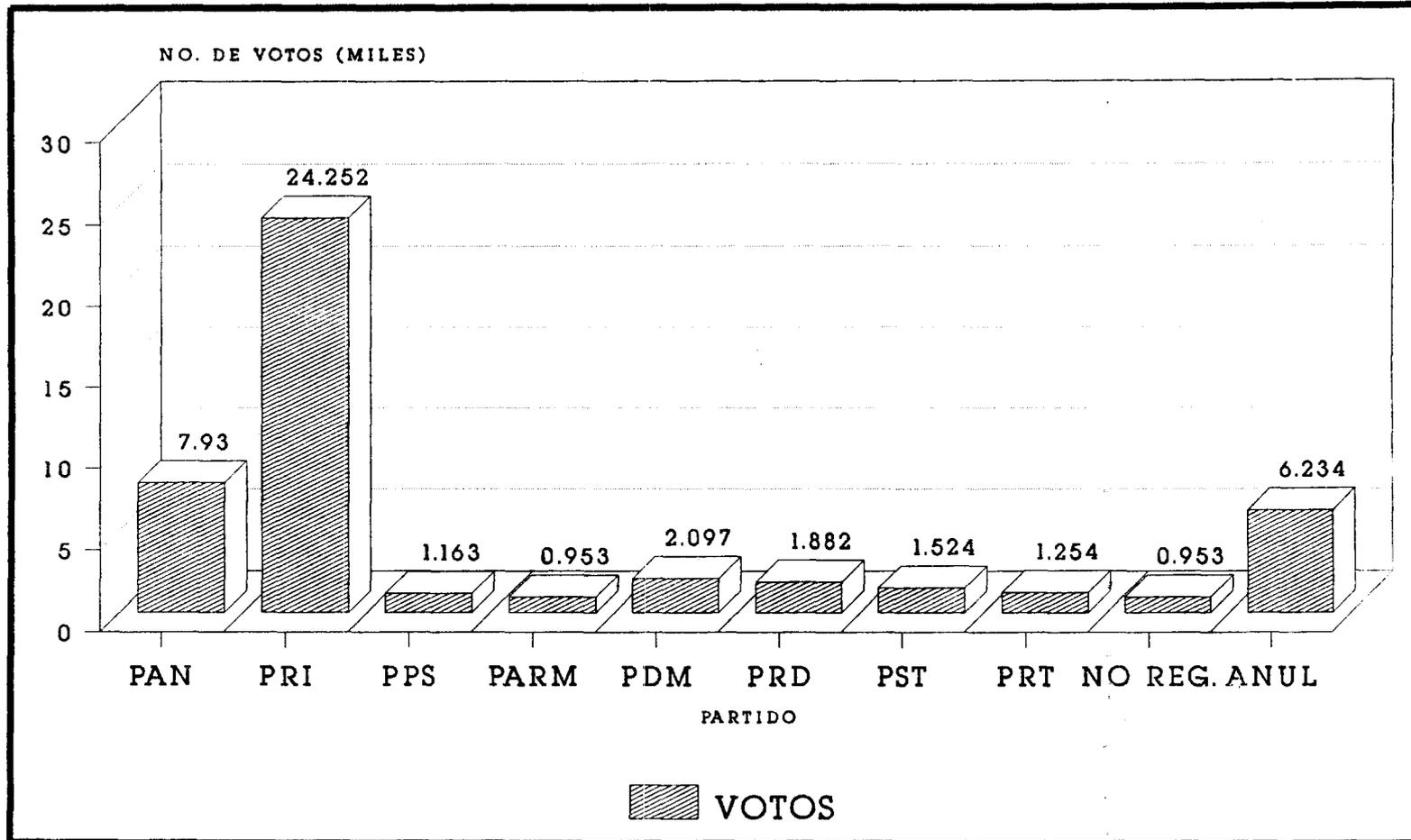
99210-31174 = 68036

ABSTENCIONISMO=68.57% PARTIC.TOT.=31.43%

DISTRITO XXV

AÑO 87

DIPUTADOS LOCALES



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

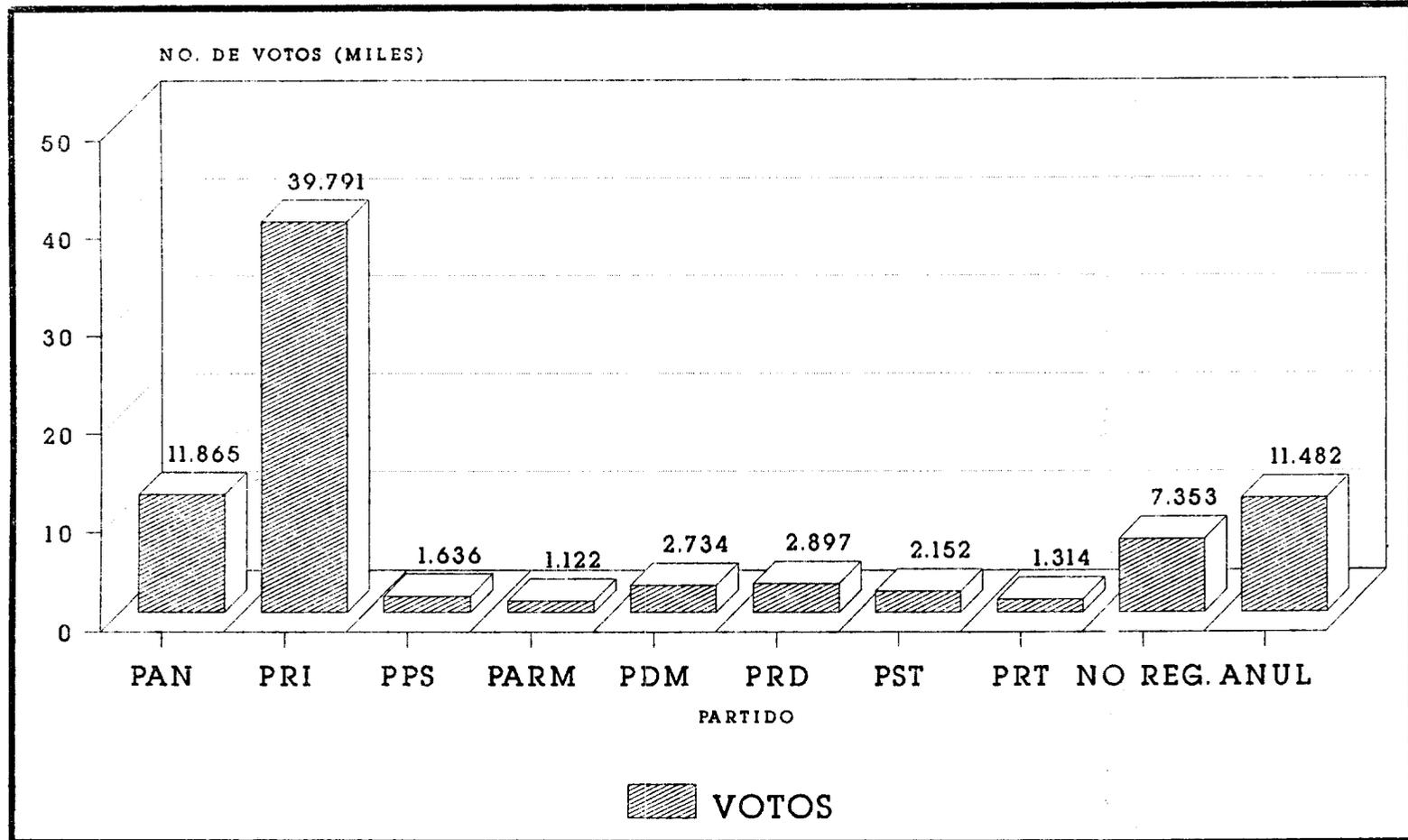
161994-48242- 113752

ABSTENCIONISMO=70.21% PARTIC.TOT.=27.79%

DISTRITO XXVI

AÑO 87

DIPUTADOS LOCALES



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

248747-82346-166401

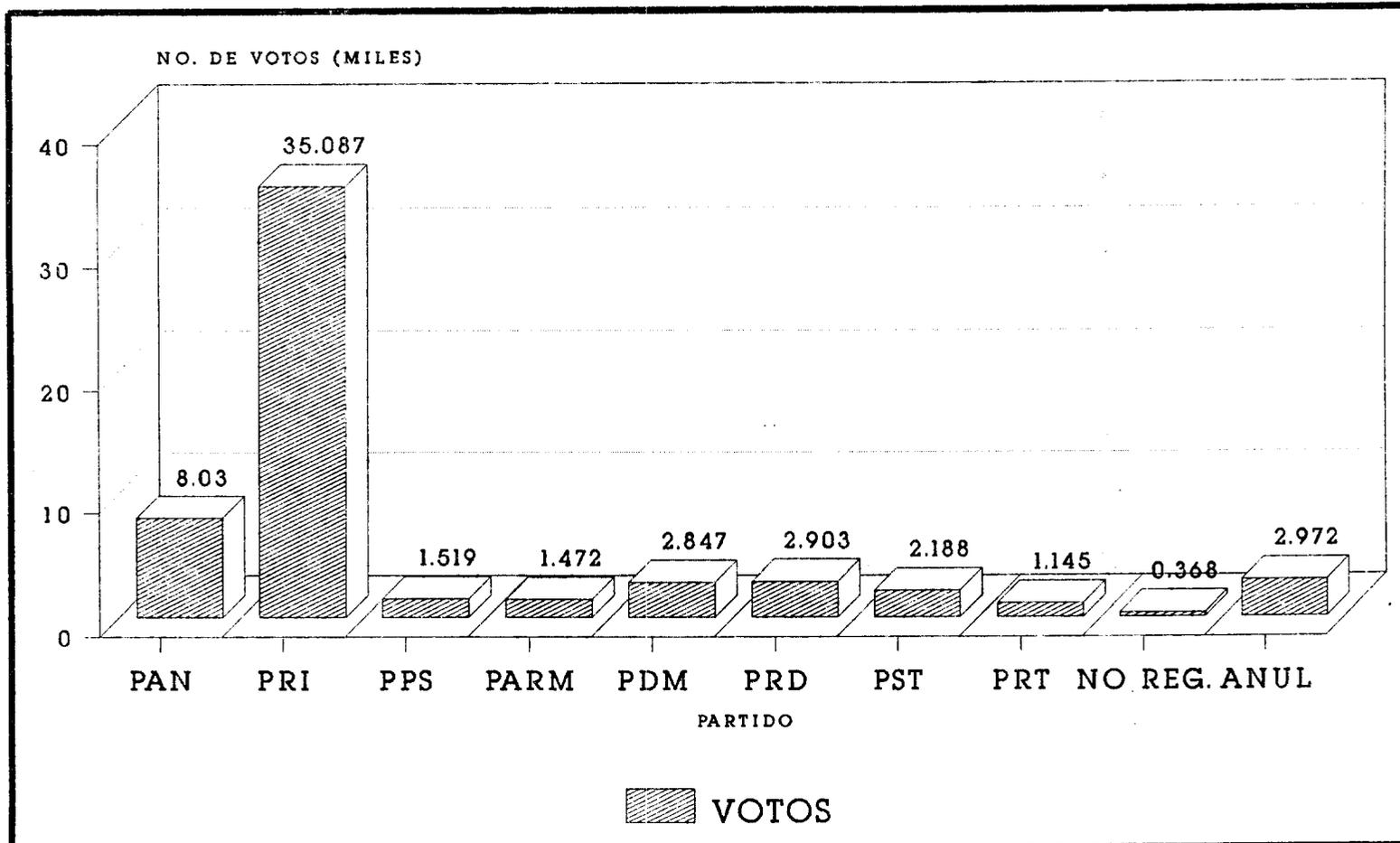
ABSTENCIONISMO-68.89% PARTIC.TOT.-31.11%

146038

DISTRITO XXXII

AÑO 87

DIPUTADOS LOCALES

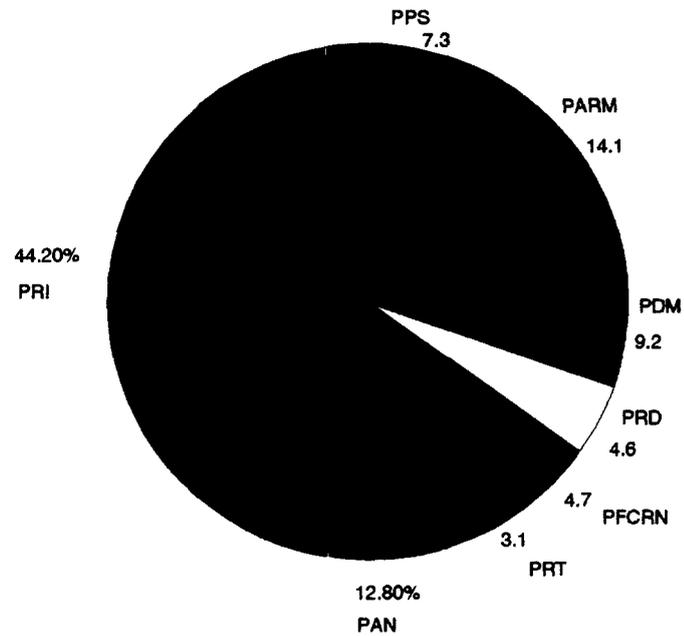


PADRON-VOTOS TOTALES = ABSTENCIONISMO

186013-58531=127482

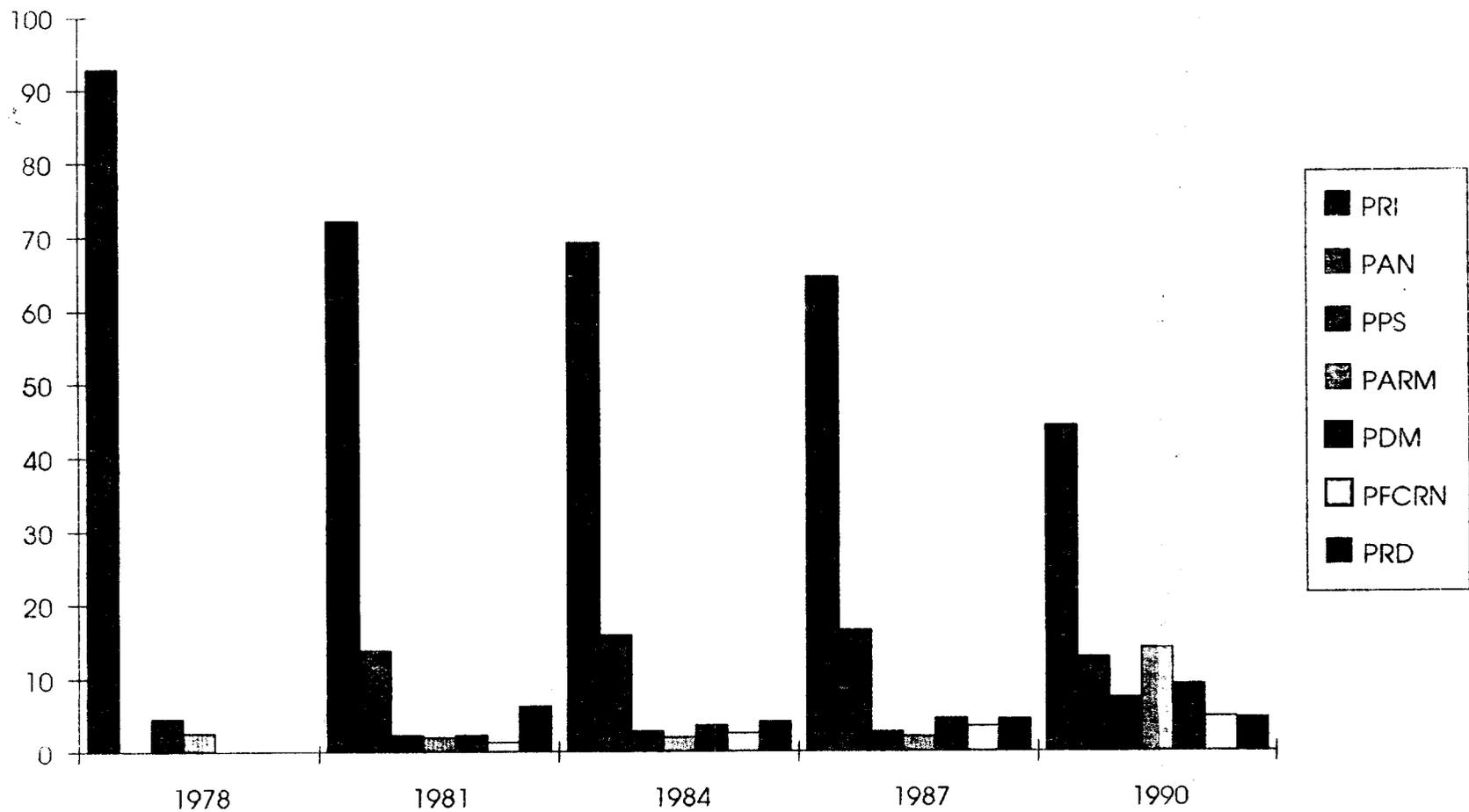
ABSTENCIONISMO=68.53% PARTIC.TOT.=31.47%

VOTACION TOTAL EN LA ELECCION LOCAL 1990 (DIPUTADOS) EN LA CIUDAD NEZA

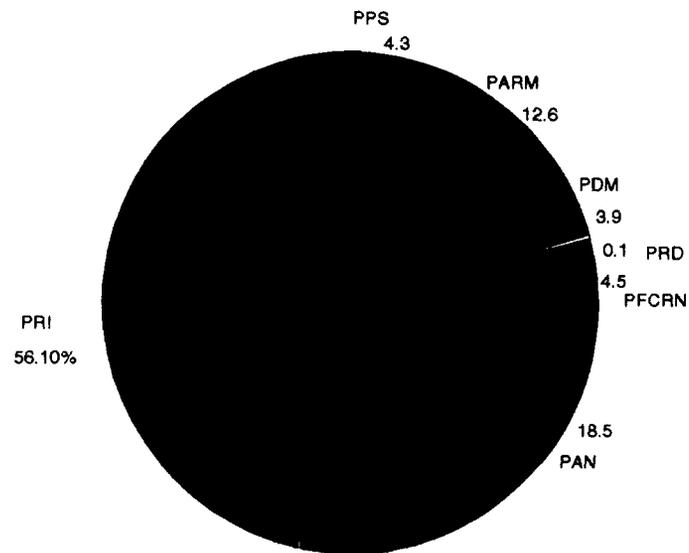


DATOS	
PARTIDO	VOTOS
PAN	30,216
PRI	104,146
PPS	17,306
PARM	33,155
PDM	21,730
PRD	10,800
PFCRN	11,076
PRT	7,233
TOTAL	235,662

REPRESENTACION DE LAS ELECCIONES A DIPUTADOS LOCALES EN CIUDAD NETZAHUALCOYOTL



VOTACION TOTAL EN LA ELECCION FEDERAL 1979 (DIPUTADOS) EN LA CIUDAD NEZA



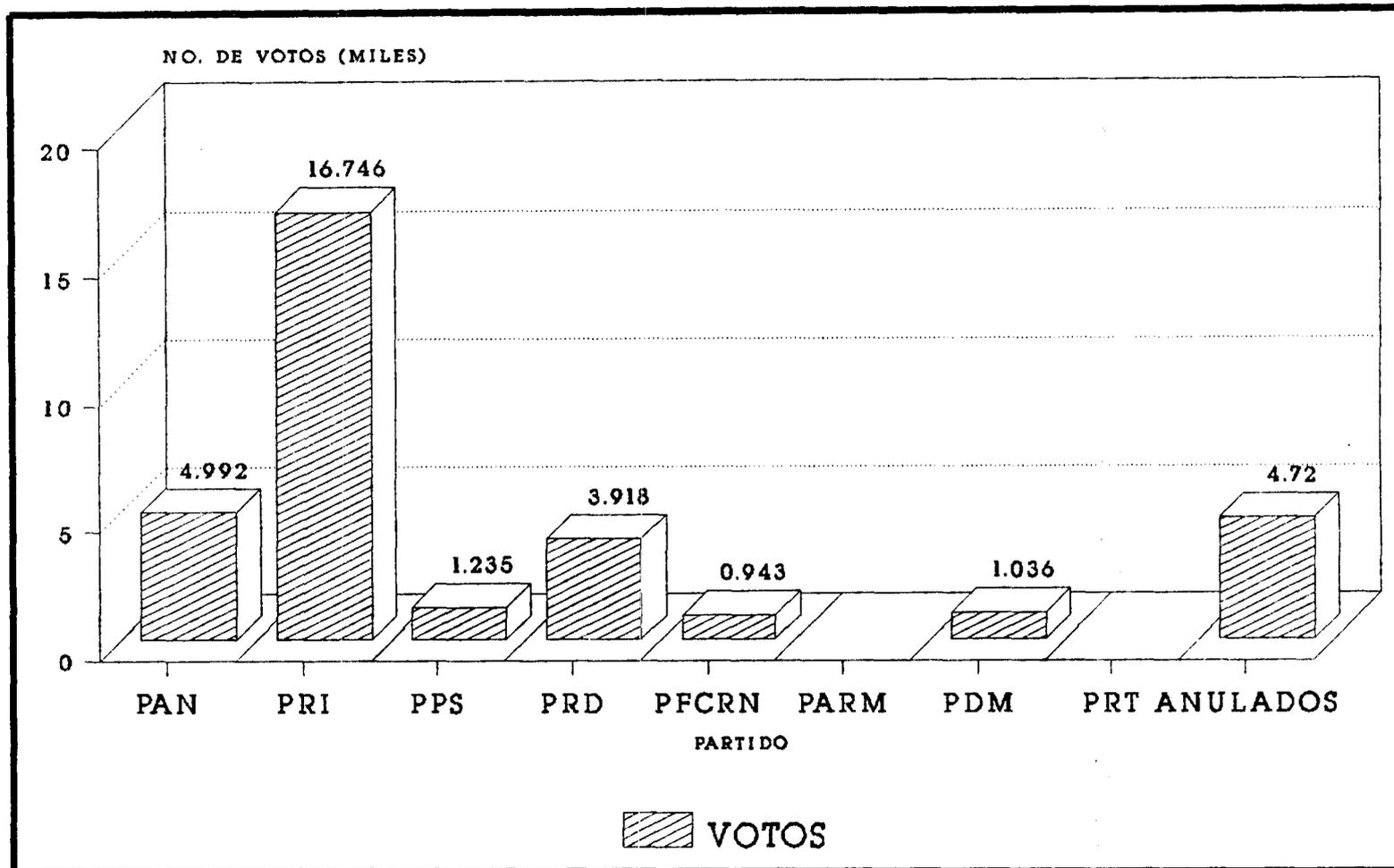
DATOS	
PARTIDO	VOTOS
PAN	52,497
PRI	159,179
PPS	12,117
PARM	35,858
PDM	11,097
PRD	323
PFCRN	12,781
PRT	
TOTAL	283,852

FUENTE: DIARIO DE DEBATES DE LA
CAMARA DE DIPUTADOS

CALCULOS DEL AUTOR

DISTRITO IX

AÑO 79



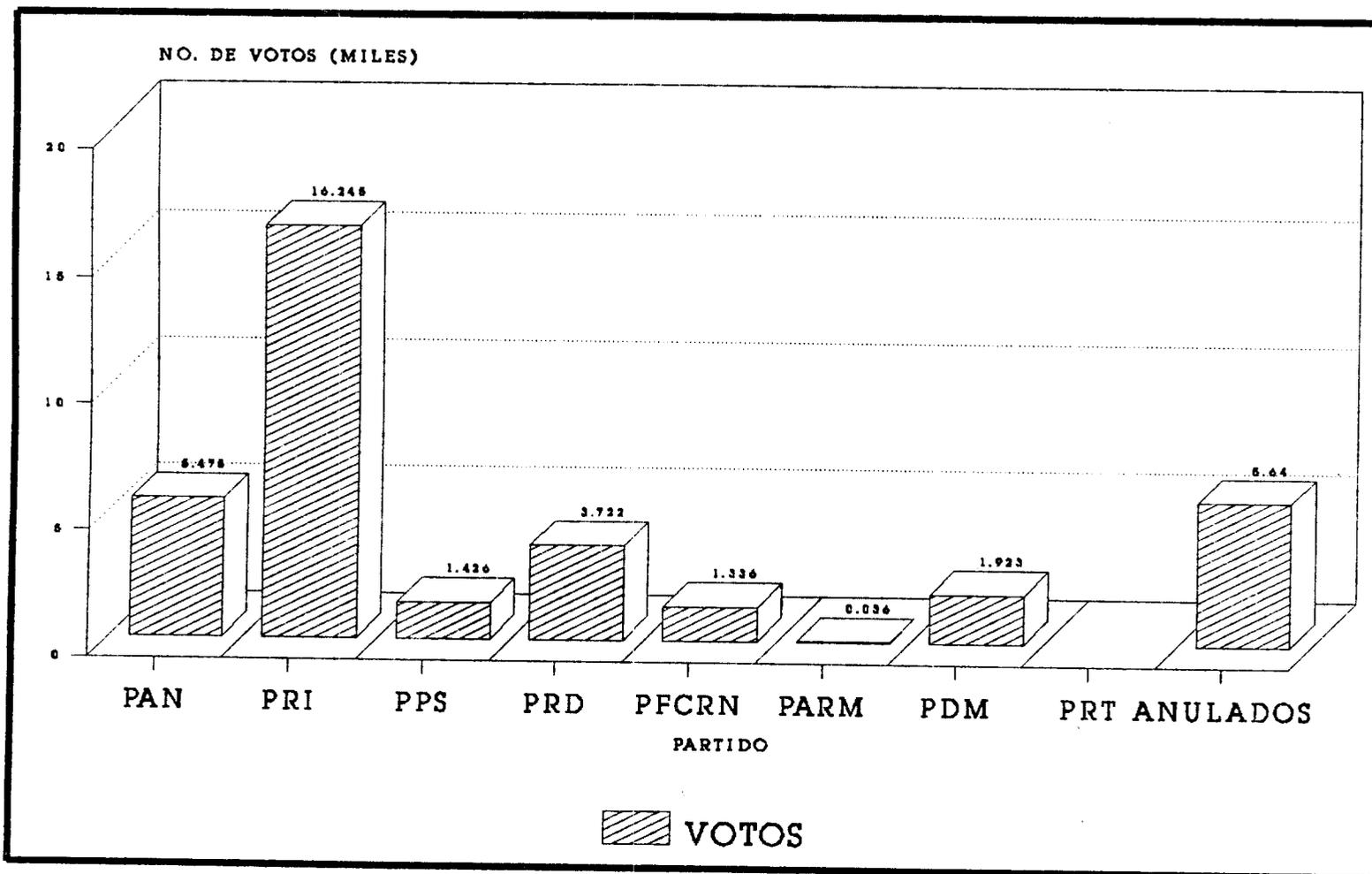
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

46087-33590 = 12497

ABSTENCIONISMO=27.12% PARTIC.TOT.=72.88%

DISTRITO X

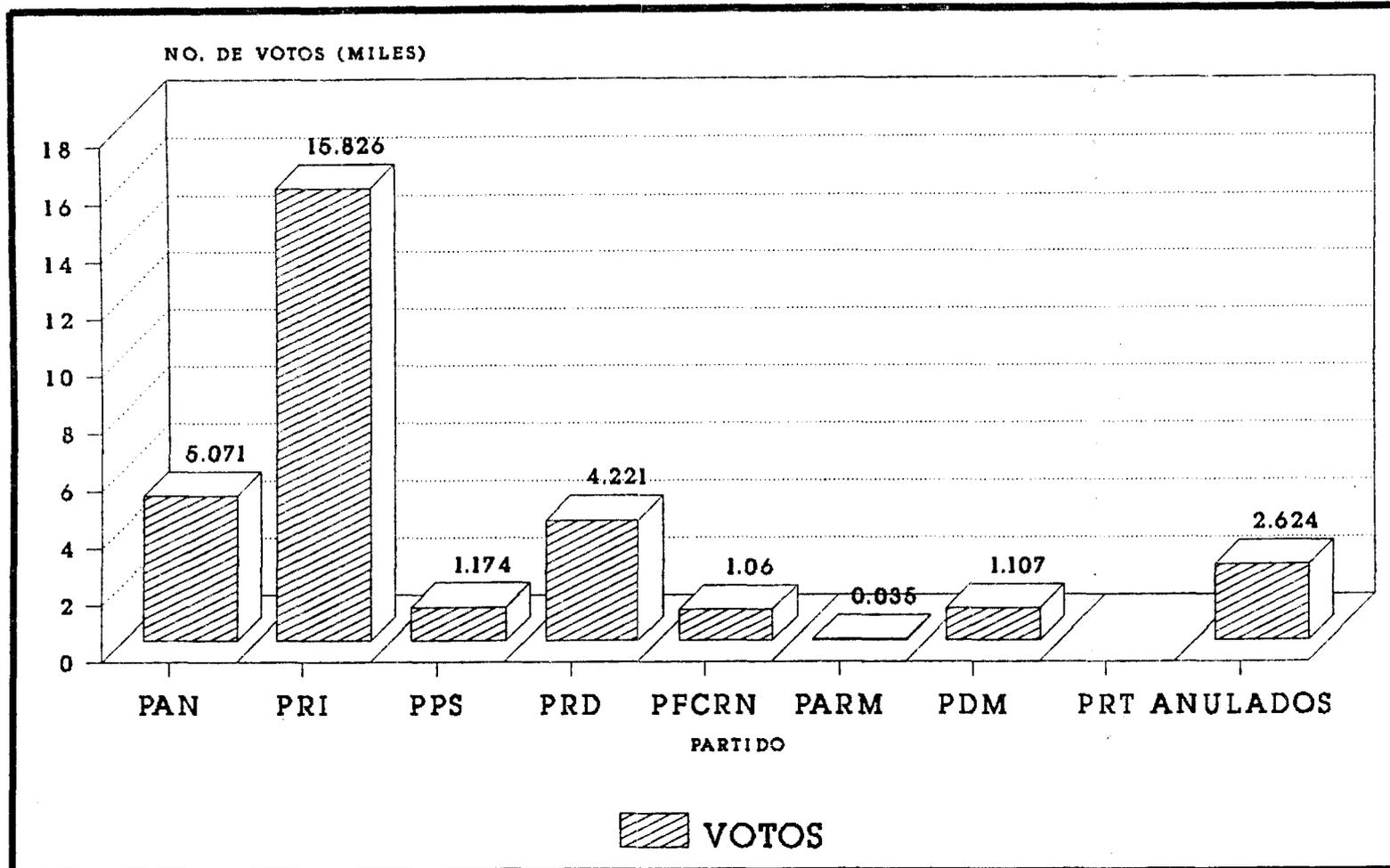
AÑO 79



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
51205-35803 - 15402
ABSTENCIONISMO-30.08% PARTIC.TOT.-69.92%

DISTRITO XXII

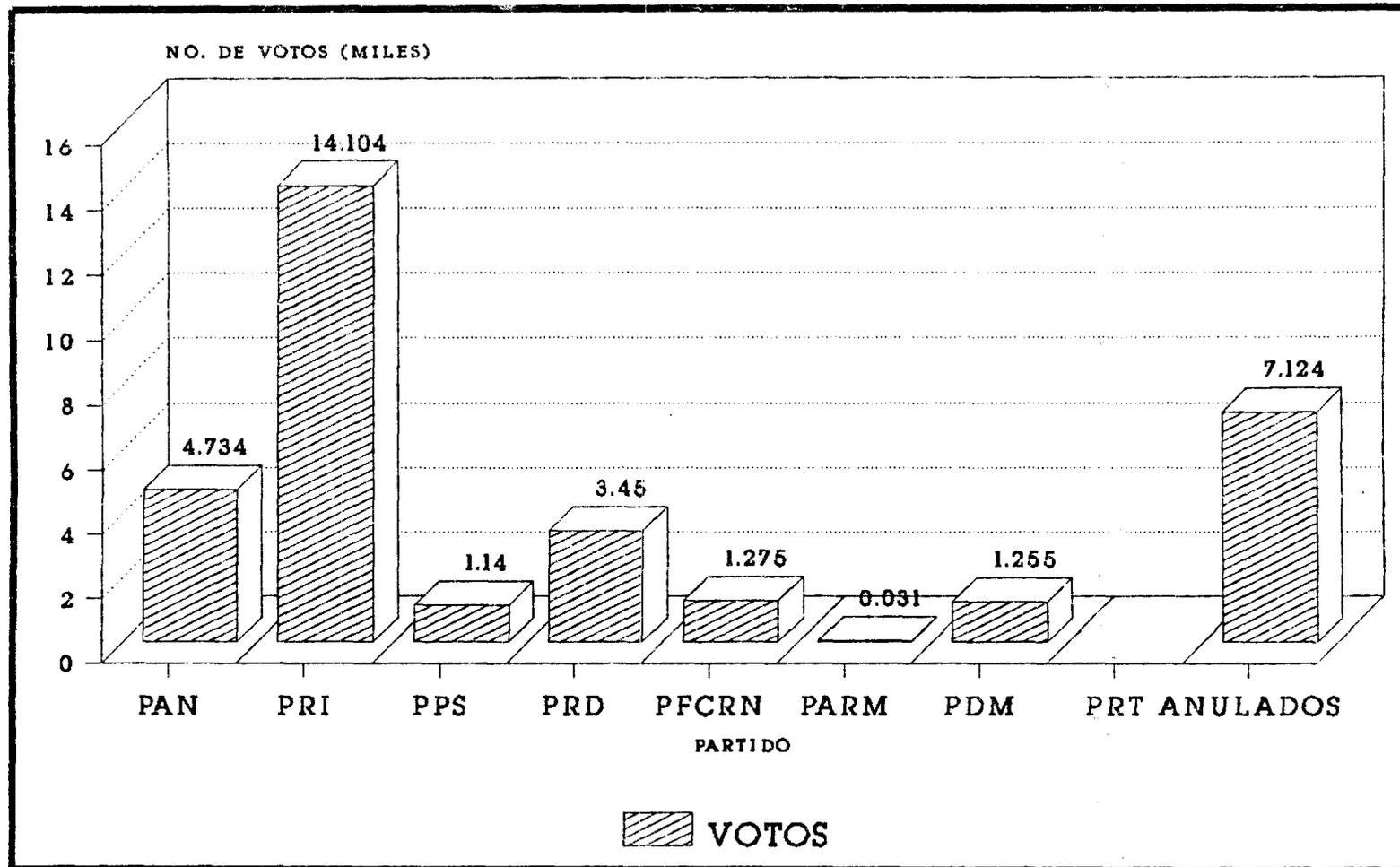
AÑO 79



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
 42789-31118 = 11671
 ABSTENCIONISMO=27.28% PARTIC.TOT.=72.72%

DISTRITO XXIII

AÑO 79



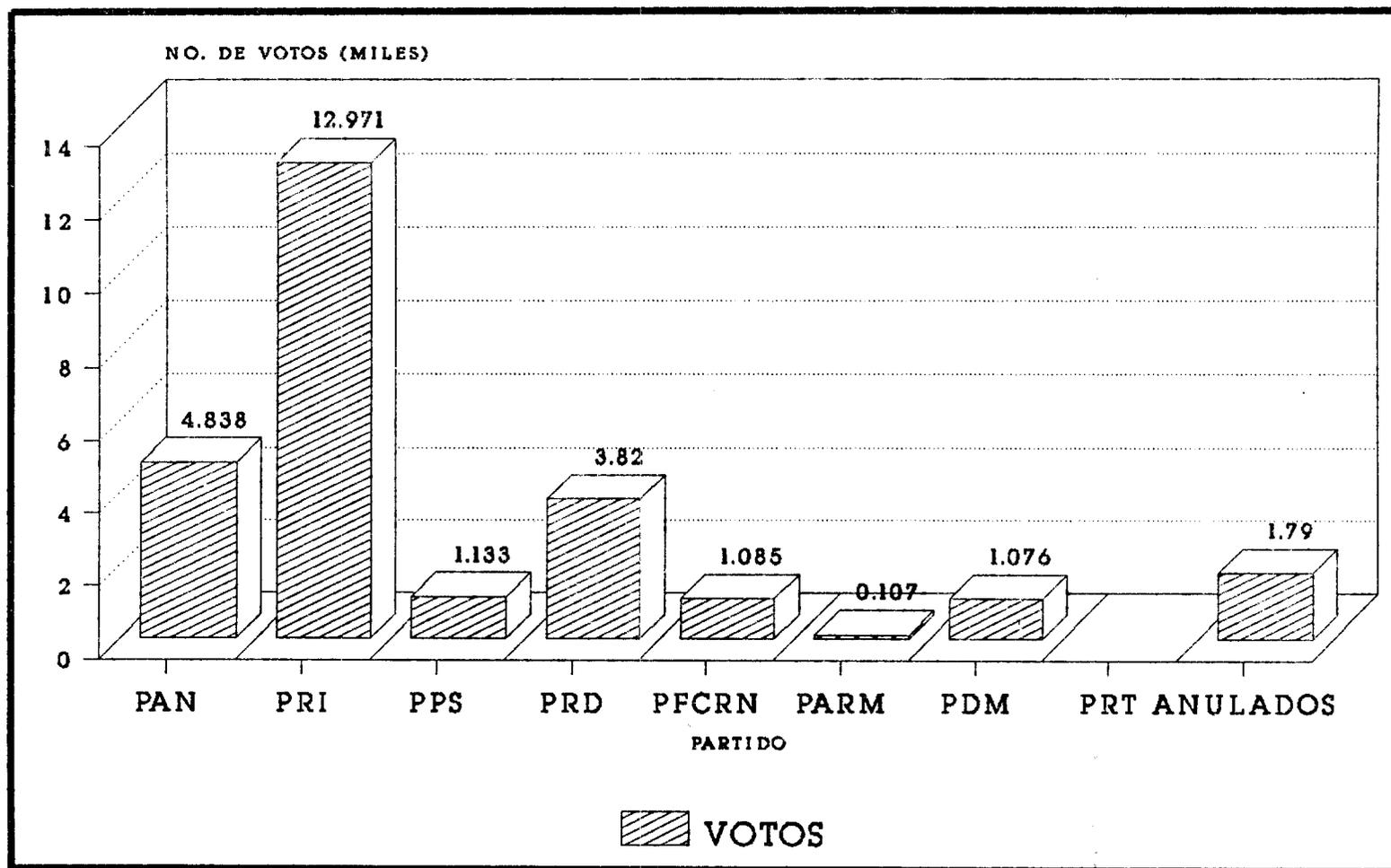
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

42780-33113 = 9667

ABSTENCIONISMO=22.60% PARTIC.TOT.=77.40%

DISTRITO XXIV

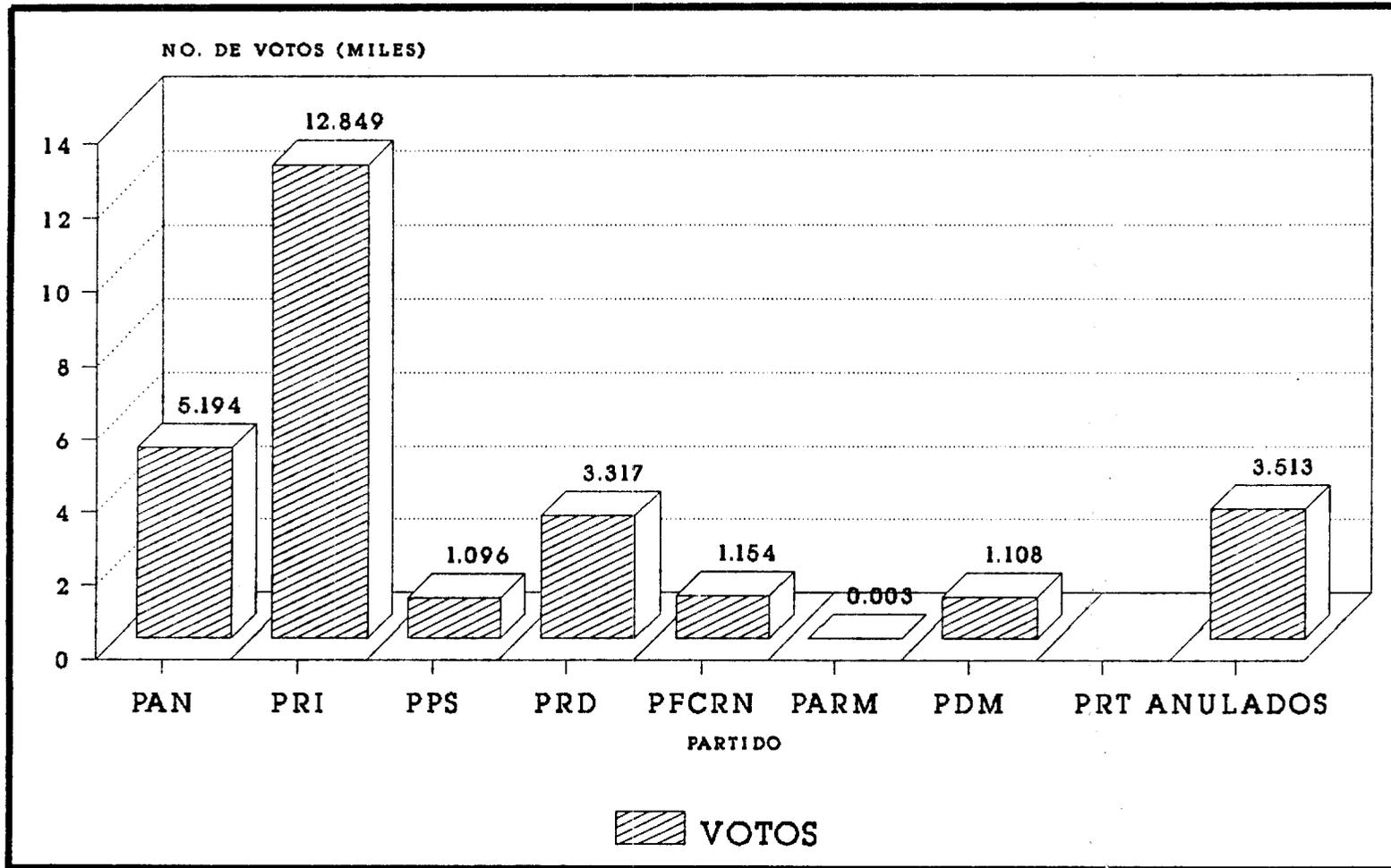
AÑO 79



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
45016-26820 = 18196
ABSTENCIONISMO=40.43% PARTIC.TOT.=59.57%

DISTRITO XXV

AÑO 79



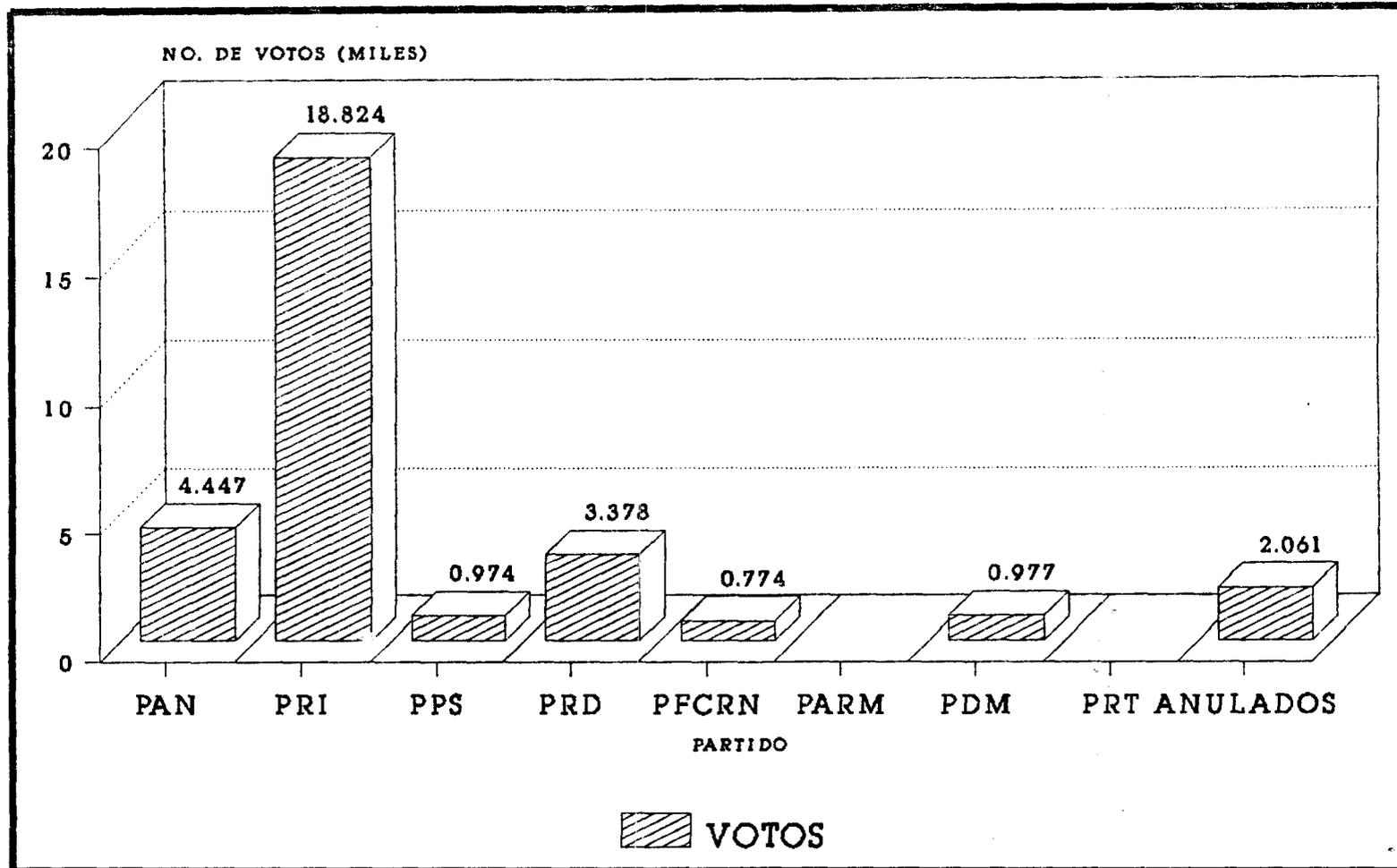
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

41886-28234 - 13652

ABSTENCIONISMO=32.60% PARTIC.TOT.=67.40%

DISTRITO XXVI

AÑO 79



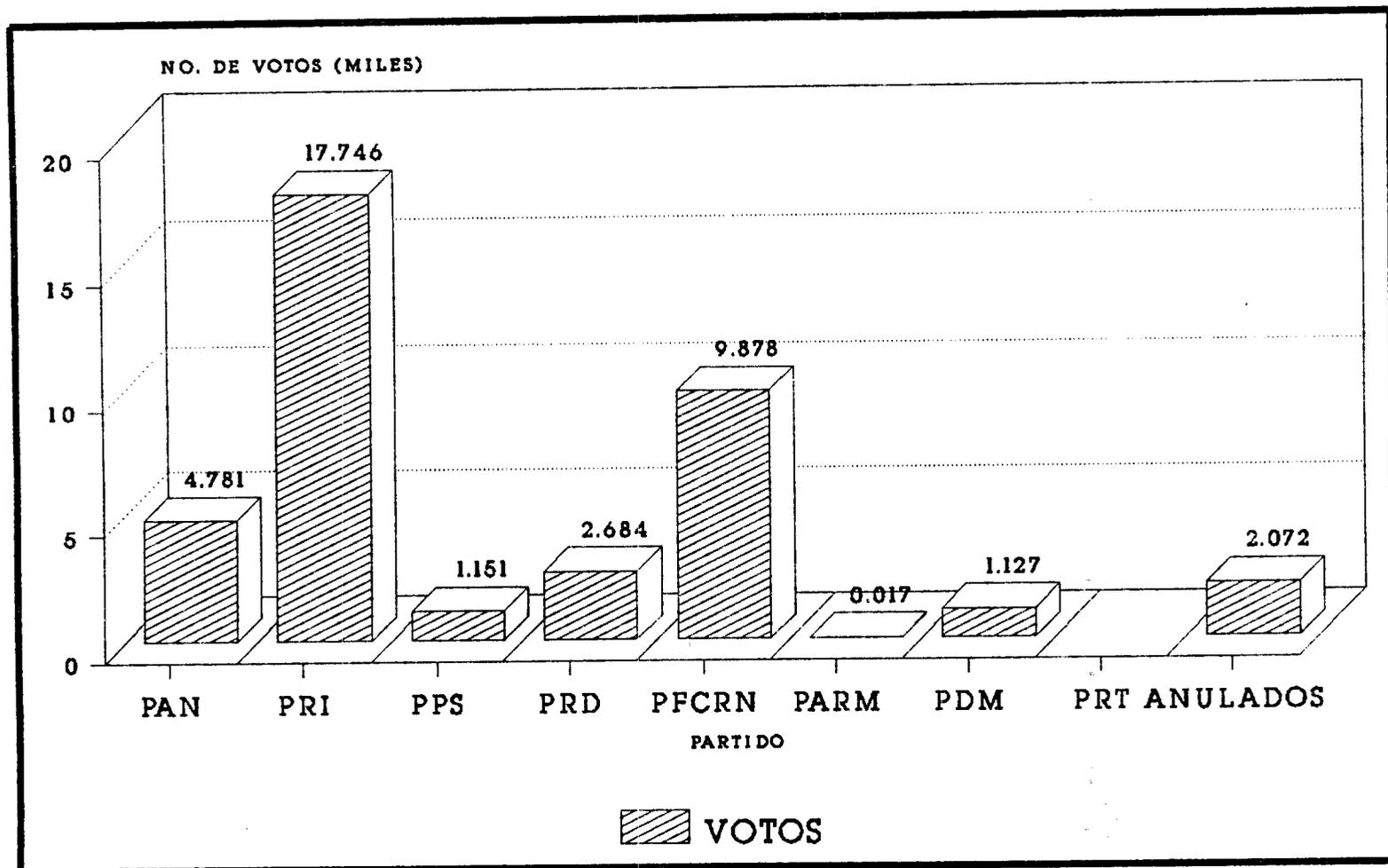
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

43404-31435 = 11969

ABSTENCIONISMO-27.58% PARTIC.TOT.-72.42%

DISTRITO XXVII

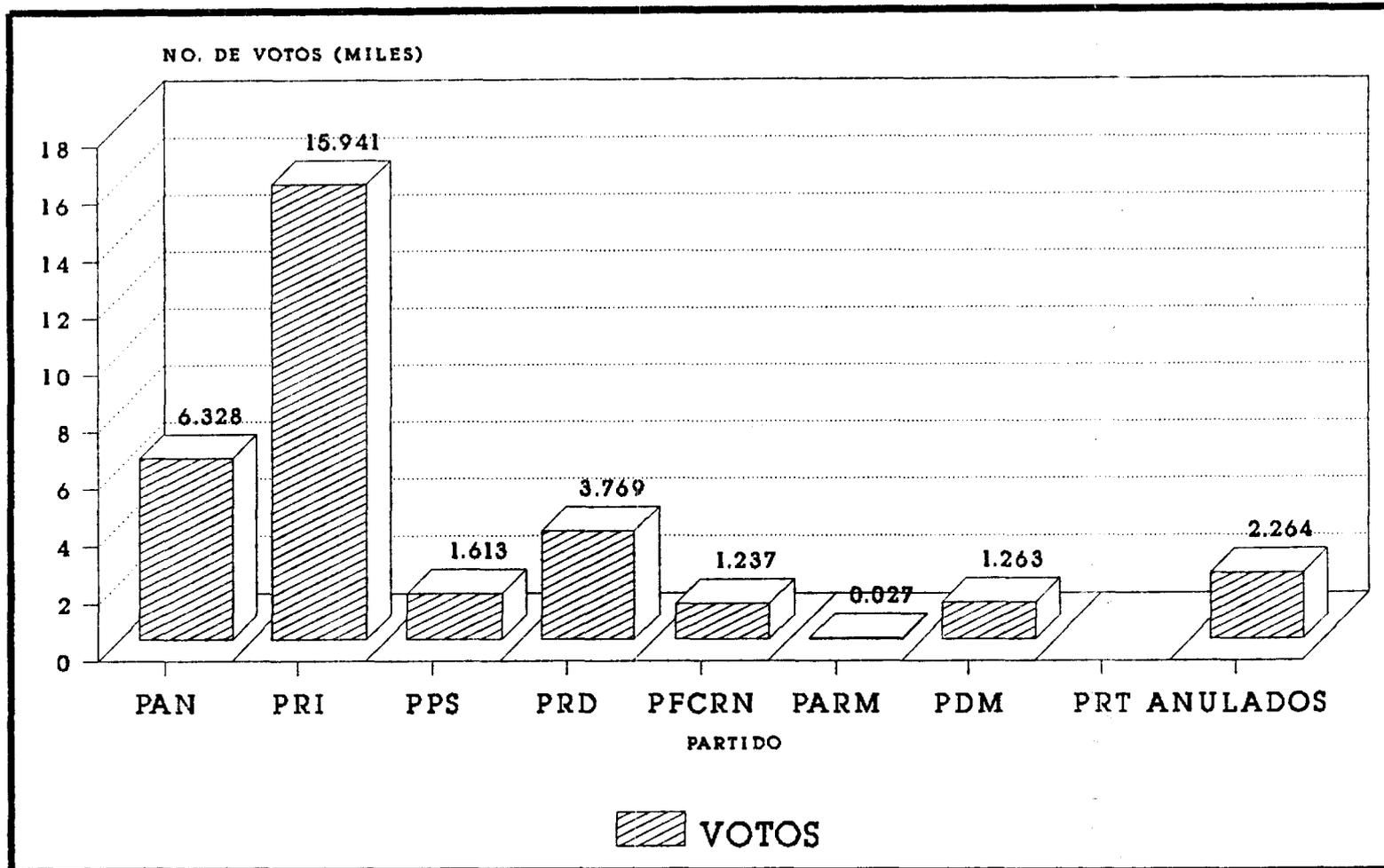
AÑO 79



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
46224-30565 = 15659
ABSTENCIONISMO=33.88% PARTIC.TOT.=66.12%

DISTRITO XXVIII

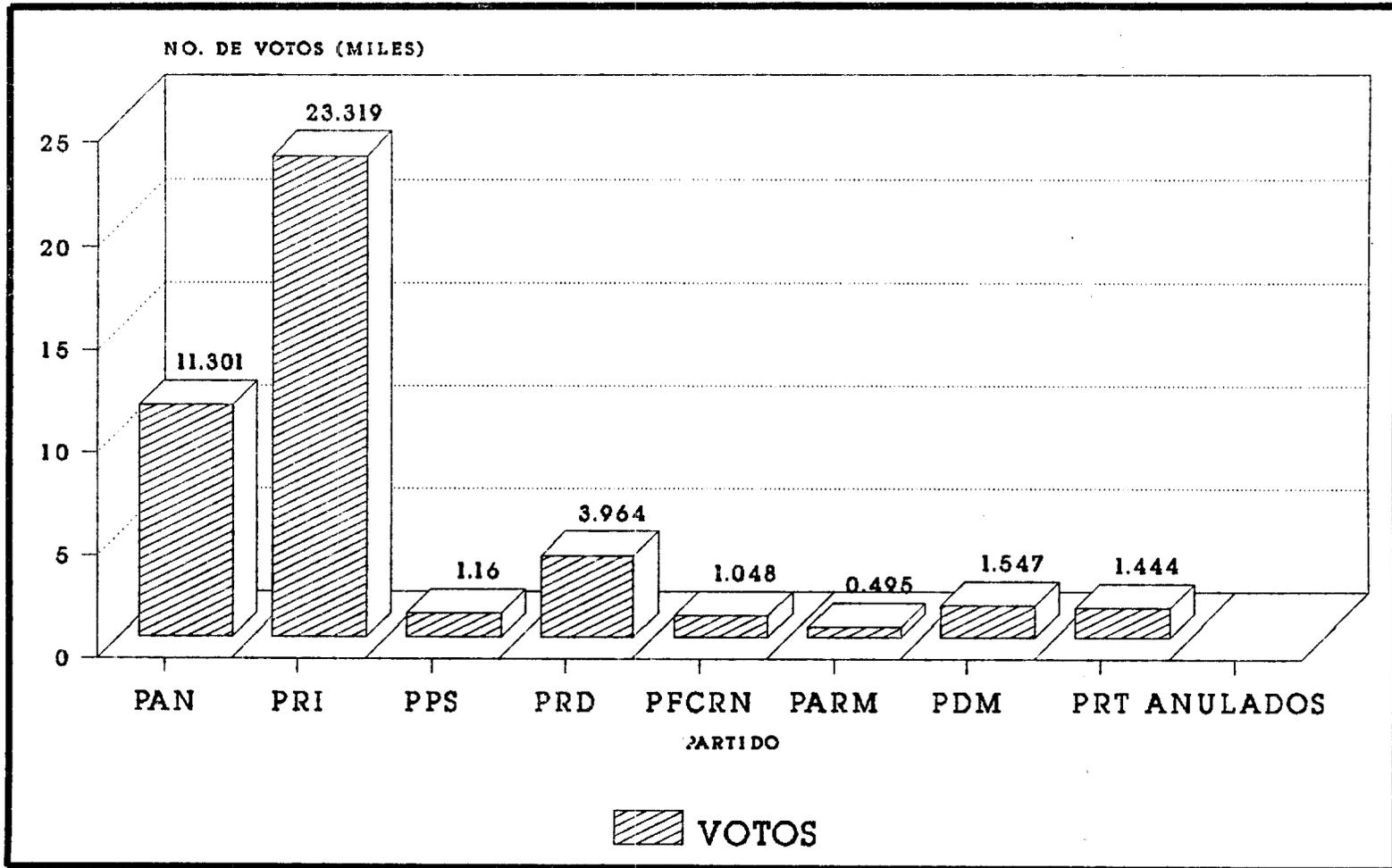
AÑO 79



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
50933-32442 = 18491
ABSTENCIONISMO=36.31% PARTIC.TOT.=63.69%

DISTRITO IX

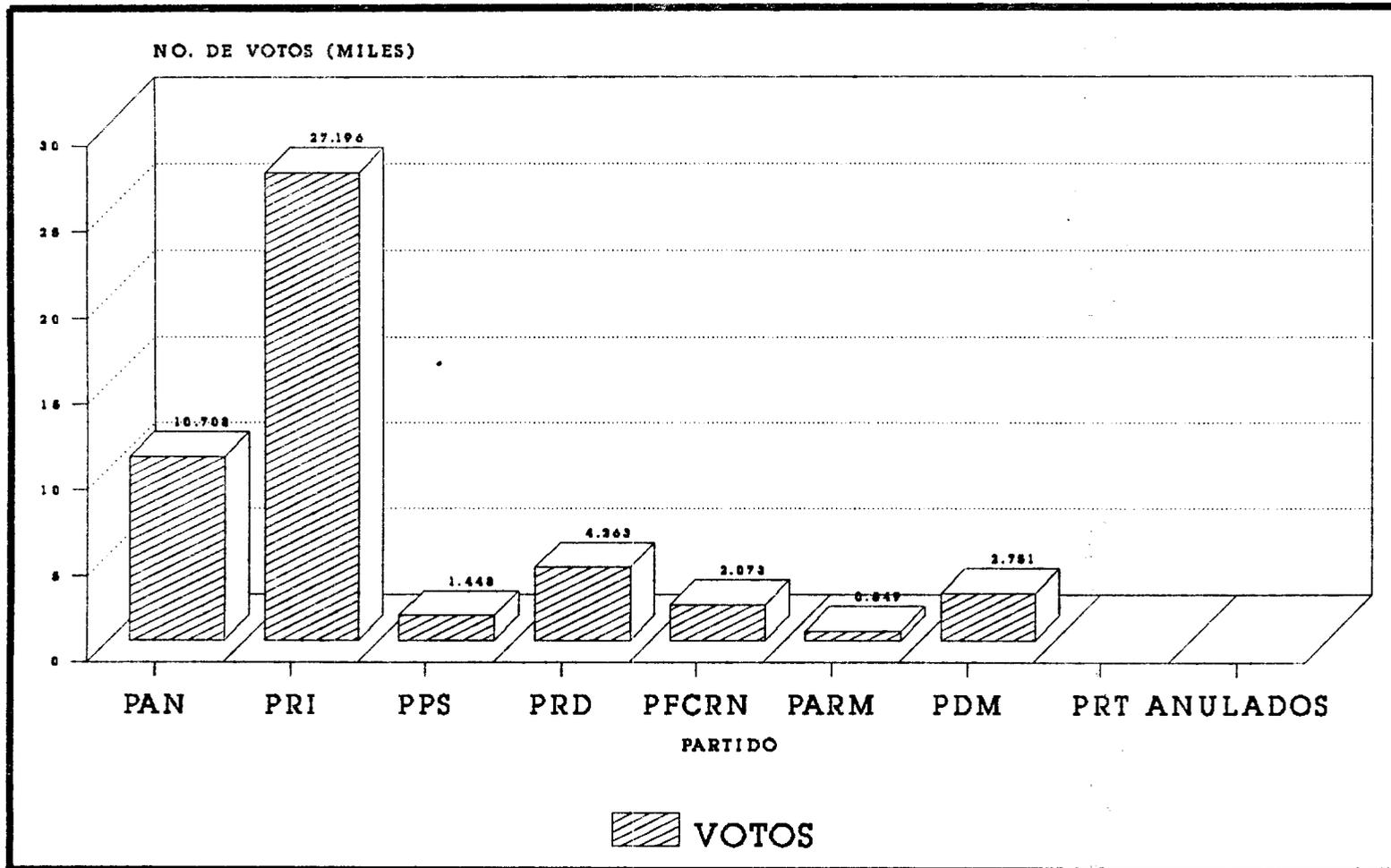
AÑO 82



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
56735-44278 = 12457
ABSTENCIONISMO=21.96% PARTIC.TOT.=78.04%

DISTRITO X

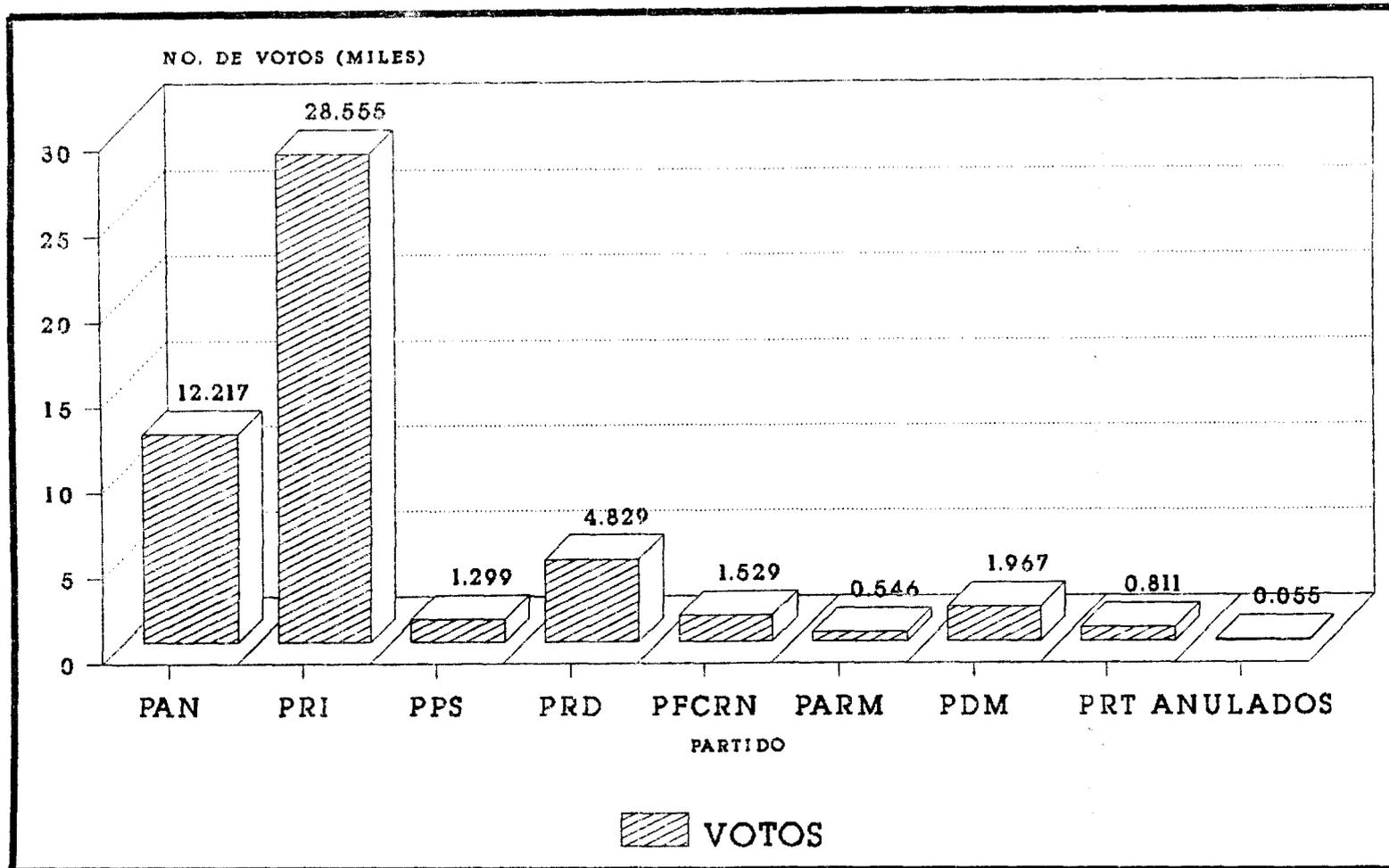
AÑO 82



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
62310-48988 = 13322
ABSTENCIONISMO=21.39% PARTIC.TOT.=78.61%

DISTRITO XXII

AÑO 82



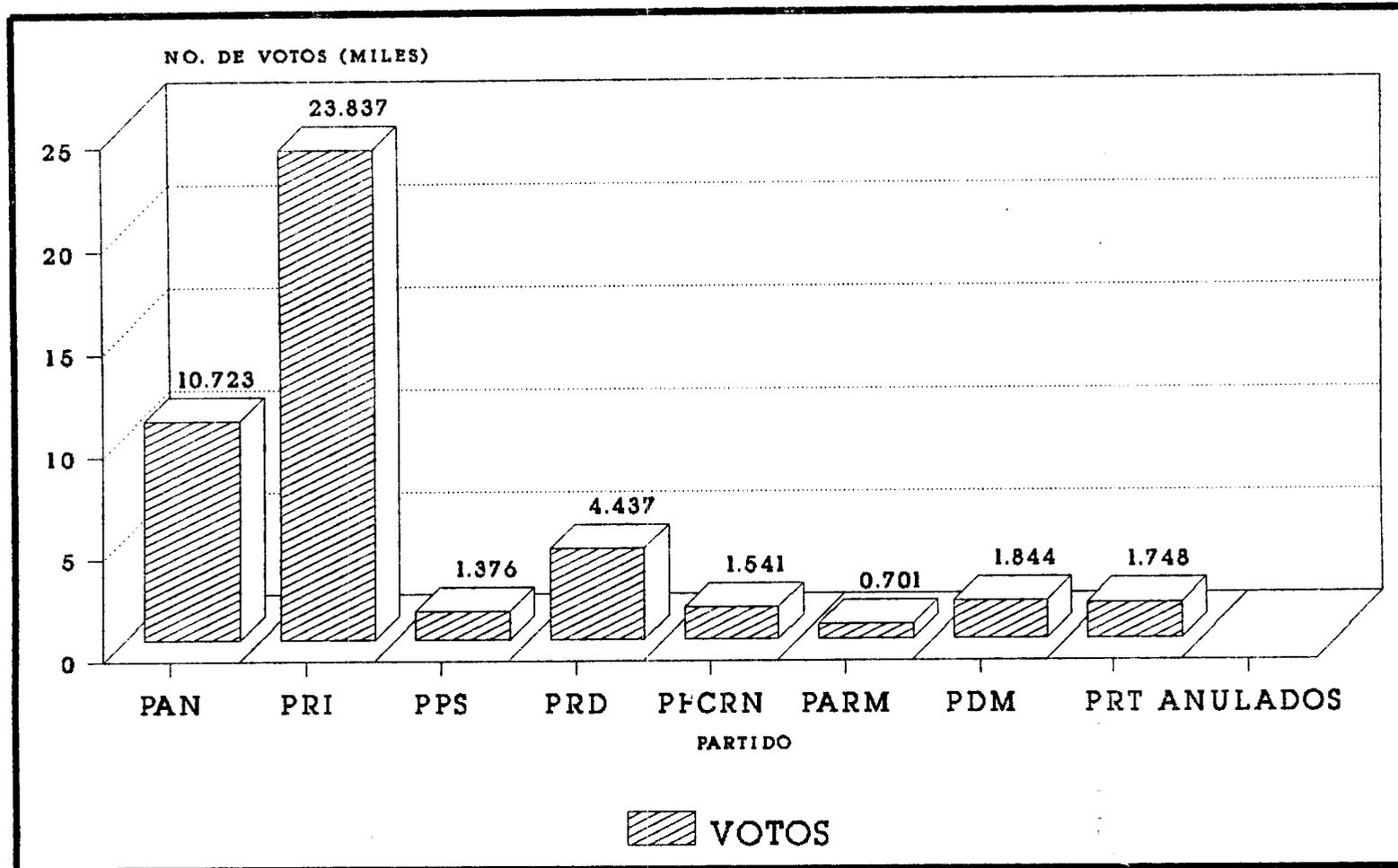
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

64254-51808 = 12446

ABSTENCIONISMO=19.37% PARTIC.TOT.=80.63%

DISTRITO XXIII

AÑO 82



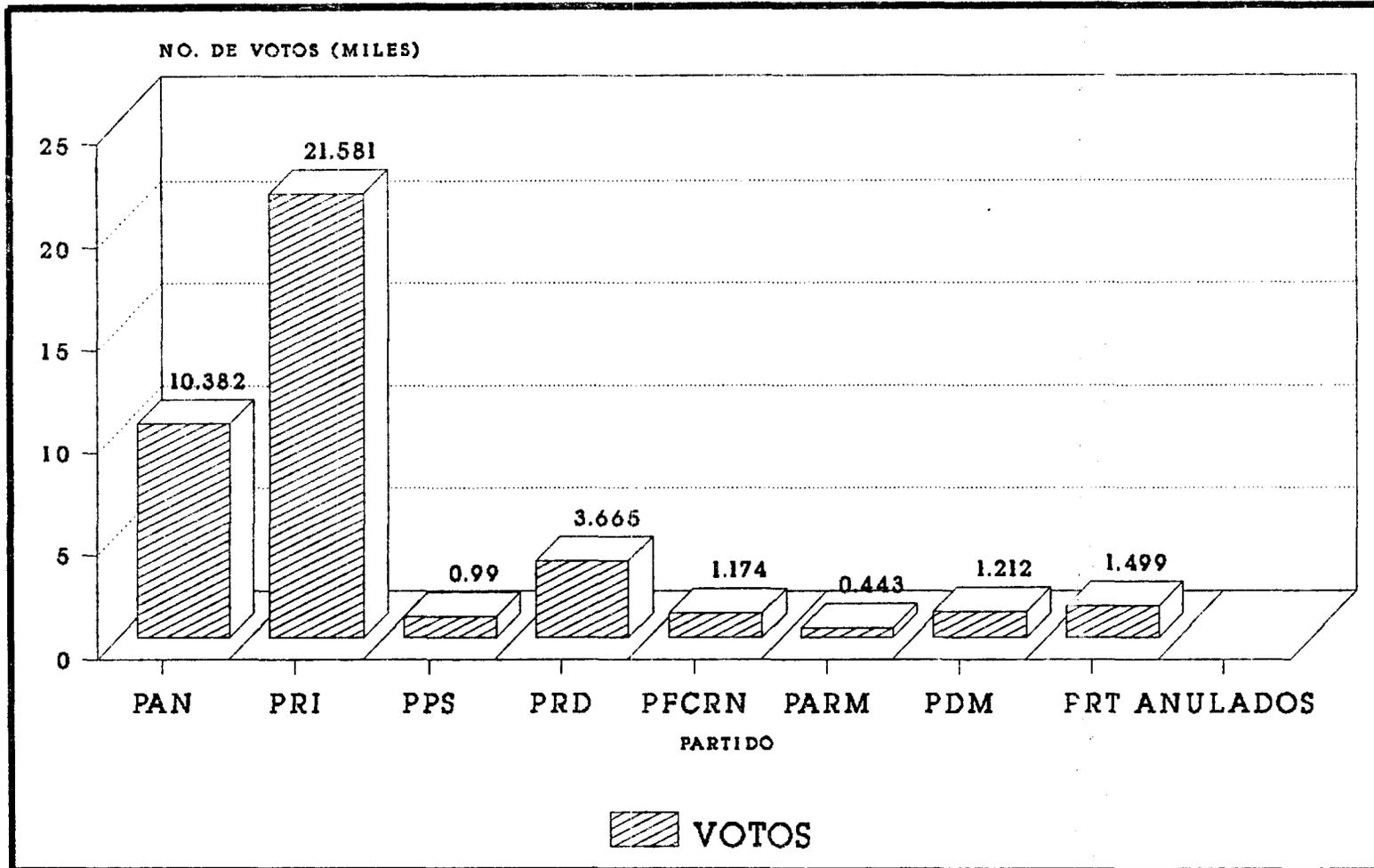
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

53540-46207 - 7333

ABSTENCIONISMO=13.70% PARTIC.TOT.=86.30%

DISTRITO XXIV

AÑO 82

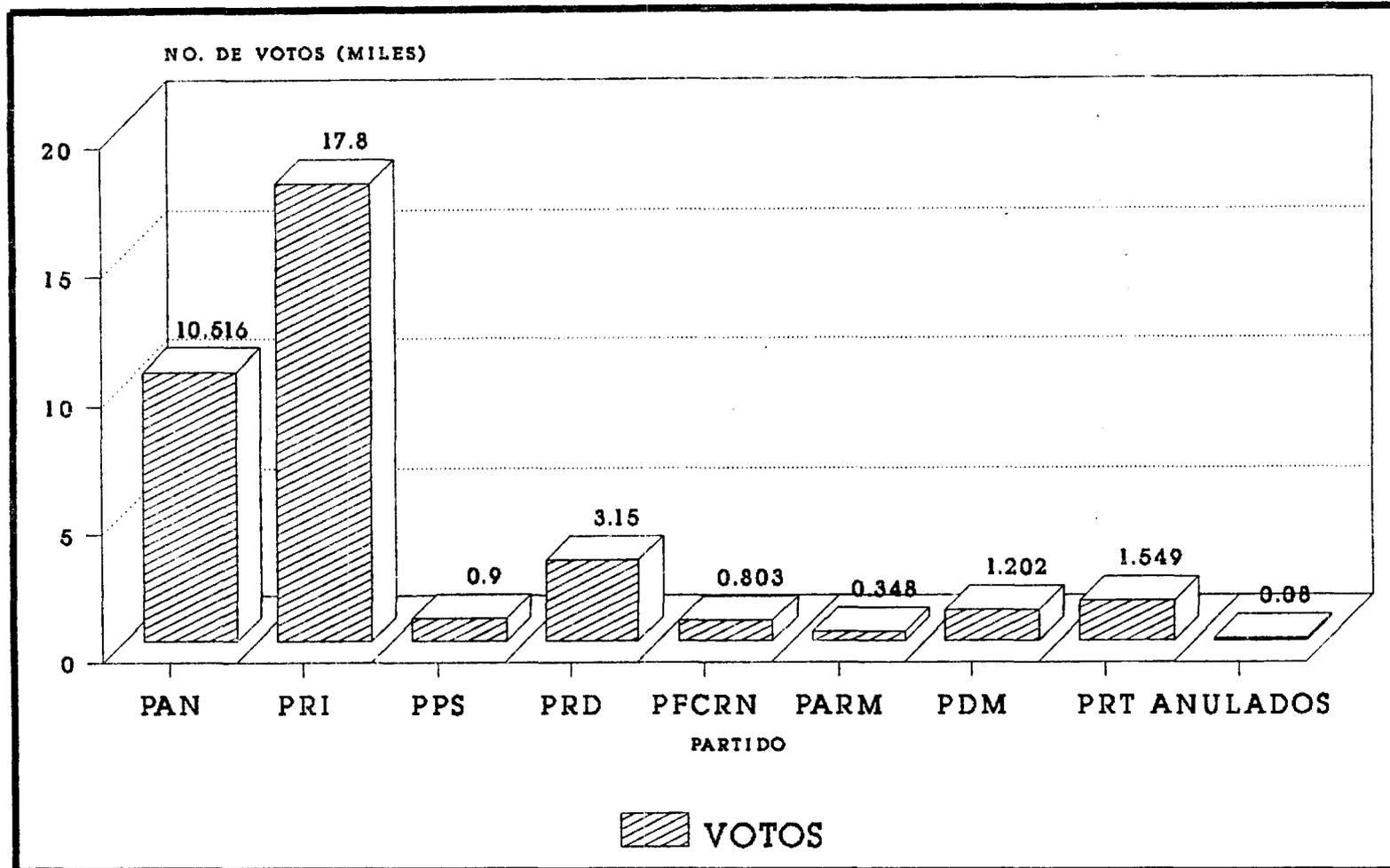


PADRON-VOTOS TOTALES • ABSTENCIONISMO
49720-40946 • 8774
ABSTENCIONISMO-17.65% PARTIC.TOT.-82.35%

146038

DISTRITO XXV

AÑO 82



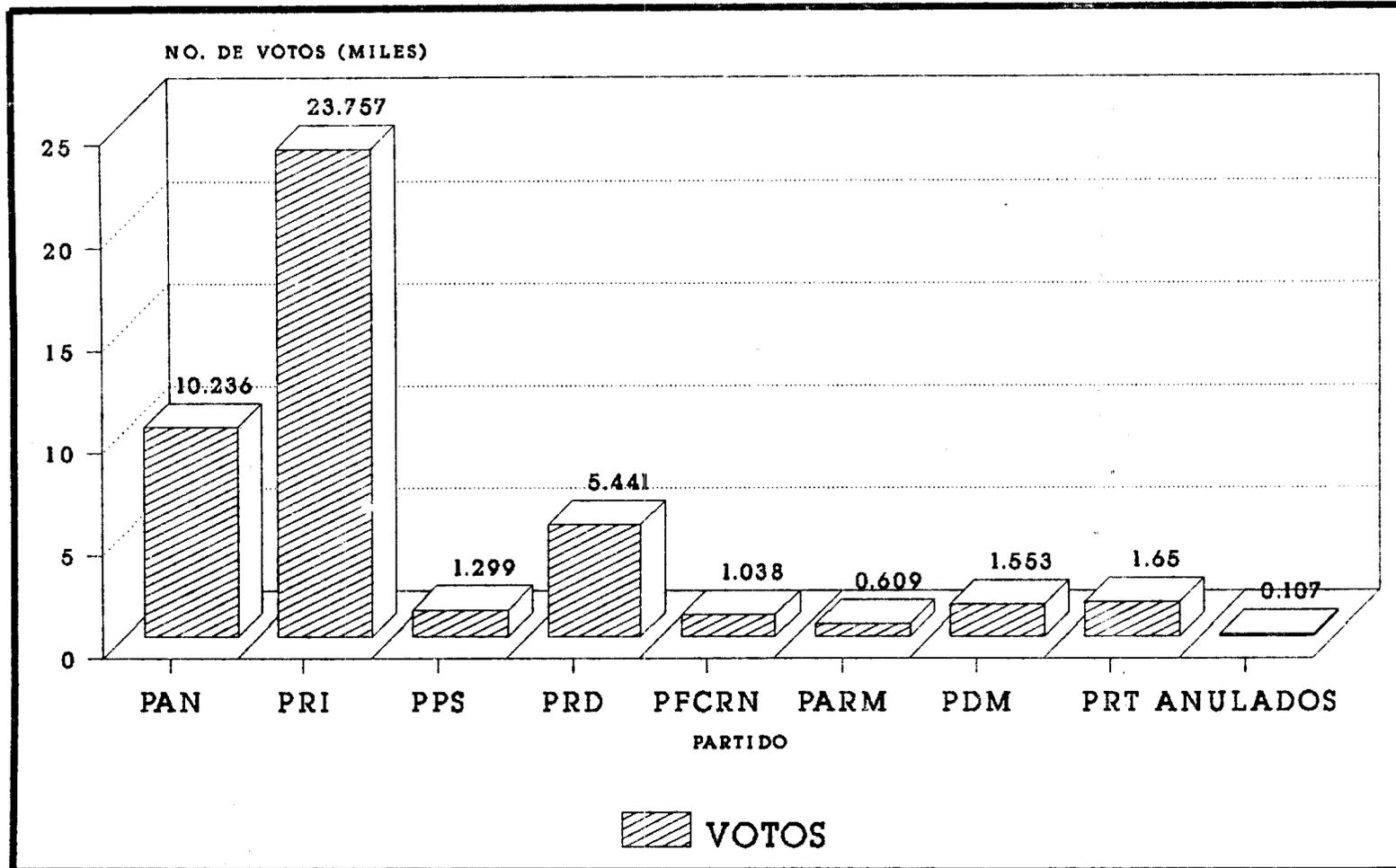
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

47064-36348 - 10716

ABSTENCIONISMO-22.77% PARTIC.TOT.-77.23%

DISTRITO XXVI

AÑO 82



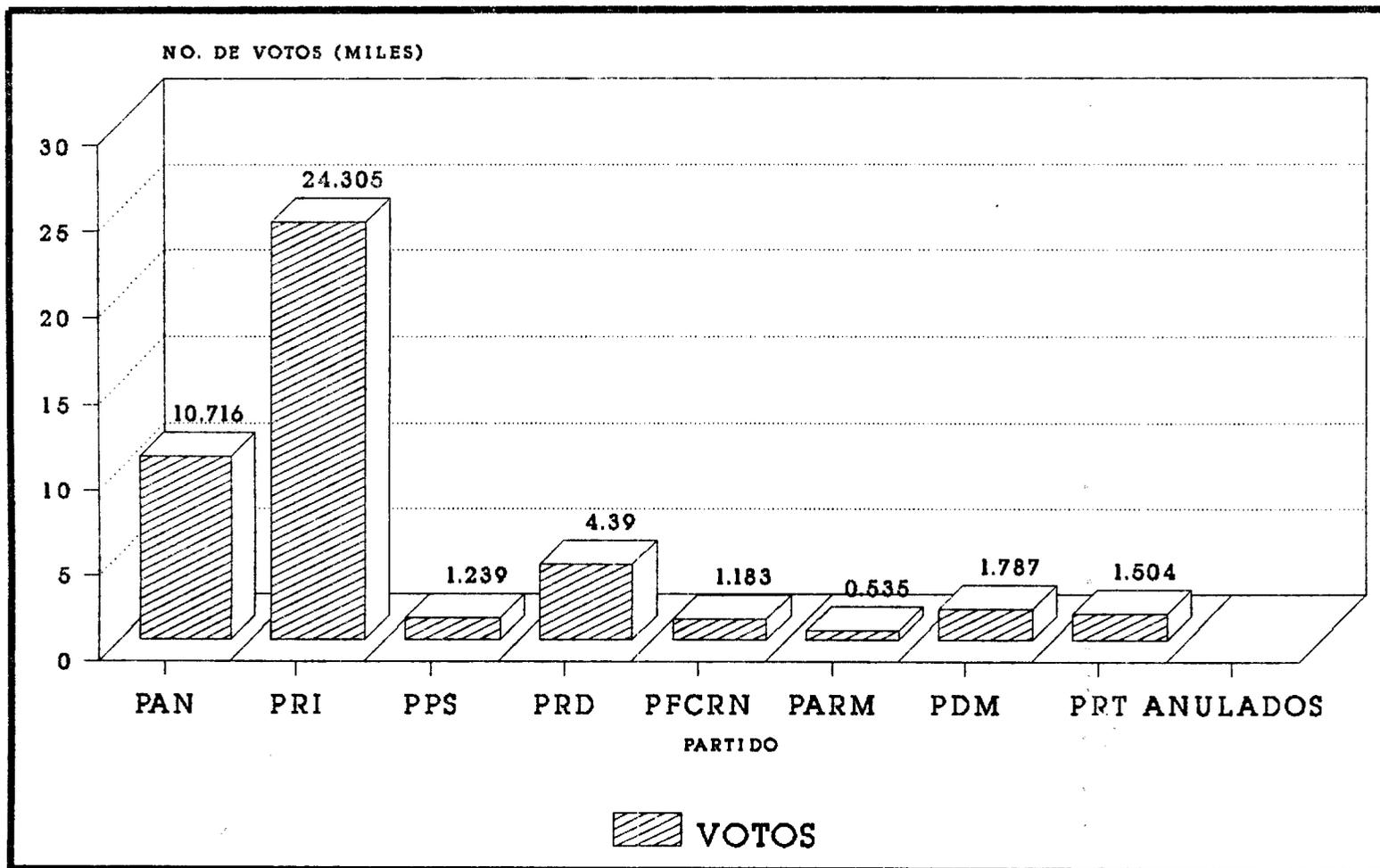
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

56316-45690 = 10629

ABSTENCIONISMO=18.87% PARTIC.TOT.=81.13%

DISTRITO XXVII

AÑO 82



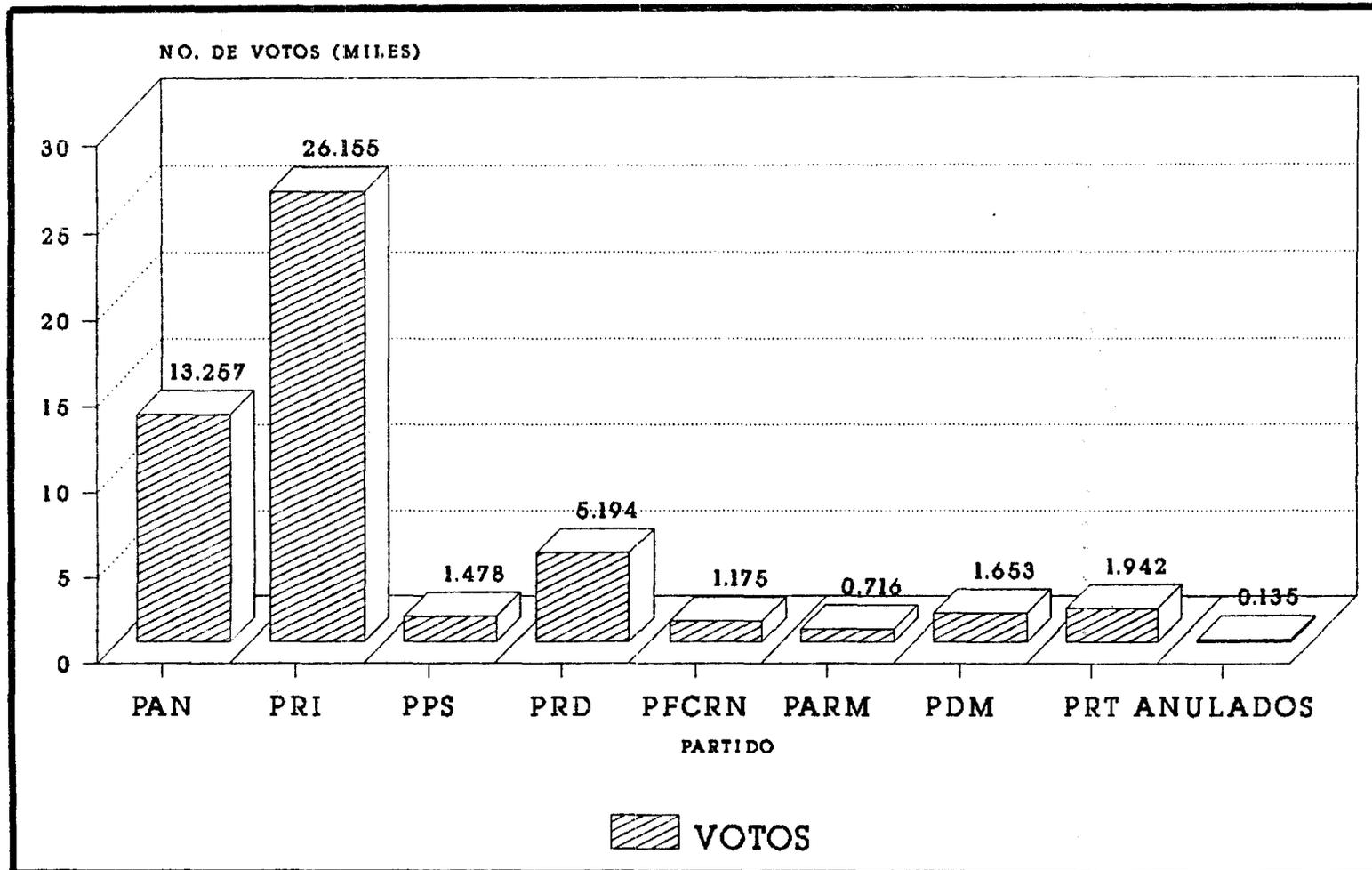
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

57460-45659 - 11801

ABSTENCIONISMO=20.54% PARTIC.TOT.=79.46%

DISTRITO XXVIII

AÑO 82



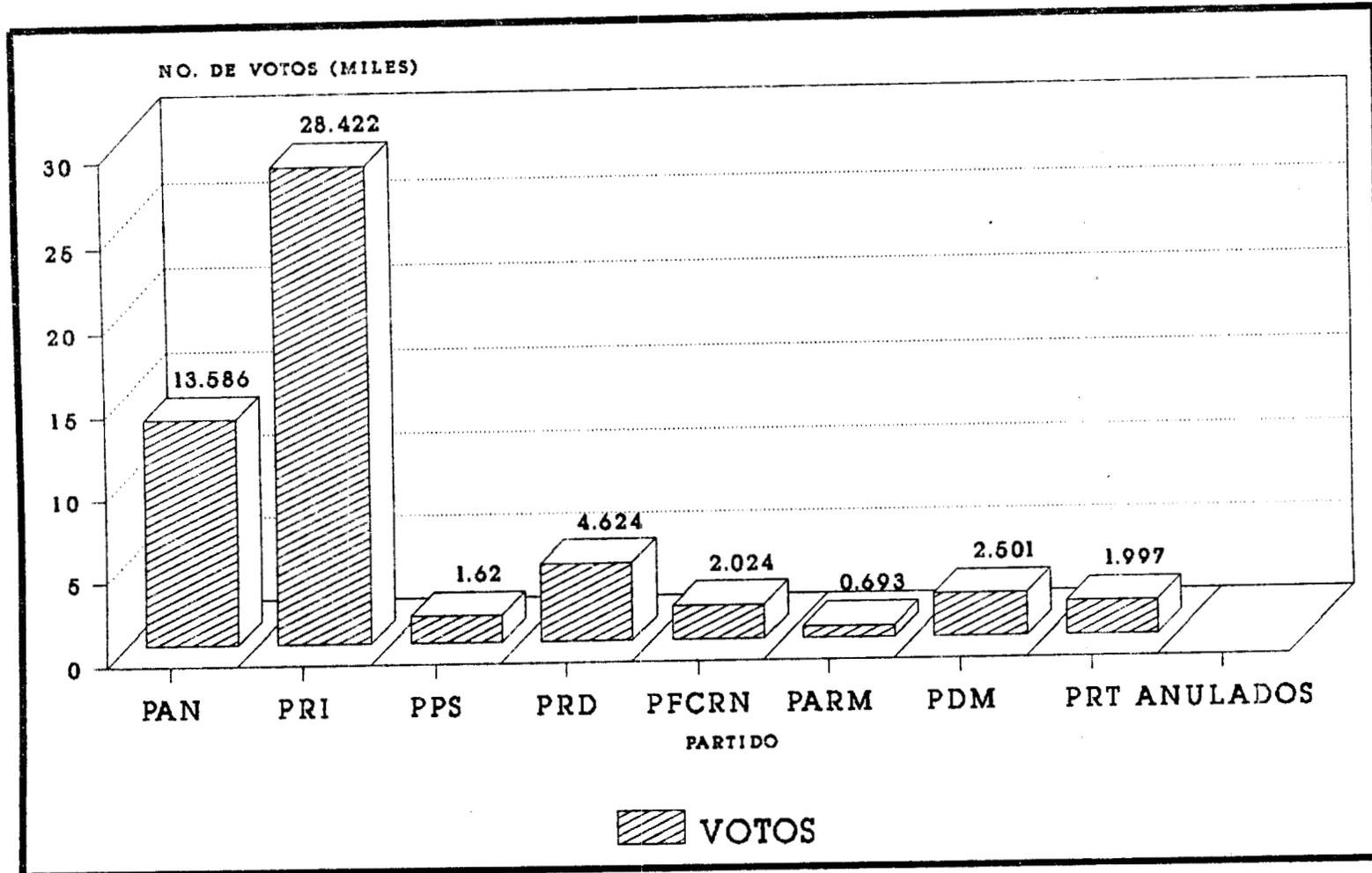
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

65147-51705 = 13442

ABSTENCIONISMO=20.64% PARTIC.TOT.=79.36%

DISTRITO XXIX

AÑO 82

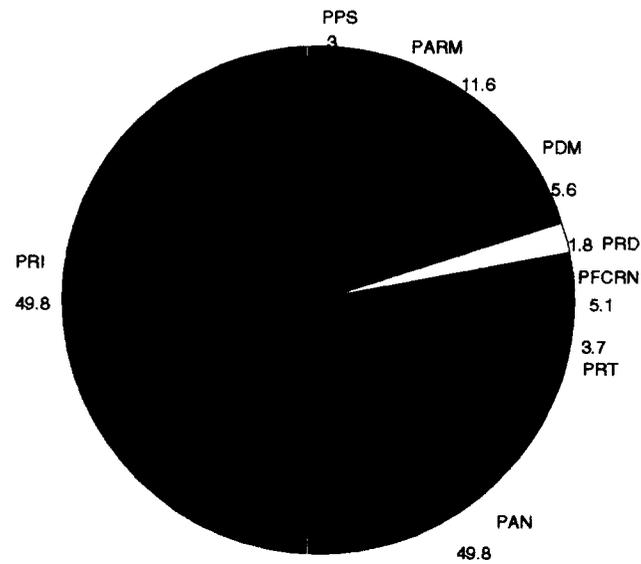


PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

64695-55467 = 9228

ABSTENCIONISMO=14.27% PARTIC.TOT.=85.73%

VOTACION TOTAL EN LA ELECCION FEDERAL 1985 (DIPUTADOS) EN CIUDAD NEZA



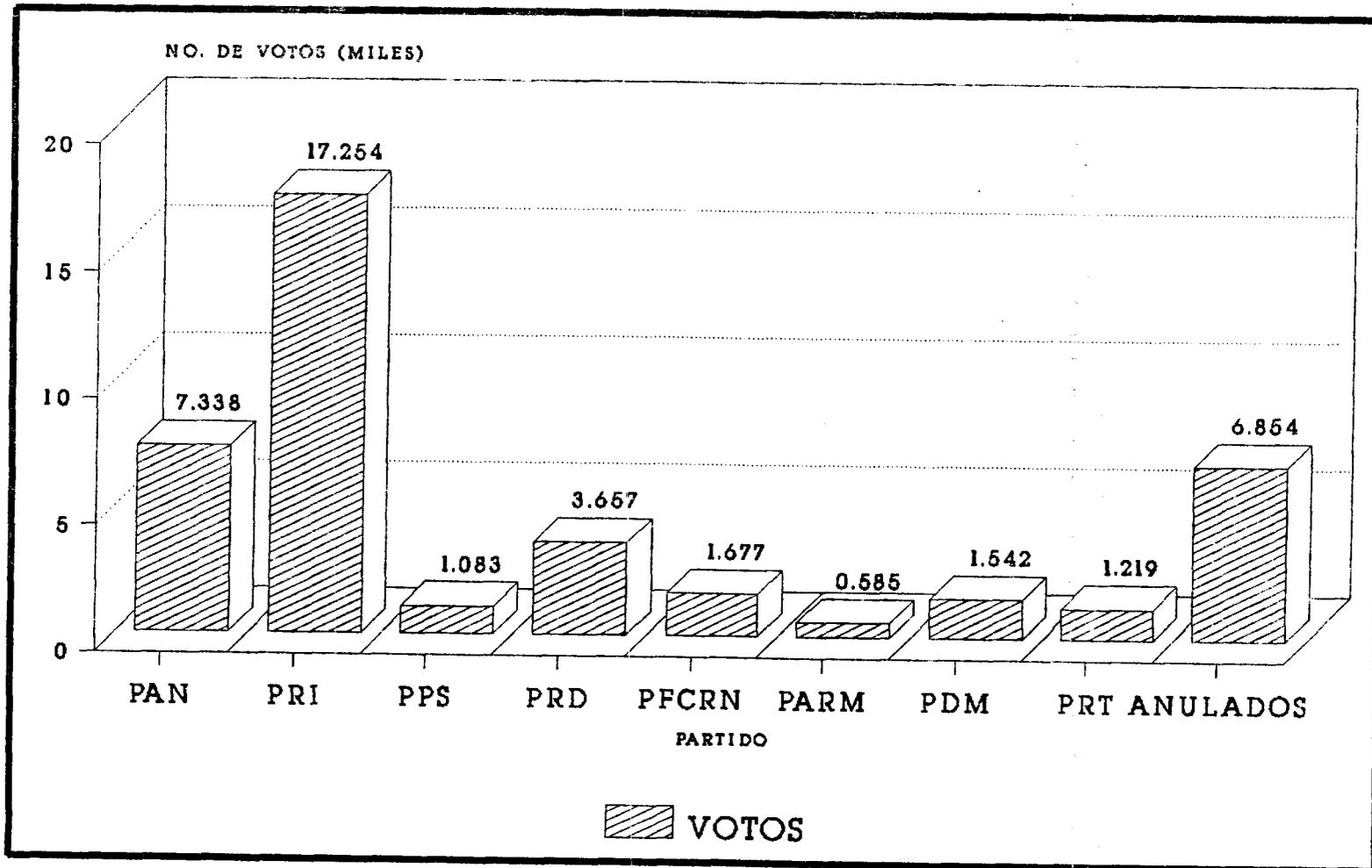
DATOS	
PARTIDO	VOTOS
PAN	68,516
PRI	176,598
PPS	10,775
PARM	40,934
PDM	19,914
PRD	6,556
PFCRN	17,922
PRT	13,190
TOTAL	354,405

FUENTE: DIARIO DE DEBATES DE LA
CAMARA DE DIPUTADOS

CALCULOS DEL AUTOR

DISTRITO IX

AÑO 85



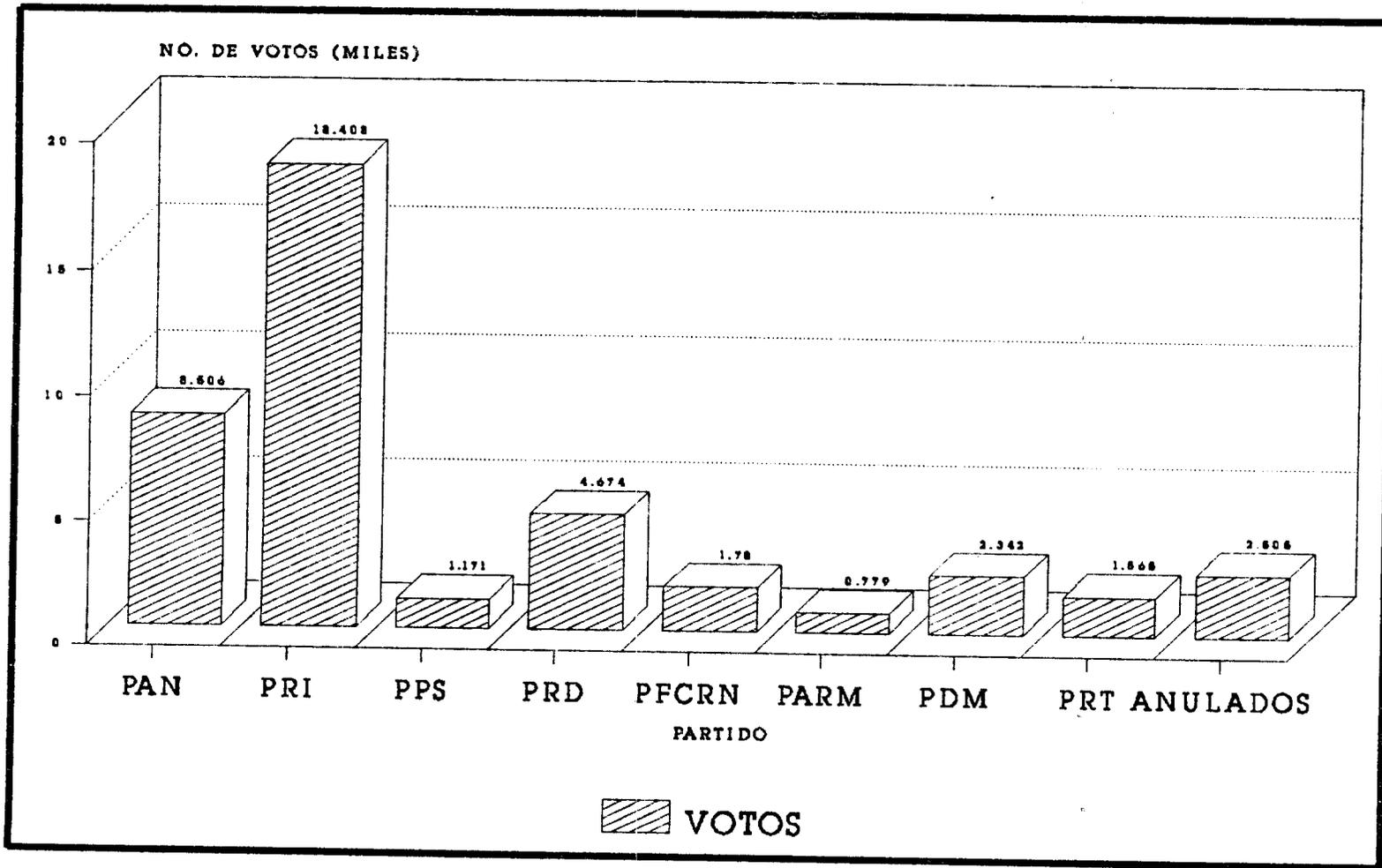
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

61911-41209 = 20702

ABSTENCIONISMO=33.44% PARTIC.TOT.=66.56%

DISTRITO X

AÑO 85



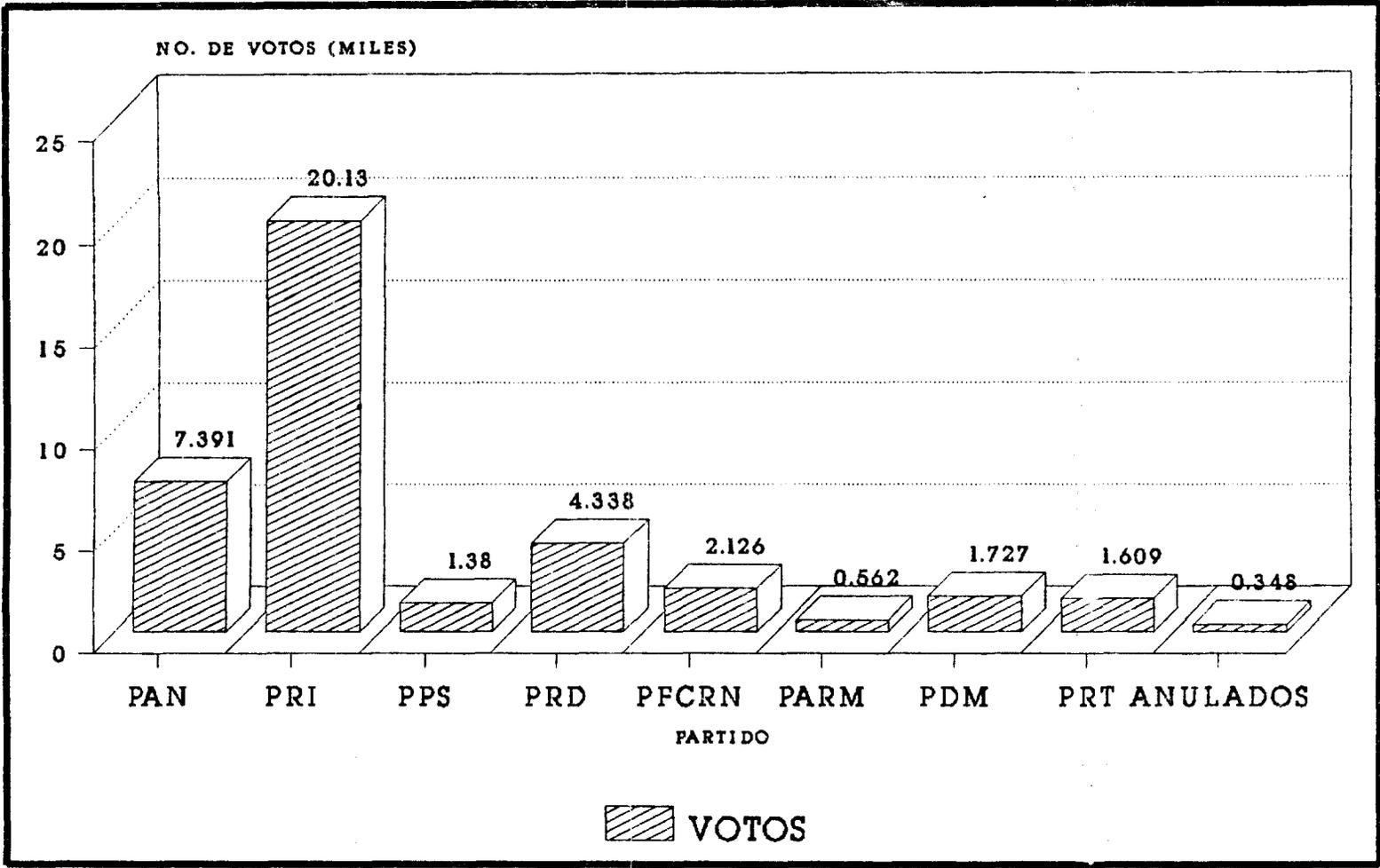
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

69643-41730 = 27913

ABSTENCIONISMO=40.09% PARTIC.TOT.=59.91%

DISTRITO XXII

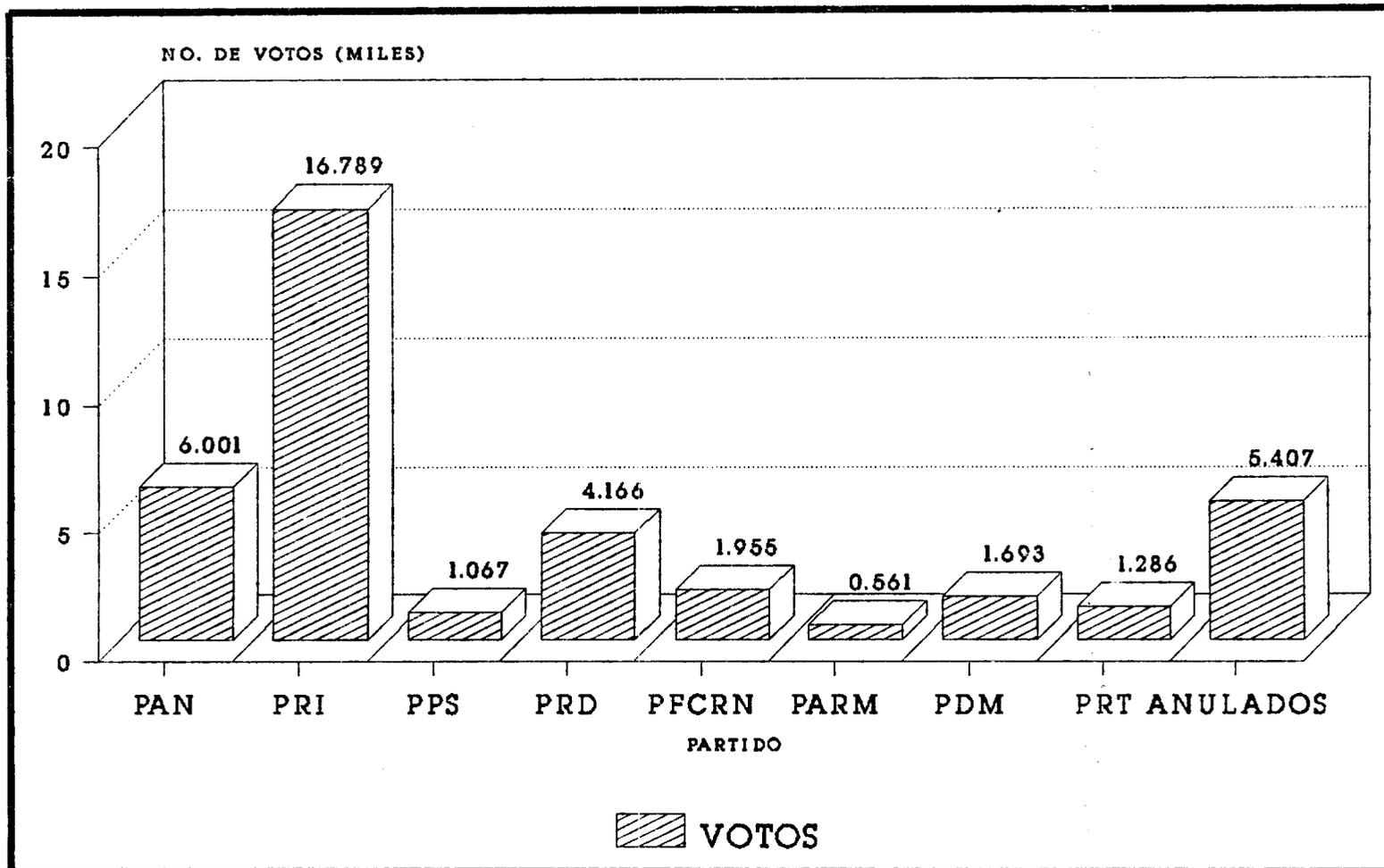
AÑO 85



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
71769-39611 - 32158
ABSTENCIONISMO=44.81% PARTIC.TOT.=55.19%

DISTRITO XXIII

AÑO 85



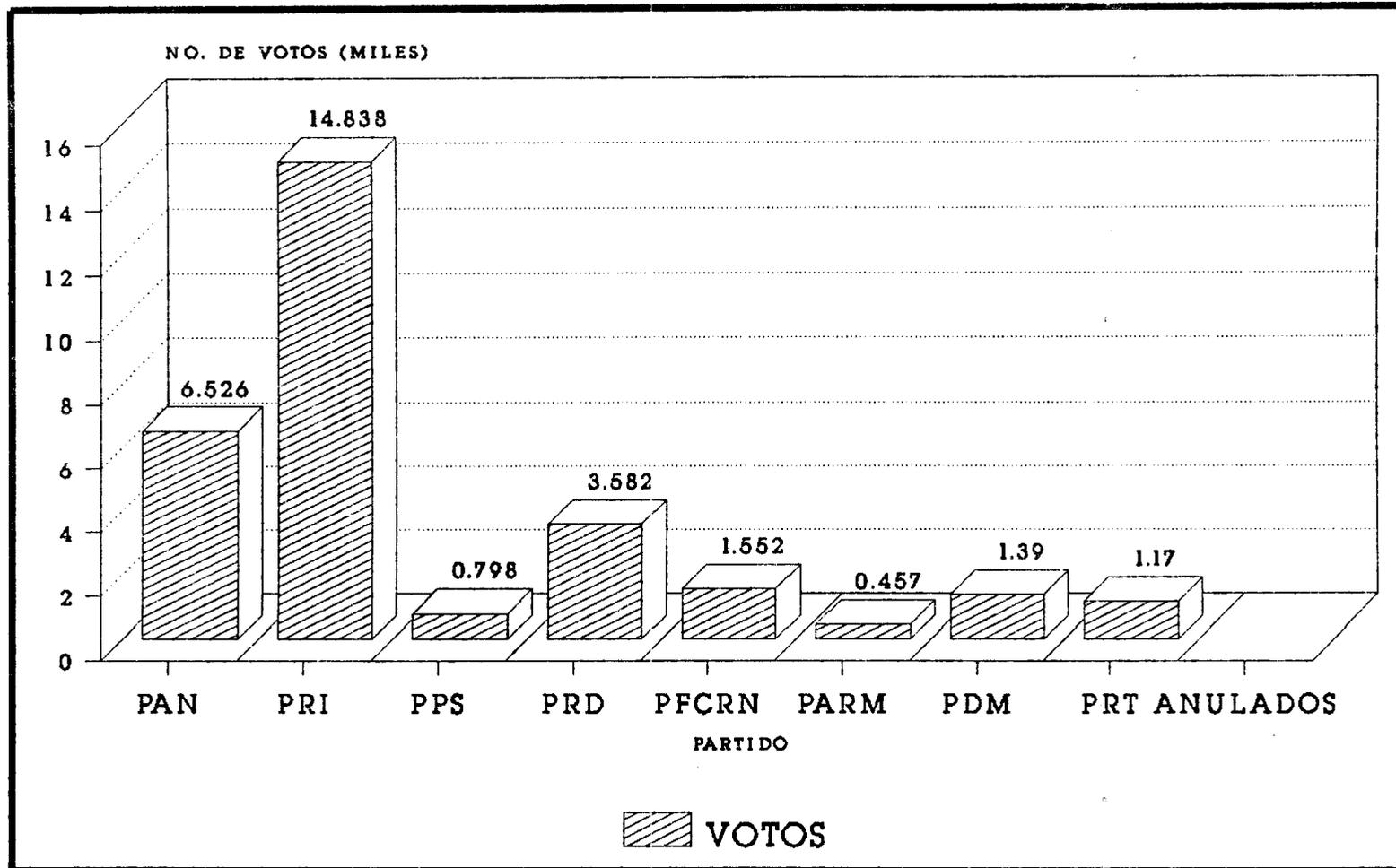
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

55410-38925 = 16485

ABSTENCIONISMO=29.76% PARTIC.TOT.=70.24%

DISTRITO XXIV

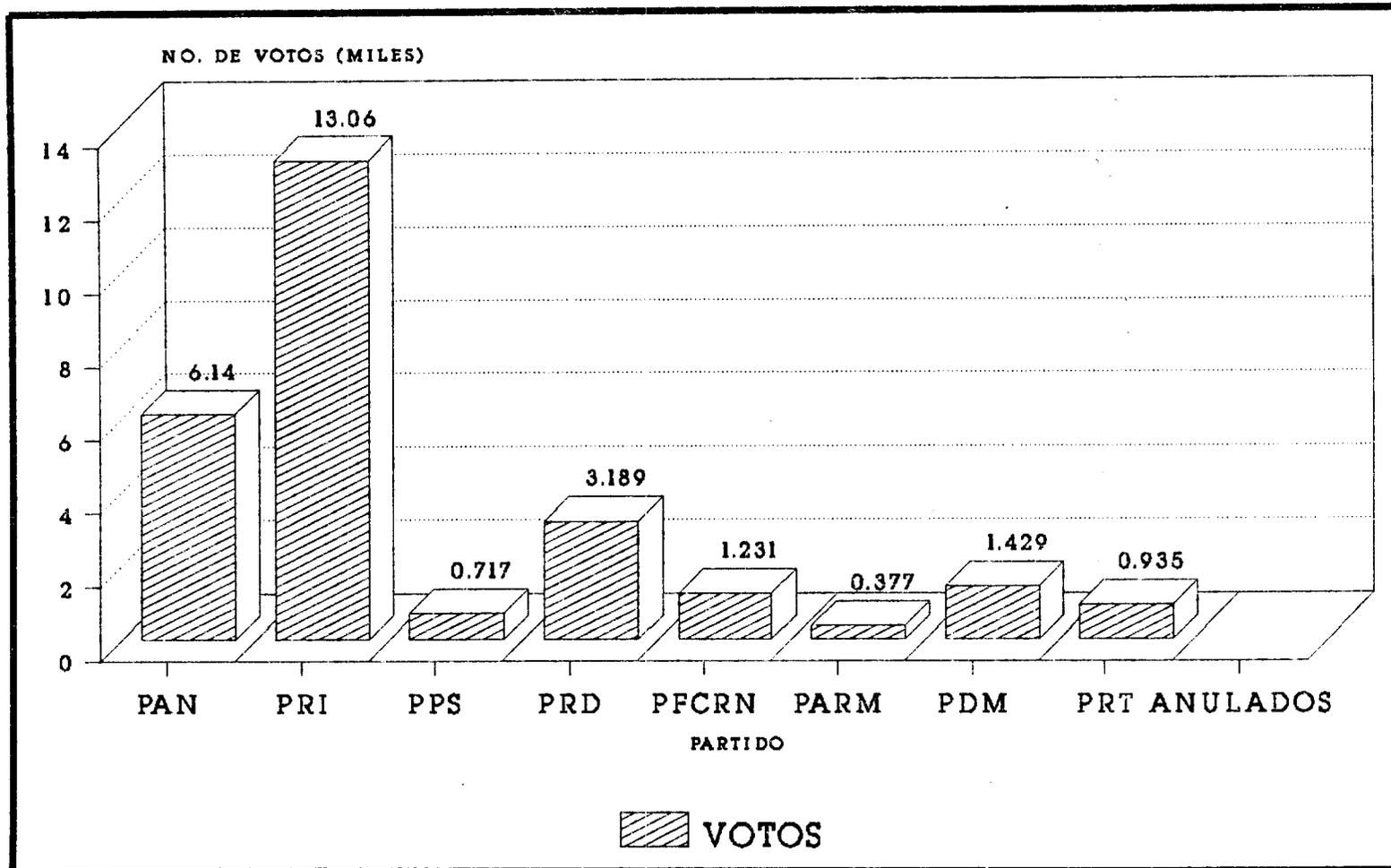
AÑO 85



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
55825-30313 = 25512
ABSTENCIONISMO=45.70% PARTIC.TOT.=54.30%

DISTRITO XXV

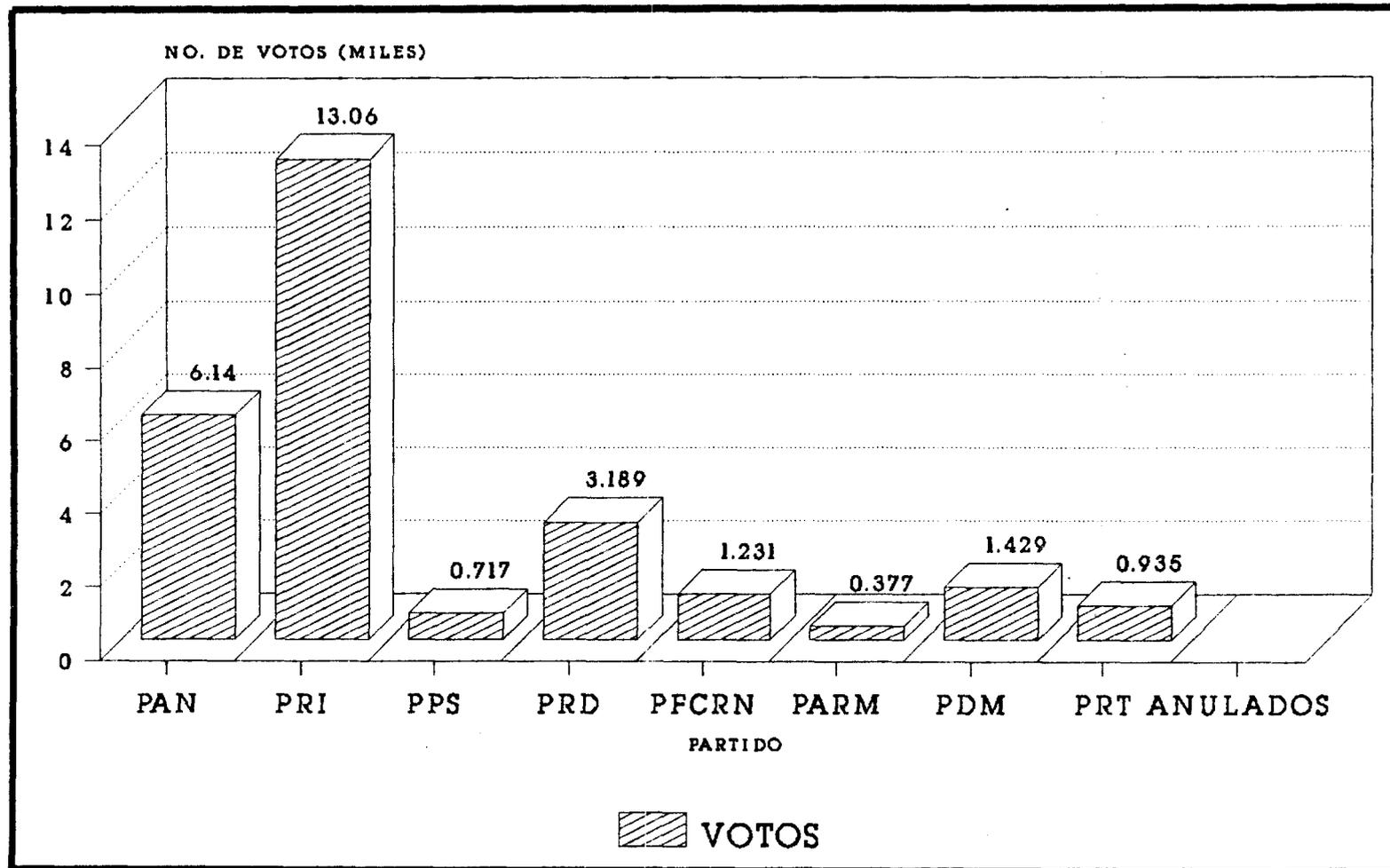
AÑO 85



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
48054-27078 - 20976
ABSTENCIONISMO=43.66% PARTIC.TOT.=56.34%

DISTRITO XXV

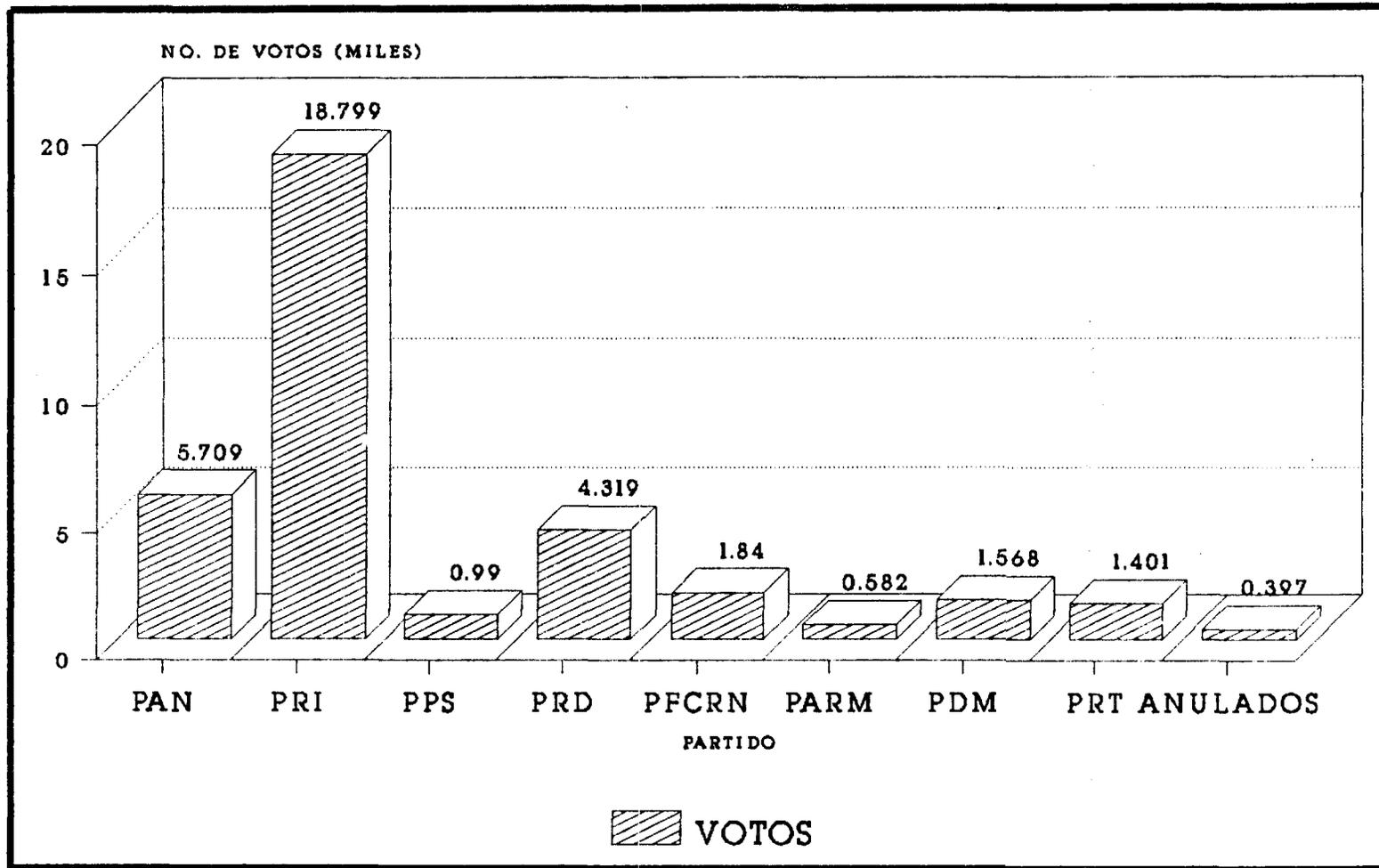
AÑO 85



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
48054-27078 - 20976
ABSTENCIONISMO=43.66% PARTIC.TOT.=56.34%

DISTRITO XXVI

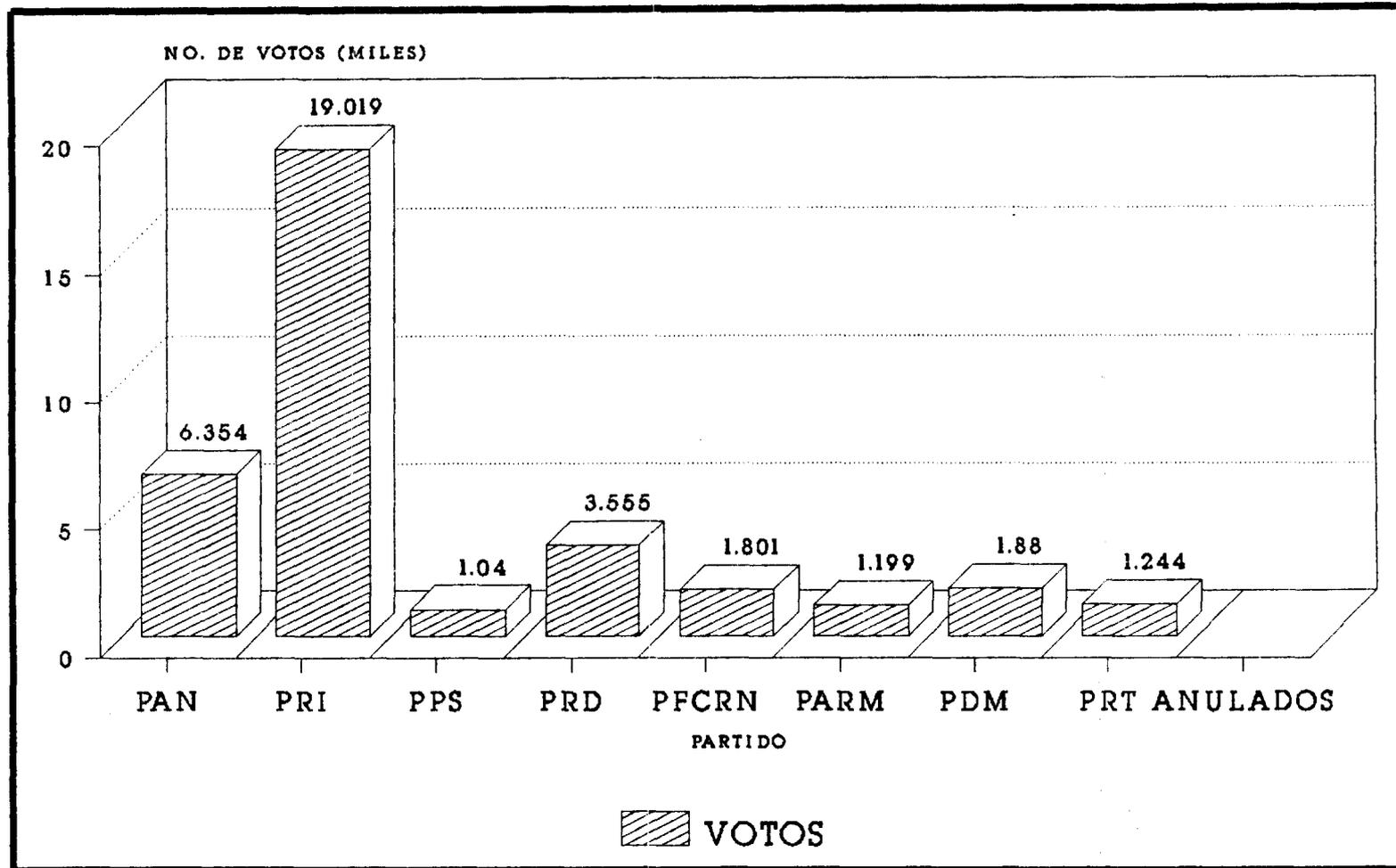
AÑO 85



PADRON-VOTOS TOTALES • ABSTENCIONISMO
60663-35605 = 25068
ABSTENCIONISMO=41.31% PARTIC.TOT.=58.69%

DISTRITO XXVII

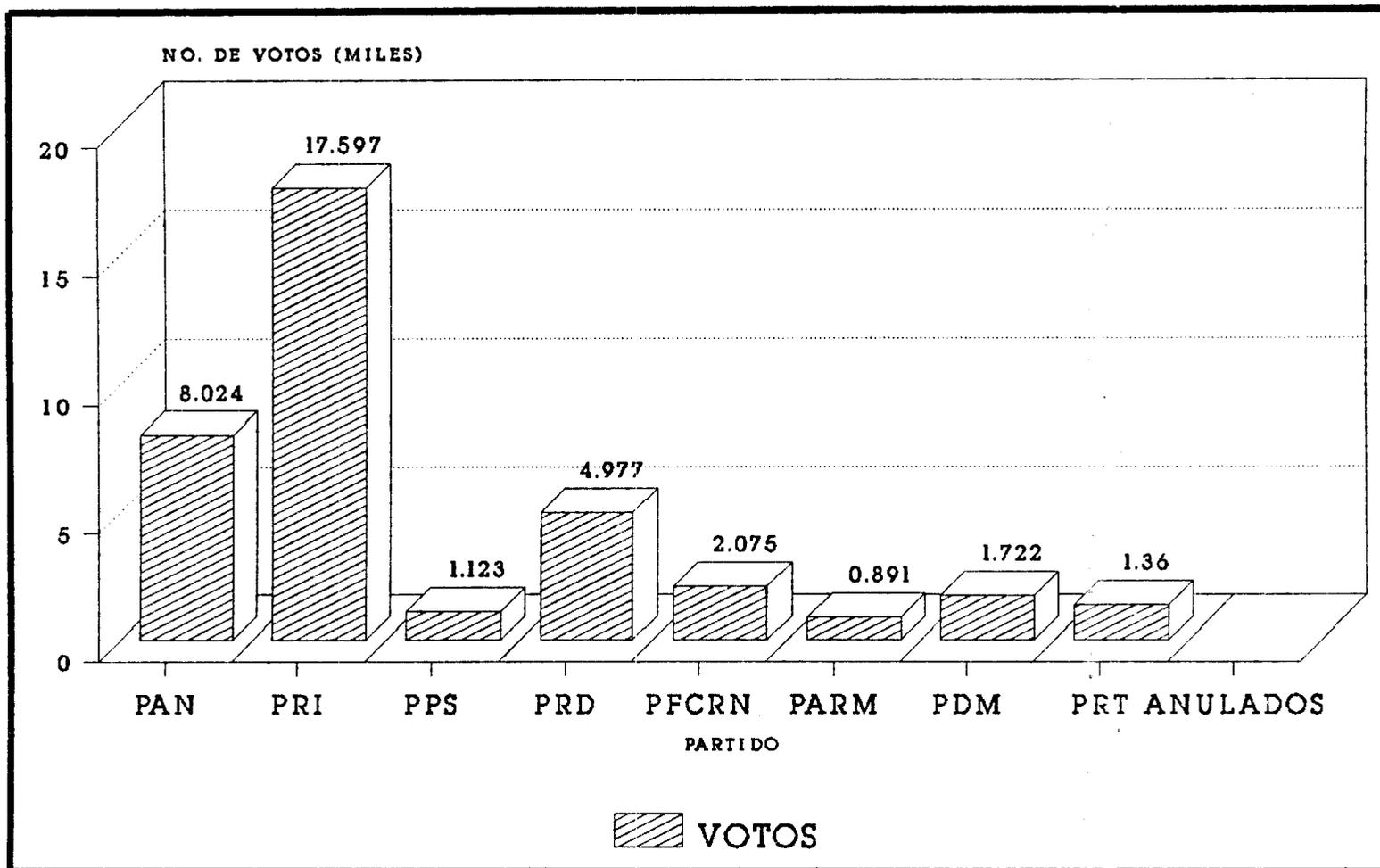
AÑO 85



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
59076-36092 = 22984
ABSTENCIONISMO=38.91% PARTIC.TOT.=61.09%

DISTRITO XXVIII

AÑO 85



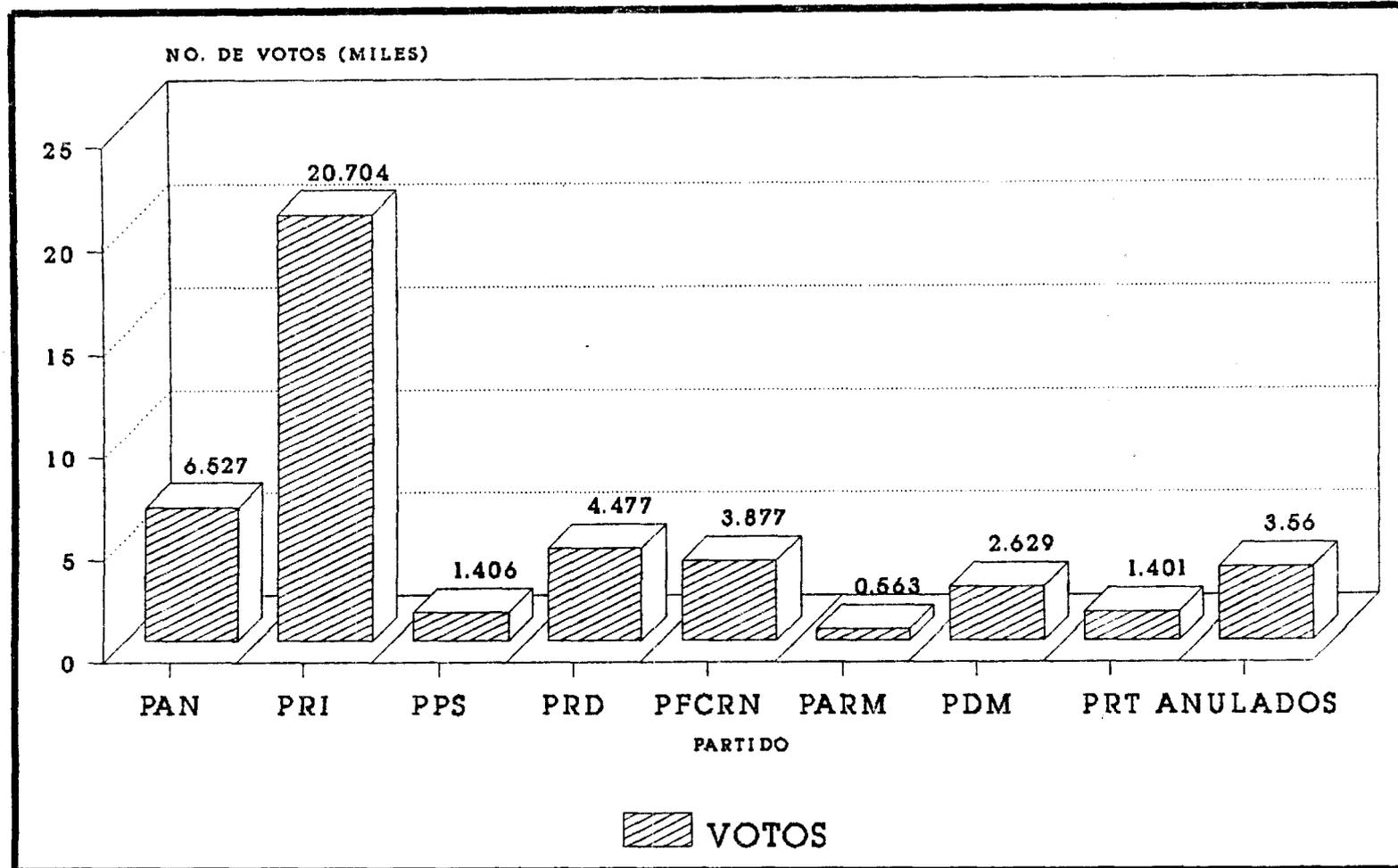
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

71003-37769 - 33234

ABSTENCIONISMO=46.81% PARTIC.TOT.=53.19%

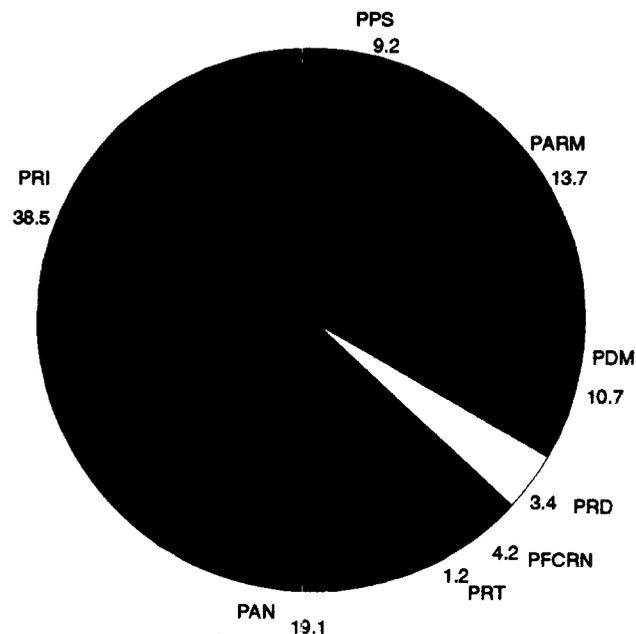
DISTRITO XXIX

AÑO 85



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
72079-45144 - 26935
ABSTENCIONISMO=37.37% PARTIC.TOT.=62.63%

VOTACION TOTAL EN LA ELECCION FEDERAL 1988 (DIPUTADOS) EN CIUDAD NEZA



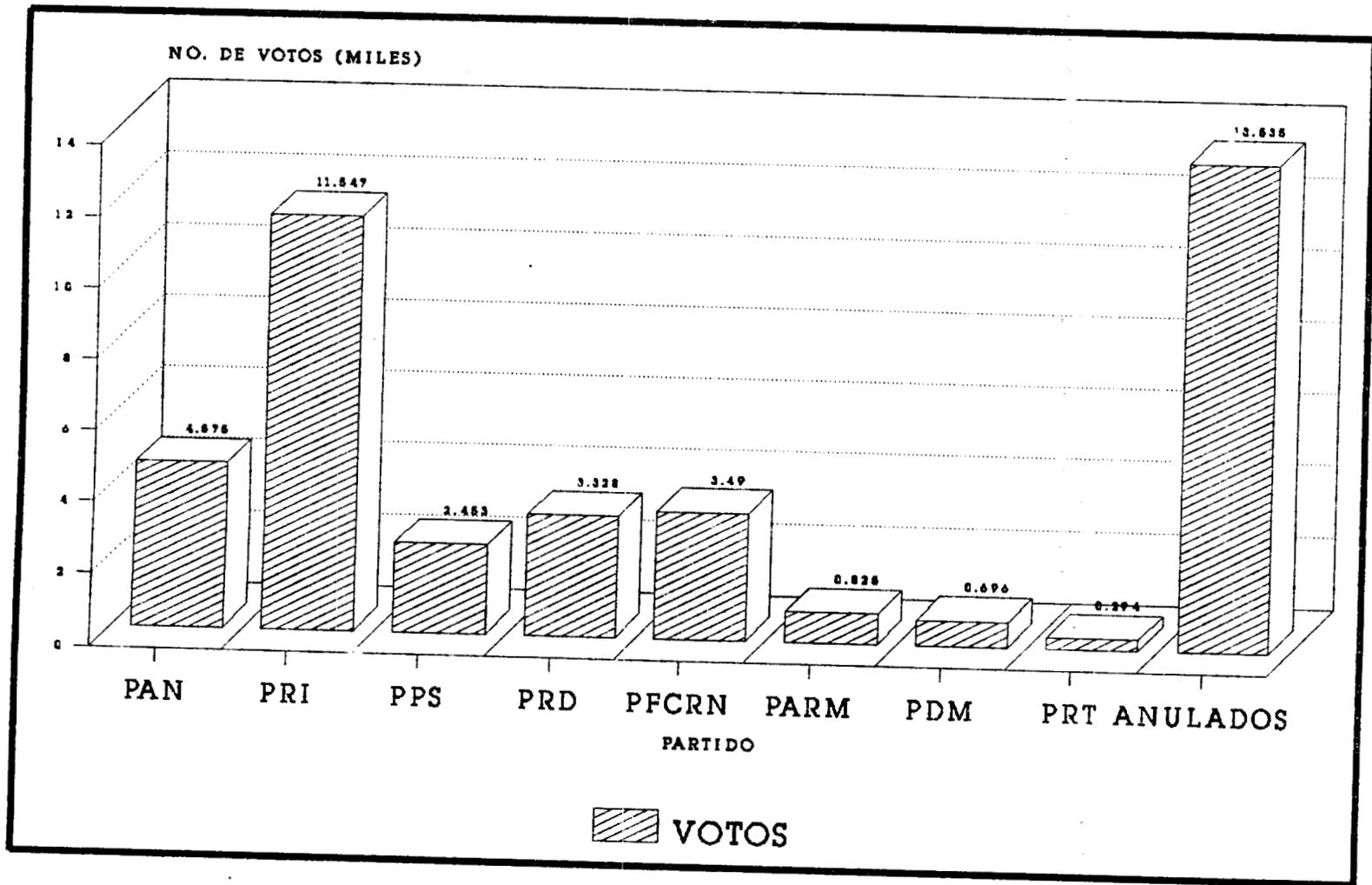
DATOS	
PARTIDO	VOTOS
PAN	54,808
PRI	110,713
PPS	26,511
PARM	39,372
PDM	30,738
PRD	9,684
PFCRN	2,142
PRT	3,513
TOTAL	287,477

FUENTE: DIARIO DE DEBATES DE LA
CAMARA DE DIPUTADOS

CALCULOS DEL AUTOR

DISTRITO IX

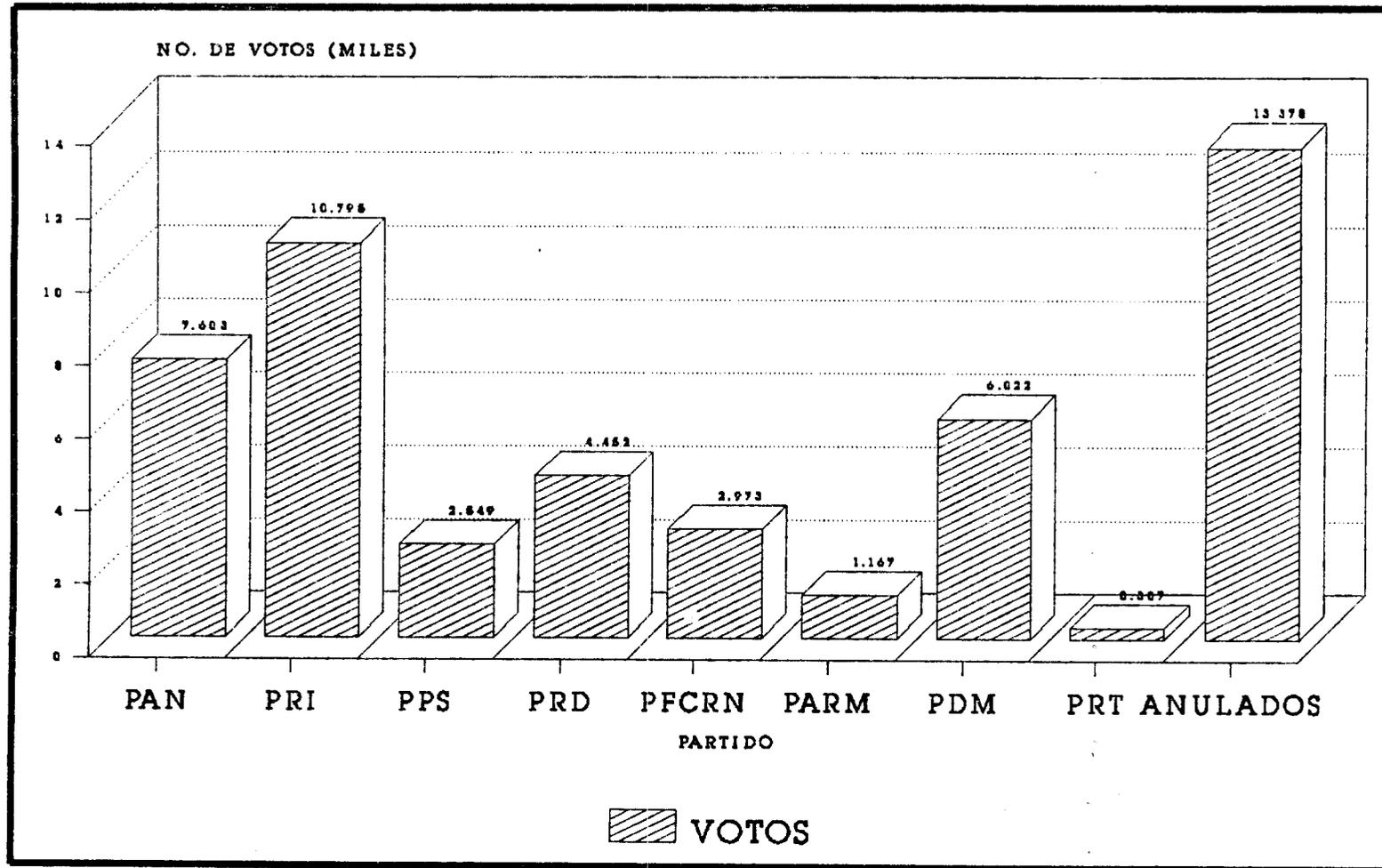
AÑO 88



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
73286-40743 = 32543
ABSTENCIONISMO=44.41% PARTIC.TOT.=55.59%

DISTRITO X

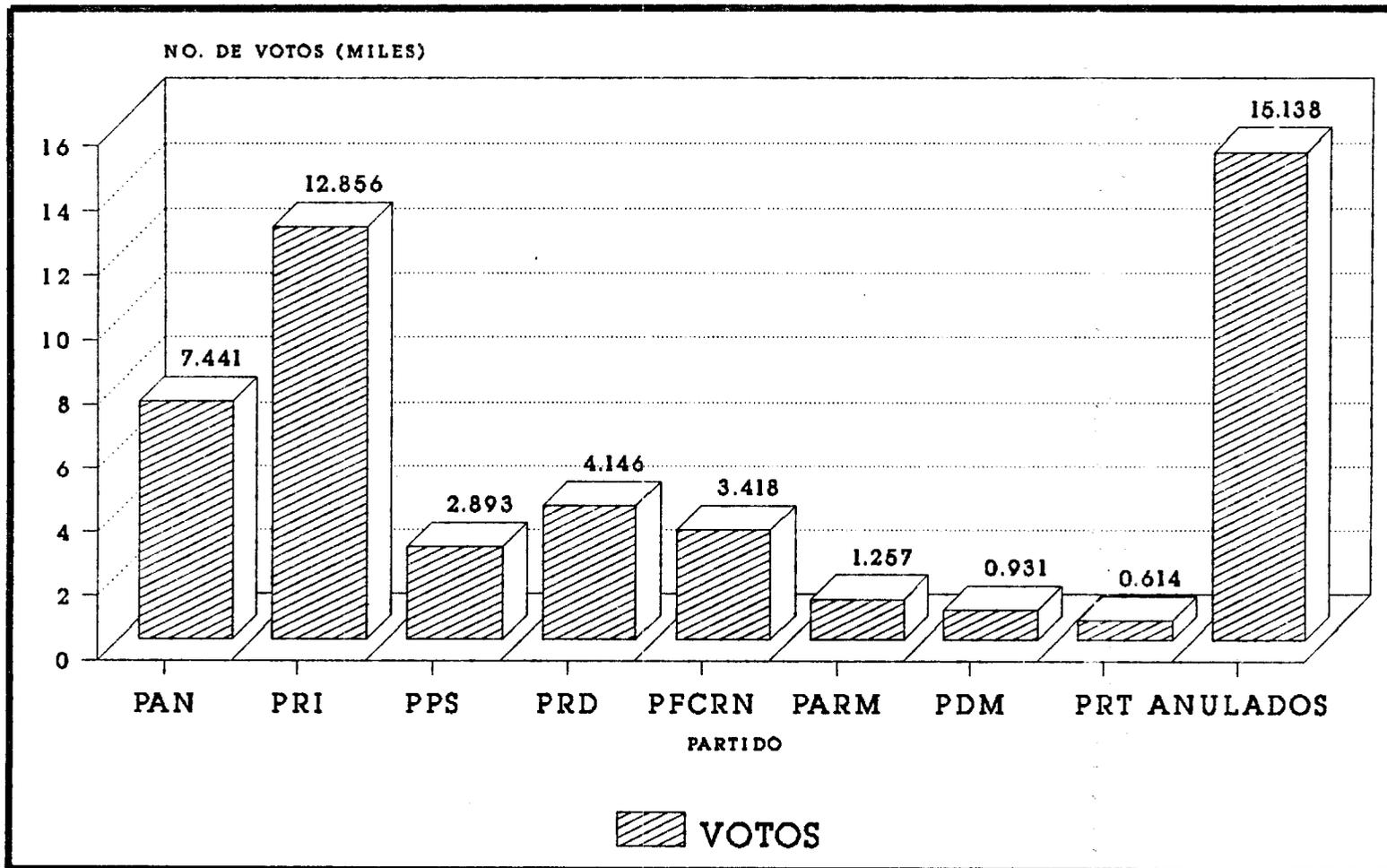
AÑO 88



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
79823-49246 = 30577
ABSTENCIONISMO=38.31% PARTIC.TOT.=61.69%

DISTRITO XXII

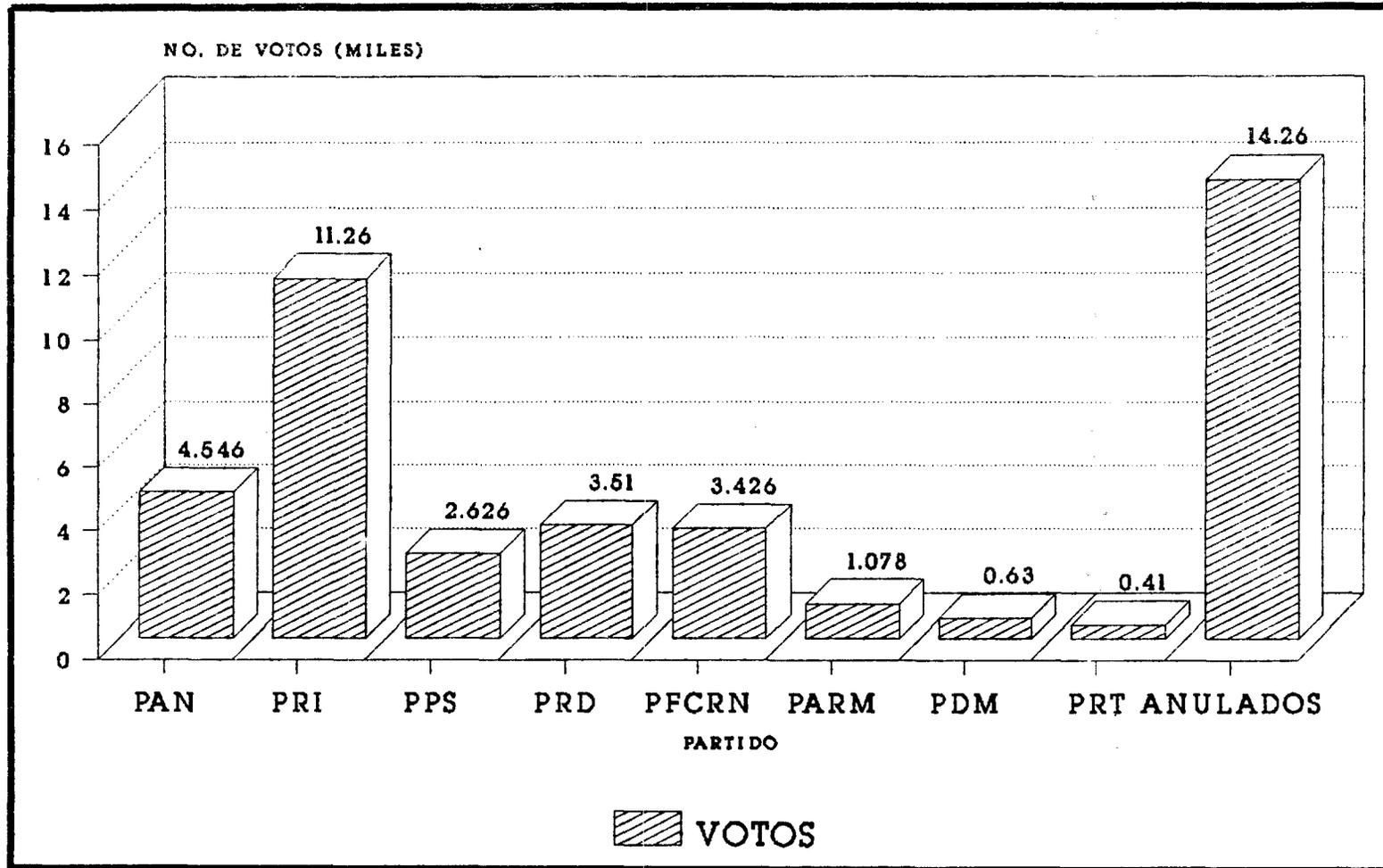
AÑO 88



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
87868-48694 = 39174
ABSTENCIONISMO=44.59% PARTIC.TOT.=55.41%

DISTRITO XXIII

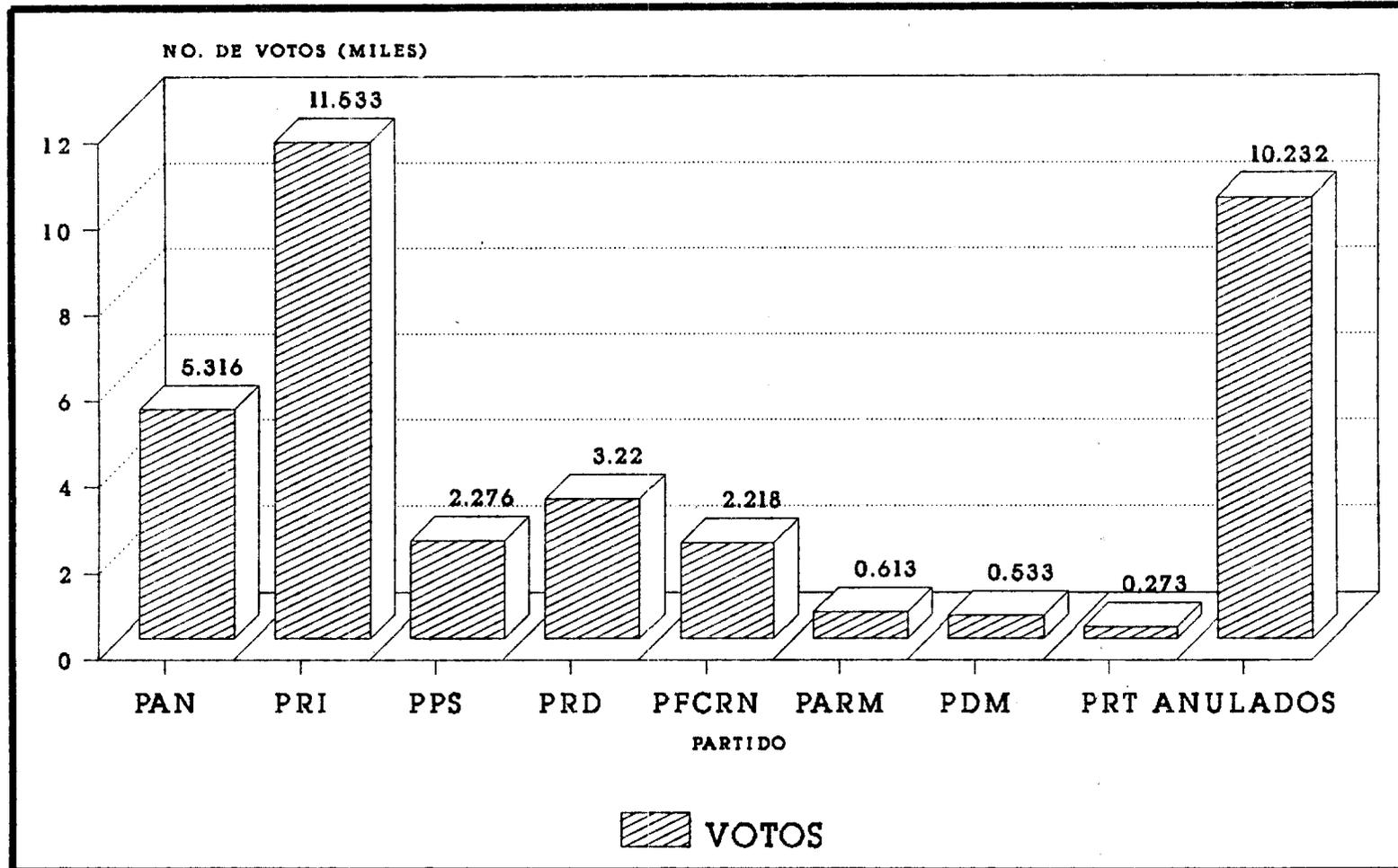
AÑO 88



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
69625-41746 = 27879
ABSTENCIONISMO=40.05% PARTIC.TOT.=59.95%

DISTRITO XXIV

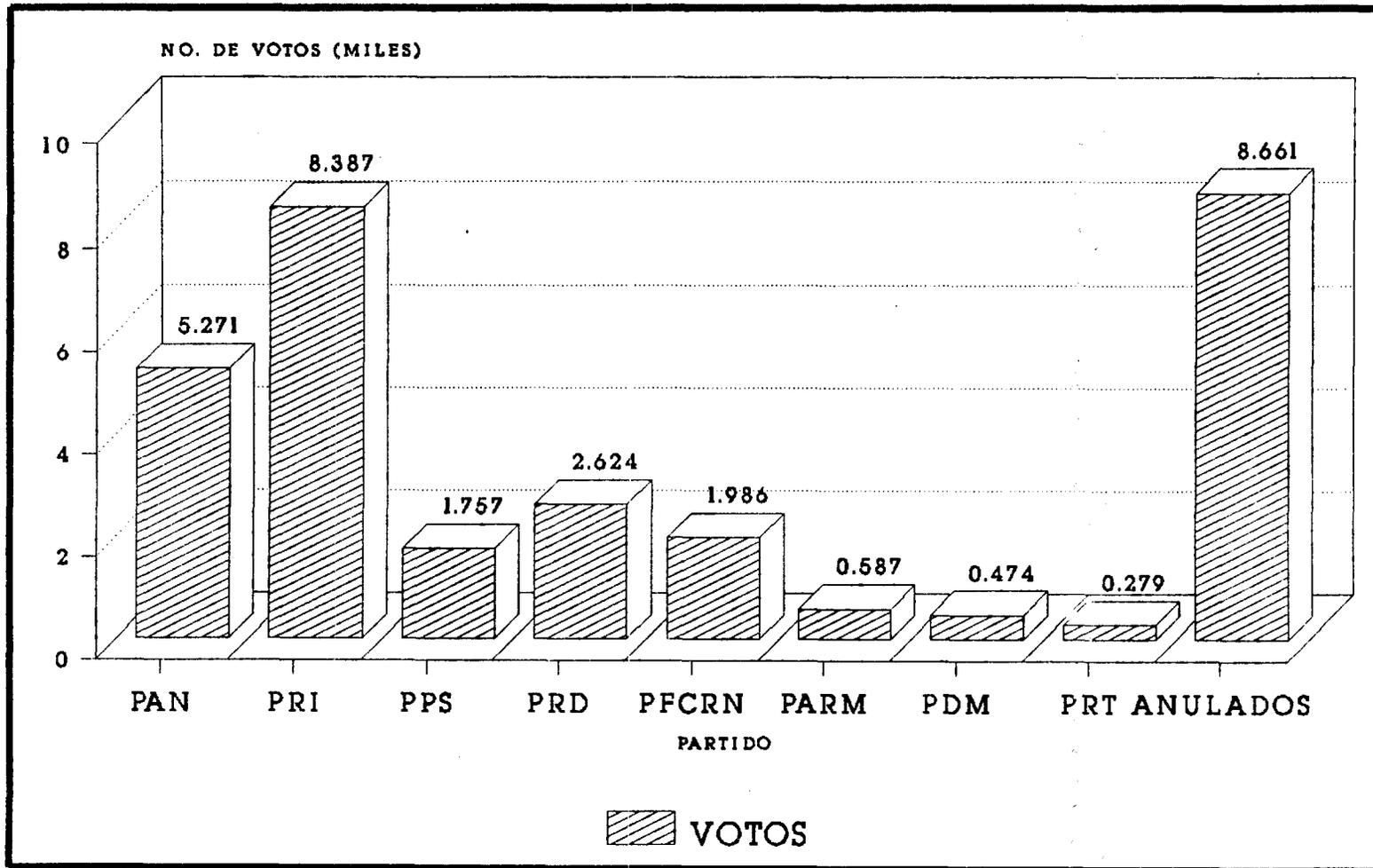
AÑO 88



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
63522-36214 = 27308
ABSTENCIONISMO=42.99% PARTIC.TOT.=57.01%

DISTRITO XXV

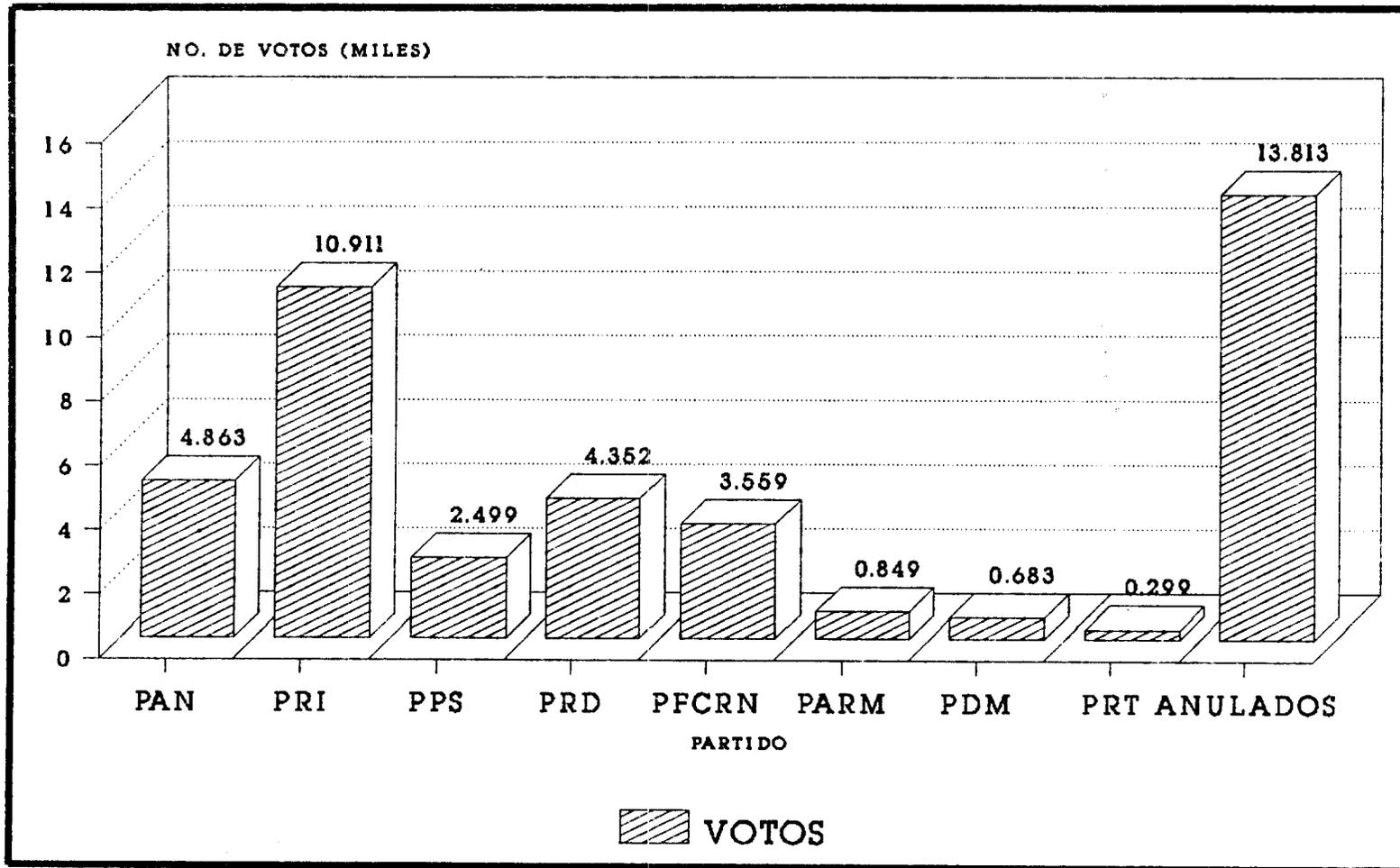
AÑO 88



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
55114-30026 - 25088
ABSTENCIONISMO=45.53% PARTIC.TOT.=54.47%

DISTRITO XXVI

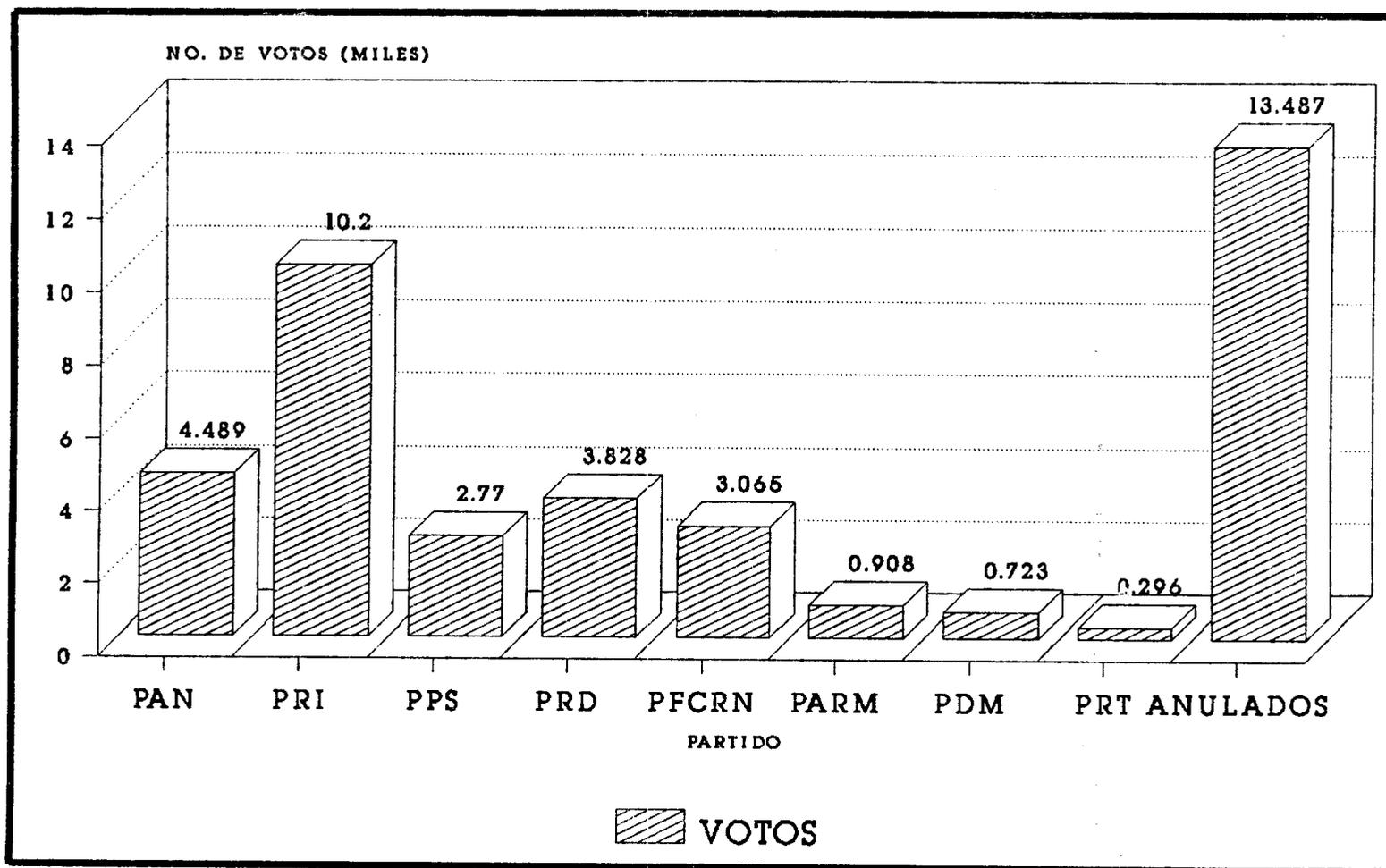
AÑO 88



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
70924-41828 = 29096
ABSTENCIONISMO=41.03% PARTIC.TOT.=58.97%

DISTRITO XXVII

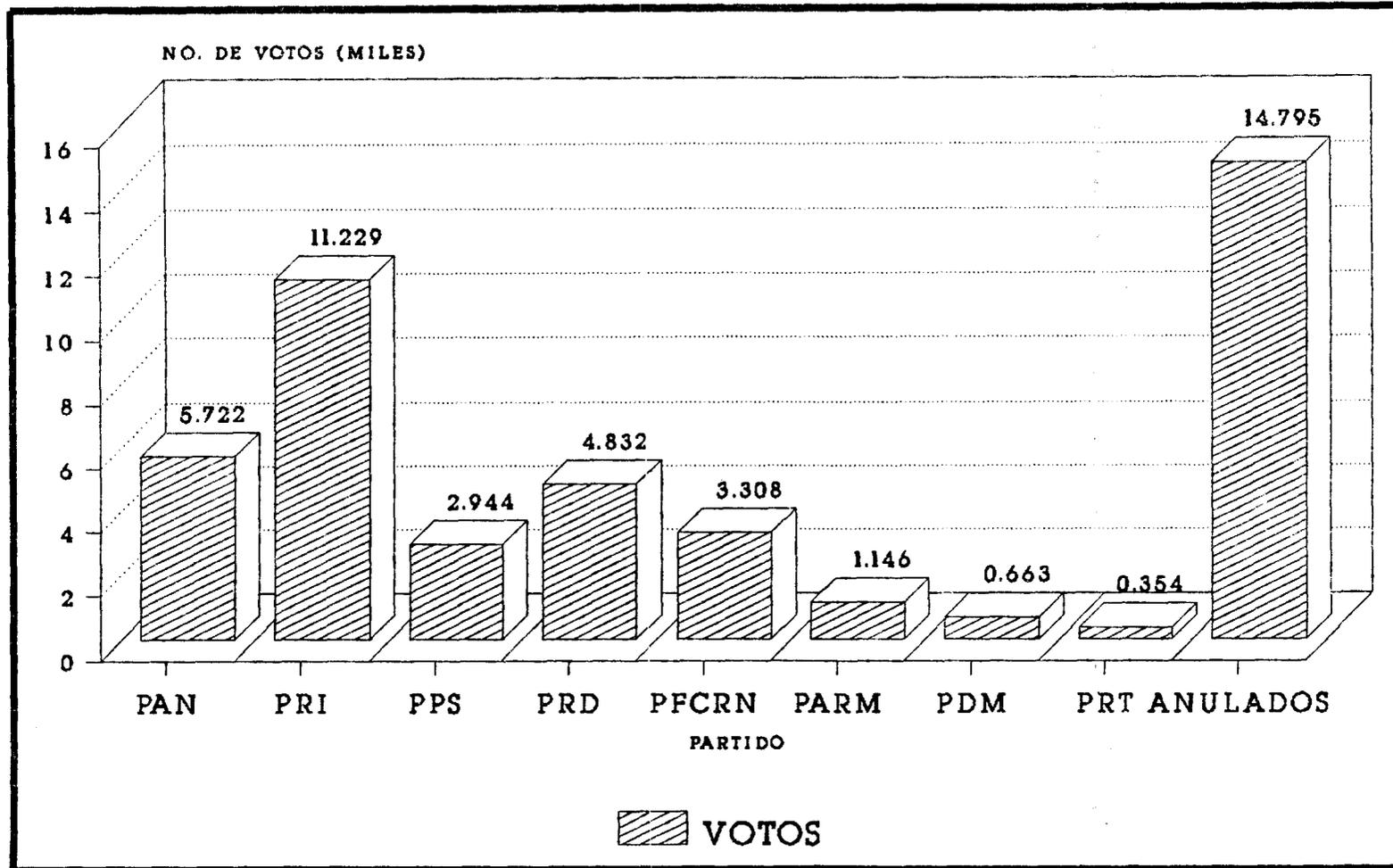
AÑO 88



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
73260-39766 - 33494
ABSTENCIONISMO-45.72% PARTIC.TOT.-54.28%

DISTRITO XXVIII

AÑO 88



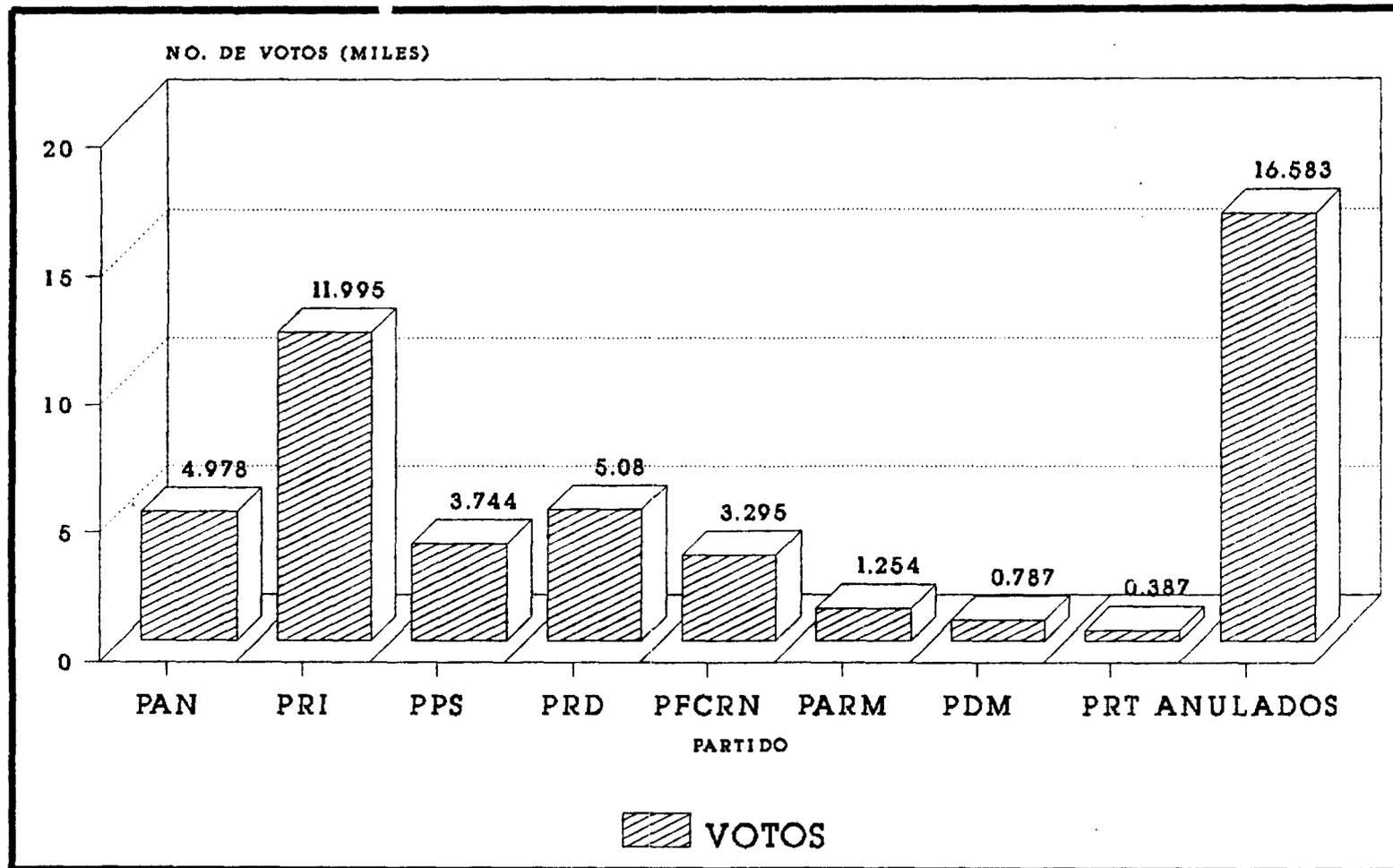
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

81718-44993 = 36725

ABSTENCIONISMO=44.98% PARTIC.TOT.=55.05%

DISTRITO XXIX

AÑO 88

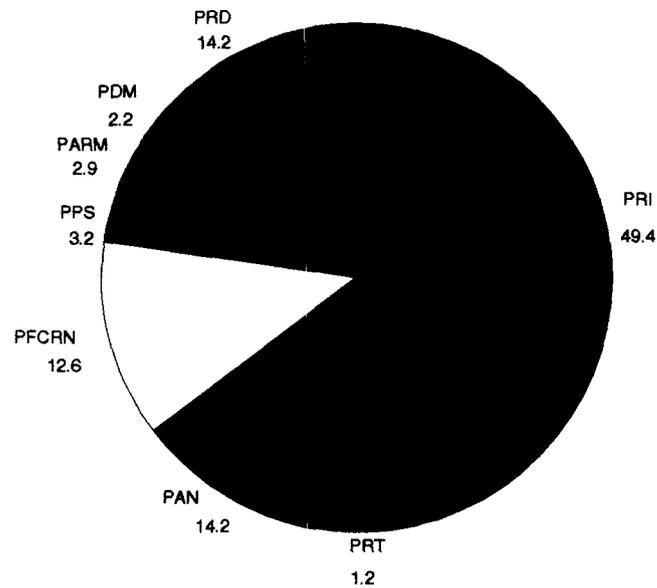


PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

82960-48103 - 34857

ABSTENCIONISMO=42.02% PARTIC.TOT.=57.98%

VOTACION TOTAL EN LA ELECCION FEDERAL 1991 (DIPUTADOS) EN CIUDAD NEZA

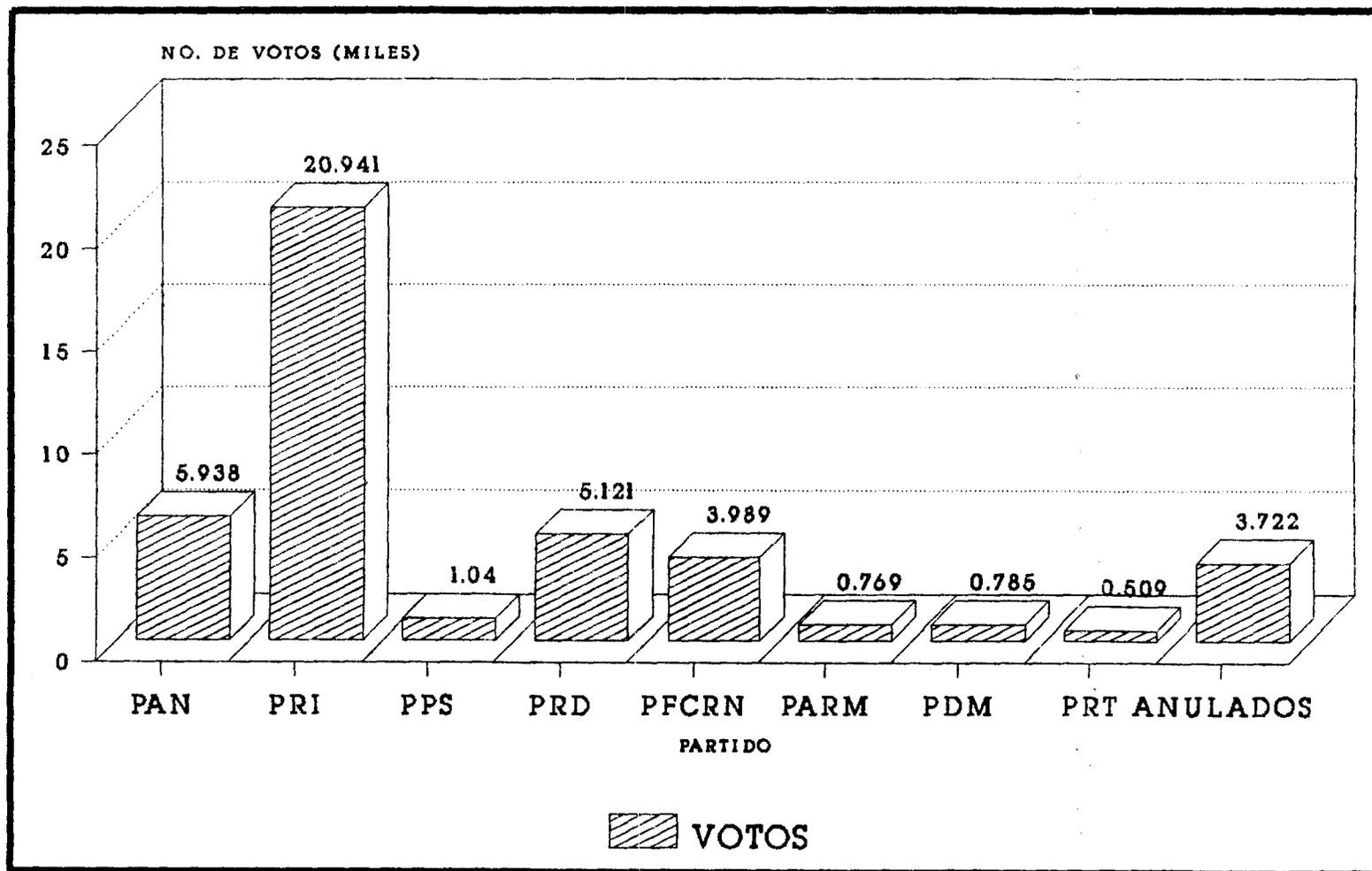


DATOS	
PARTIDO	VOTOS
PAN	59,224
PRI	206,082
PPS	13,206
PARM	11,926
PDM	9,352
PRD	59,285
PFCRN	52,551
PRT	5,145
TOTAL	287,477

FUENTE: DIARIO DE DEBATES DE LA
CAMARA DE DIPUTADOS
CALCULOS DEL AUTOR

DISTRITO IX

AÑO 91



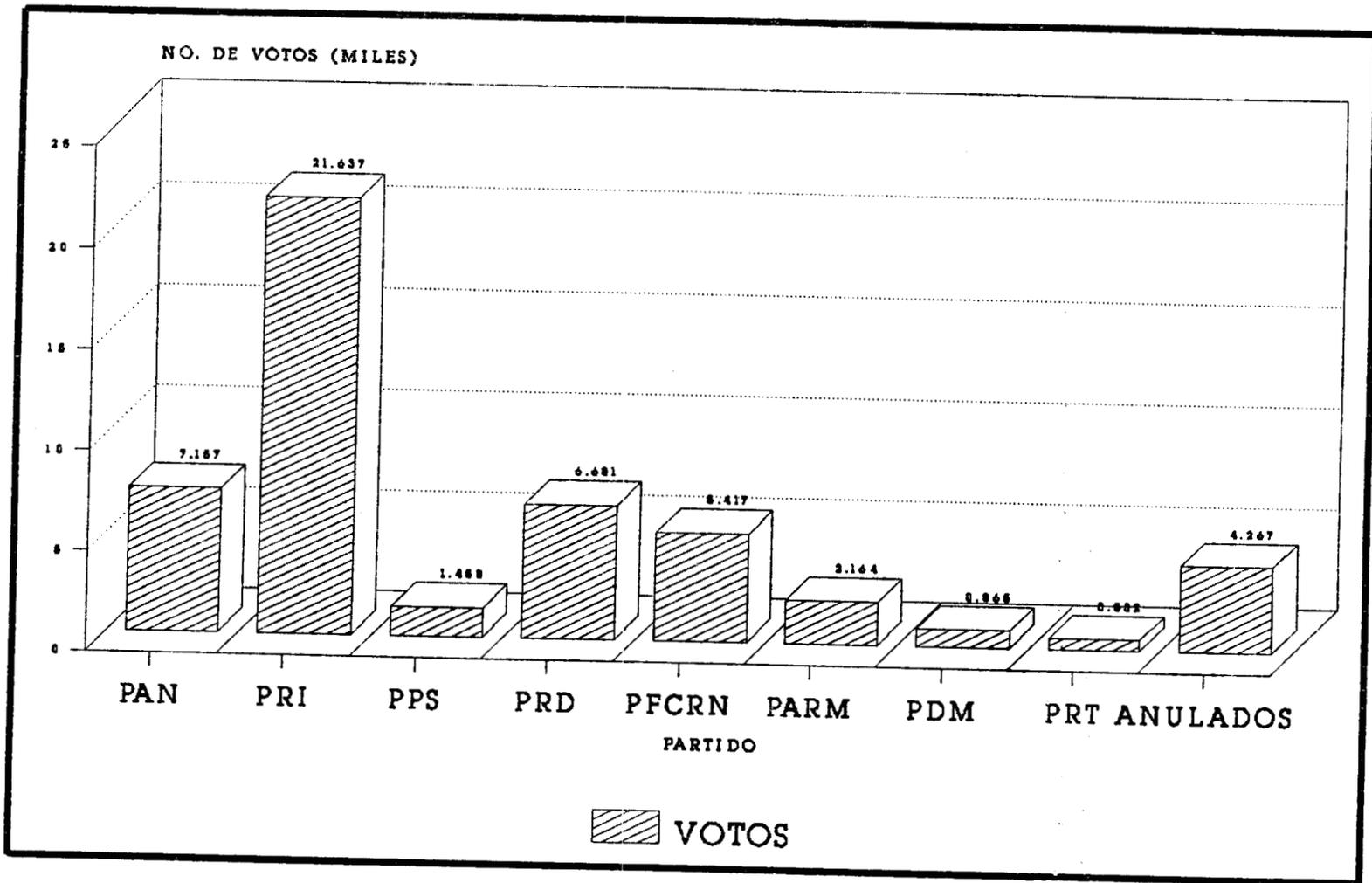
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

61575-42814 = 18761

ABSTENCIONISMO=30.47% PARTIC.TOT.=69.53%

DISTRITO X

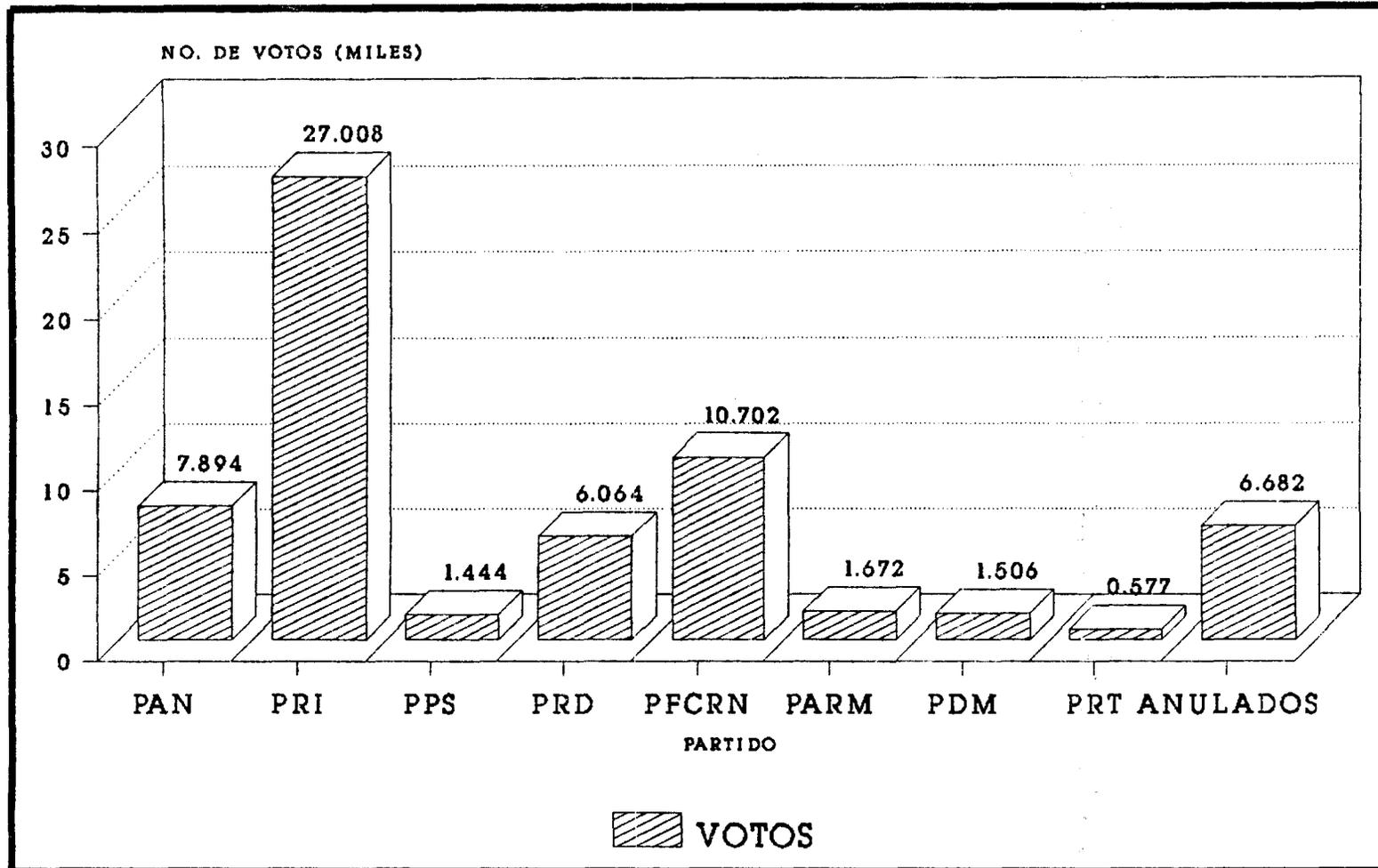
AÑO 91



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
69846-50178 - 19668
ABSTENCIONISMO=28.16% PARTIC.TOT.=71.84%

DISTRITO XXII

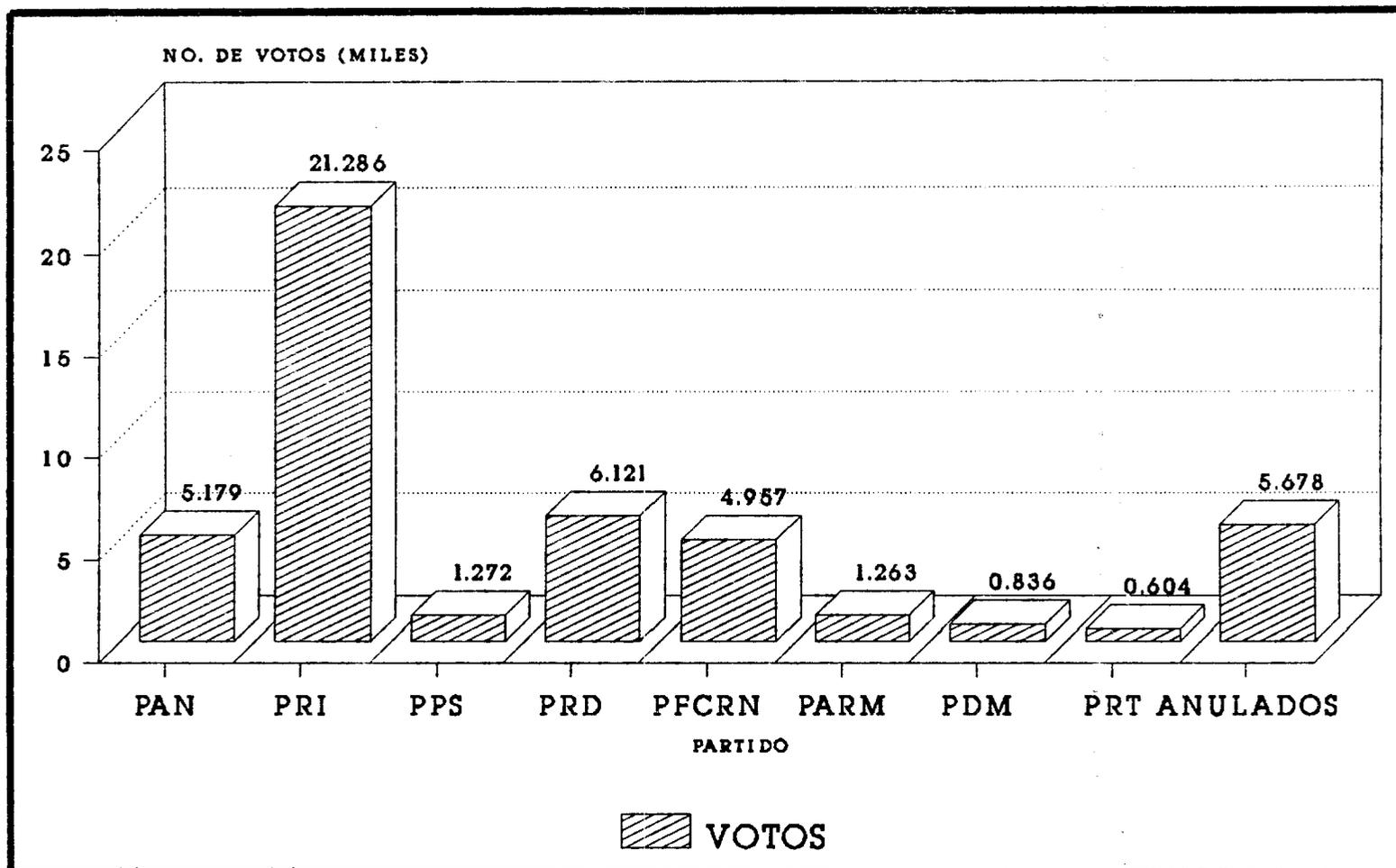
AÑO 91



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
87470-63549 - 23921
ABSTENCIONISMO=27.35% PARTIC.TOT.=72.65%

DISTRITO XXIII

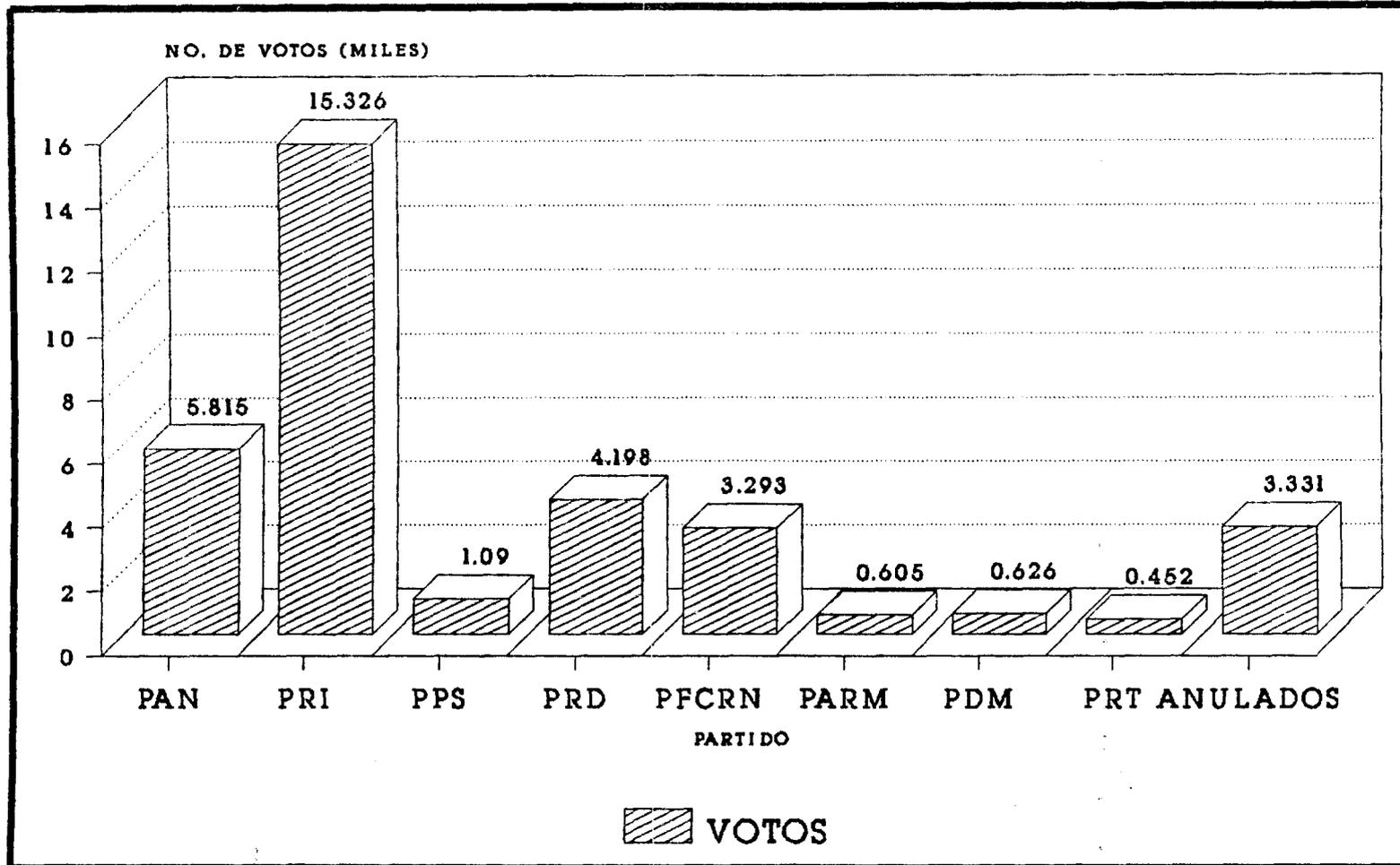
AÑO 91



PADRON-VOTOS TOTALES = ABSTENCIONISMO
65358-47196 = 18162
ABSTENCIONISMO=27.79% PARTIC.TOT.=72.21%

DISTRITO XXIV

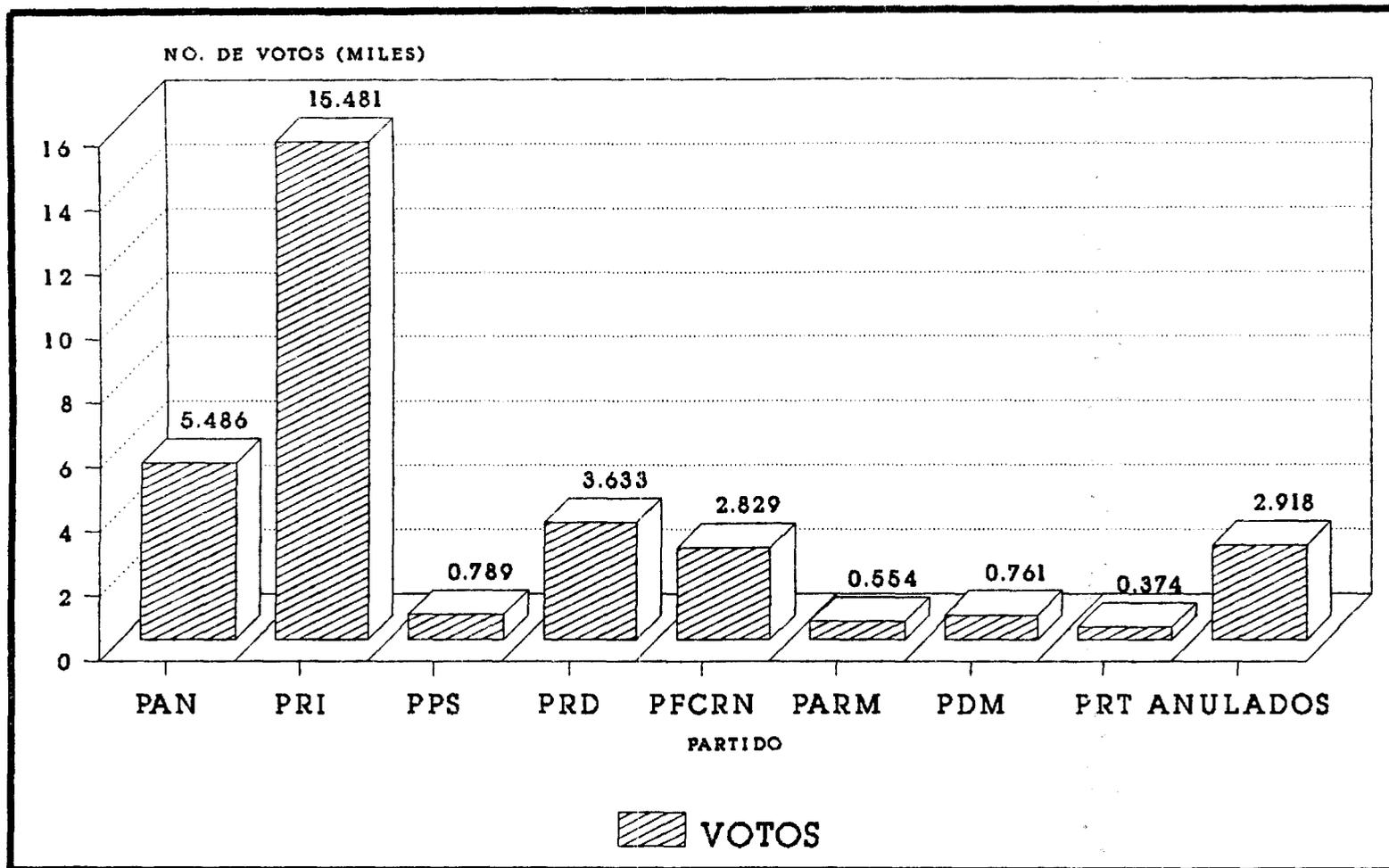
AÑO 91



PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO
52095-34736 = 17359
ABSTENCIONISMO=33.33% PARTIC.TOT.=66.67%

DISTRITO XXV

AÑO 91



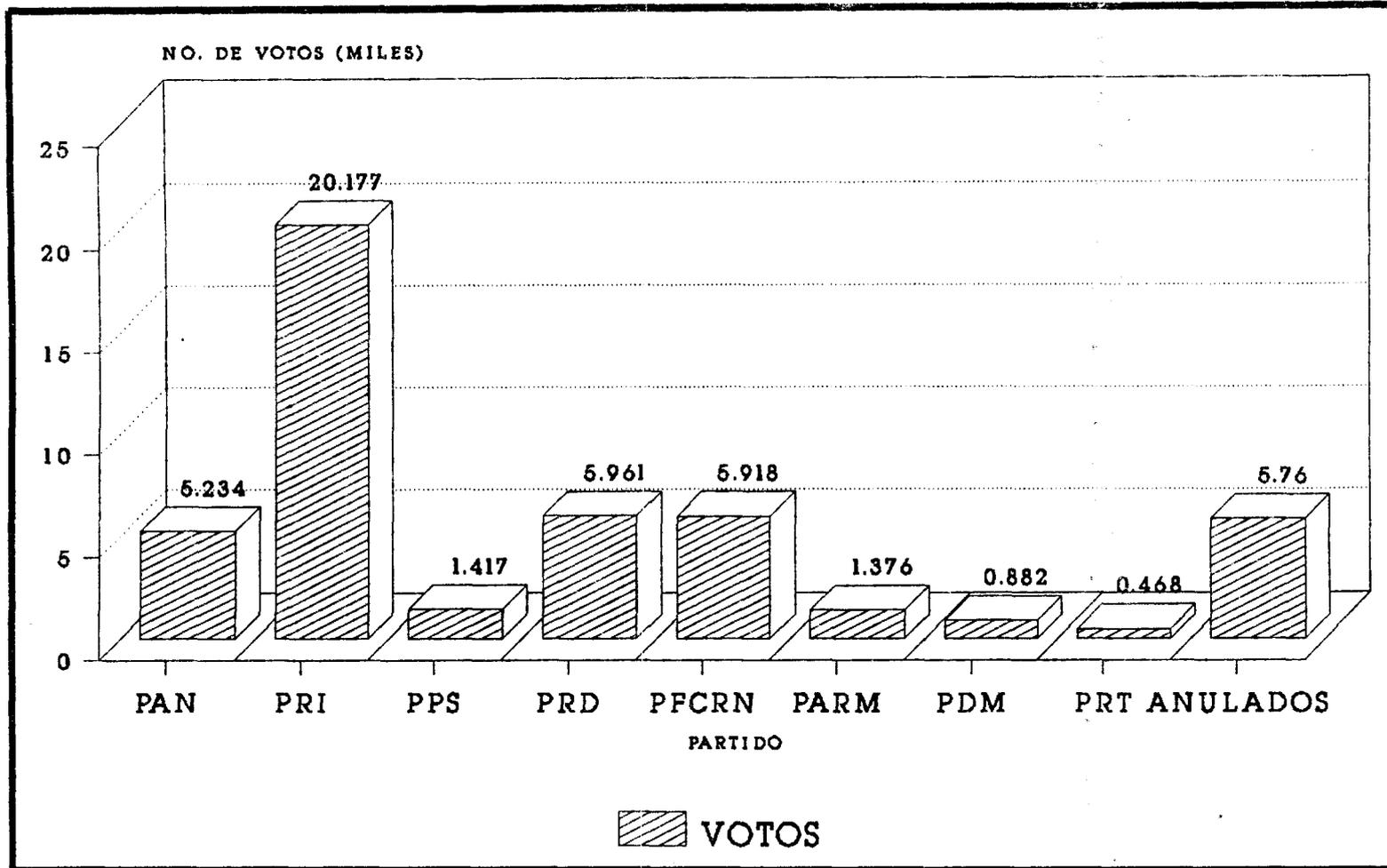
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

46563-32825 = 13738

ABSTENCIONISMO=29.51% PARTIC.TOT.=70.49%

DISTRITO XXVI

AÑO 91



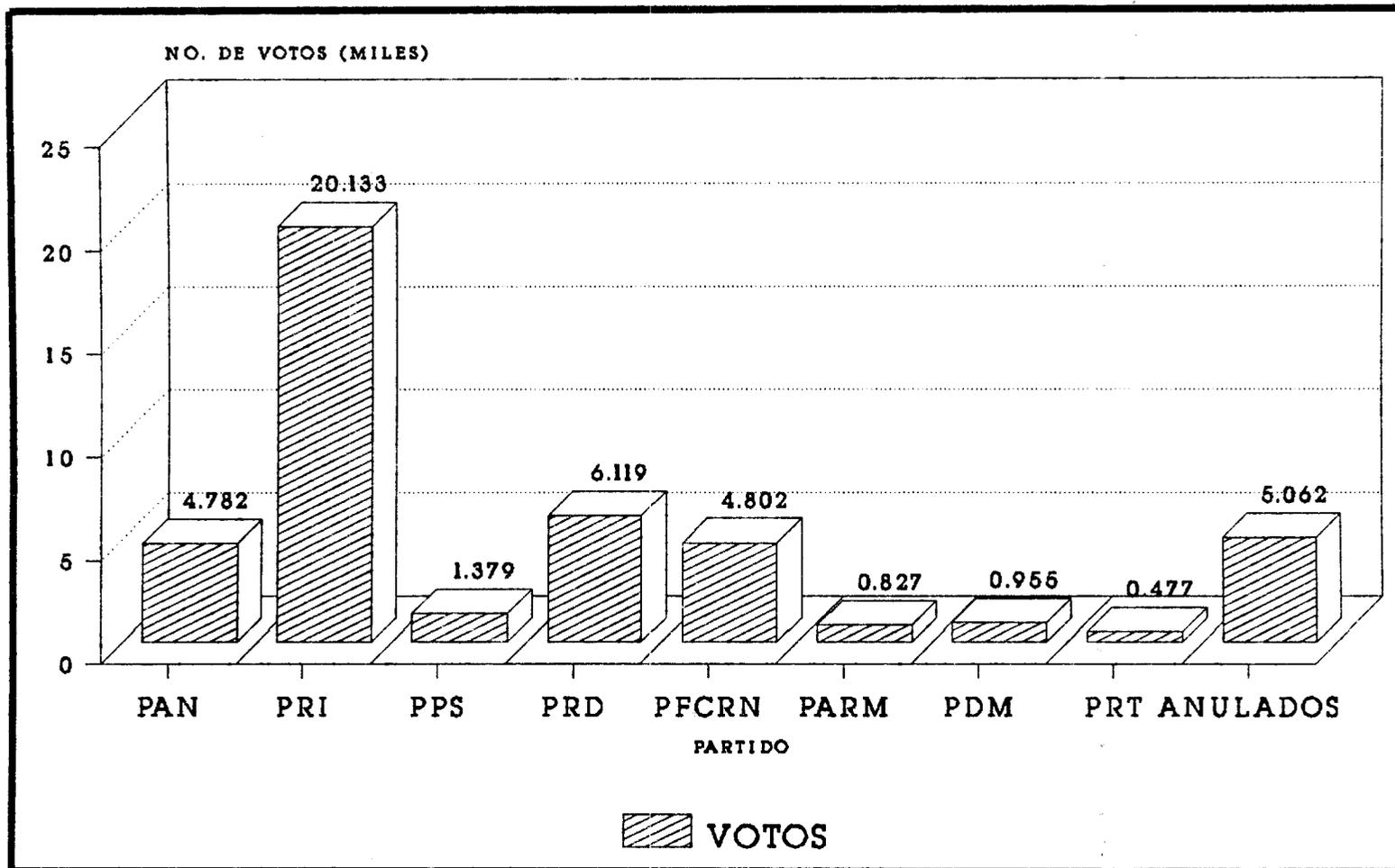
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

65053-47193 - 17860

ABSTENCIONISMO=27.46% PARTIC.TOT.=72.54%

DISTRITO XXVII

AÑO 91



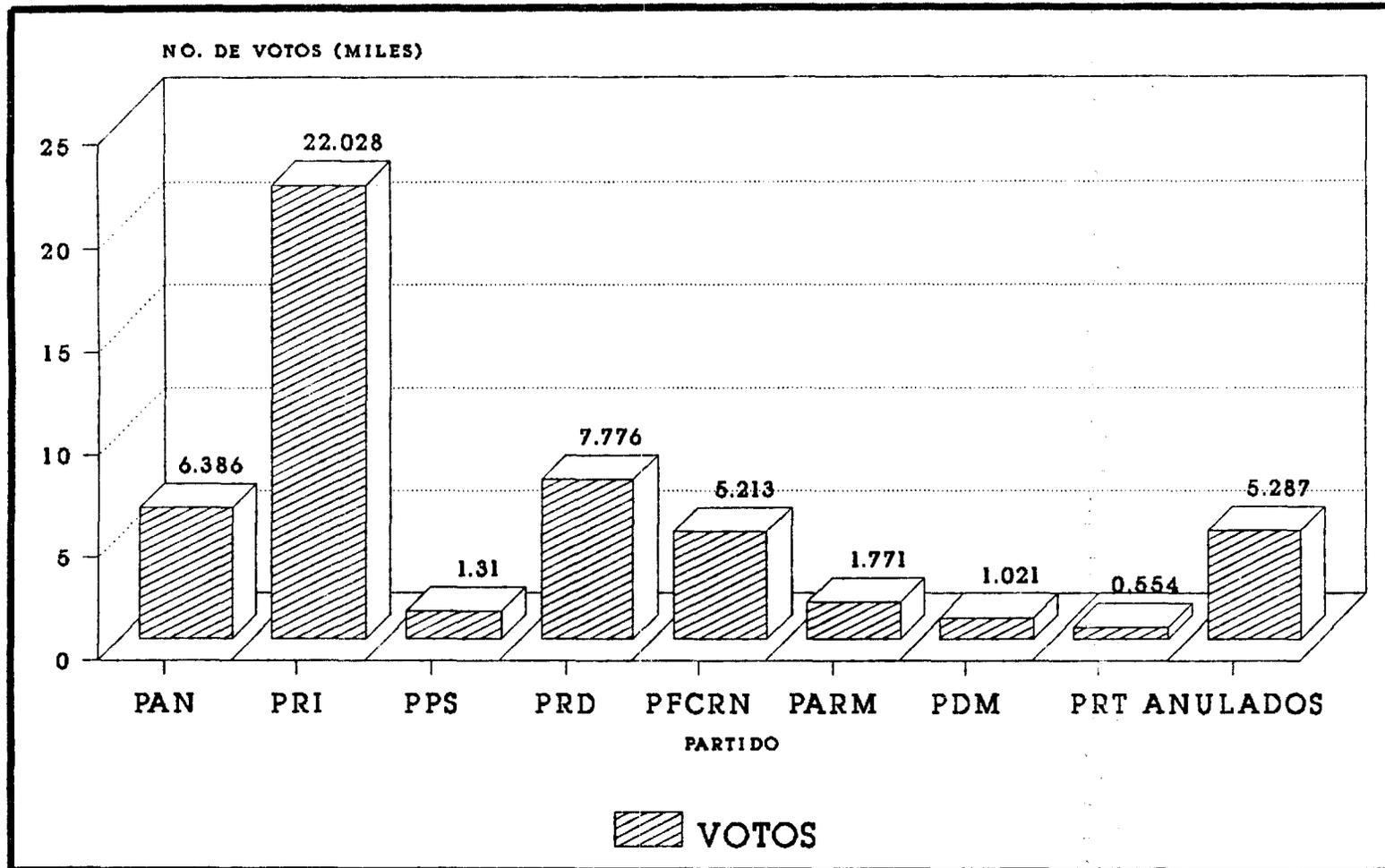
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

65620-44536 - 21084

ABSTENCIONISMO=32.14% PARTIC.TOT.=67.86%

DISTRITO XXVIII

AÑO 91



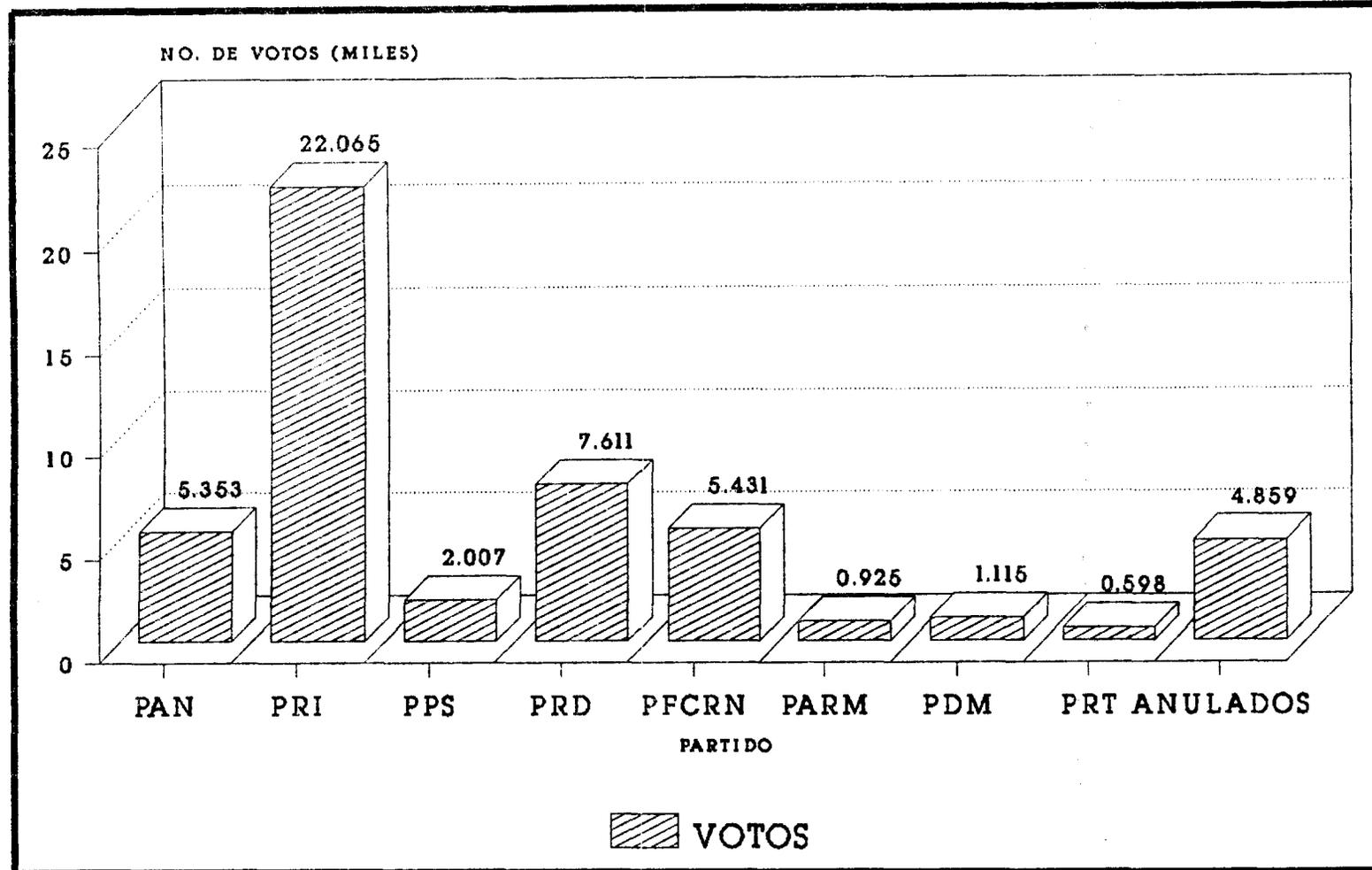
PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

73426-51346 - 22080

ABSTENCIONISMO=30.08% PARTIC.TOT.=69.92%

DISTRITO XXIX

AÑO 91

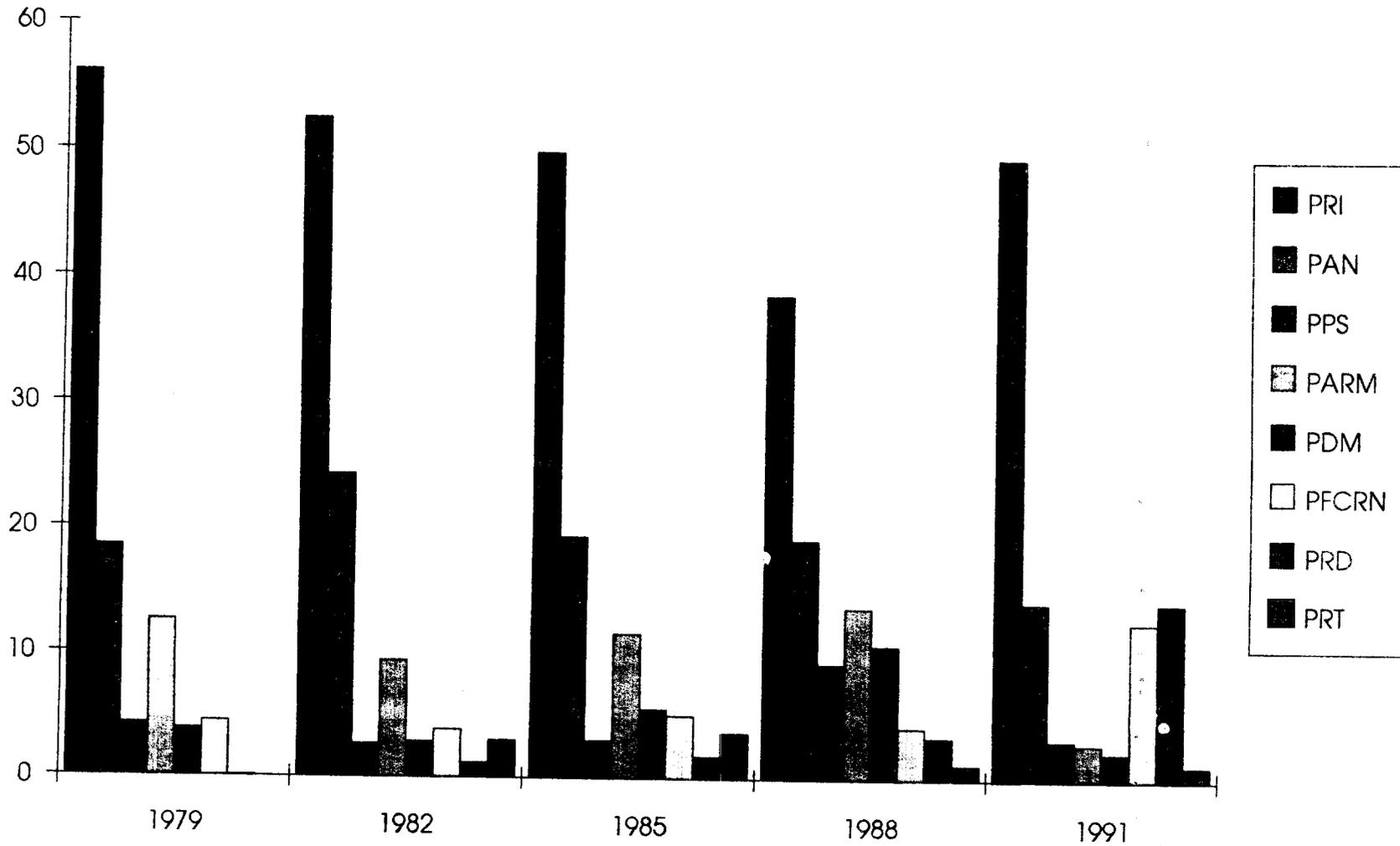


PADRON-VOTOS TOTALES - ABSTENCIONISMO

73213-49964 = 23249

ABSTENCIONISMO=31.76% PARTIC.TOT.=68.24%

REPRESENTACION DE LAS ELECCIONES A DIPUTADOS FEDERALES EN CIUDAD NETZAHUALCOYOTL



6. Perspectivas para el 93-94.

Después de observar las gráficas concernientes a los últimos procesos electorales en Ciudad Netzahualcóyotl, se llega a suponer que los próximos comicios no significan que esa tendencia varíe sino que prosiga el mismo camino, es decir, que el PRI va a obtener nuevamente el carro completo pues la labor desarrollada en los últimos dos años así lo demuestra.

En este año (1993) en julio se elegirá gobernador del Estado de México y en noviembre Congreso Local y presidencias municipales. Por primera vez en los últimos sexenios un candidato del PRI a la gubernatura (Emilio Chuayffet Chemor) es de extracción local por tanto se augura un triunfo rotundo. Este señor ha sido presidente municipal de Toluca y diputado local entre otros cargos, por tanto, conoce la problemática que afronta el Estado de México, ¿por qué hago alusión al candidato a gobernador por parte del PRI? Bueno, porque se supone que la denominación de candidatos a presidentes municipales y congreso local deben ser gentes (casi por regla general) que simpaticen con él. Las cuatro diputaciones locales en juego en Netzahualcóyotl (al menos en las tres últimas elecciones) se han partido en dos, es decir, dos candidatos locales y dos foráneos, o sea, candidatos que no pertenecen al Municipio.

El lema que enarbola el candidato del PRI a la gubernatura es "PROGRESO PARA TODOS", mi pregunta es : ¿progreso para quién?, ¿para el pueblo, sus amigos o todos los que le apoyan?, ojalá sea el pueblo en general, la historia dará el veredicto final.

Para 1994, se elegirán Presidente de la República, senadores y diputados federales.

En torno a la presidencia de la República surgen hoy (abril de 1993) varios posibles candidatos, entre ellos aparecen los siguientes : el regente capitalino, Manuel Camacho Solís; el

supersecretario Pedro Aspe Armella y el responsable de la SEDESOL, Luis Donald Colosio Murrieta, sin olvidar el posible caballo negro, Emilio Gamboa Patrón o Emilio Lozoya Thalman.

Lo anterior es tema de otro trabajo, pero si hago mención es porque el candidato en turno influye de alguna u otra forma en la selección de senadores y diputados.

En relación a los senadores, Netzahualcóyotl se ha caracterizado en los últimos dos procesos electorales federales por salir del Municipio el candidato a senador por el Estado de México a nivel propietario (en 1988, Jesús Rodríguez y en 1991, Mauricio Valdez Rodríguez).

En Netzahualcóyotl, por lo menos el 60% de sus candidatos a diputados federales propietarios sale de su élite política; los candidatos suplentes también juegan un papel importante por ser en su mayoría dirigentes de grupos de presión o choque.

Para entender mejor el término élite, recurriré a los teóricos más representativos del término: Wilfredo Pareto (1848-1923), Gaetano Mosca (1858-1941) y Robert Michels (1876-1936), los cuales son partidarios de que en todo sistema político existe un grupo de personas minoritarias que controlan el poder.

Pareto define la élite como : "el conjunto de personas extraordinarias que destacan en su actividad. Quienes tienen en sus manos el poder político fueron calificados por Pareto como élite política o gobernante." (11)

Por su parte Mosca dice : "Existen dos clases de personas : la de los gobernantes y la de los gobernados. La primera, que es siempre la menos numerosa, desempeña todas las funciones políticas, monopoliza el poder y disfruta de las ventajas que van unidas a él. En tanto la segunda, más numerosa es dirigida y regulada por la primera de una manera más o menos leal, o bien de un modo más o menos arbitrario y violento, y a ella le suministra, cuando menos aparentemente, los medios materiales de subsistencia y los indispensables para la vitalidad del organismo político." (12)

Mosca utiliza el término "Clase política" para referirse a la minoría de personas que poseen el poder político. Estas personas se distinguen de la masa gobernada por sus cualidades materiales o intelectuales superiores. Sus miembros pueden estar vinculados entre sí por parentesco, lazos culturales o intereses comunes.

Según Michels, la burocracia da lugar a la aparición de jefes y de líderes, hace que pueda ampliarse la organización y se forme la organización de Mosca, así el poder decisorio se concentra en pocas manos.

Por ello afirma Michels : "Quien dice organización, dice tendencia a la oligarquía... La organización determina la división de todo partido o unión profesional en una minoría que dirige a una mayoría que es dirigida." (13)

Si se me pregunta por qué hice mención al término élite, contestaré que es en ella precisamente donde surgen los candidatos a puestos de elección popular y es por ello, la importancia de mencionarla pues queda claro que los candidatos independientemente del partido que sean son seleccionados por un grupo especial, ese grupo constituye la élite en turno; la clase política en Netzahualcóyotl no puede ser la excepción (obvio, por encima de ella está la estatal y la nacional).

La perspectiva para las elecciones del 93-94 reflejan una tendencia favorable (¡una vez más!) al partido oficial; que los candidatos del PRI ganen las catorce diputaciones en juego ni duda me cabe, salvo que, haya una mala selección de candidatos y entonces el pueblo en sí, vote por un candidato y no por un partido.

6.1. El clientelismo político-electoral.

Un problema trascendental al que se enfrentan las grandes urbes, es sin lugar a duda, la falta de servicios públicos, es este el motivo por el cual se originan una serie de fenómenos socio-políticos, que por un lado, lleva en determinados momentos a desestabilizar políticamente los lugares donde son más evidentes estas carencias. Son por otro lado, uno de los motivos para implementar distintos mecanismos a través de los cuales se puede manipular políticamente a la sociedad civil o mediatizar las distintas demandas populares.

Lo anterior, es una de las principales fuentes de clientela política para los partidos políticos en épocas de elecciones; los organismos políticos y sociales, fuera de los partidos, buscan de igual

modo fortalecer su organización mediante la exaltación de las carencias de los servicios públicos y la exigencia de mejores niveles de vida en la localidad que habitan.

Si bien la carencia de servicios públicos es una forma de atraer clientelismo político-electoral, no lo es todo; existen otras formas comunes en el municipio. tal es el caso que, para poder trabajar en un mercado sobre ruedas es requisito indispensable estar afiliado a un organismo que por lógica misma debe estar afiliado al partido oficial; o bien, si se desea abrir un negocio sea cual sea, se debe afiliarse a una de las organizaciones de cierto peso en el municipio para que los inspectores no molesten continuamente. Caso como los anteriores son solo algunos de los que existen en el municipio.

Los partidos están obligados a reforzar su papel en la sociedad. Debe ser positivo que se deje atrás cualquier promesa que no se vaya a cumplir, cualquier expresión retórica o demagógica que desgaste el quehacer de la política. Será un avance muy significativo (así lo considero) cuando se actúe con base a tales principios. Se evitarían muchas situaciones adversas, que no sólo desgastan a los partidos, sino que motivan desconfianza de los electores.

Si se consigue todo lo anterior, el abstencionismo podría bajar de porcentaje y eso es saludable para el sistema y para todos los que estamos inmersos en él. El pueblo quiere justicia y democracia y seguirá a quienes le garanticen ambos objetivos.

CONCLUSIONES

Como se pudo apreciar desde la introducción, la finalidad de mi trabajo final consistía en presentar la participación ciudadana en los procesos electorales tanto locales como federales a nivel diputados por ser ellos quienes tienen más contacto (aunque sólo sean en época preelectoral) que el Presidente de la República, gobernador o senadores; el presidente municipal es aparte por ser el representante popular que durará tres años (o menos según sea el caso) al frente del gobierno municipal.

Las gráficas demuestran que salvo en 1988 en las elecciones federales de julio, nunca el PRI ha tenido descalabros electorales en el municipio (en 88, el partido oficial no perdió, pero su hegemonía se vio dañada e incluso cuestionada).

"Quien cuenta los votos gana las elecciones" es una frase célebre que se atribuye al dictador Porfirio Díaz, porque desde los tiempos de su dictadura, durante el cuarto de siglo anterior a 1900, se entendía ya que las elecciones se ganaban no por la acumulación de los sufragios emitidos por los ciudadanos, sino por la cifra mágica dada a conocer por la autoridad electoral.

Habrá que recordar una vez más, que cualquier tipo de elección para un cargo popular se gana en los sufragios a favor y no con negociaciones, por más doloroso que eso les resulte a quienes no logren conquistar el voto mayoritario.

Las autoridades electorales, federales y estatales deben garantizar que en las elecciones de 93 y 94 haya transparencia en los procesos, legitimidad, limpieza y que la voluntad popular habrá de respetarse en forma irrestricta, favorezca a quien favorezca.

Que se respeten las victorias donde los candidatos las obtengan, esperamos los ciudadanos. Los perdedores habrán de reconocer sus derrotas, así sean del PRI o cualquier otro partido.

No está de más recordar, que, para que exista democracia en un país, el gobierno debe dejar de apoyar a uno solo de los partidos. La democracia exige limpieza, justa competencia e igualdad de oportunidades entre los partidos políticos contendientes.

Que los partidos políticos en general hagan una adecuada selección de sus candidatos a puestos de elección popular, constituye en sí, un avance significativo en pro de la democracia.

Que haya diálogo y concertación entre los actores políticos es saludable, pero nunca (aunque suene ideal) debe existir la famosa "concertación" pues esta daña la credibilidad de los procesos electorales; lo único que pedimos los ciudadanos que asistimos a votar es que se respete nuestro voto independientemente hacia quién vaya dirigido.

¿Elecciones limpias, claras, transparentes, es mucho pedir al gobierno? Creo que no, pero al final de cuentas él tiene la palabra.

NOTAS.

- 1) Martinez Garibaldi, Leoncio. Netzabualcoyolt, ni bomba ni hotel Arenas Editores. Mexico. 1986.p.71.
- 2) Ibid.p.62.
- 3) Duverger, Maurice. Los Partidos Politicos., F.C.E., Mexico. 1987.p.12.
- 4) Sartori, Giovanni. "Sistemas no Competitivos", en Partidos y Sistemas de Partidos, Alianza Editorial, Madrid.1980.p.276.
- 5) Entrevista a Catarino Gutierrez Barba. Delegado Regional de la Zona Oriente de el Partido Accion Nacional.
- 6) Entrevista exclusiva al Presidente de Comite Municipal del Partido Demócrata Mexicano, septiembre de 1992.
- 7) Vilar, Pierre. Análisis de Coyuntura, Fontamara, Madrid. 1982.p.22
- 8) Weber, Max. Economía y Sociedad, FCE.. Mexico. 1987.p.172.
- 9) LFOPPE: Artículo 67
CFE: Artículo 92
- 10) El universal, p 13, 11/IX/92
- 11) Pareto, Wilfrido. "Forma y equilibrio sociales", extracto del Tratado de Sociología General, Alianza Universidad, 1980,p.70
- 12) Mosca, Gaetano. La Clase Política FCE Colección Popular no. 260 Mexico.1984.p.106.
- 13) MICHELS, Robert. Los Partidos Politicos: un estudio sociológico de las tendencias oligarquicas de la democracia moderna, Amorrortu, Buenos Aires, 1986.p.13.

BIBLIOHEMEROGRAFIA

- Basañez, Miguel. "Un pronóstico electoral", Nexos, num. 98, febrero de 1986.
- Burgoa, Ignacio, et. al. El régimen constitucional de los partidos políticos, UNAM. IIS.
México, 1984.
- Comisión Federal Electoral. Pluralismo Político, Registro de partidos y asociaciones políticas,
CFE, México, 1985.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Ed. Porrúa, México, 1992.
- Delhumeau, Antonio (coordinador). México : realidad política de sus partidos, IMEP,
México, 1977.
- Diario Oficial de la Federación, fechas diversas entre 1978 y 1985.
- Duverger, Maurice. Los partidos políticos, FCE, México, 1957.
- El Universal. Fechas diversas.
- Excélsior. Fechas diversas.
- Gilly, Adolfo. "Fin de régimen, de época", Nexos, núm. 133, enero de 1989.
- Gómez Tagle, Silvia. "La reforma política en México y el problema de la representación política de las clases sociales", en Alonso, Jorge (coordinador);
El Estado Mexicano, Nueva Imagen, México, 1982.
- González Casanova, Pablo. La democracia en México, Era, México, 1981.
- González Casanova, Pablo. El Estado y los Partidos Políticos en México, Era,
México, 1985.

González Casanova, Pablo, (coordinador). Las elecciones en México: evolución y perspectivas, UNAM, ISS, Siglo XXI, México, 1985.

La Jornada. Fechas diversas.

Lira Luna, Fernando. Esbozo histórico, Netzahualcóyotl, México, 1986.

Loeza, Soledad. "El llamado de las umas", Nexos, núm. 97, 1986.

Madrazo, Jorge. "Reforma política y legislación electoral de las entidades federativas" en González Casanova Pablo : Las elecciones en México, op. cit.

Martínez Assad, Carlos. Municipios en conflicto, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México, 1985.

Martínez Garibaldi, Leoncio. Netzahualcóyotl : ni bomba ni hotel, Ed. Arenas, México, 1986.

Mosca, Gaetano. La clase política, FCE, colección popular, núm. 260, México, 1984.

Miaille, Michel. El estado de derecho, UAP, México, 1991.

Michels, Robert. Los partidos políticos : un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna, Amorrortu, Buenos Aires, 1986.

Molinar Horcasitas, Juan. El tiempo de la legitimidad, Cal y Arena, México, 1991.

Molinar Horcasitas, Juan. "La costumbre electoral Mexicana", Nexos, núm. 85, enero de 1985.

Moreno, Daniel. Los partidos políticos del México contemporáneo, Costa-Amic, México 1970.

Paoli Bolio, Francisco. "Sociedad civil, partidos y elecciones. Legislación electoral y proceso político, 1917-1982" en González Casanova Pablo (coordinador) : Las elecciones en México, op. cit.

Pareto, Wilfrido. Tratado de sociología general, Alianza Universidad, Madrid, 1980.

Revista Mira. Fechas diversas.

Revista Nexos. Fechas diversas.

Revista Proceso. Fechas diversas.

Rodríguez Araujo, Octavio. La reforma política y los partidos en México. Siglo XXI, México, 1980.

Sánchez Marco Aurelio y Luis E. Dávila, (coordinadores). Fin de siglo, UAMI, México, 1992.

Sartori, Giovanni. Partidos y sistemas de partidos, vol. I, Alianza, Madrid, 1976.

Secretaría de Gobernación : El desafío Municipal, S.G., México, 1985.

Uno más Uno. Fechas diversas.

Weber, Max. Economía y sociedad, FCE, México, 1987.