

**Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Iztapalapa
Licenciatura en Historia**

**El poderío de una empresa norteamericana: el
caso de la United Fruit Company en Panamá.**

Trabajo de investigación final que para obtener el grado de Licenciado en Historia
presenta el alumno: **Álvaro Mozo Rojas**, con matrícula número **200322276**

Asesor: Dr. José Rivera Castro

Abril de 2005

| | |
|--|-----|
| Índice | 1 |
| Agradecimientos | 2 |
| Introducción | 3 |
| Primera Parte | 10 |
| Capítulo I. El imperialismo Norteamericano | 11 |
| 1.1. Antecedentes | 13 |
| 1.2. El Imperialismo económico de los Estados Unidos | 17 |
| 1.3. Los factores económicos | 20 |
| Capítulo II. La formación de las grandes empresas, la era de “Los trusts” | 23 |
| Capítulo III. La United Fruit Company | 29 |
| 3.1. Antecedentes | 29 |
| 3.2. Surgimiento de la United Fruit Company | 34 |
| 3.3. Expansión de la United Fruit Company, a espacios favorables de Latinoamérica | 37 |
| Segunda Parte | 49 |
| Capítulo IV. Panamá | 50 |
| 4.1. Generalidades | 50 |
| 4.2. La aparición de a United Fruit Company en Panamá | 63 |
| 4.3. Panamá ¿De qué manera favoreciste a la empresa? y ¿De qué manera pasaste a depender de este producto? | 81 |
| 4.4. El ferrocarril ¿Un elemento más para el poder de la United Fruit Company? | 128 |
| Conclusiones | 144 |
| Bibliografía | 154 |

Agradecimientos

A mis padres: Aureliano Mozo Pérez y María Rojas Alonso, quienes me han brindado su apoyo y, al mismo tiempo, me han dado ánimo para llevar a buenos términos cada uno de los proyectos que he emprendido.

A cada uno de mis hermanos por su apoyo moral que siempre me ofrecieron.

A mi asesor: Dr. José Rivera Castro, quien nunca dudó en ofrecerme su ayuda y en compartirme un poco de sus conocimientos, conocimientos sin los cuales no se hubiese podido lograr el objetivo de este trabajo. Cada uno de sus consejos fueron parte esencial en este trabajo de investigación el cual hoy llega a su término.

A cada una de las personas que, en algún momento, me dieron consejos y sugerencias, y aportaron elementos que ayudaron a enriquecer este trabajo de investigación.

Y a mi Casa de Estudios: La Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa.

Introducción

“La Doctrina Monroe debe ser el rasgo fundamental de la política exterior de todas las naciones de las dos Américas, como lo es de los Estados Unidos. Han pasado setenta y ocho años desde que el presidente Monroe la proclama en su mensaje anual, estipulando que “el continente americano no está sujeto a futuras colonizaciones por parte de ningún poder europeo.” En otras palabras, es una declaración de que no debe haber ninguna apropiación territorial por parte de una potencia no americana a expensas de territorio latinoamericano”¹

Comencé con esta cita por que considero que ejemplifica de manera clara la lucha por la hegemonía entre los Estados Unidos y las potencias europeas; además de que con esta cita, de alguna manera, el país vecino del norte se reserva el derecho de expansión en territorios del sur al mencionar que no debe haber ninguna apropiación territorial por parte de una potencia no americana.

¹ Theodore, Roosevelt, Primer Informe Presidencial, 3 de diciembre de 1901.

La lucha por la hegemonía en el espacio latinoamericano duró más de medio siglo, primero para desplazar a las inversiones inglesas y francesas, y después para ganarle terreno a la Unión Soviética, convertida ésta en una potencia social imperialista, sobre el territorio latinoamericano. Todo el tiempo en que la Unión Soviética trato de expandir su espacio de influencia, siempre circuló la tradicional propaganda de desprestigio. Siempre se oía decir que el comunismo y el socialismo debían ser erradicados de este espacio; el pretexto, por demás simple, es que eran muy malos para los gobiernos soberanos de América Latina. Por esta razón se derribó a un gobierno legal en Guatemala, gobierno que su único error fue expropiar a la empresa bananera más importante de Centroamérica y de todo el espacio latinoamericano. Las medidas tomadas por este gobierno guatemalteco no sólo eran contradictoras a lo que Norteamérica buscaba, sino que al mismo tiempo afectaban lo que de manera particular la United Fruit Company deseaba: mantener el monopolio de la comercialización y producción del banano. Así que al denunciar la empresa este “atropello”, el gobierno estadounidense no tuvo otro camino que el de derribar al presidente en turno.

El espacio de los Estados Unidos, no sólo derrocó a gobiernos legales como en el caso de Guatemala, sino que invadió muchos países en Latino América, como Panamá, Puerto Rico, Santo Domingo, Chile, Cuba, Nicaragua, etc. con el único pretexto de poner bajo su protección a este gran espacio, sin dejar libertad de entrada a otras fuerzas que viniesen del exterior del continente. La lista de países invadidos podría ser más larga, debido a que la mayoría de los espacios latinoamericanos han sido víctimas de estas intervenciones armadas, intervenciones que han obedecido a los intereses económicos y a la seguridad nacional de los Estados Unidos, más que a una preocupación del país del norte por darle a estas economías latinoamericanas una forma de gobierno democrático. Para el espacio

estadounidense fue más importante mantener en sus manos a un territorio que le podía ofrecer grandes recursos para la construcción de su imperio, que la preocupación por otorgarles un gobierno justo, éste fue sólo un pretexto para poder extender su poderío.

En este proceso del establecimiento del poderío de los Estados Unidos en los espacios latinoamericanos, las empresas norteamericanas jugaron un papel importante fueron éstas las que de manera directa ingresaron a cada uno de estos territorios con el único fin de agilizar lo que el país vecino del norte buscaba: la formación de un gran imperio y, por ende la hegemonía en Latinoamérica.

Las empresas incursionaron en Chile, Argentina, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Cuba, Jamaica, Panamá, etc., originando cambios no sólo en la política, sino también, en la economía y en la misma sociedad. Cada una de las economías que se vieron afectadas por esta entrada, en poco tiempo fueron incorporadas al mercado internacional, mercado que, sin duda alguna, favorece a los países más avanzados por ser éstos los que, en algún momento dado, imponen precios.

Dentro de este proceso de entrada de las empresas norteamericanas y dentro de este mismo proceso de la búsqueda de la hegemonía en territorio latinoamericano, se encuentra la United Fruit Company, empresa bananera por excelencia, la cual durante la primera mitad del siglo XX tuvo, de igual manera que las demás empresas que penetraron en otros espacios, gran influencia en la política, como en la economía y en la sociedad, al interior de los espacios centroamericanos, Colombia, Ecuador, Nicaragua, Jamaica y Panamá.

Ésta llegó a convertir a cada una de las economías en donde penetró, en economías que dependieron en alto grado de la producción bananera. Del buen funcionamiento de la industria bananera dependía el buen funcionamiento de su economía.

Durante toda la mitad del siglo XX la United Fruit Company, gozó de grandes ganancias y de grandes privilegios, otorgados cada uno de éstos por los grupos que se encontraban en el poder, o sea por aquellas oligarquías tradicionales. Fueron, aproximadamente, cincuenta años de jugosas ganancias para la empresa bananera, ya que, si bien la enfermedad de Panamá le causó grandes daños a sus plantaciones, la empresa buscó nuevas áreas para contrarrestar estas pérdidas. Las plagas por un lado, fueron las causantes de que la empresa se trasladara de la zona del Caribe a la zona del Pacífico, pero por el otro, fueron las causantes de la expansión del poder de la empresa bananera en cada uno de estos espacios que quedaron bajo su poder.

Sin embargo, después de los años cincuenta, aproximadamente, la United Fruit comienza a ser blanco de una serie de medidas en los distintos territorios, medidas que tenían como finalidad obtener mayores ingresos como concepto de la exportación y producción del banano. A la compañía se le expropiaron gran cantidad de tierras y la producción fue pasando poco a poco a manos de compañías estatales o a pequeños cultivadores organizados.

En Cuba los grandes ingenios azucareros les fueron arrebatados a la empresa, así como grandes plantíos bananeros en Centroamérica le fueron expropiados. En la mayoría de los espacios en donde la empresa penetró la producción bananera, después de estas medidas, decayó considerablemente, salvo en Panamá, Honduras y Ecuador; no obstante, cada uno de estos tres últimos países tienen sus peculiaridades en cuanto a esta industria; la United Fruit Company tiene mayor o menor importancia en cada espacio, por ejemplo, en Ecuador la producción se encuentra en manos de productores independientes; en Honduras la empresa casi se extingue; pero en Panamá (1973), la empresa sigue manteniendo gran cantidad de tierras de las cuales se extrae el porcentaje mayor del producto destinado para

la exportación. A pesar de que el Estado ha tomado medidas en contra de esta empresa frutera, la United Brands como se le llama después de haber sido United Fruit Company, sigue siendo la empresa bananera extranjera más importante, esto hasta la década de los años setenta, que es hasta donde el estudio, aproximadamente, abarca.

Aún con esta importancia, al interior de Panamá, considero que la empresa bananera ha sido un poco descuidada. En los territorios latinoamericanos en donde la industria bananera penetró. La United Fruit Company ha sido objeto de estudio para varios autores, debido a que esta empresa fue la que provocó grandes problemas de diferente índole al interior de las distintas sociedades en donde incursionó y, por ser esta misma, la única que logró formar el monopolio del banano. A la vez, la United Fruit ofrece un campo extenso de enfoques desde los cuales se le puede abordar. No obstante, esta importancia, en la República de Panamá existe una menor cantidad de bibliografía sobre esta empresa en comparación con los demás espacios, y esto debido a que, desde mi punto de vista, muchos autores se han dejado llevar por las grandes transacciones que se dan en la Zona del Canal, olvidándose de los problemas que una sola empresa como la United Fruit puede originar en un espacio como la República de Panamá, República que depende en gran medida del funcionamiento de la industria bananera, en donde la UFCO se ha reservado para sí el lugar privilegiado. Es muy cierto que las transacciones que se dan en la Zona del Canal son, con mucho, mayores que las que se dan en la República de Panamá (ésta es la zona que se tomará en cuenta para este trabajo), no obstante, los problemas originados pueden ser muy diferentes. Considero, que por esta razón, en el espacio panameño la empresa no ha sido abordada de una manera más crítica y, por ende, este problema ha sido un poco descuidado, a pesar de ser la producción bananera la que contribuye con el porcentaje mayor de las exportaciones de la República.

Así pues, el presente estudio tiene como objetivo observar el poderío de una empresa bananera en el espacio panameño y los problemas que se originaron por el lugar privilegiado que se le otorgó a la United Fruit Company y a su producto principal que es el banano. A esta problemática se le buscará dar su lugar, lugar que se le debe de otorgar a un caso como el de la industria bananera, industria de la cual dependían varios espacios latinoamericanos y de la cual depende aún todavía el espacio panameño, en cuanto a sus exportaciones. Con este trabajo se pretende, además, aportar un poco a la bibliografía sobre los estudios de las empresas norteamericanas en el extranjero y los problemas que éstas originan en las economías latinoamericanas. El trabajo, por tanto, es pertinente.

El trabajo está estructurado de manera que antes de entrar en el caso preciso de Panamá, se tenga la información necesaria para comprender la expansión de la frutera al espacio panameño, así entonces el trabajo se estructura de la siguiente manera: debido a que se trata de observar el proceso imperialista en el cual se encuentra inmerso la empresa en cuestión, se aborda el *Imperialismo Norteamericano* en el primer capítulo de este trabajo, proceso que, se puede decir, engloba a los otros temas; el segundo capítulo, que se encuentra inmerso en este proceso imperialista, se aborda el tema referente a la *formación de los "Trust"*, periodo en el cual surgen las empresas monopolistas, así como la misma United Fruit Company; en el capítulo tres ya se aborda propiamente a la empresa frutera, en este tercer capítulo se toman en cuenta los *antecedentes*, en cuanto a producción de banano se refiere, posteriormente se ve el *surgimiento de la United Fruit Company*; por último se aborda su *expansión en los territorios latinoamericanos*. Estos tres capítulos conforman lo que es la primera parte que, de alguna forma, es la parte introductoria de la segunda.

La segunda parte la conforma el caso de **Panamá**. Este cuarto capítulo, que es la segunda parte, se divide en cuatro subcapítulos:

- *Generalidades.*
- *La aparición de la United Fruit Company en Panamá.*
- *Panamá ¿de qué manera favoreciste a la empresa? y ¿de qué manera pasaste a depender de este producto?*
- *El ferrocarril ¿un elemento más para el poder de la United Fruit Company?*

En ésta es en donde se desarrolla el objetivo de este trabajo.

Por último es importante mencionar que la información que se tomo en cuenta para la primera parte la constituye principalmente libros que abordan de manera general a la empresa en cuestión, así como libros que abordan como tema principal a la empresa frutera. Cada uno de estos libros se localizaron tanto en la Biblioteca de la UAM-I, como en la Biblioteca del Colegio de México, y en la misma Biblioteca Nacional de la UNAM.

En la segunda parte, para fundamentar lo que se pretende demostrar, la información la localicé principalmente en la hemeroteca de la Biblioteca Miguel Lerdo de Tejada. Se tomaron en cuenta los siguientes periódicos: El Universal, El Día, El Excelsior, El Economista, Últimas Noticias, El Nacional Revolucionario, El Sol de México, El Herald de Cuba, Novedades.

Tanto los diferentes periódicos, como los Informes Consulares y los Boletines Comerciales de la Secretaría de Relaciones Exteriores, brindaron información importante para el propósito del trabajo final.

Primera Parte

Capitulo I. **El Imperialismo Norteamericano**

El imperialismo norteamericano posee en todo el mundo un sin número de adversarios y de partidarios; por un lado, los adversarios se encuentran resueltos al combatirlo, y por el otro, todos sus partidarios toman el otro extremo al favorecerlo, es una lucha de valores y

principios, distintos los unos de los otros, pero que sin embargo, tienen algo en común, la defensa de éstos en contra de aquellos que tratan de afectarlos.

Así, es claro ver que todos o la gran mayoría de los ataques en contra de este nuevo tipo de imperialismo, son realizados por individuos que son originarios de algún espacio político, en donde los Estados Unidos penetraron y afectaron la soberanía de cada uno de estos territorios. Estos ataques se deben principalmente a que muchas de las veces, al estudiar este proceso, no lo tratan de analizar, como se dice popularmente, poniéndose en los zapatos de sus enemigos; y quizá no lo analizan de esta manera por que piensan que estarían traicionando a su patria y, por tanto, a sus valores que ellos piensan fueron maltratados por el imperialismo. Por eso, es común ver que se desencadenen vigorosas propagandas en contra de este proceso, sin embargo, éstas describen rara vez los mecanismos de sus intervenciones y, más raramente todavía, analizan sus motivaciones. O acaso toman en cuenta que la riqueza por si misma exige más riqueza, que cuando se tiene poder este busca más poder, y en la medida en que el ámbito nacional no basta ya para satisfacer lo que necesita esta creciente riqueza, no queda otra cosa que la de buscar el control de los espacios políticos que le proporcionen las fuentes de inversión necesarias.

Sin embargo, por el otro lado, el de la defensa, se encuentran los que se sienten atraídos por este nuevo proceso (los dueños de Norteamérica, la reducida oligarquía, dueña de las actividades económicas más importantes dentro de los Estados Unidos), pero este grupo, de igual manera, toma el otro extremo, sin dejar lugar a la crítica, aceptando como bueno o adecuado lo que su nación logra a expensas de otras.

Dentro de la historia a este enfrentamiento de opiniones, no se le debe de ver con malos ojos, ya que estas opiniones en disputa hacen que el estudio de este tema se mantenga vivo,

además de que al mantenerlo vivo se pueden obtener nuevos enfoques para abordar esta veta de la historia.

Saber de la existencia de toda esta gama de estudios, es algo que no se debe dejar de lado, debido a que si en algún momento dado se tiene el deseo de trabajar más afondo este problema, todos estos estudios podrán aportar algo importante.

Por el momento, y debido al tiempo con el que se cuenta, sólo utilicé los textos que fueron recomendados por maestros que se han dedicado por mucho tiempo al estudio de este tema. Los distintos trabajos me brindaron información importante para tener un panorama general del imperialismo norteamericano, punto importante para mi trabajo, además de que al ser recomendados intuyo que son textos que tienen un peso importante dentro de esta área de la historia.

Ahora bien, como es bien sabido el imperialismo norteamericano, al igual que otros procesos históricos, no surgió de golpe, fue todo un proceso dentro de la historia de los Estados Unidos y del mundo entero. En este proceso se conjugaron distintos elementos políticos, económicos, sociales y, por que no, culturales, que dieron paso a una nueva forma de dominio por parte de los Estados Unidos sobre naciones latinoamericanas.

Será menester, por tanto, dar una revisión de las raíces del imperialismo norteamericano.

1.1 Antecedentes

La consolidación de la nación norteamericana, a diferencia de lo que fueron las demás sociedades de Latinoamérica, fue relativamente más rápida y sin tantos obstáculos.

A diferencia de otros espacios americanos, las trece colonias habían experimentado cierta autonomía, la cual permitió el establecimiento, conciente o inconscientemente, dentro de este territorio, de sistemas políticos tan peculiares al interior de cada región. Aunado a estos sistemas políticos se encontraba, también, una libertad política, económica y social.

Esta autonomía fue el resultado de la falta de interés de la metrópoli inglesa hacia sus colonias americanas debido a que se les consideraba, económicamente, menos importantes que las Indias Occidentales. Pronto esta libertad se transformó en experiencia política, la cual ofreció la fuerza suficiente para que las colonias inglesas llevaran a cabo una guerra de independencia², después de ver en riesgo la libertad que habían gozado en años anteriores. Así, después de una experiencia de guerra victoriosa, los Estados Unidos comenzaron su expansión territorial a expensas de otros grupos y espacios. La marcha hacia el Oeste dio a los norteamericanos inmensas riquezas agrícolas, además de una considerable cantidad de tierras. Durante un lapso de tiempo corto, el espacio norteamericano creció enormemente. Su espacio territorial fácilmente se había triplicado, debido a que como resultado de la victoria en que terminó la guerra, los Estados Unidos recibieron por medio del tratado de Guadalupe- Hidalgo la confirmación de su título de Texas y la Cesión de Nuevo México y de la Alta California³, estas adquisiciones, les habían hecho ver a los norteamericanos que no existía oponente en la parte de latinoamericana, que se opusiera a su expansión.

La construcción del imperio había comenzado ante las mismas puertas de los Estados Unidos.

²Las leyes coercitivas que se aprobaron en 1774, no fueron las únicas que causaron irritación a los habitantes de las colonias inglesas, sin embargo, si fueron la gota que derramó el vaso, debido a que la libertad que habían gozado años atrás, en 1774 se puso en mayor riesgo que en ningún otro momento. Así estas leyes de “actos intolerables” dieron lugar a la declaración de independencia en 1776 y aceptada hasta 1783. Para un estudio más detallado ver Oliver, P. Chitwood (1960): *A History of Colonial America*. Nueva York: Harper. También, Carl, Becker (1942): *The Declaration of Independence*. Nueva York: Alfred A. Knopf.

³Gordon, Conell Smith (1977): *Los Estados Unidos y la América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica, pp. 104 y 105.

La guerra civil inició una nueva época, en la historia de Norteamérica, después de haber destruido los obstáculos esclavistas y precapitalistas que eran aún una característica de las regiones del sur. Durante la segunda mitad del siglo XIX la industria de los Estados Unidos creció con mayor rapidez que la de ningún otro país, la cual se vio favorecida por el desarrollo importante de los ferrocarriles⁴, los cuales ayudaron a la unificación del mercado estadounidense, de manera rápida.

Estados Unidos, sin otro igual en el mundo, había pasado de una economía agrícola a una industrial, en donde las grandes corporaciones comenzaron a gobernar. En tanto que las principales potencias de Europa crecieron gracias a la colonización de las regiones situadas más allá de sus fronteras⁵, los capitalistas norteamericanos se desarrollaron principalmente dentro de su espacio político, dando lugar a un aumento considerable del consumo interno, lo cual a su vez favoreció la expansión, sin igual, del comercio. En lugar de buscar recursos en el exterior, los grandes capitalistas, dueños de los bancos, los ferrocarriles, el acero y el petróleo, las principales actividades en la apuesta del progreso comercial, se apoderaron de las tierras de los indios, ejecutaron las hipotecas que pesaban sobre los campesinos y absorbieron la bárbara economía de los esclavistas del sur.

El crecimiento, sin precedente, desde el punto de vista territorial como industrial, hizo de los estados unidos un país altamente productivo. La posterior conquista de la economía de

⁴ El papel que desempeñaron los ferrocarriles fue tan importante dentro del espacio norteamericano que, algunos estudiosos han llamado a este periodo, posterior a la guerra civil, *la era del ferrocarril*. Es importante observar que el kilometraje total de los ferrocarriles norteamericanos, ascendió de 48 000 kilómetros a 411 000, en el periodo de 1860 a 1913; crecimiento sin precedentes, si tomamos en cuenta que para el año de 1913 Europa sólo alcanzó la cantidad de 346 000 kilómetros de líneas férreas, ver R., Schnerb (1977): *El siglo XIX*. Barcelona: Destino, p. 173.

⁵ El primer movimiento del imperialismo en África durante el periodo fue la conquista francesa de Argelia, para el caso de Asia, el continente más extenso del mundo, la expansión se llevó a cabo por parte de Rusia, como se puede observar esta fue la característica principal de los europeos durante estos periodos del siglo XIX: la colonización de regiones apartadas de su entorno político. Ver H., Hearder (1973): *Europa en el siglo XIX, desde 1830 hasta 1880*. España: Aguilar, pp 312 y 321.

este espacio político, por el capital financiero condujo a la acumulación de capital en muy pocas manos. Norteamérica no podía seguir manteniéndose al margen de lo que sucedía a nivel mundial, debido a que todos estos capitales acumulados comenzaron a buscar nuevos campos para su inversión en el exterior.

Así, ya en 1890, el capitán Alfred T. Mahan escribía: “Quiéranlo o no, los Estados Unidos deben ahora comenzar a mirar hacia fuera. El crecimiento de la producción del país lo exige”.⁶

También, los presidentes mismos, veían esta expansión como algo inevitable. “No es necesario recordar al Congreso la importancia política, social y comercial de estas reuniones. Ahora más que nunca, el capital norteamericano está buscando dónde invertir y los productos norteamericanos buscan mercados.”⁷

Los capitalistas financieros norteamericanos tenían que emplear sus excesos de capital, buscar fuentes de mayores beneficios fuera de los límites continentales en los que se encontraban enmarcados los Estados Unidos, la mirada se centraría principalmente en los territorios de Latinoamérica, éste era el espacio en donde se debía poner la mano. De tal manera, después de que este país, que antes se había caracterizado por ser un importador de capitales, a la vuelta del siglo, y gracias a esta superabundancia de capital, comenzó con una exportación de éstos en escala significativa. América Latina, desde ese momento, no dejó de ser la manzana de la discordia entre las potencias europeas y los Estados Unidos. La diplomacia de estos últimos, fue trascendental para dejar a los europeos sin puntos estratégicos y, así mismo sin regiones económicamente importantes, dentro del espacio latinoamericano.

⁶ Mc Grave, Faulkner: *The Economic Development of the American Nation*, p. 461.

⁷ Ricardo, Ampudia (1996): *México en los informes presidenciales de los Estados Unidos de América*. México: Fondo de Cultura Económica, p. 196.

Como se puede observar, la industria norteamericana producía más de lo que el pueblo podía consumir.

Aunado a todo este proceso, existe un elemento que no se debe dejar de lado dentro de este crecimiento, al interior del espacio de los Estados Unidos: la llegada de una gran cantidad de obreros europeos, incluso trabajadores especializados.

“En el siglo XIX, 70 millones de europeos abandonaron Europa, de los cuales 50 millones lo hicieron de forma definitiva. La mitad aproximadamente de los emigrantes se instalan en Estados Unidos, el resto en América Latina, ...”⁸

Dos puntos importantes podemos obtener de este proceso migratorio, a favor del crecimiento norteamericano. En primer lugar, gracias a que los obreros europeos estaban acostumbrados a recibir sueldos tan ínfimos a cambio de su fuerza de trabajo, los dueños de Norteamérica intensificaron la utilización de éstos, obteniendo así una rica fuente de mano de obra barata la cual originó importantes ganancias para las industrias y para el territorio en general. En segundo lugar, la existencia de trabajadores especializados, dentro de estos 50 millones de emigrantes europeos, dio lugar a que Norteamérica lograra mejorar las normas técnicas dentro de su espacio, inclusive lograron superar las mismas normas técnicas de Europa.

1.2 El imperialismo económico de los Estados Unidos

Ya habiendo observado el crecimiento sin igual de los Estados Unidos, tanto territorial como económicamente, considero que es importante ver las características económicas que

⁸ J., Carpentier y F. Lebrum (1994): *Breve historia de Europa*. Madrid: Alianza, p. 416.

pueden enmarcar este proceso ocurrido en la historia del país del Norte: el imperialismo norteamericano⁹.

Así, por tanto, es importante desde este primer momento cuestionarse, qué es el imperialismo norteamericano, esta interrogante nos servirá como punto de partida para entender este proceso, además de que es un punto especial para este capítulo. Sí, ¿qué es el imperialismo norteamericano? A caso, ¿Es esta expansión territorial, en busca de fuentes de inversión? ¿Es el proceso que tiene como su objetivo principal el dejar sin esferas de influencia a las potencias europeas? “La política norteamericana dominante... era un orden mundial plural tipificado por el gobierno nacional de los pueblos, un sistema económico internacional no discriminatorio, y la hostilidad hacia las esferas de influencia de las grandes potencias.”¹⁰ ¿Es el pretexto que busca salvaguardar la seguridad nacional de los Estados Unidos (se encuentra inmersa dentro de esta interrogante, la doctrina de Monroe)? “ Por tanto, debemos, en honor de la sinceridad y a las relaciones amistosas existentes entre los Estados Unidos y esas potencias, declarar que consideráramos cualquier intento de su parte para extender sus sistemas a cualquier porción de este hemisferio, como un peligro para nuestra paz y nuestra seguridad.”¹¹, ¿Es la conquista de colonias? ¿Éste se intensifica con las declaraciones de Alfred T. Mahan? O ¿Se intensifica para detener el avance del socialismo? “Los sindicatos y el socialismo son, por tanto, los enemigos naturales del

⁹ * El imperialismo norteamericano, como ya se mencionó desde un principio, es un tema por de más complejo, no obstante, trataremos de abordarlo de una manera que para el lector sea lo suficiente mente clara. Aunque para nuestro estudio es más importante conocer los factores económicos de este proceso, no por eso dejaremos de lado los aspectos geopolíticos y sociales, tan importantes como los primeros. Así, en el transcurso del estudio se les tomará en cuenta, cuando el momento lo requiera.

¹⁰ Tony, Smith (1984): *Los modelos de imperialismo: Estados Unidos, Gran Bretaña y el mundo tardíamente industrializado, desde 1815*. México: Fondo de Cultura Económica, p. 155.

¹¹ Ampudia, *op. cit.*, p. 47.

imperialismo, dado que pretenden arrebatar a las clases imperialistas el exceso de ingresos que constituye el motor impulsor del imperialismo ...”¹²

Sin duda, todas las interrogantes planteadas son características que enmarcan de manera importante el imperialismo norteamericano debido a que constituyen normas y acciones imperialistas, ya que lo que se busca con estas acciones es, de alguna forma, hacer progresar sus intereses en todo el mundo libre, limitando en éste la actuación de Europa; además, como se ha visto en las líneas anteriores estas acciones se han ido ejecutando en el transcurso de la historia de este país, desde su formación como un espacio altamente productivo, hasta la conquista de la economía por el capital financiero. Sin embargo, sería un tanto ilusorio pensar que el imperialismo norteamericano sólo se encuentra enmarcado dentro de esas normas y acciones; el imperialismo es algo más y tiene que ver, o más bien se encuentra inmerso en un proceso aún más complejo que él mismo. Es una etapa histórica del capitalismo: la fase superior. De ahí, que Lenin intitulara así a su libro: el imperialismo, fase superior del capitalismo¹³. Todas las normas y acciones ya mencionadas fluyen de la etapa de desarrollo alcanzada hasta ahora por el capitalismo: la fase superior y última. El proceso imperialista va de la mano, y, por tanto, es algo indisoluble de lo que es el capitalismo, incluso de éste último dependerá la rápida o lenta aparición del imperialismo en el devenir histórico.

Así, el impresionante crecimiento industrial y el desarrollo capitalista de los Estados Unidos, fueron los elementos importantes para la rápida aparición y expansión del imperialismo norteamericano. Vemos que, debido a la acumulación tan acelerada de

¹² J. A. Hobson (1981): *Estudio del imperialismo*. Madrid: Alianza Editorial, pp. 93- 101 y 190- 192. También, Alain, Rouquié (1989): *América Latina: Introducción al Extremo Occidente*. México: Siglo XXI, p. 389.

¹³ Lenin, Vladimir Ilich (1975): *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras.

capitales dentro de los Estados Unidos, se comenzó a experimentar una nueva expansión, sin embargo, en este caso ya no fue una expansión territorial directa, como lo había sido en los inicios de la formación de este gran estado, sino que, más bien, fue una expansión económica, agresiva o pacífica, en contra de las potencias europeas y en contra de la soberanía de las naciones latinoamericanas; lo cual marcaba el inicio de la política de guerra y la búsqueda de fuentes de inversiones en el extranjero, de la reacción y el chovinismo en el plano interno, características ambas del imperialismo.

Las declaraciones hechas por Mahan, son importantes en este proceso de expansión hacia territorios latinoamericanos, no obstante, como se vio anteriormente, esta expansión era algo inevitable, debido a la abundante acumulación de capital que se dio en el territorio norteamericano. La rápida incursión del capital, por medio de las empresas estadounidenses, y la consecuente dominación económica de Latinoamérica condujo a la dependencia económica de este espacio.

Sin embargo, dentro de este proceso expansivo, que busca principalmente la adquisición de espacios económicamente importantes, el dominio económico exige, sin lugar a dudas, el dominio político y militar; las zonas de mercado y de dominación financiera exigen zonas de dominación colonial y esferas de influencia.

La importancia de dejar sin esferas de influencia a las potencias europeas fue algo en lo que los Estados Unidos no escatimaron tiempo, esfuerzos, ni recursos. Las intervenciones militares y económicas en países latinoamericanos, fueron el pretexto para llevar a buenos términos, lo que se habían propuesto.

“1954: El canciller John Foster Dulles (también abogado de la United Fruit Company) en la X Conferencia Interamericana celebrada en Caracas, Venezuela, al tratar de fundamentar su propuesta intervencionista contra el “comunismo internacional” (resolución 93), de nuevo

invocó la Doctrina Monroe y explicó que su propuesta era tan sólo “una advertencia a Moscú para que no meta las manos en este hemisferio” y, mentirosamente, agregó: nuestra admonición no está dirigida a ninguna de las repúblicas americanas ni a nadie en este hemisferio”.¹⁴

Como se ha venido observando, Estados Unidos, el Estado de los más grandes monopolios del mundo, fue el que se dedicó a construir un imperio a la medida de éstos, a llevar a cabo una nueva división del mundo por medio del método imperialista común de la guerra y la conquista. El rápido crecimiento de la industria, la formación de las grandes empresas, el cierre de las unidades ineficaces, la falta de salidas para la inversión de las enormes ganancias de los monopolios, y su consecuencia, el impulso hacia las adquisiciones extranjeras, son los elementos que caracterizan de manera clara lo que es el proceso imperialista norteamericano.

1.3 Los factores económicos

Los trabajos revisados, encargados del estudio del imperialismo, tan complejo como se sabe, me han permitido observar los factores económicos fundamentales de este proceso, los cuales han sido históricamente aceptados. Sin duda alguna, son factores importantes para el propósito de nuestro estudio.

Así, en cuanto a la *producción y el capital* observamos que éstos se encuentran concentrados en grandes corporaciones: monopolios. Esta concentración es tan marcada que ahora los monopolios representan un papel decisivo en la vida económica de los Estados Unidos. Este punto es importante debido a que dentro de este proceso de formación

¹⁴ Guillermo, Toriello Garrido (1976): *Tras la cortina del banano*. México: Fondo de Cultura Económica, p. 41.

de las grandes empresas monopolistas, es cuando surge la empresa en cuestión: La United Fruit Co.

Otro factor importante es la fusión entre *el capital bancario y el industrial* para la formación de imperios impresionantes, por su gran tamaño, de finanzas e industria, o de capital financiero. Los dirigentes de estos imperios aparecen como los componentes de una selecta oligarquía financiera, conocida popularmente en los estados Unidos con el nombre de *Wall Estreet*.

La exportación de capitales, es decir, *las inversiones en el extranjero*, durante los primeros años del siglo XX se tornaron particularmente importantes, a diferencia del periodo anterior, en el cual predominaba la exportación de mercancías, sin lugar a dudas, un cambio importante dentro de este proceso. Esta exportación se dio, en primer lugar, gracias a la superabundancia de capitales dentro de los Estados Unidos y, en segundo lugar por la búsqueda de nuevas esferas de influencia, para contrarrestar el poder imperial de las potencias europeas.

Esto originó una *nueva división del mundo* en la cual, los Estados más poderosos serán los que mantengan en sus manos los territorios económicamente más importantes. “Ahora bien, en pocos años, durante la segunda mitad del siglo, mientras se constituye definitivamente el vasto dominio de los Estados Unidos en América del Norte, los Europeos se apoderan de la mayor parte de África (11 % solamente en 1875 y 90 % en 1902) y de la casi totalidad de las tierras oceánicas (98 % contra 56)¹⁵

Así, *la producción y el capital, el capital bancario y el industrial, las inversiones en el extranjero, y la división territorial del mundo*, son factores que se encuentran presentes en

¹⁵ Schnerb, *op. cit.*, p. 208.

una etapa del capitalismo, que se puede decir, comienza a la vuelta del siglo: el imperialismo.

Estos cuatro factores fueron los que marcaron la línea que debía seguir este gran estado. Los Estados Unidos, y su imperialismo, fueron los principales actores dentro de la economía latinoamericana. Desde los primeros años del siglo XIX y hasta nuestros días, la influencia de Norteamérica se ha mantenido, esta influencia es palpable tanto en la política como en la economía de los países latinoamericanos.

Este recorrido general acerca de lo que es el imperialismo, me permitió distinguir los factores económicos de este proceso. Estos factores económicos, son el eje principal del estudio, ya que, es dentro de éstos en donde se da el surgimiento y expansión de la empresa estudiada.

Capítulo II. La formación de las grandes empresas, la era de “Los trusts”

El incremento enorme y rápido de la industria, y el proceso de la concentración de la producción y el capital en empresas que cada vez eran más grandes, son algunas de las características del capitalismo y, por tanto, del imperialismo norteamericano, en donde esta concentración se dio de una manera más intensa.

Antes de la guerra civil, el mundo de los negocios de Norteamérica era sumamente de competencia y estaba formado de pequeñas unidades, de las cuales casi todas eran empresas individuales o de alguna asociación. Sin embargo, la guerra produjo un importante auge económico dentro de los Estados Unidos. El aumento de las actividades económicas se reflejó en la necesidad de incrementar la producción de materias primas y bienes manufacturados, y en el desarrollo del transporte, y en la expansión de los negocios y el comercio.

Fue un reto para estos grandes empresarios, dueños de las principales fuentes de capitales, organizarse en grandes consorcios capitalistas denominados trusts¹⁶ con la finalidad de incrementar su capital, a través de la compra-venta de acciones. Además este método de la concentración de la producción y el capital, uno de los cuatro factores económicos importantes del imperialismo, tuvo como finalidad detener la competencia, que aumentaba constantemente y que se había llegado a considerar como ineficaz y ruinoso y como una amenaza para las ganancias de los grandes productores. Así, con este nacimiento de las grandes empresas, que siguieron después de la fusión del capital financiero e industrial, se

¹⁶ El trust marca siempre la tendencia al monopolio. El monopolio es, entonces, una compañía que surge de la combinación de varios capitales y que funciona sobre la base de la venta de acciones, administradas mediante un consejo. Su objetivo central es acabar con la libre competencia del mercado por medio del control de la producción y distribución de bienes. El desarrollo de estas empresas llevó consigo la desaparición de los negocios pequeños, por la incapacidad de éstos para competir en la venta de artículos a precios cada vez más bajos.

tendía a la eliminación de la competencia que, sin duda alguna, esta íntimamente relacionada con el desarrollo capitalista. Dentro del territorio centroamericano, la empresa United Fruit Company, bien puede ejemplificar este caso de la eliminación de la competencia. “Conociendo de sobra que no podrían luchar ventajosamente contra tan poderosos enemigos (UFCO- gobierno), la California- Guatemala Fruit Corporation se sintió obligada a vender a la UFCO todas sus propiedades... ”¹⁷

Mediante el sistema de trust, se depositaban los valores de varias compañías en competencia bajo el control de un grupo de administradores, a cambio de certificados de administradores. Las compañías originales seguían siendo las propietarias, pero la administración estaba consolidada en una sola junta directiva.

Las grandes compañías comenzaron a representar un papel decisivo en la vida económica estadounidense, debido a que casi la mitad de la producción global de todas las empresas del país se encuentra en las manos de una pequeña parte del total de las empresas¹⁸.*

Las fábricas anteriores a la guerra empezaron a ser sustituidas por estas grandes corporaciones. Así, el sistema de competencia del perro que se come a otro perro, inherente al sistema, condujo a la trustificación de las industrias y las finanzas.

Hacia el año de 1899 existían dentro del espacio norteamericano 185 de estas grandes corporaciones, que aumentaron a 318 en 1904¹⁹.

Algunas de las más importantes empresas son: la Standard Oil Co. (1882), la American Sugar Refining (1890), la American Tobacco Company, la United Estate Rubber Company (1892), la General Electric Co., la Aluminium Co. of America (1907), General Motors Co. (1908), Radio Corporation of America (1919), la Du Pont, por supuesto que no podemos ni

¹⁷Toriello, *op. cit.*, p. 66.

¹⁸Statistical Abstract of the United States, 1912, p. 202.

¹⁹Henry, Peyret (1961): La batalla de los trusts. Argentina: Editorial Universitaria de Buenos Aires, p.23.

debemos dejar de incluir en la lista a la United Fruit Company (1899), la cual es el mejor ejemplo de los trusts bananeros mundiales que, desde su formación comenzó a dominar la vida económica y ¡hasta la vida política! de América Central.

Desde sus inicios de formación estas grandes empresas, causaron enormes penurias a los obreros, campesinos y pequeños comerciantes, dando lugar a una serie de rencores y manifestaciones en contra de éstas. La presión política, ejercida por los afectados, fue tan marcada que fue imposible dejarla de lado, provocando la promulgación de la Ley Sherman²⁰ contra los monopolios.

Sin embargo, esta legislación era en todo sentido ineficaz, en primer lugar por que como se mencionó anteriormente, la cada vez más marcada concentración de la producción y el capital, conduce de forma directa e inevitable al monopolio; Lenin lo deja claro "... la concentración, al llegar a un grado determinado de su desarrollo, por sí misma conduce, puede decirse, de lleno al monopolio, ya que a unas cuantas decenas de empresas gigantescas les resulta fácil ponerse de acuerdo..."²¹, y en segundo lugar por que no se puede negar que los monopolios nacen de lo que es la competencia capitalista, ya que como se mencionó líneas arriba la finalidad que se buscaba con esta concentración de capital y producción era detener la competencia, la cual era una amenaza en contra de sus ganancias y, por tanto en contra de la ley del capitalismo, que es la continua adquisición. Además, por que el gobierno capitalista de los Estados Unidos ha representado siempre a los más fuertes grupos capitalistas y, por lo tanto, a los mismos monopolios a los que supuestamente debe reprimir.

²⁰ La Ley Sherman Antitrust fue dictada el 2 de julio de 1890, como resultado de la presión social en contra de estas grandes corporaciones, ver Silvia, Núñez García y Guillermo Zermeño Padilla (1988): *EUA, Documentos de su historia política*. México: Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, p.188.

²¹ Lenin, *op. cit.*, p. 14.

El caso de la United Fruit Company, es un caso particular, ya que si bien sus oficinas principales se encontraban establecidas en el espacio estadounidense (Boston), las plantaciones de las que obtenía sus ganancias, se encontraban en el espacio latinoamericano. Con este alejamiento, la empresa tenía un mayor margen de maniobra, y, si bien, sus actividades tenían un carácter monopolístico, éstas no podían ser afectadas en estos primeros momentos debido a que lo más importante para Estados Unidos era ganarle terreno a las potencias europeas. Así, este alejamiento, permitió al gobierno del país del Norte, brindar apoyo suficiente a la empresa para sus diferentes intervenciones en América Central, obteniendo por un lado zonas económicamente importantes para la empresa, y por el otro, para Norteamérica, ciertos puntos que en algún momento se consideraron como estratégicos. Como podemos observar la expansión económica va siempre acompañada de una expansión de tipo política y en ocasiones, cuando es requeridos o cuando los intereses perseguidos se encuentran en riesgo, una expansión militar.

“Sin protección militar adecuada los capitales privados no asumirían el riesgo de ser invertidos en las regiones expuestas. Pero la penetración económica es también indispensable para la seguridad militar de los Estados Unidos...”²²

al mismo tiempo que se daba la expansión de las empresas norteamericanas, se lograba también la expansión del poderío de Norteamérica.

Las distintas subsidiarias fueron otro de los mecanismos para enmascarar las actividades de la United Fruit Company.

²² Claude, Julián (1969): *El imperio americano*. España: Grijalbo, p. 241.

LEY SHERMAN ANTITRUST (2 DE JULIO DE 1890)²³

Sección 1. Todo convenio, asociado en forma de trust o de otra naturaleza, así como cualquiera confabulación por la cual se restrinja la industria o el comercio entre los diversos estados, o con naciones extranjeras, se declara, por la presente, ilegal. La persona que celebre un convenio de esa clase, o que se comprometa en tal sociedad o conjura, será considerada como reo de un delito y, al comprobarse su culpabilidad, sancionada con una multa que no deberá exceder de cinco mil dólares, o reducida a prisión por un término no mayor de un año o, en su caso, sufrirá ambos castigos a juicio del tribunal.

Sección 2. Toda persona que monopolice o trate de monopolizar, o que se asocie o confabule con cualesquiera otras, para monopolizar alguna parte de la industria o del comercio entre los diversos estados, o con naciones extranjeras, será considerada como reo de un delito y, al comprobarse su culpabilidad, sancionada con una multa que no deberá exceder de cinco mil dólares, o reducida a prisión por un término no mayor de un año o, en su caso, sufrirá ambos castigos, a juicio del tribunal.

Sección 3. Cualquier convenio, asociación en forma de trust o de otra naturaleza, así como cualquiera confabulación por la cual se restrinja la industria o el comercio en algún territorio de los Estados Unidos, en el distrito de Columbia, con naciones extranjeras, o entre el distrito de Columbia y cualquier estado o estados o naciones extranjeras, se declara, por la presente, ilegal. Toda persona que celebre un convenio de esa clase o que se comprometa en tal sociedad o conjura, será considerada como reo de un delito y, al comprobarse su culpabilidad, sancionada con una multa que no deberá exceder de cinco mil dólares, o reducida a prisión por un término no mayor de un año o, en su caso, sufrirá ambos castigos, a juicio del tribunal.

Sección 4. Por la presente se extiende la competencia de los diversos tribunales de circuito de los Estados Unidos a prevenir y prohibir las violaciones que se sometan a esta

²³ Núñez, *op. cit.*, p. 189.

ley; y los procuradores de distrito de los Estados Unidos estarán obligados a instituir en sus distritos respectivos, y bajo la dirección del Procurador General todos los procedimientos equitativos para evitar y prohibir esas violaciones...

Sección 6. Toda pertenencia que se posea en virtud de un contrato o de una sociedad, o que provenga de una confabulación (y que constituya la materia de ella), como la que se indica en la sección 1 de esta ley, y que se transporte de un estado a otro, o a un país extranjero, se perderá a favor de los Estados Unidos y podrá ser secuestrada y expropiada, aplicando procedimientos semejantes a los que estipulaba la ley relativa a la pérdida legal por incumplimiento o violación de obligaciones, embargo y expropiación de artículos importados a los Estados Unidos, en desacato de la ley.

Sección 7. Cualquier persona a quien se perjudicara en sus negocios o propiedades por alguna otra, o por una compañía a causa de algo que esta ley prohíba o considere ilegal, podrá entablar un juicio respectivo ante cualquier tribunal de circuito de los Estados Unidos sin tener en cuenta la cantidad que se verse y recuperará por triplicado los daños que ha sufrido, y las costas del juicio, incluyendo el pago de honorarios razonables para el abogado.

Sección 8. Que en todas las partes de esta ley en las cuales aparecen las palabras “persona” o “personas”, deberá entenderse por ellas a las compañías y sociedades que funcionan, o están autorizadas, por las leyes de cualesquiera de los Estados Unidos, de los territorios. De algún estado, o por los mandamientos legales de un país extranjero.

Capítulo III. La United Fruit Co.

3.1 Antecedentes.

La producción de banano para consumo local, dentro de las regiones de América Latina, había sido practicada desde años atrás por los pequeños agricultores de estas regiones, sin embargo, este producto no era conocido y, por tanto, no formaba parte de la alimentación de la sociedad norteamericana durante las primeras décadas del siglo XIX, y a su vez no era un producto importante para la exportación del cual se pudieran obtener ingresos mediante la producción extensiva en algunas áreas que favorecieran el cultivo.

Fue a partir de la segunda mitad del siglo XIX cuando se comenzaron a llevar pequeños embarques de este producto a los Estados Unidos. El primer transporte, que se puede clasificar como regular -ya que a diferencia de los primeros racimos que entraron a Estados Unidos, este primer embarque ya tuvo la intención de comenzar con un comercio estable de este producto, al entrar al espacio norteamericano- se le atribuye a los hermanos Frank, quienes desde 1866 comenzaron con la exportación de fruta desde lo que entonces era Colombia (hoy Panamá) a Nueva York²⁴. Cuatro años más tarde, L.D. Baker emprendió una aventura similar en Jamaica, llevando bananos, como carga extraordinaria, a Jersey City desde Puerto Antonio²⁵.

El transporte utilizado, durante estos primeros periodos, para la transportación del banano fueron las goletas. El producto se llevaba a los puertos norteamericanos durante la primavera y el otoño, estaciones cuyas temperaturas favorecían el transporte. Empezar una travesía de este tipo, sin duda alguna, resultaba ser una operación muy arriesgada,

²⁴Galo, Plaza y May Stacy (1958): *La empresa estadounidense en el extranjero: La United Fruit Company en América Latina*. Washington, D.C: National Planning Association, p. 5.

²⁵ Charles, David Kepner y Jay Henry Soothill (1949): *El imperio del banano*. México: Ediciones del Caribe, p. 41.

pues si la goleta encontraba vientos contrarios al cargamento, el producto maduraba antes de poder ser descargado, y si el tiempo era demasiado cálido o frío para la estación, lo más probable era que se perdiera también. Así tenemos, pues, que el clima, fue un factor determinante en estos periodos, de éste dependería que fuera o no una entrega exitosa. Los cambios extremos del tiempo, eran doblemente malos si tomamos en cuenta la limitada tecnología con que contaban los primeros navieros, incluso la misma empresa United Fruit Company. El primer barco al que la United Fruit Company le instaló refrigeración, se registra hasta el año de 1903. La refrigeración fue un avance importante, para el buen transporte del banano.

Aunado a este progreso del transporte del banano tenemos otro proceso de igual importancia, al interior de la América Central: las primeras construcciones de vías férreas. La primera se inició en Panamá en 1850, y en 1871, un año después del primer cargamento de Baker desde Jamaica, M.C. Keith²⁶ inició la construcción del ferrocarril de Costa Rica.

“ ... Tomas Guardia, presidente de Costa Rica, resuelto a asegurar las comunicaciones del ferrocarril entre las cuatro ciudades del interior de su pequeña república y del exterior, otorgó un contrato para la construcción del ferrocarril a Henry Meiggs... El cumplimiento del contrato se confió al sobrino de Meiggs, Henry Meiggs Keith, que a su vez llamó en su ayuda a su ambicioso hermano menor, Minor Cooper Keith.”²⁷

No esta de más señalar que muchas de las vías férreas que se construyeron durante estos periodos se realizaron sin la consideración previa de los productos que habrían de transportar. Este es un punto que se le ha cuestionado mucho a las empresas y a los gobiernos que autorizaron estas construcciones, principalmente por que al realizar el

²⁶ Keith, fue uno de los principales fundadores de la United Fruit Company, y el primer vicepresidente a la formación de ésta. Ver Plaza, *op cit.*, p. 7.

²⁷ Kepner, *op. cit.*, p. 41.

contrato se especificaba que la construcción debía contribuir al desarrollo del país²⁸, cosa que no se dio ya que por ejemplo las construcciones que se realizaron durante el auge del comercio bananero, por lo regular favorecieron a el transporte de este producto, debido a que se realizaban, principalmente, en los límites de las grandes plantaciones, limitando el acceso, de manera considerable, a otras actividades; en primer lugar por que debido a que las construcciones se realizaron principalmente en los límites de las plantaciones, aquellos que deseaban verse beneficiados con este nuevo transporte, debían realizar un recorrido mayor, aumentando con esto su costo; y en segundo lugar, por que debido a que las construcciones las financiaron principalmente las empresas, los costos por el uso del tren ellos mismos fueron los que las implantaron. De ahí, entonces, debido al control que tenía la empresa sobre el transporte ferroviario y marítimo, logró ir eliminando de manera progresiva a los exportadores y productores independientes de banano, debido a que era ésta la que imponía los precios del flete, los cuales eran muy elevados en comparación con lo que ella pagaba como costo del transporte²⁹. Mediante este método, poco a poco fue forzando a los pequeños productores a venderle a cualquier precio sus propiedades, en caso de que se negaran debían, entonces, someterse a las condiciones que la empresa estipulaba para comprarles sus producciones.

²⁸ Las grandes empresas que tuvieron concesiones, en distintos espacios latinoamericanos, para la construcción del ferrocarril, recibieron grandes privilegios económicos y financieros, a cambio de hacer progresar a la comunidad de cierto país. De los privilegios económicos tenemos la utilización de maderas, tierras, aguas etc., mientras que por parte de los financieros tenemos principalmente la dispensa de derechos de importación y exportación, así como exoneración de impuestos y toda clase de contribuciones. Estos privilegios fueron desde un primer momento un elemento a favor de las empresas, en primer lugar por que gracias a éstos, lograron obtener rápidamente sus primeras ganancias, y en segundo lugar por que mediante éstos contrarrestaron los dividendos pagados a sus trabajadores. Sus ganancias, por tanto, salían libres de cualquier impuesto. Ver Carlos, Córdoba Pineda (1962): *La United fruit Company. en Honduras y su influencia económica y política*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. (Tesis: Licenciado en Ciencias Políticas), p. 7.

²⁹ La gran mayoría de los pequeños productores del banano, vendían su producción a las grandes empresas por que el costo para el transporte era muy alto. Dando lugar a la monopolización de este transporte.

Sin embargo, estos cuestionamientos, sobre las construcciones ferroviarias no fueron motivos de preocupación para Keith, y al haber avanzado en la construcción del ferrocarril de Costa Rica, era esencial comenzar a buscar fletes lucrativos con los que pudiera operar este transporte, además de que los diferentes fletes serían una fuente, más, de ingresos, para poder solventar los gastos de las próximas construcciones. La mente de Keith, como la de los grandes empresarios, era la de buscar las mayores ganancias posibles de sus diferentes actividades a las que se dedicó, y fue con este objetivo que empezó a sembrar el banano en 1874³⁰, esta actividad le proporcionó, a la larga, grandes beneficios, por que gracias al aumento considerable de la demanda del banano dentro de la sociedad norteamericana, su actividad prosperó.

No obstante, un comercio bananero, próspero, necesita de cantidades suficientes para satisfacer el mercado, un transporte rápido y seguro y una distribución eficiente en los países consumidores. Esto era algo en lo que se debía pensar seriamente, si se deseaba obtener la hegemonía de este comercio, así, después de los primeros embarques, se llevaron a cabo distintas medidas, las cuales tuvieron como objetivo principal satisfacer las necesidades requeridas por este comercio. Así, los empresarios comenzaron a obtener la fruta necesaria para su mercado mediante la promoción y el estímulo hacia los pequeños agricultores para sembrar la fruta; además adquirieron nuevas tierras para intensificar la producción y comenzaron a desarrollarse nuevas plantaciones.

En cuanto a la distribución eficiente, es importante decir que se logró mediante la asociación de los embarcadores con los distribuidores en Estados Unidos, de dicha asociación surgió la Boston Fruit Company en 1855³¹. El transporte se mejoró con la

³⁰ México, Secretaría de Relaciones Exteriores, Boletín Comercial, 31 de enero de 1930.

³¹ *Ibidem*.

sustitución de las goletas por buques de vapor; el primer barco bananero fue adquirido por la Boston en 1888³² y, aunque no estaba refrigerado, significó un gran adelanto porque, a diferencia de la goleta, éste no dependía del favor del viento para la entrega del cargamento de rápida descomposición.

Las iniciativas llevadas a cabo por Keith, en Centroamérica, y los intereses navieros a él asociados se desarrollaron paralelamente a los de Jamaica, cuya fruta llegó a los puertos del nordeste de los Estados Unidos, principalmente, y la de Centroamérica a los del Golfo. Un problema recurrente que estas empresas tuvieron que afrontar fue la posibilidad de que un solo huracán destruyera todas las plantaciones de que dependía el suministro de una empresa, y, para reducir este riesgo, así como para disponer de un suministro constante, la Boston Fruit Company fomentó sus plantaciones en otras regiones. Con lo cual se ve la intención de encontrar nuevas tierras para esta producción, dando inicio a esta dispersión geográfica tan importante para las empresas dedicadas a este cultivo.

Si en un primer momento el transporte de banano a estados Unidos fue de manera periódica, el lugar que ocupó posteriormente fue un lugar privilegiado. Como se observará la mayor cantidad de esta producción era destinada para el espacio de los Estados Unidos, lo cual hace ver que la demanda de este producto era considerable. El banano, así, pasa de ser un producto desconocido dentro del territorio norteamericano, a un producto de consumo diario, dando como resultado una mayor demanda de este producto en el mercado, lo cual a su vez hace que la expansión en otras regiones sea una obligación.

³² Wilson, Simmonds Norman (1973): *Los Plátanos*. Barcelona: Blume, p. 331.

3.2 Surgimiento de la United Fruit Co.

Para hacer frente a las crecientes exigencias del mercado bananero en los Estados Unidos algunas de las empresas dedicadas a esta actividad comenzaron a fusionarse o vender sus acciones a grupos más poderosos. Esta adquisición de acciones y por tanto de nuevos espacios dedicados a esta actividad dieron como resultado la concentración de esta actividad en manos de las empresas más grandes, eliminando muchas de las veces a los productores locales de América Latina.

“Las grandes sociedades, y en realidad, también los individuos particulares, prefieren monopolizar, si es posible, sus campos de actividad en lugar de compartir los beneficios de los mismos con competidores.”³³

Así fue que durante los últimos años del siglo XIX surgió la United Fruit Company³⁴. La recién creada empresa bananera tuvo como función primordial, abastecer el mercado norteamericano de manera eficiente, de este producto que comenzaba a tener una gran demanda: banano.

Consumo bananero de los Estados Unidos

| Año | Importación (tons) |
|------|-----------------------|
| 1905 | 740, 000 |
| 1925 | 1, 313, 000 |
| 1929 | 1, 482, 000 |
| 1937 | 1, 512, 000 |
| 1939 | 1, 413, 000 |
| 1945 | 1, 298, 000 |

³³ Kepner *op. cit.*, p. 59

³⁴ En 1899 surgió la United Fruit Company, la cual se encargaría de monopolizar la producción y el comercio bananero, en la mayoría de los países centroamericanos. La nueva empresa se incorporó el 30 de marzo bajo las leyes de Nueva Jersey con un capital autorizado de 20 millones de dólares. Ver Plaza, *op. cit.*, p. 7.

| | |
|------|-------------|
| 1953 | 1, 615, 000 |
| 1954 | 1, 676, 000 |
| 1955 | 1, 578, 000 |
| 1956 | 1, 562, 000 |
| 1957 | 1, 700, 000 |
| 1958 | 1, 920, 000 |
| 1959 | 1, 902, 000 |
| 1960 | 2, 047, 000 |

Fuente: Tabla realizada mediante los datos recopilados de las distintas fuentes utilizadas en este capítulo.

Los datos que muestra la tabla no son consecutivos, no obstante, si muestran el aumento de la demanda de banano al interior del espacio norteamericano, el cual es el objetivo principal de la incorporación de estos datos al presente estudio.

Es importante no perder de vista que el aumento de la importación de bananos por parte de los Estados Unidos, se debe principalmente a la cercanía de éste con las zonas productoras y a las circunstancias excepcionales del desarrollo de los cultivos plataneros en Centroamérica, por medio de sus empresas. Estados Unidos, gracias a estos factores, se convirtió en uno de los principales consumidores de banano.

Ahora bien, la concentración de la *producción y el capital*, factor económico del imperialismo, es el proceso en el cual se encuentra inmersa la nueva empresa. Proceso en el cual se da, de manera indisoluble, la creación de las grandes empresas o monopolios. La creación de la United Fruit Company, pasó a formar parte de estas grandes empresas.

La formación del monopolio bananero, no fue ajeno a todo el proceso imperialista que se suscitó en el espacio norteamericano, ya que como se verá más adelante, la empresa en varios momentos de su existencia, recibió el apoyo incondicional de Estados Unidos, quien trataba, mediante sus diferentes empresas, ejercer su poder tanto en la economía como en

la política de las naciones en donde incursionaron cada una de éstas, en este caso la United Fruit Co. Como ejemplo basta lo siguiente: “Imagino que al terminar de leer estas líneas la lectora o el lector..., sentirá la misma indignación que nos conmovió a nosotros cuando nos enteramos de esta infamia compartida entre un tirano sanguinario y una empresa yanqui, que obtenía esta clase de ventajas a base de presiones ejercidas por el Departamento de Estado por medio de sus representantes diplomáticos en nuestras débiles naciones.”³⁵

No se debe perder de vista que la historia del comercio centroamericano fue principalmente el comercio que reguló la United Fruit Company, esta empresa recientemente creada, mantuvo en sus manos a este comercio tan próspero durante aproximadamente toda la mitad del siglo XX y fue esta misma la que influyó en la economía de países de Centroamérica dedicados a la producción de este producto. Como se mencionó anteriormente la expansión económica va acompañada de una expansión política, punto que se logró con esta empresa, ya que en la mayoría de los países en los que ingresó su influencia en la política se vio claramente, favorecida, claro está, por el gobierno norteamericano.

En 1899 el monopolio del banano había surgido, por lo que ahora era menester mantener en sus manos todas las zonas que favorecieran la producción de este producto. Comenzaría entonces una lucha entre ésta y las demás empresas dedicadas a este ramo de la producción, ya que en la medida en que las empresas extranjeras se establecen en el seno mismo del mercado de los países dependientes, tienden a ejercer presión sobre las otras entidades dedicadas a esta misma actividad, comienzan a apoyar políticas económicas y financieras

³⁵ Toriello, *op. cit.*, p. 15

diferentes de las que apoyaron cuando sólo exportaban sus productos manufacturados desde la metrópoli. Comienzan a defender una política de expansión del mercado identificándose, generalmente, con los sectores capitalistas más dinámicos del espacio en donde se establecieron. Se pensaría que al identificarse con estos sectores se perdería todo el sentimiento de la rivalidad, sin embargo, pasa lo contrario. La rivalidad de las empresas extranjeras y las nacionales se ejerce plenamente, durante este proceso con todas las tendencias hacia el monopolio y hacia la asimilación de los que los rodean, como ocurre en el país de origen.

La United Fruit Co., al ser el mejor ejemplo del monopolio bananero comenzó a expandirse a otras zonas centroamericanas para poder hacer frente a toda esta demanda, que crecía de forma progresiva.

3.3 Expansión de la United Fruit Co. a espacios favorables de Latinoamérica.

De igual manera que Norteamérica, espacio que había comenzado la búsqueda de espacios para la expansión de su poderío económico y, por ende, para la expansión de sus esferas de influencia, la United Fruit Company inició la búsqueda de nuevas áreas para la intensificación de la producción bananera y la obtención de mayores ingresos, dando lugar a una expansión geográfica de la empresa y del mismo imperialismo norteamericano, debido a que en los espacios en donde incursionaba la empresa, también, el poder de los Estados Unidos ingresaba.

Para este capítulo sólo se tomarán en cuenta las regiones de la América Central (Costa Rica, Honduras y Guatemala), debido a que, con mucho, estas regiones son el comercio bananero más importante para la empresa, tanto en historia como en volumen de producción. En estas regiones de Centroamérica fue donde se produjo la mayor cantidad de

este producto para la exportación hacia los Estados Unidos. Así, las regiones antes citadas serán los espacios en donde incursione la empresa, ayudada por el gobierno de los Estados Unidos.

Como para 1900, ya estaba bien establecida la pauta general del comercio, siendo la United Fruit Company la principal empresa dedicada a la producción del banano. El desarrollo subsiguiente consistió en meras extensiones.

Cada uno de los espacios antes mencionados se trataran de manera aparte tomando en cuenta los años de ingreso de la empresa.

Costa Rica

Inicio, entonces, con el caso de *Costa Rica*³⁶, principalmente por que fue en este espacio en donde se comenzó el cultivo del banano en escala comercial, gracias a la iniciativa de Keith, que como se mencionó anteriormente, con el contrato de la construcción del ferrocarril se vio en la necesidad de contar con fletes lucrativos que ayudaran al funcionamiento de este transporte y, así, contar con una fuente de ingresos que ayudara a costear las próximas construcciones dentro de este espacio.

La producción bananera en un principio le proporcionó dividendos favorables, no obstante, Keith pronto se vio hundido en un agobio económico, debido a la quiebra de la empresa que se encargaba de distribuir su producto en los Estados Unidos (Nueva Orleans) Este problema lo orillo a entablar relaciones con la Boston Fruit Company; dichas relaciones dieron como resultado la creación de la United Fruit Company en 1899. Después de esta gran formación, lo más importante para Keith era llevar a cabo de manera más eficaz la

³⁶ Para un estudio más detallado sobre la industria bananera en este espacio ver, Kepner, *op. cit.*

industria del banano, ahora lo haría a gran escala, con lo cual, en caso de pérdidas del fruto en una región a causa del clima u otros motivos, ayudaría a recuperarlo en plantaciones distantes.

Con esta formación, además, se buscaba monopolizar esta industria para, así, obtener los mayores ingresos posibles, ya que al mantener en sus manos los mejores plantíos limitarían la participación de otras empresas dedicadas a esta producción.

Sin embargo, como se mencionó líneas arriba, un comercio bananero, tan próspero como el que estaba experimentando la United Fruit Co., necesita de cantidades suficientes para satisfacer el mercado, un transporte rápido y seguro y una distribución eficiente en los países consumidores, por tanto, era menester que la empresa contara con un transporte ferroviario en los límites de sus plantaciones; en primer lugar, por que al contar con este transporte para uso exclusivo, la empresa evitaría pagar costos mayores que si no contara con éste; y en segundo lugar, por que si su objetivo era limitar la participación de otras empresas bananeras, con el ferrocarril en sus manos, ésta podía imponer costos que no pudieran ser solventados por sus competidores y obligarlos, de manera indirecta, a venderle sus productos a bajo precio. La Northern Railway Company, subsidiaria de la United, fue la que se encargó de llevar a cabo este procedimiento.

Así, es importante notar que desde los primeros años del surgimiento de la United y de la intensificación de la producción en Costa Rica, se dio la lucha entre aquellos que deseaban tener en sus manos los mejores contratos ferroviarios. La lucha se daba, principalmente, por que al darse cuenta los contratantes de que la producción bananera proporcionaba dividendos favorables, cada uno de éstos buscaban los contratos para la construcción de líneas férreas que se encontraran en los límites de las mejores tierras bananeras de este espacio.

La Northern fue, sin lugar a dudas, la que obtuvo los mejores contratos, fortaleciendo más todavía a la United Fruit Company, con estos logros se iba consolidando el monopolio del ferrocarril y del banano en el espacio costarricense.

Los datos que a continuación se presentan son una muestra de la evolución de la producción bananera en el espacio de Costa Rica.

Costa Rica: producción bananera
(1900- 1936)

| Año | Racimos | UFCO |
|------|-------------|-------------|
| 1900 | 3, 332, 125 | |
| 1913 | 9, 366, 485 | |
| 1929 | 5, 784, 724 | |
| 1932 | 4, 313, 000 | 4, 100, 000 |
| 1936 | 3. 374, 000 | |

Fuente: Kepner, Charles David y Jay Henry Soothill (1949): *El imperio del banano: Las compañías bananeras en contra de las naciones del caribe*. México: Caribe.

Como se observa en la tabla, la producción bananera de Costa Rica se triplicó de 1900 a 1913, después de este último año la producción decayó hasta tal grado que la producción de 1936 se puede comparar con la de 1900. La causa principal de esta baja en la producción fue la enfermedad de Panamá, la cual hizo que se abandonaran grandes proporciones de tierras infectadas por ésta, así, por ejemplo en el territorio de Limón para 1908 la United contaba con 34, 600 acres de tierra, mientras que para 1931, contaba con sólo 8, 500 acres, lo cual hace ver que la enfermedad afectó de manera considerable a estas plantaciones bananeras. La enfermedad de Panamá fue la causante de que las plantaciones de la empresa se trasladaran de la costa del Caribe a la costa del Pacífico.

Por último es importante mencionar que a inicios de siglo dentro de Costa Rica existieron competidores de la United Fruit Company, sin embargo, no florecieron de igual manera como ésta debido a que no tenían en sus manos ni las mejores tierras, ni el mejor

transporte. De estas empresas se pueden mencionar las siguientes: American Banana Company, Atlantic Fruit Company, Cooperativa Bananera Costarricense y la Cuyamel Fruit Company.

*Guatemala*³⁷

El espacio guatemalteco, al igual que Costa Rica, se encontraba en los planes de dispersión geográfica de la United Fruit Company, las riquezas de sus tierras, primero las de la costa del Caribe y posteriormente las del Pacífico, fueron un factor importante para el establecimiento de la empresa en este espacio político.

El establecimiento de la United Fruit en Guatemala se dio de manera rápida y sin muchos obstáculos, la situación política por la que pasaba el estado de Guatemala, durante los primeros años del siglo XIX, fue un punto importante que ayudó a la entrada de la empresa en este espacio. Es importante mencionar que con la llegada de Manuel Estrada Cabrera a la presidencia, mandato que duraría de 1898- 1922, daba inicio un periodo importante para las inversiones extranjeras, debido a que por el temor de ser derrocado, el nuevo presidente aceptó, de manera indirecta, el apoyo de los Estados Unidos, abriendo paso al imperialismo económico norteamericano y a sus distintas empresas que lo representaban en los territorios latinoamericanos.

³⁷ Para un estudio más detallado ver, Torriello, *op cit.*, Esthephen, Schleesinger y Sthefen Kinser: *Fruta amarga: La compañía en Guatemala*. México: Siglo XXI.
Para estudios de caso ver, Richard, Allen (1960): *Impact of the United Fruit Company on the economic development of Guatemala, 1946- 1954*. New Orleans: Tulane University, Middle American Research Institute. Revista de Guatemala (1954): *El pueblo de Guatemala, la United Fruit Company y la protesta de Washington*. México. Alfonso, Bauer Paiz (1949): *la frutera ante la ley: los conflictos laborales de Izabal y Tiquisate*. Guatemala: Ministerio de Economía y Trabajo. Oscar de León Aragón (1950): *Los Contratos de la United Fruit Company y las Compañías muelleras en Guatemala: estudio histórico- jurídico*. Guatemala: Ministerio de Educación Pública.

La industria bananera, encabezada por la United Fruit, fue sólo una de las tantas beneficiadas con esta apertura del gobierno de Estrada.

Así que, desde 1907 la United se encontró presente en el espacio guatemalteco, gracias, en primer lugar, a las exenciones de impuestos y demás concesiones que el gobierno le otorgó, y en segundo lugar por que sus tierras eran un lugar propicio para la explotación del banano. Los primeros fomentos se dieron en la costa del Caribe, desde los primeros años de incursión de la empresa, consiguiendo buenas cantidades de banano para la exportación, sin embargo, la enfermedad de Panamá se extendía rápidamente por todo el espacio latinoamericano, ocasionando al igual que en Costa Rica, la dispersión hacia otros espacios propicios para la plantación, la zona del pacífico fue la elegida para estos propósitos. A pesar de estos problemas ocasionados por la enfermedad de Panamá, la industria bananera de Guatemala y, por tanto, la United Fruit, tuvieron un lugar importante en la economía de este espacio político hasta el decenio de 1930, después de estos años la producción se ha mantenido un tanto estancada.

Sin embargo, la empresa no hubiera tenido tal lugar si no hubiera mantenido en sus manos, al igual que en Costa Rica, el control de los ferrocarriles. La International Railways of Central America, en el espacio de Guatemala, fue la empresa encargada de poner las trabas a los competidores de la United, para que ésta comenzara a monopolizar esta actividad.

La United tomó tal fuerza que su influencia tanto en la economía como en la política era palpable, este poder se fortalecía con el apoyo del gobierno de Estados Unidos, que ejercía presión en contra de los gobiernos locales la vez en peligro los intereses de sus empresas que era la representación de su poder en el exterior.

Los datos que a continuación presento dejan ver lo importante que era para la empresa mantener en sus manos las mejores tierras de Guatemala.

Guatemala: producción bananera
(1900- 1932)

| Año | Racimos | UFCO |
|------|-------------|-------------|
| 1900 | | |
| 1913 | 3, 444, 036 | |
| 1929 | 6, 545, 695 | |
| 1932 | 5, 248, 000 | 5, 300, 000 |

Fuente: Kepner, Charles David y Jay Henry Soothill (1949): *El imperio del banano: Las compañías bananeras en contra de las naciones del caribe*. México: Caribe.

Como se puede observar la producción se duplicó de 1913 a 1929, no obstante, después de estos años, la producción tiende al estancamiento. La causa de la caída de la producción bananera en 1932, se debe en gran medida a la enfermedad de Panamá, la cual como se mencionó líneas arriba fue la causante de que las plantaciones se trasladaran hasta la costa del Pacífico. El traslado de las plantaciones ha otras regiones ha mejorado la producción no obstante no se puede comparar con los primeros años.

Además es importante notar, dentro de la tabla, que la mayor cantidad del producto es producido por la misma empresa, el dato de 1932, fortalece aún más esta aseveración.

Honduras³⁸

Es importante notar que la actividad bananera del espacio hondureño se remonta al decenio de 1860- 1869, o sea varios años antes de la formación de la empresa en cuestión, esta temprana explotación del banano favoreció un pequeño y algo irregular comercio entre los Estados Unidos y Honduras.

³⁸ Para un estudio más detallado sobre esta empresa en el espacio hondureño ver, Córdoba, *op cit.*, Kepner, *op. cit.*

La incipiente industria bananera prosperó durante estos primeros años, sin embargo, la situación política por la que pasaba el espacio de Honduras, hizo que esta actividad diera un vuelco de 360 grados; dando inicio a la transición de pequeños comerciantes a grandes empresas y plantaciones, eliminando poco a poco a la competencia dentro de este espacio.

Aunque los hondureños lograron tener cierta autonomía y, a la vez, cierta experiencia en el comercio bananero, no por eso se salvaría de la expansión geográfica de la United Fruit.

Ahora bien, es importante tomar en cuenta que la explotación del banano en este país, bien se puede dividir en tres periodos, siendo el primero de 1860 a 1900, el segundo de 1900 a 1929, y el tercero 1929 hacia delante.

Durante el primer periodo el producto fue cultivado principalmente por los hondureños y vendido a aquellos exportadores que embarcaban el producto hasta Nueva Orleans. Como se vio líneas arriba, poco a poco se fue formando un comercio algo irregular entre Norteamérica y el espacio político de Honduras, no obstante, la incursión de las compañías bananeras a este espacio hizo que estos pequeños cultivadores fueran suplantados por las primeras grandes empresas bananeras, adueñándose, al mismo tiempo, de este pequeño comercio.

Así tenemos que el segundo periodo se caracteriza por la consolidación de la industria bananera en Honduras. Al enterarse de la riqueza de las tierras en los valles de los dos ríos más importantes, En Ulúa y Colorado, las empresas bananeras se interesaron por el espacio de Honduras, tratando desde los primeros años de este periodo, conseguir los mejores contratos para las construcciones de ferrocarril, ya que al obtener estos contratos la tierras las obtendrían casi de manera gratuita en los márgenes de estas construcciones. Además de las tierras, las grandes empresas, lograban conseguir importantes concesiones arancelarias,

concesiones, que de alguna forma, ayudaban a las empresas a recuperar el dinero pagado a sus trabajadores o el dinero invertido en importaciones de otros productos.

- La industria bananera, en estos periodos, es representada principalmente por tres grandes empresas: la Cuyamel, la Standard y la United Fruit Company.

La producción bananera total del espacio hondureño, en el periodo que va de 1900 a 1929, fue producido por estas tres empresas, porque los pequeños cultivadores habían sido incorporados a las actividades de éstas.

La importancia de la última empresa enlistada fue tomando fuerza que a partir de 1929 la supremacía de la United era incuestionable; después de llevar a cabo la compra de la Cuyamel Fruit Company, empresa que era la competidora más importante de la United, esta última ya no contaba con rivales que pudieran poner en peligro su poderío, de hecho ésta representa el tercer periodo de la industria bananera en Honduras.

Los datos que a continuación se presentan son sólo un ejemplo de lo importante que es la industria bananera para Honduras.

Honduras: producción bananera
(1900- 1946)

| Año | Racimos | UFCO |
|------|--------------|--------------|
| 1900 | 4, 772, 417 | |
| 1913 | 8, 238, 726 | |
| 1929 | 28, 221, 463 | |
| 1932 | 27, 896, 000 | 20, 200, 000 |
| 1946 | | 16, 046, 224 |

Fuente: Kepner, Charles David y Jay Henry Soothill (1949): *El imperio del banano: Las compañías bananeras en contra de las naciones del caribe*. México: Caribe. También, Córdoba, Pineda Carlos (1962): *La United Fruit Company en Honduras y su influencia económica y política*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. (Tesis: Licenciado en Ciencias Políticas)

Como podemos observar, la industria bananera ocupa todavía un lugar importante en la economía hondureña, a pesar de la baja considerable que se da a partir de 1932, como consecuencia de la enfermedad de Panamá, la cual, como se ha venido mencionando, fue la causante principal de las bajas de la producción en los principales espacios productores de banano. Después de 1932, la industria ya no pudo recuperarse, no obstante, sigue siendo uno de los principales espacios para la United Fruit Company.

Como hemos observado esta dispersión hacia otras áreas cultivables, se dio principalmente por la búsqueda de zonas para incrementar la producción, y así, poder abastecer al mercado norteamericano que crecía de manera importante, sin embargo, existen otras causas que pudieron originar esta dispersión. Trataremos de dar seguimiento a estas causas, empezando por la principal que es la del aumento en el consumo de este producto en los Estados Unidos.

Así, en primer lugar, como es claro, tenemos que esta dispersión se dio gracias al aumento del comercio, que creció a medida que la población norteamericana aumentó su nivel de vida. En la medida en que los distintos comerciantes y anunciantes inculcaron al público consumidor el gusto por los bananos, la demanda del banano creció constantemente. Si bien, en un primer momento el banano fue un producto raro y, por tanto, considerablemente caro, con este aumento del nivel de vida, fue más fácil poder adquirirlo. La constante “promoción” del producto, aunado a la ya fácil obtención del banano dio como resultado una mayor demanda de éste.

Para que el monopolio se fortaleciera la empresa trató de eliminar toda competencia que hiciera que sus ingresos se vieran afectados. Fue una regla, entonces, entrar de manera pacífica o agresiva en las regiones que favorecieran la producción de banano, para posteriormente, comenzar a limitar la participación de pequeños productores o de las

mismas empresas dedicadas a este cultivo. Los logros que consiguió la empresa dentro de las regiones en donde llevó a cabo la expansión, se dieron gracias a las trabas que impuso en el transporte de este producto para poder exportarlo hacia el espacio norteamericano; además del apoyo recibido de los gobiernos locales. En la mayoría de las regiones en donde incursionó la empresa, recibió el apoyo de los gobiernos locales, ya fuera por conveniencia propia o por presiones ejercidas desde el espacio norteamericano.

De tal manera que, debido a las trabas en el transporte y a los apoyos locales, la mayoría de los productores locales tuvieron que vender su producto, debido a que no pudieron solventar estos gastos tan elevados.

Otro punto de la dispersión geográfica a otros espacios se dio por los riesgos de ciclón, o sea, debido a que los espacios en donde se encontraban principalmente las plantaciones, se encontraban en zonas en donde los ciclones son frecuentes, la empresa se vio en la necesidad de comenzar a cultivar zonas que se encontraran alejadas unas de otras. Con esto se buscó disminuir el riesgo y, perder sólo una pequeña proporción en caso de un desastre. Además de evitar, con esta medida, que el suministro del banano se viera interrumpido y como consecuencia de esto comenzaran a incursionar otras empresas extranjeras.

La enfermedad de Panamá, obligó a la empresa a abandonar muchos miles de acres de tierra, por lo que fue menester para la United Fruit expandirse a otras zonas para contrarrestar este infortunio.

El agotamiento de los suelos, es otro factor que entran en el cuadro de la dispersión geográfica y ha hecho que la empresa busque nuevas áreas para el cultivo de su producto.

La existencia de estas causas no fueron obstáculos para que la empresa tomara el lugar que le correspondía en la industria bananera, por lo que su expansión no se limitó a estos tres espacios mencionados, la empresa incursionó también en Panamá y Ecuador, dos espacios

con características diferentes. En el primero la empresa incursionó desde los primeros años de sus formación, teniendo, por tanto mayor influencia en la economía de Panamá, que en la del espacio ecuatoriano, en donde la empresa entro tardíamente, ya cuando su poder comenzaba a ser cuestionado en otros espacios. Así, que al entrar en Ecuador esta ya se encontraba lo suficientemente debilitada como para no poder influenciar de manera importante en la economía de este espacio.

Estos dos espacios serán tratados, de manera más profunda en la segunda parte de esta investigación.

Segunda parte

Capítulo IV. Panamá

4.1 Generalidades

Nacido a la vida independiente en 1903³⁹, Panamá ha sido, desde sus primeros momentos de vida independiente, blanco de una serie de intervenciones por parte de los Estados Unidos, intervenciones que más que obedecer al mantenimiento del orden en este territorio⁴⁰, obedecen a las exigencias del capitalismo norteamericano, el cual se fue haciendo cada vez más imperialista en la medida en que éste se fue independizando del de Inglaterra.

La posición geográfica que ostenta este territorio, lo sitúa en ventaja para el comercio internacional, ésta es una característica que influye de gran manera dentro de su aspecto económico debido a que Panamá es eminentemente comercial.

“Pese a su pequeñez geográfica- una superficie de 74, 442 kilómetros cuadrados –a su incipiente aunque variada industria y a una carencia de muchos recursos naturales, Panamá contrasta en el concurso continental por su potencia comercial y por su estratégica situación mundial...”⁴¹

La geografía, por tanto, es un punto que no se debe perder de vista, ya que es esta posición la que, de alguna forma, ha hecho de Panamá un espacio económicamente importante para Norteamérica.

³⁹ Es importante mencionar que la separación de Panamá de Colombia, se promueve después de que el gobierno colombiano rechazó rotundamente el tratado Herrán- Hay, debido a que éste favorecía principalmente al gobierno estadounidense en cuanto a los derechos para la construcción de un canal. Así que inmediatamente después de la negativa del gobierno de Colombia para aceptar dicho tratado, el imperialismo, encarnado por Theodore Roosevelt, comenzó a promover esta separación para poder suscribir un convenio con el nuevo estado que surgiera, ver Movimiento de Liberación Nacional (1971): *Declaración de Panamá*. México: Diógenes, p. 27.

⁴⁰ Una de las violaciones más conocidas de la soberanía panameña, es la que se da con la construcción del Canal de Panamá y la subsecuente implantación de una colonia norteamericana con el fin de administrar de manera adecuada esta construcción. Ver Excelsior, El Universal, El Nacional, durante las dos primeras décadas del XX..

⁴¹ Excelsior, 27 de junio de 1963.

“La república de Panamá, con 75, 000 kilómetros cuadrados y un millón de habitantes en 1961, abarca el territorio más estrecho del Nuevo Mundo que como puente terrestre se extiende de oeste al este, conectando con la América del Sur. [...] Los primeros españoles ya reconocieron la importancia geográfica del istmo para el tráfico, por lo que- entre todos los demás países centroamericanos –a la joven República de Panamá se le confiere un valor político muy especial, al que ésta ulteriormente le debe su independización de Colombia y con eso su nacimiento (en 1903) y su existencia.”⁴²

Esta importancia la mantienen aún después de tantos años de su nacimiento, por ser es esta joven República de Panamá la que une a los dos polos del continente.

Al territorio panameño lo localizamos en el centro de América entre los trópicos de Cáncer y de Capricornio a poca distancia de la latitud del Ecuador, esta posición que guarda en el mapa del mundo influye en el clima caliente todo el año y en su vegetación tropical, tan importante para los deseos de la industria bananera.

“Situados todos entre los paralelos 16 y 7 de la latitud Norte, les corresponde un clima tropical, determinante de la mayor parte de sus producciones agrícolas”⁴³

Panamá limita al norte con el Océano Atlántico; al sur con el Océano Pacífico; al este con la República de Colombia (República de la cual se separó en 1903), y al oeste con la República de Costa Rica.

El mapa que a continuación se muestra ejemplifica de manera clara los límites geográficos del espacio panameño, y así mismo deja ver que Panamá aunque pequeño en su territorio y

⁴² Oscar, Schmieder (1965): *Geografía de América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica, p. 499.

⁴³ Atlas Marín de Geografía e Historia (1970), p. 32

en su población de 447 000 habitantes en 1920⁴⁴, no lo es así en cuanto a su importancia internacional, debido que en este espacio se llevan a cabo grandes transacciones.



Es este pequeño cinturón es el que une al Océano Pacífico con el Atlántico.

De hecho, muchas de las intervenciones que se suscitaron antes y después del nacimiento del Estado panameño se llevaron a cabo con el único fin de mantener al espacio panameño como una esfera de influencia, más, para los Estados Unidos. Para el espacio estadounidense el mantener a Panamá bajo su dirección era mantener al mismo tiempo una zona estratégica para el comercio mundial. Así que después de haber obtenido un gran poderío, en un periodo corto de tiempo, era menester, para este espacio contar con esta zona.

⁴⁴ Kenneth, Ruddle y Kathleen Barrows (1974): *Statistical Abstract of Latin America, 1971*. California: Latin America Center, p. 67.

“La conciencia de su poder mundial, y la consiguiente necesidad de mover rápidamente la flota entre el Atlántico y el Pacífico, lo lleva a promover la segregación de Panamá en perjuicio de Colombia...”⁴⁵

La lucha abierta en contra de potencias extranjeras, es otro duelo que debía sostener el país vecino, si deseaba ser el país hegemónico no solamente en Panamá sino en toda América Latina. Esta lucha ejemplifica de manera clara el objetivo de la oligarquía norteamericana: la de extender su poder en todo el espacio latinoamericano.

La prensa de la época aporta información importante para entender esta lucha por la hegemonía: “No sólo las posesiones británicas en el Nuevo Continente serán ocupadas por fuerzas americanas, sino también quedarán bajo el control de países de América las islas y posesiones holandesas y francesas en este hemisferio. Esta es la opinión que prevalece en los centros oficiales de aquí (EUA), diciéndose que en vista del peligro de una agresión- que, por cierto, no se ve con que elementos podría realizarse- se están haciendo gestiones con Brasil y Venezuela, para que presten una eficaz cooperación en la defensa del Canal de Panamá, de importancia vital en caso de un conflicto. De realizarse este proyecto - lo que es muy probable- llegará el día en que en todo el Nuevo continente floten únicamente las banderas de las naciones de América...”⁴⁶

Aquí debe entenderse, antes que nada, que países de América equivale a decir Estados Unidos, debido a que en último de los casos es este espacio quien busca beneficiarse con la liberación de estas economías, de la intervención europea. Por deducción, también banderas de las naciones de América equivale a decir banderas de Norteamérica.

⁴⁵ Marcos, Kaplan (1976): *Formación del Estado Nacional en América Latina*. Argentina: Amorrortu Editores, p. 166.

⁴⁶ Últimas Noticias, 5 de septiembre de 1920.

Un punto a destacar de esta información, es la importancia vital que mantiene este espacio panameño (debido a que como se menciona, en él se encuentra el Canal de Panamá) en caso de un conflicto entre potencias. Como se mencionó, anteriormente, esta posición ha hecho de Panamá un espacio tan vulnerable.

Ahora bien, la siguiente información nos deja ver en claro que no sólo las intervenciones directas del vecino país, son eficientes para ejercer su poder en los espacio latinoamericanos, sino que también el comercio es un medio más para que los Estados Unidos lo ejerzan, en detrimento de las potencias europeas y de las mismas economías de Latinoamérica: “El Departamento de Comercio, en un informe que acaba de publicar, relativo a la exportación de mercancías norteamericanas para la Argentina, dice que los Estados Unidos ahora ocupan el primer puesto que antes tenía Inglaterra, habiéndose operado este cambio durante y a causa de ella. El Departamento de Comercio termina diciendo que espera que pronto sucederá lo mismo respecto de los demás países de la América de Sur y de la América Central”⁴⁷

Es importante no perder de vista que en cuanto a las “Repúblicas Bananeras”, éstas ya se encontraban bajo el poder Norteamericano desde la primera década del siglo XX. En estos espacios, Estados Unidos era quien llevaban la delantera.

“El comercio y las inversiones estadounidenses se multiplican en Centro y Sudamérica, concentrándose en empréstitos, tierras, explotaciones agropecuarias, minería y petróleo, servicios públicos.”⁴⁸

⁴⁷ El Universal, 30 de septiembre de 1920.

⁴⁸ Kaplan, *op. cit.*, p. 165. El subrayado es mío, y se subrayó con la intención de dejar claro que en las explotaciones agropecuarias de Centroamérica, fue en donde se dieron las mayores inversiones.

Como se mencionó líneas arriba Panamá obtuvo su independencia de Colombia en el año de 1903, sin embargo, esta independencia se venía buscando desde que Panamá pertenecía a la Corona Española. Así que inmediatamente después que logró su independencia de España y pasó a formar parte de la Gran Colombia⁴⁹, Panamá comenzó una nueva lucha pero ahora en contra de un espacio latinoamericano para lograr su soberanía.

Fueron 82 años los que Panamá se mantuvo unido a Colombia (en 1830 Venezuela y Ecuador se separaron de este territorio), periodo que se caracteriza por la rivalidad entre los intereses ingleses por un lado y los norteamericanos por el otro, en el territorio latinoamericano.

“Desde la emancipación, y en todo el periodo considerado, Gran Bretaña no adquiere prácticamente territorios en América Latina (lo cual, por otra parte, no estaba en sus intenciones), ni puede impedir que Estados Unidos sí lo haga. Más aún Gran Bretaña comienza a resignarse a la creciente hegemonía de Estados Unidos sobre la región, y termina por aceptar la Doctrina Monroe y su anexión de territorios latinoamericanos o su imposición de protectorados.”⁵⁰.

Desde los tiempos de unión con Colombia se empezó a germinar esta idea separatista, debido a que desde años atrás se venía dando una caída importante, en cuanto a la

⁴⁹ Al lograr su independencia de España, el istmo, se integró, por propia iniciativa, a la Gran Colombia, entidad política creada por Bolívar. Siguiendo unido a Nueva Granada (actual Colombia), aún después de disolverse el sueño bolivariano (1830), Ver María, Méndez: “Panamá, el Canal y la Zona del Canal”, en Nueva sociedad, 1976 (septiembre- octubre), p. 126.

⁵⁰ El poderío económico de Estados Unidos crecía día con día, basta lo siguiente para observar como solamente era cuestión de algunos años para que Norteamérica reclamara para ella al territorio latinoamericano, logrando con esto que el centro de influencia se trasladara de Inglaterra al territorio estadounidense: En 1913 las inversiones británicas ascienden a 4.983 millones de dólares; las norteamericanas, a 1.242 millones; es decir que hay entre ellas una relación de 4 a 1. Como se puede observar Estados Unidos comenzó a ganar terreno, en cuanto a inversiones se refiere, el ritmo de crecimiento de éstas fue mayor que las británicas, por lo que ya para segunda década del siglo XX Estados Unidos se convirtió en el mayor inversionista de la región latinoamericana. Contaba ya con el potencial suficiente como para mantener en sus manos a un espacio mayor que él: el espacio latinoamericano. Ver: Kaplan *op. cit.*, p. 166.

importancia comercial del Istmo, desde la colonia, para ser un poco más exacto. España prefirió la marcha hacia el interior por el lado del Perú hasta Cartagena para evitar que sus galeones fueran saqueados. La fiebre amarilla y las epidemias que se suscitaban en este pequeño territorio fueron otras de las causas que mermaron la importancia del territorio panameño, como un espacio a través del cual se enlazaba todo el comercio internacional.

“... por otra parte la espesura del Atlántico, engañoso paraíso sobre suelos leríticos, con problemas permanentes de drenaje y las amenazas naturales de la exuberancia microbiana...”⁵¹

Sin embargo, el descubrimiento de oro en California y el desplazamiento de una gran cantidad de mano de obra con dirección al oeste, le permitieron al Istmo retomar su lugar privilegiado.

“Sin embargo, el descubrimiento de oro en California aumentó extraordinariamente el tránsito de viajeros por el istmo, ya que, a pesar de todo, resultaba menos arriesgado recorrer esta ruta que afrontar los peligros de la travesía de los inmensos territorios estadounidenses, todavía dominados por el indio.”⁵²

No obstante, este nuevo nivel de privilegio lo obtendría a cambio de su soberanía, debido a que la concesión lograda, posteriormente, por los capitalistas norteamericanos, la cual le permitió la construcción de un ferrocarril transcontinental por Panamá, fue el primer paso para el establecimiento de los Estados Unidos en el territorio panameño. Después de esto, en Panamá se sucedieron distintas intervenciones con el pretexto de mantener la integridad y la soberanía del territorio.

⁵¹ Héctor, Pérez Brignoli (1985): *Breve historia de Centro América*. México: Alianza Editorial, p. 15.

⁵² Gustavo, Beyhaut y Hélène Beyhaut (1985): *América Latina. De la independencia a la segunda guerra mundial*. México: Siglo XXI, p. 163.

“Gracias al ferrocarril de Colón a Panamá, Estados Unidos había puesto un pie en el istmo... . En distintos Momentos (1917, 1918, 1925) Estados Unidos intervino directamente en Panamá con la infantería de marina, de modo de consolidar su influencia”⁵³

“Consolidar su Influencia”, ese sería el verdadero pretexto de las demás intervenciones, intervenciones que no sólo se dieron en el espacio panameño, sino que se extendieron a otros espacios latinoamericanos.

El Istmo “prosperó” a la par con el oeste de Estados Unidos, sin embargo, esta prosperidad disminuyó de manera importante cuando se completó el sistema ferroviario metropolitano, vinculando éste a la costa Atlántica y la del Pacífico.

Esta construcción llevada a cabo por los Estados Unidos fue un elemento importante para su unificación; sin embargo ¿qué significó este hecho para Panamá? La respuesta es simple, para Panamá significó la apertura al imperialismo norteamericano, debido a que de cualquier manera, el espacio panameño deseaba mantener su importancia comercial; así se ve entonces, que con esta apertura Norteamérica encontró todas las facilidades para extender su poder en este pequeño espacio territorial.

Aunque el auge comercial seguía creciendo, Panamá continuaba encadenado a Colombia. No quedaba otro camino que el de buscar la separación para, así, mantener en manos panameñas el importante comercio que se desarrollaba en este territorio. La opción de un canal que uniera los dos polos (Océano Atlántico y Océano Pacífico), y al mismo tiempo permitiera una mayor rapidez en el transporte, era un punto en el que Europa se encontraba interesada desde años atrás, y fue al mismo tiempo, un elemento para que esta idea de la separación se incrementara. Este interés había hecho eco al interior de los grupos istmeños,

⁵³ *Ibidem*, p. 164.

al reflexionar sobre los beneficios que esta construcción traería no dudaron en proponer la separación de Colombia⁵⁴.

La reacción colombiana en contra de las ideas panameñas no se hizo esperar. Su diplomacia se centró en echar atrás todo este movimiento. Su respuesta se caracterizó por una diplomacia que dejó las puertas abiertas a la intervención norteamericana, con el pretexto de que se debía garantizar la soberanía del Istmo. Los primeros movimientos lograron ser aplastados, pero esta idea separatista se encontraba impregnada al interior de los grupos de poder del espacio panameño. Panamá, según la idea de estos grupos, no podía, ni debía seguir unido a Colombia si se deseaba obtener mayores beneficios de las transacciones que se realizaban aquí. Un solo pretexto bastaría para que este movimiento despertara nuevamente.

Inmediatamente después que el comercio panameño se vio afectado por la construcción de los ferrocarriles transcontinentales norteamericanos, el movimiento separatista tomó mayor importancia debido a que para los panameños era de suma importancia la construcción de un canal que desde tiempo atrás se había estudiado, este nuevo medio de comunicación permitiría el tránsito de gente por el Istmo, al precio que permitiera a este espacio panameño recuperar su lugar privilegiado.

Así que después del rechazo colombiano al tratado Herrán- Hay⁵⁵, era de esperarse que los movimientos separatistas se incrementaran, debido a que con el rechazo de este tratado las

⁵⁴ Varios movimientos de este tipo se dieron en este espacio que hoy es Panamá (1826, 1831, 1834, 1840 y 1862), no obstante, ninguno de estos dio resultados favorables para la separación, debido a que Colombia solicitó la ayuda de Norteamérica para frenarlos. El Tratado Mallarino- Bidlack, firmado entre Colombia y Estados Unidos, dio libertad de intervención al país de norte, país que logró frenar de manera rápida cada una de estas rebeliones. Con este tratado, además se dio la apertura de fronteras para la entrada exitosa del poderío norteamericano. Ver Méndez, *op. cit.*, p. 126.

⁵⁵ Para el año de 1903, el gobierno estadounidense se había dado cuenta de la importancia que tenía para su territorio la construcción de una Canal que atravesara por el espacio panameño, por lo que inició las

esperanzas de contar con un canal para volver a tomar su nivel comercial, se vinieron abajo.

“Los comerciantes panameños estaban desesperados. Los ferrocarriles transoceánicos, ya construidos en los Estados Unidos por esa época, hacían dura competencia a los del Istmo, en donde el comercio decaía. Por tanto, los intereses mercantiles pedían a gritos un canal...”⁵⁶

Estados Unidos al ver la negativa de Colombia se valió de la euforia existente entre los grupos panameños para llevar a buenos términos lo que se había propuesto con el Tratado Herrán- Hay. Si bien, antes el territorio estadounidense había colaborado a retardar esta separación al reprimir de manera violenta los primeros movimientos, en estos momentos sus intereses obligaban o tomar otra ruta. Cosa contradictoria.

“Las diferencias surgidas en torno a la firma del Tratado Herrán – Hay que fue, en definitiva, rechazado por el congreso granadino, llevan a los EE. UU. a valerse del deseo independentista de los panameños para lograr sus proyectos. Y, en abierta contradicción los compromisos adquiridos en virtud del Tratado Mallarino- Bidlack, Estados Unidos no sólo apoyó moral y monetariamente a los istmeños, sino que, al producirse el nuevo intento separatista, impidió el envío de tropas colombianas destinadas a sofocarlo.”⁵⁷

Con esto se logró la independencia de Panamá y los derechos para la construcción de una canal⁵⁸; canal que en el último de los casos no sería panameño.

relaciones con la Nueva Granada con el único fin de celebrar la firma del Tratado Herrán-Hay. Tratado mediante el cual se obtendrían los derechos para dicha construcción. *Ibidem*, p.126.

⁵⁶ Movimiento de Liberación Nacional, *op. cit.*, p. 27.

⁵⁷ Méndez, *op. cit.*, p. 126.

⁵⁸ Mediante el Tratado Hay- Banau Varilla, adquiere los derechos para la construcción del Canal, además de una franja de territorio bajo su propia administración, par un estudio más detallado sobre este tema, ver Gustave, Anguizola (1980): *Philippe Banau- Varilla: The man behind the Panama Canal*. Estados Unidos: Nerson- Hall.

La construcción del Canal de Panamá, y el ponerlo al cuidado directo de Norteamérica fue, vista desde el espacio estadounidense, un requerimiento estratégico de seguridad nacional, de desarrollo del mercado interno y de lucha por la hegemonía mundial de Estados Unidos; pero vista desde el espacio panameño fue una intervención directa que atentó contra de la soberanía de esta República recién nacida y de las demás repúblicas localizadas en este hemisferio.

“El Canal de Panamá en poder de los Estados Unidos del Norte es uno de los más grandes peligros para la soberanía de América latina.”⁵⁹

Sin embargo en estos problemas no reparó el país vecino, porque lo importante para él era mantener la hegemonía mundial sobre estos territorios (en este caso sobre Panamá), así que con soberanía o sin soberanía, con independencia o sin ella, Panamá se había constituido en un sitio estratégico de primera magnitud. Era el paso del Atlántico al Pacífico. Eso era lo que verdaderamente peleaba Estados Unidos con la construcción del Canal de Panamá.

“Desde la apertura del Canal de Panamá a la navegación, la estrategia militar de los Estados Unidos esta basada en el establecimiento de una seguridad absoluta para esta ruta de comunicación interoceánica para sus flotas. Desde que el Canal constituye el único medio rápido para el tráfico marítimo del Pacífico al Atlántico y viceversa, es lógico el que deba recibir una atención especial del Gobierno de Washington.”⁶⁰

Después de la independencia de Panamá, las consecuencias para el espacio colombiano fueron más graves de lo que éste esperaba. Estados Unidos no sólo expandió su poderío sobre Panamá, sino también sobre el territorio colombiano, gracias a todas las ventajas ofrecidas por Colombia para que el país del norte garantizara la soberanía sobre el Istmo.

⁵⁹ Indoamérica, Órgano de la Sección Mexicana del APRA., julio 1928.

⁶⁰ El Nacional (El Nacional Revolucionario), Junio 1940.

Para Estados Unidos fue más importante contar con un territorio sin experiencia (en cuanto a la madurez de su independencia), que llevar a cabo negociaciones con una Colombia que buscaba relaciones un tanto más favorables en cuanto a los tratados que se desearan firmar; el paso que dio a favor de la independencia era el que más le convenía, según sus intereses. La derrota de Colombia era inminente, ésta se comenzó a construir desde la apertura que se dio a Norteamérica. ¡No se puede dar estas ventajas a un territorio que como potencia crecía día con día!

Con la derrota colombiana había nacido una nueva nación que pasó a formar parte, al igual que la mayoría de las naciones centroamericanas, de la zona de influencia económica norteamericana. Esta es una característica que se palpa aún en estos tiempos presentes.

Con la aceptación de la ayuda estadounidense, por el lado panameño, se consolidaba la presencia estadounidense en el territorio de Panamá, presencia que se había iniciado con el la instalación del ferrocarril en este territorio y con el tratado firmado entre Estados Unidos y Colombia. Inmediatamente después de estos sucesos, la empresa bananera tenía todas las facilidades para ingresar al territorio y comenzar a monopolizar la producción, el transporte y la misma comercialización del banano.

En el libro *América Central*, se puede encontrar el siguiente comentario, respecto a esta problemática, su autor menciona lo siguiente:

“Los Estados Unidos reconocieron al nuevo país dos días después, y el día 18 negociaron el tratado que permitió la construcción del Canal de Panamá. A principios de 1904, un artículo de la Constitución panameña dio a los Estados Unidos el derecho de intervención en los asuntos internos de la joven nación.”⁶¹

⁶¹ Mario, Rodríguez (1967): *América Central*. México: Diana, p. 147.

Tenemos, entonces que la diplomacia, llevada a cabo por Colombia, y la aceptación de la ayuda norteamericana por parte de los panameños fueron las causas principales, de que en este espacio geográfico se llevaran a cabo distintas intervenciones norteamericanas, aún después de la independencia del territorio panameño de Colombia.

“Con posteridad, intervenciones armadas norteamericanas, solicitadas y no solicitadas, se suceden con frecuencia en el Istmo. De esta manera se fueron creando las condiciones para la intervención inevitable e inminente del imperialismo en la formación del Estado en 1903.”⁶²

Hasta aquí hemos dado un acercamiento, por demás general, de lo que aconteció en el espacio geográfico que hoy es Panamá, antes de su separación de este último de Colombia, no obstante, considero que hace falta mencionar la importancia y las ventajas de esta separación para la industria bananera.

Pues bien, en cuanto a la importancia se debe señalar que para una industria que había crecido rápidamente en un periodo corto de tiempo, fue trascendental, al igual que para Estados Unidos, contar con un territorio con poca experiencia política, para poder extender su margen de acción sin reparar en tantos problemas.

La United Fruit Company, empresa que nos interesa, tomó la delantera inmediatamente después de que Panamá logró separarse de Colombia, lo cual le permitió mantener en sus manos gran cantidad de tierras; además de influir en el aspecto económico, político y social de este territorio independizado.

Aunque la cita periodística que a continuación se presenta no tiene que ver directamente con la UFCO, ésta sí ejemplifica lo que la empresa bananera hizo en Centroamérica y, por ende, en Panamá:

⁶² S/A (1976): *Panamá, dependencia y liberación*. Costa Rica: EDUCA, p. 25.

“Para nadie es un secreto lo que representa en la existencia del mundo de hoy, y en especial para los pueblos en vías de desarrollo, las empresas multinacionales, pues no solamente su penetración económica en los países en donde operan constituyen una seria amenaza a su independencia económica, sino también llegan a influir en la orbita de su vida política, social y cultural, tal como lo ha demostrado la historia contemporánea.”⁶³

La cercanía de Panamá con el país de origen de la empresa, consumidor principal del banano, es un rasgo que ayuda a comprender la rápida incursión de la UFCO en estas tierras. Esto se verá con más detalle al analizar de más cerca esta empresa, sin embargo, era importante ubicar la importancia de la industria bananera al interior de este proceso histórico.

4.2 La aparición de la United Fruit Co. en Panamá

Como ya para finales del siglo XIX el imperialismo norteamericano había tomado la fuerza necesaria, comenzó a expandirse de manera rápida sobre los territorios latinoamericanos; territorios que habían nacido como débiles repúblicas, con muy poco o nada de experiencia política, por lo que no pasaron desapercibidos para aquellos territorios con gran poder económico como Inglaterra y Estados Unidos, a este respecto el autor Dardo Cuneo menciona lo siguiente:

“Eran muy débiles las vidas de las repúblicas, muy frágiles sus estructuras, como para que ellas no fueran campo de lucha de intereses extraños a ellas mismas.”⁶⁴

No se debe perder de vista que la búsqueda de nuevas zonas de influencia y económicamente importantes, de manera general para el imperialismo, pero de manera

⁶³ El Universal, 6 de septiembre de 1973.

⁶⁴ Dardo, Cuneo (1968): *Breve historia de América Latina*. Argentina: Siglo Veinte, p. 115.

particular para la United Fruit Company, es un punto importante para entender la expansión de la empresa frutera al interior del espacio panameño.

Será, entonces, importante observar como se fueron sentando las bases para la entrada de la empresa en cuestión. O sea, se deben de observar los antecedentes inmediatos, en cuanto a la plantación de banano se refiere, a la entrada de la United Fruit Company en territorio panameño, en búsqueda de nuevas tierras que ayudaran a satisfacer de manera rápida y eficiente la demanda de banano que crecía día con día en el territorio estadounidense.

“La banana se transforma en exportación dominante de varios países centroamericanos, y su único mercado consumidor se encuentra en Estados Unidos, que absorbe proporciones elevadísimas de sus exportaciones.”⁶⁵

Para 1904 se gastaron 7 700 000 dólares como concepto de la importación de banano, al interior de Estados Unidos, cantidad que se duplico para el año de 1914, año en que se gastaron 16 398 000 dólares.⁶⁶

El país vecino paga por bananos, poco más de la mitad del total de todas sus importaciones de otras frutas extranjeras.

Importación de bananos de 6 países.

(miles de toneladas)

| País | 1938 | 1955 | 1962 |
|----------------|--------|--------|--------|
| Estados Unidos | 1. 290 | 1. 462 | 1. 564 |

⁶⁵ Este crecimiento acelerado del consumo de banano por la sociedad norteamericana, se debe principalmente a la cercanía que tiene el país vecino con los espacios centroamericanos, territorios de los cuales se extraía el mayor porcentaje de este producto. Ver: Tulio, Halperin Donghi (1987): *Historia contemporánea de América Latina*. México: Alianza Editorial, p. 342.

⁶⁶ México, Secretaría de Relaciones Exteriores, Boletín Comercial, 31 de agosto de 1926.

| | | | |
|--------------|-----|-----|-----|
| Gran Bretaña | 310 | 314 | 374 |
| Francia | 179 | 269 | 398 |
| Alemania | 162 | 221 | 267 |
| Japón | 122 | 24 | 82 |
| Canadá | 78 | 134 | 153 |

Fuente: Champion, Jean (1968): *El Plátano*. Barcelona: Blume, p. 302; Excelsior, 4 de marzo de 1940; México, Secretaría de Agricultura, Boletín Mensual de Estadística Agrícola, abril de 1934.

Como se puede observar, Estados Unidos se encuentra con mucho a la delantera, en cuanto a consumo de banano se refiere, ya que como lo muestra la tabla, Gran Bretaña que es el segundo país en importancia de consumo de este producto sólo consume una cuarta parte, aproximadamente, del total consumido por Estados Unidos. En 1938 el país del norte importó la cantidad de 1 290 000 racimos, mientras que Gran Bretaña importó 310 000 racimos; para 1962 Estados Unidos importó 1 564 000 racimos, y Gran Bretaña 374 000 racimos, lo cual deja ver en claro que, según las cifras mostradas, la diferencia en el consumo de banano se mantuvo en la proporción de 4 a 1, después de aproximadamente 20 años.

El menor consumidor es Japón, quien en 1938 importó 122 000 racimos, 44 000 racimos más que Canadá; no obstante, después de este año su consumo disminuyó considerablemente en 1955, ya que sólo importó 24 000 racimos, pasando a ser el menor consumidor de banano, lugar que conservó, debido a que para el año de 1962 solamente alcanzó la cantidad de 82 000 racimos, muy por debajo de los demás consumidores enlistados.

La importancia del banano en la dieta del espacio estadounidense se puede ver, también, de manera particular. Como ejemplo tomamos el caso de Boston, los datos proporcionados se obtuvieron de los *Informes Consulares* de Estados Unidos.

Tomando el caso del mercado de Boston, observamos que el banano ya tiene un lugar privilegiado en la dieta de este espacio, encontrándose en las frutas de consumo más importantes de esta sociedad:

Las cuatro principales frutas en la dieta de la sociedad de Boston, 1929.

| |
|----------|
| Naranjas |
| Manzanas |
| Bananos |
| Peras |
| Fresas |

Fuente: Estados Unidos, *Informes Consulares*, 1929.

Una sociedad que consume grandes cantidades de banano, al no ser productora de este exótico producto, necesariamente requiere de espacios en los que se produzca el suficiente banano para que este lo importe.

La importancia del consumo de banano nos ha dado la pauta para entender la importancia de esta industria en los países centroamericanos; países en que el banano ha pasado a ser el producto principal de la exportación, por lo que será necesario rastrear los primeros cargamento de bananos de carácter comercial y, por ende, la producción de banano en el

territorio panameño y ver de que manera esta industria paso a ser la principal en este espacio geopolítico.

Así, entonces, la producción de banano se puede rastrear por el año de 1866, siendo los hermanos Frank los primeros en sembrar bananos en la parte del país que entonces pertenecía a Colombia⁶⁷ (como dejamos en claro líneas arriba, cada uno de los años que ejemplifican cada caso, se toman considerando que son los primeros cargamentos con carácter comercial; ya que, si bien, antes se había sembrado banano en el territorio, éste no era destinado al comercio), sus exportaciones se dirigen principalmente al territorio de Nueva York.

“El fruto se llevó por primera vez a principios del siglo XIX. Ya en 1850 los barcos empezaron a llevar pequeños cargamentos. Carl B. Franc, quién había sido camarero de barco, comenzó a hacer importaciones con regularidad, llevando el fruto de Panamá.⁶⁸

Como todo experimento, este intento de producción bananera fue riesgoso debido a las condiciones propias de las tierras tropicales que se condicionaron para emprender la plantación del banano en este territorio. Aunque se puede presumir que la técnica⁶⁹ empleada fue sencilla, no por eso se debe pensar que la adecuación fue rápida y sin contratiempos, y esto porque no debemos olvidar que al hablar de la industria bananera estamos hablando de un sistema de explotación de carácter extensivo; sistema que debe su funcionamiento a la constante incorporación de tierras destinadas para el cultivo del banano. Esta constante incorporación y adecuación de tierras hacía mayor el esfuerzo para mantener en pie una empresa que se dedicara a estos menesteres, ya que aparte de que

⁶⁷ Simmonds, *op. cit.* p. 340.

⁶⁸ México, Secretaría de Relaciones Exteriores, Boletín Comercial, septiembre de 1932.

⁶⁹ La técnica utilizada es la siguiente: se buscaban principalmente las tierras más ricas ubicadas en la periferia de las zonas de salida, posteriormente se talaban los bosques, se limpiaban sin tanto esmero y por último se procedía a la plantación del banano.

debía contar con una buena extensión de tierras, ésta debía, también, que contar con una producción sostenida para poder satisfacer la demanda de banano y a la vez para mantener su pequeño comercio que hubiese formado.

A pesar de los problemas a los que se enfrentaron, problemas como enfermedades, inundaciones y la misma espesura de las zonas, estos primeros cultivadores salieron abantes y dieron la pauta para las próximas aventuras de este tipo.

“A diferencia de las del Pacífico, las tierras del Atlántico habían quedado abandonadas desde la despoblación por pestes el esclavismo del XVI. Las enfermedades tropicales (fiebre amarilla y malaria) introducidas por el europeo y el africano habían vuelto esas tierras virtualmente inhabitables para los nativos, quienes temían además los huracanes y las inundaciones que intermitentemente convertían las llanuras en inmensos pantanos.”⁷⁰

Aunado a estos problemas sobre la adecuación de las tierras, se encuentran los problemas de un transporte⁷¹ rápido y eficiente.

Como es bien sabido el banano es un producto de rápida descomposición, por lo que el transporte del producto destinado a la exportación se debía de realizar lo más rápido posible para así evitar pérdidas que dañaran de manera considerable a estas primeras empresas. Como se mencionó en el capítulo destinado al nacimiento de la empresa United Fruit Company, los primeros transportes utilizados por estas empresas aventureras fueron las goletas⁷² las cuales carecían de la calidad necesaria para transportar el banano, por lo

⁷⁰ Rodolfo, Pastor (1988): *Historia de Centroamérica*. México: El Colegio de México, p. 204.

⁷¹ En el espacio istmeño, el progreso en los caminos se había dado gracias a las mejoras implementadas en éstos. En ferrocarril, debido a que su construcción estaba destinada para otros fines, no contribuyó en mucho a una buena comunicación.

⁷² Aunque las goletas tuvieron muchas limitantes en los primeros momentos del transporte del banano, no se puede negar la gran importancia que éstas tuvieron en los inicios del comercio bananero. Sin este primer transporte, encargado de transportar el banano de estos países productores al espacio estadounidense, la industria bananera no hubiese crecido de manera importante.

que el éxito de un transporte dependía en gran medida del clima y de la intuición de cada uno de los empresarios para saber el momento justo y poder llevar a cabo el transporte.

Del favor del viento dependían en gran medida estos primeros transportes, por lo que si los vientos estaban en contra de estas goletas, lo más probable era que el cargamento se perjudicara, y las ganancias de estas pequeñas empresas de vieran seriamente afectadas. Con esto problemas los primeros aventureros no pudieron hacer nada, su éxito dependía, como ya se dijo, del favor del viento.

El transporte en goletas es con respecto al transporte destinado para la exportación; sin embargo, ¿El transporte empleado al interior de cada territorio, en este caso Panamá, era adecuado en estos primeros momentos? No se le debe dar muchas vueltas al asunto, ya que aunque en Panamá el ferrocarril antecedió a la implantación de la industria bananera⁷³, no por eso se debe pensar que este transporte favoreció en los primeros momentos al transporte de este producto, al interior del espacio panameño; en primer lugar porque el ferrocarril se destinó para el transporte de personas que emprendieron la aventura rumbo a los Estados Unidos; y en segundo lugar porque las zonas bananeras no se encontraron en los márgenes de las líneas ferroviarias.

Además no se debe olvidar que las primeras plantaciones se realizaron en espacios en donde la incursión de un transporte más eficiente, en este caso el ferrocarril, se tornó difícil debido a las condiciones, antes mencionadas, de estos espacios y al alto costo que significaba tener un transporte ferroviario que perteneciera a cada empresa. A este último punto se le debe el éxito de la empresa United Fruit Company, gracias a que ésta logró conjugar la plantación de bananos y al ferrocarril de manera importante.

⁷³ La primera línea férrea se construyó en Panamá en el año de 1850, o sea 16 años antes de los primeros embarques de los hermanos Frank, ver Plaza, *op. cit.* p.13.

Se tiene, por tanto una respuesta negativa, a la interrogante planteada líneas arriba. La cita siguiente viene a fundamentar más este problema del transporte al interior de Panamá:

“Aun cuando la construcción de ferrocarriles en Panamá antecedió a la explotación de la industria bananera, la administración de los mismos en las regiones bananeras de este país, está íntimamente ligada con la United Fruit.”⁷⁴

En estos problemas mencionados se enfocaron las empresas que le siguieron a los hermanos Frank, no obstante, como se verá, fue la UFCO la que solucionó de manera exitosa estos puntos.

Siguiendo con la primera empresa dedicada a la producción de banano, es preciso dejar en claro que desgraciadamente no cuento con la información necesaria sobre las transacciones de los hermanos Frank, no obstante, se puede decir que su empresa prosperó, ya que durante el inicio de los primeros embarques de banano, importantes por cierto, rumbo a territorio estadounidense (Nueva York), la empresa de los Frank era la empresa principal que se dedicaba a estos menesteres.

Ya para mediados de 1890, década en la que se da la creación de compañías bananeras sin una base sólida que les permitiera mantenerse en este comercio del banano, el lugar privilegiado, de la empresa de los hermanos Frank, comenzó a ser disputada por un joven norteamericano, Michael Theodore Snyder, quien con otros dos de sus hermanos, Charles Louis y Joseph Alfred, formaron la Snyder Banana Company⁷⁵. Esta nueva empresa bananera, al igual que otras que habían surgido en otros espacios centroamericanos, surgió

⁷⁴ *Ibidem*, p.13.

⁷⁵ Sobre esta empresa no se logró localizar mayor información, no obstante, su formación no pudo darse antes de la década de los años noventa, debido a que en este tiempo, en el espacio que hoy es Panamá, no existía otra empresa como los hermanos Frank, por lo que su formación se pudo haber dado a mediados de ésta década, espacio de tiempo en el que se dio la formación de empresas bananeras sin base sólida. Lo único que se pudo encontrar es la fecha de su venta a la United Fruit en 1904, ver Philippe, I Bourgois (1989): *Etnicity at Work*. London: The Johns Hopkins University, p.15.

después de ver como en Costa Rica había prosperado la empresa de Minor C. Keith⁷⁶, al dedicarse a la producción de banano de manera extensiva.

La empresa de Keith obtuvo dividendos favorables en sus primeros periodos de vida (lo que pasó después, y que dio origen a la UFCO, al unirse con la Boston Fruit, no debe de distraer nuestra atención, debido a que este capítulo esta destinado al espacio geográfico de Panamá), después de que con gran audacia este hombre logró articular la producción de bananos, la construcción de ferrocarriles y la creación (y deformación) del sector exportador de los países centroamericanos, elemento ejemplar por cualquiera de los lados que se le mire.

Aunado a estos logros de dicho empresario se ve un consumo mayor del banano al interior de los Estados Unidos, país al que era destinado el porcentaje mayor de este producto, lo cual originó que el banano poco a poco ocupara un lugar preponderante en la dieta norteamericana.

La tabla que se muestra a continuación nos muestra la evolución del consumo de banano, en el espacio estadounidense.

Las cifras que se exponen abarcan el decenio de 1921 a 1930.

⁷⁶ Keith, el empresario norteamericano tan ligado a la historia empresarial y financiera de los estados centroamericanos, y de algunos del Caribe suramericano, fue ese tipo de hombre de negocios con que el proceso expansionista de los Estados Unidos, durante la segunda parte del siglo XIX, adquirió sentido y concreción histórica. Si existe alguien que caracteriza la historia del imperialismo de la segunda parte del siglo XIX, y lo define con inusitada precisión ese es precisamente Minor Cooper Keith. Como se ha mencionado fue fundador de la United Fruit Company en 1899, junto a otros socios igualmente interesados en estos menesteres, el empresario norteamericano entró en la historia económica y empresarial de Costa Rica, cuando el banano empezó a ser un artículo de exportación importante para los mercados norteamericano y europeo, en los inicios de la década de los setentas del siglo XIX.

Importación de banano en Estados Unidos, 1921-1930

| Año | Racimos | Valor en dólares |
|------|------------|------------------|
| 1921 | 43 365 763 | 19 385 174 |
| 1922 | 45 093 892 | 19 145 911 |
| 1923 | 43 958 890 | 19 738 508 |
| 1924 | 47 584 017 | 22 074 410 |
| 1925 | 55 483 374 | 29 692 912 |
| 1926 | 58 251 683 | 31 684 306 |
| 1927 | 61 009 425 | 34 269 450 |
| 1928 | 64 307 656 | 35 381 271 |
| 1929 | 65 134 106 | 36 047 969 |
| 1930 | 62 730 827 | 34 799 184 |

Fuente: México, Secretaría de Relaciones Exteriores, Boletín Comercial, 15 de septiembre de 1932. Economía (publicada desde el 31 de agosto de 1929), México D.F., 31 de enero de 1930.

La evolución del consumo de banano en Estados Unidos se mantuvo constante, es hasta 1930 cuando la importación sufre una pequeña caída. La importación baja de 65 134 106 racimos hasta 62 730 827 racimos, 2 403 279 racimos menos. Europa, aunque con esta disminución en las importaciones, no logró alcanzar los niveles de consumo de América del Norte, que como se viene observando, Estados Unidos es el mayor consumidor en este lado. Los datos son los siguientes:

Importaciones de América del Norte y Europa, 1953- 1961⁷⁷

| Año | Europa | América del Norte |
|------|-----------|-------------------|
| 1953 | 892 000 | 1 615 000 |
| 1954 | 1 023 000 | 1 676 000 |
| 1955 | 1 123 000 | 1 578 000 |
| 1956 | 1 241 000 | 1 562 000 |
| 1957 | 1 357 000 | 1 700 000 |
| 1958 | 1 489 000 | 1 920 000 |
| 1959 | 1 541 000 | 1 902 000 |
| 1960 | 1 632 000 | 2 047 000 |
| 1961 | 1 727 000 | 1 967 000 |

Fuente: Champion, Jean (1968): *El Plátano*. Barcelona: Blume, p. 210.

Este mayor consumo del producto y el éxito que tuvo la empresa de Keith sirvió de ejemplo para la creación de la empresa Snyder

La Snyder fue una empresa más grande en comparación con la de los Frank. Su implantación en territorio panameño fue más rápida y sin tantos contratiempos. La creación de un pequeño comercio, y las tierras anteriormente condicionadas para la producción de este producto facilitó esta rápida incursión.

⁷⁷ Las cifras que se dan para América del Norte abarcan lo que es Canadá y Estados Unidos. Aún así Estados Unidos mantiene su lugar privilegiado como principal país consumidor de bananos.

La riqueza de las tierras que ofrece este espacio panameño, es una característica más de Panamá que cuenta con enormes recursos hidráulicos, dentro de una bien dirigida economía, características que han convertido a esta joven república en una pequeña potencia agropecuaria. Cuyo valor actual en pesos mexicanos, según un artículo periodístico, supera la suma de 750 millones, de los cuales poco menos de la mitad corresponde a la agricultura. Los cultivos más importantes de este espacio son como sigue: arroz, maíz, frijól, plátano, caña de azúcar, tabaco, papa, y otros⁷⁸. Este factor, en cuanto a la riqueza de tierras, fue un punto importante para que la empresa pronto prosperara y diera lugar a un comercio mayor con una parte de Estados Unidos.

Las exportaciones, de este espacio, que posteriormente sería la República de Panamá, por ende, fueron creciendo constantemente. Para el año de 1898, a pocos años de después de la formación de la Snyder y un año antes de la formación de la UFCO, se registró la siguiente cantidad exportada: 12 millones de racimos⁷⁹.

En esta época se encontraba a la cabeza el espacio de Costa Rica y lo seguía lo que hoy es Panamá.

Entonces, si aceptamos que la Snyder, era la empresa principal en este territorio que aún pertenecía a Colombia, al haber desplazado a los Frank (y esto porque el nombre de los Frank no se ha encontrado en actas más recientes sobre el comercio bananero), observamos que ya para finales de la década de 1890 esta empresa había exportado una cantidad considerable de este oro verde, con destino a nueva Orleáns.

Este primer periodo de producción bananera, al interior de Panamá se caracterizó por una convivencia entre pequeños productores y la empresa formada por los hermanos Snyder;

⁷⁸ Excelsior, 27 de junio de 1963.

⁷⁹ La cantidad arriba mencionada es dada por el periodista Mario V. Guzmán Galarza, y publicada en: El Día, 17 de marzo de 1969.

sin embargo, poco duraría esta convivencia, ya que en 1899 había nacido una nueva empresa bananera (La United Fruit), la cual acompañada por un deseo de acaparamiento, limitaría las actividades de todas las empresas anteriormente creadas.

“La nueva compañía bajo el nombre de “United Fruit Company” fue incorporada en New Jersey el 30 de marzo de 1899 y adquirió los negocios de un número de compañías que poseían terrenos y otras propiedades en Centro y Sud- América y en las Indias Occidentales.”⁸⁰

La UFCO, la cual había ya comenzado una producción a gran escala en Costa Rica, inmediatamente después de su creación, puso los ojos en aquellos territorios que ofrecieran las mismas ventajas para un producción de esa magnitud.

Panamá, con poca experiencia política y con una oligarquía semejante a la de los demás países centroamericanos (espacios con gobiernos a favor del país vecino, el cual reconoció su autoridad desde un primer momento debido a los intereses inmediatos que tenía en este espacio centroamericano), por supuesto ofrecía esas ventajas y, por ende, nunca fue ignorado por la UFCO.

La cita que a continuación se presenta, basta para ejemplificar el tipo de oligarquía que tenía Panamá, oligarquía que favorecería de gran manera a la empresa en cuestión:

“Quizá el ejemplo más chocante de oligarquía sea Panamá. Muchos de ellos representan a compañías norteamericanas que hacen negocios en Panamá. En cada consejo de directores se ven los mismos nombres. Los oligarcas de Panamá no sólo dominan la economía del país, sino también la política.”⁸¹

⁸⁰ México, Secretaría de Relaciones Exteriores, Informes Consulares (s/f).

⁸¹ Harold Lavine (1971): *América Central*. México: Offset Multicolor. S. A., p.165.

La nueva empresa no le quitó los ojos de encima hasta que logró controlar las mejores tierras e implantar su poder al interior de éste, debido a que, como es bien sabido, la fuente de poder económico que, de manera directa, genera el control político, en la región estudiada durante el periodo mencionado, está históricamente asociada a la explotación de la riqueza que sus tierras en esta área ofrecen.

“Dentro de los 75.650 Km que componen sus nueve provincias, se ha dado tradicionalmente el cultivo de las frutas tropicales, la explotación de la ganadería, la madera y algunos yacimientos mineros, así como la producción de azúcar.”⁸²

Esta riqueza fue y sigue siendo un elemento importante para el desarrollo de la industria bananera, actividad que se beneficia de la posición geográfica que ostenta Panamá, de ahí que desde la formación de la empresa frutera, ésta buscara a toda costa el control de las zonas estratégicas para su funcionamiento: zonas en donde se encontraran las mejores tierras, y los mejores puertos para la exportación. Con las mejores tierras en sus manos, así como los mejores puertos, la United Fruit podría llevar a cabo su cometido, o sea, una producción a gran escala que le ofreciera dividendos positivos, como en el caso de Costa Rica.

Es importante tomar en cuenta y no olvidar que el control de los recursos que ofrece la geografía de cierto país, ha sido y sigue siendo un fenómeno generalizado, para aquellas empresas como la UFCO, que en una situación de libre competencia buscan participar activamente en las decisiones políticas, económicas y sociales de un cierto territorio, buscando tomar bajo sus manos el monopolio de cierta rama económica. De tal manera que si la United Fruit Company deseaba influir en las decisiones que, en algún momento dado, llegaran a afectar sus intereses era menester tomar en sus manos este control.

⁸² Panamá, dependencia y liberación, *op. cit.*, p. 99.

Por tal motivo desde los movimientos separatistas se pueda ver la intervención de la empresa, ayudada por los mismos Estados Unidos, en esta problemática con el único fin de dar inicio a su expansión y acaparamiento de las mejores tierras y del pequeño comercio que la Snyder había formado.

Como ya en el año de 1903 Panamá había roto las cadenas que lo unían con Colombia, sólo era cuestión de que la United Fruit deslumbrara al nuevo gobierno con las ideas de desarrollo que tanto le habían servido como propaganda para expandir su poder en el espacio costarricense.

Los grupos de poder en el territorio panameño, los cuales dominan la economía del país, al mismo tiempo que la política, esta pequeña, pero poderosa oligarquía accedió a estos ofrecimientos de la frutera; ofrecimientos como el de fomentar el desarrollo del país y de la agricultura, sin embargo, para ellos qué significaba el desarrollo, la cita que a continuación se presenta, aunque no se refiere en especial al caso panameño, bien puede responder a tal pregunta:

“...antigua concepción del desarrollo que las elites dirigentes latinoamericanas han interiorizado como propia [...] Ella consiste en que no se concibe el desarrollo por estas elites, desde hace cuatro siglos, sino mirando hacia fuera. La dinámica esencial del crecimiento tiene que ser el aumento de las exportaciones hacia el mercado mundial que es en el hecho el mercado representado básicamente por la Europa Occidental y América del Norte.”⁸³

⁸³ Jacques, Chonchol : “Alternativas para América Latina: un nuevo tipo de desarrollo rural con reforma agraria o la aceleración de la desintegración social” , en Nueva Sociedad, 1979 (marzo- abril), p. 10.

Como se puede observar la idea de desarrollo equivale a decir mayor exportación, por lo que la agricultura se debía fomentar tomando en cuenta los productos principales que más contribuyeran a los ingresos del país como concepto de la exportación.

Pero ¿a caso el banano es el único producto que engloba la agricultura? ¡Claro que no!. El problema es que a la UFCO se le ve desde un principio como una gran empresa exportadora, por lo que se le dan todas las facilidades para su rápido establecimiento en territorio panameño.

Las clases dirigentes tradicionales, no se pusieron a pensar en las consecuencias que traería el privilegiar al banano por encima de los demás productos agrícolas. Y simplemente no repararon en esta problemática por el simple hecho de que sus intereses de clase, no les permitieron construir un proyecto que realmente ayudara a un desarrollo de este campo. La idea equivocada que tenían del desarrollo limitó en gran manera otras posibilidades.

Lo que realmente le importaba a la oligarquía panameña era el mantener el lugar privilegiado que tantas satisfacciones les había dado. Además los oligarcas siempre estuvieron a favor de las empresas norteamericanas, por ser éstas las que en algún momento dado les proporcionarían la protección necesaria para conservar dicho privilegios.

La United Fruit, una empresa bananera por excelencia, no reparó en lo que los mandatarios pensarán, y siendo el banano una fruta de gran demanda (lo cual ya se ha visto con las cifras presentadas, en cuanto importación de banano se refiere en territorio estadounidense), trató y logró obtener a toda costa todas las concesiones que favorecieran la producción a gran escala de este producto. Concesiones como la que obtuvo la Tonosí Fruit Company, una filial más de la UFCO, en 1925:

“Siguiendo una modalidad de nombres ya conocida, se organiza la Tonosí Fruit Company, una filial de la United, la que obtiene una importante concesión mediante el contrato de 14

de agosto de 1925, el cual amparaba la proyectada explotación de 36 mil hectáreas en la provincia de Los santos...»⁸⁴

estas concesiones fueron comunes no solo en Panamá, sino que abracaron la totalidad del espacio de Latinoamérica. En el caso del comercio bananero me viene a la mente el espacio de Guatemala, territorio en el que los dirigentes entregaron gran cantidad de tierras a un costo que realmente causa asombro. Guatemala al igual que otros espacios, sufrió seriamente la incursión e esta empresa monopólica.

Los primeros mandatarios deslumbrados con cada una de las ofertas que hicieron las empresas dieron rienda suelta a sus deseos de un desarrollo rápido y sin obstáculos, sin reparar en las consecuencias que podían traer las ventajas que darían a las empresas norteamericanas.

Una consecuencia inmediata fue que estas empresas penetraran y se establecieran de manera rápida al interior del territorio, participando de manera directa o indirecta en los asuntos políticos que sólo le atañen a los panameños. La UFCO, por supuesto, se encontraba entre estas empresas y su influencia se comenzó a observar inmediatamente después de su entrada.

“En el otoño de 1903, la United Fruit Co. trató de acaparar las ricas tierras del valle del Sixaola... La lucha entre ambas compañías afectó seriamente nuestra estabilidad política y sería sumamente interesante estudiar hasta qué punto las decisiones del gobierno panameño de aceptar el fallo del juez White y el Tratado Arias- calderón estuvieron lagadas a los intereses bananeros...»⁸⁵

⁸⁴ Panamá, Comisión Universitaria (s/f): *Panamá y la frutera: análisis de una confrontación Económico-Fiscal*. Panamá, p. 15.

⁸⁵ Panamá, dependencia y liberación, *op. cit.*, p.79.

No hay que buscarle mucho para saber el por qué de las distintas luchas entre empresas bananeras, el único fin que se perseguía fue el de mantener el privilegio de este importante comercio bananero. La lucha presentada en la cita anterior se dio simplemente por conseguir las mejores tierras en un territorio que daba más ventajas que otro. En esta disputa se encontraron, directa o indirectamente, inmiscuidos los territorios de Costa Rica y Panamá.

No existe nada de raro en estos enfrentamientos provocados por empresas, debido a que era común que la United Fruit presionara al gobierno de cierto país para que éste favoreciera a la empresa frutera en detrimento de otras más pequeñas, en el caso del territorio panameño, afectando a los pequeños cultivadores, provocando las distintas disputas que se suscitaron al interior de las *Repúblicas bananeras*.

Con estas presiones era de esperarse que se desencadenaran los primeros enfrentamientos entre ambas empresas, por conservar los privilegios otorgados por el gobierno, no obstante, la empresa United Fruit había logrado, en un periodo corto de tiempo, obtener un poder tal, que la Snyder no pudo competir con ésta, dando como resultado el traspaso de sus plantaciones a la United.

“In 1904 the Company bought out the largest producer, the Snyder Banana Company, and began offering local producers purchasing prices far above the market rate so as to drive the other businesses out of the region”⁸⁶.

El monopolio del banano se estaba formando al interior de Panamá. Se estaba eliminando a la pequeña competencia existente al interior de este espacio geográfico.

Esta eliminación era algo que se tenía que dar de manera obligatoria para la empresa si ésta deseaba mantener en sus manos las mejores concesiones, tierras, y los mejores beneficios,

⁸⁶ Bourgois, *op. cit.*, p. 15.

así que, con o sin la aceptación de los pequeños cultivadores la UFCO debía eliminar a los pequeños cultivadores que pusieran en riesgo sus ganancias.

Panamá, por tanto, al igual que los demás espacios latinoamericanos en donde la UFCO puso la mano, no quedó exenta de este control extranjero.

Así, pues, la apertura que se había dado, aún antes de la independencia de Panamá, y la falta de una cohesión nacional, ayudó a una rápida entrada del imperialismo norteamericano y de las empresas que lo representan, en los territorios latinoamericanos.

“Y hoy debemos pensar también, los panameños y los hispanoamericanos, que la historia y la sociedad, panameña e hispanoamericana, crearon las condiciones para el ejercicio efectivo del Destino Manifiesto.”⁸⁷

Panamá, por supuesto, no escapó a esta rapacidad imperialista.

Las inversiones y el propio gobierno estadounidense se convirtieron en la fuerza dominante del istmo.

4.3 Panamá, ¿De qué manera favoreciste a la empresa? Y ¿De qué manera pasaste a depender de este producto?

El temor de perder los privilegios de los que gozaban las oligarquías de los espacios latinoamericanos, fue un elemento que ayudó a que las empresas norteamericanas se establecieran de manera rápida al interior de estos espacios, y explotaran sin remordimientos los recursos naturales que éstas ofrecían.

Así que con el pretexto de “garantizar” la seguridad de cierto espacio, el gobierno norteamericano y las empresas que lo representan, intervinieron infinidad de veces en las decisiones políticas de éstos. El único fin real de las distintas intervenciones era velar por

⁸⁷ Panamá, dependencia y liberación, *op. cit.*, p. 27.

un gobierno que no dañara los intereses de hegemonía mundial del país vecino, por un lado, y de la supremacía económica de las empresas, por el otro.

“La respuesta a las acusaciones del Senador Harding, candidato republicano a la presidencia de los Estados Unidos, de que la actual administración está dirigiendo una “guerra anticonstitucional” contra Haití y Santo Domingo, fue dada por el secretario de la Marina, Mr. Daniels, en una declaración que expidió hoy. Dice Mr. Daniels que los Estados Unidos están administrando los asuntos de esas islas “en cumplimiento de obligaciones contraídas por Tratados” y que el único fin que se persigue ha sido procurar “la estabilidad y firmeza de sus habitantes” que, según declara, habían sido gobernadas hasta la fecha por “bandidos que hacían una farsa de gobierno”.”⁸⁸

Cualquier gobierno que pusiera en riesgo los intereses de Norteamérica y de la UFCO era calificado como comunista o como en el caso de la cita presentada anteriormente, como bandidos, y se debía de echar abajo.

“1954: El canciller John Foster Dulles (también abogado de la United Fruit Company) en la X Conferencia Interamericana celebrada en Caracas, Venezuela, al tratar de fundamentar su propuesta intervencionista contra el “comunismo internacional” (resolución 93), de nuevo invocó la Doctrina Monroe y explicó que su propuesta era tan sólo “una advertencia a Moscú para que no meta las manos en este hemisferio” y, mentirosamente, agregó: nuestra admonición no está dirigida a ninguna de las repúblicas americanas ni a nadie en este hemisferio”.”⁸⁹

Los mismos presidentes de Estados Unidos se sentían satisfechos por las fechorías hechas por su espacio, en territorios latinoamericanos:

⁸⁸ El Universal, 11 de septiembre de 1920.

⁸⁹ Toriello, *op. cit.*, p. 41.

“En mi reciente visita a diversos países del hemisferio encontré que muchos de ellos han tomado para su gobierno elementos de la Constitución de los Estados Unidos y que comparten nuestros ideales en el mundo. A pesar de que desafortunadamente la penetración comunista es real en Cuba, un régimen dominado por los comunistas ha sido derrocado en Guatemala.”⁹⁰

Es muy bien sabido el por qué del derrocamiento del Presidente Arbenz en Guatemala: se buscaba regresar los privilegios de los que gozaba la empresa antes de la reforma agraria puesta en marcha por esta presidencia.

Este binomio Estados Unidos-empresas se ha mantenido hasta el tiempo presente. Es este el que ha limitado de manera drástica el desarrollo de las pequeñas naciones latinoamericana; al interior de este proceso de subdesarrollo las mismas oligarquías de Latinoamérica han jugado un papel importante. Su papel siempre ha sido a favor de aquel país que ha saqueado a sus espacios territoriales, a favor de aquel territorio que ha explotado sus recursos naturales obteniendo ganancias substanciales y de éstas poco o nada se reinvierten en los países latinoamericanos. Los países latinoamericanos son los espacios de donde se extrae la materia prima indispensable para el funcionamiento de otras economías extrañas a éstas, no obstante, las economías de los países latinoamericanos, y, por ende, la de Panamá, son las que menos se benefician de las jugosas ganancias que producen la explotación de sus recursos naturales.

Las oligarquías a cambio solamente reciben una protección efímera que se pierde en el momento que comienza a surgir una conciencia nacional en alguno de estos espacios saqueados por empresas norteamericanas. Grandes concesiones, ofrecidas por las

⁹⁰ Octavo Informe Presidencial del Presidente de Estados Unidos, Dwight D. Eisenhower, ver: Ampudia, *op. cit.*, p.223

oligarquías a cambio del apoyo de las empresas en el momento en que su lugar privilegiado se pusiera en riesgo, fueron aprovechadas por éstas empresas estadounidenses.

En el caso de Centroamérica, no obstante, estas concesiones nunca fueron suficientes, y no eran suficientes principalmente porque, si tomamos en cuenta que las principales empresas que se instalaron a principios del siglo XX fueron las empresas bananeras, nos daremos cuenta de que se trata de empresas que más que ser intensivas eran de carácter extensivo por lo que para ellas era menester aumentar constantemente sus tierras para poder producir la cantidad de producto que se demandaba.

Así que cuando la demanda de banano aumento de manera importante, las empresas tuvieron que buscar nuevas concesiones.

“La invasión de Honduras financiado por las bananeras para conseguir mayores concesiones, las reiteradas ocupaciones de países de Centroamérica por tropas norteamericanas son ejemplos, al mismo tiempo que evidenciaciones, de la intervención de intereses ajenos a la región que se movían para mantener la situación que los beneficiaban y para ello contaban con el concurso de las capas que detentaban el poder en la región...”⁹¹

Para el caso panameño los presupuestos nacionales, nos pueden ejemplificar este problema de una sector agropecuario de carácter extensivo: del presupuesto total 114681.3 miles de dólares, solamente 5336.7 miles de balboas⁹² fueron destinados para la agricultura.⁹³

Aunque el presupuesto nacional de 1967, ya es reciente no por eso dejar de ser una fuente importantes para observar que el sistema agropecuario panameño desde años atrás ha tenido

⁹¹ Moisés, Torres Ibarra: “La integración centroamericana: Antecedentes, trayectoria y perspectivas” , en Nueva Sociedad, 1975. (julio- agosto), p. 27.

⁹² Es importante mencionar que por estos años la balboa se encontraba a la par con el dólar, ver Excelsior, 27 de junio de 1963.

⁹³ Panamá, Presupuestos Nacionales, 1967.

este carácter extensivo utilizando, por tanto, métodos tradicionales y empleo de trabajo manual. El carácter extensivo se mantuvo por largo tiempo.

Tomando el caso de la empresa en particular al interior del espacio panameño observamos que para el año de 1949 la United Fruit cultivaba 15 360 hectáreas de tierra de las cuales el 50% se destinaban al cultivo del banano; mientras que para el año de 1954 la empresa UFCO cultivó 151 000 acres, o sea 61 106.445 hectáreas, de éstas más del 55% se destinó al cultivo de banano. Se observa que la empresa aumentó considerablemente su tierra, 45 746 hectáreas más que en 1949.⁹⁴ Esto hace ver, por un lado, que la empresa se ha visto favorecida por las concesiones que el gobierno le ha otorgado, concesiones nada despreciables, como la otorgada a la Tonosí Fruit Company; y por otro lado, la United Fruit Company, al igual que el gobierno panameño, ha mantenido el sistema extensivo de plantación.

Esta rápida expansión de la industria bananera se dio gracias, en un primer momento, al simple temor de un contraataque colombiano y, luego gracias a las oligarquías deseosas de mantener su *status* económico al interior de este espacio.

Estos elementos no sólo dieron lugar a esta entrada exitosa de la empresa bananera, sino que este temor hizo que los primeros gobiernos panameños dejaran las puertas abiertas al poderío del país vecino, y aceptaran la ayuda que Estados Unidos había ofrecido aún antes de la independencia, como bien lo hace ver la prensa de la época:

“Los Estados Unidos han dispensado su protección a la Ciudad de Panamá. Se ha notificado tanto al gobierno como a las fuerzas insurrectas de Colombia y se les repetirá en caso de que llegue a ser necesario, que la Ciudad de Panamá no será bombardeada porque a ello se oponen los americanos. Con el fin de hacer respetar esta notificación, el crucero

⁹⁴ Para las cantidades enlistadas observar Plaza *op. cit.*, United Fruit Company 1955, FAO.

Philadelphia saldrá mañana de la Libertad para Panamá y el cañonero Bancruft ahora en Bahía Amarilla (Colombia), regresará dentro de pocos días a Colón.”⁹⁵

Para Estados Unidos lo importante era mantener su presencia en el Istmo para con esto eliminar la influencia o presencia europea en estos lugares. Solamente con una intervención directa, tomando como pretexto la solicitud de algunas personas con intereses de grupo, Norteamérica podía tener para sí todas las ventajas que este territorio ofrece.

Por tanto, a la primera intromisión de Estados Unidos en los asuntos panameños, le siguieron varias intervenciones más, fueran estas solicitadas o no solicitadas.

“En los años siguientes los EEUU intervienen varias ocasiones a pedido de fuerzas políticas panameñas, que buscan inclinar la balanza a su favor echando mano al auxilio del poderoso vecino. Esto es aprovechado por EEUU no sólo para favorecer intereses locales, sino para asegurar sus propios intereses. Así en 1906 el consejo municipal de Panamá pide al ejército norteamericano que supervise las elecciones. Peticiones similares se suceden en 1908 y 1912. En 1916 grupos oligárquicos lo solicitan nuevamente y EEUU aprovecha para desarmar a la entonces Policía Nacional, y erigirse como única entidad militar en el Istmo. [...] En 1925, el presidente Chiari pide la intervención para contener el movimiento inquilinario...”⁹⁶

Así que cuando en 1903 se dio el nacimiento de un nuevo país que fue para Estados Unidos, el nacimiento de una nueva área que le abrió las puertas para una nueva intervención en un espacio que es un punto estratégico para aquella potencia que lo tuviera en sus manos, las bases para las intervenciones posteriores ya estaban asentadas.

⁹⁵ El Universal, 11 de marzo de 1901.

⁹⁶ Raúl, Leis: “Panamá: una nación en su laberinto”, en Nueva Sociedad, 1989. (Julio-agosto), p. 6-9.

La “ayuda” ofrecida por Estados Unidos incluía tanto a la ayuda militar como a la económica.

“A cambio de la concesión perpetua de una zona de diez millas entre la capital de la nación y su principal puerto atlántico, Estados Unidos concedía a Panamá un subsidio anual y garantizaba su independencia (esta función la venía cumpliendo ya, por otra parte, con intenso celo: desde el comienzo del alzamiento panameño, buques de guerra norteamericanos habían protegido a éste de cualquier eventual expedición colombiana).”⁹⁷

La ayuda militar, como se ve, tenía como objetivo “velar” por la soberanía de este nuevo territorio independiente, mientras que la ayuda económica, según la idea que tenían los dirigentes panameños, ayudaría a un desarrollo más rápido.

Inmediatamente después de estas primeras solicitudes, hechas por el espacio panameño, el país del norte accedió a tales demandas sin tanto empacho, pero realmente ¿qué era lo que buscaba a cambio de esta ayuda? En este caso, lo que se buscaba no difería en nada de lo que se buscó y logró en los demás territorios latinoamericanos que solicitaron la ayuda de Norteamérica.

Panamá, por tanto, debía otorgar al país del norte, facultades de intervención cuando el momento lo requiriera, o sea, en el momento en que las distintas empresas que se establecieran en territorio panameño se vieran en peligro por problemas políticos que se suscitaban al interior de éste, debido a que estos problemas no sólo afectarían a las distintas empresas norteamericanas, sino también al mismo imperialismo norteamericano. Estos problemas políticos también afectarían a esta búsqueda de esferas de influencia. Dicha intervención no cesaría hasta que sus empresas se encontraran a salvo y se implantara un

⁹⁷ Halperin, *op. cit.*, p. 321.

gobierno que fuera acorde a los intereses del imperialismo y, por tanto, de sus empresas que lo representan en los territorios latinoamericanos.

“Las intervenciones militares se suceden en Cuba, Panamá, Nicaragua, Haití, República Dominicana, México. Sus objetivos son: el ordenamiento y control de las finanzas, la protección de las inversiones y propiedades de empresas norteamericanas, la instauración y el sostén gobiernos y grupos militares adictos, la consolidación definitiva de la hegemonía norteamericana.”⁹⁸

Como se observa en las líneas anteriormente escritas, intervenciones y violaciones a la soberanía de Panamá fue lo que recibieron los panameños como respuesta a su solicitud de ayuda militar.

Aunque se está tomando el caso de Panamá, no está de más poner información adicional para darnos cuenta de los problemas similares que sucedían en otros espacios de Latinoamérica, cuando se ponían en entredicho privilegios que gozaran empresas norteamericanas:

“En los círculos oficiales de esta capital (Washington D. C.), se abrigan aprehensiones de que la controversia provocada por el desconocimiento, de parte del gobierno venezolano, de la concesión que acordó una empresa norteamericana, para explotar el lago de asfalto, pueda requerir la intervención violenta de los Estados Unidos.”⁹⁹

El temor infundido desde el espacio estadounidense y las mismas intervenciones directas, fueron siempre las armas más solicitadas para proteger los intereses de este espacio en los territorios latinos. Estos últimos no tuvieron la fuerza ni la unidad suficiente para poder contrarrestar este poder aplastador.

⁹⁸ Kaplan, *op. cit.*, p.165.

⁹⁹ El Universal, 5 de enero de 1901.

Regresando al espacio panameño, ya hemos visto que era lo que se entendía por ayuda militar, por lo que ahora tomaremos en cuenta lo que era la ayuda económica (o sea ingreso de capital financiero en las principales actividades del territorio, para agilizar el proceso de desarrollo), y que se debía de entregar a cambio.

Pues bien, la ayuda económica no tiene que ver con otra cosa que con la entrada de capital de Estados Unidos a Panamá. Este capital siempre se encontró representado por las mismas empresas norteamericanas. Se puede ver, entonces que la ayuda económica tenía que ver más con esta incursión de empresas; la industria bananera, tenía en la United Fruit a su más importante representante en el espacio panameño.

En cuanto a lo que se debía de otorgar a cambio de esta ayuda es lo siguiente: Panamá debía otorgar privilegios a las empresas de origen estadounidense. Según esto, las empresas al trabajar sin tantos obstáculos se encargarían de llevar a cabo este desarrollo tan anhelado por estos primeros gobiernos.

Algunas de las privilegios otorgados a la UFCO son:

- Concesiones para la construcción del ferrocarril, transporte íntimamente ligado a la industria bananera.¹⁰⁰
- Grandes privilegios económicos y financieros, a cambio de hacer progresar a la comunidad de este país.

De los privilegios económicos tenemos la utilización de maderas, tierras, aguas etc., mientras que por parte de los financieros tenemos principalmente la dispensa de derechos

¹⁰⁰ En cuanto a los transportes, como era de esperarse se favoreció al ferrocarril. No existió un espacio en el que haya penetrado la UFCO, y no se beneficiara el ferrocarril de varias concesiones. Una producción bananera en gran escala, como la que se estaba experimentando en varios países centroamericanos, tenía como obligación contar con este transporte.

de importación y exportación, así como exoneración de impuestos y toda clase de contribuciones.

“Se exoneraba por 30 años del impuesto de introducción toda instalación de carga y descarga, buques, lanchas, maquinas, instrumentos, utensilios, equipos para el ferrocarril y para la irrigación, comprometiéndose el Estado a prestar, por espacio también de 30 años.”¹⁰¹

Los privilegios fueron una parte esencial para el funcionamiento de la industria bananera, no obstante, éstos no beneficiaron mucho al espacio de panamá, en primer lugar porque, al otorgarse estos privilegios las capas dirigentes no se detuvieron a reflexionar en el hecho de que, de igual manera, que sus compatriotas latinoamericanos, Panamá no había realizado cambios importantes en sus estructuras heredadas de su época colonial¹⁰², cambios que en algún momento dado le permitieran reclamar, para sí, condiciones más favorables en las relaciones que se dieran con el país del Norte, y simplemente no se habían hecho cambios debido a todos los intereses de clase existentes en este espacio. Estos intereses no permitieron construir un proyecto a largo plazo.

Así que al ser Estados Unidos el proveedor del capital financiero, fue éste quien impuso las reglas del juego, originando que el territorio panameño solamente pasara a formar parte

¹⁰¹ Panamá, Comisión Universitaria, *op. cit.*, p. 17.

¹⁰² Los cambios estructurales no se lograron, en primer lugar por que dentro del movimiento separatista, existieron miembros que más que preocuparse por lo que se buscaba formar y de la forma que lo mantendrían de pie, se preocuparon por resolver solamente un problema económico inmediato, que obedecía a intereses personales; o sea tenían sólo un proyecto a corto plazo, en lugar de uno a largo plazo. Y en segundo lugar, por que si tomamos en cuenta la existencia de intereses personales entre las oligarquías panameñas, observamos que sus intereses de clase eran contradictorios con las transformaciones de las estructuras internas, las cuales necesariamente llevarían al desarrollo de la región. en primer lugar porque el movimiento panameño que llevó a la independencia de este territorio sólo deseaba mantener en sus manos la administración de un canal propio, o sea un proyecto a corto plazo, tenían un proyecto a corto plazo, que era mantener en sus manos la administración de un canal propio, olvidándose de un proyecto a largo plazo

de otro centro de dominio. Pasó ahora a formar parte de la influencia norteamericana en lugar de la europea.

Gracias a los privilegios otorgados a las empresas, y a esta carencia de cambios estructurales, Panamá pasaría a formar parte de este conjunto de economías satélites de Norteamérica.

Y en segundo lugar, por que este conjunto de privilegios fueron desde un primer momento un elemento a favor de la empresa, mediante éstos se lograron obtener rápidamente sus primeras ganancias, además de que con los privilegios obtenidos contrarrestaron los dividendos pagados a sus trabajadores. Sus ganancias, por tanto, salían libres de cualquier impuesto.

La United Fruit Company, una de las empresas más importantes, si no es que la más importante en este proceso de integración de la economía panameña al comercio mundial, desde los primeros momentos de su entrada supo aprovechar estas ventajas otorgadas por el gobierno, para poner en un lugar privilegiado a su producto principal: el banano. Al eliminar a la competencia de pequeños productores la United Fruit lograba formar el monopolio de la industria bananera al interior de Panamá, y al mismo tiempo limitaba la participación de pequeños productores en este comercio.

“Constituyendo el negocio de plátano en Estados Unidos un monopolio de la United Fruit Company, como ya se dijo, es natural que a los intereses de esta compañía no convenga acreditar el plátano de otras procedencias que no sean aquellas donde tiene propiedades dicha compañía.”¹⁰³

Vemos, entonces, como la industria del banano supo acaparar de manera formidable todas las ventajas otorgadas por el gobierno panameño, creciendo de manera rápida por ser el

¹⁰³ México, Secretaría de Relaciones Exteriores, Informes Consulares (s/f).

banano un producto con gran demanda en el mercado estadounidense, lo anterior se debe a la cercanía de Panamá con el espacio norteamericano, y a la riqueza de las tierras que permiten la producción extensiva de este producto.

Evolución de la exportación bananera en 4 países.

(Honduras, Costa Rica, Guatemala y Panamá)

| Año | País | Racimos |
|------|------------|------------|
| 1913 | Honduras | 7 933 501 |
| | Costa Rica | 6 973 684 |
| | Guatemala | 2 354 250 |
| | Panamá | 4 438 300 |
| 1918 | Honduras | 10 201 675 |
| | Costa Rica | 3 991 303 |
| | Guatemala | 2 812 500 |
| | Panamá | 4 590 074 |
| 1919 | Honduras | 11 359 578 |
| | Costa Rica | 4 060 500 |
| | Guatemala | 2 445 020 |
| | Panamá | 4 899 027 |
| 1920 | Honduras | 11 488 415 |

| | | |
|--|------------|-----------|
| | Costa Rica | 5 402 235 |
| | Guatemala | 3 638 367 |
| | Panamá | 4 558 947 |

Fuente: México, Secretaría de Relaciones Exteriores, Informes Consulares, agosto 1931.

La tabla anterior muestra de manera clara la evolución de la exportación bananera, de los 4 países arriba enlistados. De estos cuatro territorios, Honduras es el único país en donde la exportación evoluciona de manera rápida en comparación con los otros tres; Panamá por su parte mantiene su crecimiento que, aunque lento, es constante. No obstante este crecimiento lento es más significativo si tomamos en cuenta que en Honduras operan otras empresas a parte de la UFCO, mientras que en Panamá, esta última es la más importante en el ámbito de la producción y de la misma exportación.

El periodo solamente abarca hasta 1920, debido a que es hasta esta segunda década del siglo XX, aproximadamente, cuando la empresa trabaja sin problemas del lado del Caribe (División Almirante), los problemas que limitaron la actividad en esta zona, fueron principalmente ocasionados por las plagas comunes de este producto. El segundo periodo, el cual se abordará un poco más adelante, toma en cuenta la evolución de la exportación de banano pero del lado del Pacífico (División Puerto Armuelles) Es en las regiones de Busaba y Alange de donde la empresa extrajo el producto necesario para que sus ganancias no fueran dañadas drásticamente.

En el mapa que a continuación se presenta se puede muy bien observar las dos divisiones bananeras en donde la empresa penetró.

La United Fruit Co. y sus zonas bananeras en Panamá

Fuente: Rubio, Ángel (1947): *Atlas geográfico elemental de Panamá*. Panamá: Ministerio de Educación, p. 80.

La evolución de la exportación bananera en el espacio panameño, ha sido lenta, no obstante, se ha logrado mantener entre los mejores productores de bananos en donde la empresa frutera United Fruit tiene privilegios.

Con todos los privilegios obtenidos, cedidos cada uno de éstos por los grupos en el poder, los cuales a su vez obedecían a intereses personales de grupo (en este caso los integrantes del gobierno), era de esperarse que la empresa trabajara sin trabas al interior del territorio panameño, obteniendo de manera rápida sus primeras ganancias¹⁰⁴; ganancias que son más significativas si tomamos en cuenta que el plátano está clasificado entre los productos de libre importación en Estados Unidos; no se requiere factura consular para su embarque a dicho país ni está gravada su importación en forma alguna.¹⁰⁵ Con esto la empresa se ahorra el impuesto que debiera pagar como concepto de importación al espacio estadounidense.

En cuanto al comercio de importación, en los Estados Unidos, es importante mencionar que la UFCO se encuentra entre las principales empresas que controlan este comercio, la lista es como sigue:

- Fruit Dispatch Co.
- Bana Sales Corporation
- Di Giorgio Fruit Corporation
- United Fruit Co.¹⁰⁶

La primera empresa, la Fruit Dispatch Co.¹⁰⁷ es una subsidiaria de la fuerte compañía United Fruit Co., que como se sabe, es la que cubre casi en su totalidad las necesidades de

¹⁰⁴ Las ganancias se obtuvieron de manera rápida, gracias a que la empresa no tuvo que invertir gran cantidad de capital para la adecuación de las tierras, y esto porque el proceso más que ser intensivo era extensivo. Los pasos que se seguían se realizaban de manera fácil: tala de árboles, limpieza de los campos e inmediatamente después el cultivo del banano.

¹⁰⁵ México, Secretaría de Relaciones Exteriores, Informes Consulares (s/f).

¹⁰⁶ México, Secretaría de relaciones Exteriores, Informes Consulares, agosto de 1931.

todo el continente americano por conducto de sus sucursales. Esto hace que el poderío de la empresa bananera aumente considerablemente, al igual que sus ganancias, gracias a que esta misma es la que se encarga de todo este comercio.

Lo anterior, en cuanto a ganancias y al poderío que fue adquiriendo la frutera en Centroamérica y, por ende, en Panamá, lo podemos reforzar más con la producción de banano.

Desde 1906 podemos observar que del producto total exportado hacia los Estados Unidos (740, 000 toneladas), del espacio panameño se extrajeron 4,000,000 de racimos, ubicándose un escaño por debajo de Costa Rica con 6,000,000¹⁰⁸. Panamá comienza a ocupar un lugar importante para la empresa, pues de este espacio se extrae buena cantidad del producto. Esta importancia se incrementa si tomamos en cuenta que la producción que le concierne a Costa Rica fue producido por la UFCO y por agricultores independientes; mientras que por el lado de Panamá, la empresa desde los primeros momentos de incursión en esta región, o sea desde la eliminación de la empresa Snyder y de los pequeños cultivadores, trató de que toda la producción destinada a la exportación, se produjera en sus plantaciones, para con esto evitar que la empresa se viera en la obligación de firmar convenios y que sus ganancias se vieran afectadas.

Pero ¿acaso le afectaban estas firmas de convenios? Como observamos en los casos pasados, aunque la frutera realizó convenios con otras empresas o con pequeños cultivadores, éstos siempre se encontraron en desventaja en comparación con la United Fruit, por lo regular terminaban vendiendo su producto al precio establecido por la empresa, la cual como se vio nunca respetó los contratos.

¹⁰⁷ México, Secretaría de Relaciones Exteriores, Boletín Comercial, 31 de enero de 1930.

¹⁰⁸ Champion, *op. cit.*, p.205

El poder tanto político como económico, que ostentaba en cada uno de estos territorios permitió estas injusticias.

Este mismo poder sobre la economía y sobre los asuntos políticos, se comenzó a centrar en la frutera, permitiendo, sin lugar a dudas, poner por encima de los demás productos al banano.

Pero volvamos al punto de la totalidad de la producción, para la exportación, en manos de la empresa, en el caso panameño.

Pues bien, la empresa logró este cometido desde los primeros años de su incursión en Panamá.

Gracias a la presión que ejerció sobre los gobiernos, ayudada como siempre por el gobierno de los Estados Unidos, y eliminando de manera rápida y sin tantos obstáculos a todos sus contendientes¹⁰⁹, la United Fruit llegó a ser la única empresa que exportó el banano rumbo a los Estados Unidos.

“La United Fruit controla ahora toda la exportación y gran parte de la producción”¹¹⁰

La empresa logró también que el porcentaje mayor de la producción se produjera en las plantaciones de ésta.

“...la nueva compañía tuvo amplio capital y todos los recursos necesarios para hacer la explotación en grande escala; se desmontaron extensos terrenos en las selvas tropicales y se sembraron de plátanos; se sanearon los lugares insalubres, que anteriormente eran inhabitables y se comenzó la producción en grande, bajo un solo control y en lugares distantes unos de otros, asegurando en esta forma una cosecha adecuada aún en los casos en

¹⁰⁹ Es importante observar como en Centroamérica los plantadores independientes no han podido resistir el poder de la empresa frutera, viéndose obligados a la firma de contratos con ella y a la utilización de sus mismas técnicas.

¹¹⁰ Simmonds, *op. cit.*, p. 339.

que los huracanes, inundaciones o sequía perjudicaran los plantíos en una región determinada.”¹¹¹

Lo que se ha escrito acerca de los logros de la empresa en Panamá, no permite poner en duda el privilegio del que gozaba la United Fruit Company en territorio panameño, como se observó, sus ganancias en los años posteriores a su entrada, fueron, sin lugar a dudas, considerables, no obstante, su nivel de producción se vio afectada por la entrada de la enfermedad de Panamá¹¹² en las plantaciones de esta empresa, después de cerca de dos décadas de buenos resultados, en cuanto a la producción bananera. Las plantaciones de la empresa en la costa del Caribe fueron totalmente cubiertas por esta enfermedad, ocasionando una caída de los ingresos de la United Fruit Company. El espacio bocatoreño, en especial Almirante, había sido afectado debido a que en esta región se había dado esta producción bananera.

A caso ¿esto era el primer paso para un proceso de desarrollo de otros productos agrícolas? Para nada, la empresa se traslado de la costa del Caribe a la costa del Pacífico, como era de esperarse con las mismas facilidades como las concedidas a su entrada. Al trasladarse de la zona del Caribe a la del Pacífico, la empresa logra contrarrestar los problemas ocasionados por la plaga en sus plantaciones de Bocas del Toro.

“Cerradas sus operaciones bananeras en Bocas del Toro, La United Fruit Company se dispone a abrir sus nuevo frente bananero al sur, en el Pacífico panameño, y datan de 1925, 1927, y 1929 los contratos y las leyes que inician esta segunda etapa histórica del consorcio bananero en Panamá.”¹¹³

En una tesis sobre las empresas bananeras en México, se encontró la siguiente información:

¹¹¹ Boletín Comercial, Secretaría de Relaciones Exteriores, 15 de septiembre de 1932. El subrayado es mío.

¹¹² Para tener un estudio más completo sobre esta enfermedad ver, Champion, *op. cit.*

¹¹³ Panamá, Comisión Universitaria, *op. cit.*, p.15.

“Desde luego esto no significó el fin del negocio bananero en Panamá para la U.F.C.O, pues una vez que cerraron las operaciones en Bocas del Toro la U.F.C.O se dispuso a continuar su negocio al sur del Pacífico panameño. En esta zona operó bajo la Tonosi Fruit Co. representante filial de la U.F.C.O.”¹¹⁴

El lugar elegido por la empresa del lado del Pacífico fue en la provincia de Chiriquí, específicamente en las regiones de Busaba y Alanje.

Los nuevos privilegios otorgados a la empresa en esta nueva zona, ayudó en gran manera a que pronto la empresa se viera recuperada de los estragos ocasionados por la enfermedad de Panamá, ubicándose nuevamente entre los primeros lugares de importancia.

Exportación de bananos de Honduras, Costa Rica, Guatemala y Panamá.

(1921-1929)

| | | |
|------|------------|------------|
| 1921 | | |
| | Honduras | 13 173 225 |
| | Costa Rica | 3 998 930 |
| | Guatemala | 4 385 000 |
| | Panamá | 3 976 602 |
| 1922 | | |
| | Honduras | 14 584 676 |
| | Costa Rica | 3 704 727 |
| | Guatemala | 4 498 800 |

¹¹⁴ Beatriz, Bustos Arano (1995): *Las compañías plataneras en los años veinte y treinta*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. (Tesis: Licenciado en Historia), p.94.

| | | |
|------|------------|------------|
| | Panamá | 3 665 378 |
| 1923 | | |
| | Honduras | 11 655 414 |
| | Costa Rica | 3 116 736 |
| | Guatemala | 4 430 946 |
| | Panamá | 4 513 386 |
| 1924 | | |
| | Honduras | 13 125 731 |
| | Costa Rica | 2 890 764 |
| | Guatemala | 5 525 855 |
| | Panamá | 5 162 918 |
| 1925 | | |
| | Honduras | 14 869 666 |
| | Costa Rica | 3 856 073 |
| | Guatemala | 5 775 430 |
| | Panamá | 5 678 757 |
| 1926 | | |
| | Honduras | 12 967 325 |
| | Costa Rica | 5 375 826 |
| | Guatemala | 6 114 711 |
| | Panamá | 4 538 287 |
| 1927 | | |
| | Honduras | 16 322 746 |

| | | |
|------|------------|------------|
| | Costa Rica | 5 272 859 |
| | Guatemala | 6 503 098 |
| | Panamá | 4 715 757 |
| 1928 | | |
| | Honduras | 22 485 508 |
| | Costa Rica | 4 632 325 |
| | Guatemala | 6 251 048 |
| | Panamá | 4 862 268 |
| 1929 | | |
| | Honduras | 22 576 241 |
| | Costa Rica | 4 126 040 |
| | Guatemala | 7 259 659 |
| | Panamá | 4 755 493 |

Fuente: México, Secretaría de Relaciones Exteriores, Informes Consulares, agosto 1931.

Para 1921 la exportación de bananos del espacio panameño se encuentra en los 3 976 602 millones de racimos, mas de medio millón menos que en año anterior (1920); es hasta 1923 cuando la empresa comienza a recuperarse llegando a más de cinco millones de racimos en 1924 y 1925. A partir de este último año, aunque la producción cae no alcanza los niveles de 1921.

En cuanto a Honduras, este espacio continua su evolución considerable, no obstante, después de 1930 su exportación comienza a decaer considerablemente, para 1931¹¹⁵ su exportación cae a 21 228 000 millones de racimos, mientras que por el lado panameño su exportación mantiene su evolución lenta pero constante, lo cual fue y sigue siendo una característica del espacio panameño.

“Entre los principales rubros de exportación, el banano ha mantenido su lento crecimiento tradicional ...”¹¹⁶

En 1936¹¹⁷ la exportación de Honduras sufre una estrepitosa caída llegando hasta los 11 057 270 millones de racimos; Panamá por su parte, aumenta hasta los 6 890 474 millones de racimos su exportación bananera, colocándose sólo por debajo de Honduras. 1937 es el año en donde ya se comienza a ver a Panamá como el país de donde la UFCO puede sacar mayores beneficios, su exportación aumenta hasta los 7 230 000 millones de racimos. Honduras en este año ya solo cuenta con una exportación de 8 878 000 millones de racimos¹¹⁸.

La evolución de la industria bananera es como sigue:

Panamá y la industria bananera, varios años.

| Año | Producción bananera (racimos) |
|------|----------------------------------|
| 1930 | 4 761 000 |
| 1931 | 4 915 000 |

¹¹⁵ México, Secretaría de Relaciones Exteriores, Informes Consulares, septiembre 1933.

¹¹⁶ El Día, 19 de mayo de 1966.

¹¹⁷ Bélgica, La Maison de l' Amerique Latine, Bulletin d' information, mayo de 1937.

¹¹⁸ Excelsior, 4 de marzo de 1940.

| | |
|------|------------|
| 1936 | 6 890 474 |
| 1937 | 7 230 000 |
| 1946 | 5 189 695 |
| 1950 | 5 022 140 |
| 1955 | 7 017 842 |
| 1960 | 6 651 335 |
| 1965 | 12 281 275 |
| 1966 | 13 955 043 |
| 1967 | 15 074 000 |
| 1968 | 17 423 000 |
| 1969 | 21 239 000 |
| 1970 | 20 912 000 |

Fuente: Tabla realizada mediante los datos localizados en varias fuentes utilizadas para esta segunda parte del trabajo de investigación.

Es importante señalar que hasta los años cincuenta, aproximadamente, la empresa fue la que aportó el porcentaje mayor del producto para la exportación, sino es que la totalidad de éste. En primer lugar por que durante estos años la empresa no ha sido afectada por medidas drásticas como las que se tomaron en otros países centroamericanos; y en segundo lugar, por que la UFCO sigue siendo la única empresa extranjera en este espacio. Así se tiene que para el año de 1953 el espacio de panamá recibió por concepto de exportación 8 158 954 millones de balboas, cantidad que en racimos equivalen a 4 689 360 millones. Esta

cantidad de racimos fue producida por la empresa, según datos que proporciona el autor Mario Monteforte.¹¹⁹

Para 1955 se sigue observando como Panamá continua siendo un espacio importante para la United, empresa que sigue manteniendo en sus manos el porcentaje mayor de la producción.

Las cifras que a continuación se presentan nos permiten observar la influencia de una sola empresa en la economía panameña:

La compañía cosecho el 68 % de todos los racimos embarcados por los seis países. De Panamá, sólo embarcó fruta cosechada en sus propias plantaciones. En Costa Rica cosechó el 88 por ciento de los bananos que exportó y adquirió el restante 12 por ciento por compra a los productores independientes. En cuanto a Guatemala y Honduras, los porcentajes fueron respectivamente, de 81 y 66 por ciento de producción de la compañía y de 19 y 34 por ciento adquirido por compra a particulares.¹²⁰

A partir de la década de los sesenta se comenzaron a dar medidas para disminuir el poder de la empresa, el estado comenzó a intervenir más en la economía y, por ende, comenzó a intervenir en la producción del banano, producto del cual se podían obtener mayores recursos al ser mejor controlado. No obstante, y a pesar de esta intervención la UFCO continuó siendo la empresa productora y exportadora de banano más importante en este espacio panameño.

¹¹⁹ Mario, Monteforte Toledo (1972): *Centro América, subdesarrollo y dependencia*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, p. 363.

¹²⁰ Plaza, *op. cit.*, p. 85.

Incluso, después de que la UFCO se convirtió en United Brands¹²¹, Panamá continuó siendo el país en el que la empresa cultivaba la mayor cantidad de este producto. Tenemos, pues, que para el año 1969, sólo un año antes de su conversión, la United Fruit obtuvo de Panamá el 34 % del suministro total de bananos para exportación, encontrándose el territorio panameño por encima de los demás países en donde la empresa continuaba cultivando el banano. Honduras, territorio que para este año ocupa el segundo lugar, sólo proporcionó el 27% del total recaudado.¹²²

Esta importancia del espacio panameño en la industria del banano se acentúa, aún más, si se toma en cuenta que del 34% obtenido de Panamá el 22% fue producido por la misma empresa y el 12% restante fue comprado a los pequeños cultivadores; mientras que por el lado Hondureño el 19% fue producido por la empresa y el restante fue comprado. O sea, la producción bananera de Panamá (en porcentaje), es tres unidades mayor que en Honduras.¹²³

Para el año de 1970, esta importancia va en aumento, ya que de Panamá se obtuvo el 36% del producto destinado a la exportación, mientras que de Honduras solamente el 24%, tres unidades menos que en 1969.¹²⁴

Al tomar en cuenta la tierra destinada para la producción bananera, observamos como el espacio panameño sobresale del de Honduras segundo país en importancia para la empresa. De 1948 a 1952, la tierra destinada a la producción bananera en Panamá llegaba hasta las 27 000 hectáreas¹²⁵, de las cuales en este periodo, 15 360 hectáreas se encontraban en las

¹²¹ OEA (1975): *Estudio sectorial sobre empresas transnacionales en América Latina: la Industria bananera*, p. 39. Ver también *El Sol de México*, 7 de septiembre de 1974.

¹²² OEA, *op. cit.*, p. 24.

¹²³ United Brands, 1973.

¹²⁴ OEA, *op. cit.*, p. 24.

¹²⁵ Kenneth, Ruddle y Donald Odermann (1972): *Statistical Abstract of Latin America, 1971*. California: Latin American Center, p. 227

manos de la United Fruit¹²⁶. Del total de estas hectáreas destinadas al cultivo del banano se produjeron 349 000 toneladas métricas en el periodo antes mencionado; esta producción aumentó considerablemente hasta llegar a las 1 019 000 toneladas métricas de banano en 1969¹²⁷.

Por el lado hondureño el área destinada para la industria bananera se encontraba en las 57 000 hectáreas, el doble de las destinadas en Panamá, 802 000 toneladas métricas fue su producción de éstas tierras. Para 1969 alcanzaron la suma de 1 280 000 toneladas métricas¹²⁸, 261 000 toneladas más que Panamá. Con los datos anteriores podemos observar que aunque con el doble de tierras, aproximadamente, en Panamá la industria bananera ha mantenido su importancia tanto para este espacio como para la misma empresa.

En 1971 esto no cambia mucho:

Panamá y Honduras, 1971

| | Panamá | Honduras |
|-----------------------------|---------|-----------|
| Área (hectáreas) | 45 000 | 65 000 |
| Producción (tons. métricas) | 900 000 | 1 400 000 |

Fuente: Ruddle, Kenneth y Kathleen Barrows (1974): *Statistical Abstract of Latin America, 1972*. California: Latin American Center, p.227.

El espacio hondureño continua destinando mayor cantidad de tierras para la producción bananera y aunque Honduras sobrepasa a Panamá por medio millón de toneladas métricas, es importante observar que son 20 000 hectáreas de diferencia entre un espacio y otro.

¹²⁶ Monteforte, *op. cit.*, p. 363.

¹²⁷ Ruddle, *op. cit.*, p. 227.

¹²⁸ *Ibidem*, p. 227.

La producción bananera, como se ha visto, siempre fue en aumento, en uno más que en otro, no obstante, en Panamá la industria bananera es más importante para la empresa UFCO, ya que en este espacio es en donde, desde su incursión ha tratado de mantener en sus manos toda la exportación y la mayor parte de la producción.

En el año de 1973, pocos años después de la transformación en United Brands, esta empresa cuenta en el espacio panameño con 10 700 hectáreas de las 45 000 dedicadas al cultivo bananero. De estas 10 700 hectáreas se obtuvo el 33% del producto destinado para la exportación de dicha empresa. Es importante notar además que de este 33% el 27% fue producido por la empresa y solo el 6% fue comprado¹²⁹, lo cual hace ver que la importancia de los pequeños productores es mínima en comparación con ésta. A pesar de contar con menor cantidad de tierras su importancia en cuanto a la producción, la mantiene.

La United Brands en este año cuenta con solamente 8 910 hectáreas en Honduras, espacio en el cual la empresa sólo produjo el 16%.¹³⁰

Con las líneas anteriormente escritas podemos muy bien, poner en tela de juicio las afirmaciones que algunos autores han hecho acerca de la poca importancia económica de la empresa en territorio panameño.

Es muy cierto que existen varios estudios sobre esta empresa norteamericana (la cual es la representante de la industria bananera en Centroamérica, porque es ésta la que ha formado el monopolio de este oro verde, como lo han llamado algunos autores), y que la mayoría de éstos la han abordado de una manera crítica, no obstante, estos trabajos se centran principalmente en los territorios de Costa Rica, Honduras, Guatemala y Colombia.

¹²⁹ OEA, *op. cit.*, p. 21 y 24

¹³⁰ *Ibidem*, p. 21 y 24.

Existe, por tanto, para el caso panameño una pobre bibliografía que aborde a esta empresa bananera de manera más profunda y, por ende, crítica; los libros generales sólo nos proporcionan una historia rápida del caso de la United Fruit Company, olvidándose de los cambios tanto políticos, económicos, sociales y porqué no étnicos, que ésta provocó al incursionar en el espacio panameño.

Además esta problemática resalta aún más si tomamos en cuenta que es el banano el producto agrícola de mayor importancia en estas tierras y de hecho, de este producto agrícola dependía el buen o mal funcionamiento de las economías en donde la empresa penetró.

Pero ¿a qué se debe este olvido? Considero que se debe principalmente a que al analizar al territorio panameño en su totalidad, se olvidan que por razones especiales (tomando en cuenta a su comercio exterior, compañías, empresas, etc.), a este espacio se le debe de analizar en tres regiones diferentes: La República de Panamá, La Zona del Canal de Panamá y La Zona Libre de Colón.

La prensa ejemplifica muy bien lo que se dice:

“Las peculiaridades de la economía del país hacen necesario analizar separadamente las transacciones con la Zona del Canal y las que se realizan con el resto del mundo. Las primeras registraron en 1965 un nivel equivalente a 98.5 millones de balboas, en comparación con 86.5 millones en 1964. Las segundas ofrecen un saldo negativo, que se acrecentó en 1965, al llegar a 116.9 millones de dólares en virtud de un crecimiento de sólo 2 por ciento en las exportaciones y del 12 por ciento en las importaciones.”¹³¹

Con esta división es más probable que resalten aspectos olvidados al analizar a este espacio geopolítico en conjunto. Por ejemplo, las transacciones realizadas en la Zona del Canal

¹³¹ El Día, 19 de mayo de 1966.

sobresalen en comparación de otras realizadas en otras regiones (en este caso las que se refieren a la industria bananera); sin embargo estas actividades, que pueden ser menores en comparación con las primeras, pueden tener mayor influencia negativa en el funcionamiento de la economía de cierta región. En este caso la industria bananera influye de manera directa en la economía de Panamá.

La cita periodística que se presenta a continuación bien puede mostrar como la economía panameña depende del buen funcionamiento de la industria bananera, debido a que este es el producto principal de exportación:

“El producto agropecuario registró en 1965 un importante crecimiento, en el que influyó la ligera expansión experimentada en la producción de banano y la del 41.7 por ciento en la caña de azúcar.”¹³²

Solamente tomando en cuenta esta división se puede estudiar de manera más apropiada la influencia de la United Fruit Company en esta región panameña.

Esta influencia de la bananera se fundamenta, aún más, si tomamos en cuenta que la empresa ejerció gran presión sobre los dirigentes para poder mantener en sus manos toda la exportación y el porcentaje mayor de la producción en territorio panameño, obteniendo de este territorio enormes ganancias, de las cuales sólo una mínima cantidad se reinvertió en Panamá

Era de esperarse que con estos logros de la industria bananera, la economía panameña poco a poco se convirtiera en una economía dependiente de este producto.

La cita que se presenta a continuación no sólo ejemplifica el caso de Panamá sino ilustra a otras economías de Latinoamérica:

¹³² *Ibidem.*

“La mayoría de las economías de la Cuenca del Caribe atraviesan por una etapa de desarrollo en la que predomina la exportación de materias primas. Salvo talvez la excepción de México, todas las demás, son economías primario exportadoras. Esto hace que estas economías sean altamente dependientes de la exportación de uno o dos productos primarios, llámense petróleo, bauxita, azúcar, café, cacao, bananos.”¹³³

Panamá por supuesto que depende en gran medida de la industria bananera, la cual sigue siendo la que aporta el mayor porcentaje de los ingresos en cuanto a exportación se refiere. La tabla que se presenta a continuación deja ver esta dependencia del espacio panameño. Se toman en cuenta los principales productos exportables: bananos, camarones y productos derivados del petróleo. Los datos que se presentan abarcan varios años.

Productos de exportación más importantes en Panamá.

(valor en balboas)

| Año | Bananos | Camarones | D. del petróleo |
|------|------------|-----------|-----------------|
| 1946 | 4 154 429 | ----- | ----- |
| 1950 | 5 849 069 | 167 579 | ----- |
| 1951 | 5 634 623 | 704 680 | ----- |
| 1952 | 4 777 935 | 1 347 739 | ----- |
| 1953 | 8 158 954 | 2 126 133 | ----- |
| 1954 | 9 918 343 | 2 280 119 | ----- |
| 1955 | 12 301 148 | 2 717 193 | ----- |

¹³³ Gonzalo, Marther: “La cuenca del Caribe: Futuro centro de desarrollo latinoamericano”, en Nueva Sociedad, 1976. (mayo-junio), p.42.

| | | | |
|------|------------|------------|------------|
| 1961 | 13 394 053 | 5 854 296 | ----- |
| 1962 | 11 684 574 | 7 941 140 | 13 848 565 |
| 1963 | 13 633 817 | 6 173 218 | 23 610 059 |
| 1964 | 20 458 806 | 7 404 809 | 24 941 431 |
| 1965 | 30 531 706 | 7 782 054 | 23 711 145 |
| 1966 | 34 748 036 | 8 971 911 | 25 908 952 |
| 1967 | 42 005 598 | 9 185 292 | 22 923 705 |
| 1968 | 53 045 914 | 9 727 207 | 18 857 414 |
| 1969 | 61 240 981 | 9 740 545 | 24 055 459 |
| 1970 | 60 831 342 | 10 168 319 | 21 464 765 |

Fuente: Panamá, Dirección de Estadística y Censo: Anuario de Comercio Exterior, 1970, p. 546 y 547.

Panamá, Dirección de Estadística y Censo, Panamá en Cifras, 1967, p. 218.

Como se puede observar en la tabla, Panamá depende mucho de lo que es la producción bananera, ya que si bien los camarones tienen un crecimiento constante éstos no han logrado alcanzar a la producción bananera, en cuanto a los ingresos que esta ofrece. La aportación de los derivados del petróleo, de igual manera, hasta 1970 no se puede comparar con el banano; de 1962 hasta 1964, solamente 3 años estos productos se encontraron por encima del banano, sin embargo, después de 1964 los ingresos, por concepto de la exportación de estos productos se mantienen estancados.

A pesar de que la exportación y producción de banano no ofrecía muchas ganancias para el país productor, éste era el único cultivo que se practicaba de manera extensiva en estas

zonas bananeras, por lo que el funcionamiento de la economía de estas regiones dependía del éxito de la producción bananera.

Las crisis económicas o las mismas enfermedades típicas de este producto afectaban de manera profunda a las economías dependientes del banano. Por ejemplo, el impacto económico de la crisis de 1929 afectó en forma distinta a los países latinoamericanos. Los países exportadores de productos agrícolas de clima templado sufrieron menos por dos razones: la demanda de estos productos cayó en menor medida y dada la naturaleza anual de productos como el trigo, es más factible –de un año a otro- modificar los planes de siembra. En cambio, los exportadores de productos agrícolas tropicales, como en este caso Panamá y los demás países dedicados a la producción de banano, debido a la naturaleza perenne de los cultivos impide reducir la oferta de un año para otro, lo cual ante reducciones de la demanda, provoca una caída de los precios, debido a la oferta existente que no tiene lugar en donde colocarse.¹³⁴

Pero, ¿A qué se debió esta dependencia? La respuesta es simple, fue el resultado del lugar privilegiado que se le otorgó a la industria del banano, por encima de otros productos agrícolas.

Este lugar privilegiado otorgado al imperio del banano fue el que limitó o no permitió en gran medida, que la economía panameña se capitalizara, caso típico de las economías latinoamericanas, claro que con otras producciones. ¿Por qué no se pudo capitalizar la economía panameña? *Grosso modo*, al tomar en cuenta que la empresa bananera desde un primer momento fue la privilegiada y recibió todo tipo de exenciones tanto de importación

¹³⁴ Ver, Celso, Furtado (1976): *La economía Latinoamericana, formación histórica y problemas contemporáneo*. México: Siglo XXI, p.74

como de exportación, observamos que no existió otro rubro el cual pudiera tomar el lugar que ostenta la producción bananera, cuando esta se encontrara en crisis.

Así, la industria bananera al ser la privilegiada con todo este tipo de exenciones, tuvo gran margen de acción para exportar cantidades importantes de banano sin pagar al estado panameño lo correspondiente a las grandes transacciones realizadas en este espacio, dando lugar a una fuga de capitales de Panamá, porque el porcentaje mayor de las ganancias se iban directamente a los Estados Unidos.

Ahora bien, tomando el caso de las importaciones, de igual manera, exentas de impuestos, observamos que los dividendos pagados por la empresa como concepto de las importaciones de productos necesarios para su funcionamiento¹³⁵, fueron nulos. La entrada de maquinaria, fertilizantes, pesticidas, la realizaba principalmente la empresa, gracias a esta exención de impuestos. Para los pequeños cultivadores era difícil contar con estos productos, por falta de efectivo y porque a ellos los impuestos si los afectaban. Por eso no es extraño que el 70% del consumo de pesticidas y fertilizantes, que el 70% de los tractores pertenezcan a las bananeras¹³⁶.

Entonces, en cuanto a recaudación por concepto de importación, no se tenía una acumulación proveniente de la empresa extranjera.

Además, durante los primeros años del siglo XX fue un caso generalizado de que las empresas, para evitar pagar el monto real de sus exportaciones, jugaran con sus números y declararan que sus ganancias como concepto de dichas transacciones fueron bajas, dando como resultado ingresos bajos para el Estado al momento de la recaudación de los impuestos respectivos a las exportaciones. Esta ocultación de las ventas reales se llevaban a

¹³⁵ La empresa necesitaba de maquinaria, fertilizantes, productos para abastecer sus tiendas de raya etc, Ver, Panamá, Comisión Universitaria, *op. cit.* p. 17.

¹³⁶ Torres, *op. cit.*, p. 126.

cabo para evitar suspicacias por parte del gobierno, y para que éste no tomara medidas que pudieran afectar el funcionamiento de esta gran empresa.

“Los empresarios modernos resultaron tramposos a la hora de las negociaciones o de cumplir con sus contratos, persistentemente, las compañías declaran pérdidas o reclaman exenciones allí donde los registros norteamericanos muestran que obtuvieron ganancias substanciales.”¹³⁷

Esta problemática es aún actual, por eso en las reuniones que han celebrado los países bananeros se hacen, de igual manera, estas acusaciones en contra de las bananeras:

“Cree Manfredo (Ministro Panameño de Comercio e Industrias), que después de cuatro reuniones, la Unión de Países Exportadores de Bananos (UPEB), “ya pasó la prueba de fuego” , y agregó que la reunión había servido para adoptar formulas “para no bajar el impuesto de banano como quieren las empresas fruteras. También acusó a la Standard Fruit y a la United Brands de proporcionar datos falsos para evadir los impuestos, así como para dar a los países productores una idea distorsionada del negocio.”¹³⁸

Los datos que se proporcionan a continuación es un ejemplo claro de la manipulación de las estadísticas de una empresa, para evitar pagar sumas cuantiosas que afecten a sus intereses.

Introducir la cita correspondiente que proporciona el Fondo Monetario Internacional.

Aquí tal vez surja una nueva pregunta ¿Qué pasa con los salarios pagados a los trabajadores?¿No éstos se invierten en Panamá al adquirir productos para su subsistencia?

Las empresas con esta mentalidad monopólica, tienen todo muy bien calculado.

Las tiendas de raya, comisariatos, pulperías, etc., funcionaron como un mecanismo de recuperación de los dividendos pagados a los trabajadores de las bananeras. Estas tiendas,

¹³⁷ Pastor, *op. cit.*, p. 206.

¹³⁸ El Universal, 18 de julio de 1974.

por tanto, absorbieron el porcentaje mayor de los salarios, debido a que el aislamiento en que se encontraban las plantaciones bananeras con respecto a otros centros, no permitían la movilidad de los trabajadores de estas zonas de cultivo bananero a otras regiones para adquirir sus bienes de consumo, así que al ser la misma empresa la que contaba con los artículos necesarios para sobrevivir en ese ambiente, y al ser la UFCO misma la que mantenía en sus manos el único transporte para trasladarse de un lugar a otro, no quedaba otra alternativa que la de dejar su salario en esta tienda de raya, al pagar precios mayores que los que hubieran podido pagar en el mercado local, en dado caso que no pertenecieran a algunas de estas grandes plantaciones.

Al respecto el autor Jacques Chonchol dice lo siguiente:

“Pero a pesar de que los salarios son más elevados, el consumo sólo podía hacerse en *pulperías* controladas por las propias compañías. Esto constituía una forma de control de la mano de obra, puesto que en esas *pulperías* era preciso pagar en vales de la compañía o en dólares”¹³⁹

El capital recolectado como concepto de las compras de los trabajadores quedaba en manos de la empresa y pasaban a formar parte de la cantidad remesada a Norteamérica. Ganancia pura al interior de Panamá.

En esta problemática, también existen intereses personales que, de manera similar, ayudaron a este estancamiento, en cuanto a propuestas para un mejor desarrollo independiente del espacio panameño y a una rápida capitalización. Dichos intereses de las clases dominantes (las muy conocidas oligarquías), no dieron lugar a un proyecto que hiciera de Panamá, un país independiente del dominio norteamericano, debido a que sus

¹³⁹ Jacques, Chonchol (1994): *Sistemas agrarios en América Latina. De la etapa prehispánica a la modernización conservadora*. México: Fondo de Cultura Económica, p. 183.

intereses eran contradictorios con las transformaciones de las estructuras internas que necesariamente llevarían al desarrollo, de manera general, del territorio panameño, pero de manera particular a estas regiones bananeras. Así que al ser Estados Unidos y, por ende, la United Fruit Company, quienes reconocieron el poder de estas oligarquías, fueron éstos los que se beneficiaron de las bondades otorgadas en el territorio de Panamá.

“A través de los distintos niveles que representarán en este siglo los países de América Latina... a través de estos desniveles, a través de todas estas distintas zonas, es posible encontrar la actuación interior de un factor común con poderes de inhibición y sometimiento: las viejas oligarquías, responsables de esas estructuras débiles de nuestras repúblicas, de la mutilada vida de nuestros países. Define a la voluntad de atraso de ellas el sostener sus economías en uno o dos productos, no más de manera que los países de América Latina son países monoprodutores.”¹⁴⁰

Las estructuras heredadas crearon las condiciones necesarias para que se diera una alianza entre los grupos en el poder y el imperialismo norteamericano en detrimento de un verdadero proceso de capitalización y desarrollo.¹⁴¹

Aunado a todo este problema del subdesarrollo, existe un medio de limitar, de alguna forma, las actividades de otros individuos y de otros productos, y al mismo tiempo mantener el lugar de privilegio de empresas norteamericanas: mediante el transporte marítimo.

Las compañías dedicadas a estos menesteres, o sea las compañías navieras, compañías que como se sabe eran las que tenían el poder y, por ende, la libertad de imponer los precios

¹⁴⁰ Cuneo, *op. cit.*, p. 117.

¹⁴¹ Es importante mencionar que, con esta relación existente, cuando el imperialismo norteamericano requiere de apoyo social, basta con solicitar ayuda de las clases dominantes para llevar a cabo su cometido, aún en contra de la mayoría.

para el transporte de los distintos productos, fueron las que limitaron las actividades de pequeños productores, los cuales al no poder pagar el flete de su producto no les quedaba otro camino que el venderlo a la UFCO, en este caso la más importante empresa cultivadora de banano en Panamá.

Sin embargo, no sólo era la más importante o principal productora de banano, sino que la UFCO contaba con la Gran Flota Blanca. Esta le permitió mantener su lugar privilegiado, al limitar el acceso a este transporte a cultivadores individuales. La frutera se reservaba el derecho de acceso a este transporte.

La Flota Blanca, entonces, fue un medio más de obtención de recursos para la empresa, y un medio más que colaboró a este subdesarrollo de Panamá al no dejar que los pequeños cultivadores se favorecieran con este transporte naviero, truncando el deseo de un comercio bananero nacional.

“Para el año de 1954 la United Fruit poseía la Gran Flota Blanca con 65 buques, 2 mil 500 kilómetros de vías férreas, 250 locomotoras y 600 vagones que pertenecían a la IRCA, que la empresa operaba en Guatemala, Honduras, El Salvador, Costa Rica, Panamá y Nicaragua.”¹⁴²

En la década de los 20 las compañías navieras resultarían aún más beneficiadas como lo muestra la presa de la época:

“Uno de los síntomas más significativos que demuestra la carestía creciente, que desde el tiempo de la Guerra Mundial, se viene haciendo sentir en los Estados Unidos, es que la Comisión Federal de Navegación acaba de autorizar a las compañías navieras a aumentar sus tarifas para el tráfico de carga y de pasajeros, pudiendo ser ese aumento del 20 al 40 por

¹⁴² El Día, marzo de 1969.

ciento de las tarifas actuales. La mayor parte de las compañías han hecho desde luego uso de esa autorización.”¹⁴³

Es importante mencionar que en esta misma época en que se da esta autorización, es cuando el banano se encuentra en su pleno apogeo, con lo cual se puede deducir que la empresa obtuvo jugosas ganancias.

Para este mismo caso del transporte naviero, observamos que desde 1918 los Estados Unidos son los que mantienen el mayor tráfico por el Canal. Desde que es propiedad de los Estados Unidos los barcos americanos pasan sin pagar nada¹⁴⁴, entonces, al ser la United Fruit una empresa norteamericana, y al ser el Canal una institución perteneciente al mismo espacio que la empresa, Panamá no recibió lo que realmente debía recibir en el caso que el Canal fuera de su propiedad, al momento de que la UFCO se traslado al Pacífico.

Para contrarrestar este poder omnipresente en la exportación se han organizado varios encuentros de los trabajadores del banano, estos encuentros tienen como finalidad obtener mayores ganancias con respecto a la exportación del banano. En el segundo Encuentro de Trabajadores de Plátanos, realizado en San José, Costa Rica, el tema principal fue este: un Precio más justo para la fruta que se exporta.

“La reunión proyecta lograr el apoyo necesario para construir una Federación de Trabajadores de Plantaciones, así como vertebrar el respaldo del sector asalariado a las pretensiones de varios países exportadores de plátano por obtener un precio más justo para la Fruta”¹⁴⁵

¹⁴³ El Universal, 11 de septiembre de 1920.

¹⁴⁴ Heraldo de Cuba, 8 de julio de 1931.

¹⁴⁵ El Sol de México, 7 de septiembre de 1974.

De los 25 centavos, que se pagan por cada caja destinada para la exportación se busca un dólar por este mismo concepto.¹⁴⁶

La siguiente cita del autor Jacques Chonchol refuerza, aún más, lo que se mencionó, en cuanto al funcionamiento de la empresa bananera, para limitar este desarrollo panameño:

“La relativa autarquía de las compañías bananeras reforzó ese microcosmos: con sus propios transportes, escuelas, hospitales, sistemas de comunicación y pulperías, ellas constituían verdaderos enclaves en la espesura tropical.”¹⁴⁷

Vemos entonces que la United Fruit Company, empresa bananera por excelencia, es una empresa de enclave, en la economía panameña, economía, que como se mencionó anteriormente, desde sus inicios mostró la misma debilidad que las demás economías latinoamericanas para llevar a cabo un desarrollo independiente. La producción de esta empresa, en materia de los rendimientos económicos que ésta puede ofrecer a una economía, solamente beneficia al espacio de donde proviene: los Estados Unidos. Y lo favorece simplemente porque la mayoría de las ganancias van a parar directamente a la casa matriz de la empresa que se encuentra en Boston. Por su lado Panamá, sólo se conforma con lo poco que esta industria puede contribuir a su economía.

A caso es este el desarrollo que buscaba este territorio, al dejar las puertas abiertas al imperialismo y, por ende, a sus empresas.

No es lo que Panamá buscaba en cuanto a su deseo de desarrollo, no obstante, si tuvo gran culpa en este proceso de estancamiento, por todas las ventajas otorgadas a la empresa estadounidense. La inexistencia de un sentido de nación en la oligarquía panameña, los intereses de clase y su idea de desarrollo que tenían éstas, fueron los elementos que la

¹⁴⁶ *Ibidem.*

¹⁴⁷ Chonchol (1994), *op. cit.* p. 184.

empresa necesitaba para llevar a cabo su cometido como en Costa Rica. Su proyecto de una producción a gran escala bajo un solo control, como se observó fue llevado a buenos términos. La dependencia que se tiene del banano le permite a la empresa mantenerse entre una de las mejores destinadas a estos menesteres en los espacios panameños antes mencionados. Además, también, le permite seguir obteniendo dividendos favorables para ella.

Los datos que se presentan a continuación permiten observar de manera más clara como la región depende en gran parte del funcionamiento de la industria bananera, debido a que es esta la que contribuye con más de la mitad de sus exportaciones.

Así tenemos que en 1968 los bananos contribuyeron con 53 045 914 millones de dólares a la economía panameña. Los otros dos productos de mayor importancia fueron los productos derivados del petróleo con 18 857 414 millones de dólares, y los camarones frescos con 9 727 207 millones de dólares¹⁴⁸. Para 1970 el banano contribuyó con 60 831 342 millones de balboas; mientras que los derivados del petróleo con 21 464 765 millones de balboas, y los camarones con 10 168 319 millones de balboas¹⁴⁹.

Productos del comercio exterior de Panamá

(1970)

| Producto | (balboas) | % |
|----------|------------|------|
| Banano | 60 831 342 | 57.3 |
| Azúcar | 4 966 420 | 4.7 |

¹⁴⁸ Panamá, Dirección de Estadística y Censo, Anuario de Comercio Exterior, 1970, p. 546 y 547.

¹⁴⁹ *Ibidem*.

| | | |
|------------------------|------------|------|
| Cacao | 11 606 | 0.0 |
| Café | 1 764 803 | 1.6 |
| Camarones | 10 168 319 | 9.6 |
| Carnes | 2 189 201 | 2.1 |
| Ganado vacuno | 7 200 | 0.0 |
| Harina de pescado | 789 209 | 0.7 |
| Derivados del petróleo | 21 464 765 | 20.2 |

Fuente: Panamá, Dirección de estadística y Censo, Anuario de Comercio Exterior, 1970, p. 545. Panamá, Dirección de Estadística y Censo, Panamá en Cifras 1967, p. 218.

La industria bananera continua siendo la que mayormente contribuye a la economía panameña, de esta depende que la economía de este espacio tenga un buen funcionamiento. Sin embargo, sus ganancias pudieran ser más si las cuentas que entrega la empresa fueran claras.

Es muy cierto que me ha sido difícil encontrar información referente a Panamá, no obstante, esto nunca debe ser un límite para rastrear información que en algún momento dado nos ayude a encontrar o localizar la información pertinente para fundamentar más lo que se dice de la United Fruit Company. La líneas que se presenta a continuación hace ver como la empresa oculta el valor real de las exportaciones para, por un lado evitar contribuir con mas capital en cierta economía, y por otro lado para evitar dar pie a acusaciones de cierto sector social, al considerársele como un poder que atente contra la soberanía de algún espacio.

Lo que se ha mencionado lo podemos comprobar por medio de una institución insospechable, científicamente responsable, como el Fondo Monetario Internacional (FMI), organismo de las Naciones Unidas que ha aplicado al caso del banano un método de reevaluación que nos permite conocer las cifras verdaderas que la UFCO oculta todos los años. Esto ha quedado perfectamente esclarecido por la traducción jurada del Anuario de Balances de Pagos, 1948, en donde consta que el FMI ha estudiado los aspectos inherentes al comercio del banano y ha encontrado que la compañía no declara correctamente el valor de sus exportaciones de banano.¹⁵⁰

Después de 1970, año en que la empresa había cambiado de razón social y había ya sufrido cambios importantes, en cuanto a sus propiedades, privilegios, ferrocarriles, etc., en territorios latinoamericanos, se pensaba que había comenzado la caída de la empresa, así como la pérdida de poder, de forma general en estos espacios; no obstante, después de este año la empresa comenzó a tomar más fuerza de la que se hubiera pensado, se internacionalizó a nivel mundial.

La producción y exportación del banano, fueron sus principales actividades a las que se había dedicado a inicios del siglo XX, aún cuando la producción de abacá ya se había puesto en práctica en los años en que las plantaciones de Bocas del Toro se habían visto afectadas, este no era un producto del cual se pudieran obtener mayores beneficios, ni se podían comparar con los que rendía el banano. Sin embargo, cuando la empresa se vio afectada por medidas aplicadas al comercio y a la producción del banano, la empresa no

¹⁵⁰ Luis, Cardoza y Aragón: “Guatemala y el imperio bananero”, en Cuadernos Americanos, 1954. (marzo-abril), p.23.

tuvo otro camino que el de comenzar a experimentar en otros espacios, con otras actividades y productos.¹⁵¹

“La United Fruit Company no se concretó únicamente a la explotación del banano y su exportación a Estados Unidos. Su política de expansión, con la complaciente colaboración de las oligarquías nacionales y gobiernos entreguistas, la llevó a explotar y comercializar otros productos”¹⁵²

Así, después de 1970 se comienza a ver de manera más clara como la empresa comienza una mayor internacionalización, abarcando más espacios y otras ramas de la economía de éstos. Una cosa contraria a lo que se había pensado.

Esta dependencia no fue el único problema al que se enfrentó Panamá después de haber privilegiado a la industria bananera. La lista de problemas es larga, no obstante, podemos muy bien hacer referencia a algunos de éstos.

Uno de los problemas que se pueden ver de manera rápida es que del buen funcionamiento de la industria bananera al interior de Panamá, depende la capacidad de importación de este territorio, ya que este sector es el que contribuye con el porcentaje mayor, como concepto de exportación. Para 1962, el banano contribuyó con el 31 por ciento de la exportación, porcentaje que aumentó hasta el 44.2% para 1962¹⁵³ y hasta el 57.3% en 1970¹⁵⁴. Territorio que aunque tiene una riqueza en cuanto a sus tierras, carece de recursos naturales necesarios para hacer funcionar otras industrias. Esta carencia hace que su industria sea limitada.

¹⁵¹ Para una información más detallada sobre lo que se ha mencionado de la empresa ver, “United Fruit is not Chiquita, en Nacla Newsletter, octubre de 1971.

¹⁵² El Día, 17 de marzo de 1971.

¹⁵³ Panamá, Dirección de Estadística y Censo, Panamá en cifras, 1967.

¹⁵⁴ Panamá, Dirección de Estadística y Censo, Anuario de Comercio Exterior, 1970.

“A causa de la carencia de Recursos Naturales, la industria panameña tiene por ahora muchos límites.”¹⁵⁵

No obstante, aunque existe un buen funcionamiento de la industria bananera en este espacio, ésta no es capaz de soportar el peso de las importaciones, importaciones que superan por mucho a las Exportaciones. Esto se agravaría si la industria bananera se viera afectada seriamente. El cuadro siguiente muestra las cantidades correspondientes para las exportaciones como para las importaciones.

Panamá: Exportaciones, importaciones, 1948-1970

(en millones de dólares)

| Año | Importaciones | Exportaciones (l) |
|------|---------------|-------------------|
| 1946 | 56 341 414 | 8 365 301 |
| 1950 | 60 602 796 | 18 275 911 |
| 1955 | 75 034 342 | 21 688 923 |
| 1966 | 214 530 238 | 79 744 062 |
| 1967 | 229 273 287 | 86 354 831 |
| 1968 | 243 344 107 | 95 333 561 |
| 1969 | 278 669 177 | 110 518 417 |
| 1970 | 326 351 832 | 109 496 748 |

¹⁵⁵ Excelsior, 27 de junio de 1963.

Fuente: Ruddle, Kenneth y Donald Odermann (1972): *Statistical Abstract of Latin America, 1971*. California: Latin American Center, p. 22. Panamá, Dirección de Estadística y Censo, Anuario de Comercio Exterior, 1955, 1970.

(1) Incluye reexportación y excluye ventas al Canal.

Estas cifras hacen ver que aunque la industria bananera mantenga su buen funcionamiento, esta no puede ser capaz de absorber todos los gastos como concepto de exportaciones, sin embargo su mal funcionamiento, como se dijo anteriormente, si afectaría de manera directa a esta capacidad de importación del espacio panameño.

Otro de los problemas a los que se enfrenta el espacio panameño, es al problema del *desempleo y subempleo*. Debido a la movilidad de la industria bananera como consecuencia de plagas, inundaciones, agotamiento de la tierra, etc., ésta no puede ofrecer un trabajo estable para las personas que trabajan en las plantaciones. Fue muy común que se abandonaran regiones enteras a causa de los problemas arriba enlistados, quedando mucha gente desempleada, ya que al trasladarse a otra región, la empresa no fue capaz de absorber la población originaria de la nueva zona de plantación y la población emigrante de las otras plantaciones abandonadas.

El autor Héctor Pérez Brignoli bien puede ejemplificar este caso:

“El banano resultó extremadamente débil frente a pestes y plagas, lo que provocó el abandono de regiones enteras, agudizando los problemas de empleo y pobreza rural.”¹⁵⁶

Este es un problema que se mantiene hasta tiempos presentes en economías dependientes de este producto, para el año de 1993, se puede ver este mismo miedo del desempleo:

¹⁵⁶ Brignoli, *op. cit.*, p. 84.

“Unos 173 mil trabajadores latinoamericanos perderán sus empleos y se dejaron de exportar mil millones de dólares anuales en bananos si Europa aplica un arancel mínimo de 129 dólares por tonelada a partir de julio, afirmó el Director Ejecutivo de la Unión de Países Exportadores de banano (UPEB), Enrique Bethancour.”¹⁵⁷

La cita presentada aunque no tiene mucho que ver con los problemas de la movilidad de la industria bananera, las medidas que ejemplifica si afectan a estos países productores de banano y al problema del desempleo.

El carácter intensivo es un elemento que debe tomar en cuenta no sólo la empresa en Panamá, sino que también los pequeños productores. Si bien la empresa sigue manteniendo bajo su poder el porcentaje mayor de producción, la frutera ya no puede seguir con su carácter extensivo debido a las medidas tomadas en este territorio, en cuanto a la producción y el comercio del banano.

“La producción bananera ha ido pasando, también, a manos del Estado, quien posee dos compañías, resultado de la expropiación de tierras. Sin embargo, la trasnacional norteamericana United Brands, cuya sede se encuentra en Boston, sigue siendo la bananera más importante.”¹⁵⁸

Por el lado de los pequeños cultivadores deben de considerar que el capital con el que cuentan no es suficiente para mantener una adquisición constante de tierras. Solamente tomando este problema se puede evitar mucho esta movilidad y por ende, este desempleo.

La *desigualdad social* es otro de los problemas que se han originado con este privilegio de la empresa en Panamá, ya que si bien sus sectores productivos han experimentado un

¹⁵⁷ Novedades, 20 de enero de 1993.

¹⁵⁸ Excelsior, 23 de noviembre de 1977.

crecimiento económico, éste no ha sido distribuido de forma equitativa en la sociedad panameña.

“Si bien, en el transcurso de las dos últimas décadas Centroamérica y Panamá han tenido un crecimiento económico en sus sectores productivos, los beneficios de tal expansión no han sido transferidos a los sectores menos favorecidos de sus poblaciones.”¹⁵⁹

Los beneficios van directamente a las empresas y a los grupos en el poder, en el caso del banano, producto que contribuye con mayor porcentaje de las exportaciones de la república, es importante mencionar que la mayor beneficiada ha sido la empresa frutera. Las mayores ganancias van a dar hacia la casa matriz en los Estados Unidos.

La pérdida de identidad, bien puede ser otro de los problemas ocasionado por la empresa, debido a que cuando la empresa se trasladaba de un lugar a otro, muchos de los habitantes de cierta región emigraban hacia los nuevos centros productivos, en donde se implantaban nuevamente por varios años.

Por ejemplo, como consecuencia de la enfermedad de Panamá, grandes plantaciones tuvieron que ser abandonadas. La empresa para compensar esta pérdida debía trasladar sus plantaciones hacia otros centros de producción para contar con el producto necesario para abastecer los ferrocarriles; además, también, para no perjudicar sus ganancias.

Con este traslado de un lugar a otro las zonas que antes fueron buenos centros de cultivo bananero quedaban abandonados, originando una migración importante de población hacía las nuevas tierras, en primer lugar porque todas la infraestructura era de la empresa, por lo que al trasladarse de un lugar a otro era lógico que ésta desmantelara todo para implantarlo en las nuevas tierras; y en segundo lugar por que al ser el cultivo del banano la actividad principal de estas regiones, no existía otra alternativa para la población que la de regresar a

¹⁵⁹ El Día, 27 de agosto de 1979.

su lugar de origen sin empleo o de trasladarse al igual que la empresa a los nuevos cultivos bananeros. Este negocio que tiene que ver con el banano tiene una característica que, en algún momento, no permite una estabilidad tal que ayude a un establecimiento más formal de la población: el negocio bananero puede ser muy transitorio y a la vez móvil.

Como se puede observar son muchos los problemas que se han originado después de haber privilegiado a la industria bananera y a su principal representante que es la United Fruit Company, se podrían señalar algunos más, sin embargo, considero que lo que se mencionó basta para darse cuenta de todos los problemas originados por la industria bananera al interior de Panamá.

4.4 El Ferrocarril ¿un elemento más para el poder de la United Fruit Co.?

Hasta aquí sólo hemos hablado de los privilegios de que gozó la empresa frutera al penetrar en Panamá y de los problemas provocados por el lugar ventajoso que se le otorgó al producto principal de la UFCO, sin embargo ¿qué lugar ocupa el ferrocarril en este periodo de dominio de la frutera?

Si bien el ferrocarril antecedió a la aparición de la frutera en este espacio, no por eso se debe pensar que este fue utilizado por la UFCO, inmediatamente después de haber implantado su poderío en Panamá, o sea inmediatamente después de la eliminación de la competencia y, por ende de la Snyder, que como se vio era la principal antes de la entrada de la United Fruit Co. Y este transporte no fue utilizado simplemente porque éste no se encontraba en las tierras destinadas a la producción en gran escala.

No obstante, a este nuevo transporte que se incorporó de manera exitosa a la industria bananera de Panamá, no se le debe restar importancia ya que si en un primer momento no fue utilizado, posteriormente la empresa logró conjugarlo de manera eficaz a esta industria,

de igual manera que en aquellos espacios en donde el funcionamiento de este transporte y las primeras plantaciones bananeras se dieron casi a la par. El ferrocarril, para la empresa fue un elemento de suma importancia en este proceso de incorporación de la economía panameña- bananera, al comercio mundial. Y menos se le debe de restar importancia porque al interior de Panamá se dieron de manera rápida los primeros pasos para la construcción de vías férreas destinadas especialmente para la producción bananera, y esto porque estas vías se construyeron en las zonas dedicadas a este cultivo del banano. Además era esta producción la que fácilmente podía suministrar de producto a este ferrocarril.

Así entonces se puede observar que después de un año de haber nacido a la vida independiente el Estado panameño, se comenzaron a dar las primeras ventajas para la total supremacía de la empresa frutera en Panamá. Las primeras y las más importantes concesiones las estaba obteniendo la United Fruit, éstas le permitirían conservar su *status* en la zona bocatoreña, región en donde la empresa ya había comenzado el cultivo extensivo, además de que estas concesiones le permitirían a la vez construir un ferrocarril que mejorara la comunicación de las tierras de su propiedad con la zona de embarque para la exportación.

“Y fue la ley 87, del 30 de junio de 1904, la que inauguró los contratos de concesiones colonialistas a favor de la United Fruit Company, pues la facultad para construir un ferrocarril o un canal que comunicara los ríos Changuinola y Sixaola, otorgándole el privilegio por un lapso de cincuenta y cinco años; se reconocía exoneraciones; se obligaba al estado panameño a no hacer concesiones iguales dentro del radio de diez millas a partir de las bocas de los dos ríos que entonces eran plenamente panameños...”¹⁶⁰

¹⁶⁰ Panamá, Comisión Universitaria, *op. cit.*, p.13.

La introducción de un nuevo ferrocarril era un gran paso, de alguna forma, para las comunicaciones, ya que éstas habían progresado gracias solamente a las mejoras de los caminos¹⁶¹. Así que este nuevo transporte, según la idea que tenían los dirigentes del país, ayudaría a una mejor comunicación entre regiones. A esta idea se debe que a estas construcciones ferrocarrileras de la empresa, se les viera con gran alegría debido a que es este transporte el que marca el inicio del desarrollo del país y al mismo tiempo el movimiento de éstos es el que marca la actividad económica de un espacio.¹⁶²

“Cuando llega el ferrocarril, debe de ser saludado evidentemente, como un gran progreso: viene a reducir las distancias, a unir regiones...”¹⁶³

Al mismo tiempo que progresaba la producción bananera, el ferrocarril destinado para estas áreas llevaba el mismo camino del progreso, se producía lo suficiente en Panamá de este oro verde como para mantener ocupado al ferrocarril. Los primeros veinte años aproximadamente, del siglo XX fueron de prosperidad para la empresa y para el mismo ferrocarril, como se vio en lo referente a la producción del banano, ésta aunque lenta mantenía su ritmo constante de crecimiento, lo cual le daba a la empresa la libre decisión para no aceptar otra producción que no fuera de sus plantaciones.

“Constituyendo el negocio del plátano en Estados Unidos un monopolio de la United Fruit Co., como ya se dijo, es natural que a los intereses de esta compañía no convenga acreditar el plátano de otras procedencias que no sean aquellas donde tiene propiedades dicha compañía.”¹⁶⁴

¹⁶¹ Secundino- José, Gutiérrez Álvarez (1993): *Las comunicaciones en América: de la senda primitiva al ferrocarril*. España: Editorial MAPFRE, p. 65.

¹⁶² El Economista, septiembre de 1928.

¹⁶³ Cuneo, *op. cit.*, p. 119.

¹⁶⁴ México, Secretaría de Relaciones Exteriores, Informes Consulares (s/f).

Con esto la frutera lograba mantener en sus manos este transporte que se suponía debía favorecer a la mayoría; sin embargo, al ser el banano el principal producto para transportar a los puertos, era éste quien ocupaba para su beneficio el ferrocarril, limitando el acceso a los pequeños productores.

20 años de prosperidad para la empresa, no obstante, después de estos grandes logros y de este gran poder obtenido en la región en Bocas del Toro, sus plantaciones se infectaron de la tan mentada enfermedad de Panamá¹⁶⁵, por lo que la empresa comenzó a buscar nuevas áreas en la zona del pacífico para contrarrestar las pérdidas ocasionadas en Bocas del Toro, sin lugar a dudas, logró conseguir tales tierras necesarias para la producción.

La nueva área elegida fue Chiriquí, en donde la empresa, alrededor de 1927, ya había adquirido propiedades en los distritos de Alanje y Busaba. La United Fruit buscaba al igual que en los inicios de las plantaciones de Bocas, las concesiones necesarias para echar a andar lo más pronto posible la producción bananera.

Esto no le fue difícil, ya que para principios de ese año (1927), se celebra el contrato número 13, entre la Chiriquí Land Company, otra filial de la United Fruit, y el Gobierno Nacional, por virtud del cual se facultaba a la empresa para construir un ferrocarril en tales Distritos, cuyas líneas empalmaran con el ferrocarril Nacional de Chiriquí, ya avanzado hasta las poblaciones de Progreso y Armuelles, en este mismo contrato se autoriza la utilización de ríos, lagunas y cuencas hidrográficas en general, así como la construcción de obras anexas para el sistema de irrigación indispensable a la explotación bananera, que en gran plan proyectaba la Chirilanco.¹⁶⁶

¹⁶⁵ Para obtener mayor información sobre esta enfermedad común del banano ver: Champion, *op. cit.*

¹⁶⁶ Panamá, Comisión Universitaria, *op. cit.*, p. 16.

Con estas ventajas la empresa mataba dos pájaros de un tiro, como coloquialmente se dice; por un lado lograba obtener una concesión de suma importancia, la cual le permitía obtener los elementos necesarios para la producción del banano en esta nueva área: agua, exoneración de impuestos, tierras, y lo más importante la construcción de otro ferrocarril para la zona de Chiriquí. Y por el otro lado, le permitía utilizar el ferrocarril construido por el mismo estado panameño, ferrocarril que llegaba hasta Armuelles, área en la que se localiza, para este segundo periodo de producción bananera, el principal puerto para la exportación del banano: Puerto Armuelles.

Como se puede observar, el ferrocarril, transporte tan importante en Panamá, al igual que en las demás zonas que anhelaban contar con este transporte, se encuentra íntimamente ligado a la producción bananera, a donde va la empresa debe ir el ferrocarril.

Este binomio UFCO- Ferrocarril siempre se mantuvo, y se debía mantener si la UFCO deseaba sobresalir sobre las pequeñas empresas creadas con anterioridad, y sobre los cultivadores particulares de este espacio, por lo tanto tenía como obligación la construcción de vías férreas para contar con un medio de transporte adecuado que realizara el recorrido de las plantaciones a los puertos de embarque de una manera rápida y segura.

En el espacio panameño era la UFCO la empresa que contaba con los recursos y el apoyo, necesarios para mantener en sus manos las mejores concesiones para la construcción del ferrocarril.

“La compañía cuenta con barcos y equipo de ferrocarril de su propiedad, acondicionados para el transporte de plátano y tiene la maquinaria, provisiones y mercancías necesarias para su negocio.”¹⁶⁷

¹⁶⁷ México, Secretaría de Relaciones Exteriores, Informes Consulares (s/f).

En cuanto al capital es importante decir que la frutera contaba con recursos suficientes, debido a la presión ejercida sobre el gobierno costarricense y al gran éxito que tenía el cultivo del banano en este primer espacio destinado al cultivo en gran escala, como para dar inicio a la construcción de las vías necesarias en sus plantaciones de Panamá. No obstante, este desembolso se puede minimizar si tomamos en cuenta que por la construcción del ferrocarril la United Fruit recibió gran cantidad de tierras en los extremos en donde construiría las vías férreas, a un precio casi regalado; el capital invertido se compensaba con estas tierras, así que las ganancias de ésta nunca se vieron tan afectadas por la construcción de este transporte.

Por este motivo las primeras líneas férreas se construyeron en las inmediaciones de las plantaciones, y por este mismo motivo el ferrocarril únicamente favoreció a la empresa, debido a que al ser esta la que lo construyó era esta misma la que imponía los fletes en el momento que los pequeños cultivadores se vieran deseosos de ocupar este transporte. Mediante estos límites la compañía extranjera presiona a los pequeños trabajadores independientes, se niegan a transportar su fruta, más que en el caso en que su demanda no se complete; tampoco se la compran como no sea a precios muy bajos, que dañen a estos pequeños cultivadores, los cuales al no tener otra solución son absorbidos por la empresa. Este es el modo de operar de una compañía extranjera, el ser dueña de un transporte como el ferrocarril le permite poner límites a la competencia, dañándola seriamente y eliminándola en el caso extremo.

El apoyo mayor para la empresa, que le permite cometer estos atropellos, proviene directamente de los grupos en el poder. Reconocer el poder de las oligarquías es suficiente para que estas brindaran los elementos necesarios para la construcción: Exenciones de todo tipo.

“A través de los distintos niveles que representaron en este siglo los países de América Latina, desde los países en desarrollo, como México, Argentina y Brasil, hasta los países más profundamente confinados en el estancamiento, como Nicaragua y Haití; a través de estos desniveles, a través de estas distintas zonas, es posible encontrar la actuación de un factor común con poderes de inhibición y sometimiento: las viejas oligarquías, responsables de esas estructuras débiles de nuestras repúblicas, de la mutilada vida de nuestros países.”¹⁶⁸

En caso de que éstas no favorecieran a la empresa, el problema se trasladaba directamente al espacio estadounidense. La queja era simple: “existe un gobierno que pone en peligro los intereses de la empresa y del mismo gobierno de Estados Unidos”, la ayuda, ni las amenazas se hacían esperar. Éstas no desaparecían hasta que se contara con un gobierno acorde a los intereses de la empresa.

La lucha que se da por conseguir todos los privilegios necesarios para el funcionamiento de la industria bananera, en contra de los gobiernos que pongan en peligro el funcionamiento de dicha industria, es algo que se debía dar si la empresa deseaba ejercer su poder en el espacio panameño. Además, si tomamos en cuenta este proceso imperialista en el que se encuentra la frutera, observamos que esta lucha era inevitable debido a que las necesidades de dicho imperialismo (necesidades de mantener bajo su yugo a las naciones latinoamericanas), se oponen a las necesidades de cierto espacio por llevar a cabo un proceso de desarrollo económico propio. A los grupos en el poder, no les quedaba otro camino que el de acceder a las demandas del exterior y ponerse bajo su protección.

Así que con una creciente producción bananera era importante que la empresa desde un principio mantuviera en sus manos las principales concesiones ferroviarias para con esto

¹⁶⁸ Cuneo, *op. cit.*, p. 117.

evitar problemas de transporte. Sin duda alguna, y gracias a las presiones que ejercía sobre el débil gobierno panameño, la empresa logró su propósito:

“En la costa atlántica de Guatemala, de Honduras, de Nicaragua, de Costa Rica, de Panamá, de Colombia, de Venezuela, se tallan vastos dominios territoriales; en Panamá, por ejemplo, la compañía posee una red ferroviaria privada casi tres veces más extensa que la pública (sin duda muy exigua).”¹⁶⁹

Gracias a que en Panamá se produjo suficiente banano, los ferrocarriles se dedicaron exclusivamente al transporte de este producto, pero para que éste transporte no realizara recorridos innecesarios las vías se tuvieron que implantar en las inmediaciones de estas plantaciones. Para la primera zona que es Bocas de Toro, no fue necesaria la construcción de largas vías y esto porque estas zonas se localizan en zona costera del Caribe. Mientras funcionó esta región como un gran cultivo bananero, no se requería de mayor inversión en el ferrocarril. En la segunda década del siglo XX, como se mencionó, se empezó a extender de manera rápida la enfermedad de Panamá en la zona bocatoreña, por lo que fue necesario buscar otra zona que pudiera abastecer de producto destinado para la exportación a la UFCO. Sólo buscando otra zona se podía evitar una ruinoso caída de las ganancias de la empresa.

Como se vio la zona del lado del Pacífico fue la elegida: Chiriquí el Grande. Sin embargo el traslado no se realizó hasta que el gobierno se encargó de la construcción del ferrocarril en esta zona.

“Después de muchos años de constantes ganancias, la United Fruit se enfrentó en la segunda década, al problema del agotamiento de la tierra y a la denominada enfermedad de Panamá, aún sin remedio efectivo. Entonces, decidió transferir sus operaciones al Pacífico

¹⁶⁹ Halperin, *op. cit.*, p. 342.

y por sistemas que no es del caso comentar en este artículo, desembarcó en la zona de puerto Armuelles después de asegurarse la construcción de un ferrocarril por parte del gobierno nacional.¹⁷⁰

El ferrocarril construido por el mismo gobierno, le dio mayor poder a la empresa ahora del lado del Pacífico, debido a que era ésta la que se beneficiaría de este transporte por la simple razón de que a sus construcciones férreas se les permitía entroncar con la vía principal que llegaba hasta Puerto Armuelles.

Al comenzar a recuperar sus niveles de producción, gracias al traspaso de sus plantaciones al lado del Pacífico, la empresa no dio tiempo a los pequeños cultivadores para que estos se beneficiaran del transporte, ni mucho menos les dio tiempo para crear su propio comercio, ya que en los años posteriores a su incursión la empresa comenzó a producir el producto suficiente como para mantener al ferrocarril ocupado. Y aunque según la empresa no era dueña de este transporte, era esta la mayor beneficiada, porque el transporte de las plantaciones a Puerto Armuelles fue por lo general reservado a la United Fruit, la cual solamente pagaba medio centavo de oro americano por cada racimo¹⁷¹, muy pocos beneficios para el Ferrocarril Nacional, pero mayor poder para la UFCO.

Esta nueva región fue para la empresa la salvación de la ruina, de esta zona se obtendría la mayor cantidad del banano para abastecer a la empresa. Para el caso de Chiriquí el Grande, este sí requirió de una extensión mayor de vías férreas, para que la zona pudiera ser conectada con el Puerto Armuelles. Aunque era necesario un mayor kilometraje de vías, la empresa no realizó gasto alguno mas que para la pequeña red al interior de la plantación,

¹⁷⁰ Panamá, dependencia y liberación, *op. cit.*, p. 78.

¹⁷¹ *Ibidem*, p.13.

las cuales se tenderían en las inmediaciones de las plantaciones y cerca de las zonas costeras para evitar mayores tiempos de traslado y, por ende, de costos.

La construcción de estas vías férreas formaron parte importante del desarrollo de los cultivos bananeros y del mismo poderío de la empresa, ya que como se viene mencionando, al ser la empresa UFCO la dueña de las vías férreas es ésta la que impone tarifas para el transporte del producto de particulares, limitando o eliminando de manera drástica la competencia que caracterizó el primer periodo de cultivo de plátano en la zona de Panamá.

¿Los logros obtenidos por la frutera, como resultado de las concesiones para la construcción del ferrocarril, se reflejaron de manera similar en el desarrollo de Panamá, esto en cuanto a una mejor comunicación entre regiones? O sea ¿La empresa cumplió con lo estipulado en las concesiones?

No se puede cuestionar el punto referente a los kilómetros de líneas férreas construidos por la empresa, porque como se vio la UFCO construyó grandes ramales de líneas férreas; pero, lo que sí es cuestionable es el beneficio tan desigual que se obtuvo de estas líneas.

Por el lado de la empresa observamos que los beneficios se obtuvieron inmediatamente gracias a que se conjugo el cultivo bananero y el ferrocarril; no obstante, por el lado del gobierno no se puede aseverar lo mismo. Al igual que en los demás espacios latinoamericanos en donde se otorgaron concesiones para la construcción del ferrocarril, en Panamá, tampoco se logró la comunicación que tanto se buscaba, debido a que el ferrocarril fue construido principalmente para el beneficio del monopolio del banano. El autor Dardo Cuneo ejemplifica de manera clara la construcción de los ferrocarriles en Latinoamérica:

“Y a pesar de presumir muchos de nuestros países de sistemas federales en la letra de sus cartas políticas, o en distritos, con iguales derechos, habrá provincias y distritos que quedarán aislados porque no son atravesados por el ferrocarril, ni son intercomunicados

entre ellos por él. A través del ferrocarril, el imperio se encarga de organizar la incomunicación, vale decir, la represión en el interior de la colonia; ferrocarril ganadero en Argentina o ferrocarril bananero en Guatemala, sirven a muy parcial objetivo económico; no es ferrocarril que sirva a las potencias propias del país, porque no une, ni relaciona a las distintas regiones entre sí, en función al desarrollo conjunto de la comunidad sobre todo su territorio.”¹⁷²

Como bien lo dice el autor Cuneo, el ferrocarril solo favoreció a los productos que en dicho momento ofrecían ganancias, no para el país de origen, sino para la empresa extranjera y, por ende, al espacio estadounidense. En el caso de Panamá fue lo mismo, como se vio anteriormente las concesiones otorgadas a la empresa o a sus filiales giraban en torno a la producción del banano, por ser éste el que aportaba mayores beneficios a la empresa en Panamá. Por esta sencilla razón las construcciones ferroviarias se realizaron en las inmediaciones de los tierras bananeras.

Existen, por tanto, plantaciones bananeras por donde el ferrocarril circula, cada una de las cuales debían estar lo más cerca posible del puerto de exportación. De ahí que las líneas ferroviarias construidas durante el apogeo de la empresa no comuniquen grandes extensiones, sino que solamente pasan por donde se encontraban los principales centros productivos de banano.

El mapa que se presenta a continuación muestra la red ferroviaria construida para el beneficio de la producción bananera, ya que si en un primer momento la construcción ferroviaria llevada a cabo por parte del gobierno, del lado del Pacífico, tenía otras intenciones, al trasladarse la UFCO a este extremo logró que las líneas que ésta construyera entroncaran con este ferrocarril del estado, para que poco a poco lo fuera controlando.

¹⁷² Cuneo, *op. cit.*, p. 120.

Panamá y los ferrocarriles en las zonas bananeras

Fuente: Rubio, Ángel (1947): *Atlas geográfico elemental de Panamá*. Panamá: Ministerio de Educación, p. 80.

Como se observa, el ferrocarril solamente pasa por aquellas zonas en donde existen plantaciones bananeras, del lado del Pacífico las líneas comunican a la región de Alanje, inclusive las líneas no van directamente a puerto Armuelles, sino que se desviaron a la región de Busaba con la única intención de que esta zona, al igual que Alanje, quedara comunicada con esta red ferroviaria. Así se observa una buena comunicación entre estas zonas bananeras y su puerto correspondiente. En el lado del Caribe, Almirante es el beneficiado en cuanto a esta red de ferrocarril. Vuelve a resaltar la incomunicación de otras regiones.

La foto siguiente fundamenta más lo que se dice.

Fuente: Walker, Christopher (1997): *Railways of Latin America in historic postcards: featuring South and Central America, The Caribbean and The West Indies*. Inglaterra: Trackside Publications, p. 23.

Esta incomunicación resalta más si tomamos en cuenta lo que sigue:

“Actualmente, para más de 21 000 000 de kilómetros cuadrados, América Latina no tiene, en números redondos, sino 90 000 kilómetros de vías férreas de diversas trochas, mientras que Estados Unidos, con sólo 7 800 000 kilómetros cuadrados, tiene mas de 500 000 kilómetros.”¹⁷³

Esto hace ver que no se construyeron las vías férreas necesarias para una buena comunicación de varias regiones latinoamericanas. Esta falta de líneas férreas se agrava si tomamos en cuenta que en América del Sur y México, se encuentran las principales vías ferroviarias, por ejemplo para México, según Enrique E. Schulz en su curso elemental de Geografía de 1927, su red alcanza, aproximadamente la cantidad de 26 000 kilómetro de estos 90 000 mencionados. Las otras redes importantes se encuentran en Brasil, Argentina, Los Andes etc.¹⁷⁴

Panamá, no se encuentra entre las importantes, el mapa que sigue muestra de manera clara, como las líneas férreas solo comunican a las plantaciones bananeras con el puerto principal de cada lado de este espacio territorial.

Por ende, los resultados distan mucho de lo que se buscaba, y esto se evidencia de inmediato al observar que las construcciones de vías férreas se realizaron principalmente en las zonas destinadas al cultivo bananero, incluso existen casos en donde el ferrocarril partían en dos a estas zonas para circular por en medio de los bananales, con esto se lograba cubrir de manera rápida la carga.

El ferrocarril inmediatamente después de cargado se dirigía a los principales puertos, para la pronta embarcación del producto, que tenía como destino el espacio norteamericano.

¹⁷³ Pierre, Chaunu (1964): *Historia de América Latina*. Argentina: Editorial Universitaria de Buenos Aires, p. 93.

¹⁷⁴ Enrique, E. Schulz (1927): *Curso Elemental de Geografía*. México.

Como se ve, la ruta era de las plantaciones bananeras hacia los puertos y viceversa; una ruta de lo más monótona, pero que sin embargo, le brindaba grandes beneficios a la empresa, gracias a que estas vías no tenían otros destinos más que los puertos.

La empresa gozó de gran libertad, en cuanto a las construcciones ferroviarias al no verse obligada a comunicar a otras regiones. La UFCO, siguiendo a sus intereses, sólo comunicó a las regiones que le pudieran brindar beneficios, o sea a las zonas en donde el banano pudiera cultivarse de manera extensiva.

¿Se logró, entonces, una mayor comunicación entre las regiones panameñas? Entre las zonas bananeras y los puertos, por supuesto que sí, pero entre las regiones de esta zona estudiada, para nada.

Aún así, existen autores que afirman que la incursión del ferrocarril en Panamá y Centroamérica fue importante para el desarrollo de estas zonas.

“ Estos ferrocarriles fueron de suma importancia para los países de la América tropical, ya que ellos abrieron brecha en terrenos inexplorados e hicieron posible su transformación en productivos bananales, los cuales substancialmente, contribuyeron a la riqueza nacional...”¹⁷⁵

La United Fruit Company abrió brecha en estos terrenos porque a ella le convenía y por que sabía que de éstos podía obtener ingresos considerables.

De igual manera, los transformó en productivos bananales, por que era este producto el que se beneficio de todas las ventajas otorgadas por el gobierno panameño. El banano era el producto principal de la empresa, esto lo dice todo, por eso la transformación de grandes terrenos para el cultivo bananero.

¹⁷⁵ Plaza, *op. cit.*, p. 10.

Entonces, debemos creer esto cuando hemos tocado puntos que dicen lo contrario; cuando hemos visto que la empresa nunca rindió cuentas claras de su producto exportado; cuando la empresa gozó de grandes ventajas económicas y financieras. En realidad la empresa contribuyó a la riqueza nacional.

El ferrocarril fue un medio más para aumentar el poder de la empresa frutera en Panamá, lo beneficios obtenidos de este transporte, por ende beneficiaron a la United Fruit, empresa que tenía en sus manos el monopolio del banano.

Se conjugaron al igual que en los demás países, en donde la empresa tenía grandes extensiones de tierras destinadas para la producción del banano, los elementos necesarios para formar el imperio del banano en territorio panameño: Tierra, transporte marítimo, transporte ferroviario y un sin fin de concesiones, sin las cuales la UFCO no hubiera podido alcanzar tal poder en el espacio panameño.

Conclusiones

Panamá y su economía, después de su nacimiento, nacimiento que como es bien sabido, obedeció a los intereses de Estados Unidos, formó parte de este proceso de conversión del país del Norte en una potencia imperialista, potencia que al verse como un espacio con gran poder económico, no vaciló en declarar la lucha abierta en contra de aquellas potencias extranjeras que tuvieran inversiones significantes en este espacio latinoamericano; el capitalismo inglés, acérrimo rival del capital estadounidense, había logrado mantener su lugar de privilegio, en cuanto a inversiones se refiere, en el espacio latinoamericano, por lo que si Estados Unidos deseaba ocupar este lugar debía limitar o impedir a toda costa la afluencia masiva de capitales ingleses.

La presión ejercida en contra de las Repúblicas latinoamericanas, la ocupación de varias de éstas, el derrocamiento de gobiernos legales (siempre que algún gobierno pusiera en riesgo los intereses de alguna de las empresas norteamericanas o comenzaran a intimar con otras ideas que no fueran las del capitalismo estadounidense, fueron blanco de intervenciones directas por parte de Estados Unidos), la diplomacia en contra de Inglaterra y de las demás potencias que tenían inversiones en Latinoamérica, etc., fueron elementos que ayudaron a que la nación estadounidense comenzara a ganar terreno en el espacio que tenía más al sur.

Esta lucha abierta en contra de potencias europeas y la consecuente promoción del capitalismo norteamericano, encarnado éste por cada una de sus empresas, dejó ver que para el gobierno de los Estados Unidos su gobierno democrático del que tanto se enorgullecen, es menos importante que las ventajas que le otorga el capitalismo, por eso en muchos espacios de Latinoamérica derribó y puso inmediatamente gobiernos que aunque no fueran democráticos, sí favorecieran a sus intereses capitalistas y, por ende, a cada una de sus empresas que representaban su poder en cada uno de los espacios en donde

penetraron. Cada una de estas imposiciones de gobiernos no sólo fueron aptas para el desarrollo de su capitalismo, sino que mediante la complicidad de estos gobiernos el país del norte pudo controlar la mayoría de las economías latinoamericanas, dando como resultado un aumento considerable de su poderío y de los beneficios económicos que obtenía de cada una de las economías de Latinoamérica.

La promoción del capitalismo desde principios del siglo XX, siempre ha sido más importante para la formación de su gran imperio que cualquier forma de gobierno que él hubiese profesado. Fue en medio de toda esta promoción capitalista donde surgió la empresa United Fruit Company, un muy buen ejemplo de este tipo de imperialismo.

La empresa antes mencionada actuó durante más de cincuenta años de forma muy opresiva en el espacio latinoamericano, cincuenta años caracterizados por esta búsqueda de la hegemonía de Estados Unidos en el territorio de Latinoamérica. Sin embargo, el país que enarbola la bandera de la democracia, nunca hizo nada al respecto simplemente porque a él le convenía. Estados Unidos y su imperialismo que profesa, no podían tomar cartas en el asunto, principalmente porque si tomamos en cuenta que es este espacio el que representa a las más grandes empresas, cómo se puede pensar, entonces, que éste reprimiría a las empresas que el mismo representa y que además son estas mismas empresas las que le proporcionan a el imperialismo norteamericano el poder suficiente para dejar sin esferas de influencia a las demás potencias que deseaban mantener sus privilegios en el espacio latinoamericano.

Así tenemos que, cada una de sus empresas fueron un medio importante para llevar a cabo tal cometido, debido a que son éstas las que de manera directa ingresan a los territorios de Latinoamérica, y ejercen su poder en nombre de los Estados Unidos. Son estas mismas empresas las que influyen, por tanto, de manera directa en la vida política, económica y

social de los espacios en donde penetran, originando cambios estructurales que a la larga fueron negativos para estas sociedades.

La United Fruit y las otras empresas bananeras son sólo uno de los ejemplos de la expansión imperialista norteamericana. De manera general, con estas empresas implantadas en espacios latinoamericanos, Estados Unidos buscó mantener en sus manos esferas de influencia que en cierto momento pudieran poner en peligro la seguridad nacional estadounidense, por alguna penetración europea. Por eso toda la propaganda en contra de las potencias europeas, se utilizó, a la vez, como el pretexto para una serie de intervenciones directas (intervenciones militares) o indirectas (las empresas norteamericanas jugaron un papel importante para el establecimiento del poder norteamericano, en el territorio latinoamericano), para evitar que la presencia europea aumentara, en todo caso debía disminuir. A nivel de empresa las bananeras buscaban mantener en sus manos los principales espacios en donde se pudiera llevar a cabo una producción extensiva del banano, que crecía día con día. Buscaban ante todo ejercer una función de monopolio, eliminando a la competencia, para así, evitar que sus ingresos fueran dañados por ésta.

La UFCO fue la única empresa que llevó a buenos términos lo que se había planeado, ya que como se verá fue la United la que logró conjugar a las tierras, al transporte marítimo y terrestre, y a la producción bananera de manera exitosa; en fin fue ésta la que realmente formo el imperio del banano como muchos autores lo han llamado.

Como bien se ha podido observar la United Fruit Company, originó cambios de diferente índole al interior de la República de Panamá; cambios que han sido la consecuencia de la intromisión de la empresa en los asunto que, se supone, sólo le deberían de interesar a los grupos panameños.

Su permanencia en el espacio panameño, la cual se palpa aún en nuestros días, obstaculizó y obstaculiza un proceso de desarrollo independiente de Panamá, debido a que esta presencia ha delineado, por decirlo así, el camino que debe de seguir esta República, y lo ha marcado porque la UFCO ha sabido guardarse para sí el lugar privilegiado de la economía. Desde su incursión en Panamá la empresa siempre trató de limitar las actividades de sus competidores, sin duda alguna lo logró, por eso para 1973 y más hacia el presente la UFCO aunque con otro nombre, tiene aún todavía injerencia en la producción y comercialización del banano. Ésta fue considerada como el más famoso trust de la industria bananera, además también, como el prototipo del imperialismo que encarnan los Estados Unidos. Si la industria bananera no funciona, por medidas que lleguen a tomarse en contra ésta, las exportaciones directamente se ven afectadas, esto a su vez hace que el espacio panameño no opere adecuadamente. La United, en cuanto a exportación se refiere, gracias al poder que obtuvo ha llevado a la economía de Panamá a depender de un solo producto que es el banano, ya que de éste se obtienen los mayores ingresos por concepto de exportación. El banano es seguido por los derivados del petróleo y por los camarones productos que ocupan el segundo y tercer lugar, respectivamente, en importancia. Sin embargo, estos dos productos en los años estudiados no han logrado alcanzar los niveles que la producción bananera ofrece.

Este problema de un desarrollo independiente se agrava más si tomamos en cuenta que en Panamá el mayor porcentaje de la infraestructura utilizada para su pequeña industria es comprada en el exterior, o sea forma parte de sus importaciones, mayoritarias por cierto, en comparación con las exportaciones, y esto porque Panamá carece de importantes recursos naturales que pueden ser estratégicos para que una economía opere adecuadamente. Por esa

razón el espacio panameño ha tenido dificultades para lograr implantar una verdadera industria, y por esa misma razón la industria panameña, aunque variada, es muy limitada.

Es importante mencionar que la empresa frutera no ha logrado hacer que Panamá dependa de un sólo producto de manera aislada, lo ha logrado gracias a la cooperación de las capas detentoras del poder en este espacio, sin esta cooperación hubiese sido muy difícil que la UFCO prosperara como logro hacerlo en Panamá. La penetración y la misma dominación de la frutera, fueron siempre favorecidas en las regiones en donde penetró, por aquellas oligarquías que decían gobernar a favor del progreso de este espacio. Dichas oligarquías que por su deseo de estimular la agricultura como un medio para su desarrollo, no repararon mucho en las consecuencias que traería el privilegio de una sola empresa, por lo que tampoco llegaron a pensar que dependerían en alto grado de la producción bananera. Fueron estas mismas oligarquías las que entregaron en charola de plata a las regiones panameñas a aquel poder monopolista de la United Fruit Company, a cambio de la protección de su grupo y de sus privilegios de los que obtenían beneficios, pagando por obtener su protección el precio que se les pidió: libre acceso a las economías de las regiones en donde penetró la industria bananera.

Gracias a este libre acceso se lograron obtener grandes beneficios para la empresa estudiada, la cual se encargó de explotar los recursos naturales de los diferentes zonas que dispuso para su producción en gran escala; de estos beneficios muy poco recibieron, por ejemplo Chiriquí o Bocas del Toro, como concepto de esta explotación a la que están sujetos desde hace varias décadas.

Como se vio, fue en este proceso de libre acceso cuando se da la incursión de la United Fruit Co, en el espacio panameño, inmediatamente después de su independencia de Colombia, penetración que se venía buscando aun antes de que se diera la separación. La

empresa pronto logró obtener el poder que había obtenido en los otros espacios en donde había incursionado gracias a todos los privilegios otorgados por los grupos en el poder, cada uno de estos privilegios se ubicaron en sectores claves para el buen funcionamiento de la industria bananera: transportes y tierras. Las diferentes concesiones otorgadas siempre obedecieron a intereses de clase.

Por tanto, en la obra de construir un vasto imperio bananero en el espacio de Panamá, la frutera siempre fue favorecida por los distintos grupos de poder existentes en este espacio panameño. Es obvio que a la adaptación y formación de esos colaboradores coadyuvó decisivamente la capacidad de la empresa para corromper a cada uno de estos dirigentes, ofreciendo mantener su *status* de clase a cambio de trabajar sin trabas en este espacio. La falta de unidad nacional entre las clases dirigentes y la población restante y, por ende, la falta de un proyecto a largo plazo vino a incrementar la corrupción entre los grupos en el poder, que como se vio siempre procuraron mantener los privilegios que su lugar en la sociedad les ofrecía.

Este imperio del banano se encontraba encarnado por una sola empresa: la United Fruit Company, era esta empresa la que obtenía jugosas ganancias de este espacio con sólo aceptar el poder de las clases dirigentes y de proporcionar el cuidado necesario a sus privilegios de éstas. Fue la UFCO, en cierta forma, la que ha encubierto y, por tanto, protegido a estas oligarquías, según sus intereses en cierto momento y espacio.

La idea de desarrollo, en cada grupo de poder, y su preferencia por la exportación, no sólo limitaron de manera importante la puesta en práctica de un proyecto alternativo, en donde no sólo se beneficiara a un solo producto ni se beneficiara a las exportaciones, como se hizo en el caso del banano, sino que, al mismo tiempo, vinieron a fortalecer esta unión entre la empresa y la oligarquía. Esta idea que siempre han tenido del desarrollo de un país, no ha

permitido borrar la creencia de que en la región del Istmo y, por ende Panamá, no pueden existir dirigentes de otro género, que no sean aquellos que favorezcan los intereses extranjeros, y en este caso a la empresa frutera. Esta carencia de buenos gobernantes ha hecho que la UFCO, se mantenga, aunque con otro nombre dentro del espacio panameño. He aquí por que juzgan que la forma de gobierno que merecen los pueblos de Latinoamérica, porque no sólo Panamá, es aquel gobierno que favorezca la entrada de empresas norteamericanas, que favorezca el poder de Estados Unidos, que favorezca los intereses de ambos (empresas y el país al que representan). Este gobierno es al que ellos llaman “democracia”, una democracia que disfrazan con el único fin de ocultar a aquella dictadura cacical, a aquel gobierno de las oligarquías que más les puede beneficiar.

Cuando un gobierno tiene otras características que no cuadran con el que ellos profesan, no eligen otro camino más que el de derribarlo para no poner en riesgo lo que se han propuesto; a estos gobiernos se les tacha de bandidos, comunistas, rebeldes, por el simple hecho de no estar a favor del poderío de la empresa y de los Estados Unidos. Estos derrocamientos fueron comunes en América Central.

La oligarquía existente en Panamá, por ser la que se acomodaba a los preceptos norteamericanos, fue bien recibida por el gobierno estadounidense y por la misma empresa –por ser ésta las que se acomodaban a sus intereses- y fue, de igual manera, en alto grado la responsable de que en Panamá se diera esta economía dependiente, economía que como se observó depende del buen funcionamiento de la industria bananera. No se debe olvidar que de provienen los mayores ingresos para la República. Panamá, de igual manera que otros espacio centroamericanos, se encuentra convertido en un espacio en el que su economía depende de los vaivenes de la producción bananera, lo cual se agrava si tomamos en cuenta que la UFCO sigue teniendo un poder significativo en este espacio.

Su economía quedó bajo el mando de una dominación monopolista como lo era el poder de la United Fruit.

Esta dominación, tal y como la ve este espacio panameño, está caracterizada por la incursión de capitales de la empresa frutera, desde los primeros momentos de incursión de la frutera. El capital introducido, en cada una de las regiones panameñas destinadas a la producción bananera en gran escala, se encuentra bajo la forma de explotación monopolista, debido a que desde un principio, gracias al poder financiero de la empresa, la frutera logró eliminar de manera rápida a sus competidores. Este poder financiero de la empresa United Fruit permitió construir y, al mismo tiempo, apoderarse de los medios transporte, tierras, mano de obra. La bananera, además, fundó o se afilió con otras empresas para la comercialización de su producción local, llevó a cabo relaciones con las clases dominantes tradicionales (oligarquías) de este espacio, etc., elementos necesarios para el buen funcionamiento de la industria bananera. En pocas palabras controló los servicios necesarios a su actividad económica.

Bajo esta perspectiva, la empresa condujo a este espacio panameño a especializarse en la producción bananera principalmente, para asegurarse de manera rápida el control del comercio bananero. Esta producción le permitió obtener grandes beneficios, y al mismo tiempo le permitió limitar en gran manera, la producción de otros productos exportables. De esta manera, la explotación de su comercio y mercado y la obtención de jugosas ganancias, gracias a todos los privilegios que obtuvo en este territorio y las presiones externas que provenían de los Estados Unidos en el momento que se viera afectada, dio como resultado la falta de acumulación de capital al interior de este país de economía dependiente, obstaculizando al interior de Panamá no solo el desarrollo de la economía, sino también, el desarrollo de una burguesía nacional. Burguesía que, en cierto momento,

buscara un ensanchamiento del mercado interno y de las medidas protectoras contra la importación de productos manufacturados, decisiones que aunque entraran en contradicción con los intereses de la UFCO, ya que esta había incrementado su poder en un periodo corto de tiempo, gracias a todas las exenciones de impuestos, para poder introducir la maquinaria, herramienta, alimentos para abastecer sus comisariatos, en fin para introducir lo necesario para que ésta funcionara, limitaran el poder de ésta y dieran lugar a la promoción de otros productos agrícolas o a otros proyectos de desarrollo.

Sin embargo, como la capacidad de importación de los países dependientes, como en este caso el espacio panameño, está ligada al valor y volumen de sus exportaciones, y debido a que en Panamá se carece de muchos recursos naturales, siempre se ha tenido la “precaución”, como la llaman ellos, de no afectar a la UFCO.

Se trató de dar un estudio completo de la industria bananera en Panamá, con referencia especial a la United Fruit Company, tratando de observar el poderío que ésta logró obtener desde los años posteriores a su incursión en este espacio territorial. Se tomaron en cuenta, también, los elementos necesarios para ver como poco a poco la República de Panamá pasó a formar parte de estas economías monoproducidas y dependientes, por tanto, de los productos que en su territorio se producen para la exportación. Las diferentes concesiones otorgadas por este gobierno no sólo fueron los instrumentos de la penetración de la empresa, sino también, un medio de obtener privilegios y poder en detrimento de otras empresas, hasta convertirse en un verdadero monopolio del banano en Panamá. En pocas palabras, se observó como la United Fruit Company llevó a cabo en Panamá el mismo procedimiento que anteriormente Keith había implantado en Costa Rica, procedimiento que le otorgó grandes dividendos y le hizo prosperar a su industria: obtener grandes extensiones de tierras, las mejores concesiones para la construcción del ferrocarril, gran cantidad de

mano de obra barata, exoneración de impuestos y lo más importante obtener el apoyo, protección y cooperación de la oligarquías. Este es el procedimiento que traspasó a Panamá.

El cometido del presente trabajo era observar la importancia que la industria bananera y su representante principal que es la United Fruit Co., tiene en la economía panameña, para así, llamar la atención de otros investigadores, ya que si bien los ingresos de la industria bananera encabezada por la UFCO, no se compara con los de la Zona del Canal, no por eso debe ser descuidada por nosotros, debido a que esta industria y la misma empresa estudiada ofrecen importantes puntos de análisis. Como se mencionó en líneas pasadas, al espacio panameño para una mejor comprensión se le debe dividir en tres zonas muy diferentes entre sí, solamente con esta división se pueden rescatar temas u objetos de estudio que se han considerado de poca importancia, cosa que no pasa con la industria bananera en Panamá, la cual como se logró ver influye de manera importante en la República de Panamá, al tomar en cuenta las exportaciones de este espacio.

Así, a pesar de que la empresa ha cambiado de nombre y a sido objeto de varias medidas al interior de este espacio, especialmente después del golpe de estado del general Omar Torrijos, periodo en que se desarrolla una mayor intervención del estado en la economía, cosa que antes era nula, no por eso se debe pensar que la empresa quedará en el olvido sin poder alguno al interior de Panamá, ya que aún después de estas medidas United Brands, el nuevo nombre con que se le conoce a la UFCO, sigue presente en este espacio estudiado, incluso es el distribuidor de la celebre banana “chiquita”.

Esta empresa en cuestión, ofrece, por tanto, otros campos de estudio que son dignos de ser estudiados.

Bibliografía.

Adams, Frederick Upham (1914): *Conquest of the tropics: the story of the creative enterprises conducted by the United Fruit Company*. Garden City, N.Y: Doubleday, Page and Company.

Aldea, Arturo (1898): *La América colombina: Ecuador, Colombia, Venezuela*. Barcelona: Antoni J. Bastión.

Ampudia, Ricardo (1996): *México en los informes presidenciales de los Estados Unidos de América*. México: Fondo de Cultura Económica.

Anguizola, Gustave (1980): *Philippe Banau- Varilla: The Man behind the Panama Canal*. Estados Unidos: Nerson- Hall.

Arosamena, Justo (1981): *Panamá y nuestra América*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Atlas Marín de Geografía e Historia, 1970.

Bauer, Paiz Alfonso (1949): *La frutera ante la ley: los conflictos laborales de Izabal y Tiquisate*. Guatemala: Ministerio de Economía y trabajo.

Beker, Carl (1942): *The Declaration of Independence*. Nueva York: Alfred A. Knopf.

Bélgica, La Maison de l' Amerique Latine, Bulletin de Information.

Bemis, Samuel Flagg: *La diplomacia de Estados Unidos en la América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica.

Beyhaut, Gustavo y Helene Beyhaut (1985): *América Latina. De la independencia a la segunda Guerra Mundial*. México: Siglo XXI.

Bourgois, Philippe I. (1989): *Etnicity at work*. London: The Johns Hopkins University.

Bustos, Arano Beatriz (1995): *Las compañías plataneras en los años veinte y treinta*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa. (Tesis: Licenciado en Historia)

Caniza, Cristóbal (1931): *El panamericanismo y la política exterior de los Estados Unidos*. Paraguay.

Carnero, Checa Genaro (1956): *El águila rampante: el imperialismo yanqui sobre América Latina*. México: Seminario peruano.

Carpentier, J. y F. Lebrum (1994): *Breve historia de Europa*. Madrid: Alianza.

Champion, Jean (1968): *Los Plátanos*. Barcelona: Blume.

Charles, Morrow Wilson (1947): *Empire in green and gold: the story of the American banana trade*. New York: Henry Holt.

Chaunu, Pierre (1964): *Historia de América Latina*. Argentina: Editorial Universitaria de Buenos Aires

Christensen, Roberto (1973): *Empresa multinacional y Estado Nacional, tortuosa convivencia*. Buenos Aires: Depalmá.

Chitwood, Oliver P. (1960): *A History of Colonial America*. Nueva York: Harper.

Chonchol, Jacques (1994): *Sistemas agrarios en América Latina. De la etapa prehispánica a la modernización conservadora*. México: Fondo de Cultura Económica.

Conell, Smith Gordon (1977): *Los Estados Unidos y la América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica.

Córdoba, Pineda Carlos (1962): *La United Fruit Company en Honduras y su influencia económica y política*. México: Universidad Nacional Autónoma de México (Tesis: Licenciado en Ciencias Políticas)

Crespo, José D. (1928): *Geografía de Panamá*. Boston: D.C. Heath.

Cuneo, Dardo (1968): *Breve historia de América Latina*. Argentina: Siglo Veinte.

Documentos históricos (1930): *Sobre la independencia del Istmo de Panamá*. Panamá: Nacional.

Ecuador, Ministerio de Relaciones Exteriores, Departamento de Prensa y Publicaciones, Boletín Informativo.

Estados Unidos, Secretaría de Relaciones Exteriores, Informes Consulares.

Faulkner, Mc. Grave (s/f): *The economic development of the American Nation*.

Furtado, Celso (1976): *La economía latinoamericana, formación histórica y problema contemporáneo*. México: Siglo XXI.

Gromyko, Andre Andreevich (1986): *La exportación de capital: Historia y actualidad*. México: Nuestro Tiempo.

Guerra, Ramiro (1975): *Expansión territorial de los EE.UU.* La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.

Guillermo, Reyes Ernesto (1955): *Historia de Panamá*. Panamá: América S.A.

Gutiérrez, Álvarez Secundino José (1993): *Las comunicaciones en América Latina: de la senda primitiva al ferrocarril*. España: Editorial MAPRE.

Halpering, Dongui Tulio (1987): *Historia contemporánea de América Latina*. México: Alianza Editorial

Header, H. (1973): *Europa en el siglo XIX, desde 1830 hasta 1860*. España: Aguilar.

Hobson, J. A. (1981): *Estudio del imperialismo*. Madrid: Alianza Editorial

Howorth, David Armine (1966): *The Golden Isthmus*. London: Collins.

Indoamérica, Órgano de la Sección Mexicana del A.P.R.A.

Instituto Panamericano de Geografía e Historia (1960): *Plan piloto de Panamá, economía*. México.

Julian, Claude (1969): *El imperio americano*. España: Grijalbo.

Kaplan, Marcos (1976): *Formación del Estado Nacional en América Latina*. Argentina: Amorrortu Editores.

Kepner, Charles David y Jay Henry Soothill (1949): *El imperio del banano: Las compañías bananeras en contra de las naciones del caribe*. México: Caribe.

La Barge, Richard Allen (1960): *A study of United Fruit Company operation in Isthmian American, 1946- 1954*. New Orleans: Tulane University. Middle American Research Institute.

Lavine, Harold (1971): *América Central*. México: Offset Multicolor, S. A. de C. V.

Leduc, Alberto (1904): *Colombia, Estados Unidos y el Canal Interoceánico de Panamá*. México: Católica.

Lenin, Vladimir Ilich (1975): *El Imperialismo, fase superior del capitalismo*. Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras.

León, Aragón Oscar de (1950): *Los contratos de la United Fruit Company y las compañías muelleras en Guatemala: estudio histórico- jurídico*. Guatemala: Ministerio de Educación Pública.

Mc Cann, Thomas (1976): *An American Company: The tragedy of United Fruit Company*. Nueva York: Crown.

Mc Collough, David G. (1979): *El cruce de dos mares, la creación del canal de Panamá; 1870- 1914*. México: Lasser Press Mexicana.

México, Secretaría de Agricultura, Dirección de Economía Rural, Boletín mensual de Estadística Agrícola.

México, Secretaría de Relaciones Exteriores, Boletín Comercial.

México, Secretaría de Relaciones Exteriores, Informes Consulares.

Movimiento de Liberación Nacional (1971): *Declaración de Panamá*. México: Diógenes.

Munro, Dana G. (1918): *The five Republics of Central America*. Nueva York.

Núñez, García Silvia y Guillermo Zermeño Padilla (1988): *EUA, documentos de su historia política*. México: Instituto de Investigaciones, Dr. José María Luis Mora.

Organización de Estados Americanos (1975): *Estudio sectorial sobre empresas transnacionales en América Latina, la industria bananera*.

Otero, Luis Alfredo (1926): *Panamá*. Bogotá: Nacional.

Palacios, Alfredo (1961): *Nuestra América y el imperialismo*. Buenos Aires: Editorial Palestra.

Palmer, B. W (1907): *The American Banana Company*. Boston.

Panamá, Comisión Universitaria (S/F): *Panamá y la Frutera: análisis de una confrontación Económico- Fiscal*. Panamá.

Panamá, Dirección de Estadística y Censo, Anuario de Comercio Exterior, 1969 y 1970.

Panamá, Dirección de Estadística y Censo, Censos Nacionales, sexto censo de población y segundo de vivienda, 1960.

Panamá, Dirección de Estadística y Censo (1967): *Panamá en cifras*. Panamá.

Panamá, Presupuestos Nacionales.

Pastor, Rodolfo (1988): *Historia de Centroamérica*. México: El Colegio de México.

Pereyra, Carlos (1908): *La doctrina de Monroe, el destino manifiesto y el imperialismo*. México: Ballescá y Cía.

Pérez, Brignoli Héctor (1985): *Breve historia de Centro América*. México: Alianza Editorial.

Peyret, Henry (1961): *La batalla de los trusts*. Argentina: Editorial Universitaria de Buenos Aires.

Plaza, Galo y May Stacy (1958): *La empresa estadounidense en el extranjero: La United Fruit Company en América Latina*. Washington, D.C: National Planning Association.

Ravines, Eudocio (1956): *América Latina*. Buenos Aires: Claridad.

Rodríguez, Mario (1967): *América Central*. México: Diana.

Rouquié, Alain (1989): *América Latina: introducción al Extremo Occidente*. México: Siglo XXI.

Ruddle, Kenneth y Donald Oderman (1972): *Statistical Abstract of Latin America, 1971*. California: Latin American Center.

S/A, (1974): *Panamá, dependencia y liberación*. Guatemala: EDUCA.

Sáenz, Alfredo (1929): *Contratos y actuaciones de la compañía del ferrocarril de Costa Rica, la Northern Railway Co., y la United Fruit Company, en Costa Rica*. San José, Costa Rica.

----- (1928): *La situación bananera de los países del Caribe*. San José, Costa Rica.

Schleesinger, Esthephen y Sthefen Kinser: *Fruta amarga: La compañía en Guatemala*. México: Siglo XXI.

Schmieder, Oscar (1965): *Geografía de América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica.

Schneb, R. (1977): *El siglo XIX*. Barcelona: Destino.

Schulz, Enrique E. (1927): *Curso elemental de Geografía*. México.

Simmonds, Norman Wilson (1973): *Los plátanos*. Barcelona: Blume.

Smith, Tony (1984): *Los modelos del imperialismo, Estados Unidos, Gran Bretaña y el mundo tardíamente industrializado desde 1815*. México: Fondo de Cultura Económica.

Spikman, Nicholas John (1944): *Los E.U frente al mundo*. México: Fondo de Cultura Económica.

Spiridonova, Nina (1970): *Rasgos económicos del imperialismo*. México: Grijalbo.

Statistical Abstract of The United States, 1912.

Striffler, Steve (2002): *In the shadows of state and capital the United Fruit Company, popular struggle and agrarian restruc.*

Susto, Lara Juan Antonio (1971): *Galería de gobernantes de Panamá, 1821- 1971*. Panamá: Garso.

Toriello, Garrido Guillermo (1976): *Tras la cortina del banano*. México: Fondo de Cultura Económica.

Trajtenberg, Raúl: *Un enfoque para el estudio de la penetración de las ET en América Latina*. México: ILET/ DEE/ D/ 1.

Tunón, Federico (1943): *Preocupaciones: notas sobre la realidad panameña*. San José, Costa Rica: Borrarse.

Turner, Morales David (1958): *Estructura económica de Panamá*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. (Tesis: Licenciado en economía)

Ugarte, Manuel (1923): *El destino de un continente*. Madrid: Mundo Latino.

Villanueva, T. Benjamín (1969): *An approach to the study of the industrial surplus the case the United Fruit Company in Central American*.

W., C. Gordon (1953): *The economy of Latin America*. Nueva York.

Walker, Christopher (1997): *Railways of Latin America in historic postcards: featuring South and Central America, The Caribbean and The West Indies*. Inglaterra: Trackside Publications.

Walt, W. Rotow (1973): *Empresa pública versus empresa privada en economía en proceso de desarrollo*. Barcelona: DOPESA.

Wheelock, Jaime (1975): *imperialismo y dictadura*. México: Siglo XXI.

Hemerografía.

Periódicos:

Día, El

Economista, El

Excelsior

Heraldo de Cuba, El

Nacional Revolucionario, El

Novedades

Sol de México, El

Últimas Noticias

Universal, El

Wall Street Journal, The

Revistas:

Cuadernos Americanos

Nueva Sociedad

Nacla New Letter

**Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Iztapalapa
Licenciatura en Historia**

**El poderío de una empresa norteamericana: el
caso de la United Fruit Company en Panamá.**

Trabajo de investigación final que para obtener el grado de Licenciado en Historia
presenta el alumno: **Álvaro Mozo Rojas**, con matrícula número 200322276

Asesor: **Dr. José Rivera Castro**



Abril de 2005