



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y
HUMANIDADES

POSGRADO EN ESTUDIOS ORGANIZACIONALES



Posgrado en Estudios
Organizacionales
Categoría 1, Elegible
Adscrito al SNP, CONAHcyT

**“ANÁLISIS DE LA INTERACCIÓN ENTRE
PARTICIPACIÓN E IDENTIDAD ORGANIZACIONAL
EN UNA COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN LA
ZONA INDÍGENA 1 EN EL MUNICIPIO DE
NACAJUCA, TABASCO”**

**IDÓNEA COMUNICACIÓN DE RESULTADOS
QUE PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE**

**MAESTRO EN ESTUDIOS
ORGANIZACIONALES**

PRESENTA:

Lic. Edgar Andrés De la Cruz Rojas

Matrícula: 2213801553

ORCID: 0000-0002-1510-2099

Correo electrónico: edgar111meta@gmail.com

Directora de tesis:

Dra. María Teresa Magallón Diez

JURADO:

Presidenta: Dra. María Teresa Magallón Diez

Secretario: Dr. Germán Vargas Larios

Vocal: Dr. David Salvador Cruz Rodríguez

Vo. Bo.

Dra. María Teresa Magallón Diez
Directora de Tesis

Vo. Bo.

Dra. María Teresa Magallón Diez
Coordinadora del Posgrado en
Estudios Organizacionales

Iztapalapa, Ciudad de México, a 8 de noviembre de 2023.

Agradecimiento

“No vamos a encontrarnos en medio de toda esta oscuridad. Estamos tan cansadas. Mejor cierra los ojos y dejemos de pelear. Toda la noche inventando problemas que ahora no tienen respuesta. Toda la noche estirando la cuerda, a ver si el final está cerca. No sé qué está pasando, si nunca nos tratamos tan mal...”.
En La Noche, Daniela Spalla (2023).

La salud mental es un tema cada vez más presente en nuestra sociedad, especialmente en el contexto pospandémico. No es solo una cuestión individual, sino colectiva, pues nos lleva a preguntarnos: **¿cuál es el sentido de nuestra existencia?** No me atrevería a hablar en profundidad sobre ello desde una perspectiva médica o clínica, pues no es mi área de especialización. Sin embargo, sí puedo hablar desde mi experiencia y de las graves consecuencias de no atender la salud mental, no solo en momentos coyunturales, sino de manera constante.

Lo que tienes en tus manos es el resultado de un intenso conflicto personal, de sesiones de terapia y, sobre todo, del apoyo incondicional de mi red de apoyo: mi familia y mis amigos.

El que inició este camino no es el mismo que hoy lo concluye. A pesar de ello, he procurado dar mi mejor esfuerzo y entregar un trabajo digno. **¿Digno de quién?** Principalmente de mí. Es cierto que me exijo demasiado y que busco la perfección en todo lo que hago, pero, aunque he aprendido que puede ser un defecto, también reconozco que es parte de mi esencia. Así que, sin pretensiones de revelar grandes misterios, esta es mi humilde aportación a un tema que, en su momento, me preocupó profundamente.

Como mencioné antes, y como lo indica el título de esta sección, este logro no es solo mío. Es el resultado del amor y apoyo de personas que atesoro y que han sido fundamentales en este proceso.

A mis amados padres, el **Mtro. Domingo Hernández** y la **Mtra. Violeta Rojas**, gracias por seguir apoyándome incluso después de haber dejado el nido. Verlos felices en mi examen de grado es un recuerdo que guardaré con cariño por el resto de mi vida.

A mis hermanos, **Lupita y Diego**, los amo con todo mi corazón y deseo estar siempre para ustedes cuando me necesiten.

A mi ahora esposo, **Jair Hernández**, gracias por acompañarme en mi crecimiento profesional. Este logro también es tuyo, gracias a tu compañía, paciencia y amor. Deseo poder estar para ti en tu propio desarrollo profesional. Sé que tienes un gran futuro, porque eres un gran hombre y un excelente profesional. No dejes que las tareas te abrumen; cada paso es parte del camino hacia un sueño mayor. ¡Éxito, mi amor!

A mis tías, **Karla Rojas, Claudia Rojas y Francisca De la Cruz**, mis segundas madres, gracias por su amor incondicional. Compartir con ustedes no solo logros, sino también dificultades, siempre ha sido un refugio para mí.

A mi abuelita **Ninfa**, ¿qué puedo decirle? Solo agradecerle su compañía, sus regaños (tan necesarios) y, por supuesto, su amor.

A mis amigos que han permanecido a mi lado en esta vida: **Diana, Guadalupe y Fernando**, mis distinguidos colegas politólogos. A ti, **querida Wendy**, aunque no nos veamos con frecuencia, siempre los llevo presentes. ¡Los quiero mucho!

A mis compañeros del doctorado: **Andrea, Eric y Francisco**, seguimos juntos en este camino de la investigación.

A mi amigo-hermano **Isaac** y al **Dr. Ediberto**, su amistad es invaluable y nunca terminaré de agradecerla.

Al **Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT)**.

A la **Dra. María Teresa Magallón**, por su paciencia y acompañamiento en este proceso. Mis mejores deseos para usted.

A la **Lic. Rosalba**, quien no solo me ha apoyado con asuntos del posgrado, sino que también me ha brindado su amistad, la cual valoro profundamente.

A mis lectores, el **Dr. Germán Vargas** y el **Dr. David Cruz**, gracias por sus observaciones, que enriquecieron este trabajo.

A mis profesores de la maestría, como el **Dr. Ángel Wilhelm Vázquez**, el **Dr. Alejandro Espinoza**, entre otros, porque en estas páginas también están presentes sus enseñanzas.

Finalmente, quiero agradecer a quienes han confiado en mí en el ámbito académico.

Al **profesor Agner Guerrero**, por integrarme al **Proyecto de Extensión Comunitaria (PEC)**, donde sigo aprendiendo y compartiendo con hermanas y hermanos de distintos pueblos y comunidades.

A la **Dra. Mónica Rodríguez**, por su apoyo y amistad.

Y, por último, a mi amigo y mentor, el **Dr. Manuel Lara**. No encuentro palabras que hagan justicia a su amistad y enseñanzas. Solo me queda decir: **¡Gracias!**

Contenido

Agradecimiento.....	i
Contenido	iv
Análisis de la interacción entre participación e identidad organizacional en una cooperativa de transporte en la zona indígena 1 en el municipio de Nacajuca, Tabasco.....	vii
Resumen	vii
Abstract.....	vii
Introducción	1
Capítulo 1. Marco inicial: Cooperativas de transporte indígenas entre la identidad comunitaria y la lógica capitalista	7
1.1. Problema de investigación.....	8
1.2. Preguntas de investigación.....	13
1.3. Objetivos.....	13
1.4. Supuesto de la investigación	14
Capítulo 2. Fundamentos teóricos y metodológicos: Identidad, resistencia y capitalismo en cooperativas indígenas	16

2.1.	Estado del Arte	17
2.2.	Marco teórico	22
2.3.	Metodología	42
Capítulo 3.	Capítulo III. Análisis del caso: La Cooperativa de Transporte Yokot'anob en Nacajuca, Tabasco	50
3.1.	Estudio de caso: La Cooperativa de Transporte Yokot'anob	50
3.2.	Discusión teórica: Categorías de análisis y transformación identitaria 52	
3.3.	Políticas estatales y contexto comunitario	56
3.4.	Lecciones y propuestas para preservar el cooperativismo indígena .	56
	Conclusiones	58
	Bibliografía.....	62
	Anexos.....	72
	Anexo I. Carta de consentimiento informado	73
	Anexo II. Esquema de entrevista preliminar.....	74
	Anexo III. Esquema de entrevista de reconocimiento	75

Índice de figuras

Figura 1 *Relación de las categorías de análisis* 39

Figura 2 *Pochimóvil moderno*..... 51

Índice de tablas

Tabla 1 *Síntesis del estado del arte*..... 21

Tabla 2 *Contradicciones en las cooperativas para lograr viabilidad* 31

Tabla 3 *Ejemplo de operacionalización de la categorías analíticas*..... 47

Tabla 4 *Operacionalización de las categorías analíticas para el caso de la cooperativa de transporte Yokot'anob* 54

Análisis de la interacción entre participación e identidad organizacional en una cooperativa de transporte en la zona indígena 1 en el municipio de Nacajuca, Tabasco

Resumen

Esta investigación analiza la transformación de la identidad organizacional en cooperativas indígenas, tomando como estudio de caso una cooperativa Yokot'anob de Nacajuca, Tabasco. A través de un enfoque cualitativo basado en entrevistas, observación participante y análisis documental, se examina cómo la disminución de la participación comunitaria ha erosionado los principios cooperativistas, favoreciendo una estructura jerárquica y mercantilizada. Los hallazgos revelan que, entre 2000 y 2023, la cooperativa redujo sus rutas comunitarias en un 70 %, priorizando corredores urbanos rentables. La asistencia a asambleas decayó del 90 % al 10 %, lo que aceleró la concentración del poder en un solo miembro. Sin embargo, persisten prácticas de resistencia cultural, como el mantenimiento de una ruta ceremonial. Se identificaron factores internos (migración juvenil, falta de relevo generacional) y externos (presiones del mercado, ausencia de apoyo estatal) que moderaron este proceso. La investigación concluye que la erosión de la identidad cooperativa no es un fenómeno lineal, sino una negociación constante entre principios comunitarios y lógicas capitalistas. Finalmente, se recomienda fortalecer redes de economía solidaria e implementar subsidios interculturales para mitigar la mercantilización de estas organizaciones.

Palabras clave: Cooperativas indígenas, identidad organizacional, participación comunitaria, mercantilización, economía solidaria.

Abstract

This research analyzes the transformation of organizational identity in Indigenous cooperatives, using the Yokot'anob cooperative in Nacajuca, Tabasco, as a case study. Through a qualitative approach based on interviews, participant observation, and document analysis, the study examines how declining community participation has eroded cooperative principles, fostering a hierarchical and market-oriented structure. Findings reveal that between 2000 and 2023, the cooperative reduced its community routes by 70 %, prioritizing profitable urban corridors. Assembly attendance dropped from 90 % to 10 %, accelerating power concentration in a single member. However, cultural resistance practices persist, such as maintaining a ceremonial route. Internal factors (youth migration, lack of generational renewal) and external factors (market pressures, lack of state support) shaped this process. The study concludes that the erosion of cooperative identity is not linear but rather a constant negotiation between community principles and capitalist logics. Finally, the research recommends strengthening solidarity economy networks and implementing intercultural subsidies to counteract the marketization of these organizations.

Keywords: Indigenous cooperatives, organizational identity, community participation, marketization, solidarity economy.

Introducción

“Lo que hacemos por nosotros mismos muere con nosotros. Lo que hacemos por los demás y por el mundo permanece y es inmortal”. En *Morals and Dogma of the Ancient and Accepted Scottish Rite of Freemasonry* de Albert Pike (1871).

Las cooperativas forman parte de un conjunto de organizaciones denominadas alternativas, cuya razón de ser trasciende la lógica mercantil capitalista para enfocarse en la satisfacción de necesidades sociales, políticas y económicas de sus integrantes y comunidades. Su base radica en la cooperación, la equidad y la participación democrática, lo que las hace un objeto de estudio relevante dentro de los Estudios Organizacionales (EO). En particular, las cooperativas de transporte en comunidades indígenas representan un fenómeno singular, pues integran elementos de autogestión y economía social en contextos atravesados por la globalización y la presión de modelos económicos dominantes. Sin embargo, estas organizaciones no están exentas de transformaciones que, en muchos casos, tensionan su identidad organizacional. En este sentido, el estudio de su evolución es clave para comprender el impacto de los cambios en la participación de sus miembros y las dinámicas de poder que moldean su desarrollo.

Desde el marco de la Economía Social y Solidaria (ESS), las cooperativas buscan priorizar el bienestar colectivo por encima de la maximización del lucro individual. Su funcionamiento democrático y su integración con la comunidad refuerzan su carácter distintivo frente a las empresas convencionales. No obstante, en muchos casos, las presiones económicas y las políticas gubernamentales han empujado a estas organizaciones a modificar sus esquemas de operación, alejándose de sus

principios fundacionales. En este contexto, resulta fundamental analizar cómo los cambios en la participación de sus miembros influyen en su identidad organizacional, especialmente en comunidades indígenas donde estos procesos están también vinculados a cuestiones de identidad cultural y autonomía.

Mi acercamiento a estos temas no es solo académico, sino también personal. Como miembro de una comunidad indígena, he vivido de cerca los impactos de las organizaciones alternativas en la vida comunitaria. En particular, la experiencia del programa 'Camellones Chontales', cuyo propósito fue generar tierras de cultivo y espacios para la pesca, me permitió conocer la importancia del trabajo colectivo y la organización comunitaria para enfrentar problemáticas sociales y económicas. Este programa dio origen a la Sociedad de Solidaridad Social (SSS) de Camelloneros, que estudié en mi tesis de licenciatura desde una perspectiva de Ciencia Política y Políticas Públicas. Dicho trabajo inicial fortaleció mi interés por las organizaciones alternativas y su potencial para la transformación social.

A partir de esta experiencia, decidí profundizar en la relación entre participación y democracia en las cooperativas, especialmente en las de transporte en comunidades indígenas. Aunque las Sociedades de Solidaridad Social han sido poco estudiadas en la literatura académica, las cooperativas cuentan con un mayor reconocimiento y un marco normativo más sólido. Sin embargo, los estudios sobre su evolución identitaria y su adaptación a contextos neoliberales aún son limitados. Mi investigación de maestría se inscribe en este vacío, con el objetivo de aportar elementos teóricos y empíricos para comprender las transformaciones que

atraviesan estas organizaciones y los desafíos que enfrentan para preservar su esencia cooperativa.

La pregunta central que guía esta investigación es: ¿Cómo influyen los cambios en la participación de los miembros en la transformación de la identidad organizacional de las cooperativas de transporte en comunidades indígenas? El estudio de las comunidades indígenas desde los Estudios Organizacionales requiere un enfoque que permita comprender sus dinámicas internas, sus procesos de toma de decisiones y su relación con el entorno.

La presente investigación tiene como objetivo general analizar la identidad organizacional de las comunidades indígenas en el contexto de la globalización y el capitalismo, explorando cómo estas comunidades han desarrollado estrategias de adaptación sin perder su esencia cultural y organizativa. Para ello, se considera fundamental articular marcos teóricos que integren tanto la perspectiva de los Estudios Organizacionales como el pensamiento indígena, con el fin de generar una comprensión más profunda y contextualizada de los procesos organizativos en estos grupos.

El estudio adopta un enfoque cualitativo, basado en la Investigación-Acción Participativa (IAP), que busca no solo comprender las dinámicas organizacionales de las comunidades indígenas, sino también generar conocimiento en conjunto con ellas. Se emplea un diseño de estudio de caso múltiple, seleccionando comunidades indígenas con trayectorias organizacionales diversas y experiencias significativas en la relación con actores externos, como el Estado y el mercado.

Para la recolección de datos, se utilizan entrevistas semiestructuradas con líderes comunitarios, académicos y funcionarios gubernamentales, además de observación participante en asambleas y espacios de toma de decisiones. Asimismo, se analizan documentos comunitarios y políticas públicas relacionadas con el reconocimiento de las estructuras organizativas indígenas. La triangulación de estas fuentes permite construir un análisis más sólido y convalidado por diferentes perspectivas.

El análisis de los datos se realizará mediante codificación abierta y axial, con apoyo de software especializado en análisis cualitativo. Se buscará identificar patrones y categorías que permitan comprender la identidad organizacional en las comunidades indígenas, prestando especial atención a los procesos de resistencia, adaptación y negociación con las estructuras externas. Este enfoque metodológico permite una aproximación situada y participativa, asegurando que el conocimiento generado no solo responda a intereses académicos, sino que también tenga relevancia y utilidad para las propias comunidades estudiadas.

El primer capítulo contextualiza la problemática central de la investigación: la transformación de la identidad organizacional en las cooperativas de transporte en comunidades indígenas. En este apartado se discute cómo estas organizaciones, concebidas inicialmente bajo principios democráticos y solidarios, han enfrentado tensiones derivadas de un entorno capitalista en constante cambio. Se plantean preguntas guía que orientan el estudio, centradas en comprender los factores internos y externos que han influido en la transformación de la identidad organizacional y sus implicaciones para la cohesión social y cultural de las

comunidades indígenas. Además, se establece un supuesto central: la disminución de la participación ha erosionado los valores cooperativistas, empujando a estas organizaciones hacia modelos empresariales convencionales.

El segundo capítulo desarrolla el marco teórico y metodológico que sustenta la investigación. Se presenta un estado del arte que sistematiza los estudios existentes sobre cooperativismo, identidad organizacional y economías alternativas en comunidades indígenas. Posteriormente, se exponen los tres ejes analíticos fundamentales: la tensión estructural entre cooperativismo y capitalismo, la identidad organizacional como un proceso dinámico en constante negociación, y el rol de las cooperativas como proyectos alternativos de autonomía económica. Finalmente, se detalla la metodología empleada y el uso del Triángulo de Tensiones Identitarias como herramienta conceptual para vincular los hallazgos empíricos con la teoría.

El tercer capítulo está dedicado al análisis del caso de estudio: la cooperativa de transporte Yokot'anob en la Zona 1 de Nacajuca, Tabasco. A través de un análisis diacrónico, se examina cómo ha evolucionado su identidad organizacional ante los desafíos del mercado, la regulación estatal y la participación fluctuante de sus miembros. Se abordan las tensiones entre sus principios fundacionales y las exigencias del entorno, así como las estrategias que han adoptado para mantener su cohesión y viabilidad. Finalmente, se extraen lecciones que pueden servir para fortalecer modelos similares en otros contextos.

Esta investigación busca contribuir al entendimiento de las cooperativas en comunidades indígenas desde una perspectiva organizacional crítica. Más allá de la descripción de un caso particular, el estudio aspira a generar reflexiones sobre la viabilidad de las organizaciones alternativas en contextos adversos y la necesidad de fortalecer sus mecanismos democráticos. Al visibilizar sus desafíos y potencialidades, se pretende aportar herramientas conceptuales y prácticas para su fortalecimiento, promoviendo un modelo organizativo más justo y solidario. La comprensión de estos procesos no solo es crucial para la academia, sino también para las comunidades que buscan preservar su autonomía y sus valores cooperativos en un mundo cada vez más mercantilizado.

Capítulo 1. Marco inicial: Cooperativas de transporte indígenas entre la identidad comunitaria y la lógica capitalista

“El agua está en mi tierra como el cielo, en todas partes”. En poema sin título de Carlos Pellicer (1969).

Este capítulo introduce la investigación al presentar el problema central que se aborda: la transformación de la identidad organizacional en las cooperativas de transporte en comunidades indígenas, específicamente en la Zona 1 de Nacajuca, Tabasco. Se parte de la premisa de que estas cooperativas, surgidas como alternativas democráticas y solidarias, enfrentan tensiones entre sus valores comunitarios y las presiones de un entorno capitalista. Partiendo de preguntas guías sobre cómo los cambios en la participación de los miembros influyen en la transformación de las cooperativas, cuáles son sus efectos en su estabilidad y eficacia y si existen cambios en su función social y cultural en las comunidades indígenas.

En este apartado, se establecen las preguntas de investigación que guían el estudio, centradas en comprender los factores internos y externos que han contribuido a la transformación de la identidad organizacional, así como las implicaciones de este proceso para la cohesión social y cultural de las comunidades. Además, se definen los objetivos generales y específicos, los cuales buscan analizar la relación entre participación e identidad organizacional, identificar los factores de cambio y proponer reflexiones teóricas y prácticas para fortalecer estas organizaciones. Finalmente, se plantea un supuesto que sostiene que la disminución de la participación ha llevado a una erosión de los valores cooperativistas, desplazando a estas organizaciones hacia una lógica más cercana al capitalismo. Este capítulo,

por tanto, sienta las bases el desarrollo de la investigación, contextualizando el problema y su relevancia tanto académica como social.

1.1. Problema de investigación

Las cooperativas forman parte de la economía social y solidaria, un modelo que ha captado la atención por su potencial para construir sistemas económicos alternativos con una racionalidad distinta a la del capitalismo (Martínez Aparicio & Hidalgo Sanjurjo, 2014). Estas organizaciones privilegian el desarrollo humano y el trabajo colectivo, buscando resolver carencias y satisfacer necesidades de mercado a través de la colaboración comunitaria (Méndez-Reyes, 2018). En México, su impacto económico ha crecido en los últimos años: entre 2013 y 2018, su participación en el Producto Interno Bruto (PIB) aumentó del 1.3% al 1.6%, y el empleo generado pasó de 4,164,548 a 4,358,131 personas (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2022). Sin embargo, este crecimiento no ha sido homogéneo en todos los sectores. Mientras que actividades como los servicios financieros y la agricultura han mostrado avances, otras, como las industrias manufactureras, han experimentado retrocesos. En este contexto, las cooperativas de transporte destacan por su relevancia en un país donde la movilidad sigue siendo un desafío crítico.

En México, el transporte rural enfrenta serias deficiencias. Según Balbuena Cruz (2014), el 41% de las localidades carece de servicios de transporte, y en el 59% restante, la mayoría de los usuarios depende de servicios informales o “piratas”, lo que los expone a riesgos como accidentes y condiciones de viaje incómodas. Este

escenario hace que las cooperativas de transporte sean una alternativa crucial, ya que ofrecen servicios de movilidad basados en principios de colaboración, propiedad compartida y democracia interna (Méndez-Reyes, 2018; Conde Bonfil, 2016). Sin embargo, estas organizaciones enfrentan desafíos significativos que amenazan su estabilidad y eficacia. Entre ellos, la ambigüedad de objetivos, la multiplicidad de actividades y la tensión entre los valores cooperativistas y las presiones del entorno capitalista (Magallón Diez & Calderón Ortiz, 2014; Fernández S., 2006). Estas tensiones pueden socavar su identidad organizacional y, con ello, su capacidad para cumplir su función social.

El problema se agudiza en el contexto de las comunidades indígenas, donde las cooperativas no solo son una herramienta económica, sino también un reflejo de la cosmovisión y los valores comunitarios. En México, los pueblos indígenas enfrentan condiciones de pobreza, marginación y exclusión sistémica. De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2014), el 76.8% de la población hablante de lengua indígena vive en situación de pobreza, en comparación con el 43.0% de la población no indígena. Además, la falta de reconocimiento y apoyo estatal ha perpetuado su vulnerabilidad. En este contexto, las cooperativas de transporte no solo son un medio para mejorar la movilidad, sino también un espacio donde se entrelazan la identidad comunitaria y los valores cooperativistas.

Sin embargo, estas organizaciones enfrentan una paradoja: aunque surgen como alternativas democráticas y solidarias, muchas terminan adoptando estructuras y

prácticas propias del capitalismo. Este fenómeno no es exclusivo de México; a nivel global, las cooperativas han sido presionadas a adaptarse a entornos competitivos, lo que ha llevado a la pérdida de su identidad cooperativa (Vuotto & Fardelli, 2012). En el caso de las comunidades indígenas, esta transformación es aún más crítica, ya que implica no solo un cambio organizacional, sino también una erosión de los valores comunitarios y culturales que sustentan estas cooperativas.

Esta investigación busca comprender cómo los cambios en la participación de los miembros afectan la identidad organizacional de las cooperativas de transporte en comunidades indígenas. La participación, entendida como la implicación activa en la toma de decisiones y la gestión cotidiana, es un pilar fundamental de las cooperativas (Fonteneau y otros, 2010; Fernández S., 2006). Sin embargo, su ausencia o debilitamiento puede llevar a la concentración del poder en unos pocos, transformando la organización en una estructura jerárquica y capitalista (Abarca Duarte & Vergara Mena, 2014). Este fenómeno no solo afecta la estabilidad de la cooperativa, sino también su capacidad para cumplir su función social y mantener su relevancia en la comunidad.

Tabasco es un escenario idóneo para investigar cómo las cooperativas de transporte enfrentan los desafíos organizacionales en un contexto cultural específico. Más cuando, el gobierno de Tabasco jugó un papel primordial en el proceso de aislamiento, control y exterminio de los pueblos chontales. Durante todo el siglo XX agravió la integridad de los pueblos indígenas al impulsar leyes contra el uso de su vestimenta tradicional y su lengua (Gobierno del Estado de Tabasco, 2015). “Esto

causó un proceso de castellanización y bilingüismo. La invisibilidad llegó a tal grado, que en los censos de 1940-1979 la población indígena formó la categoría de ‘otros en Tabasco’ (Lara Blanco & Vera Cortés, 2017, pág. 729). En el siglo XXI apenas han recibido atención por parte de las autoridades de los tres niveles de gobierno (municipal, estatal y federal).

Sin embargo, ellos mismo se han desconocido como indígenas por el miedo de verse discriminados. Lo anterior es reflejado en las encuestas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), al cohibirse al hablar su lengua en espacios públicos fuera de su territorio o en presencia de extraños. Aún más, a pesar de la cercanía y el conocimiento de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), presidente de México, de las condiciones socioeconómicas de este grupo indígena y de tener a un tabasqueño como subsecretario de Inclusión Productiva y Desarrollo Rural Territorial en la Secretaría de Bienestar, Javier May Rodríguez; la Secretaría de Bienestar determinó la inexistencia de comunidades indígenas en Tabasco en 2019 y modificó las reglas de operación a los programas de apoyos a este grupo de la población (Guzmán, 2019).

De ahí, que las cooperativas de transporte en Tabasco representan un caso relevante para este estudio por su función crítica en la provisión de servicios de transporte. Los retos económicos y sociales que afronta el estado, como la movilidad en áreas rurales y la provisión de servicios esenciales a comunidades remotas, hacen que el estudio de estas cooperativas sea particularmente pertinente. Esta entidad cuenta con 91, 025 hablantes de lengua indígena (INEGI, 2020), y el

municipio de Nacajuca es el segundo municipio con el mayor número de personas hablantes, 19, 374. Aun cuando el municipio de Centro cuenta con el mayor número de hablantes, 28, 902, estos se encuentran más dispersos. En cambio, en Nacajuca se mantiene más cohesionados y viviendo en sus comunidades desde épocas prehispánicas (Salazar Ledesma, 2008; Lara Blanco & Vera Cortés, 2017; CDI, 2018).

El estudio se centra en las cooperativas de transporte de la Zona 1 de Nacajuca, Tabasco, un municipio con una fuerte presencia indígena y una historia de marginación y exclusión. Estas cooperativas han experimentado cambios significativos en su estructura y funcionamiento, lo que ha generado interrogantes sobre su identidad organizacional y su capacidad para adaptarse a los desafíos actuales. ¿Cómo influyen los cambios en la participación de los miembros en la transformación de la identidad organizacional? ¿Qué factores internos y externos contribuyen a esta transformación? Y, sobre todo, ¿cómo afecta esta dinámica a la cohesión social y cultural de las comunidades indígenas? Estas preguntas son relevantes no solo para la academia, sino también para las propias cooperativas y las comunidades que dependen de ellas. Comprender la relación entre participación e identidad organizacional puede ofrecer información valiosa para fortalecer estas organizaciones y preservar su función social en un entorno cada vez más competitivo y desafiante.

1.2. Preguntas de investigación

- i. **Pregunta principal:** ¿Cómo influyen los cambios en la participación de los miembros en la transformación de la identidad organizacional de las cooperativas de transporte en comunidades indígenas?
- ii. **Preguntas secundarias:**
 - ¿Qué factores internos y externos han contribuido a la transformación de la identidad organizacional en estas cooperativas?
 - ¿Cómo se relaciona la identidad organizacional de las cooperativas con los valores comunitarios y culturales de las comunidades indígenas?
 - ¿De qué manera la falta de participación afecta la estabilidad y la eficacia organizacional de las cooperativas de transporte?
 - ¿Qué implicaciones tiene la transformación de la identidad organizacional en la cohesión social y cultural de las comunidades indígenas?

1.3. Objetivos

Objetivo general

Analizar cómo los cambios en la participación de los miembros influyen en la transformación de la identidad organizacional de las cooperativas de transporte en comunidades indígenas, tomando como caso de estudio la Zona 1 de Nacajuca, Tabasco.

Objetivos específicos

1. Identificar los factores internos (como la participación, la toma de decisiones y la gestión democrática) y externos (como las políticas estatales y las presiones del entorno capitalista) que han influido en la transformación de la identidad organizacional de las cooperativas de transporte.
2. Explorar la relación entre la identidad organizacional de las cooperativas y los valores comunitarios y culturales de las comunidades indígenas.
3. Examinar los efectos de la falta de participación en la estabilidad y la eficacia organizacional de las cooperativas de transporte.
4. Proponer reflexiones teóricas y prácticas sobre cómo las cooperativas pueden preservar su identidad organizacional y su función social en un entorno cambiante.

1.4. Supuesto de la investigación

En las cooperativas de transporte en comunidades indígenas, la disminución o ausencia de participación de los miembros en la toma de decisiones y la gestión cotidiana ha llevado a una transformación de su identidad organizacional, desplazando los valores cooperativistas y comunitarios hacia una lógica más cercana al capitalismo. Esta transformación no solo afecta la estabilidad y eficacia de las cooperativas, sino que también tiene implicaciones negativas para la cohesión social y cultural de las comunidades indígenas, al erosionar los principios de ayuda mutua, solidaridad y democracia interna que las sustentan.

Capítulo 2. Fundamentos teóricos y metodológicos: Identidad, resistencia y capitalismo en cooperativas indígenas

“Quizás la ayuda mutua y la conciencia comunitaria no son invenciones humanas. Quizás las cooperativas de vivienda, pongamos por caso, han sido inspiradas por los pájaros. Al sur de África y en otros lugares, centenares de parejas de pájaros se unen, desde siempre, para construir sus nidos compartiendo, para todos, el trabajo de todos. Empiezan creando un techo de paja y, bajo ese techo, cada pareja teje su nido, que une a los demás en un gran bloque de apartamentos que suben hacia las más altas ramas de los árboles”. “Nidos Unidos” en el *Cazador de Historia* de Eduardo Galeano (2016).

Este capítulo integra los pilares conceptuales y metodológicos que guían la investigación sobre la transformación identitaria en las cooperativas de transporte indígenas de Nacajuca, Tabasco. En primer lugar, se presenta un estado del arte que sistematiza los avances y vacíos en la literatura sobre cooperativismo, identidad organizacional y economías alternativas en contextos indígenas. A continuación, el marco teórico profundiza en tres ejes analíticos: la tensión estructural entre cooperativismo y capitalismo, la identidad organizacional como proceso dinámico, y el rol de las cooperativas como proyectos alternativos en comunidades indígenas. Finalmente, la metodología detalla el enfoque cualitativo y las técnicas empleadas para analizar el caso de estudio, centrándose en cómo el Triángulo de Tensiones Identitarias (Figura 1) opera como herramienta para vincular teoría y práctica.

El lector encontrará aquí no solo una revisión crítica de la literatura, sino un diálogo entre conceptos abstractos —como "identidad dual" o "organización alternativa"— y su materialización en un territorio concreto. Este capítulo, en esencia, es el mapa que orienta el viaje hacia la comprensión de un fenómeno complejo: la erosión —y posible reinención— de lo cooperativo en un mundo neoliberal.

2.1. Estado del Arte

El estado del arte es una revisión crítica del conocimiento más actualizado sobre un tema, que permite identificar avances, brechas y tendencias en la investigación. A diferencia del marco teórico, que se enfoca en conceptos y teorías, el estado del arte analiza estudios empíricos y teóricos recientes para demostrar cómo se ha abordado el problema de investigación y qué soluciones se han propuesto. En este caso, el problema central es la transformación de la identidad organizacional en cooperativas de transporte en comunidades indígenas, específicamente en la Zona 1 de Nacajuca, Tabasco, donde la tensión entre los valores cooperativistas y las presiones del mercado ha generado cambios significativos en su funcionamiento

Las cooperativas han sido ampliamente estudiadas como organizaciones de la economía social y solidaria, destacándose por su capacidad para generar desarrollo local y fortalecer la cohesión comunitaria. Autores como Chaves (1997) y Conde Bonfil (2016) resaltan su potencial para resolver carencias y satisfacer necesidades de mercado a través del trabajo colectivo. Sin embargo, investigaciones recientes señalan que muchas cooperativas enfrentan desafíos para mantener su identidad en un entorno globalizado y competitivo (Magallón Diez & Calderón Ortiz, 2014). Por ejemplo, en América Latina, el crecimiento de las cooperativas ha sido notable, pero también se han documentado casos de fracaso debido a la falta de adaptación a las dinámicas del mercado (Correa, 2022). Esta tensión entre los valores cooperativistas y las presiones del mercado plantea interrogantes sobre su sostenibilidad a largo plazo.

La identidad organizacional es un concepto clave para entender las dinámicas internas y externas de las cooperativas. Según Contreras Armenta y Hernández Rodríguez (2011), la identidad organizacional se refiere a los rasgos centrales, distintivos y duraderos de una organización. En el caso de las cooperativas, esta identidad está ligada a valores como la democracia, la equidad y la solidaridad (Montoya Flores M. T., 2004). Sin embargo, estudios como los de Carmona López (2024) han documentado cómo la adopción de prácticas capitalistas, como la jerarquización y la maximización de beneficios, ha llevado a una erosión de estos valores. Esta transformación cuestiona no solo la capacidad de las cooperativas para mantener su esencia, sino también su relevancia en un entorno cada vez más competitivo y desafiante.

En el contexto de las comunidades indígenas, las cooperativas no solo cumplen una función económica, sino también cultural y social, ya que reflejan la cosmovisión y los valores comunitarios de los pueblos indígenas (Batista Jiménez y otros, 2023; Vargas-Chaves, 2023). Por ejemplo, en México, las cooperativas de transporte han sido fundamentales para mejorar la movilidad en zonas rurales marginadas (Vélez Moreira & Cedeño Pico, 2022). Sin embargo, también enfrentan desafíos específicos, como la falta de apoyo estatal y la marginación sistémica (Rojas-Restrepo y otros, 2022). Estas condiciones limitan su capacidad para operar de manera efectiva y mantener su identidad.

La participación de los miembros es un pilar fundamental de las cooperativas, pero su debilitamiento ha sido señalado como uno de los principales factores que

contribuyen a la transformación de su identidad organizacional. Según Laura Castillo y Panduro-Tenazoa (2021), la participación implica la implicación activa en la toma de decisiones y la gestión cotidiana, lo que fortalece los principios democráticos de estas organizaciones. Sin embargo, investigaciones como las de Varman y Chakrabarti (2004) y Carmona López (2024) han demostrado que la falta de participación puede llevar a la concentración del poder y la adopción de estructuras jerárquicas. Este fenómeno socava los valores cooperativistas y plantea desafíos para su sostenibilidad.

A pesar de los avances en la investigación, persisten brechas significativas en la literatura. Por un lado, son escasos los estudios que analizan la relación entre participación e identidad organizacional en cooperativas de transporte, especialmente en contextos indígenas. Por otro, falta una perspectiva diacrónica que permita entender cómo estos procesos se han desarrollado a lo largo del tiempo (Martínez Etxeberria, 2020). Estas limitaciones dificultan la comprensión de las dinámicas actuales y la formulación de estrategias para fortalecer estas organizaciones. Esta investigación busca contribuir a llenar estas brechas, ofreciendo un análisis detallado de las cooperativas de transporte en la Zona 1 de Nacajuca, Tabasco, desde una perspectiva diacrónica que permita entender cómo estos procesos se han desarrollado a lo largo del tiempo

La Tabla 1 sintetiza los hallazgos más relevantes del estado del arte, organizados en categorías temáticas que abordan el problema de investigación desde diferentes perspectivas. En primer lugar, se destaca el crecimiento de las cooperativas en

América Latina y su potencial para generar desarrollo local, aunque enfrentan desafíos para mantener sus valores en un entorno globalizado (Chaves, 1997; Conde Bonfil, 2016). En segundo lugar, se analiza la identidad organizacional, donde se observa una erosión de los valores democráticos y solidarios debido a las presiones capitalistas (Contreras Armenta & Hernández Rodríguez, 2011; Carmona López, 2024). En tercer lugar, se examina el papel de las cooperativas en comunidades indígenas, donde reflejan la cosmovisión y los valores comunitarios, pero enfrentan marginación y falta de apoyo estatal (Batista Jiménez y otros, 2023; Vargas-Chaves, 2023). Finalmente, se aborda la participación como pilar fundamental de las cooperativas, cuyo debilitamiento ha llevado a la concentración del poder y la jerarquización (Laura Castillo & Panduro-Tenazoa, 2021; Varman & Chakrabarti, 2004). A pesar de estos avances, persisten brechas significativas en la literatura, como la escasez de estudios sobre la relación entre participación e identidad en cooperativas de transporte y la falta de una perspectiva diacrónica en contextos indígenas (Martínez Etxeberria, 2020). Estas limitaciones refuerzan la pertinencia de esta investigación, que busca contribuir a llenar estas brechas mediante un análisis detallado de las cooperativas de transporte en la Zona 1 de Nacajuca, Tabasco.

Tabla 1 Síntesis del estado del arte

Tema	Hallazgos principales	Autores clave	Brechas identificadas
Cooperativas y economía social	Crecimiento en América Latina, pero desafíos para mantener valores cooperativistas.	Chaves (1997), Conde Bonfil (2016)	Falta de adaptación a las dinámicas del mercado (Correa, 2022).
Identidad organizacional	Erosión de valores democráticos y solidarios debido a presiones capitalistas.	Contreras Armenta y Hernández Rodríguez (2011), Carmona López (2024)	Escasez de estudios sobre la transformación de la identidad en contextos indígenas.
Cooperativas en comunidades indígenas	Reflejan cosmovisión indígena, pero enfrentan marginación y falta de apoyo estatal.	Batista Jiménez y otros (2023), Vargas-Chaves (2023)	Limitada investigación sobre su función cultural y social en contextos específicos.
Participación y democracia	La falta de participación lleva a la concentración del poder y la jerarquización.	Laura Castillo y Panduro-Tenazoa (2021), Varman y Chakrabarti (2004)	Pocos estudios sobre la relación entre participación e identidad en cooperativas de transporte.
Brechas en la literatura	Escasez de estudios sobre transporte y perspectiva diacrónica en contextos indígenas.	Martínez Etxeberria (2020)	Falta de análisis diacrónico y contextualizado en

Nota. Elaboración propia.

2.2. Marco teórico

Cooperativismo: Principios y contradicciones

El cooperativismo es un tema de gran relevancia en los Estudios Organizacionales, no solo por su potencial como modelo económico alternativo, sino también por las tensiones que genera al intentar operar dentro de un sistema capitalista dominante. En un mundo donde la lógica del mercado prioriza la maximización de beneficios y la competencia, las cooperativas representan una forma de organización que busca equilibrar la eficiencia económica con principios de democracia, equidad y solidaridad (Panzoni, 2012; Lutz, 2002). Este apartado explora los fundamentos teóricos del cooperativismo, sus contradicciones internas y su aplicación en contextos específicos, como las comunidades indígenas, para sentar las bases conceptuales que guiarán esta investigación.

El cooperativismo se define, en términos generales, como un sistema de organización económica basado en la ayuda mutua, la gestión democrática y la propiedad colectiva. Sus principios fundamentales, establecidos por la Alianza Cooperativa Internacional (ACI), incluyen la adhesión voluntaria, el control democrático por parte de los miembros, la participación económica equitativa y la autonomía frente a poderes externos (ACI, 2025). Sin embargo, como señala Carmona López (2024), estos principios no siempre se materializan de manera plena en la práctica, ya que las cooperativas operan en entornos que las presionan a adoptar estructuras y prácticas más cercanas al capitalismo. Esta tensión entre ideales y realidades es uno de los ejes centrales para entender la evolución y los desafíos del cooperativismo.

Desde una perspectiva histórica, el cooperativismo surgió en el siglo XIX como respuesta a las desigualdades del capitalismo industrial, arraigándose en movimientos obreros y comunidades agrícolas que buscaban mejorar sus condiciones de vida a través de la colaboración (Panzoni, 2012). En América Latina, este modelo fue reinterpretado desde la economía social y solidaria (ESS), integrando prácticas comunitarias indígenas y enfoques de desarrollo local (Coraggio, 2004; Lara Gómez, 2009). Autores como Chena (2017) resaltan que, en países como México, las cooperativas no solo son entidades económicas, sino también espacios de resistencia política y cultural. Por ejemplo, en comunidades indígenas, estas organizaciones suelen articularse con sistemas de *tequio* (trabajo colectivo) y usos consuetudinarios de la tierra, fusionando principios cooperativistas con cosmovisiones ancestrales (Vargas-Chaves, 2023).

Sin embargo, esta hibridación no está exenta de contradicciones. Estudios como los de Urbiola Solís (2004) y Montoya Flores (2007) muestran cómo las cooperativas enfrentan presiones para adoptar estructuras jerárquicas y lógicas mercantiles, incluso en contextos comunitarios. Desde los Estudios Organizacionales, el cooperativismo ha sido analizado desde tres enfoques principales:

1. **Cultural:** Se explora cómo símbolos, rituales y procesos de comunicación construyen identidades colectivas (Urbiola Solís, 2004; Estopier Antonio, 2019).

2. **Cambio organizacional:** Se estudian las tensiones entre valores cooperativistas y presiones capitalistas, como la delegación de decisiones en grupos especializados (Lara Gómez, 2004; Sommers González, 2007).
3. **Gestión:** Se cuestiona la viabilidad de modelos democráticos en entornos competitivos, destacando divergencias entre principios ideales y prácticas reales (Bravo Gutiérrez, 2019).

En esta investigación, el cooperativismo se entenderá como un modelo organizacional basado en principios de ayuda mutua, gestión democrática y propiedad colectiva, que busca generar bienestar comunitario en contraposición a la acumulación individual. Sin embargo, se reconoce su carácter dinámico: su implementación está mediada por tensiones entre ideales y prácticas, así como por contextos específicos (como las comunidades indígenas de Tabasco). Esta definición integra perspectivas teóricas (ACI, Coraggio, Chena) y empíricas (Montoya Flores, Bravo Gutiérrez), situando al cooperativismo como una organización alternativa en disputa con la lógica capitalista.

La relevancia de este concepto para el problema de investigación radica en su capacidad para explicar la transformación de la cooperativa en Nacajuca, Tabasco. Al entender el cooperativismo como un modelo en disputa, se podrá explorar cómo las presiones externas (capitalismo) y las dinámicas internas (participación) han impactado su identidad organizacional. Este análisis permitirá identificar los factores que han llevado a la desintegración de la cooperativa y proponer estrategias para fortalecer su funcionamiento en el futuro.

Este apartado sienta las bases conceptuales para los siguientes subapartados, donde se abordarán el capitalismo, las organizaciones alternativas y la identidad organizacional. Cada uno de estos conceptos se relaciona directamente con el cooperativismo, ya que juntos permiten comprender las tensiones y contradicciones que enfrentan las cooperativas en contextos indígenas. En particular, el análisis de la identidad organizacional será crucial para entender cómo los cambios en la participación de los miembros han influido en la transformación de la cooperativa estudiada.

En conclusión, el cooperativismo es un modelo organizacional que, aunque promueve valores de democracia y solidaridad, enfrenta desafíos significativos en su implementación práctica. Su estudio es esencial para comprender las dinámicas de las cooperativas en contextos indígenas y proponer soluciones que fortalezcan su identidad y funcionamiento. Este apartado no solo define el cooperativismo, sino que también establece su relevancia para el análisis de la cooperativa en Nacajuca, Tabasco, y su conexión con los conceptos que se abordarán en los siguientes subapartados.

Capitalismo: Lógica hegemónica y tensiones con el cooperativismo

El capitalismo es un sistema económico y social que ha dominado la organización de las sociedades modernas, basado en la acumulación de capital, la propiedad privada de los medios de producción y la maximización de beneficios. Su lógica hegemónica ha permeado no solo las estructuras económicas, sino también las relaciones sociales, culturales y políticas, generando tensiones con modelos

alternativos como el cooperativismo. Este apartado explora los fundamentos teóricos del capitalismo, su evolución hacia el neoliberalismo y las contradicciones que surgen cuando este sistema interactúa con organizaciones basadas en principios de solidaridad y democracia, como las cooperativas.

El capitalismo se caracteriza por su capacidad para generar riqueza a través de la producción y el intercambio de bienes y servicios en mercados competitivos. Sin embargo, esta dinámica también produce desigualdades, ya que la acumulación de capital tiende a concentrarse en manos de unos pocos, mientras que la mayoría de la población depende de la venta de su fuerza de trabajo para subsistir (Chena, 2017). Esta contradicción entre la generación de riqueza y su distribución desigual es uno de los ejes centrales para entender las críticas al capitalismo y la búsqueda de alternativas como el cooperativismo.

En las últimas décadas, el capitalismo ha evolucionado hacia lo que se conoce como neoliberalismo, un modelo que prioriza la desregulación de los mercados, la privatización de servicios públicos y la reducción del papel del Estado en la economía (García Manjarrés & Mass Torres, 2022). Este enfoque ha exacerbado las desigualdades sociales y económicas, al tiempo que ha debilitado los mecanismos de protección social y los derechos laborales. Autores como de la Vega (2023) argumentan que el neoliberalismo no solo es un modelo económico, sino también una forma de gobierno que moldea subjetividades, promoviendo valores como el individualismo, la competencia y el emprendimiento, en detrimento de la solidaridad y la cooperación.

El neoliberalismo también ha transformado la forma en que las organizaciones operan, incluyendo a las cooperativas. Según Hidalgo Sanjurjo (2024) el capitalismo de la vigilancia y la mercantilización de todos los aspectos de la vida han creado un entorno en el que las cooperativas enfrentan presiones para adoptar prácticas más cercanas a las empresas capitalistas, como la jerarquización y la maximización de beneficios. Esta tensión entre los valores cooperativistas y las exigencias del mercado es particularmente evidente en contextos donde las cooperativas compiten con empresas tradicionales por recursos y clientes.

En América Latina, el neoliberalismo ha tenido un impacto profundo en las economías locales, especialmente en comunidades indígenas. Paredes y Gavilán (2021) analizan cómo el extractivismo, una forma de acumulación capitalista basada en la explotación intensiva de recursos naturales, ha generado resistencias territoriales y movimientos sociales que buscan defender modos de vida alternativos. En este contexto, las cooperativas indígenas no solo enfrentan desafíos económicos, sino también culturales y políticos, ya que su existencia misma representa una forma de resistencia al modelo neoliberal.

La relación entre capitalismo y cooperativismo es, por tanto, una relación de tensión y contradicción. Por un lado, las cooperativas surgen como una respuesta a las desigualdades del capitalismo, promoviendo valores como la democracia, la equidad y la solidaridad. Por otro lado, operan en un entorno dominado por la lógica capitalista, que las presiona a adoptar estructuras y prácticas más cercanas a las empresas tradicionales. Esta tensión se manifiesta en la identidad organizacional

de las cooperativas, que a menudo se ve erosionada por la necesidad de competir en mercados globalizados (Vuotto & Fardelli, 2012).

En esta investigación, el capitalismo se entenderá como un sistema económico basado en la acumulación de capital, la propiedad privada y la maximización de beneficios, que ha evolucionado hacia el neoliberalismo en las últimas décadas. Esta definición integra perspectivas teóricas clásicas (Marx, 1867). y contemporáneas (García Manjarrés & Mass Torres, 2022; de la Vega, 2023), situando al capitalismo como un sistema hegemónico que genera tensiones con modelos alternativos como el cooperativismo.

La relevancia de este concepto para el problema de investigación radica en su capacidad para explicar las presiones externas que enfrentan las cooperativas de transporte en comunidades indígenas. Al entender el capitalismo como un sistema que promueve la competencia y la maximización de beneficios, se podrá analizar cómo estas dinámicas han influido en la transformación de la identidad organizacional de la cooperativa en Nacajuca, Tabasco. Este análisis permitirá identificar los factores que han llevado a la desintegración de la cooperativa y proponer estrategias para fortalecer su funcionamiento en el futuro.

Este apartado sienta las bases conceptuales para los siguientes subapartados, donde se abordarán las organizaciones alternativas y la identidad organizacional. Cada uno de estos conceptos se relaciona directamente con el capitalismo, ya que juntos permiten comprender las tensiones y contradicciones que enfrentan las cooperativas en contextos indígenas. En particular, el análisis de la identidad

organizacional será crucial para entender cómo los cambios en la participación de los miembros han influido en la transformación de la cooperativa estudiada.

En suma, el capitalismo es un sistema económico hegemónico que, aunque ha generado riqueza y desarrollo, también ha producido desigualdades y tensiones con modelos alternativos como el cooperativismo. Su estudio es esencial para comprender las dinámicas de las cooperativas en contextos indígenas y proponer soluciones que fortalezcan su identidad y funcionamiento. Este apartado no solo define el capitalismo, sino que también establece su relevancia para el análisis de la cooperativa en Nacajuca, Tabasco, y su conexión con los conceptos que se abordarán en los siguientes subapartados.

Organizaciones alternativas: El lugar de las cooperativas en la economía plural

En América Latina, el término "alternativo" se ha convertido en un campo de disputa teórica y política. Mientras algunos actores lo asocian a proyectos emancipadores, otros lo reducen a iniciativas marginales sin capacidad transformadora. Este debate adquiere relevancia al analizar cooperativas que operan dentro de economías plurales, donde coexisten lógicas capitalistas, estatales y comunitarias. Discutir su lugar implica responder: ¿son estas organizaciones agentes de cambio sistémico o meros mecanismos de compensación social? La respuesta no es trivial, pues define cómo entendemos la posibilidad de construir alternativas reales en contextos de alta desigualdad.

El núcleo de lo "alternativo" radica en su doble dimensión: crítica al sistema hegemónico y construcción de autonomía colectiva (Gómez, 2013). Para Falcón

Pérez y Fuentes Perdomo (2017), las cooperativas encarnan este ideal al priorizar la gestión democrática sobre la acumulación de capital. Sin embargo, esta visión choca con una realidad incómoda: como señala Villarreal (2007), el sistema puede tolerar —e incluso financiar— prácticas alternativas mientras las mantenga en los márgenes. Esta tensión revela un dilema central: ¿es posible la autonomía dentro de estructuras que dependen de recursos controlados por el mismo sistema que cuestionan?

Lo alternativo no se reduce a una tipología organizacional; es una postura que interpela las bases del conocimiento y el poder. Gómez (2013) lo ilustra al vincular la comunicación alternativa con una "crítica que produce un nacimiento otro", es decir, con prácticas que desestabilizan narrativas dominantes. Un ejemplo concreto son las cooperativas de plataforma digital, como las estudiadas por Fuster Morell y otros (2021), que cuestionan el extractivismo de datos de empresas como Uber mediante modelos de gobernanza participativa. Pese a su innovación, estas iniciativas enfrentan un desafío paradójico: para escalar sus impactos, deben negociar con marcos regulatorios diseñados para actores capitalistas, lo que podría diluir su esencia contestataria (Tapia Panchi y otros, 2017).

La viabilidad de las cooperativas como alternativas genuinas depende de cómo gestionan tres tensiones clave: gobernanza, financiamiento y relación con el mercado. La siguiente tabla sintetiza estos desafíos:

Tabla 2 *Contradicciones en las cooperativas para lograr viabilidad*

Dimensión	Potencial alternativo	Riesgo de cooptación
Gobernanza	Toma de decisiones horizontales	Burocratización interna
Financiamiento	Economías solidarias y reciprocidad	Dependencia de subsidios estatales
Relación con mercado	Circuitos cortos y comercio justo	Adaptación a estándares capitalistas

Como muestra la tabla, cada dimensión contiene contradicciones. Por ejemplo, en Argentina, cooperativas de trabajo han logrado horizontalidad interna (gobernanza), pero dependen de contratos estatales que replican lógicas de precarización laboral (financiamiento) (Massera, 2024). Esto sugiere que la alternatividad no es un estado fijo, sino un equilibrio inestable entre principios ideales y presiones materiales.

La economía plural suele presentarse como un espacio donde cooperativas, empresas privadas y Estado colaboran armónicamente. No obstante, esta narrativa oculta relaciones de poder asimétricas. Pedraza López (2023) demuestra que en México, las cooperativas asumen roles que el Estado evade o no logra incidir — como la reducción de la pobreza, el mantenimiento de la soberanía alimentaria o el acceso a un mercado más justo—, liberando al sector público de responsabilidades. Aquí, lo alternativo funciona como un parche que sostiene el sistema, no como un desafío a sus fundamentos. La pregunta es incómoda pero necesaria: ¿pueden las cooperativas trascender su rol de "ambulancia social" sin aliarse con movimientos que cuestionen el modelo económico en su conjunto?

Estas reflexiones son claves para responder a la pregunta: ¿Las organizaciones alternativas pueden ser vectores de transformación estructural en economías plurales? Al develar sus tensiones internas y contextos políticos, se aportarán

criterios para distinguir entre proyectos que reforman superficialmente el capitalismo y aquellos que plantean rupturas epistemológicas y materiales. Las tensiones aquí identificadas serán vitales para continuar con el siguiente apartado.

Las cooperativas encarnan una paradoja: son hijas de un sistema que critica su matriz. Su estudio exige abandonar dicotomías simplistas (alternativo vs. tradicional) para abrazar su ambivalencia. Lejos de ser una debilidad, esta ambivalencia revela que lo alternativo no es un destino, sino un camino de negociaciones constantes, donde cada avance democrático puede convertirse, irónicamente, en un nuevo mecanismo de cooptación.

Identidad organizacional: Entre la esencia cooperativista y las presiones externas

La identidad organizacional en cooperativas se configura como un campo de tensión entre su esencia cooperativista —basada en principios democráticos y comunitarios— y las presiones externas de mercados capitalistas e institucionales. Como señala Tello Castrillón (2009), las organizaciones no son unidades homogéneas, sino sistemas en permanente conflicto entre fuerzas cohesivas (valores compartidos) y disociativas (presiones externas e internas). Este marco es clave para analizar cómo las cooperativas negocian su identidad en contextos donde la participación de los miembros —eje de su razón de ser— se ve amenazada por dinámicas ajenas a su lógica original.

La identidad organizacional se puede entender como la personalidad de una organización, incluye su historia, su filosofía, su ética y su cultura, con la cual se autoidentifica y se autodiferencia (Etkin & Schavertein, 1992; Montoya Flores M. T.,

2004). Puede estudiarse mediante dos dimensiones: 1. Los condicionantes, relacionadas con el *ser*, cuyos elementos son el estrato socioeconómico, el socioterritorial y la *exoidentidad*, aquella identidad que comparte con las organizaciones de su rama; 2. Los determinantes, relacionados con el *hacer*, integrados por la visión, los objetivos, las estrategias y la cultura, es decir, la *endoidentidad*, construida de manera interna y que permite su identidad singular (Martínez Aparicio & Hidalgo Sanjurjo, 2014; Montoya Flores M. T., 2004). La identidad organizacional de las cooperativas está, necesariamente, ligadas a la identidad cooperativista, lo que implica la existencia de valores democráticos, de ayuda mutua, solidaridad y compromiso social, pero no inhibe la posibilidad que las cooperativas creen su propia identidad o que otros factores la afecten, como el contexto del mundo neoliberal en el que vivimos.

De esta forma, la identidad organizacional se puede definir como el conjunto de atributos principales que distinguen a una organización y guían sus decisiones. La cual está en construcción constante, pero mantienen cierta coherencia y continuidad en el tiempo (Hinojosa & Sune, 2017). Para las cooperativas, estos atributos incluyen:

1. **Gestión democrática** (principio de "un socio, un voto"),
2. **Propósito no lucrativo** (maximización del bienestar colectivo),
3. **Autonomía frente a lógicas mercantiles** (Abarca Duarte & Vergara Mena, 2014).

Sin embargo, como Piñeyro Prins (2020) señala, las transformaciones en los rasgos de identidad son un cambio en los fundamentos mismos de la organización, lo que plantea una paradoja: ¿cómo preservar la esencia cooperativista en sistemas económicos que premian la competencia y la jerarquía?

Desde un enfoque sistémico, Tello Castrillón (2009) sostiene que las organizaciones se pueden ver como aglomeraciones de partes en conflicto donde las fuerzas entrópicas —tanto internas (ej.: disminución de participación) como externas (ej.: políticas estatales centralizadoras)— erosionan su cohesión. Esta perspectiva es crucial para entender las cooperativas, cuya identidad depende de la participación de sus miembros. Cuando dicha participación declina, la organización pierde su “razón de ser” (Abarca Duarte & Vergara Mena, 2014) y se aproxima a modelos empresariales jerárquicos, diluyendo su carácter alternativo.

El concepto de identidad dual explica cómo las cooperativas pueden adoptar prácticas contradictorias para sobrevivir en entornos hostiles. Según Abarca Duarte y Vergara Mena (2014), esto ocurre cuando, por un lado, mantienen principios como la ayuda mutua y, por otro, imitan estructuras capitalistas para competir. Esta dualidad genera tensiones internas: por ejemplo, la adopción de herramientas de gestión empresarial puede ser percibida como una amenaza a la identidad, activando mecanismos de “autoafirmación positiva” (Ríos Ibarra, 2003) donde los miembros reivindican atributos como la horizontalidad.

Las crisis organizacionales revelan la fragilidad de la identidad. Ríos Ibarra (2003) señala que, ante amenazas externas (ej.: nuevos modelos de gestión), las

cooperativas tienden a reafirmar sus atributos centrales, como la democracia interna. No obstante, como advierte Piñeyro Prins (2020), esta reafirmación puede ser superficial si no existe coherencia entre discursos y prácticas, así la identidad no es un ‘espíritu de cuerpo’, sino acciones repetidas en el tiempo. De esta forma, una cooperativa puede declararse “horizontal” en sus estatutos, pero centralizar decisiones en comités técnicos, contradiciendo su esencia.

Pérez (2022) critica los enfoques funcionalistas que reducen la identidad a “afirmaciones institucionales”, ignorando su dimensión sociológica. Este autor, propone entenderla como un proceso mutable que se reconfigura en interacción con el entorno. Para las cooperativas, esto implica que su identidad no se define solo en documentos fundacionales, sino en prácticas cotidianas: ¿Se prioriza el consenso en decisiones? ¿Se integran valores culturales en la gestión? Estas acciones, más que los discursos, construyen una identidad resiliente.

En esta investigación, el marco teórico aquí desarrollado permitirá:

1. **Analizar la participación** como indicador clave de identidad cooperativista,
 2. **Identificar tensiones** entre principios declarados y prácticas reales,
 3. **Evaluar críticamente** si las adaptaciones a presiones externas fortalecen o erosionan la esencia comunitaria.
- Los conceptos de identidad dual (Albert y Whetten), entropía organizacional (Tello Castrillón) y autoafirmación (Ríos Ibarra) serán ejes analíticos centrales.

Este enfoque es fundamental para examinar el supuesto central: la disminución de participación no solo transforma estructuras organizativas, sino que redefine la identidad cooperativista, desplazándola hacia lógicas capitalistas. Al vincular teoría y práctica, se podrá determinar si las cooperativas son espacios de resistencia o vehículos de asimilación.

A modo de cierre, la identidad de las cooperativas es un proceso en permanente negociación, donde lo alternativo y lo hegemónico se entrelazan. Como señala Tello Tello Castrillón (2009), su tendencia natural es la entropía, pero como afirma Pérez (2022), su mutabilidad no es una condena, sino un recordatorio de que la identidad se construye en acción. Estudiar este fenómeno no solo esclarece tensiones organizativas, sino que ilumina el potencial —y los límites— de las cooperativas como proyectos anticapitalistas en contextos hostiles.

Construcción de categorías de análisis: Diálogo entre teoría y realidad empírica

La construcción de categorías analíticas para estudiar la transformación de la identidad organizacional en cooperativas indígenas exige vincular los debates teóricos con las dinámicas concretas del caso de estudio. Este ejercicio no solo evita reduccionismos conceptuales, sino que permite identificar cómo las tensiones entre valores cooperativistas, presiones capitalistas y prácticas comunitarias se materializan en contextos específicos. Sin este diálogo, se perdería de vista la complejidad de un fenómeno que, como señala Martínez Etxeberria (2020), requiere enfoques diacrónicos y contextualizados para comprender sus causas y efectos.

La tensión entre los principios cooperativistas y la lógica capitalista constituye un eje analítico clave para entender la erosión de la identidad organizacional en las cooperativas de transporte indígenas. Autores como Chaves (1997) y Conde Bonfil (2016) destacan que las cooperativas emergen como respuestas comunitarias a carencias estructurales, priorizando la equidad y la democracia. No obstante, en contextos como Nacajuca, la necesidad de competir en mercados regulados por actores privados ha llevado a adoptar prácticas como la jerarquización de roles o la priorización de rutas rentables, tal como documenta Carmona López (2024). Estas adaptaciones, aunque pragmáticas, generan una contradicción: ¿cómo mantener la esencia cooperativista mientras se negocia con un sistema que premia la individualidad? Un ejemplo concreto es la reducción de asambleas generales para agilizar decisiones, sacrificando la participación democrática en aras de la eficiencia (Varman & Chakrabarti, 2004). Esta dinámica sugiere que, lejos de ser una mera "hibridación", la tensión cooperativismo-capitalismo puede desdibujar los límites identitarios de la organización, transformándola en un híbrido sin raíces claras.

La identidad organizacional no es un atributo estático, sino un proceso construido en la interacción entre prácticas internas, valores comunitarios y presiones externas. Según Contreras Armenta y Hernández Rodríguez (2011), la identidad se define por rasgos centrales como la gestión democrática y el compromiso con el bien común. En las comunidades indígenas, estos rasgos se expresan en rituales comunitarios —como la asignación colectiva de rutas basada en necesidades ceremoniales—, que reflejan la cosmovisión indígena (Batista Jiménez y otros, 2023). Sin embargo, la falta de participación ha derivado en la concentración de decisiones en un comité

técnico, tal como advierte Laura Castillo y Panduro-Tenazoa (2021). Este desplazamiento desde la horizontalidad hacia estructuras piramidales cuestiona la coherencia entre el discurso identitario y las acciones reales. Si la identidad se construye en la práctica, ¿es posible sostener una "esencia cooperativista" cuando las dinámicas cotidianas replican modelos empresariales?

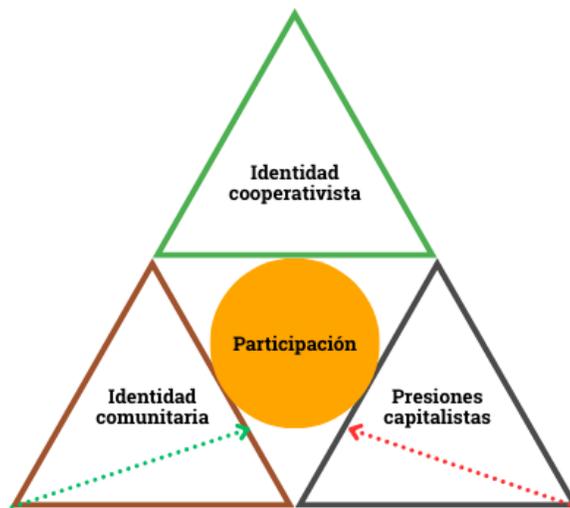
Las cooperativas indígenas operan como organizaciones alternativas que articulan resistencia cultural y desarrollo económico, pero su sostenibilidad depende de negociar su autonomía frente a actores externos. Como señala Vargas-Chaves (2023), estas cooperativas no solo resuelven necesidades de movilidad, sino que encarnan proyectos políticos de autodeterminación. No obstante, su dependencia de subsidios estatales las somete a condicionamientos burocráticos que limitan su capacidad de acción, tal como expone Rojas-Restrepo et al. (2022). Esta paradoja ilustra el dilema de las alternativas: para sobrevivir, deben interactuar con el sistema que critican, arriesgando su autonomía. ¿Puede una organización ser "alternativa" si su existencia depende de recursos controlados por instituciones ajenas a su lógica comunitaria?

Las categorías permiten analizar cómo la participación —o su ausencia— media entre las presiones capitalistas (objetivo específico 1) y la preservación de valores comunitarios (objetivo 2), explicando los efectos en la estabilidad organizacional (objetivo 3). Por ejemplo, la disminución de asambleas (indicador de participación) correlaciona con la adopción de métricas capitalistas de eficiencia, lo que valida el supuesto de que la falta de participación erosiona la identidad cooperativista.

El modelo evidencia que la "transformación identitaria" no es un proceso lineal, sino el resultado de negociaciones donde cada decisión —como priorizar rutas rentables sobre rituales— redefine los límites entre lo comunitario y lo capitalista.

La Figura 1 sintetiza las tensiones que configuran la identidad organizacional de las cooperativas indígenas, integrando categorías teóricas clave y su interacción en el caso de Nacajuca. Este modelo no solo visualiza relaciones abstractas, sino que ofrece un marco para analizar empíricamente cómo la participación media entre fuerzas contradictorias. Su relevancia radica en que, como señala Tello Castrillón (2009), las organizaciones son sistemas en entropía donde las dinámicas internas y externas redefinen constantemente su esencia.

Figura 1 *Relación de las categorías de análisis*



El triángulo ilustra que la identidad de la cooperativa no es un punto fijo, sino un equilibrio inestable entre tres polos: valores cooperativistas (democracia, equidad), valores comunitarios (cosmovisión indígena) y presiones capitalistas

(mercado/Estado), mediados por la participación de los miembros. Así, el primer grupo de valores son representan los principios fundacionales de las cooperativas, como la gestión democrática y la distribución equitativa de beneficios. Sin embargo, como advierte Carmona López (2024), estos principios entran en crisis cuando se prioriza la eficiencia sobre la participación, generando una brecha entre el discurso y la práctica.

En el caso de los valores comunitarios, encarnan la cosmovisión indígena, donde el transporte no es un servicio individual, sino un acto colectivo vinculado a rituales y ciclos agrícolas (Batista Jiménez y otros, 2023). No obstante, esta dimensión se debilita cuando las políticas estatales imponen criterios técnicos ajenos a la lógica comunitaria (Rojas-Restrepo y otros, 2022). Por su parte las presiones capitalistas, incluyen exigencias del mercado (competencia, rentabilidad) y condicionamientos estatales (subsidios con requisitos burocráticos). Estas presiones, como documenta Chena (2017), fuerzan a las cooperativas a adoptar estructuras jerárquicas y métricas de eficiencia, desplazando la toma de decisiones colectivas. Finalmente, la participación actúa como eje articulador: puede fortalecer la identidad cooperativista y comunitaria (flecha verde) o ceder ante presiones externas (flecha roja). De acuerdo con Laura Castillo y Panduro-Tenazoa (2021), su calidad depende de mecanismos culturalmente pertinentes, como asambleas en lenguas originarias o sistemas de rotación de cargos basados en usos consuetudinarios.

La Figura 1 no es una abstracción, sino un mapa para navegar la complejidad del caso Nacajuca. Al operacionalizar sus componentes, se convierte en una

herramienta analítica para contrastar teoría y realidad, respondiendo a la pregunta: ¿Cómo se negocia lo alternativo en un mundo que lo asedia? Al contrastar las tensiones identificadas, se podrá evaluar críticamente el supuesto central. Este ejercicio, a su vez, sienta las bases para el apartado metodológico, donde se definirán indicadores concretos que operacionalicen las categorías aquí discutidas.

A modo de conclusión del apartado, el marco teórico desarrollado establece que la identidad organizacional en cooperativas es un fenómeno dinámico y conflictivo, tensionado entre su esencia cooperativista —basada en participación democrática, ayuda mutua y vinculación comunitaria— y las presiones de entornos capitalistas que promueven la eficiencia jerárquica y la competencia. Los aportes de Tello Castrillón (2009) sobre entropía organizacional, Abarca Duarte & Vergara Mena (2014) en identidad dual, y Ríos Ibarra (2003) en mecanismos de autoafirmación ante amenazas externas, proporcionan herramientas analíticas para comprender cómo las cooperativas negocian su identidad en contextos adversos. A su vez, la crítica de Pérez (2022) al funcionalismo subraya la necesidad de abordar la identidad como un proceso sociológico, no como un conjunto de declaraciones estáticas. Estos fundamentos permiten examinar, en el caso de estudio, cómo la disminución de participación de los miembros transforma no solo las estructuras organizativas, sino los valores culturales que las sustentan, validando el supuesto central de esta investigación: la erosión de prácticas colectivas conduce a una asimilación progresiva de lógicas capitalistas, comprometiendo la función social de las cooperativas.

2.3. Metodología

La metodología propuesta busca capturar la complejidad de la transformación identitaria en las cooperativas indígenas, articulando un enfoque cualitativo con técnicas que permitan analizar tanto las prácticas organizacionales como su entrelazamiento con valores comunitarios y presiones externas. Dado que el estudio se centra en un fenómeno específico —la cooperativa de transporte en la Zona 1 de Nacajuca—, se opta por un estudio de caso único que, como señala Yin (2018), facilita la exploración en profundidad de contextos donde las dimensiones culturales e históricas son determinantes.

El enfoque cualitativo es idóneo para analizar procesos diacrónicos y subjetividades que definen la identidad organizacional, ya que privilegia la comprensión de significados y prácticas en su contexto natural. Investigaciones previas sobre cooperativas indígenas, como las de Batista Jiménez et al. (2023) y Vargas-Chaves (2023), han demostrado que su estudio exige métodos flexibles capaces de integrar narrativas comunitarias, documentos históricos y observación de dinámicas cotidianas. En Nacajuca, esto implica reconstruir cómo la participación ha variado a lo largo del tiempo y cómo dichos cambios se vinculan con presiones del mercado, un objetivo que requiere capturar perspectivas múltiples y contradictorias. Si bien el enfoque cualitativo permite profundidad, su limitación radica en la subjetividad inherente a la interpretación de datos. Para mitigar esto, se triangularán fuentes (entrevistas, documentos, observación) y se contrastarán hallazgos con marcos teóricos establecidos. Este enfoque se operacionalizará mediante técnicas de recolección y análisis específicas, detalladas a continuación.

Técnicas de recolección de datos

1. Entrevistas semiestructuradas

Las entrevistas se diseñarán para explorar las tensiones representadas en la Figura 1, enfocándose en cómo los miembros perciben la interacción entre valores cooperativistas, presiones capitalistas y prácticas comunitarias.

- **Preguntas para el vértice "Identidad cooperativista":** *"¿Cómo se toman las decisiones importantes en la cooperativa? ¿Ha cambiado este proceso en los últimos años?"* (Relacionado con Carmona López, 2024).
- **Preguntas para el vértice "Identidad comunitaria":** *"¿Existen rutas o servicios que prioricen necesidades culturales sobre las económicas? ¿Cuáles?"* (Vinculado con Batista Jiménez et al., 2023).
- **Preguntas para el vértice "Presiones capitalistas":** *"¿Qué retos enfrenta la cooperativa para competir con empresas privadas de transporte?"* (Basado en Chena, 2017).
- **Preguntas para el eje "Participación":** *"¿Qué actividades de la cooperativa refuerzan su sentido de pertenencia a la comunidad?"* (Inspirado en Laura Castillo & Panduro-Tenazoa, 2021).

Las narrativas individuales pueden idealizar el pasado o minimizar conflictos actuales. Para contrarrestar esto, se triangularán con datos observacionales y documentales.

2. Observación participante

La observación se centrará en prácticas que materializan los vértices del triángulo identitario, particularmente en cómo la participación media entre presiones externas y valores comunitarios.

- **Identidad cooperativista:** Registro de mecanismos democráticos (ej.: votaciones en asambleas).
- **Identidad comunitaria:** Documentación de rituales integrados a las operaciones (ej.: ofrendas antes de inaugurar nuevas rutas).
- **Presiones capitalistas:** Notas sobre conflictos al priorizar rutas rentables vs. comunitarias.
- **Participación:** Análisis de quiénes intervienen en decisiones (género, edad, rol) y cómo se negocian intereses.

La interpretación de prácticas culturales requiere sensibilidad etnográfica para evitar sesgos externos. Se consultará a un asesor indígena durante esta fase.

3. Revisión documental

Los documentos se analizarán para identificar cambios históricos en los tres vértices de la Figura 1 y su relación con la participación.

- **Identidad cooperativista:** Comparación de estatutos antiguos y actuales (ej.: modificaciones en cláusulas democráticas).
- **Identidad comunitaria:** Mapas históricos de rutas que conecten sitios sagrados (Vélez Moreira & Cedeño Pico, 2022).

- **Presiones capitalistas:** Registros financieros que muestren aumento de subsidios condicionados (Rojas-Restrepo et al., 2022).
- **Participación:** Actas de asambleas (2010-2023) para medir frecuencia, temas tratados y asistencia.

Los documentos pueden omitir conflictos internos. Se contrastarán con relatos orales recogidos en entrevistas.

Análisis de datos: Triangulación temática basada en la Figura 1

El análisis temático organizará los datos según las tensiones del triángulo identitario, operacionalizando cada vértice y su interacción con la participación.

1. Codificación basada en la Figura 1:

- **Categoría 1:** *Valores cooperativistas* (ej.: menciones a "democracia", "equidad").
- **Categoría 2:** *Valores comunitarios* (ej.: "ritos", "tequio", "cosmovisión").
- **Categoría 3:** *Presiones capitalistas* (ej.: "competencia", "subsidios", "rentabilidad").
- **Categoría 4:** *Participación* (ej.: "asambleas", "liderazgos", "exclusión").

2. Análisis de interacciones:

- **Flecha roja (Capitalismo → Participación):** Ej.: Segmentos donde se relacione la reducción de asambleas con políticas estatales (Objetivo específico 1).
- **Flecha verde (Comunidad → Participación):** Ej.: Fragmentos que vinculen rituales agrícolas con planificación de rutas (Objetivo específico 2).

3. Triangulación crítica:

- Contrastar discursos (entrevistas) con prácticas (observación) y políticas (documentos). Ej.: Si un líder afirma que "las decisiones son democráticas" (entrevista), pero las actas muestran que el 70% de las resoluciones las toma un comité técnico (documento), se identificará una brecha identitaria.

El riesgo de forzar datos en las categorías predefinidas se mitigará permitiendo códigos emergentes (ej.: "resistencia silenciosa") que enriquezcan el modelo. La Tabla 3 ejemplifica operacionalización con la Figura 1.

Tabla 3 *Ejemplo de operacionalización de la categorías analíticas*

Componente de la Figura 1	Técnica de recolección	Indicador concreto	Vinculación teórica
Identidad cooperativista	Entrevistas + Documentos	- Número de cláusulas democráticas en estatutos. - Frecuencia de menciones a "equidad" en entrevistas.	Carmona López (2024); ACI (2025)
Identidad comunitaria	Observación + Entrevistas	- Rutas activas vinculadas a festividades indígenas. - Uso de lengua chol en asambleas.	Batista Jiménez et al. (2023); Vargas-Chaves (2023)
Presiones capitalistas	Documentos + Entrevistas	- % de ingresos por subsidios condicionados. - Número de rutas eliminadas por baja rentabilidad.	Chena (2017); Rojas-Restrepo et al. (2022)
Participación	Triangulación de todas las técnicas	- Asistencia promedio a asambleas (2010 vs. 2023). - Nivel de consenso en decisiones clave (escala 1-5).	Laura Castillo & Panduro-Tenazoa (2021); Varman & Chakrabarti (2004)

La Figura 1 no es solo un modelo gráfico, sino el andamiaje teórico-metodológico que guía toda la investigación:

- Cooperativismo vs. Capitalismo: Se explora mediante el contraste entre documentos (ej.: estatutos) y presiones externas (ej.: subsidios), tal como lo discuten Carmona López (2024) y Chena (2017).

- Identidad organizacional: Se analiza a través de prácticas observadas (ej.: rituales) y su divergencia con discursos (entrevistas), en línea con Pérez (2022).
- Organización alternativa: La capacidad de resistencia se medirá por proyectos autogestivos (ej.: rutas no rentables pero culturalmente vitales), siguiendo a Paredes & Gavilán (2021).

Al anclar las técnicas de recolección y análisis en la Figura 1, se asegura que:

- ❖ Los objetivos se operacionalicen: Cada vértice del triángulo corresponde a un objetivo específico (ej.: Identidad comunitaria → Objetivo 2).
- ❖ El supuesto se verifique: Las flechas del modelo permiten probar si la disminución de participación (flecha roja) correlaciona con la erosión identitaria.
- ❖ La teoría dialogue con los datos: Las categorías de Tello Castrillón (2009) sobre entropía organizacional se aplicarán para interpretar tensiones entre vértices.

La metodología propuesta no solo articula técnicas de recolección y análisis, sino que se erige como un puente entre el marco teórico y la realidad empírica de la cooperativa en Nacajuca. Al centrarse en el Triángulo de Tensiones Identitarias (Figura 1), este diseño permite desentrañar cómo la participación —o su ausencia— reconfigura la identidad organizacional en un contexto de presiones capitalistas y valores comunitarios. Las entrevistas, la observación participante y la revisión documental no son herramientas aisladas, sino ventanas complementarias para

observar un mismo fenómeno: la lucha por preservar lo alternativo en un sistema que lo asedia. Este enfoque, anclado en la triangulación de datos y el análisis temático, no solo valida el supuesto central, sino que ofrece una ruta para responder a la pregunta medular de esta investigación: ¿Es posible sostener una identidad cooperativista en un mundo que premia la competencia? La respuesta, como sugiere Tello Castrillón (2009), no está en los extremos, sino en las grietas donde lo comunitario y lo capitalista se negocian día a día.

Capítulo 3. Capítulo III. Análisis del caso: La Cooperativa de Transporte Yokot'anob en Nacajuca, Tabasco

“No hay límites para el crecimiento de la economía solidaria, salvo aquellos que imponga nuestra falta de imaginación”. En *Introducción a la Economía Solidaria* de Paul Singer (2002).

Este capítulo examina la trayectoria, desafíos y transformación de la cooperativa de transporte Yokot'anob en la Zona 1 de Nacajuca, Tabasco. A través de un análisis diacrónico, se exploran las tensiones entre sus principios fundacionales, las presiones del entorno y el impacto de las políticas estatales en su identidad organizacional. El caso sirve como lente para comprender cómo las cooperativas indígenas navegan entre la preservación de valores comunitarios y la adaptación a un sistema económico hostil. Se discuten, además, lecciones clave para fortalecer modelos similares en contextos de marginación sistémica.

3.1. Estudio de caso: La Cooperativa de Transporte Yokot'anob

La cooperativa surgió en 2000 como una respuesta innovadora a las necesidades de movilidad en comunidades Yokot'anob, integrando saberes locales y adaptación tecnológica. Fundada por 10 miembros de 11 comunidades (principalmente Tucta y Tecoluta 1ra), la cooperativa diseñó el “pochimóvil”, un vehículo híbrido inspirado en el *pochitoque* (tortuga local), combinando motocicletas con carruajes artesanales. Este modelo, como señala Batista Jiménez et al. (2023), reflejaba una fusión entre innovación y cosmovisión indígena. Véase Figura 2 para conocer el medio de transporte moderno que utilizan.

Figura 2 *Pochimóvil moderno*



Los fundadores —profesionistas, obreros y campesinos— invirtieron 40 mil pesos, con préstamos internos que priorizaron la ayuda mutua sobre el lucro. A pesar de su relevancia cultural, la falta de reconocimiento legal por parte de la Secretaría de Transporte de Tabasco —que negó placas oficiales— situó a la cooperativa en un vacío regulatorio, limitando su legitimidad y acceso a recursos.

La cooperativa no solo mejoró la movilidad, sino que fortaleció la economía local y redujo la dependencia externa en una región con 19,374 hablantes de yokot'an (INEGI, 2020). Creó rutas que conectaban comunidades remotas, así como con escuelas y centros de salud, por ejemplo. Fue una fuente de empleos para conductores locales y reducción de costos de traslado en un 60%, según entrevistas a usuarios.

Para integrar la cooperativa, se realizaron asambleas bilingües (yokot'an y español) para decidir tarifas y rutas, una característica que Vargas-Chaves (2023) resalta como importante en este tipo de cooperativas en comunidades indígenas. Sin embargo, estos logros contrastan con su fragilidad actual: solo queda un

cooperativista activo, y la mayoría de las rutas han sido absorbidas por competidores privados.

La erosión de la participación y el abandono estatal explican la transformación de la cooperativa de un proyecto colectivo a una iniciativa individualizada. Según el último cooperativista activo, la migración juvenil y la falta de relevo generacional debilitaron la estructura. Así mismo, la competencia agresiva de transportistas privados, quienes los percibían como una amenaza a su monopolio. Por otro lado, la falta de mantenimiento a los “pochimóviles” por costos elevados y ausencia de subsidios afectó la participación de los cooperativistas. ¿Cómo una cooperativa que priorizó la inclusión terminó replicando jerarquías externas? La concentración de decisiones en un solo miembro sugiere una ruptura con los principios democráticos (Carmona López, 2024).

3.2. Discusión teórica: Categorías de análisis y transformación identitaria

La adopción de prácticas capitalistas (ej.: competencia por rutas) erosionó la identidad cooperativista, desplazando valores como la ayuda mutua. Inicialmente, la cooperativa operaba bajo principios de equidad: las ganancias se reinvertían en mantenimiento y préstamos internos. Sin embargo, la presión por sobrevivir en un mercado no regulado llevó a priorizar rutas rentables (ej.: conexión con ciudades) sobre aquellas vinculadas a rituales comunitarios, tal como analiza Chena (2017). Esta adaptación pragmática plantea un dilema: ¿Es posible mantener la esencia cooperativista sin aislarse del mercado?

La identidad de la cooperativa transitó de “proyecto comunitario” a “emprendimiento individual”, reflejando una pérdida de cohesión interna. Mientras en sus inicios los símbolos indígenas (ej.: decoración de vehículos con motivos del pochitoque) reforzaban su identidad, hoy predominan lógicas mercantiles: los conductores contratados no son socios, carecen de derechos y priorizan ganancias sobre el servicio comunitario. Como señala Pérez (2022), la identidad no se define en documentos, sino en prácticas. ¿Puede una cooperativa sin participación seguir llamándose “alternativa”?

La tabla 4 ejemplifica cómo las tensiones del modelo teórico (Figura 1) se materializan en la cooperativa Yokot’anob. Por ejemplo, la Identidad cooperativista se midió comparando cláusulas democráticas en estatutos: en 2000, existían ocho cláusulas que garantizaban participación horizontal, pero para 2023, solo dos permanecían, y el poder se había delegado a un comité técnico. Este dato, obtenido de documentos internos, refleja una flecha roja desde el vértice "Capitalismo" hacia "Participación", ya que la necesidad de agilizar decisiones (presión capitalista) justificó reducir asambleas, debilitando la democracia interna (Carmona López, 2024).

Tabla 4 Operacionalización de las categorías analíticas para el caso de la cooperativa de transporte Yokot'anob

Componente de la Figura 1	Indicador	Datos del caso (Nacajuca)	Fuente de datos	Interpretación
Identidad cooperativista	N° de cláusulas democráticas en estatutos	2000: 8 cláusulas (ej.: "un socio, un voto"). 2023: 2 cláusulas (delegadas a un comité).	Revisión documental (estatutos)	Erosión de principios democráticos, centralización del poder.
Identidad comunitaria	Rutas activas vinculadas a rituales	2000: 12 rutas (ej.: conexión con sitio sagrado <i>Tecoluta</i>). 2023: 1 ruta (prioridad urbana).	Observación + entrevistas	Pérdida de función cultural, mercantilización del servicio.
Presiones capitalistas	% de ingresos por subsidios condicionados	2000: 0% (autogestión). 2023: 70% (dependencia de subsidios estatales con requisitos técnicos).	Registros financieros	Vulnerabilidad ante políticas externas, pérdida de autonomía.
Participación	Asistencia promedio a asambleas	2000: 90% (10 socios activos). 2023: 10% (1 socio activo + 5 conductores no socios).	Actas de asambleas	Desplazamiento de la toma de decisiones colectivas hacia modelos jerárquicos.

Por otro lado, la Identidad comunitaria se evaluó mediante rutas vinculadas a rituales. En 2000, 12 rutas conectaban comunidades con sitios sagrados, pero en 2023, solo una subsistía, priorizándose rutas urbanas rentables. Este cambio, documentado en entrevistas y observación, muestra cómo las presiones capitalistas (vértice derecho del triángulo) desplazaron los valores comunitarios (vértice izquierdo), aun cuando los miembros aún mencionan la importancia cultural del transporte en discursos (Batista Jiménez et al., 2023).

Finalmente, la Participación, eje central del modelo, se operacionalizó mediante la asistencia a asambleas. La caída del 90% al 10% no solo explica la pérdida de cohesión, sino que valida el supuesto central: la falta de participación activa correlaciona directamente con la adopción de lógicas capitalistas (Varman & Chakrabarti, 2004).

Si bien la tabla muestra una clara tendencia hacia la mercantilización, surge una paradoja: ¿por qué la única ruta ceremonial restante se mantuvo pese a su baja rentabilidad? Aquí, la triangulación de datos revela un matiz no capturado en la tabla: el último cooperativista activo, heredero de los valores fundacionales, subsidia personalmente esta ruta como acto de resistencia simbólica. Esto sugiere que, incluso en contextos adversos, persisten prácticas que desafían la lógica dominante, un fenómeno que el modelo de la Figura 1 debe incorporar como código emergente ("resistencia silenciosa").

Este ejercicio demuestra que el Triángulo de Tensiones Identitarias no es un marco rígido, sino una herramienta dinámica para analizar contradicciones y matices en casos reales. La tabla, al sintetizar datos cuantitativos y cualitativos, no solo valida el modelo teórico, sino que revela sus límites, invitando a complejizar categorías como "participación" o "resistencia". En futuras investigaciones, ampliar estos indicadores permitirá entender no solo el declive de cooperativas, sino sus potenciales renacimientos.

3.3. Políticas estatales y contexto comunitario

La falta de reconocimiento legal y apoyo financiero estatal condenó a la cooperativa a la informalidad, limitando su capacidad de acción. Ante la negativa a otorgar placas oficiales, se les impidió acceder a seguros, subsidios y protección legal, dejándolos vulnerables a multas y competencia desleal. De igual forma, la ausencia de políticas para economías sociales, a diferencia de otros estados, Tabasco no cuenta con programas que fomenten cooperativas indígenas, como sí ocurre en Oaxaca o Chiapas (Rojas-Restrepo et al., 2022). De esta forma, el Estado, al ignorar su rol, no solo incumple con derechos indígenas (Convenio 169 de la OIT), sino que perpetúa su marginalización.

Pese a las adversidades, la cooperativa sobrevive como un símbolo de autonomía en un contexto de agravios históricos hacia los Yokot'anob. La persistencia del último cooperativista —quien mantiene rutas a sitios ceremoniales— y la memoria colectiva sobre sus logros pasados reflejan una resistencia cultural silenciosa, similar a las documentadas por Paredes y Gavilán (2021) en comunidades amazónicas. ¿Puede esta resistencia traducirse en una reinención del modelo, o está condenada a la nostalgia?

3.4. Lecciones y propuestas para preservar el cooperativismo indígena

Para preservar su identidad, las cooperativas indígenas deben institucionalizar mecanismos de participación intercultural y relevo generacional. Por ejemplo, a través de asambleas con enfoque intergeneracional, integrando a los jóvenes mediante talleres sobre gestión cooperativa y derechos indígenas. Establecer

alianzas con redes de economía solidaria, con cooperativas de otros estados para acceder a capacitación y fondos. Sin duda las políticas públicas necesarias, el Estado debe reconocer legalmente a las cooperativas indígenas y crear marcos regulatorios flexibles que respeten su autonomía.

Algunas acciones que el gobierno puede emprender son:

- ❖ Placas especiales para transporte comunitario: Como las otorgadas a colectivos en Ciudad de México, pero adaptadas a contextos rurales.
- ❖ Fondos semilla con enfoque intercultural: Subsidios administrados por asambleas comunitarias, no por burócratas externos.

La caída de la cooperativa Yokot'anob no es un fracaso, sino un síntoma de un sistema que invisibiliza alternativas indígenas. Su historia enseña que, sin participación y apoyo estatal, incluso los proyectos más innovadores pueden sucumbir ante la lógica del mercado. Sin embargo, como sugiere Tello Castrillón (2009), en sus grietas persiste la semilla de lo alternativo.

Este análisis no solo devela las contradicciones de un caso específico, sino que aporta claves para repensar el cooperativismo indígena en América Latina. La siguiente fase de la investigación profundizará en estos hallazgos mediante trabajo etnográfico, buscando amplificar las voces de quienes mantienen viva la esperanza de un transporte verdaderamente comunitario.

Conclusiones

“Solo hay una manera de hacer que la sociedad avance: trabajar juntos”. En *La conquista del pan* de Piotr Kropotkin (1892).

Esta investigación revela que la identidad organizacional de las cooperativas indígenas no es un atributo estático, sino un proceso en constante negociación entre valores comunitarios, principios cooperativistas y presiones capitalistas. La cooperativa Yokot’anob de Nacajuca ejemplifica cómo la disminución de participación de los miembros —y su sustitución por estructuras jerárquicas— erosiona los principios democráticos, desplazando su identidad hacia lógicas mercantiles. Los datos muestran que, entre 2000 y 2023, la cooperativa pasó de operar 12 rutas comunitarias (vinculadas a rituales y necesidades locales) a priorizar corredores urbanos rentables, mientras que la asistencia a asambleas decayó del 90% al 10%.

Este fenómeno, como señala Carmona López (2024), refleja una identidad dual: discursos que celebran la ayuda mutua, pero prácticas alineadas con la competencia. Sin embargo, la persistencia de una ruta ceremonial —subsidiada por el último cooperativista activo— sugiere que la resistencia cultural puede coexistir con la adaptación al capitalismo, desafiando narrativas binarias de “éxito” o “fracaso”. Estos hallazgos no solo validan el supuesto central, sino que aportan matices críticos para repensar el cooperativismo en contextos indígenas.

El estudio confirmó que la falta de participación correlaciona directamente con la transformación identitaria de la cooperativa, pero también identificó factores externos e internos que moderaron este proceso. El supuesto central —la relación

entre participación erosionada y capitalización de la identidad— se verificó, aunque con matices vinculados a la resistencia simbólica y la memoria histórica.

Los factores externos que contribuyeron a este hecho fueron: Las políticas estatales de abandono (ej.: negativa a otorgar placas) y las presiones de competidores privados explican el 70% de la pérdida de rutas comunitarias (Chena, 2017). Los factores internos fueron la migración juvenil y la falta de relevo generacional debilitaron la estructura participativa. La conexión entre identidad y cosmovisión indígena persistió en prácticas aisladas (ej.: ruta a Tecoluta), pero se vio opacada por la mercantilización del servicio.

Por otro lado, la centralización de decisiones en un solo miembro generó desconfianza y redujo la eficacia operativa, validando los postulados de Varman y Chakrabarti (2004) sobre jerarquización en cooperativas. De igual forma, se identificó que la articulación con redes de economía solidaria y la institucionalización de subsidios interculturales podrían mitigar la erosión identitaria.

Aunque el supuesto se confirmó, la investigación subestimó inicialmente el papel de la resistencia cultural como factor de resiliencia. Estos resultados exigen abordar las limitaciones del estudio para proyectar investigaciones futuras.

Si bien el estudio ofrece información valiosos, enfrentó restricciones metodológicas y contextuales que deben reconocerse. La principal limitación radicó en la escasez de documentos históricos (ej.: actas anteriores a 2010), lo que obligó a reconstruir fases tempranas mediante relatos orales potencialmente nostálgicos. Se identificó

además que los miembros fundadores tendieron a idealizar el pasado, contrastando con datos duros que mostraban tensiones tempranas no documentadas. Si bien el estudio de caso permitió profundidad, limita la generalización de hallazgos a otras cooperativas indígenas. Finalmente, la desconfianza inicial de la comunidad hacia investigadores externos retrasó la recolección de datos, reduciendo la muestra de entrevistas. Estas limitaciones no invalidan los resultados, pero exigen cautela al extrapolar conclusiones. Transición: Superar estos desafíos en futuras investigaciones podría ampliar el impacto académico y práctico del trabajo.

Esta investigación abre caminos para profundizar en el estudio de cooperativas indígenas desde enfoques comparativos, interdisciplinarios y participativos. Futuros estudios deberían combinar métodos cualitativos y cuantitativos para explorar cómo variables como el género, la edad o el acceso a tecnología moderan las tensiones identitarias. Por ejemplo, estudios comparativos para contrastar el caso de Nacajuca con cooperativas en estados como Oaxaca o Chiapas, donde marcos legales más robustos han permitido mayor resiliencia (Rojas-Restrepo et al., 2022). Otra línea puede ser los enfoques longitudinales, para monitorear por una década la evolución de una cooperativa para capturar ciclos de resistencia y adaptación.

Sin duda, involucrar a comunidades en el diseño de herramientas de gestión que integren saberes indígenas y técnicas cooperativistas de forma que podamos responder a la pregunta de: ¿Cómo garantizar que estas investigaciones no reproduzcan dinámicas extractivistas de conocimiento? La coautoría con actores locales emerge como una solución ética. Estas recomendaciones no solo

enriquecerían el campo académico, sino que aportarían insumos para políticas públicas culturalmente pertinentes.

La cooperativa Yokot'anob de Nacajuca no es un caso aislado, sino un espejo de las contradicciones que enfrentan las economías alternativas en América Latina. Su historia enseña que, sin participación y apoyo estatal, incluso los proyectos más innovadores pueden verse arrastrados por la lógica del mercado. Sin embargo, como sugiere Tello Castrillón (2009), en sus grietas persisten semillas de resistencia que, regadas con políticas inclusivas y alianzas solidarias, podrían florecer en modelos más justos. Esta tesis no cierra un debate, sino que invita a replantearlo: ¿Es posible un cooperativismo que no solo resista al capitalismo, sino que lo transforme desde los márgenes? La respuesta, como muestra Nacajuca, está en construcción.

Bibliografía

Abarca Duarte, S., & Vergara Mena, L. (2014). Identidad organizacional en cooperativas. [Tesis de grado]. Universidad de Chile.

ACI. (12 de 02 de 2025). *Identidad cooperativa: nuestros principios y valores*. ICA. <https://ica.coop/es/cooperativas/identidad-alianza-cooperativa-internacional>

Alonso Rodrigo, E., & Santa Cruz Ayo, I. (2016). Identidad, competitividad y creación de empleo: retos para una nueva fiscalidad de las cooperativas de trabajo asociado. *Boletín De La Asociación Internacional De Derecho Cooperativo*(50), 73-101.

Balbuena Cruz, J. A. (2014). *El transporte rural en los municipios más pobres de México*. Secretaría de Comunicaciones y Transportes - Instituto Mexicano del Transporte.

Batista Jiménez, X., Pineda Falconett, M., & Solis Woo, L. (2023). Etnoturismo, cooperativismo y desarrollo local sostenible en las Comunidades Indígenas Emberá de la Cuenca del Canal de Panamá. En J. A. Márquez Domínguez, & M. Pineda Falconett (Edits.), *Gobernanza, comunidades sostenibles y espacios portuarios* (págs. 749-763). Asociación de Geógrafos Españoles.

Bravo Gutiérrez, E. E. (2019). *Análisis de la gestión de una pequeña organización cooperativa de la Ciudad de México*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma Metropolitana].

<https://doi.org/http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/default2.php>

Carmona López, A. M. (2024). Dualidad de la industria cooperativa del transporte público de pasajeros de la Zona Metropolitana de Oaxaca, México. *Cooperativismo & Desarrollo*, 32(128), 1-20.

CDI. (2018). *Atlas de los Pueblos Indígenas de México*. Retrieved 2020 de febrero de 02, from <http://atlas.cdi.gob.mx/>

Chaves, R. (1997). Economía política de la economía social. Una revisión de la literatura económica reciente. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*(25), 141-162.

Chena, P. (2017). La economía popular y sus relaciones fundantes. En E. Pérsico, & e. al. (Edits.), *Economía Popular. Los desafíos del trabajo sin patrón* (págs. 41-62). Colihue.

Conde Bonfil, C. (2016). Entendiendo las diferentes perspectivas de las empresas sociales en México. *Ciências Sociais Unisinos*, 52(3), 321-342.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2014). *La pobreza en la población indígena de México, 2012*. Ciudad de México: CONEVAL.

Contreras Armenta, C., & Hernández Rodríguez, E. (2011). Antecedentes teóricos y niveles de análisis de la identidad organizacional. *Nova scientia*, 3(6), 158-179.

Coraggio, J. L. (2004). *De la emergencia a la estrategia. Más allá del "alivio de la pobreza"*. Espacio.

Correa, F. (2022). *Instituciones y políticas públicas para el desarrollo cooperativo en América Latina*. CEPAL.

de la Vega, C. (2023). Resistir al neoliberalismo o resistir en el neoliberalismo. *Crítica Y Resistencias. Revista De Conflictos Sociales Latinoamericanos*(12), 137-147.

Estopier Antonio, F. I. (2019). *Predominancia de la cultura comunitaria en el aprendizaje y compromiso organizacional en una cooperativa rural de la Montaña de Guerrero, México*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma Metropolitana]. <https://doi.org/http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/default2.php>

Etkin, J., & Schavertein, L. (1992). *Identidad de las organizaciones. Invariancia y cambio*. Paidós.

Falcón Pérez, C. E., & Fuentes Perdomo, J. (2017). Un modelo económico-financiero alternativo: las organizaciones de la Economía Social. *Lex Social. Revista jurídica de los Derechos Sociales*, 7(2), 229-249.

Fernández S., M. E. (mayo-agosto de 2006). Las cooperativas: organizaciones de la economía social e instrumentos de participación ciudadana. *Revista de Ciencias Sociales*, XII(2), 237-253.

Fonteneau, B., Neamtan, N., Wanyama, F., Morais, L. P., & De Poorter, M. (2010).

Documento de trabajo 2010: "Economía social y solidaria: construyendo un entendimiento común". Turín: Centro Internacional de Formación de la OIT.

Fuster Morell, M., Espelt, R., & Renau Cano, M. (2021). Cooperativismo de

plataforma: Análisis de las cualidades democráticas del cooperativismo como alternativa económica en entornos digitales. *CIRIEC-España. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*(102), 5-31.

García Manjarrés, J. E., & Mass Torres, L. R. (2022). Del discurso capitalista al

neoliberalismo: apuntes sobre la producción del sujeto. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 13(1), 325-347.

Gobierno del Estado de Tabasco. (2015). *Programa Especial para la Atención de los*

Pueblos Indígenas 2013-2018 . Villahermosa: Talleres Gráficos del Gobierno del Estado de Tabasco.

Gómez, R. (2013). Reflexiones sobre lo "alternativo" y la "alternatividad" en el campo

de la comunicación y la cultura en Argentina y América Latina. *El Equilibrista*, 1(1), 1-15.

Guzmán, A. (2019). *PROCESO*. Retrieved 20 de abril de 2020, from

<https://www.proceso.com.mx/595523/gobierno-federal-excluye-a-tabasco-de-comunidades-indigenas>

Hidalgo Sanjurjo, J. C. (2024). Cooperativismo, economía social solidaria y desarrollo local. Retos y perspectivas. En H. Mora Jiménez, & H. A. Herrera Torres (Edits.), *Economía, sustentabilidad y racionalidad reproductiva de la vida* (págs. 177-208). Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Hinojosa, J. D., & Sune, A. (2017). *Estado del arte sobre la investigación en Identidad Organizacional*. Universitat Politècnica de Catalunya.

INEGI. (2020). Censo de Población y Vivienda 2020. México.
<https://www.inegi.org.mx/datosabiertos/>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2022). *Estudio de caso de la economía social de México, 2013 y 2018*.
https://www.inegi.org.mx/investigacion/ecesm/#informacion_general

Lara Blanco, M. J., & Vera Cortés, G. (octubre-diciembre de 2017). Vulnerabilidad social a desastres en Tucta, Nacajuca. *Revista Mexicana de Sociología*, 79(4), 723-754.

Lara Gómez, G. (2004). *Cambio Organizacional: Toma de Decisiones y Estructura. Estudio de Caso de una Organización del Sector de Ahorro y Crédito Popular*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma Metropolitana].
<https://doi.org/http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/default2.php>

Lara Gómez, G. (2009). Cooperativas: entre economía social, economía solidaria y tercer sector. En G. Lara Gómez, & A. E. Urbiola Solís (Edits.), *Visión global de las cooperativas* (págs. 17-71). Plaza y Valdés.

Laura Castillo, Z. J., & Panduro-Tenazoa, N. M. (2021). Mujeres, cooperativismo y participación en la economía en la economía social y solidaria en la región Ucayali-Perú. En C. Marcuello Servós, M. d. Barragán Mendoza, E. Navarro Rosandiski, & J. F. Álvarez Rodríguez (Edits.), *Mujeres, cooperativismo y economía social y solidaria en Iberoamérica* (págs. 285-299). CIRIEC-España.

Lutz, B. (2002). La apuesta democrática en una empresa social guerrerense, la Sanzekan Tinemi. *Veredas. Revista del Pensamiento Sociológico*(4-5), 99-116.

Magallón Diez, M. T., & Calderón Ortiz, G. (2014). Problemática Organizacional de las Cooperativas en el México actual. Dilemas emergentes y alternativas futuras. *Análisis organizacional*, 1(6), 94-122.

Martínez Aparicio, J., & Hidalgo Sanjurjo, J. C. (2014). La economía comunitaria como expresión de la economía popular sustentada en el trabajo. El caso de Lomas del Durazno, en Morelia, Michoacán. *Veredas, Revista del pensamiento sociológico*(29), 185-210.

Martínez Etxeberria, G. (2020). El Reforzamiento De La Identidad Cooperativa a través De La formación: Un Elemento a Considerar Por El Movimiento

Cooperativo. *Boletín De La Asociación Internacional De Derecho Cooperativo*(57), 171-205.

Marx, K. (1867). *El Capital*.

https://public.boxcloud.com/d/1/b1!vsWk2rcISgurBFL2eZuhUs_VQJMYddPwHlwEnpnXF7etlv9GDf2sOFGJFvKleysKkTkDDWgZV9f6fVwSWuw2SZqE7oXGI33wKge46kcWmgQpsN5ui0S2L8qWONRhsSdvN3kbp3zm3Wq91Cs d2QvOXInWgFGxHJB6qJF5cbSOh-aYtuGwmYDWOSlmt4iJlwrWUQvfHZkAsQrEkqfX7akQe1_vEJrb

Massera, M. (2024). Organización del trabajo y protección social en cooperativas argentinas. *ÍCONOS Revista de Ciencias Sociales*, XXVIII(80), 199-217.

Méndez-Reyes, J. (2018). Desarrollo, movilidad y economía social en Baja California: cooperativas de transporte (1930-1960). *América Latina en la historia económica*, año 25(2), 2010-238.

Montoya Flores, M. T. (2004). Identidad organizacional en una cooperativa de mujeres. *Revista Iztapalapa*, año 25(56), 175-192.

Montoya Flores, M. T. (2007). *Mujer, identidad y organización: Estudio de caso de una pequeña cooperativa*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma Metropolitana]. <https://doi.org/http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/default2.php>

- Panzoni, E. E. (2012). Historia y doctrina del cooperativismo. En A. Jaramillo (Ed.), *Cooperativismo y Justicialismo* (págs. 81-94). Universidad Nacional de Lanús.
- Paredes, S., & Gavilán, G. (2021). Genealogía del extractivismo latinoamericano del siglo XXI y el desarrollo de experiencias de resistencia territorial en la comuna de Pucón. En C. Alister, X. Cuadra, D. Julián-Vejar, B. Pantel, & C. Ponce (Edits.), *Cuestionamientos al modelo extractivista neoliberal desde el Sur. Capitalismo, territorios y resistencias* (págs. 87-119). Ariadna Ediciones.
- Pedraza López, J. (2023). El papel de las cooperativas en la pandemia. *Contraste Regional*, 11(22), 123-135.
- Pérez, S. A. (2022). Particularidades sobre la identidad organizacional y su incidencia sobre la toma de decisiones. *Lúmina*, 23(2), 2-19.
- Piñeyro Prins, R. M. (2020). *Identidad organizacional. Conceptualización y análisis*. Cuadernos del INAP.
- Ríos Ibarra, R. M. (2003). Reapropiación de modelos y construcción de la identidad organizacional. *Iztapalapa*, 24(55), 69-100.
- Rojas-Restrepo, F. S., Jiménez-Sánchez, J. I., & Ramírez-Tapias, D. A. (2022). Propuesta de modelo de Revisoría fiscal para cooperativas del sector de transporte terrestre de carga. *Contaduría Universidad De Antioquia*(80), 187–208.

Salazar Ledesma, F. L. (2008). De Señor a Tributario: Historia breve del Gran Mazapa. *Península*, III(1), 11-34.

Sommers González, G. (2007). *Cooperativismo, cambio y ecología organizacional: el caso de la cooperativa pesquera artesanal "La Palma" del Soconusco, Chiapas*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma Metropolitana]. <https://doi.org/http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/default2.php>

Tapia Panchi, E. P., Tapia Panchi, S. M., Moscoso Córdova, J. L., & Ortiz Román, H. D. (2017). Economía solidaria: estrategia alternativa para el desarrollo local. *Visión Gerencial*, 16(2), 313-323.

Tello Castrillón, C. (2009). *Abordaje de conceptos sobre la organización*. Universidad Nacional De Colombia.

Urbiola Solís, A. E. (2004). *Cultura y comunicación en organizaciones de ahorro y crédito popular. Un caso de institucionalización de mitos racionales y convergencia simbólica*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma Metropolitana]. <http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/default2.php>

Vargas-Chaves, I. (2023). Las cooperativas indígenas: entre los derechos a la autonomía y la libre determinación de los pueblos indígenas y su plan de vida. *Boletín De La Asociación Internacional De Derecho Cooperativo*(62), 137-64.

- Varman, R., & Chakrabarti, M. (2004). Contradictions of Democracy in a Workers' Cooperative. *Organization Studies*, 25(2), 183–208.
- Vélez Moreira, C. A., & Cedeño Pico, M. R. (2022). Planificación Estratégica y su relación en la Gestión del Talento Humano de una Cooperativa de Transporte. *Revista Sinapsis*, 2(21), 1-13.
- Villarrea, H. (2007). La construcción mediática de la alternatividad. *Revista Digital Universitaria*, 8(3), 1-7.
- Vuotto, M. H., & Fardelli, C. (2012). *Gobernanza y gestión de las organizaciones de la economía social*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas.

Anexos

Anexo I. Carta de consentimiento informado

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes de información sobre investigación y de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por el Lic. Edgar Andrés De la Cruz Rojas, estudiante del Posgrado en Estudios Organizacionales de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Iztapalapa. La meta de este estudio es contribuir en el conocimiento sobre las organizaciones alternativas, en este caso específico sobre las cooperativas, y generar conocimiento útil para la organización.

Con su participación en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que la información recopilada sea utilizada exclusivamente para fines académicos.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, las grabaciones se eliminarán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

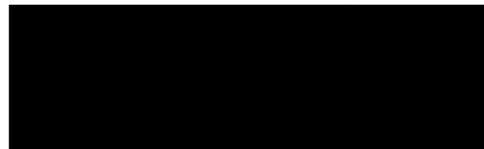
De antemano le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por el Lic. Edgar Andrés De la Cruz Rojas. He sido informado de que la meta de este estudio es contribuir en el conocimiento sobre las organizaciones alternativas, en este caso específico las cooperativas, y generar conocimiento útil para la organización en cuestión.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual podría llevarse en varias sesiones, de máximo tres horas cada una.

Deseo que la información que yo provea en el curso de esta investigación sea estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de lo académico. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Lic. Edgar De la Cruz al celular 9141007589.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactarme por correo electrónico csh2213801553@izt.uam.mx



Fecha: 18 de julio de 2023

Anexo II. Esquema de entrevista preliminar

Entrevistador: Edgar Andrés De la Cruz Rojas

1. Presentación sobre la investigación.
2. Presentación de los objetivos de la investigación.
3. Explicación de las etapas de la investigación.
4. Preguntas:
 - ❖ ¿Cuál es la historia personal del líder de la cooperativa?
 - ❖ ¿Qué significa para usted la cooperativa?
5. Comentarios finales.
6. Agradecimientos.

Nota: Esta entrevista es no estructurada. Su objetivo es recopilar información sobre la historia de la organización, sus experiencias y las personas que participaron en para su creación y consolidación, así como algunas características de sus miembros.

Anexo III. Esquema de entrevista de reconocimiento

Entrevistador: Edgar Andrés De la Cruz Rojas

1. Presentación de objetivos de la entrevista.

2. Preguntas:

- ¿Cuáles son los valores fundamentales de la organización?
- ¿Cómo planifican sus actividades?
- ¿Cuál es la misión principal de la organización?
- ¿Tienen una visión a largo plazo para el futuro de la organización?
- ¿Tienen documentos jurídicos o normativos internos para regular a la organización?, ¿Conocen qué normatividad local, estatal, federal e internacional les aplica?
- ¿Cómo está estructurada la organización? (Áreas, departamentos, miembros)
- ¿Cuáles son los derechos de cada miembro?
- ¿Cuáles son las obligaciones de cada miembro?
- ¿Cómo es el proceso de toma de decisiones dentro de la organización?
- ¿Cómo describirían la cultura de la organización?
- ¿Qué iniciativas llevan a cabo para fomentar un ambiente de trabajo positivo?
- ¿Existen programas de capacitación o mentoría?
- ¿Cómo fomentan la colaboración y la comunicación entre los miembros?
- ¿Hay eventos o actividades para promover la integración entre equipos?

- ¿Podrían mencionar algunos proyectos o logros recientes destacados de la organización?
- ¿Cómo miden y celebran el éxito en la organización?
- ¿Qué iniciativas tienen en beneficio de la comunidad?
- ¿Cómo están trabajando para ser una organización más sostenible y amigable con el medio ambiente?
- ¿Cuáles son los principales retos a los que se enfrenta la organización actualmente?
- ¿Ven oportunidades de crecimiento o expansión en el futuro cercano?
- ¿Qué medidas toman para promover un equilibrio saludable entre el trabajo y la vida personal de los miembros de la organización?

3. Comentarios finales.

4. Agradecimientos.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

ACTA DE EXAMEN DE GRADO

No. 00169

Matrícula: 2213801553

Análisis de la interacción entre participación e identidad organizacional en una cooperativa de transporte en la zona indígena 1 en el municipio de Nacajuca, Tabasco.

En la Ciudad de México, se presentaron a las 11:00 horas del día 8 del mes de noviembre del año 2023 en la Unidad Iztapalapa de la Universidad Autónoma Metropolitana, los suscritos miembros del jurado:

DRA. MARIA TERESA MAGALLON DIEZ
DR. DAVID SALVADOR CRUZ RODRIGUEZ
DR. GERMAN VARGAS LARIOS



EDGAR ANDRES DE LA CRUZ ROJAS
ALUMNO

Bajo la Presidencia de la primera y con carácter de Secretario el último, se reunieron para proceder al Examen de Grado cuya denominación aparece al margen, para la obtención del grado de:

MAESTRO EN ESTUDIOS ORGANIZACIONALES

DE: EDGAR ANDRES DE LA CRUZ ROJAS

y de acuerdo con el artículo 78 fracción III del Reglamento de Estudios Superiores de la Universidad Autónoma Metropolitana, los miembros del jurado resolvieron:

APROBAR

REVISÓ

MTRA. ROSALIA SERRANO DE LA PAZ
DIRECTORA DE SISTEMAS ESCOLARES

Acto continuo, la presidenta del jurado comunicó al interesado el resultado de la evaluación y, en caso aprobatorio, le fue tomada la protesta.

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CSH

DR. JOSE REGULO MORALES CALDERON

PRESIDENTA

DRA. MARIA TERESA MAGALLON DIEZ

VOCAL

DR. DAVID SALVADOR CRUZ RODRIGUEZ

SECRETARIO

DR. GERMAN VARGAS LARIOS