

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA**

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES (C.S.H)**

**DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA**

**“RENACIMIENTO Y HUMANISMO: UNA PERSPECTIVA HISTÓRICA-  
FILOSÓFICA SOBRE LA UTOPIA DE TÓMAS MORO”**

**T E S I N A  
QUE PARA OBTENER EL  
TÍTULO DE LICENCIADA EN FILOSOFÍA.**

**P R E S E N T A**

**AZUCENA JUÁREZ SÁNCHEZ**

**DIRECTOR DE TESIS  
DR. CUAUHTÉMOC LARA VARGAS**

**MÉXICO D.F**

**MAYO 2007**

*“Dedico éste esfuerzo a todas las personas que me han apoyado incondicionalmente, a mis familiares más cercanos y a mis amigos, pero especialmente a mis padres, que en vida no tuvieron la posibilidad de ver que sus sacrificios y sueños se vieran reflejados. Se que están en un lugar mejor, gracias y los amo, no los defraudaré.*

*Gracias a Irasema, Paulina, Martín, Verónica, Jessica y Francisco, por el apoyo brindado en tantos años.*

*Gracias a mi nueva familia que ahora son el impulso que había perdido para seguir y continuar, el vacío que dejaron mis padres.*

*Gracias a Alberto a quien amo para toda la vida, por darme a mi hijo, al que amo y con el que soy muy feliz.*

*Finalmente gracias al Doctor Jorge Velázquez por su apoyo y comprensión, muy especialmente, con todo cariño y respeto al Doctor Cuauhtémoc Lara Vargas que me apoyo incondicionalmente, sin su ayuda en estos momentos no estaría escribiendo.*

*Gracias Dios, por todo lo que me enseñas día a día, por el consuelo y por todo lo que me has brindado con amor y paciencia.*

*A todos muchas gracias”*

*Azucena Juárez Sánchez.*

## **Índice**

**Introducción**\_\_\_\_\_ **4**

**Capítulo I: Ensayo histórico filosófico sobre el surgimiento de la Utopía de Tomás Moro.**\_\_\_\_\_

**13**

**Capítulo II. Análisis filosófico acerca del primer libro de la Utopía de Moro.**\_\_\_\_\_ **43**

**Conclusiones.**\_\_\_\_\_ **68**

**Bibliografía.**\_\_\_\_\_ **77**

## **INTRODUCCIÓN**

*“El recto conocimiento lleva a los hombres a vivir moralmente”*

*Sócrates*

¿Cómo separar la Filosofía de la Historia? y ¿Cómo separar la Historia de la Filosofía? cuando ambas son hermanas si de conocimiento se trata. El pretender reflexionar sobre los malos sucesos de la vida siendo estos más que nefastos con una doble moral indómita e hipócrita hace imposible no hablar de la inconformidad en la que se vive.

Desde los tiempos más antiguos la Historia nos ha enseñado las injusticias más absurdas por las que ha pasado la humanidad. Una de las grandes inequidades de la Historia fue la muerte de Tomás Moro, hombre ilustre, recto y virtuoso quien fuera Canciller de Inglaterra, bajo el mando de Enrique VIII. Este mando cortarle la cabeza por no aceptar su matrimonio con Ana Bolena, y el reconocimiento del rey como autoridad máxima, haciendo a un lado el poder de la iglesia. Tomás Moro fue uno de los humanistas del renacimiento y un destacado erudito que combinó en una sola obra filosofía, literatura e historia, en donde analizó los sucesos más importantes de su tiempo.

Al igual que otros hombres se preocupó por desarrollar en sus obras un mundo Ideal, perfecto, realizable, manifestando la necesidad de una felicidad en común, pero más que esto describe la realidad de una sociedad

implacable, descontrolada, inhabitable, sangrienta, enferma de poder y de gloria donde la esperanza fuera de la materia ya no tiene significado, o en su defecto si no hay materia no hay posibilidad de esperanza.

Precisamente por este sin número de injusticias la filosofía se ha detenido en la interrogante milenaria sobre la verdadera felicidad en sus diferentes formas, una de ellas tal como es el caso de los griegos, era el buen desarrollo de los hombres en el Estado, la política como arte es manifestado en los diálogos de Platón. “ Tan lejos esta de conocer la naturaleza de lo justo y de lo injusto ... el justo no quiere aventajar a su semejante; sino a su contrario; mientras que el injusto quiere aventajar al uno y al otro... el justo es hábil y sensato y el injusto ignorante e inhábil... la justicia es habilidad y virtud, la injusticia vicio e ignorancia... por tanto el alma justa y el hombre justo vivirán bien, y el hombre injusto vivirá mal... el justo es dichoso y desdicho el injusto...habiendo ensayado los hombres entre ambas cosas y habiéndose dañado durante largo tiempo unos a otros, no pudiendo los más débiles evitar los ataques de los más fuertes, ni atacarlos a su vez, estimaron de interés para todos impedir que se hiciese ni recibiese daño alguno. De aquí nacieron las leyes y convenciones. Se calificó de justo y legítimo lo que fue ordenado por la ley. Tal es el origen y la esencia de la justicia: ocupa este el punto medio entre el mayor bien, que consiste en poder ser injusto impunemente, y el mayor mal, que es el no poder vengarse de la ofensa sufrida. Los hombres se han abrazado a la justicia, no por ser ésta un bien en sí misma, sino porque la impotencia en que se encuentran de hacer daño a

los demás les mueve a considerar la justicia como tal bien. Porque todo el que puede ser injusto y es verdaderamente hombre, ése no se cuida de someterse a semejante convención...”\* La República donde Platón expone su filosofía política establece las condiciones de un Estado justo que plasmaría la idea o esencia inteligible de la justicia, en donde ofrece su famosa división de la sociedad: Sabiduría para los gobernantes; valor y fortaleza para los guerreros; trabajo y obediencia para el vulgo, conviviendo en armonía, aceptando cada uno su condición.

Con la caída del imperio romano, surge el cristianismo como religión cosmopolita, el mensaje de salvación a la humanidad parece prometedor y genera novedad, pues cada individuo tenía su propio dios y la desunión era no sólo religiosa sino política.

Los emperadores se convierten en cristianos porque sus pueblos son cristianos y se abre paso a la Edad Media, que a consecuencia del cristianismo se construyen las tierras feudales época de oro de los islámicos. La política desaparece, la hegemonía ve en el poder algo divino y se ve con desconfianza a los que gobiernan y a los gobiernos.

Para los griegos y los romanos la política era la realización de las virtudes a diferencia de los cristianos el poder es símbolo de soberbia y pecado. Estos conocimientos se deben en su mayoría al Renacimiento y Humanismo europeo, pero principalmente a Italia cuna de las más bellas artes que se han encontrado en la historia. “Una primer toma de conciencia se abre paso entre los humanistas que retoman la noción platónica de las leyes justas, únicas

---

\* Platón, **Diálogos**, Ed Porrúa, México 1984, Pp447 454, 455, 456.

capaces de dar felicidad al pueblo, ya que todos los males son engendrados por el absolutismo del soberano”\*, Moro fue precisamente lo que hizo, tomar conciencia de que las cosas en Inglaterra no estaban bien; las crisis consecuentes de las batallas constantes, la falta de ética del catolicismo, la transición hacia los primeros brotes del capitalismo y la falta de oportunidades para sobrevivir son expuestas en la obra de Moro, quien fuera un ilustre humanista.” Utopía, como lo llamará por primera vez Tomás Moro, país de ninguna parte, será el refugio de los hombres de buena voluntad. Sin duda se asemeja en numerosos aspectos a la tierra prometida y a la Jerusalén purificada. De hecho, difiere de ellas profundamente, sin distinguir elegidos de réprobos y reemplazando el largo camino del desierto y la sangre de los mártires por las aguas del océano, del sueño del ensueño”\*. El Humanismo fue la parte abierta al intelecto para los eruditos de esos tiempos, uno de los más grandes fue Tomás Moro, canciller de Inglaterra, filósofo, literato, abogado, amigo de Enrique VIII y católico obediente de Roma.

El fue quien hizo una de las más grandes obras de todos los tiempos, no sólo porque crítica su tiempo y las condiciones en las que crecía y vivía sino porque su obra trascendió a las primicias del socialismo, como ejemplo de una sociedad habitable fuera de la corrupción de los mismos hombres.

---

\* Jean, Servier, **La Utopía**, Ed F.C.E, México 1987, Pp33

\* ibidem 32

Para entender qué fue lo que llevó a Moro crear su Utopía es indispensable observar sus antecedentes y la vida de Moro, por tanto utilizaré dos recursos para su estudio: Filosofía e Historia.

En el presente ensayo delimitaré las circunstancias en las que Moro hace Utopía, con un esbozo histórico, porque en la obra moreana escaparse de la historia daría otro sentido a Utopía. Es preciso saber cómo vivía la gente, qué hacían, que los determinaba a vivir así y por qué el comportamiento de los monarcas era decadente.

La filosofía es entonces el fin y motor reflexivo para el análisis de dicha tarea, ubicando mi investigación en la primera parte que es donde se refleja el paralelismo histórico-filosófico, por lo que no me detendré en la segunda parte del libro debido a que sólo representa la estructura y el concepto utópico.

En la primera parte de esta tesina se examinará Europa, las polifacéticas etapas que en sus diferentes y angustiosos momentos sufrió; dentro de la economía, política, extensión territorial, eclesial, artística y las contrapartes de cada transición. Que en su conjunto dio pauta para la base de los gobiernos y políticas actuales, entre ellas la creación de Utopía “La imaginación y la utopía, decía un poeta lusitano, son la invención que dirige el espíritu humano a la política”. El nacimiento de la utopía no es algo nuevo en nuestro pensamiento; ya Platón en la Atlántida y en la misma república pensó en términos ideales acerca de la constitución de un lugar que pudiera alcanzar el bienestar de la sociedad, pero no es sino hasta el medioevo,

con San Agustín y la ciudad de Dios, cuando retoma la construcción de un gobierno utópico.”Dos amores fundaron dos ciudades, es a saber. La terrestre, el amor de sí propio hasta llegar a menospreciar a Dios, y la celestial, el amor de Dios hasta llegar al desprecio de sí propio. La primera puso su gloria en sí misma y la segunda en el señor”<sup>\*</sup> San Agustín a diferencia de Platón es ejemplo de santidad para Moro, ya que como buen católico se rige de la moral cristiana en cada uno de sus actos y toma de al obispo de Hipóna como un ejemplo de vida.

Posteriormente en el Renacimiento, Tomas Moro escribe *De optimo republicae statu deque nova insula utopía*, título original de lo que a partir del siglo XVIII se conoce como utopía. Para esta época contemporánea el tema utópico y su creador están lejos de la realidad, son obsoletos e incluso ignorados para otros, pero mi intención es retomar Utopía es con el fin de analizar la forma de gobierno que Moro propuso en su mundo imaginario, estos sucesos, que fueron los puntos importantes para escribir estas vertientes fundamentales son: 1) La realidad que Europa vivía, Moro vivió los cambios y consecuencias de los acontecimientos históricos, Renacimiento y Humanismo, II) los cambios de Inglaterra en torno a la agricultura y economía que habían padecido años atrás las pestes y los bajos rendimientos de producción a causa de la tasa de mortandad, III) política en el cambio de Enrique VII a Enrique VIII, ya que el primero aprovechándose de su poder creó en Inglaterra el horror con todos los desbarajustes y su hijo hombre culto prometía buenas opciones al país, pero resultó aún más

---

<sup>\*</sup> San Agustín, **Ciudad de Dios**, Ed, BAC, España 1970, XIV, Pp 28

escandaloso que su propio Padre. Por ejemplo a fines del siglo XV y todo el siglo XVI se estableció una ley que perseguía a sangre y fuego el vagabundaje “ Enrique VIII, 1530; los mendigos viejos e incapacitados para el trabajo deberán proveerse de licencia para mendigar: Para los vagabundos jóvenes y fuertes, azotes y reclusión; se les atará a la parte trasera de un carro hasta que la sangre mane de su cuerpo, devolviéndolos luego, bajo juramento a su pueblo natal o al sitio en que hayan residido durante los últimos tres años, para que se pongan a trabajar ( to put himself to labour) ¡qué ironía tan cruel!. El 27 Enrique VIII, reitera el estatuto anterior, pero con nuevas adiciones, que lo hacen todavía más riguroso. En caso de reincidencia y vagabundaje, deberá azotarse de nuevo al culpable y cortarle media oreja: a la tercera vez que se le sorprenda, se le ahorcará como criminal peligroso y enemigo de la sociedad...”<sup>\*</sup>IV) la influencia del cristianismo que fue la condición de vida de Moro (el canciller inglés no sería el mismo sin la influencia religiosa e incluso su nombre no tendría el impacto mundial histórico si hubiera sido hereje) y la contrarreforma de la iglesia en contra de los ataques de Lutero, V) el descubrimiento de América, y el modelo de vida de los indios para la creación de Utopía.

Los temas relacionados con; Platón, la isla, los personajes, serán tomados en caso necesario. Estos ya han sido analizados por los expertos, por lo que delimito mi trabajo al análisis filosófico, a la estructura de gobierno y al contexto histórico que circundaban a Utopía y

---

<sup>\*</sup> Israel, Colmenares, De la Prehistoria a la Historia, Ed Quinto sol, Mex, 1978, Pp 214

a su autor. Tomando en cuenta que Platón consideraba la posibilidad de realizar la polis, sabe bien que la multitud es difícil de engañar. Y el gobierno verdadero de un Estado es el que surge del acuerdo. El mundo real exige grandes reflexiones, es natural en el hombre la corrupción. Los filósofos deben gobernar porque son ellos los que poseen, en su visión real de todo lo que realmente ocurre un modelo que no varía o un ejemplo de cómo deben hacerse las cosas, Platón es un poco obsesionado con la verdad y Moro es amigo de esta por eso lleva a práctica todos sus tesoros, familia, religión, intelecto y coherencia.

A lo largo de este ensayo se podrán distinguir rasgos fundamentales para entender el porqué de Utopía, pero desde el punto de vista filosófico e histórico, Es por ello que no se encontraran referencias a la ciudad utópica de un modo preciso, sino al análisis del primer libro, pues para designar cualquier representación ideal de un orden social distinto del existente, hay que creer que no tendrá un déficit o imposible realización

## **CAPITULO I**

### **ENSAYO HISTORICO FILOSOFICO SOBRE EL SURGIMIENTO DE LA UTOPIA DE TOMAS MORO**

I. **Ensayo Histórico-Filosófico sobre el surgimiento de la**  
**Utopía de Tomás Moro**

*“La religión utópica es la filosofía y la filosofía, la religión en los límites de la  
simple naturaleza”*

*Louis Marín*

La filosofía que es madre de todas las ciencias y que debe de tomarse con seriedad para la posibilidad de una sociedad basada en la razón, la ética, las virtudes es hoy un espíritu vano que pasa desapercibido, los seres humanos caminan egoístamente creyendo únicamente en aquello que es comprobable y práctico a los sentidos, por lo que es absurdo creer en lo que no existe, aferrándose a una moral que esta en desventaja con los vicios del mundo, tal es el caso de Tomás Moro, un hombre que fue contra su propio bienestar material para entregarse a la virtud muriendo injustamente bajo el yugo de Enrique VIII. Moro hace Utopía exponiendo los sucesos más importantes de su tiempo, criticando y analizando paralelamente a la forma de gobierno. Es necesario saber qué rodeaba a Moro, para entender los motivos por los que nace Utopía, el momento histórico y las circunstancias sociales. Tres son los elementos básicos que lo hacen indispensable, Feudalismo, Renacimiento,

Humanismo. La primera parte de la tesina abarca los acontecimientos más importantes en los que se desarrolló Moro a lo largo de su vida y antes de su nacimiento.

El Renacimiento Italiano, cultivó el conocimiento de las humanidades, revalorizó el pensamiento clásico frente a la imagen imparcial que de él daba la escolástica, con una actitud antropocéntrica y racionalista, excluyendo de la filosofía los presupuestos teológicos que desarrollaron con grandes humanistas, intelectuales y críticos de su tiempo, Erasmo, Maquiavelo, Pico della Mirandola. Tomás Moro. Leonardo da Vinci, Miguel Ángel, Petrarca, entre otros, que imploraban en sus obras fortalecer la dignidad humana con la educación utilizando el humanismo pedagógico.

De esta forma pedagógica Humanística, Tomás Moro hace su Utopía, para crear y recrear lo que en su realidad no existía o no debía ser, la Europa de conquistas y de guerras eran características para obtener el poder; una guerra en donde los hombres se comían a los hombres y las ovejas se devoraban a familias campesinas, un gobierno en donde el clero gobernaba incoherentemente a sus fieles, en donde el Rey parecía el peor de los ladrones y las matanzas eran el mal necesario para sobrevivir, por lo que el Renacimiento más que una historia de hadas o de un final feliz fue el salir de un laberinto tormentoso un recogimiento a lo antiguo. Es para Moro, una Europa que busca un camino, un territorio, una identidad; es el occidente un rompecabezas que necesita establecer un lugar de gobierno en plena libertad, felicidad, paz, pero no en una tranquilidad eterna, irreal, creada en

el paraíso después de la muerte, sino, la búsqueda de un ideal posible en el espacio único del hombre, *la tierra*.

Era indispensable instituir una comunidad sin ricos y pobres, sin señor feudal, sin verdugo y preso, era inevitable formar un lugar posible para ser habitado no con un hombre o dos, sino, con una población dispuesta a convivir con la razón, con el trabajo, el respeto, la enseñanza, la solidaridad, la creencia de algo o alguien omnipotente que fuera capaz de sentirse en cada acto humano, con disponibilidad, y con la libertad de ser, con la oportunidad de pensar a beneficio de su misma ciudad amando a su patria como verdadera madre y padre, sin fanatismos guerreros, pero defendiéndola con el honor.

Es para el Humanismo, un icono del intelecto el nacimiento de Utopía, creada en forma literaria, filosófica y política. El lugar de ninguna parte, en donde la armonía y lo que se cree imposible se hace realidad. Moro en Utopía deja ver la justicia, el bienestar común y la felicidad alcanzable a la mano humana, como erudito basa sus ideas en la filosofía griega; A mi parecer, de acuerdo a las ideas aristotélicas ( aunque la mayoría de los estudiosos de Moro den prioridad a Platón) en Utopía se ven reflejadas estas ideas de felicidad; La vida placentera, la vida política y la vida contemplativa, pero para poder alcanzar cualquiera hay que actuar. La justicia es lo que protege la felicidad en la comunidad política, porque su fin último es el bien común llegando a la felicidad mediante la virtud y se alcanza esta viviendo conforme a la razón, Moro alcanza las tres y no en vano se le nombró el hombre para todas las horas.

Teóricamente el ideal de un Estado justo es posible, ya que el lugar de las ideas es el pensamiento, sin embargo, en la práctica no es así, porque vivimos una sociedad en decadencia y esta escasez es irónicamente la base para las grandes obras, como la que se analizará a continuación.

Utopía tiene un precedente catastrófico llamado feudalismo, que a su vez nace del auge renacentista en las manos humanistas de Moro. Para poder introducirse al estudio de Utopía es indispensable saber el contexto histórico que se desarrolla entorno a esta, en este ensayo histórico filosófico abordaré las características principales del feudalismo, Renacimiento y Humanismo.

El antecedente utópico tiene sus inicios en la crisis europea, e n los años 900 a 1200 llevó a la sociedad al descontrol en los ámbitos político, religioso, económico, debido a la caída del imperio romano occidental, en 476. “La crisis del siglo III abrió en la vida del imperio romano una nueva era que puede caracterizarse como la época de disgregación de es formidable unidad política y cultural constituida con tanto esfuerzo en los siglos inmediatamente anteriores... esa época de disgregación comienza con un vigoroso y desatentado intento de salvación... por los emperadores que instauran la autocracia... Diocleciano y Constantino. Su esfuerzo estuvo destinado a contener la crisis que amenazaba... la vida romana... los remedios que se intentaron para resolverla, caracteriza tanto esta época del bajo imperio... que se le siguió inmediatamente y se le prolonga hacia la temprana Edad Media. La crisis acusaba una marcada intensidad en el campo de la vida económico social... el significativo de la economía el periodo inmediatamente anterior, la progresiva disminución numérica de la clase

servil, sobre la que reposaba todo el edificio de la clase económica” (1) En su época sin embargo, el suceso figuró poco. Aunque parezca increíble la famosa caída del imperio romano se sintió hasta después de 400 años. El Mundo Occidental que tenía como bandera ser un pueblo guerrero\* y como maestros del terror para sus invasiones, el imperio romano, quien fuera en su momento el peor enemigo de occidente, (como Estados Unidos de América de hoy).

El menos antiguo ya agonizaba para dar vida al medioevo, esta transición de una época guerrera a una época medieval, dio como fruto el feudalismo, el Renacimiento y Humanismo, sin embargo el feudalismo, fue una de las etapas más crudas y frías de Europa, puesto que los clásicos y las artes no eran la prioridad como en la antigua Grecia, por ejemplo uno de los acontecimientos de entre primicias del siglo V y fines del VIII, fue una revolución política que asentó los cimientos de la civilización medieval. Dicha revolución hizo que la sociedad occidental, incapaz de mantener por más tiempo su estructura de gobierno romano, se organizará sobre la base del imperio cristiano, fundando una comunidad mística de naciones que unió a todos los creyentes a través de las fronteras cambiantes de los reinos bárbaros. El patriotismo del nuevo orden fue la fe, arma psicológica que se utilizó para realizar una revolución inspirada y fragmentada por la iglesia. “La

---

<sup>1</sup> Romero, José Luis, **La Edad Media**, Ed. F:C:E, México 1993, Pp 12-13

\* En su obra sobre la Edad Media, José Luis Romero indaga este punto bélico; establece que el apoyo del poder político romano fue la fuerza militar, consecuencia que trajo a Roma la pérdida de su autoridad, puesto que en diferentes lugares del imperio existían diversos jefes militares que se preocupaban únicamente por combatir al enemigo, provocando divisiones autónomas en su gobierno, actitud que aprovecharon los germanos para invadir las provincias del imperio romano.

lenta caída del imperio Romano arrastra como un poderoso río, la caída de los sistemas clásicos de la vida y del pensamiento (...) Desde que Poncio Pilatos es procurador de Palestina (25 -30), hasta la total dispersión del Imperio Romano en el VI, el panorama de provincias del Imperio Romano, la historia de Roma es el de progresiva decadencia (...) Los hombres están en toda la fuerza de la palabra, desorientados. Poco a poco una nueva verdad, nacida en las tierras de Galilea, invade los dominios del Imperio Romano. La presencia del cristianismo viene a transformar radicalmente los modos de pensamiento hasta tal punto, que en una u otra forma, los nuevos conceptos, las nuevas creencias, se integran para siempre en la vida de occidente. La nueva fe se hace vigencia, y la revelación de la vida cobra vida en el curso de la historia” (2). Esta penetración del cristianismo fue decisiva, puesto que la religión romana ya no era capaz de calmar las necesidades de la población que ya no creía en sus ideales antiguos.

A la religión católica comenzaron a sumársele rápidamente enormes cantidades de personas que creían que sus dioses los habían abandonado a la caída de Roma. “El Estado se adhirió finalmente a la fe cristiana, tolerándola primero y oficiándola luego para tratar de aprovechar la creciente influencia de la iglesia. De ese modo la iglesia cristiana comenzó a modelarse según los esquemas del Estado Romano, y a fluir cada vez más intensamente en la elaboración de una nueva concepción de la vida que aportaba otros de innegable raíz oriental, pues el trasmundo de los magistrados y los legionarios comenzó a parecer pálida en comparación con

---

<sup>2</sup> Ramón Xirau, Introducción a la historia de la filosofía Ed. UNAM México 1980, Pp 102.

lo que ofrecía la bienaventuranza eterna” (3). Esta combinación de iglesia – Estado, fue muy bien aprovechada por ambas partes, porque el cristianismo era la única opción de vida, y la iglesia prometía lo que el Estado Romano no cumplió, la unión, porque la transición de guerra a paz era prometedora y era obvio que las familias preferían la estabilidad y la vida.

Para el tiempo moderno no es nada raro que la iglesia tenga vínculos con el Estado y que su opinión o deseos tengan peso en la sociedad a pesar de la diversidad de pensamiento, al grado de provocar retrocesos, guerras etcétera; sine embargo en los últimos tiempos en que Europa se desvanecía el papel de la iglesia fue indispensable, ante la incertidumbre de un imperio caído, puesto que, ningún otro organismo de occidente, durante el derrumbe o mucho de este, podía haber llenado el vacío que dejaron los débiles emperadores romanos y los imberbes reyes germánicos. Sólo la iglesia tenía una actitud constructiva hacia la sociedad y una organización capaz de llevar la teoría a la práctica.

La iglesia movida para servir el bienestar general por una inquebrantable fe en su misión para con toda la humanidad, asumió la guía de occidente con resultados políticos tan significativos como sus contribuciones posteriores al arte, la arquitectura y el despertar el saber “La iglesia romana hizo lentos pero firmes progresos. Heredera de la tradición romana, se organizó a su imagen y semejanza y constituyó el reducto en el que se conserva la tradición ecuménica del imperio por la conversión de los distintos pueblos a su fe, llegó a adquirir demasiada importancia, visible en el campo de la

---

<sup>3</sup> Ibidem Pp 16-17

política, pero también y sobre todo en el de la cultura. A ella pertenecieron las grandes figuras de la época: Isidoro de Sevilla, Gregorio de Tours y otros muchos...defendió y conservó la lengua latina de la cual habría de salir los nuevos idiomas nacionales, en cuya base estaba el signo de la perpetuación de la influencia romana” (4) La iglesia procuró imbuir ideales sociales y valores morales; puso a occidente bajo la gran influencia civilizadora de la doctrina cristiana. Aporto personal calificado que sostuvo el gobierno civil en tanto los bárbaros hacían su penosa transición de una existencia seminómada a una vida agraria más o menos acentuada.

Estos y muchos hechos positivos demostraron ser tan decisivos que casi resulta imposible imaginar el rumbo que hubiera podido tomar la historia occidental si la iglesia hubiera caído con el imperio romano. Resulta difícil creer en la actualidad que la iglesia fuera en aquellos tiempos la piedra angular que sostuviera a occidente, y lamentablemente fue la mejor aportación de la iglesia al mundo europeo en sus mejores tiempos.

Uno de los acontecimientos de mayor trascendencia se dio en la segunda mitad del siglo IX. Donde diversas tradiciones de las tres culturas (Germánicas, romanos y cristianos) solidificarían en el sistema feudal pero mucho antes de que el feudalismo madurara, estas tradiciones habían cambiado decisivamente el carácter y el rumbo de la civilización occidental. En el medioevo el gobierno se mantenía en un sistema que tuvo como origen los lazos de parentesco y lealtad personal de las tribus germánicas.

---

<sup>4</sup> Ibidem Pp 24

En cambio, para finales del siglo VI, el gobierno de estilo germánico había reemplazado en todas partes el sistema administrativo romano. Gobierno que hizo hasta lo imposible por mantener el poder, por ejemplo, los primeros reyes conquistadores germánicos habían recompensado a los caudillos fieles otorgándoles vastas extensiones de tierra, así sus descendientes medievales premiaron la lealtad de los hombres ambiciosos designándolos para el cargo de condes, a fin de que actuaran como agentes reales en los distritos circundantes o condados.

¿Pero cómo y de dónde se producía tanta fidelidad? ¿Qué hacían los reyes para cuidar su patrimonio? “A Los condes se les hacía jurar fidelidad y se les confiaban tres tareas principales: reclutar tropas para el ejército real, recaudar los ingresos debidos al rey y lo que era más importante, para que sirvieran como representantes del rey en los tribunales locales... con pocas excepciones breves, cada reino fue una realidad una serie anómala de regiones separadas: el poder político siguió siendo el monopolio local de los condes de una élite de guerreros bien provistos de tierras cuya manera de gobernar difería mucho de un lugar a otro y de una a otra generación ...<sup>(5)</sup> Este voto de fidelidad debía hacerse con obediencia suprema al rey al papado en nombre de Dios, así se manifestaban los siervos con su señor y así morían; confirmando de la siguiente manera: “ Amare lo que vos améis; odiaré lo que vos odies, mientras viva estoy obligado a servirlos y respetarlos, vuestros amigos serán mis amigos, vuestros enemigos los míos” <sup>(6)</sup> De

---

<sup>5</sup> Simons, Gerald, **Orígenes de Europa**, Ed. Culturales internacionales, México 2000, Pp 82

<sup>6</sup> Ibidem. Pp 147

esta manera el feudalismo\* arraigado en la Europa occidental toma fuerza en los siglos IX al XIII, prolongándose hasta el triunfo de las revoluciones burguesas; en Inglaterra y Francia S. XVIII y en Alemania al S. XIX por lo consiguiente la parálisis comercial, el aislamiento cultural y político de la tierra que era la única fuente real de riqueza y poder de sus poseedores, los vasallos del rey, es decir los señores feudales doblegan y someten a los siervos de tal manera que no hay otra opción de existir que la de ser dependientes de su señor feudal\*

La sociedad Europea que era completamente estamentaria\*\* y depredadora suministrada por el rey, poseía alrededor de su gobierno sociedades agrícolas donde los hombres vivían por comunidades y de esta desigualdad se diversificaban las clases sociales que en la época feudal tenía tres poderes insustituibles: El rey, el Papa y el Estado. Así la fuerza del señor

---

\* “El feudo se caracterizó, por ser una unidad económica, social y política de marcada tendencia a la autonomía y destinada a ser cada vez más un ámbito cerrado... El vínculo feudal se establecía mediante un contrato, que por cierto no solía fijarse por escrito, pero que se formalizaba en ceremonia pública y ante testigos... El contrato feudal tenía dos fases. En la primera se establecía el vínculo del beneficio, mediante la investidura o entrega de un objeto que representaba simbólicamente la tierra que el beneficiario recibía. En la segunda se establecía el vasallaje por juramento de “homenaje” que hacía el futuro vasallo a su futuro a su futuro señor, besando su mano o poniendo las suyas entre las de él” José Luis Romero, La Edad Media, Ed. F.C.E, México 1993, Pp 6.

\* La ausencia de un poder centralizado hizo que la defensa se organizara en torno al señor y su castillo para que los hombres libres y los pequeños propietarios se pusieran bajo la protección del gran terrateniente al título de subvasallos o de siervos. ¿Cómo iban a gobernar los territorios remotos sin un aparato administrativo eficaz? En un acontecimiento importante de la tradición feudal trataron de adquirir servicios exigiendo que determinados aspirantes a desempeñar cargos públicos hicieran un juramento solemne de lealtad. Este compromiso hacía de cada uno de ellos un vasallo, término derivado de la palabra céltica para sirviente. Los condes y los obispos se convirtieron en vasallos reales dependientes personales del rey, siguiendo las mismas providencias que vinculaban al guerrero de una casa a un señor terrateniente. De este modo se institucionalizó el vasallaje como norma política en los niveles más elevados del gobierno. La sociedad se estratificó en tres órdenes: caballeros, clérigos y campesinos que se estabilizaron oficialmente.

\*\* En la corona de Aragón, cada uno de los estados que concurren a las cortes eran; el eclesiástico, el de la nobleza, el de los caballeros y el de las universidades. Cada uno de los dos cuerpos colegisladores establecidos en el estatuto Real, que eran el de los próceres y el de los procuradores del Reino. Todos estos grupos privilegiados ante el Estado marcaban notablemente la diferencia de pobres y ricos.

dependía estrictamente en último término del buen o mal uso que hiciera de su feudo, en el aspecto personal y para obtener servicios de vasallos.

Lo que no queda muy claro de la época es la naturaleza precisa de la autoridad de un señor sobre su feudo; porque esta en realidad es la esencia elusiva del feudalismo. En el feudalismo el señor común y corriente no tenía derecho de propiedad sobre su dominio. Incluso el *seigneur* (señor) más grande poseía poca tierra. No era un funcionario público que gobernara a los siervos que vivían en sus tierras, no existía Estado ni combinación política que pudiera concederle tal autoridad. El señor recibía de su señor, por contrato con un particular, por así decirlo una licencia limitada para usar los recursos de la tierra. A fin de aprovechar esos recursos, asumía el derecho de controlar y explotar a los campesinos. Y como era de esperarse, el propietario rara vez se encargaba de los asuntos de feudo y, esporádicamente las visitaba, por consecuencia el pequeño señor hacía sus malas acciones con los siervos.

El usufructo típico del señor pequeño emprendía con las ventajas defensivas naturales que acompañaban a la pequeña superficie. Unos pocos kilómetros cuadrados podían ser toda su extensión: unos tres kilómetros cuadrados aproximadamente de tierras cultivadas en torno a una aldea de dos o doscientos campesinos, rodeaba a través de amplios campos de pasto y luego de poblados bosques.

De esta inestabilidad europea la Historia marca que las tribus germánicas\*, no tenían una tradición propia que se pudiera comprar, es decir, como mencioné anteriormente la productividad era la base del trueque pero después de las invasiones, los reyes y los caudillos de guerra utilizaron libremente la fórmula de Roma para distribuir los tiempos conquistados entre sus partidarios y entre los eclesiásticos que habían llegado a ser sus ayudantes e instructores. Desde luego, se otorgo mucha tierra gratis y libre, pero para el siglo VI muchos de los pueblos de occidente se habían acostumbrado a la idea de que dos o más partes podían poseer diferentes derechos legales a la misma parte de prioridad.

Resumiendo, el feudalismo o absolutismo, como también suele llamarse, era un modo de producción político – económico, con alma guerrera que explotaba a la servidumbre mediante un señor feudal, y que tenía a su mando varios siervos que debían guardarle respeto como ya se a dicho antes, se basaba en el cultivo de la tierra por una capa social sujeta a su trabajo (siervos de la gleba) y dependiente de un señor que se apoderaba, a cambio de su protección, de los excedentes agrícolas. Paralelamente a esta estructura, ya en el siglo IX comenzó a desarrollarse una mercancía

---

\* Como quiera que se vea este movimiento feudal de procedencia extraña tenía sus raíces en las culturas germánicas y romana, se desarrollo primero y de manera más plena en aquellas regiones donde los dos pueblos se fusionaron armoniosamente. Así aconteció en el norte de Francia, en donde los francos y los galo-romanos llegaron a lograr una integración rápida, bien equilibrada y duradera. Es aquí, en el corazón del reino franco, donde mejor se puede seguir la evolución del feudalismo desde sus principios hasta su vigorosa madurez; Francia creó un ambiente propicio para el crecimiento feudal, puesto que, un número cada vez mayor de hombres libres ( pequeños agricultores, guerreros y refugiados) buscó tener protección en contra de la poderosa clase rural militar y para ellos dejaron de ser arrendatarios libres convirtiéndose en guerreros dependientes de mansiones con terrenos de tamaño creciente. Este tipo de vida feudal era preferente a la esclavitud en donde no se era dueño de nada, ni de nada, ni de la vida misma, porque el propietario de esta podía arrebatarla o venderla cuando le apeteciera y comparando la vida de esclavo con la vida de siervo era obvias las razones por las que los siervos optaban por quedarse con su señor.

mercantil que aceleró el flujo de bienes y rompió el bloque de capitales hasta desembarcar en la revolución comercial. "...El absolutismo fue... un aparato reorganizado y potenciado de Dominación feudal, destinado a mantener a las masas campesinas en su posición social tradicional... fue el nuevo caparazón político de una nobleza amenazada" (7) Una nobleza que atentaba contra la dignidad del ser humano y el renacimiento hizo el cambio ahí donde debía. El objeto de las funciones civiles del señor era, por supuesto, permitir que prosiguiera sin interrupción la actividad indispensable del dominio: la agricultura, pero ¿eran los siervos los únicos que trabajaban la tierra? No, existía otra clase explotada; los campesinos; La diferencia entre siervos y campesinos era mínima "... el campesino libre sólo poseía sobre el siervo la posibilidad de cambiar de amo, pues conservaba la libertad de movimiento: El siervo estaba en cambio atado a la gleba y formaba parte de ella, hasta el punto de que era transferida de un señor a otro cuando se transfería la tierra. Pero ni campesinos libres ni siervos podían hacer nada frente a los abusos de los señores, pues la convicción estaba arraigada de que los primeros sólo tenían deberes, en tanto que correspondían legítimamente a los últimos todos los derechos y privilegios" (8) Así la última palabra la tenía el señor que como jefe de las dependencias de la comunidad disponía y su mayordomo inspeccionaba la labor de los campesinos en las tierras de la casa solariega, se requería del campesino que afanara un número de días al año, según el

---

<sup>7</sup> Perry Anderson, **El absolutismo**, Ed, Siglo XXI, México 1998, Pp12. Lo que expone Anderson, es plantear las diversas formas de dominio de la clase que valían los poderíos de la época del absolutismo. Desertando, la imagen estética y rosa con la que se estereotipa el Renacimiento, es decir, la crisis sociopolítica que sufrió Europa fue totalmente depresiva, condicionada, represiva de las masas campesinas y plebeyas en la base de la jerarquía social.

<sup>8</sup> Romero, José Luis, **La Edad Media**, Ed. F.C.E, México, 1993. Pp 49

grado de servidumbre del campesino. También se le pedía que realizara otros trabajos y reparara graneros. El campesino podía pasar el resto de su tiempo atareado en una parcela de tierra que consideraba propia, aunque no era más dueño de ella que el propio señor.

La evolución política quedó a la zaga en aquellas porciones de Europa occidental donde el proceso de feudalización fue lento o incompleto. Eso fue lo que acaeció en España, donde el gobierno de los musulmanes constituyó una barrera que impidió la difusión del feudalismo, y en Italia donde diversos factores sociales y económicos inhibieron el crecimiento feudal.

El dispositivo esencial de este procedimiento era la aldea, hogar de los campesinos\* que suministraban los alimentos y el trabajo de cada comunidad. La aldea era defendida con frecuencia por un castillo, erigido por el señor terrateniente y ocupada por su séquito de guerreros profesionales. O bien la aldea podía estar anexada a una abadía, cuyos monjes atendían a las necesidades espirituales de campesinos y señores juntos, que Alfredo el Grande les nombraba “hombres de oración, hombres de guerra y hombres de trabajo”, lograron construir y mantener una estructura que duró todos los siglos más sombríos de Europa, hasta que pudieron seguir gobiernos más amplios y estables; la Recuperación económica de Europa fue la

---

\* Los campesinos que labraban los campos nunca se alejaban de uno de los puntos fuertes de la propiedad puesto que, en ella encontraban todo lo que necesitaban, desde la iglesia construida en el pueblo hasta la fortificada casa solariega del señor, instituida fuera de la aldea. En su función primordial de organizador y jefe de los defensores locales, el señor no mandaba una gran fuerza, su casa solariega no podía mantener a más de unos caballeros. Pero cuando se veía a una banda de invasores atravesar la barrera de bosques, el señor tenía tiempo de agrupar en su torno a los campesinos, los que estaban adiestrados para seguir en apoyo de los jinetes profesionales, así cuidar las pertenencias de su señor, proteger su propia vida y la de sus siervos que no tenían la capacidad ni las estrategias para sobrevivir fuera de las comunas y mucho menos combatir al enemigo; Por lo tanto la casa solariega era el único medio de protección con el que contaban los campesinos para seguir existiendo; de esto se deriva la dependencia y la base económica de occidente.

consecuencia de innumerables factores complicados, estos estuvieron tan estrechamente relacionados entre sí y asentaron y asentaron tan superficialmente en los documentos contemporáneos que los eruditos modernos encuentran difícil evaluar la importancia relativa de cada uno de ellos, o incluso distinguir las causas de los efectos.

De dicha recuperación económica, se comienza a darle forma al viejo feudalismo en donde esta presente el capitalismo de una forma primitiva, pero latente, si bien la historia marca diversos cambios, esta época de transición fue cruda y difícil, una evolución es comúnmente lenta, por un lado comenzaron a crearse casa bancarias que patrocinaban a los grandes grupos económicos, las tierras estaban ya en segundo lugar, que para ese entonces estaban ya ocupadas por la gente de dinero y no bastaba para acumular más riqueza, estas habían sido reemplazadas por monedas de otro, así que la comunidad feudal comenzó a desvanecerse.

Esta base económica de naturaleza ilegal es aprovechada lógicamente en todo su esplendor, en Italia brota el comercio y florecimiento de las ciudades de la que surgió el Renacimiento Italiano como base de todos los sucesos, y haciendo muchos por impulsarlos, este fenómeno que hizo del siglo XI uno de los recintos definitivos más importantes de la historia mundial. Este prodigio fue el Renacimiento económico de Europa; surgió un cambio importantísimo que dio un giro trascendental a todo el mundo pues comenzó a experimentarse un surgimiento animado de comercio basado en el dinero. En el dinero en efectivo que entró en la circulación por conducto del

comercio, provocó una época de calma en la vida urbana, y de manera directa o indirecta no sólo el costo del manto blanco de las iglesias sino también el de los muelles portuarios, mercados, caminos, puentes, hospitales y para el comienzo del siglo, el de las primeras universidades.

Esta lista de acontecimientos marco definitivamente el mundo europeo que en el momento preciso de la historia se transformó en un movimiento de tipo urbano con una secularización del arte; por lo antes mencionado, la necesidad de los grandes artistas, las traducciones de las obras griegas por los eruditos, las esculturas, las pinturas que buscaban un lugar del hombre en el espacio, porque se reinterpretaba la relación hombre-Dios, por lo que el objeto de reflexión es el hombre “Las concepciones de la naturaleza y el hombre cambian radicalmente. El ascetismo es sustituido por el culto abierto de la naturaleza humana. Lo divino cede el lugar a lo natural, y todo lo humano adquiere ahora un interés independiente”<sup>(9)</sup> era una consecuencia lógica la etapa más esperada de la historia el Renacimiento, que fue la época de transición de la Edad Media a la Edad Moderna que supone un viraje de lo divino a lo humano, de la profundidad de Dios, la concentración de la intimidad, el núcleo espiritual a la manifestación cultural externa de la realidad que se interna en el individuo “... el momento de floración del Renacimiento viene precedido por todos los movimientos que tienden a afirmar el sentido y el valor del espíritu humano, su dignidad y su libertad, cada vez que en una reminiscencia de los clásicos, el espíritu crítico empieza a romper una barrera, a afirmar los derechos del espíritu, a exaltar sus

---

<sup>9</sup> Pokrovsky. V.S, **Historia de las ideas políticas**, Ed, Grijalbo, México Pp143

creaciones, a celebrar la santidad de la vida, encontramos un renacer que despunta. Renacer que, precisamente por haber sido un triunfo de la espiritualidad humana, tiende continuamente, como la civilización griega, a transfigurarse, desde el particular hecho histórico que era un fenómeno eterno, justificando así de algún modo los galanteos de lo muchos renaceres recurrentes.

El *Renacimiento* es el proyecto de reforma del ser humano o el intento por volver a ser, con una inspiración que se caracteriza del arte florentino el *Humanismo* determinado por la fuerza de la voluntad, el espíritu selecto consagrado con fervor al estudio e imitación de la antigüedad griega y latina es el origen de los arquitectos que descubren y se enamoran de la naturaleza que exige un volver a, que tiene el deber de redimir el espíritu de la dominación física y mental que marque la luz del intelecto.

El Renacimiento representa al hombre enfrente del hombre pero con otros conceptos; racional, sensible, con voluntad, libertad, autónomo. Mencionaba Erasmo de Rotterdam, se instauraba lo antiguo, no se producían novedades. Burckardt exponía el hombre como protagonista de la historia. “El medioevo concentró y disciplinó las energías espirituales del hombre, las mantuvo sujetas a un centro espiritual centralizó toda la cultura humana... en los albores de la edad hay una descentralización, las energías del hombre fueron puestas en libertad y ese pulular de energía creadora provocó lo que llamamos Renacimiento”<sup>(10)</sup> Con el renacimiento hay otra perspectiva de lo místico, así como una automatización de todos los sectores de la vida

---

<sup>10</sup>. Nicolai Bardiaev **El sentido de la Historia**, F.C.E, México 1989 Pp119

humana. El cristianismo de la Edad Media descubre al hombre intelectual aun en la incoherencia de tratarlo como objeto, el Renacimiento revela al hombre natural, el cristiano lo encadena, lo dogmatiza, ocasiona una conversión un retorno a la antigüedad y a la naturaleza "... el Renacimiento no es otra cosa que la renovada conversión a los fundamentos naturales de la vida humana, este despliegue de las energías creadoras en la esfera natural, crea el humus del *humanismo*" (<sup>11</sup>). Lo que pretende el individuo renacentista es la búsqueda de la perfección en todos los sectores de la creatividad humana, en las formas perfectas de la naturaleza con las ideas de Aristóteles y Platón.

El hombre ya como centro del cosmos provoca un fenómeno natural que invade Europa: Italia, España, Holanda, Alemania, Inglaterra, Francia, Portugal, dicho fenómeno es la producción de hombres cuyo pensamientos fueron capaces de marcar la Historia\*, de fusionar las corrientes de cultura

---

<sup>11</sup> Ibidem Pp 120

\* "Uno de los primeros ideólogos de la burguesía, nació en Florencia, en una familia de nobles empobrecidos fue Nicolás Maquiavelo. Marx dice que en Maquiavelo "...el estudio teórico de la política se liberó de la moral, y se proclamó el postulado de enfocar independientemente la política se liberó de la moral, y se proclamó el postulado de enfocar independientemente la política". En su política basada en la experiencia, no pretende pintar un ideal que corresponda a las altas ideas de justicia y perfeccionamiento, sino, que determina los recursos mediante los cuales se pueden lograr los fines ordinarios que los hombres del Estado se proponen. Toma, como punto de partida en sus razonamientos, el concepto idealista relativo a la naturaleza única e inmutable del hombre...las pasiones y aspiraciones dirigen los actos de los hombres... hay que estudiarlas y valerse de ellas, de modo racional, en beneficio de los intereses del Estado... Los hombres son inconstantes, desagradecidos, pusilánimes, falsos, hipócritas, envidiosos, colmados de odio unos acalla los otros.... están siempre descontentos con el presente y alaban los tiempos pasados; son imitativos y asimilan con más facilidad los vicios que las virtudes... teniendo en cuenta estas características del ser humano, y dejando de lado, además. Los principios morales, dice, un político inteligente puede alcanzar fácilmente sus propósitos... desea ver a Italia políticamente unida, libre de la subordinación a los extranjeros, superando las discordias entre las diversas partes del país y poniendo término a las nefastas disensiones entre los feudales y a la falta de entendimiento entre el poder secular y eclesiástico- " No creo – dice que la discordia sembrada pueda conducir a algo bueno" ... El comercio mediterráneo perdió su anterior importancia, y las repúblicas comerciales de Italia entraron en una época de crisis. La burguesía Italiana, sobre todo la de las repúblicas urbanas más poderosas, Florencia y Venecia, tienden a vencer sus dificultades y gestionan la unificación política del país. Maquiavelo fue quien expreso esas tendencias, Maquiavelo se pronuncia a favor de un Estado nacional netamente mundano, libre de la influencia católica

clásica y cristianismo, creando ciudades ideales con el nombre de esperanza, de fe o Utopía como la creo Tomás Moro al vivir los cambios drásticos de la abominable Europa. Es una época de florecer clásicos, es también una necesidad a los cambios sociales que transcurren en Europa, es el Renacimiento la transición del feudalismo al capitalismo, y estos sucesos fueron en su tiempo la agonía del occidente.

En Alemania el Renacimiento del Imperio de Carlo Magno en 962 por Otón I detuvo la feudalización y aunque en el imperio alemán siguió siendo un Estado poderoso hasta el siglo XII, fue superado el progreso político, entonces occidente comienza la etapa de transición del feudalismo al renacimiento, en un momento en donde no ocurría un solo suceso, sino varios al mismo tiempo. Europa comienza a tomar otros intereses, la cultura tenía influencias averroístas, de ciencia árabe, de lo antiguo; la iglesia comenzó a perder adeptos, surge un sentimiento profano, el hombre empieza a satisfacerse de la vida terrenal, se siente más humano en torno de la naturaleza; se desarrolla el individualismo, con la aspiración al saber, entre ellas las dudas respecto a la existencia de Dios, la inmortalidad del alma, los dogmas, se exige el valor único e individual de la razón. A pesar del desarrollo de industrias tales como imprenta, textil, papel, hierro.

Es el Renacimiento, la modernidad del medioevo, el cambio artístico que mezcla la sensibilidad, la pasión, el miedo, la exacerbación de tantos

---

mundial. Por esto condena también, del modo más severo, la idea teocrática, por cuanto se oponía al programa político de la burguesía. En la república es más fácil realizar, según dice, no solamente la libertad, sino, también la igualdad, entendiéndola por esta última la supresión de todos los privilegios feudales del hombre, infundirle amor al bien común y demás virtudes ciudadanas necesarias” V.S Pokrovsky, **Historia de las ideas políticas**, Ed Grijalbo Pp 144-147.

hombres que tenían un sueño, el de la libertad interior. La Europa en los siglos X y XI era una sociedad fragmentada, temerosa y rudamente fortificada contra si misma, con el derrumbe del imperio de Carlomagno desapareció el último de los gobiernos ordenadamente centralizados, y un sistema más primitivo se había hecho cargo del poder.

Entre los principales factores que contribuyeron al renacimiento figuraron una mayor producción de granjas y talleres, la expansión del comercio local e internacional, el nacimiento de nuevas ciudades y el renacer de las antiguas actividades que comenzaron a incrementarse apreciablemente en los últimos decenios del siglo X. Obviamente construyendo iglesias, la casa de Dios, con los mejores artistas, pintores, escultores, arquitectos que durante ese breve intervalo se restableció en Europa la estabilidad justa que permitió la reanudación general de tales actividades pacificas después de más de un siglo. Para el siglo IX la fuerza de trabajo había estado aumentando, y alrededor de esa época el exceso de nacimientos con respecto a los fallecimientos creció en forma lenta, pero firme. Poco después, la producción agrícola empezó a crecer mediante el cultivo de más tierras y el uso del sistema de rotación de cultivos en tres campos. El hombre comenzó también a redescubrir varios mecanismos a fin de incrementar la eficacia del trabajo humano y animal.

Muchos campesinos, algunos de ellos artesanos además de agricultores, comenzaron a dejar los campos para trabajar en talleres de caseríos cercanos o para especializarse como tejedores, curtidores, vinateros, canteros, albañiles y herreros; al principio el trabajo de los obreros

especializados sólo proporcionaba artículos suficientes para las necesidades locales, pero gradualmente se fueron produciendo bienes locales en volumen suficiente para la exportación lucrativa.

Para el siglo XII serían bien conocidos en Europa y fuera de sus fronteras productos como el lino de Italia, el pescado de Escandinava, los vinos de Francia, el cuero cordobés de España. El estado y la lana de Inglaterra, el trigo, el cobre y la plata de Alemania y los tejidos de Lana de Flandes.

Queda claro que la época renacentista no fue un suceso meramente artístico, sino económico, político, religioso como se ha aludido anteriormente, pero sí se reclama que el centro es el hombre como forma de arte, es decir, el hombre ya no deseaba ser protegido por un castillo, monasterio, aldea, iglesia, necesitaba hacer su refugio en él mismo, en el Yo, en la razón, reflexión y en sus propias virtudes, no en la que la sociedad le imponía vilmente en una forma contradictoria a la misma razón y a las leyes, con esfuerzo, experiencia, libertad, que no tenían nada que ver con los dogmas de la fe, como mencionará Hegel de esa relación protectora salió el principio de propiedad libre, es decir, de la falta de libertad salió la libertad.

Se produjo un cambio en la filosofía que prevalece en la modernidad que concibe al hombre como individuo con potenciales y capacidades que sólo él puede crear a través de sus virtudes, libertad, inteligencia, voluntad. Estas influencias nacieron del humanismo florentino. No es posible dejar a un lado el humanismo\* lo que marco grandes avances a la época renacentista que se

---

\* Los primeros manuscritos medievales se escribieron en papiros egipcios y con grandes letras romanas, pero con el control musulmán del mediterráneo interrumpió el abasto de papiros, los europeos se vieron

catalogaba ya para el siglo XV como concepción en el estudio de los textos clásicos de retórica, filosofía, moral. No cabía duda de que la decadencia primero en Atenas y luego de Roma reflejaba la voluntad del Dios de los cristianos; pero los griegos y los romanos fueron desconocedores de ello, lo que permitía los que exhumaban y leían sus narraciones consideraran a la antigüedad en función de sus propios términos.

El Humanismo dio una nueva vida a la antigüedad clásica, es el despertar por estudio de las lenguas olvidadas (griego, latín, hebreo) el humanismo es donde se enseña a los hombres a soñar, crear nuevos mundos, echar a bajo otros, idealizar nuevos imperios, dioses reyes, instituir un ideal universal a la humanidad invisible en todos los aspectos; literarios, políticos, sociales “La esencia del Humanismo, será bueno concretar el sentido cifrábase en una nueva y vital percepción de la dignidad del hombre como un ser racional, al margen de los preceptos teológicos... la convicción de que solamente la literatura clásica acertaba a desplegar la naturaleza en la plenitud de la libertad intelectual y moral... era una reacción contra el despotismo

---

obligados a escribir en pergamino mucho más costoso, y para economizar espacio, condensaron los grandes caracteres romanos haciéndolos pequeños y compactos. Varias regiones, en especial Irlanda y la Inglaterra anglosajona, crearon sistemas propios de escritura minúscula y fina o de pequeñas mayúsculas, pero el de los francos era singularmente ilegible y desagradable. Hacia el año 750 se hicieron esfuerzos por mejorar esta escritura y la tarea de promover dichas reformas recayó en Alcuino y sus compañeros. Bajo su dirección, los monjes perfeccionaron la llamada minúscula carolingia, escritura que era compacta pero graciosa, y sobre todo legible y fácil de escribir con el apoyo de Carlomagno, la nueva minúscula contó con los medios de difusión internacional y al cabo de dos decenios había reemplazado a los demás en los centros de escritura de todo el imperio franco. Antes de terminar el siglo XII ya había triunfado incluso en Irlanda y en Inglaterra. También debe concederse crédito enorme a los eruditos de la época de Carlomagno por redescubrir y conservar muchas obras de la antigüedad que de otro modo se habrían perdido para el mundo. Los abades de los monasterios carolingios alentados por el rey, escudriñen hasta sacar a las raras obras romanas... El trabajo real de transcripción era literalmente interminable... un escriba experimentado podía tardarse de tres a cuatro meses para copiar una sola obra de volumen normal... el tamaño y distribución de estas bibliotecas garantizaba la conservación de los redescubrimientos realizados a duras penas por los eruditos carolingios. Ninguna obra romana que hubiera sobrevivido lo suficiente para ser copiada por los sabios de Carlomagno se perdería en lo sucesivo. A esto volúmenes transcritos en el gracioso estilo de César, Tácito, Juvenal, Marcial y muchos autores clásicos. Véase Simons Gerald, Orígenes de Europa, Pp 110.

eclesiástico... el intento de encontrar en el espíritu restaurado a la conciencia de su propia facultad soberana, el centro de unidad de todo lo pensado y realizado por el hombre...de aquí la devoción por la literatura de Grecia y de Roma, que marca toda la era del Renacimiento... la sustitución a las tradiciones a las tradiciones de la iglesia... el paganismo, el esfuerzo de los filósofos en encontrar el punto de convergencia de las dos diferentes inspiraciones humanismo y cristianismo”(12). La fantasía del cambio y el ser mejor es una ruptura con el medioevo y con la escolástica, la renovación, tiempo de una reforma al interior de la iglesia con el papado; a ellos y a su utopía siempre se encontraba dialogando, realizando política, religión, literatura hasta morir por lo que amaban, porque si de algo es banal la vida es el no tener sentido para sobrepasarla.

Los hombres ya comienzan a preocuparse por lo humano, lo palpable, aquello que pueden ver, oír, tocar, las sensaciones que pueden experimentar, lo místico y los actos de fe han quedado en el pasado; el Humanismo\* no se debe imaginar como un acto de fe cristiano, porque el movimiento era antirreligioso, por el contrario, ponía en tela de juicio el momento de interiorizar el ¿Por qué? Y ¿Para qué?, del sentido de la vida del individuo, por el medio más bello y más fuerte de todos los tiempos, pero el más olvidado “la cultura”. Si se buscará una palabra que aludiera al

---

<sup>12</sup> John Addington Symonds“**El Renacimiento en Italia I**” F.C.E, México 1992, Pp 419.

\* La historiografía del siglo XVII, continuadora del Humanismo, identificó el comienzo de la edad moderna con un acontecimiento puntual, visto a la vez como épocal y como expresión de traslado y retorno de la luz a occidente: La caída de Constantinopla en 1453 que marca el comienzo del Renacimiento de las letras... el género humano, para salir de la barbarie necesitó una de las revoluciones que hacen tomar a la tierra un rostro nuevo: el imperio griego es destruido, su ruina hace refluir a Europa los pocos conocimientos que aun quedaban en el mundo que aun quedaban en el mundo: el invento de la imprenta, la protección de los Medicis y de Francisco I reaniman los espíritus y la luz reaniman por doquier. Vease, Miguel, A, Granada, El umbral de la modernidad, PP 19.

humanismo, erudición sería la más exacta. Los eruditos son para el Humanismo el alma y la fuerza “Cultura no consiste en recibir pasivamente conocimientos definitivamente elaborados; consiste en conseguir que los hombres sean capaces de actuar, de descubrir, de conocer porque la condición humana es búsqueda, actuación constante y no posesión definitiva... cultura es formación humana y la formación se obtiene encontrando, con ayuda de experiencias ejemplares, nuestra humanidad. La atención se traslada y recae sobre el hombre, y el problema se convierte en forjar hombres libres, capaces de descubrir nuevos caminos, o de crear nuevas realidades. El motivo dominante será la defensa de las realidades porque hacen libre al hombre”(13). De estas características el Humanismo entonces doma las especulaciones; enseña, ilustra, desata lo que se creía encadenado, es entonces, el Humanismo el arte de pensar bien, de reflexionar lo político y lo económico de su época, la crítica a la miseria, aun cuando se debata que su doctrina es el principio de la burguesía, por su individualidad, se desata esa luz de pensamiento para no errar con la comuna que era víctima de la degradación más visceral, pues, ocupaban la fe cristiana\* como el arma más peligrosa para dominio del pueblo, sin embargo con el Humanismo la religión del hombre era el mismo hombre en acción, que comulgaba con la rebelión de los hombres que se identificaban

---

<sup>13</sup> Marín, Eugenio, La educación en Europa 1400-1600, Ed Crítica, Barcelona España 1987, Pp 72-73.

\* Miguel Granada menciona que la sociedad cristiana medieval...Había representado la historia en términos fundamentalmente religiosos y eclesiásticos. La historia humana gobernada y dirigida por la providencia divina, era la historia del retorno a Dios, tras la caída de los santos elegidos; historia que, tras el viejo pacto o alianza, en una fase nueva (el nuevo pacto o la nueva alianza) con la encarnación del verbo. Evento que señalaba el advenimiento de la nueva era- el año cero- el nacimiento y sacrificio de cristo marcaba el camino de la luz que disipaba definitivamente las tinieblas del paganismo y la sinagoga... es propia en estos siglos la utilización literaria e iconología de una serie de metáforas para designar esta revolución religiosa, este tránsito de error y verdad producido por cristo, revela la revolución cultural del humanismo.

con el ideal de ser una humanidad educada en las letras o retórica, el abrir la puerta a la razón, por lo que se consideraba al hombre pensador de ideas, que tenía como obstáculo el demonio del feudalismo\*.

El Segundo tiene como característica el origen del arte, cultura música, pintura, arquitectura “La imagen y el trabajo o las manos son las dos armas o medios de que dispone el hombre para llegar a ser lo que quiera, para culminar su libertad. Y las facultades esenciales que el Renacimiento ve en el hombre son; la creación...auto creación... versatilidad... busca modelos de humanidad en los que conforman la propia vida. El estoicismo y epicureismo, junto con el cristianismo primitivo, serán las fuentes de estos modelos. Sócrates y Jesús forman juntos la doctrina moral del Renacimiento”

---

\* a pesar de la embarazosa crisis que pasaba Europa, el feudalismo coopero indirectamente para la auto preocupación del hombre. En este sentido del hombre como protagonista de un todo, lo que da sentido al Renacimiento y lo que caracteriza desde el principio hasta el fin. Ello nos obliga a explicar cómo surgió y evolucionó esta corriente de pensamiento conocida como Humanismo.

## **CAPÍTULO II**

### **ANÁLISIS FILOSÓFICO ACERCA DEL PRIMER LIBRO DE LA UTOPIÍA DE MORO**

II. **Análisis filosófico a cerca del primer libro de la  
Utopía de Tomás Moro.**

*“El ser humano se halla a medio camino entre los dioses y las bestias”*

*Plotino*

El contexto Histórico del primer libro de Utopía ayuda a comprender, el camino que tomó la Utopía moreana, las condiciones en las que nace y crece Moro, y en la que nace intelectualmente como dijera Vicente Aleixandre, que las letras es el segundo nacimiento, queda claro que el renacimiento, tanto el humanismo fueron movimientos intelectuales y artísticos que destacaron en la historia por la participación de la élite en conjunto con el pueblo, la mezcla de un todo que tenía que suceder. Características que Moro conoce y analiza muy bien para realizar su Utopía.

El Humanismo es el vínculo que deja en el Renacimiento una aproximación al hombre como hombre y no como esclavo, por lo que se rechaza el geocentrismo medieval, ya que el hombre es considerado como individuo, pero no sólo como ser, también es considerado desde el punto de vista de la ciencia, el interés por descubrir su interior, su funcionamiento y todo lo que atañía su conocimiento y a la vez es contemplado como estético\*. En la

---

\* Michelangelo Buonarroti (1475-1564), Escultor pintor y arquitecto fue uno de los grandes hijos del Renacimiento y Humanismo, es a su vez un genio del arte, este gran artista robaba los cuerpos de

Utopía cuando dos enamorados van a casarse antes de contraer nupcias se ven desnudos bajo la supervisión de los padres y así, ambos deben de estar conformes con el cuerpo del amado, si alguno no esta de acuerdo en ello esta a tiempo de arrepentirse, en esta opción de matrimonio, Moro se adelanta una vez más a su tiempo, y de una forma sensata reconoce la belleza física humana.

Así mismo en esta segunda parte enfocaré el análisis precisamente en el camino histórico-filosófico de la primera parte de la utopía: en dónde se refleja la angustia y preocupación del canciller de Inglaterra por proponer un lugar no real pero probablemente existente, ahí en la mente del idealista, la dialéctica moreana al querer unificar perfección con imperfección, ética y vicio, política y religión.

Moro en una crítica minúscula pero no por eso menos importante, de lo que es Europa y la comunidad inglesa, aborda en sus ensayos puntos importantes de crítica hacia el gobierno, Estado, Iglesia, la postura del filósofo ante estos, desarrollando en cada uno el paralelismo con Utopía y la sociedad en conjunto. Durante el transcurso de Utopía es manifestado por Moro el hecho de que entre más miserable es el mundo, más utópico se vuelve el pensamiento y el deseo por aquello que no esta. Este idealismo característico en la Utopía de Moro en una orientación ideológica opuesta al materialismo inglés "... porque agrega el profesor Chambers, 'Utopía se ha vuelto un libro de texto de la propaganda socialista de lo que pudiera haberlo

---

personas muertas para extraer sus partes, ver sus articulaciones, tendones, etc. para poder pintar y esculpir con precisión sus obras maestras, éste es un ejemplo infalible del Humanismo y Renacimiento.

hecho Karl Marx...” reconoce el canciller de Inglaterra la primacía del espíritu, considerando la materia como algo secundario.

Las raíces ideológicas del idealismo utópico reside en la negación de la individualidad, en todos los aspectos, porque el monarca era la muestra suprema de egoísmo, actitud que tenía al pueblo arrodillado a sus pies.

En el primer punto acerca de la realidad europea y los cambios en Inglaterra, es preciso describir que en gran parte del continente occidental existió un suceso al que se le nombró depresión agraria, porque un gran número de siervos y campesinos murieron a causa de la peste negra\*, el apogeo de esta enfermedad fue de 1348 a 1351, sin embargo, Europa no se recuperó hasta trescientos años después, porque la tasa de mortandad era excesiva, sin contar con el deceso que trajo la guerra civil ( o guerra de las dos rosas\*\*) y la guerra de los cien años. Estos acontecimientos provocaron una crisis poblacional porque ¿Quién iba a trabajar la tierra si gran parte de los siervos y los campesinos estaban enfermos, viejos o demasiado jóvenes, y las mujeres abortaban constantemente? Por esta causa floreció la crisis agraria, su producción de trigo empezó a disminuir.

En oposición a Alemania e Inglaterra, la subida de los salarios reales en Francia es mucho más reducida. La explicación de ello en Alemania e Inglaterra el retroceso demográfico dio lugar a que se disminuyera el trabajo

---

\* La peste negra se manifestaba por fiebre alta, delirio y un periodo de tres días, el cuerpo toma un color negro, los pulmones se infectan hasta que la persona muere, esta epidemia era altamente contagiosa y fue la causante de miles de muertes.

\*\* A la muerte de Enrique V, sube al trono, Enrique VI quien fuera menor de edad (1421-1461) a causa de su inexperiencia los ingleses comienzan sus derrotas en la guerra de los cien años; Juana de Arco libera Orleáns, rechaza a John Falstolfe y llevó a Carlos a coronarse rey de Reims. Con las enseñanzas de rey menor y la ambición del duque de Cork llevan en 1453 a la guerra civil nombrada de las dos rosas. La casa de Cork protesto contra Lancaster, acusándolo de ilegítima. En la guerra subsiguiente los de Cork adoptaron como insignia una rosa blanca y los de Lancaster una rosa roja.

como factor de producción. Mientras que los demás factores de producción no lo hicieron en la misma medida. En Francia por el contrario los estragos producidos por la guerra de los cien años habían desarticulado casi por completo el aparato de producción... en proporción con los precios de los cereales se observa así mismo una subida de los de la lana en Inglaterra y España (<sup>14</sup>) Si bien la crisis europea fue causa de la incompetencia de los gobiernos, primero porque las constantes guerras trajeron enfermedades hasta convertirse fuertes epidemias, y segundo porque el gobierno no se preocupó por la cura de estos, sino por lo financiero, la muerte tenía importancia sólo en lo económico.

En la primera parte de Utopía, Moro, en su charla con Rafael Hitlodeu, hace mención a la guerra civil y a la ineptitud de los gobernantes “ He tropezado a menudo con tales juicios soberbios, absurdos y caprichosos, en muchas partes, e incluso alguna vez en Inglaterra... en Inglaterra he estado efectivamente, viví en él algunos meses, no mucho después del desastre en que la guerra de los ingleses occidentales contra su rey terminó con la terminable ruina de los sublevados”<sup>15</sup>, que consistió en movilizaciones campesinas, grupos sociales desesperados de su situación financiera se levantaron en contra de las autoridades “ Nada afortunada que la muerte del campesino medieval. Su existencia discurría en privaciones. “En épocas normales” él y su familia vivían apenas del producto de su trabajo, pero ¿Cuándo hablarse de “épocas normales”, es decir, épocas sin odios. Sin

---

<sup>14</sup> Slicher. Historia agraria occidental de Europa, Ed, Península, Barcelona, 1974

<sup>15</sup> Tomás, Moro, Utopía, Ed, F.C.E

guerras o sin cosechas malogradas? Sobre la espalda del campesino gravitaban toda clase de cargas: el arriendo, los diezmos, a veces toda clase de pagos o entrega de productos a otros derechohabientes, obligaciones con el propietario, etc. Era tan escasa la seguridad jurídica como frecuentemente el abuso del poder. Los señoríos exigían paciencia y obediencia: Jacques Bohome tiene buenas espaldas; lo soporta todo” o “El labriego vale por un buey mientras no tenga cuernos”<sup>16</sup> Este tipo de expresiones son para los gobiernos ingleses la equivalencia del ser humano y un animal, Moro al hacer hincapié En “la deplorable ruina de los sublevados” advierte al lector el ansia del campesino en recrear un espacio justo en la sociedad, no exigiendo más de lo que corresponde, pero sí lo necesario para vivir.

Esta etapa bélica de la que habla Moro tenía su procedencia en los siglos XII y XIV, que había durado gracias a las organizaciones propias\* y siguieron su curso hasta el siglo XVI, aún cuando morían ejecutados los líderes de dicho movimiento, este fenómeno fue importante durante la depresión agraria europea.

Esto quiere decir que existen movimientos de cambio en los siglos XIV al XVI en la sociedad que detallan y resguardan la postura del hombre en el cosmos, el primero de tipo intelectual que refleja la sublevación en todos los sentidos político, económico, artístico, humanística, renacentista, el segundo la insurrección campesina que reclama de una forma bélica un lugar en el

---

<sup>16</sup> Slicher, **Historia agraria y occidental de Europa** Ed península, Barcelona, 1974 Pp 278

\* Algunos de los logros de estas revueltas fueron: defensa contra la fuera señorial externa; obtención del poder judicial, unión de asociaciones para luchar contra el agua, que aseguraba el usufructo de los suelos. El funcionamiento del transporte por pasos alpinos, se formaron pequeñas repúblicas de carácter autónomo, se nombraron así mismas terra (país), dichos logros fueron en gran parte a Jacques quié quien impulsara y promoviera primero en París y después en parte de Europa la subversión de los campesinos.

mundo, sin embargo, gran parte de los campesinos siguieron atados al señor feudal, o yacían como comunidades de campesinos que vivían rindiendo tributo a la nobleza e iglesia; todavía la tierra era la única forma de exigencia era más de parte de la riqueza que del mismo pueblo, las tierras estaban a disposición de estos, la economía estaba basada en las grandes ventas de cereales como la canela, cebada y avena, sin contar con las tierras destinadas a las ovejas que se mantenían mejor que las familias.

Moro en su gran frase hace relevancia a este notable suceso *“Vuestras ovejas...que tan mansas eran y que solían alimentarse con tan poco han comenzado a mostrarse ahora, según se cuenta, de tal modo voraces e indómitas que se comen a los propios hombres y devastan y arrasan las casas, los campos y las aldeas. En aquellas regiones del reino donde se produce una lana más fina y, por consiguiente, de más precio, los nobles y señores y hasta algunos abades, santos varones no contentos con los frutos y rentas anuales que sus antepasados acostumbran sacar de sus predios, ni bastándoles el vivir ociosa y espléndidamente sin favorecer en absoluto al Estado, antes bien perjudicándolos, no dejan nada para el cultivo, y todo lo acotan para pastos; derriban las casas, destruyen los pueblos y, si dejan el templo, es para estabular; pareciéndoles poco el suelo desperdiciado en viveros y dehesas para caza, esos excelentes varones convierten en desierto cuanto hay habitado y cultivado por dondequiera”*<sup>17</sup> Moro analiza tres sucesos importantes; los cambios ingleses que arrasaron con campesinos y familias ( lo que preocupa al hombre deliberadamente, el canciller siempre

---

<sup>17</sup> T, Moro, **Utopía**, Ed F.C.E

dio importancia al concepto de familia, él mismo procuró tener una vida ejemplar dentro de una familia) la postura del gobierno al no preocuparse por el Estado y la incoherencia religiosa de no abastecerse libremente a través del engaño y sacrificio del pobre.

Con todos estos acontecimientos al hacer el paralelismo de la sociedad inglesa con la isla de Utopía, las diferencias son muy duras, la calidad de vida que se vive en Utopía es similar al paraíso del Génesis en el antiguo testamento, tanto el clima como las personas son agradables y estables, las personas son tomadas por igual y la jerarquía es marcada con la inteligencia, no hay propiedad privada, por lo que todo es respetado, por todos los utópicos, las joyas, el dinero y las cosas ostentosas son para los ladrones, hay medicamentos para todos, aunque como viven tan bien son pocos los enfermos y a pesar de todo existe la eutanasia, Hay suficientes alimentos para todos y las comidas son una gran fiesta, nadie toma las cosas de más puesto que no las necesita.

Moro denuncia vivamente estas situaciones en las que Inglaterra pasaba, porque era tanto el reclamo a las tierras de cultivo que poco a poco toma más importancia la ganadería, por lo que las tierras de cultivo se convierten en prados, situación que empeoró porque durante la depresión agraria los precios de las ovejas ofrecen estabilidad al campesino.

La ganadería lanar de ovejas merinas que proporcionaban cantidades satisfactorias de lana son exportadas al extranjero, este fenómeno de cambio, no sólo se presenta en Inglaterra, también en Alemania, Holanda, Noruega, se sustituye la agricultura por la ganadería, éste cambio tuvo

aciertos porque las ovejas eran un inversión, vivas o muertas; cuando se encontraban vivas, se les extraía la leche que era utilizada para obtener queso con mantequilla, la elaboración del pan, el estiércol para abonar la tierra; y muertas, la lana, el cuero, los zapatos o bolsas, por ello era más importante una oveja que un hombre o una tierra de cultivo, en éste negocio no se tenía que esperar a la cosecha para obtener los beneficios, no obstante estos beneficios se conservaron poco, porque la demanda de la población aumento, el queso se volvió mantecoso, la mantequilla es separada del queso, la leche se rebaja con agua y el pan no tiene la misma consistencia. Sólo los productos de calidad son para las clases altas y los de menos calidad para las masas.

Sin contar con que la lana se exporta para uso de moda en las clases altas este nuevo episodio hace retroceso en las sociedades europeas, Moro crítica los medios de supervivencia tan absurdos de las personas adineradas, el comprar telas de gran costo sólo para llenar el guardarropa de las princesas o reinas, decorar los grandes salones con cortinas ostentosas o manteles para las grandes comilonas, estos usos hacia que las familias fueran desbancadas de sus casas y vivieran en la miseria.

Sin embargo no sólo estas telas tan caras terminaban en un castillo, también eran destinadas al alto clero. Por ello para Moro, en Utopía la moda es algo innecesario y los utópicos deben de confeccionar y vestir igual que todos de un forma sencilla y esta vestimenta la toma Moro del clero bajo.

A pesar del esfuerzo de los campesinos por obtener mejores ganancias que buscaron otras alternativas para vender sus productos o intercambiarlos por

otros, debido a que la manutención de las ovejas se convirtió cada vez más difícil a causa de que la alimentación y los cuidados eran exuberantes "...las mercancías urbanas invadían los hogares campesinos; los servicios prestados por los artesanos urbanos pueblerinos suplantaban ciertos sectores de trabajo; las labores agrícolas como tales se volvieron más intensas, parcialmente se efectuaron sobre áreas más grandes y, como consecuencia la producción superó la demanda personal de la agricultura"<sup>18</sup> El período de la post depresión agraria fue aproximadamente entre 1450-1550, tuvieron que pasar 100 años para que se restableciera la economía occidental e inglesa, la población aumentó a partir de 1460 surge otro medio de explotación que es la plata " A finales del siglo XV la ganadería lanar alcanzó un punto culminante, pero en 1515 aumentó la demanda de recursos agrarios, en especial de cereales. Probablemente... de aprovisionar los barcos que emprendían largas singladuras por las rutas marítimas recién descubiertas"<sup>19</sup> Dichas tierras fueron la salvación de Europa específicamente de Inglaterra, restablecieron la economía y las oportunidades a occidente, por el contrario las posibilidades a la comunidad inglesa fueron mínimas, de tal manera que las familias inglesas fueron nuevamente explotadas en varios sectores; en la agricultura, la servidumbre, afiliados a trabajar en las nuevas tierras y en los barcos, etcétera el destino que esta tienen en manos del gobierno e iglesia, Moro las describe de la siguiente forma "...arrojan a sus colonos de las suyas, los despojan por el

---

<sup>18</sup> Abel Wilhem **La agricultura: sus crisis y coyuntura**. Ed F.C.E, México 1986, Pp21

<sup>19</sup> Slicher, **Historia agraria occidental de Europa** Pp 213

*engaño o por la fuerza...así emigran de cualquier manera esos infelices... de sus lares familiares y acostumbrados, sin encontrar donde refugiarse*<sup>20</sup>

Moro comienza la justificación de la delincuencia y el robo como consecuencia de falta de oportunidades a los pobres que tienen toda la intención de producir y trabajar pero a causa de las limitaciones económicas y el alto índice de desempleo el camino errado a la sobrevivencia es el robo, sí el gobierno no se preocupaba por las necesidades del pueblo entonces se verá obligado a tomar sus propios recursos de existencia y si estos recursos de sobrevivencia son negativos la responsabilidad y la culpa la tendrá el gobierno Inglés, por ello el robo queda justificado. Si tomásemos en cuenta la premisa Kantiana: “Obra de forma tal, que la máxima de tu voluntad pueda valer siempre, al mismo tiempo, como principio de una legislación universal” el robo quedaría más que justificado bajo cualquier circunstancia y todas las personas podrían robar, sin embargo Moro de una forma lógica justifica el robo, porque el hambre es más fuerte que los imperativos Kantianos y Moro sin tener el conocimiento de estos siguió las normas Kantianas que lo llevaron a una honrosa muerte y a una vida llena de virtud, rectitud y deberes hacia con los suyos y las personas que lo rodeaban.

A pesar de todo esto el robo es un escenario que no es satisfactorio a los ojos de Moro, porque el robo es un medio consecutivo del resultado de un pésimo gobierno, pues esta conclusión podría evitarse si la justicia reinase entre los que legislan, contexto que no ha sucedido y posiblemente nunca suceda, en lo concerniente a este abuso Inglés menciona Moro la forma

---

<sup>20</sup> T. Moro, Utopía, Pp 53

en la que engañan a las personas “... venden a ínfimo precio su pobre ajuar cuando encuentran quién se lo compre, pues necesitaban desembarazarse de él y luego que lo han consumido en su peregrinar ¿qué otro recurso les queda que el de robar... o el de vagar mendigando a riesgo de ir a la cárcel por deambular ociosos, porque nadie les dio trabajo, aunque ello se ofrecieron con la mayor voluntad... Ésta es la causa de que en muchos lugares hayan encarecido los víveres y ausentando el precio de la lana a tal punto que no se puede comprar ni siquiera esa más tosca con la que suelen fabricarse los paños en vuestro país”<sup>21</sup> Esta preocupación Moreana enseña entonces que el origen de todos los males en una sociedad es el abuso de poder que radica en exiguo intelecto, un gobernante que carece de dicha virtud hace desastres con los súbditos no tomándolos en cuenta como seres humanos, sino, como medios para enriquecerse velozmente, y este abuso de poder es el aumento de la propiedad privada “ donde quiera que exista la propiedad privada y se mida todo por el dinero, será difícil lograr que el Estado obre justa y acertadamente, a no ser que pienses que es obrar con justicia el permitir que lo mejor vaya a manos de los peores, y que se vive felizmente allí donde todo se halla repartido entre unos pocos que, mientras los demás parecen de miseria disfrutan de la mayor prosperidad”<sup>22</sup> ¿es entonces la propiedad privada el depredador masivo, que enmascara una supuesta organización social en donde respetamos aquello que no es nuestro y se respeta lo que es de nosotros? Hobbes y Locke, afirman que es

---

<sup>21</sup> T. Moro, Utopía, Pp53-54

<sup>22</sup> ibidem, Pp71

necesario el pacto social para que quede garantizada la vida, Locke sostiene que no sólo se debe garantizar la vida, el pacto tiene que resguardar la propiedad y los bienes, el territorio y los alimentos serán tomados de acuerdo a las necesidades de cada hombre, sin rebasar el límite del otro y sin exagerar en dichas necesidades.

Pero Hobbes concibe al hombre como un ser que deja entre ver sus pasiones y no respetará tal distancia por lo que se aprovechara de la fuerza y de sus conocimientos para lograr sus objetivos. Desafortunadamente Hobbes es quien mejor describe las debilidades mundanas y atina lo que demanda Moro, no obstante, la organización social tiene inequidad pues es el pobre quien trabaja la tierra y el rico quien la disfruta. Dante Alighieri en la Divina Comedia aludiendo a la avaricia humana, menciona que el infierno terrenal más cercano es la pobreza extrema; la avaricia lleva a una pasión que no tiene fe, porque su nacimiento es el capitalismo y dentro de el no hay fin, así que no hay medida en un rico, teniendo en cuenta que el capitalismo es anti-filantropico.

Esta es la realidad que Moro detalla en Utopía Sobre la sociedad inglesa que en comparación con Platón y San Agustín describieron en su momento una sociedad en declive, derribada por los agravios de los gobernantes, que a su vez, dispersan la semilla de la discordia entre los pobres, comulgando con la idea de que el progreso existirá únicamente si se usurpan entre ellos mismos, así que los poderosos se despreocupan de este sector que les dará pocos disgustos *“...La realidad enseña cuan equivocados están los que piensan que la pobreza del pueblo es la garantía de paz... ¿dónde hay más*

*altercados que entre los mendigos? ¿Quién desea con más empeño trastornar el orden de las cosas sino aquél a quien desagrada absolutamente la situación presente de la vida? ¿quién, en fin, con ímpetu más audaz a subvertirlo todo,... con la esperanza de lucrarse en algo, sino el que ya no tiene nada que perder?"* <sup>23</sup> esta guerrilla entre pobres ocasiona que el progreso sea lento porque cada particular defiende lo que considera le costo el sustento este es lo primordial para los pobres a diferencia de los ricos quienes ya tienen asegurada esta necesidad, sus preocupaciones radican en los lujos, excesos, tener más tierra, etc, en cultivarse algunos los pobres no, sus necesidades se basan en obtener lo básico así que no tienen la oportunidad de instruirse intelectualmente porque esto sería un lujo, por ello son ignorantes y no conocen las formas correctas de ayudarse sino las que consideran por instinto o experiencia, su educación moral queda fuera de los ámbitos intelectivos y por ende de los parámetros filosóficos, Moro por ello en Utopía precisa en la importancia de la educación para el pueblo.

Moro especifica claramente su aberración por la guerra, que es rechazada rotundamente en Utopía, porque hay que buscar de cualquier forma mantener la paz, porque la guerra es para los animales bestiales. Sin embargo, como saben de la maldad de los hombres en Utopía, se mantienen en forma para defender sus fronteras, no para intimidar a sus ciudadanos, éste es otro punto importante en Moro, ya que Enrique VIII y sus antecesores ocuparon al ejército para protección del rey y no del Estado.

---

<sup>23</sup> Ibidem Pp 67

Sócrates mencionaba que el fin último de la filosofía es la educación moral del hombre, moral que tampoco conocen los adinerados, según el panorama moreano, si tanto ricos como pobres tuvieran estos conocimientos, tomando como fundamento que ambos son hombres y basados en la premisa socrática. “El recto conocimiento lleva a los hombres a vivir moralmente”, ningún hombre haría daño, entonces el sueño de Moro de posibilitar una sociedad más allá de lo utópico sería realizable, porque dice Sócrates “Quien sabe lo que es bueno, también lo practica; ningún sabio yerra; la maldad sólo proviene de la ignorancia, puesto que la virtud reposa en el saber. Más la virtud es la propia felicidad del Hombre<sup>24</sup> Así que es necesario enseñar, guiar que es lo que propone Moro en su Utopía, el demostrar que los seres humanos por diferentes que sean deben ser instruidos para que alcancen una calidad de vida y la felicidad, para que no se maquine en desviaciones ajenas al beneficio humano, así tendrán la capacidad de sobrevivir más allá de la pobreza, la guerra y la propiedad privada, por lo que es indispensable la instrucción filosófica, así como lo afirmará Platón en la República, porque todo aquel gobierno que no lleve en su mando la consulta filosófica se verá en grandes problemas y descontento con su reino.

Moro al abordar el tema del rey, describe la forma en que estos se aprovechan de su pueblo utilizando una doble moral, y la que hacen estos gobiernos insensibles, inmutables, irrazonables, irreflexivos han creado una sociedad marginada y corrupta, porque no se ocupan de su función principal que es el bienestar poblacional sino de ellos mismos “... *los príncipes*

---

<sup>24</sup> Platón, **Diálogos**, Estudio preliminar de Francisco Larroyo, Ed, Porrúa, México 1984, Pp XI

*mismos se ocupan con más gusto de los asuntos militares... que de las artes que de la buena paz, y más se preocupan de discurrir procedimientos para conquistar, lícita o ilícitamente, nuevos reinos, que de administrar bien los que poseen.. entre los consejeros regios, unos saben tanto que no necesitan aceptar el criterio ajeno y otros tanto creen saber, que no les gusta admitir sino el de aquellos que aprueban todos sus disparates o les halagan buscando con la adulación granjearse a los más influyentes cerca del príncipe... cada cual se complace con sus propias obras..."* <sup>(25)</sup> Tal es el caso de Enrique VII\* quien en su gobierno hizo las peores atrocidades de Inglaterra sometiéndola al feudalismo y la pobreza extrema, su ambición no tuvo fin, reforzó el poder judicial, crea la cámara de justicia, sofocó las rebeliones de Lambert Simnet y Perkin Warbeck, hace que Irlanda se subordine a Inglaterra, impulsa el comercio de Flandes, es decir, promueve la industria lanar y casa a su hijo Arturo con Catalina de Aragón, que era hija de los reyes católicos de España, cuando muere Enrique VII, sube su hijo segundo Enrique VIII *"En 1509, muere Enrique VII Tudor y sube al trono su hijo segundo muerto Arturo; Enrique VIII. La ascensión al trono de Enrique causa alegría general en Inglaterra, harto de la avaricia de su padre. Pero esta alegría es aun mayor entre los humanistas. Por sus dotes físicos. Morales e intelectuales, su inclinación a cultivar la amistad de los hombres relevantes es acogido con entusiasmo"*<sup>26</sup> Entra una nueva etapa para

---

<sup>25</sup> ibidem 49

\* También se le conoce como Enrique Tudor. Durante la guerra de las dos rosas, Gales se encontraba dividida, la zona oriente luchaba por la casa de Cork y la occidental por Lancaster, Enrique VII unifica la legislación del país sometiéndola a los usos ingleses.

<sup>26</sup> Ibidem XXIII

Inglaterra porque el nuevo gobernante tendrá características que el pueblo necesitaba, sin embargo, estas necesidades no son suficientes y por tanto Inglaterra entra en declive, porque para Moro un buen gobierno necesita tres elementos; Primero debe generar respeto más no temor; segundo, debe ser experimentado, tercero, inteligente guiado por la moral intelectual ¿por qué son importantes para Moro estos tres puntos? Se basa en la idea platónica de que el Estado debe ser gobernado por la filosofía, pero no cualquier filósofo, sino aquel que verdaderamente se incline por la pureza de la sabiduría, por ende, amará a su país y proporcionará los consejos adecuados para los pueblos “ *...Es verdad respecto a esa filosofía escolástica que piensa que cualquier príncipe suyo puede aplicarse a todo; pero hay otra filosofía más política que conoce su escenario y se acomoda de él desempeñando con arte y decoro su papel a la obra que representa... los estados serán felices si reinasen los filósofos o filosofasen los reyes ¿Cuan lejos esta la felicidad si los filósofos no se dignan siquiera comunicar sus consejos con los reyes?... si los que tienen el gobierno de los estados se hallasen dispuestas a aceptar sus consejos. Sin duda previó Platón con acierto que si los reyes... no filosofaban, jamás aprobaría el consejo de los filósofos, como el mismo pudo comprobar junto a Dionisio. ¿ No crees que si yo propusiese a cualquier Monarca sensatas medidas o intentas arrancar las perniciosas semillas de muchos males sería inmediatamente despedido o considerado como objeto de burla?*<sup>26</sup> Esta argumento Moreano enfatiza el gobierno ignorante a su propio bienestar porque su capacidad intelectual se

---

<sup>26</sup> Ibidem 63

encuentra irrumpida en cómo arruinar y adueñarse de más bienes sin importar los principios para gobernar, considerando que en ese entonces los que imponían las leyes era el Rey y su consejo, por tanto el pueblo no tenía lugar en el ámbito legislativo, por ello, los consejeros se adueñan con la autorización del rey, de conquistar y dominar más tierras, así mismo estos actos reflejaban la ineptitud y la carencia de la filosofía.

Porque donde la filosofía no es tomada en cuenta, siempre existirá terror y muerte, Moro analizando estos sucesos en su momento, observó la falta de inteligencia en los gobiernos, ahora bien, si Moro tuviera la oportunidad de ver que casi 500 años después de su muerte, Inglaterra (Potencia Mundial) y el mundo entero están notablemente peor en virtud, economía, política, erudición, probablemente recrearía Utopía para acrecentarla.

Como anteriormente mencioné, entre más catastrófico, desolado, sin futuro es el mundo, más fuerte es una utopía, que tiene paradójicamente sus cimientos en la realidad.

El interés de Moro al escribir la obra que inspiró a muchos intelectuales, pero también la fuerza que marcó esta en su tiempo explica en la contemporaneidad la labor del filósofo. Cuando el imaginario Hytlodeu enuncia de la manera más natural, como términos de una misma materia, las ideas de la República platónica al lado de las ideas de Moro, ya no es necesaria mayor explicación para entender la genealogía filosófica de la honda concepción de aquel infortunado canciller de Enrique VIII, como perfil de un hombre del renacimiento, uno de los ilustres de América fue Vasco de Quiroga, que sin superar todavía a la de Bartolomé de las Casas, que le era

superior salvo en lo tocante a la preparación jurídica, le sigue de cerca con muy justos títulos. Además de este estado reivindicó Quiroga a un plano del que comúnmente se le ha venido otorgando y sobre su calidad de apóstol y de filósofo.

Quiroga es un ejemplo de que la imagen de Moro tuvo relevancia fuera de Inglaterra y definió un estilo de vida que nunca imaginó. Esta idea renacentista aspira un mundo libre de impurezas, donde la filosofía y la literatura hacen resonancia en la política de su tiempo, de esta combinación Moro hace Utopía, donde justifica racionalmente el descontento de la historia del mundo censurando la sociedad inglesa y la comunidad europea, ¿Qué es lo que sucede con los gobernantes que no tienen la capacidad de velar por los intereses del pueblo? ¿Es el pueblo quien tiene la responsabilidad de tener un mal gobierno, como mencionará Platón en la República?, o ¿Es el gobierno que no sabe su oficio? La respuesta de Moro es la siguiente *“...así como es propio de un gobierno ignorante el no saber curar una enfermedad sin causar otra, así el que no puede corregir la conducta de los ciudadanos sino suprimiéndoles las comunidades de la vida debe confesar que no sabe gobernar a hombres libres, dedicarse a corregir su ineptitud y soberbia porque esos serán motivos de que el pueblo le desprecie o le odie”*<sup>27</sup> Considerando que la época en la que vivió Moro no existía la elección para decidir quien gobernaba, la responsabilidad es entonces del Monarca, porque el pueblo no era tomado en cuenta, para elegir o quitar el mando al rey, porque este tenía controlado el sector de la subversión con guerreros a

---

<sup>27</sup> Ibidem, 68

los que según Moro, se les pagaba muy bien la protección del reino, por ende el Estado lejos de vivir protegido, vivía con miedo y miseria, así no tendrán tiempo de levantarse en armas, es por esto que según Moro los ciudadanos no son libres porque viven en una cárcel política, por tanto el gobierno no sabe gobernar hombres libres, pero ¿qué son los hombres libres para Moro? El canciller inglés no define qué es un hombre libre, pero si describe cómo deben ser los hombres libres; tienen que vivir lejos del ultraje, de las injusticias y miserias que le depara el gobierno.

Como buen humanista coloca al ser humano dentro del cosmos para que viva libremente de las ataduras de la ignorancia y de la imposición del gobierno. De este primer libro, queda por decir, que el gobierno no satisface a sus súbditos, del mismo que no procura la paz, la paz que debe ser la primera y la única prioridad del monarca, que garantice no sólo la ausencia de la guerra, sino la serenidad de que existen posibilidades de vida en el presente y el futuro.

Moro crítica los medios para obtener la paz, porque la monarquía consideraba que la guerra sería la salvaguarda del reino y sobrellevarla a la paz, esta yuxtaposición entre guerra es equívoca para Moro "...esos "pedantósofos" creen que la salvación de Estado de tener siempre dispuesto un ejército poderoso y fuerte, compuesto especialmente de veteranos, ya que en nada se fían los bisoños. Parecen incluso provocar las guerras para que los soldados se adiestran teniendo hombres que degollar y, como dice ingeniosamente Salustio, "no se entumescen con la inacción las manos y el

espíritu". Pero cuan pernicioso resulta alimentar bestias de esta índole..."<sup>28</sup>

Así denuncia Moro la situación inglesa, reprochando lo que fue y promulgando lo que debería ser, ya Horkheimer, decía que la Utopía no se resolvería únicamente con la figura de un modelo alternativo de sociedad, pues la utopías son más que modelo, dentro existe siempre la crítica implícita del orden social en que se vive, aunque esta idea de ciudad y gobierno perfecta sen imposibles de realizar.

La obra de Moro, vista desde la filosofía, se configura como respuesta directa y conscientemente crítica al sistema feudal con todo lo que este arrastra: la corrupción de la iglesia al no tener coherencia moral ni ética según los dogmas del catolicismo evangelizado por os mismos sacerdotes y son los mismos que propagan lo vulgar y asesino.

El mal gobierno de Enrique VII y VIII al no guiar de forma inteligente a su país manteniéndolo míseramente. El estado al no tener la valentía o la instrucción suficiente para derribar al tirano en curso por medio de rebeliones, aunque desgraciadamente esta era de lo que escapaba toda Europa.

---

<sup>28</sup> Ibidem 52

### **III CONCLUSIONES**

Europa renace bajo la necesidad de independizarse del yugo patriótico, aunque no se tuviera esta idea de patria, sin embargo seguían el ideal de nacionalización. Y a su vez saqueando e invadiendo otros países embelezados con el descubrimiento de América. Las producciones de lana, vidrio, seda y telas finas eran ya exclusivas de Italia, la manufactura las dominaban Inglaterra, Francia, Holanda, pero ¿cuál era el sustento de estas potencias económicas? Notablemente las invasiones al nuevo mundo, a la India y África.

Marx en 'El capital' analiza este punto económico, describe que los descubrimientos de oro, plata, la explotación de las minas, el dominio de los indígenas, el saqueo a las Indias, la esclavización del pueblo africano son la base de la producción y enriquecimiento de la sociedad capitalista europea.

Así la necesidad de poder entre las potencias y de hacer crecer más el mercado nacional provocó presión sobre los medios de producción, la estrategia de abolir a los campesinos convirtiéndolos en obreros asalariados trajo consigo la acumulación primitiva de capital, sin embargo esta presión de los terratenientes hacia los siervos-campesinos hizo la división (para ese entonces nunca imaginada y mucho menos tan marcada en su totalidad extrema y frívola) de lucha de clases entre la ciudad y el campo. "...El movimiento campesino se convierte en una auténtica guerra civil, en

Inglaterra y en Francia en el siglo XIV, y en Alemania en el siglo XVI... en los siglos XIV y XV se produce un viraje decisivo en el término ideológico, que se acentúa aún más en el siglo XVI. El desenvolvimiento de la producción industrial, de construcciones navales, de la navegación y del arte militar requiere urgentemente métodos completamente nuevos de investigación científica. Todo ello condiciona la ruptura con la vieja escolástica medieval..." agregando también la participación de la Reforma y las luchas burguesas por descentralizar el poder de la iglesia y como narra la historia, la iglesia con su inmenso dominio psicológico hizo las matanzas, injusticias más grades de la época con su incoherencia, sus dogmas de fe, divinidad, puritanismo, doble moral, pues con los movimientos humanísticos se exhibe en tela de juicio lo divino ante lo natural, ante el juez el hombre mismo como descubrimiento del hombre mismo alude a esta cultura que mira al hombre que se preocupa por desarrollar sus facultades, que piensa que todo el mundo conduce al hombre y todo se concibe en función del hombre.

Una característica vital de la labor de los campesinos era su índole colectiva. Los campesinos trabajaban ineludiblemente juntos en los campos del señor y, debido a que pocos de ellos ostentaban los bueyes suficientes para contemplar un grupo completo de arado, naturalmente seguían trabajando junto en las parcelas de los otros. El sistema real del arado, sembrado y cosechado modificaba en grado considerable según el terreno local y la tradición, pero la cosecha principal siempre era trigo y otros granos que podían molerse convirtiéndolos en harina para hacer pan.

El señor utilizaba con prioridad la calidad crítica del pan para conseguir beneficios secundarios. Como parte del monopolio económico gestionaba el molino local y el horno y cobraba un pequeño porcentaje a los campesinos para moler su grano y coacer su pan.

A demás de que asignaba una rígida sanción a todo hombre que se atreviera a llevar su trituración y amasado a otra parte. El señor también profesaba escrupulosa inspección sobre la madera de la propiedad, aunque no cobraba a los campesinos las ramas que almacenaban para sus moradas. Por otra parte, el señor adquiriría alguna pequeña utilidad de todo lo que hacían los campesinos incluso casarse y morir.

Casi todos los señores administraban la iglesia local como una empresa lucrativa: el sacerdote tenía que pagar de alguna manera su designación, usualmente compartido con el señor de los diezmos pagados por los campesinos. “la iglesia católica feudal enseñaba que el hombre “se salva” mediante las buenas obras. o sea, por el cumplimiento formal de la ley establecida por ella. Sobre esta base exigía que los bienes se subordinaba a ella condicionalmente”<sup>\*</sup> En un dominio bien administrado, los campesinos rara vez tenían motivo para comerciar con el mundo exterior, incluso en prolongados ciclos de respectiva estabilidad.

Casualmente conseguían remitirse a unos pocos hombres a otro pueblo para vender algunos animales domésticos excedentes, o quizá traer de regreso una carreta de sal o algún tronco de madera dura del cual elaboran piezas de recambio para el molino. Todas las necesidades básicas, desde la harina

---

<sup>\*</sup> V.S Pokrovsky, **Historia de las doctrinas políticas**, Ed Grijalbo

para el pan hasta el lino para las prendas tejidas en casa, se procesaban en los talleres de la casa solariega o en las caserías de los campesinos. Una vez que la organización feudal estuvo segura en el nivel local, ya les fue posible a los señores fuertes extender sus poderes a zonas más vastas “...con el Renacimiento, los clásicos se convierten en un ejemplo por derecho propio que debía estimarse tanto global como individualmente, en forma que el arte grecorromano y las ideas filosóficas pasaron a ser auténticamente ejemplares, dando ocasión reverencial que es tan típica en el Renacimiento,, los humanistas consideraban a la antigüedad como remota en el tiempo, pero cercana en cuanto pensamiento... mientras la Edad Media, que lkes resultaba más próxima cronológicamente, en muchos respectos quedaba más alejada de su mentalidad”<sup>\*</sup> Por todo lo expuesto precedentemente sería un lamentable error, concebir el Renacimiento, sólo como una obra de arte cuando se ha mencionado toda la situación política, económica y religiosa que hizo y deshizo de Europa, dicho de otro modo, sus dimensiones van más allá. Voltaire, situó el renacimiento como uno de los puntos culminantes de la historia de la humanidad en pos de la razón y del progreso.” El primer hecho histórico es la producción de los medios indispensables para la satisfacción de estas necesidades, es decir, la producción de vida material misma (...) Por consiguiente, lo primero en toda concepción histórica, es observar este hecho fundamental en toda su significación y en toda su alcance y colocarle en el lugar que le corresponde...Lo segundo es que la satisfacción de esta

---

<sup>\*</sup> S. Dresden, **Humanismo y Renacimiento**, Ed Biblioteca para el hombre actual, Buenos Aires, 1978, Pp 52

primera necesidad, la acción de satisfacerla y la admisión del instrumento necesario para ello conduce a nuevas necesidades, y esta creación de necesidades nuevas constituye el primer hecho histórico... El tercer factor que aquí interviene de antemano en el desarrollo histórico es el de que los hombres que renuevan diariamente su vida comienzan al mismo tiempo a crear hombres, a procrear... La producción de la vida, tanto de la propia en el trabajo, como de la ajena en la procreación, se manifiesta inmediatamente como una doble relación- de una parte como una relación natural, y de otra como una relación social”\* Progreso que emanaba transformaciones en la época que se sustentaba en el capitalismo comercial y en el Estado moderno.

El Renacimiento fue la aurora del capitalismo. La vida de los hombres renacentistas, y en consecuencia el desarrollo del concepto renacentista del hombre, tenía sus raíces en el proceso mediante el cual los comienzos del capitalismo destruyeron las relaciones naturales entre el individuo y su posición social y su lugar preestablecido en la sociedad, al tiempo que zarandearon toda jerarquía y estabilidad, volviendo fluidas las relaciones sociales, la distribución de las clases y los estratos sociales así como el asentamiento de los individuos en estos.

No debe de considerarse el Renacimiento como la luz de las tinieblas de la Edad Media, sino como consecuencia lógica de antecedentes y prefiguraciones medievales, que dotaron al hombre renacentista de la autosuficiencia que le permitió mirar por encima del hombro a los antiguos mitos y considerar críticamente las penosas situaciones que controlaban su

---

\* Marx, Engels, **La ideología Alemana**, México 1984, Ed de cultura Popular Pp 46

cuerpo, alma y vida negándose a sí mismo como especie en la Edad Media: la iglesia y el feudalismo “El Renacimiento italiano empezó a contemplar el pasado clásico desde una distancia imposibilitada el contacto directo-debido a la interposición de un plano de proyección ideal, pero permitía su visión total y racionalizada, la distancia”<sup>\*</sup> creada por el Renacimiento despojó a la antigüedad de su realidad, el renacimiento se dio cuenta de que Pan había muerto; de que el mundo de la Grecia y de la Roma antiguas era algo perdido como el paraíso de Milton y sólo susceptible de ser recordado por el espíritu. La antigüedad como totalidad global surge cuando al ojo, el presente se le interpone el espacio vacío intermedio; el yermo cultural de la barbarie gótica, la edad de las tinieblas o Edad Media. Para que quedara clara la situación europea ya se destacaron los momentos artísticos, por el otro el movimiento político- económico, su estructura, la forma en la que vivían los campesinos, cómo trabajaban, sus derechos, obligaciones y hasta el entrometimiento de la iglesia.

En el siglo XVI comienza la desintegración del feudalismo y surge la acumulación primitiva del capital, gracias a la producción artesanal y agrícola que desencadenó la producción mercantil; así los sectores que se consideraban tan insignificantes fueron la clave para realizar lazos económicos entre diferentes países hasta la formación de los mercados nacionales. “Moro había observado que Inglaterra se convertía en un país de mercaderes y de empresas privadas. Como hombre rico favorecía el progreso, pero en cuanto idealista cristiano era partidario del comunismo de

---

<sup>\*</sup> **Las Utopías**, Ed Bibliotecas Salvat de grandes temas, Barcelona 1973, Pp 33

los padres de la iglesia y de volver a la sociedad sencilla y natural; como humanista platónico, defendía en gran parte los principios de La República. Siguiendo el ejemplo de los viajeros de aquel tiempo, Moro presenta a un marino llamado Rafael Hythloday, compañero de Américo Vespucio. En uno de sus viajes descubrió la isla de Utopía. Antes de contar sus maravillas hace una agria acusación contra la sociedad inglesa, por la rapacería y avaricia de los ricos, la crueldad con que se condenaba a los pobres ladrones llevados de la necesidad, el lujo y el derroche al lado de la mayor miseria, el mantenimiento de grandes ejércitos dedicados a la conquista y al asesinato, la conversión de los huertos en pastos para las ovejas proveedoras de la nueva industria de la lana, culpando de todo a la prioridad privada... En la isla de Utopía reina la justicia y el bienestar. Es una isla de unos treinta kilómetros de largo por tres de ancho, con cincuenta y tres núcleos urbanos y una capital. Amaurot...El intercambio de productos entre la ciudad y el campo, así como la perfecta distribución y entrega de los productos de los particulares a los almacenes, hace que este comunismo total impida la pobreza y sus derivados (el robo, la acumulación)... ¡Ante esta república utópica debemos conformarnos con soñar, porque es inútil toda esperanza!"\* Todos estos hechos históricos enfatizaron la realización de Utopía, el nacimiento de una obra filosófico- literaria dejó huella en el socialismo, Moro paradójicamente está ligado a sus ideas religiosas, tanto que en Utopía dedica sólo seis horas de trabajo al día, porque el resto es para ejercitar el espíritu y el alma intelectual, La religión es sólo opcional y existe la tolerancia religiosa e

---

\* **Las Utopías**, Ed Biblioteca Salvat de grandes temas, Barcelona, 1973, Pp 40-42

incoherentemente Moro no siguió sus creencias utópicas, puesto que al no aceptar la separación del rey con la iglesia acepta su intolerancia y con ello la muerte, probablemente hubiera salvado su vida y todos los bienes que le quito su filial y desconfiado amigo Enrique VIII.

Es Utopía no sólo la narración de una ciudad perfecta, sino el comienzo del sueño por lo imposible, naciente del humanismo como una doctrina que hace posible la felicidad del hombre sobre la tierra, siguiendo la línea hedonista en donde se busca lo pragmático, que al involucrarse con el Renacimiento los hombres se revelan contra las limitaciones de la moral cristiana, el miedo al cuerpo y el nuevo culto a la ciencia. Es Moro lo más cercano a la perfección humana y un digno representante del Humanismo, que será recordado inmortalmente en una disyuntiva muy particular iglesia y marxismo, filosofía e historia, ciencia y espíritu, por lo que no fue en vano “El hombre para todas as horas”

### **Bibliografía**

- Addington Symonds, John “ El Renacimiento en Italia I”, México, 1992

- Anderson, Perry, El Absolutismo, Ed, Siglo XXI, México 1987
- Bardiaev Nicolai. “El sentido de la historia” Ed F.C.E, México 1986
- Colmenares Ismael y otros “De la Prehistoria a la Historia”, Ed Quinto Sol, México 1982.
- Granada, Miguel Ángel, “El umbral de la Modernidad”
- Hale, J.R. “La Europa del Renacimiento (1480-1520)”, Ed Siglo XXI, México 1988.
- Hegel, Filosofía de la Historia, Ed, Zeus, Barcelona 1970
- Karl Marx, “El manifiesto Comunista y otros ensayos” Ed Sarpe. España 1983.
- Las Utopías, Ed, Biblioteca Salvat de Grandes Temas, Barcelona 1973.
- Marín, Eugenio, “El Renacimiento Italiano” Ed Ariel Barcelona 1986.
- Marín Eugenio, La Educación en Europa (1400-1600) Ed Crítica, España 1987.
- Moro, Utopía, Ed, F.C.E, México 1975
- Pokrovsky. V.S, Historia de las ideas políticas, Ed Grijalbo, México 1978
- Platón, Diálogos, Estudio preliminar de Francisco Larroyo, Ed, Porrúa, México 1984.
- Romero, José Luis, La Edad Media, Ed, F.C.E, México 1993.
- S, Dresden Humanismo y Renacimiento, Ed, Biblioteca para el hombre actual, Madrid 1978.

- Santidirán, Pedro, El Renacimiento, Ed Alianza, Madrid 1980.
- Servier, Jean, La Utopía, Ed, F.C.E. México, 1979.
- Simonds, Gerald, Orígenes de Europa, Ed, Culturales internacionales México, 1992
- Slicher, Historia agraria occidental de Europa, Ed, Península, Barcelona 1974.
- Wilhem, Abel, La Agricultura sus crisis y coyuntura, Ed F.C.E 1986.
- Xirau, Ramón, Introducción a la historia de la filosofía, Ed UNAM, México 1980.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA-IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES (C.S.H.)

Departamento de Filosofía

“EI SUJETO COMO CONCEPTO EN LA FILOSOFIA DE HEGEL”

TESINA  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN FILOSOFIA

PRESENTA

MARCOS SANTANA CUELLAR

  
DIRECTOR DE TESIS

Dr. Cuauhtémoc Lara Vargas



México D.F.

MAYO 2007