

**U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA**

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

I Z T A P A L A P A

(C. S. H.)

T E S I N A

"Relación del Pensamiento Político de Antonio Gramsci y Herbert Marcuse en: Cultura represiva en el Capitalismo Actual, Formación de Intelectuales y Sexualidad."

**148963**

Asesor: Enrique García Márquez.

Seminario de Investigación: IV.

  
Enrique García Márquez  
Asesor de la Tesina

Lic. Enrique García  
P R E S E N T A:

Cantor Uribe Alma Ruth.  
Café Hoy Buen (H.B.)

Grupo:HM-52

Fecha de Entrega: 8 de Enero de 1993.

**U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA**

A Lalo una y otra vez.

Con mí eterno amor.

A mí padre con inmenso amor  
y gratitud por guiar mí vida

A Dolores con cariño  
por toda su ayuda y comprensión.

A mis hermanas.

Martha, Silvia, Sonia y Sara  
por su granito de arena en mí  
vida.

J. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

A mis maestros  
con gratitud.

A Enrique García Márquez  
Por la amistad y asesoría  
brindada a lo largo de este  
trabajo.

Y, a todos aquellos que tengan una luz  
encendida de esperanza, para que sea po-  
sible un cambio benéfico para la humanidad.

La sexualidad ofrece una de las más elementales y sencillas posibilidades de gratificación y felicidad. Si estas posibilidades fueran permitidas dentro de los límites impuestos por la necesidad del desarrollo productivo de la personalidad antes que por la necesidad de dominación de las masas, la realización de esta única felicidad fundamental llevaría forzosamente a un aumento en la búsqueda de la gratificación y de la felicidad en otras esferas de la existencia humana. La realización de esta búsqueda requiere la disponibilidad de los medios materiales para su satisfacción y debe por lo tanto provocar la explosión del orden social prevaleciente.

Róheim.

I N D I C E.

1.- Introducción.....

2.- Sexualidad y mundo moderno.....

- a) Alteridad de los sexos.
- b) Condición de la mujer en el mundo contemporáneo.
- c) La aventura de la libertad.
- d) La encuesta Kinsey.

3.- Para una nota biográfica.....

- a) Antonio Gramsci: Cronología.
- b) Herbert Marcuse: Vida y Obra.
- c) Sublimación en Marcuse.

4.- Breve Marco histórico.....

5.- Relación de Ambos autores.....

- a) La cultura de la represión.
- b) Formación de Intelectuales.
- c) La sexualidad reprimida del Estado Capitalista Actual.
- d) Liberación política y Cultural en Antonio Gramsci y Marcuse Herbert.

6.- CONCLUSIÓN .....

7.- B I B L I O G R A F I A .....

### (1) Introducción.

Este trabajo vincula categorías Políticas - y Psicológicas, para analizar a la civilización industrial y sus formas de dominación.

Lo primero que me parece esencial para emprender el análisis - de las circunstancias en que dicha dominación es llevada a - cabo es la interrelación de Eros y Sociedad, para lo cual las - categorías Psicológicas son fundamentales.

Eros como impulso amoroso, como energía creadora, como deseo - de felicidad, de plenitud absoluta, y de sociedad como comuni - dad que se proyecta hacia un futuro, hacia una realización - útil que propone la estabilización y la seguridad del hombre - a cambio de una serie de sacrificios que van perfilándose a - lo largo de la evolución cultural.

Contraponer Eros y Civilización - como dice Marcuse- fue el - hallazgo de Sigmund Freud, que dijo que la civilización ne - cesariamente tenía que reprimir los instintos sexuales, a - fin de existir. Marcuse sostiene, la tesis de que la afirma - ción de Freud de que la civilización se basa en la represión de los instintos, pero esta sociedad puede ser consiliada con la sexualidad, en la medida en que se puede auto educar a las masas.

Por todo esto este trabajo es el análisis político y Psico - lógico de la Cultura represiva de occidente.

Y como dice Marcuse: "Las categorías psicológicas han llegado a ser categorías políticas hasta el grado en que la psique privada, individual, llega a ser el receptáculo más o menos voluntario de las aspiraciones, sentimientos, impulsos y satisfacciones socialmente deseables y necesarios.

El individuo, y con él los derechos y libertades individuales es algo que todavía puede ser creado, y que debe ser creado sólo mediante el desarrollo de relaciones e instituciones sociales cualitativamente diferentes".(1)

Pero lo que caracteriza nuestra época ( la cual es la problemática que intento demostrar), es que los medios de comunicación social, los llamados mass media, manifiestan a través de sus canales la explosión típica de la civilización industrial. Palabras, imágenes y temas se han convertido no sólo en portavoces de esta obsesión sino también incitadores y provocadores de nuevas obsesiones.

Se suele dar como punto de partida de la erotización de los mass media el inicio de los años sesentas. En realidad, la única cosa que han hecho los medios de comunicación de masas es vulgarizar, ampliar, hacer asequible, distribuir rápidamente, por medio de la imagen: fotografía, cine, televisión por la medición del sonido: la radio, los discos; por la lectura: libros, periódicos, revistas, a lo que hay que añadir las tiras dibujadas, los comics o historietas ilustradas y las fotonovelas.

Y todo esto conduce a la penetración de la cultura, que le conviene y le es beneficiosa al Estado Capitalista actual- ( del cual nuestro país sigue una línea económica, política- social y cultural impuesta por Estados Unidos de América). Para mantener su poder, en una sociedad que día a día se le olvida la idea del cambio, de revolución. La nueva sociedad de consumo ha logrado una debilitación del pudor, como consecuencia de la debilitación de sanciones. Dichas sanciones ya no son necesarias (sanciones morales y religiosas), si por otro lado se introduce la idea del consumismo, para lograr la felicidad.

La v inculación de autores como Marcuse Y Gramsci, obedece a que ambos autores sostienen tesis similares en sus críticas al capitalismo y la sociedad burguesa, el cual es el - segundo objetivo de este trabajo demostrar la relación de - su pensamiento.

(1) Marcuse, Herbert. Eros y Civilización. (una investigación-filosófica sobre Freud)., México., Joaquín Mortiz. 1986.  
10-11 pp.

2.- Sexualidad y Mundo Moderno.

Primero una pregunta, ¿En qué sentido podemos hablar de mundo moderno? Existen países desarrollados, otros a los que se califica de subdesarrollados y en tercer término una categoría, muy significativa por cierto, la de los países en vías de desarrollo. Lo que esto significa es que en todos domina una apetencia común por un tipo de sociedad de masas, técnicamente progresiva y con muchas analogías profundas, a pesar de grandes disparidades en la máscara política con la que se presentan. Todos van a la búsqueda del mismo nivel histórico apoyados en un determinado tipo de progreso. Si todas las colectividades nacionales se afanan en la consecución de ese arquetipo común, bueno será elegir para su estudio los tipos de sociedad que más se aproximan a él. Quiero decir que al hablar de la significación de la sexualidad en el mundo contemporáneo, me refiero más especialmente a la que ha adquirido en los pueblos desarrollados y no a la que realmente tiene en los subdesarrollados. Más bien tendrán éstos que pensar si aquel ideal debe estimarse como universalmente válido o si, al observar su proyección en una dimensión tan densamente humana como la sexualidad, no valdría la pena pensar en un replanteamiento del problema.

El sexo se ha convertido en mamá, en enfermedad, como le ocurrió al propio Lawrence que, como tantos otros profetas de este culto, era o casi era impotente. (2)

(2) D.H. Lawrence, incluido entre los mejores autores ingleses dedicó su obra a remover lo que había de podrido en su país entre sus obras más conocidas está: El amante de lady Chatterley.

Los niños, a los nueve años, en lugar de leer libros de cuentos, tienen revistas pornográficas. El sexo se ha convertido en la religión de la sociedad más desarrollada industrial y económicamente. El sexo es un elemento esencial del american-way of life, etc. Sobre todo no se puede limitar este way of life a Norte América también su penetración es masiva en Europa y el resto del mundo.

En primer término, en cualquier rasgo de la conducta humana hemos de ver lo que hay de normal y de anormal. Las perversiones sexuales son antiguas y permanentes en la especie humana. Lo que se encuentra representado en las figuras sexuales de los museos incaicos es lo mismo que nos ha legado la tradición grecorromana. Lo que varía en cada época histórica es la línea de lo que se considera vida sexual normal o natural en el hombre y lo que se considera anormal.<sup>(3)</sup>

Esta frontera se trata de delimitar en el mundo moderno con arreglo a un criterio estadístico. Como todas, esta estadística necesita cuantificar los fenómenos. En 1953 estalló la bomba K (Kinsey Rapport). Y ¿Cómo cuantifica la sexualidad Kinsey? reduciéndola a una unidad de medida el orgasmo. Y aun en la mujer adopta la misma unidad, desnociendo la complejidad y diferencia de este fenómeno en cada sexo y unidad, y analogando sexualmente a la mujer y el hombre.

(3) Al respecto de las figuras sexuales incaicas y grecorromanas, la forma y el contenido, es el mismo sólo la sexualidad es representada para admirar el acto amoroso en el ser humano.

¿Es que alguien que conozca el problema de la sexualidad -  
puede pretender que se logre cuantificar y homologar de esta  
manera?.

Desde el punto de vista de la organización, la encuesta Kinsey constituyó una muestra de la eficacia de los nuevos métodos de investigación. Un equipo dirigido por un zoólogo e integrado por un psiquiatra, un psicólogo social, un estadístico, etc. Con todas las secciones posibles y todos los consultores deseables. Desde el punto de vista técnico, - la operación escrutadora se realizó con un enorme rigor.

Los dos libros que Kinsey escribió basándose en los resultados de la encuesta y que han sido best-seller en los años de su aparición, han pasado a engrosar los caudales de la Universidad, dando con ello una muestra del desinterés y la buena fe que presidía la investigación. El impacto sobre la opinión americana y , en menor escala, sobre la del mundo, - fue tremendo. Pero ¿cuál era el propósito de tal encuesta? No se trataba de una mera inquietud científica, de un saber por saber. Kinsey y sus colaboradores emprendieron su estudio - porque para ellos el problema de la sexualidad era crucial para entender el comportamiento de los seres humanos.

Los conocimientos que se habían acumulado durante siglos sobre tal problema eran insuficientes y deformados.

En torno a él no había más que algunos conocimientos psicológicos lacunares, expresiones literarias fascinantes, pero insuficientes, prejuicios religiosos y mitos, también, palabras del hombre de la calle. Resultaba imperativo, pues, que en la era tecnológica se abordase el problema por el método más riguroso posible. El conocimiento matemático-estadístico de los hábitos sexuales del varón o de la mujer en una determinada sociedad, en este caso la americana, nos ofrecería la seguridad en el trazado de las normas sexuales a las que debe atenerse la conducta humana. La publicación de los resultados de la encuesta Kinsey traza, sin duda, un meridiano importante en el conocimiento de la sexualidad contemporánea.

Ahora bien la encuesta se basa en las confesiones de los varones y las mujeres sobre su pasado sexual. ¿Puede siquiera imaginarse el coeficiente de error que esto supone? ¿Cómo ve cada cual su propio pasado? Quierase o no, a la luz del presente, y éste deforma siempre la perspectiva con la que se le ofrece la vida pasada. El pasado no es nunca una recapitulación, sino una asimilación selectiva, y esta selección alcanza, naturalmente, hasta las propias experiencias sexuales. Comienza la encuesta, pues, con una autointerpretación de la conducta humana, que luego es confesada-segunda fuente de - error- a un investigador. ¿No contarán los sujetos, más que lo que ha sido, lo que creen que ha debido ser? Aun así, no es este el error más grave, sino el del concepto de normalidad biológica.

¿Dónde está el método que mida exactamente los grados de libertad del hombre? La misma dificultad nos encontramos con respecto a la norma sexual. Kinsey quiso averiguar lo natural en la vida sexual. Lo natural se reduce aquí a lo fisiológico. Antes, se hablaba de naturaleza humana para señalar lo que hay en el hombre de peculiar. Es decir, la "naturaleza" como expresión de la physis griega. Hoy, se habla de naturaleza para referirse sólo a los planos biológicos del ser humano.

En la encuesta, tal y como lo planeó Kinsey, no pudo revelarse la estructura esencial de la sexualidad, sino su condicionamiento histórico. También la sexualidad en la sociedad actual expresa la dinámica competitiva que la caracteriza. Se trata de obtener récords verbales o reales. La sexualidad penetra, por esta vía, en la ficción social, sin que el que hace la estadística pueda evitarlo.

Las dificultades para lograr una antropología comprensiva de la sexualidad emanan de sus complicadas estructuras. Por un lado, se halla en directa conexión con los elementos constitutivos del cuerpo humano; pero por otro, se halla ligada a los problemas más profundos del encuentro personal. Es curioso e interesante al mismo tiempo que lo que integra biológicamente la sexualidad es siempre un elemento esencial pero reductivo, de la conducta humana.

Desde este punto de vista, la fórmula sexual apenas ha progresado a lo largo de la historia de la humanidad. El acto en sí ofrece una dinámica apoyada en leyes tan elementales como el "principio de repetición". Quizás el hombre tiene menos variación en las satisfacciones procedentes de lo sexual que en la gastronomía. En lo sexual todo está inventado, al menos en lo que tiene que ver con la biología.

Anteriormente ya he aludido a la reiteración de los tipos en la imaginería sexual clásica y la incaica. Lo que ha aportado el mundo actual es una nueva forma de penetración de la dinámica de las perversiones en la sexualidad normal, lo cual no tiene nada de extraño si se acepta, como dice Freud, que el niño es un "perverso poliformo" (4).

Sade pretendía aumentar el placer sexual sumando el éxtasis del acto carnal con el placer de la agresión. (5)

Desde el punto de vista fisiológico tal idea resulta discutible, precisamente porque el sistema nervioso está organizado de tal manera que reacciona totalmente y no sumando matemáticamente las excitaciones. Lo que ocurre, además, ya no es fisiología sino psicología y, por tanto traspasa las fronteras de lo imaginario.

(4) La teoría de la libido (Psychoanalyse und libido theorie) en Collected papers, Londres, Hogarth Press, 1950, vol. V.

(5) Aludo al Marqués de Sade, del que se deriva la desviación de mezclar agresión y sexo.

Las diversas perversiones sexuales se caracterizan por una reducción del ámbito sexual. El objeto sexual no es sólo sustitutivo, sino limitativo. La reducción alcanza hasta la anulación de la posibilidad del placer normal. Esta es la frontera que separa la perversión de las variantes similares y menores que se presentan dentro del ámbito de la sexualidad normal. La auténtica perversión tiene un fondo nihilista.

La encuesta Kinsey intentó un acercamiento científico al problema de la sexualidad. El segundo factor importante que caracteriza la sexualidad del hombre moderno consiste en su reducción a la categoría de sensación placentera, desprovista de toda atmósfera creadora en la que ha estado siempre en vuelta. La sexualidad contemporánea evita ser creadora, cuando lo es, niega el misterio de la creación sometiéndose a un medio de planificación previa. El arsenal de los medios anticonceptivos crece cada día. El amor del que se habla es un quehacer biológico o fisiológico.

Un ejemplo de dónde puede llegar por la vía de la planificación científica se halla en las investigaciones de Masters sobre la masturbación. La investigación se dirige sólo al orgasmo masturbatorio. ¡Qué lejos se halla del éxtasis sexual! Así se llegará a la muerte de Eros. (6)

El psicoanálisis pretende que la liberación de las inhibiciones - sexuales o no - es la fuente de la salud psíquica. Ya sé que ha habido muchas exageraciones en esta interpretación y que esta fórmula condensada es imperfecta, pero la línea general terapéutica de muchas escuelas psicoanalíticas se monta sobre este esquema de la satisfacción instintiva.

(6) Masters and Johnson. The Pleasure bond a new look at sexuality and commitment. Little, brown and Company. Boston. 328 pp.

Para muchos autores - desde D.H Lawrence hasta Henry Miller, por ejemplo- la satisfacción sexual es una fuente de energía. La sexualidad es como una satisfacción instintiva, como un escape, como algo que rellena un vacío que existe en el hombre contemporáneo. Es paradójico pensar que tras un gran proceso de "toma de conciencia" de la sexualidad se hayan vuelto inconscientes los mecanismos de su supravalorización lo que hay en el fondo de ese estado de privación que padece el hombre contemporáneo no es más que una forma de ansiedad.

El psicoanálisis afirmó más de una vez que la ansiedad surge de la privación sexual.

La planificación y el estudio científico de la sexualidad = tropezará siempre con esta dificultad. Se han adquirido muchos conocimientos científicos sobre la misma, se han descubierto los centros cerebrales que la rigen, las hormonas que intervienen en ella, la cromatina sexual,etc.,.

La sexualidad humana no termina ahí. Los intentos explicativos de la homosexualidad de base hormonal o cromatínica, - por ejemplo son absolutamente insuficientes. Y por si fuera poco el misterio, queda la decisión de aceptar o no el comportarse homosexualmente, sin estar íntimamente determinado a ello. Así es de compleja la persona humana; por eso la sexualidad reducida y planificada en última cuenta se deshumaniza.

La sexualidad contemporánea es una sexualidad de consumo. En la dimensión productiva, el hombre pierde su individualidad, recuperándola en el tiempo libre. Sólo el tiempo libre es privado. A cada cual le pertenece el suyo. Pero también ese tiempo libre se planifica actualmente como el consumo. La sexualidad ingresa en este esquema. Al depender cada vez - menos de la función reproductiva, o sea, al separarla cada vez más de la paternidad, se privatiza más y más. Ya no se trata de actos sociales o interpersonales - el matrimonio - es una institución social - sino de actos privados individuales; la búsqueda del placer. Lo que el acto sexual tenía antes de aventura sexual, de exaltación del ser y al mismo - tiempo de riesgo, se desdibuja. Se trata de lograr un placer sin arrepentimiento, un placer inocuo.

Así, el placer sexual de una sociedad montada sobre la nivelação y la competencia aleja a los seres humanos unos de otros, en lugar de acercarlos. El hogar se deshace por el - trabajo simultáneo, cada miembro de la pareja trabaja en un lugar distinto. La mujer se ha emancipado y su emancipación - deja el hogar vacío. Pero esta mujer moderna tiene derecho a una realización, sin embargo la realización laboral e intelectual puede combinarse con la atención de un hogar creado por ella. El Estado contemporáneo ha creado los sistemas de seguridad social anhelados por todos los pueblos y a decir verdad eficaces, en muchos aspectos.

Pero algo falta al hombre en esta civilización de "bienestar". El calor del hogar. El hogar es un foco de seguridad emocional.

## a) Alteridad de los Sexos.

Hay dos maneras de concebir la dialéctica de los sexos. Una simbolizada en la historia bíblica y otra, en el viejo mito platónico. Ambas encierran dos perspectivas del problema más radicalmente distintas de lo que parece en una primera aproximación.

Según el mito, tal como Platón lo refiere en el Symposio (7) Existían unos seres que, simultáneamente, eran hombre y mujer. Su figura resultaba monstruosa: dos caras que miraban en direcciones opuestas, cuatro orejas y "todo lo demás" que puede suponerse. Su fortaleza era tanta que Júpiter decidió debilitarla partiéndola en dos, como se parte una fruta. De estas dos mitades incompletas proceden los dos sexos, y así, andan buscándose uno a otro para lograr la unidad y con ella curar al ser de su inferioridad nativa.

Las dos mitades que formaban el andrógino peregrinan por el planeta: la fusión supone la unidad y la separación la guerra. En el fondo, a pesar de su belleza en el mito platónico se encierra la dialéctica sexual, como una lucha entre iguales. Porque la historia, prolongada idealmente, sería lo siguiente: las dos mitades de la humanidad, primeramente iguales, se han desigualado en el curso de la historia.

(7) Durant, Will. Historia de la Filosofía. Tr. Francisco J. Perea, México., D.F., 1980. Diana, ver pág. 29-70.

En porrua se encuentra "El Banquete" de Platón.

La peor parte de este proceso ha correspondido a la mujer, dominada por el espíritu del varón.

La propia irrealidad del andrógino nos muestra la falsedad — de la interpretación. El andrógino no existió, ni los dos sexos pueden de nuevo fundirse para formar un único ser.

El secreto está ahí; en el misterio de la fusión comunicativa, en la cual ninguno pierde su propia y personal autonomía, sino que ambos salen enriquecidos.

Hablar de igualdad o desigualdad de los sexos es partir de supuestos erróneos. La mujer no es igual o desigual al hombre sino que es sencillamente lo otro. En lugar de desigualdad yo hablaría de "alteridad de los sexos".

Esta alteridad se revela en todos los planos, desde los biológicos hasta los espirituales. Ya las diferencias aparecen en el modo de abrocharse los botones. Yo no creo en las diferentes explicaciones apoyadas en las costumbres que se han dado a esas diferencias. Por ejemplo, que el hombre llevaba la espada a la izquierda y que fuese más cómodo así abrocharse sus trajes como lo hace, o que la mujer le resultase mejor lo inverso en relación a la maniobra de desabrocharse el vestido para amamantar al bebé. Creo que el sentir cómoda incómoda la acción de derecha a izquierda o de izquierda a derecha es tan radical en la estructura del ser como el modo de tirar las piedras o el participar en la génesis de los hijos. (8)

(8) Eco, Humberto. El arte de Vestir. F.C.E. México. D.F. °1970.  
328pp.

Dusquemos una fórmula simple y categórica. Hela aquí:  
El varón es con respecto a la mujer un ser excéntrico-  
( es difícil encontrar un adjetivo adecuado para expresar  
estas diferencias. En lugar de "excéntrico" y "concéntrico"  
podríamos decir "centrifugo" para el hombre y "centrípeda"  
para la mujer. Ambas palabras tomadas de la geometría son -  
insuficientemente expresivas en el área antropológica.  
De todos modos, el contexto explica en qué sentido deben to-  
marse, este calificativo necesita algunos esclarecimientos.

Cuando se analizan las diferencias existentes entre el animal y el hombre salta a la vista el hecho de que el animal se halla fundido en su medio, mientras que el hombre se halla situado frente a un mundo. Animal y medio que le rodea - forman una especie de unidad primordial, simbiótica. El animal responde mediante sus resortes instintivos a los estímulos que recibe del medio ambiente. El gran argumento contra la evolución de las especies consiste en que éstas no necesitan cambiar, metamorfosearse, para mejorar sus condiciones de vida. Se hallan bien, cada una envuelta en su medio ambiente, como en lugar seguro y apacible. Tendrán sus quebrantos y sus peligros, pero de tales no les libra una mutación del medio y, por tanto, tal mutación resulta innecesaria.

En cambio el hombre no se halla situado en un medio, sino colocado frente al mundo, que es obra suya. Al animal el medio le es dado. Al hombre el mundo le es propuesto en el acto inicial de su existencia, como el gran tema que ha de desarrollar durante toda su vida. Los monos antropoides, incluso - los más desarrollados, siguen haciendo lo mismo, exactamente lo mismo hoy, que hace milenios, cuando divisaban por primera vez la trama del bosque que constituye su habitáculo.

Si alguien cambió las ramas de los árboles por barrotes de una jaula, el cambio había sido obra humana y nada más que humana.Y, sin embargo !Qué diferencia entre las cuevas de Altamira y un "Salón de Otoño";Si elijoprecisamente este ejemplo es para subrayar lo que hay de permanente y mudable en la naturaleza humana.El hombre de Cro-Magnon encendió el fuego frotando dos maderas;cualquiera de nosotros puede encender su cigarillo-hasta el fumar es invención humana-apretando el botón del encendedor.Dentro de poco bastará con que dirijamos la mirada al botón para que surja la llama,como en un milagroso fuego de San Telmo.

Con respecto al tiempo el animal vive una existencia puntual y momentánea.No sólo no tiene conciencia del tiempo,sino que su experiencia anterior, asimilada en forma de reflejos condicionados, apenas modifica la amplitud de su espacio vital y en cuanto al futuro, es tan próximo que apenas merece tal nombre.Biológicamente es como una nave arrasada al mar, ahí a donde van a parar todos los ríos.

El hombre por el contrario sabe hacia donde va y planea su opio camino.Proyectar es vivir un futuro en el presente.

Y del pasado ;Qué enorme peso gravita sobre nosotros!

la historia de nuestros pueblos, la historia de la humanidad entera nos aprisiona y nos libera, al mismo tiempo,desde nuestros primeros pasos en la vida.¿Qué es la puericultura que cuida de los niños al nacer,sino un modo de experiencia colectiva,cristalizada en forma de conocimiento científico?.

Ahora bien, planear una vida es hermoso, pero es un modo inseguro de vivir. El animal sujetándose a un plan impreso en sus plasmas de un modo indeleble, vive con mayor seguridad. Los instintos del animal son más seguros - salvo cuando el hombre le pone una trampa - ¿Cómo comparar el instinto de orientación de las aves que corren por las rutas aprendidas en sus migraciones anuales? ¿Cómo comparar la percepción humana de los obstáculos con la del murciélagos que tan seguramente maneja su radar instintivo? El déficit de los instintos lo suple el hombre con su capacidad de inventar. He aquí una tremenda paradoja del ser humano, que nace biológicamente deficitario y se convierte, por sus medios, en aquello que aprendimos en nuestras primeras letras: el rey de la creación. (9)

Tan maravillosa aventura sólo ha sido posible gracias al impulso excéntrico que arrastra al hombre a evadirse de su circunstancia, en este punto las diferencias entre el varón y la mujer son evidentes, casi diría yo, radicales. Desde el primer momento en la historia de la humanidad es el varón el que combate para dominar. Su espíritu no se halla satisfecho en esa situación plasmodial y circunscrita en la circunstancia en que nació, sino que trata de saltar, de correr aventuras, de proyectarse fuera de ellas.

(9) Me refiero a que la mayoría de animales tiene algún instinto superior al de los humanos, pero también es cierto que tienen una menor inteligencia con respecto al hombre.

La creación del mundo propio es una proyección del principio individual.

El tema se ha abordado filosóficamente muchas veces. En lugar de decir que el hombre contiene el mundo en si mismo como en un microcosmos, podríamos emplear la expresión inversa. El mundo es entonces macantropo, pero esta macantropia encierra notables peligros, porque la realización de un ser en el mundo lleva consigo el peligro de dejar de ser uno mismo. Por ello el varón vive en ese constante peligro de dejar de ser, de confundirse con las cosas y objetos de su contorno. En una palabra de alienarse. El varón, por ejemplo, padece más ricas formas de enloquecer que la mujer.

Por otro lado la mujer es un ser concéntrico. Excentricidad y concentricidad se hallan expresadas en la simbología corporal sexual. "Tota mulier est in utero" (toda mujer es utero). El hombre ejecuta y la mujer cobija. La mujer se halla más próxima a la fuente de la vida que el varón, y su atracción la libra del peligro de la alienación. El mito de Fausto y Margarita es ejemplarmente lúcido. Fausto, anhelando descubrir el secreto de la vida, de la eterna juventud, vendiendo su alma al demonio y sellando el pacto entre sangre y humo. Margarita, gravitando sobre él en su alada peregrinación y, al final, trayéndole a la verdadera realidad de la vida humana y salvándole. (1)

(1) Goethe, Johann Wolfgang Von. Fausto. Estudio preliminar y revisión por Francisco Ayala. 7<sup>da</sup>. México. D.F., Serie los Clásicos. 402 pp.

La mujer vive más apoyada en sí misma que el hombre, se satisface más a sí misma.

El narcisismo, tan natural en la mujer, es expresión minuscúla de esta característica esencial. El espejo le sirve para contemplarse, para llenar la circunstancia en que vive envuelta, su mundo, con su propia figura. El hombre utiliza el espejo quizás para afeitarse, para algún experimento físico. El varón organizará una fábrica según el principio del rendimiento o de la eficacia. La mujer organizará una casa a imagen y semejanza. No importa que sea eficaz, si no que ella esté ahí, en la frescura apacible del rincón o en el pétalo que cae sobre la mesa.

La mujer es pues mediadora entre el hombre y la vida. El principio femenino ha sido considerado por la filosofía romántica como el principio ctónico y telúrico de la vida humana. Frente a la acción del varón se halla el phatos de la mujer. No es que la mujer sea más capaz de sufrir que el hombre, sino que sufre de otra manera, más íntima y vegetalmente.

En este esquema diferencial entre varón y hembra no es - una intuición, ni mucho menos una elubricación especulativa. En numerosos rasgos de la conducta del hombre vemos esa diferencia. Cuando un niño tira una piedra, su brazo se dispara vigorosamente del cuerpo, como si quisiera alejarse del cuerpo con la piedra misma. La mujer, encambio, lanza la piedra como si sujetase su brazo a su eje personal.

El primer movimiento tiene un carácter de exéntricidad y el segundo de concentricidad. En cualquier manifestación viril vemos agresividad, combatividad, interés dirigido al exterior. En la mujer vemos interés por las artes dramáticas, ternura, amor. Hasta los quince años crecen más de prisa las niñas, a partir de esa edad el fenómeno se invierte.

Mientras el crecimiento se realiza dentro de la propia circunstancia, en la mujer es más rápido. Cuando la circunstancia se salta empieza el hombre a crecer más aceleradamente. La exéntricidad del varón llena su trayectoria de amenazas. En cualquier arrecife puede tropezar y hundirse su barco. La mujer boga más serena y tranquilamente, como si se hallara apoyada, por un pie invisible y madrepórtico, en el fondo mismo del mar.

Sería un grave error creer que este reconocimiento de la "alteridad" de la mujer se ha logrado siempre. Su supuesta indigencia espiritual- y aun corporal- es tema y punto de vista demasiado frecuente para que insista sobre él. Incluso, a pesar de todo lo que el cristianismo ha hecho por la mujer se le ha achacado no reconocerla su cualidad humana. Y cuando se quiere realizar el salvamento de la dignidad de la mujer se apela con frecuencia, y casi con exclusividad, a uno de sus modos de realizarse, la maternidad.

## 2.- Sexualidad y Mundo Moderno.

## b) Condición de la mujer en el mundo contemporáneo.

¿Cuál es la situación de la mujer en el mundo contemporáneo? ¿Hay una mutación? ¿O se trata simplemente, en los fenómenos que observamos, de leves irisaciones del lago profundo, quieto, inmóvil desde hace milenios, de eso que se llama "eterno femenino"?

Existe una nota en el mundo contemporáneo que se proyecta sobre esta cuestión. El hombre actual nos muestra perfiles distintos del de otras épocas. Esta influencia no es sólo por los avances científicos y tecnológicos. Yo diría que son consecuencia del cambio de actitud histórica del hombre. Las posibilidades del ser humano son casi infinitas pero este hecho ha sido soterrado y oculto a la conciencia del hombre durante siglos. Ahora, el proceso es de signo inverso. Si se ha dicho, por respeto a la verdad y al misterio de la vida y la historia, que las posibilidades del ser humano son casi infinitas, ahora he de decir que el hombre moderno las siente como infinitas. Suprimiendo la pequeña particula limitativa. Se especula con el futuro del hombre en la tierra como con algo ilimitado. De alguna forma podríamos decir que el hombre ha tomado conciencia de sus posibilidades de transformación del mundo y rasga afanoso y prometeico el velo del misterio del mundo.

Este mismo rasgo lo hayamos en la mujer actual. Quiere participar activamente en la constitución del mundo nuevo. En este despertar hay una vertiente política que quizás no sea la más importante, pero es la que le permite que su voz sea escuchada. La mujer actual quiere los mismos derechos civiles que el hombre, en este punto la batalla está ganada aunque se hayan perdido muchas escaramuzas. Y todavía no se ha llevado a cabo en la letra de muchas leyes. La mujer actual tiene derecho a participar en la vida social con la misma amplitud que el hombre. En este punto, la batalla está ganada, aunque el uso que se hace de él, no siempre es el más idoneo.

Hace algunos años bajo el patrocinio de la UNESCO Maurice Duverger la dirigió, era sobre la participación de la mujer en la vida política. En el plano electoral la participación de la mujer actual es importante.

Ni por su extensión, ni por su contenido, difiere formalmente de la participación masculina. En general se abstienen un poco más que los hombres de votar. Sin embargo las diferencias entre hombres y mujeres en el plano electoral son mínimas y no se ven tendencias claras. (1)

En el plano gubernamental la situación es enteramente diferente. La participación política de la mujer es muy débil y se estrecha un poco más a medida que se avanza hacia el círculo interior.

(1) Cuadernos de la Secretaría de Relaciones Exteriores.  
17-20- abril de 1980. 12-14pp.

Poco numerosas son las candidaturas femeninas en las elecciones , menos aún las mujeres parlamentarias, menos las mujeres ministras y escasísimas las jefas de Gobierno.

Además de ser muy débil en cantidad, también hay una diferencia cualitativa en cuanto a la orientación de las mujeres que toman parte en la dirección de los partidos, dirigen su actividad a áreas especializadas:higiene, educación, maternidad, familia,vivienda.etc.Es decir, hacia todas las áreas consideradas como específicas de la mujer.

Se podría pensar que esto sucede en las primeras fases de la participación de la mujer en la vida pública.

Pero los hechos demuestran que esta interpretación es falsa y que más bien se observa una acentuación de esta tendencia especializadora.Resulta muy típica la evolución de la mentalidad de los partidos de izquierda y de extrema izquierda europea en este sentido.Al comienzo del siglo rechazaban con violencia toda discriminación entre los sexos y se esforzaban en colocar hombres y mujeres en el mismo plano, de rigurosa igualdad política,hoy, sin renegar directamente de su posición e impulsa a la mujer a entrar en la acción política y en la defensa de los intereses considerados como específicamente femeninos.

Me gustaría hacer hincapié en otro aspecto más esencial que su participación en la colectividad y su beneficio.

La mujer toma conciencia de simisma como " otro ser " Simone de Beauvoir, en su libro(El segundo sexo.Alianza Editorial.Siglo Veinte.Méjico.D.F.,1980) da una versión, a mi modo de ver insuficiente, sobre este proceso.La mujer ya no se resigna a ser objeto de amor de los hombres.Ser objeto degrada y deshumaniza."la mujer se determina a sí misma tomando a su cuenta y asumiendo su naturaleza en la efectividad.

Este punto de vista ofrece una perspectiva más amplia y verdadera que el de Freud.El psicoanálisis ha sido uno de los movimientos del mundo contemporáneo que más ha incitado al ser humano a tomar una cierta conciencia de sí mismo su secreto estriba, precisamente, en elevar a la luz de la vida consciente lo que sestea o se agita en las sombras del inconciente, su limitación proviene de circunscribir la "geografía" del mismo.Si el ser humano es neurótico o perverso- es porque se conoce mal o porque encubre con artificios defensivos su dinámica instintiva.Pero el mismo Freud se mostraba ante la mujer con mentalidad de pequeño burgués.La mujer no es para él diferente, sino inferior, como si - ocupase un escalón más abajo en el proceso de diferenciación de la vida humana.Por eso la mujer nace con un complejo- según Freud\_en el que vivencialmente expresa y reconoce su inferioridad anatómica.

Le falta en su "geografía" corporal una pequeña península orgullo del varón y que ella envidia desde que lo descubre siendo una niña. (1)

En Simone de Beauvoir la perspectiva del universo femenino es más amplia. No se trata ya de una naturaleza que la determina fatalmente como mujer, sino de un ser que elige una determinada forma de existir y dentro de la elección asume su femeinidad con todas sus características.

El hombre contemporáneo se busca a si mismo y trata de escapar a todo el proceso de alienación-. es decir, de dejar de ser humano.-a que le someten las fuerzas históricas que actúan sobre él .Evita angustiosamente disolverse en el anonimato de la masa y convertir su vida en la vida de un objeto entre objetos.La mujer tiene formas específicas de alienarse o de dejar de ser ella misma.Una de ellas consiste en imitar al hombre,si una muchacha sube a un árbol es que imita al varón, si busca un trabajo independiente también se dice corrientemente.Pero ¿es que la mujer no tiene sus propias características antropológicas sin necesidad de parecerse al hombre?. El hombre hace,la mujer es.

(1) La teoria de la libido(Psychoanalyse und libido theorie) en Collected papers,Londres,Hogarth Press,1950,vol. IV. 12-16 pp. También ver las obras escogidas de Freud, Sigmund. F.C.E. Vol.III.

2.- Sexualidad y Mundo Moderno.

c) La aventura de la Libertad.

La vida, se ha dicho muchas veces, es un proyecto y cada vida humana es la realización de un proyecto singular.

Pero, en lo más íntimo del acto de vivir, se halla la experiencia de la libertad. En cuanto alborea la conciencia el mundo se nos presenta como una haz de posibilidades entre las que es preciso decidir. No se trata de una elección como un acto perfecto, de una voluntad libre, al modo como lo estudiaba la metafísica clásica, sino de una elección que está en las fronteras entre lo biológico y lo psíquico.

La misma vida de los instintos ya se inscribe en el pentagrama de las elecciones. Se elige comer esto o aquello y, lo que es más radical, se elige comer o no comer. Esta radicalidad es la que va implícita en el acto mismo de vivir, puesto que también se elige continuar viviendo.

Vida es pues, en cierto sentido, libertad. La perspectiva existencialista sobre todo la de Sartre, se extralimita cuando eleva ese principio de la libertad a categoría absoluta. No hay- dice- principio de acción que nos venga de fuera de la existencia misma. (3)

La ética de nuestras acciones queda configurada por la compulsión a la elección. Sartre se olvida de algo que es característico a la existencia misma y que es la de seguir existiendo.

(3) Sartre.Jean,Paul.Los caminos de la libertad II.Hérmes 1976.Buenos Aires.ver 98pp.

Más claro, la vida es elección entre posibilidades varias, - pero hay una que la vida no puede elegir sin desaparecer y es la de seguir viviendo. Luego la vida tiene un sentido para si misma. Toda elección crea un sentido que nace del sentido mismo de la vida. La vida carece de sentido es absurda y para el absurdo de la vida no hay más que una respuesta como decía Camus, que es la del suicidio. (14)

Pero de otro punto fundamental se olvidan algunas direcciones de la hermenéutica existencialista: que el hombre es un espíritu encarnado. Estamos ligados a un cuerpo que es algo radicalmente distinto de las numerosas "cosas u objetos" que pueblan nuestro mundo. El cuerpo humano es la raíz de la existencia humana y su núcleo originario nos viene dado como es. Es decir, el punto de partida nos está dado. No somos solamente ni absolutamente libres, sino que venimos ya al mundo con limitaciones inscritas en nuestra propia carne. No hemos sido libres para elegir ser hombre o mujer, sino que hemos nacido así. Nuestra libertad es, pues, una libertad sujetada a la condición humana.

La mujer no es libre absolutamente para conformar su existencia. Por eso su vida tiene que oscilar entre la inmanencia y la trascendencia .

(14) Camus, Albert. El Suicidio. Orbis. Barcelona. 1979.

Veremos clara esta situación si la dilemática si la proyecta mos sobre la concepción del futuro.

Existe un modo de concebir el futuro de cada uno como repetición. Durante décadas, quizá durante siglos, la vida de la mujer ha sido planificada de una manera que no tiene espacio libre ni para respirar. Es una vida cíclica con sus altos y sus bajos, sus ritos, ritmo y repetición de la que sólo el hombre la arranca una o más veces, pero casi siempre transitoriamente para dejarla de nuevo que sigue vegetando en su mundo lunar.

La vida es, en buena parte, repetición. En política e historia se habla de tradición. Mantener la cotidianeidad de la vida y de la historia es el papel consignado desde siempre a la mujer. En la repetición la presencia de la libertad no se siente. Realmente no hace falta su presencia. Se elige una vez y luego ya no es necesario hacer el esfuerzo de nuevas decisiones.

Frente a esta concepción del futuro se levanta otra en la que la vida es trascendencia, evasión de sí misma, salida. Hay un acto libre espiritual, en los linderos de la perfección. Existen formas primarias de elección vital que son otras formas de libertad.

Analógicamente hay dos modos de trascender. Hay una la que impulsa al ser humano como ser finito en brazos de lo infinito.

Es decir de DIos. De la propia limitación humana nace el impulso a buscar un remedio a la angustia del hombre en las fuentes de la creencia en un principio absoluto anterior a él y de quien él ha recibido el ser. Pero hay otra forma de trascendencia que es la que Camus llamaba; la trascendencia del hombre sin Dios (15). En ella la existencia humana se ve impulsada a evadirse de las torturas de la repetición. En ella se busca en cada acto de la vida cotidiana, algo nuevo que lo ilumine. Es un descubrimiento de nuevas geografías del sentido de la vida. Tradicionalmente, la pasividad de la mujer y la actividad del hombre se enroscaban en torno a estas dos actitudes frente al FUTURO . Pues, bien, la mujer actual, o por lo menos aquellas en las que el proceso de "concienciación" alcanza lucidez más elevada, se niega a vivir su vida sumergida en ese mundo lunar de la inmanencia histórica. Quiere participar en esa apertura vital que la impele trascender. Cuando en lenguaje coloquial se dice "quiero vivir mi vida" se expresa ese mismo deseo. La mujer actual quiere conquistar su libertad como ser humano y mujer. Este es su objetivo.

(15) Camus, Albert. El Suicidio. 22 pp. También existen en F.C.E las obras completas de Camus.

La aventura de la libertad en cualquier forma que se viva es gozosa, pero está cargada de riesgos. Detengámonos sólo en un punto: la experiencia amorosa. Todavía se considera que la - aventura central de la mujer es la experiencia amorosa.

¿En qué consiste la conquista de la libertad en ese punto? - Es qué la conquista de la libertad en la aventura amorosa no puede consistir más que en la busqueda de lo prohibido.

Las muchachas de hoy- muchas de ellas- quieren vivir su - libertad y así llenar su vida. Parten, sin saber metafísica, del principio de la libertad absoluta es posible y así relle- nan de contenido su existencia. No esperan al futuro marido ejercitándose, mientras tanto, en las pequeñas disciplinas - del ama de casa. No esperan siquiera al hombre. Éste viene co- mo un "acto gratuito" más. También en el amor aparece el acto gratuito, es decir, el acto sin sentido. La vida humana para ser tal ha de consistir en un encadenamiento de actos, de tal suerte que el nuevo conceda sentido al anterior. En el acto - gratuito, por ejemplo, en el crimen sin sentido de los hipp.- ies, se está en los límites de lo humano o de lo normal, por que resulta infrahumano. Es más ese vivir en una tierra de na- die, en la que florece de vez en cuando un amor gratuito - es el camino más seguro del tedio. La luz que colorea mu- chas vidas de hoy es el tedio.

La dinámica es clara: se quiere salir de la monotonía de la repetición por el salto a la libertad. Pero la libertad obtenida con el salto, la libertad gratuita, esa pretendida libertad absoluta, en lugar de enriquecer la vida la corroe - y de su corrosión nacen la angustia y el tedio. La vida se aniquila con la muerte, pero otra forma de aniquilarla es- desecarla de valores humanos e infiltrarla de nihilismo.

Resulta pavoroso pensar que el acto gratuito de cualquier clase que sea - erótico o agresivo-, va íntimamente ligado a situaciones radicales: angustia, miedo, náusea, precisamente - porque en esas situaciones la vida resulta absurda y sin sentido. Les falta la substancia que rellena los momentos de una vida sana y, en lugar de ella, aparece, al trasluz, el vacío - de la vida misma.

En resumen, la situación de la mujer en la actualidad es la siguiente: se ha descubierto a sí misma y en ese descubrimiento ha afirmado su existencia y por tanto ha puesto en - juego su libertad. Pero este es un punto de partida y no de - llegada, y como tal punto de partida, es necesario que la - mujer reconozca en él su especificidad, su propia "alteridad".

Estamos de acuerdo en que muchas de las cualidades atribuidas a la mujer a lo largo del tiempo no son cualidades, primarias, ligadas al sexo, sino secundarias impuestas por la atmósfera cultural en la que ha vivido.

Pero el reconocimiento del carácter subsidiario de tales cualidades en modo alguno autoriza a negar su "alteridad", es decir, el ser "otro" de la mujer con respecto al varón. ES - una diferencia cualitativa y no cuantitativa.

La conquista de la libertad en la mujer se ha proyectado sobre el plano político y sobre el trabajo. Lo que han dado de sí, hasta ahora, las libertades políticas respecto de la mujer ha quedado ya reflejado en lo dicho anteriormente.

Otras consideraciones análogas podríamos hacer respecto al mundo del trabajo. Poco a poco se van adquiriendo el convenimiento de que también aquí la proyección social de la mujer tiene sus limitaciones. Ella está más adaptada o más capacitada para determinados tipos de trabajo, mientras que hay otros que parecen repeler su propia naturaleza,

La conquista de la libertad en la aventura central de la mujer, que es el amor y la experiencia sexual, también tiene sus limitaciones, so pena de que termine en la estepa nihilista. Es necesario, pues, que al mismo tiempo que se abren las compuertas históricas y se acepta que la mujer contribuya de una manera decisiva a la constitución del mundo actual sepa aquella elegir sus propios caminos.

En páginas anteriores me he ocupado de las diferencias antropológicas específicas entre el hombre y la mujer. Podríamos decir, si no fuera porque las palabras ya un significado preciso que la mujer es introversiva y el hombre extroversivo.

La extroversión del hombre hace que se sienta el mundo como resistencia y que tienda a convertir en cosas, contra las cuales dirige su agresividad, todos los puntos de resistencia con que tropieza en su aventura vital. La mujer, en cambio, es creadora de vida, y esto no sólo en un puro plano biológico, sino en el plano antropológico. La presencia de la mujer es la que hace humano al varón, que está siempre amenazado de deshumanizarse por su propia actividad excéntrica. Esta fidelidad a la propia continuidad de la vida podríamos decir, es la que queda reflejada en la expresión "eterno femenino". No se habla del eterno masculino porque el varón tiene una existencia que parece que se despliega a saltos, en quiebras y en discontinuidad. En el mundo mitológico la mujer era la tierra, la substancia de la que procedía la vida misma y la que aseguraba la continuidad de la vida. Bien está que la mujer no se contente hoy en día con ser un mero espectador pasivo en el teatro de la historia, pero que no abandone la fidelidad a su propia y substancial manera de ser.

No se pueden pedir, cuando se habla de estos problemas, fórmulas definitivas, caminos claros que los solucionen. Mucho menos se le pueden pedir a quien piensa como yo, que lo fundamental es la presencia del misterio de la vida.

No se puede concebir la historia humana como un teorema, sino como un despliegue, un desarrollo, de un núcleo misterioso y - escondido del cual procede la aventura humana. No se puede pedir el desciframiento del cuál va a ser la proyección futura de esta toma de conciencia de la mujer actual ha hecho - de su propio ser. Lo único seguro es que su gran fuerza procede de la conservación de su propio núcleo originario y , por tanto, de su propio misterio. "Sed misteriosas", decía - Gauguin. (16)

La fuerza de la mujer está en el misterio.

Están las mujeres frente a un mundo nuevo.mundo que han de - crear con la gigantesca aventura de su nueva libertad.sólo habría que desechar que el vértigo de la libertad no nos - ciegue.Nada hay más conservador que la mujer en una sociedad conservadora.Nada hay más revolucionario que la mujer en una sociedad revolucionaria.Que el goce de lo nuevo no haga olvidar a la mujer su fidelidad a su propia constitución y esencia.El olvido de la fidelidad a sí misma en la realización de su vida es el peor de los males.Es una manera de destruirse,de aniquilarse y de vivir en los aledaños de la nada.

(16) Gauguin.Pintor Francés.El cual encontraba la belleza de la mujer como un misterio maravilloso.

## 2.- Sexualidad y Mundo Moderno.

### d) Encuesta Kinsey.

Podríamos decir que la conquista de la realidad sexual se ha alcanzado particularmente en nuestro siglo. El largo peregrinaje por los terrenos de la sexualidad, los avances y los retrocesos experimentados en su búsqueda, el premioso afianzamiento de las bases científicas, desembocaron, por fin, en una etapa en que el sexo fue considerado como una realidad insoslayable de la persona humana sobre la que había que investigar profunda e ininterrumpidamente.

Cuando los tabúes que habían estado proyectando una zona de sombra sobre uno de los aspectos más vitales de la totalidad humana fueron atacados y demolidos por las observaciones y los hallazgos científicos, se produjo una exaltación del sexo, un estallido que fue tanto más violento cuanto mayor había sido la represión que se había operado en él.

Se llegó, también, a la observación de que los mitos y los tabúes sexuales habían sido alimentados cuidadosamente por las capas conservadoras de la sociedad que fueron reemplazadas en su función dirigente.

Es decir, la sociedad humana a entrado en una etapa de "purificación", después de haber sido sometidas a crítica y consecuentemente modificadas las estructuras socioeconómicas y políticas, fueron puestas en tela de juicio otras estructuras sobre las que se basaba el comportamiento.

Más íntimo de los hombres. Esta segunda etapa de "purificación" o de demolición no ha encontrado todavía su punto culminante y no pueden ser extirpados los mitos y tabúes - con la facilidad de un apéndice. La historia humana se halla sobrecargada de experiencias que se sedimentan en la conciencia individual y colectiva. Constituyen un lastre para el correcto desarrollo y hay que contar con ellas como con cualquier otra realidad. Los tabúes sexuales estuvieron presentes en la trayectoria de todas las sociedades, han llegado hasta nosotros y forman carne de nuestro cuerpo. Si las técnicas psicoterapéuticas individuales tienen una aplicación lenta y se necesita mucho tiempo para lograr un resultado positivo, debemos comprender cuán laborioso ha de ser - el proceso de liberación colectiva de los mitos. Si bien es cierto el período científico de la sexualidad ha de pasar necesariamente por un sondeo del comportamiento sexual. Se ha dicho que nuestra época es la era de las estadísticas y de las encuestas. La encuesta Kinsey, constituye una muestra feaciente de la investigación, y análisis científico de la problemática sexual, me parece necesario este apartado, ya que este trabajo pretende ser científico, por lo cual me he apoyado en uno de los estudios más relevantes y reveladores en materia sexual.

En principio se pueden establecer dos tipos de encuestas sexológicas: las realizadas por médicos sobre casos clínicos o por médicos cuyo interés primordial consiste en hallar resultados científicos -médicos.

O los más importantes para mí trabajo: las llevadas a cabo por investigadores sociales. En este sentido la encuesta Kinsey arrojó nueva luz a este trabajo.

La encuesta se realizó para comprobar y definir la silueta de la mujer y el hombre Norteamericanos, ya que son ellos quienes viven en la era del consumo, mucho más ha influido la era industrializada en Norteamérica que en el resto del mundo. Ya que son ellos quienes se acercan más a los límites de la "perversión", que de la "normalidad", por lo menos en un plano estrictamente biológico.

En primer plano se estudió la conducta sexual de la mujer: en los interrogatorios de Kinsey a 5,940 mujeres apareció que éstas, después de diez o quince años de matrimonio, demostraban un apetito sexual superior al de sus maridos, los cuales no podían satisfacer. Una de cuatro, al llegar a la cuarentena de años había tenido ya alguna experiencia sexual extramarital. La encuesta que Kinsey llevó a zonas residenciales, arrojó el mismo resultado, las mujeres estaban ansiosas de que se les preguntará sobre su experiencia sexual.

El informe Kinsey también demostró que los hombres obtenían la mayoría de sus desahogos sexuales, pasados los 15 años de matrimonio, al margen de sus esposas. A los cincuenta y cinco años, uno de cada dos norteamericanos tenía un "asunto" extraconyugal.

Una de las revelaciones más escandalosas del informe Kinsey fue la que se refería a las prácticas homosexuales del hombre norteamericano. El descubrimiento fue difícilmente digerido y no faltaron voces que acusaron a los investigadores de haber falseado los resultados. Los defensores de la contrarevolución sexual aceptaron los datos de la encuesta y propalaron la teoría de que el incremento de la homosexualidad era consecuencia de los logros obtenidos por las mujeres en su lucha por la igualdad de derechos civiles.

Según ellos, la mujer se había "masculinizado" al obtener la igualdad de derechos y, en consecuencia, el hombre se había "feminizado". Pero el hecho es que los datos de Kinsey no demostraba que hubiera incremento en la homosexualidad en la generación que siguió a las conquistas feministas. El 37% de los hombres habían tenido por lo menos alguna experiencia homosexual, el 13% era predominantemente homosexuales, por lo menos en un periodo de tres años entre los 16-55 años de edad. Y el 4% eran exclusivamente homosexuales de toda la vida.

Los resultados del informe Kinsey fueron un revulsivo sensacional poderoso para la sociedad norteamericana. Cualquier consideración que se pueda hacer sobre ellos demostrará tal facetas distintas de la realidad. La encuesta arrumó algunos mitos. A título anecdótico basta citar cómo se desmoronó - gracias a los descubrimientos de Kinsey una de las teorías - que había estado en boga años antes de la publicación de la encuesta y que intentaba demostrar que cuanto más culta es la mujer, mayor posibilidad habrá de que se produzcan desórdenes sexuales más o menos graves (Farnham y Lunberg) Diez años después Kinsey demostraba que el número de mujeres cuyo goce sexual en el matrimonio y el número de las - que conseguían ciento por ciento de las veces el orgasmo estaba relacionado con su educación intelectual.

Los dos informes de Kinsey sobre el comportamiento sexual del hombre y la mujer, realizados laboriosamente por su equipo de investigadores, exponía a la luz todas las particularidades del comportamiento sexual de los Norteamericanos.

Los datos que más escandalizaron fueron los siguientes: el 86% de los menores de 30 años habían tenido relaciones extramaritales (en las mujeres bajaba hasta el 50%); el 37% de los hombres entrevistados se había comportado, al menos una vez en su vida, en alguna forma que está penada por la ley de los Estados Unidos; el 7% habían tenido relaciones con prostitutas y el 40% de los hombres casados daban tenido relaciones extramaritales, gozando con ello más que con sus esposas.

3.- Para una Nota biográfica.

a) Antonio Gramsci: Cronología.

148963

1891 22 de enero.Nace en Ales (cagliari) hijo de Francesco Gramsci y Giuseppina Marcias.cuarto de los siete hijos de este matrimonio.

1894-96 Junto con sus hermanas Emma,Crazietta y Teresina es enviado al asilo de Sórgono, a donde la familia Gramsci se había mudado desde Ales.El niño es de salud delicada- a los cuatro años por una caída de manos de una sirvienta sé le deformará la columna.

1897-98 El padre es despedido del empleo, y luego arrestado y condenado por una irregularidad administrativa.La madre con los siete hijos va a Ghilarza.Antonio frecuenta la escuela elemental.

1903-05 Al terminar su enseñanza elemental, se ve obligado a trabajar durante dos años en la oficina del catastro.Por la difícil situación económica de su familia.

1905-08 Gracias a la ayuda de la madre y las hermanas, reanuda los estudios y frecuenta las últimas tres clases del gimnasio en Santu Lussurgiu, a unos 15 kilómetros de Ghilarza.Es por esta época que empieza a leer la prensa socialista, que le envia Gennaro su hermano

mayor, que cumplia su servicio militar.

1908-11 Al concluir sus estudios en el gimnasio se inscribe en el liceo Dettori de Cagliari. Vive con Gennaro contador de una fábrica de hielo, empieza las lecturas de Marx como curiosidad intelectual, durante unas vacaciones.

1911 Obtiene el diploma del liceo. Concursa por una beca para poder ingresar a la Universidad que daban 70-liras, para los estudiantes pobres.

en octubre, se presenta al concurso, en el cual conoce a Togliatti, Augusto Rostagni, Lionello Vincenti y obtiene la beca de estudio.

En noviembre. se inscribe a la facultad de letras, vive con Angelo Tasca, por breve tiempo, entonces compañero de estudios y líder del movimiento obrero.

1912 En los primeros meses de vida estudiantil vive aislado con grandes dificultades materiales y de salud.

1913 Se entrega a una intensa vida de estudio pero sus malas condiciones de salud le impiden preparar sus exámenes.

Octubre envía su adhesión al Grupo de acción y propaganda anti protecciónista.

1914 Al pasar casi todos sus exámenes, proyecta fundar una revista socialista. Pública comentarios, noticias y documentos sobre el desarrollo de la revolución Rusa.

En abril, mayo y junio, el nombre de Gramsci aparece en las prefecturas de policía, junto a los nombres de los dirigentes de la sección socialista turinesa.

En junio publica el *Il Grido del Popolo* el artículo "per conoscere la rivoluzione russa".

Julio-Testimonio a favor de Maria Giudice-ex directora de *Il Grido del Popolo*- en el proceso por los - "sucesos de Turin".

Octubre. Con una despedida de Gramsci, cesa la publicación de *Il Grido del Popolo*, para dejar paso al *Avanti!*.

Diciembre. Sale el primer número del *Avanti!*, Gramsci; es redactor, con una tirada original de 16 000, alcanza en poco tiempo los 50 000.

1919 Pública en la revista quincenal de Piero Gobetti Energie Nove (nn.7-8) el artículo "Stato e sovranità".

abril Desarrolla entre los campesinos-soldados de la brigada Sassari- enviada a Turín en misión de seguridad pública.

1919 Mayo Sale el primer número del L'Ordine Nuovo. La revista al año de su publicación los 5 000 ejemplares.

Junio Con el artículo "Democrazia Operaia" Gramsci plantea el problema de las comisiones internas en la fábrica como "centros de vida proletaria". Futuros organos de poder proletario.

Septiembre L'Ordine Nuovo, pública el manifiesto a los comisarios de sección de las fábricas Fiat-Centro y Brevetti.

Octubre Gramci se encuentra con Silvia Pankhurst de la cual L'Ordine Nuovo publica una serie de Cartas desde Inglaterra, las cuales traduce Togliatti.

1920 Gramsci publica en L'Ordine Nuovo el "Programa de acción de la sección socialista turinesa". Participa con Togliatti en la escuela de cultura.

Mayo participa como observador en Florencia, en la conferencia de la fracción comunista abstencionista de Bordiga.

Junio Tiene lugar el choque abierto entre Gramsci y Tasca sobre la función y de la utonomía de los consejos de fábrica.

Septiembre Participa en el movimiento de ocupación de las fábricas, visita algunas fábricas de Milán.

1921 Enero funda el Instituto de Cultura Proletaria, sección del Proletkult de Moscú. Es secretario Giovanni Casale un administrador del L'Ordine Nuovo.

Mayo publica el artículo "Uomini di carne e ossa" al final de una larga e infeliz huelga de los obreros de la Fiat. Con ocasión de las elecciones políticas del 15 de mayo es seleccionado por primera vez como candidato del PCd'I por la provincia de Turín pero no resulta elegido.

1922 Presenta un informe a la asamblea de la sección comunista de Turín sobre los principios y la orientación táctica del partido.

Mayo en difíciles condiciones de salud parte para Moscú, junto con A.Graziadei y Bordiga.

Junio Llega a Moscú a través de la frontera letona.

Junio Participa en la segunda conferencia del ejecutivo ampliado de la Internacional Comunista. Pasa a formar parte del mismo.

Septiembre A invitación de Trotsky redacta una nota sobre el futurismo italiano. Trotsky la publica en apéndice a Literatura y Revolución (1923).

Diciembre Durante los desordenes de Turín el hermano - de Gramsci, Gennaro, administrador del L'Ordine Nuovo es herido por los fascistas.

1923 Mientras Gramsci está en Moscú, la policía arresta a parte del comité ejecutivo del PCd'I, también contra Gramsci se dicta una orden de arresto.

1924 Proyecta fundar una revista trimestral de estudios - marxistas y de cultura política. Con el título de "Critica Proletaria".

Febrero, por primera vez propone detenidamente su concepción del partido en el marco nacional e internacional.

abril Es elegido diputado en la circunscripción del Véneto, con 1 856 votos de preferencia sobre 32 383. Mayo. Regresa después de dos años de ausencia a Italia. Gramsci entra al comité ejecutivo del partido.

1925 Colabora en la creación de una escuela del partido por correspondencia, y es encargado de la redacción de los textos. Conoce a Tania Schucht, hermana de su esposa Giulia.

la policía registra la casa de Gramsci. participa en el tercer congreso en Lion, del partido PCd'I.

En noviembre, es arrestado junto con otros diputados comunistas.

Es condenado al destierro por cinco años.

- 1927 Deja Ustica para dirigirse a la cárcel de Milán.  
febrero, es condenado al aislamiento, puede escribir;  
dos cartas cada dos semanas.  
Marzo. Comunica su plan a Tania, de estudiar la his-  
toria de los intelectuales, un estudio de lingüística  
Mayo. Para atender a Gramsci su cuñada se traslada a  
de Roma a Milán.
- 1928 Es entregada a Gramsci la sentencia de remisión a -  
juicio por la comisión instructora ante el tribunal  
especial.  
En mayo comienza el juicio contra Gramsci. El fis-  
cal dirá: "durante 20 años debemos impedir funcio-  
nar este cerebro".
- Su estancia en prisión, es demasiado dolorosa, su pre-  
caria condición de salud, le obliga durante tres me-  
ses caminar del brazo de otro reo.
- 1929 Obtiene el permiso de escribir en la celda.  
en febrero empieza a escribir notas, para su primer  
cuaderno de la cárcel.  
en abril recibe la visita de Tatiana.  
Agosto Proyecta un estudio sobre el X canto del  
infierno.

- 1930 Gramsci resulta beneficiado por la condonación del 1 año 4 meses y 5 días.
- 1931 EN VEZ de cada quince días puede escribir a sus parientes todas las semanas.  
Pide permiso para poder leer, libros de Trotsky, y otras lecturas, su carta es retenida por el director del presidio.
- 1932 Gramsci, se encuentra demasiado enfermo, le dirá a Tatiana "mis fuerzas empiezan a fallarme, no sé a donde llegaré".  
A consecuencia de las medidas de Amnistía la condena de Gramsci es reducida 12 años.  
Muere en Chilarza la madre de Gramsci, se enterará mucho tiempo después.  
tiene una segunda crisis muy grave.
- 1933 Pide a Tatiana, inicie con urgencia el traslado a la enfermería de otra cárcel.  
Es acogida la instancia para la transferencia de Turi  
la dirección de policía elige la clínica del doctor Giuseppe Cusumano en Formia.
- 1934 Gramsci presenta la petición de libertad condicional acogiéndose al artículo 176 del Código Penal y al artículo 191 del reglamento carcelario. El 25 de octubre es emitido el decreto para la libertad condicional de Gramsci.

1935 Pide ser transferido a la clínica "Poggio sereno" de Fiesole.

Junio- Es víctima de una nueva crisis. Renueva su solicitud de traslado a la clínica Cusumano.

Agosto- Deja la clínica Cusumano, acompañado por el profesor Puccinelli para ser internado en la clínica "Quisisana" de Roma. En los meses siguientes es asistido por Tatiana y visitado frecuentemente por su hermano Carlo. Durante su permanencia en la clínica recibe la visita de Piero Sraffa.

1936 Reanuda la correspondencia con su mujer e hijos.

1937 Abril-Terminado el periodo de libertad condicional Gramsci recobra la libertad plena. Proyecta retirarse a Cerdeña para restablecerse. La crisis le sobreviene súbitamente la noche del 25 de abril. Tatiana lo atiende de día y noche, muere dos días después el 27 de abril el 28 de abril se celebran sus funerales.

En esta Cronología, seguimos paso a paso el camino recorrido por uno de los pensadores marxistas más importantes de todo el mundo, me parece que Gramsci, no sólo nos ha legado sus escritos sino su fuerza para sobreponerse al dolor físico, sino también al dolor moral, en pos del amor a la humanidad.

(1) Esta cronología fue tomada del texto: Cuadernos de la Cárcel = 1. Ediciones Era. México. 1980.

a. para una nota biográfica.

(b) Vida y Obra de Herbert Marcuse.

148963

Llamado por los estudiantes

Europeos y Norteamericanos de los años 70's, "El Profeta", del mundo moderno, Marcuse, logra un brillante análisis de la era industrializada. Para ello vincula Marxismo y Psicoanálisis, con categorías como sublimación, represión sexual.

Marcuse nos demuestra sus tesis de una cultura que en esta era capitalista ha logrado conciliar y reconciliar a las grandes masas, en tres cuartas partes del mundo moderno, el consumismo ha penetrado y alienado aún nuestra capacidad de pensar y soñar.

¿Pero de dónde viene este pensador, que analiza magistralmente dicha problemática?.

Herbert Marcuse nace en el seno de una rica y antigua familia germano-judía en 1898. Hasta los veinte años su vida transcurre en la rutina de cualquier joven alemán de la clase alta. Al estallar la guerra Marcuse hace el aprendizaje de la violencia, por lo que se traslada a Friburgo, - Brisgau, un poco después regresa por unos cursos que debe tomar en la Universidad de Berlín.

Sus simpatías ideológicas siempre las tuvo la social-democracia, Marcuse jamás ingresa a filas comunistas no obstante estar de moda.

Siempre libre e independiente de partidos, en los que no cree mucho, Marcuse encuentra en la vida académica su verdadero amor, es desde la cátedra donde inicia sus reflexiones políticas e intelectuales.

Una de las figuras que más influyó en la obra de Marcuse es sin lugar a dudas Martín Heidegger (uno de los más grandes filósofos alemanes), su influencia se percibe en dos de los libros más famosos e importantes de la obra de Marcuse: Eros y Civilización, y El Hombre Unidimensional.

Los cuales evocan los escritos que Heidegger consagró en Superación de la Metafísica. Texto en el cual se describe al hombre, en tanto animal metafísico, como "bestia de trabajo".

Sin lugar a dudas el pensamiento de Marcuse es un tanto extraño, en lo que a influencias intelectuales se refiere, - primero son Hegel y Marx, a quien dedica especial atención después su obra tiene una marcada influencia de Freud, que es de quien retoma y critica todo su pensamiento.

Si bien es cierto que no tiene una participación activa en la política alemana aparece entonces como uno de los más grandes teóricos e ideólogos alemanes de principios de este siglo y mediados del mismo.

El interés dedicado por Marcuse a Freud bastaba para separarlo de la ortodoxia marxista. Por el contrario, es entre los disidentes o los marxistas alemanes donde se debe buscar una comunidad de espíritu y de inspiración de su pensamiento.

Marcuse, junto con Horkheimer, Adorno y Fromm formaron El Instituto para la Investigación Social en Frankfurt. Primero en Alemania y después en el exilio en Norteamérica. Este encuentro de la Escuela de Frankfurt con el "clima - americano" fue un suceso cuyas innumerables repercusiones no se miden todavía. Marcuse se dedicó como los otros miembros del Instituto a la enseñanza. En 1958, aparece su primer ensayo titulado "Marxismo Soviético", revelándolo como un **crítico** radical de todas las formas de alienación y de la burocracia.

En 1945, se consideraba a Marcuse uno de los representantes más brillantes del marxismo alemán, para los marxistas ortodoxos un hegeliano de izquierda.

La confrontación con una sociedad nueva por sus problemas, sus angustias, sus interrogantes, hacía inevitable su encuentro con el psicoanálisis, que en Norteamérica ya no era solamente una práctica aún mal conocida, una enseñanza de seminario sino una realidad cotidiana, el psicoanálisis era en esa sociedad retomado para sentar las bases de su ideología.

En lo sucesivo, Herbert Marcuse parecería encaminarse hacia una carrera universitaria sin gran originalidad.

Establecido desde 1934 en los Estados Unidos, era conferencante de sociología y "senior fellow" en el Instituto Russo de la Universidad de Columbia.

Desde 1952 a 1954 trabajó en el Centro de Investigaciones Rusas de la Universidad de Harvard; y desde 1954 a 1965 enseñó filosofía y política en la Universidad Brandeis, de Boston.

Hasta poco antes de su muerte dió clases en la Universidad de California .

Y sin embargo, este universitario germano-americano, que algunos críticos califican como desconocido (18), iba a convertirse en el crítico más radical de la sociedad norteamericana, denunciando implacablemente las fuerzas represivas de la ideología de toda sociedad industrial avanzada.

Desde su cátedra en Boston y más tarde en San Diego, inflamó todas las Universidades de Europa y América. *Eros y Civilización* (1955) y *El Hombre Unidimensional* (1964) fueron los vehículos de esta rebelión.

Marx, Heidegger, Freud, son otros tantos caminos que conducen hacia Marcuse. Es sin duda uno de los rasgos más sorprendentes de su genio tumultuoso el haber llegado, si no a reconciliarlos, por lo menos a unirlos en una misma concepción del hombre moderno y de la técnica mundial.

Sin lugar a dudas el libro más brillante de Marcuse es *Eros y Civilización*, con esta obra Marcuse deja de ser un universitario de tantos, para convertirse en el crítico más radical y violento de la sociedad norteamericana, e incluso de toda la sociedad industrial avanzada.

(18) Especialmente Francois Poncet, en un artículo incalificable publicado poco después de la tentativa de asesinato con-

tria Huai Dutschke. Esta nota fue tomada de: Palmer, Michael, "Un análisis de la filosofía de Marcus en su libro 'La cultura contemporánea'". En: *Introducción a Marcus*. La Flora, Argentina, 1970.

### II. Hombre Unidimensional.

Esta es, también, la pregunta con que concluye funda desesperación, la esperanza más deseable ¿?

La obra de Marcus: ¿Cómo ha podido surgir de la más profunda paradoja de esta rebelión estudiantil es la paradoja de tico, y un acto de desesperación". (16)

Esto no es una acción revolucionaria, pero si un acto político.

Prender cómo es posible tal ceguera.

La ideología de la sociedad industrial nos permite como que las petitioines estudiantiles, únicamente un análisis de el mundo, Marcus dirá: "La razón del mal, es mucho más profunda después de las revueltas estudiantiles de los 60's en todo sexuamente en aras de la civilización".

mismo freudiano (en el que el hombre tiene que ser experimentado hacía una cultura no-represiva, con la cual rechaza el peso-utópica, la de la transformación de una cultura represiva,

Con Herbert Marcus, se abre una nueva esperanza, quizá -ductible.

tioso, pero también como la promesa de una esperanza irre-contradicciones, queda como una interrogante abierto, angustia-calesguiera Sean las oscuridades del libro, sus límites y profundamente original es, sin duda única.

unir el psicoanálisis y el marxismo en una obra filosófica con esta obra llega a un público mundial. Esta tentativa de

En el alba de la era fascista,Walter Benjamín escribía:  
"Solamente a causa de quienes no tienen esperanza nos es da  
da la esperanza".

Me parece que se refiere a los seres humanos que no tienen  
ya nada que perder,que su desesperación los lleva quizá a  
la destrucción de todo lo imperante,para transformarlo -  
dandonos la esperanza de un mundo mejor.

Esto me recuerda a los pueblos suicidas de Vietnam,las mino-  
rías negras americanas,los latinos y los chinos,los estu-  
diantes universitarios de todo el mundo y a todos aquellos  
que aún les quede un poco de conciencia,no impregnada de una  
cultura represiva ( en este trabajo, cuando hablo de cultura  
represiva me refiero, a la represión impuesta por la socieda-  
dad más avanzada industrialmente y a la idea freudiana de  
que al ser humano debe reprimirsele sexualmente,para que  
se de una civilización avanzada).

o a todos aquellos que se encuentren en desesperación por  
el estatus quo imperante. (20)

( ) Acerca de los textos utilizados en este apartado tome  
como base a:Palmier,Michel,Jean.Introducción a Marcuse.  
La flor.Argentina,1970.177pp.  
Escohotado,antonio.Utopía y Razón.Alianza Editorial.S.A.  
1969.195 pp.

Las notas 19-20 son tomadas de esté texto.

c) Sublimación en Marcuse.

Uno de los temas más importantes de la antropología psicoanalítica es la transformación del instinto de Eros, o sea de la sexualidad en cultura. De esta manera queda enfocado y delimitado tanto a nivel de individuo como de la historia, el problema de la sublimación. El instinto tiende a la satisfacción, con el principio de - Freud es hablar más que de instintos sexuales, la satisfacción tiene que ser sexual; pero el descubrimiento de la sexualidad infantil y de los distintos "instintos parciales", como la descripción de las diferentes "zonas eróticás del cuerpo", le permiten absorber el concepto del libido, incluso lo que el lenguaje de otros autores se llama instinto de conservación. Un ser en este estado de autosatisfacción sería, históricamente inmóvil. El principio de la realidad lo evita al impedir que se satisfagan todas las demandas del "ello", represión - que se ejerce sobre "ello" por la realidad que percibe el "yo" que compite a la formación de la energía libidinosa. Esta transformación se llama sublimación.

Las relaciones humanas, la moral y la cultura, como todo - aquello que se satisface en el "super-yo", es producto de la sublimación derivada de la represión que impone la realidad.

Además, en el mismo desarrollo de la sexualidad vemos operar ese principio represivo. Al comienzo de la vida, la libido infiltra todo el cuerpo; posteriormente y tras recorrer las diversas etapas en forma de genitalidad, es decir, limitada a una zona erótica prevalente, ya que de las demás sólo quedan residuos en la evolución normal, se produce entonces una desexualización del resto del cuerpo. Por ello es posible emplear esas energías en otras tareas y así surge el mundo cultural. En su libro "El malestar en la Cultura", explica Freud muy minuciosamente por qué toda cultura sólo puede establecerse mediante la represión, provocando la sublimación energética. (21)

La sexualidad es, por naturaleza, poliforma. Freud habla del niño como dotado de una perversidad sexual poliforma la organización sexual del instinto sexual condena con el tabú de la perversión, todo lo que no sirve a la función de producción, dejando así la energía libre para el establecimiento de la sociedad. El propio origen de ésta, según el mito de la muerte del padre, entraña en la renuncia de los hijos triunfadores al vacío social que queda tras la desaparición de aquél, y la introducción de los tabúes que suplen su presencia y que permiten la convivencia en forma de reglas sociales.

(21) Freud, Sigmund. El malestar en la cultura. Alianza Editorial. México. 1970. Sobre todo ver el primer artículo.

En este sentido la liberación de los instintos sería una vuelta a la barbarie, y por eso existe una veta pesimista en la tesis de Freud sobre el origen de la cultura.

Freud siempre subraya el hecho de que la cultura frena los instintos sexuales. Así, éstos se transforman en Eros, o sea en amor, de tal suerte que las relaciones inter-humanas toman un matiz especial debido a la función de la sexualidad con la ternura. El instinto, pues, ha sido sometido a un proceso de "domesticación" en el que sólo se permite la forma superior del mismo; la libido genital que une los dos sexos; pero se reprime fuertemente sus formas parciales (instintos parciales). La sexualidad se ennoblecen con el amor, al trabajo, al arte, al pensamiento, es decir, realizar una forma de vida histórica que el hombre busca como respuesta a un reto de la naturaleza.

Precisamente en este punto se incierta el pensamiento de Herbert Marcuse en lo que tiene de más original.

Marcuse agrega al proceso natural o primario de represión un segundo proceso represivo, debido a la actual estructura de la sociedad de consumo, con lo que el malestar del hombre contemporáneo aumenta. Por eso es necesario superar esta segunda instancia represiva. Cuando se logre la supresión, el tiempo dedicado al trabajo ya no tendrá el carácter alienante que tiene ahora.

El cuerpo humano no necesitará ser un utencilio más entre los que intervienen en el trabajo. Para lograr esa situación se necesita que la técnica avance mucho más.

No se busca la liberación en una vuelta al hombre primitivo como quería Rousseau. De este modo -dice Marcuse- podríá disolverse del tabú que limita las relaciones libidinosas y el cuerpo podrá ser "resexualizado". Este proceso lleva consigo la revivencia de las zonas eróticas primarias y de la sexualidad pre-genital poliforma, y la destitución de la sexualidad genital de su posición de supremacía. El cuerpo podrá gozarse en su totalidad y las instituciones derivadas de la situación anterior, especialmente la familia parcial monógama desaparecerán. No es que se ponga una explosión de la libido, una sociedad que busca sólo las satisfacciones instintivas se convierte en una sociedad de procesos sexuales. Lo que Marcuse propone es una transformación de la libido, una erotización de la personalidad total. La pura liberación de los instintos como en la orgía - sadomasoquista de las masas en desesperación, trae siempre como consecuencia un refuerzo de las inhibiciones instintivas y un régimen tiránico. En cambio la transformación de la libido que él propone como una nueva sublimación no recae en las formas instintivas primarias, sino que las tendencias de las mismas se transforman. El mismo Freud hablaba de ciertas formas de sublimación que no derivan, enteramente, de -- la represión.

148963

Se refiere a los instintos sociales que se manifiestan en la amistad, el amor entre los hijos y los padres, etc.

Así pues imaginarse una civilización nacida de las relaciones libidinosas libres y no reprimidas, basadas sobre "genito-fugal", es decir, una libido posee una tendencia intrínseca a todas las formas expresivas culturales y civilizadas. Existe pues, una sublimación sin represión. No se desvían los instintos de su "objeto", sino que se satisfacen con actividades no sexuales, pero si eróticas. La sublimación no se dirige siempre contra los instintos, sino que puede ser una sublimación en busca de lo ideal.

Así se puede liberar la humanidad del proceso de alienación que va implícito en el trabajo. Eros y Agapé se fundirían, la creación espiritual es la obra de Eros, con el amor corporal; y el orden de la polis dependerá del verdadero orden del amor. La sexualidad no será inhibida sino que tomará un carácter -- trascendente.

En esta interpretación de Freud hecha por Marcuse hay una imagen que sobresale: la del paraíso. El hombre fue arrojado del paraíso. "Ganarás el pan con el sudor de tu frente", "párrirás con dolor". Y al ser arrojado de un lugar atemporal y eterno como aquel, empieza la historia del hombre, envuelta en dolor, trabajo, enfermedad y miseria.

Freud mantiene frente a la tragedia humana una actitud más pesimista. La importancia que concede al complejo de Edipo - deriva de ese hecho primario en la historia de la humanidad y que se repite en cada ser.

Para el niño la expulsión del paraíso es la expulsión del vientre materno. Varios han reflexionado y anhelado escapar a ese destino trágico, en muchas mitologías se expresa este anhelo. En los misterios órficos aparece claramente y en lugar de las reencarnaciones miticoreligiosas del cuerpo tras la muerte, concebidas como renacimiento y purificaciones, -- aparecen, según Marcuse las sublimaciones de la sexualidad. La intención es lograr siempre una sociedad sin pecado original.



Marcuse se preocupa especialmente del trabajo como factor de alienación, intentando una alianza entre el marxismo y el psicoanálisis. El medio para suprimir lo que en el mundo es miseria de una u otra forma consiste en el proceso tecnológico que permita la restauración de la sociedad mediante la desaparición de la familia monógama y patriarcal y la sublimación de la libido que antes ha quedado sumariamente descrita.

Entre el pensamiento científico y poético hay siempre una mesalliance o alianza dispar que da origen a la utopía, la llegada de los astronautas a la luna resulta una amenaza para la luna, lugar de poetas y enamorados, pero no, la luna seguirá desierta, seca y acaso inútil y poco interesante, lo cual es peor. Ahora bien, no debemos preocuparnos. Marcuse con su ejemplo, demuestra que frente a todas las alienaciones hay algo que es inalienable al hombre: su derecho a soñar en un mundo mejor, en el paraíso, aunque sea utópico como el que, él describe y acaso espera.

#### 4.- Breve Marco Histórico.

La relación se inicia en el tiempo, Marcuse y Gramsci, viveron en la Europa de principios de siglo, en dos países que la III Internacional marcaba como prospectos para convertirse al socialismo (22).

En ambos países se dan dos de los régimenes de excepción - donde el autoritarismo llega a sus últimas consecuencias, - hablamos de Italia y Alemania.

Nos dice Raymon G.Guettel: "Que las ideas y las instituciones políticas son siempre producto de un espacio y tiempo definido, ocacinnadas por los sucesos cotidianos, las preocupaciones, de los hombres de "X" tiempo siempre serán las mismas". (23).

El que tanto Gramsci, como Marcuse, estuvieran presionados por el tipo de Gobierno que se instaura en sus naciones en esos años (No olvidemos que Gramsci, es encarcelado y - Marcuse, exiliado).Influye en el hecho de que, por un lado, Gramsci, desarrollará en la cárcel su obra, y Marcuse en Norteamérica y viviendo bajo la sociedad más industrializada de la época.

(22) Para ampliar esta información ver:POULANTZAS,Nicos.  
Fascismo y dictadura.Siglo XXI.México.,D.F.1986.ver todo el capítulo 3.

(23) Guettel.C.Raymond.Historia de las Ideas Políticas.  
SEP\_SESENTAS.1970. 38-40 pp.

Marcuse, analizará la problemática que se desprende de una sociedad industrializada, y la cultura que se da en ella. Gramsci, se preocupa de igual forma, de la industrialización y ya en el cuaderno número tres de la cárcel, analizará varios de los problemas ocasionados por el progreso, como son: la cuestión sexual, la cuestión femenina, sobre la nueva moral del trabajador, las acciones del cuerpo técnico de Ford, adelantándose casi dos décadas a los planteamientos de Marcuse, y dandole una solución parecida. La salida es vía la organización de las masas y su reeducación, en tanto el Estado es un aparato de Hegemonía (En palabras de Gramsci) que controla todas las vías de cultura (o imposición de una cultura que le es beneficiosa al Estado Capitalista actual) La iglesia, los sindicatos, las escuelas, los partidos. Y en fin - "Si todo Estado tiende igualmente a crear y mantener cierto tipo de civilización y de ciudadano". (24)

La relación del pensamiento político de Gramsci y Marcuse, es una relación, no sólo de hombres del mismo tiempo, sino de hombres comprometidos, por sus ideales, y tendencia ideológica (ambos fueron marxistas), pero sobre todo hombres comprometidos con la humanidad.

La liberación de la humanidad, se logrará, sólo, si la humanidad misma, cree en pensadores como Gramsci y Marcuse - y otros tantos que intentan mostrarnos la luz y sacarnos de la caverna de la oscuridad, como en el mito de la caverna de Platón. (25)

(24) Ver: Gramsci, Antonio. Cuaderno de la Cárcel # 3. Americanismo y Fordismo. Juan Pablos Editor. México. 1975.  
También en las: Crtas desde la Cárcel, se haya expuesto lo anterior.

Este marco histórico, intenta introducir al lector, en el tiempo de estos dos pensadores Gramsci y Marcuse, que relacionó en este trabajo.

Los tres puntos, en los que los relaciono, Cultura, Intelectuales y Sexualidad, son puntos claves en sus trabajos. Los tres puntos son base en sus explicaciones de la moderna sociedad.

A lo largo de los cuadernos de la cárcel, Gramsci, analiza dicha problemática, dandole una solución parecida a la de Marcuse, en sus obras cumbre como son: El Hombre - Unidimensional y Eros y Civilización.

La autoeducación de las masas. Sólo replanteándose la cultura, el hombre se liberará de la represión cultural a la que el Capitalismo le ha condenado.

(25) Ducasse, Pierre. Las grandes filosofías. Diana. México. 1971. Cap. II. 37-38 pp.

La cultura es un privilegio.

La escuela es un privilegio.

y nosotros no queremos que sea así.

todos los jóvenes deberían ser iguales  
ante la cultura.

Antonio Gramsci.

## 5.- Relación de Ambos Autores.

### a) La cultura de la represión.

Mi punto de partida es la definición de cultura, esto es, la cultura como el complejo de creencias, realizaciones, tradiciones, etc., distintivas, que constituyen el telón de fondo de una sociedad. Generalmente han sido excluidas del uso tradicional del término realizaciones como la destrucción y el crimen y tradiciones como la残酷和 el fanatismo; yo seguiré este uso, aunque puede mostrarse necesario reintroducir estas cualidades en la definición.

La cultura aparece así como el complejo de objetivos (valores) morales, intelectuales y estéticos que una sociedad considera que constituye el designio de la organización, la división y la dirección de su trabajo, "el bien" que se supone realiza el modo de vida que ha establecido. Por ejemplo, el aumento de la libertad pública y privada, la reducción de las desigualdades que impiden el desarrollo del individuo o de la personalidad, y una administración racional y eficaz pueden tomarse como los valores culturales representativos de la sociedad individual avanzada.

Hablamos de una cultura existente solamente si sus objetivos y valores representativos se han traducido (o se traducen) de algún modo en la realidad social.

Pueden darse variaciones considerables en la medida y la adecuación de esa traducción, pero las instituciones y relaciones predominantes entre los miembros de la sociedad - correspondiente deben mostrar una afinidad demostrable - con los valores afirmados: deben proporcionar una base para su realización posible. En otras palabras la cultura es otra cosa que mera ideología. Observando los objetivos declarados de la civilización occidental y su pretensión - de realizarlos, podríamos definir la cultura como un proceso de humanización, caracterizado por el esfuerzo colectivo por proteger la vida humana, por apaciguar la lucha - por la existencia manteniéndola dentro de los límites gubernamentales, por estabilizar una organización productiva de la sociedad, por desarrollar las facultades intelectuales del hombre, y por reducir y sublimar las agresiones, la violencia y la miseria.

La validez de la cultura siempre ha estado limitada a un universo específico, constituido por una identidad tribal nacional, religiosa u otra, ideas como las de igualdad y - libertad raramente han sido traducidas en la realidad para beneficio de todos los miembros de la sociedad.

La cultura es el proceso de sublimación, y hoy la violencia y la agresión parecen estar menos sublimadas que en anteriores períodos de la historia; su predominio a escala tan amplia invalida la idea de progreso en la humanización. Además, la violencia y la agresión, y su institucionalización, muy bien pueden ser parte integrante de la cultura, de modo que la consecución de objetivos culturales tiene lugar mediante la práctica de la残酷和 la violencia.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente la cultura es un problema de estructura social.

El problema de la cultura, su violencia y eficacia dentro de la moderna civilización, guarda la misma interpretación en Marcuse y Gramsci, veamos porque:

En Marcuse: Las zonas más altamente desarrolladas de la civilización industrial, que proporcionan el modelo cultural del período contemporáneo, la enorme productividad del sistema establecido aumenta y satisface las necesidades de la plebe mediante una administración total que procura que las necesidades del individuo sean las que perpetúan y fortalecen el sistema. (26)

(26) Marcuse, Herbert. Ensayos sobre Política y Cultura. PUBLICADO ORIGINALMENTE EN: Science and Culture, compilado por Gerald Holton. Houghton Mifflin Co., Boston, 1965. 104 pp.

En Gramsci:Se puede observar que en general en la civilización moderna todas las actividades prácticas se han hecho tan complejas y las ciencias se han entrelazado con la vida que toda actividad práctica tiende a crear escuelas para sus propios dirigentes.De modo que junto al tipo de escuela que se podría llamar "humanista", que es el más tradicional y antiguo destinado a desarrollar en cada individuo humano la cultura general indiferenciada, la potencia fundamental de pensar y saberse conducir en la vida, se ha ido creando todo un sistema de escuelas particulares para profesionales, que los capacitan para cumplir con una función en el moderno Estado Capitalista. (27)

En su forma y dirección predominantes, el progreso de esta civilización exige modos de pensamiento operativos y conductistas, así como su defensa y su mejoramiento, pero no su negación.Sin embargo,el contenido de la cultura era en gran medida precisamente esta negación;la condena de la destrucción institucionalizada de las potencialidades humanas,vinculada a una esperanza que la civilización establecida condenaba como "utopica".

(27) Gramsci,Antonio.Cuadernos de la Cárcel # 2.Juan Pablos Editor.México.D.F.,1975.ver pág.110-111.

La reorganización de la cultura que ha sugerido tanto Marcuse como Gramsci, violaría también el tabú de la posición de la ciencia hoy. La cultura se ha convertido en un objeto de organización; "abstraer" la cultura de su administración - predominante significa en primer lugar reorganizarla o desorganizarla. El papel de la ciencia en una cultura establecida ha de ser valorado no solamente con relación a las verdades científicas, sino también con relación a su impacto perceptible sobre la condición humana.

La ciencia es responsable de ese impacto, y éste no constituye la responsabilidad personal y moral del científico, sino que corresponde a la función del método y de los conceptos científicos mismos.

La ciencia, como actividad intelectual, es, previamente a toda aplicación práctica, una lucha por la existencia, en la lucha del hombre con la naturaleza y con el hombre; sus hipótesis directivas, sus proyecciones y sus abstracciones surgen en esta lucha y anticipan, preservan o modifican las condiciones en que se desarrolla.

Dicir que la misma razón científica consiste en mejorar estas condiciones puede ser un juicio de valor, pero es un juicio de valor como el que hace un valor de la ciencia misma, como el que hace un valor de la verdad. Nosotros hemos aceptado este valor, y la "civilización" ha sido su gradual y penosa realización.

Ha sido un factor determinante en la relación entre la ciencia y la sociedad, e incluso las más puras conquistas teóricas han entrado en esta relación, independientemente de la propia conciencia y de las intenciones del científico. La construcción ha estado vinculada con la destrucción desde el comienzo; la productividad con su utilización represiva; la pacificación con la agresión. Esta doble responsabilidad de la ciencia no es algo contingente. La ciencia debería ser neutra y no servir a la Civilización actual, en la que se desarrolla.

Para conseguir este progreso( En relación con el progreso de la ciencia y la cultura vista sólo como un arma más de la dominación), la ciencia ( y por lo tanto los científicos) debe liberarse a sí misma de la dialéctica fatal del Amo y el Esclavo que transforma la conquista de la naturaleza en el instrumento de la explotación.

La cultura, como un aparato de Hegemonía, nos ha dado como consecuencia una represión absoluta en el ser humano condicionado por ella, para no pensar en una revuelta, o un cambio del status quo imperante.

5.- Relación de Ambos Autores.

b) Formación de Intelectuales.

Qué son los Intelectuales y Por qué decimos que son - formadores de Cultura,de acuerdo a Antonio Gramsci,los intelectuales somos todos,desde el momento en que toda actividad es pensada o sea trabajada con el intelecto- pero no todos funcionamos como intelectuales.

La diferencia se hace en base, a la inmediata función social de la categoría profesional.Y sin embargo siempre hemos caracterizado al intelectual,como filosófo,literato pintor,astronomo,este tipo de Intelectual no es el que nos interesa ya que a menudo sus actividades no van encaminadas a la formación de cultura sino a la interpretación de la cultura ya existente.Tanto para Gramsci como para Marcuse , el nuevo intelectual debe surgir de todas las capas sociales,el técnico,el estudiante,el marginado.En palabras de Gramsci de que se llegue vía técnica-trabajo,que se llegue a la unidad técnica-ciencia y a la concepción humanista histórica sin la cual se es sólo especialistas y no se llega a ser dirigente,el ser dirigente,marcará la pauta para ser formador de Cultura hasta nuestros días , no ha surgido un grupo intelectual que verdaderamente logre el consenso, para organizar una nueva cultura ( no reprimida).

A menudo las capas específicas (clases medias en su mayoría) producen intelectuales para el sostenimiento y la reproducción del sistema imperante, en gran medida los intelectuales son empleados y educados por el poder hegemónico.

El intelectual puede verse como empleado al servicio de la reproducción del sistema y de ir formando la cultura que conviene al Gobierno, pero ¿cómo es que organiza la cultura?. Veamos, hay varios tipos de intelectuales, de hecho ya hemos dicho que cada capa social tiene su grupo de intelectuales, pero el técnico de una industria, no - tiene ninguna función política como si la puede tener el funcionario público. En el campo, por ejemplo, el servidor público pone en contacto directo al campesino con el Estado, y en la ciudad se controla la producción con una moral monogámica, en el cuaderno de la cárcel # 1, Gramsci en su apartado de "Americanismo y Fordismo"; desarrollará más este tema. (28)

**148963**

Diciéndonos que la moral y el control impuesto por los inspectores dentro y fuera de la fábrica, van creando un tipo específico de cultura reprimida ideal para el sostenimiento de la dominación del Sistema Capitalista Actual.

(28) Cuadernos de la Cárcel. Era. 1981. ver; 180-181.

La salida (según Gramsci) la podemos encontrar en el partido político , el mayor organizador de masas. El hombre que no tiene relación de producción alguna, encuentra en el partido político las aspiraciones políticas, el partido político lucha siempre por la toma del poder y es curioso ver que en el partido político se encuentra el ,mayor número de intelectuales reunidos en una sola organización.

Con el partido político se cumplen dos funciones primordiales:uno, la de agrupar y dos, la de organizar. De ahí la importancia del partido político.

El servidor público coordina a los individuos tanto en el campo como en la ciudad, y todo esto va conformando la cultura que tenemos, tomando en cuenta que actualmente se está occidentalizando el mundo de tal forma que los principios de la cultura llegan a sociedades tan remotas como la de Nueva Guinea.

LLevando sus mensajes de consumismo, podemos tomar en claro que gracias al dominio de ésta sobre otras sociedades impuso no sólo la forma de producción que le era necesaria, sino que organizó a las masas para que consumieran lo que producía.

##### 5.- Relación de Ambos autores.

###### c)La sexualidad reprimida del Estado Capitalista Actual.

La cuestión más reprimida y la que asegura, se lleve tan perfectamente el control a la sociedad es sin lugar a dudas la sexual.Veamos por qué:Porque al individuo se le ha reprimido,con una moral puritana y monogámica, que a lo único que lo ha conducido es al aumento en la productividad: En el cuaderno Número 1 de la cárcel(Ediciones Era,México,1981,ver pág.194-195) Gramsci dará una serie de datos y dice: Las diferencias que se dan entre ciudad y campo con referente a la sexualidad son muy importantes; en el campo suceden los delitos sexuales más atroces, fomentado por la costumbre ancestral del patriarcado y la religión(La religión,ha sido un factor decisivo para que se de una represión),en la ciudad la cuestión sexual se vuelve una cuestión económica, ya que la reproducción se vuelve necesaria sólo para asegurar el sostenimiento de los viejos, ya que tienen hijos para que se encarguen de su manutención.Para Marcuse la sola idea de una sociedad represiva es ridícula,el consumismo está enriquecido,los artículos siempre llevan un mensaje sexual.

En Eros y Civilización de Marcuse; sus planteamientos van encaminados a la liberación de la libido, no ensuciada con propaganda.

Para Marcuse y Gramsci, la cuestión de la mujer es de vital importancia en esta liberación de una cultura sexual reprimida: La mujer debe, desde la familia, dar una nueva visión de sí misma, pero también se debe realizar en el mundo externo del cual busca el respeto o la admiración a sus cualidades profesionales, sin perder su esencia original. La cuestión sexual será limpia de características morbosas. Quizá la relación de estos autores en la cuestión sexual sea la principal y de ahí parten a darle soluciones.

La represión sexual nos lleva al sufrimiento generalizado y al desencadenamiento morboso, el Estado tiene nuevos medios más refinados y eficaces para controlarnos.

Así, los medios de comunicación, con subliminales que no capta nuestro conciente, pero sí el inconciente, logran coordinar a las masas.

Se le llama Hombre Unidimensional, según Marcuse, al hombre que vive sólo en la dimensión consumista, represiva.

Originada por una sociedad capitalista que le conviene tenerlo bajo una sola dimensión la da ser objeto y sujeto del consumo. Objeto porque el Sistema se encarga de utilizarlo en la reproducción del mismo Sistema y, sujeto porque hacia él van dirigidos los mensajes subliminales.

Las ideologías se transformarán en algo más directamente funcional para el desarrollo productivo, para la base.

Entre la presión creciente en la fábrica (trabajo en la cadena de montaje), y las ideologías sexuales puritanas, tendentes a un reforzamiento de la familia, en el sentido más amplio, se borran las diferencias.

Estas ideologías dan forma exterior de la persuación y el consentimiento al uso intrínseco del a fuerza.

O mejor, aún; las iniciativas puritanas tienen como fin solamente el conservar fuera del trabajo, un cierto equilibrio psicosomático que impida el colapso fisiológico del trabajador. A consecuencia de este nuevo método de producción. En una palabra, la coerción se combina con convicción.

Esta situación dramática, no se refiere solamente a los individuos: puede coincidir con determinados momentos históricos, los momentos de crisis, en los cuales "la presión del Estado y de la sociedad es muy mecánica", muy inadecuada a las necesidades y a los deseos de los individuos.

Además se encarga de hacerlo "Feliz", en un mundo que está organizado contra su felicidad.

Me parece que Aldous Huxley, en su libro UnMundo Feliz caracteriza perfectamente dicha problemática.

Es más, un dato curioso, hablando de Fordismo, Huyley maneja a Ford, como la divinidad máxima de esa civilización imaginaria. (29)

Ya en los años 30's Gramsci, se preocupa de la moderna sociedad de consumo. El tipo, de desarrollo que el capitalismo monopolista ha puesto a la orden del día, ha dado un funcionamiento de las ideologías prácticas sexuales como correlación necesaria del funcionamiento de la fábrica y de la explotación de los trabajadores. El desarrollo del trabajo intensivo en la cadena de montaje está acompañado por una disciplina de los instintos, por una verdadera reglamentación de la vida sexual.

De esta manera, si conectamos, los mecanismos de planificación económica capitalista, con los nuevos mecanismos de encuadramiento ideológico, en y de la vida privada.

Si se supone una ausencia relativa de la capa de intelectuales tradicionales, élite organizadora del consenso-

(29) HuXley, Aldous. Unmundo Feliz. FONTAMARA. 1986.

Hipocrecía totalitaria de unos, sufrimiento y desencadenamiento morboso de las pasiones, en otros. Tal es la crisis que se tiene que afrontar en la moderna sociedad actual.

A mi modo de ver, debe surgir una ideología más sana, para una sociedad en decadencia. Una nueva cultura no represiva, y una no represión sexual, para poder enseñar el camino al hombre moderno, hacia su liberación de una sociedad represiva, consumista, que lo está llevando a su destrucción total.

### 5.- Relación de Ambos Autores.

#### d) Liberación política y cultural en Marcuse y Gramsci.

Gramsci veía, en el partido político, el organo capaz de transformar, la cultura y la ideología de la clase capitalista hegémónica, desde el momento en que se agrupaba en él, al mayor número de Intelectuales.

Los intelectuales debían llevar la batuta en dicha transformación. obviamente, se referia a los intelectuales de la clase proletaria.

Gramsci, conservará de su combate juvenil una concepción justa de las relaciones entre cultura y política la cultura no puede ser refutada en nombre de una política empobrecida, de la misma forma que no puede ser segregada en un campo autónomo, propio, de los intelectuales, en la lucha de clases de la guerra de posición.

La filosofía tiene un papel central en la construcción de una nueva relación entre la política y la cultura.

El de soporte de una transformación cultural que socave los contrafuertes, las trincheras, las reservas organizativas de la clase dominante y el Estado.

Al poner la crisis determinado tipo de civilta en beneficio de otro, al realizar esa famosa hegemonía en dos frentes-

Que es una constante del pensamiento de Gramsci, ella evita las trampas simultáneas del populismo( que privilegia - únicamente al frente de la civilta), y del elitismo (que lucha solamente con las corrientes científicas y culturales más avanzadas).

En una palabra ( no puedo agregar más ), con Gramsci; cambia la forma misma de la teoría marxista,sus nexos con la política y la cultura.La gnoseología de la política, por lo tanto, es inseparable de una ampliación de la práctica política, que tome en consideración las condiciones específicas de la "guerra de posición", las condiciones del - paso al socialismo en Occidente,y de todas aquellas sociedades que viven en el camino abierto por el.

En Marcuse la liberación política y cultural, se refiere al igual que en Gramsci, todo un cambio radical de infraestructura y superestructura, de cambios culturales, y políticos, donde los intelectuales (por así llamarlos) logren un cambio de conciencia en los hombres actuales. y esta dada por alternativas reales, no útopicas. Se trata de alternativas cualitativas, pues la pacificación de la lucha por la existencia, la redefinición del trabajo en términos de una libre realización de las necesidades y facultades humanas, no solamente presupone instituciones esencialmente diferentes sino también hombres esencialmente diferentes, hombres que ya no tengan que ganarse la vida por medio del trabajo alienado. Esta diferencia no puede aparecer en el interior de la estructura opresiva de instituciones esencialmente creadas para organizar el trabajo alienado. En estas circunstancias la alteración de la dirección del progreso establecida significaría un cambio social fundamental.

Pero el cambio social presupone la necesidad de él. La experiencia de unas condiciones intolerables y sus alternativas, y esta necesidad y esta experiencia son aquello cuyo desarrollo se impide en la cultura establecida.

Su liberación está condicionada previamente a la restauración de la dimensión cultural perdida que estaba protegida (no importa cuán precariamente) del poder totalitario de la sociedad: era la dimensión espiritual de la autonomía. La educación para la independencia intelectual y emocional es cosa que suena como el enunciado de un objetivo generalmente aceptado. En realidad es un programa totalmente subversivo que supone la violación de algunos de los tabúes democráticos más fuertes. Pues la cultura democrática predominante propicia la heteronomía disfrazada de autonomía. La gente goza de un considerable ámbito de libertad, al vender, comprar y buscar un trabajo, pero todo ello está dado para seguir reproduciendo al sistema que le conviene esos grados de libertad.

Y, en realidad, una redefinición de la cultura tendría que ir en contra de las tendencias más poderosas. Significaría la liberación del pensamiento, la investigación, la enseñanza y el aprendizaje del universo establecido de adaptación y de comportamiento y la elaboración de métodos y conceptos capaces de superar racionalmente los hechos y valores establecidos.

La formación de una conciencia colectiva unitaria exige iniciativas y condiciones múltiples. La difusión de un modo de pensar y de actuar homogéneos, a partir de una dirección homogénea, es la condición principal, para el cambio pero no debe ser la única.

Antonio Gramsci.

La liberación, del individuo, tanto instintiva, como intelectual, es un problema político; y una teoría de los cambios y precondiciones necesarios para realizar esta liberación tiene que ser una teoría del cambio social.

Herbert Marcuse.

## 6.- C O N C L U S I O N .

Me parece inegable, que en la moderna sociedad Capitalista, se ha dado un tipo de represión específico. Si bien es cierto a lo largo de la historia del ser humano, las clases que detentan el poder, le han mantenido subyugado, pero en la era actual, esta represión ha llegado a grados imprecendentes.

Se nos ha arrebatado, hasta el derecho de pensar y soñar.

Se nos ha condicionado sexualmente, con una sexualidad controlada y reprimida.

Se nos ha educado como "Intelectuales", para el sostenimiento del Sistema Capitalista y, sumiendo más a la humanidad en la barbarie.

En este trabajo analice, a dos autores que me parece analizan de una forma brillante la problemática de la dominación capitalista.

Con sus teorías, logran, no sólo enjuiciar, sino concebir una salida para la represión y dominación Capitalista - además de exponer y englobar toda la problemática.

En palabras del prefacio de la Fenomenología del Espíritu de Hegel.

"Lo más fácil es enjuiciar lo que tiene contenido y consistencia; es más difícil concebirlo, y lo más difícil la admiración de lo uno y lo otro: el lograr su exposición".<sup>(30)</sup>

Tanto Gramsci y Marcuse (Así lo espero, haya sido demostrado en páginas anteriores), lograron en sus obras enjuiciar, concebir y exponer, la problemática crucial del hombre de este siglo; "La Civilización Capitalista".

Si bien es cierto, saltará a la vista que la salida que ofrecen no se ha podido llevar a cabo, y que el Capitalismo no sólo no ha desaparecido, sino que ya domina todo el globo terráqueo.

Ahora, son los movimientos Ecologistas, y no los socialistas los que se oponen a la destrucción de un mundo, que está a punto de desaparecer por las consecuencias del progreso.

Pero, en realidad se ha conseguido, muy poco, ya que los intereses Capitalistas, siguen dominandolo todo.

¿Dónde podrá encontrarse la solución, si es que la hay?

Necesariamente, tiene que salir, de la Humanidad, pero de una humanidad consciente, la cual no existe, y lo que me parece más aterrador, ¿tendremos tiempo de hacerla surgir, de educar a la que esta, antes de que el mundo estalle?

(30) Hegel G.W.F. Fenomenología del espíritu. Breviarios. F.C.E

Gramsci y Marcuse, creían en un cambio, a 60 años de la muerte de Gramsci, y a 30 años de la muerte de Marcuse, sus teorías siguen iluminándonos para intentar un cambio benefico para la humanidad.

En palabras de Marcuse: "La próxima revolución durará generaciones y la "crisis final del capitalismo" puede tardar mucho, pero no un siglo". (31)

Tendremos, que darnos prisa, porque el siglo se termina muy pronto.

Al terminar, este trabajo, espero que la relación de Gramsci y Marcuse, haya sido demotrada, por lo menos en los tres puntos que se trabajaron.

Si bien es cierto, reconozco mis limitaciones, tanto teóricas, como de tiempo y espacio, por lo que este trabajo queda abierto para futuras investigaciones.

(31) Ensayo publicado originalmente en el libro colectivo: The Meaning of Death. compilado por Herman Feifel. McGraw Hill, Nueva York, 1959. ver pág 145.

## 7.- B I B L I O G R A F I A.....

1.- Gramsci, Antonio. Cuadernos de la Cárcel. Ediciones Era. 1981.

También utilice la edición de Juan Pablos. sobre todo el cuaderno número dos y tres.

2.- Gluksmann. Christine. Gramsci y el Estado (hacia una teoría materialista de la filosofía). Siglo XXI. México. 1978.

484 pp.

3.- Marcuse. Herbert. Eros y Civilización. Joaquín Mórtiz.

1986. 265pp.

\_\_\_\_\_. El Hombre Unidimensional. Sex-Barral. Barcelona 1970.

\_\_\_\_\_. Ensayos sobre política y Cultura. Alianza 1965.

\_\_\_\_\_. Crítica al Marxismo Soviético. Madrid. 1969. Revista de Occidente y Alianza editorial.

7.- Palmier. Jean Michel. Introducción a Marcuse. tomo 1 y 2 La flor. Argentina, 1970.

8.- Escrivá. Antonio. Geografía y Razón. Alianza Editorial. 1969.

9.- Schur.M.Edwin.La familia y la revolución sexual.  
Buenos Aires.Hormé. Editado por Indiana The University \_  
Press.Tr.de Lidia Tovar de Gómez.269 pp.  
Para la Encuesta Kinsey.

10.- López Ibor.Juan José.El libro de la vida sexual.  
DARAE.Barcelona.1978.

11.- Hell.Víctor.La idea de Cultura.Breviarios del F.C.E  
México.1981.

12.- Coreth.Emerich.¿Qué es el Hombre?.Herder.Barcelona.1978

13.- Sacristán.Manuel. Antología de Antonio Gramsci.Siglo  
XXI.México.1970.

14.- Beauvoir.Simone.El segundo Sexo.Alianza Editorial.  
México,segunda edición.1990.

15.- Marcuse.Herbert.Razón y Revolución.Caracas,1967  
Universidad central de Venezuela.