



Case study of time

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Autónoma

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES.
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA SOCIAL.

**HABILIDADES SOCIALES
PARA
LOS ADOLESCENTES.**

TESINA QUE PARA OBTENER EL TÍTULO
DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA SOCIAL.

P R E S E N T A :

ROSA ISABEL URIBE RIVERA

9 4 2 2 4 1 7 6

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES.
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA SOCIAL.

**HABILIDADES SOCIALES
PARA
LOS ADOLESCENTES.**

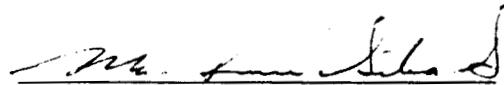
TESINA QUE PARA OBTENER EL TÍTULO
DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA SOCIAL.

P R E S E N T A :

ROSA ISABEL URIBE RIVERA

94224176


LIC. VICTOR GERARDO CÁRDENAS GONZÁLEZ
ASESOR:


LIC. IRENE SILVA SILVA.
LECTOR:

DEDICATORIAS.

A MIS HERMANAS.

Paty, Pili y Juanita:

Por que las quiero mucho y por que han sido un apoyo y aliento para mi proyecto.

A MIS HERMANOS.

Mario y Everardo:

Por su apoyo, confianza y consejos y por ser un gran ejemplo a seguir. Los quiero mucho.

A MI GEMELA.

Eloisa:

Por que siempre a sido mi amiga y compañera.

Y aunque las cosas cambien espero y sigas siendo la misma conmigo.

A MIS CUÑADOS.

Alvaro, Gustavo, Humberto, César, Alejandra y Judith:

Por ser un gran apoyo no sólo de mis hermanos sino también mio. Con sus consejos y confianza.

A MIS SOBRINOS.

Por ser la inspiración a mi proyecto de vida (pronto todos serán adolescentes)

A PAPÁ.

Porque a pesar de muchas cosas sigues cerca de mí, gracias por tu apoyo de siempre.

A MAMÁ.

*Por tu fortaleza para seguir adelante.
Y por ser mi más grande ejemplo. Te quiero mucho.*

GRACIAS A TODOS.

Por que a pesar de muchas cosas lo he logrado. Solo quiero que comprendan que el logro mio es suyo, que mi esfuerzo es inspirado en todos ustedes y que son mi único ideal.

Con respeto y admiración

Gracias familia.

**A HÉCTOR
CÁRDENAS.**

*Gracias por aceptar ser mi
asesor*

A IRENE SIEBA.

*Por tus sugerencias y ayuda
sólo en mi tesina, sino tamb
dentro de mi primer trabajo.*

**A CERE, JABIER,
LAURA, CONCHU
ANGIE.**

*Por que con su ejemplo y apoyo
he aprendido mucho para mi
desarrollo de vida*

A MIS AMIGOS.

*Por formar parte de mi carrera
y mi vida.*

A UN AMOR.

Que quiero tener cerca de mí.

*A todas las personas que de alguna forma
han estado presentes en mi formación desde
niña hasta hoy.*

Mil Gracias.

INDICE.

INTRODUCCIÓN	1
1. UNA NUEVA ÉPOCA.....	4
1.1. Cambios en la sociedad	4
1.2. La socialización	6
1.2.1. Familia.	
1.2.2. Amigos.	
1.2.3. Escuela.	
1.3. Procesos psicosociales, importantes para el desarrollo de Habilidades	9
1.3.1. Normas.	
1.3.2. Valores.	
1.3.3. Roles.	
1.4. A modo de conclusión	13
2. APRENDIZAJE COOPERATIVO	15
2.1. ¿Qué es la Cooperación?.....	15
2.2. Psicología social de la educación	17
2.3. Antecedentes del Aprendizaje Cooperativo	19
2.4. Principios Psicosociales	19
2.4.1. Vigotsky	20
2.5. Psicología social Evolutiva	23
2.5.1. La inteligencia como producto social	24
2.6. Conflicto Sociocognitivo	25
2.6.1. Controversias conceptuales	27
2.7. ¿Qué es el Aprendizaje Cooperativo	29
2.7.1. Interacción entre Iguales	30
3. LAS HABILIDADES.....	33
3.1. Concepto de Habilidades	33
3.1.1. Las Habilidades de Vida.	
3.1.2. Las Habilidades Escolares.	
3.1.3. Las Habilidades Sociales.	
3.2. ¿Cuáles Habilidades estudiar?	34
3.3. Habilidades de Comunicación	35
3.3.1.¿Por qué no nos Comunicamos?	39
3.4. Habilidades de Cooperación	40
4. ADOLESCENCIA	43
4.1. ¿Qué es la adolescencia?	43
4.2. ¿Por qué los adolescentes?	44

5. METODOLOGÍA	49
5.1. Planteamiento del problema	49
5.2. Justificación	49
5.3. Objetivos	51
5.3.1. Objetivos generales.	
5.3.2. Objetivos específicos.	
5.3.3. Hipótesis de trabajo.	
5.4. Indicadores	51
5.5. Población	54
5.6. Muestra	54
5.7. Instrumento	54
5.8. Aplicación	56
5.9. Formato del instrumento	57
6. RESULTADOS, ANÁLISIS Y CONCLUSIONES	61
6.1. Resultados	61
6.2. Análisis de los resultados	71
6.3. Conclusiones	88
BIBLIOGRAFÍA	93

INTRODUCCIÓN.

Si para relacionarnos, para decidir, para pensar, para crear, para aprender, etc., se necesita tener conocimiento y manejo de herramientas que nos permitan hacer mejor cada cosa y obtener un beneficio, entonces es importante tener cada vez más y mejores habilidades.

Lo interesante es que cualquier tipo de habilidad tiene que ser enseñada por los otros, en donde implica establecer posiciones y acciones en un contexto histórico y social. El fomento a las habilidades no es una habilidad propiamente de nuestra sociedad, sino por el contrario, casi nunca es cuestionado, y me parece que es una de las acciones que más debe ser atendida a todos los niveles. Las instituciones educativas pocas veces fomentan el descubrimiento y desarrollo de las habilidades, nuestros padres no fueron habilitados para ser padres, ni mucho menos para enseñarnos a establecer relaciones emocionales, profesionales, etc. muchos de nuestros problemas a los que nos enfrentamos cotidianamente se debe precisamente a nuestra falta de habilidades, ya sea para organizar adecuadamente nuestro tiempo, nuestro aprendizaje, nuestro dinero, no tenemos habilidades para resolver problemas, ni siquiera para reconocerlos, y esto nos afecta en la manera de relacionarnos con los otros, con nosotros mismos y hasta en nuestra actitud ante la vida.

Aunque estas habilidades son ideales para cualquier etapa de nuestra vida, en la adolescencia puede ser la solución o prevención de muchos problemas que se acrecientan en etapas futuras de la vida del ser humano.

El objetivo principal de esta tesina es conocer <<**Cuáles son las habilidades sociales que necesitan desarrollar los adolescentes para sus relaciones en la escuela, con su familia y su grupo de iguales?**>> Por este objetivo que se persigue se puede caer en el error de pensar que los adolescentes no tienen habilidades, pero esto no es así, considero que los adolescentes han desarrollado habilidades a lo largo de su vida hasta llegar a la edad que se trabaja en esta tesina (13 años a 16 años), sin embargo estas habilidades no les permiten tener buenas relaciones con los otros, adultos principalmente, la sociedad en la que estamos viviendo ha hecho que como adolescentes (en grupo) desarrollen sus propias habilidades que en muchos casos lleva a no existir la habilidad de relacionarse con los otros de una forma efectiva.

México a cambiado a través de los años de una forma sorprendente, la idea de formar parte del primer mundo y después darse cuenta que no es así. llevando a que este cambio sea a un más fuerte, cada crisis ha cambiado la situación de México pero siempre de una forma negativa. Esto a llevado a que la estructura social sea diferente. Anteriormente la situación del país permitía que el dinero sólo fuera llevado por el padre, en todos los casos, sin embargo con las crisis sufridas en México se ha llevado a que esto se transforma, en casa ya no sólo trabaja el papá sino la mamá y en muchos casos los hijos, por que no existe otra forma de sobrellevar la vida. Llevando a que la forma de relacionarse, de convivir, etc., sea deficiente en todos los casos: en el trabajo, en la escuela, en la familia, etc.

Ahora, en esta estructura el grupo social que a mi parecer es afectado mayormente es el de los adolescentes (o jóvenes). Estos son un grupo social demandante de crecimiento y desarrollo propio, llevándolos en muchos casos chocar con la forma de pensar y de ser de los adultos.

Considero que desde la Psicología Social, se debe reflexionar y buscar una forma de ayudar a que los adolescentes cambien su forma de relacionarse con los otros, para mejorar la forma de vida y de relación de los adolescentes, no sólo con los amigos, sino también con los adultos en general: en el trabajo, la escuela y en casa.

Mi trabajo a sido desarrollado con un grupo de adolescentes escolarizado, pues, como se vera en el trabajo existen circunstancias que lleva a observar que estos adolescentes necesitan habilidades de comunicación y de cooperación principales, para un desarrollo social diferente al vivido hasta este momento.

Este trabajo se enfoca a conocer las situaciones que han llevado a que los adolescentes no desarrollen de forma gradual y natural estas habilidades, cómo lo lograría a partir de su relación con sus iguales y cuáles habilidades necesita un grupo específico de adolescentes llevando a construir algunos objetivos que podrían ser el inicio de un proyecto de intervención con estos adolescentes.

En el **primer capítulo: Una nueva época**, se presenta como ha sido que la sociedad se ha transformado a lo largo de los años, tomando como punto de partida la Revolución Industrial, que no sólo vino a revolucionar la economía sino a iniciar un cambio en la forma de vida de las personas y por ende las formas de relacionarse.

Podemos ver que estas sociedades tan cambiantes llevan a construir personas que desde que son pequeños dentro de su contexto familiar y después escolar (que es donde pasa mayor parte de su tiempo), van construyendo su forma de relacionarse y convivir con los otros; es en este proceso de socialización donde el sujeto va aprendiendo los valores, las normas, creencias, costumbres, etc., que hay dentro de su sociedad.

Cuando entran a la adolescencia este desarrollo social le permite no sólo recibir sino elegir lo que para él es importante y le hace a él encontrar un sentido a su propia vida. Desgraciadamente el tipo de sociedad en la que vive lo lleva a adquirir valores, comportamientos, etc., que hacen difícil su transito por la adolescencia.

Es aquí donde vemos importante que las personas adquieran formas diferentes de relacionarse con los demás, es decir, habilidades que les hagan a ellos actuar diferente y llevarlo a obtener mayor aprovechamiento no sólo dentro de la escuela, sino en diferentes contextos sociales en los que se encuentre. Esto se podrá lograr a partir de que los adolescentes experimenten relaciones diferentes donde puedan adquirir valores, reglas, comportamientos diferentes a los que han desarrollado y no les permiten crecer satisfactoriamente.

En el **capítulo 2**, se presenta el **Aprendizaje Cooperativo** que sería como una forma diferente de trabajar en grupo, no sólo dentro del contexto escolar sino en los otros contextos: el familiar, el de trabajo, los amigos, etc., logramos ver que esta técnica puede ayudar a que las personas adquieran o desarrollen esas habilidades que necesita para su desenvolvimiento social, es decir, desarrollar experiencias de cooperación (del Aprendizaje Cooperativo) entre los adolescentes donde aprenderán y experimentarán formas diferentes de relacionarse y aprender a partir de la interacción con los otros. Se puede pensar que es sólo una técnica, sin embargo detrás

de él existe todo un bagaje teórico que le da sentido a su aplicación, en este trabajo se presenta en una forma global lo que es este Aprendizaje Cooperativo, sus fundamentos, bases, principales teóricos, cabe explicar aquí que para este desarrollo se tomo como punto de partida el libro de Aprendizaje Cooperativo de Anastasio Ovejero Bernal, a partir de aquí se inicia el desarrollo del capítulo, uniendo a la gente que habla tanto de la cooperación como del trabajo entre iguales, no se toma una corriente psicológica como tal, más bien lo que se hace es tomar lo importante de cada una y que nos permiten explicar este Aprendizaje Cooperativo para el desarrollo de este trabajo.

En este contexto cooperativo se presenta una forma diferente de actuar (ni individualista ni competitiva), que lleva a las personas a experimentar de forma diferente las relaciones con los otros, logrando un cambio en sus comportamientos, valores, creencias, costumbres que le permitan desarrollar esas habilidades sociales (**habilidades, Capítulo 3**) que necesita para su desenvolvimiento social. No buscamos analizar todas las habilidades sino buscar cuáles son las centrales que se necesita desarrollar para el cambio en nuestras relaciones; según esta investigación las habilidades que están en el centro de todas son las de comunicación. Y por un objetivo de este trabajo (el que no seamos ni competitivos, ni individualistas), las habilidades de cooperación también son importantes.

El **capítulo 4:** esta dedicado al grupo central de este trabajo "**Los adolescentes**", en este se explica un poco lo que es la adolescencia y por que la importancia de que desarrollen habilidades sociales diferentes a las que hasta este momento han tenido. Cada capítulo parecieran ser partes diferentes de un mismo problema, sin embargo en el capítulo cuatro y la justificación del capítulo 5 se trata de enlazar los cuatro capítulos para verlos como un todo de una misma situación, dándole un sentido a las conclusiones a las que se llegan.

En el **capítulo 5** se expone **la metodología** que se siguió para el desarrollo de este proyecto, el planeamiento de este trabajo, que pretende ser claro y concreto, en un grupo específico, la justificación que, (como ya mencione, pretende enlazar los capítulos anteriores), los objetivos y el procedimiento que se siguió para conocer qué habilidades podrían ser esenciales enseñar a los adolescentes en el proceso de un trabajo en grupo cooperativo.

En el **capítulo 6** están **los resultados, el análisis, y las conclusiones** a las que se llegó con este proyecto. Creo que falta mucho por hacer, pues sólo se llega a señalar cuáles son las necesidades de los adolescentes en cuanto a habilidades y relaciones se refiere, y no se lleva a cabo el programa, que se planea estructurar, esto será como una parte a continuar.

1. UNA NUEVA ÉPOCA.

1.1. CAMBIOS EN LA SOCIEDAD.

Revisando un poco la historia nos damos cuenta que siempre han existido situaciones o acontecimientos que han llevado a dar cambios dentro de la sociedad. Uno de estos acontecimientos es la Revolución Industrial¹, pues a partir de ésta se da pauta a un acelerado desarrollo y crecimiento de las sociedades: aparecen las grandes ciudades, nuevas formas de organización, nuevos objetos de consumo y con ellos toda una manera diferente de entender la vida, que antes no existía (Anderson, 1980). Se inicio un florecimiento en la industria y la comercialización, evolucionando los transportes y los medios de comunicación, donde la percepción del tiempo y las distancias se redujeron considerablemente, pues se construyeron medios para permitir la comunicación y comercialización con las ciudades lejanas. Es toda una revolución porque desencadenó una serie de cambios y una ruptura con el pasado, que afectó las formas de organización social y de pensamiento, la cultura, la vida cotidiana y las relaciones entre las personas (Ashton, 1950). Llevando a construir una sociedad industrializada en donde lo que interesa es el desarrollo y la modernización capitalista (Rubinstein, 1970). El objetivo principal de estas sociedades es el trabajo: el preparar a las personas para un mayor aprovechamiento de sus potencialidades para el crecimiento y la modernización (Ashton, 1950), dando mayor importancia a las habilidades de trabajo y desempeño laboral. Giddens (1997) menciona que la modernidad se convirtió un experimento a nivel global, que si bien es un producto humano se halla fuera de nuestro control pues ha penetrado a la vida cotidiana influyendo no sólo a la sociedad general sino **“...a los aspectos más íntimos de la vida personal y del yo...”** (Giddens, 1997: 9)

Esto se refiere a que se ha transformado gradualmente la vida cotidiana y por ende las formas de relacionarnos en la sociedad, pues con los grandes inventos de la televisión, el radio, la prensa, internet, etc., las vías de comunicación entre las personas, se han transformado. Como observa Munné **“...estamos en una siglo en el que podemos comunicarnos con personas de países lejanos, viajar de América a Japón, sin embargo a este aumento espectacular de relaciones humanas no ha correspondido un avance equivalente de comunicación interpersonal y comprensión mutua. Nunca hemos estado tan cerca y nunca nos hemos sentido tan solos...”** (Munné, 1985: 46).

En efecto, esta sociedad a llevado a conformar personas capaces dentro de su profesión u oficio, son buenos empresarios, comerciantes, abogados, obreros, etc. que dedican la mayor parte de su tiempo a la preparación y el trabajo, encontrándose con fuertes deficiencias a nivel social

Juan Rof Carballo (1972) reconocido psicoanalista menciona que en esas fechas empezaron a aparecer ciertos cuadros clínicos que anteriormente no se habían encontrado, cuadros que no caían en una neurosis o psicosis pero si presentaban ciertos desajustes en el ámbito social. A estos pacientes, los clínicos de entonces, los denominaban pacientes Boderline y

¹ La Revolución Industrial inicia en los países europeos, más acertadamente en Inglaterra a finales del siglo XVIII ANDERSON, M.S., La Europa del siglo XVIII (1713-1789). Ed. FCE., México, 1980.

mediante un estudio se encontró que existían cuatro grupos diferentes, que a continuación se parafrasean. (Carballo, 1972: 510 - 511)

1. Sujetos incapaces de establecer firmes relaciones efectivas, de controlar su agresividad, de desarrollar un sentimiento coherente de identidad.
2. En estos pacientes hay un movimiento de vaivén. Por un lado tienden a ir hacia los demás, buscando apoyo y hasta fundiéndose con ellos. Por el otro, el temor a esta relación tan estrecha les hace huir de ella. Vacilan por consiguiente, entre el afecto y la repulsión, concluyendo por quedarse solos y deprimidos.
3. Estos sujetos son retraídos, esperan que los demás les indiquen lo que han de hacer y asumen papeles complementarios, no tienen una identidad personal.
4. En estos sujetos hay desesperanza y soledad, acompañada desaliento, sensación de derrota, de cobardía, aceptando de manera apática su destino. Se adhieren a otras personas con tenacidad pero incapaces de amor, lo hacen solamente buscando apoyo y satisfacción.

Sobre la base de estos cuadros buscaron respuestas al por qué se daban estos sujetos y entre lo que encontraron fueron circunstancias sociales que denominaron “**males de nuestro tiempo**”. (Op. Cit.: 516)

- *De orden social.*

- ◇ Aumento pronunciado en la violencia local, nacional e internacional.
- ◇ Inquietud urbana creciente, con estímulo del odio.
- ◇ Escasos santuarios para el alivio de la ansiedad.
- ◇ Gran necesidad latente que requiere una variedad de defensas.
- ◇ Aumento del conformismo general.

- *De orden familiar.*

- ◇ Condiciones de vida crispadas, restringidas, mecanizadas.
- ◇ Parquedad en la comunicación verbal.
- ◇ Disociación de la cultura del adolescente de la del adulto. (Énfasis en la juventud)

- *De orden maternal.*

- ◇ Pocas madres disponen de todo el tiempo para sus hijos.
- ◇ Disminución de la orientación preparatoria de papeles maternos.
- ◇ Gran inseguridad e inmadurez, por la precocidad con que se contrae matrimonio.

- *De orden paternal.*

- ◇ Menos autoridad paternal.
- ◇ Preocupación por la seguridad en el oficio o en la profesión.
- ◇ Disminución del interés por la orientación futura.

Esto nos demuestra que los cambios en nuestra sociedad a llevado a la conformación de estos sujetos que llevan aparentemente una vida normal pero que a la vez se encuentren con deficiencias en el ámbito social. En estas personas se ve con mayor fuerza la pérdida de

importancia en las relaciones interpersonales, pues se dedican en muchos casos a trabajar sin verlas como importantes y relevantes para el desarrollo social. (Rubinstein, 1970) se encierran en su mundo.

Unido a los cambios que se han dado a escala social y a estos males surgió un grupo social diferente a los otros, el de los adolescentes (Hergreaves, 1986) que son afectados mayormente por estos males a nivel social, pues, al igual que los niños, se desarrolla y aprende todo lo existente dentro de su sociedad.

Como las relaciones con los otros pasaron a segundo termino la educación a estos adolescentes y niños ha perdido importancia, pues la sociedad (con los males de nuestro tiempo) se ha convertido en una sociedad permisiva en donde los padres para evitar problemas o disgustos con sus hijos **“...no se oponen a sus deseos, no corrigen las malas conductas, ceden para que haya paz, encienden la televisión cuando molestan para que estén callados...”** (Castillo, 1991: 60) llevando a los padres a perder el control de la educación de sus hijos; es frecuente que los padres lleguen a las escuelas quejándose de la conducta de sus hijos, sin saber como manejarlo. Esto es lógico pues la sociedad que estamos viviendo no se ha preocupado por facilitar el desarrollo y la educación de estos adolescentes, sin ofrecerles la posibilidad de construir un proyecto de vida personal.

A continuación veremos cómo es el proceso de la socialización a la que son sometidos tanto los adolescentes y los niños tratando de explicarnos como se a dado este proceso de educación y formación social.

1.2. LA SOCIALIZACIÓN.

La socialización a la que hacemos referencia es el proceso por el que se adquiere la conducta social, es decir, **“...el conjunto de pautas de actuación, creencias y reglas de convivencia que caracterizan al grupo social de pertenencia. Es un proceso que explica los distintos modos y mecanismos de acceso, integración y permanencia de un sujeto en un grupo social, tanto en el sentido de captar lo que caracteriza al grupo y a quienes lo componen, como en el dominio de las normas, medios de expresión y comunicación y consolidación de vínculos afectivos...”** (Ovejero, 1990)

Gracias a la socialización los humanos moldean sus respectivos comportamientos a los cursos de acción vigentes de los demás, a través de definiciones compartidas. **“...Entendimientos comunes acerca de las actividades vitales, nos suministran un esquema que nos dice, en términos generales, qué podemos esperar de los demás y qué pueden ellos esperar de nosotros...”** (Vander, 1986: 128) Estas pautas o guías culturales (definiciones preestablecidas de la situación) son transmitidas por la socialización.

Al nacer no somos seres humanos, sólo tenemos el potencial para llegar a serlo. Somos un organismo que necesita ser adaptado y adaptarse aun medio social, hacer suyas las formas de vida de su sociedad y moldear su propio destino. Cuando nosotros ingresamos a una sociedad esta ya esta dada, tiene normas, reglas, valores, creencias, que nos van a moldear para vivir en ella, así mismo cuando nos llega la muerte la sociedad continúa su crecimiento y desarrollo.

En este proceso de socialización son importantes las interacciones sociales, ya que es a través de las interacciones con los otros, sobre todo en la infancia y la adolescencia, como se llega a ser una persona competente y hábil no sólo dentro de lo laboral o escolar sino en lo social. **“...Son las interacción con los demás los principales determinantes que van a ir conformando el desarrollo de la competencia tanto social como cognitiva...”** (Ovejero, 1990: 85) Factor que se va perdiendo cada vez más.

Este proceso de socialización dura toda la vida, desde el mismo nacimiento, incrementándose cada vez más. En un inicio a los dos meses de haber nacido el niño parece descubrir al compañero social, comenzando así las interacciones que se convierten en experiencias satisfactorias en los sujetos. A mediados del segundo año el niño desarrolla la capacidad de la representación simbólica (según Piaget), no sólo actúa en el plano de las acciones manifiestas realizadas sobre objetos concretos, estos empiezan a ser representados dentro del sujeto de una forma simbólica. A partir de aquí las interacciones que tiene con los otros se convierten en conversaciones, ahora el lenguaje se convierte en el principal vehículo de comunicación y las interacciones toman una forma más simbólica que física. Con el lenguaje las interacciones sociales empieza a desarrollarse rápidamente y no cesarán hasta finalizar su vida.

Este proceso de interacciones dentro de la socialización se da en la familia, con los amigos, la escuela, funcionando estos como agentes socializadores. Cada uno de estos grupos esta encargado de transmitir, a través de las interacciones, las normas, los valores, creencias, roles vigentes en su sociedad. Rof (1962) hablaba de una relación transaccional en donde las personas más cercanas al sujeto le van a transmitir de una manera consciente o no sus propias pautas de percibir la realidad y de configuración del entorno. Es lo que sería la interiorización de la estructura social: las normas, los valores, roles, etc. Si esta no se da de una forma apropiada los adolescentes no tendrán la capacidad de decidir en su propia vida, así como tampoco llevar a cabo contactos sociales (Rof Carballo, 1962: 3-5), esto es que no aprenderán las capacidades o habilidades sociales necesarias para su desenvolvimiento y en casos extremos se tendera a la delincuencia y al fracaso escolar, social y/o profesional (Ovejero, 1990; Deutsh, 1949). Es por eso importante el grupo familiar como ámbito donde se inicia el desarrollo social de las personas.

1.2.1. La Familia.

Interviene en la socialización del ser humano ya desde que éste ve la luz. Y aunque, en un primer período, este agente opera a través de la madre, la cual en su interacción con el niño lo dota decisivamente de los cuidados afectivos no sólo imprescindibles para su maduración sino también posibilitantes de su desarrollo psicosocial, más tarde intervienen también el padre, los hermanos y otras personas próximas a él dentro del hogar familiar.

Los adolescentes que han disfrutado del afecto y seguridad en la interacción familiar desde la infancia generalizarán más tarde su cooperación y su sociabilidad en la interacción con las otras personas y particularmente con sus compañeros, mientras que los adolescentes cuyas relaciones familiares se han caracterizado por la inseguridad y la falta de afecto reflejarán más tarde estas características en su comportamiento social, serán más egocentristas, agresivos, y las relaciones que entablen serán poco aceptables.

Existen autores que afirman que cuando las personas tienen fuertes lazos familiares tienen: mayor capacidad de adaptación y curiosidad durante los años preescolares, una mejor conducta de solución de problemas y una más alta calidad del juego a los dos años de edad, además de una mejor competencia social en las relaciones interpersonales entre iguales. (Ovejero, 1990)

Dentro de la familia, la relación con los hermanos es importante, por que permite el inicio de interacciones entre iguales. Los hermanos se van entrenando en resolver conflictos cruciales, en habilidades asertivas, a negociar, a comprometerse y a compartir, dentro de la seguridad que les ofrece la familia. Sin embargo si en las familias existe cierta disfunción, el proceso de resolución de conflictos es arduo, produciéndose riñas constantes sin una reconciliación, viéndose la existencia de un hermano bueno y uno malo (por llamarlos de alguna forma aunque en realidad no existe tal maldad) y en donde la intervención de los padres se da constantemente impidiendo el proceso de conflicto y reconciliación. Esto hace que el niño, que es considerado como bueno, que soporta al otro, al ser adolescente no aprenda a defenderse y a afirmar sus derechos; soliendo estar socialmente ansioso y triste, e igualmente más predispuesto a ser atacado o dominado en el grupo de iguales. Por otro lado el hermano malo no aprende a negociar, a comprometerse, a posponer y a acomodarse a los derechos de los demás, exteriorizando frecuentemente conductas antisociales, impulsivas y de autobúsqueda. Este tipo de relaciones pueden ser vistas como factores que llevan a los adolescentes al entrar a este rol, ha no tener la habilidades sociales necesarias para afrontar sus relaciones con los otros de una forma favorable. Pues o no aprenden a defenderse o no aprenden a comprometerse con los demás.

Es importante su influencia en el desarrollo del adolescente por que si en ella existe una aceptación incondicional de este, “...**el sentirse querido por ser él, por su carácter de único e irrepetible (a pesar de sus errores y fracasos)...**” (Castillo, 1991: 63) se le dará a el mayor seguridad, sin embargo esta fuente se esta perdiendo ya que en las familias se esta reduciendo la entrega y dedicación de los padres a los hijos; familias en las que apenas existe una vida familiar. Esto por la creciente modernización, la permicidad y los males de nuestros tiempos.

1.2.2. Amigos.

El sujeto empieza a partir de los 3 o 4 años a tener mayor interacciones con sus iguales, manifestando sus conductas sociales y su capacidad de responder a ellas, capacidades que ha ensayando desde su casa con sus padres y hermanos. Los grupos de amigos pequeños son importantes pero con poco solidez pues responde más a elecciones que fluctúan en función del momento y las características circunstanciales, el juego, la fiesta, la clase, etc., no pasan de ser simples compañeros de escuela o de juego; sus elecciones no son sobre la base de valoraciones realizadas por él, tomando en cuenta el comportamiento de los compañeros hacia él durante períodos más o menos prolongados de tiempo.

Es una vez iniciada la adolescencia, donde se descubren diferentes a sus padres, hermanos chicos o grandes y demás adultos, los sujetos descubren la existencia de otros igual a él y que le van a permitir reforzar su autonomía e independencia, produciéndose un distanciamiento y desvinculación de la dependencia total de los adultos, a partir de aquí la socialización con los

iguales empieza a ser absolutamente predominante, pues, la relación con los otros es importante para el mejor desenvolvimiento social. (Miller, 1990)

1.2.3. La Escuela.

La escuela interviene como agente socializador cuando el niño ya cuenta con un conjunto de comportamientos internalizados que le permiten tener una orientación de base en cuanto a lo que se espera de él, en las escuelas. Este es socializador en cuanto le permite apropiarse de normas y reglas que se encuentran dentro de su contexto escolar. Este contexto representa, al lado de la familia, uno de los principales agentes socializadores en todas las etapas de las personas, pues esta educación conlleva a la transformación de su mentalidad y a tener una cultura y desarrollo económico diferente.

El problema que podemos encontrar aquí es que la relación con los adolescente ha sido vista siempre como disfuncional, teniendo una influencia no sólo secundaria sino superficial y molesta para el desarrollo de los sujetos. Esto favorece la idea de que la interacción entre profesor y alumnos sea vista como la interacción que va a permitir apropiarse de las normas y reglas dentro del contexto escolar, esto puede ser válido pero, en muchos casos esta relación es dominante del lado de los profesores, repercutiendo en el proceso de socialización de los sujetos, aumentando la sumisión y la dependencia a los profesores, sin desarrollar su creatividad y espontaneidad, así como la toma de decisiones.

En cada uno de estos agentes socializadores los adolescentes aprenden normas, valores, roles, que van a permitirle conformar su comportamiento social, es decir, estos procesos psicosociales que llevan consigo el desarrollo de las habilidades sociales necesarias para su desenvolvimiento social.

1.3. PROCESOS PSICOSOCIALES: Importantes Para El Desarrollo De Habilidades.

1.3.1. Normas.

Según Asch las normas son aquellas fuerzas que nos van a permitir establecer modalidades de acción entre los sujetos. Estas suelen tener un carácter de cohesión porque restringen la acción libre de los sujetos a la imperante como normalidad dentro de la sociedad. Si estamos de acuerdo con el orden social aceptamos las normas porque expresan nuestras necesidades y propósitos; si no es así, las normas serán vistas con un carácter de fuerza o violencia

Los individuos dentro de una sociedad representan fuentes de energías intensas y variadas. Si se manifestarán sin control, sin consideración por los demás o contemplando sólo la situación momentánea, el resultado sería caótico. Esto nos hace ver la necesidad de establecer relaciones ordenadas entre las personas. La primera función de las normas consiste en establecer modalidades de acción y claras expectativas.

Los orígenes de las normas se perciben en una organización de grupo espontánea. Constituyen invenciones sociales, realizadas por y para personas que están orientadas hacia las mismas condiciones. Su poder reposa en su pertinencia real o supuesta. Una norma se aplica a todos los que pertenecen a una categoría dada.

Las normas son coerciones, pero existe una clara diferencia entre las que adoptamos por que sirven un propósito que sustentamos, y aquéllas a las que debemos someternos debido a la coerción. **“Cuando nos hallamos de acuerdo con el orden social, cuando éste expresa nuestras necesidades y propósitos sus normas nos hablan con nuestra propia voz. Solo cuando el orden social actúa contrariamente a nuestros intereses, las normas adquieren ciertamente el carácter de fuerza y violencia. Una razón de la observancia forzosa proviene de la necesidad de poseer un campo social de expectativas claras.”** (Asch, pág. 355)

Los motivos para obedecer una norma son diversos. Se puede seguir una norma por convicción de que ella es correcta, porque es lo que todo el mundo hace, o porque es peligroso no observarla. También hay que distinguir entre lo que significa una norma para los niños, los adolescentes y los adultos. Pues dependiendo el valor que se le da a cada norma establecida será el motivo de obedecerla o no, o serán vistas como justas o injustas. Pues para el adolescente mucho de lo que los adultos les prohíben o les ponen como reglas les parecen injustas, a lo que en su grupo de iguales establecerá normas que están fuera del alcance de los adultos y que le permiten a él conformarse y desenvolverse.

1.3.2. Valores.

Los valores con aquellas cosas que tienen para nosotros una utilidad o importancia, ya sea para satisfacer necesidades o proporcionar bienestar o deleite. Tienen un valor por su necesidad, utilidad, u obligatoriedad. Para los adolescentes las cosas que llegan a valorar ya sea por su utilidad o importancia son aquellas que le van a dar sentido a su forma de vivir nueva y diferente a la de su niñez. (Asch)

Dentro de nuestra socialización muchas de las cosas que hacemos diariamente y/o aprendemos, posee la propiedad de ser justa o injusta y para nosotros eso le da un valor. Diariamente emitimos tales juicios y a veces ellos afectan lo que realizamos.

Según algunos autores el cómo experimentamos el sentido de que una acción es correcta o no se debe a varios factores:

1) La situación de otra persona puede convertirse en asunto de interés y ejercer una fuerza dirigida. Los hombres pueden incluir en su perspectiva la estructura de una situación y sentir sus tensiones; cuando lo hacen son movidos por las necesidades que sienten en los otros. Llegar a preocuparnos por los demás y ocuparse de su suerte constituye una capacidad fundamental de los seres humanos.

2) El sentido de lo correcto vela por que se actúe de acuerdo a lo establecido, si se deja de hacerlo es sentido como de equivocación e inapropiado. Sentimos que el dejar de actuar apropiadamente constituye una violación de una exigencia o un procedimiento. Este es el sentido de la obligatoriedad.

3) Encontramos que una cosa es desear un objeto y otra muy distinta es poseer la experiencia de la obligatoriedad. Podemos disfrutar de las novelas policiales, el baile, etc., y no

hay un sentido de ser obligación en estas actividades deseables. Por otra parte no esta en desuso el desear lo que no sabe que está mal, o dejar de desear lo que uno sabe que está bien. Es decir a menudo hay una oposición entre lo que deseamos y lo que consideramos que se solicita que hagamos. Tampoco parece posible reducir la experiencia de la obligación a la anticipación del castigo.

En realidad no existe un modo conocido de saber como se produce la experiencia de obligación, la distinción entre un acto justo o injusto, lo bueno y lo malo. Los puntos expuestos anteriormente no nos explican de qué forma se da el hecho genérico del valor. Sin embargo podemos ver que estos dirigen el rumbo de nuestras acciones, si nosotros valoramos el dinero nuestras relaciones serán enfocados hacia ello, si es la libertad, será hacia ésta, etc.

Podemos encontrar que las fuerzas sociales constituyen una condición de los juicios éticos de lo justo y lo injusto, pero se puede pensar que estos son propiedades de los sujetos cuya capacidad para aprehender la estructura de las relaciones sociales les permite experimentar los requerimientos. Los niños responden vivamente con un sentido de la injusticia cuando se les castiga por un acto inocente, y advierte pronto que el padre no observa la imposición que les aplica. Pueden repudiar la autoridad del progenitor y formar un juicio sobre ella, la cual es considerada como la fuente de sus valores. En la relación con los otros el niño aprende las presiones de lo bueno y lo malo, y maneja estos conceptos. Así actúa cuando puede comprender la relación entre un motivo y un acto, y entre que otros, incluidos los adultos, observen los requerimientos que él siente como válidos.

Desde la Sociología, Medina (1996) plantea que existen tres formas de entender como se produce la socialización de normas y valores en un sistema social, la primera es de Talcott Parsons, la segunda de los interaccionistas simbólicos y el tercero de Ralph Turner. Para Parsons la internalización de normas se produce en el marco de procesos de socialización, mediante los cuales las normas y valores imperantes en un sistema llegan a convertirse en parte de las conciencias de las personas ve al hombre como pasivo al adscribirse a una sociedad. Para los interaccionistas simbólicos esto es diferente, en la infancia los valores y las normas son tomados de las personas que para ellos son modelos, toma los elementos, comportamientos, expresiones valoradas por él, de forma que las interioriza. Ya en la adolescencia y la adultez, los valores y normas se van configurando en los espacios de sociabilidad conforme ocurran interacciones que refuercen o sean portadoras de cambio.

En la tercer posición se plantea una opción intermedia entre las dos anteriores: **“...los valores se van configurando en el continuum de las interacciones, en las que el individuo acepta adaptar parte de sus normas a fin de lograr lo que persigue en la relación recíproca, y de este modo se van generando jerarquías que ordenan la acción social de los individuos...”** (Medina, 1996: 17) Si bien los adolescentes reciben las normas y los valores desde la estructuras Social, y así las van aprendiendo desde chicos, no tienen una actitud pasiva en estos procesos de socialización, sino que activan mecanismos de significación de sus contenidos, pues el pensamiento del adolescente cambia de ser concreto (el de niño) al formal (Guillieron, 1980) donde sobre la base de sus propios valores interpreta y resignifica los valores y normas transmitidos desde la sociedad.

Independientemente de como se produce la internalización de normas y valores, es importante ver que imponen determinadas restricciones a la acción de los adolescentes. Estas restricciones se traducen en códigos de conducta, normas de comportamiento, capacidades y habilidades sociales que son transmitidas a través de la sociedad en la que se está viviendo. Sin embargo la sociedad a llevado a que estos valores y normas que se construyen y transforman en la interacción con los otros sean diferentes y por lo tanto las restricciones sean diversas. Unido a esto podemos ver que los adolescentes tienen ansias de crecer y vivir por lo que para ellos tiene mayor valor es su libertad, y todo lo que hagan tenderá a girar hacia esa libertad. Es común observar que los adolescentes se reúnan en grupos en donde los valores al igual que las normas las construyan ellos a partir de lo que les guste y vivan dentro de su grupo de iguales.

1.3.3. Roles.

Al ver el proceso de socialización como un proceso continuo y que abarca toda la vida, se espera que la gente adquiera esas diversas habilidades y conocimientos, ya sea en la escuela, la familia, los amigos, etc., que le permita aprovechar esa permisividad para su desenvolvimiento. Dentro de esta socialización los roles juegan un papel importante. Pues dependiendo el rol que juguemos en determinada etapa, situación y/o contexto, nosotros tendremos que manejar diferentes habilidades. Si eres niño se espera que seas juguetón, travieso, aprendas a jugar, estudies, aprendas a compartir, cuando eres más grande se espera que seas responsable, cumplas más obligaciones, decidas que vas a estudiar; cuando te cases seas buen padre, sepas educar, etc.

Para Mortiner y Simmons (1978, citados en Vander, 1986) los roles abarcan tres fases. En la primera, los individuos fantaseamos acerca de los roles que pueden adquirir, los experimentan y planean, los niños sueñan con ser papás, mamás, profesionistas. Así mismo existen lugares donde se pueden ensayar algunos roles como el rol de los profesionistas, técnicos, empleados, etc. En la segunda fase una vez que asumimos un rol tenemos que alterar, adaptar y rehacer varias de nuestras conductas y/o habilidades previas, o que no son de ese contexto, por ejemplo como hijo tienes unas habilidades, como estudiante otras, como amigo puedes tener otras, así mismo como soltero a casado debes aprender otras habilidades que te permitan desenvolverte, en cada uno de estos casos las habilidades las tienes que aprender por fases, cuando vas a ser estudiante, cuando estas aprendiendo a ser amigo, casarte o ser padre. En una tercera fase, todas las personas deben aprender a alejarse de cada rol, esto es dejar atrás roles que ya no le corresponden, para este fin serían los **“rituales de pasaje”** (Vander, 1986) que permiten romper con uno para iniciar el otro: las fiestas de fin de curso, los cumpleaños, las despedidas, los funerales, etc., estos ritos son un mecanismo socialmente establecido que facilita estas transiciones.

Pero pueden existir problemas en estas transiciones de un rol al otro, porque a veces no se nos prepara para desempeñar cierto rol, no contamos con las habilidades que nos permita desenvolvernos en estos, entrando en choques entre los roles, como el rol del niño al adolescente, o del adolescente al adulto, pues a las personas se les prepara para cierto rol, ser niño, hijo, estudiante, pero no para ser adolescente, adulto, padre, novio, por ejemplo a los niños se les socializa para no hacerse responsables de las cosas, someterse a los adultos y permanecer inactivo, cuando empieza a crecer se les exige otras habilidades, como ser responsable, dominante, etc., que hacen que la transición de un rol al otro sea difícil. Y no sólo aquí sino como soltero a casado, estudiante a profesionista, de esposo a padre, etc.

Los roles son los papeles que desempeñamos en diferentes situaciones y tiempos de nuestra vida, de hecho como personas sociales tendemos a interpretar diferentes papeles al mismo tiempo: ser hijo, hermano, alumno, trabajador, esposo, etc. Para cada uno de ellos se necesita tener diferentes habilidades, si dentro de nuestra socialización en la que estamos expuestos no se nos prepara con estas habilidades encontraremos choque entre nuestros roles y con los de los demás. Choques entre ser niño o adolescente, entre los padres y los adolescentes, así como no aprovechar esa permisividad que la sociedad esta ofreciendo para nuestro desenvolvimiento social.

1.4. A MODO DE CONCLUSIÓN:

Estos procesos(las normas, los valores, roles) están presentes dentro de la socialización, como podemos ver, cada uno permite el desarrollo de habilidades que nos hacen desenvolvernos socialmente. Las normas nos permiten establecer modalidades de acción y claras expectativas, de lo que los otros esperan de nosotros y lo que nosotros esperamos de los demás, normas de urbanidad, normas morales, normas sociales, etc., estas nos permiten relacionarnos de una forma efectiva.

Los valores le dan un sentido a nuestro comportamiento, pues al realizar una acción esta presente la valoración que se le da a tal situación, aprendemos a comportarnos a partir de distinguir lo que es justo e injusto y lo que es valorado como bueno o malo. Los roles son importantes por el hecho de que en cada rol que llegamos a jugar dentro de nuestra sociedad se nos piden habilidades, que nos permitan desenvolvernos en cada contexto, como hijos, como hermanos, como amigos, novios, esposos, profesores, hombres, mujeres, o adolescentes.

Las interacciones que nosotros establecemos dentro de nuestra socialización nos permiten adquirir esas normas, roles, valores, que nos hacen desenvolvernos de una forma determinada dentro de nuestras sociedades. Si las relaciones son disfuncionales estos procesos serán adquiridos equivocadamente provocando comportamientos antisociales: agresividad, egocentrismo, egoísmo, etc., si no es así seremos socialmente competentes.

Esta interiorización de valores, normas, reglas, roles, etc., es de una forma diferente, pues por los cambios constantes dentro de la sociedad, han estado igualmente en constantes cambios. Anteriormente a las personas se les habilita para desenvolverse dentro de su sociedad donde crecían, estudiaban, trabajaban y se casaban sin mayor problema, era como un ciclo constante donde el desarrollo no era complicado y las habilidades para relacionarse se desarrollaban con mayor seguridad entre las personas. Existía una estructura social estable. En donde las normas, los valores, roles, etc., daban una seguridad y estabilidad a todos los miembros de la sociedad, eran comunes para todos.

Sin embargo en la actualidad con el desarrollo de las sociedades con su objetivo principal: el trabajo, así como la permisividad imperante en la sociedad y lo que Rof (1972) denomina los males de nuestro tiempo hace que las personas se desarrollen de otra manera, ya no es tan fácil pasar por este ciclo que daba seguridad a las personas, pues las cosas se han complicado más; las relaciones en las familias son diferentes, ya no dan una seguridad en los sujetos, pues hay mucha

desestabilidad, no es el prototipo de papá, mamá e hijos, donde el papá se va a trabajar y la mamá se queda en casa. Los valores, normas, roles que le daban un sentido a nuestra forma de relacionarnos con los otros han cambiado: los valores son otros, no la familia, sino el dinero, no lo afectivo, sino lo material, etc., las reglas se han adecuado al tipo de sociedad en la que es esta viviendo; y los roles suelen ser más complejos.

En estos cambios encontramos a los adolescentes como un grupo social que aprende de esta sociedad tan cambiante estas formas de socializarse, porque al igual que los niños aprenden lo que hay a su alrededor, pero con la diferencia de que cuestionan más lo que hay a su alrededor, quieren crecer, vivir, ser adultos etc., y las formas imperantes de desenvolverse dentro de la sociedad lo afecta, pues el tiene ansias de conocer y crecer², sin embargo la sociedad no le da las herramientas para hacerlo, no le permite socializarse de manera que aprenda de forma natural a desenvolverse sin problemas.

Lo difícil aquí es que los cambios sociales han llevado a que muchas personas vean esto como normal, parte de la modernización y actualización de la sociedad a la par de la industrialización. aceptándola sin percatarse de la importancia de las interacciones sociales dentro del desenvolvimiento social, no sólo en los adolescentes, sino en todos los grupos sociales. Esto es grave porque estamos construyendo una sociedad donde la delincuencia, el robo, los maltratos familiares, y de otros tipos, así como el desinterés por los otros es cada vez mayor y la deshumanización más fuerte.

Toda esta inestabilidad e inseguridad en lo que se quiere y se desea, a llevado a los adolescentes ha dar prioridad a cosas superficiales y materialistas, en donde las relaciones con los otros (padres y adultos en general), platicar, convivir, etc., con ellos, en pocas palabras comunicarnos, es cada vez más difícil. La comunicación real y palpable entre las personas se esta rompiendo, desde la familia y la escuela en donde los adolescentes se espera aprendan y practiquen habilidades que les permitan su desenvolvimiento, sin embargo como hemos visto, esto no es así. **“...Los adolescentes se sienten abrumados y hasta impotentes en el intento de ser protagonistas de su vida, de una vida que no se reduce al presente, sino que se proyecta hacia un largo futuro...”** (Castillo, 1991: 62) pues la sociedad actualmente no le da las herramientas necesarias para su desarrollo social.

El realizar este proyecto desde los adolescentes es primordial pues es el despertar a una etapa que le promete muchas cosas y si esas habilidades necesarias para sus relaciones, (no sólo con los amigos, sino en la escuela, la familia, y otros adultos); no le han sido transmitidas en su contexto social debemos encontrar una forma diferente para que las aprenda y las practique, llevándolos a desenvolverse posteriormente no sólo en lo intelectual, profesional o laboral sino también en lo social, donde podamos experimentar las relaciones con los otros de una forma más provechosa y satisfactoria para su desarrollo humano. Esto nos lleva a ver que, dentro de este mundo en constante cambio es necesario buscar una forma que le permita al adolescente experimentar formas diferentes de relacionarnos y de ver la vida que le permita construir un propio proyecto de vida, y esto tal vez se pueda lograr a partir de un desarrollo y trabajo en grupo cooperativamente, por ser una forma diferente no sólo de trabajar sino de relacionarse, esto lo veremos en el siguiente capítulo.

² Esto será explicado más hondamente en el apartado de adolescencia.

2. APRENDIZAJE COOPERATIVO.

Una línea de la Psicología social a pensado en la cooperación como una forma diferente de relacionarnos y socializarnos en donde los adolescentes tienen la oportunidad de experimentar la relación con los otros de una forma más estrecha, y donde se pueden desarrollar habilidades que les permita no tener sólo el éxito laboral o profesional que esta nueva época exige, sino también un éxito social.

2.1. ¿QUÉ ES LA COOPERACIÓN?

La cooperación puede ser comparada con dos formas de trabajar y relacionarnos con los otros, estas son: la competición y el individualismo, cada una de ellas permite un desenvolvimiento social en las personas, tanto en el aprovechamiento escolar, profesional o laboral así como social. (Ovejero, 1988; Johnson, 1981, Deutsch, 1949; Lewin, 1935).³

2.1.1. El Competitivo.

Es cuando una persona alcanza la meta que se propone si y sólo si los otros no consiguen alcanzar los suyos. Cada miembro del grupo persigue, pues, resultados que son personalmente beneficiosos, pero que son en principio perjudiciales para los otros miembros con los que está asociado competitivamente.

2.1.2. El Individualista.

En este no existe relación alguna entre los objetivos que se proponen alcanzar los participantes, el hecho de que un participante alcance o no el objetivo fijado no influye sobre el hecho de que los otros participantes alcancen o no los suyos; se persiguen resultados individualmente beneficiosos, siendo irrelevantes los resultados obtenidos por los otros miembros del grupo.

2.1.3. El Cooperativo.

Los objetivos de los participantes están estrechamente vinculados, de tal manera que cada uno de ellos pueda alcanzar sus objetivos si y sólo si los otros alcanzan los suyos; los resultados que persigue cada miembro del grupo son beneficiosos, para los restantes miembros con los que está interactuando cooperativamente.

En la cooperación cada sujeto buscará tener éxito en lo que hace, apoyándose en los otros, los objetivos de cada uno están estrechamente relacionados entre sí, si uno obtiene éxito los otros también. Esto es buscar el éxito común, no buscar sobresalir (competición), o buscar nuestros propios intereses sin importar los de los demás (individualismo), permitiendo tomar en cuenta a los otros para nuestra realización no sólo laboral sino también social.

³ Las definiciones que a continuación se parafrasean fueron tomadas del artículo "estructura grupal, interacción entre alumnos y aprendizaje escolar" de César Coll, de la revista *Infancia y aprendizaje*, No. 26, 1984.

En la sociedad en la que se vive actualmente la forma de trabajar y desenvolverse es principalmente individualista y competitiva (Ovejero, 1990), porque cada una de estas formas de trabajar, conforma un tipo de sujeto pertinente para la sociedad en la que se está viviendo, haciéndolo productivo económicamente pero no socialmente. Estas forma de trabajar y desenvolverse es fomentada en nuestra sociedad dentro del contexto escolar para el orden y aprovechamiento escolar: si no se les pone a competir no trabajan rápido o cuando trabajan de forma individual lo hacen rápido y en silencio. Al pasar del ámbito escolar al laboral esta forma de educación es el que permite el éxito en el desarrollo económico de la sociedad, pues llama a la competitividad laboral para una mejor productividad (ya sea en obreros, comerciantes, empresarios, etc.). Pero también vemos que las relaciones con nuestros compañeros de trabajo, con nuestros familiares, nuestra pareja o los hijos, se da de la misma forma y no se presenta el mismo aprovechamiento, pues como se ha notado en el primer apartado nuestra sociedad está permitiendo el éxito laboral, profesional y económico necesario para la modernidad y desarrollo, pero las relaciones con los otros pasan a un segundo término siendo cada vez menos importantes.

Esto sucede no por que la gente no quiera relacionarse con los otros si no porque es la única forma que ha aprendido a relacionarse. Desde que nace, va creciendo, dentro de la escuela, con familiares, amigos, profesores, etc., a aprendido a trabajar dentro de una sociedad permisiva y lo que Rof llama males de nuestra sociedad llevándolo a fomentar su soledad o estar sólo sin desarrollar su potencial humano (ser individualista), o sacar provecho de los demás para beneficio propio (competitivo).

Fuentes y Fernández (1993) encuentran que esta falta de cooperación se debe a que los objetivos propuestos por la sociedad dentro del contexto escolar y familiar van encaminados al rendimiento académica y el logro de habilidades individuales, pertinentes para esta sociedad que estamos viviendo, haciendo que lo poco cooperativos que aprenden a ser dentro de su infancia vaya disminuyendo a una actitud competitiva e individualista. Haciendo que los adolescentes sientan la necesidad de ganar al otro para: terminar rápido sus tareas, conseguir éxito, ganar a la novia, un premio, una competencia de carreras, ser mejor que los otros, etc., haciendo que las formas de relacionarnos sea diferente. Y al crecer las transmitan a través de la socialización, haciendo que estas capacidades, competencias o habilidades sociales necesarias para su desenvolvimiento no se aprendan de una forma natural. Pues son sustituidas por las pertinentes para el tipo de sociedad en la que estamos viviendo.

Dentro de este contexto social la cooperación es una alternativa social importante y diferente, ya que permite que las personas experimenten de otra forma las relaciones con los otros, sienta afecto y seguridad en estas relaciones, permitiéndose un desenvolvimiento social menos egocentristas, capaz de negociar, comprometerse y reconocer los derechos de los demás.

Si lográramos fomentar que dentro de los grupos socializadores, en los que está inmerso el adolescente, sé de una educación y participación cooperativa las formas de relacionarse serán diferentes: se permitirá desarrollar la curiosidad, para conocer y descubrir cosas; una mejor conducta de resolución de problemas, así como un desarrollo elevado de las competencias sociales para la relación con los otros, características que no están presentes en el individualismo y cooperativismo mencionados.

La cooperación ha sido estudiada por muchas líneas de la psicología social, una de estas líneas importante para el estudio de la Cooperación es la Escuela de Ginebra. En la que se ha desarrollado el Aprendizaje Cooperativo, conformándola como una propuesta para trabajar en las escuelas. En los trabajos que se han revisado (Perret - Clermont, 1981; Forman y Cazden, 1984; Coll, 1984; Webb, 1985, Fuentes y Fernández, 1993; Caño, 1990; Doise) podemos observar que se dan los efectos que hasta ahora se han mencionado: los alumnos que sienten afecto y seguridad en su grupo escolar, son menos egocentristas, más independientes y críticos; haciendo que sean capaces de negociar, comprometerse, reconocer los derechos de los demás, así mismo se da un desarrollo elevado de las competencias sociales para la relación con los otros. Esto es una muestra de que la cooperación es importante y esencial para el desarrollo académico, profesional y social de los sujetos, en nuestro caso los adolescentes, pues les permite alcanzar mayor aprovechamiento en todos los aspectos.

2.2. PSICOLOGÍA SOCIAL DE LA EDUCACIÓN.

El estudio de la cooperación ha sido realizado por diferentes autores entre ellos encontramos a Lewin, Miller, Thibaut, Kelly, etc., estos autores hablan mayormente de la relación entre iguales donde el apoyo entre ellos es importante para su desarrollo retomando como parte importante la cooperación (esto lo revisaremos después). Dentro de la Psicología Social se ha desarrollado en el campo de la educación lo que se conoce como el Aprendizaje Cooperativo, retomando mucho de estos autores y de otros más que veremos más adelante.

Esta Psicología social de la Educación busca observar la conducta social de las personas dentro de su contexto escolar, para ver donde se originan las conductas de las personas, tanto en el contexto escolar como fuera del aula, tomando en cuenta los procesos interpersonales que se dan, en todos los niveles.

Durkheim (1990), es uno de los primeros en decir que el grupo de una aula es un grupo social en el que están inmersos procesos psicosociales donde el estudiante, sea niño o adolescente, aprende los valores, normas, etc., vigentes en la sociedad, y no sólo aquí se ejerce la educación sino dentro de la familia, ambos son importantes para el aprendizaje de las experiencias experimentadas por estos, tanto profesores como padres, **“...lejos de que la educación tenga por objeto único o principal al individuo y sus intereses, es, ante todo, el medio con que la sociedad renueva perpetuamente las condiciones de su propia existencia...”** **“...sería imposible toda cooperación sin una cierta diversidad. La educación asegura la persistencia de esta diversidad necesaria, diversificándose y especializándose ella misma. Consiste, pues, bajo uno u otro de sus aspectos, en una socialización metódica de la generación joven...”** (Durkheim, 1990: 154).⁴

⁴ Aunque también vemos que Durkheim habla de que la escuela es una estancia para transmitir estas normas, valores, creencias de generación a generación, sin embargo él observa que es sólo una mera transmisión de conocimiento e información más que una interacción en la que la relación entre las personas lleva al conocimiento y esto es lo que nos interesa en este proyecto: no el recibir o el dar sino las dos cosas, esto es, dentro de la interacción.

Sin embargo, es a partir de Getzels (1969) al realizar diferentes trabajos, donde la psicología social toma importancia y como objeto de estudio la educación, marcando el inicio de una nueva ciencia “la psicología social de la educación.”

Esta ciencia concibe la clase o el grupo - clase como un sistema social que funciona a través de los principios y leyes de la psicología social (normas, roles, expectativa, interacciones, liderazgo, etc.) y afirmaba claramente que el grupo escolar puede y debe ser estudiado como cualquier otro grupo humano.

Visto así es indiscutible que cualquier persona que está al frente de un grupo, necesita conocer el funcionamiento psicosocial del grupo: la influencia de los roles sobre el comportamiento de quien desempeñan esos roles, el liderazgo como determinante de la productividad de un grupo y de la satisfacción de sus miembros, la influencia de las expectativas del que está enfrente del grupo y las atribuciones causales que se hacen sobre el rendimiento de los sujetos. La influencia, que los fenómenos de grupo ejercen sobre el aprendizaje y sobre los procesos educativos, es donde deben situarse las mayores aportaciones de la psicología social a la educación.

La psicología social de la educación se plantea (como Durkheim, 1990: 22.)⁵ Que todo acto educativo se encuentra inmerso en el seno de una sociedad determinada, en la que existen: ideologías, sistemas de valores, objetivos, normas, modelos de comportamiento esperados, organización, funcionamiento de las instituciones, etc. Pero a diferencia de Durkheim la Psicología social también estudia cómo se genera el consenso entre las personas y busca comprender en qué y cómo estas condiciones muy generales (así como el consenso), que caracterizan al conjunto de un sistema educativo, contribuyen a determinar las expectativas de los diferentes actores, las concepciones que estos tienen de sus papeles en su entorno, sus representaciones y su funcionamiento en el interior del sistema.

Dentro de este contexto la Psicología social de la educación desarrolla el Aprendizaje Cooperativo como herramienta para desarrollar en los sujetos las características antes mencionadas, así como concretar el fin último de este trabajo: desarrollar habilidades sociales para el desenvolvimiento de los adolescentes.

Lo que se ha trabajado hasta este momento, dentro del Aprendizaje Cooperativo, a sido en los contextos escolares, con niños pequeños en la interacción con los otros de su misma edad. Sin embargo el trabajar con adolescentes dentro del Aprendizaje Cooperativo nos va a llevar a un mayor aprovechamiento de este, ya que los grupos de adolescentes presentan una característica especial: **“...La socialización por los iguales empieza a ser absolutamente predominante en relación con la socialización por los adultos...”** (Ovejero, 1990: 91), llevando a un mayor aprovechamiento y desarrollo en estas experiencias de cooperación. Ya que su interacción y su forma de vida permiten el desarrollar más fácilmente estas habilidades por su sed de crecer y ser libre en una etapa en crisis de su vida (Castillo, 1991)

⁵ Con la diferencia de que la Psicología social; como hemos señalado, estudia el cómo las personas en la interacción construyen y transforman sus normas, leyes, etc.

2.3. ANTECEDENTES DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO.

En el libro de Anastasio Ovejero (1988) se manejan como antecedentes del Aprendizaje Cooperativo autores pedagogos y psicólogos. Revisando otros autores como: Forman y Cazden (1984), Perret - Clermont (1981), Coll (1984), Webb (1985), etc., se puede ver que los autores pedagógicos (Rousseau, F. Ferrer i Guardia y Freinet)⁶ pueden ser considerados como antecedentes y los psicosociales (Piaget, Vigotsky, Mead) como el fundamento teórico en el que el Aprendizaje Cooperativo encuentra sentido.

2.3.1. Rousseau (1762):

Encontramos que Rousseau buscaba una forma de educación diferente a la imperante en su época, él veía que era necesario dejar al niño hacer lo que quería pues para él el hombre era bueno por naturaleza. En el Emilio da las principales tesis de la formación de un hombre nuevo, el de la sociedad futura.

2.3.2. F. Ferrer I Guardia (1976):

Es el fundador de la Escuela Moderna, entre sus principios existen algunos que son muy claramente del Aprendizaje Cooperativo: La ausencia de competición; el principio solidario de apoyo mutuo, donde se requiere que el educando a veces se convierta en el educador de sus compañeros e incrementar el espíritu crítico de los alumnos.

2.3.3. Freinet (1986),

Al igual que Ferrer es por su experiencia infantil por lo que cuestiona la pedagogía tradicional. Dando como resultado ser uno de los principales protagonistas de la moderna pedagogía. La cooperación en esta pedagogía se da de dos formas: 1. La cooperación entre maestros: que permite la profundización e intercambio de métodos y experiencias llevados a cabo en el quehacer pedagógico, y 2. El trabajo cooperativo entre maestros tenderá a promocionar el trabajo cooperativo entre los alumnos de diferentes escuelas tomando como método la correspondencia internacional.

Cada uno de estos autores ha desarrollado su trabajo de cooperación en los contextos educativos de cada una de sus épocas, aportando alguna idea importante al desarrollo del Aprendizaje Cooperativo.

2.4. PRINCIPIOS PSICOSOCIALES.

Como antecedentes psicosociales se encuentran a Piaget (con su propuesta de la regulación intrapsíquica, desarrollada dentro de la escuela de Ginebra) y Vigotsky (con el conflicto sociocognitivo). Cada uno a contribuido a la explicación del proceso psicosocial que se da dentro del Aprendizaje Cooperativo. Sus aportaciones dan cuenta del aprovechamiento de las relaciones con los otros donde una de las personas aprenderá lo que la otra le logre transmitir, a partir de su propia experiencia, sin embargo estos procesos dentro de la escuela de Ginebra, se

⁶ Ver: Ovejero, 1990.

lleva a encontrarlos importantes dentro de la relación entre iguales. Esto se verá mas adelante. Primero revisaremos las aportaciones a partir de Vigotsky y Piaget para conocer los avances dentro del trabajo de cooperación de otros autores.

Los trabajos que se han revisado para este proyecto nos remiten (en su mayoría) a situaciones de aprendizaje dentro de la escuela (Perret - Clermont, 1981; Forman y Cazden (1984; Coll (1984); Webb, 1985, Fuentes y Fernández, 1993; Caño, 1990; Doise), estas nos dejan ver que los estudiantes pueden aprender y relacionarse a través de la interacción con sus iguales; sin embargo como dice Coll **“...La centración casi exclusiva en las interacciones entre el alumno y un medio esencialmente físico (la escuela y los compañeros) lleva aparejada un menosprecio por las interacciones del alumno con su medio social y por supuesto, de los posibles efectos de estas últimas sobre la adquisición del conocimiento...”** (Coll, 1984: 125) es decir se están dejando a un lado las interacciones que no se dan dentro del contexto social y que de igual forma contribuyen al desarrollo no sólo escolar sino también social de las personas. Pues se ha dejado de lado la forma natural de aprendizaje a la que es expuesto el niño y el adolescente en la socialización, al encontrarse inmerso dentro de una sociedad que ya esta formada.

2.4.1. VIGOTSKY (1978).

En los trabajos de Vigotsky encontramos una forma interesante de explicarnos este proceso⁷. Estos son enfocados principalmente al lenguaje, ha contribuido a plantear una teoría del desarrollo de los procesos de regulación en el niño. Este autor propone desde otra perspectiva diferente a Piaget, que **“...el desarrollo cognitivo no tiene lugar de forma aislada. Ello significa que transcurre junto al desarrollo del lenguaje, el desarrollo social e incluso el desarrollo físico...”**(Garton; 1994: 96) no se trata que se desarrolla a la vez en todos los dominios, sino que esos desarrollos tienen lugar en un contexto social y cultural que no pueden ser ignorados. Es decir: en la interacción social, en donde es esencial que exista por lo menos dos personas que intercambien información. Todo niño (o adolescente en nuestro caso) se encuentra en contacto social con las personas en distinto grado, cada una ejerciendo sobre él algún impacto: papas, hermanos, hermanas, abuelos, tíos, amigos, otros adultos, etc., cada uno es visto como pieza fundamental para su desarrollo tanto lingüístico, cognitivo y de conocimiento.

Por lo tanto el aprendizaje total del sujeto tiene lugar en la interacción social. esto es, si al niño se le permite su desarrollo de vida en la interacción con los otros se le permitirá desarrollar procesos mentales superiores, tales procesos son el lenguaje y el pensamiento. **“...Para Vigotsky la interacción es el origen y el motor del aprendizaje y del desarrollo intelectual , gracias al proceso de interacción que implica...”** (Ovejero, 1990: 69). Sus aportaciones nos permiten entender el desarrollo del conocimiento como un proceso inmerso en el contexto social y cultural en el que nos desenvolvemos.

⁷ Vigotsky es el fundador de la animación sociocultural, pues a partir de sus aportaciones se han realizado investigaciones donde se han construido hipótesis más específicas, así como instrumentos que han permitido el desarrollo de la animación sociocultural. Para los fines de este proyecto el desarrollo de la animación no es el objetivo, sino el conocer como Vigotsky a tomado como importante la interacción entre las personas para su desarrollo y formación. Aunque para la aplicación del proyecto a construir a partir de este trabajo pueda ser tomado para su aplicación junto con el Aprendizaje Cooperativo.

Una aportación de Vigotsky que es importante para el Aprendizaje Cooperativo es la hipótesis de la regulación intersíquica - intrapsíquica. Para Vigotsky la enseñanza se adelanta al desarrollo del niño (cuando aprende, inmediatamente se da el desarrollo), y todas las funciones psicointelectivas se ven dos veces en el curso de desarrollo del niño. Primero, en la interacción social el niño aprende a regular sus procesos cognitivos siguiendo las indicaciones de los otros (adultos) siendo esta la regulación intersíquica, va internalizando lo que le enseñan. Después de que las internalizan las transforman progresivamente en lo que puede conocer y hacer por sí mismo, esto sería la regulación intrapsíquica, dentro de él. Esta se va dando en el proceso de enseñanza/aprendizaje natural que se da en la socialización y sólo dentro de su **Zona de Desarrollo Próximo (ZDP)**.

Para Vigotsky la interacción social con otros lleva a transformar la vida práctica de los sujetos para él el lenguaje y la actividad práctica, son dos líneas de desarrollo diferentes que en el desarrollo del niño convergen, esto lo lleva a una real maduración y desarrollo de los procesos psicológicos superiores: la inteligencia y el pensamiento. (Vigotsky, 1979: 48) esto dentro de la **ZDP**.

Esta **ZDP** se define como la distancia entre el nivel de desarrollo real del niño (tal y como lo miden los test convencionales de CI, por ejemplo) y el nivel de desarrollo potencial, tal y como se manifiesta cuando el niño resuelve problemas en interacción con un adulto o con un compañero más capaz. La zona de desarrollo próximo es pues, **“...una medida de aprendizaje potencial. Representa la región en la que tiene lugar el desarrollo cognitivo. Es importante resaltar que la zona de desarrollo próximo ocupa una posición central en la teoría, dado que implica que el entorno social, y el soporte y la ayuda que éste puede ofrecer, es crucial para el desarrollo...”** (Garton, 1994: 194)

El trabajo de Vigotsky esta basado en dos principios que inspiran su psicología y nos explican este proceso de aprendizaje social: **“...el principio del origen social de los procesos psicológicos superiores y el principio de que no todos los procesos de enseñanza/aprendizaje generan desarrollo, sino sólo aquellos que se sitúan en la zona de desarrollo próximo (ZDP) del niño...”** (González y Palacios, 1990: 100)

El primero afirma que las personas desarrollamos procesos psicológicos superiores y que estos son el resultado intrapersonal de los procesos interpersonales en los que un interactuante, ya sea padre, madre, etc., es capaz de construir en el otro procesos que no existían y que la interacción ha sido capaz de generar, en este proceso el que tiene mayor control de la interacción logra transferir al interior de quien aprende contenidos o destrezas que éste carecía. El segundo se refiere a que para ser eficaz una interacción esta debe situarse en la zona de desarrollo próximo (ZDP) del niño, ésta puede ser definida como la capacidad que tiene el niño para ser guiado en su desarrollo en cualquier momento de su vida; esto es: el sujeto para acceder a otra nivel de competencias debe contar primeramente con las capacidades necesarias para esa etapa y la ayuda y guía del otro. Tal ayuda es eficaz sólo si esta situada en esta ZDP. Cuatro aspectos son importantes para entender estos conceptos:

- Primero: La ZDP no es algo preexistente en el niño que el adulto se limite a hacer manifiesto a través de la interacción, pero tampoco es la mera transposición al interior del niño de todo lo que se pone a su disposición en el exterior, es decir, el niño va teniendo un

desarrollo paulatino, en el que va aprendiendo diferentes competencias, él no las va aprendiendo sólo, sino es que a través de la relación con los adultos como las va adquiriendo, esto se logra a partir de que el adulto lo guía de manera que el niño aprende estas capacidades, no se las va enseñando sino que va viendo cuáles necesita desarrollar en cada etapa y se las ofrece de manera que el niño las aprende. Esta enseñanza/aprendizaje sólo se da si se cumple los otros tres aspectos.

- Segundo: Es la noción de definición de la situación de interacción. Este concepto es particularmente importante y lleva en su interior dos nociones relacionadas: la de intersubjetividad y la de asimetría (Wertsch, 1984; citado en González y Palacios, 1990), toda situación de interacción implica un cierto nivel de intersubjetividad, de percepción y acción conjunta. Cuando la interacción se da entre dos sujetos, el primero trata de enseñar algo al segundo, hay una asimetría, el que sabe y el que aún no sabe, siendo entonces de la mayor importancia la forma en que el primero, el adulto, se plantea la tarea y se la plantea al segundo, esta es el entorno que se crea para la tarea.

- Tercero: es la negociación de la definición que da el adulto, esto es que en el proceso de interacción existe en gran parte el proceso de negociación en el que se explora los límites de la ZDP y se trata de ensanchar todo lo posible, esto es que el adulto va a modificar la situación de interacción de manera que al niño, le resulte retadora y estimulante para aprender, permitiéndole acceder a nuevos niveles de competencia, el adulto observa y reconoce que capacidades tiene el niño en base a estas buscará recomodar la situación de manera que le permita acceder al niño a nuevos niveles de capacidad y competencia, permitiendo un desarrollo gradual.

- Cuarto y último: este se relaciona con el concepto de desafío semiótico de Wertsch (1984), y se refiere al carácter de desafío que tiene la negociación al implicar reto y esfuerzo. Tiene como instrumento mediador el lenguaje, a través del cual se establece la intersubjetividad que va permitir acceder a un nivel de desafío, dependiendo el universo de significados que utilice el adulto se determinará el universo de significados a qué podrá acceder el niño a un nivel intrapsicológico. Esto nos lleva a ver que si al estar en una situación el sujeto le da las soluciones al otro o le permite y ayuda a pensar el niño podrá acceder a otro nivel en el que se le permitirá razonar e ir accediendo a una maduración.

Al revisar cada una de las reglas o aspectos importantes, podemos ver que existen diferentes formas de interactuar con el niño en su ZDP, y que las diferentes relaciones interpersonales que se establecen conducen a desarrollar los procesos psicológicos superiores que no existían en el sujeto, haciéndolo entrar a distintos niveles de competencia, que al crecer le van a permitir desenvolverse en la sociedad.

“...El apoyo necesario dependerá del contenido y del contexto, pero permitirá al niño recibir responsabilidad para la regulación, control y mantenimiento de su comportamiento. La generalización...” “... es inevitable una vez que el niño se da cuenta de la importancia estratégica de los comportamientos específicos de la tarea, y los utiliza a continuación en nuevos contextos...” (Garton; 1994: 21)

Una aportación de Vigotsky que cabe mencionar es su idea de la autorregulación. Vigotsky encuentra una relación entre la conciencia y la autorregulación que se puede resumir en tres puntos importantes que Lacasa, Martín y Herranz (1995) observan como importantes. En

primer lugar Vigotsky considera a la conciencia como un todo en el que funciones separadas se unen unas a otras en la actividad, de ahí que la conciencia se defina como una función de funciones, que organiza y estructura la conducta y por ello la controla. En segundo lugar, la conciencia se relaciona con la actividad humana y aparece como inseparable del control que el hombre ejerce sobre la naturaleza y sobre sí mismo. En tercer lugar, la conciencia es inseparable de un marco sociocultural, pues cuando el niño es guiado por un adulto, lo hace no desde un estilo de interacción individual, sino relacionado con determinantes de tipo cultural, histórico y social, **“...lo que se pone en juego en la interacción es un conjunto de expectativas, actitudes y destrezas que ha adquirido como parte de su proceso de desarrollo en un contexto cultural, histórico y social determinado...”** (González y Palacios, 1990: 103) que le trasmite al niño y que va a internalizar para su desarrollo dentro de la sociedad. Esta conciencia que maneja Vigotsky al ser desarrollada dentro de un contexto psicosocial, va permitir al sujeto internalizar los valores, reglas normas, etc., imperantes dentro de su sociedad permitiéndolo un desenvolvimiento estable en esta.⁸

Las aportaciones de Vigotsky (1979) sobre el desarrollo de procesos mentales superiores dentro del contexto sociocultural, junto con la hipótesis del Conflicto Sociocognitivo de la escuela de Ginebra podrían ser la base para la comprensión de los mecanismos, variables o factores que explican la forma en como se transmiten a los sujetos, (cuando son niños y/o adolescentes), las normas, valores, roles, etc., que lo llevan a adquirir las habilidades necesarias para su desenvolvimiento social, laboral, y escolar a través de desarrollar el lenguaje y el conocimiento que le permite ver su propio comportamiento y regularlo. Este otro proceso el Conflicto Sociocognitivo a sido estudiado y desarrollado mayormente dentro de la Psicología social evolutiva (aunque también retoma los trabajos de Vigotsky, pues para él el conflicto sería la colaboración), esta se ha encargado de estudiar la forma en que las personas aprenden, desde que son chicos hasta su crecimiento y madurez.

2.5. PSICOLOGÍA SOCIAL EVOLUTIVA.

El eje central de esta Psicología Social Evolutiva, es que el pensamiento, tanto el infantil como el adulto e incluso el científico se elabora a través de la confrontación y la discusión, es decir, del conflicto sociocognitivo. Planteándose desde Baldwin o Cattaneo, pasando por Piaget, Vigotsky y Wallon (en Blanco, 1988). Lo que pretenden es la elaboración teórica de una definición de la inteligencia que integre lo social y lo intelectual de ésta.

En este enfoque de la escuela de Ginebra se busca ver que el desarrollo cognoscitivo no es el resultado de la simple interrelación del individuo con el objeto (psicología Bipolar), sino del contacto del sujeto con otros individuos así como con su ambiente tanto físico como cultural y social (enfoque Tripolar) en Términos de Moscovici.

⁸ Esto que se menciona es importante señalar que ha sido trabajado arduamente por Vigotsky a partir de sus investigaciones se han construido hipótesis más específicas al respecto, así como instrumentos y estrategias de intervención.

2.5.1. LA INTELIGENCIA COMO PRODUCTO SOCIAL.

Una tarea importante de esta escuela es estudiar el desarrollo de la inteligencia como un producto social que está en la base del desarrollo de los repertorios comportamentales o motivacionales.

“...La inteligencia no es solamente una propiedad individual, es un proceso racional entre el individuo y los otros individuos que construyen y organizan juntos sus acciones sobre el medio ambiente físico y social...” (Mugny y Diose, 1983: 25)

A la inteligencia se le ha definido de diferentes formas: **“...como capacidad de abstracción (Terman), como factor global (Sperman), como capacidad de síntesis o combinación (Peterson), como instrumento de éxito (Wechsler), como poder de adaptación (Pintner), como instrumento de conocimiento (Piaget), etc...”** (Ovejero, 1990: 22). Esto nos permite ver que el concepto de inteligencia es confuso y que su estudio se ha llevado de diferentes formas. Una definición operativa es que **“la inteligencia es aquella que miden los test de inteligencia”**, pero cada autor que realiza estos test lo hace tomando como punto de partida su propia concepción de inteligencia, además de que sólo se centran en los resultados (lo que se conoce como cociente intelectual), llevando a concebir a la inteligencia sólo como inteligencia académica. Esta concepción es insatisfactoria ya que deja fuera los procesos implicados en el comportamiento inteligente, y que conciben a la inteligencia como algo más amplio donde existen factores que intervienen en la resolución de tareas no sólo académicas sino sociales, de nuestra vida real.

Ovejero cita a Frederiksen (1984) quien dice que la inteligencia es resultante de los tests limitando la manifestación de las habilidades humanas, pues estos tests sólo miden las aptitudes académicas, esto es en donde se plantean problemas estructurados para dar una sola respuesta correcta. En la vida real los problemas que se presentan no siempre están bien estructurados y no siempre tienen solo una resolución correcta. Esto lleva a ver que la naturaleza y el tipo de aptitudes que funcionan para la resolución de problemas en la vida real es más amplio y variado que los académicos.

La resolución de los test del CI tiene ventajas en cuanto a que permite medir los parámetros de la inteligencia intelectual de una persona, sin observar la calidad y el carácter del funcionamiento humano, el poderse relacionar y actuar de una forma eficaz en su desenvolvimiento social. Esta es la parte social de la inteligencia.

Las dos partes de la inteligencia son importantes (la intelectual y la social), pues permite concebir al ser humano con un desarrollo integral, la distinción de las dos partes no tiene sentido y se busca, dentro de la psicología social evolutiva trabajarlas conjuntamente, como buscaría hacerlo el Aprendizaje Cooperativo.

Baldwin (1913) es considerado como el padre de la psicología social evolutiva, por ser él primero en colocar los orígenes del lenguaje y la inteligencia en lo social. Piaget recoge ciertas ideas de Baldwin para describir cómo el individuo construye los instrumentos psicológicos que son indispensables para llegar a las operaciones cognitivas complejas, pero no toma en cuenta lo que el autor en realidad había presentado: especificar las diferentes formas de interacciones

sociales que permiten al individuo desarrollarse y participar en interacciones más complejas que desembocan en nuevos progresos.

Lo que sostiene es que el desarrollo cognitivo se elabora no sólo en reacciones frente a su ambiente social, sino también en las estructuraciones que elabora en y para las interacciones sociales. A diferencia de Piaget, pues la psicología cognitiva implica un enfoque excesivamente individualista del desarrollo, como un mero ajuste del individuo a su ambiente físico, y en muy contadas ocasiones a su ambiente social.

La tesis ginebrina dice que en la acción común entre varios individuos se exige la resolución de un conflicto entre sus diversas centraciones, conduciendo a la construcción de nuevas coordinaciones en los sujetos, en donde no sólo los sujetos de nivel inferior, sino también los de nivel superior (Vigotsky, que ya revisamos), se benefician de la coordinación interindividual que suscita en unos y otros estructuras para las que no estaban todavía capacitados los individuos en solitario. Esta tesis se opone a la hipótesis del modelado, del Aprendizaje Social de Bandura (1982), según la cual todo aprendizaje que aparezca en un sujeto es debido a la imitación de las conductas del modelo, y por tanto sólo pueden nacer de la imitación de un modelo superior.

En este caso, las personas no actúan sólo sobre la realidad; es precisamente mediante la coordinación de sus propias acciones con las de los otros, que elabora los sistemas de coordinación de sus acciones y llega a reproducirlos después por sí mismo. La causalidad que se atribuye a la interacción social no es unidireccional, es circular y progresa en espiral: la interacción permite al individuo dominar ciertas coordinaciones para participar en interacciones sociales más elaboradas, que, a su vez, se convierten en fuente de desarrollo cognoscitivo para el individuo.

Una característica concreta de las interacciones sociales, es cuando se suscita un conflicto entre opiniones, comportamientos, acciones, etc., opuestas que implican, para su resolución, la elaboración de sistemas que puedan coordinar estas contradicciones. No sitúa la causa primera de estos mecanismos en el nivel de una contradicción en la que entraría el sujeto consigo mismo o con la realidad física, sino en el nivel de una confrontación entre el sujeto y las afirmaciones o acciones de otras personas, confrontación que puede tener como objeto, tal como sucede con frecuencia, la realidad física o las acciones sobre esta realidad. Esto es lo que sería el conflicto sociocognitivo.

2.6. CONFLICTO SOCIOCOGNITIVO

La hipótesis del conflicto sociocognitivo en un inicio pertenece al pensamiento de Piaget, él observó que al poner a dos niños a discutir aparecía algunas veces el conflicto debido a que los niños presentaban diversas formas de ver el problema y el resultado. Esas perspectivas diferentes llevarían a la necesidad de convencerse a sí mismo y al otro de la corrección del propio razonamiento. Esas discusiones darían pie al progreso cognitivo, especialmente de los niños menos avanzados

Este Conflicto Sociocognitivo se da cuando los encuentros interindividuales dan una confrontación entre diferentes puntos de vista, la de él y la de los otros, traduciéndose en un conflicto sociocognitivo que es la causa del progreso intelectual, esto por 3 razones:

Al darse el conflicto:

- El sujeto toma conciencia de opiniones y respuestas diferentes a las suyas.
- Esto le da indicadores, aunque la opinión puede ser positiva o negativa, que le permiten un nuevo instrumento cognoscitivo: nuevas ideas que le indiquen un camino a pensar diferentes cosas.
- Aumenta la posibilidad que el niño sea activo cognoscitivamente.

Esto es que, cada que al niño, se le presenten contradicciones se dará en el un conflicto sociocognitivo permitiéndole razonar y pensar diferente. Entre más conflictos tenga mayor será su capacidad de pensar.

“...En términos de Piaget, el conflicto se usa para describir el proceso de interacción social que genera un progreso cognitivo y normalmente se hace operacional a través de la expresión libre (tanto verbal como no verbal) de perspectivas diferentes...”(Garton, 1994: 78). Aquí llama la atención hacia lo social sin embargo Piaget sólo se evocó a los mecanismos internos del progreso cognitivo aunque reconocía la importancia de la interacción y la comunicación los omitió en su teoría. Sin embargo el considerar la relación entre el conflicto, en el desarrollo cognitivo y la comunicación son parte importante de la construcción teórica de Vigotsky así como el desarrollo que se da del conflicto dentro de la Escuela de Ginebra.

Para esta escuela, el conflicto sociocognitivo es el verdadero motor del desarrollo cognitivo y de todo progreso intelectual, tanto en el niño como incluso en el adulto. En algunos casos el conflicto ha sido considerado como fuente potencial del progreso cognoscitivo, mientras que en otros simplemente una perturbación. Las fuentes de conflictos pueden ser diversas unas fuente de estas pueden ser situaciones que tengan la propiedad de ser una novedad, ser ambiguo, etc., propiedades que pueden provocar un conflicto entre respuestas incompatibles, desencadenando un estudio exploratorio destinado a resolver el conflicto; otra fuente es la oposición que se da entre respuestas emitidas por los individuos y la confrontación con las otras que las invalidan y que lo llevan a una reestructuración de sus respuestas.(Mugny y Pérez, 1988)

Desde el punto de vista de la psicología social el conflicto cognitivo es considerado ante todo como social, y es justamente porque es social por lo que desemboca en una construcción, también social. Se considera que las actividades individuales adquieren su significación en las interacciones sociales, sean reales o simbólicas, el niño se considera que desarrolla sus instrumentos cognitivos paulatinamente, pero a través de una actividad estructurante que no es obra de un individuo aislado. Su realidad integra en un sistema de conjunto los diversos puntos de vista posibles del otro y de sí mismo.

La primera exigencia de la aparición de un conflicto conducente a un progreso sería la existencia de una heterogeneidad entre las repuestas de los compañeros miembros de una interacción. Los sujetos pueden darse cuenta de la inadecuación de su sistema de respuestas en la tarea considerada, pero sobre todo se dan cuenta de la existencia de alternativas diferentes de la suya, lo que puede conducirle a una descentración y por lo tanto, a una búsqueda de coordinación de estas diversas centraciones.

La idea de un conflicto sociocognitivo como proceso mediante el cual se actualizaría el desarrollo cognitivo depende de una concepción interaccionista y constructivista a la vez: es a partir de experiencias acumulativas y progresivas que los sujetos elaboran unos instrumentos cognitivos nuevos, a través de interacciones durante las cuales el sujeto es esencialmente activo. Los sujetos no pueden progresar a través de la interacción a menos que dispongan de nociones que les permitan insertarse en ella, si a uno de los sujetos se le impide participar plenamente en la interacción no progresa, ni siquiera si se le opone a otros cuyas respuestas son correctas.

Perret - Clermont en su libro de **“La construcción de la inteligencia en la interacción social”** (citado en Coll, 1984), llega a algunos puntos importantes: 1. El simple hecho de actuar conjuntamente lleva a las personas a estructurar mejor sus actividades, a explicitarlas, a coordinarlas, sin que se vea como responsable a uno de ellos. 2. La interacción social que se produce parece ser el punto de vista de una coordinación cognitiva cuyos efectos se manifiestan en el actuar individual. 3. El factor determinante para que se produzca un progreso es la posibilidad de confrontar los puntos de vista propios con otros ajenos, independientemente si son correctos o no, esto es secundario, mientras provoque en ellos una confrontación y pauta a reestructurar su campo cognitivo.

Se podría pensar que al darse un conflicto entre las personas no se querrá llegar a un acuerdo, cosa que no debe ser así. Una idea base a esto, es que se debe buscar llegar a un acuerdo, dice M. Levy (citado en Perret – Clermont, 1981) que si una persona reestructura su punto de vista cuando entra en conflicto sociocognitivo con alguien, es por que se quiere mantener la relación con esa personas, se podría agregar que las personas buscan resolver sus conflictos para evitarse tener problemas con los demás o disonancias con el mismo. Johnson y colaboradores explican esto a través de lo que ellos llaman **controversias conceptuales**.

“La idea esencial es la necesidad de una confrontación entre puntos de vista moderadamente divergentes; la existencia de confrontaciones diferentes, a propósito de una misma situación o tarea, se traduce, gracias a la exigencia de una actividad grupal común, en un conflicto sociocognitivo que moviliza y fuerza las reestructuraciones intelectuales y, con ello, el progreso intelectual...” (Coll, 1984:126)

2.6.1. CONTROVERSIAS CONCEPTUALES.

Una controversia es cuando se produce una incompatibilidad entre las ideas, informaciones, opiniones, creencias, conclusiones o teorías de los miembros de un grupo y hay además, una voluntad de llegar a un acuerdo, a una postura común. Para que estas controversias sean constructivas deben existir algunas condiciones:

-- Cuanto más heterogéneos (en cuanto a personalidad, sexo, aptitudes, conocimientos previos, estrategias de razonamiento, etc.) sean los integrantes del grupo, mayor es la probabilidad de que surjan conflictos y controversias.

-- Cuando más relevante es la información disponible y más motivados y capaces intelectualmente son los sujetos, mayor es la probabilidad de que las controversias tengan efectos constructivos.

-- Cuanto mayor es la tendencia de los sujetos a discrepar sin atribuir el origen de la discrepancia a la incompetencia o a la falta de información de los oponentes, más constructivos son los efectos de la controversias.

-- Cuanto más capaces son los oponentes de descentrarse, es decir, de adoptar la perspectiva de los demás, mayor es la probabilidad de que la controversia o el conflicto se resuelva constructivamente.

-- Cuando más cooperativa es la situación en que tiene lugar la controversia, mayores son sus efectos constructivos.

“...Según Johnson y Johnson (1979), en la controversia resuelta de una forma constructiva se produce un conflicto conceptual que , a su vez, genera sentimientos de incertidumbre y un desequilibrio cognitivo y afectivo en los participantes; este desequilibrio lleva a buscar nuevas informaciones y a analizar desde perspectivas novedosas las informaciones disponibles...” (Coll, 1984: 130).

Se puede pensar que las dos concepciones propuestas anteriormente (Vigotsky y el conflicto sociocognitivo de la escuela de Ginebra) responden a dos procesos diferentes, que permiten dar cuenta de la forma en que las personas aprenden en la interacción con los demás. La hipótesis del conflicto da cuenta de situaciones donde claramente el sujeto entra en contradicción con formas de pensar, sentir o ser diferentes a las de él o a las que han estado siempre a su alrededor, y en la que se ve en la necesidad de reestructurarlo. La aportación de Vigotsky permite comprender las consecuencias cognoscitivas de la interacción con el otro, el acceso a un desarrollo de procesos mentales superiores que le permite adquirir las habilidades necesarias para su desenvolvimiento social. Esto es: cuando las personas se confrontan con otros cambian su forma de ver o actuar, cuando logran interiorizarlas, (regulación intrapsíquica) podrán expresarla o actuarla como propia, regulación intersíquica). Lo de Vigotsky nos va a permitir dar cuenta, de los efectos positivos que se constatan en las situaciones de interacción y en las situaciones de trabajo grupal genuinamente cooperativo. La hipótesis de Piaget se aplica a los efectos favorables de la superación de conflictos y controversias conceptuales.

Las dos aportaciones psicosociales de Vigotsky (1979) y la de la Escuela de Ginebra, nos da cuenta de como es el desarrollo y aprendizaje del adolescente en situaciones de interacción con alguien que le enseña, la forma en que aprende el niño del adulto pasa a ser en la relación de igual a igual.

Retomando lo que hemos visto anteriormente, en la sociedad en la que estamos viviendo este proceso natural de enseñanza/aprendizaje a partir de la interacción con los otros, se ha transformado llevando a que el desarrollo de las personas sea diferente, en el que no se dan el desarrollo y maduración de procesos psicológicos superiores que le permitan su desenvolvimiento no sólo escolar o profesional sino también social. La cooperación, vista desde las aportaciones de Vigotsky y la escuela de Ginebra, es una propuesta diferente que permite a las personas experimentar las relaciones interpersonales de una forma más estrecha y solidaria, donde los objetivos de las personas sean importantes para todos, no sólo el trabajo del papá, o las tareas en casa de mamá sino una relación que permita volver hacer importantes las relaciones entre las personas para su crecimiento y desenvolvimiento social integral, lográndose a partir de desarrollar las capacidades, competencias, o habilidades necesarias para este crecimiento y desenvolvimiento social, dentro de una sociedad cada vez más individualista y competitiva.

2.7. ¿QUÉ ES EL APRENDIZAJE COOPERATIVO?

Fernández y Melero (1995) expresan que el Aprendizaje Cooperativo **“...se refiere, estrictamente hablando, a un amplio y heterogéneo conjunto de métodos de instrucción estructurados en los que los estudiantes trabajan juntos, en un grupo o equipos, en tareas generalmente académicas...”** (pág. 35) Realizan una lista con los principales métodos del Aprendizaje Cooperativo y el nombre de los creadores de cada uno. (Pág. 36)

- Jigsaw (Rompecabezas; Aronso, 1978)
- Learning Together (Aprendiendo juntos; D. Johnson y F. Johnson, 1991; D. Johnson y R. Johnson, 1991)
- Group Investigation (GI) (Investigación en grupo; Sharan y otros, 1985; Sharan y Sharan, 1990)
- Numbered Heads Together (Kagan, 1990, 1992)
- Finding Out (descubrimiento; E. G. Cohen, 1986)
- Scripted Cooperation (Cooperación estructurada; Hythecker, Dansereau y Rocklin, 1988; O'Donnell y Dansereau, 1992)
- etc.

Estas experiencias se centran en las interacciones sociales por ser un factor poderoso del aprendizaje. Los adolescentes alcanzan su desarrollo sociocognitivo a partir de la socialización que se da en la interacción con los otros, sus iguales. Esto es lo que le interesa al Aprendizaje Cooperativo: potenciar la adecuada interacción entre los sujetos, que Vigotsky ve importante para el desarrollo de competencias que le permitan un desarrollo cognitivo diferente y a partir de aquí su desarrollo social aumente.

Este aprendizaje cooperativo tiene efectos importantes en diferentes aspectos del desarrollo de los sujetos. Tales como: la motivación, la necesidad de mayor información acerca de lo que se está viendo, mayor compromiso con lo que se emprende, mayores expectativas hacia el futuro, apoyo a los compañeros, cohesión grupal, pensamiento crítico, actitudes positivas, etc.

“...Las experiencias de Aprendizaje Cooperativo, comparadas con las de naturaleza competitiva e individualista, favorecen el establecimiento de relaciones entre los alumnos mucho más positivas que caracterizadas por la simpatía, la atención, la cortesía y el respeto mutuo, así como por sentimientos recíprocos de obligación y de ayuda...”(Coll; 1984: 121)

Los trabajos de Aprendizaje Cooperativo parten de la idea de que los sujetos aprenden más fácilmente a partir del trabajo en grupo de una forma igualitaria en donde la relación no sea de sumisión, individualismo o competencia.

INTERACCIÓN ENTRE IGUALES (ADOLESCENTE - ADOLESCENTE).

Las aportaciones psicosociales de Vigotsky y otros autores, permiten ver cómo es el desarrollo y aprendizaje del niño en situaciones de interacción con alguien que le enseña. Este aprendizaje como lo explican los autores, permiten conocer el aprendizaje de adulto a niño, sin embargo el aprendizaje de niño a niño o de adolescente a adolescente es desarrollado a partir de otros autores, como: Forman y Cazden (1984), Coll (1984), Anne Perret - Clermont (1981) Doise, Mugny, etc., quienes focalizan sus esfuerzos en este sector del contexto social del niño y dentro del Aprendizaje Cooperativo esta idea es importante pues las personas aprenden a partir del trabajo en grupo de una forma igualitaria donde la relación no es de sumisión, individualidad o competencia.

Contribuyeron a la concepción: de que la relación entre un adulto y un niño, o adolescente en este caso, conduce a que este último tenga un desarrollo en todos los aspectos, solamente recibiendo información. Esto a llevado a ver la relación unilateral del niño con su medio físico, como si la construcción de su conocimiento y desarrollo dependiera de estas relaciones, en donde el niño aprende sin tener un soporte o ayuda que le permita adquirir ese conocimiento, un soporte que viene de los otros. En donde el sólo aprende de la relación que establezca con el adulto, en este caso el profesor, menospreciando las relaciones que se entablan entre iguales y que es también fuente de información y conocimiento para su desarrollo. El adolescente no sólo aprende de los adultos, sino también de sus compañeros y de grupos a los que pertenezca en los que no necesariamente hay un adulto, y que su estancia en ellos le permite adquirir conocimiento.

Desde mediados de los años setenta aproximadamente, un sector de la escuela de Ginebra, encabezado por Doise, Mugny y Anne Nelly-Clermont han focalizado sus esfuerzos en este análisis de las relaciones que el niño mantiene con una parcela de su medio social, sus compañeros e iguales. La idea de partida de estos autores es que **"...el análisis de las relaciones entre iguales puede contribuir a enriquecer nuestra comprensión de los procesos que están en la base de la socialización y del desarrollo intelectual del ser humano..."** (Coll, 1984: 125). Existen dos grandes bloques de trabajos que dan cuenta del desarrollo cognitivo: a) aquellos que consideran el desarrollo cognitivo proveniente de la transmisión social de modos de pensamiento más equilibrados, aquí se pueden incluir los estudios sobre el modelado, los que analizan los efectos de la influencia social, los estudios sobre la interacción adulto/niño; b) los que atribuyen la eficacia de la interacción social a la presencia de conflictos sociocognitivos, que serían los trabajos que se ocupan de analizar los efectos de la interacción entre iguales. (Caño, 1990: 28)

Por lo tanto se han dedicado a estudiar el tipo de relaciones en donde se busca conocer cuáles son los procesos que están a la base de la socialización y el desarrollo intelectual del ser humano. **"...el análisis de las relaciones entre iguales puede contribuir a enriquecer nuestra comprensión de los procesos que están en la base de la socialización y del desarrollo intelectual del ser humano..."** (Coll, 1984: 125)

Esta interacción entre iguales, que estudia la escuela de Ginebra (Doise, Mugny y Anne Nelly Perret - Clermont) son aprovechadas dentro del Aprendizaje Cooperativo ya que este se plantea la idea de que los sujetos pueden aprender a partir de la interacción con los otros, sus compañeros. Esto por que el trabajo en grupo lleva a los sujetos a estructurar mejor sus

actuaciones u opiniones para el conocimiento de algo, sin tener que ver a uno sólo como el responsable y guía del trabajo. (Fernández y Melero,1995)

El trabajo en grupos cooperativos pueden dar lugar a desarrollar habilidades sociales más adecuadas, que las desarrolladas en los trabajos realizados individualmente o competitivamente como se había mencionado, esto porque el actuar conjuntamente lleva a los adolescentes a estructurar mejor sus actuaciones, a relacionarse, tal vez no de una forma inmediata, sino un poco después, en este mismo grupo o en otros contextos como: su familia, la escuela, otros adultos etc.

Este trabajar en grupos cooperativos tiene que tener ciertas características que nos dejan ver que no necesariamente los participantes , tienen que tener los valores, las conductas, habilidades necesarias para que los otros las aprendan ya que:

-- Sí tiene que emitir un juicio y no tienen modo de verificar refiriéndose a un modelo real que les diga como debe ser, forzosamente tienen que confrontar sus propios puntos de vista, donde tendrán una mayor progresión que el simple hecho de adoptar lo que los otros le dicen (no es que unos hagan el trabajo y los otros no para terminar más rápido), si al final de la discusión adoptan la idea de uno es por convicción propia, además de que no es repetición sino una construcción intelectual (social) autónoma.

-- También se puede encontrar la situación en la que todos los adolescentes cometen o tienen errores con diferentes puntos de vista, esto llevaría a pensar que no lograrán éxito en su trabajo o discusión en grupo. Esto no es así, ya que el simple hecho de darse cuenta que existen otros puntos de vista diferentes a los de ellos los llevará a descentrarse e intentarán buscar una respuesta; esto es **"...que la confrontación entre ellos les obligue a una reestructuración mental en el intento de superar el conflicto sociocognitivo que los opone..."** (Perret - Clermont, 1981: 37), el que sean correctas o no, no importaría ya que el adolescente se da cuenta de la lógica de las ideas y es lo que lo ayudará a buscar un cambio, es por esto que los resultados no son siempre simultáneos sino que se dan, tiempo después en la actuación individual.

-- En el caso de que a los sujetos se les presente un modelo o tengan un punto de vista fuerte que los lleva adoptar ese punto de vista se puede ver que también hay un avance, no porque este sea de todo correcto, sino por que el encontrarse con un comportamiento diferente al suyo lo empuja a una reestructuración más que a un intento de imitar, esto se logra en base al ejercicio o trabajo de reestructuración mental que requiere el hecho de adoptar esa conducta.

El aprendizaje de niño a niño o de adolescente a adolescente es desarrollado a partir de estos autores: Forman y Cazden (1984), Coll (1984), Anne Perret - Clermont (1981) Doise, Mugny, etc., ellos focalizan sus esfuerzos en esto sector del contexto social del niño.

Los trabajos que se han realizado en torno al Aprendizaje Cooperativo han sido diseñados para introducirse dentro del contexto escolar, sin embargo estas pueden ser utilizadas en otros contexto para cambiar las relaciones humanas (Fernández y Melero,1995; Garton, 1994). Es pues importante que las personas tengan oportunidad de trabajar cooperativamente para conocer diferentes puntos de vista y reestructurar su propia forma de ver la vida y comportarse en ella, no es tanto el que sean correctas las opiniones de sus iguales o las suyas propias sino que el propio

hecho de verse confrontado lo lleva a buscar resolver las contradicciones y superarlas (Vigotsky, 1979, pág. 61 - 66). El hecho de buscar resolver conflictos sociocognitivos es lo que los motiva a buscar progresos, cambios a su forma de desenvolverse, pues **“...en determinadas condiciones de animación, las actividades colectivas entre iguales pueden tener un especial interés en la socialización y el desarrollo afectivo del individuo...”** (Perret - Clermont, 1981: 33) que la sociedad actual e dejado en segundo termino.

Lo importante en esto proyecto es que este Aprendizaje Cooperativo nos puede permitir desarrollar en los adolescentes las habilidades sociales necesarias para su desenvolvimiento en los diferentes contextos en los que se encuentre inmerso, tanto en el presente como en el futuro. Pues como hemos visto, la sociedad tal y como la conocemos ha llevado a ver de una forma diferente el desarrollo social de las personas, en donde las relaciones con los otros han pasado a un segundo termino, tal vez no la relación entre adolescentes, sino con los demás adultos y niños con los que tiene contacto; en el Aprendizaje Cooperativo la relación entre iguales se ve no como sinónimo de desorden sino como productiva y provechosa para los adolescentes, en donde al interactuar entre ellos podrán tener un desarrollo sociocognitivo que les permita, más adelante, desarrollar habilidades sociales no sólo entre ellos como adolescentes sino con los otros, (adultos principalmente), y así poder construir un propio proyecto de vida. Esto por que la relación con el adulto no la verá como amenazante a su integridad como persona que empieza a crecer.

3. LAS HABILIDADES.

Las habilidades de las que hemos venido hablando desde el inicio del trabajo son aquellas capacidades, competencias o comportamientos que se expresan en cualquier momento, estas se logran y se desarrollan a través de la práctica (Bisquerra, 1992; Caballo, 1993, Kelly, 1987) estas pueden ser: cómo descubrir cuáles son mis intereses, valores, creencias; cómo tomar decisiones; cómo comunicarme de forma efectiva, cómo escuchar, mantener y terminar una conversación; conocer los propios sentimientos y expresarlos; emplear el autocontrol; evitar los problemas; etc.

Hemos planteado desde un inicio que el adolescente vive dentro de un contexto social difícil; que a través de la socialización ha desarrollado una forma especial de relacionarse con los otros, en este proyecto planteamos que lo que el adolescente necesita desarrollar son habilidades que le permitan cambiar su desenvolvimiento social para bien. Esto es que el adolescente tiene una forma difícil de relacionarse con los otros, a partir de la interacción y el trabajo en grupo con los iguales se busca que se desarrollen estas habilidades que a continuación explicaremos más hondamente: qué son y cuáles habilidades son importantes para su desarrollo personal.

Las habilidades se aprenden en la interacción con los otros (maestros, familia, amigos, etc.) a través del proceso de socialización que se menciona desde un inicio. Como se ha visto, si este proceso se da de una forma apropiada en los adolescentes desde que son chicos, se desarrollaran estas competencias o habilidades necesarias para enfrentarse a los retos de la vida con mayores probabilidades de éxito. (Ovejero, 1990).

3.1. CONCEPTO DE HABILIDADES

Estas habilidades, Bisquerra (1992) las divide en 3 diferentes: las habilidades de vida, las habilidades escolares y las habilidades sociales.

3.1.1. Las Habilidades De Vida:

Son las que le permiten al sujeto resolver de una forma responsable y apropiada problemas en su vida, ya sean personales, familiares, escolares, de trabajo, en su comunidad e incluso de su tiempo libre. Algunas de estas pueden ser:

Cómo pensar y resolver problemas constructivamente, cómo descubrir cuáles son mis intereses, valores, creencias; cómo descubrir que me hace hacer las cosas que hago; cómo tomar decisiones efectivas; cómo comunicarme de forma efectiva, cómo encontrar, cambiar y conservar un trabajo; etc.

3.1.2. Las Habilidades Escolares:

Son aquellas que nos permiten adquirir, retener y demostrar el conocimiento, estas son las que más se conocen y se busca desarrollar a través de programas de orientación; ejemplos de estas habilidades son:

Un buen método de estudio, motivación para la lectura, cómo tomar apuntes, como redactar, cómo resolver exámenes, en dónde, cuándo y cómo estudiar, etc.

3.1.3. Las Habilidades Sociales:

Estas habilidades son consideradas como parte de las habilidades de vida. Son las de la comunicación interpersonal, estas nos permiten comunicarnos con los demás de forma eficiente sobre la base de nuestros intereses y bajo el principio de respeto mutuo, esto implica ejercer los derechos personales sin negar los derechos de los demás. La importancia de estas habilidades reside en el hecho de que muchos de nuestros problemas de relación interpersonal tiene su origen en déficit acusados en habilidades de comunicación. Las habilidades que podemos encontrar en estas podrían ser las siguientes:

Cómo escuchar, mantener y terminar una conversación; pedir ayuda; dar y seguir instrucciones; conocer los propios sentimientos y expresarlos; emplear el autocontrol; evitar los problemas; hacer frente al estrés, tomar decisiones, etc.

Estas habilidades, que Bisquerra separa, tienen fuertes lazos de unión entre ellas pues, tanto las habilidades escolares, como las sociales forman parte de las habilidades de vida, cada una de ellas nos permiten desenvolvemos dentro de la sociedad, ya sea en la escuela, en la casa, con los amigos, en la comunidad, en el club. Las habilidades escolares son enseñadas dentro de las aulas y se han desarrollado diferentes programas para su aprendizaje.

Las habilidades sociales y todas las demás habilidades de vida, en condiciones optimas, se deben aprender de forma natural. Sin embargo, como hemos visto esto ya no es así, pues las condiciones de la sociedad, enfocadas al trabajo, han hecho que su aprendizaje sea diferente, pues ha dado prioridad a las habilidades para trabajar, (que forman parte de las Habilidades de vida), a la competitividad e individualismo, cambiando la forma de socialización donde las normas, los valores, roles, mas marcados o establecidos, permitían su desarrollo de forma natural. La gente ya no se comunica (Munné, 1986), las relaciones ya no son tan firmes, la forma de vida a cambiado, ya no hay una estabilidad social que lo permita. Haciendo que los niños y adolescentes no adquieran de forma natural las habilidades sociales necesarias para su desenvolvimiento social posterior: de niño a adolescente, de niño a adulto, llevando a desempeñar sus roles con pocas habilidades.

Por esto nos interesa trabajar con estas habilidades sociales, pues son las habilidades que necesitan desarrollar los adolescentes, para desempeñar bien su rol, (como adolescente, estudiante, hijo, hermano, amigo, etc.). Dentro de la sociedad en la que les toco vivir, para que su desenvolvimiento social sea diferente, así como cambiar las formas de relacionarse con los otros.

El trabajar en experiencias del Aprendizaje Cooperativo nos va a permitir iniciar el desarrollo de estas habilidades en los adolescentes reconociendo la importancia de la interacción y el desenvolvimiento social.

3.2. ¿CUÁLES HABILIDADES ESTUDIAR?

El enseñar y reconocer las habilidades una por una: asertivas, de conversación, manejar conflictos, etc., como el ámbito terapéutico⁹ dentro del contexto psicosocial no es el cometido,

⁹ La mayoría de los clientes que llegan a un consultorio presentan dificultades al manejar las relaciones interpersonales por lo que los terapeutas de conducta han investigado y desarrollado procedimientos dirigidos

sin embargo vemos que es importante impulsar su desarrollo de una forma diferente al modelo psicoterapéutico¹⁰.

Revisando información sobre habilidades (Kelly, 1987; Bisquerra, 1992, Ovejero, 1990, Caballo, 1993) encontramos importante trabajar y enseñar a los adolescentes las habilidades de comunicación y las habilidades de cooperación para el desenvolvimiento social de los adolescentes. Las primeras están en la base de la mayoría de las habilidades sociales - como expresar ideas, como entablar una plática, como solucionar un problema, como exponer, etc. -. Las segundas, habilidades de cooperación, porque éstas nos permiten experimentar una forma diferente de relacionarnos a las habituales en la sociedad, siendo también importantes para su desenvolvimiento.

3.3. HABILIDADES DE COMUNICACIÓN.

Esta comunicación como habilidad es importante por que nos permite relacionarnos con los otros de una forma crucial, sin ella las personas no podrían sobrevivir al no tener una forma de relacionarnos (Zander, 1986).

“...Las relaciones matrimoniales, los nexos entre padres e hijos y las amistades cercanas constituyen los lazos más vitales con otro ser humano que los hombres llegan a establecer. Por lo tanto, las habilidades de comunicación interpersonal no es sólo una de nuestras actividades sociales más frecuentes; es también un ingrediente principal en las pocas relaciones clave que determinan, en gran medida, nuestras percepciones sobre la calidad de nuestras vidas...” (Miller, 1992: 30)

Durante la mayor parte de la infancia es probable que se haya dedicado al intercambio de mensajes con la familia inmediata. Dentro de la escuela se desarrollan las primeras amistades con los compañeros y se siguen afinando las habilidades comunicativas. Conforme uno crece las relaciones con los otros adquieren mayor importancia. En este desarrollo quienes tienen hijos, transmitirán los mismos roles de comunicación que sus padres les legaron y así sucesivamente. “...Si la vida es normal, se empleará gran parte de ella en comunicarse con los demás en ambientes informales...” (Miller, 1992, pág. 29), aprendiendo a comunicarse de forma natural.

directamente a aumentar el repertorio de estas habilidades sociales en los clientes “... el entrenamiento de habilidades sociales se refiere, de hecho, al método de tratamiento de una serie de déficits interpersonales y específicos que incluyen la falta de oposición y aceptación asertivas, de habilidades heterosociales o de petición de citas, de habilidades conversacionales en general...” (Kelly, 1987, pág. 15)

¹⁰ **Modelo Psicológico:** Para algunos autores el desarrollo de las habilidades de vida es una derivación de un movimiento más amplio. Surge con el objetivo de ayudar al alumno a adquirir competencias psicológicas para afrontar los retos de la vida. Las estrategias que se ofrecen son tan diferentes de las tradicionales que podrían considerarse como “elementos de un nuevo paradigma. Una de sus características consiste en el desarrollo de las habilidades necesarias para afrontar la vida. Incluye la promoción de las habilidades sociales y de comunicación interpersonal que tienen una mayor importancia. Se puede pensar, entonces, que la educación psicológica pretende entrenar a todas las personas en habilidades de vida, en realidad lo que se puede ver es que existe un solapamiento de las dos.

Estas habilidades de comunicación presentan algunas características, que permite que se desarrollen. Miller expresa que la comunicación es una actividad elaborada de predicciones. Tales predicciones se basan en una clase de información que permite que sé de la comunicación. Estas son la información cultural, la información sociológica y la información psicológica. El predecir de donde, como y que piensa las personas, nos permitirán entablar la comunicación.

La Información Cultural.

Esta constituye un requisito mínimo para la elaboración de predicciones, en ausencia de ella, la comunicación se convierte en un proceso al azar, de prueba y error. La información cultural está en relación con la lengua materna de la persona, mitos y folklore, normas sociales y la ideología prevaleciente. El conocimiento de estos factores, o algunos nos permiten elaborar predicciones de las personas y comunicarnos. En la sociedad actual existe una idea del adolescente que nos lleva a relacionarnos y comunicarnos con ellos.

La Información Sociológica.

Esta ayuda al poder predictivo de los que se comunican. Esta información (Miller) se refiere a los grupos de pertenencia¹¹ y a los grupos de referencia que los adolescentes valoran (grupos de referencia positivos), o a los que renuncia (grupos de referencia negativos). La pertenencia a un grupo puede ser voluntaria o involuntaria, como el ser hombre o mujer, de una familia u otra, el ser adolescente, adulto o anciano. El conocimiento de los grupos de referencia que son negativos para una persona también incrementa el poder predictivo de la comunicación. Los adolescentes, por su condición de grupo social, responderán negativamente a mensajes que apoyen las creencias, actitudes y valores de los grupos sociales de adultos, y reaccionará favorablemente a los mensajes que rechacen esos puntos de vista en contra de su forma de vivir. Esta es la más utilizada en la elaboración de predicciones en la comunicación, pero se va más a entablar la comunicación a partir de las similitudes entre los sujetos y no a las diferencias, que es lo que toma en cuenta la información psicológica.

La Información Psicológica.

Esta permite distinguir a un individuo de los otros miembros del mismo grupo social, este es el conocer la historia de la otra persona para distinguirla de los demás, y así entablar la comunicación, ya sea distinguir a un maestro de los otros, conocer más a un amigo, etc. El entablar la comunicación a partir de esta información psicológica, disminuyendo la información cultural y sociológica, nos llevará a entablar una mayor comunicación, y afianzar las relaciones interpersonales. Así no veremos al adolescente como parte de un grupo con su propia forma de vivir (cultural) o la idea prevaleciente de rebeldía en donde se les tiene colocados en la sociedad(sociológica), sino como personas con una historia que los hace ser así, donde se necesitan las habilidades de comunicación, para desenvolverse en su sociedad.

Sin embargo en la comunicación no basta sólo las predicciones para comunicarnos con los otros sino también el lenguaje verbal, diferentes formas de expresarnos, el no verbal, así como la empatía; estas también se pueden considerar como parte de las habilidades de comunicación.

¹¹ Un grupo de pertenencia es aquel al que el sujeto pertenece quiera o no, un grupo de referencia es aquel al que sujeto aspira y desea entrar y pertenecer, así como aquellos grupos que toma como modelos para adoptar su comportamiento y valores así como rechazarlos positivos o negativos. (Doise, y cols., 1980)

Lenguaje verbal y formas de expresión

El lenguaje verbal es importante por ser el principal vehículo de la comunicación, por él expresamos nuestras ideas de mil maneras dependiendo la persona con la que se quiera entablar la comunicación. Por ejemplo un adolescente no se expresará igual en una clase, frente de los profesores, o enfrente de sus amigos.

Existen diferentes formas de expresarnos, una de estas formas se refiere a los objetivos que se persiguen al expresarse, si quiere convencer, mandar, sensibilizar a los demás, etc., buscará diferentes formas para hacerlo. Rimé cita a Blakar, que describe diferentes puntos de elección que le van a permitir al sujeto expresarse sutilmente y conseguir lo que desea.

Esta libertad de expresar nuestros objetivos lleva a ver al comunicador como un creador que proporciona a través del mensaje una construcción activa de sus ideas. Esta libertad de expresión se encuentra dentro de un sistema de coacciones, que se le transmiten a través del lenguaje y que a su vez le van a permitir comunicar lo que él quiera, siempre y cuando este dentro de ese sistema que lo forma. Esto es que el adolescente va a poder comunicar lo que piensa o siente si se encuentra dentro de un sistema donde los signos y significados que utilice sean entendibles para él y los demás, sólo así logrará entablar una comunicación.

Una segunda forma de expresarse se refiere al nivel de la competencia verbal, en cuanto a que son personas diferentes en clase, edad, región, etc. No existen diferentes formas de expresarse, son las mismas, pero tenderán a variar dependiendo el nivel de competencia verbal del sujeto con el que se este hablando: se espeta que un adulto no se expresará de la misma forma con un adulto que con un niño o un adolescente, así mismo no lo hará con un discapacitado. Aquí podemos encontrar un problema que nos lleva a ver el fracaso de la comunicación; si las personas se dirigen a personas menos competentes a nivel verbo intelectual, lo que se expresen se quedará en las cuestiones operativas y normativas mas que a la comprensión y al diálogo de las dos partes. Las personas con un bajo nivel verbo intelectual, sometidas a personas de nivel alto que no busquen bajar su nivel al de los de nivel bajo, no tendrán una comunicación real y lo que se diga será sólo en el ámbito informativo mas que formativo (Rimé, 1986, pág. 542). Podemos ver que los adultos y los adolescentes se encuentran en niveles intelectuales diferentes, al igual que los tiempos, la edad y las experiencias son diferentes, o que lleva a que el nivel de competencia verbal utilizado por ambos sea diferente y se dificulte la comunicación.

El Lenguaje No Verbal.

El lenguaje no verbal forma parte de las habilidades de comunicación, un gesto de enojo o alegría en el rostro de alguien nos trasmite algo de esta otra persona, esta enojada o contenta.

“El hombre puede utilizar otros medios distintos del lenguaje para comunicarse. A través de gestos, ademanes, modo de vestir y arreglarnos y objetos que llevamos nos podemos comunicar los más variados sentimientos o deseos...” (Munné, 1986: 54)

Sin embargo esta forma de comunicarnos no verbal puede variar dependiendo la cultura de la que hablemos, habrá gestos que signifiquen algo en un lugar y otra cosa en otro. Rimé (1986) afirma que el lenguaje del cuerpo no es crucial en la comunicación, pues por medio de experimentos se ha llegado a observar que la ausencia o no-observación de los gestos de la otra

persona no hace que la comunicación sea corta. Si fuera así mucha información se perdería. Cuando las personas hablan por teléfono tienden a comunicarse diferentes cosas y situaciones que les pasan a cada uno y se las arreglan de forma que prescindan de la comunicación no verbal para mantener la comunicación. Esto es cierto, pero como dice Munné, la comunicación no verbal permite comunicarnos sentimientos, deseos para prescindir del habla, ejemplos de estos son la distancia interpersonal, la sonrisa y el contacto visual.

1. La distancia interpersonal se refiere a que la distancia física que se acostumbra mantener entre una persona con respecto a sus interlocutores, dependiendo la proximidad será la forma de relacionarnos y comunicarnos.
2. El contacto visual se refiere al grado de intimidad con nuestro interlocutor, así mismo podemos expresar sentimiento: atracción, dominio, timidez, así como aceptación recíproca, señal para la acción, o molestia de parte del que nos mira.
3. La comunicación a través de la sonrisa puede tener diferentes significados según el contexto, puede expresar saludo o complacencia al ver a alguien, un intento de captar la atención del otro, una burla, etc.

A lo mejor hay señales que no nos dicen nada, sin embargo estas que se mencionan son importantes para entablar una comunicación entre el adolescente y sus iguales, su familia o en la escuela. Estos le dan mayor confianza para relacionarse y desenvolverse frente a los demás.

La Empatía.

Al revisar algunos autores (Munné, 1986; Rimé, 1986, fuentes y Fernández, 1993, Miller, 1993), encontramos que la empatía es una habilidad comunicativa importante y altamente valorada. Esta va permitir que exista una verdadera comunicación, y que las relaciones que se entablen con los otros sean mas fuertes e importantes. La empatía, es conocida comúnmente, dice Munné, como inteligencia social y sensibilidad social; ésta **“... nos capacita para comprender a la gente, incluye cierta habilidad para ver al otro tal cual es, detectando sus necesidades y estados emocionales, así como para prevenir y explicar los móviles más o menos ocultos, de sus actos...”** (Munné, 1986: 56).

Una persona con sensibilidad social no sólo conoce las necesidades del prójimo sino además el modo de satisfacerlas. Sabe tratar al otro como éste desea ser tratado y sabe, por consiguiente, caer simpático, convencer sin incomodar, conseguir de los demás aquello que se propone.

Esto permite que el comunicarse con los demás sea fácil haciendo que la descodificación de la información recibida sea correcta, se reproducirá con exactitud el mensaje y se comprenderán los móviles que han impulsado al otro a comunicarse, esto es, si existe empatía entre las dos personas que se comunican entonces lo que se expresa no será mal interpretado.

Dentro de la cooperación también es importante pues **“... cuando es la empatía lo que origina la ayuda se dice que ésta es altruista, porque su motivación es disminuir el malestar de la otra persona...”** (Fuentes y Fernández: 5). Lo que llevará a las adolescentes a cooperar y

comunicarse es la empatía que puede existir entre los sujetos, si la hay, habrá mejores relaciones sino la hay la comunicación y la cooperación se anularán.

3.3.1. ¿PORQUÉ NO NOS COMUNICAMOS?

La sociedad en la que estamos viviendo, a llevado a que las personas cada vez más no mantengan relaciones con los otros llevando a una gran incomunicación. Pues como ya habíamos mencionado aunque existimos en el mundo de las comunicaciones, nunca antes como ahora, nos sentimos tan solos, pues los avances han contribuido a disminuir la comunicación interpersonal y comprensión mutua (Munné, 1986). Aunque las personas logran entablar pláticas con alguien, no pasan de ser mera información o una comunicación pobre. Existen varias causas por las que las personas no se pueden comunicar:

- 1) No hay una empatía con las otras personas, por lo que tendemos a mal interpretar lo que nos dice o no tomarlo en cuenta por que: es más grande, es más chico, nos cae mal, es una autoridad, piensa diferente a mí, o va en contra de lo que yo quiero, etc.
- 2) No les damos el mismo significado a las palabras que manejamos y por lo tanto tendemos a confundirnos, esto es por que las dos partes que se quieren comunicar son de distintas formas de pensar probablemente de diferentes culturas, educación o de distintas edades, que hacen que el significado de las palabras sea diferente para las dos partes. Los adolescentes pueden adoptar palabras o expresiones que pueden connotar para los padres insultos o rebeldía, y para ellos familiaridad, confianza y libertad con sus iguales.

Existen varias formas de incomunicación: la *seudocomunicación*, el mero entendimiento y la comunicación incompleta. (Munné, 1986)

Krech y colaboradores (1978) manejan que se produce una *seudocomunicación* cuando los interlocutores creen haberse comunicado fielmente, pero en realidad han entendido mensajes diferentes, esto da lugar a malentendidos, con el problema de que al no ser conscientes de ello, puede ir creciendo el equívoco, como una bola de nieve, hasta llegar a una incomunicación total.

En el *mero entendimiento* se da comunicación, pero fragmentada, hay entendimiento pero no existe comunicación, pues sólo se entiende lo superficial y no lo profundo que llevaría a una verdadera comunicación.

La *comunicación incompleta*, esta se da cuando no hay retroinformación de lo que se expresa, cuando la fuente no espera contestación o esta se da pero no es escuchada, se puede hablar de monólogo o de pensar en voz alta pero no de comunicación.

Estas formas de incomunicación las encontramos cada vez más en nuestra época actual, por lo rápido que se vive, por los objetivos de la sociedad y por la socialización que no permite desarrollar estas competencias, capacidades o habilidades de comunicación importantes para el desarrollo de toda habilidad social.

Llegado a este punto podemos ver que la comunicación y la cooperación son importantes, pues cada una permite la relación con los otros de una forma mas satisfactoria. La

incomunicación, el mero entendimiento, la comunicación incompleta y la no-existencia de empatía en las personas nos lleva a no desarrollar una comunicación real entre las personas, llevando a unas relaciones sociales deficientes.

Esto nos hace ver que hay que buscar desarrollar estas habilidades competencias o capacidades de comunicación y cooperación necesarias para nuestro desarrollo integral, pues estas ya no se aprenden de una forma natural, pues la sociedad en la que estamos viviendo a llevado a transformar la socialización, en donde la interacción con los otros ya no es tan estrecha como en otros tiempos, haciendo difícil la transición de una etapa a otra y donde el aprendizaje natural no se da por no existir esas condiciones necesarias para que se den, la comunicación y la cooperación, que son las habilidades que a mi parecer están en la base de muchas de las habilidades antes mencionadas.

3.4. HABILIDADES DE COOPERACIÓN.

Las habilidades de cooperación son importantes pues permiten entablar relaciones diferentes entre las personas. Cohen (1921) en su libro **“Psicología de los motivos sociales”**, presenta un estudio donde diferencia entre la cooperación y la competición como forma de relacionarse y desarrollarse de dos tribus. Una es muy competitiva, donde por el afán de ganar al otro llegaban hasta la destrucción y aniquilamiento del otro. En la segunda la forma de relacionarse era de cooperación; en esta la vida era más armoniosa y tranquila, donde el apoyo entre las personas y la cooperación los llevaba a un progreso donde no era necesario pasar por encima del otro para su desarrollo y progreso, las relaciones eran más fuertes y no existía la superioridad de unos sobre otros.

Todo esto se puede ver como una utopía, lo cierto es que dentro de nuestra sociedad lo que más predomina es la competición y la individualidad (Ovejero, 1990), y aunque no llegamos a una barbarie como la de esta tribu, las personas solemos pasar sobre los intereses de los otros, pensando sólo en nuestro propio beneficio, llevando a dejar las relaciones en un segundo término. Lo que se necesita son las habilidades de cooperación que nos pueden permitir entablar un desarrollo diferente tanto en lo laboral, escolar, profesional o social, así mismo desarrollar formas diferentes de relacionarnos con los otros permitiendo un aprendizaje natural de habilidades no sólo laborales o profesionales sino de las habilidades sociales necesarias para el desenvolvimiento social.

Las habilidades que podemos considerar de cooperación son: las habilidades de comunicación (que se han expuesto), las de comprensión, dar confianza y mantenerla, solución de conflictos, así como las de colaboración.

Comprensión Social.

Es la habilidad para tomar la perspectiva del otro, es la comprensión que una persona tiene del punto de vista del otro. Esto se ve en la aceptación de todos los compañeros, por el comportamiento altruista, la estabilidad emocional y con los sentimientos, esta es la habilidad de empatía expuesta en las habilidades de comunicación.

Diversas investigaciones han demostrado que si los padres establecen límites claros y consistentes para sus hijos, proporcionando razones que justifican las reglas, castigos y premios, los hijos tendrán una comprensión social superior.

Las reacciones de las otras personas tienen un efecto en nuestro comportamiento. Por ejemplo, si el adolescente al exponer un problema a otra persona, (ya sea nuestro padre, amigo o algún adulto) y ésta empieza a mirar el reloj, probablemente daremos por finalizada la entrevista en breve tiempo. Por el contrario, si vemos que nos escucha con atención nos sentiremos mejor predispuestos para desarrollar el tema con más libertad. Esta persona tiene la habilidad de comprensión social porque con sus acciones da confianza a las personas, lo importante aquí es que sepa mantenerlas, para lograr un buen beneficio de su relación, tanto para los adolescentes como para el mismo, como adolescente o como adulto.

Toma de decisiones.

Es la habilidad que tiene los sujetos para elegir entre varias opciones con consciencia y responsabilidad. Los individuos se ven obligados a tomar decisiones constantemente a lo largo de su vida. El disponer de buenas habilidades para la toma de decisiones en la etapa de la adolescencia puede facilitar el éxito en la misma y su desenvolvimiento posterior.

El proceso de toma de decisiones comienza cuando el sujeto tiene conciencia de la necesidad de tomar una decisión, que para ello necesita información y, al menos, se presentan dos, o más alternativas posibles. El proceso de toma de decisiones se puede esquematizar en los pasos siguientes: (Según Gelatt, 1962; citado en Bisquerra, 1992)

- Definición del problema,
- Identificación de alternativas,
- Clarificación de valores,
- Recoger y explorar información,
- Evaluación de alternativas,
- Planificación tentativa,
- Seguimiento.

Esto se traduciría en los siguientes pasos: tomar conciencia de que existe un problema o situación que nos exige tener que tomar una decisión; a partir de ahí explorar todas las alternativas posibles para llegar a un acuerdo o una solución; ponderar las alternativas valorando los pros y contras de cada una de ellas; recabar más información si es necesario para conocer exactamente lo que pasa y tomar una decisión aceptando que puede existir un error, y se es así tomar otra decisión.

Expresión de sentimientos.

Esto es parte de las habilidades asertivas y consiste en expresar de forma apropiada, directa, abierta y honesta, sus sentimientos afectuosos o de oposición, así como preferencias, necesidades y opiniones. Estas habilidades implican la expresión directa de los propios sentimientos, opiniones, derechos, etc., bajo el principio de respeto mutuo, facilitando las relaciones con los otros y la necesidad de cooperar en cualquier ámbito

Manejo de conflictos.

Se refiere a la forma en que los sujetos solucionan los problemas en los que se ven inmersos. Se relaciona con la expresión de sentimientos, que en muchos casos, por la intolerancia a la frustración, se da una forma no asertiva, es decir, agresiva, deshonesto e inapropiada, irrumpiendo en los derechos y sentimientos de los otros. Los grupos que afrontan abiertamente los conflictos que resultan de sus diferencias, tienden a producir soluciones nuevas y superiores a las de los sujetos que se pueden considerar como superiores, ya que como hemos visto interacción social y conflicto sociocognitivo pueden ser considerados como estructuradores y generadores de nuevos conocimientos.

Los problemas son una parte normal de la vida diaria; tanto los niños como los adolescentes no se escapan de esto, por lo cual es importante que puedan aprender muchos de sus propios problemas sin necesidad de pedir ayuda a los adultos. Los sentimientos son un aspecto clave ante la existencia de un problema se pueden sentir enfadados, enojados, fastidiados al no estar de acuerdo con los amigos, los padres, adultos, así como miedo al darse cuenta que no puede controlar la situación. Cuando le sucede esto y otras cosas más, podemos ver que los adolescentes se encuentran en problemas y lo que tienen que hacer es buscar solucionarlos. El tomar conciencia de que tiene un problema y debe solucionarlo es un primer paso, lo que debe hacer inmediatamente es pararse y pensar en como solucionarlo, que le gustaría que en realidad sucediera, pensar en muchas soluciones posibles y las consecuencias de cada una; elegir la más acertada según las consecuencias y plantear los caminos a seguir; por último llevarlos a cabo para solucionar los problemas que tenga con los otros.

Cada una de ellas va a permitir que las personas trabajen cooperativamente, en donde el apoyo de los otros será constructivo y les permite aprender las habilidades o competencias que necesita desarrollar. Es necesario que estas habilidades sean aprendidas por los adolescentes en nuestro contexto social. Pues como hemos visto la sociedad sólo prepara a las personas para ser competitivas o individualistas y por lo tanto las habilidades para el trabajo cooperativo donde se pretende que se aprendan las habilidades sociales no existen. Lo importante es que se pueda enseñar a los adolescentes estas habilidades cooperativas para lograr un cambio en las formas de relacionarse con los otros adolescentes, y fomentar el aprendizaje y desarrollo de las habilidades sociales.

4. ADOLESCENCIA.

A lo largo de este trabajo hemos señalado la importancia de desarrollar habilidades sociales en una sociedad de cambios rápidos y constantes, y hemos especificado en algunas partes la importancia de desarrollarlas en los adolescentes. En este apartado se explicará más hondamente qué es la adolescencia y el por qué el desarrollo de éstas habilidades en ellos.

A modo de resumen: podemos considerar a la adolescencia como una etapa en la que las relaciones entre los adolescentes, los iguales, se experimenta de una forma más estrecha, en donde el aprendizaje de diferentes habilidades se puede dar con facilidad. Aprovechando la condición que les ha heredado la sociedad (el pensarlos rebeldes, en la época de la *punzada*, etc.), así como el estar en una etapa crucial para su crecimiento, los lleva a unirse y desarrollar sus propios valores, normas, reglas, etc., que los hace relacionarse con los otros: la familia, en la escuela, clubes recreativos, deportivos, etc. Esto hace que su paso de la adolescencia a la edad adulta sea difícil, pues la socialización a la que han sido expuesto no les ha permitido adquirir las habilidades, competencias o capacidades necesarias para transitar por cada uno de los roles que la sociedad le impone haciendo que el desenvolvimiento que pueda tener en el momento de su adolescencia y después no sea provechoso y satisfactorio no sólo en lo laboral o profesional sino también social.

4.1. ¿QUÉ ES LA ADOLESCENCIA?

El origen etimológico de la palabra adolescencia es *adolecer* que significa “caer enfermo o padecer alguna enfermedad”, se da este nombre por que en esta etapa las personas experimentan los cambios más rápidos de sus vidas, tanto físicos como psicológicos, dejan de ser los niños chicos a quienes papá y mamá dirigían, ahora continúan su crecimiento de una forma más rápida donde comienzan a ser grandes. Estos cambios se inician generalmente alrededor de los diez años en las niñas y alrededor de los doce en los niños. Los cambios psicológicos no se puede ver su inicio como los cambios físicos, pero si se puede observar que empiezan a ser diferentes.

En esta etapa el pensamiento del adolescente cambia, su lógica pasa de ser un pensamiento concreto a un pensamiento formal donde la formulación de sus ideas ya no son de una forma concreta, como cuando se es niño, donde aprende y formula de acuerdo a lo que esta a su alrededor, sino que reorganiza su pensamiento de una forma totalmente diferente, pues: considera y busca explicarse “... **no solamente lo que es, sino lo que podría ser; lo que es verdadero, pero también lo que es falso...**” (Gilliéron, 1980: 41), cuestiona cada una de las cosas que hay a su alrededor. El quiere crecer, conocer, experimentar cosas que cuando es chico no les son permitidas. Esto hace que todo aquello que le daba sentido a su vida tanto las normas, roles, valores, etc., así como las relaciones con la familia, la escuela empiezan a no funcionarle al adolescente.

En esta etapa de enormes cambios el adolescente se puede sentir sólo, sin embargo el contexto sociocultural en el que vive, ya sea en la escuela y otros grupos sociales de recreación o

deportivos, le permite conocer e iniciar relaciones con otros adolescentes con las mismas inquietudes y necesidades, llevándolos a conformar los grupos de adolescentes. Aquí, con su ansia de crecer empiezan a hacer reuniones sólo para ellos donde los grandes no entran, ni los más chicos, hacen citas con el sexo opuesto e inician los pequeños noviazgos, siendo todo esto señales de su crecimiento. Pero esto es sólo un sueño, un juego a ser grandes que choca con su realidad donde continúan su comportamiento infantil (Josselyn, 1979)

Estos grupos de amigos desempeñan un importante papel de apoyo entre los adolescentes pues refuerza la autonomía e independencia del adolescente, al tiempo que se produce un distanciamiento y desvinculación de la dependencia de los adultos, bien sean los padres o los mismos profesores. La socialización por los iguales empieza a ser absolutamente predominante en relación con la socialización por los adultos. (Ovejero, 1990)

Coleman (1961)¹² dice que los adolescentes se encuentran separados del resto de la sociedad, obligados a reunirse en grupos de amigos de su misma edad, compartiendo entre ellos el conjunto de su vida social, estos constituyen una sociedad reducida conservando unos cuantos hilos de conexión con la sociedad adulta, aquí sus intereses y actitudes están enfocados lejos de las responsabilidades de los adultos y desarrollan normas, reglas, valores que los alejan de los objetivos fijados por la sociedad total.

Esto nos demuestra que la socialización que mencionábamos en el primer apartado, a la que esta expuesto el adolescente, en donde son importantes las relaciones con los grupos socializadores: familia, amigos, escuela desde que nace cambia, pues la relación con los otros, sus iguales comienza a ser decisiva en muchos aspectos; **“... incide sobre aspectos tales como el proceso de socialización en general, la adquisición de competencias y destrezas sociales, el control de los impulsos agresivos, el grado de adaptación a las normas establecidas, la superación del egocentrismo, la relativización progresiva del punto de vista propio, el nivel de aspiración e incluso el rendimiento escolar...”** (Coll, 1984: 120)

4.2. ¿POR QUÉ LOS ADOLESCENTES?

En el proceso de socialización son importantes los valores, roles, y normas que se le puedan transmitir al adolescente, pues van a permitir que desarrolle las habilidades necesarias para su desenvolvimiento. Las normas llevan a establecer modalidades de acción y claras expectativas, de lo que los otros esperan de ellos y lo que los adolescentes esperan de los demás, normas de urbanidad, normas morales, normas sociales, etc., permitiendo las relaciones de una forma efectiva. Los valores le dan un sentido a su comportamiento, pues al realizar una acción esta presente la valoración que se le da a esta, aprenden a comportarse a partir de distinguir lo que es justo e injusto y lo que es valorado como bueno o malo. Los roles son importantes por el hecho de que en cada rol que llegamos a jugar dentro de nuestra sociedad se nos piden habilidades, que permitan desenvolvernos en cada contexto, como hijos, como hermanos, como amigos, novios, esposos, profesores, hombres, mujeres, o adolescentes. El adquirir cada uno de estos, permite el desarrollo de habilidades necesarias para su desenvolvimiento social.

¹² Citado en Hargreave, David, “las relaciones interpersonales en la educación”, 1986.

Sin embargo, la sociedad en la que estamos viviendo a llevado a transformar la socialización haciendo que los valores normas roles, sean más complejos. Anteriormente a las personas se les habilitaba para desenvolverse dentro de su sociedad donde crecían, estudiaban, trabajaban y se casaban sin mayor problema, era como un ciclo constante donde el desarrollo no era complicado y las habilidades para relacionarse se desarrollaban con mayor seguridad entre las personas. Existía una estructura social estable. En donde las normas, los valores, roles, etc., daban una seguridad y estabilidad a todos los miembros de la sociedad, eran comunes para todos.

Como se expone al principio de este trabajo, la sociedad en la que estamos viviendo a estado en constantes cambios, que han llevado a estructurar las relaciones de una forma diferente, haciendo que la socialización a la que los adolescentes están expuestos desde que nacen sea por ende también diferente. Nos encontramos ante una sociedad que Castillo denomina permisiva¹³, en ella las leyes no trascienden al individuo, sino que surgen de él de una forma autónoma, toda ley sólo son convencionalismos que el individuo debe romper.

En esta permisividad a sido afectada la relación entre las personas pues los roles han cambiado y con ello las normas y valores que se establecen o se intentan establecer entre las personas, ya que las normas y valores no son estables pues se han estructurado de manera que les sirva a la forma de vivir de cada personas, el casarse o vivir en unión libre, lo bueno o malo no existe más, sólo es cosa de responsabilidad, hay libertad de todo; pero para la relación entre las personas puede verse algo perjudicial, ya que pues los roles ya no son tan definidos como antes, si eras niño tenías ciertas obligaciones y se te preparaba para tu crecimiento, sin embargo ahora a los hijos, en muchos casos, se les permite de todo, no se oponen a sus caprichos, no se corrigen sus malas conductas, que hablen como quieran, etc., los dejan ser completamente libres. No hay comunicación, no hay una relación real que les permita inculcar valores y normas, roles que les ayuden a afrontar su desenvolvimiento posterior.

Las cosas se han complicado más; las relaciones en las familias ya no son tan fáciles que permitan una seguridad en los adolescentes, pues hay mucha desestabilidad, no es el prototipo de papá, mamá e hijos, donde el papá se va a trabajar y la mamá se queda en casa. Los valores, normas, roles que le daban un sentido a nuestra forma de relacionarnos con los otros han cambiado: los valores son otros, no la familia, sino el dinero, no lo afectivo, sino lo material, etc., las reglas se han adecuado al tipo de sociedad en la que es esta viviendo; y los roles suelen ser más complejos.

El objetivo principal de esta sociedad es el trabajo, por lo que las personas son preparadas para ello, como hemos visto las personas se preparan para trabajar, para estudiar, ser buenos empresarios, abogados, estudiantes, buscando su propio beneficio a costa de los demás, desde ganar un puesto o dinero, así como sacar provecho de las relaciones que entablan (Ovejero, 1990). Esto lleva a ver que la socialización a la que han sido expuestos los adolescentes puede no ser lo suficientemente fuerte, como para lograr que aprendan las habilidades sociales necesarias para su desenvolvimiento social.

¹³ Se denomina "permisiva" a aquella sociedad que niega que las leyes tengan carácter objetivo. En consecuencia, tales leyes se establecen según los intereses y el punto de vista de los individuos. (Castillo, 1991)

Esta sociedad permisiva y el cambio de la socialización a llevado a debilitar las relaciones entre las personas que permitía un aprendizaje natural de la mayoría de las destrezas sociales que se aprenden, en la interacción con los otros, no se les ha permitido desarrollar las habilidades necesarias para su desenvolvimiento en el rol de adolescente que han adquirido, pues como vemos con Kelly (1987) en cada etapa de al vida se necesitan ciertas habilidades que no son iguales en cada una, pues las habilidades que necesita desarrollar el adolescente son más complejas que las necesarias en su niñez, si la socialización a la que esta expuesto el adolescente no le permite interiorizar las normas, roles, valores, etc., de una forma apropiada el adolescente no podrá adquirir las habilidades necesarias para su desenvolvimiento no sólo con sus iguales sino en su casa con su familia, la escuela y otros ámbitos a los que pueda ingresar.

Unido a esto vemos que existe una concepción del adolescente en donde es considerado como flojo, rebelde, inquieto, en donde el grupo de iguales es sinónimo de desorden y desorientación, haciendo que la relación con los otros sea hasta cierto punto conflictiva. Esto como mencionan autores como Coll (1984), Perret - Clermont (1981), Webb (1984), Fuentes y Fernández (1993), etc., que existe la concepción de que el niño desarrolla capacidades, competencias o habilidades, no sólo escolares, o de trabajo sino sociales sólo bajo la supervisión de un adulto. Esta concepción como se ha dicho viene de los aportes de Piaget y Vigotsky, donde la relación del adulto y niño es importante para el desarrollo, más que niño y niño, pero los autores arriba mencionados han demostrado que la relación entre iguales puede llevar a un progreso no sólo escolar o laboral sino también social. Esta concepción con los adolescentes es igual de importante pues nos lleva a ver que ésta puede ser cambiada, ya que la relación entre iguales por la empatía y el apoyo que existe entre ellos es favorable para desarrollar todo tipo de habilidades para su desenvolvimiento (Ovejero, 1990).

Una idea que surge a partir de todo lo expresado hasta este momento es que si las normas, los valores y roles que se les transmiten a los adolescentes sean firmes que les permitan una estabilidad, haremos que desarrolle de forma natural esas habilidades sociales que necesita para sus relaciones con su grupo de iguales, su familia, su escuela, y todos los grupos a los que el pueda acceder, logrando desenvolverse en todos estos ámbitos. Sin embargo vemos que esto no es posible, ya que el tipo de sociedad que estamos viviendo no lo permite, pues los valores, las normas, roles, etc., no están bien definidos llevándolo a no desarrollar esas habilidades necesarias para su desenvolvimiento. Se le prepara sólo para trabajar, más no para vivir.

Lo que se buscaría entonces es hacer que los adolescentes adquieran esas habilidades de otra forma, pues como vemos la sociedad no se lo permite. Esta forma diferente que podemos ver es a través de las relaciones con sus iguales, su grupo de amigos, donde al ser un grupo con mayor importancia en esta época para su socialización, desarrolla normas, roles, valores que están lejos de los adultos y que le dan un sentido a su vida, haciendo que adquiera otras habilidades. Es aquí donde se podría trabajar para el desarrollo de tales capacidades o habilidades, pues como observa Coll y ya mencionamos, las relaciones entre adolescentes **“... incide sobre aspectos tales como el proceso de socialización en general, la adquisición de competencias y destrezas sociales, el control de los impulsos agresivos, el grado de adaptación a las normas establecidas, la superación del egocentrismo, la relativización progresiva del punto de vista propio, el nivel de aspiración e incluso el rendimiento escolar...”** (Coll, 1984: 120)

Podemos encontrar entre los adolescentes la reciprocidad cooperativa que hablan Fuentes y Fernández (1993). Estos autores encuentran en trabajos de autores interesados en las amistades infantiles (Youniss y Volpe, 1978; Youniss, 1980) que en la cooperación existen la reciprocidad simétrica y la reciprocidad cooperativa. La reciprocidad simétrica consiste en **“...un intercambio social que implica dar y recibir, cantidades equivalentes de cosas, que coincidiría con la forma de cooperación designada por Axelrod (1984) como estrategia de <<toma y daca>>..”** **“...este tipo de intercambio o trueque es de carácter inmediato, no admite la dilación en el tiempo y es propio de los niños comprendidos entre los 6 y los 9 años...”**. La reciprocidad cooperativa **“...comienza a partir de los 9 años y se caracteriza por ser una decisión selectiva en el sentido de que el sujeto decide cooperar con algunas personas y no con otras dependiendo no del tipo de intercambios materiales, sino del tipo de relación que existe entre los sujetos. Además, no requiere la inmediatez en los intercambios, sino que los actos cooperativos se escriben en un contexto relacional y duradero...”** (Fuentes y Fernández, 1993: 16).

Esta reciprocidad cooperativa que existe, según estos autores, a partir de los 9 años esta en los adolescentes pues el estar reunidos en grupo es por su empatía y afectividad que tienen mejor relación con su grupo que con otros que no los entienden, de hecho los adolescentes sólo aceptan y responden de buena manera a las personas (adultos, padres, amigos, etc.), si no los agreden o quieren aprovecharse de ellos (Hargreaves, 1986). Se puede aprovechar ésta condición para el trabajar cooperativamente entre ellos y obtener mayores ventajas, que cuando se es niño.

Si se buscará aprovechar estas experiencias que viven los adolescentes con su grupo de iguales, no como grupo de desorden sino como el grupo donde continúa su desarrollo podremos lograr que la forma de comunicación interpersonal que tiene el adolescente se desarrolle no sólo en su grupo de iguales sino también en la familia, la escuela, etc., haciendo que las formas de relacionarse sean diferentes a las imperantes dentro de la sociedad en la que estamos viviendo, logrando un cambio en la relación con su familia, sus amigos, la escuela y posteriormente su desenvolvimiento futuro.

En consecuencia la Cooperación, como reconocen algunos autores (Coll, 1984; Perret-Clermont, 1981; Forman y Cazden, 1984; Webb, 1984; Fuentes y Fernández, 1993) permite a los adolescentes establecer relaciones entre ellos mucho más positivas, caracterizadas por la simpatía, la atención, la cortesía y el respeto mutuo, así como los sentimientos recíprocos de obligación y ayuda, esto permite desarrollar las habilidades que necesitan los adolescentes para relacionarse no sólo entre ellos sino también con los adultos, y los más chicos que ellos de una forma más apropiada, permitiéndoles un desenvolvimiento social más provechosos no desde una forma competitiva o individualista, sino cooperativa; donde experimenten más profundamente la relación con su familia, sus profesores y adultos en general, así como con sus iguales permitiendo un desenvolvimiento social.

Ya que la sociedad en la que vivimos busca preparar a las personas para la productividad, la modernización, la industrialización, etc., en pocas palabras: el trabajo. La idea central es que los adolescentes desarrollen habilidades o competencias que les permitan lograr un desarrollo integral, que el contexto sociocultural en el que se desenvuelven no les ha permitido acceder de una forma natural y real.

Hay que buscar desarrollar habilidades en los adolescentes que les permita experimentar de una forma diferente sus relaciones interpersonales importantes para su desenvolvimiento: las relaciones en la familia, la escuela, los maestros, los amigos, compañeros de trabajo, etc., no sólo para el crecimiento y desarrollo económico sino **para “preservar los mejores valores del pasado y desarrollar las potencialidades del espíritu humano”** (Rubinstein, 1970: 190).

Las habilidades que vemos importante trabajar e investigar son las habilidades de comunicación y cooperación importantes para las relaciones interpersonales de los sujetos. Las de cooperación por que es una forma diferente de relacionarse entre los sujetos y las de la comunicación porque permiten establecer las relaciones interpersonales de una forma más estrecha e importante para el desenvolvimiento y humanización de las personas. Ambas están en la base de toda habilidad social que pretendemos fomentar, aunque las otras habilidades son importantes (las mencionadas en el apartado de las habilidades) considero que estas dos dentro de las habilidades sociales no han sido desarrolladas en contextos tanto escolares, como de trabajo y que también forman parte de las habilidades de vida, que por los objetivos de la sociedad (preparar para el trabajo) no han sido tomadas en cuenta relegándolas a un segundo término y deteriorando con ello las relaciones interpersonales entre las personas, no sólo en la adolescencia sino en su desarrollo posterior.

“...La aceptación incondicional del adolescentes por parte de su familia; el sentirse querido por ser él, por su carácter de único e irrepetible (a pesar de sus errores y fracasos) es una fuente de seguridad que se está perdiendo...” (Castillo, 1991: 63) y no sólo en este ámbito sino también en el escolar y todo su contexto social.

5. METODOLOGÍA.

5.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

A partir de lo desarrollado hasta este momento, el planteamiento del problema será el siguiente:

¿CUÁLES SON LAS HABILIDADES SOCIALES QUE NECESITAN DESARROLLAR LOS ADOLESCENTES DE SEGUNDO AÑO DE LA SECUNDARIA "LUIS G. URBINA" DE CHALCO EDO. DE MÉXICO, PARA SUS RELACIONES EN LA ESCUELA, CON SU FAMILIA Y SU GRUPO DE IGUALES?

5.2. JUSTIFICACIÓN.

Como se menciona en el primer capítulo, los cambios que ha sufrido la sociedad desde sus inicios y más fuertemente desde la Revolución industrial, ha llevado a transformar las formas de relacionarnos entre todas las personas, siendo el principal objetivo el trabajo. En este desarrollo se han dado cambios a los que Rof Carballo llama los males de nuestra sociedad (ver pág. 3), haciendo que la relación entre las personas sea cada vez más compleja y diferente, unido a esto tenemos una sociedad permisiva (ver pág. 4) no les da a las personas las herramientas suficientes para su desenvolvimiento.

Esta forma de vivir son vistas con normalidad, pues, como hemos visto, (Cap. 1, pág. 7-8), tanto las normas, los valores, roles, eran diferentes, pues la sociedad permisiva que estamos viviendo ha llevado a transformar el orden de las normas, los valores, las creencias y con ello la forma de vivir, un ejemplo "las normas morales son consideradas como prejuicios a extinguir", llevando a que la libertad quede reducida así a la libertad desvinculada de cualquier principio o norma. Llevando a orientar la vida de acuerdo con nuestros propios deseos, (Castillo, 1991, pág. 56), sin embargo la educación somos expuestos la mayoría de las personas, formal o no formal, nos lleva a ser de una forma egoísta. Exigiéndonos comportamiento y desarrollo según las necesidades de la sociedad, esto es aprendemos a ser competitivos e individualistas (Cap. 2, pág. 16-17).

Esto a llevado a transformar las relaciones con los otros, es decir, la relación con los compañeros de trabajo, de escuela, los padres, con los amigos, la pareja, son más difíciles, esto porque en esta sociedad que estamos con sus males, (aumento pronunciado de la violencia, escasos santuarios para el alivio de la ansiedad, condiciones de vida crispadas, restringidas, mecanizadas, parquedad en la comunicación verbal, pocas madres disponen de todo el tiempo para sus hijos, gran inseguridad e inmadurez por la precocidad con que se contrae matrimonio, preocupación por la seguridad en el oficio o en la profesión de parte de los padres y también madres, disminución del interés por la orientación futura, etc.), no permiten el aprendizaje natural de habilidades, no sólo laborales o escolares, sino sociales, aquellas que lo lleven a experimentar abiertamente las interacciones interpersonales que son importantes para el desarrollo integral.

Por todos los aspectos o circunstancias que se han revisado en el capítulo 4 (aunque no se han agotado todas, sólo algunos aspectos), por los que pasan los adolescentes, observamos que es un grupo muy afectado por estos cambios. Si la socialización a la que son expuestos durante toda su vida presenta las características que se han expuesto a lo largo de este trabajo: permisivas, sin estabilidad y relaciones sociales inestables o casi nulas, con los males de la sociedad; su desarrollo es como se a expuesto. Pues se le ha dejado crecer libre sin darle las herramientas necesarias para su desenvolvimiento por lo que al crecer y hacerse adulto repetirá los patrones socioculturales aprendidos dentro de la sociedad: la violencia en casa y fuera; una condición de vida mecanizada y restringida; poca comunicación con los otros, poco tiempo para la relación con los hijos; la maduración precoz por embarazos y necesidad; preocupación por la seguridad material, etc. (Los males de nuestro tiempo)

Si buscáramos aprovechar la condición de grupo que existe entre los adolescentes para su formación o educación, tal vez encontremos una opción diferente para el desarrollo de las capacidades que necesitan y que de forma natural se han ido perdiendo.

Esta opción es el trabajar cooperativamente en donde los sujetos experimentan formas diferentes de relacionarse, permitiendo desenvolverse de una forma diferente pues los adolescentes podrán establecer relaciones entre ellos mucho más positivas; como dicen algunos autores: caracterizadas por la simpatía, la atención, la cortesía y el respeto mutuo, así como los sentimientos recíprocos de obligación y ayuda, permitiendo controlar los impulsos agresivos, adaptarse a las normas establecidas, superar el egocentrismo, aumentar su nivel de aspiraciones, y no sólo el rendimiento escolar (Coll 1984, Ovejero, 1990, Perret Clermont, 1981), permitiendo adquirir las habilidades sociales necesarias para su desenvolvimiento no sólo presente sino futuro.

Como hemos visto en el desarrollo del capítulo 2, existen factores o procesos dentro del Aprendizaje Cooperativo que van a permitir el desarrollo cognitivo y social de los sujetos, desde los aportes de Piaget a los aportes de Vigotsky a la animación sociocultural, así como los trabajos revisados de los diferentes autores que buscan explicar la importancia de trabajar en cooperación (Coll, Perret-Clermont, Deutsh, Forman y Cazden, Ovejero, etc.), todos estos autores y más, permiten exponer su importancia y valor para el crecimiento y desarrollo cognitivo y social no sólo de los niños sino también de los adolescentes, grupo importante para este proyecto.

Consideramos como importante conocer las habilidades de comunicación y existentes en los adolescentes, las primera por estar en la base de muchas de las habilidades sociales, sin una verdadera comunicación no podremos entablar relaciones duraderas y estables, ya sea de amigos, pareja, nuestros padres o maestros; las segundas porque nos permitirán desarrollar una forma diferente de relacionarse con los demás, diferente a la competitiva o individualista imperantes en la sociedad cooperación (ver cap. 3), logrando que los adolescentes inicien un desarrollo de habilidades sociales diferentes a las imperantes en su contexto social y que le van a permitir construir un propio proyecto de vida.

Lo que se buscará realizar en este trabajo es cómo son las relaciones sociales que tienen los adolescentes con sus padres, hermanos, maestros y sus iguales, conocer como es la comunicación existente entre él y los otros, así como si tienen habilidades de cooperación. Todo esto para conocer cuales son algunas de las necesidades (no podemos agotar todas) de los

adolescentes. A partir de ahí plantear un proyecto que nos permita desarrollar en los adolescentes una forma diferente de enfrentar la vida, para relacionarse y construir un propio proyecto de vida no sólo para su presente sino también para futuro.

5.3. OBJETIVOS

De acuerdo a esto el planteamiento del problema lleva a los siguientes objetivos:

5.3.1. OBJETIVOS GENERALES:

- ◆ Conocer cómo son las relaciones sociales que tienen los adolescentes de 2do. año de la secundaria Luis G. Urbina en la escuela, en su casa y sus iguales
- ◆ Conocer las habilidades de cooperación que tienen los alumnos de 2do. año de secundaria.
- ◆ Conocer las habilidades de comunicación que tienen los alumnos de 2do. año de secundaria.

5.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Conocer cómo es la relación que tienen los adolescentes con sus padres.
- Conocer cómo es la relación que tienen los adolescentes con sus hermanos.
- Conocer cómo es la relación que tienen los adolescentes con sus iguales. (Compañeros o amigos)
- Conocer cómo es la relación que tienen los adolescentes con los maestros.
- Conocer cómo es la comunicación dentro de la familia.
- Conocer si hay comunicación con los profesores.
- Conocer cómo es la comunicación que se da entre los adolescentes.
- Conocer si los adolescentes tienen habilidades de cooperación dentro de la casa.
- Conocer cómo trabajan en grupo los adolescentes dentro de la escuela.
- Conocer si los adolescentes cooperan en su grupo de iguales.

5.3.3. HIPÓTESIS DE TRABAJO:

Las hipótesis de trabajo que nos planteamos son las siguientes:

1. **Los adolescentes no tienen las habilidades suficientes para las relaciones con su familia, sus iguales y la escuela.**

5.4. INDICADORES:

Los indicadores que son importantes tener claros para este trabajo son los siguientes, su definición conceptual y la operacional que es la manera cómo los vamos a abordar cada uno de estos.

◇ **Relaciones interpersonales.**

Def. Conceptual. Son todas aquellas relaciones que entablamos dentro de nuestra sociedad. Estas son importantes por que nos permiten desarrollar el sentido de responsabilidad y comprensión de nuestro comportamiento y el de los demás. En ellas aprendemos las normas, roles, valores, que nos harán desenvolvemos de una forma determinada dentro de nuestra

sociedad. Si las relaciones son disfuncionales estos procesos serán adquiridos equivocadamente provocando comportamientos antisociales: agresividad, egocentrismo, egoísmo, etc. (Bisquerra, 1992)

Def. Operacional. Las relaciones interpersonales que nos interesa revisar son las que se entablan dentro de los contextos familiares, escolares y de grupos de iguales, por ser estos los grupos más importantes para el desarrollo del adolescente. Lo que se intentará conocer es si en realidad estas relaciones llevan a los adolescentes a desarrollar la responsabilidad y comprensión hacia los demás, como son estas y partir de ahí conocer si han favorecido o no a la obtención de habilidades sociales para los adolescentes.

◇ **Familia.**

Def. Conceptual. Es el primer grupo socializador al que entran las personas, en el se aprenden las primeras normas, valores, roles, comportamientos imperantes dentro de la sociedad. Es aquí donde el sujeto debería disfrutar del afecto y la seguridad que necesita en su desarrollo, para después generalizarlo a otras relaciones, permitiendo ser más sociable y cooperativo. En este grupo es importante la relación que se entabla con los hermanos, pues entre ellos se van entrenando para resolver conflictos cruciales, en habilidades asertivas, a negociar, comprometerse y compartir. Sin embargo, si en las familias existe cierta disfunción el proceso será difícil produciéndose riñas constantes, sin una reconciliación o algo que los haga desarrollar esas habilidades, si la intervención de los padres se da constantemente impidiendo este proceso del conflicto y la reconciliación, unos de los hijos no aprenderá a defenderse y a afirmar sus derechos, soliendo éste socialmente ansioso y triste (los más tranquilos), otros (los más activos) no aprenderán a negociar, comprometerse, a posponer y acomodarse a los derechos de los demás, exteriorizando frecuentemente conductas antisociales, impulsivas, y de autobúsqueda.

Def. Operacional. En la familia se va a revisar como es la relación que tiene con sus padres y hermanos. Si en realidad se da ese afecto y seguridad que necesitan los adolescentes para su desenvolvimiento social, su cooperación y la comunicación con los otros. Así mismo en las relaciones con los hermanos podremos ver que habilidades han desarrollado los adolescentes con ellos o si han sido obstaculizadas por sus padres. Primeramente se realizaron preguntas sobre la relación que tienen los adolescentes con los padres, hermanos, maestros, amigos y compañeros de escuela, para acompletar con otras sobre la comunicación, la cooperación con los mismos grupos.

◇ **Grupo de iguales.**

Def. Conceptual. Son importantes dentro de la adolescencia por que en ellas encuentran la aceptación y comprensión de sus sentimientos y emociones, permitiéndoles reforzar su autonomía e independencia. Aprenden y desarrollan otras normas, valores, comportamientos diferentes en cierta forma a las imperantes dentro de su niñez. La forma de ver las relaciones entre los adolescentes imperantes en nuestra sociedad, como de conflicto, desorden y rebeldía a llevado a dejar a un lado éstas como fuente potencial del desarrollo social y de conocimiento.

Def. Operacional. Aquí se buscará conocer (a través de algunas preguntas) como es la relación entre ellos, cuáles son sus normas, sus valores que establecen a partir de su reunión como adolescentes y de adoptar un papel que se le asigna como adolescentes.

◇ **Escuela.**

Def. Conceptual. El contexto escolar es uno de los principales agentes socializadores en todas las etapas de las personas, la educación dentro de las escuelas lleva a la transformación de las mentalidades y a tener una cultura y desarrollo económico y social diferente. En estos contextos encontramos que la relación imperante e importante es profesor - alumno, esta permite al estudiante apropiarse de las normas y reglas dentro del contexto escolar, viendo la relación alumno - alumno como negativa ya que se ve no sólo secundaria sino como fuente de desorden y no apropiada para el desarrollo del estudiante. Encontramos que la relación que se establece entre el adolescente y el maestro puede ser más de dominio que de comprensión haciendo todo esto que exista competencia e individualismo dentro del contexto escolar.

Def. Operacional. Se va a buscar conocer como son las relaciones que se entablan dentro del contexto escolar, tanto con los profesores y los compañeros de clase, como están contribuyendo a que el adolescente desarrolle habilidades no sólo escolares sino también sociales, ver si hay comprensión o dominio con el profesor, si hay comunicación, así mismo ver como es la forma que se las ha enseñado a desenvolverse dentro de la escuela si en cooperación o competencia e individualismo constante.

◇ **Comunicación.**

Def. Conceptual. La comunicación esta en la base de toda relación y/o habilidad social, si no existe ésta, se tendrán conflictos, imposiciones, malos entendidos, que no van a permitir el desenvolvimiento social de los sujetos. La comunicación es aquella que nos permite expresar lo que pensamos, sentimos, queremos, etc., al otro. Sin ella las relaciones que se establezcan entre los sujetos serán de desinterés, imposición, mecánicas, etc. Si existe una verdadera comunicación las personas tendrán un mayor entendimiento y comprensión entre ellas, podrán expresar sentimientos positivos o negativos de una forma clara y precisa, así mismo mejorarán sus relaciones interpersonales.

Def. Operacional. Por lo tanto se buscará conocer como es la comunicación que el adolescente entabla con los adultos principalmente con sus padres y maestros que son los adultos inmediatos, así mismo con sus hermanos y grupo de iguales a través del segundo apartado con preguntas que colocan al adolescentes en situaciones donde se pueda dar la comunicación con lo que la conforma: la confianza, el platicar todo, el sentimiento, etc. en cada uno de los grupos ya mencionados.

◇ **Cooperación.**

Def. Conceptual. Es una forma de trabajar y relacionarse diferente a la competición y el individualismo; en ella los objetivos de los participantes están estrechamente vinculados, de tal manera que cada uno de ellos pueda ser alcanzado si y sólo si los otros alcanzan los suyos; los resultados de cada miembro del grupo son beneficiosos para los restantes miembros con los que esta interactuando cooperativamente. Estas experiencias son un factor importante para el desarrollo de habilidades sociales en los sujetos pues permiten experimentar las relaciones sociales más fuerte. Aquí los sujetos, sienten afecto y seguridad entre ellos, permitiendo comportamientos más sociales, menos egocentristas, más independientes y críticos, capaces de negociar, comprometerse y reconocer los derechos de los otros. Se busca el éxito común, no buscar sobresalir (competición), o buscar nuestros propios

intereses sin importar los de los demás (individualismo), permitiendo tomar en cuenta a los otros para nuestra realización no sólo laboral sino también social.

Def. Operacional. Se buscará saber si el adolescente a desarrollado o no habilidades de cooperación dentro de las relaciones que entabla con los otros, ya sean con familia, amigos o maestros; así como conocer si trabaja en cooperación o competición o individualismo. Esto se hace a partir de construir enunciados donde se intenta ver la cooperación que una persona tendría en situaciones específicas dentro de los contextos a los que pertenece, con los mismos grupos.

5.5. POBLACIÓN.

La población con la que se trabajo fue de la secundaria Of. 0110 "Luis G. Urbina", ubicada en la Av. Enseñanza Técnica No. 52, en la Ciudad de Chalco Edo. De México. Son adolescentes con edad entre los 13 y 15 años, la idea de trabajar con estos grupos es, que el programa que se construya a partir de la información obtenida se pueda llevar a cabo posteriormente con ellos mismos.

5.6. MUESTRA.

Los grupos con los que se trabajo fueron los alumnos de segundo año de esta secundaria, en total eran 178 alumnos, se pretendía que contestarán todos los alumnos de este grado, sin embargo, por cuestiones fuera de alcance se aplico a 157 alumnos en total. Esta es una muestra no probabilística, esto es: es elegida dependiendo las características de la investigación¹⁴. Este trabajo pretende conocer, como ya se dijo en otra parte de este, las habilidades de estos alumnos para pensar posteriormente en una intervención. Por lo que se solicitó que fueran adolescentes de 12 a 14 años para conocer sus habilidades y pensar a partir de esto en un taller, por lo que se trabajó con los alumnos de segundo año como la muestra.

5.7. INSTRUMENTO.

El instrumento ha sido construido a partir de los cuestionarios de autoinforme de habilidades sociales (Kelly, 1987; Caballo, 1993; Arnold y cols.,). Estos cuestionarios permiten captar las percepciones del sujeto acerca de como se maneja en diferentes situaciones, conocer características específicas de las habilidades: como entablar una plática, como expresar sentimientos, como ser asertivo, como tomar una decisión (Caballo, 1993)

Las preguntas han sido adaptadas a los objetivos de este proyecto pero pretenden conocer lo mismo: captar las percepciones de los sujetos acerca de como se manejan y actúan en diferentes situaciones. En nuestro caso se busca conocer las habilidades centrales que nos

¹⁴ Hernández Sampieri, Roberto, et. al. Metodología de la investigación, Ed. McGraw Hill, México, D. F., 1996: 213, 231. Tiene deficiencias en cuanto a que no puede ser representativa de toda la población de la secundaria, siendo este el caso, los resultados no se pueden generalizar, sino ser sólo parte importante para el desarrollo de esta investigación e intervención con ellos mismos como adolescentes.

permitan conocer como son las relaciones que tienen los adolescentes con su familia, la escuela y con sus iguales, habilidades de cooperación y comunicación.

Como se ha visto en el marco teórico, las habilidades que se pretende indagar son las de comunicación (por que están en la base de toda habilidad social), y las habilidades de cooperación, están permitirán a los adolescentes desarrollar las habilidades que le sean necesarias para su desenvolvimiento social, es decir, si quiere expresar algo, aprender, hablar con alguien, etc., necesitará aprender a comunicarse y que mejor en un contexto de cooperación, no sólo dentro de la escuela, sino en su casa y sus iguales.

Primeramente se plantean preguntas abiertas que nos permiten conocer como perciben y que piensan los adolescentes sobre sus relaciones en la familia, sus maestros y su grupo de iguales. Se les pregunta cómo ven su relación y porque piensan que es así. En un sondeo se preguntaba sobre como veían que eran los otros: sus padres, hermanos, amigos, compañeros y maestros, sin embargo esas preguntas nos remitían a la pregunta de porque verían así su relación con los otros (contestaban cosas similares), y para no hacerlo más largo se recortó.

En la segunda parte, se toma como formato el inventario de interacciones heterosexuales, de Twentyman y McFall, 1975 (citado en Kelly, 1987), pero cambiando las situaciones a situaciones de comunicación en la familia, la escuela y los amigos. La forma como se plantean las situaciones es el mismo: nada de comunicación, algo de comunicación y mucha comunicación. Este inventario pedía que las personas se calificarán del 1 al 7, pero para evitar que los adolescentes lo pensarán como una evaluación de su conducta se han cambiado estas calificaciones por sólo tachar la respuesta que ellos encuentren similar a las suyas, independientemente de una calificación del 1 al 7, que los puede hacer sentir que los estamos evaluando; de esta forma contestarán sin pensar que su conducta esta mal, evitando un poco lo que se llama la deseabilidad social.

El tercer apartado es un cuestionario que pretende conocer las habilidades de cooperación que tienen los adolescentes en los tres grupo importantes para su desenvolvimiento: la familia, la escuela y sus amigos, las frases fueron construidas a partir de conocer el formato de la Escala de evitación y ansiedad social, Warson y Friend en 1969 (Citado en Kelly, 1987), con la opción de contestar verdadero(V) o falso (F), se busco la forma de construirlo con el formato de una escala igual que el instrumento de Caballo (1993), sin embargo al aplicarse a algunos adolescentes les era difícil evaluarlo así y preferían contestas con un "si" o un "no", entonces se quedo como "V" y "F". Las preguntas que se plantean son pocas, pretendiendo conocer como es la forma de participar en los diferentes grupos, en la escuela la forma de trabajar en grupo o no es la más representativa, en el grupo de pares la forma como se organizan y en la casa, con la familia, como cooperan en la limpieza de la casa diaria, que representaría la manera de participar en cada.

El instrumento fue dividido en tres partes para dar una separación a estas relaciones y habilidades de cooperación y comunicación, para su revisión; sin embargo podemos observar que tales preguntas nos pueden remitir a cada una simultáneamente, (relación entre comunicación y/o la cooperación y así sucesivamente), ya que en la interacción se pueden observar simultáneamente.

5.8. APLICACIÓN.

Se aplicó en la secundaria mencionada anteriormente en el turno de la tarde, se nos permitió utilizar las horas de orientación que son de 50 minutos cada una, se perdían al inicio entre 10 y 15 minutos en lo que se les explicaba y repartía el material una vez que lo iniciaban se ocupaban entre 15 y 20 minutos para contestarlo.

Se les explicó a los adolescentes que era un cuestionario sobre su forma de relacionarse con los otros, no era un examen solo una exploración de como son sus relaciones con los otros, que era anónimo y que por lo tanto se pedía contestarán con la verdad.

Algo que llama la atención es que cuando empezaron a contestar estaban muy inquietos, cuando pasaban a la segunda parte guardaban absoluto silencio, al terminar preguntaban para qué era y cuestionaban dando más respuestas a las preguntas que ya habían contestado; daban la impresión de querer expresar más sobre lo que esas preguntas les evocaban. Por lo que nos hace observar que sus relaciones con los otros los inquieta y se preguntan por qué son así y cómo hacerle para cambiarlas.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

INSTRUCCIONES GENERALES: El cuestionario que se te presenta esta dividido en tres partes, por favor contesta de acuerdo a las instrucciones específicas de cada apartado. Este cuestionario es confidencial por lo que no se pide tu nombre, nadie conocerá tus respuestas. Te pedimos contestes con la verdad, ninguna respuesta es buena o mala, simplemente son tus respuestas. De antemano te damos las gracias.

1. Años cumplidos: _____
2. Sexo: femenino () Masculino ()
3. ¿Dónde vives? _____
4. Vives con: Mamá () Papá () Hermanos () Mamá y hermanos ()
Papá y hermanos () Tíos () Abuelos () Otros ()
5. A que se dedica tu papá: _____
6. A que se dedica tu mamá: _____

INSTRUCCIONES No. 1: En las siguientes preguntas te pedimos contestes sinceramente sobre cómo es tu relación con los demás.

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 7. ¿Cómo es tu relación con tu papá? (cómo te llevas con él) a) Excelente b) Buena c) Regular d) Mala ¿Por qué? _____ <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 8. ¿Cómo es tu relación con tu mamá? (Cómo te llevas con ella) a) Excelente b) Buena c) Regular d) Mala 9. ¿Por qué? _____ <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 10. ¿Cómo es la relación con tus hermanos? (cómo te llevas con ellos) a) Excelente b) Buena c) Regular d) Mala 11. ¿Porqué? _____ <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 12. ¿De dónde son tus mejores amigos? a) Escuela b) Vecinos c) De los dos d) No tengo amigos porque _____ <hr/> | <ol style="list-style-type: none"> 13. ¿Cómo es la relación con tus amigos? (Cómo te llevas con ellos) a) Excelente b) Buena c) Regular d) mala 14. ¿Porqué? _____ <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 15. ¿Cómo es tu relación con los compañeros de la escuela? (Cómo te llevas con ellos, los que no son tus mejores amigos) a) Excelente b) Buena c) Regular d) Mala 16. ¿Porqué? _____ <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 17. ¿Cómo es tu relación con los maestros? a) Excelente b) Buena c) Regular d) Mala 18. ¿Porqué? _____ <hr/> |
|---|--|

INSTRUCCIONES No. 2: En este apartado te pedimos que imagines que te encuentras en cada una de las siguientes situaciones que se te presentan y evalúes cómo responderías en cada una de ellas. Coloca una cruz en la respuesta más similar a la tuya.

19. Cuando tengo un problema, a mis papás...

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No les platico, no les Interesa	Les digo, pero no todo por que se enojan	Les platico todo sin miedo

20. Cuando tengo dudas sobre un tema importante o difícil para mi (por ejemplo la sexualidad), a mis papás...

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No les digo por que se enojan	Les pregunto pero con cuidado	Les pregunto todo sin problema

21. Con mis papás...

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me peleo mucho	A veces nos peleamos	no nos peleamos nunca

22. Por alguna razón (te peleaste, sacaste baja calificación, etc.), tus padres te prohíben salir de la casa y no ver televisión, tú...

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Te enojas y azotas la puerta, piensas que no es justo	No hablas con ellos y ni modo aceptas el castigo	Después de hablar con ellos aceptas el castigo

23. Con mi mamá...

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Platico muy poco	Platico algunas cosas, por que otras la hacen enojar	Platico todas las cosas que me pasan

24. Con mi papá...

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Platico muy poco	Platico algunas cosas por que otras lo harían enojar	Platico todas las cosas que me pasan

25. Comienzas a pedir permisos para salir, para esto se ponen reglas: a que hora llegar, cuando salir, cómo, con quién, etc. Estas reglas...

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las deciden mis papás yo estoy conforme	Las deciden mis papás y no estoy conforme	las decidimos juntos.

26. Cuando tengo un problema a mis hermanos...

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No les platico no nos Entendemos	Les platico pero no todo	Les platico todo

27. Cuando tengo dudas sobre un tema difícil o importante para mi (por ejemplo la sexualidad), a mis hermanos...

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No les digo nada	no les digo todo no hay confianza	Platicamos con mucha confianza

28 Con mis hermanos...

()	()	()
Me peleo mucho	A veces nos peleamos	Nunca nos peleamos

29 Si mis papás me castigan mis hermanos...

()	()	()
Se burlan	No dicen nada	Tratan de ayudarme

30 Con mis hermanos...

()	()	()
No platico	Platicamos pero no de todo	Platicamos de todo

31 En tu casa compartes muchas cosas con tus hermanos, el cuarto, la tele, libros, etc., las reglas...

()	()	()
Los deciden ellos	Los deciden mis papás	no hay reglas

32 Cuando tienes un problema, los maestros...

()	()	()
No les interesan nuestros problemas	Se interesan pero no les tengo confianza para platicar	Se interesan y yo les tengo confianza

33 Si tengo dudas sobre temas (ejemplo: sexualidad, noviazgo, etc.), a los maestros...

()	()	()
No me acerco a platicar	Les pregunto pero con desconfianza	Le pregunto sin problemas

34 Los maestros...

()	()	()
Me regañan y les contesto	Me regañan y yo no contesto	Nunca me regañan

35 Cuando un maestro te castiga...

()	()	()
Te enojas mucho	Te enojas, pero quieres hablar con él	Tratas de platicar con él que fue lo que paso

36 Con los maestros

()	()	()
No platico	Platico muy poco	Platicamos de muchas cosas

37 En el salón de clases hay reglas, estas...

()	()	()
Los deciden los maestros y son muy estrictas	los deciden los maestros pero no son muy estrictas	las decidimos junto con el profesor

38 Cuando tengo un problema, a mis amigos...

()	()	()
No les platico	Les platico pero no todo	les platico todo.

39. Cuando tengo dudas sobre algunos temas como: sexualidad, noviazgo, etc., entre amigos (as)...
 () () ()
 No platicamos platicamos muy poco, conocen platicamos y buscamos
 no saben nada menos que yo conocer más del tema
40. Te dicen que alguien a estado hablando mal de ti en la escuela, tú...
 () () ()
 Te enojas, haces lo mismo lo ignoras buscas aclarar las cosas
41. Estas enojado en un lugar tranquilo y alguien llega y te grita, tú...
 () () ()
 Lo ignoras y lo tiras le respondes, no tiene les digo que se calme y
 de a loco porque gritarte me diga que está pasando
42. Si tu maestro te castiga, tus compañeros...
 () () ()
 Se burlan de mi se muestran indiferentes te demuestran su apoyo
43. Con mis amigos...
 () () ()
 No platicamos sólo nos platicamos sólo de cosas platicamos de muchas
 divertimos superficiales cosas
44. Cuando estoy con mis amigos...
 () () ()
 Hago lo que ellos yo decido lo que vamos Nos ponemos de acuerdo
 Quieren. hacer en lo que vamos
 Hacer

INTRUCCIONES No. 3: En el paréntesis que se encuentra frente a los enunciados que a continuación se te presentan coloca una "V" de verdadero si corresponde a tu forma de actuar en alguna situación similar, o una "F" de falso sino lo es. Te pedimos imagines o recuerdes alguna situación similar a la que se te presenta.

45. En la escuela cuando hacemos un ejercicio o tarea en equipo cada quien hace una parte. ()
 46. Cuando hacemos un trabajo sinceramente unos lo hacen par a terminar pronto. ()
 47. Siempre realizo los trabajos de la escuela solo (a). ()
 48. No me gusta trabajar en equipo porque no nos organizamos. ()
 49. Cuando hacemos una fiesta todos llevamos algo. ()
 50. Cuando se hace una fiesta sólo unos la organizan. ()
 51. Cuando estoy con mis amigos nunca nos organizamos. ()
 52. Cuando estoy con mis amigos unos organizan lo que vamos hacer. ()
 53. En mi casa casa quien hace una parte de la limpieza. ()
 54. En mi casa sólo algunos hacen la limpieza. ()
 55. En mi casa no hago nada de limpieza. ()
 56. En mi casa yo hago gran parte de la limpieza. ()

¡GRACIAS POR TU COOPERACIÓN!

6. RESULTADOS, ANÁLISIS Y CONCLUSIONES.

Este Capítulo 6 a sido separado en tres partes. En la primera se exponen los resultados de una forma extensa, se realizaron cuadros con las respuestas más representativas de las preguntas, no se omite ninguna. En la segunda parte se hace un análisis de los resultados anteriores tratando de enlazarlo con el marco teórico, en esta parte solo se tomaron las preguntas más representativas e interesantes para el análisis. Y en la tercera parte se sacan las conclusiones a las que se llegaron a partir de los resultados y el análisis realizados de los cuestionarios que los adolescentes contestaron.

6.1. RESULTADOS

Las primeras preguntas que se realizaron fueron sociodemográficas, para conocer su situación económica, los resultados fueron los siguientes:

Edad	%	Viven en:	%	Viven con	%
13 años	48%	Chalco	39%	Papás	72%
14 años	31%	Col de Chalco (Culturas, Covadonga...)	17%	Uno de los dos	20%
15 años	14%	Valle de Chalco	9%	Otros	8%
16-17 años	7%	Pueblos vecinos	11%		
12 años	4.5%	N/C	24%		

Ocupación de papa	%	Ocupación de Mamá	%
Obrero o Empleados	38%	Al hogar	71%
Trabaja por su cuenta	25%	Oficio	9%
Comerciantes	11%	Empleadas	12%
Profesión	7.8%	N/C	8%
Campeño	4%		
N/C	15.5%		

Como podemos ver los adolescentes vienen de familias nucleares (72%), en donde el papá es el que trabaja y la madre en un 71% no. Son familias de pocos recursos, pues las zonas donde viven son lugares que se están formando (colonias de Chalco en 17%), tienen pocos servicios y son de las afueras (pueblos aledaños en 11%), los trabajos de los padres son de empleados u obreros (38%), trabajan por su cuenta (25%), Comerciantes (11%), sólo un 4% tienen profesión y es de maestros o licenciados y un ingeniero. La edad de los adolescentes esta entre los 13 y 14 años (48% y 31% respectivamente).

RELACIONES SOCIALES

El siguiente apartado de preguntas se refieren a cómo los adolescentes perciben sus relaciones con los otros. Primeramente se preguntó sobre la relación que tienen con su padre y se encontró lo siguiente:

Se les pregunto ¿Cómo es tu relación con tu papá?, a lo que contestaron un 35% Regular, 28% excelente, 25% buena y 10% mala (el restante no contesto, 5%); dando en cada caso el por qué de su respuesta.

Regular 35%		Excelente 28%		
Porque	En ocasiones no tienen problemas	11%	Porque porque hay confianza y apoyo	12%
	Se enoja con facilidad lo que hago le parece mal	13%	Hay convivencia	9%
	No hay confianza	7%	Casi no hay problemas	4%
	n/c	4%	Otros	3%

Buena 25%		Mala 10%		
Porque	Hay comprensión y convivencia	17%	Porque Todo lo que hace le parece mal	3%
	A veces hay problemas	4%	no lo quieren	2%
	Casi no lo ven	2%	No viven con él	2%
	No hay mucha confianza	1%	no sabe	1%
	N/C	1%	N/C	2%

En cuanto a las relaciones con la madre se encontró que el 40% la ve excelente su relación con ella, el 34% la sienten bien, el 23% regular y sólo un 2% la ve mala, dando igual sus razones, podemos ver la diferencia de las relaciones entre los dos padres.

Excelente 40%		Buena 34%		
Porque	Hay comprensión y confianza	26%	Porque Porque hay apoyo y comprensión	20%
	Siempre están de buenas	9%	hay buena convivencia	9%
	Aunque a veces hay discusiones también hay confianza	3%	A veces hay problemas	3%
	N/C	2%	N/C	2%

Regular 23%		
Porque	A veces hay problemas	11%
	Lo regaña mucho, no le parece lo que hace.	6%
	Casi no la ven	4%
	N/C	2%

La relación con sus hermanos la perciben mayormente regular (35%), un 30% como buena, 22% excelente y un 9% mala, (el restante no contesto o no tiene hermanos). De igual forma dan sus razones para percibirla así y se presentan a continuación:

Regular 35%		
Porque	Casi no se llevan bien, no hay comunicación, me caen gordos, son enojones, burlones	17%
	Algunas veces nos peleamos	9%
	Sólo con unos y otros no	4%
	Son más chicos o mas grandes, cada quien tiene cosas diferentes que hacer.	3%
	N/C	2%

Buena 30%		
Porque	nos llevamos bien, nos apoyamos en las buenas y en las malas.	13%
	A veces compartimos todo pero también nos peleamos	12%
	Casi no los veo.	3%
	C/N	2%

Excelente 22%		Mala 9%			
Porque	Nos llevamos muy bien	12%	Porque	Seguido nos peleamos	4%
	Hay confianza	5%		Siempre estamos enojados	3%
	hay buena convivencia y apoyo	4%		Son tontos, payasos, no les hablo	1%
	N/C	1%		No son mis hermanos legítimos	1%

La relación con los amigos la perciben buena un 36%, excelente un 29%, regular 29%, y mala un 2.6% que en realidad es mínima; esto nos puede demostrar el nivel de valor que tiene su grupo de iguales pues las respuestas, aunque sean regulares, no demuestran porcentajes altos de desconfianza.

Buena 38%		
Porque	Hay apoyo y confianza	17%
	A veces hay dificultados y no se hablan	11%
	Me gusta como son, puro cotorreo	6%
	Espacio, compartimos la mayor parte del tiempo	4%

Excelente 29%		
Porque	Hay buena convivencia, se respetan, echan relajo	14%
	Nos contamos todo lo que nos pasa	11%
	Por que sí	3%
	Nose, tengo pocos amigos	1%
	N/C	1%

Regular 29%		
Porque	A veces son ofensivos, chismosos, tienen vicios	9%
	amigos de verdad no tengo	8%
	A veces nos peleamos	7%
	“A veces no les caigo bien por que dicen que soy serio o presumido”	4%
	N/C	1%

Mala 2.6%		
Porque	Traicionan son mala onda, tontos	

Relación con los compañeros de clase para un 54% es regular, un 25% es buena, un 8.3% (que es poco) excelente y un 9% como mala, a diferencia de con los amigos se perciben estas relaciones algo negativas en porcentajes no muy altos (a veces nos enojamos 11%, Casi no me llevo con ellos 4%, no se caen bien 9%) como se demuestra a continuación:

Regular 54%		
Porque	no se llevan con todos, no a todos les habla	19%
	Me caen mal, son hipócritas, no me interesan	14%
	A veces nos enojamos y me caen mal	11%
	N/C	10%

Buena 25%		
	A veces hay problemas y nos peleamos	7%
	Hay buena convivencia, se llevan bien, echan relajo	7%
	hay confianza, nos ayudamos y apoyamos	5%
	Casi no me llevo con ellos	4%
	N/C	2%

Excelente 8.3%		Mala 9%	
Porque	Hay buena convivencia, se llevan bien, se aguantan	4%	Porque No se caen bien Chocan en muchas cosas Son tontos
	Se apoyan en todo	2%	
	Hay mucho cariño	1%	
	Se conocer desde siempre	1%	
	N/C	.3%	

Llama la atención que las relaciones con los maestros son percibidas como Regulares (47%) o bien (40%) que excelente (6.4%) o mala (4.5%), y por situaciones que podemos describir como negativas hacia los profesores, más que positivas.

Regular 47%		
Porque	Algunos son agradables,	11%
	Algunos no nos comprenden	9%
	Casi no les hablo	6%
	A veces les obedezco, platico, etc.	5%
	son mala onda, manchados	4%
	No les entiendo	4%
	Nos castigan y bajas calificaciones	2%
	N/C	7%

Buena 40%		
Porque	Me llevo bien con ellos	10%
	Nunca me porto mal o respondo	7%
	Algunos no nos comprenden pero hay que llevarnos bien	5%
	les entiendo bien	4%
	algunos no les entiendo	4%
	Casi no convivo con ellos	3%
	Son mala onda	1%
	N/C	6%

Mala 4.5 %	
	me caen mal
	me sacan de quicio
	me reprueban
	no les hablo.

COMUNICACIÓN.

Este apartado se dividió en tres en donde se pregunta sobre la comunicación con los papás, los iguales y en la escuela. Cada pregunta constaba de tres opciones, de actuación extremas y una media, (mucha comunicación, poca comunicación, nada de comunicación), se en algunos casos se colocaron tres respuestas, obteniendo los siguientes resultados.

Comunicación con papás:

19. Cuando tiene un problema a tus papás	%
1. No les platico	13%
2. Les digo pero no todo porque se enojan	46%
3. Les platico todo sin miedo	39%

20. Cuando tengo dudas sobre un tema importante o difícil para mi (por ejemplo la sexualidad) mis papás		%
1. No les digo		15%
2. Les pregunto pero con cuidado.		40%
3. Les pregunto todo sin problema.		42%

21. Con mis papás		%
1. Me peleo mucho		8.3%
2. A veces nos peleamos		62%
3. No nos peleamos		29%

22. Por alguna razón (te pelaste, tienes baja calificación etc..) tus padres te prohíben salir de la casa y no ver televisión, tú...		%
1. Te enojas y azotas la puerta, piensas que no es justo.		13%
2. No hablas con ellos y ni modo aceptas el castigo.		24%
3. Después de hablar con ellos aceptas el castigo.		57%
4. No me castigan.		2.6%

23. Con mi mamá...		%
1. Platico muy poco.		24%
2. Platico algunas cosas, porque otras la harían enojar		31%
3. Platico todas las cosas que me pasan.		43%
4. No platico.		0.6%

24. Con mi papá		%
1. Platico muy poco.		48%
2. Platico muy poco porque otras lo harían enojar.		24.6%
3. Platico todas las cosas que me pasan.		18%
4. No platico.		5.1%

25. Comienzas a pedir permisos para salir, para esto se ponen reglas (a que hora llegar, cuando salir, cómo, con quién, etc..) estas reglas...		%
1. Las deciden mis papás y yo estoy inconforme		19%
2. Las deciden mis papás y son razonables.		29%
3. Las decidimos entre los dos.		47%
4. No me dejan salir		1.3%

Comunicación con los hermanos:

26. Cuando tengo un problema a mis % hermanos...	
1. No les platico no nos entendemos.	26%
2. Les platico pero no todo.	42%
3. Les platico todo.	26%
4. No los ven o son más chicos	1.9%

27. Cuando tengo dudas sobre un tema importante o difícil para mi (por ejemplo la % sexualidad, el noviazgo, etc.) a mis hermanos...	
1. No les digo nada.	35%
2. No les digo todo no hay mucha confianza.	24%
3. Les platico todo.	33%

28. Con mis hermanos...	
1. Me peleo mucho.	15%
2. A veces nos peleamos.	75%
3. Nunca nos peleamos.	5.8%

29. Si mis papás me castigan, mis % hermanos...	
1. Se burlan.	37%
2. No dicen nada.	24%
3. Tratan de ayudarme.	35%

30. Con mis hermanos...	
1. No platico.	9%
2. Platicamos pero no de todo.	59%
3. Platicamos de todo.	28%

31. En tu casa compartes muchas cosas con tus hermanos: el cuarto, la tele, libros, etc. % las reglas...	
1. Las deciden ellos o yo.	15%
2. Las deciden mis papás.	36%
3. Las decidimos juntos.	43%

Comunicación con los maestros:

32. Cuando tienes un problema los maestros...	%
1. No les interesan nuestros problemas.	20%
2. Se interesan pero no les tengo confianza.	55%
3. Se interesan y yo les tengo confianza.	22%
4. Sólo algunos maestro	1.9%

33. Si tengo dudas sobre temas (por ejemplo: la sexualidad, del noviazgo, etc.) a los maestros...	%
1. No me acerco a preguntar.	45%
2. Les pregunto pero con desconfianza.	26%
3. Les pregunto sin problemas.	26%
4. Solo algunos maestros	1.9%

34. Los maestros...	%
1. Me regañan y yo les contesto.	23%
2. Me regañan mucho y no contesto.	42%
3. Nunca me regañan.	28%
4. A veces me regañan	4.5%

35. Cuando un maestro te castiga, tú...	%
1. Te enojas mucho.	30%
2. Te enojas pero quieres hablar con él.	23%
3. Tratas de platicar con él.	45%

36. Con los maestros...	%
1. No platico.	18%
2. Platico muy poco.	71%
3. Platicamos de muchas cosas.	10%

37. En el salón de clases hay reglas, estas...	%
1. Las deciden los maestros y son muy estrictas.	28%
2. Las deciden los maestros pero no son muy estrictas.	44%
3. Las decidimos junto con el profesor.	24%

Comunicación entre iguales.

38. Cuando tengo un problema a mis % amigos...	
1. No les platico.	15%
2. Les platico pero no todo.	49%
3. Les platico todo.	34%

39. Cuando tengo dudas sobre algún tema, entre % amigos...	
1. No platicamos no saben nada.	15%
2. Platicamos muy poco.	20%
3. Platicamos y buscamos conocer más del tema.	62%

40. Te dicen que alguien a estado hablando mal de % ti, tú...	
1. Te enojas y haces lo mismo o te peleas.	22%
2. Lo ignoras.	44%
3. Buscas aclarar las cosas.	30%

41. Estas enojado(a) en un lugar tranquilo y alguien llega y te grita, tú...		%
1. Lo ignoras y lo tiras de a loco.		21%
2. Le respondes no tiene porque gritarte.		53%
3. Le digo que se calme y me diga que está pasando.		24%

42. Si tu maestro te castiga tus compañeros...		%
1. Se burlan de mi.		46%
2. Se muestran indiferentes.		26%
3. Te demuestran su apoyo.		24%

43. Con mis amigos...		%
1. No platicamos, sólo nos divertimos.		19%
2. Platicamos de cosas superficiales.		18%
3. Platicamos de muchas cosas.		60%

44. Cuando estoy con mis amigos...		%
1. Hago lo que ellos quieren.		3.2%
2. Yo decido lo que vamos hacer.		8.3%
3. Nos ponemos de acuerdo en lo que hacemos.		87%

COOPERACIÓN

En cuanto a cooperación se realizaron pocas preguntas, pero de situaciones específicas de cada uno de los grupos sociales a los que el adolescente pertenecen, en donde se puede ver claramente como el adolescente realiza un trabajo en grupo o cooperación en ellos.

En la escuela es claramente la forma de trabajar en el salón de clase:

Escuela	V	F
45. En la escuela, cada cuando hacemos un ejercicio o tarea cada quien hace una parte	73%	27%
46. Cuando hacemos un trabajo, sinceramente unos hacen el trabajo	73	27
47. Siempre realizo los trabajos de la escuela sola(o)	36	64
48. No me gusta trabajar en equipo porque no nos organizamos	53	47

La forma como se organizan entre iguales:

Iguales	V	F
49. Cuando hacemos una fiesta todos llevamos algo	60%	40%
50. Cuando se hace una fiesta algunos la organizan	62%	38%
51. Cuando estoy con mis amigos nunca nos organizamos	31%	67%
52. Cuando estoy con mis amigos unos deciden lo que vamos hacer	71%	29%

De la casa es específicamente de responsabilidad, de hacer algo en la casa que implique cooperar con su mantenimiento, que sería la forma más clara y específica de trabajar dentro del hogar.

En casa	V	F	Avccs
53. En mi casa cada quien hace una parte de la limpieza	78	22	
54. En mi casa sólo algunos hacen la limpieza	34	66	
55. En mi casa no hago nada de limpieza	14	86	
56. En mi casa yo hago gran parte de la limpieza	40	60	

6. 2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.

Después de realizar las entrevistas a los adolescentes de Segundo año de la Secundaria "Luis G. Urbina" de Chalco, se procedió a realizar el análisis de los datos que se obtuvieron, para esto se utilizó estadística descriptiva, que nos permite ver los porcentajes de cada una de las respuestas que se dieron a cada pregunta; Así mismo se realizaron correlaciones desde el programa SPSS, aplicándose la Chi-Square obteniéndose el valor Pearson. Estos resultados facilitaron el análisis de los resultados obteniéndose cosas muy interesantes que serán concretadas en la parte de las conclusiones.

Se fue analizando por partes, es decir primero las relaciones con los otros: padres, hermanos, amigos, maestros y compañeros de clase, después la comunicación que existe con éstos dentro de la forma en que se relacionan, finalmente se analiza la cooperación con cada uno de los contextos en los que este inmerso el adolescente. En cada una de las partes se intento realizar una relación entre las tres, viendo su importancia en la interacción del adolescente. Pasemos al análisis.

La primera parte del instrumento nos habla de la relación con los otros: sus padres, sus hermanos, amigos, compañeros de clase y maestros. Como hemos visto en el primer capítulo, las relaciones con los otros son importantes para su socialización y desarrollo de habilidades sociales y de cooperación, existe la idea en estos argumentos que si en la familia hay una buena relación el sujeto será seguro y podrá desenvolverse mayormente (cap. 1, pág. 5). Yo considero que toda la relación, sea buena o mala como lo manejan los autores le va a permitir al adolescente desarrollar habilidades sociales.

Como podemos ver en los cuadros los alumnos dejan ver que existe una relación aceptable con el papá y la mamá, solo un 10% ve mala su relación con su papá y nadie ve de esta forma la relación con mamá.

¿Como es la relación con tu papá?

¿Como es la relación con tu mamá?

Excelente	28%		Buena	34%
Buena	25%		Regular	23%
Mala	10%			

En las correlaciones que se realizaron con el SPSS se encuentra que la relación con los padres es favorable, veamos los porcentajes:

RELPAPA by RELMAMA

¿Cómo es la relación con tu mamá?

¿Cómo es la relación con tu papá?

RELMAMA

		Excelente	Buena	Regular	Mala	
		1	2	3	4	
RELPAPA						
Excelente	1	44 29.5%	13 8.7%	0 .0%	0 .0%	
Buena	2	0 .0%	26 17.4%	27 18.1%	0 .0%	
Regular	3	0 .0%	0 .0%	28 18.8%	8 5.4%	
Mala	4	0 .0%	0 .0%	1 .7%	2 1.3%	
Total		44 29.5%	39 26.2%	56 37.6%	10 6.7%	149 100.0%

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	167.85887	9	.00000

Cuadro No. 1

El 29.5% de los adolescentes ven la relación con sus papas es excelente, el 17% la ve buena con ambos y un 18.1% la ven buena con mamá y regular con papá; viendo el cuadro podemos constatar estos resultados y observar que la relación con los padres no es negativa, solo en un 1.3%, de ahí en fuera la relación con los padres es aceptable en la vida de estos adolescentes. Algo curioso que se encuentra es que aunque la relación es percibida como buena con papá y excelente con mamá se valoran de diferente forma. Con **mamá** ven que la **relación es excelente** por que: hay comprensión confianza, siempre esta de buenas, aunque hay discusión siempre hay confianza (más adelante se presentan los porcentajes totales al analizar la relación en la comunicación), con una valoración positiva de la relación con su mamá; sin embargo con **papá** aunque la perciben como **buena**, no excelente, son con valoraciones que podríamos ver como **negativas**: en ocasiones no tenemos problemas, se enoja con facilidad, lo que hago le parece mal, no hay confianza.

En cuanto a la relación con sus **hermanos** observamos que su relación es regular un 35%, buena un 30% y excelente 22%, mala un 9%

Buena	30%
Excelente	22%
Mala	9%

Al igual que con sus papás expresan que su relación es estable, esto nos llevaría a concluir que los adolescentes tienen los elementos necesarios dentro de la familia (según lo visto en el cap. 1) para desarrollar las habilidades sociales es decir la capacidad de relacionarse con los otros, Aunque también se sabe que esta relación familiar es un punto de partida para las relaciones, pueden llevarse bien con los hermanos y mal con los amigos o viceversa, veremos esto a continuación.

En el marco teórico encontramos que la relación con los hermanos es un ensayo de sus relaciones futuras no sólo en la familia sino fuera, aunque no sean de la misma edad. En los porcentajes siguientes observamos esta a la relación con los amigos donde se demuestra que es ligeramente mejor que con los hermanos. Con esto podemos ver que no hay mucha diferencia en sus relaciones, tanto con unos como con otros.

Amigos.

	38%
Excelente	29%
Regular	29%
Mala	2.6%

Los resultados de las correlaciones son los siguientes:

RELHERM by RELAMIGOS

¿Cómo es la relación con tus hermanos?

¿Cómo es la relación con tus amigos?

RELAMIGOS

Excelente Buena Regular Mala

	1	2	3	4	
RELHERM					
Excelente 1	34 22.1%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	
Buena 2	11 7.1%	36 23.4%	0 .0%	0 .0%	
Regular 3	0 .0%	23 14.9%	32 20.8%	0 .0%	
Mala 4	0 .0%	0 .0%	14 9.1%	0 .0%	
Total	29.2%	38.3%	29.9%	2.6%	100.0%

Chi-Square	Value	DF	Significance	Cuadro No. 2
Pearson	331.44508	15	.00000	

Este cuadro expresa que el grueso de la población percibe su **relación con amigos y hermanos**: excelente 22.1% o Buena 23%, un 32% regular ambas relaciones y un 9.1% la ve mala la relación con los hermanos y regular con los amigos, afirmando lo dicho anteriormente, que no hay diferencias fuertes en ninguno de las dos relaciones, no podemos decir que son relaciones excelentes, sino aceptables, es decir, no hay pleitos entre ellos, problemas graves que no se puedan resolver, según lo expresado en estas preguntas. Tal vez con esto podemos confirmar que la relación de los hermanos es importante para la relación con los amigos, pues ambas son similares. Sin embargo la relación con los amigos y los compañeros tiende a cambiar más, como veremos a continuación.

RELCOMPA by RELAMIGO

¿Cómo es la relación con tus compañeros?

¿Cómo es la relación con tus amigos?

RELAMIGO		1	2	3	4	
		Excelente	Buena	Regular	Mala	
RELCOMPA						
Excelente 1		13 8.6%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	
Buena 2		29 19.2%	10 6.6%	0 .0%	0 .0%	
Regular 3		0 .0%	49 32.5%	36 23.8%	0 .0%	
Mala 4		0 .0%	0 .0%	10 6.6%	4 2.6%	
		42	59	46	4	
Total		27.8%	39.1%	30.5%	2.6%	100.0%

Chi-Square	Value	DF	Significance	Cuadro No. 3
Pearson	168.76205	9	.00000	

En la correlación entre compañeros y amigos encontramos que el grueso de la población se agrupo en los cuadrantes "regular, buena" (un 32.5%) y "regular, regular" (un 23.8%), sólo un 19% la ve entre excelente y buena estas relaciones. Aquí se marca un poco la diferencia que se habla en el primer capítulo: los adolescentes se tienden a cohesionar y unir más cuando el grupo

de adolescentes es de amistad más que sólo compañeros de clase, esto lo constataremos más tarde.

Estas diferencias con los otros también incluyen la relación con los maestros, por ser tres grupos que se encuentran presentes en su vida escolar: amigos, maestros y compañeros de clase. Los porcentajes de la relación con los maestros son los siguientes:

	47%
Buena	40%
Mala	4.5%
Excelente	0.0%

Como se puede ver ninguno de los adolescentes percibe su **relación con los maestros** como excelente, además de que las valoraciones las hacen por aspectos negativos: si hay menos cosas negativas es regular o buena o mala. Un ejemplo es que la ven **regular (47%)** porque: algunos son agradables, algunos nos comprenden, a veces les obedezco, no les entiendo, etc., a diferencia de los amigos: es buena (38%) porque hay apoyo y confianza, a veces hay dificultades, me gusta como son, puro cotorreo, etc. Al realizar las correlaciones se encontró que ambas relaciones para un 28% son regulares, para un 20.3% son entre buenas y regulares y para el 22.2% son buena con los maestros y excelente con los amigos, y otros porcentajes que dejan ver que las relaciones son aceptables, ver el siguiente cuadro. No. 4

REL PAPA by REL AMIGO

¿Cómo es la relación con tus amigos?

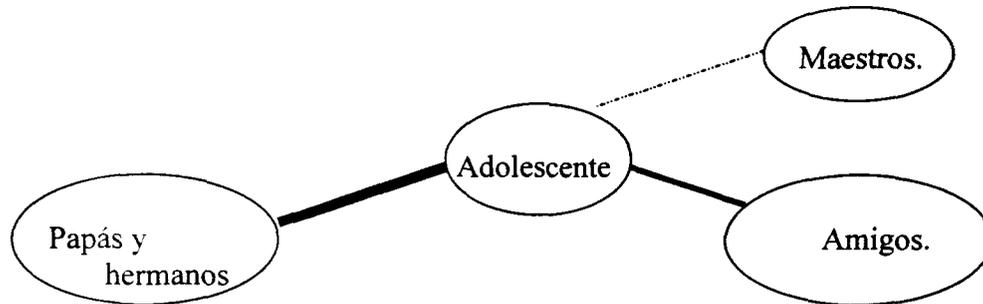
¿Cómo es la relación con tus papas?

REL AMIGO

		Excelente	Buena	Regular	Mala		
		1	2	3	4		
REL PAPA							
Excelente	1	10 6.5%	34 22.2%	0 .0%	0 .0%		
Buena	2	0 .0%	28 18.3%	31 20.3%	0 .0%		
Regular	3	0 .0%	0 .0%	43 28.1%	3 2.0%		
Mala	4	0 .0%	0 .0%	0 .0%	3 2.0%		
Total		10 6.5%	62 40.5%	74 48.4%	6 3.9%	100.0%	
Chi-Square		Value		DF	Significance		
Pearson		196.79691		12	.00000		

Cuadro 4.

Todo esto nos deja ver que las relaciones que tienen los adolescentes son aceptables en cierta forma sin causar problema, esto puede ser porque la edad que se encontró que tienen los adolescentes (entre los 13 y 14, el grueso de la población), es una edad en la que la relación con los padres es mayor pero, la relación con los maestros es menos vista como ejemplo a seguir y los amigos comienzan a tener gran importancia para su socialización. Ver el siguiente esquema.



Esquema 1

De esta forma es vista la relación con los otros. Conforme pasa el tiempo cada una de estas relaciones tienen diferente importancia en la vida del adolescente, dependiendo su socialización, los valores, creencias, etc., que a desarrollado en esta. Esta primera percepción es lo que ellos nos demuestran al preguntarles de forma superficial sobre su relación con sus padres, maestros, iguales: **¿Cómo es la relación con tus papás? ¿Cómo es la relación con tus hermanos?** etc. La situación cambia un poco cuando se les pregunta sobre situaciones específicas de estas mismas relaciones: si hay comunicación, si platican o no, si hay confianza, problemas, pleitos, etc.

En cuanto a la comunicación con sus papás la situación es la siguiente: El 46% les platican pero no todo, un 39% les platican todo y sólo el 13% no platican.

Papás...	
1. No platico	13%
2. Les platico pero no todo porque se enojan	46%
3. Les platico todo sin miedo	39%

Esto deja ver que casi el 50 % no platica de todo con sus padres, no hay comunicación con ambos, al preguntarles individualmente se obtiene lo siguiente. Cuadro No. 5

PLATMAMA by PLATPAPA

¿Con mi mamá...?

¿Con mi papá...?

PLATPAPA

No Platico No todo Platico todo

PLATMAMA		1	2	3	
No platico	1	23 15.4%	8 5.4%	5 3.4%	
no todo	2	24 16.1%	18 12.1%	6 4.0%	
platico todo	3	28 18.8%	16 10.7%	21 14.1%	
Total		50.3%	28.2%	21.5%	100.0%

Chi-Square	Value	DF	Significance	Cuadro No. 5
Pearson	10.53725	4	.03229	

En las correlaciones se encuentra que al platicar con alguno de los dos el 18.8% platica todo con los dos, el 16.1% platica con su mamá pero no todo y no platica nada con su papá, el 16% no platica nada con ambos. Esto demuestra que existe mayor confianza con la mamá y menor con el papá y en consecuencia hay mayor comunicación con uno que con el otro. Esto porque con la mamá:

Confianza	Confianza
Siempre esta de buenas	18%
aunque a veces hay problemas también hay confianza	17%
lo regaña o casino se ven	10%
N/C	6%

A diferencia que con el papá, pues un 48% definitivamente no platica con el papá:

Confianza	Confianza
Se enoja con facilidad, lo que hago le parece mal	35%
Hay convivencia	9%
No hay confianza	8%
Casi no lo ven, no viven con él, etc.	8%
N/C	11%

Estas respuestas se dan en cómo ven sus relaciones, y reflejan los aspectos por lo que ellos valoran sus relaciones familiares, con el papá son más negativas que con la mamá, esto hace ver que si hay gran diferencia en la forma en que conviven con sus padres, que no hay gran comunicación, principalmente por la forma en como ven ellos sus relaciones.

Ahora para conocer la comunicación que tiene con los otros se plantearon varias preguntas encaminadas a conocer como es la comunicación con los demás. Se planteo la pregunta de que sí hay dudas sobre algún tema con quien tendría más confianza para platicar, esto refleja la comunicación, pues como se vio en el capítulo de las habilidades en la comunicación es importante la confianza y la empatía, el tener confianza a las personas y una sensibilidad para entablar la comunicación y el entendimiento con los otros, por esto mismo se pregunto sobre los problemas que hay con los otros, castigos, dar reglas etc.

La primer pregunta que se realizó es ¿cuando tengo dudas de un tema X...?, esta pregunta se realizó pensando en que un rasgo que nos deja ver que existe comunicación entre las personas es que puedes preguntar de todo por que existe esa apertura y confianza para hacerlo, lo que indicaria que existe comunicación, lo mismo las preguntas sobre la confianza, etc. A partir de esto se obtienen los siguientes resultados, que iremos observando en las correlaciones. Primeramente observamos la comunicación que tiene con sus papás con respecto a sus hermanos obteniéndose lo siguiente. Cuadro No. 6.

DUDAHERM by DUDASPAS

¿Cuándo tengo dudas sobre un tema X a mis hermanos?

¿Cuándo tengo dudas sobre un tema X a mis papas?

DUDAHERM

		no les pregunto	les preg. poco	Todo les pregunto	
DUDASPAS		1	2	3	
no les pregunto	1	13 8.8%	5 3.4%	5 3.4%	
les pregunto poco	2	31 20.9%	16 10.8%	15 10.1%	
todo les pregunto	3	13 8.8%	17 11.5%	32 21.6%	
		57	38	52	148
Total		38.5%	25.7%	35.1%	100.0%

Chi-Square	Value	DF	Significance	Cuadro 6
Pearson	18.59217	6	.00491	

El porcentaje más alto en las correlaciones de esta pregunta corresponde a “les pregunto todo” (21%) a ambos, le sigue 20.9% donde le preguntan a sus papás pero no todo y no les preguntan nada a sus hermanos, etc. Todos los porcentajes que se presentan llevan a indicar que hay confianza pero no en todos pues sólo un 21% les pregunta a ambos, como puede verse no es alta y el demás porcentaje se distribuye en los otros cuadrantes.

Sin embargo en las correlaciones entre amigos y hermanos es diferente: el 26% les preguntan y platican todo con sus hermanos y amigos, el 24% todo les preguntan a sus amigos y nada a sus hermanos, y el 13.2% todo le preguntan a los amigos y poco a los hermanos, no hay una desconfianza total pero si existe a los hermanos más que a los amigos esto por los porcentajes que se revisan en las correlaciones.

DUDAHERM by DUDAAMIG

¿Cuándo tengo dudas sobre un tema, a mis amigos?

¿Cuándo tengo dudas sobre un tema, a mis hermanos?

DUDAAMIG

		no les pregunto	les preg. poco	Todo les pregunto
		1	2	3
DUDAHERM				
no les pregunto	1	10 6.9%	13 9.0%	35 24.3%
les pregunto poco	2	7 4.9%	9 6.3%	19 13.2%
todo les pregunto	3	5 3.5%	8 5.6%	38 26.4%
Total		15.3%	20.8%	63.9% 100.0%

Chi-Square	Value	DF	Significance	Cuadro No. 7
Pearson	42.29547	4	.00749	

En la correlación con respecto a sus dudas se encontró que tanto a hermanos como amigos se les tiene confianza y platican de todo buscando encontrar respuestas sobre el tema, esto por que al tener mas o menos la misma edad los lleva a tener las mismas dudas como existe mayor confianza entre ellos pueden platicar de todo y buscar conocer más del tema del cuál algunos tienen dudas (Cap. 4).

Ahora, como ya hemos visto, dentro del contexto escolar **los amigos** son parte importante así como **los maestros**, lo que se realizó entonces fue la correlación entre estos dos encontrándose que hay mas comunicación con los amigos que con los maestros el 22.1% les pregunta todo a los amigos y nada a los maestros, el 19.5%, les pregunta igual todo a los amigos y muy poco a los maestros, un 22 % es a los dos por igual, un 12% no les pregunta a ninguno de los dos y un 19.1% no les pregunta nada a los maestros y poco a los amigos. Esto demuestra que si hay confianza con los dos pero mayor mente con los amigos más que con los maestros, esto por los porcentajes obtenidos en el cuadro No. 8.

DUDAMAES by DUDAAMIG

¿Cuándo tengo dudas sobre un tema X a mis maestros?

¿Cuándo tengo dudas sobre un tema X a mis amigos?

		DUDAAMIG		
		no les pregunto	les preg. poco	Todo les pregunto
		1	2	3
DUDAMAES				
no les pregunto	1	19 12.8%	15 10.1%	33 22.1%
les pregunto poco	2	3 2.0%	10 6.7%	29 19.5%
todo les pregunto	3	1 .7%	6 4.0%	33 22.1%
Total		15.4%	20.8%	63.8%
				100.0%

Chi-Square	Value	DF	Significance	Cuadro No. 8
-----	-----	---	-----	
Pearson	18.96494	4	.00080	

Otra pregunta que se realizo es sobre **¿Con quién hay mas confianza para platicar?**, por los porcentajes obtenidos se encontró que: Cuadro No. 9.

PLAPAPAS by PLATHERM

¿Con mis papas...?

¿Con mis hermanos...?

		PLATHERM		
		No platico	Muy Poco	Mucho
		1	2	3
PLAPAPAS				
no Platico	1	6 4.0%	13 8.6%	2 1.3%
Muy poco	2	7 4.6%	44 29.1%	19 12.6%
Mucho	3	1 .7%	35 23.2%	23 15.2%
Total		9.3%	60.9%	29.1%
				100.0%

Chi-Square	Value	DF	Significance	Cuadro No. 9
Pearson	18.15680	6	.00585	

Según las correlaciones tanto con padres y hermanos platica pero no de todo (23%), unos (los papás) porque se pueden molestar y los hermanos porque son o más grandes o más chicos o no se ven. El platicar con ambos pero no de todo se ve en 44 casos, es decir 29.1% de la población total, etc. Esto parece indicar que, como hemos visto anteriormente hay comunicación con ambas partes pero no es total.

De igual forma se quiso saber con quién tendría más confianza, si con **los amigos o sus papás** y también se obtuvo que hay posibilidad de platicar con ambas partes pero de formas diferentes. Cuadro No. 10.

PLAPAPAS by PLATAMIG

¿Con mis papás...?

¿Con mis amigos...?

		PLATAMIG		
		No platico	Muy Poco	Mucho
PLAPAPAS		1	2	3
no Platico	1	9 5.9%	2 1.3%	10 6.6%
Muy poco	2	8 5.3%	15 9.9%	48 31.6%
Mucho	3	13 8.6%	11 7.2%	36 23.7%
Total		19.7%	18.4%	61.8% 100.0%

Chi-Square	Value	DF	Significance	Cuadro No. 10
Pearson	10.66720	4	.03057	

Un 31.6% platica mucho con los amigos y muy poco con los papás, un 23% platica con ambos por igual, un 10% muy poco con ambos, esto demuestra que **hay confianza pero no es total** y que **existe mayor confianza para platicar con los amigos que con los papás**.

También se realizó la correlación entre la pregunta planteada de **los hermanos y los maestros**, de con quien platica más de los dos. Y se encontró que existen 73 casos en donde con los dos **se platica muy poco**, es decir un **48%**. Un **16%** platica **poco con los maestros y mucho con los amigos**; esto es claro pues la relación con ambos tanto amigos como maestros son percibidas de forma diferente abundando en una las valoraciones negativas (maestros) y en el otro las valoraciones positivas (amigos). Como vimos en el primer capítulo de acuerdo al valor

que se le de a las cosas se vera una forma de actuar y ser con respecto a ello. Por lo tanto la relación con los amigos es más valorada que la del maestro. Cuadro No. 11

PLATMAES by PLATHERM

¿Con los maestros...?

¿Con mis hermanos...?

		PLATHERM		
		No platico 1	Muy Poco 2	Mucho 3
PLATMAES				
no	1	6 4.0%	11 7.3%	11 7.3%
Platico				
Muy poco	2	8 5.3%	73 48.3%	25 16.6%
Mucho	3	1 .7%	8 5.3%	8 5.3%
Total		9.9%	60.9%	29.1% 100.0%

Chi-Square	Value	DF	Significance	Cuadro No. 11
Pearson	12.38398	4	.01471	

Se aplicaron otras preguntas relacionadas a la forma como actúan sobre ciertas circunstancias de su relación con los otros, como: **los castigos, los problemas, los pleitos** encontrándose los siguientes porcentajes:

1. Me peleo mucho	8.3%
2. A veces nos peleamos	62%
3. No nos peleamos	29%

1. Me peleo mucho.	15%
2. A veces nos peleamos.	75%
3. Nunca nos peleamos.	5.8%

Por estos porcentajes vemos que un gran número de alumnos tiene problemas de pelea con los papás o hermanos pero no lo perciben como si fuera constante, sino a veces. Sin embargo los problemas con los **maestros** parece ser los que tienen mayor fuerza aunque no es visto como pleito pero si llegan a contestar cuando los regañan.

Los maestros.	
1. Me regañan y yo les contesto.	23%
2. Me regañan mucho y no contesto.	42%
3. Nunca me regañan.	28%
4. A veces me regañan	4.5%

En cuanto a la relación con los iguales vemos que los pleitos son diferentes. Cuando alguien habla de ellos buscan aclarar las cosas un 30%, un 40% los ignoran y un 22% hacen lo mismo esto hace ver que para la mayoría mientras no les digan nada de frente no tienen respuestas agresivas hacia el otro. Sin embargo esto cambia cuando alguien les grita pues la gran mayoría suele responder 53%, 21% lo ignoran y sólo el 30% de la primer pregunta y 24% de la segunda, busca aclarar las cosas; esta última respuesta, desde las habilidades sociales, puede verse como la correcta, es decir la forma asertiva de decir las cosas. Pues parece ser que hay una comunicación incompleta o mero entendimiento que lleva a darse conflictos entre los adolescentes. Podemos pensar que esto es normal en la edad de la adolescencia pero puede ser muestra de poca habilidad de relacionarse o tener empatía con los sujetos que tal vez más adelante le traiga problemas.

1. Te enojas y haces lo mismo o te peleas.	22%
2. Lo ignoras.	44%
3. Buscas aclarar las cosas.	30%

1. Lo ignoras y lo tiras de a loco.	21%
2. Le respondes no tiene porque gritarte.	53%
3. Le digo que se calme y me diga que está pasando.	24%

En cuanto a la poca tolerancia de la burla se da muestras del entendimiento con los otros de la comunicación que hay con los otros para entenderse y apoyarse.

1. Se burlan.	37%
2. No dicen nada.	24%
3. Tratan de ayudarme.	35%

1. Se burlan de mí.	46%
2. Se muestran indiferentes.	26%
3. Te demuestran su apoyo.	24%

Esto también se demuestra en los siguientes cuadros.

¿CÓMO LES CUENTA A LOS MAESTROS...?	
1. No les interesan nuestros problemas.	20%
2. Se interesan pero no les tengo confianza.	55%
3. Se interesan y yo les tengo confianza.	22%
4. Sólo algunos maestro	1.9%

¿CÓMO LES CUENTA A LOS HERMANOS...?	
1. No les platico no nos entendemos.	26%
2. Les platico pero no todo.	42%
3. Les platico todo.	26%
4. No los ven o son más chicos	1.9%

¿CÓMO LES CUENTA A MIS AMIGOS...?	
1. No les platico.	15%
2. Les platico pero no todo.	49%
3. Les platico todo.	34%

Estos resultados en cuestiones de burla o desinterés de los otros hacia los problemas de los adolescentes muestra que casi el 50% tiene un distanciamiento con los hermanos y maestros, estos pueden ser factores importantes en el desarrollo del adolescente pues hace que tomen como más importantes las relaciones que establezca con los otros adolescentes y decida unirse en grupo.

Podemos ver que aunque perciban sus relaciones como buenas o aceptables de una forma general, observando estos cuadros y las correlaciones podemos ver que no hay la suficiente confianza para comunicar lo que se piensa o siente sobre algún tema o problema que los adolescentes tienen. No existe una confianza grande para platicar de cualquier cosas con los padres y maestros a diferencia que con los otros adolescentes principalmente sus amigos. Esto facilita un poco el último de los objetivos de este trabajo desarrollar un programa basándose en el Aprendizaje Cooperativo, donde la relación con los iguales es fundamental, tratando que en esta relación piensen en la importancia de las otras: padres, amigos, maestros y adultos en general. Trabajando la confianza y comunicación con los iguales.

En cuanto a las preguntas de **Cooperación**, estas fueron muy concretas en situaciones específicas dentro de los contextos importantes para este trabajo: **la escuela, el grupo de amigos y la casa**. En la **escuela** es importante puesto que, según lo visto en los capítulos anteriores es aquí donde se aprende a ser competitivo, individualista y/o cooperativo, pasando esto después a los otros contextos en los que se vive. Por lo visto en los resultados que se presentan a continuación, podemos ver que dentro del contexto escolar podemos pensar que es poca la habilidad de cooperación que tienen los adolescentes dentro del contexto escolar, pues no les gusta trabajar en equipo a un 53%, y cuando lo hacen unos hacen el trabajo de todos (73%), situación que dentro del contexto cooperativo no se debe dar.

46. Cuando hacemos un trabajo, sinceramente unos hacen el trabajo	73%	27%
47. Siempre realizo los trabajos de la escuela sola(o)	36%	64%
48. No me gusta trabajar en equipo porque no nos organizamos	53%	47%

Dentro del grupo de **amigos** la situación es diferente pues los adolescentes se organizan bien entre ellos (67%), para hacer una fiesta u organizarse para realizar alguna actividad; esto parece indicar que como adolescentes en grupo se apoyan, ayudan y organizan entre ellos mejor que dentro de la escuela o con otros adultos.

49. Cuando hacemos una fiesta todos llevamos algo	60%	40%
50. Cuando se hace una fiesta algunos la organizan	62%	38%
51. Cuando estoy con mis amigos nunca nos organizamos	31%	67%
52. Cuando estoy con mis amigos unos deciden lo que vamos hacer	71%	29%

En cuanto a la cooperación en **Casa** las cosas parecen no ser diferentes pues; para conocer como es la cooperación en casa se pregunto sobre lo que hacen de limpieza en el hogar y todo parece, según las respuestas que si apoyan, aunque lo que se debió preguntar tal vez fue qué actitud tienen hacia ayudar en la limpieza de casa, pero no se hizo por no ser una trabajo sobre actitudes, aunque si de valores. Los sujetos actuamos hacia las cosas por la valoración que tiene para nosotros las cosas o situaciones, se puede pensar que ellos valoran su casa como importante, al participar en ella para ayudar.

53. En mi casa cada quien hace una parte de la limpieza	78	22
54. En mi casa sólo algunos hacen la limpieza	34	66
55. En mi casa no hago nada de limpieza	14	86
56. En mi casa yo hago gran parte de la limpieza	40	60

En cuanto a las correlaciones que se realizaron en la cooperación se aplicaron dos: la relación con el trabajar sólo y la falta de organización con los amigos, esto es que dentro de la escuela hay apatía para trabajar en grupo, no les gusta, y que si sucede lo mismo al organizarse con los amigos. Las correlaciones demuestran que este caso no es así sólo un 14.9% ve que su forma de trabajar es así, no cooperan en la escuela ni con los amigos; el 47% ven que no les gusta trabajar sólo y se organizan bien con sus amigos para realizar cualquier actividad, esto es bueno en el proyecto de querer hacerlos trabajar en el Aprendizaje Cooperativo para el desarrollo de las habilidades. Cuadro 12

TRABSOLO by AMIGORG

		AMIGORG		
		V	F	A VECES
		1	2	3
TRABSOLO	V 1	25 16.2%	30 19.5%	0 .0%
	F 2	23 14.9%	73 47.4%	1 .6%
A VECES	3	0 .0%	2 1.3%	0 .0%
Total		31.2%	68.2%	.6%
		100.0%		

Chi-Square	Value	DF	Significance	Cuadro No. 12
Pearson	9.05223	4	.05000	

En la siguiente correlación se expresa que existe una gran cooperación entre los integrantes de la familia para realizar esta actividad, Ya que como vimos en la parte del Aprendizaje Cooperativo a partir de las relaciones que nosotros tenemos dentro de casa, se configura la forma como nos relacionaremos con los otros fuera; parte importante de este contexto es la escuela donde aprendemos a trabajar y convivir. A partir de estos dos aprendemos a relacionarnos y perpetuamos formas de convivencia. Con esto nos damos cuenta que la forma de convivencia en casa es diferente a la convivencia o forma de trabajar en la escuela. Esto es favorable al querer inculcar la cooperación como una forma de trabajar entre iguales, pues los sitúa en algo no muy desconocido a los ojos de cada uno y que le va permitir cambiar en algo su forma de relacionares con los otros. Cuadro No. 13

LIMALGUN by LIMCADUN

		LIMCADUN	
		V	F
		1	2
LIMALGUN	V 1	31 20.1%	20 13.0%
	F 2	90 58.4%	13 8.4%
Total		78.6%	21.4%
		100.0%	

Chi-Square	Value	DF	Significance	Cuadro No. 13
Pearson	14.32870	1	.00015	

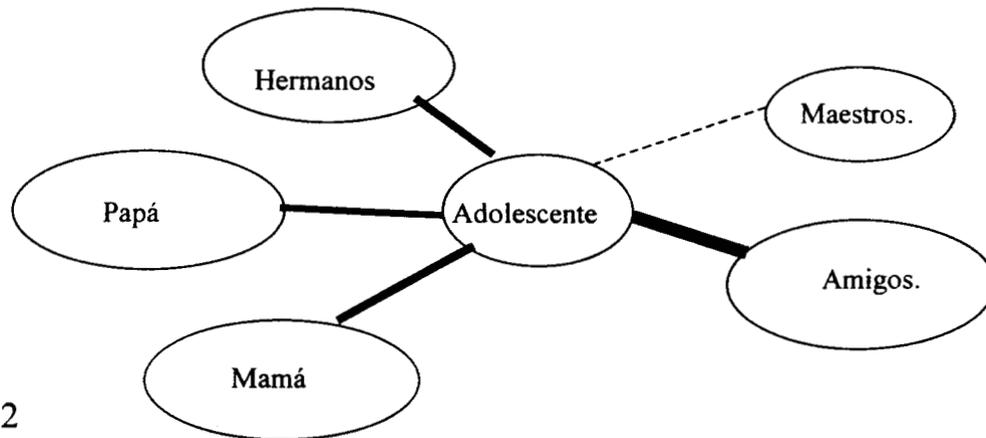
Las conclusiones a las que podemos llegar a partir de este análisis de los resultados se presentan en el apartado siguiente.

6.3. CONCLUSIONES.

La intención central de este proyecto es conocer qué habilidades sociales tienen el adolescente y cuáles necesita desarrollar. Como se menciona en el apartado de las habilidades la comunicación esta en la base de la mayoría de estas, así como la cooperación. Esto nos llevo a ver que para que un adolescente mejore o desarrolle sus habilidades sociales necesita tener las habilidades de comunicación y las habilidades de cooperación; al practicarlas en un proceso grupal le llevará a desarrollar otras habilidades sociales importantes para su desenvolvimiento social. Esta sería nuestra idea central. En este trabajo se busca llegar hasta el conocer las habilidades de comunicación y cooperación que tienen los adolescentes en los diferentes contextos en los que se desenvuelven: la familia, los amigos, la escuela.

Para esto se buscó conocer cómo están las relaciones que tienen los adolescentes con los otros: los amigos, hermanos, papás, maestros y compañeros de escuela; así mismo sus habilidades de comunicación y cooperación que tienen y practican en estas relaciones. Para que a partir de conocer esto se pueda plantear un proyecto de intervención con los alumnos de segundo año que en este momento están cambiando a tercero de secundaria.

Una vez que se ha realizado el análisis de los resultados podemos ver que el esquema, que se presento en este apartado, ha cambiado un poco y será de la siguiente forma:



Esquema 2

Como vemos en este esquema, la importancia de las relaciones en la familia cambia ya no tienen el mismo valor o la misma importancia, y por lo tanto las relaciones son diferentes. La relación con papá es más débil que la relación con mamá o los hermanos, a diferencia de con los amigos que es más fuerte que con los compañeros de clase, aunque estos también son parte importante de su desarrollo. Y por último la relación con los maestros que sigue siendo distante o débil.

Podemos plantear que la relación con los padres, hermanos y amigos es en parte favorable para su desenvolvimiento social, porque perciben su relación como aceptable, a diferencia de la relación con los profesores que es percibida como regular por un 47% de los estudiantes y 40% como buena.

En los siguientes cuadros observamos que la relación con la mamá es mejor que con el papá. Primeramente por que esta relación es vista como excelente por un 40%, buena por un 34% y regular el 23% (nunca es percibida como negativa). Estas percepciones son vistas con valoraciones positivas más que negativas:

Excelente	40%
Buena	34%
Regular	23%
Mala	1%
N/C	1%

A diferencia que con el papá:

Excelente	28%
Buena	25%
Regular	35%
Mala	10%
N/C	11%

Esta relación es vista como regular en un 35%, excelente en un 28%, buena 25% y mala en un 10%, pero por lo visto en el cuadro anterior es valorada, en su mayoría por cuestiones negativas: se enoja con facilidad, no hay convivencia, casi no lo ven que juntos reúnen el 51%, a diferencia de mamá que sólo están presente en un 10%. Esto deja ver que la relación con papá es más vista con algo de distancia.

En el marco teórico se menciona que la relación entre hermanos determina, de alguna forma, la relación con los otros, principalmente con los amigos; en este trabajo podemos encontrar que las relaciones con estos son percibidas como diferentes pues según el cuadro siguiente:

Excelente	54%
Buena	32%
Regular	10%
Mala	3%
N/C	1%

La relación con los amigos es mayormente valorada pues hay apoyo, confianza, buena convivencia, se respetan, echan relajo, platican de todo, a veces hay dificultades etc., con los hermanos a veces se pelean, se caen mal, hay mucha diferencia de edad, son enojones, también comparten cosas, se apoyan, etc., con esto podemos concluir que la relación puede ser diferente con ambos, con los amigos puede ser mejor que con los hermanos.

En cuanto a la relación con los compañeros de clase la podemos percibir como diferente a la de los amigos (54%): no se llevan con todos, se caen mal, a veces se enojan. En el marco teórico se ve que el adolescente al unirse en grupo busca una identificación con los otros, sentirse

igual o parte de un grupo, el diferenciarse de los demás es esencial, esto explicaría el porqué hablan, en su mayoría, así de sus compañeros: porque buscan diferenciarse de los otros y unirse a su grupo de amigos. Esto entorpecería un poco el objetivo último de este trabajo: el hacerlos trabajar en grupos cooperativos donde se sientan aceptados, pero como hemos visto se tienen las bases desde el grupo de iguales para realizar el trabajo de esta forma, hay cooperación (esto lo veremos más adelante).

La relación con los maestros es vista como importante para el desenvolvimiento social de las personas pues, con esta relación se apropia de los valores, normas y reglas que se encuentran dentro de su contexto escolar, así como lo cooperativo o individualista que pueda ser. Pero ya entrando en la adolescencia este pasa a segundo termino como se demuestra en los resultados. Su relación con los maestros es percibida como regular en un 47%, buena en un 40%, nunca es vista como excelente y es por las siguientes cuestiones: no les gusta platicar con ellos, no hay confianza, y existen problemas con ellos por que los castigan, los regañan, etc. Para los adolescentes como hemos encontrado, esta relación no es tan importante como la relación que puede tener con los compañeros de clase o más aún con su grupo de amigos.

Podríamos concluir que la forma en que queremos trabajar con los adolescentes es buena por este factor, el maestro es visto sólo como una persona que da información general y calificaciones, no como con los amigos con los que aprende nuevos valores, creencias, normas, diferentes formas de ver la vida. Como hemos visto en el marco teórico la relación entre iguales debe ser aprovechada por su gran potencial de aprendizaje que representa esta misma relación.

En cuanto a la comunicación observó un poco lo marcado anteriormente, que aunque las relaciones son percibidas como aceptables hay cosas que faltan no sólo con el padre. No existe la confianza suficiente para platicar con ellos sobre temas importantes, problemas, dudas, etc., sin embargo esto es diferente con los amigos, existe mucha confianza con ellos para realizar cualquier actividad, platicar de todo y aclarar dudas.

La comunicación con amigos es buena y con los compañeros también, aunque hará que trabajar algo de la forma de arreglar un problema con los compañeros pues la mayoría responde con agresión; esto puede ser un factor que genere problemas entre los adolescentes, cosa que se quiere evitar dando mejores estrategias de comunicación y relación con los otros.

La comunicación con los hermanos es aceptable pero como hemos visto hay valoraciones negativas que nos lleva a pensar en generar otras estrategias de comunicación para mejorar estas relaciones.

En cuanto a la habilidad de la comunicación podemos ver que es poca esta habilidad, pues no les gusta trabajar en equipo, y cuando lo hacen no trabajan todos; como se plantea en el apartado del Aprendizaje Cooperativo, es necesario generar en ellos estas habilidades de cooperación necesarias para su desenvolvimiento no sólo dentro del contexto escolar, sino también en los otros contextos a los que pertenece y pertenecerá en un futuro.

Observamos con gusto que los adolescentes entre amigos, tienen a cooperar cuando realizan alguna actividad por lo que esto, al igual que lo mencionado arriba de las relaciones,

favorecerá cuando se trabaje en grupo y nos permitirá hacer que el adolescente desarrolle o genere una forma diferente de ver la vida y desenvolverse en ella.

Dentro de casa vemos que existen señas de cooperación al participar en los quehaceres de la casa por lo que no dudaríamos que el hacerlos trabajar en grupos cooperativos no será tan difícil si empezaremos con un grupo que no tiene algo de estas habilidades de cooperación.

En la propuesta de Vigotsky podemos encontrar que las personas aprenden primero de una forma interindividual y después de forma intraindividual., Es decir primero aprenden en la relación con los otros y después, ya que han interiorizado (de forma intraindividual), han aprehendido los procesos, conductas, relaciones, etc., las hacen propias y actúan conforme a ellas, haciéndolos parte de sí mismos. Este proceso pienso que se lleva a cabo al aprender habilidades sociales a partir de las normas, reglas, valores que le son dados en parte por la sociedad y que el acepta o rechaza. Primero ve y aprende las formas de relacionarse con los demás, no solamente observando, sino lo que le dicen o como lo tratan. La relación con los padres es importante por que ellos le dan sus pautas de relación, los hermanos igual por que con ellos se entrena (por llamarlo de alguna forma) y los otros. Vemos que las relaciones que tienen con los otros son favorables para que los adolescentes desarrollen habilidades de todo tipo. Como vimos en el Aprendizaje Cooperativo si ellos tienen buenas bases para aprender en cooperación, este se les facilitará y por lo visto en el último esquema existen relaciones afectivas buenas que nos permitirá trabajar con los adolescentes y hacer que interiorizen de forma interindividual, en la relación con los amigos formas de relacionarse con los otros, (las habilidades sociales, que es mi propuesta) y después puedan de forma intraindividual, ya por ellos mismos llevarlas a cabo en ese contexto y los otros: la escuela, la familia, y posteriormente en otros contextos con otras personas diferentes a las que como adolescentes están acostumbrados

A partir de revisar los resultados, analizarlos, colocaríamos como puntos centrales o concluyentes los siguientes:

- ✓ Cambiar sus valoraciones hacia los padres; principalmente hacia el papá.
- ✓ La comunicación es débil con los padres.
- ✓ La comunicación es más fuerte con los amigos e incluso con los compañeros de clase.
- ✓ Hay confianza con los amigos para platicar de cualquier cosa, preguntar dudas.
- ✓ No existe esta misma confianza con los padres por el temor al regaño.
- ✓ La relación con los profesores es pobre, si no es que nula, sólo es vista como quien de las calificaciones.
- ✓ La relación es más fuerte con los compañeros de clase y mayormente con los amigos.
- ✓ Es con estos con los que aprende valores, normas, creencias, etc., que le van a permitir comportarse de cierta forma y no de otra.
- ✓ No existe un ambiente de compañerismo entre los alumnos, en cuanto al trabajar en clase se refiere.
- ✓ El trabajar en grupo es difícil, no les gusta hacerlo, sólo unos trabajan, otros no.
- ✓ Hay algunas bases de cooperación, en cuanto a que ayudan en casa y les gusta organizarse entre compañeros para realizar alguna actividad ya sea salida al cine, convivencia, fiesta, etc.

Conforme a estas conclusiones, vemos como importante desarrollar en un proyecto de intervención, a partir de estos resultados, los siguientes puntos:

- ❖ Generar un ambiente de compañerismo y confianza entre los adolescentes.
- ❖ Desarrollar o reanimar en ellos las habilidades de cooperación para su crecimiento y desenvolvimiento social.
- ❖ Reflexionar sobre la importancia de las relaciones con los padres, principalmente con papá.
- ❖ Buscar desaparecer la barrera que existe entre los adolescentes y los profesores.
- ❖ Mejorar las estrategias de comunicación en la familia, apoyándose de las existentes dentro del grupo de amigos.

Estas parecen ser las necesidades que tienen los adolescentes de segundo año de la secundaria Luis G. Urbina, en cuanto a los resultados obtenidos en nuestro cuestionario aplicado casi en su totalidad a toda la población de este grado escolar.

Estos puntos pueden ser vistos como los objetivos que se desarrollen dentro del contexto escolar en un proyecto de intervención planeado desde el Aprendizaje Cooperativo. Pero esto es parte de otra historia (es decir de otro trabajo).

Lo que si podemos decir es que estos adolescentes, como muchos otros, necesitan aprender y desarrollar habilidades sociales que les permitan transitar por esta etapa de forma un poco más sencilla, llevando un tipo de relaciones diferente a lo esperado por la sociedad, de rebelde inconsciente, egoístas, etc., que no lo son en realidad., pero necesitan encontrar una forma diferente de relacionarse y que ellos vean que sus problemas tienen solución desde su propio grupo. Según mi postura hay que darles herramientas para su desenvolvimiento esta sería una forma diferente, desde su propio grupo de amigos con sus normas, reglas, valores, etc., donde no sería amenazante para ellos pero si muy provechoso.

BIBLIOGRAFÍA.

- ANDERSON, M. S. **La Europa del siglo XVIII (1713 - 1789)**, FCE, México, 1980.
- ANTONS, Klaus, **Práctica de la dinámica de grupos. Ejercicio y técnica.** Herder, Barcelona (1990) 1993.
- ASCH, **Psicología Social**, Cap. XII: Normas y valores,
- ASHTON, T. S. **La Revolución Industrial**, FCE, México, 1950.
- BISQUERRA, Alzina Rafael, **Orientación psicopedagógica para la prevención y el desarrollo.** Boixareu Universitaria, Barcelona España, 1992.
- BLANCO Abarca, Amalio, **Cinco tradiciones en la psicología social**, Morata, Madrid 1988.
- CABALLO, Vicente E., **Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales.** Siglo XXI editores, España, primera edición, septiembre 1993.
- CAÑO Del, Maximiano, Interacción entre iguales, medio social y desarrollo cognitivo. Rev. **Infancia y Aprendizaje**, 1990, No. 50.
- CARMAN, Robert A., y W. Royce Adams, **Habilidades para estudiar Guía práctica para mejorar el rendimiento escolar.** Limusa S. A., México 1983.
- CARNEIRO, Lego A., **Adolescencia; sus problemas y su Educación**, UTEHA, México, 1979.
- CASTILLO, Gerardo. **Posibilidades y problemas de la edad juvenil. Un dilema: ¿Intimidad o frivolidad?**, EUNSA Pamplona, España 1991.
- COHEN, Jozef, **Psicología de los motivos sociales**, FCE, 1921.
- COLL, César., Estructura grupal, interacción entre los alumnos y aprendizaje escolar, Rev. **Infancia y Aprendizaje**, 1984, No. 28.
- COLEMAN, James Smoot y Husén Torsten. (1989), **Inserción de los jóvenes en una sociedad en cambio**, Madrid: Narcea, 1989.
- CRONBACH, Lee J., **Psicología Educativa**, Pax - México, Mayo 1987.

- DEUTSH, Morton., Efectos de la cooperación y competición en los procesos de grupo, en Rev. **Infancia y Aprendizaje**, 1981, Rev. 16.
- DEUTSH, Morton y Robert M. Krauss. **Teorías en Psicología social**, Paidós, México, 1992.
- DIETERICH, Heinz., **Nueva Guía para la investigación científica**, Ariel, México, Febrero de 1997.
- DURKHEIM, Emilio. **Educación y Sociología**. Leega, S.A de C. V., México, Enero de 1990.
- ENCICLOPEDIA, Salvat, Diccionacion Tomo II, Salvat Editores S. A., Barcelona, 1971.
- FERNÁNDEZ, Berrocal Pablo y M^a. Angeles Melero Zabal. **La interacción social e en contextos educativos**, Siglo XXI, Madrid, 1995.
- FORMAN, E. A., y Cazden, C. B., Perspectivas vigotskianas en la educación: el valor cognitivo de la interacción entre iguales, Rev. **Infancia y aprendizaje**, 1984, No. 27 - 28.
- FUENTES, Ma. Jesús y Pablo Fernández, Estudio microanalítico de los cursos de acción cooperativos y competitivos en niños y adolescentes, Rev. **Infancia y aprendizaje**, 1993, No. 62 - 63.
- GARTON, Alison F. **Interacción social y desarrollo del lenguaje y la cognición**, Ediciones Paidós, Barcelona España, (1992) 1994.
- GONZÁLES, María del Mar y Jesús Palacios, La zona de desarrollo Próximo como tarea de construcción, en **Infancia y aprendizaje**, No. 51 -52, 1990.
- HERNÁNDEZ Sampieri, Roberto., et al., **Metodología de la investigación**, MC Graw Hill, México, Noviembre 1996.
- HARGREAVES, David., **Las relaciones interpersonales en la educación**, Narcea, S. A., de ediciones Madrid 3^a edición, 1986.
- HUGHES, Patricia L. O. T. R., y Linda Mullins., **Manual de terapia ocupacional en psiquiatría. Ejercicios para desarrollar habilidades para la vida diaria**, Limusa. México, D. F. 1990.
- JEFFREY A. Kelly., **Entrenamiento de las habilidades sociales**, biblioteca de psicología Desclée de Brouver, España Bilbao, 1987.
- JOHNSON, David W., **Psicología Social de la Educación**. Traductor: Juan Jorge Thomas, Kapeluz, 1^a Edición, Argentina 1972.

- JOSSELYN, Irene M., **El adolescente y su mundo**, Psique, Buenos Aires Argentina. Julio 1979.
- KAMINSKY, Gregorio., **Socialización**, Trillas, Barcelona 1964.
- KRECH, David, Crutchfield, R. S. y Ballachey, E. L., **Psicología social**, Biblioteca Nueva, Madrid, (3ra edición), Madrid, 1978.
- MAYOR, J., **Sociología y psicología social de la educación**, Madrid, Anaya, 1986, Cap: Psicología de la Educación, Díaz Aguado, M. P.
- MEAD, George Herbert, **Espíritu, persona y sociedad**, Paidós, Buenos Aires Argentina; 1972.
- MORALES, J. Francisco y Miguel Olza (Coordinadores), et al., **Psicología social y trabajo social**, Mc. Graw Hill, España 1996, Cap. 20: Habilidades sociales de Miguel Olza.
- MOSCOVICI, Serge., **Psicología social**, Paidós, Barcelona, Vol. 2, (1984) 1986,
Cap: Psicosociología de la educación.
- MUGNY, G. Y Pérez, J. A., **Psicología social del desarrollo cognitivo**, Barcelona, Anthropos, 1988.
- MUGNY, E., A. N. Perret-Clermont., **Psicosociología y escuela: Hacia una psicopedagogía genética**. Rev. **Infancia y Aprendizaje**, 1978.
- MUNNÉ, Frederic, Cap. 3 **La Comunicación en Psicología Social**, CEAC, (3ra. Edición) Barcelona, España, 1986.
- NAIFEH, Steven y Gregory White, **¿Por qué los hombre ocultan sus sentimientos?**, Javier Vergara, 1993.
- OVEJERO Bernal, Anastacio, **El Aprendizaje Cooperativo: una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional**, Promociones y Publicaciones Universitarias, S. A., Barcelona.
- PERRET-Clermont, Anne-Nelly., **Perspectivas psicosociológicas del aprendizaje en situación colectiva**, Rev. **Infancia y Aprendizaje**, 1981, Rev. 16.
- PIAGET, Jean., **A donde va la educación**, Morata, Madrid, 1976.
- RIMÉ, Bernard. Cap. 16 **Lenguaje y Comunicación**.

- ROF Carballo, Juan. El camino de sí mismo, en **Biología y Psicoanálisis**, Belbar, Desché de Brousver, 1972.
- ROF Carballo, Juan. Urdimbre afectiva, percepción sensorio-motriz y sociedad .
En revista de Filosofía. Consejo superior de Investigaciones Científicas,
Instituto Luis Vives de Filosofía. Año. XXI Nums. 80 - 81- Madrid, Enero -
Marzo 1962.
- ROUSSEAU, Jean Jacques., **El Emilio**, Porrúa, México, 1972.
- RUBIN, Luis, Bruno Bettelheim, Donald Mackinnon, et al., **Desarrollo integral del
escolar**, Pax - México, D. F., 1969.
- RUBINSTEIN, David Guillermo, **Hombres, tecnología y cambios sociales**,
Pleamar, Buenos Aires Argentina, 1970.
- VANDER Zanden, James W., **Manual de psicología social**, Paidós,
(1996) 1986, Buenos Aires, Cap. 4 Socialización.
- VIGOTSKY, L. S. **El desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores**, Crítica
Grijalbo, Grupo, Barcelona, 1978.
- WEBB, Noreen M., Interacción entre estudiantes y aprendizaje en grupos pequeños .
Rev. **Infancia y Aprendizaje**, Torregrosa, 1984, No. 28.