



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA**

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA**

**LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL**

***“La pandemia imaginada: Saberes en torno a los discursos negacionistas  
conspirativos producidos en la pandemia de COVID-19.”***

Trabajo terminal en formato de tesis

que para acreditar las unidades de enseñanza aprendizaje de

*Trabajo de Investigación Etnográfica Aproximación Explicativa y Análisis Explicativo III*

y obtener el título de

LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

presenta

**Víctor Gerardo de la Cruz Hernández**

Matrícula No. 2173017235

Comité de Investigación:

Director: Dr. Federico Besserer Alatorre

Asesores: Dr. Néstor García Canclini

Mtra. Adriana Santiago Páramo

Ciudad de México

Abril 2022

# AGRADECIMIENTOS

Llegar hasta aquí y poder realizar este escrito en medio de eventos tan disruptivos ha sido un proceso complejo. No tengo las palabras para agradecer todo el cariño, tiempo y paciencia que se me ha otorgado. No tengo dudas que recorrer este camino solo hubiera sido imposible. Afortunadamente todo el tiempo estuve acompañado de múltiples y grandiosos seres que me otorgaron una parte de sí. Mencionarlos aquí es una pequeña muestra del gran aprecio que les tengo. Gracias por confiar en mí.

Primero dedico este trabajo a las y los doctores, a las y los enfermeros y a todo el personal médico que ha dado su tiempo y vida en enfrentar esta pandemia; no es fácil enfrentar un virus con un sistema de salud abandonado y empobrecido; a toda la base trabajadora que se ha mantenido en pie ante tanta adversidad. A los muertos y enfermos por esta pandemia, su memoria siempre vivirá.

Agradezco infinitamente al Dr. Federico Besserer quien aportó no solo ideas, sino que con gran cariño abrazó mi trabajo y lo hizo suyo. Gracias por enseñarme tanto, gracias por la paciencia y la sonrisa con la que siempre nos recibe.

A mi madre Esther quien me apoyó económicamente y con enorme cariño en todo momento, por motivarme y leerme detalladamente cada vez que era necesario, por aportar siempre buenas ideas demostrando su gran interés. Le agradezco infinitamente por su afecto y su tiempo. Por siempre estar ahí, por siempre demostrar su amor. A mi padre Javier quien sonriente siempre me ha apoyado, gracias por todo el aprendizaje, el cariño y la atención. Al igual quisiera agradecer a mis hermanos; a Carlos quien ha estado en cada etapa de mi vida salvándome de mis propias acciones; a mi hermana Laura quien desde siempre ha sido como una segunda madre, apoyándome hasta en lo más mínimo incluso revisando la estructura de este trabajo. A mi tía Dolores quien se adelantó en el camino, pero quien siempre fue la espina dorsal del clan Hernández. Mi esfuerzo y cariño van

donde quiera que esté. De verdad gracias a todos por siempre demostrar que nos queremos como familia, sepan que siempre estaré ahí.

Al Dr. Néstor García Canclini por sus comentarios, sugerencias teóricas, etnográficas y el tiempo otorgado en la lectura de este trabajo; a la Maestra Andrea Santiago Páramo quien gustosa leyó con interés esta tesis y al Dr. Alejandro Grimson; gracias por sus recomendaciones e ideas que ayudaron a direccionar esta investigación.

A Dafne Ruiz por ser mi colega y compañera de vida. Por todos esos momentos a su lado que han hecho que crezca como persona. Al igual agradecer todas las opiniones, comentarios, análisis y debates que hemos tenido sobre esta investigación ya que sin ellos esta tesis no existiría. Gracias por sonreír a mi lado, gracias por siempre ser luz.

Al departamento de antropología de la UAM Iztapalapa, mi segundo hogar donde tanto aprendí, a mis colegas en general, en especial a mis compañeras y compañeros del proyecto “convergencias urbanas” con quienes desde hace dos años comparto clases online. Gracias por su amistad, por el tiempo, las correcciones y las opiniones dadas.

A mi compañero perruno Acatzin, quien me acompañó siempre en las desveladas y en los momentos tormentosos. Gracias por ser mi mejor amigo y siempre darme la pata.

Gracias a los diversos maestros y maestras que he tenido a lo largo de mi vida. En mí, cada uno vive a través de sus saberes. Gracias a mis amistades que desde hace años compartimos tiempo, humo y bebidas. Gracias por aquellos que aún están presentes e igual gracias a aquellos que ya no. A las diversas autoras y autores usados en esta tesis, gracias por sus valiosos análisis y enseñarme tanto.

A la Ciudad de México, lugar donde resido y resisto. Gracias por hacerme pertenecer a este ombligo de pavimento.

La negación es la consciencia sobre el miedo  
es la realización del acto sacro de cuestionar

La negación también...

Es la ilusión de la existencia misma  
la trepidación provocada por el mar de los hechos,  
por el estremecimiento de la vida.

La negación es la respuesta de ensueño del yo  
la fantasía y la realidad en un mismo punto.

VGDH

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	8
Preámbulo etnográfico .....	10
<b>1 MARCO CONCEPTUAL, TEORÍA Y METODOLOGÍA</b> .....	12
1.1 Marco conceptual y teórico .....	12
1.1.1 ¿Qué es la conspiración? .....	12
1.1.2 Negacionismo .....	19
1.1.3 Saber .....	21
1.1.4 Discurso .....	24
1.1.5 Imaginarios .....	26
1.1.6 Mito .....	29
1.1.7 Unificación conceptual .....	33
1.2 Metodología .....	35
1.2.1 Acercamientos e interacción .....	35
1.2.2 La espacialidad de la otredad .....	41
1.2.3 Siguiendo el proceso de creación .....	45
1.3 Contenido de los capítulos .....	47
<b>2 CONEXIONES Y DIFUSIÓN DIGITAL CONSPIRATIVA</b> .....	51
2.1 Preludio al mundo digital .....	52
2.2 Red social y grupos conspirativos .....	55
2.3) Activistas antipandémicos .....	67
<b>3 SABERES, CONTIENDA Y COMUNIDAD CONSPIRATIVA</b> .....	85
3.1 Unidos por la Verdad México (UVM) en el mundo virtual .....	91
3.2 La marcha contra la mentira: Escenificación del discurso conspirativo .....	94

3.3 La visualización performática en la web.....	101
3.4 Cambios, espionaje y censura en la red: El éxodo hacia sitios menos hostiles .....	107
3.5 Largo tiempo en cautela.....	110
<b>4 LA COTIDIANEIDAD IMAGINATIVA BAJO LA ESFERA CONSPIRATIVA ..</b>	<b>118</b>
4.1 El rumor sentipensado.....	120
4.2 Intertextualidad conservadora .....	123
4.3 La sociedad en sospecha eterna .....	126
<b>5 DISCUSIÓN .....</b>	<b>138</b>
5.1 Comunidad inmunológica en la ciudad de la conspiración .....	138
5.2 Los intelectuales de la sospecha: la producción conspirativa jerarquizada.....	147
<b>6 CONCLUSIONES .....</b>	<b>158</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>163</b>

# ÍNDICE DE IMÁGENES, ESQUEMAS Y TABLAS

1 Unificación conceptual .....	333
2 Ciudad Dual de la conspiración .....	433
3 Grupos conspirativos virtuales .....	566
4 Imagen I .....	577
5 Imagen II .....	60
6 Imagen III .....	61
7 Imagen IV .....	644
8 Tabla Entrevistas virtuales .....	688
9 Campos semánticos .....	70
10 Ejemplo de diagrama conspirativo .....	700
11 Mitemas I .....	733
12 Diagrama Venn I .....	744
13 Mitemas II .....	766
14 Diagrama Venn II .....	766
15 Mitemas III .....	80
16 Diagrama venn III .....	800
17 Dualidad pandemia .....	844
18 Contienda de verdades .....	9090
19 Imagen V .....	92
20 Fotografía marcha I .....	94
21 Fotografía marcha II .....	966
22 Volante .....	977
23 Foto marcha III. ....	988
24 Foto marcha IVI .....	1033
25 Foto marcha V .....	1055
26 Publicación I .....	10909
27 Publicación II .....	11010
28 Foto marcha VI .....	1133
29 Disputa de verdades .....	1433
30 Esquema producción, relación y vinculación .....	1445

# INTRODUCCIÓN

*No nos estamos enfrentando a fuerzas humanas,  
sino a los poderes y autoridades que dirigen este mundo  
y sus fuerzas oscuras, los espíritus y fuerzas malas del mundo de arriba*

*Efesios 6:12*

*Me dijeron:  
No busques. Nada se te ha perdido.  
Y los vi desde lejos  
ocultar lo que roban y reír*

Rosario Castellanos  
*El despojo*

Han transcurrido dos años desde el inicio de la pandemia del virus SARS-COV2. Dos años que han convulsionado al mundo entre contagios, aislamiento, cubrebocas, incertidumbre, miedo y muerte. Dos años de aprender lentamente sobre esta calamidad y al mismo tiempo, dos años de ignorar tanto sobre la misma. La pandemia de coronavirus sucede en una sociedad hiperconectada planetariamente, hecho mayormente posibilitado por las nuevas tecnologías de comunicación. Ahora, más que nunca tenemos acceso al conocimiento, a noticias y hechos relevantes que acontecen en nuestra localidad, nación o cualquier parte del mundo. Podemos tener acceso a múltiples saberes con tan solo un clic.

Uno esperaría que eventos tan drásticos y universales como la pandemia actual serían vistos por igual por todas las personas, que al experimentar un mismo problema, interpretarían de manera más o menos parecidas estas circunstancias. No obstante, estos eventos revelaron que existen individuos que ponen en duda los hechos que considerábamos innegables. Existen, por ejemplo, narrativas en la sociedad actual que consideran que todo evento destacable que perjudica o modifica las sociedades humanas debe ser producto de algún mecanismo, alguna persona o grupos secretos, que son los responsables de los cambios abruptos, de

las calamidades que se experimentan y de la desigualdad social que parece no tener fin.

Esta situación atrajo mi interés. No entendía cómo era posible articular todo un discurso que avalara un saber que no aceptaba el conocimiento preestablecido y a la vez negara los hechos vivenciales de millones de personas.

Este trabajo trata sobre los saberes creados por diversos sujetos que niegan aspectos relevantes o la totalidad de la pandemia actual de COVID-19, por lo que usaremos el concepto “negacionista” para referirnos a ellos. Su estudio es de vital importancia para entender parte de la conflictividad actual ya que visibiliza una contienda por la legitimación de diversos discursos. Esto significa, que el discurso negacionista es parte de un sistema de saberes que incluye las “teorías de la conspiración” (TC), las cuales están en disputa con los discursos oficiales-científicos. La pregunta eje que se intenta resolver en esta investigación es; ¿cuáles son los saberes producidos por los sujetos negacionistas conspirativos y qué consecuencias tiene la formulación de estos discursos alternos?

Este trabajo, parte del supuesto de que las tesis conspirativas entorno al COVID-19 son discursos en disputa con los sistemas de dominación donde se involucran saberes y sentires tanto subjetivos como estructurales. Así, las tesis conspirativas no solo buscan dar orden al mundo o visibilizar la disputa por la verdad, sino que involucran sujetos que se sienten y son olvidados por las estructuras gubernamentales. A su vez, la disputa por la legitimación de discursos entendidos como los “únicos verdaderos” incluye la presencia de agentes expertos en temas conspirativos, los cuales darán estructura y delimitarán el discurso cultural dándole una mayor legitimación como saber alterno.

En este trabajo utilicé diversos métodos para la obtención de conocimiento etnográfico. La base de este se sustenta en la investigación realizada en la plataforma Facebook como punto clave para el estudio de grupos conspirativos; de ellos pude obtener diversas entrevistas y en el proceso de la etnografía tuve la

oportunidad de extender la investigación hacia las prácticas de las narrativas negacionistas conspirativas pues estas se materializan en forma de protestas que se llevan a cabo en forma mensual en la Ciudad de México. También tuve la oportunidad de entrevistar a dos personas en la zona donde vivo. El acercarme a ellos me proporcionó diversos saberes que ampliaron la investigación, ya que estos agentes sociales me permitieron ver que este tipo de saberes no es exclusivo de sujetos pertenecientes a grupos de internet o grupos de manifestantes, sino que mis entrevistados resultaron ser personas “comunes” consumidoras de este conocimiento. Con el acercamiento etnográfico me interesa conocer los motivos que los impulsa a desconfiar en los discursos hegemónicos y promover los suyos de carácter alterno donde los imaginarios míticos son la base que sustenta su discurso.

## **Preámbulo etnográfico: El etnógrafo conspirativo**

Antes de iniciar es necesario mencionar que el primer acercamiento a la problemática social se encontró en mi propia subjetividad. Tuve contacto y me apropié en diferentes etapas de mi vida las discursividades conspirativas provocando que mi pensamiento estuviera involucrado en sospechar y dudar todo el tiempo sobre lo comentado por las autoridades, medios de comunicación, científicos o cualquier otro experto o erudito de un tema. Suponía yo, que todos los anteriores eran simples títeres de poderes ocultos: Fui parte de este pensamiento provocándome miles de dudas.

Todo esto ocurre en mi adolescencia, es en esta etapa de mi vida donde tengo contacto por primera vez con ciertas tesis conspirativas y donde mis primeras exploraciones digitales en internet buscan información para entender el mundo y mi entorno. En este mar de información que se me presentaba, entre olas de conocimiento complejo que dificultaba que yo pudieran entenderlo, se presentaron ante mí algunos blogs donde se abordaban respuestas legibles presentado cierto tipo de “evidencia”. Estos sitios difundían lo que hoy conocemos como saber conspirativo.

No debe sorprender lo fácil que fue quedar absorto y convencido ante lo que se exponía frente mis ojos en estos foros virtuales: discursos sobre la manipulación histórica con el objetivo de tener al ser humano preso en la ignorancia, la confabulación de élites extraterrestres que buscan gobernarnos a todos, farmacéuticas multinacionales que buscan enfermarnos, políticos de todo el mundo pertenecientes a sectas satánicas donde se sacrifican infantes. Al poner en retrospectiva mi experiencia de vida, puedo notar que estos discursos usan conceptos clave como la “pérdida de las libertades”, la cual se basa en un argumento cargado de sentimientos que provocan abrazar estos mitos sin ponerlos en duda: El discurso apela al sentimiento y el sentimiento crea y legitima el discurso.

Después de estar en contacto cierto tiempo con estas narrativas, esto provocó en mí que lo expuesto se fuera interiorizado. Ya no podía dejar de ver conspiraciones por todos lados: los hechos que involucraban a los gobiernos, las catástrofes naturales e incluso la misma incertidumbre de la vida; ahora todo se podía explicar desde una simple respuesta: Ellos (sin importar quiénes sean) son los culpables de todo lo malo que sucede, además se ocultan de nosotros para que nunca podamos rebelarnos.

Sin embargo, la narrativa conspirativa fue esencial en mi vida ya que posteriormente me permitió acercarme a las ciencias sociales. Uno esperaría que las tesis conspirativas al ser discursos basados en mitos e imaginarios no producirían un elemento de crítica real de los hechos del mundo, no obstante, al responder mis dudas sobre la inquietud de mi propia existencia provocaba que la narrativa evolucionara en búsqueda de respuestas que me pudieran satisfacer.

Ahora, viendo mi vivencia alejada por los años puedo notar lo importante que es la identidad en el individuo y la necesidad de ser parte de una comunidad con la cual comparta afinidades como pueden ser ciertas narrativas y no solo un sujeto aislado que no puede comunicarse ni expresar sus deseos, sueños o vivencias.

# 1 MARCO CONCEPTUAL, TEORÍA Y METODOLOGÍA

## 1.1) Marco conceptual y teórico

### 1.1.1) ¿Qué es la conspiración?

Para poder definir el negacionismo conspirativo producido en estos tiempos pandémicos es necesario desmenuzar estos dos conceptos. Por una parte, conspiración viene del latín *conspirare* que significa respirar juntos, esto aludiendo a un proceso de cercanía y complicidad entre mínimo dos personas (Castillón 2014). Es importante destacar que las conspiraciones existen y han existido a lo largo de la historia siendo producidas tanto por los sistemas de dominación como por los movimientos subalternos<sup>1</sup>, sin embargo, nos enfocaremos en un tipo de narrativa que hace señalamientos a grupos o individuos específicos pertenecientes a élites unificadas establecidas en el poder, responsabilizándolas de diferentes problemáticas mundiales.

Este tipo de pensares han sido estudiados por diversos investigadores e investigadoras desde diferentes puntos de vista. Por un lado, tenemos los estudios psicológicos donde se abordan las teorías de la conspiración como elementos subjetivos e incluso categorizan de psicopatologías los caracteres que hacen que una persona abrace la narrativa de la sospecha; autores como Dyrendal, Ottesen y Bendixen (2021) son representantes de esta línea de investigación. Sin embargo, esta mirada meramente individual produce que los elementos que dan forma a los sistemas de pensamiento del sujeto conspirativo queden olvidados o pasen a un segundo plano. Por otro lado, existen ensayos realizados por comunicólogos donde se enfatiza la vinculación que tienen estas narrativas con lo denominado *cultura pop* donde los medios televisivos dieron forma a los mitos conspirativos modernos; autores como Robin Ramsay (2010) y Julio Patán (2012) son un claro ejemplo de

---

<sup>1</sup> Ejemplos de esto serían la conspiración de Querétaro la cual dio paso al movimiento de independencia de México y, por otro lado, el golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973 en Chile. En ambos casos las conspiraciones realmente suceden y son producidas por grupos que buscan intereses específicos.

esta perspectiva. Por último, tenemos una mirada sociológica de las teorías de la conspiración y es aquí donde explayaremos las definiciones y autores.

Cabe destacar que este marco no intenta abarcar todo el espectro de estudio de este, sino dar una idea al lector de algunas de las definiciones en la medida en que las seleccionadas son relevantes para esta investigación.

Juan Carlos Castellón en su obra *Amos del mundo: una historia de las conspiraciones* menciona que las tesis conspirativas son difíciles de conceptualizar ya que tienen diferentes formas a lo largo del tiempo, sin embargo, existen elementos que las hacen identificables:

*Es normalmente una tesis que desafía la forma en que hechos políticos o científicos, ya sean históricos o de actualidad son comúnmente aceptados. Las teorías conspirativas afirman que un suceso histórico de resultados ya conocidos nace no sólo de las acciones legítimas, o al menos evidentes, sino de la acción de fuerzas ocultas, normalmente ilegítimas. Los elementos en el origen de cualquier tesis conspirativa son la complicidad de por lo menos dos personas, actuando en secreto con mala intención. Aquellos que creen en tesis conspirativas suelen creer que la mayor parte de los sucesos históricos –tal vez todos– son el resultado de un plan previo. (Castellón 2014: 201)*

Por lo tanto, las tesis conspirativas son una producción discursiva compleja de los eventos mundiales significativos intentando dar una explicación causal entendible donde se culpabiliza a grupos de individuos organizados (una élite mundial) con el fin de controlar a la sociedad. Como nos comenta el autor, estas tesis nacieron con el advenimiento de la modernidad en la época de la ilustración, más específicamente en Francia con los eventos que produjeron la revolución de 1789 la cual dio paso a la creación de las repúblicas modernas. Es en este evento histórico donde muchas personas buscaban una explicación al derrocamiento de la monarquía más allá de los hechos que veían, creando explicaciones complejas y a menudo, vinculadas a personas poderosas accionando en secreto para cambiar lo establecido y conformar una nueva

sociedad que rompería las costumbres y la moral<sup>2</sup>. Posteriormente, el núcleo productor de estos mitos será Estados Unidos el cual creará todo un entramado de elementos nuevos que darán forma a las tesis conspirativas contemporáneas, ahora, la cultura popular se incorpora para explicar las calamidades mundiales, ya no son solo los señalamientos clásicos vistos en las narrativas conspirativas del viejo mundo<sup>3</sup>, ahora, con los avances de las revoluciones industriales y tecnológicas, la carrera espacial entre Estados Unidos y la Unión Soviética, el nuevo poder de alcance de los medios de comunicación junto a toda su producción de películas y series televisivas usando la ciencia ficción, el misterio y los problemas que atañen al mundo para crear producciones visuales con el fin de ser consumidas por los espectadores. Todos estos procesos alimentan a los imaginarios conspirativos encaminados a señalar a organizaciones transnacionales (incluso sociedades imaginadas como transplanetarias) como las culpables y provocadoras de la desigualdad mundial. La idea que un poder nos domina a todos y se encuentra oculto se volvió parte de la cultura estadounidense:

*La creencia en tesis conspirativas, que después de la segunda guerra mundial había quedado reducida a Europa a pequeños grupos políticos marginales, ha vuelto de la mano de la cultura popular estadounidense y está recuperando espacios cada vez más amplios en la imaginación de los europeos.*

*Hoy millones de estadounidenses creen en las conspiraciones, y esto se refleja en las formas de cultura popular que les son más propias, como el cine y la televisión.*  
(Castillón 2014: 28-29)

Si las tesis conspirativas son producto de occidente, estas deben mantener una estructura cultural de entendimiento aún basado en criterios de las religiones

---

<sup>2</sup> Ejemplo del pensamiento conspirativo de la época lo encontramos en el texto de John Robinson titulado *Pruebas de una conspiración contra todas las religiones y gobiernos de Europa. Ejecutada en las reuniones secretas de los francmasones Iluminados y Sociedades de Lectura*. Escrito hacia el año de 1795. En este texto Robinson culpa a diferentes duques e ilustrados de la época por llevar a cabo un plan malévolo no solo para quitarle la corona a Luis XVI sino para imponer una sociedad antimoral con un claro enfoque anti alemán haciendo señalamientos despectivos a los grupos masones de esta nación. (Castillón 2014)

<sup>3</sup> Señalamientos hacia minorías étnicas o religiosas en la Europa de la época: judíos, gitanos, asiáticos entre otros, además, el miedo hacia grupos de ilustrados que ritualizaban el conocimiento: masones e iluminatis. Estos últimos pese a su desaparición temprana siguen siendo esenciales en las tesis conspirativas actuales.

cristianas las cuales crean categorías explicativas fijas sobre los hechos, la moral, la naturaleza y el sentido mismo de la existencia. Las categorías propias de estos pensares como la dicotomía de buenos y malos sigue vigente en el pensamiento de las tesis conspirativas:

*Fruto de occidente, la teoría conspirativa es también fruto del monoteísmo. Incluso cuando es rechazado, el monoteísmo marca nuestra cultura. El concepto de progreso, eminentemente occidental, que tantos creen moderno, tiene que ver con una concepción teleológica de la historia que nos viene del cristianismo y hace del mundo en que vivimos algo perfectible y dotado de intención (...) Del monoteísmo hemos heredado varios conceptos que nadie relaciona con las tesis conspirativas pero sin los que éstas no podrían ser formuladas: el concepto de progreso, una ética basada en la culpa, el bien y el mal como categorías absolutas de la moral asociadas a la voluntad. (Castillón 2014: 336)*

Una de las consecuencias de tener elementos propios de las religiones abrahámicas en los discursos conspirativos es el hecho de que el sujeto concibe al mundo en términos de su finalidad, esto quiere decir, que visibilizar la conspiración ayudaría no solo a tener claro quiénes son los culpables, sino que sus actos pueden ayudar a detener una catástrofe apocalíptica.

De modo similar, Leonardo Senkman y Luis Roniger en su excelente trabajo titulado *América Latina tras bambalinas: teorías conspirativas, usos y abusos* conceptualizan las tesis conspirativas como una producción ficticia basada en elementos reales:

*Emplearemos el concepto de teorías conspirativas o conspiracionismo para referirnos a aquellas construcciones que alertan sobre la existencia de fuerzas diabólicas y conjuradas que medran en forma clandestina y a menudo siniestra en la política, la sociedad y la economía. Tales teorías proponen narrativas y modos de acción basados en ciertos datos verosímiles de la realidad sociopolítica y económica. Sin embargo, quienes creen en ellas interpretan esa información en clave de una supuesta voluntad de dominación de enemigos internos o externos. Sustentando tal lógica interpretativa, fuerzas y movimientos políticos pueden llegar*

|  
*a fabricar mitos movilizadores antagónicos para desbaratar la voluntad de dominación de quienes se sospecha que conjuran.* (Senkman y Roniger 2019: 02)

Senkman y Roniger comentan que no es correcto considerar toda esta producción conspiracionista como elementos irracionales ya que la lógica no es distinta a la usada por el discurso científico, sin embargo, se diferencia de este por su metodología de verificación y descarte.

Ahora bien, es necesario comentar que en este trabajo usaré al igual que Senkman y Roniger, el término conspiracionismo y conspiracionista para referirme a la narrativa basada en un discurso externo al oficial intentando así explicar los eventos de incertidumbre y riesgo que acontecen al sujeto a partir de la creación y reproducción de elementos míticos. Por el contrario, omitiré el uso de *conspiranoico* usado en otros trabajos como el del investigador Noel Ceballos<sup>4</sup> ya que este término implícitamente trae una connotación de categorizar negativamente a los seguidores de estas narrativas, jugando con las palabras y conceptos para relacionarlos con alguna sintomatología de un trastorno mental. Esto se presenta cuando la palabra paranoico es usada contra el conspiracionista para señalar y etiquetar de manera despectiva.

Teniendo en cuenta lo anterior, el pensamiento conspirativo está fundamentado en un saber estructurado en experiencias y narrativas no solo subjetivas sino propias de los entramados sociales donde viven los sujetos, sean estas situaciones del ámbito local, nacional o global. Esto quiere decir, que las problemáticas reales del mundo son parte fundamental de la producción de dichas narraciones ya que la desigualdad, la crueldad y los diversos males que existen en el mundo son los provocadores y activadores del pensamiento de la sospecha, inmerso en sujetos

---

<sup>4</sup> El análisis realizado por esta persona es sin duda un trabajo correcto de investigación del pensar conspirativo, sin embargo, el uso de este concepto responde por sí solo a la pregunta del porqué la gente cree en tesis conspirativas. Para más información véase, Ceballos, Noel. *El pensamiento conspiranoico*, 2020, Ed. Arpa, España.

que se sienten aislados e ignorados por los regímenes gubernamentales y económicos convirtiéndose víctimas del mundo actual<sup>5</sup>.

A su vez, los diversos trabajos de Hugo Pérez Hernáiz logran crear una definición centrada en la producción cognitiva de los mismos; esta definición ayudará a pensar las tesis conspirativas como un entramado de saberes diversos:

*(...) construcciones cognitivas que comparten elementos de otras construcciones cognitivas más estudiadas: el sentido común, la magia y la ciencia. La teoría de la conspiración es una forma de conocer la realidad social distinta pero solapada con otras. (Pérez 2009: 03)*

Esta situación puede visibilizarse en una vertiente del discurso conspirativo que afirma que los amos del mundo no son simples seres humanos, en ocasiones se piensa que en realidad los culpables de los males y desastres ocurridos a la humanidad son extraterrestres o seres fuera de las leyes de la física (demonios, seres de otras dimensiones, etcétera). ¿Por qué sucede esto? Parece que, al incorporarse otros sistemas cognitivos como la cultura popular, las religiones y/o el discurso científico (los cuales, a primera vista, parecerían antagónicos o categorías distintas no vinculables), estas en realidad pueden subsistir y rechazar la contradicción existente entre ellas para producir un discurso que tendrá sentido pese a la multiplicidad de contradicciones. Por el contrario, si surge una chispa de duda en lo planteado, no se rechazará toda la narrativa, en lugar de eso se harán señalamientos a los conspiradores de querer ocultar <<la verdad>>.

Por último, el trabajo de Stephan Lewandowsky y John Cook titulado *Guía para las teorías de la conspiración* (2020) produce una lista de los elementos clave para poder detectar una tesis conspirativa ya que estas según plantean los autores, son

---

<sup>5</sup> El trabajo de Carl Elliot titulado *medicine as a commodity* (2016) es una clara muestra de lo manipulables que puede ser el conocimiento científico en especial cuando este está inmiscuido en el sistema económico actual: farmacéuticas multinacionales que financian sus propias investigaciones para aprobación de fármacos, privatización de patentes provocando un aumento desmedido de los precios de ciertos medicamentos, tergiversación de información científica para aprobación de fármacos que pueden ocasionar daños a la salud, etc. Con esto puede verse que el pensamiento conspirativo no es pura producción ficticia ya que están basados en situaciones reales.

producidas con elementos muy específicos produciendo el acrónimo C.O.N.S.P.I.R. para conceptualizarlos:

*Contradictorio: Los teóricos de la conspiración pueden creer simultáneamente en ideas que son mutuamente contradictorias.*

*Ominosas Sospechas: (...) implica un grado profundo de escepticismo hacia la explicación oficial. Este grado extremo impide creer en cualquier cosa que no se ajuste a la teoría de la conspiración.*

*Nefastas intenciones: Se asume invariablemente que las motivaciones detrás de cualquier presunta conspiración son nefastas.*

*Siempre algo debe estar mal: Aunque los conspiranoicos ocasionalmente pueden abandonar sus ideas específicas cuando se vuelven insostenibles, esas revisiones no cambian su condición general de que "algo debe estar mal" y que la explicación oficial se basa en el engaño.*

*Persecución de víctimas: Los teóricos de la conspiración se perciben y se presentan como víctimas de una persecución sistemática. Al mismo tiempo, ellos se ven como valientes opositores enfrentando a los malvados conspiradores. El pensamiento conspiranoico implica una autopercepción de ser simultáneamente una víctima y un héroe.*

*Immune a la evidencia: (...) son inherentemente herméticas: la evidencia que las contrarresta se reinterpreta como algo originado en la conspiración.*

*Reinterpretar el azar: la extrema suspicacia (...) resulta en la creencia de que nada ocurre por accidente. (Lewandowsky y Cook 2020)*

Este acrónimo resume claramente los puntos clave para detectar una narrativa conspirativa, sin embargo, hay elementos dentro del pensamiento conspirativo que producen no solo la interpretación de los hechos presentes o venideros, sino que existe una revisión permanente de los actos importantes de la historia humana. Esto da paso a nuestro segundo concepto.

### **1.1.2) Negacionismo**

Como la palabra anticipa, el negacionismo es una actitud de revisionismo histórico, esto quiere decir que existe una ardua tarea por parte de algunas personas que analizan y reinterpretan ciertos hechos históricos considerados como falsos, manipulados o inexistentes. El término fue acuñado en 1987 por el historiador Henri Rousso quien analizó ciertas narrativas que se llevaban a cabo en su época que consideraban como falso el holocausto judío llevado a cabo por la Alemania Nazi. El término ha seguido vigente ampliando su concepto para definir toda práctica que ponga en cuestión o bajo sospecha ciertos actos relevantes de la humanidad.

Conceptualizaré el negacionismo como una consecuencia del pensamiento conspirativo ya que la creencia de que la historia ha sido manipulada con el objetivo de mentir a la sociedad es sin duda un argumento basado en la idea de una confabulación que busca silenciar <<la verdad>>. La pandemia por coronavirus ha producido una efervescencia en el pensamiento negacionista creando un sinfín de teorías conspirativas que buscan responder su origen.

Trabajos como el de Luisa Martín Rojo y Ángela Delgado (2021) quienes analizan en repetidos artículos el pensar negacionista, formulan que existe un sesgo al considerar esta práctica simplemente como un acto ideológico, dejando atrás su forma de práctica política moldeando una nueva realidad compleja:

*La eficacia del negacionismo a la hora de adaptarse a nuevas realidades como el cambio climático, la discriminación de género y a contextos políticos dispares, desde EE. UU, Brasil a Reino Unido, por ejemplo, radica en la manera que este tiene de interpretar y de transformar en seguidores convencidos a quienes los escuchan.*  
(Martín y Delgado 2021: 02)

Aquí encontramos otra relación con el pensamiento enfocado en las tesis conspirativas ya que la reinterpretación y la producción de seguidores es parte fundamental de la supervivencia del mismo discurso. Sigamos con lo planteado por las autoras para fortalecer este mimetismo:

(...) *Cifra su eficacia en alimentarse de lo que hemos construido en la posmodernidad, cuestionando la propia existencia de la verdad e incorporando las emociones que se aglutinan en torno a la sospecha, el miedo, el odio, y generando un discurso ecléctico (...) Es más, para explicar la aceptación generalizada de estas verdades ahora cuestionadas se introduce la sospecha (“algo habrá detrás, por algo se defenderán, responderán a intereses espurios”) y se representa así como fruto de la conspiración (“nos han convencido de ello, con un objetivo ideológico, económico, social”).* (Martín y Delgado 2021: 03)

Entendiendo la vinculación estrecha entre estos dos conceptos puestos hasta este momento, es importante mencionar otra parte de su estructura. Pese a que las autoras enfocan el análisis al negacionismo, yo lo usaré para definirlo como una dualidad inseparable llamada negacionismo conspirativo. Con esto podemos ver, que una de sus características al estar inmersa en una sociedad capitalista como lo es el mundo contemporáneo, es que su *superestructura* está moldeada por el mismo carácter ideológico del sistema, pese a presentarse como un discurso antisistema, estos repiten ciertas narrativas propias del mismo. Tal vez no son vistas abiertamente en el discurso del estado<sup>6</sup> sino planteadas en el discurso neoliberal,

---

<sup>6</sup> Mi uso de la palabra estado sin mayúscula corresponde no solo a mi concepción política de esta entidad, sino que me fundamento en los estudios realizados por el sociólogo Philip Abrams quien se niega a este uso formal al conceptualizar estado como “la máscara que nos impide ver la práctica tal como es” refiriéndose a que existe una ilusión que hibrida una idea falaz de lo entendido por estado y los sujetos que la usan para encubrir sus intereses a partir de la farsa de ser una entidad neutra para la sociedad (Abrams, Gupta y Mitchell, 2018). Al mismo tiempo, el concepto formulado por Michel-Rolph Trouillot (2011) ayudará a verlo en su propagación, ya que el autor lo entiende no como una entidad fija, palpable o uniforme, por el contrario:

*(1) no tiene fijeza institucional en términos teóricos o históricos; (2) así, los efectos del Estado nunca se logran sólo a través de instituciones nacionales o en sitios gubernamentales; y (3) estas dos características, inherentes al Estado capitalista, han sido exacerbadas por la globalización* (Trouillot 2011: 151)

Esta conceptualización significa que el estado va más allá de sus instituciones clásicas y es visto en las múltiples prácticas, procesos y sitios donde se muestran sus efectos, así, podemos entenderlo como una institución ilusoria manejada por sujetos con fines de lucro que realizan acciones en nombre de lo entendido por estado y materializando prácticas que van más allá de sus parámetros clásicos institucionales donde la preservación del estado-capital es el punto focal de todo el proceso.

Para evitar confusiones al lector se optará por sustituir la mayoría de las veces la palabra estado por el término “instancias gubernamentales” pese a que este sea una concepción demasiado arbitraria.

por lo mismo, es común ver este tipo de pensamiento en figuras polémicas como el expresidente Donald Trump o el mandatario brasileño Jair Bolsonaro:

*Cada vez es más evidente la fuerte vinculación del negacionismo con el neoliberalismo y con los sectores más retrógrados de la sociedad, como los movimientos religiosos (cristianos fundamentalistas), las corporaciones (tabacaleras, bebidas azucaradas), o eléctricas, petroleras e industria del automóvil (cambio climático), y con la extrema derecha en las llamadas guerras culturales. A pesar de ello, consigue presentarse como antisistema o mejor antiestablishment, y desde ahí logra votos y apoyos para reforzar su oposición al establishment. (Martín y Delgado 2021)*

Un elemento clave que hace posible la producción contradictoria de ser críticos y perpetuadores del *establishment*, se consigue con una apropiación discursiva compleja, igual vista en la formulación de tesis conspirativas. En ambas, la apropiación de conceptos como libertad o verdad se realizan con el fin de producir discursos que validen las acciones y pensamientos de los sujetos negacionistas conspirativos. Martín y Delgado (2021) comentan que “Todos los movimientos negacionistas, generan un discurso ecléctico e imbricado en otros discursos, mimético que apropia el discurso de la izquierda, pero a la vez, tontea con lo popular, elitista que se hace populista.”

Para que estas narrativas logren trascender es necesario que los sujetos deban aprender y transmitir ciertos caracteres narrativos que les permitan descifrar, producir y reproducir.

### **1.1.3) Saber**

La palabra saber procede de la etimología latina *sapere* que significa *tener conocimiento sobre algo*. Los saberes son conocimiento estructurado tanto en los individuos como en las sociedades. En muchos de los casos permite poner en movimiento ciertas prácticas que no hubieran sido posibles sin la asimilación de un conocimiento. Mercedes de Agüero (2011) menciona que existen tres tipos de

saber: “el saber técnico, el saber de salvación y el saber de culto”. Para esta investigación nos enfocaremos en los dos últimos:

*(...) lo que hemos llamado saber de salvación. Este saber nos permite desarrollar, por medio de creencias religiosas o saber místico, las estrategias de vida destinadas a descifrar nuestro ser y estar en el mundo, para que la vida resulte más vivible frente a la sombra de la muerte, ya sea a través de la idea de trascendencia después de la muerte en una vida eterna, o la idea de trascendencia mediante una vida organizada social y culturalmente a través de la descendencia y de garantizar la subsistencia y sobrevivencia de la familia o, en la época actual, desde la perspectiva individualista, mediante el itinerario vital que cada mujer u hombre haya elegido. Ya no se trata, en la actualidad, de la redención, sino de proporcionarse a uno mismo la oportunidad de trascendencia, de tener una vida satisfactoria y llena de sentido y no vacía e insignificante*

*Por su parte, el saber culto tiene sus raíces en la admiración y en la curiosidad por entender cómo y de qué son las cosas y la realidad. El saber culto puede tener también —como el saber técnico— su origen real en la necesidad, y ser un instrumento para el dominio de la Naturaleza o de los seres humanos, pero en su esencia es desinteresado. (Agüero, 2011: 18)*

Para complementar esta idea, la autora nos habla que los saberes se pueden clasificar de acuerdo con la selección y creación de elementos de verificación de estos produciendo un “saber científico” versus un “saber vulgar o común”. No obstante, no concuerdo con el uso del término vulgar o común para referirse a los saberes no propios del método científico sin llegar a relativizar el mismo conocimiento. Es importante la aceptación de ciertos saberes que no pasan por la rigurosidad de lo que hoy conocemos como ciencia; ejemplos antropológicos de estos saberes se encuentran en innumerables trabajos donde se problematiza esta visión científicista de la realidad.

El saber conspirativo entonces, es formulado en parte por la experiencia subjetiva de las personas, agregando elementos productos del saber científico para postularse. Por lo mismo, es necesario usar lo planteado por Michel Foucault

cuando conceptualiza el saber cómo consecuencia de la práctica discursiva otorgando elementos necesarios para la puesta en práctica de un saber institucionalizado:

*A este conjunto de elementos formados de manera regular por una práctica discursiva y que son indispensables a la constitución de una ciencia, aunque no estén necesariamente destinados a darle ese lugar, se le puede llamar saber. Un saber es aquello de lo que se puede hablar en una práctica discursiva que así se encuentre especificada: el dominio constituido por los diferentes objetos que adquirirán o no un estatuto científico (...) un saber es también el espacio en el que el sujeto puede tomar posición para hablar de los objetos de que trata en su discurso (...); un saber es también el campo de coordinación y de subordinación de los enunciados en que los conceptos aparecen, se definen, se aplican y se transforman (...) un saber se define por posibilidades de utilización y de apropiación ofrecidas por el discurso. (Foucault 2010:..237)*

Podemos pensar ahora en las tesis conspirativas como una formulación discursiva que usa los saberes para tomar una posición de los elementos dichos y producir un saber discursivo mítico. Ahora bien, el saber no puede ser solo una categoría epistémica de almacenamiento de conocimiento, ya que son estos saberes los que visibilizan el conflicto por la legitimación de estos donde el saber está relacionado directamente con el poder para producir una contienda de discursividades, buscando valorizarse y ser aceptados. Así, ciertos saberes se valorizan positivamente mientras que otros se desvalorizan, todo a conveniencia de las instancias de dominación:

*Desde la perspectiva foucaultiana, la realidad se construye por el saber en tanto construcción social legitimada por el poder, siendo el saber un instrumento determinado por la voluntad de dominio que produce una acción disciplinaria. De esta manera el poder se materializa a través de diversas representaciones de disciplinamiento, diversas formas de vigilancia y control. (Palazio 2014: 92)*

Por lo tanto, el saber negacionista conspirativo es una respuesta a la normalización del saber científico por parte de los sistemas de dominación que, en este caso, son

representados por los estados, farmacéuticas, organismos internacionales y multinacionales. Sin embargo, un elemento en común en toda producción de saber es el carácter discursivo que toma, haciendo visible la contienda de saberes entre el saber conspiracionista y el saber científico institucionalizado.

Una de las características del saber conspirativo, nos comentan Senkman y Roniger (2019), siguiendo la idea planteada por Michael Barkun es su cualidad de ser un *saber estigmatizado* perteneciendo a un tipo de conocimiento que fue olvidado, superado, ignorado, rechazado o suprimido. Entre sus peculiaridades está la contienda que se produce al invocar y defender uno de estos saberes:

*El destacado rol del subconocimiento suprimido y la base empírica en que se basan sus defensores. Tal conocimiento tiene a fagocitar a todos los otros. Porque cuando un conspiracionista percibe que su interpretación y el saber ortodoxo se contradicen, aducirá que las fuerzas institucionales han hecho todo lo posible por silenciar (...)*

*Las teorías conspirativas funcionan tanto como parte del conocimiento suprimido como base de su estigmatización. En un sentido, las teorías conspirativas son un ejemplo de saberes suprimidos, ya que quienes creen en ellas están convencidos de que sólo ellos conocen la verdadera forma en que se maneja el poder y las decisiones tomadas. (Senkman y Roniger 2019: 19)*

Gracias a estos conceptos podemos entender que los saberes más allá de los elementos que lo institucionalizan, producen su resurgimiento en las estructuras que habían desechado ese saber. Las tesis conspirativas son la producción de saberes olvidados por la mayoría de la sociedad, pero renacidos como discursos que incitan a su recuperación.

#### **1.1.4) Discurso**

El discurso definido por la RAE significa “facultad racional con que se infieren unas cosas de otras”, también se define como “lenguaje en acción, especialmente articulado en unidades textuales”. Complejizando lo entendido por discurso, podemos plantearlo como un estructurado de saberes acomodados en una narrativa

textual que da forma y sentido agrupando ciertos caracteres que dan forma a una estructura. Para Michel Foucault (2010) el discurso es el “conjunto de enunciados entendidos estos como un conglomerado de signos que dependen de un mismo sistema de formación dándole una materialidad repetible”. A su vez, los discursos son producidos de distintas formas en el tiempo y en el espacio, pero mantienen una articulación del saber:

*Supongo que en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por cierto número de procedimientos que tienen función conjurar sus poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad. (Foucault 2019: 14)*

Para que los saberes se conviertan en discursos negacionistas conspirativos, tuvieron que pasar por filtros de acreditación del saber mismo. Sin embargo, estos elementos al estar influidos por las condiciones materiales de desigualdad, ineficacia de los estados, corrupción y empoderamiento de las empresas farmacéuticas producen que los criterios de selección de lo considerado como información real o verídica sean puestos en duda. Se seleccionarán nuevos estándares y formas de aceptación de los hechos más allá de los criterios propios del método científico (discurso hegemónico). Dada esta condición, los discursos están permeados por las ideas y experiencias que delimitan lo considerado como un saber correcto y lo diferencian de un saber falso dando así una articulación específica de los discursos. Esto sucede como menciona Foucault al ser producto del ser humano creando factores en búsqueda del deseo (o represión de este) para manipular y crear discursos:

*Pues el discurso –el psicoanálisis nos lo ha mostrado– no es simplemente lo que manifiesta (o encubre) el deseo; es también el objeto de deseo; pues –la historia no deja de enseñarnoslo– el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio del cual se lucha, aquel poder que quiere uno adueñarse. (Foucault 2019: 15)*

El discurso no es un elemento fijo, por el contrario, su forma, depende del lugar y tiempo histórico. Por lo mismo, su fluidez en el tiempo permite la incorporación de

nuevos elementos que a su vez buscan la legitimación de una verdad. Sin entrar en debate sobre los criterios que dan por hecho que algo sea considerado verdad o no (ya que esta cuestión es estudiada ampliamente por la filosofía), podemos decir que el estatuto de lo considerado como verdad dependerá de dónde venga esta enunciación; ya que, dentro del discurso, los sujetos conspirativos perciben como verdad lo dicho en el mismo y, por el contrario, los detractores de un discurso verán como falsedad total lo planteado:

*Siempre puede decirse la verdad en el espacio de una exterioridad salvaje; pero no se está en la verdad más que obedeciendo a las reglas de una <<policía>> discursiva que se debe reactivar en cada uno de sus discursos. (Foucault 2019: 38)*

El discurso en el ámbito de las tesis conspirativas como se mencionó anteriormente no es una narrativa basada en la inferencia y en la verificación tradicional del método científico, sino que ocurre a través de la inmersión de ciertos elementos caracterizados como ficticios.

### **1.1.5) Imaginarios**

Este concepto será clave en la investigación, pues el discurso conspirativo negacionista está fundamentado en la creación de narrativas propias de la esfera de lo imaginado. Entenderemos el término bajo los estudios de dos autores. El primero, Néstor García Canclini quien los conceptualiza como:

*Los imaginarios corresponden a elaboraciones simbólicas de lo que observamos o de lo que nos atemoriza o deseáramos que existiera (...) Lo imaginario viene a dar un suplemento, a ocupar las fracturas o los huecos de lo que si podemos conocer.*

*La noción de imaginarios remite más a aspectos donde lo real, lo objetivo, lo observable es menos significativo. Reconoce más fuertemente el carácter imaginado. Estamos frente a un proceso de fundamentación y reconstrucción incesante del objeto. (García 2007: 89-99)*

Los imaginarios se pueden entender como construcciones de la realidad usando elementos simbólicos para significar el mundo y las acciones que suceden en él. Una característica importante de los imaginarios, en especial los relacionados con los producidos en las tesis conspirativas, es la espacialidad donde se producen, específicamente los producidos en la urbanidad. Esto quiere que el negacionismo pandémico es resultado de los imaginarios creados por los urbanitas quienes a través de su subjetividad y conexión con lo *intersubjetivo* y *transubjetivo* crean –en relación con lo planteado en las *representaciones sociales* de D. Jodelete (2008)–, una asociación a las conflictividades que se viven en la misma ciudad:

*Confrontar este objeto un poco esquivo. que son los imaginarios urbanos remite a una problemática más que a un objeto rigurosamente acotado. Es la problemática de la tensión entre lo empíricamente observable y los deseos de cambio o las percepciones insuficientes, sesgadas, condicionadas por la comunicación mediática o por otros juegos comunicacionales que, de tanto en tanto, cambian los ejes de los imaginarios (...) Actualmente los imaginarios van más asociados a la seguridad o a la inseguridad, o a la relación entre los nativos o los migrantes. Todas son construcciones histórico-sociales. (García 2007)*

A los imaginarios urbanos podemos agregarles las narrativas imaginarias negacionistas conspirativas como elementos propios de las producciones discursivas de la conflictividad y el cambio en la ciudad. Ahora bien, ¿cómo podemos entender estos imaginarios en nuestra sociedad cuando se espera ilusoriamente que los mismos urbanitas vean la realidad de la misma manera? En el caso de la pandemia de coronavirus es clara la interpretación de los hechos, esta va más allá de los caracteres institucionales que intentan delimitar su conocimiento para lograr un cierto control en el número de contagios. Sin embargo, pese al intento de vincular a todos con una misma narrativa (ya que se esperaría que todos la experimentaran de igual manera al ser una vivencia de carácter viral), la etnografía mostrada en esta tesis es evidencia de lo contrario. El pensamiento de Cornelius Castoriadis puede ayudarnos a definir este proceso propio de los imaginarios.

Para empezar, C. Castoriadis (2007) conceptualiza a los imaginarios como un producto de lo simbólico ya que este es la representación de “todo lo presentado en el mundo social”. Lo entendido, en un momento dado como simbólico se erige sobre elementos antiguos; no hay una producción netamente original o nueva ya que todo lo simbolizado está erigido sobre ruinas de otros elementos simbólicos. Ahora bien, los imaginarios pueden entenderse como construcciones “sociohistóricas produciendo instituciones, normas y símbolos”. Los imaginarios nos plantea el autor, se dividen en dos tipos: “el imaginario social efectivo o instituido” y “el imaginario social radical o instituyente”. El primero podría verse como los elementos institucionalizados, lo ya establecido, mientras que los *imaginarios radicales* tienen cualidades de presentarse en nuevas formas de entender la realidad. En este campo, los cambios y modificaciones pueden hacer surgir nuevas formas de interpretar al *establishment*; creándolo, modificándolo y/o destruyéndolo. Esto puede verse en la actualidad, en especial, cuando se producen discursos conspirativos dando nuevas significaciones a la pandemia de coronavirus a partir de una compleja producción imaginaria.

Castoriadis nos comenta que entender los imaginarios como elementos tergiversadores de la realidad es un conflicto epistémico occidental ya que, para la persona o grupos humanos seguidores de este imaginario, no está puesto en duda el elemento de racionalidad o verificación de hechos a partir del método científico. Es claro que debemos ver el hecho desde los ojos del mismo sujeto conspirativo para entender que su visión del mundo es distinta a la de nosotros, no como un sesgo o ilusión provocada por la *superestructura* sino como un elemento que va más allá de nuestro criterio establecido de racionalidad:

*Hay que guardarse, pues, hablando de imaginario, de hacer deslizar en él una imputación a la sociedad considerada de una capacidad racional absoluta que, presente desde el principio, hubiese sido rechazada o recubierta por el imaginario (...) En cierto modo, imputamos a nuestros locos su locura, no sólo en el sentido de que es la suya, sino de que hubiesen podido no producirla. Pero ¿quién puede decir que los griegos que sabían muy bien, o que hubiesen podido saber, que los dioses no existen, y que su universo mítico es una <<desviación>> en relación a una visión*

*borrosa del mundo, desviación que pide ser explicada como tal? Esta visión sobria o pretendidamente tal es simplemente la nuestra.*

*Es este imaginario lo que hace que el mundo de los griegos o de los Aranda no sea un caos, sino una pluralidad ordenada que organiza lo diverso sin aplastarlo (...)  
Este imaginario no desempeña solamente la función de lo racional; ya es una forma de éste, lo contiene en una indistinción primera e infinitamente fecunda y puede discernirse en él los elementos que presupone nuestra propia racionalidad.  
(Castoriadis 2007)*

Con esto, pensaríamos que la sociedad es puramente racional, que los ejemplos dichos solo quedan en sociedad fuera del yugo de la interpretación de occidente, sin embargo, el discurso negacionista conspirativo en su producción de imaginarios es la evidencia que el carácter racional es mera ilusión, ya que es en nuestra propia sociedad donde se siguen y seguirán produciéndose imaginarios para explicar e interpretar la realidad más allá de los esfuerzos de los estados y de las instituciones científicas:

*Lo imaginario debe utilizar lo simbólico, no sólo para <<expresarse>>, lo cual es evidente, sino para <<existir>>, para pasar de lo virtual a cualquier otra cosa más. El delirio más elaborado, como el fantasma más secreto y más vago, están hechos de <<imágenes>>, pero estas <<imágenes>> están ahí como representantes de otra cosa, tienen pues una función simbólica. Pero también, inversamente, el simbolismo presupone la capacidad imaginaria, ya que presupone la capacidad de ver una cosa lo que no es, de verla otra de lo que es. (Castoriadis 2007)*

Lo imaginario es la forma en que se presenta el mundo, en su estructura y textura.

### **1.1.6) Mito**

El término mito viene del griego *mythos* que *significa* “leyenda o fábula alegórica” (de Sevilla, de Tovar y Belly, 2006, p.123). Los mitos han sido parte constitutiva fundamental del pensamiento e historia humana. Encontramos narraciones de tipo míticas en todas las sociedades del mundo, incluyendo la sociedad moderna occidental la cual ilusoriamente presume de su carácter positivista y racionalista.

Los mitos pueden considerarse popularmente como simples narraciones de tipo ficticio usados en la antigüedad o por comunidades contemporáneas para dar una explicación a los eventos tanto naturales como sociales. Los estudios sobre mitos han logrado mostrar que esta cualidad explicativa es una de las tantas formas de su estructura.

Claude Levi-Strauss conceptualiza los mitos como una sustancia incorporada a la lengua, caracterizados por elementos fantásticos seleccionados arbitrariamente. Estos pueden ser innumerables e incorporar cualquier situación, evento, persona, animal u objeto y producir una narración lógica para el individuo. La producción del mito se caracteriza por tener elementos repetidos que pueden visibilizarse en diferentes sociedades, incluso aunque estas estén separadas histórica y geográficamente:

*En un mito todo puede suceder, parecería que la sucesión de los acontecimientos no está subordinada a ninguna regla de lógica o de continuidad. Todo sujeto puede tener cualquier predicado; toda relación concebible es posible. Y, sin embargo, estos mitos, en apariencia arbitrarios, se producen con los mismos caracteres y a menudo con los mismos detalles en diversas regiones del mundo. (Levi-Strauss 1994: 230)*

Es la cualidad del mito estar presente en diferentes formas y lugares manteniendo una estructura esencial compartida. El autor comenta que esta cualidad pueda explicarse ya que el mito pertenece al ámbito de la lengua y al igual que esta se maneja a partir de elementos segmentarios que pueden o no repetirse generacionalmente, manteniendo una esencia básica que seguirá reproduciéndose igual o similarmente con el tiempo. Por lo tanto, el mito está “integrado a la lengua, por el habla se le conoce; perteneciendo al discurso”. (1994: 231) A pesar de esto, el mito se encuentra en una categoría distinta a la producida por el lenguaje, pero necesita de este para mantenerse vivo.

Algunas de las características de los mitos son su producción discursiva encaminada a crear una historia del pasado, la cual será usada para explicar el presente y concebir el futuro. Levi-Strauss comenta que esta cualidad produce que

el mito tenga características tanto históricas como ahistóricas al pertenecer tanto al sistema de la lengua como al de la palabra manteniéndose a la vez en dos esferas:

*El valor del mito como mito (...) persiste a despecho de la peor traducción. Sea cual fuere nuestra ignorancia de la lengua y la cultura de la población donde se lo ha recogido, un mito es percibido como mito por cualquier lector, en el mundo entero. La sustancia del mito no se encuentra en el estilo, ni en el modo de la narración, ni en la sintaxis, sino en la historia relatada. El mito es lenguaje, pero lenguaje que opera en un nivel muy elevado y cuyo sentido logra despegar si cabe usar una metáfora aeronáutica, del fundamento lingüístico sobre el cual había comenzado a deslizarse. (Levi-Strauss 1994: 233)*

Esto puede visualizarse en el discurso del saber conspirativo ya que los mitos de este son vistos, producidos en diferentes partes del mundo, difundidos y mostrados en la internet. Esta situación en primera vista parecería un problema para la difusión mítica ya que, si ciertas narrativas se vuelven hegemónicas, otras pasarían a un plano inadvertido. No obstante, la evidencia muestra que, pese a la multiplicidad de formas del discurso conspirativo, se conservan elementos que ayudan a la unificación de los sujetos productores y consumidores de los discursos; dicho en otras palabras, el mito de la conspiración se mantiene estable y perpetuo en el tiempo.

El trabajo de Mircea Eliade titulado *Mito y realidad* conceptualiza los mitos a partir de una revisión histórica de su conceptualización, comentando que lo entendido como *Mythos* ha sido entendido distinto en diferentes sociedades. Un ejemplo conocido lo encontramos en el cristianismo: los mitos eran aquellas narraciones fuera del antiguo y nuevo testamento. Sin embargo, Eliade busca entenderlo a partir de un conjunto de premisas vistas desde el ámbito histórico comentando <<al igual que Levi-Strauss>>, que los mitos buscan explicaciones a los acontecimientos, en especial cuando estos deben encontrar un origen:

*el mito cuenta una historia sagrada; relata un acontecimiento que ha tenido lugar en el tiempo primordial, el tiempo fabuloso de los «comienzos». Dicho de otro modo: el mito cuenta cómo, gracias a las hazañas de los Seres Sobrenaturales, una realidad*

*ha venido a la existencia, sea ésta la realidad total, el Cosmos, o solamente un fragmento: una isla, una especie vegetal, un comportamiento humano, una institución. Es, pues, siempre el relato de una «creación»: se narra cómo algo ha sido producido, ha comenzado a ser. (Eliade 1991: 05)*

Encontramos de nuevo esta cualidad en el mito conspirativo ya que este es una narración que intenta explicar el origen de ciertos problemas dándoles una explicación fantásica donde diversos entes (humanos, seres profanos o extraterrestres) son responsables de ciertos actos que dieron paso a las desgracias vividas por la humanidad. Continuemos con la definición planteada por el autor:

*Los personajes de los mitos son Seres Sobrenaturales. Se les conoce sobre todo por lo que han hecho en el tiempo prestigioso de los «comienzos». Los mitos revelan, pues, la actividad creadora y desvelan la sacralidad (o simplemente la «sobre-naturalidad») de sus obras. En suma, los mitos describen las diversas, y a veces dramáticas, irrupciones de lo sagrado (o de lo «sobrenatural») en el Mundo. Es esta irrupción de lo sagrado la que fundamenta realmente el Mundo y la que le hace tal como es hoy día. Más aún: el hombre es lo que es hoy, un ser mortal, sexuado y cultural, a consecuencia de las intervenciones de los seres sobrenaturales. (Eliade 1991: 05)*

Encontramos que en las tesis conspirativas muchas veces el ser humano es visto como un ser sometido y aprisionado en una estructura creada por ciertos seres que lo mantienen atado a la ignorancia.

Un error en Eliade es ver a los mitos como categoría propia de las sociedades llamadas tradicionales<sup>7</sup>, ya que se piensa que occidente perdió su producción mítica y los aún existentes (como la religión) son elementos que irán desapareciendo gradualmente. El pensamiento conspirativo es evidencia de lo contrario, y más cuando lo visualizamos en la pandemia de coronavirus donde millones de personas

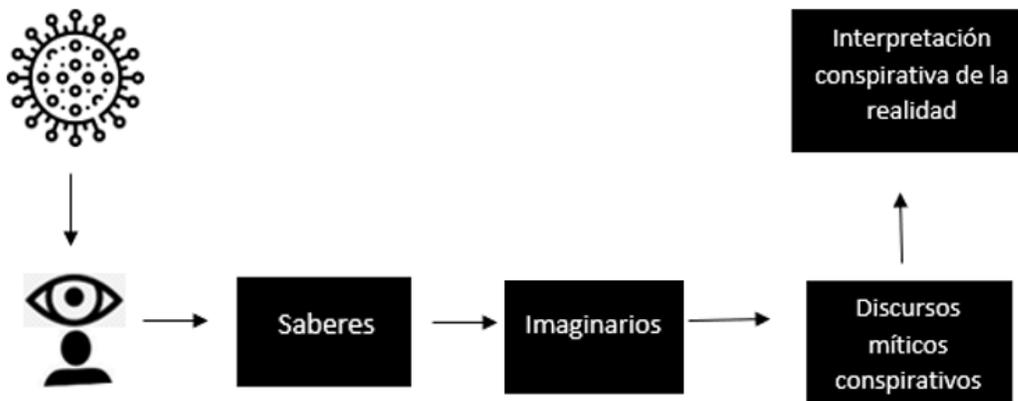
---

<sup>7</sup> Al ser producto de su época, su sesgo es entendible. No pretendo señalarlo ni explicarlo con la crítica actual a este problema, sin embargo, veo necesario puntualizar la separación hecha casi antagónica entre sociedades. Si lo visualizamos de distinta forma, veremos que existen elementos en común entre las sociedades urbanas actuales y las comunidades tradicionales.

alrededor del mundo niegan su existencia provocando que muchas de las jornadas de vacunación hayan fracasado <<sobre todo en Europa>> llevando a los países a nuevos picos de contagios.

### **1.1.7) Unificación conceptual**

Teniendo los elementos necesarios para materializar la etnografía, creo adecuado articularlos en un esquema que muestre de manera sencilla cómo las tesis conspirativas llegan a ser lo que son. Usando los términos anteriores podemos dar forma a este proceso de creación:



*1 Unificación conceptual*

El esquema inicia en la parte superior izquierda con un evento social drástico y disruptivo como lo es la pandemia de coronavirus; evento que pasa por la percepción de nuestro sujeto, este reflexiona sobre lo comentado en redes sociales, medios de comunicación, informes gubernamentales e incluso mediante alguna experiencia cercana a la enfermedad (por ejemplo, un conocido con síntomas). El proceso de análisis lleva a la persona a producir saberes que responden a la causalidad de la pandemia. Esta información sigue en proceso de decodificación produciendo así múltiples imaginarios. Ejemplo de ello puede ser el culpabilizar a algún millonario, político o incluso, culpar a ciertos grupos sociales. En algunos casos, los imaginarios van más allá de construir como culpables a personas reales ya que también puede señalarse a extraterrestres maléficos (reptilianos) o demonios

como Satanás. La persona conspirativa tiene ya a un(os) culpable(s) de la falsa pandemia, ahora, justificará sus imaginarios buscando información que los respalde. Esta información no será obtenida a través de medios de información tradicionales ni por instituciones que verifiquen la autenticidad de datos. Esto produce la creación de ciertos saberes tomados como los saberes auténticos que al estructurarlos y aglomerarlos producen discursividades. Esta producción puede ser visibilizada a través de una publicación en internet, un discurso producido en un mitin, un panfleto, etcétera. La interpretación conspirativa de la realidad se vuelve el punto final del esquema, sitio donde se almacena no solo el saber, sino que este se endurece antes las críticas y contradicciones planteadas dentro del mismo discurso. El elemento final solo puede ser modificado por el mismo sujeto.

Por último, un elemento sustancial que permite la producción conspirativa es la existencia real de sociedades secretas y que, en muchos casos, ciertos políticos, empresarios o famosos son parte de estos grupos selectos. Georg Simmel (2015) investiga cómo estas sociedades se basan en ciertos saberes secretos que provocan la unificación entre sus miembros ya que en estas sociedades secretas son sustanciales los ritos, las jerarquías internas, la discreción y los saberes propios de carácter secreto. Sin embargo, esta situación de poco (o nulo) conocimiento de sus miembros y prácticas provoca en la sociedad un cierto grado de intriga por poder conocer aquellos secretos que los vuelven distintos a nosotros. No obstante, al no poder tener acceso a todo ese conocimiento oculto, ni ubicar a todas las personas pertenecientes se provoca la creación de múltiples imaginarios que intentan explicar lo que ocurre en estas sociedades secretas:

*Cuando el jefe es desconocido, la unidad de mando único transfiere la cohesión general sociológica, del grupo a una especie de focus imaginarius, adquiriendo así su forma más pura e intensa. (Simmel 2015: 116)*

Es de importancia recalcar que la existencia de sociedades secretas no es sinónimo que las tesis conspirativas que mencionan a ciertos grupos ocultos sean realmente verídicas. Si bien, no conocemos todas las prácticas, miembros o hechos que realizan ciertas sociedades y fraternidades secretas, sí podemos afirmar que no

existe una unificación entre todas para buscar un fin común, cada una busca sus propios fines (a corto o largo plazo) sean estos de carácter político, económico o social.

Con todo lo anterior, esta investigación propone un abordaje antropológico donde se visibilice el carácter holístico del mismo en sus tres escalas de representación: I) el mundo virtual, II) el momento performativo urbano y III) el mundo de las experiencias cotidianas. Para lograr entender estas tres escalas de lo social se propone un abordaje teórico para cada sección logrando entrelazar cada elemento para entenderlo en una complejidad que involucran elementos subjetivos, vivenciales, sociales y culturales.

Teniendo completo el marco conceptual para esta investigación abordaremos la metodología utilizada en la obtención de datos etnográficos.

## **1.2) Metodología**

### **1.2.1) Acercamiento e interacción**

Para estudiar grupos conspirativos en un ámbito extraordinario como la pandemia actual de COVID-19 y debido a las medidas de cuarentena que impidieron salir con normalidad a investigar, se optó por usar diversos métodos de acercamiento a los fenómenos sociales.

En primer lugar, se intenta con esta investigación hacer una disección de la realidad abordando el negacionismo conspirativo desde diferentes *ventanas etnográficas*. La primera se logró al analizar diversas comunidades o grupos en la plataforma de Facebook y Telegram, dichos grupos tienen como eje de discusión las tesis conspirativas. Hice hincapié en los grupos que desarrollan los temas relacionados con la pandemia actual de COVID-19 intentando encontrar forma a la realidad digital que se me presentaba, posteriormente, en la segunda ventana etnográfica las circunstancias favorecieron realizar investigación de forma presencial ya que un grupo llamado *Unidos por la verdad México* (del cual profundizaré en los capítulos

siguientes), logró crear una organización más allá de lo virtual y salir a las calles de la Ciudad de México para exponer y poner en escena su inconformidad respecto a las medidas sanitarias a través de marchas, carteles y mítines. Esto ayudó a que mi investigación se ampliara y tomara como elemento indispensable la transición del ámbito virtual al mundo material. Por último, descubrí que los discursos conspirativos son más comunes de lo pensado al no estar centralizados en grupos de interés; esto se puede afirmar al realizarse dos entrevistas con personas de mi localidad. Complementando estos casos junto a una constante revisión de la información periodística sobre diversos casos de negacionismo conspirativismo permitiéndome entender mejor las experiencias vivenciales formadas a partir de este sistema discursivo. De manera que, al salir del plano de la escenificación se pudo comprender los rasgos de la experiencia cotidiana, de una forma de vivir el mundo y vislumbrar que existen narrativas conspirativas en el día a día, puesto que forjan las formas en que se organiza la realidad: entre el imaginar y el habitar.

Los elementos que vinculan a todos los sectores conspirativos que pude analizar se encuentra en dos puntos clave:

- 1) El rechazo producido por la sociedad en conjunto a este grupo de personas<sup>8</sup> ya que son vistos como una otredad que pone en peligro la salud pública.
- 2) La vinculación directa e indirecta de los grupos negacionistas conspirativos con posturas ideológicas propias del pensamiento conservador, sea estas como creación o respuesta discursiva a los estatutos y estructuras gubernamentales vigentes.

Este segundo punto nos obliga a buscar entender o conceptualizar el pensamiento de lo entendido como derecha, conservadurismo, extrema derecha o en algunos

---

<sup>8</sup> Los datos obtenidos del total de vacunados en el país nos revelan que no existe un negacionismo general a la pandemia. Sucede igualmente en países latinoamericanos donde no parecen visibilizarse una negativa a las jornadas de vacunación, por el contrario, países como Estados Unidos, Austria, Alemania, Canadá o Rusia poseen bajos niveles de vacunación como consecuencia de los movimientos antivacunas y conspiracionistas viendo con total desconfianza las medidas implantadas contra el coronavirus. Esta investigación se centra en lo observado en la Ciudad de México y ciertos casos latinoamericanos que han sido minorías discursivas.

casos, llamado fascismo. Popularmente estos conceptos pueden ser usados como sinónimos y libremente entre sujetos para visibilizar prácticas autoritarias, sin embargo, estas no siempre son visibles, pero pueden ocurrir sutilmente en ciertos contextos discursivos, prácticos e incluso relacionales. Por lo mismo, el trabajo de Umberto Eco llamado *Contra el fascismo* (1997) nos ayudará a entender que existen ciertas prácticas que pueden considerarse de tipo fascista, no solo serían las acciones de tipo estatal vistas en el siglo pasado sino que el fascismo se presenta sutilmente en diferentes esferas no tradicionales, hecho que hace difícil visibilizarlas, por lo mismo, el autor usa el concepto de *Ur-fascismo* (fascismo eterno) para englobar todas estas prácticas ocultas pero provocadoras de estos elementos políticos. Eco nos enlista catorce puntos, entre los que destaco para esta investigación “la sospecha al mundo intelectual, el desacuerdo con la diversidad, la frustración individual o social, la objeción por un complot internacional el cual provoca un sentimiento de asedio y el sentimiento de convertirse en héroe en esta lucha polarizada”. Nos comenta que solo es necesario la presencia de una de las categorías enunciadas para que exista una práctica tentativa hacia el pensamiento ultraconservador.

Tener como estudio grupos humanos considerados como anomias sociales o sectores promotores de posturas radicales conservadoras nos obliga a ver la investigación bajo una arista mucho más específica. He mencionado anteriormente en las definiciones de tesis conspirativas el hecho que se negará el uso del término conspiranoico aludiendo este a un carácter patológico impidiendo así el entendimiento total del problema social. Por tal motivo, es importante posicionarme ante esta realidad ya que, como etnógrafo, busco la objetividad para producir conocimientos científicos. También es verdad que no puedo separar mis posturas personales y hacer análisis de los fenómenos observados cuando la otredad son sectores que niegan rotundamente la pandemia en mí misma sociedad. ¿Cómo realizar esta investigación con posturas radicalmente opuestas? ¿Qué elementos permiten una interacción etnográfica sin ser actitudes meramente extractivistas de información? ¿Hasta qué punto la afinidad debe ser el factor central de la interacción entre posturas distintas en especial cuando se pone en riesgo la vida por un

contagio viral? Si bien es cierto que más allá de la contienda de verdades existe una realidad palpable como lo es la pandemia, su interpretación de esta no cambia el hecho que existe un virus que ingresa a los cuerpos enfermándolos. Por lo mismo, mi postura provoca una diferencia de opinión e incluso un diferendo con los sujetos propios de esta etnografía.

Para poder entender las posturas negacionistas conspirativas fue necesario un proceso de investigación de fuentes bibliográficas sobre distintas etnografías donde existieran posturas radicales en las otredades. No me refiero a una disruptiva vista desde el inicio de la antropología entre las mal llamadas “sociedades tradicionales” y las “sociedades urbanas”, las cuales eran vistas con enfoques de asombro, empatía e incluso admiración, por el contrario, me refiero a otredades existentes dentro de nuestro entorno, pero distintas en su forma de ver e interpretar la realidad: personas diversas pero urbanitas, otredades opuestas pero existentes en el mismo espacio.

Fue gracias a dos trabajos esenciales que logré deshacerme de prejuicios preestablecidos sobre la producción discursiva conspirativa al materializarme el por qué y quiénes son los que las producen. El primero de estos, fue el de Nitzan Shoshan, donde el autor investiga grupos de jóvenes adjuntos a grupos de extrema derecha en la ciudad de Berlín. Estas personas son vistas por la sociedad como aberraciones que siguen enalteciendo un pasado oscuro de su nación. Muchas características de rechazo en estos grupos fueron vistas también en la etnografía realizada a los grupos virtuales conspirativos y en el movimiento Unidos por la Verdad México provocando que existiera un hermetismo con el fin de evitar críticas o ataques provocados por otros ciudadanos o sectores provenientes del estado:

*Esos grupos a menudo tienden a sospechar de los extraños, a cerrarse herméticamente, a preocuparse —frecuentemente por buenas razones— de la vigilancia por parte de las autoridades estatales, por sus adversarios políticos o por los medios de comunicación.*

*En tanto es poco probable que nosotros, como investigadores de la ciencia social, compartamos sus posiciones políticas o representemos dichas posiciones de manera particularmente positiva, suelen manejar cuidadosamente cualquier relación o intercambio de información. (Shoshan 2015: 149)*

Shoshan se percató que existe una escasa documentación de etnografías enfocadas en grupos humanos que tengan vinculaciones con lo que él considera una investigación de “lo desagradable” de la sociedad.

Como punto de partida, debemos ver que lo entendido como *desagradable* hace referencia a una repulsión epistémica por parte de los sectores contrarios al mismo. Es decir, es una manera de visibilizar los puntos de creación cultural y narrativas discursivas que no tienen el carácter positivo clásico en los estudios antropológicos; incluso en ocasiones se produce un rechazo por parte de los mismos investigadores al ser elementos realmente disruptivos a su manera de ver y entender la realidad.

Estos elementos también dan estructura y forma a los grupos vistos como *desagradables*, esto quiere decir, que se produce un elemento dual: visto con repulsión y rechazo hacia afuera, pero hacia el interior provoca integración de los miembros del grupo ya que “desde esta perspectiva, lo desagradable se refiere a una relación recíproca – una cierta colusión, un cierto reconocimiento incipiente-entre los etnógrafos y las personas que estudian.” (Shoshan 2015)

Con esto, se refuerza el punto donde mi experiencia y mis convicciones no pueden separarse de la investigación, sobre todo cuando la etnografía está centrada en procesos de conocimiento de lo *desagradable*. Es en estas estructuras donde existen contiendas de verdades y la postura del investigador se hace presente no solamente como un productor crítico de su interpretación de la realidad. Como lo hace el analista de las religiones al no dar por hecho que lo visto y lo entendido es mera ficción, ya que, si cerrara estos hechos a respuestas racionalistas, daríamos por concluida la investigación. Si bien es cierto que se trata de mitos, lo interesante de estas fantasías no es solo su visibilización sino mostrar cómo se crean, se estructuran, se difunden y se materializan culturalmente.

Para lograr un estudio correcto de lo *desagradable* nos comenta el autor en forma de conclusión, que es necesario “borrar las fronteras entre simpatía y empatía, desestabilizando las distinciones entre análisis y narraciones y forzarnos en entrar en relaciones afectivas —que no necesariamente son positivas—.” (Shoshan 2015: 161)

El segundo trabajo que nos ayudará a entender estas etnografías donde se estudian procesos de resistencia no clásicas es el ensayo de Faye Ginzburg, quien realiza etnográficamente una investigación con grupos *anti-aborto* siendo ella una mujer con perspectiva distinta al ser *pro-choise*. En este trabajo se abordarán ciertos puntos clave de su investigación.

La autora tuvo conflictividad con algunos colegas antropólogos al considerar que su trabajo podría tener sesgos de romanticismo y resultaba difícil producir una investigación siendo ella afín al movimiento proelección.

Este hecho provocó que la investigadora buscara maneras de mostrar no solo el punto de vista de estos grupos sino visibilizar en la etnografía la contienda entre grupos sociales distintos. Esto ayudaría al lector para que lo expuesto en su investigación fuera visto como una disputa real de la sociedad, misma en la que el etnógrafo se posiciona al estar inmerso en la misma estructura. Es el etnógrafo quien vincula e interpreta estos dos polos en contienda haciendo énfasis en mostrar las relaciones de poder existentes, cambiantes y moldeadoras:

*En desplazar el acento, de una estrategia de mediación analítica que pone inevitablemente al etnólogo en posición de defensor y portavoz del <<nativo>>, a otra forma de diálogo donde el discurso del <<otro>> es audible, yo quisiera llegar a ser capaz de recrear para mi público el choque del encuentro que yo misma había probado en el contacto con estos <<otros>> que son también vecinos. De esta manera, mis auditores eran conducidos a probar más vivamente la alteridad.*  
(Ginzburg 1999: 192)

Sin duda, este proceso no fue sencillo ya que intentar mostrar la contienda provocada en mi persona, en los sujetos conspirativos y en la sociedad en general

que ve con disgusto y miedo los movimientos negacionistas, provocó un *vértigo epistémico* mencionado por la autora al citar a Campranzano (1999), entendido este como *una* sensación experimentada por el etnógrafo cuando se presenta a estudiar una esfera considerada antagónica o distinta a lo acostumbrado. Esta sensación, es al mismo tiempo la estimulación que permite la creatividad y el gusto por la investigación, el hecho de querer saber las razones que provocan la existencia de otredades con discursos tan disruptivos y distintos.

Ahora bien, tenemos identificada a la población donde se realizó esta investigación, por lo que veo necesario buscar una metodología que nos ayude a establecerla en un tiempo y lugar específico.

### **1.2.2) La espacialidad de la otredad**

Los grupos y personas afines al pensar negacionista conspirativo surgen en su mayoría de grupos provenientes de las redes sociales o de la visualización de ciertos blogs y videos de YouTube. Esta situación nos obliga a preguntarnos hasta qué punto la construcción de la realidad es influida por el mundo virtual. Esta vinculación entre dos mundos distintos pero unidos puede verse claramente en la producción de *Fake News*, entendidas estas como noticias o información de carácter falso usando signos, íconos y símbolos específicos para ser interpretados como una redacción verídica. Este ejemplo nos obliga a pensar ¿las experiencias del mundo real estimulan la creación de elementos discursivos virtuales? O, por el contrario, ¿los discursos virtuales estimulan la interpretación de la realidad? Una respuesta inmediata a las anteriores cuestiones sería la existencia de una ambivalencia entre ambas: pese a que el mundo virtual no puede existir sin la materialidad cultural, geográfica, social y espacial que hace posible la creación de discursos virtuales, también es cierto que los elementos del mundo digital influyen y crean al mundo material. Christine Hine en su trabajo *Etnografía digital (2004)* crea el concepto de “*etnografía conectiva*” donde plantea:

*Dejar atrás la frontera entre lo offline y lo online, como primera barrera del análisis, nos permit[e] jugar un rol que atravesará (creará y sostendrá) las formas en que las conexiones se ensamblan. (Hine, 2004: 78)*

Pese a que la propuesta de Hine es una vinculación para entender mejor los espacios virtuales, mi propuesta se anexa al uso de esta para pensar no solo en la relación entre *online* y *offline* sino especificarla en un lugar en concreto: la ciudad. Siendo esta algo más que la infraestructura que la compone (calles, casas, edificios, cableado, automóviles, etc.) y de los sujetos que la habitan (urbanitas). Pensemos la ciudad bajo una esfera compleja de múltiples relaciones, significados y formas donde los afectos, los saberes, los símbolos, las producciones culturales y las relaciones de poder articulan la realidad citadina. Lo anterior aunado a la hiperconexión provocada por la internet, en específico por las redes sociales quienes provocan que la ciudad se expanda a ámbitos digitales hibridando y modificando las relaciones antes mencionadas. La ciudad puede entonces entenderse al estilo de M. Castells como una conexión de redes donde participan diferentes nodos, cada uno de estos se compone por un grado específico de influencia en la red provocando múltiples conexiones en la realidad material y virtual. Pablo Haserman y Marcos Chilet comentan que la ciudad debe ser pensada bajo esta constante modificación:

*Si bien la escala de la ciudad es adecuada para reflexionar sobre ciertos aspectos de la vida social, esta perspectiva impide obtener la resolución necesaria para visualizar el origen de las nuevas formas de socialización, que resultan de redes digitales naturalizadas en las prácticas cotidianas, utilizadas en la globalización de lo íntimo y como plataformas para la constitución de nuevas comunidades.*

*Las nuevas redes telemáticas y su universo de artefactos periféricos son, primero y fundamentalmente prótesis que aumentan las capacidades individuales de presencia y registro; de análisis, producción, edición y publicación de información; de asociación de personas, coordinación y acción colectiva, y mucho más. (Hermasen y Chilet 2010: 48)*

Podemos ver que las plataformas que posibilitan la conexión a través de la internet han sido esenciales en la pandemia actual ayudando a mantener cierta comunicación desde la distancia y evitar en lo posible la propagación viral. Sin duda, este paso al mundo digitalizado no es una novedad ya que este cambio viene sucediendo desde finales del siglo XX y con el pasar del tiempo, estas modificaciones tecnológicas se han vuelto parte esencial de nuestra vida. No obstante, mientras se escribe esta tesis, la hibridación entre los dos mundos es cada vez más visible. ¿Hasta qué punto la producción de tesis conspirativas sobre el coronavirus se relaciona con esta hibridación del mundo?, ¿qué repercusiones tiene la sociedad ante la difusión masiva de narrativas conspirativas en la web? Estas modificaciones producidas por los saberes conspirativos son productoras en la construcción y mantenimiento de la ciudad, además brindan entendimiento y comprensión de los diversos eventos que acontecen en ella. Es en este caso que la pandemia de coronavirus obliga a ciertos sujetos a crear y/o apropiarse de ciertas formas de saberes que dan sentido a lo visto y experimentado. Para un mejor entendimiento de lo anterior, planteo la idea de Ciudad Dual de la Conspiración (CDC) conceptualizándola como un espacio *online-offline*, la cual produce narrativas conspirativas que alimentan el saber de la ciudad. Este saber produce elementos con un mismo valor de significación que los saberes establecidos, hecho que permite que los sujetos urbanitas conspirativos puedan entender la pandemia modificando sus relaciones y actos. La diferencia conceptual de la CDC radica en que la producción de mitos conspirativos es esencial para entender la estructura actual de la ciudad pandémica.



2 Ciudad Dual de la conspiración

Como puede verse en el anterior esquema, las tesis conspirativas quedan en medio de los dos mundos, necesita de ambos para la producción discursiva. Cada uno dará elementos que se convertirán en imaginarios míticos conspirativos produciendo un circuito de creación de saberes, así, podemos ver que la ciudad dual de la conspiración puede existir gracias a la existencia de diversos actores sociales involucrados. Cada sujeto, gracias a su experiencia y *forma de vida* brinda elementos a la ciudad de la conspiración. Esta idea puede apoyarse en lo propuesto por Federico Besserer y Raúl Nieto (2015) al complejizar el concepto de “modos de vida”, los cuales son sustanciales para la producción y modificación de las ciudades ya que estos elementos dan rasgos identitarios basados en los saberes tanto aprendidos como compartidos y estructurados. Siguiendo la línea de Lindón, ambos autores comentan que:

*Los modos de vida, vistos como “sistemas o redes de prácticas cotidianas, fosilizadas o instituidas, junto con representaciones, ideas, creencias, valores que a ella se asocian” (Lindón,2000:190) marcan los ritos de las ciudades y son tan diversos como lo son sus habitantes. (Besserer y Nieto 2015: 124)*

Estos *modos de vida* son los provocadores de la modificación en la ciudad dual de la conspiración, porque al producirse narrativas contrahegemónicas basadas en un pensar conspirativo (por muy extraños que puedan parecer algunas de sus premisas), dan forma a la realidad de los sujetos en el ámbito material y en la esfera de lo virtual. A su vez, esto repercute en otros sujetos urbanitas, sean o no seguidores de ciertas tesis conspirativas. Por ejemplo, si un sujeto decide no vacunarse por la creencia de que es dañino a la salud, su decisión no solo servirá de influencia para sus cercanos, sino que la sociedad misma se verá afectada en caso de presentarse síntomas de la enfermedad.

Sin embargo, se necesita enfatizar que la CDC no solo es producto de elementos que están en contacto con el sujeto conspirativo, ya que esta ciudad esta entreverada en un plano de la globalidad. Esto quiere decir que el discurso conspirativo no solo se formula por lo elementos que el sujeto experimenta o consume en redes sociales ya que la red permite que eventos y narraciones

distantes en el espacio geográfico sean consumidas con igual validez (para afirmar el mismo discurso): Un evento político en alguna parte de China sirve como justificación para producir una narrativa que explique las situaciones locales.

### **1.2.3) Siguiendo el proceso de creación**

Hasta ahora hemos visibilizado, conceptualizado y puesto en escena las características de los agentes que se mostrarán en esta etnografía. Ahora será necesario abordar cuáles son los elementos que permiten conceptualizar a una persona o grupo como seguidores de tesis conspirativas. Mucha de esta producción discursiva no contiene elementos directos que consideraríamos a primera vista como discursos conspirativos pues existen aquellos que se encuentran camuflajeados a través de narrativas científicas y/o religiosas, por lo mismo, es necesario buscar métodos que nos permitan encontrarlos.

Para lograr que el análisis sea óptimo y completo usaré lo propuesto por George Marcus denominado *seguir la metáfora* y *seguir el conflicto*:

- *Seguir la metáfora: Cuando la cosa trazada se encuentra dentro del ámbito del discurso y de las modalidades de pensamiento, la circulación de signos, símbolos y metáforas guía el diseño de la etnografía. Esta modalidad implica intentar trazar las relaciones y sustentos sociales de asociaciones que están más claramente vivas en el lenguaje y hacer uso de medios visuales e impresos. (Marcus 2001: 119)*
- *Seguir el conflicto: Rastrear las diferentes partes o grupos en un conflicto define otra forma de crear un terreno multilocal en la investigación etnográfica (...) los asuntos más discutidos en la sociedad contemporánea se refieren simultáneamente a esferas de la vida cotidiana, instituciones legales y medios masivos de comunicación. (2001: 121)*

Gracias a estos métodos de análisis, el estudio de las publicaciones y entrevistas se realizó con mayor facilidad ayudándome a comprender mejor la estructura de las narrativas conspirativas y negacionistas de la pandemia.

En el caso de *seguir la metáfora*, llevé a cabo este método encontrando los elementos discursivos en su mínima expresión a partir del análisis de imágenes, videos, narrativas y entrevistas donde las metáforas conspirativas salieron a flote. De igual manera, me apoyé en el método propuesto por C. Lévi-Strauss para el análisis de mitos: las metáforas conspirativas producen “*mitemas*”, que a su vez pueden clasificarse y estructurarse en segmentos.

En el caso de *seguir el conflicto*, sirvió para visibilizar los elementos en disputa, pues en este caso, los argumentos conspirativos negacionistas están en confrontación con los argumentos expuestos por la comunidad científica y gobiernos nacionales. A través de esta disputa se da paso a un señalamiento de la ineficacia del contrincante y a la búsqueda de legitimar saberes y discursos propios.

Por último, el trabajo de Teun A. Van Dijk (1999) sobre el Análisis Crítico del Discurso (ACD) fue esencial al momento de identificarse cada uno de los elementos discursivos en los argumentos conspirativos ya que los discursos deben ser vistos y pensados en la misma interacción de relaciones de poder donde se originan. Van Dijk al igual que los estudios de lo *desagradable*, plantea lo necesario que es visibilizar la no neutralidad ideológica en una investigación ya que, aunque sea o no de agrado, esta se encuentra influida por el punto de vista personal siendo necesario estudiar la relación y confrontación entre discursos:

*La elaboración de teoría, la descripción y la explicación, también en el análisis del discurso, están <<situadas>> sociopolíticamente, tanto si nos gusta o no. La reflexión sobre su papel en la sociedad y en la vida política se convierte así en el constituyente esencial de la empresa del análisis del discurso. (van Dijk 1999: 23)*

Este postulamiento ayuda al estudio social para intentar arreglar las disruptivas que lo provocan. En este caso, es necesario pensar en las tesis conspirativas en relación con la pandemia como narrativas que deben confrontarse, analizarse y buscar métodos de ayuda para crear confianza en las personas. Esto, sin negar la crítica necesaria a las instancias de dominación y que esta se canalice hacia un

planteamiento enfocado en cuestiones reales y necesarias de protestar<sup>9</sup>. El Análisis Crítico del Discurso está planteado para visibilizar las contiendas de poder existentes, estas se pueden observar en los discursos enunciados que muestran las relaciones de poder existente, a su vez, el discurso debe ser visto como una producción *histórica, ideológica constituida en la sociedad y la cultura*. (Van Dijk, 1999,24) A su vez, el autor comenta que el discurso también es producto de las esferas de los *micro y macroniveles* discursivos. Es decir, que la relación entre sujeto, sociedad e historia es necesaria para que el discurso conspirativo sea una producción discursiva en su totalidad.

Dicha relación entre discurso y poder es la parte central de esta investigación ya que no es posible pensar en la producción de saberes sin tomar en cuenta las acciones que producen estos ejercicios, dicho de otra manera, la contienda de verdades entre el saber negacionista conspirativo versus el saber científico institucionalizado y usado por las instancias gubernamentales, se materializa en la forma en que los discursos son desdoblados, mostrados, aceptados o rechazados por la sociedad. En los apartados siguientes se expondrá etnográficamente lo planteado en esta metodología.

### **1.3) Contenido de los capítulos**

Esta tesis está dividida en seis apartados y cada uno puede ser leído de manera individual. Sin embargo, se recomienda, lector que tome su tiempo para caminar por esta investigación en el orden que sugiero pues que en el transcurso de las hojas se explorará el proceso etnográfico y teórico; se abordarán situaciones controvertidas, se responderán cuestiones que a su vez formularán nuevas e interesantes preguntas con el objetivo de dar forma a una otredad que no es en lo absoluto distinta a los planteamientos y vivencias que todos tenemos como urbanitas.

---

<sup>9</sup> Ejemplo de esto son los movimientos que visibilizan la relación entre narcotráfico y gobierno, la sobreexplotación de recursos naturales, la desaparición forzada, el aumento crítico de la pobreza en el país, entre otros tantos problemas que se tienen documentados y que son visibles en nuestro día a día.

En el primer capítulo, como se pudo observar, se introduce a los conceptos y metodologías que fueron necesarias para la puesta en práctica de la etnografía. Conceptos como teorías de la conspiración, negacionismo, imaginarios entre otros tantos fueron expuestos y explicados brevemente. Más adelante se abordan los diversos métodos realizados donde la interacción con la narrativa negacionista conspirativa se logró gracias al entendimiento multisituado puesto que las personas y/o grupos conspirativos están estigmatizados en la sociedad por lo que entender el tipo de etnografía a realizar, sus límites y estructuras ayudaron a romper las barreras clásicas del entendimiento de la otredad ya que se expresaron *sentipensares* contradictorios. Entender incluso el sitio donde están inmersos estos discursos permitió tener un mejor entendimiento de la realidad social.

El segundo capítulo revisa las producciones conspirativas en el ámbito digital, esto quiere decir que se realizó una investigación de la producción de narrativas conspirativas dando como resultado un enorme conjunto de publicaciones, imágenes, video-transmisiones, entre otros. Todo este material fue analizado con el objetivo de visibilizar ciertos discursos hegemónicos en la producción del saber conspirativo. Posteriormente, se realizaron entrevistas virtuales con diversos usuarios de la plataforma de Facebook, quienes a su vez eran promotores del pensamiento negacionista conspirativo. Estas entrevistas me proporcionaron una valiosa información etnográfica que fue desmenuzada bajo metodologías levistraussianas para visualizar el elemento mínimo y clave de los discursos míticos.

El tercer capítulo explora la materialización del discurso conspirativo visto en las redes sociales y su tránsito hacia la protesta en las calles de la urbe, puesto que el grupo Unidos por la Verdad México se organizó para protestar contra las medidas sanitarias impuestas ante lo que ellos consideran una falsa pandemia. Por esta razón, este apartado analiza ciertos escenarios que ponen en marcha una performatividad del discurso buscando una mayor legitimación del mismo. Se incluye también etnografías localizadas en diversos espacios de tiempo ya que en el transcurrir de año y medio, el colectivo realizó diversos mítines y conferencias con el propósito de maximizar el alcance de sus saberes.

El cuarto capítulo analiza la discursividad conspirativa bajo un halo diferente, puesto que estos saberes no solo son expuestos por grupos o personas especialistas en estos temas, y que, por el contrario, se encuentran diversificados y expuestos en toda la sociedad. Por lo tanto, este apartado explora la cotidianeidad imaginativa que produce la esfera conspirativa; a partir de los casos etnográficos se puede ver que la normalización y apropiación de estos se logra gracias a una ineficacia de los aparatos gubernamentales en atender y resolver las diversas problemáticas sociales provocando que surjan “chispas de conspiración” en un intento de entender la incertidumbre y los riesgos que atormenta a los sujetos. Las narrativas conspirativas son apropiadas por diversos sectores que, sin relación directa, formulan hipótesis semejantes.

Los dos últimos capítulos deben verse como la culminación de lo expuesto en las etnografías. En la discusión encontraremos cómo el saber conspirativo produce una dualidad unificadora y separadora; esto quiere decir que los grupos y/o personas afines al saber conspirativo crean lazos emocionales que producen comunidades y afectos que a su vez producen sentimientos de repulsión y separación por parte de la sociedad no afín a la narrativa negacionista conspirativa. Este accionar que acerca a los imaginantes y los separa del discurso hegemónico pues en la narrativa oficial es considerado como un peligro latente todo aquel que niegue la pandemia de coronavirus puesto que ponen en duda el conglomerado de significados que construyen para dar sentido a la situación pandémica.

Por otro lado, se realiza una comparación entre los discursos expuestos en las entrevistas y actos performáticos analizados con un grupo de especialistas conspirativos, quienes aglomeran los saberes alternos y son empleados en la disputa de saberes entre ellos (los alternos) contra el saber hegemónico científico estatal-empresarial.

La última sección aborda las conclusiones que lograron formularse comprendiendo que el discurso conspirativo no es una formulación ajena o extraña de nuestra sociedad urbanizada, por el contrario, es producto de la misma y está inmerso en ella. Por lo mismo es necesario entender que todos —en cierto modo— producimos

tesis conspirativas ante una sociedad desigual donde la brecha entre gobierno y población provoca que la distancia sea llenada con especulaciones, miedos y teorías que explican tanta problemática en el mundo.

## 2) CONEXIONES Y DIFUSIÓN DIGITAL CONSPIRATIVA

*Pero ya todo estaba arreglado,  
todo alcanzaba la perfección, la lucha había terminado.  
Se había vencido a sí mismo definitivamente.  
Amaba al Gran Hermano.*

1984  
George Orwell

Conociendo la metodología necesaria para la obtención de datos etnográficos, este apartado tiene como eje describir la información obtenida a partir de adentrarme en la red social de Facebook para localizar diversos grupos de habla hispana donde se debate y difunde información sobre el negacionismo y tesis conspirativas relacionadas con la pandemia de COVID-19. Pude explorar los discursos expuestos por diversos miembros de grupos y en algunos casos, conté con la oportunidad de entrevistarlos de manera virtual.

La realización de esta etnografía tomó alrededor de año y medio de investigación avanzando de forma paralela con el inicio de la pandemia en el país. Es importante advertir al lector que los hechos narrados en esta tesina ocurren en diversas fechas de la pandemia. Con esto, se esperaba que los discursos dichos fueran modificándose conforme a las circunstancias cambiantes; no obstante, se encontró evidencia de ocurrir lo contrario pues al producirse un mito conspirativo, es difícil su erradicación. Aunque existan variantes y modificaciones, estas serán superficiales y mantendrán un discurso casi intacto. En la actualidad esto se evidencia porque pese a existir miles de muertes a nivel mundial por esta enfermedad, la discursividad conspirativa sigue enfatizando la falsedad de esta.

Los sujetos afines al pensamiento conspirativo son personas realmente diversas: Encontramos publicaciones hechas por jóvenes, adultos mayores, profesionistas, estudiantes, trabajadoras del hogar e incluso, médico(a)s provenientes de diversos estratos sociales y distintas partes del mundo. En todos estos casos, ellas y ellos exponen información que consideran verídica que debe difundirse en primera

instancia con los miembros del grupo para así ampliar los saberes que legitiman su sistema de creencias construyendo un amplio repertorio de discursos conspirativos. Posteriormente, al contar con un mayor conocimiento de las narrativas, estas serán expuestas a personas externas a sus grupos.

Este capítulo se divide en dos secciones, cada una de ellas compuesta por elementos etnográficos en particular:

I) Etnografía de grupos conspirativos: En este apartado se hace un análisis minucioso de las publicaciones y comentarios hechos por diversos usuarios en relación con la pandemia de coronavirus. Las publicaciones constan de narraciones literarias acompañadas comúnmente de alguna imagen o video que pueda expresar mejor este discurso.

II) Etnografía con agentes desertores: Las redes sociales permiten la relación y comunicación entre sujetos geográficamente distantes, esto puede verse en la diversidad que existe entre los miembros de estos grupos. La distancia geográfica no fue un impedimento para realizar entrevistas ya que al compartir un mismo lenguaje pude conversar virtualmente con una decena de personas, conocer sus puntos de vista, inquietudes y saberes. Con la información obtenida de estas entrevistas, se optó por desmenuzar los discursos en esquemas permitiéndome encontrar ciertas narrativas repetidas.

## **2.1) Preludio al mundo digital**

Para desarrollar este capítulo necesitamos saber qué y cuál es el espacio donde es posible la virtualidad; esto nos ayudará a posicionar las narrativas en un contexto especial: el mundo virtual y su hibridación con el mundo tangible.

La internet, desde finales del siglo pasado ha ido modificando la forma de interactuar de las personas y sus sociedades. En su conceptualización más literal significa:

*Internet es una forma de transmitir datos o bits de información de un ordenador a otros. La arquitectura de internet provee formas de dirigir la información que se envía, de modo que pueda dividirse en paquetes, enviarse a lo largo de la Red y combinarse con otros recipientes. Así, toda la información es, en teoría, igual: bien sea un texto, un archivo de audio, una imagen o un video, los bits se transmiten siempre del mismo modo. Sus significados provienen de los patrones que expresan.*  
(Hine 2004: 10)

Esto sucede gracias a que los ordenadores (PC) están compuestos de un *hardware* (la parte física compuesta de la tarjeta madre, microprocesadores, etc.) y de un *software* (la parte programadora que da sentido y estructura los datos para que sean cognoscibles a través de una pantalla). Esta tecnología amplía y modifica las relaciones sociales a distancia permitiendo una mayor interacción entre las personas ya que pueden relacionarse por diversos medios, sean estos mensajes de texto, notas de audio, videollamadas o la interacción de comentarios por redes sociales. Estas últimas han jugado un papel central no solo en la parte de comunicar al mismo tiempo a diversos grupos humanos, sino que las redes sociales han permitido la modificación y creación de nuevas identidades ya que las personas se encuentran expuestas a un mar de narrativas pluri-culturales<sup>10</sup>, donde el consumo de saberes y narrativas puede ser infinitamente diverso.

Es en la internet donde surgen las *redes sociales*, mismas que permitirán una comunicación mucho más compleja. Estas hacen alusión a plataformas virtuales que permiten la interacción de sujetos a partir de significaciones semejantes. Castells (2001) conceptualiza correcta y resumidamente la red como “un conjunto de nodos interconectados”, esto quiere decir, que cada ordenador junto a su usuario está hiperconectado a una cadena multirrelacional compuesta de otros usuarios con

---

<sup>10</sup> Este concepto no intenta definir que en la internet exista una *utopía* en la sociabilización de las etnias y culturas del mundo, sin duda internet es un lugar de disputa donde se visibilizan los patrones culturales dominantes (como lo es la blanquitud, la hetero-patriacalidad, etc.). No obstante, la mención que se realiza aquí hace alusión a que la internet permite la interacción entre sujetos de comunidades distantes más allá de lo ya visto con tecnologías anteriores como lo fue el teléfono o el telégrafo.

sus ordenadores. Las redes sociales no se producen simplemente por la necesidad de interacción entre personas, estas surgen como estructuras creadas por individuos que economizan sus plataformas para tener mayores clientes y con esto mayores ganancias, así, plataformas como Facebook (o anteriormente MySpace) son empresas que utilizan la red para difundir su producto a nivel mundial. Betty Martínez en su tesis titulada *Homo Digitalis; Etnografía de la cibercultura* menciona que las redes permiten la configuración de códigos que modifican a los sujetos produciendo un lenguaje nuevo que puede ser usado y consumido por diferentes culturas, ya que la red permite el uso de sí misma sin importar la temporalidad o la espacialidad:

*[Las redes] crean la posibilidad de simultaneidad rompiendo las barreras de los horarios diferenciados para los grupos humanos que ahora se pueden enlazar en el mismo instante, y por otro lado crean la posibilidad de enlazar a las personas asincrónicamente. Es decir, se abre un “espacio” de encuentro de personas que objetivamente no pueden coincidir. (Espacios de flujos).*

*(...) La comunicación electrónica, proporcionada por el desarrollo de las redes informáticas interactivas, rebasa las categorías estrictamente locales, nacionales e internacionales creando una nueva forma espacial o región socio-cultural, no geográfica que comparten personas que viven las mismas experiencias y reciben los mismos mensajes de los medios de comunicación, configurando nuevas subjetividades enclavadas en estas reelaboraciones simbólicas, únicas en la historia humana. (Martínez 2006: 04)*

Podemos comenzar a desglosar la etnografía y ver que la producción de significaciones en sujetos geográficamente distantes en las redes sociales permite la creación de identidades relacionadas a las creencias en tesis conspirativas; ya que el uso de estas es un proceso de “consumo de ciertos bienes simbólicos”.

La etnografía en los grupos virtuales de Facebook me permitió observar ciertas cualidades relevantes donde las redes sociales (y la internet por sí misma) se convierten en espacios de contienda donde los ideales políticos y las posturas personales salen a flote. La internet se vuelve el lugar perfecto para buscar la legitimación de un discurso, en otras palabras, se convierte en punto de inflexión de los saberes institucionalizados y se vuelca hacia la producción de nuevas verdades que son resultado de elementos ya institucionalizados (como los imaginarios religiosos o posturas políticas). El espacio virtual se convierte en la nueva calle donde se protesta la inconformidad del *establishment* y no suplanta a la misma, sino que produce nuevos espacios que permiten dar voz al inconforme.

## 2.2) Red social y grupos conspirativos

Ninguna pandemia en la historia había surgido en un proceso de globalización e hiperconexión como se está viviendo actualmente con la enfermedad viral del coronavirus. Es cierto que otros virus como la influenza H1N1, el ébola e incluso el VIH-SIDA son enfermedades transmitidas en épocas ya contemporáneas, sin embargo, ninguna de estas estuvo tanto en la mira de la especulación y en la producción de discursos conspirativos que intentaran explicarlo. Este capítulo explora mi proceso etnográfico al investigar ciertos grupos en Facebook donde las tesis conspirativas fueron las temáticas principales de las publicaciones. Dada la multiplicidad de grupos existentes, tanto en inglés como en español, me fue sencillo escoger aquellos que tenían una mayor actividad. Del total de grupos encontrados opté por quedarme con 26 de ellos; muchos de estos eran grupos abandonados o fueron eliminados de la plataforma<sup>11</sup>. Finalmente, seleccioné los seis grupos con mayor creación de contenido. A continuación, incorporo una tabla con los datos básicos de estos grupos:

---

<sup>11</sup> Este proceso de eliminación de grupos conspirativos es un acto común en la plataforma Facebook.

Grupo	Número de miembros	País	Fecha de creación
1) Basta de esta falsa pandemia	+ 1300	Abarca toda Latinoamérica y países de habla hispana	3 de mayo 2020
2) Conspiraciones, illuminati, revelaciones, alienígenas	+ 6200	Colombia. Abarca diversos países de Latinoamérica y habla hispana	2 de mayo 2016
3) Unidos contra la falsa pandemia	+ 4200	Diversos países de Latinoamérica y países de habla hispana	19 marzo 2020
4) Conspiraciones, Nuevo Orden Mundial, religiosas, extraterrestres	+ 23600	Mayoritariamente México. Abarca diversos países de Latinoamérica y habla hispana	6 de marzo 2020
5) No al Nuevo Orden Mundial	+ 7200	Argentina. Abarca diversos países de Latinoamérica y países de habla hispana	22 de febrero 2020
6) Unidos por la Verdad México	+ 3800	México	30 agosto 2020

3 Grupos conspirativos virtuales

En cada uno de ellos existen peculiaridades discursivas enfocadas en las subjetividades vividas por cada miembro del grupo en relación con los eventos pandémicos en sus respectivas localidades y naciones. El tema que nos convoca no es la estructura de los grupos ya que esta está preestablecida por la plataforma Facebook, nos interesa analizar la forma de los discursos creados que buscan ser un contrapeso a la información oficial (científica y estatal) que circula de igual manera en redes sociales. Siguiendo la idea de Luisa Martín Rojo y Ángela Delgado (2021) en su texto *Desafíos políticos del negacionismo*, se conceptualiza esta creación y modificación de los significados como *apropiación discursiva*, usando significantes culturalmente establecidos en la sociedad moderna y son resignificados para crear una nueva narrativa que pueda agradar al sujeto conspirativo.

De los seis grupos analizados se obtuvo un total de 124 publicaciones que incluían imágenes, textos o videos. A continuación, se desglosan cuatro donde considero

que los significantes conspirativos se expresan con mayor facilidad en el uso de iconografías.

### Publicación 1

Obtenida del grupo: No al Nuevo Orden Mundial

Fecha de la publicación: 19/02/2021



4 Imagen 1

La imagen tiene como base el pensamiento *negacionista*, muestra tres eventos históricos ocurridos en los últimos 60 años y que han generado intriga sobre si realmente sucedieron. En la parte izquierda de esta se encuentra el mito popular sobre el hecho que E.U.A. nunca llegó a alunizar; diversas tesis conspirativas hablan de montajes en sets de grabación de Hollywood donde se buscaba engañar a la población y ganar con esto la carrera espacial contra la ex Unión Soviética. La imagen central pone el atentado de las torres gemelas del 11 de septiembre igualmente como un evento falso, manipulado por el mismo gobierno estadounidense quien buscaba algún pretexto para invadir Afganistán; otras teorías

sobre este evento hablan incluso de que el derribo de las mismas ocurrió por explosivos puestos en los edificios y que los aviones que se estrellaron realmente no existieron y que eran hologramas creados para asustar a la población neoyorquina y al mundo entero televidente atento a estos hechos. Por último, la parte derecha muestra una ilustración del virus del SARS-COV2 vislumbrando la narrativa que la enfermedad viral es un engaño.

La relación que trata de hacerse en esta imagen cuando se unifican estos tres eventos es clara: Los gobiernos del mundo (principalmente Estados Unidos) son orquestadores de manipulaciones y mentiras.

Un símbolo importante en esta imagen es el cráneo con los dos fémures cruzados unidos a la frase *Skull & Bones*. Esta hace referencia a una sociedad estudiantil secreta fundada en la Universidad de Yale. Investigando sobre ellos encuentro poca información ya que la red está subsumida por blogs conspirativos que intentan explicar esta sociedad secreta. Entre los datos que pueden verificarse se encuentra la fecha de su creación: 1832; también se sabe que diversos políticos del Partido Republicano (como el expresidente George Bush) fueron miembros activos de esta sociedad. El misterio que ronda alrededor de ellos ha provocado un sinnúmero de especulaciones que en su mayoría señalan la existencia de un poder oculto que tiene esta sociedad para producir políticos influyentes que terminarán gobernando y administrando Estados Unidos. La conspiración no es del todo errónea, es verdad que muchos de los miembros de *Skull & Bones* son políticos promotores de los derechos de las personas blancas y sobre todo de aquellos que profesan la religión protestante<sup>12</sup>.

El símbolo de esta sociedad se complementa con el número 322 ubicado debajo del cráneo. El número hace referencia a las muertes del político y orador griego Demóstenes y del filósofo Aristóteles; esto simboliza un pensamiento basado en la

---

<sup>12</sup> Para más información véase: Curiosamente, 02/06/2019, *¿Existen las sociedades secretas? jilluminati confirmado!* YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=l-ojVvNnh3k>

razón y en el poder de difundir ese mismo saber hacia sectores fuera de la sociedad secreta. Dado lo oculto que se encuentran los datos y ritos iniciáticos de *Skull & Bones* se ha especulado mucho en relación con los mismos, diversos blogs conspirativos afirman que dentro de las prácticas a iniciantes se encuentran ritos de sacrificio satánico donde el sexo y el despilfarre de alimentos son necesarios para que el iniciante pueda ser parte de la sociedad secreta.

Un importante rasgo de la publicación es el lugar donde fue realizada, ya que el grupo *No al Nuevo Orden Mundial* está conformado mayoritariamente por personas de nacionalidad argentina. Explorando con detenimiento la información del grupo encuentro que este pertenece a un movimiento político en particular: *Grupo de Frente Peronista Nacional*. Esta relación no es una casualidad cualquiera, por el contrario, que el grupo tenga como título el rechazo a una agenda mundial orquestada por los capitalistas (extranjeros) y que exista una relación con el peronismo, habla mucho sobre el sentimiento nacionalista existente entre los miembros y administradores de este grupo. En las publicaciones producidas en este grupo, existen elementos políticos y de difusión de narrativas que buscan legitimarse como la única verdad histórica ya que es clara la influencia y la postulación política de los miembros, quienes abogan por un nacionalismo y unificación social (al estilo del populismo actual) para sostener un frente en contienda con lo considerado peligroso para su soberanía.

La publicación original fue eliminada por la plataforma Facebook semanas después con la justificación que la información planteada en la imagen era falsa, de manera que los miembros del grupo difundieron masivamente todas las publicaciones posibles antes que el algoritmo hiciera su trabajo de vigilancia y eliminación de datos no verificables.

## Publicación 2

Obtenida del grupo: Unidos contra la falsa pandemia

Fecha de publicación: 28/11/2020



5 Imagen II

Esta publicación viene acompañada de un pie de imagen:

*¡No es una teoría de la conspiración!*

*Sus planes están por escrito y bien documentados.*

Es claro el uso de símbolos y conceptos en esta iconografía hechos para crear un discurso del porqué el uso de cubrebocas es un acto de sometimiento del individuo hacia el sistema de poder. En primer lugar, la mascarilla al ser comparada con la Hiyab produce dos tipos de discurso:

1) Discurso comparativo: este trata de relacionar la conflictividad que existe en el uso de una prenda religiosa, la cual ha provocado polémicas por su uso impuesto

en algunas naciones y comunidades en el medio oriente; tal es el caso afgano con la llegada de los talibanes quienes buscan instaurar un sistema enfocado en un adoctrinamiento estricto del islam basándose en su propia interpretación de las escrituras. Por el contrario, la imagen de la derecha y su notable intento de comparar circunstancias distintas trata de ver al cubrebocas como una imposición que somete y degrada al sujeto al no permitirle respirar correctamente y comunicarse con normalidad.

2) Discurso victimista: en la oración que viene debajo de la imagen, se proporcionan dos conceptos clave: *bozal* y *Nuevo Orden Mundial*. El primero, al volverlo homónimo del cubrebocas trata de producir un cambio del significante, ya que al convertir el cubrebocas en un símbolo de sumisión puede justificarse la creación de una narrativa que responda a quién se somete la persona que usa mascarilla. La respuesta está en el segundo concepto: el Nuevo Orden Mundial visto como el sistema responsable de la implantación del uso del barbijo.

El discurso creado aquí no solo compara dos situaciones vivenciales completamente distintas, sino que trata de poner al cubrebocas como un objeto de imposición y sometimiento con el fin de mantener en silencio destruyendo la posibilidad de crear discursos críticos hacia el uso de este.

**Publicación 3**

Obtenida del grupo:  
 Conspiraciones, illuminati,  
 revelaciones, alienígenas

Fecha de publicación:  
 08/07/2020



6 Imagen III

La imagen fue compartida por un usuario que a su vez es una *fan page* dedicada a narrativas conspirativas llamada *Sionistas Al Descubierto*<sup>13</sup>. La imagen viene acompañada de un texto explicativo:

*Programación Predictiva:*

*Es una fascinante y a la vez siniestra técnica de control mental que se produce a través de los medios de información, con noticias, películas y demás contenido repetitivo. Actuando como una especie de hipnotismo colectivo en la sociedad. Los medios (y sabemos para quien trabajan) son usados para condicionar a las personas sobre cambios sociales planeados con anticipación y gracias a la programación predictiva consiguen que cuando estos cambios se implementen sean recibidos como algo completamente natural y sea más fácilmente aceptado sin oponer mayor oposición.*

*Muchas películas y series utilizan este método de condicionamiento predictivo. Esa programación es la que intentan introducir actualmente con la... llamémosle "pandemia", "la nueva normalidad" para que vayas aceptando desde ya, la pérdida de derechos y libertades cuando el Estado lo crea conveniente. El camino a una dictadura global al mejor estilo comunista dirigida por super capitalistas como Soros, Rockefeller...*

Esta publicación fue más que aceptada en el grupo, se compartió cientos de veces mientras que diversas páginas afines compartían lo dicho por este perfil. Destacan varios elementos discursivos que vale la pena mencionar:

---

<sup>13</sup> En la plataforma Facebook se permite que ciertas páginas creadoras de contenido (*fanpage*) puedan ingresar y ser miembros de cualquier grupo. En este caso, *Sionistas Al Descubierto* es una página con un aproximado de 16 000 likes. Sus publicaciones son diversas, pero siempre encaminadas a las tesis conspirativas.

1) La programación predictiva es un concepto *New Age*<sup>14</sup> creado por el autor Alan Watts<sup>15</sup> el cual ha servido como planteamiento de muchos teóricos de la conspiración para afirmar que existe toda una ingeniería en la creación de contenido en los medios de comunicación para la aceptación de ciertos cambios que vendrán en el futuro. Explorando en la web sobre este concepto encuentro diversidad de videos que intentan evidenciar estas prácticas. Algo a destacar es que toda la narrativa sobre la *programación predictiva* está basada en criterios ideológicos propios de quien hace la afirmación de la existencia de esta conspiración. Ejemplo de esto es que la aceptación de la comunidad LGBT+ en la sociedad actual es vista como un programa de manipulación social para aceptar lo que antes era inaceptable y aberrante, por ende, el que exista cada vez más publicidad o contenido que hable sobre género, no es visto como un avance en los derechos de las personas, sino que es comprendido como un evento provocado por los sujetos en el poder para corromper al ser humano.

2) La *Nueva Normalidad* no es entendida únicamente como la aceptación de las medidas sanitarias para la prevención de contagios por coronavirus, sino que es vista como un programa político para provocar grandes cambios en las poblaciones mundiales. En la publicación se menciona el fin de todo este proceso de manipulación:

*El camino a una dictadura global al mejor estilo comunista dirigida por super capitalistas como Soros, Rockefeller.*

---

<sup>14</sup> El movimiento y pensar de la *Nueva Era* nace a mediados del siglo pasado para referirse a un cambio de pensamiento y de actuar en los seres humanos provocado por la alineación del planeta Tierra con las constelaciones (en este caso la constelación de acuario). Este mito volvió a tomar relevancia en internet a finales del año 2020, ya que se volvía a afirmar que antes de finalizar el año entraríamos a la “edad acuariana” trayendo un nuevo “despertar de la consciencia”. Puedo notar que este pensar mágico aumentó en tiempos actuales de pandemia, probablemente porque la incertidumbre respecto a la realidad ha hecho que las personas se acerquen más a lo mítico sirviendo como escape o fuga de la tensión, estructurando al sujeto que se siente aislado y vulnerable en el mundo. Este tipo de pensares *New Age* han proliferado últimamente, llenando huecos existenciales con argumentos positivos ante una realidad absurda que se vive y se torna negativa.

<sup>15</sup> La información de este concepto viene de la página web *psiconautas* afín al pensamiento *New Age*, donde el esoterismo, las religiones y la ciencia son usadas para crear nuevos discursos. Para más información véase: <https://psic0nautas.com/que-es-la-programacion-predictiva/>

Es interesante la afirmación creada al incorporar dos posturas políticas, económicas e ideológicas completamente distintas, pues para el sujeto conspirativo no importa la contradicción hecha en su argumento dado que al mismo tiempo desconfiará de políticos y empresarios.

En esta imagen se muestra cómo la narrativa conspirativa formula nuevos conceptos usando un lenguaje científico para producir un marco conceptual propio. Este saber va más allá del lenguaje cotidiano o de los conceptos que puedan usarse con cotidianeidad ya que se busca especializar el conocimiento conspirativo en la creación de un saber especializado el cual de nuevo vemos servirá como elemento promotor de una verdad que estará en contienda.

#### Publicación 4

Obtenida del grupo: *Conspiraciones, Nuevo Orden Mundial, religiosas, extraterrestres*

Fecha de publicación: 21/03/2021



7 Imagen IV

La imagen fue creada por el caricaturista estadounidense Ben Garrison<sup>16</sup> y hace alusión a un conjunto de tesis conspirativas que, relacionadas en sí, tratan de desmontar la pandemia de COVID-19. Detengámonos un momento a pensar en los elementos que está representando. Empecemos con la imagen central donde una televisión gigante muestra la cara del multimillonario Bill Gates, encima de él, se vislumbra la frase: *COVID-1984* haciendo obvia referencia a la obra de George Orwell la cual ha sido usada en el epígrafe de este capítulo. Orwell en su novela menciona la creación de toda una institución partidaria que controla a la sociedad mediante diversos mecanismos, entre ellos se encuentra un gran televisor transmitiendo permanentemente información al gobierno siendo esta, la vigilancia eterna del *Gran Hermano*, representado en la novela como el líder del partido y cabeza del gobierno:

*A la espalda de Winston, la voz de la telepantalla seguía murmurando datos (...) Cualquier sonido que hiciera Winston superior a un susurro, era captado por el aparato. Además, mientras permaneciera dentro del radio de visión de la placa de metal, podía ser visto y a la vez que oído. Por supuesto, no había manera de saber si le contemplaban a uno en un momento dado. Lo único posible era figurarse con frecuencia y el plan que empleaba la Policía del Pensamiento para controlar un hilo privado. Incluso se concebía que los vigilaran a todos a la vez. Pero desde luego, podían intervenir su línea de usted cada vez que se les antojara. Tenía usted que vivir –y en esto el hábito se convertía en instinto– con la seguridad de que cualquier sonido emitido por usted sería registrado y escuchado por alguien y que excepto en la oscuridad, todos sus movimientos serían observados. (Orwell, 10)*

En el desenlace de la novela, el protagonista quien en un inicio evitaba el control y manipulación del *Gran Hermano* termina siendo cooptado por este:

---

<sup>16</sup> Garrison es conocido en las redes sociales en E.U.A por ser un promotor del pensamiento conservador al formar parte del movimiento Nacional Populista. Su influencia en las narrativas se abordará brevemente en el capítulo 5.1.

*Volvió a mirar el retrato del Gran Hermano. ¡Aquel era el coloso que dominaba el mundo! (...) Contempló el enorme rostro. Le había costado cuarenta años saber qué clase de sonrisa era aquella oculta bajo el bigote negro. ¡Que cruel e inútil comprensión! ¡Qué tozudez la suya exiliándose a sí mismo de aquel corazón amante! Dos lágrimas, perfumadas de ginebra, le resbalaron por las mejillas. Pero ya todo estaba arreglado, todo alcanzaba la perfección, la lucha había terminado. Se había vencido a sí mismo definitivamente. Amaba al Gran Hermano.*  
(Orwell,267)

Estas dos citas resaltan el porqué de la iconografía central de la imagen. Intenta simbolizarse a Bill Gates como el *Gran Hermano* ya que el fundador de Microsoft es señalado por diversas tesis conspirativas como uno de los responsables de la creación de pandemia actual. Esta idea surgió a partir de que Gates junto a su exesposa Melinda fueran fundadores de organizaciones que buscan vacunar a grupos humanos alrededor del mundo contra diversas enfermedades. Esta idea junto a la tergiversación de diversas conferencias dadas por Gates ha provocado la existencia de decenas de mitos que los involucran, desde la ya mencionada relación con la pandemia de coronavirus como a diversas creencias donde el multimillonario es parte de sectas satánicas siendo uno de los altos rangos en estas sociedades secretas. En un artículo publicado por el medio *BBC* creado por Jane Wakefield (2020) menciona que señalar a Bill Gates como el culpable de muchos de los problemas mundiales es provocado por el simple hecho de ser uno de los multimillonarios más ricos en la actualidad.

Otra iconografía conspirativa que aparece en esta imagen se encuentra en la parte derecha representando una antena que permite la difusión de información, en específico, una antena de telefonía móvil 5G. El mito habla sobre cómo estas nuevas antenas que permiten mayor velocidad de navegación en la internet traerán consigo diversos efectos negativos a la salud sobre todo al enfermar a las personas con coronavirus. Los sujetos conspirativos consideran que las antenas 5G por sus ondas invisibles al ojo humano alteran el ADN disminuyendo nuestras defensas ante futuros virus que se encuentran en la intemperie. Así, el COVID es visto como una

gripe común que ataca a un cuerpo enfermado por la tecnología. Por último, puede notarse en la parte inferior de la ilustración un conglomerado de personas emotivas por la aparición de Gates en la pantalla. Esto simboliza, por una parte, el sistema de poder y a la vez significa su salvación. Gates es visto entonces como creador y destructor de la misma enfermedad. En la narrativa conspirativa esta alusión habla de un proceso de convencimiento de los sujetos a pensar que los poderosos son personas de fiar, admirar e incluso obedecer.

El escoger ciertas iconografías para explicar el comparativismo desde una perspectiva distante en el simple análisis de imágenes no es el punto final de este trabajo, más bien, esta iconografía me permite entender cómo se construyen las grandes narrativas discursivas ya influidas y canalizadas por ciertos sujetos. Esto quiere decir que las imágenes anteriores son producto de la creación de una semiestructura del pensamiento conspirativo. Sin embargo, no sería una etnografía completa sin interactuar y saber el punto de vista de la otredad lejos del análisis propiamente discursivo y acercándonos más a entender las afecciones y sentires que se experimentan. En el siguiente subtema se desarrollan las entrevistas realizadas a diversos miembros de los grupos conspirativos etnografiados.

### **2.3) Activistas antipandémicos**

Los grupos de Facebook junto a sus publicaciones anteriormente analizadas no podrían entenderse en su totalidad si la investigación solo se enfocara en los discursos publicados. Existiría un sesgo enorme en esta tesis si diéramos por hecho que todos los miembros de estos grupos piensan y creen en el mismo discurso conspirativo y/o negacionista. En este capítulo se abordarán las entrevistas realizadas a diversos miembros de los grupos mencionados en el subtema anterior las cuales fueron realizadas en la plataforma de Messenger incorporada a la plataforma de Facebook. Cada entrevista fue realizada con preguntas abiertas esperando que los entrevistados pudieran expresarse sin limitaciones en sus respuestas. En el siguiente cuadro se observan los datos generales obtenidos:

Nombre	Edad	País y ciudad de residencia	Oficio	Grupo de FB al que pertenece	Fecha de la entrevista	Tipo de entrevista
Sergio V.	17 años	Colombia, Cartago	Estudiante	No al Nuevo Orden mundial	16/07/2020	Escrita
Alfredo F.	45 años	Colombia, Bogotá	Músico	Conspiraciones, Nuevo Orden Mundial, Religiosas, Extraterrestres	17/07/2020	Escrita
Eder F.	40 años	México, CDMX	Contador	Conspiraciones, Nuevo Orden Mundial, Religiosas, Extraterrestres	21/07/2020	Escrita
Josué P.	42 años	México, CDMX	Instructor de Reiki, sanador	Despertar de la consciencia, quinto sol	22/07/2020	Escrita
Minerva H.	34 años	México, CDMX	Comerciante independiente	Unidos contra la falsa pandemia	30/08/2020	Escrita
Leslie M.	52 años	México, CDMX	Grafóloga y abogada retirada	No al Nuevo Orden Mundial	30/08/2020	Escrita
Paola F.	37 años	México, CDMX	Sin especificar	Unidos por la verdad México	14/09/2020	Audios
Antonio M.	62 años	Colombia, Cali	Sanador y administrador retirado	Conspiraciones, iluminati, revelaciones alienígenas	23/01/2021	Audios

8 Tabla Entrevistas virtuales

Seis de las entrevistas se llevaron a cabo de forma escrita, esto significa que la interacción fue por medio de mensajes de texto, dos más se realizaron a través de audios en la plataforma *Messenger*, la cual permite enviar notas de voz haciendo más prácticas las entrevistas.

Al hablar con ellos noté que existe una predisposición a hablar sobre tesis conspirativas ya que estos son vistos por la mayoría de la sociedad como temas sin relevancia, ignorados o puestos en burla. Esto produce que las personas afines expresen sus opiniones con mayor efervescencia y emotividad ante quienes estén dispuestos a oírlos. En todos los casos, las entrevistas resultaron extensas y los sujetos fueron muy abiertos a expresarse contándome diversos detalles de lo que ellos consideran está sucediendo en sus países y en el mundo.

Para entender mejor los discursos conspirativos en mis entrevistados opté por seleccionar alguna herramienta que me ayudará a clasificarlos. En la metodología expuesta en el capítulo 1.0 se hace mención a que las conspiraciones serán entendidas como narrativas discursivas míticas siguiendo los conceptos e ideas del antropólogo C. Lévi-Strauss a partir de sus análisis en su clásico texto *Antropología Estructural* (1994). Ahora, volveremos a usar sus herramientas para clasificar el mundo de los mitos, es aquí donde el concepto de *mitemas* se vuelve clave en esta investigación, pues nos enfocaremos al elemento sustancial producido en el mito, tal como se entienden los fonemas en la lengua, los mitemas serían la forma mínima de reducir los símbolos del mito:

*¿Cómo se procederá para reconocer o aislar estas grandes unidades constitutivas o mitemas? Sabemos que ni son asimilables ni a los fonemas ni a los morfemas ni a los semantemas, sino que se ubican en un nivel más elevado: de lo contrario, el mito no podría distinguirse de otra forma cualquiera del discurso. Será necesario, entonces, buscarlas en el plano de la frase (...) cada mito es analizado en forma independiente, buscando traducir la sucesión de los acontecimientos por medio de las frases más cortas posibles (...)*

*Postulamos, en efecto, que las verdaderas unidades constitutivas del mito no son las relaciones aisladas, sino haces de relaciones, y que sólo en forma de combinaciones de estos haces las unidades constitutivas adquieren una función significativa. (Lévi-Strauss 1994: 233-234)*

Este método facilitó la clasificación de discursos producidos en mis entrevistas, ya que cada sujeto me confirió una versión única sobre cómo observa la problemática actual del virus. Pese a existir esta divergencia entre narrativas, se encontraron elementos en común que serán expuestos a continuación. De cada entrevista se desmenuzan los argumentos de tipo conspirativo y se ubican en cuatro columnas que me permitieron una mejor clasificación.

Los cuatro campos semánticos propuestos son los siguientes:

A	B	C	D
<b>Designaciones a los culpables de la pandemia</b>	<b>Elementos de organización social implantados</b>	<b>Elementos de la pandemia puestos en duda</b>	<b>Otros discursos vinculados al COVID-19</b>

9 Campos semánticos

En el primer grupo ubicado con la letra A, podemos encontrar narrativas que señalan a diversos sujetos, organizaciones o gobiernos como los provocadores de la pandemia actual; en el grupo B encontramos argumentos que están relacionados con la creación de sistemas de control social; el tercero agrupa los discursos que afirman que diversos elementos de la pandemia de coronavirus son falsos o exagerados; mientras que el cuarto grupo es el más abstracto del conjunto ya que incorpora diversos elementos relacionados con el COVID-19, desde argumentos antivacunas, sustancias alternativas usadas para prevención y cura de la enfermedad, entre muchos otros. Los datos obtenidos en los cuadros mítémicos pueden ampliarse y complejizarse al incorporar en cada sistema de mitemas un diagrama de Venn el cual facilita no solo ubicar el tipo de mito conspirativo existente en cada entrevista, sino también ubicarlo dentro de un esquema más general que responda a qué tipo de narrativa conspirativa se trata. El diagrama siguiente crea una tripartita donde pueda ubicarse cada mitema en una zona determinada:



10 Ejemplo de diagrama conspirativo

En la sección señalada como “Conspiraciones históricas” se hace referencia a los eventos ocurridos a nivel mundial donde existe evidencia de alguna conspiración, sea orquestada por las instituciones de dominación o por grupos subalternos; en la sección “imaginarios conspirativos tradicionales” se ubican los mitemas clásicos relacionados a tesis conspirativas, esto quiere decir que las narrativas creadas en el siglo XVIII y anteriores se ubican aquí, por ejemplo, la culpabilización de las desgracias sociales provocadas por la comunidad judía o señalamientos a grupos de masones e illuminati como los amos de las economías nacionales y mundiales; por último, los Imaginarios conspirativos actuales, los cuales se caracterizan por nacer en el siglo pasado y permearse por los eventos históricos ocurridos en las dos últimas décadas. En este campo se mezclan ideas New Age junto a parámetros científicos-espirituales donde sus narrativas buscan basarse en una supuesta racionalidad. La creencia en extraterrestres con nombres y formas específicas<sup>17</sup>, energías cuánticas que ayudan a la humanidad caracteriza esta sección. A su vez, en esta parte se incorporan los mitemas relacionados con la pandemia de coronavirus. Con estos componentes podemos clasificar los mitemas con una letra (A, B, C, D) junto a un número (1,2,3,4...) y ubicarlos dentro del diagrama de Venn dependiendo dónde se ubique cada uno. Para resumir lo anterior, cada entrevista produjo su propio cuadro de mitemas que a su vez creó su propio diagrama de Venn facilitando la clasificación de los imaginarios conspirativos.

### **Caso 1: Eder F.**

Mi entrevistado reside en la Ciudad de México, tiene 40 años y trabaja como contador. Él me comenta que se acercó a estos temas polémicos ya que tuvo un *despertar de la consciencia* gracias a un amigo que le hizo cuestionarse todo lo que se consideraba como normal en la sociedad. Gracias a ello, pudo darse cuenta de que la pandemia de COVID-19 era un plan orquestado para controlar a la sociedad

---

<sup>17</sup> Existe mucha información sobre este tema, las nuevas mitologías hablan de Pleyadianos, seres de las estrellas que ayudan a la humanidad en una lucha intergaláctica con seres extraterrestres malévolos. Para más información véase: Pinto, Astrid y López, Martín, *Extraterrestres en el imaginario New Age: redes de espiritualidad y utopía desde San Cristóbal de las Casas, Chiapas, Revista LiminaR, año #9, vol. IX, #2, 2011.*

y que la vacunación para erradicar la supuesta enfermedad era otro plan maquiavélico que se hacía pasar por benevolente:

*Las vacunas siempre llevan sustancias. Obvio su información con la cual fue hecha no está disponible y cuando uno investiga se da cuenta que no incluyen la información completa, sin dar detalles de los males que pueden generar a las personas.*

*(...) Cada 100 años nos desploman económicamente. La élite no tiene de qué preocuparse, ellos saben cómo poder manipular a sus consumidores, o sea nosotros. Y ahora al tener incrustado ese chip, ¡Pum!... el control ahora sí será predominante. Porque crees que tanta cámara y tanta tecnología de Bill Gates. Fácil, control total, que no exista voz ni voto y sobre todo libertad.*

Su argumento está basado en señalar a responsables específicos como los provocadores de la pandemia, entre ellos el ya mencionado Bill Gates. Eder me comenta que este empresario pertenece a un grupo secreto:

*No hay gente que controle el mundo, son seres de otro mundo, viven aquí con lujos y poder y son los que controlan a los presidentes y por ende al Mundo, están en la biblia llamados popularmente como ángeles caídos. Dominan la matrix y tienen la posibilidad de poder transformarse.*

Cuando recibí esta respuesta, supe el potencial de análisis que tienen estas narrativas ya que cada argumento se mezcla con varios elementos. Podemos ver elementos típicos de la ciencia ficción (seres de otro mundo y el término *matrix*) y argumentos propios de la religión, que, en este caso de las creencias abrahámicas (demonios o ángeles caídos). Como ya mencioné, estos elementos por más contradictorios no destruyen el argumento conspirativo, por el contrario, lo enriquecen de saberes haciendo las narrativas más resistentes a críticas, ya que este sistema discursivo puede subsistir sin destruir el argumento conspirativo.

Al recopilar la información de la entrevista, el cuadro de mitemas es el siguiente:

A	B	C	D
Designaciones a los culpables de la pandemia	Elementos de organización social implantados	Elementos de la pandemia puestos en duda	Otros discursos vinculados al COVID-19
1)Élite globalista responsable de las pandemias	1)Control social a través de la pandemia realizado cada 100 años	1)Las vacunas no sirven, dañan la salud.	
2)Bill Gates financió la pandemia	2)Chip intravenoso puesto en la vacuna para control y vigilancia de los sujetos	2)Muertes por COVID son en realidad muertes por otras enfermedades o provocadas	
3)NOM está conformado por extraterrestres (reptilianos) y/o demonios nombrados en la biblia	3)Medios de comunicación al servicio del NOM	3)Cubre bocas dañino a la salud	

11Mitemas I



12 Diagrama Venn I

## Caso 2: Leslie M.

Leslie tiene 52 años, vive en la Ciudad de México y trabaja como grafóloga. Pude contactarla ya que ella crea contenido en el grupo de Facebook “*No al Nuevo Orden Mundial*”. Al acceder a ser entrevistada me comenta su preocupación al observar que la sociedad esté usando el cubrebocas con tanta normalidad sin caer en cuenta que su uso prolongado daña a la salud, además, ve con miedo la implantación de la vacuna contra el coronavirus pues podría no ser beneficiosa para la salud y por el contrario enfermar a la gente:

*Te puedo decir que las intenciones son vacunar a todos, controlarnos (...) Lo que sí sé de la nueva vacuna para el coronavirus al menos la de la empresa moderna tengo entendido, que es algo más remasterizado, que aparte de ingredientes tan macabros como células de fetos humanos abortados y nanotecnología, oncogénesis, sustancias que modifican el ARN o el ADN o los dos, transgénesis, que va a atacar a las neuronas, también para cambiar la forma de ser de las personas hacerlas con esto más dóciles y con la nanotecnología tendrán acceso a nuestro cuerpo.*

Con la respuesta que me proporcionó quise saber si ha podido hablar con sus cercanos sobre el tema de las vacunas, ella me informa que es algo difícil pero que intenta decírselo a su familia y amigos. Ve, en muchos casos asertividad en las reacciones de quienes hablan con ella, mientras que en otras ocasiones las personas parecen no interesadas en el tema:

*Hoy le dije a mi mamá que si me dan a elegir entre la vacuna o la cárcel me iría a la cárcel (que ni Dios lo permita). ¿Sabes?, yo trato de difundir la verdad todo el tiempo que pueda. Mi mamá está de acuerdo conmigo, dos de mis hijas también, una me da el avión y una me apoya, de mis amigas algunas piensan más o menos como yo y otras no, mi galán es igual que yo, se la pasa difundiendo la verdad en su perfil de fb. (...) Me desespera estar viendo tanta publicidad de “cuidarnos a todos y ponte el cubrebocas y estupidez y media” Porque está haciendo que el barco se hunda y nosotros con él.*

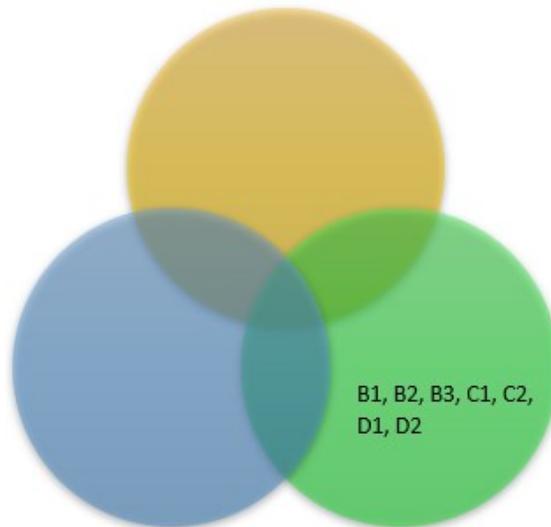
Leslie ve con emociones negativas todo lo que sucede y piensa que estamos entregando nuestra libertad a cambio de mentiras, las cuales ingenuamente creemos, provocando vivir con miedo a un supuesto virus:

*Estoy triste con la situación porque deveras siento como si la realidad está superando la ficción, como que la mayoría de la gente ya se hizo zombis y somos pocos los que no lo somos.*

La entrevista fue corta, pero me permitió encontrar elementos de significados vinculados a las emociones, incluso visibiliza una narrativa en Leslie que comparten muchos seguidores de las tesis conspirativas relacionadas con el COVID-19. Ejemplo de esto, son el mitema de pensar que las vacunas están hechas de fetos abortados o el mitema de que las vacunas modificarán el ADN humano. Clasificando los argumentos, su cuadro de mitemas es el siguiente:

A	B	C	D
	1) Implantación de chip a través de la vacuna con nanotecnología	1) Cubrebocas dañino a la salud	1) Trump lucha contra el <i>Deep State</i> y falsa pandemia
	2) Chip en la vacuna del COVID es para quitar nuestra alma	2) Vacunas perjudican la salud	2) Ingredientes reales de las vacunas son ocultos a la población: contienen fetos, metales pesados, etc.
	3) Vacunas modifican el ADN provocando muertes		

13 Mitemas II



14 Diagrama Venn II

### Caso 3: Antonio M.

El señor Antonio tiene 62 años, es colombiano y reside en Cali. Es pensionado y actualmente tiene de oficio sanador<sup>18</sup>. La plática se pudo realizar a través de notas de voz, medio que facilitó la conversación al proporcionarme datos que las entrevistas escritas no me ofrecieron. Antonio estaba emocionado de poder conversar con alguien sobre la pandemia:

*El punto de todo esto es cuestionarnos todo, no tragar entero, se están cayendo las estructuras y nos hemos dado cuenta de que todo lo que nos dijeron que era verdad, en realidad es una historia mal contada. La verdad es el cuento de quien lo cuenta y aquí estamos abriendo los ojos de todo ello.*

Él me comenta que desde que inició la pandemia de coronavirus se mantuvo escéptico, le parece absurdo que los gobernantes de todo el mundo, a quienes llama “seres”, se preocupen por la sociedad de un momento a otro, cuando ellos históricamente solo ven por sus intereses:

*Lo cierto es que desde el principio que empezó a hablar la plandemia, le llamo yo, le llamamos muchos, y a la legua se veía que era un cocinado que nos tenían preparado desde hace mucho tiempo. Es ilógico que estos seres, de la noche a la mañana, se muestren como profetas o clarividentes cuando de eso no tienen ni el vestido (...)*

*Les digo seres o los llamó de esa manera puesto que ellos tienen diferentes nombres, se les ha llamado reptilianos, grises, masones-iluminati (...) son esos engendros como Hilary Clinton que dependen de ese Dios que le llaman Moloch, un demonio, a quien le rinden cultos sacrificando seres inocentes con su sangre, con su carne, con su vida.*

---

<sup>18</sup> Esta profesión consiste en una mezcla de elementos religiosos diversos, como la creencia en energías que alteran nuestro entorno y la manipulación de estas para beneficio tanto del sanador como del sujeto sanado.

El comentario anterior me tomó por sorpresa, la información que me proporcionaba Antonio era la afirmación que los gobernantes del mundo no son humanos, son engendros a los que se les concibe bajo diferentes términos. Me proporcionó decenas de datos, afirmaciones y refutaciones a argumentos oficiales:

*Pero no todo es malo, cada día existimos más personas que estamos despertando: la era acuariana, la era de la luz, la era del corazón está empezando. La época donde los seres humanos despiertan conciencia de su propia conciencia y eso es de lo que tienen miedo, de que despertemos, con eso de la vacuna que nos quieren poner será el nuevo método de control porque las formas de dominarnos clásicas como la religión y demás cosas ya no les sirvió, necesitan usar la nueva tecnología existente para usarla en la vacuna.*

Antonio sin duda es experto en los temas que me expone, incluso puedo notar en su perfil de Facebook que todas sus publicaciones tratan sobre “*el despertar de la consciencia*”, compartiendo imágenes sobre espiritualidad, chakras, medicina alternativa y otros. Además, comparte información sobre revelar los planes del “*Nuevo Orden Mundial*”.

Me atrevo a hacerle preguntas más personales sobre el tema del COVID-19 y sobre cuáles cree que sean los métodos y motivos de implantar una falsa pandemia:

*Yo he hablado con muchas personas y me dicen que todo eso de los hospitales con COVID se volvió el pan de cada día, esto se volvió ya a un punto ilógico porque el Nuevo Orden Mundial, los banqueros, esa gente les está apadrinando a todos los políticos con mucho dinero, vendiendo todo mientras haya dinero de por medio (...)*

*Entonces nos van a querer vacunar a todos y eso es malo, no sólo modificará el ADN, sino que lo atrofiará y a través de eso van a controlar a las personas, las van a enfermar para quitarle lo poquito o mucho que tengan y con la 5G simplemente la activan y fuera del juego. Esto es muy peligroso y la gente lo ignora, incluso ignora que tenemos formas de cuidarnos de ellos acercándonos a la naturaleza y la*

*alimentación junto al dióxido de cloro, ya sabes, de ese tema hay mucha información al respecto y no lo han querido aceptar porque las multinacionales, nos venden a esos carteles de la droga y el dióxido de cloro no les da ganancias, por eso lo rechazan.*

Después de su argumento, quise saber qué emociones le producen los eventos que me comenta, ya que no debe ser grato ver cómo el mundo tiene un pensamiento distinto al suyo y no poder cambiar las acciones en su entorno. Antonio me responde:

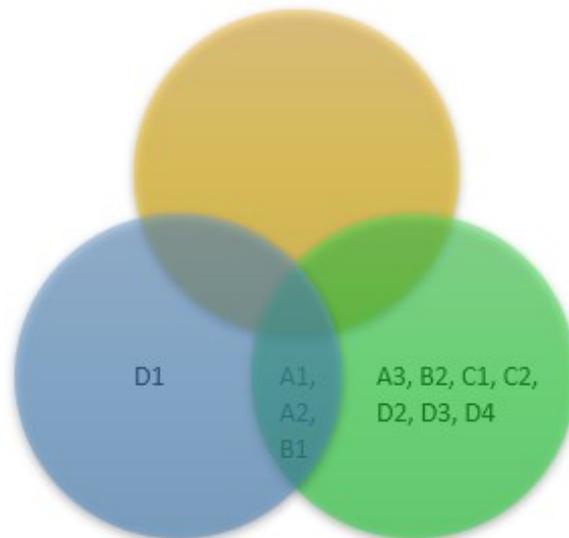
*Es muy complicado meternos dentro de la gente que no cree que lo que te digo es verdad, más porque son zombis al servicio de las élites, entonces es como una persona que está metida en religiones, un fundamentalista que está alineado a esa doctrina, ¿sí me entiendes?, son un campo cerrado. Si ellos mismos no hacen la tarea de despertar, de ver las cosas desde otro ámbito, difícilmente lo podríamos hacer por ellos. Estas personas son personas que les lavaron el cerebro desde las escuelas, les metieron cosas al cerebro que no sirven para nada.*

*Y ahora no saben lo que nos espera o más bien, se niegan a querer saberlo. Parte de la plandemia es acabar con la clase media, quedarán los extremos, gente muy rica y gente muy pobre. En China ya lo empezamos a ver, esta plandemia creó guetos para controlar a las poblaciones, pero como te comento, yo llevo mucho tiempo difundiendo esto para que la gente vea la verdad, pero Facebook me castiga cerrando mis páginas, nos pone un bozal cibernético, pero a mí no me calla nadie y estamos siempre analizando las cosas como realmente son.*

La entrevista fue fructífera, me permitió ver una arista distinta de las tesis conspirativas, ya que aquí se vislumbra, más que en otras entrevistas, una narrativa llena de emotividades.

A	B	C	D
1) Seres malignos detrás de la implantación de la pandemia (reptilianos, masones, illuminati)	1) Catástrofes mundiales organizadas desde hace miles de años por seres malignos	1) Pandemia Falsa, no existe el virus	1) Guerra contra la oscuridad (el mal)
2) Gobernantes del mundo vinculados al satanismo	2) Pandemia orquestada para reducción de la población mundial	2) Vacunas no son buenas, dañinas para la salud	2) Vacunas modifican el ADN
3) Doctores coludidos en muertes y nombrándolas enfermos de COVID			3) Red y antenas 5G producen que la gente se enferme y lo cataloguen como COVID
			4) Dióxido de cloro ayuda contra las enfermedades incluyendo el COVID

15 Mitemas III



16 Diagrama venn III

Sintetizando la información recopilada, se obtuvo un total de 58 mitemas provistos por nueve entrevistados. Se vislumbra que existen narrativas predominantes y otras de carácter más subjetivo, por ende, veo necesario destacar aquellos discursos que se repetían con mayor frecuencia.

1) Élités mundiales crearon el virus: este argumento tiene diferentes variantes. En algunas de mis entrevistas, las versiones de este mitema incluían señalar a ciertos personajes de la economía mundial como lo son George Soros, la familia Rockefeller y/o Bill Gates como los creadores de la pandemia, mientras que en otras entrevistas se culpabilizaba a seres extraterrestres o entes malignos descritos en la religión católica, seres que se disfrazan de humanos para no levantar sospechas en la sociedad. En ambos casos se apela a culpabilizar a un grupo limitado de entes o sujetos que tienen la capacidad de decidir y controlar todas las acciones gubernamentales, económicas y sociales de todas las poblaciones del mundo. Al respecto, Juan Carlos Castellón, en su texto *Amos del mundo. Una historia de las conspiraciones* comenta que una de las características del pensamiento conspirativo es su relación al pensamiento cristiano, ya que este sistema religioso crea las bases morales a occidente, las cuales continúan vigentes en la sociedad. Las tesis conspirativas apelan a la creencia de una disputa entre el bien y el mal:

*Fruto de occidente, la teoría conspirativa es también fruto del monoteísmo. Incluso cuando es rechazado, el monoteísmo marca nuestra cultura (...) Del monoteísmo hemos heredado varios conceptos que nadie relaciona con las tesis conspirativas, pero sin los que éstas no podrían ser formuladas: el concepto de progreso, una ética basada en la culpa, el bien y el mal como categorías absolutas de la moral asociadas a la voluntad. (Castellón 2014: 336)*

Esta disputa sin duda sigue siendo elemental, ya que, en todas las respuestas que obtuve, existía la idea de que sus acciones promovían el “bien” en una disputa contra los sistemas gubernamentales vistos en todo momento como agentes del “mal”.

Sin embargo, existe un elemento real en el planteamiento de señalar a las élites como las culpables de la pandemia. Consideremos el mitema de Eder (caso 1) y que fue clasificado como A1 (ver diagrama de Venn 1.0), donde afirma que las élites son las responsables de toda esta calamidad pandémica. Si analizamos el diagrama veremos que este mitema se acomoda en medio de la tripartita, ya que el argumento contiene elementos conspirativos reales, al igual que imaginarios tradicionales y actuales, lo que adquiere mayor sentido cuando consideramos a la élite mundial como preservadora y productora del sistema capitalista actual. Esto ha provocado la sobreexplotación de los recursos naturales, situación que desencadena la exposición a nuevos brotes de enfermedades virales al romperse las barreras entre la fauna silvestre y la urbanidad humana<sup>19</sup>. Sin embargo, en la mayoría de los casos, la culpabilidad de las élites no estaba direccionada hacia un sistema de poder real como el capitalista, sino que tiene mayor relación con señalar a determinados agentes ficticios como los creadores de un plan para enfermar —o hacer creer a la gente que se puede enfermar— para implantar un nuevo sistema basado en el miedo.

2) Uso de cubrebocas dañino a la salud: este mitema es bastante peculiar, ya que en todos los casos se repetía. El argumento parte de la premisa de que al tapar los conductos por los cuales respiramos se produce una inhalación de nuestro propio dióxido de carbono, causando que las personas mueran por falta de oxígeno o hipoxia. Otro argumento mitémico consiste en señalar que el tapabocas simboliza el silenciamiento de los sujetos al considerar este utensilio como un homónimo del bozal aludiendo también que el cumplir con esta medida de protección sanitaria se producirá una entrega de nuestra voz y de nuestras inconformidades. El argumento se sustenta en considerar el cubrebocas una herramienta de control de masas. Mis entrevistados comentaban que ellos, al no usarlo, sentían que tenían el poder de decidir y oponerse a lo establecido.

---

<sup>19</sup> Para más información véase: Cerrillo Antonio: “*La degradación ambiental catapultó las pandemias*”, Periódico la Vanguardia, 08/09/2020. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/natural/20200908/483359329249/degradacion-ambiental-catapulta-pandemias.html> (Revisado el 06/01/2021).

3) Vacunas dañinas: este mitema no es propio de la pandemia, sin embargo, ha sido clave en la construcción de las narrativas conspirativas pues en todas mis entrevistas este argumento fue casi idéntico. La premisa parte de considerar a las vacunas (véase por ejemplo el diagrama de Venn 1.0 los mitemas B2 y C1) como agentes nocivos para la salud argumentando que están hechas de materiales dañinos y misteriosos como pueden ser fetos de niños<sup>20</sup>, metales pesados o nanotecnología para manipulación cerebral de los sujetos. Por lo anterior, cada uno de ellos comentó que no se vacunaría al no confiar en la efectividad de las vacunas. Sus respuestas partían del argumento negacionista que considera la pandemia como falsa por lo cual la vacunación no tendría sentido. Incluso, el negacionismo crea toda una narrativa que señala a las vacunas como las causantes de diversas enfermedades como lo son el autismo<sup>21</sup>, esterilidad e incluso la muerte neuronal, todo esto con la intención de reducir a la población mundial. Como mencionan los autores Córdova y Duran siguiendo la línea de trabajo de Goertzel, las tesis conspirativas relacionadas con las vacunas parten de una total desconfianza del saber médico y científico:

*Especialmente la producción científica en materia de salud es un blanco frecuente de las teorías de la conspiración. Por una parte, la investigación en salud requiere de recursos que la mayoría de los casos proviene de universidades y/o instituciones de salud, ambos ligados al gobierno o de las industrias farmacéuticas, cuya credibilidad es cada vez más cuestionada. (Córdova y Durán 2018: 32)*

Como podemos ver, los argumentos contra las vacunas están conformados por una total desconfianza de los gobiernos y empresas, hecho que produce que un avance

---

<sup>20</sup> Este mitema parte de un argumento que considera que la legalización del aborto a nivel mundial está relacionada con la producción de vacunas. Los productores de este mitema parten de una idea “conservadora” que señala al aborto como práctica maligna, considerando este derecho un elemento entre la disputa del bien contra el mal.

<sup>21</sup> Para más información véase Fischer Andrea: *Cómo nació el mito de que las vacunas provocan autismo y por qué no tiene sustento científico*. Revista muy interesante (19/12/2020). Enlace: <https://www.muyinteresante.com.mx/cuerpo-mente/como-nacio-el-mito-de-que-las-vacunas-provocan-autismo-y-por-que-no-tiene-sustento-cientifico/> (Revisado el día 06/03/2021)

científico como las vacunas —que han salvado millones de vidas al erradicar ciertas enfermedades—, ahora se han convertido en un elemento de duda y total desconfianza. No es coincidencia que entre más grande sea la brecha entre los dominados y los dominantes, más fuerza tendrán las tesis conspirativas y por ende los discursos antivacunas tendrán cada vez más peso en la sociedad.

Para resumir este apartado, podemos comentar que los mitemas vistos hasta ahora pueden dividirse en dos secciones de pensamiento:

I) La pandemia de coronavirus es real, pero es usada para control y reducción de la población. La gente enferma ante un virus manipulado y creado por el ser humano.	II) La pandemia de coronavirus es falsa, los datos expuestos por las autoridades son engañosos, además las muertes catalogadas por COVID-19 en realidad son provocadas por los médicos.
--	---

*17 Dualidad pandemia*

En cualquiera de los dos casos, la desconfianza en las autoridades médicas y gubernamentales es clara, por tal razón, no importa que los argumentos en torno a si es real o no la enfermedad se contradigan en el pensamiento negacionista, ya que la señalización de los culpables parte a una misma dirección (un poder oculto).

Así, los sujetos imaginantes conspirativos pueden entrelazar distintos tipos de narrativas, aunque estas sean contradictorias en algunos aspectos. Con esto puede verse que el saber basado en la confabulación produce saberes que además de modificar a los sujetos y su sistema de ideas también modifica el entorno donde existen. Esto quiere decir que hay un cambio en el mundo material (el mundo urbano: *la ciudad material*) y en el mundo virtual (las redes sociales: *la ciudad virtual*). Para explicar mejor lo dicho, el siguiente apartado explora la etnografía realizada con un movimiento social que emergió como respuesta a las medidas de prevención sanitaria, su actividad no se centró en la difusión discursiva por internet ya que su propuesta es manifestarse en puntos estratégicos de esta ciudad.

### 3 SABERES, CONTIENDA Y COMUNIDADES CONSPIRATIVAS

Ya hemos visto cómo el discurso conspirativo negacionista es producido por diferentes agentes quienes usan las redes sociales para transmitir su mensaje, no solamente con el objetivo de difundir sino de producir relaciones e interacciones entre usuarios que interpretan la pandemia de modo similar. Ahora bien, este apartado explorará un proceso de cambio en los grupos de Facebook analizados quienes han logrado una interacción más allá de lo virtual logrando organizarse para así difundir sus saberes en las calles, ya no como un mensaje desestructurado o descentralizado sino como un movimiento social. Este suceso se presenta en mi trabajo de campo al percatarme que el grupo *Unidos por la Verdad México (UVM)* llevaba tiempo organizándose, difundiendo su mensaje más allá de las redes sociales al realizar diversos mítines.

*Unidos por la Verdad México* es un grupo de Facebook que en repetidas ocasiones ha sido eliminado por el algoritmo de la plataforma al considerar que rompe las normas de convivencia de la red social por difundir y crear desinformación relacionada con la pandemia de COVID-19. El grupo no es un agente aislado pues su nombre proviene de un movimiento internacional fundado en Alemania a finales de abril del 2020 por el especialista en homeopatía Heiko Schöning<sup>22</sup>, fecha en la cual se publicó su primer video bajo el nombre de *Médicos Unidos por la Verdad*. Este grupo que da las bases a *Unidos por la Verdad México*. es un ejemplo del alcance internacional que tiene el pensar negacionista conspirativo en relación con la pandemia ya que existe una vinculación entre este grupo alemán y los grupos surgidos en diversas partes del mundo, como en España, Argentina, Chile, Colombia y muchos otros.

---

<sup>22</sup> Para más información véase Gardel, Lucia, *¿Quiénes son los “Médicos por la Verdad” y los “Epidemiólogos Argentinos”, ¿grupos que difunden desinformación sobre el coronavirus?* Enlace: <https://chequeado.com/el-explicador/quienes-son-los-medicos-por-la-verdad-y-los-epidemiologos-argentinos-los-2-grupos-que-difunden-desinformaciones-sobre-el-coronavirus/> (Revisado 08/11/2021)

Mi interacción con la vertiente mexicana de este movimiento sucede en diferentes etapas y formas, en cada subtema se desarrollarán las especificidades de lo visto en el trabajo de campo:

1) Representación en el plano virtual: En este subtema se explorará mi primer acercamiento a este grupo a través de la plataforma de Facebook ya que es en este sitio donde descubro que existe una organización entre sus miembros que lleva su mensaje más allá de las redes sociales.

2) La marcha contra la mentira: Pude asistir a una de sus manifestaciones a finales de diciembre del 2020. En ese tiempo, la pandemia de COVID-19 en México llegaba a los cien mil infectados, por lo que mi asistencia al evento fue reducida evitando así incrementar la propagación viral. En este apartado se aborda mi experiencia al asistir al evento; aquí es donde la otredad antropológica se hizo más que presente.

3) Entrevista con la organización: En el primer evento al que asistí de UVM, tuve la oportunidad de entrevistar a uno de los organizadores quien me comentó ciertas narrativas clave para entender mejor su sistema de saberes.

4) Modificaciones en el ámbito virtual: La organización de UVM se logra gracias a las redes sociales, sin embargo, la plataforma de Facebook ha eliminado este y cientos de grupos por considerarlos una amenaza al difundir información contra la pandemia. Por esta razón, el grupo ha buscado nuevas plataformas para comunicarse. En este apartado se abordará el éxodo hecho a la plataforma Telegram, vista como una red segura contra la censura y espionaje del *big-data*.

5) Año y medio de sospechas: Este capítulo finaliza con la etnografía más reciente pues asistí nuevamente a un mitin realizado por este colectivo. En este apartado muestro las diferencias y similitudes en el movimiento a poco más de año y medio del inicio de la pandemia de coronavirus aquí en el país.

Antes de mencionar los detalles etnográficos de este capítulo, es importante conceptualizar ciertos elementos que explican el accionar de este grupo ya que sus prácticas se entienden como la puesta en escena de toda una *performatividad* que mezcla el discurso y las acciones de los miembros con el fin de desarrollar y exponer a la sociedad su narrativa conspirativa. Me basaré en el trabajo realizado por Francisco Cruces titulado *Performances urbanas* en el cual, como el título hace mención, se aborda el concepto *performances* como “actos colectivos producidos en el espacio público los cuales están simbolizados y representados teatralmente” (Cruces,2009:166). El performance, por lo tanto, es un conglomerado de acciones significantes que dan forma a las acciones realizadas por los sujetos y las colectividades. Estas acciones pueden ser amplias y diversas en el plano de una manifestación: Creación de consignas, pancartas con mensajes de protesta, la vestimenta usada y los discursos dichos en el mitin (en su mayoría realizados en el punto de encuentro final de la protesta). Todos estos elementos permiten difundir un mensaje dado con mayor facilidad dando elementos clave donde el sujeto espectador del performance pueda entender sin dificultad la narrativa expuesta buscando que “*reflexionen*” tanto los espectadores como los escenificadores, provocando un diálogo entre los elementos expuestos en el performance y los elementos culturales propios de la comunidad creando así una hibridación entre lo propio (el colectivo) y la cultura.

Me interesa, por lo tanto, visibilizar los performances que hacen posible la exposición de una inconformidad de los miembros. Cruces menciona ciertas cualidades que poseen los performances creados en protestas:

*(a) Tienen un carácter metacomunicativamente marcado; en términos de Goffman, proporciona al mismo tiempo el marco de la interacción y la clave en que éste debe ser leído. (b) Son estilizadas, suponen una manipulación con fines expresivos de las convenciones y expectativas del público. (c) Comentan el discurrir de la vida corriente, sea de manera implícita o en los elaborados lenguajes de la metáfora, el símbolo, la ironía y la parodia. (d) Son recursivas: se fundamentan en la capacidad*

*del lenguaje humano para autorreferirse tomándose indefinidamente como objeto. (e) Su formato es fuertemente presentacional (indexical), más que representacional o proposicional. (f) Son reflexivas, involucrando en distintos grados la identidad de los participantes.*

*Al caracterizar su formato como presentacional quiero decir que su significatividad no es reductible a una lista de temas, contenidos, referentes o creencias. Reside, por el contrario, en su capacidad de mostrar, evocar, señalar, apuntar o aludir a una red densa de significados compartidos. Y lo hacen por medios de la manera particular en que, en un momento y lugar dado, cada actor se compromete con – o se posiciona ante- tales redes de significación. (Cruces 299: 170)*

Con esta definición puedo entender mejor lo visto en el caso de UVM. Los significados compartidos por los miembros logran una unificación de los discursos dichos sin importar que existan divergencias en determinados puntos pues la colectividad permite que se produzca cierta homogeneidad en los significados. Dicho esto, me veo obligado a preguntarme si esta organización performática puede considerarse un tipo de movimiento social. Parecería a simple vista que eso intenta ser ya que el colectivo produce los mismos elementos que veríamos en manifestaciones multitudinarias pero con la diferencia que está siendo producida no solo en una escala menor sino que es distinta a los movimientos sociales clásicos vistos regularmente en las calles de la capital donde su discursividad está encaminada a visibilizar un problema que es visto solo por una minoría, además, la etnografía me permite afirmar que existen ciertos rasgos propios de los movimientos e ideologías consideradas de derecha. Cabe advertir que pese a existir una tendencia de UVM hacia esta parte de la balanza ideológica, también es real que los miembros del grupo no se adjudican ninguna etiqueta que los clasifique. Para entender mejor esto es necesario traer a flote el texto de De la Porta y Cainani sobre los movimientos sociales de derecha en países como Italia y Alemania. Al igual que estos autores, he optado por no usar el concepto de ideología para definir las prácticas conspirativas, si bien son parte esencial de estas, es necesario ampliar el término y pensarlo como “marcos interpretativos” donde la ideología está inmersa

junto a otras cualidades. Estos autores basándose en diversos trabajos lo conceptualizan:

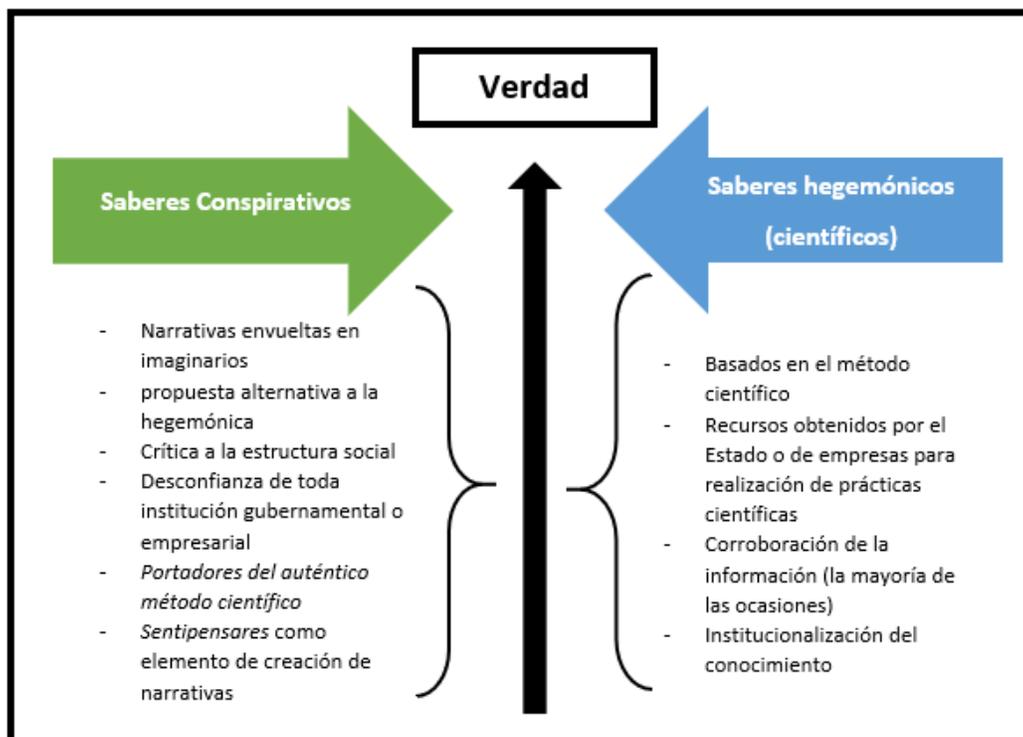
*Los marcos se definen como instrumentos cognitivos que permiten dar sentido a la realidad externa. Muy a menudo son producidos por el liderazgo organizacional, que proporciona los antecedentes necesarios dentro del cual los activistas individuales pueden ubicar sus acciones (...) En particular, los marcos permiten la conversión de un fenómeno en un problema social, potencialmente objeto de acción colectiva. (Caiani y della Porta 2011: 181) [La traducción es propia]*

En este capítulo y en el apartado propio de la discusión veremos este liderazgo organizacional promotor del pensamiento conspirativo, ya que muchos de los argumentos usados en contra de la veracidad de la pandemia son creados por agentes específicos, expertos en el tema de la confabulación mundial, por lo que sus opiniones se ven reflejadas en distintos individuos a nivel mundial que interiorizan el marco interpretativo haciéndolo propio, agregando y quitando elementos manteniendo así una estructura fija que permite a la persona comprender la calamidad viral acorde a un sistema de pensamiento específico:

*Se necesitan marcos para producir las motivaciones y los incentivos para la acción. Para convencer a los individuos de que actúen, los marcos 'deben generalizar un determinado problema o controversia, mostrando las conexiones con otros eventos (...) También demostrar la relevancia de un problema dado por las experiencias de la vida individual. Junto con la crítica de las representaciones dominantes del orden y de los patrones sociales, los marcos interpretativos deben, por tanto, producir nuevas definiciones de los fundamentos de la solidaridad colectiva, para transformar la identidad de los actores de una manera que favorezca a la acción'. Al hacer esto los procesos de encuadre también permiten la definición del yo y los componentes, en resumen, la definición de la categoría 'nosotros y ellos'. (2011: 182) [La traducción es propia]*

En esta cita se encuentra el elemento que permite a UVM ser considerado un movimiento social: “*la formación de la solidaridad colectiva*”, ya que los elementos de sociabilidad creados entre los miembros del grupo son clave no solo al permitir la existencia y mantenimiento de una narrativa conspirativa, sino que esta refuerza los lazos entre los mismos. La solidaridad entre los miembros permite un grado de resistencia hacia los argumentos ajenos al colectivo que pongan en duda lo planteado: El “nosotros” se vuelve el elemento central de la disputa de saberes donde no solo se visibiliza, sino que también se muestra la polaridad extrema producida entre los conspirativos y la sociedad en general. Tanto unos como otros se repelen considerándose <<tontos>> al tener cada extremo las evidencias que refutan el pensar del otro.

A continuación, se construye un esquema basado en los diagramas de campos de fuerzas para ilustrar la contienda de saberes por la legitimidad de lo considerado como verdad. Cada sección empuja en pro de sus argumentos con la intención de refutar los del adversario:



Cada sección del cuadro anterior posee elementos propios con los cuales confronta el discurso del contrario. En el caso de los saberes conspirativos, parte de su estructura está basada en el señalamiento de la ciencia viéndola como un sistema en relación con los gobiernos y las empresas, acción que provoca la construcción de una narrativa que involucre a estos últimos como los responsables de que el saber científico esté corrompido (argumento no tan alejado de la verdad), sin embargo, es llevado a extremos al considerar como malo o falso todo acto proveniente de las instituciones científicas (incluyendo al sector médico). Cabe destacar que los saberes conspirativos tienen dos premisas importantes puestas en el gráfico anterior: 1) portadores del verdadero método científico y, 2) los *sentipensares*<sup>23</sup> como elementos esenciales de creación de narrativas (promovido por la interacción entre sujetos afines). En el primer caso, los conspirativos no ven al método científico como el problema sino a las instituciones vistas con desconfianza y poca legitimidad, por lo cual, el método científico es reivindicado para que este pueda explicar y legitimar su discurso dicho.

Sin adelantarme a conclusiones aceleradas, a continuación, desgloso la etnografía que permitirá ver a UVM como un movimiento social permeado por el marco interpretativo propio del pensamiento derechista-conservador promotor de un saber basado en una nueva interpretación de la ciencia.

### **3.1) Unidos por la Verdad México (UVM) en el mundo virtual**

El colectivo UVM nace en la plataforma de Facebook a mediados de Julio del 2020. Contacto con ellos al percatarme que ciertos miembros comparten información

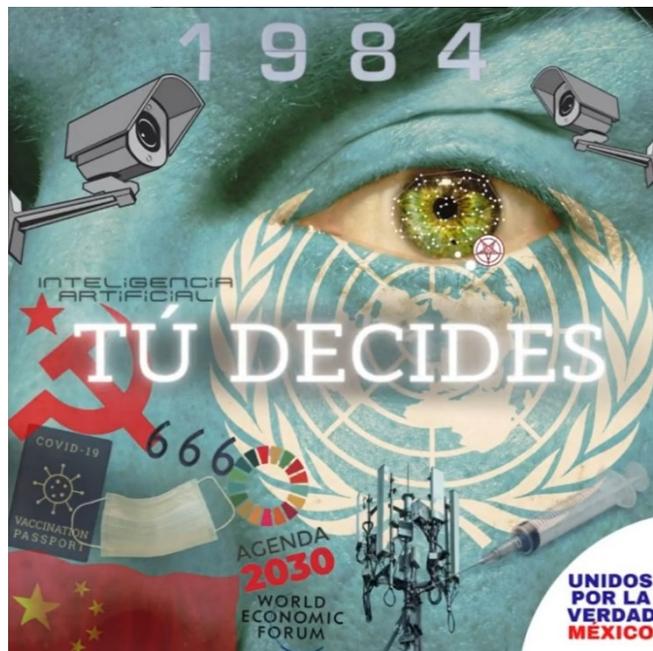
---

<sup>23</sup> Sobre este tema, el Dr. Jaime A. Preciado nos comenta que los *sentipensares* siguiendo la línea de Orlando Fals son una integración *entre el sujeto, las emociones, los sentimientos, entre la razón y una mirada crítica de la realidad*. Para más información véase *Discusiones, problemáticas y sentipensar latinoamericano*. Enlace: [https://www.academia.edu/38513740/Discusiones\\_problemas\\_y\\_sentipensar\\_latinoamericano\\_Tomo\\_II\\_Estudios\\_Descoloniales\\_y\\_Epistemolog%C3%ADas\\_del\\_Sur\\_Global\\_Coordinadoresm](https://www.academia.edu/38513740/Discusiones_problemas_y_sentipensar_latinoamericano_Tomo_II_Estudios_Descoloniales_y_Epistemolog%C3%ADas_del_Sur_Global_Coordinadoresm) (Revisado 04/11/2020)

contra la pandemia en diversos grupos de índole conspirativo como lo es *Conspiraciones, Nuevo Orden Mundial, religiosas, extraterrestres*.

Las publicaciones vienen acompañadas de una invitación para unirse a un nuevo grupo donde buscaban organizarse y difundir información. Al existir un interés por diversos usuarios, este grupo crece hasta llegar a más de 3,800 miembros. En su primera etapa lograron crear un primer mitin el 14 de agosto del mismo año. Lamentablemente este mitin no fue transmitido por los medios de comunicación (ya que no logró producir el eco suficiente para que los medios tradicionales lo informaran), ni por los mismos miembros de UVM. La difusión de su existencia y la organización de eventos para difusión de un mensaje fue pospuesta por los mismos miembros durante al menos tres meses ya que no existía la interacción suficiente entre ellos para realizar un nuevo evento. En este tiempo se dedicaron a difusión de videos, imágenes y experiencias de lo que acontecía día a día en relación con la pandemia.

Pasando este tiempo, me percaté que la página de UVM empieza a tener nuevas publicaciones donde empieza a surgir un discurso semi-articulado, ya que se publica una lista de puntos donde manifiestan su disconformidad a las medidas sanitarias contra el coronavirus y contra la misma pandemia interpretada como *terrorismo de Estado*. Una de las imágenes más representativas es la siguiente, en ella se muestran todos los símbolos propios del discurso conspirativo en relación con la



19 Imagen V

pandemia:

¿No resulta semejante la iconografía puesta en esta imagen en comparación a los símbolos analizados en el capítulo anterior? Ciertamente se comparten narrativas, desde el uso de la novela *1984* de G. Orwell donde la vigilancia orquestada por el *Gran Hermano* logra penetrar en cada parte de la vida de las personas, las antenas 5G vistas como las provocadoras de diversas enfermedades y debilitamiento del sistema inmunológico. Complementando la lista de mitemas vistos hasta este momento se anexan tres narrativas nuevas: 1) El señalamiento al gobierno chino no solo como el culpable de la pandemia sino como el orquestador de un *Nuevo Orden Mundial*; 2) la *Agenda 2030* la cual realmente existe, en esta se plantean ciertos temas delicados en relación a las problemáticas mundiales (como el cambio climático) y a su vez, buscan ser compromisos a corto y largo plazo para que diversas naciones del mundo logren cambios significativos en su administración<sup>24</sup>; 3) los números 666 haciendo alusión al involucramiento de fuerzas malignas propias del pensamiento cristiano, ya que es sabido popularmente la asociación entre esa cifra y el personaje mítico de satanás. Es interesante el uso de este símbolo ya que está hibridado con elementos científicistas, en este caso se intenta mostrar la relación entre fuerzas malignas y los gobiernos mundiales haciendo del concepto maldad un sinónimo de pandemia; 4) El pase de vacunación que se muestra del lado inferior izquierdo es un elemento que parecería ficticio dentro de este mundo de símbolos, sin embargo, puede considerarse una realidad ya que en diversos países (como Estados Unidos, Francia o Inglaterra) se ha promovido el uso de una acta que confirme el estado de vacunación de una persona. Debemos tomar este elemento con precaución ya que es realmente un acto *biopolítico*, más allá de si su implantación es moralmente correcta o no, es real que estos actos verticales de accionar por parte de los gobiernos dan como resultado ciertas prácticas de resistencia llevadas a cabo por personas afines al pensamiento conspirativo.

Por último, la frase “tú decides”, haciendo clara la polaridad que debe tener la persona: estar con nosotros, abrir los ojos contra esta conspiración o ser parte de

---

<sup>24</sup> La eficacia o no de este plan no es tema de este trabajo. El punto que quiere destacarse es el señalamiento a esta agenda como parte de un plan maquiavélico de dominación social.

los ilusos. Esta imagen tiene la particularidad no solo de concentrar el discurso conspirativo propio de UVM, sino que logra ser un resumen de lo que se verá a continuación.

### 3.2) La marcha contra la mentira: Escenificación del discurso conspirativo

En mi revisión constante al grupo de Facebook Unidos por la Verdad México esperando alguna novedad (ya que la participación de los usuarios disminuyó drásticamente), encuentro que ciertos miembros están organizándose para realizar un mitin en las inmediaciones de la glorieta del Ángel de la Independencia, ubicado en



20 Fotografía marcha I: Contingente de UVM avanzando hacia el Ángel de la Independencia. La persona vestida de negro ubicada en el lado izquierdo de la foto es Alberto, uno de los organizadores el cual lleva el liderazgo de la movilización

Avenida paseo de la Reforma en el corazón de la Ciudad de México. Como primer acercamiento directo pensé entrevistar virtualmente a la persona quien había difundido la convocatoria; lamentablemente fui rechazado, ya que se me comentó que podía hacerlo en el evento mismo invitándome a asistir y resolver mis dudas. Aproveché una oportunidad como esta para entender mejor la discursividad de UVM. Decidí presentarme al evento realizado el día 15 de noviembre del 2020.

Al llegar al punto de reunión, me encuentro con un pequeño colectivo de poco más de 35 personas donde la mayoría llevaba pancartas blancas con letras de color azul. No era coincidencia que todos los mensajes llevaran la misma gramática y simbología ya que rápidamente descubro que existe una organización entre diversos miembros que daban molde al movimiento, entre estas personas se

encontraba Alberto<sup>25</sup>, quien aceptó ser entrevistado con la condición de que fuera al final del evento para no entorpecer la logística del mismo pues esperaban trasladarse a unas cuantas calles donde otros miembros los esperarían con un equipo de audio para la realización del mitin.

El contingente avanzó puntualmente tomando un carril de la avenida, empezaron a oírse las consignas:

*¡Alto a la falsa plandemia!, ¡quítate el bozal, respira en libertad!, ¡No a la vacuna!, ¡sí hay cura y no es la vacuna!, ¡el cubrebocas no te deja respirar y tus desechos vuelves a inhalar!, ¡duda, duda, duda no dejes de dudar, la OMS nos miente, no dice la verdad!, ¡abajo la vacuna!, ¡No nos están cuidando, nos están manipulando!*

El colectivo avanzaba lentamente, por momentos podía oírse un silencio de las avenidas poco transitadas, de las calles vacías por las medidas de cuarentena que en esa fecha era la norma para muchos de los ciudadanos; por el contrario, los miembros de UVM marchan juntos, sin cubrebocas, respondiendo con consignas a los insultos que diversos conductores que los veían con burla. El colectivo continúa gritando de emoción mientras aplaude cuando se escuchan las bocinas de los autos en señal de apoyo.

---

<sup>25</sup> Por cuestiones de privacidad de la persona he optado por cambiar su nombre por un alias.



21 Fotografía marcha II: Manifestación de UVM avanzando hacia el Ángel de la Independencia

Al llegar a la glorieta, varios de los manifestantes empezaron a pegar hojas con frases en los lugares cercanos, mientras que otros repartían volantes con información sobre los motivos de su protesta, siempre enfatizando que no pertenecían a ningún movimiento político y que su principal objetivo era difundir un punto de vista distinto al de los medios de comunicación.

El volante poseía información sobre los objetivos de la manifestación, invitando a participar al público en sus próximos eventos:

# UNIDOS POR LA VERDAD MEXICO

## CONVOCATORIA

CIUDAD DE MÉXICO A 15 DE NOVIEMBRE DE 2020

El movimiento UNIDOS POR LA VERDAD MÉXICO que es un movimiento pacífico, amoroso, consciente y apartidista convoca a ciudadanos y medios de comunicación para que asistan el próximo domingo 20 de diciembre a las 10:30 am a una caminata de la Estela de Luz al Ángel de la Independencia donde iniciará evento informativo a las 11:11 am.

Los temas a informar a la sociedad son:

**ALTO A LA VACUNA OBLIGATORIA:** ¿Cómo es posible crear una vacuna para un virus que ni siquiera ha sido aislado? Sabemos que, la mayoría de las vacunas, contienen metales pesados y substancias venenosas como el mercurio, y sabemos sobre los efectos colaterales que esto ha implicado, además que ahora se pretende que sea obligatoria para poder llevar una vida "normal"

**ALTO A LA NUEVA NORMALIDAD:** ¿Cómo podemos llamar "Nueva Normalidad" a medidas absurdas que van en contra de la vida misma y que implican aceptar una esclavitud justificada en favor de intereses mezquinos, económicos y de control? El distanciamiento social afecta la salud mental de niños y adolescentes, así como de la sociedad en general, el confinamiento también es una medida que ocasiona daños a la salud física, mental y emocional, además de ocasionar graves daños a la economía. Utilizando como pretexto la emergencia sanitaria, los gobiernos han impuesto medidas que van en contra de la libertad individual y la privacidad. Una muestra de ello es la implementación por parte del gobierno de la Ciudad de México del **Sistema obligatorio de identificación de contagios**, el cual pretende rastrear cada uno de nuestros movimientos, abriendo la puerta a otro tipo de medidas de tintes carcelarios.

**ALTO A LA IMPOSICIÓN DEL CUBREBOCAS:** Su uso prolongado daña la salud, al respirar el dióxido de carbono provoca una desoxigenación de cerebro, sangre y cuerpo en general, propiciando intoxicación, hipoxia y un detrimento del sistema inmune. La OMS ya reconoció que no es necesario su uso en personas sanas.

**LAS PRUEBAS PCR NO FUNCIONAN:** El mismo creador de las pruebas PCR, Kary Mullis, siempre afirmó que dichas pruebas no son válidas para realizar un diagnóstico, ya que no demuestran enfermedad, ni detectan material infeccioso. El alto número de falsos positivos la hace conveniente para continuar con la falsa pandemia.

**LOS ASINTOMÁTICOS NO CONTAGIAN:** Los perversamente llamados asintomáticos son personas sanas, por lo que asumir que pueden contagiar es una aberración.

**LA OMS MIENTE:** En repetidas ocasiones la OMS ha hecho afirmaciones sobre el virus y después se ha retractado, esto con el fin de confundir a la población.

**ALTO A LA FALSA PANDEMIA:** ¿Cómo puede ser declarada pandemia la enfermedad con una tasa de mortalidad de menos del 1%, causada por un virus que no ha sido aislado? Los medios convencionales de información al estar controlados, mienten deliberadamente.

Las ponencias que presentaremos son comprobables y forman parte de las investigaciones de grupos de expertos en cada tema a nivel mundial.

Hacemos un llamado amoroso y urgente a los medios de comunicación y a la sociedad mexicana a ser parte del cambio y a informarse a través de fuentes serias no convencionales ni monetizables.

Los esperamos

---

FACEBOOK/TELEGRAM: UNIDOS POR LA VERDAD MEXICO

unidosporlaverdadmexico@yahoo.com

#unidosporlaverdad

22 Volante: entregando en la manifestación de UVM

El primer ponente fue nombrado en el micrófono: el “*Dr. Daniel L.*”, quien lleva más de 31 años estudiando la medicina alternativa. Comenzó argumentando la importancia de no creer a los medios tradicionales y que todos los presentes son la prueba que existe gente que busca un cambio. También menciona que una de las pruebas del porqué no debemos creerle a los medios de comunicación ni a lo dicho por los gobiernos sobre alguna “nueva enfermedad descubierta”, es que siempre son argumentos falsos, Comenta que la pandemia de SIDA en los años 90s fue falsa y que los muertos catalogados por esta enfermedad eran realmente personas adictas a las drogas duras (metanfetaminas, heroína o cocaína) y al uso excesivo de estimulantes y relajantes, situación que provocaba que sus defensas bajaran teniendo complicaciones de salud al contagiarse de cualquier enfermedad.

El Dr. Daniel terminó su participación después de hablar sobre la importancia de cuidarse a través de métodos como la aromaterapia, la acupuntura y el estar conectados con nuestra energía interior. Terminó gritando al micrófono: ¡*México, despierta ya!*

El mitin continuó con otras tres ponencias, en ellas se compartieron argumentos similares, en especial los relacionados con la medicina alternativa y el uso de la energía para sanar tanto física como espiritualmente.



23 Foto marcha III: panfletos pegados alrededor del Ángel de la Independencia.

El cuarto en tomar el micrófono fue Alberto. De inmediato me percaté que es alguien reconocido y admirado por la mayoría de los asistentes. Su corporalidad mostraba cierto porte de liderazgo, en especial cuando se expresa de forma molesta.

Su participación es corta pero bastante emotiva:

*No es fácil crear este movimiento con tanta apatía, indiferencia, con tanto miedo, ¡con tanta puta ignorancia! No puedo creer que sigan tragando este teatro del COVID y que piensen que los muertos que contabilizan sean reales. Es más que obvio que son números inflados. Ya nada más falta que mueran los que tiene una uña del pie enterrada, ¡y la gente sigue creyendo esas pendejadas! Los medios de comunicación no tienen ni puta idea de lo que están haciendo, de las consecuencias que trae ayudando a crear el cuento este. Se los hemos estado diciendo desde el inicio de este fraude y siguen sin creernos, y eso que no lo descubrimos nosotros, somos voceros de médicos y científicos verdaderos que alrededor del mundo destaparon la verdad y la difundieron para que no cayéramos en los planes de las multinacionales las cuales son las que se benefician de todo esto (...)*

*No sé qué más decirles, pensaba leer el escrito que tenía para este día, pero me doy cuenta de que es absurdo, ¡seguimos siendo los mismos de la anterior vez!, no podemos lograr que este mensaje vaya más allá, y no es culpa de nosotros sino de lo gran sometidos que está toda la población.*

*Les juro que hay momentos que solo pienso: ‘ya que se pongan la vacuna y que se mueran todos, total querían estar de borregos’. Pero, en fin, chicos, aquí seguimos y seguiremos alzando la voz ya que a mí no me controlan, no me dirán qué tengo que hacer y menos con sus argumentos de una falsa pandemia. Despertemos y abramos los ojos a más gente, es nuestra tarea (...)*

Su discurso produce un silencio entre los manifestantes, pareciera que una atmósfera de reflexión llenaba el lugar, los presentes se miraban entre ellos asintiendo con la cabeza al saber que en efecto son pocas personas y que sus palabras en muchas ocasiones son tomadas como burla.

Alberto cede el micrófono al siguiente ponente y se acerca para charlar un momento conmigo. Me comenta que Unidos por la Verdad México tiene como objetivo revelar

la verdad que está siendo silenciada o ridiculizada, mientras la sociedad está siendo sometida a través de mentiras y falsas pandemias:

*Los dueños del mundo son, no solo las multinacionales, sino el Banco Mundial, el FMI, el gobierno de Estados Unidos junto al de Israel, el club Bilderberg y, sin duda, las monarquías mundiales. Como te decía, esto es principalmente para ganancias económicas pero también logran saber hasta qué punto pueden tener el control de las poblaciones y les fue tan fácil, hasta con cosas tan sencillas como un cubrebocas lograron someterlos, como tú por ejemplo (me señala ya que yo traigo en ese momento cubrebocas y busco una cierta distancia como medida preventiva ante un contagio) que se tragó el cuento y ahora no puedes hablar conmigo sin ese bozal, pero bueno, hay que ser tolerantes e informar a las personas que ese cubrebocas hace más daño que salud.*

En ese momento me sentí incómodo, me había señalado como una persona contraria a él, me consideraba una persona sumisa a lo dicho por las autoridades, alguien sin criterio propio; para él, yo era un crédulo creyente del gobierno. Respiré y seguí con la entrevista esperando que no se notara mi incomodidad; le pregunté sobre su relación con sus familiares y amigos cuando les comenta sobre la falsedad de la pandemia. Me responde que en su búsqueda por *visualizar la verdad en este mundo de mentiras* ha perdido contacto con muchos de sus cercanos ya que piensan que está en un error:

*(...) tengo problemas al hablarlo con mi familia. Incluso una vez fuimos en estas fechas a un restaurante, iban mis padres, hermanos, sobrinos, etc. y no se me permitió ingresar porque yo no llevaba cubrebocas. Empecé a debatir que no podían obligarme a usarlo, iba en contra de mi libertad individual, situación que me llevó a decirle a todos: “perdón familia, pero yo no voy a someterme, nos vemos luego, ustedes coman”. Me retiré y siento que hice lo correcto, pese a que mis familiares me hicieran caras yo me siento en paz con eso, ya que ellos son los que se sometieron, yo seguiré aguantando sus imposiciones.*

Alberto me cuenta que es psicólogo y a la vez una celebridad televisiva, lo que le permite difundir su discurso usando su influencia y voz en las redes sociales para llevar el mensaje a más personas.

El mitin siguió media hora más. Al finalizar mi entrevista, varios manifestantes tomaron los carteles y se colocaron en las salientes de la avenida para que pudieran ser vistos por los carros que circulaban. Quise realizar otras entrevistas, lamentablemente, al llevar cubrebocas se me concibió como una otredad y esto entorpeció mi acercamiento pues los manifestantes no me consideraban uno de “ellos” y, por lo tanto, la información que podían revelarme no iría más allá de lo que le darían a cualquier periodista.

### **3.3) La visualización performática en la web: La transmisión de la protesta a través de redes sociales**

De noviembre de 2020 a octubre de 2021 pude visualizar las diversas protestas que realizó el colectivo UVM vía redes sociales, ya que en el grupo se transmitían en vivo todas sus manifestaciones. En este apartado, veremos cómo se seleccionan ciertos elementos que serán los únicos visibles para el espectador (*viewer*) a partir de una limpieza del contenido videograbado. Dicho de otro modo, se *performatiza* lo performativo donde marchar y protestar implica una realización de actos teatrales fuera de lo cotidiano en búsqueda de experimentar y vivir tales actos en primera persona. Esto lo comento pues en mi revisión de las transmisiones de UVM encuentro ciertos cortes a la grabación que apuntan a evadir ciertos elementos y a su vez, enfatizar los discursos dichos.

La transmisión del día 20 de diciembre de 2020 fue realizada por la organizadora Inés P. En el video puede verse al contingente acomodando pancartas alrededor de una tela circular donde se coloraron velas e inciensos. Es claro la ritualización que intenta hacerse, pues se sacraliza el mitin con el objetivo de atraer las energías consideradas benévolas en pro del evento.

Puede oírse una voz femenina en el micrófono dando unas breves instrucciones antes de presentar a las personas que participarán en el evento:

*Inhalamos, sostenemos y exhalamos y nos anclamos aquí en el momento. El movimiento Unidos por la Verdad México quiere decirles en este día que quienes formamos esto es para salir a las calles y expresar nuestra inconformidad ante las medidas sanitarias impuestas de manera arbitraria de la mano de la OMS. Por lo que hacemos un llamado a la sociedad mexicana para concientizarse de los peligros que esto representa.*

La presentadora da los datos generales del primer ponente:

*Inés, ella es acompañante bio-emocional del Instituto Enric Corbera<sup>26</sup> y está comprometida con el despertar interior y el despertar de la conciencia. Su ponencia trata de cómo influyen las medidas de la pandemia en nuestras vidas.*

Inés es una persona de aproximadamente cincuenta años, cabello rizado y de estatura promedio. Ella se expresa con mucha emotividad, no se le nota ningún nerviosismo, por el contrario, su gran sonrisa denota mucha confianza:

*Hola a todos, estoy muy emocionada de estar aquí, estoy un poco atónita de gritar en la caminata, pero me da mucho gusto hacerlo y que todos lo estemos haciendo. Yo les hablaré hoy de las emociones y los pensamientos que nos produce esta pandemia en nuestras vidas. Porque siempre se nos dice de los síntomas físicos del “virus” pero nada de la emoción y desde que empezamos esta pandemia estamos en un terror todo el tiempo, con un miedo salir a la calle porque nos bombardean día y noche y entra todo eso al inconsciente.*

---

<sup>26</sup> El Instituto Enric Corbera es una institución que produce especialistas en bio-neuro-emoción, concepto creado por E. Cordera, quien lo usa como un método de terapia emocional. Buscando información sobre esta persona y esta institución encuentro diversos artículos que hablan sobre los elementos pseudocientíficos y de manipulación emocional que se llevan a cabo bajo esta práctica. Para más información véase: Cedeira, Brais. Enric Corbera, *el ‘charlatan’ que dice curar el cáncer sin tratarlo y gana así tres millones al año*. El español -25/03/2021. Enlace: [https://www.elespanol.com/reportajes/grandes-historias/20170324/203230241\\_0.html](https://www.elespanol.com/reportajes/grandes-historias/20170324/203230241_0.html)

Yo recibo en consulta gente que está aterrada de salir a la calle de que creen o que les hicieron creer de que si salen a la calle se van a contagiar de un supuesto virus mortal, van a morir o matar a su familia (...) Todas esas frases que vemos en la calle de 'sí sales, matas' y todo eso son mensajes subliminales que nos meten a la cabeza y así no nos damos cuenta que el confinamiento de personas que nos imponen es algo que limita las garantías individuales, no nos dejan salir ni para comprar ropa.



24 Foto marcha IV: Manifestación presentada via virtual

Nos miden la temperatura como quinientas mil veces y eso de apuntar a la frente responde a las personas a nivel psicológico, no nos damos cuenta de que nos dan órdenes. Lo que queremos lograr con las personas es que se cuestionen, no que nos crean o convencerlos de que hay cosas ilógicas (...) Nadie dice en los medios por ejemplo que hay ansiedad y miedos, ¿y a que lleva todo eso? a suicidios, pero es obvio que eso nunca lo dirán en la tele, cuando se suicidan dicen "se murió de COVID", porque ahora todos se mueren de eso, ya no de otra enfermedad.

Yo quiero darles las gracias a todos y por favor inviten a más gente, díganle a uno o dos personas cada quien, vemos en las redes sociales noticias de otras partes del mundo 'ríos de gente en Argentina, ríos de gente en Alemania', ¿por qué México no? ¡despierta México!

En la siguiente transmisión del 24 de enero de 2021 se observaron ciertos cambios en la administración de la protesta, llevándose a cabo esta vez en el Hemiciclo a Juárez, monumento ubicado en el centro de la ciudad, el cual está cargado de diversos símbolos patrióticos dándole a UVM una nueva carga en el discurso ya que lo dicho en este día cambia en parte la narrativa tradicional que el colectivo estaba llevando anteriormente.

En la visualización virtual de la protesta se encuentra una lona que no concuerda con los elementos vistos en las anteriores protestas, esta contiene la frase: *Abogados por la verdad*<sup>27</sup> la cual viene acompañada de una persona que porta un estandarte con la anterior bandera nacional donde está estampado el águila Juarista<sup>28</sup>. Esta persona es invitada por el colectivo de UVM para dar su ponencia, no proporciona su nombre comentando que no le gusta decirlo para evitar ser detectado o señalado por alguna autoridad gubernamental. Cuando toma el micrófono pasa la bandera a uno de sus compañeros pidiéndole que la tenga alzada todo el tiempo:

*Yo no soy doctor, pero si maestro en derecho penal, presidente de 'abogados por la verdad México' y presidente del 'primer batallón de México por la libertad mundial'. Aquí pueden ver nuestro logotipo. 'Unidos por la verdad México' engloba a varios grupos y el hecho de que cada uno de los exponentes dé su discurso, no quiere decir que es la voz oficial de todo el movimiento (...) Hago esta puntualización porque lo que voy a decir solo representa a 'Abogados por la Verdad México' pese a que todos en colectividad luchemos por un mismo fin.*

*Queridos hermanos, hoy es un gran día, hoy se cumple el emplazamiento que dirigí al gremio de los juristas, catedráticos, jueces, estudiantes de derecho y abogados postulantes. Este emplazamiento consistió para que se presentarán el día de hoy, para que expongan si es constitucional o no, si es legal o no las medidas adoptadas*

---

<sup>27</sup> Al parecer, a nivel mundial los movimientos en contra de la pandemia han usado la frase "... por la verdad" para nombrar a sus movimientos. Es clara la intención que se intenta con esto: Dar pautas para reforzar la contienda de saberes.

<sup>28</sup> Usada por el presidente Benito Juárez (1806-1872) en su mandato para señalar el cambio de régimen monárquico a un republicano ya que esta águila anteriormente estaba decorada con una corona imperial.

por los gobernadores de los estados y los presidentes municipales. Que nos digan si es justo o legal lo que están haciendo.

Pues bien, hay algún abogado en este grupo que quiera pasar al frente, que quiera pasar y exponer que esto que sucede es inconstitucional. Yo les prometo que daremos la voz y escucharemos con respeto (...) ¿no verdad? No hay ninguno. Pues bien, les digo, queridos abogados del gremio, que de nada sirve su extremada elocuencia ni sus doctorados, ni sus inmensas obras de derecho constitucional de amparo y garantías individuales. Han engañado durante décadas a la juventud mexicana y su falta de congruencia de lo que dicen ser y lo que en realidad son. Se convierten en cómplices encubiertos de la dictadura COVIDiana. De ahora en



25 Foto marcha V: Colectivo nacionalista en la marcha organizada por UVM

adelante serán llamados por siempre abogadillos de mierda, traidores, eso es lo que son los abogados de la república mexicana, ¡abogadillos de mierda!, repítanlo una y otra vez, porque les falta carácter, les falta inteligencia, les falta amor a la patria y al pueblo para estar aquí y denunciar a los sujetos que nos gobiernan.

Ante este mundo en desorden, ¿qué podemos hacer, compañeros? Nosotros seguiremos metiendo amparos en varios Estados de la República para defendernos, esta semana lo haremos en esta ciudad, llueva o relampaguee, se los prometo.

También tenemos que cerrar nuestras cuentas de Facebook y WhatsApp para no seguir al traidor de Marck Zuckerberg y pasarnos a plataformas más seguras para decirles a todos esos que nosotros tenemos el poder y no ellos, que nos censuran nuestros mensajes y nuestra información, por favor cierren estas redes poco a poco.

*Una cosa igual de importante y tiene relación con el tema de los aviones que nos tiran sustancias desde el cielo, que nos arrojan todo ese excremento<sup>29</sup>. Escuchen bien, compañeros, sobre eso les respondo qué debemos hacer contra esos aviones que nos llenan de bacterias. Yo les digo hoy a todos ustedes que los aviones deben de ser derribados, escucharon bien ¡deben de ser derribados! Por lo que en este acto me dirijo a los pilotos de la fuerza aérea mexicana, así como los especialistas en artillería del ejército mexicano para que derriben a esos hijos de perra que vuelan sobre territorio mexicano y cumplan sus deberes de soldados de defender al pueblo de México.*

*También me dirijo a las guerrillas y al campesinado mexicano para que detengan a los pilotos de estas aeronaves y los linchen como los criminales que son y destruyan estas pistas aéreas secretas que tienen esta clase de aviones. Que esos malditos pilotos la piensen dos veces antes de subirse a ese avión. ¡Los vamos a linchar como perros en un pueblo! o echarles gasolina si es necesario. Así, cada soldado, cada campesino, cada ciudadano cuidará el espacio aéreo y esos pilotos serán llevados al infierno, compañeros.*

*Finalmente, queridos hermanos todos nosotros somos testigos de la miseria humana que pulula nuestro alrededor, es una extraña sensación de terror, apatía, ignorancia y conformismo. Toda esa podredumbre se alcanza a respirar y sentir en el aire.*

*Díganme qué se siente mirar de frente al miedo cada vez que tus familiares te dicen que no acudas a las marchas y que te quedes casa, qué se siente que te digan irresponsable cada vez que uno quiere salir a la calle, dime qué se siente estar rodeado de zombis, dime qué se siente nacer en este lugar y espacio, compañeros. Yo se los diré, yo responderé esas cuestiones: Todos han elegido nacer aquí, en medio de esta inmundicia porque en tu alma habita el espíritu de un guerrero. ¡Ahora yo te convoco a luchar de nuevo como en los viejos tiempos!*

---

<sup>29</sup> Este argumento está relacionado con una tesis conspirativa en particular llamada *Chemtrails* la cual menciona la existencia de aviones gubernamentales que manipulan el clima a su conveniencia a través de químicos peligrosos. Esta misma tesis conspirativa menciona que esta tecnología es usada para provocar enfermedades mortales a las personas. Para más información véase Soldevila, Juan. El mito de los 'chemtrails'. Periódico La vanguardia, 03/05/2021. Enlace: <https://www.lavanguardia.com/participacion/cartas/20210503/7423361/mito-chemtrails.html>

*Yo les ordeno enfrentar con dignidad todos los conflictos que sean necesarios afrontar, los que me quieran seguir levanten el puño, compañeros y les exijo que sean valientes y dignos, no dejen de vivir, de vivir la vida. ¡Primero muertos antes que esclavos!, esto lo digo porque todos vamos a morir, unos como miedosos y con bozal, pero otros, ¡moriremos como héroes, adelante, compañeros!*

Este mitin donde participa *Abogados por la Verdad* provoca un proceso de quiebre en UVM ya que su discurso de carácter nacionalista e incluso militarista no es tomado por todos los miembros como el más apropiado, sin embargo, la unificación de colectivos fortalece al movimiento dándole nuevas herramientas (en este caso en el ámbito jurídico) con las cuales buscan argumentar y disputar lo dicho por las instituciones gubernamentales y científicas.

Ahora bien, los movimientos negacionistas conspirativos de la pandemia tienen que enfrentar la censura en redes sociales llevada a cabo por el algoritmo de las plataformas que busca tener control de la información considerada *Fake News*.

### **3.4) Cambios, espionaje y censura en la red: El éxodo hacia sitios menos hostiles**

Hacia mediados de junio de 2021, las plataformas de Mark Zuckerberg estuvieron en medio de una polémica mundial al anunciar nuevas políticas para el uso de los datos que existen en las mismas, hecho que provocó que millones de usuarios vieran con desconfianza los cambios y migraran hacia nuevas plataformas con políticas de seguridad diferentes, tal es el caso de la plataforma Telegram que sirvió como sustituto de mensajería instantánea para poder comunicar a las personas a través de chats, audios o videollamadas.

UVM no permaneció ajeno a toda la problemática que causa la red social de Facebook, por lo tanto, el colectivo creó diversos grupos, cada uno se especializaba en una temática específica con el objetivo de visibilizar la falsedad de la pandemia:

- A) Unidos por la Verdad México 1 y 2
- B) Graba tu hospital – Oficial
- C) Mexicanos por la Verdad
- D) Unión Disidente

Los grupos A y B pertenecen al colectivo UVM. Los grupos pertenecientes al conjunto A tienen como temática la difusión de videos, conferencias, artículos científicos oficiales sobre la pandemia los cuales son puestos en duda e incluso son tratados con burla, videos sobre protestas negacionistas alrededor del mundo, entre muchos otros elementos simbólicos clásicos del pensamiento conspirativo. El caso de B es distinto, ya el nombre del grupo nos adelanta la temática ya que el objetivo es visibilizar la farsa de los hospitales COVID, argumentando que estos están realmente vacíos y son parte del teatro implantado por el Nuevo Orden Mundial para hacer creer a la gente que existe una pandemia. Este grupo administrado por Inés intenta ser un tipo de biblioteca virtual de información que permita a los miembros del colectivo acceder a ella.

En una publicación con fecha de julio de 2021 realizada en el grupo B se puede oír (pues el video es nulo) a Alberto (quien entrevisté anteriormente) cuestionando a un vigilante del Centro Médico Nacional Siglo XXI quien comentaba no contar con la información suficiente sobre cuántos pacientes COVID estaban internados pero que en su opinión debían ser pocos. Esta respuesta orilló a Alberto a seguir preguntando si podía acceder al recinto negándosele el acceso en toda ocasión. La transmisión viene acompañada de un pequeño escrito:

*Nos negaron el acceso, pero es claro que no quieren que nos acerquemos a su nido de mentiras, incluso el policía de la entrada dice que no hay muchas personas adentro, ¿y los hospitales saturados? ¡Abramos los ojos, compañeros!*

El grupo B pese a su propósito, no logra recopilar más de 5 videos. En todos ellos se repite una situación parecida a la anterior, sin embargo, el grupo está saturado de publicaciones ajenas a este objetivo específico provocando que los administradores del grupo hayan restringido quién puede escribir en el mismo.

Los grupos C y D pertenecen al colectivo *Abogados por la Verdad*. En estos se repite la temática de los grupos A, con la diferencia, que aquí se promueve una organización centralizada en aspectos jurídicos —como se vio en su participación en el mitin de UVM—, los integrantes de este colectivo plantean que la lucha contra la imposición de la pandemia debe ser llevada bajo argumentos sobre la defensa de las garantías individuales y los derechos humanos basados en la constitución mexicana. Lo curioso de este grupo es la cantidad de mensajes que almacena, tiene más de cinco mil publicaciones solo en el mes de octubre de 2021. Igual que en el

Canal Oficial MEXICANOS POR LA VERDAD  
7.7K suscriptores

Mensaje fijado  
OPERACIÓN DE LA NUEVA DICATAD...

SALVEMOS A LOS NIÑOS  
DE ESTOS EXPERIMENTOS

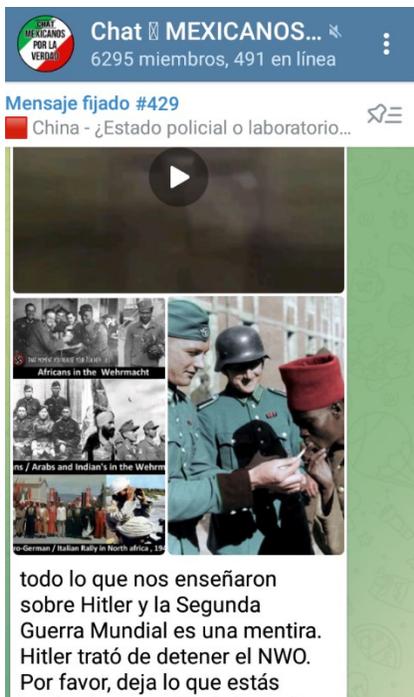
PIÉNSA BIEN ANTES DE INOCULAR A TUS HIJOS !

Cientos de miles de niños y adolescentes han resultado con MIOCARDITIS derivado de la vacuna del Covid-19 (Al menos el 5% de quienes se inocularon).

La MIOCARDITIS es la irritación del músculo miocardio lo cuál debilita al corazón impidiéndole que irriague suficiente sanare

grupo B, los grupos C y D están restringidos para que nadie más allá de los administradores pueda realizar publicaciones, haciendo de esto algo aún más impactante pues esas cinco mil publicaciones son creadas y compartidas solo por unos pocos.

26 *Publicación de Colectivo Abogados por la Verdad México*



27 *Publicación artículo fascista: Se puede ver parte de un artículo que justifica el régimen hitleriano argumentando su lucha contra el poderío del Nuevo Orden Mundial.*

Estos grupos creados en la plataforma Telegram son sitios donde diariamente se informa a los miembros, manteniendo en movimiento el discurso conspirativo que fluye a través de la web en cantidad exorbitantes creando verdaderas bibliotecas de saberes alternos, en muchos casos (como en la imagen 27), la narrativa abiertamente se hibrida con la narrativa de ultraderecha.

En el siguiente subtema se vuelve a centrar en los actos presenciales. El mundo virtual hasta aquí explorado ha ayudado a grupos como UVM, sin embargo, su objetivo es que las marchas y mítines logren el mismo alcance que se tiene en redes sociales.

### 3.5) Largo tiempo en cautela: Unidos por la Verdad México y su protesta en la Nueva Normalidad

La pandemia de COVID-19 ha modificado no solo nuestra individualidad, sino que toda la sociabilidad ha tenido un quiebre ontológico que al producirse en un tiempo relativamente corto ha provocado grandes cambios, entre estos se encuentran la adaptación a nuevas actividades como el uso de cubrebocas, la sanitización de manos y el chequeo de la temperatura corporal cuando se ingresa a un establecimiento o lugar público. Se pensaría que a dos años del inicio del brote de coronavirus las narrativas que proponen su no existencia estarían difuminándose, como simples cuentos que brotaron por los cambios extremos, sin embargo, la evidencia demuestra lo contrario. Existen individuos y/o colectivos que apuntan que todo lo que sucede en relación con la pandemia sigue siendo producto de patrañas

y manipulación social, tal es el caso del grupo UVM quien ha insistido en difundir su discurso, incluso con una mayor organización en comparación al último evento presencial al que asistí. Se comenta esto, ya que volví a tener oportunidad de etnografía los eventos organizados el 14 de agosto y 17 de octubre de 2021. En ambas ocasiones se me revelaron nuevos elementos que me obligaron a pensar que el pensamiento conspirativo posee una fuerte convicción sobre sus marcos interpretativos, realmente navegan contra marea al salir a las calles y protestar contra la pandemia.

La manifestación del 17 de octubre es particular por ciertos eventos que coincidieron, empezando por el hecho que todo transcurrió un domingo y en el mismo punto de reunión: la Estela de Luz ubicada a un costado de la avenida Paseo de la Reforma.

Este día es distinto a otros pues la avenida cierra el paso vehicular para que miles de ciclistas y corredores utilicen la misma. Por este motivo, no fue casualidad que UVM haya elegido este día para realizar su protesta ya que se convertía en el escenario perfecto para transmitir un mensaje.

Si la discursividad de UVM está encaminada a visualizar un daño provocado a la sociedad, es este el sitio adecuado para señalar y convencer a las personas que portan cubrebocas que su uso es dañino para la salud. Qué mejor público que aquel que cuida su salud en el deporte saliendo por la mañana a realizarlo y es a este mismo público a quien se debe convencer que sus actos de protesta no son producto de la paranoia o la locura, sino que su saber está argumentado en una red de saberes alternos.

Mi experiencia este día comienza en una pequeña banca a unos cuantos metros de la protesta, me ubico a un costado del anti-monumento de las víctimas de la guardería ABC, estructura que nos recuerda la impunidad y la frialdad del

gobierno<sup>30</sup>. Estas memorias son evidencia de la brecha entre sociedad y gobernantes, son la evidencia que la confiabilidad que descargamos en nuestras autoridades es casi nula por no decir inexistente.

Me levanto rumbo al punto de reunión de la protesta, al caminar veo centenares de transeúntes que no usan cubrebocas, esto se convierte en una dualidad de rostros: unos cubiertos, unos desprotegidos, ¿acaso quienes no usan el cubrebocas pensarán que la pandemia es una invención?, ¿se acostumbraron a las noticias de enfermos, muertos y pandemia, y ahora no existe un miedo a la muerte? Es imposible saber con certeza qué justificación existe en cada persona sin barbijo, no obstante, no deja de causarme cierta intriga pensar que el saber conspirativo es más común de lo que puede expresarse. En mi andar, empiezo a ver a la distancia los primeros carteles de la protesta, uno de ellos destaca con letras grandes: *¡Freedom!* Es bajo el mismo que el colectivo de UVM se congrega.

Esta ocasión es distinta porque el contingente es orquestado por una triada de personas vestidas completamente de blanco, portando trajes médicos utilizados para la prevención de contagios virales, estas personas cargan consigo jeringas gigantes haciendo una clara analogía a la pandemia de coronavirus y a las jornadas de vacunación para su prevención.

El contingente posee al igual que veces anteriores un aproximado de 30 a 40 personas. Puedo notar de inmediato que la mayoría de ellas son las mismas. Los manifestantes toman un carril central de la avenida en dirección al Ángel de la Independencia. Uno de ellos, quien porta una bocina, reproduce un audio donde se escucha una voz con un tono tenebroso que representa satíricamente al gobierno:

---

<sup>30</sup> Recordemos que este evento cobró la vida de 49 niños a consecuencia de un incendio provocado por las irregularidades y mala administración. Para más información, véase, Salinas Maldonado, Carlos. (05/2021) *La justicia mexicana ordena reducir las penas de los 22 funcionarios condenados por el incendio de la guardería ABC*. El País. Enlace: <https://elpais.com/mexico/2021-05-27/la-justicia-mexicana-ordena-reducir-las-penas-de-los-22-funcionarios-condenados-por-el-incendio-en-la-guarderia-abc.html>

*El gobierno te cuida, el gobierno te quiere. El gobierno vela por tu seguridad.  
Te queremos sometido, es por tu salud. Nos importas y queremos cuidarte.*



*28 Foto marcha VI: Colectivo UVM marchando por las calles de la Ciudad de México*

Mientras se reproduce este audio, los manifestantes empiezan a gritar consignas: *¡No a la falsa plandemia!, ¡No a la imposición del cubrebocas!, ¡despierta, México!* Con miradas atónitas, los transeúntes que rodean por ambos lados al contingente expresan entre ellos su sorpresa al ver este tipo de protesta, incluso, pueden oírse personas insultando al colectivo demostrando su disgusto hacia ellos, pues son considerados no solo como una otredad que piensa distinto, sino que son vistos por la sociedad como un peligro.

Este hecho es curioso ya que al pasar los integrantes de UVM, muchas personas que no traían puesto el cubrebocas proceden a ponérselo dejando clara su inconformidad hacia la protesta. Sin embargo, se destaca el hecho de que antes que los manifestantes pasaran había decenas de personas que no usaban el

cubre bocas, haciendo evidente que su uso está vinculado con la discursividad que se tenga pues los urbanitas no veían con temor a las personas que se encontraban a su alrededor sin cubrebocas y sin embargo, el miedo se hizo latente cuando UVM transitó junto a ellos. En otras palabras, el nulo uso del cubrebocas no era el problema, el conflicto nació cuando este acto vino como producto de un discurso en específico: la narrativa negacionista conspirativa es el discurso repelido por la mayoría de los transeúntes.

Sin embargo, no todas las personas que veía la protesta la analizaban como algo negativo, esto se visualizó cuando dos personas aplaudieron, alzaron el puño izquierdo y agradecieron a UVM por luchar y dar su voz, incluso, uno de ellos se acercó a uno de los manifestantes y lo abrazó. Este hecho produjo aplausos en el contingente, se podían oír diversos comentarios como: *no todos son borregos, aún queda esperanza.*

Cuando el colectivo llegó a la glorieta del Ángel de la Independencia, este se encontraba lleno de ciclistas, turistas y diversos tipos de personas ya que aquí se producían varios eventos al mismo tiempo, provocando una escena que pocas veces puede verse en esta ciudad. En este punto se congregaban manifestantes anti-pandemia, los ya mencionados ciclistas y corredores, modelos de una sesión de fotos ubicadas en las escaleras del monumento y una batuta musical de tambores que disminuía considerablemente la atención de la protesta. Todos estos eventos creaban una cantidad de sonido que aturdí mis oídos, entre este caos los manifestantes de UVM empezaron el mitin.

Alberto (a quien entrevisté en una protesta pasada), tomó el micrófono, antes de dar su ponencia dio instrucciones a varios miembros de que difundieran los panfletos que habían impreso:

*Buenos días, familia, para empezar, es necesario decir que estas lonas son para que la gente que está aquí se acerque y nos lea y vea otra cara de la moneda ya*

*que existen nuevas y diversas fuentes que les ayudarán crear un nuevo criterio. Le pido a los medios de comunicación que se encuentran y a los investigadores de las universidades que están igualmente aquí, que lo expuesto a continuación sea puesto tal y como se plantea, no queremos que pongan otras palabras en nuestra boca ya que eso es muy común y termina ridiculizándonos. Por su parte, invito a los miembros de Unidos Por la Verdad México, a mis hermanos que no caigan en provocaciones de los insultos y burlas de la gente tonta. Nosotros debemos responder con calma y sobre todo con mucha luz.*

Alberto cuando se refiere a los investigadores, es clara su referencia hacia mí. El motivo es que pese a su aceptación para que pueda realizar una etnografía de su movimiento, existe el miedo que mi investigación termine por ridiculizarlos, tal y como se hace en redes sociales. Es importante mencionar que, pese a ese comentario, Alberto y otros organizadores del movimiento estuvieron de acuerdo en que yo tomara nota. Da el micrófono a Inés P. —que es otra de las organizadoras de este movimiento—, ella cierra los ojos, respira profundamente y empieza a hablar:

*Amigos, familia, es importante recordar que este movimiento se basa en el amor, por lo tanto, la importancia de sociabilizar entre nosotros es más que necesaria. Por lo mismo, pido que nos abracemos en todo momento y más cuando veamos que este mundo está siendo sometido por las sombras.*

*Hay que recordarles a todas las personas que nos oyen que la ciencia, aquella institución que nos dice según lo real, está basada en criterios ininteligibles. Este hecho hace visible sus intenciones de mentirnos ya que, ¿cómo podremos cuestionarlos si usan palabras que solo ellos conocen? Por lo mismo, es importante acercarnos a aquellas personas llenas de amor que ayudan a los demás a entender este mundo, en esas personas sí podemos confiar.*

*Fíjense qué curioso es eso ya que la gente confía en esos mentirosos habladores y ridiculizan a tantas personas que quieren que seamos libres, ¿y saben por qué?, porque el saber es poder y ellos no quieren que sepamos nada. Por eso nuestra*

*labor como ciudadanos va a ser siempre difundir la verdad, no dejarnos someter por esta dictadura que nos quiere no solo obligar a usar cubrebocas o vacunarnos, sino que si no lo hacemos ¡no tenemos derechos de estar en ningún sitio!, ¡nos están marcando como ganado para saber si ya nos vacunamos con esa mierda que según nos salvará!*

Ella logra que los manifestantes se exalten con su ponencia, es clara su postura en el colectivo ya que es vista como una persona de admiración. A continuación, se le dio la palabra a un integrante que tiene poco en el movimiento, se presenta como el profesor Armando, es una persona no mayor de 30 años y comenta que es el maestro en una escuela rural en el estado de Hidalgo pero que viene cada mes a la Ciudad de México para estar al tanto del movimiento y así llevarlo a su comunidad para que sus alumnos sepan la verdad de la pandemia.

*Señores, ¡estamos viviendo una segregación al estilo nazi! Y no es exageración o pregúntenle a los del Apartheid si consideraban lo que vivían como una exageración. Nos dejan fuera de bares y antros, nos dejan fuera de restaurantes y teatros, nos discriminan por el simple hecho de no traer bozal o peor, si no estás vacunado no puedes hacer nada.*

*Esto me alborota mucho la mente, ¿dónde está el sentido común?, si se basan en la ciencia para desacreditarnos, yo les digo que la ciencia es quien me dice que el uso de cubrebocas y el inocularme metales o quién sabe qué es completamente nocivo. Por lo mismo, debemos seguir adelante, debemos ser firmes con nuestros ideales y saber que esta lucha es en todo momento. Esto implica no ceder a lo que pide el gobierno, si no nos permiten estar en sitios donde antes estábamos, ni modo, la residencia implica sacrificios y si yo me tengo que limitar para no ser un borrego de este Nuevo Orden Mundial, ¡que así sea! Debemos seguir luchando por nosotros, por nuestra familia y por todas las personas que están aquí, aunque no lo quieran o, aunque no lo sepan, nosotros luchamos por ustedes. Al poder tirano que nos obliga hoy a callarnos le decimos ¡Ni un paso atrás!*

La última ponencia está a cargo del artista plástico Adrián D. Su ponencia abordará la relación entre el control social y las antenas 5G:

*En estas fechas con todo esto de la supuesta pandemia, me hace pensar que estamos en un nuevo oscurantismo. Estos cabrones que nos intentan controlar activaron cientos de antenas 5G mientras ¡ustedes estaban encerrados con miedo! Yo vi cómo pusieron varias de estas y de inmediato sus efectos negativos se empezaron a ver, nos radiaron y ahora está la sociedad enferma. No me importa lo que digan los supuestos científicos o autoridades haciéndonos creer que estas antenas no hacen daño. Esto es una completa mentira ya que somos casi en nuestra totalidad agua y estas cosas nos afectan cabronamente ya que si comemos basuras metálicas en los alimentos que nos venden, es obvio que tendremos reacciones con las ondas de las antenas y los metales que ahora están en nuestros cuerpos. Todo esto como sabemos, es para llevar a cabo sus planes de reducción de la población para el año 2030, ellos ya saben con anticipación quiénes vivirán y quiénes morirán, todo lo tienen calculado (...)*

*Y que no se les olvide, amigos, estamos en resistencia. Y si estamos perdiendo, debemos tomarlo como inspiración para resistir más, ya lo dijo David Icke y por él debemos seguir resistiendo, él ha dado voz sobre cosas que no se dicen, lo han humillado y él sigue resistiendo. Por eso, amigos, sigamos resistiendo ya que nunca más vamos a vivir de rodillas, ¡amén!*

La etnografía hasta aquí expuesta nos muestra toda una discursividad producida por agentes conscientes de los temas que exponen, sin embargo, como veremos en el siguiente capítulo no toda la producción discursiva en relación con el negacionismo conspirativo es producida por agentes afines a movimientos sociales o a personas integrantes de grupos virtuales donde se hablen de estas temáticas. Los casos expuestos a continuación muestran que el saber de esta índole es producido incluso por personas que desconocen el génesis de su pensar.

## **4) LA COTIDIANEIDAD IMAGINATIVA BAJO LA ESFERA CONSPIRATIVA**

Hemos visto cómo las narrativas conspirativas entorno a la pandemia de coronavirus son creadas y difundidas por sectores especializados en estos temas donde se aprovecha el potencial algorítmico de las redes sociales para producir miles de publicaciones en relación con la falsa pandemia con el propósito de ser un contrapeso a la información oficial. Como se vio en el capítulo anterior, el algoritmo ayuda a que ciertos individuos logren una comunicación más compleja y puedan organizarse para llevar a cabo protestas en diversos puntos de la capital mexicana. Los casos etnográficos muestran cómo los discursos deambulan en grupos específicos, en personas que activamente producen mitemas buscando una explicación que les resulte más plausible. Sin embargo, el negacionismo y la formulación de tesis conspirativas como actos interpretativos de la realidad suele producirse en la espontaneidad de las circunstancias cambiantes, esto quiere decir, que la duda sobre la veracidad de la información dada por alguna autoridad sobre un hecho social trascendental puede producirse en cualquier momento, siempre y cuando existan elementos específicos para su producción.

En este apartado se analizará la discursividad conspirativa y negacionista vista desde la perspectiva del sujeto imaginante conspirativo, no como un agente activo productor de mitemas, sino como consumidor de discursos alternos. Esto quiere decir que ciertos sujetos de la sociedad incorporarán estas narrativas a su sistema de pensamiento gracias a la información contraria existente, situación que provoca que el filtro interpretador de la realidad sea influido por comentarios y afirmaciones ajenas no verificables. Es importante destacar que los sujetos inmersos en cambios sociales complejos están siempre en búsqueda de entender la realidad, no obstante, la influencia nacida de la creencia en confabulaciones terminará por producir argumentos que logren convertirse en el argumento predominante trayendo como consecuencia que la persona dude de lo dicho oficialmente y se produzca una

oposición no solo discursiva sino de actos contra las medidas sanitarias necesarias en la pandemia actual.

La diferencia de este capítulo en comparación con los grupos etnografiados anteriormente, radica en que los primeros casos buscan no solamente la difusión de sus discursos, sino que también existe un proceso de creación de identidades al ser parte de diversas comunidades. Los siguientes casos son narrativas producidas por personas “comunes” no vinculadas a ningún grupo ni activismo en especial.

Lo anterior se pudo afirmar gracias a dos formas de obtención de la información:

1) Fuentes secundarias periodísticas: La cobertura mundial sobre la pandemia de coronavirus hizo posible la obtención de casos donde el conspiracionismo se hizo presente. Es importante mencionar de antemano que existe una interpretación de los hechos por parte del periodista, sin embargo, gracias a las redes sociales es posible buscar las transmisiones, publicaciones o comentarios hechos por los mismos afectados. Motivo por el que el análisis de estos se realizó seleccionando ciertos casos ocurridos en la nación, en ellos, se puede ver no solo la resistencia a los discursos oficiales sino la producción e interpretación de la realidad.

2) Entrevistas locales: Si bien, ya ha sido expuesta la experiencia con grupos afines a tesis conspirativas donde sus acciones buscan la difusión consciente de sus ideas, existe también el “conspirativismo pasivo”.

Las dos entrevistas realizadas para esta sección son claro ejemplo de esta pasividad simbiótica ya que se trata de personas (vecinos) que viven de forma semejante la pandemia de COVID-19. Estos casos se analizarán en el apartado 4.2 donde se desglosan las respuestas de mis entrevistados junto a su análisis.

Este capítulo es clave para la investigación ya que se podría pensar erróneamente que la creencia en confabulaciones parte de premisas conscientes que buscan distorsionar la realidad. Lo visto aquí es muestra que en la cotidianeidad la

producción y apropiación discursiva suele fundamentarse en situaciones como “me lo contaron por ahí” o “dicen que...”, oraciones que las personas toman como una posible verdad poniendo en duda lo entendido hasta ese momento sobre una conflictividad específica (en este caso la pandemia) y bajo la premisa de los rumores, el argumento negacionista y conspirativo se hace presente floreciendo una cantidad ilimitada de mitos.

#### **4.1) El rumor sentipensado**

Es curioso que en muchas ocasiones el etnógrafo no busca el hecho social, sino que este llega en el momento menos esperado. Se comenta en forma satírica pues mi acercamiento con Carmen —quien será el siguiente caso analizado— surgió de un momento cotidiano en mi rutina de vida.

Resido en un conjunto habitacional ubicado al poniente de la Ciudad de México, la traza de su construcción busca inmiscuir un gran número de familias (248 departamentos por torre de un total de once torres) por lo que es común platicar con decenas de personas, en especial cuando parte de mis actividades diarias es sacar a pasear a mi compañero perruno. En sitios como este suelen producirse diversas interacciones sociales, se crean vínculos afectivos y en muchos casos, la interrelación cotidiana permite que la otredad sienta comodidad de hablar de ciertos temas que le agobian o que no serían hablados con facilidad si no existieran ciertos lazos.

La siguiente entrevista se realizó a la señora Carmen, en esta se visibilizaron ciertas narrativas que ella afirma son reales y que explican con toda certeza los eventos ocurridos en esta pandemia.

Para una mejor lectura de la información, se enlistarán las ideas principales compartidas en mi plática con ella. Es importante que usted, lector, imagine la escena más cotidiana posible en donde usted viva esta calamidad mundial.

Palabras como virus, propagación, cuarentena, enfermedad y muerte son conceptos que ya se conocían pero que no imaginábamos serían tan comunes ni que formaran parte de nuestro día a día. Lector, imagine el miedo, la incertidumbre que provoca el presente y la opacidad del futuro.

Carmen tiene aproximadamente 55 años, es trabajadora del hogar y me platica que estudió durante dos años la carrera de Enfermería, pero la tuvo que dejar al quedar embarazada por primera vez. Es común que nos encontremos en nuestros paseos matutinos ya que ella también saca a pasear a sus compañeros caninos.

A principios de marzo de 2020 tuvo la confianza de contarme sobre sus miedos sobre la pandemia de coronavirus que recién iniciaba en el país. En esta plática no solo hablamos sobre la pandemia; ella mencionó también algunas de sus vivencias personales. Me comenta sobre lo que ha oído recientemente, en especial los temas que se tocan al platicar con sus amigas, que el virus es una manipulación biológica por parte de los gobernantes del mundo para enfermarnos y hacernos débiles, incluso afirma que sabe gracias a una amiga que trabaja en el gobierno federal, que los líderes mundiales (presidentes, senadores, empresarios) crean bunkers bajo tierra para estar a salvo durante la cuarentena. Ella cree que la pandemia es el inicio de un plan de acciones que buscan desaparecer a la especie humana.

Es importante destacar, que las frases que más repetía eran “me han dicho que...” o “me contó una amiga que...” haciendo notar que sus afirmaciones se basan en relaciones afectivas y que planteado por sus amistades logra tener más veracidad que lo dicho por las autoridades. Los lazos socioafectivos pueden verse entonces como la base que sustenta sus creencias y, por el contrario, repliega el saber oficial al sentirlo ajeno a ella.

Su comentario sobre la pandemia fue complementado con un suceso vivencial. En el calor de la plática me comenta que sabe que los líderes del mundo en su mayoría son personas malas pues estas son de origen judío; recalca esta afirmación mencionando a un vecino suyo, el cual cree es judío y a quien evita pues siente que

cualquier interacción con él se tratará de una transgresión. Teme que esta persona quiera robarle o incluso seducirla ya que considera que los judíos son personas impulsivas a sus deseos buscando siempre perjudicar a otros. Por lo mismo, piensa abruptamente que los líderes del mundo son o tienen un linaje judío pues eso explicaría la avaricia de dinero y poder.

Sus comentarios como puede notarse poseen una narrativa completamente xenofóbica, incluso racializa no solo a su vecino, sino que estigmatiza a toda una comunidad cultural que sabemos, ha sido señalada y atacada en muchos capítulos de la historia.

No es casualidad que la narrativa expuesta por Carmen comparta puntos discursivos con movimientos racistas ya que son estos los que han impulsado la idea que existe un complot judío internacional para dominar al mundo<sup>31</sup>.

Como etnógrafo busqué entender de dónde venía ese pensamiento. Analizando la situación sobre lo que Carmen me permitía saber de su vida, pude saber que es una persona fervientemente católica, que considera que las familias homosexuales son un desvío de la idea divina de la creación y que todo lo que acontece sobre el coronavirus es un castigo divino que provoca que los poderes malignos produzcan al virus para afectar a toda la humanidad. Llega incluso a comentar que el coronavirus enferma más a las personas homosexuales pues son personas pecadoras.

La intertextualidad de narrativas en el discurso de Carmen se encuentra en relación directa con narrativas que históricamente han sido difundidas con la intención de generar odio y estigmatizaciones en los fenotipos humanos; la xenofobia y el racismo que expresa no son vistos a sus ojos como actos discriminatorios, por el

---

<sup>31</sup> Ejemplo de esto es el texto apócrifo llamado “los protocolos de los sabios de Sion” el cual fue creado en los tiempos de la monarquía Zarista para señalar —sin evidencias— a la comunidad judía como la responsable de los conflictos económicos que vivía el imperio ruso. En estos textos escritos en primera persona se habla sobre supuestos planes de control mundial hechos en las sombras para dominar las naciones del mundo. Es importante destacar que este texto pese a su antigüedad sigue siendo usado por diversos movimientos y sujetos quienes lo consideran como verdadero.

contrario, ella busca que los demás vean bajo su mismo filtro pues considera que sus argumentos son una verdad refutada en la experiencia y lo dicho por sus cercanos.

Lamentablemente, este caso etnográfico es corto, la convivencia con Carmen fue interrumpida cuando la pandemia de COVID-19 empieza a cobrar víctimas en la zona en la que habito. Afortunadamente, en casos como la siguiente entrevista pude contar con más tiempo ya que la interacción con mi vecino se volvió mucho más estrecha.

#### **4.2) Un caso concreto de intertextualidad conservadora**

Al igual que el caso anterior, en este apartado se narra la experiencia con mi entrevistado final. Por cuestiones de privacidad he optado por cambiarle el nombre ya que muchas de sus experiencias y respuestas tienen relación con su vida personal, por lo cual veo importante proteger su privacidad y la de sus familiares.

En esta entrevista el consumo de narrativas no solo se produce en los discursos permeados de mitos conspirativos, también ocurre en el consumo de narrativas propias de la ideología de ultraderecha aun cuando el sujeto no sea consciente de su formulación.

Alejandro, igualmente es mi vecino, tiene 28 años, es psicólogo y trabaja en un hospital gubernamental de la ciudad. Mi acercamiento con él es parecido al experimentado con Carmen, pues vive acompañado de una pequeña canina que saca a pasear varias veces al día, por lo mismo es común encontrármelo en las áreas comunes. Este hecho ocasionó que nuestra interacción fuera cada vez mayor, al punto que Alejandro comienza a invitarme a su hogar para charlar y tomar unos tragos.

Cuando ingreso a su apartamento, lo primero que noto es cómo se encuentran acomodados ciertos objetos, muchos de estos muestran parte de su personalidad:

pesas, tenis de deporte, revistas de futbol y libros sobre psicología. Estos elementos daban un *a priori* sobre los gustos y la profesión de Alejandro.

Cabe mencionar que también se encontraban cuadernos con diversas anotaciones. Al preguntarle por estas, me comenta que escribe sus planes para ingresar a la maestría en psicoanálisis pues tiene en mente un tema relevante a estudiar que considera lo llevará a ser famoso. Él está interesado en responder a la cuestión del porqué el feminismo tiene tanta popularidad y cómo este hecho orquestado por diversas mujeres produce que los hombres sean menos heterosexuales aislándolos de una supuesta naturaleza masculina en pro de una ideología antinatural.

Cuando preguntó a qué se refiere la afirmación anterior, Alejandro responde que el feminismo es parte de un plan mundial para el control de la sociedad donde la desaparición del género masculino es parte de una agenda mundial. Afirma este hecho ya que, a inicios de la pandemia, él vio los planes de una agenda de control mundial donde todo sería una perfecta cortina de humo para el control de las subjetividades humanas.

Cuando me comenta lo anterior, su corporalidad da mucho de qué hablar pues se entusiasma al grado de tomar por completo la conversación. Hace énfasis en que yo, como hombre, puedo entenderlo mejor pues somos sujetos históricamente iguales invitándome a informarme y organizarme para evitar ser corrompido por el feminismo pues considera que las mujeres son las causantes de los cambios negativos que tiene el mundo y cree necesario abrirle los ojos a más hombres para que se opongan.

Un hecho destacable en la entrevista es que Alejandro en repetidas ocasiones quieren darme a entender que él es el dueño y amo de su casa, ya que está casado con una mujer de su edad que considera “bastante ingenua” al ser originaria de una pequeña comunidad del estado de Jalisco. Por el contrario, él se describe como una persona sagaz nacida en la capital, motivo por el cual cree tener un mayor grado de conocimiento.

En ninguna otra entrevista se pudo notar tanto la relación entre la idea de la conspiración y los planteamientos conservadores de la política. Es sorprendente que alguien que no se considera partidario de ninguna ideología, termine repitiendo y promoviendo discursos propios de la ultraderecha. Esto se complementa cuando Alejandro comenta es católico a tal grado de considerar que las relaciones amorosas deben ser heterosexuales, que las relaciones sexuales solo deben existir en el matrimonio y que la función del hombre es proveer económicamente a la mujer.

Enfocándonos de a poco en nuestra plática hacia el tema de la pandemia, me comenta que tiene la fortuna de poder ver los hilos que controlan al mundo ya que como psicólogo puede analizar eventos donde otros no especializados no pueden, en especial, cuando me explica que la gente que cree en el COVID-19 no solo se trata de personas ingenuas creyentes del gobierno, sino que existe una tendencia humana a buscar el *Thanatos*<sup>32</sup> argumentando que existe un sentimiento de gusto por la dominación:

*Al ser humano le gusta ser sometido y ellos lo saben, los dueños del mundo saben que pueden controlar esa pulsión, a la gente le gusta ser manipulada.*

Mi participación como etnógrafo no estuvo exenta de oír los comentarios de Alejandro con una propia perspectiva ideológica ya que estas pláticas me produjeron —en repetidas ocasiones— un sentimiento de incomodidad en el momento de ser expuestas, sobre todo cuando lo dicho no se acerca a mis propios preceptos éticos. En más de una ocasión, la plática se tornó compleja al no poder comentar algo que apoyara lo planteado, sobre todo en los temas relacionados al papel tradicional de las mujeres, la comunidad LGBTQ+, la desaparición de la masculinidad, etcétera.

---

<sup>32</sup> Idea basada en el pensamiento Freudiano donde el *malestar de la cultura* produce que las personas abracen la pulsión de muerte como respuesta a las prohibiciones hechas en la cultura. Sin embargo, Alejandro hace una interpretación propia de los planteamientos de Freud al acomodar los conceptos arbitrariamente para producir su discurso.

Esta entrevista muestra que la interseccionalidad de pensamientos puede ser diversa y compleja. Alejandro lanzaba una respuesta para todo lo que consideraba como un problema en la sociedad, sus respuestas estaban siempre encaminadas a señalar a ciertos agentes como los culpables y a su vez, se expresa de sí mismo como una persona culta, no manipulable, libre y fuera de las ataduras que mantiene este sistema.

Los casos aquí vistos son narrativas creadas por las experiencias de vida de los sujetos aunadas a los discursos expuestos en ciertos sectores y que, gracias a su facilidad de comunicación, logran atraer a ciertos individuos (tal es el caso de Carmen y Alejandro). Esto provoca que su sistema de saberes sea modificado y reinterpretado por las ideologías conservadoras pues al ser respuestas fáciles y factibles se logran crear discursos fuertes a todo sistema de crítica, incluso al incorporar mitos e imaginarios a la narrativa se produce que lo expuesto tenga no solo un carácter argumentativo que lo respalda sino que será avalado por todo un sistema de creencias míticas que autorregulan los argumentos: el mito no solo responde, no solo da sentido, sino que moldea la forma de ser.

Los saberes conspirativos están fundamentados en la experiencia subjetiva de la realidad, además, la interacción social y las afecciones creadas fortalecen y crean en su conjunto redes de confianza donde la información dicha por alguna persona construye un saber intuitivo. El *sentipensar* puede verse entonces como un elemento más fuerte que el discurso y la metodología científica.

### **4.3) La sociedad en sospecha eterna**

Cuando en marzo de 2020 se declara oficialmente la pandemia de coronavirus en México, existía cierto grado de escepticismo sobre la misma. He de confesar que yo era una de esas personas pues pensaba que lo dicho por el secretario de la ONU

no eran más que argumentos exagerados y provocadores de miedo para el control social. Sin embargo, el cambio en mi pensar fue rápido ya que empecé a saber de diversos casos de contagios donde gente de mi ciudad que usa y habita las mismas calles que yo estaba siendo atacada viralmente. Este hecho hizo cuestionarme y darme cuenta de que estaba fundamentando mi creencia en un planteamiento basado en tesis conspirativas. La pandemia y los discursos de resistencia a lo planteado por las autoridades gubernamentales mundiales me produjeron una incertidumbre de saber qué tan fuerte es la capacidad de dejarnos convencer por argumentos no fundamentados donde el miedo y la incertidumbre hace que uno abrace más fácilmente diversos discursos impregnados de mitos.

Los siguientes casos son formulados como vertientes distintas del conspiracionismo ya que en estos no existe una vinculación con los sistemas ideológicos de derecha, incluso en muchos de los casos estas vertientes políticas no se vislumbran; ¿qué las vuelve entonces especiales? Como veremos a continuación, los casos expuestos son producto del olvido, de la ineficacia e incluso de la participación con fines de explotación del gobierno donde las vidas de los subalternos son ninguneadas. Sin embargo, el que no sean formulaciones propias del pensamiento conservador no implica que no puedan ser influenciadas por políticas de este tipo.

En la revisión de eventos negacionistas y conspirativos para la creación de este apartado llamaron mi atención dos casos en particular:

### **Caso 1: Hospital de las Américas**

Este evento sucedió a principios de mayo de 2020 en el municipio de Ecatepec ubicado en el Estado de México donde familiares grabaron su molestia pues el joven Arturo Guerrero estaba ingresado y no recibían información sobre su estado de salud. Esto provocó que ingresaran por la fuerza a las instalaciones del hospital, hecho que tomó un giro abrupto ya que en una habitación encontraron el cadáver de Arturo junto al de otras personas fallecidas. Este golpe emocional provocó la

producción discursiva conspirativa pues los familiares demostraron su inconformidad confrontando a los médicos del hospital en búsqueda de una respuesta que les pareciera lógica sobre la defunción de su familiar.

El hecho se viralizó en redes sociales y fue criticado por usuarios al considerar que la negación de la pandemia por estas personas era un absurdo. Sin embargo, si analizamos a detalle el video podemos encontrar puntos clave que expresan por qué se duda que Arturo haya muerto por COVID-19. Transcribo parte de lo que puede oírse en el video:

Familiar 1: *¡Los están matando!, ¡los están matando!*<sup>33</sup>

Familiar 2: *Aquí los están matando a todos, aquí en las Américas, los están matando, eso no es justo.*

Familiar 3: *¡Ayer él estaba bien!, ayer yo hablé con él.*

Familiar 2: *Miren todos los que tienen aquí, a todos arrumbados. Compartan y vean todos arrumbados.*

Esta sección del video muestra dos cosas: 1) la experiencia de la muerte es tan abrumadora que el negar los eventos que la causan es una forma de ocultar la misma partida. En este caso, los fallecidos como Arturo estaban enfermos de coronavirus, pero sus síntomas no se presentaron si no tiempo después; 2) Se produce el acto de negar la pandemia al momento de señalar a los médicos como los culpables de la muerte de estas personas. Cuando dicen: *¡Los están matando!* se hace un señalamiento directo hacia un agente en específico que debe ser el responsable de los hechos funestos. ¿No es parecida esta frase a argumentos dichos por diferentes movimientos sociales que buscan visibilizar la violencia orquestada contra ellos? Ejemplos de esto son los recientes casos como el ocurrido en Ayotzinapa y los movimientos feministas que luchan contra la cultura patriarcal utilizando la misma frase de *¡nos están matando!*, usada para visibilizar una práctica funesta por parte del estado y/o por agentes que buscan ser un contra a lo planteado

---

<sup>33</sup> Puede oírse cómo la voz de quien graba se entrecorta y los sentimientos se desbordan.

por estos movimientos sociales. En el caso de los estudiantes de la Escuela Normal de Ayotzinapa la frase hace eco y nos recuerda aquella noche de septiembre donde policías estatales coludidos con el narcotráfico desaparecieron a 43 jóvenes; mientras que el uso por parte de las protestas feministas que utilizan esta frase lo hacen para visibilizar los actos cometidos por el patriarcado hacia las mujeres que son silenciadas mediante la violencia y, en casos extremos, esta coerción puede producir crueles actos feminicidas.

En todos los sucesos, la muerte es una respuesta de las estructuras de dominación contra las subalternidades. En el caso de los familiares de los pacientes del hospital de Las Américas se visibiliza el miedo a ser una cifra más de los afectados por los regímenes gubernamentales, y con justa razón, ya que parece tener sentido el planteamiento conspirativo de una confabulación entre el hospital y el gobierno pues no existe una base de confianza por parte de la sociedad. Por el mismo motivo, la calamidad de la pandemia no será entendida como un real agente viral que busca su preservación genética y como consecuencia, enferma a las personas, sino que el virus será visto como una herramienta *necropolítica* tal como lo conceptualiza Achille Mbembe (2011) donde las instituciones de dominación regulan la muerte para administración de la vida:

(...) la expresión última de la soberanía reside en *la capacidad de decidir quién puede vivir y quién debe morir. Hacer morir o dejar vivir constituye, por tanto, los límites de la soberanía, sus principales atributos. La soberanía consiste en ejercer un control sobre la mortalidad y definir la vida como el despliegue y la manifestación del poder.* (Mbembe, 2011: 19-20)

La pandemia en este caso es entendida como una manifestación del poder mismo y su razón radica en la eliminación de la población con el objetivo de beneficiar económicamente a las élites del mundo. Como se pudo observar en toda la etnografía, las narrativas que se me presentaban estaban encaminadas a culpabilizar a los gobiernos por provocar la muerte de millones de personas a partir de una ingeniería compleja productora de muerte para administración de los

sobrevivientes: la muerte como una forma de producir miedo y administrar las acciones de los vivos.

Un punto central en este caso de estudio es la ubicación donde se produce el conflicto pues acontece en un municipio donde reportan las estadísticas nacionales como una zona con altos niveles de pobreza<sup>34</sup> y niveles críticos de inseguridad<sup>35</sup>. No es casualidad que la duda de la existencia del virus por el que murió el joven Arturo se presente en esta zona ya que la ineficacia del gobierno para resolver la desigualdad social y la violencia han ocasionado que no exista confianza por parte de la población hacia sus autoridades. Lo anterior puede notarse en las palabras de los familiares de Arturo cuando reclaman a los médicos preguntando qué instrucciones les dio el gobierno para asesinar a la gente. Esto hace notar que las calamidades que puedan surgir en un momento dado no podrán ser vistas como eventos aislados, por el contrario, cuando existe evidencia histórica de que las autoridades pueden coludirse para provocar eventos dañinos a la sociedad, esto resuena en la memoria de los sujetos repercutiendo la confianza que debería existir entre población y gobierno.

La sospecha productora de mitos relacionados con la autenticidad del virus trasciende la temporalidad de los eventos. Uno esperaría que el mito se difumine con el pasar del tiempo, en especial cuando las evidencias de la existencia del virus y su propagación han sido vistas y experimentadas por todos. No obstante, esta etnografía muestra cómo ciertos sujetos atemporalmente cuestionan la existencia viral, como se observó en el caso de Unidos por la Verdad México donde se busca

---

<sup>34</sup> Según datos del CONEVAL compartidos en su plataforma digital informan que Ecatepec cuenta para el año 2019 con más de 786 mil personas en situación de pobreza convirtiéndolo en el municipio con mayor índice de pobreza urbana. Para más información véase: Consejo Nacional de Revaluación de la Política de Desarrollo Social. Informe de pobreza y evaluación 2020, Estado de México. [https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes\\_de\\_pobreza\\_y\\_evaluacion\\_2020\\_Documentos/Informe\\_Mexico\\_2020.pdf](https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes_de_pobreza_y_evaluacion_2020_Documentos/Informe_Mexico_2020.pdf) (Revisado 12/09/2021).

<sup>35</sup> Los datos obtenidos de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana plantean que el 97.4 % de la población de Ecatepec considera que su municipio es inseguro. Para más información véase: INEGI, Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (junio 2019). Comunicado de prensa #340/19, junio del 2019: [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/ensu/ensu2019\\_07.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/ensu/ensu2019_07.pdf) (Revisado 12/09/2021).

recopilar toda la evidencia posible que apoye sus argumentos. Puede afirmarse así, que entre más complejo sea la problemática social, más productora de discursos conspirativos será, fortaleciéndose con el pasar del tiempo al incorporar nuevos mitos que estructuren la narrativa.

## **Caso 2: Chiapas y las jornadas de vacunación**

Hablar de este caso es sumamente complicado, no busco dar una respuesta total sobre la conflictividad que se vive ni dar por hecho que esta sea la única arista con la cual se puede ver la situación. Sin duda, existen diversos factores que los provocan, por lo cual, lo planteado aquí es una pequeña revisión y análisis desde mi punto de vista.

Hablar de sectores poblacionales de Chiapas es hablar de la ineficacia del estado, ya que como es sabido, es en esta geografía donde se ha expresado un descontento social por parte de diversas comunidades indígenas quienes, en repetidas ocasiones, se han alzado en contra de las autoridades gubernamentales e incluso, contra el narcotráfico<sup>36</sup>.

Por dicho motivo, es en Chiapas donde se visibiliza una narrativa que tiene más relación con la creación de tesis conspirativas y menos con el negacionismo pandémico. Aquí los elementos en duda no son si el virus existe o no, más bien la narrativa plantea la posibilidad que el gobierno sea quien busca enfermarlos con coronavirus mediante las jornadas de vacunación.

Dos eventos ocurridos en diferentes municipios muestran lo dicho:

---

<sup>36</sup> A mediados del año 2021 en diversos municipios del estado se han organizado para crear autodefensas comunitarias ante el aumento de la delincuencia organizada que afecta drásticamente a sus comunidades. Para más información véase: “Los Machetes”, las autodefensas que se levantaron contra el narco en Chiapas, 19/06/2021: <https://expansion.mx/video-politica/2021/07/19/los-machetes-las-autodefensas-que-se-levantan-contr-el-narco-en-chiapas> (Revisado 14/09/2021).

1) San Juan Cancuc: En esta población ubicada en Los Altos de Chiapas a principios del año 2021 se acordó en asamblea comunitaria (donde participaron 45 comunidades de este municipio) que no se permitiría la vacunación contra el coronavirus en ningún sector de la comunidad con el fin de protegerse de posibles males que traiga la sustancia<sup>37</sup>. Revisando los informes periodísticos encuentro fragmentos de entrevistas realizadas a algunos pobladores donde se comentaba que preferían no vacunarse ya que varios rumores afirmaban que existían altas probabilidades de morir al recibir la sustancia. En algunas regiones incluso se evitó el ingreso de quioscos de salud (comunes en varias zonas del país) donde se aplican pruebas para detectar el coronavirus. La problemática es tal que se ha evitado la fumigación para evitar contagios por dengue pues la población —ya temerosa— piensa que en realidad estas campañas tienen como propósito esparcir el coronavirus en la población, enfermarla y matarla<sup>38</sup>.

Los anteriores eventos se han repetido en diversos municipios, en todos ellos se ha mostrado inconformidad al proceso de vacunación o de ingreso de personal médico pues también son vistos con desconfianza por ser enviados por el gobierno municipal, estatal o federal.

Las autoridades gubernamentales, por su parte, buscan la aprobación social en el uso de vacunas al buscar una mayor difusión sobre los beneficios que estas pueden tener en la salud. Sin embargo, la ineficacia de las primeras jornadas de vacunación en Chiapas se vio reflejada en los primeros meses de la aplicación de la vacuna.

---

<sup>37</sup> Para más información véase: *San Juan Cancuc, de 24 000 habitantes, se niega a recibir vacuna COVID por creer que causa “daños” a la salud*, 05/02/2021, periódico El Economista. Link: <https://www.economista.com.mx/estados/San-Juan-Cancuc-de-24000-habitantes-se-niega-a-recibir-la-vacuna-Covid-por-creer-que-cause-danos-a-la-salud-20210205-0042.html> (Revisado: 10/08/2021).

<sup>38</sup> Para más información véase: *Vandalizan hospital y vehículos policiales por falsos rumores sobre covid-19 en México*, 27/06/2021, Periódico El Comercio. Link: <https://www.elcomercio.com/actualidad/mundo/mexico-vandalismo-hospital-chiapas-policia.html> (Revisado 14/09/2021).

2) Centros de vacunación vacíos: En Julio de 2021 las jornadas de vacunación nacional lograban inmunizar a miles de personas por día, sin embargo, cuando se trató de vacunar a la población mayor de 40 años específicamente en este estado, los niveles de asistencia fueron extremadamente bajos. ¿Qué es lo que ocasiona esta situación? Parece que existe un mito unificador provocando que la gente no quiera vacunarse en ciertos sectores de esta entidad, pero, no es coincidencia que estos hechos ocurran aquí.

Como dato inicial, el 34.9% de la población del estado se conforma por comunidades indígenas con más de 1 millón 900 mil personas, siendo uno de los cinco estados nacionales con mayor población indígena sumando un total de 14 etnias<sup>39</sup>, todas, sin excepción han vivido no solo el colonialismo español que tomó la zona y la dominó por siglos, sino que los estados-nación post-independentistas siguieron con las campañas de destrucción con el fin de incorporarlas a los proyectos gubernamentales intentando inmiscuir las otredades a un grupo unificador ideológico: la mexicanidad. Como sabemos, estas campañas de despojo colonial siguieron en los tiempos postrevolucionarios con el propósito ahora de volverlos sujetos capitalizables. Estos hechos provocaron el alzamiento zapatista a finales del siglo XX visibilizando el nivel de desconfianza existente entre la población y su gobierno.

En el trabajo de Pablo González Casanova titulado *Causas de la rebelión en Chiapas* publicado en 2009, menciona 8 puntos clave para entender el porqué del surgimiento del levantamiento armado indígena promovido por el EZLN en 1994. González comenta que el estado mexicano moderno sigue promoviendo políticas racistas y excluyentes hacia las comunidades indígenas:

---

<sup>39</sup> Datos obtenidos del gobierno del Estado de Chiapas en su informe: *Instrumento normativo para la formulación del anteproyecto del presupuesto de egresos, 2019*, Cap. XXVI: Estadística de la población. Para consulta véase: <http://www.haciendachiapas.gob.mx/marco-juridico/estatal/informacion/Lineamientos/Normativos/2019/XXVI-Estadistica-Poblacion.pdf> (Revisado 14/09/2021)

*Detrás de la nueva lucha por la democracia que viene desde los indios y desde abajo aparece, en forma reiterada, la lucha contra la discriminación, contra la exclusión y la explotación de los pueblos “indios”. La cúpula política y social sigue tratando a los indios como los trataron sus antepasados españoles, criollos o mestizos aladinados. El ladino o kaxlán hereda las costumbres y privilegios de una situación colonial, hoy inserta en esa “trampa de la pobreza” a que se refiere Alan B. Durning, y que abarca desde las estructuras locales y nacionales hasta la global. (González 2009: 287)*

Con esto, no resulta ilógico que estas poblaciones duden de las intenciones del gobierno ya que no encuentran en él ningún rasgo de empatía, por lo que las jornadas de vacunación pueden confundirse con métodos *bio* y *necropolíticos* donde el sujeto no solo pierde su identidad sino su propia salud y vida<sup>40</sup>. La desconfianza a los aparatos gubernamentales históricamente legítima no permite que actos como las jornadas de vacunación puedan ser aprobadas por estas comunidades. La herida histórica y los daños del presente no permiten una interacción real entre los dominados y las autoridades, por el contrario, la brecha existente es rellanada con hipótesis conspirativas.

Este caso no debe mezclarse arbitrariamente con los otros expuestos en esta etnografía, ya que este en particular posee incertidumbre, miedo y abandono gubernamental a niveles muy distintos a los que yo pueda vivir como urbanita de la capital. Sus experiencias de vida dan un tinte propio a la desconfianza hacia el gobierno, los médicos y las vacunas. Este miedo ha sido justificado por innumerables actos represores contra su persona, su comunidad y su cultura.

Las tesis conspirativas contra las vacunas y la implantación del coronavirus no pueden pensarse como categorías aisladas de los actos reales del gobierno, incluso estos eventos nos hacen preguntarnos ¿cómo saber si los sistemas de dominación actúan pública y responsablemente?, ¿cuáles circunstancias pueden considerarse

---

<sup>40</sup> Otro ejemplo de despojo colonial moderno por parte del estado mexicano son los eventos inhumanos relacionados con la esterilización forzada de mujeres y hombres indígenas en este mismo estado. Para más información en relación con los métodos de esterilización forzada véase: Magally, Silvia, *Esterilización forzada: el gobierno admite el exterminio*. 2002, CIMAC noticias. <https://cimacnoticias.com.mx/noticia/esterilizacion-forzada-el-gobierno-admite-el-exterminio/> (Revisado 13/09/2021)

reales y cuáles no? Si uno intenta responder estas cuestiones desde la perspectiva de la otredad expuesta, sin duda será difícil diferenciar entre tesis conspirativas y hechos reales pues estos están más que hibridados y difuminados; no hay límites que muestren dónde inicia uno o termina otro. Un ejemplo ilustrativo de esta circunstancia es el clásico cuento infantil Pedro y el lobo, donde el exceso de mentiras provoca una nula confiabilidad en el niño, situación por la cual, en el momento de un desastre real la gente del pueblo decide no auxiliarlo, pues las narrativas de engaño no podían separarse ya del sujeto. Lo mismo sucede con los gobiernos y las multinacionales en su creación excesiva de discursos benévolos para la población y su accionar muy contrario provocando desconfianza y aumento en la desigualdad social. Negar la pandemia puede ser entendido como un acto de respuesta provocado por la desconfianza social, pero ¿qué elementos se producen para que los individuos desconfíen de sus gobernantes? En el trabajo de Francisco Cueto Villamán (2007) en relación a la desconfianza política que existe en República Dominicana por parte de la ciudadanía, concluye que existe una *Desafección política* por parte de la sociedad latinoamericana la cual históricamente ha sido moldeada por grupos de poder que buscan afianzar sus intereses propios; lo interesante de esta idea es que este sentimiento de desconfianza a las autoridades existe en relación a la implantación de políticas públicas que no han logrado su cometido teórico:

*(...) estos síntomas actitudinales de crisis del sistema se deben a la insatisfacción producida entre los ciudadanos como consecuencia de dos causas fundamentales: la primera está relacionada con una historia y episodios políticos marcados por prácticas democráticas irregulares que han creado una insatisfacción que las experiencias autoritarias, en sus diferentes etapas, ha reafirmado y que la transición democrática no ha sabido alterar (...)*

*La segunda razón, estrechamente relacionada con la primera, tiene que ver con los problemas de eficacia del sistema democrático. El funcionamiento del sistema, sus logros y fracasos, no parece que esté jugando a favor de un cambio de tales actitudes. La debilidad institucional, tanto de las organizaciones llamadas a*

*representar los intereses de los ciudadanos como de aquellas responsables de convertir en políticas públicas eficientes sus aspiraciones, hace perder de manera acelerada la confianza de los ciudadanos en dichas instituciones. (Cueto 2007: 278).*

Este último punto es importante, ya que la crítica vista en el negacionismo y conspirativismo está vinculada a una desacreditación de los agentes gubernamentales al ser estos ineficaces de afrontar la problemática de la desigualdad social. Si usamos el concepto de Cueto para entender el porqué de la poca legitimación estatal más allá de Latinoamérica y lo planteamos en toda sociedad donde se han creado tesis conspirativas entorno al COVID-19, podemos ver cómo fluctúa un sentimiento de desconfianza y miedo hacia las instancias gubernamentales. Esto puede verse claramente en las jornadas de vacunación de Estados Unidos donde muchos sectores sociales se niegan a ser vacunados pues consideran es una confabulación del *Deep State*<sup>41</sup> para la supresión de las libertades sociales e individuales. La *desafección política* se produce cuando las narrativas alternas a las oficiales<sup>42</sup> en relación con esta pandemia se ponen en duda,

---

<sup>41</sup> El *Estado profundo* u *oculto* es un concepto usado desde hace décadas, según Barbeta en un artículo escrito para el periódico *La Vanguardia*, la idea del *Deep State* surge en Turquía y hace alusión a una *red clandestina* de personas de alto mando (empresarios, militares, políticos) los cuales velan por intereses propios más allá de los límites del poder estatal. Esta idea ha sido usada en diferentes ámbitos políticos alrededor del mundo, sin embargo, en los últimos años, el concepto ha sido reinterpretado y convertido en mito por los medios periodísticos de ultraderecha estadounidense volcando la idea de que Estado *profundo* es una entidad oscura y conspirativa. La idea ha escalado tanto en la sociedad, que el expresidente de Estados Unidos Donald Trump ha mencionado la existencia de esta tesis conspirativa provocando que muchos sectores de la población adopten esta narrativa. Algo que nos menciona Barbeta es que diversos exfuncionarios de la política de Estados Unidos como Mike Logfren comentan que el *Deep State* es real, sin embargo, debe suprimirse la idea de que son funcionarios actuando tras bambalinas y que, por el contrario, sus acciones son públicas, incluso entre la burocracia política es sabido quienes tienen mayor influencia. Barbeta usa una cita de Logfren situada en su texto *El Estado profundo: la caída de la constitución y el surgimiento de un gobierno en la sombra* (2016):

*Todas las sociedades complejas tienen un establishment –señala– una red social cuya finalidad es su enriquecimiento y perpetuación. El Deep State es más bien una clase en sí misma profundamente arraigada* (Barbeta, 2017).

<sup>42</sup> Para más información véase periódico en línea *La razón: Los negacionistas paralizan la vacunación en Estados Unidos: las razones de una caída inentendible* (02/09/2021). Recuperado de: [https://www.larazon.es/internacional/20210902/i6nj3ke2arby3lenj54szgnhxm.html?utm\\_source=facebook&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=lrzn\\_org\\_Fr\\_8\\_00](https://www.larazon.es/internacional/20210902/i6nj3ke2arby3lenj54szgnhxm.html?utm_source=facebook&utm_medium=organic&utm_campaign=lrzn_org_Fr_8_00) (Revisado 10/09/2021).

se producen nuevos discursos y estos se fortalecen a partir de esta brecha social existente.

Con todo lo expuesto anteriormente, no es de extrañar que los sujetos de estas comunidades de Chiapas vean con total desconfianza las jornadas de vacunación ya que estas son entendidas como campañas de exterminio de la otredad: una nueva colonialidad donde las personas terminarán manipuladas por aquellos que tanto aborrecen. Esta idea también es trabajada por David J. Hess (2007) en su ensayo acerca de los movimientos sociales y las contracorrientes creadas en ellos. Este trabajo nos ayuda a entender mejor los hechos ocurridos en las comunidades indígenas de Chiapas, pues Hess clasifica en su análisis y revisión de estudios antropológicos a ciertos grupos de movimientos sociales bajo parámetros narrativos específicos, entre estos, se encuentran los *movimientos anticoloniales* y *antigenocidas* los cuales buscan detener ciertas prácticas del gobierno y las industrias privadas pues existe una total desconfianza hacia los proyectos realizados en sus comunidades. Este sentimiento de resistencia se puede ver también en las comunidades de Chiapas, ya que al igual que en los casos analizados por Hess es el miedo a la pérdida de identidad y a la vida misma lo que promueve la creación de movimientos sociales en contra de los proyectos estatales y/o de carácter privado. Las comunidades se vuelven herméticas ante el riesgo de un cambio drástico, en especial, cuando en la historia –como ya vimos es el elemento de interpretación de los hechos del presente– existen antecedentes para desconfiar y, por ende, los actos del presente por más benefactores que sean o parezcan no podrán ser desclasificados como actos en pro de la destrucción de la otredad.

En los casos expuestos en este apartado, la problemática nacional, la historia local, la preservación cultural y la disputa con la otredad impuesta desde la urbe dan elementos que pigmentan los mitos sobre el COVID-19.

## 5 DISCUSIÓN

*El [humano] es un animal inconsciente filosófico,  
que se planteó las cuestiones de la filosofía  
en los hechos mucho tiempo antes de que la filosofía existiese como reflexión explícita;  
y es un animal poético  
que proporcionó en lo imaginario unas respuestas a esas cuestiones.*

Cornelius Castoriadis

*La institución imaginaria de la sociedad*

*—Tenía usted razón.  
Cualquier dato se vuelve importante cuando se le conecta con otro.  
La conexión modifica la perspectiva  
induce a pensar que todo aspecto del mundo,  
toda voz, toda palabra escrita o dicha no tiene el sentido que percibimos,  
sino que nos habla de un secreto.  
El criterio es simple: sospechar, sospechar siempre.*

Umberto Eco

*El péndulo de Foucault*

### 5.1) Comunidad Inmunológica en la Ciudad de la Conspiración

Para entender cómo se produce un saber conspirativo será necesario mostrar parte de la estructura contraria en la disputa de saberes. Me refiero a las instituciones gubernamentales junto a sus aparatos científicos quienes lo legitiman ya que son los encargados de investigar, informar y promover normas y acciones que ayuden a contrarrestar los contagios virales actuales. Claramente, los hechos mundiales realizados por los gobiernos para minimizar la propagación del SARS-COV2 tienen un carácter *biopolítico* que busca administrar la vida a partir de diversas tácticas de vigilancia y control, sea a nivel estructural (cuarentenas establecidas, pases sanitarios, vacunación obligatoria, etc.<sup>43</sup>) como a nivel subjetivo (uso de gel antibacterial para lavado de manos, mantener la distancia individual, uso de

---

<sup>43</sup> Es claro que las biopolíticas no son universales ni tienen los mismos estatutos en todos los gobiernos ya que cada una tendrá vigilancia cierta al cumplimiento de estas nuevas normas.

cubre bocas). Pero ¿a qué nos referimos con biopolítica? La biopolítica arduamente trabajada por Foucault y múltiples autores puede entenderse como la forma en que el capitalismo del siglo XX administró y estructuró la vida social pues el “Hacer vivir” era la forma de organizar la sociedad y subordinarla a los sistemas de organización disciplinarios relacionados con la salud en una forma de administrar, relacionar y regular la vida. Estos sistemas se encuentran relacionados con la época de producción fordista capitalista donde se buscaba la implantación de un “estado de bienestar” pues este fue clave en su administración centralista produciendo en sí un nuevo “sentido social”. No obstante, en un mundo *post-social* (Rose y Miller, 2008) como el periodo histórico que actualmente vivimos, los sujetos deben ver por sí mismos siendo impulsados por una noción de “libertad” la cual es ilusoria pues se sustenta en una autodeterminación donde son abandonados a su propio destino y orillados a “cuidar de sí<sup>44</sup>”, ya sea en un plano individual o en un sentido de “comunidad” refiriendo este último a que los cuidados absorben los costos que anteriormente las instituciones gubernamentales proporcionaban. Rose Y Miller (2008) explican bien este proceso al comentar que el sujeto es abordado como un “individuo moral” dentro de la comunidad, obligado a ser autorresponsable siempre en búsqueda de lazos afines y emocionales en una amplia red donde se ubican otros sujetos igualmente individualizados, pasando de un sistema basado en “lo social” para crear un “gobierno a través de la comunidad” provocando así la apropiación de prácticas y significados para legitimar sus actos donde “la lealtad a la comunidad en ámbitos morales e identitarios” es la justificación e ilusión creada por parte de sus instituciones para operar, administrar y regular la sociedad.

La biopolítica no puede entenderse sin un concepto que explique cómo se mantienen los caracteres que deben ser administrados y cuáles deben ser descartados. Para esta cuestión, el trabajo de Roberto Esposito y su concepto de *immunitas* (2005) puede ayudarnos a entender mejor este proceso que actualmente

---

<sup>44</sup> Diversos autores han trabajado este proceso de cambio, desde Byung-Chul Han (2017) quien trabaja esta modificación hacia un nuevo *sujeto de rendimiento*, fundamentado en la auto explotación para su autosatisfacción; como U. Beck (Joas y Knöbl, 2016:450) y la individualización en las sociedades contemporáneas a partir de concebirla como una *sociedad en riesgo* donde el plano de la incertidumbre es la base que promueve el accionar y pensar de la persona.

sucede refiriéndonos a la disputa de saberes y verdades en relación con el pensamiento conspirativo versus el saber científico. Esposito define *immunitas* a partir de su carácter etimológico, donde *munus* puede ser entendido como “aquello que niega o de lo que carece”. El autor nos plantea que el concepto está relacionado con las definiciones ya existentes sobre inmunología en diversas disciplinas y campos como lo es en el plano de lo jurídico, la medicina, la protección de fronteras, la informática e incluso la eclesiástica. Por ende, *immunitas* puede entenderse como una “condición de particularidad siempre referida a un individuo o un colectivo” donde la pertenencia (o la negación de esta) es el punto clave.

Sin embargo, el *immunitas* necesita de su parte opuesta para operar: el *communitas*, visto este como el proceso de creación de conexiones sociales en miembros históricamente relacionados. Cada uno produce atracción y repulsión respectivamente. Veamos qué nos dice el autor sobre estos dos conceptos:

*Si la communitas es aquello que liga a sus miembros en un empeño donativo del uno al otro, la immunitas, por el contrario, es aquello que libra de esta carga, que exonera de este peso. Así como la comunidad reenvía a algo en general y abierto, la inmunidad o la inmunización, lo hace a la particularidad privilegiada de una situación definida por sustraerse de una condición común.* (Esposito 2012: 104)

Esto quiere decir que lo entendido por *immunitas* funciona a la vez como “defensiva y ofensiva contra todo elemento externo capaz de amenazarla” (Ibidem). Esta condición dual de la inmunidad funciona en ambos casos, tanto a nivel comunidad para protegerse de amenazas que rompan el *statu quo*, como a nivel individual o de la otredad donde se rechazan los parámetros del *communitas* en un intento de inmunizarse de este.

El mantenimiento del aparato inmunológico hace posible una integración entre la sociedad y sus sistemas gubernamentales ya que este último formula todo un sistema donde logra concebir lo que debe ser aceptado y lo que debe ser apartado. Centralicemos la idea a los hechos pandémicos actuales y su relación al

negacionismo conspirativo pues su propia formulación produce una actitud realmente inmunitaria en ambos bandos de la disputa de verdades. Por lo mismo, Paul P. Preciado (2021) en su ensayo sobre la pandemia de coronavirus comenta que los estudios de la antropóloga Emily Martin ayudan a entender el panorama de la actual biopolítica inmunitaria ya que su estudio se centra en la política de Estados Unidos ante las crisis de la polio y el sida:

*La inmunidad corporal, argumenta Martin, no es solo un mero hecho biológico independiente de variables culturales y políticas. Bien al contrario, lo que entendemos por inmunidad se construye colectivamente a través de criterios sociales y políticos que producen alternativamente soberanía o exclusión, protección o estigma, vida o muerte. (Preciado, 2021)*

Esta definición nos ayuda a entender cómo la pandemia de coronavirus también es productor y separador, unificador y excluyente. Sin embargo, nos comenta Preciado que el virus mismo no es el productor en sí del *immunitas* o del *comunitas* sino que este es reflejo de las formas dominantes de gestión *biopolíticas* y *necropolíticas* que ya se encontraban dispersos y activos en un territorio nacional. Esto quiere decir que las características que se toman en la repulsión y la aceptación son resultado previo de acciones gubernamentales, sean estas realizadas en ámbitos jurídicos, culturales, económicos o políticos con el único fin de tener control de la alteridad que no funge como el aparato biopolítico lo determina. Con esto, los sujetos y grupos conspirativos producen un sistema donde, por un lado, se vinculan los sujetos al producir un *communitas* que justifica su sistema discursivo al ser producto de sujetos que son repelidos inmunológicamente por la sociedad<sup>45</sup>, y a su vez, produce en la persona conspirativa un sentimiento de inmunidad ante la sociedad que considera (como hemos visto en repetidas ocasiones) como sumisa y manipulable. La inmunidad en este sentido no solo se refiere a ámbitos de

---

<sup>45</sup> Esto puede verse como ya se mencionó, cuando se crea toda una narrativa que busca mofarse de los conspirativos llamándolos conspiranóicos, personas con poco sentido común e incluso apelando a un déficit de intelecto o capacidad cognitiva. Si diéramos como afirmativo todos los señalamientos anteriores daríamos por concluida toda la explicación de un hecho amplio que sin duda no puede entenderse por una sola situación.

protección de identidades culturales, económicas o políticas, sino que la inmunidad en la actual pandemia es un hecho realmente textual donde la diferenciación entre vacunados y no vacunados es esencial para entender la forma de la ciudad pandémica.

Del otro extremo en la dualidad *communitas-immunitas*, tenemos a la “sociedad en general” siguiendo los estatutos y normas recomendadas por las instituciones gubernamentales<sup>46</sup> organizada a través de la *biopolítica* intentando producir un *communitas* con los sujetos que ya se encuentran inoculados, por el contrario, se inmuniza visibilizando y segmentando los puntos de daño que puede tener esta comunidad: los no vacunados y los negadores de la pandemia.

Detengámonos a ejemplificar con los casos etnográficos de capítulos anteriores; en cada uno vimos cómo se vislumbra la contienda de verdades. Ahora, debemos ver este conflicto en la producción, comunicación y repulsión en la sociedad.

Para facilidad del lector he optado por la creación de una tabla que muestre esta dicotomía: en la parte central encontraremos la producción de *communitas* conspirativos, mientras que en la parte derecha se mostrará el creado en contra de ellos. Es importante recordar que se trata de un carácter dual y ambivalente, esto quiere decir, que a su vez se produce en el sector contrario la respuesta contraria: mientras produce inmunidad hacia afuera produce comunidad hacia dentro y viceversa.

---

<sup>46</sup> Frases como “yo me vacuno porque estaremos protegidos” o “me vacuno para salvar la vida de mis seres queridos” son usadas para convencer a la ciudadanía de lo necesario que es vacunarse contra el COVID-19. Estos sistemas de difusión no solo buscan cuidar a los sujetos de una enfermedad, sino que se busca la legitimación del discurso científico ante las narrativas alternas que lo han puesto en duda apelando a un sentimiento de empatía y comunidad.

<b>Espacio</b>	<b><i>Communitas</i> conspirativo</b>	<b><i>Immunitas</i></b>
<b>Virtual</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación de grupos y comunidades virtuales</li> <li>- Difusión de artículos, imágenes y videos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Eliminación de grupos y publicaciones por parte del algoritmo de las plataformas</li> <li>- Burla y debate a los planteamientos conspirativos</li> </ul>
<b>Político</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación de movimientos antivacunas que promueven protestas y acciones radicales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Penas y sanciones por negarse a cumplir las medidas sanitarias contra el coronavirus<sup>47</sup></li> </ul>
<b>Subjetivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación de amistades basadas en un pensar conspirativo</li> <li>- Organización para difundir el mensaje conspirativo (marchas, mítines, performances)</li> <li>- Reafirmación del saber conspirativo al ser difundido y ampliado por sujetos afines</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Burla por parte de los transeúntes</li> <li>- Miedo al contagio por parte de los transeúntes quienes, con precaución, evitan la comunicación con las personas negacionistas conspirativas</li> </ul>

29 *Disputa de verdades*

En esta tabla, a grandes rasgos podemos ver lo expuesto en la etnografía sea lo expuesto en los grupos virtuales como en las manifestaciones de UVM, las entrevistas y los casos negacionistas nacionales.

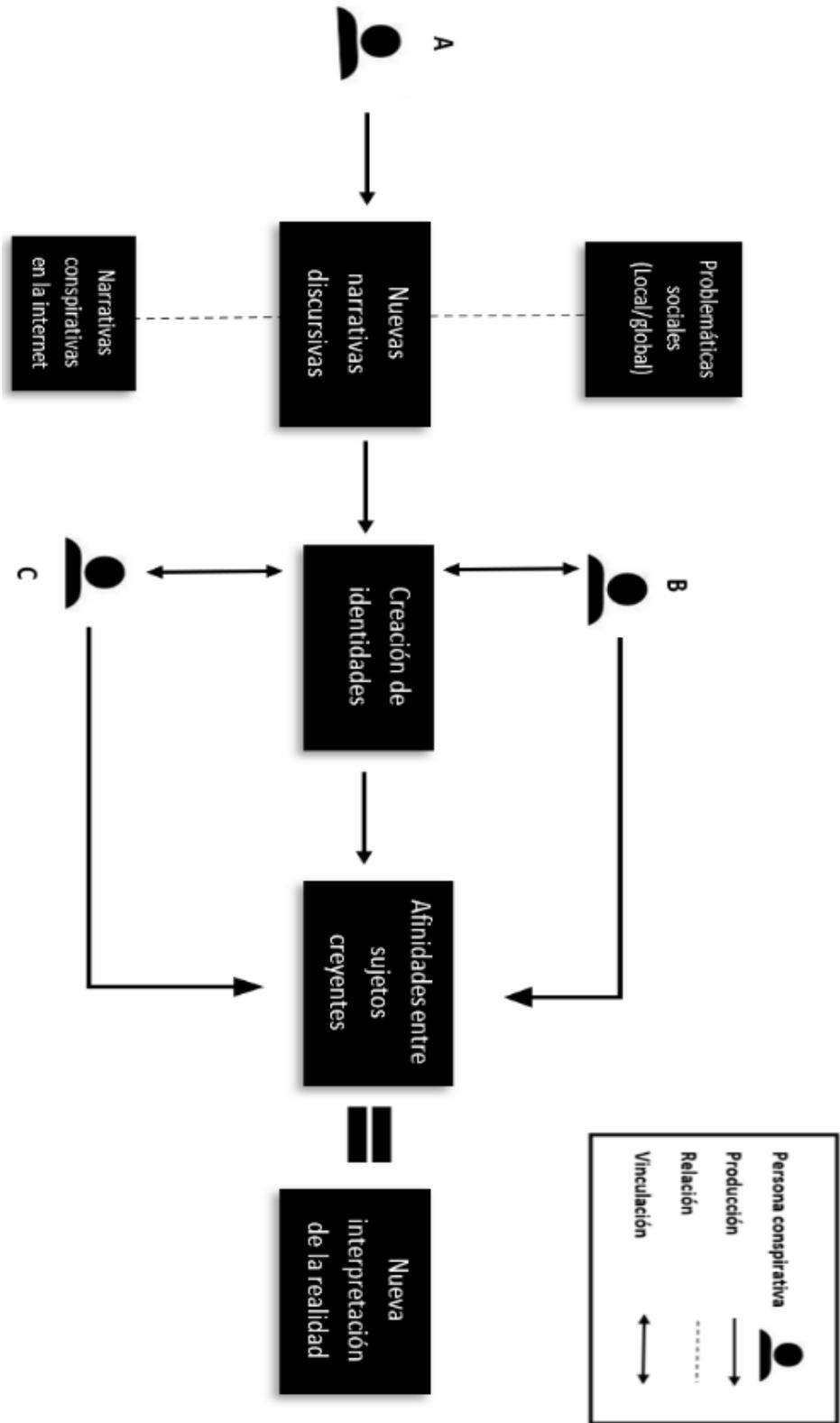
Los casos donde se produce un *communitas* conspirativo pueden encontrarse en las entrevistas virtuales (véase por ejemplo la entrevista de Antonio M. en el capítulo 2) donde la interacción provocó en él diversas emociones pues encontró a alguien dispuesto a oírlo; al igual, en los mítines de UVM<sup>48</sup> se pudo visualizar esta dualidad

<sup>47</sup> La biopolítica estricta para control del coronavirus no ha sido por igual en todas las naciones del mundo. En el caso mexicano, no existe una agencia del gobierno más allá del discursivo para promover la vacunación y el uso de las medidas de distanciamiento y sanidad. Por el contrario, vemos naciones donde se implantaron normas y leyes estrictas que van desde multas hasta encarcelamiento.

<sup>48</sup> Véase capítulo 3, donde las manifestaciones de este colectivo producían en los espectadores sentimientos y expresiones que visualizaban su repulsión. En ese capítulo se muestra cómo esa acción de separarse de ellos solo se producía cuando existía un argumento de tipo conspirativo: se repele cuando se tiene un entramado simbólico de este tipo ya que no provocaba la misma situación con personas en el mismo lugar que cuales no llevaban cubrebocas, por lo tanto, estos no representaban un peligro pues no se sustentaba su acción en un saber conspirativo.

unificadora-separadora donde sus integrantes no solo difundían un mensaje hacia la sociedad sino que reafirmaban sus lazos sociales al estar juntos bajo un mismo saber: una colectividad en disputa con la sociedad y la gobernabilidad quienes ven a los conspirativos con burla y temor al ser puntos de quiebre del *communitas*, pues este establece la actual convivencia que debe ahora estar normada por la vacunación contra el coronavirus; una ausencia de esta protección antiviral es motivo de exilio simbólico. Este último punto fue claro en la última marcha a la que asistí —consultar apartado 3.5— donde el contingente al marchar provocaba en los espectadores y transeúntes un aura de *immunitas*: burlas, enojo e incluso una revisión donde se verificaba el uso propio del cubrebocas.

En el siguiente esquema se muestra la transmisión y apropiación de narrativas que dan sentido al sujeto conspirativo y a su vez se observa al *communitas* logrando su vinculación. Se enfoca en el proceso de difusión discursiva y en cómo es conformada por una serie de procesos:



30 Esquema producción, relación y vinculación

El cuadro comienza con el sujeto A, el cual se encuentra inmerso en diversas problemáticas sociales (a nivel local y global) que son propias de una época histórica específica produciendo así, sentimientos de incertidumbre, miedo y desconfianza<sup>49</sup>. Todos estos son eventos que desmoronan la estabilidad emocional del individuo, pues son puntos de quiebre para la persona que no tiene claros los orígenes de los eventos que lo atormentan. A la par, el sujeto A está en constante relación con discursos conspirativos que se difunden masivamente en la internet haciendo que esta interacción modifique la interpretación de la realidad misma provocando una hibridación entre el pensamiento conspirativo y el subjetivo. Estas nuevas narrativas producen a la vez modificaciones en la identidad pues no solo se interpretan los eventos caóticos, sino que estos otorgan una serie de elementos discursivos provocadores de cambios en la persona. Ahora, no solo se explica al mundo a partir de conspiraciones, sino que la revelación de estas se vuelve el elemento de autenticidad identitaria de la personalidad. Esta creación de identidades puede producir afinidades entre diversos sujetos que se consideran iguales (sujetos B, C...) sin importar las lejanías que puedan existir pues se produce todo un entramado relacional que vincula discursos más o menos similares, dando como resultado, una nueva interpretación de la realidad, basada en discursos míticos fortalecidos y producidos en la interacción social: el *communitas* inmunizado.

¿A qué me refiero cuando hablo de identidades? No hago referencia a que las tesis conspirativas produzcan rasgos identitarios sólidos que puedan diferenciarse de diversas otredades urbanas. Si bien es verdad que estos son usados para interpretar y dar forma a la realidad, también es cierto que los sujetos son parte de una identidad mayor que lo construye. Esto quiere decir que no se produce una totalidad identitaria (como podría surgir en una comunidad indígena, por ejemplo)

---

<sup>49</sup> Incertidumbre del futuro ante un presente incierto, desconfianza a las autoridades, miedo a la delincuencia, y un largo etcétera.

sin embargo, son necesarias futuras investigaciones que aborden hasta qué punto los discursos conspirativos son formuladoras y apropiadores de identidades. Hace falta un análisis minucioso de esta creación identitaria para buscar y crear conceptos teóricos que nos ayuden a entenderlo mejor. Por el momento, lo que sí podemos afirmar es que la interpretación de la realidad —producto del saber conspirativo que se formula como una verdad auténtica— no solo es consecuencia de narrativas creadas por sujetos conspirativos cotidianos, sino que gran parte de estas son producto de personas especializadas: los intelectuales de la sospecha.

## **5.2 Los intelectuales de la sospecha: La producción conspirativa jerarquizada**

Si bien, podemos tomar la idea de Gramsci (2017) de que “todos somos intelectuales, pero no todos los hombres tienen en la sociedad la función de intelectuales” ya que existen diversos especialistas que son tomados por las instituciones de poder para lograr una mayor legitimación. Esta creación y apropiación de los intelectuales por parte de la hegemonía, nos dice Gramsci, formula a su vez un antagonista por parte de las subalternidades quienes, junto al fruto de la consciencia de clase, permitiría a los sujetos o grupos humanos tener cierto grado de <<entendimiento de la realidad compleja>>. Es decir, los subalternos producirían un grado de saber que responda radicalmente a los planteamientos de la hegemonía. Sin embargo, este planteamiento no responde ni visibiliza las situaciones actuales en relación con este sistema dual pues este no explica cómo actualmente se formulan diversas y contradictorias opiniones sobre la pandemia de coronavirus, en especial cuando la subalternidad es también parte de este mecanismo de producción de imaginarios conspirativos oponiéndose a las evidencias presentadas por una intelectualidad científica.

Ya lo menciona Néstor García Canclini (1991) al comentar que los postulados de Gramsci sobre la dualidad entre hegemonía y subalternidad ya no son del todo útiles, en especial cuando la globalización y los procesos transnacionales producen

nuevas *interculturalidades*<sup>50</sup> (2005) que desdibujan lo entendido clásicamente en estos dos conceptos donde los *mensajes culturales* son cada vez menos un producto de los nacionalismos o culturas locales y ahora son más de las diversidades mundiales, producto de políticas que estimulan la economía y el intercambio internacional. Esta dualidad debe verse más allá, en sus múltiples contradicciones, conexiones y delimitaciones enfatizando que son el resultado de las condiciones históricas y materiales que las producen:

*Estos cruces incesantes entre lo local, lo nacional y lo transnacional, entre lo culto, lo popular y lo masivo, desvanecen cualquier pretensión de representar lo social sólo como una oposición entre hegemónicos y subalternos. Los modelos polares con que se concibió la dominación y la hegemonía ya no son capaces de dar cuenta de la diseminación de los centros, la multipolaridad de las iniciativas culturales y políticas (...) Ahora nos preocupa entender cómo se entretajan esas diversas modalidades de hegemonía – entre clases, entre naciones, entre grupos – cuestión que por cierto no fue extraña a Gramsci. (García 1991: 102).*

Son amplios los estudios que muestran el proceso de transculturalismo producidos en las subalternidades, no obstante, en ocasiones pasan por alto los actos de las hegemonías en su actual intento de producción de intelectuales que ayuden a su legitimación. Sin embargo, y a diferencia de los intelectuales del siglo pasado, existe una hibridación entre estos y los medios de comunicación, en especial, las redes sociales que cumplen este nuevo papel donde producen sus propios *intelectuales orgánicos*, quienes en múltiples ocasiones terminan por establecer y producir el rol del intelectual clásico. Enzo Traverso (2013), en su estudio titulado *¿Qué fue de los intelectuales?*, comenta que estos fueron suplantados por las opiniones y comentarios planteados en los medios de comunicación. Su texto no logra ver aún el potencial que tendrán las redes sociales, en especial los llamados *influencers* quienes usan su nivel de alcance publicitario para influir la formulación de opiniones.

---

<sup>50</sup> La interculturalidad, nos comenta Canclini *remite a la confrontación y el entrelazamiento, a lo que sucede cuando los grupos entran en relaciones e intercambios. A su vez, implica que los diferentes son lo que son en relaciones de negociación, conflicto y préstamos recíprocos* (García, 2005:14-15). Esta definición nos puede ayudar a entender el proceso de difusión, mezcla y apropiación de los discursos conspirativos.

No obstante, Traverso sí alcanza a mostrar el nivel de influencia que tienen los medios informativos (noticieros, programas televisivos, etc.) en la apropiación del concepto de intelectual para poder crear y difundir opiniones con supuestos expertos en temas diversos, ya no sujetos propios de las ciencias naturales o sociales sino en personas inmiscuidas en conocimientos propios de los movimientos pseudocientíficos e incluso en saberes *New Age*. Difiero de su afirmación que los intelectuales fueron aniquilados por el poder de los medios (Traverso, 2013:37) pues considero que más allá de su eliminación del espectro representacional del intelectualismo, pasaron a hibridarse. Con esto no quiero decir que la voz de los especialistas científicos en todas sus áreas haya desaparecido de la voz mediática, ya que, si bien es cierto que son invitados en repetidas ocasiones para dar su opinión sobre un tema, también es verdad que se ha dado paso a diversas voces que usan el discurso científicista junto a diversos saberes que logran articular un discurso basado en varios campos cognitivos. Esta situación perjudica en la opinión pública, en especial en una época pandémica como la actual que necesita de información verificada que ayude a mitigar los contagios virales. La pseudociencia en los parámetros que intentan tener como intelectuales de los medios, logra un aumento en el espectro conspirativo que se encuentra en la sociedad. Ejemplo de esto es el caso de Alberto, visto en la etnografía de UVM, pues él funge como intermediario entre el intelectual clásico (al ser psicólogo y crear una narrativa científicista) y al mismo tiempo ser esta nueva forma de intelectual/*influencer* portador de narrativas al ser parte de los medios de comunicación.

Por estas razones, el intelectual actual es una mezcla difusa no delimitada entre lo hegemónico y lo subalterno: Usa de ambos para una producción discursiva que ilusoriamente (al igual que en Gramsci) piensa que es crítico y autónomo; sin embargo, su narrativa ayuda a la hegemonía misma en la apropiación de lo considerado correcto y funcional de los discursos subalternos. Hagamos énfasis en descifrarlo, si bien, no es un concepto o entidad fija que podamos delimitar, este por lo general depende de las redes sociales para difundir su saber, al igual que necesita darse a conocer para lograr ser una referencia conocedora. Su imagen y

difusión de esta sirven para legitimar un discurso o acto realizado. Así, los *influencers* como su nombre lo indica, cumplen la tarea de mover narrativas para ser consumidas. En el caso de los intelectuales conspirativos es más clara la hibridación de narrativas ya que articulan distintos mitos, narrativas pseudocientíficas, vivencias personales, creencias religiosas, etc. con el fin de construir configuraciones semiestructuradas, mismas que son apropiadas por diversos sujetos que al venir de amplios sectores sociales logran hibridarlos.

Estos *influencers* o intelectuales de la sospecha pueden formular todo un entramado que se adapta a la posición social del sujeto. Gracias a esto, encontramos tesis conspirativas sobre el coronavirus en presidentes como Jair Bolsonaro o Donald Trump y a la vez, en las subalternidades que hicieron propio el discurso de la hegemonía conspirativa; tales son los casos de las protestas y marchas mundiales contra la pandemia y las medidas sanitarias. Son entramados que tienen diversas expresiones situadas, pero que logran existir gracias a su formulación global.

Este tipo de intelectual basado en premisas conspirativas no solo canaliza el saber negacionista conspirativo, sino que busca la creación de una nueva hegemonía que permita que su saber sea aceptado y difundido: una nueva clase intelectual que ponga los estatutos discursivos conspirativos como el nuevo saber institucionalizado. En otras palabras, la contienda de verdades se logra polarizar enormemente cuando existen intelectuales conspirativos que dan peso, forma y sustancia al saber mismo. Esto dificulta que el saber científico (institucionalizado por los gobiernos) no logre cumplir con su propósito informativo y sea tomado como calumnia. Cabe destacar que esta situación no ha sido universal en los hechos pandémicos actuales; es claro siguiendo las estadísticas de vacunación a nivel mundial que existen ciertos lugares donde la contienda de verdades no es un paradigma de conflicto para que el sistema político gubernamental o las instancias científicas y médicas se ponga en duda, por el contrario, vemos naciones donde el rechazo al estado viene acompañado de un rechazo a sus intelectuales y por consecuencia a los métodos y proyectos que tengan como base el saber científico. Podemos verlo como ejemplo en Estados Unidos o varias naciones europeas donde

las instituciones de salubridad no poseen la legitimidad suficiente para abstraerse de la realidad política que se vive provocando que sean vistas con igual desconfianza con la que se ve al aparato estatal<sup>51</sup>. No es coincidencia que estas zonas geográficas sean las mayores promotoras a nivel mundial de narrativas conspirativas; ya que son estos sitios por excelencia cuna del sistema neoliberal donde los postulados individualistas han logrado ser parte esencial del sujeto.

El intelectual conspirativo no debe ser visto como una quimera o una construcción mal estructurada de los intelectuales, más bien debe ser vista como la misma contradicción de la esfera de la intelectualidad, ya que su existencia pone en duda los límites que formulan tanto al clásico intelectual como al intelectual orgánico: Este navega por ambos sitios abstrayendo lo que mejor considere, formulando así un discurso estructurado con elementos propios del saber hegemónico (métodos científicos, gramaticales, discursivos, metodológicos, producidos desde arriba) y por elementos del saber subalterno (narrativas críticas, no centralizadas, producidas desde abajo) que sirven para legitimar un nuevo discurso basado en imaginarios que busca visualizarse como confiable y verídico.

La crítica del intelectual conspirativo se formula a través de elementos que puedan ser consumidos fácilmente y logren ser un peso ante la formulación del conocimiento científico considerado tosco y poco comprensible. Pareciera entonces que la producción del discurso conspirativo está encaminada a un consumo fácil del mismo pues quienes absorben las narrativas de los intelectuales conspirativos rompen la brecha entre público, seguidor y consumidor, en especial cuando estos intelectuales producen dos sistemas para que sean atractivos sus narrativas: El primero es la escenificación de su saber en plataformas digitales donde se crea contenido en redes sociales (pequeños artículos, videos e imágenes), aquí el conspirativo funge como *influencer* agregando un grado de confianza en lo expuesto

---

<sup>51</sup> Esto es expuesto por las mismas autoridades estadounidenses ya que el secretario de salud de esa nación comentó a inicios de 2022 que los no vacunados son como una pandemia; relacionándolos como un problema a la salud nacional. Para más información véase Los ángeles Times, secretario de EE. UU: “*Casi es una pandemia de los no vacunados*”, enero 2022. Enlace: <https://www.latimes.com/espanol/eeuu/articulo/2022-01-21/secretario-de-salud-de-ee-uu-casi-es-una-pandemia-de-los-no-vacunados> (revisado 21/01/2022)

nutriendo constantemente los datos con su propia imagen; el segundo sistema, es el consumo de su producto final en forma de publicaciones sean estas hechas en editoriales de prestigio, plataformas digitales exclusivas, etc. Es aquí donde se incorpora todo su conocimiento invitando a los sujetos a consumir su producto y formar parte de una esfera de afortunados que tienen la posibilidad de acceder al verdadero saber.

Ejemplo de estos intelectuales negacionistas conspirativos son los casos del Inglés David Icke, el caricaturista estadounidense Ben Garrison y la periodista española Christina Martín Jiménez. No nos detendremos a hacer un análisis complejo de sus discursos vistos en publicaciones, entrevistas e incluso en participaciones en manifestaciones negacionistas de la pandemia ya que, si bien son elementos interesantes para el análisis del discurso, es necesario tomar algunos elementos que producen un intento de institucionalizar el saber conspirativo, formulando así una estructura que pueda ser consumida.

Empecemos por el caso de David Icke quien sería uno de los intelectuales conspirativos contemporáneos más destacables. Sus propuestas son polémicas cada vez que son enunciadas ya que él es responsable de nutrir a la *cultura pop* occidental y el saber conspirativo al afirmar —según sus investigaciones— que los gobernantes del mundo son en realidad seres extraterrestres camuflajeados como seres humanos (llamados “reptilianos”) con el objetivo de someter a nuestra especie. Icke es también uno de los responsables de la idea que ciertas sociedades antiguas tenían contacto con civilizaciones extraterrestres pudiendo encontrar esta evidencia en diversos mitos alrededor del mundo (Castillón: 2014:21-22). En la actualidad esta persona ha ocupado su papel de intelectual al difundir información contraria a la oficial para dar su opinión sobre la pandemia de coronavirus afirmando en repetidas ocasiones que esta es un instrumento de control para la implantación de tecnologías dañinas a la salud como lo es el 5G.

David Icke no solo ha ganado popularidad por sus comentarios excéntricos sino por participar activamente en su país en varias manifestaciones donde el negacionismo conspirativo es el eje discursivo de la protesta. Estas apariciones públicas han

hecho que se convierta en una referencia para aplicar su saber contra la ciencia establecida. Esto se pudo ver en las situaciones del capítulo 3 de esta etnografía, donde uno de los integrantes del colectivo UVM se expresaba emotivamente sobre David Icke comentando que deberíamos agradecer a personas como él que ayudan al despertar de la consciencia en contra de las élites mundiales del Nuevo Orden Mundial.

Por su parte, Ben Garrison es una figura pública estadounidense que juega un papel importante en la difusión del negacionismo en su país. En esta tesis se analizó una caricatura realizada por él (véase imagen 6) donde incorpora ciertos símbolos conspirativos para crear un discurso donde la pandemia es vista como un plan hecho por el empresario Bill Gates. No obstante, Garrison es un ejemplo de un intelectual conspirativo afín a lo considerado como movimientos *nacionalistas populistas* los cuales tienen relación con los movimientos de derecha en Estados Unidos (García, 2019), pues este caricaturista difunde mensajes Trumpistas aludiendo a la existencia de una conspiración por parte del gobierno estadounidense quien busca silenciar al empresario y expresidente. García, quien ha estudiado el trabajo de Garrison, nos comenta que esta persona es parte de los responsables del aumento de los movimientos nacionalistas populistas en Estados Unidos ya que sus dibujos se basan en metáforas visuales ayudando a que el discurso conspirativo sea fácilmente consumido.

El caso de la escritora y periodista española Christina Martín Jiménez es un caso excepcional que ha nutrido por obvias razones el mercado latinoamericano sobre narrativas de tipo conspirativa ya que el idioma permite un acercamiento más directo. La autora produjo un libro titulado “La verdad de la pandemia. Quién ha sido y por qué” (2020), fue vendido tanto digitalmente como en diversas librerías internacionalmente. Este texto compuesto de casi cuatrocientas páginas es un claro intento de crear una estructura del saber conspirativo en relación con la pandemia creando un discurso que explique la historicidad del hecho, los actores responsables y los motivos que encaminan a la creación de lo que considera es una falsa pandemia. A continuación, explayo algunos de los elementos puestos en este texto

pues considero son de vital importancia. Es necesario, lector, que se haga énfasis en cómo es articulado el discurso:

1) *Enseguida comprendí que algo muy grave estaba a punto de suceder. Que ya estaba sucediendo, acababan de poner en marcha una operación de guerra psicológica; una acción secreta, conocida por un número muy reducido de personas, en la que, según comencé a observar, participaban funcionarios del Estado, presidentes de gobierno, periodistas, científicos e intelectuales que, aun sin conocer del todo el plan maestro, sabían que para sobrevivir debían subir al barco y dejarse arrastrar por la corriente.*

2) *Para averiguar si hay una intención deliberada en lo que está pasando empecé a buscar la literatura científica publicada en la Web of Science y PubMed sobre la Organización Mundial de la Salud. Encontré numerosos artículos en los que la OMS y sus científicos colaboradores defendían la reducción del crecimiento de la población y trabajaban desde los años sesenta del siglo XX con programas de investigación de vacunas contra la fertilidad. ¿Coincidencia? Tras leer todo lo que encontré, comprobé que el alineamiento entre la ideología del poder globalista y los científicos de la OMS era más que obvio (...) Mis propias investigaciones me han llevado a concluir que, desde su fundación, uno de los objetivos principales de la ONU y de su ministerio de salud, la OMS, ha sido servir a la reducción de la población mundial y no a fines médicos hipocráticos.*

3) *Hace unos años, en mi libro Perdidos expuse mi teoría de la Tercera Guerra Mundial, en la que ya estamos inmersos. En ella se aglutina cada uno de los movimientos y pactos suscritos previamente y desde hace décadas en la clandestinidad. Con la táctica de la pandemia, se han propuesto llevarnos a un punto que pretenden y, entonces, todas las piezas que han construido encajan a la perfección en su tablero de ajedrez.*

4) *Que los políticos de todo el planeta y que Bill Gates hayan convertido en los portavoces de las pandemias y que se silencie y ataque a los científicos disidentes significa que estas enfermedades, más que cuestiones de salud, son armas geoestratégicas. (Martín, 2020)*

Puede notarse en estos cuatro párrafos que el discurso de C. Martín está encaminado a justificarse a partir de investigaciones realizadas por ella misma. En este proceso, ella enfatiza las fuentes que usó para crear su texto; incluso pueden visualizarse elementos ideológicos estructurados pues la autora en diversas partes de su obra comenta que una de las funciones de las pandemias difundidas y orquestadas por los gobiernos además de reducir la población mundial es crear ideologías que ayuden a que esta reducción suceda a cabo a largo plazo. Tal es el caso de lo que considera son ciertos tipos de feminismo que denigran a la mujer al considerar el aborto como un derecho y no como un acto atroz que destruye la sociedad y la familia pues esto ayuda al sistema globalista a mantener a las poblaciones controladas<sup>52</sup> (Martín, 2020).

Otro elemento visto en la autora es la constante repetición de hablar en primera persona; este elemento le permite justificar sus resultados a partir de su experiencia que debe ser vista por el lector como un filtro de información confiable. Cuando lo hace invoca su cualidad de intelectual para formular todo un dispositivo de convencimiento discursivo, no habla como persona viviente de la pandemia sino como especialista de esta.

¿No resultan los discursos de los intelectuales conspirativos semejantes a los expresados en esta etnografía?, ¿quién nutre a quién en esta producción discursiva? Es claro que el proceso es mutuo, existe una creación diversa del saber conspirativo que como ya vimos, nace en cualquier sitio sin importar el estatus social y no es formulado solamente por especialistas. Ejemplo de esto son los casos ya analizados del Hospital de las Américas donde se produjeron discursos conspirativos ante una realidad compleja, abrumadora e inmediata.

---

<sup>52</sup> En su texto se pueden notar ciertos símbolos que ayudan a explicar desde dónde está posicionada la autora, no solo en el ejemplo ya mencionado sobre su crítica al aborto y al movimiento feminista, sino que existen ciertos símbolos cristianos que son usados para referirse a las élites globales. Estos símbolos se encuentran en la portada y contraportada del libro donde se expone un dragón de siete cabezas, elemento que es simbolizado en el libro bíblico del apocalipsis donde se hace mención a esta criatura como una de las formas de Satanás. Con esto, la metonimia de simbolizar al mal actual en una metáfora propia de la religión que ayuda a fortalecer el discurso de contiendas: ellos (los malos) versus nosotros.

Sin embargo, el intelectual conspirativo permite crear y mantener ciertos elementos con mayor firmeza manteniendo una revisión constante de los elementos comentados en las subalternidades conspirativas y seleccionando así, las narrativas consideradas más afines a lo planteado por ellos, pues al considerarse como expertos en el tema, seleccionan y descartan los discursos que sean acordes al saber que intentan delimitar. El intelectual conspirativo se desempeña como el catalizador de mayor peso en la contienda de verdades del lado del saber alterno, su carácter de autoridad epistémica le permite formular, crear y mantener los símbolos en búsqueda de implantarse como los únicos y correctos.

¿Cómo logran legitimarse las tesis conspirativas ante la evidencia científica? Es verdad que la ciencia nos brinda las herramientas para comprender este mundo a partir de la investigación y comprobación de los planteamientos expuestos, también es cierto y se ha repetido a lo largo de esta investigación, que su relación con los aparatos gubernamentales y con las empresas multinacionales —quienes incentivan económicamente las investigaciones—, producen que su régimen de verdad sea puesto en duda provocando la creación de nuevos regímenes de verdad basados en premisas como “todo mundo lo sabe” o “no se puede confiar en nada que venga de ellos” pues se afirma que la ciencia misma es creadora de mentiras. Esta formulación de la <<auténtica verdad>> que intenta legitimarse está creada a partir de una constante performatividad del saber conspirativo que, con el pasar del tiempo y la incorporación cada vez mayor de saberes, produce una autorreferencialidad: Cuanto más imaginamos la conspiración más nos acercamos a la verdad.

Para resumir, los dispositivos tradicionales de dominación formulados en la teoría foucaultiana son ampliados y congregados por los diversos campos de la religión, las creencias, los mitos, las ideologías, las nuevas tecnologías, etc. Estos nuevos regímenes de verdad conspirativos al estar influidos en los puntos anteriores y estar en oposición al *establishment* (solo en cuestiones de disputa de legitimación ya que como hemos visto a nivel discursivo y práctico, perpetua al mismo *establishment* siendo ilusoriamente crítico con este) intentan buscar <<la verdad>> en otros sitios;

allá con los saberes que alguna vez intentaron ser parte de lo institucional y fueron rechazados, allá en la esfera de los comunicadores, los *influencers*, los famosos, los políticos alternos que integran complejos y diversos saberes de tipo conspirativo.

Si bien, la formulación del sujeto conspirativo podría considerarse como un sistema de creencias, la dificultad de entenderlo así radica en que muchos postulados se basan en negaciones (la creencia en la no creencia). No obstante, esta funciona como punto de partida para entender que esta contradicción sirve como base para la creación de múltiples imaginarios, los cuales al no ser propios del saber científico permiten una incorporación ilimitada de los mismos.

Los imaginarios son la respuesta del no reconocimiento de los regímenes establecidos de verdad creando infinidad de explicaciones complejas y descabelladas donde se niegan rotundamente los saberes impuestos. El imaginario al ser multifacético, multicausal y diverso en el tiempo posibilita la incorporación y negación de ciertos imaginantes que ayudan al sujeto (o estructura cultural conspirativa) a formular su delimitación interna y estructurar los hechos externos. Todo esto ante una compleja y contradictoria creación de imaginarios, puestos unos sobre otros, con múltiples formas, que a su vez concuerdan, al ser elementos descartados del régimen de verdad institucionalizado y establecido.

## 6 CONCLUSIONES

Hemos analizado una diversidad de casos donde las teorías de la conspiración y el negacionismo fueron los formuladores e interpretadores de la realidad actual en relación con la pandemia de COVID-19. Vemos cómo en los diversos grupos, entrevistas y mítines realizados por múltiples actores sociales se comparte un descontento contra los regímenes científicos y políticos establecidos. En estos casos, existe una relación de poner en cuestión y duda no solo lo relacionado a la pandemia sino mostrar su inconformidad hacia cambios sociales pues se consideran imposiciones ideológicas. Esto produce que el sujeto conspirativo formule su saber en un argumento que sustenta la desigualdad social donde la individualidad es el factor central de defensa argumental demostrando su disgusto ante nuevas narrativas y cambios sociales como pueden serlo en ámbitos de diversidad sexual, equidad e igualdad de género, etc. Estos cambios son vistos como amenazas latentes que deben ser puestos en duda pues no solo ponen en duda su sistema discursivo, sino que realmente se trata de discursividades que buscan romper con los privilegios que ostenta (privilegios basados en xenofobia, antisemitismo, racismo, etcétera). El pensamiento conspirativo en este caso ayuda a la legitimación predominantemente de un discurso que legitima el poder masculino, blanco y heterosexual.

¿Existe una solución ante esta creación imaginativa de la realidad? A simple vista pareciera que debatir un postulamiento conspirativo debe basarse en refutar sus puntos de creación imaginativa apelando sobre lo ilusoria que resulta su formulación, sin embargo, la evidencia ha mostrado que este debate no disminuye su producción y que por el contrario lo estimula integrando nuevas aristas para defender su postulado<sup>53</sup>. No obstante, estos intentos por “combatir” las tesis

---

<sup>53</sup> Este efecto es llamado *principio de Brandolini*, el cual plantea que *la cantidad de energía que se necesita para refutar un planteamiento erróneo es superior a la necesaria para producirla*. Este efecto se ha visto en los estudios de redes sociales donde claramente es mayor la producción y difusión de artículos conspirativos que de carácter científico. Para más información véase DW, *La democracia de los crédulos* (2020). Enlace: <https://www.dw.com/es/la-democracia-de-los-crédulos/a-53614839>

conspirativas están encaminadas al señalamiento de los sujetos como los responsables de caer en la ilusión. Es claro el bombardeo creado en diversos artículos periodísticos, publicaciones en redes sociales, comentarios de usuarios, entre otros, donde se apela hacia la culpabilidad e incluso hacia un cierto grado de estupidez o ilusión que provoca que la persona sea afín al conspirativismo.

¿No se está olvidando la raíz que produce la sospecha?, al inicio de este trabajo se mencionó cómo las multinacionales y los gobiernos del mundo son responsables en cierto grado de la producción de tesis conspirativas ya que al tergiversar la información científica en diversas ocasiones para lograr determinados fines de lucro agregando la ineficacia y distorsión de los datos son el motivo por el cual la legitimación de sus palabras y actos son puestos en duda. Bombardeamos al sujeto por su supuesta ineficacia para comprender la realidad compleja, pero en pocas ocasiones se cuestionan los elementos reales que muestran los discursos conspirativos. Si bien, es importante ayudar a revertir la desinformación, veo al igual necesario visibilizar, realizar críticas y buscar maneras de que los fallos institucionales y de organismos internacionales sean puestos en la balanza y en ojo de la sociedad para ser juzgados con un mayor hincapié con el que se señala al sujeto conspirativo.

Umberto Eco (1997) nos recuerda que existen ciertos puntos clave en la creación del pensamiento de ultraderecha (fascista) y que solo es necesaria la invocación de uno de estos puntos para que lo que él denomina *fascismo eterno (ur-fascismo)* salga a flote. Uno de estos elementos, nos comenta, es el pensamiento de la sospecha. Complemento esta idea al decir que previo al *ur-fascismo* existe una *ur-conspiración*: Un pensamiento eterno de duda y sospecha enfatizada al cuestionamiento de las instituciones que ejercen el poder. Esta sospecha sin fin es la formuladora del pensamiento fascista y no viceversa ya que se produce con la ineficacia de las mismas instituciones en su pobre intento de revertir la desigualdad social.

¿Por qué se comenta lo anterior si se había afirmado que la formulación de la conspiración estaba ligada directa o indirectamente al conservadurismo? La ur-conspiración es producto de la incertidumbre, la precariedad y el abandono gubernamental, por lo mismo, no toda conspiración terminará por ser un producto del *ur-fascismo* ya que este último es apropiador de las problemáticas sociales y no el agente productor de todo pensamiento conspirativo. Ejemplo de esto, son los casos de las comunidades indígenas de Chiapas o los afectados del Hospital de las Américas en Ecatepec (vistos en el capítulo 4) donde su producción discursiva conspirativa está mayormente encaminada a la visibilización de los problemas sociales que viven cotidianamente; es decir, su relación con las instancias gubernamentales ha producido que su ineficacia, autoritarismo y falta de empatía hacia ellos (que históricamente existe) formulen imaginarios que responden a las problemáticas que están viviendo. Aquí la sospecha no es producto del pensamiento conservador, más bien, el mismo abandono y autoritarismo gubernamental son quienes lo producen<sup>54</sup>. Si el pensamiento *ur-fascista* apropia como suya esta problemática logrará sustentar su discurso en una dualidad hegemonía-subalternidad; todo esto logrado por el involucramiento de intelectuales conspirativos que clasifican y descartan.

Gracias a esto, se formula un nuevo discurso hegemónico basado en la visibilización de la precariedad que a su vez critica su falta de libertades individuales buscando que estos sean el punto máximo del derecho de la comunidad. Esto quiere decir que se crea una crítica a la *sociedad de control* donde se apela al autoconvencimiento de las normas sanitarias. Una crítica sin duda real pero postulada a la defensa individualista.

A través de la etnografía multisituada también se pudo ver cómo las tesis conspirativas son formuladoras e interpretadoras de la realidad producidas bajo un halo de *sentipensares* que fortalecen la misma narrativa pues se basa en la idea del ocultamiento de verdades hacia la sociedad, por lo mismo, la formulación de

---

<sup>54</sup> Por esta razón, es posible encontrar grupos o personas de ideología de izquierda que también formulen tesis conspirativas, pues la ur-conspiración junto al *ur-fascismo* han absorbido incluso a sus posturas antagónicas.

imaginarios es el resultado de llenar los vacíos del no-saber. Estas discursividades, a su vez, producen afinidades (*communitas*) entre los sujetos conspirativos quienes ven como sus iguales a las personas que comparten su marco interpretativo y por el contrario, existe una repulsión de considerar ajenos a los demás agentes sociales quienes son (somos) considerados como promotores de los sistemas de dominación. Al mismo tiempo, existe un sentimiento dual de comunidad y repulsión (*immunitas*) no solo por los sectores conspirativos, sino que la sociedad junto a las instituciones de dominación son quienes las crean; el primero puede ser visto por las personas vacunadas y portadoras de cubrebocas mientras que a su vez existe un sentimiento de repeler a quienes no acatan o realizan estas medidas sanitarias.

Es importante destacar que no se niegan los elementos subjetivos que ayudan a que una persona sea seguidora del discurso conspirativo, sin embargo, debemos considerar su experiencia en la relación *inter*, y *transubjetiva* ya que existen ciertas narrativas hegemónicas en su discurso no creadas por el propio sujeto. Esto puede verse en la actualidad en las modificaciones realizadas en la ciudad ya que la no creencia en la pandemia produce cambios significativos en la forma de organizar e interactuar en la urbe. La ciudad de la conspiración es un sitio donde los actos individuales —producto de las narrativas conspirativas— son promotoras de cambios significativos en la estructura urbana; sean estos cambios en ámbitos digitales como cambios materiales, de significación, de vivencia, entre otras.

¿Hasta qué punto el sujeto conspirativo es distinto a mí? Con todo lo expuesto hasta ahora, parecería que la otredad es radicalmente opuesta tanto a mi persona como el *communitas* de la sociedad *inmunológica*. A primera vista pareciera que existen claras diferencias; ¿es esto del todo correcto? Me atrevo a afirmar que en cierto modo todos somos teóricos de la conspiración; en ciertas circunstancias hemos tenido dudas sobre los diversos planteamientos expuestos por las autoridades; en repetidas ocasiones, dudamos de lo dicho por gobernantes, ministros, políticos, empresarios e incluso científicos al sentirlos tan distantes a nosotros que se nos hace increíble que lo expuesto sea verdad. Esto sucede en especial cuando nuestro

entorno parece desmoronarse ante la violencia, la impunidad, la desigualdad y otros grandes males. Es difícil saber cuándo la información presentada es totalmente verídica o ha pasado por filtros que regulan los datos que nos exponen. Entonces, ¿en qué punto podemos confiar en las instituciones si ha existido una lista de actos y sucesos que ponen en duda sus argumentos? Con esto no quiero crear una apología al pensamiento conspirativo, más bien quisiera que este pueda ser visto desde las aristas donde existe una legítima duda a los sistemas hegemónicos y su difusión e hibridación de saberes provocadores de pensamientos conservadores en varios sectores de la sociedad. Debemos tener claro que el pensamiento conspirativo pese a ser apropiado por diversos sectores y estratos sociales, al final producto de la misma hegemonía quien se nutre de diversos y múltiples discursos que ayudan a dar forma a un planteamiento conspirativo basado en la legitimación de las diferencias sociales. Esto quiere decir que el conspirativismo es una suerte de *populismo* político donde se usa el argumento subalterno para realizar ciertas críticas a lo establecido, sin embargo, estas críticas nacen del mismo *status quo* y sirven para bombardear a ciertos sujetos o ciertas ONG's pero nunca se ponen en duda al sistema político económico capitalista predominante, ya que este es el que permite el liberalismo de consumo y de libertades individuales por encima de los derechos de la comunidad.

Tengamos siempre presente que todos somos en cierta escala teóricos de la conspiración: Cuando los problemas no parecen tener fin, la conspiración se hace presente y se mantendrá eternamente mientras la desigualdad social siga entre nosotros.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abrams, Philip, Gupta Akkhil y Mitchel, Timothy. (2015). *Antropología del estado*. FCE.
- Barbeta, Jordi. (20 de marzo de 2017). *Trump contra el 'Deep State'*. La vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20170320/421023037918/trump-contra-deep-state.html>
- Besserer, Federico y Nieto, Raúl. (2015). *La ciudad transnacional comparada. Modos de vida, gubernamentalizad y desposesión*. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa y Juan Pablos Editor, pp. 34.
- Besserer, Federico. (2021), *Convergencias urbanas: Saberes, vida, economía y poder en la excepción urbana* por COVID-19.
- Castells, Manuel. (2001). *La galaxia internet*. Ed. Areté.
- Castellón, Juan Carlos. (2014), *Amos del mundo, Una historia de las conspiraciones*. Debolsillo.
- Castoriadis, Cornelius. (2007). *La institución imaginaria de la sociedad*. Tusquets editores.
- Córdova Jiménez Irene, Durán Montes Luis A. (2018) *Las teorías de la conspiración y su efecto sobre las decisiones: Argumentos inconsistentes para no vacunar. Una revisión de la literatura*. Quadripartitaratio, revista de retórica y argumentación, Año 3, núm. 6, pp. 22-39.
- Cruces, Francisco. (2009). "Performances urbanas". En: Aguilar, M. A. y otros (Coords.) *Pensar lo contemporáneo: de la cultura situada a la convergencia tecnológica*. Anthropos, pp. 166-179.
- Cueto, Villamán, Francisco. (2007). *Desconfianza política, instituciones y gobernabilidad democrática en la República Dominicana*. Ciencia y sociedad, Vol. XXXII, #2, pp. 249-280
- Curiosamente. (02/06/2019). *¿Existen las sociedades secretas? jilluminati confirmado!* YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=l-ojVvNnh3k>
- de Agüero Servín, María de las Mercedes (2011). "Conceptualización de los saberes y el conocimiento". DECISIO (septiembre 2011). pp. 16-20.
- de Sevilla, María U. H.; de Tovar, Liuval M.; Arráez Belly, Morella. (2006). *El mito: la explicación de una realidad*. Laurus, vol 12, num. 21, pp. 122-137.

- Della Porta Donatella y Caiani, Manuela. (2011). *Social Movements and europeanization*. European Journal of international Law, vol 22, num. 2, pp.611-614. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3703130>
- Dyrendal, Asbjorn, Ottesen Kennair, Leif Edward y Bendixen, Mons. (2021) *Predictors of belief in conspiracy theory: The role of individual differences in schizotypal traits, paranormal beliefs, social dominance orientation, right wing authoritarianism and conspiracy mentality*. Personality and Individual Differences, Vol. 173. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886921000209?via%3Dihub>
- Eco, Umberto. (1997). *Contra el fascismo*, Titivillus.
- Eliade, Mircea. (1991) *Mito y significado*. Ed. Labor
- Elliot, Carl, *Medicine as a commodity*. Routledge Companion to the Philosophy of Medicine, Ed. Routledge, pp. 519-528. [https://www.researchgate.net/publication/310510575\\_Medicine\\_as\\_a\\_Commodity](https://www.researchgate.net/publication/310510575_Medicine_as_a_Commodity)
- Esposito, Roberto. (2005). *Immunitas. Protección y negación de la vida*. Amorrortu.
- Esposito, Roberto. (2012). *Inmunidad, comunidad y biopolítica*. Las Torres de Lucca #0 (enero-junio 2012): 101-114
- Foucault, Michel. (2010). *Arqueología del saber*. Siglo veintiuno editores.
- Foucault, Michel (2019). *El orden del discurso*. TusQuets editores.
- García Canclini, Néstor. (1991). *Cultura y nación: para qué no nos sirve ya Gramsci*. Nueva Sociedad, #115 (sept-oct 1991), pp. 98-103.
- García, Canclini Néstor. (2005). *Diferentes, desiguales y desconectados*. Gedisa editorial.
- García Canclini, Néstor (2007). *¿Qué son los imaginarios y cómo actúan en la ciudad?* / Entrevistado por Alicia Lindón. Revista Eure Vol. XXXIII, #99.
- García Parreño, Enrique. (2019) *La caricatura política norteamericana de derechas en internet: repercusión y difusión digital de la obra de Ben Garrison*. IV Congreso Internacional Estética y Política Poéticas del desacuerdo para una democracia plural, Universidad Politécnica de Valencia.
- Ginzburg, Faye. (1999). *Cuando los nativos son nuestros vecinos. Construcciones de otredad*. Antropofagia, pp. 186-193.
- González Casanova, Pablo. (2009) "Causas de la rebelión en Chiapas" en *De la Sociología del poder a la sociología de la explotación: pensar América Latina en el siglo XXI*. Siglo del Hombre editores, CLACSO. pp. 265-292.

- Gramsci, Antonio. (2017). "La formación de los intelectuales" en *Escritos Antología*. Alianza editorial, pp. 300-312.
- Han, Byung-Chul (2017). *La sociedad del cansancio*. Herder.
- Hermanse, Pablo y Chilet, Marcos. (2010). *Ciudad virtual, ciudad real: conflicto y emergencia en un nuevo entorno urbano*, Diseña Dossier.
- Hess, David J. (2007). *Crosscurrents: Social Movements and the Anthropology of Science and Technology*. *American Anthropologist* 109 (3), pp. 463-472. [https://www.researchgate.net/publication/227787284\\_Crosscurrents\\_Social\\_Movements\\_and\\_the\\_Anthropology\\_of\\_Science\\_and\\_Technology](https://www.researchgate.net/publication/227787284_Crosscurrents_Social_Movements_and_the_Anthropology_of_Science_and_Technology)
- Hine, Christine. (2004). *Etnografía Virtual*, Ed. UOC.
- Joas, Hans y Wolfgang Knöbl. (2016). *Teoría social. Veinte lecciones introductorias*. Akal
- Jodelet, Denise. (2008). *El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales*. *Cultura y representaciones*, pp. 32-63.
- Levi- Strauss, Claude. (1994). *Antropología estructural*. Altaya.
- Lewandowsky, s. y Cook, J. (2020), *Guía Para las Teorías de la Conspiración*. <https://sks.to/conspiracy>
- Marcus, George E. (2001). *Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal*. *Alteridades* 11 (22), pp. 111-127.
- Martín Rojo, Luisa y Delgado Ángela. (2021). *Desafíos políticos del negacionismo*. Vientosur. <https://vientosur.info/desafios-politicos-del-negacionismo/>
- Martín Jiménez, Cristina. (2020). *La verdad de la Pandemia*. Ed. Planeta.
- Martínez Ojeda, Bety. (2006). *Homo Digitalis. Etnografía de la cibercultura* [Trabajo de Grado presentado para optar por el título de Magíster en Antropología]. Universidad de los Andes.
- Mbembe, Alchille. (2011). *Necropolítica*. Ed. Melusina.
- Miller, Peter y Rose, Nikolas (2008). *Governing the present. Administering Economic, Social and Personal Life*. Polity
- Orwell, George. 1984. Casa editorial Boekmexico.
- Palazio Galo, Edgar. (2017). *Michel Foucault y el saber poder*. Panorama político revista del departamento de filosofía vol.2 #2. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Patán, Julio. (2012). *Conspiraciones*. Paidós.

- Pérez Hernáiz, Hugo A. (2009). *Teorías de la conspiración. Entre la magia, el sentido común y la Ciencia. Prismasocial #2.*
- Preciado, Paul B. (2020) *Aprendiendo del virus.* El país. [https://elpais.com/elpais/2020/03/27/opinion/1585316952\\_026489.html](https://elpais.com/elpais/2020/03/27/opinion/1585316952_026489.html)
- Ramsay, Robin. (2010). *Teorías de la conspiración.* Ed. Tomo.
- Senkman, Leonardo y Roniger, Luis. (2019). *América Latina tras bambalinas. Teorías conspirativas, usos y abusos.* Latin American Research Commons.
- Shoshan, Nitzan. (2015). *Mas allá de la empatía: la escritura etnográfica de lo desagradable.* Nueva antropol, vol. 28 #83. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-06362015000200008](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-06362015000200008)
- Simmel, Georg. (2015). *El secreto y las sociedades secretas.* Sequitur.
- Traverso, Enzo. (2013). *¿Qué fue de los intelectuales?* Epublibre.
- Trouillot, Michel-Rolph. (2011). *Transformaciones globales.* Ed. Universidad del Cauca y CESO-Universidad de los Andes.
- Van Dijk, Teun A. (1999). *El análisis crítico del discurso.* Anthropos 186, pp.23-36.
- Wakefield, Jane. (2020). *Cómo Bill Gates se convirtió en el centro de tantas teorías de la conspiración en medio de la pandemia.* BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-52952518>