

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA.
UNIDAD IZTAPALAPA.

CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES



Casa abierta al tiempo

LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS Y SU RELACIÓN
CON LAS ESTRATEGIAS FAMILIARES

TESINA
PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

PRESENTA:
NAYELLI ORIHUELA ALARCÓN
MATRÍCULA: 201327318

DIRECTOR DE LA TESINA: DR. MANUEL GIL ANTÓN

JULIO DE 2005

INTRODUCCIÓN

La educación es un fenómeno social pues implica un proceso vital en la construcción del sujeto social. La socialización, para la sociología, es el aprendizaje del rol, es decir, el reconocimiento de los otros y de la comunidad, lo que se espera de nosotros – y nosotros de los otros – en todo proceso de interacción. Este proceso es la acepción más importante de dicha acción.

En este ejercicio de investigación pretendí indagar acerca de las corrientes sociológicas que explican a la educación como un fenómeno social que se ha ejercido en todo momento por todas las sociedades en sus distintos periodos. El acto de educar como un hecho en sí ha estado presente siempre, sólo que va cambiando su orientación dependiendo de su momento histórico. Aquí pretendo demostrar que lo que actualmente se define como educar implica una serie de procesos y de valoraciones que vale la pena resaltar.

Así en el primer capítulo retomo las teorías que hablan acerca de la desigualdad y la movilidad social, siendo estos factores determinantes del tipo de recursos con lo que contará la familia para hacer una planeación estratégica y llevar lo más lejos posible –en cuestiones educativas- a los miembros de la misma.

En el segundo capítulo se hace una revisión de las principales teorías sociológicas que han abordado la peculiaridad del fenómeno educativo, algunas de ellas encuentran en él al principal factor de cambio y movilidad social, sin embargo otras como el reproducciónismo, propuesto por Bourdieu, niega dicho argumento al considerar al sistema educativo como reproductor de las desigualdades sociales.

La familia es considerada, en el tercer capítulo, como el espacio en donde se crea y recrea al individuo, en ella se dan múltiples funciones, y una de las principales es educativa, no sólo en cuanto a la transmisión del pensamiento y de formas valorativas, sino del impulso para que los hijos experimenten una educación formal.

Luego de revisar los conceptos claves para desarrollar el planteamiento que sustenta este trabajo, presentaré el análisis de algunas entrevistas realizadas a algunos alumnos de la UAMI que cursan distintas disciplinas, el objetivo de ellas es hacer hincapié en su la trayectoria educativa y cómo es que ésta ha sido o no producto de las decisiones y /o condiciones familiares.

I.- DESIGUALDAD Y MOVILIDAD SOCIAL.

1.1 ESTRATIFICACIÓN Y ESTRUCTURA DE CLASE.

¿Por qué son más ricos o poderosos algunos grupos que otros en una sociedad? ¿Cuánta desigualdad hay en las sociedades modernas? ¿Qué probabilidades de alcanzar la cima de la escala económica tiene alguien de origen humilde? ¿Por qué perdura hoy día la pobreza en los países ricos?

El supuesto, por medio del cual se dará una explicación de la estructura de la sociedad y de las clases sociales que la conforman, es el hecho de que los recursos materiales determinan la vida de la gente. En éste sentido la estratificación social se remite a las desigualdades existentes en toda agrupación social, desde las más simples determinadas biológicamente como las diferencias entre género, edades y todas aquellas características propias de cada sujeto, hasta las construidas a lo largo de la historia de la humanidad.

La estratificación, en palabras de Giddens, son las “desigualdades estructurales entre diferentes agrupamientos de individuos”¹, las cuales han pasado por distintos periodos históricos y se han construido conforme la cultura a la que se haga referencia. La división de la estratificación que propone Giddens, es la siguiente:

La esclavitud es la forma extrema de desigualdad, porque algunos individuos son poseídos por otros. Los amos brindan alimento, vestido y cobijo a los esclavos, pero el fruto del trabajo que estos realizan pertenece en su totalidad a los amos. Si consideramos la explicación histórica marxista acerca de la formación de este tipo de estratificación es imprescindible considerar la etapa del comunismo primitivo con su respectiva conformación de tribus. Al entrar en una

¹ GIDDENS, Anthony, *Sociología*, Madrid, Alianza, 1995, p. 274.

etapa de conflictos tribales, en un primer momento de lucha, la tribu vencedora daba muerte a los prisioneros, en aquel período también se estaba consolidando el proceso de sedentarización, en donde se introduce ganado, se comienzan a elaborar metales, el tejido y la agricultura cobra un sentido muy relevante para las nuevas sociedades. Entonces hay necesidad de tener más gente para desempeñar todas estas labores, ya que no basta con los integrantes de las tribus. Así es como en un segundo momento de este proceso, las tribus vencedoras convierten en esclavos a los que han hecho prisioneros, obligándolos a trabajar en las nuevas actividades. En un tercer momento encontramos a tribus vencedoras y a tribus completas que han sido sometidas y convertidas al esclavismo.

La casta significa raza o estirpe pura, las divisiones encontradas en ésta hacen referencias directamente a las categorías creadas a partir del honor social, las cuales son derivadas de la creencia hindú, "este se funda en la disparidades de condición en el nacimiento (*jaiti*) y en las diferencias de color (*varna*), que a su vez remiten a factores étnicos o mejor dicho al bronceado, puesto que los trabajadores manuales se exponen más a la luz solar"². Esto llevó a pensar que "la naturaleza de la organización tribal lleva por sí misma a la constitución de linajes superiores e inferiores, diferenciación que se desarrolla aún más por la mezcla de tribus sojuzgadas"³, como se explicó anteriormente al desarrollar el proceso de esclavitud.

En los estados como parte del feudalismo europeo se encuentran estratos con diferentes obligaciones y derechos recíprocos, algunos de estos establecidos por la ley. Si recurrimos nuevamente a la explicación marxista encontramos que en el siglo IX (d. N. E.) las comarcas conquistadas habían sido propiedad privada durante siglos. "La conquista impulsó a las tribus a constituirse en naciones: la organización tribal basada en el parentesco no era capaz de administrar las

² VALLET, Odon, *Las religiones en el mundo*, México, Siglo XXI, p. 90.

³ GANDY, Ross, *Introducción a la sociología histórica marxista*, México, ERA, 4ª ed., 1985, p. 52.

tierras conquistadas, ni de sustituir al gobierno; fue por esto que los bárbaros eligieron reyes, es decir sustituyeron al imperio romano por los Estados”⁴.

Las guerras, conquistas y el desorden del siglo IX llevaron a los campesinos libres a colocarse bajo la protección de la nobleza (señores feudales – iglesia) y el campesino perdió su libertad y se transformó en siervo. “El feudalismo estaba basado en la economía natural: pueblos, manufactura, intercambio, mercaderes y dinero había desaparecido; en todas partes los hombres producían para su propio consumo”⁵.

La clase es uno de los conceptos más complejos por su amplia polisemia, pero algunas condiciones delimitantes de esta son propuestas por Giddens; como el hecho de que no es establecida ni jurídica, ni religiosamente; la clase es adquirida y en ella hay una movilidad frecuente, la que depende de las diferencias económicas, las cuales operan mediante conexiones impersonales a gran escala. Para ello se revisarán algunos conceptos propuestos por teóricos que han trabajado en esta noción.

1.2 TEORÍAS DE LA ESTRATIFICACIÓN EN LAS SOCIEDADES MODERNAS.

La estratificación ha sido un concepto muy recurrido para explicar diversas teorías, entre estas se encuentra la propuesta por Karl Marx, en donde la clase “es un grupo de personas que tiene relación en común con los medios de producción”⁶, lo que le permite a la clase poseedora de dichos medios de producción explotar a la clase no poseedora de los mismos, mecanismo que es generador del excedente de producción que incrementará la riqueza de la llamada clase capitalista.

⁴ *Ibid.*, p. 60.

⁵ *Idem.*

⁶ GIDDENS, Anthony. *Op. Cit.*, p. 252.

Es preciso considerar el planteamiento metodológico marxista de abstracción, en el sentido de que contempla al cambio económico como el motor de la historia, declarado como la base de las relaciones económicas, en donde la propiedad privada es la base que mantiene unidas a las clases, pero que a la vez las separa y las opone. Hasta este momento Marx considera dos clases antagónicas entre sí, pero no descarta la existencia de otras denominadas en transición, estas son entendidas como grupos residuales de los tipos anteriores de producción que luchan por posicionarse en un estrato social definido.

En el estudio marxista el concepto de clases sociales, pese a no haberse definido con mucha precisión, es de los más importantes, ya que estas son consideradas el motor del cambio. Para Marx las clases son actores y sus relaciones en abstracto configuran la acción social del sistema, "las clases se definen a partir de las relaciones sociales de producción"⁷.

En cuanto a las limitaciones del análisis marxista de las clases, las encontramos justamente en la abstracción que se hace de ellas, ya que impide el estudio de su fragmentación, el análisis a profundidad de los estratos intermedios, así como la alianza, el fraccionamiento de las mismas y el solapamiento de estas. De la misma forma en que hay ausencia de una investigación basada en el género y las edades en dicha teoría. Sin embargo, como modelo tiene un soporte más consistente y, como estudio hace falta complementar ciertas especificidades, lo cual en su momento lo hará E. Ollin Wright.

El teórico E. Wright trata de hacer más precisa la significación de las clases capitalistas, definiendo el control sobre las inversiones o el capital sobre

⁷ FEITO, Rafael, *Estructura Social Contemporánea: Las clases sociales en los países industrializados*, Siglo XXI, Madrid, 1995, p. 67.

los medios de la producción y sobre la fuerza de trabajo como el rasgo característico de esta, el cual le va a permitir tener el dominio en todos los campos de las relaciones sociales. En cambio, la clase trabajadora no ejerce control sobre ningunos de estos medios, sólo puede aspirar a vender su fuerza de trabajo por lo cual queda supeditada a dicha posición y a las implicaciones que ésta traiga consigo.

Wright sustituye el concepto de explotación por el de dominación, es decir, al definir a la clase dominante no se refiere únicamente a ella como la poseedora de los medios de producción, sino a la dominación de las otras clases y las ventajas que esto representa. Al considerar esta estratificación en la sociedad, se contemplan tres fuentes principales de dominación: Los medios de producción, los medios administrativos del estado y los medios de coerción, así como los principales medios de comunicación y consenso⁸. Este estudio al ser más contemporáneo en el terreno de las clases sociales, se encuentra entre los elementos que dan pie a la constitución de las elites de poder.

La introducción del término "situaciones contradictorias" también es una propuesta muy valiosa porque en ella se consideran algunas cuestiones que el marxismo no logra explicar a profundidad, pero sobre todo se consigue porque son propias del tipo de sistema que es analizado por Wright. El momento histórico del modelo a que nos referimos ha desarrollado una serie de jerarquías más complejas dentro de la sociedad, hay una pérdida del control sobre el proceso de trabajo debido a la introducción de nueva tecnología, así como se da una disociación de la propiedad jurídica formal y la propiedad económica real. Esta última retoma un sentido muy weberiano al considerar a las clases no como poseedoras o no poseedoras de medios de producción, sino al valor que estos representan en el mercado.

⁸ MILIBAND, Ralph, "Análisis de clases" en GIDDENS, Anthony, *La teoría social hoy*, México, CONACULTA – Alianza editorial, p. 422.

En esta misma línea de análisis el autor da cuenta de la actual organización de las empresas como organizaciones burocráticas, en donde se han desarrollado nuevas formas de clasificación entre la clase trabajadora. Por ejemplo, los pequeños patronos son una clase contradictoria a los asalariados semiautónomos, y los altos directivos son una clase contradictoria de los directivos intermedios.

AUTOEMPLEADOS.				
Supervisan el trabajo de otros.		SI	NO	
		SI	Capitalistas.	Directivos.
		NO	Pequeño burgueses	Obreros.

FUENTE: E. O. Wright, *Clases*, Madrid, Siglo XXI, 1994.

En conclusión Wright considera que las clases deben de estudiarse a partir de los intereses de las mismas, definido como los "objetivos potenciales que se convierten en objetivos reales de lucha en ausencia de las mistificaciones y distorsiones de las relaciones capitalistas⁹. Considerando esta conceptualización podemos contemplar situaciones múltiples, en donde la persona tenga más de un empleo, situaciones mediadas, en donde el sujeto no está vinculado directamente a los procesos productivos y a las situaciones temporales, ya que el análisis marxista sólo trata de un modo estático a las clases. Con ello podemos explicarnos las condiciones de los estudiantes como una situación preclasista y la de los jubilados como una situación posclasista.

Otra de las teorías con más relevancia acerca de la estratificación social es propuesta por Max Weber, quien desarrolla algunos planteamientos como un

⁹ Wright citado en FEITO, Rafael. *Op. Cit.* p. 91.

tipo de respuestas a Marx. Weber no considera como explicación de la división de las clases únicamente al factor económico porque “tales recursos incluyen directamente los conocimientos técnicos y las credenciales o las cualificaciones que afectan a los tipos de trabajo que la gente puede obtener”¹⁰, así el estatus conseguido por los diferentes grupos hace referencia al honor social, o al prestigio concedido por los otros, pero sólo y exclusivamente en relación con los otros puede derivarse éste tipo de legitimidad de las diferencias entre clases.

Para Weber existen tres órdenes en la sociedad y a cada uno le corresponde una situación social determinada. En este sentido el orden económico es visto en la división de clases, el orden social es correspondido con grupos de estatus y el orden político es visible mediante la adscripción a un determinado partido político. Con respecto al concepto de clase social, que por el momento atenderé más, Weber logra definirlo como la “totalidad de aquellas situaciones de clase entre las cuales un intercambio personal en la sucesión de generaciones es fácil y suele ocurrir de un modo típico”¹¹. Al respecto Weber logra hacer una diferenciación dentro de la clase capitalista (en el sentido marxista) entre clase propietaria y clase lucrativa, en donde la primera es aquella en que las diferencias de propiedad determinan de un modo primario la situación de clase, y la segunda es aquella en que las probabilidades de la valorización de bienes y servicios en el mercado determinan de un modo primario la situación de clase.

La división de clases que propone Weber no es configurada a partir de quién posee o no los medios de producción, sino de las relaciones que cada clase tiene dentro del mercado. La división de clases sería la siguiente: proletariado, pequeña burguesía, los expertos profesionales, y los propietarios, así como los privilegiados por educación.

¹⁰ GIDDENS, Anthony. *Op. Cit.*, p. 254.

¹¹ Weber citado en FEITO, Rafael. *Op. Cit.*, p. 73

Weber niega que una situación de clases común entre los individuos de la sociedad consiga una asociación, tal como lo propone Marx, ya que hay diferencias entre individuos de una misma clase como los son las étnicas, religiosas, etc. Una clase puede establecer alianzas o puede fraccionarse dependiendo de su contexto social y del momento histórico en que se encuentren, por lo tanto no hay una correspondencia necesaria e inevitable entre clases, conciencia política y movilización social. Para haberla, utilizando conceptualizaciones propias del marxismo, la clase en sí debería convertirse en clase para sí. De esta forma Weber logra analizar las desigualdades sociales derivadas del monopolio de ciertas cualificaciones: credencialismo, los cierres sociales, la semiprofesionalización, lo que desarrollará de manera más puntual el teórico Frank Parkin.

Para Frank Parkin, "la pura relación de propiedad o no propiedad apenas sirve para captar los cambios en la estructura de las clases"¹², por lo que hay que considerarlas en términos de las oportunidades del mercado. La división de clases que él propone se fundamenta en el tipo de cierre social al que recurren. Idea planteada por Weber que refiere al "proceso mediante el cual las colectividades sociales buscan ampliar al máximo sus recompensas limitando el acceso a los recursos y oportunidades a un número restringido de candidatos"¹³. De acuerdo con esta definición, en la sociedad encontramos tres tipos de cierre social: El cierre social excluyente, el cierre social como usurpación y el cierre social dual.

Con respecto al cierre social excluyente se presupone una pretensión por parte de un grupo de asegurarse una posición privilegiada a expensas de otros, como una especie de monopolización de las oportunidades. Por ejemplo los exámenes de cualificación, el periodo de prueba, la elección de miembros de una asociación mediante el voto, la admisión en virtud de los logros. Los dispositivos

¹² Parkin citado en FEITO, Rafael. *Op. Cit.*, p. 114.

¹³ Weber citado en FEITO, Rafael. *Op. Cit.* p. 115

de exclusión en este tipo de cierre social son la propiedad (bienes materiales) y las calificaciones, así como los méritos académicos o profesionales, en donde se asocia la idea del esfuerzo individual con los logros obtenidos, idea reconocida como criterio legítimo de otorgamiento de recursos privilegiado a los individuos, llamado credencialismo¹⁴. Este tipo de estrategias de cierre social se apoyan en tácticas que buscan la legislación de sus pretensiones.

El cierre social como usurpación, es un tipo de cierre puesto en práctica por un grupo como consecuencia de su carácter de excluido y a las experiencias colectivas asociadas a esta exclusión. Pero para que un grupo se defina como tal, requiere de una acción que responda a la negación al acceso de ciertos privilegios derivados de la posición en la que se encuentran, manifestando su descontento en algún tipo de movilización en contra de sus opresores. Al respecto Parkin apunta que “las clases no se definen por su relación con los medios de producción, sino por el tipo de acción colectiva al que recurren para asegurarse los máximos beneficios posibles”¹⁵.

El cierre social dual habla de los estratos situados en medio de una u otra de las situaciones anteriores, de manera que miran con cierto anhelo un ambiente privilegiado pero se preocupan por distinguirse de los ubicados en las capas más bajas de la sociedad. De los actores adscritos en este tipo de cierre, es más complejo el estudio de su identidad o conciencia de clase que de los otros mencionados.

¹⁴ Estrategia a la que recurren habitualmente los grupos profesionales que utilizan títulos educativos como medio de controlar la entrada a posiciones claves en la división del trabajo. En este sentido, los títulos simplifican y legitiman el proceso de exclusión, visto por ejemplo en los criterios de contratación.

¹⁵ Parkin citado en FEITO, Rafael. *Op. Cit.*, p. 124.

TIPO DE ACCIÓN COLECTIVA.	
CIERRE SOC. EXCLUYENTE.	CIERRE SOC. USURPADOR.
Prácticas obreras masculinas.	Movimiento obrero feminista.
Movimiento obrero (blancos).	Clase obrera negra.
Profesiones.	Semiprofesiones.

FUENTE: Elaboración propia de acuerdo al texto de Feito.

1.3 CLASES SOCIALES OCCIDENTALES.

En las clases sociales modernas occidentales, factores como la riqueza y la renta son medios por lo que podemos hacer una diferenciación de manera superficial entre ellas. Así la clase alta tendrá el control directo del capital industrial y financiero; factores culturales, educativos y políticos en los que se desenvuelve esta, se verán influenciados directamente. La clase media está caracterizada por la propiedad de negocios, por los profesionales, maestros, oficinistas, en donde solamente tendrán experiencias de educación superior si se consigue una correcta planeación dentro de la economía familiar. La clase obrera comprende las ocupaciones manuales y el bajo salario que percibe por la realización de las mismas. Factor que es en cierta medida explicativo del impedimento para alcanzar altos niveles de escolaridad, ocupar puestos relevantes dentro del ámbito político, así como el desplazamiento de las actividades de recreo y cultura, por ser consideradas actividades no tan indispensables como las que generan los recursos para el gasto en comida y vivienda.

1.3.1 CONCIENCIA DE CLASE.

Quizá un concepto que pudiera delimitar la actuación de las clases sociales, hasta ahora analizadas, es la conciencia de clases. Término que podemos definir momentáneamente como el "hecho de pertenecer, en virtud de

la propia posición objetiva en la sociedad a una clase social determinada y de tener, por tal motivo, más allá de los intereses inmediatos, intereses económicos y políticos esenciales en común”¹⁶. Para la teoría marxista tomar conciencia de la clase a la cual se pertenece, provocaría una reacción que resultaría favorable para el proletariado, ya que esta clase se uniría para luchar en contra de los que se están apropiando del fruto de su trabajo. Es decir, la conciencia de clase es la percepción que tienen los diferentes grupos de la sociedad de sus propiedades, de sus carencias y de los motivos que los hacen acreedores o no acreedores de unas y otras. Cuando la clase proletaria se mira desfavorecida ante los capitalistas; se comienzan a generar vínculos solidarios para actuar. La meta es alcanzada si logran llevar a cabo una acción política para lograr sus objetivos en común, los mismos que los caracterizan como una misma clase. Es por ello que para Ritzer la conciencia de clase, no es otra cosa más que un sistema de creencias compartidas.

La conciencia de clase sólo se ha manifestado en el modo de producción capitalista, en los otros sistemas sólo se era consciente del prestigio de algunos, o ni siquiera se cuestionaba la pertenencia o adscripción a un estrato. Esta faceta está inmersa en la visión dual del análisis marxista; el proletariado se da cuenta de su condición de explotado frente a los otros. Sin embargo la toma de conciencia consiste en todo un proceso, ya que lo denominado como la condición previa a ello es una *falsa conciencia*, en donde todavía las clases no han percibido sus diferencias como un producto socio histórico a partir del cual deberían actuar conforme a sus intereses. Es por ello que para Lukács es el proletariado quien tiene más posibilidades de desarrollar una conciencia de clase, porque dentro del sistema, son la clase oprimida. Los otros, los poseedores de los medios de producción no son desfavorecidos en el proceso de producción, por lo tanto si llegasen a percatarse de lo que su clase implica no tendrían reacciones tales como las movilizaciones que se espera genere la clase proletaria.

¹⁶ GALLINO, Luciano, *Diccionario de Sociología*, México, Siglo XXI, 1995, p. 202.

1.4 GÉNERO Y ESTRATIFICACIÓN.

¿Hasta qué punto podemos comprender las desigualdades de género en los tiempos actuales fundamentalmente en términos de clase?

Es inevitable definir a las sociedades de todos los tiempos como desiguales, aún en los sistemas en donde no prevalecían las clases. Una de las civilizaciones más antiguas, como la griega, tenía conceptos de lo que llamaría el mundo público y el mundo privado. En la polis, es decir lo público, se debatían toda clase de temas como el derecho, el arte y propiamente dicho la política, pero el acceso al espacio público sólo lo tenían los hombres libres. Las mujeres estaban restringidas al espacio privado, no tenían derecho a debatir en las calles acerca de ninguna cuestión, lo cual derivó su dependencia económica y con ello la especificidad de su género.

Actualmente el panorama en cuestiones de género han sufrido transformaciones paulatinas, la mujer ha logrado conquistar el espacio público, en todos los sentidos. Sin embargo, hablando específicamente de teorización acerca de las clases sociales, en algunos planteamientos se continúa contemplando su situación como dependiente de alguien más, ya sea su marido, su padre, o su familia en conjunto, es decir "la experiencia que tienen las mujeres de la diferencia, la desigualdad y la opresión varía de acuerdo a su ubicación dentro de los dispositivos societales de opresión estructural o vectores de opresión y privilegio"¹⁷. Por tal motivo se han presentado distintos enfoques que consideran la posición social de la mujer determinada por algunas características peculiares.

¹⁷ RITZER, George, *Teoría Sociológica Moderna*, Mc Graw Hill, 5ª ed., México, 2002. p. 390.

El enfoque convencional involucra a todos los componentes de una familia como pertenecientes a una misma clase, en donde el personaje determinante de tal situación, sería el que aporte mayores recursos a la economía del hogar. Para el enfoque de la dominación, se establece la posición de clase de la familia a partir de la situación de clase del cónyuge cuyo trabajo sea más decisivo para el logro de los intereses o conciencia de la familia, pasando por alto los otros estados civiles de la mujer, como la soltería. El enfoque de clasificación conjunta, es una diferenciación weberiana de sistema de trabajo y mercado. Esta última es considerada importante porque se refiere a ella como la fuente y el nivel de la renta, el grado de seguridad en el empleo y las oportunidades de movilidad ascendente. Finalmente el enfoque individualista, contempla y analiza las situación de clase propia de cada quien.

Sea cualquiera de estos puntos de vista el que se aborde para tratar de explicar la situación de la mujer como un sujeto clasista, creo que debiera considerársele con sus especificidades como actor, los cuales generan nuevas tendencias en los análisis de género. Por ejemplo, Giddens apunta que "gran parte de los trabajos no manuales más rutinarios que se han creado están ocupados por mujeres"¹⁸, por lo tanto, se está generando un proceso de feminización del trabajo rutinario de cuello blanco, pero a la vez, sin considerar lo anterior como causa, las situaciones de pobreza y de las manifestaciones más extremas de esta, están concentradas en el género femenino, reflejado por ejemplo en los altos índices de pobreza y marginalidad de hogares cuya jefatura es femenina.

1.5 MOVILIDAD SOCIAL.

La movilidad social es una especie de índice en el que se evalúa la rigurosidad o flexibilidad de la estructura social y de cómo los individuos la

¹⁸ GIDDENS, Anthony. *Op. Cit.*, p. 271.

perciben. El concepto más preciso lo brinda Giddens como los “movimientos de individuos y grupos entre las distintas posiciones socioeconómicas”¹⁹, clasificando así los diferentes tipos de movilidad dentro de una sociedad en: Movilidad vertical, horizontal, intrageneracional e intergeneracional. Brevemente trataré de conceptualizarlas.

La movilidad vertical se refiere al desplazamiento hacia arriba o hacia abajo en la escala socioeconómica, dando por entendido que la estructura de clases se encuentra en forma piramidal. La movilidad horizontal es la traslación geográfica, aunque no necesariamente, entre vecindades, ciudades y regiones. La movilidad intrageneracional es cuando los individuos se desplazan arriba o debajo de la escala en el curso de su vida laboral. Y la movilidad intergeneracional es saber hasta qué punto los hijos emprenden el mismo tipo de ocupación de sus padres o abuelos.

Teniendo definidos estos conceptos, es preciso ahora tratar de delimitar un proceso de movilidad social de acuerdo a la teoría que lo sustente, ya que en el discurso liberal todos los miembros de una sociedad estamos frente a una igualdad de oportunidades, en contra del discurso marxista que postula una desigualdad de origen.

Sorokin es uno de los teóricos que ha puesto atención en desarrollar una conceptualización de la movilidad, distinguiendo así la intensidad de esta y la generalidad de la misma. Con lo primero se refiere a la distancia social vertical, o sea, el número de capas que atraviesa un individuo en su movimiento ascendente o descendente. A la generalidad la define como el número de individuos que han cambiado su posición social en la dirección vertical dentro de un periodo definido.

¹⁹ GIDDENS, Anthony. *Op. Cit.*, p. 274.

Así en una sociedad se puede percibir determinado tipo de movilidad social porque se han conocido casos en donde algún individuo de los estratos más bajos ha conseguido alcanzar uno de los más elevados, con lo cual se da por hecho que todos los individuos podemos lograr llegar a la cima si sabemos sacar provecho a nuestras habilidades. El éxito es concebido como un mérito personal. En otra sociedad puede darse el caso de que una cantidad grande de miembros de una clase logre alcanzar la clase alta más próxima, pero en primer lugar esto sucede de forma tan gradual que no logra percibirse por el resto de la sociedad y por ello se dice que no ha habido movilidad alguna, y en segunda porque esto suele pasar sólo en las clases medias. Difícilmente habrá un salto generalizado de la clase más baja hasta la más alta, sólo serán algunos individuos los que podrían llegar a experimentar un tipo de movilidad vertical muy radical y aunque llegasen a hacerlo llevarán consigo las características distintivas del estrato social que abandonan. En general son más constantes los pequeños recorridos.

Goldthorpe alude al estudio de la movilidad social destacando tres tesis: La del cierre social, la de la zona de amortiguación y la del contraequilibrio. En la primera, considerando nuevamente a la estructura social como una forma piramidal, encuentra que hay mayor movilidad en la zona intermedia de las jerarquías y menor movilidad en la cúspide de la jerarquía, tal como le he explicado en el párrafo anterior.

Su segunda tesis se refiere al comportamiento observado por él en sus investigaciones, en donde los hijos de los trabajadores manuales cualificados tienen mayores posibilidades de movilización que los hijos de trabajadores semicualificados. En esta, el autor está considerando la importancia de la credencialización como factor decisivo de la movilidad social, por lo menos en lo que respecta a la cuestión hereditaria del tipo de preparación de los padres (movilidad intergeneracional). La tercera, llamada del contraequilibrio, propone que debido a la extensión de la educación, las posibilidades de experimentar

movilidad ascendente a lo largo de la vida laboral son menores. Dicha reflexión entra en esta parte del discurso liberal antes expuesto, en donde se da por hecho la igualdad de oportunidades; en este caso la educativa, por lo que se incrementará el nivel de dificultad para acceder a una posición social más alta con respecto a la actual. Al respecto apunta Feito que “la cantidad de la movilidad social está determinada en gran parte por los cambios estructurales más o menos uniformes de la sociedad industrializada y que, en consecuencia, es aproximadamente la misma en todas las sociedades”²⁰, siendo esto reflejo del cambio de algunas políticas que piden, por ejemplo la universalización de la educación.

Los tipos de movilidad social no son generales, se diferencian entre los económicos, políticos y profesionales. Se logra avanzar en un grado profesional, pero en ocasiones el nivel económico del sujeto sigue siendo el mismo, o se podría cambiar de postura política y traer con ello una mejora económica. Los aspectos sobresalientes de la movilidad económica, serían el poder que posee el sujeto, la influencia en la comunidad, la autoridad administrativa o funcional y el acceso a recursos políticos. El tipo de movilidad social implica la cantidad de trabajo realizado, la estabilidad, el prestigio atribuido por la comunidad, los privilegios y gratificaciones asociadas a él. La movilidad en el sentido profesional abarca el concepto de status, prestigio y credencialización, y todos aquellos que contemplan los distintos canales de movilidad como la familia, la escuela, la organización política, económica, las organizaciones religiosas, la propiedad y la herencia.

Entre los factores que influyen en los diversos aspectos de la movilidad social, en especial del tipo y los canales, hay que distinguir entre los que son normativos, estructurales e individuales. Dentro del factor normativo se encuentran las normas que se dirigen intencionalmente a hacer ascender o

²⁰ FEITO, Rafael. *Op. Cit.*, p. 264.

descender a determinados sujetos en el sistema de estratificación social y las que aún teniendo finalidades primarias distintas influyen en la movilidad social de grupos de individuos variablemente determinados. Los factores estructurales son el tipo de estratificación y la estructura de clases existentes en una sociedad: cuanto más rígida sea la estratificación, tanto en el ingreso como en la salida de un estrato o clase, estos se encontrarán obstaculizados por estructuras políticas, jurídicas o religiosas, o por otros mecanismos objetivos. El factor individual es la posesión por parte de los hijos de habilidades y motivaciones distintas respecto de los padres. La interacción entre el patrimonio genético individual, el ambiente social y la biografía personal, hacen que en un porcentaje variable los hijos de padres pertenecientes a un determinado estrato social posean habilidades y motivaciones distintas necesarias en ese estrato²¹.

1.6 POBREZA Y DESIGUALDAD.

Había mencionado ya que las desigualdades son históricas y propias de cualquier sociedad, al respecto, la pobreza viene a ser la manifestación de un sistema desigual, entendida ésta como la "condición de déficit de recursos necesarios para alcanzar y mantener el nivel de vida que se considera decente, civilizado, tolerable a largo plazo sin grandes sacrificios, por un individuo, una familia, un determinado segmento de la población"²².

Antes de continuar desarrollando el tema de la pobreza, es preciso hacer hincapié en la diferencia entre este concepto y el de desigualdad, porque es común recurrir a la sustitución de uno por el otro. La desigualdad se refiere a "las diferencias objetivas existentes entre los miembros de una colectividad especialmente en el terreno económico y jurídico, o entre un conjunto de individuos cualesquiera y grupos de referencia"²³. De esta manera he

²¹ Según lo propuesto por Feito.

²² GALLINO, Luciano. *Op. Cit.*, p. 704.

²³ *Ibid*, p. 294.

considerado a las sociedades como desiguales, inclusive por cuestiones biológicas (sexo, edad, grupos raciales), pero no por ello se debe dar por entendida la carga negativa que pesa en algunos grupos determinados de la sociedad.

Revisadas las conceptualizaciones con las que trabajaremos, voy a destacar algunos elementos propios de cada una de ellas. En este sentido, la pobreza es un atributo que se les da a grupos de la sociedad que no logran asegurar la máxima esperanza de vida, por falta de recursos para una adecuada atención médica, con carencia de una buena alimentación de la madre, etc. Este grupo, tampoco puede asegurar los recursos económicos necesarios para experimentar una mejor condición de vida, en su salud física y mental. Los costos para asegurar las posibilidades educativas de un individuo y que se transformen en un potencial para el desarrollo de sus capacidades también es una carencia de ellos, así como también la imposibilidad de cubrir los gastos para asegurar a cada uno de los integrantes de la familia un amplio acceso al disfrute de bienes culturales.

En lo que se refiere a la desigualdad, la encontramos manifestada dentro de la sociedad en las formas de cómo se accesa a un estatus determinado, en qué forma se mantiene el orden social y en los mecanismo de selección propios de la cultura a la que se aluda.

¿Quiénes son los pobres? Giddens dice que son en su mayoría son los desempleados, la gente con empleos inseguros, los ancianos, los enfermos, incapacitados, los miembros de familias numerosas y/o con un solo padre. ¿Por qué el fenómeno de la pobreza se ha concentrado en estos grupos? Por la falta de alojamiento, de desempleo, la inexistencia de formación (escolar), la imposibilidad de comunicarse adecuadamente, la ausencia de protección social, el cambio de modelos familiares y la inadaptación o insuficiencia de las políticas de vejez.

II.- ENFOQUE SOCIOLÓGICO DEL PROCESO EDUCATIVO.

2.1.- LA SOCIALIZACIÓN COMO TEMA GENERAL DE LA SOCIOLOGÍA.

La socialización es entendida como un conjunto de procesos por medio de los cuales los individuos interiorizan, a través de la interacción social, valores, normas, hábitos, formas de actuar, sentir: es decir toda una concepción del mundo al cual se incorporan. Ésta tiene que ver directamente con el aprendizaje del rol social, el cual hará que el individuo sea mirado como un ser social capaz de pensar y actuar conforme a las pautas valorativas propias de su cultura. La socialización se configura entonces como un proceso que es llevado a cabo en todos los ambientes posibles del desarrollo del ser humano: la familia, los amigos, la escuela, la iglesia, los clubes, y todos los espacios en los cuales interactúa.

En esta formación de actores sociales se deben comprender dos procesos generados en un mismo tiempo: la socialización y la subjetivación. La socialización – entendida como la interiorización de normas y modelos- , y la subjetivación - como lo que conduce a los individuos a establecer una distancia con su socialización - trae consigo transmisión de roles y también una capacidad de administrar lógicas complejas y diversificadas de acción.

La socialización es un tema cuya especificidad puede ser sociológica. Es la tradición microinteraccionista, la cual propone un estudio más relevante, de todos lo que hasta ese entonces había, acerca de la socialización vista como un proceso construido a partir del lenguaje, que permite a los individuos formar parte de una comunidad, ser reconocidos y que ellos mismos se puedan reconocer en los otros. Al respecto, Mead, uno de los teóricos fundadores de esta corriente, introduce conceptos con una carga psicológica, con lo cual logra

conectar el análisis que hace a un nivel macrosocial y la relación que encuentra con la psicología social.

Para Mead, la interacción y la socialización como la forma más generalizada de la acción social, se forma del contacto entre un sujeto y otro a partir de una idea; es decir, de una percepción. Este teórico hace una distinción entre el Yo y el Cuerpo entendido únicamente como las sensaciones corporales. El Yo es la entidad reflexiva, el pensamiento, la imaginación y la memoria. El Yo es un punto de vista que tenemos de los otros, el cual surge de la experiencia social. En este sentido el ser humano es reflexivo porque logra distinguirse, puesto que se da cuenta y actúa a partir de los otros; es capaz de realizar acciones sociales, en el sentido que les da Durkheim a estas, de una acción pensada en relación a la acción de los otros. Dice Mead al respecto, "hay diferentes Yo para los diversos tipos de relación social y algunas partes Yo sólo existe subjetivamente en relación con nosotros mismos"²⁴.

Las etapas de la socialización que propone Mead tomando como ejemplo el juego es la siguiente:

- Juego a solas o con otros niños. Mead considera al juego como un actividad generalizada en las sociedades, es decir, como una parte integral del desarrollo de las personas, por lo cual la ubica como una parte aprendida en la socialización. En esta etapa los niños juegan a través de la simulación o de asumir el papel del otro. El sujeto que se incorpora a la sociedad es tan vulnerable que requiere los cuidados de las personas que le anteceden, su persona está supeditada a los deseos de los demás, pero poco a poco irá conformando su ser social o en otros términos su Yo. El sujeto al lograr articular palabras para expresar situaciones, deseos o necesidades, entonces llega a ser

²⁴ Mead citado por COLLINS, Randall, *Cuatro tradiciones sociológicas*, UAM- Iztapalapa, México, 1996, p. 272.

reconocido por los adultos y también por él mismo, se da cuenta de su existencia, de su Yo y de su importancia para el grupo al cual pertenece.

Mead cita el caso en que los niños hablan con amigos imaginarios, lo que no es más que un tipo de ensayos, realizado por todas las personas, cuando sostenemos un diálogo con nosotros mismos en nuestra mente, antes de actuar, decir o hacer algo. Lo mismo pasa con los niños, estos sostienen una plática de forma no tan estructurada como cuando son adultos, que les permite repasar su lenguaje y sus acciones.

- Juegos organizados. Cuando los niños son mayores, comienzan a jugar en grupos o equipos porque ya cuentan con la capacidad de respetar nuevas reglas y estructuras básicas para llevar un buen juego. Esto implica la adopción de nuevas actitudes y de una consolidación de Yo social al poder participar en una actividad solidaria, en donde todos los del equipo son beneficiados si trabajan en conjunto o si no, son derrotados. En esta etapa el Otro generalizado considerado como una facultad permanente de la mente que adopta la actitud de toda su comunidad, ha quedado impresa en los integrantes de la sociedad.

De esta forma se puede saber a grandes rasgos lo que está bien o mal, lo que será castigado o premiado. Los niños realizan actos para agrandar a sus padres, a su familia, o a sus amigos. Esta misma actitud la demuestran en la escuela hacia sus compañeros y maestros, actuando en base a las recompensas o al modo de actuar establecido en su grupo más cercano. "Y sólo cuando los individuos adoptan la actitud o actitudes del otro generalizado hacia sí mismos, sólo entonces se hace posible la existencia de un universo de raciocinio como el sistema de significaciones sociales o comunes que el pensamiento presupone"²⁵ .

²⁵ MEAD, George, *Espíritu, persona y sociedad*, Paidós, Buenos Aires, 1972, p. 186

El comportamiento de los individuos es una especie de evaluación que se puede hacer de la sociedad. Si alguien actúa de una forma con procedimientos estándar, es que ha aprendido a reproducir su *habitus*, o mejor dicho, a socializarse. Es por ello que durante la adolescencia, como una de las etapas de la vida más críticas de las personas de nuestra actual sociedad, los jóvenes buscan formas de innovar su personalidad, de que están generalmente a disgusto con la socialización y la educación que han recibido. Confrontan instituciones, discursos, estereotipos, gustos y principalmente el lenguaje al ser éste el acto principal que nos indica en un primer momento la integración del sujeto al medio.

Mead refiere también la existencia de etapas para hablar de un pleno desarrollo de la persona. Una de ellas sería cuando el individuo está constituido simplemente por una organización de las actitudes particulares de otros individuos hacia el individuo y de las actitudes de los unos hacia los otros, en los actos sociales específicos en que aquél participa. En esta fase se hablaría de una dependencia, en todos los sentidos, hacia el grupo más cercano a nosotros como lo sería la familia. Esto pasa cuando el individuo todavía no ha explorado los distintos espacios sociales, se ve limitado a actuar como lo hace la madre, el padre, los hermanos, y al hacerlo, estos se sienten complacidos al verse imitados por él o ella. Las normas y conductas dentro del hogar son dominadas por los infantes, pero hay situaciones en que estas no pueden ser reproducidas porque no es correcto o porque hay otra autoridad distinta a los padres.

En este caso la segunda etapa llega cuando la persona está constituida, no sólo por la organización de las actitudes de esos individuos participantes, sino también por una estructura de las actitudes sociales del otro generalizado o grupo social como un todo al que pertenece.

El individuo logra una acción mental muy compleja, organiza en dos sentidos: En primer lugar porque generaliza las actitudes de los otros y en

segunda, consigue una personalidad ordenada como miembro orgánico de la sociedad. El individuo es capaz de reconocer las actitudes características de su grupo y hacerlas propias para actuar como un miembro importante, pero con cualidades específicas de sí. Para ser una persona, es preciso ser miembro de una comunidad.

Otro teórico de vital importancia en el desarrollo del concepto de la socialización, es Parsons, a él le interesaban los modos en que se transmitían las normas y los valores de un sistema a los actores de este sistema. "Estas normas y valores se internalizan en un proceso efectivo de socialización; es decir, por medio de este proceso llegan a convertirse en parte de las conciencias de los actores"²⁶.

La socialización tiene que ver en mayor medida con una disposición por necesidad que dura toda la vida, porque los niños experimentan situaciones que al ser estos adultos no les ayudará a actuar, entonces la socialización debe complementarse para que a lo largo de su vida el individuo actúe conforme sea correcto. "La socialización y el control social constituyen los principales mecanismos que permiten al sistema social mantener el equilibrio. Debe permitirse una pequeña cantidad de individualidad y desviación, pero sus formas más extremas requieren mecanismos reequilibradores"²⁷. Es a partir de estas aseveraciones por las que Parsons es muy debatido y criticado, ya que está considerando a los actores como sujetos pasivos, no les otorga capacidad de acción, ni de modificación de las actitudes y conductas por la interacción de estos.

²⁶ RITZER, George. *Op. Cit.* p. 124,

²⁷ *Ibid.*, p. 125.

2.2 EL TIPO DE SOCIALIZACIÓN EN LA FAMILIA.

La familia "al ser una unidad social dinámica e histórica, donde se lleva a cabo la procreación, la crianza, la producción y el consumo de bienes y servicios, la unidad doméstica constituye un espacio privilegiado para el estudio de los comportamientos de los individuos"²⁸. La familia es un ámbito en el que biológicamente se reproduce la especie, y en donde se le da protección así como cuidados a los nuevos integrantes de la misma. Este núcleo, por ser preexistente al nacimiento de cualquier individuo, está cargado de una serie de estructuras, ideas, y conceptos acerca de lo que debe ser el mundo.

Cuando llega un miembro más a la sociedad, ésta se encarga automáticamente de adscribirlo a todos los ámbitos que conoce y que espera que le sean reconocidos a éste. Una de las primeras características que se le buscan de un sujeto, aún antes de su nacimiento, es determinar su sexo (lo propiamente biológico), a partir de esto definirlo como hombre o mujer y con ello hacer todas las atribuciones que la misma sociedad considera propias de uno u otra. "Completamente aparte de las admoniciones, los premios y los castigos directos, el niño está expuesto a la influencia de prototipos sociales en la conducta diariamente observada y en las conversaciones casuales de los padres. No pocas veces, los niños descubren y asimilan uniformidades culturales aún cuando estén implícitas y no hayan sido reducidas a reglas"²⁹.

Merton se refiere a la socialización como el proceso mediante el cual los niños aprenden uniformidades. Los niños están laboriosamente ocupados en descubrir y actuar de acuerdo con ellos, los paradigmas implícitos de valoración cultural, de jerarquización de las personas y las cosas.

²⁸ SÁNCHEZ – MEJORADA, María Cristina. *Vida cotidiana, vida de mujer. Roles y espacios de participación de la mujer pobre vistos desde la vida cotidiana*. En *Sociológica*, año 11, núm. 31, mayo – agosto de 1996, UAM – A, p. 139

²⁹ MERTON, Robert, *Teoría y estructura sociales*, FCE, México, 2ed, 1980, p. 237

Conforme el individuo va pasando por distintas etapas de su vida dentro de su hogar, se le van concediendo una serie de facultades que le permiten o le impiden hacer determinadas actividades, tener ciertas expectativas o comportamientos. Si bien, la "socialización no queda establecida en forma definitiva en la temprana infancia (aun cuando sea ése un periodo crucial para su definición), sino que es un proceso *continuo* de relación con el entorno que sigue modelándose a través de la familia, la escuela, el medio laboral, los grupos de pares y los medios de comunicación masiva, a lo largo de toda la vida"³⁰.

2.3 LA MODALIDAD SOCIALIZADORA DE LA ESCUELA.

La educación, a diferencia de la socialización, es un proceso de interacción social, pero dirigido, en el cual, una generación se encarga de transmitir los conocimientos que considera deben de ser dotados a las nuevas generaciones, dentro de los que se incluyen normas de acción y valores de orientación asociados a su entorno.

La educación se configura como un fenómeno social en el momento en que éste proceso es producto de una acción que implica coerción para alguna de las dos partes, es decir, involucra una forma determinada de poder, en donde unos aprenden y se someten a las enseñanzas de los otros por diversas razones, sean estas de tipo pragmáticas, como el conseguir un conocimiento específico para usarlo como herramienta para incorporarse al mercado de trabajo o como una forma de aceptación y adaptación social.

La relación entre socialización y educación radica en que esta última es la forma de socialización más generalizada en la sociedad y la establecida

³⁰ MARTÍNEZ, Salgado Carolina, *De la vida cotidiana femenina en un contexto popular urbano*, en Sociológica, año 11, núm. 31, mayo - agosto de 1996, UAM -A, p. 162

formalmente por la misma sociedad. En cambio, no toda socialización es un tipo exacto, ni formal de educación, ya que como lo mencionaba anteriormente, ésta es la expresión más amplia de la interacción humana, llamémosle medios de comunicación, relaciones cotidianas, etc., sin una finalidad específica más que hacer, por medio de ella, presente al individuo como parte de un grupo. La educación sí tiene una finalidad más definida: en el momento mismo en el que la generación mayor que pretende transmitir conocimientos a la otra, considera que el tipo de conocimientos, habilidades, comprensión del mundo, etc. le serán útiles al educando para desarrollar todas sus capacidades y que finalmente se inserte a la lógica de la propia sociedad como un sujeto útil para la misma.

El individuo que le interesa a nuestro estudio, debe de ser comprendido como alguien que se desarrolla entre dos mundos: uno infantil o juvenil y el otro escolar. En el primero de ellos descubre valores, el cual se rige a partir de un poder y forma parte de un control social. En la escuela le corresponde aprender a sustituirlos, cuando así lo requiera, por la construcción de una ideología, se obliga a aceptar reglas y jugar distintos roles, así como a definir una personalidad por medio de la cual se muestre en la sociedad. "La experiencia escolar debe considerarse como determinada socialmente de manera fuerte en la medida en que cada lógica de la acción se refiere a un modo de determinación específica: el engendramiento por la socialización, el efecto de un sistema de composición surgido de las competencias y la tensión entre la cultura y las relaciones sociales"³¹.

³¹ DUBET, François y Danilo Matuccelli, *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*, Losada, Buenos Aires, 2000, p. 85.

2.4 LA EXPECTATIVA DE MOVILIDAD SOCIAL DERIVADA DE LA EDUCACIÓN.

2.4.1 EL ENFOQUE OPTIMISTA: DURKHEIM.

Una característica de los estudios de Durkheim, es la presencia de lo que él considera como anomia social, todos estos casos de comportamientos desviados del orden natural del mundo. Dichos desórdenes en ningún momento llegaron a constituirse como algo intrínseco al mundo, ni a las relaciones sociales, ni a las acciones individuales.

Durkheim miraba que las sociedades antiguas gozaban de cierta estabilidad gracias a la conformación de una conciencia colectiva regida por una moral común, básicamente enfocadas al respeto de la idea de Dios en las diferentes religiones. Sin embargo, en las sociedades modernas, dicha moral común ha quedado disuelta a partir de la división del trabajo, relación por la cual los hombres están unidos pero como una mera forma de resolución práctica de la vida, lo cual implicaba todo una serie de anomalías en las relaciones sociales.

Durkheim no concebía el regreso a las sociedades primitivas como una solución a las anomias presentadas bajo la nueva sociedad, pero sí plantea que sería necesario reforzar una moral común a partir de la cual los individuos puedan resolver los problemas que enfrentan a mantener funcionando al sistema. La conformación de ésta moral común sólo puede ser introyectada en los individuos a partir de una institución formal a la que puedan tener acceso todas las personas. La escuela, es para Durkheim el espacio en el cual los nuevos integrantes aprenderán valores, formas de comportamientos, y crearán esquemas de pensamiento que les permitan actuar de manera usual al resto de su sociedad. Para ello, la escuela debe de ser una institución cuya moral sea

laica, es decir la idea de Dios cualquiera que esta sea, ya no tiene por que seguir explicando el motivo de la existencia de los humanos, ni de las relaciones entre estos, porque hacerlo así implicaría célebres enfrentamientos entre estos.

La educación debe ser gratuita para asegurar el acceso de todos los individuos a este sistema, y no que sea el origen social el cual delimite el futuro de estos. Finalmente es obligatoria porque es una forma de tener la certeza de que todos los sujetos de esa sociedad compartan dicha moral para explicarse el funcionamiento y la lógica del sistema bajo el cual nacieron. A este respecto el Estado se obliga a ser el agente que a través de instituciones como la escuela, dote a todos los sujetos del "respeto por la razón, por la ciencia, por las ideas y los sentimientos que están en la base de la moral democrática"³².

Durkheim ha considerado como un precepto fundamental para el mantenimiento del orden social, la homogeneidad de sus miembros, por lo menos en cuanto a una moral común. Sin embargo, aunque considera las diferencias culturales como formas predominantes de la sociedad, las cuales se transmiten en la socialización y se reafirman por medio de la escuela de una manera más formal, hay una pretensión a que dichas formas sean subordinadas a la nueva moral.

Pensarlo como una forma de mantener la paz y el orden social no remite a una idea descabellada por parte de él, pero sí le resta libertad de pensamiento y de creencias al individuo, es decir, a la manera en que diferentes sociedades se explican su existencia a través de una decisión divina y de un destino marcado.

Otra función importante de la educación es imponer la incuestionabilidad de una determinada cultura o forma de vida, inculcar hábitos de pensamiento y

³² IBARROLA, María, *La dimensiones sociales de la educación*, SEP – Ed. Caballito, México, p. 30.

acción. En este sentido la educación homogeniza, y diversifica porque se presenta en formas según las diferencias que haya en la sociedad. Las formas de enseñanza son el producto de la vida en común y expresan las necesidades de la misma. La educación socializa, hace del individuo una creación histórica.

Sí podemos regirnos bajo preceptos compartidos que nos permitan desarrollarnos y a la vez seguir viviendo en una misma sociedad, pero esto no debe implicar desventajas o pérdidas de ningún tipo para las partes que la conforman. Como sociedades modernas hemos demostrado, en la medida de lo posible, que la generalización de conceptos como el respeto y la tolerancia son referentes comunes sobre los cuales podemos comenzar a actuar. En este sentido, la escuela resulta un espacio idóneo para transmitir y generalizar la práctica de estos, para mostrar así que nuestras acciones son o deben ser el resultado del pensar, mirar y respetar al otro, tal como Durkheim lo enuncia, "el individuo al querer la sociedad, se quiere a sí mismo"³³.

Al hacer una consideración de la educación como la forma en que ésta moral común nos guiará en nuestras acciones, Durkheim hace una pretensión de validez del sistema en el cual nos desarrollamos, que no contempla un cambio en el sistema, sólo reformas que no lo hagan resquebrajarse totalmente.

2.4.2 ENFOQUE ESTRUCTURAL – FUNCIONALISTA: PARSONS.

La década de 1930 representó para Parsons un momento clave de defensa del individuo³⁴. La teoría liberal, como una de las explicaciones sociales más recurridas, presentaba al individuo racional en extremo, es decir, que todas las acciones que éste realizaba eran producto de un actuar natural que desembocaría en una estabilidad general para la sociedad. No se aceptaba un

³³ IBARROLA, María. *Op. Cit.*, p. 29.

³⁴ Análisis propuesto por Jeffrey Alexander. En las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial.

modo de obrar del sujeto que no fuera de acuerdo a su capacidad de raciocinio, y en ello radicó la importancia del quiebre teórico que sugiere este autor.

Aunque a simple vista en la teoría parsoniana el actor se encuentre en un tratamiento sistemático dentro del cual asume un rol, esto implica una reflexión muy profunda acerca del sujeto. Parson se refiere al modo de actuar de todos los miembros de una sociedad, como una acción social, producto de ella misma, la cual está asentada en un tipo de estructura que se ha diseñado a partir de las relaciones sociales y que genera instituciones mediante la constancia de esta misma forma de actuar. De esta manera se logra menguar el peso que trae consigo la racionalidad humana.

Este nuevo planteamiento que se sugiere, cobra el nombre de estructural – funcionalismo, porque la sociedad queda conformada por instituciones que cumplen funciones básicas e insustituibles dentro de la sociedad, las cuales se encargan de asignar roles y aplicar correctamente normas. Las instituciones más importantes para el proceso de socialización de un individuo son la familia y la escuela. La familia como una institución de socialización residual y la escuela como asignadora de roles y factor de selección social.

La familia es entendida así porque no logra transmitir los valores y conocimiento útiles para todas las etapas por las que atraviesa el individuo, es decir, logra incorporar a los nuevos miembros de la familia (niños), enseñándoles pautas de conducta, las cuales al paso del tiempo tendrán que convertirse en roles sociales, los cuales varían también. No es el mismo rol que juega un adolescente, aunque actúe conforme a su grupo de referencia, al desempeñado por una persona madura, porque en esta última recae una serie de obligaciones a cumplir.

También a la familia le es atribuida esta forma de socialización residual porque educa a sus miembros a imagen y semejanza de ella, instruye conforme a sus propios juicios de valor y a las experiencias que han tenido como familia.

La escuela, en cambio, es una institución que produce efectos de socialización mucho más constantes respecto a la sociedad de la que se trate. La primera vez que un niño o niña asiste a la escuela es un logro muy significativo porque se está consiguiendo "sustituir" simbólicamente a la madre por la maestra y a la familia por los compañeros. Los niños van consiguiendo una interiorización de un proceso de identificación que hace que sus relaciones, a partir de este momento, se vuelvan recíprocas. El infante aprende a mirar a la maestra o maestro como un rol, un tipo de trabajo desempeñado en la sociedad, y no como un familiar o alguien cercano con quien se generan vínculos afectivos muy fuertes.

Durante este proceso se identifica claramente al maestro como un agente socializador, y en eso consiste su labor profesional. Logra convertirse así en un rol modelo que el niño o niña debe saber identificar para apropiárselo. Este rol del profesor o profesora es de suma importancia como una etapa esencial de socialización porque los chicos hacen una combinación de parecidos y diferencias con los padres, pero miran a la autoridad en ambos como una característica coincidente entre ellos. Los maestros, como parte de su rol profesional, impulsan un carácter solidario entre sus alumnos, la responsabilidad llega a ser una actitud y se valora a través de un sistema de recompensas. Dicho sistema actuará como la parte sustancial de la socialización en la escuela, se suscita y legitima la función de los resultados escolares, y logra así la reorganización auténtica de la personalidad del niño.

En esta etapa los pequeños han comprendido que existen roles complejos, por medio de la diferenciación entre el rol de la madre y el rol femenino. Todas las madres son mujeres, pero no todas las mujeres son madres, ni mucho menos

la maestra puede llegar a ser su madre. Luego de esta etapa inicial, se desarrolla un estado superior en donde se juegan distintos roles (compañeros, amigos, alumnos) y estos pueden ser intercambiables dependiendo de las situaciones en las que se encuentren. Los profesores de acuerdo a su especialización pueden impartir distintas cátedras y las relaciones con los alumnos no son demasiado personales debido a la corta duración del ciclo escolar.

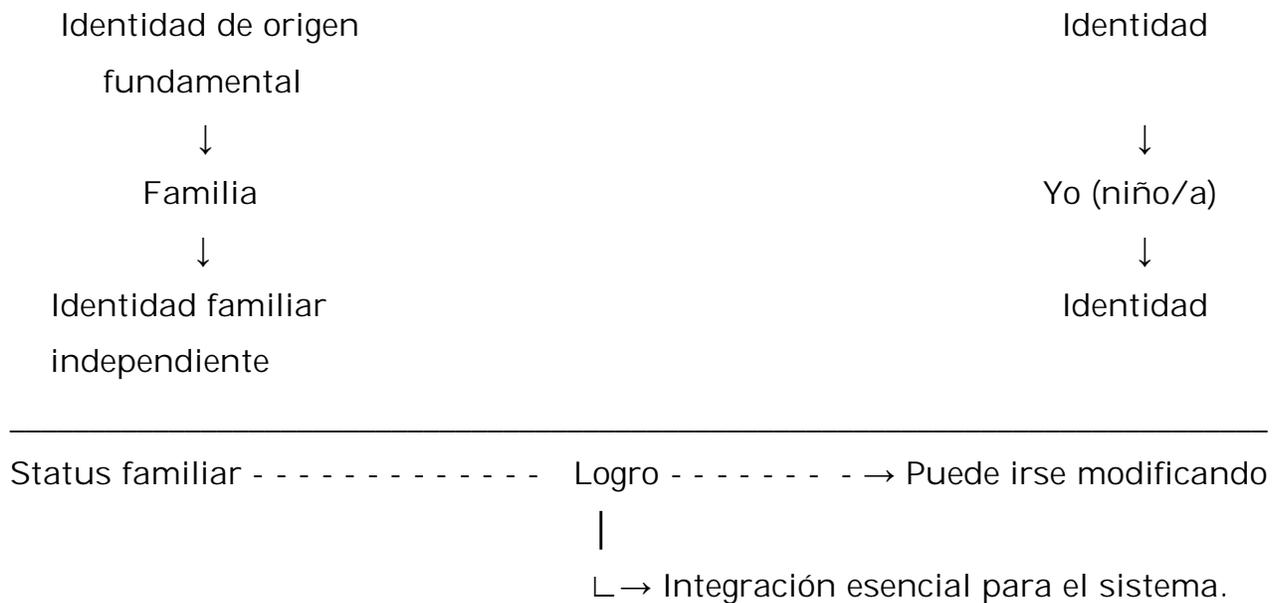
Con respecto a este proceso que se lleva a cabo, Parsons apunta lo siguiente³⁵:

- Hay una emancipación del niño respecto a su relación primaria emocional con la familia.
- Se da una interiorización de normas y valores sociales que se sitúan por encima de las que puede aprender únicamente por medio de su familia.
- Hay una diferenciación de clase sobre la base tanto del logro real como una evaluación diferencial de este logro.
- Desde el punto de vista de la sociedad, una selección y atribución de sus recursos humanos respecto al sistema de roles adultos.

En referencia al proceso educativo, visto de una forma más estructural, contamos con una igualdad de partida en la que todos los niños que han sido involucrados en este proceso y cuentan con las mismas oportunidades para hacer de este una garantía de movilidad social o bien de conservación del estatus familiar. Se consigue un logro diferencial con respecto a todos los que se encontraron en una generación. La educación, en este sentido, es un proceso de gratificación selectiva de la realización evaluada, "en donde intervienen toda una

³⁵ Parsons, citado en IBARROLA, María, *Op. Cit.*, p. 83 - 84

serie de influencias concurrentes en la consolidación de diversas expectativas consideradas como niveles de aspiración de los niños”³⁶.



“La tendencia general de la sociedad americana se manifiesta a favor de un progreso rápido del status educativo de su población. En otras palabras: en relación a las expectativas de generaciones pasadas, cada generación nueva se distingue por su incitación acrecentada al éxito en materia educativa, reforzada por las ambiciones profesionales que tienen los padres para sus hijos”³⁷.

2.4.3 LA PERSPECTIVA PESIMISTA: ALTHUSSER.

Althusser es el representante más reconocido de la tradición marxista en la sociología de la educación. Basado en el materialismo histórico, considera al sujeto como una construcción producto de un proceso y a la socialización, cuando lo biológico se transforma en un ser cultural específico. A partir de estas dos ideas se desarrolla toda una teoría del poder y la dominación, en donde se

³⁶ *Ibid.*, p.45.

³⁷ *Ibid.*, p.88.

da una “preeminencia del proceso sobre los elementos y la forma de constitución de los elementos en el proceso”³⁸.

La ideología como uno de los motores culturales de reproducción del sistema capitalista, se adquiere y ejerce a través del ejercicio de prácticas materiales que el autor ubica en el interior de lo que denomina Aparatos Ideológicos del Estado. Estos sirven para legitimar y darle continuidad, de una forma sutil y no violenta, a la cultura burguesa. Para Althusser el sujeto no es fuente de ideología porque este no consta de pensamientos, conceptos y teoría, sino que se halla encerrado en un sistema de prácticas y rutinas materiales. “La concepción materialista de la ideología de Althusser permite, en definitiva, establecer, por un lado, los mecanismos materiales a través de los cuales el poder se ejerce como poder de sujeción³⁹ y, por otro, establecer las condiciones en que la mayoría de los individuos están sujetos a la *tiranía del sentido común, un sentido común completamente estructurado por significados hegemónicos*”⁴⁰.

Gramsci es la influencia más inmediata que se puede ubicar dentro de las reflexiones althusserianas respecto al Estado, como sistema hegemónico que impregna ideológicamente al conjunto de la sociedad. De aquí se desprende la diferencia entre el poder del Estado como el patrimonio de una clase y el Aparato del Estado como el instrumento del que se sirve esta clase para ejercer su poder. “La función de los aparatos ideológicos es asegurar la reproducción de las relaciones de producción existentes por medio de una ideología”⁴¹.

La escuela es un aparato del Estado y como tal debe de cumplir funciones que aseguren el sometimiento a la ideología dominante, tales como, reglas de buen comportamiento que a su vez se harán manifiestas en una actitud

³⁸ BRUNET, Ignasi y Antonio Morell, *Clases, educación y trabajo*, Madrid, Trotta, 1998, p. 242.

³⁹ Capacidad de producir sujetos cuya resistencia sea (y sea sólo) la de agentes (de poder), vehículo imprescindible de todo dominio.

⁴⁰ *Ibid*, p. 243

⁴¹ *Idib.*, p. 244

adecuada que se producirá cuando el individuo educado sea un agente en la división del trabajo. Las reglas de moral, conciencia cívica y profesional, así como las del orden establecido son introyectadas y generalizadas en todos los individuos bajo el proceso educativo. Sin embargo Althusser no dejó espacio alguno para la acción del sujeto, de interacción y de modificación de pautas de acción. De ser así no podrían explicarse los movimientos estudiantiles, la formación de profesionistas críticos, ni mucho menos la existencia de profesiones humanísticas.

2.4.4 EL REPRODUCCIONISMO: PIERRE BOURDIEU.

Bourdieu es uno de los sociólogos contemporáneos que ha logrado hacer un estudio sumamente especializado acerca del proceso educativo, retomando elementos propios de la pedagogía, la antropología y la misma sociología para elaborar una teoría en la cual la educación tiende a un reproductonismo de tipo simbólico.

En todos los procesos educativos formales se da la existencia de un arbitrario cultural, como un poder de hecho presentado como autoridad legítima, manifestado en la imposición de un saber generalizado, así como de un contenido impuesto. Es decir, de todo el universo de conocimientos que tiene la sociedad, sólo un tipo de estos es considerado el adecuado para enseñarse. Cualquier otro tipo de conocimiento se estima como poco científico o informal. Este implica una serie de valoraciones entre lo culto, lo inculto, el buen gusto, que son propios de una clase específica: la dominante. Así pues estamos enfrentándonos a una violencia simbólica, como "la ruptura con todas las representaciones espontáneas y la concepciones espontaneístas de la acción pedagógica como acción no violenta"⁴², si consideramos tal cual como Weber propone la idea de poder relacionada al Estado, siendo este la institución que

⁴² IBARROLA, María. *Op. Cit.*, p. 142.

goza del monopolio de la violencia legítima. La escuela se constituye como el espacio dado como monopolio de la violencia simbólica legítima, demostrando así el poder cultural que tienen una sola clase social sobre las otras.

Como es evidente hasta ahora, Bourdieu no puede dejar de relacionar la idea de las clases sociales, como una influencia del marxismo, pero su estudio se centró en lo que el marxismo no había desarrollado hasta entonces: las relaciones de distribución y consumo. La estructura social está conformada por campos de acción, o sea, las posiciones de los agentes sus *habitus*⁴³, como clasificaciones por oposición.

La sociedad está dividida en clases según la posesión de capital en el campo donde se da la lucha; la clase no se define por la posesión de medios de producción, sino por la posesión de diferentes capitales en un campo. En este sentido, la lucha de clases es un campo en donde se posee cierto tipo de dominación (legitimidad o exclusión del otro). De esta forma, el acceso a diferentes capitales determina a las clases, si entendemos al *habitus* como "aquél sistema de disposiciones que actúa como una mediación entre la estructura y las prácticas"⁴⁴.

En relación a las clases sociales y a la desigualdad en la sociedad, existen dos principios diferenciadores: El capital económico y el capital cultural. El primero se refiere al modo de reproducción de las clases, el capital va al capital para conseguir que la estructura social se perpetúe, tal como lo señalan los marxistas y el segundo capital puede ser cultural en dos dimensiones: el simbólico, en donde el sujeto posee un determinado prestigio o reconocimiento, y

⁴³ Los esquemas de *habitus*, formas de clasificación originarias, deben su eficacia a que funcionan más allá de la conciencia y del discurso, de las influencias del examen y del control voluntario, orientando prácticas en apariencia insignificantes (formas de andar, comer o hablar) y ofrecen los principios más fundamentales de la construcción (y evaluación) del mundo social, aquellos que expresan de forma directa la división del trabajo de dominación, en unas divisiones de los cuerpos y de las relaciones con el cuerpo que toman más de un rasgo, para darle apariencia natural. (Brunet, 292).

⁴⁴ IBARROLA, María. *Op. Cit.*, p. 145.

el cultural, como posesión de conocimiento o aptitudes. El capital cultural también contempla al capital social en donde lo más importante es el tipo de redes sociales que el individuo ha generado a lo largo de su vida, inclusive como forma de herencia.

Nos encontramos frente a una estructura social que puede ejemplificarse como un juego en el que los participantes tratan de ganar el capital entre posiciones jerarquizadas y ponen lo mejor de sus capitales para ganar. Aplicada esta lógica al sistema educacional, este reproduce las estructuras de las relaciones de poder y las simbólicas entre las clases porque reproduce la estructura de la distribución del capital cultural entre estas. Por lo tanto, la herencia de la riqueza cultural que ha sido acumulada y legada por generaciones anteriores, sólo le pertenece a aquéllos que están dotados de los medios para apropiársela. Aquí es cuando los agentes sociales echan mano de su capital cultural previo para comprender las situaciones nuevas a las que se enfrentan y retoman su *habitus* como una estructura que ellos poseen para poder actuar, “el *habitus* es lo que permite que los individuos se orienten en el espacio social propio y que adopten prácticas acordes con su pertenencia social”⁴⁵.

El *habitus* es también una representación de la memoria colectiva, un *estilo de vida* que hace posible que el individuo elabore estrategias anticipatorias, guiadas por esquemas inconscientes “*esquemas de percepción, de pensamiento, de acción* que son resultado del trabajo de educación y socialización al que está sometido el individuo”⁴⁶. Toda la acción pedagógica está dirigida a inculcar la cultura dominante, a través de introyectar un *habitus* homogéneo (homogeneidad de gustos) que hace inteligibles y previsibles las preferencias y las prácticas de los individuos socializados. La institución escolar, como una de sus funciones simbólicas, “contribuye a reproducir la distribución

⁴⁵ CUCHÉ, Denys, *La noción de cultura en las ciencias sociales*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1996, p. 105.

⁴⁶ *Idem*.

del capital cultural y, con ello, la estructura del espacio social como sistema de posiciones sociales donde se definen unas en relación a otras"⁴⁷.

La escuela como parte de la estructura social, conforma un sistema meritocrático, en donde no hay una preocupación acerca de la diversidad entre los estudiantes; no importa que estos pertenezcan a subculturas diferentes, la escuela trata de unificarlos sin considerar su sistema de socialización primaria (familia) en donde se apropian de un *habitus* distinto al que el sistema educativo legitima y unifica. En este sentido, los privilegios son legitimados, porque si un individuo proviene de una familia con un *habitus* más parecido al que reconoce la escuela como válido, entonces este individuo obtiene un reconocimiento educativo y social muy alto, que ha sido engendrado por las clases dominantes.

La escuela se encarga de acentuar las diferencias sociales de nacimiento y las legitima dentro de un sistema de formas de aprendizaje, divide y selecciona porque el lenguaje, contenido, así como los métodos de enseñanza se hallan más próximos a la cultura de una clase o grupo social que a la de otros; "bajo su apariencia de neutralidad, de igualdad de oportunidades, de independencia, lo que hace es ocultar la eliminación de aquellos que, por pertenecer a las clases sociales desfavorecidas, tienen menos oportunidad de éxito, tanto escolar como social"⁴⁸.

Otra contribución de la institución escolar, es la reconversión del capital económico en capital cultural y viceversa. Para las clases altas conseguir que sus hijos vayan a escuelas privadas reconocidas es una cuestión de incrementar el capital cultural a partir de la posesión de un capital económico alto. Para las clases menos favorecidas, el enviar a sus hijos, representa que en un tiempo determinado, estos harán de sus conocimientos una fuente para obtener ingresos, para ingresar al mercado de trabajo lo mejor preparados que se pueda

⁴⁷ BRUNET, Ignasi y Antonio Morelli, *Op. Cit.* p. 288.

⁴⁸ BRUNET, Ignasi y Antonio Morelli, p. 291

en relación al capital cultural y económico de origen. La trayectoria social puede ser modificada por el tipo de *habitus* que se traiga consigo o que se aprenda. Esto hace que las clases bajas puedan tener experiencias de movilidad social.

De forma más específica, Bourdieu trata en un trabajo que realizó junto con Passeron, acerca de lo que ambos denominan la doble arbitrariedad en el sistema educativo. Existe arbitrariedad cuando algo está impuesto o queda implícito en el contenido aprendido durante un proceso. La doble arbitrariedad, se remite a una teoría general de la violencia, en cuanto a que los contenidos académicos simbólicos enseñados en la escuela son considerados dignos de ser enseñados y aprendidos. El otro aspecto se refiere al carácter de este tipo de violencia como legítimo, "en tanto que la estructura y las funciones de esta cultura no pueden deducirse de ningún principio universal, físico, biológico o espiritual, puesto que no están unidas por ningún tipo de relación interna a la naturaleza de las cosas o la naturaleza humana"⁴⁹. Las acciones pedagógicas tienden a reproducir la estructura de la distribución del capital cultural entre esos grupos o clase, contribuyendo con ello a la reproducción de la estructura social, por lo que acceder a *la cultura* es acceder siempre a *una cultura*.

La productividad del trabajo pedagógico se mide por el grado en que el *habitus* producido es transferible en distintos grados, estos son⁵⁰:

- Transferido. Capaz de engendrar prácticas conformes a los principios de la arbitrariedad inculcada en el mayor número posible de campos distintos.
- Duradero. Capaz de engendrar más durablemente prácticas conformes con los principios de la arbitrariedad inculcada.

⁴⁹ BOURDIEU, Pierre y Jean Claude Passeron, ***** p .299.

⁵⁰ De acuerdo a los propuesto por Brunet, p. 301.

- Exhaustivo. Produce más completamente en las prácticas que engendran los principios de la arbitrariedad cultural de un grupo o de una clase.

Aunque el énfasis de la teoría de Bourdieu está en la reproducción y no en el cambio, su teoría retoma análisis de varios autores, del marxismo, de Weber, y hace un análisis exhaustivo del proceso educativo como una acción puramente sociológica. Tampoco dentro de la teoría reproductivista que él propone indica qué tan fuerte está determinado el sujeto y si todos los sujetos de una misma clase logran identificarse plenamente con ella al grado de querer reproducirla. Al respecto, no se ha hecho referencia alguna al tipo de prácticas que llevan a cabo los sujetos, si todas son reflexivas o si son recurrentes, si estas se repiten pero son inconscientes. Todas estas críticas motivan la creación de espacios de discusión dentro de este trabajo.

2.4.5 EL REPRODUCCIONISMO Y LA TEORÍA DE LOS CÓDIGOS: BERSTEIN.

Bourdieu, dentro de su teoría, trata de explicar por qué el tipo de enseñanza de la escuela es más cercano a una clase social que a las demás, provocando con ello una desigualdad entre ellas que se remite a la diferencias de origen. La forma que tienen los individuos de percibir y apropiarse de los conocimientos escolares es distinta conforme lo permita el código lingüístico poseído por ellos. Entonces, para Berstein, la educación es “una selección y recompensa de los rasgos lingüísticos y cognitivos de la clase de los *white collar* en contraposición a los de la clase obrera”⁵¹.

Los rasgos lingüísticos y cognoscitivos que poseen los individuos son transmitidos directamente por la vía familiar y reforzados a través del sistema escolar. La familia es la institución socializadora por excelencia, es ella la que

⁵¹ BRUNET, Ignasi y Antonio Morelli, *Op. Cit*, p. 258.

transmite los recursos comunicativos más importantes a sus miembros; sin embargo, si estos no son los legítimos en la institución escolar, generará una visible incapacidad de competencia del individuo ante otros que sí posean los códigos lingüísticos correctos.

Como un primer momento de la socialización, en lo anteriormente expuesto encontramos diferencias que provocan conflictos. La socialización, llevada a cabo dentro de la escuela, también cuenta con una problemática específica, cuando la estructura del discurso pedagógico está diseñada para transmitir la distribución del poder y los principios del control sobre la sociedad. Esto lo logra mediante el ejercicio de un sistema de clasificación legítimo en la sociedad, del cual hablaba Bourdieu, basado en oposiciones polares que resultan de un tipo de violencia simbólica ejercido en la sociedad, tales como fácil/tenso, inteligente/tonto, responsable/desobligado, etc.

El tipo de violencia simbólica que se ejerce a través del lenguaje, es una oposición fundamental que tiene su origen en las condiciones socioeconómicas de los alumnos y de la imposición que se hace en ellos de los principios de construcción de la realidad. "Particularmente manifestada en los primeros años de escolaridad, en que la comprensión y el manejo de la lengua constituye el punto principal de aplicación del juicio de los maestros, la influencia del capital lingüístico no deja de ejercerse nunca: el estilo siempre es tenido en cuenta, implícita o explícitamente, en todos los niveles del *cursus* y, en grados diversos, en todas las carreras universitarias incluso las científicas"⁵².

El lenguaje⁵³ como capacidad de los seres humanos para construir su realidad y concebir al mundo, es un instrumento socializador, que puede llegar al ser transmisor de relaciones de poder. Por medio del lenguaje se puede crear,

⁵² BOURDIEU, Pierr y Jean C. Passeron. ***** p. 115.

⁵³ Instrumento de posicionamiento culturalmente determinado, por lo que es un principio regulador, adquirido de forma tácita, que selecciona e integra los significados relevantes, su forma de realización y los contextos evocadores. (Brunet).

justificar y reproducir los límites de diversas categorías: género, clase social, raza. Como forma de poder, establece relaciones legítimas de orden entre categorías y, como forma de control, establece formas legítimas de comunicación adecuadas a las diferentes categorías.

Berstein mira dos formas de desarrollo de la pedagogía en el sistema escolar: la pedagogía visible y la invisible. En la primera, hay una pedagogía tradicional centrada en el maestro, siendo ésta por la que opta mayoritariamente la clase media tradicional. La segunda está centrada en el niño, basada en las teorías del aprendizaje y es elegida mayoritariamente por las nuevas clases medias. Dentro de la pedagogía visible, el actor central es el maestro. Mediante su autoridad legítima, pretende desarrollar en el niño un código lingüístico que demuestre sus conocimientos de manera estándar. En la pedagogía invisible, el actor central es el alumno con todo y sus particularidades. Se reconoce el uso de metalenguajes que permiten el control y la innovación del orden simbólico tratando con ello de impedir que "a través del monopolio de los usos legítimos de la escritura y de la lengua oral, las clases con poder y prestigio empobrezcan, codificando negativamente la capacidad y las formas de expresión populares en el proceso mismo de conquista de una hegemonía social"⁵⁴.

2.4.6 UNA TEORÍA DE ALCANCE INTERMEDIO: RAYMOND BOUDON.

El análisis que hace Boudon acerca de la educación está relacionado directamente con dos temas centrales de la sociología: la desigualdad de oportunidades ante la enseñanza y la movilidad o inmovilidad que estas oportunidades provocan. Considera a la desigualdad en función de los orígenes sociales, en las probabilidades de enseñanza y particularmente en los niveles

⁵⁴ BRUNET, Ignasi y Antonio Morelli, p. 263.

más altos. La movilidad o inmovilidad se dan en función de los orígenes sociales, en las posibilidades de acceso a los diferentes niveles socio – profesionales.

Llamamos a la teoría que este autor propone de *alcance intermedio*, porque logra revisar las teorías que se han planteado en la sociología con respecto a la educación. Hace una revisión de varios de los autores que he retomado en este capítulo y también ha logrado una revisión exhaustiva de las propuestas existentes en cuanto a movilidad social (Parkin, Sorokin). Estas últimas se han basado en importantes encuestas llevadas a cabo en diversos países y en distintos momentos. Su metodología es de tipo factorial, “estas teorías consisten en enunciar la existencia de una serie de factores de los que se deduce, por una derivación de tipo silogístico, que cada uno de ellos influye en el fenómeno a explicar”⁵⁵. El motivo de la crisis de la teoría de la movilidad social, según el autor, es la forma factorial en la cual se ha basado, es decir, en identificar los factores de movilidad social de la siguiente manera:

X..., Y..., Z... Influyen positiva o negativamente sobre la movilidad social.

X = Desarrollo económico.

Y = Tasa escolar.

Z = Sistema de estratificación.

Dichas teorías no están contemplando la facilidad de movilidad y el deseo de movilidad que poseen los individuos, entonces, es difícil concebir aisladamente el efecto de las aspiraciones de los individuos sobre la movilidad social sin preguntarse por el efecto de tal o cual factor combinado con la otra. En esta crítica que hace Boudon, se encuentra el punto de partida de su teoría acerca de la movilidad social ante la desigualdad de oportunidades, haciendo

⁵⁵ BOUDON, Raymond, *La desigualdad de oportunidades educativas*, Barcelona, Laia, 1983, p. 27.

énfasis en que la sociología contemporánea puede caer en una crisis profunda si no se logra revisar y encontrar un punto de acuerdo entre la literatura existente sobre un tema específico.

Un rasgo característico de las sociedades contemporáneas, sobre todo en las industriales, es la persistencia y la intensidad de las desigualdades escolares. Este es un planteamiento interesante porque se creía que ante el desarrollo industrial de los países se notaría un aumento de la movilidad social. Sin embargo “el hijo de un obrero tendrá ciertamente un nivel de vida superior al de su padre. Pero sus oportunidades de acceder a una categoría social superior a la de su padre serán de la misma magnitud que las que tenía su padre; al menos sí se puede tener confianza en los resultados generales que parecen desprenderse de las encuestas de movilidad. Por otro lado, no es seguro que la diferencia entre su ingreso y el de sus cuadro superior sea más débil que en la generación de su padre”⁵⁶.

La conclusión de lo anterior es que las relaciones familiares son todavía el principal determinante de los procesos de movilidad y es preciso detallar su función, así como la de la otra instancia de orientación fundamental en las sociedades industriales, como lo es la escuela. “En las sociedades industriales modernas, la determinación de la movilidad por las relaciones familiares no aparece más que en raros casos donde roles económicos o roles familiares coinciden. Pero *la familia guarda su papel de instancia de orientación en la medida en que contribuye a determinar el nivel escolar y, más generalmente, las expectativas sociales del hijo*”⁵⁷ (Subrayado mío). En cambio la escuela es una institución que selecciona a los individuos hacia las posiciones sociales existentes; su carácter es más estructural y por lo tanto, la movilidad es un resultado complejo que se da a partir de la posibilidad de acción del sujeto que se encuentra entre la familia y la escuela.

⁵⁶ *Ibid.*, p. 25.

⁵⁷ *Ibid.*, p. 29.

¿Se puede perseguir a la vez un objeto igualitario y dominar las consecuencias que se desprenden del crecimiento natural del sistema educativo? ¿Qué consecuencias se pueden esperar de las reformas pedagógicas?, plantea Boudon. La estructura social puede ser, pues, considerada como condicionante de la inserción socio - profesional de los individuos. El sujeto ocupa en el mercado de trabajo un lugar vacante sólo si este existe, entonces, él es incapaz de generar una posición nueva en el mercado, pero sí es capaz de ocupar un lugar en la enseñanza superior.

El conflicto, como ya lo había mencionado, es de tipo estructural. Puede haber personas capacitadas para desempeñar una función determinada, pero si el país no ha podido generar la cantidad de empleos profesionales que se demandan, no puede experimentarse un tipo de movilidad social ascendente. Por otra parte, la diferencia entre las oportunidades escolares continúa siendo un resultado de la desigualdad social, ya que los individuos se comportan de forma que realizan lo que se espera de ellos, como un mecanismo de repetición, propuesto por Bourdieu y Passeron. El adolescente se comporta de manera que realice lo que él percibe como un hecho: cuando se pertenece a un medio desfavorecido no se puede entrar a la universidad.

La acción que ejercen los individuos es mediada por el grupo de referencia al que pertenezcan. Al respecto, Merton, señala que los individuos definen sus ambiciones, adoptan actitudes, no en absoluto, sino a partir del medio que los rodea y por referencia a grupos a los cuales pertenece, "el éxito, la movilidad, etc. no tienen significación para un individuo más que enmarcados en la posición social que él ocupa, aquí y ahora"⁵⁸. No es que las personas de una determinada clase poco favorecida no les enseñen el valor de educación y los beneficios que representa la educación para el futuro de su familia, sino que probablemente las condiciones en las que viven ni siquiera permitan ser

⁵⁸ BOUDON, Raymond. *Op. Cit.*, p. 88

planteado este asunto. Un individuo A puede tener frente a sí X, y un individuo B puede tener frente a sí la misma X, pero como bien plantea Bourdieu, si el individuo A tienen el capital cultural suficiente para comprender y valorar X lo va a hacer. En cambio si el individuo B no cuenta con el capital cultural necesario para codificar X, no lo hará. No es que las familias de una clase social baja impidan que sus hijos vayan a la escuela y logren ingresar a la universidad, es que el sistema industrial los ha llevado a una carencia de recursos económicos que es visible y se acentúa en otras actividades como, en este caso, la educación.

Boudon, retomando a Bourdieu, propone un tema de suma importancia para el desarrollo de este trabajo, y son los mecanismos de repetición. ¿En qué momento se rompe el mecanismo de repetición de una familia cuando éste ya no es favorable para un integrante de la misma? Para terminar con este tipo de mecanismos desfavorables, ¿será necesario un primer cambio en la estructura del sistema mismo o en un cambio en la composición familiar? Estas son las preguntas que han abierto para nosotros y para el desarrollo del siguiente capítulo.

III.- LA FAMILIA COMO ESPACIO DE DISEÑO ESTRATÉGICO DE LAS EXPECTATIVAS.

3.1 LA FAMILIA COMO INSTITUCIÓN.

La familia, tal como lo había referido con anterioridad, es una institución social de suma importancia, pues es en ella en donde se generan los vínculos entre el nuevo individuo y el medio que lo rodea. Dicho núcleo social se puede considerar como una célula, en donde se gestan diferentes experiencias, la cual, como unidad social, refleja a la sociedad en su conjunto.

Las necesidades individuales de un ser humano tales como la alimentación, los cuidados, la higiene, el vestido, la comunicación, la habitación y la tranquilidad forman parte de necesidades colectivas simultáneas en todas las personas. Cuando un nuevo sujeto se incorpora a una familia trae consigo dichas necesidades y entra en una dinámica colectiva para ser dotado de todo ello, pero además socialmente se está adscribiendo a un tipo de sociedad, a un determinado status y a una identidad como sujeto sexuado, todo ello determinado aún antes de su nacimiento -evidentemente sin su consentimiento-.

La familia es un "sistema complejo en el que se integran propósitos racionales, serie de normas que regulan múltiples actividades interrelacionadas entre conjuntos de personas, utilizando un determinado aparato y ciertos recursos disponibles"⁵⁹, dicha institución se vuelve orientadora de la conducta.

Una institución, en el sentido sociológico, comienza a conformarse a raíz de un tipo de prácticas o acciones recurrentes, por ello el grupo primario denominado familia se considera una institución. Además porque parte de una experiencia social espontánea, es decir, son un conjunto de personas que

⁵⁹ LEÑERO, Luis, *La Familia*, IMES, México, 1986, p. 17.

mantienen entre sí, en forma común y unitaria, relaciones directas, personales, "cara a cara": comparten sentimientos, circunstancias, condiciones de vida y aspiraciones. En este sentido, tal como lo consideraba Mead, las relaciones cotidianas van configurando un tipo de acción social determinado y logran configurar un tipo de socialización muy específico que no olvida tanto la cultura de su sociedad como la psicología de los individuos.

"Ante un mundo de relaciones secundarias crecientes en la que el individuo se pierde en masa y en la automatización mecánica de la sociedad industrial, la familia, con su propiedad de grupo primario y con sus sentido normativo, protector, a la vez educativo y socializador, es una posibilidad extraordinaria de respuesta a las necesidades de nuestra época"⁶⁰

3.2. ORIGEN DE LA FAMILIA.

¿Cómo es que se llegó a constituir y generar este grupo? ¿Quiénes fueron los fundadores, con qué antecedentes contaron y cómo integraron una unidad?

Hay algunas exigencias básicas que son generalidad para los seres humanos: la búsqueda de protección y seguridad frente a la de autonomía y de actitud protectora; la dialéctica entre el impulso imitativo y asimilativo por un lado, y el creativo e innovador, por el otro. Una más, es el impulso de confianza y el sentimiento de seguridad afectiva, necesario en la vida cotidiana, frente al impulso, también afectivo, en el que aparece lo erótico como uno de sus principales motores.

El origen de la familia tiene que ver con una cuestión de la legitimación de la relación filial padres – hijos, siempre en función de la unidad del grupo y de su convivencia, y no en la de los individuos aislados. Existe una búsqueda

⁶⁰ *Ibid.*, p. 25.

de la solidaridad y la seguridad en el grupo al que se pertenece que es constante en la vida de las personas.

3.3 TIPOS DE FAMILIA.

FAMILIA CONYUGAL. Primer tipo que surge en el origen de la historia humana, proveniente de la naturaleza biológica misma. Está constituida por un grupo íntimo y fuertemente organizado en función de los lazos conyugales de los cuales se derivan los descendientes inmediatos.

FAMILIA CONSANGUÍNEA. Está constituida por un grupo más o menos amplio en el que predominan las normas derivadas del parentesco consanguíneo; es decir: las relaciones padres – hijos, las que existen entre hermanos, entre parientes colaterales; todas en función del vínculo sanguíneo.

3.4 FUNCIONES DE LA FAMILIA.

A) REGULACIÓN DE LAS RELACIONES SEXUALES. La complementación del impulso amoroso no se alcanza sólo con la búsqueda erótica, sino también necesariamente con la afección permanente, la cual trae consigo casi siempre una estructura familiar más o menos estable.

B) FUNCIÓN DE LA REPRODUCCIÓN. Efectuada la reproducción de uno o más hijos, la familia de origen consanguíneo o conyugal, puede asumir las consecuencias de la procreación, más que regular previamente su generación.

C) FUNCIÓN ECONÓMICA. La familia es una unidad que busca asegurar el mantenimiento básico de sus miembros, su función de consumo de necesidad de materiales. La economía de ingresos colectivos familiares se pasa a la

economía individual de sus miembros; y del patrimonio familiar al de tipo individual disgregado, incluso entre los cónyuges.

D) FUNCIÓN EDUCATIVA Y SOCIALIZADORA. "Se trata aquí más bien de la tarea socializadora de la familia; es decir, de su papel como canal mediante el cual los niños y jóvenes se adaptan a la vida social, asumiendo pautas básicas de conducta social"⁶¹. Muchas veces la función educadora de la familia se acorta grandemente o adquieren signos de obstaculización positiva a la socialización de la escuela.

E) FUNCIÓN AFECTIVA. Conlleva el equilibrio emocional, el calor afectivo. La familia es testigo de los gozos y desilusiones de sus integrantes.

3.5 CONDICIONES FAMILIARES.

El tipo de sistema, en este caso el capitalismo industrial, determina de manera muy directa la conformación de las familias. La época y los criterios como la urbanización o por el contrario la situación suburbana o rural, son aspectos que también definen la composición familiar, sin dejar de lado el tipo de situación laboral, cultural y psicológica de las familias. "En muchos sentidos, la misma urbanización moderna –con su carencia de vivienda y sus zonas marginales suburbanas- está provocando fenómenos de crecimiento de familias nucleares añadidas, viviendo bajo un mismo techo o forzando las redes de parentesco colateral para resolver problemas de supervivencia entre los marginados urbanos"⁶².

Existen condiciones generales que viven todo el tiempo las familias, las que a su vez son experimentadas en formas muy diversas, por ejemplo, la economía salarial, que es fundamental para definir el estilo de vida familiar, las

⁶¹ *Ibid.*, p. 53.

⁶² *Ibid.*, p. 56

presiones de tiempo, de transportación, así como el sistema de servicios de salud, por mencionar sólo algunas. De forma más general tenemos la existencia de conjuntos ambientales de interrelaciones sociales enmarcantes, los cuales pueden ser de dos tipos, a manera de ejemplo, porque no se consideran más casos:

COMUNIDADES CERRADAS. En su mayoría son comunidades de tipo rural o suburbano, en ellas se da un tipo de homogeneidad de las formas de vida de sus habitantes, cuyo grado de solidaridad e interrelación es muy alto (comunidades rurales) o alto (suburbanas). Las relaciones primarias son fuertes y el tipo de interrelación es cara a cara, los hijos reciben la influencia de las maneras de ser y pensar de toda la comunidad.

COMUNIDADES ABIERTAS. Se refieren en su mayoría al contexto urbano, en donde hay una pluralidad de formas de vida. En cierto sentido existe un anonimato de las personas. Este sistema está abierto a las relaciones externas necesarias y la familia tiene una identidad propia, así como una seguridad que se desprende de la misma. "La socialización de los niños urbanos es muchos más plural y compleja que en el pueblo – aunque pueda desarrollarse, en muchas ocasiones, un sentido de vecindaje realmente comunitario similar al de la comunidad cerrada – "⁶³.

3.6 GRUPOS DE REFERENCIA INMEDIATA.

PARENTELA. Los parientes siguen siendo un recurso básico para la subsistencia y el acomodo, aunque podemos decir que, en la medida en que se reafirma el tipo de familia conyugal – nuclear, la relación de parentesco tiende a reducirse.

⁶³ *Ibid.*, p. 72

CÍRCULO SOCIAL. Son los compañeros, amigos, compadres, vecinos de los integrantes de la familia, relaciones que son de carácter más voluntario a los individuos.

3.6.1 INSTITUCIONES SOCIALES:

INSTITUCIONES EDUCATIVAS. La escuela es una institución específica de apoyo y reorientación, la escolaridad produce necesariamente una socialización que repercute en la familia. También puede agudizar el desacuerdo y la falta de unidad familiar. Es importante destacar a la educación como un tipo de orientación familiar muy importante para el cambio positivo del conjunto del núcleo familiar.

INSTITUCIONES ECONÓMICAS. El aspecto que hace referencia a la forma en cómo las familias obtienen los recursos para su manutención es vital y muy propio del sistema capitalista. Los jefes de familia, o los que estén a cargo de ella, se hacen de una fuente de ingresos fija o por lo menos sería deseable que está sea estable, lo cual provoca ciertas determinaciones en las actividades de los integrantes de la misma. Por ejemplo, se determina la distancia entre la residencia y el centro de trabajo, el horario de la jornada laboral, la regularidad y monto de los salarios, el sistema de seguridad social, y en caso de que así sea, la desocupación eventual o permanente del jefe (a) o de algún (os) de los miembros.

INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES Y POLÍTICAS. La legitimación de la unidad familiar está determinada y regulada por distintas instituciones, en este caso, lo que compete a las leyes es hacer válida una decisión de matrimonio, de divorcio, acerca de la patria potestad de los hijos, la tutela de los mismos y la herencia patrimonial.

Por todos estos atributos, es posible concebir a la familia como un espacio privilegiado para el diseño de estrategias de vida que incluyen, sin duda, a la prefiguración de las trayectorias educativas de sus integrantes más jóvenes.

3.7 UNA DELIMITACIÓN DE LA NOCIÓN DE ESTRATEGIA FAMILIAR EN RELACIÓN A LA EDUCACIÓN.

En el capítulo anterior referí que diversos autores han estudiado el fenómeno de la educación con una perspectiva sociológica. Para poder explicar la importancia que tiene la familia como agencia socializadora y educativa, trataré de ampliar la teoría propuesta por Bourdieu, siendo éste el teórico que ha enfatizado en el sistema educativo como el lugar en donde se reproducen y legitiman las diferencias de origen (familiares). Con este planteamiento estoy dando por hecho que existe una desigualdad en el acceso y aprovechamiento de los espacios educativos por algunos sujetos con características peculiares, lo cual repercute en su pleno desarrollo y el bienestar que estos puedan lograr. En el caso de México, la problemática educativa no se desprende mayoritariamente del sistema educativo en sí mismo, sino de la polaridad existente entre las clases sociales. En este sentido para lograr un incremento en los niveles educativos y alcanzar la calidad que requiere la enseñanza, no es suficiente dotar a las escuelas de la más alta tecnología, cuando seguimos teniendo un rezago en asistencia social, en salud, y salarios que no permiten desarrollar una calidad de vida.

La familia se configura, en este estudio, como la raíz a partir de la cual nos explicaremos la trayectoria educativa de los miembros de la misma, esto es porque "a través de la necesidad económica y social que hacen surgir en el mundo relativamente autónomo de la economía doméstica y las relaciones familiares; o, de manera más precisa, específicamente a través de las

manifestaciones familiares de esta necesidad externa las estructuras que caracterizan una determinada clase de condiciones de existencia producen las estructuras del *habitus*, las cuales a su vez constituyen la base de la percepción y la valoración de todas las experiencias subsecuentes”⁶⁴.

El *habitus* se presenta como una estructura motivacional inconsciente que se forma en etapas anteriores de la vida familiar, estas disposiciones hacen que las personas realicen sus acciones desde él. El *habitus* ata firmemente a los actores al mundo social. Es en la familia en donde este se crea como un sistema de disposiciones ligadas a los diferentes tipos de identidad del propio grupo. Como ya lo expliqué, en los capítulos anteriores, existen factores que definen la pertenencia de una familia a un estrato social. El capital económico que esta posee es determinante para el desarrollo de la misma, hay bienes materiales, seguridad con respecto a la salud, al patrimonio y desde luego en la educación de sus miembros.

Bourdieu dice que la sociedad mueve constantemente sus capitales (económico, cultural, social) y lo hace dentro de distintos campos. En este sentido no me refiero a que una familia cuya posición económica sea muy buena va a hacer posible que sus miembros adquieran una escolaridad alta porque tienen los recursos suficientes para hacerlo. Las familias poseen cualquiera de los tres tipos de capital que he mencionado, algunos quizá tengan mayor capital económico pero no así un buen capital cultural y así todas las combinaciones que resulten de ello. Sin embargo notamos que en el actual panorama en México las familias echan mano de todos sus recursos para llevar lo más lejos posible, en términos de escolaridad, a sus nuevas generaciones. ¿Cómo se está logrando esto si es que el nivel de vida en el país

⁶⁴ Pierre Bourdieu citado en ALEXANDER, Jeffrey, *La subjetivación de la fuerza objetiva: el habitus*, en Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, Año 21, Núm. 50, Enero – Junio del 2001, México, p. 55.

es muy precario? ¿Cómo de una generación a otra puede haber una movilidad ascendente tan marcada? ¿Cómo ha ganado terreno el campo de la educación? ¿Cómo ha adquirido prestigio el poseer un mayor grado de educación?

3.7.1 LOS TRES ESTADOS DEL CAPITAL CULTURAL

Para dar explicación a dichas formulaciones, retomo a Bourdieu, quien logra hacer una diferencia entre los estados del capital cultural⁶⁵:

- Estado incorporado. Acumulación del capital cultural, incorporación de tiempo, inversión personal transformada en hábito. Este tipo de estado es el estilo de vida de las familias en el sentido cultural. Tiene que ver con un tipo de socialización por medio del cual se transmite hereditariamente el capital cultural.

- Estado objetivado. Apoyos materiales. La familia posee un cierto número de propiedades que se definen solamente en su relación con el capital cultural en su forma incorporada. Subsiste como capital material simbólicamente activo. Bourdieu afirma, a manera de ejemplo, que aunque todos los individuos tengan el mismo derecho a entrar a un museo y tengan ante su vista el mismo cuadro, unos van a tener el capital cultural suficiente para apreciar y degustar el arte y otros simplemente no lo harán. El estado objetivado del capital cultural sólo es valioso en relación con un tipo de *habitus* que permita a los sujetos aprovecharlo, de nada serviría una extensa biblioteca en casa de una familia cuando ésta no tiene el hábito de la lectura, sobre todo de la buena lectura.

⁶⁵ BOURDIEU, Pierre, *Los tres estados del Capital Cultural*, en *Revista Sociológica*, UAM- A, 1987, Vol. 5, México.

- Estado institucionalizado. Objetivación del capital cultural en forma de títulos. La escuela es la institución que legitima los conocimientos de los individuos, lo más específicamente posible, y lo hace a través de los títulos, los reconocimientos, etc. En este estado el saber ha sido legitimado, institucionalizado y reconocido para que el individuo que demuestre un conocimiento específico pueda hacer de él una herramienta de trabajo o pueda incorporarse al mercado laboral.

Si consideramos que estos tres estados conforman el capital cultural de los individuos y las familias procuran que sus integrantes más jóvenes logren alcanzar un determinado nivel de escolaridad por diferentes caminos y con diferentes propósitos, entonces consideramos que la familia como grupo determinante de la actuación de los individuos se planteará diferentes estrategias para conseguir los objetivos planteados. Como estrategia entendemos a partir de una reflexión hecha por el mismo autor que es un diseño – prefiguración, planeación, imaginación – de la familia al respecto de los pasos a seguir para el logro de un objetivo específico: llevar a sus integrantes menores lo más lejos posible en el proceso educativo, acumular los grados de escolarización, credenciales y otros signos de estatus o mecanismos de movilidad al alcance.

3.7.2 LAS ESTRATEGIAS DE RECONVERSIÓN

CONCEPTO DE LAS ESTRATEGIAS DE LA RECONVERSIÓN:

“Las estrategias de reproducción, conjunto de prácticas fenomenalmente muy diferentes, por medio de las cuales los individuos a las familias tienden, de manera consciente o inconsciente, a conservar o a aumentar su patrimonio, y correlativamente, a mantener o mejorar su posición en la estructura de las relaciones de clase, constituyen un sistema que, al ser producto de un mismo principio unificador y generador, funciona y se transforma como tal sistema. Por

medio de la disposición con respecto al porvenir, determinado a su vez por las oportunidades objetivas de reproducción del grupo, estas estrategias dependen en primer lugar del volumen actual y potencial del capital económico, del capital cultural y del capital social que el grupo posee, y de su peso relativo en la estructura patrimonial; y, en segundo lugar, del estado del sistema de los instrumentos de reproducción, institucionalizados o no (estado de la costumbre y de la ley sucesoria, del mercado de trabajo, del sistema escolar, etc.), con arreglo a su vez, al estado de la relación que se establece en cada momento entre el patrimonio de los diferentes grupos y los diferentes instrumentos de reproducción, y que define la transmisibilidad del patrimonio, fijando las condiciones de su transmisión, es decir, dependen del rendimiento diferencial que los distintos instrumentos de reproducción pueden ofrecer a las inversiones de cada clase o fracción de clase.

Debido a que las estrategias de reproducción constituyen un sistema que dependen del estado del sistema de los instrumentos de reproducción y del estado (volumen y estructura) del capital a reproducir, todo cambio en la relación con cualquiera de ellos lleva consigo una reestructuración del sistema de las estrategias de reproducción: la reconversión del capital poseído bajo una particular especie en otra especie distinta, más accesible, más rentable y/o más legítima en un estado dado del sistema de instrumentos de reproducción, tiende a determinar una transformación de la estructura patrimonial”⁶⁶.

Suponemos que la familia toma decisiones “racionales” para propiciar, o no, el avance en la escolarización de sus hijos: racionales, cálculo de medios y fines. ¿A qué escuela se envía a los hijos? ¿Qué tipo de apoyos extraescolares se les brinda a los menores en casa? ¿Cuál es la esperanza de que esta inversión

⁶⁶ BOURDIEU, Pierre, *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*, Taurus, México, 2002, p. 128.

sea redituable ya sea en términos económicos o de estatus futuro? ¿Con qué valores, medios económicos y otras cosas está relacionado este proceso de planificación? ¿Cómo estimula a sus menores para que avancen? ¿Hasta qué punto subsiste la idea de que a través de la educación se deja de ser “nadie” para ser “alguien” en la vida?

Para poder desentrañar los factores que intervienen en el diseño de la estrategia, es necesario saber:

- a.- La importancia que le da la familia al logro educativo
- b.- Cuántos recursos destina a este fin, o puede destinar
- c.- Cómo y quién, o mediante qué proceso se toman las decisiones: sólo el padre, sólo la madre, ambos, participa el hijo o los hijos, es una costumbre. Cómo se calculan las trayectorias escolares de sus miembros
- d.- Qué incentivos genera para que los menores interioricen el valor de avanzar en la trayectoria escolar: incentivos positivos – regalos, cariño, admiración – o negativos: castigos, suspensiones de salidas, golpes...
- e.- Qué esperan de este avance para la calidad de vida futura de la nueva generación, esto es, qué expectativas tienen.
- f.- Cuál es el valor que asignan a las credenciales educativas en la posible movilidad social de la siguiente generación.
- g.- Este proceso es decidido por la autoridad de la familia, o se participa abiertamente en el proceso, y cómo cambia esto con la edad y los grados.
- h.- Cuál es el campo de conflicto o consenso que se abre en este proceso de estrategia familiar.
- i.- Qué otros actores intervienen en el diseño de la estrategia: otros parientes, maestros, orientadores, los medios de comunicación, los espectaculares del periférico, el mercado...
- j.- Hasta qué punto existen ya patrones establecidos en las familias, y cómo varían por clase, experiencia previa, geografía u otras cosas.

h.- Cuánto juega la idea de empleabilidad futura de la profesión que se elige. Cuánto juega lo que antes se llamaba "vocación", esto es, lo que le gusta al sujeto, lo que le hace sentirse bien por interés...

3.8 NOTAS SOBRE LA NOCIÓN DE ESTRATEGIA DERIVADA DE LA TESIS DOCTORAL DE TABARÉ FERNÁNDEZ⁶⁷.

Estrategia – expectativas: Meta instrumental inscrita en un plan de movilidad social intergeneracional. Supone a un "actor racional" que calcula en los esquemas de medios - fines y causa - efecto.

Las tres dimensiones principales que se deben analizar en una estrategia así definida, son:

- Costos de oportunidad, ya sean gastos o costos directos, o indirectos, esto es, lo que se deja de percibir al estar el integrante de la familia en la escuela por un ciclo más
- Beneficios anticipados para cada oportunidad
- Riesgos que puede acarrear el fracaso

Por lo tanto, se trata del cálculo de una UTILIDAD, derivada del avance al siguiente ciclo completo. Existe una noción de aversión al riesgo, que se entiende por el temor a que las expectativas no se cumplan, y la supuesta inversión se convierta en gasto simple y fondo perdido.

Todo esto varía entre clases sociales, las aspiraciones son relativas al origen social de partida y a la evaluación del transcurso en los niveles previos (Percepción de habilidades del integrante en la familia: Listo/ Burro, Aplicado/ Vago....)

⁶⁷ TABARÉ, Fernández...*****

Utilidad es función de costos, beneficios y riesgo.

$$U = F(C, B, R)$$

Esquema teórico de los cálculos de costos de oportunidad entre un ciclo y otro.

EJEMPLO DE COSTO DE OPORTUNIDAD.

Gasto mensual en:

- Transporte \$200
- Comida \$400
- Útiles \$300

A nivel preparatoria.

CASO

	1er año.	2do año	3er año.	TOTAL
Costos directos	9,000	9,000	9,000	27,000
Costos indirectos (salario no percibido = 2,000 al mes)	24,000	24,000	24,000	72,000
TOTAL	33,000	33,000	33,000	99,000

Costo de oportunidad = \$100,000 aprox.

El no percibir ingresos de un joven egresado de la secundaria que continúe su educación preparatoria, representa para la familia:

\$2,000 “no ganados” al mes, es decir al año \$24,000 anuales que se “invierten” en atención al beneficio anticipado para la familia (y el sujeto) por el cálculo del beneficio futuro y asumir el riesgo de avanzar en la escolarización.

Al concluir la preparatoria el valor del certificado de esta representa un aumento al doble del salario que percibiría si no lo tuviera, es decir \$4,000.

Ingreso al mercado laboral.

	4to año.	5to año	6to año.	TOTAL
Ingresos.	48,000	48,000	48,000	144,000

La media salarial anual del miembro de la familia trabajando luego de concluir la secundaria es de \$24,000.

La media anual salarial del miembro de la familia trabajando luego de concluir la preparatoria es de \$48,000.

En 6 años de trabajo sin estudios de preparatoria percibirá \$144,000 anuales. Y en sólo 3 años de trabajo al concluir la preparatoria recibirá los mismos \$144,000 anuales.

Si hacemos un cálculo a 9 años, y dejamos sin aumento ninguno de los salarios, tendremos claridad al respecto de los beneficios de haber aceptado los riesgos del costo de oportunidad:

Sin estudios de Preparatoria: 24, 000.00 anuales, multiplicado por 9 = \$216,000.00

Con estudios de Preparatoria: 48,000 anuales, multiplicado por 6 = \$ 288,000.00

Bajo la lógica de este ejemplo, tenemos que en un primer momento, una familia perciba que enviar a uno de sus integrantes a la escuela le es menos redituable a que si éste se incorpora al mercado laboral. Aquí hemos explicado que si el individuo o la familia toman la decisión de que éste continúe con sus

estudios al llegar al grado del bachillerato, concluir e incorporarse al mercado de trabajo ganará más que si hubiese abandonado sus estudios desde la secundaria, y así con cualquier otro caso o nivel que se presente. Es el aspecto económico, que puede resultar ser el factor más decisivo en la elección de una profesión, de si los hijos continúan sus estudios, hasta qué nivel lo harán, qué ruta van a seguir. Los otros tipos de capitales harán que la familia y el individuo inmerso en el sistema escolar evalúen con mayor conciencia la trayectoria escolar, por ejemplo, si es mejor enviar a los hijos a una escuela pública o hacer un esfuerzo por llevarlos a una privada, si es necesario complementar los estudios con cursos extraescolares, con asesorías o simplemente hacer que practiquen algún deporte o se desenvuelvan en alguna otra disciplina artística.

IV.- EXPLORACIÓN EMPÍRICA DE LA CONSTRUCCIÓN DE LAS ESTRATEGIAS FAMILIARES AL RESPECTO DE LA TRAYECTORIA EDUCATIVA.

A lo largo de esta exposición acerca de cómo se van decidiendo las trayectorias educativas de los miembros más jóvenes de las familias, he retomado varios aspectos importantes: La movilidad social, la estructura de clase a la que pertenece el individuo, el tipo de familia, la socialización tanto en la familia como en la escuela, el capital cultural (estado incorporado, objetivado e institucionalizado), el *habitus* y las expectativas de movilidad social derivadas de la educación. Con base en estos conceptos he logrado un acercamiento al hecho mismo de cómo una unidad familia decide acerca de la educación de los hijos y cómo lo hacen. Las observaciones cotidianas me permiten hacer énfasis en que esto se logra a partir de una decisión de tipo racional: medios – fines, porque si partimos del hecho de que una porción importante del estudiantado universitario del sistema público pertenece como clase a lo que cotidianamente se entendería como la clase media, entonces como lo señalé en el capítulo I, dicha clase tiene como características un tipo de movilidad ascendente bastante notable, por definición es una clase con alta movilidad, que generalmente no tiene recursos extralimitados, pero sí busca hacer que sus fuentes de ingreso generen un tipo de excedente o que sus inversiones (no solamente económicas) le sean redituables.

La educación, en general para el caso de México, es percibida como una herramienta que produce expectativas de movilidad o de mejoría, resumida en la idea de progreso. Finalmente lo que se logra conseguir cuando uno de los miembros llega a la universidad, es que este no sea sólo un asalariado, sino que pueda contar con los recursos suficientes para desarrollarse como trabajador de cuello blanco y como ciudadano. En las familias se generan expectativas de que las próximas generaciones alcanzarán algo mejor. Esta es una idea que se encuentra dentro del imaginario colectivo y considera un incremento en los

ingresos para el hogar, piensa en una mayor estabilidad, en el acercamiento a la buena educación y con ello al buen comportamiento.

Socialmente es más reconocido un profesionalista en comparación de alguien con una baja escolaridad, aunque esto dependa mucho del contexto. Dentro del capítulo III mencioné que el tipo de familia y la pertenencia de esta a un tipo de contexto, ya sea rural, urbano o semi -urbano es determinante para el desarrollo de esta idea. Pareciera que los lugares predominantemente rurales, necesitan la mano de obra – su inclusión inmediata en el trabajo - de todos los integrantes de la familia para poder realizar las actividades que les dará lo suficiente para comer; en cambio en los lugares semi - urbanos o urbanos, debido a los recursos con los que se cuenta es más probable que los niños inviertan su tiempo en asistir a una escuela. Finalmente cada contexto en que se desenvuelve un individuo puede decirnos cómo es que se encuentra en una situación muy específica.

Alfred Shutz⁶⁸, cuyos estudios fueron determinantes para el desarrollo de la corriente interaccionista, considera que una forma de aproximarnos a la realidad que los individuos han construido, es conocer el Mundo del Sentido Común, como una escena de acción social en donde el sentido común toma absoluta relevancia. Comprenderlo es saber cómo el otro ve el mundo, actúa y lo interpreta a través de tipificaciones implícitas, ¿Qué interacciones hay en estos espacios para actuar de tal o cual manera?. Una situación biográfica, en este caso, nos permite aproximarnos a un escenario de la acción y a las posibilidades de los sujetos a enfrentar desafíos. En este punto, es imprescindible recurrir a la distinción que hace Shutz acerca de la realidad del sentido común que sería dado por formas culturales e históricas de validez universal y la expresión de la vida individual como experiencia que una persona construye en el curso de su existencia. La realidad del sentido común sería

⁶⁸ SHUTZ, Alfred, *El problema de la realidad social*, Amorrortu, Buenos Aires.

tratar de ubicar a un sujeto en su espacio (país, comunidad), en su tiempo (80's. 90's, etc.) y en los acontecimientos más relevantes de la política mundial o nacional, de la economía del país (estabilidad, crisis) y tratar de explicarnos con estos indicios acerca de la vida del sujeto. Muy distinta es la expresión de la vida individual que se refiere a cómo este mismo sujeto ha enfrentado su situación económica, política, etc. que resulta diferenciada por su historia personal.

Para el caso concreto del trabajo de investigación que presento, me parece relevante saber más acerca de la expresión de la vida individual como una trayectoria biográfica que se centra en el trayecto educativo de los sujetos. Las dimensiones que logro rescatar de una serie de entrevistas hacen posible la construcción de tres modelos de trayectoria que den cuenta cómo un individuo percibe la realidad en espacios como la familia y la escuela. Los fragmentos de entrevistas que presentaré detallan algunas de las dimensiones más importantes que guían este estudio. Estas entrevistas fueron realizadas en junio del 2005 en la UAM Iztapalapa con alumnos y alumnas de diferentes carreras. Se realizaron 6 entrevistas a profundidad, con base en una pauta que puede verse en el Anexo del Capítulo IV, a estudiantes de diversas licenciaturas (Ingeniería en Alimentos (2), Sociología (2), Antropología (1) y Ciencia Política (1)).

DIMENSIÓN: CÓMO SE DECIDEN LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS.

Ante la pregunta de quién (es) y cómo decidieron enviar a los entrevistados a determinada escuela las respuestas obtenidas fueron variadas. A partir de estas me es preciso trazar modelos a partir de quién (es) decide (n) y cómo decide (n) las trayectorias educativas con un cálculo estratégico determinado.

En el caso Noemí la decisión de enviarla a la escuela X fue de los padres quienes tienen un nivel de escolaridad de nivel básico y el motivo es que las escuelas (kinder, primaria y secundaria) estaban cerca de casa.

Noemí cursa la carrera en Ciencia Política en el 12° trimestre.

Cursé kinder particular, tuve que pagar una cuota mensual, lo cursé 4 años y a los 5 entré a la primaria, posteriormente a la secundaria estatal. Todas estaban cerca de casa, ese fue el motivo por el que decidieron enviarme allí (Las letras en negritas indican algún tipo de énfasis para la investigación)

Para el caso de Erika las trayectorias las decidió la madre quién de los padres es la que posee un mayor grado de escolaridad (licenciatura trunca). La elección de las escuelas tiene que ver con una búsqueda de superación.

Erika cursa la carrera en Sociología en el 11° trimestre

E: Cuando entré a la secundaria lo decidió mi mamá por recomendación de una persona que trabajaba en esa secundaria.

Entrevistadora: ¿La escuela estaba cerca de tu casa?

E: No, no estaba cerca, pero el ambiente estaba bien.

En el caso de Bruno la decisión de su trayectoria educativa fue tomada por la madre quien es la que lo sostiene económicamente. El motivo principal es que la madre trabaja en la escuela en donde él estudió, desde el kinder, hasta la secundaria. En dicha escuela, por ser hijo de una maestra de allí, recibía beca, y a la madre se le facilitaba llevarlo consigo a la entrada y salida de la escuela, además para hacer los trámites necesarios de la escuela. La narración que hace en estos años es de un colegio de Maristas en San Luis Potosí. Él lo describe así:

Bruno cursa la carrera de antropología en el 9° trimestre.

B: Yo estudié desde el Kinder en el Sagrado Corazón porque mi mamá siempre ha trabajado allí. Ahí me daban beca y era cómodo para mi mamá que yo estuviera cerca de ella, para hacer trámites, llevarme y recogerme, también por lo económico que era estudiar allí. Todos mis tíos habían estudiado en escuela marista, era una escuela de reconocido prestigio y convenía.

El caso de Mauricio estudió solamente el kinder en escuela particular, el resto de su educación básica fue en escuela pública. La trayectoria que él ha seguido ha sido con respecto a su hermana mayor, quien le lleva dos años, lo que a su vez es seguido por la hermana que es menor que el entrevistado por dos años respectivamente.

Mauricio estudia Ingeniería en Alimentos en el 9° trimestre.

M: Cursé kinder privado, fue una decisión de mi mamá, porque como me llevo dos años con mis hermanas se decide con respecto a la mayor.

Entrevistadora: El resto de tu educación básica ¿En dónde lo estudiaste?

M: Estudié en escuelas de gobierno.

Entrevistadora: ¿Estaban cerca de tu casa?

M: Si, y aparte, fueron escuela de mi mamá, de mis tíos, mía y de mis hermanas.

Arturo tuvo una formación de su educación básica en un pueblo de San Luis Potosí, alejado del centro, que no contaba con muchas opciones de estudio.

Arturo cursa la carrera en Sociología en el 10° trimestre.

Entrevistadora: ¿Cómo fue tu trayectoria educativa?

A: Estudié en un kinder público, pero me tardé más de lo normal porque no me recibieron en la primaria por mi edad, así es que estuve otro año más y entré a la primaria más tarde de lo normal.

Entrevistadora: ¿Cómo fue tu educación primaria y secundaria?

A: La primaria era la escuela que estaba más cerca y no teníamos más opciones. La secundaria era la única del pueblo y me cambié al año porque nos mudamos al centro de San Luis.

CONCLUSIÓN DE ESTA DIMENSIÓN: Los casos que presentamos tienen distintas trayectorias conforme a las condiciones familiares. Vemos que hay casos en que se decide enviar a los hijos a X escuela por la cercanía de esta, porque es la zona que les corresponde, en otros casos se buscan las mejores opciones. En el caso Bruno es porque la madre labora allí y se ahorra el tiempo de llevarlo a otra escuela, y en el caso de Mauricio al ser el hijo de en medio tiene que seguir el trayecto de la hermana mayor, pero también la tradición de los tíos y la madre al tener que cursar su educación en donde lo hicieron sus familiares. Con respecto al caso Arturo no había muchas opciones de elegir escuela, era la única del pueblo y la trayectoria de cursar por lo menos educación básica allí estaba totalmente definida. Ninguno de los entrevistados presentó el caso, por lo menos hasta la educación básica, que tuvieran que realizar alguna actividad afín al trabajo, no fue necesario que colaboraran con cierto tipo de actividad para contribuir con el gasto familiar.

DIMENSIÓN: INCENTIVOS, TANTO POSITIVOS COMO NEGATIVOS, POR PARTE DE LA FAMILIA PARA ESTUDIAR.

La pregunta es si hubo algún tipo de incentivo para estudiar, es decir, si había recompensas para obtener buenas calificaciones o regaños, castigos o algo semejante si el resultado esperado no era el más deseado.

Mauricio

M: Si sacaba buenas calificaciones me daban regalos, lo que yo quisiera. Si sacaba debajo de 8 me regañaban, me castigaban prohibiéndome ver la tele.

Arturo

A: Hemos sido muy fríos en eso de tener regalías por cumplir algo. Son cosas que tienes que hacer y basta.

Erika

E: No me regañaban si reprobaba o sacaba malas calificaciones, pero teníamos ganas de estudiar, porque todos (en la familia) han estudiado. Ya era como una meta lineal, vas al kinder, a la primaria, a la secundaria, en fin.

Bruno

B: En primaria me iba bien, pero en la secundaria, fue mi periodo de menor aprovechamiento, cuando sacaba más de ocho mi mamá me compraba un pastel.

CONCLUSIONES DE LA DIMENSIÓN: Las respuestas que se obtuvieron en este caso que los incentivos como felicitaciones, regalos, regaños o castigos se obtienen en circunstancias especiales y la familia los utiliza estratégicamente. En el Caso Bruno la madre se había percatado del bajo rendimiento escolar durante la secundaria y optó por otorgar regalos a cambio de buenas calificaciones. En el caso de Mauricio había los dos tipos de incentivos, inevitablemente ante una mala calificación había regaños y castigos y ante un resultado positivo existía un tipo de consentimiento materializado en los regalos que él quisiera. Para Arturo la familia es más dura, porque era su responsabilidad aprobar bien los cursos y ya, probablemente habría regaños si

no fuera esto posible, pero ante un buen desempeño escolar tampoco recibiría felicitaciones por parte de su familia. En el caso de Erika, la familia logró internalizarle la idea del estudio, entonces ella tuvo que considerarlo como una responsabilidad y un reto personal.

DIMENSIÓN: ¿CÓMO SE PLANEÓ LA ENTRADA A DETERMINADO
BACHILLERATO? ¿QUIÉN INFLUYÓ EN LA DECISIÓN?

La pregunta fue con respecto a cómo fue que se escogió el bachillerato en que el entrevistado estudió. La familia, los amigos, la orientación vocacional y la decisión personal influyen mucho al respecto.

Noemí

N: Con el sistema del CENEVAL yo quería entrar a una prepa de la UNAM, pero no fui aceptada. Por las opciones que me dieron tuve que entrar a una prepa estatal.

Entrevistadora: ¿Qué otras opciones tenías para cursar la educación media superior?

N: Como opciones tenía entrar al CCH en la UNAM, tenía opciones de carreras técnicas, pero no me interesaban, me interesaba más la prepa normal.

Erika

E: Pensé irme a la prepa porque quería entrar a estudiar psicología. Ya tenía casi definido lo que quería estudiar.

Entrevistadora: ¿Había otras opciones para estudiar la media superior?

E: No solamente esa.

Bruno

Entrevistadora: ¿Cómo decidiste cursar el bachillerato?

B: Ya estaba afianzado por mis amigos. Mi lucha era obtener el pase automático a la prepa de la misma escuela.

Entrevistadora: ¿Había más opciones para estudiar la educación media superior?

B: En mi cabeza no.

Entrevistadora: ¿Tuviste algún tipo de orientación o consejo de alguien?

B: Mi mamá me dijo que a donde yo quisiera estudiar, bajo las limitantes económicas ¡No me iba a meter al Tec de Monterrey!

Entrevistadora: ¿Qué tipo de bachillerato estudiaste? ¿Era único?

B: No porque en el último año definías área, ya se económico – administrativa, socio – humanidades o químico – biológicas. Yo estaba en socio – humanidades.

Georgina

Entrevistadora: ¿Cómo planeaste estudiar el bachillerato?

G: Pensé mal, lo decidí por cercanía de la escuela y por el tipo de carrera técnica que me ofrecían. Era bachillerato tecnológico en informática administrativa

Entrevistadora: ¿Tenías más opciones?

G: Si, pero ésta estaba cerca de mi casa.

Mauricio

M: Mi mamá me sugirió que entrara a la prepa, pero no pude y entré a bachilleres. El bachillerato fue en técnico laboratorista.

Arturo

A: Cuando terminé la secundaria nos venimos a vivir a México (Ciudad) por Chalco. Me decidí por la prepa 30 porque hablaban maravillas de ella.

Entrevistadora: ¿La prepa está cerca de donde vivías?

A: No tanto, pero se manejaba la imagen de que era la de más prestigio en la zona. Era con bachillerato especializado.

DIMENSIÓN: ORIENTACIÓN VOCACIONAL.

Cuando los jóvenes se encuentran dentro del bachillerato, generalmente se comienzan a tener opciones de estudios superiores, en este caso la orientación que les brinda la escuela y el apoyo por parte de sus padres es decisivo para tomar una elección.

Arturo

Entrevistadora: ¿Cómo fue el proceso de elección de la carrera que querías estudiar?

A: En los últimos años de la prepa me había dedicado a las matemáticas y me decidí por ellas. Yo estudié matemáticas en el Poli 2 años.

Entrevistadora: ¿Cómo fue el apoyo por parte de tu familia?

A: He tenido conflicto en la casa por tener que estudiar. Tuve que trabajar, y siempre he procurado solventar mis gastos.

Mauricio

Entrevistadora: ¿Hubo incentivos por parte de tu familia para que siguieras estudiando después del bachillerato?

M: Si, mucho.

Entrevistadora: ¿Recuerdas si hubo alguna figura en especial que quisieras seguir?

M: Si, como mi tío Luis que es médico.

Entrevistadora: ¿En el bachillerato ya habías definido que querías estudiar?

M: Como desde los 5 años quería ser médico.

Entrevistadora: ¿Qué exámenes de ingreso hiciste y en dónde?

M: Dos en la UNAM para medicina, otro en la UAM Xochimilco para medicina, pero no entré. Luego hice un examen en la UAM Iztalapa para Ingeniería Biomédica y allí me quedé.

Entrevistadora: ¿Te sentiste a gusto con la carrera?

M: No, por eso me cambié a Ingeniería en Alimentos.

Entrevistadora: ¿Qué te decía tu familia?

M: Nada, que debía estudiar, pero lo que yo quisiera. Estuve hasta el 2° trimestre en Ingeniería Biomédica, pero no me gustó, mi familia veía mi semblante y yo no estaba bien, así que me apoyaron para cambiarme a algo que me gustara más.

Noemí

Entrevistadora: ¿Cuál fue el apoyo por parte de tu familia para escoger una carrera?

N: No sentí que tuviera influencia de mis papás o de mis profesores hacia determinada carrera. Siempre me ha interesado lo de la política y por eso escogí la carrera.

Entrevistadora: ¿Tu familia te motivaba para seguir estudiando?

N: Si me motivaban para que yo entrara a la Universidad, querían que yo entrara.

Entrevistadora: ¿Cuántos exámenes de ingreso hiciste a la universidad?

N: Hice en la UNAM para Ciencias Políticas, pero no me quedé. En la UAM lo hice, pero me preparé de otra manera.

Erika

Entrevistadora: En el bachillerato, de acuerdo a lo que me dijiste, ya tenía definido que quería estudiar psicología. ¿Quién o qué intervino para decidir qué estudiar?

E: Mi terapeuta, hasta la fecha es mi amiga, es la persona que más influyó en esta decisión.

Entrevistadora: ¿Cuántos exámenes de ingreso hiciste?

E: Para la UNAM uno, no me quedé y ya no volví a hacer. Luego investigué sobre otras carreras afines a mis gustos y encontré psicología social, sociología y antropología en la UAM. Decidí quedarme en sociología. Hice examen y a la primera me quedé.

Entrevistadora: ¿Tu familia que papel tomó en estas decisiones?

E: Me dio el apoyo económico.

Bruno

Entrevistadora: ¿Cómo fue tu aproximación para lograr definir qué carrera estudiar?

B: Por una amiga que me dijo que quería estudiar antropología. Siempre estuve por el área de las humanidades. En secundaria quería ser cardiólogo o Ingeniero, pero en prepa pensé mucho en sociología, pero por esa amiga yo comencé a investigar y dado que no había en San Luis, era mucho más atractivo.

Entrevistadora: ¿No existe la carrera en San Luis?

B: Ahora sí, pero cuando yo lo elegí no.

Entrevistadora: ¿Cuántos exámenes de ingreso hiciste?

B: Uno, nada más el de la UAM en antropología.

Entrevistadora: ¿Cómo fue el apoyo por parte de tu familia?

B: Después de un proceso de choque, no entré luego a la universidad, me fui un año a una A.C. a Chiapas. A partir de esa salida asimilaron la idea.

Georgina

Entrevistadora: ¿Cómo fue la elección de la carrera que quería estudiar?

G: En un principio quería biología, pero no vi mucho campo de trabajo, entonces revisé un folleto de los planes de estudio de otras carreras, encontré Ingeniería en Alimento y me gustó.

Entrevistadora: ¿Quiénes o qué intervino para que tomaras la decisión de estudiar Ingeniería?

G: En realidad nadie, siempre han respetado lo que quiero estudiar.

CONCLUSIONES DE LA DIMENSIÓN: En el aspecto al que se refiere la elección de la carrera, la influencia de la familia no es muy notable, vemos en estos casos que finalmente han estudiado lo que para sus aptitudes y gusto parece ser más favorable.

En general existe un sentimiento en todas las familias que desean que sus hijos estudien una carrera universitaria. Dependiendo de sus contextos estos jóvenes se han trazado diversas rutas: El caso de Mauricio contó con una figura muy importante que quiso seguir, su tío médico, pero finalmente por otras circunstancias no pudo serlo, pero se acercó lo más que pudo a seguir este canon.

En el caso de Erika su terapeuta fue una figura relevante para decidir qué estudiar, sin embargo vemos que tampoco pudo realizar su propósito, en cambio trazó un plan de emergencia para estudiar algo aproximado a la imagen de su terapeuta, pero también que fuera algo de su interés.

En el caso de Bruno aparece una amiga que quiere estudiar antropología y a él le interesa, luego de investigar sobre algunas disciplinas afines decide seguir el ejemplo y logra su cometido.

El caso Georgina y Noemí son parecidos porque en ambos hay un interés por parte de la familia de que sus integrantes sigan estudiando pero no les imponen la carrera, es una decisión muy libre, que finalmente pasó por un periodo de evaluación. Finalmente el caso de Arturo, está determinado por una especie de conflicto con la familia por continuar sus estudios. Él decide

totalmente lo que quiere estudiar, aunque por circunstancias muy especiales haya tenido que cambiar de área y de carrera.

DIMENSIÓN: IMPORTANCIA QUE LE CONCEDE LA FAMILIA A LA EDUCACIÓN, EN GENERAL /GRADO DE ESTUDIO DE LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA.

La pregunta que se formuló es ¿Qué importancia le da la familia a la educación en general? La pregunta es bastante libre y es determinante para esclarecer las trayectorias de los casos que presentamos y lo relaciono con el grado de estudio de los integrantes de la familia porque depende mucho de la situación familiar el nivel de compromiso que tengan para llevar a sus integrantes al grado de estudio más alto.

Noemí

N: A la educación la consideran muy importante, por eso me han apoyado económicamente para que siga mis estudios.

Entrevistadora: ¿Recuerdas alguna frase que emita la familia con referencia a la educación?

N: Que es la mejor herencia que dan los padres.

...

Entrevistadora: ¿Qué escolaridad tienen tus papás y hermanos?

N: Mi hermana mayor tiene la secundaria, mi otro hermano tiene una licenciatura, mi mamá la primaria y mi papá la secundaria.

Erika

E: Es importantísima, porque dicen que es la herencia

...

Entrevistadora: ¿Qué nivel de estudios tienen los miembros de tu familia?

E: Mi hermano está cursando la maestría en Relaciones Internacionales, mi papá terminó la prepa y mi mamá no concluyó la carrera de enfermería.

Bruno

Entrevistadora: ¿Qué importancia le concede a la educación tu familia?

B: Mucha, de los hermanos de mi mamá dos tienen carrera universitaria.

Entrevistadora: ¿cuál es la escolaridad de tus papás y hermanos?

B: Mi hermana está terminado la licenciatura en psicología, mi mamá tiene la normal y mi papá no terminó la prepa.

Georgina

Entrevistadora. ¿Qué importancia le concede tu familia a la educación?

G: ¡Mucha, mucha! Porque eso me da expectativas de tener una mejor vida en todos los sentidos, económica, cultural.

Entrevistadora: ¿Qué escolaridad tienen tus papás y hermanos?

G: Mi papá nada más terminó la primaria, mi mamá dejó trunco el bachillerato. Mi hermana mayor terminó la secundaria, la otra la prepa, la más pequeña está en la secundaria.

Mauricio

Entrevistadora: ¿Qué importancia tiene la educación en tu familia?

M: Mucha, digamos que es lo primordial.

Entrevistadora: ¿Cuál es la escolaridad de tus papás y hermanos?

M: Mi papá es Ingeniero Electricista, mi mamá Secretaria, mi hermana mayor estudia Medicina y la otra Odontología.

Arturo

Entrevistadora: ¿Qué importancia tiene la educación para tu familia?

A: Yo aprendí que si quieres algo hay que luchar por ello. Ellos no ven negocio en estudiar, sólo en el ámbito laboral.

...

Entrevistadora: ¿Cuál es el grado de estudios de tus papás y hermanos?

A: Mi papá terminó la secundaria, mi mamá la primaria, mis hermanas siguen estudiando la prepa.

Entrevistadora: ¿Crees que ha cambiado su percepción últimamente?

A: Últimamente han eso, ahora apoyan a mi hermana menor que sigue estudiando.

CONCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN: En general, independientemente del grado de estudio de los padres y hermanos, hay una percepción muy positiva con respecto a la educación. Salvo la excepción del caso de Arturo en donde la familia ni siquiera lo apoyó para seguir estudiando porque creen que es más rentable que Arturo empezara a trabajar después de concluir su educación media. Con respecto a la escolaridad de los padres, se nota una movilidad ascendente muy marcada, sólo un caso, el de Mauricio, tiene antecedentes de su padre que es Ingeniero, los otros tienen antecedentes de estudios universitarios en su familia extensa, en su familia nuclear sólo el caso de Erika, cuyo hermano está cursando un posgrado y de Noemí cuyo hermano tiene formación universitaria, sin embargo como mujeres universitarias son pioneras.

El grado de escolaridad de los padres no resta importancia al significado de la educación como herencia, sobre todo si consideramos el nivel

socioeconómico de los entrevistados como de clase media – media. Quizá si este estudio fuera comparativo con jóvenes que estudian en universidades particulares cuyo nivel de ingreso familia fuera más alto, nos detallarían otras situaciones.

DIMENSIÓN: CAPITAL CULTURAL.

Los bienes materiales son recursos de los cuales dota la familia a los miembros de la misma para apoyarlos en sus estudios. En el presente trabajo hemos definido el capital cultural en tres dimensiones: como credenciales que se han obtenido a lo largo de la trayectoria educativa, los conocimientos y los bienes materiales como libros, computadora, enciclopedias, etc.

Mauricio

Entrevistadora: ¿Con qué materiales de apoyo para el estudio cuentas en tu casa?

M: Bastantes, tengo todos los libros que he utilizado en Ingeniería en Alimentos.

Entrevistadora: ¿Estos materiales fueron adquiridos?

M: Fue herencia de mis tíos. Uno es Economista, otro es Ingeniero en Alimentos y otro es Médico.

...

Entrevistadora: ¿Realizabas actividades extraescolares?

M: Me mandaban a clases de inglés, de piano y oratoria.

Entrevistadora: ¿Tu familia es asidua a visitar museos o a practicar actividades culturales?

M: Si, van a museos y a exposiciones.

Bruno

M: Una enciclopedia, en segundo de secundaria llegó una computadora a mi casa. Como mi mamá es maestra siempre nos puso muchísima atención para explicarnos lo de las materias.

Entrevistadora: ¿Qué actividades extraescolares practicabas?

B: No tenía aptitudes deportivas y encontré un espacio para mi en los movimientos juveniles que tenían que ver con lo pastoral. Además estuve en teatro y guitarra.

CONCLUSIONES DE LA DIMENSIÓN. Salvo los dos casos que acabo de presentar, los otros entrevistados no tuvieron un acercamiento con actividades culturales que reflejen un vasto capital cultural. Los bienes materiales de los que han sido dotados con recursos para estudiar se limitan a algunos libros y a una computadora, casi ninguno mencionó que tiene una buena parte de los materiales que ha utilizado en su carrera, salvo que sean fotocopias.

Los materiales y los espacios de estudio han sido compartidos con los hermanos. En el caso de Mauricio menciona que los recursos con los que cuenta son una herencia de tíos que han estudiado una carrera universitaria. La herencia que tiene Mauricio es en cuanto a recursos didácticos, y también a la imagen de los tíos que pudo ver estudiando cuando era niño. Aunque el padre es de profesión Ingeniero, Mauricio nunca lo vio estudiando y no heredó sus libros, en cambio por las edades de los tíos si lo pudo hacer y seguir como ejemplo de estudio.

DIMENSIÓN: RECURSOS FAMILIARES.

Los entrevistados opinan que los recursos familiares que han hecho que ellos alcancen un nivel de formación profesional han sido en orden de importancia: el apoyo moral, el apoyo económico, la dotación de materiales. Es importante destacar el caso de Arturo porque la familia no presenta ningún

interés en que él siguiera estudiando, de hecho hubiesen preferido que él se dedicara a trabajar en un oficio que no requiriese de una formación universitaria. Por ello se ha enfrentado a múltiples problemáticas: Ha tenido que trabajar para solventar sus gastos, se ha independizado, y ha prolongado su estancia en la universidad por tal razón. Los otros casos que he presentado cuentan con por lo menos un apoyo moral y económico muy fuerte (la madre) para solventar su situación.

HACIA UNA PROPUESTA INICIAL DE TIPOLOGÍA EN LAS ESTRATEGIAS FAMILIARES

De los casos que he presentado se derivan tres tipos de modelos:

- La tradición que se reproduce,
- El apoyo a los pioneros y
- El esfuerzo del individuo ante contextos adversos.

Dentro del primero estarían Mauricio y Bruno porque su trayecto educativo se ha definido conforme a la tradición de la familia, en ambos casos había antecedentes de educación superior en la familia extensa y aunque hubo algún tipo de desacuerdo en que Bruno estudiara Antropología y Mauricio se ha cambiado de carrera no hay mayores complicaciones. Ambos recibían estímulos ante resultados positivos y han llevado sus estudios con éxito.

En el segundo se encontrarían Noemí, Georgina, Erika en donde son los padres, quienes en conjunto han decidido los primeros años de trayectoria de las hijas y las han encaminado con éxito y sin tanta complicación, porque no ha habido dificultad con respecto a la decisión de estudiar tal o cual carrera. En sus familias no hay antecedentes de formación profesional por parte de los

padres, pero ven en la educación una forma de progreso, en todos los sentidos. En el caso de Erika, la madre resolvió enviarla a determinada secundaria porque tuvo buenas referencias de la misma.

El tercer modelo – que tiene que enfrentar contextos adversos - este caso estaría representado por Arturo, ya que su condición familiar no es la más adecuada para desarrollarse profesionalmente, sin embargo lo ha conseguido. Digamos que se ha enfrentado a todo tipo de obstáculos, que no ha tenido un modelo que seguir y ha apostado por su educación a diferencia de lo que su familia piensa: que insertarse al mercado de trabajo a temprana edad le será más redituable que continuar con estudios profesionales.

CONCLUSIONES.

En el primer capítulo delimité y definí conceptos que tienen que ver con la estratificación social porque indudablemente es determinante de varias de nuestras tareas cotidianas, establece la economía familiar y a raíz de esto instauro cómo se hace una distribución del ingreso. El monto que se le asigna al rubro de la educación tiene relación directa con la clase a la que pertenezca la familia de la que tratemos de hacer un estudio. He definido, por ejemplo, que la clase media es propietaria de negocios, son generalmente los profesionistas, maestros, u oficinistas en donde solamente tendrán experiencias de educación superior si se consigue una correcta planeación dentro de la economía familiar.

¿Qué importancia tuvo para este estudio la definición de las clases sociales? A raíz de un análisis estructural de las clases tenemos varios movimientos de ellas; he hecho énfasis en la movilidad vertical y en la movilidad generacional porque como fenómenos que se perciben, generan cierta estabilidad para la sociedad, además que son los tipos de movimientos que más se experimentan en la sociedad contemporánea. Sin embargo son rasgos específicos de las clases medias, aunque no están ausentes en las esperanzas – que no expectativas factibles – de los sectores más pobres de México: la desigualdad en el país es muy aguda.

Discutir acerca de la estratificación y la movilidad social nos lleva a reflexionar acerca de una gran controversia de nuestro tiempo: ¿Hay una igualdad de oportunidades en nuestra sociedad o se sigue gestando una desigualdad de origen? Para responder a tal controversia distinguí entre distintas teorías, una de ellas propuesta por Goldthorpe: expone una zona de amortiguación en donde asegura que hay mayores posibilidades de que los hijos de trabajadores cualificados tengan una experiencia de movilidad ascendente reflejada en alcanzar mayor niveles de escolaridad, que los hijos de

trabajadores no cualificados. Si tratamos de explicar por qué se da tal situación es preciso argumentar que estamos frente a un proceso creciente de credencialización, el cual acentúa la movilidad social en algunos sectores y no en otros, cuestión que hace más fuerte el fenómeno de la desigualdad.

La herencia, en este caso, demuestra que la familia dota de recursos a las nuevas generaciones que son imprescindibles para que estas se sigan desarrollando y reproduciendo. En este sentido, no sólo me refiero a que la familia se encargue de dotar a los miembros de alimento y vestido para su manutención. Tal como lo referí en capítulo III la familia tiene distintas funciones y responsabilidades para con el sujeto, algunas de ellas son un poco más difíciles de registrar porque no son medibles cuantitativamente como lo son el afecto, el equilibrio emocional, la transmisión de valores de un tipo de moral y sobre todo el ser testigo de los gozos y desilusiones de los miembros, sin dejar de lado las expectativas que la misma familia vaya generando.

Luego de hacer toda esta revisión teórica que he podido complementar con algunas entrevistas, sin cometer el descuido de generalizar la situación, quisiera proponer una diferencia importante que encuentro en dos percepciones acerca de la movilidad social. Una que implica el fenómeno a través de diversas actividades laborales y otra que implica directamente a la educación superior. La diferencia que hay entre ambas es que la percepción de movilidad social tiene que ver con la estabilidad, la reducción de la cantidad de trabajo físico realizado, las gratificaciones y los privilegios que estas traen consigo.

La movilidad profesional involucra la elevación del status, el prestigio y la credencialización. Me parece que esta segunda, la movilidad profesional, es la más integrada en el imaginario colectivo de la clase media porque le conceden al proceso educativo un valor en sí mismo, para que el sujeto sea "alguien" en la vida. Las entrevistas que presento reflejan que existe un tipo de valoración

que tiene que ver con alcanzar una mejor calidad de vida, con respecto a los padres y en todos los sentidos: económico, cultural, y de prestigio ante la sociedad. La movilidad social es un cambio que se espera en la sociedad, sin importar la forma de conseguirlo: podría ser en un trabajo informal pero bien remunerado, en el comercio, en un oficio, etc. La sociedad puede evaluar cuando una familia "ha progresado" porque hay bienes materiales que respaldan este juicio. En la movilidad profesional, mientras los miembros se preparan para serlo, sólo cuentan con un tipo de capital cultural muy especial, pero que también es reconocido en la comunidad.

La pobreza y la desigualdad son temas que también se abordaron por el impacto sobre la sociedad y sobre las posibilidades de que un individuo llegue a la universidad. La teoría a la que más recurrí y desarrollé fue el reproducciónismo que propone Bourdieu. En ella se da un especial énfasis al hecho de que la escuela como institución legitima las diferencias sociales de origen por el arbitrio cultural que certifica los planes de estudio. En el caso de México, todavía es muy importante observar que las clases menos favorecidas no tengan experiencias educativas exitosas - no en todos los casos pero sí en un porcentaje importante - porque ni las políticas económicas, ni los programas compensatorios han logrado resarcir las profundas carencias de una parte importante de nuestra población.

Sin embargo las expectativas generacionales tienden a una incitación acrecentada al éxito en materia educativa. La familia, dice Boudon, guarda su papel de instancia en la medida en que contribuye a determinar el nivel de escolaridad y más generalmente, las expectativas sociales del hijo. Aunque sólo como un ejercicio exploratorio, en las entrevistas que realicé hice hincapié en cómo las familias van formulando estrategias para llevar lo más lejos posible, en materia educativa, a sus hijos. Esto lo logran con incentivos, con la dotación, aunque a menudo escasa, de bienes materiales y de materiales de

trabajo, pero principalmente la familia tiene una función de respaldo moral muy fuerte que apoya a los que deciden estudiar una carrera.

Sólo en un caso de los que presenté, la familia no coincide con este esquema. La familia de Arturo creía que debía cursar la educación básica por obligación y luego había que incorporarse al mercado laboral porque este es más redituable a corto plazo. Este estudiante se ha enfrentado a adversidades, como el ser independiente y trabajar a corta edad para continuar sus estudios, a diferencia de los otros que han sido apoyados en lo que es posible por sus familias.

He dejado una pregunta muy interesante por resolver, que dado el tiempo para preparar esta investigación y los recursos tanto teóricos como económicos no me han permitido hacer. ¿En qué momento se rompe el mecanismo de repetición de una familia cuando éste ya no es favorable para un integrante de la misma? Para terminar con este tipo de mecanismos desfavorables, ¿será necesario un primer cambio en la estructura del sistema mismo o un cambio en la composición familiar?

Sin duda, la respuesta tendrá, como ingredientes, proporciones de ambas dimensiones pues se trata de instituciones sociales y, por ende, de entidades en constante transformación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALEXANDER, Jeffrey, *La subjetivación de la fuerza objetiva: el habitus*, en Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, Año 21, Núm. 50, Enero – Junio del 2001, México.

- _____, *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial*, GEDISA, Barcelona, 2000.

- AMARTYA, Sen, "Capacidad y bienestar", en Nussbaum, Martha C. y Amartya Sen (Comp.), *La calidad de vida*, México, FCE, 1998.

- BOUDON, Raymond, Crítica al empirismo: el caso de la movilidad social, en *La crisis de la sociología*, Barcelona, Laia, 1978.

- _____, *La desigualdad de oportunidades educativas*, Barcelona, Laia, 1983.

- BRUNET, Ignasi y Antonio Morell, *Clases, educación y trabajo*, Madrid, Trotta, 1998.

- BOURDIEU, Pierre, *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*, Taurus, México, 2002.

- BOURDIEU, Pierre y Jean C. Passeron, *La reproducción*, ****

- BOURDIEU, Pierre, *Los tres estados del Capital Cultural*, en Revista Sociológica, UAM- A, 1987, Vol. 5 , México.

- CUCHÉ, Denys, *La noción de cultura en las ciencias sociales*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1996.

- COLLINS, Randall, *Cuatro tradiciones sociológicas*, UAM- Iztapalapa, México, 1996.

- DUBET, François y Danilo Matucelli, *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*, Losada, Buenos Aires, 2000.

- FEITO, Rafael, *Estructura Social Contemporánea: Las clases sociales en los países industrializados*, Siglo XXI, Madrid, 1995.

- FERRARO, José, *Introducción al pensamiento de Marx y Engels*, México, ITACA, 1999.

- GALLINO, Luciano, *Diccionario de Sociología*, México, Siglo XXI, 1995.

- GANDY, Ross, *Introducción a la sociología histórica marxista*, México, ERA, 4ª ed., 1985.

- GIDDENS, Anthony, *Sociología*, Madrid, Alianza, 1995.

- IBARROLA, María, *La dimensiones sociales de la educación*, SEP – Ed. Caballito, México.

- LEÑERO, Luis, *La Familia*, IMES, México, 1986.

- MARTÍNEZ, Salgado Carolina, *De la vida cotidiana femenina en un contexto popular urbano*, en *Sociológica*, año 11, núm. 31, mayo – agosto de 1996, UAM -A

- MEAD, George, *Espíritu, persona y sociedad*, Paidós, Buenos Aires, 1972.

- MERTON, Robert, *Teoría y estructura sociales*, FCE, México, 2ed, 1980.

- MILIBAND, Ralph, "Análisis de clases" en GIDDENS, Anthony, *La teoría social hoy*, México, CONACULTA – Alianza editorial.

- RITZER, George, *Teoría Sociológica Moderna*, Mc Graw Hill, 5ª ed., México, 2002.

- SÁNCHEZ – MEJORADA, Maria Cristina. *Vida cotidiana, vida de mujer. Roles y espacios de participación de la mujer pobre vistos desde la vida cotidiana*. En *Sociológica*, año 11, núm. 31, mayo – agosto de 1996, UAM - A, 131 -157.

- SHUTZ, Alfred, *El problema de la realidad social*, Amorrortu, Buenos Aires.

- VALLET, Odon, *Las religiones en el mundo*, México, Siglo XXI.

- TABARÉ, Fernández... ****

ANEXO DEL CAPÍTULO VI: DATOS MÁS RELEVANTES DE LOS ENTREVISTADOS.

NOEMÍ. Actualmente cursa la carrera en Ciencia Política en el 12° trimestre. Vive en Los Reyes, en donde siempre ha estado. Su edad es de 23 años, tiene dos hermanos mayores, una mujer que es casada y un hombre que vive con ellos. Noemí vive con su familia.

ERIKCA. En la actualidad cursa la carrera en Sociología en el 11° trimestre, vive en Iztapalapa con su familia y cumplió 25 años. Tiene un hermano único, este estudia la maestría.

BRUNO. Actualmente cursa la carrera de antropología en el 9° trimestre. Es originario de San Luis Potosí, de donde hace todo su relato de educación básica y prepa. Vive solo (cerca de la Universidad) a raíz de que vino a estudiar a la ciudad de México. Su madre radica en San Luis con su otra hija que estudia psicología. Sus padres están divorciados y su papá tiene su domicilio en Estados Unidos. Tiene 21 años.

MAURICIO. Actualmente estudia Ingeniería en Alimentos en el 9° trimestre. Vive en Ecatepec con su mamá, hermanas (tres) en la casa de los abuelos, a raíz del divorcio de sus padres. Entró a la UAM a estudiar Ingeniería biomédica y en el 2° trimestre se cambió a Ingeniería en Alimentos. Tiene 24 años.

GEORGINA. En este momento estudia Ingeniería en Alimentos en el 9° trimestre. Vive en Ecatepec con su familia que está compuesta por sus papás, una hermana más grande que ella, su hermana menor y ella. Su hermana mayor está casada. Tiene 24 años.

ARTURO. Actualmente cursa la carrera en Sociología en el 10° trimestre. Vive de manera independiente en Nezahualcóyotl porque ha tenido conflictos con su familia. La narración que hace de su educación primaria es de un pueblo de San Luis Potosí, la secundaria la cursó en una escuela del centro de San Luis, cuando se mudaron de casa y la educación media superior y superior la cursó en el DF cuando toda la familia se vino a vivir a la ciudad. Luego de la preparatoria estudió Matemática en el Politécnico, pero debido a que no entregó unos papeles que acreditaban su bachillerato tuvo que abandonar el Politécnico y entró a estudiar Sociología a la UAM. Tiene 25 años.

LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS Y SU RELACIÓN CON LAS ESTRATEGIAS FAMILIARES.

	Página
Introducción.	2, 3
I.- DESIGUALDAD Y MOVILIDAD SOCIAL	
1.1.- Estratificación y estructura de clase.	4,5, 6
1.2 Teorías de la estratificación en las.	6, 7, 8, 9,
sociedades modernas	10,11,12
1.3 Clases sociales occidentales	13
1.3.1 Conciencia de clase.	13, 14
1.4 Género y estratificación.	15,16
1.5 Movilidad social.	16, 17,
	18,19, 20
1.6 Pobreza y desigualdad.	20, 21
II.- ENFOQUE SOCIOLOGICO DEL PROCESO EDUCATIVO	
2.1 La socialización como tema general de la.	22, 23,
sociología	24,25, 26
2.2 El tipo de socialización en la familia.	27, 28
2.3 La modalidad socializadora de la escuela.	28, 29
2.4 La expectativa de movilidad social derivada	
de la educación.	30
2.4.1 El enfoque optimista: Durkheim.	30,31,32
2.4.2 Enfoque estructural – funcionalista:	32, 33
Parsons	34,35,36
2.4.3 La perspectiva pesimista:	
Althusser.	36,37,38

2.4.4 El reproducionismo: Pierre Bourdieu.	38,39,40 41,42,43
2.4.5 El reproducionismo y la teoría de los códigos: Berstein.	43,44,45
2.4.6 Una teoría de alcance intermedio:	45, 46
Boudon	47,48,49

III.- LA FAMILIA COMO ESPACIO DE DISEÑO ESTRATÉGICO DE LAS EXPECTATIVAS.

3.1 La familia como institución.	50, 51
3.2 Origen de la familia.	51,52
3.3 Tipos de familia.	52
3.4 Funciones de la familia.	52, 53
3.5 Condiciones familiares.	53, 54
3.6 Grupos de referencia inmediata.	54, 55
3.6.1 Instituciones sociales.	55,56
3.7 Una delimitación de la noción de estrategia familiar en relación a la educación.	56,57,58
3.7.1 Los tres estados del capital cultural.	58, 59
3.7.2 Las estrategias de reconversión.	59,60,61
3.8 Notas sobre la noción de estrategia, derivada de la tesis. . . .	62, 63
doctoral de Tabaré Fernández	64, 65

VI.- EXPLORACIÓN EMPÍRICA DE LA CONSTRUCCIÓN DE LAS ESTRATEGIAS FAMILIARES AL RESPECTO DE LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS

4.1 Construcción de las estrategias educativas.	66, 67
4.2 Dimensión: Cómo se deciden las trayectorias.	68, 69
educativas	70, 71

4.3 Dimensión: Incentivos para estudiar.	71,72,73
4.4 Dimensión: Cómo se planea la entrada al bachillerato, Quién influye en esta decisión.	73, 74,75
4.5 Dimensión: Orientación vocacional.	75, 76 77, 78,79
4.6 Dimensión: Importancia que le concede la familia a la educación / Nivel de escolaridad de los integrantes de la familia.	79, 80, 81,82
4.7 Dimensión: Capital cultural.	82, 83
4.8 Dimensión: Recursos familiares.83
4.9 Hacia una propuesta inicial de tipología en las estrategias familiares.	84, 85
Conclusiones.	86, 87 88, 89
Referencias bibliográficas.90, 91, 92
Anexo: Datos más relevantes de los entrevistados.93, 94

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA.
UNIDAD IZTAPALAPA.

CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES



Casa abierta al tiempo

LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS Y SU RELACIÓN
CON LAS ESTRATEGIAS FAMILIARES

TESINA

Para obtener el título:
LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

PRESENTA:
NAYELLI ORIHUELA ALARCÓN
MATRÍCULA: 201327318

DIRECTOR DE LA TESINA: DR. MANUEL GIL ANTÓN

Manuel Gil Antón



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

OCT. 13 2005

C. S. H.

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA

JULIO DE 2005