

# SEMINARIO DE INVESTIGACION II

UAM-I

- CSH

- Lic. PSICOLOGIA SOCIAL

## ASESORES :

LIC. OCTAVIO NATERAS DOMINGUEZ

DR. ABRAHAM NADELSTICHER M.

"Influencia en el grado de religiosidad  
entre hombres y mujeres"

D. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

## ALUMNA:

LAURA ALICIA PHILLIPS RIVAS

✓ MAYO 1989

dic. [¿Psicología Social?]<sup>08</sup>

108633

# **RELIGIOSIDAD**

**INFLUENCIA EN EL GRADO DE RELIGIOSIDAD  
ENTRE HOMBRES Y MUJERES**

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA  
IZTAPALAPA**

C. S. H.

# INDICE

# I N D I C E

## INTRODUCCION

### 1. TEMA

2. MARCO TEORICO.....	1
3. PROBLEMA.....	32
4. HIPOTESIS METODOLOGICAS.....	32
5. VARIABLES.....	32
5.1. TIPOS.....	32
5.1.1. VARIABLE INDEPENDIENTE.....	32
5.1.2. VARIABLE DEPENDIENTE.....	32
5.2. DEFINICION DE VARIABLES.....	32
5.3. OPERACIONALIZACION.....	34
6. METODO.....	35
6.1. SUJETOS.....	35
6.1.1. CARACTERISTICAS.....	35
6.1.2. SELECCION DE LA MUESTRA.....	35
6.1.3. TIPO DE SELECCION.....	35
6.1.4. ERROR DE MUESTREO.....	36
6.2. INSTRUMENTO.....	36
6.2.1. HISTORIA DEL INSTRUMENTO.....	41
6.2.2. CONFIABILIDAD.....	44
6.2.3. VALIDEZ.....	44
6.3. PROCEDIMIENTO.....	44
6.3.1. TIPO DE ESTUDIO.....	45

6.3.2. DISEÑO.....	45
6.3.3. DESARROLLO DE LA INVESTIGACION.....	45
6.3.3.1. PILOTEO.....	45
7. ESTADISTICA.....	51
7.1. HIPOTESIS ESTADISTICAS.....	51
7.2. PRUEBAS.....	51
8. RESULTADOS.....	52
8.1. GRAFICAS.....	57
9. CONCLUSIONES.....	57
10. LIMITACIONES DEL ESTUDIO.....	59
BIBLIOGRAFIA.....	60

# INTRODUCCION

## I N T R O D U C C I O N

El fenómeno religioso ha sido y es muy importante en la vida del ser humano. Nuestro país, y en particular el Distrito Federal, no escapan a esta realidad. En la medida en que la religión con sus creencias y prácticas influye en el desenvolvimiento social de las personas, estaremos frente a algo que requiere del estudio de los científicos sociales, para que podamos comprender mejor el desarrollo de nuestra sociedad.

El presente trabajo de investigación tiene como principal objetivo medir el grado de religiosidad de una persona, mediante la aplicación de un cuestionario. Y con el análisis de los resultados saber si existen diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a este grado de religiosidad.

He dividido la presentación de mi investigación en cuatro partes. La primera parte de este trabajo está dedicada a fundamentar teóricamente este trabajo. Se revisaron los postulados principales de algunos de los autores que definen a la religión y la relacionan con el desarrollo de la sociedad. La mayor parte de ellos han trabajado el tema de la "Sociología de la Religión".

En la segunda parte se plantean los pasos metodológicos específicos por los que pasó la investigación de campo. Desde el planteamiento del problema, la distinción de hipótesis, variables, la formulación del cuestionario y su aplicación.

Al final de la investigación se pretende comprobar la hipótesis de que si existen diferencias en cuanto al grado de religiosidad entre hombres y mujeres.

Para probar la hipótesis se elaboró un cuestionario retomando la escala elaborada por King, para diez dimensiones religiosas. Se entrevistaron a 297 sujetos: 134 hombres y 163 mujeres, que van de 18 a más de 56 años; de clase alta, media y baja, en distintos puntos del Distrito Federal.

La tercera parte del trabajo se dedica a la presentación de los resultados estadísticos y a su análisis de acuerdo a los objetivos planteados. Una vez aplicados los cuestionarios se procesó la información en el paquete estadístico S.P.S.S., de donde se obtuvo la confiabilidad, para saber si existe una semejanza entre los ítems de la escala y comprobar la consistencia.

De la misma manera se obtuvo la validez del cuestionario, con el fin de asegurarse de que se mide lo que se realmente se quiere medir. Finalmente para comprobar la hipótesis planteada, se elaboró una prueba para comparar las medias de dos grupos; en este caso de hombres y mujeres.

En la última parte del trabajo, la cuarta, se exponen las conclusiones y las limitaciones del estudio.

Quiero agradecer a los profesores Lic. Octavio Nateras Dominguez y al Dr. Abraham Nadelsticher Mitrani, por el apoyo que me brindaron durante la realización de este trabajo. Asimismo, recalcar que la responsabilidad sobre el presente es únicamente mía.

Ahora después de haber terminado mi carrera, me planteo lo que como psicóloga social puedo hacer en provecho de la sociedad en beneficio del desarrollo de la investigación en nuestro país.

*MARCO TEORICO*

## 2.- MARCO TEORICO.

### 2.1.- ¿QUE ES RELIGION?

La etimología del término "religión" no es unívoca, puesto que su origen se supone tanto del verbo latino RELEGERE= recoger, recorrer nuevamente, revisar, como el verbo RELIGARE= atar atrás; amarrar, sujetar.

Cicerón en su obra "Naturaleza de los Dioses", emplea el término religión (religio) derivándolo del verbo relegare. Si se parte de ese origen y del sentido como lo emplean los escritores latinos, se obtiene el siguiente significado: por un lado, reflexión sobre una cosa importante, escrupulosidad concienzuda con respecto a personas y cosas, temor, piedad y esmerado cumplimiento de los deberes frente a poderes superiores; por otro lado, indica igualmente la conducta, el objeto de la piedad, temor y veneración, las funciones que parten de la esfera divina; por último, la inobservancia de la actitud requerida, y sobre todo delitos y sacrilegios en el campo de lo santo".<sup>1</sup>

"San Agustín piensa, a propósito de religión en el verbo RELIGARE= atar, más tarde prefirió partir de REELIGERE = reelegir".<sup>2</sup>

Yinger supone que la palabra "religión" puede provenir también del verbo latino RELIGERE, que significa, ensayar, ejecutar con esmero, sugiriendo almismo tiempo la unión y los aspectos rituales.<sup>3</sup>

---

1 . König, 1964

2 . Ibidem.

3 . Yinger, 1973, p.23

La voz latina, "religio" ha pasado a casi todas las lenguas de occidente, lo cual es una prueba de lo difícil que es hallar una expresión adecuada, en cuanto a su conceptualización, para ahorrarse las notas del objeto que se quiere definir.

Dentro del significado general, "La religión se manifiesta como una forma del existir humano basada en la relación hacia un sentido-fundamento, que, en cuanto fundamento y sentido absoluto de todo, afecta a la interpretación del ser en su totalidad y de todos los sectores del ser (hombre, mundo, historia, sociedad, derecho, moralidad, cultura, lenguaje, economía, etc.)".<sup>4</sup>

Esta definición como cualquier otra que se formule, presenta dificultades y ventajas. La dificultad más seria, es que "actitudes existenciales como el comunismo, el materialismo, el vitalismo y otras, deberían ser calificadas como religión y habría que reconsiderar la distinción entre religión y filosofía, cosmovisión, mito y magia".<sup>5</sup>

La ventaja principal es la apertura de ese sentido-fundamento que da sentido al ser, el cual puede traducirse, interpretarse como Dios, divinidad, vida materia, nada, ser, mundo. "El comportamiento para con este sentido-fundamento es siempre heterónomo e implica un modo de libre y confiada autotranscendencia y auto-entrega al sentido-fundamento, ya que ninguna de las posibles hilaciones objetivas puede ser demostrada racional-científicamente como la única necesaria."<sup>6</sup> La auto-entrega puede considerarse como una forma de fe; así, aún el ateísmo comprometido recibe con razón el nombre de religión. La definición tiene aplicación al ámbito cristiano, en cuanto es una

---

4 . Ritter, 1972, pp. 9-10.

5 . Idea, p.10

6 . Ibiden.

ratificación de la conocida distinción entre religión y fe, y en cuanto en la sociedad puede existir la religión sin fe cristiana.

7

## 2.2.- RELIGION Y SOCIEDAD.

### A) ¿EXISTE LA RELIGION EN UN VACIO SOCIAL?

La sociología de la religión se interesa por observar el lugar que ocupa la religión en la sociedad y por la acción que ejerce en ésta.

La religión se concretiza en formas sociales de expresión, se amalgama con otras instituciones de la sociedad, se identifica con otros valores y hasta con intereses ajenos a su esencia.

Es común leer, oír o participar en comentarios acerca de que la sociedad moderna se transforma, cambia, se desarrolla, progresa, evoluciona; en consecuencia se opina cómo una institución más de la sociedad, -la Iglesia-, ha de estructurarse sobre un modelo social diferente. En efecto, todos los días se producen nuevas situaciones que dan ocasión a reflexionar sobre el sentido de la religión y sobre una inserción y su realización concreta dentro de las estructuras y funciones sociales que componen la vida de nuestra sociedad moderna.

En muchas sociedades las normas éticas de valor sancionadas por la religión constituyen la única pauta de conducta y actuación social.

En la sociedad mexicana se admiten muchos valores como válidos, aunque haya separación Iglesia-Estado, cuya explicación requiere ir a buscarle en las raíces de la tradición cristiana.

### B) ¿PRESENTA LA SOCIEDAD ALGUNA SITUACION RELIGIOSA?

---

7. Ibiden.

En los apartados anteriores he considerado la religión como materia que estudian diferentes disciplinas bajo su propio enfoque, finalidad, método así también como ubicación de la religión dentro de la sociedad. En éste presentaré una visión sobre la situación religiosa de la sociedad, seguiremos a continuación la posición que Greeley toma en su obra.

Greeley fija su posición a partir de la siguiente tesis: "las necesidades y funciones religiosas fundamentales de la humanidad no han cambiado mucho desde finales de la época glacial; los cambios que hayan podido producirse han venido a agudizar más que a mitigar los problemas religiosos en el mundo contemporáneo".<sup>8</sup>

La tesis de Greeley va contra las afirmaciones convencionales sobre la actual situación religiosa, las cuales sintetiza en cinco declaraciones. La primera se refiere a la declaración de Eugene Fontinell, 1980 que, afirma: "Algunos dirán que la palabra "crisis" es demasiado suave para explicar la situación real en que se encuentra la religión; colapso, entendido por tal una quiebra funcional o una irrelevancia existencial expresaría mejor la situación"

Greeley se opone a tal declaración, porque no cree que la religión haya entrado en un colapso, y ninguno de los datos empíricos de que dispone le induce a pensar tal cosa; porque la crisis religiosa de la comunidad intelectual no refleja en modo alguno la situación religiosa del pueblo en conjunto. "El hombre occidental, el hombre moderno, se encontrará casi siempre sólo en las aulas universitarias, y cada vez más sólo entre los profesores, porque los estudiantes ahora se dedican a la brujería, la astrología y otras extrañas prácticas y cultos" .

La segunda declaración se refiere a lo que Marty llama el cisma moderno: "Las naciones occidentales dieron el salto hacia el nuevo *ETHOS* de la industrialización, la urbanización y el nacionalismo, con sus variados programas y credos, según los

---

8 . (Greeley, 1974:9).

lugares, como el liberalismo, el evolucionismo, el socialismo o el historicismo. Estos y otros "ismos" ayudaron a construir el mundo moderno... "El cisma moderno afectó sobre todo a la religión que occidente había heredado, el cristianismo. Su aparición podría compararse con las consecuencias de un 'cataclismo' geológico de la época glacial". Greeley responde a tal declaración, diciendo que "si el liberalismo, el evolucionismo, el socialismo y el historicismo han sido rivales despiadados e incansables de la religión lo cierto es que también han sido unos rivales extremadamente ineficaces" .

La tercera declaración, Greeley resume de la obra de John Cogey, *Religion in a Secular Age*: "En tiempos pasados, la respuesta 'moderna' a las experiencias de la vida era también una respuesta 'religiosa', aunque sólo fuera porque las ideas del hombre estaban colocadas sobre los conceptos básicos"; "La mayor parte de las culturas, en Oriente y Occidente, han sido reflejo fiel de las actitudes religiosas predominantes" . "Pero, conforme se impone esa modernidad, las instituciones sociales y las actitudes del pueblo parecen convertirse cada vez más en una amenaza y no en un apoyo para las creencias religiosas. En consecuencia Greeley afirma: "son hoy millones en Occidente, mientras que en otras zonas aumenta cada vez más su número, los que consideran modernidad y religión casi como antinomias más que como fuerzas sociales complementarias" . Greeley supone simplemente que "son muchos más los millones de personas que armonizan modernidad y religión sin experimentar grandes tensiones personales en ese proceso."

La cuarta declaración, es de Ramón Echarren quien publicó en la revista

*"Concilium"*, (1970): "Vivimos hoy en profunda mutación de la humanidad. Los hombres se encuentran en una situación nueva. Los datos del mundo físico, la organización social de los hombres, las relaciones sociales, los sistemas de comunicación, las formas de pensar del hombre, se transforman radicalmente: la humanidad

ha entrado en una era en la que el cambio se ha convertido en una situación normal y la adaptación al cambio es un valor fundamental". "El carácter altamente socializado de nuestra sociedad ha proporcionado el hombre de hoy una visión nueva de su posición en el mundo, lo que son, pueden y deben ser sus relaciones con los demás hombres, del valor de la solidaridad, de las exigencias de una moral en la que deben intervenir de algún modo "los otros", de la necesidad de realizarse a través de fórmulas de trabajo en colaboración con otros".

Greeley responde, que la humanidad no está cambiando profundamente, que ciertamente han cambiado algunas circunstancias de la vida humana, pero, que la condición humana se caracteriza por el fixismo más que por el cambio. Es decir, el hombre no cambia en su esencia.

La quinta declaración la toma de Peter Berger, que en su obra "Rumor de Angeles" declara independientemente de la situación que hubiera en el pasado, hoy lo sobrenatural, como realidad significativa, está ausente de la vida cotidiana de muchos, con gran posibilidad de la mayoría, de los individuos que forman las sociedades modernas, que parecen defenderse muy bien de ese recurso.

Greeley contesta simplemente que "no hay motivos reales para suponer que lo sobrenatural esté ausente de la vida cotidiana de la mayor parte de los hombres, hoy más que hace seiscientos años"

He, juzgado conveniente exponer la posición de Greeley ante lo que se pudiera llamar "La decadencia de la religión", para que se caiga en la cuenta de las dificultades que encierra el estudio empírico, sistemático y objetivo de la religión, y para insistir sobre la actualidad de la religión como una vivencia social.

"Afirmar que la religión pervive puede parecer optimista a los eclesiásticos, aunque no debía ser así, pues la conclusión

obvia de este libro será que la religión ha sobrevivido casi siempre a pesar de las autoridades eclesiásticas y no gracias a ellas".<sup>9</sup>

La conclusión de Greeley, en cuanto a su punto de partida de que las necesidades religiosas fundamentales no han cambiado desde los tiempos del paleolítico, la podemos resumir en los siguientes puntos:

- 1.- "El hombre moderno al igual que sus antepasados arcaicos, tiene necesidad de la fe, la comunidad, el mito y una ética en que se refleja la naturaleza de la realidad, la oportunidad de experimentar lo sagrado y sobre todo de sentir la dimensión sagrada de la sexualidad; necesita, en fin, una autoridad religiosa que facilite la interpretación del significado de la vida".<sup>10</sup>
- 2.- "En ningún momento he afirmado que todos y cada uno de los hombres hayan de tener fe, más bien me he limitado a sugerir que los hombres, en su mayor parte necesitan la fe, al menos en determinados momentos a lo largo de su vida y que no hay pruebas concluyentes de que esa necesidad sea hoy menos intensa que en el pasado o de que nuestros antecesores arcaicos fuesen más piadosos que nosotros".<sup>11</sup>
- 3.- El autor pretende afirmar que las modalidades de lo sagrado no permanecen fijas sino que es evidente que cambian al mismo ritmo que las respectivas culturas, pero niega

---

9 . (Greeley, 1970;14).

10 . (Idea, p.290).

11 . (Idea, p.291).

enfáticamente que se dé un proceso evolutivo unidireccional, un cambio de lo sagrado a lo secular, es decir, que el hombre evolucione desde la necesidad de la fe y de lo sagrado hasta una etapa en que el hombre ya adulto no necesite de la religión.

- 4.- "A pesar de que el proceso científico haya hecho disminuir el número de misterios naturales que la religión se veía obligada a explicar, el desarrollo de la inteligencia y la autoconciencia humana, así como la creciente complejidad de las relaciones personales, han hecho aumentar el número de problemas humanos creadores de incertidumbre y misterio".<sup>12</sup>

La conclusión a la que llega Greeley no significa que no haya habido cambios, pues señala los siguientes cambios importantísimos:

- 1.- "La religión ha dejado de ejercer influjo directo sobre las grandes estructuras asociativas que han surgido a lo largo de los últimos cuatrocientos años".<sup>13</sup>

Pero sostiene que si bien la aparición de nuevas estructuras asociativas supone un serio desafío a las funciones interpretativas y comunitarias de la religión, no por ello ha debilitado la importancia de esas funciones.<sup>14</sup>

- 2.- "Un gran número de fenómenos que antes recibían una interpretación directamente religiosa es explicado ahora mediante la ciencia racionalista. Pero afirmo que la ciencia racionalista no puede responder a todas las cuestiones fundamentales que caen bajo el dominio de la religión, y en este sentido el cambio

---

12. (Ibidem).

13. (Idea, p.23).

14. (Ibidem).

apenas tiene trascendencia, al menos por lo que a la religión se refiere".<sup>15</sup>

3.- "El desarrollo de la capacidad humana para pensar en abstracto y para dar expresión a las ideas significa que ya no son suficientes por sí mismos los mitos y que éstos han de ser interpretados".<sup>16</sup> "Los mitos han dejado de ser evidentes por sí mismos, al menos para quienes, entre nosotros, han alcanzado mayor nivel intelectual. Ahora es necesario interpretarlos y explicarlos. Los sistemas de significación han de ser explícitos y articulados".<sup>17</sup>

4.- "La religión es hoy más que en cualquier tiempo pasado un asunto explícito y personal. Si bien el individuo no está libre en modo alguno de la presión del grupo, posee mayor campo libre que nunca para tomar decisiones de tipo religioso".<sup>18</sup>

El hombre tiene numerosos sistemas de significación diferentes para elegir y dispone de un maravilloso supermercado de esquemas interpretativos... el mero hecho de que no exista ese supermercado crea una atmósfera de libertad que nunca existió en el pasado".<sup>19</sup>

5.- "El compromiso religioso es, al menos en cierto grado, asunto de libre decisión".<sup>20</sup>

"Si bien adquirimos y vivimos nuestra religión en una comunidad, somos, relativamente hablando, más libres con respecto a esa comunidad a la hora de tomar nuestras decisiones religiosas que nuestros antepasados".<sup>21</sup>

---

15 . (Ibidem).

16 . (Ibidem).

17 . (Idem, pp.291-292).

18 . (Idem, p.23).

19 . (Idem,p.292).

20 . (Idem, p.23).

21 . (Idem, p.292).

Quisiera terminar con la observación que hace Greeley sobre la sociología de la religión que prescinde de la "mayoría silenciosa", porque representa residuos de épocas pasadas o porque participan de una "religiosidad cultural" resultado de una postura auténtica. Es una observación del peor género, puesto que "uno de los principios elementales de la sociología de la religión es que toda religión es cultural, toda religión implica determinadas fuerzas sociales y que toda religión padece precisamente el daño que se deriva de no llegar a la plena autenticidad".<sup>22</sup>

### 2.3.-LA SOCIOLOGIA DE LA RELIGION

El hombre, en todo tiempo y en todo lugar, ha sido en cierta manera estudioso de la religión. Siempre ha sentido la curiosidad por lo religioso que existe fuera y dentro de él. Interroga al universo para saber el significado de la grandeza oculta, pedirle la respuesta que ubique su aparición sobre la tierra, para exigirle que le de sentido y relevancia a su existencia en su marcha hacia la muerte.

Estas y otras interrogaciones han surgido en el ser humano, en espera siempre de una respuesta. La respuesta, en muchas ocasiones, se ha quedado en una crítica, en otras, oculta tras el temor de descubrir la verdad.

La religión, ha sido tomada como mitos y creencias, ya como prácticas y ritos, o simplemente como una idea religiosa, ha estado presente en todos los pueblos, de todas las épocas y de todas las etapas de la cultura; su estudio es por ello, parte esencial de la comprensión objetiva de la sociedad y del hombre. Así el estudio de la religión entra dentro del campo de interés de diversas disciplinas científicas, entre ellas,

---

22 . (Idea, p.16).

particularmente, de la Filosofía, de la Historia, de la Psicología y de la Sociología. El sentido con que tratan a la religión cada una de esas disciplinas, es de acuerdo a su objeto y método específico.

La Filosofía de la religión estudia la esencia de la religión y de la experiencia religiosa, pudiendo llegar hasta sistematizar la esencia sobre lo que es la religión para construir una teología natural.

La Historia de las religiones pretende estudiar de una manera científica y objetiva, las diferentes religiones a fin de descubrir sus semejanzas y diferencias y llegar así a establecer características del sentimiento religioso.

La Psicología de la religión se interesa por los fenómenos de la vivencia religiosa, es decir, investiga las experiencias, actitudes y expresiones religiosas, observándolas y analizándolas a través de la ayuda de diversas técnicas.

La Sociología de la religión se interesa, en general, por observar como la religión se concretiza en formas históricas socio-culturales para expresarse en la sociedad, la acción que ejerce sobre la sociedad, así también como la influencia que la sociedad ejerce sobre ella.

Proporcionar o encontrar una definición de religión que sea lo suficientemente específica para que sirva de herramienta útil para la comprensión del fenómeno religioso de todo hombre y de todos los hombres, no es posible por el momento.

Ritter dice al respecto: "A un sociólogo de la religión se le puede colocar en apuros, si se le pide que defina el concepto que tiene de religión. Por lo general, dará como respuesta provisional que religión es la relación entre el hombre y lo trascendente".

## POSICIONES TEORICAS

A) ¿CUAL ES LA POSICION CLASICA DE DURKHEIM?

En primer lugar se indicará la posición de Emilio Durkheim (1858-1917), por razón del influjo que ha ejercido en el desarrollo de la sociología tanto general como de la religión. Los sociólogos de la religión, de una manera u otra, han tomado en cuenta su obra, "Las Formas Elementales de la Vida Religiosa".

Emilio Durkheim, (1968;49), define la religión de la siguiente manera: "Una religión es un sistema solidario de creencias y de prácticas relativas a las cosas sagradas, creencias y prácticas que unen en una misma comunidad moral, llamada Iglesia, a todos aquellos que se adhieren a ellas".<sup>23</sup>

En opinión de Durkheim, la religión es un fenómeno social universal que aparece en todas las sociedades humanas conocidas, y es significativa en la medida en que se presenta en la sociedad, por la siguiente proposición: "Los fenómenos caracterizados como religiosos constan de formas obligatorias de fe asociadas con formas definidas de acción que se refieren a los objetos dados en las representaciones de la fe".<sup>24</sup>

La posición de Durkheim se caracteriza por la significación estructural y funcional que para una sociedad tienen los fenómenos que en la misma se presentan como religión y por renunciar la esencia de la religión por motivos metodológicos.<sup>25</sup>

La sociología de la religión es para Durkheim, una ciencia que estudia comparativamente lo religioso como actuación social universal, en su amplitud estructural de variación.<sup>26</sup>

"Ya que todas las religiones son comparables, ya que son todas especies de un mismo género, hay necesariamente elementos

---

23 . (Emilio Durkheim, 1968).

24 . (Matthes, 1971. Vol. I y II Isp.146).

25 . (Idem).

26 . (Ibidem)

esenciales que les son comunes".<sup>27</sup>

"El sistema de creencias y prácticas relativas a las cosas sagradas, como representaciones sociales que afirman o unen a los hombres en una comunidad moral, es lo que constituye lo que hay de eterno y de humano en la religión; constituye todo el contenido objetivo de la idea que se expresa cuando se habla de religión en general. <sup>28</sup>

#### FUNCION DE LA RELIGION

El aspecto funcional que Durkheim le atribuye a la religión, quizá la tesis que ha influido más en el desarrollo de cuanto sistema de creencias y prácticas, tiene la misma significación objetiva, y desempeña las mismas funciones en cualquier parte o en cualquier tiempo: "En la base de todos los sistemas de creencias y de todos los cultos, debe haber necesariamente un número de representaciones fundamentales y de actitudes rituales que, a pesar de la diversidad de las formas que unas y otras han podido revestir, tienen en todas partes la misma significación objetiva y cumplen en todas partes las mismas funciones".<sup>29</sup>

La función de la religión como un hecho social, es mantener, reafirmar, unificar al grupo social, es decir, la creación, el refuerzo, la conservación de la solidaridad social: No puede haber sociedad que no sienta la necesidad de mantener y reafirmar, a intervalos regulares, los sentimientos colectivos y las ideas colectivas que constituyen su unidad y su personalidad.

Pues bien, esta refacción moral no puede obtenerse sino por medio de reuniones, de asambleas, de congregaciones donde individuos, estrechamente próximos unos de otros, reafirman en común sus sentimientos comunes; de allí, las ceremonias que, por

---

27 . (Durkheim, 1968; 10).

28 . (Durkheim, 1968, 10-11).

29 . (Idea, 10).

su objeto, por los resultados que producen, por los procedimientos que emplean, no difieren en naturaleza de las ceremonias propiamente religiosas".<sup>30</sup>

Luckmann (1973;26) resume el pensamiento de Durkheim sobre la función de la religión, de la siguiente manera: "Para Durkheim la realidad simbólica de la religión es el núcleo de la conciencia colectiva. Como hecho social trasciende al individuo y es la condición para la integración y la continuidad del orden social. A la vez, sólo la internalización de esta realidad objetiva por el sujeto es, la que hace del hombre un ser social y con ello un ser genuinamente moral y humano".<sup>31</sup>

El hombre por la religión se ubica dentro de la vida de la sociedad: "los hombres se vieron obligados a definir lo que es la religión, mucho antes de que la Teología haya podido instituir sus comparaciones metódicas.

Las necesidades de la existencia nos obligan a todos, creyentes e incrédulos a representarnos de alguna manera esas cosas en medio de las cuales vivimos, sobre las cuales tenemos sin cesar que formular juicios, y que debemos tomar en cuenta, en nuestra conducta".<sup>32</sup>

"El problema de la existencia individual en la sociedad es un problema religioso".<sup>33</sup>

Durkheim al establecer la relación hombre-sociedad, concluye que: "La verdadera función de la religión es hacernos pensar, enriquecer nuestro conocimiento, agregar a las representaciones que debemos a la ciencia representaciones de otro origen o de

---

30 . (Idem, p.438).

31 . (Luckmann, 1973, p.26).

32 . (Idem, 29-30).

33 . (Luckmann, 26).

otro carácter, sino hacernos actuar, ayudandonos a vivir. El fiel...es un hombre que puede más. Siente en sí más fuerza para soportar las dificultades de la existencia o para vencerlas".<sup>34</sup>

Luckmann sostiene que "tanto Durkheim como Weber vieron en el estudio de la religión la clave para la comprensión de la ubicación social del individuo".<sup>35</sup>

#### B) ¿CUAL ES EL CONCEPTO DE JOACHIM WACH?

La "Sociología de la Religión" de Joachim Wach, (1946), se considera como una obra pionera de la visión sociológica del fenómeno religioso general. En ella, el autor trata de sistematizar, desde la perspectiva sociológica teórica y empírica, la observación de la religión en relación a la sociedad: "Nos proponemos estudiar la relación recíproca entre la religión y la sociedad y las formas de interacción que tienen lugar entre las mismas".<sup>36</sup>

Un examen a fondo de los efectos de la religión sobre la vida social y la influencia de aquella sobre la cohesión de los grupos, sobre el desarrollo y diferenciación de las actitudes y pautas sociales y sobre el crecimiento y la decadencia de las instituciones sociales, está destinada a rendir resultados de la mayor importancia.<sup>37</sup>

Wach, no entra en el problema de analizar las definiciones de religión. Simplemente se concreta a exponer que, "un examen de las definiciones de la religión excede el alcance de nuestro estudio. Sin embargo, la más utilizada de todas ellas parece bien breve y sencilla: " La religión es la experiencia de lo sagrado".

---

34 . (Luckman, 428).

35 . (Idea, 26).

36 . (Joachim, 1946).

37 . (Idea, 34).

Esta definición le sirve a Wach como un supuesto o punto de arranque para introducirse en la problemática que encierra la observación de la experiencia religiosa o experiencia de lo sagrado, la cual considera que se desarrolla en actitudes definidas y en formas diferentes de expresión. <sup>39</sup>

Matthes concluye que para Wach, "el objeto de la sociología de la religión no es la religión, sino la relación entre la religión empírica y la sociedad, partiendo de que la religión precede a ésta más allá de la religión empírica de la sociedad".

40

El estudio de la religión requiere para su comprensión, no sólo del aporte sectorial sociológico sino también de los aportes sectoriales de otras disciplinas.

#### FUNCIONALIDAD DE LA RELIGION

Wach, al investigar las múltiples relaciones recíprocas entre la religión y los fenómenos sociales, la variedad de maneras y formas en las que la religión puede actuar sobre las instituciones, condiciones y procesos sociales, pretende poder contribuir a un concepto más adecuado de una de las funciones de la religión. <sup>41</sup>

Pero la sociedad y la religión al estar en un constante flujo y reflujo de acciones recíprocas se estimulan de tal manera que producen un fenómeno complejo difícil de observar: "Significa tan sólo que el observador imparcial se dará cuenta, en forma

---

38 . (Idea, 35).

39 . (Idea, 43).

40 . (Matthes, 1971;26).

41 . (Wach, 1946;23).

evidente, de lo intrincado y vario de las relaciones que existen entre la sociedad y la religión, impresionándole el enorme poder de estímulo e integración que la religión posee".<sup>42</sup>

Wach añade, "la influencia de la religión, es doble: hay una influencia positiva o cohesiva integradora y una influencia negativa, destructiva desintegradora".<sup>43</sup>

Wach formula la siguiente tesis: "Es nuestra tesis, la de que la fuerza constructiva de la religión sobrepasa a sus fuerzas destructoras. Fundamental y definitivamente, la religión labora en pro de la integración social aunque no se la debe identificar, definitivamente, con su efecto".<sup>44</sup>

Parece oportuno anotar que los sociólogos de la religión que prescinden de la naturaleza y esencia trascendente de la religión la reducen puramente a la manifestación social empírica, pero le atribuyen funciones tales como integradoras y reguladoras de la sociedad, que han de incluir y considerar como fenómeno religioso, diversas actitudes existenciales y aún ideologías sobre la sociedad.

Wach, prefiere pensar que "el deseado acuerdo nunca se ha logrado, ni puede lograrse, sin una base religiosa, "debe evitarse, sin embargo, el incurrir en el error de definir a la religión en forma arbitraria, identificándola exclusivamente con ideas, ritos o instituciones que están sujetos a cambio o transformación, en lugar de concebirla como la fuente más profunda de donde se nutre la totalidad de la existencia humana y de la cual depende en todos aspectos: la comunión del hombre con Dios".<sup>45</sup>

#### C) ¿CUAL ES LA PERSPECTIVA DE ELIZABETH K. NOTTINGHAM?

---

42 . (Idea, 24).

43 . (Idea, 67).

44 . (Ibidem).

45 . (Ibidem, 549).

Nottingham, en su obra "Sociología de la Religión", define la religión desde la visión del sociólogo de la siguiente manera: "Desde el punto de vista del sociólogo, la Religión puede considerarse como una herramienta cultural por la que el hombre ha sido capaz de acomodarse a sus experiencias en su medio ambiente total; incluyendo este último, a sí mismo, los miembros de su grupo, el mundo de la naturaleza y aquello que él siente como trascendiéndolo todo".<sup>46</sup>

La definición de esta socióloga de la religión se centra en dos términos claves, la religión como herramienta cultural y como un sentimiento de trascendencia. El contenido del primer término, se reduce a considerar que la religión como herramienta cultural, funciona para que el hombre se acomode a su medio ambiente total. Bajo esta consideración, la religión se supone, además como algo existente fuera del hombre, como algo que el hombre encuentra al nacer, y que le proporciona su medio cultural. Finalmente, afirma que "La religión es un producto de la cultura, una consecuencia de la actividad del hombre como creatura culturalizada".<sup>47</sup>

En cuanto al segundo término, el sentimiento de trascendencia que posee todo hombre, "aquello que él siente como trascendiéndolo todo", es considerado por la autora como "la verdadera médula de la religión".<sup>48</sup>

El significado de tal término lo completa y describe como: "La dirección del pensamiento, sentimiento y actos humanos, hacia algo que el hombre siente más allá de sus experiencias cotidianas comunes consigo mismo, su prójimo y el mundo natural; es decir, lo sagrado".<sup>49</sup>

La autora, en mi opinión, identifica el sentimiento de trascendencia con lo sagrado, es decir, son la misma cosa.

---

46 . (Nottingham, 1964;21).

47 . (Ibidem).

48 . (Ibidem).

49 . (Ibidem).

## FUNCIONALIDAD DE LA RELIGION.

La autora le señala al término función, el siguiente significado: "El término función indica la contribución de la religión, o de cualquier otra institución social, al mantenimiento de las sociedades humanas en marcha".<sup>50</sup>

Es conveniente subrayar que Nottingham se refiere a la función de la religión no como lo que se pretende intencionalmente por el comportamiento religioso, sino como el efecto involuntario que se produce en la vida social por tal comportamiento.<sup>51</sup>

En tal sentido concluye que: "La función social de la religión parece ser principalmente integradora, en el sentido literal de la palabra, la religión promueve la unión, tanto de los miembros de las sociedades como de las obligaciones sociales que ayudan a unirlos".<sup>52</sup>

Lo cual no significa que siempre sea estabilizadora y conservadora, ya que en momentos catastróficos de cambios sociales y económicos, la religión ha desempeñado un papel creativo, innovador y también revolucionario.<sup>53</sup>

La función de la religión se cumple en promover o perturbar la supervivencia y el mantenimiento de los grupos humanos.<sup>54</sup>

Quisiera terminar con la siguiente anotación de Nottingham: "Las religiones y los valores religiosos no afectan a las sociedades como fuerzas meramente externas, que dejan, sus

---

50 . (Idem;39).

51 . (Idem; 40-41).

52 . (Idem;48).

53 . (Ibidem).

54 . (Idem;49).

huellas desde afuera en los seres humanos. Los valores religiosos desempeñan un papel en la sociedad solamente si son conocidos, apropiados e internalizados por los miembros individuales". 55

D) ¿CUAL ES LA POSICION DE THOMAS LUCKMANN?

Thomas Luckmann, en su obra "La Religión Invisible. El Problema de la Religión en la Sociedad Moderna", parte del siguiente supuesto para introducirse en la problemática de la Sociología de la Religión. "El problema de la existencia individual en la sociedad es un problema religioso. Nosotros mantenemos por lo tanto que el interés de la sociología para el hombre contemporáneo deriva directa y primariamente de su búsqueda por la comprensión del destino de la persona en la estructura de la sociedad moderna". 56

Luckmann apoya el supuesto de Durkheim y Weber: "A pesar de que la diferencia entre sus teorías es evidente, tanto Durkheim como Weber vieron en el estudio de la Religión la clave para la comprensión de la ubicación social del individuo". 57

He de anotar que Luckmann centra y aplica su observación a la sociedad industrial moderna, así las conclusiones girarán alrededor del hombre de tal sociedad .

Luckmann ante el problema de seguir una definición sustancial o funcional de religión, se resuelve por dar una definición funcional, "puesto que dar una definición de religión bajo la impresión de una forma histórica y particular de la misma, resulta engañoso y de ningún valor para la sociología". 58

Así Luckmann pretende dar una definición de religión desde la perspectiva de su función social universal.

---

55 . (Idem;49-50).

56 . (Luckmann, 1973;26).

57 . (Ibidem).

58 . (Idem;52).

Peter Berger afirma que: "La tentativa más convincente y de mayor alcance de definir la religión en términos de su funcionalidad social es la de Thomas Luckmann". 59

He de anotar, que aunque Luckmann sigue la tradición durkheniana respecto a la funcionalidad social de la religión, va más allá de Durkheim en sus consideraciones antropológicas, y, además, sin negar lo positivo de la posición estructural-funcional clásica, enfoca la función social desde otro ángulo. Luckman indica el sentido del término funcional, de la siguiente manera: "Las instituciones religiosas no son universales; son los fenómenos que subyacen a las instituciones religiosas, o, para decirlo de otro modo, los que desempeñan funciones análogas en la relación entre el orden social y el individuo, los que son presumibles universales". 60

Una vez que Luckmann ha fijado lo que entiende por funcionalidad social de la religión, pasa a describir la definición funcional de la religión a través de siguientes proposiciones fundamentales: "Las formas familiares de religión, conocidas entre nosotros como religión tribal, culto de los antepasados, iglesia-secta y otras, son instituciones históricas específicas más que universos simbólicos. Los universos simbólicos son sistemas de significado socialmente objetivados que se refieren, por un lado, al mundo de la vida cotidiana y por el otro, señalan un mundo que se experimenta como trascendiendo dicha vida". 61 Es decir, cualquier forma familiar de religión es una institucionalización histórica específica de universos simbólicos, los cuales "son sistemas objetivados de significado que relacionan la experiencia de la vida de cotidiana a un nivel de realidad <<trascendente>>" (...).

---

59 . (Berger; 1969; 211).

60 . (Idea, p.53).

61 . (Idea; 53).

Luckmann añade en seguida: "Está en armonía con el sentido elemental del concepto de religión el que se dé nombre de <<fenómeno religioso>> a esta trascendencia de la naturaleza biológica por el organismo humano". 62

El razonamiento de Luckmann concluye así: "Podemos decir, en resumen, que la prioridad histórica de la visión del mundo proporciona las bases empíricas para que los organismos humanos trasciendan "satisfactoriamente" en su naturaleza biológica separándolos así del; contexto de vida inmediato, e intregrándolos, ya como personas, en el contexto de una tradición de significado. Podemos concluir, por lo tanto, que la visión del mundo como realidad social "objetiva" e histórica, cumple una función esencialmente religiosa, y que podíamos definirla como una forma social elemental de religión". 63

Peter Berger, sintetiza, de una manera clara y precisa, la definición funcional de religión de Luckmann como: "la capacidad del organismo humano de trascender su naturaleza biológica mediante la construcción de universos objetivos, moralmente obligatorios y omnimodos de significados". 64

#### *E) ¿CUAL ES LA PERSPECTIVA DE PETER BERGER?*

Peter Berger, ante la dificultad de definir la religión desde la perspectiva sociológica, se decide por la utilidad de "intentar establecer desde el comienzo una definición sustantiva de la religión y tratar como asuntos separados las cuestiones concernientes a sus raíces antropológicas y a su finalidad social". Más concretamente, intenta partir de una definición sustantiva de religión en base a un cosmos sagrado.

---

62 . (Ibidem).

63 . (Ibidem; 64).

64 . (Berger, 1969; 211).

"He tratado aquí de trabajar con una definición sustantiva de la religión postulando un cosmos sagrado". 65

Antes de exponer más concretamente el significado que le atribuye Berger a la religión, es oportuno señalar que este autor en su obra "El Dósel Sagrado . Elementos para una Sociología de la Religión", se propone aplicar el fenómeno de la religión una perspectiva general derivada de la sociología del conocimiento. En este sentido su posición corresponde al campo de la sociología teórica, y es rica en intuiciones.

Berger le atribuye a la religión, los siguientes significados: "Es empresa humana por la cual se establece un cosmos sagrado" (Idem, p.40); "es la cosmización de un modo sagrado"; 66 "es el audaz intento de concebir todo el universo como humanamente significativo"; 67 "es el establecimiento, mediante la actividad humana, de un orden sagrado omnimodo, esto es, de un caos". 68

Observamos que estos significados no son simplemente equivalentes, sino que se complementan bajo dos aspectos: uno sustantivista, el cosmos sagrado, y otro de carácter funcionalista de la concepción de un universo significativo.

Hemos de anotar que el significado de religión que propone Berger, debe comprenderse como una proyección humana, fundada en infraestructuras específicas de la historia humana. 69

## FUNCION DE LA RELIGION

Mencioné anteriormente, que el concepto de religión de Berger presenta un doble aspecto, uno sustantivista que se basa en el

---

65 . (Berger, 1969; 212).

66 . (Ibidem)

67 . (Idem p.43)

68 . (Idem, p.69).

69 . (Idem p.215).

cosmos sagrado, y otro de carácter funcionalista que se basa en la concepción de un universo humanamente significativo. En esta parte quisiera completar un poco más el aspecto funcionalista.

La función más importante de la religión ha sido y es, legitimar las instituciones sociales otorgándoles una jerarquía ontológica sumamente válida, ubicándolas en un marco de referencia cósmico y sagrado.

"La religión sirve para mantener la realidad de ese mundo socialmente construido dentro del cual viven los hombres su existencia cotidiana. Pero su poder legitimador tiene otra dimensión importante: la integración de un nomos amplio precisamente de esas situaciones marginales en las que se pone en tela de juicio la realidad de la vida cotidiana".<sup>70</sup>

El proceso religioso de mantenimiento de la realidad, necesita una base social con el fin de continuar existiendo como un mundo que sea real para seres humanos reales.<sup>71</sup>

Berger llama a la base social, tanto del mundo social como del cosmos sagrado, estructura de plausibilidad.<sup>72</sup> El mismo Berger indica la siguiente deducción:

Puesto que todo mundo religioso se <<basa>> en una estructura de plausibilidad, que es en sí misma el producto de la actividad humana, todo mundo religioso es intrínsecamente precario en su realidad" (Idem, p.68). La religión es una realidad tan precaria como lo es la realidad social en la que se apoya. El mantenimiento de la realidad de un sistema religioso particular, requiere plantearse un problema de <<ingeniería social>>; es decir, mantener una religión, requiere mantener, fabricar, una apropiada estructura de plausibilidad.<sup>73</sup> La complejidad de la

---

70 . (Idem p. 59).

71 . (Idem, p.63).

72 . (Ibidem).

73 . (Idem; p.66).

ingeniería social, dependerá en último término de la situación de la religión en la sociedad: abarcará tanto las medidas teóricas (apologética en todas sus formas) como prácticas.

Entre las medidas prácticas se pueden citar: desarrollo de instituciones subsociales de <<defensas>>, educación y sociabilidad, restricciones voluntarias a los contactos sociales para el mantenimiento de la realidad, endogamia grupal voluntaria, etc. 74

Quisiera terminar con una observación que enfatiza el mismo Berger: "Debemos destacar con el mayor énfasis que nuestras tesis no implican una teoría sociológicamente determinista de la religión. No implica que cualquier sistema religioso particular no sea más que el efecto de procesos sociales. El cual consiste en que la misma actividad humana que crea la sociedad, también crea la religión, y la relación entre las dos creaciones es simple dialéctica" 75

Berger no sólo subraya que la religión no es un efecto o reflejo determinado por un proceso social, sino que tampoco es una variable dependiente de la historia de una sociedad: "El hecho de que la religión tenga sus raíces en la actividad humana no implica que sea siempre una variable dependiente en la historia de una sociedad, sino que deriva su realidad objetiva y subjetiva de los seres humanos, quienes la crean y reproducen en el curso de sus vidas. 76

#### F) ¿CUAL ES LA VISION DE GERHARD LENSKI?

El interés por presentar, aunque sea brevemente, la posición que toma Gerhard Lenski en su obra "The Religious Factor. A Sociological Study of Religion's Impact on Politics, Economics

---

74 . (Ibiden).

75 . (Idem, p.65).

76 . (Idem, p.66).

and Family Life", es que es resultado de un estudio empírico sobre la influencia real de la religión en las instituciones sociales. Lenski rechaza tanto el determinismo económico como el positivismo, por ser demasiado simplificadores y poco realistas al referirse al fenómeno religioso.

En su búsqueda empírica no pretende reemplazar el determinismo económico por un determinismo religioso, sino dar una visión de la realidad más completa: ¿Cómo están presentes las motivaciones religiosas en la vida diaria de una sociedad industrializada?. El estudio socio-religioso lo realizó en la ciudad de Detroit. <sup>77</sup> Los resultados de tal estudio han dado pie para una serie de profundas consideraciones teóricas con respecto a la religión como fenómeno social.

Lenski propone el siguiente concepto de religión, como algo conclusivo de su estudio empírico: "Un sistema de creencias acerca de la naturaleza de las fuerzas que modelan, en último término, el destino del hombre, y que juntamente con las prácticas que las acompañan las comparten los miembros de un grupo". <sup>78</sup>

Esta definición es de carácter funcionalista, en cuanto la religión es un sistema de creencias y de prácticas referido a los problemas últimos de la existencia humana, y en cuanto abarca incluso sistemas de fe teísticos y no teísticos.

La primera anotación que haré, es que Lenski prescinde de toda referencia a lo sagrado y a toda otra que indique relación o dependencia con un Ser Absoluto, puesto que se mueve a nivel exclusivamente empírico. Lenski, además, hace girar el significado de la religión en las creencias y prácticas, pero las creencias tienen la característica de poseer la fuerza de modelar al hombre conforme a los problemas últimos de la existencia humana.

---

77 . (Lenski; 1963, pp.1 a 28).

78 . (Idea, p.331).

Finalmente, su concepto es de tal amplitud, que en ella cabe todo fenómeno social que comprenda la función de señalar el destino existencial del hombre. Es decir, Lenski pretende dar una definición sociológica de religión que incluya tanto las religiones teístas como las no teísticas, así también como los humanismos modernos.

Así lo afirma el mismo autor: "Esta definición está diseñada de modo que incluya bajo el título de religión no solo las grandes religiones teísticas como el Cristianismo, el Judaísmo y el Islamismo, sino también las religiones no teístas como el Budismo Hinayana, el Comunismo, y , aún el Humanismo contemporáneo del tipo expuesto por los hombres como Bertrand Russel y Julián Huxley". 79

Hé de aclarar, que para Lenski no todas las religiones son iguales en todos sus aspectos, sino que limita su concepto de religión a las semejanzas importantes que se dan entre ellas: "Al clasificar estos diversos fenómenos bajo un título único, no sostenemos que todas ellas sean iguales en todos sus aspectos, pero dirigimos la atención al hecho de que hay muchas semejanzas notables e importantes entre ellas". 80

#### SENTIDO COMUNITARIO SOCIAL.

Lenski supone que toda religión presenta un carácter comunitario y social como manifestación y expresión empírica. Este supuesto lo funda en la forma como se establecen las relaciones entre los miembros de una religión: los grupos religiosos son tanto comunidades como asociaciones, en el sentido que les confiere Tönnies. 81

---

79 . (Ibiden).

80 . Ibiden.

81 . (Idem, pp.19 a 22).

El carácter comunitario, se expresa a nivel de los grupos que constituyen una religión, en cuanto entre los miembros de tal religión se establece un sistema de relaciones primarias, armoniosas y espontáneas, que incrementa su grado de interacción, produciéndose un grupo primario que Lenski llama subcomunidad religiosa. 82

Este hecho es de gran importancia para mantener la religiosidad y para influir en la sociedad.

El carácter social, se manifiesta a nivel de asociación, en cuanto la religión va desarrollando su institucionalización, así, diseña su personal, ritos, reglas, formas, estructuras para facilitar la transmisión y difusión de las creencias del grupo.

83

En otras palabras el carácter social de toda religión se expresa en sus instituciones o asociaciones formales, que representan determinadas regulaciones de la orientación social e individual de acuerdo a las circunstancias y acciones de la sociedad.

La subcultura socio-religiosa cumple una función articuladora, puesto que a su nivel se unen íntimamente las orientaciones sociales profanas con las religiosas, que, como tales, en los grupos religiosos primarios se constituyen como vida concreta de fe de carácter más subjetivo, y en la religión institucional lo hacen como sistema de enunciados doctrinales y de prácticas específicas religiosas. La religión a nivel de grupos primarios, de subcultura religiosa, y de religión institucional, preforma y determina la orientación de las circunstancias y la acción, es decir, influye en las decisiones cotidianas individuales y en los sistemas institucionales de la sociedad.

---

82 . (Idem, p.334).

83 . (Idem, p.333).

## G) ¿CUAL ES LA POSICION DE J. MILTON YINGER?

Yinger aborda el problema de definir la religión desde la perspectiva sociológica, aclarando en primer lugar, la naturaleza y funciones de una definición, y, en segundo lugar, distinguiendo brevemente tres clases de definiciones de la religión.<sup>84</sup>

En cuanto al primer punto afirma que: "una definición es un recurso heurístico, un instrumento de análisis, útil para un fin pero sin valor para otro".<sup>85</sup>

Las definiciones como instrumentos analíticos, "concentran la atención en las semejanzas dentro de un área delimitada y en las diferencias fuera de ella, para acentuar así un aspecto de la realidad."<sup>86</sup>

Yinger añade: "Una definición abstracta de la religión se debe concebir como un punto de partida para el estudio de la religión, un punto a partir del cual las religiones, en cuanto sistemas concretos de creencias y de acción partirán de modos muy diversos y en muchas direcciones."<sup>87</sup>

### TRES DEFINICIONES DE LA RELIGION

Yinger distingue tres definiciones de religión: evaluativas, descriptivas o esencialistas, y las funcionalistas.<sup>88</sup>

Las definiciones evaluativas describen lo que, en opinión del autor, debe ser la religión expresándolo frecuentemente con las palabras: lo que la religión "realmente" es, o lo que es "fundamentalmente".<sup>89</sup>

---

84 . (Yinger. 1969 p.14 y 15).

85 . (Idea, p.14).

86 . (Idea, p.15).

87 . (Idea; p.29).

88 . (Yinger; p.15).

89 . (Ibidem).

Los que siguen esta posición definen la religión desde el punto de vista de los valores.

Las definiciones descriptivas o esencialistas, "designan ciertos tipos de creencias y de prácticas como religión, absteniéndose de valorarlas por una parte y, por otra, de explicar su función, e intentar descubrir si otras creencias y prácticas realizan funciones semejantes". 90

Yinger, se basa en las funciones que caracterizan a la religión como una actividad humana, las define como un sistema de creencias y de prácticas gracias a las cuales un grupo de personas hace frente a los problemas últimos de la vida humana. 91

Los problemas últimos de la vida humana, Yinger los centra alrededor de las necesidades fundamentales del individuo y del grupo, y así, los hace girar alrededor de ciertos puntos focales.

El primero, la muerte, ¿cómo reaccionan ante este hecho?. El individuo y el grupo sienten la necesidad de interpretarla simbólicamente a través de creencias y prácticas para así poder situarse en el significado de que la muerte no es lo que parece. 92

En segundo término, ante el fracaso y la frustración ¿tiene la vida un sentido propio a pesar del sufrimiento, de las continuas frustraciones y tragedias?.

El individuo y el grupo tienen necesidad de no rendirse ante ellos, para lo cual se acentúan los valores comunes y el alcance de todos bajo un esquema de salvación, con lo cual se consigue que los inevitables fracasos aparezcan como menos importantes, como meras apariencias.

---

90 . (Ibidem).

91 . (Idea, p.19).

92 . (Idea, pp.18 a 28).

En tercer término ante la sensación de justicia quebrantada, por un lado, ¿qué puede hacer el hombre ante las fuerzas que lo amenazan, poniendo en peligro su vida, su salud, la supervivencia y el desarrollo espontáneo de los grupos en los que vive, fuerzas que sus conocimientos empíricos son incapaces de dominar?; por otro lado, ¿cómo controlar suficientemente su capacidad de hostilidad y su egoísmo de modo que los grupos en los que vive, y sin los cuales su vida sería realmente posible, pueden mantenerse unidos? El individuo y el grupo sienten la necesidad fundamental de no permitir que la hostilidad desgare las propias asociaciones humanas, por lo cual hechan mano de los valores.

En síntesis, ante la muerte y la incertidumbre del futuro, ante el fracaso y la frustración, ante la hostilidad y la injusticia, aparece la religión como un esfuerzo del hombre por relativizarlos. 93

Así entonces, para Yinger, "la religión es un intento de "relativizar" los deseos del individuo, subordinándolos a una concepción de un bien absoluto.

Daré terminada esta exposición, con la siguiente anotación de Yinger: "Los conocimientos que tenemos nos inclinan personalmente a admitir que la religión tal como queda definida desde el punto de vista funcional, es un aspecto permanente de la sociedad humana que no esté más predispuesta a la desaparición de lo que puede estarlo "la familia" (por más que pueda cambiar) o el "gobierno" (a pesar de su amplia gama de variaciones)". 94

---

93 . (Ibiden).

94 . (Idea, p.22).

# METODOLOGIA

### 3.- PROBLEMA.

¿Existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en cuanto a su grado de religiosidad?

### 4.- HIPOTESIS METODOLOGICAS

Ho: No existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en cuanto a grado de religiosidad.

Ha: Si existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en cuanto a grado de religiosidad.

### 5.- VARIABLES.

#### 5.1.- TIPOS.

##### 5.1.1.- VARIABLE INDEPENDIENTE:

- Sexo

##### 5.1.2.- VARIABLE DEPENDIENTE:

- Religiosidad

#### 5.2.- DEFINICION DE VARIABLES.

V.I. SEXO: Se define como el conjunto de factores orgánicos que distinguen al hombre de la mujer.

V.D. RELIGIOSIDAD: Este concepto comprende varias dimensiones:

1. Creencias religiosas, contenido y alcance de la creencia.

Tipos de creencia o incredulidad.

Creencias garantizadas, con relación a la existencia y el carácter divino.

Creencias intencionales o dirigidas a un fin; que explican la intención divina y definen el rol del hombre de acuerdo a esa intención.

Creencias implementadas, que conducen hacia Dios y motivan al hombre para la realización de propósitos divinos.

Cualquier creencia adaptada para descubrir el propósito de la vida.

Todo compromiso con una escala de valores ya establecida por la persona.

Grado de fuerza de la creencia personal. Calidad de dicha creencia.

2. Práctica religiosa. Prácticas privadas o públicas de actividades como rezar, asistir a misa, participar de los sacramentos, formar parte de algún grupo religioso, etc.

Frecuencia de las prácticas. Las diversas variaciones de la naturaleza de la práctica; por ejemplo: diferencias cualitativas en la práctica de la oración.

3. Sentimiento religioso. Formas evidentes y extremas: éxtasis, experiencias de conversión, etc.

Muestra pública de sentimientos, concerniente al individuo, algo en qué creer, esforzándose por encontrar un sentido a la vida.

Conocimiento de lo divino.

Confianza o creencia de que la vida se encuentra en manos de un poder divino, el cual se encuentra depositada nuestra confianza.

Medida por un reporte directo. Medida indirectamente por cosas como la libertad de estar o encontrarse preocupado o por un sentimiento de sentirse a gusto.

4. Conocimiento religioso acerca del origen, dogma y práctica de la propia tradición.

Actitudes hacia el conocimiento religioso; la importancia del conocimiento.

Oposición a la crítica literaria de la tradición. El grado de sofisticación intelectual; por ejemplo: la forma literaria de interpretar la Biblia.

5. Efectos religiosos.

Experiencias de las recompensas inmediatas; por ejemplo: paz de la mente, libertad para ser, etc.

Preeminencia de las recompensas futuras; la salvación, vida eterna, etc.

Responsabilidades. Obediencia a prescripciones concretas y específicas.

Aplicación de principios generales. (Glock, 1959, 1962)

### 5.3.- OPERACIONALIZACION.

Las variables se midieron mediante una escala (cuestionario).

V.I. SEXO: Se mide a través de una pregunta incluida en el cuestionario.

Sexo: 1----Masculino                      2----Femenino

V.D. RELIGIOSIDAD: Se operacionalizó a través de una escala tipo Likert con cinco opciones que van de Totalmente de acuerdo a Totalmente en desacuerdo, el cual se llevó a cabo por medio de un cuestionario.

También, se manejaron 8 preguntas donde se pedía dijera en número cuántas veces realizaban ciertas prácticas de tipo religioso. (Ver anexo no.1).

## 6.- METODO.

### 6.1.- SUJETOS:

#### 6.1.1.- CARACTERISTICAS:

Se entrevistaron a 297 sujetos, distribuidos de la siguiente manera: 134 hombres y 161 mujeres que van de 18 a más de 56 años; de clase alta, clase media y clase baja.

#### 6.1.2.- SELECCION DE LA MUESTRA.

Para la selección de la muestra que se encuestó, se tomó en cuenta que la población de nuestro país se encuentra estratificada de la siguiente manera:

70% de nivel económico bajo (D-E)

30% de nivel económico medio (C)

10% de nivel económico alto (A-B)

Donde:

A= 14 o más salarios mínimos por persona.

B= De 9 a 13 salarios mínimos, por persona.

C= De 4 a 8 salarios mínimos por persona.

D= De 1 a 3 salarios mínimos por familia.

E= Menos de 1 salario mínimo por familia.

#### 6.1.3.- TIPO DE SELECCION.

Por puntos de intersección.

#### 6.1.4.- ERROR DE MUESTREO.

$$n = \frac{t^2 pq}{\frac{E^2 + t^2 pq}{N}}$$

Donde:

$n$	= grupo muestral
$pq$	= máxima variabilidad
$E^2$	= error muestral
$N$	= población total.

#### 6.2.- INSTRUMENTO.

Para la construcción de este cuestionario me basé en la escala elaborada por King en 1967 para diez dimensiones religiosas, la cual a continuación presento:

La escala para las siguientes afirmaciones va de totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo.

#### I) CREENCIAS RELIGIOSAS. (ALPHA=.90)

- 1.- Creo en la vida eterna.
- 2.- Creo en Dios como padre celestial.
- 3.- Creo en Cristo como una realidad viva.
- 4.- Reconozco que necesito seguir amando y creyendo en Dios.
- 5.- Creo en la salvación como escape del pecado y libertad para una nueva vida.
- 6.- Creo que Dios se reveló él mismo como hombre en Cristo Jesús.
- 7.- Creo que el mundo de Dios fue revelado directamente en las escrituras.

## II EXPERIENCIA PERSONAL RELIGIOSA. (ALPHA=.86)

- 1.- Cuántas veces rezas en otros lugares que no sea la Iglesia (Regularmente---Nunca).
- 2.- Cuántas veces pides a Dios por tus pecados. (Regularmente---Nunca).
- 3.- Cuando tienes que tomar decisiones en tu vida diaria, cuántas veces trata de encontrar la solución que usted cree, le gustaría a Dios que hiciera (ARegularmente---Nunca).
- 4.- Orar privadamente es uno de los más importantes y satisfactorios aspectos de mi experiencia religiosa. (De totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo).
- 5.- Frecuentemente me siento muy cerca de Dios cuando rezo durante mi trabajo o en momentos importantes de mi vida diaria. (Totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo).
- 6.- Yo sé que Dios contesta mis suplicas. (De TA a TD).
- 7.- Cree usted que Dios influye en su vida (Mucho---Nada).

## III ATENCION A LA IGLESIA (ALPHA=.85)

- 1.- Cómo calificaría su actividad en su congregación religiosa. (Muy activa---Nada activa).
- 2.- Durante el último año, cuántos domingos por mes fue a misa. (Ninguna vez---Tres o más).
- 3.- Cuántos domingos de los últimos cuatro ha ido a misa. (Ninguna vez---Tres o más).
- 4.- Qué tan seguido ha comulgado durante el último año (Ninguna vez---Tres o más).

## IV ACTIVIDADES ORGANIZACIONALES (ALPHA=.79)

- 1.- Qué tan seguido pasa las tardes en reuniones y trabajos de la Iglesia (Regularmente---Nunca).
- 2.- Las actividades en la Iglesia son la maor fuente de

satisfacción en mi vida (De TA a TD).

3.- Cuántas veces durante el último mes fue usted a reuniones de grupos religiosos en fin de semana (Ninguno---Tres o más)

4.- Estoy bastante informado acerca de mi grupo religioso y tengo influencia en la toma de decisiones (De TA a TD).

5.- Me gusta trabajar en actividades de la Iglesia (De TA a TD).

6.- Enliste las denominaciones de los grupos religiosos en los que ha participado (De TA a TD).

#### V CHARLAS Y LECTURAS RELIGIOSAS (ALPHA=.81)

1.- Qué tan seguido habla usted de religión con sus amigos, vecinos o compañeros de trabajo. (Regularmente---Nunca).

2.- Cuándo platica con miembros de su familia, que tan seguido menciona la religión o actividades religiosas. (Regularmente---Nunca).

3.- Qué tan seguido en el último año has compartido con los miembros de tu grupo religioso los problemas y las alegrías de vivir tu fe. (Regularmente---Nunca).

4.- Qué tan seguido lee la Biblia. (Regularmente---Nunca).

5.- Qué tan seguido has tratado de convertir a alguna persona a la fe (Regularmente---Nunca).

6.- Cuando te enfrentas a problemas de tipo social qué tanto recurres al apoyo de publicaciones religiosas. (Regularmente---Nunca).

#### VI RELACION AMIGOS IGLESIA (ALPHA=.83)

1.- De todos sus amigos más cercanos cuántos pertenecen a su grupo religioso (Ninguno---Casi todos).

2.- Cómo calificaría su actividad dentro de su grupo religioso (Muy activa---Inactiva)

3.- Piense en 5 de sus mejores amigos, cuántos son miembros de su grupo religioso (Ninguno---Tres o más).

- 4.- Qué tan seguido pasa las tardes con sus amigos, en reuniones y trabajos de la Iglesia. (Regularmente---Nunca).
- 5.- Cada cuanto te reúnes con otros miembros de tu grupo religioso fuera de la Iglesia (Regularmente---Nunca).
- 6.- Cuántas veces en el pasado mes fue con sus amigos a actividades religiosas en fin de semana (Ninguno---Tres o más).

#### VII APOYOS FINANCIEROS (ALPHA=.80)

1.- En proporción con lo que gana al mes, considera usted que las contribuciones financieras que da a la Iglesia son:

- a) Generosas
- b) suficientes
- c) modestas
- d) Insuficientes

2.- El año pasado, aproximadamente con qué tanto por ciento, de los ingresos de su familia, contribuyeron a la Iglesia:

- a) 1% o menos
- b) 2% a 4%
- c) 5% a 9%
- d) 10% o más

3.- Durante el año pasado, aproximadamente con qué tanto por ciento, de los ingresos de su familia, contribuyeron a la Iglesia.

- a) Menos de 10 mil pesos
- b) de 11 a 19 mil pesos
- c) de 20 a 30 mil pesos
- d) de 31 a 40 mil pesos
- e) de 41 a 50 mil pesos
- f) más de 50 mil pesos.

4.- Durante el año pasado, que tan seguido hizo contribuciones a la Iglesia, añadiendo a su presupuesto general, las contribuciones para las actividades de fin de semana.

- a) Regularmente

- b) ocasionalmente
- c) pocas veces
- d) nunca

5.- Sus contribuciones a la Iglesia son:

- a) Planeadas sobre una cantidad importante por semana mes o año
- b) irregulares
- c) varias veces al año
- d) rara vez o nunca

### VIII CONOCIMIENTOS RELIGIOSOS (ALPHA=.68)

1.- Cuáles de los siguientes profetas son del Antiguo Testamento:

- a) Deuteronomio
- b) Elías
- c) Isaías
- d) Jeremías
- e) Levítico
- f) Pablo

2.- Cuáles de los siguientes términos son apoyados por el proselitismo:

- a) La Biblia es la palabra de Dios
- b) El clérigo tiene poder para perdonar los pecados
- c) La separación de la Iglesia y el Estado
- d) Fin del autoritarismo en la Iglesia

3.- Cuáles de los siguientes libros son del Antiguo Testamento:

- a) Hechos
- b) Amos
- c) Galatas

2.- La persona verdaderamente religiosa se siente comprometida a continuar esforzándose en elevar su fe. (De TA a TD).

3.- La persona verdaderamente religiosa procura mantener la moral en todos los aspectos de su vida (De TA a TD)

4.- Creo que la Biblia contiene la base de los principios morales

para guiar toda decisión en mi vida. (De TA a TD)

5.- La propuesta principal de la Iglesia es que el hombre se reconcilie con Dios y alcance de ésta manera las condiciones para una vida mejor (De TA a TD).

#### IX ORIENTACIONES PARA EL CRECIMIENTO RELIGIOSO (ALPHA=.76)

1.- La persona verdaderamente religiosa se esfuerza por cultivarse en conocimientos y entiende por qué camino se debe llevar a un niño hacia Dios (TA-TD).

2.- La persona verdaderamente religiosa se siente comprometida a continuar esforzándose en elevar su fe. (TA-TD)

3.- La persona verdaderamente religiosa procura mantener su moral en todos los aspectos de su vida. (TA-TD)

4.- Creo que la Biblia contiene la base de mis principios morales, para guiar toda decisión de mi vida. (TA-TD)

5.- La propuesta principal de la Iglesia es que el hombre se reconcilie con Dios y alcance de esta manera establecer las condiciones para una vida mejor. (TA-TD)

#### X ORIENTACION PARA SEGURIDAD O DOGMATISMO RELIGIOSO (.69)

1.- La persona verdaderamente religiosa está segura de que vive en correcta relación con Dios. (De TA a TD).

2.- La Iglesia podría ayudarme a encontrar la correcta amistad con la gente (De TA a TD).

3.- Es parte de un deber patriótico, que la gente rinda culto en la Iglesia de su pertenencia (De TA a TD).

4.- La Iglesia es un lugar para formular buenas relaciones sociales (De TA a TD).

6.2.1.- HISTORIA DEL INSTRUMENTO.

Esta escala fue elaborada originalmente por King y Hunt en 1969 con la idea básica de demostrar, a través de esta escala, que la variable religión no era unidimensional.

Para la construcción de esta escala se utilizaron un total de 212 ítemes, que fueron evaluados por 575 sujetos voluntarios, miembros todos ellos de diferentes congregaciones metodistas de la ciudad de Dallas, Texas y sus suburbios, sobre escalas tipo Likert.

Los ítemes evaluados fueron sometidos a pruebas de Análisis Factorial, los cuales en sus resultados muestran que la variable religión consta de diez dimensiones.

Creencias religiosas, experiencia personal religiosa, atención a la iglesia, actividades organizacionales, relación amigos iglesia, pláticas y lecturas religiosas, proyectos financieros, conocimientos religiosos, orientación para el crecimiento religioso y orientación para seguridad o dogmatismo religioso.

La confiabilidad de cada dimensión fue obtenida mediante la prueba de Alpha de Crombach, cuyos resultados variaron entre .68 y .91.

Para el instrumento del presente estudio, tome 24 ítemes de la escala original. A ellos se les corrigió redacción, para dejar lo más claras posibles las afirmaciones de nuestro cuestionario.

También se aumentó dos ítemes más, ya que dos de los ítemes que se eligieron resultaban ambiguos o contenían dos variables.

Como esta escala es de tipo Likert, describiré el procedimiento de construcción de la escala tipo Likert.

Likert desarrollo dos métodos para la construcción de escalas de actitud, que son "Método de sigma" y "El método 1,2,3,4 y 5".

El segundo resultó más sencillo y se correlacionó altamente con "el método sigma". El método 1,2,3,4 y 5, se conoce generalmente como el método de Likert, o el método de estimaciones sumatorias, que es el que se utilizó en el presente estudio.

PROCEDIMIENTO DE CONSTRUCCION DE LA ESCALA TIPO LIKERT.

1.- Se deben tomar afirmaciones de todas las fuentes posibles: periódicos, revistas, artículos, películas, estudios anteriores, en general toda la literatura existente sobre el tema. (un mínimo de 30 aceveraciones).

2.- Las aceveraciones deben redactarse de tal manera que permitan juicio de valor y no descriptivos.

Las preguntas tienen que referirse a los deseos, anhelos y disposiciones voluntarias de los sujetos.

3.- Una vez recopiladas y redactadas las aceveraciones, se aplica el cuestionario a una muestra representativa de la población, con el fin de poder escoger las aceveraciones definitivas para establecerlas en la escala final y desechar aquellas mal redactadas o ambiguas.

FORMATO DE PRESENTACION DE LAS ESCALAS DE RANGOS SUMARIZADOS.

La manera más común de presentar este tipo de escalas, es presentar las afirmaciones sobre la actitud que va a medirse y debajo de cada una de ellas ubicar la escala, con los intervalos de "totalmente de acuerdo" al "totalmente en desacuerdo", ejemplo:

ME PRODUCE ALEGRIA Y PAZ SABER QUE PUEDO PERDONAR A UN PECADOR.

TA	DA	IN	ED	TD
-----				
<i>Totalmente De Acuerdo</i>	<i>Discrepancia Pequeña</i>	<i>En Discrepancia</i>	<i>Totalmente Discrepancia</i>	

Las instrucciones que se presentan a los sujetos deben referirse a que elijan una de las cinco opciones, de la escala, según sea su grado de acuerdo con la aseveración presentada.

El instrumento que se utilizó para nuestro estudio es el que se presenta a continuación (Ver anexo # 1).

#### 6.2.2.- CONFIABILIDAD

Para obtener la confiabilidad de nuestro instrumento, se les aplicó una prueba de confiabilidad, en este caso el Alpha de Crombach.

Esta técnica nos permite saber cuándo una prueba es confiable y válida.

#### 6.2.3.- VALIDEZ

Con los datos obtenidos de la escala de religiosidad mencionada, se realizó un Análisis Factorial, el cual permite la validación conceptual del cuestionario, así como la eliminación de los ítems que no miden lo que se quiere medir.

#### 6.3.- PROCEDIMIENTO

##### 6.3.1.- TIPO DE ESTUDIO.

El estudio llevado a cabo es un estudio de campo, ya que no existe control sobre la situación y determina las relaciones sociales dentro de las estructuras.

Sus ventajas radican en que son los estudios más realistas, tienen mucha fuerza las variables independientes y tienen una excelente validez externa.

Sus desventajas consisten en que falta precisión en las

mediciones, no hay control de variables extrañas y las variables independientes tienen poca validez interna y existen conflictos de interpretación. (Nadelsticher, S/F).

### 6.3.2.- DISEÑO.

En base a Cambell y Stanley (1978), el diseño de investigación entró en la clasificación de estudio de campo, el esquema lo representamos de la siguiente manera:

XH 01

R

XM 01

Donde:

R= Selección aleatoria

XH= Hombres

XM= Mujeres

01= Escala de religiosidad.

### 6.3.2.- DESARROLLO DE LA INVESTIGACION

#### 6.3.3.1.- PILOTEO

Este trabajo de investigación está apoyado de un estudio piloto.

Tanto en el piloteo como en la investigación actual las hipótesis principales son:

H<sub>0</sub>: No existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en cuanto al grado de religiosidad.

H<sub>a</sub>: Si existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en cuanto al grado de religiosidad.

En el piloteo se entrevistaron 50 sujetos, distribuidos de la siguiente manera: 25 hombres y 25 mujeres, que van de 18 a 56 años; de clase alta, clase media, clase baja.

La selección de la muestra fue por muestreo aleatorio simple, dado que únicamente se tomó en cuenta 50 sujetos, que fueron interceptados en distintos puntos del D.F., tratando de abarcar las tres clases sociales.

Para la construcción del instrumento me basé en una escala elaborada por King, 1967.

El cuestionario utilizado quedó de la siguiente manera: (Ver anexo # 2).

Se hizo la discriminación de todos los ítemes del instrumento a través de la prueba "t-student", donde la prueba "t" calculada sea a la "t" de tablas, entonces se podrá considerar que el ítem discrimina muy bien.

El resultado de esta prueba fue que todos los ítemes discriminaron con excepción del ítem no. 22. (Ver anexo # 2).

Este análisis de discriminación se utiliza para analizar qué tan efectivo es un ítem.

Cada ítem debe discriminar correctamente, es decir, los sujetos con altos puntajes, deberán tener un número mayor de respuestas correctas que los sujetos con bajos puntajes.

Por lo general, éste índice se calcula contrastando el 25% de sujetos de más bajo puntaje.

(Número de sujetos del grupo superior que contestó correctamente el ítem (menos) el número de sujetos del grupo inferior que contestó el ítem)

ID=-----

(Total de sujetos del grupo superior (más) el total de sujetos del grupo inferior / 2.

El ID debe ser mayor o igual a .40.

El valor máximo que se puede obtener es de 1.0 (indicará que es perfectamente discriminatorio).

Se obtuvo la Confiabilidad global del instrumento aplicando la prueba de Alpha de Crombach y el resultado fue igual a .668.

La Confiabilidad por su parte, hace referencia a la propiedad del instrumento que permite, al ser utilizado repetidas veces bajo idénticas circunstancias, producir los mismos resultados.

Nadelsticher Mitrani (1988) señala cuatro formas de obtener la confiabilidad de una prueba o escala:

- 1) Confiabilidad test-retest.
- 2) Confiabilidad de pruebas paralelas.
- 3) Confiabilidad de división por mitades.
- 4) Confiabilidad de la forma general del modelo Alpha de Crombach y la prueba Kuder Richardson.

Posteriormente se realizó el Análisis Factorial:

El Análisis Factorial es un método diferente con respecto a otros métodos que manejan múltiples variables.

Su finalidad básica es ayudar al investigador a identificar las unidades o dimensiones llamadas factores, en que se fundamentan dichas medidas.

Una definición más técnica del término Análisis Factorial es la siguiente: "El Análisis Factorial es un método para determinar el número y naturaleza de las variables subyacentes, entre números mayores de medidas.

En resumen, se trata de un método para determinar las variables subyacentes (factores) a partir de un conjunto de medidas  $n$ , siempre que  $k$  sea menor que  $n$ ". (Kerlinger, 1975).

Los principales términos que se deben tener claros, para una mejor comprensión del Análisis Factorial son los siguientes:

Factor.- Es una construcción hipotética en la que supuestamente se basan pruebas, escalas, reactivos y medidas de cualquier tipo.

Matriz.- "Una matriz es cualquier distribución rectangular de números o de símbolos" (Kerlinger, 1975).

Cargas factoriales.- Son las puntuaciones con la que los ítems pesan en cada factor. La carga factorial es el criterio mediante el cual se realiza la selección de las variables.

Los valores pueden tomar, un rango que va de -1 hasta +1.

La mayoría de las veces se eligen aquellos superiores o iguales a .30, sean negativos o positivos.

Valor eigen.- Es la suma de todas las cargas factoriales elevadas al cuadrado, de cada factor.

Sirve como criterio para seleccionar los factores. Es muy común elegir sólo aquel que tenga un valor eigen superiores o iguales a 1.0.

Rotación de Factores.- Es la transformación que se realiza de las matrices factoriales con la finalidad de asegurarse que las variables pertenecen realmente a cada factor.

Existen diversos métodos de rotación, los más comunes son la oblicua y la ortogonal. La primera supone que existe correlación entre las variables y la ortogonal, que no existe tal relación entre ellas.

Significado de los factores.- Consiste en asignarle algún nombre a cada uno de los factores.

Generalmente se realiza en función del marco teórico de la investigación.

A continuación presento los factores que resultaron de este análisis y cómo denominé a cada uno:

EN EL ANALISIS FACTORIAL:

UTILIZAMOS PARA ROTAR LOS ITEMS EL METODO OBLIMIN Y VARIMAX.

FINALMENTE DECIDI UTILIZAR EL METODO OBLIMIN, PORQUE

SUPONEMOS QUE LAS AREAS DE NUESTRA ESCALA ESTAN RELACIONADAS.

**FACTOR # 1**

- \* Creo en la vida eterna
- \* Creo en Dios como padre celestial
- \* Creo en Cristo como una realidad viva
- \* Reconozco que necesito seguir amando y creyendo en Dios
- \* Creo en la salvación como escape del pecado y libertad para una vida nueva
- \* Creo que Dios se hizo hombre en Cristo Jesús
- \* Orar es uno de los aspectos más importantes de mi experiencia religiosa
- \* Me siento cerca de Dios cuando rezo durante mi trabajo o en momentos importantes de mi vida
- \* Yo se que Dios contesta mis suplicas
- \* La Iglesia propone que me reconcilie con Dios y alcance las condiciones para una vida mejor

*LE DENOMINAMOS: CREYENTE CONVENCIDO DE LA EXISTENCIA DE DIOS.*

**FACTOR # 3**

- \* Se porqué medios se debe llevar a un niño a Dios
- \* La Iglesia es un importante lugar para refugiarme de los problemas de la vida
- \* La Iglesia podría ayudarme a encontrar la correcta amistad con la gente
- \* Es parte de un deber patriótico rendir culto en la Iglesia de mi pertenencia
- \* Las actividades en la Iglesia, son la mayor fuente de

satisfacción en mi vida

\* La Iglesia es un buen lugar para fomentar buenas relaciones sociales.

*LE DENOMINAMOS: PERSONA RELIGIOSA QUE PARTICIPA EN LA IGLESIA*

**FACTOR # 5**

\* Creo que el mundo de Dios fue revelado en las escrituras

\* Creo que la Biblia contiene la base de mis principios morales

\* Guio toda decisión en mi vida en base a los principios morales que me marca la Biblia

*Y LA DENOMINAMOS: PERSONA RELIGIOSA QUE FUNDAMENTA SU ACCION EN LA BIBLIA*

**6.3.4.- INSTRUCCIONES TEXTUALES**

Buenos días/ tardes/ noches:

Somos estudiantes de la Universidad Autónoma Metropolitana, hoy estamos realizando una encuesta en el D.F., con el fin de conocer la opinión que tiene sobre la religión.

¿Cuál es su edad?...

Le voy a leer una serie de afirmaciones y usted nos contestará si está de acuerdo o no, en base a una escala que va de 5 a 1; donde 5 es totalmente de acuerdo y 1 es totalmente en desacuerdo. No hay respuestas ni buenas ni malas, conteste lo más rápidamente posible, no piense demasiado cada afirmación. Sus respuestas son muy importantes para nuestro estudio, por favor conteste lo más honestamente posible.

## 7.- ESTADISTICA.

### 7.1.- HIPOTESIS ESTADISTICAS.

$$H_0: \mu_h = \mu_m$$

$$H_a: \mu_h \neq \mu_m$$

Donde:

$\mu$  = Media

h = hombres

m = mujeres

### 7.2.- PRUEBAS.

Para saber si hay diferencias significativas en el grado de religiosidad de hombres y mujeres se realizó una prueba t de student.

Se compararon las medias de el grupo de hombres y el grupo de mujeres para cada ítem de la escala con un ONEWAY.

Se realizó un Análisis Factorial, que como ya se explicó, es una técnica multivariada, ya que trabaja con escalas de intervalo y de razón.

Además es el método más recomendable para obtener la validez de un cuestionario.

Por último se obtuvo el índice de discriminación y la confiabilidad para cada factor, por medio de la prueba de Alpha de Crombach.

108633

# RESULTADOS

## 8.- RESULTADOS.

La prueba  $t$  nos comprobó que sí hay diferencias significativas entre hombres y mujeres en cuanto a su grado de religiosidad.

Ahora comparando las medias del grupo de hombres y del grupo de mujeres para cada variable obtuvimos los siguientes resultados:

En la pregunta "Creo en la vida eterna" , las medias son iguales, en general la respuesta esde indiferencia y las varianzas también son iguales.

En la pregunta: "Creo en Dios", las medias y las varianzas son distintas, las mujeres tienen un puntaje más alto que el de los hombres. En general la respuesta es "De acuerdo".

En la pregunta "Creo en Cristo...", las medias y las varianzas son diferentes significativamente, los puntajes más altos son de las mujeres; y la respuesta en general es "De acuerdo".

En la pregunta: "Necesito seguir amando a Dios", también las medias y las varianzas son diferentes, la respuesta general es "De acuerdo".

En la pregunta "Creo en la salvación..." las varianzas son iguales y la respuesta en general es "Indiferente".

En la pregunta: "Dios se hizo hombre en Cristo", las medias son diferentes y es más alto el puntaje del grupo de las mujeres.

En la pregunta: "El mundo de Dios fue revelado en las escrituras", no hay diferencias significativas entre las medias de los grupos.

En la pregunta: "Orar un aspecto importante en mi vida", si hay diferencias significativas entre las medias.

En la pregunta: "Me siento cerca de Dios cuando rezo" también existen diferencias entre las medias.

En la pregunta: "Dios contesta mis suplicas", las mujeres contestaron con un puntaje más alto que los hombres.

En cuanto al cuestionamiento acerca de "Las actividades en la Iglesia, como fuente de satisfacción..." no hay diferencias significativas en las respuestas de hombres y mujeres.

En la pregunta: "Estoy informado sobre mi grupo religioso", no hay diferencias significativas, la respuesta que se dá es de desacuerdo, en general.

En la pregunta: "Soy dirigente de mi grupo religioso", no hay diferencias entre las medias de los grupos.

Tampoco encontré diferencias entre las medias de los grupos en la pregunta: "Gusto de trabajar en actividades de la Iglesia".

Sí hay diferencias entre las medias de los grupos en: "Me esfuerzo por cultivar conocimientos religiosos."

En la pregunta: "Compromiso por elevar mi fe" no se encontraron diferencias signifgicativas entre ambos sexos.

Tampoco en el cuestionamiento: "Procuro mantener mi moral", encontré diferencias entre las medias. La respuesta en general es de acuerdo.

En la pregunta: "La Biblia como base de mis principios morales" no encontré diferencias significativas.

En cuanto al cuestionamiento: "Guío toda decisión en mi vida en base a los principios que marca la Biblia", no se encontraron diferencias significativas.

"La Iglesia propone que me reconcilie con Dios", fue un cuestionamiento para el cual no encontré diferencias significativas.

Para la preguntas: "Vivo en correcta relación con Dios" y "Tengo alegría y paz cuando perdono", tampoco se encontraron diferencias significativas.

En la pregunta: "Iglesia importante lugar para refugiarme de los problemas", si hay diferencias entre las medias.

En la pregunta: "La Iglesia me ayuda a encontrar la correcta amistad con la gente", no hay diferencias significativas entre las medias.

Curiosamente para el cuestionamiento: "Es parte de un deber patriótico rendir culto..." si existen diferencias.

En la pregunta: "La Iglesia buen lugar para fomentar relaciones sociales" no encontré diferencias significativas.

En la preguntas: "Bautizaré a mis hijos" e "Inculcaré la religión a mis hijos"

se encontró que las mujeres están más interesadas en transmitir su religión a sus hijos.

Finalmente en la pregunta: "Trabajaré en una misión religiosa", si hay diferencias por sexo.

Del Análisis Factorial utilizamos para rotar los factores el método OBLIMIN, éste método supone que si hay correlación en los factores.

De este se generan dos tipos de listados para ser interpretados, ellos son: Pattern y Structure; se tomó el más sencillo y en éste caso fue el Pattern.

Del Análisis Factorial resultaron 3 factores o familias de ítems, que entre sí son muy parecidos.

El primer factor explica en un 51% a nuestra variable dependiente (Religiosidad).

#### FACTOR # 1

- + Creo en Dios como padre celestial
- + Reconozco que necesito seguir amando y creyendo en Dios
- + Creo en Cristo como una realidad viva
- + Creo que Dios se hizo hombre en Cristo Jesús
- + Me siento cerca de Dios cuando rezo durante mi trabajo o en momentos importantes de mi vida
- + Yo se que Dios contesta mis suplicas
- + Creo en la vida eterna
- + Creo en la salvación como escape del pecado y libertad para una nueva vida
- + Creo que el mundo de Dios fue revelado en las escrituras
- + Inculcaré preceptos religiosos a mis hijos

+ Orar es uno de los aspectos más importantes de mi experiencia religiosa

+ Estoy seguro de que estoy viviendo en correcta amistad con Dios

**Y LE DENOMINAMOS:**

**PERSONA RELIGIOSA CONVENCIDA DE LA EXISTENCIA DE DIOS**

Este factor obtuvo un Alpha de .94

**FACTOR # 2**

+ La Iglesia es un importante lugar para fomentar buenas relaciones sociales

+ La Iglesia es un importante lugar para refugiarme de los problemas de la vida

+ La Iglesia podría ayudarme a encontrar la correcta amistad con la gente

+ Es parte de un deber patriótico rendir culto en la Iglesia de mi pertenencia

+ Procuro mantener mi moral en todos los aspectos de mi vida

+ Tengo la alegría y la paz cuando reconozco que puedo perdonar a un pecador

+ Guío toda decisión en mi vida en los principios morales que me marca la Biblia

+ La Biblia contiene la base de mis principios morales

+ La Iglesia propone que me reconcilie con Dios

**Y LE DENOMINAMOS:**

**PERSONA RELIGIOSA APEGADA A LO QUE LA IGLESIA PROPONE**

Este factor obtuvo una confiabilidad de .90

**FACTOR # 3**

- + Las actividades en la Iglesia son la mayor fuente de satisfacción en mi vida
- + Soy dirigente de mi grupo religioso
- + Estoy bastante informado de mi grupo religioso
- + Me gusta trabajar en actividades de la Iglesia
- + Me esfuerzo por cultivarme en conocimientos de tipo religioso
- + Trabajaré en una de las misiones religiosas que hay en mi país

#### **Y LE DENOMINAMOS:**

#### **PERSONA RELIGIOSA QUE GUSTA DE PARTICIPAR EN ACTIVIDADES DE LA IGLESIA**

La confiabilidad de este factor es de .88

Se hizo una prueba de discriminación para escalas tipo Likert y todos los ítems discriminaron con excepción de la variable 29: "Bautizaré a mis hijos".

#### **8.1.- GRAFICAS.**

El cuestionario contiene una parte de 8 preguntas donde el entrevistado contestó con cuanta frecuencia realizaba ciertas actividades de tipo religioso. Los resultados los hemos graficado, para facilitar su exposición. (Véase en GRAFICAS).

#### **9.- CONCLUSIONES**

El análisis de los resultados de mi investigación me llevan a concluir los siguientes puntos:

A) Desde la aplicación de las encuestas, pero sobre todo en el análisis de los resultados, me pude dar cuenta de que las mujeres están más apegadas a la religión que los hombres. Estos últimos manifiestan indiferencia en lo que a Religión se refiere.

B) La escala que se utilizó resultó ser muy confiable. Se le sometió a una prueba de confiabilidad y los resultados van de 0.94 para el Factor 1, a 0.88 para el Factor 3.

C) La frecuencia en la participación o ejecución de las prácticas religiosas personales o sociales, es muy baja; así lo denotan las gráficas.

#### 10.- LIMITACIONES DEL ESTUDIO

La redacción de algunos ítemes no fue muy clara, lo que provocó que algunos entrevistados, sobre todo de clase baja, no entendieran el objetivo de la afirmación.

La magnitud y la composición de la muestra utilizada no representa totalmente a la población.

No se encontraron investigaciones recientes que ayudaran a confrontar este estudio.

Hay otras variables que pueden ayudar a explicar el grado de religiosidad de las personas, como son la clase social y la edad. No corresponde a este trabajo hacer el análisis estadístico de lo

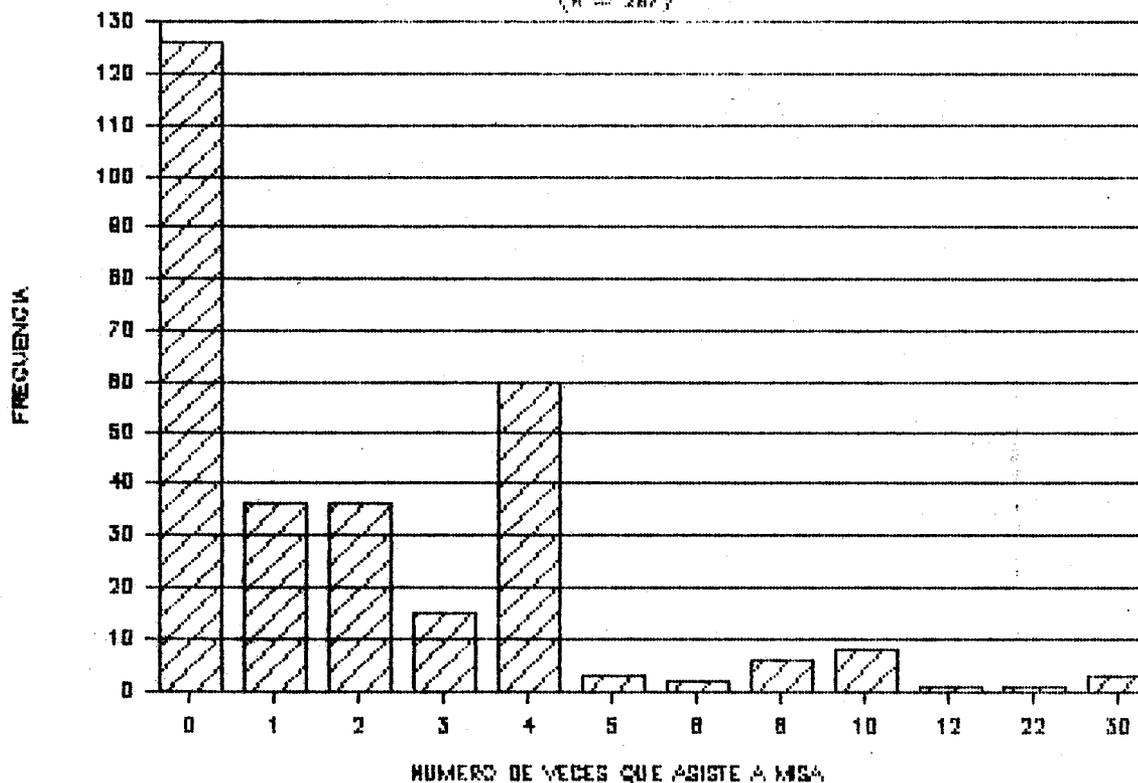
anterior, por no formar parte de la pregunta e hipótesis inicial. Mis futuras investigaciones sobre el tema tendrán que incluir otras variables explicativas.

La pregunta acerca del número de imágenes u objetos religiosos que el entrevistado usa o tiene en su casa me hace reflexionar acerca de lo apegado que resultó mi cuestionario a la religiosidad propia del mexicano. Lo anterior se basa en el hecho de que una de las respuestas a las preguntas aludidas, hacía referencia al "Guadalupanismo" que está ausente en mi cuestionario. Otras de las realidades del fenómeno en nuestro país, son las fiestas religiosas del "Día de los Muertos", Navidad, y Miércoles de Ceniza.

GRAFICAS

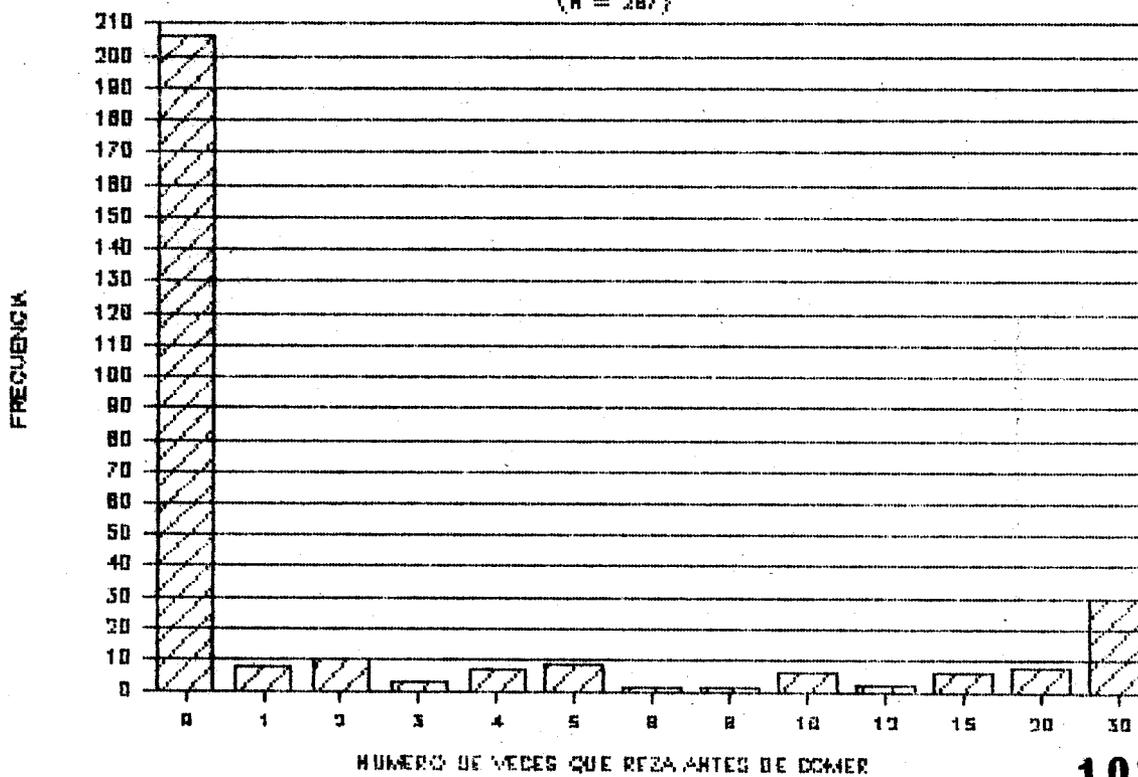
### CUANTAS VECES ASISTE A MISA EN UN MES

(N = 287)



### CUANTAS VECES REZA ANTES DE COMER

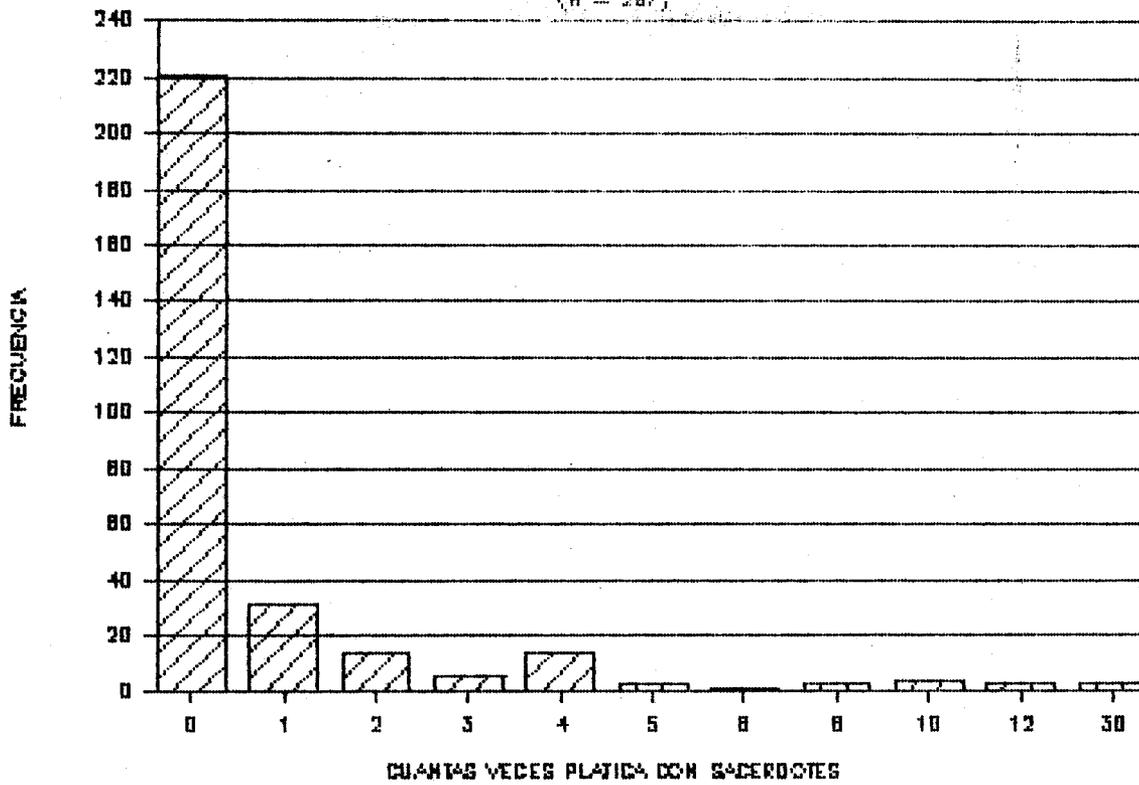
(N = 287)



108633

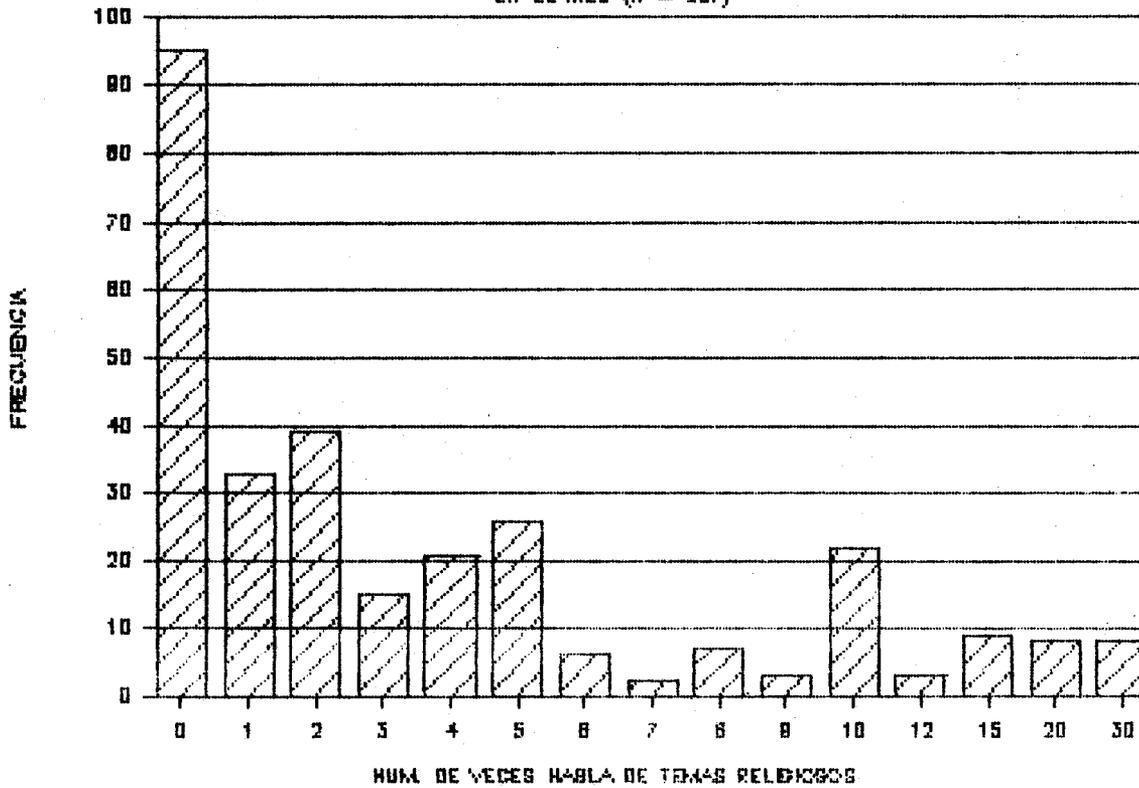
### CUANTAS VECES PLATICA CON SACERDOTES

(N = 287)



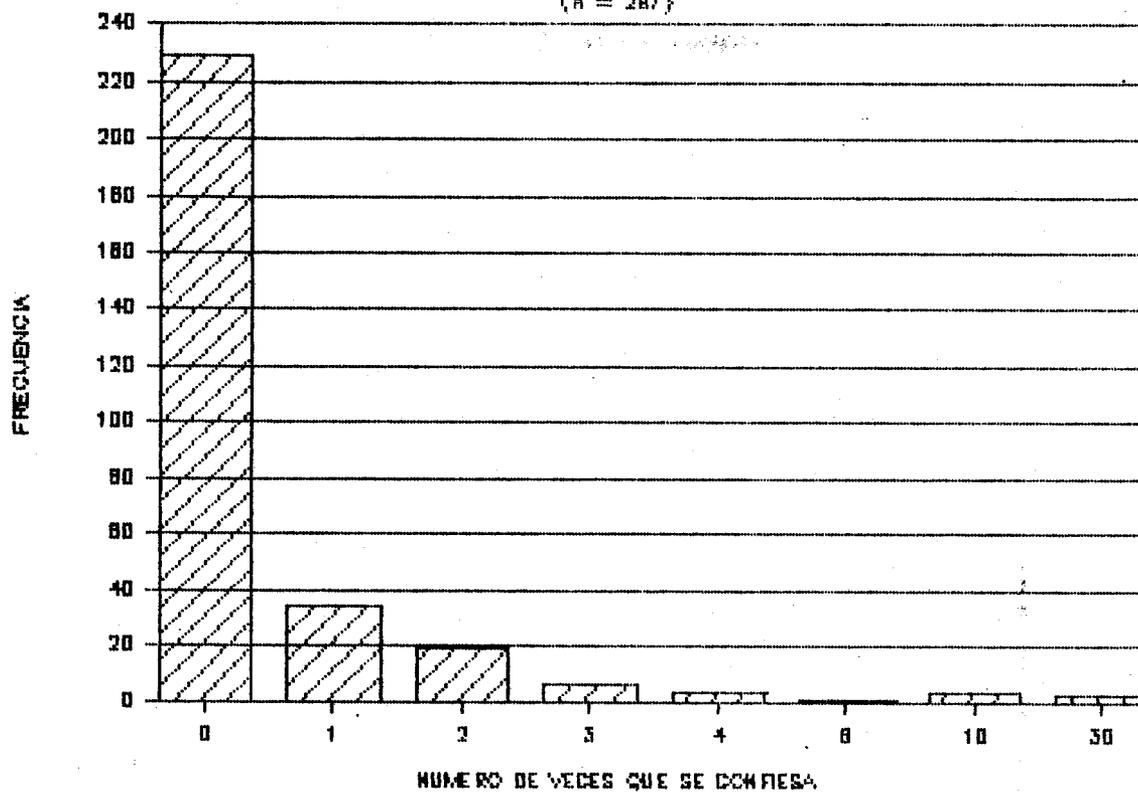
### CUANTAS VECES HABLA DE TEMAS RELIGIOSOS

EN EL MES (N = 287)



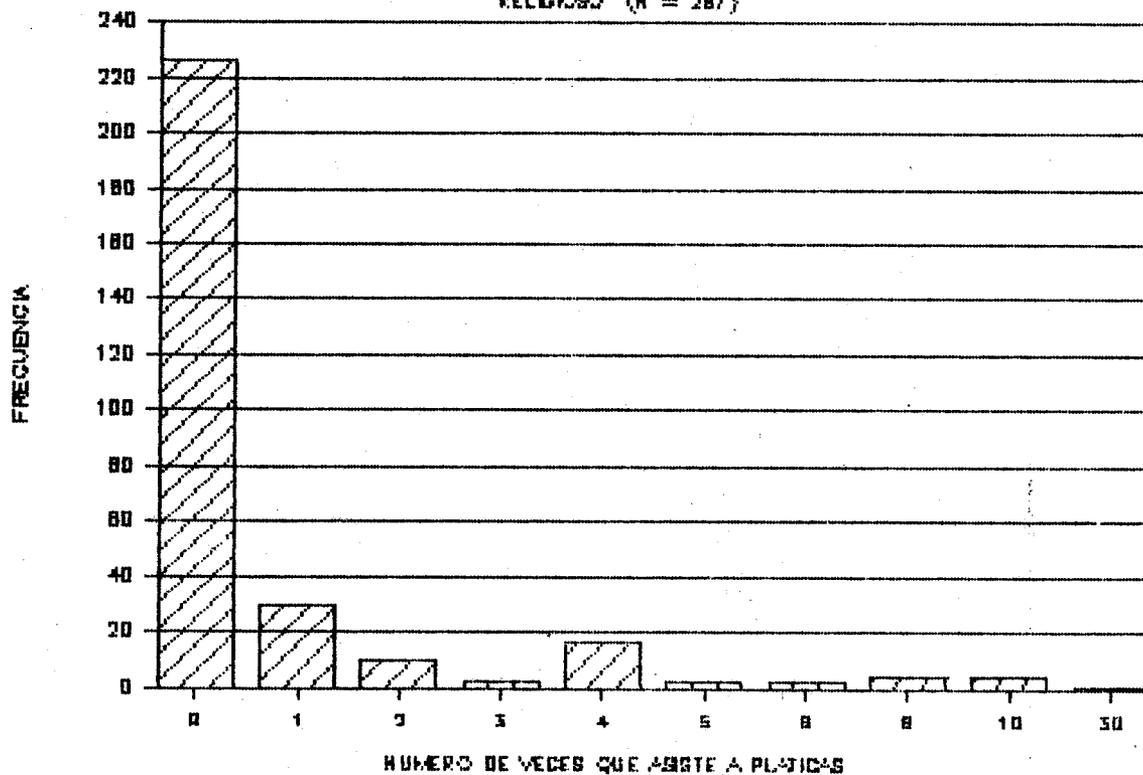
## CUANTAS VECES SE CONFIESA AL MES

(N = 287)



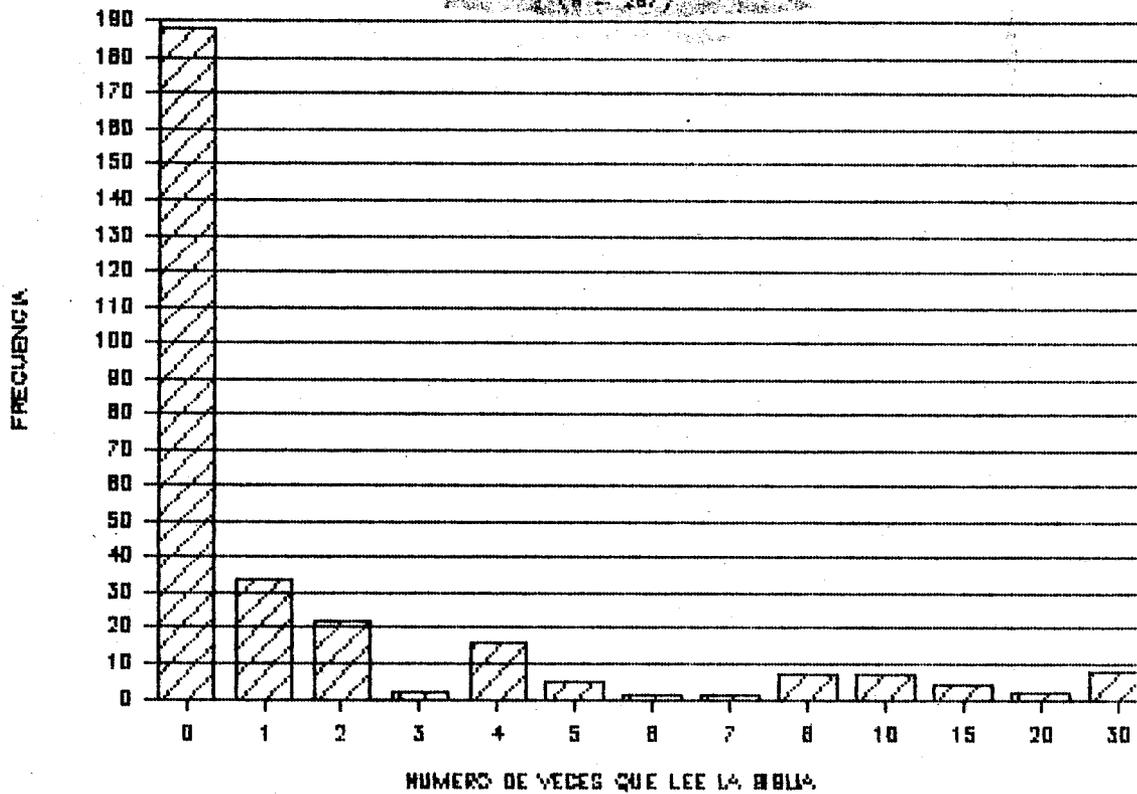
## ASISTENCIA MENSUAL A PLATICAS DE TIPO

RELIGIOSO (N = 287)



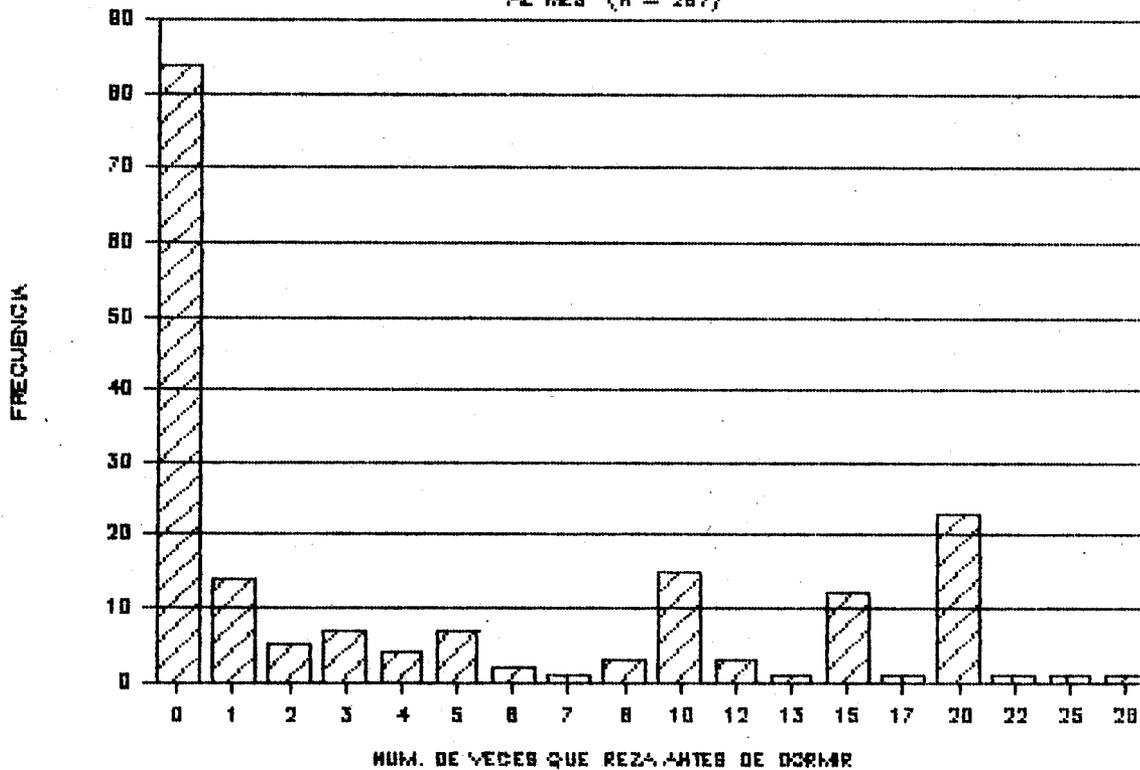
## CUANTAS VECES LEE LA BIBLIA AL MES

(N = 387)

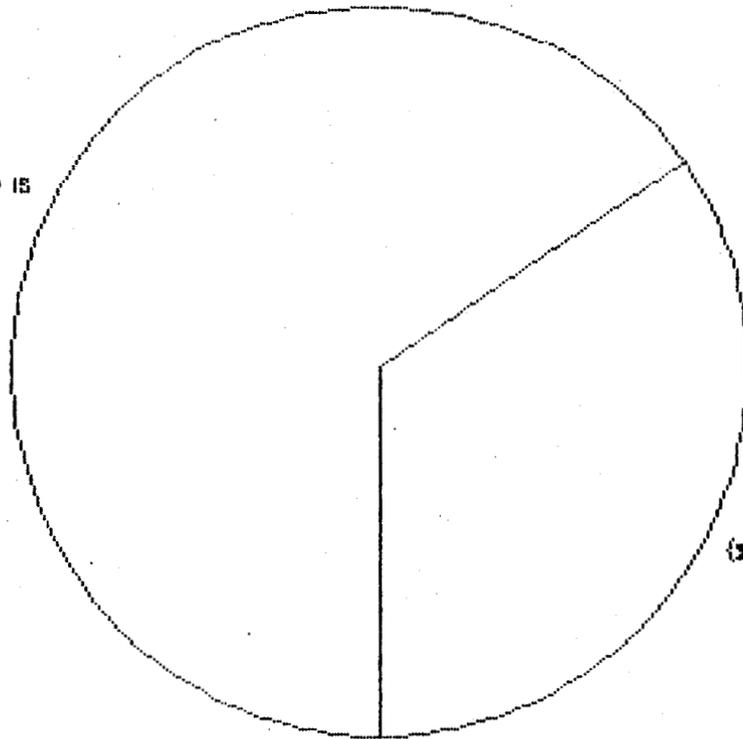


## CUANTAS VECES REZA ANTES DE DORMIR

AL MES (N = 287)



SI (85.5%)

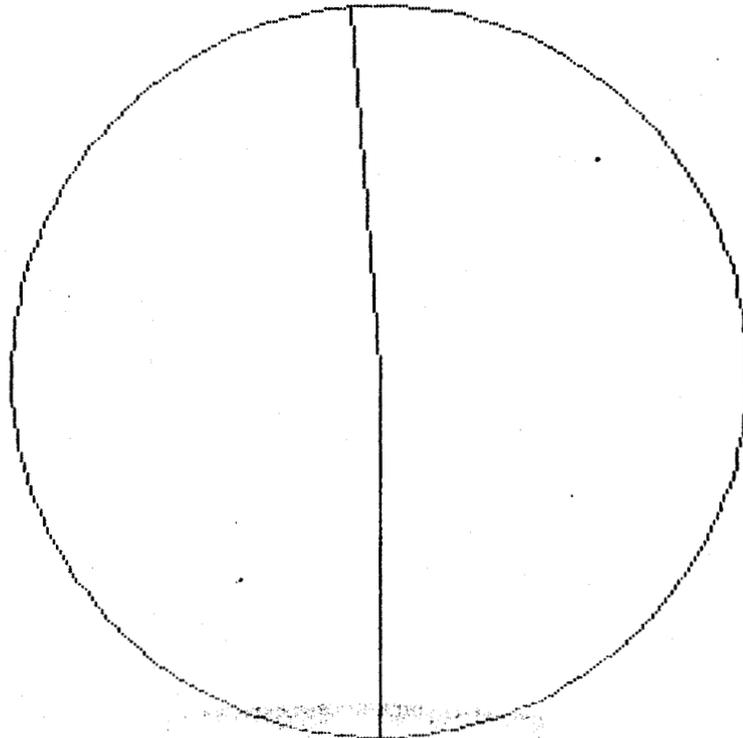


NO (14.5%)

RELIGIOSOS (N = 145)

MUESTRA SUS MEDALLAS U OBJETOS

SI (48.8%)



NO (51.2%)

(N = 287)

USA MEDALLAS Y OBJETOS RELIGIOSOS

ANEXOS

Buenas tardes:

Somos estudiantes de la Univeversidad Autónoma Metropolitana, hoy estamos haciendo un estudio sobre la Religiosidad del Mexicano y nos gustaria hacerle algunas preguntas.

Cual es su edad?            menos de 18 -----(termine)  
                                  de 18 a 25 ----- 1  
                                  de 26 a 35 ----- 2  
                                  de 36 a 45 ----- 3  
                                  de 46 a 55 ----- 4  
                                  56 o más ----- 5

Le voy a leer una serie de afirmaciones que ud. nos contestara de acuerdo con su manera de ser; en base a una escala que va de 5 a 1, donde 5 es totalmente de acuerdo y 1 es totalmente en desacuerdo. No hay respuestas ni buenas ni malas, conteste lo más rapidamente posible, no pien se demasiado cada afirmación. Sus respuestas son muy importantes para nuestro estudio, por favor conteste lo más honestamente posible.

(mostrar tarjeta # 1)

I. CREENCIAS RELIGIOSAS

	TA	DA	IN	EN	TD	
1.-Creo en la vida eterna-----	5	4	3	2	1	11
2.-Creo en Dios como padre celestial-----	5	4	3	2	1	11
3.-Creo en cristo como una realidad viva-----	5	4	3	2	1	11
4.-Reconosco que necesito seguir amando y creyendo en Dios-----	5	4	3	2	1	11
5.-Creo en la salvación como escape del pecado y libertad para una nueva vida-----	5	4	3	2	1	11
6.-Creo que Dios se hizo hombre en Cristo Jesus-----	5	4	3	2	1	11
7.-Creo que el mundo de Dios fue revelado en las escrituras-----	5	4	3	2	1	11
8.-Orar es uno de los aspectos más importantes de mi experiencia religiosa-----	5	4	3	2	1	11
9.-Me siento cerca de Dios cuando rezo durante mi trabajo o en momentos importantes de mi vida-----	5	4	3	2	1	11
10.Yo se que Dios contesta mis suplicas-----	5	4	3	2	1	11
11.Las actividades en la iglesia son la mayor fuente de satisfacción en mi vida-----	5	4	3	2	1	11
12.Estoy bastante informado acerca de mi grupo religiosa-----	5	4	3	2	1	11
13.Soy dirigente de mi grupo religioso-----	5	4	3	2	1	11
14.Me gusta trabajar en actividades de la iglesia-----	5	4	3	2	1	11
15.Me esfuerzo por cultivarme en cono- cimientos de tipo religioso-----	5	4	3	2	1	11

