





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

LA CONSTRUCCIÓN DEL MUNDO EN LOS INDÍGENAS.
ESTUDIO DE CASO EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DELEGACIÓN GUSTAVO A. MADERO.
COLONIAS VILLA GUSTAVO A. MADERO Y MARTÍN CARRERA.

María Soledad Meza Estrada

Presenta:

Tesina para obtener la Licenciatura en Sociología.

ASESOR: JOSÉ CENOBIO BRIONES SÁNCHEZ.

Generación.
99-03.

23/07/04.

UNIDAD IZTAPALAPA

LA CONSTRUCCIÓN DEL MUNDO EN LOS INDÍGENAS.
ESTUDIO DE CASO EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DELEGACIÓN GUSTAVO A. MADERO.
COLONIAS VILLA GUSTAVO A. MADERO Y MARTÍN CARRERA.

AGRADECIMIENTOS.

Agradezco a las personas que colaboraron conmigo para elaborar la tesina. Primero tomo en cuenta la formación que me dieron los profesores de la unidad durante el curso de Sociología, me dio las herramientas para poder llevar a cabo esta investigación y para seguir preparándome para buscar la verdad de los problemas sociales. Al igual los consejos del profesor de Psicología Joel Vázquez Ortega y a la profesora de Filosofía Guadalupe Olivares, hicieron darme cuenta de otras perspectivas. A los compañeros de la escuela que en sus pláticas me ayudaron a mejorar mi trabajo. Le doy las gracias, especialmente, al profesor Cenobio Briones Sánchez quien asesoró mi trabajo de investigación, culminando con la tesina. El apoyo de mi familia fue fundamental para interesarme en la investigación.

PREFACIO.

La idea que se tenía al principio se modifico, los pueblos indígenas son seres normales, a pesar de sus diferencias basadas en el color de piel, cultura, lengua. El objetivo primordial de esta investigación era verificar si el capitalismo estaba detrás del comportamiento de la vida de los pueblos indígenas, del escenario de los pueblos indígenas. Se obtuvo la existencia un proceso de rezago, por parte de ellos, producto de la invasión de extranjeros.

El tratar de criticar la situación no conduce a nada, el tratar de comprender lleva a asimilar los valores para dar paso a la unidad.

El tratar de definirlos, tampoco me conduce a nada. Explicar como se llevan sus relaciones a través del color de su piel es ver una sociedad dividida en castas. Las desigualdades en tratos, la falta de comunicación entre los miembros de un grupo, las diferencias entre relacionarse y comunicarse, ¿Por que no son lo mismo?, si implica un contacto, ¿A quien se le da mayor peso? Esto recuerda a los estudios conversacionales, a la etnometodología, al interaccionismo simbólico. También muestra la falta de la elaboración de estudios sobre la vida cotidiana de los pueblos indígenas dejando todavía cuestiones que aún no se logra entender. No se pueden

brindar grandes aportes, propios del camino de una solución ante las demandas de los pueblos indígenas. Generalmente todos los estudios comentan sobre los derechos de los pueblos indígenas y como los otros los maltratan. Aquí se intento ver otra visión, la construcción del mundo indígena, se preciso que es un maravilloso mundo, donde existe la esperanza para modificar su vida a base de los actos que realizan a diario, en un futuro, saben, que habrá condiciones diferentes a las actuales. Su lucha sea vía armada o pacífica, intenta convertir su mundo. Es obvio, que no van a dejar a lado una población, raza, grupo religioso.

Se obtuvo una rica experiencia al cumplir varios objetivos, aunque no es el principal se puede ver al Capitalismo como producto de la ideología de un grupo poderoso económicamente. El comprender la forma de la elaboración de escenarios enseña a ver el pensamiento de una cultura, rebajada, a no ser expresada y a no dejarla ser, a veces, la cogen como una cultura inexistente mientras toman decisiones que los lleva a crear un mundo. Todos estos elementos fueron recabados durante el tiempo de investigación, cambiando el punto de la investigación para notar que se anota lo observado, los sentidos que lleva, por un orden moral, por la operación de relaciones de poder analizando desde el enfoque de vida cotidiana

INDICE

AGRADECIMIENTOS

PREFACIO

INTRODUCCIÓN

10

Capítulo 1

LA VIDA DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS EN LA COLONIA VILLA GUSTAVO A. MADERO Y MARTÍN CARRERA, DELEGACIÓN GUSTAVO A. MADERO. 10

Capítulo 2

POR QUE CUATRO CULTURAS EN LA MULTICULTURALIDAD. 51

Capítulo 3

LA VIDA COTIDIANA DE CUATRO COMUNIDADES.
(OTOMÍS, MAZAHUAS, PURÉPECHAS, MIXTECOS) 87

Capítulo 4

LA RELACIÓN ENTRE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y EL ESTADO. 111

Capítulo 5

LA RELACIÓN ENTRE LA SOCIEDAD MEXICANA Y LOS PUEBLOS INDÍGENAS.	130
CONCLUSIÓN.	146
BIBLIOGRAFÍA	152
ANEXO.	158
¿QUE SIGNIFICA SER INDÍGENA?	159
ESTADÍSTICAS	163
ILUSTRACIONES:	181
OTOMÍS. MAZAHUAS. PURÉPECHAS. MIXTECOS.	
MAPAS	187
LENGUA MONOLINGÜISMO MARGINALIDAD LOCALIDAD VIVIENDA	
Revisar disco de mapas.	

INTRODUCCIÓN.

La presente tesina aborda un tema, todavía, no muy profundizado como lo es la vida cotidiana, más aún, se propone indagar la vida cotidiana de los pueblos indígenas de MÉXICO, ubicando el espacio en la Ciudad de MÉXICO, dentro de la Delegación Gustavo A. Madero. Se uso a la Fenomenología de Schutz en el marco teórico, tratando de evitar una repetición de este texto.

El tema de este trabajo tiene el propósito dar a conocer como se establecen las relaciones sociales conformadas por una ciudadanía multicultural, que al parecer esta segregada por los diferentes proyectos de vida que tiene cada grupo. En el proyecto de vida de los pueblos indígenas se tiene la línea de vivir como lo intenta hacer la demás sociedad, en general, que sigue, en su mayoría, a la cultura Occidental y al mundo cristiano. Se intenta ver las diferencias de dos mundos, el primero es el mundo de tradición Mesoamericana donde sus descendientes aún siguen transmitiendo una parte

de lo que fue aquella civilización, que ahora se conocen como los pueblos indígenas, y el otro es el mundo de la cultura Occidental Judeo-Cristiano; sin embargo, existen otras visiones distintas a las mencionadas. No se mencionaran por la selección del tema que se realizó. Primero para ver esas diferencias, se entrara a conocer más a fondo la vida cotidiana¹ de los indígenas. Se refiere, adentrarse al interior de sus hogares, de aquellos que ya no están dentro de su comunidad original, sino que viven actualmente en la Ciudad de MÉXICO, con la intención de conocer las condiciones actuales de esta cultura Mesoamericana, ahora conocida como los Pueblos Indígenas de MÉXICO, desde luego no son lo mismo que sus antecesores.

Con la observación directa, aplicada, en las casas de las cuatro culturas seleccionadas (otomí, mazahua, purépecha, mixtecos), se intenta conocer las prácticas sociales que realizan diariamente. Así se dará paso a comprender lo sucedido en la sociedad mexicana; se hace esta suposición, con el fin tomar en

¹ La vida cotidiana es la vida de todo individuo. La vive cada cual, sin excepción alguna, cualquiera que sea el lugar que le asigne la división del trabajo intelectual y físico. Nadie consigue identificarse con su actividad humana específica hasta el punto desprenderse enteramente de la cotidianidad. Y a la inversa, no hay hombre alguno, por <<insustancial>> que sea, que viva sólo la cotidianidad, aunque sin duda ésta le absorberá principalmente.

La vida cotidiana es la vida del individuo entero, o sea: El hombre participa en la vida cotidiana con todos los aspectos de la individualidad, de su personalidad. En ella se pone en obra todos sus sentidos, todas sus capacidades intelectuales, pasiones, ideas, ideologías. La circunstancia de que todas sus capacidades se ponen en obra determinada también, como es natural, el que ninguna de ellas pueda actuarse, ni con mucho, con toda su intensidad. El hombre de la cotidianidad es activo y goza, obra y recibe, es afectivo y racional, pero no tiene tiempo, ni posibilidad de absorberse enteramente en ninguno de esos aspectos para poder separarlo según toda su intensidad.

La vida cotidiana es en gran medida heterogénea. Heller, Agnes. Historia de la Vida Cotidiana. México, Editorial Grijalbo, 1985. 39-40 Pág.

cuenta que la sociedad mexicana esta conformada por diversos grupos², con diferentes culturas, que al unirse, no se logra un acuerdo. Mirarlo desde una perspectiva sociológica, permite traducir la complejidad del problema que se ha venido dando desde antes de la conquista. Esta marca la agudización, llegando al grado de la humillación de los grupos conquistados En la actualidad la discriminación hacia estos grupos parece desvanecerse con el tiempo, sin embargo, este tipo de conflicto es aún fuerte y tenemos ejemplos a la vista. Cuando se menciona que al entrar a las casas de este grupo se entendería la complejidad de la sociedad mexicana, esto alude a conocer la vida cotidiana de este sector, con la intención de dejar de lado la ignorancia tenida sobre este tipo de civilización. Es probable o seguro que la gente piense que están viviendo en condiciones de pobreza, aunque exista algo de cierto en esta suposición, existen otros niveles de vida más altos.

La interacción de la minoría da a conocer parte del conocimiento, de lo que una vez, fueron los pueblos prehispánicos. La pregunta sería ¿Por qué se encuentran en la situación actual? Sin decir que es mala o buena.

² En los grupos, sus miembros son iguales en fuerza o habilidad, realizan tareas. Pero existen grados de desigualdad entre los miembros, a veces, se llegan a encontrar desacuerdos en la búsqueda de una solución. Klein, Josephine. Estudio de los Grupos. México, FCE. 1985. 9-20 Pág.

Se hablara de la relación que existe entre la sociedad mexicana y las minorías indígenas, se les consideran como mexicanos, la diferencia es que poseen otra forma de expresar el mundo que los rodea.

En el capítulo primero se dará datos cuantitativos sobre la población así como cualitativos, servirán de una forma introductoria para conocer a los indígenas migrantes de esta zona. En el segundo capítulo tratara por que se escogen cuatro culturas dentro de la multiculturalidad³, es más bien un capítulo que abarca la multiculturalidad. En el capítulo tercer se habla de cómo es la vida cotidiana de los cuatro grupos. En el cuarto capítulo se habla de la relación entre el Estado y los pueblos indígenas. En el Artículo quinto se habla de la relación entre la sociedad y los pueblos indígenas.

³ También se le podría llamar polietnicidad, Kymlicka, Will. Ciudadanía Multicultural. Una teoría liberal de los derechos de las minorías. España, Barcelona Editorial Paidós. 1996. 25, 26 pág.

CAPÍTULO I.

LA VIDA DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS EN LA COLONIA VILLA GUSTAVO A. MADERO Y LA COLONIA MARTÍN CARRERA EN LA DELEGACIÓN GUSTAVO A. MADERO.

El tema de diversidad cultural lleva a pensar en la intolerancia existente en las relaciones sociales de la sociedad mexicana del presente. Con esta problemática de la intolerancia hacia la pluriculturalidad, se da la iniciativa de profundizar en la multiculturalidad de la sociedad, con el propósito de encontrar, por así llamarlo, el punto clave de la confusión en la actualidad y de años anteriores que lleva a explicar la situación social de este grupo como de la demás organización⁴ social, es decir, la forma en que se construye y

⁴ La mayoría de los logros que se presentan en nuestra sociedad moderna ocurren por que hay “grupos de personas” implicados en “esfuerzos conjuntos”. En realidad, nuestra sociedad evolucionó gracias a la creación de organizaciones especializadas que proporcionan los bienes y servicios que requiere. Es dudoso que se pudiera lograr mucho en nuestra sociedad mediante los esfuerzos de una sola persona. En verdad, somos una “sociedad organizacional” en las que las organizaciones, en especial las grandes, son los “hacedores” primordiales. Gibson L. James. Et.al. Organizaciones. Conducta. Estructura. Proceso. Trad. Leonor Tejada Conde-Pelayo, Francisco Gutiérrez Noriega. México, Nueva Editorial Interamericana. 3-4 Pág.

reconstruye la sociedad, ignorando parte de la historia pasada, llevando solo la idea del progreso, del consumo, desconociendo el conocimiento de una civilización ya casi perdida, se le conoce como cultura de Mesoamerica encontrada mezclada con la cultura Occidental, y aparte, esta lo que son actualmente los pueblos indígenas. Se explicara más adelante con mayor detalle estas líneas. Se menciona una civilización ya casi perdida, cultura que duro antes de la conquista, es muy diferente a la cultura de los pueblos indígenas, que se elabora en el presente, aunque descendan de esa civilización, con la llegada de los europeos y su cultura, se marca el comienzo de la hibridación de dos culturas, dando paso a lo que conocemos; la cultura occidental es la que predomina y destruyo parte de la civilización Mesoamericana, es la que influye en las otras culturas.

Lo dicho, da pie a mencionar a una sociedad mexicana confusa, no se sabe como existe el desarrollo cultural. Si todo lo oculto permanece sepultado y no se deja conocer por los grupos dominantes de la sociedad; esto declara el estado actual de la sociedad, debido a la gran ignorancia* del pasado prehispánico. ¿Que promueve el desconocimiento de la historia antigua de MÉXICO?, llevando a que la reconstrucción no sea lo más objetiva posible, es decir, faltan piezas que permitan tener completa toda la historia de la nación, esto a su vez, al tener toda la historia completa de la sociedad permite desarrollarla adecuadamente. No obstante, se puede observar que sigue

reproduciendo, sin darse cuenta, parte de actividades y ritos antiguos que celebraban antes de la llegada de los europeos. Se disimula una parte de la historia del país por la destrucción hecha con las antiguas organizaciones y probablemente no se encuentre la información, razón, al olvido que hubo por la violencia aplicada para lograr dominar a los aborígenes, lo que dio paso a la degeneración que se conoce actualmente, aludiendo a ella, como el estado de melancolía, depresión, agresión, crisis, intolerancia⁵.

Al hablar de los grupos indígenas, se pretende ver como se ubican y forman parte del grupo, el comprobar sentido dentro de la organización. Como se ha venido exponiendo, son parte de algo muy diferente, en comparación, de la gran mayoría de la sociedad, es decir, del total de la población representan una minoría basándose en características particulares, lo que nos lleva a definir al indígena: Es la persona o grupo que es originario de un propio país, sin embargo, en nuestra literatura de antropología española y latinoamericana solemos identificarlos como personas, grupos, nativos y autóctonos de Amerindia, se da el trato por las reglas que tenga cada nación⁶. Para Ricardo Pozas lo considera como un término discriminatorio en el cual

⁵ El autor Roger Bartra habla en su libro *La Jaula de la Melancolía* sobre el estado de la nación mexicana y sus individuos, menciona la depresión, nostalgia que padece el mexicano. Lo mismo lo hace el filósofo. Samuel Ramos en su libro *El Perfil del Mexicano*.

⁶ Aguirre, Baztán Ángel. *Diccionario Temático de Antropología*. 2ª. ed. España, Barcelona, Editorial. Boixareu Universitaria, 1993. 388 pág.
Hunter E. David, Whitten Phillip. *Enciclopedia de Antropología*. España, Barcelona, Ediciones Bellaterra, 1981, 390 pág.

yo coincido. En una conferencia ofrecida en el año 2002 sobre el significado de indígena, tomando su etimología significa el que no se merece nada.

Se exalta el glorioso pasado a través de los medios de comunicación, libros, revistas, museos, conferencias; los especialistas hablan del significado de los pueblos indígenas dentro de la sociedad mexicana en su afán de conocerla, sin embargo, también lo pueden hacer la gente del sentido común pero no lo hacen con el mismo propósito sino que obtiene estos datos por medios de comunicación y se informa de lo que son, pero no hay más interés de conocerlos a fondo. Por que se dice esto. Esta civilización expresa otra forma de ver y entender el mundo a través de símbolos e interpreta al mundo con base a la relación de la Naturaleza, son visiones de las antiguas civilizaciones. Por lo anterior se puede entender que no existe una sola civilización sino varias civilizaciones dentro de MÉXICO y en Latinoamericana, esto explica la variedad en la colectividad, dependiendo el lenguaje, la vestimenta, la ubicación geográfica, tradiciones, costumbres. Se hace referencia a la variedad de diversos grupos, a su vez, muestran las diversas formas de entender al mundo o como expresan al mundo, se distingue de lo que se habla hoy en día del mundo. Decir cómo ven al mundo, como lo expresan implica hacer una obra de cada uno, no se mencionara la cosmovisión de cada grupo étnico indígena, ni se hablara de cada grupo existente; solo se mostrara las cuatro culturas migrantes en la ciudad de MÉXICO pero sin introducir su

cosmovisión. El rechazo es otro punto importante que no se manejara a fondo, empero forma la exclusión.

Las nuevas generaciones permanecen en la ciudad de MÉXICO, mientras la primera generación que realizó el primer viaje de emigración, regresa más veces a su pueblo para cultivar el pedazo de tierra que tienen, para cuidar su casa. Sus hijos solo van a visitar a los familiares, van a las fiestas del pueblo. Las generaciones nacidas en la ciudad han perdido la identificación con la comunidad a la que están afiliados, con la cultura que forman, es decir, ya no están en contacto con los miembros de la comunidad de la cultura a la que pertenecen, esta distancia, alejamiento no permite difundir su conocimiento como cultura; no existe la enseñanza de la cultura hacia esta comunidad formada en la Ciudad de México. Forman otra subcultura⁷ derivada de la cultura otomí, mixteca, mazahua, purépecha, etc.

En total hay 52 grupos indígenas con 62 lenguas distintas, con un total de población de 12 707 000⁸ en el país. Los primeros emigrantes acuden a la

⁷ Sub-culture a concept used here to refer a subdivision of national culture, composed of a combination of factorable social situations such as class status, ethnic, background, regional and rural or urbane residence, and religious affiliation, but forming in their combination and functioning unity which has an integrand on the participating individual. Gordon Milton Myron. Human, Nature, Class and Ethnicity. New York, Oxford University PRESS, 1978, 99 Pág.

⁸ Puede compararse datos para observar las diferencias que surgen con cada institución que da a conocer el total de este tipo de población. El INEGI propone que son 8 381 314 a comparación del INI y la CONAPO proponen 12 707 000 de un total de la población Mexicana de 97 483 412 en el año 2002. INI. Programa Nacional de Desarrollo de los pueblos Indígenas 2001 – 2006. MÉXICO, INI. 2002. Pág. 25, 26.

ciudad de MÉXICO con el fin de elevar el status⁹ de vida. Esto lleva a decidir si van a quedarse a vivir o solo van estar por un período en la ciudad. De ahí sale la idea de estos grupos que formen pequeñas comunidades conocidas hoy en día como los indígenas migrantes en la Ciudad de México.

El cultivo del campo es lo que permite mantenerse dentro de la comunidad indígena (Este es el caso de todos los entrevistados que se ubican en el perímetro estudiado, puede haber excepciones) y si no lo logran satisfacer sus necesidades, buscan otras opciones. La principal actividad económica a la que se dedican es la agricultura. Estos personajes para llegar a su meta tienen diferentes opciones por las cuales pueden llegar a su objetivo. De ahí se encontró el empleo de diversas ocupaciones¹⁰: obrero, albañil, comerciante, contador, trabajador social, contador, vigilante, lavacoches, limpiaparabrisas.

Se menciono un esbozo de la actual situación de la sociedad de México, que no ha dado un avance en su organización, por la discontinuidad en el desarrollo debido al desconocimiento de su cultura. Esta cuestión pasa desapercibida, como se comento en los párrafos anteriores, para dedicarse

⁹ Status social: Posición de un grupo social o individuo en una escala social. Pratt, Faichiarld Henry. Diccionario de Sociología. México, FCE. 1992. 285 Pág.

¹⁰ INI. Programa Nacional del Desarrollo para los Pueblos Indígenas. 2000.

con más detalle a la vida enajenada que llevan. Se encontró que no hay una búsqueda por saber como se llegó a lo que se considera la sociedad mexicana en la actualidad. Estas líneas quieren significar la falta de distribución de la información sobre la historia antigua de MÉXICO. La falta de cuestionamiento sobre las raíces de MÉXICO, se debe a que solo hay un conocimiento que se difunde más, son los hechos de la conquista. Se conoce más el fenómeno de la conquista que los hechos anteriores a ella. Lo cierto es que la falta de una difusión sobre los principios de construcción de las relaciones sociales de esta área conocida como MÉXICO lleva a causar un desorden, en cualquier punto del país se notara esta situación.

Realmente se intenta decir que el conocimiento Mesoamericano ya no es válido para nuestra sociedad. De lo que se llega a conocer, lo que fue y como funcionaba, es parte de la reconstrucción actual de MÉXICO, pero no saben sus habitantes como va el entretendido de esa parte denominada minorías, descendientes de la tradición Mesoamericana que son los pueblos indígenas. Entonces, surge una pregunta: ¿Cómo es ese conocimiento de la tradición Mesoamericana que vive aún y como se entretiene en la sociedad? Se diría que se mezcla con la cultura Occidental en la alimentación, rituales, vestido, tradiciones y costumbres. Este punto no se va a profundizar más, solo se explica lo que sucedió con la cultura Mesoamericana y como se refleja actualmente para poder hablar de los pueblos indígenas en la vida cotidiana.

Continuando con los pueblos descendientes de la cultura Mesoamericana, ahora son considerados con el tipo de población que más recursos económicos necesitan, por que sus condiciones de vida no son dignas para cualquier ser humano; Recordar que se esta hablando de las cuatro culturas seleccionadas en un perímetro circunscrito; no todos se encuentran en este caso de falta de recursos, hay excepciones. Se encuentran en algún grado de pobreza, el grupo que se encuentra con mayor precariedad son los otomís. Cuando utilizamos el término pobreza denota la escasez de recursos que tiene un individuo o un grupo. Cuando usamos el término indígena o indio, son expresiones peyorativas, así lo manejan algunos autores como Ricardo Pozas, son para discriminar a este tipo de población. Los antropólogos usan el término indígena como una identificación de ciertos individuos que poseen ciertas características como lo es el vestido, alimentación, ubicación geográfica, costumbres, tradiciones, que los hace identificarse como un grupo.

En adelante se expone datos cuantitativos de los cuatro grupos encontrados, aunque se descubrieron más grupos alrededor de la Basílica y en el cerro del Chiquihuite.

A los pueblos indígenas se les prometió cambiar su forma de vida por una mejor, un ejemplo: La Ley indígena, Los Acuerdos de San Andrés Larraizar, ninguno de ellos se han puesto en marcha por el desacuerdo que se da entre ambas partes, es decir, entre el Estado y los pueblos indígenas. Se puede decir que la situación actual de los pueblos indígenas permite ver una diferente forma de vida a la acostumbrada por la gran mayoría de los habitantes. Se menciono en la introducción que se iba a tocar como es la vida cotidiana de los pueblos indígenas tratando de ver la esencia¹¹ que los hace ser diferentes a la mayoría de la población.

Para empezar a ver la esencia que permite decir por que se encuentran en esa situación, por que esa esencia es el reflejo de sus creencias y de lo que producen en el mundo. En el primer capítulo se ve la información sobre salud, nutrición, ocupación, ingreso y nivel escolar del total de la población que se encontró. El número total de habitantes puede ser variado, ya que continuamente van llegando personas a la ciudad o salen de esta hacia sus comunidades. Provenientes de las comunidades purépechas, otomís, mazahuas, mixtecas; en cada zona donde se ubican, se les encuentra a lo larga de una cuadra. Tampoco ocupan toda una cuadra este tipo de habitantes sino varias casas o pocas en la extensión de una cuadra.

¹¹ Schutz, Alfred. El Problema de la realidad social. 2ª. ed. Argentina, Buenos Aires, Editorial Amorrortu, 1995, 36,39, 49, 59, 69, 78, 92, 95, 104-105, 111, 117, 120,127, 134, 141, 163, 169, 171, 177, 181, 186, 200, 204, 211, 215, 219, 224, 228, 233, 236, 245, 251, 255, 265, 270, 273, 277-278, 281-282, 285, 288, 301, 304, 317 Pág.

Para hablar de la vida actual de los pueblos indígenas primero hay que recurrir a las ideas planteadas desde el principio del presente estudio. Cuando se empezó hablar de una cultura Mesoamericana, se considero que tiene una esencia¹² que la hace ser diferente a las demás culturas pero que los individuos no la pueden percibir fácilmente. La esencia que se desprende en el ambiente no se puede observar, ni medir, no es magia, mítico o maravilloso, sobrenatural, no se puede expresar con palabras; no se intenta dar una explicación sin rigurosidad científica, no se desea dar una idea al lector sobre un discurso aparentando ser fantasioso o fuera de serie. Lo que fue la cultura Mesoamericana se expresa en muchas formas, la visión de como veían al mundo, lo que fue de esa civilización casi no se conoce pero se tiene indicios de esa cosmovisión.

Es razonable decir que hubo una cultura Mesoamérica. En la actualidad ya no hay una delimitación para ubicar a los pobladores de la antigua cultura, ahora se habla de la nación mexicana. En ella existen diversas culturas, - aunque ya se hablado de este punto se hace referencia para explicar el orden dentro de esta sociedad- no son toleradas, por tanto, existe un gran desorden en nuestra organización social, no se logra un acuerdo sobre los intereses de

¹² Esta esencia es la intersubjetividad de que habla Schutz, le doy una interpretación como la fuerza que imanan estas personas, es su cultura, es su personalidad. Schutz, Alfred. Las Estructuras del Mundo de la Vida. Argentina, Buenos Aires, Amorrortu.

cada grupo, lo que se logra, son diferentes proyectos que siguen diferentes caminos en un mismo sentido, es decir, los diferentes proyectos buscan mantenerse con vida en la mejor forma posible; para lograrlo se desarrollan diferentes expresiones. Para mantener la vida de los pueblos indígenas mantienen su cultura, aunque se mezcla con otras culturas. Los vestigios culturales van entretrejiéndose con el resto de la sociedad mexicana, toman una posición y valor dentro de la sociedad. La percepción del resto de la sociedad sobre este panorama que brinda esta civilización la recibe de los mass media: Televisión, carteles, exposiciones de fotografías, revistas, libros, conferencias. Esta visión que tiene la sociedad es la del típico indígena con su vestimenta tradicional, huaraches, que provienen del campo, que trabajan en algún lado de la ciudad vendiendo o trabajando en el sector terciario, en su mayoría. Piensan que viven en casas hechas de madera o cemento, no saben bien hablar el español o su lengua materna no es el español, por tanto, se piensa que viven en sus comunidades y solo salen a la ciudad para conseguir trabajo, incluso se sabe que se van también al extranjero para trabajar, así que la sociedad mexicana, se podría decir, tiene una mentalidad cerrada. La sociedad tiene un paisaje para estos pueblos, de lo más deprimente e irracional, lugares donde se asigna la humillación.

En la ciudad cambia el panorama que se acaba de explicar, aunque sigue la irracionalidad e intolerancia. Ahora se encuentra con el dilema, de cómo se ve

esta población dentro de la urbanidad, es claro que cambian muchas prácticas que traen de su comunidad y adoptan los estilos de vida que se desarrollan en la capital o cualquier otra ciudad. Sin embargo, algunos mantienen su vestuario, dependiendo su cultura, junto a veces, su idioma. La migración que se hace desde sus pueblos son por motivos de ganar mejores ingresos, para mejorar sus condiciones de vida (El término condición de vida significa tener cierto nivel en el trabajo, escolaridad, lugar donde habitan, alimentación, vestido, estilo de vida).

En la Ciudad de México viven varios grupos indígenas, si mencionamos cuantos grupos existen en una sola delegación, nos sorprenderemos de la variedad que existen. En la Ciudad de México se encuentran los grupos mazahuas, purépechas, mixes, otomís, nahuatls, mixtecos, mayas, tjolabales, zapotecos, huastecos, tzetzales, tzotziles, mayos, triquis, huicholes¹³. En la Delegación Gustavo A. Madero es una zona que se considera fuerte atracción para los asentamientos de las poblaciones autóctonas como lo es también la delegación Cuauhtemoc, Iztapalapa que reciben mayor cantidad de indígenas. La ultima delegación nombrada es la que recibe mayor concentración de población indígena, tiene un total de 61 294 mientras que en la delegación Cuahtemoc tiene 15 735 habitantes y en la Delegación Gustavo

¹³ Revista Ce – Acatl # 101. Indígenas en la ciudad de MÉXICO. Ce – Acatl, Revista de la cultura Anahuac, MÉXICO. 1999. pág. 42 – 43.

A. Madero tiene 29 413 habitantes; los datos corresponden al año 1999. En la delegación Gustavo A. Madero se encuentra los grupos: Otomís (2788), zapotecos (2601), mixteco (1370), mazateco (1044), totonaco (911), mazahua (575), mixe (317), resto de población indígena (1570), No especificado (1757)¹⁴. Los cuatro grupos encontrados pertenecen a la cultura Mazahua, Otomí, Purépecha, Mixteca. Proviene del estado de MÉXICO (mazahua), Querétaro, Puebla, Hidalgo (Otomí), Michoacán (purépecha), Oaxaca (mixtecos).

En varias zonas de la delegación Gustavo A. Madero se pueden encontrar varios asentamientos. En adelante se conversara de los grupos elegidos para estudiar el caso de la diversidad cultural; otomís, mazahuas, mixtecos y purépechas. Su ubicación se localizo gracias a la responsable de grupos vulnerables del área de Desarrollo Social en las oficinas de la Delegación Gustavo A. Madero.

Se inicia con el pueblo indígena otomí. El término otomí se divide en dos palabras según el idioma otomí: Otho significa no poseer nada y mi establecerse. Estas podrían interpretarse como pueblo errante¹⁵. Existe en

¹⁴ Datos tomados de INEGI. Cuaderno Estadístico Delegacional Gustavo A. Madero, MÉXICO, INEGI. 2002.

¹⁵ <http://indigenas.gob.mx/conadepi/index.php?option=articles&task=viewarticle&artid=477&Itemid=3>.
Monografías Indígenas: Otomís del Valle del Mezquital.

Existe otro grupo otomí que vive en el Estado de México, tienen otro diferente significado a los otomís del valle de Mezquital. Se considera el término otomí como la forma moderna del vocablo

otros estados pueblos otomíes como Querétaro, Hidalgo, Valle de Mezquital, Estado de México. Los otomís del Valle del Mezquital, su nombre significa hñähñü de hñä, de hablar y de hñü, nariz; los que hablan la lengua nasal o los que hablan dos lenguas. Ambas definiciones provienen del nombre de su caudillo.

Apegándonos al criterio lingüístico, los otomíes habitan en 14 de los 121 municipios del Estado de México. En orden de importancia están Toluca, Temoaya, Jiquipilco, Morelos, Oztolotepec, Chapa de Mota, Lerma, Aculco, Amanalco, Huixquilucan, Xonacatlán, Timilpan y Zinacantepec. La mayoría de estos municipios se ubican en dos regiones: la noroeste, Atlacomulco-Timilpan, y la región centro, Toluca-Lerma.

El Valle del Mezquital abarca 28 municipios, entre los más importantes se encuentran Actopan, Alfajayucan, El Cardonal, Chilcuautla, Ixmiquilpan, Nicolás Flores, San Salvador, Santiago de Anaya, Tasquillo y Zimapán. La población indígena está ubicada en estos municipios, sobre todo en las

arcaico totomitl, que aparece en totomihuacan y totomihuatzin palabras del Códice Xolotl que representan aves flechadas. Algunos autores señalan que la palabra otomí deriva del nahua y significa cazadores que llevan flechas.

Los otomíes de la Sierra Oriental se autodenominan n'yühü que proviene de n'yu que designa al grupo autóctono y del patronímico hü. En cambio, los otomíes del Valle del Mezquital se autodenominan hñähñü de hñä hablar y hñü, nariz; es decir los que hablan la lengua nasal o los que hablan dos lenguas. El vocablo hñähñü, según ciertos autores proviene de Otou, antepasado mítico, o bien se deriva del término othó que significa "pueblo sin residencia".

cabeceras municipales. También encontramos mestizos en las comunidades indígenas que son maestros, médicos, vendedores, curas, etcétera.

Apegándonos al criterio lingüístico, los otomíes habitan en 14 de los 121 municipios del Estado de México. En orden de importancia están Toluca, Temoaya, Jiquipilco, Morelos, Oztolotepec, Chapa de Mota, Lerma, Aculco, Amanalco, Huixquilucan, Xonacatlán, Timilpan y Zinacantepec. La mayoría de estos municipios se ubican en dos regiones: la noroeste, Atlacomulco-Timilpan, y la región centro, Toluca-Lerma.

Las características del hábitat de los otomíes son variadas, pues cuenta con valles, bosques y montañas. La planicie más alta es el valle de Toluca, con una altura de 2 683 msnm; al noroeste se encuentran valles como Acamba y, Tixmadejé, Plan de San Bartolo y El Pastor. La región es atravesada por el monte de las Cruces, la sierra del Monte Alto y Monte Bajo, así como la sierra de San Andrés Timilpan y es irrigada por el río Lerma. Los climas predominantes en la región son el templado subhúmedo y frío, las lluvias se presentan en verano y las heladas en invierno.

Algunos asentamientos eran irregulares, aunque todavía existen pocos asentamientos que no han pagado su terreno, que aunque es pequeño, su valor en dinero equivale a \$ 37 000 aproximadamente, cada terreno tiene un

propio valor según sus dimensiones y la ubicación que tengan. Los terrenos pertenecían a Ferrocarriles Mexicanos, sus actuales habitantes llegaron como paracaidistas. Anteriormente debió pasar el tren en esta zona, por las vías en que se encuentra en la avenida. Este es el caso de los mazahuas y purépechas. Actualmente en el año 2003 quitaron las vías del ferrocarril en el lado donde viven los purépechas mientras en el lado donde viven los mazahuas aún permanecen.

Increíblemente, están detrás de las oficinas de la delegación Gustavo A. Madero, tal vez, lo hicieron por la necesidad de pedir ayuda o por la facilidad que se tuvo para asentarse. Se ubican en esta forma tres grupos: los mazahuas, purépechas, otomís. Pertenecen a la colonia Villa Gustavo A. Madero. Los otomís viven entre la avenida Francisco Moreno y la cerrada Francisco Moreno en los predios 132 y 147. En total hay cinco casas en el predio 147, ahí también vive una mujer mazahua, nacida en la ciudad de MÉXICO sus padres migraron hacia la ciudad. En el predio 132 hay 3 casas. Se observó que varias familias viven en una casa, es decir, que hay una vivienda con varios habitantes en el hogar. También se encontró que hay familias que viven en el mismo predio pero en diferente casa, de hecho se presentan casos donde dos o tres familias viven en el mismo predio, la familia Félix es un ejemplo de ello que vive en el predio 147. Es el caso encontrado en la cultura otomí, mazahua, purépecha, mixteco. Las viviendas en el predio

147 y 132 son hechas de lámina. Las condiciones de higiene son pésimas, esto puede acarrear a los habitantes enfermedades, incluso la desnutrición dentro de esta área, se ve en la mayoría de los habitantes, ningún programa gubernamental ha mejorado la situación de estos habitantes. El área de los pueblos indígenas de las políticas del gobierno federal, manifiesta que hay programas de cómo ayudarlos en cuanto a su alimentación, educación, derechos humanos, para personas discapacitadas y de la tercera edad. Esto anuncia el Estado pero la otra parte, que son los habitantes no ven nada. Mencionan que cuando van a pedir ayuda no les hacen caso, cómo deberían de hacerlo, ¿Por lo que los obligan literalmente a dar vueltas?. Dicen que pueden expresarse mejor en su idioma que en el español.

Se tiene una población total del predio 147 y 132 de 50 habitantes, la mayoría no tiene estudios a nivel secundario, medio superior y nivel superior. El nivel que tienen de estudios es la escuela primaria, en su gran mayoría no terminada¹⁶, algunos llegan a terminar la secundaria pero otros la dejan.

Proviene la mayoría del Estado de Querétaro, del pueblo Santiago de Mezquitlan, del Estado de Puebla y del estado de Hidalgo respectivamente¹⁷.

¹⁶ Se toma en cuenta que la población indígena cuando toma o cursa sus estudios no logra terminar, además se considera como el tipo de estudiante que se suele reprobar más a comparación con los niños nativos de la ciudad. Esto se debe a que el grupo familiar indígena se pone a trabajar, lo que no permite al niño cumplir con sus obligaciones escolares. Revista Ce – Acatl. # 101.

Ya se menciona que existen varias generaciones que se han mezclado con los mestizos de la ciudad, no tratan de buscar a personas de su misma cultura. Los predecesores de este grupo aún son considerados indígenas, aunque no hayan nacido dentro de la comunidad otomí pero sus padres formaron parte de su comunidad y aunque hayan pasado varias generaciones tendrán esa afiliación. Estas generaciones son la esencia de los pueblos indígenas pero son otro tipo de indígenas que ya no se encuentran en la comunidad original de la cultura a la que pertenecen. Tal vez ya no hablen su lengua materna, solo pueden entenderla, ni usen su ropa tradicional, ni cultivan el campo, no mantienen contacto con la comunidad otomí que esta en los estados de Querétaro, Hidalgo y Puebla, esta situación se da con los otros tres grupos, de ahí se puede generalizar que ocurre lo mismo con los otros grupos que emigraron a la ciudad de México incluso a otras ciudades. Lo planteado representa una paradoja ya que al principio se hablo de una esencia de la continuación de la civilización Mesoamericana que son los pueblos indígenas. Significa que existe una hibridación entre varias culturas¹⁸. En el presente buscan mejorar sus condiciones de vida dentro del capitalismo y la globalización. Han revolucionado todo el concepto de lo que en años anteriores se consideraba indígena. Llevan un rol de trabajadores explotados

¹⁷ Se observa que no hay coincidencia entre los datos brindados por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

¹⁸ García, Canclini Ernesto. Culturas Híbridas: Estrategias para entrar y salir de la Modernidad. México. Grijanlbo, 1995.

sumergidos en el deseo inconsciente de mejorar su vida. Schutz muestra el *époje*¹⁹, de que algún día sé que llegare a morir, por eso crean un proyecto de vida para mantenerse vivos durante el período que les toca vivir. El autor esta interesado en la subjetividad y la intersubjetividad²⁰, usando la fenomenología desarrollada por Husserl y el término de acción creado por Weber. Trata de entender la vida cotidiana, explicando las costumbres y prácticas que tiene el individuo. Explica por que el humano interpreta al mundo, responde el por que trata de mantenerse vivo a través de la

¹⁹ Una de las ideas más importantes que aporta Schutz en su teoría de las realidades múltiples es su noción de la <<*epojé de la actitud natural*>>. Vale la pena transcribir una cita extensa al respecto: <<La fenomenología nos ha enseñado el concepto de la *epojé* fenomenológica, la suspensión de nuestra creencia en la realidad del mundo como mecanismo destinado a superar la actitud natural, radicalizando el método cartesiano de la duda filosófica. Se puede aventurar la sugerencia de que el hombre, en la actitud natural utiliza también la una *époje* específica, que no es, por supuesto, la misma utilizada por el fenomenólogo. No suspende la creencia en el mundo exterior y sus objetos, si que, por el contrario, suspenda la duda de la existencia. Lo que pone en duda entre paréntesis es la duda de que el mundo y sus objetos puedan no ser como se le parecen. Sugerimos llamar a esto la <<”*epojé” de la actitud natural*>> Nuestra creencia natural en el mundo, en su realidad, su estar allí, su tener en el pasado y un probable futuro, y el sernos dado a todos de manera semejante, constituye el cimiento filosófico del mundo del sentido común. La realidad eminente se basa en la verdad aparente en la actitud natural. La idea del doctor Schutz acerca de una *epojé* de la actitud natural tiene importantes consecuencias. Sugiere, esencialmente, que la actitud esencial es en sí una adquisición basada en una suspensión previa de la duda. Es claro que este proceso no es autoconsciente, como tampoco se construye de modo autoconsciente la propia actitud natural. La suspensión de la duda puede ser considerada como ahora como una pista para el concepto mismo de tipificación, de las idealizaciones presupuestas que estructuran la vida diaria. Si una fundamentación racional implícita sustenta la *epojé* de la actitud natural y explica por qué se la práctica, hay que buscar razones subyacentes en los temas existenciales que constituyen la culminación filosófica de la formulación de Schutz sobre las realidades múltiples. Aquí hallaremos, además, las raíces constitutivas de su teoría de la significatividad.

La fenomenología nos ha enseñado el concepto de *epojé* fenomenológica, o sea, la suspensión de nuestra creencia en la realidad del mundo como recurso para superar la actitud natural radicalizando el método cartesiano de la duda filosófica. Puede aventurarse la sugerencia de que el hombre en actitud natural utiliza también una *epojé* específica, por supuesto, muy distinta de la que emplea el fenomenólogo. No suspende la creencia en el mundo externo y sus objetos; por lo contrario, suspende la duda en su existencia. Lo que puedan ser diferentes de lo que se le aparecen, proponemos denominar esta *epojé* de la actitud natural. Ibid., 29, 129, 131, 214, 216, 230.Pág.

²⁰ La obra de Alfred Schutz (1899-1959) debe inscribirse en este contexto de preocupación por la intersubjetividad. Alfred, Schutz. La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva. España, Barcelona, Editorial Paidós, 1993, 11 pág. V. Alfred, Schutz. Collected Papers. The Problem of Social Reality. Introduction. Netherlands, MARTINUS NIJHOFF, TE HAGUE, 1973, XXXI Pág.

interpretación del ambiente que lo rodea, basándose en sus experiencias, creando nuevos proyectos cuando hay obstáculos en su vida, en la meta fijada.

El grupo otomí tiene una alimentación no muy balanceada, debido cuando se realizan las entrevistas, cuando se empezó a preguntar mencionaban ciertos alimentos pero faltaban otros para completar lo que sería una buena nutrición. Comen tres veces al día, incluyen: carne, verdura, fruta, café, frijoles, sopa, arroz, tortillas, se les agrego preguntándoles si consumían otros elementos como lo es la leche, agua, legumbres, etc. Mencionaron que también los agregan en su alimentación. Un dato interesante es que comen tres veces a la semana carne.

Otra actividad que realizan a demás de trabajar es la salir a platicar dentro de su predio con los vecinos. A una señora le gusta reunir papel, cartón y todo tipo de material reciclable para venderlo, de ahí se mantiene. Junta una montaña de material renovable que desprende un mal olor. Esta es una situación en que se encuentran los descendientes de una cultura olvidada por la discriminación que ha sufrido este pueblo por más de quinientos años, esa es la causa que mantiene a los pueblos indígenas en condiciones inhumanas e indignas, por falta de justicia dentro de la sociedad. Ahora que describimos un paisaje, nos remite mostrar su mundo.

Continuando con la trayectoria de como funcionan cuatro culturas que viven tan cerca físicamente pero tan lejos, ya que no tienen la intención de conocerse, perteneciendo al mismo grupo minoritario. Por que se da esta situación, aún no se sabe, en cada grupo donde los individuos tienen una identidad basada en ciertas características, esto permite reunirlos y mantenerse en grupo y guiarse bajo un proyecto que los identifica como una comunidad basado en ciertas creencias, valores que buscan un mismo fin, lo cierto, es que también buscan encontrar otros grupos que tengan sus mismas ideas y si no comparten el mismo fin, es donde surgen los choques culturales que tanto afectan a la sociedad mexicana. En estas cuatro culturas no habido enfrentamiento físico, ni agresiones verbales o de otra índole, pero sí lo hace la gente que no es indígena y que vive cerca de ellos.

La palabra mazahua no se tiene la certeza respecto al origen de la palabra. Se dice que proviene del primer hombre que gobernó este pueblo, su nombre era Mazatlí Tecutli, hay quienes piensan que se deriva del náhuatl mazátl, significa venado o bien de Mazahuacán "donde hay venado" que es el nombre del origen de este pueblo. La región mazahua está situada en la parte noroeste del Estado de México y en una pequeña área del oriente del estado de Michoacán. Su topografía se caracteriza por contar con un sistema montañoso de mediana altura. Los municipios que componen la región

mazahua son 11, de los cuales 10 se localizan en el Estado de México: Almoloya de Juárez, Atlacomulco, Donato Guerra, El Oro de Hidalgo, Ixtlahuaca, Jocotitlán, San Felipe del Progreso, Temascalcingo, Villa de Allende y Villa Victoria, y uno, Zitácuaro, en el estado de Michoacán.

Esta región limita al norte con el estado de Querétaro y con los municipios de Acambay y Timilpan del Estado de México; al sur con los municipios de Zinacantepec, Toluca, Amanalco de Becerra, Valle de Bravo e Ixtapan del Oro; al oriente con los municipios de Temoaya, Jiquipilco y Morelos; y al poniente con el municipio de Morelos en el estado de Michoacán²¹.

El grupo mazahua cuenta con una población total de habitantes de 94 habitantes, se encuentran en la avenida ferrocarriles Mexicanos y la avenida Francisco Moreno, con un total de 17 casas, es decir, no toda la cuadra en donde viven esta ocupada por ellos. Entrar en esta avenida es ver la esencia que marca a este grupo, es ver lo que imana el grupo mazahua. Sus casas están pintadas de colores muy vivos: Naranja, azul, morado, verde. También se observó que dentro de una misma casa vive un gran número de personas, en este caso se puede encontrar 18 personas viviendo en una misma casa, un

²¹ <http://indigenas.gob.mx/conadepi/index.php?option=articles&task=viewarticle&artid=401&Itemid=3>.
Monografías, Mazahuas.

ejemplo es la familia Vilchis. Proviene del Pueblo San Antonio Pueblo Nuevo y del pueblo San Felipe del Progreso del Estado de MÉXICO.

La organización de esta comunidad es basada en relaciones de convivencia que se expresan en fiestas, un ejemplo es la semana santa. Entre ellos mismos se reconocen, esto es, que saben quienes pertenecen a su comunidad. Casi todos han comprado su terreno, solo tres personas se han quedado sin pagar debido a la falta de dinero. No han podido juntar la cantidad suficiente. Con el paso del tiempo va incrementado el precio. En el caso de los otomís todos los asentamientos son irregulares. El espacio donde viven no está pavimentado, tal vez, por el proceso de regularización de los terrenos y por las vías del ferrocarril que aún se mantienen. Todas las casas tienen planta baja, mientras solo dos tienen planta baja y un piso, estas dos permiten decir que tienen mejores condiciones de vida, sus habitantes comparándolos con los otros habitantes indígenas.

Su vivienda está construida por cemento, tabique y sus techos en la mayoría son de lamina. Algunos tienen loza, no tienen acabados en sus fachadas, solo la dejan sin ningún retoque, con la vista del tabique. Tienen drenaje, agua, luz que ellos mismos han colocado, tomándolos de las gentes que ya poseen estos servicios. Además de estos servicios poseen una sencilla estufa, licuadora, radio y televisión, incluso algunos tienen DVD, como lo es el caso del grupo

otomí. Aunque no en todas las casas tienen los mismos aparatos, a veces acude la gente con los que tiene ciertos instrumentos para usarlos. Los habitantes permitieron entrar más a fondo en su vida cotidiana, contando relatos en una interacción cara a cara, diciendo como es su vida y sus dificultades, incluso mostraron más como era su casa y que hacían dentro de ella. Son espacios pequeños donde acomodan una cocina, el comedor, en un mismo cuarto duermen todos. Es el promedio de recamaras de esta comunidad.

Su alimentación se basa en carne, verdura, sopa, arroz, frijoles, pan, leche, de nuevo se tuvo que preguntar si comían ciertos alimentos que ellos no lo sugerían, siendo necesarios para tener una buena nutrición. Se puede apreciar por el comentario anteriormente que no existe una nutrición integral.

Los habitantes mazahuas originarios que se reunieron en la ciudad vuelven a regresar para visitar a sus parientes o para cultivar su tierra. También su población tiende a variar. Los habitantes de la comunidad mazahua tienden a visitar a los familiares que viven en la Ciudad de MÉXICO, por motivos personales o a pedirles ayuda. Los mazahuas tienen una población de 575 habitantes en la Ciudad de MÉXICO²².

²² INEGI. Cuadernos Delegacionales de la Delegación Gustavo A. Madero. INEGI, México. 2003.

Hay personas apenadas por pertenecer al grupo indígena mazahua, tal vez, por la discriminación, rechazo y exclusión. Otro ejemplo es la falta de enseñanza a las nuevas generaciones de su lengua materna; las nuevas generaciones nacidas aquí no saben hablar su idioma materno. Solo la entienden por escuchar a sus padres, abuelos hablarla.

Su migración es por las vivencias pasadas, sus condiciones de vida, no eran buenas. Así decide venirse a vivir a la Metrópoli²³. La Ciudad de MÉXICO la ven como una opción para mejorar su vida de una forma que se les haga accesible todos los recursos, aunque no todos los obtienen. Mandan a sus hijos a las escuelas con la esperanza de mejorar su vida. Nadie de esta comunidad se ha todavía ha graduado en el nivel superior, solo un caso esta cursando la escuela superior.

Los mazahuas, comúnmente, trabajan en el comercio ambulante, se instalan en las zonas de Pantitlán, Zapata y en los alrededores de la Basílica vendiendo pepitas y botanas. No se les suele ver vendiendo artesanías, ni con huaraches; han modificado sus vestimentas, ahora se dedican a vender su fuerza de trabajo donde son cruelmente explotados como pasa con los otros tres grupos restantes o pueden tener una ocupación donde ellos mismos son

²³ Información obtenida en las entrevistas realizadas en la comunidad Mazahuas ubicada en Ferrocarriles Mexicanos y Avenida Francisco Madero.

el jefe, asignan la hora de entrada y la hora de salida. Esta ocupación es la del comercio ambulante, este tipo de trabajo no es muy bien visto, ni está regulado por las leyes.

Su situación es aún mejor comparándola con el grupo otomí en cuanto a la ubicación, propiedad del terreno y las condiciones de higiene.

Los purépechas son otro grupo indígena que vive atrás de las oficinas de la Delegación Gustavo A. Madero. Su nombre de esta comunidad proviene de una palabra p' urhé o p' ure que significa gente o persona; esto implica una autoafirmación como los seres humanos y pueblo en general. También se les llega a conocer como tarascos desde la llegada de la conquista y hasta hace unos cuantos años era conocido así, esta es una denominación externa.

El actual área p'urhé se extiende a lo largo de 6 000 km² de los 60 000 que tiene el estado de Michoacán, en la región norcentral de la entidad. Esta área se ubica entre los 1 600 y 2 600 msnm y se le denomina P'orhépecho o Purhépecherhu, que significa "lugar donde viven los p'urhé". El área se ha subdividido tradicionalmente en cuatro regiones: Japóndarhu (lugar del lago), Eráxamani (Cañada de los once pueblos), Juátarisi (Meseta), la ciénega de Zacapu y antiguamente se agregaba otra región: Jurhío (lugar de la tierra caliente).

La población p'urhépecha se concentra sobre todo en 22 municipios: Coeneo, Charapan, Cherán, Chilchota, Erongarícuaro, Los Reyes, Nahuatzen, Nuevo Parangaricutiro, Paracho, Pátzcuaro, Periban, Quiroga, Tancítaro, Tangamandapio, Tangancícuaro, Tingambato, Tinguindín, Tocumbo, Tzintzuntzan, Uruapan, Zacapu y Ziracuaretiro; sin embargo, los hablantes de la lengua p'urhé se distribuyen en 95 de los 113 municipios del estado.

Las localidades indígenas se caracterizan por tener un asentamiento de tipo compacto; hay municipios y poblados que tienen anexos, esto es, localidades periféricas con unas cuantas viviendas, por lo que en tal caso, se puede hablar de asentamientos mixtos. La población mestiza vive sobre todo en los centros urbanos que rodean el área²⁴.

En la ciudad de México, un grupo se ubica en la avenida Francisco Moreno y Ferrocarriles Mexicanos, en lugar de ir a la derecha se dirige a la izquierda. Este es un grupo muy pequeño comparado con los otros indígenas que viven en esta zona, tiene una población total de 40 habitantes, y parece que les gusta superarse, alcanzar sus metas, también se les encuentra un sentido del humor

²⁴ <http://indigenas.gob.mx/conadepi/index.php?option=articles&task=viewarticle&artid=419&Itemid=3>.
Monografías, Púrepechas.

y amabilidad, como en los otros grupos pero de una manera seria. Esa es la esencia de la cultura purépecha, un ambiente agradable, respetuoso y serio.

Sus asentamientos no son irregulares, todos han pagado para que se les regularice el terreno, incluso se han quitado las vías del ferrocarril y pavimentado la calle.

Sus asentamientos están contruidos por cemento, tabique, loza y techos de lámina. Estas son casas, con el número 25, 26, 22, 12, 14. Viven varias familias dentro de una misma casa, en este caso suelen vivir dos familias dentro de una misma casa. Tienen drenaje, luz y agua, tomados de las personas que poseen estos servicios, pero en la última parte del año 2003 fueron instalando tuberías para el agua, drenaje y las instalaciones de la electricidad. Este proyecto fue apoyado por la Delegación Gustavo A. Madero. Sus casas están mejor diseñadas que el de los otros grupos anteriores. Tres casas tienen un piso y una planta baja, los demás tienen su casa con planta baja. Sus casas tienen varios cuartos donde se encuentra la sala, el comedor, la cocina, las recamaras y baño. Hay distintos acabados en las fachadas de las más simples que dejan ver los tabiques y el cemento con que fueron unidas pintados de color.

Esta comunidad tiende a reunirse para salir a visitar a la virgen de Guadalupe el día que se celebra, también acuden a una fiesta organizada en un salón. No solo los habitantes de esta cuadra sino todos los habitantes purépechas que viven en la Ciudad de MÉXICO, tal vez se anexen otros que vengan de otra parte.

Estos pobladores provienen del pueblo de San Felipe de los Herreros, en el Estado de Michoacán. Su nivel de estudio es superior al de los tres grupos, otomís, mazahuas, mixtecos. Ya que la primera generación ha formado sus hijos y les han dado estudios de secretaría, trabajador social, contador. La mayoría de ellos suelen terminar su secundaria o llegan al nivel medio superior. Conforme a las personas que migraron no terminaron primaria o la concluyeron, a veces no entraron a estudiar. La ocupación que casi todos tienen es la de ser comerciantes, tienen su propio negocio, como lo es la tienda de abarrotes, hacen cinturones, chamarras. Existen empleos de comerciantes en el puente que va rumbo a la Basílica, vende mochilas. Para detallar los otros empleos no dedicados al comercio, ni al comercio ambulante. Son personas que tienen niveles de estudio de medio superior, superior: Chofer de microbús, secretaría, contador, trabajador social, ama de hogar.

Otra observación es coincidir en que vuelven a regresar a sus pueblos para mantener su casa, cultivar el campo, las fiestas que se celebran, y visitar a sus parientes.

Representan en la ciudad de MÉXICO una población total de 1520 habitantes. Mantienen aún la vestimenta tradicional, a veces no la traen puesta²⁵.

Su situación, en tanto, la higiene es mucho mejor que la de los otros grupos indígenas, no han tenido problema de discriminación como por los mazahuas que viven del otro lado. Entre los habitantes de la cuadra hay mayor organización que en los otros tres grupos, parece que hay un juego de palabras cuando se esta en un estado de interacción cara a cara conversando. Tratan de decir ciertas frases que ocultan palabras pero las combinan con otras palabras para dar a aclarar la idea principal de todo el discurso que se esta manejando. Esta es la forma de hablar del purépecha, fue el panorama que me pareció observar.

En la realidad se demuestra, se observa que tiene un sistema social con mayor estabilidad, se encuentran tranquilos, relajados. ¿A qué se debe esto?, Comparándolos con las otras dos culturas no muestran la misma situación, el un ambiente de las otras culturas no es muy favorecedor, debido a la

²⁵ INEGI. Cuadernos Delegaciones, Delegación Gustavo A. Madero, INEGI, México, 2003.

situación de melancolía, que se encuentra en la nación mexicana²⁶, el autor Roger Bartra manéjale tema.

También se describió que la migración es para mejorar su condición de vida, que en su pueblo no podría mejorar.

La mayoría de la gente que sabe hablar su idioma, no les enseña a sus predecesores sino introduce el idioma español, ya no hay una transmisión de su lengua materna, en el Distrito Federal. Esta situación, se debe a que hay que escalar posiciones para salir de la vida en que se encuentran, y si no les agrada el status que poseen, tratan de conseguir la deseada; para esto deben tener ciertos instrumentos que les permitan alcanzar sus metas. Para lograr esto deben hablar el español, por que es la lengua "oficial" del país y es necesario para poder emplearse en el país, ya que no contratan gente que habla otros idiomas diferentes del español dentro de una gasolinera, tienda, farmacia, empresa, etc. Ya que este tipo de población no puede acceder a otro tipo de empleos debido a la preparación laboral y educación. Además de hablar el español deben hablar idiomas como el francés, inglés, alemán, para tener un buen empleo, pero no les interesa mucho si hablan alguna lengua autóctona, pero cambia la situación si se refiere a una dependencia que necesite estos conocimientos, supongo que no van a contratar a un indígena

²⁶Florescano, Enrique. Etnia, Estado, Nación: Ensayo sobre las identidades colectivas en México. México, Aguilar. 1997.

para enseñar su lengua sino a gente preparada que conoce su gramática y sabe escribirla. Se nota la falta de formación del grupo minoritario.

Los actuales habitantes de Mixtecapan (país de los mixtecos) o Mixtlán (lugar de nubes), según los nahuas, se autodenominan Ñuu Savi que significa en castellano "pueblo de la lluvia". Los españoles, desde el siglo XVI llaman a la región La Mixteca.

La región ocupada por los mixtecos, localizada entre los 97 y 98°30' de longitud oeste y los 15°45' de latitud norte, cubre un área aproximada de 40 000 km² y abarca parte de los estados de Guerrero y Puebla, y en mayor proporción el estado de Oaxaca. Históricamente ha sido dividida en Alta y Baja, a una altura cercana a los 1 700 msnm. Sin embargo, la parte Baja abarca una porción conocida como Mixteca de la Costa, situada en la vertiente del Pacífico. La región está en la confluencia de la Sierra Madre del Sur y la Sierra de Oaxaca; sus altitudes van de los 0 a los 2 500 msnm²⁷.

En Oaxaca La Mixteca ocupa 189 municipios de los distritos de Silacayoapan, Huajuapán, Juxtlahuaca, Coixtlahuaca, Nochixtlán, Teposcolula, Tlaxiaco, Putla y Jamiltepec; y 14 municipios más que pertenecen a distritos de

²⁷ <http://indigenas.gob.mx/conadepi/index.php?option=articles&task=viewarticle&artid=477&Itemid=3>.
Monografías, Mixtecos. <http://cdi.gob.mx/>

Cuicatlán, dos a los de Zaachila, uno a Sola de Vega, dos a Etna y uno a Juquila.

Un grupo mixteca migrante vive en la Colonia Martín Carrera, cerca de las oficinas de la delegación Gustavo A. Madero, a unos cien metros aproximadamente. Se ubican en las calles General Rayón y esquina Mariano Canteron Miramon. Existe una diferencia con los demás grupos, no tienen casas propias sino departamentos a veces ocupando todos los cuartos de los edificios como lo es el número 96, 102, los otros departamentos que ocupan solo algunos cuartos 97, 39, 99. Los departamentos 96, 97, 102 se encuentran en malas condiciones, aunque no se nos permitió pasar se puede observar que no es un lugar digno para vivir. El número 102 presenta condiciones de higiene pésimas. En los predios 39, 99 se encuentran en mejores condiciones. Los dueños de los predios 96, 97 no dejan pasar a ver la vivienda. Las entrevistas que se mantuvieron con los habitantes del predio fueron muy breves. Los otros dueños, que no se conocieron, dieron la oportunidad de entrar a las viviendas. El ambiente que los rodea es de "fama" de delincuencia, en esta área vive la clase social baja, aunque no todos los sitios se pueden considerar de esta manera, sino que existen en diferentes cuadras que no tienen la misma imagen.

Tiene una población total de 124 habitantes, puede variar, debido a que constantemente este grupo migra de sus comunidades de origen hacia la ciudad y viceversa. El tiempo de estancia es el período escolar, es decir, el período que dura las clases escolares o pueden estar de seis meses, dos meses, tres meses, según el tiempo que crean conveniente. Comúnmente migran una o varias familias, solo el hombre realiza la migración, o viene sola la mujer.

Ellos provienen del estado de Oaxaca, de los pueblos Huajuapam de León, Yucuquimi de Ocampo del barrio Juárez, Puesta blanca, Tezoatlan Huajuapam, San Marcos Garzón, San Valentín, San Isidro de Zaragoza, Atezoatlan Segura Luna. Representan un total en la delegación Gustavo A. Madero de 1370 habitantes mixtecos²⁸.

En sus departamentos cuentan con todos los servicios, tienen divisiones en los espacios para lo que es el baño, sala comedor, cocina y si no lo tienen puede haber marcaciones que así lo determinan. Son cuartos muy pequeños, unos están en buenas condiciones de higiene, otros no. Esta situación se debe a la falta de educación que tienen u otra cosa, probablemente. Debido a las imposiciones que hace el sistema, en lugar de basarse en la educación de la mente del indígena²⁹ crean la exclusión de ellos. No tienen puestos altos en

²⁸ INEGI, Cuadernos Delegacionales, Gustavo A. Madero. INEGI, México, 2003.

importantes empresas, mantienen posiciones de no muy apreciado reconocimiento.

Su nivel educativo no es muy favorable comparándolos con los demás, la mayoría solo llega a concluir su primaria o no la concluye, pocos son los que tienen la secundaria terminada, como el nivel medio superior y nivel superior. Solo un caso se encontró que asiste en la Universidad.

El principal trabajo de esta población es el de vender botanas (pepitas, garbanzos, habas, cacahuates). Salen entre las 10: 00 y 12: 00 a.m. esto produce una formación de personas saliendo en fila hacia las calles. Otros empleos son: El mariachi, el obrero, vendedor de patitas, mollejas de pollo.

Se encontró que hay niños menores de 12 años trabajan y estudian. Otro dato curioso, en los predios 96, 97 tienen una tienda que abre aproximadamente a las 7: 00 a.m. hasta la 1: 00; y vuelven abrir a las 7: 00 y cierran a las 10: 00 p.m.

²⁹ En la Independencia intentaron castellanizar a la población indígena, que era la única forma de salir del atraso en que se hallaba el país. Algunos pensadores plantearon la necesidad de conservar las lenguas indígenas, tal es el caso de Ignacio Ramírez, que planteó que: “Los indígenas no llegarán a una verdadera civilización sino cultivándoles la inteligencia por medio del instrumento natural del idioma en que piensa y vive”. Aguirre, Beltrán Gonzalo. Su uso y desuso de la enseñanza. La experiencia de MÉXICO, Editorial de la Casa Chata, 1983.

La población mixteca de esta zona constantemente cambia de cuartos por que no se establece del todo. Esto parece indicar que no es su objetivo conseguir una casa propia en la ciudad de MÉXICO, sino de obtener ingresos que les permita mantenerse con vida.

Su alimentación consiste en comer carne tres veces a la semana, comen fruta, huevo, verduras, pan, leche, frijoles, café, legumbres. Comen tres veces al día. Faltan ciertos alimentos para que posean una buena alimentación. El espacio donde viven suele tener un olor bastante desagradable que parece provenir del desperdicio de un negocio que vende pollo, de la tienda de abarrotes. El predio 99 y 39 tienen un panorama distinto, las condiciones de higiene son buenas. En la vivienda número 39 existe una bodega que donde viven varios mixtecos que provienen de diferentes pueblos, ya se menciona el lugar donde vienen. No tiene camas para dormir, ni cocina, ni estufa, ni comedor, los baños se encuentran afuera de los cuartos. Ellos trabajan en pedir limosnas, tocando algún instrumento sea armónica, flauta, marimba, etc. Todos los grupos estudiados ganan entre 20, 60 hasta 1000 pesos a la semana. Tampoco su alimentación es muy buena, comen frutas, verduras, tortillas, frijoles, sopas que se hacen al instante, chicharrón, faltan algunos alimentos. No se encontró actos de discriminación y racismo sobre estos grupos. En su interacción donde se realiza la acción platicar también muestran un juego donde dan muchas ideas en todo su discurso para sacar una idea principal.

Es la esencia de los pueblos indígenas, de lo que forma su cultura, su conocimiento, se reproduce de esta manera, es la continuación de la cultura Mesoamericana. Por tantos años de humillación fueron colocándolos en lugares donde existe la degeneración y la injusticia.

Estas cuatro esencias mostraron diferentes características, y permiten denominarlas por el nombre que su grupo cultural impuso. En el siguiente capítulo se hablara por que se eligió cuatro culturas. Por lo pronto se trato de dar datos más precisos del perímetro estudiado, demostrado así, la falta de estudios que hay sobre los grupos indígenas de MÉXICO. No se pudo dar más datos debido a que la población varia continuamente y a veces no se les encuentra. Empezar investigaciones de tipo cuantitativo sobre este tipo de población para evaluar su situación y saber cual es la población de cada área lleva bastante coordinación de gente que desee mostrar datos de este tipo de población. Lamentablemente no hay datos más precisos sobre lo que se mostró, en cuanto información cuantitativa o no.

CAPÍTULO II.

POR QUE CUATRO CULTURAS, EN LA MULTICULTURALIDAD.

Hablar de varias culturas que viven en un espacio, en relaciones conflictivas y a la son vez ignoradas³⁰. No ha existido un análisis que profundice en el contexto, ni dan con las claves que expliquen la situación de la sociedad mexicana, cada investigador habla de diferentes maneras un mismo tema; existirán coincidencias, pero no tiene el mismo contenido cada investigación. No llegan a tocar el fondo, cada uno de ellos realiza una aportación para descubrir nuevos horizontes, sin embargo, no logran descifrar la dinámica social. En esta multiculturalidad, al aislar a la cultura indígena³¹ para

³⁰ Para los representantes del interaccionismo, la sociedad, a diferencia de la interacción, consta de individuos (o de individuos de la interacción), quienes sólo se constituye en la interacción, por lo tanto, componen artefactos sociales psíquicamente internalizados.

La sociedad no es (por ejemplo) el entorno (ni solamente el entorno social) del sistema de intercambio, ya que esta, por su parte, también es un acontecimiento social, no obstante que recurren a él y lo reactivan más que al sistema social en su totalidad, sobre todo las capacidades psíquicas y físicas del individuo.

Luhmann, Niklas. *Sistemas Sociales*. México, Alianza Editorial/ Universidad Iberoamericana, 1991. 405-406 Pág.

definirla, resulta ser algo complejo. La cultura indígena se diferencia de los demás por tener ascendencia de cultura precolombina, lo que Kirchhoff llamo la cultura Mesoamericana. En la actualidad no existe la cultura Mesoamericana, los pueblos indígenas representan lo que quedo de ella, adoptando valores de la sociedad Occidental. Sin embargo, poseen el conocimiento que se formo en Mesoamérica, no toman en consideración este hecho. En la actualidad existe un desconocimiento de las diversas expresiones, en donde esta particular cultura es una minoría a comparación de la grande sociedad Occidental, que sigue la línea del progreso, del desarrollo con una lógica o razón, la cultura del capitalismo mientras que los pueblos indígenas acompañan esta idea pero la planean en diferente forma, aún no se lograría determinar como desean desarrollarse colindando con el capitalismo. Los gobiernos mexicanos desde la independencia han intentado convertir a estas culturas de ascendencia Mesoamericana, para que adopten la cultura europea traída por los españoles, los conquistadores y destructores de la civilización Mesoamericana, un ejemplo de ello, es el intento de castellanizar a todos los grupos indígenas. En la actualidad con el gobierno de Vicente Fox Quesada hizo importantes cambios en la política indigenista: Refiriéndose al cambio del Instituto Nacional Indigenista por la Comisión Nacional Desarrollo para los Pueblos Indígenas, creo una Ley Indígena,

³¹ El concepto de indígena en cualquier diccionario de lengua castellana significa originario de un país, desde un punto de vista etimológico proviene de la palabra indigno, significando el que no se merece nada. Diccionario de Antropología y conferencia celebrada en la UAM – I en año 2003.

donde la población minoritaria la rechazo. El levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional sigue en diálogo con el gobierno, dando las esperanzas de que se llegue a un acuerdo. A su vez no ha contagiado a las demás comunidades indígenas. Los pueblos indígenas son una nación y son una etnia, estos dos términos significan diferentes cosas. La primera se refiere a un grupo de gente que comparten tradiciones, una lengua, un territorio o historia³² mientras que la etnia es una comunidad humana que es definida por afinidades raciales, lingüísticas, multiculturales, etc.³³. Con estos términos podemos definirlos y reconocerlos para dirigirnos específicamente a un tipo de población. Basándose en el conocimiento de sentido común, del que se vive a diario, podría diferenciarse a esta población pero sin tomar en cuenta como se debe referir a ellos realmente. Se sabe que al llamar a un grupo de personas indígenas se refiere a una etnia, una comunidad, una nación, un pueblo, un grupo que habla un idioma distinto al español, se viste diferente, tiene tradiciones diferentes, incluso pueden ser considerados como sujetos rurales, en el caso de la población indígena. Para que se menciona este relato, con el fin de saber como define la sociedad a un grupo que forma parte de ella pero la mantiene alejada, excluida y cuando la nombra la hace sonar como algo diferente del resto del grupo. La cuestión es como identifica al grupo con estos términos que acabamos de mencionar y que hasta ahorita tomarían significado lo escrito anteriormente.

³² Diccionario de Sociología. España, Editorial Alianza. 2001.

³³ Ibid.

Desde que MÉXICO se torno independiente, la imagen del indio (este término significan lo mismo para referirse a un tipo de persona, de una manera discriminante o para diferenciar a este grupo minoritario del resto de la sociedad), ha cambiado en nada su forma de vestirse, existen modificaciones en sus tradiciones, pero siguen siendo las mismas en esencia a pesar del tiempo que ha transcurrido en el origen de estas tradiciones. Este podría ser el punto de vista de la sociedad mexicana. Pero no han tratado de indagar más con respecto a la cultura indígena, solo saben lo que esta predispuesto o predeterminado por los valores sociales, se refleja en las posiciones existentes dentro de la sociedad. En estas posiciones se les ubica como inferiores, pero hay casos, que en la figura indígena no es vista como inferior, sino representan una actividad que tiene un nivel de prestigio: Artesanos, músicos, danzantes, cocineros, empresarios, profesionales. Se trata de decir, al referirse, a las personas indígenas, las identifican como naciones, comunidades donde los individuos se encuentran en un ambiente colectivo caracterizándose por el atuendo, lenguaje, tradiciones que al llegar a la ciudad se pierden o se mantienen dentro de la comunidad de origen. Al olvidar mencionar que la representación indígena o del indio, ya no es vista como inferior, en la actualidad han cambiado los papeles, la adaptación del indio a un nuevo mundo, si lo pudiésemos llamarlo así, ha conseguido que este tipo de individuo tenga los mismos derechos que los otros miembros de

esta comunidad mexicana. Se pelea continuamente para abrir estos espacios en el presente, si aún, no están abiertos.

Este tipo de personas indígenas que migran a la Ciudad de MÉXICO, se establece, comúnmente, en zonas irregulares como paracaidistas, rentan cuartos o viven en vecindades. Estas áreas son consideradas como áreas populares.

La multiculturalidad de este país (Bartra dice que el mexicano tiene un corazón en tinieblas, mientras Samuel Ramos habla del mexicano que imita al modelo de desarrollo formado externamente, habla de un mexicano que se siente inferior, Guillermo Bonfil expresa la existencia de una civilización negada y una civilización Occidental, cada una donde posee un proyecto) se presenta en cada rincón del país, es muy rica. Ver la presentación de cada cultura, es encontrar un modo de construir e interpretar al mundo de diferente manera de las demás culturas que existen dentro de un territorio, agrego la estancia de otras culturas que no vinieron en el año 1492 y no son aborígenes de estas áreas sino provienen de otros continentes (existen algunos referentes que los vikingos llegaron a este continente, existe otra idea que seres de otros planetas visitaron estas poblaciones).

Si se quiere ver más concretamente la situación, para ver todo lo que se ha planteado; en la Ciudad de MÉXICO contiene una pluriculturalidad muy rica, existe dentro de ella varias naciones, son los pueblos indígenas, entre ellos. Esto no significa que se encuentren todos los grupos indígenas dentro de la ciudad de MÉXICO, sino que hay mayor concentración de estos grupos, aunque en la década de los ochenta empezó a bajar la migración de este tipo de grupos, debido a la preferencia de dirigirse a otras ciudades pero aún resulta demasiado atrayente.

En la Ciudad de MÉXICO existen diversas etnias indígenas, se les puede ver vendiendo artesanías en el Zócalo, Coyoacan, Balderas, San Ángel, Xochimilco, etc. También se les ve caminando por las calles vendiendo cobijas, hierbas, pidiendo limosna, tocando algún instrumento o haciendo otra actividad, distinta a las mencionadas. Algunas veces no se podría reconocerse que son indígenas por que han adoptado las características de vestir, hablar de los nativos de la Ciudad de MÉXICO.

En tanta diversidad de culturas que no se pueden reconocer a las personas que pertenecen a una cultura específica, es decir, hoy en día en esta ciudad, cada indígena de una comunidad ya no se presenta con sus vestiduras típicas sino con la ropa que se suele usar. No se puede decir a simple vista si es mixteco, zapoteco, náhuatl, sino que es necesario ser un especialista para

poder identificarlos por su lenguaje, vestimenta, forma de andar, actividades, si es que lleva puesta esas características con que se suele reconocer a este tipo de población, entonces sería imposible o casi imposible reconocerlos si adopta las formas citadinas. Entonces como llamamos esto, la interculturalidad se deja sentir y entramos a otro nivel³⁴.

La gente de sentido común no se ha detenido a pensar sobre las diferencias culturales, es decir, como se distinguen entre cada cultura existente dentro del territorio. No han tenido una curiosidad suficiente para investigar sobre las culturas indígenas, mucho menos han tratado de ver la diferencia entre su cultura y otras culturas. Cada uno visualiza su propio proyecto. Al momento de interactuar, se cruzan y chocan, genera obstáculos, esto suele ocasionar la búsqueda de soluciones. Desde una opinión personal realmente no han encontrado una solución de cómo organizar sus intereses, es lo que se conoce del MÉXICO actual. Realmente ¿Se conoce lo que es hoy el MÉXICO actual?, Se saca todo el significado de nuestra verdadera acción. El fin, es entender el contexto en el que se mueve el país, pensar en la existencia de una piedra que es la clave para entender todos los problemas de esta sociedad, es pensar en la diversidad cultural existente, aún no se sabe como integrarlas, es lo que

³⁴ Seminario de Ciudad, Pueblos indígenas y Etnicidad, 2004. La educación intercultural, Antropóloga Luz María Chápela llevada en el Centro de investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.

hace la política integracionista³⁵. Tal vez la falta de una verdadera investigación indicando la situación, con respecto, a cada cultura que existe en el país, diciendo como se mezclan, confrontan, cuales son las demandas o necesidades. Aunque falta revisar otras fuentes importantes, parece que la suposición propuesta sería la misma si se hubiera llegado a concretar con estos medios de información.

Sobre como se ha evitado este tipo de estudio, tampoco en esta investigación pretende desenredar toda esta maraña, ¿Por qué no se hace las investigaciones correspondientes con el tema?. Es importante sobresaltar este punto. Varios autores no toman en cuenta de ello, aunque estén interesados en la problemática de los pueblos indígenas, analizan este tema en diferentes enfoques, pero es lógico, pensar que sus estudios abren nuevos horizontes y

³⁵ No es difícil descubrir que la “acción indigenista” responde a la práctica general del sistema capitalista que, en todas partes, se expresan en un proceso constante de asimilación y destrucción de las demás formas de producción con las que se ponen en contacto.

Antes que nada habría que advertir que los indigenistas, al proponer la “integración” no suponen que los indios están separados de la sociedad nacional. Su visión del asunto es más elaborada. Comienzan por una vinculación entre sociedades indígenas y sociedad nacional; Su visión del asunto es más elaborada. Comienzan por una vinculación entre sociedades indígenas y sociedad nacional; pero la conciben como una relación “colonial” indeseable. Así, pese a que “indios y ladinos viven en simbiosis socioeconómica”, está no se basa en relaciones de clases, sino en relaciones de “castas”, que derivan de una antigua situación colonial. Lo que desea el indigenismo es provocar una integración del indio en condiciones distintas, que barran estas “relaciones coloniales” y hagan desaparecer los obstáculos que implican las “situaciones de castas” para la plena incorporación del indígena en la sociedad nacional en calidad de plenos ciudadanos”, con los mismos “derechos” que los demás miembros de la nacionalidad dominante. Existen otras corrientes como el etnopopulismo, el populismo que tienen tendencia marxista, leninista, la política de exclusión. El populismo viene la emancipación de las clases inferiores, donde no se ven como inferiores mientras que el etnopopulismo significa todo lo contrario, se desprende del capitalismo. No pretende eliminar a las poblaciones indígenas sino integrarlas a la sociedad capitalista manteniendo su identidad, su sistema de organización interna, de costumbres, etcétera. Díaz, Polanco Héctor. La cuestión Etnico-Nacional. 2ª.

Ed. México, Editorial Línea, Fontamara 53, 1988. 37, 39, 40, 41, 44 pág.

que abre la posibilidad de encontrar nuevas explicaciones que digan la verdad sobre la cultura mexicana en el siglo XXI.

Plantear las vivencias³⁶ de la actualidad en organizaciones indígenas, es decir, la representación social de cada grupo en la vida cotidiana, es intentar plasmar, lo que son estas culturas, la percepción de una imagen que tiene una tradición. Ahora, después de recalcar el contexto mencionado varias veces, el propósito es lograr la claridad sobre la multiculturalidad que se vive hoy, se puede sacar una interpretación a estas vivencias, del suceso de la existencia de varias unidades que no se suman, sino, se dan diferentes proyectos en busca de descubrir necesidades, pero en diferentes direcciones. Emerge un caos, son las diferentes formas de confrontación; es decir, una de ellas dirige a las otras, estas responden con desacuerdo. Se interesa sacar una idea de lo que exactamente acontece. Tanta repetición o aclaración, no es tratar de darle un número extenso a las hojas, es dar una realidad no muy explorada pero que puede decirnos mucho de una realidad no muy conocida, de explicar a un México profundo.

Concretando la representación social de los pueblos indígenas en las delegaciones de la Ciudad de MÉXICO, en la zona norte y centro se encuentra mayor concentración de población indígena migrante; mientras

³⁶ Husserl llama vivencias, a lo que Schutz llama actos, es lo que lleva cada movimiento a terminar una acción, es una meta. Schutz, ALFRED. op. cit.

Xochimilco, Milpa Alta, Tlahuac se encuentra la población nativa de esos lugares. La población migrante representa una cantidad pequeña. En las demás delegaciones también se ve la población indígena³⁷.

El tema de la imitación hacia las culturas consideradas como desarrolladas³⁸, este elemento brinda otro tipo de conocimiento de la vida cotidiana basado en experiencias formadas por rituales que llevamos en cada acto. El desarrollo de la sociedad se basa en imitar culturas de Europa, de Estados Unidos (son considerados países desarrollados); por supuesto que no se efectúa un desarrollo, sino lleva a reflejar o recalcar el sentimiento de inferioridad. Personaje mexicano envuelto en sus problemas y encontrándose deprimido, por lo tanto, nos vamos a encontrar a un país nostálgico, a un país con problemas. Este sentimiento de la nación, tal vez, se debe a esa falta de recuerdos que se ignoran por el afán del progreso.

La representación social de esta población mexicana a escala mundial, demuestra tener una profunda crisis que no ha salido desde su independencia, desde la conquista, contrastándola con el sentimiento de depresión que pasan los habitantes actualmente; habría que preguntarse que

³⁷ INEGI. Op.cit.

³⁸ Ramos Samuel. El perfil del hombre y la cultura en México. 13 ed. México, Editorial ESPASA-CALPE, Colección Austral No. 1080. 50-65 pág.

es lo que pasa con esta sociedad, si se acaba de mencionar un contexto donde se mueve una diversidad, encontramos síntomas de enfermedad en el espíritu de la sociedad, pero también hay una razón que permite hacer nuestras actividades cotidianamente. Este síntoma de enfermedad es causado por la intolerancia, la ignorancia, la injusticia. Enferma al espíritu de la sociedad, enferma a cada individuo llevándolo al estado de inconciencia.

Se pasa a la continuación, de cual es el significado de la imagen del indígena, tal vez se aproxima con lo que hemos estado mencionado en el anterior capítulo y con lo que se mencionara en los siguientes capítulos de esta colectividad circunscrita en un territorio. Tratando de limpiar la mente. El nombre de indígena, (el conocimiento sedimentado de nuestras experiencias que hace que los denominemos de esta manera, es considerado como algo diferente dentro de la sociedad mexicana) es asignado en la Conquista, mostraba la inferioridad ante los conquistadores, se marcaba una diferencia en cuanto a las creencias, razas, tradiciones y costumbres. También los llamaban indios. Aunque el papel del conquistador de la idea del maltrato que daban a los indígenas, existía leyes que amparaban la integridad de estos seres, que nunca se llevaron a cabo, la ambición llevo a consumir la mente de los conquistadores haciendo olvidar que estaban tratando con seres humanos igual que ellos, de diferente color de piel y costumbres llevándolos a explotar, lastimar a individuos que aún no logran resolver el sentimiento de miedo, de

ignorancia, de pobreza. Actualmente trabajan el campo para poder alimentarse, confeccionan su ropa, tienen la misma jerarquía y organización familiar que se tiene dentro de la sociedad mexicana. Su organización dentro de la comunidad se basa en seleccionar a una persona para depositar el poder en él, en función de hacer lo mejor hacia la comunidad, para esto deberá atender las demandas de los habitantes. Este sistema debe estar ligado con el Estado. Incluso habrá diversas formas de representación, en cuanto a la forma de gobernarse en un futuro debido que a fines del siglo XX se empezó a dar la idea de la creación de gobiernos autónomos en las comunidades u otras opciones.

Claro, que hay más con respecto a las formas de organización para gobernarse. No se profundiza en el tema. Lo que se interesa es entender cual es la lógica de la ignorancia que existe debido al desconocimiento en general de una cultura diferente a la homogénea, el preguntarse por que existe esta forma de indiferencia en una realidad donde se percibe diferencias y que llegan ser el origen de agresiones. La lógica de la ignorancia lleva a considerar inferior a esta minoría, a una falta de reflexividad, como aquello que no es conocido y no es permitido conocer hoy en día. La negación de decir, este soy yo, significa, negarse como comunidad, colectividad, sociedad como rompe parte el sistema social, inhibe su propio desarrollo social. Esto ocasiona la crisis que se refleja en el sistema económico, político, social y

cultural. Es acaso resultado de la prepotencia, egoísmo y soberbia valores que manejan los individuos. También es la causa de todas las manifestaciones de disgusto con la situación; este punto también se comento desde el principio hasta lo que se ha llegado a mencionar en estas ultimas letras. Al estar a disgusto con la situación, se refiere a las distintas culturas que tienen un proyecto pero que nunca se unifican, el resultado va hacer una maraña de enredos al relacionarnos, aunque ha disminuido los enfrentamientos por la búsqueda de propios intereses, aún no ha cesado la búsqueda de estos pero que ahora se valen de otras armas para lograr sus metas mediante el abuso emocional, psicológico, manipulación. Es la degradación en el Capitalismo que percibe este análisis³⁹. Aclarando mejor estas líneas en la organización de la sociedad ha dependido de experiencias pasadas que se ha acumulado para llevar sus acciones. Ese conocimiento no esta completo, así que al sacar recetas de cómo se debe actuar, no están donde deben estar debido a la superioridad que tuvo una cultura sobre la otra, es decir, logra implantar su conocimiento y cultura una organización sobre otra cultura, así, se desplaza el conocimiento y cultura de otra organización, esas experiencias que deberían de estar en la sedimentación de experiencias de esta sociedad se han perdido. Quienes presentaron este tipo de situación o aún la presentan, se consideran países subdesarrollados, en su mayoría. Esta falta de experiencias

³⁹ Muños, Blanca. Sobre la necesaria reconstrucción del sujeto post-industrial en el Capitalismo Tardío: La búsqueda de un nuevo humanismo. Neoluminista en tiempo de crisis. Revista Paedia. Divulgación del Pensamiento crítico. México, UNAM. Octubre-Noviembre Año 1.#2. 2002. 3-11.

serviría para formar una buena organización, logrando un avance de esta sociedad.

Esta explicación, no quiere decir; que en la diversidad cultural esta el origen de todo el mal que se encuentra en la sociedad, sin embargo, cada cultura establece sus patrones de conducta. Decir como es, específicamente; no se puede dar una explicación de cómo funciona y cuales son las conductas de cada organización cultural, que emiten sus integrantes y como era antes de la conquista. Básicamente, la sociedad en general tiene las mismas conductas y actos, en su vida cotidiana hay que reconocer que no siempre puede ser así, cuando se habla de diferentes culturas, en sus actos puede ver variaciones por los medios distintos, usadas para lograr fines distintos que persigue cada individuo para lograr esos actos; surgen obstáculos que les permite diseñar otros proyectos para vivir; su proyecto de vida consiste en mantenerse con vida mediante el campo, y si no lo logra, la opción es salir a otras zonas para tener los medios para mantenerse con vida, esa es la opción que escoge la reflexión del actor⁴⁰. Tratan de mejorar su condición de vida, la toman en relación con los niveles de ingreso, niveles de educación, nutrición,

⁴⁰ Aunque los etnometodólogos se centran en la acción, la conciben en tanto implica y entraña un actor reflexivo, la etnometodología no niega la existencia de procesos mentales. Los etnometodólogos critican algunas teorías sociológicas (por ejemplo, el funcionalismo estructural y el marxismo estructural) que considera al actor como <<un imbécil desprovisto de juicio>>. Aunque los etnometodólogos se niegan a tratar a los actores como idiotas desprovistos de juicio, no creen que las personas sean <<reflexivas, autoconscientes y calculadoras hasta un punto ilimitado>> (Heritage, 1984:118). Antes bien, reconocen, de acuerdo con Schutz, que la acción suele ser más bien rutinaria y relativamente reflexiva. Ritzer, George, Teoría Sociológica Contemporánea. España, McGraw-Hill, 1996. 287 Pág.

instrumentos que usan a diario para realizar actividades, empleo. En MÉXICO hay una gran cantidad de gente en situación de carencia de recursos económicos, esta situación se da en sitios como Camboya, Zaire, Pakistán, Francia, Venezuela.

En un comercial breve, para hablar sobre las diferentes razas y el racismo existente hoy en día y que ha existido en otros siglos anteriores. ¿Que diferencia podría encontrarse por tener un diferente color de piel y pertenecer a una raza distinta?, En la actualidad se dan diferentes abusos a causa del racismo, discriminación, por el diferente tono de piel o por tener diferentes creencias. La pregunta sería ¿A qué se debe este tipo de actos?, ¿Con que actos y con que medios les permite llegar a este tipo de creencias? ¿Cómo se alimentan para tener este tipo de pensamiento? La respuesta sería, basándose en estos tipos de actos injustos y poco liberales, hay un conocimiento basado en las experiencias, donde la desigualdad, hace presente los intereses y la falta de una conciencia aplicable a los actos, lleva a transgredir a otras personas que no comparten sus mismas características físicas, poseedores de diferentes formas de pensar también se llegan a agredir. El individuo dependiente de un sistema que busca alimentar al alma, se satisface con objetos materiales, obteniendo así, poder y prestigio, en su propia visión del mundo y expresión de este. La desigualdad proporciona enfrentamientos, es la traducción a una problemática de las diferentes razas, por un lado, aquí no

se ve la posesión de formas materiales que manifieste poder, sino que solo el color de la piel es una muestra de la posesión de mayores recursos, claro que no son todos los casos, se quiere decir que la gente blanca tiene mayores recursos que la gente de color, sería para el caso mexicano. Si le agregamos a este panorama las confrontaciones y las desigualdades, las creencias que tiene cada individuo o grupo también, suelen ocasionar choques, crean una desigualdad económica y social pero se supone en la actualidad existe una sociedad civilizada aún en uso de prejuicios, generando la destrucción aunque hay pensamientos positivos. Esta imagen se crea diariamente a partir de diferencias (se miran la gente sin el sentido de que significa estar vivo, es decir, se miran sin pensar en esas diferencias que se forman diariamente tornándose, a veces, destructivas) no toleradas sino son causa del choque en las relaciones sociales.

Ahora para volver al tema central, pensando en la situación anterior, el paisaje de individuos que son de diferentes razas, con diferentes creencias, religiones, pensamientos, habilidades, implica en su interacción ciertas confrontaciones. Ver en la nación mexicana a las personas indígenas o saber que esas personas formaron parte de una cultura desconocida en la actualidad, pero que da mucho al conocimiento nuevo que se sedimenta cuando se descubren aquellas experiencias significantes de la cultura Mesoamericana; significa el conocimiento acumulado desde hace muchos

años pero aún sirve para formar la cultura mexicana actual, para poder realizar prácticas que se buscan en el acervo de información del individuo para poder actuar según el escenario que lo requiera. Da la idea que es necesario tener el conocimiento sobre lo que fue una civilización anterior antes de la conquista, conocer el conocimiento Mesoamericano.

Dejando el tema de racismo, discriminación, ignorancia e injusticia⁴¹, sigue la idea sobre cuando los habitantes de este país, platican sobre lo que sucede dentro de su organización, ignoran las diferentes formas de expresión del individuo creando una ficción de un MÉXICO que esta en crisis, pero no saben decir sus mismos habitantes que es lo que los lleva a ese aprieto. Anteriormente se estableció un contexto tratando de profundizar el entretejido social, es decir, sacar de lo más profundo del tejido social, una representación que no se tiene pensado que exista, es una desatención sobre el significado de la cultura mexicana. Tal vez por eso se ponga a imitar al mundo de donde provinieron sus actuales pobladores, estos son producto de la mezcla de los españoles e indígenas, hay gente blanca que se puede considerar como descendiente de los primeros españoles que vinieron a América hace aproximadamente 500 años, aunque, sigan llegando en la actualidad, este tipo de población blanca se mantiene dentro del área, estos ejercen dominio a través de su cultura. Son considerados como mexicanos al

⁴¹ Derechos Humanos.

igual que la población mestiza, los indígenas y la gente extranjera y adopta la nacionalidad mexicana. Lo que realmente falta ante esta situación de crear proyectos para buscar el desarrollo tan deseado y tan anhelado es conocer lo que significa cada parte de los componentes de esta sociedad.

Aunando más en lo anterior, se menciona la falta de recursos, completándolo con la situación de racismo, discriminación, problemas políticos, económicos, culturales, sociales. Obtenemos un panorama bastante desalentador por que se observa una sociedad a disgusto con ella misma, tiene un sentimiento de dolor, de coraje, de vacío. Ante una sociedad que no genera la búsqueda de soluciones para satisfacerse así misma, con la llegada de problemas que afecta a su organización. Como se explica esta situación, no se podría dar algo una explicación precisa, la sugerencia es que el producto de diferentes culturas no permite hacer una especie de alianzas, sino que cada una tiene una visión distinta. Se genera un proyecto formalmente (la de la Cultura Occidental), pero no existe la introducción de los demás proyectos, ni se desarrollan como debe de ser, se alude a los proyectos de cada etnia indígena y otras culturas establecidas en México. No tienen la misma representación social que la sociedad homogénea. La Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (Antes Instituto Nacional Indigenista), muestra varias imágenes de la actualidad de los pueblos indígenas y no es una imagen de pobreza sino muestra su modo de vida que llevan dentro de cada cultura. Para su cultura

puede demostrar parte de su conocimiento y no lo puedan ver como malo, mientras para la sociedad mexicana occidental le parece como fuera de la común y de las reglas establecidas. Esto, permite dar una confirmación sobre la diversidad cultural que se ha mantenido con fuertes diferencias, pero a su vez, tienen las mismas actividades para poderse mantener con vida como lo es comer, vestirse, tener casa, trabajar, jugar, divertirse, etc. Pero no se explica la confrontación que existe de estos, ya que no hay uso de violencia física en la mayoría de los casos, si existe la violencia verbal y emocional: Se traducen en el desprecio, rechazo, olvido, ignorancia, sentimiento de inferioridad que se da en el conjunto social.

La movilidad de esta diversidad cultural es en mayor concentración al apego de llevar un “estilo de vida alto” que implica seguir una línea que lleve al progreso. Que tipo de progreso siguen, no se podría plantear con la precisión necesaria debido al caos existente, podría ser el progreso de elevar las condiciones de vida, entendiéndose como tratar de vivir con mejor comodidad.

En el estudio se selecciona cuatro culturas distintas. Son culturas migrantes para establecerse en la ciudad de MÉXICO. Estos grupos decidieron entrar en la Delegación Gustavo A. Madero en las colonias Villa Gustavo A. Madero y Martín Carrera. Este es el ejemplo perfecto para entender lo que se ha

mencionado con anterioridad, se desea observar la visión del racismo y la intolerancia en los grupos que habitan este territorio y forman una cohesión dispar en sus connivencias sociales además podemos explicar como se mueve esa diversidad, en cuatro culturas indígenas, es decir, cuatro culturas indígenas de las 62 existentes en la República Mexicana que no se encuentran en su comunidad original. Las cuatro culturas viven cerca entre ellos, no más lejos de una cuadra: Otomí, Mazahua, Púrepecha. Con mayor exactitud se demuestra la ausencia de equilibrio en la organización, representa una serie de hibridaciones, transformaciones carentes de alguna lógica de bienestar común, representan una serie de confrontaciones que ocasiona el desequilibrio del sistema social.

En los párrafos anteriores se tomo la representación del dolor, que vive en la sociedad mexicana, es el síntoma de malestar representado.

Haciendo un giro, que se suelen realizar varios en este trabajo, notando que a veces esos giros son a veces muy agresivos, versátiles; se hablara de cómo se establecen en la Ciudad de MÉXICO los grupos indígenas, se puede notar su presencia. Dar a notar que pertenecen a esa tradición Mesoamericana no es tarea fácil, un intersticio vive en una memoria mexicana, verán diferente los ritos cotidianos en función de dar un sentido a la vida. En el intento de hacer entender que necesitamos a las demás culturas para mejorar socialmente.

Cuando salen fuera de su comunidad y se establecen en otro sitio. Parece haber una diferencia lo que sucede con estas organizaciones. No es lo mismo establecerse en una comunidad diferente de la original, cambia la forma de tratar de armar el escenario de la vivienda, distinta de lo que harían en la comunidad. El tratar de conocer y aprender como esta conformada la sociedad mexicana llevaría a la estabilidad. ¿Por qué se da esta situación de indiferencia en la investigación de los vestigios de la cultura Mesoamericana, en su mayoría es mestiza? ¿Es la búsqueda por sobrevivir? ¿Acaso no se plantea las diferencias que se encuentran entre los mismos habitantes del país? ¿No se dan cuenta que estas diferencias raciales y culturales, son causa de muchos problemas que padecen, que no dedican tiempo para comentarlas? ¿No hay un cuestionamiento de lo que pasa con esta diversidad cultural que grita sus expresiones? ¿No hay un planteamiento que diga sobre la conducta del mestizo y del indígena, como se manifiesta cada una y por que llegan a chocar? ¿Será acaso por la diferencia de la piel y que cada una lleva una cultura diferente en su tradición, la Occidental y la Mesoamericana? ¿Y si la diferencia de la piel y en la diferencia de apego a una cultura, no es la causante de los problemas sociales, entonces cual es la causa del malestar que genera tanto odio entre los habitantes del país, que llega a proponer diferentes proyectos pero al final no conduce a nada?

Si la indeferencia de la población mayoritaria ante la existencia de otras culturas, esto no implica que ni siquiera la conozcan y jamás las hayan visto, tal vez haya excepciones. Al referirme a la indeferencia, es el poco conocimiento, es la poca libertad de conciencia, que tiene sobre estas culturas, no hay relevancia una sobre las culturas aborígenes, lo que existe es una preocupación por lo que sucede actualmente, basándose en un acumulamiento material y no para solucionar un problema real que padece la sociedad. Esa preocupación sobre la actualidad, no es tan cierta, a lo que se refiere es un interés de cada individuo.

Este síntoma de malestar y melancolía que esta en el presente, no ha cesado, sino que se mantiene. Se ha adoptado en diferentes formas en la representación social, una es la intolerancia con los diferentes grupos étnicos, la ignorancia de la sociedad civil y política. Finalmente, se puede decir que la cultura actual no tiene memoria sobre sus orígenes, es sustituida por la preocupación por salir adelante, tiene mayor importancia, que ver como esta conformada nuestra sociedad actual; esas experiencias, que vivieron nuestros antecesores y que marcaron la historia actual presente; mostrándose en las actividades diarias que se realizan por los habitantes de este país.

Se menciono al MÉXICO desmemoriado, esto alude a la falta de conocimiento sobre lo sucedido tiempo atrás de la conquista, es necesario

conocer lo que paso una vez para entender las prácticas sociales actuales. Esta información es importante para los habitantes actuales que no han tomado atención en la manera como llevan su vida; el darse cuenta de las diferencias culturales, es decir, conciente de la situación cultural existente. Esa información contiene experiencias que forman parte de nuestro conocimiento, sirven para volver aplicarlas en actividades que hace el actor y que las vuelve aplicar cada vez que las necesite o en el escenario que deba usarlas, son como un tipo de recetas que se sacan cuando se desea saber que hacer de comer y para que momento⁴². Estas podrían ayudar a salir cuando se encuentran obstáculos en el trayecto de la vida. Esas experiencias olvidadas, pueden servir para ayudar al desarrollo de los pueblos indígenas y a la demás sociedad homogénea en su cultura. Se supone que son parte de la misma cultura, ambas son una cultura o la diversidad cultural es una totalidad, siguen una línea, que lleva a la dirección del progreso. Esta situación no es un hecho de verdad, no ocasiona el desarrollo general de la sociedad sino todo lo contrario. La cultura dominante establece su propio proyecto, es claro que no coinciden los diferentes proyectos. ¿Por que se encuentra este escenario? Es la falta de conocimiento de las experiencias⁴³ que servían a los antiguos pobladores de esta región o es tan solo el egoísmo que

⁴³ Vico menciona que los hechos históricos van repitiendo en una forma de círculo. Da una sugerencia a suponer que actos acontecidos en el pasado se vuelven a repetir en una forma cíclica, después de un período. Programa de History Chanel. 1996.

evita formar un proyecto que genere el bienestar común de la sociedad. Cuando se habla que MÉXICO no tiene memoria, se habla del olvido de la historia antigua de los pobladores, negándose a formar una civilización que lograron truncar por medio de la conquista, el tapar todo contenido de esa época, fue ignorar el conocimiento que podría servir para generar más conocimiento útil en nuestra época, esta traería el bienestar de la sociedad mexicana pero lo que se hizo fue sepultar, olvidar aquella esencia que se encuentran en el interior de esta comunidad, esta esencia es la involucración de todas las culturas, es decir, incluir cada conocimiento de cada cultura que existe para formar una en general y de ahí, partir, para formar algo correspondiente al bienestar de cada una. Claro es, que al eliminar esta esencia de la cultura Mesoamericana, que tampoco en esas circunstancias no había una cultura homogénea, sino una heterogénea donde la predominante domina por guerras y conquistas, sin embargo, mantenía una misma práctica social: Tenían templos donde adoraban a sus dioses, hacían sacrificio, eran politeístas, eran agricultores sedentarios, su principal alimento era el maíz. Ahora esta práctica social de la vida diaria ha cambiado casi totalmente. La realización de actividades que implican otro tipo de tecnología, ha casi desaparecido el palo plantador, se usaba para cultivar, en su mayoría ya usan la estufa, van de compras al supermercado, al tianguis o al mercado para alimentarse, adoran a un solo dios, aún poseen templos, son sedentarios, los instrumentos no son de barro, ni de madera sino de metal, plástico, se sigue

incluyendo la madera, barro son los demás. La mezcla de la cultura Mesoamérica con la cultura española lleva una hibridación donde el pasado y el presente lleva a moldear una cultura mexicana, pero se mantiene los principios de las culturas minoritarias⁴⁴; pero su conocimiento esta ajeno a la homogeneidad, es decir, viven enajenados en su afán del progreso, partiendo de la historia donde falta conocer otra parte que complete la historia de la nación, estas experiencias no conocidas podrían orientar el actuar cotidiano mejorando la organización. Cuando se buscan esas experiencias no son, encontradas, por lo tanto no se puede aplicar a la vida cotidiana. Sería mejor decir, que son experiencias no muy conocidas por la gente de sentido común, les han inculcado que cierto tipo de actividades que no cuestionan, ni preguntan al sistema si son las que deben de seguir. Solo actúan conforme a los medios de alrededor para obtener fines, solo lo que ven son recursos materiales en sus vidas. Ha sido tanta la repetición, pero en cualquier parte del mundo esta la representación de tener recursos que permiten desarrollar

⁴⁴ Las sociedades modernas tienen que hacer frente cada vez más a grupos minoritarios que exigen el reconocimiento de su identidad y la acomodación de sus diferencias culturales, algo que a menudo se denomina el reto del <<multiculturalismo>>. No obstante, el término <<multiculturalismo>> abarca formas muy diferentes de pluralismo cultural, cada una de las cuales plantea sus propios retos. Existen diversas formas mediante las cuales las minorías se incorporan a las comunidades políticas, desde la conquista y la colonización de sociedades que anteriormente gozaba de autogobierno hasta la inmigración voluntaria de individuos y familias. Estas diferencias en la forma de incorporación afectan a la naturaleza de los grupos minoritarios y el tipo de relaciones que éstos desean con la sociedad de la que forma parte. En el segundo caso la diversidad cultural surge de la inmigración individual y familiar. Estos inmigrantes acostumbran unirse en asociaciones poco rígidas y evanescentes, que voy a denominar <<grupos étnicos>>. A grandes rasgos, dichos grupos desean integrarse en la sociedad de la que forman parte y que se les acepte como miembros de pleno derecho de la misma. Kymlicka, Will.

Op. Cit. 25, 26 pág.

las habilidades que no poseen todos los individuos. Es un mundo materialista.

Dejando, de profundizar el tema del problema de la diversidad cultural, donde se trata de sacar el aire como son vistas las varias expresiones culturales en el siglo XXI, se llegó a la conclusión que la ignorancia de esta situación conduce a no entender la compleja realidad social y los mismos habitantes que la crearon no tienen conciencia de esta situación, por lo tanto, la esencia de la sociedad mexicana es el olvido de una parte de sus antecedentes, como se forma, ¿Qué le haría funcionar bien?, No se menciona como forma destructiva instrumentalista, sino una forma a desarrollar a los individuos. Se debe esta situación por que se supone que la cultura que siguen la mayoría de los habitantes del mundo es la idónea para llevar relaciones sociales que conforma el respeto, tolerancia, igualdad, para llevar un estilo de vida que resulta más cómodo y civilizado, así se podría tener mayor caso certeza de llegar a un verdadero progreso.

Falta un verdadero avance en las relaciones sociales de la sociedad mexicana, un verdadero conocimiento de las experiencias pasadas para volver hacer aplicables en el presente; ese pasado no muy bien esclarecido, es fundamental para aplicar esas experiencias pasadas en la actualidad. Esas experiencias sedimentadas, aún no conocibles, olvidadas, generarían la comprensión

necesaria para aceptar, tolerar, la diversidad cultural, buscando, entre todas, un bienestar común. Entonces a esa falta de conocimiento de los habitantes, no sabe que generan un tipo de conocimiento mezclado, aunque sean diferentes razas, por que no están enterados de tal situación, esta dentro del acervo del conocimiento, donde se acumulan las experiencias pasadas, lo saben en una forma de intuición. Se muestran prácticas rituales que no saben su procedencia exactamente. Esto ha afectado, a tal grado, que hay una degradación del ser humano. Los efectos repercuten en su estado de salud, lugar donde habitan, alimentación, trabajo. Es una degeneración del individuo; estas afirmaciones no son una clase de prejuicio sino de inclinarse a mostrar los hechos sociales que se encuentran hoy en día que nadie menciona y que nadie atiende.

Existe una situación clave dentro de la diversidad cultural; es el conflicto racial, cultural que presenta la sociedad. Su impacto es tan profundo en las entrañas de la sociedad de esta sociedad, la necesidad de conocer cuales fueron esas experiencias del pasado antes las hibridaciones, son importantes para lograr la tolerancia y el equilibrio de esta razón.

Regresando a la primera línea del anterior párrafo, la selección de algunas de las culturas indígenas se hizo con el propósito de ver como funcionaban las diferentes culturas en un mismo espacio. Cada cultura que existe en este país,

vive aparte de las otras culturas, no se mezclan, solo en las ciudades se ve la situación de la combinación racial y cultural. Donde coexiste la diversidad cultural, se toman cuatro grupos de diferente cultura que viven cerca de la delegación Gustavo A. Madero. Ya mencionado el entorno de la multiculturalidad donde se mueve el escenario donde se va continuar a explicar la problemática de la diversidad cultural. No viven mezcladas, es decir, estos grupos ubicados en estas dos colonias, ya mencionadas anteriormente en otro capítulo, viven muy cerca entre ellos, pero no llegan a tratar de conocer más; aunque tengan la misma situación, no hay una relación de cara a cara. Los que más viven cerca son los grupos de la colonia Villa Gustavo A. Madero: Otomís, mazahuas, purépechas. Mientras en la Colonia Martín Carrera se encuentra un solo grupo: Mixtecos. Solo existe un acercamiento por el lugar que trabajan pero no suelen mantener una plática, en las entrevistas que se realizaron; se pregunto si había una relación entre las culturas que habitan, respondiendo a esta pregunta, se confirmo lo pensado, que no mantienen relaciones, solo se dedican a vivir su vida además solo mantienen comunicación entre los miembros de una misma comunidad, es muy frecuente este tipo de relación, más cuando son familiares o amigos.

Significa que no hay un interés de saber sobre los integrantes de las otras culturas que viven cerca de ellos, se aclara que también fue seleccionada por la información obtenida por la delegación y la forma en que se presenta el

fenómeno de lo que se está proponiendo de lo que sucede con la pluriculturalidad. Si hay una fuerte oposición entre ambas tradiciones, dentro de la tradición Mesoamericana también existe una indiferencia por que sucede entre las demás. No existe una organización sobre los demás grupos étnicos, forman un producto único e irrepetible, tal vez haya asociaciones que se dedican a temas indígenas pero no han solucionado nada. Se dedican más interés a mantenerse vivos en este mundo por que saben que algún día van a morir, entonces lo que hacen es asegurar el futuro de sus sucesores para que salgan a delante, pero no cuestionan que es lo que rodea a sus relaciones sociales; mirar hacia el progreso no es la solución de sus problemas sino que no se entiende el contexto de la realidad de lo que significa esta cultura. Siguen la misma línea de la cultura occidental-católica, sin embargo, hay algo que las ha distinguido; es la relación y el modo de producción capitalista, representándolas hacia aún lado, en exclusión; es mostrar otra forma de pensar a la cultura occidental. Como se muestra, tal vez se piensa que es incongruente lo que se plantea o que existe algún error. La forma en que se da esta idea, existe en ambas culturas, que se han mezclado algunas creando nuevas hibridaciones, otras se aíslan, puede ser el caso para ambas culturas pero no puede ser un aislamiento total por los medios de comunicación que existe hoy en día en México, sin permitir a otras culturas tengan contacto con ellas, físico u emocional. Esta situación se da en cada lugar de MÉXICO.

Se ha llegado a un punto, tocando una fibra muy sensible y no conocida, de lo que nadie habla sobre la diversidad cultural, de este modo por que se habla de estos grupos minoritarios que forman las sociedades distintas a la mayoría de la cultura de esta región. Estas diferencias crean un movimiento en una política, manera de gobernarse, en la economía, tecnología, cultura social; este movimiento que se expresa así, tiene una esencia, un significado aún no descubierto debido a que la misma sociedad lo desea, cada cultura expresa una forma de pensar diferente a la otra, esto se puede ver en las prácticas sociales que se hacen diariamente, el lenguaje que habla cada uno, solo ellos saben darles significados en símbolos, signos, habla, gestos, pueden expresarse de una manera que otro grupo cultural no podrían igualar. Esta fibra sensible representa una infinidad de ideas, que nadie sabe ordenar para hacerlas funcionar adecuadamente dentro de la organización.

Expuesto el tema de la diversidad cultural, aún no se argumenta, las ideas sobre las posibles causas de los conflictos que se deben a esta diversidad, aunque se ha establecido algunas explicaciones, no han sido las suficientes para demostrar que el hecho de tener una misma esencia formada de la mezcla de dos culturas y que aún sigue existiendo una posición o mejor dicho un desconocimiento sobre lo que fue una civilización, se niega por no estar en los lineamientos del Progreso, de la Modernidad. La verdad de esta realidad, no hay alguien quien escriba sobre las historias pasadas sino que se escapa

del pasado para solo atender los hechos de la conquista hasta nuestros días, la ignorancia que se representa en la perdida de las memorias de lo que fue anteriormente MÉXICO; es esa negación ya mencionada sobre el conocimiento de los pueblos indígenas; pero a su vez esas minorías siguen representando este tipo de conocimientos a través de sus ritos de interacción que viven diariamente. Este conocimiento forma a la cultura, esto muestra varios contenido que definen a cada grupo que aún no se han unido. La pregunta sería que es lo que lleva a pensar así ¿La falta de entendimiento sobre la existencia de varias culturas por el predominio de una sola en el uso de un poder, que no han sabido manejar de una manera equilibrada? ¿Es el poder quien lo sustenta? ¿Por qué hay una situación clave para entender todo lo que sucede en esta sociedad? Es sencillo decir que la respuesta es considerada como aún no se conoce todo el multiculturalismo existente, aunando en este tema para explicar la importancia para conocer a la sociedad y así crear proyectos correspondientes a la situación, no se ha intentado explicar que son esas minorías en la actualidad y cuales son las repercusiones cuando se da esa integración. La idea de proponer que solo hay un progreso y que de esa forma se da un progreso, tal vez no sea así, aparentemente, es la imagen donde el humano se humilla en busca de ese progreso, que podríamos definirlos como la búsqueda del humano de mejorar su bienestar común y del espíritu de la comunidad. Esta búsqueda ha acarreado varios golpes en la organización social, que aún, no tienen reparación, quien sabe si

algún día vayan a tener una solución, en el caso seleccionado se puede ver esto más específicamente. Este punto significa que muchos de los síntomas que padece este grupo social, en el pasado generaron y crearon muchas desigualdades que en la actualidad se mantienen en el presente. A pesar de lo que se diga sobre que las culturas indígenas viven una misma situación y que siguen el modelo de vida de la cultura occidental - cristiana. Existen diferencias, que son percibidas y que se ignoran por falta de mayor comprensión de esta diversidad, aún no-tomada en cuenta como debería de ser, pero que se trabaja para que algún día se puedan integrar al resto de la demás sociedad, que se encuentra la mayoría.

Si se habla de un malestar de la sociedad mexicana, han de preguntarse cuales son esos síntomas y por que se hace referencia a ese estado. En primer lugar se menciona que la sociedad esta melancólica; parece que apenas esta saliendo de un trance depresivo, tratando de entenderse ¿Cómo es ese síntoma de melancolía? Quiere decir que la gente anda nostálgica pensando en sus problemas, confundidos por no saber la historia de su organización sino las invenciones hechas por su sociedad, esa sea tal vez la causa de nuestra situación. Al no saber ordenar anteriormente nuestras experiencias; no se logra hacer funcionar bien la organización, esto genera las enfermedades y síntomas de malestar entre los habitantes de la sociedad,

genera los conflictos, genera crisis, genera el vacío que no se rellena, por que no se sabe como rellenoarlo.

En un principio se dijo que el vacío era la falta de conocimiento sobre las experiencias pasadas, esa cultura Mesoamericana, dejada en el olvido que sin duda falta conocerla para dejar atrás ese sentimiento de melancolía, frustración y confusión. Estos síntomas son efectos del desconocimiento de las experiencias, que formaron una vez una historia antigua y que nadie ha vuelto a formar. Que sus obras han sido contempladas como hechos maravillosos, su conocimiento indescifrable y que cada descubrimiento que se hace, se conoce más de esta civilización, que forma parte de nuestras prácticas cotidianas y del conocimiento cotidiano que utilizamos para realizar nuestras prácticas. Es necesario conocer esta cultura destruida, aunque ya no es dominante, en nuestros días, conocerla, es saber de nuestro conocimiento y es posible mejorar nuestras actividades ante la vida logrando un desarrollo de esta civilización de esta comunidad, el desarrollo de la sociedad traería mejores condiciones de vida. No trata de dar una explicación falsa, se establece un argumento tratando de demostrar la precisión de todo este escrito. Ya que al hablar de la verdadera realidad de MÉXICO donde las diversas culturas implica un papel clave en nuestras organizaciones, debido a las diferencias que hay entre ello, no hay un orden en todas esas proyecciones, sino se impone una, generando mayor poder y gobernando con

conocimientos, casi en su mayoría por los conquistadores y una mínima parte de la tradición Mesoamericana.

Si vemos esta situación, que se estableció de manera general, en un contexto más pequeño, aquí se respondería a lo que se ha planteado el capítulo ¿Por qué la elección de cuatro culturas, en la diversidad de las culturas? ; podría verse esta situación ya descrita, muy claramente o tratando de dar la claridez lo suficiente para poder entender lo explicado; con el fin de ver que se ha dado la misma situación ya escrita. Sino, además podemos ver que la realidad mexicana, a principios del siglo XXI, existe una violencia verbal hacia este tipo de culturas, esto permite decir que hay prejuicios en los nativos de la ciudad.

El desconocimiento de la antigua sociedad que existió afecta a nuestras actividades diarias, su ignorancia ha implicado a establecer una ideología que ha imperado en nuestra forma de pensar, será el Capitalismo que desea acumular riqueza o solo se da un intento de sobrevivir; que el instinto tiene mayor inclinación que el razonamiento.

Para finalizar, la elección de estas cuatro culturas, en una ciudad, tiene que ver con el sentimiento que provoca nuestra nación, en la que se forma una mezcla única. Las cuatro culturas ubicadas en la Delegación Gustavo A.

Madero, dentro de las colonias Villa Gustavo A. Madero y Martín Carrera; actúan como cualquier habitante de la ciudad de MÉXICO, tienen las mismas actividades y prácticas, pero se diferencian en que son migrantes, provenientes de sus comunidades establecidas en un Estado de la República Mexicana, consideradas como sitios para indígenas. Son lugares diferentes y se expresan en lenguas diferentes.

La proximidad de estas cuatro culturas en su asentamiento es cercana entre estas, además se obtuvo la información de ellas por la institución de la Delegación. Sus casas son muy pequeñas, viviendo varios habitantes dentro de ella. Sus condiciones de vida son difíciles, pero su estilo de vida es inconfundible y los identifica como miembros de una cultura diferente a la gran mayoría, son pequeños conjuntos.

Ver la diversidad cultural en esta zona se puede percibir la lógica del capitalismo, explicarlo con palabras, es tratar de plasmar varias imágenes distintas, se puede percibir otra forma de ver la vida, esa forma de vida se vive a partiendo de algún antecedente ya olvidado, aunque estos pueblos no lo digan de esta manera, pueden percibirse, en una forma de expresión que emana del producto que ellos elaboran, que es la de realizar sus rutinas que hacen a diario basándose en medios. De esta diversidad, emana, cada una su propia esencia, sus propias prácticas que se unen diariamente formando un

intento por mantenerse vivo, por civilizarse, para conocer más de lo que no es desconocido. En este intento hay veces que las líneas no se unen y trazan otros caminos que llevan a diferentes partes, que a veces, llegan encontrándose de una forma violenta formándose más disgregación, esta diversidad suele sonar como olas irrumpiéndose en el aire que a veces aprieta y otras parece que va terminado. Las culturas indígenas se les reconoce por el sabor típico de su identidad, que aún no se podría decir como es, pero se les reconoce por esas características ya mencionadas, propias de ellos. No se quiere decir que las culturas indígenas son especiales, o que este trabajo es dedicado a una visión muy personalista que defiende los derechos indígenas sino se trata de hablar claro sobre este hecho de discriminación, sin quedarse a medias, sino soltando una pura imagen de esta realidad.

CAPÍTULO III.

LA VIDA COTIDIANA DE CUATRO COMUNIDADES.

(Mixtecos, Purépechas, Mazahuas, Otomís).

Desde un punto de vista sociológico la vida cotidiana es un tema que apenas se esta profundizando, pertenece a los estudios de microsociología⁴⁵, es decir, no toman a las estructuras o sistemas sociales sino a los individuos. Para hablar de lo que es la vida cotidiana de las cuatro comunidades, primero se debe definir que es la vida cotidiana desde el punto de vista sociológico: Es cada acto llevado por las acciones que hacen los individuos, que va desde la comunicación, rutinas, trabajo, entretenimiento, el pensar, el conocerse a sí mismo, las enfermedades, viajar, sufrir, aprender, caminar, conocer, etc. Son acciones realizadas por las personas en cada momento de su vida y que si las miramos desde las estructuras, no vamos a conocerlas. Implica una diversidad de cosas, se decidió entrar a conocer sus hogares para mostrar cuales son esos actos que permiten decir que es su vida cotidiana, ¿Que hacen cuando están en su casa?. Pero antes de continuar se mencionara como toman diversos autores el estudio de la vida cotidiana, brevemente:

⁴⁵ Joseph, Issac. Erving Goffman y la microsociología. Barcelona, Gedisa, 1999.

Para Schutz le interesa conocer la intersubjetividad, propone un estudio, tomando, en cuenta la reciprocidad de perspectivas, el conocerse así mismos a través de las experiencias y formar proyectos de vida sabiendo que un día van a morir. Schutz, Alfred. Collected Papers. The Problem of the Social Reality. Vol. I. Netherlands, Martinus, The Hague, 1973.

Para Erving Goffman va a lo más sencillo tomando el interaccionismo y su frame para poder estudiar a la gente como si estuviera en escenarios cuando realiza sus prácticas. Tratando de describir lo más simple y sin importancia, lo curioso es que lleva hacer un trabajo de internados que habla sobre la vida cotidiana de las enfermedades mentales. Goffman, Erving. La presentación de la persona en la vida cotidiana. Argentina, Buenos Aires, Amorrortu,

Garfinkel se basa en la etnometodología para estudiar la vida cotidiana. La define como la encargada de organizar la vida cotidiana o de la sociedad inmortal y corriente. Se ve al

individuo como un actor reflexivo, no se niega la existencia de procesos mentales. Ritzer, George. Teoría Sociológica Clásica. México, Mc Graw-Hill, México, 1999.

Para Agnes Héller elabora la filosofía de la vida cotidiana, se encuentra influenciada por Heidegger, György Lukács, Hegel, Husserl. Ella ve al individuo que tiene un sentido en la vida. Menciona que para reproducir a la sociedad es necesario que los hombres particulares se reproduzcan así mismo como individuos particulares. La vida cotidiana es el conjunto de las actividades que caracterizan la reproducción de los individuos particulares, los cuales crean la posibilidad de reproducción social. Agnes, Héller. Sociología de la Vida Cotidiana,

Hay otros autores que recopilan en su trabajo las obras de estos investigadores para hablar más a fondo desde la visión de cómo planteaba el autor el tema. Para evitar hacer un eclecticismo del estudio de la vida cotidiana, se tomo de base o como marco teórico el trabajo de Alfred Schutz, utiliza la fenomenología para desarrollar sus trabajos, tratando de conocer la intersubjetividad, en la acción de los actores durante su vida.

Schutz nos dice en todas sus obras: El individuo interpreta al mundo para satisfacer sus necesidades; el individuo ve al mundo un lugar desconocido, entonces, lo fue interpretando y convirtiéndolo, según, las necesidades de los humanos. Poniendo lo que explica el autor de su obra Estructuras del mundo de la vida para ponerlo en nuestro estudio para exponer como los personajes denominados indígenas hacen lo mismo en su proyecto de vida, los pueblos indígenas buscaron un lugar estable ya que muchos de ellos no tenían una casa, su hogar era rentar departamentos , encontrar un lugar cómodo para pasar la noche, comer y cuidarse del clima o establecerse como paracaidistas, en el presente ya son dueños de su terreno, aunque no todos han pagado las escrituras de titulación por falta de dinero.

Ahora se dirá por que se eligió el hogar de estos grupos para realizar el estudio de análisis sociológico. Ya se ha hecho trabajo sobre este particular grupo, pero no han profundizado más sobre como viven en su hogar, que actividades hacen comúnmente en su hogar. Si no que hay una atención en la educación, en los movimientos sociales, en la participación de las elecciones. El tratar de reconocer más a fondo, como es la vida dentro de su casa, nos lleva a tratar de comprender mejor esta diversidad cultural al intentar conocer las relaciones subjetivas que reproduce a esta sociedad con sus continuas prácticas.

Se quiere conocer como continua esa esencia de la tradición Mesoamericana; desde su hogar, tal vez esto remita a conocer mejor las culturas que viven en este territorio, saber el conocimiento que forman y que no se les ha tomado en cuenta debido a la cruel discriminación que surge; en la participación social se les mantiene excluidos. No se toma en cuenta su participación para formar a la sociedad, debido a que se ha hecho pensar: Por que son considerados inferiores, en su falta de educación y por que desean mantener su propia cultura. Esos supuestos, no nos lleva a decir, si es lo que ellos quieren; los pueblos indígenas no se apartan de lo que es la cultura occidental, no rechazan lo que es la cultura occidental. Entonces que es lo que lleva a la sociedad a no conocer que es lo que significan los pueblos indígenas dentro de su propia organización y se alejan de la construcción y reconstrucción de la sociedad. ¿Qué es lo que mantiene excluidos a los pueblos indígenas de la demás sociedad? Es acaso todo el poder con que cuenta nuestra sociedad que usan para discriminar, en este caso serian los pueblos indígenas a quienes estigmatizan por su papel social. También será cuestión de soberbia y egoísmo, falta de información de nuestra historia y la relevancia que tiene sobre nuestra organización; para explicar este punto. Vico alude a que la historia se repite en determinados momentos de la historia; un suceso que ocurrió en el pasado se puede repetir, son movimientos en zig zag que se dan en forma elíptica. Se repiten la famosa conquista con la exclusión y el intento de olvido de estos grupos hacia el exterminio o solo es una fase de lo que

acontece en nuestra sociedad. Tantos pleitos que se han dado por este hecho siguen repitiéndose, formando una cadena viciosa que no lleva a un sentido.

Quitar la máscara puesta de la sociedad ante los pueblos indígenas es suprimir esa lógica de la ignorancia por una conciencia libre. Es saber tolerar al otro en donde yo me conozco y puedo permitirme conocer a los demás aceptando o rechazando sus diferencias pero puedo formar una totalidad, llevando a esa totalidad a un propósito en común. Lo que se hace, verdaderamente, es encerrarse en un mundo lleno de pensamientos intolerantes y destructivos. Así, sería una forma de integrar a la cultura. Se ha logrado causar un mejoramiento sobre la aceptación, a escala social de este grupo en la actualidad debido a la difusión de información de este tipo de civilización gracias a organizaciones que se interesan en la formación de un México diverso, donde todos participen, en el cual no exista la exclusión.

Las cuatro culturas tienen un mismo significado en el lugar donde habitan ya que han formado su propia casa, sin ayuda de nadie, basándose en el trabajo que permite sustentarse como unidad familiar. Este espacio forma su identidad, a pesar de las dificultades que encuentren ahí. Han dado a ese espacio la expresión de sus sentimientos, motivos, ideas para crear un hogar así como reflejo de su conocimiento.

Otros creen que el trabajo no es suficiente para salir adelante; a ellos se les percibe un estado de melancolía, es decir, no encuentran una opción para mejorar la condición de vida social que llevan. Dar un discurso donde la idea de cómo es el progreso de los pueblos indígenas o la idea del desarrollo de los grupos indígenas, es necesario saber el conocimiento de los pueblos indígenas en la forma en que practicaron sus actos, entender lo que querían, para poder crear un proyecto que alcance el desarrollo deseado por todos los grupos que coexisten en MÉXICO. La actividad de encontrar una meta que les hace construir varias acciones dando por resultado el hogar donde viven: Conocer, el hecho de por que se encuentra su casa de esta manera⁴⁶, permite situar mejor el ambiente que poseen; comprendiendo los actos que llevaron a constituir la situación en la que viven; por esa búsqueda de supervivencia que en su comunidad original no pudieron encontrar, por la escasez de recursos que tienen en su pueblo. La casa que encontramos, el lugar habitacional de estos pueblos no es producto de un programa de desarrollo sino de sus experiencias sedimentadas, así, crean su mundo. Este es explicado en bases a los materiales con que esta hecha su casa, sinónimo de la crisis que vive México hoy en día, es una presentación de la imagen de un pueblo estereotipado por poseer diferentes características pero, al fin de cuentas, se

⁴⁶ La historia de vida no es un acopio de “datos” sociológicos convencionales, si bien posee algunos rasgos de esta clase, sino un intento de recopilación de material útil para la formulación de una teoría sociológica en general. Becker, Howard. Historias de vida en Sociología. En Las historias de vida en ciencias sociales. Teorías y técnica. Buenos Aires, Argentina, Ediciones Nueva Visión. 1974. 27Pág.

intenta llegar a una misma idea, el de cómo mejorar su situación social. No todos tienen las mismas posiciones; unos tienen más y otros tienen menos dentro de la comunidad. El tratar de mantenerse con vida buscando los medios necesarios, lleva a transformar el mundo de la cultura Mesoamericana adoptando los valores de la cultura Occidental sin rechazarlos o tenerlos rencor por la combinación de ambas culturas dejando a lado lo que antes consideraban como su propia cultura, sin embargo, entran en un escenario, donde sus casas, son formas de su reproducción de sus sentimientos, muestran el estado de sus ideas y su estado emocional. Esto da a proponer que se encuentra un estado de pobreza, no alcanzan las metas deseadas por llevar un estilo de vida que no es como el de la mayoría, sin embargo, la pobreza, alude a la falta de bienestar y a una pobreza de reconocimiento como persona.

La transformación que se hace del medio ambiente, lo hace por medio de los recursos que se obtienen, que no son muchos, aunque el actor reflexiona, no puede pedir ayuda por que no sabe con quien acudir para formar su casa. Esto genera el tipo de ambiente donde viven, ellos son sus creadores, expresan la intención en su vida. Ellos expresan la depresión, aunque a veces, expresan la alegría y la esperanza. El sentimiento de depresión lo expresa el grupo otomí en el predio 147 y 132, mientras que los mazahuas y purépechas expresan alegría, esperanza al igual que las viviendas 39, 99 de la cultura

mixteca. En las viviendas con número 96, 97, 102 expresan tristeza. Esta asignación de valores o gasto no implican prejuicios sino lo que se expresa son sus acciones sociales en la interacción social, los productos que crean por su capacidad de reflexión a través de la interacción social.

Los materiales de construcción de su hogar son tabiques, cemento, varillas. Comúnmente no le ponen fachada y tampoco les llegan a poner más detalles en sus fachadas, solo lo dejan con el tabique y les ponen color encima, este es el caso de los mazahuas, algunos purépechas. Los otomís construyen su casa con puras láminas. Mientras los mixtecos viven en edificios que continuamente el dueño los arregla, pero se deja de ver la falta de higiene que mantienen. Los mazahuas y mixtecos, purépechas tiene casas hechas de tabique, cemento, loza y lamina, es decir, los cuatro grupos tienen diferentes formas de construir su casa, a veces llegan a coincidir en la forma en como construyen su vivienda⁴⁷, otras veces no, pero es inconfundible, los estilos que maneja cada cultura, que puede identificarlos como una propia cultura en particular: Se podría decir que al ver las casas se especificaría si son mazahuas, otomís, purépechas, mixtecos por el estilo que tiene su casa, fachada.

⁴⁷ Burgess Ernest W. El crecimiento de la Ciudad. En Antología de la Sociología Urbana, México, UNAM. 1988.119-161 Pág.

Se menciono la expresividad de estos grupos, para mostrar la forma en que se dan sus productos sociales. No se quiere caer en la idea de que se intenta dar falsos planteamientos, se cree necesario mostrar esa forma de sentirse y de identificarse. Esta gente expresa lo que han aprendido, no se debe mucho al aprendizaje que se da a dentro de las instituciones escolares u otra institución. Su aprendizaje es a través de sus padres que les enseña a hablar, aprenden del medio ambiente, de la cultura a la que pertenecen, aunque, hayan nacido en la Ciudad de MÉXICO pueden aún considerarse como pueblos indígenas.

El hogar es tomado como el lugar donde se crea la familia, convive la familia en una jerarquía, cada individuo tiene una posición y debe realizar las actividades asignadas según su rol y seguir las reglas que imponga el grupo familiar. No se detallara en este punto, solo se platicara las actividades que se realizan en torno a su hogar.

Se obtuvo que la gente le gusta tomar el sol fuera de su casa, cuando no va a trabajar; además de platicar con sus vecinos, amigos, familiares. Se vuelve a mencionar que sus casas son pequeños espacios con uno o dos pisos. En una casa puede vivir hasta 11 personas como es el caso del grupo otomí; con el grupo mazahua pueden vivir en una casa 18 personas máximo; con los purépechas 8 personas al igual pasa con los mixtecos, pero no se dan cifras

exactas debido a que no se pudo obtener esta información, en el caso de los mixtecos. Se aprecian que los individuos no pueden comprar varias casas, departamentos, debido al precio que es muy alto; para solucionar este problema, poniéndolo desde una lógica de tratar de seguir adelante, se acomodan en un mismo sitio, pequeño, mientras viven en la ciudad. Se mantienen en la casa durante un período grande, esta situación es cuando forman familia, luego buscan casa propia o se mantienen dentro de la misma casa de sus padres.

Parece que desde afuera la visión del interior de la casa es igual a la fachada. Sorprendentemente, hay una mezcla sobre la forma en que se presenta en su casa, la fachada, como se menciono no tiene detalles, mientras, el interior, aparentemente, se piensa que tiene pocos muebles, una cocina sencilla y el baño. Se encontró casas con un ambiente muy confortable o tratando de hacer confortable su casa. Aparentemente tiene otras cosas, como lo es una televisión, radio con o sin reproductor de CD, reproductor de DVD, algunos aparatos electrodomésticos. En sus pequeños interiores de su casa muestran todo lo que implican una casa de la época moderna, y que no puede faltar la televisión. Este aparato esta en la mayoría de las casas, sin embargo, no está en todas; esto será debido al nivel adquisitivo o a la falta de interés de tenerlos en casa.

Al pasar al espacio interior de la casa, después de haber mencionado una lógica de ahorrar en el espacio donde vivir, ya que no hay recursos necesarios para adquirir una casa. Ver el espacio interior de la casa es conocer parte de sus prácticas sociales diarias, ver como organizan su casa de acuerdo a las funciones que tienen el grupo social, es decir, como los instrumentos que usan en la casa. Con este párrafo comprenderá más lo que se intenta decir con los párrafos anteriores. La sociedad puede manejar un pensamiento donde creen que viven con bajos recursos, casas donde se presenta pobreza; no esta tan lejos de la realidad, sino que en lugar de parecer pobres⁴⁸ se encuentran que tiene varios recursos que les permite llevar una vida cómoda; dentro de una mascara que llevan aparentar tener condiciones miserables; dentro de la vivienda, es otro escenario, es todo lo contrario, existe un ambiente bastante hogareño según lo que pueda proporcionar los recursos de cada habitante. En el caso de los otomís viven con poca higiene, dentro de sus casas, no es el mismo asunto, al encontrar casas donde el gusto estético va incluido; en todos

⁴⁸ La pobreza es un concepto mal interpretado, además pegajoso. Se puede hacer una distinción entre la pobreza per se y de la cultura de la pobreza y de la tendencia de examinar a la personalidad individual con preferencia al grupo, esto es, la familia y la comunidad del barrio bajo. La cultura de la pobreza puede existir en función de una variedad de contextos históricos. Sin embargo, tiende a crecer y florecer en sociedades con el siguiente cuadro de condiciones: 1) una economía casera, trabajo jornalero y producción para el beneficio inmediato, 2) en elevado nivel persistente de escasas oportunidades para el trabajador no calificado y desempleado, 3) sueldos muy bajos, 4) el fracaso en la consecución de organizaciones económicas, políticas, 5) el predominio de un sistema bilateral sobre un sistema unilateral, 6) la existencia de una tabla de valores en las clases dominantes que insiste en la acumulación de riquezas y propiedades, la posibilidad de una movilidad ascendente y el espíritu ahorrativo, y explica el bajo nivel de ingresos como el resultado de la, inadecuación o la inferioridad personal. El sistema de vida que se produce bajo tales condiciones, entre un muy numerosos sector de los pobres, es lo que se conoce como la cultura de la pobreza. *Ibid.* 240-241 Pág.

los hogares se intenta dar un aspecto de armonía o cálido. Claro, van dependiendo de sus recursos y el gusto de cómo desean ver la casa. Esta transformación del ambiente para conseguir sus casas va con la intención de tener un sitio donde establecerse, es necesario tener un lugar para mantenerse en un solo lugar debido que no vivimos en cualquier árbol o al aire libre, necesitamos un espacio que permita llevar actos para satisfacer nuestras necesidades, para esto llevamos a crear accesorios que nos permita llevar a cabo actos que nos permita satisfacer nuestras necesidades en una interacción, de ahí se deriva los diversos instrumentos para realizar esta meta y se establezca los diversos instrumentos para lograr un fin, que va de lo más lujoso a lo más sencillo e improvisado.

Cada casa encontrada muestra el tipo de material de elaboración, mostrando la cultura a que pertenece y los gustos, metas que se fijaron para crear; con el propósito de establecerse en una ciudad para poder mejorar sus ingresos, y así, mejorar su estilo de vida. Encontrándose con diferentes problemáticas se puede hablar del caso de la vida de cada grupo familiar, de cada individuo. Sus problemas van desde los recursos económicos, del material del que esta elaborada su casa es de muy baja calidad y les falta mostrar lo que se consideraría una casa, evidencia de que ellos mismos elaboran su casa, por tanto resulta no tener el suficiente espacio para andar en la casa, lo que ocasiona salir de la casa para estar cómodo, así como no han determinado

detalles de su propia casa, a los no pagos de asentamientos, a la falta de establecimientos de servicios básicos. Esto no es la capacidad de llamarlos pobres; sino que permite que permite ver, que el individuo no lleva a cabo a conseguir todo lo que se necesita, es decir, demasiadas búsquedas de interés por cada individuo chocan o unos les toman la delantera para conseguir sus metas o las mismas metas. Esto acarrea que no todos tengan las mismas cosas. Esto se puede traducir en una demostración de sus sentimientos; producen lo que sienten, cuentan también los recursos económicos que tenga para un producto social, que es la base de su conocimiento. Su mascara constituye la discriminación que existe hacia ellos, el mantenerlos excluidos y en un lugar no permite mejorar sus condiciones de vida. Es un reproche que le hace la sociedad, pero es por la misma ideología que mantiene su organización. Estos grupos en su mayoría se encuentran en zonas de clase baja, en las zonas donde existen problemas de delincuencia, como lo es la colonia Martín Carrera y el cerro del Chiquihuite. Este escenario es resultado de las invasiones a la libertad, también hay que volver a mencionar la falta de higiene del lugar, exceptuando al grupo purépecha. Se sospecha, como ya se menciono, que su situación es el reproche que le hace la sociedad, aun que se trata de ignorarlo, pasarlo como desaparecido, hay una repulsión sobre este tipo de organización aborigen, alcanzando los niveles de discriminación, racismo, faltando esas reflexiones de los individuos. Aparentemente no hay una explicación de este pequeño problema que se ha encargado los Derechos

Humanos, la ONU, la OIT con el convenio 169 tratando de definir lo que es indígena, tratando de establecer regulaciones hacia estos grupos, para su trabajo, educación, salud, nutrición. Si en su hogar no hay condiciones de higiene, su falta de nutrición, sus pocos niveles educativos, es una escena no muy alentadora, si se recuerdan sus problemas. Es un escenario lleno de interacciones que generan un espacio de faltas de prácticas que demuestran que sus acciones no crean una degeneración. Esa degeneración es el ambiente que se encontró, y ya no es necesario mencionarlo, no es un prejuicio lo que se menciona, sino la verdad de muchos habitantes de la Ciudad de MÉXICO, en el ámbito nacional y en el ámbito mundial. Esa apariencia que no es digna de tener cada individuo, se refiere a la falta de higiene, pobreza, agresiones, ese paisaje que se menciona debido a esas prácticas inconscientes que hace el individuo, si tomamos que el actor es un ente reflexivo.

Las prácticas de los individuos que se analizaron en su hogar son: La elaboración de la comida, el jugar, el platicar, el prepararse para ir al trabajo, la escuela. Falta ver una visión más sobre la vida cotidiana del hogar; se han dado hasta ahora diversas ideas sobre lo que es el producto casa con sus prácticas sociales, imágenes de lo que considera MÉXICO, no se ve las acciones desapercibidas: Como les gusta arreglar su casa, sea muy vistoso o no por los habitantes de las comunidades. Esas cosas inadvertidas son los objetos que les rodea, puede ser basura, lamina, cemento, televisión, radio,

cocina, baño, cucharas, sillas, sofá, ropa, mesa, espejo, y que los colocan de una forma que expresen un sentido, ese sentido expresa la visión que ven de la casa, de un hogar. El sentido que se observo por parte de los grupos al formar la casa con sus objetos, pues casa es el lugar donde habita un grupo de individuos donde llevan actividades según las normas de la sociedad, es un espacio de recreación, es un espacio de descanso y para poder ingerir alimentos, se mencionara primero los grupos otomí, la forma que le dan sentido al forma casa es mantenerse día con día, sus objetos los colocan amontonados o un lugar correspondiente, en un ambiente sucio o limpio, estos dos tipos de sentido que se encuentra son la formación de la vida cotidiana de un grupo, son actos que agarraron y que se les puede clasificar por este tipo de observaciones.

Las cuatro culturas advertidas viven en lugares no muy conocidos, no muy visitados, aunque su actual forma de vestir y lo que hacen es mostrado en museos y libros. No se encuentran en la periferia de la ciudad o zonas conurbanas como se ha venido dando, ni viven en viviendas del centro. Si se ubican cerca de una institución del Estado y de la Basílica, lugar que es muy visitado y que es propicio para el comercio. Esta puede ver una razón del establecimiento de estos asentamientos.

Las prácticas dentro del hogar son como cualquier otro, no hacen ritos exóticos o desconocidos. Conviven con sus familiares, entran a descansar y pasean dentro de su casa. Puede verse las diferencias en la forma de comer en los espacios de las prácticas que lleven dentro de la cocina. En el hogar se puede ver las jerarquías, que tienen los integrantes, forman una división: El hombre hace unas actividades como trabajar, la mujer cocina, lava, cuida los hijos igual que el hombre. Los hijos contribuyen al aseo de la casa, estudian o trabajan.

Cada cultura establece sus prácticas, dentro del hogar la mayoría son comerciantes salen desde las 10: 00 para trabajar aproximadamente. Se mantiene una rutina en el tipo de empleo pasando en la información de empleo. Cada grupo posee un grupo considerablemente grande que trabaja en el comercio ambulante. Lo que pueden estar haciendo en su hogar, mientras no trabajan, es platicar o ver la televisión, corriendo o solo estar realizando las actividades de limpieza o arreglo. La esencia de la cultura Mesoamericana es igual a cualquier habitante de este país o del mundo, solo se debe decir que su diferencia es el poseer una lengua distinta, una costumbre según una creencia. En sus prácticas viene demostrando que son iguales a los demás individuos, muestran, a la vez, actividades que se llevan en su cultura, sea mazahua, otomí, purépecha, mixteca, las identifica como tales. Puede reflejarse el tipo de vida que llevan en la comunidad, una caso

que podría ser más concreto de los grupos mixtecos; continuamente están migrando. En este caso se observaron que salen varias veces a comprar comida o mercancía, al igual salen a pasear dentro del área donde viven. Los mazahuas, purépechas y otomís parecen optar por mantenerse cerca de su casa, platicando o se les ve jugar a los niños igual pasa con el resto de los tres grupos.

Se encontró que esta población tiene pasatiempos; hacen bordados que les enseñaron en su hogar o por sus padres; suelen hacer también sus blusas tradicionales que se hacen en su pueblo (purépechas). En la Ciudad manejan la vestimenta que usan en su pueblo, se nota que no tienen vestimentas tradicionales, como se ha mencionado en el capítulo anterior, aunque hay que aclarar que no usan toda la vestimenta tradicional, las mujeres andan con las faldas, las fajas tradicionales o con las blusas. Ellas mismas las elaboran.

Otra actividad que suelen realizar dentro de su hogar es ver la televisión, poniéndose a platicar un rato. Hay que regresar un poco a lo que se dijo desde el principio, conocer las prácticas, creencias, religiones, costumbres, es conocer como se hace esta civilización, que pertenece a la cultura mexicana, pero se diferencia de ella por ser poseedor de elementos culturales no europeos, hablar una diferente lengua, poseer una cultura material y espiritual diferente a la europea. Como se pudo observar sus costumbres son

trabajar, asear la casa, comer, dormir, no hay un rito extraño o místico de los pueblos indígenas, se puede volver a discutir, un acontecimiento distinto en el conocimiento del individuo; ese conocimiento es parte de la reproducción de la sociedad proviniendo de una minoría, basándose en sus propios signos, símbolos. Se había mencionado que no hay ninguna diferencia entre las costumbres de estos grupos y la de la demás sociedad. Claro que existen sus propias actividades que permiten identificarlos como un grupo específico, lo que se quiere decir, es que ya no hay esos ritos que antes se acostumbraban en épocas pasadas como el autosacrificio, uso del curandero, ritos a sus varios dioses; es lógico que no todos sus ritos desaparecieron como lo es el uso del curandero que ahora tendrá otro nombre y diferente función, esto no es diferente de otros ritos que hace la cultura occidental también con el fin de satisfacer sus necesidades y de solucionar su problemas. Esta reproducción social, que crean sus propios símbolos, signos que dan paso a sus costumbres y que no se puede parecer a la demás sociedad. Se había dicho que se había encontrado diferencias en el idioma usado, vestimenta, en algunas tradiciones. Pero se vuelve a expresar una esencia que emanan de ellas y que los hace reconocerse o distinguirse como grupo social a comparación de toda la sociedad. Esa esencia es lo que se muestra en sus hogares, muestran la forma en que vivía en sus hogares, muestran la forma en que se vivían aproximadamente hace 500 años, aún se conserva la forma de construcción de las casas, de construir sus conductas, darle forma a su grupo. No se mete la

historia de cómo construían sus casas, pero si se quiere dejar claro que existen valiosos rastros de cómo eran sus casas, es decir, como construían sus casas dentro de la comunidad, sea lo más probable que mantenga la misma forma de construir la casa en cualquier parte del mundo basándose en formas antiguas de construcción. Habrá cosas que hayan adoptado del estilo de vida que se utiliza en la ciudad para construir sus casas, esto habla de hibridación que tanto hemos venido hablando. Estas ideas expresan las actividades que hacen en su vida para construir su casa. Los signos, símbolos que se encuentran en su vida proporcionan el significado del indígena, aunque el término no me parece correcto para denominar a este tipo de población, tal vez lo note así, por la forma discriminante del uso de esta palabra. Esta tan arraigado el término que no se puede quitar fácilmente del vocabulario que tiene la sociedad. Por esta razón se les sigue llamando indígenas.

Su casa es la presentación de cómo se organizan, de cómo es su vida, de cómo realizan sus actividades en su hogar. Para decir, es que viven, a veces, varias personas en una casa de dimensiones pequeñas ocasionando en las relaciones sociales un entrar y salir de la casa para realizar las actividades, que necesiten hacer: jugar, preparar comida, salir a trabajar. Es tal ocupación del espacio de los objetos que se usan y de las personas, que ocasiona un amontonamiento en el espacio de cada persona. Hay casas donde no viven tantas personas o una sola familia vive en una casa posibilitando una mayor facilidad de

movimiento al individuo. Ahora pasemos haber como construyen sus prácticas, al haber hablado del espacio exterior y el espacio interior, formando una larga actividad para explicar como construyen su casa y la expresión de esta, formada por los sentimientos, en una realidad donde la construcción y la reconstrucción de la sociedad; es sedimentada por cada experiencia que se forma en cada acto que hace el individuo social, mencionando que se puede acarrear con secuencias buenas o malas.

La actividad que más importante dentro de la casa, es moverse para realizar cada acto, actividad para alcanzar su meta deseada, sea despertar, moverse, levantarse, arreglar, comer, limpiar, bañarse, estudiar, solo cuando se mantiene el cuerpo en reposo, no se mueve en absoluto, mantienen el cuerpo en un lugar fijo, esta actividad solo la hacen cuando están dormidos o una actividad que permita al individuo estar sin movimiento. El mover el cuerpo es para realizar las actividades que se muestran en la vida diaria, prácticas sociales, actos, conductas. Movimientos que expresan un fin sobre la base del conocimiento adquirido, reproducen lo que conocen y lo que han aprendido a través de las experiencias de las prácticas diarias. Su hogar es una expresión, una imagen que se percibe, de lo que se ha aprendido y conocido que en su memoria aún continua ese conocimiento de la civilización Mesoamericana de los conceptos que se manejaban en aquella época, tradiciones, aún las practican. Ese conocimiento formado y hasta el momento que se desarrolla, es

expresado en la actualidad en el hogar, casa y en otras formas que solo los predecesores de los antecesores, que dieron formación y creación de la cultura Mesoamericana, dan una nueva forma de esta cultura. Permite mostrar como es cada cultura mazahua, otomí, purépecha, mixteca en la actualidad. Esa cultura, cada una muestra una realidad ahora percibida, que parece ser pobre, son las desigualdades surgidas, por la búsqueda de intereses, no fijan límites y aplastan la libertad de cada individuo. El Liberalismo del Capitalismo no es tan prudente y beneficioso para todos los individuos, sino que expresan una ficción de cómo formar una realidad pasada en una acumulación de la riqueza. No todos pueden poseerla, solos unos cuantos pueden tener esta situación.

Cada cultura práctica de formas diferentes, las actividades realizadas dentro de su hogar, dependiendo de cómo se organiza el grupo familiar, de la jerarquía existente. Con esta idea no se va poder seguir, debido a la falta de continuación a que ya no se pudo acceder más. No se pudo llegar más a profundizar más la actividad familiar, no tiene caso seguir con este tema debido a que el tema se dirige al estudio de las actividades en su hogar para entender su situación, de por que están en esa situación. Es necesario mencionar que en la elaboración de este capítulo se intereso en el tema de la familia de este grupo cultural, con el fin de ir sacando e ir desenredándolas relaciones sociales de la familia, para ver como se maneja. Viéndolo desde un

punto de vista sociológico, pertenecen a la clase empleada en el sector servicios, con un estilo de vida, que varia desde la clase baja (grupo otomí) hasta la clase media. La clase media entra en el caso del grupo purépecha. Entre los mazahuas y mixtecos no llegan tanto un estilo de vida bajo, pero sus condiciones externas son indignas, tal vez, dentro de su casa estén cerca de tener un estilo medio de vida. Con rituales que se han venido trascendiendo desde la época prehispánica, y a veces, se asemejan a la Cultura Occidental, esta es la idea que se vio de fondo en sus prácticas diarias. Han formado una nueva generación que se híbrida con costumbres citadinas, pero aún siguen manteniendo esa identidad que las hace denominarse como grupos indígenas.

Sus actividades no se diferencian mucho de la cultura occidental, sin embargo, hay prácticas que denotan su estilo, son ritos que evocan sus tradiciones que se realizaban en épocas pasadas. Estas se mantienen en la actualidad, las modificaciones se deben a la modernización de instrumentos que usamos en el hogar. Su tecnología y la tecnología moderna, se mezclan hoy en día para poder realizar sus actividades, facilitándolas.

Su vida cotidiana representa al individuo considerándolo diferente, por tanto, habrá un trato diferente y tendrán una condición social diferente debido a la cultura formada por ellos que le indica que pasos deben seguir en función

de su propia organización que es muy diferente a la mayoría. La discriminación es parte de ese trato diferente, la ignorancia pertenece al trato diferente, es decir, la igualdad no existe, solo la competencia y el dolor se muestran en nuestras interacciones, pero que no alude a un proceso de saber convivir, sino a la libertad propuesta por el capitalismo, el poseer da mayor satisfacción que el no poseer, que el ayudar deliberadamente al otro. Por que se menciona estas frases, debido a la degradación del humano que ha llegado en la época actual, por los diversos momentos de histeria y desesperación que tiene la sociedad para poder salir adelante, lo que ellos llaman el progreso que llevan a un "bienestar", en realidad no se lleva a ningún lado en específico, pero si llega a causar un desajuste serio que ya habrá tomado en cuenta el lector. Falto mayor descripción sobre sus conductas, detallarlas aún más, pero no hubo el acceso a este tipo de información.

CAPÍTULO IV.

LA RELACIÓN ENTRE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y EL ESTADO.

Este tema es muy discutido, podría parecer fuera de uso, sin embargo, su relevancia es de tal magnitud para comprender el estado actual de los pueblos indígenas⁴⁹.

Desde la colonia se adopta una política segregacionista, la discriminación, el control político, económico, la sumisión, dependencia, la distancia social creó una barrera étnica, una estructura de la sociedad colonial como una sociedad dividida en castas; con la independencia se aplica una política incorporativa tratando de que los pueblos indígenas se incorporan a la nueva nación, obligándolos a privatizar tierras, a sufrir los mismos abusos como se cometían en la época de la Colonia; con la revolución se da la política de

⁴⁹ Xochitl, Gálvez. Hacia un Estado Intercultural. Entrevista con Xochitl Gálvez. En Pueblos Indígenas Políticas Públicas y Reforma constitucional. Nueva Época # 1. Agosto 2002. 35-38 Pág. V. 5-9. 9-15, 10-20, 21-26, 38-40. Pág.

integración a los pueblos indígenas respetando sus costumbres, logrando así su bienestar⁵⁰.

Más aún, hubo diversos conflictos entre el Estado y los pueblos indígenas por la tierra, principalmente, por abusos cometidos hacía ellos, desacuerdos que se generaban.

No hay que pensar que el indígena o indio se consideraba así, desde el principio⁵¹, antes de la conquista no eran llamados indios o indígenas sino por el nombre de su pueblo, incluso puede haber sido estados o tribus hasta formar, probablemente imperios⁵², tenían una diferente forma de explicar el principio del cosmos⁵³. El indígena o indio no existía, solo ese estereotipo surgió con el descubrimiento de la sociedad que había en el continente de América, su cultura, actividades artesanales o de trabajo, educación, religión, organización familiar y social, organización militar; eran inservibles para los

⁵⁰ Díaz Polanco, Héctor. *Indigenismo, Modernización y Marginalidad: Una revisión crítica*. 3ª. ed. Juan Pablos Editor, México, 1979. 9-46 pág.

⁵¹ En aquella época, el concepto “indio” se impone casi como un anatema, casi como un símbolo infernal de claras connotaciones racistas. El indio es incapaz, el haragán, el tonto, el que solo presta servicios manuales o bajo, el que no tiene facultades para dedicarse a las letras, el sucio, el truhán, el que no tiene belleza física, el que acrece de cultura, el que apenas tiene fisonomía humana. Se justifica su existencia, ya que sin tales cuasi-hombres y semibestias, no podrían ejecutarse una serie de trabajos deleznales, pero necesarios. Hubo rebeliones indígenas tales como Tupac Amaro, Jacinto Canek, pero la flojonería, holganesería, indolencia, irresponsabilidad, fueron rebeldías ante el maltrato y desprecios que sentían por los españoles de esa época. *Ibid.* 51-52 pág.

⁵² Alfonso Caso. *Un Antiguo Imperio*. México, Sep. 1967, 17 Pag. Fascículo.

⁵³ Mojaras-Ruiz Jesús. *Coord. Mitos Cosmogónicos del México Indígena*. México, INAH.

conquistadores, explotadores; con esa razón eran humillados y excluidos del resto de la sociedad, traían a gente negra para hacer el trabajo pesado. Después se intentan integrar⁵⁴ a una nueva sociedad de mestizos, ladinos, criollos, donde les dan el mismo trato, es útil pensar que ese trato creó el futuro de los pueblos indígenas. Esa vida lleva a decir que no la merece algún ser humano, empero es el reflejo de la rebeldía ante la conquista española, en la actualidad vienen luchando por sus intereses, sus derechos y oportunidades. Aunque manifiestan no querer separarse de la nación mexicana; son también consideradas naciones a estas minorías indígenas, sean o no reconocidas por la sociedad mexicana o mundial. Se piensa que debe existir un resentimiento por el trato dado durante 500 años, lo que ha quedado en su memoria no es salud mental, sino malos hábitos que van a encontrar del sentido civilizatorio⁵⁵ que lleva la cultura occidental, la sociedad moderna, sociedad posmoderna, países tercermundistas. No sabemos como

⁵⁴ La unidad social depende de los <<valores compartidos>>. Obviamente los ciudadanos de cualquier democracia moderna no comparten unas concepciones específicas sobre la vida buena, pero pueden compartir determinados valores políticos. Kymlicka, Will. Op. cit. 257 Pág.

⁵⁵ J'admire combien nos vus de recherches fauces dans tous les points de vue sont surce que nous tenos pour éter la civilisation. Si je demandais à la plupart.<< En quo faites-vous consister la civilisation>> on repondrait: <<La civilisation d' un peuple est l' adoucissement de ses moeurs l' urbanité, la politesse et les connaissances répandues de manière que les bienèances y soient et tiente lieu de llois de détail: tout celane me présente que le masque de la vertu et non son visage et la civilisation ne fait rien pour la société, si elle n Eliu donne le fond et la forme de la vertu.>> (Mirabeau père, cité in Norbert Elias, La civilisation des mores, Calmann-Levi, 1973.) .Race et Civilisation: La autre dans la culture occidentale. Antropologie critique.

París, Syros, Alternativas, 1992. 19 pág.

La civilización es aquella donde los individuos se sienten orgullosos de irse mejorando. No todas las culturas piensan lo mismo de la civilización, cada cultura le da su significado a la civilización. Norbert, Elias. El Proceso de Civilización Investigación sociogenéticas y psicogenéticas México, FCE. 1987.

lograr un bienestar dentro de estos pueblos, partiendo de sus raíces, de su propio conocimiento. A veces ellos rechazan el apoyo en el intento de modernizarlos o el Estado no permite llevar el apoyo que brinda la sociedad civil, tal es el caso de Chiapas. En este sentido las acciones llevan una forma de aplastar a estas poblaciones por el uso de poder y enriquecimiento, no se podría plantear desde una acción racional. Son actos cargados de violencia que dejan su huella en el presente.

Sin embargo, el Profesor de Psicología Joel Vázquez Ortega de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa menciona que esta situación es solo un proceso social, no puede ser ni malo ni bueno. Para entender mejor un proceso social significa: Cualquier cambio o interacción social en la que un observador es capaz de destacar, clasificándola, una cualidad o dirección al parecer constante; la clase de cambios e interacción es social, en las que, por abstracción, es común (por ejemplo: la imitación, transculturación, conflicto, estratificación, dominación). Ningún proceso es bueno o malo in se, sino en relación con la situación en que se produce desde la perspectiva de determinados valores o normas subjetivos. Debe observarse que los procesos sociales, como en todos los demás procesos, consisten en cambios de la estructura (eq. Vid.) y que la estructura es social, como cualquier otra, es permanente sólo de un modo relativo. También debe notarse que las más de las veces, los términos que se refieren al proceso social se emplean para

designar las situaciones en el que el proceso se produjo algo así como una instancia o una detención insólita en una película cinematográfica. Todo proceso social tiene cuatro o cinco formas posibles; 1) Intrapersonal; Cuando la interacción se realiza entre los yos o complejos de una personalidad, 2) De la persona a persona, 3) De grupo a persona, 4) De grupo a grupo. Cf. Pauta de acción, proceso-situación, estructura-función. (Pratt, Diccionario de Sociología, 234 Pág.)

La historia de los pueblos indígenas contada de una manera fugaz, tiene el propósito de hacer comprender al lector la situación de las minorías que viven en México, no es solo un proceso instantáneo, tuvo una información, existe un origen de la vida actual de los pueblos indígenas. Tampoco es para hechar o achacar alguien la culpa.

El estado ha tenido mucho que ver con la situación de este tipo de poblaciones. La pregunta sería ¿Por qué el Estado no ha logrado mejorar las condiciones de vida de estos grupos?, ¿Qué es lo que sucede dentro de la complejidad social?. El estado es la transformación del poder que deja cada individuo para resolver sus demandas sin llegar a usar a los abusos⁵⁶. Dentro

⁵⁶Las sociedades modernas tiene que hacer frente cada vez más a grupos minoritarios que exigen el reconocimiento de sus identidad y la acomodación de sus diferencias culturales, algo que a menudo se denomina reto del <<multiculturalismo>>. No obstante el término Multiculturalismo abarca formas muy diferentes de pluralismo cultural, cada uno de los cuales plantean sus propios retos. Una fuente de diversidad cultural es la coexistencia, dentro de un determinado Estado, de más de una nación, donde <<nación>> significa una comunidad histórica, más o menos completa institucionalmente, que

de la misma sociedad esta la explicación, es decir, las mismas acciones sociales⁵⁷ son las que imponen un tipo de vida social a determinados grupos, entra aquí el caso de los indígenas, se representa la discriminación, justicia social, quedan a lado las leyes, convenios, derechos humanos, tratados⁵⁸, etc. para descargar sus pasiones sobre este tipo de población u otro tipo minoritario, será que se consideran más civilizados o que los lleva a tratarlos de cierta manera. Se propone la existencia de la ira dentro del pensamiento en esta época. El estado es creación de la sociedad que atiende múltiples demandas, se menciona que le da importancia a las empresas, al capitalismo. De una manera no se incluyo las políticas de sexenios pasados, sino del sexenio de Fox.

ocupa un territorio o una tierra natal determinada y que comparte una lengua y una cultura diferenciada. La nación de <<nación>>, en este sentido sociológico, está estrechamente relacionada con la idea de <<pueblo>> o de <<cultura>>; de hecho ambos, conceptos resultan a menudo intercambiables. Un país que contiene más de una nación, no es por tanto, una nación-Estado, sino un Estado multinacional, donde las culturas más pequeñas conforme a las <<minorías nacionales>>. La incorporación de diferentes naciones en un solo Estado puede ser involuntaria, es el caso del la formación del Estado Mexicano; ejemplos de ello son la invasión y conquista de una comunidad cultural por otra cesión de la comunidad de una potencia imperial a otra, o el caso en que el suelo patrio es invadido por gentes a colonizar dicha comunidad. No obstante, la formación de un estado multinacional también puede darse voluntariamente, como sucede cuando las culturas diferentes convienen en formar una federación para su beneficio mutuo. Kymlicka, Will. Una teoría liberal de los derechos de las minorías. España, Ediciones Paidós, 1996. 25-26 Pág. Cf. Stavehagen, Rodolfo. ¿Por qué los Derechos Indígenas?. Prevención de la Violencia. Atención a grupos vulnerables y los derechos humanos. Fascículo 1. Los derechos Humanos de los pueblos indígenas. México, CNDH, Se ve que el concepto de minorías no es apreciado para ser denominadas de esa manera según los pueblos indígenas, Kymlicka lo usa para referirse a este tipo de población.

2003. 15-34 Pág.

⁵⁷ Término que se usa para referirse a la sociedad. Pratt, Fairchild Henry. Diccionario de Sociología., México FCE, 1992, Pág. 282.

⁵⁸ El movimiento internacional de los pueblos indígenas ha crecido en los últimos veintidós años a una velocidad extraordinaria. En 1977, cuando se celebra la Conferencia de las Naciones Unidas en Ginebra, los gobiernos definen lo que es un pueblo indígena. Stevanhagen, Rodolfo. Op. cit. 35 Pág.

En el sexenio de Fox se da la transformación del Instituto Nacional Indigenista a la Comisión Nacional de Desarrollo de los Pueblos Indígenas desde abril del 2004. Propuso un programa Nacional de Desarrollo para los pueblos Indígenas, 2001-2006 en el contiene una solución para el problema de los pueblos indígenas desde la economía, sector salud, vivienda, educación, empleo, desarrollo social, aunque no ha logrado cambios consistentes sino se permanece en la misma situación. Será el Estado Intercultural que facilite el surgimiento de la equidad, la justicia social. El estado Intercultural permite enriquecer a los pobladores de una nación a través permite enriquecer a los pobladores de una nación a través de la diversidad cultural, que aquí no se ha sabido aprovechar dando siempre el mismo trato, se les ha impuesto desde la conquista aunque se diga que quieren mejorar su situación, no se ha hecho nada notable. Esta actitud del estado ante este tipo de poblaciones no sorprende, hace notar la falta de una investigación que abarque las raíces de las poblaciones indígenas junto con sus conocimientos actuales para poder realizar un avance si se quiere decir en estos términos. El estado ha marcado protecciones internas⁵⁹ dentro de estos grupos indígenas, es decir, insiste en la libertad y derechos que cada individuo posee, sin ser restringido por el grupo al que pertenece, a la vez estas protecciones externas⁶⁰, donde protege

⁵⁹ Kymlicka, Will. Op. cit., 57-76 Pág.

⁶⁰ Id.

la libertad y derechos que tienen los individuos a escala nacional, sin oprimir sus oportunidades para favorecer a una minoría. Tal vez sea la respuesta al problema del por que no se mantiene la ayuda a los pueblos indígenas por la múltiples demandas, no se dan a la tarea de tomar todas de un jalón, surgen barreras impuestas por los mismos grupos indígenas en base a creencias, no hay que culpar al estado. Es el Estado Monocultural donde predomina un idioma, una cultura, por ser la mayoría social, sin embargo, existirá un Estado Intercultural donde se crearía políticas diferenciadas. El hablar de política rural es hablar de política indígena, su principal actividad es la agricultura, aunque no todos los campesinos son indígenas forman buena parte de la población que se sostiene bajo esa actividad económica. Cuando se oye hablar de una política indígena del país, debido al interés de la tenencia urbana, para defender a los indígenas hay que defender a la vida rural del país.

Además de estas propuestas para proteger y apoyar a los pueblos indígenas, a nivel jurídico⁶¹ se hicieron modificaciones a la Constitución Política en 1992⁶² en el artículo cuatro, se reconoció que la nación mexicana tiene una composición pluricultural sustentada en pueblos indígenas, además están minorías como los menonitas, chinos, judíos, árabes, vascos, catalanes,

⁶¹ Stevenhagen, Rodolfo. Op. cit. 57-69 Pág.

⁶² Ibid.

japoneses⁶³. La gente que viene a visitar a México para conocerlo, en forma de trabajo, para quedarse a vivir aquí.

También se realizó modificaciones a la Constitución en el artículo 1, 2, 18, 115⁶⁴ dando mayor libertad a los indígenas de gobernarse conforme a sus culturas, tradiciones, respetándolos. Por parte de los derechos humanos integran diferentes aspectos que deberán respetar y tolerar los grupos que no se encuentren en este caso, en la conferencia que se llevó en Nueva Zelanda se celebra estos términos. El convenio 169 organizado por la Organización Internacional del Trabajo⁶⁵, también plantea los derechos indígenas y como deberán llevarse a cabo, al igual la ONU se encarga de atender a los pueblos indígenas de todo el mundo, declaró la década de los 90 como la década de los pueblos indígenas, creó el día internacional de los pueblos indígenas celebrado el 8 de agosto de cada año.⁶⁶

⁶³ Gálvez, Xochitl. Op. cit. 10-20 Pág.

⁶⁴ Ibid.

⁶⁵ Se crea en 1989, establece para que los pueblos indígenas y tribales, en su artículo 7 garantiza a los pueblos indígenas el derecho a controlar, “en la medida de lo posible”, su propio desarrollo y el desarrollo de las tradiciones que tradicionalmente ocupan o utilizan. Los artículos 5 y 7 otorgan el derecho a los pueblos indígenas a mantener sus propios sistemas y de instituciones jurídicas y de tenencia de la tierra. Los artículos 4 y 6 piden a los estados que pidan el consentimiento de los pueblos indígenas en cualquier medida que vaya afectarlos directamente e indirectamente. Los artículos 2 y 3 garantizan a los pueblos indígenas a disfrutar de los mismos derechos y privilegios que otros ciudadanos. Stevanhagen, Rodolfo. Op. cit. 40 Pág.

⁶⁶ Ibid.

Con todos los tratados establecidos y poblados no se ha logrado cumplir el objetivo al 100%, en cuanto al bienestar de los pueblos indígenas. El estado es el perpetuado el sistema de clases, permite la imposición del poder a favor de un solo grupo privilegiado para llamarlo de algún modo, además es así como lo identifica la sociedad, en general. Controla los medios productivos, dan productos necesarios para la población, por eso es la preferencia a este sector. Puede decirse, que gobierna a la mayoría de la sociedad que no tiene medios de control, a lo que me refiero, es que un grupo dispersa su ideología, su modo de entender la vida, mientras la demás sociedad es controlada por el sistema capitalista, a su vez, es un control social que no solo ejerce un grupo, es decir, lo ejerce la sociedad⁶⁷. Quiere decir, el estado no es el causante de todas las cosas que les pasan a los pueblos indígenas, no es el actor que mantiene la misma situación de los pueblos indígenas. Tal situación se debe a procesos que se han generado desde el principio de nuestra existencia, desde el principio de la historia de la humanidad, que han marcado desigualdades entre los miembros, notándose en la formación de instituciones, grupos, familia.

Ahora, vemos, desenmarañado la situación actual del estado y la relación con los pueblos indígenas, podemos seguir hablando de su relación, desde un punto de vista sociológico, es una relación de intercambio, no de un

⁶⁷ Díaz, Polanco Héctor. La cuestión étnico-nacional. México, Serie Fontamara, 1988.

intercambio material sino de acciones que llevan un sentido, de ver cuál es su función, el de ver una organización que lleva conductas, acciones, actividades con un mismo propósito de traer buenas trayectorias en la vida de estos miembros pertenecientes a unas minorías, como a la sociedad general.

Pero en el fondo se perciben intereses económicos de unos grupos se anteponen con los tratados, propuestos por el bienestar social dirigiendo instituciones, empresas que van en contra de todo lo establecido para la autoconservación humana, el uso de poder de estos grupos es exagerado ya que la satisfacción de sus necesidades las imponen como cosas prioritarias, dejando las otras como demandas secundarias, entra en esta categoría al caso indígena en México. Es obvio, que este paisaje ha cambiado. En la actualidad se habla de autodeterminación de los pueblos indígenas, significa, la autonomía de gobierno es la capacidad de los pueblos indígenas para gobernarse bajo sus propios conocimientos dictados por su cultura. La autodeterminación, para los pueblos indígenas modifica el concepto de minorías por el de pueblo, al ser reconocidos de esta manera para ellos se establece el respeto a ellos por la sociedad. La ONU ha diseñado un régimen de protección de minorías mientras la OEA trabaja el proyecto de Declaración Americana sobre los Derechos de las Poblaciones Indígenas. Por su parte los Estados no aceptan que los indígenas se les llame pueblos, evita su libre

autodeterminación. Aunque se ha dado modificaciones últimamente con el gobierno de Vicente Fox Quesada se ha dado a la tarea de entender el proceso de autodeterminación de los pueblos indígenas al iniciar con el Programa Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, 2004-2006. Esto marca un contraste que demuestra el deseo de ayudar pero, a la vez, no hay un apoyo fundamental y sincero por parte de este aparato.

Hasta ahora hemos podido expresar en el sistema jurídico mexicano el racismo observado para la organización indígena, notando su expresividad en la falta de sanciones para este tipo de desviación en el ámbito social, incluso demuestra la irracionalidad, la falta de establecer patrones de conducta donde todos estén de acuerdo en ejercerlos. Incluso no se mencionan como sanciones sino como racismo, discriminación, deshumanización, obstaculización del desarrollo individual y colectivo, retrasa la civilización que ellos mismos desean. Se pasa por alto esta situación, nadie dice nada, nadie pública o difunde por la mass media⁶⁸ la injusticia cometida ante estos grupos, cuantas violencia de cualquier índole se han pasado por alto, sin siquiera darlas a conocer al mundo; implican la humillación de una parte de la sociedad. Se da una injusticia al no brindar educación, la falta de una economía sólida, una política social, cultural que permita manifestar la creatividad. Todo lo anterior forma una complejidad

⁶⁸ Medios de comunicación.

social, necesita ser comprendida partiendo de la idea que no todo tiende a funcionar de una manera, sino la diversidad implica entender diversas acciones. Se tiene que aprender a convivir con toda esa diferencia, aprendiendo a ser tolerante, anulando prejuicios, no significa que debamos aceptar juicios que pongan en peligro la autoconservación humana. Al parecer siempre se ha olvidado que tenemos derechos a las mismas oportunidades, pero no se ha llegado a un consenso para plantear los términos de cómo llevarse tales diferencias en busca de las oportunidades, el Estado no va a llevar acabo esta sino va hacer la misma sociedad, integrada por miembros o individuos. No hay que esperar a una institución realice algo similar. Las organizaciones no gubernamentales empiezan a realizar este tipo de actos a través de marchas, mítines o realizando algún servicio para la sociedad. El papel del estado solo regula las conductas en el intercambio de estas, para que las acciones sociales se cumplan con mayor eficacia y sin disturbios que pueden acarrear consecuencias graves, sucesos anteriores han de servir de muestra para entender este movimiento que lleva una transformación en el pensamiento, un ejemplo es el movimiento del 68. Las modificaciones surgidas en la actualidad causan movimientos pacíficos, sin forma de violencia, a veces se percibe la agresión, pero no de gran magnitud. La conversión mencionada identifica al papel del comportamiento social⁶⁹actual, es referirse, al estado de las cosas que han causado la misma

⁶⁹ Adaptación de papeles. Uno de los procesos fundamentales que entran en juego durante la

modificación, estas son demandas de los pueblos indígenas que se han dejado al lado, pero poco a poco se han ido tomando en cuenta por la repercusión del movimiento armado del EZLN, violaciones cometidas contra mujeres, niños, salieron a al luz a partir del levantamiento armado; la violación a sus derechos de los grupos indígenas⁷⁰. Dados a conocer por los medios de comunicación, aquí aparecen situaciones que contrastan dos situaciones, pero que sucedieron en diferentes épocas, no al mismo tiempo, eso es lo que hace la diferencia, marca la modificación del pensamiento social mexicano a partir de un suceso. Han incitado a personas que se pongan a trabajar en estos temas. Se necesita una mente compleja para entender la razón por que existe determinada situación y para proponer una solución. Es lo que ha conducido a plantear de esta relación, de una manera breve, cortando puntos que sería interesante desarrollar pero que solo intereso mostrarlos.

El estado forma al intermediario que elabora tratados, regula las actividades sociales, es manipulador, el vigilante de intereses económicos, políticos, sociales, culturales, el controlador, a quien se le deposita una confianza en su labor. Entender el por que se ha formado preferencias y rechazos en el

socialización es la identificación. Como parte del proceso de aprendizaje, ésta hace posible que una persona “tome posesión” de, o acepte, ideas, actitudes o hábitos de la otra. Desde el punto de vista psicológico, este mecanismo depende de la imaginación de la capacidad de desarrollar dentro del mundo subjetivo interno de la imaginación-- La identificación es el proceso clave en la imitación. Es la base de la simpatía y se mezclan con ella grandes elementos de la emoción del amor. Mack, Raymon W. Sociología y Vida Social. Trad. Fernández Suárez

Raúl. España, UTEHA. 1980. 142 Pág.

⁷⁰Ibid.

cumplimiento de su rol lleva a pensar en la explicación dada anteriormente. El uso del poder económico influye en la toma de decisiones que afecta el país a nivel administrativo, político, económico, social y cultural. Tratar de reparar el mal funcionamiento del Estado no implica que sea el medio ideal para reconocer la labor de nuestras actividades, de la integración de diversos conocimientos con un mismo fin. Es, tal vez, el único medio por el cual podemos obtener producto, materiales, medios que complazcan nuestras perspectivas. El estado es una empresa, un aparato burocrático formado por la elite educada con títulos a nivel universitario, posgrados, doctorados, diplomados, cátedras. Se tiene un Estado a favor del conocimiento donde reconoce, fundamentalmente, los problemas de un solo grupo cultura que existe en México. Propia de la cultura mestiza, de la cultura criolla, de la cultura occidental; los indígenas también están occidentalizados pero conservan parte de su vestimenta, lengua, educación, prácticas sociales características de ellos, por lo tanto, mantienen su conocimiento como desde el inicio de su propia civilización, ya que sus propias experiencias forman el conocimiento y no es una invención fantástica⁷¹. Estas poblaciones no tienen el derecho a desarrollarse a través de su propia educación sino por medio de la cultura occidental, de la cultura monolingüe⁷². Tiene cerca de sus

⁷¹ Ibid.

⁷² Seminario Permanente, Ciudad, Pueblos Indígenas y Etnicidad. "Educación Intercultural en la Ciudad de México. Ponente: Profesora Luz Chapela. 10/feb/2004.

comunidades escuela bilingüe hasta el nivel secundaria, en algunos casos no presentan escuelas bilingües. Para seguir estudiando deben aprehender hablar español, olvidándose de su lengua madre. ¿Cómo se llamaría este acto?. El estado no ha modificado nada sobre la educación indígena, es decir, no ha podido realizar cambios en la educación indígena, surge la idea de cómo proponer una educación para estas culturas. La educación intercultural⁷³ propone escuelas para los pueblos indígenas, enseñanza que permite mantener su lengua y tradiciones, a la vez, junto con los demás. La Dirección General de Equidad y Desarrollo Social maneja un programa para niños indígenas migrantes en la ciudad de México que propone formar valores políticos a través de juegos. Para decirlo de otra manera, desarrollar el capital humano en estado de reposo, que no se ha tomado en cuenta de su utilidad, si se lograra hacer más productivos a través de una preparación, adiestramiento, capacitación impartidas por ellos o algún otro método⁷⁴. La Educación Intercultural es una propuesta aceptable para lograr este objetivo que desean los indígenas, creo que no ha salido como propuesta del estado sino de investigadores que e han dedicado a esta área, tomando en cuenta que el Estado ha proporcionado los medios para crear este ambiente. Brindar

⁷⁴ No utilizo este término para referirme a crear trabajadores para las empresas, para que salga adelante.

Ello se debe a que la inversión del capital humano normalmente se extiende a lo largo de un período de un período extenso, pero variable, de tiempo, por lo que no se puede determinar la cantidad invertida en función de un período de inversión conocido. Además, como se ha mostrado la discusión de la formación de un puesto de trabajo, con frecuencia se suma la cantidad que se invierte a las retribuciones brutas para obtener una partida única de retribuciones netas. Becker, Gary. El Capital Humano. España, Madrid, Alianza Editorial.1983. 59 Pág.

los derechos a los nativos significa brindarles elementos que permiten la construcción de su presente, considerado como capaces de elaborar conocimiento a favor de la organización social. Cosa que aún no ha sucedido y tardar un tiempo en efectuarse, no se sabe cuanto es ese tiempo.

La agricultura como elemento sustentador de estas clases, justifica la migración para buscar trabajo de baja cualificación. En el sector salud se esta tratando de ver como se integra la medicina actual con la medicina de los pueblos indígenas. La vivienda debe mejorar en cuanto a su elaboración proporcionado los servicios básicos en las comunidades y pueden entrara otros elementos que loes ayude a mejorar su existencia en estos sitios. A su vez, piden que se instale un canal de televisión, una estación de radio para los pueblos indígenas para difundir su arte y cultura⁷⁵.

La relación entre los pueblos Indígenas y el Estado a través de quinientos años no ha sido satisfactoria por los múltiples rechazos, imposiciones, que a la larga desencadenaron levantamientos, sean armados o pacíficos para tratar de modificar el escenario social. Un ejemplo es el levantamiento armado formado en Guerrero y el segundo es Rigoberta Menchú Tum, ganadora del premio Nóbel de la Paz 1992⁷⁶. Era lógico pensar que este tipo de

⁷⁵ Pueblos Indígenas. <http://www.laneta.apc.org/nuevaneta/Index3.shtml>. 28/02/ 2003

⁷⁶ Fundación Rigoberta Menchú.

movimientos iba surgir, después de tanto maltrato. Después de sufrir en la década de los ochenta el malinchismo, que despreciaba las raíces mexicanas, en los noventa se creó una modificación de actitud hacia los orígenes, surge una nueva identidad del mexicano orgulloso de su descendencia, de sus raíces, consciente de su existencia y de su ser.

Finalmente se llega a concluir que la relación del estado y los pueblos indígenas necesita sentarse a platicar, durante un largo período, evitando discusiones de quien va salir más favorecido o menos desfavorecidos, tomando en cuenta todas las posiciones de todos los miembros de la sociedad mexicana sean nacionales o extranjeros⁷⁷. Si el Estado es el mediador que regula las actividades sociales durante la socialización. Por que no deja que los pueblos indígenas creen su propio gobierno, es decir, si la mayoría de la sociedad no está de acuerdo con este acto, debido a los conflictos que existen dentro entre las comunidades y al interior de ellas, por la intolerancia. Además demuestran tener un papel de sometimiento, mientras que la descendencia criolla y mestiza, son los que pueden disfrutar, de cierta manera su vida, mientras que los indígenas son marginados, considerados como pobres⁷⁸. Lo curioso e interesante es citar que el Estado no ha cumplido nunca los objetivos impuestos por la sociedad mexicana desde la revolución, es

⁷⁷ Algo similar a lo que se está haciendo en Chiapas con El Ejército Zapatista Nacional de Liberación. el Estado, La Comisión Nacional de Derechos Humanos.

⁷⁸ Ibid.

seguro que un grupo también se beneficia, viéndose afectado por el exagerado uso de poder y de la riqueza, actualmente son símbolos de la sociedad actual que permiten y estimulan el prestigio, mejor aceptación dentro de un grupo social, lo que trae un buen trato entre los miembros. El Estado es la búsqueda de los interés de todos los individuos que forman una nación en un determinado territorio; se muestra la diferencia de clases recursos, el luchar por ellos, es lo que hace los miembros de la sociedad, las organizaciones indígenas es lo que hacen para poder seguir manteniéndose, el estado es solo un medio. Se presento las diversas relaciones que se dan entre ambos actores, para indagar como se ha llevado la problemática indígena, la vida cotidiana de los pueblos indígenas.

CAPÍTULO V.

LA RELACIÓN ENTRE LA SOCIEDAD MEXICANA Y LOS PUEBLOS INDÍGENAS⁷⁹.

Después de haber marcado la situación de cómo maneja el Estado a la sociedad y el papel que le corresponde de acuerdo a la función que debería cumplir. Se pasa al tema de la relación de los pueblos indígenas y la sociedad, mostrando un caso concreto y generalizando al final. Ahora, en este último capítulo trataremos de reunir lo comentado en capítulos anteriores. Desde

⁷⁹ La realidad humana es <<ser-en el-mundo>> y como tal, desde el comienzo, <<ser-con>> (Mitsein), o sea <<ser-con-Otros>>. Este <<ser-con>> es una estructura esencial de mi propio ser, y por lo tanto el otro no es una existencia particular que yo encuentre dentro del propio mundo, sino el término <<excéntrico>> que contribuye a mi propia existencia. Mi ser no es un <<ser-para>> sino un <<ser-con>> el otro. En la situación común de la vida cotidiana, en el estado de inautenticidad (Uneigentlichkeit), realizo mi ser con otros, no como una relación de conocimiento mutuo, sino como una existencia opaca, en la forma del anonimato, y al Otro como <<cualquiera>> (Man). En el estado inauténtico no soy a un sí-mismo, pues ni yo ni el otro estamos determinados; como términos intercambiables, yo y él compartimos la vida social cotidiana como <<cualquiera>>. Solo siguiendo el llamado de la inconsciencia, determinando para mi propia muerte como la posibilidad de mi existencia más íntima, alcanzo mi yo individual, mi estado auténtico. Al hacerme auténtico, transforma también al otro, hasta aquí anónimo, en un estado de autenticidad.

Concebido como una estructura de mi ser, el >>ser-con>> me aísla de igual manera que el argumento solipsista. Ideado para superar la falacia idealista, aún preserva la realidad humana concreta como un elemento yo constitutivo.

otra perspectiva se puede hablar de la diversidad de los pueblos indígenas. Se hablara de la interacción entre ellos, si aplican prejuicios entre ellos o tienen una visión igualitaria de la sociedad en su conjunto, de manera colectiva o individualmente, se vera el grado de respeto o de la escasez de este.

En la actualidad la sociedad mexicana tiene diversas opciones de cómo desean llevar un proyecto para desarrollar a la sociedad. A los indígenas se les ve en las calles caminar, distinguiéndose en su forma de vestir, color de piel, el acento en su forma de hablar el español, a veces no se les puede distinguir o hay gente que se viste como ellos.

Cuando se esta pensando y se ve a una persona indígena, mientras lo mira se fija en sus cualidades físicas y se imagina como ha de ser esa persona, por otro lado, el primero se encuentra pensando, mientras ve a una persona indígena puede ir fijándose en los actos, actividades de esta persona que le recuerdan sus actos pasados⁸⁰.

Entonces se nota el proceso de transculturación de parte de ambas culturas. Podría en este momento encontrarse elementos del racismo o no. Pasa a advertir que la gente que no es considerada como un grupo indígena, adoptan ciertas costumbres de esta población, como lo es la vestimenta,

⁸⁰ Schutz, Alfred. Op. cit.

objetos que ellos usan, alimentación, cierto conocimiento; además pueden poseer estas características sin ser considerados indígenas, ni están tal vez a su favor, solo es el gusto de estar consciente de la cultura mexicana, de tener información sobre su civilización y como se fue desarrollando. Por otro lado, hay personas que no se visten con ropa tradicional, esto no da pie a que son racistas o que se oponen a este tipo de ropa; significa otra forma de pensar, vestirse inclusive se puede tener información sobre la cultura indígena. Son la gente que se viste conforme a creencias, religiones, culturas, ideas. La forma de ver a la sociedad en un panorama desalentador, con respecto, a la diversidad cultural, es la adopción de los vestigios de la Cultura Mesoamericana, en cualquier práctica social, a pesar del intento de la erradicación de la cultura indígena se mantiene en cada hogar de la familia mexicana, en alguna creencia, en la visita de algún lugar, en la alimentación, en tener cierta información sobre el pasado de MÉXICO y lo que sucede actualmente con las culturas autóctonas.

Por lo que se ha dicho el principio se pensaría que estamos mencionando a una sociedad discriminante. Se pensara que se tiene una visión de MÉXICO deprimido por no hallarse; se niega el producto de una cultura⁸¹ que fue conquistada, por la irracionalidad producida, considera como cosa del

⁸¹ Roger, Bartra. La jaula de la melancolía, identidad y metamorfosis del mexicano. 2ª. Ed. México, Grijalbo, 1987.

demonio bajo el mando cristiano o católico, predominante en la actualidad a comparación de otras religiones, también se debe a la soberbia del hombre europeo de esa época; continuando todavía en la actualidad. Todo lo anterior significa una mala interpretación de la cultura, formada con signos, símbolos diferentes a la interpretación del mundo de Cultura Occidental, a la Cultura Europea, a la Cultura Asiática. En un principio en su descubrimiento no fue válida para la construcción del Mundo Europeo⁸², sino fue desechada pasándola hacer un recuerdo histórico, de lo que una vez fue una sociedad. En el presente se encuentra una confusión sobre como se forma e identifica como grupo social ante los demás grupos, que han ignorado parte de su historia para solo basarse en un producto donde la imposición y la mezcla de ambas culturas dan una continuación a lo que una vez fue Mesoamérica y lo que continua siendo la Cultura Occidental dándole mayor importancia a esta, considerada, en cierto modo, la más desarrollada de las otras culturas que existen. Por que se menciona que se han identificado como un grupo segregado de la demás sociedad mexicana: El ignorar parte de esa misma esencia que conforma el grupo social, son los antiguos rastros que han dado que hablar sobre esta cultura que continua reproduciéndose, a pesar de un intento de exterminarla o tratar de lograr su eliminación para sustituirla por otra. Esto quiere decir que en el intento de cambiar una cosmovisión, que era totalmente diferente al pensamiento europeo, no podría dejar a lado ciertas

⁸² Schutz, Alfred. Op. cit.

prácticas, ritos que se mantenían muy arraigados en la población. Los mismos europeos tuvieron que adoptar las formas de vida que llevaba esta gente, creando así una mezcla de ambas culturas donde se acepta parte de la cultura Mesoamericana, se eliminó la cosmovisión y la religión. Se mantienen hábitos en la comida, vestuario, zapatos, artesanías, objetos, educación y prácticas cotidianas: Es lo que se mezcla con la cultura occidental, proveniente del mundo Europeo. Se ha venido manejando giros en todo el discurso: ¿Cómo se da la transformación en cada cultura indígena y la actual cultura, que es predominante? ¿Cómo se transformaron las prácticas sociales de la vida diaria, para entender como se ha formado la sociedad? Tal vez se comprenda la situación total que vive el país a partir de saber la respuesta de cada pregunta.

La sociedad mexicana tiene un sentido de inferioridad debido a aquel pasado. Si se adentra al interior de esta, se ven las divisiones que están mezcladas en una línea, representan la homogeneidad. Cuando se ven las limitaciones dentro de la sociedad se nota las mezclas en las prácticas sociales, no se ven inferiores o superiores para el prestigio existente, tomando a los pueblos indígenas; puede verse el estilo de vida que llevan en esas prácticas hoy usadas, tiene un prestigio dependiendo lo que haga, esta confrontación admite las mismas actividades que practica cualquier sujeto sea o no racista, de diferente raza. La diferencia es si existe un odio hacia este tipo de

población, practican las mismas praxis sin sentir repulsión hacia ellas.⁸³. Si existe un racismo o una discriminación por esa diversidad cultural, por el color de la piel. En las prácticas sociales no se llega a ver a esta discriminación, sean provenientes de la gente de piel morena o blanca, estas llegan a coincidir por que tienen las mismas prácticas rutinarias. A lo que aludo a este párrafo es que se da mayor prestigio o preferencia a determinados actos sean de cultura occidental o indígena, demuestra el gusto de seguir mejorando dentro de sus actividades⁸⁴.

La falta de mencionar que hay gente blanca, mestiza, morena, dentro de esta nación; a donde lleva este punto, estas diferentes razas con múltiples historias como antecedente; marca una primera diferencia, las diferentes razas que pueden manejar distintas prácticas, aunque algunas coinciden en la reproducción del mundo, a veces se lleva a formar lugares donde se practica cierta actividad, esto podía expresarse en las colonias con altos recursos, medios recursos, bajos recursos⁸⁵. Los grupos indígenas que se pudo indagar su ubicación, en su mayoría viven en zonas de clase baja, zonas populares. Esto, como un principio nos indica, es gente con escasos recursos, siempre se les observa vendiendo artesanía, comida, botana, trabajando de albañil, barrendero, etc. Pero no son encontrados en zonas de altos recursos, en

⁸³ Ibid.

⁸⁴ Ibid.

⁸⁵ Schutz, Alfred. Op.cit.

medianos recursos puede existir gente de este tipo, en cuanto a la clase alta no suele ver asentamientos de estos grupos, no se encontró datos sobre algún asentamiento indígena. Otra forma de notar esas diferencias, es el lenguaje, con que expresan al mundo, su tipo de vestimenta, pensamientos, sin embargo, todas esas diferencias se han unido en este grupo, viendo así, ya una pura presentación de un grupo, existe una mezcla⁸⁶. La esencia mencionada en capítulos anteriores donde se dice que es una sensación no percibida fácilmente pero puede sentirse como si fuera aire, no todos la poseen, solamente la siente. Es muy apreciada, solo un cierto grupo la conoce, algunos especialistas pueden tener un conocimiento más profundo mientras la gente de sentido común la conoce por los medios de comunicación, se refiere a la antigua tradición Mesoamericana. Al final no ven una inspiración de cómo llevar a esta sociedad, si hoy se mantiene la esencia Mesoamericana, apegada a un solo grupo mientras otros pueden contener información sobre ella, pero es tanta la mezcla, ya que cada cultura posee su propia esencia que se identifica por tener elementos comunes, es muy difícil decir que existe alguna persona que no siga esta combinación. Ese conocimiento que se ha estado mencionando es con el fin de ilustrar que se ignora la parte que puede dar mayor capacidad de desarrollo, puede ser que se usa una parte del

⁸⁶ A Schutz le interesa más bien la manera en que nos enteramos de las vivencias de los demás una vez que hemos postulado y dado por sentada la *tesis general del yo del otro*. Schutz, Alfred. 21 Pág. Op. cit.

Cf. Schutz, Alfred. El problema de la Realidad Social. Buenos Aires, Argentina. Amorrortu. 1973.

sistema en la actualidad pero no han llegado a comprender la formación social⁸⁷, si hay una parte no conocida de la historia sería falta de investigación y de los medios para llegar a ese conocimiento. Si falta conocer sus antiguas raíces para mejorar o dar un cambio social de nuestra sociedad, al final nos queda como proposición para arreglar una problemática social, facilita otra forma de ver la situación, decir que la sociedad, percibe esas diferencias, pero no hay una aceptación de otras minorías, solo por la guía del progreso, por que piensan que su línea es segura para obtener un avance; se explotan, pero no hay una conciencia de que sucede en esta sociedad, como esta formada. Si hay proyectos para solucionar todas las líneas problemáticas de nuestra sociedad, como está formada. Si hay proyectos intentando solucionar todas las líneas problemáticas de nuestra sociedad, si hay una solución basándose en una propuesta que propongan una verdad de México como lo que se propone aquí, la falta de una mayor profundización de varias investigaciones que hablen sobre la falta de un mayor conocimiento, discernimiento sobre sus raíces de un MÉXICO antiguo, .prehispánico. Esa falta de entendimiento de cómo llevan las transformaciones sociales que han ido cambiando a la sociedad; cada grupo étnico lleva una transformación en un contexto social. Esa falta de investigaciones, se traduce una falta de interés, de motivos por parte de la sociedad. La falta de conocimiento sobre las raíces de la formación de una civilización lleva a un MÉXICO melancólico, rechazando una cultura

⁸⁷, Ibid. 17-19, 127-168 Pág.

que forma parte de su sedimentación de experiencias; claro que esto va a afectar en el comportamiento social de este grupo que lleva años de esta forma y en un futuro, si no se cambia tendrá serias repercusiones.

Al parecer el grupo hace muestra de lo que el sistema ha mantenido en el olvido, el uso del poder y jerarquía se sostiene para mantener un tipo de sociedad, una que va en la búsqueda del progreso, sin mantener una búsqueda de lo que es una conformación social que nos lleva a entender el sentido de la sociedad, que orientación tiene que seguir para elaborar sus prácticas para interpretar al mundo, permitirá cambiar al mundo de modo más conveniente. Buscar como esta conformada la sociedad mexicana, que intereses tiene conforme a la raza, cultura, religión a la que pertenecen y como cada grupo se va identificando con estas variables, Así, desgajar el sentido de esta nación que es lo que hace reproducirse puede llevar a esa conformación, es decir, cuando se habla de que se quiere llevar a una interpretación, de cual es el sentido de la reproducción social, tratando de ver como es la conformación social, como se entrelaza los lazos sociales de cada diversidad existente.

En capítulos anteriores se ha visto como se da la reproducción de la sociedad mexicana, aunque no se menciona de esta forma, sino solo se dijo que hay un intento por mantenerse vivo, al orientar sus prácticas, para progresar. Su

conformación se basa en un sin fin de prácticas hechas por las diversas culturas. Si se le agrega el ingrediente de un acto de violencia, encontramos que el sentido de la sociedad se desvía, debido a que hay prácticas que discriminan en la actualidad a los grupos indígenas, otras partes se organizan en instituciones que forman una defensa y protección para estos grupos indígenas que ven una solución a los obstáculos que hay en su trayecto de vida.

En la sociedad de mexicana se ve un sentimiento de orgullo, de aprecio hacia lo que es suyo, que ha surgido a finales del siglo XX y que aún se mantiene a principios del siglo XXI. En otras fechas se percibía fuertemente la discriminación hacia estos grupos, que fueron sometidos aún aislamiento social.

Si se trata de ver como toman la sociedad mexicana, a esos grupos, si tienen un sentido en la vida, un conocimiento de cómo esta conformada. Existe el supuesto de que deben conocer parte de lo que es su sociedad, si no lo conocen, están sumergidos en una ignorancia, significa que discrimina y pueden estar actuando violentamente atacando a los derechos humanos de cada individuo, a las garantías individuales. Estas son las tres facetas que se encontró en la sociedad, integrantes de diferentes creencias, razas.

Mencionamos, ahora, un caso de la actualidad de un grupo indígena, del área seleccionada. Se nota que la zona no es una imagen no agradable, que va de la no-dignidad, con bajos recursos, en una zona de baja higiene. Si no hay una situación así se nota la sencillez del lugar. En estas zonas suele vivir con grupos indígenas y nativos de la Ciudad de MÉXICO, pero a veces llegan a ver agresiones, frecuentemente verbales. No llegan a las agresiones físicas. Existe una práctica común entre todos los habitantes: Preocuparse de lo que hacen en su casa, de lo que hace cada individuo. Se observa que forman parte de la comunidad, pero se le identifica como otra cultura, como contemporáneos o semejantes⁸⁸, forman una subcultura, una subsociedad⁸⁹. Sus experiencias tipificadas son distintas de la nuestras que presentan diferente clasificación dentro de sus experiencias en su vida, su manera de aplicar recetas es distinta⁹⁰. Cuando se presenta ante otros se nota la distancia entre este grupo y los miembros, como una especie de barrera que los mantiene en una especie de repulsión, para dar a entender esa puesta en escena, interpretar esa escena. Puede ser la discriminación o la presencia de su personalidad que es muy peculiar. Por tanto, su construcción del mundo va hacer distinta a la mayoría, su mundo social va estar construido de sus experiencias, de cómo se dirigen a los otros y como es su ser. Sus hogares son su mundo dentro de la vida cotidiana, les dan un aspecto cálido. No es

⁸⁸ Ibid. VII-XI Pág.

⁸⁹ Ibid. Introducción.

⁹⁰ Schutz, Alfred. Op. cit.

estática la apariencia que le dan a su casa y en sus interiores, se modifica su decoración, constantemente. Si han conservado sus tradiciones, no obstante, no son todas, algunas transformadas y otras eliminadas, pero no las han dejado extinguir, aún en la ciudad las siguen practicando, a pesar, de que no están en su comunidad de origen.

Si al formar un estado de una visión aún malinchista, tratando de imitar el desarrollo de otros grupos, aún no tomado en cuenta, a parte de su sociedad, que en este caso se refiere a los grupos indígenas, quiere decir que no del todo se ha abandonado el sentimiento de inferioridad, se supero un grado. Entonces surge la pregunta ¿Qué es lo que sucede con esta sociedad? Todos sus habitantes se encuentran en inconscientes, de una lucha todos contra todos, por tanto, no les permite ver una organización, que es lo que necesitan como organización social para mejorar. Se ha planteado de muchas otras formas, estas líneas que vienen a terminar este escrito, con el propósito que la sociedad no sabe hacia donde orientarse, es decir, que no existe una conformación con un sentido hacia la búsqueda de un progreso, bienestar, sino en toda su conformación existe una gran confusión de cómo integrarse⁹¹. Seguir escribiendo de como se da este punto, es mantener esa línea, sin llegar algo más concreto. Se vuelve a repetir, parte del conocimiento de la

⁹¹ Ibid.

sociedad⁹², esto es lo que lleva a la confusión sin detener aún estado de caos, desviando a lo que más seguro llevara a la destrucción y a la deshumanización⁹³.

Si al comprobar que la situación no es la pensada, es decir, no existen tales problemas. El Capitalismo si influye en la formación de las culturas mencionadas, referentes en la formación en que se ubican. También existe el individuo pensante capaz de decidir que desea hacer y hacia donde quiere llegar⁹⁴. El aplastamiento de unos individuos por otros, para conseguir los mismos intereses que van dirigidos en su mayoría, a la acumulación de riqueza, los mismos individuos intentan mantener una farsa ficción de la acumulación de materia, dando por resultado del desenlace de muchas desigualdades. El individuo a decidido mantener una situación en la cual se encuentra ya que no prefieren seguir y adoptar la cultura occidental, pero, si

⁹² Son recetas que se usan para actuar en determinadas prácticas, cuando aparece un escenario, saca mi acumulación de experiencias y saca con la que se debe usar en ese momento, por que es lo más propio, no se sale de las normas, por que de ser así, se le castiga para controlar sus actos para que no perjudique a otros individuos. Schutz, Alfred. Op. cit.

⁹³ Blanca, Muñoz. Op. cit.

⁹⁴ Aunque los etnometodólogos se centran en la acción se centran en la acción, la conciben en tanto implica y entraña un actor reflexivo; la etnometodología no niega la existencia de procesos mentales. Los etnometodólogos critican algunas teorías sociológicas (por ejemplo, el funcionalismo estructural y el marxismo estructural) que consideran al actor como un <<imbécil desprovisto de juicio>> . Aunque los etnometodólogos no niegan se niegan a tratar a los actores como idiotas desprovistos de juicio, no creen que las personas sean <<reflexivas, autoconscientes y calculadoras hasta el punto ilimitado>> (Heritage, 1984: 118). Antes bien, reconocen, de acuerdo con Schutz, que la acción suele ser más bien rutinaria y relativamente irreflexiva. Ritze, George. Teoría Sociológica Contemporánea, España, McGraw-Hill. 1996. 287 Pág.

siguen sus ideas, suena algo complicado, pero así es, es solo formar ciertas actividades que realizan durante su vida.

En la actualidad ya cambio la antigua opinión de los pueblos indígenas, viniéndose a vivir en zonas donde pueden salir adelante. Si el capitalismo los acomoda en zonas no muy propicias para vivir los individuos. Es el sistema y la posición en que nacen para formar una cierta vida, es muy difícil cambiar el cajón de posición hacia otros lados si no se tiene unos instrumentos que propicien este cambio. Muchos de ellos, no tienen esos instrumentos por esta razón se les ve con ciertas precariedades, con el afán de mantener su propia cultura, se ven envueltas en una situación debe pasar mecanismos para pasar a otras posiciones.

Mostrar a la sociedad, expresa mecanismos de asignaciones sociales, permitiendo ver a los grupos indígenas en escalas inferiores, tomándolos como gente pobre y de escasos recursos, sin embargo, llevan una vida cómoda. Pero no se puede evitar seguir considerándolos como clases bajas, de escala inferior en toda la base piramidal social.

Lo sobresaliente es su esencia, se mantiene, que forma parte de nuestra sociedad. Hay una desigualdad, produciéndose un estado de miseria donde

no debería vivir el humano, pero el mismo transforma ese estado de miseria en un lugar no apto.

La Diversidad Cultural se conoce y se ignora, se voltea la hoja para pasar a otras cosas. La sociedad va buscando una orientación, en oposición a esto se desvía. Formalmente esto es lo que representa la sociedad, el encuentro de dos mundos se ha vuelto una locura. Para finalizar el capítulo, se deja una reflexión para terminar: Cuanto tiempo seguiría viendo divisiones entre la cultura, religión, creencias, queda el resultado de las destrucciones que se refleja en la organización de nuestra comunidad. Se ha platicado mucho sobre las problemáticas de México, sobre la diversidad de MÉXICO, parece que se le dan muchas vueltas sobre un mismo punto siendo tan complejo, y casi no investigado.

Se espera dejar con este trabajo, un conocimiento de MÉXICO actual, de su diversidad, pluriculturalidad, como se mueve y hacia donde se dirige en un futuro. Esperando que se propague más la intención de conocer el significado social de la conformación mexicana de cada individuo. Tiene una realidad aún dicha, olvidada, ignorada en el rincón, manteniéndose como se aceptan los diversos grupos mientras no lo hagan seguirá la intolerancia.

Si una esencia se mantiene; la complejidad social no se termina, se combina con los conflictos. Se crea una paradoja, no hay rastros de una mejora, aunque se abra la mentalidad del mexicano, siguen manteniendo esa situación de choques que surge al contactarse con los pueblos indígenas y los miembros de la cultura mexicana.

CONCLUSIÓN.

Entender un MÉXICO que ha dejado olvidado una población de los grupos indígenas, si no se les ha mantenido olvidados, entonces existe una ignorancia o indiferencia hacia ellos. Distinguir las diferencias en estos grupos, consecuencia de la división de trabajo social por el avance logrado por la sociedad⁹⁵. Se encontró que no tienen grandes recursos económicos, pero tiene los suficientes para tener una vida cómoda, ya que su modo de vida no es tan malo pero si se llega a demostrar la injusticia social en que viven, es un ambiente, como aquí se le llamo, melancólico, aún no así no deja de mostrar una maravillosa situación, la de ver como realizan sus actividades dentro del sitio en que viven, permite ver la vida que llevaban dentro de la

⁹⁵ Mundo percibido y mundo del efecto. La visión del mundo nacida de la experiencia de conocimiento consta, de ningún modo, de una construcción lógica con coherencia interna. Se hace claro cuando aparecen nuevas experiencias que encuentran contradicción con lo que hasta la fecha se tomo, como hecho, sin cuestionarlo. En la vida cotidiana el manejo rutinario del acervo de conocimientos adquiridos por medio de la experiencia es suficiente para solucionar problemas que presentan por la razón de este acervo que se percibe impregnado. De los rasgos de lo obvio, a partir de lo cual se establece el manejo rutinario. Füstenberg, Friedrich. El conocimiento social. Seis lecciones sobre la Teoría Social de las Ciencias Sociales. Trad. Heike Durit Gruhm, Rodolfo Santander, 1997. 11 Pág.

comunidad de origen⁹⁶. Permite tener una idea de cómo es su comunidad, de donde provinieron y que sus descendientes siguen reproduciendo. Dentro de un espacio donde hay una forma de producir diferente su hogar.

Encontrándose en una superficie no muy alentadora, en una etapa capitalista, fuente de la creación de instrumentos para explotar a los individuos en base de la promesa de obtener riqueza, cosas materiales. El capitalismo traduce a estos pueblos en un sentido de deshumanizante⁹⁷, Los mismos individuos crean la desigualdad que van formando este sistema, los individuos crean el sistema del Capitalismo. El poseer más o menos riquezas, permitirá obtener un estilo de vida.

⁹⁶ Podría decirse que es una cultura de la pobreza, donde la pobreza se divide en dos: La absoluta y la relativa. La pobreza absoluta es la carente de medios, recursos, en las interacciones. La pobreza relativa es el grado de acceso a los recursos humanos, de tal manera, que unos tienen más que otros bajo el estándar que no logran a satisfacer sus necesidades básicas.

La pobreza al tratar de captarla y sus rasgos concomitantes como una cultura o para ser más preciso, como una subcultura con sus propias estructuras y razones, como un modo de vida que se hereda de generación en generación a través de las líneas familiares

Sin embargo, la cultura de la pobreza en las acciones moderna no es únicamente asunto de privaciones económicas, desorganización o carencia de algo. Es también algo positivo otorga ciertas recompensas sin las cuales los pobres no podrían continuar.

En algún otro lado he sugerido que la cultura de la pobreza trasciende las diferencias regionales, rurales, urbanas y nacionales y muestra extraordinarias semejanzas con las estructuras familiares, relaciones interpersonales, orientación en materia de tiempo, sistemas de valores y esquemas de consumo. Ibid. 240- 245 Pág.

La pobreza se define como la situación de vida de una persona o familia determinada, o de un grupo dado, se encuentra por de bajo de tipo de vida de la comunidad que se tome como base de referencia; falta de bienes y servicios que es bastante grave para producir la miseria cuando no son suministrados por medios distintos de las fuentes de ingreso que se consideran normales en la cultura que se trate. La pobreza fundamental es la debida falta de ingresos pecuniarios y suficientemente grave para impedir la compra, al precio corriente, de mercancías y servicios necesarios para mantener el nivel de bienestar y decencia captado por la comunidad como tipo de vida mínimo. La pobreza accesoria es por la ignorancia, a la incompetencia al abandono o a otras circunstancias que impiden el empleo del ingreso efectivo adecuado para el sostenimiento de la persona o grupos considerados en o por encima del tipo de bienestar y decencia mínimo de la comunidad. Cf. Salarios reales. T.D.E. Pratt, Fierchaild.

⁹⁷ Ritzer, George. Op. cit.

El actor reflexiona⁹⁸ ante el medio social que le rodea, de una manera incontrolada, empieza hacer crecer las desigualdades y orienta sus acciones con inconsciencia. El individuo está alienado por todos los productos hechos para consumir volviéndolos unos consumidores imparables. Es tanta la lógica del consumo, que la población se ha olvidado de los problemas que surgen sustituyéndolos por un consumo de cualquier objeto: Ropa, comida, tecnología, carros, viajes, artículos exóticos, libros, moda, canales de televisión, música, arte. Estos son obtenidos para cambiar el ánimo en que se encuentran los individuos al tener problemas. Sus motivos que tienen para la vida los cambian por una vida materialista, superficial donde la apariencia lo es todo, es el culto al cuerpo. No todos pueden realizar este tipo de culto por la carencia de medios que le permita lograrlo.

En el nuevo lugar de asentamiento, se impone un sistema de posiciones con un estilo de vida. Sus prácticas se orientan en una meta sobre un conocimiento sedimentado adquirido por personas que pertenecen a un grupo familiar. Ellos lo transmiten y lo reproducen en sus creaciones.

La injusticia presente en estos cuatro grupos, no es resultado de una flojera o de lanzar la culpa alguien, sino que viven en base a lo que dice un modo de

⁹⁸ Muñoz, Blanca. Op. cit.

producción, sustentado por el consenso, que les provee una forma de vivir. Si un individuo desea salir adelante, sobresalir dentro del grupo social debe contribuir con la sociedad, en busca del desarrollo y progreso.

Se encontró un modo de producción que le permite transformar el medio ambiente sin tanto problema, obtener mayores objetos en poco tiempo para el uso necesario de los individuos. Eso crea el escenario que llame melancólico.

Al confirmar que el individuo choca para crear sus intereses destruyendo, a veces, el camino de otros, ocasiona la ruptura dentro de la organización. Tardaran años para recuperarse de ese choque. Por lo mientras, se encuentra la degeneración y la crueldad. Eso marca la división de los pobres y no pobres, entre culturas dominantes y no dominantes.

Por otra parte se espera que mejoren sus condiciones de vida, mediante el trabajo. Es la única opción que ellos ven, otros no encuentran ninguna salida, pues la sociedad fija las reglas para ir escalando posiciones. Pero se contrasta con la poca información que contienen sobre el conocimiento social basándose en medios erróneos para generar su progreso

El día que se llegue a entender las problemáticas sociales, se lleva a una organización adecuada para las funciones que necesitamos conforme a

nuestras necesidades; tolerando, respetando a la diversidad encontrada en la sociedad.

La inconsciencia, la lucha de unos, otorga prácticas, permitiendo reflexionar a los individuos para tomar decisiones, no llegar a la irrealidad. Esto lleva a que los pueblos indígenas deben hacer escuchar su palabra, que es lo que piden y como quieren encontrarlo.

Por último se trato de mostrar lo realizado en sus casas, aunque la obtención de la información no fue tan completa, se mostró lo que hacen comúnmente, manteniendo esa esencia de lo que quedo de la antigua civilización, ya no del mismo modo, exactamente. Sus actividades no son distintas de la demás gente, pueden darle otro significado para interpretar el ambiente; cayendo en la incongruencia, reflejándose en los actos, como otros individuos suelen hacerlo. Por supuesto, que da una situación bastante enredada, no se sabe bien los caminos que cada grupo recorre, que dirección toman. La situación que se estudio se debe a esa aplicación de la inconsciencia, en donde el estado como aparato benefactor, como instrumento que se encarga de solucionar los problemas sociales no lo hace, ni el individuo. Se encontró que el actor decide vivir así por el consumo y el pensamiento de acumulación de riqueza, es decir, por la intención de tener más objetos materiales, pensando en el valor de la ambición. Esto ocasiona que haya diferentes lugares donde representan

ideas, costumbres y el tipo de posición económica que llevan, el nivel de estudios, que tengan también influirá. Permite identificar que tipo de población se encuentra. Las características que suelen tener dentro del lugar de estudio, establece que no son gentes muy afortunadas, que no hay un apoyo verdadero para estos grupos.

La solución que se haya es brindarles educación, elaborando programas que mejoren su alimentación, casa, ambiente donde viven. Estos cuatro grupos seleccionados viven en zonas de bajos recursos, se puede distinguir entre esta categoría los grupos bajos, medios y altos entre ellos. El grupo con recursos más bajos son los otomís, con recursos medios son los mixtecos y mazahuas, los que poseen recursos más altos son los purépechas. Cada grupo muestra su propia esencia e identificación, al interior social. Se piensa aún en reunir estos elementos, llevar a cabo esta reunión significa toda una hazaña llena de valor y buenas intenciones. Todo lo anterior significa como permitir integrar las diferencias, en tanto, el color de piel, raza, religión, pensamiento, creencias, políticas.

VII. BIBLIOGRAFÍA

Anaya, Ferreira María Nair. La otredad del Mestizaje. América Latina en la Literatura inglesa. Colección Seminarios, México , Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. 2001. 11-39 Pág.

Arizpe, Lourdes. Indígenas en la Ciudad de México, el caso de las Marías. México Sep. Diana. 1979.

Bonfil, Batalla Guillermo. México profundo: Una civilización negada. México, Grijalbo, 1989.

Cansigo, Guitierrez Yvonne. El indio y la indianidad. En la obra de Jean - Marie Gustave Le Clezio, México, UAM - A, Colegio de Michoacán, 2002.

Comisión Nacional de Dererchos Humanos.Prevencción de la Violencia, Atención a Grupos Vulnerables y los Derechos Humanos. México, CNDH, 2003.

Díaz, Polanco Héctor. La cuestión étnico-nación. Serie Fontamara, 1988.

Díaz, Polanco Héctor. Indigenismo, Modernización y Marginalidad: Una

revisión crítica. México, Juan Pablos, 1979

Elias, Norbert. El Proceso Civilizatorio. Investigaciones Sociogénéticas y Psicogénéticas, 2da. México, FCE. 1994.

Fernández de Acevedo. Sociología de la Educación. México, FCE. 1987.

Florescano, Mayet Enrique. Etnia, Estado y Nación. México, Editorial Aguilar 1996.

Florescano, Mayet Enrique. Memoria Indígena: Ensayo sobre la reconstrucción del Pasado: Época prehispánica-1821. Primer Capítulo. México. FCE. 1994.

García, Canclini Néstor. Culturas Híbridas. Estrategias para entender y salir de la Modernidad. 16ª. México, Grijalbo. 2003.

Goffman, Erving. Estigma: La identidad deteriorada. Serie de la Biblioteca de la Sociología; Buenos Aires, Argentina, Amorrortu, 1970.

Goffman, Erving. Ritual de la Interacción. Serie de la Biblioteca de las Ciencias Sociales: Colección Análisis y Perspectivas, Buenos

Aires Argentina.

Goffman, Erving. La presentación de la persona en la vida cotidiana. Serie en Biblioteca en Sociología. Buenos Aires, Argentina. Amorrortu. 1971.

Gramsci, Antonio. Introducción a la Filosofía de la Praxis. Escritos Dos. México, Premia, 1979.

Hiernaux-Nicolas Daniel. Metrópolis y Etnicidad. México, Editorial Fondo Nacional Para las Culturas y las Artes, 2000.

INEGI. Cuadernos Estadísticos Delegacionales, Delegación Gustavo A. Madero. INEGI, 2002.

Instituto Nacional Indigenista. Pueblos Indígenas, Políticas Públicas y Reforma Institucional. Nueva Época # 1. México, INI. Agosto del 2002.

Instituto Nacional Indigenista. Programa Nacional de Desarrollo para los Pueblos Indígenas 2001 - 2006, México, Instituto Nacional Indigenista, 2002.

Instituto Nacional Indigenista documentos Indigenistas 4. Síntesis de los en-

cuentros Interestatales de Fondos Regionales, México, INI, 2002.

Instituto Nacional Indigenista

Levi-Strauss, Claude. La Raza y Cultura. Madrid, Cátedra, UNESCO, 1993.

Liss, Peggy K. Orígenes de la Nacionalidad. 1521-1556. La formación de una Sociedad. Trad. Agustín Bárcena. México, Fondo de Cultura Económica. 1995.

Lombardo, Toledano Vicente. El problema del indio. México, SepSetentas. 1973.

López, Barcenas Francisco. Autonomía y Derechos Indígenas en México. Serie Derechos Indígenas 4. México, CONACULTA. 2002.

Morales, Patricia, coord. Pueblos Indígenas, Derechos humanos e interdependencia. Trad. Ana María Palos, México, Siglo Veintiuno. 2001.

Ramos, Samuel. El Perfil del hombre y la cultura mexicana. Buenos Aires: Espasa-Calpe. 1951.

Revista Ce - Acatl. # 101. Indígenas en la Ciudad de México. Verano 1999. México, Ce- Acatl. 1999.

Revista Paedia. Divulgación del PENSAMIENTO Crítico. México, UNAM.

Octubre-Noviembre. Año1. # 2. 2002.

Ritzer, George. Teoría Sociológica Contemporánea. México, Mc Grawhill,

1993. 213-312.

Roger, Bartra. La Jaula de la Melancolía, Identidad y Metamorfosis del me-

Mexicano. México, Grijalbo.1987.

Schutz, Alfred. Estudios sobre la teoría social. Serie Biblioteca de Sociología.

Buenos Aires. Amorrortu, 1974.

Schutz, Alfred. El mundo de las Estructuras de la vida. Serie Biblioteca de

Sociología, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu, 1977.

Schutz, Alfred. El Problema de la Realidad Social. Buenos Aires, Argentina,

Amorrortu, 1974.

<http://www.alertanet.org/F2b-SFernandez.htm> 19/07/04.

<http://www.ini.gob.mx>.

<http://www.cdi.gob.mx>

<http://www.equidad.df.gob.mx>

Pueblos Indígenas de la ciudad de México. <http://www.idrc.callacro/does/Conferencias/mexico.html>. 18/01/03

Pueblos Indígenas de la ciudad de México. <http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/>

Pueblos Indígenas en la Historia. http://.ciesa.Edu.Mx/bibdf/ini/nacional/03_historia.html.

Pueblos Indígenas de la Ciudad de México.

[http://www.miexamen.com/Programa%20integral%20 de%atención20%20a%indígenas.htm](http://www.miexamen.com/Programa%20integral%20de%atención20%20a%indígenas.htm). 17/01/03

A

N

E

X

O

¿Que significa ser indígena⁹⁹?

Ser indio o indígena, es una categoría usada para dirigirse a los grupos conquistados en el continente Americano. Sin embargo, ese período se ha dejado atrás, pero se sigue manteniendo esa categoría en función de identificarlos. Significa etimológicamente, el que no se merece nada; proviene de la palabra latina indigno. Cuando se nombra a una persona por ese nombre, designa al mismo tiempo, que no merece nada. ¡Cuando realiza su construcción del mundo crea lo más burdo e inservible!, por eso, los encontramos en tales circunstancias. En la actualidad se sigue usando la misma categoría que fue designada hace quinientos años para denominar a las poblaciones encontradas en el Nuevo Mundo, pensando que era las Indias, en la conquista y la colonia adquirió el sentido de ser degradante, en la Independencia era el sector que debía eliminarse mediante la castellanización, en la Revolución era la época del afrancesamiento. En el presente se ve aún ser diferente luchando por la reivindicación de sus derechos.

⁹⁹ A pedagogia clássica, respaldada e injustificada pela civilização ocidental, desvaloriza a contribuição das civilizações africana e indígena, que constituem parte essencial da formação social brasileira, e processo de construção do sistema educacional do Brasil, privilegiando apenas o aporte do modelo imposto pela colonização.

Indígena o africano são “celebrados” nos “programas educativos” em um calendário de festividades e comemorações anuais, mas não são incorporados no cotidiano da escola, como portadores de cultura e de civilizações. Marcovitch, Jacques. Estratégias e Políticas de Catalogação na Publicação, São Paulo:

Editora da Universidade de São Paulo: Estação Ciência, 1996, 157 Pág.

Un comentario para agregar al párrafo anterior, indio no es lo mismo que indígena, pues indio se usaba en el tiempo de la Conquista, Colonia y poco después de la Independencia. No se cuando se empezó utilizar el vocablo indígena para referirse a ellos. Este estigma refleja el cambio de denominación, por la modificación de procesos mentales que llevaron a determinarlos culturalmente. No se da las fechas en que ocurrió este cambio, mejora el sentimiento que se le tenía al personaje. Sigue mejorando el personaje de esta población, sin embargo, se mantiene la misma condición de sometimiento, no de sirviente, sino de trabajador de mano de obra cualificada.

Existe otra definición INEGI. 2002 donde el indígena significa originario de un lugar del país. Aquí no hay términos discriminatorios.

Por otro lado los pueblos indígenas, el indígena fue tomando importancia a lo largo de la historia, por la lucha que mantienen para hacer escuchar sus voces, por que de otra manera, podrían seguir en el olvido. La gente encargada de investigar, estudiar su caso, independientemente, si se quiere o no solucionar el problema ha definido en la conferencia de Ginebra realizada por la ONU en 1977 como gente que mantiene su cultura y que vive en su territorio antes que llegaran los extranjeros a invadir. Otra definición dada en la reunión de la Organización de las Naciones Unidas: Los pueblos indígenas han sido llamados guardianes de la tierra, pero este epíteto es muy limitante. Las poblaciones

indígenas están compuestos por los descendientes actuales de los pueblos que habitan el territorio actual del país total o parcialmente de la época en que las personas de cultura u origen étnico, diferentes llegaron desde otras partes del mundo. Los sometieron y mediante la conquista, el poblamiento u otros medios, los redujeron a una situación no dominante o colonial; los que hoy en día viven en conformidad con sus costumbres y tradiciones sociales, económicas, culturales particulares que con las instituciones del país que ahora forman parte; bajo una estructura de estado que incorpora principalmente las características nacionales, sociales y culturales de otros segmentos de la población que son predominantes¹⁰⁰.

Vemos que no solo significa el que no merece nada, es una persona sometida, originaria de un lugar, pero no menciona a la persona con derecho, con libertad, con oportunidades, con igualdad. No es un ser, ni creo que deba ser considerado como indígena; solamente es un ser con habilidades, que se organiza de la misma manera como otras personas en cualquier parte del mundo. Su diferencia significa demasiado, para ser tratado como una bestia de carga por que no hay el interés de presentarlo como un personaje sociable sino como el que nadie quiere estar a lado, es decir, el que no existe. Entonces, ahora, sabemos aceptarlos dándoles trabajo, educación, por ahí, no va el camino, si no se va directo a la conformación. El chiste de todo esto es tratar de ver a este actor

¹⁰⁰ Ibid.

social como un ser apto para relacionarse, que aceptar su cultura no va a modificar nada en nuestra forma de ser y nosotros no vamos a modificar algo que no quieran.

Estadísticas

POBLACIÓN HABLANTE EN LENGUA INDÍGENA

VOLUMEN, ESTRUCTURA Y DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

Indicadores seleccionados sobre la población hablante de lengua indígena, 1950-2000

Indicador	1950	1960	1970	1990	2000
Población hablante de lengua indígena de 5 años y más	2 447 609	3 030 254	3 111 415	5 282 347	6 044 547
Hombres	1 227 909	1 495 627	1 566 511	2 629 326	2 985 872
Mujeres	1 219 700	1 534 627	1 544 904	2 653 021	3 058 675
Porcentaje de población hablante de lengua indígena ^a	11.2	10.4	7.8	7.6	7.2
Hombres	11.5	10.3	7.9	7.8	7.3
Mujeres	11.0	10.5	7.7	7.5	7.0
Porcentaje de población hablante de lengua indígena bilingüe ^b	67.5	63.5	72.4	83.5	83.1
Hombres	69.5	66.3	77.6	88.3	87.4
Mujeres	65.5	60.9	67.1	78.7	78.8
Porcentaje de población hablante de lengua indígena monolingüe ^b	32.5	36.5	27.6	16.5	16.9
Hombres	30.5	33.7	22.4	11.7	12.6
Mujeres	34.5	39.1	32.9	21.3	21.2

^a Con respecto a la población total de 5 años y más.
^b Con respecto a la población total de 5 años y más hablante de lengua indígena. Para 2000 excluye el concepto no especificados.

FUENTE: Para 1950: DGE. *VII Censo General de Población, 1950*. México, D.F., 1953
 Para 1960: DGE. *VIII Censo General de Población, 1960*. México, D.F., 1962.
 Para 1970: DGE. *IX Censo General de Población, 1970*. México, D.F., 1972.
 Para 1990: INEGI. *XI Censo General de Población y Vivienda, 1990*. Aguascalientes, Ags., 1992.
 Para 2000: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Tabulados Básicos*. Aguascalientes, Ags., 2001.

Porcentaje de población hablante de lengua indígena de 5 años y más por entidad federativa, 2000

Entidad federativa	Porcentaje
--------------------	------------

Estados Unidos Mexicanos	7.2
Aguascalientes	0.2
Baja California	1.9
Baja California Sur	1.4
Campeche	15.5
Coahuila de Zaragoza	0.2
Colima	0.6
Chiapas	24.7
Chihuahua	3.2
Distrito Federal	1.8
Durango	2.0
Guanajuato	0.3
Guerrero	13.9
Hidalgo	17.3
Jalisco	0.7
México	3.3
Michoacán de Ocampo	3.5
Morelos	2.3
Nayarit	4.6
Nuevo León	0.5
Oaxaca	37.2
Puebla	13.1
Querétaro de Arteaga	2.1
Quintana Roo	23.1
San Luis Potosí	11.7
Sinaloa	2.2
Sonora	2.9
Tabasco	3.7
Tamaulipas	0.7
Tlaxcala	3.2
Veracruz de Ignacio de la Llave	10.4
Yucatán	37.4
Zacatecas	0.2

NOTA: Con respecto al total de la población de 5 años y más de cada entidad federativa.
FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Tabulados Básicos.*
Aguascalientes, Ags., 2001.

Población hablante de lengua indígena de 5 años y más por entidad federativa según sexo, 2000

Entidad federativa	Total	Hombres	Mujeres
Estados Unidos Mexicanos	6 044 547	2 985 872	3 058 675
Aguascalientes	1 244	667	577
Baja California	37 685	19 920	17 765
Baja California Sur	5 353	3 046	2 307
Campeche	93 765	48 558	45 207
Coahuila de Zaragoza	3 032	1 834	1 198
Colima	2 932	1 790	1 142
Chiapas	809 592	404 442	405 150
Chihuahua	84 086	43 269	40 817

Distrito Federal	141 710	63 592	78 118
Durango	24 934	12 546	12 388
Guanajuato	10 689	5 797	4 892
Guerrero	367 110	177 337	189 773
Hidalgo	339 866	167 947	171 919
Jalisco	39 259	19 796	19 463
México	361 972	173 930	188 042
Michoacán de Ocampo	121 849	58 347	63 502
Morelos	30 896	15 761	15 135
Nayarit	37 206	18 784	18 422
Nuevo León	15 446	6 962	8 484
Oaxaca	1 120 312	538 255	582 057
Puebla	565 509	273 228	292 281
Querétaro de Arteaga	25 269	12 317	12 952
Quintana Roo	173 592	92 991	80 601
San Luis Potosí	235 253	120 202	115 051
Sinaloa	49 744	27 216	22 528
Sonora	55 694	30 637	25 057
Tabasco	62 027	32 629	29 398
Tamaulipas	17 118	8 744	8 374
Tlaxcala	26 662	13 379	13 283
Veracruz de Ignacio de la Llave	633 372	313 553	319 819
Yucatán	549 532	277 317	272 215
Zacatecas	1 837	1 079	758

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Tabulados Básicos.*
Aguascalientes, Ags., 2001.

Población hablante de lengua indígena de 5 años y más por grupos quinquenales de edad según sexo, 2000

Grupos quinquenales de edad	Total	Hombres	Mujeres
Total	6 011 821	2 962 003	3 049 818
5 a 9 años	715 457	359 400	356 057
10 a 14 años	717 996	363 229	354 767
15 a 19 años	650 225	317 726	332 499
20 a 24 años	572 019	273 283	298 736
25 a 29 años	501 955	241 873	260 082
30 a 34 años	455 150	221 664	233 486
35 a 39 años	443 500	215 442	228 058
40 a 44 años	377 653	187 060	190 593
45 a 49 años	345 305	169 738	175 567
50 a 54 años	289 753	144 833	144 920
55 a 59 años	238 670	118 376	120 294
60 a 64 años	218 041	109 055	108 986
65 a 69 años	159 640	78 227	81 413
70 a 74 años	126 421	64 083	62 338
75 a 79 años	89 333	45 461	43 872
80 a 84 años	55 924	27 168	28 756
85 y más años	54 779	25 385	29 394

NOTA: Excluye a la población que no especificó su edad y a la residente en viviendas colectivas.

FUENTE: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Base de datos.

Distribución porcentual de la población hablante de lengua indígena de 5 años y más según grandes grupos de edad para cada entidad federativa, 2000

Entidad federativa	Total	5 a 14 años	15 a 29 años	30 a 64 años	65 y más años
Estados Unidos Mexicanos	100.0	23.8	28.7	39.4	8.1
Aguascalientes	100.0	11.7	31.2	50.7	6.4
Baja California	100.0	18.2	36.5	41.3	4.0
Baja California Sur	100.0	12.0	41.9	42.9	3.2
Campeche	100.0	16.0	27.2	45.5	11.3
Coahuila de Zaragoza	100.0	8.9	37.5	48.6	5.0
Colima	100.0	12.8	32.0	48.1	7.1
Chiapas	100.0	33.6	33.1	29.3	4.0
Chihuahua	100.0	27.3	30.9	35.8	6.0
Distrito Federal	100.0	6.0	36.8	49.9	7.3
Durango	100.0	32.6	31.6	31.5	4.3
Guanajuato	100.0	21.1	32.7	38.3	7.9
Guerrero	100.0	32.6	29.1	32.3	6.0
Hidalgo	100.0	24.8	25.9	40.5	8.8
Jalisco	100.0	23.8	37.9	33.4	4.9
México	100.0	8.8	27.5	53.3	10.4
Michoacán de Ocampo	100.0	25.5	29.0	35.8	9.7
Morelos	100.0	14.2	26.4	47.7	11.7
Nayarit	100.0	33.1	30.6	31.7	4.6
Nuevo León	100.0	6.5	58.9	31.7	2.9
Oaxaca	100.0	26.7	26.9	37.8	8.6
Puebla	100.0	23.8	27.5	39.5	9.2
Querétaro de Arteaga	100.0	26.0	30.1	35.0	8.9
Quintana Roo	100.0	14.7	33.3	46.4	5.6
San Luis Potosí	100.0	29.0	26.9	37.2	6.9
Sinaloa	100.0	25.9	33.4	35.0	5.7
Sonora	100.0	11.4	22.3	52.7	13.6
Tabasco	100.0	17.7	30.3	43.2	8.8
Tamaulipas	100.0	6.1	41.2	47.4	5.3
Tlaxcala	100.0	11.9	20.2	47.9	20.0
Veracruz de Ignacio de la Llave	100.0	24.4	26.1	41.3	8.2
Yucatán	100.0	15.7	26.7	45.6	12.0
Zacatecas	100.0	19.6	36.4	40.9	3.1

NOTA: Excluye a la población que no especificó su edad y a la residente en viviendas colectivas.
FUENTE: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Base de datos.

Distribución porcentual de la población hablante de lengua indígena de 5 años y más por tamaño de la localidad de residencia para cada sexo, 2000

Tipo de localidad	Total	Hombres	Mujeres
Total	6 044 547	2 985 872	3 058 675

Menos de 2 500 habitantes	61.7	62.0	61.6
De 2 500 a 14 999 habitantes	19.4	19.3	19.5
De 15 000 a 99 999 habitantes	6.8	6.8	6.7
De 100 000 y más habitantes	12.1	11.9	12.2

FUENTE: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Base de datos.

Distribución porcentual de la población hablante de lengua indígena de 5 años y más que migró entre 1995 y 2000 por principales entidades federativas de origen para cada sexo, 2000

Entidad federativa	Total	Hombres	Mujeres
Estados Unidos Mexicanos	201 171	99 044	102 127
Oaxaca	19.5	19.5	20.7
Guerrero	11.9	11.9	11.6
Veracruz de Ignacio de la Llave	10.9	10.9	10.7
Distrito Federal	10.9	10.9	10.8
México	8.8	8.8	9.0
Puebla	6.1	6.1	6.6
Yucatán	5.9	5.9	5.2
Hidalgo	4.7	4.7	5.6
San Luis Potosí	3.5	3.5	3.8
Chiapas	3.1	3.1	2.7
Otras entidades	14.7	14.7	13.3

FUENTE: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Base de datos.

Distribución porcentual de la población hablante de lengua indígena de 5 años y más que migró entre 1995 y 2000 por principales entidades federativas de destino para cada sexo, 2000

Entidad federativa	Total	Hombres	Mujeres
Estados Unidos Mexicanos	201 171	99 044	102 127
México	16.1	15.6	16.9
Distrito Federal	13.5	10.2	16.7
Sinaloa	13.3	14.6	12.1
Quintana Roo	7.4	8.5	6.3
Oaxaca	5.5	5.6	5.3
Puebla	4.6	4.7	4.5
Veracruz de Ignacio de la Llave	4.3	4.3	4.2
Baja California	4.2	4.5	4.0
Nuevo León	3.5	2.9	4.0
Tamaulipas	3.0	3.1	2.8
Otras entidades	24.6	26.0	23.2

FUENTE: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Base de datos.

Mujeres de 12 años y más hablantes de lengua indígena, promedio de hijos nacidos vivos y porcentaje de hijos fallecidos por principales entidades federativas, 2000

Entidad federativa	Mujeres de 12 años y más	Promedio de hijos nacidos vivos	Porcentaje de hijos fallecidos
Estados Unidos Mexicanos	2 554 426.0	3.5	16.3
Baja California	15 428.0	2.9	12.2
Campeche	40 156.0	4.0	12.4
Chiapas	307 527.0	3.0	13.9
Chihuahua	32 186.0	3.3	23.0
Distrito Federal	75 257.0	2.3	11.4
Durango	9 311.0	3.0	15.8
Guerrero	145 517.0	3.5	19.7
Hidalgo	143 563.0	3.7	17.1
Jalisco	15 695.0	2.6	15.1
México	177 386.0	4.3	18.3
Michoacán de Ocampo	52 463.0	3.5	17.7
Morelos	13 283.0	3.9	16.6
Nayarit	13 582.0	3.5	19.1
Oaxaca	477 440.0	3.5	17.8
Puebla	246 020.0	3.7	19.3
Querétaro de Arteaga	10 582.0	3.8	18.2
Quintana Roo	72 041.0	3.5	10.8
San Luis Potosí	91 454.0	3.6	14.6
Sinaloa	18 230.0	3.1	13.8
Sonora	22 424.0	3.9	15.4
Tabasco	25 987.0	3.8	15.5
Tlaxcala	12 144.0	4.7	18.8
Veracruz de Ignacio de la Llave	267 296.0	3.7	16.3
Yucatán	243 933.0	3.7	12.2

NOTA: Excluye los estados de Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila de Zaragoza, Colima, Guanajuato, Nuevo León, Tamaulipas y Zacatecas, debido al reducido número de hablantes de lengua indígena que residen en ellos.

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*. Base de datos.

Tasa de asistencia escolar de la población hablante de lengua indígena de 6 a 14 años por principales entidades federativas según sexo, 2000

(Por ciento) Entidad federativa	Total	Hombres	Mujeres
Estados Unidos Mexicanos	83.5	85.2	81.7
Baja California	75.2	76.6	73.9
Campeche	88.7	90.8	86.7
Chiapas	78.0	81.1	74.9
Chihuahua	59.3	60.5	58.0
Distrito Federal	79.0	84.8	73.4
Durango	73.8	75.4	72.2
Guerrero	80.7	81.8	79.5
Hidalgo	92.4	93.3	91.5
Jalisco	76.1	79.6	72.6
México	83.1	85.1	81.2
Michoacán de Ocampo	83.1	84.0	82.2
Morelos	75.6	75.3	76.0
Nayarit	80.7	81.2	80.3
Oaxaca	86.0	87.6	84.3
Puebla	82.9	84.4	81.4
Querétaro de Arteaga	79.5	82.0	77.0
Quintana Roo	90.8	92.4	89.1
San Luis Potosí	92.8	93.3	92.2
Sinaloa	38.6	38.2	39.0
Sonora	85.5	86.3	84.6
Tabasco	92.1	94.1	89.9
Tlaxcala	83.4	86.9	79.9
Veracruz de Ignacio de la Llave	86.5	87.7	85.4
Yucatán	88.3	90.2	86.3

NOTA: Excluye los estados de Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila de Zaragoza, Colima, Guanajuato, Nuevo León, Tamaulipas y Zacatecas, debido al reducido número de hablantes de lengua indígena que residen en ellos.

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*. Base de datos.

EDUCACIÓN

Porcentaje de la población hablante de lengua indígena de 8 a 14 años que sabe leer y escribir por principales entidades federativas según sexo, 2000

Entidad federativa	Total	Hombres	Mujeres
Estados Unidos Mexicanos	83.4	84.0	82.8
Baja California	85.7	86.8	84.7
Campeche	90.9	91.1	90.8
Chiapas	77.9	80.6	75.3
Chihuahua	64.6	66.2	62.9
Distrito Federal	92.7	93.9	91.7
Durango	79.4	81.5	77.2
Guerrero	72.2	72.8	71.5
Hidalgo	90.7	90.9	90.4
Jalisco	83.2	85.3	81.1
México	94.3	94.6	94.0
Michoacán de Ocampo	85.9	86.7	85.0
Morelos	84.9	85.0	84.7
Nayarit	79.1	79.1	79.1
Oaxaca	84.7	84.7	84.7
Puebla	85.7	85.8	85.5
Querétaro de Arteaga	85.4	86.4	84.5
Quintana Roo	91.8	91.8	91.8
San Luis Potosí	91.2	90.5	92.0
Sinaloa	50.5	50.9	50.0
Sonora	90.4	90.6	90.1
Tabasco	93.7	93.2	94.3
Tlaxcala	92.2	94.3	90.1
Veracruz de Ignacio de la Llave	83.8	84.0	83.6
Yucatán	89.5	89.0	90.1

NOTA: Excluye los estados de Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila de Zaragoza, Colima, Guanajuato, Nuevo León, Tamaulipas y Zacatecas, debido al reducido número de hablantes de lengua indígena que residen en ellos.

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*. Base de datos.

Tasa de alfabetismo de la población hablante de lengua indígena de 15 años y más por principales entidades federativas según sexo, 2000

(Por ciento) Entidad federativa	Total	Hombres	Mujeres
Estados Unidos Mexicanos	66.2	76.1	56.8
Baja California	80.4	87.3	72.5
Campeche	73.0	79.7	65.8
Chiapas	57.0	70.5	43.7
Chihuahua	52.4	60.8	43.6
Distrito Federal	87.6	93.6	82.8

Durango	63.6	76.1	51.1
Guerrero	47.9	58.1	38.6
Hidalgo	62.8	72.9	53.2
Jalisco	80.4	87.4	73.3
México	72.4	85.6	60.3
Michoacán de Ocampo	66.9	77.8	57.2
Morelos	70.3	78.3	62.2
Nayarit	58.4	67.9	49.1
Oaxaca	64.6	74.8	55.6
Puebla	61.6	72.9	51.3
Querétaro de Arteaga	66.3	78.9	54.6
Quintana Roo	82.6	87.6	76.7
San Luis Potosí	74.4	82.0	66.5
Sinaloa	59.4	66.9	50.2
Sonora	78.1	82.0	73.5
Tabasco	77.8	84.9	70.0
Tlaxcala	71.7	83.2	60.1
Veracruz de Ignacio de la Llave	62.5	73.3	52.2
Yucatán	75.5	81.0	69.8

NOTA: Excluye los estados de Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila de Zaragoza, Colima, Guanajuato, Nuevo León, Tamaulipas y Zacatecas, debido al reducido número de hablantes de lengua indígena que residen en ellos.

FUENTE: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Base de datos.

Tasa de alfabetismo de la población hablante de lengua indígena de 15 años y más por principales entidades federativas según sexo, 2000

(Por ciento) Entidad federativa	Total	Hombres	Mujeres
Estados Unidos Mexicanos	66.2	76.1	56.8
Baja California	80.4	87.3	72.5
Campeche	73.0	79.7	65.8
Chiapas	57.0	70.5	43.7
Chihuahua	52.4	60.8	43.6
Distrito Federal	87.6	93.6	82.8
Durango	63.6	76.1	51.1
Guerrero	47.9	58.1	38.6
Hidalgo	62.8	72.9	53.2
Jalisco	80.4	87.4	73.3
México	72.4	85.6	60.3
Michoacán de Ocampo	66.9	77.8	57.2
Morelos	70.3	78.3	62.2
Nayarit	58.4	67.9	49.1
Oaxaca	64.6	74.8	55.6
Puebla	61.6	72.9	51.3
Querétaro de Arteaga	66.3	78.9	54.6
Quintana Roo	82.6	87.6	76.7
San Luis Potosí	74.4	82.0	66.5
Sinaloa	59.4	66.9	50.2
Sonora	78.1	82.0	73.5
Tabasco	77.8	84.9	70.0

Tlaxcala	71.7	83.2	60.1
Veracruz de Ignacio de la Llave	62.5	73.3	52.2
Yucatán	75.5	81.0	69.8

NOTA: Excluye los estados de Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila de Zaragoza, Colima, Guanajuato, Nuevo León, Tamaulipas y Zacatecas, debido al reducido número de hablantes de lengua indígena que residen en ellos.

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*. Base de datos.

Distribución porcentual de la población hablante de lengua indígena de 15 años y más por nivel de instrucción para cada sexo, 2000

Nivel de instrucción	Total	Hombres	Mujeres
Total	4 524 795	2 213 523	2 311 272
Sin instrucción	31.7	23.5	39.6
Primaria incompleta	30.6	32.8	28.5
Primaria completa	18.4	19.9	17.0
Secundaria incompleta	3.4	4.1	2.7
Secundaria completa	8.9	10.9	6.9
Algún año aprobado en educación media superior	4.3	5.2	3.4
Algún año aprobado en educación superior	2.7	3.6	1.9

NOTA: Excluye a la población de 15 años y más que no especificó su nivel de instrucción.

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*. Base de datos.

Promedio de escolaridad de la población hablante de lengua indígena de 15 años y más por principales entidades federativas según sexo, 2000

(Años) Entidad federativa	Total	Hombres	Mujeres
Estados Unidos Mexicanos	4.0	4.6	3.4
Baja California	5.4	5.9	4.8
Campeche	4.5	5.2	3.8
Chiapas	3.2	4.0	2.5
Chihuahua	3.0	3.4	2.6
Distrito Federal	6.4	7.4	5.6
Durango	3.8	4.4	3.2
Guerrero	3.0	3.6	2.5
Hidalgo	4.0	4.7	3.4
Jalisco	5.9	6.6	5.2
México	4.4	5.3	3.5
Michoacán de Ocampo	4.1	4.9	3.4
Morelos	4.6	5.1	4.1
Nayarit	3.4	4.0	2.9
Oaxaca	3.8	4.5	3.3

Puebla	3.4	4.1	2.9
Querétaro de Arteaga	4.2	5.0	3.5
Quintana Roo	5.3	5.9	4.6
San Luis Potosí	4.5	4.9	4.0
Sinaloa	3.3	3.7	2.9
Sonora	4.5	4.7	4.3
Tabasco	5.6	6.2	4.9
Tlaxcala	4.4	5.2	3.6
Veracruz de Ignacio de la Llave	3.5	4.1	3.0
Yucatán	4.2	4.6	3.7

NOTA: Excluye los estados de Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila de Zaragoza, Colima, Guanajuato, Nuevo León, Tamaulipas y Zacatecas, debido al reducido número de hablantes de lengua indígena que residen en ellos.

FUENTE: **INEGI**. *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*. Base de datos.

DIVERSIDAD LINGÜÍSTICA Y MONOLINGÜISMO

Población hablante de lengua indígena de 5 años y más por principales lenguas, 1970-2000

Principales lenguas	1970	1990	2000
Total	3 111 415	5 282 347	6 044 547
Náhuatl	799 394	1 197 328	1 448 936
Maya	454 675	713 520	800 291
Zapoteco ^a	283 345	403 457	452 887
Mixteco ^b	233 235	386 874	446 236
Tzotzil	95 383	229 203	297 561
Otomí	221 062	280 238	291 722
Tzeltal	99 412	261 084	284 826
Totonaca	124 840	207 876	240 034
Mazateco	101 541	168 374	214 477
Chol	73 253	128 240	161 766
Huasteco	66 091	120 739	150 257
Mazahua	104 729	127 826	133 430
Chinanteco ^c	54 145	109 100	133 374
Purépecha	60 411	94 835	121 409
Mixe	54 403	95 264	118 924
Tlapaneco	30 804	68 483	99 389
Tarahumara	25 479	54 431	75 545
Zoque	27 140	43 160	51 464
Amuzgo	13 883	28 228	41 455
Chatino	11 773	29 006	40 722
Tojolabal	13 303	36 011	37 986
Mayo	27 848	37 410	31 513
Huichol	6 874	19 363	30 686
Tepehuán	5 617	18 469	25 544
Cora	6 242	11 923	16 410
Huave	7 442	11 955	14 224
Cuicateco	10 192	12 677	13 425
Yaqui	7 084	10 984	13 317
Otras lenguas indígenas en México	91 815	376 289	256 737

^a Incluye: zapoteco, zapoteco de Cuixtla, zapoteco de Ixtlán, zapoteco del Istmo, zapoteco del rincón, zapoteco sureño, zapoteco vallista y zapoteco vijano.

^b Incluye: mixteco, mixteco de costa, mixteco de la Mixteca Alta, mixteco de la Mixteca Baja, mixteco de la zona mazateca, mixteco de Puebla y tacuate.

^c Incluye: chinanteco, chinanteco de Lalana, chinanteco de Ojitlán, chinanteco de Petlapa, chinanteco de Usila y chinanteco de Valle Nacional.

FUENTE: Para 1970: DGE. *IX Censo General de Población, 1970*. México, D.F., 1972.

Para 1990: INEGI. *XI Censo General de Población y Vivienda, 1990*. Aguascalientes, Ags., 1992.

Para 2000: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Tabulados Básicos*. Aguascalientes, Ags., 2001.

Tasa de monolingüismo de la población hablante de lengua indígena de 5 años y más por principales lenguas según sexo, 2000

(Por ciento) Principales lenguas	Total	Hombres	Mujeres
Total	16.9	12.6	21.2
Amuzgo	46.1	41.4	50.5
Tzeltal	41.4	32.2	50.8
Tzotzil	40.6	29.1	52.1
Tlapaneco	32.0	25.5	38.2
Cora	31.5	24.1	39.3
Chatino	30.3	23.5	36.7
Tojolabal	30.2	20.5	40.1
Chol	29.8	20.6	39.3
Mazateco	25.5	21.1	29.8
Mixe	25.0	19.1	30.5
Mixteco ^a	23.0	17.9	27.6
Tepehuán	19.9	13.5	26.2
Tarahumara	18.0	11.2	25.3
Totonaca	16.4	12.0	20.6
Huave	16.3	14.5	18.2
Huichol	15.5	9.9	20.8
Náhuatl	13.8	9.9	17.6
Chinanteco ^b	13.4	9.6	17.0
Purépecha	12.9	10.1	15.6
Zapoteco ^c	11.0	8.1	13.7
Huasteco	10.0	7.1	13.1
Zoque	9.4	6.5	12.4
Maya	8.2	6.3	10.2
Cuicateco	7.7	4.5	10.7
Yaqui	6.0	4.7	7.6
Otomí	5.9	3.8	8.0
Mazahua	1.9	0.8	2.9
Mayo	0.7	0.4	1.0

NOTA: Excluye a la población que no especificó si habla o no español.
^a Incluye: mixteco, mixteco de costa, mixteco de la Mixteca Alta, mixteco de la Mixteca Baja, mixteco de la zona mazateca, mixteco de Puebla y tacuate.
^b Incluye: chinanteco, chinanteco de Lalana, chinanteco de Ojitlán, chinanteco de Petlapa, chinanteco de Usila y chinanteco de Valle Nacional.
^c Incluye: zapoteco, zapoteco de Cuixtla, zapoteco de Ixtlán, zapoteco del Istmo, zapoteco del rincón, zapoteco sureño, zapoteco vallista y zapoteco vijano.
FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Tabulados Básicos.* Aguascalientes, Ags., 2001.

Tasa de monolingüismo de la población hablante de lengua indígena de 5 años y más por principales entidades federativas según sexo, 2000

(Por ciento) Entidad federativa	Total	Hombres	Mujeres
Estados Unidos Mexicanos	16.9	12.6	21.2
Chiapas	37.4	27.4	47.4

Guerrero	34.9	28.4	41.0
Oaxaca	19.8	15.2	24.1
Nayarit	18.7	13.9	23.6
Durango	17.7	11.9	23.7
Hidalgo	17.4	13.1	21.5
Chihuahua	17.2	10.7	24.2
Puebla	13.7	9.8	17.5
Michoacán de Ocampo	13.0	10.1	15.6
Veracruz de Ignacio de la Llave	12.5	8.6	16.4
San Luis Potosí	10.3	7.2	13.5
Sinaloa	9.7	6.9	13.2
Yucatán	8.8	7.1	10.6
Jalisco	8.4	5.3	11.6
Quintana Roo	7.4	5.1	10.0
Querétaro de Arteaga	6.9	3.9	9.7
Campeche	5.7	3.9	7.7
Baja California	3.1	1.9	4.5
Sonora	2.4	1.8	3.3
Morelos	2.2	1.4	3.0
Tlaxcala	1.7	1.0	2.4
Tabasco	1.3	0.8	1.9
México	1.3	0.5	2.0
Distrito Federal	0.5	0.3	0.7

NOTA: Excluye a la población que no especificó si habla o no español, así como a los estados de Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila de Zaragoza, Colima, Guanajuato, Nuevo León, Tamaulipas y Zacatecas, debido al reducido número de hablantes de lengua indígena que residen en ellos.

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*. Base de datos.

TRABAJO

Tasa de participación económica de la población hablante de lengua indígena de 12 años y más por principales entidades federativas según sexo, 2000

(Por ciento) Entidad federativa	Total	Hombres	Mujeres
Estados Unidos Mexicanos	58.6	85.0	33.1
Baja California	64.3	82.7	43.6
Campeche	61.4	88.9	31.7
Chiapas	61.9	91.1	33.0
Chihuahua	46.4	64.8	26.9
Distrito Federal	71.9	89.4	57.9
Durango	38.6	50.9	26.2
Guerrero	54.5	74.4	36.4
Hidalgo	57.4	85.2	30.6
Jalisco	68.1	82.9	53.5
México	53.9	80.8	29.3
Michoacán de Ocampo	55.3	80.5	32.7
Morelos	60.8	83.7	37.6
Nayarit	52.6	72.3	33.5
Oaxaca	56.7	82.7	33.3
Puebla	59.7	87.5	34.3
Querétaro de Arteaga	50.9	73.2	30.0
Quintana Roo	64.8	92.4	32.8
San Luis Potosí	58.5	87.9	27.6
Sinaloa	78.6	89.5	65.4
Sonora	53.2	74.4	27.6
Tabasco	59.1	84.6	31.0
Tlaxcala	55.5	81.3	29.5
Veracruz de Ignacio de la Llave	57.2	88.0	27.5
Yucatán	58.9	86.6	30.8

NOTA: Excluye los estados de Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila de Zaragoza, Colima, Guanajuato, Nuevo León, Tamaulipas y Zacatecas, debido al reducido número de hablantes de lengua indígena que residen en ellos.

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*. Base de datos.

Tasa de participación en los quehaceres domésticos de la población hablante de lengua indígena de 12 años y más por principales entidades federativas según sexo, 2000

(Por ciento) Entidad federativa	Total	Hombres	Mujeres
------------------------------------	-------	---------	---------

Estados Unidos Mexicanos	28.7	0.7	55.6
Baja California	15.4	0.2	32.5
Campeche	29.5	0.3	61.2
Chiapas	28.1	0.4	55.6
Chihuahua	26.2	1.9	52.0
Distrito Federal	18.3	0.4	32.6
Durango	24.5	5.6	43.5
Guerrero	25.7	1.9	47.2
Hidalgo	30.5	0.5	59.3
Jalisco	16.7	1.3	32.1
México	30.5	1.0	57.7
Michoacán de Ocampo	28.9	0.9	54.0
Morelos	25.6	0.4	50.9
Nayarit	28.3	3.2	52.8
Oaxaca	29.3	0.8	55.0
Puebla	29.0	0.4	55.0
Querétaro de Arteaga	29.0	0.8	55.7
Quintana Roo	28.0	0.3	60.3
San Luis Potosí	31.7	0.4	64.6
Sinaloa	12.1	0.3	26.3
Sonora	25.8	0.6	56.2
Tabasco	29.7	0.4	62.1
Tlaxcala	29.1	0.8	57.6
Veracruz de Ignacio de la Llave	32.4	0.4	63.3
Yucatán	30.0	0.4	60.1

NOTA: Excluye los estados de Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila de Zaragoza, Colima, Guanajuato, Nuevo León, Tamaulipas y Zacatecas, debido al reducido número de hablantes de lengua indígena que residen en ellos.

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*. Base de datos.

Distribución porcentual de la población hablante de lengua indígena de 12 años y más ocupada según situación en el trabajo para cada entidad federativa, 2000

Entidad federativa	Total	Asalariado(a)	Patrón(a)	Trabajador(a) por su cuenta	Trabajador(a) sin pago en el negocio o predio familiar
Estados Unidos Mexicanos	2 345 959.0	48.1	1.0	40.5	10.4
Baja California	18 173.0	82.5	2.8	13.9	0.8
Campeche	42 675.0	45.7	1.2	45.0	8.1
Chiapas	289 165.0	21.8	0.6	65.6	12.0
Chihuahua	25 060.0	51.5	1.7	29.7	17.1
Distrito Federal	89 766.0	76.6	1.6	20.8	1.0
Durango	4 584.0	51.6	2.0	32.5	13.9
Guerrero	109 334.0	30.7	0.7	49.1	19.5
Hidalgo	121 241.0	52.8	0.8	33.9	12.5

Jalisco	18 062.0	63.4	2.1	29.9	4.6
México	162 116.0	65.6	1.0	28.2	5.2
Michoacán de Ocampo	41 820.0	40.3	1.5	49.2	9.0
Morelos	14 250.0	63.7	1.9	30.1	4.3
Nayarit	10 454.0	42.4	0.9	37.3	19.4
Oaxaca	392 985.0	33.6	0.8	50.3	15.3
Puebla	230 694.0	54.4	0.8	32.1	12.7
Querétaro de Arteaga	8 036.0	65.7	1.8	25.6	6.9
Quintana Roo	86 834.0	60.7	1.8	32.2	5.3
San Luis Potosí	78 988.0	57.2	0.5	29.1	13.2
Sinaloa	29 749.0	93.3	0.6	5.3	0.8
Sonora	22 643.0	80.2	1.7	16.0	2.1
Tabasco	24 948.0	52.8	1.2	35.3	10.7
Tlaxcala	11 824.0	59.6	1.2	30.7	8.5
Veracruz de Ignacio de la Llave	233 706.0	47.3	0.9	41.4	10.4
Yucatán	245 481.0	56.3	1.2	36.6	5.9

NOTA: Excluye a la población que no especificó su situación en el trabajo, así como a los estados de Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila de Zaragoza, Colima, Guanajuato, Nuevo León, Tamaulipas y Zacatecas, debido al reducido número de hablantes de lengua indígena que residen en ellos.

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*. Base de datos.

Ilustraciones





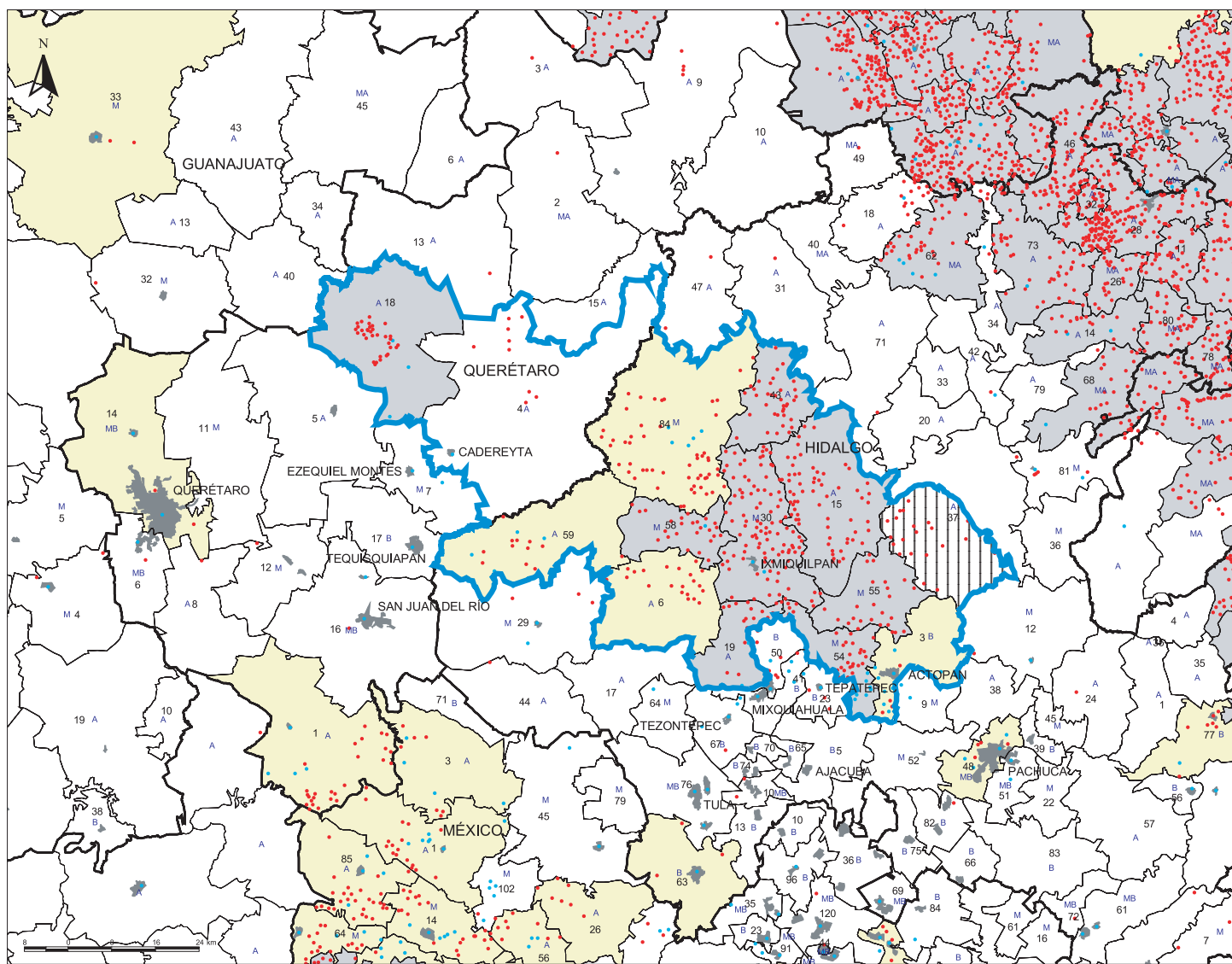






MAPAS

Mapa 7. Región Otomí de Hidalgo y Querétaro



REGIÓN OTOMÍ DE HIDALGO Y QUERÉTARO

Localidades
 ● Indígenas
 ● Con presencia

Municipios
 ■ Indígenas
 ■ Con presencia
 ▨ Fraccionado

Marginación
 MA Muy Alta
 A Alta
 M Media
 B Baja
 MB Muy Baja

Límites y ciudades
 Límite regional
 Límite estatal
 Límite municipal
 Ciudades

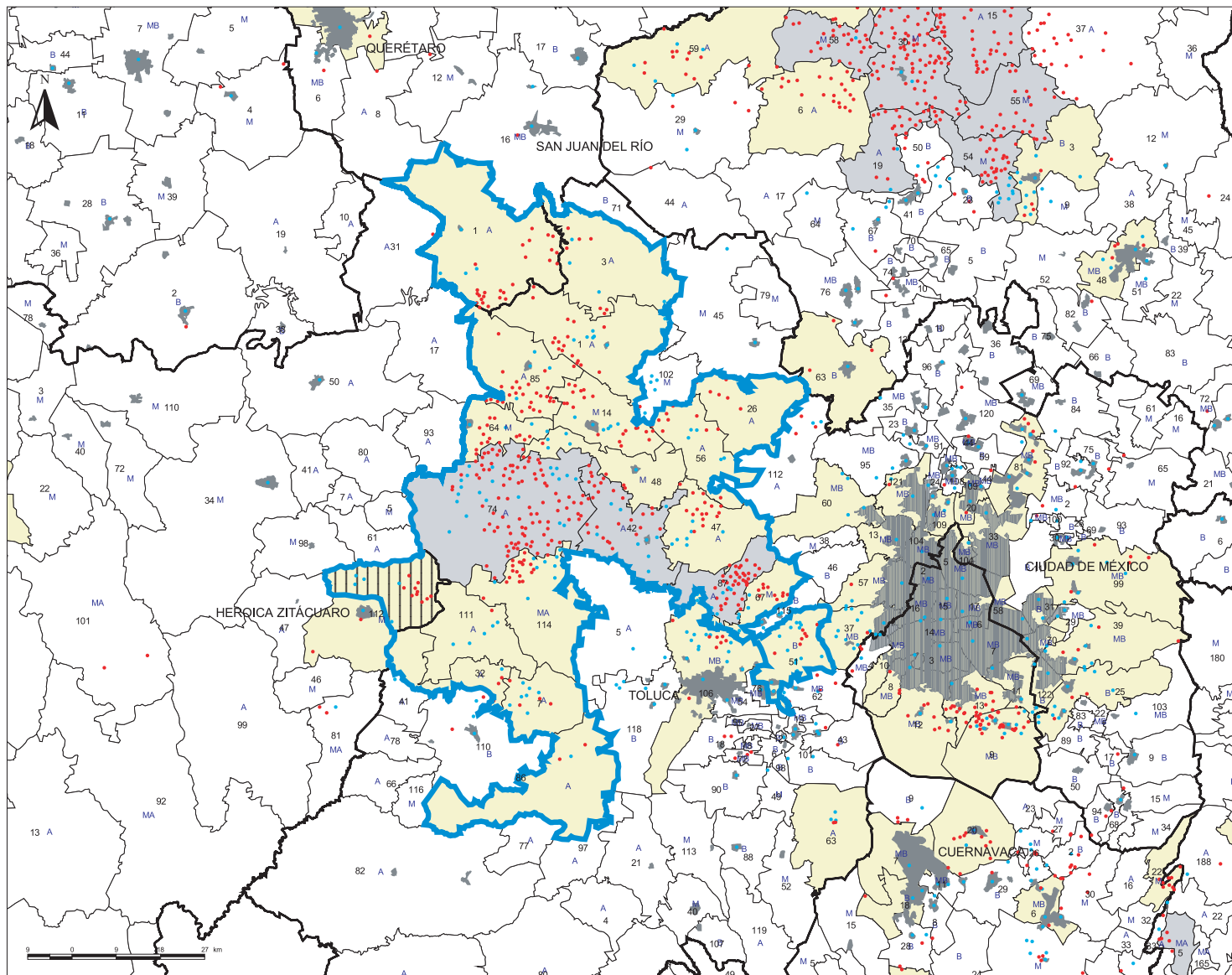
Localización



Fuente: CDI-PNUD, Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en INEGI, XII Censo general de población y vivienda, 2000.
 Elaboró: Dirección de Información e Indicadores Sistema de Información Geográfica



Mapa 8. Región Mazahua-Otomí



REGIÓN MAZAHUA-OTOMÍ

- Localidades
- Indígenas
 - Con presencia

- Municipios
- Indígenas
 - Con presencia
 - ▨ Fraccionado

- Marginación
- MA Muy Alta
 - A Alta
 - M Media
 - B Baja
 - MB Muy Baja

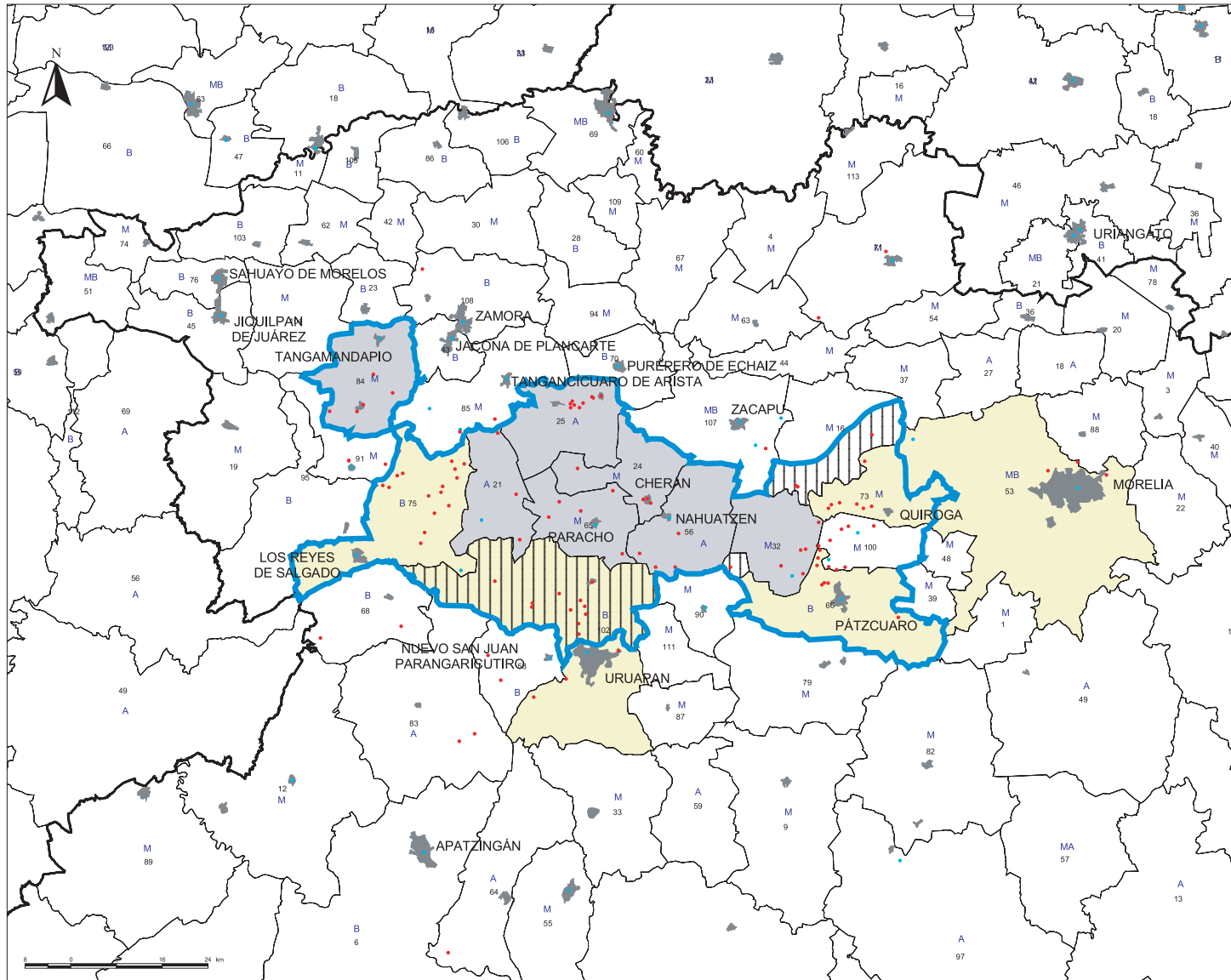
- Límites y ciudades
- ▬ Límite regional
 - ▬ Límite estatal
 - ▬ Límite municipal
 - Ciudades



Fuente: CDI-PNUD, Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en INEGI, XII Censo general de población y vivienda, 2000.
 Elaboró: Dirección de Información e Indicadores, Sistema de Información Geográfica



Mapa 4. Región Purépecha



REGIÓN PURÉPECHA

Localidades

- Indígenas
- Con presencia

Municipios

- Indígenas
- Con presencia
- ▨ Fraccionado

Marginación

- MA Muy Alta
- A Alta
- M Media
- B Baja
- MB Muy Baja

Límites y ciudades

- ▬ Límite regional
- ▬ Límite estatal
- ▬ Límite municipal
- Ciudades

Localización

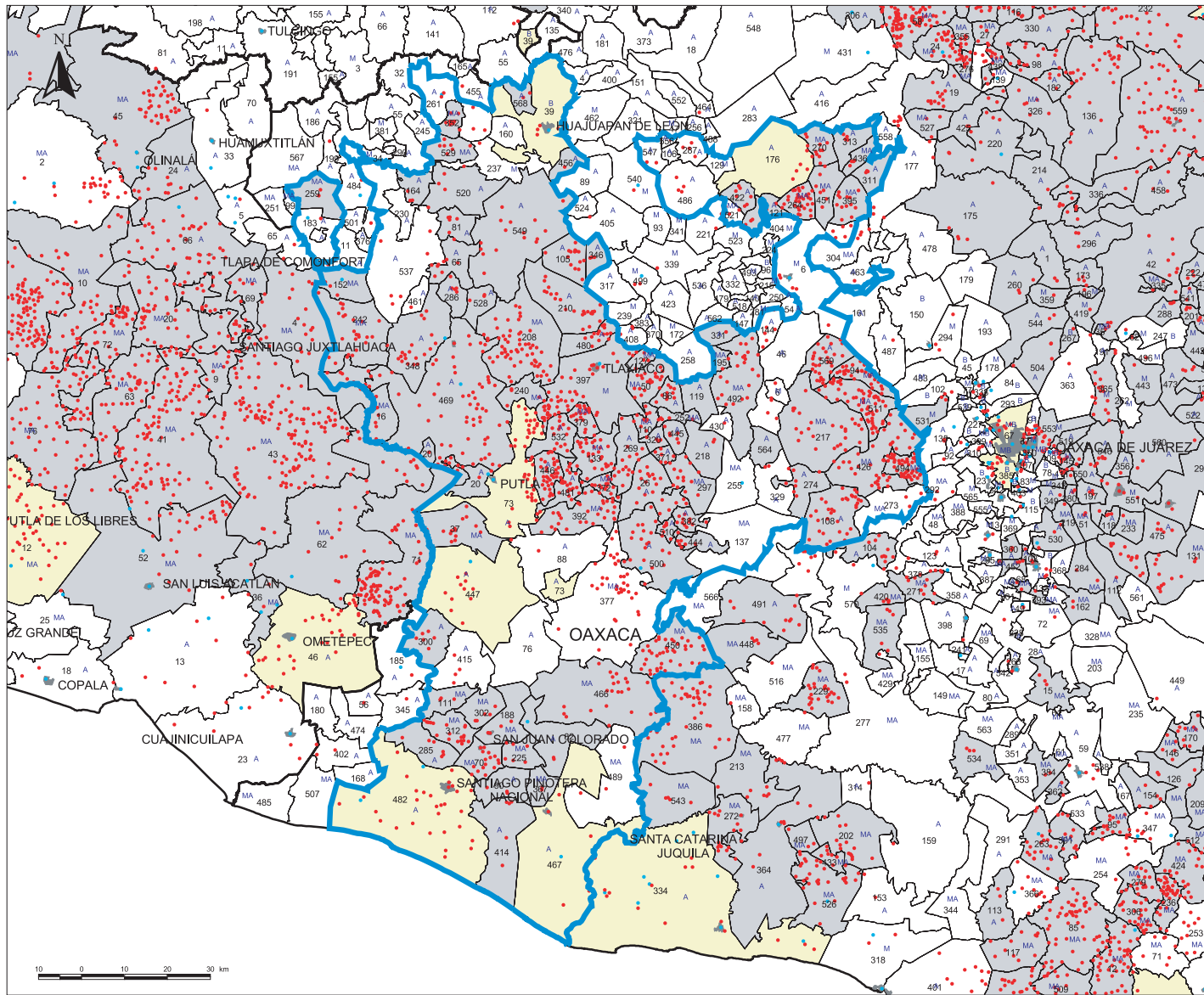


Fuente: CDI-PNUJ. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en INEGI, XII Censo general de población y vivienda, 2000.

Elaboró: Dirección de Información e Indicadores Sistema de Información Geográfica



Mapa 13. Región Mixteca



REGIÓN MIXTECA

Localidades

- Indígenas
- Con presencia

Municipios

- Indígenas
- Con presencia
- Fraccionado

Marginalión

- MA Muy Alta
- A Alta
- M Media
- B Baja
- MB Muy Baja

Límites y ciudades

- ▬ Límite regional
- ▬ Límite estatal
- ▬ Límite municipal
- Ciudades

Localización



Fuente: CDH-PNUD, Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en INEGI, XII Censo general de población y vivienda, 2000.
Elaboró: Dirección de Información e Indicadores, Sistema de Información Geográfica



