



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
METROPOLITANA

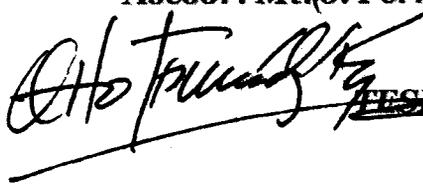
UNIDAD IZTAPALAPA

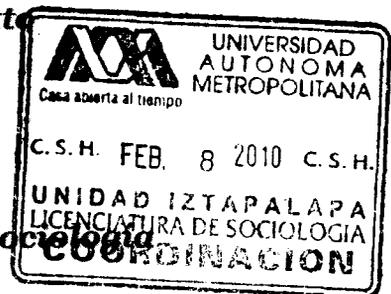
División de Ciencias Sociales y Humanidades

Departamento de Sociología

Violencia hacia los Homosexuales
en el
Distrito Federal

Asesor: Mtro. Fernández Reyes Otto


FESINA:



Para obtener el grado de Licenciada en Sociología

Presenta:

García Alfaro Ma. Lorena

Julio del 2009

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	- 4 -
CAPITULO I. GENERO, SEXUALIDAD Y ENTORNO SOCIAL	- 8 -
1.1 INTERPRETACIONES DE VIOLENCIA	- 8 -
1.2 CONSTRUCCIÓN DE LA CATEGORÍA GÉNERO	- 16 -
1.3 SOCIEDAD Y NORMAS CULTURALES	- 21 -
1.4 PERCEPCIÓN DE HOMBRE Y MUJER	- 25 -
1.5 FAMILIA	- 29 -
1.6 RELIGIÓN	- 33 -
1.7 LEGITIMACIÓN SOBRE LA SEXUALIDAD	- 37 -
CAPITULO II. HISTORIA DE LA HOMOSEXUALIDAD.....	- 41 -
2.1 PRACTICAS HOMOSEXUALES EN LA ANTIGÜEDAD	- 41 -
2.2. HOMOSEXUALIDAD	- 49 -
2.3 MOVIMIENTO HOMOSEXUAL VISTO DESDE DIFERENTES TEORÍAS CONTEMPORÁNEAS.....	- 52 -
2.3.1 <i>Claus Offe</i>	- 52 -
2.3.2 <i>Melucci</i>	- 55 -
2.3.3 <i>Smelzer y la Teoría del comportamiento colectivo</i>	- 57 -
2.3.4 <i>Sidney Tarrow "Ciclos de Protesta"</i>	- 63 -
2.3.5 <i>Balance del movimiento</i>	- 69 -

CAPITULO III VIOLENCIA A LOS HOMOSEXUALES, POR ESTAR FUERA DE LA NORMA SOCIAL EN EL DISTRITO FEDERAL..... - 71 -

3.1 SOCIEDAD MEXICANA.....- 71 -

3.2 VIOLENCIA HACIA HOMOSEXUALES 1995-2004.....- 78 -

 3.2.1 *Panorama del Distrito Federal*..... - 78 -

3.3 CATEGORÍAS DE LA VIOLENCIA- 79 -

 3.3.1 *Los individuos que sufren la violencia,*..... - 79 -

 3.3.2 *Los agentes de la violencia,* - 79 -

 3.3.3 *La naturaleza de la agresión,* - 79 -

 3.3.4 *El motivo,* - 79 -

 3.3.5 *La relación,*..... - 80 -

3.4 VIOLENCIA FÍSICA- 80 -

 3.4.1 *EJECUCIONES POR ENTIDAD FEDERATIVA 1995-2004*..... - 81 -

 3.4.2 *EJECUCIONES REGISTRADAS POR AÑO 1995-2004*..... - 82 -

3.5 VIOLENCIA INSTRUMENTAL- 85 -

3.6 VIOLENCIA PSICOLÓGICA O EMOCIONAL- 86 -

3.7 VIOLENCIA SEXUAL.....- 89 -

3.8 ENTREVISTAS A LA COMUNIDAD HOMOSEXUAL, ACERCA DE LA VIOLENCIA EJERCIDA EN SU CONTRA- 91 -

3.9 TESTIMONIOS DE LOS ENTREVISTADOS.....- 92 -

CONCLUSIÓN.....- 96 -

GUÍA DE LA ENTREVISTA.....- 99 -

BIBLIOGRAFIA..... - 102 -

INTRODUCCIÓN

La violencia es una inseparable compañera de los seres humanos, en todas las sociedades, desde tiempos remotos ha estado presente y lo estará toda la vida, así mismo cada individuo la puede exteriorizar de manera diferente, ya que todos podemos reaccionar de diferente manera ante circunstancias aparentemente similares.

La violencia se puede dar tanto a nivel individual (psicológico), como a nivel grupal (social). Hay quienes mencionan que la violencia es un fenómeno aprendido, y ya que la base de la sociedad es la familia, se cree que es ahí donde surgen los primeros comportamientos violentos, siendo aprendidos de los padres, hermanos, primos, etc., para así ser reproducidos posteriormente.

Cualquier forma de violencia limita la satisfacción de las necesidades básicas en tanto que puede deteriorar la salud física, psicología y limitar la participación de los sujetos en la vida social.

Una de las formas de violencia es la que deriva del sistema de géneros (hombres, mujeres, homosexuales, lesbianas), Por ello es fundamental estudiar la violencia que sufren los homosexuales, ya que este fenómeno social ha ido cobrando cada día mas fuerza en la sociedad mexicana, y es parte de la realidad en la vida cotidiana.

Con respecto a lo que es el fenómeno del homosexualismo se han hecho diversos estudios psicológicos, biológicos, sociales, tratando de comprender por qué surge. Hoy día es común encontrar múltiples relaciones afectivas en el homosexualismo

que van desde la amistad, relaciones sentimentales, matrimonios, prostitucion, etc.

El homosexualismo es un fenómeno social, que tiene gran implicación cultural en la sociedad por sus múltiples expresiones y matices. En la homosexualidad esta presente la practica activa y pasiva, sin embargo podemos encontrar casos en que el homosexual es activo y también pasivo; por otro lado encontramos el caso “bisexual” en el cual los homosexuales sienten la necesidad de satisfacerse sexualmente con ambos sexos.

En cada sociedad de la historia se modifican los valores, así bien algunas son mas conservadoras que otras, los valores guían en un tiempo y espacio la acción social implica concepciones generalizadas que influyen sobre el comportamiento del hombre.

Pensar que algo es natural lo hace parecer como inmutable. Así en este contexto pueden surgir **diferentes formas de violencia** hacia aquellos que no estén dentro de las normas establecidas socio-culturalmente. Pero la sexualidad no es natural sino que ha sido y es construida dependiendo de cada sociedad, cabe recordar que el homosexualismo no siempre ha sido mal visto, ya que en Grecia, antiguamente era visto como algo normal o natural.

La cultura marca a los seres humanos con el género y el género marca la percepción de nuestro entorno social, político, religioso. **Mediante el género se ha naturalizado la heterosexualidad, excluyendo a la homosexualidad de una valoración simbólica aceptable.**

Podemos decir que los grupos que adoptan la violencia como sistema de vida, lo hacen como parte normal de su programa de acción y relación social. Ya que el mismo acto violento puede ser ilegal en algunos países y legal en otros.

Diversas acciones violentas no son registradas, a veces ni siquiera son percibidas socialmente como tales y por lo tanto no se conocen.

Por tal motivo los homosexuales tienen que ser capaces de asumir el riesgo del desprecio y de la manifestación de rechazo y sobre todo de la marginación social a la que son sometidos, al quebrantar con su vida sexual los tabúes de la cultura.

La violencia ha despertado inquietudes que preocupan a diferentes organizaciones; de derechos humanos, grupos que abogan por los derechos de las mujeres, los homosexuales, defensores de la salud pública, ONG, etc. Ya que en muchas ocasiones esta violencia termina en homicidios contra los integrantes de la comunidad gay en todo el mundo, esto debido en muchas ocasiones a causa de la homofobia que es definida como el odio, el temor, el rechazo o el prejuicio contra las personas que no cumplen con el rol de género dominante en la sociedad.

Algunos teóricos atribuyen el origen de la homofobia al sistema patriarcal que ha estado presente en la historia. Para el caso de México, por años se ha tenido una percepción machista, ya que la cultura ha estado marcada por un estereotipo de hombre, el cual se cree debe de ser varonil, fuerte no solo en lo físico sino en cuanto a su forma de ser, partiendo de esta postura surge el interés por saber si la violencia que se ejerce contra los homosexuales, en gran medida se da por la cultura en la cual estamos emergidos o bien se debe a otra serie de factores externos.

El objetivo de este estudio es **la violencia** a la que se enfrenta el sector de la población que tiene diferentes preferencias sexuales como son los **homosexuales** (masculinos) en la sociedad mexicana, y tener una perspectiva de las múltiples formas y expresiones con que se ejecuta o percibe la violencia, como ya se mencionó en el apartado anterior saber si por factores culturales surge esta

violencia hacia este grupo, o intervienen factores externos. Ya que en una sociedad como la mexicana el cumplimiento de rol de género asignado es de vital importancia para ser aceptado o rechazado.

De tal manera se pretende saber quienes ejecutan o llevan a cabo la violencia en su entorno social (los medios de comunicación, la escuela, familia, la religión, trabajo, etc). Así mismo se pretende conocer qué sector de la población la ejecuta con mayor frecuencia y saber por que es así analizar los factores que intervienen en ella (miedos, pánicos, mitos, tabús, etc.).

Cabe mencionar que para este estudio se analizaran los datos existentes de diversas fuentes para determinar el comportamiento de la variable violencia en el periodo de 1995-2004

Hay que contemplar que muchas veces el principal motivo de violencia hacia este grupo y se puede manifestar de diversas maneras como: omisiones, silencio, burla, desprecio, exclusión, rechazo, persecución y violencia.

Así mismo se pretende lograr tener una amplia visión de lo que es el homosexualismo, y saber que tanta aceptación o tolerancia se le brinda a la diversidad sexual en México.

CAPITULO I. GENERO, SEXUALIDAD Y ENTORNO SOCIAL

1.1 Interpretaciones de Violencia

Para tener una clara visión de lo que es la violencia es necesario comenzarla a definir, ya que el significado del termino "violencia", etimológicamente, significa "hacer uso de la fuerza" contra algo.

La violencia *"es una inseparable compañera del ser humano, resta dignidad racional a la persona y representa el dominio de la bestia sobre la inteligencia"*.¹ Con respecto a ello podemos percibir que la violencia es algo de la vida cotidiana, sin embargo no es una respuesta racional que quien la lleva a la practica.

Siguiendo con esta linea nos encontramos a Pestieau, quien también ve a la violencia como algo cotidiano del ser humano de acuerdo a su naturaleza biológica ya que posee comportamientos impulsivos los cuales no son siempre racionales

*"El ser humano no tiene paciencia grita, golea, se hace el todo poderoso en circunstancias en que carece de medios y no controla lo que le rodea"*²

Hay diferencias entre los seres que son violentos, y cada ser humano puede reaccionar de manera diferente ante circunstancias aparentemente similares, esto dependerá de cómo haya sido su vida durante la socialización, para que vaya

¹ Robles , Cristóbal "La violencia en el mundo actual, Salamanca, ediciones Sígueme, 1972, traducido del francés por Cristóbal Robles

² J. Pestieau, "la violencia, impotencia e individualismo", Revista Internacional de Ciencias Sociales, 1992

adquiriendo criterios, normas y valores que le servirán para la formación inconsciente de su carácter.

Por lo que ante diferentes estímulos algunas veces reaccionamos de manera violenta y en otras o no reaccionamos ó nuestra violencia no se exterioriza.

*“La violencia puede disminuir sistemáticamente las perspectivas del ser humano en todos los sentidos imaginables”.*³

Podemos decir que sí, la violencia se concibe como respuesta a una serie de estímulos, está tiene su origen en un estado de ánimo dominante en el cual se decide responder.

La noción de violencia parte del supuesto de que es una **condición necesaria para calificar justamente una acción o una practica de inmoral.**

Con respecto a ello podemos decir que los grupos que adoptan la violencia como sistema de vida, lo hacen como parte normal de su programa de acción y relación social. Ya que el mismo acto violento puede ser ilegal en algunos países y legal en otros, de acuerdo a su cultura que varía en tiempo y espacio.

Con respecto a ello, los teóricos Marvin E. Wolfgang y Franco Ferracuti, mencionan que la violencia se presenta como una patología cultural de la que las sociedades rara vez logran escapar.

“El recurso a la violencia no se considera necesariamente ilícito y quienes la emplean, por tanto,

³ R. Litle, “violencia y poder”, revista internacional de ciencias sociales, Paris, UNESCO, No. 132. Junio, 1992

no tienen que enfrentarse con sentimientos de culpabilidad por causa de sus agresiones”⁴

Es por ello que diversas acciones violentas no son registradas, a veces ni siquiera son percibidas socialmente como tales y por lo tanto no se conocen.

De tal forma que Platt argumentaba como se legitimaba el ejercicio de la violencia en el entorno social.

“El concepto de violencia, en su sentido tradicional de empleo de la fuerza para causar daño, se ha visto siempre como una justificación de empleo de la fuerza coercitiva a modo de respuesta, a medida que se va ampliando el significado del termino “violencia” ocurre lo mismo con la gama de comportamientos que pueden alegarse para justificar una respuesta violenta”.⁵

Hay quienes plantean que la violencia como acción, o llevada a la práctica, no es frecuente y la mayoría de los seres que la usan lo hacen cuando han agotado otros recursos.

Así bien la respuesta violenta debe aceptarse como acto final de un proceso en el que intervienen los estímulos externos, el estado de ánimo de quien responde y su manifestación externa.

“La violencia es al mismo tiempo coacción, coacción física, tortura y también coacción moral, tormento,

⁴ Wolfgang, Marvin E. y Franco Ferracuti, la subcultura de la violencia: hacia una teoría criminológica. Trad. Del ingles de Antonio Garza, México, fondo de cultura económica, 1971, p. 121

⁵ T. Platt, “la violencia como concepto descriptivo y polémico” Revista Internacional de Ciencias Sociales, 1992

*humillación. Es una tentativa para reducir al otro, para constreñirlo a negarse a si mismo a resignarse en su propia situación, a renunciara toda lucha, a abdicar*⁶

Algunos rasgos de la violencia son:

- La violencia es una reacción posible, no necesaria, común al reino animal y al género humano.
- La violencia es una respuesta a un estímulo o, una serie de estímulos, pero no una respuesta uniforme sino *discriminada*.
- Es una respuesta *discriminada* y va *dirigida a un objeto*.
- En su manifestación admite pluralidad de formas y matices, que exigen una puntualización de lo que se entiende por violencia.

El centro para el control de las enfermedades de los Estados Unidos define la violencia como:

*“el uso o amenaza de usar fuerza física, con la intención de causar daño a otros o a uno mismo”*⁷

Maurice Cranston, planteaba que la palabra “violencia” llevaba consigo tradicionalmente una connotación de condena, la “fuerza” .

⁶ Francis, Jeanson, “La violencia en el mundo actual”, edit. Séptimo sello

⁷ Op. cit.

*“La fuerza es algo siempre de lamentar pero en algunas circunstancias es permisible. La palabra “fuerza” no lleva implícito un juicio condenatorio como la palabra violencia. La violencia es mala por definición”.*⁸

Violencia es todo acto que de algún modo implique el uso de la fuerza o su amenaza, podría ser calificado de violento si causa daño o amenaza a alguien. Pero la violencia como reacción personal o colectiva a un estímulo no implica necesariamente el obligar a otros a hacer algo contra su voluntad

*“La violencia es un concepto muy amplio que incluye no solo la fuerza o coacción de cualquier tipo realizada por los sectores marginados de la sociedad, sean estos grupos de presión, criminales, o simplemente monopolios del mercado, sino también los sistemas legales de presión u control. Se trata de todo tipo de fuerza usada para obligar a otros a realizar acciones concretas, aceptar imposiciones, seguir directrices o prestar colaboración, pero todo para conseguir fines determinados”*⁹

Pero la violencia no necesariamente tiene que ser una acción física, ya que existen múltiples expresiones de ella, de tal forma de Robert Audi hacia alusión a la violencia psicológica:

⁸ Op.cit

⁹ Balsega, Eduardo, Urquijo, Soledad, *“Sociología y Violencia”*, universidad de Deusto, Bilbao España, 1974, edit. Vizcaina

“la violencia, es un ataque o abuso enérgico de las personas por medios físicos o psicológicos.(Para fundamentar su propuesta, demuestra que es posible usar la fuerza contra personas de varias formas que son devastadoras física y psicológicamente)”.¹⁰

En esta misma línea Garver y Holmes sugieren ampliar el sentido de violencia centrándose en la idea de violentar a la persona. Ya que es posible violentar gravemente a una persona tanto en lo físico como en lo psicológico, tanto Audi como Garver y Holmes, coinciden en las formas de violencia.

*“Según Garver no debemos enfocar la violencia como una cuestión de fuerza física sino como el violentamiento de una persona. Garver demuestra la forma como es posible violentar a una persona en su anatomía (violencia física) o con respecto a su capacidad para adoptar sus propias decisiones (violencia psicología) y demuestra que cada uno de estos dos tipos de violencia tiene formas a la vez personales e institucionales”*¹¹

Muchas veces la violencia psicológica es más significativa que la violencia física, ya que la psicológica puede no percibirse claramente, pero reduce el desarrollo personal de quien es la víctima.

De tal forma que ampliando el término de violencia encontramos múltiples expresiones de ella; algunas de las más frecuentes se detallan a continuación:

¹⁰ R. Litle, “violencia y poder”, revista internacional de ciencias sociales, Paris, UNESCO, No. 132. Junio, 1992

¹¹ Op.cit.

1) Violencia domestica¹²..- “violencia entre personas que tienen una relación consanguínea, de matrimonio formal o de tipo consensual. Ocurre generalmente dentro de los límites del hogar”

2) Violencia social.- violencia entre individuos no están relacionados. Ocurre usualmente en la calle o lugares públicos, y por ello es más notoria.

La violencia social se puede clasificar según el lugar donde ocurra (urbano-rural), el motivo de la violencia (político, económico, social por drogas, aleatorio), el agente violento (jóvenes, pandillas, policía, muchedumbres) o el código legal existente (violencia criminal versus no criminal).

3) Violencia instrumental.- cuando es ejercida para obtener una meta diferente a la violencia misma, la meta de este tipo de violencia es intimidar o demandar obediencia, algunos ejemplos son; la violencia política y la relacionada con las drogas

4) Violencia emocional. ¹³- (violencia opresiva u hostil).- la respuesta agresiva, el causar daño, es la meta o fin. Ejemplo; la violencia domestica o social puede ser de tipo instrumental o emocional.

Los actores que ejecutan la violencia emocional no calculan los costos y los beneficios potenciales de su comportamiento violento antes de ejercerla.

5) Violencia intencional¹⁴.-incluye todos los actos donde existe la intención de provocar daño, tales como las lesiones personales o las auto infligidas.

¹² Mayra, Buvinic, A. Morrison y M. Shifter (2000), “la violencia en América Latina y el Caribe: un marco de referencia para la acción”, Washintong, Banco Interamericano de desarrollo”

¹³ J. L. Londoño y R. Guerrero, “violencia en América Latina. Epistemología y Costos, Documento de trabajo R-375, Washington, Banco Interamericano de Desarrollo

¹⁴ Op. cit.

La violencia intencional lleva violencia al uso, o amenaza de uso de la fuerza física, con intención de hacer o hacerse daño, los homicidios y suicidios son manifestaciones extremas de este tipo de violencia.

6) Violencia no intencional.-actos donde el daño no es resultante de una intención previa por parte del agresor. Un ejemplo; los accidentes de transporte o de cualquier otra naturaleza se clasifican en esta categoría.

7) Violencia contra la propiedad.-este tipo de violencia se presenta haciendo daño contra el patrimonio económico y no contra la integridad de la persona, por ejemplo; robo, el hurto, la “rapiña o rasponazo”, por ser las mas comunes, y pueden presentarse con o sin uso de la fuerza física

8) Violencia instrumental.-se presentan los robos, atracos a mano armada y los homicidios con fines de extorsión o con fines de provecho para el agresor.

9) Violencia expresiva.-incluye actos violentos producto de la ira, bajo el efecto del alcohol y en general todos aquellos donde no se puede percibir una intención de provecho.

No todos los actos criminales son forzosamente violentos un ejemplo de ello es la prostitución y el soborno que usualmente no involucran “victimas”.

Cabe recalcar que la violencia siempre causa una lesión física, psicológica o emocional, sexual, social, instrumental, etc. para los individuos que la reciben. **Sin embargo depende del contexto sociotemporal-espacial para que un comportamiento sea visto o tratado como violento.**

1.2 Construcción de la Categoría Género

Los movimientos feministas de los años sesenta surgen para así poder comprender y lograr explicar la condición de las mujeres en el mundo, una condición de subordinación a la cual se encontraban sometidas a lo largo de la historia.

A principios de los sesenta, se extendió la lucha generacional, la liberación sexual y la prosperidad ya que el feminismo florece en México gracias a jóvenes radicales, muy enteradas del desarrollo teórico y organizacional en Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Italia, y que se integraron en grupos no muy numerosos con frecuencia divididos o ideologizado, a finales de esta misma década es aceptado en la Psicología primero y luego en el conjunto de las ciencias sociales que el sexo es una referencia biológica sobre lo que construye la desigualdad social entre hombres y mujeres. Para los años 90's se impulso **la categoría género** a fin de diferenciar las construcciones **sociales y culturales de la biología**.

Con la distinción entre sexo y género se abría una brecha para lograr un entendimiento claro de dicha condición social. El uso de categoría género llevó al reconocimiento de una variedad de formas de interpretación así como a la simbolización y organización de las diferencias sexuales en las relaciones sociales.

Es así como se llega a la interpretación que el Género es una *"construcción social e histórica específica, sobre la base biológica del sexo, norma lo masculino y femenino en la sociedad así como en las identidades subjetivas y colectivas"*¹⁵.

¹⁵ Saucedo González, Irma "Aspectos Sociales de la Violencia" dentro de género y violencia, Martínez de castro, Araoz Robles, Fernanda Aguilar Almada, (compiladoras); El colegio de Sonora, Secretaria de Salud Publica, 1997

Desde el punto de vista de la antropología el género es visto como la designación del orden simbólico con que una cultura elabora la diferencia sexual. De esta manera el género es todo aquello que es construido por las sociedades en sus culturas y sirve para estructurar las relaciones entre hombres y mujeres.

Ahora bien el género ocupa el significado que una cultura determinada otorga a la diferencia de los sexos, es decir para cada sexo están determinados ciertos roles y patrones de comportamiento de acuerdo al tiempo y espacio de una sociedad en particular. Es por ello que la simbolización cultural produce efectos preconcebidos en la mente de las personas forman parte de las construcciones ideológicas, que dan lugar a la realidad, son interpretadas y modeladas por el pensamiento

“el género es el sexo socialmente construido dándole una mayor importancia sobre todo a las prácticas, símbolos, normas, valores sociales y culturales que permiten comprender el como se lleva a cabo [...] en la sociedad el juego de roles”¹⁶

Las diferencias sociales se convierten en desigualdades justamente porque el sistema social es jerarquizado y la desigualdades son parte constitutiva de el

“La categoría sexo se halla fuertemente naturalizada, se entiende íntimamente ligada factores fisiológicos que, a diferencia del género, se consideran innatos (se nace como hombre o como mujer) y, por tanto universales.”¹⁷

¹⁶ De Barbieri, Teresita, 1999, “sobre la categoría género: una introducción teórica-metodológica” en revista interamericana de sociología, No. 2

¹⁷ Comas D' Argemir Dolores, “trabajo, género, cultura”, La construcción de desigualdades entre hombres y mujeres, p. 40, 1995, ed. Icaria

Así bien el género es una forma primaria de relaciones significativas de poder, a respecto de ello; Weber nos dice que el poder se refiere a la habilidad de un individuo para imponer sus decisiones en las acciones de los otros y de aquí parte otra cuestión *la legitimación* para aceptarlo ya que constituye un aspecto crucial de la construcción social de la diferencia, ya que a través de ella se justifican las formas de exclusión y dominación; es de suma importancia en la obtención del consentimiento puede considerarse desde dos dimensiones distintas:

“Por un lado, implica que las personas internalizan y son condicionadas a través del proceso de socialización para aceptar la manera en que han de participar en la producción y en el conjunto de roles sociales. Por otro lado, implica la definición a nivel social de lo que es justo o injusto, bueno o malo, con sus atributos positivos y negativos, como parte de un orden moral que justifica los distintos patrones de comportamiento.”¹⁸

El género presenta algunos elementos constitutivos a resaltar (independientemente del tipo de sociedad) como son:

- 1. “Los símbolos y los mitos culturalmente disponibles que evocan representaciones múltiples.*
- 2. Los conceptos normativos que manifiestan las interpretaciones de los significados de los símbolos. Estos conceptos se expresan en doctrinas religiosas,*

¹⁸ Comas D' Argemir Dolors, “trabajo, genero, cultura”, La construcción de desigualdades entre hombres y mujeres, p. 43, 1995, ed. Icaria

educativas, científicas, legales y políticas que afirman categórica y unívocamente el significado de varón y mujer, masculino y femenino.

3. Las instituciones y organizaciones sociales de las relaciones de género: el sistema de parentesco, la familia, el mercado de trabajo segregado por sexos, las instituciones educativas, la política”.¹⁹

Por otro lado la biología ha demostrado que los seres humanos vienen en dos sexos, varones y mujeres, de ahí pueden derivarse cinco áreas fisiológicas a los cuales se les ha dado el nombre de “sexo biológico” los cuales son:

- **Varones** (personas que tienen dos testículos)
- **Mujeres** (personas que tienen dos ovarios)
- **Hermafroditas o herms** (personas en que aparecen al mismo tiempo un testículo y un ovario)
- **Hermafroditas masculinos o merms** (personas que tienen testículos pero presentan otros caracteres sexuales femeninos)
- **Hermafroditas femeninos** (personas con ovarios, pero con caracteres sexuales masculinos)

Lo que influye en la construcción sociocultural del género y que es de enorme peso son precisamente los elementos biológicos y los elementos de carácter

¹⁹ Scout, en Lamas, Martha, 1996, “usos dificultades y posibilidades de la categoría de género”, en Martha Lamas (comp.) El género: la construcción cultural de la diferencia sexual, Porrúa, UNAM, México.

religioso, ya que el argumento mas utilizado es que la mujer tiene la capacidad de parir, y el hombre tiene la capacidad de fecundar al ovulo.

Aun así nuestra realidad va mas allá de lo contemplado por la biología varón/mujer ya que trae consigo un peso simbólico y cultural, aunque esta dicotomía es aceptada casi universalmente, el género juega una serie de construcciones simbólicas que dan atribuciones objetiva y subjetiva de las personas

Así bien a respecto ello podemos ejemplificarlo con el estudio de animales que ha demostrado que se nace con el impulso sexual, pero que la orientación de este es aprendido en un proceso cultural. Un animal que crece aislado de sus congéneres por ejemplo, tiene el impulso sexual pero cuando es puesto en contacto por primera vez con sus semejantes no sabe como realizar la cópula.

*“Los sistemas de genero/sexo son los conjuntos de practicas, símbolos, representaciones, normas y valores sociales que las sociedades elaboran partir de la diferencia sexual anatomo-fisiológica que dan sentido a la satisfacción de los impulsos sexuales, a la reproducción de la especie humana y en general al relacionamiento entre las personas”.*²⁰

El sexo a lo largo de la historia ha sido (y es) tema prohibido, escondido, intimo, misterioso, sobre el que es aconsejable guardar formas y prudencia.

Lo sexual flota y se trasluce en todas las acciones humanas; a pesar del velo con que lo descubrimos, lo intuimos a través de la ropa, el lenguaje, el baile, el arte, y un sin numero de expresiones.

²⁰ Ibid.

Así bien podemos decir entonces que el género es el conjunto de características socio-culturales que son asignadas en función del sexo, que como ya vimos está condicionado por lo biológico y divide a los individuos en hombre/mujer.

Mediante el género se comienza la separación de los seres humanos asignándole a cada uno normas y actividades de acuerdo a su rol, mediante la socialización por medio de instituciones se reforzará su identidad, al mismo tiempo se le impondrán estereotipos de masculino y femenino, a su vez esto dependerá de cada cultura

Los estereotipos de género sirven como una división que fundamenta el orden social. Asimismo los estereotipos de género dictan maneras determinadas de vestido, usos del cuerpo, ademanes, posturas, etc.

Por otro lado en el sistema de géneros también se define que éstos deben mantener una relación asimétrica entre sí, en la que lo masculino es superior a lo femenino.

1.3 Sociedad y Normas Culturales

Los seres humanos producen ideas y sociedad para vivir y esto es lo que permite organizarse, crear y transmitir técnicas, producir saberes, transformar la naturaleza. Para poder lograrlo es necesario que cuente con instituciones sociales, las cuales serán las encargadas de transmitir por medio de la socialización las reglas del juego, en su entorno social.

Desde el grupo tribal hasta el día de hoy, el hombre ha vivido en sociedad ahora bien, somos sujetos sociales en tanto convivimos con los demás, desempeñamos las tareas que nos han asignado, cumplimos con las obligaciones impuestas por la familia, la religión, la ley, etc.

Pero al mismo tiempo, la sociedad no es homogénea, ya que la actividad colectiva trae consigo contradicciones que dan lugar a la desigualdad entre los individuos como son; las costumbres, creencias, raza, sexo, etc. estos factores limitan la participación en la esfera social y crean una segmentación en los individuos, formando minorías tales como mujeres, homosexuales, indígenas, etc.

En cada sociedad de la historia se modifican los valores, así algunas son mas conservadoras que otras, los valores guían en un tiempo y espacio la acción social implica concepciones generalizadas que influyen sobre el comportamiento del hombre en lo económico, político y social. A ello se le denomina normas sociales que estarán guiando las esferas sociales de lo que esta permitido y no, así es como se desenvuelve la sociedad ya que de no cumplir con dichas normas podría suscitar una serie de castigos y/o sanciones a quien las lleve a cabo.

Ahora bien para que el individuo acepte las normas se debe de sentir identificado, con ellas de tal modo debe creer en que es lo correcto. El propósito que traen consigo las normas es guiar una serie de comportamientos que no violenten o alteren la estabilidad del sistema social. Es así como Parsons mencionaba que el sistema social se desenvolvía a través del sistema de recompensas y castigos.

“el sistema social tiene la capacidad generalizada para obtener que se hagan las cosas en el interés de metas colectivas”²¹

Ya que todos los individuos en una sociedad, en un grupo, etc, tienen un interés común por lo cual se aceptan las reglas, para así poder alcanzar el propósito deseado.

El proceso de socialización reside en la interiorización de la cultura de la sociedad en la que ha nacido el niño, hay que mencionar que en la parte más importante de esa cultura se encuentran los patrones institucionalizados de dicha sociedad que serán los que la distinguirán de otras por su forma tan particular.

Así bien la **cultura** puede ser comprendida como las **actitudes, valores y hábitos que son comúnmente aceptados y sobre todo compartidos que los individuos** aprenden en relación a su entorno social y que se manifiestan en las formas de socializarse. Es así entonces que la cultura es la conducta compartida y aprendida por individuos de un determinado lugar que puede variar de un lugar a otro dependiendo de cada sociedad en particular, ya que en un mismo país podemos encontrar un sin fin de pequeñas comunidades las cuales pueden diferir en ideologías, lenguaje, ritos, etc., y por consiguiente su cultura tendrá otros rasgos distintivos

Es así como los valores y la cultura poseen una dimensión simbólica y representación social definiendo sentimientos y reacciones en situaciones concretas y produciendo mecanismos identitarios, su perpetuación se logra mediante el proceso de socialización a través de diversas instituciones

²¹ Parsons, "Autoridad, Legitimación, y Acción Política, en Friedrich, ed. Autoridad. Nomos

A través de la cultura y valores se trata de llegar a homogeneizar ideas y pautas que son socialmente aceptadas, o tienen por lo menos el carácter de hacer que los individuos se sientan identificados por dichos preceptos. Como es el caso de la **sexualidad**, ya que esta sujeta a convenciones culturales de acuerdo al contexto histórico del lugar. Así bien el cuerpo humano es modelado e interpretado por la historia, las sociedades, las ideologías, etc. por tanto podemos observar que la construcción de la sexualidad implica también a las estructuras políticas, sociales, culturales, económicas, jurídicas y religiosas.

“El genero, conjunto de supuestos culturales sobre la diferencia sexual, es un hilo conductor que hay que analizar, pues engendra ciertas concepciones que otorgan significados contundentes a la conducta sexual de los seres humanos”²²

Foucault hacia mención a que los seres humanos no siempre comprendieron y asumieron la **sexualidad** como lo es hoy día, ya que al hablar de sexualidad ayuda tanto a comprender las actividades sexuales, como al eje psíquico que da sentido a la identidad de cada persona. Así bien la sexualidad se encuentra dentro del ámbito cultural, los valores sexuales vienen a ser elementos relevantes para las formas en que la subjetividad se construye en los distintos periodos culturales e históricos.

Pero las pautas de comportamiento institucionalizadas se oponen a muchas necesidades y motivaciones de sus integrantes, limitan su participación en la

²² Szasz, Ivonne, Lerner, Susana, Rojas, Mira Lia comp. “Sexualidades en México, algunas aproximaciones desde la perspectiva de las ciencias sociales”, ed. Colegio de México, 1998

esfera social ya que de salirse de lo estipulado podría causarle un serio conflicto en su entorno y podrían llegar a aislarlo del grupo

“Las sociedades modernas de occidente son heterogéneas y cambiantes, por lo que tienen una considerable incertidumbre normativa”²³

El proceso de modernización trae consigo una serie de factores sociales, que al igual que crea rupturas en el sistema puede generar perspectivas legítimas de conducta hacia sectores subalternos. Por ejemplo **hoy día podemos percibir una mayor abertura en la participación de la mujer en lo económico, político y social, al igual que la abertura de los derechos de los homosexuales, etc., aunque hay que recordar que la apertura no precisamente trae consigo la aceptación de toda la sociedad. Pero forma parte de ella, ya que la sociedad es heterogénea.**

1.4 Percepción de Hombre y Mujer

El carácter típico de mujeres y hombres está determinado por la cultura en la cual se desenvuelven para este caso en particular analizaremos la cultura occidental, la cual establece las funciones sociales de su entorno en lo que respecta a si se es hombre o mujer.

En la sociedad se encuentran valores que son preconcebidos para los individuos, desde el momento en que se designa que es hombre o mujer, esto de acuerdo a la cultura en la cual este emergido, por medio de los estereotipos se crean

²³ Anderson, Michel, comp.. “sociología de la familia”, traducción de Eduardo Suárez y Marcela Pineda, México, ed. Fondo de cultura económica, 1980

atribuciones e ideas en función del sexo biológico de cómo deben ser y comportarse ambos.

“La cultura marca a los seres humanos con el género, y el género marca la percepción de nuestro entorno social, político, religioso, lo cotidiano”²⁴.

Así bien es por ello que desde niños se comienzan a dar ciertas diferencias en los juguetes asignados, ya que les ayudaran a simbolizar papeles que se espera, desempeñen cuando sean adultos, así se pone énfasis en este rasgo ya que los niños no pueden tocar juguetes de niñas ó viceversa porque se les empieza a estigmatizar que son “raros” ó “anormales”.

Se trata de identificar los símbolos y sistemas de significados por los que cada sociedad representa las diferencias entre los sexos

“Las representaciones ideológicas condicionan los valores que se inculcan a través del proceso de socialización. En sus etapas primarias el niño aprende los principales elementos de las imágenes culturales que definen los esquemas interpretativos, normas y tipificaciones respecto a si mismo y respecto a los demás. El trato recibido (en la familia, en la escuela, en el grupo de amigos), el sistema de compensaciones y castigos, así como la observación del comportamiento de los adultos contribuyen a que los individuos

²⁴ Lamas, Matha, 1996, “usos dificultades y posibilidades de la categoría de genero”, en Martha Lamas (comp.) El genero: la construcción cultural de la diferencia sexual, Porrúa, UNAM, México.

*interioricen los roles que corresponden a su categoría de pertenencia*²⁵

En nuestra sociedad las desigualdades entre mujeres y hombres son explicadas por el hecho de que las mujeres se vinculen a la esfera doméstica y los hombres al ámbito laboral. El papel de las mujeres generalmente, en todas las sociedades es de subordinación, exaltando el sufrimiento, la culpa, la sumisión. Y por otro lado el papel de los hombres es de protección, fuerza, racionalidad. Las actividades masculinas y femeninas presentan gran variabilidad cultural, ya que las conductas prohibidas para hombres y mujeres son distintas

*“Las categorías de género, raza o de etnia están conformadas, por tanto por el conjunto de ideas por las que cada sociedad define los atributos y estereotipos de cada colectivo”*²⁶

De cierta medida podemos atribuirle al patriarcado ser la causa, a través de la historia de la sumisión de las mujeres y de crear la desigualdad de oportunidades y limitación entre hombres y mujeres tanto en la esfera personal como en la económica.

Es así que el patriarcado fomenta la creación de una sociedad estrictamente jerarquizada, desigual y antidemocrática.

²⁵ Comas D' Argemir Dolores, “trabajo, género, cultura”, La construcción de desigualdades entre hombres y mujeres, p. 69-70, 1995, ed. Icaria

²⁶ Op. Cit.

“[...] se considera que las mujeres son las responsables del hogar porque son reproductoras y porque son madres. [...] no es que las diferencias fisiológicas en si sean causa de nada; si lo acaban siendo es porque son percibidas como causa, son la materia prima a partir de la que se organizan los constructos culturales que asignan determinados atributos a las personas”²⁷

En el caso de occidente existe una cultura machista por lo cual se percibe que el hombre es superior a la mujer; por tal motivo no es aceptado que un hombre muestre indicios de afeminamiento, ya que estaría cayendo en una conducta inapropiada a su sexo y por tanto entraría en una **conducta prohibida**, sus sanciones pueden ir desde lo moral a lo jurídico de acuerdo a la cultura prevaleciente del lugar.

Una conducta de enorme peso social y de gran legitimación en occidente es que un hombre establezca una relación sentimental con una mujer, que forme una familia heterosexual y tenga hijos. Para el caso de las mujeres sí en determinada edad no se han casado o no han tenido hijos se les estereotipa como “solteras”; para el caso de los hombres simplemente se piensa que son “raros” o “gays”.

La sexualidad forma parte importante en las sociedades ya que es una construcción sociocultural e histórica que cambia de acuerdo al tiempo y espacio, según la cultura, el género, la etnia, la clase social, la generación de pertenencia, etc. podemos decir que existe una estrecha relación entre la **construcción social de lo masculino y lo femenino**, y los significados de la sexualidad en occidente. Ya que “en muchos sectores existe un importante rechazo cultural hacia la

²⁷ Comas D' Argemir Dolores, “trabajo, genero, cultura”, La construcción de desigualdades entre hombres y mujeres, p. 35, 1995, ed. Icaria

sexualidad no procreativa de la mujer, junto con una elevada valoración de la conyugalidad y de la fecundidad que ocurre dentro de una unión marital²⁸ cabe recordar que para algunos sectores de la población, la sexualidad ocupa un lugar muy significativo en sus vidas y en la construcción de identidades, y para otros puede no ser tan relevante.

La sexualidad natural es vista como la heterosexualidad, la cual se basa en el complemento de los sexos, para la reproducción, es por ello que queda fuera todo lo que sea “antinatural”, o dicho de otro modo todo lo que no se vincule con la vida reproductiva como es el caso de la homosexualidad.

Así la sociedad a través de estereotipos es la causante de las desigualdades entre hombres y mujeres, imponiendo ciertas maneras de actuar y de pensar de acuerdo a su sexo, lo cual limita la participación de los individuos a través imposiciones por medio de las instituciones sociales tales como; escuela, familia, religión, etc., las cuales las legitiman y las reproducen a las nuevas generaciones que están por venir.

1.5 Familia

La familia es un elemento importante de la estructura social, así mismo es un pilar en la estructura del sistema de parentesco.

En principio definamos que es la familia: *“es un núcleo de personas, que como grupo social, ha surgido de la naturaleza y deriva primordialmente del hecho biológico de la procreación. Si bien la institución del grupo familiar, tiene un origen*

²⁸ Szasz, Ivonne, Lerner, Susana, Rojas, Mira Lia comp. “Sexualidades en México, algunas aproximaciones desde la perspectiva de las ciencias sociales”, ed. Colegio de México, 1998

*biogenético, la familia cumple una función de sustento y educación de los miembros del agregado familiar*²⁹

La familia es el principal vínculo para la difusión de las normas culturales a las nuevas generaciones; así mismo transmite la proporción de la cultura accesible de acuerdo al estrato y grupo social en el que sus padres se encuentran, es así que el niño adquiere los objetivos y costumbres de su grupo.

A través de la familia el individuo se convierte en parte de la sociedad, se socializa, ya que ésta es su primera y natural forma de organización colectiva.

*“la familia es una colectividad que formula demandas múltiples apremiantes a casi todos los individuos, las que influyen en su capacidad para participar en otras colectividades y para satisfacer las demandas”*³⁰

Parsons mencionaba que con la industrialización se despojaba a la familia de muchas de sus funciones, y esto tenía como consecuencia la pérdida de su función. Hoy día lo podemos observar a través del aumento en divorcios, rompimiento consanguíneo, los cambios de la antigua moral sexual y la disminución de la tasa de nacimientos, esto puede deberse a un sin fin de factores multicausales determinados por las actividades que lo limitan.

“El tiempo que una pareja casada puede dedicar a su relación marido-esposa está parcialmente controlado por muchos factores, incluidos la ocupación, el lugar de trabajo, las horas de trabajo y la presencia de los hijos

²⁹ Galindo, Ignacio, Derecho Civil, Parte general, “personas, familia”, ed. Porrúa, México.

³⁰ Anderson, Michel, comp.. “sociología de la familia”, traducción de Eduardo Suárez y Marcela Pineda, México, ed. Fondo de cultura económica, 1980

*parientes o personas no relacionadas en la casa y por los diversos compromisos extrafamiliares de cada cónyuge*³¹

Sin embargo aun así la familia moderna constituye una institución que aun ejerce sus antiguas funciones como se plantea a continuación

*“Funciones básicas e irreductibles de la familia son dos: primera, la socialización primaria de los hijos para que puedan hacerse en verdad miembros de la sociedad en la que han nacido; segunda, la estabilización de las personalidades adultas de los integrantes de la sociedad.”*³²

Así bien la familia tiene un papel de gran importancia al ser la primera forma de socialización del niño(a), la cual le impregnara ciertos valores y creencias, en esta medida es por ello que sus valores son los menos cuestionables y los que mas trabajo cuesta cambiar, la familia le transmitirá la cultura en la cual se encuentre emergido, con ello el individuo sabrá lo bueno y malo ante los ojos de la sociedad, lo permitido y lo no permitido; lo legitimo y lo no legitimo; lo aprobable y lo reproable, de su comportamiento y su manera de actuar ante su entorno, es así como:

“La familia ocupa un lugar preponderante en la formación y desarrollo de las personas que la integran, además no es una realidad estática ya que tiene procesos y cambios en su interior, que tiene historia,

³¹ Anderson, Michel, comp.. “sociología de la familia”, traducción de Eduardo Suárez y Marcela Pineda, México, ed. Fondo de cultura económica, 1980

³² Op. Cit.

*diferentes funciones y características especiales cada una de ellas*³³

Sobre la familia recae el peso de las demás estructuras sociales como la política, económica, cultural, jurídica y religiosa, ya que éstas esperaran que la familia forme un ciudadano de bien, de provecho, etc., con la cultura del lugar, para aceptar los preceptos de las instituciones y que se mantenga dentro de las normas y el orden establecido por las leyes que existen en su entorno.

El manejo de los sentimientos en las relaciones de familia es básico y determinante para la seguridad personal y en general contribuye al sano desarrollo de sus integrantes.

En la familia se ejercen influencias sobre el niño, estas serán las que estructurarán las pautas de conducta de él. Pero la educación y las orientaciones afectivas se concentrarán en un grupo reducido de personas, así la madre durante los primeros años del niño jugará un papel fundamental, por que ella se encargará del cuidado del hogar y del niño, ya que en nuestras sociedades occidentales se acostumbra que el padre este fuera del hogar por cuestiones de trabajo, hoy día esta perspectiva ha ido cambiando ya que la mujer cada día se ha ido colocando en el mercado laboral, de hecho en México se habla de un alto porcentaje de mujeres que son las que mantienen el hogar, aún así el cuidado de los niños y la educación sigue recayendo en ellas.

De tal modo que la familia es una asociación creada por las leyes de la naturaleza, e institución que sirve de apoyo a la civilización, y cuya institución es normalizada por la religión, y al mismo tiempo protegida por la ley.

³³ Pérez, M. Cervantes J.; Torre R.; Rodríguez I. (2008) "conflictos y Familia" IX Reunión Nacional de investigación demográfica en México, Mérida, 2008, Sociedad Mexicana de Demografía (SOMEDE)

1.6 Religión

La religión es un fenómeno de gran importancia en las sociedades ya que juega un papel central en los sistemas sociales independientemente de la que sea. La religión ejerce una considerable influencia sobre la estructura social creando elementos particulares.

“Al enfrentarse con el problema de la soledad en hombre encuentra en la religión el valor necesario para seguir adelante [...] ninguna religión escapa al impacto de su medio social [...]”³⁴

Al hablar de religión Durkheim mencionaba que está era el producto del grupo de individuos profundamente asociados en las tareas esenciales afín de proporcionarse medios de subsistencia

Desde el punto de vista de la antropología; la religión hace posible el funcionamiento de la sociedad, y los puntos de vista comunes, y crea representaciones colectivas e ideas compartidas acerca de Dios.

En nuestras sociedades complejas la religión sirve para fortalecer la solidaridad de los segmentos que la constituyen, ya que al mismo tiempo que podemos diferir en algo también podemos tener algo en común, como puede ser la religión que nos motive a creer en algo divino y unificar los lazos sociedades.

Con respecto a la corriente funcionalista la religión tiene que ver básicamente con el fortalecimiento de la cohesión social, por medio de valores y normas sociales

³⁴ Fromm, Erich, Max, Horkheimer, Talcott, Parsons, “La Familia”, Nueva York, 7ª edición, ed. Península histórica/ciencia/sociedad, 1970,

para mantener el sistema social en equilibrio y lograr su desarrollo a futuro. Así bien la importancia de la religión, recae en la influencia que ejerce sobre la creación de normas sociales, ya sean morales, jurídicas, etc. en lo que respecta a la sexualidad, la religión a impregnado de normas sociales, morales y culturales a esta practica, ya que en principio ve al sexo como algo sucio y pecaminoso sino tiene como función la procreación.

La religión esta conformada por lo moral-ético, es así que en las múltiples religiones se encuentran combinaciones de problemas éticos, cosmológicos y escatológicos.

La religión tiene funciones un tanto heterogéneas deacuerdo al espacio en el que se desarrolle, ya sea en el ámbito rural o urbano, tiene una utilización, y un tono de significación diferente. Hay que mencionar que la mayoría de las religiones predica una moral basada en principios éticos tangencialmente vinculados a las relaciones sexuales, sus seguidores han intensificado la prohibición de indole sexual.

Ahora bien en occidente una de las principales instituciones religiosas que tiene gran peso social es la iglesia católica por su significación, sus normas morales, sus sanciones, etc. El concepto de iglesia tuvo como tal su significado y realización plena en la sociedad feudal europea.

“La iglesia llega a representar una colectividad social, cuyo mayor desarrollo se observa en la iglesia católica cuya jerarquía es un modelo de cómo se expresan los principios de autoridad y jefatura”³⁵

³⁵ Senior, F. Alberto, “sociología”, ed. Francisco Méndez Oteo, México D.F., 1981

En occidente una de las religiones que tiene mayor número de fieles es la católica, está forma parte de la rama del cristianismo. La religión católica tiene un alto porcentaje de creyentes en Occidente como se puede observar a continuación en el siguiente cuadro al año 2004.

Catolicismo en América

Región	Población total	Católicos	% de Católicos	% total de Católicos
Antillas	23.809.622	14.102.041	59,228%	1,384%
América Central	42.223.849	26.684.151	63,197%	2,619%
América del Norte	446.088.748	189.561.596	42,494%	18,605%
América del Sur	371.075.531	285.157.458	76,846%	27,988%
Total	883.197.750	515.505.246	58,368%	50,596%

Anexo Iglesia Católica por país- del *Reporte Internacional de Libertad Religiosa 2004*

La religión católica-cristiana de escatología toma como referente a las “cosas ultimas”

“Las ultimas cosas cristianas incluyen convencionalmente la muerte, el juicio, el cielo y el infierno. Pero la noción del juicio en el momento de la muerte o después de ningún modo se liga universalmente a concepciones de una vida posterior; la creencia en el cielo y el infierno es aun mas local.”³⁶

Judíos y cristianos teóricos que escribían en los primeros años de nuestra era, culpaban del caos social a la **conducta sexual inmoral**; sobre todo la conducta

³⁶ Robertson, Roland, comp., “Sociología de la Religión”, trad. Eduardo L. Suárez Marcela Pineda, México, ed. Fondo de Cultura económica, 1980

homosexual de los paganos que los rodeaban, esto argumentado de acuerdo a lo que le ocurrió en Sodoma que aparece en Génesis 18 y 19 de la biblia, lo cual se tomo como referente hacia las prohibiciones contra la conducta homosexual y por lo cual a través de la historia quienes la practicaban eran llamados sodomitas.

Así bien la historia de Sodoma y Gomorra se acepta como una terrible advertencia a la humanidad, al pormenorizar que calamidades caerán sobre una sociedad que permita la prosperidad de la conducta homosexual, y la justificación bíblica para creer que el castigo extremo es justo y merecido por ser pecaminoso

Todas las creencias religiosas presentan una característica común, ya que presuponen una clasificación de todas las cosas, reales e ideales en que los hombres piensan, en dos clases o grupos opuestos generalmente designados por dos términos claros que se traducen a lo profano y lo sagrado.

Esta división en el mundo de dos campos; lo profano y lo sagrado son el rasgo distintivo del pensamiento religioso, las creencias, los mitos, los dogmas y las leyendas son representaciones o sistemas de representaciones que expresan la naturaleza de las cosas sagradas, las virtudes y los poderes que se les atribuyen.

Lo sagrado no se limita solo a dioses o espíritus, ya que cualquier cosa puede ser sagrada, un rito puede serlo, asimismo hay palabras, expresiones y formulas que solo pueden ser pronunciadas por personas sagradas ya que no todos podemos realizarlas.

“Lo sagrado es par excellence aquello que el profano no debe tocar, y que no puede tocar sin impunidad”

Los ritos son criterios de conducta para comportarse en presencia de los objetos sagrados. Con respecto a ello Durkheim mencionaba:

“La religión es un sistema unificado de creencias y practicas relativas a las cosas sagradas y prohibidas-creencias y prcaticas que unen en una sola comunidad moral llamada iglesia a todos aquellos que se adhieren a ellas.”

Los ritos de la religión católica están basados en la biblia, y de ahí se derivan una serie de pautas a seguir para sus integrantes, como son el bautismo, la comunión, el matrimonio, etc.

Por tal motivo la religión es inseparable compañera de la idea iglesia, asimismo la religión debe de conjuntar una serie de individuos que compartan los mismos sentimientos de fe.

Así bien la religión recibe la influencia de otros fenómenos sociales, y estos a su vez son influidos por lo religioso, tal es el caso de la política, lo económico, etc. sin embargo hoy día los juicios moralistas de las múltiples religiones siguen teniendo enorme influencia en la sociedad y por ende creando prejuicios.

1.7 Legitimación sobre la Sexualidad

En todas las sociedades las leyes son las que regulan las conductas sexuales permisibles, al mismo tiempo imponen límites individuales para su expresión y realización, argumentando que ello tiene el propósito de mantener el equilibrio y estabilidad del sistema social.

La sexualidad pareciera estar determinada por lo biológico sin embargo no es así ya que esta presenta variabilidad cultural, algo similar a lo que Marx planteaba acerca de que un esclavo negro, **“era un hombre de raza negra que solo se convertía en esclavo en determinadas relaciones”**, de esta manera podemos ver que el sexo biológico se convierte en social vinculado al sistema de sexo/genero.

Ahora bien si pensamos en cuerpos de hombre y mujer deducimos que son diferentes por lo cual se asume la diferencia de sexos, por los cuales la cultura a creado tabúes sexuales en base a la moralidad, pecado, peligro, violencia, etc. pero aunque el cuerpo biológico delimita y establece lo sexualmente posible, la sexualidad involucra nuestras creencias, ideologías e imaginaciones

De tal forma que la sexualidad no es solo un cuerpo unificado de acuerdo a la naturaleza biológica ya que al mismo tiempo este cuerpo es construido bajo la influencia de fuerzas socioculturales. Podemos observar que la relación cuerpo-sexualidad esta modelada por la historia de las sociedades y las ideologías dominantes del sistema de poder, para así dotar de significado y definir los comportamientos sexuales en permisibles o sancionables.

Los límites de esta conducta dependen en mucho de la cultura en la cual se encuentre emergida, de ahí el peso que las leyes otorguen a las sanciones, las sanciones pueden ir desde lo social, moral, legal, etc.,

Foucault hacia alusión a que la sexualidad no siempre tuvo la posibilidad de caracterizar y de construir una identidad con tal poder como lo es hoy. Para Foucault la sexualidad es una historia, la cual tiene en mucho que ver con nuestros discursos, ya que es construida como un saber que conforma las maneras pensamos y entendemos el cuerpo.

“el dispositivo de sexualidad no tiene como razón de ser el hecho de reproducir, sino de proliferar, innovar, anexar, inventar, penetrar, los cuerpos de manera cada vez mas detallada y controlar las poblaciones de manera cada vez mas global”³⁷

En Occidente a partir del siglo XIX, la religión y la filosofía moral, comienzan a dar mayor importancia a cuestiones relativas con los cuerpos y comportamientos sexuales. en este mismo siglo el “sexo” adquiere un significado mas preciso de acuerdo a las diferencias anatómicas de hombres y mujeres, los hombres han sido vistos como los agentes sexuales activos, y las mujeres como seres sensibles que dan vida. Ello ha sido modelado en medio de relaciones de poder.

La sexualidad ha sido un campo sensible, en la cual se demarcaron otras relaciones de poder, cabe mencionar que instituciones como el estado y la iglesia han influido en la forma en que pensamos o actuamos, al mismo tiempo han regulado las actividades corporales a través de sus normas

“[...] la comprensión de actitudes hacia el cuerpo y la sexualidad debe partir de su contexto social específico, del estudio de las variantes históricas y culturales que condicionan el surgimiento de ciertos atributos importantes, asignados ala sexualidad, en un periodo particular; además, deben descubrirse las diversas relaciones de poder que conforman y hacen ver la conducta como algo normal o anormal, aceptable o inaceptable.”³⁸

³⁷ Foucault, Michel, “historia de la sexualidad, 1 la voluntad de saber”, México, ed. Siglo XXI, 1984

³⁸ Szasz, Ivonne, Lerner, Susana, Rojas, Mira Lia comp. “Sexualidades en México, algunas aproximaciones desde la perspectiva de las ciencias sociales”, ed. Colegio de México, 1998

Así Foucault veía la sexualidad como “histórica” desarrollada como una compleja red de regulaciones sociales que organizaba y conformaban los comportamientos y los cuerpos individuales. De tal manera que las sociedades modernas vigilan, regulan y controlan, los comportamientos sexuales de los individuos, por medio del sexo, ya que este da acceso a la vida del cuerpo y a la vida de la especie, ofrece una forma de regular los cuerpos individuales como los comportamientos colectivos.

Cabe mencionar que la sexualidad es conformada y reconfirmada en el contexto de relaciones de poder, la cual por consiguiente crea dominación-oposición, subordinación-resistencia. De tal manera que nuestra cultura occidental privilegia a unos; a otros los margina, y a otros más los discrimina.

En estas relaciones de poder están implicadas las diferentes estructuras; política, social, cultural, económica, jurídica y religiosa.

CAPITULO II. Historia de la Homosexualidad

2.1 Practicas homosexuales en la antigüedad

En esta era de modernidad, paradójicamente vivimos también la era de prejuicios morales, como es el caso de la práctica homosexual; hoy día se han vertido diferentes opiniones con respecto a este tema prohibido ya que entorno a él giran mitos, tabús, miedos, etc. lo cual lo hace parecer como “*algo malo*” que debe permanecer oculto y en silencio; al menos en el caso de las sociedades occidentales.

Pero cabe recordar que a lo largo de la historia varias sociedades han dado diferentes significados a este tipo de practicas, es así, como este tema en determinadas épocas fue tratado con indiferencia, rechazo, y hasta condenado con los mas crueles castigos.

Hay que recordar que en la antigua Grecia esta practica era bien vista y difundida entre los ciudadanos griegos; ya que se le asociaba con los mas altos valores sociales, espirituales y morales, esta conducta entre miembros del mismo sexo estaba contenida en el concepto filosófico de “*paidierastia*” la cual era una combinación de “*pais*” (muchacho o niño) y el verbo “*eran*” (amar), el origen de “*eros*” (deseo);de tal manera que contaba con rasgos de “*pederastia*” ya que la relación se entablaba con un hombre joven y otro de mayor edad, de tal manera que este amor era apropiado, porque tenia el propósito de que el hombre mayor pudiera transmitir conocimientos, ya que era un hombre experimentado en la vida,

conocedor de una conducta apropiada y el deber cívico, sensato en los modos de guerra, virtuoso, valiente, honorable, etc.

Podemos observar términos específicos para cada papel en esta conducta:

“El muchacho amado o deseado se llamaba en ocasiones pais o el termino relacionado paidika, [...] él es eromenos “uno que es amado o deseado”; aitas, “el oyente receptor”; o kleinos “el famoso o admirado”. Al mentor se le llamaba erastes, “el amante”; o eispnelos “el inspirador”; o philetor, el que “ofrece amistad”.³⁹

Un hombre adulto faltaba a su deber si no cumplía con ser guardián de uno mas joven y cultivarlo en las virtudes masculinas. se suponía que el hombre mayor posteriormente se casaría con una mujer, aunque no necesariamente abandonaría la practica homosexual, y que el hombre joven llegaría a ser un *erastes*.

El cuerpo humano y en especial el atlético de los jóvenes era admirado como objeto de gran belleza e inspiró muchas esculturas en Grecia. La práctica homosexual significaba mucho mas que un escape o un exceso de lujuria, a los ojos de la sociedad griega significaba la mas alta y noble de las pasiones.

Es así como la práctica homosexual contaba con el reconocimiento legal, ya que contaba con leyes que la regulaban

“Solon introdujo la constitución llamada “democrática” [...] promulgo leyes importantes para la regulación de

³⁹ Fone, Byrne, “homofobia: una historia” ed. Océano, México. 2000

*la pederastia, decretando entre otras cosas, que un esclavo no podía tener relaciones con un joven libre*⁴⁰

Así mismo se crearon leyes contra los abusos homosexuales tales como despojar de sus derechos civiles a quienes vendieran su cuerpo, respetar la edad de los jóvenes tomando como referente la pubertad para llevar acabo la practica homosexual.

Platón, Jenofonte, Aristófanes y Aristóteles veían con buenos ojos la sodomía, ya que la consideraba acto movido por el instinto universal del placer.

Pero no solo en la cultura griega fue aceptada esta práctica ya que existen testimonios que aseguran que en el segundo y tercer milenio antes de Jesucristo en la civilización Egipcia, Romana, Creta, se aceptaba el homosexualismo como algo normal. Podemos observar como:

*“la homofilia esta presente a todo lo largo de los textos griegos y romanos”*⁴¹

Con la propagación de la teología Cristiana se da un cambio drástico de actitud hacia la homosexualidad. Ya que el amor sexual ahora es visto como pecado en el hombre religioso. La creencia cristiana en Occidente, hace parecer al sexo como algo negativo, sucio y pecaminoso, si no tiene como propósito la procreación

En el antiguo testamento podemos observar un pasaje en el que se mencionan los actos de Sodoma y Gomorra como algo aborrecible, y por ende condenado,

⁴⁰ Marmor, Denniston, Perloff, Pare, Hooker, “Biología y sociología de la Homosexualidad”, Buenos aires, edit. Horme. Pag. 227-228

⁴¹ Aries, Ph., Béjin, A., Foucault, M., “Sexualidades Occidentales”, México, 1987 ed. Paidos,

así como la homosexualidad o “sodomía”. Debido a ello el homosexual ha sido la víctima de trato inhospitalario

“La historia de Sodoma que aparece en Génesis 18 y 19 acepta como la fuente bíblica que las prohibiciones contra la conducta homosexual; sus prácticas llegaron a denominarse sodomitas, por la ciudad.”⁴²

Los judíos condenaban con la lapidación los actos homosexuales; ya que ambos varones eran lapidados, y el mismo castigo se ejecutaba si tenían relaciones sexuales con animales, cabe mencionar que las relaciones homosexuales femeninas no eran estigmatizadas como criminales.

“Los judíos abogaban cada vez mas por el celibato, el ascetismo y la abstinencia sexual, e incluso llegaron a rescribir los Diez mandamientos para prohibir el sexo no procreador con la esposa propia y la conducta homosexual”⁴³

Los cristianos heredaron de los hebreos la actitud de rechazo a la homosexualidad y el sexo en general; ya que fue estimulada, ampliada y detallada por San Pablo. Él pone énfasis en aquellos que no entraran en el reino de los cielos, haciendo alusión a varios grupos que tienen relaciones sexuales irregulares, resaltando que son libertinos sexuales, ya que como el menciona:

“Todo impulso humano decente y moral cae ante el ataque de la pasión homosexual, y el pecado homosexual conduce inexorablemente a todo pecado”

⁴² Fone, Byrne, “homofobia: una historia” ed. Océano, México.

⁴³ Op. Cit.

San Agustín, obispo de Hipona en el África del Norte Romana hacia alusión a que el cuerpo del hombre era superior al de la mujer no era posible que un hombre usara su cuerpo como una mujer, a que era quebrantar la superioridad masculina.

En el siglo VI dos sucesos causaron gran impacto en la iglesia Occidental, con los códigos de moralidad sexual, ya que aparecen estrictas comunidades monásticas al estilo oriental y la centralización cada vez mas fuerte del poder papal. La administración de la iglesia cristiana comienza a centralizarse en Roma, y como parte de este proceso codifico doctrinas y leyes, ello trae consigo procesarse y perseguirse a los herejes y aquellos cuyas practicas sexuales se consideraban contrarias a la ley natural.

En la edad media las prácticas homosexuales eran comparadas con la brujería y herejía, por ello las autoridades se encargaron de reprimir todo acto de "sodomia"

Con la inquisición a partir de 1233 muchos de los homosexuales fueron torturados y perseguidos en el mundo debido a su orientación; los frailes dominicanos y franciscanos eran los encargados de supervisar la inquisición y estaban decididos a eliminar la impureza. En una primera etapa los sodomitas fueron azotados, torturados, golpeados, lapidados y castrados, posteriormente con la autorización del papa Sixto IV y los reyes de España Isabel de Castilla y Fernando de Arango se decreta la muerte en la hoguera.

"En 1592, la Inquisición católica condenó al exilio a Felipa de Souza, que vivía en la colonia portuguesa de Brasil, «por el nefando y abominable delito de sodomía tras reconocer ésta que había mantenido relaciones sexuales con otra mujer. Felipa fue flagelada

brutalmente por las calles de Salvador, para que sirviera de ejemplo a otros”⁴⁴

Para el siglo XVI, la inquisición obraba en España, Portugal, las provincias italianas del imperio español, (Sicilia, Cerdeña, y Nápoles), así como parte de América (México y Perú).

Se interpretaba que las leyes Romanas en los siglos XIV y XV contra los actos homosexuales se aplicaba por igual a hombres y mujeres. Sin embargo pocas veces era contra mujeres, siendo los hombres los más acusados.

En el Renacimiento se comenzó a definir el homosexualismo como una depravación irremediable, asimismo el sodomita era visto como corruptor de jóvenes, hereje, traidor, peor aun era un enemigo del estado, de la iglesia y la sociedad. Cabe recordar que se redescubren los antiguos escritos clásicos, los cuales mostraban el amor entre hombres y describían la relación sexual entre ambos, ello influyó para que se hiciera una revaluación de la amistad y amor masculinos.

“Aunque el renacimiento celebraba sentimientos homoeróticos también condenaba a la horca o la hoguera a las personas que actuaban sobre la base de esos sentimientos. [...] Las leyes habían penalizado la Sodomía en Francia y España a principios del siglo XIII; en ciudades Italianas como Florencia, Siena, Perugia y Venecia, en el siglo XIV; en el Sacro Imperio Romano en 1532; en Inglaterra en 1533; en Prusia en 1620 y en Dinamarca en

⁴⁴ Mott, Luis, "o lesbianismo no Brasil", mercado abierto, 1987

1683; en Holanda se llevaron a cabo penas capitales contra sodomitas a finales del siglo XVII⁴⁵

En este periodo la literatura homoerótica tuvo un auge a pesar de ser un tema sancionado, ya que descubría el deseo homosexual. Al mismo tiempo se intenta dar una nueva interpretación de este amor.

“Una variedad de escritos intentaron definir el amor y la amistad masculinos. Si la “amistad” como una amplia categoría general podía incluir intimidad entre los hombres, las relaciones homosexuales querían una terminología específica, como “amor masculino” o “amor socrático” o “amistad especial” o “única”.”⁴⁶

En Francia en la segunda mitad del siglo XVIII, fueron quemadas vivas algunas personas acusadas de sodomía. A finales de este siglo el homosexual es visto como un monstruo, anormal, etc., la medicina la ve como una enfermedad

*“Ninguna ley o guía espiritual paganos era tan hostil con la homosexualidad como las escrituras judías y los nuevos evangelios cristianos, tampoco ningún estado pagano promulgo severos decretos contra los actos homosexuales”*⁴⁷

⁴⁵ Fone, Byrne, “homofobia: una historia” ed. Océano, México

⁴⁶ Op cit.

⁴⁷ Ibid.

La ilustración y Revolución Francesa trajeron consigo la despenalización de la sodomía en muchas naciones europeas, pero este avance logrado a finales del siglo XVIII y comienzos del siglo XIX, no significó la aceptación de esta práctica.

A comienzos del siglo XX, la homosexualidad es vista como una “perversión”, mas que una “inversión”

Tanto en la Alemania Nazi, como la Italia fascista tuvieron leyes persecutorias contra homosexuales.

En una segunda etapa los homosexuales abandonan simultáneamente la clandestinidad y la perversidad para reivindicar su derecho a ser abiertamente como son, para afirmar su normalidad.

A mediados del siglo XX, se comienzan a escribir una gran cantidad de novelas y obras de teatro sobre la homosexualidad, algunas eran para burlarse de ellos y estigmatizarlos. En este mismo periodo nacen los movimientos de liberación Gay, los cuales adoptan la forma de protesta social

En la actualidad en algunos países del mundo, se les niega el acceso a los espacios públicos, se les impide que ejerciten su derecho a la libertad de asociación y de reunión pacífica, por el hecho de ser gays, lesbianas, bisexuales y transexuales.

“Los homosexuales forman actualmente un grupo coherente, sin lugar a dudas aun marginal, pero que ha tomado conciencia de su propia identidad; un grupo que

*reivindica sus derechos contra una sociedad dominante que aun no los acepta.*⁴⁸

2.2. Homosexualidad

Las desviaciones sexuales como hemos podido observar han estado presentes en todas las sociedades y en todos los periodos de la historia, siendo percibidos en el arte visual, textos filosóficos y literarios, etc. La sociedad cristiana occidental considera la práctica homosexual como un fenómeno anormal, por ello es preciso comenzar a definirla.

Una definición de homosexualidad que se encuentra en el *Webster's Third New International Dictionary* la describe como; 1)sexualidad atípica caracterizada por la manifestación de deseo sexual hacia un miembro del mismo sexo, 2) actividad erótica con un miembro del propio sexo (compárese lesbianismo); 3a) una fase del desarrollo psicosexual normal que se da en la pubertad, en el hombre, y durante la adolescencia en la mujer, durante la cual se busca la gratificación libidinal con miembros del mismo sexo; 3b) medida en que la propia libido esta fija en un nivel homoerótico.

Judd Marmor define al homosexual como: *sujeto que en su vida adulta se siente motivado por una atracción erótica definida y preferencial hacia miembros del mismo sexo, y que de modo habitual (pero no necesariamente) tiene relaciones sexuales con ellos.*

Desde las diferentes ciencias se le ha tratado de entender y explicar el fenómeno "homosexualismo". Por el lado de las ciencias biológicas encontramos William H.

⁴⁸ Aries, Ph., Béjin, A., Foucault, M., "Sexualidades Occidentales", México, 1987 ed. Paidós,

Perloff quien menciona que la homosexualidad es un fenómeno psicológico, ya que no depende su origen de una pauta hormonal, ni es susceptible de ser corregida por sustancias endocrinas. Esto de acuerdo a un experimento llevado a cabo en el cual se administraron dosis de estrógeno a hombres normales y mujeres; el caso de los hombres estos no se sintieron atraídos por otros hombres; en el caso de las mujeres estas no se sintieron inclinadas a desempeñar papeles masculinos

Lang T. menciona que en el aspecto genético los varones homosexuales son mujeres pero en cuerpo de hombres, de tal forma que:

“...tipos masculinos intermedios que son genéticamente femeninos, pero han perdido todas las características sexuales morfológicas con excepción de la fórmula cromosómica”⁴⁹

De acuerdo con Freud el homosexualismo era una etapa normal evolutiva por la cual los seres humanos debían pasar para alcanzar la heterosexualidad, por consiguiente la interrupción de este desarrollo normal o la regresión daban como resultado el “homosexualismo”.

Ahora bien desde el punto de vista de las ciencias sociales el término de homosexualidad es percibido de acuerdo a cada cultura y de ahí el peso simbólico que se le da, ya que en cada sociedad los papeles sexuales prescritos son diferentes.

“El homosexual es una creación histórica, un producto de la clasificación social, del poder de la representación que es al mismo tiempo un poder de diferenciación social, de la

⁴⁹ Marmor, Denniston, Perloff, Pare, Hooker, “biología y Sociología de la homosexualidad”, ed. Paidós, Buenos Aires, Argentina

distinción social. El individuo que en un momento de su vida se percata de tener sentimientos o deseos sexuales hacia personas de su mismo sexo, es condenado por la cultura... y lo envía al terreno incierto de la homosexualidad, donde junto con los que han sido diferenciados como él, constituirá, sin mas remedio, una identidad”⁵⁰

Evelyn Hooker menciona con respecto a la homosexualidad una visión mas amplia ya que lo como *“un fenómeno multifacético, no solo en sus manifestaciones en la conducta y la experiencia individual y social, sino también y de modo correspondiente, en lo que atañe a su determinación por variables psicodinamicas, biológicas culturales, situacionales y estructurales.”⁵¹*

Ahora bien la palabra “homosexualidad” fue usada en 1862, por el periodista germano- húngaro Karl María Kertbeny, el termino *Homosexualität* hacia referencia **–al deseo sexual entre personas del mismo sexo–**, este termino contrastaba con el de *Normalsexualität* –sexualidad normal–, abría la brecha para puntualizar la homosexualidad como algo anormal. Para 1869 el termino “homosexualidad” recibió aprobación medica, en esta misma rama posteriormente llevo a significar con mayor amplitud deseo del mismo sexo, y termino “homosexual” denotaba a el individuo.

El termino “homosexualidad” se popularizo en 1920, ya para 1930 se crea el termino “heterosexualidad”

⁵⁰ Núñez, Noriega, Guillermo, “sexo entre varones, poder y resistencia en el campo sexual”, ed el colegio de sonora, México, 1994

⁵¹ Marmor, Denniston, Perloff, Pare, Hooker, “biología y Sociología de la homosexualidad”, ed. Paidós, Buenos Aires, argentina

La palabra “gay” surge a partir de los años 60’s después del movimiento de Stonewell, esta palabra surge de los mismos individuos, la cual significa “persona alegre”, así bien comenzó a utilizarse en Inglaterra con los dandys a finales del siglo XIX

Así bien la homosexualidad puede ser entendida como atracción física-sexual por personas del mismo sexo no necesariamente implica las relaciones sexuales. Está se presenta tanto en hombres como en mujeres.

2.3 Movimiento homosexual visto desde diferentes teorías Contemporáneas

Melucci y Offe, estudiaban cómo los grupos organizaban la protesta, sus formas de acción y las motivaciones de los individuos que se unían a ellos.

2.3.1 Claus Offe

El movimiento homosexual es un tipo de movimiento identitario, de expresión, ya que sus integrantes proclaman reconocimiento, respeto, igualdad, etc. Con respecto a esto Claus Offe:

“habla acerca de “nuevos movimientos sociales” para referirse a los movimientos que se diferencian de otras formas “reaccionarias” de protesta social que han aparecido a lo largo de la historia, así mismo menciona que el eje en el cual giran los nuevos movimientos sociales es el dolor, miedo, y destrucción (física o

simbólica) frente a la integridad, reconocimiento y respeto”

52

El movimiento homosexual indica la existencia de un grupo de individuos que logro formar la identidad y la solidaridad colectivas indispensables para movilizarse en respuesta a sus demandas (igualdad, reconocimiento, respeto, etc.)

De acuerdo con Offe los nuevos movimientos en sus peticiones no prevén un retardado proceso de evolución, sino un cambio inmediato y repentino.

*“Los movimientos prosperan a partir de 3 recursos: la existencia de derechos, la aparición de acontecimientos impactantes y muy perceptibles que construyen motivos de protesta y la disposición espontánea de segmentos importantes de la población desencadenar protestas.”*⁵³

Desde el primer movimiento el 26 de julio de 1978 por primera vez en México, se han ido suscitando movilizaciones por parte de los homosexuales, así mismo se les han ido integrando nuevos grupos de bisexuales, lesbianas, travestis.

El Movimiento homosexual ha logrado una gran transformación ya que en apenas treinta años, el movimiento ha podido pasar en sus reivindicaciones legales a la petición del matrimonio homosexual.

La toma de conciencia del problema estaba relacionada con la percepción de los cambios que se estaban produciendo tanto en el ámbito internacional, con el surgimiento de los movimientos por los derechos homosexuales y de cambios culturales asociados a una mayor tolerancia en las costumbres sexuales, como en

⁵² Offe, Claus, “Los Nuevos Movimientos Sociales cuestionan los Límites de la Política Institucional”, en Partidos Políticos y Nuevos Movimientos Sociales, Editorial Sistema, Madrid, 1988.

⁵³ Op. cit

el ámbito nacional, derivados de las particularidades sociopolíticas del contexto mexicano.

La prolongación de un movimiento se atribuye a su transformación efectiva en una organización, habrá una fuerte tendencia a adoptar rasgos, aunque sean rudimentarios, de una organización formal. ⁵⁴

Entre ellos se cuentan los siguientes:

Primero, la obtención de fondos y del asesoramiento jurídico que se requiere de cara a la defensa de los activistas perseguidos por supuestas violaciones de los derechos de otros o de cara a la impugnación de lo existente a través del sistema judicial.

Segundo, tiene lugar una incipiente formalización de los roles ligados a la pertenencia, y una diferenciación concurrente entre miembros y no miembros, por una parte, y miembros y dirigentes por otra.

Tercero, a la vez introducen la celebración de conferencias, reuniones periodísticas y otras formas análogas de comunicación horizontal interna con objeto de debatir y reconciliar las divisiones internas entorno a cuestiones ideológicas y tácticas entre los que llegan a ser “dirigentes” de los movimientos en virtud de los mencionados eventos y su participación en ellos.

Los movimientos sociales tratan de construir un discurso que defina los problemas por los que se lucha, las causas que los originan y las soluciones.

⁵⁴ Ibid.

2.3.2 Melucci

Al hablar de los nuevos movimientos sociales Melucci menciona que surgen en defensa de la libertad de ser y no tanto de la libertad de tener, centrándose en la transformación de la sociedad civil y de los mundos de vida. Metas, por tanto, rígidamente unidas a la identidad personal y a los sentimientos de pertenencia a diferentes grupos donde compartir y reconstruir aspiraciones personales desafiando, en ocasiones, el sistema cultural dominante y el orden político establecido

Melucci expone:

*“Los sistemas muy diferenciados tienen serias necesidades de integración y transfieren el centro del control social desde el contenido de la acción a sus lenguajes, desde la regulación externa de las conductas a la intervención en sus precondiciones cognitivas y motivacionales”.*⁵⁵

Uno de los aspectos más interesantes de las exigencias del movimiento feminista y de los movimientos por los derechos de los homosexuales es la defensa de aspectos privados e íntimos de la vida cotidiana de las personas en ámbitos públicos donde estas demandas nunca habían encontrado posibilidad de expresión. A respecto de esto Melucci declara:

“En la actualidad, son objeto de control social y manipulación unas dimensiones de la vida que eran tradicionalmente consideradas como “privadas” (del cuerpo, la sexualidad, las relaciones afectivas).o “subjetivas” (procesos cognitivos y emocionales, motivos, deseos). E incluso “biológicas” (la

⁵⁵ Melucci, A. “Un objetivo para los Nuevos Movimientos Sociales”, en E. Loraña y J. Gusfield (eds.), 1994

estructura del cerebro, el código genético, la capacidad reproductora). Sobre estos campos detentan el poder, el aparato tecnocientífico, las agencias de información y comunicación y los centros de decisión política.”⁵⁶

En cada sociedad a través de la historia hemos podido observar como se modifican los valores, ya que algunas son más conservadoras, que otras, esto debido a los valores espacio-temporales, así la acción social, implica ideas generalizadas que influyen sobre el comportamiento de el hombre.

“Producir identidad significa reforzar los flujos de información procedentes del sistema, hacerlos mas estables y coherentes, en definitiva contribuir a la estabilización o a la modernización del propio sistema. pero esta búsqueda de entidad no solo responde a exigencias de seguridad y continuidad; también construye una fuente de recursos para la individuación y permite a los individuos verse como tales, como personas diferentes de los demás y, precisamente por eso, descubrí en lo mas profundo de dicha condición la capacidad de rechazar los códigos dominantes y revelar su arbitrariedad”.⁵⁷

Estos individuos estarían demandando de forma colectiva el derecho a realizar su propia identidad, es decir, la posibilidad de disponer de su creatividad personal, su vida afectiva y su existencia biológica e interpersonal

“La identidad individual y social se enfrenta cotidianamente con la incertidumbre generada por el flujo permanente de información, con el hecho de que los individuos pertenecen

⁵⁶ Op. cit

⁵⁷ Ibid.

*de forma simultánea a una pluralidad de sistema y con la proliferación de distintos marcos de referencia espacial y temporales”.*⁵⁸

Los valores apuntan a las metas del movimiento, las creencias pueden obstaculizar o fomentar la acción colectiva en aras de valores deseados.

Ser reconocidos como distintos es quizás uno de los derechos fundamentales que van emergiendo en los sistemas postindustriales. Ser reconocidos como homosexuales significa afirmar una mirada distinta sobre la realidad, una experiencia vivida en un cuerpo diferente, un modo específico de ponerse en relación con el otro y con el mundo.

2.3.3 Smelzer y la Teoría del comportamiento colectivo

Analizaremos el movimiento homosexual visto desde la teoría **del comportamiento Colectivo de Smelzer**

En su lógica del valor agregado menciona que pueden emplearse los episodios de comportamiento colectivo como son; miedo pánico o el movimiento reformador.

Así mismo menciona que para que ocurra cualquier clase de episodio colectivo deben presentarse muchas determinantes.

Determinantes del comportamiento colectivo⁵⁹:

1) la conductividad estructural

La conductividad permite cierto tipo de comportamiento colectivo.

⁵⁸ Melucci, A., "Un objetivo para los Nuevos Movimientos Sociales", en E. Laraña y J. Gusfield (eds.), 1994

⁵⁹ Smelser, N., "Teoría del Comportamiento Colectivo", FCE, México, 1989

Desde 1978 hasta los últimos años ha habido comportamientos colectivos por parte de los homosexuales, se han desplazado a ciertas estructuras se han manifestado, y han surgido miedos y pánicos, debido a todo lo que se dice de ellos

2) *La tensión estructural.*

Toda clase de tensión puede ser un determinante de toda clase de comportamiento colectivo. Los focos de la tensión estructural constituyen una clase de determinantes que pueden originar una clase de episodios colectivos.

Las causas de la homofobia eran esenciales de la clase media, la ética capitalista, el racismo, y la represión sexual eran expresiones e instrumentos de explotación que se utilizaban contra un grupo social.

3) *Surgimiento y difusión de una creencia generalizada*

La tensión estructural debe volverse significativa para los actores potenciales, se da una creencia generalizada la cual identifica la fuente de tensión, la dota de ciertas características y da respuestas posibles a esa tensión

Aquí el surgimiento del movimiento homosexual indica la existencia de un grupo de actores que logro formar la identidad y la solidaridad colectivas indispensables para movilizarse en respuesta a sus demandas (igualdad, reconocimiento, respeto, etc.)

4) *Factores precipitantes.*

Tales factores precipitantes dan a las creencias generalizadas una sustancia concreta e inmediata, proporcionan un contexto concreto hacia donde puede dirigirse la acción colectiva. Un factor precipitante no es un determinante de nada en particular.

Analizado desde la interpretación del comportamiento colectivo se lucha por el reconocimiento, el surgimiento del movimiento homosexual en el cual ellos exponen su modo de vida, su sexualidad, sus derechos.

5) *Movilización de los participantes para la acción.*

Impulso del grupo afectado hacia la acción, iniciación del miedo pánico, estallido de hostilidad, o inicio de agitación a favor de la reforma o evolución.

Para la movilización se consideraron esenciales las alianzas con otros grupos oprimidos (las lesbianas, la clase trabajadora, la mujer, estudiantes universitarios, y otras minorías). Todos estos pidiendo igualdad, derechos, y rechazando la discriminación.

6) *La operación del control social*

Abarca los puntos anteriores. Pero para el análisis Smelzer⁶⁰ los divide en dos:

a) Controles sociales que minimizan la conductividad y la tensión.

Aquí se puede apreciar que pueden surgir agentes que restan o bloquean dicho flujo de la conductividad

b) Los controles sociales que se movilizan solo después que ha empezado a materializarse un episodio colectivo.

Individuos, grupos, organizaciones que se unen a dicha movilización.

A pesar de los avances logrados en los años sesenta y setenta -al menos en algunos países-, el movimiento por los derechos homosexuales no ha acabado con los prejuicios antihomosexuales ni ha modificado la cultura heterosexual dominante.

⁶⁰ Op. cit.

Smelser menciona que “las etapas del valor agregado pueden describirse como una historia natural”. Podemos considerar con esta afirmación que debido a las diferentes etapas del comportamiento colectivo va adquiriendo ciertas características y lo va dotando de especificidades.

La lógica del valor agregado postula una secuencia definida para la activación de los determinantes, pero no una secuencia definida para el establecimiento empírico de sucesos y situaciones

Por otro lado Smelser menciona que los episodios del comportamiento colectivo derivan en gran parte de los determinantes sociales

Los comportamientos colectivos enfrentan las exigencias impuestas por el sistema social.

2.3.4 Componentes básicos de la acción social⁶¹:

1) fines generalizados, o valores.

Los valores socio-temporales, implican concepciones generalizadas y organizadas que intervienen sobre la conducta del hombre. “concepciones generalizadas”

Podríamos argumentar que la idea universal o generalizada es que un hombre se case con una mujer, y viceversa, pero no está bien visto que sea con una persona del mismo sexo con la cual se establezca una relación sentimental.

⁶¹ Smelser, N., “Teoría del Comportamiento Colectivo”, FCE, México, 1989

2) reglas que gobiernan la búsqueda de metas, las normas.

Formas en que se integran los modelos de valor de la cultura común, de un sistema social. Determinan ciertos principios reguladores que son necesarios para la realización de valores

Con respecto al movimiento homosexual podríamos decir que no había el reconocimiento jurídico de su colectivo como portador de derechos de un grupo diferenciado dentro de una comunidad social.

Este reconocimiento se sustenta en la defensa de una identidad construida, surgida a partir de afiliaciones adscritas (origen étnico, raza, género) o adquiridas/elegidas (afiliación religiosa, prácticas sexuales). Debido a que no son bien vistos en su entorno social.

En cada sociedad particular y dentro de ella cada grupo social, crea formas culturales y normas de comportamiento que transmite a las nuevas generaciones, el proceso de socialización es un proceso de interiorización de normas y valores y por el otro un proceso de aprendizaje, de actuaciones.

3) movilización de la energía individual para alcanzar los fines definidos dentro del marco normativo.

El movimiento homosexual emergente va a contar desde sus inicios con el apoyo de una parte significativa de la sociedad, que aportará legitimidad y respaldo a sus reivindicaciones, al contemplarlas dentro del conjunto más amplio de demandas de libertades de todo tipo por las que se combatía en aquel momento. El desarrollo y la efectividad de este sistema de alianzas con actores sociales relevantes es un dato fundamental que ayuda a comprender cómo, en apenas

treinta años, el movimiento ha podido pasar en sus reivindicaciones legales, a la petición del matrimonio homosexual.

Se crea lo que Smelzer llama "organización social" o "estructura social", se crean asociaciones como:

1971 Frente de Liberación Homosexual de México, que alcanzo su cúspide en 1978-1984

1978 Frente Homosexual de Acción Revolucionaria

1978 Lambda

1980 Organización Frente Internacional para las Garantías Humanas

1981 Colectivo Sol

1981 Grupo Orgullo Homosexual de liberación

Fundacion Arcoiris, AC., El closet de Sor Juana, entre otros.

4) instrumentos de situación que el actor utiliza como medios; conocimiento del ambiente, previsibilidad de las consecuencias de la acción herramientas y aptitudes

La reclamación de igualdad, respeto, identidad, etc., estos derechos se convierten en un importante medio simbólico de expresión, mediante el cual la persona adquiere conciencia de gozar del respeto de los demás, puede pensarse como sujeto que comparte con todos los miembros de la comunidad las facultades que le hacen capaces de participar en la formación discursiva de la voluntad en

definitiva, como persona moralmente responsable. Lo cual incide positivamente en su autorrespeto; en la capacidad de referirse a sí mismo positivamente.

El movimiento homosexual no causa disturbios solo alza la voz, se manifiesta por sus derechos, reconocimientos, con el objetivo de salir a luz y que la demás gente los admita en el entorno sin discriminaciones en todos los sectores. Los participantes se muestran femeninos, con ropas exuberantes, llamativas, y maquillados.

Por ultimo seria importante recalcar:

Toda clase de tensión puede ser un determinante de toda clase de colectivo. Los focos de la tensión estructural constituyen una clase de determinantes que pueden originar una clase de episodios colectivos. Cierta tensión estructural deberá existir para que aparezcan uno o más tipos del comportamiento colectivo

2.3.4 Sidney Tarrow “Ciclos de Protesta”

Siguiendo con el estudio del movimiento homosexual en México ahora lo interpretaremos desde Sydney Tarrow. Para este autor los ciclos de protesta son una acción colectiva, pero NO UN MOVIMIENTO.

Los ciclos de protesta constituyen secuencias escalonadas de acción colectiva (y tienen una mayor frecuencia e intensidad de lo normal) que se extienden a través de varios sectores y regiones de la sociedad.

Tarrow argumentaba con respecto a los ciclos⁶²:

Los ciclos de protesta son infrecuentes, de duración e intensidad imprescindible y parecen involucrar, actores, grupos y modos de actuación que difieren tanto de aquellos activos durante los periodos de quietud como unos de otros.

Los ciclos de protesta se parecen a la política en general en su difusión desigual e irregular en el tiempo y espacio.

1. Lo que podemos decir sobre los ciclos de protesta es que se caracterizan por el acrecentamiento del conflicto a través del sistema social: no solo en las relaciones industriales sino en las calles; no solo ahí sino en los pueblos y escuelas.

El movimiento homosexual desde que inicio en México 1978, hasta la fecha se ha manifestado y ha encontrado seguidores de todas las edades y en todos los grupos sociales, así como grupos de lesbianas, transvertís, bisexuales, etc. Cuando se les han negado e impuestos límites de algo, es cuando se organizan para la movilización.

2. Los ciclos de protesta también presentan trayectorias recurrentes de difusión desde el centro a la periferia.

Las protestas de los homosexuales han ido tomando fuerza puesto que se han desplazando a los diferentes países, así como a sus periferias.

3. También se difunden desde las áreas de la industria pesada hacia las áreas adyacentes de la industria ligera y la agricultura.

⁶² Tarrow, S., "Ciclos de Protesta", en L. Moscoso y J. Babiano, (Comps.), Ciclos en Política y Economía, Editorial Pablo Iglesias, Madrid, 1992

Los ciclos de protesta movilizan los organizados pero también desmovilizados. Para la acción se consideraron esenciales las alianzas con otros grupos oprimidos (las lesbianas, la clase trabajadora, la mujer, y las minorías étnicas). Todos estos pidiendo igualdad, derechos, y rechazando la discriminación.

4. Una cuarta característica de los ciclos de protesta es quizás su rasgo más distintivo: son los crisoles desde los que el repertorio de acción evoluciona. Los ciclos de protesta producen nuevas formas de acción colectiva. (Huelgas de brazos caídos)

Durante las protestas los participantes se muestran femeninos, con ropas exuberantes, llamativas, y maquillados, ya que el movimiento homosexual es un tipo de movimiento identitario, de expresión, y sus integrantes proclamaban reconocimiento, respeto, igualdad, etc.

Los ciclos de protesta son provocados a menudo por sucesos impredecibles, y casi nunca permanecen bajo el control de un centro único. Tanto las tradiciones previas de organización como las nuevas formas de organización creadas durante la movilización estructuran las estrategias y salidas. Tampoco es el caso de que la "viejas" organizaciones den necesariamente paso a los nuevos movimientos en el curso del ciclo.⁶³

En la actualidad hay en todos los países hay organizaciones Lesbico-Gays, las cuales tienen como objetivo que se les acepten tal y como son, y que se les respeten sus derechos de igualdad.

Por ultimo los ciclos producen característicamente unas pocas estructuras nuevas o transformadas de significado para justificar y dignificar la acción colectiva. Estas parecen típicamente entre los grupos insurgentes, como el concepto de derechos entre los negros americanos durante los años

⁶³ Op.cit.

sesenta-y luego extendido a otras partes del sistema- por ejemplo a las mujeres, los homosexuales, (os indígenas americanos y los abogados de los derechos de los niños y los animales.

Durante los periodos de desorden generalizado, la magnitud del conflicto, su difusión geográfica y social, las formas de acción empleada, y el número y tipos de organizaciones involucradas varían con el tiempo en la misma dirección.

Cuando estas variables crecen por encima de la media del periodo precedente, podemos decir que estamos en presencia de un ciclo de protesta.

Indicadores operacionales de los ciclos⁶⁴:

1. un ciclo mostrara una magnitud creciente y después decreciente en el uso de la acción directa perturbadora

2. según discurre el ciclo, la acción colectiva se extiende a un espectro crecientemente amplio del publico, para contraerse solo cuando las demandas han quedado satisfechas, cuando la represión toma posiciones y cuando el cansancio comienza

3. el conflicto se difunde a través de la mayor parte del territorio nacional, aunque no con la misma frecuencia e intensidad a todas las regiones

4. aunque los grupos de interés y las asambleas ad hoc son importantes en la generación de la protesta, las organizaciones del movimiento se vuelven mas importantes hacia la cúspide del ciclo y toman la delantera durante la fase de declive.

5. aunque el conflicto se forma alrededor de intereses concretos de la gente, las demandas se amplían y transforman dentro de nuevos esquemas interpretativos

⁶⁴ Ibid.

según el ciclo discurre. Algunas entonces se generalizan dentro del sentido común de la política convencional.

El movimiento homosexual indica la existencia de un grupo de individuos que logro formar la identidad y la solidaridad colectivas indispensables para movilizarse en respuesta a sus demandas

Los ciclos de protesta se producen cuando la estructurada de oportunidad política se amplía al mismo tiempo para una serie de grupos, en presencia de profundas reivindicaciones y creciente solidaridad.⁶⁵

Fases del ciclo⁶⁶.

La fase ascendente

La gente con reivindicaciones antiguas se atreve primeramente a revelarse cuando inesperadamente se imponen nuevas reivindicaciones que se amontonan sobre las viejas, o cuando se tienen a mano nuevas oportunidades- tales como un clima menos represivo, decisiones dentro de la elite, o la presencia de aliados o grupos diferentes.

Con respecto a lo anterior los homosexuales tenían mucho que ganar ya eran muchas sus limitaciones y como ya lo vimos anteriormente los demás grupos oprimidos aprovechan la oportunidad integrarse al grupo.

⁶⁵ Tarrow, S., "Ciclos de Protesta", en L. Moscoso y J. Babiano, (Comps.), Ciclos en Política y Economía, Editorial Pablo Iglesias, Madrid, 1992

⁶⁶ Op. Cit.

La cúspide del ciclo

En la cresta de la movilización, parece como si la sociedad entera hubiera entrado en un "momento de locura".

Estas "momentos de locura" pasan muy rápidamente, para ser reemplazados por protestas mas convencionales de mas instrumentales objetivos. Su principal importancia puede .ser la herencia que dejan para el futuro. Estos periodos son los que proveen a la sociedad de una imagen de lo que en realidad fue un complejo de conflicto y movilización.

La reclamación de igualdad, respeto, identidad, etc., estos derechos se convierten en un importante medio simbólico de expresión.

La Fase descendente

loSe forman nuevas organizaciones de los movimientos sociales e imprimen las cuestiones alrededor de las que nacieron en sus futuros programas e ideologías. Más importante aun, excepto donde sigue una involución autoritaria, las formas de la acción colectiva inventadas en la cúspide del ciclo se prolongan en forma cuasi-institucionalizada durante la fase de declive, ensanchado los límites del repertorio convencional, incluso según la sociedad vuelve a la fase de desmovilización.

El desarrollo y la efectividad de este sistema de alianzas con actores sociales relevantes es un dato fundamental que ayuda a comprender cómo, en apenas treinta años, el movimiento ha podido pasar en sus exigencias legales, a la ley de convivencia.

2.3.5 Balance del movimiento

Como hemos podido observar el movimiento homosexual forma parte de los “nuevos movimientos sociales”, ya que éste movimiento es identitario y busca reconocimiento ante los ojos de la sociedad, sus militantes alzan la voz en busca de respeto, igualdad, dignidad, etc.

“El movimiento en favor de la diversidad sexual se ha convertido en las últimas décadas en un actor político fundamental para la promoción de una sociedad igualitaria. Se puede considerar que ha sido exitoso gracias a su activismo, puesto que la legislación y la jurisprudencia internacional han comenzado a reconocer los derechos humanos de ese grupo.”⁶⁷

Al momento de surgir este movimiento expone dos demandas principales las cuales son: derecho a la libre disposición del cuerpo; y el cese a la discriminación por causas de preferencia sexual y de los ataques homofóbicos.

Este movimiento ha prosperado ya que entre sus integrantes existe cierta identidad y solidaridad con la comunidad lesbico-gay, todos tienen un fin común, al mismo tiempo existen creencias generalizadas, todo ello ha propiciado que se movilizan cada año en las diferentes ciudades, como es el caso de **“la marcha del orgullo gay”** en la ciudad de México, este movimiento muestra la libertad de ser de ellos, que es todo un estilo de vida ya que los militantes se muestran femeninos con ropas llamativas y exuberantes, maquillados, algunos con pelucas, el propósito de este movimiento es hacerse visible ante esta sociedad discriminatoria y violenta, la cual cuenta con valores muy arraigados, pero al

⁶⁷ Nota: Informe Especial, Sobre violaciones a los derechos Humanos por Orientación o Preferencia Sexual y por Entidad o Expresión de género, 2007-2008.

mismo tiempo va abriendo camino a otras formas de expresión lo cual no significa que los acepte tal como son.

Este movimiento forma parte de una construcción simbólica de identidades entre sus integrantes, quienes luchan por sus derechos civiles, por no ser estigmatizado con respecto a los tabús de la historia, los cuales hoy día siguen cobrando vidas de personas que tienen diferente orientación sexual, lesbianas, gays, bisexuales, transexuales, transgénero y travestis.

Este movimiento se opone a la creencia regulatoria de control social generalizada, la cual impone las formas preexistentes de cómo deben ser tanto hombres como mujeres, sin embargo como hemos podido observar en el capítulo I, sexualidad y género; son construcciones sociales de las diferentes que existen en el mundo.

CAPITULO III Violencia a los homosexuales, por estar fuera de la norma social en el Distrito Federal

3.1 Sociedad mexicana

En la sociedad mexicana encontramos valores (muy determinados) que son preconcebidos tanto para hombres como para mujeres, desde el momento en que se nace se marcan diferencias de géneros, por tal motivo la mayor parte de la población Mexicana acepta las relaciones heterosexuales como naturales, ya que un argumento muy valido (desde lo biológico) para quienes lo plantean es la procreación de la especie humana; por otro lado encontramos otro argumento que proviene de una institución social de gran influencia “la iglesia católica”, ésta nos dice que “Dios” hizo a la mujer para que fuera compañera del hombre. Así bien encontramos la idea universal o generalizada que en una relación afectiva de pareja, es bien visto que un hombre se case con una mujer, pero no esta bien visto que sea con una persona del mismo sexo con la cual se establezca una relación sentimental.

De acuerdo al contexto mexicano por muchos años se ha percibido una conducta un tanto machista, porque la imagen del hombre mexicano ha sido “dominante, fuerte, inteligente, el que tiene la razón, etc”, es así que no les ha permitido a los hombres flaquear ante ninguna circunstancia, ya que no pueden expresar sus sentimientos por temor a ser tachados como frágiles, débiles, etc., así el sistema limita e impone comportamientos que deberán ser reproducidos por las nuevas generaciones. Ya que de no ser así podría causarle sanciones en su entorno social.

Es por ello, que a quienes estén fuera de la norma establecida, en este caso por su orientación sexual, se les considera “anormales”, y esto puede generar lo que Durkheim planteaba como “la anomia”, un estado de confusión ideológica en donde el individuo no se reconoce dentro de la norma ya que no se identifica con ella, y esto puede traerle una serie de sanciones que van desde lo moral hasta lo jurídico por parte de la sociedad que emitirán juicios sobre su persona.

Así la desviación social es vista como la oposición al sistema dominante, y es considerada peligrosa para la existencia del sistema por lo que deberá ser reprimida por éste.

Con respecto a la conducta desviante Merton discutía que esta “anomía” se manifestaba como una respuesta “normal” a ciertas presiones provenientes de la estructura social, así mismo se desenvolvía en una defectuosa integración cultural del sistema.

Visto desde este punto la desviación social formaría parte de la diversidad cultural aceptada por la sociedad, ya que esta deberá ser capaz de tolerar una gran variedad de formas de vida afectuosas.

Es así que en la gran mayoría de los casos los individuos que tienen diferentes preferencias sexuales han sufrido algún tipo de violencia física, psicológica, sexual; y dentro de cada una de ellas, se encuentran ramificaciones de sus múltiples expresiones de violencia.

Ya que el homosexual tiene que ser capaz de asumir el riesgo del desprecio, la manifestación de rechazo y sobre todo de la marginación social a la que es sometido, al quebrantar con su vida sexual los tabúes de la cultura.

Salvador Novo argumentaba que “el homosexual permanentemente esta fuera de lugar: si permanece en el closet, es objeto de desconfianza, tachado de hipócrita, alejado por sospechoso, capaz de alguna traición. Si por el contrario sale de él y se declara abiertamente homosexual, entonces hay que tacharlo de exhibicionista, acusarlo de escandaloso, impúdico, de faltar a la discreción”

Los homosexuales, los Bisexuales y travestis tienen que ser **mal vistos por la sociedad** en general, esto lo hemos venido observado en los diferentes contextos socio-temporales en México.

“La violencia contra lesbianas, gays, transgéneros y bisexuales (LGBT) es una tradición muy antigua. Existe desde que la sociedad patriarcal incorporó la homofobia a sus valores y a su autoconstrucción. En casos extremos, se ha llegado al exterminio de los homosexuales. Las prohibiciones, la persecución y los castigos han convertido a la existencia LGBT en una historia de clandestinidad y resistencia”⁶⁸

De acuerdo con estadísticas de la 1° Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP) 2001⁶⁹, podemos apreciar que en México existe un alto porcentaje de discriminación a ciertos grupos sociales, ya que **el 66% de los mexicanos no compartiría techo con una persona homosexual**, asimismo el 57% de la población mexicana no viviría con personas con SIDA, el 48% no lo haría con personas de otra religión, el 44% no viviría con quien tiene diferente ideología y 40% no lo haría con personas de otra raza.

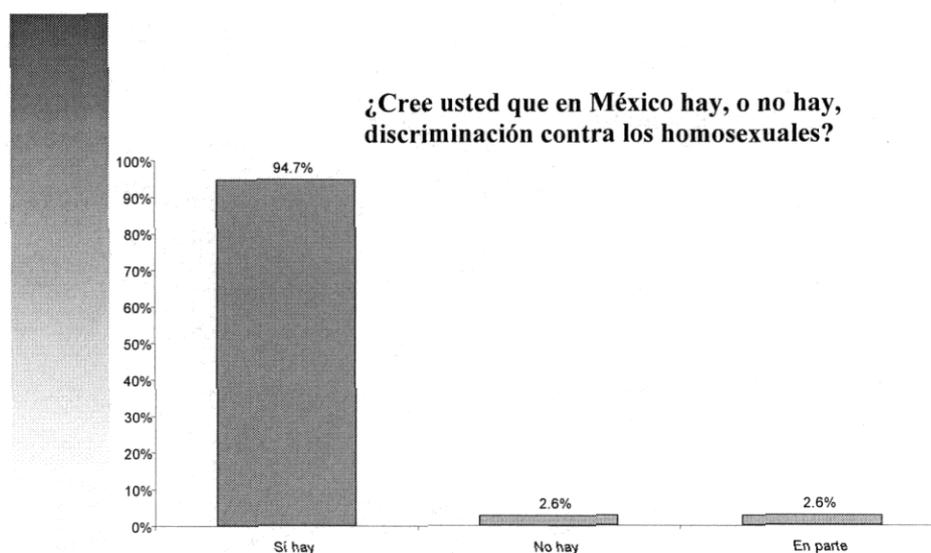
⁶⁸ www.thegully.com/espanol/articulos/gay_mundo/030308_homofobia_violencia.html

⁶⁹ Fuente: Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Práctica Ciudadanas 2001, SEGOB-IFE

Ahora con respecto a la Encuesta Nacional de Juventud (2000.)⁷⁰, podemos apreciar que el **71% de los jóvenes no apoyaría los derechos homosexuales**. Este porcentaje sólo llega a superarse por quienes no apoyarían actos partidarios (73%) o el aborto (79%). Sin embargo, el (70%) de los jóvenes, si apoyaría los derechos de los enfermos de sida y los de los indígenas 85%.

Al año 2005 es aplicada la **Encuesta Nacional de Discriminación en México**⁷¹, la cual arroja datos similares a anteriores encuestas (ENCUP y ENJU) ya que podemos percibir que la discriminación hacia los homosexuales sigue siendo alta, el 48.4 % de la población mexicana, no permitiría que en su casa viviera una persona homosexual.

Así mismo el 94.7% de los homosexuales considera que si hay discriminación en su contra (fig.1)

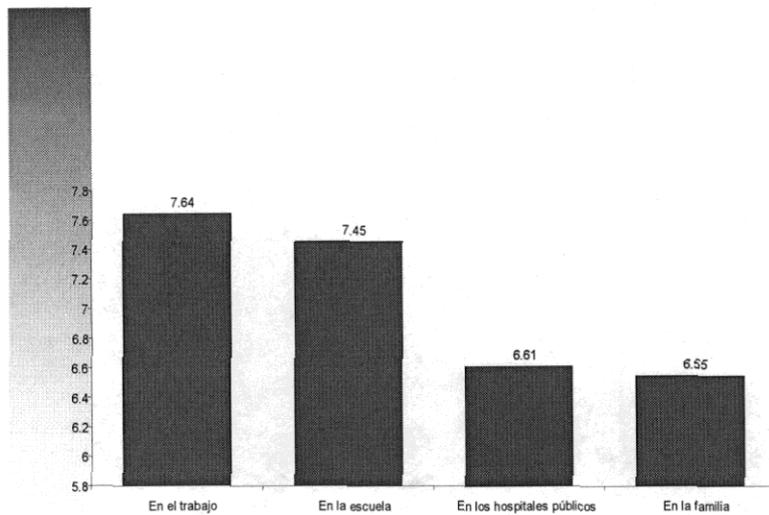


(Fig. 1) Fuente: Primera Encuesta Nacional sobre Discriminación en México 2005

⁷⁰ Encuesta Nacional de Juventud 2000, Instituto Mexicano de la Juventud-SEP

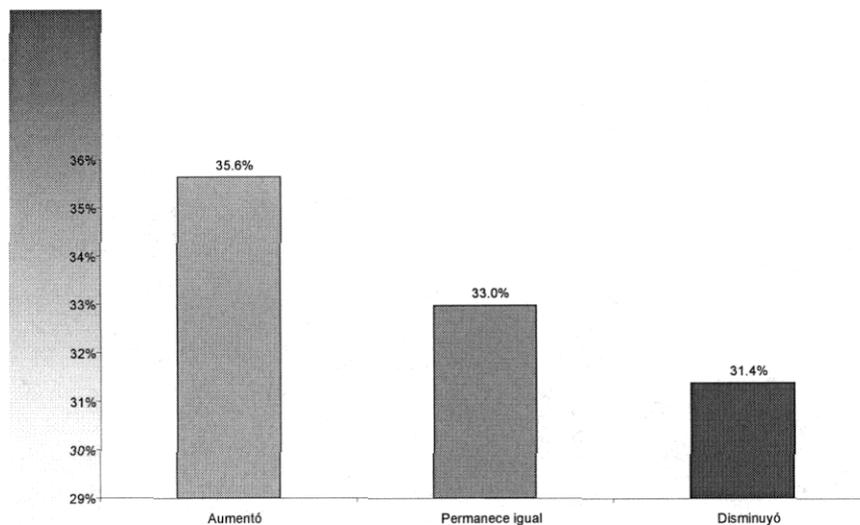
⁷¹ Primera Encuesta Nacional sobre Discriminación en México 2005

Ahora bien los lugares en donde se percibió mayor discriminación hacia este grupo minoritario fueron; el trabajo y la escuela, siendo sus compañeros los que la ejercen. (fig. 2)



(fig. 2) Fuente: Primera Encuesta Nacional sobre Discriminación en México 2005

Por otro lado el 35.6% de la población homosexual cree que la discriminación en su contra ha ido en aumento en los últimos 5 años.



Fuente: Primera Encuesta Nacional sobre Discriminación en México 2005

Al año 2008 se percibe que los homosexuales siguen siendo discriminados en México y el mundo, ya que de acuerdo con la **Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP) 2008** y la **Encuesta Mundial de valores (EMV)**, que recoge información sobre valores socioculturales, morales, religiosos y políticos en 97 países. Se pudo medir el grado de discriminación a ciertos grupos sociales entre ellos las personas homosexuales.

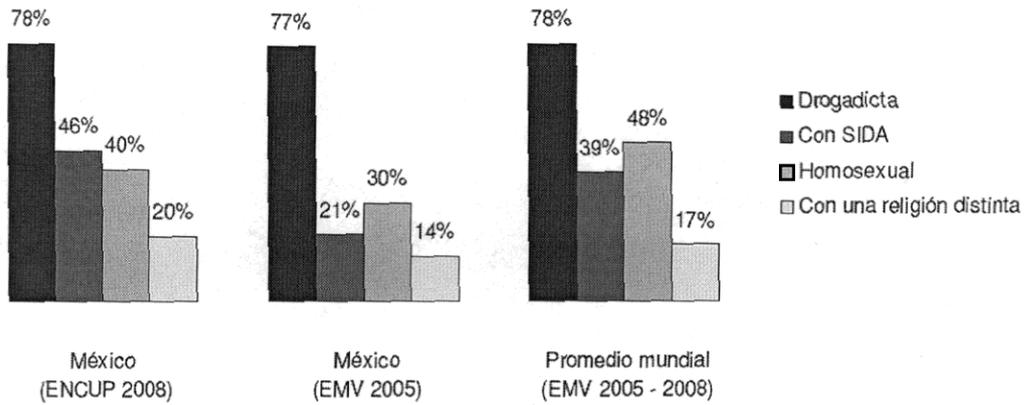
En la ENCUP 2008, se les preguntó a los mexicanos *“imaginemos que usted va a rentar un cuarto en su casa ¿usted aceptaría o no que (...) viviera en su casa?”*, en este caso las personas **homosexuales ocuparon el 40 %**.

Cabe mencionar que se observa una baja de 26% en cuanto a discriminación entre la ENCUP 2001 (66%), y la ENCUP 2008 (40%), de tal forma que pareciera ser que la percepción hacia este grupo va ganando terreno en la sociedad.

Con respecto a EMV 2005-2008 se preguntó *¿podría mencionar algún grupo de la lista que no le gustaría tener como vecino?* Con respecto a la grafica observamos

que los más discriminados son las personas drogadictas, seguidas de las personas homosexuales, y las que tienen SIDA.

Porcentaje de individuos que afirmaron que no aceptarían que una persona [...] viviera en su casa (ENCUP 2008) o que no les gustaría que una persona [...] fuera su vecina (EMV 2005-2008)

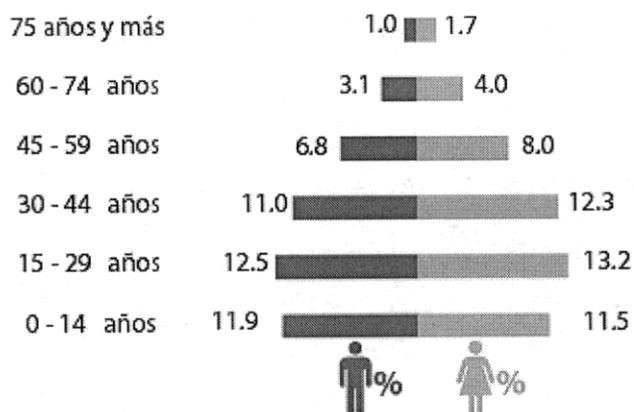


3.2 Violencia hacia homosexuales 1995-2004

3.2.1 Panorama del Distrito Federal

Para comenzar a analizar la violencia hacia los homosexuales en el distrito federal es importante conocer el panorama de éste, así bien el Distrito Federal esta conformado por 16 delegaciones; en lo que respecta a su población de acuerdo al INEGI al año 2000 contaba con 8 720 916 habitantes, lo que equivale al 8.4% del total del país. De los cuales se encuentran distribuidos de la siguiente manera:

Habitantes por edad y sexo



Fuente: <http://cuentame.inegi.gob.mx>

Su población esta constituida por el 99.7% urbana y 0.3% rural. Otro dato relevante es que **el 91% de la población profesa la religión católica**⁷². Por lo cual podemos percibir una actitud un tanto moralista en esta región del país. La

⁷² INEGI

cual restringe a los individuos a una serie de comportamientos en su vida social y personal, ya que de no ser así podría ser objeto de múltiples expresiones de violencia hacia su persona por estar fuera de las normas establecidas socio-culturalmente.

3.3 Categorías de la violencia

la violencia se puede categorizar según distintas variables⁷³ tales como:

- ✓ **3.3.1 Los individuos que sufren la violencia**, en este caso los individuos que tienen diferente preferencia sexual, tales como los homosexuales, travestis y gays en el distrito federal.
- ✓ **3.3.2 Los agentes de la violencia**, aquellos que ejecutan la violencia sobre este grupo vulnerable. (familia, vecinos, medios de comunicación, religión, etc.).
- ✓ **3.3.3 La naturaleza de la agresión**, psicológica, física o sexual
- ✓ **3.3.4 El motivo**, El racismo es el principal motivo hacia este grupo, ya que una de las instituciones que tiene mayor peso social es la iglesia, y no esta de acuerdo con sus preferencias, además de la idea universal o generalizada de cómo debe ser el matrimonio. En México aunado a todo esto prevalece una cultura machista por un lado y por otro predomina la religión católica.

⁷³ Mayra, Buvinic, A. Morrison y M. Shifter (2000), “la violencia en América Latina y el Caribe: un marco de referencia para la acción”, Washintong, Banco Interamericano de desarrollo”

- ✓ **3.3.5 La relación**, está se da entre la persona que sufre la violencia y la persona que la comete. En este punto entran todos aquellos que se relacionan al individuo que tiene diferentes preferencias sexuales, y que ejercen la violencia, como son familiares, compañeros, vecinos, desconocidos, etc.

Ahora bien comencemos a analizar cada tipo de la agresión hacia los homosexuales, de acuerdo a su naturaleza, tomando como referente el comportamiento de variable violencia en el periodo comprendido de 1995 al 2004

3.4 Violencia física

Consiste en todo daño que altere su integridad física personal tales como pueden ser; abofetear, empujar, estrangular, patear, golpear, doblar el brazo, causar quemaduras intencionalmente, retener a alguien contra su voluntad o herir a esa persona con un cuchillo u objeto, de tal manera que este tipo de violencia se puede percibir como intencional hacia el cuerpo de la víctima.

De acuerdo al reporte sobre ejecuciones de crímenes por homofobia del año 2004, se observa que el **Distrito Federal presenta el mayor número de ejecuciones** que cualquier otro estado del país ya que en el periodo comprendido de 1995 al 2004 se cometieron 137 ejecuciones, pero esta cifra solo muestra las ejecuciones registradas hemerográficamente, así mismo tomando en cuenta que solo representan una tercera parte de los crímenes se hace una estimación de 411 ejecuciones al periodo de 1995-2004

3.4.1 EJECUCIONES POR ENTIDAD FEDERATIVA 1995-2004

Estado	Total del periodo
Aguascalientes	1
Baja California	8
Chiapas	5
Chihuahua	1
Coahuila	2
Colima	11
Distrito Federal	137
Estado de México	67
Guerrero	1
Hidalgo	6
Jalisco	1
Michoacán	16
Morelos	3
Nuevo León	8
Puebla	3
Quintana Roo	1
Sinaloa	1
Sonora	1
Tamaulipas	4
Veracruz	39
Yucatán	13
Zacatecas	1
No especificado	6
Total	337

Fuente: Reporte anual de crímenes de odio por homofobia 2004

Así mismo podemos observar que el segundo lugar lo ocupa el Estado de México con 67 ejecuciones reportadas y una estimación de 201, tomando en cuenta que solo se reporta una tercera parte de las ejecuciones; seguido de Veracruz con 39 ejecuciones reportadas y 117 estimadas para el periodo de 1995-2004

Hay que mencionar que para este reporte se tomaron en cuenta personas con **diferente preferencia sexual hombres o mujeres** según fuera el caso y se percibe que son los homosexuales masculinos, las principales víctimas de ejecución en todo el país.

Al año 2004 se percibe que existe un promedio de 3 ejecuciones por mes; de acuerdo al reporte de crímenes de odio por homofobia de las 337 víctimas, 15 eran mujeres y 322 hombres.

**3.4.2 EJECUCIONES REGISTRADAS POR AÑO 1995-2004
DEACUERDO AL SEXO DE LA VICTIMA**

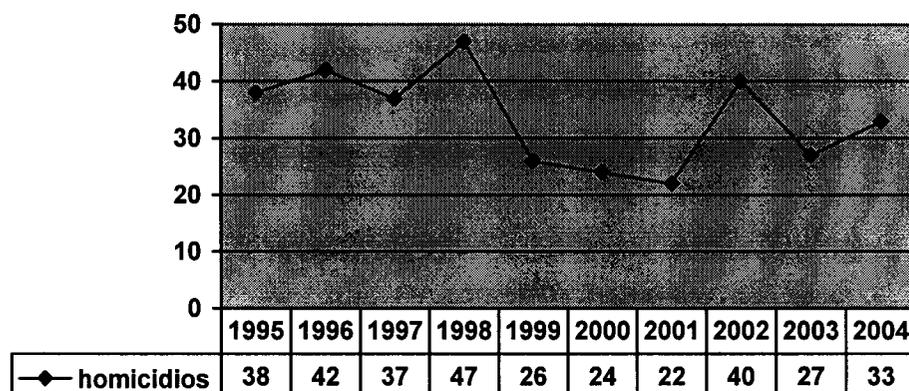
Año	H	M
1995	35	3
1996	40	2
1997	37	0
1998	46	1
1999	21	5
2000	23	1
2001	21	2
2002	39	1
2003	27	0
2004	33	0
Total	322	15

EJECUCIONES ESTIMADAS

Año	H	M	Total
1995	105	9	114
1996	120	6	126
1997	111	0	111
1998	138	3	141
1999	63	15	78
2000	69	3	72
2001	62	6	66
2002	117	3	120
2003	79	0	78
2004	93	0	90
Total	956	45	1001

Fuente: Reporte anual de crímenes de odio por homofobia

Ahora bien se observa que para los años de 1996 y 1998 hubo un alza en el número de ejecuciones como se observa en la grafica siguiente.



Sin embargo a partir de 1999, se observa una ligera baja en las ejecuciones en los años siguientes, a excepción del 2002, por lo cual ¿podríamos preguntarnos se estará creando conciencia acerca de lo que es la practica homosexual? Y posiblemente llegemos a un punto donde ya no se reporten este tipo de homicidios.

Porque hay que mencionar que el modo de ejecución a esté grupo, tiende a ser por sus características, de odio homofóbico, ya que en el actuar del agresor esta implícito el mensaje. De acuerdo **al informe de crímenes de odio por homofobia existen 4 tipos de homofobia en México**⁷⁴ los cuales de cierta manera propician este tipo de delitos

⁷⁴ Informe de anual de crímenes de odio por homofobia “investigación Hemerográfica” al año 2004, letra ese, suplemento de la jornada.

1.- Homofobia criminal.- cuando las víctimas fueron asesinadas con extrema violencia y saña a diferencia de otros homicidios, y que refleja la necesidad psicológica del victimario de infringir no solo daño, sino de castigar hasta el exterminio.

2.- homofobia institucionalizada.- en la investigación policiaca, ya que impera la indiferencia, el desprecio y la negligencia de las autoridades de justicia

3.- homofobia social.- el silencio y la escasa presión de la opinión pública para que se investigue y esclarezcan las ejecuciones, justifica inconcientemente a los asesinos. Incluso el prejuicio y el repudio a la conducta homosexual llevan a culpar a la propia víctima y exonerar al criminal

4.- homofobia interiorizada.- el daño psicológico profundo provocado por el rechazo familiar y social tona vulnerables a muchos homosexuales quienes se sienten desvalorizados y con una autoestima muy baja, lo que los coloca en una situación de desventaja frente a sus agresores

Se observo que el arma blanca es el medio más utilizado para la ejecución de las víctimas, ya que de acuerdo a nuestra estimación serian 303 las ejecuciones llevadas a cabo por este medio.

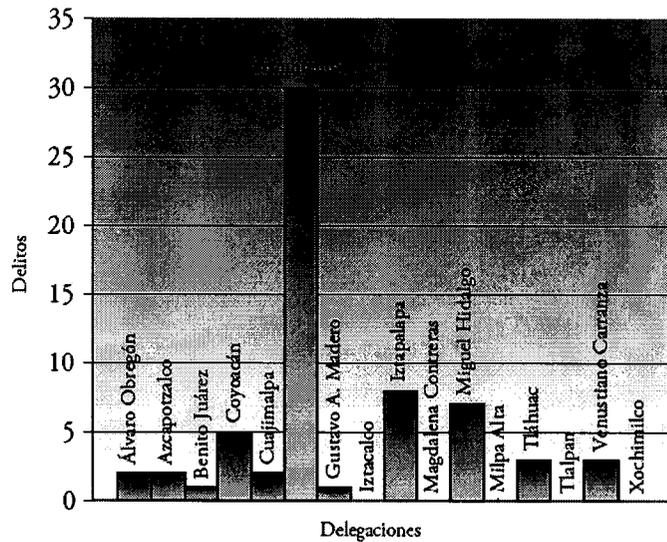
FORMAS DE EJECUCION PERIODO 95-2004

Forma de ejecución	No. de víctimas
Arma de fuego	43
Estrangulado	50
Arma blanca	101
Golpeado	65
Arrollado	2
Destazado	20
Ahogado	5
Torturas Múltiples	37
Ahorcado	5
No especificado	10
Total	33

3.5 Violencia instrumental

Este tipo de violencia tiene como fin beneficio o provecho para el agresor, como pueden ser los robos, atracos a mano armada y los homicidios con fines de extorsión.

Con respecto a delitos cometidos del 2004 a 2007, en contra de personas con diferente orientación sexual, la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, reporto entre los principales delitos el robo y las lesiones, asimismo en el 53% de los casos no se ejerció la acción penal, el 29.68% sigue en trámite y el 17.18% se consigno a las personas responsables.



Fuente: elaboración propia con información de la Subprocuraduría de Averiguaciones Previas Desconcentradas de la PGJDF, oficio circular núm. 300/498/2007, 30 de abril de 2007.

Cabe mencionar que la delegación Cuauhtémoc ocupa el primer lugar en delitos en relación con la población LGBT. Se presume es porque se encuentran la mayoría de los bares y centros nocturnos frecuentados por esta minoría.

3.6 Violencia Psicológica o emocional

La violencia psicológica es la mas difícil de percibir por sus características, *ya que se refiere a las formas de agresión reiteradas que no inciden directamente en el cuerpo de la víctima, pero si en su psique*⁷⁵. Cuando el individuo es víctima de insultos frecuentes, humillaciones, comparaciones ofensivas, es amenazado, sus posesiones personales son destruidas o es sujeto de gritos, de cierta manera esta violencia se usa como un medio predominante para lograr someterlo.

⁷⁵ Violencia en las relaciones de pareja, Resultados de la encuesta nacional sobre la dinámica de las relaciones en los hogares 2006

El primer lugar donde se percibe este tipo de violencia sigue siendo en la familia ya que cuando existen casos de homosexualismo en el hogar casi siempre se oculta y generalmente no se reconoce su existencia dentro de ella.

Así bien en el hogar no solo se puede encontrar la violencia psicológica, sino física y muchas veces la sexual, ya sea por parte de sus padres, hermanos, familiares cercanos, etc.

Aunque este tipo de violencia generalmente es ejercida por el entorno social ya que impone una serie de comportamientos y con lo cual, los homosexuales tienen que ser reprimidos no solo por quienes los rodean, sino que ellos mismos terminan por creer que están mal, sentir ese instinto sexual que los incita a sentirse atraídos a individuos de su mismo sexo.

En el caso del Distrito Federal podemos percibir una visión moralista en su población, ya que el 91% es católico, por lo cual la percepción en cuanto a las relaciones homosexuales no es bien vista, cabe recordar los resultados arrojados por la encuesta nacional sobre discriminación, así como los comentarios por parte de la iglesia católica condenando y exhortando dicha práctica, *“ya que viven en el pecado y violan el sexto mandamiento”* según el obispo Ramón Godínes Flores; así como por parte del gobierno quien los *“acusa de practicar el libertinaje, y propagarlo a las futuras generaciones, así como de incrementar la perversión de menores”* de acuerdo a lo expresado por el presidente de la Diputación permanente del congreso del Estado de Aguascalientes, Ignacio Campos Jiménez.

Asimismo los encargados de difundir esta propagación de juicios, son los medios de comunicación, los cuales crean una imagen a los televidentes “según” ellos de

cómo son los homosexuales, de acuerdo a la perspectiva del gobierno y de la iglesia.

De acuerdo a la Encuesta Nacional sobre Discriminación al año 2000, el 71% de la población homosexual, manifestó que el mayor sufrimiento de un homosexual es la discriminación hacia su persona.

Hay lugares donde no está permitido el acceso a los gays, las lesbianas, los Bisexuales y travestis, esto ocurre en el ámbito urbano- rural en México.

México es un país en el cual abunda el machismo. Siendo los hombres los que más insultan a los gays.

“No hay país que detente el monopolio del desprecio hacia los homosexuales. A la violencia ejercida en su contra por el solo hecho de ser diferentes se le denomina homofobia”⁷⁶

La homofobia es definida como el odio, el temor, el rechazo o el prejuicio contra las personas que no cumplen con el rol de género dominante en la sociedad. Se manifiesta de diversas maneras: omisiones, silencio, burla, desprecio, exclusión, rechazo, persecución y violencia.

⁷⁶ www.thegully.com/espanol/articulos/gay_mundo/030308_homofobia_violencia.html

3.7 Violencia Sexual

Este tipo de violencia conlleva toda forma de conducta consistente en actos u omisiones, ocasionales o reiterados, y cuyas formas de expresión; incluyen inducir a la realización de practicas sexuales no deseadas, o que generen dolor, practica de la celotipia para el control, manipulación o dominio y que generen un daño, su expresión mas evidente es la violación.

Así ocurre cuando individuo, fuerza a otro individuo a someterse a actividades sexuales contra su voluntad o abusa de un menor.

En Nicaragua, un hombre puede tener relaciones sexuales con otro varón sin ser estigmatizado, siempre y cuando desempeñe en la relación anal el papel de “activo”, de penetrador.

“Lo masculino es sinónimo de fuerza, de conquista, de predominio, de independencia. “El falo es sinónimo de poder[...] cogerse a otro hombre (changárselo, metérsela) no implica la perdida de masculinidad. Ser cogido (que nos chinguen, que nos la metan) sí. El acto de homosexualidad esta en ser violado, no en violar”.⁷⁷

Es frecuente en la comunidad gay, este tipo de violencia, ya que muchas veces no solo son victimas sexuales de su pareja, sino de agresores eventuales en la calle, metro, en reclusorios, etc.

⁷⁷ Marquet, Antonio, “el crepúsculo de heterolandia”, Mester de Joteria: ensayos sobre cultura de las exuberantes

Como hemos podido observar a partir de que se difunde la religión cristiana se le comienza a dotar de importancia a las relaciones heterosexuales, aunado a ello la intervención del poder político (en Europa) para la regulación del sexo como medio de reproducción para la sociedad, lo que termina por convertir a la "heterosexualidad" como algo "natural". Dejando sancionadas en los ámbitos culturales, legales, religiosos y políticos, las prácticas homosexuales, bisexuales, transexuales, etc., ya que se encuentran fuera de los convencionalismos sociales en México.

3.8 Entrevistas a la comunidad homosexual, acerca de la violencia ejercida en su contra

Para este estudio se aplicaron 9 entrevistas, las cuales fueron a casos específicos de individuos pertenecientes a la comunidad homosexual; teniendo como propósito recabar la mayor información cuantitativa y cualitativa, con la cual podamos observar el comportamiento de la variable violencia hacia este grupo; de tal manera que las entrevistas se aplicaron de la siguiente forma:

Aplicación a casos específicos:

- **Tres individuos que admitan libremente su homosexualidad (travesti)**
- **Tres individuos que aparentemente sean hombres ante la sociedad, pero que ejerzan su homosexualidad (closet)**
- **Tres individuos que desde temprana edad sintieron atracción hacia individuos de su propio sexo**

Así bien la entrevista fue dividida en tres dimensiones las cuales se centraron en la variable violencia por ser nuestro objeto de estudio hacia este grupo de actores, y así conocer su vulnerabilidad ante la sociedad.

Distribución de variables para la aplicación de la entrevista

Tipo de dimensión	Tipo de información	Expectativas de violencia
Dimensión General	Nombre, edad, edo. Civil, religión, ultimo grado de estudios, ocupación	violencia personal, limitación en su trayectoria, etc.
Dimensión Familiar	Quienes conocen su orientación; reacción al conocerla; su religión; algún tipo de violencia debido a su orientación en el hogar.	Referencia familiar de algún tipo de violencia,
Dimensión Social	Percepción ante la sociedad: visión sobre la violencia; víctima de algún tipo de violencia debido a su orientación, ¿Qué grupos?, forma de la violencia, sector que la ejecuta con frecuencia.	Limitantes en el desarrollo personal y cultural en la sociedad. Factor de violencia

3.9 Testimonios de los entrevistados

Después de la aplicación de las entrevistas se procedió a analizar y comparar la información recabada, logrando observar similitudes dentro de cada grupo, de tal forma que:

A) Primer grupo individuos que admitan libremente su homosexualidad (travestis). Este grupo mostró mayor vulnerabilidad en cuanto a la trayectoria personal, escolar, laboral, social, etc. ya que por un lado en cuanto a instrucción escolar es mínima, así mismo se dedican a oficios que no la requieren, y debido a su orientación manifestaron en los 3 casos sí ha sido limitante, ya que

desde pequeños sintieron atracción por individuos de su mismo sexo, debido a ello comentaron haber sufrido violencia de todo tipo desde esa edad, primero en casa, siendo los hombres de sus familias los que más los atacaban, psicológicamente (burlas, insultos, humillaciones) y físicamente (golpes). Así bien en los 3 casos terminaron por salirse de sus casas, 2 de ellos regresaron después de un tiempo, el otro renta un cuarto, pero mantiene relación con su familia, los tres comentaron hoy día son aceptados por sus familiares cercanos, aunque manifiestan que la sociedad no los termina por aceptar ya que frecuentemente son víctimas de desconocidos en sitios públicos, siendo los heterosexuales el grupo que más lleva a cabo la violencia contra ellos, ya que comentan que al verlos “vestidos” los agreden física, psicológica y sexualmente, aunque los 3 entrevistados coincidieron que la violencia ha disminuido más no ha desaparecido porque aun falta más apertura. Los 3 entrevistados comentan tener parejas eventuales, ya que dicen ser promiscuos y no les es difícil conseguir parejas, por lo mismo de que tratan de ser lo más parecidas a una mujer, al mismo tiempo comentaron que pueden salir a sitios públicos sin tomarse de la mano con su pareja, ya que saben existen ciertos grupos que los aceptan como son la iglesia, los heterosexuales radicales, etc.

B) segundo grupo individuos que aparentemente sean hombres ante la sociedad, pero que ejerzan su homosexualidad (de closet). Pudimos observar que los tres individuos cuentan con estudios superiores, únicamente 1 de ellos comentó tener religión pero no profesarla, así mismo los 3 entrevistados coincidieron que sus familias conocen acerca de su orientación sexual y que su reacción al saberlo fue tranquila, sin embargo uno de ellos comentó que la preocupación de sus padres fue más que nada por el peligro al que se exponía en cuanto al ligue, las enfermedades, el peligro, etc.

Por otro lado 2 de los entrevistados creen que ha disminuido la violencia y se sienten al mismo tiempo incluidos en la sociedad, al mismo tiempo comentaron no haber sido víctima de ningún tipo de violencia, sin embargo el 3er individuo

comento sentirse diferente y cree que la violencia a aumentado a pesar de que hay mas apertura acerca de lo que es la practica homosexual. Así mismo manifestó haber sido victima extraños, compañeros de trabajo y vecinos. Por lo que pareciera ser que debido a las experiencias vividas en el entorno social es como los individuos se sientan incluidos o excluidos en su entorno.

Ahora bien los 3 individuos coinciden nuevamente en cuanto a quienes ejecutan con mayor frecuencia la violencia hacia ellos; ya que mencionaron que son los hombres heterosexuales, los grupos conservadores, la ley y hasta los mismos homosexuales. Por lo cual se percibe que sí, en México existe una actitud machista por parte de los heterosexuales, y nuestra cultura es un tanto conservadora ya que legitima las acciones permitidas para esta sociedad a través de sus instituciones

Siguiendo con este grupo, por el momento ninguno de ellos cuenta con pareja sentimental, pero manifestaron que cuando han salido a sitios públicos con pareja lo han hecho como si fueran amigos, tratan de aparentar que son heterosexuales. Ya que sus parejas en muchos casos son bisexuales, así que deben de cuidar la imagen que dan ante la sociedad para no ser señalados e estigmatizados.

C) Tercer grupo (individuos que desde temprana edad sintieron atracción hacia individuos de su propio sexo) en este grupo pudimos observar que los 3 individuos cuentan con estudios profesionales, asimismo coinciden en que sus familias conocen acerca de su orientación sexual y de igual forma quienes los rodean saben, como son los amigos, vecinos, etc., en cuanto a su reacción al saberlo comentaron que al momento se exaltaron, aunque ya lo intuían. Cabe mencionar que sus familias profesan la religión católica, y mencionaron no haber sufrido ningún tipo de violencia dentro de sus hogares.

Ahora bien en los 3 casos coinciden en que creen que la violencia a disminuido debido a que hay mas tolerancia, asimismo comentaron no haber sido victimas de algún tipo de violencia en la calle. Sin embargo ellos consideran que quienes ejecutan mayormente la violencia hacia los homosexuales son: el grupo religioso y los mismos homosexuales (aquellos quienes no terminan por aceptar su orientación sexual y se ocultan tras la apariencia de ser heterosexuales). Ahora bien solo uno de ellos comento tener compañero sentimental y sentirse igual a cualquier individuo perteneciente al sistema social, con derechos y deberes.

Al mismo tiempo comento actuar con respeto hacia su persona y a la sociedad ya que sabe que nuestra sociedad es conservadora y moralista. A pesar de que los otros 2 individuos no cuentan por el momento con pareja sentimental argumentaron que cuando salen a sitios públicos con sus respectivas parejas lo hacen como si fueran amigos, de igual manera que el grupo 2 (de closet) como si fueran heterosexuales

Dentro de estos 3 grupos observamos que coinciden en cuanto a su percepción acerca de la violencia ya que consideran que ésta ha disminuido en los últimos 5 años. Asimismo al ser mas visible la orientación sexual de los travestis son éstos quienes sufren más violencia en la calle.

Por otro lado las familias de los entrevistados terminaron por aceptarlos y en otros casos por tolerarlos, ya que aun se frecuentan.

Conclusión

A través del presente trabajo hemos tratado de explicar el fenómeno social del homosexualismo y lo que conlleva esta práctica en la sociedad mexicana (Distrito Federal), ya que por un lado en México se tiene una actitud conservadora, moralista, machista, etc. Además de que tiene muy marcados los estereotipos de lo que es ser hombre ó mujer, y por consiguiente otorga legitimación a las relaciones heterosexuales. Marcando la práctica homosexual como rara, ilegal, mala, etc. sin embargo como ya lo hemos podido observar no es así ya que está, es determinada por el tipo de sociedad, así mismo depende de la misma sociedad el significado que se le quiera dar a esta práctica, recordemos que nos movemos a través de constructos sociales que varían en tiempo-espacio.

A través de estas construcciones sociales se crean concepciones generalizadas sobre el comportamiento de hombre, las cuales son denominadas normas sociales éstas a su vez rigen lo permitido y lo sancionado, de ahí nuestras conclusiones:

Del periodo analizado 1995-2004 se observó una pequeña disminución en cuanto a los crímenes de odio por homofobia, esto coincide con la percepción que tienen los entrevistados ya que manifestaron que hay más tolerancia hacia la práctica homosexual aunque recalcaron que sigue existiendo violencia hacia ellos.

Sin duda alguna la institución social que ejerce mayor influencia en México es la iglesia ya que nuestra sociedad es en su mayoría católica, ahora bien, llegar a hacer que acepte las relaciones homosexuales parece aun difícil sin embargo la población homosexual es un porcentaje significativo, con lo se espera que se sean escuchados y ya no sancionados moralmente por esta institución.

Ahora bien algunos partidos políticos han querido sacar provecho de este grupo, ya que han matizado leyes que los apoyaran, esto obviamente para atraer votantes a su militancia, sin embargo bueno hoy día se les considera, pero esperemos que en un futuro no muy lejano sean tomadas sus necesidades con seriedad y que se les brinde todo el apoyo posible. Claro que con esto no quiero decir que no existan quienes de verdad sean honestos en cuanto a sus intenciones por apoyar leyes que les beneficien o que los protejan.

Cabe mencionar que nuestra sociedad esta marcada por una actitud machista, es por ello que observamos que los hombres heterosexuales son uno de los grupos que mas ejercen violencia contra los homosexuales, sin embargo conforme pasa el tiempo el grupo homosexual se va fortaleciendo y poco a poco ha ido ganando terreno ya que parece haber mayor tolerancia.

En cuanto a las 2 instituciones sociales como la familia, la escuela, éstas han ido brindado mayor apertura y tolerancia hacia esta practica, debido a que hay una mayor difusión de los medios de comunicación, libros, revistas, televisión, etc. Y es en la misma familia donde debemos transmitir esos valores que nos ayuden a entender que las personas con diferente orientación sexual son personas con sentimientos, derechos, deberes, y sobre todo seres humanos. Tal vez así poco a poco desaparezcan los prejuicios existentes a ella.

Al aplicar las entrevistas pude percatarme de información muy enriquecedora para este trabajo ya que al conocer sus historias de vida de cada uno conocí de cerca este fenómeno social, de tal forma que:

Los travestis al ser el grupo extravagante, es el que tiende a ser frecuentemente víctima en la calle de agresores eventuales ya que, pero al mismo tiempo tienden a ser quienes encuentran mas fácilmente *free* en casi cualquier lugar, ya que comentaron: "*se trasluce como soy, eso da pie al free*".

Sin embargo en el segundo grupo (de closet), es más complicado ya que comentaron que si andan buscando pareja concurren ciertos lugares para eso. De acuerdo con el tercer grupo (de pequeños) ellos pues presentan ademanes de mujer aunque estén vestidos de hombres, dejan entre ver su orientación, así bien comentaron que la mayoría percibe a simple vista su orientación.

Esta violencia en la que han vivido desde que salieron a las calles los ha arrojado a ciertos lugares de la ciudad, aislándolos para que más o menos puedan mostrarse como son, con sus respectivas parejas, con amigos, etc.

De tal forma que la cultura en la cual estamos emergidos es un tanto discriminatoria y moralista. Esperemos que en un futuro no muy lejano la homofobia desaparezca ya que esta conduce a la violencia por ser un prejuicio contra la comunidad homosexual.

Guía de la entrevista

Dimensión general:

- 1) Nombre:
- 2) Edad:
- 3) Estado civil:
- 4) Religión:
- 5) Último grado de estudios:
- 6) Ocupación:

En esta dimensión se pretende recabar información personal, para saber si su orientación sexual ha sido una limitante en su trayectoria personal, por ejemplo en el estado civil, el grado de estudios y la ocupación; aunque bien podría ser por otros factores, solo lo sabre al momento de aplicar la entrevista ya que entonces les preguntare de acuerdo a su respuesta el ¿por que fue así?

Dimensión Familia

1. ¿Quienes saben o conocen acerca de tu orientación sexual?
2. ¿Como fue su reacción al conocerla?
3. ¿Tu familia profesa alguna religión?
4. ¿Alguna vez haz sido victima de algún tipo de violencia por parte de un integrante de tu familia debido a tu preferencia sexual?

En la dimensión familia se pretende saber si esta institución por ser la primera forma de socialización ejerce algún tipo de violencia contra el homosexual, por tener una orientación sexual diferente.

Dimensión social

1. ¿Como te percibes ante la sociedad; igual, diferente, excluido, discriminado, etc.?

2. ¿Consideras que la violencia hacia los homosexuales en los últimos 5 años ha aumentado o disminuido?

3. ¿Recuerdas haber sido víctima en la calle de algún tipo de violencia ya sea física, psicológica o sexual, debido a tu orientación?

4. ¿Qué tipo de grupos o personas?

Extraños

Amigos

Grupo de trabajo

Compañeros de escuela

Vecinos, etc.

5. ¿Cuál ha sido la forma de esa violencia?
Física (agresión directa)
Psicológica (intimidar o presionar emocionalmente)
Moral (rechazo por ser algo contrario a la moral)
Religión (va contra la enseñanza religiosa)
Cultural (supone rechazo normativo-social)
Social (exclusión de pertenecer a algún círculo de conocidos)
6. ¿Quiénes consideras que ejecutan mayormente la violencia hacia ustedes?
7. ¿Actualmente tienes compañero/a sentimental?
8. ¿Cómo se perciben ante los ojos de quienes los rodean cuando salen al cine, al antro, etc.?

En cuanto a la dimensión social tiene el propósito de mostrar si es que hoy día los homosexuales son víctimas de algún tipo de violencia, debido a la homofobia que pareciera ser la causa de ello en la sociedad mexicana, debido al peso cultural de una sociedad conservadora y machista

Al mismo tiempo se pretende saber que sector o grupo de la población ejerce con mayor frecuencia la homofobia en su entorno social.

BIBLIOGRAFIA

- actualidadgay.blogspot.com/2007/03/presentan-ante-fiscala-militar-querella.html
- **Anderson, Michel**, comp.. "sociología de la familia", traducción de Eduardo Suárez y Marcela Pineda, México, ed. Fondo de cultura económica, 1980
- **Balsega, Eduardo, Urquijo, Soledad**, "*Sociología y Violencia*", universidad de Deusto, Bilbao España, 1974, edit. Vizcaina
- **Comas D' Argemir Dolors**, "trabajo, genero, cultura", La construcción de desigualdades entre hombres y mujeres, p. 69-70, 1995, ed. Icaria
- **Daniel R. Wagner**, "Biología y sociología de la homosexualidad"
- **De Barbieri, Teresita** "Sobre la categoria genero: una introducción teorica-metodológica", en revista Interamericana de sociología, No.2, 1999
- **Deutsch, Bonaparte, Riviere, Freeman, Greenson, Loewenstein, Fenichel, Bak, Khan**, "Psicoanálisis y desviaciones sexuales" editorial Paidos, Buenos Aires, ediciones Horne, 1967

- **Fone, Byrne**, "Homofobia: una historia" ed. Océano, México. 2000
- **Foucault, Michel**, "historia de la sexualidad, 1 la voluntad de saber", México, ed. Siglo XXI, 1984
- **Francis, Jeanson**, "La violencia en el mundo actual", edit. Séptimo sello
- **Fratti, Gina**, "la homosexualidad", el mundo y el drama del tercer sexo
- **Fromm, Erich; Max, Horkheimer; Talcott, Parsons**; "La Familia", Nueva York, 7edición, ed. Península histórica/ciencia/sociedad, 1970
- **Hans, Licht**, "Vida sexual en la antigua Grecia", ediciones felmar.
- **INEGI**
- **J. L. Londoño y R. Guerrero**, "violencia en América Latina. Epistemología y Costos, Documento de trabajo R-375, Washington, Banco Interamericano de Desarrollo
- **J. Pestieau**, "la violencia, impotencia e individualismo", Revista Internacional de Ciencias Sociales, 1992
- **Lamas, Martha**, "usos, dificultades y posibilidades de la categoría genero", en Martha Lamas (comp.) El genero: la construcción cultural de la diferencia sexual, ed. Porrúa, UNAM, México 1996

- **Marquet, Antonio**, “el crepúsculo de heterolandia”, Mester de Joteria: ensayos sobre cultura de las exuberantes
- **Mayra, Buvinic, A. Morrison y M. Shifter** (2000), “la violencia en América Latina y el Caribe: un marco de referencia para la acción”, Washintong, Banco Interamericano de desarrollo”
- **Melucci, A.**”Un objetivo para los Nuevos Movimientos Sociales”, en E. Laraña y J. Gusfield (eds.), 1994
- **Offe, Claus**, “Los Nuevos Movimientos Sociales cuestionan los Limites de la Política Institucional”, en Partidos Políticos y Nuevos Movimientos Sociales, Editorial Sistema, Madrid, 1988
- **Parsons**, ”Autoridad, Legitimación, y Acción Política, en Friedrich, ed. Autoridad. Nomos
- **Pérez, M. Cervantes J.; Torre R.; Rodríguez I.** (2008) “conflictos y Familia” IX Reunión Nacional de investigación demográfica en México, Mérida, 2008, Sociedad Mexicana de Demografía (SOMEDE)
- **Primera Encuesta Nacional sobre Discriminación** en México 2005
- **R. Litle**, “violencia y poder”, revista internacional de ciencias sociales, Paris, UNESCO, No. 132.Junio, 1992

- **Robertson, Roland**, comp., "Sociología de la Religión", trad. Eduardo L. Suárez Marcela Pineda, México, ed. Fondo de Cultura económica, 1980
- **Robles, Cristóbal** "La violencia en el mundo actual, Salamanca, ediciones Sígueme, 1972, traducido del francés por Cristóbal Robles
- **Saucedo González, Irma** "Aspectos Sociales de la Violencia" dentro de genero y violencia, Martínez de castro, Araoz Robles, Fernanda Aguilar Almada, (compiladoras); El colegio de Sonora, Secretaria de Salud Publica, 1997
- **Scout, en Lamas, Martha**, 1996, "usos dificultades y posibilidades de la categoría de genero", en Martha Lamas (comp.) El género: la construcción cultural de la diferencia sexual, Porrúa, UNAM, México.
- **Senior, F. Alberto**, "sociología", ed. Francisco Méndez Oteo, México D.F., 1981
- **Smelser, N.**, "Teoría del Comportamiento Colectivo", FCE, México, 1989
- **Szasz, Ivonne, Lerner, Susana, Rojas, Mira Lia** comp. "Sexualidades en México, algunas aproximaciones desde la perspectiva de las ciencias sociales", ed. Colegio de México, 1998
- **T. Platt**, "la violencia como concepto descriptivo y polémico" Revista Internacional de Ciencias Sociales, 1992
- **Tarrow, S.**, "Ciclos de Protesta", en L. Mescoso y J. Babiano, (Comps.), Ciclos en Política y Economía, Editorial Pablo Iglesias, Madrid, 1992

- **Violencia en las relaciones de pareja, Resultados de la encuesta nacional sobre la dinámica de las relaciones en los hogares 2006**
- **Wolfgang, Marvin E. y Franco Ferracuti, "la subcultura de la violencia: hacia una teoría criminológica". Trad. Del inglés de Antonio Garza, México, fondo de cultura económica, 1971, p. 121**
- **www.feministasbeijing10.org.cn/02decia003.htm**
- **www.thegully.com/espanol/articulos/gay_mundo/030308_homofobia_violencia.html**