

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

EL PROCESO MIGRATORIO.

HISTORIAS DE VIDA DE
FAMILIAS QUE MIGRARON
DE TAMPICO A LA CIUDAD DE MÉXICO.

HIDALGO HUERTA ITZEL

TESINA
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

ASESORA:

DRA. ROCÍO ROSALES ORTEGA

MÉXICO, D.F., A 17 DE FEBRERO DEL 2004

A mis papas Angel y Martha Elva y a mis hermanas Elva y Aidee:

Gracias por acompañarme en el camino de la vida y por amarme sin esperar algo a cambio y sobre todo por confiar en mis retos de superación.

A mi novio Dieter:

Gordito es a ti a quien dedico este esfuerzo.
Tu que siempre haz estado a mi lado para apoyarme y ayudarme en las buenas y en las malas.
Fue tu gran amor el que me alento a seguir adelante y a concluir una parte importante de mi vida.
Gracias por todo.
TE AMO •

A mis suegros Guille y José Luis:

Por apoyarme en forma incondicional, por su apoyo, aliento y estímulo: GRACIAS.

A las familias Araujo Alanís, Barbero Huerta, Ruíz Álvarez y Vega Ramos y a mis amigos:

Para ustedes que siempre han estado conmigo y de quienes solo he recibido apoyo, cariño y comprensión durante mi formación profesional.

A mi asesora Roció Rosales Ortega:

Porque gracias a su apoyo y a sus consejos pude concluir una meta más en mi vida.

A las familias entrevistadas:

Gracias por su tiempo y por sus experiencias que fueron de suma importancia para la realización de mi tesina.

Deseo agradecerle a la Señora Symanski de Corominas gracias por haber compartido sus anécdotas conmigo: que en paz descanse.

A Tampico:

Son tus jaibas y tu historia los que lograron que mi corazón sintiera tal amor por ti y que yo decidiera hacer mi tesina sobre ti.
Dice un huapango: Ay! Ay! Corazón no es puro pico, yo soy puro jaibo señores soy de Tampico.
Con mucho orgullo y gusto hablo de ti por haber formado parte importante de mi vida.

INDICE

Introducción	1
La migración como problema social	1
Justificación del problema migratorio	2
Capítulo 1 Principales perspectivas de análisis sobre migración	4
1.1 ¿Qué es la migración?	4
1.1.1 Enfoques disciplinarios	5
1.1.2 Algunas teorías acerca de la migración	7
1.1.3 Tipos de movilidad	12
1.1.4 Características de los migrantes	14
1.1.5 Técnicas de medición	16
1.2 La Ciudad de México: ¿una ciudad de inmigrantes?	19
1.2.1 México ante el proceso de urbanización	21
1.2.2 Principales corrientes migratorias del País	25
1.2.3 La urbanización de la Ciudad de México	30
1.2.4 La dinámica demográfica	32
Capítulo 2 Análisis de una ciudad media	39
2.1 Los desafíos de la distribución territorial de la población	39
2.1.1 Las ciudades medias y sus características	39
2.1.2 Subsistemas Regionales	41
2.2 Tampico, Tamaulipas	44
2.2.1 Ubicación y Significado	44
2.2.2 Antecedentes Históricos	46
2.2.3 El Puerto de Tampico	48
Capítulo 3 Estudio de casos	55
3.1 Antecedente familiar	54
3.2 Situación socioeconómica antes de migrar	58
3.3 ¿Por qué migraron?	59
3.4 Situación socioeconómica en el lugar de destino	61
Conclusiones	64
Anexos	66
Bibliografía	71

INTRODUCCIÓN

A. La migración como problema social

El desarrollo industrial en la Ciudad de México trajo consigo importantes cambios urbanos, uno de ellos fue la apertura de fuentes de empleo tanto en el sector primario como el secundario. Dichos cambios generaron estereotipos en torno al empleo, esto es, si se obtenía una mejor situación económica generada por un empleo remunerado entonces se podría acceder a una mejor calidad de vida, creando un interés principalmente en individuos que carecían de una buena situación económica y de una buena calidad de vida, en sus lugares de origen. Es por ello que surge en ellos el deseo de prosperar tomando la decisión de iniciar un proceso migratorio hacia la ciudad. La migración -que se origina de distintas partes del país- en un principio fue predominantemente de origen rural, pero al pasar los años esos patrones se han ido transformando no sólo en una migración de tipo rural sino también en una de tipo urbana-urbana ya sea de una ciudad intermedia o en vías de desarrollo a una metrópoli como la Ciudad de México o viceversa.

Un factor que produce la migración en el lugar de destino es el crecimiento demográfico (aumento de población) y con ello un crecimiento en las demandas como: alimentación, educación, salud, transportación, vivienda, etcétera, pero sobre todo crea una fuerte demanda en la generación de empleos. Dadas las condiciones económicas del país y en especial en la Ciudad de México resulta difícil proporcionar un empleo estable y un salario adecuado a toda su población, por ello es probable que para un migrante la obtención de un empleo sea difícil ya que influyen diversos factores tanto personales como sociales que condicionan la calidad de vida para él y para su familia.

Una de las corrientes migratorias que dirigen su atención hacia la Ciudad de México es la de la Ciudad de Tampico, dicha corriente migratoria catalogada como urbana-urbana debido a que en la actualidad Tampico es considerada como una ciudad media dado su desarrollo e importancia como centro turístico, comercial y financiero. Los flujos migratorios que surgen de ella acarrearán cambios culturales, económicos, políticos y sociales tanto en la Ciudad de México como en la ciudad de origen, sin llegar a generalizar. La migración familiar es un factor que se presenta con frecuencia y es ahí donde esta investigación recae tratando de investigar el problema social que puede ocasionar la migración tanto dentro como fuera de la familia, así como en el entorno en el que se desenvuelva la familia.

B. Justificación del problema migratorio

Es conveniente investigar este problema para conocer cuál fue el motivo principal por el cual la familia migró y bajo qué condiciones se dio esta, así como las limitantes a las que se enfrentó la familia al momento de su llegada y durante su proceso de adaptación. Dado que la sociedad mexicana a veces se rige por los estereotipos, sería interesante saber si la búsqueda de un empleo influyó en la decisión de migrar de una familia; en este sentido resulta interesante analizar el nivel de estudios del jefe de familia ya que esta variable puede condicionar la calidad del empleo que se obtiene. Los vínculos familiares o laborales que se tengan en la Ciudad de México pueden originar la creación de redes sociales las cuales contribuyan a iniciar el proceso migratorio.

En este sentido la presente investigación trata aspectos de la migración cuyo fin es conocer e identificar las características generales y los elementos que ayudaron a mejorar las condiciones de establecimiento de las familias migratorias. Además de sintetizar los principales motivos que provocaron la migración y su proceso de selección. Por último es preciso conocer la situación de vida de las familias para de este modo dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Si la

decisión de migrar es la búsqueda de un mejor empleo, y el Distrito Federal todavía concentra la creación de mejores oportunidades de empleo entonces el Distrito Federal se convierte en la mejor opción para migrar?; es posible que con un mayor nivel de escolaridad el jefe de familia obtenga un empleo rápidamente y bien remunerado brindando una mejor calidad de vida para su familia? y por último ¿La calidad de vida aumentará o mejorará cuando se toma la decisión de migrar a la Ciudad de México?.

El fenómeno migratorio es tan vasto que varias cuestiones serán analizadas, pero muchas otras por falta de elementos e información más precisa difícilmente serán tratadas más allá de un esbozo que permita abrir pistas para la búsqueda comprensiva de la migración. Por tal motivo la estructura de esta investigación consta de tres capítulos y las conclusiones. El Capítulo 1 se construye en torno de la migración: primero a través de su teoría proporcionando una idea general y segundo como parte del proceso de crecimiento demográfico y urbano de la Ciudad de México. El Capítulo 2 presenta brevemente las características de una ciudad media, esto como parte introductoria para el análisis de la Ciudad de Tampico considerada como una ciudad media. El Capítulo 3 se refiere al estudio conformado a partir de entrevistas aplicadas a familias originarias de Tampico y con residencia en la Ciudad de México. En último lugar las conclusiones muestran una reflexión sobre dicho tema y sobre todo la comprobación de las hipótesis planteadas.

CAPITULO 1

PRINCIPALES PERSPECTIVAS DE ANÁLISIS SOBRE MIGRACIÓN

1.1 ¿Qué es la migración?

La migración tiene sus orígenes dentro del contexto histórico donde el hombre se ha visto en la necesidad de cambiar su lugar de residencia influido por factores de tipo religioso, social, político y económico, por ejemplo las conquistas, los exilios, los asilos políticos, las persecuciones raciales y especialmente en Europa durante la llegada de la modernización y con el establecimiento de fábricas principalmente en Gran Bretaña atrayendo una gran cantidad de emigrantes procedentes del campo fomentando una época de gran crecimiento urbano, así como la creación de nuevas metrópolis industriales y comerciales como el caso de América del Norte Centro y Sur. Siendo esta migración la más relevante para mi estudio.

La migración suele entenderse de diversas maneras ya que no existe una definición única ni tampoco una forma única de medir el fenómeno (Oberai:1989:13) y definirla se complica debido a la naturaleza, las dimensiones y las formas de las áreas en que se dispone de datos y por los periodos de tiempo para los que son útiles. Entonces suele entenderse migración como el movimiento de una persona de un lugar a otro; como el desplazamiento dentro de la misma ciudad o poblado; como el cruce de al menos una frontera; como el movimiento realizado por una persona adulta; como la decisión de moverse de una persona y que la llevo a cabo; como el cambio de empleo en otro lugar; como el cambio de residencia o el recorrido de una distancia mínima; o como la combinación de dos o más factores. Por lo tanto propondré una definición más precisa que ayude a comprender mejor el término, de esta forma podemos decir que se le denomina **migración** a un proceso donde se estudia la movilidad espacial de un individuo o grupo de personas donde intervienen dos áreas geográficas una donde se inicia el desplazamiento llamada región o lugar de origen y aquella donde finaliza la

llamada región o lugar de destino, además de tomar al espacio, la residencia, el tiempo y cambios en la actividad como criterios esenciales para definir dicho concepto. Por ello al individuo que realiza la migración se le llama migrante, pero existe una diferencia entre emigrante e inmigrante el primero es aquel que se va del lugar natal realizando una emigración definiendo está como el movimiento de población desde regiones subdesarrolladas hacia zonas donde la estructura económica es moderna y ofrece oportunidades; mientras que el inmigrante es aquel que lleva a cabo una inmigración, esto es, un movimiento entre dos áreas en un mismo país, abandonando uno relativamente más poblado y menos atractivo política, económica o socialmente, para poblar otro menos poblado o con interesantes oportunidades económicas y sociales, ambos movimientos forman las migraciones y la diferencia sería desde el punto de vista con el cual el país lo considere ya sea el de origen o el de destino. Cuando la migración ocurre entre dos regiones de un mismo país se le denomina migración interna, pero si está ocurre entre las fronteras internacionales de un país se le denominará externa y/o internacional.

1.1.1 Enfoques disciplinarios

El fenómeno migratorio puede ser analizado desde varios enfoques disciplinarios tales como la demografía, la economía, la geografía, la antropología, la psicología y la sociología. El proceso de distribución geográfica juega un papel muy importante en cuanto al territorio y al nivel económico de cada estado debido a su desarrollo donde los efectos demográficos y sociales generan múltiples problemas relacionados con las demandas de la población siendo la demografía y la sociología los principales enfoques que estudian dicho fenómeno. Los demógrafos por un lado dedican su atención a los métodos para la obtención de datos, a las técnicas de medición de la intensidad, al análisis cuantitativo de variables demográficas y a la formulación de modelos matemáticos del proceso; y por el otro lado tratan al movimiento migratorio como una variable fundamental,

junto con la natalidad y la mortalidad. En cambio los sociólogos han dirigido su interés en explicar el fenómeno, así como los factores (como son la edad, el sexo, la educación, la raza, el tamaño y la composición de la familia) que influyen en las decisiones tanto individuales como familiares, referidos estos a problemas sociales concretos apoyados por los factores geográficos (la distancia), sociopsicológicos (los deseos), económicos (el ingreso y el empleo), etcétera; que conjuntamente conllevan a una rápida urbanización. Dentro de la sociología la migración se puede presentar como un problema debido a los cambios que puedan crear tanto en el lugar de destino como en la población de origen. Es por ello que citó dos enfoques sociológicos que aluden al problema de la migración:

1. “El enfoque de la modernización que visualiza la migración interna como un proceso de movilidad social en el marco de un proceso de industrialización y modernización.” (Morales: 1997)
2. “El enfoque histórico-estructural que intenta explicar la migración en términos de las características estructurales que surgen en el proceso de formación de las ciudades capitalistas centrales y periféricas.” (Morales: 1997)

Existen ciertas limitantes que impiden un mayor progreso en la investigación del proceso migratorio (Elizaga:b:1970:2) tales como:

- Falta de un sistema coherente y satisfactorio de definiciones operacionales dirigido a medir el fenómeno migratorio, comprendiendo: unidad de medición, variables intervinientes, indicadores sintéticos, etcétera;
- Datos disponibles inadecuados (censos, estadísticas vitales) para poder estudiar el fenómeno utilizando un sistema de definiciones para estudiarlos en el contexto social, y

- Falta de una teoría comprensiva o marco de referencia sistemática, para orientar, organizar y evaluar las investigaciones.

1.1.2 Algunas teorías acerca de la migración

Los efectos que los movimientos migratorios tienen sobre la población pueden ser diversos y pueden estar en función de las características edad, sexo, estado civil, educación, ocupación, etc., así como el volumen de los migrantes. Ya que demográficamente el crecimiento natural cambia de acuerdo a las tasas de mortalidad y fecundidad y económicamente se pueden presentar cambios en la mano de obra también con respecto a las características de los movimientos migratorios. El fenómeno migratorio cambia en el tiempo y en el espacio estableciendo características generales lejos de establecerse una teoría general sobre la migración. A continuación describo las teorías más relevantes que sirven para analizar y/o estudiar las migraciones o los movimientos migratorios:

El inglés *E. G. Ravenstein* (1885) en su obra "*Las leyes de la migración*" establece un conjunto de hipótesis generales que describen las relaciones de la migración que se refiere a:

- La relación inversa entre volumen de migración y distancia;
- La migración es un proceso polietápico (muchas etapas) que va desde el campo a pueblos pequeños, para pasar a centros urbanos más grandes y finalmente a la capital del país o algún centro metropolitano importante;
- Las diferencias entre el sector rural y urbano propician la migración;
- La tecnología incrementa la migración;

→ Y la predominancia del motivo económico en la migración.

Como se puede observar estas hipótesis parecen a simple vista muy obvias, pero éstas responden de manera diferente a los distintos comportamientos basándose en la decisión de migrar de una persona. (Cabrera:1969:192) De tal modo que los migrantes se desplazan desde áreas de baja oportunidad a áreas con altas oportunidades, regulando la elección de destino principalmente por la distancia. Ravenstein también observó que cada flujo de migración rural produce un contraflujo de migración de retorno a las áreas rurales. Una de sus principales hipótesis fue “la población urbana es menos dada a la migración que la gente de campo y la migración se intensifica con la expansión del comercio y la industria”. Es en nuestros días que las leyes de Ravenstein han sido sistematizadas y ampliadas refutando o concordando con sus hipótesis.

La teoría de Lee sobre la migración fue desarrollada sobre la base de las leyes de Ravenstein, desplegando un *“esquema general en el cual pueden incorporarse una variedad de desplazamientos espaciales”*. (Lee, 1966) Por lo tanto dividió las fuerzas que ejercen una influencia sobre las percepciones de los migrantes en factores de atracción y de repulsión. Los factores de repulsión aparecerían como negativos ya que ellos tienden a obligar a los migrantes a abandonar su lugar de origen creando un desequilibrio en la mano de obra rural, por el otro lado los de atracción se muestran de manera positiva ya que contribuyen y se justifican con la idea de mejorar sus condiciones de vida en el lugar de destino. Lee aborda el tema de la selectividad de los migrantes a partir de métodos analíticos capaces de proporcionar información tales como calcular tasas específicas, establecer características, cuantificar, entre otras. Es gracias a su método de cálculo de saldos migratorios netos llamado así de las “relaciones censales de supervivencia (C.S.R.)” (Elizaga:b:1970:6), siendo este en la actualidad un marco conceptual que sirvió para la clasificación de los factores que intervienen en las decisiones migratorias.

Otra teoría que ayuda a explicar el fenómeno migratorio es *el modelo de desarrollo de economía dual*. (Oberai:1989:27) El modelo de desarrollo económico considera que la migración es un mecanismo basado en una economía dual que comprende un sector agrícola de subsistencia, caracterizado por el subempleo y un sector industrial moderno por el empleo. En el sector de subsistencia tanto la productividad de la mano de obra es muy baja y los trabajadores reciben salarios equivalentes a su propio subsistencia, en cambio en el sector urbano los salarios suelen ser superiores, como resultado de las diferencias salariales se desencadena una migración hacia los sectores más modernos e industrializados incrementando la producción manufacturera y las utilidades de los capitalistas. Este proceso podría continuar de manera positiva si la demanda por fuerza de trabajo en el área urbana pudiera exceder y contener a toda la población rural.

La *teoría del Capital Humano* utilizada en economía y con un fundamento en la teoría de la inversión individual afirma que los individuos migraran después de haber analizado los costes y los beneficios de la migración, esto con dirección hacia las regiones con ingresos más elevados. Milne W. J. considera que si la migración se da en un volumen suficiente entonces se incrementará la oferta de trabajo en los lugares de destino, disminuyendo la misma en los lugares de origen con menores ingresos. Por lo tanto dicha teoría considera que los individuos emigran porque consideran que pueden aumentar sus ingresos gracias a los beneficios o ganancias que esperan derivado de su movimiento migratorio. El costo de la pérdida de capital humano es un “costo de oportunidad” y está representado por la inversión realizada para formar a esa persona y renunciar al valor agregado de su actividad económica productiva. Cuando la emigración es muy significativa, la pérdida de capital humano plantea importantes desafíos para las comunidades de origen. Además es común que los jóvenes con más iniciativa emigren, con el resultado de que las áreas de origen ven reducido su potencial productivo y social, provocando una escasez de fuerza de trabajo en algunas ocupaciones determinadas.

La hipótesis de *la movilidad en la transición* (Zelinsky:1971:77) formula ocho afirmaciones que ayudan a comprender mejor dicha hipótesis:

1. Siempre ocurre una transición de un estado relativamente sedentario hacia índices mucho mayores, cuando una comunidad experimenta el proceso de modernización;
2. Existe una interacción entre el proceso de la movilidad en la transición y el de la transición demográfica;
3. Existen grandes cambios subsecuentes, tanto en la forma como en la intensidad de la movilidad espacial, tales como: cambios de función, frecuencia, duración, periodicidad, distancia, destino, categorías de los emigrantes y clases de origen y destino;
4. Hay cambios tanto en la forma como en la intensidad de la movilidad social y sobre todo en el desplazamiento de información para poder tomar la decisión correcta sobre el destino a seguir;
5. Reconoce que existen condiciones de movilidad que se propagan a través del tiempo como periodos sucesivos y hacia fuera por el espacio como zonas concéntricas;
6. Los procesos tienden a acelerarse en su ritmo espacial y temporal con el tiempo a causa de la información y los efectos percibidos de las regiones más avanzadas;
7. El plan de cambio espacio-temporal puede conservarse y ser modificado cuando una zona inicia su transición de movilidad en una fecha posterior, y por último;

8. Los testimonios sobre dicha movilidad indican un avance irreversible.

Es de este modo que Zelinsky denomina a la emigración como un cambio visible y paralelo tanto en el espacio como en lo social. Aclara que sería ideal poder observar al mismo tiempo los cambios ocurridos en ambos lugares (el de origen y el de destino), pero debido a la falta de técnicas y de datos para tratar los desplazamientos puramente sociales entonces se debe depender solamente de los desplazamientos territoriales y tomarlos como sustituto de la movilidad total. Denomina a la movilidad territorial (también llamada “circulación”) como el proceso que se puede presentar desde un cambio de residencia dentro del área, trabajo o de lugar de residencia fuera del área. Considera a la migración como un “cambio permanente o semipermanente de residencia también como una transferencia espacial de una unidad o vecindario social a otro”. (Zelinsky:1971:84)

La *teoría económica neoclásica* propone que la migración es una consecuencia de las diferencias salariales entre distintos países, las cuales obedecen a su vez, a las diferencias geográficas en la oferta y demanda de fuerza de trabajo. La migración se concibe como un mecanismo de equilibrio por medio del cual se produce un ajuste entre ambas dimensiones. La decisión de migrar es concebida como resultado de un cálculo racional en el cual un individuo coteja los costos y las utilidades asociadas a su permanencia en el lugar de origen con aquellos atados a un traslado hacia el lugar de destino. De acuerdo con este enfoque, a medida que se produce una eliminación de dichas diferencias, los incentivos económicos del movimiento tienden a reducirse y, en consecuencia, también disminuye la migración a gran escala.

El enfoque de la “*nueva economía de la migración*” ha cuestionado algunos de los supuestos básicos y conclusiones de la teoría neoclásica, este enfoque plantea que la existencia de diferenciales salariales no es una condición necesaria para dar lugar a desplazamientos hacia el exterior. Además, este enfoque discute que los hogares logran que sus miembros migren no sólo para incrementar sus

ingresos, sino también para mejorarlos en términos relativos respecto al de otros hogares más acomodados y, por lo tanto, para reducir su situación de pobreza relativa. Ello sugiere que el proceso de desarrollo aumenta las diferencias socioeconómicas y de ingreso entre grupos sociales, entonces puede ocurrir que ello opere como un incentivo más para la migración de los miembros de las familias relativamente más pobres.

Existen numerosas teorías que explican los movimientos migratorios del campo a la ciudad, entre ellos se encuentra la de Zipf (1964) y la de Stouffer (1940), esta se basa en los *modelos de gravedad y la distancia* entre los puntos de migración, así como las características de *atracción y repulsión* en los lugares de origen y de destino. (Gollás:1980:5) Esta teoría postula que la atracción de dos lugares se define como una relación inversa a la distancia. Otra teoría es la llamada “Push Pull” donde se concede especial atención al estudio de los factores que hacen que las personas abandonen las áreas pobres y emigren a las más ricas. Dentro de los modelos probabilísticos las cadenas de Markov predicen la distribución de la población futura sobre un campo de migración con base en una matriz de probabilidades de transición.

Cada uno de los enfoques disponibles emplea diferentes conceptos, supuestos y marcos de referencia. Algunas teorías intentan identificar áreas, mientras que otras tratan de explorar los mecanismos que las sostienen o perpetúan.

1.1.3 Tipos de movilidad

Los diferentes tipos de movilidad poblacional que se asocian con el análisis migracional provocan una confusión para determinar quienes realizan un movimiento migratorio y quienes no, es por ello que Oberai (1989) define claramente cuatro tipos de migrantes:

1 *Los migrantes temporales:* son aquellos que cambian su lugar de trabajo y de actividad, pero no de residencia habitual conformado por migrantes transitorios esto es migrantes a corto plazo, este es un desplazamiento que se efectúa por un breve plazo con la intención de volver al lugar de residencia habitual; mientras que el grupo de migrantes transitorios se conforma por los de carácter estacional, aquellos que realizan alguna actividad en diferentes lugares de acuerdo a una cierta estación o periodo del año. La migración circular se refiere al desplazamiento de corto plazo y repetitivo, sin ninguna intención de cambiar por completo su residencia. Para catalogar al individuo como un migrante circular influyen criterios personales que puedan clasificar al migrante (depende de quién este llevando a cabo el estudio), como la temporalidad o permanencia del individuo ya sea de seis meses a un año. Otra categoría dentro de los migrantes temporales está conformada por los viajeros cotidianos o commuters que únicamente se desplazarán para hacerse cargo de una actividad específica, manteniendo su residencia en otro lado.

2 *Los migrantes itinerantes:* son aquellos que cambian su residencia, pero no de actividad laboral, debido a una transferencia por parte de alguna empresa, dependencia gubernamental, etc.

3 *Los migrantes de largo plazo:* son aquellos que al desplazarse cambian su lugar de residencia así como de actividad, este es el grupo más estudiado y al que la mayoría de los investigadores consideran como migrantes. Una categoría de estos está conformada por los migrantes “*durante su vida activa*”, donde la gente abandona su lugar de origen para pasar su periodo de vida activa en alguna otra parte, pero conservando un vínculo con su lugar de origen ya sea una tierra, un negocio, una red de amigos o parientes esto con la intención de regresar algún día quizás cuando su vida activa o productiva halla concluido.

4 *Los no migrantes*: son todos aquellos que nunca han cambiado su lugar de residencia o de actividad en un periodo determinado. En esta categoría es posible vislumbrar dos categorías más: los residentes comprometidos y los migrantes potenciales. Los primeros son aquellos que no contemplan la posibilidad de iniciar un desplazamiento cambiando su lugar de residencia y los segundos son definidos como aquellos que desearían mudarse dependiendo de las posibilidades o si las circunstancias se los permitiera.

1.1.4 Características de los migrantes

La decisión de emigrar la toma un solo individuo esto obedece a una combinación de diferentes situaciones tanto económicas, sociales, políticas, personales y otras que son propias de las regiones o estados dando pie a una migración de población a población o de la población a una ciudad en desarrollo. El individuo que toma la decisión de abandonar su lugar de origen presenta características, que los llevan a evaluar la conveniencia de quedarse o de emigrar, asociadas con la edad, el sexo, el estado civil, la educación y la cultura. Los individuos de entre 15 y 30 años constituyen la mayoría de los flujos migratorios donde se presentan dos tipos de movimientos: individuales y familiares. La migración individual es el movimiento que más se presenta sobre todo entre jóvenes adolescentes que buscan una mejor educación y en un futuro encontrar en el lugar de destino una oferta de trabajo, así como para contraer matrimonio. Por el otro lado, la migración familiar se origina principalmente con una migración individual debido a que el jefe de familia decide emigrar primero para establecerse y al cabo de un tiempo lograr que el resto de su familia migre. Este tipo de migración puede provocar efectos sociales y psicológicos hacia los miembros de la familia ya que la migración de un miembro de la familia, en este caso el jefe de familia puede causar problemas personales y emocionales en la pareja debido a la separación física. Entonces la mujer se transforma en jefe de hogar, sin embargo ella se abstiene de tomar decisiones importantes y espera hasta el regreso de la

pareja. La migración familiar trae consigo una cadena de atracción de parientes consanguíneos (del lugar de origen), además ocasiona que los emigrantes jóvenes formen sus nuevas familias lejos de sus familias de origen creando un corte en la cultura intergeneracional (Leñero:1983:97) provocando efectos en la vida familiar. En ciertas ocasiones los hogares recurren a la migración de sus miembros (ya sea dentro o fuera del país) para reducir al mínimo los riesgos y para aliviar las restricciones que ella padece. Con la migración, las familias diversifican sus fuentes de ingreso y, con ello reducen los riesgos que amenazan su bienestar económico, al tiempo que proporcionan el capital necesario para aumentar la productividad en su lugar de origen. Es dentro de este proceso que se presentan tres etapas: en la primera etapa se produce un desequilibrio al sentirse a disgusto con el entorno que les rodea entonces salen en busca de algo que lo satisfaga. El traslado se presenta como la segunda, en ella intervienen factores como la distancia por recorrer, el transporte y las características del migrante. Por último tenemos el proceso de estabilización donde el migrante se adapta a su nuevo lugar de residencia. Estas tres etapas nos indican que el proceso de migrar no sólo implica el tomar la decisión sino que acarrea todo un proceso desde que inicia hasta que concluye. La migración ya sea que vaya acompañada de procesos de desintegración en los hogares y en las comunidades, también puede dar lugar a nuevas y más amplias formas de comunidad. El establecimiento y maduración de redes sociales y familiares ha hecho posible el llamado transnacionalismo, que se refiere a la capacidad de los migrantes de vincular sus lugares de origen con el de destino, a través del mantenimiento de relaciones sociales y la realización de proyectos y acciones que sólo pueden llevarse a cabo porque interactúan ambas sociedades. (www.conapo.com.mx) La migración constituye la principal causa del excedente de mano de obra (trabajo), el creciente desempleo y subempleo, la merma de los salarios y la expansión de las actividades informales de baja productividad en las ciudades (Todaro:1969:41), pero depende de que tipo de educación hallan adquirido y sobre todo de que áreas procedan los migrantes ya sea rural o urbana, esto para la obtención de un empleo remunerado.

La migración en cadena es determinada por el desplazamiento de una persona seguido por el de otras personas. Está ha sido adoptada cuando un individuo migrante envía a buscar a su familia, parentela o miembros de la comunidad, combinándose una migración individual y familiar. Es un proceso en el cual los migrantes se desplazan a destinos que ya conocen y donde han establecido contactos o redes a través de parientes o amigos. (Young:1979) En cambio la migración gradual es aquella que define Ravenstein (1885) como un proceso polietápico.

La migración calificada y la fuga de cerebros es un tema poco conocido debido a que la mayor parte de la atención se ha concentrado sobre todo en los volúmenes y características de la emigración de mano de obra no calificada. La emigración de personas con elevados niveles de escolaridad y con entrenamiento especial ocurre por lo común en forma documentada y son altamente demandados en los lugares de destino. La emigración de personal calificado también genera un vacío en las estructuras sociales y productivas en las áreas de origen. La contribución que podrían realizar estas personas al desarrollo de los países de origen a menudo se ve impedida por la falta de oportunidades y de inversiones en sectores estratégicos. Para que esos países puedan aprovechar todo su potencial e incorporar sus recursos humanos calificados a las tareas del desarrollo nacional y regional, es preciso reconocer la existencia de una fuga cuantiosa de profesionales y de mano de obra calificada e impulsar políticas públicas dirigidas tanto a evitarla, como a estimular el retorno y la reintegración de quienes ya han emigrado.

1.1.5 Técnicas de medición

Las técnicas más relevantes que se han estudiado para medir los movimientos migratorios están tomadas de tres fuentes principales como son: censos poblacionales, registros de población y encuestas muestrales y en recientes años

los sociólogos han dirigido su atención hacia el uso de estudio de casos “historias de vida” trazando la historia de los movimientos de los individuos, pero la técnica más común sigue siendo los censos. Considerado como un método directo los censos incluyen una o más preguntas sobre migración como son: el lugar de nacimiento, el tiempo de residencia, el lugar de la última residencia y el lugar de residencia en una fecha posterior, éstas sirven para clasificar a la población estudiada en migrantes y no migrantes (dependiendo de los criterios de cada censo). Con cada pregunta se logra captar información medida cuantitativamente e incluso conceptualmente que logren entender y comprender dichos movimientos. Los registros de población son de gran ayuda para obtener datos sobre la migración, pero resulta en algunos casos un fracaso ya que no se logra llevar un registro debido a que no se tiene todavía una idea clara de cuando alguien es migrante o solamente un migrante temporal o itinerante, además de que no recopilan la información detallada que se requiere para un análisis sobre las determinantes y las consecuencias de la migración. En el caso mexicano el Consejo Nacional de Población contaba con el ENMAU (Encuesta Nacional de Migraciones en Áreas Urbanas), pero debido a una cambio de administración en los setenta, esta encuesta se dejó de llevar a cabo.

Las encuestas muestrales son llevadas a cabo por investigadores interesados en analizar dicho fenómeno proporcionando información más actual explicando con mayor precisión las consecuencias y las determinantes de la migración, obteniendo información más detallada acerca de las historias migratorias de los individuos sin ser una historia de vida.

Existen otros métodos utilizados para la obtención de datos acerca de la migración. El método residual de las estadísticas vitales donde la migración neta puede ser obtenida a partir de la diferencia entre el crecimiento total de una población y el crecimiento vegetativo (mortalidad menos nacimientos), dentro del área de una ciudad, estado o país. El método de la tasa de crecimiento vegetativo supone que el incremento vegetativo es el mismo en todas las áreas, si el

crecimiento poblacional en un área es menor o mayor que el promedio nacional, dando como resultado una inmigración o emigración neta en un periodo de referencia. Por último el método residual del coeficiente de supervivencia utilizado en países que no disponen de estadísticas confiables que se obtienen por el número de población de cualquier masa por edad o sexo en un periodo determinado menos el número observado de sobrevivientes de esa masa. Los requerimientos de datos son mínimos para el método del coeficiente de supervivencia, lo que se requiere es el número de personas, clasificadas por edad y sexo, enroladas en dos censos sucesivos para el área respecto de la cual se requiere la estimación. (Oberai:1989:23)

1.2 La Ciudad de México: ¿una ciudad de inmigrantes?

El proceso de urbanización constituye un cambio del espacio, refiriéndose al espacio físico así como al geográfico y al construido (infraestructura), donde se asientan las ciudades. Son consideradas como urbanas aquellas localidades en las cuales la población se dedica a actividades económicas y no agrícolas generando profundos contrastes y complejos problemas socioeconómicos, administrativos y funcionales. Los centros urbanos desempeñan un rol estratégico en el desarrollo, en el cual el proceso de industrialización y desarrollo económico atrae un flujo considerable de fuerza de trabajo a los centros urbanos creando una calidad de vida donde ésta implica: a) la relación entre el consumo y el ingreso de las familias asociados a los grados de ocupación y de explotación del trabajo mismo que determinan la capacidad adquisitiva para acceder a los bienes y servicios; b) la disponibilidad y el acceso al equipamiento y a los servicios de consumo como son: la salud, el transporte, la educación, la cultura, la recreación y el esparcimiento así como de una vivienda; y c) las condiciones generales del medio ambiente, el cual condicionará la salud y bienestar de los habitantes de las ciudades urbanas.

Eldridge define a la urbanización como “un proceso de concentración de población, que se da de dos formas: con la multiplicación de los puntos de concentración y con el aumento de tamaño de las concentraciones existentes” (1963:338); es decir, no puede haber una urbanización aún cuando existan muchas ciudades, ya que si estas no crecen o no surgen otras no se puede dar la urbanización como un proceso y un factor que contribuye a dicho proceso es el cambio social el cual podría determinar el curso de la urbanización. Resulta un poco ambigua y vaga esta definición ya que el proceso de urbanización no está basado en el factor demográfico sino en otros factores que contribuyen a dicho proceso. En tanto Quijano considera a la urbanización como un proceso multidimensional (1968:525) que incluye la estructura económica, social, demográfica, ecológica, sociológica, cultural y política. Por último Henry Lefebvre

argumenta que se está ante este proceso con tres aspectos: industrialización y urbanización, crecimiento y desarrollo, producción económica y vida social (1969:23), estos aspectos son inseparables y presentan una unidad, es decir, ambos forman parte del otro para el éxito de la urbanización de un país o ciudad.

El desarrollo de la urbanización -tal como Quijano nos muestra- se debe a diversos procesos como las elevadas tasas de crecimiento demográfico, factor que determina el crecimiento rápido y desarticulado de la ciudad gracias a dos vertientes: el crecimiento natural de la población nativa y el volumen de las corrientes migratorias provenientes de otras regiones o países. Estas corrientes se producen fundamentalmente como consecuencia de una fuerte desocupación en el sector agropecuario que expulsa a grandes volúmenes de personas (carentes de empleo y de medios adecuados de supervivencia) hacia grandes centros urbanos.

Algunos modelos empíricos muestran que el proceso de urbanización y la distribución del crecimiento urbano evolucionarán con el tiempo siguiendo un proceso dividido en tres etapas o momentos en el tiempo: en un primer momento, al iniciarse la urbanización, tanto la población urbana como rural se mantienen estables o decrecen a expensas de una sola ciudad; con el tiempo aparecerán los movimientos desde las áreas rurales hacia las ciudades principales. En un segundo momento, se producirá un proceso de suburbanización caracterizado por una expansión física de las áreas urbanas en la que la población rural disminuye y la urbana y suburbana aumentan, en este momento predominarán los movimientos poblacionales de áreas no urbanas principalmente a las metrópolis o ciudades grandes, pero estableciéndose de manera predominante en los alrededores de la ciudad. El tercer momento se caracteriza por la pérdida de población que sufren los centros metropolitanos y en este caso serán las ciudades medias y pequeñas las que ganarán población independientemente de que se encuentren dentro o no del ámbito regional de influencia de las principales metrópolis. (Graizbord:1992:40)

La expansión demográfica tiene un doble efecto con respecto al acelerado proceso de urbanización. Por un lado, la población de las localidades urbanas se multiplica rápidamente, por otro lado, la población que migra hacia los centros urbanos es considerable contribuyendo también a dicha multiplicación, ya que la migración desarrolla el volumen de la población urbana. Debido al crecimiento poblacional, la estructura productiva y la infraestructura administrativa de servicios -de los centros urbanos- se muestra incapaz de absorber las crecientes masas de población, entonces es posible que se produzcan problemas de desordenamiento urbano provocando algunas tensiones sociales y en algunos casos actos de violencia. Por lo tanto es necesario acudir a la planeación urbana como el medio más eficiente para corregir algunas de las desigualdades que se presentan con el crecimiento; esto constituye un instrumento racional y socialmente útil para la conformación de las ciudades urbanas a través entonces del proceso de urbanización.

Es a partir de la urbanización que las ciudades entran en un proceso de modernización trayendo consigo importantes cambios en los sectores económico e industrial, también los sistemas de transporte y de comunicación se transforman aumentando la posibilidad de un contacto más directo entre las áreas rurales y las urbanas (campo-ciudad) respaldando la opción de migrar.

1.2.1 México ante el proceso de urbanización

En la actualidad México es un país predominantemente urbano (esto se debe a los cambios que la urbanización trajo); este rápido proceso se caracteriza por una enorme concentración urbana en una sola ciudad, seguida por otras ciudades para de este modo reflejar el crecimiento económico que el país ha mostrado.

Es durante el periodo de los años cuarenta-setenta que el crecimiento económico parecía ser satisfactorio. El principal eje central fue la industrialización y la sustitución de importaciones que se sustentó sobre la acción del Estado en un marco de intenso proteccionismo, de sacrificio fiscal y de absorción de recursos externos mediante las fuertes inversiones en infraestructura básica así como una orientación de la política fiscal, crediticia y de inversión pública favorable al capital donde se crearon las condiciones de producción necesarias para garantizar el rápido crecimiento del producto interno y de una distribución del ingreso hacia los sectores más desfavorables, así como la generación de empleos. Del mismo modo se adoptaron “estrategias” de dependencia con el exterior (E.U.) las cuales brindaban beneficios a ciertos sectores económicos, por el contrario en el sector rural se deterioraban las condiciones de vida, disminuyendo la producción de alimentos para el mercado interior. La industrialización en México originó una gran concentración de capital extranjero y la desnacionalización de la economía a través del endeudamiento externo. Las inversiones se dirigieron principalmente a los lugares con mejores condiciones de mercado, de mano de obra calificada e infraestructura de servicios concentrándose las empresas en unas cuantas ciudades y mientras que las demás regiones quedaban inmersas en el atraso.

Durante la transición económica, México experimentó importantes cambios demográficos como el rápido crecimiento urbano y la movilidad de la población mexicana, tanto dentro como fuera de las fronteras nacionales. Es a partir de estos cambios en diferentes estados de la República que la población fue aumentando hasta alcanzar en el año 2000 casi los 100 millones de habitantes, pero para el caso particular de las ciudades urbanizadas, la principal causa de crecimiento poblacional se dio con las migraciones primordialmente desde el campo. Por un lado los inmigrantes no fueron muy cuantiosos y su volumen se empequeñeció ante el aumento de la población nativa (definida como aquella población que no ha realizado nunca un proceso migratorio), mientras que la emigración tuvo un carácter temporal y cíclico. (Alba:2002:181) De acuerdo con la teoría de Zelinsky, la transición demográfica seguirá teniendo una transformación

en los patrones de movilidad geográfica de la población, en tal caso en México la tasa de migración rural-urbana se encontraba entre 1970 y 1980 en su punto más elevado, después de estos dos decenios la migración comenzó a disminuir para después revertir las formas de movilidad como, por ejemplo, la urbana-urbana o la urbana-rural. Los cambios demográficos formaron un conjunto de transformaciones tales como: la urbanización, la expansión de la economía industrial y de servicios, la comunicación efectiva del territorio, entre otras. Es durante la transición demográfica, que la población de México no sólo alteró sus pautas de reproducción, supervivencia y crecimiento sino que ocasionaba que la población se concentrará principalmente en localidades de 15 mil y más habitantes, esto es de 27,308 a 72,729 de 1970 al 2000, convirtiéndola en una población mayoritariamente urbana (ver cuadro 1).

POBLACIÓN URBANA DE MÉXICO				Cuadro 1	
PERIODO	POBLACIÓN				
	URBANA	%	RURAL	%	
1970	27 308 556	57.8	19 916 682	42.2	
1980	44 299 729	66.3	22 547 104	33.7	
1990	57 959 721	71.3	23 289 924	28.7	
2000	72 729 198	74.7	24 632 512	25.3	

Fuente: Estadísticas Históricas de México (1994), Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI).

El proceso de urbanización y migración se distinguió por la concentración de la población principalmente en el Valle de México donde se asienta la Ciudad de México, cuya área urbana se transformó de una región transparente con seis millones en 1970 a una agitada urbe de ocho millones en el 2000 (ver cuadro 2), otorgándole el nombre de metrópoli. Del mismo modo las ciudades de Guadalajara

y Monterrey se convirtieron también en metrópolis regionales gracias al proceso de urbanización llamando la atención y absorbiendo población (migraciones) de sus zonas vecinas contribuyendo hasta casi en un 50% en el crecimiento demográfico en estas metrópolis; mientras que centros turísticos como Acapulco y algunas localidades en regiones petroleras también experimentaban elevadas tasas de crecimiento; al tiempo que los estados del norte como Mexicali, Tijuana y Ciudad Juárez se convirtieron en receptoras de braceros y población que buscaba oportunidades de trabajo en California y Texas. Estas tres áreas metropolitanas concentraron la mayor población urbana para los años setenta, provocando un vacío en las ciudades medias (ciudades de 100 000 a 499 000 habitantes) fomentadas por una migración hacia esas áreas metropolitanas. Es en el periodo de los cincuenta a los setenta que la migración ascendía a 4.5 millones de habitantes, para 1974 de cada 100 personas 57 emigraron a las ciudades donde la falta de un trabajo determinó que muchos de los migrantes engrosaran el volumen de la llamada informalidad urbana o trabajo informal; mientras que el apoyo a la industrialización se convirtió en la creación de una infraestructura industrial, red de carreteras y de comunicaciones aéreas, red telefónica y de medios de comunicación. De 1970 a 1976 se plantearon cambios en la política demográfica y de asentamientos humanos y nuevas orientaciones en la política de desarrollo regional tales como: el crecimiento económico con una redistribución del ingreso, mayor control en la inversión extranjera y el fortalecimiento de la empresa nacional. En 1974 con la Ley General de Población, México estableció la estructuración de un sistema de planificación urbana para lograr un desarrollo más racional de las ciudades. Es a partir de la crisis económica que México enfrentaba y con la devaluación del peso en 1974 que se intentaba buscar un sistema productivo eficaz y eficiente que permitiera un crecimiento alto y sostenido que garantizará una mejor distribución sectorial, geográfica y social de sus beneficios.

Es en los años ochenta que el Plan Nacional de Desarrollo Urbano propone una combinación entre el crecimiento económico y la generación de empleos y de una más racional distribución geográfica y social.

POBLACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL**Cuadro 2****1970-2000**

PERIODO	POBLACIÓN TOTAL
1970	6 874 165
1980	8 831 079
1990	8 235 744
2000	8 591 309

Fuente: Estadísticas Históricas de México (1994), Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI).

1.2.2 Principales Corrientes Migratorias del País

Los países de América Latina a lo largo de su historia han presentado una característica común esto es la movilidad geográfica de los habitantes de cada país dentro de sus fronteras. En México la migración interna ha sido un factor determinante en el crecimiento de las principales ciudades del país siendo la Ciudad de México uno de los principales destinos.

La dinámica de la población mexicana es conocida a través de diversos estudios demográficos y dentro de los movimientos migratorios que se dan en la República Mexicana existen tres muy importantes: la emigración de campesinos hacia grandes ciudades, la emigración de mexicanos a los Estados Unidos y la emigración de sudamericanos a México. Uno de los enfoques más utilizados en los estudios de migración son las estimaciones cuantitativas de las corrientes migratorias. Aun cuando la migración urbano-urbano establece nuevas pautas para la migración, la corriente que se da principalmente es la *rural-urbana* producida por las diferencias entre el desarrollo agrícola e industrial desplazándose en gran parte hacia los centros urbanos. Es durante los últimos 30

años que dicha corriente aumento aun cuando el desempleo urbano se intensificaba. Es en los años cuarenta que da comienzo este flujo migratorio hacia las zonas más urbanizadas -como el caso del Distrito Federal- y durante la década de los cincuenta a los sesenta se vuelve más intensa dicha corriente. (Corona:1992:576) Los elementos sociales y económicos condicionan la dirección y la intensidad de la migración, pero los elementos culturales del lugar de origen en cuanto a actitudes y expectativas son las que condicionarán el tipo de migración: individual o familiar. Es de este modo que Ludger Pries (Herrera:2000) denomina “la nueva era u ola migratoria” al incremento en las corrientes migratorias precisando su inicio más no su fin.

Desde el punto de vista económico, la población cambia de lugar de residencia respondiendo a diferentes oportunidades entre regiones y a expectativas de mayor ingreso. Desde el punto de vista demográfico, los adultos jóvenes cambian de residencia por motivos de estudio o trabajo y los adultos viejos cuando regresan a su lugar de nacimiento. Desde el punto de vista socioeconómico son importantes estas decisiones por el impacto que tienen la emigración y la inmigración en el bienestar de la población nativa y sobre todo de la región que recibe el impacto de dichas corrientes.

Entre 1940 y 1950 el 90% de la migración interestatal vivía en zonas urbanas, mientras que en el siguiente decenio (1950-1960) más de 2.2 millones de personas cambiaron su residencia cuando menos una vez donde uno de cada cuatro mexicanos vivía en una ciudad (www.conapo.com), según la encuesta sobre Migración Interna, Estructura Ocupacional y Movilidad Social en el área Metropolitana de la Ciudad de México (EMICM) durante el período 1960-1970 se encontró que el 36% del aumento demográfico se debió a la migración y como resultado en la actualidad tres de cada cuatro mexicanos radican en zonas urbanas. Como consecuencia este flujo migratorio es el principal causante de que la ciudad crezca rápidamente creando problemas en cuanto a la obtención de bienes y servicios. Del mismo modo si los migrantes se dedicaban a la agricultura

es probable que su nivel de vida y de ingresos los obligue a instalarse en la periferia de la ciudad y no en colonias ya establecidas.

La Encuesta sobre Migración Interna (EMICM) calculó que el 90% de los migrantes provenían de las cuatro grandes regiones cercanas a la Ciudad de México: la Centro-Occidente, la Periferia urbanizada, la Periferia no urbanizada y la Centro-Oriente que comprenden los estados de Hidalgo, parte del Estado de México, Morelos, Puebla, Tlaxcala, Guanajuato, Michoacán, Querétaro, San Luis Potosí, Veracruz, Guerrero, Oaxaca, Jalisco, Colima, Nayarit, Aguascalientes y Zacatecas (Muñoz, de Oliveira, Stern:1979), entre otros. (ver mapa 1) Para efectos de nuestro análisis el estado de Tamaulipas también contribuye con un numeroso flujo migratorio al Distrito Federal, originándose en los principales municipios del estado como son: Altamira, Ciudad Madero, Llera, Mante, Matamoros, Nuevo Laredo, Reynosa, Victoria y Tampico. A diferencia de estas migraciones la población del Distrito Federal presenta un mínimo crecimiento natural o nativo en comparación con la población migrante.

La Encuesta Nacional de Migración en Áreas Urbanas (ENMAU) 1986-1987 aplicada en 16 áreas metropolitanas mostró una igualación progresiva de sus tasas de crecimiento total para todas las ciudades, esto no significa que los movimientos interurbanos no aumenten o que la geografía (el origen y el destino) de la migración se modifique, sólo quiere decir que los saldos netos migratorios pueden reducirse e igualarse en todas las ciudades. (Graizbord:1992:43)

La migración interna a lo largo del siglo XX ha sido el principal factor demográfico de la distribución territorial de la población de México. La Revolución Mexicana (1910-1921) propició la movilización de grupos que buscaban refugio en ciudades que ofrecían seguridad. Durante este periodo el índice demográfico decreció 0.5% mientras que otras ciudades como Ciudad Juárez, México, Monclova, Nuevo Laredo, Piedras Negras y Tampico aumentaron más de 3.0%. Después de la lucha armada surgió la necesidad de colonizar las zonas

despobladas y de fortalecer económicamente el país con ello los procesos de urbanización así como de industrialización propiciaron que la mayoría de los flujos migratorios (1940-1970) se concentraran en las ciudades que ofrecían mayor remuneración a la mano de obra.

La dinámica migratoria ha presentado importantes transformaciones en el sentido de presentar una migración urbano-urbano y metropolitano-urbano. De este modo el Distrito Federal recibe más de 200 mil inmigrantes en comparación con la población emigrante que es cercano a los 2 millones de personas. Entonces la migración neta (inmigrantes menos emigrantes) que presenta el Distrito Federal es aproximadamente de un millón 300 mil personas. (www.conapo.gob.mx) La ciudad de México se convirtió al final del siglo XX, en el lugar de origen más común dejando de ser el principal destino de las migraciones. Los migrantes actuales buscan y encuentran oportunidades fuera de la urbe y emigran hacia las zonas conurbadas u otras ciudades medias o pequeñas (tema que analizaremos en el Capítulo 2), gracias a la descentralización de las empresas, y a los problemas asociados con la vida metropolitana y con el crecimiento urbano. (www.conapo.gob.mx)

PRINCIPALES CORRIENTES MIGRATORIAS AL DISTRITO FEDERAL

Mapa 1



Fuente : Atlas de Migración en México, 1998.

1.2.3 La urbanización de la Ciudad de México

La Ciudad de México es actualmente una de las macro urbes de mayor dimensión poblacional y territorial en el mundo. Su ubicación en una cuenca cerrada, su altura sobre el nivel del mar y las características de su subsuelo han sido factores presentes en su historia, su primacía e importancia económica, social y cultural surgen desde la época prehispánicas y se consolidan en la Colonia; es en el siglo XIX que se crea un debate sobre el centralismo y el federalismo y en el siglo XX retoma su importancia. Aún cuando la ciudad conserva su primacía, en la actualidad presenta serios problemas de sustentabilidad, en relación con el agua potable y su entorno ambiental, su gobernabilidad con respecto a la credibilidad social ha ido disminuyendo así como la participación social donde la planeación misma de la ciudad se ha visto frenada debido a la voluntad política para llevar a cabo diversos mecanismos e instrumentos. Por ello el crecimiento urbano implica un esfuerzo de largo plazo, con una política estable pero flexible que pueda adaptarse a las condiciones cambiantes del entorno teniendo en consideración su futuro. (www.iiec.unam.mx)

Para comprender un poco más el proceso de urbanización de la Ciudad de México, es necesario hacer referencia a las distintas terminologías que se han ido construyendo a medida que la ciudad se fue conformando y creciendo. Luis Unikel en su artículo “La Dinámica del Crecimiento de la Ciudad de México” detalla al Área Urbana de la Ciudad de México (AUCM) como: la zona con continuidad física, con usos del suelo de naturaleza urbana y habitada o urbanizada. La terminología Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) se entiende como la suma de las unidades político-administrativas (delegaciones) que contienen el área urbana (área entendida como una superficie territorial en forma de usos urbanos y con una continuidad físico-espacial) ajustándose de acuerdo al crecimiento de cada área, por tal motivo la Zona Metropolitana de la Ciudad está denominada como la extensión territorial que incluye una zona central y unidades político-administrativas contiguas que presentan características metropolitanas y

que mantienen una interrelación socioeconómica directa con la Ciudad de México (ciudad central), siendo esta terminología la más utilizada. Otra terminología utilizada es el término de Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) planteada por primera vez en el Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal que incluye 16 delegaciones del Distrito Federal y 58 municipios del Estado de México y uno del Estado de Hidalgo. (www.iiiec.unam.mx)

A la ciudad de México también se le define como un fenómeno megalopolitano, esto es: "el área que comprende los municipios correspondientes a las zonas metropolitanas de las capitales de los estados limítrofes al Valle de México, más la totalidad de los municipios que mantienen una relación funcional estrecha con la Ciudad de México y las que se ubican entre las zonas metropolitanas que integran la corona regional de ciudades y el Distrito Federal; además de las delegaciones de éste último. En total 189 municipios; 91 del Estado de México; 16 de Morelos; 29 de Puebla; 37 de Tlaxcala y 16 de Hidalgo, además de las 16 delegaciones del Distrito Federal". (www.conapo.gob.mx.) En la actualidad la Ciudad de México se encuentra en una transición de una fase metropolitana a una corona regional megalopolitana donde el Distrito Federal disminuye su participación relativa en población respecto al Estado de México. Al mismo tiempo se crea un debate entre una megaciudad o una ciudad global donde el uso de suelo se transforma, desplazándose el habitacional y el industrial hacia el Estado de México, mientras que el comercial y de servicios se concentra en el Distrito Federal.

El proceso de urbanización del Distrito Federal inicia en los años cuarenta con la política de sustitución de importaciones favoreciendo el desarrollo industrial donde el sector rural perdía fuerza debido al crecimiento urbano de la Ciudad intentando centralizar la institución política y la administración convirtiendo a la región centro como la más importante del territorio nacional. La Ciudad de México se convirtió en una ciudad primal ofreciendo y concentrando los mejores mercados de consumo, así como la mayor infraestructura para la producción y distribución, dando como resultado el modelo centro-periferia gracias a las economías de

aglomeración. Otra característica que define a la Ciudad de México es la fuerza más poderosa conocida como “cultura” que surge de la concentración de la población. Es gracias al desarrollo que la ciudad fue siendo estereotipada por las miradas de posibles migrantes, se pensaba que en ella surgen los mejores maestros, los mejores investigadores, las mejores bibliotecas, las mejores universidades nacionales, los mejores hospitales, las televisoras y radiodifusoras, en el aspecto cultural o de recreación, que se veían las mejores películas, las mejores obras y museos, se daban los mejores conciertos, en ella nacen los mejores artistas, escritores, intelectuales, y los mejores trabajos. El intenso crecimiento de la metrópoli implicó diversos problemas socioeconómicos en cuestiones interurbanas y regionales así como intraurbanas, provocado esto por el predominio de la Ciudad de México como unidad básica y centralizadora de la producción secundaria y terciaria del país.

1.2.4 La dinámica demográfica

González Salazar (1983) distingue tres periodos importantes en la urbanización y en el crecimiento demográfico de la Ciudad de México. El primer periodo abarca de la época de la Revolución hasta 1930 donde la Ciudad de México se reducía únicamente a las delegaciones Coyoacán, Venustiano Carranza, Miguel Hidalgo y Benito Juárez (aún cuando algunas no estuvieran formalmente reconocidas), también se registraron tasas de crecimiento relativamente altas, mayores que las del resto del país. El segundo periodo abarcó de 1930 a 1950, donde las tasas fueron superiores a las del periodo anterior, produciendo la expansión espacial dentro de los límites de la ciudad, también se comienza a vislumbrar el crecimiento de los municipios del Estado de México que colindan actualmente con la metrópoli. En 1950 y 1970 (tercer periodo) la metrópoli rebasó los límites del Distrito Federal y ocupó definitivamente el territorio del Estado de México, registrando una rápida expansión industrial y habitacional.

En 1970 la población de la ZMCM alcanzaba los 8.8 millones de habitantes gracias al desarrollo urbano, entonces el Distrito Federal se integró finalmente por 16 delegaciones: Azcapotzalco, Coyoacán, Cuajimalpa, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Álvaro Obregón, Tláhuac, Tlalpan, Xochimilco, Cuauhtémoc, Venustiano Carranza, Miguel Hidalgo y Benito Juárez. En 1975 se promulgó la Ley General de Asentamientos Humanos la cual determinaba que el fenómeno de conurbación se presentaba cuando dos o más centros de población forman o tienden a formar una unidad geográfica, económica y social, por tal motivo la zona metropolitana se desarrolló hasta absorber los municipios circunvecinos del Estado de México e Hidalgo (ver mapa 2), pero estos cambios tuvieron lugar durante los ochenta con el comienzo de la crisis económica donde se precisaron mejor los instrumentos para la planificación urbana del Distrito Federal sobre el uso de suelo de todas las delegaciones.

Desde sus orígenes, la Ciudad de México ha experimentado una continua expansión y no es sino hasta la década de los cuarenta que cobra auge el proceso de industrialización creciendo la oferta de empleo atrayendo nueva mano de obra tanto de la ciudad como del interior de la República. El incremento demográfico de la Ciudad de México (ver cuadro 3) se debió a dos factores: el crecimiento natural y los desplazamientos de la migración cuya aportación en la primera década fue de 68% y entre los años sesenta y setenta descendía un 42%. De los años cincuenta a los setenta, la ciudad creció a tasas superiores a los promedios nacionales y llegó a ser una de las más pobladas del mundo, esto se explica tanto por las altas tasas de crecimiento natural como por la inmigración proveniente del medio rural y de las ciudades de menor tamaño. Como resultado de esa dinámica demográfica la ZMCM casi triplicó su población, al pasar de menos de tres millones de habitantes en 1950 a 8.7 en 1970. En las siguientes dos décadas (1980-1990) se produce una desaceleración del crecimiento demográfico, como resultado de cambios en la tasa global de fecundidad y en los flujos migratorios que se dirigían del centro a la periferia de la ciudad, así como aquellos que se dirigieron a otras entidades del país debido a los sismos de 1985. Es durante el

periodo de 1990-1995 que la tasa de crecimiento poblacional del Distrito Federal crecía un 2.3 por ciento sobrepasando para 1995 el millón de habitantes y como consecuencia aumentando significativamente la demanda de bienes, transporte, servicios básicos y vivienda.

POBLACIÓN DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO 1960-2000				Cuadro 3
PERIODO	POBLACIÓN DE LA ZMCM			
	POBLACIÓN	SUPERFICIE (ha)	DENSIDAD (hab/ha)	
1960 a	5,125	41,010	125	
1970 b	8,831	68,260	129	
1980 c	13,354	105,660	117	
1990	15,047	121,320	124	
2000	18,210	145,000	125	

- a. Conurbación en el D.F.: Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Venustiano Carranza, Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Coyoacán, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Cuajimalpa, Tláhuac, Tlalpan, Xochimilco y Milpa Alta; en el Estado: Atizapán de Zaragoza, Coacalco, Cuatitlán, Huixquilucan, Nezahualcóyotl, La Paz y Tultitlán.
- b. Conurbación en el Estado: Cuatitlán Izcalli, Chalco, Chicoloapan, Ixtapaluca, Nicolás Romero, Tecámac.
- c. Conurbación en el Estado: Acolman, Atenco, Jaltenco, Melchor Ocampo, Nextlalpan, Teoloyucan, Tepozotlán, Texcoco, Tultepec, Zumpango.

Fuente: Estadísticas Históricas de México (1994), Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI).

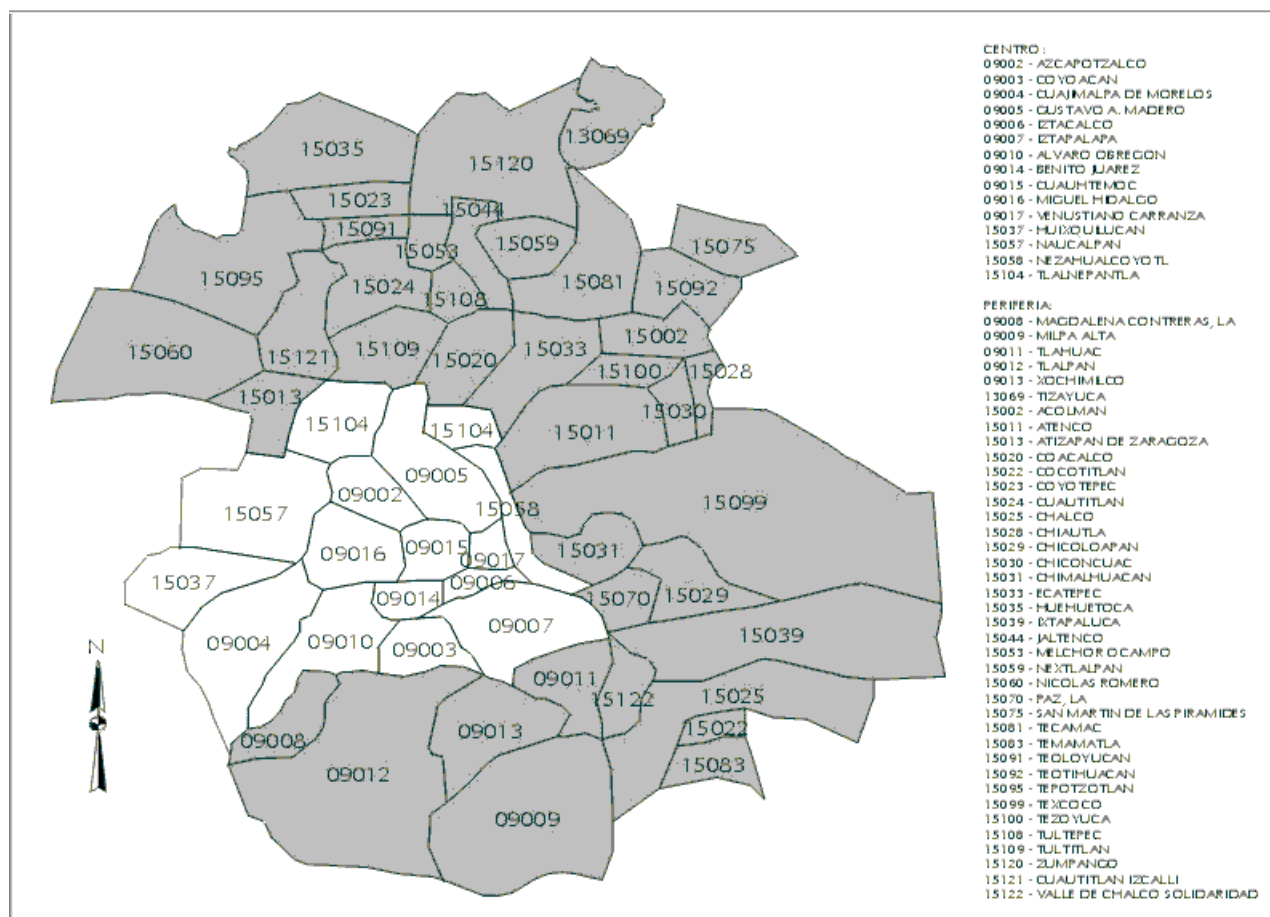
La población de la Ciudad de México incluye una proporción elevada de inmigrantes, principalmente de provincianos mexicanos que de extranjeros. Esta masa de gente que llega a instalarse en la capital se distribuye a través de las

diferentes colonias de acuerdo a su posición económica y social. Los inmigrantes a la capital aumentaron de 825 mil en 1965-1970 a casi un millón en 1975-1980, para después disminuir a 559 mil en 1985-1990. Por otra parte, el número de personas que ha dejado la ciudad de México ha ido en continuo aumento: 381 mil, 697 mil y un millón en los tres quinquenios referidos, respectivamente.

El saldo neto ha experimentado reducciones progresivas: las ganancias de 444 mil en 1965-1970 y de 301 mil en 1975-1980 se tornaron en pérdida de 440 mil durante la segunda mitad de los años ochenta. El 72.8% de la inmigración de 1965-1970 se originó principalmente en los estados de: Guerrero, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Oaxaca, Puebla y Veracruz, el 69.3% en 1975-1980 y el 74.4% en 1985-1990. El destino de los emigrantes, por su parte, se ha concentrado casi en estos mismos estados, descontando Guerrero y Oaxaca y adicionando Morelos y la emigración a Estados Unidos. En la segunda mitad de los años sesenta, 30% de la emigración se dirigió a municipios del Estado de México, no conurbados en 1970, pero que se incorporaron a la ZMCM en el decenio siguiente. Desde 1975 el patrón migratorio ha cambiado, si bien en los municipios metropolitanos del Estado de México continúa siendo el principal destino de los emigrantes de la ciudad de México, el conjunto de estados que colindan con Estados Unidos (Baja California, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sonora y Tamaulipas) ha emergido como una alternativa de emigración ya que abarcaron 11.4% del total de salidas en 1975-1980 y 9.8% en 1985-1990. (www.conapo.gob.mx) El traslado de residencia dentro de la ZMCM tradicionalmente ha sido del centro hacia la periferia, siguiendo el modelo clásico de expansión urbana. Conforme se alejan los asentamientos del centro la edad media de la población residente disminuye, indicando que son las familias de nueva formación las que ocupan el territorio más distante del centro de la ciudad.

ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Mapa 2



Fuente: www.conapo.gob.mx

Las migraciones hacia la capital provocaron una mezcla de poblaciones de orígenes geográficos variados que se confunden en el interior de cada colonia. Efectivamente, ninguna de ellas recibe exclusivamente a los migrantes de una región dada del país. Sin embargo, se ha visto que los inmigrantes de las colonias ricas, compuestas en gran número por sirvientes (principalmente femenino), que provienen generalmente de las regiones rurales pobres. En las colonias populares predominan los originarios del centro-este y del centro-oeste del país, se ha podido observar que los inmigrantes tienen una cierta preferencia por las colonias próximas a las vías de acceso en dirección de su provincia. Así, los barrios próximos al Zócalo cuentan con contingentes originarios de Veracruz, Tabasco, Campeche y Yucatán (Bataillon:1970), por el otro lado la zona oriente comprende muchos originarios de la región de Puebla así como la salida nor-oriental (carretera de Pachuca) comprende contingentes de Hidalgo. En las colonias pobres los inmigrantes tienen un acceso limitado a los empleos que los nativos de la capital, de este modo logran obtener trabajos como sirvientes, pequeños comerciantes o muy pequeños empleados del sector público.

La falta de zonificación y reglamentación para controlar la acción del suelo urbano y la ausencia de programas eficientes en las obras públicas, provocaron una mezcla entre áreas habitacionales y áreas industriales, comerciales o de oficinas. Las desventajas económicas y sociales de unas zonas frente a otras de la metrópoli han influido en la expansión territorial de la urbe y en sus formas y ritmos de vida, proceso que se vio forzado por el crecimiento natural de la población y por gruesas corrientes de migrantes procedentes del campo y de otras zonas rezagadas del país.

Los cambios producidos por el desarrollo económico en la estructura ocupacional permiten por un lado el surgimiento de sectores de clase media y por otro constituye la formación de ocupaciones marginales. Estos cambios pueden ser mejor entendidos cuando se analizan en relación con las migraciones internas. Es en la migración donde se produce una transferencia de mano de obra hacia las

grandes ciudades, esta hace que sobre pase la capacidad que tiene el sistema económico para generar empleos.

Es a partir del proceso de urbanización que la Ciudad de México se convirtió en el principal destino para algunos migrantes. Por ello los habitantes de Tampico (tema que analizaré en el próximo capítulo) y en especial las familias dirigieron su atención hacia la ciudad buscando mejorar sus condiciones de vida.

CAPITULO 2

ANÁLISIS MIGRATORIO DE UNA CIUDAD MEDIA

2.1 Los desafíos de la distribución territorial de la población

En las últimas décadas el país ha experimentado un importante proceso de reestructuración, el cual ha modificado las tendencias tanto de la distribución territorial de las actividades económicas como de la población, donde las investigaciones se dirigen principalmente hacia el desarrollo de las ciudades medias y pequeñas, esto se debe a la desconcentración y descentralización de las ciudades más urbanizadas, explicado esto a través de diversos factores tales como los demográficos, los económicos, los sociales y los políticos.

En México, el desarrollo del Sistema Urbano Nacional (SUN) a partir de los años setenta se caracterizaba por los siguientes rasgos: la Ciudad de México se mostraba con una alta primacía convirtiéndose en la ciudad más grande, seis veces más que la que le seguía en tamaño. Un segundo rasgo era la intensa migración de las zonas rurales y de ciudades de dimensiones medias a la Ciudad de México. En tercer lugar, la ciudad de Puebla se convertía en la única ciudad que se ubicaba en el rango de 500 000 y 1 millón de habitantes, mientras que en el nivel de 100 000 a 499 999 habitantes el número de ciudades era de 24 mostrando una importante tendencia de crecimiento en centros secundarios de este rango de población. La crisis económica de los años ochenta afectó de manera particular a las grandes metrópolis del país mostrando que las tasas de crecimiento demográfico disminuían. Este fenómeno llama la atención hacia otros elementos de la jerarquía urbana: las ciudades medias. La principal razón de su decreciente demográfico era la caída en la economía, además de otros factores como los sismos de 1986, la contaminación, la inseguridad, el empleo, etcétera. Es con el proceso de urbanización que las ciudades intermedias y pequeñas adquieren fuerza tanto en el ámbito poblacional como en el económico gracias a la desconcentración de las industrias, así como de las empresas nacionales y

transnacionales, esto provocó un cambio en los flujos migratorios ante la posibilidad de emigrar hacia una ciudad de menor tamaño o emigrar de la gran ciudad hacia la periferia o dentro de su zona de influencia directa tal es el caso de Cuernavaca, Puebla o Toluca. Los actuales patrones de migración dependerán entonces de factores más allá del mero tamaño de las ciudades, estos dependerán del intercambio de factores económicos (estructurales y coyunturales), geográficos y personales.

2.1.1 Las ciudades medias y sus características

Una de las características más notables para poder considerar a una ciudad como media o pequeña es el número de población con que cuenta, donde la población se agrupa por rango-tamaño de localidad; tomando como población urbana la que vive en localidades con más de 15 000 habitantes. Por tal motivo algunos especialistas clasifican a las localidades en ciudades pequeñas (15 000 a 99 000 habitantes), medianas (entre 100 000 y 499 000 habitantes), y grandes (las mayores de 500 000 habitantes). La consolidación de las ciudades medias o medianas podría contribuir a lograr una distribución más equitativa de los servicios que la población requiera. Asimismo se pretenden que contribuyan a la descentralización tanto del ámbito físico-espacial como en el político-administrativo.

Para el año 2000 existían alrededor de 60 ciudades medias, en ellas se concentra una tercera parte de la población urbana (20.6 millones de habitantes), también algunas ciudades se especializan en distintos sectores tales como: el manufacturero (maquiladoras), el de servicios de inmobiliaria y de alquiler de bienes muebles, servicios de salud, educativos y actividades gubernamentales. Las ciudades se distribuyen de la siguiente manera: 9.8 millones en 15 ciudades mayores de 500 mil habitantes de las cuales 10 son zonas metropolitanas como son: Querétaro, Cuernavaca, *Tampico* y Coatzacoalcos mostrando éstas dos

últimas las tasas más bajas de crecimiento. Los restantes 10.7 millones se distribuyen en 45 ciudades con un rango de población entre 100 mil y menos de 500 mil habitantes, donde 13 son zonas metropolitanas, destacando Cancún, Pachuca, Colima, Oaxaca y Tlaxcala. (www.conapo.gob.mx)

Mientras que las ciudades pequeñas son aquellas cuya población total se ubica en el rango de 15 mil a 99 000 mil habitantes, estas se caracterizan por aportar el mayor número de ciudades al Sistema Urbano Nacional (295) concentrando la menor proporción de población urbana del país. El 35% de la población reside en 47 ciudades mayores de 50 mil habitantes, mientras que el 65% restante se ubica en 248 ciudades de tamaño menor.

2.1.2 Subsistemas Regionales

En el siglo XX, México siguió un proceso histórico basado en el uso intensivo de sus recursos naturales experimentando el mayor crecimiento poblacional de su historia (principalmente urbana) y realizando esfuerzos por industrializar su economía. Ello ha permitido el desarrollo y la modernización del país y, al mismo tiempo, el incremento de las desigualdades sociales entre los más ricos y los más pobres, los desequilibrios sectoriales entre el campo y la ciudad, y los desbalances sectoriales entre el sector tradicional (campesinos y artesanos) y aquellas actividades en las que el capital se utiliza de manera intensiva. Desde una perspectiva geográfica, la organización del territorio nacional se entiende como la distribución espacial de la población, las actividades económicas y los recursos. Pero la forma en que una de estas variables se distribuye geográficamente se explica por la forma en que se distribuyen las otras dos.

La urbanización de México ha dado pie a la formación de subsistemas regionales de ciudades con patrones en cuanto a la distribución territorial de su población. El más importante por el número de ciudades, peso demográfico y grado de concentración es la Región Centro integrada por el Distrito Federal y su zona metropolitana, así como Hidalgo, Morelos, México, Puebla, Querétaro y Tlaxcala donde reside el 39.8 % de la población urbana, esto a raíz de los flujos migratorios (ver Cuadro 4). En segundo lugar destaca el subsistema de la región Occidente (Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco y Michoacán) concentrando el mayor número de ciudades (88), donde reside el 16.7 por ciento de la población urbana nacional. Los subsistemas de la región Norte aportan en conjunto un 29.1% de la población urbana. Dentro de este, la Región Noroeste (Baja California, Baja California Sur, Nayarit, Sinaloa y Sonora) es la región más equilibrada con respecto a su población. El subsistema de la Región Norte (Coahuila, Chihuahua, Durango, San Luis Potosí y Zacatecas) presenta un número de ciudades (44) y un patrón similar de distribución a la región anterior. En contraste la Región Noreste (Nuevo León y Tamaulipas) cuenta con 18 ciudades; concentrando a la mayoría de sus habitantes (68.1%) en dos zonas metropolitanas: Monterrey y *Tampico*, de estas dos es necesario remarcar la importancia que adquiere la ciudad de *Tampico* en nuestra investigación. En los sistemas de ciudades del Sureste (Chiapas, Guerrero y Oaxaca) y del Oriente (Tabasco y Veracruz) se concentra una parte muy importante de su población urbana (24.3%) se localiza en un gran número de ciudades mayores de 50 mil habitantes: 68 en total. Por último el subsistema de ciudades Península (Campeche, Quintana Roo y Yucatán) es el más pequeños en cuanto al número de ciudades y tamaño de su población.

**NÚMERO DE CIUDADES, POBLACIÓN URBANA
Y TASA DE CRECIMIENTO POR REGIÓN, 1990-2000**

CUADRO 4

Región	Número de Ciudades 2000	Población						Tasa de crecimiento		
		1990	%	1995	%	2000	%	1990-1995	1995-2000	1990-2000
Total Urbano	364	50 636 036	100.0	58 450 669	100.0	63 234 553	100.0	2.6	1.9	2.3
I. Noroeste	43	4 300 353	8.5	5 205 038	8.9	5 773 690	9.1	3.4	2.5	3.0
II. Norte	44	5 460 688	10.8	6 323 533	10.8	6 872 500	10.9	2.6	2.0	2.3
III. Noreste	18	4 498 816	8.9	5 220 303	8.9	5 743 239	9.1	2.7	2.3	2.5
IV. Occidente	88	8 530 463	16.8	9 853 302	16.9	10 549 142	16.7	2.6	1.6	2.2
V. Centro	62	20 658 623	40.8	23 363 298	40.0	25 161 351	39.8	2.2	1.7	2.0
VI. Sur	45	2 416 234	4.8	2 912 751	5.0	3 167 691	5.0	3.4	2.0	2.8
VII. Oriente	46	3 356 374	6.6	3 771 402	6.5	3 914 192	6.2	2.1	0.9	1.6
VIII. Península	18	1 414 512	2.8	1 801 042	3.1	2 052 748	3.2	4.4	3.1	3.8

Las entidades federativas que integran cada región son Noroeste: Baja California, Baja California Sur, Nayarit, Sinaloa y Sonora; Norte Chihuahua, Coahuila, Durango, San Luis Potosí y Zacatecas; Noreste: Nuevo León y Tamaulipas; Occidente: Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco y Michoacán; Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; Sur: Chiapas, Guerrero, Oaxaca; Oriente: Tabasco y Veracruz; Península: Campeche, Quintana Roo y Yucatán.

Fuente: Estimaciones del CONAPO, con base en INEGI XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Según la definición y clasificación de ciudad media podemos tener un panorama así como un referente general sobre la Ciudad de Tampico (con respecto a las demás ciudades) referente a su población y a su desarrollo. Entonces si Tampico se ubica en una región de progreso y suponemos que dicho progreso beneficia a sus habitantes otorgándoles la posibilidad de un empleo y de una calidad de vida digna, ¿porqué existe el movimiento migratorio en esa región?

2.2 Tampico, Tamaulipas

2.2.1 Ubicación y Significado

La ciudad de Tampico se localiza en el extremo sureste del estado de Tamaulipas en la margen izquierdo del río Pánuco frente al Golfo de México, cuenta con una extensión territorial de 92.73 km². (ver mapa 3) Al norte colinda con la ciudad de Altamira y al este con Ciudad Madero con las cuales forma la zona conurbada (1,802.86 km²) compartiendo servicios, fuentes de trabajo, actividades empresariales, educativas y culturales logrando con ellos una integración regional y una mejor calidad de vida para sus habitantes. (ver mapa 4) El nombre de Tampico es de origen huasteco y significa “lugar de perros”, donde Tam significa “sitio o lugar de” y pico “perro de agua”. En el escudo aparece un río donde navega un indígena en una canoa el cual representa a los habitantes de la región, en la ribera de ese río aparecen dos perros de agua o nutrias, animales que abundaban en la zona y en la ribera opuesta aparecen cuatro palmeras representando a la vegetación propia del lugar y en el eje del escudo una estrella de plata de cinco puntos que representa la esperanza.



Fuente: www.asiestampico.com

ZONA CONURBADA DE TAMPICO

MAPA 4



Fuente: www.asiestampico.com

2.2.2 Antecedentes históricos

La historia de Tampico tiene sus orígenes en el Tampico indígena que se ubicó probablemente cerca de la actual ciudad de Cuauhtémoc, Veracruz -antes Pueblo Viejo- donde existieron una ruinas que fueron destruidas posteriormente por las compañías petroleras. En 1532 llegó a este lugar el fraile Andrés de Olmos conformando un núcleo de población formado por los indios huastecos a los cuales conquistó y cristianizó rápidamente. Más tarde Olmos solicitó al Virrey don Luis de Velasco autorización para la construcción de una iglesia y un monasterio (1554) de la Orden de San Francisco.

Durante la época colonial hubo dos Tampicos: el pueblo huasteco y la villa de españoles llamada San Luis de Tampico, sus fundadores fueron: Cristóbal de Frías, Diego Ramírez, Gonzalo de Ávila y Domingo Hernández; ambos pueblos se situaron al margen norte del río Pánuco para después trasladarse al lado sur del río (Pueblo Viejo). Es en 1754 que la villa se trasladó al sitio conocido como Tampico Alto. En el siglo XVI Tampico adquirió importancia como puerto intensificando su movimiento comercial así como consolidando sus primeras industrias: la pesquería (camarón seco y pescado) y la sal.

Ciento treinta años después de su fundación en 1684 Tampico fue destruido debido a los ataques de piratas capitaneados por el terrible Laurent de Graft mejor conocido como Lorencillo. Mientras tanto los habitantes de la villa de San Luis de Tampico se refugiaban en Tampico-Joya (hoy en día Tampico Alto, Veracruz) fundando en 1754 la villa de San Salvador Tampico sede del Cristo Crucificado. Después de la desaparición de los piratas en 1738 la villa de San Luis de Tampico no llegó a despoblarse por completo por el contrario empezó a recobrase y a tener una nueva vida. Es a partir de este hecho que los habitantes de Altamira ven la necesidad de crear una aduana 'en el Alto del antiguo Tampico' para de ese modo poder controlar el tráfico mercantil así como la salubridad de sus habitantes. Es gracias al paso del general Antonio López de Santa Anna por dicha ciudad que

concede un permiso interino a los vecinos y a las autoridades correspondientes estableciendo entonces la aduana y dando pie al llamado quinto Tampico.

EL Tampico moderno se fundó el 12 de Abril de 1823 quedando bajo la jurisdicción de Tamaulipas y no del estado de Veracruz. Este suceso fomentó una repoblación de la ciudad convirtiéndose en el principal puerto de abastecimiento del noreste del país. El trazo de la ciudad estuvo a cargo de don Antonio García Jiménez, este destinó un total de 230 varas, las cuales ayudaron a trazar la ciudad manteniéndose de ese modo hasta la fecha. El 30 de Agosto de 1824 fueron elegidos el primer alcalde (Don Vicente de la Torre) y el primer síndico (Don Antonio Horta) dando inicio al Ayuntamiento de la ciudad.

El puerto de Tampico como se le conoce hoy en día entró en gran actividad al extenderse las primeras concesiones y es en los comienzos de la segunda década del siglo XIX que se establecieron compañías (tanto nacionales como extranjeras) con la aparición del petróleo. Esto dio como resultado la inversión de capitalistas que emprendieron grandes obras: edificios, muelles, instalaciones petroleras, etcétera. El gran desarrollo de la industria petrolera creó un fortalecimiento tanto en su economía como en su desarrollo como ciudad.

2.2.3 El Puerto de Tampico

La ciudad de Tampico gracias a su ubicación es uno de los puertos más importantes de la República Mexicana, del mismo modo es el centro geográfico de la zona agrícola y ganadera del sur de Tamaulipas, norte de Veracruz y de la región huasteca de San Luis Potosí. Tampico dispone de vías de comunicación terrestre y aéreas que son el principal puente que conecta a la ciudad con el resto del país. En los límites de los municipios conurbados se encuentra la entrada al Libramiento Poniente que conecta las carreteras principales sin necesidad de atravesar la ciudad. Hacia el sur, la carretera 180 a Tuxpan (184 km.) cruza el

Puente de Tampico que une los estados de Tamaulipas y Veracruz para poder llegar tanto a Poza Rica como al Distrito Federal. Esta magnífica obra cuenta con una longitud de 1,543 mts. y 18 mts. de ancho, convirtiéndose en el eslabón carretero más importante del Golfo de México. Su obra de avanzada ingeniería ha sido galardonada con premios nacionales e internacionales. (ver imagen 1), (Ortega de Etienne:2002:24)

PUENTE DE TAMPICO

IMAGEN 1



Fuente: www.asiestampico.com

A lo largo de noventa años la región de Tampico ha concentrado una población total de 295,442 habitantes (INEGI:2000), esto da pie a considerarla como una ciudad media o intermedia considerando sus pertinentes características mencionadas en el inciso anterior. Es debido a este crecimiento poblacional que el conjunto conurbado con Ciudad Madero (416,428 habitantes) y con Altamira (127,490 habitantes) integran una gran ciudad de 838,707 habitantes donde el movimiento portuario ha estimulado las actividades comerciales, ganaderas, pesqueras, petroleras y turísticas y ha promovido la industrialización de la ciudad y de la región. Mientras que su desarrollo secundario se fundamenta en servicios a la construcción e industria manufacturera petroquímica, alimentaria y metalúrgica.

El desarrollo de Tampico dio inicio con el establecimiento de una línea de comunicaciones urbanas tendiendo sus vías por todos los rumbos de la ciudad también se llevaron a cabo obras de saneamiento y relleno de sus calles. La construcción de los primeros edificios y el progreso del puerto y de su aduana daban a la ciudad una visión futura, así como la construcción del ferrocarril trajo beneficios comerciales y económicos con el resto del país.

Durante la segunda década del siglo XX el petróleo atrajo la atención de exploradores en busca del oro negro que yacía en el subsuelo de la región y como consecuencia se instalaron numerosas plantas petroleras en ambos lados del Pánuco. El auge petrolero fortaleció los negocios y el comercio en Tampico por lo que se expandieron las importaciones. Dicha bonanza originó el encarecimiento de la vida, por la circulación de oro en efectivo y la dolarización de la economía; por consiguiente los terrenos urbanos comenzaron a elevar su precio. Debido al boom petrolero la ciudad paso de una pequeña población a una urbe cosmopolita con la construcción de edificios de hormigón de varios pisos con estilos arquitectónicos modernistas y de colonias residenciales para uso de funcionarios de las compañías petroleras, construyendo incluso un club campestre. Las calles de toda la ciudad se asfaltaron, se tendió la red de energía eléctrica dando pie a la introducción de los tranvías. El atractivo económico del petróleo aumento la

población del puerto recibiendo inmigrantes de las regiones más cercanas por otra parte, también destacan los inmigrantes extranjeros principalmente estadounidenses, ingleses, españoles y chinos que van en busca de trabajo o a invertir. Con el desarrollo petrolero surgieron las movilizaciones obreras planteando el sindicalismo como instrumento de organización en su lucha por el salario y mejores prestaciones laborales. Es a mediados de los veinte que el auge petrolero de Tampico cesó como resultado de la sobreexplotación de los mantos, lo que coincidió con el surgimiento de otras áreas petroleras en otras regiones de la República y en otros países. Poco a poco la ciudad fue asimilando el cambio, acoplándose su población a esta nueva situación, a este volver a empezar, tomando como base la experiencia pasada para iniciar nuevas empresas y seguir como desde su fundación, siendo una comunidad trabajadora y comprometida con su futuro. (Ortega de Etienne:2002:16) En la actualidad el corredor industrial de Pemex llamado Tampico-Altamira se ha consolidado como el productor del 30% del total de químicos y petroquímicos del país de resinas termoplásticas, líder en la producción de negro de humo y dióxido de titanio y productor del 80% de resinas producidas en México destinándose más del 80% de los productos para su exportación. En Ciudad Madero se localiza la Refinería Francisco I. Madero, una de las más modernas de América Latina, cuenta con 20 plantas de las cuales se obtienen: gas licuado, gasolinas, Pemex-Magna, Pemex-Premium y Pemex-Diesel, Gasavión 100, Turbosina, Diesel Desulfurado, Diesel Marino, Combustoleo, Coque, Azufre, Asfalto, etc., que cubre la demanda de su zona de influencia y en ocasiones algunos de ellos se exportan.

Las comunicaciones tanto terrestres, aéreas como marítimas han sido parte importante de la vida y desarrollo de Tampico; el puerto comercial que hoy en día se localiza sobre las márgenes del río Pánuco cuenta con una longitud de 22 km incluyendo 2,147 mts de muelles con 11 posiciones de atraque, 6 terminales privadas y 10 patios para la construcción de plataformas marinas. En 1824 se inauguró y se construyó el muelle fiscal y la Aduana marítima (ver imagen 2) ambas ubicadas a 13 kms de la desembocadura del río.

ADUANA DE TAMPICO

IMAGEN 2



Fuente: www.puertodetampico.com.mx

El puerto se fue abriendo paso con el tiempo y a pesar de las crisis económicas, estableciendo intercambios mundiales con sus servicios de cabotaje y de altura. Frente a la entrada del río se construyó una barra de rompeolas (escolleras) y un faro así como la iluminación del mismo puerto, y es gracias a su actividad comercial y a su infraestructura que es considerado actualmente como el segundo puerto de altura, en importancia en el Golfo de México y a escala nacional. Sus conexiones más importantes en el ámbito internacional son con la República Dominicana, Japón, Rusia, Canadá, Estados Unidos, Bélgica, Australia, Alemania, Brasil, Inglaterra, Cuba, Bahamas, Panamá, Chile y Colombia. Este importante puerto se comunica a través de sus enlaces carreteros y ferroviarios con los principales centros productivos, industriales y agrícolas ubicados en los estados que lo rodean como: Aguascalientes, Coahuila, Estado de México, Guanajuato, Jalisco, Nuevo León, San Luis Potosí, Veracruz, Zacatecas, el resto del estado de Tamaulipas, y no por ser el último el menos importante con el Distrito Federal. La cultura marítima portuaria que genera la actividad en el puerto, es parte importante de los beneficios económicos que proporciona a la comunidad relacionada con su movimiento. Además de ser transmitido por generaciones a la gente que es originaria de esta región. Este manejo del oficio por tradición se observa en la gran cantidad de prestadores de servicios portuarios quienes lo realizan con la máxima eficiencia y seguridad, características que le atribuyen prestigio internacional. (Ortega de Etienne:2002:7)

En el aspecto social las condiciones económicas han sido un factor determinante en la dinámica de la población perfilándose para finales del siglo XX como una gran área metropolitana. El crecimiento demográfico acentuado a partir de 1950 desarrolló la creación de infraestructura y de servicios básicos en zonas habitacionales y residenciales, clubes y establecimientos comerciales o de recreación, donde este se media por medio de las distintas variaciones en los nacimientos, defunciones y cambios de lugar de residencia, esto debido a las condiciones socio-económicas de la ciudad. En materia educativa en Tampico existen varios planteles de instrucción básica, media y superior, así como

numerosas escuelas públicas y privadas, por mencionar algunas está la Escuela Americana de Tampico (ATS), la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT), Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), el Instituto de Estudios Superiores de Tamaulipas (IEST), entre muchas otras. En la actualidad Tampico es eminentemente comercial en ella se concentran una gran parte de servicios financieros bancarios y de servicios concentrando las oficinas corporativas de dos de los más importantes consorcios del noreste de la República Mexicana como son el Grupo Tampico y el Grupo Continental. El primero es pionero en la industria refresquera de nuestro país, por su parte el Grupo Continental es uno de los embotelladores de Coca-Cola más grandes del mundo. Con respecto al servicio turístico la zona ha despertado el interés de diversos inversionistas con respecto a diversas cadenas hoteleras internacionales, restaurantes de prestigio y sitios de esparcimientos conjuntados en proyectos como Playa Miramar y el Espacio Cultural Metropolitano (METRO) actualmente en desarrollo.

Es difícil comprender que con un progreso como el que presenta Tampico se pueda presentar un proceso migratorio hacia otras ciudades del país e incluso hacia los Estados Unidos. Diversos factores pudieron contribuir con la migración, en este caso pudo haber sido el empleo ya que el empleo común era ser obrero, pero si no se era obrero se tenía que ir en busca de oportunidades obviamente esto con los años fue cambiando hasta dar mayor importancia al sector terciario. Otro de los factores sería la gran cantidad de ciclones que azotaron la ciudad de Tampico a lo largo de los años. Especulo sobre posibles motivos por los cuales las familias tampiqueñas han migrado en especial hacia el Distrito Federal, es por ello que en el siguiente capítulo presento las historias de vida de cinco familias oriundas de dicha ciudad y que actualmente radican en la Ciudad de México esperando poder confirmar mis hipótesis o en su caso ser rechazadas.

CAPITULO 3

ESTUDIOS DE CASO

Para llevar a cabo el análisis de mi investigación fue necesaria la aplicación de entrevistas (estudios de caso) a familias que vivieron en Tampico y que migraron a la Ciudad de México. La selección de las familias fue a través del padrón del Círculo Social Tampiqueño en el Distrito Federal (integrado por 32 socias), y siguiendo los dos perfiles mencionados arriba se eligieron cinco socias y sus familias sin tomar en cuenta si se casaron o si nacieron en Tampico.

A continuación presento un breve análisis comparativo entre las cinco familias¹ según sus características generales; su situación socioeconómica antes y después de migrar y los motivos de su migración.

3.1 Antecedente Familiar

Los Saldaña (Colonia Jardín / Coyoacán)

Jorge nació en la Ciudad de México en 1925 y falleció en 1998 a la edad de 73 años, en ese año cumplió 36 años de casado con Ángeles su esposa. Cuando conoció a Ángeles, Jorge trabajaba como Inspector de Pesca en Tampico. Ángeles nació en Matarredonda, Veracruz en 1938 y trabajaba como demostradora de Revlon también en Tampico. Se casaron, un año tres meses después de haber iniciado su relación de noviazgo, en Diciembre de 1962 en la Ciudad de México, esto debido a que ambos tenían más familiares en la ciudad que en Tampico. Posteriormente deciden establecerse en Tampico.

¹ Para poder obtener una mayor objetividad y para no afectar la identidad de las familias fue necesaria la utilización de nombres así como de apellidos falsos.

A los 11 meses de casados nació Antonio su primer hijo, dos años después nació Adolfo y un año más tarde nace Vicky, la cual está casada y tiene dos hijos mientras que sus hermanos aún solteros viven en casa con su mamá. Hoy en día Ángeles se dedica al hogar y es con la ayuda de sus dos hijos y la aportación de su pensión (Pemex) que se cubre el ingreso familiar.

Los García (Colonia Prado Churubusco / Coyoacán)

Se conocieron en Tampico en 1961 en un baile y seis años más tarde (1967) se casaron y radicaron en Tampico. Eduardo nació en 1943 en Matamoros, Tamaulipas y desde los 11 años encuentro su vocación en la música continuando con su carrera artística, conoció a Beatriz trabajando como trompetista en la Orquesta de Claudio. Beatriz nació en 1946 en Tampico y antes de conocerse trabajaba de demostradora en la Farmacia El Fénix ubicada en la zona centro. El primero de sus tres hijos, Carlos nació al año de casados mientras que Julian y Hugo nacieron en 1970 y 1972 respectivamente, en la actualidad sus tres hijos están casados con un hijo cada quien. En este año cumplieron 36 años de casados y aún continúan trabajando, Eduardo como músico y Beatriz como demostradora y ambos comparten el ingreso familiar.

Los Alcántara (Colonia Niño de Jesús / Tlalpan)

Es un matrimonio que tiene 30 años de casados con únicamente tres hijas. Ambos nacen el mismo año (1948) en la Ciudad de México y se conocen unas vacaciones en una fiesta. Antes de casarse, Joaquín estudiaba en la Facultad de Contaduría (UNAM) la Licenciatura en Administración y Mercedes trabajaba en Mexicana de Aviación (Ciudad de México), después de ocho años de noviazgo se casan en 1973 a los 24 años en Tampico por el registro civil en casa de los papas de Joaquín² y por la Iglesia en la Ciudad de México, pero después de la luna de miel deciden radicar en la Ciudad de México. En 1975 nace su primogénita Lucía,

² Aun cuando ambos radicaban en la Ciudad de México, la familia de Joaquín era de Tampico y casi la mayor parte de los familiares de Mercedes eran también de Tampico, por lo que Joaquín de niño y de joven vivió en Tampico y Mercedes visitaba con frecuencia dicha ciudad. Ambas familias aún radican en Tampico.

un año ocho meses después nace su segunda hija Alejandra y seis años después llega su última hija Mariana, de las tres sólo Alejandra y Mariana aún son solteras y siguen viviendo con sus papas. Hoy en día Joaquín trabaja como empleado federal y Mercedes se dedica al hogar donde el ingreso familiar es absorbido únicamente por Joaquín.

Los Miranda (Colonia Banjidal / Iztapalapa)

Gerardo (el padre) estudió Medicina en la UNAM y nació en Tampico en 1914 cuando conoció a su Josefina ella laboraba en la Compañía de Luz, originaria también de Tampico en donde nació en 1913. Después de 60 años de casados Gerardo fallece a la edad de 86 años en el 2000. Se conocieron en la Ciudad de México en una tardeada y debido a que Joaquín vivía en México y Josefina en Tampico establecen una relación de novios que duro seis años por medio de cartas. Se casaron en Tampico un Diciembre de 1939 radicando en ella. Tuvieron en total seis hijos: Antonio, Jaime, María, Luisa, Roberto y Alberto de los cuales Jaime es viudo y tiene cuatro hijos (tres aún viven), Alberto está casado y tiene cuatro hijos y Roberto el más pequeño es soltero; de las dos hijas la más grande (María) falleció al año de nacida y Luisa está casada con dos hijas. El ingreso familiar corre a cargo de los hijos apoyado por una pensión que Josefina conserva de Gerardo.

Los Solís (Colonia Condesa / Cuauhtémoc)³

Se casaron en Tampico el 26 de Mayo de 1935 viviendo en esa ciudad. Juan trabajaba como director en el periódico La Tribuna y Leticia en una tienda de novias ambos trabajos en Tampico. Al año de casados (1936) nace Rafael, en 1937 nació Isabel, diez años después nació Ricardo, en 1951 nació Leticia y por último nació Lilia. De los cinco hijos solamente Isabel es soltera y los demás están casados y tienen tres, dos, dos y tres hijos respectivamente. El ingreso familiar lo aportaba el papá mientras vivió.

³ De las cinco entrevistas realizadas cuatro de ella se les aplicó a la esposa, pero en el caso de Los Solis la entrevistada fue la hija debido a que los padres ya fallecieron.

3.2 Situación socioeconómica antes de migrar

Los Saldaña al llegar a Tampico procedentes de su luna de miel ya contaban con un departamento (propio) ubicado en unos Multifamiliares (en la Colonia Otomí: clase media), donde vivieron 10 años. Jorge continuo trabajando como Inspector de Pesca⁴, iba y venía todos los días a la Lahaja, Veracruz (durante seis meses), además de viajar por toda la brecha potosina. Ángeles dejó de trabajar para dedicarse al hogar y a su familia. La situación familiar era estable debido al trabajo de Joaquín; mientras tanto Ángeles así como sus hijos se abrían camino en la sociedad tampiqueña.

Los García radicaron seis años en Tampico viviendo en la zona centro (clase media baja) donde ambos padres continuaban con el mismo trabajo que tenían antes de casarse. Su situación no era crítica sino aceptable.

Los Alcántara después de casarse vivieron en un departamento (propio) ubicado en la Avenida Acoxta cerca del Estadio Azteca: clase media. Después de haber concluido la Licenciatura en Administración, Joaquín comenzó a trabajar en el negocio de la suegra (ostionería y posteriormente joyería) mientras que Mercedes dejaba de trabajar para incorporarse también al negocio familiar. Luego de cinco años de radicar en México y ya con tres años Lucía y un año Alejandra de edad se fueron a vivir a Tampico a empezar su propio negocio de joyería y regalos. Cuando llegaron primero se instalaron con la familia de Mercedes, pero al poco tiempo rentaron una casa cambiándose a dos casas de la de su abuelito en la Colonia Campbell: clase media. Una vez instalado su negocio y dado de alta fue gracias a las ganancias que se obtenían de él que lograron construir una casa en la Colonia Petrolera: clase media alta. Quizás por esta situación sus hijas pudieron acceder a estudiar en escuelas particulares como el Anglo Mexicano y el Americano, de tal modo que el entorno social y económico que rodeaba a los Alcántara mejoraba.

⁴ Dependencia que formaba parte de la Secretaría de Hacienda

Durante veintiún años los Miranda vivieron en la zona centro cerca de la Plaza de Armas (cerca de La Catedral): clase media. Después de concluir la carrera de Medicina y al poco tiempo de haberse especializado en Medicina Infantil (Pediatria) Gerardo abrió su propio consultorio también ubicado en la zona centro dándose a conocer con la gente de la zona y convirtiéndose en médico de cabecera de muchas familias como fue el caso de los Alcántara. Josefina su esposa dejó de trabajar y se dedicó al hogar atendiendo a sus hijos los cuales asistían al Colegio Félix de Jesús (escuela católica) los hombres y la única hija asistía al Americano. Económica y socialmente la familia gozaba de una buena situación y de gran estabilidad.

Los Solís por su parte vivieron ocho años en la zona centro de Tampico: clase media baja. Juan aún conservaba el mismo trabajo y Leticia se dedicó al hogar únicamente. Aunque no padecían de ningún servicio o necesidad, no mostraban una situación favorable.

3.3 ¿Por qué migraron?

Los Saldaña tras haberse acostumbrado al estilo y a la ciudad de Tampico, la Secretaría de Hacienda decide transferir a Jorge a la Ciudad de México y como le era muy fiel a la Secretaría entonces decide migrar un primero de Enero de 1973 dejando a su familia en Tampico. Fue la falta tanto del esposo como la de la figura paterna que en Agosto del mismo año que Ángeles vendió todo y junto con sus hijos de seis, cinco y cuatro años migró hacia la Ciudad de México.

La familia García y en especial Eduardo se vio en una situación de estancamiento debido a la escasa oportunidad de progreso y promoción como músico en Tampico. Por tal motivo y en vista de la situación un compañero lo invita a unirse al grupo de Pablo Beltrán Ruiz en la Ciudad de México y sin pensarlo demasiado decidió migrar en 1972. Durante todo un año iba y regresaba a Tampico hasta que finalmente en 1973 Beatriz y sus hijos de cinco, tres y un año respectivamente lo alcanzaron en la Ciudad de México.

La situación de los Alcántara se presentó de una manera diferente ya que sin buscar la oportunidad de un empleo esta se les presentó, pero no en el sentido de necesitarlo sino por haber sido una oportunidad para que Joaquín pudiera ejercer su carrera profesional y se desarrollará como persona. Entonces gracias al apoyo que le brindó un pariente de la hermana de Mercedes, fue que él pudo ingresar a trabajar como Licenciado en Administración en el ámbito público, pero en México⁵. Una vez que migró en Octubre de 1984 Joaquín regresó a instalarse en casa de su suegra, ya que el departamento que conservaban estaba ocupado, y todos los fines de semana viajaba a Tampico para ver a su familia. Mercedes se quedó a cargo de la familia y del negocio y después de tres años decidió dejar todo encargado sin vender ni cerrar el negocio y regresar a México en Agosto de 1987 con sus hijas de doce, diez y cuatro años para tener una mayor convivencia familiar.

Aun cuando los Miranda tenían una situación estable, Gerardo quiso buscar un mayor progreso como médico en la Ciudad de México decidiendo migrar a finales de 1960 con toda su familia y cuyos hijos tenían entre veinte y diez años cuando llegaron a la Ciudad.

A Juan (jefe de familia de los Solís) se le presentó una mejor oportunidad de trabajo después de seguir laborando en el mismo trabajo por más de cuatro años; esta oportunidad se le presentó en Pemex Ciudad de México y sin dudarlo migró antes que la familia en 1942 y no pasó mucho tiempo para que Leticia y sus hijos lo alcanzaran un año después.

⁵ En Tampico a la Ciudad de México se le conoce como México.

3.4 Situación socioeconómica después de migrar

Los Saldaña

Cuando llegaron a la Ciudad de México se instalaron en la casa en la que viven actualmente (Delegación Coyoacán). Luego de dos años de vivir ahí y quizás por la incomoda situación de convivencia con la tía de Jorge en la misma casa, entonces deciden irse a vivir a otro lado para no gastar más la relación. Por más de seis años vivieron en Coapa en un departamento donde después de un tiempo llegó a vivir con ellos la mamá de Ángeles, situación que forzó a que Ángeles buscara trabajo encontrándolo en Pemex. Pasados los seis años deciden regresar a vivir con la tía, pero esta vez previendo la construcción de un pequeño departamento para la tía en la parte trasera de la casa para que la familia pudiera ocupar la casa. Con el paso del tiempo la familia Saldaña fue acoplándose tanto a la cultura como integrándose a la sociedad que les rodeaba, cumpliendo 30 años en México y sin intención de regresarse a vivir a Tampico; aunque de vez en cuando Ángeles visita Tampico. Por último si la situación de la familia no era mala en Tampico con el tiempo está se torno más favorable.

Los García

Debido a que ya tenía un año radicando Eduardo en la Ciudad de México establecimiento de la familia fue más fácil. Primero vivieron en la calle de Ayuntamiento en un departamento y sólo un año después llegaron a Tlatelolco al edificio que se cayó durante el Terremoto de 1985. Y quizás gracias a una intuición de Beatriz rechazó la oferta de vivir en el edificio que cayó por que decía que “uno que viene de provincia está acostumbrado a vivir en casas de un solo piso por eso resulta difícil adaptarse a los edificios”; tras buscar el departamento más agradable por fin se establecieron en el edificio Miguel Hidalgo en el treceavo piso viviendo una época muy bonita tanto en el departamento como en la Unidad. Luego de siete años más o menos y 11 meses antes del terremoto lograron hacer

el esfuerzo por mejorar la situación familiar por ello lograron comprar casa en la Colonia Prado Churubusco donde actualmente llevan viviendo 17 felices años. Comenta Beatriz que afortunadamente el proceso de adaptación que vivieron no fue tan drástico, gracias a que en esa época migraron muchos músicos, pertenecientes a la orquesta de Claudio, con sus respectivas familias creando vínculo y círculos sociales tanto aquí como en Tampico.

Los Alcántara

Al momento de llegar a la Ciudad de México la familia terminó de instalarse en casa de la mamá de Mercedes en la Colonia Campestre Churubusco en Coyoacán. Un año más tarde compraron casa donde aún viven. La situación que se vivió fue un tanto inestable económicamente debido a que después de la crisis los negocios de joyería y regalos ya no ofrecían la misma ganancia motivó por el cual se decidió cerrarlos, aunque años más tarde se logró abrir dos en la Ciudad de México. Sostener la misma calidad de vida al principio resultó difícil, pero con el tiempo la situación fue mejorando gracias al trabajo de Joaquín, así como a los dos negocios y a que por un tiempo Mercedes trabajo como fotógrafa de grupos escolares (en Tampico y en Puebla). El cambio que sufrió la familia en especial para Mercedes y para las hijas mayores fue drástico y difícil ya que estas ya tenían una vida establecida y acostumbrarse a otra forma de vida y a otro tipo de costumbres y de cultura y que con el tiempo fue mejorando adaptándose por completo al estilo de vida de la ciudad. Dada la situación que se viven en la Ciudad de México no ven muy lejana la posibilidad de regresar a Tampico aun cuando regularmente la visitan esto por el vínculo familiar que aun se conserva.

Los Miranda

La situación que vivió la familia fue más difícil que las otras familias dado que no contaban con ningún vinculo familiar o de amistad. Por lo que se establecieron y compraron la casa en donde todavía viven. Les resultó difícil sobre todo a

Gerardo abrirse paso de nuevo, pero comentan los hijos que poco a poco fue colocándose y progresando en su carrera brindándole una mejor calidad de vida a su familia mucho mejor que la que tenían en Tampico.

Los Solís

Gracias a la oportunidad que le ofrecieron a Juan su situación mejoró. Primero estableciéndose en casa de una amiga por parte de su mamá (ubicado en Insurgentes) para poder esforzarse en comprar la casa donde 18 años después aún viven los hijos, los cuales gracias al esfuerzo del papá pudieron salir adelante mejorando su calidad de vida.

CONCLUSIONES

La gran diversidad con que se presentan las migraciones, es decir, los motivos tan particulares de cada caso que dan origen a la migración dificultan la posibilidad de crear una teoría que pueda generalizar sobre este tema. Por lo cual el estudio de caso ayuda a conocer los motivos y las razones que tiene cada familia en un momento determinado para migrar.

Sin lugar a dudas, las historias familiares constituye una de las formas más directas de obtener información la cual me permitió constatar varias de mis hipótesis. La pregunta sobre si el Distrito Federal se convirtió en la mejor opción para migrar concluyo que en general para las cinco familias la oferta de un empleo así como la búsqueda del mismo se convierte efectivamente el Distrito Federal en la mejor opción para migrar debido a que la oferta de trabajo para esos años era mayor en la Ciudad de México que en cualquier otra ciudad.

Con respecto al planteamiento sobre si la calidad de vida mejora con la decisión de migrar puedo concluir que efectivamente la calidad de vida mejoró para las familias aquí entrevistadas, esto se debió a la oportunidad de trabajo que aquí se les presento.

Mis hipótesis se cumplieron en estos cinco casos aunque cabe mencionar que estas únicamente aplican para esta investigación sin llegar a generalizar. Por otro lado y como dato característico el jefe de familia presenta un grado de escolaridad similar contribuyendo a una mejor calidad de vida. Un rasgo característico que sobresalió en el proceso de adaptación fue que la edad que los hijos tienen al momento de la migración si afecta en su proceso de adaptación ya que entre menor edad tengan más rápido se dará su adaptación al nuevo ambiente. Las redes sociales que aquí se presentaron fueron una parte importante para la adaptación de la familia en general.

Es necesario considerar en el análisis de la migración tanto el periodo en que cada migración se da, así como las características generales del lugar de origen, del lugar de destino así como las características personales o familiares de cada caso que se desea analizar para poder estudiar más a fondo el fenómeno de la migración.

ANEXOS

GUÍA DE ENTREVISTA

PARA LOS ESTUDIOS DE CASOS A LAS FAMILIAS MIGRATORIAS

1. Sexo
2. Edad
3. Fecha y lugar de nacimiento
4. Estado Civil
5. Ocupación
6. Domicilio actual
7. Situación económica
8. Año en qué migraron

(Del padre y de la madre)

A la entrevistada:

1. ¿Ambos son de Tampico? Su esposo y ella
2. ¿En qué año se casaron?
3. ¿En qué año tuvieron a su primer hijo y cuántos hijos tuvieron?
4. ¿Cuál era su situación económica en Tampico?
5. ¿Cómo era su vida social?
6. ¿Cuál fue el principal motivo por el cual decidieron migrar al Distrito Federal?
7. ¿Bajo qué condiciones llevaron a cabo la migración?
8. ¿Cómo afectó esta decisión a la familia?
9. ¿Cuál fue su situación económica al momento de su llegada?
10. ¿En qué parte de la Ciudad se establecieron? Llegaron con algún pariente.
11. ¿Cómo familia que cambios se observaron? Durante y después de migrar
12. ¿Cuáles fueron las dificultades con las que se tuvieron que enfrentar?
13. ¿Cómo familia y como individuos que han logrado con está migración?
14. ¿Consideran que ya están integrados a la Ciudad de México?

DATOS GENERALES DE LAS ENTREVISTADAS					
	Los Saldaña	Los García	Los Alcántara	Los Miranda	Los Solís
1. Edad	65	57	54	89	66
2. Fecha y lugar de nacimiento	30/Junio/1938 Matarredonda, Ver.	03/Septiembre/1946 Tampico, Tamps.	30/Diciembre/1948 Tampico	03/Diciembre/1913 Tampico	20/Abril/1937 Tampico
3. Estado civil	Viuda, se caso el 22/Diciembre/1962 35 años de casada	Casada, se caso en Abril/1967 36 años de casada	Casada, se caso el 14/Abril/1973 30 años de casada	Viuda, se caso el 29/Diciembre/1939 60 años de casada	Soltera
4. Ocupación	Hogar	Trabaja	Hogar	Hogar	Trabaja
DATOS GENERALES DEL ESPOSO					
1 Edad	Falleció en 1998 de 73 años	60	54	Falleció en el 2000 de 86 años	Falleció en 1977
2. Fecha y lugar de nacimiento	14/Julio/1925 Distrito Federal	13/Noviembre/1943 Matamoros	05/Agosto/1948 Distrito Federal	23/Diciembre/1914 Tampico	Tampico
3. Ocupación	***	Músico	Empleado Federal	***	***
DATOS FAMILIARES					
1. Domicilio	Col. Jardín Del. Coyoacán	Col. Prado Churubusco Del. Coyoacán	Col. Niño de Jesús Del. Tlalpan	Col. Banjidal Del. Iztapalapa	Col. Condesa Del. Cuauhtémoc
2. Ingreso familiar	Jubilada / pensión	Demostradora en una tienda	Lo aporta el esposo	Pensión de su esposo y de sus hijos	
3. Número de hijos	3 hijos	3 hijos	3 hijos	6 hijos	5 hijos

SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA ANTES DE MIGRAR

		Los Saldaña	Los García	Los Alcántara	Los Miranda	Los Solís
Puesto laboral antes de casarse	Esposo	Secretaría de Hacienda: inspector de pesca en Tampico	Trompetista en una orquesta en Tampico	No trabajaba, estudiaba la Licenciatura en Administración en la Ciudad de México	No trabajaba, estudiaba la Licenciatura en Medicina en la Ciudad de México	Director en el periódico La Tribuna en Tampico
	Esposa	Demostradora de Revlon en Tampico	Demostradora en la farmacia El Fénix en Tampico	Trabajaba en Mexicana de Aviación en el Distrito Federal	Trabajaba en la Compañía de Luz en Tampico	Trabajaba en una tienda de novias
Después de casarse radicaron en:		Se casaron en la Ciudad de México y radicaron en Tampico	Se casaron y radicaron en Tampico	Se casaron en la Ciudad de México, radicaron en ella por 5 años y luego migraron a Tampico	Se casaron y radicaron en Tampico	Se casaron y radicaron en Tampico
Situación laboral después de casarse	Esposo	Continuo en el mismo trabajo	Continuo en el mismo trabajo	Establecieron entre los dos su negocio de joyería y regalos	Ejerció la carrera de Médico Infantil	Continuo en el mismo trabajo
	Esposa	No siguió trabajando	Continuo en el mismo trabajo		No siguió trabajando	No siguió trabajando
Lugar y tiempo de residencia		Vivieron 10 años en unos Multifamiliares en la Col. Otomí (Clase media alta)	Vivieron 6 años en la zona centro de Tampico (Clase media baja)	Vivieron 8 años en tres distintas colonias desde la Col. Campbell hasta la Col. Petrolera (clase media alta)	Vivieron 21 años en la zona centro de Tampico a dos cuerdas de la Plaza de armas (Clase media baja)	Vivieron 8 años en la zona centro de Tampico (Clase media baja)

¿POR QUÉ MIGRARON?

	Año en que migro el jefe de familia	Año en que migro la familia	
Los Saldaña	Enero 1973	Agosto 1973	La Secretaría de Hacienda lo transfirió al Distrito Federal y como le era muy fiel a la Secretaría -comenta su esposa- entonces se tomo la decisión de migrar. Aunque no era la idea de ella trabajar, encontró trabajo en Pemex
Los García	1972	1973	Siendo el músico, un compañero lo invitó a abrirse camino y progresar en la Ciudad de México, entonces no lo dudó ni un momento. Para establecerse iba y venía a Tampico, esto durante un año (1973) hasta que se llevo a su familia.
Los Alcántara	Octubre 1984	Agosto 1987	El hermano de un pariente de la familia lo apoyo para que pudiera ejercer su carrera profesional y pudiera superarse y mejorar en el aspecto tanto personal como familiar. Durante más de dos años iba y venía cada fin de semana a ver a su familia.
Los Miranda	Finales de 1960	Finales de 1960	Su esposo siendo médico quiso progresar y sabía que lo podía hacer en la Ciudad de México, por ello decidió migrar aun cuando no tenía ningún contacto en la ciudad; además de que deseaba darles y brindarles una seguridad económica y emocional a su familia.
Los Solís	1942	Septiembre 1943	Como una oportunidad de trabajo se le presento el poder trabajar en Pemex (Ciudad de México), así que no tardo en aprovechar dicha oportunidad y mejorar la calidad de vida de su familia en general.

SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DESPUÉS DE MIGRAR

Los Saldaña	Los García	Los Alcántara	Los Miranda	Los Solís
Llegan a Coyoacán donde viven ahora, luego de dos años se cambian a Coapa donde viven seis años y finalmente regresan a Coyoacán a la Colonia Jardín. Su situación económica mejoro y la familiar también.	Se instalan en la zona centro (ayuntamiento) por un año, luego se van a vivir a Tlatelolco y casi ocho años después compran casa en Coyoacán en la Colonia Prado Churubusco. Su situación fue mejorando conforme pasaban los años.	Arribaron a casa de la suegra y un año más tarde compraron casa en donde hasta la fecha viven. La situación económica se vio afectada por dicho cambio y por la crisis que el país vivía, pero con los años se fue recobrando y mejorando.	Sin conocer a nadie se establecen en la Colonia Banjidal donde actualmente viven abriéndose paso tanto como médico como con la sociedad. Su situación familiar y económica no se vio afectada sino al contrario mejoro.	Poco a poco fue escalando hasta el momento en que se pudieron comprar una casa en la Colonia Condesa, donde aun viven los hijos, mejorando su situación económica

BIBLIOGRAFÍA

- 1) Aguilar, Adrián Guillermo, et. al (1996), *Las Ciudades Intermedias y el desarrollo regional en México*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, pp. 91-208.
- 2) Alba, Francisco (2002), "La transición demográfica", en Soledad Loaeza (coord.), *Gran Historia de México Ilustrada*, t. V, Planeta DeAgostini, México, pp. 181-200.
- 3) Arévalo, Jorge (1970), "La definición de migración", en Ponencias: Conferencia Regional Latinoamericana de Población (sesión 3: Migraciones, urbanización y distribución regional), México, pp. 1-6.
- 4) Bálan Jorge (1973), *Migración, estructura ocupacional y movilidad social: el caso de Monterrey*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, pp. 7-77, 233-240.
- 5) Bataillon, Claude y Rivière D' Arc, Hélène (1973), *La Ciudad de México*, Siglo XXI, pp.21-56, 57-180.
- 6) Buchhofer, Ekkehard y Aguilar, Adrián Guillermo (1991), "La crisis reciente en la economía mexicana: Respiro en el crecimiento de la Ciudad de México", en Revista Interamericana de Planificación, Vol. 24, no. 94, Abr.-Jun., pp. 176-207.
- 7) Cabrera Acevedo, Gustavo (1969), "Los movimientos migratorios en México", en Espejo letras, artes e ideas en México, Año 3, No. 8, Abr-Sept., CONAPO; pp. 191-120.
- 8) Castañeda, Víctor (1991), "México: cuarenta años de acción estatal sobre el territorio (1950-1980). Una reseña", en Revista Interamericana de Planificación, Vol. 24, no. 94, Abr.-Jun., pp. 208-225.

- 9) Castillo, Miguel Ángel (2001), "La Inmigración hacia México", en José Gómez de León Cruces y Cecilia Rabell Romero (coord.), *La Población de México*, CONAPO, F.C.E, México, pp. 485-511.
- 10) Consejo Nacional de Población (1987), *Características principales de la migración en las grandes ciudades del país: resultados preliminares de la Encuesta Nacional de Migración en Áreas Urbanas (ENMAU)*, México, pp. 1-190.
- 11) Consejo Nacional de Población (1998), *Escenarios demográficos y urbanos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, 1990-2010: síntesis*, No. 5, México, pp. 28-32, 37-39.
- 12) Corona Cuapio, Reina (1992), "Cambios recientes en los patrones migratorios a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, ZMCM", en Estudios Demográficos y Urbanos, V.7, no. 2-3, May.-Dic., pp. 575-586.
- 13) Corona Vázquez, Rodolfo (1991), "Migración Interna: Cambios en el decenio 1980-1990", en Demos Carta Demográfica sobre México, CONAPO, pp.19-20.
- 14) Czerny, Mirosława (1991), "El proceso de desconcentración: una alternativa de desarrollo de las ciudades medianas y pequeñas", en Revista Interamericana de Planificación, Vol. 24, no. 93, Ene.-Mar., pp. 61-72.
- 15) De Olloqui, José Juan (2001), *Estudios en torno a la migración*, UNAM, México, pp. 111-132.
- 16) Elizaga, Juan Carlos (1970), a) *Migraciones a las Áreas Metropolitanas de América Latina*, Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), Santiago de Chile, pp. 9-30.

- 17) Elizaga, Juan Carlos (1970), b) "Migraciones internas: Evolución reciente y estado actual de los estudios" en Ponencias: Conferencia Regional Latinoamericana de Población (sesión 3: Migraciones, urbanización y distribución regional), México, pp. 1-15.
- 18) García, Brígida, Muñoz Humberto y Oliveira Orlandina (1979), *Migración, familia y fuerza de trabajo en la Ciudad de México*, Centro de Estudios Sociológicos, COLMEX, México, pp. 1-27.
- 19) Garza, Gustavo (1999), *EL sistema de ciudades, 1990 y 1995*, en Atlas demográfico de México, No. 16, CONAPO, pp. 99-102; 129-137.
- 20) Garza, Gustavo (1980), "Modo de producción y urbanización (bosquejo preliminar)", en Demografía y Economía, Vol. 14, no. 1, pp. 68-89.
- 21) Gollas, Manuel (1980), "La migración, el ingreso y el empleo urbanos", en Demografía y Economía, Vol. 14, no. 1, pp. 1-26.
- 22) González Salas, Carlos (1990), *Tampico es lo azul: crónicas de Tampico, Ciudad Madero, Ciudad Altamira*, Porrúa, México, pp. 34-39; 64-81.
- 23) González Salazar, Gloria (1983), *El D.F.: Algunos problemas y su planeación*, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, pp. 9-79.
- 24) Graizbord, Boris (1992), "Sistema urbano, demografía y planeación", en Ciudades: Poblaciones en transición, año 3, no. 12, Oct-Dic., pp. 40-47.
- 25) Herrera Lima, Fernando (2000), "Las migraciones y la sociología del trabajo en América Latina", en Enrique de la Garza Toledo (coord.), *Tratado Latinoamericano de Sociología del Trabajo*, pp. 566-591.

- 26) Hillman, Karl-Heinz (1994), *Diccionario Enciclopédico de Sociología*, Herder, España, pp.271-273, 580-518.
- 27) Leñero Otero, Luis (1983), *El fenómeno familiar en México: su estudio sociológico*, México, Instituto Mexicano de Estudios Sociales (IMES), pp. 96-100.
- 28) León Cuauhtémoc y Graizbord, Boris (2002), "Cambios regionales en la geografía mexicana", en Soledad Loaeza (coord.), *Gran Historia de México Ilustrada*, t. V, Planeta DeAgostini, México, pp. 201-220.
- 29) Magill, Frank (1995), *International Encyclopedia of Sociology*, FFD, London/Chicago, pp. 629-633.
- 30) Martínez Leal, Antonio (1985), *Tampico*, Universidad Autónoma de Tamaulipas, Instituto de Investigaciones Históricas, Ciudad Victoria, Tamaulipas, pp. 11-74.
- 31) Morales Carmona, Adriana (1997), *La migración interna en la Ciudad de México*, Tesis de Licenciatura en Actuaría, UNAM, Facultad de Ciencias, pp. 1-97.
- 32) Muñoz, Humberto y Orlandina de Oliveira (1973), "Migración interna y movilidad ocupacional de la Ciudad de México", en Migración y Desarrollo: consideraciones teóricas y aspectos socioeconómicos y políticos, Consejo Latinoamericano de ciencias Sociales, Vol. II, pp.83-97.
- 33) Negrete, María Eugenia (1990), "La migración a la Ciudad de México: un proceso multifacético" en Estudios Demográficos y Urbanos, v.5, no. 3, Sept.-Dic., pp. 641-654.

- 34) Oberai, A.S. (1989), *Migración, urbanización y desarrollo*, Programa Mundial del Empleo básicos para la formación en población, recursos humanos y planificación del desarrollo; Estudio N°5, Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo, pp. 1-71.
- 35) Ocampo L., Efrén, et. Al. (1981), *Las Migraciones y la Política Demográfica Regional en México*, Asociación Mexicana de Población, A.C., pp. 15-40,
- 36) Ortega de Etienne, Gabriela (2002), Así es Tampico: una gran ciudad con el sabor de provincia, (ed). Año 4, No. 7, Noviembre.
- 37) Partida Bush, Virgilio (2001), “La Migración Interna”, en José Gómez de León Cruces y Cecilia Rabell Romero (coord.), *La Población de México*, CONAPO, F.C.E, México, pp. 403-443.
- 38) Pedrero Nieto, Mercedes (1970), “Corrientes migratorias internas en México: 1950-1960”, en Ponencias: Conferencia Regional Latinoamericana de Población (sesión 3: Migraciones, urbanización y distribución regional), México, pp. 1-10.
- 39) Pratt Fairchild, Henry (1975), *Diccionario de Sociología*, Fondo de cultura Económica (F.C.E), México, pp. 105,155,188,306.
- 40) Prieto Castillo, Daniel (1984), *Comunicación y percepción en las migraciones*, UNESCO, España, Serbal, pp. 21-34, 45-69.
- 41) Ruíz Chiapetto, Crescencio, (2002), “Las ciudades en el siglo XX”, en Soledad Loaeza (coord.), *Gran Historia de México Ilustrada*, t. V, Planeta DeAgostini, México, pp. 221-241.
- 42) Sánchez Gómez, María del Pilar (1992), *Proyección Histórica de Tampico: Monografía*, Instituto Tamaulipeco de Cultura, Tamaulipas, México, pp.139-175.

- 43) Secretaria de Marina (1971), *Tampico*, México, pp. 7-41.
- 44) Secretaria de Patrimonio Nacional (1975), *Plan de Desarrollo Metropolitano: Tampico y Madero*, México, pp. 3-214.
- 45) Serrano Amaya, M. (1980), *Sociología General*, Mc Graw Hill, México, pp. 197-200.
- 46) Sierra Mondragón, María Yolanda (1989), *La migración interna y el mercado de trabajo de los migrantes urbanos en la Ciudad de México*, tesina de la Licenciatura en Sociología, UAM-I, pp. 96.
- 47) Torrea, Juan Manuel (1942), *Tampico: apuntes para su historia*, Nuestra Patria, México, pp. 1-448.
- 48) Zelinsky, Wilbur, (1971) "La hipótesis de la transición de la movilidad", en ¿Descentralización o desarticulación urbana? :Dos visiones sobre el proceso de urbanización en los países en desarrollo, México, pp. 75-116.
- 49) www.asiestampico.com
- 50) www.community.middlebury.edu
- 51) www.conapo.gob.mx/prensa
- 52) www.ejournal.unam.mx
- 53) www.puertodetampico.com.mx
- 54) www.tamps.inegi.gob