

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
IZTAPALAPA

**TRABAJO FINAL PARA OBTENCIÓN DE LA
LICENCIATURA EN HISTORIA**

**EL PAIS VASCO Y SU LUCHA POR EL RECONOCIMIENTO
FRENTE AL ESTADO ESPAÑOL**

**ALUMNO:
ALFONSO CERVANTES GUTIÉRREZ**

**ASESORADO POR LA MAESTRA EN HISTORIA:
MARTHA ORTEGA SOTO**





EL PAÍS VASCO

(1872-1975)

INTRODUCCIÓN

La delimitación temporal que abarca el trabajo, parte del año de 1930, aunque para cuestiones prácticas del trabajo retomamos desde finales del último decenio del siglo XIX, tratando de acercarme lo más posible a la actualidad del País Vasco. Sobre esta línea de investigación, abordaré desde los primeros intentos por unificar España como *nación* en el sentido actual del término, pasando por el período de la Guerra Civil Española y por último la etapa franquista. En este momento histórico, España se vio sumergida en una dictadura bajo un sistema que limitaba las diferentes formas de libertad de expresión. Los movimientos separatistas que habían nacido desde la última década del siglo XIX tuvieron una continuidad a lo largo de todo el siglo XX y en algunos períodos se vieron más acentuadas estas luchas por la defensa del País Vasco como en el período de la Guerra Civil (1930-1939) y que se vieron interrumpidas por la dictadura franquista.

El País Vasco cuenta con una delimitación geográfica política aunque las regiones donde se habla vasco abarcan más ciudades, incluyendo parte de la Francia actual. Uno de los problemas sobre los cuales se basa el conflicto vasco es precisamente que ya antes de la unificación del país español, existían asentamientos vascos que compartían lengua y costumbres; la delimitación vasca para el caso español es la siguiente: se encuentra situada al norte de la península Ibérica, en la zona costera del litoral cantábrico, está integrada por las provincias de Álava, Guipúzcoa y Vizcaya. Como ya se mencionó, al norte se encuentra el litoral Cantábrico, al oeste limita con las comunidades de Cantabria, de Castilla y de

León, al sur con la Rioja y al este con la comunidad de Navarra y Francia. El límite geográfico natural que marca la frontera entre España y Francia es el río Bidasoa y por supuesto la cadena montañosa de los Pirineos.

La población absoluta del País Vasco según estimaciones para finales del 2002 es de 2.098.628 habitantes. Como ya se ha mencionado, el mosaico que dibujan las poblaciones vascas va mas allá de las limitaciones geográficas. En el siguiente mapa se demuestran las delimitaciones geográficas, pero también muestra lo extenso de los parlantes vascos. Aclaro que aunque sería bueno identificar a los vascos franceses, sólo me limitaré al caso español, ya que éste ha sido uno de los más fuertes movimientos separatistas; contando desde acciones políticas hasta acciones terroristas, como la denominada ETA(Euskadi ta Askatasuna, Euskadi y Libertad). Suponiendo que el presente trabajo lo requiera y fuera indispensable mencionar el caso francés se tomará en cuenta, pero para mi trabajo sólo será como apoyo, nunca el tema central del mismo. Es probable que las características y costumbres sean muy similares, ya que el 4 de octubre del año 2004, uno los principales líderes de la ETA, fue encontrado en territorio francés perteneciente a la influencia vasca.

La relevancia del tema radica en que el País Vasco, a lo largo de su historia, ha buscado, en un primer instante una autonomía, lo cual se ha logrado. Pero en los últimos años y con la caída del franquismo, se ha luchado aún más por la independencia total del país español; de estas luchas han surgido grupos radicales terroristas como la ETA, sin embargo en los últimos años se ha optado por una forma de lucha política menos radical.

Tomo el caso español y no el francés porque considero que la mayor parte de la luchas provienen de esta región española. Las fuentes serán principalmente bibliográficas, hemerográficas, así como algunos artículos de Internet.

Desde los primeros asentamientos del Imperio Romano, pasando por los germánicos, específicamente los visigodos, hasta la actualidad de las luchas más radicales como la ETA ha sido un proceso en el cual se ha buscado por todos los medios y con más fuerza en los últimos años, una separación no violenta del estado español, sin aún lograrlo por cuestiones políticas y de seguridad interna de España.

El trabajo, de hecho, surge por tratar de descubrir el sentimiento de nación de los vascos hacia el gobierno español y supongo que todo esto descansa en el sentido muy arraigado de pertenencia de los vascos, sobre todo plasmado en su cultura; una identidad diferenciada en tradiciones lengua y costumbres. Un claro ejemplo es la lengua vasca, de hecho el “euskera” es una lengua única en Europa, ya que no procede de ningún tronco lingüístico indoeuropeo.

A grosso modo, la relevancia del tema, descansa en ¿Por qué no se le otorga el reconocimiento o la independencia al País Vasco, si no comparten ningún sentimiento de pertenencia con el mundo español? al contrario ellos tienen una marcada identidad cultural que los diferencia de los españoles, y mejor aún es descubrir por qué el gobierno español no quiere otorgar la independencia al País Vasco, pero este punto se tocará en la hipótesis central sobre la cual descansa el trabajo.

El País Vasco siempre ha luchado por una independencia política, que ahora hasta cierto punto tiene. En su largo proceso sobre la historia de la región vasca, han surgido formas de lucha más especializadas como el terrorismo, esto se debe principalmente a que la nación española no ha otorgado la independencia política del País Vasco. El hecho de que España no otorgue la independencia al País Vasco, obedece que la nación española ha descansado en todo este tiempo en su unificación política; mediante la unión de todos los reinos, que se dio con los reyes católicos Isabel y Fernando en el siglo XV.

Con la entrada del franquismo en 1939, tras la guerra civil española, los vascos siempre han mantenido una identidad que los diferencia del resto de España, el proceso ha sido largo. De hecho, si España otorgara la independencia territorial al País Vasco, se desencadenaría un efecto dominó al interior de España, lo que pondría en peligro la misma existencia del estado español, la hipótesis a demostrar es que la independencia del País Vasco atentaría contra la seguridad de toda España.

Ahora bien, la parte económica que perdería España sería de gran importancia, ya que la industria vasca es un importante motor económico en la industria española; sin su industria minera y pesquera, perdería una gran entrada de dinero hacia las arcas españolas. Es de gran importancia para España su salida al mar por la península cantábrica, sin ésta, dejaría una importante vía de comunicación de España hacia el norte y su vería reducida de una manera considerable su salida hacia el Mar Cantábrico, quedando su salida principal en el Mar Mediterráneo, esto implicaría la pérdida de credibilidad internacional hacia un gobierno que no es capaz de mantener unificado su territorio por los actuales medios legales y políticos.

A lo largo del siglo XX, en el País Vasco surgió su ala radical: la ETA, la cual ha utilizado el terrorismo como medio de presión política, que la comunidad vasca y la opinión pública han desacreditado, por su modo de operación; relegando a la ETA un papel menos importante que hace algunos años. En general es descubrir el sentimiento de esas alas radicales en contra del estado español y ver los nuevos mecanismos de lucha por parte del pueblo vasco.

El objetivo general, es detectar factores que, a lo largo de la historia española y, concretamente a lo largo de la historia Vasca, han sido de importancia fundamental; es en buena medida buscar los sentimientos encontrados sobre la unificación española y las formas de convivencia que habían funcionado hasta el franquismo y que al final de esa etapa, el terrorismo cobró fuerza como medio de presión política para la independencia de la región Vasca. De igual manera analizar las últimas formas de presión política no terroristas de las cuales se han valido los vascos para el establecimiento de un estado independiente.

Algunos objetivos específicos, será ver qué pasó con el movimiento separatista vasco después del 1936-1939 con la entrada de Franco al poder, la apertura democrática y el renacer del movimiento vasco a la muerte de Franco. El papel de la organización separatista conocida como la ETA y el rol que ha jugado a lo largo del tiempo. Así observar el papel de la sociedad civil, descubrir algunas opiniones sobre el movimiento separatista y principalmente la opinión que se tiene del terrorismo como vía de presión política.



CAPITULO 1

El País Vasco pertenece a la llamada Iberia Húmeda de clima oceánico, caracterizada por precipitaciones anuales en torno a los 1000 mm y por temperatura suaves con escasa oscilación térmica. De todas maneras cabe distinguir la zona propiamente oceánica del litoral y los montes.¹ El País Vasco se encuentra situado al norte de la península Ibérica, en la zona costera del litoral cantábrico, es rico en recursos naturales, una de sus raíces es su tradicional prosperidad económica. En primer lugar se destaca la minería, en especial la del hierro, se encuentran localizadas en la cuenca del Nervión-Ibaizábal; esto propició el desarrollo de numerosas ferrerías que se ubicaron en sus cercanías. También existen yacimientos de zinc en Oiartzun, Aizkorri y Baranbio, aunque son de menor importancia.

La pesca ocupa un lugar relevante entre los recursos naturales del País Vasco, cuenta con una gran abundancia de especies. Las principales especies capturadas son la merluza, sardina, anchoa, atún, bacalao, verdel y chicharro. Los principales puertos de pesca de altura son Pasaia, Bermeo y Ondarroa.

Se distinguen en la vegetación del País Vasco dos zonas claramente delimitadas como consecuencia del relieve y del clima. La zona cantábrica es el territorio del bosque caducifolio que cuenta con especies como hayedos, robledales y castaños. Recientemente han sido sustituidos por el pino de Monterrey, procedente de California. En el centro y sur

¹"Euskadi / País Vasco (comunidad autónoma)." *Enciclopedia® Microsoft® Encarta 2001*.
© 1993-2000 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

de Álava predomina el bosque perennifolio de pinos negros, abetos, pino silvestre y el encina.

La fauna autóctona está constituida por especies como el jabalí, zorro, liebre y conejo. Entre las aves destacan la perdiz, la cigüeña, el águila real, el cernícalo vulgar, el halcón peregrino, la paloma torcaz y el búho real.

Antecedentes históricos

Los vascos denominados como un “pueblo viejo”, han recurrido en numerosas ocasiones a su historia con la finalidad de justificar su resistencia en contra del Estado español; de igual manera la búsqueda de un pasado común para así trasformarlo es una identidad nacional clara y definida. La búsqueda de esa identidad nacional, ha sido objeto de varias discusiones a largo de la historia vasca y ha sido un tema de interés para los antropólogos, quienes buscan desentrañar el origen del pueblo vasco.

Estudios como el de Roger Collins, ha planteado varias hipótesis que son compartidas por varios autores. En primer lugar están los asentamientos vascos fechados hacia el 4000 a.c. o inclusive suelen remontarse a la era paleolítica hacia el año 9000 a.c. resultando ser las mismas zonas que ocupan los hablantes del vasco de la actualidad. Esto sería un razón importante que los diferenciaría del resto de pueblo español, su variación ha sido muy poca en comparación con los diferentes grupos étnicos – culturales que han ingresado a la península Ibérica.

Otra diferencia fundamental en la que se han basado los estudiosos del tema vasco es en la singularidad de su lengua; Roger Collins basa una hipótesis en la siguiente afirmación:

“...el vasco es el último vestigio de una lengua que una vez se habló en toda la Península Ibérica puede implicar una relación histórica más próxima entre los vascos y los demás españoles, de que algunos de los primeros están dispuestos a aceptar.”² . Esta hipótesis, respecto a la lengua va en oposición contra el centralismo español; de igual forma es piedra angular para la historia vasca, como veremos más adelante.

Con base en este punto de vista temático sobre el origen de los vascos y su particularidad, surgieron estudios más detallados; estudios a nivel genético, que pretendían de una vez por todas desentrañar el parentesco y el origen de los vascos, este estudio ha sido propuesto por Antonio Arnáiz Villena y Jorge Alonso García en su libro titulado El origen de los vascos, haciendo uso de técnicas avanzadas y mediante la toma de muestras de sangre han podido descubrir el origen de los vascos.

El resultado, como lo habían supuesto otros autores como Collins, la muestra que estos pueblos provienen del norte de África, en su mayoría de origen sahariano, las descripciones de las emigraciones muestran la expansión hacia el norte del continente africano por estas tribus. Debido en buena medida a los cambios climáticos que ocurrieron al desertificarse los valles del norte africano y posteriormente la aparición del desierto del Sahara; por lo tanto, durante un largo periodo se sufrió un constante éxodo de tribus en

² COLLINS, Roger, Los Vascos. Ed, Alianza, Madrid, 1989. p 21

busca de mejores condiciones de vida. La emigración pudo haber sido desde norte africano hacia Cerdeña, Creta, Italia, el Nilo y Sumeria.

En palabras de Antonio Arnáiz y Jorge Alonso: “Los pueblos hamíticos o camíticos ocupaban hacia el III milenio a.c las costas del norte de África desde el estrecho de Gibraltar hasta el “Cuerno de África”, en la Somalia actual, constituían una de las tres ramas étnicas bíblicas, a saber: semitas, camitas, jaféticos, procedentes de los tres hijos de Noé: Sem, Cam y Jafet. Por tanto, los portugueses, españoles, ascos y argelinos, los últimos con un componente mayoritario paleo-norteafricano o berebere, parecen compartir una base genética común que no se ha demostrado hasta hoy compartido con otros pueblos europeos o mediterráneos”³.

Después de los estudios de sangre siguieron una línea de investigación para ver los alcances de la lengua vasca y su extensión, así que emplearon una metodología que fue la siguiente; compararon las escrituras funerarias vascas con las escrituras funerarias tarasicas, con el fin de ver similitudes entre ambas. El resultado fue que las inscripciones de algunas palabras eran muy parecidas y mediante un modelo de traducción obtuvieron un significado muy similar, un ejemplo de estas inscripciones es el siguiente:

Indican una traducción al alfabeto latino que dice así: “BALCE” y “ATIN”

En donde Balce, lo relaciona con Baltz que significa negrura y Ate-an (vas), que significaría en la puerta, y Atean era una frase que se utilizaba para denominar sepultura, de tal forma que al traducirlo dio el siguiente resultado:

Transformación Fonética: BALCE-ATIN

Lengua Euskera: BALTZ-ATEAN

Lengua española: Oscuridad en la puerta

Redacción castellana: “En la puerta de la oscuridad”.

Es un sólo ejemplo de la metodología que siguieron estos autores.

El gran valor de la lengua Euskera radica según estos autores en que: “Milagrosamente, el euskera, del mismo tronco que el ibérico- tartesico, conseguiría sobrevivir a los amparos de los bosques, las montañas y las regiones, alejadas de las principales calzadas”⁴. Se ha otorgado al lenguaje vasco una gran importancia; es meritorio considerar que los vascos resistieron el advenimiento de muchas culturas, conquistas; sin embargo, preservaron su lengua natural y su cultura. Otra hipótesis se basaban fundamentalmente en lo físico, poniendo atención singular en cosas como el cabello, el cráneo, color de piel y la forma de los ojos, aunque nada fue comparable con el muestreo sanguíneo; por lo tanto esos estudios no siguieron practicándose.

En consecuencia la identidad vasca debe de asumirse y entenderse en términos fundamentalmente culturales y no tanto físicos ni biológicos. En lo que respecta al lenguaje, el análisis lingüístico aún cubre un vasto estudio, de alguna manera podría ser la única herramienta para buscar la identidad en términos de una etnia única y particular.

³ ARNAÍZ, Villena Antonio y Alonso, García Jorge. El origen de los vascos. Editorial Complutense p 7 .

⁴ Ibidem, p 28

Ahora bien ya hemos aclarado mediante la hipótesis de Collins y Alonso- Arnáiz, de dónde podrían venir los vascos, pero indagando más sobre la fuerte influencia del nacionalismo y la historia como herramienta para descubrir el origen de la identidad vasca, hay que buscar la génesis del nacionalismo vasco.

Para poder entender el nacionalismo vasco tendríamos que revisar necesariamente la historia de los reinos de España y sus particularidades, pero para efectos de trabajo sólo esbozaré una pequeña síntesis que dará como resultado la España unificada.

La influencia del País Vasco ha sido muy variada, una lucha constante por mantener su identidad nacional, que va desde la influencia griega, pasando por el Imperio Romano, los reinos germanos, hasta la influencia musulmana y dando como resultado un pueblo con raíces culturales muy profundas.

Nos detendremos en la lucha por la recuperación Ibérica que se encontraba a manos de los musulmanes ya que será este acontecimiento, como los posteriores, base fundamental para el entendimiento de las luchas vascas por las autonomías.

Para el siglo VIII a medida que se afianzaba el poder musulmán en la península, la resistencia comenzó en el norte de ésta. Los vascos supieron aprovechar la coyuntura y al librar la lucha contra los musulmanes, y tomando ventaja de la situación, obtuvieron su independencia de los carolingios. La clave fundamental fue que las tribus de Vizcaya, Guipúzcoa y Navarra, bajo el mando de una familia vasca dirigida por Íñigo Íñiguez apodado el Arista, libraron dichas batallas; esta dinastía duró hasta el siglo IX.

Separados de los carolingios y del poder de Al- Andalus, surgió la dinastía de los Jimena, que para el siglo X mediante Sancho I Garcés recobró el poder vasco al grado de retomar la zona de la Rioja de influencia musulmana; las luchas por la unificación de Navarra y Castilla obligaron a quedar en segundo plano a la comunidad vasca que fue finalmente señorío de la casa de Castilla.

La unión dinástica de España se dio a la muerte de Alfonso V el Magnánimo, quien legó sus estados a su hermano Juan II de Aragón, rey de Navarra desde 1425; éste pasó a la casa de su hijo Fernando el Católico, quien se unió a su prima Isabel de Castilla, hermana de Enrique IV. Esta boda permitió a ambos reinos poner fin a las luchas dinásticas, formando una unidad de gobierno mancomunado de las dos coronas, bajo la influencia de una sola dinastía en 1474. La incorporación de Granada en 1492, la recuperación en 1493 de Roselle y la Cerdeña, así como Nápoles en 1504, y por último, la anexión de Navarra en 1512, dieron el origen a la España unificada.

El nacionalismo vasco, la génesis.

Hay que encontrar el germen del nacionalismo vasco, se encuentra en las llamadas Guerras Carlistas y la pérdida de los fueros.

El fuero entendido de la siguiente forma: “El nexo de unión serán los fueros, como conjunto de normas, usos y costumbres que regulaban diversos aspectos de la vida política,

jurídica, económica y social en Bizkaia, Gipuzkoa, Álava y Navarra”⁵. En buena medida es no romper con el Antiguo Régimen en contra del Estado liberal español.

El otorgamiento de Felipe V como premio a su fidelidad en la Guerra de Sucesión confirmó sus fueros: “La singularidad político- administrativa de los territorios vascos se vio acrecentada cuando Felipe V, como premio a su fidelidad de la Guerra de Sucesión, confirmó sus fueros a la vez que sometía a un férreo centralismo a los territorios que habían gozado de peculiaridades forales hasta comienzos del siglo XVIII”⁶



El problema vasco es más de orden político debido a su particularismo histórico, antes mencionado, así lo señala Pablo Fusi: “Origen y lenguas autóctonas, romanización poco intensa, cristianización tardía, organización autónoma...”⁷, así que la complejidad de

⁵ OÑA Gómez Pedro y García de Vicuña, Pablo, Aproximación a la historia contemporánea de Euskal Herria Ed. Laberinto, Madrid , 2000, p 15.

⁶ ibidem p 16-17

⁷ FUSI Aizpúrua , Juan Pablo, El País Vasco 1931-1937. Autonomía. Revolución. Guerra Civil. Ed Biblioteca Nueva , Madrid 2002 , P 13

los fueros iban muy de la mano con su proceso histórico, cabe resaltar que estos fueros eran consuetudinarios y se comenzaron a codificar hacia el siglo XV, hasta su derogación en 1876; la intención fue promover la penetración del poder real español en las provincias vascas, de esta forma obtener un control más preciso sobre esas regiones.

El funcionamiento del sistema foral estaba basado en Juntas Generales, tanto para Navarra, como para las provincias vascas, cada una con sus Diputaciones correspondientes, existían ciertas atribuciones significativas, como el *pase foral*, el derecho a votar impuestos y ciertas obligaciones militares, la representación del poder real la ejercía un corregidor en las provincias vascas; estas Juntas Generales funcionaban como aparatos representativos ante el poder real.

Una de las características que atribuye Fusi, a estas Juntas Generales fue que tenían un fuerte carácter oligárquico, la forma de elegir las Juntas era por voto directo en Vizcaya y Álava e indirecto en Guipúzcoa, los votantes solo podían ser vecinos de la ciudad y los criterios para considerarse elector fueron los siguientes: “Para considerase elector y para ejercer los cargos públicos existieron evidentes restricciones: en un momento u otro se exigió ser natural de la provincia, o poseer bienes raíces en la misma, o acreditar ‘limpieza de sangre’ e hidalguía, o disponer de una cierta cantidad de bienes”⁸, por lo tanto sólo aquellos que cubrieran estos requisitos podían formar parte de estas Juntas, los únicos que cumplían con estos reglamentos eran las familias de los notables locales, por tanto el pacto foral era prácticamente entre las familias poderosas y el Rey.

Para el siglo XIX, existían los llamados fueros generales que no eran privilegios ni concesiones, sino que reconocían usos y costumbres tanto por vascos y navarros, mientras que los municipales eran privilegios dados a una Villa o ciudad concedidas por su señor, fueron la expresión jurídica de las costumbres, usos y tradiciones, leyes e instituciones históricas del pueblo vasco. Así que podríamos afirmar que el origen de los fueros está basado en un derecho consuetudinario, en donde su principal importancia eran el ordenamiento jurídico y político, algunas características son:

Político administrativo. Están basados en las juntas generales, en Navarra fueron las Cortes Estamentales, eran donde se discutían los casos de interés común. Estas juntas otorgaban el “pase foral” de las disposiciones de las Cortes para asegurar que las órdenes reales no fueran contrarias a los fueros.

Económicas –sociales. Les garantizaba el abastecimiento; control aduanero regulaba y desarrollaba la producción, protegía la ganadería, la agricultura y la actividad pesquera, favoreciendo el comercio y, una muy especial, estaban exentos de tributación fiscal, aunque de vez en cuando otorgaban “donativos reales”.

Judiciales.- Derecho propio basado en proteger la unidad económica familiar.

Militar.- Exención del servicio militar en el ejército real.

Así pues la vinculación entre la Corona y la región vasca era un pacto, mientras la región se mantenía con extensiones forales el reino español recibía “donativos reales”.

El clímax ocurrió durante las luchas Carlistas, con las discusiones sobre quién tendría derecho a la corona; el carlismo definido como un movimiento sociopolítico, que sobrevino a la muerte de Fernando VII, enfrentó a los partidarios de su hermano Carlos

⁸ Ibidem , p 17

María Isidro de Borbón, con la hija de Fernando VII y María Cristina de Borbón. Isabel II (1830-1904), que reinó en España de 1833-1868, provocó problemas dinásticos, ya que el hermano de Fernando VII, Carlos María Isidro de Borbón, no aceptó el nombramiento de Isabel como princesa de Asturias y heredera al trono cuando el Rey derogó en 1832, la Ley Sálica, que según dicha ley no era posible la sucesión de las mujeres descendientes de las hijas de reyes que se daban en Europa.



Fernando VII

Esta ley franca, estaba dirigida hacia la protección de las tierras que se recibieran en herencia y se aplicó como medida para evitar que la Corona saliera del país de origen, se aplicaba esta regla para proteger a la Corona cuando había un matrimonio de una mujer descendiente de un Rey con un extranjero. En la España de los Borbones fue posible elegir a una reina, ya que la conocida Pragmática Sanción otorgada por el

monarca español Fernando VII el 29 de Marzo de 1830, suponía la derogación de dicha Ley Sálica; Fernando VII había contraído su cuarto matrimonio con María Cristina de las dos Sicilias, con ello pretendía que el hijo que esperaba su esposa le sucediese en el trono aunque fuera mujer, esto impidió el ascenso de su hermano Don Carlos a la Corona española y dio origen a los primeros movimientos carlistas por los partidarios de Don Carlos.



ISABEL II

La lucha por la legitimidad dinástica, simbolizó en buena medida el imaginario de una monarquía católica autoritaria, acompañada de un orden defensor jurídico y político, que rechazaba al liberalismo uniformador. El origen ideológico del carlismo, se esconde en un movimiento complejo y cambiante, ya que sus planteamientos doctrinales y su aplicación práctica se fue redefiniendo según el momento histórico en que se encontrase.

El apoyo del campesinado, nobleza y el clero a favor de la I Guerra Carlista se basó en la defensa de un mundo tradicional y rural que se negaba al centralismo liberal, tienen que ver con las formas de propiedad y la tenencia de la tierra. Otro ingrediente serán los impuestos y la producción; en resumidas cuentas es la lucha para que no se alterara un mundo tradicional, en oposición con la política liberal del Estado español del siglo XIX. Para lograr el ideal carlista Don Carlos se unió con el grueso del campesinado, aunque alguna parte de los estratos sociales no fueron convencidos: “Sin embargo no consiguió convencer a las clases ilustradas, hostiles al integrismo del pretendiente, ni a la burguesía y el proletariado urbano, que se alistan en las milicias locales, defensoras del trono de Isabel II”⁹

El choque entre los partidarios de Estado liberal español, adeptos a modernizar el país, lucha contra aquellos que pretenden permanecer en un *status quo*, son aquellos que querían seguir con el modelo del Antiguo Régimen. La historia por la lucha de lo fueron arrancó desde el siglo XVI, XVII y XVIII, posteriormente desembocó en la luchas del siglo XIX, esto permitió el desarrollo de una unidad política vasca, pero sin un claro sentido de identidad, estas provincias habían encontrado mecanismos de convivencia en los cuales se trataban temas de interés común basados en los derechos consuetudinarios.

En la coyuntura europea, la invasión por parte de Napoleón, se escribieron dos textos de gran importancia, uno más que otro; por un lado, el texto de Bayona de 1808 y por otro, la Constitución de Cádiz de 1812. El Estatuto de Bayona el cual consistía en una

⁹ GARCÍA de Cortázar, Fernando y Gonzáles Vesga , José Manuel, Breve Historia de España, Ed Alianza, Madrid, 1994. p 426.

carta otorgada con carácter constitucional, instigada por Napoleón que serviría de marco legal para el reinado de su hermano José I, este Estatuto no floreció por las continuas guerras y la falta de acuerdos; por su parte la Constitución fue de gran impacto para los reinos vascos, por un lado, las diputaciones provinciales fueron sustituidas por delegaciones del gobierno central, aunque gran parte de las diputaciones vascas juraron la Constitución, esto debido al impulso de algún sector ansioso de transitar a un Estado moderno; mientras que otros optaban por mantener su autonomía; esto en gran medida fue un punto de desacuerdo entre los absolutistas y los liberales, los primeros temerosos de que la Constitución rompiera el orden social interno, mientras que los otros adoptaron la Constitución con vista en las mejoras que les traería el gobierno liberal, aunque este juramento significara la anulación de todos los fueros concedidos con anterioridad.



Cortes de Cádiz

El inicio de la primera guerra Carlista ocurrió en el año de 1833 con su líder Zumalacárregui, que para este año obtuvo grandes victorias en contra del ejército liberal,

con base en el apoyo del clero y los banqueros, el ejército tomó la ciudad de Bilbao, aunque el costo fue alto, por la muerte de su líder. En los años 1835 –1837, la guerra se vio estancada, debilitado el ejército carlista, bajo el lema de “Paz y fueros” las negociaciones se iniciaron dando fin con el convenio de Vergara en 1839 a manos de Espartero comandante del ejército liberal y Morato del ejército carlista; este acuerdo puso fin a la primera Guerra Carlista. Espartero se comprometía a modificar los fueros para hacerlos compatibles con la Constitución de 1837 de claras tendencias liberales, mientras los otros prometían jurar la constitución, y reconocer a Isabel II como emperatriz dejando un futuro incierto en lo relacionado con los asuntos forales.

GUERRA CARLISTA



Así se proclama la Ley de Octubre de 1839, que si bien confirma los fueros, de alguna manera estableció un mecanismo para modificarlos y hacerlos compatibles con la

Constitución de 1837, liberal, progresista y por lo tanto teóricamente antiforal. En 1841, se decretó la Ley en Vitoria, aboliendo el pacto foral, así como también la desaparición de las Juntas Generales y las Diputaciones forales, éstas fueron sustituidas por diputaciones provinciales locales; a su vez la pérdida del control de las aduanas y por último, el cambio de denominación del Reino Vasco al de Provincias vascas.

Aunque la lucha fue larga, nunca se cerró la ventana de la “posibilidad foral” porque nunca desaparecieron por completo los fueros: “A pesar del centralismo de la Constitución moderada de 1845 y las leyes que la desarrollaron, no desaparecieron los “Fueros Vascos.”¹⁰

La Segunda Guerra Carlista estuvo muy de la mano con la primera, casi inmediatamente, se dio en los años de 1846 –1849. Aunque no fue de gran importancia, se podría decir que sólo se redujo a pequeñas escaramuzas y algunas guerrillas que aún peleaban por mantener la lucha en contra del liberalismo español. Para la importancia fundamental del trabajo será la última guerra que ocurrió en el sexenio de 1864 y 1874, bajo el lema “Dios, Rey, Fueros”. Las directrices que tomaron los carlistas fueron las siguientes: para el año de 1872 se dio el levantamiento, éste coincidió con la rebelión del Levante español y la sublevación cubana; las luchas se redujeron a guerrillas. Por medio del general Francisco Serrano se dio fin a esta lucha mediante el Convenio de Amoreibieta, no obstante estas guerrillas seguían ejerciendo fuerza; en 1873 dominaban gran parte del territorio mas no capitales importantes, una parte activa de este cuerpo eran los curas. Don Carlos VII hizo una declaración prometiendo respetar los fueros, siempre y cuando las

circunstancias le fueran más favorables. Aunque finalmente la restauración de los Borbones, en la persona de Alfonso XII, hijo de Isabel II, puso fin a la guerra de 1876 (“Revolución Gloriosa”) y a los sueños de Carlos VII.

Derrotado definitivamente al ejército carlista, dejó libre el paso a la burguesía liberal y la oportunidad de no pactar ni convenir en nada con los insurrectos. Así para el mismo año de 1876 los fueros tradicionales sufrieron su abolición eliminando la exención fiscal y haciendo el servicio militar obligatorio a cambio de una sola salida: “El concierto económico”.

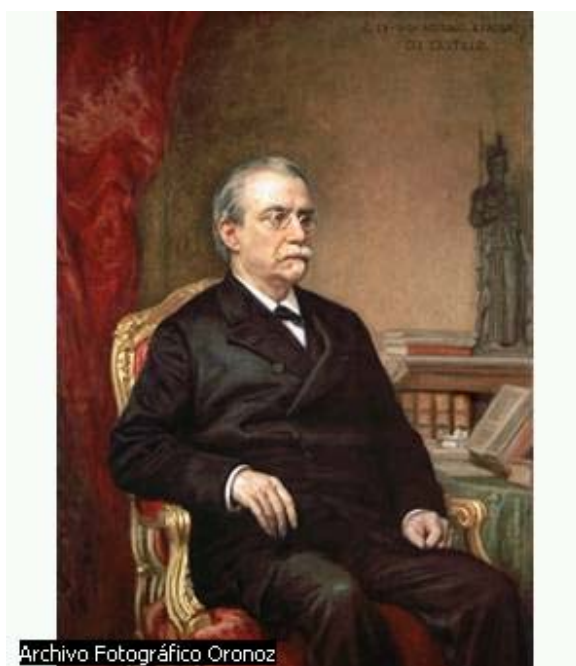
El concierto económico se debió a un personaje central en la vida política de España para finales de la segunda mitad del siglo XIX. Antonio Canovas del Castillo (1828-1897) político, historiador y escritor español, presidente del gobierno español en numerosas ocasiones (diciembre de 1874-1895), principal figura de la Restauración del conservadurismo español, junto con Alfonso XII; promovió el llamado sistema canovista, fue el artífice de la Ley del 28 de Febrero de 1878 que estableció el régimen de los Conciertos Económicos, en donde su principal objetivo era la estabilidad política entre las regiones vascas y el gobierno español, Juan Pablo Fusi señala: “El régimen de los Conciertos indicó que la monarquía alfonsina optaba ante el problema vasco, una vez asegurada la unidad constitucional del régimen, por una política de atracción y

¹⁰ OÑA, *Aproximación...* op cit, p 26- 27

conciliación”¹¹, esto significaba cierta libertad a los industriales de las provincias vascas a cambio de acatarse a las leyes de la Constitución de 1876.

El Concierto Económico fue un pacto entre el gobierno de Antonio Canovas del Castillo artífice fundamental del gobierno monárquico constitucional de Alfonso XII (1874-1885) y las provincias vascas; el gobierno reconocía una autonomía fiscal, otorgando a cada diputación de las provincias vascas la posibilidad de recaudar impuestos en su territorio, teniendo la ventaja de adecuar sus políticas fiscales según su conveniencia, a cambio debían pagar una cantidad global conocida como “cupo”, dando como resultado una autonomía administrativa. Estas políticas desempeñaron un papel muy importante para las intenciones de la creciente burguesía, ya que otorgaban un grado muy similar de autogobierno que se había dado en la última etapa foral. El Concierto Económico permitió estabilidad al País Vasco durante el gobierno de la Restauración, aunque hubo un sector que no quedó del todo satisfecho con estas políticas y veían al Estado español como el enemigo en contra de sus tradiciones ancestrales.

¹¹ FUSI, *El problema...*, op cit. P .19



Antonio Canovas

La política canovista surtió efecto en las provincias vascas, haciendo un balance general sobre la situación económica. El sistema canovista permitió varios avances en torno a la situación fiscal de las provincias vascas: “Esta inteligente política tuvo, por lo menos, tres resultado evidentes: la industrialización del País Vasco, la aceptación por el carlismo en el juego constitucional y parlamentario y de la acción legal y pacífica, así como el apoyo incondicional de la gran burguesía financiera e industrial vasca alfonsina.”¹² Aunque algunos no estuvieron de acuerdo y siguieron oponiéndose al régimen español; en palabras de Miguel José Izu: “El avance de la industria agudiza la crisis de la estructura social tradicional; la situación de los campesinos empeora a causa de la reducción de los periodos de arrendamiento y la exigencia de pagar rentas en metálico; la

Jauntoxos.- Propietarios rurales, pequeña nobleza y rentistas. Eran los burgueses tradicionales, con intereses urbanos.

¹² ibidem

pequeña nobleza rural, los jauntosos, se empobrece y se ve obligada a vender sus tierras a la nueva burguesía y a la nobleza.”¹³

Coyuntura internacional a finales del siglo XIX y los problemas internacionales de España.

En el contexto internacional, hay que tomar en cuenta el expansionismo estadounidense a finales del siglo XIX. Cuba constituía un punto estratégico militar y político para las intenciones norteamericanas, así como también el factor económico, sobre todo las inversiones mineras, azucareras y ferroviarias. A los ojos de Vicente Palacio las presiones sobre el presidente Grover Cleveland fueron determinantes: “El interés económico se sumó en todo caso al primordial que fue el militar y estratégico de dominar la isla del Caribe, especialmente al perfilarse la idea del Canal de Panamá”¹⁴. Otro factor que jugó un papel determinante fue la prensa yanqui, el medio difusor para una sociedad envalentonada y belicista. Así la prensa, cuyo objetivo era el obtener ganancias por medio del tiraje de sus periódicos, exacerbó los ánimos caldeados de la sociedad norteamericana.

La tentativa estadounidense fue buscar la compra de Cuba bajo presiones diplomáticas dirigidas hacia Madrid; ante la negativa madrileña, Estados Unidos retomó sus políticas belicistas, basándose en argumentos de una sociedad cubana esclavizada por un régimen tiránico en donde las condiciones de vida eran de una calidad deplorable.

¹³ IZU, Belloso José Miguel, *Navarra como problema*. ,Editorial Biblioteca Nueva , Madrid, 2001 ,p 190 .

España trató de lograr una salida política, las potencias europeas se rehusaron a dar apoyo en contra de los Estados Unidos; la salida española fue dar autonomía a Cuba y de alguna manera frenar las intenciones yanquis de invadir la isla, así el gobierno cubano entró en funciones en el año de 1898.

En este mismo año un viejo acorazado entró a la costa cubana, este barco bautizado como el “Maine”, llegó el 25 de Enero de 1898 a pocos días (12) de que el gobierno autónomo cubano se instalara. Para desgracia de Cuba y España, el buque estadounidense explotó; las acusaciones no se hicieron esperar, el gobierno estadounidense culpó al español y sin que se le comprobase nada; la prensa estadounidense caldeó los ánimos de la sociedad estadounidense. Las negociaciones confidenciales de ambos gobiernos iniciaron: Estados Unidos mantuvo su oferta de comprar Cuba y España mantuvo su negativa de vender la Isla. La urgencia de Estados Unidos por la compra de la isla respondía a cuestiones de estrategia política, ya que Estados Unidos prefería negociar con una España débil y sin apoyo europeo, a tratar con gobierno autónomo cubano. Al no haber avances en las pláticas, el 20 de Abril el ultimátum se declaró y para el 25 del mismo mes, bajo el lema “Recuerden el Maine” Estados Unidos lanzó su invasión en contra de la isla caribeña entablando la guerra Hispano-norteamericana.

El expansionismo estadounidense no paró ahí, las ambiciones económicas fueron más allá, las restantes colonias españolas como Filipinas y Puerto Rico fueron las siguientes en las lista de dominio yanqui. Al contrario de Cuba, Filipinas no contaba con

¹⁴ PALACIO, Atard Vicente, *La España del siglo XIX 1808-1898*. Editorial , ESPASA-CALPE , Madrid 1981, p 556

grandes conexiones de ferrocarriles ni tampoco tenía un gran nexo con la metrópoli, de hecho tampoco había un gran número de españoles, al contrario de Cuba que contaba con los factores mencionados con anterioridad; el descontento por los abusos de altos funcionarios y de las órdenes religiosas sobre los indígenas fueron sumando adeptos en contra del gobierno español. Algunas organizaciones principales fueron “La Liga Filipina” y la Organización Clandestina Katipúnán.

El fin de la rebelión la consiguió el General Fernando Primo de Rivera que concluyó con el pacto de Bial-Na-Bato. La insurrección tuvo un periodo corto de tranquilidad, Emilio Aguinaldo, el último jefe de la resistencia había sido exiliado a Hong-Kong. La promesa estadounidense de recibir apoyo para continuar la resistencia fue fundamental en palabras de Palacio Atard: “Aguinaldo desde el exilio en Hong-Kong entra en contacto con el cónsul norteamericano en Singapur, quien le prometió ayuda si regresaba a Filipinas para reavivar la insurrección. Antes de que este regreso se produzca, ya Estados Unidos había declarado la guerra a España”¹⁵. El apoyo fue fundamental, sumado a esto, los refuerzos españoles nunca llegaron a Filipinas, ya que los ingleses prohibieron el paso a las embarcaciones españolas por el Canal de Suez, el 14 de Agosto de 1898 se firmó el armisticio general, resolviéndose a favor de los estadounidenses.

En el caso de Puerto Rico, era una sociedad patriarcal, basada en un movimiento autónomo criollo, era una burguesía hacendada, sus principales productos eran el café y el azúcar, que se exportaban principalmente a los Estados Unidos. En buena medida las ideas autonomistas de independencia provinieron de aquella clase criolla que emigró hacia

Europa y Estados Unidos, impregnándose de todo el pensamiento de la época. En 1887 se fundó el Partido Autonomista y el 12 de agosto de 1898 entró el ejército estadounidense a San Juan sin ninguna resistencia militar.

¿Qué significó para España el periodo del 98? En primer lugar un trauma colectivo, en donde hubo una escisión entre la clase militar y la clase política; el intento de “un aliento regenerador”, un examen de conciencia y autocrítica, preguntarse en dónde quedó la España gloriosa y más aún dónde está España en el 98 en lo colectivo?, o ¿en lo regional? y si es así: ¿qué es lo español? Fue necesario hacer un examen profundo de la situación en que se encontraba España en 1898, la búsqueda de una España que se dirigiera hacia un futuro mejor.

Los pensadores de la época buscaron el renacimiento de España; el impacto psicológico fue devastador, después de ser la primera potencia mundial, en donde ella era quien marcaba la pauta, reducida ahora a un sólo esbozo de su pasado glorioso. La España gloriosa fue sustituida por nuevos actores políticos, la necesidad de hacerse un auto análisis era necesario, había que buscar qué era España dentro de una realidad cambiante a finales del siglo XIX.

¹⁵ ibidem p ,562.

Sabino Arana y la Formación de Partido Nacionalista Vasco (PNV)

La figura principal que buscó resguardar el modo de vida vasco, fue principalmente Sabino Arana Goiri. Arana nació en 1865, provenía de una familia acomodada, propietaria de astilleros; de claras tendencias carlistas, Sabino era el menor de siete hermanos, su padre Santiago Arana fue de tendencias carlistas y contrabandista de armas en la guerra civil de 1872-1876, su hermano Luis Arana fue nacionalista, convenció a Sabino que España no era la patria y pasó del carlismo al nacionalismo vizcaíno. Ante la derrota del carlismo para los años setentas, la familia Arana quedó en condiciones precarias; el rápido crecimiento industrial, así como la transformación de la vida social por la llegada de inmigrantes fue un signo alarmante para aquellos que añoraban la forma de vida de su antigua sociedad. En palabras de Pío Moa : “Estaba cambiando la composición social y hasta el mismo paisaje, la ciudad crecía con barriadas lóbregas donde se albergaban miles de inmigrantes de otras provincias, gente a menudo desarraigada y sin vida familiar, parte de ella influida por ideas antirreligiosas o revolucionarias”.¹⁶

SABINO ARANA



¹⁶ <http://revista.libertaddigital.com>

La industrialización del País Vasco a finales del siglo XIX produjo un impacto en el pensamiento aranista, la industria originó nuevos actores políticos y una nueva sociedad capitalista, donde los jauntxos eran desplazados por esta nueva clase burguesa industrial. Esta clase se fue incorporando a diferentes partidos, sobre todo los dinásticos monárquicos aceptando la propuesta de Canovas en torno a los conciertos económicos, esto significó una autonomía económica y administrativa lo cual era muy conveniente a sus intereses de clase. Por otro lado se encontraba la clase de los trabajadores inmigrantes que procedían de diferentes zonas colindantes al País Vasco, este grueso de la población se fue orillando hacia los programas socialistas, lo que originó el descontento de las clases medias y burguesas urbanas originarias del País Vasco. José Luis de la Garza señala: “En la Vizcaya de la revolución industrial, Arana se enfrenta tanto a la oligarquía liberal conservadora, que detenta el poder económico y político, como sobre todo al movimiento obrero socialista por ser ateo, revolucionario y en gran parte foráneo, siendo su intenso antimaquetismo la manifestación más virulenta de su antiespañolismo.”¹⁷

Sabino Arana fue autodidacta, estudió la lengua vasca (ya que la desconocía, pues como menciona José Luis de la Granja, el castellano era la lengua que hablaba su familia), la historia y el derecho, basándose principalmente en la lectura fuerista; por último estudió la revelación que su hermano le había hecho, Vizcaya no era España. Al final de su etapa formativa, publicó hacia el año de 1892 el libro de *Bizcaya por su Independencia*. Arana

¹⁷ GRANJA, José Luis de la , *El nacionalismo Vasco (1876-1975)* , Editorial Arco Libros, Madrid ,2000 , p 30

hizo uso de la historiografía decimonónica para justificar su doctrina política, para 1893 en su discurso *Larrazábal* donde explicaba el objetivo de su anterior libro ante un grupo de fueristas *euskalerriacos* formados por una facción del fuerismo liberal que se radicalizó al entrar en función la Ley de 1876, Arana adoptó el lema de JEL (Dios y Ley Vieja).

Para Sabino Arana el concepto de nación se inspiró en el movimiento romántico alemán, en donde había ciertos caracteres que la definía como tal; según Arana eran cinco elementos fundamentales que caracterizaban a una nación: raza, lengua, gobierno y leyes, carácter y costumbres y la personalidad histórica, todas ellas basadas en un profundo sentimiento religioso católico. Resumiendo un poco las ideas basado en el libro de Oña Gómez serían las siguientes:

La raza, el rasgo fundamental de la especificidad nacional. La patria no es la tierra sino la raza.

La lengua, era el signo distintivo de la peculiaridad vasca, era un factor de identificación de la comunidad nacional.

El gobierno y las leyes, añoraba la sociedad preindustrial, una sociedad igualitaria, con una total independencia política, regidas por leyes propias basadas en el derecho consuetudinario.

Carácter y costumbre, es una derivación de la raza, son ciertos tipos de virtudes, así como actitudes propias de los vascos.

Personalidad histórica, un elemento que fue característico, donde Euzkadi poseía un pasado histórico independiente el cual era preciso recuperar ya que muchos vascos de la época desconocían la historia de su pueblo. Y por último, la religión católica en donde Euzkadi

debería de ser católica, apostólica y romana. La política debería de estar subordinada a la religión y el Estado cumplir su misión religiosa (Nosotros para Euskadi, Euskadi para Dios).

Dos ejemplos se dan a continuación del texto sacados de la Fundación Sabino Arana: el primero, habla acerca de la raza y de las condiciones sobre las cuales los inmigrantes tenían que cumplir con ciertas normas al interior del País Vasco y, el segundo, es un resumen de las ideas de Arana de su libro titulado *Obras Escogidas*.

«¿Qué es, pues, lo que respecto de la pureza de la raza se contiene en el programa nacionalista? Puede reducirse en los puntos siguientes:

1) Los extranjeros podrán establecerse en Bizkaya bajo la tutela de sus respectivos cónsules; pero no podrán naturalizarse en la misma. Respecto de los españoles, las Juntas Generales acordarán si habrían de ser expulsados, no autorizándoseles en los primeros años de independencia la entrada en territorio bizkaino, a fin de borrar más fácilmente toda huella que en el carácter, en las costumbres y en el idioma hubiera dejado su dominación.

2) La ciudadanía bizkaina pertenecerá por derecho natural y tradicional a las familias originarias de Bizkaya, y en general a las de raza euskeriana, por efecto de la confederación; y, por cesión del poder (Juntas Generales) constituido por aquéllas y éstas, y con las restricciones jurídicas y territoriales que señalara, a las familias mestizas euskeriano-extranjeras».

«Si nos dieran a elegir entre una Bizkaya poblada de maketos que sólo hablasen Euzkera y una Bizkaya poblada de bizkainos que sólo hablasen el castellano, escogeríamos

sin dubitar esta segunda, porque es preferible la sustancia bizkaina con accidentes exóticos que pudieran eliminarse y sustituirse por los naturales, a una sustancia exótica con propiedades bizkainas que nunca podrán cambiarla.»¹⁸

Sabino Arana.

Sabino Arana - “¿Qué somos?”

La fisonomía del bizkaino es inteligente y noble; la del español, inexpresiva y adusta.

El bizkaino es de andar apuesto y varonil; el español, o no sabe andar (ejemplo, los quintos) o si es apuesto es tipo femenino (ejemplo, el torero).

El bizkaino es nervudo y ágil; el español es flojo y torpe.

El bizkaino es inteligente y hábil para toda clase de trabajos; el español es corto de inteligencia y carece de maña para los trabajos más sencillos.

Preguntádselo a cualquier contratista de obras y sabréis que un bizcaino hace en igual tiempo tanto como tres maketos juntos.

El bizkaino es laborioso (ved labradas sus montañas hasta la cumbre); el español, perezoso y vago (contemplad sus inmensas llanuras desprovistas en absoluto de vegetación).

¹⁸[http://: Fundación Sabino Arana. página./sabinoarana.](http://fundacion-sabino-arana.org/pagina/sabinoarana)

El bizkaino es emprendedor (leed la historia y miradlo hoy ocupando elevados y considerados puestos en todas partes... menos en su patria); el español nada emprende, a nada se atreve, para nada vale (examinad el estado de las colonias).

El bizkaino no vale para servir, ha nacido para ser señor ("etxejaun"); el español no ha nacido más que para ser vasallo y siervo (pulsad la empleomanía dentro de España, y si vais fuera de ella le veréis ejerciendo los oficios más humildes).

El bizkaino degenera en carácter si roza con el extraño; el español necesita de cuando en cuando una invasión extranjera que le civilice.

El bizkaino es caritativo aun para sus enemigos (que lo digan los lisiados españoles que atestan las romerías del interior y mendigan de caserio en caserio); el español es avaro aun para sus hermanos (testigo, Santander cuando pidió auxilio a las ciudades españolas en la consabidas catástrofes).

El bizkaino es digno, a veces con exceso, y si cae en la indigencia, capaz de dejarse morir de hambre antes de pedir limosna (preguntádselo a las Conferencias de San Vicente de Paúl); el español es bajo hasta el colmo, y aunque se encuentre sano, prefiere vivir a cuenta del prójimo antes que trabajar (contad, si podéis, los millares de mendigos de profesión

NOTA: Maketos: término utilizado por Sabino Arana para designar a los inmigrantes

que hay en España y sumidlos con los que anualmente nos envía a Euskeria).

Interrogad al bizkaino qué es lo que quiere y os dirá "trabajo el día laborable e iglesia y tamboril el día festivo"; haced lo mismo con los españoles y os contestarán pan y toros un día y otro también, cubierto por el manto azul de su puro cielo y calentado al ardiente sol de Marruecos y España.

Ved un baile bizkaino presidido por las autoridades eclesiástica y civil y sentiréis regocijarse el ánimo al son del "txistu", la alboka o la dulzaina y al ver unidos en admirable consorcio el más sencillo candor y la loca más alegría; presenciad un baile español y si no os acusa náuseas el liviano, asqueroso y cínico abrazo de los dos sexos queda acreditada la robustez de vuestro estómago, pero decidnos luego si os ha divertido el espectáculo o más bien os ha producido hastío y tristeza.

En romerías de bizkainos rara vez ocurren riñas, y si acaso se inicia alguna reyerta, oiréis sonar una media docena de puñetazos y todo concluido; asistid a una romería española y si no veis brillar la traidora navaja y enrojecerse el suelo, seguros podéis estar de que aquel día el sol ha salido por el Oeste.

El aseo del bizkaino es proverbial (recordad que, cuando en la última guerra andaban hasta por Nabarra, ninguna semana les faltaba la muda interior completa que sus madres hermanas les llevaban

recorriendo a pie la distancia); el español apenas se lava una vez en su vida y se muda una vez al año.

La familia bizkaina atiende más a la alimentación que al vestido, que aunque limpio siempre es modesto; id a España y veréis familias cuyas hijas no comen en casa más que cebolla, pimientos y tomate crudo, pero que en la calle visten sombrero, si bien su ropa interior es "peor menealla".

El bizkaino que vive en las montañas, que es el verdadero bizkaino es, por natural carácter, religioso (asistid a una misa por aldea apartada y quedareis edificadas); el español que habita lejos de las poblaciones, o es fanático o es impío (ejemplos de los primero en cualquier región española; de los segundo entre los bandidos andaluces, que usan escapulario, y de lo tercero, aquí en Bizkaya, en Sestao donde todos los españoles, que no son pocos son librepensadores).

Oídle hablar a un bizkaino y escuchareis la más eufónica, moral y culta de las lenguas; oidle a un español y si sólo le oís rebuznar podéis estar satisfechos, pues el asno no profiere voces indecentes ni blasfemias.

El bizkaino es amante de su familia y su hogar (cuanto a lo primero, sabido es que el adulterio es muy raro en familias no inficionadas de la influencia maketa, esto es, en las familias genuinamente bizkainas; y cuanto a lo segundo, si el bizkaino por su carácter emprendedor se ausenta de su hogar no le pasa día en que no suspire por volver a él;

entre los españoles, el adulterio es frecuente así en las clases elevadas como en las humildes, y la afección al hogar es en estas últimas nula porque no la tienen.

Por último, según la estadística, el noventa y cinco por ciento de los crímenes que se perpetran en Bizkaya se deben a mano española, y de cuatro de los cinco restantes son autores bizcainos españolizados.

Decid, pues, ahora si el bizkaino es español por su tipo, carácter y costumbres.¹⁹

Como fundador ideológico del nacionalismo vasco tomó como base algunas mitificaciones históricas, basándose en la literatura legendaria decimonónica, Arana idealizó al pueblo vasco de finales del siglo XIX, como el heredero de un pasado glorioso. Utilizó a la historia como herramienta al servicio político para reivindicar la independencia vasca.

La figura de Arana y su actividad política se puede dividir en etapas; la primera etapa de su vida política se puede localizar en 1893: “En la primera etapa formula sus planteamientos más radicales y antiespañoles: el nacionalismo vasco nace en contra de España. Enfrenta visceralmente al Estado de la Restauración y a la Constitución liberal de 1876 obra de Canovas.”²⁰, fue aquí en donde los planteamientos de la política aranista

¹⁹ SABINO ARANA, "¿Qué somos?". *Obras Completas*. Editorial Sabindiar-Batza. Buenos Aires. 1965. Páginas 627 y 628

²⁰ GRANJA Sainz, José Luis de la, *El nacionalismo vasco: 1876-1975* Edit, Ibérica Grafics, Madrid 2000 p 29

dirigidos en contra del Estado español son de una intensidad radical, formula un nacionalismo fundamentado principalmente en diferencias raciales y en religión católica. Este matiz religioso-racial, adquirió una visión providencialista. La idea se basaba en el supuesto de que Dios había creado las naciones y que por tanto estas naciones no dependían de la voluntad de los hombres, Arana también atribuía esta falta de sentimiento nacionalista vasco a que los vascos no conocían su historia.

La política aranista por lo tanto es clerical y antiliberal, la lectura que hace sobre el liberalismo del Estado español, es tomado como un pecado, un pecado que atenta contra la iglesia y por consiguiente atenta contra Dios; luego entonces la misión del aranismo era salvar a los vascos del pecado en que se encontraba el Estado español.

El proyecto político aranista proponía una Confederación de Estados, basados en los antiguos territorios forales a los que denominó Euzkadi (vascos de raza), estos rasgos comunes basados en la religión y la raza permitirían una confederación fuerte y unida. Por otro lado, los inmigrantes y vascos de ideología liberal o socialistas no tendrían lugar en esta Confederación hipotética aranista, ya que estos inmigrantes no compartían la raza vasca y los liberales o socialistas la religión, por tanto no podían ser incluidos en el modelo aranista.

Para el año de 1895 se formó un partido “Bizkai Buru Batzar”, fue el antecesor del Partido Nacional Vasco (PNV) fundado entre los años de 1897-1898, la integración del Partido Nacional Vasco de Arana y el partido de los euskalerrriakos fue paulatina, Arana no veía con buenos ojos a este partido que trataba de aglutinar a un amplio sector vasco

interclasista. En 1898 se fusionó al PNV, de ahí en adelante se dio una separación entre una ala radical liderados por Arana y un ala moderada autonomista llamada “esukalerriakos” de la cual su principal actor fue Ramón de la Sota y Llano, quien optaba por una vía más fuerista y secular así lo percibe entre otros Díez Medrano: “A pesar de la inexistencia de una idea nacionalista en común los dos grupos nacionalistas establecieron una alianza en 1898, bajo el estandarte del Partido Nacionalista Vasco. La razón por la que se formó esta alianza es simple: ninguno de los dos grupos atraía, por sí solo, a un número significativo de simpatizantes.”²¹

La importancia de pertenecer a un partido que se encontrara dentro de la ley y legitimara su acción política fue indispensable para la propagación de ideas aranistas: “El PNV se va convirtiendo en un partido de orden y logra abrirse espacio electoral; su intransigencia religiosa le permite alianzas con carlistas e integristas en nombre de la unidad católica; su conservadurismo y su oposición al socialismo la abre la colaboración con los partidos dinásticos, sobre todo el conservador”²²

La segunda etapa del pensamiento aranista está basada predominantemente en una política pragmática : “...rompe con sus posiciones anteriores; abandona el anticapitalismo y pasa a ser industrialista, deja de condenar la industrialización y la apoya, como nuevo factor de diferenciación y de superioridad del pueblo vasco sobre las demás de la península

²¹ Díez Medrano, Juan , *Naciones Divididas*, Editorial Siglo XXI, Madrid 1999, p 100

²² LARRONDE, *El nacionalismo vasco, su origen y su ideología en la obra de Sabino Arana Goiri*, en IZU, Belloso José Miguel, *Navarra como problema*. Editorial Biblioteca Nueva , Madrid, 2001 p 196

Ibérica...”²³, también es conocida como la evolución industrialista, sumado a esto, la coyuntura internacional fue simultánea, así en el año de 1898, España atravesó una crisis a nivel nacional e internacional que fue determinante para la aparición de los regionalismos.

En este contexto se inició la segunda etapa del pensamiento de Sabino Arana, su cambio se dirigió hacia una política pragmática; el abandono del anticapitalismo y sus políticas en contra de la industria, resultaría un poco contrastante según las ideas previas de su primera etapa como político. Apoyaba la supremacía vasca industrial sobre el resto de la Península Ibérica, la atracción de inversionistas así como accionistas fue fundamental para expandir el movimiento aranista. Este movimiento se caracterizó por ser exclusivo y de oposición en contra de los inmigrantes y del Estado español.

En 1902, Arana fue apresado por la persecución del Estado español, su tercera etapa política se dio en estos años, sus ideas suelen ser contradictorias; esta fue conocida como la etapa españolista en donde sus planteamientos continúan siendo radicales e independistas, ocasionó el encarcelamiento de líderes del partido, así como de él mismo. Hallándose preso publicó en su seminario *La Patria*, un cambio estratégico, posiblemente influido por los miembros euskalerriacos, declaró que abandonaría su nacionalismo y sustituiría al PNV por una “Liga de vascos españolistas”, propuso renunciar a la independencia de Euskadi a cambio de una autonomía más radical dentro del Estado español. Su muerte en 1903 no permitió desarrollar con claridad estas ideas, dejando una laguna dentro del partido vasco,

²³GRANJA Sainz, José Luis de la *El nacionalismo vasco : un siglo de historia*, Edit Taurus Madrid 2000 p 37

la figura de Arana cobró más fuerza, la mitificación de su persona fue tomada como símbolo para las futuras generaciones.

Su muerte no permitió un desarrollo más amplio de sus postulados españolistas, por lo tanto, sus seguidores y los de línea menos ortodoxa (integristas) originaron una ruptura al interior del PNV, por un lado el grupo liderado por el sucesor aranista Ángel Zabala (Kondaño) que junto al hermano mayor de Sabino, Luis, no creían la línea tomada por Sabino en su evolución españolista, algunos autores como De la Garza afirman que la evolución españolista promovida por Sabino fue enterrada con su muerte. Por otro lado el grupo integrista teniendo como líder a Ramón de la Sota y Llano creían en la posibilidad integrista al sistema Monárquico español, la evolución españolista en el pensamiento aranista muy posiblemente fue influencia de esta ala integrista.

A principios del siglo XX los radicales y los moderados llegaron a un convenio en donde pusieron las reglas al interior del partido; sin embargo, los postulados aún siguieron la línea aranista.

Nota.- ver texto de la Asamblea de Bilbao de 1906 y otros textos en el anexo sobre “Textos Históricos” al final de trabajo.

Este acuerdo permitió una convivencia al interior del partido, el PNV se consolidó. Sin embargo, el período del primer decenio de la del siglo XX se produjo otra fractura del partido, esto debido a la *ley del candado* sobre las órdenes religiosas, esta ley delimitaba de

forma rigurosa las áreas de influencia de la iglesia y el Estado, hubo quienes se separaron del partido declarándose liberales y otros que permanecieron fieles a los estatutos de la asamblea.

El partido, no obstante, no sufrió un deterioro considerable, de hecho se consolidó formando una cierta comunidad entre el partido y el resto de la población: "...el PNV como un partido-comunidad con una serie de organismos sociales, culturales y deportivos que giraban a su derredor, sobresaliendo los Batzokis por ser centros de sociabilidad y las Juventudes Vascas por su capacidad de movilización y propaganda, en especial su arquetipo: La Juventud Vasca de Bilbao, fundada en 1904 y guardiana de la pureza doctrinal del aranismo, con un millar de socios y diversos grupos de teatro, de euskera, de montañeros, etc.”²⁴

Durante la primera decena del siglo XX la formación de varios grupos al interior del partido fueron engrosando las filas del PNV, uno de los principales grupos fueron las Juventudes Vascas, este grupo radical se enfrentaba directamente con el grupo de los moderados. Por un lado, los moderados controlaban el proceso interno de elecciones al interior del partido, mientras que las Juventudes Vascas creían en la necesidad de luchar por la independencia del País Vasco. Este grupo fue denominado aberrianos, este nombre fue otorgado por las publicaciones del diario de Aberri, del cual Ángel Zabala era su principal dirigente.

²⁴GRANJA, *El nacionalismo vasco:1876-1975* p 41

Aunado a esto vino la coyuntura de la Primera Guerra Mundial, si bien España permaneció neutral hacia el conflicto, los beneficios al interior del País Vasco fueron significativos: el crecimiento económico fue importante, principalmente las producciones industriales estaban dirigidas hacia Inglaterra, esto ocasionó un período de bonanza al interior la zona vasca. En el interior del PNV las posturas políticas se definieron, por un lado los que se encontraban orientados hacia los aliados y por el otro, los simpatizantes de los germanos.

Al término de la contienda mundial el País Vasco sufrió la crisis de la posguerra. Para el PNV fue un periodo de grandes cambios, el acercamiento a la liga de Combó catalana por medio de De la Sota no fue vista con agrado principalmente por las Juventudes Vascas, ya que no creían en una España imperial, esto favorecía principalmente a los integristas. Los radicales tenían gran influencia dentro de los sectores de las Juventudes Vascas, tomando ventaja de esto, las juventudes se enfrentaron abiertamente con la dirigencia del partido y dio como resultado la expulsión de la Juventudes Vascas originando la creación del Partido Nacionalista Vasco, bajo el mando de Luis Arana y Kondaño, esto en el plano de la región vasca, pero al interior de España otros brotes de incertidumbre fueron cobrando fuerza como lo demostraran los años próximos y el camino hacía la dictadura del Gral. Miguel Primo de Rivera.



General Fernando Primo de Rivera

La crisis al interior de España

Al interior de España la llamada crisis de 1917, produjo un enriquecimiento económico de algunos sectores industriales de la sociedad, del cual el gobierno no obtuvo grandes beneficios, la pobreza y la insurrección marroquí (1921) fueron algunos factores que detonaron un conflicto de mayores proporciones. Por otro lado los latifundios habían sido un constante conflicto entre los campesinos y latifundistas; brotes de violencia industrial urbana, la creciente simpatía por partidos socialistas fueron, entre muchos otros, el contexto general en que se encontraba España.

Nota: Los problemas de desintegración del PNV se resolverán durante la Segunda República como veremos más tarde.

El resultado de todos estos problemas fue la dictadura del General Primo de Rivera. El general argumentó la debilidad del gobierno español para controlar los brotes de violencia, tomando el control del gobierno español, viéndose a sí mismo como el ordenador en esta etapa de conflictos. La actuación del Gral. no fue de gran relevancia, de hecho no produjo un cambio significativo en las estructuras sociales del país, lo que se demostró más tarde en los conflictos sucesivos a la dictadura del Gral. Primo de Rivera.

Capítulo II

Guerra Civil y sus Consecuencias.

La dictadura de Primo de Rivera no produjo un cambio significativo en las estructuras sociales y económicas de España. En 1930 la monarquía perdió el apoyo del ejército, así en las elecciones convocadas el 12 de Abril de 1931 el bloque republicano-socialista obtuvo una importante victoria. Para el 14 del mismo mes Alfonso XIII sale de país rumbo a París hacia un exilio del que nunca regresó muriendo en Roma en 1941. El nuevo gobierno precedido por Niceto Alcalá Zamora formó una coalición con el partido liberal, socialistas y conservadores constitucionalistas estableciendo un estatuto provisional para la Segunda República hasta convocar a las elecciones del 28 de Junio de 1931. Estas dieron el triunfo a los partidos de izquierda; Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y algunos partidos republicanos.

ALFONSO XIII



La Segunda República.

La llamada Segunda República, tuvo una profunda significación al interior de España. Los problemas heredados de finales del siglo XIX, se hicieron presentes durante la segunda decena del siglo XX; la neutralidad de España durante la Primera Guerra Mundial permitió un importante desarrollo traducido en bienes materiales y económicos. Las cosas cambiaron al finalizar la guerra, el nivel de vida rural se recrudeció, los salarios urbanos nunca se recuperaron después de la guerra, numerosas huelgas industriales, conflictos internacionales como el problema marroquí para delimitar la zona de influencia tanto francesas como española, así como la intención de crear un predotorado español para mantener la paz en dicha región, la creación de las Juntas Militares de Defensa, que surgieron a raíz del malestar corporativo de los oficiales de la armada de infantería, como la organización del proletariado mediante organismos como la Confederación Nacional del Trabajo (CNT, de corte anarcosindicalista) y la Unión General de Trabajadores (UGT , alineados con los socialistas), creó un cóctel explosivo que desembocó en la Guerra Civil Española.

Su base de apoyo era principalmente obrera, atacaba a la iglesia, principalmente a la orden de la Compañía de Jesús, ya que ésta controlaba gran parte de la educación, el objetivo de sustituir a esta compañía era que la educación laica fuera impulsada; por último se trató de reducir a los efectivos militares. Estas reformas que intentó promover el gobierno de la Segunda República fueron de gran alarma, principalmente entre los

grupos conservadores como la Iglesia y el Ejército. La alternancia en el gobierno se dio en 1933 bajo el triunfo de las facciones conservadoras, se tradujo en la polarización en torno a la Confederación Española de Derecha Autónoma (CEDA); durante este periodo la principal preocupación por los CEDISTAS y los radicales estribó en el desmantelamiento de las reformas que le había precedido ya que las consideraban nefastas para los intereses sociales y religiosos de España. Para el año de 1935, se decretó una nueva disolución de las Cortes, esto posibilitó el triunfo de las izquierdas, en 1936, dirigidas por el Frente Popular.

Con base en el texto de Pierre Vilar, *La Guerra Civil Española*, tomaremos algunos aspectos de los cuales Vilar hace un análisis de primera mano basándose en su perspectiva de los acontecimientos como testigo presencial de la guerra civil. Al igual que otros autores, Vilar culpa en gran medida al gobierno de la Primera República por no haber resuelto los problemas aquejaron España hacia finales del siglo XIX. Algunos de los problemas no resueltos fueron los desequilibrios sociales, dice: “Vestigios del antiguo régimen, agrario, estructuras incoherentes de la industria. Regionales: un desarrollo desigual, antiguas formaciones históricas opone mental y materialmente, en el seno del Estado. Espirituales: la iglesia católica mantiene una pretensión dominante a la que responde un anticlericalismo militante, político-ideológico en una cierta burguesía”²⁵

En el caso de los problemas sociales en primer lugar estaba el de los grandes latifundios, los problemas que iban de la mano con estas grandes propiedades eran, en primer lugar, la forma de explotación de la tierra ya que muchas veces se eran

producciones por temporal, esto quiere decir que la tierra no era explotada debidamente durante todo el año; por otro lado, los proletarios agrícolas que vendían su fuerza de trabajo por un bajo costo, esto generaba descontentos, hambrunas, levantamientos, represiones, más aún, con las ideas bolcheviques y las ideas anarquistas proporcionaban un caldo de cultivo adecuado para el levantamiento por parte de los campesinos.

No muy alejado de esto, la creciente masa obrera en las zonas urbanas, compartían algunos rasgos característicos del campesinado, como la pobreza, el mal pago por su trabajo realizado y la explotación por los dueños industriales, hacían soñar una venganza; *“masas enteras son invitadas a sospechar agresiones y soñar con revanchas”* dice Vilar.

La entrada de CEDA al gobierno en 1934 provocó varias reacciones, principalmente entre los sindicatos de las organizaciones obreras. Huelgas generales en Madrid y el País Vasco e intentos de insurrección en contra de las fuerzas del orden, así como la persecución de los líderes socialistas, la muerte de otros tantos en Asturias por las legiones traídas desde Marruecos por el General Juan Yagüe y Francisco Franco; el siempre controvertido poder político catalán y su poder sindical acompañado de una fuerte dosis de nacionalismo regional. Por último, el poder de la iglesia y el tinte religioso que se le dio a la guerra civil *“cruzada religiosa”* en donde los bolcheviques – judeo-masónico, eran los enemigos a vencer. El apoyo de la iglesia a los conservadores durante la segunda república fue incondicional, era tal su poder que durante el gobierno

²⁵ VILAR. Pierre , *La guerra civil española* Editorial Crítica, Barcelona 1986 , p 11

de Franco, el Opus Dei fue parte activa en el funcionamiento eclesiástico de la dictadura franquista.

“Es en verdad que, entre 1931 y 1933, la iglesia había podido sentirse amenazada en su situación dominante tradicional y en sus principios del mismo por la proclamación de la libertad religiosa de los ciudadanos, de la separación de la Iglesia y el Estado, de la legalidad del divorcio, y por las leyes sobre las congregaciones y la escuela, que ponían fin a la identificación ideológica entre Estado español y doctrina católica.”²⁶

Otras coyunturas fueron las económicas, la crisis mundial de los años treinta, llevó consigo la caída de la peseta en el período de gobierno de Primo de Rivera, el paro campesino en una España predominantemente agrícola asociada en estos años con una catástrofe natural como la sequía de 1931, produjo una mala cosecha y descontento general. Se importaron granos americanos a un bajo costo lo que ocasionó que para el año siguiente el precio del granos fuera muy bajo, si a esto le sumamos que la cosecha de 1932 había sido una de las mejores en más de medio siglo, la economía agrícola no se pudo recuperar ya que las importaciones resultaban más baratas que la producción al interior.

Los albores de la Guerra Civil y las potencias europeas.

La coyuntura internacional, en primer plano el peligro fascista, porque en 1935 el Frente Popular había triunfado; la extrema derecha dirigida en gran medida por José Primo de Rivera, hijo del dictador, había fundado la Falange Española, uniéndose a las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista; su corte ideológico era antimarxista,

anticapitalista y antiliberal. En 1934, estos grupos de derecha obtuvieron el apoyo de Benito Mussolini que posteriormente sería de apoyo fundamental en la guerra civil.

El 18 de Julio de 1936 la Guerra Civil española estalló. De estas luchas se crearon dos grupos: el primero, el bando leal a la república y el segundo, el nacionalista al mando de Emilio Mola y Francisco Franco; el país se vio dividido. Las zonas de Castilla la Vieja, Navarra, León y Baleares, además de ciudades como Córdoba, Sevilla, Zaragoza y Cádiz, respaldaron desde un principio la insurrección; ciudades como Cataluña, Asturias, el levante español, el País Vasco y Madrid se mantuvieron del lado de la república. Los nacionalistas tomaron el control de las ciudades agrícolas y las zonas industriales bajo el mando de los republicanos.

“La alineación de la fuerzas era evidente. De un lado una oligarquía, principalmente inmobiliaria, ruda y facciosa, contraria a cualquier alteración del equilibrio social y político tradicionales, irreducible en defensa de privilegios odiosos además de arcaicos y feudales; por otro lado una izquierda integrada fundamentalmente, por republicanos, socialistas y anarcosindicalistas- expresión innegable del ansia libertadora y progresista, constituidas por enormes masas de jornaleros, campesinos, obreros e intelectuales, cuya capacidad mediadora, indispensable para el mantenimiento y ampliación del entendimiento se reveló escasa o fue demasiado débil cada vez desde la España improbable de los programas éticos e intelectuales fue necesario descender al terreno de las transacciones reales y cotidianas”²⁷.

Cabe destacar que las zonas ocupadas por los republicanos contaban con el apoyo de los sindicatos anarquistas y socialistas que buscaban defender la legitimidad del gobierno proclamada días anteriores antes el pronunciamiento de los militares que tenían

²⁶ Ibidem p36

²⁷ BONOMO, Pier Domenico , *Fotografía e información de guerra en España 1936-1939* en “De la República a la guerra” Colección Punto y Línea , Editorial Gustavo Gili, p 37

la intención de obtener el control gubernamental mediante las armas contando con el apoyo de grupos derechistas como la Falange Española y la Iglesia católica. La muerte del General Emilio Mola en 1937 en un accidente de aviación, permitió la mayor concentración de poder en una sola persona, Franco asumió el grado de Generalísimo del ejército y jefe de estado hasta 1975.

La presencia europea.

La presencia de las naciones europeas no se hizo esperar, por un lado la ideología fascista, que había cobrado fuerza en Italia, emisarios enviados a Italia por el General Emilio Mola con la intención de obtener el apoyo de Benito Mussolini en 1934 obtuvieron una favorable respuesta; se pactó con éste quien se comprometió a brindar apoyo a los ejércitos nacionalistas en contra del régimen republicano. De hecho el fascismo había seguido de cerca los acontecimientos de régimen republicano ya que las ideas marxistas se habían vuelto más radicales aún durante la Dictadura de Primo de Rivera; los fascistas no veían con buenos ojos la formación de grupos ni de sindicatos de extrema izquierda y ante la amenaza socialista, los italianos y más tarde los alemanes decidieron apoyar al régimen nacionalista.

La intervención italiana mediante aviones “Savoias” fue de gran ayuda para el ejército nacionalista, sumado a esto el apoyo decisivo con el envío de cuerpos enteros de infantería y carros de combate, estos efectivos militares fueron parte fundamental en la estrategia de guerra por los nacionalistas.

El clima de simpatías o afinidades políticas para ambos bandos no se hicieron esperar, analizaremos la importancia de las principales naciones y el rol que jugaron en la Guerra Civil Española:

La intervención alemana: aunque con anterioridad los contacto con Mussolini y Hitler se habían dado no fue sino hasta el 25 de Julio que Adolfo Hitler decidió intervenir mediante el apoyo de aviones de cazas y bombarderos alemanes estas incursiones a territorio español sirvieron como base experimental de las técnicas nazistas que se ocuparían posteriormente el la II Guerra Mundial. “En todo caso la intervención alemana será considerada rápidamente en Europa, en los medios populares y en algunos círculos políticos intelectuales, como prueba de la agresividad nazi y del peligro aéreo”.²⁸



²⁸ VILAR , La guerra civil... p 161

Los casos francés e inglés fueron decepcionantes para las fuerzas republicanas ya que éstas imaginaron que el apoyo sería incondicional, pensando que si los nacionalistas se habían declarado afines a los intereses fascistas, el apoyo de la comunidad internacional no tardaría en llegar; la política de no intervención fue un duro golpe para los planes republicanos, en los primeros enfrentamientos en contra de los nacionalistas recibieron el apoyo muy escueto francés, pero el apoyo de ambas naciones sólo se limitó a presiones diplomáticas que nunca se tradujeron en apoyo formal ni militar.

Las brigadas internacionales estaban formadas por voluntarios extranjeros que lucharon a favor de los republicanos, pero los cambios dramáticos basados estrategia planeada por los republicanos que se dieron en 1938 se tradujeron en la “despedida” de estas brigadas. La estrategia errónea pensada por los republicanos era que si las brigadas internacionales salían del país, los nacionalistas declinarían el apoyo ítalo-alemán, traduciéndose en un conflicto meramente español. Esta estrategia nunca tuvo resultados efectivos ya que los nacionalistas nunca declinaron el apoyo italo-germano.



Brigadas Internacionales

Por último, el apoyo soviético fue el único intento modesto de apoyo hacia los republicanos, el envío de fuerzas militares así como de aviones, carros y ametralladoras fue lo que recibieron los republicanos. Podría considerarse que el apoyo militar hasta finales de la guerra favoreció solamente al bando nacionalista.

Consecuencias

Valdría la pena resaltar los costos de la guerra civil española: en primer lugar la pérdida de vidas humanas, el ascenso de fascismo así como la intervención de las naciones europeas en un preámbulo de lo que pudiera haber sido el primer ensayo de la Segunda Guerra Mundial, por último la dictadura franquista que se mantuvo en el poder por casi 40 años. Las simpatías que se demostraron durante el conflicto por la usurpación del poder mediante las armas dejaron ver una Europa con diferencias marcadas, por un lado aquellos que creían en los sistemas democráticos y representativos en contra de gobernantes totalitarios.

“ Si un grupo de generales se alzaba en armas contra el gobierno legítimo, se hacía burla de las instituciones y de la democracia y se evocaba, junto con oscuras nostalgias corporativas, de tipo medieval, los mitos de la raza y la misión de un imperio, inexistente desde hacía tiempo, era debido a que la burla de la democracia también era una práctica extendida y difundida por Europa, llevaba mucho más allá de las palabras, se rechazaba su entroncamiento con la justicia y la libertad y el colonialismo y el imperialismo nutrían las ambiciones de las clases dominantes, así como su aversión por el espíritu de renovación del

cuales eran presas las masas crecientes de trabajadores y ciudadanos y sectores cada vez más amplios de la cultura , las artes y las ciencias”²⁹

La Guerra Civil española concluyó oficialmente el 1 de abril de 1939, favoreciendo a los militares que se habían alzado en contra de la República, estableciendo en España un régimen político encabezado por el Gral. Franco como jefe de estado hasta 1975.



General Francisco Franco

²⁹ BONOMO, Pier , *Fotografía e información de guerra* p 36

Francisco Franco y la posguerra mundial.

El régimen franquista estuvo enmarcado por la Segunda Guerra Mundial, este hecho histórico dividió al mundo en zonas de influencia dominadas por el bando aliado quienes fueron los vencedores; existía un sentimiento de esperanza por aquellos exiliados por el régimen franquista, la esperanza de que al término de la guerra el régimen fascista de Franco caería y los sueños de una España liberal se cumplirían. Ya para finales de la guerra, Franco se había distanciado de las potencias del eje, pronosticando el resultado de la guerra y la victoria de los aliados, Franco dirigió su mirada hacia los aliados con quienes intentó acercarse mediante promesas de renovación democrática y cambios en su gabinete.

Las medidas adaptadas por Franco no produjeron el resultado esperado, el aislamiento de España y la condenación de la ONU fueron el resultado del régimen franquista. “Miles de españoles exiliados, tras la caída de Mussolini y el fin del dominio nazi en Alemania ardían deseosos de liberar España de yugo del fascismo. Y en todas la capitales del mundo era unánime la condena del régimen autoritario.”³⁰ Sin embargo, en el mundo se producía un nuevo embrión de una guerra que duraría hasta finales del siglo XX, la denominada “Guerra Fría” enfrentó a los vencedores de la Segunda Guerra Mundial a un nuevo tipo de guerra por el control geopolítico de zonas de influencia soviética y estadounidense principalmente.

³⁰ WOLFGANG, Benz, y HERMANN, Graml. *El siglo XX. La Europa después de la segunda guerra mundial 1945-1982*. Editorial Siglo XXI, novena edición en español 2001. p 175.



En la posguerra el desarrollo tecnológico fue muy importante a los rusos, ya que con las tecnologías alemanas capturadas desarrollaron su industria militar, así como el desarrollo de las bombas atómicas; la disciplina al interior de su país y al de los países satélites bajo su esfera de influencia resultó determinante para detener el avance del capitalismo, en resumen ambos bloques eran presa del pensamiento, hasta cierto punto paranoico, sobre sus áreas de influencia, de tal forma que en donde existieran cuestiones internacionales, estarían presentes ambos bandos.

El equilibrio militar por parte de la URSS respecto a EE.UU., se dio cuando detonaron sus primeras bombas atómicas. El presidente Harry Truman, al ver el avance soviético y la influencia que crecía más, emitió algunas propuestas, entre ellas el Plan

Marshall. Este era una ayuda económica a los países que estuvieran en problemas financieros al término de la II Guerra Mundial. Por otro lado, en lo militar creo la OTAN, este organismo tenía la función de mantener una alianza defensiva militar en contra de cualquier agresión socialista, esto era para aquellos países que hubieran sufrido algún vacío de poder al interior, la OTAN serviría como ayuda para a conservar su calidad de pueblos libres y no caer en la esfera de influencia soviética, en respuesta su contraparte, la Unión Soviética hizo lo mismo: “El Pacto de Varsovia” defendía los intereses comunistas de la esfera de influencia capitalista.



España no fue la excepción de las luchas de estos dos bandos. El resultado entre las pugnas del Este y el Oeste fue que a España se le considerará un aliado, mientras el “régimen franquista de transición” democratizaría al país dotándolo de todos los elementos

necesarios para poder integrarse a la ONU y así formar parte de todos los Estados libres del mundo.

En 1950, la ONU retiró su propaganda de boicot en contra de España y en 1953, se firmó un tratado entre españoles y estadounidenses (Pacto de Madrid) en el cual España estuvo dispuesta a otorgar concesiones a los yanquis mediante la construcción de bases militares en el territorio español, a cambio España sería ayudada financiera y militarmente para la recuperación de su economía. De igual forma el acuerdo de Franco con el Vaticano otorgó fundamentos sobre el dominio de la fe católica sobre el territorio Español. En 1953 España dejó de estar aislada del resto de Europa desapareciendo con ello la esperanza de los exiliados de ver al régimen franquista derrocado.

El País Vasco y su participación en la Guerra Civil Española.

El Partido Nacional Vasco (PNV)

La dictadura de primo de Rivera había sido un tanto traumática sobre todo en lo que se refiere a la supresión de cualquier expresión de nacionalismo, la clausura de centros del PNV y la prohibición del diario Aberri; sin embargo, toleró algunos medios impresos como el diario Euzkadi que siguió publicándose.

Durante los años treinta tras la caída de Primo de Rivera, se dio la fusión entre la Comunión, un grupo de tendencias más posibilistas, (antiguos euskalerriacos) y el grupo Aberri herederos de la ortodoxia aranista. La unión nuevamente del Partido Nacionalista Vasco, bajo la Asamblea de Bergara, surgió con la intención de limar todas asperezas que pudieran haber ocurrido tras su separación durante los años veinte, de tal manera que el PNV volviera a representar un frente único que representara los intereses de los vascos, sobre todo poniendo énfasis en la autonomía /independencia.



Esta asamblea en sus estatutos no fue modificada hasta la segunda mitad de los setentas en la Asamblea de Iruña (1976). Sin embargo, hubo varios descontentos que solicitaban la revisión de dichos estatutos, así sectores inconformes abandonaron el PNV; primero con la escisión de Jagi- Jagi, liderado por Gallastegui (nombre del seminario de los montañeros de Bizkaia), así como la creación de Acción Nacionalista Vasca (ANV) que funcionó sólo a un pequeño sector de la sociedad vasca; su carácter innovador, ya que no era aranista ni foralista, había tenido apertura a los inmigrantes relegando su raza, aunque sobre todo respondió a los intereses de la pequeña burguesía bilbaína, de hecho no consiguió ninguna representación verdadera hasta su alianza con el Frente Popular que resultó victorioso en la elecciones de Febrero de 1936.

El éxito del PNV fue de grandes alcances pero en su ideología seguía teniendo una gran influencia del pensamiento aranista. Sin embargo, en lo político surgieron grandes avances que culminaron con el inicio de la II República que finalizó en 1936 en su unión junto con el Frente Popular defendiendo la causa democrática, aunque la idea primordial nunca se desvaneció, la búsqueda de un Estatuto de Autonomía para el País Vasco, que se dio en el año de 1936. “Aun siendo la Autonomía su objetivo inmediato, el PNV consideraba el estatuto como un simple medio o un primer paso hacia su meta, que seguía siendo la restauración de los Fueros o la creación de un Estado Vasco, confirmando así su carácter bifronte, autonomista e independentista a la vez.”³¹

Durante este tiempo el PNV vivió su más grande apogeo, de hecho el PNV iba más allá de ser un simple partido, podría decirse que el PNV ejemplificaba y mandaba las reglas

de conducta al interior del País Vasco era un partido- comunidad. “... representa más que un simple partido: se trata de un amplio movimiento político y social que arraiga en el pueblo vasco, sobre todo en Vizcaya y Guipúzcoa, a través de números centros sociales y organismos sectoriales que sirven para encuadrar a las mujeres, los jóvenes, montañeros, niños, etc” ³²

Durante la Guerra Civil el País Vasco sufrió un importante cambio con la aparición de su Estatuto de Autonomía. Éste resumía en gran medida, todo aquello por lo que se había luchado anteriormente desde el Estatuto de Estela pasando por el de Gestoras hasta llegar al de 1936. Sin embargo, la lucha tuvo un costo muy alto, algunos autores han descrito desde una guerra civil al interior del País Vasco hasta la destrucción de la ciudad de Gernika, quedó como un símbolo de aquellas atrocidades realizadas por el los insurrectos nacionalistas apoyadas por la aviación alemana. A continuación resaltaremos los principales aspectos por los cuales, a lo largo de tan solo un año de lucha en el País Vasco, las transformaciones al interior fueron radicales.

Muchos de los intentos por proclamar este Estatuto se vieron interrumpidos por los constantes ataques de la derecha, que desencadenarían un efecto al interior de España ya que la autorización del Estatuto en buena medida significaría la obtención de un grado de autonomía importante del pueblo vasco, por lo tanto las demás comunidades como la catalana o la gallega, por citar ejemplos, tendrían el derecho de reclamar los mismos atributos que los negociados por el estatuto vasco. “Las deliberaciones sobre el estatuto

³¹GRANJA Sainz, José Luis de la *El nacionalismo vasco : un siglo de historia* op cit p 44

³² ibidem p 44

vasco vinieron acompañadas de agitación autonomista en otra medida por docenas de regiones”³³ y así sucedió, se vieron procesos de intentos de autonomía, se habló de Estatuto para Castilla, Gijón, Asturias, Huelva, Murcia, Andalucía, Extremadura, etc. El problema era que la estabilidad del Estado español no sólo se vería afectada por los intentos de las provincias que querían su autonomía, sino que también a esto se le sumaron izquierdas más radicales que proponían que el Estado español debía de ser remplazado por una serie de comunas españolas federadas a nivel local y regional, este fue el caso de la CTN, nunca se llegó a nada concreto, ya para cuando la guerra civil explotó, se tuvieron que definir los bandos entre aquellos que defendían la República y aquellos que se encontraban con los nacionalistas.

Para el País Vasco la guerra fue de gran impacto al interior de su territorio, por un lado defendían la fe católica, hecho que irritaba a muchos republicanos y, por otro lado, defendían a la República ya que esta última era la que podría hacerles efectivo el Estatuto en caso de ganar la guerra en contra de los nacionalistas. El País Vasco era un claro ejemplo de que la República no intentaba destruir la fe católica, argumento que era pronunciado por la propaganda franquista en su contra. “El Bloque derechista, identificado con la religión católica y la patria española, arremetió contra los ´enemigos de la Cruz y de la Patria`, ´contra la revolución y sus cómplices`, encarnados por la izquierda y el nacionalismo vasco, respectivamente.”³⁴ Por lo tanto urgía una solución inmediata en la cuestión vasca, ya que las simpatías a favor de un gobierno elegido democráticamente

³³ PAYNE, Stanley , *El nacionalismo vasco , desde sus orígenes hasta ETA* Edit, Dopesa ,Barcelona, España 1974. p 216.

³⁴ GRANJA, José Luis de la y Santiago de Pablo , *Historia del País Vasco y Navarra en el Siglo XX*. Edit. Biblioteca Nueva, Madrid 2002, p 75.

como el republicano español era mirado con mucha atención y ganaba simpatizantes alrededor del mundo.

Algunos aspectos sobre el caso particular del País Vasco fueron que el PNV siempre jugó un papel central, siendo la primera fuerza electoral en Euzkadi, mientras que las fuerzas navarras apoyaban a los insurrectos nacionalistas, querían derrocar el orden republicano, por lo cual la política de Navarra se encontraba orientada hacia las derechas españolas. A continuación analizaremos cómo se dio la primera etapa de la Guerra Civil en cada una de las regiones.

En la rebelión del 18 de Julio de 1936, por un lado Álava y Navarra apoyaron al bando sublevado nacionalista, mientras que Vizcaya y Guipúzcoa se alinearon con el bando republicano. Álava y Navarra tomaron el control de los rebeldes derechistas, lo que sucedió al contrario en Vizcaya y Guipúzcoa en dónde los obreros comenzaron a armarse al entrarse del estallido de la revuelta nacionalistas, a ello se les unieron las izquierdas republicanas, así este conflicto llegó a enfrentar a las cuatro provincias divididas por los bandos republicanos y nacionalistas.

El caso de Navarra se convirtió inmediatamente al bando nacionalista, ahí se asentaron las fuerzas rebeldes al mando del General Mola (jefe de la Comandancia de Pamplona), quien apoyado por los carlistas bajo promesas forales, logró que Navarra se le uniera para hacer frente a las demás provincias. Navarra era una sociedad predominantemente agrícola, bajo un orden político conservador, algunos jefes locales ya habían mantenido contacto con jefes militares incluso antes de iniciada la guerra; la iglesia

jugó un rol importante ya que combatían la política laica y estaba en contra de los proyectos modernizadores de la República. Así el 19 de Julio, Mola proclamó el estado de guerra en Pamplona y recibió el apoyo de todos los voluntarios partidarios de los nacionalistas. El siguiente objetivo de Mola fue que las columnas partieran hacia Guipúzcoa, mientras que el PNV en Bilbao definía su postura a favor de los republicanos: “ ‘Planteada la lucha entre la ciudadanía y el fascismo, entre la República y el monarquismo, sus principios le llevan indeclinablemente a caer del lado de la ciudadanía y la República, en consonancia con el régimen demócrata y republicano que fue primitivo de nuestro pueblo en sus siglos de libertad’ ”³⁵

Álava, también tenía su economía basada en productos agrícolas, los militares nacionalistas habían sometido a la provincia, los dirigentes vascos que defendían la República se vieron reducidos por las constantes presiones forzándolos a brindar apoyo a los nacionalistas, se intentó una resistencia republicana, de hecho se llevó a cabo una huelga de 20 días, pero la acción militar del bando nacionalista fue más efectiva, cerrando toda posibilidad de acción militar o política en contra del ejército nacionalistas.

En Guipúzcoa, en la víspera de la insurrección, los militares tomaron el control de la provincia, la guarnición de Loyola contó con el apoyo de fuerzas conservadoras y falangistas, pero el apoyo de los militantes socialistas y anarquistas ayudados por la guardia civil dio fin a la insurrección de los militares nacionalistas; la ciudadanía tomó parte activa en el derrocamiento de los militares, se crearon las Juntas de Defensa para resguardar el

³⁵ TUÑÓN DE LARA , M. , FUSI , J.P y otros en *La Guerra Civil en el País Vasco , 50 años después* “Cuestiones generales sobre la Guerra Civil española” , Edit. Universidad del País Vasco , 1987 p 22

orden público que posteriormente cayó en manos de los nacionalistas pues la batalla de Bidasoa por la frontera francesa fue un duro golpe para los republicanos, ya que cortó las comunicaciones con Francia imposibilitando el envío de armas y suministros.

Por último el caso de Vizcaya, ésta al enterarse del levantamiento militar, organizó la formación de milicias, unidas con el Frente Popular para la defensa del territorio, este punto será más adelante analizado con más detenimiento ya que Vizcaya fue el bastión más fuerte de los republicanos en el País Vasco. De hecho, no hubo un levantamiento ya que los oficiales conspiradores en contra de los republicanos fueron descubiertos y fusilados.

Es en estos momentos en donde el PNV se adhiere con mayor fuerza al Frente Popular. La caída de Guipúzcoa, ofreció una oportunidad para que las partes de PNV y el Frente Popular, lleguen a un acuerdo sobre la situación del País Vasco y su Estatuto de Autonomía. El partido se vio obligado a brindar el apoyo a la República ya que ésta le garantizaba su estatuto de autonomía, mientras que los nacionalistas como veremos más adelante, proclamaban un Estado totalitario, esto significaría la pérdida de cualquier autonomía que pudieran haber sido otorgadas durante la República. Podría afirmarse que los vascos no peleaban por una España democrática republicana, sino peleaban al lado de los republicanos por la conveniencia de un Estatuto de Autonomía el cual sería un paso importante para su independencia del territorio español.

¿Qué garantizaba el Estatuto de Autonomía? José Luis de la Granja hace un balance de lo que significó el Estatuto de Autonomía para el País Vasco, basándome en su apartado

denominado “El Oasis Vasco” del libro de *Historia del País Vasco y Navarra en el Siglo XX*³⁶, haré una breve síntesis de las principales ideas que maneja el autor para el Estatuto.

Varios son los puntos que defendía el Estatuto. El respeto a la libertad religiosa y la seguridad del clero, el mantenimiento del orden público y la creación de una policía foral, sometimiento a los presos políticos y militares a los tribunales de justicia vascos; la protección del modesto industrial y comerciante, el acceso de los trabajadores proletarios a los beneficios de las empresas y de los campesinos a la propiedad de los caseríos y las tierras que cultivaban, la enseñanza y la cooficialidad del euskera, la salvaguarda y el fenómeno de las características nacionales del pueblo vasco. Esto es a *grosso modo* lo que planteaba el Estatuto en palabras de José Luis de la Granja, así que la aplicación del mismo otorgaría al País Vasco un fuerte autonomía convirtiéndose en un semi- estado dentro del territorio español.

Las etapas de la guerra al interior del País Vasco fueron las siguientes:

La campaña contra Guipúzcoa, al comienzo del ataque de las fuerzas nacionales el acercamiento del PNV con el Frente Popular se dio más intensamente, aunque a la caída de la ciudad de Irún le siguió casi inmediatamente San Sebastián. El ejército nacionalista concentró sus esfuerzos en destruir el “Cinturón de Hierro” que se había formado para defender a Vizcaya, iniciándose así la lucha por Vizcaya, que duró tres meses. Como ya lo habíamos dicho, el temor y la falta de coordinación entre las fuerzas del Frente Popular y el ejército vasco fueron, en gran medida, un factor que debilitó a las fuerzas republicanas en el norte del País. Stanley señala: “Así, pues, el temor del dominio del gobierno central se

³⁶ GRANJA, José Luis de la y Santiago de Pablo, *Historia del País Vasco y Navarra en el Siglo XX*. Biblioteca Nueva, Madrid 2002

debía, sobre todo, a la preocupación que producía la creciente hegemonía comunista especialmente en el Ejército Popular.”³⁷ Por lo tanto nunca se coordinó un ataque ofensivo efectivo como lo demostrara la ofensiva de Villareal.

El único intento de una ofensiva significativa del País Vasco fue la de Villareal, el ejército republicano intentó apoderarse de Vitoria–Gasteiz y así cortar la comunicación de las fuerzas nacionales con Madrid, objetivo que no se logró por la falta de preparación de las fuerzas republicanas, ya que sus contingentes en su mayoría, no eran de formación militar profesional, al contrario de las fuerzas nacionales que sí la tenían. En la última etapa, Franco decidió dar un viraje a la guerra, dejando de lado la conquista sobre Madrid y centrando sus esfuerzos hacia el norte de España principalmente a las ciudades industriales más importantes, en este caso Vizcaya, concentrando sus esfuerzos y combinándolos con la aviación “Cóndor” de procedencia alemana y la artillería italiana. Pocos meses después Vizcaya caía ante las fuerzas franquistas.

La batalla de Vizcaya ha sido tomada como la guerra que dominó en el ámbito de País Vasco. “El alto a Vizcaya tomó así la forma de Guerra Civil directa entre sectores opuestos del conjunto de la población vasca. Pero los carlistas navarros no sufrían las dudas morales y políticas de los nacionalistas vascos de Guipúzcoa y Vizcaya. Su bravura, decisión y combatividad los convertían en uno de los sectores más eficaces del ejército nacional.”³⁸ Vizcaya significaba el último bastión republicano en el norte, pero su inferioridad armada y su poco preparado ejército, en contra de la aviación alemana y la

³⁷ PAYNE, Stanley , *El nacionalismo vasco ...*, op. cit p 249

³⁸ Ibidem p. 259

artillería italiana poco pudo durar, esto se resolvió con el “Pacto de Santoña”, que retomaremos más adelante.

Con el avance de Mola hacia Guipúzcoa, se vio interrumpido su plan original, éste imaginó que con la adhesión de Navarra las demás provincias irían cayendo de la mano una tras otra; sin embargo, sus cálculos fueron equivocados, ya que Guipúzcoa y Vizcaya no se le unieron, hubo que reorganizar la estrategia para poder acabar con la resistencia republicana. La etapas de la guerra fueron importantes sobre todo porque el País Vasco resultaba un caso único por su marcada fe católica, representaba un “mal ejemplo” ante los ojos de la comunidad internacional, ya que la guerra tenía tintes muy diferentes a las demás regiones españolas: eran republicanos pero defendían la fe católica así como los monasterios, curas y presos políticos; el orden social fue en términos generales controlado por las instancias correspondientes como las Juntas de Defensa y en el caso de Vizcaya, por el gobierno semi-autónomo que supo gobernar muy eficazmente durante el poco tiempo que duró su autonomía estatal.

El presidente español, Francisco Largo Caballero junto con una delegación vasca, firmó el Estatuto de Autonomía Vasco el 1 de Octubre de 1936, la formación del gobierno autónomo vasco fue presidida por José Antonio Aguirre; para entonces, Guipúzcoa ya había caído en manos de los nacionalistas, el ejército vasco sólo controlaba la provincia de Vizcaya. La participación no sólo se redujo a la formación de batallones vascos sino también abastecieron de armamento al bando republicano durante la primera etapa de la guerra. Un problema constante fue la falta de coordinación y desconfianza entre las Fuerzas del Frente Popular y las fuerzas vascas, así aunque el armamento estuviera disponible, la

falta de coordinación entre las fuerzas hacía que los encargos de armas fueran capturados por los enemigos nacionalistas. “Las armas había que comprarlas en el extranjero y, naturalmente, con divisas; luego, había que embarcarlas y que llegasen al puerto. Todo esto exigía un aparato complicado y con frecuencia rozaba en competencias. El gobierno central tenía que facilitar divisas y dar las ordenes de transferencia, cosa que no siempre resultaba sencilla.”³⁹ Esto habla de la enorme dificultad que exigía el abastecimiento de armas.

El gran aparato militar que había logrado formar el General Franco resultó definitivo para controlar el desarrollo de la guerra en contra de Vizcaya, los navarros se encontraban luchando junto con las tropas italianas y la aviación alemana (Cóndor). El poder de la aviación alemana fue determinante y si sumamos a esto que Vizcaya no contaba con baterías antiaéreas ni aviones de combate y fue presa fácil para los bombardeos nacionalistas; no existía un aeródromo, el clima impedía que llegaran refuerzos a la ciudad o simplemente, de un determinado contingente sólo llegaban muy pocos aviones, ya que la mayoría eran derribados en su travesía hacia Vizcaya. Por lo tanto, al no haber las condiciones de infraestructura adecuada los aviones que llegaban eran blanco fácil ya que quedaban al descubierto y eran un objetivo inmóvil para la aviación alemana. Tuñón de Lara hizo un estimado de que cien aviones que tenían llegar sólo llegaban una treintena. Sin una aviación, sin baterías militares y un ejército no profesional, Vizcaya sólo podía resistir poco tiempo.

³⁹ TUÑÓN DE LARA , M. , FUSI , J.P y otros en *La Guerra Civil en el País Vasco...* p 28



Franco al frente de lo ejércitos nacionales.

¿Que sucedió al interior del PNV durante la guerra? primero la escisión de la Acción Nacionalista Vasca (ANV), esta izquierda se movilizó en contra de los sublevados, hubo alistamiento militar por parte de sus afiliados y simpatizantes y unió fuerzas con el Frente Popular. La ideología del ANV estaba ligada a un sentimiento anticapitalista, ya que pensaban que el capitalismo era la causa de todos los males desde la guerra civil hasta el fascismo, por lo tanto la única vía era la destrucción del capitalismo en España, los intereses del partido eran el bienestar de los trabajadores, así como la no explotación de los mismos.

Jagi-Jagi otra escisión dentro del partido, era un grupo de montañeros; su caso era muy particular ya que había personalidades como Luis Arana y Kondaño quienes no creían que fuera la guerra del País Vasco, sino una guerra entre españoles y por lo tanto ellos, al

no ser españoles, no tenían por que inmiscuirse en una guerra a la que no pertenecían. “La federación de Medigoxales, pequeño grupo aberriano, no era partidaria de la autonomía ni de la República, pues rechazaba toda colaboración con las derechas y las izquierdas españolas, y propugnaba la creación de un Frente Nacional Vasco con todos los nacionalistas por la independencia de Euskadi, propuesta que fracasó ante la negativa del PNV y el ANV y el Sindicato de Trabajadores Vascos (STV)”⁴⁰, aunque la mayoría del grupo participó en la lucha organizando batallones y traficando con armas traídas del extranjero.

El Pacto de Santoña fue la capitulación de la guerra en el País Vasco, del cual destacaremos lo siguiente: la rendición acordada previamente con Mussolini, a espaldas de la República, fue un acuerdo entre los dirigentes de PNV y la Italia de Mussolini, ayudados en gran medida por la Iglesia católica y el Vaticano. Esto va muy de la mano con el Estatuto de autonomía ya que al ser vencidos en la guerra civil, el Estatuto pierde toda legalidad. Pero ¿cómo llegamos al Pacto de Santoña? El proceso sobre una posible solución pacífica de Vizcaya se basaba en las negociaciones y los acuerdos que deberían de tomarse por ambas partes, tanto del PNV como de la delegación Italiana.

El PNV se había jugado todo al alinearse al bando de los republicanos y al darse cuenta que la victoria del bando nacionalista estaba próxima optó por actuar por cuenta propia y firmar acuerdos que garantizaran ser un protectorado italiano, de tal forma que así conservara algunos privilegios dentro del estado nacionalista. La iglesia católica jugó un papel importante en estas negociaciones así lo demuestran el telegrama enviado por el Cardenal Pacelli a Aguirre. “Días después de la masacre de Gernica, el 12 de Mayo de

⁴⁰ Granja José Luis de la en Tuñón de Lara y Fusi J.P. y otros , en *La Guerra Civil en el País Vasco...* p 58

1937, el secretario de Estado del Vaticano Cardenal Pacelli envió un telegrama a Aguirre. Su texto ya conocido, hace saber que las condiciones para una eventual rendición de Bilbao serían las siguientes: la conservación de la ciudad; la posibilidad de evacuación de todos los dirigentes políticos; libertad de los soldados que se rindan; descentralización administrativa y justicia social, entre otras cosas.”⁴¹ Aunque este telegrama nunca fue recibido por Aguirre ya que fue interceptado por las fuerzas republicanas.

A la caída del cinturón de hierro formado para defender la zona de Bilbao, la comunicación se hizo más intensa, hasta el grado de que los dirigentes del PNV solicitaron entrevistarse con un representante del ejército italiano. Los contactos con las fuerzas italianas se concretaron, el Duce envió un telegrama al mismo Franco recomendándole el visto bueno alcanzado entre ambas partes (PNV e italianos), lo único que se esperaba era la rendición del PNV y su deslindamiento político en público de la República, esta opción no podía ser aceptada con facilidad, ya que ante los ojos internacionales podrían ser visto este acto como traición hacia la causa republicana, por lo tanto el PNV buscaba el momento propicio para sublevarse en contra de las tropas republicanas y que pareciera sólo una cuestión de descontento por ideales distintos en la forma de percepción de cómo debió conducirse la guerra, bajo una solución “diplomática” basándose en los desacuerdos con el Frente Popular y el PNV. Todo esto planeado, mientras el ejército franquista avanzaba con facilidad por el territorio vasco, las unidades republicanas fueron retrocediendo, la sublevación daría comienzo para el 22 de Agosto, pero hubo un error de comunicación entre los enviados del PNV y el ejército italiano, las discusiones sobre las condiciones de rendición fueron temas entre los dos bandos; ni los enviados de PNV tenían autoridad para

⁴¹ Ibidem p., 160

hacer este tipo de apelaciones y el mando italiano no contaba con el permiso para entablar negociaciones, por lo tanto al no haber un acuerdo, los italianos se deslindaron del pacto y las condiciones de rendición para Vizcaya fueron las acostumbradas, por lo tanto no hubo ningún tipo de trato especial hacia Bilbao.

Como ya lo hemos dicho el 19 de Junio de 1937 cayó Bilbao, pero durante el periodo del Gobierno autónomo el presidente Aguirre hizo una serie de reformas que beneficiaron al Estado Vasco, no hubo una perturbación significativa en el modo de vida vasco hasta los sucesos de Gernica y la destrucción del cinturón de hierro. Las condiciones para entablar una paz alterna para el País Vasco se fueron a la borda ya que la falta de comunicación entre el PNV y el ejército italiano no rindió frutos, el País Vasco tuvo que acatarse a las órdenes del General Franco, desapareciendo con él su Estatuto de Autonomía.

Los costos de la guerra al interior del País Vasco. “Políticamente, el régimen franquista supuso la abolición del recién estrenado régimen autonómico vasco, el fin de las libertades democráticas, la legalización de partidos y sindicatos. El exilio para muchos dirigentes políticos sindicales, la represión de las señas de identidad nacional (especialmente la lengua y la cultura vasca), etc.”⁴² Estos fueron algunos de los acontecimientos que ocurrieron en el País Vasco y el impacto que tuvo en futuras generaciones será decisivo para entender la actualidad de dicha región.

⁴² OÑA , Gómez Pedro. *Aproximación...* op cit . p 127

Destrucción de Gernica

Gernica como símbolo de una ciudad que fue destruida por completo por la aviación alemana, mostró un nuevo rostro de lo que sería la II Guerra Mundial. El bombardeo de una ciudad en un día que habría mercado, donde la gente se aglutinaría para hacer sus compras, un bombardeo sin ningún objetivo militar y que si lo hubo nunca se acertó a dicho objetivo; la ciudad de Gernica quedó destruida por los bombardeos de la aviación nacionalista. El impacto que causó al mundo quedó plasmado en la obra de Picasso titulada *Gernica*, en ella refleja la devastación del pueblo vasco a manos de la aviación Cóndor. “Gernica, aparte de una pequeña población del País Vasco, es el símbolo de las tradiciones y libertades seculares de un pueblo. Gernica es también la pintura de arte más famosa del siglo XX. Gernica se ha convertido en una bandera ideológica por encima de su estricta realidad histórica.”⁴³ Gernica fue un ensayo de la aviación alemana para experimentar con el poder destructivo de su aviación. El aparato propagandista franquista después del bombardeo seguía acusando que si bien había sido un error táctico, la mayor parte de la destrucción había sido cometida por incendiarios republicanos. “El informe del 29 de Abril sostenía que la destrucción de Gernica era debido al incendio de la ciudad con gasolina y había sido reducida a cenizas por las hordas rojas al servicio del criminal Aguirre, que satánicamente, había destruido la ciudad para acusar a sus adversarios y provocar una ola de indignación entre los vascos ya vencidos y desmoralizados.”⁴⁴ Esto alegaban los nacionalistas, pero había varios testimonios que indican que el ataque fue deliberado, ya

⁴³ Ibidem p., 124

que ninguno de los objetivos militares había sido alcanzado. Esta fue la contestación de Franco:

“Ruego Sander comunique Berlín que Gernica villa de menos de 5.000 almas estaba a 6 kms, de línea de combate, es un cruce importantísimo comunicaciones, tiene fábrica municiones bombas y pistolas; día 26 era lugar paso de unidades y estacionamiento reservas. Unidades primera línea pidieron directamente a Aviación bombardeo cruce carreteras ejecutándolo Aviación alemana e Italiana alcanzando por falta de visibilidad por humos y nubes polvo bombas aviones villa.

Por tanto no es posible acceder investigación, rojos aprovecharon bombardeo para incendiar población. Investigación constituye maniobra propaganda y desprestigio a España Nacional y Naciones amigas. Aviación roja bombardea constantemente capitales importantes alejadas de frente como Zaragoza, Valladolid, Córdoba, Melilla y otras poblaciones con más de 300 muertos y 600 heridos.

En ninguna forma conviene acceder asunto Gernica que carece de importancia. Personas civiles asesinadas por rojos con beneplácito de su Gobierno pasan de 300.000 todo conocido por representantes diplomáticos Inglaterra, Francia y Rusia”⁴⁵.

⁴⁴ ibidem p 132

⁴⁵ ibidem p 134

Gernica de Picasso



Cifras oficiales otorgadas por Antonio Aguirre, presidente del Gobierno Vasco, señalan que los muertos ascendieron 1645 y 889 heridos.



Contexto internacional.

En una primera instancia el régimen franquista estuvo marcado principalmente por la crisis de la posguerra mundial, posteriormente la consolidación del régimen y el control de sectores rebeldes así como una economía limitada sólo al consumo interno y por último la imposición de una sola religión fueron algunos de los rasgos característicos del régimen franquista. “La política autárquica del franquismo consecuencia en parte de la II Guerra Mundial y el aislamiento internacional de España tras la derrota del Eje en el conflicto bélico, hizo que la situación económica no recondujera de clara forma su tendencia depresiva hasta bien entrados los años 50. Sin embargo la crisis de la posguerra afectó de forma dispar a grupos sociales y diversos autores han destacada el rápido ascenso de la Bolsa de Bilbao... o el surgimiento de nuevas fortunas del estraperlo y el mercado negro.”⁴⁶ Así que mientras algunos sectores de la sociedad se enriquecían, los sectores más bajos sufrían la falta de abastecimiento, el incremento de precios y la baja en los salarios, todo esto se traducía en un país en donde los hambrientos eran la mayoría.

El fin de la II Guerra Mundial y el aislamiento político del régimen franquista ofrecía esperanzas a los exiliados españoles de poner fin a la dictadura del General Franco, las condiciones de miseria del país ofrecían cierta esperanza del que el régimen colapsara; no fue así, el comienzo de la Guerra Fría y el temor socialismo, obligó al gobierno yanqui ofrecer ayuda económica como humanitaria para rescatar a España de la pobreza. Este

⁴⁶ Granja, José Luis , *Historia del ...* p 91

llamado “Plan de Estabilización”, tuvo la intención de proporcionar una ayuda económica y administrativa a España en la posguerra. “Este plan está apoyado por primera vez por el Fondo Monetario Internacional, el cual España se había adherido hacía un año, y consiste en una serie de medidas económicas para disminuir la inflación, estabilizar los precios y reequilibrar la balanza de pagos.”⁴⁷

Las medidas tomadas por el Gobierno español resultaron significativas, un ejemplo de ello fue el despido masivo de personas, lo que originó una fuerte emigración de mano de obra activa hacia el interior de Europa, esto por un lado benefició al país español, porque eliminaba a un gran número de trabajadores que pudieran estar sin trabajo y por otro, las remesas fluirían al país español gracias a los emigrantes. Podría decirse que España tuvo su propio plan Marshall. “En 1953, cuando España firmó un pacto con Estados Unidos por el cual concedían a Norteamérica bases militares a cambio de ayuda económica, concluyó el aislamiento económico y diplomático de España.”⁴⁸ El régimen franquista se mantuvo en el poder a cambio de algunas concesiones por la ayuda prestada, como fueron la instalación de bases militares en España, bajo la insignia contener el avance soviético.

Al entrar en la etapa de la Guerra Fría, los gobiernos vieron la importancia geopolítica de España, obligándolos a tener un trato afable con la dictadura, por lo cual retiraron todo apoyo a los rebeldes en contra del sistema franquista. “La falta del apoyo internacional y la violenta represión interna desplegada por la dictadura generaron una

⁴⁷ BRUNI, Luigi, ETA. *Historia de una lucha armada*. Editorial Txalaparta, Navarra 1996. p 25

⁴⁸ SULLIVAN, John, *El nacionalismo radical 1959-1968*, Editorial Alianza Universidad, Madrid 1988. p33

reducción sustancial del nivel de movilización política en el País Vasco.”⁴⁹ La fuerza de la organización vasca, sólo quedó reducida al apoyo de grupos exiliados, sobre todo el apoyo a cuestiones culturales, el temor al régimen obligó a muchos alinearse al sistema dictatorial.

El Nacionalismo vasco durante la dictadura franquista.

La hipótesis en la cual se basa Juan Díez Medrano, resulta atractiva para el estudio de este apartado. “Teniendo en cuenta los estrechos vínculos económicos que unían a la elite capitalista vasca y el régimen de Franco, la falta de autonomía política burguesa y la “intelligentsia” vasca y la tradicional orientación cultural y política española de estos grupos, cabría esperar que la participación de la burguesía e “intelligentsia” vascas en el movimiento franquista fueran mínimos”⁵⁰, esta suposición será controvertida, ya que por un lado los sectores radicales que se formaron a mitad del siglo XX centraron su atención en contra del aparato represivo franquista.

El PNV sufrió las consecuencias de haber apoyado al régimen republicano, sobre todo en Vizcaya ya que los navarrenses obtuvieron beneficios por haber permanecido del lado del bando nacionalista, un ejemplo de ello fue la administración económica de su territorio. El segmento más tradicionalista, separatista y la pequeña burguesía

⁴⁹ DIEZ, Medrano, *Naciones Divididas* ... p 171

⁵⁰ *Ibidem*, p.,168

permanecieron en el País Vasco entre 1939 y 1951, aunque la resistencia se organizó desde el exilio, al interior quedaron Ajuriaguerra o Joseba Rezola dirigiendo la resistencia vasca.

Los dirigentes vascos se reunieron en Francia, para organizar al PNV, aunque algunos de sus principales líderes fueron capturados por el Estado español, Aguirre fue encontrado en Bélgica y de ahí desaparecido de toda actividad política hasta que se volvieron a tener noticias de él en EEUU. Durante su tiempo de ausencia se organizó el Consejo Nacional de Euskadi en Londres, fundado por Irujo. Los avances en materia de política fueron importantes, se redactó una Constitución vasca y se firmó un acuerdo político con la Francia libre de De Gaulle. El intento por internacionalizar la cuestión vasca por medio de Aguirre al término de la II Guerra Mundial tras la caída de Hitler y Mussolini, tenía la intención de derrocar a Franco, y como “premio” a los servicios prestados por los vascos hacia los norteamericanos obtendrían un apoyo firme para completar la independencia vasca, aunque como ya hemos visto las circunstancias de la posguerra no resultaron de acuerdo a lo planeado por Aguirre.

Como ya lo habíamos explicado entre 1939-1975, dos acontecimientos se fortalecieron al interior de la vida política de España, por un lado el afianzamiento de Estado franquista y para el caso que nos ocupa la entrada de una ala radical salida del PNV como lo es ETA. (Euskadi ta Askatasuna, en castellano, Euskadi y libertad)

Uno de los principales objetivos del gobierno franquista fue levantar la economía y sobre todo, levantar una zona altamente industrializada como lo era las industrias del País Vasco. Sin embargo, el temor del aparato represivo estatal fue uno de los principales

pilares sobre el cual se sustentó la dictadura franquista. “Aunque no contamos con datos exactos, la represión del posguerra fue -como en otras partes de España- dura y sistemática, con condenas a muerte, destierros, encarcelamientos, multas y dificultades de todo tipo para los que tenían un pasado nacionalista o de izquierda.”⁵¹ En este marco se desarrolló la historia del nacionalismo vasco en la dictadura franquista, el exilio de colaboradores del PNV, primero a Francia, luego a Inglaterra y, por último, a América.

Durante este periodo de exilio, la posibilidad de mantener una resistencia efectiva se dio gracias a las condiciones externas pues contaban con el apoyo de potencias aliadas, ya sea bajo la presión diplomática o inclusive se llegó a hablar de invadir España por un ejército vasco. El despliegue del nacionalismo vasco se dio más intenso en los años inmediatos a la posguerra, el papel que jugaron los exiliados fue determinante para la construcción de una resistencia, sobre todo de tipo cultural, el empleo de acciones tales como el izamiento de la bandera Ikurriña (aunque cabe destacar que fue obra de Sabino Arana, basándose en la bandera Inglesa, ya que Sabino alguna vez imaginó ser protectorado inglés), acciones en contra del franquismo y del régimen; todo esto en defensa de su cultura. La intención principal de este movimiento era que la problemática vasca fuera internacionalizada y así ofrecer una presión internacional en contra de la Dictadura franquista.

⁵¹ GRANJA, José Luis de la y Santiago de Pablo, *Historia del País Vasco y...* p 90

CAPITULO III

ETA

(Euskadi ta Askatasuna, en castellano, Euskadi y libertad)

En la década de los años 50, un nuevo grupo salido de las filas del PNV, aparecerá en escena, este grupo se formará por organizaciones principalmente estudiantiles, que surgió en 1958. En principio sólo fue una fuerza pequeña de oposición en contra del régimen franquista; era una generación libre de guerras, instruida en el conocimiento de las condiciones laborales y en cuestiones políticas, su organización ayudaba a las movilizaciones de la clase obrera en defensa de mejores condiciones de vida laboral.

ETA se ubicaba en la herencia nacionalista radical, aunque se distinguía del pensamiento aranista ya que sus postulados no eran tan racistas, si bien proclamaban la defensa de la lengua euskera; argumentaban que la inmigración sería catastrófica si eso significaba la pérdida de la lengua, ya que esto equivaldría a la pérdida de la nación, al contrario de lo que pensaba Sabino Arana en donde la inmigración era el problema ya que por medio de ésta, la cultura vasca se encontraría contaminada por los maketos, (inmigrantes) el pensamiento aranista se basaba en cuestiones de raciales y no culturales.

Los inicios de ETA como una fuerza de oposición fueron a finales de los años 50, el grupo fundador fue conocido como el nombre de Ekin, este es el antecesor inmediato de lo

que posteriormente se conocerá como ETA. “Ekin significaba *hacer* y para los jóvenes que formaron el grupo su creación implicaba el rechazo del ya anticuado e irrelevante PNV.”⁵² Ekin representaba un rompimiento generacional que se revelaba ante los cánones de un PNV que habían abandonado la lucha independentista, ya fuera porque sus miembros temían las represiones del gobierno español o porque muchos de ellos también se habían beneficiado durante el régimen franquista.

Aunque inevitablemente Ekin gravitó hacia el PNV, formando parte del partido durante la década de los años 50. La representación del gobierno vasco en exilio estaba bajo las órdenes de Aguirre, éste se entrevistó con el grupo de Ekin dando su visto bueno para su incorporación a las filas del PNV. Los problemas surgieron con mayor fuerza al interior del PNV, algunos líderes del PNV como Ajuriaguerra y Mikel Isasi veían con recelo al grupo de Ekin, lo consideraban arrogante y petulante ya que sentían que este grupo menospreciaba la lucha combativa del PNV a lo largo de su trayectoria política. “En 1957 se agudizaron las tensiones entre los dos grupos, y un dirigente del PNV, Ajuriaguerra, calificó a estos jóvenes de “comunistas, fanfarrones y contrabandistas”.⁵³

Las desconfianzas por ambas partes se recrudeció, las tensiones llegaron a su punto culminante cuando fue expulsado Benito del Valle (uno de los fundadores de Ekin) de las filas del PNV. “Sin embargo en 1958 comenzaron los problemas internos, expulsando las autoridades a varios miembros de las juventudes. Aunque Aguirre trató de mediar para

⁵² SUULLIVAN, *El nacionalismo radical ...* p 35

⁵³ BRUNI, *Historia ...* p., 29

evitar la escisión, ésta se consumó finalmente en 1958 y un año después los jóvenes adoptaron el nombre de ETA.”⁵⁴

ETA se ubicaba dentro de los partidos como Aberri y Jagi-Jagi, su ingreso al PNV se dio en condiciones especiales, la juventud del partido creía que la lucha por la independencia del País Vasco se había estancado al interior del PNV, sobre todo en lo referente a lo político y de orden social, no encontraban acciones significativas, mientras que ETA se pronunciaba por ser un movimiento de carácter más radical y de acciones concretas. Inspirados sobre todo en movimiento de liberación del tercer mundo y de carácter socialista, ETA mantenía su posición radical basándose en la teoría que España era la metrópoli y el País Vasco por ende formaría parte de un imperio, más no parte de la nación española, el País Vasco tendría el carácter de una colonia española por lo tanto, tenían el derecho de independizarse de sus invasores españoles.

El paso de la ETA por el PNV fue durante un corto tiempo, así para los años 60, la actividad política y radical de ETA se tornó en tintes violentos que marcarían su presencia en España. “Entre 1960-1968, ETA fue mucho más allá de sus predecesores radicales, adoptando posturas socialistas y por primera vez, defendiendo el uso de la violencia en contra de Estado español.”⁵⁵ De aquí en adelante ETA se tornaría violento, lo que marcó a ETA como una agrupación terrorista, mediante un sistema operacional basada en la acción, represión, acción.

⁵⁴GRANJA, José Luis de la y Santiago de Pablo, *Historia del País Vasco y...* p 108

⁵⁵DIEZ, Medrano, *Naciones Divididas* ... p 175

El grupo de ETA estaba basado ideológicamente en las luchas del tercer mundo (Argelia, Cuba y Vietnam), esto significaba que su forma de lucha armada sería la guerrilla, las bases teóricas para este tipo de lucha se las dio el libro de *Vasconia* de Federico Krutwing. Ante esto, comenta Sullivan “...residía en su intento de proporcionar una teoría del nacionalismo vasco que pudiera adecuarse al mundo contemporáneo, y en especial una estrategia guerrillera inspiradas en las experiencias de los movimientos de liberación tercermundista.”⁵⁶

La aportación más importante de Krutwing fue la teoría de acción/ represión/ acción/. Esta teoría se desarrolla a grandes rasgos de la siguiente manera: la acción en un principio sería la de provocar al gobierno estatal mediante alguna forma, ya sea militar, como fueron el atentado del ferrocarril en 1961 o asesinatos a funcionarios españoles. Claro está que este grupo actuaría clandestinamente. Esta acción de agresión en contra del Estado español provocaría la represión del aparato estatal, que a su vez desencadenaría las simpatías y el apoyo general hacia al grupo guerrillero por la brutalidad de las acciones represivas que cometería el Estado en contra de aquellos que se les incriminase o resultaran culpables.

Para que la teoría funcionara se necesitaba firmemente un propaganda nacionalista que surtiera efecto en el grueso de la población, así la población apoyaría por solidaridad o compasión a los detenidos de dicho atentado, esto se vio claramente en el Juicio de Burgos que retomaremos más adelante. En caso de que el aparato represivo se excediera, la forma de

expresión del grupo que se encontrase en contra del gobierno establecido sería la de otra acción en reclamo al aparato represor por medio de otro atentado.

En el año de 1961 ETA descarriló un tren de veteranos de la guerra civil que celebraba el golpe franquista, el resultado de esto, fue un gran número de personas arrestadas, así como una propaganda negativa para las personas que se dedicaban algunas actividades de tipo cultural. Como ya lo mencionamos el aparato español reaccionó de la forma como lo esperaba ETA. “La policía reacciona con una redada masiva que llevará a la cárcel a centenares de personas. Sin muchas pruebas y de forma expeditiva se dictan penas hasta de 20 años de reclusión y se practican torturas que dejan secuelas crónicas en algunos detenidos”⁵⁷. Este fue el primer atentado de ETA y que marcará su lucha armada en los años posteriores.



Comunicado de ETA

⁵⁶ SULLIVAN, *El nacionalismo radical ...* p 53

⁵⁷ BRUNI, *Historia ...* p.,40

Después del atentado y la represión del estado español, ETA tuvo que reorganizarse, las bases se dieron en la I Asamblea de ETA en 1962, la demarcación y la delimitación hacia el PNV fueron los resultados de dicha Asamblea, fijando los límites que diferenciaron su lucha independentista y del PNV.

El cambio ideológico más notable fue el referente a la cuestión de los inmigrantes, para el grupo etarra suponía un problema difícil ya que por un lado había muchos vascos que étnicamente permanecían “puros”, pero culturalmente eran españoles; es aquí donde entra la importancia de la recuperación de lengua vasca, así como también la importancia que se les otorgaría a los inmigrantes que no necesariamente fueran vascos de nacimiento. Se trató de crear un sentido de pertenencia vasco que los diferenciara del resto español. Si a esto se le añade que la mayoría de estos inmigrantes eran de las clases trabajadoras el sentimiento marxista-socialista fue compatible con las ideas del grupo etarra y esto dio un vuelco en la estructura de ETA que otorgaba una tolerancia que los diferenciaba de los más tradicionalista-nacionalistas.

Al final de la década de los sesentas (1968) ETA, dio un golpe importante en contra del régimen franquista del cual quedaron marcados como un grupo terrorista, sus acciones eran dirigidas en contra el Estado español. La muerte de un Guardia Civil a manos de dos integrantes de ETA, desencadenó una ola de violencia, uno de los integrantes etarras murió a manos de la guardia civil, fue primer mártir de ETA (Txabi Etxebarrieta, uno de los primeros fundadores). La venganza de ETA fue asesinar al jefe de policía

Meliton Manzanas, el aparato estatal encarcelo a seis de sus miembros condenándolos a muerte, las manifestaciones populares y la prensa internacional obligaron a Franco a indultarlos, la teoría de Krutwing parecía que funcionaba.

Juicio de Burgos.

En el año de 1970, los seis condenados por el descarrilamiento del tren que transportaba a los partidarios franquistas de la Guerra Civil española tuvieron su juicio. Los seis condenados a muerte, representaban un éxito para la policía ya que habían reducido el poder de ETA contribuyendo a su desmantelamiento. Pero el grado de simpatías que habían despertado este juicio público en contra de los condenados, resultaba incómodo para el régimen franquista, sumado a esto la prensa internacional jugó un papel importante al transmitir todos los pormenores de dicho juicio. “El hecho de que los numerosos corresponsales extranjeros que asistían al juicio informaran sobre las declaraciones de los procesados en relación a las torturas que habían sido objeto, demostró que el gobierno había cometido un error al hacer una exhibición de aquel juicio”⁵⁸. Este caso demostró las enormes simpatías de las que gozaba el movimiento separatista, obligando al gobierno a perdonar a los acusados a muerte. “...ETA había logrado dos objetivos: ser conocida y admirada por la población y ser capaz de movilizar a las masas contra el régimen de Franco”⁵⁹.

⁵⁸ SULLIVAN, *El nacionalismo radical ...* p ., 115

⁵⁹ DIEZ , Medrano, *Naciones Divididas ...* p., 178

El Juicio de Burgos se tradujo en dos cosas; el primero demostró que la teoría de Krutwing era real; sin embargo, las acciones del gobierno en contra de ETA siguieron avanzando, había más de un millar de encarcelados simpatizantes de ETA a la muerte de Franco en 1975, la cruzada contra ETA siguió su marcha.

La muerte de Carrero Blanco fue otro de los objetivos de ETA, significó un duro golpe en contra de una figura fundamental que la daría continuidad al régimen franquista, la muerte de Carrero Blanco en 1973 fue otro de los golpes más sonados al régimen franquista.

Esta fue la carta de ETA refiriéndose al atentado:

La operación que ETA ha realizado contra el aparato de poder de la oligarquía española, en la persona de Luis Carrero Blanco, debe interpretarse como justa respuesta revolucionaria de la clase trabajadora y de todo nuestro pueblo vasco a las muertes de nuestros nueve compañeros de ETA y la de todos lo que han contribuido y contribuyen a la consecución de una humanidad definitivamente liberada de toda explotación y opresión.

Luis Carrero Blanco –un hombre duro; violento en sus planteamientos represivos- constituía la pieza clave garantizadora de la continuidad y estabilidad del sistema franquista; es seguro que, sin él, las tensiones en el seno del poder entre las diferentes tendencias adictas al régimen fascista del General Franco- Opus Dei, Falange etc.- se agudizarán peligrosamente.

Por ello consideramos que nuestra acción llevada a cabo en contra del Presidente del Gobierno español, significará sin duda un avance de orden fundamental en la lucha en

contra de la opresión nacional y por el socialismo en Euskadi y por la libertad de todos los explotados y oprimidos dentro del Estado español.

Hoy los trabajadores y todo el pueblo de Euskadi, de España, de Catalunya y de Galicia, todas las demócratas, revolucionarios y antifascistas del mundo entero nos encontramos liberados de un importante enemigo. La lucha continúa.

¡Adelante por la liberación nacional y por el
socialismo!

GORA EUSKADI ASKATUTA!!

GORA EUSKADI ASKATUTA!!

Euskadi ta Askatasuna.

ETA político militar y ETA militar

La ola de violencia continuó y en 1973 ETA dio muerte de Luis Carrero Blanco este suceso originó la represión y ejecución de miembros de ETA el 27 de septiembre de 1975 apenas dos meses antes de la muerte del Caudillo Franco.

Uno de los errores cometido por ETA sin lugar a duda fue la matanza en un cafetería de Madrid en 1974, en dónde perecieron trece personas, todas ellas civiles. Esto originó una nueva escisión al interior del grupo terrorista, ya que por un lado perdió gran parte de la simpatía ganada años atrás en el juicio de Burgos y por otro lado llevó a ETA a formar un brazo político militar (ETA pm) y un brazo terrorista (ETA militar). Ambos bandos buscaron la independencia del País Vasco. ETA pm, busco al independencia por medios políticos, mientras que el brazo militar, optó por la vía armada, ETA militar al ser

un grupo fuera de la ley obtenía recursos mediante prácticas como robos, secuestros y algunos “impuestos revolucionarios” que se les exhortaba a aportar a los hombres de negocios vascos.

Sin embargo tras la muerte de Franco surgieron nuevos debates sobre la aceptación o no del nuevo modelo democrático al que España se encaminaba, el brazo militar de ETA no vio con agrado estas disposiciones y se rehusó a abandonar las armas. Por otro lado las muestras de simpatía que ETA había despertado en la sociedad se vieron disminuidas, ya que gran parte de la población pensaba que con la transición democrática de España los atentados de ETA disminuirían lo cual no fue así, la ola de violencia fue en aumento ETA se oponía al nuevo gobierno español y a los grupos de extrema derecha orillando al País Vasco a un clima de violencia.

Por último al no disminuir la violencia de ETA la sociedad española y gran parte de la vasca comenzaron a repudiar la forma de lucha optada por ETA, así a la par de la lucha militar se creó un consejo político que coordinara diferentes actividades, el nombre del consejo era Herri Batasuna, sumado a este partido se creó el Consejo de Coordinación Patriótico Socialista (KAS) dichos partidos actuaron de la mano con ETA, aunque siempre se negó sus lazos con la asociación terrorista.

Con la muerte de Francisco Franco en 1975, comenzó la apertura democrática; volvieron de manera más fuerte los debates sobre la independencia del País Vasco. Así mismo siguiendo la historia de España como un proceso de consolidación nacional-democrática, la apertura de los movimientos separatistas más ortodoxos como ETA (Euskadi ta Askatasuna en castellano, Euskadi y libertad); hasta los últimos avances en relación sobre la política española referente al País Vasco.

CONCLUSIONES

En resumen, el proceso de aceptación de reconocimiento del País Vasco tiene una larga historia, su carácter étnico cultural es único en Europa. Su historia parece abalar toda teoría de ser una etnia única, de hecho en algún momento por su carácter especial bajo el reino de Navarra y posteriormente bajo la corona de Castilla le fueron otorgados fueros únicos y especiales a esta región de España.

Como hemos visto a lo largo del trabajo realizado, el otorgamiento de estos fueros resultó ser contraproducente ya que lo único que hicieron fue reafirmar su carácter de diferenciación social y cultural del resto de España. Estos premios por su fidelidad de los diferentes monarcas se convirtieron en costumbres, que al paso del tiempo fueron arraigándose profundamente en el pueblo vasco y cuando una costumbre se arraiga en el imaginario colectivo se convierten en ley y, por lo tanto romper con las costumbres de una sociedad desembocará en un conflicto de grandes proporciones. Esto fue lo que pasó en gran medida al pueblo vasco, un pueblo arraigado en costumbres que se negaba a dar el cambio obligado en una Europa dinámica a finales del siglo XIX.

Sin embargo no hay que olvidar una figura determinante para la creación del nacionalismo vasco; Sabino Arana fue la pieza fundamental que mediante un uso de la historia la convirtió una arma política, Arana en gran medida fue un defensor del pueblo vasco aunque su carrera política este llena de contradicciones, sentó las bases (inclusive racistas) culturales y económicas para dar un impulso a la región vasca en aras de demostrar su superioridad y diferenciación del resto de España. La figura de Arana es

fundamental para entender el proceso de formación nacionalista del País vasco, de hecho a un siglo de su muerte la presencia de Arana es fundamental para entender la realidad actual del País Vasco.

El proceso de reconocimiento ha sido largo y lleno de violencia, tanto así que no hay ninguna guerra ya sea mundial o nacional en donde el País Vasco no haya formado parte activa. Durante este proceso, la formación de ETA ha sido la más significativa, ya que este movimiento tiene su origen en los años sesentas y está dotado de un carácter revolucionario que impregnó al mundo en esos años, su carácter violento ha perdido apoyo social como lo demuestra inclusive a nuestros días.

Existen varias posiciones y puntos de vistas encontrados, para empezar las posiciones de los diferentes actores, aún no se encuentra un punto de vista en común, algunos abogan por la independencia total de País Vasco de España, el caso de ETA, y otros optan por la vía de integración a España pero con un fuerte sentido de autonomía, como lo hemos mencionado el proceso será largo y lleno de dificultades, las partes en conflicto han intentado ponerse de acuerdo para llegar a un punto de vista en común, ETA ha propuesto varias veces treguas al gobierno español sin llegar a un acuerdo; lo que es una realidad es que la sociedad española y me atrevería a decir la vasca está cansada de la lucha armada-terrorista, así lo demuestran las diferentes manifestaciones populares cuando han existido atentados por parte de ETA

Sin embargo casi a la par de finalizar este trabajo, ETA ha ofrecido una tregua permanente al gobierno español, esto se traduciría sin duda un avance importantísimo para consolidar la paz en España y por supuesto la importancia que tendría para el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero y el resto de la comunidad Europea ya que sería un logro

importante hacer una tregua permanente y así terminar con el último grupo terrorista en Europa. A continuación y para finalizar el trabajo se encuentra el comunicado de ETA.

MENSAJE DE EUSKADI TA ASKATASUNA AL PUEBLO VASCO

Euskadi Ta Askatasuna ha decidido declarar un alto el fuego permanente a partir del 24 de marzo de 2006.

El objetivo de esta decisión es impulsar un proceso democrático en Euskal Herria para construir un nuevo marco en el que sean reconocidos los derechos que como Pueblo nos corresponden y asegurando de cara al futuro la posibilidad de desarrollo de todas las opciones políticas.

Al final de ese proceso los ciudadanos vascos deben tener la palabra y la decisión sobre su futuro.

Los Estados español y francés deben reconocer los resultados de dicho proceso democrático, sin ningún tipo de limitaciones. La decisión que los ciudadanos vascos adoptemos sobre nuestro futuro deberá ser respetada.

Hacemos un llamamiento a todos los agentes para que actúen con responsabilidad y sean consecuentes ante el paso dado por ETA.

ETA hace un llamamiento a las autoridades de España y Francia para que respondan de manera positiva a esta nueva situación, dejando a un lado la represión.

Finalmente, hacemos un llamamiento a los ciudadanos y ciudadanas vascas para que se impliquen en este proceso y luchen por los derechos que como Pueblo nos corresponden.

ETA muestra su deseo y voluntad de que el proceso abierto llegue hasta el final, y así conseguir una verdadera situación democrática para Euskal Herria, superando el conflicto de largos años y construyendo una paz basada en la justicia.

Nos reafirmamos en el compromiso de seguir dando pasos en el futuro acordes a esa voluntad.

La superación del conflicto, aquí y ahora, es posible. Ese es el deseo y la voluntad de ETA.

Euskal Herrian, 2006ko martxoan

Euskadi Ta Askatasuna

E.T.A.

<http://www.diariovasco.com>

fecha 22 de Marzo de 2006

Manifiesto tradicional del PNV aprobado en la Asamblea de Bilbao (1906)

Amenazada de muerte la nacionalidad vasca por el peligro de muerte que corre la raza, a punto de desaparecer su idioma y adulterados su espíritu y Tradición, el Nacionalismo Vasco aspira a purificar y vigorizar la raza, a depurar y difundir el euzkera hasta conseguir que sea la única lengua de Euzkadi y a purificar el espíritu y esclarecer la Tradición del Pueblo vasco, encaminándose sus trabajos en cuanto a este fin:

A. A que el Pueblo vasco siga, fervorosamente, las enseñanzas de la Iglesia Católica, Apostólica, Romana, como las siguió y observó en tiempos pasados, con exclusión absoluta de toda doctrina condenada por la Iglesia Católica.

B. A que vuelvan a imperar los buenos usos y costumbres olvidados, fomentando los que se conservan y combatiendo los exóticos y perjudiciales.

C. A que las instituciones políticas, jurídicas, económicas, etc., características del Pueblo vasco, vuelvan a tener vigencia y acción, amoldadas, en cuanto sea necesario, a la realidad de los tiempos actuales.

ii A que las letras y las artes, que sean manifestación de la nacionalidad vasca, adquieran vida robusta.

Como norma de su modo de obrar y proceder en estos órdenes de acción, se atenderá a los preceptos de la pura Moral católica, conforme con lo que la propia constante Tradición ha sancionado.

En cuanto a la Tradición histórica de Euzkadi, pretende sea depurada con plena imparcialidad de los errores que en ella han introducido sus enemigos, y que se complete en cuanto sea posible.

(...) el Partido Nacionalista Vasco quiere la restauración completa en Araba, Gipuzkoa, Nabarra, Bizkaya, Lahurdi y Zuheroa, de sus antiguas leyes fundamentales y el restablecimiento de sus Juntas (jenríales o Corles legisladoras y de todos los organismos de Gobierno y Administración de aquellos derivados. Y pide, y trabájala hasta conseguirlo, que esas (untas o Cortes y organismos funcionen de nuevo, investidos de los mismos derechos, poderes y facultades que les asistieron en las épocas de su vida plena.

Como consecuencia de ello pretende, especialmente, la derogación por lo que hace a Araba, Gipuzkoa, Nabarra y Bizkaya, de la Ley de 25 de octubre de 1839, y en cuanto a Iabur-di y Zuberoa, de las emanadas de los poderes de la Revolución francesa de 1789, y, en general, de todas cuantas otras leyes y disposiciones hayan sido dictadas por los Gobiernos de Madrid y París que en algún modo impidan, amengüen o coarten el libre funcionamiento de aquellas Juntas o Cortes y la ejecución de sus legítimos mandatos.

Aspira, por tanto, el Nacionalismo Vasco, en el orden político, a retrotraer la situación política de Euzkadi a lo que era un hecho en los tiempos anteriores a las fechas en que esas dis-posiciones atentatorias contra su constitución política fueron promulgadas.

Como síntesis que concreta y armoniza en un lema esos dos órdenes de aspiraciones sociales y políticas del Partido Nacionalista Vasco, reseñadas en los dos párrafos precedentes, adopta el lema formado por el gran patriota Arana-Goiri'tar Sabin, que en euzkera se expresa diciendo Janon-Goikua eta Lagi -Zarra(Dios y ley vieja)*

*Todos los textos históricos fueron tomados del libro, El nacionalismo vasco (1876-1975), de José Luis de la Granja Sainz, éste texto se encuentra citado en la bibliografía que aparece al final del trabajo.

Bases doctrinales de la reunificación del PNV en la Asamblea de Vergara (1930)

Lema del Nacionalismo Vasco: *Jaun-Goikua eta Lagi-Zarra* (Dios y Ley Vieja).

Jaun-Goikua

Primera: El Nacionalismo Vasco proclama la Religión Católica como única verdadera y acata la doctrina y jurisdicción de la Santa Iglesia Católica, Apostólica, Romana.

Segunda: Euzkadi, como cada uno de los seis ex-Estados históricos o Regiones autónomas que le componen, será Católica, Apostólica, Romana, en todas las manifestaciones de su vida interna y en sus relaciones con las demás Naciones, Pueblos y Estados.

Lagi-Zarra

Tercera: Euzkadi es la nación y patria de los vascos.

Cuarta: Euzkadi, la nación vasca, por derecho natural, por derecho histórico, por conveniencia suprema y por su propia voluntad, debe ser dueña absoluta de sus propios destinos para regirse a sí misma, dentro de la ley natural.

Quinta: El Nacionalismo Vasco proclama este derecho y se propone darle realidad, atendiendo desde ahora, en lo posible, y plenamente cuando Euzkadi sea dueña de sus destinos:

- a) A la necesidad primordial de conservar y robustecer la raza vasca, base esencial de la nacionalidad;
- b) a la conservación, difusión y depuración del idioma vasco, signo preeminente de nuestra nacionalidad;
- c) al restablecimiento de buenos usos y costumbres tradicionales, combatiendo los exóticos que: desvirtúan dañosamente nuestro carácter y personalidad.

Sexta: Reconstitución substancial de los ex-Estados históricos vascos, Araba, Bizcaya, Guipuzkoa, Nabarra, Laburdii y Zñberoa, y su Confederación en Euzkadi, sin mengua de la particular autonomía de cada uno de ellos.

Manifiesto del PNV m el exilio (1949)

En consonancia y afirmación de los derechos imprescriptibles de la nacionalidad vasca consagrados muy especialmente por la Historia, el Partido Nacionalista Vasco proclama el derecho del Pueblo Vasco a expresar libremente su voluntad y que su estatus político, lo que entraña el deber correlativo de respetar esa voluntad. El Partido Nacionalista Vasco, conforme a los principios de la democracia, acata y proclama solemnemente el deber enunciado

I. a) Manifestada la voluntad vasca en la última etapa histórica en el proceso político y jurídico que culminó en la aprobación y vigencia del Estatuto de Autonomía y en la constitución del Gobierno de Euzkadi, quien ha correspondido con una labor eficaz a la confianza que el pueblo vasco depositó en él y que le sigue manteniendo -muy en especial con su acción de resistencia contra el régimen de Franco-, el Partido Nacionalista Vasco reconoce al Gobierno de Euzkadi como única representación legal del Pueblo Vasco, cualesquiera que sean las situaciones de hecho actual o venideras, y se compromete a sostenerle y apoyarle como tal, hasta tanto no se produzca una nueva determinación libre del mismo Pueblo Vasco.

b) El Partido Nacionalista Vasco declara que continuará en la acción de la Resistencia contra el actual régimen de Franco y cualquier otro de dictadura, unido con las otras fuerzas políticas vascas democráticas; requiere a todos a intensificar aquella acción de resistencia; e invita a sumarse a la misma a todos los vascos que rechacen los principios totalitarios. (...)

II. Fiel a los principios que para el Pueblo Vasco defiende, el Partido Nacionalista Vasco afirma su respeto y adhesión a los pueblos que reivindican su libertad nacional, y muy en especial, a Cataluña y Galicia a quienes reitera su solidaridad activa para llegar al establecimiento del sistema político que les permita, así como a Euzkadi, el pleno desarrollo de su personalidad.

III. a) Dispuesto a la articulación de sus actividades con las fuerzas políticas españolas que persiguen sobre principios antitotalitarios la caída del régimen franquista y su sustitución por una normalidad institucional, el Partido Nacionalista Vasco declara que, en tanto no se diere una nueva decisión democrática, seguirá apoyando las instituciones de la República que estableció este Pueblo por su propia voluntad. (...)

c) Cualquier plan o actuación eficaz para derrocar al franquismo e iniciar la vuelta a una situación democrática será considerada con interés por el Partido Nacionalista Vasco. La intervención responsable de éste en las fases y etapas que el desarrollo de esa política pueda comportar estará determinada por el respeto que las fuerzas políticas españolas que la lleven adelante guarden en cada momento a las libertades humanas y a los principios de la democracia y a la personalidad jurídica y política de Euzkadi. (...)

IV a) Cristiano y demócrata, el Partido Nacionalista Vasco ratifica su entera adhesión a los esfuerzos de las democracias occidentales para la defensa de las libertades humanas conquistadas al cabo de tantos siglos de civilización y de luchas del espíritu, y a la tarea de dar a ellas un contenido de progreso social que permita a todos los hombres una plena expansión de la personalidad en libertad.

b) El Partido Nacionalista Vasco apoya las iniciativas en curso para la puesta en marcha, sobre principios de libertad y democracia, de una organización europea, que tiene por objetivos la paz mundial y el bienestar económico-social de las poblaciones; se muestra partidario de las concepciones federalistas que han . de permitir la creación de los Poderes europeos sin mengua de la plena personalidad de cada uno de los pueblos - incluido el vasco- que han de ser comprendidos en la nueva estructura; y propugna por la Organización mundial correspondiente basada en los principios enunciados.

c) (...) El Partido Nacionalista Vasco llama la atención sobre la improcedencia de cualquier medida internacional de tipo político o económico que pueda interpretarse como ayuda a ese régimen (franquista), y considera un deber de los países democráticos conjugar su acción con la de las fuerzas antifranquistas, lo que constituirá una garantía de la pacífica y rápida liquidación de la dictadura franquista.

Declaración de principios de ETA (1962)

Euzkadi ta Azkatasuna (ETA) es un Movimiento Revolucionario Vasco de Liberación Nacional, creado en la resistencia patriótica, e independiente de todo otro partido, organización u organismo.

ETA proclama que el Pueblo Vasco tiene los mismos derechos que asisten a cualquier otro pueblo a su autogobierno y afirma que para la consecución de éste se deberán emplear los medios más adecuados que cada circunstancia histórica dicte.

La libertad de Euzkadi no constituye para ETA el interés supremo, sino el único medio realista de desarrollo y vigorización de la Nación Vasca en todos sus ámbitos.

ETA sostiene que si Euzkadi, con entera libertad, estima como más conveniente a sus fines y existencia, la cesión de diversos derechos a organismos u organizaciones supranacionales, así lo hará.

ETA considera que Euzkadi está integrada por las regiones históricas de Álava, Guipúzcoa, Lapurdi, Navarra, Vizcaya y Zuberoa.

ETA, dentro del marco político, propugna para Euzkadi:

El establecimiento de un régimen democrático e inequívocamente representativo, tanto en el sentido político como en el social-económico y en el cultural, en orden a actualizar, en todo momento, los valores positivos del Pueblo Vasco.

La garantía cierta y efectiva de los Derechos del Hombre: libertad de expresión, libertad de reunión, libertad de práctica de cultos y credos religiosos, etc., siempre que éstos no vengán a consumir un instrumento, bien sea destinado a atentar contra la soberanía de Euzkadi, a implantar en ella un régimen dictatorial (sea fascista o comunista) o a servir los intereses de grupo o clase (político, religioso, social o económico), vasco o extranjero. Las extralimitaciones de estos derechos no serán atajadas ni penadas por vía de censura previa.

La máxima descentralización en la estructuración de la sociedad política vasca, junto con el reconocimiento político-administrativo de los organismos de orden natural como son el Municipio y la Región.

La integración federalista europea siempre que ésta se lleve a efecto a la altura de las nacionalidades y manteniendo y actualizando, como única finalidad, la promoción política, social, económica y cultural del individuo y de los pueblos. Rechaza por tanto el europeísmo que pretende formar Europa en base a los actuales Estados (...).

La supresión progresiva de fronteras estatales en todo el mundo, por considerarlas antinaturales y perjudiciales al buen entendimiento y progreso económico y cultural de pueblos e individuos.

La organización de una campaña universal de retorno a la Patria de los vascos diseminados por el mundo entero.

La repulsa del racismo y, por tanto, de los principios de superioridad legal de unos pueblos o razas sobre otros. No apoya, consecuentemente, la segregación o expulsión de los elementos extraños al País, en tanto éstos no se opongan o atenten contra los intereses nacionales de Euzkadi.

La condenación del militarismo y, por ende, la supresión de la organización militar existente en Euzkadi.

ETA manifiesta su aconfesionalidad y la propugna para la Constitución de Euzkadi.

ETA, en el área social, preconiza para el País Vasco:

La desaparición del liberalismo económico como sistema base de la futura economía vasca, por considerar ilusoria cualquier pretensión de democracia si ésta se limita exclusivamente al campo político, sin que, asimismo, se establezca una efectiva democracia en el orden económico. (...)

El reconocimiento de la primacía del Trabajo sobre el Capital, como norma rectora. (...)

Una excepcional consideración de los Sindicatos en cuanto que deben constituir el instrumento más genuino de la democracia económica.

Para ETA el pilar básico de toda estructuración de una sociedad justa es la democratización de la cultura. (...)

ETA, en el orden de la Cultura Nacional, exige para Euzkadi:

La proclamación del euskera como única lengua nacional. Ella debe volver a ser la lengua de todos los vascos. Su primacía y carácter oficial dentro de Euskadi serán totales, sin perjuicio de la instauración de un régimen provisional trilingüe habida cuenta de las realidades lingüísticas del presente.

La creación, como objetivo de imperiosa atención, de la Universidad Vasca, la cual habrá de contribuir decisivamente a la promoción del individuo y a la consolidación de la conciencia nacional vasca.

El trato de protección oficial y difusión nacional de todas las manifestaciones de los valores genuinos vascos.

ETA desea colaborar estrechamente con las fuerzas, partidos u organizaciones patrióticas vascas. Colaborará asimismo con cuantas organizaciones o fuerzas traten de contribuir en la lucha contra la situación de avasallamiento que hoy padece el Pueblo Vasco, siempre que el mantenimiento de estas relaciones no presuponga la hipoteca de fines y medios que propugna ETA.

INDICE

Introducción.....	3
Capítulo I.....	10
Antecedentes Históricos.....	11
El nacionalismo vasco, la génesis.....	16
Coyuntura a finales del Siglo XIX y los problemas	
Internos de España.....	29
Sabino Arana y la formación del Partido Nacionalista Vasco	
PNV.....	33
La crisis internacional de España.....	48
Capítulo II	
La Guerra Civil española y sus consecuencias.....	50
La Segunda República.....	51
Los albores de la Guerra Civil y la política europea.....	54
Presencia europea.....	56
Francisco Franco y la posguerra mundial.....	61
Capítulo III	
ETA.....	89
Juicio de Burgos.....	95
ETA político militar y militar.....	97
Conclusiones.....	99
Anexo de documentos históricos.....	101

BIBLIOGRAFÍA

BONOMO, Pier Domenico, Fotografía e información de guerra en España 1936-1939 en “De la República a la guerra” Colección Punto y Línea, Editorial Gustavo Gili, 1977

BRUNI, Luigi, ETA. Historia de una lucha armada. Editorial Txalaparta , Navarra 1996

DÍEZ Medrano, Juan, Naciones Divididas, Editorial Siglo XXI, Madrid 1999

FUSI Aizpúrua , Juan Pablo, El País Vasco 1931-1937. Autonomía. Revolución. Guerra Civil. Editorial Biblioteca Nueva, Madrid 2002

IZU, Belloso José Miguel, Navarra como problema. Editorial Biblioteca Nueva, Madrid, 2001.

GARCÍA de Cortázar, Fernando y Gonzáles Vesga, José Manuel. Breve Historia de España. Editorial Alianza, Madrid, 1994

GRANJA, José Luis de la y Santiago de Pablo, Historia del País Vasco y Navarra en el Siglo XX. Editorial. Biblioteca Nueva, Madrid 2002

GRANJA, José Luis de la, El nacionalismo Vasco (1876-1975) , Editorial Arco Libros, Madrid, 2000

GRANJA Sainz, José Luis de la El nacionalismo vasco: un siglo de historia, Editorial Taurus, Madrid 2000

OÑA Gómez Pedro y García de Vicuña, Pablo. Aproximación a la historia contemporánea de Euskal Herria. Editorial Laberinto, Madrid, 2000

PALACIO, Atard Vicente, La España del siglo XIX 1808-1898. Editorial, ESPASA-CALPE, Madrid 1981

PAYNE, Stanley , El nacionalismo vasco , desde sus orígenes hasta ETA Editorial, Dopesa, Barcelona, España 1974

SABINO ARANA, "¿Qué somos?". Obras Completas. Editorial Sabindiar-Batza. Buenos Aires. 1965

SULLIVAN, John, El nacionalismo radical 1959-1968, Editorial Alianza Universidad, Madrid 1988.

TUÑÓN DE LARA, M. FUSI, J.P y otros en La Guerra Civil en el País Vasco, 50 años después Editorial. Universidad del País Vasco, 1987

VILAR, Pierre. La guerra civil española Editorial Crítica, Barcelona 1986

WOLFGANG, Benz y HERMANN, Graml. El siglo XX. La Europa después de la segunda guerra mundial 1945-1982. Editorial Siglo XXI, novena edición en español 2001

<http://www.revista.libertaddigital.com> 01/02/06

[http://www. Fundación Sabino Arana. Página. /sabinoarana](http://www.Fundación Sabino Arana. Página. /sabinoarana)

<http://www.diariovasco.com>

CATEGORÍAS ANALÍTICAS

Nación. La nación es normalmente coincidente como un grupo de hombres unidos por un vínculo natural, y por lo tanto eterno, y que, en razón de este vínculo, constituye la base necesaria para la organización del poder político en la forma del estado nacional.

En primer lugar, la idea de un “vínculo natural” sugiere la idea de raza: de hecho, la identificación entre nación y raza sido común hasta el nazismo y sobrevive todavía hoy, aun en cuando forma implícita, como testimonio de las frecuentes definiciones del termino que dan los diccionarios.

Un segundo modo ambiguo de concebir la nación es la confusa representación de una “persona colectiva”, o de un “organismo” viviente que posee una vida propia , diferente de la de los individuos que la componen. La extensión de estas “personas colectivas” coincidirá con las de los grupos que tienen en común diferentes características, como la lengua, las costumbres, la religión , el territorio, etc.

Por otra parte, el énfasis sobre la lengua o las costumbres, antes de explicar, pone en crisis la idea de nación. Es verdad que el hecho de hablar la misma lengua o la comunidad de costumbres constituyen vínculos profundos que identifican a un grupo que tiene la misma fisonomía. Una lengua común es el vínculo de una cultura común y, por tanto, crea un vínculo importante entre aquellos que la hablan y entra en la constitución de su misma personalidad. A su vez, el ambiente físico en el que el grupo vive, vincula su experiencia cotidiana, crea recuerdos comunes, vuelve similar su forma de vivir y la vuelve un elemento constitutivo de su personalidad.

La idea de nación con la representación de un oscuro y profundo vínculo de sangre que conlleva y con el ritual seudorreligioso que lo acompaña, ha sido y es el vehículo para la creación y el mantenimiento de esta lealtad potencial total.

Dictadura. Sistema de gobierno cuya primera definición fue dada por el filósofo griego Aristóteles, que la calificó como una de las formas puras de gobierno, junto con la monarquía y la aristocracia, en oposición a la impura demagogia.

En Roma, se consideraba una magistratura suprema, decidida por los cónsules de acuerdo con el Senado, que, en tiempos de peligro para la República, permitía al dictador que la ostentara gobernar como soberano.

En la actualidad, la dictadura es una modalidad de gobierno que, invocando un pretendido interés público, identificado en la realidad con intereses de grupo, prescinde, para conseguirlo, de la voluntad de los gobernados. Es un poder ejercido por una persona o grupo al margen o por encima de las leyes, sin sometimiento a fiscalización ni control democrático alguno. La dictadura excluye u obvia, cuando no la elimina, una división de los poderes del Estado —legislativo, ejecutivo y judicial—, implicando la restricción o supresión de las libertades de expresión, reunión y asociación. Por regla general, viene impuesta mediante golpes de Estado militares respaldados a su vez por sectores civiles que profesan una ideología concreta, con aspiraciones hegemónicas y programas autoritarios, en particular en situaciones de crisis económicas o políticas.

Estado de Derecho. Es una fórmula relativamente reciente en el Derecho Constitucional, con la que se quiere significar que la organización política de la vida social, el Estado, debe estar sujeta a procedimientos regulados por ley. El concepto de Estado de Derecho culmina una larga evolución histórica cuyos inicios se pueden situar en los orígenes mismos del Estado constitucional. Es el resultado final de la suma de una serie de elementos que han surgido en un proceso de lucha y que han supuesto la ampliación de su base material. Tres momentos

fundamentales se pueden distinguir en su formulación hasta alcanzar el sentido que tiene en la actualidad.

En el primer momento se luchó para que el Estado, personificado en el monarca y en las instituciones en que se fundamenta (burocracia, ejército y aristocracia), se sometiera en el ejercicio del poder a formas jurídicas bien establecidas, reglas generales, dadas con el consentimiento de la representación de la sociedad (en el Parlamento), discutidas y públicas. En esta primera acepción supuso ya el

reconocimiento de los derechos fundamentales de los ciudadanos: libertad civil, igualdad jurídica, independencia del poder judicial y garantía de la propiedad. En un segundo momento, el Estado de Derecho implicó también la extensión del control judicial a la actividad administrativa. A finales del siglo XIX se produjo un fuerte debate en torno a esta cuestión, que cristalizó con el desarrollo de la administración contencioso-administrativa, encaminada a romper la impunidad del Estado ante sus propias acciones. El tercer momento se inició después de la I Guerra Mundial. El concepto de Estado de Derecho pasó a incluir la legitimación democrática del poder del Estado, que también tiene que estar sometido a norma jurídica.

Por tanto, el Estado de Derecho supone el reconocimiento de los derechos personales (imperio de la ley), la responsabilidad del Estado y la legitimación democrática del mismo.

Nacionalismo. Ideología política que considera la creación de un Estado nacional condición indispensable para realizar las aspiraciones sociales, económicas y culturales de un pueblo. El nacionalismo se caracteriza ante todo por el sentimiento de comunidad de una nación, derivado de unos orígenes, religión, lengua e intereses comunes. Antes del siglo XVIII, momento de surgimiento de la idea de Estado nacional moderno, las entidades políticas estaban basadas en vínculos religiosos o dinásticos: los ciudadanos debían lealtad a la Iglesia o a la familia gobernante. Inmersos en el ámbito del clan, la

tribu, el pueblo o la provincia, la población extendía en raras ocasiones sus intereses al espacio que comprendían las fronteras estatales.

Desde el punto de vista histórico, las reivindicaciones nacionalistas se generaron a raíz de diversos avances tecnológicos, culturales, políticos y económicos. Las mejoras en las comunicaciones permitieron extender los contactos culturales más allá del ámbito del pueblo o la provincia. La generalización de la educación en lenguas vernáculas a los grupos menos favorecidos les permitió a éstos conocer sus particularidades y sentirse miembros de una herencia cultural común que compartían con sus vecinos, y empezaron así a identificarse con la continuidad histórica de su comunidad. La introducción de constituciones nacionales y la lucha por conseguir derechos políticos otorgaron a los pueblos la conciencia de intentar determinar su destino como nación. Al mismo tiempo, el crecimiento del comercio y de la industria preparó el camino para la formación de unidades económicas mayores que las ciudades o provincias tradicionales.