

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



UNIDAD IZTAPALPA

División de Ciencias Sociales y Humanidades
Licenciatura en Historia

Un Estudio Comparativo entre la Comunidad esenia de Qumrán y la Comunidad paleocristiana. A partir de los rollos del Mar Muerto y el Nuevo Testamento.

PRESENTA

Maricruz Mendoza Jiménez

DIRECTOR DE TESIS

Dr. José Carlos Castañeda Reyes

Lectores

Mtra. Martha Ortega Soto

Mtro. Rubén Chuaqui Nehuman

México, D.F. 05 de Abril del 2006

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



UNIDAD IZTAPALPA

**División de Ciencias Sociales y Humanidades
Licenciatura en Historia**

**Un Estudio Comparativo entre la Comunidad esenia de
Qumrán y la Comunidad paleocristiana. A partir de los rollos
del Mar Muerto y el Nuevo Testamento.**

PRESENTA

Maricruz Mendoza Jiménez

DIRECTOR DE TESINA

Dr. José Carlos Castañeda Reyes

Lectores

Mtra. Martha Ortega Soto

Mtro. Rubén Chuaqui Nehuman

México, D.F. 05 de Abril del 2006

Agradecimientos:

A mi madre, por sus enormes esfuerzos para sacarme adelante.

A Enrique, por todo tu apoyo y enorme comprensión, sobre todo, por tu motivación en este difícil camino del universitario.

A mi hija Daniela, por ser fuente de mi inspiración y mi razón de ser.

Agradezco también a mi asesor Dr. José Carlos Castañeda Reyes, por todo su apoyo y sus sabios consejos en la consecución de este trabajo, pero sobre todo, por su enorme paciencia.

A mi profesora, Mtra. Martha Ortega Soto, por haber aceptado ser lectora de este trabajo, y por sus muy pertinentes comentarios para mejorarlo.

También agradezco al Mtro. Rubén Chuaqui, por sus amables consejos para concluir este trabajo y por su extraordinaria orientación para corregirlo.

A mi profesor, Dr. José Javier Sánchez Pozos, por creer en mí.

A todos mis maestros, que directa o indirectamente han dejado huella en esta difícil tarea del historiador.

A todos aquellos que no creyeron en mí, infinitas gracias.

Finalmente, agradezco a la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, por haberme cobijado y formado como profesionista. Muchas gracias.

A todos, gracias.

INDICE

Introducción	4
1. Antecedentes Históricos	5
2. Delimitación tiempo y espacio	13
3. Hipótesis	16
4. Teorías sobre la religiosidad judía y cristiana	17
PRIMERA PARTE	30
Capítulo 1. Origen de la comunidad esenia de Qumrán	30
1.1. Origen esenio	30
1.2. Origen Qumránico	32
1.3. Organización comunitaria	33
1.3.1. El trabajo	38
1.4. Proceso de admisión de miembros	41
1.5. Comunidad de bienes	45
1.6. Vida cotidiana	46
1.7. Costumbres	53
Capítulo 2. Percepción Religiosa	57
2.1. Importancia del elemento sacerdotal	57
2.2. Pensamiento religioso	61
2.3. Normas de pureza	66
2.4. Preferencia por el celibato	76

2.5. La visión arqueológica de la comunidad	78
<i>Ilustración</i>	81
SEGUNDA PARTE	82
Capítulo 1. Origen del cristianismo	82
1.1. Quién fue Jesús	82
1.2. La percepción de Dios en Jesús	94
1.3. Enseñanzas de Jesús	97
1.4. Origen de los paleocristianos	104
1.5. Comunidad de bienes	107
Capítulo 2. Percepción religiosa	109
2.1. Percepción religiosa de los paleocristianos	109
2.2. La pureza en el cristianismo	113
2.3. El celibato en el cristianismo	116
2.4. Costumbres	120
2.5. Arqueología	124
<i>Ilustración</i>	131
Conclusión	132
Cuadro de fechas y cronológicos	139
Mapas	152
Glosario	162

Fuentes Primarias	170
Fuentes Consultadas	170

INTRODUCCIÓN

Indudablemente el judaísmo es la cuna del cristianismo, y aunque al transcurrir el tiempo este último ha tenido que transformarse para poder sobrevivir y convertirse en una de las religiones más importantes de la humanidad, ha sido posible gracias a los preceptos recogidos en un principio del Judaísmo. Cabe resaltar que aunque el judaísmo en sus inicios cobijó la monolatría, terminó adoptando el monoteísmo. Y aunque la creencia en el monoteísmo implica tener fe en un solo Dios, dentro de las diversas comunidades judías la concepción de Dios único, todo poderoso, fue en muchas formas concebida de distinta manera, quizá por la influencia que recibían de su alrededor. Es decir, la posible influencia ejercida por las creencias de otros pueblos. Esto no quiere decir que su monoteísmo fuera contrario a la creencia en un solo Dios, sino más bien su cosmovisión respecto a cómo llevar a cabo la observancia de la Ley era variada.

Pero sobre todo, el judaísmo tuvo diversas concepciones por la interpretación profunda y muy personal del *Antiguo Testamento*, por parte de los diferentes grupos judíos que aceptaban o rechazaban preceptos de la Ley de otro grupo judío, grupos que por un lado, se mostraban demasiado radicales en cuanto a la observancia de la Ley, y otros que mostraban más flexibilidad en su interpretación.

Cabe decir, que dentro de esos grupos radicales se encuentra la comunidad esenia de Qumrán, judíos más severos al interpretar el *Antiguo Testamento*. Posiblemente dentro del grupo más flexible se encuentra Jesús, quién parece no haber pertenecido a ningún grupo judío, pero al menos sí se mostró más flexible al

observar la Ley. Su muy particular interpretación de la vida y de la ley judía, se percibe en el nacimiento del cristianismo.

Para entender el desenvolvimiento del cristianismo hay que comprender el desarrollo del judaísmo, por ello esta investigación tiene como objetivo realizar un análisis respecto al judaísmo, antes de la existencia de Jesús, durante su vida y convivencia con su comunidad judía y después de su muerte. Analizaremos particularmente a los judíos esenios de Qumrán y el judaísmo de la época de Jesús. Todo esto tiene como finalidad, comprender mejor las concepciones judías respecto a Dios y hacia la misma vida. Y para ello será necesario resaltar tanto las semejanzas como las diferencias que hubo entre esos grupos judíos. Analizar la religiosidad judía nos servirá para entender mejor los preceptos éticos de la sociedad en que vivimos.

1. Antecedentes Históricos.

Durante el llamado período helenístico (332-64 a. C) se desarrollaron sucesos importantes característicos de la religiosidad judía. La transición de la soberanía persa al dominio griego no sólo supuso para Israel toda una serie de transformaciones de índole político, económico y social, sino que, además, introdujo en Israel una nueva orientación cultural, la helenización¹.

En este período helenístico, de transición para Israel, evolucionaron determinadas realidades que surgieron durante el período persa, como por

¹ Rainer Albertz, *Historia de la religión de Israel en tiempos del Antiguo Testamento: Desde el exilio hasta la época de los Macabeos*, Pp. 730.

ejemplo la dialéctica entre separación y consenso que se había manifestado, la percepción apocalíptica, la aparición de los libros históricos y proféticos. Por otro lado, surgieron nuevos fenómenos: la aparición de un judaísmo disperso por todo el ámbito helenístico consciente de su situación de diáspora, el intento de restaurar la antigua autonomía judía, y como consecuencia de ello, la formación de nuevos grupos de oposición orientados a un estudio serio de las Escrituras y con una mentalidad sumamente escatológica (fariseos, secta de Qumrán, etc.)².

En cuanto al aspecto político, la transición del dominio persa a la hegemonía griega, supuso para Judea cambios verdaderamente importantes. Después de la guerra de los Diádocos (321-301 a. C.), que dejó sentir en la población de Palestina las dolorosas consecuencias del potencial bélico macedonio, Judea terminó por convertirse en una parte del imperio tolomaico, a su vez pudo disfrutar de plena estabilidad política y prosperidad económica durante casi un siglo (300-220 a. C.). Aunque los Tolomeos impusieron su peculiar sistema económico y administrativo, es probable que mantuvieran su estatuto de parcial autonomía, para así poder vivir según las leyes de sus antepasados. Además del reconocimiento de la *Torá* como ley válida en su territorio, había también una administración autónoma, pero con ciertas restricciones³.

La forma de organización social de la comunidad que se constituyó durante el dominio persa continuó siendo el mismo, salvo ligeros retoques. A principio del período seléucida (175 a. C.) el nivel más alto lo ocupaba el sumo sacerdote; en medio se encontraban los dos gremios directivos: el consejo de ancianos

² *Ibíd.* Pp. 730-731.

³ *Ibíd.* Pp. 731.

(*gerousía* –órgano de dirección) y el colegio de sacerdotes (*tó koinón ton hierón-* comunidad de sacerdotes); el nivel inferior lo constituía la asamblea del pueblo (*ekklesía, demos*)⁴. Este último perdió su influencia social a causa de la división de la comunidad y sólo fue capaz de recuperarla durante la fase intermedia de la insurrección y lucha por la libertad, dirigida por los Macabeos (168-142 a. C.)

Ante la novedad de que los Tolomeos renunciaron a nombrar gobernador para la provincia de Judá, el sumo sacerdote asumió la responsabilidad de representante político de la comunidad frente al rey (*Prostátes*- función oficial de dirección), amplió la función directiva del colegio de sacerdotes junto con el consejo de ancianos, y se hizo cargo de la presidencia política. También tenía libre disposición del tesoro del templo, en la que se incluía la administración de las finanzas, con la estrecha supervisión de los Tolomeos. En este período se instaló la hierocracia, una especie de teocracia que fue capaz de transmitir a los habitantes de Judá una sensación de haber recuperado algo del esplendor que en otro tiempo había alcanzado su propia monarquía⁵.

Hay que resaltar que durante el período de los Tolomeos, Palestina experimentó una época de gran prosperidad económica. Ahora bien, el objetivo primordial de los Tolomeos consistió en aprovechar lo mejor posible los recursos de la tierra, para ello impusieron una rígida administración económica y financiera, con todo un ejército de funcionarios locales y agentes centrales dispersos por todo el rincón del territorio. Impulsando, a su vez, el cultivo de las plantaciones más

⁴ *Ibíd.* Pp. 732

⁵ *Ibíd.* Pp. 733

rentables y productivas (trigo, vino, aceite). Por medio de un sofisticado sistema de impuestos se logró multiplicar la recaudación en cada una de las regiones⁶.

Otro aspecto importante característico de este período de helenización fueron las tensiones sociales, tensiones que se tornaron más violentas con respecto al período persa, por el hecho de que a la profunda división social se le añadió una nueva diferenciación en el ámbito de la cultura. Los grupos de aristócratas, que aprovecharon las grandes ventajas del sistema económico del imperio tolemaico y, más tarde, el de los seléucidas, se abrieron al modo de vida helenístico, provocando con ello entre la clase baja, tanto urbana como rural, un enorme descontento ya que, desde su perspectiva, estaban siendo explotados por una multitud de auténticos hipócritas que no sólo despreciaban la solidaridad que exigía la *Torá*, sino que cada día se volvían más extravagantes y ajenos a la esencia judía. Pero el efecto más relevante de esa transformación cultural fue su marcada cristalización en un enfrentamiento entre las diversas clases sociales, que poco a poco fue generando el conflicto⁷.

Por otro lado, no toda la clase alta constituía un bloque unitario, pues no todo el grupo dirigente se había apegado a las prácticas económicas y al estilo de vida helenístico, sino que todavía quedaban en la comunidad algunos miembros ricos y respetados que se mantenían fieles a la tradición de sus antepasados dispuestos a defender la solidaridad judía con los estratos pobres de orientación conservadora. Entre los dos grupos estalló una guerra abierta por conseguir representación mayoritaria en los gremios encargados de la administración

⁶ *Ibíd.* Pp. 735

⁷ *Ibíd.* Pp. 736

autónoma. A finales de la época tolemaica (antes de 200 a. C.) la presión cultural y económica de los helenistas, dirigidos por los Tobíadas había adquirido tal fuerza que desató violentos disturbios contra la soberanía de los Tolomeos. Por otro lado, los conservadores, al principio del período seléucida (198-180 a. C.) bajo el mando del sumo sacerdote Simón II, el Justo, recuperaron el control de la situación y emprendieron una renovación de la independencia religioso-cultural del judaísmo, pero los helenistas se hicieron de nuevo con el poder provocando una sangrienta guerra de religión. El grupo más firme lo constituía un gremio religioso autodeterminado los *asidaioi* (los leales), éstos eran un grupo influyente y estudiosos de la Escritura, su propósito era propagar en público su fiel y voluntaria dedicación a la Ley, frente a la seducción que emanaba de la helenización⁸.

El conflicto político, social, cultural y religioso que durante mucho tiempo estuvo estancado se desató con la guerra de los Macabeos, la chispa fue un enfrentamiento político más bien superficial entre el sumo sacerdote Onías III, partidario de los Tolomeos, y el ala de los aristócratas helenistas, partidarios de los Seléucidas. Pero el conflicto tomó otro sentido, puesto que lo que estaba realmente en juego era el verdadero propósito de la integración político-económica y religioso-cultural del judaísmo en el mundo helenístico.

Dicho conflicto se desarrolló en tres fases: empezó con una reforma política, continuó como una lucha religioso-cultural y terminó en una guerra de liberación y restauración nacional⁹.

⁸ *Ibíd.* Pp. 739-741.

⁹ *Ibíd.* Pp. 741.

En el año 175 a. C., los aristócratas de tendencia helenística solicitaron al rey Antíoco IV autorización para construir en Jerusalén una *polis* según el modelo griego, su objetivo era conseguir para Jerusalén los privilegios comerciales de los que gozaban las ciudades helenísticas y englobar a la comunidad judía en el ámbito de relaciones económicas internacionales y culturales del mundo helenístico, para poder eliminar impedimentos comerciales que obstaculizaban su enriquecimiento personal.

Por otro lado, la forma en que los helenistas radicales manejaron el tesoro del templo a favor de sus propios intereses de poder y eliminaron a sus críticos en el consejo de ancianos, provocó dudas respecto a que si este grupo buscaba el bienestar de la comunidad en su conjunto. A raíz de estos sucesos se desató una guerra civil entre helenistas moderados y radicales, todo ello provocando que Antíoco IV desatara un serie de brutales asesinatos en la ciudad (169-168 a. C.). Pero, cuando los reformistas radicales restauraron el dominio seléucida (167 a. C.) para eliminar con una especie de terapia los ritos de la tradición judía que los aislaban del mundo helenístico e integrar así el culto yahvista de Jerusalén en las concepciones religiosas del helenismo, se originó una insurrección que se desató con gran fuerza¹⁰.

Precisamente en ese año Antíoco IV prohibió la práctica del judaísmo bajo pena de muerte y consagró el Santuario de Jerusalén a Zeus Olimpo, como consecuencia de ello los que se oponían a la helenización se rebelaron ferozmente. El sacerdote Matatías y sus hijos, los hermanos Macabeos, motivaron al pueblo a la rebelión armada, con el apoyo de todos los judíos tradicionalistas, y

¹⁰ *Ibíd.* Pp. 741-745.

en particular de la sociedad de los piadosos, los *asideos* o *hasidim*, todos ellos fieles a la Ley¹¹. Cabe señalar que el periodo de Antíoco IV (175-164) estuvo caracterizado por su programa oficial de helenización de toda Judea, que evidentemente sólo aceptaron algunos privilegiados judíos¹².

Con el triunfo Macabeo se produjo un cambio político importante, Jonatán Macabeo, que era sacerdote, aunque no de la línea sadoquita, aceptó en 153-152 a. C. el cargo pontifical de manos de Alejandro Balas, un usurpador del trono seléucida. Alejandro anhelaba el apoyo judío y pensaba que esta oferta del Sumo Sacerdocio sería irresistible. Para los conservadores esto significó una atribución ilegal del poder, pero se escandalizaron aún más en el año 140 a.C., cuando tras la ejecución de Jonatán el Macabeo en el año 143-2 a. C., por el general sirio Trifón, fue nombrado Simón Macabeo Sumo Sacerdote y caudillo del pueblo judío por un decreto de una asamblea nacional judía¹³.

A partir de entonces y hasta cuando Pompeyo convirtió el estado judío en una provincia romana en el año 63 a. C., gobernó Judea una nueva dinastía de Sumos Sacerdotes, más tarde Sacerdote-Reyes, conocidos como los Hasmonianos, o Asmonianos por Hasmón, abuelo de los Macabeos, según Josefo. Durante todo el período intermedio, los sucesores de Simón, Juan Hircano I (134-104 a. C.) y Alejandro Janeo (1103-76 a. C.) quienes consideraban más importante su cargo político que su tarea de Sumos sacerdotes, ocuparon una a

¹¹ Geza Vermes, *Los Manuscritos del Mar Muerto: Qumrán a Distancia*, Pp. 144.

¹² *Ibíd.* Pp. 143.

¹³ *Ibíd.* Pp. 144-145.

una las ciudades helenísticas de Palestina y conquistaron los territorios vecinos de Idumea, Samaria e Iturea.

Durante todo este período de expansión territorial los gobernantes contaron con el apoyo político de los saduceos, aliados a su vez con el gobierno y enemigos de los fariseos, grupo esencialmente laico que provenía de una de las ramas de los hasidim de la época macabea¹⁴.

Tras la toma de Jerusalén por Pompeyo, continuó durante tres décadas más el Sumo Sacerdocio Asmoniano, pero el poder político que antes le pertenecía pasó a manos de un idumeo judaizado, Herodes el Grande (37 a. C. –4 a. C.). Después del efímero reinado del sucesor de Herodes el Grande, Herodes Arquelao (4 a. C- 6 d.C.) depuesto por Augusto por su pésima labor como gobernante, Galilea continuó en una semi-autonomía bajo el mandato de los príncipes herodianos Antipas (4 a.C.- 39 d. C) y Agripa (39-41 d. C.) pero bajo la administración directa de la autoridad romana. En el año 6 d. C., llegó Coponio, primer prefecto romano, su régimen prefectoral duró treinta y cinco años y su representante más notorio fue Poncio Pilato (26-36 d. C.) En el año 41, el emperador Claudio nombró rey a Agripa I, pero éste murió tres años después, en el año 44. No obstante el gobierno de la provincia volvió a manos de funcionarios romanos, pero esta vez con el título de procuradores. Hay que resaltar que su corrupto manejo de los asuntos judíos fue una de las causas de la guerra del 66, que originó la destrucción de Jerusalén en el año 70, además, la subsiguiente decadencia de los saduceos, el exterminio de los zelotes en Masada en el 74, la

¹⁴ *Ibíd.* Pp. 145.

desaparición de los esenios y la supervivencia y el predominio de los fariseos y de sus sucesores rabínicos¹⁵.

Ahora bien, el periodo de formación de la comunidad esenia de Qumrán se encuentra ubicado durante los pontificados de Jonatán y Simón, periodo de desarrollo que no sólo se caracteriza por la evolución ideológica dentro del movimiento esenio de Qumrán, sino también por los conflictos con el poder político y religioso de Jerusalén¹⁶.

Por otro lado, la formación de la iglesia o comunidad de los primeros cristianos tiene su origen a fines del régimen prefectoral de Poncio Pilato.

2. Delimitación Tiempo y Espacio.

Más específicamente el periodo en que se centra el movimiento de la comunidad esenia de Qumrán, y la existencia de la comunidad de los paleocristianos es el comúnmente conocido como Interestamental (200 a. C., 70 d. C.), más concretamente entre el año 150 a. c., y el año 70 d.C. Periodo mejor conocido por sus diversas tradiciones judías, originadas por la crisis de identidad cultural impulsada por la helenización.

Es importante resaltar, que tanto el movimiento esenio como el origen de la comunidad esenia de Qumrán son distintos. El esenismo como tal, como se concluye de las informaciones clásicas y de las composiciones esenias conservadas en la biblioteca de Qumrán, es un fenómeno netamente palestino y

¹⁵ *Ibíd.* Pp. 146.

¹⁶ Florentino García Martínez, *Textos de Qumrán*, Pp. 44,

sus raíces ideológicas se encuentran dentro de la tradición apocalíptica floreciente en Palestina a finales del siglo III y durante el siglo II a. C. La comunidad de Qumrán, por su parte, tiene su origen en una escisión ocurrida dentro del movimiento esenio que llevó a los partidarios del “Maestro de Justicia” a instalarse con él en el desierto hacia el año 130 a. C.

Ahora bien, el lugar donde se desarrolla nuestra investigación son las ruinas del Khibert de Qumrán ubicadas sobre una terraza arcillosa, a media altura entre el borde rocoso del desierto de Judá y la profunda fosa del Jordán y del Mar Muerto¹⁷. Espacio en donde vivieron, se organizaron y desarrollaron las ideas apocalípticas características de la comunidad de Qumrán.

Con lo que respecta al grupo de paleocristianos, éstos se originan en la Palestina del siglo I, caracterizada por la diversidad ideológica judía, es esta Palestina la que vio nacer el paleocristianismo, en tiempo de Jesús y después de su muerte, más específicamente la Jerusalén del siglo I. Como característica paralela, ambas comunidades vivieron la crisis de identidad judía provocada por la helenización, aunque una primero y la otra después respectivamente.

Quienes representaron esa diversidad ideológica son los grupos judíos de entonces, como: saduceos, fariseos, zelotes y esenios de Qumrán, todos ellos tenían una forma muy singular de interpretar la Ley judía.

Los saduceos formaban la capa superior de la sociedad judía y eran además el grupo de los elegidos de mayor rango, pertenecían al partido de los ricos. Estaban relacionados directamente con los sumos sacerdotes y las familias principales, su asociación con el sacerdocio Sadoquita les dio el nombre de

¹⁷ *Ibíd.* Pp. 29.

zadoqqim, o saduceos. Eran verdaderos aristócratas, por tanto muy conservadores, se atenían rigurosamente a la Ley escrita y la aplicaban con verdadero rigor y severidad, se oponían determinadamente a las innovaciones que pretendían introducir sus adversarios con una exégesis de la *Biblia*. Estos eran quienes siempre gobernaban en Judea¹⁸.

Los fariseos por su parte tienen su origen en el segundo siglo antes de Cristo, ellos ocupaban por regla general tanto la presidencia como la vicepresidencia del Sanedrín de Jerusalén. A su vez ejercían un poder absoluto y efectivo sobre los judíos de Palestina. Llevaban una estricta observancia de la Ley Mosaica y de la *Biblia* escrita.

La palabra fariseos que en arameo es *parish* y en hebreo *parush*, significa “persona separada”, y pretende transmitir la idea de mantenerse aparte del común de la gente, es decir de los campesinos. Este grupo judío era piadoso y bastante reducido dentro de la sociedad judía en comparación con los esenios¹⁹.

Los zelotes tienen su origen al parecer al principio de la era cristiana y su nombre hace referencia a tendencias revolucionarias. Sus dogmas tienen que ver con su fidelidad a Dios como único Señor.

Por otro lado, los esenios formaban parte de una comunidad esotérica, al margen de la comunidad judía e imponían una iniciación a sus novicios. Tienen su origen en el siglo II a. C.; esta comunidad llevaba una organización rigurosa y

¹⁸ *Crf.* Nota 11. del capítulo 5. Pp. 123,124.

¹⁹ *Ibíd.* Pp. 124,125.

practicaban una especie de comunismo, también tenían una actitud crítica respecto al Templo²⁰.

Estos grupos nacieron, vivieron, se desarrollaron y algunos desaparecieron durante el periodo que abarca este análisis. Los hemos señalado porque forman parte también de la transición que sufrió Palestina con la helenización.

3. Hipótesis.

Los datos que presentan los rollos del Mar Muerto, han sido susceptibles de ser comparados con los orígenes cristianos. Con base en ello, han existido múltiples y diversos trabajos que tratan de analizar si existe o no paralelismo entre la comunidad de Qumrán y los paleocristianos. Se ha descubierto que los textos de Qumrán, no contienen ni pueden contener ningún dato concreto sobre Jesús, Juan el Bautista o los paleocristianos, por la sencilla razón que son anteriores en el tiempo a estos personajes y al movimiento propiciado por Jesús.

Por lo anterior, sostenemos que la visión que han aportado los rollos del Mar Muerto, no es otra cosa que el conocimiento del trasfondo judío en el que se inserta y se desarrolla la figura de Jesús y el cristianismo primitivo. Es decir, los manuscritos de Qumrán no nos explican el origen del cristianismo, sino que más bien nos dan a conocer o nos refieren al judaísmo del que nace el cristianismo, permitiendo con ello descubrir similitudes o diferencias entre ambos grupos.

²⁰ *Ibíd.* Pp. 130-131.

4. Teorías sobre la religiosidad judía y paleocristiana.

Al realizarse un estudio comparativo entre la comunidad esenia de Qumrán y la comunidad paleocristiana se observan diferencias y semejanzas entre ambas comunidades, debidas al contacto cultural entre ellas.

A continuación se explica la forma de religiosidad judía y cristiana partiendo de las teorías más reconocidas a este respecto.

Con lo referente al cristianismo, **Charles Guignebert**, señala que de acuerdo a la representación histórica de la figura de Jesús, existen inexactitudes respecto a la enseñanza de éste, y ése ha sido un elemento clave para aceptar que sus enseñanzas han llegado a nosotros en un estado de tal alteración, que no deberían aceptarse en su conjunto²¹.

Para este autor, las cosas que esperó Jesús jamás llegaron, sólo provocó entre los judíos mera curiosidad simpática, y hasta cierto punto una esperanza fugitiva, permitiendo con ello, tocar el corazón de algunos de sus discípulos a tal punto de ganárselos aún después de su muerte. Resalta que Jesús sólo fue un punto de partida accidental de un movimiento religioso del cual surgió el cristianismo. Para este erudito del cristianismo, la religión cristiana no es la religión que ocupa el cuerpo entero de Jesús puesto que él ni la adivinó, ni la quiso, sino que más bien fue el entusiasmo de sus discípulos el que dio origen al cristianismo y no Jesús²².

²¹ Charles Guignebert, *Jesús*, Pp. 2-3, 6-9.

²² *Ibíd.* Pp. 473-474.

Pero entonces, ¿Cómo se ha podido construir la divinidad de Jesús como el Cristo (Mesías)? En ese aspecto el autor señala que a medida que se fue construyendo el Canon del *Nuevo Testamento* de acuerdo a las enseñanzas de Jesús, y a pesar de las continuas controversias entre judíos y entre las diversas clases de cristianos, entre filósofos y excéntricos de todo género, quienes se dejaron guiar primero por la inspiración, luego por la especulación en un tiempo en donde la iglesia no representaba un poder central, se fue construyendo su divinidad²³. Y aunque la composición de los veintisiete escritos que forman el *Nuevo Testamento*, no está del todo clara, ha servido para determinar que el primer grupo de discípulos de Jesús no intentó ni promovió nunca una religión nueva, ni mucho menos tuvieron el objetivo de organizarse para una conquista. Solamente, señala, se trató de unos judíos piadosos, instalados en un marco judío y en un entorno de esperanzas meramente judías. Esperanzas que provocaron irritación entre las autoridades judías, originando repulsión de éstos a aquellos piadosos que centraron en Jesús-Cristo sus anhelos²⁴.

Por otro lado, la construcción del cristianismo como religión, señala Guignebert, ha tenido que lidiar con creencias y prácticas de otras culturas complejas²⁵, que conducen a pensar que la religión está compuesta por capas estratificadas representadas por una clase de la sociedad, y que al reflexionar sobre ella pareciera que a cada sociedad se le da la religión que le conviene. Es

²³ Charles Guignebert, *Cristo*, Pp. 36.

²⁴ *Ibíd.* 9-40, 45.

²⁵ Guignebert, *El cristianismo antiguo*, Pp. 14.

decir, que en cada medio social se cree en una religión que corresponde a sus necesidades espirituales²⁶.

En ese sentido, el cristianismo nació en un ambiente judío que interesó solamente a la vida religiosa del pueblo de Israel, a este respecto se toman en consideración dos cosas, Jesús nació judío y creció en un ambiente judío tomando de aquél los elementos religiosos e intelectuales necesarios para su misión²⁷.

El autor sostiene que el medio en que vivió Jesús determinó su percepción respecto a Dios así como su misión, y lo que sus discípulos entendieron de su tarea fue lo que formó el cristianismo antiguo. Aunque la evolución del cristianismo encontró oposiciones de quienes se adherían a las prácticas apostólicas y de quienes se adherían a las tradiciones judeocristianas, provocó finalmente la transición necesaria para la construcción del cristianismo.

Ahora bien, el origen judío del cristianismo, resalta Guignebert, provocó que éste se abrigara a las equivocadas leyendas mitológicas que chocaron con la realidad humana de su Señor, por lo tanto, su glorificación fue más rica y más simple que en todas las demás religiones de la salvación. Por otra parte, desde su origen, el cristianismo mantuvo una posición de intolerancia ante las mezclas religiosas que pudieron haberlo alterado en su esencia. No obstante, ello no fue impedimento para que pudiera asimilar elementos que le permitieron sobrevivir. Dicho de otra manera, en los albores del cristianismo las mezclas sincretistas que hubieran provocado alteraciones en sus inicios, fueron necesarias para que pudiera sobrevivir. Y aún cuando hubo ciertas crisis de extravío inquietantes,

²⁶ *Loc. cit.*

²⁷ *Supra.* Pp. 77.

luchas lamentables y escandalosas, ninguna de esas circunstancias pudo detener el vuelo del cristianismo²⁸.

Por su parte, **Geza Vermes** plantea que, de acuerdo a la realidad escrita de los *Evangelios* se puede sustraer el significado original de Jesús, separándolo entre el Jesús de la historia y el Jesús de la fe. A este respecto, resalta cada una de las designaciones que le fueron impuestas a Jesús en los Evangelios, deduciendo de ello su significado original. “Jesús el Señor”, es una designación que él jamás acepta, ni mucho menos se atribuye una función señorial, ahora bien, tal designación sólo es mencionada durante el periodo postpascual, pero nada tiene que ver con el propio Jesús. Señala que la palabra “Señor”, es utilizada por sus discípulos al referirse a su maestro, pero, en hebreo esa palabra es introducida después de la resurrección para hacer alusión al Mesías²⁹.

Con lo que respecta a la designación “Jesús el Mesías”, este calificativo se refiere a un Salvador o Redentor en varias formas, El Mesías como sacerdote que es la imagen del rey sacerdote que tiene la autoridad máxima de interpretar la Ley; el Mesías profeta que es el precursor que anunciará la llegada del verdadero Mesías; el Mesías oculto puesto que en un principio éste tenía que estar oculto para después ser revelado ya fuese en la tierra o en el cielo³⁰. El “Jesús hijo de Dios” se refiere en la *Biblia* en tres formas, como seres celestiales o angélicos, como israelitas o pueblo de Israel y como los reyes de Israel. A este respecto

²⁸ *Supra*. Pp. 77.

²⁹ Geza Vermes, *Jesús el Judío*, Pp. 111-117.

³⁰ *Ibíd.* Pp. 140-150.

señala Vermes, que tal concepto se encuentra en las fuentes Apócrifas y Pseudoepígrafa, y es una designación que se le hace al hombre justo³¹.

“¡Oh sorprendente milagro!, que haya sido llevado y paseado, a través de los países, como quien no tiene morada, ni albergue, el dueño de todos los países y el pacificador de los mundos y de las criaturas...Nuestro Señor es justo e hijo de Dios”³².

Por tanto, resalta Vermes, que Jesús no aspiró a que se le reconociera como el “Mesías” o como el “Hijo del Hombre”, sino que tales títulos fueron consecuencia de toda una serie de mitos atribuidos a él. Pues Jesús, ni fue zelote, ni gnóstico, ni fariseo, ni esenio, sino más bien un “taumaturgo sagrado” de Galilea. Además, enfatiza, sus predecesores proféticos ya defendían a los oprimidos de los ricos y poderosos. Pero Jesús fue más allá, pues éste se colocó entre los despreciados por la “gente respetable”, como los recaudadores de impuestos y prostitutas.

El autor **Schubert Kurt**, plantea que debido a la diversidad religiosa existente en el pueblo judío durante el periodo posbíblico, el judaísmo en tiempo de Jesús no era uniforme, provocando con ello que la visión religiosa del judaísmo originara contrastes y rivalidades entre los grupos judíos, que consecuentemente los llevó a dividir su fe respecto a Dios³³.

Dicha diversidad religiosa estuvo caracterizada por la conformación de distintos grupos, por ejemplo: los saduceos, quienes afirmaban que no existía la resurrección, ni tampoco la predestinación de los actos del hombre. Para ellos el hombre era un agente libre y por tanto responsable de sus actos. Rechazaban la innovación, que era importante para el creyente en un momento de prueba

³¹ *Ibid.* Pp. 171-180.

³² *Evangelio Árabe de la Infancia*, XXVI. Pp.114.

³³ Schubert Kurt, “Una fe dividida: Sectas y Partidos Religiosos Judíos”. Pp. 121.

personal³⁴. Los fariseos, por su parte creían que el reino de Dios se podía conseguir en el mundo presente, no estaban de acuerdo en que fuera un mundo venidero, para ellos no existía la concepción apocalíptica, ellos pensaban que si el reino de Dios no se manifestaba en su generación sí se llevaría a cabo en otra. Para los fariseos, entonces, ciertos actos, pero no todos, son obra del destino y algunos están en nuestro poder, también creían en la resurrección de los muertos³⁵; para los *asidaioi*, antecesores de los esenios, la pobreza significaba la pureza y la elección de Dios como grupo elegido, este grupo esperaba ser el instrumento de Dios en una guerra escatológica, seguida de un juicio final del ser humano³⁶.

Por otro lado, **David Flusser**, resalta que el concepto de pobreza como valor positivo considerado además como humildad, fue la virtud propia de la fe cristiana. Aunado a ello, la unión del Padre Celestial con el hijo formó también el pilar del cristianismo. Y sostiene que Jesús sí confesó ser el “Hijo de Dios”, se consideró el “Hijo amado” de su Padre Celestial de tal manera que pudo identificarse también como el “Hijo del Hombre”. Y aunque él tuvo una conciencia mesiánica cabe la posibilidad de que nunca llegaría a identificarse como el Salvador. Resalta el autor que el cristianismo tuvo su origen en el sector judío predispuesto a los mitos que se expresaron en los textos apocalípticos, y hasta cierto punto en la literatura rabínica y en el misticismo judío. En ese sentido, cabe

³⁴ *Ibíd.* Pp. 126-127.

³⁵ *Ibíd.* Pp. 139-145.

³⁶ *Loc. cit.*

la posibilidad de que la cristología del *Apocalipsis* tuviera su origen en el cristianismo judío³⁷.

Norma Durán, por su parte, sostiene que una de las principales concepciones de los primeros cristianos fue la búsqueda de la perfección humana, que indiscutiblemente estuvo relacionada con la continencia sexual, pero dentro de esta concepción existió una diversidad de pensamiento en torno a la perfección humana, ya que no sólo existió una comunidad primitiva homogénea, sino que existieron varias comunidades primitivas que en muchas circunstancias ni siquiera se conocían entre sí³⁸.

Aquella concepción sobre la perfección humana, estuvo relacionada con las dos morales coexistentes de la sociedad grecorromana de los siglos I al III, la moral del estatus y la moral interior producto de la cristianización. Aunado a ello se encuentran las diferentes interpretaciones del pecado original, que determinaron los diferentes proyectos de la iglesia y de la sociedad. La moral de estatus era aplicable sólo a los seres superiores o sea los hombres miembros de la clase alta. Los seres inferiores eran las mujeres y los esclavos, que no eran “ciudadanos de primera” y por tanto eran libres de otro tipo de conducta. Durante la primera etapa de la era cristiana, su sexualidad se traducía en el cuidado del cuerpo, para poder cumplir con el requisito esencial de la concepción o reproducción de los ciudadanos, es decir, ese cuidado daba como resultado la mejor calidad de los ciudadanos de primera. La idea de la sexualidad de aquel tiempo, señala la autora estaba basada en la creencia de que existían cuatro humores elementales para la

³⁷ David Flusser, “El hijo del hombre: Jesús en el contexto de la historia”. Pp. 226-228.

³⁸ Norma Durán, “La función del cuerpo en la constitución de la subjetividad cristiana”, Pp. 20-21.

reproducción humana, cálido y seco, frío y húmedo, los dos primeros los poseían los hombres, los dos últimos las mujeres, el perfecto equilibrio de éstos, produciría un varón y si algo fallaba una mujer. En ese sentido y considerando que la mujer es un hombre imperfecto, ponían al hombre en un constante peligro de caer en conductas femeninas, por ello eran educados de acuerdo a los rasgos viriles como la actividad física y sexualidad de penetración³⁹.

Con lo que respecta al matrimonio, éste era exigido a aquellos hombres pertenecientes a la clase superior para perpetuar la clase dominante, y para transmitir las propiedades a sus hijos. La fidelidad tampoco era exigida, ésta era considerada solo como el dominio de sí mismo, ya que con esto el varón mostraba la renuncia a placeres que no le estaban prohibidos⁴⁰.

Fue la transformación de los conceptos grecorromanos los que diferenciaron la moral clásica de la moral interior cristiana, el concepto *epimeleia*, significó preocupación de sí mismo, lo que conlleva a dos cuestiones, el cuidado de sí mismo y el conocerse a sí mismo. Con la cristianización ese concepto pasó a significar sólo conocerse a sí mismo, olvidando el cuidado de sí. Es decir, el control de sí mismo, ante situaciones que pudieran desviarlos del camino de la perfección. En ese sentido, el cristianismo adoptó la sexualidad en boga pero ampliando preceptos universales, es decir, la sexualidad orientada al acto sexual (a la penetración) pasó a ser una sexualidad heterosexual, y el matrimonio que no era para toda la sociedad pasó a serlo para toda, y fue en él donde se originó el valor de la castidad, convirtiéndose junto con la virginidad en una virtud humana.

³⁹ *Ibíd.* Pp. 28-30.

⁴⁰ *Ibíd.* Pp. 31.

Puesto que los cristianos heredaron del cristianismo la pureza del corazón, en ese sentido, la pureza era el contacto eterno con Dios y todas las acciones que iban en contra de ese contacto se transformaban en impurezas. Dicho de otra manera, el acto sexual dentro del matrimonio se concebía como el vehículo mediante el cual se perpetuaba la humanidad, sin que en el acto mismo hubiera satisfacción sexual que pudiera desviar al individuo de la pureza de corazón, y por ende de Dios. Sin embargo, este acto sexual, fue considerado como un pecado que alejaba de algún modo al individuo de Dios. Fue dentro del matrimonio donde este pecado se podía perdonar y más tarde purificar con el bautismo, pero sólo si se llegaba al matrimonio con las virtudes humanas antes mencionadas, pues ello implicaba el control de sí mismo.

Esa transformación, entre la concepción grecorromana en donde el individuo se reproducía, sin que ello implicará un pecado, pero sí la perpetuación de la mejor especie humana, y la idea de pecado producto de la cristianización. Llevo a que la sociedad de entonces fuera adoptando la moral interior. Es decir, el control de sí mismo y por ende la castidad y virginidad. Una transformación de una sociedad sin idea de pecado, a una sociedad que se convierte en moralista en donde la religión se mezcla en todos los ámbitos sociales, tanto políticos como ideológicos⁴¹.

La autora resalta, contundentemente, que la sexualidad antigua no fue más represiva que la que se formó con el cristianismo, simplemente es otra y se enfocó en diferentes normas. La sexualidad grecorromana se constituyó como un estatus jurídico, mientras que la sexualidad cristiana se basó en un ámbito ético que al

⁴¹ *Ibíd.* Pp. 32-44.

contener el deseo sexual y respetar el código moral de Dios permitiría al individuo gozar del premio divino o ser castigado si fallaba con lo establecido por Dios⁴².

Por otra parte, **Etienne Trocmé**, con base en su análisis sobre los orígenes del cristianismo, sostiene que debido a la poca estabilidad de la secta cristiana hasta la constitución de la iglesia, el cristianismo tuvo que sufrir transformaciones en sus dogmas y en su espacio, así como también persecuciones para poder alcanzar finalmente su constitución actual. En ese sentido, el cristianismo se entiende a partir de la figura de Jesús.

Resalta que el cristianismo desde el año 30 d. C. hasta el 125, estuvo dominado por las relaciones con Israel, haciendo con ello innegable que el cristianismo tuvo su origen en el Judaísmo y particularmente en Palestina, ya que ahí durante el siglo I se tuvo un carácter judío diverso. Añade que el cristianismo no surgió con la crucifixión de Jesús, sino que medio siglo después se pusieron en práctica las ideas eclesiológicas y se tomó la determinación de separarse del judaísmo⁴³. Esa transformación tuvo que ver también con la conversión de las sectas cristianas en la iglesia, es decir en una institución con peso en la vida social, política y cultural de su tiempo. Además, después del año 125 d. C., los cristianos fueron saliendo de su grupo intelectual y social y se atrevieron a llamarse a sí mismos herederos de todo lo que la cultura clásica tenía de bueno, y a su vez reclamaron reformas en la sociedad. Y aunque sus pretensiones fueron refutadas, ya nadie pudo tratarlos abiertamente con desprecio. En este mismo periodo surgió también un nuevo género literario, el de la apología cristiana,

⁴² *Ibíd.* Pp. 57-58.

⁴³ Trocmé Etienne, "El cristianismo, desde sus orígenes hasta el concilio de Nicea", Pp, 239-247.

destinada a mostrar a la opinión pagana culta que la religión cristiana se inscribía en el contexto de la mejor tradición griega y constituía la filosofía más completa ⁴⁴.

Con lo referente a las teorías de los esenios de Qumrán, **Geza Vermes**, analiza los rollos del Mar Muerto y sostiene que tales manuscritos han influido en el texto del *Antiguo Testamento*, en textos apócrifos, literatura religiosa judía no hebrea del periodo interestamentario o pseudoepígrafe, y por supuesto en el *Nuevo Testamento*. Señala que los descubrimientos del Mar Muerto han servido para valorar en primer lugar el conocimiento de las costumbres, la historia y las creencias religiosas de la comunidad de Qumrán; y en segundo lugar, estos descubrimientos han servido para promover el estudio de dos campos de especialización: el estudio de los manuscritos hebreos, y el estudio de la escritura y ortografía hebrea del siglo III a. C. hasta el II d. C.⁴⁵.

Por su parte, **Florentino García y Julio Trebole**, sostienen fundamentalmente que hay ciertos paralelismos o semejanzas entre los documentos de Qumrán y el *Nuevo Testamento*, y hay que revisarlos cuidadosamente, puesto que pueden cambiar o reafirmar lo que ya está escrito en la historia del cristianismo⁴⁶.

Esas afinidades, entre el *Nuevo Testamento* y los textos de Qumrán, resaltan los autores, se refieren a que el primero fue escrito en una época en donde había gran libertad de citar el *Antiguo Testamento*, por ello el *Nuevo Testamento* se acercó más al judaísmo de la época qumránica que al judaísmo

⁴⁴ *Ibid.* Pp. 254-255, 287-290.

⁴⁵ Geza Vermes, *Los Manuscritos del Mar Muerto: Qumrán a distancia*, Pp. 201, 227.

⁴⁶ Florentino García Martínez y Julio Trebolle, *Los Hombres de Qumrán: Literatura, Escritura Social y concepciones Religiosas*, Pp. 10.

rabínico posterior. Es por eso que la interpretación neotestamentaria del *Antiguo Testamento* tiene sus antecedentes en las interpretaciones judías de Qumrán, y tanto Jesús como el *Nuevo Testamento* hacen interpretaciones en torno al “Apocalipsis qumránico”. Cabe decir que dentro del esenismo qumránico se tenía la idea o creencia que la historia se dividía en dos épocas, así también para Jesús y para los intérpretes neotestamentarios. Para el judío qumránita la época definitiva todavía no se había hecho realidad. En cambio, para el cristiano la época definitiva había comenzado con el mensaje y acción salvacionista de “Jesús” “Cristo”⁴⁷.

Mario Liverani, sostiene con respecto al descubrimiento de los rollos del Mar Muerto, que éstos no han redescubierto las realidades históricas, sino que más bien han aportado aclaraciones que se pueden comparar con los textos del *Antiguo Testamento*. Dichas aclaraciones se refieren a las elaboraciones historiográficas de los relatos bíblicos ya que éstos son posteriores a los hechos narrados, no sólo basados en datos indirectos e inseguros, sino motivados por fines específicos de su tiempo⁴⁸.

También, señala, la fundación del templo de Yahvé en Jerusalén como edificio ajeno al palacio, conllevó a la elección de una divinidad como centro del panteón oficial del reino y como divinidad dinástica. A este respecto, aclara que el Dios elegido, Yahvé, no fue nuevo en la religión, ya que antes había sido adorado por otras tribus, pues cada ciudad tenía su propia divinidad dinástica que no

⁴⁷ *Ibíd.* Pp. 137-139.

⁴⁸ Mario Liverani, “Israel”, en: *El antiguo Oriente*, Pp. 516.

excluía a otros cultos u otros dioses. Sin embargo, la elección de un sólo Dios como superior a los demás conllevó al establecimiento de una identidad general⁴⁹.

Por otro lado, **César Vidal**, con base en su análisis de los descubrimientos del Mar Muerto, sostiene que efectivamente sí existen paralelismos entre el *Nuevo Testamento* y los rollos del Mar Muerto, pero también hay diferencias conceptuales en torno a Dios y la salvación del mundo entre esenios y Jesús. Resalta que Jesús no se mostró como esenio de Qumrán, ni tampoco se manifestó a favor de las doctrinas de éstos, tampoco sus enseñanzas fueron de origen esenio, sino más bien antiesenias, puesto que la visión que tuvieron los esenios de Qumrán resultó incompatible con la de Jesús⁵⁰.

Henri E. Medico, va más allá que estos autores, pues afirma que los esenios jamás han existido, y si existieron sólo fue en la imaginación de Filón de Alejandría, al descubrir éste cierta semejanza entre el proletariado libre que vivía en las afueras de las ciudades y los “filósofos” de Egipto (anacoretas). Aunando a ello, tradujo al arameo el término “terapeutas”, inventando de ese modo el término de “esenios”, que aplicó a los trabajadores independientes de Palestina, éstos trabajadores estaban libres de riquezas que hacen del hombre un esclavo de sus bienes. Eran pobres, honrados y vivían de su trabajo y aunque eran incultos se les llamaba “filósofos” debido al amor que le tenían a la libertad. En ese sentido, Filón describió la vida de esos obreros idealizándola⁵¹.

⁴⁹ *Ibid.* Pp. 532.

⁵⁰ César Vidal Manzanares, *Los esenios y los rollos del Mar Muerto: el desenlace de un enigma apasionante*, Pp. 161-200.

⁵¹ Henri E. Medico, *El mito de los esenios, desde sus orígenes hasta el fin de la edad media*, Pp. 290-295.

PRIMERA PARTE

CAPÍTULO 1. ORIGEN DE LA COMUNIDAD ESENA DE QUMRÁN

1.1. Origen esenio.

Los esenios constituyeron un grupo netamente de tradición apocalíptica palestina, tradición que es independiente y anterior a la crisis antioquena. Los esenios, así como los saduceos y fariseos, son grupos que existieron ya en tiempo de Jonatán, lo que indica que sus orígenes se sitúan en un periodo anterior. Además, las fuentes clásicas nos indican que efectivamente, su origen es palestino, los mismos textos esenios pre-qumránicos contienen indicaciones a este respecto⁵².

Algunas características del movimiento esenio y de la secta qumránica se remontan a la tradición apocalíptica, una de esas características es su *determinismo*, este determinismo tiene que ver con la idea de un pecado de origen que precede a la historia, idea esencial en la tradición apocalíptica más antigua; otra característica del movimiento esenio es la *interpretación*, ellos consideraban que ni la física ni la lógica eran disciplinas importantes, deducían su moral empleando continuamente las leyes ancestrales, el alma humana no habría podido existir sin la inspiración divina; otra característica es su conciencia de la *comunión con el mundo angélico*, este elemento justifica la exigencia de pureza ritual en la guerra santa; otro aspecto importante característico de los esenios es

⁵² Florentino García Martínez, *Los hombres de Qumrán: Literatura, Estructura Social y Concepciones Religiosas*. Pp. 104-105.

su concepción del *Templo escatológico*. Los esenios enviaban ofrendas al Templo, pero no ofrecían allí sacrificios, más bien los rechazaban o los efectuaban entre ellos. Su concepción de un Templo normativo (es decir, en base a las reglas establecidas en el *Antiguo Testamento*, respecto al mismo), nos explica su radicalidad de la oposición sectaria y a la vez su carácter transitorio, a la espera de poder hacer realidad el Templo normativo. Esto nos explica también el carácter vicario y temporal de la sustitución del Templo y de sus sacrificios por la Comunidad, considerada como Templo⁵³.

Resaltar algunas características del pensamiento esenio es la mejor manera para situar este movimiento en el contexto de la tradición apocalíptica del siglo III a. C., señalar una fecha exacta del surgimiento del movimiento esenio como realidad distinta a la base apocalíptica es imposible. Pero sí es factible afirmar que este movimiento tiene su origen en un periodo anterior a la crisis antioquena, mas o menos a fines del siglo III a. C. y comienzos del siglo II a. C., período que apunta al origen del movimiento esenio⁵⁴. Su desarrollo continuó hasta la revuelta contra Roma.

También, el movimiento esenio es descrito como de gran envergadura y de tipo nacional, sus miembros no vivían separados del resto del judaísmo sino que se hallaban dispersos por todas las ciudades del país⁵⁵.

⁵³ *Ibid.* Pp. 106-109.

⁵⁴ *Ibid.* Pp. 109.

⁵⁵ Florentino García Martínez , *Textos de Qumrán*, Pp. 41.

1.2. Origen Qumránico.

La comunidad de Qumrán tiene su origen derivado de una escisión, una ruptura, lo que implicó una separación fundamental, surgida dentro del movimiento esenio. Esta separación nos indica, que tanto el “Maestro de Justicia”, -así llamado por los miembros de la comunidad y considerado como figura máxima, era el guía espiritual y el mejor intérprete bíblico de ésta- como su oponente en este conflicto ideológico, el “Mentiroso”, -personaje quien para los qumránitas distorsionaba la interpretación bíblica y conducía a sus hermanos por el camino equivocado- fueron miembros de una sola comunidad, y sólo una pequeña minoría tomó partido por el “Maestro de Justicia”. Hecho que llevó a que estos últimos y su líder espiritual, se posicionaran en el desierto hacia el año 130 a. C⁵⁶.

Las disputas fundamentales dentro del movimiento esenio durante el período de formación de la secta de Qumrán y que finalmente provocaron la ruptura, se centran en la cuestión del calendario y la consiguiente organización del ciclo festivo, pero sobre todo, en la forma muy particular de interpretar las prescripciones bíblicas respecto al templo, al culto y la pureza de las personas y las cosas. Esta *halaká* particular se funda en la conciencia del “Maestro de Justicia” de ser él poseedor de la revelación divina, y el que correctamente interpretaría el texto bíblico, la percepción por sus seguidores de esta interpretación fue reveladora y normativa.

Ahora bien, esta conciencia de haber recibido la revelación, condujo al “Maestro de Justicia” no sólo a anunciar el fin de los tiempos, la conciencia de la

⁵⁶ *Ibíd.* Pp. 42.

elección y predestinación divinas, la inadecuación del templo y del culto existente, sino a proponer toda una serie de interpretaciones (*halakot*) particulares, que condicionaron la vida cotidiana a la vez que trató de imponerlas a todos los miembros del movimiento esenio. Precisamente, el rechazo de la mayoría de aquellos a estas pretensiones y la no aceptación de esta *halaká* terminó por obligar al “Maestro de Justicia” y a sus seguidores a retirarse al desierto⁵⁷.

Es preciso señalar que durante el periodo del pontificado de Juan Hircano el grupo de esenios que había seguido al “Maestro de Justicia” estaba ya instalado en Qumrán. Así pues, la comunidad de Qumrán tuvo su origen en un “ambiente apocalíptico”, muy extendido en aquella época⁵⁸.

1.3. Organización Comunitaria.

La organización de la comunidad no es del todo clara en los manuscritos de Qumrán. Sin embargo, en las Reglas de la comunidad se menciona que estaban divididos en tres ordenes: los sacerdotes, los levitas y los laicos, estos últimos subdivididos en grupos llamados “miles”, “centurias”, “cincuentenas” y “decenas”. Los laicos, eran el pueblo, la gente que tenía la posibilidad de estar cerca de Dios a través de la misma comunidad elegida:

“Los sacerdotes entrarán en la Regla los primeros, uno detrás de otro, según sus espíritus. Y los levitas entrarán detrás de ellos, en tercer lugar entrará todo el pueblo en la Regla,

⁵⁷ *Ibíd.* pp. 42-43.

⁵⁸ Cfr. Florentino García, *Los Hombres...* Pp. 76-77

uno detrás de otro, por millares, centenas, cincuentenas y decenas, para que todos los hijos de la luz conozcan su propia posición en la comunidad de Dios según el plan eterno⁵⁹.

Ahora bien, por cada grupo de diez miembros tenía que haber un sacerdote como autoridad máxima, quien se encargaría de instruirlos en la correcta interpretación de la Ley:

“... e Israel serán en un número de diez como mínimo para (formar) millares, centenas, cincuentenas, y decenas. Y en un lugar de diez, que no falte un sacerdote instruido en el libro de HAGY; y por su autoridad todos serán gobernados...”⁶⁰

Existía también un consejo dentro de la comunidad esenia de Qumrán, constituido por doce hombres y tres sacerdotes, éstos parecen haber sido las personas idóneas para guiar a los demás miembros de la comunidad en la correcta interpretación de la Ley, ellos practicaban las conductas más puras consideradas así por los mismos miembros. Estas conductas hacen referencia a la justicia, el amor misericordioso y la humildad hacia su prójimo, el derecho –se refiere a la oportunidad que tenía un individuo a ser perdonado por sus pecados- y el sufrimiento –el camino que tenía que recorrer un miembro de la comunidad para ser perdonado y aceptado dentro de la congregación de Dios-, todo esto para extender dentro de la comunidad la perfección humana y a la vez la completa sumisión hacia Dios. Este consejo puede referirse también a los fundadores de la comunidad o haber sido un grupo poseedor de especial autoridad dentro de la misma:

⁵⁹ Cfr. *Textos ...* 1QS 2, 20-23, Pp. 51

⁶⁰ Cfr. *Textos... Documento de Damasco* 13, 1-3, Pp. 90

“En el consejo de la comunidad (habrá) doce hombres y tres sacerdotes, perfectos en todo lo que ha sido revelado de toda la Ley, para practicar la verdad, la justicia, el juicio, el amor misericordioso y la conducta humilde de cada uno con su prójimo, para preservar la fidelidad en la tierra con una inclinación firme y con un espíritu contrito, para expiar por el pecado practicando el derecho y sufriendo las pruebas, para marchar con todos en la medida de la verdad y en la norma del tiempo...”⁶¹

También dentro de la comunidad esenia había una presidencia que correspondía al inspector o *mebaqqer*, éste presidía cada uno de los campamentos bajo una autoridad mayor. Su principal función era introducir a los miembros de la comunidad o a parte de ellos, en los preceptos de Dios, así como velar por la trascendencia de estos preceptos a través de los tiempos. Es decir, el inspector era una especie de líder dentro de un pequeño grupo que se encargaba de explicar los preceptos exactos de la Ley, a quienes entraban en la comunidad y a quienes ya formaban parte de ella. Era también quien orientaba a aquellos que se pudieran sentir extraviados de los preceptos de Dios, observaba a los miembros para conocer su actitud frente a las interpretaciones de la Ley, así como su correcta conducción bajo los mismos:

“... y el inspector le instruirá en la exacta interpretación de la ley. Incluso si es un simple, él será quien lo interne, pues suyo es el juicio. Y ésta es la regla del Inspector del campamento. El instruirá a los Numerosos en las obras de Dios y les enseñara sus maravillas poderosas, y contará ante ellos los sucesos eternos con sus soluciones. Tendrá piedad de ellos como un padre de sus hijos y hará volver a los extraviados como un pastor a su rebaño. Y todo aquel que se une a su congregación, que él lo examine sobre sus acciones, su inteligencia, su fuerza, su coraje y su riqueza... Que ninguno de los miembros del campamento tenga autoridad para introducir a nadie en la congregación contra la decisión del Inspector del campamento. Y que nadie haga un contrato de compra o de venta sin informar al Inspector en el campamento...”⁶²

⁶¹ Florentino García Martínez, *Textos de Qumrán*, 1QS 8,1, Pp. 58

⁶² *Ibíd. Documento de Damasco*, 13. 6-16, Pp. 90

Aunque otro pasaje hace pensar que el *mebaqqer* era quien presidía todos los campamentos:

“Y el inspector que está sobre todos los campamentos será de entre treinta y sesenta años, maestro en todo secreto de los hombres y en toda la lengua según sus familias. Por su autoridad entrarán los miembros de la asamblea...”⁶³

Por otra parte, dentro de esta organización esenia de Qumrán se encuentra el *Maskil*, éste fungía como el sabio de la comunidad, por eso se le llamaba “instruido”. Su principal función era la de conocer toda clase de “espíritus”, es decir, todo tipo de conductas y esencias de los miembros de la comunidad, según su actitud, según sus obras a través de cada una de las generaciones a las que pertenecían todos y cada uno de los integrantes de la comunidad, indicaba a cada uno de los integrantes de la comunidad su castigo o recompensa según sus acciones en la vida, en sus manos estaba la orientación correcta y la interpretación de la Ley y de todas las cosas que acontecían, él pertenecía a la generación de la verdad, de la luz, y todos aquellos que no seguían la correcta interpretación de la Ley, pertenecían a la generación de la falsedad o de las tinieblas:

“ Para el sabio, para que instruya y enseñe a todos los hijos de la luz sobre la historia de todos los hijos de hombre, acerca de todas las clases de espíritus, según sus signos, acerca de sus obras en sus generaciones, y acerca de la visita de su castigo y del tiempo de su recompensa. Del Dios de conocimiento proviene todo lo que es y lo que será... En su mano están las leyes de todas las cosas, y él las sostiene en todas sus necesidades... Del manantial de la luz provienen las generaciones de la verdad, y de la fuente de tinieblas las generaciones de falsedad...”⁶⁴

⁶³ *Ibíd.* Pp. 91

⁶⁴ García *Op. cit.* 1QS 3, 13-19, Pp. 52

Julio Treballe, opina que este *maskil* es probablemente otra designación del *mebaqquer*. Es decir, el presidente o inspector de los campamentos que fungía como el principal miembro de ese grupo.

También dentro de la organización comunitaria se encontraban los jueces, aunque sus funciones no se encuentran claramente especificadas, sí como estaban constituidos, organizados en un grupo de diez hombres, cuatro de ellos eran escogidos de entre las tribus de Leví y Aarón y los otros seis de la tribu de Israel, tenían la edad de entre veinticinco y sesenta años y estaban instruidos “de acuerdo al libro de Hagy”. Esto nos hace pensar, como el término lo indica, que juzgaban a los miembros de la comunidad pero con una autoridad subordinada a la del *maskil*.

Cada miembro de la comunidad tenía un lugar determinado. Los sacerdotes sadoquitas, entre los que se encontraba el *mebaqquer* o Inspector, eran poseedores de un rango superior con respecto al resto del grupo de los Numerosos. Los ancianos por su parte también ocupaban un lugar determinante con respecto a los sacerdotes, aunque sus funciones no se encuentran especificadas en los textos como en el caso del *mebaqquer*. Probablemente los ancianos fungían como observadores respecto a como se cumplían las reglas dentro de la comunidad, pues eran ellos los poseedores de la experiencia de la vida:

“Esta es la regla para la reunión de los Numerosos. Cada uno según su rango: los sacerdotes se sentarán los primeros, los ancianos los segundos, y el resto de todo el pueblo se sentará cada uno según su rango. Y de igual manera serán interrogados con

relación al juicio, y al consejo y a todo asunto que se refiera a los Numerosos, para que cada uno aporte su saber al consejo de la comunidad. Que nadie hable en medio del discurso de su prójimo, antes de que su hermano haya terminado de hablar. Y que tampoco hable antes que uno cuyo rango esta inscrito antes que el suyo. Aquel que es interrogado, hablará en su turno”⁶⁵

Esta organización de tipo piramidal deja bien clara la conciencia de los hombres de Qumrán respecto a su forma de concebir el orden, ya que éste conllevaría a alcanzar la perfección humana en la tierra. Deja clara también su actitud frente a los demás judíos no esenios. Aunque dentro de los círculos no esenios también existían ancianos y sacerdotes, a sí como rangos dentro de ellos, no había un orden de tipo específico, cuando se discutía la interpretación de la Ley. Pues los otros judíos, eran los fariseos y saduceos, quienes tenía una posición diferente unos de otros respecto a la Interpretación de la Ley. La relación farisaica con la Ley podría describirse como democrática, y hasta cierto punto como una discusión eterna acerca de lo Eterno. Su concepción de la Ley permitía una discusión acerca de la interpretación apropiada⁶⁶.

Los saduceos negaban la interpretación dualista de los círculos apocalípticos, negaban la existencia de los espíritus buenos y malos. Principalmente eran miembros de la clase alta judía.

⁶⁵ *Op. cit.* 1QS 6, 8-11, Pp. 56

⁶⁶ Kurt Schubert, *Op. Cit.* Pp. 90

1.3.1. El trabajo

Con lo que respecta a sus actividades, los miembros de la comunidad esenia vivían en ciudades y aldeas cerca de sus familiares y siervos, se dedicaban al comercio, a la agricultura y al pastoreo, pero separados de los demás judíos y gentiles⁶⁷. En ese sentido, entonces, y con base en los datos que nos proporcionan los manuscritos del Mar Muerto, podemos desprender del contenido de los mismos que los esenios de Qumrán utilizaban su aislamiento en el desierto, principalmente para la oración y la dedicación plena en el cumplimiento de la Ley.

Los textos de Qumrán no mencionan casi nada acerca de las ocupaciones de los miembros de la comunidad. Sin embargo, la arqueología nos es de gran utilidad para comprender este hecho. Según los datos que se desprenden de las investigaciones arqueológicas, la comunidad de Qumrán funcionaba como un conjunto autosuficiente. Es decir, los miembros en su mayoría jóvenes y solteros satisfacían sus necesidades materiales básicas aprovechando los recursos naturales de la zona⁶⁸.

Ya que una de sus actividades primordiales fue su dedicación a la agricultura, sus principales cultivos fueron los cereales, particularmente la cebada en el valle de Hyrcania mejor conocido ahora por su nombre árabe de el-Buqei'a. De acuerdo con los hallazgos arqueológicos la comunidad tenía una granja

⁶⁷ JulioTrebolle Barrera, "Los esenios de Qumrán, entre el dominio de la ley y la huida apocalíptica", en: *Los Hombres de Qumrán...* Pp. 71.

⁶⁸ Adolfo Roitman, "De la mañana a la noche la vida cotidiana de los hombres de Qumrán" en : *Paganos, judíos y cristianos en los textos de Qumrán*, Pp. 116.

agrícola en la región de Ein Feshkha, al sur del Khibert Qumrán, donde se encuentran manantiales de agua salobre, precisamente ahí, también se cultivaban palmeras datileras, puesto que esa especie de árboles resiste a ese tipo de agua y de suelo (árido) como lo es el desierto⁶⁹.

Con lo que respecta al trabajo en otras áreas, además de la agricultura y la ganadería, la comunidad esenia de Qumrán se dedicaba a diferentes oficios. Como por ejemplo, el tejido. Con hojas de palmera y cañas hacían diversos objetos tejidos y revestimientos, con trozos de lino, lana y tijeras de esquila, pudieron haber tejido algún tipo de prendas; otro tipo de oficio y también predominante dentro de la secta, era la producción de miel, actividad que sólo era local; aunque también había algunos productos que se extraían del mar Muerto como la sal y el betún, productos que fueron usados para el comercio a todo lo ancho y largo del país⁷⁰.

Otro aspecto fundamental y muy importante en lo referente a las actividades de la comunidad de Qumrán eran las tareas que se orientaban a la producción del cuero, ya que es casi seguro que tanto los manuscritos como los instrumentos de la comunidad fueron elaborados por ellos mismos. Además, en Ein Feshkha los arqueólogos encontraron estanques y canales que formaron parte de una posible curtiduría; otra actividad igualmente importante fue la fabricación de herramientas para cocinar, comer y almacenar productos que se utilizaban al interior de la

⁶⁹ *Ibíd.* Pp. 116.

⁷⁰ *Loc. cit.*

comunidad. El hecho de que los arqueólogos encontraran un taller de alfarería y un horno confirma la posibilidad de que la creación de estas herramientas constituiría una actividad fundamental para el mantenimiento de su organización en el trabajo⁷¹.

La localización de monedas dentro de Qumrán confirma que los esenios no sólo se dedicaban al trabajo al interior del mismo, sino que su supervivencia también la buscaban fuera del desierto, ya que los arqueólogos señalan que algunos miembros de la comunidad trabajaban también fuera de aquel lugar, puesto que recibían remuneración por su trabajo.

En este sentido, hay que señalar que no sólo la búsqueda de su supervivencia fuera del desierto era una de sus principales actividades, sino que además ayudaban a los desprotegidos, como a huérfanos y pobres, inclusive ayudaban también a todas aquellas mujeres sin marido y todas aquellas que se encontraban solteras⁷²:

“ Y ésta es la regla de los Numerosos, para proveer por todas sus necesidades: el sueldo de dos días cada mes por lo menos. Lo pondrán en manos del Inspector y de los jueces. De él darán para los huérfanos, y con él reforzarán la mano de los necesitados y los pobres, y para el anciano que [desfal] lece, y para el hombre errante, y para el cautivo de un pueblo extranjero, y para la doncella que no tiene protector, y para la sol[tera] que no tiene pretendiente...”⁷³

⁷¹ *Loc, cit.*

⁷² *Infra.* Pp. 117.

⁷³ García, *Op. cit. Documento de Damasco* 14, 12-16. Pp. 91-92

Adolfo Roitman, sugiere que las monedas pudieron haber provenido de la venta de productos hechos por la comunidad o de las ventas de las propiedades donadas a la misma por los nuevos integrantes⁷⁴.

1.4. Proceso de admisión de miembros.

La intención de aquellos que querían pertenecer a la comunidad de Qumrán, estaba basada en el convencimiento de que formaban parte de esa atmósfera de “hombres de iniquidad”, y su ingreso en la secta obedecía a su pleno convencimiento y por supuesto a su voluntad para formar parte de la comunidad única que observaba la Ley tal y como Dios lo quería. Los hombres que pertenecerían a la comunidad, tenían que estar convencidos del sometimiento a la autoridad de los sacerdotes hijos de Zadok, pues eran ellos los guardianes de la alianza con Dios, además, eran ellos también quienes tomaban las decisiones concernientes a la aplicación de la Ley. Precisamente, el objetivo de formar parte de la comunidad era la de inclinarse al fundamento de la verdad para Israel, pues ello conllevaría a la “alianza eterna con Dios”⁷⁵:

“Esta es la regla de la comunidad para los hombres que se ofrecen voluntarios para convertirse de todo mal y para mantenerse firmes en todo lo que ordena según su voluntad. Que se separen de la congregación de los hombres de iniquidad para formar una comunidad en la ley y en los bienes, y sometiéndose a la autoridad de los hijos de Zadok, los sacerdotes que guardan la alianza, y a la autoridad de la muchedumbre de los hombres de la comunidad, los que se mantienen firmes en la alianza. Por su autoridad será tomada la decisión del lote en todo asunto que concierne a la ley. A los bienes y al juicio, para obrar juntos la verdad y la humildad, la justicia y el derecho, el amor misericordioso y la conducta modesta en todos sus caminos. Que nadie marche en la obstinación de su corazón para extraviarse tras su corazón y sus ojos y los pensamientos de su inclinación.

⁷⁴ Roitman, *Op. cit.* Pp. 117.

⁷⁵ García, *Op. cit.* Pp. 54.

Sino que circunde en la comunidad el prejuicio de su inclinación y de su dura cerviz, para establecer un fundamento de verdad para Israel, para la comunidad de la alianza eterna”⁷⁶

Para ingresar a la comunidad de Qumrán era necesario que se examinara de manera minuciosa a cada uno de los candidatos, esta inspección era realizada por el Instructor quien era encargado de observar su comportamiento ante las cosas, así como su actitud frente a lo que realizaban con respecto a su prójimo:

“... Y a todo el que se ofrece voluntario de Israel para unirse al consejo de la comunidad lo examinará el Instructor que está al frente de los Numerosos en cuanto a su discernimiento y a sus obras. Si es apto para la disciplina, lo introducirá en la alianza para que se vuelva a la verdad y se aparte de toda iniquidad, y lo instruirá en todos los preceptos de la comunidad... Si es incorporado al consejo de la comunidad, que no toque el alimento puro de los Numerosos mientras lo examinan sobre su espíritu y sobre sus obras hasta que complete un año entero...”⁷⁷

Para formar parte de la comunidad de Qumrán se tomaba en cuenta su aptitud con respecto a la disciplina, que por cierto era muy rigurosa, su disposición frente a las reglas dentro de la comunidad, su resistencia ante estas reglas, ya que antes de poder ingresar de manera oficial a la secta, era necesario que se les examinara durante ese tiempo, este examen consistía en “observar sus espíritus”. Es decir, su carácter, su actitud ante los preceptos de la Ley, su obediencia ante la misma, pero sobre todo, su convencimiento ante la posibilidad de poder pertenecer a la “única comunidad verdadera”⁷⁸.

⁷⁶ *Loc. cit.*

⁷⁷ *Loc. cit.*

⁷⁸ García, *Op. cit. Regla de la comunidad*, 6, 13-18. Pp. 56

Al cumplir un año de estancia dentro de la comunidad de Qumrán, se les volvía a interrogar, esta vez, con respecto a su percepción frente a los preceptos de la ley, así como a su actitud frente a la misma. Al incorporarse a la secta se daba por hecho que aceptaban los fundamentos de los sacerdotes y de la misma comunidad, y por supuesto todo lo que implicaba a su jerarquía dentro de la misma. Su incorporación incluía sus bienes y posesiones, y éstos eran registrados y contabilizados por el Inspector.

Ya incorporados no les era permitido beber con los “Numerosos”, es decir, con los demás miembros ya pertenecientes a la comunidad, sólo podían beber con los demás miembros después de completar un segundo año. Sólo cumpliendo dos años dentro de la comunidad podían acceder a las reglas de su jerarquía con respecto a sus hermanos. Estas reglas se referían a la Ley, al juicio, la pureza y la compatibilidad de sus bienes⁷⁹:

“ Cuando haya completado un año dentro de la comunidad, serán interrogados los Numerosos sobre sus asuntos, acerca de su discernimiento y de sus obras respecto a la Ley. Y si le sale el lote de incorporarse a los fundamentos de la comunidad según los sacerdotes y la mayoría de los hombres de la alianza, también sus bienes y sus posesiones serán incorporados en manos del Inspector sobre las posesiones de los Numerosos... Que no toque la bebida de los Numerosos hasta que complete un segundo año en medio de los hombres de la comunidad. Y cuando se complete este segundo año será inspeccionado por autoridad de los Numerosos... Y si le sale el lote de incorporarse a la comunidad, lo inscribirán en la Regla de su rango en medio de sus hermanos para la Ley, para el juicio, para la pureza y para la puesta en común de sus bienes”⁸⁰

El ingreso a la comunidad, evidentemente estaba sujeto al ritual que acostumbraban los hombres de Qumrán, este ritual consistía en que cada

⁷⁹ García, *Op. cit.* Pp. 56-57

⁸⁰ García, *Op. cit. Regla de la comunidad*, 6, 18-23. Pp. 57.

individuo tenía que orar de acuerdo a los preceptos legales establecidos por los sacerdotes hijos de Zadok. Tenían que respetar su posición jerárquica con respecto a los demás miembros de la comunidad; nunca podían caminar a la par con respecto a los demás “Numerosos”, siempre tenía que haber un orden dentro de su organización para el ritual. Además, parece ser que cada año había una renovación con respecto a la ceremonia de ingreso a la comunidad, esto puede estar relacionado con las fiestas de cada semana, en las que se recordaba el recibimiento de las Tablas de la Ley a Moisés por parte de Dios, fiesta mejor conocida como Pentecostés.

“Y todos los que entran en la Regla de la comunidad establecerán una alianza con Dios para cumplir todo lo que ordena y para no apartarse de su seguimiento por ningún miedo, terror o aflicción, que suceda durante el dominio de Belial. Cuando entren en la alianza los sacerdotes y los levitas bendecirán al Dios de salvación y todas las obras de su felicidad, y todos los que entren en la alianza dirán: Amén, Amén”⁸¹

Es importante añadir que la vida diaria de los hombres de Qumrán estaba rodeada de continuos rituales de purificación y otras ceremonias que tenían que ver con el cumplimiento de los preceptos establecidos por los sacerdotes, de acuerdo, claro está, con la Ley.

1.5. Comunidad de bienes.

Los bienes de los miembros de la comunidad de Qumrán, eran registrados por el Inspector, las posesiones no se empleaban para uso exclusivo de los hombres de Qumrán. Más bien estas posesiones, donadas por los nuevos

⁸¹ García, *Op. cit.* 1QS1, 16-18. Pp. 49-50.

miembros a la comunidad, posiblemente eran utilizadas para su venta, este hecho puede explicar de alguna manera el por qué los arqueólogos encontraron monedas en el yacimiento del desierto.

El hecho de despojarse y donar sus bienes a los miembros de la comunidad está íntimamente relacionado con el desprendimiento de las cosas materiales que acerca al individuo a los preceptos religiosos. Es decir, los miembros de la secta de Qumrán posiblemente pensaron que la posesión de bienes estaba ligada a la imperfección humana o mejor aún, a la desigualdad humana y material. Como ellos despreciaban la riqueza, entre ellos no existía desigualdad material, puesto que no había ninguno que pudiera distinguirse por su opulencia con respecto a otro, sus reglas claramente especificadas en los textos señalaban la donación a la comunidad. Precisamente, este regalo a la secta tenía como objetivo la igualdad de condiciones, ni más pobreza, ni más riqueza, que pudiera servir como impedimento para cumplir lo establecido por Dios a través de la Ley. Sus posesiones individuales, por tanto, se convertían en posesiones comunes, es decir, en posesiones compartidas como verdaderos hermanos, en un solo patrimonio, único para la comunidad:

“Y después cuando entre para estar ante los Numerosos, serán interrogados todos sobre sus asuntos ...Y si le sale el lote de incorporarse a los fundamentos de la comunidad según los sacerdotes y la mayoría de los hombres de la alianza, también sus bienes y sus posesiones serán incorporados en manos del Inspector sobre las posesiones de los Numerosos. Y las inscribirán de su mano en el registro, pero no las emplearán para los Numerosos”⁸²

⁸² García, *Op. cit.* 1QS 6, 16-20. Pp. 56-57.

La posesión colectiva de propiedad probablemente pudo haber sido primordial en la forma de vida de los hombres de Qumrán. Posiblemente, también las monedas que se encontraron en el yacimiento del Khiber Qumrán, pudieron haber sido confiadas al tesorero durante el primer año de estancia en la comunidad, por los nuevos miembros de la misma⁸³.

1.6. Vida cotidiana

La vida cotidiana de la comunidad de Qumrán, estaba orientada principalmente a las actividades comunitarias, más específicamente a las cuestiones espirituales, como a la oración y al estudio de la Ley. Los arqueólogos han señalado que los hombres de Qumrán no pasaban la noche ahí, o al menos no todos, los que posiblemente pudieron haber vivido permanentemente en Qumrán fueron los sacerdotes hijos de Zadok, funcionarios, guardias y ancianos. Los otros dormían en los alrededores, en cuevas, tiendas y chozas. Aunque, hay que resaltarlo, las cuevas eran utilizadas como almacenes, sólo algunas de ellas, las artificiales, situadas al lado opuesto del edificio principal, se usaban para vivienda y lugar de trabajo. Estas cuevas muestran, según las investigaciones arqueológicas, la vida diaria de la comunidad de Qumrán, puesto que ahí fueron encontradas filacterias (*tefillin*), *mezuzot* (rollo de pergamino que se coloca sobre

⁸³ Roitman *Op. cit.* Pp. 118.

la jamba de una puerta), restos de alimentos, cuerdas y trozos de cuero entre otras cosas⁸⁴.

Evidentemente, el rigorismo que se encuentra plasmado en los textos de Qumrán, nos hace pensar que los miembros de la comunidad esenia trataban de estar lo más lejos posible de aquellos que se negaban a llevar una vida armoniosa, humilde, justa y de acuerdo con los preceptos divinos. Por eso, los sectarios de Qumrán evitaban a toda costa la corrupción de la ciudad, prefiriendo por tanto, vivir en pequeños pueblos.

La preferencia por el desierto por parte de los esenios, está estrechamente ligada al hecho mismo que el aislamiento de aquel lugar supone. El desierto les proporcionaba seguridad, pero sobre todo era considerado como un lugar puro. La pureza era un elemento fundamental en los preceptos religiosos, como más adelante se verá.

Probablemente también, como señala Roitman, el desierto era visto como un refugio contra la corrupción terrenal que emanaba de la sociedad, así como la corrupción cultural, que se encontraba en las ciudades de aquella época. La preferencia por el desierto suponía también apartarse del mundo de imperfecciones, con la finalidad de permanecer lo más puro posible⁸⁵.

La permanencia en aquel lugar preparaba el camino a la rectitud y la conciliación y renovación de la Alianza con Dios, suponía también el estudio de la

⁸⁴ Roitman, *Op. cit.* Pp. 111.

⁸⁵ Roitman, *Op. cit.* Pp. 111-112.

Ley, y un comportamiento adecuado por parte de los esenios de Qumrán, de acuerdo a las generaciones a que habían pertenecido a través de los tiempos, pero sobre todo, suponía un comportamiento que había sido guiado por Moisés de acuerdo a lo revelado por Dios a través de los profetas⁸⁶.

“Y cuando éstos existan [como comunidad] en Israel [según estas disposiciones] se separarán de en medio de la resistencia de los hombres de iniquidad para marchar al desierto para abrir allí el camino de Aquél. Como está escrito: En el desierto, preparad el camino de ***, enderezad en la etapa una calzada para Nuestro Dios. Éste es el estudio de la Ley, que ordenó por mano de Moisés, para obrar por todo lo revelado de edad en edad, y que revelaron los profetas por su santo espíritu”⁸⁷

Otro aspecto igualmente importante de la vida diaria de los esenios de Qumrán, son las oraciones. Puesto que antes de realizar cualquier actividad, los esenios tenían que recitar himnos de acción de gracias, canciones y bendiciones:

“ Cuando comience a extender mis manos y mis pies bendeciré su nombre; cuando comience a salir y a entrar, a sentarme y alzarme, y acostado en mi cama, le ensalzaré; le bendeciré con la ofrenda que sale de mis labios entre las filas de hombres...”⁸⁸

La expresión “las filas de los hombres” supone que esas oraciones se hacían en conjunto. Es decir, en público nunca en privado. Probablemente después de las oraciones, los esenios se disponían a vestirse, a lavarse y a dirigirse caminando hacia el edificio central de Qumrán para continuar con el mandamiento de la oración matutina.

⁸⁶ García, *Op. cit.* 1QS 8, 12-14, Pp. 58-59.

⁸⁷ *Loc. cit.*

⁸⁸ García, *Op. cit.* 1QS 10, 14-15. Pp. 62

Las oraciones matutinas de los esenios de Qumrán se encuentran plasmadas en el Rollo de los Salmos, el vocabulario indica la entrega total y normativa de los hombres del desierto.

“Pues ni una larva puede darte gracias,
ni un gusano contar tu bondad.
El vivo, el vivo puede alabarte,
Te ensalzan incluso aquellos que tropiezan.
Tu les instruyes revelándoles
Tu bondad y tu justicia,
Pues en tu mano está el espíritu de todo viviente;
Tú das su aliento a toda carne.
Trátanos, oh YHWH, según tu benignidad,
Según la abundancia de tu misericordia
Y la multitud de tus justas obras.
YHWH ha escuchado el grito de quienes aman su Nombre
Y no les ha privado de su bondad.
Bendito sea YHWH que cumple obras justas
Y corona a sus piadosos con bondad y misericordia.
Clama mi alma para ensalzar /tu/ Nombre,
Para pregonar a gritos tus bondades,
Para proclamar tu fidelidad;
Es inescrutable tu alabanza.
Por mis pecados estuve a punto de morir
Y mis iniquidades me vendieron al Sheol.”⁸⁹

Hay que resaltar, con respecto a la oración diaria de los sectarios, el uso constante de las filacterias (*tefillim*) durante las oraciones. Éstas eran de diferente clase, unas elaboradas por la comunidad y otras realizadas por los rabinos. Eran pedazos de pergaminos hechos de cuero negro con cuatro inscripciones del Pentateuco, todos referidos a los mandamientos señalados en (*Éxodo* 13, 1-10; 11-16, *Deuteronomio* 6, 4-9; 13-21). Su contenido no estaba regularizado cuando los esenios las elaboraron. También los diez mandamientos fueron incluidos en las

⁸⁹ García, *Op. cit. Rollo de los Salmos*, 19, 1-10. Pp. 343-344.

filacterias, pero su uso fue suspendido después de la destrucción del templo, como consecuencia de las polémicas de los heréticos.

Estas tiras de pergamino se utilizaban en el brazo y en la cabeza durante todo el día, sobre todo aquellos que sus actividades les permitían mantener un alto grado de pureza ritual⁹⁰.

Más arriba hemos señalado cómo estaban organizados los hombres de Qumrán respecto a sus ocupaciones laborales, así como el tipo de trabajo que desempeñaban. Pero es de fundamental importancia resaltar su dedicación a la comida.

Durante su vida cotidiana, los esenios de Qumrán prestaban suma atención e importancia a las comidas comunitarias, puesto que, para que se llevara a cabo el ritual de las comidas era necesario que se congregaran después de la purificación. Pero únicamente podían participar los miembros que ya habían sido aceptados por la comunidad. Es decir, los ya iniciados en los preceptos religiosos de la Ley de Dios.

La reunión de la comida comunitaria de los hombres de Qumrán siempre estaba regida por la limpieza y el orden, nunca podían hablar al mismo tiempo, siempre uno a uno, así, también el pan era tomado uno detrás del otro. La comida comunitaria está reglamentada y establecida de la siguiente manera en los textos de Qumrán:

⁹⁰ Adolfo Roitman, *Op. cit.* Pp. 114.

“Comerán juntos, juntos bendecirán, y juntos tomarán consejo... Y cuando preparen la mesa para comer, o el mosto para beber, el sacerdote extenderá una mano el primero para bendecir las primicias del pan y del mosto”⁹¹

Ahora bien, los esenios de Qumrán también eran sumamente rigurosos respecto al obedecer las reglas establecidas para la comida comunitaria. En ese sentido, la exclusión era considerada como un castigo:

“Y quien va difamando a su prójimo, será separado un año de la comida pura de los Numerosos y será castigado; pero aquel que va difamando a los Numerosos, será expulsado de entre ellos y no volverá más. Y aquel que murmura contra el fundamento de la comunidad lo expulsarán y no volverá; pero si murmura contra su prójimo sin razón, será castigado seis meses. Aquel cuyo espíritu se aparta del fundamento de la comunidad para traicionar la verdad y marchar en la obstinación de su corazón, si vuelve, será castigado dos años; durante el primer año no se acercará al alimento puro de los Numerosos. Y durante el segundo año no se acercará a la bebida de los Numerosos, y se sentará detrás de todos los hombres de la comunidad.”⁹²

Los datos arqueológicos, nos proporcionan una idea más clara de las medidas del comedor utilizado por aquellos miembros qumránitas, este en su forma era grande, medía 22 metros de largo y 4.5 de ancho, estaba orientado en dirección Este-Oeste y se encontraba al sur del edificio central. A veces era utilizado como lugar para la asamblea y refectorio. La estructura del salón plano y las entradas a éste, indican que los miembros de la comunidad esenia de Qumrán se sentaban en paralelo a lo largo de las paredes y comían sentados en esterillas⁹³.

Aproximadamente se sentaban entre cuatro y cinco filas, de treinta hombres cada una. Cerca del refectorio, había un almacén o despensa en donde se encontraban cientos de utensilios para comer, por ejemplo: jarras, cuencos,

⁹¹ García, *Op. cit.* 1QS 6, 2-5. Pp. 56

⁹² *Ibíd.* García, 1QS 7, 18-22. Pp. 58

⁹³ Roitman, *Op. cit.* Pp. 123.

teteras, platos y pequeños cuencos para servir la comida⁹⁴. Considerando la cuestión de la pureza, probablemente había miembros especiales que se encargaban de servir los alimentos.

El tipo de alimentación de los sectarios, además del pan, era la ingesta de dátiles y miel de dátil, productos lácteos y carne, principalmente corderos y un poco de carne de vacuno. Con respecto a las bebidas, algunos arqueólogos señalan que se trataba de vino, otros, que se trataba de algún tipo de zumo de frutas sin fermentar⁹⁵.

Otro aspecto importante de la vida diaria de los hombres de Qumrán, fue su entrega total y plena al estudio de la Ley. No todos los integrantes de los sectarios se ocupaban de las tareas físicas o artesanales, sino que también un conjunto de individuos de la comunidad se empleaban para tareas más espirituales, como lo era el estudio de los textos sagrados. El estudio de éstos ocupaba un lugar prioritario y fundamental en la vida intelectual de los esenios, tarea que estaba bien establecida en los textos de Qumrán.⁹⁶

“Y que no falte en el lugar en el que se encuentran los diez un hombre que interprete la ley día y noche, siempre, sobre las obligaciones de cada uno para su prójimo. Y los Numerosos velarán juntos un tercio de cada noche del año para leer el libro, interpretar la norma, y bendecir juntos.”⁹⁷

⁹⁴ *Loc. cit.*

⁹⁵ *Loc. cit.*

⁹⁶ *Ibíd.* Pp. 125.

⁹⁷ García, *Op. cit.* 1QS 6, 6-8. Pp. 56

1.7. Costumbres

Las costumbres de los esenios de Qumrán, están íntimamente ligadas a sus actividades diarias. Una de esas actividades se refiere precisamente a las comidas rituales precedidas por un sacerdote, el cual bendeciría el pan y el vino nuevo, haciendo alusión a la presencia del Mesías de Israel. Esta comida ritual se celebraba siempre ante la presencia de diez miembros de la comunidad:

“ Y cuando se reúnan a la mesa de la comunidad o para beber el mosto, y esté preparada la mesa de la comunidad y mezclado el mosto para beber, que nadie extienda su mano a la primicia del pan y del mosto antes del sacerdote, pues él es el que bendice la primicia del pan y del mosto y extiende su mano hacia el pan antes de ellos. Después el Mesías de Israel extenderá su mano hacia el pan. Y después bendecirá toda la congregación de la comunidad, cada uno de acuerdo con su dignidad. Y según esta norma actuarán en cada comida, cuando se reúnan al menos diez hombres”⁹⁸

Considerando la importancia de las comidas comunitarias ya antes señaladas, es importante resaltar la costumbre de las dietas, que evidentemente estaban normadas por los miembros de la comunidad de Qumrán, éstas se referían también a la cuestión de la pureza. Les estaba prohibido corromper su alma con alimentos como larvas de abejas, y todo animal viviente encontrado muerto en el agua, como los peces. Estos últimos sólo se podían comer cuando hubieran sido abiertos vivos siempre y cuando se desechara su sangre. Otro tipo de alimento, como las langostas, no se podían comer muertas, se tenían que poner sobre el fuego o en agua cuando aún estaban vivas. De esta manera se aseguraba la descontaminación de impurezas del cuerpo de los sectarios:

⁹⁸ *Ibíd.* 1QSa (*Regla de la Congregación*) 2, 17-22. Pp. 178.

“Que nadie profane su alma con ningún ser viviente o reptante comiendo de ellos, desde las larvas de las abejas hasta todo ser viviente que reptante en el agua. Y los peces, que no los coman a no ser que hayan sido abiertos vivos y vertida su sangre. Y todas las langostas, según sus clases, serán metidas en fuego o en agua cuando aún están vivas, pues ésta es la norma de sus especies.”⁹⁹

La cuestión del sábado era otro elemento de suma importancia para las costumbres de la comunidad esenia de Qumrán. La costumbre de respetar el sábado estaba ligada a la creación divina, pues ese día había sido en el que descansó Dios. Por eso todos los judíos de aquella época y los de ésta, tienen que guardar y respetar el día del sábado. Esta norma se ve claramente establecida en los Textos de Qumrán y en el *Nuevo testamento*.

Fundamentalmente, ese día estaba prohibido realizar cualquier actividad relacionada con el trabajo, o algún tipo de esfuerzo que significará transgredir la norma establecida por la ley. Pero estos sectarios parecen haber establecido sus propias reglas para el sábado:

“ Sobre el sábado, para observarlo de acuerdo con su norma. Que nadie haga un trabajo en el día sexto desde el momento en el que el disco del sol está a la distancia de su diámetro de la puerta, pues esto es lo que dice: Guarda el día del sábado para santificarlo. Y en el día del sábado que nadie hable ni una palabra vana o estúpida. Que no preste nada a su prójimo. Que no se discuta sobre la riqueza y el beneficio. Que no se hable de asuntos de trabajo y de la tarea a realizar al día siguiente. Que nadie marche en el campo para hacer el trabajo que desea en el sábado. Que no marchen fuera de la ciudad más de diez mil codos. Que nadie coma en el día del sábado excepto lo que ha sido preparado; y de lo perdido en el campo que no coma. Y que no beba excepto de lo que hay en el campamento.”¹⁰⁰

Además de esta costumbre, durante las noches los esenios de Qumrán, acostumbraban estudiar e interpretar los preceptos divinos, a juzgar a sus compañeros, y a orar:

⁹⁹ García, *Op. cit. Documento de Damasco*, 12, 11-15. Pp. 90.

¹⁰⁰ García, *Op. cit. Documento de Damasco*, 10, 14-23.

“ Y los Numerosos velarán juntos un tercio de cada noche del año para leer el libro, interpretar la norma, y bendecir juntos.” ¹⁰¹

Por otra parte, la cuestión del calendario de fiestas y de las horas de celebración determina el comportamiento riguroso de los sectarios de Qumrán. En ese sentido, surgieron disputas con respecto al calendario, el cisma ocurrido entre los partidarios de “Maestro de Justicia” y el “Mentiroso”, muestran claramente este hecho.

Los esenios de Qumrán seguían un calendario diferente al resto de los demás judíos, y por tanto, diferente a las celebraciones que se efectuaban en el Templo de Jerusalén. Los otros judíos seguían un calendario de 354 días y de doce meses con 29 días y medio, pero no ponían atención a los ciclos de las estaciones (solsticios y equinoccios), y cada tres años se aumentaba un mes complementario, el segundo mes de Adar, que seguía al primero de Adar (febrero-marzo). En cambio, el calendario de los qumránitas, era de origen sacerdotal y era regido de acuerdo al sol, los meses eran contados por sucesión de números, sin nombres para cada mes. El año contaba con 364 días y era dividido con regularidad, en 52 semanas y cuatro estaciones de tres meses de 30, 31 y 32 días (13 semanas). Como consecuencia de esto, los días festivos caían en días fijos de la semana. Cada pascua por tanto, comenzaba el día 14 de cada primer mes, y siempre en el cuarto día de la semana.

¹⁰¹ *Ibíd. Regla de la Comunidad*, 6, 7-8. Pp. 56

La celebración de las semanas se efectuaba el día 15 del tercer mes, en el día primero de la semana, es decir, el domingo. La celebración del Tabernáculo se llevaba a cabo el día 15 del mes séptimo, en el cuarto día de la semana, el miércoles. Existía un problema en torno a la celebración de este calendario, pues faltaban 29 horas, 48 minutos y 48 segundos para ajustarse exactamente al movimiento de la tierra en torno al sol:¹⁰²

“Y escribió salmos: tres mil seiscientos; y cánticos para cantar delante del altar sobre la ofrenda perpetua de cada día, para todos los días del año: trescientos sesenta y cuatro; y para la ofrenda de los sábados: cincuenta y dos cánticos; y para la del comienzo del mes; y para todos los días de los festivales, y para el día de las expiaciones: treinta cánticos.”¹⁰³

El uso de este tipo de calendario se encuentra plasmado en los textos de Qumrán.

¹⁰² Trebolle, *Op. cit.* Pp. 74.

¹⁰³ García, *Op. cit.* 1Salmos a, 27, 4-8. Pp. 347

CAPÍTULO 2. PERCEPCIÓN RELIGIOSA.

2.1. Importancia del elemento sacerdotal.

La figura del “Maestro de Justicia” juega un papel sumamente importante dentro de la comunidad esenia de Qumrán. Puesto que tal figura responde a la autoridad máxima dentro de la secta, al representante ideal quien hace cumplir los preceptos divinos, ya que fue él, el elegido por Dios, quien ha de seguir el camino de la verdad, el camino de la Luz. Para sus seguidores, el “Maestro de Justicia” era el profeta de los últimos días.

Fue un sacerdote de línea sadoquita, tal vez un sumo sacerdote en tiempo de Jonatán (162-142 a. C.), al que los miembros de la comunidad de Qumrán consideraban no sólo como una autoridad máxima, sino también, como el único que comprendía adecuadamente la revelación divina y la correcta interpretación de las Escrituras. También, el único a quien había manifestado Dios todos los misterios de las palabras de los profetas, fue quizás, también, el autor de los Himnos creados en primera persona.

“ Y Dios consideró sus obras porque le buscaban con corazón perfecto, y suscitó para un Maestro de Justicia para guiarlos en el camino de su corazón...”¹⁰⁴

Existía, como en todos los tiempos, un oponente ideológico, que perturbaba, por así decirlo, los planes divinos, el camino correcto, el camino de la luz, que conduciría a la liberación de lo equivocado, de lo falso, de lo oscuro,

¹⁰⁴ García, *Op. cit. Documento de Damasco a*, 1, 10-11. Pp. 80.

respecto a lo que Dios había dispuesto para Israel. Nos referimos pues al “Mentiroso”, como lo llaman los textos, que para los esenios es su peor oponente.

Probablemente, el “Maestro de Justicia” terminó sus días ajusticiado por el Sacerdote Impío, el “Mentiroso”, durante el día en que aquel justo descansaba y en el lugar donde vivía:

“...el Sacerdote Impío, ha perseguido al Maestro de Justicia para devorarlo con el furor de su ira en el lugar de su destierro, en el tiempo de la fiesta, en el descanso del día de las Expiaciones. Se presentó ante ellos para devorarlos y hacerles caer en el día del ayuno. El sábado de su descanso...”¹⁰⁵

Ahora bien, el elemento sacerdotal esta íntimamente ligado a la esperanza mesiánica, ya que los esenios de Qumrán esperaban la venida de dos Mesías y un profeta, uno de carácter sacerdotal, el Mesías de Aarón, y el otro de tipo político, el Mesías de Israel. El profeta esperado es el prometido por Moisés conforme al libro del *Deuteronomio*.

El “Maestro de Justicia”, sin embargo, no era el sacerdote Mesías esperado por los esenios de Qumrán, tampoco era el “Retoño de David”, título dado al Mesías de Justicia. Pero sí era para ellos el hombre principal, la máxima autoridad dentro de la comunidad, era considerado y aceptado como el hombre que Dios les había enviado para enseñarles y acercarlos a los preceptos divinos.

“ No se apartara un soberano de la tribu de Judá. Mientras que Israel tenga el dominio, no faltara quien se sienta en el trono de David. Pues la vara es la alianza de la realeza, los

¹⁰⁵ García, *Op. cit.* 1QPesher Habacuc 11, 4-7. Pp. 252-253

millares de Israel son los pies, hasta que venga el Mesías de Justicia, el retoño de David. Pues a él y a su descendencia les ha sido dada la alianza de la realeza sobre su pueblo por todas las generaciones eternas, que ha observado la ley con los hombres de la comunidad, pues... es la asamblea de los hombres...”¹⁰⁶

La doble esperanza mesiánica que arriba hemos señalado, se encuentra plasmada en un pasaje de *4Q Testimonia*, como el profeta esperado dentro de la comunidad. Para los esenios qumránitas, el profeta sería quien, elegido por Dios, emanaría de su boca todas las órdenes y verdades de Dios, siendo por tanto, el único y más cercano intérprete de la Ley. La estrella de que hacían alusión en el pasaje simbolizaba a un sacerdote, quien sería el guía espiritual de los preceptos divinos. Quizá sea el “Maestro de Justicia” esa estrella a la que se refieren los esenios de Qumrán en sus textos. También, en el mismo pasaje, el cetro hace alusión al Mesías real, quien sería descendiente directo de David:

“Y habló...(YHWH) a Moisés diciendo: <...Les suscitaré un profeta de en medio de sus hermanos, como tú, y pondré mis palabras en su boca, y les dirá todo lo que yo les ordeno. Y acaecerá el hombre que no escuche mis palabras, que el profeta dirá en mi nombre, yo le pediré cuenta.>...Ha salido una estrella de Jacob, y surgido un cetro de Israel. El quebrará las sienes de Moab, y cortará a todos los hijos de Set...”¹⁰⁷

Para los esenios de Qumrán la espera del sacerdote Mesías, era tal vez aún más importante que la llegada del Mesías de Israel. En los textos existen tres pasajes que hacen alusión al Mesías sacerdotal y señalan preferencia hacia el sacerdote Mesías:

“ Hasta que venga el profeta y los Mesías de Aarón e Israel”¹⁰⁸

¹⁰⁶ *Ibíd.* 4Q Bendiciones Patriarcales 252, 1-6, Pp. 265

¹⁰⁷ *Ibíd.* 4Testimonia, 1-13. Pp. 185

¹⁰⁸ García, *Op. cit.* 1QS 9, 11. Pp. 60.

“Con la bendición del sumo sacerdote precediendo a la de los sacerdotes y a la del Mesías real”¹⁰⁹

“con la prelación del sacerdocio sobre el jefe político en el momento de las asambleas y de las colaciones”¹¹⁰

El Sumo sacerdote y sus hermanos sacerdotes eran vistos también como los guías en la batalla escatológica contra los hombres de las tinieblas, de aquellos que corrompían las normas establecidas por Dios. Sus actividades dentro de la comunidad, además de orientarlos en el correcto y único camino de la luz y de los preceptos divinos, era la de motivarlos en la guerra escatológica, bendecir a sus hermanos por luchar contra la oscuridad y maldecir a sus contrincantes.

Otra de sus tareas se enfocaba a la oración ferviente y dedicada a Dios, oración que se llevaba a cabo antes del combate escatológico, al mismo tiempo, también, se le daba gracias a Dios por permitirles ser los instrumentos del bien contra aquellos que servían a las tinieblas, al mal.

Los sacerdotes, para los qumránitas, representaban justicia, pureza y cierto grado de santidad, y eran lo más cercano a Dios, pues eran ellos los que mejor comprendían los preceptos divinos. Eran, también ellos, los que generación tras generación preparaban a los hombres de la comunidad para la guerra escatológica:

“...pero los sacerdotes continuarán haciendo sonar las trompetas de destrucción para guiar la batalla hasta que el enemigo haya sido derrotado y vuelva la espalda, y los sacerdotes

¹⁰⁹ García, *Op. cit.* 1QSb 21, 21, Pp. 346

¹¹⁰ *Ibíd.* 1QSa 2, 11. Pp. 342.

seguirán haciendo sonar para guiar la batalla hasta que el enemigo haya sido derrotado ante ellos, los sacerdotes harán sonar las trompetas de llamada y todos los hombres de infantería saldrán hacia ellos desde en medio de sus líneas fronteras...Los sacerdotes harán sonar para ellos las trompetas de persecución y ellos se dividirán para la persecución de destrucción de todo el enemigo...Cuando caigan los muertos, los sacerdotes seguirán tocando desde lejos, y no entran en medio de los caídos para no contaminarse con su sangre impura, puesto que son santos. No profanarán el aceite de su unción sacerdotal con la sangre de las naciones vanas..."¹¹¹

"El Sumo sacerdote tomará posición, y sus hermanos los sacerdotes y los levitas y todos los hombres de la regla estarán con él. Y dirá en su oídos la plegaria para el tiempo de la guerra, como esta escrito en le Libro de la Regla de ese tiempo, con todas las palabras de acción de gracias...avanzará el sacerdote designado para el tiempo de la venganza según la decisión de todos sus hermanos y fortalecerá el corazón de los combatientes. Tomará la palabra y dirá: sed fuertes y valientes, mostraos valerosos. No temáis, ni tembléis, ni vuestro corazón se os estremezca, no os alarméis, ni vaciléis ante ellos, no os volváis atrás...Porque ellos son una congregación impía, y todas sus obras están en las tinieblas, y a ellas van sus deseos..."¹¹²

2.2. *Pensamiento religioso.*

La comunidad esenia de Qumrán vivía entre dos vertientes completamente extremas y contrapuestas, por un lado, pensaban que llegaría el final de los tiempos que se había anunciado ya en las escrituras. Además, consideraban que ese final se llevaría a cabo dentro de la misma comunidad; por otro lado, se encuentra la cuestión del calendario, objeto de disputas entre los diversos grupos judíos. El calendario esenio registraba trescientos sesenta y cuatro días al año y tomaba en cuenta las estaciones del año, solsticio y equinoccio. En cambio, el calendario de los demás judíos era diferente, estaba constituido por trescientos cincuenta y cuatro días al año, y no consideraban las estaciones del año, como ya se dijo.

¹¹¹ García, *Op. cit. Regla de la Guerra* 9, 1-9, Pp. 152

¹¹² *Ibíd.* 15, 4-10. Pp. 160-161.

Estas vertientes, por tanto, se deben al hecho mismo de la doble función del “Maestro de Justicia”, por una parte, éste se encargaría de guiar a la comunidad esenia de Qumrán por el camino del corazón; y por otro, se encargaría de dar a conocer a las últimas generaciones judías lo que hará a la generación última. Esto significa que la doble función del “Maestro de Justicia” tiene que ver con la revelación escatológica y la interpretación haláquica, elementos que expresan claramente la doble tendencia dentro de la comunidad¹¹³.

Estas dos funciones del “Maestro de Justicia” plasman las raíces del pensamiento del esenismo qumránico. Por un lado, la revelación escatológica. Es decir, el apocalipticismo, que significa revelar lo oculto, alude a las visiones y a las revelaciones de misterios, ya sean misterios de la historia o del cosmos, en ese sentido, existen dos tipos de misterios, uno referido a las revelaciones del futuro y el otro que se refiere a la revelación de los astros; por otro lado, la interpretación haláquica, es decir, el nomismo qumránico, que se orienta al rigorismo de la observancia de la Ley escrita¹¹⁴.

Este rigorismo que muestran los hombres de Qumrán en los textos, deja bien claro su completo y extraordinario apego a la Ley escrita. Ya antes se han mencionado pasajes acerca de su vida en la comunidad, realidades que muestran su orientación nomista. Es decir normativa y rigurosa:

¹¹³Trebolle, *Op. cit.* Pp. 79-80.

¹¹⁴ *Ibíd.* Pp. 81

“Ésta es la regla de la comunidad que se ofrecen voluntarios...Que se separen de la congregación de los hombres de iniquidad para formar una comunidad en la Ley...Y sometiéndose a la autoridad de los hijos de Zadok...”¹¹⁵

“Éstas son sus normas de conducta sobre todos estos preceptos cuando son admitidos en la comunidad. Todo el que entra en el consejo de la comunidad entrará en la alianza de Dios...”¹¹⁶

“Éste es el estudio de la Ley, que ordenó por manos de Moisés, para obrar de acuerdo con todo lo revelado de edad en edad, y que revelaron los profetas por su santo espíritu...”¹¹⁷

“Y que no falte en el lugar en el que se encuentran los diez un hombre que interprete la Ley día y noche, siempre, sobre las obligaciones de cada uno para con su prójimo. Y los Numerosos velarán juntos un tercio de cada noche del año para leer el libro, e interpretar la norma, y bendecir juntos...”¹¹⁸

No sólo el rigorismo es característico del nomismo qumránico, sino también lo que ellos consideraban como libros proféticos, ya que éstos contenían una especie de revelación adicional respecto a la vida diaria de la comunidad. Por ello es que las Escrituras eran el centro de su vida, no existía nada más importante que la interpretación y la obediencia plena de las normas plasmadas y especificadas en aquellas.

Así mismo, los qumránitas se consideraban continuadores del pueblo elegido, del pueblo de la nueva alianza, y se asumían como el pueblo bíblico. Ellos se admitían también como la comunidad que había redimido Dios después del exilio, como los hombres que habían regresado al camino de la luz, puesto que

¹¹⁵ García, *Op. cit.* 1QS 5, 1-3. Pp. 54

¹¹⁶ *Ibíd.* 1QS 5, 7-9. Pp. 54-55.

¹¹⁷ *Ibíd.* 1QS 8, 15-16. Pp. 55

¹¹⁸ *Ibíd.* 1QS 6, 6-8, Pp. 56.

nunca habían dejado de buscar el camino de la verdad. Se consideraban el instrumento que destruiría a los pueblos de la iniquidad, de la oscuridad:

“Porque cuando fueron infieles al abandonarlo, él ocultó su rostro de Israel y de su santuario y los entregó a la espada. Pero cuando recordó la alianza de los primeros, preservó un resto para Israel y no los entregó a la destrucción. Y al tiempo de la ira, a los trescientos noventa años de haberlos entregado a Nabucodonosor, rey de Babilonia, los visitó e hizo brotar de Israel y de Aarón un retoño del plantío para poseer su tierra y para engordar con los bienes de su suelo. Y ellos comprendieron su iniquidad y supieron que eran hombres culpables; pero eran como ciegos y como quienes a tientas buscan el camino durante veinte años. Y Dios consideró sus obras porque lo buscaban con corazón perfecto, y suscitó para ellos un Maestro de Justicia para guiarlos en el camino de su corazón.”¹¹⁹

“Bendito sea el pueblo de Israel, el que guarda gracias a su alianza y testimonios de salvación para el pueblo que ha redimido... por los perfectos del camino serán destruidas todas las naciones impías.”¹²⁰

Existe dentro del pensamiento de los esenios de Qumrán tres enfoques primordiales de lo que ellos consideraban la correcta interpretación de la *Biblia* y la correcta interpretación de su comunidad respecto a los demás judíos. Para ellos, Dios en su infinita sabiduría tenía un plan para la salvación del Pueblo de Israel, pero no todos los judíos habían sabido interpretar este plan, por ello es que fue necesario separarse del resto del judaísmo. Por otra parte, también Dios había comunicado a través de sus siervos, los profetas, dicho plan. Por consiguiente, las palabras que habían comunicado los profetas no se referían al tiempo mismo de los profetas, sino al fin del tiempo. Es decir, el fin en el que vivían los esenios de Qumrán. Este tipo de pensamiento deja bien claro el espíritu apocalíptico característico de los hombres del desierto y por supuesto de la época en que vivieron.

¹¹⁹ García, *Op. cit. Documento de Damasco* 1, 3-11. Pp. 80.

¹²⁰ *Ibíd. Documento de Damasco* 14, 5-7. Pp. 159.

Es importante añadir su pensamiento respecto a la esperanza mesiánica que estuvo muy viva dentro de su comunidad, ellos esperaban la llegada de un Mesías-rey. El paso de la alusión a un Rey-ungido a la esperanza de un <Ungido> que vendrá en el futuro como Rey. En el texto 4Q252 (4QpGen) nos indica que la bendición de Jacob a Judá de Génesis 49, 8-12 era interpretada en un sentido mesiánico, confirmando de esta manera la antigüedad de la interpretación mesiánica.

“No se apartará un soberano de la tribu Judá. Mientras que Israel tenga el dominio, no faltará quien se sienta sobre el trono de David. Pues la <Vara> es la alianza de la realeza, y los millares de Israel son los <<Pies>>. *Vacat*. Hasta que venga el mesías de justicia, el retoño de David. Pues a él y a su descendencia les ha sido dada la alianza de la realeza sobre su pueblo por todas las generaciones eternas, que ha observado... la Ley con los hombres de la comunidad. Pues (...<< a quien los pueblos deben obediencia>>,)es la asamblea de los hombres de (...) El da”¹²¹.

Hay que resaltar que durante la última parte del segundo templo, la sabiduría pasó a ser considerada como algo que sólo Dios poseía, pues él había creado al universo, sólo él era sabio y poderoso, dueño de toda la historia humana, era visto como un ser que trascendía.

Para los hombres de Qumrán, la verdadera sabiduría no estaba al alcance de los mortales, puesto que ésta se consideraba como un plan incomprensible del universo. La sabiduría, por lo tanto, era exclusividad de Dios, él era quien escogía a los portadores de ésta, pues se las concedía de modo especial.

Se pensaba también que el plan que Dios tenía para Israel, era un misterio, y éste, sólo Dios lo conocía, puesto que ningún ser humano podía interpretarlo,

¹²¹ *Textos de Qumrán*, 4Q252, 5, 1-7, Pp. 265.

excepto aquellos que Dios elegía como intermediarios para poder interpretar sus designios¹²².

La comunidad de Qumrán se asumía como la única y verdadera seguidora de Dios, la que él mismo salvaría en los tiempos de desgracia, pensaban que los misterios ya habían sido revelados a través de los oráculos por los profetas. No tomaban en cuenta, que tal vez, éstos oráculos pudieron haber tenido sentido en el mismo tiempo en que aquéllos fueron pronunciados por los profetas¹²³.

En los siguientes pasajes de los textos de Qumrán, se muestra claramente como la comunidad esenia interpretaba los textos bíblicos:

“Estaré firme en mi puesto de guardia, me instalaré en mi fortaleza, a ver que me dice, que responde a mi acusación. El señor me respondió y me dijo: Escribe la visión, grábala en tablillas para que la lleve corriendo...”¹²⁴

“Y dijo Dios a Habacuc que escribiese lo que había de suceder a la generación postrera, pero el fin de la época no se lo hizo conocer. Y lo que dice: Para que corra el que lo lee. Su interpretación se refiere al Maestro de Justicia, a quién ha manifestado Dios todos los misterios de las palabras de sus siervos los profetas. Pues la visión tiene un plazo, tendrá fin y no fallará. Su interpretación: que se prolongará el periodo postrero y sobrepasará todo lo que dicen los profetas, porque los misterios de Dios son maravillosos...”¹²⁵

Para la comunidad de Qumrán el “Maestro de Justicia” era un intérprete inspirado, a quien Dios había manifestado las palabras de sus siervos los profetas. Por tanto, vivían inmersos en el mundo de la *Biblia*.

¹²² Eugene Ulrich, “La Biblia copiada e interpretada en Qumrán” en: *Paganos, judíos y cristianos en los textos de Qumrán*, Pp. 145-146.

¹²³ *Ibíd.* Pp. 147.

¹²⁴ García, *Op. cit. Textos... Comentario a Habacuc* (Hab 2,1-2). 6, 12-16, Pp. 250.

¹²⁵ *Ibíd.* 1QpHab, 7, 1-8. Pp. 250-251.

2.3. Normas de Pureza.

Tal vez el sentido que le dio la comunidad esenia de Qumrán al valor de la pureza, tenga que ver con el desarrollo y culminación de su pensamiento respecto a cómo tendría que ser el nuevo pueblo de Israel.

Es preciso señalar, como ya anteriormente se mencionó, que las normas de pureza envolvían la vida diaria de la comunidad, puesto que sus constantes rituales al respecto lo atestiguan.

Por lo anterior, el *Rollo del Templo* plasma concretamente cómo es que los esenios de Qumrán estaban inmersos en la búsqueda de la pureza, así como su concepción al respecto. Pero ellos no fueron los que inventaron su manera tan singular de percibir o de obedecer estas normas, ya en el texto bíblico del *Deuteronomio* y del *Levítico*, se encuentran reglas referentes a la pureza.

Esta preocupación constante referente a la pureza puede que se deba a la agudización de la misma, ya que la crisis antioquena producida durante el periodo macabeo, tuvo mucha influencia al respecto. El mundo judío tomó partido de esta agudización, y tanto los fariseos como los saduceos entraron en disputas sobre la pureza. Esta preocupación, por supuesto, que también tocó a la comunidad esenia de Qumrán¹²⁶.

¹²⁶ Florentino García Martínez, "El problema de la Pureza: La solución qumránica", en: *Los hombres de Qumrán: Literatura, Estructura Social y Concepciones Religiosas*, Pp. 167.

En ese sentido, dentro del templo existían turnos para el servicio del mismo, el cambio de éstos suponía para los esenios de Qumrán una constante contaminación, que debía ser purificada a través de las normas de pureza.

Cuando un individuo tenía una polución nocturna, no debía regresar durante tres días. En el primer día, fuera del Templo, debía bañarse y lavar su ropa, al tercer día antes de su ingreso de nuevo en el Templo, debía, de forma ritual, volverse a bañar y lavar su ropa, pero, esta vez a la puesta del sol:

“...Cuando ...el segundo entrará a la izquierda...el primero saldrá a la derecha, y no se mezclarán uno con otro, al tiempo que sale el primero; y no habrá allí mezcla. Aquel que haya tenido un polución nocturna no entrará en todo el Templo hasta que hayan pasado tres días. Lavará sus vestidos y se bañara en el día primero, y en el día tercero lavará sus vestidos y se bañara a la puesta del sol.”¹²⁷

Para todos aquellos miembros de la comunidad –y todos aquellos que no pertenecían a aquella- que hubieran tenido una eyaculación con su mujer, la norma era no entrar durante tres días en toda la ciudad del Templo; con lo que se refiere a la norma para los ciegos, esta muestra claramente su rigorismo y hasta cierto punto su extremismo en la obediencia de las reglas de pureza. Pero también muestra indicios de desdén hacia los mismos, puesto que no les estaba permitido ingresar a la ciudad del Templo durante toda su vida. Puede ser que los hayan considerado como miembros de la generación de las tinieblas, o como incapaces de comprender los preceptos divinos por su deficiencia visual, ya que no podrían leer nunca las Escrituras, aunado a ello, no podían diferenciar la bondad de la maldad, en los hombres.

¹²⁷ García, *Op. cit. Rollo del Templo* 45, 3-9. Pp. 216.

En otro sentido, todo aquel que tuviera gonorrea, tenía que pasar por un proceso de purificación para poder ingresar a la ciudad del Templo, así como aquellos que estuvieran cerca de un cadáver y aquellos que estuvieran enfermos de lepra.

“Aquel que se acueste con su mujer y tenga una eyaculación no entrará durante tres días en toda la ciudad del templo en la que estableceré mi nombre. Ningún ciego entrará en ella durante toda su vida; no profanará la ciudad en cuyo centro yo habito porque yo, YHWH, habito en el medio de los hijos de Israel para siempre jamás. Todo aquel que se purifique de su gonorrea contará siete días hasta su purificación. El día séptimo lavará sus vestido y bañará todo su cuerpo en aguas vivas. Después entrará en la ciudad del templo. Todo el que este impuro por el contacto de un cadáver no entrará en ella hasta que se purifique. Todo leproso y plagado no entrará en ella hasta que se purifique...”¹²⁸

Ahora bien, existían también, mecanismos de pureza para que el templo y la ciudad del templo se mantuvieran puros, como por ejemplo: los tejados en los techos y en las puertas impedían que la suciedad de las aves cayera sobre el templo. La norma respecto a mantener puro el templo, señalaba que se construyeran plataformas tanto alrededor del patio como alrededor del templo, con la finalidad de separar el templo considerado como Santo de la ciudad.

En ese sentido, estaba prohibido utilizar algún tipo de objeto que pudiera servir como instrumento para realizar ahí evacuaciones. A este respecto, las normas establecían que los retretes estuvieran lo más lejos posible del templo y de la ciudad del templo, y que al Noroeste de la ciudad se construyeran casas con vigas y pozos en su interior en donde se arrojarían los excrementos. Tampoco tenían que ser visibles desde la ciudad a una distancia considerable; al Oriente de

¹²⁸ *Ibíd. Rollo del Templo* 45, 11-18. Pp. 216-217.

la ciudad había tres lugares, uno separado de otro, en donde los individuos con gonorrea, leprosos y los que habían tenido una polución iban a realizar sus evacuaciones.

“No volará ningún pájaro impuro sobre mi templo...los tejados de las puertas que dan al patio exterior, y todo...estar en medio de mi templo por siempre y por todos los siglos, pues yo habito entre ellos. Harás una plataforma alrededor del patio exterior, en la parte de fuera, de catorce codos de anchura, de acuerdo con los vanos de las puertas; y harás doce escalones para que suban por ellos los hijos de Israel para entrar en mi templo. Harás una plataforma alrededor del templo, de cien codos de anchura, que separe el templo Santo de la ciudad, para que no entren repentinamente en mi templo y lo profanen. Santificarán mi templo y lo reverenciarán, pues yo habito entre ellos. Les harás retretes fuera de la ciudad, a donde tendrán que ir, fuera, al Noroeste de la ciudad: casas con vigas y pozos en su interior en los que se arrojarán los excrementos; no serán visibles a una distancia total de la ciudad de tres mil codos. Harás tres sitios, al Oriente de la ciudad, separados unos de otros, a los que irán los leprosos, los que padecen gonorrea y los hombres que tienen una polución.”¹²⁹

La comunidad esenia de Qumrán trataba que absolutamente toda la ciudad del templo y el templo mismo se mantuvieran lo más puro posible. No se permitía que introdujeran en él algún tipo de animal sacrificado u objeto que representara sacrificio alguno; todos los utensilios que eran fabricados con pieles y utilizados para su uso diario no se podían introducir:

“...Todas la pieles que haya en ella serán puras. Lo que sacrifiquen en sus ciudades no lo meterán en ella . En sus ciudades se harán con esas pieles utensilios para todas sus necesidades, pero no los introducirán en la ciudad de mi templo. Su purificación será como la de su carne. No profanaréis la ciudad en cuyo interior yo estableceré mi nombre y mi templo...”¹³⁰

Estas normas de pureza arriba señaladas, tienen que ver más con la reglamentación de la purificación respecto al templo y a la ciudad del mismo, que a la reglamentación de pureza especificada para los miembros de la comunidad

¹²⁹ *Ibíd. Rollo del Templo* 46, 1-18. Pp. 217.

¹³⁰ *Ibíd. Rollo del Templo* 47, 7-11. Pp. 217.

esencia de Qumrán. Evidentemente, éstos si llegaron a cumplir con estas reglas, sólo que las reglas de purificación individuales eran otras.

Con lo que respecta a la purificación individual, las normas establecían lo que estaba permitido comer a los hombres del desierto y lo que no podían ingerir. Ellos podían comer langostas, grillos y saltamontes, así como sus variedades. No podían comer ningún tipo de animal muerto ya fueran aves o bestias, este tipo de alimento sólo podía ser comercializado a los extranjeros.

Estaba prohibido también, hacerse algún tipo de incisión o tatuarse. Las “incisiones en el cuerpo por causa de un muerto”, puede ser que se refirieran a las mujeres embarazadas que se les moría su hijo dentro del vientre, pues dicho suceso era considerado como impuro. El instrumento que pudiera servir como objeto para la incisión, suponía lo impuro, el contacto de éste con el cuerpo implicaba contaminarlo, por tanto, el individuo se alejaba de la pureza del cuerpo.

Los muertos tenían que ser enterrados en un lugar específico, en donde no pudieran contaminar el templo y la ciudad; en cada ciudad tenía que haber por supuesto un lugar adecuado para los enfermos de lepra, gonorrea, sarna y para todas aquellas mujeres que estuvieran menstruando, pues este ciclo biológico era considerado como impuro:

“ De los insectos alados podéis comer; la langosta y sus variedades, el cortapicos y sus variedades, el grillo y sus variedades, el saltamontes y sus variedades. Esto podréis comer de entre los insectos alados: Los que se arrastran sobre cuatro patas, que tiene las patas traseras más largas que las delanteras para saltar con ellas sobre la tierra y para volar con sus alas. No podéis comer ningún cadáver de ave o de bestia; vendedlo a los extranjeros, pero no comáis nada abominable, porque tu eres un pueblo santo para YHWH tu Dios...No os haréis incisiones ni os raparéis entre vuestros ojos por un muerto, ni haréis incisiones en vuestra carne por un difunto, ni os pintaréis tatuajes...No haréis como hacen los gentiles:

entierran a sus muertos en todas partes, incluso los entierran en medio de sus casas; sino que separaréis lugares en medio de vuestra tierra para enterrar en ellos. En cada ciudad haréis sitios para los infectados de lepra, de infección y de sarna, para que no entren en vuestras ciudades y las contaminen; y también para los que tiene gonorrea y para las mujeres cuando están en su menstruación impura.¹³¹

Cuando un muerto se encontraba en una casa, ésta se consideraba como impura durante un tiempo determinado y tenía que someterse a un proceso de purificación, así, como todos aquellos que pudieron haber estado en contacto con el cadáver:

“Cuando un hombre muera en vuestras ciudades. Toda casa en la que muera alguien será impura durante siete días; todo lo que haya en la casa y todo lo que entre a la casa será impuro durante siete días; toda comida sobre la que se vierta agua será impura; toda bebida será impura; las vasijas serán impuras y todo lo que haya en ellas será impuro para todo hombre puro...El día en el que salga el muerto de ella purificarán la casa y todos sus utensilios... todo hombre que haya estado en la casa y todo aquel que hay entrado en la casa se bañará con agua y lavará sus vestidos el primer día; el día tercero rociarán sobre ellos las aguas de la purificación...”¹³²

El cumplimiento de las normas de pureza acercaba a la comunidad de Qumrán a la perfección humana, tanto, que su concepto de pureza era transformado en concepto de santidad:

“Precaved a los hijos de Israel de toda Impureza. Que no se contaminen con aquellas cosas que yo declaro en este monte. Que no se contaminen. Porque yo, YHWH, moro en medio de los hijos de Israel. Se santificarán y serán santos. No harán detestables sus almas con nada de lo que yo he separado como impuro para ellos, y serán santos...”¹³³

Es importante resaltar que la cuestión de la pureza estaba muy relacionada con la inmersión en el agua, puesto que esto suponía alcanzar la santidad. Además, el baño ritual antes de tomar los alimentos era muy importante para los esenios:

¹³¹ *Ibíd. El Rollo del Templo 48, 1-15. Pp. 218*

¹³² *Ibíd. El Rollo del Templo 49, 5-8, 13-14, 16-18. Pp. 218-219.*

¹³³ *Ibíd. El Rollo del Templo 51, 5-10. Pp. 220.*

“...Que no entre en las aguas para participar en el alimento puro de los hombres de santidad pues no se han purificado, a no ser que se conviertan de su maldad; pues es impuro entre los transgresores de su palabra.”¹³⁴

A este respecto, los arqueólogos piensan que los dieciséis estanques encontrados en el desierto fueron usados para almacenar agua, y los otros tantos probablemente eran utilizados como baños rituales, llamados *miquaot*. La mayoría de estos estanques estaban orientados hacia el refectorio¹³⁵.

Esta práctica de la inmersión en el agua no era sólo de los esenios de Qumrán, sino que también era observada por el pueblo judío del Segundo Templo. Sin embargo, estas prácticas de purificación realizadas por los esenios eran únicas en dos sentidos. Por un lado, la inmersión sólo era permitida a los miembros que ya habían pasado en Qumrán su primer año; por otro lado, los miembros también se sumergían en el agua antes de cada comida comunitaria para garantizar la pureza de todos los participantes, así como los sacerdotes realizaban este ritual.

La inmersión en el agua también era percibida como una forma de arrepentirse de sus acciones negativas, pues sólo de esta manera se alcanzaba la santidad, ya que eran vistos así mismos como un templo espiritual, similar a un campamento santo, en donde vivían en compañía de los ángeles:

¹³⁴ García, *Op. cit.* *La Regla de la Comunidad* 5, 13-14. Pp. 55.

¹³⁵ Roitman, *Op. cit.* Pp. 119.

“...No quedará limpio por las expiaciones, ni será purificado por las aguas lústrales, ni será santificado por los mares o ríos, ni será purificado por toda el agua de las abluciones. Impuro, impuro será todos los días que rechace los preceptos de Dios, sin dejarse instruir por la comunidad de su consejo. Porque por espíritu del consejo verdadero sobre los caminos de los hombres son expiadas todas sus iniquidades para que pueda contemplar la luz de la vida. Y por el espíritu de santidad que le une a su verdad es purificado de todas sus iniquidades. Y por el espíritu de rectitud y de humildad su pecado es expiado.”¹³⁶

“...Y todo hombre que no se haya purificado de su fuente el día de la batalla, no descenderá con ellos, pues los ángeles santos están junto con sus ejércitos...”¹³⁷

La cantidad y calidad del agua en que debían bañarse los hombres de

Qumrán era de suma importancia para su proceso ritual, ya que en éste, no se aceptaban impurezas:

“...Sobre la purificación con agua. Que nadie se bañe en agua que esta sucia o que es menos que la medida que cubre a un hombre. Que no purifique en ella una vasija...”¹³⁸

Algunas de estas reglas sobre la pureza provienen del texto bíblico pero otras, son modificaciones o innovaciones introducidas por los miembros de Qumrán. Y son precisamente estas últimas las que resaltan su posición respecto a la pureza.

Esta posición señala tres enfoques importantes: Primero, tendían a querer extender a toda la ciudad el nivel de pureza exigido en el templo. Consideraban que la ciudad de Jerusalén estaba dividida en tres zonas de pureza: la misma ciudad, la colonia del Templo y el templo mismo. Pero existía más rigorismo de pureza para la zona más sagrada del Templo. Segundo, deseaban extender a todo el pueblo, las normas de pureza de los sacerdotes, puesto que pensaban que el pueblo estaba sujeto a las mismas normas de pureza respecto a la ciudad, lo

¹³⁶ García, *Op. cit.* *La Regla de la Comunidad* 3, 4-9. Pp. 52

¹³⁷ Florentino García Martínez, *Textos... Regla de la Guerra* 7, 5-6. Pp. 151.

¹³⁸ García, *Op. cit.* *Documento de Damasco* 10, 10-12. Pp. 88

mismo que los sacerdotes respecto al Templo; y por último, proponían que el “campo de contaminación” se extendiera. Es decir, lo que había sido considerado impuro en la interpretación tradicional, se haría aún más estricto. Por ejemplo: en la *halaka* tradicional, la madre cuando se le moría un feto en el vientre no era considerada como impura, sólo la comadrona al contacto con el feto se consideraba como impura, pero sólo por siete días. En cambio, los qumránitas afirmaban rotundamente que la madre era impura, como un sepulcro en esta situación¹³⁹.

La pureza para la comunidad esenia de Qumrán fue determinante para dotarla de identidad propia respecto a los otros grupos judíos de la época, de todos aquellos que no participaban en su misma percepción de pureza, que a fin de cuantas eran considerados como impuros por los sectarios del desierto.

Las normas de pureza constatan un enfoque más riguroso respecto a las posiciones del grupo saduceo.

A partir de la ruptura con el Templo, cuyo culto se consideraba profano, así como a sus ministros, la comunidad esenia incorporó sus conceptos de pureza a su nueva posición frente a los demás judíos. La misma comunidad se veía a sí misma como sustituta del Templo, lo que implicaba la rigurosidad de las normas de pureza en la comunidad¹⁴⁰.

¹³⁹ Florentino García Martínez, “El Problema de la Pureza: La solución qumránica”, Pp. 174-175.

¹⁴⁰ *Ibid.* Pp. 185-186.

2.4. Preferencia por el celibato.

La abstención sexual, para los esenios no es otra cosa que el acercamiento a lo perfecto, a lo puro. Dejar de tener relaciones sexuales con sus mujeres, suponía para los sectarios llegar a un nivel de pureza que alcanzaba la santidad.

Por ello es que las normas de pureza están íntimamente ligadas al concepto de celibato para los esenios de Qumrán. Así pues, el interés y el empeño que ponían en el cumplimiento de los preceptos divinos respecto a estas reglas, los conducía a asumirse como el único pueblo verdadero de Israel.

Algunos autores, y particularmente Flavio Josefo, han señalado que los esenios de Qumrán manifestaban cierto grado de desprecio por el matrimonio. Sin embargo, también señala que otro grupo de esenios practicaba el matrimonio y tenían hijos¹⁴¹.

Ahora bien, probablemente, los esenios de Qumrán se mantuvieron célibes, mientras que el resto de los esenios que vivían en las ciudades y aldeas permanecieron casados. Quizá estos últimos fueron quienes vivían en los llamados campamentos. Es importante añadir que los textos de Qumrán y

¹⁴¹ Julio Trebolle Barrera, "Los esenios de Qumrán, entre el dominio de la Ley y la huida apocalíptica", Pp. 75.

particularmente la *Regla de la comunidad*, solo hace mención a miembros varones y no a mujeres y niños¹⁴².

No obstante, algunos investigadores piensan que probablemente el yacimiento arqueológico de Qumrán y su aparente carácter monástico, debe ser cuestionado, ya que no están del todo convencidos que el monasterio del desierto tuviera carácter célibe, puesto que algunos indicios arqueológicos, han señalado que en diversas zonas alrededor de Qumrán, se han encontrado cientos de tumbas de varones, pero, también de mujeres y niños.¹⁴³

En ese sentido, los textos de Qumrán sí mencionan a mujeres, y a este respecto señalan normas a los miembros de la comunidad sobre su conducta sexual referente a su pareja marital. En estas reglas se establece bien claro, que tienen prohibido tomar a la hija de sus hermanos, a la hermana de su madre y a su propia hermana:

“Sobre las desnudeces:...Que un hombre no tomé a la hija de su hermano o la hija de... un hombre la desnudez de la hermana de su madre... padre de ella y al hermano de la madre de ella...”¹⁴⁴

También, en otro texto, se menciona la pertenencia probable a la comunidad, de mujeres y niños, así como la incorporación de los varones a la misma, a una edad temprana. Se señala, en este texto, la edad en que un hombre puede conocer mujer. En ese sentido, entonces, se puede desprender la idea de

¹⁴² *Ibíd.* Pp. 75-76.

¹⁴³ *Ibíd.* Pp. 76-77.

¹⁴⁴ García, *Op. cit. Textos Haláquicos*, Frag, 7. Pp. 138.

la existencia de mujeres en la vida de los esenios de Qumrán. Quizá los que permanecían célibes eran los sacerdotes, por su condición de santidad, que los miembros de la comunidad aceptaban.

“Cuando ellos vengan, reunirán a todos los que vienen, incluyendo niños y mujeres, y leerán en sus oídos todas las normas de la alianza, y les instruirán en todos sus preceptos para que no se extravíen en sus errores. Y esta es la regla para todos los ejércitos de la congregación, para todos los israelitas nativos. Desde su juventud lo educarán en el libro de HAGY, y de acuerdo con su edad lo instruirán en los preceptos de la alianza, y recibirá instrucción en sus normas; durante diez años será contado entre los niños. A la edad de veinte años pasará entre los alistados para entrar en el lote de su familia a unirse a la congregación santa. No se acercará a una mujer para conocerla por ayuntamiento carnal hasta que haya cumplido los veinte años, cuando conozca el bien y el mal. Entonces ella será recibida para dar testimonio contra él sobre los preceptos de la ley y para ocupar su sitio en la proclamación de los preceptos...”¹⁴⁵

2.5. La visión arqueológica de la comunidad.

Los arqueólogos, han señalado que la comunidad esenia de Qumrán ocupó las construcciones excavadas durante aproximadamente 200 años después de haberse instalado en lo que era una fortaleza, construida en los siglos VII o VI a. C., y abandonada durante muchos siglos.

En ese sentido, los arqueólogos distinguen tres fases de ocupación. La primera fase sólo se dio por poco tiempo, un grupo de personas ocupó y reutilizó las instalaciones abandonadas, éstas contaban con un edificio rectangular con habitaciones adosadas a la parte interna de uno de los muros, también contaban con una cisterna circular. Los nuevos ocupantes añadieron dos nuevas cisternas

¹⁴⁵ García, *Op. cit. Regla de la Congregación* 1, 4-11. Pp. 176.

rectangulares y dos hornos de alfarero. Esta primera ocupación esenia pudo haber ocurrido entre 161-143 y 42 a. C., aunque ni el principio ni el final son conocidos con certeza¹⁴⁶, durante el periodo de Alejandro Janeo (103-76 a. C.). Entonces se ampliaron las instalaciones y se construyó un complejo sistema de captación de agua del *wadi* próximo mediante un acueducto, se conservaron también grandes cisternas¹⁴⁷.

La segunda fase de ocupación sucedió aproximadamente durante el reinado de Arquéalo (4 a.C., y 6 d.C.), esta fase se caracteriza por la reconstrucción y reemplazo de las instalaciones anteriores que son utilizadas en los mismos usos comunitarios. Esta ocupación modificó la gran sala del primer piso, que se desplomó durante la violenta destrucción que concluye con este periodo, de cuyas ruinas se recuperaron largas mesas recubiertas de yeso y varios tinteros, elementos que indican que se trataba del lugar donde se copiaban los manuscritos encontrados en las cuevas. Se encontraron también 560 monedas de plata de Tiro enterradas en tres vasijas¹⁴⁸.

La última fase de ocupación señala que sólo una pequeña parte de los edificios fue descombrada y reconstruida. La parte enmendada se refiere a la gran torre y los edificios adyacentes reforzados con murallas. Esta modificación adquirió una forma pequeña de fortaleza romana. El comienzo de esta fase esta

¹⁴⁶ García, *Op. cit.* Pp. 27. y Tov, Emanuel, "Los manuscritos de Qumrán a la luz de la investigación reciente, Pp. 22

¹⁴⁷ *Ibid.* Pp. 27-28.

¹⁴⁸ *Ibid.* Pp. 28-29; WWW.sedin.org/propesp/Qumrán.htm, 26 de Junio del 2004.

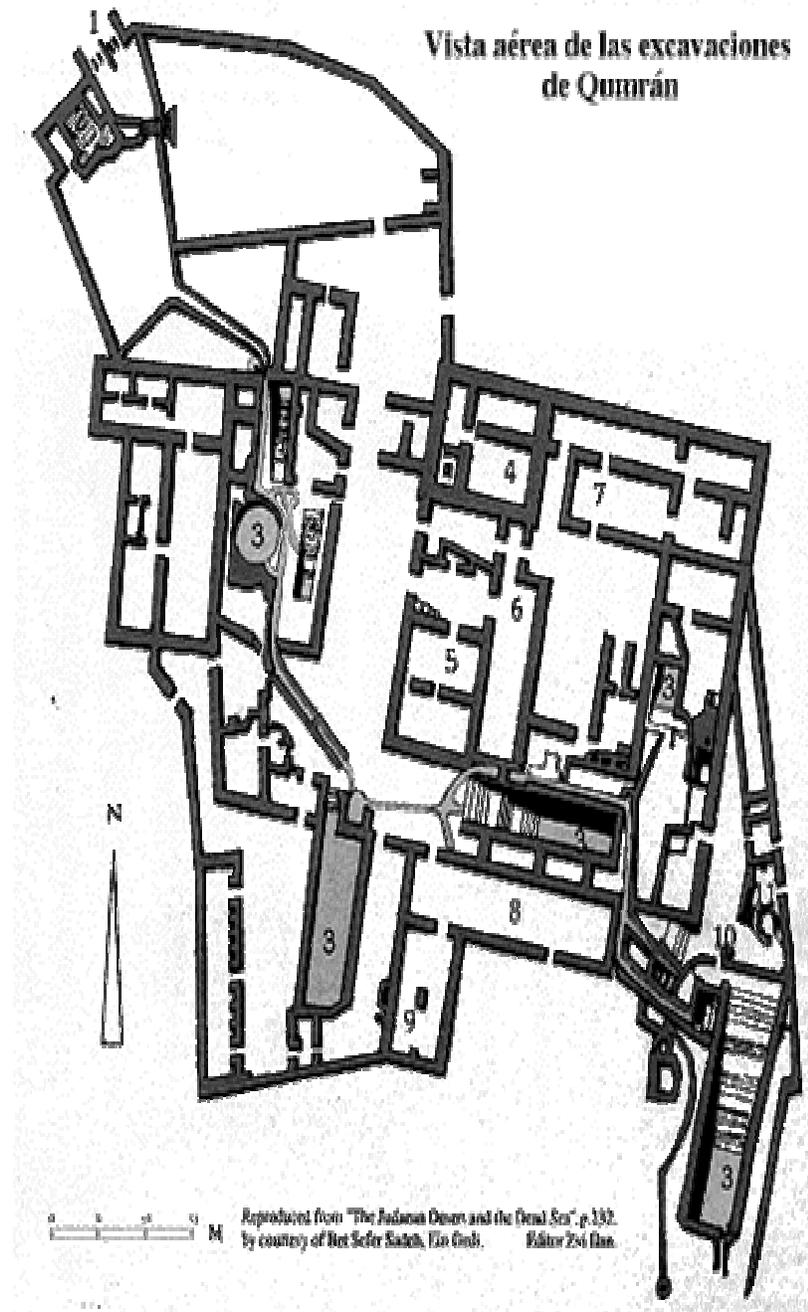
señalado por las monedas encontradas y se refiere al año 68 d. C., su final esta asociado con la ocupación de una pequeña guarnición romana en el año 73 d. C.

Lo anterior implica que los manuscritos fueron copiados antes del año 68 d. C., y que los poseedores de los manuscritos vivían en una organización comunitaria, elemento confirmado por las excavaciones de los cementerios que rodean las ruinas de Qumrán y las excavaciones de A'in Feshka¹⁴⁹.

¹⁴⁹ *Loc. cit.*

LUGARES PRINCIPALES EN QUMRÁN

1. Entrada al acueducto
- 2-3. Depósitos
4. Torre
5. Estancia con bancos
6. Scriptorium
7. Cocina
8. Refectorio y asamblea
9. Despensa
10. Taller de alfarería
11. Hornos.



Fuente: WWW.sedin.org/propesp/Qumrán.htm, 26 de Junio del 2004

SEGUNDA PARTE

CAPÍTULO 1. ORIGEN DEL CRISTIANISMO.

1.1. Quién fue Jesús.

La figura de Jesús juega un papel importante y determinante en la vida de los paleocristianos, ya que fue él quién indirectamente le dio vida al cristianismo primitivo. Es creador indirectamente porque él nunca se imaginó siquiera, que de sus muy particulares interpretaciones del *Antiguo Testamento* surgiría una nueva esperanza para los demás judíos que lo acompañaron en su recorrido y mucho menos se imaginó que surgiría una nueva religión, por más grande que fuera su atrevimiento.

Históricamente hablando la figura de Jesús es muy compleja, ya que las fuentes que hacen alusión a su existencia no son muy claras. Y con lo que respecta al *Nuevo Testamento* su figura no es coherente entre los Evangelios más importantes. Pues lejos de resaltar una forma biográfica de Jesús, sólo encontramos anécdotas de su existencia en la tierra.

Según los autores cristianos, Jesús fue un judío piadoso inmerso en el ambiente completamente palestino de su época, su actitud ensanchó el horizonte religioso de su pueblo, sus enseñanzas tal y como los Evangelios nos permiten vislumbrar fueron dadas en forma de parábolas envueltas de aspectos netamente

judíos. Su lengua era aramea, característica de los galileos del comienzo de nuestra era y como todo judío de la época era un estudioso ferviente del *Antiguo Testamento*¹⁵⁰.

Lo que el *Nuevo Testamento* nos permite vislumbrar acerca de la vida de Jesús es muy poco, pero nos aproxima a la verdad histórica. En ese sentido, los evangelios de Jesús nos resaltan su descendencia de la rama de David, hecho importante para que posteriormente fuera aceptado como el Mesías de Israel; nació de una mujer virgen llamada María, fue concebido por el Espíritu Santo, aunque no fue el único hijo de esta mujer puesto que tenía otros hermanos, uno de los cuales, Santiago, gozó en la comunidad de Jerusalén de una consideración particular.

El lugar de su nacimiento fue Belén de Judea en tiempo del rey Herodes. Vivió sujeto a la ley, es decir, como buen judío. Predicó sólo en Israel y aparentemente, según los cristianos, permaneció libre de pecado y se mostró siempre obediente a los designios de Dios al grado de aceptar la muerte en la cruz.

Durante su vida evangelizadora escogió a doce apóstoles e institucionalizó la Eucaristía aquella noche en que fue entregado por Judas, fue juzgado y crucificado a causa de las acusaciones de aquellos judíos que no aceptaban su muy singular interpretación sobre el *Antiguo Testamento*.

¹⁵⁰ Charles Guignebert, *Jesús*, Pp. 3-4.

También señala el *Nuevo Testamento* que Jesús resucitó al tercer día, y se le apareció a María Magdalena, su segunda aparición fue a Pedro, y a sus Apóstoles e incluso señalan que se le apareció a Pablo. Los cristianos creen que está sentado a la diestra de Dios padre, esperando el final de los días para juzgar a los vivos y a los muertos.

“Todas las generaciones, pues, desde Abrahám hasta David fueron catorce generaciones, y desde David hasta la deportación a Babilonia, catorce generaciones, y desde la deportación a Babilonia hasta el Cristo, catorce generaciones.”¹⁵¹

“...el nacimiento de Jesucristo fue de esta manera. Durante el tiempo en que su madre María estaba comprometida para casarse con José, se halló que estaba en cinta por espíritu santo antes que se unieran...José su esposo, porque era justo y no quería hacer de ella un espectáculo público, tenía la intención de divorciarse de ella secretamente...el ángel Gabriel se le apareció en un sueño, y dijo: José, hijo de David, no tengas miedo de llevar a María tu esposa a casa, porque lo que ha sido engendrado en ella es por espíritu santo. Dará a luz un hijo, y tienes que ponerle por nombre Jesús, porque él salvará a su pueblo de sus pecados.”¹⁵²

“Andando a lo largo del mar de Galilea, vio a dos hermanos: Simón a quien llaman Pedro, y Andrés su hermano...Vengan en pos de mí, y los haré pescadores de hombres...al seguir delante de ahí también, vio a otros dos (que eran) hermanos: Santiago (hijo) de Zebedeo y Juan su hermano...y los llamó...”¹⁵³

“...Mientras continuaron comiendo, Jesús tomó un pan y después de decir una bendición, lo partió y, dándolo a los discípulos, dijo: ‘Tomen, coman. Esto significa mi cuerpo’. También, tomó una copa y habiendo dado gracias, la dio a ellos, diciendo: ‘Beban de ella, todos ustedes; porque esto significa mi sangre del pacto que ha de ser derramada a favor de muchos para perdón de pecados’.”¹⁵⁴

“...El Hijo del hombre es traicionado en manos de pecadores...E inmediatamente, mientras hablaba, llegó, Judas, uno de los doce y con una muchedumbre con espadas y garrotes, de parte de los sacerdotes principales y los escribas y de los ancianos...el que lo traicionaba les había dado una señal fija, diciendo: ‘Al que bese, ese es; deténganlo y llévenselo con seguridad’.”¹⁵⁵

¹⁵¹ *Mateo 1, 17; Romanos, 1, 3.*

¹⁵² *Mateo 1, 18-21; Galatas 4, 4.*

¹⁵³ *Mateo 4, 18-22.*

¹⁵⁴ *Mateo 26 26-28; Lucas 22, 20.*

¹⁵⁵ *Marcos 14, 41-44; Mateo 26, 48.*

“Entonces condujeron a Jesús con el sumo sacerdote, y se reunieron todos los sacerdotes principales y los ancianos y los escribas...Mientras tanto, los sacerdotes principales y todo el Sanedrín buscaban testimonio contra Jesús para darle muerte... por fin se levantó en medio de ellos el sumo sacerdote e interrogó a Jesús, diciendo: ‘¿Eres tú el Hijo de Dios?’ Entonces Jesús dijo: ‘Lo soy; y ustedes verán al Hijo del hombre sentado a la diestra del poder y viniendo con las nubes del cielo’... todos ellos lo condenaron, declarándolo expuesto a muerte”¹⁵⁶.

“...Entonces fueron fijados en maderos con él dos salteadores, uno a su derecha y uno a su izquierda...Cerca de la hora nona Jesús clamó con voz fuerte, y dijo: ‘Éli, Éli, ¿lá ma sa-baj-thá-ni?’, esto es: ‘Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has desamparado?’...De nuevo clamó Jesús con voz fuerte, y cedió (su)espíritu...”¹⁵⁷

“Después del sábado, cuando esclarecía el primer día de la semana, María Magdalena y la otra María vinieron a ver el sepulcro... Pero el ángel tomando la palabra, dijo a las mujeres: ‘No teman, porque sé que buscan a Jesús, que fue fijado en un madero. No esta aquí porque ha sido levantado, como dijo’. Vengan vean el lugar donde yacía. Vayan de prisa y digan a sus discípulos que él ha sido levantado de entre los muertos, y va delante de ustedes a Galilea, allí lo verán... los once discípulos fueron a Galilea, a la montaña donde Jesús les había ordenado, y cuando lo vieron le rindieron homenaje: pero algunos dudaron. Y Jesús se acercó y les habló, diciendo: ‘Toda autoridad me ha sido dada en el cielo y sobre la tierra. Vayan, por lo tanto, y hagan discípulos de gente de todas las naciones, bautizándolos en le nombre del Padre del Hijo y del espíritu santo...’”¹⁵⁸

Jesús, para los paleocristianos, era el hijo enviado por Dios, para redimir a los injustos, a los ciegos de espíritu y para salvar a su pueblo mediante su palabra. Era visto también, como la luz que ilumina el camino de los individuos que se perdían en el camino de la oscuridad, porque sus acciones habían sido malas.

“Porque no envió Dios a su Hijo al mundo para condenar al mundo, sino para que el mundo sea salvo por él...Y esta es la condenación: que la luz vino al mundo, y los hombres amaron más las tinieblas que la luz, porque sus obras eran malas...”¹⁵⁹.

¹⁵⁶ *Marcos 14, 53-55, 60-62; Mateo, 26, 58-59.*

¹⁵⁷ *Mateo 27, 38, 46,50; Marcos 15, 14, 37.*

¹⁵⁸ *Mateo 28, 1, 5-7,16-19; Marcos 16, 1, 6-7.*

¹⁵⁹ *Juan 3, 17-18, 19.*

Fue la máxima autoridad frente a los demás paleocristianos, sus interpretaciones de la Ley fueron recibidas como una prueba fiel de que Dios existe, y de que por su persona Dios habló.

“El que de arriba viene, es sobre todos; el que es de la tierra, es terrenal, y cosas terrenales habla; el que viene del cielo, es sobre todos... El que recibe su testimonio, éste atestigua que Dios es veraz. Porque el que Dios envió, las palabras de Dios habla; pues Dios no da el Espíritu por medida”¹⁶⁰.

Además, los autores cristianos señalan otras características de Jesús. Éste aparece en la historia como un hombre muy humano, interesado también por otros seres humanos y con una necesidad muy singular de enseñar a los otros hombres a vivir como hijos de Dios, a diferencia de los esenios de Qumrán quienes aparecen como una comunidad con elementos intolerantes, con mayor rigidez en la observancia de la ley y con un particular exclusivismo respecto de sus miembros¹⁶¹. Quizá por estos elementos los esenios qumránitas no sobrevivieron.

“Oísteis que fue dicho: ojo por ojo, y diente por diente. Pero yo os digo: No resistáis al que es malo; antes, a cualquiera que te hiera en la mejilla derecha, vuélvele también la otra...para que seáis hijos de vuestro Padre que esta en los cielos, que hace salir su sol sobre malos y buenos, y que hace llover sobre justos e injustos”¹⁶².

“Y he aquí un intérprete de la Ley se levantó y dijo, para probarle: Maestro, ¿haciendo que cosa heredaré a vida eterna? El le dijo: ¿Qué esta escrito en la Ley? ¿Cómo lees? Aquel respondiendo, dijo: amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con todas tus fuerzas, y con toda tu mente; y a tu prójimo como a ti mismo.

Y le dijo: Bien has respondido; haz esto y vivirás. Pero él queriéndose justificar a sí mismo, dijo a Jesús: ¿Y quién es mi prójimo? Respondiendo Jesús, dijo: Un Hombre descendía de Jericó, y cayó en manos de ladrones, los cuáles le despojaron; e hiriéndole, se fueron, dejándole medio muerto. Aconteció que descendió un sacerdote por aquel camino, y viéndole, pasó de largo. Asimismo un levita, llegando cerca de aquel lugar, y viéndole, pasó de largo. Pero un samaritano, que iba de camino vino cerca de él, y viéndole, fue

¹⁶⁰ *Juan. 3, 31, 33-34.*

¹⁶¹ *Geza Vermes, Los Manuscritos del Mar Muerto: Qumrán a distancia, Pp. 224.*

¹⁶² *Mateo 5, 38-39, 45.*

movido a misericordia; y acercándose, vendó sus heridas, echándoles aceite y vino; y poniéndole en su cabalgadura, lo llevó al mesón, y cuidó de él. Otro día al partir sacó dos denarios, y los dio al mesonero, y le dijo: Cuídamele; y todo lo que gastes de más, yo te lo pagaré cuando regrese. ¿ Quién pues, de estos tres te parece que fue el prójimo del que cayó en manos de los ladrones? El dijo: el que uso misericordia con él. Entonces Jesús le dijo: Ve, y haz tú lo mismo”¹⁶³.

Además de la figura histórica de Jesús, encontramos su designación en la fe o en la cristología. Características que los investigadores de la religión del cristianismo han contrapuesto. Pero aquí, sólo señalaremos la importancia de una y de la otra ya que nos servirá para comprender quién era Jesús.

En ese sentido, las designaciones impuestas a Jesús en los *Evangelios* resaltan de alguna manera la identidad del Jesús de la fe, como señala atinadamente Geza Vermes. Una de esas designaciones está relacionada con la palabra “Señor”, palabra que fue utilizada sólo por sus discípulos al referirse a su maestro, puesto que después de la resurrección es utilizada para hacer alusión al Mesías.

En ese sentido, el Mesías para los discípulos es concebido como el Salvador en varias formas, como el Mesías sacerdote quien es poseedor de la autoridad máxima de interpretar la Ley. Tal vez por ello Jesús era escuchado con gran atención, pues su facilidad de interpretar las escrituras lo hacía un ser respetado y admirado por sus seguidores¹⁶⁴.

¹⁶³ Lucas 10, 25-37.

¹⁶⁴ Geza Vermes, *Jesús el Judío*, pp. 145.

Ahora, como profeta para sus discípulos era quien anunciaba la llegada del Mesías, aquel que llegaría a la tierra a salvar a su pueblo de las iniquidades. También la designación *Kyrios*, “Señor”, aplicado a Jesús tuvo su origen en el mismo título ya que los dioses paganos del mundo helenístico eran llamados así, un ejemplo de ello se encuentra en el *Nuevo Testamento*.

Aunque ningún discípulo fue griego, el pensar en un concepto griego como “*Kyrios*” se debió a la influencia ideológica ejercida por el pueblo helenístico de entonces.

“Porque aunque hay aquellos que son llamados ‘dioses’, sea en el cielo o en la tierra, así como hay muchos ‘dioses’ y muchos ‘señores’, realmente para nosotros hay un solo Dios, el Padre procedente de quien son todas las cosas, y nosotros para él; y hay un solo Señor, Jesucristo, mediante quien son todas las cosas, y nosotros mediante él”¹⁶⁵.

Aunque, algunos investigadores señalan que en el judaísmo de aquella época no se le aplicaba a Dios el término de “Señor”, ni tampoco a Jesús, si es que dicho término no era acompañado de algún tipo de especificación, como por ejemplo la de “Señor del cielo y de la tierra” o “nuestro Señor”. Sin embargo, en los textos de Qumrán se encuentra el uso de la palabra simple “el Señor”, puesto que en el *Tárgum de Job* aparece el término “Señor” en paralelo con el de Dios. En ese sentido se puede inferir que los judíos de aquella época conocían bien el término, pero tal término pudo ser aplicado por los judeocristianos a Jesús hasta después de la resurrección¹⁶⁶. Para así poder justificar su divinidad.

¹⁶⁵ *1Corintios* 8, 5-6.

¹⁶⁶ Julio Trebolle, “Los textos de Qumrán y el Nuevo Testamento”, Pp. 245.

También en el *Nuevo Testamento*, se vislumbra que Jesús fue visto como el “Hijo de Dios” en tres formas: como un ser celestial o ángel, como un judío del pueblo de Israel y como el rey de Israel, pero, en conjunto estas tres designaciones son hechas a un “hombre Justo”, es decir, en aquel tiempo un hombre justo era visto como el poseedor de una gracia divina como la tenía un ángel, pues éste era considerado como hijo de Dios¹⁶⁷.

El término “Hijo de Dios” (*běrēh dī ’ēl*) era conocido ya en Palestina en los siglos I a. C. y I d. C., pues el manuscrito en el que aparece este título era de la época herodiana, texto en donde son utilizados los títulos “hijo de Dios” e “hijo del Altísimo”. En el evangelio de Lucas se aprecia claramente dicho título.

“Este será grande y será llamado Hijo del Altísimo; y el Señor Dios le dará el trono de David su padre; y reinará sobre la casa de Jacob para siempre, y su reino no tendrá fin”¹⁶⁸.

En el *Antiguo Testamento* el título “hijo de Dios” tiene varias connotaciones y sentidos. Puesto que los ángeles en sentido mitológico eran hijos de Dios, el mismo pueblo de Israel tenía ese significado como pueblo elegido. También los reyes davídicos eran considerados hijos adoptivos de la divinidad, inclusive el israelita justo.

¹⁶⁷ Geza, *op. cit.* Pp. 175-177.

¹⁶⁸ *Lucas* 1, 32-33.

Incluso al título “hijo de Dios” se le ha querido atribuir un significado mesiánico, pero sin sentido de acuerdo con el *Antiguo Testamento*. Por otro lado, el emperador Augusto y muchos otros emperadores romanos ostentaron el título “hijo de Dios” (*divi filius o theou huios*). Por ello, se puede inferir que el uso de tal término en el mundo greco-romano era común, por tanto esta influencia conceptual recayó en los primeros cristianos, cuando estos últimos proclamaban que Jesús era el Cristo.

Con lo que respecta a los esenios qumránitas el término “hijo de Dios” es utilizado para designar un texto de la colección de los rollos. Por ejemplo: *4Qhijo de Dios*:

“Será denominado hijo de Dios, y le llamarán hijo del Altísimo. Como las centellas de una visión, así será el reino de ellos; reinarán algunos años sobre la tierra y aplastarán todo; un pueblo aplastará a otro pueblo y una ciudad a otra ciudad. Vacat. Hasta que se alce el pueblo de Dios y todo descanse de la espada”¹⁶⁹.

Por otra parte, en los evangelios del *Nuevo Testamento* el término antes mencionado aparece veintisiete veces y nueve veces la expresión *Hijo*. Es claro, como se muestra a continuación, que para los evangelistas Jesús era “Hijo de Dios”.

“y de los cielos salió una voz: ‘Tú eres mi Hijo, el amado; yo te he aprobado’”¹⁷⁰.

“También, el tentador vino y le dijo: ‘Si eres Hijo de Dios, di a estas piedras que se conviertan en panes’”¹⁷¹.

¹⁶⁹ García, *op. cit.*, *4Qhijo de Dios* 2, 1-4. pp. 186.

¹⁷⁰ Marcos 1, 11.

“Y se formó una nube que los cubría con su sombra, y de la nube salió una voz: ‘Este es mi Hijo, el amado; escúchenle’¹⁷².”

“Hasta los espíritus inmundos, siempre que o contemplaban, se postraba delante de él y clamaban, diciendo: ‘Tú eres el Hijo de Dios’¹⁷³.”

“y habiendo clamado en alta voz, dijo: ‘¿Qué tengo que ver contigo, Jesús, Hijo del Dios altísimo?. Te pongo bajo juramento por Dios que no me atormentes’ Porque él le había estado diciendo: ‘Sal del hombre, espíritu inmundo’¹⁷⁴.”

Ahora bien, el título “Hijo de Dios” en la tradición más primitiva sobre la persona de Jesús, infiere un testimonio fundado por la impresión producida por su persona y por sus palabras. Además, los evangelistas del *Nuevo Testamento* atribuyen a Jesús una especie de filiación divina en un sentido metafísico de la palabra, por tanto, la esencia superior como “Hijo de Dios” toma el más alto significado. Por ello la expresión “Hijo de Dios”, esta íntimamente ligada a la divinidad de Jesús¹⁷⁵.

En suma en los tiempos cercanos al cristianismo, un “hijo de Dios” era, para los judíos, uno de los dos hombres a quienes su cualidad era única en relación con Dios. Es decir, sólo aquel hombre que poseí la característica de sobresalir de los demás teniendo como herramienta el ser justo o ser Príncipe, estaba cerca o muy cerca de Dios¹⁷⁶.

¹⁷¹ *Mateo* 4, 3.

¹⁷² *Marcos* 9, 7.

¹⁷³ *Marcos* 3, 11.

¹⁷⁴ *Marcos* 5, 7-8.

¹⁷⁵ Charles Guignebert, *Op. cit.* pp. 226.

¹⁷⁶ *Ibíd.* Pp. 227.

Y quienes creyeron que Jesús era hijo de Dios, sólo lo pudieron creer viviendo en un ambiente griego, pues, lo dijeron en griego colocándose en una perspectiva totalmente diferente a la de la mesianología judía¹⁷⁷. Puesto que en aquel ambiente se pensaba que Dios o los dioses de cada ciudad, tenían forma humana, y que además ellos podían escuchar las plegarias de los hombres. De ahí la posibilidad de que la humanidad de Jesús fuera considerada como divina, y por tanto, considerado como hijo del creador, según los cristianos.

Con lo que respecta al título “Hijo del Hombre”, es un concepto muy debatido actualmente por los investigadores del cristianismo, en busca de una explicación concreta se ha acudido al ambiente iranio y también al cananeo prebíblico. A saber: la imagen del “hijo del hombre” formó parte del sincretismo helenístico oriental y se estableció una distinción verdadera entre la figura mítica del “hijo del hombre” y la figura nacional de un “mesías” judío, según, los partidarios de que el “hijo del hombre” constituye un verdadero título. No obstante, los partidarios de que el “hijo del hombre” no constituye un verdadero título, argumentan que dicho concepto aparece constantemente en los textos, en formas e imágenes muy diversas y confusas. Por ejemplo: la idea de un salvador celestial lo relacionaron con la persona del arcángel Miguel, y éste aparece en los textos de Daniel y el *Rollo de la Guerra*, en el texto de *11Qmelch* el salvador es Melquisedec, en los *Oráculos Sibílicos* cap. 5, el salvador es el hombre del cielo. Por lo anterior, las diferentes formulaciones no tienen gran importancia frente a la

¹⁷⁷ Guignebert, *Op. cit.* Pp. 231.

idea de una esperanza en la que la salvación la aportará el salvador celestial. Y para los cristianos la salvación la trae la persona de Jesús¹⁷⁸.

Esta expresión puede que se trate de un semitismo que traduce la expresión hebrea *ben ādām* o la correspondiente aramea *bar ěnāš*, con el significado genérico de “hombre”, o “ser humano”. Esta expresión se encuentra en el *tárgum de Job*.

“Aún hombre como tú le afecta tu pecado, a un hijo del hombre tu justicia”¹⁷⁹.

En el *Nuevo Testamento* la expresión “Hijo del Hombre” es frecuente y hace alusión a la filiación de Jesús con Dios, como se muestra a continuación:

“Pero para que sepan ustedes que el Hijo del hombre tiene autoridad para perdonar pecados sobre la tierra...-dijo al parálitico- Te digo: Levántate, toma tu camilla y vete a tú casa”¹⁸⁰.

“el Hijo del hombre, que come y bebe, y dicen: he aquí un hombre glotón y dado a beber vino, amigo de recaudadores de impuestos y pecadores. De todos modos la sabiduría queda probada justa por sus obras”¹⁸¹.

También esta expresión era conocida en el mundo judío de tiempos de Jesús, tanto en el sentido indefinido de “alguien”, como en el sentido genérico “hombre”, “ser humano”. No obstante, este tipo de expresión no se encuentra en

¹⁷⁸ Julio Treballe, *Op. cit.* Pp. 245-246.

¹⁷⁹ Florentino García, *Op. cit.* pp. 198

¹⁸⁰ *Marcos* 2, 10-11; *Mateo* 9, 6; *Lucas* 5, 24.

¹⁸¹ *Mateo* 11, 19; *Lucas* 7, 34.

los textos de Qumrán como una expresión de título, como en el caso del *Nuevo Testamento* que aparece como una expresión original y única¹⁸².

Es importante resaltar aquí, el pensamiento judío respecto de un salvador o mesías, ya que quizá, ello fue lo que mayormente influyó en la cristología de los primitivos cristianos.

Siendo Jesús un judío apegado a la Ley, es innegable que los judeocristianos vivieran en su principio de acuerdo a ella. Mientras que el mundo grecorromano no se erigió en base a un sistema ritualista de preceptos y prohibiciones, el cristianismo primitivo, sí.

En el pensamiento judío de entonces, era conocido el precepto del amor al prójimo, puesto que el rabino Aquiba experto en la Ley mosaica, lo había hecho notar. Por otra parte, el sabio judío Hillel (hacia el año 20 a. d.) había recalcado al judaísmo “*Cuanto quisieras que os hagan a vosotros los hombres hacedlo vosotros a ellos, porque ésta es la Ley y los Profetas*”. Este precepto era considerado la regla de oro del judaísmo¹⁸³.

En el *Antiguo Testamento*, los desheredados de la fortuna eran considerados los preferidos de Dios, y la comunidad judía estaba obligada a darles protección. Como consecuencia de ello, el judaísmo pasó a considerar como

¹⁸² Julio Treballe, *Op. cit.* Pp. 245-246; y Kurt Schubert, Pp. 96-97.

¹⁸³ David Flusser, *Op. cit.* Pp. 226.

qualidad humana y positiva, a la humildad y a la pobreza. A través de Jesús, y el paleocristianismo, este precepto pasó a ser uno de los elementos formativos más importantes del cristianismo¹⁸⁴.

Lo anteriormente expuesto se resalta para tener una idea del pensamiento judío y la influencia de éste, hacia Jesús, y como consecuencia de éste último hacia el cristianismo.

1.2. La percepción de Dios en Jesús.

Evidentemente el medio en que vivió Jesús fue lo que influyó su *percepción* respecto en Dios, sus discípulos o lo que ellos entendieron de las cosas que hacía y de la interpretación que le dio al *Antiguo Testamento*, fue el detonante del cristianismo primitivo.

La manera en como Jesús percibe a Dios es muy familiar, en el *Nuevo Testamento* se puede apreciar claramente esa familiaridad con que él se dirige a Dios, pues lo llama *abba*, “Padre” o “Papá”.

“Y decía Abba, Padre, todas las cosas te son posibles; remueve de mí esta copa. No obstante no lo que yo quiero, si no lo que tu quieres”¹⁸⁵.

“Porque ustedes no recibieron un espíritu de esclavitud que ocasione temor de nuevo, sino que recibieron un espíritu de adopción como hijos, espíritu por el cual clamamos: ‘¡*Abba, Padre!*’”¹⁸⁶.

¹⁸⁴ *Ibíd.* Pp. 227.

¹⁸⁵ *Marcos* 14, 36.

¹⁸⁶ *Romanos* 8, 15.

“Ahora bien, porque ustedes son hijos, Dios ha enviado el espíritu de su Hijo a nuestros corazones, y este clama: ‘¡Abba, Padre!’”¹⁸⁷.

Quizá esa familiaridad sea consecuencia de que en aquella época se creía plenamente que todo el pueblo de Israel era el hijo de Dios, aunque el enfoque que le daban los diversos grupos judíos era variado. Pues unos creían estar más cerca de Dios que otros.

La idea de la paternidad de Dios que Jesús profesaba, en el más alto nivel, respecto en los demás hombres, y especialmente respecto en él, en cuanto se sentía poseedor del espíritu de Dios y conducido por su voluntad, condujo al cristianismo primitivo a crear una fórmula que llena completa y enteramente la esencia del cristianismo. Dicha fórmula aparece en el *Nuevo Testamento*, para designar a aquellos que cumplen especialmente la voluntad de Dios. Esa fórmula, implica la aceptación total de que Jesús, es el mesías, el salvador del mundo y del pecado, mediante su persona se puede llegar a Dios, si es que cumplen su voluntad.

En esa fórmula se encuentra inmersa la persona de Jesús, además, de percibirse a sí mismo como hijo de Dios. También, se percibía respecto a Dios como un servidor, el instrumento mediante el cual se cumpliría lo establecido por los profetas:

¹⁸⁷ *Gálatas* 4, 6.

“Para que se cumpliera lo dicho por el profeta Isaías, cuando dijo: He aquí mi siervo, a quién he escogido; Mi amado, en quien se agrada mi alma; pondré mi espíritu sobre él. Y a los gentiles anunciará juicio”¹⁸⁸.

En ese sentido, las profecías juegan un papel determinante en la vida de los paleocristianos y por supuesto en la de Jesús, ya que tanto la comunidad esenia de Qumrán como el primitivo cristianismo estaban convencidos, consciente o inconscientemente, que los profetas hacían alusión a la historia y a la doctrina de sus respectivas comunidades cuando anunciaban sus realidades finales. Un ejemplo claro es el siguiente:

Para los qumránitas “Una voz que clama en el desierto: preparad el camino del Señor”, Lo interpretaban como el retiro al desierto. Para los paleocristianos, esa voz se refería a Juan el Bautista, quien tenía como misión preparar el camino de Jesús¹⁸⁹.

“En aquellos días vino Juan el Bautista predicando en el desierto de Judea, y decía: ‘Arrepiéntanse, porque el reino de los cielos se ha acercado’. Éste, de hecho, es aquel de quién se habló por medio de Isaías el profeta con estas palabras: ‘Voz del que clama en el desierto: preparad el camino del Señor, enderezad sus sendas’. Y Juan estaba vestido de pelo de camello, y tenía un cinto de cuero alrededor de su lomos; y su comida eran langostas y miel silvestre...y eran bautizados por él en el Jordán, confesando sus pecados”¹⁹⁰.

Por tanto, para los evangelistas era muy importante resaltar y especificar lo que los profetas habían dicho. Puesto que ello implicaba el cumplimiento de las escrituras en la persona de Jesús.

¹⁸⁸ *Mateo* 12, 17-18.

¹⁸⁹ Guignebert, *Op. cit.* Pp. 216-217.

¹⁹⁰ *Mateo* 3, 1-6; *Marcos* 1, 3-8; *Lucas* 3, 2-7.

1.3. Enseñanzas de Jesús.

Las enseñanzas de Jesús referidas en el *Nuevo Testamento*, nos hacen pensar en una intención general, quizá atrevida, por parte del Nazareno. O al menos eso es lo que los cristianos nos han querido proyectar. Se refieren todas ellas al anuncio del advenimiento del Reino y la razón de ser de la predicación de las Escrituras, de acuerdo a la interpretación que Él mismo le daba a aquella¹⁹¹.

Entendiendo como intención general en la predicación de Jesús relacionada al advenimiento del Reino, se puede entender que él no predicaba para dejar a la posteridad un documento de su doctrina, sino más bien su intención fue la de convertir a su prójimo al camino correcto, darle una esperanza de la que él mismo se sentía abrazado.

Dicho en otras palabras, las enseñanzas de Jesús estaban enfocadas a preparar a su prójimo para enfrentar una crisis que jamás se produjo. En esencia, sus enseñanzas no eran muy distintas de las del judaísmo farisaico. Pues también los fariseos esperaban impacientes la llegada del gran día que había de venir, así como el reino que había de surgir, en donde reinaría la absoluta justicia de Dios.

Se puede apreciar también que esas enseñanzas estaban dominadas, por así decirlo, por una decisión personal fija, puesto que no propiamente enseñaba a

¹⁹¹ Guignebert, *Op. cit.* Pp. 259.

sus apóstoles, sino que los arrastraba hacia la gran esperanza que suponía el advenimiento próximo del Reino divino¹⁹².

Además, señalan investigadores del cristianismo, tampoco sus enseñanzas fueron hechas para perdurar, pues estaban fundadas en una esperanza escatológica, es decir, en la creencia de que el mundo estaba llegando a su fin, por tanto, el advenimiento del Reino se acercaba. En ese sentido, lo aprendido no tendría futuro. Además, sus enseñanzas no advierten ningún tipo de teoría, ni sobre el hombre, ni sobre la vida, ni del mundo, ni siquiera de Dios; tampoco existe la menor preocupación por un conocimiento razonado de las Escrituras. Más bien son sus impresiones del mundo las que refleja en sus discursos¹⁹³.

En suma, él no pronuncia auténticos discursos, los que le son atribuidos son obra de sus evangelistas y lo que presentan estos discursos sólo son rosarios y sentencias. La sentencia era utilizada por los rabinos y representaba un consejo u observación, ofrecía la ventaja de poder entenderse con facilidad. Jesús, adaptándose al medio en que vivía, usaba habitualmente la sentencia, hecho que respondía muy bien a aquello que tenía que decir¹⁹⁴.

Pero lo que más llama la atención de las enseñanzas de Jesús, es la forma en que fueron transmitidas. En ese sentido, se puede apreciar que fueron expresadas a través de parábolas. Vocablo éste, que en un sentido clásico,

¹⁹² *Ibíd.* pp. 215.

¹⁹³ *Ibíd.* pp. 217.

¹⁹⁴ *Ibíd.* pp. 218.

significa proverbio y que se refiere a las expresiones obscuras, así como a discursos en un lenguaje figurado, pero también, a comparaciones más o menos alegóricas. En otras palabras, la parábola es un relato de un acontecimiento real o imaginario, tomado de la vida común con la intención de que surgiera una verdad moral o religiosa.

Es necesario diferenciar aquí una parábola de una alegoría, para entender mejor el mensaje de Jesús. Una alegoría es una serie de metáforas por la cual se trata de expresar una cosa distinta de la que se dice. Una parábola esta destinada a iluminar el pensamiento de quien la emplea, para así transmitirlo¹⁹⁵. Sin embargo, no es un instrumento muy exacto ya que lo mismo puede extraviar la comprensión que orientarla bien¹⁹⁶.

Dicho de otra manera, la alegoría es un instrumento que probablemente utilizaron los judíos que estudiaban a profundidad la Ley de Dios, es decir, para poder entenderla era necesario poseer la clave de lo que se decía. Por ejemplo:

En *Juan*, 6, 35, se lee *“Yo soy el pan de vida: el que a mí viene nunca tendrá hambre, y el que en mí cree, no tendrá sed jamás”*, aquí se esta identificando el símbolo y la cosa significada.

Con lo referente a la parábola, es el medio mediante el cual, se puede entender más claramente un precepto divino, utilizando para ello una comparación

¹⁹⁵ *Ibíd.* pp. 218.

¹⁹⁶ *Ibíd.* pp. 219.

de un acontecimiento real o imaginario tomado de la vida real, que sugiera una verdad moral o religiosa¹⁹⁷.

En el *Nuevo Testamento* se aprecia claramente el tipo de enseñanzas que antes ya se mencionó y se muestra a continuación:

“...Jesús comenzó a predicar y a decir: ‘Arrepiéntanse’ porque el reino de los cielos se ha acercado”¹⁹⁸.

“‘Felices son los que tienen conciencia de su necesidad espiritual, puesto que a ellos pertenece el reino de los cielos’¹⁹⁹.

La enseñanza antes mencionada se interpreta como la necesidad que un individuo tiene de estar cerca de Dios, pero además, que está consciente de ello.

“Felices son los que se lamentan, puesto que ellos serán consolados. Felices son los de genio apacible, puesto que ellos heredarán la tierra. Felices son los que tienen hambre y sed de justicia, puesto que ellos serán saciados. Felices son los misericordiosos, puesto que a ellos se les mostrará misericordia. Felices son los de corazón puro, puesto que ellos verán a Dios”²⁰⁰.

Las expresiones antes señaladas, muestran una profundo convencimiento de que el reino de Dios se está acercando y que todos aquellos que sufrieron en esa vida serán recompensados. Muestra también que el hombre que fue bondadoso sentirá a Dios, al grado de estar frente a él.

“Ustedes son la sal de la tierra; pero si la sal pierde su fuerza, ¿cómo se le restaurará su salinidad? Ya no sirve para nada, sino para echarla fuera para que los hombres la huellen. Ustedes son la luz del mundo. No se puede esconder una ciudad cuando esta situada sobre una montaña. No se enciende una lámpara y se pone debajo de la cesta de medir,

¹⁹⁷ Guignebert, *Jesús*, Pp. 219-221.

¹⁹⁸ *Mateo* 4, 17.

¹⁹⁹ *Mateo* 5, 3.

²⁰⁰ *Mateo* 5, 4-8.

sino sobre el candelero, y alumbrá a todos los que están en la casa. Así mismo resplandezca la luz de ustedes delante de los hombres, para que ellos vean sus obras excelentes y den gloria al Padre de ustedes que está en los cielos²⁰¹.

La expresión arriba citada se refiere a la capacidad que tiene un individuo de actuar positivamente y ser reconocido por los demás, pues lo positivo es difícil esconder.

“Oyeron ustedes que se dijo: ‘No debes cometer adulterio’. Pero yo les digo que todo el que sigue mirando a una mujer a fin de tener una pasión por ella ya ha cometido adulterio con ella en su corazón. Ahora bien si ese ojo derecho tuyo te está haciendo tropezar, arráncalo y échalo de ti. Porque más provechoso te es que uno de tus miembros se pierda y no que todo tu cuerpo sea arrojado en el Gehena²⁰²”.

Esta expresión hace notar más que una falta física de un cónyuge con otra persona, que no lo es, una falta moral y espiritual.

“Oyeron ustedes que se dijo: Ojo por ojo y diente por diente. Sin embargo, yo les digo: no resistan al que es inicuo; antes bien, al que te de una bofetada en la mejilla derecha, vuélvele también la otra. Oyeron ustedes que se dijo: Tienes que amar a tu prójimo y odiar a tu enemigo. Sin embargo, yo les digo: Continúen amando a sus enemigos y orando por los que los persiguen; para que demuestren ser hijos de su Padre que está en los cielos, ya que él hace salir su sol sobre inicuos y buenos y hace llover sobre justos e injustos. Porque si aman a los que los aman, ¿qué galardón tienen? ¿no hacen la misma cosa los recaudadores de impuestos?. Y si saludan a sus hermanos solamente, ¿qué cosa extraordinaria hacen? ¿no hacen la misma cosa la gente de las naciones? Ustedes, en efecto, tienen que ser perfectos, como su Padre celestial es perfecto²⁰³”.

La anterior expresión trata de mostrarle al individuo su capacidad a la tolerancia respecto de aquellos que actúan negativamente con otro individuo. En otras palabras, según los cristianos, tratar de enseñar el amor hacia otro individuo que ha actuado negativamente con aquel.

²⁰¹ Mateo 5, 13-16.

²⁰² Mateo 5, 27-29.

²⁰³ Mateo 5, 38-39, 43-48.

“Ustedes, pues tienen que orar de esta manera: Padre nuestro que estás en los cielos, santificado sea tu nombre. Venga tu reino. Efectúese tu voluntad, como en el cielo, también sobre la tierra. Danos hoy nuestro pan para este día; y perdónanos nuestras deudas, como nosotros también hemos perdonado a nuestros deudores. Y no nos metas en tentación, sino líbranos del inicuo. Porque si perdonan a los hombres sus ofensas, su Padre celestial también los perdonará a ustedes, mientras que si no perdonan a los hombres sus ofensas, tampoco perdonará su Padre las ofensas de ustedes”²⁰⁴.

Estas expresiones muestran, según los cristianos, el eje principal del cristianismo ya que indican claramente la aceptación de que Dios es el único que los puede -a través de obras positivas- guiar a la perfección humana. Además, Dios es el único que los puede liberar de obras negativas así como perdonarlas si es que son cometidas.

“...Dejen de acumular para sí tesoros sobre la tierra, donde la polilla y el moho consumen, y donde ladrones entran por fuerza y hurtan. Más bien acumulen para sí tesoros en el cielo, donde ni polilla ni moho consumen, y donde ladrones no entran por fuerza y hurtan. Porque donde está tu tesoro, allí también estará tu corazón...Nadie puede servir como esclavo a dos amos; porque u odiará al uno y amará al otro, o se apegará al uno y despreciará al otro. No pueden ustedes servir como esclavos a Dios y a las riquezas”²⁰⁵.

Para los cristianos la anterior expresión muestra la renuncia absoluta de las posesiones que pueden hacer que un individuo se esclavice y se pierda en el camino hacia la perfección, pero también muestra la espiritualidad de un individuo hacia Dios. Es decir, el amor a las posesiones condena al individuo a alejarse de Dios, pero si a ese amor se renuncia, entonces, Dios está cerca.

“Dejen de juzgar, para que no sean juzgados; porque con el juicio con que ustedes juzgan, serán juzgados; y con la medida con que miden, se les medirá. ¿Entonces porque miras la paja que hay en el ojo de tu hermano, pero no tomas en cuenta la viga que hay en tu propio ojo? O, ¿cómo puedes decir a tu hermano: Permíteme extraer la paja de tu ojo?

²⁰⁴ *Mateo 6, 9-15.*

²⁰⁵ *Mateo 6, 24.*

Cuando hay una viga en tu propio ojo. ¡Hipócrita! Primero extrae la viga de tu propio ojo, y entonces veras claramente cómo extraer la paja del ojo de tu hermano²⁰⁶.

Esta expresión o enseñanza invita a los cristianos a una reflexión e introspección de la conducta individual humana, para así poder opinar sobre alguna situación dada, que hace del individuo una persona sensata frente a ciertas situaciones o conductas de otros individuos. De esta manera también se está cerca de Dios.

Las enseñanzas antes citadas muestran en esencia la recompensa por parte de Dios, si el pueblo de Israel se conduce adecuadamente de acuerdo a la Ley y a su voluntad. Y el castigo, si es que no es así, pero también muestran algo más, la impresión de Jesús respecto a cómo se esta llevando a cabo el cumplimiento de la Ley y su consejo para que no se desvíen de la voluntad de Dios. Además, tratan de enseñar lo que comúnmente no se tiene en un individuo - podría ser desde nuestro punto de vista lo más sobresaliente de las enseñanzas de Jesús- tolerancia y amor al agresor de uno contra el otro.

Jesús, dicen los cristianos, trata de ir más allá de una mera interpretación de su entorno respecto a los demás grupos judíos como el caso de los esenios de Qumrán, él quiere dar a entender que lo que se da en la vida será lo mismo que se recibirá, como el odio y el amor. Y si se cumple con lo establecido por Dios, se estará más cerca de él. Lo cual no quiere decir que sus apreciaciones sobre la interpretación que le dio al *Antiguo Testamento* fuera lo más adecuado para la

²⁰⁶ Mateo 7, 1-5.

conducta humana, ya que sus interpretaciones han sido alteradas a través del tiempo.

1.4. Origen de los paleocristianos.

Los paleocristianos en su principio no son otros que los discípulos de Jesús, pero éstos no son cristianos primitivos hasta que reconocen después de la muerte de Jesús, que en efecto él era el Cristo. A estos hombres primero se les llamó nazarenos y después judeocristianos, más tarde también fueron llamados simplemente cristianos. Según los arqueólogos, posiblemente hubo un contacto ideológico entre los esenios qumránitas y los judeo-cristianos, ya que el cenáculo en donde se reunían éstos últimos para orar en Jerusalén, tras la muerte de Jesús, estaba cerca de un barrio esenio²⁰⁷.

Después de la muerte de Jesús, según los cristianos, la tarea de los apóstoles fue la de predicar todas las obras realizadas en la tierra por Jesús, y a la vez llevar a todas las naciones la noticia o convencer a todas ellas que Jesús era el Cristo. Todas aquellas personas que escuchaban a los apóstoles y que se abrazaban a la nueva fe, se les puede considerar paleocristianos. En el *Nuevo Testamento* queda evidencia de ello.

²⁰⁷ Julio Trebolle Barrera, "La primera comunidad cristiana y los esenios" en: *Paganos Judíos y Cristianos en los textos de Qumrán*, Pp. 296-297.

“Y los que creían en el Señor aumentaban más, gran número así como de hombres como de mujeres”²⁰⁸.

A medida que iban creciendo las comunidades paleocristianas, se iban organizando en pequeñas iglesias, como la de Jerusalén en donde Pedro discutió con otros judíos respecto a la práctica de la circuncisión. También, la iglesia de Antioquía era una de las que formó parte de los paleocristianos, puente importante para la conversión de nuevos miembros al nuevo evangelio de Jesucristo²⁰⁹.

“...pero había entre ellos unos varones de Chipre y de Cirene, los cuales, cuando entraron en Antioquia, hablaron también a los griegos, anunciando el evangelio del señor Jesús. Y la mano estaba con ellos, y gran número creyó y se convirtió al Señor. Llegó la noticia de estas cosas a oídos de la iglesia que estaba en Jerusalén; y enviaron a Bernabé que fuese hasta Antioquia”²¹⁰.

Más tarde, el nuevo evangelio se fue difundiendo a otras ciudades y sinagogas judías, así como a gente pagana, dando como resultado la incorporación de miles de personas a la palabra de Jesús. Es decir, a la aceptación de la percepción del mundo y de Dios que el nazareno tuvo cuando estuvo en la tierra²¹¹.

²⁰⁸ *Hechos* 5, 14.

²⁰⁹ Treballe, *Op. cit.* Pp. 199.

²¹⁰ *Hechos* 11, 20-22.

²¹¹ Es de fundamental importancia referir aquí, al Apóstol Pablo, ya que fue él quien finalmente le dio forma al cristianismo primitivo. Nació en Tarso (activo centro cultural helenístico y centro sincretista religioso) y perteneció a la familia judía de la tribu de Benjamín. Fue también contemporáneo de la mayor parte de los discípulos de Jesús. Su conversión al cristianismo se debió a una crisis religiosa que sufrió yendo de Jerusalén a Damasco. Según los cristianos, tuvo una visión de Jesús resucitado. No se profundiza más al respecto, ya que la evangelización del apóstol Pablo, no es el tema a tratar aquí, pues es un tema que nos llevaría a realizar otro trabajo de tesina. Henri-Charles Puech, “Saulo De Tarso” en: *Las religiones en el Mundo Mediterráneo y en el Oriente Próximo I*, Pp. 251-252.

“Ellos, entonces, enviados por el Espíritu Santo, descendieron a Seleucia, y allí navegaron a Chipre, y llegados a Salamina, anunciaban la palabra de Dios en las sinagogas de los judíos. Tenían también a Juan de ayudante”²¹².

Es importante añadir, que la fe cristiana brotó de un remoto distrito de Judea. La primera expansión del cristianismo, se registró en los territorios romanos de Siria, Asia Menor y Egipto. Más tarde, se difundió por las rutas marítimas hacia el litoral septentrional de África y luego hacia la capital de Roma. Las normas de civilización impuestas por Roma a las diversas regiones bajo su dominio, afectaron de algún modo a las primitivas comunidades cristianas. Éstas se amoldaron a sus reglas comunes y a sus costumbres del gobierno cívico, las primitivas comunidades cristianas fueron esencialmente conformistas²¹³.

²¹² *Hechos* 13, 4-5.

²¹³ A. Nicholas Sherwin-White, “El gobierno romano y la Iglesia cristiana”, Pp. 141.

1.5. Comunidad de bienes.

La posesión colectiva, parece haber tenido un significado importante dentro de la comunidad de los paleocristianos. Ellos no conservaban ningún tipo de derecho de posesión y autonomía. Pues los bienes de la comunidad cristiana eran vendidos a personas de fuera, hecho que en comparación con los esenios qumránitas no podía ser, ya que estaba prohibido vender algún tipo de propiedad a gente externa a la comunidad.

La venta de propiedades de los paleocristianos estaba motivada por un orden escatológico y práctico. Es decir, ellos esperaban un fin del mundo que pronto llegaría, por lo tanto, con el dinero que recibían por sus propiedades vendidas podían vivir hasta que ese día llegara. Con los ingresos de los productos vendidos, la comunidad quedaba libre para que se pudiera dedicar a la oración y la espera del final anunciado²¹⁴.

Lo que los paleocristianos poseían era compartido entre todos, sus propiedades que llegaban a vender y lo que obtenían de la venta de las mismas, era utilizado para cubrir las mínimas necesidades. Muestra de ello se aprecia en el *Nuevo Testamento*:

²¹⁴ Antonio Piñero, *Op. Cit.* Pp. 298.

“Todos los que se hacían creyentes estaban juntos, teniendo todas las cosas en común, y se pusieron a vender sus posesiones y propiedades y a distribuir el producto a todos, según la necesidad que cualquiera tuviera”²¹⁵.

Despojarse de toda posesión implicaba también para los primitivos cristianos, llegar a la humildad o pobreza. Concepto que constituyó la virtud propia de la fe cristiana, y que transformó su religiosidad, pues se sentían más cerca de Dios siendo humildes. La pobreza, tiene connotaciones escatológicas, ya que para el pensamiento de la primitiva comunidad, las posesiones no les servía de nada si todo iba a terminar de acuerdo a las impresiones escatológicas²¹⁶.

También, el despojarse de la propiedad implicaba obtener un premio, estar cerca de Dios, o un castigo si se quería conservar lo material:

“Sin embargo, cierto varón Ananías, junto con Safira su esposa, vendió una posesión y retuvo secretamente parte del precio, de lo cual sabía también su esposa, y trajo sólo una parte y la depositó a los pies de los apóstoles. Pero Pedro dijo: ‘Ananías, ¿por qué te ha envalentonado Satanás a tratar con engaño al espíritu santo y a retener secretamente parte del precio del campo? ...no has tratado con engaño a los hombres, sino a Dios. Al oír estas palabras, Ananías cayó y expiró’. Y gran temor vino sobre todos lo que oyeron de ello. Pero los hombres más jóvenes se levantaron, lo envolvieron en paños, y sacándolo, lo enterraron”²¹⁷.

²¹⁵ *Hechos 2, 44-45.*

²¹⁶ *David Flusser, Op. Cit. Pp. 343.*

²¹⁷ *Hechos 5, 1-3; 5-6.*

CAPÍTULO 2. PERCEPCIÓN RELIGIOSA.

2.1. Percepción religiosa de los paleocristianos.

Desde sus inicios los paleocristianos se consideraban a sí mismos como una comunidad santa, como la última comunidad de Israel y por tanto como la parte última que constituía a aquel. También creían estar “edificados sobre la roca”, lo que hacía alusión al lugar donde se encontraba la comunidad y donde se construía una especie de templo espiritual en donde se estaría cerca de Dios y por tanto de Jesús.

“ a todos los que están en Roma como amados de Dios, llamados a ser santos: Que tengan bondad inmerecida y paz de parte de Dios nuestro Padre y del Señor Jesucristo”²¹⁸.

“En verdad les digo: Todas estas cosas vendrán sobre esta generación...El cielo y la tierra pasarán, pero mis palabras de ningún modo pasarán”²¹⁹.

“Además, Isaías clama respecto a Israel: ‘aunque el número de los hijos de Israel sea como la arena del mar, es el resto el que será salvo...’También, yo te digo a ti: tú eres Pedro, y sobre esta masa rocosa edificaré mi congregación, y las puertas del Hades no la subyugarán”²²⁰.

Se asumían también como la comunidad de la nueva alianza, de la creación nueva, sentían una especie de angustia por el fin anunciado, característica ésta del judaísmo del tiempo de Jesús. Los qumránitas también tenían ese tipo de

²¹⁸ Romanos 1, 7; 1Corintos 1, 2.

²¹⁹ Mateo 23, 36. 34, 35.

²²⁰ Romanos 9, 27; Mateo 16, 18.

preocupación, también se sentían la comunidad de la nueva alianza y de la nueva creación, así como la comunidad pura y santa ante los ojos de Dios²²¹:

“porque esto significa mi ‘sangre del pacto’ que ha de ser derramada a favor de muchos para perdón de pecados... quien verdaderamente nos ha capacitado adecuadamente para ser ministros de un nuevo pacto, no de un código escrito, sino de espíritu; porque el código escrito condena a muerte, pero el espíritu vivifica”²²².

Los cristianos primitivos al igual que los esenios de Qumrán, eran partidarios de las concepciones del fin del mundo, de la resurrección, de la retribución por parte de Dios si las acciones en la tierra habían sido las correctas, o en su caso de un castigo si sus acciones lo ameritaban. Esto se debía por supuesto a los contactos ideológicos que mantenían por la cercanía de unos y de otros, pues en aquel tiempo todos los judíos tenían este tipo de preocupación, independientemente de la pertenencia a un grupo o a otro. Precisamente, muestran preocupación por el final anunciado que no llega:

“Al ir saliendo él del templo, uno de sus discípulos le dijo: ‘Maestro, que clase de piedras y qué clase de edificios’. Sin embargo, Jesús les dijo: ‘¿Contemplas estos grandes edificios? De ningún modo se dejará aquí piedra sobre piedra que no sea derribada’. Y estando el sentado en el monte de los Olivos con el templo a la vista, Pedro y Santiago y Juan y Andrés empezaron a preguntarle privadamente: ‘Dinos: ¿Cuándo serán estas cosas, y que será la señal cuando todas estas cosas estén destinadas a alcanzar una conclusión?’...Además, cuando oigan de guerras e informes de guerras, no se aterroricen; estas cosas tienen que suceder, pero todavía no es el fin...porque se levantará nación contra nación y reino contra reino, habrá terremotos en un lugar tras otro, habrá escaseces de alimento. Estos son principio de dolores de angustia”²²³.

²²¹ Antonio Piñero, *Op. cit.* pp. 296.

²²² *Mateo* 26, 28; *2Corintios* 3, 6.

²²³ *Marcos* 13, 1-4; 7-8.

Creían también que los ángeles participaban en la vida sagrada de su comunidad:

“Por eso la mujer debe tener una señal de autoridad sobre la cabeza, debido a los ángeles”²²⁴.

Por otro lado, dentro de su organización como comunidad, también existían los ancianos y una especie de Inspectores similares a los de los qumránitas, que se encargaban de vigilar a otras comunidades cristianas. Dentro de esa organización, existía una especie de ‘asistencia social’, organismo que se encargaba de ayudar a las viudas, huérfanos y otras personas necesitadas que formaban parte de la primitiva comunidad cristiana, este organismo tuvo mucha influencia en la expansión del cristianismo ya que atrajo a más personas para su evangelización. No obstante, por los contactos ideológicos y culturales que fluían entre una comunidad y otra, puede ser que este tipo de organización, según los arqueólogos, pudo ser influencia de los esenios de Qumrán²²⁵.

Es importante añadir que esos contactos, tanto culturales como ideológicos, tienen su origen en el entorno y persona de Jesús, por ser éste un judío, al igual que en el primitivo cristianismo, ya que los primeros cristianos formaron parte del judaísmo de aquella época, particularmente del de Palestina, hecho que hace indudable que el cristianismo tuvo su cuna en el judaísmo del tiempo del

²²⁴ *1Corintios*, 11, 10.

²²⁵ Piñero. *Op. cit.* pp. 297.

Nazareno. Aunque posteriormente el cristianismo primitivo se separó del judaísmo que lo vio nacer, no se puede olvidar este rasgo inicial²²⁶.

Considerando la diversidad religiosa de la época, es importante resaltar aquí que la primitiva comunidad cristiana no fue única sino variada, ya que no sólo existió una comunidad sino varias y muchas entre sí ni siquiera se conocían, hecho que provocó que tuvieran una pluralidad de pensamiento respecto a la idea de la perfección humana, por ejemplo: la castidad y virginidad como forma de pureza y perfección²²⁷, lo que más adelante se explicará.

En suma, lo que podemos apreciar acerca de los paralelismo que pudieron guardar los esenios qumránitas con los primitivos cristianos, es que éstos últimos al constituirse como iglesia y considerando su inexperiencia en su organización, debió ser de alguna manera natural que imitaran formas de estructuración ya existentes y estas formas pudieron haber sido las de los esenios de Qumrán²²⁸.

²²⁶ Etienne Trocmé, *Op. cit.* "El cristianismo, desde...", pp 239-297

²²⁷ Norma Durán, *Op. cit.* "La función...", pp. 20-21.

²²⁸ Geza Vermes, *Op. cit.* pp. 222.

2.2. La pureza en el cristianismo.

El concepto de pureza en el cristianismo primitivo está íntimamente ligado al valor de la castidad, como más adelante se expondrá. La pureza en el primitivo cristianismo está relacionada con las acciones positivas, es decir, con el buen comportamiento del pueblo de Israel respecto a las normas que se tenían que seguir de acuerdo a la Ley y por supuesto a la voluntad divina.

Además, en el *Nuevo Testamento* se puede vislumbrar un aspecto importante de la pureza y por cierto muy distinto al de los esenios qumránitas. La posición que mantiene Jesús a este respecto es un tanto revolucionaria considerando el rigorismo de Qumrán. Pues Jesús no presta tanta importancia al contacto con prostitutas o cobradores de impuestos, no cree que éstos logren quebrantar, por así decirlo, la conducta del cristiano. Para él, lo impuro son las malas acciones que se hacen con toda intención.

Las impurezas no se refieren al aseo personal, como no lavarse las manos o por el tipo de comida que se ingería y que en algunos casos no estaba permitido comerse, sino a lo que “sale de la boca”, pues según Jesús lo que sale de la boca sale del corazón y de él proviene toda clase de razonamientos inicuos, adulterios, asesinatos, hurtos, blasfemias, etc. Elementos éstos que sí pueden considerarse como contaminantes para el espíritu del ser humano y que lo mantienen impuro ante los ojos de Dios:

“Entonces llegaron a Jesús unos fariseos y escribas de Jerusalén, y dijeron: ‘¡Por qué traspasan tus discípulos la tradición de los hombres de otros tiempos! Por ejemplo, no se lavan las manos cuando van a tomar una comida’. En respuesta él les dijo: ‘¿Por qué traspasan ustedes también el mandamiento de Dios a causa de su tradición?’ Por ejemplo: Dios dijo: ‘Honra a tu padre y a tu madre; y: El que injurie a padre o madre termine en mujer’, pero ustedes dicen: ‘cualquiera que diga a su padre o a su madre: ‘Todo lo que tengo por lo cual pudiera sacar provecho de mí es una dadora dedicada a Dios’, no debe honrar de ningún modo a su padre. Y así ustedes han invalidado la palabra de Dios a causa de su tradición. Hipócritas, aptamente profetizó de ustedes Isaías cuando dijo: ‘Este pueblo me honra con los labios, pero su corazón esta muy alejado de mí. En vano siguen adorándome, porque enseñan mandatos de hombres como doctrinas’. Con eso llamó así a la muchedumbre y les dijo: Escuchen y capten el sentido: No lo que entra por la boca contamina al hombre; pero lo que procede de la boca, eso es lo que contamina al hombre. Entonces se acercaron los discípulos y le dijeron: ‘¿Sabes que los fariseos tropezaron al oír lo que dijiste?’. En respuesta, él dijo: ‘Toda planta que mi Padre celestial no ha plantado será desarraigada. Déjenlos. Guías ciegos es lo que son’. Por eso si un ciego guía a otro ciego ambos caerán en un hoyo... Pedro dijo: acláranos la ilustración...No se dan cuenta que todo lo que entra en la boca va pasando de allí a los intestinos, y se expele en la cloaca. Sin embargo, las cosas que proceden de la boca salen del corazón salen razonamientos inicuos, asesinatos, adulterios, fornicaciones, hurtos, testimonios falsos, blasfemias. Estas son las cosas que contaminan al hombre; más el tomar una comida con las manos sin lavar no contaminan al hombre”²²⁹.

Especialmente, la concepción de pureza en los primeros cristianos esta relacionada con el bautismo y con el arrepentimiento de los pecados que lleva a la persona a purificar su espíritu.

Para los cristianos, el bautismo es totalmente ajeno al ritual de los baños en Qumrán. El origen de esta práctica se liga con Juan el Bautista, pues fue él quien bautizó a Jesús y quien le preparó el camino para su ‘misión’ en la tierra, y fue también el Bautista quien promovía el arrepentimiento de pecados que conduciría a la pureza espiritual a través del Espíritu Santo²³⁰.

“En aquellos días vino Juan el Bautista predicando en el desierto de Judea, y diciendo: ‘Arrepentíos, porque el reino de los cielos se ha acercado. Pues éste es aquel de quien habló el profeta Isaías, cuando dijo: Voz del que clama en el desierto: Preparad el camino del Señor, enderezad sus sendas’...Y salía a él Jerusalén, y toda Judea, y toda provincia

²²⁹ Mateo 15, 1-20; Marcos 7, 14.

²³⁰ Antonio Piñero, *Op. cit.* pp. 297.

de alrededor del Jordán, y eran bautizados por él en el Jordán, confesando sus pecados. Al ver él que muchos fariseos y de los saduceos venían a su bautismo, les decía: ¡Generación de víboras! ¿Quién os enseñó a huir de la ira venidera? Haced, pues, frutos dignos de arrepentimiento, y no penséis decir dentro de vosotros mismos: A Abraham tenemos por padre; porque yo os digo que Dios puede levantar hijos a Abraham aun de estas piedras. Y ya también el hacha está puesta a la raíz de los árboles; por tanto, todo árbol que no da buen fruto es cortado y echado en el fuego. Yo a la verdad os bautizo en agua para arrepentimiento; pero el que viene tras mí, cuyo calzado yo no soy digno de llevar, es más poderoso que yo; él os bautizará en espíritu santo e fuego...Entonces Jesús vino de Galilea al Jordán a Juan, para ser bautizado por él. Más Juan se le oponía diciendo: Yo necesito ser bautizado por ti; ¿y tú vienes a mí? Pero Jesús le respondió: Deja ahora porque así conviene que cumplamos toda justicia. Entonces le dejó. Y Jesús, después de ser bautizado, subió luego del agua; y he aquí los cielos le fueron abiertos, y vio al espíritu de Dios que descendía como paloma, y venía sobre él. Y hubo una voz de los cielos que decía: Este es mi hijo amado, en quien tengo complacencia”²³¹.

El bautismo se convirtió para los paleocristianos en un valor fundamental tanto para su doctrina como para su organización, ya que dicho valor ha perdurado aún hasta nuestros días. También, lo que el bautismo significa para aquellos, es la purificación del pecado original. Es el acercamiento a la perfección humana, así como lo es Dios Padre, tan perfecto que no merece ningún tipo de impurezas cerca de él. Además, esa preocupación se traduce más tarde en la abstinencia sexual o celibato.

²³¹ *Mateo* 3, 1-4; 5-11; 13-17; *Lucas* 3, 3-8.

2.3. *El celibato en el cristianismo.*

Considerando la percepción religiosa que los paleocristianos tenían respecto a ser la comunidad santa, el celibato o abstinencia sexual pasa a ser un paso extra para completar la santidad de la comunidad.

Para Jesús, el celibato era considerado como un estado de perfección, y para llegar a él era necesario cortar todo tipo de lazo conyugal, y alaba siempre a los que se habían convertido en ‘eunucos’, pues estos habían prescindido de sus esposas y familia para poder alcanzar el reino del cielo.²³²

En el *Nuevo Testamento* se aprecia claramente la posición de Jesús respecto al celibato.

“...Le dijeron sus discípulos: ‘Si tal es la situación del hombre con su esposa, no conviene casarse’. Él les dijo: ‘No todos hacen lugar para el dicho, sino únicamente los que tienen el don. Porque hay eunucos que nacieron así de la matriz de su madre, y hay eunucos que fueron hechos eunucos por los hombres, y hay eunucos que a sí mismos se han hecho eunucos por causa del reino de los cielos. Quien pueda hacer lugar para ello, haga lugar para ello’²³³ .

También, abrazar el celibato constituía una herramienta para ser considerado por Dios como digno de alcanzar la vida eterna.

²³² Geza Vermes, *Op. Cit.* Pp. 220.

²³³ *Mateo* 19 10-12.

“Él les dijo: ‘En verdad les digo: Nadie hay que haya dejado esposa, que haya dejado casa, o esposa, o hermanos, o padres, o hijos, por causa del reino de Dios, que no reciba de algún modo muchas veces más en este periodo, y en el sistema de cosas venidero la vida eterna’”²³⁴.

Sin embargo, es dudoso considerar que el celibato estuviera muy extendido entre los paleocristianos. A pesar de que Pablo se declara soltero, permite casarse una vez a sus obispos. Él también consideraba la abstinencia sexual como un estado de perfección, pero no era partidario de cortar los lazos conyugales a pesar de que aconsejaba a los casados a vivir como si no tuvieran esposa.

“Pero quisiera yo que todos los hombres fueran como yo mismo soy. No obstante, cada uno tiene de Dios su propio don, uno de esta manera, otro de aquella manera. A los casados doy instrucciones –sin embargo no yo sino el Señor- de que la esposa no debe irse de su esposo; y el esposo no debe dejar a su esposa”²³⁵.

Dentro del naciente cristianismo el celibato estaba estrechamente ligado a la pureza de las personas, es decir, el penúltimo paso mediante el cual se podría alcanzar la perfección. No obstante, ese paso estaba obstaculizado, por así decirlo, por el matrimonio, ya que ello suponía la existencia de una mujer y por tanto de una esposa que habría que atender íntimamente. Realidad que “alejaba” a los hombres de la perfección humana y por ende de Dios.

Con lo referente al concepto de perfección humana en el primitivo cristianismo, éste estuvo de alguna forma relacionado a la continencia sexual, valor importante para la pureza espiritual.

Hay que señalar necesariamente aquí, la importancia que le dieron los paleocristianos al control del cuerpo durante los dos primeros siglos de nuestra

²³⁴ *Lucas 18, 29-30.*

²³⁵ *1Corintios 7, 7, 10.*

era, para poder considerarse a sí mismos “perfectos” o alcanzar la pureza espiritual. Por una lado y tomando como referencia a la sociedad grecorromana, tenemos que en este tipo de sociedad controlar el cuerpo significaba superioridad frente a la clase inferior, como por ejemplo: las mujeres y los esclavos, que eran considerados, como más arriba se señaló, “no ciudadanos de primera”. Aunado a ello, tampoco consideraban el placer sexual como imperfección moral, ya que la pureza ritual tenía que ver más con el control de sí mismos. Para ellos, la castidad y la virginidad eran considerados antinaturales. Por su parte, para los paleocristianos el controlar su cuerpo se asumía como el conocimiento de sí mismo, algo más allá de la simple anatomía, tenía que ver más con el conocimiento del ser interior y por supuesto, con su perfección espiritual frente a Dios.

Después del segundo siglo, el concepto de castidad y virginidad se transformó en una virtud. Evidentemente, el matrimonio, que no era una institución para toda la sociedad, pasó a serlo para toda. Con ello esas virtudes sólo se podían perder dentro del matrimonio, pero sin que estuviera de por medio el placer

236

Es durante los siglos III y IV cuando el control de la carne toma un significado sexual o de continencia sexual. Después de muchos debates entre los primitivos cristianos, la abstinencia sexual pasó a ser el eje de la perfección humana. Y por ende los modelos de perfección ligados a la sexualidad, se

²³⁶ Norma Durán, *Op. Cit.* Pp. 29-33.

entendieron más tarde como doctrina moral.²³⁷ Con la cristianización, el mejor comportamiento individual del hombre suponía el seguimiento de los preceptos dictados por Dios, y por lo tanto, los modelos de perfección humana se fueron ligando a los modelos de comportamiento sexual de las personas²³⁸.

Investigaciones sobre el cristianismo primitivo resaltan que durante los dos primeros siglos de la era cristiana, la continencia sexual tenía que ver más con la idea de no procrear, de no traer hijos al mundo, considerando el hecho de que el fin estaba próximo y por tanto, la venida del reino era inminente²³⁹.

Otra característica importante del celibato durante los primeros siglos, fue el desarrollo de una nueva forma de comunidad y de vida cristiana, como fue el caso de los monjes egipcios, influenciados por Antonio, que entendieron que la retirada al desierto evadía las estructuras sociales dadas. La vida monástica no era nueva, lo que la hacía diferente o novedosa era la interpretación que le daban al estado primigenio del hombre²⁴⁰.

Más tarde con el desarrollo de las interpretaciones cristianas respecto a la perfección humana, convirtieron a la sociedad en moralista, en donde la religión fue un elemento importantísimo para resolver los asuntos políticos e ideológicos.

²³⁷ *Ibíd.* Pp. 37.

²³⁸ *Ibíd.* Pp. 44.

²³⁹ *Ibíd.* Pp. 46,48.

²⁴⁰ *Ibíd.* Pp. 49-50.

2.4. Costumbres.

Las costumbres tienen mucho que ver con la vida diaria que mantuvieron los paleocristianos desde la época en que Jesús predicó. A este respecto, era una costumbre de aquella comunidad difundir las enseñanzas de Jesús, resaltar sobre todo su filiación con Dios y exaltar su resurrección que más tarde le dio al cristianismo una razón de ser:

“Pero Dios lo resucitó desatando los dolores de la muerte, porque no era posible que él continuara retenido por ella... A este Jesús lo resucitó Dios, del cual hecho todos somos testigos. Por eso, debido que fue ensalzado a la diestra de Dios y recibió del Padre el espíritu santo prometido, él ha derramado esto que ustedes ven y oyen. Por tanto, sepa con certeza toda la casa de Israel que Dios lo hizo Señor y también Cristo, A este Jesús a quienes ustedes fijaron en un madero”²⁴¹.

También se reunían diariamente en el templo para orar y para compartir sus comidas. Algunas veces durante el día los apóstoles curaban enfermos y era costumbre hacerlo como Jesús, imponer las manos sobre la persona que iba a ser curado.

“Y día tras día asistían constantemente y de común acuerdo al templo, y tomaban sus comidas en hogares particulares y participaban del alimento con gran regocijo y sinceridad de corazón, alabando a Dios y hallando favor con todo el pueblo. Al mismo tiempo, Dios iba uniéndolos diariamente a los que se iban salvando”²⁴².

“...cierto varón que era cojo desde la matriz de su madre lo llevaban, y diariamente lo ponían cerca de la puerta del templo que se llamaba Hermosa, para que pidiera dádivas de misericordia a los que entraban en el templo. Cuando éste alcanzó a ver a Pedro y a Juan... empezó a solicitar dádivas de misericordia. Más Pedro, junto con Juan, lo miró con fijeza y dijo: Míranos. De modo que él fijó su atención en ellos, esperando conseguir algo de ellos. Sin embargo, Pedro dijo: ‘Plata y oro no poseo, pero lo que tengo es lo que te doy.

²⁴¹ Hechos 2, 24, 32-33, 36.

²⁴² Hechos 2, 46-47.

¡en el nombre de Jesucristo el Nazareno anda!'. Con eso, lo asió de la mano derecha y lo levantó. Al instante se le pusieron firmes las plantas de los pies y los huesos de los tobillos; dando un salto, se puso de pie y echó andar...²⁴³.

Más tarde se hizo costumbre que la muchedumbre que se iba haciendo cristiana, se bautizara en el nombre de Jesucristo.

“Por lo tanto, los que abrazaron su palabra de buena gana fueron bautizados, y en aquel día unas tres mil almas fueron añadidas. Y continuaron dedicándose a la enseñanza de los apóstoles y a compartir unos con otros, a tomar comidas y oraciones”²⁴⁴.

Esas costumbres, tienen que ver también con la abstinencia sexual, como más arriba ya se expuso, y que por supuesto va ligada a la pureza de la gente para estar más cerca de Dios y por tanto del Hombre que murió por el perdón de pecados.

Ahora bien, mucho tiene que ver la vestimenta de la comunidad con la costumbre de orar a diario, ya que ello implicó cierto grado de reconocimiento de sí mismos y de su organización al interior de la comunidad. También los qumránitas parecen haber tenido algún tipo de instrumento sagrado para este tipo de actividad, como en el caso de las filacterias (*tefillim*), como elemento de distinción para sus oraciones. No obstante, en los textos de Qumrán no se menciona algún tipo de vestido específico que formara parte de este ritual.

Existía gran variedad de prendas de vestir tanto para el interior como para el exterior, para hombres y para mujeres en la comunidad paleocristiana²⁴⁵.

²⁴³ *Hechos* 3, 2-8.

²⁴⁴ *Hechos* 2, 41-42.

Era una costumbre que las mujeres casadas, paganas y cristianas usaran velo cubriendo sus cabezas; para el caso de las mujeres solteras no se acostumbraba usar ningún tipo de accesorio para la cabeza. Pero casi todas las vírgenes cristianas, usaban velo como distintivo de su desposorio con Cristo. Más tarde, a partir del siglo IV se introdujo la *Mitela*, una especie de cofia que utilizaban las vírgenes cristianas en el norte de África.

También utilizaban túnica talar, un tipo de camisa larga que llegaba hasta los talones, y era más larga que la túnica masculina; por otro lado, se usaba también la estola, semejante a la *telar* pero más elegante, tenía abundantes pliegues. Este tipo de ropa sólo era utilizado por las señoras de alta alcurnia, se dejó de usar a fines del siglo III. Con lo que respecta a la túnica dalmática, era utilizada al principio como prenda interior pero después fue utilizada como prenda exterior, llegaba hasta las pantorrillas, tenía mangas bastante anchas, de esta prenda se origina la dalmática litúrgica; las “prendas de calle” se utilizaban en la cabeza y caían sobre la espalda, a este tipo de prenda se le llamaba *pal-la*²⁴⁶.

Para los hombres, el tipo de vestido no era muy diferente al de las mujeres salvo en algunos accesorios que hacían diferencia entre un hombre extranjero y el que no lo era. Los hombres que eran considerados en Roma como extranjeros, especialmente los provenientes del Asia Menor, Persia y Arabia, utilizaban el *gorro*

²⁴⁵ Jesús Álvarez, *Arqueología cristiana*, Pp. 120.

²⁴⁶ *Ibíd.* Pp. 121.

panónico, este tipo de gorro tenía una forma redonda y era hecho de piel, comúnmente lo utilizaban los soldados. El *gorro griego*, era un gorro cónico de lana, de fieltro o de cuero, lo llegaron a utilizar los marineros, los pescadores y los artesanos en general, así como los fosores de las catacumbas.

Con respecto a la comunidad esenia, ellos usaban filacterias (*tefillim*) durante las oraciones, así como pequeñas tiras de pergamino en el brazo y en la cabeza durante todo el día. Más que el uso de un tipo de vestido en particular, los qumránitas parecen haber usado sólo accesorios para sus oraciones. Arriba se explica este hecho.

La túnica era una especie de camisa que cubría todo el cuerpo, al principio no tenía mangas, pero después tuvo y llegaban hasta el músculo deltoide, era utilizada también como prenda interior, y por hombres libres y esclavos. Otra prenda distintiva de los primeros cristianos era el palio, paño rectangular menos amplio que la toga, generalmente era de color blanco, cuando era utilizado de color púrpura significaba que el portador de ella pertenecía a la realeza. El palio fue utilizado por Cristo y los apóstoles²⁴⁷.

Es importante resaltar, que la oración era una costumbre general del pueblo judío. Pero la oración cristiana se diferenciaba de esta última por el lugar donde se llevaba a cabo. Mientras que los primeros celebraban su oración en el templo, los cristianos lo hacían en lugares particulares como en las casas familiares.

²⁴⁷ *Ibíd.* Pp. 122.

“Y después de considerarlo, fue a la casa de María la madre de Juan el que tenía por sobrenombre Marcos, donde muchos estaban reunidos y orando”²⁴⁸.

2.5. Arqueología cristiana.

El cristianismo primitivo, para poder sobrevivir a las diferentes ideologías de su tiempo y por supuesto de las distintas religiones, tuvo que desprenderse del judaísmo que lo vio nacer para llevar a cabo su transformación y lograr su independencia ideológica de aquél.

Por ello, debido a que la comunidad primitiva carecía de organización y tomando en cuenta su inexperiencia para llevar a cabo su formación como nueva religión, tuvo que convertirse en una comunidad más estructurada. Es decir, en la iglesia. En ese sentido, los arqueólogos nos han ayudado mucho a entender como fue su desarrollo religioso empezando por el lugar espiritual en donde los primeros cristianos se reunían.

Es importante aquí resaltar el espacio en donde la comunidad paleocristiana se concentró en sus inicios para darle sentido a su existencia, y por supuesto para darle juicio a sus reflexiones respecto a su entorno religioso.

En ese sentido Cafarnaúm, fue uno de los lugares más importantes para los paleocristianos, ya que fue visitada por Jesús varias veces. Al norte de la ciudad se encontraba la llamada “Casa sagrada de Pedro”. Según los arqueólogos, en

²⁴⁸ *Hechos 12, 12.*

ese lugar ya existían restos de una iglesia octogonal del siglo V, descubiertos en el año de 1921. Ahí fueron encontrados tres lugares principales y muy significativos para los primeros cristianos. En el primero se encontraron restos de casas privadas construidas en el siglo II a. C., y que fueron habitadas hasta el siglo IV d. C. En el segundo espacio, se encontraron restos de la *Domus-Ecclesia*, mejor conocida como la casa para reuniones de culto. En el tercer espacio se encontraron restos de la iglesia octogonal del siglo V.²⁴⁹

La casa de Pedro tenía varias estancias que conducían a un patio, en ella los arqueólogos encontraron también, diversos niveles que datan de la época helenística, desde mediados del siglo II a. C., hasta la mitad del siglo IV d. C., los niveles son de tierra apisonada con mezcla de cerámica casera (fragmentos de jarras, tejas, lámparas y platos)²⁵⁰.

Por otra parte, para los esenios de Qumrán, el desierto significó un lugar importante para su desarrollo religioso, pues vieron en él la oportunidad de “cumplir” con lo establecido por Dios, dedicándose al estudio de la Ley y al cumplimiento de ella. Pero no sólo fue un lugar donde se estudiaba principalmente la Ley y se cumplía con ella, sino también el lugar en donde reforzaban su fe.

Más tarde los paleocristianos ocuparon también el desierto para llevar una vida de aislamiento, de renuncia y de oración. Ahí se podía meditar y acercarse a Dios. De ahí derivaría el movimiento monacal, en el Egipto del siglo III d.C. Por supuesto, para el caso cristiano era una forma de alejarse del mal y acercarse a

²⁴⁹ WWW.ruinascafarnaun.elalmendro.org/epsilon/tierra/tierra002.htm, 27 de junio del 2004.

²⁵⁰ *Ibíd.*

Dios en medio de la soledad, y a la vez era una manera de vencer al demonio para así encontrar a Cristo²⁵¹.

Evidentemente, se puede comparar entre una comunidad y otra respecto al uso del desierto como un lugar en donde se practicaba la oración y la interpretación de las Escrituras, pero es diferente en su contexto ya que una antecede a la otra. Además, el monacato era una forma de vida que conducía, mediante la mortificación física y el ayuno, al perdón de los pecados, era una forma de controlar y castigar el cuerpo, que era para ellos el gran enemigo a vencer²⁵². Podemos inferir de lo anterior, que mientras que para los qumránitas el desierto fue el lugar ideal en donde vivieron, se organizaron y se desarrollaron las ideas apocalípticas características de su comunidad, se interpretaba la Ley, y se esperaba el final de los tiempos, para los paleocristianos, solo fue un lugar en donde encontraban paz espiritual y donde empezaron a reconocerse a sí mismos como otra comunidad, diferente a la judía.

Ese reconocimiento fue necesario para que los paleocristianos encontraran en la iglesia un lugar en donde se reforzaría su fe, pero además, en donde hallaron, el símbolo que los distinguiría de las demás religiones. Y el espacio que finalmente ocuparon para practicar el culto cristiano.

Probablemente, en el periodo en que existieron al mismo tiempo cuando eran llamados nazarenos y más tarde cristianos, se dio un contacto ideológico,

²⁵¹ José Carlos Castañeda Reyes, *Fronteras del placer, fronteras de la culpa: A propósito de la mutilación femenina en Egipto*, Pp. 45-46.

²⁵² *Ibíd.* 47.

pues el cenáculo en donde se reunían los paleocristianos para orar en Jerusalén, no estaba muy lejos del barrio esenio²⁵³.

Etimológicamente, la palabra iglesia (*ecclesia*), es una palabra griega del verbo *ek-kaleo*, que significa convocar. Litúrgicamente, dicha palabra se refiere a la reunión de la comunidad eclesial para el culto cristiano. Con lo que respecta al significado arquitectónico, es el lugar en donde se reúne la comunidad a celebrar el culto. En ese sentido, la arquitectura cristiana estudia la iglesia como un lugar que delimita un espacio concreto donde se reúne la comunidad eclesial. Como significado religioso, es la casa de Dios y la de los hombres. El significado teológico hace referencia a la reunión de los creyentes en la misma fe²⁵⁴.

El origen del edificio destinado al culto del primitivo cristianismo se lo debemos a la iglesia doméstica, era la reunión de los paleocristianos en las casas privadas. Casi durante un siglo las comunidades cristianas se reunían para el culto en aquellas casas particulares, en donde había una sala amplia para recibir a una comunidad numerosa. En el tiempo de Justino (163 d. C.) los fieles se reunían en las casas de los cristianos más acaudalados²⁵⁵.

Al irse expandiendo la primitiva iglesia, aquellas casas fueron adquiridas por las diversas comunidades cristianas y las fueron adaptando a las necesidades del culto y por supuesto de la administración que ello implicaba. A lo largo del siglo III,

²⁵³ Antonio Piñero, *Op. Cit.* Pp. 296.

²⁵⁴ Jesús Álvarez, *Arqueología cristiana*, Pp. 53.

²⁵⁵ *Ibíd.* Pp. 54.

las comunidades más numerosas en Roma, Alejandría, Antioquia y otras, construyeron pequeñas iglesias a las que constantemente se les dio el nombre de *Domus Dei*, lo que implicó que la palabra *ecclesia*, como asamblea litúrgica pasó a significar también el *edificio* en que se reunía la comunidad de fieles²⁵⁶.

La conversión constante de nuevos cristianos implicó que la acogida de los fieles en aquellas casas, no fuera suficiente. Por ello, se tuvo la necesidad de construir amplias iglesias, que por su tamaño se les llamó posteriormente basílica.

También los qumránitas transformaron y modificaron el lugar en donde se concentraron para el “cumplimiento” de la Ley, esas modificaciones se refieren a la ampliación de la gran sala, la gran torre y los edificios adyacentes reforzados con murallas, respectivamente, como más arriba ya se explicó.

A partir del siglo IV como lugar de reunión del cristianismo, la iglesia se empezó a llamar *basílica*²⁵⁷. Etimológicamente, la palabra basílica proviene del griego *stoa basiliké*, que significa aula regia o imperial.

Con lo que respecta a la forma estructural de la basílica paleocristiana señalaremos los lugares más importantes. El atrio o patio porticado, es el lugar que recibe en primer instancia a los fieles procedentes del mundo profano para entrar al recinto sagrado. En ocasiones el atrio es lateral a la basílica, no obstante,

²⁵⁶ *Ibíd.* Pp. 55; WWW.Kinneret.ibernumis.biz/html/cafarnaun.html, 24-Junio-2004

²⁵⁷ *Ibíd.* Pp. 56-57.

es sustituido a veces por un simple pórtico; el atrio da paso al *nartex*, es un espacio cubierto entre el atrio y la basílica propiamente dicha. Algunas basílicas como la de Santa Sofía de Constantinopla, tenían dos *nartex*, cuando no había atrio, el pórtico hacía las veces de *nartex*²⁵⁸.

Desde el *nartex* se entra directamente a la basílica, que está formado por las naves, que comúnmente son tres, aunque en ocasiones son cinco. La nave central solía tener una anchura doble que la de las naves laterales; y siempre es más alta que las laterales para tener luz propia a través de las ventanas, por la misma razón las naves intermedias son más altas que las naves extremas. La división de las naves se realiza por medio de columnas o de pilastras o por medio de columnas adosadas a pilastras. En medio de la nave central hay un espacio cerrado por cancelas, reservado para el grupo de cantores, *schola cantorum*²⁵⁹.

Las naves de la basílica corren paralelas y desembocan en el transepto o espacio transversal entre las naves y el ábside o cabecera de la basílica, que es un espacio semicircular o poligonal, en alguna ocasión cuadrado, puede tener ventanas o no, puede estar separado del transepto por cancelas. El espacio del ábside varía según las regiones: en el fondo del ábside esta la cátedra del obispo, adosada al muro entre dos bancos para los presbíteros, puede ser fija o movable, de piedra, de mármol, o de madera y en casos especiales de marfil labrado. El

²⁵⁸ *Ibíd.* pp. 59.

²⁵⁹ *Ibíd.* Pp. 60.

altar en un principio era una mesa de madera portátil, que se reservó para la celebración de la eucaristía²⁶⁰.

Las basílicas más importantes se construyeron durante el tiempo de Constantino y son las siguientes: la basílica de San Pedro en el Vaticano, la de San Pablo en la Vía Ostiense; en otras ciudades del imperio se construyó la conocida como Gran Basílica de Antioquia, la del Santo Sepulcro y la del Monte de los Olivos en Jerusalén, y la de la Natividad en Belén. Hacia el año 330 d. C., en la nueva capital, la “Nueva Roma”, Constantinopla, se construyeron dos basílicas, la de Santa Sofía y la de los Santos Apóstoles²⁶¹.

²⁶⁰ *Ibíd.* Pp. 61

²⁶¹ *Ibíd.* Pp. 62.

La siguiente imagen muestra las ruinas de la casa de San Pedro encontradas en Cafarnaúm en 1968, en una zona llamada “ínsula sacra” ²⁶².



²⁶² Fuente: WWW.Elalmendro.org/epsilon/tierra/tierra002.htm, 27 de Junio 2004.

CONCLUSIÓN

Indiscutiblemente el cristianismo nace de la ideología judía, de la mentalidad mesiánica judía y de la concepción principio-fin del judaísmo del tiempo de Jesús. No obstante, existen diferencias en su desarrollo ya como iglesia primitiva, y por supuesto en sus acciones y percepciones de su entorno.

Las similitudes en su forma de percibir el mundo y a Dios, son evidentes por su pertenencia a la religiosidad judía. Tanto la comunidad esenia de Qumrán como la comunidad paleocristiana, presentaban paralelismos por esa pertenencia. Ambas comunidades creían ser las elegidas por Dios, y ambas participaban de las concepciones de su entorno, ambas tenían afinidades en la forma de percibir el final de los días. Tanto los esenios qumránitas como los paleocristianos, creían en la resurrección y en la retribución si sus acciones en la tierra eran positivas o en el castigo si esas acciones no lo eran.

También la perfección presentaba en ambas comunidades cierta semejanza ya que percibían ésta como la imitación del modo de ser del Padre celestial, o sea, Dios. Tanto los qumránitas como los paleocristianos presentaban paralelismos en la forma de corregir los errores de sus hermanos.

Otras semejanzas se encuentran en la predicación de Jesús, ya que ésta presentaba cierto paralelismo con la percepción de los esenios de Qumrán. Jesús mostraba absoluto aprecio a la Ley mosaica, la Torá, igual que los esenios. Ambas comunidades reflejaban un deseo profundo porque se cumpliera lo establecido en ella, tanto una comunidad como la otra, vivían en una constante tensión por la

llegada del fin del mundo, creían que todos los hombres habrían de vivir ese trance pues sólo así se daría la separación final entre buenos y malos.

Otro aspecto importante se refiere a su percepción sobre la pobreza, ambas comunidades creían que la renuncia a las riquezas les abriría el camino al reino de Dios. Las dos comunidades creían en la existencia de un grupo de doce personas, que hacían alusión a las doce tribus de Israel. También creían que los oráculos de los antiguos profetas se estaban cumpliendo en su tiempo.

Por otra parte, en ambas comunidades sus costumbres mantienen ciertas afinidades respecto a la colectividad de bienes, ambas celebran comidas en común y también su organización presenta ciertas semejanzas, una prueba de ello se encuentra en la participación de los ancianos en sus reuniones para el estudio de la Ley.

Por su parte, la figura de un individuo en particular juega un papel determinante en la vida de cada una de las comunidades, para los esenios de Qumrán, el “Maestro de Justicia” representaba la autoridad máxima y era el único que podía interpretar correctamente las escrituras. Para el caso de los paleocristianos, la figura de Jesús representaba no sólo la autoridad máxima y el único que mejor interpretaba las escrituras, sino que era aceptado por los cristianos como el Mesías hijo de Dios.

Pero finalmente estas afinidades, de los paleocristianos y los esenios de Qumrán, se deben a la pertenencia del ambiente de la religión y religiosidad judías de la época.

Por otro lado, también se encuentran diferencias en cuanto a la interpretación de la Ley. Mientras Jesús predicaba a todo tipo de gente, aun a prostitutas y publicanos, considerándolos miembros potenciales para formar parte del reino de Dios. Los esenios qumránitas, en cambio, pensaban que sólo ciertas personas podían pertenecer al reino de Dios y por supuesto ellos se incluían, puesto que consideraban que eran los únicos que llevaban a cabo adecuadamente lo establecido en las escrituras.

Otro aspecto importante de esas diferencias se encuentra en el mandamiento del amor. Jesús mandaba amar al prójimo, incluso al enemigo, para Jesús y los paleocristianos el amar al enemigo significaba evidenciar la infinita bondad de Dios, ya que él hacía salir el sol y hacía caer la lluvia para buenos y malos. En cambio, la comunidad esenia de Qumrán interpretaba el mandamiento del amor como un amor selectivo. Para ellos, se tenía que amar todo lo que Dios amaba y odiar todo lo que él odiaba, para así alejarse de la maldad y apegarse a las obras buenas según fuera el caso.

Ahora bien, el bautismo cristiano no es una copia de los baños realizados en Qumrán, ya que éstos practicaban diariamente sus baños a través de la inmersión en el agua. El bautismo cristiano -que por cierto tiene un fuerte sentido sacramental- procede de la práctica de Juan el Bautista y después de Jesús, sólo que esta práctica era única. Es decir, se realizaba por una sola vez cuando el individuo se arrepentía de sus acciones negativas cometidas en la tierra, y significaba tanto el perdón de los pecados como la efusión del espíritu, elementos éstos asociados al bautismo cristiano y que son completamente ajenos a los baños rituales realizados en Qumrán. Además, el bautismo que enseñó Juan el

Bautista era realizado de una persona a otra, incluso realizaba bautismos masivos. En cambio, los qumránitas practicaban sus abluciones por sí mismos.

Tampoco la celebración de la Eucaristía puede ser semejante a las comidas comunales que los esenios qumránitas llevaban a cabo, puesto que el carácter sacramental de la última cena cristiana como memorial de la pasión del Salvador y la participación de mujeres en ella, -es decir, la conversión al cristianismo no sólo incluía a los hombres, sino también a las mujeres: en ese sentido, cuando los primitivos cristianos recordaban a través del ritual la Pasión de Jesús, las mujeres cristianas formaban parte de ese memorial- así como las bendiciones del pan y del vino pronunciadas en orden inverso al judío (no al principio de las comidas, sino enmarcando toda la acción sacramental), hacen de la eucaristía algo totalmente diferente de las comidas comunitarias de los esenios de Qumrán.

Otro aspecto importante que resalta sus diferencias se debe a sus actividades, que son completamente claras para el caso de los qumránitas quienes se dedicaban al comercio, la agricultura, el pastoreo, el tejido, la producción de miel y cuero y fabricación de herramientas para cocinar. Con lo que respecta a las actividades de los paleocristianos, no son del todo claras, sin embargo, los arqueólogos nos ayudan a dilucidar su tipo de actividad durante la vida de Jesús y después de su muerte. Según los investigadores y considerando que Jesús prefería dirigirse a los campesinos y a los pescadores del lago de Galilea, entre otros lugares, los paleocristianos debieron haberse dedicado a la agricultura y a la pesca. Este último dato se ve reflejado en el *Nuevo Testamento*,

cuando Jesús eligió a sus discípulos. No obstante, la principal 'misión' de ellos fue la de predicar las obras realizadas por Jesús en la tierra. Puede ser que además de ello, los primitivos cristianos se hayan dedicado a lo mismo.

La pertenencia a la comunidad tanto para una como para la otra, era diferente, para los esenios pertenecer a su agrupación implicaba resistencia, aptitud y respeto a la jerarquía. Para los paleocristianos todo tipo de gente que aceptaba a Jesús como el Cristo era considerado miembro potencial de la nueva fe.

Tanto los paleocristianos como los qumránitas oraban fervientemente, pero los primeros le dieron demasiada importancia a su vestimenta para realizar la oración, para ellos era una forma de autoreconocimiento. En cambio, los segundos no parecen haber tenido algún tipo de interés en su vestido, pero sí en el tipo de accesorios que utilizaban para la oración, como el uso de pedazos de pergamino hechos de cuero negro y con inscripciones del *Éxodo* y *Deuteronomio*, utilizados en el brazo y en la cabeza.

El concepto de pureza es diferente tanto para una como para otra comunidad. Para los esenios de Qumrán las poluciones nocturnas eran consideradas como un elemento de impureza que podía contaminar la ciudad y el Templo mismo, por ello les estaba prohibido presentarse en la ciudad durante los tres días posteriores a su polución; prestaban mucha importancia a su dieta, pues les era permitido comer sólo cierto tipo de comida. También estaba prohibido utilizar retretes dentro de la ciudad del Templo, no podían tatuarse o presentar

algún tipo de incisión porque era considerado como impuro. Por su parte, los paleocristianos presentan otros rasgos, las impurezas no tenían que ver con este tipo de higiene, sino a lo que salía de la boca ya que consideraban, como Jesús, que lo que salía de la boca salía del corazón y ello se refería al tipo de razonamientos o acciones que los hombres efectuaban, como los adulterios, los asesinatos, los hurtos y las blasfemias, que eran considerados como contaminantes para el espíritu. En pocas palabras, lo impuro lo representaba la conducta del individuo respecto de sus semejantes.

La forma de concebir el celibato era también diferente, para los esenios la abstinencia sexual era el acercamiento a lo perfecto, por tanto despreciaban el matrimonio, aunque, según los investigadores parece haber indicios de que algunos qumránitas permanecieron casados pero sólo los que vivieron en ciudades y aldeas. Para los paleocristianos también la abstinencia sexual constituía un acto de perfección, pero no les estaba prohibido casarse. A este respecto, más tarde el concepto de celibato se transformó en un concepto moralista. Debido a que en sus inicios el cristianismo no era uniforme respecto de su cosmovisión religiosa ya que surgió de diversas comunidades de conversos no surgidos de su proceso de socialización o de su relación con su pasado, sino de su adherencia a la diversidad de evangelios, todos reivindicando autorías apostólicas, pero también confrontando exégesis distintas. Esa adherencia significaba “incorporarse a una nueva lealtad”. Ello quiere decir, que dentro de esas diferentes comunidades cristianas hubo juicios y confrontaciones respecto de tradiciones, nuevas y viejas creencias, y opiniones referentes al celibato, la

virginidad y el matrimonio, que más tarde se transformarían en un concepto moralista. Es decir, en un concepto de castidad-virginidad que sólo podía perderse dentro del matrimonio, llevando implícita la perfección individual, mediante la capacidad de controlar las pasiones humanas. De esta manera la sociedad cristiana se convirtió en una sociedad moralista.

Las anteriores diferencias y semejanzas nos reflejan claramente que el cristianismo no nace del judaísmo qumránico, sino más bien sus contactos ideológicos nos revelan el trasfondo judío en el que se inserta y se desarrolla la figura de Jesús y el paleocristianismo.

“Amar todo lo que él escoge y odiar todo lo que él rechaza; para mantenerse alejados de todo mal y apegarse a todas las obras buenas...” *Regla, 1,4.*

“Oyeron ustedes que se dijo: ‘Tienes que amar a tu prójimo y odiar a tu enemigo’. Sin embargo, yo les digo: continúen amando a sus enemigos y orando por los que los persiguen, para que demuestren ser hijos de su Padre que está en los cielos...” *Mateo 5, 43-45.*

TABLA CRONOLÓGICA DE ROMA

Años aproximados	Aspectos políticos	Evolución científica y técnica	Manifestaciones artísticas	Creencias religiosas
500 a 400	La República se instauró en 509. Luchas de patricios y plebeyos Tribunos de la plebe. Lucha contra ecuos y volscos. Batalla de Cumas (474). Formación de la Liga Itálica. Comienza el sitio de Veyes (401) ciudad etrusca.	Primera ley Agraria limitando la extensión de tierra a los patricios. Ley de las XII Tablas Aparición del -ius civile-	Circo primitivo en el valle Murcia Templo de Saturno Templo de Apolo	Religión de la familia: manes y lares Religión de la ciudad: tríada capitolina (Júpiter, Juno y Minerva). Cuerpos colegiados de sacerdotes.
300	Toma de Veyes (396) Los galos entran en Roma (390) Guerras samnitas Pacto de Roma con Cartago (348)	Construcción de Murallas en Roma Primer acueducto, el -Acqua Appia-, que llevó agua a Roma Técnica arquitectónica de arco y bóveda	Se Introduce en Roma la cultura griega a través de la Magna Grecia Primitivos - carmina- o poemas populares Sentencias del cónsul Apio Claudio	Desarrollo de la religión de la ciudad con nuevos dioses, más tarde asimilados a los griegos
240	Guerra contra la magna Grecia y contra Pirro Ausculum (279), Benevento (275) Unidad de la Italia peninsular I Guerra Púnica (264-241), Mylae (260), Ecnomo (256), Islas Egates (241)	Ley Hortensia de igualdad política Segundo acueducto romano: el Anio Vetus	Livio Andrónico traduce la Odisea al latín Cneo Nevio, primer escritor latino Columna rostrata	
200	Conquista de Cerdeña y	Construcción de la Vía Flaminia	Aunque inspirado en la comedia	Se desarrolla el culto a Veus por

	<p>Córcega Guerra contra los galos y conquista del valle del Po II Guerra Púnica (218-201), Tesino (218), Trebia (218), Trasimeno (217), Cannas (216) Desembarco romano en España y expulsión de los cartagineses Batalla de Zama o Naraggara (202) y fin de la guerra</p>		<p>griega, Plauto nacionaliza el teatro romano</p>	<p>influencia griega Del mismo origen, empiezan en Roma las fiestas religiosas Saturnales</p>
140	<p>Guerras con Macedonia y la Liga Aquea Macedonia y Grecia, provincias romanas III Guerra Púnica. Tóma y destrucción de Cartago (146) Roma se interfiere En los reinos helenísticos de Asia</p>	<p>Empedrado de calles en Roma Primer puente de piedra sobre el Tíber: Pons Aemilius Primer reloj de agua Se introduce el uso de tablillas enceradas y estilete para escribir Construcción del acueducto Acqua Marcia</p>	<p>Quinto Ennio, poeta e historiador Catón el Censor Publio Terencio Afer, comediógrafo Marco Pacuvio, autor de tragedias Lucilio, autor satírico Tabla de bronce prohibiendo las fiestas bacanales Construcción de la Basílica Porcia</p>	
80	<p>Guerras lusitana y céltiberica Toma de Numancia (133) Los Graco intentan una reforma social y política Guerra de Yugurta Mario vence a cimbrios y teutones Guerra civil entre patricios y plebeyos Sila derrota a Mitridates Sila dictador: las proscripciones</p>	<p>Construcción de la Vía Domitia entre Italia e Hispania Scévola: primer tratado de derecho Civil Se inventa un sistema de calefacción por aire caliente Comienza en Roma la construcción de <insulae>, casas de pisos Construcción del acueducto Acqua Tepula</p>	<p>Anfiteatro de Pompeya Se desarrolla la escultura, especialmente los bustos</p>	<p>Se inicia la penetración de cultos orientales</p>

29 a. d. C.	Renuncia de Sila (79) Guerra de los piratas Sublevación de Espartaco Conjuración de Catilina Campañas de Pompeyo en Asia Pompeyo. César. Craso Conquista de las Galias (58-50) Guerra civil (50-45) Farsalia (48) Asesinato de César Segundo triunvirato II Guerra Civil. Actium (31) Comienza el Principado Termina la conquista de Hispania	Géminos escribe la historia de las matemáticas Construcción de grandes palacios Monedas de oro en la efigie de César Se construyen termas Acueductos Acqua Julia y Acqua Virgo Puente Fabricius Censo de Quirino en todo el Imperio (7 a. J. C.)	Varrón, gran polígrafo Cicerón, jurista y filósofo Lucrecio: <de rerum natura> César escribe los <Comentarios> Nepote y Salustio, historiadores Catulo y Galo, poetas Primer teatro de piedra, levantado por Pompeyo César ordena la construcción de la Basílica Julia Pinturas murales en Pompeya Reforma del Cirus Maximus Horacio. Virgilio. Ovidio	Se comienza a convertir en <divus> (divino) a los grandes personajes. El primero después de su muerte, fue César Renacimiento de la religión tradicional.
45 d. J. C.	Derrota de los romanos por Armino, jefe de los queruscos Pax Augusta Muerte de Augusto (14 d. J. C.) Tiberio (14-37). Calígula (37-41) Nuevas provincias romanas: Britannia, Mauritania, Siria y Tracia	Vitruvio escribe un tratado de arquitectura Acueducto Alsietino Empleo de norias y ruedas de molino Acueducto de Segovia	Tito Livio Tibulo Construcción del Foro de Augusto Ara Pacis Augustae Panteón de Agripa Casa de la Livia (palacio de Augusto) Numerosas estatuas de Augusto Fedro. Estrabón	Divinización del Príncipe Nacimiento de Jesús Predicación y muerte de Jesús Conversión de Saulo (40)
100	Claudio (41-54). Nerón (54-68) Destrucción de Jerusalén (70) Guerra contra los bátavos	Túnel para regular las aguas del lago Fucino en Abruzos Primera crisis económica del Imperio La red de vías alcanza 80 000km Acueductos Claudio y Anio	Pinturas naturalistas en Pompeya Lucio Anneo Séneca. Plinio Construcción del Coliseo Foro de los Flavios Los Plinio Tácito, Flavio	Primera persecución cristiana: muerte de Pedro y Pablo El cristianismo se difunde por todo el Imperio romano

		novus	Josefo. Marcial Petronio	
150	Los emperadores adoptivos: Trajano, Adriano, Antonio Pío Conquista de la Dacia por Trajano. Trajano lleva a su máxima expansión el Imperio romano	Tolomeo hace el primer mapa del mundo (conocido) Apolodoro de Damasco construye el primer puente sobre el Danubio Puente de Alcántara en España	Columnas trajana y adriana Foro de Trajano Plutarco. Suetonio Juvenal Epicteo Mole Hadriana	Continúan las persecuciones Aparecen las primeras herejías Rebelión judía de Barkoqueba Desarrollo de los cultos orientales de Isis, Serapis, Cibeles y Mitra
200	Marco Aurelio (161-180) Cómodo. Anarquía militar Arabia, provincia romana Luchas contra bárbaros, cuados y marcomanos Comienza de la invasión pacífica.	Galeno, famoso médico Arriano de Nicomedia, geógrafo Gayo y Paulo, jurisconsultos	Apuleyo Luciano de Samosata, creador del género satírico Estatua encuestre de Marco Aurelio Tertuliano	Fundación en Alejandría de la escuela cristiana llamada <Didaskaleion>; Clemente, San Justino
250	Los Severos (193-235) Nueva anarquía militar Séptimo Severo Lucha contra los parthos y los británicos Alejandro Severo renueva la lucha contra los parthos Caracalla extiende a todos los súbditos del Imperio la ciudadanía romana (212)	Gran crisis económica: sucesivas depresiones de la moneda Ulpiano, compilador del derecho	Arco de Séptimo Severo Termas de Caracalla	Herejía montanista Heliogábalo intenta introducir en Roma el culto al Sol Cipriano y Lactancio, padres de la Iglesia Orígenes escribe los <Hexapla>
305	Continúa la anarquía militar Los bárbaros hacen incursiones en el Imperio Aureliano vence a Zenobia de Palmira Dioclesiano (284-305) funda el	Establecimiento de la tetrarquía y división del Imperio en Prefecturas (4), Diócesis (12) y Provincias (101) Reformas económicas: edicto del	Termas de Dioclesiano Anfiteatro de Verona	Última persecución contra los cristianos Aparición de las herejías arriana y maniquea Eusebio de Cesárea, primer historiador de la

	Dominado, verdadero Imperio	<maximum> (301)		Iglesia
350	Liquidación de la Tetrarquía Constantino I (306-337) Traslado de la capital a Constantinopla (antigua Bizancio)	Reformas políticas y financieras	Arco de Constantino Basilica de San Pedro	El Edicto de Milán (313) otorga libertad al cristianismo Primer concilio ecuménico en Nicea (325)
400	Juliano el Apóstata (361-363) muere luchando contra los persas La dinastía panónica (364-392) Los hunnos en Europa oriental Los visigodos invaden el Imperio y derrotan en Andrinópolis (378) al emperador Valente Teodosio (379-395) soporta invasiones pacíficas División del Imperio (395)		Sarcófagos cristianos Santa María la Mayor San Pablo Extramuros San Jerónimo traduce la Biblia al latín	El último gran padre de la Iglesia: San Agustín Juliano intenta restablecer en el Imperio el culto del <taurobolium> Concilio de Constantinopla (381), segundo de los ecuménicos
476	Los visigodos invaden Italia y saquean Roma (410) Los bárbaros desbordan el Imperio (406) Suevos, vándalos y alanos en la Península Ibérica (409) Los visigodos en España (415) Los vándalos en África (429) Derrota de Atila en los Campos Catalánicos (451) Atila en Italia (452)		Mausoleo de Gala Placidia en Revena Baptisterio de los Ortodoxos en Ravena	Tercer Concilio ecuménico en Efeso (431) Concilio de Calcedonia (450) León I, papa, detiene a Atila (452) Herejías de monofisitas y nestorianos.

	Los vándalos en Roma (455) Fin del Imperio Romano de Occidente; toma de Roma por los hérulos y destitución de Rómulo Augusto (476)			
--	---	--	--	--

EMPERADORES ROMANOS (27 a. J. C.)

La casa de Augusto

Augusto 27 a. J. C. –14 d. J. C	Tiberio 14-37
Calígula 37-41	
Claudio 41-54	Nerón 54-68

GUERRAS DE SUCESIÓN

Galba 68	Otón 69 Vitelio 69
----------	-----------------------

LOS EMPERADORES FLAVIOS

Vespasiano 69-79	
Tito 79-81	Domiciano 81-96

LOS EMPERADORES ANTONINOS

Nerva 96-98	Antonio Pío 138-161
Trajano 98-117	Marco Aurelio 161-180
Adriano 117-138	Cómodo 180-192

LOS SEVEROS

Séptimo Severo 193-211	Macrino 217-218
Geta 211-212	Heliogábalo 218-222
Caracalla 211-217	Alejandro Severo 222-235

LA CRISIS DEL SIGLO III

Maximino 235-238	Emiliano 253
Gordiano I 235-238	Valeriano 253-260
Gordiano II 235-238	Galieno 260-268
Balbino 235-238	Los 30 tiranos 260-268
Pupieno 235-238	Claudio II 268-270
Gordiano III 238-244	Aurelio 270-275
Filipo 244-249	Tácito 275-276
Decio 249-251	Probo 276-282
Hostiliano 251-253	Caro 282-283
Galo 251-253	Numeriano 283
	Carino 284

EL DOMINADO

Dioclesiano 284-305	Constante 337-350
Constancio Cloro 305-306	Constancio 337-361
Constantino I 306-337	Juliano 361-363
Constantino II 337-340	Joviano 363-364

DINASTÍA PANÓNICA

Valentiniano	364-375	Graciano I	375-383
Valente	364-378	Valentiniano II	375-392

DINASTÍA DE TEODOSIO

Teodosio	379-395	
Honorio	395-423	
Valentiniano III	423-455	
Petronio Máximo	455-456	
Invasiones bárbaras	456-472	
Rómulo Augústulo	476	

Fuente: Arnold Toynbee, *El crisol del cristianismo: advenimiento de una nueva era*, Pp. 28-30.

CUADRO DE FECHAS: SIGLOS IV a. C. – I d. C

IMPERIOS OCCIDENTALES	PALESTINA	IMPERIOS ORIENTALES
		IMPERIO PERSA (Aqueménidas)
REINO DE MACEDONIA		Atarjerjes III 358-337
Filipo		Arses 337-335
Alejandro		Darío III 335-330
		Batalla de Iso 333

333 –IMPERIO DE ALEJANDRO- 323

IMPERIO TOLOMAICO	(315 Antígono conquista Tiro)	IMPERIO SELÉUCIDA
Tolomeo I 323-283	(312 Tolomeo conquista Palestina)	Seleuco, rey en Babilonia
Tolomeo II 285-246	SUMOS SACERDOTES EN JERUSALÉN	Seleuco, rey en Antioquia 301-280
		Antíoco I 280-262/1
		Antíoco II 261-247
Tolomeo III 246-221		Seleuco II 247-226
Tolomeo IV 221-203	Onías II	Seleuco III 226-223
		Antíoco III (el Grande) 223-187
Tolomeo V 203-181/0	(200/199 Antíoco conquista Palestina) Onías III	Seleuco IV 187-175
Tolomeo VI	Jasón	Antíoco IV 175-163
	SOBERANOS ASMONEOS	Antíoco V 163-162
	Judas Macabeo 166/5-160	Demetrio I 162-150
	Jonatán 160-142	Alejandro Balas 150-145
Tolomeo VII 145-116	Simón 142/135/4	Demetrio II 145-139/8
	Juan Hircano I 135/4-104	Antíoco VI 145-142/1
Tolomeo VIII 116-108		Antíoco VII 139/8-129
	Aristóbulo I 104-103	Demetrio II (restaurado) 129-126/5
	Alejandro Janeo 103-76	Antíoco VIII 125-96
		Antíoco IX 115-95
Tolomeo VIII (restaurado) 88-80		
	Alejandra 76-67	
	Aristóbulo II 66-63	
	(Pompeyo toma Jerusalén 63)	
	Hircano II 63-40	
	Antígono 40-37	

Cleopatra 51-30 (Batalla de Accio 31)	SOBERANOS HERODIANOS		
IMPERIO ROMANO	Herodes el Grande 37-4		
Augusto 27 a. C.- 14 d. C	(4 a. C., dividido el reino):		
	JUDEA	GALILEA	ITUREA
	Arquéalo 4 a. C.- 6 d. C	Antipas a.C.-39	Filipo 4 a. C.-
		d. C.	34 d. C.
Tiberio 14-37 d.C.	Gobernadores romanos 6-41 d. c		

Gayo (Calígula) 37-41 d. C	Poncio Pilato 26-36		Agripa, rey 37-44 d.C.
Claudio 41-54 d. C	Agripa I, rey de Judea, Galilea y Perea 41-44 d.C.		
Nerón 54-68 d. C.	Gobernadores romanos 44-66 (Felix 52-60) (Festo 60-62)		Agripa II 50-100: rey de Calcis 50-53
		A partir del 56 (o 61), Agripa II rey sobre partes de Galilea y Perea	
Galba/Oto/Vitelio 68-69 d.C.	Rebelión de los judíos 66		Rey de las antiguas tetrarquías de Filipo y Lisania
Vespasiano 69-79 d. C.	Caída de Jerusalén 70		
Tito 79-81 d. C.			
Domiciano 81-96 d. C.			

Fuente: *Atlas Bíblico Oxford*, 1988, Pp. 35.

TABLA CRONOLÓGICA DEL CRISTIANISMO

Años aprox. d. C	Aspectos políticos	Miembros de la Iglesia	Manifestaciones artísticas	Doctrina y rito
0-5	<p>Censo de Quirino en todo el Imperio romano (7 a. J.C.)</p> <p>Degollación de los Inocentes betlemitas</p> <p>A Herodes el Grande, muerto el 4 a. J.C., suceden Arquéalo en Judea y Herodes Antipas en Galilea</p>	<p>Nacimiento de Jesús en Belén (4? a. J. C.)</p> <p>La sagrada Familia huye a Egipto</p> <p>Jesús, José y María se instalan en Nazareth (Galilea)</p>		<p>Entre los hebreos había tres sectas principales: saduceos, fariseos y esenios.</p>
30	<p>Es depuesto Arquéalo y Judea queda regida por un procurador romano (8)</p> <p>Pilato gobierna Judea (26-36)</p>	<p>Juan Bautiza en el Jordán y predice el advenimiento del Mesías.</p> <p>Bautiza a Jesús</p> <p>Comienza la predicación de Jesús</p> <p>Herodes Antipas ordena la decapitación de Juan el Bautista</p> <p>Jesús elige a los doce apóstoles (enviados):</p> <p>Simón, Andrés, Felipe, Bartolomé, Tomás, Mateo, Santiago hijo de alfeo, Judas Tadeo, Simón Cananeo y Judas Iscariote.</p> <p>Crucifixión de Cristo</p>		<p>Jesús condensa su doctrina en el Sermón de la Montaña</p> <p>Anuncia la universalidad de su predicación</p> <p>Instituye la Eucaristía en la última cena del jueves anterior a su muerte</p>
60	<p>Se forma en Judea la primera comunidad cristiana</p> <p>Herodes Agripa, gobernador de Judea del 38-44</p> <p>Judea, provincia romana (44)</p>	<p>Martirio de Esteban (36)</p> <p>Conversión de Saulo, judío fariseo (36-37)</p> <p>Herodes agripa ordena la muerte de Santiago el Mayor (44)</p> <p>Misión de Pablo</p> <p>Encarcelamiento</p>	<p>Pablo escribe sus Epístolas a los Romanos, a los Corintios (2), a los Gálatas, a los Tesaionicenses (2)</p>	<p>Apariciones de Jesús a sus discípulos.</p> <p>Ratificación de la primacía de Simón Pedro</p> <p>Definitiva ascensión (cuarenta días después de la resurrección)</p>

		de Pablo en Cesárea (57-59) Pablo en Roma (60), acompañado de Lucas		Conferencia de Jerusalén (50) en la que se redacta la llamada <Epístola católica de todos los Apóstoles> Triunfa la idea de ecumenicidad defendida por Pablo.
100	Nerón prohíbe el cristianismo Primera persecución (64) Los judíos se sublevan contra los procuradores romanos. Nerón envía contra ellos al general Vespasiano (66) Tito, hijo de Vespasiano, toma y destruye Jerusalén (70) Persecución de Domiciano (94-96)	Pablo en libertad condicional en Roma (60-62). Probable viaje a España (62-64) Muerte de Pablo y Pedro en Roma (67)	Epístolas de Pedro Epístolas de Pablo a los Efesios, a los Filipenses, a los Colosenses, a Timoteo (2), a Tito, a Filemón y a los Hebreos Tito regresa triunfante a Roma. Arco de tito en el que se representa el calendario de los siete brazos	Se practica el <ágape> como conmemoración de la última cena Organización de la Iglesia primitiva
200	Persecuciones de Trajano (106) y Marco Aurelio Rebelión de Barkoqueba en Judea. Fundación de Elia Capitolina sobre las ruinas de Jerusalén por Adriano (130)	Tertuliano, Padre de la Iglesia Occidental. Incurrirá en la herejía montanista	Orígenes preconiza la síntesis entre Cristianismo y filosofía griega	Herejías de gnósticos y montanistas
300	Persecuciones de Séptimo Severo (203), Maximino (237), Decio (250), Valeriano (257), Aureliano (274)	Organización en España de los obispados de Astorga, Mérida y Zaragoza (254)	Pinturas en las catacumbas de San Calixto, en Roma El latín sustituye al griego en el culto cristiano, en Roma aparece el Buen Pastor en la iconografía cristiana	Se inicia el culto a los mártires Manes predica la herejía que lleva su nombre: maniqueísmo
476	Persecución de Dioclesiano (303), última de las	Muere mártir Sebastián, capitán de la guardia	Se inicia la construcción del Templo de	Concilio de Ilíberis (Granada) en 306 Herejía arriana

	<p>mismas Edicto de Milán (313) de Constantino, por el que se equipara al cristianismo a las demás religiones del Imperio El emperador Teodosio ordena el cierre de los templos paganos y prohíbe los sacrificios El emperador de Oriente Teodosio II convoca en Éfeso el III Concilio ecuménico</p>	<p>pretoriana San Ambrosio, obispo de Milán San Jerónimo traduce la Biblia al latín San Dámaso, primer papa hispano (366-384) Aurelio Agustín (San Agustín) se convierte al Cristianismo (387)</p>	<p>Natividad, en Belén Prudencio y Juvenco, poetas cristianos hispanos Hilario, obispo de Poitiers y poeta Mausoleo de Gala Placida en Ravena</p>	<p>I Concilio de ecuménico en Nicea (325). Redacción del Credo Herejía macedonia Concilio de Constantinopla (381) Prisciliano, obispo español, predica la herejía de su nombre Concilio de Zaragoza (380) Herejía de Nestorio Concilio de Éfeso (431), tercero ecuménico Concilio de Calcedonia, cuarto ecuménico (451)</p>
--	--	--	---	---

Fuente: *Atlas histórico mundial: la historia del mundo en 317 mapas*, 1987,

Pp. 18-19.



El reino de **JUDÁ**.

Fuente: *Atlas Bíblico Oxford*, 1988, Pp. 73.



Palestina después del destierro.

Fuente: *Atlas Bíblico Oxford*, 1988, Pp. 77.



En tiempo de Jesús, Palestina estaba dividida en tres partes: la tetraarquía de Galilea con Perea; Iturea (Basán); y Judea, Samaría e Idumea, regida hasta 6/7 por Arquéalo, y después de éste, por gobernadores romanos.

Fuente: Arnold Toynbee, *El crisol del cristianismo: advenimiento de una nueva era*, 1988, Pp. 227.

GLOSARIO

Apocalipsis: (griego <<revelación>>). Revelación del final de los tiempos y del juicio final. La mayor parte de la literatura apocalíptica judía se compuso entre el siglo II a. C., y el II d. C. y se encuentra representada por los Apócrifos y Pseudoepígrafos. Estas obras contienen descripciones de los misterios de los cielos, los secretos del gobierno del mundo, las funciones de los ángeles y malos espíritus, detalles sobre el fin del mundo y la existencia del alma en el cielo y en el infierno.

Apócrifos: (del griego *aokrýpto*, *esconder*, *ocultar*) originalmente eran escritos ocultos, secretos, que no se utilizaban en la lectura pública sinagoga. Más tarde, al irse imponiendo un concepto más estricto y cerrado del canon de la Escritura, el término <<apócrifo>> adquiere un sentido negativo que equivale a no canónico, o sea, no recibido en el canon de los libros inspirados. Sin embargo, estos libros siguen conservando su interés, ya que muestran semejanzas con los libros canónicos del *Antiguo y Nuevo Testamento* o han sido transmitidos con el nombre y autoridad de un autor inspirado, generalmente para ilustrar mejor los datos bíblicos o para edificar o consolar, sin excluir el que de vez en cuando se pretenda también propagar interpretaciones más o menos tendenciosas o interesadas.

Complica la situación el hecho de que el término <apócrifo> no tiene el mismo contenido en la tradición católica y en la protestante, con lo que su uso resulta ambiguo. La tradición católica denomina <<apócrifos>> los escritos judíos y protocristianos que no llegaron a quedar definitivamente incluidos en el canon de la Escritura, entendiendo por tal en cuanto al Antiguo Testamento, no sólo el palestinese o hebreo, sino también el alejandrino o griego. Para distinguir estos libros de los redactores en griego que entraron a formar parte del canon alejandrino, a estos últimos la tradición católica les da el nombre de <<deuterocanónicos>>. Y esto, no porque sean de segunda categoría, sino por el hecho de que su canonicidad ha sido cuestionada.

Apología: (del griego *apologéomai*), *defenderse*, *defensa*, según 1 Pe 3,15, se refiere a justificar o dar razón de la fe cristiana ante los no cristianos o los que tienen otras convicciones. En general, apología designa la defensa oral o escrita de la verdad cristiana. En contraposición con la praxis de la apología, la apologética es la reflexión científico-crítica sobre las condiciones de posibilidad de una apología. Ambos conceptos –apología y apologética– están, pues, mutuamente imbricados. Los *apologistas* más conocidos son los de la antigua iglesia –Aristides y Justino entre otros–, los cuales elevaron la apología al rango de género literario teológico.

Canon: (canónico) (del griego (*kanón*), *medida*, *regla*, *norma*), como término de la teología eclesiástica se usa principalmente en dos sentidos: a) lista de los libros

reconocidos por la iglesia como conteniendo la revelación divina; b) empalmado con *Gálatas* 6, 16, se habla de una *regula fidei*, que abarcaría las principales afirmaciones de fe de la antigua iglesia.

La tradición católica y la protestante discrepan en lo referente a la canonicidad de los libros y escritos que, redactados en griego (al menos en su totalidad), sólo se encuentran en los LXX. Dichos libros o escritos, aunque inicialmente se guardaron en lugar secreto (y de ahí el nombre originario de apócrifos), acabaron por imponerse en la doctrina sinagoga de la diáspora y fueron considerados como inspirados por los judíos helenistas. Por esto entraron a formar parte del canon alejandrino (o griego) del *Antiguo Testamento*, pero no fueron reconocidos por el judaísmo oficial, que se pronunció en el sínodo de Yamnia (100 d. C.) y del que salió el canon palestinese (o hebreo) del *Antiguo Testamento*. La tradición católica recibió dichos libros o escritos en su canon, pero, para distinguirlos de los otros libros del *Antiguo Testamento* (los que entraron en el canon palestinese) los denomina comúnmente *deuterocanónicos*. La tradición protestante ha aceptado sólo el canon palestinese y, en consecuencia, considera estos libros como apócrifos.

Código de la alianza: es el conjunto de leyes que va intercalado entre el decálogo y la celebración de la alianza (*Éxodo* 20, 22-23,33). Las leyes son de dos clases: apodícticas, que por su forma categórica son consideradas como más propias de Israel y resultan más primitivas (por ejemplo: *Éxodo* 20,12.15-17; 18; 23,1-3.6-9), y casuísticas, que por su forma son comunes a cananeos e israelitas y por su contenido reflejan con frecuencia la problemática de una sociedad ya sedentarizada (por ejemplo: *Éxodo* 21, 33; 22, 6; 21, 28-32).

Cristología: (del griego (*Christos*) a. apelativo: *ungido*, *mesías* (del hebreo *māšīah*); b. Nombre propio: *Cristo*) designa ordinariamente la doctrina sobre la persona y la obra de Cristo. Posteriormente se distingue entre cristología como doctrina de la persona y las naturalezas de Cristo y soteriología como doctrina sobre la obra salvífica de Cristo. Esta distinción ajena a la teología neotestamentaria, se justifica únicamente por fines didácticos o de exposición y, aun así, debe usarse con suma cautela y evitando desorientadoras dicotomías. Cristológico es todo aquello que se refiere a la comprensión de la persona o la obra de Cristo.

Cronista: es denominado el círculo desconocido de escritores de la obra histórica cronística, que comprende 1-2 Cr, Esd y Neh. La obra histórica cronística en su primera parte (1-2 Cr) describe la historia de Israel desde Adán hasta el exilio. El centro de esa historia lo ocupan David y Salomón. El relato de la segunda parte de la obra (Esd y Neh) abarca desde el retorno a Jerusalén de los judíos exiliados y la reconstrucción del templo y de las murallas de la ciudad hasta la consagración del nuevo templo y la proclamación pública de la Ley. A diferencia del enfoque que imprime el deuteronomista a su obra, el cronista, al igual que el documento sacerdotal, está interesado sobre todo en los aspectos cúltricos y litúrgicos. El

cronista hace gravitar la historia de Israel en el momento en que se inicia la liturgia del templo, y concibe el culto (liturgia, festividades, sacerdotes, cantores) como constituyendo el centro de la existencia de Israel. La obra histórica cronística fue compuesta el siglo IV o III a. C. Deuteronomístico, sacerdotal.

Deuterocanónicos: son denominados -según la terminología católica- aquellos libros de la Biblia cuya inspiración ha sido cuestionada, pero la tradición católica ha incluido en el canon o lista de los libros inspirados. La denominación fue introducida en 1560 por Sixto de Siena. Son deuterocanónicos Bar, Eclo, Jdt, 1-2 Mac, Sap, Tob y los fragmentos Est 10, 4-16, 24: Dn 3, 24-90; 13-14 de la biblia griega (canon alejandrino), que no forma parte de la Biblia hebrea (canon palestinese). La tradición protestante denomina dichos libros apócrifos. Apócrifos, canon, pseudoepigráficos.

Deuteronomio: (del griego (*deúteros*), *segundo* y (*nomos*), *Ley*) es la denominación que recibió el quinto y último libro de Moisés gracias a la versión errónea dada por los LXX a la frase Dt 17, 18 *mišnēh hattōrah*, *copia de la ley*, como (*deuteronomion*), *segunda ley*. El Dt fue compuesto en forma de un discurso que habría pronunciado Moisés ante los israelitas antes de atravesar el Jordán para ocupar la tierra de Canaán y recibió su forma definitiva probablemente durante la reforma religiosa del rey Josías (622/621 a. C.). Deuteronomio es todo aquello que pertenece o se refiere al libro del *Deuteronomio* (Dt).

Diáspora: (del griego (*diaspeírein*), dispersar; (*diasporá*), dispersión) es el término que designa a los judíos que vivían fuera de Palestina, especialmente en Babilonia, en Egipto y en el imperio romano. Setenta.

Eclesiología: (del griego (*ekklēsia*), iglesia y (*lógos*), *palabra, tratado*) es la doctrina sobre la iglesia. Una afirmación sobre el ser o la forma de la iglesia se denomina *eclesiológica*.

Escatología: (del griego (*éschaton*), *lo último, el fin*) designa tradicionalmente las realidades últimas, del fin del mundo y de la irrupción del nuevo eón o del mundo nuevo. De hecho tiene muchos puntos en contacto con la apocalíptica. En la discusión teológica actual el término se emplea con frecuencia y se le asignan contenidos muy distintos. A diferencia de la apocalíptica, cuyo tema es la revelación del misterio oculto del fin del mundo, la escatología se refiere menos a las realidades últimas que a las esperanzas actuales, a lo que se aguarda, a lo que ha sido prometido y todavía no se ha alcanzado. En un sentido más amplio, la escatología puede entenderse también como una orientación hacia el futuro. Las afirmaciones que se refieren al fin de la historia acontecido ya en Cristo, o al fin del mundo y la esperanza cristiana pueden, en un sentido más o menos estricto, según los casos, ser calificadas de escatológicas.

Esenios: Ellos veían en el desorden de su época el final que se acercaba rápidamente. Para ellos el día del juicio era inmediato. Algunos se hicieron eremitas cubriéndose con atuendos como los que una vez usó Elías y los

predicadores errantes como Juan el Bautista, exhortando al pueblo al arrepentimiento antes de que fuera demasiado tarde. Se bañaban diariamente como acto de purificación que encerraba un simbolismo espiritual. Algunos se abstuvieron de formar una familia ya que el fin estaba tan próximo; otros aceptaron el matrimonio como medio de procreación. Algunos se esenios se agruparon en órdenes monásticas a fin de constituir el remanente de Israel que habría de ser salvado el día de la condena. Se sometían a una rígida disciplina de oración, trabajo purificación y colaciones en común.

Exégesis: (del griego (*exēgēomai*), *desarrollar, narrar, presentar, describir*, (*exégesis*): a. *presentación, descripción*; b. *explicación, interpretación*) es la explicación o exposición de un texto conforme a los principios científicos de interpretación. La exégesis es el arte de entender la Escritura que ha sido transmitida tal como los autores de la misma la entendían y querían que se entendiese. La exégesis teológica de los textos bíblicos se realiza de acuerdo con el método científico de interpretación de los textos antiguos. Podemos distinguir las siguientes áreas de trabajo que luego deben todas concentrarse en la comprensión del texto: crítica textual y crítica literaria (con la correspondiente historia de las fuentes); historia de las formas (con las correspondientes investigaciones sobre los géneros literarios) e historia de las tradiciones; historia de la redacción, método comparativo de la historia de las religiones (además de la comparación con otras literaturas y de las investigaciones históricas necesarias para situar cada texto en su propio contexto histórico-cultural). Pero la exégesis no se agota en la interpretación de las palabras, su objetivo es penetrar en la realidad que está en juego en las palabras. Hermenéutica-> investigación histórico-crítica.

Fariseos: dieron al judaísmo su carácter y su fuerza. Ellos se sitúan entre los más grandes maestros de la humanidad como instructores y como representantes de la más alta perfección ética. Para ellos el hombre es dueño de su destino aunque Dios sea su amo por completo.

Gnosis: (del griego (*gnôsis*), *conocimiento*) es un nombre colectivo que designa una serie de corrientes o movimientos religiosos que coinciden en hacer depender la redención o liberación del hombre del conocimiento sobre el ser, origen y fin del mundo, de la vida humana, así como del ámbito divino. En un sentido más estrecho, bajo el término *gnosticismo* y *gnosis* se entiende una orientación determinada en el judaísmo, helenismo y cristianismo de los siglos I al IV, que culmina en el siglo II y que apunta a un conocimiento de Dios cuyo objetivo era la divinización de los hombre espirituales (o pneumáticos) mediante la contemplación y la unión, frecuentemente estática, con la divinidad. Pertenecen al sistema gnóstico de pensamiento el dualismo teológico entre creación y salvación, las teorías emenatistas, según las cuales la divinidad se habría derramado en el mundo, las concepciones de la redención, que sostenían que el hombre debía liberarse de la materia y retornar así a su primitiva patria divina, así como la doctrina sobre la eficacia física de los sacramentos como (*phármaka athanasías*), *medicinas de la inmortalidad*. La gnosis cristiana desvincula la fe de su relación intrínseca con la historia, niega la encarnación real de Cristo (docetismo) y reduce

la obediencia de la fe. Los partidarios de ese enfoque son denominados *gnósticos* y sus concepciones teorías *gnósticas*.

Halak(h)á: (del hebreo *halak(h)*, caminar) es un midrás de tipo ético legal. (el hebreo se representaba la vida moral como un camino). El midrás haláquico ofrece el resultado de reflexiones o meditaciones sobre la ley en forma de ampliaciones homiléticas que contienen aplicaciones morales o reglas de conducta. La mayor parte de los comentarios a la Misná que contiene el Talmud son de carácter *haláquico*.

Helenismo: (del griego (*hállēn*), *griego*) es denominado el periodo de la cultura griega que florece desde Alejandro Magno (356-323 a. C.) hasta el comienzo del imperio romano (31 a. C.: Augusto), o sea, casi hasta el inicio de la era cristiana. El helenismo dio forma al desarrollo intelectual e histórico de la antigüedad tardía y su influjo llegó, a través de la edad media, hasta el renacimiento. Se caracteriza por la confluencia del culto griego y del oriental en las religiones místicas. También es típico del helenismo la amplitud y variedad de pueblos que abraza en su propio ámbito, la ambiciosa concepción que podríamos llamar ecuménica o universal, el hecho de tener una lengua griega común a todos esos pueblos (koiné), el predominio de la filosofía (Stoa, escepticismo) frente a la poesía, así como una mezcla abigarrada de concepción y representaciones de la divinidad (sincretismo), en el fondo de las cuales se advierte una tendencia monoteísta.

Historia de las religiones: (en alemán *Religionsgeschichte*). A diferencia de la ciencia de la religión, que es sistemática, y como una rama de la misma, la historia de las religiones se ocupa de la historia de cada una de las religiones, de su origen, desarrollo, y de los cambios que experimentan. La historia científica de las religiones se presenta como una ciencia empírica y trabaja con los correspondientes métodos de la crítica histórica y de la interpretación filosófica de los textos. En el período entre los siglos XIX y XX la *escuela de la historia de las religiones* situó la investigación de la *Biblia* en el marco de la historia de las religiones comparadas, a fin de poder comprender mejor la peculiaridad de la religión bíblica.

Judeo-cristianas: son denominadas las comunidades cristianas primitivas cuyos miembros provenían del judaísmo, en contraposición con las comunidades étnico-cristianas, formadas por cristianos que procedían ordinariamente de ambientes culturalmente helenísticos y religiosamente sincretísticos (sincretismo, religiones místicas). Las comunidades judeo-cristianas observan la ley ritual judía (circuncisión, dieta alimenticia). Tras haberse integrado grupos judeo-cristianos en comunidades étno-cristianas, desaparece toda huella de dichas comunidades con la destrucción de Jerusalén en el año 70 d. C. Judaizantes.

Metafísica: (del griego (*metá tá physiká*), (libros o tratados que van) *detrás de la* (ciencia de la) *naturaleza*) es un nombre compuesto que debe su origen a la clasificación del filósofo griego Aristóteles en la biblioteca de Andrónico de Rodas, el cual <<detrás de (los libros sobre) la naturaleza>> puso los tratados acerca de

la <<filosofía primera>>, o sea, sobre los principios y las causas últimas de las cosas Este significado de metafísica fue retirándose poco a poco del primer plano y cediendo el puesto a una metafísica entendida como ciencia de los principios y de las condiciones fundamentales de todo ser, que van más allá de la naturaleza sensible. Al evolucionar en el transcurso de la historia la concepción de estos principios del ser, ha cambiado también la forma de concebir la metafísica. Desde que Kant sometió la metafísica tradicional a una demoledora <<Crítica de la razón pura>>, se ha presentado a la filosofía de los siglos XIX y XX la posibilidad de cuestionar radicalmente la metafísica, sin que por ahora haya podido renunciar del todo a los presupuestos metafísicos.

Paleocristianos: Se refiere a la experiencia de los primitivos cristianos o paleocristianos, de los primeros siglos de nuestra era. En sus inicios, a los discípulos de los Discípulos de Jesús. Más tarde a los cristianos evangelizados por Pablo. Particularmente, a los cristianos de la Iglesia primitiva.

Parusía: (del griego (*parusía*), *presencia, venida*) designa literalmente la venida o presencia salvadora de un hombre o de la divinidad. En el lenguaje cristiano por *parusía* se entiende el retorno de Cristo al final de los tiempos para la resurrección universal de los muertos, el juicio definitivo y la creación de un mundo nuevo. Apocalipsis, →escatología.

Pentateuco: (del griego (*hē pentáteuchos bíblos*), *el libro de cinco partes*) es el término científico para designar los cinco libros de Moisés que, como primera parte del canon veterotestamentario, llevan el nombre de Torá o Ley. La división de la Torá en cinco libros no es original; con todo, los traductores de la versión de los LXX la encontraron ya hecha y asignaron a cada uno de los libros los nombres de todos conocidos que pasaron a la Vulgata y luego a las restantes traducciones. En el Nuevo Testamento al Pentateuco se le llama <<la ley>> (*ho nómos*) en contraposición con los profetas (*hoi prophētai*).

Pseudoepigráficos: (del griego (*pseudés*), *falso* y (*epigraphé*), *título de un escrito*). En la nomenclatura usada por biblistas y teólogos protestantes son así denominados aquellos escritos que, habiéndose originado en el mundo de la fe judeo-bíblica, circularon con título o/y nombre del autor falso. Más concretamente esta denominación comprende el conjunto de los escritos bíblico-judíos no canónicos compuestos entre el año 200 a. C., y el 100 d. C., los cuales representan el paso del *Antiguo Testamento* al *Nuevo Testamento*. La única diferencia entre estos escritos y los denominados apócrifos por dichos autores protestantes consiste en que éstos últimos entraron a formar parte del canon alejandrino del *Antiguo Testamento*, que se impuso en las sinagogas de la diáspora griega y luego fue aceptado por las comunidades cristianas grecoparlantes, y que la tradición protestante no aceptado como normativo.

Qumrán: o más exactamente *hibert* (colina formada por las ruinas estratificadas de distintos asentamientos humanos) *qumrán*, es un paraje situado a unos 13km. al sur de Jericó y a unos 5 de la orilla noroeste del mar Muerto, donde de 1947 a

1956 fueron descubiertas hasta once cuevas y en ellas encontrados numerosos manuscritos, que son conocidos con el nombre de *manuscritos del mar Muerto* (Dead Sea Scrolls) o documentos de Qumrán. Según los especialistas dichos manuscritos son anteriores a la era cristiana, al menos en su mayoría.

Rabinismo: (del hebreo *rabbī*, *maestro mío*). Así se llama la forma doctrinal del judaísmo que se formó en los siglos anterior y posterior a la era cristiana y que desde entonces determina la vida de las comunidades judías. Como letrados y responsables de las sinagogas y centro judíos de enseñanza, a los *rabinos* se les asigna la tarea de exponer la Escritura, específicamente la Torá, así como de regular, mediante el conocimiento del Talmud, el estilo de vida de las comunidades judías y, específicamente en los primeros tiempos, de dictar sentencias legales. De la historia del rabinismo cabe poner de relieve los siguientes nombres o movimientos: las escuelas de Hillel y Sammay en tiempo de Jesús; Rabí Aquiba, su discípulo Rabbi Meir (siglos I-II d. C.) y sobre todo Rabbi Yehudá ha Nassi (muerto en 220 d. C.), gracias a cuyo trabajo de recolección de tradiciones orales y de redacción nació la Misná; el caraísmo en el siglo VIII, y el movimiento de los *hasīdīm* o piadosos que vuelve a florecer en el siglo XVIII.

Mediante gran cantidad de detalladas prescripciones legales y de prolijas exposiciones de Torá (→ Misná, → Talmud, → halaká, → hagadá, → midrás), se propone como objetivo convertir en realidad la obediencia a los mandamientos divinos de una forma consecuente y apoyándose en la → casuística. → Sinagoga.

Saduceos: Pensaban que la única manera de salvar a la Torá era la obediencia estricta a la palabra *escrita*. Ellos se opusieron a cualquier interpretación nueva del Pentateuco. Los nobles, los ricos y los conservadores de la sociedad judía pertenecieron a este grupo. Se oponían a toda idea nueva, como la de la resurrección. Algunos de los saduceos ricos gustaba del antropomorfismo de la filosofía griega. Pero la mayoría veía en el Templo y en el ritual que se desarrollaba en él una garantía para la supervivencia judía.

Los saduceos no creían en la evolución de la Torá. Ellos negaban todo el conjunto de interpretaciones, es decir la totalidad de la Torá oral. Querían mantener la Torá escrita en su más estricta pureza, seguida e interpretada con severa exactitud.

Samaritanos: Pueblo antiguo descendiente de las tribus de Efraín y Manases. Se unieron mediante matrimonios mixtos a los colonizadores no israelitas (2Re 17, 24-41). Su capital era Samaria.

Sanedrín: (griego, <<asamblea>>). Durante el periodo rabínico el sanedrín era una asamblea de 71 ancianos que actuaban como la corte y la asamblea legislativa supremas. Lo presidía el *nasí* y el *ab bet din*. Antes del año 70 d. C., se reunían en la cámara del Templo; después lo hacía en diversos centros. Sus obligaciones consistían en proclamar la luna (Rosh Jodesh), anunciar los años bisiestos y alcanzar decisiones concernientes a cuestiones de la ley. Se suspendió antes del siglo IV. Durante el siglo XVI Yosef Caro y Yaacob Berab intentaron sin éxito revivir la ordenación en Palestina y crear un nuevo sanedrín.

El término Sanedrín se refiere también al cuarto tratado del orden Nezikín de la Mishná que trata de los tribunales de justicia y de los procedimientos judiciales; contiene también una lista de pecados que impiden a una persona entrar en la vida futura.

Sinagoga: (del griego (*synagōgē*), *lugar de reunión*) significa: a) el sitio donde la comunidad judía se reúne y que es utilizado principalmente para el culto y al enseñanza de la ley; b) la comunidad judía que allí se reúne para el culto. Todo lo que se refiere al culto judío de las sinagogas se denomina *sinagoga*. Rabinismo.

Sincretismo: (del griego (*synkeránnymi*), *mezclar, juntar*) designa el fenómeno de la confluencia de distintas religiones con sus propias concepciones y prácticas hasta formar un conjunto de algún modo confuso y complicado. El término es hoy día utilizado específicamente por referencia al mundo religioso antiguo y a la igualación histórico-religiosa de todos los cultos en el interior de la antigüedad tardía, o sea, dentro del helenismo.

Fuente: Erich Beyreuther, *Vocabulario de tecnicismos judíos*, Salamanca, 1980, Pp. 135.

FUENTES PRIMARIAS

Evangelios Apócrifos, trad al español por Edmundo González Blanco, Madrid, Verruga, 1995, 716 pp.

García, Martínez Florentino, trad., al español por Florentino García M, *Textos de Qumrán*, 3 ed., Madrid, Trotta, 1993, 526 pp.

La Santa Biblia, México, Sociedades Bíblicas Unidas, 1960, 1157 pp.

FUENTES CONSULTADAS

Aguirre, Rafael, *La Iglesia de Antioquía de Siria*, Bilbao, Desclée de Broumer, 1988, 66 pp.

Albertz, Rainer, *Historia de la religión de Israel en tiempos del Antiguo Testamento: Desde el exilio hasta la época de los Macabeos*, Vol. 2, Madrid, Trotta, 1999, 912 pp.

Álvarez, Jesús, *Arqueología Cristiana*, Madrid, Biblioteca de Autores Cristianos, 1998, 200 pp.

Álvarez, P. Jesús, *Judíos y Cristianos ante la Historia*, Madrid, Aguilar, 1972, 377 pp.

Atlas Bíblico Oxford, Madrid, trad., Constantino Ruíz Garrido, Verbo Divino, 1988, 157 pp.

Baeck, Leo, *La esencia del judaísmo*, Buenos Aires, Paidós, 1964, 273 pp.

Beyreuther, Erich, *Vocabulario de tecnicismos judíos*, Salamanca, Sígueme, Biblioteca de Estudios Bíblicos, 1999, 135 Pp.

Castañeda, Reyes José Carlos, *Fronteras del placer, fronteras de la culpa. A propósito de la mutilación femenina en Egipto*, México, COLMEX, Centro de Estudios de Asia y África, 2003, 116 pp.

Conybeare, Frederick Cornwallis, *The origins of cristianity*, Evanston, University, 1958, 382 pp.

Cross, Frank Moore, *The anciant library of Qumran and modern Biblical studies*, Londres, Greenwood, 1976, 276 pp.

Delhayé, Philippe, *La conciencia moral del cristianismo*, Barcelona, Herder, 1969, 341 pp.

Duby, Georges, *Atlas histórico mundial: la historia del mundo en 317 mapas*, Madrid, Debate, 1987, 315 pp.

Durán, Norma, “La función del cuerpo en la constitución de la subjetividad cristiana” en: *Historia y Grafía*, México, 1997, Núm. 9, 19-57pp.

Flusser, David, “ El hijo del hombre: Jesús en el contexto de la historia” en: Arnold Toynbee, *Historia de las civilizaciones 4: El crisol del cristianismo: advenimiento de una nueva era*, México-Madrid, Labor, 1988, ilus; mapas, Pp. 225-234.

García, Martínez Florentino y Julio Trebolle Barrera, *Los hombres de Qumran: Literatura, Estructura Social y Concepciones Religiosas*, Madrid, Trotta, 1993, 278 pp.

Guignebert, Charles,

- *Jesús*, México, trad., al español por Nélida Orfila Reynal y José Velasco, Uteha, 1961, 257pp.
- *Cristo*, trad. del francés por Albin Michael, México, Uteha, 1961, 302 pp.
- *El Cristianismo Antiguo*, trad. por Nélida Orfila Reynal, México, FCE, 1956, 206 pp.

Jonas, Hans, *La Religión gnóstica: El mensaje del Dios Extraño y los comienzos del cristianismo*, trad., al español por Manchu Gutiérrez, Madrid, Siruela, 1991, 415 pp.

Kurt, Shubert, "Sectas y partidos religiosos judíos" en: Arnol Toynbee, *Historia de las civilizaciones 4: El crisol del cristianismo: advenimiento de una nueva era*, México-Madrid, Labor, 1988, ilus; mapas, Pp. 78-98.

Liverani, Mario, *El Antiguo Oriente: Historia, Sociedad y Economía*, trad. al castellano por: Juan Vivanco, Barcelona, Crítica-Grijalbo, 1995, mapas, planos, dibujos, 796 pp.

Markschies, Christoph, *Estructuras del Cristianismo Antiguo*, trad., al español por José Antonio Padilla Villarte, España, Siglo XXI, 2001, 267 pp, Mapas.

Medico, Henri E, *El Mito de los Esenios, desde sus orígenes hasta el fin de la Edad Media*, Madrid, Taurus, 1960, 322 pp; fotografías, mapas.

Trebolle, Barrera Julio, *Paganos, Judíos y Cristianos en los textos de Qumrán*, Madrid, Trotta, 1999, 374 pp.

Trocmé, Étienne, "El cristianismo, desde sus orígenes hasta el concilio de Nicea" 6ª. ed. en: Henri-Charles Puech (ed.), *Las Religiones en el Mundo Mediterráneo y en el Oriente Próximo I*, España, Siglo XXI, 1993, 503 pp. (Historia de las Religiones) 223-431 pp.

Ulrich, Eugene, "La Biblia copiada e interpretada en Qumrán", en Julio Trebolle Barrera,

Paganos, Judíos y Cristianos en los textos de Qumrán, Madrid, Trotta, 1999, 145-146. pp.

Vermes, Geza,

- *Jesús el Judío: Los evangelios leídos por un Historiador*, trad. del inglés por José Manuel Álvarez Flores y Ángela Pérez, Barcelona, Muchnik, 1981, 240 pp.
- *Los Manuscritos del mar Muerto: Qumrán a Distancia*, trad. del inglés por Nora Muchnik y José Manuel Álvarez Flores, Barcelona, Muchnik, 1981, 240 pp.

Vidal, Manzanares César, *Los Esenios y los Rollos del Mar Muerto: el desenlace de un enigma apasionante*, México, Roca, 1993, 206 pp. (Enigmas del cristianismo)

CIBERFUENTES

WWW.sedin.org/propesp/Qumrán.htm, 26 Junio de 2004.

WWW.Elalmendro.org/epsilon/tierra/tierra002.htm, 27 de Junio de 2004.