



**Universidad Autónoma
Metropolitana**

Unidad Iztapalapa

**Trabajo Agrícola y Ciudadanía en México en la
era de la Globalización**

“El manejo sustentable de los recursos naturales (agua, tierra y suelo) y las relaciones sociales que se generan en la reproducción del trabajo agrícola tradicional (maíz y trigo), en “La comunidad La colonia de Guadalupe en El Municipio de San Francisco Chindúa, en el Estado de Oaxaca, México”

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN

S O C I O L O G Í A

PRESENTA

GARCES GARCIA CHRISTIAN

MATRICULA: 206331883

ASESOR:

PROFESOR: JOSÉ CENOBIO BRIONES SÁNCHEZ

Iztapalapa, Ciudad de México, Septiembre de 2010

Trabajo Agrícola y Ciudadanía en México en la era de la Globalización

“El manejo sustentable de los recursos naturales (agua, tierra y suelo) y las relaciones sociales que se generan en la reproducción del trabajo agrícola tradicional (maíz y trigo), en “La comunidad La colonia de Guadalupe en El Municipio de San Francisco Chindúa, en el Estado de Oaxaca, México”

“El ser humano ha aprendido a dominar la naturaleza mucho antes de haber aprendido a dominarse a sí mismo”

Albert Scheitzer (1875 – 1965)

INDICE:

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	5
CONSIDERACIONES GENERALES.....	8

CAPITULO PRIMERO

ASPECTOS Y CONCEPTOS TEÓRICOS:

Trabajo, Campesino, Globalización, Ciudadanía.....	11
1.1.1 Trabajo.....	11
1.1.2 Campesino.....	12
1.1.3 Globalización.....	13
1.1.4 Ciudadanía.....	15
1.2 Los recursos Naturales.....	19
1.3 Delimitación y Ubicación.....	23
1.3.1 La reforma al artículo 27 constitucional.....	23
1.4 Toponimia	26

CAPITULO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN SOCIO DEMOGRÁFICA DE LA COMUNIDAD “LA COLONIA DE GUADALUPE EN EL MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO CHINDÚA EN EL ESTADO DE OAXACA”	27
--	-----------

2.1 Trabajadores Asegurados	27
2.2 Infraestructura.....	27

2.3	Población del Estado de Oaxaca	27
2.4	Tasas de crecimiento de la población	28
2.5	Edad media del estado de Oaxaca.....	28
2.6	Población ocupada en la comunidad	29
2.7	Orografía.....	30
2.8	Hidrografía.....	30
2.9	Clima.....	31
2.10	Distribución de la tierra.....	31
2.11	Organización política y social de la comunidad.....	31

CAPITULO TERCERO

TRABAJO AGRICOLA TRADICIONAL Y TRABAJO AGRICOLA MODERNO.....	33
3.1 Trabajo Agrícola Tradicional.....	33
3.2 Trabajo Agrícola Moderno.....	39

CAPITULO CUARTO

ANÁLISIS GENERAL.....	43
4.1 Panorama internacional.....	43
CONCLUSIONES.....	47
BIBLIOGRAFÍA.....	49
GLOSARIO.....	52
ANEXOS.....	57

INTRODUCCIÓN

El título de la tesis sugiere el objetivo de la misma, analizar por una parte el papel que ha jugado la agricultura en el desarrollo económico, político y social en el Estado de Oaxaca y en particular en la comunidad de La colonia de Guadalupe en El Municipio de San Francisco Chindúa. Pues ésta, ha sido la principal actividad económica. En los últimos años debido a las políticas de desregulación promovidas por el ejecutivo, el campo se ha visto afectado y deteriorado, lo que ha hecho que hoy en día sea fuente de grandes preocupaciones y debates.

Por otra parte es tratar de entender las relaciones sociales que se generan y que se están transformando entre los mismos miembros de la comunidad así como con su entorno natural, y en la medida de lo posible rescatar las tradiciones y costumbres que caracterizan y le dan identidad propia a esta comunidad ya que me parece que es un compromiso social.

En la década de los 50 y 60 se pensó más en la capacidad del sector industrial dentro del desarrollo económico y por lo tanto se dejó de lado al sector primario o agrario. Pero actualmente, se reconoce a nivel mundial el papel que tiene el sector agrícola en las economías nacionales, por lo tanto tiene implicaciones en la vida social y la estructura política de las mismas.

Sin embargo, en México, no se ha tenido el interés por promover el desarrollo del campo, los gobiernos tanto federales como estatales se han interesado más por atraer inversión extranjera y promover más a los otros sectores, en este contexto lo rural es día con día más olvidado. Lo que ha generado en nuestro país un ambiente de desigualdad, donde no todos cuentan con los mismos derechos y oportunidades de un desarrollo individual y colectivo. Ante esta desigualdad existen grupos despojados de lo que por nacimiento les es propio. Entre estos grupos encontramos a los obreros, campesinos, empleados, pueblos indígenas,

en sí, personas que se ven limitadas y sujetas a las condiciones que impone el capitalismo.

En la primera parte del trabajo trate de exponer de manera muy general las condiciones del capitalismo ya que para poder entender la realidad social así como las relaciones sociales que se desprenden de la misma, es necesario entender que somos solo una pequeña parte de un modelo que se nos impone.

Para recabar la información pertinente utilice como herramienta de trabajo la historia de vida y la acción participante; ya que fue la técnica que me permitió saber cómo la gente del medio rural, lleva a cabo sus actividades cotidianas y también como se perciben ellos mismos dentro de su comunidad, como participan y ejercen su ciudadanía, sí la hay, y cómo se ha modificado el proceso de trabajo con la introducción de técnicas “modernas”, mismas que les permite responder a las necesidades del mercado.

En el primer capítulo planteo los conceptos teórico que tome como base para realizar mi investigación empírica, de la misma manera las consideraciones que creo necesarias para tener una comprensión de la realidad lo más amplia posible, por esta razón me apoyé en el materialismo histórico.

Así mismo hice una breve remembranza de la situación de los recursos naturales en la comunidad y el mundo en general, también señalo un hecho que hizo posible que las condiciones actuales se dieran, este hecho fue la reforma al Artículo 27 constitucional.

El segundo capítulo es una descripción socio demográfica de la comunidad La Colonia de Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa en el Estado de Oaxaca, México. Esta descripción incluye varios datos estadísticos con los que trate de ilustrar la situación actual de la comunidad para poder tener una mejor comprensión de la realidad que viven.

En el tercer capítulo se describe en qué consiste; por un lado el trabaja agrícola moderno que emplea algunas técnicas modernas sobre todo en los sistemas de

riego pero que genera un desprendimiento de los trabajadores con su medio ambiente, es decir, con sus recursos naturales. Por el otro el trabajo agrícola tradicional que no tiene la finalidad de satisfacer una demanda o un mercado lo que hace que en este trabajo haya una mayor vinculación entre los trabajadores y sus recursos naturales.

El cuarto capítulo es un análisis de lo encontrado y observado después de hacer la investigación, en este análisis trato de explicar como la modernidad y lo tradicional no están necesariamente separados o peleados, que las nuevas tecnologías pueden ayudar a tener uso más eficiente de los recursos naturales sin necesidad de dañarlos, en ese sentido es indispensable la recuperación de las prácticas tradicionales.

CONSIDERACIONES GENERALES:

En un mundo globalizado donde las leyes del mercado rigen cada vez más las relaciones sociales, es importante conocer de qué manera se usan los recursos naturales (agua, tierra y forestales) con que cuentan las comunidades rurales de nuestro país, en ese sentido cobra relevancia una mejor comprensión de su organización política, social y económica. Por esta razón, es pertinente comprender cómo se asimilan ellos, como ciudadanos dentro de su mismo contexto, ya que el aprovechamiento, y más importante, el acceso a los recursos naturales con que cuentan en la comunidad de La Colonia de Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa en el estado de Oaxaca, México está estrechamente ligado a este sentido de pertenencia, asimismo el trabajo agrícola es el mecanismo mediante el cual las prácticas tradicionales, con todo lo que implica su reproducción, se transmiten de generación en generación.

“En el modo de producción capitalista, en cualquier actividad económica que se desarrolle, por su misma lógica interna, siempre tenderá a la polarización de las clases” (Briones, 2009), por lo tanto las comunidades rurales son marginadas, ya que hay una destrucción de la forma de vida tradicional, es decir, hay una transformación de las relaciones sociales al interior de las mismas. En este sentido las relaciones sociales se encuentran cada vez más, regidas por el dinero.

Antes, si alguien del pueblo tenía un compromiso, por poner un ejemplo, una boda la gente iba a ayudar con los preparativos, con la limpieza y no había una paga monetaria, sino que la persona del compromiso tenía que responder de la misma manera cuando alguien más tuviera un compromiso, ahora por ejemplo si pides ayuda te cobran con dinero, es decir, mi día vale ochenta pesos.

En el ámbito del trabajo pasaba igual, se juntaban varias yuntas y entre todos hacían tu parcela en un día o dos, cuando terminaban se pasaban a la parcela de otra persona y no había una necesidad de pagar con dinero.

Estas relaciones sociales se han ido transformando bajo la dinámica del capitalismo a medida que penetra en estas comunidades ya que para poder responder a las necesidades del mercado ahora se utilizan técnicas “modernas” en la producción, como el uso de fertilizantes, semillas mejoradas, plaguicidas, monocultivos, uso de maquinaria agrícola como el tractos, la cegadora, etc..,

Con estas prácticas modernas se tiene un manejo ineficiente de sus recursos naturales y una precarización del trabajo ya que no cuentan con los medios suficientes para elevar su productividad, además, cada vez las familias se encuentran más desintegradas y solo uno o dos miembros de la misma se siguen dedicando a la agricultura, mientras que los demás miembros migraron en busca de mejores oportunidades.

También hay una modificación en la forma de entender la ciudadanía, ya que cada vez más, la gente piensa que es mejor el modelo occidental, y el sentido de pertenencia a la comunidad y a su medio ambiente, pierde valor ya que para ser miembro de la misma es necesario cubrir ciertos requisitos, como demostrar que se vive ahí, que se tienen terrenos y que además se trabajan ya que si uno se hace acreedor a una parcela y no la trabaja por dos años, las autoridades municipales tienen las facultades para recogerla y entregarla a alguien que la solicite y la necesite.

Si se es ciudadano, entendiendo este concepto, como miembro de la comunidad es necesario que se ocupen cargos en la administración, que se asista a los tequios, que se coopere para las festividades de la comunidad ya que de no hacerlo, las sanciones pueden ser desde una multa económica, un arresto en la cárcel del pueblo e incluso se les niega el agua de riego para su producción.

Todos estos factores ocasionan una deficiente producción, derivado de la misma lógica del sistema que exige una mayor productividad dejando de lado el uso adecuado y prudente de los recursos naturales.

Lo antes descrito me permite sostener que en las comunidades rurales no hay un uso adecuado de los recursos naturales, ya que se busca satisfacer un mercado internacional con políticas que no responden a las necesidades locales, éste mal manejo se manifiesta en marginación, desintegración de las familias, baja productividad, deterioro de las tierras y lo más grave una pérdida de su propia identidad como miembros de su comunidad.

También es importante tener claro el papel que se ha tenido dentro de la economía mundial ya que como dice Marini;

“es a partir de entonces que se configura la dependencia , entendida como una relación de subordinación entre naciones formalmente independientes, en cuyo marco las relaciones de producción de las naciones subordinadas son modificadas o recreadas para asegurar la reproducción ampliada de la dependencia. El fruto de la dependencia no puede ser por ende sino más dependencia, y su liquidación supone necesariamente la supresión de las relaciones de producción que aquella involucra.” (Marini; 1980: 100)

Las fuerzas del mercado y el desarrollo del mismo nos imponen un papel dentro del sistema.

1 ASPECTOS Y CONCEPTOS TEÓRICOS

Para realizar el estudio sobre el manejo de los recursos naturales en la producción agrícola tradicional en el estado de Oaxaca; “fue pertinente tomar a la sociedad en su conjunto, precisando el momento histórico de su desarrollo en que se encuentra, en este caso a la sociedad capitalista; esto significa que el método de análisis que utilizo para abordar mi investigación es la concepción materialista de la historia.” (Briones, 2009)

Me parece que este método es el más correcto, ya que me permitió; “entender y tratar de explicar las causas fundamentales del sistema social vigente que dan origen a una continua diferenciación de las clases sociales, en el momento en que se desarrolla una determinada actividad productiva, independientemente, de que ésta utilice los más acabados adelantos de la ciencia y la tecnología, o bien, que sea explotada de manera tradicional” (Briones, 2009), como en el caso de Oaxaca donde predomina una agricultura tradicional y hay una fuente importante de recursos naturales.

1.1.1 TRABAJO

Tomé como eje el trabajo campesino y las relaciones que se generan durante la reproducción del mismo ya que, el trabajo:

“Lo que hace rentable para las empresas la utilización de sistemas de alto desempeño en el trabajo es la concurrencia en los mercados externos, o bien, para competir en el propio con rivales que basan sus estrategias competitivas en esos recursos. Su éxito radica en que efectivamente la fuerza de trabajo se involucre de manera responsable y consciente a través de un renovado discurso que pone énfasis en el papel que tiene el

conocimiento del operador en la mejora continua de los procesos y los productos. Se trata en buena medida de una nueva faceta de la cultura laboral que asimila una serie de conceptos, que han adquirido carta de naturalización en los sectores que han comandado la globalización tanto en los países más avanzados como en los dependientes.” (Arteaga; 2006: 148)

“El modo de producción capitalista en general se caracteriza porque en él predomina el régimen de la propiedad privada de los medios de producción, lo cual implica que la sociedad se encuentra dividida en clases sociales: aquellas que tienen en su poder los medios de producción y las que únicamente cuentan con su fuerza de trabajo. Estas relaciones de propiedad respecto de los medios de producción, son precisamente la piedra de toque de toda diferenciación social en el capitalismo, siendo estas mismas relaciones las que van a determinar las relaciones de dominación política, económica, social, ideológica de explotación de una clase por otra. En el caso de la formación social mexicana nos encontramos a las clases típicas del capitalismo. Por un lado, la clase burguesa con sus diferentes fracciones (industrial, financiera, agraria, etc.) y por otro lado, al proletariado y demás capas explotadas de la población, entre los que se encuentra una gran masa de campesinos pobres.” (Briones, 2009)

1.1.2 CAMPESINO

Es necesario entender a los campesinos como;

“aquellos vecinos de un pueblo cuya ocupación principal es la agricultura aunque también pueden trabajar como alfareros o pescadores.” “Los campesinos se distinguen de los agricultores modernos así como de los muchos indígenas que también trabajan la tierra.

A diferencia del agricultor moderno, el sistema de producción del campesino es altamente individualista. El campesino trabaja apenas por encima del nivel de subsistencia. No cuenta ni con el capital ni con la tecnología del agricultor moderno. Trabaja solo o con su familia o con uno o varios asalariados, y utiliza aperos tan rudimentarios como el azadón y el arado.”
(Fromm, Maccoby; 1973: 16)

En este contexto es necesario entender que la globalización nos integra a la dinámica del capitalismo, y en ese sentido modifica las relaciones sociales y por lo tanto a la realidad social.

1.1.1 GLOBALIZACIÓN

La CEPAL toma como la base de este desarrollo, a los avances tecnológicos ya que estos dice, han permitido la expansión del modelo de producción capitalista, es decir, la globalización.

“Las raíces de este largo proceso se nutren de las sucesivas revoluciones tecnológicas y, muy en particular, de las que han logrado reducir los costos de transporte, información y comunicaciones.”(CEPAL, 1998: 19)

Por otro lado en el foro internacional sobre globalización se destacan algunos aspectos sobre este proceso llamado globalización.

“Las características clave de esta globalización son:

- Fomento del hipercrecimiento y explotación sin límites de los recursos medioambientales para alimentar este crecimiento.
- Privatización y mercantilización de los servicios públicos y de los aspectos restantes de los comunes globales y comunitarios.

- Homogeneización cultural y económica global y fomento intensivo del consumismo.
- Integración y conversión de las economías nacionales, incluidas algunas con un elevado grado de independencia, a la producción orientada a la exportación, perjudicial desde los puntos de vista social medioambiental.
- Liberalización corporativa y completa libertad de movimientos del capital a través de las fronteras.
- Un aumento drástico de la concentración corporativa.
- Desmantelamiento de los programas de salud, social y medioambientales públicos ya en marcha.
- Sustitución de los poderes tradicionales de los Estados-nación y las comunidades locales democráticas por las burocracias corporativas globales.” (Foro internacional sobre globalización, 2003: 33)

Octavio Ianni habla sobre la globalización, en sus Teorías de la Globalización, nos dice que el mundo ya no es exclusivamente un conjunto de naciones o sociedades nacionales, es decir, el mundo se ha mundializado.

Para explicar esto utiliza algunas metáforas que ilustran de alguna manera la realidad del mundo moderno o como él lo llama la posmodernidad; estas metáforas son la de la aldea global, la fábrica global y nave espacial.

El punto medular que me parece pertinente rescatar para esta investigación es el que se refiere a que el modo de producción capitalista va traspasando las fronteras, esto lo hace mediante la expansión de los mercados, y es en ese sentido que el autor plantea que los Estados Nacionales no responden ya a las necesidades de esta posmodernidad.

1.1.4 CIUDADANÍA

En cuanto a ciudadanía T. H. Marshall amplia y traduce el término caballero, definiéndolo como “civilizado”, y siendo las características propias de las que disfruta el caballero las mismas que las del ciudadano. Así, el caballero no sería sino un ciudadano, miembro de la sociedad de pleno derecho. T. H. Marshall plantea si hay límites que la tendencia hacia la igualdad social no pueda traspasar. T. H. Marshall divide la ciudadanía en tres partes, a saber; “civil (caracterizada por los derechos necesarios para la libertad individual, como el derecho al libre pensamiento o a la expresión, y con los tribunales de justicia como instituciones ligadas), política (derecho a participar en la política como miembro pasivo y activo, ligado al Parlamento y a las juntas de gobierno locales) y social (caracterizado por el derecho a la seguridad y un mínimo de bienestar económico, a compartir la herencia social y a poder vivir como un ser civilizado de acuerdo con los estándares sociales, ligado esto a la educación y a los servicios sociales).” (<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=760109>)

T. H. Marshall distingue dos tipos de clase social: el basado en una jerarquía de estatus, al que la ciudadanía con sus derechos igualitarios socavaría y destruiría, y el basado igualmente en el estatus, pero a diferencia del anterior no en la existencia por derecho, sino en la interpretación de la norma, el sistema basado en una igualdad jurídica, y herencia o producto del capitalismo, en la cual la cultura de clase se reduce al mínimo y se aplica el concepto “universal” de ciudadano. No obstante la clase social funciona, ya que “proporciona incentivos para el esfuerzo y estructura la distribución del poder”.

“La ciudadanía, al actuar de tabula rasa otorgando un estatus de igualdad jurídica, que no da poderes ni económica, favoreció un sistema basado en la igualdad de base que favorecía la desigualdad diferencial. Los derechos que igualaban a los ciudadanos no eran sino derechos, es decir, no se

traducían en hechos literales. Es decir, el derecho a la propiedad no otorga propiedad, sino el derecho a tenerla, y mantenerla, cuando se dispongan de los medios para ello. La ciudadanía favorecía al capitalismo porque otorgaba igualdad a relaciones claramente desiguales.

La clase durante mucho tiempo condicionó el estatus real en la sociedad, así como el poder económico, que podía por ejemplo influenciar en la política, o en el terreno de lo jurídico, donde los costes de los asesores legales altamente cualificados son muy grandes y limitan de facto la igualdad ante la ley. El reconocimiento de derechos no implica la consecución real de éstos, ni una traducción mayor igualdad real. Empero, la ciudadanía, que en principio supuso una “falsa” igualdad, sí inspiró a la sociedad en pro de una igualdad real, con más profusión en el terreno de lo social, y con mayor profundización. Supuso guiar el camino para que en el siglo XX se alcanzasen los derechos sociales.”
(<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=760109>)

Por otro lado la ciudadanía posee un efecto integrador intrínseco para toda la comunidad nacional, que sienten que como ciudadanos pertenecen a un agregado común superior. La lealtad voluntariamente entregada de hombres libres bajo un derecho común. La ciudadanía estimuló la conciencia nacional moderna.

El aumento desigual de la distribución de las rentas entre las clases sociales, que disminuyó la distancia entre mano de obra cualificada y no cualificada, así como entre aquella y trabajadores no manuales, la aplicación de un sistema de impuestos directos y la producción masiva orientada a satisfacer las necesidades sociales de la nación “democratizaron” los usos y modos de vida civilizados, o mejor dicho, permitieron una mayor civilización de la sociedad.

Martha Nussbaum habla de una ciudadanía cosmopolita donde ya somos ciudadanos globales, es decir, los estados nacionales están en decadencia y son sobrepasados por las nuevas necesidades y realidades de la modernidad.

En este sentido se imponen pocas obligaciones y hay un reconocimiento de los derechos humanos, sin embargo se plantea como defender los atributos individuales en el contexto de la globalización.

En cuanto a las identidades étnicas y religiosas hay un cuestionamiento de la universalidad de los derechos humanos y por lo mismo se generan nuevas identidades. Por esta razón dice que hay un enfrentamiento entre el nacionalismo y el cosmopolitanismo donde el trabajo se convierte en una nueva identidad ya que en este proceso interactúan estas identidades diferentes entre sí, pero que, tienen al trabajo en común. Esta interacción es la que permite la formación de esta nueva identidad.

Es necesario tomar en cuenta que la ciudadanía es un concepto histórico y que por tanto no es inmutable. El avance de los derechos no sólo supone una relación pasiva de tenerlos sino de la creación de nuevos y de la ampliación de la participación, es decir el tránsito a una ciudadanía activa en todos los ámbitos de la vida social.

Para poder entender la realidad social es necesario entender que la globalización es un proceso histórico, y que al ser una etapa del capitalismo está vinculada con su desarrollo, y por lo tanto, no es un fenómeno nuevo, por el contrario, como dice Marx es parte esencial del capitalismo y su desarrollo a través de la historia.

Sin embargo, en los últimos 50 años se han podido observar con mayor fuerza sus efectos sobre la sociedad, tanto en lo económico, en lo político y lo social, pero con mayor incidencia a raíz de los años 80 y 90 cuando se adopta el modelo neoliberal, en la mayor parte del mundo capitalista. Y en este sentido la visión de la CEPAL me parece pertinente para tener una mejor comprensión de la realidad.

“En este contexto globalizador podemos destacar el papel de las grandes empresas transnacionales y de los países desarrollados como los principales promotores del proceso. Ya que la “dinámica de este proceso está

determinada, en gran medida, por el carácter desigual de los actores participantes.”(CEPAL, 1998: 17)

Por lo tanto este proceso modifica las relaciones sociales, políticas y económicas de las comunidades rurales de nuestro país.

El Estado de Oaxaca es uno de los estados del país con mayor diversidad cultural ya que cuenta con una gran variedad de etnias, es decir, es uno de los estados más heterogéneos de nuestro país, lo que implica que hay una desigualdad social, política, y económica importante.

Esta diversidad cultural se ve afectada, modificada e incorporada por el proceso de globalización mundial en el que estamos inmersos. En esta comunidad el sector primario es el sector económico más importante, particularmente el subsector agrícola.

El Estado de Oaxaca cuenta con recursos naturales importantes (agua, tierra, forestales), pero a pesar de esto, es uno de los estados con mayor grado de marginación del país.

En este contexto, las comunidades rurales de México se han visto afectadas, por el desarrollo del capitalismo, tanto en su organización política, social y económica. Estos cambios se han visto de manera más notable después de la instauración del modelo neoliberal, es decir a partir de los años noventa. En este periodo se da la reforma del artículo 27 constitucional donde la propiedad de la tierra pasa de ser ejidal a propiedad privada y por lo tanto se pueden vender o hipotecar.

Estos sucesos, me recuerdan a la acumulación originaria que describe Marx en el capítulo 24 de El Capital:

“la relación del capital presupone la escisión entre los trabajadores y la propiedad sobre las condiciones de realización del trabajo. Una vez establecida la producción capitalista la misma no solo mantiene esa división sino que la reproduce en escala cada vez mayor.

El proceso que crea a la relación del capital pues, no puede ser otro que el proceso de escisión entre el obrero y la propiedad de sus condiciones de trabajo, proceso que, por una parte, transforma en capital los medios de producción y de subsistencias sociales, y por otra convierte a los productores directos en asalariados. La llamada acumulación originaria no es, por consiguiente más que el proceso histórico de escisión entre productor y medios de producción. Aparece como “originaria” porque configura la prehistoria del capital y del modo de producción correspondiente al mismo.” (Marx; 1980: 893)

1.2 LOS RECURSOS NATURALES

Sin embargo, el hecho de que los recursos naturales con que cuentan las comunidades rurales, y el mundo en general, no se aprovechen de una manera eficiente y racional sino más bien de manera irracional con el único objetivo de responder a las necesidades del mercado internacional, nos obliga a reflexionar y cuestionar de qué manera utilizamos estos recursos y cómo podemos contribuir para cuidarlos y aprovecharlos de una manera más eficiente.

“La expansión de la economía internacional ha generado una presión creciente sobre el equilibrio de los ecosistemas, así como de la capacidad de renovación y la productividad de los recursos naturales. La sobreexplotación del capital natural ha transformado muchas de las prácticas productivas de pueblos y civilizaciones que durante milenios mantuvieron un uso equilibrado y sustentable de sus recursos ambientales. (Carabias, Leff; 1993:56)

“Las teorías tradicionales locales de cultivo son consideradas primitivas e inapropiadas para impulsar la productividad. Esta suposición desorienta el desarrollo de pequeñas unidades en la región, al tiempo que fueron

impuestos al campesino proyectos con tecnología intensiva, generado un legado que vincula la pobreza rural y la degradación rural” (Carabias, Leff; 1993)

En ese sentido es pertinente entender la formación o construcción de ciudadanía ya que la comunidad “La Colonia de Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa en el Estado de Oaxaca”, se rige por usos y costumbres y por lo tanto es necesario cumplir con ciertos requisitos para poder ser considerado un ciudadano de la comunidad, es decir tener derecho al agua, o a ser votado y votar. Algunos ejemplos son que; es necesario que se ocupen cargos dentro de la agencia, también que se den cooperaciones en las fiestas del pueblo, asistir a los tequios, y si se tiene una parcela y se deja de cultivar por dos años la asamblea de ejidatarios tiene la autoridad para recogerla y asignarla a otra persona.

Esto se asemeja, a la afirmación de Marshall que piensa que la ciudadanía es el estatus que se concede a los miembros de pleno derecho de una comunidad, siendo sus beneficiarios iguales en cuanto a los derechos y deberes que tal estatus conlleva. La ciudadanía es un sistema de igualdades mientras que la clase social se basa en la desigualdad. Bajo esta lógica pareciera que los usos y costumbres privaran a los ciudadanos de ciertos derechos, sin embargo, es mediante estas tradiciones, por llamarlas de alguna manera, que se pueden usar los recursos naturales de una manera más racional ya que está implícito en su misma reproducción.

Es importante mencionar que durante los tiempos de el Porfiriato, en esta comunidad en particular, se localizaban dos haciendas que tenían una importante producción agrícola, situación que se mantuvo después de la revolución y la formación del ejido, sin embargo en los últimos 20 años esta producción ha venido disminuyendo de manera importante ya que para 1993 la participación de este subsector en el PIB estatal era del 16.13%, mientras que para 2008 solo es de 9.88% según datos de INEGI.

Situación, que encuentra su explicación en el desmantelamiento del apoyo estatal para el campo, por una parte y por la otra a la idea prevaleciente en los gobiernos neoliberales de que:

“Las teorías tradicionales locales de cultivo son consideradas primitivas e inapropiadas para impulsar la productividad. Esta suposición desorientó el desarrollo de pequeñas unidades en la región, al tiempo que fueron impuestos al campesino proyectos con tecnología intensiva, generando un legado que vincula la pobreza rural y la degradación rural” (Carabias, 1993)

“El acercamiento agroecológico es culturalmente compatible puesto que no cuestiona la racionalidad campesina, sino al contrario, se construye sobre el conocimiento agrícola tradicional, combinándolo con elementos de la ciencia agrícola moderna. Las técnicas resultantes son ecológicamente apropiadas porque no modifican o transforman radicalmente el ecosistema campesino sino que por el contrario, identifican elementos tradicionales o nuevos de manejo que, una vez incorporados, llevan a la optimización de la unidad de producción”. (Carabias, 1993)

Por otro lado, José Luis Villanueva nos menciona los errores y limitaciones más comunes del campesino en el tratamiento del suelo y agua.

Los que podemos destacar son:

- Quema de rastrojos en las parcelas
- Siembra respecto a las pendientes sin tecnología adecuada
- Limpia de parcelas
- No abono de parcelas
- Uso excesivo de fertilizantes químicos
- Monocultivo

- Pulverización de la tierra
- Compactación del suelo
- Suelos al descubierto
- Utilización de maquinaria y herramienta inadecuada
- Descanso de parcelas (Villanueva, 2008: 23)

Estos datos nos permiten plantear que pese a la incorporación de técnicas modernas en la agricultura, no hay un uso eficiente de los recursos naturales (agua, tierra y forestales) en la producción, sino que, por el contrario ni se aprovechan y se deterioran cada vez más.

Algunos problemas que se desprende de estas limitaciones, son la migración de los campesinos hacia los centros urbanos o hacia el extranjero, la incorporación de los campesinos a otras actividades como las maquilas, el comercio informal, etc. Sin embargo no es mi objetivo analizar estos problemas, pero creo que es pertinente mencionarlos para tener un panorama mejor y más amplio.

“El éxodo comenzó hace mucho tiempo en el campo mexicano –en parte desde el siglo pasado ya comprendía migrantes hacia los Estados Unidos-, pero empezó a tomar características propias a comienzos del decenio de los cuarentas. Durante la década anterior el presidente Cárdenas había llevado a cabo la Reforma Agraria favoreciendo al campesinado mediante una extensa distribución de tierra. Este proceso sentó las bases para una era de prosperidad rural con un crecimiento del 5.7 por ciento anual de la agricultura mexicana entre 1940 y 1965. Sin embargo, hacia fines de los años sesenta, el crecimiento agrícola había caído por debajo del nivel del aumento de la población, y se tuvieron que importar granos, en tanto que los emigrantes se trasladaban a las ciudades o cruzaban la frontera”. (Arizpe, 1985: 72)

1.3 DELIMITACIÓ Y UBICACIÓN

Mi estudio lo realice en la población que se localiza en el distrito de Nochixtlán Oaxaca y está a una altura de 17°25' latitud norte y 97°19' longitud oeste. Colinda al norte con San Juan Sayultepec, al sur con San Francisco Nuxaño y Santiago Tilantongo, al este con San Mateo Etlatongo y San Miguel Tecomatlán.

El periodo que se investigo fue de 1993-2009, y un acontecimiento que clave para entender y explicar este proceso en México y en esta comunidad en particular fue la reforma al Artículo 27 constitucional.

“Las reformas estructurales que se han realizado en el marco de las actividades del sector agrícola, la reforma al artículo 27 constitucional, ha sido de gran trascendencia en la economía y desarrollo del sector. La reforma buscaba incentivar la inversión privada en el campo, para así capitalizar las actividades agrícolas.

Durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, se llevo a cabo, la reforma al artículo 27 constitucional que consiste en dar fin al reparto agrario, el cual comenzó en el gobierno de Lázaro Cárdenas. Esta reforma consiste en privatizar los ejidos y propiciar la compra de tierra por parte de los capitalistas nacionales y extranjeros, es decir, la propiedad privada se convierte desde el momento de la reforma al artículo 27, en una propiedad privada mercantil.

La reforma salinista o la reforma al 27 constitucional, tal como la anunció en 1991 salinas de Gortari se hacía con el fin de rescatar al campo, dicha reforma contemplaba los siguientes puntos:

- Promover la justicia y la libertad en el campo.
- Proteger el ejido.
- Que los campesinos sean sujetos y no objetos del cambio.

- Revertir el minifundio e impedir el regreso del latifundio.
- Capitalización del campo, dando certidumbre a la tenencia de la tierra.
- Rapidez jurídica para resolver rezagos agrarios, creándose tribunales agrarios que hagan pronta y expedita la justicia.
- Comprometer recursos presupuestales crecientes al campo, para evitar la migración masiva a las grandes ciudades, generado empleos en el medio rural.
- Se crea el seguro ejidatario.
- Se crea el fondo para empresas de solidaridad.
- Resolver la cartera vencida con el Banrural y aumentar los financiamientos al campo.

La reforma se hizo principalmente para incentivar la inversión privada en el campo, argumentando que el sector necesitaba de dichas inversiones para modernizarlo y hacerlo productivo.

Lo que realmente ha provocado la reforma al Artículo 27 constitucional se puede resumir en:

- El fin de la obligación del Estado de dotar de tierra a los campesinos, lo que significaba la eliminación de la incertidumbre de la eliminación de la propiedad de la tierra.
- La plena liberalización de ejidos y comunidades, dando la posibilidad de convertirlos en propiedad privada e introducirlos al mercado.
- Y el permiso para que las sociedades mercantiles puedan adquirir grandes extensiones de terreno, formando latifundios por acciones.

En el nuevo texto del artículo 27, fracción IV establece que las sociedades mercantiles por acciones podrán ser propietarias de terrenos rústicos, y deja a una ley reglamentaria definir la regulación de la estructura de capital, su mínimo de socios y las condiciones para la participación extranjera en dichas sociedades. Sin embargo, es preciso destacar que la redacción

textual de la fracción IV legaliza el neolatifundismo empresarial y fortalece el proceso de concentración de la propiedad territorial en un pequeño número de consorcios agropecuarios.” (Calderón, 2004: 83)

A partir de 1990, la crisis en donde los recursos naturales se nos están acabando se ha visto más intensificada con la expansión de la economía internacional y en este sentido;

“éste deterioro ecológico pone en peligro la propia base material para el desarrollo de las actividades agropecuarias que se reflejan en; a)Un acelerado proceso de erosión que abarca más del 60 por ciento del territorio nacional, b)El desplazamiento de grandes áreas de vegetación natural, principalmente por las actividades ganaderas que han provocado la pérdida de más del 90 por ciento de las selvas, c)La drástica disminución que ha sufrido la fauna silvestre, d)La pérdida del plasma germinal de material silvestre cultivado, así como el desplazamiento de variedades cultivadas autóctonas e introducidas hace mucho tiempo, que presentan una gran adaptación y son de gran importancia para el futuro agrícola del país y e)El rápido aumento de contaminación en tierras y aguas.”(Carabias, 1993: 166).

En este contexto (me parece) pertinente un estudio de la situación de las zonas rurales de nuestro país, y en especial de uno de los estados más pobres del país, como lo es Oaxaca.

En “La comunidad de La Colonia de Guadalupe” en el municipio de San Francisco Chindúa, en el Estado de Oaxaca México, se cuenta con uno de los recursos naturales más importantes, que es el agua, ya que en ésta comunidad hay un río que si bien no tiene un gran cauce, si proporciona suficiente agua para la actividad agrícola. También hay un poso de agua, incluso en los últimos dos años han empezando a entrar pipas de otras comunidades para sacar agua ya que es agua potable y sirve para uso humano sin ningún problema. Por otro lado la precipitación de agua al año es importante, aunque ha disminuido y los más grave

cada vez es más irregular, es decir, antes llovía en Julio y Agosto, ahora llueve hasta Octubre, por poner el ejemplo.

1.4 TOPONIMIA

Nuchindua significa en mixteco “lugar o tierra húmeda”. Su extensión es de 28.07 Km². De este municipio sólo se sabe que es muy antiguo y que anteriormente llevaba el nombre de Tlacuechahualixtle y que existe desde la época de la Colonia.

2. DESCRIPCIÓN SOCIO DEMOGRÁFICA DE LA COMUNIDAD “LA COLONIA DE GUADALUPE EN EL MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO CHINDÚA EN EL ESTADO DE OAXACA”.

La comunidad La Colonia Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa pertenece al distrito de Nochixtlan Oaxaca, México: “De acuerdo a los resultados que presentó el II Censo de Población y Vivienda en el 2005, el municipio cuenta con un total de 673 habitantes de los cuales hay 228 ejidatarios con parcela individual de los cuales 180 son hombres y 48 son mujeres, asimismo reporta que solo hay una propiedad social con actividad agropecuaria o forestal en el municipio de San Francisco Chindúa.

En cuanto a trabajadores asegurados registrados en el ISSSTE tan solo se reportan 5 trabajadores afiliados, es decir, hay poco acceso servicios de salud.”(<http://www.inafed.gob.mx/work/templates/enciclo/oaxaca/municipios/20140a.htm>)

Aunque la comunidad cuenta con un centro de salud que por lo regular siempre está cerrado o no tiene medicinas, incluso no hay doctor, solo una enfermera o encargada y ésta se cambia cada dos años, ya que por usos y costumbres todos los ciudadanos de La comunidad La Colonia Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa, deben ocupar un cargo una comisión dentro de la organización política y social.

Según los resultados del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, indican que la población del Estado de Oaxaca asciende a 3 millones 438 mil 765 personas, cifra superior en poco más de 419 mil a la registrada en el censo de 1990.

“La tasa de crecimiento promedio anual de 1990 a 1995 era de 1.2%, esto indica que en este periodo la población se incrementó cada año, en 12 personas por cada 1000 habitantes.”(http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2000/perfiles/perfil_oax_2.pdf)

El ritmo de crecimiento de la población en los 30 distritos que existen en el estado, muestra matices muy contrastantes, pues Centro, Pochutla y Juquila registran los valores más altos 3.30, 2.92 y 2.77%, respectivamente; mientras que en 21 distritos, el ritmo de crecimiento es menor que el estatal (1.32%) y disminuye en forma significativa hasta presentar en nueve de ellos tasas con valores negativos, de los cuales Silacayoápam registra la mayor desaceleración, 1.14 por ciento.

Por otra parte, entre los distritos que muestran tasas de crecimiento negativas se encuentra Nochixtlan con -0.10%, lo que indica que mientras la población del Estado de Oaxaca aumenta. La del distrito, y por lo tanto la del municipio de San Francisco Chindúa, también está disminuyendo debido a varias razones entre las que destaca la migración ya sea hacia otro país o hacia la ciudades, esto en busca de mejores oportunidades de trabajo y de vida.

“De la población residente en el estado, en el 2000, poco más de la tercera parte se concentra en tres distritos, Centro es donde reside casi el 14 por ciento; cabe señalar que ahí se ubica la capital estatal. Por otra parte, es importante destacar que **2000** en la mitad de los distritos existe una gran dispersión de la población, pues en ellos se encuentran porcentajes menores a 2.5%, de los cuales Coixtlahuaca presenta el menor valor (0.3); así también, en Yautepec, Villa Alta y Teposcolula reside menos del uno por ciento, en cada uno. Mientras que en Nochixtlan solo hay un 1.8%.” (INEGI, 2006)

De los 30 distritos que integran la entidad, Centro junto con Tuxtepec, Juchitán, Tehuantepec y Pochutla, concentran cerca de la mitad (45.9%) de la población total de la entidad; en el resto de los distritos (25) reside 54.1% de la población.

En la entidad, el XII Censo General de Población y Vivienda 2000 reporta 10 mil 519 localidades; de ellas, 98.5% tienen menos de 2 500 habitantes, y en ellas residen 55.5% de las personas. Lo anterior indica una gran dispersión de la población en localidades pequeñas. Respecto a 1990, se observa una disminución de población en las localidades más pequeñas, en 5.1 puntos porcentuales, y se incrementan en consecuencia en el resto de los tamaños, la mayor variación se da en las localidades de 2 500 a 14 999 habitantes (con 2.6 unidades).

Estos datos nos indican la gran heterogeneidad que hay en cuanto a la distribución de la población en el Estado de Oaxaca.

Otro dato importante es que la edad media del Estado de Oaxaca es de 19 años, lo que nos indica que es una población joven y por lo tanto tiene una Población económicamente activa importante. Ya que esta se considera a partir de los catorce años de edad y hasta los sesenta y cinco años de edad.

“En el 2000, de la población residente en el estado, 93 de cada 100 son nativos, es decir, son oaxaqueños y 6 nacieron en otra entidad. Respecto a 1990, la proporción de residentes nacidos en la entidad, así como los nacidos fuera, no presenta cambios significativos.” (INEGI, 206)

Esta información nos permite deducir que Oaxaca no es un Estado receptor de personas o población, es decir fuerza de trabajo, más bien es un Estado expulsor de la misma.

Por lo que se refiere a la población ocupada en La comunidad La Colonia de Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa en el Estado de Oaxaca se distribuye de la siguiente manera:

	Total	Empleados y obreros	Jornaleros y peones	Patrones	Trabajadores por su cuenta	Trabajadores familiares sin pago	No especificado
Hombres	220	48	14	0	79	48	31
Mujeres	54	22	1	0	15	14	2

FUENTE: elaboración propia con datos del Anuario Estadístico del Estado de Oaxaca, 2006

En lo económico es importante mencionar que la participación respecto al total nacional por gran división económica (agropecuario, silvicultura y pesca) en 1993 era de 4.27% mientras que para 2003 fue de 3.47%, lo que indica una disminución de casi un punto porcentual.

Es importante tomar en cuenta esto porque este es el sector económico más importante del Estado, después del turismo.

OROGRAFÍA

En cuanto a la Orografía de la comunidad de La Colonia de Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa en el Estado de Oaxaca podemos decir que: Es una región montañosa situada en la sierra Madre de la Mixteca Alta con una altura sobre el nivel del mar de 2,120 metros.

HIDROGRAFÍA

Hidrografía: Es bañado por las afluentes del río Atoyac que cubre el 8.10% de la superficie estatal, El río Yanhuatlán y pequeños brotes de agua, tiene una

precipitación pluvial promedio de 535.9mm siendo el año más seco de 318.6mm mientras que el año más lluvioso fue de 760.8mm, entre los años 1986 a 2002. (INEGI, 2006)

CLIMA

Clima: El clima es frío y templado con las variaciones propias del tiempo, tiene una temperatura promedio de 17.20°, siendo de 15.0 el año más frío y de 20.7 el año más caluroso, en el periodo de 1981 a 2001. (INEGI, 2006)

DISTRIBUCIÓN DE LA TIERRA

En la comunidad de Guadalupe Chindúa en el Estado de Oaxaca se encuentran los tres tipos de propiedad de la tierra como son: propiedad privada, propiedad comunal y propiedad ejidal, los cuales según el acta de posesión y deslinde están distribuidos de la siguiente manera:

“1,464-60 Hs, mil cuatrocientas sesenta y cuatro hectáreas, sesenta áreas, de las cuales 638-20 Hs. Seiscientos treinta y ocho hectáreas, veinte áreas que son de temporal con un cuarenta por ciento de agostadero pedregoso y 826-40 Hs. Ochocientos veintiséis hectáreas, cuarenta áreas, de monte bajo con un quince por ciento de labor.”(Decreto presidencial, ver anexos)

Por otro lado es importante mencionar que esta comunidad se rige por usos y costumbres, por lo tanto las prácticas tradicionales son muy importantes en la organización social de la comunidad. También creo pertinente mencionar los recursos naturales con los que cuenta la comunidad, ya que, el objetivo de la investigación es entender mejor como se usan dichos recursos en la producción agrícola tradicional.

Pozo que surte de agua potable al municipio de San Francisco Chindúa.



Por este motivo es pertinente describir en qué consiste este trabajo agrícola tradicional, así mismo, tratar de describir las relaciones sociales que se generan en la reproducción del mismo.

3. TRABAJO AGRICOLA TRADICIONAL Y TRABAJO AGRICOLA MODERNO

3.1 *EL TRABAJO AGRÍCOLA TRADICIONAL*

El trabajo agrícola tradicional, tiene como principal característica que esta destinado para el autoconsumo como lo señala Serafina Mayoral, una persona mayor perteneciente a esta comunidad; antes sembraban para autoconsumo y mezclaban diversos cultivos como el maíz, el frijol enredador y la calabaza, esta práctica tan sencilla se le conoce como policultivo y les permitía cuidar la tierra ya que no había tanta erosión del suelo, además les proporcionaba diferentes productos, que les permitía, cubrir sus necesidades alimentarias básicas y lo que les sobraba lo intercambiaban por alguna otra cosa como carne ó habas, etc.

El policultivo trae varios beneficios como lo explica el Ingeniero Agrónomo Luis García Mayoral;

“es menos agresiva que la agricultura tecnificada, extensiva, es decir monocultivo, los policultivos la finalidad que tienen son dos cosas, una; es cobertura en el suelo, y dos; que haya sinergismos, que una planta, un especie aporte nutriente a otra, se ayudan mutuamente.

En el caso del policultivo tradicional que era maíz con frijol y en medio la calabaza y a veces hasta haba, entonces eran cuatro cultivos; el maíz te daba sustento para la familia, igual que el frijol, pero el frijol es una leguminosa y las leguminosas aporta nitrógeno a las gramíneas que son el maíz, por su parte la calabaza puede llegar a medir hasta cien metros de largo, entonces la calabaza tupe todo el suelo, no deja que ni el aire ni la lluvia ni nada golpee el suelo y rompa la estructura y cree la erosión y el haba era un cuarto cultivo que se acoplaba perfectamente”

Una práctica tradicional es;

“se sembraba uno que le decían tapa pie, se echaban unas tres cuatro semillas de maíz, dos de frijol y una de calabaza y se tapaba con el pie, ese se llamaba tapa pie y aparte había otro que se sembraba con la coa”(Mayoral Rodríguez Serafina)

Lo anterior refleja que no había una necesidad del dinero ó mejor dicho el dinero no tenía tanta importancia como ahora, además ellos tenían una relación más estrecha con su medio ambiente como lo menciona Mario Guzmán Manuel;

“tenían arraigado el tiempo veían todas las señales que hay en el cielo, en la neblina, en la luna y todo eso, y sabían más o menos en que tiempo iba a llover y por eso sembraban ellos el dos de febrero porque supuestamente para marzo ya estaba lloviendo, o sea cuando ya la milpita tenía diez centímetros o cinco centímetros, es cuando caía el agua y se iba muy rápido, por eso te digo que trabajaban a buen tiempo los terrenos para que guardaran la humedad, con esa humedad sembraba uno, por eso le llamaban cajetear.”

También rotaban los cultivos, es decir, cambiaban de cultivo cada año y dejaban descansar uno o dos años los terrenos, lo que les permitía tener buenas cosechas ya que permitían que los terrenos recuperaran sus propiedades.

Buenas cosechas, en el entendido que satisfacían sus necesidades, no a un mercado;

“De una parcela, bueno pues como antes se desgranaba a mano o con los pizcadores saldrían siete u ocho costales de maíz, cada costal viene pesando unos cincuenta kilos, serian siete por ocho. Unos cuatrocientos kilos por una parcela” (Guzmán Manuel Mario)

En cuanto al riego rodado que es el que se usa en las prácticas tradicionales se usa un promedio de dos mil metros cúbicos por hectárea debido a la filtración del

suelo y de la evaporación provocada por las altas temperaturas, sin embargo se trataba de regar en las noches para que no se evaporara tanto.

A la cosecha del maíz se le conoce como pizca; se tienen que juntar las mazorcas cuando están secas, esto es en los últimos meses del año, después se juntan los tallos de la planta que se le conoce como forraje o cañuela y se corta con una herramienta llamada hoz y finalmente eso se le da de comer a los animales.

Después ya que se tiene las mazorcas hay que desgranarlas;

“Ya que desgranábamos buscaba yo a las mudas, a mi comadre Lencha a José Morales a tía Benita a Aurelia, siete ocho, se tendían aquí los petates para que desgranaran”. Con el trigo se hacía en la era; “se giraba tenía yo siete ocho burros, seis caballos y para la era así está el palo de la era y se le pone gasa y todos los burros amontonados así por fila dos filas de burros y uno de caballos y lo tienes que arriar hasta que se muele.”(Mayoral Rodríguez Serafina)

Este proceso consiste en que al ir caminando los animales van pisando el trigo y lo van moliendo, al hacer esto le van quitando la cascara, después se limpia dejándolo caer con cubetas, es importante que sople el viento ya que este se lleva la cascara y las basuras, de esta manera va quedando la semilla limpia, después se procede a encostalar.

Otra cosa importante es que antes tenían diferentes animales como burros, vacas, borregos, chivos, toros, pollos, puercos, conejos e incluso abejas para sacar miel, esto les permitía tener abono para los terrenos y si no había que comer, pues mataban uno ó o dos animales, cortaban quelites o espinacas en la orilla del río, bajaban duraznos, manzanas o peras, dependiendo de los árboles frutales que tuvieran. Lo que sobraba de las cosechas o sea el rastrojo se lo daban a los animales por lo que no se desperdiciaba nada.

En las siguientes fotos se muestra la comida de los animales que era el rastrojo (foto de arriba) y el abono que se usaba para echárselo a los terrenos de siembra (foto de abajo)



En el trabajo agrícola tradicional las generaciones jóvenes aprenden de las generaciones más viejas y es un aprendizaje empírico que empieza desde que se tiene más o menos siete u ocho años, como lo cuenta Mario Guzmán;

“primero teníamos que atender a esos animales, darles de comer, ordeñar y después ya nos íbamos a trabajar, trabajábamos con un par de mulas, con esas cultivaba uno los terrenos y mi abuelo me apoyaba porque mi papá se iba a Oaxaca, y así estuve aprendiendo con él, y me enseñó cómo trabajar las tierras, como sembrar, a que tiempo más o menos del año o que fechas era la temporada mejor para sembrar el maíz, el trigo y el frijol.” (Guzmán Manuel Mario)

En el trabajo interviene toda la familia, aunque las mujeres están más dedicadas a las cuestiones del hogar como hacer la comida o atender a los animales pero cuando es temporada de siembra o de levantar la cosecha todos trabajan en el campo.



En esta fotografía se muestra el arado extranjero que era jalado por dos mulas.



Esta es una yunta, ésta herramienta era jalada por dos toros.

Por lo que respecta a la estructura social y a las relaciones dentro de la comunidad si alguien del pueblo tenía un compromiso, por poner un ejemplo, una boda la gente iba a ayudar con los preparativos, con la limpieza y no había una paga monetaria, sino que la persona del compromiso tenía que responder de la misma manera cuando alguien más tuviera un compromiso, ahora por ejemplo si pides ayuda te cobran con dinero, es decir, mi día vale ochenta pesos. En el ámbito del trabajo pasaba igual, se juntaban varias yuntas y entre todos hacían tu parcela en un día o dos, cuando terminaban se pasaban a la parcela de otra persona y no había una necesidad de pagar con dinero.

3.2 TRABAJO AGRÍCOLA MODERNO.

En el trabajo agrícola moderno, intensificado y extensivo la lógica es; producir para cubrir una demanda y una necesidad de dinero con la cual se puedan satisfacer las necesidades de la vida misma.

En esta práctica se utiliza el monocultivo de las cosechas, que explica el Ingeniero Agrónomo Luis García Mayoral;

“en el monocultivo; nunca va a haber mejor productividad, pero sacas mejores rendimientos a costa del medio ambiente, a mayor rendimiento mayor daño al medio ambiente, empiezas a deteriorar los microorganismos, ya que nunca se va a comparar un fertilizante químico con uno orgánico”

Es importante notar que la finalidad de las prácticas modernas es aumentar la productividad y con ello ser más competitivos en el mercado.

“Si, porque por ejemplo ahorita hay programas de semillas mejoradas o híbridas y poniéndole un poco más de fertilizante rinde más, porque te digo que recuerdo que de maíz a veces sacábamos por ejemplo veinte bultos o treinta máximo si estuviera muy buena, el maíz pues.”

Lo que me ha tocado a mí recoger por hectárea a veces es hasta cinco toneladas por hectárea.”(Guzmán Manuel Mario)

Para estas prácticas se utilizan semillas mejoradas, y para eso es necesario comprar los paquetes completos, así como garantizar la disponibilidad de agua ya que es a través del agua que las plantas pueden absorber los nutrientes o sustancias que requieren para su reproducción.

Las semillas mejoradas no solo aumentan la productividad, también resisten más las plagas, son más resistentes al frío y por lo tanto garantizan en cierta medida la inversión.

En el riego con tecnologías modernas se logra reducir el consumo de agua por hectárea de dos mil metros cúbicos en el sistema rodado, a ochocientos metros cúbicos con un sistema de aspersión, esto depende del calor ya que puede aumentar un quince por ciento cuando la temperatura está más elevada.

En el sistema por goteo se logra reducir el consumo de agua a cuatrocientos metros cúbicos por hectárea, el problema de este sistema o tecnologías, es que sus costos son muy elevados ya que los materiales que se requieren son muy delicados y no cualquiera tiene los recursos para poner en marcha estos proyectos.

En las nuevas técnicas se han substituido los animales e incluso las personas por maquinaria y equipo que facilita las labores del campo, se usan tractores para labrar la tierra, la segadora para cosechar, molinos para triturar el forraje, desgranadoras para el maíz, las empacadoras, las sembradoras, etc.

Este es el cabezal de de una cegadora o combinada, sirve para cosechar el maíz.





Un tractor trabajando una parcela.

La cegadora por ejemplo, recolecta el maíz, le quita las hojas y el tallo, por un tubo saca el grano limpio y por otra parte de la maquina saca lo demás que sirve como forraje para los animales, la empacadora junta todo el forraje y lo compacta en pacas.

Cuando no se tiene la cegadora o combinada y se cosecha a mano, una vez que se tienen las mazorcas se le van vaciando a la maquina por un compartimiento y por otro sale el grano limpio, y se va encostalando y está listo para la venta.

Estas maquinas reducen la necesidad de mano de obra ya que basta con una persona que maneje la maquina, es decir, si antes el trabajo lo hacían diez personas ahora solo lo hace una.

En este sentido la familia ya no interviene en el proceso, la gente se tiene que ir porque ya no hay trabajo, Mario Guzmán comenta;

“Porque ya todos mis hermanos se fueron y dejaron solos a mis papas y estaban enfermos, entonces ya ellos no podían trabajar el campo, yo cuando vine estaba todo abandonado, ya estaban comprando semilla, compraban pastura para los animales, porque ya nadie movía el campo, como él estaba enfermo entonces por eso fue la decisión que yo me vine.”
(Guzmán, Manuel, Mario)



Esta máquina sirve para desgranar el maíz

En esta región las empresas con mayor incidencia en las semillas mejoradas son Semillas del Bajío y Semillas Correa que son empresas mexicanas porque Monsanto es demasiado caro y en la región no hay las condiciones necesarias para recuperar las inversiones.

4 ANÁLISIS GENERAL

Después de realizar las entrevistas y revisar la bibliografía así como los datos estadísticos que permiten describir de manera más precisa las características particulares de La comunidad de La Colonia Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa en el Estado de Oaxaca, México y por lo tanto la realidad de dicha comunidad.

Es necesario tener claro el panorama internacional que enfrentan las comunidades rurales y México en general ya que:

“Durante los últimos decenios, la oferta mexicana de maíz ha tenido que soportar las exigencias de una demanda que por varios años le ha pedido que crezca. A pesar de un incremento de la producción en los últimos años, ésta no alcanza a cubrir todas las necesidades de las diversas ramas económicas que utilizan el grano como materia prima. Según cálculos, en la actualidad se requieren alrededor de 32 millones o 33 millones de toneladas al año. Si bien es cierto que el consumo per cápita de tortillas tiende a la baja, la elaboración de alimentos concentrados para animales que se utilizan en la producción de carne de res, leche de vaca, carne de pollo y huevo de gallina, así como carne de cerdo, hace insuficientes los volúmenes cosechados en México de este cereal. El maíz, fuente de energía (carbohidratos) para las raciones alimenticias de los animales en confinamiento, debe importarse casi en su totalidad.

Por su parte, la industria del almidón de maíz, de alta fructosa, así como de otros derivados de aquél, también sufre del mismo mal y debe recurrir a las importaciones para complementar su demanda: maíz amarillo del exterior. La producción nacional de éste apenas cubre alrededor de la mitad de lo que se consume al año.”
(http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/121/3/867_Aguilar.pdf)

Creo que puedo decir que el trabajo agrícola, en este caso moderno, es el medio por el cual el capitalismo, se inserta y trastoca las condiciones de vida de las comunidades rurales de nuestro país. El trabajo es el medio por el cual el capitalismo se inserta y transforma la realidad social ya que como lo señala el mismo Marx; “El (ser humano) con su trabajo transforma la naturaleza y al mismo tiempo transforma su propia naturaleza (Carlos Marx, 1863)” (Arteaga 2008)

Esto muestra la importancia que tiene la reproducción del trabajo agrícola moderno, que busca elevar la productividad y por lo tanto aumentar las ganancias aun a costa de los recursos naturales de las comunidades en general. Sin embargo es importante notar que las nuevas técnicas también pueden ayudar a tener un manejo más eficiente de los recursos naturales como se pudo observar en las nuevas técnicas de riego, las cuales disminuyen el consumo de agua de manera significativa.

Por su parte el trabajo agrícola tradicional tiene una relación más estrecha con su medio ya que no busca lucrar con los recursos, sino más bien satisfacer necesidades básicas pero de manera más armónica y racional, pero este tipo de trabajo, requiere más trabajo en sí para que se lleve a cabo, como trate de hacer notar con los datos de INEGI, así como con las entrevistas, en esta comunidad de La Colonia de Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa en el Estado de Oaxaca, hay una disminución de la población y por lo tanto no hay gente que trabaje en esta actividad.

“La recuperación del proceso de trabajo más allá de un proceso de creación de valor y de valorización (implícito), como espacio de cohesión social: como el lugar de construcción de un actor social, económico y político” (Arteaga, 2008)

Es importante que la reproducción del trabajo agrícola tradicional se mantenga, de manera que permita satisfacer las nuevas necesidades como lo es la necesidad de tener dinero, pero sin poner en riesgo los recursos naturales de las comunidades, ya que permite que los conocimientos acumulados a través de muchos años de observación no se pierdan, se transmitan de generación en generación, porque al

perderse no solo se pierde esos conocimientos, sino que también se pierde parte de la identidad y la cultura de las comunidades.

“El que hace el trabajo es el que más sabe de él. La organización del trabajo actual, además de la compra-venta de la fuerza de trabajo, demanda de ella un involucramiento como gestores de la producción” (Arteaga, 2008)

El trabajo moderno así como las nuevas técnicas o tecnologías no responden de manera completa a las necesidades básicas de la población en cuestión, y tampoco se corresponden con las características particulares de la región ya que fueron diseñadas para otros terrenos como por ejemplo las grandes planicies de Estados Unidos, ya que la mayoría de los programas implementados en México son supervisados o recomendados por algunas instituciones internacionales como el Banco Mundial, la OCDE, El GATT y el Fondo Monetario Internacional.

Es importante hacer notar que estas instituciones no responden a las necesidades de los países en vías de desarrollo como lo es el caso de México, más bien obedecen a intereses de los grandes países desarrollados como Estado Unidos, los cuales están a favor de la “modernidad” la “globalización” es decir el avance del capitalismo.

Por lo tanto creo que la manera de responder a los retos de la modernidad, puede estar en encontrar la manera de combinar o adecuar las nuevas técnicas a las técnicas tradicionales, para lo cual es indispensable la participación de las autoridades locales, estatales y federales así como la participación de los miembros de las comunidades.

En este sentido creo que el papel del gobierno es impulsar proyectos que permitan a las comunidades hacer un uso más eficiente de sus recursos, pero de manera consciente y planificada, es decir, debe de haber una capacitación o supervisión de especialistas. Ya que no solo se trata de comprar herramientas, maquinaria o dar créditos, tiene que haber un seguimiento de los distintos proyectos y si no dan

los resultados esperados, solucionar los problemas, adecuar el proyecto o implementar otro proyecto, no solo retirar el apoyo y listo.

Por su parte las comunidades deben recuperar esa conciencia y esa relación con su medio ambiente y sus recursos naturales, es decir, sí deben adecuarse a las necesidades, tienen que vender sus productos, pero deben hacerlo de manera consciente tratando de usar mejor y más eficientemente sus recursos naturales. Deben organizarse y solicitar e incluso exigir la ayuda del gobierno, pero de manera coherente, organizada y responsable.

También deben ver junto con el gobierno que proyectos son los más adecuados dependiendo de las características particulares de su región, ya que tenemos una diversidad natural muy importante y debemos aprovecharla mejor, sin ponerla en riesgo.

Conclusiones:

Con la información recolectada y una vez hecho el análisis de la comunidad de La Colonia de Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa en el Estado de Oaxaca concluyo lo siguiente:

- A. La ciudadanía no implica solo derechos, implica obligaciones como ocupar cargos, pero lo más importante es que mediante el ejercicio de estos derechos y obligaciones esta el acceso a los recursos naturales, al trabajo y a pertenecer a la comunidad.

- B. Se podrían organizar talleres o una especie de foros, seminarios para que las personas mayores puedan enseñar a las nuevas generaciones el trabajo agrícola, la importancia de cuidar los recursos y de identificarse con los mismos.

- C. De la misma manera capacitarlos con las nuevas tecnologías, explicarles por que es más conveniente que implementen ciertas técnicas, darles a conocer los beneficios que se pueden obtener con un mejor aprovechamiento de sus recursos.

D. Lo más importante es que debe haber una integración y una participación activa por parte de las comunidades, es decir , hay que tratar de cambiar la idea que se tiene de este sector de la población, en el cual ellos son pobres y hay que ayudarlos porque no son capaces de hacerlo solos. De la misma manera hay que tratar de que ellos se sientan parte de, que es indispensable su trabajo, sus tradiciones y su conocimiento ya que este, es producto de muchos años de observación e interacción con sus medios naturales.

Es decir, tratar de hacer comunidades y ciudadanos conscientes, responsables y activos.

Bibliografía

Arizpe, Lourdes 1985, Campesinado y Migración, México, SEP

Arteaga García, Arnulfo y Micheli Thirión, Jordy, Trabajo y ciudadanía en México en la era de la globalización, mimeo, 2006

Arteaga García, Arnulfo, Seminario: Trabajo, nuevos espacios laborales y ciudadanía. ***La ciudadanía vista desde los lugares de trabajo***. Iztapalapa 17 de noviembre de 2008

Briones Sánchez José Cenobio. "Cómo elaborar diseños de investigación" (México, 2009, inédito)

Calderón, Salazar Jorge, Saldos de diez años del TLCAN, en Revista Coyuntura. Análisis y Debate de la Revolución Democrática. Número 123-124. Septiembre-diciembre 2004

CEPAL, Estudios Latinoamericanos, capítulo 1, "El carácter histórico y multidimensional de la globalización pp. 1727.

Cultura y manejo sustentable de los recursos naturales, coordinadores, Enrique Leff y Julia Carabias, 1993, Editorial PNUMA. Volumen primero

Cultura y manejo sustentable de los recursos naturales, coordinadores, Enrique Leff y Julia Carabias, 1993, Editorial PNUMA. Volumen segundo

Foro internacional sobre globalización 2003, Alternativas a la globalización económica, Barcelona, Editorial Gedisa.

Fromm, Erich y Maccoby, Michael, Sociopsicoanálisis del campesino mexicano, FCE, México, 1973, primera edición en español.

García, Mayoral Luis Eduardo, Ingeniero Agrónomo. (Testimonio)

Guzmán, Manuel Mario (testimonio)

Ianni, Octavio, Teorías de la globalización, Editorial Siglo XXI, México, 5ª edición.

INEGI, Anuario Estadístico del Estado de Oaxaca. 2006, tomo I

INEGI, Anuario Estadístico del Estado de Oaxaca. 2006, tomo II

INEGI, Anuario Estadístico del Estado de Oaxaca. 2006, tomo III

Marini, Ruy Mauro, Dialéctica de la dependencia: economía exportadora, en *Tres ensayos sobre América Latina*, Editorial Anagrama, España, 1980, segunda edición.

Mayoral, Rodríguez Serafina (testimonio)

Marshall. T. H., Ciudadanía y clase social, en TH Marshall y Tom Bottomore, varias ediciones.

Marx, Karl, El Capital, tomo 1, volumen 3, edit. Siglo XXI, México 1980, sexta edición.

Nussbaum, Martha, *La ciudadanía cosmopolita/ global y sus críticos*, en... pp. 349-411.

Villanueva Manzo, Jesús, Microcuencas y Campesinos. México UAM 2008

Páginas de internet:

<http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVM1500020001000600100042#ARBOL>

<http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/oaxaca/municipios/20140a.htm>

<http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/SER190267>

http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2000/perfiles/perfil_oax_3.pdf

<http://www.inafed.gob.mx/work/templates/enciclo/oaxaca/municipios/20140a.htm>

http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/121/3/867_Aguilar.pdf

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=760109>

http://www.espatentes.com/pdf/0311268_A1.pdf

GLOSARIO

- **Aperos;** Conjunto de instrumentos necesarios para la labranza. Conjunto de animales destinados a las faenas agrícolas. por ext. Conjunto de instrumentos y herramientas de cualquier oficio.
- **Arado;** instrumento agrícola para romper, remover y ablandar la tierra de cultivo. La reja corta el terreno horizontalmente y la vertedera revuelve la tierra a uno o ambos lados. Cada día es más frecuente el uso de tractores. Desgraciadamente en muchos países se utiliza el primitivo arado romano de madera.
- **Arrear;** Aguilar las bestias con la voz de arre.
- **Azadón;** instrumento para cavar.
- **Barbechar;** arar o labrar la tierra disponiéndola para la siembra.
- **Binza;** es un instrumento hecho del cuero de animal, normalmente es de cuero de vaca o de toro, se usa para arrear a los animales, como toros, caballos, burros y mulas.
- **Cajetear;** este término lo usan para referirse a una técnica de cultivo del maíz, la cual consiste en dejar una mayor separación entre planta y planta de maíz, pero se pone un asemilla de maíz y dos o tres de calabaza y frijol enredador, dentro del mismo pocillo, después se tapa con el pie.
- **Coa;** La coa es una herramienta de labranza empleada por los pueblos indígenas de América prehispánica, particularmente los mesoamericanos, los pueblos andinos y los habitantes del área circuncaribeña. Consistía en una madera larga que terminaba en punta. Ésta servía para horadar la tierra y poder depositar allí las semillas a cultivar. Actualmente su empleo es significativo en varias regiones rurales de México.
- **Era;** es una circunferencia que tiene en el centro un tronco, en el cual se amarraban animales como burros y caballos, estos iban caminando en círculos y al mismo tiempo pisaban la cosecha. De esta manera se desgranaban algunos cereales como el trigo.
- **Fertilizantes;** tipo de sustancia o mezcla química, natural o sintética utilizada para enriquecer el suelo y favorecer el crecimiento vegetal. Un

fertilizante químico es un producto que contiene, por los menos, un elemento químico que la planta necesita para su ciclo de vida. La característica más importante de cualquier fertilizante es que debe tener una solubilidad mínima en agua, para que, de este modo pueda disolverse en el agua de riego, ya que la mayoría de los nutrientes entran en forma pasiva en la planta, a través del flujo del agua

- **Forraje;** al pasto o alimento herbáceo que consume el ganado.
- **Hectárea;** (conocida también como hectómetro cuadrado o hm^2) es la superficie que ocupa un cuadrado de un hectómetro de lado. Su símbolo es ha (y no Ha), tanto en singular como en plural. Al ser éste un símbolo, nunca debe llevar punto. Se utiliza para medir superficies rurales, bosques, plantaciones y demás extensiones de terrenos naturales. 10000 metros cuadrados.
- **Hoz;** es una herramienta agrícola hecha de hierro en aleación con cobre (que lo hace resistente a la humedad) al igual que la pala y pico entre otros. Consiste en una cuchilla metálica en forma de media luna y un mango para poder dirigirla. Su principal uso durante siglos fue el segar hierba, forraje o cereales de forma manual.
- **Labrar;** es la operación agrícola consistente en trazar surcos más o menos profundos con una herramienta de mano o con un arado. La acción de labrar la tierra mediante un arado es referida como arar.
- **Metate;** mortero de piedra tallada de forma rectangular. El metate se compone de dos elementos, la plancha rectangular, llamada normalmente metate y otra pieza cilíndrica con extremos de menor diámetro para poder asir con seguridad conocido como metlapil o mano, el cual se usa contra el metate para moler los granos u otro elemento presionándolos entre ambos para romper el grano.
- **Molino;** es un artefacto o máquina que sirve para moler. Por extensión el término molino se aplica vulgarmente a los mecanismos que utilizan la fuerza de viento, agua, animal o humana para mover otros artefactos, tales como una bomba hidráulica o un generador eléctrico.
- **Monocultivo;** plantaciones de gran extensión con árboles u otro tipo de plantas de una sola especie, y que causa el desgaste de los nutrientes del suelo, erosionándolo. Casos frecuentes de monocultivo se dan con eucalipto o pino insigne, en el caso de árboles, o grandes plantaciones de cereal.

- **Nixtamal;** le da al maíz cocido con cal, para que suelte el hollejo, usado principalmente para la elaboración de tortillas. La palabra proviene del náhuatl *nextli*, o cenizas de cal, y *tamalli*, masa de maíz cocido.
- **Parcela;** superficie de terreno legalmente conformada o dividida, que puede ser soporte de aprovechamiento en las condiciones previstas en la normativa urbanística.
- **Pastura;** cualquier comestible con base vegetal empleado específicamente en la nutrición animal de ganado, como el caso de vacas, ovejas o cerdos.
- **Pizca;** se le llama así a la acción de cosechar el maíz cuando ya está seco. Es decir, cuando ya es mazorca.
- **Pizcador;** es un recipiente hecho de carrizo y algunas ramas de árboles que son flexibles y muy resistentes, sirve para acarrear las mazorcas durante la pizca (cosecha).
- **Plaguicidas;** son sustancias químicas destinadas a matar, repeler, atraer, regular o interrumpir el crecimiento de seres vivos considerados plagas.
- **Policultivo;** es aquel tipo de agricultura que usa cosechas múltiples sobre la misma superficie, imitando hasta cierto punto la diversidad de ecosistemas naturales de plantas herbáceas, y evitando las grandes cargas sobre el suelo agrícola de las cosechas únicas, o monocultivo. Incluye la rotación de cosecha, multi-cultivo, inter-cultivo, y cultivo en callejones.
- **Rastra;** es un equipo agrícola que se usa para trabajar la tierra.
- **Riego por aspersión;** es una modalidad de riego mediante la cual el agua llega a las plantas en forma de "lluvia" localizada.
- **Riego por goteo;** igualmente conocido bajo el nombre de « riego gota a gota », es un método de irrigación utilizado en las zonas áridas pues permite la utilización óptima de agua y abonos. El agua aplicada por este método de riego se infiltra hacia las raíces de las plantas irrigando directamente la zona de influencia de las raíces a través de un sistema de tuberías y emisores (goteros).
Esta técnica es la innovación más importante en agricultura desde la invención de los aspersores en los años 1930.

- **Riego rodado;** esta modalidad regiego es la más vieja y consiste en llevar el agua a través de canales y se inundan los cultivos, con esta técnica se desperdicia mucha agua por filtración y por evaporación.
- **Segadora o combinada;** maquina cegadora de cultivos, se combinan en ella las operaciones de segar y trillar o separar las mies.
- **Sembradora;** una máquina destinada a sembrar, y cuyo motor solía ser un malacate arrastrado por caballerías. En la actualidad lo frecuente es obtener potencia de un tractor. La mayoría de estas máquinas llevan unas rejas delante de los tubos por los cuales se distribuyen los granos, que van abriendo el surco en que se depositan, y rastros, rodillos o gradas que los cubren luego de tierra.
- **Semillas mejoradas;** es un híbrido que se obtiene de la mezcla de dos o más razas puras de las semillas (para este caso semillas de maíz), que tienen la capacidad de cruzarse y ser más productivas. Por lo que la semilla no se considera un transgénico, ya que no ha sido manipulado genéticamente.
- **Surco;** hendedura que hace el arado en la tierra.
- **Tenate;** recipiente para guardar o cargar cosas, está hecho de palma.
- **Tequio;** es una forma organizada de trabajo en beneficio colectivo, consiste en que los integrantes de una comunidad deben aportar materiales o su fuerza de trabajo para realizar o construir una obra comunitaria, por ejemplo una escuela, un pozo, una barda, un camino, etcétera.
- **Tractor;** un vehículo especial autopropulsado que se usa para arrastrar o empujar remolques, aperos u otra maquinaria o cargas pesadas. Hay tractores destinados a diferentes tareas, como la agricultura, la construcción, el movimiento de tierras o el mantenimiento de espacios verdes profesionales (tractores compactos). Se caracterizan principalmente por su buena capacidad adherencia al terreno.

Su uso ha posibilitado disminuir sustancialmente la mano de obra empleada en el trabajo agrícola, así como la mecanización de tareas de carga y de tracción que tradicionalmente se realizaban con el esfuerzo de animales como asnos, bueyes o mulas.

- **Yugo;** instrumento de madera al cual, formando yunta, se unen las mulas o los bueyes, y en el que va sujeta la lanza o pértiga del carro, el timón del arado, etc.

El yugo utilizado para bueyes. Consta de una parte central recta llamada *sobeo* o centro, provisto de prominencias llamadas *mesas* para las correas; las partes curvas a los dos lados: *gamellas* o *camellas*. Según el empleo distinguimos dos variantes de yugo cornal: a) para carros y cargas pesadas un yugo largo, y b) para arados un yugo más corto. Se distinguen uno del otro en el largo y en la forma de la parte central. El tipo a muestra en la cara inferior del centro una cavadura llamada *mesilla* para la lanza del carro. El largo total del yugo es de 1,67 m, el largo del centro de 86 cm; la altura del yugo mide en la parte correspondiente a la mesilla 12 cm, a los lados 6 cm. En el tipo b el centro es más corto, de 38 cm, el largo total tan sólo de 1,22 m.

- **Yunta;** Pareja de animales usados para trabajar y labrar el campo o para tirar de carros: una yunta de mulas tiraba del arado.

ANEXOS

Trabajo y ciudadanía en México en la era de la globalización.

“El manejo sustentable de los recursos naturales en la producción agrícola tradicional”.

Guía de entrevista para trabajo de campo.

La historia de vida fue la técnica más adecuada para recabar la información que necesite, ya que me permitió saber cómo la gente del medio rural, lleva a cabo sus actividades cotidianas y también como se perciben ellos mismos dentro de su comunidad, como participan y ejercen su ciudadanía, si la hay, y cómo se ha modificado el proceso de trabajo con la introducción de técnicas “modernas”, mismas que les permite responder a las necesidades del mercado.

En ese sentido, pude observar cómo las prácticas tradicionales permiten un mejor manejo de los recursos naturales y como éstas, se están perdiendo de generación a generación, por tal motivo entreviste a personas de diferentes generaciones.

Para esta guía de entrevista tome como eje el tema del trabajo, ya que en éste proceso se relacionas diversas variables que me permitieron entender mejor y en la medida de lo posible tratar explicar la realidad concreta de la comunidad.

Datos socio demográfico:

Edad:

Hasta qué año de escuela cursaste:

Eres originario de esta comunidad:

Estado civil:

A cuánto hacienden tus ingresos mensuales.

Sólo te dedicas a la agricultura:

Cuántas personas dependen de ti:

Se pretende que esta entrevista sea una historia de vida, pero centrada a responder las siguientes variables:

TRABAJO

- 1 ¿Cómo aprendiste a trabajar la tierra?
- 2 ¿quién o quiénes te enseñaron, y a qué edad?
- 3 ¿Qué papel desempeñaban o desempeñan cada miembro de tu familia en el proceso de trabajo?
- 5 ¿Cómo es dicho proceso? (Para este punto pretendo realizar acción participante y apoyarme de fotografías).

CIUDADANÍA

- 5 ¿Sabes con qué recursos cuenta la comunidad?
 - 6 ¿Hay alguna condición que debas cumplir para tener acceso a estos recursos?
 - 7 ¿Sí no eres ciudadano de la comunidad, puedes acceder a estos recursos?
 - 8 ¿Desde cuándo o por qué eres considerado ciudadano de esta comunidad?
 - 9 ¿Qué cargos has desempeñado dentro de tu comunidad? Y ¿Sí te niegas, qué pasa?
 - 10 ¿Has recibido alguna ayuda del gobierno?
- Si la respuesta es sí, ¿qué requisitos te pidieron?
- Si la respuesta es no ¿por qué?

ECONOMÍA

- 11 ¿Tu producción es para autoconsumo o para el mercado?
- 12 ¿Cuánto produces por hectárea, con las técnicas modernas (químicos, semillas mejoradas, tractor, monocultivo)? ¿Cuánto producías antes con las técnicas tradicionales (combinar cultivos, abonos naturales, uso de yunta)?
- 13 ¿De qué manera te ha afectado la variación del clima en los últimos años?
- 14 ¿Sabes a qué se debe?
- 15 ¿Cómo percibes tu situación en los últimos 20 años?



**Universidad Autónoma
Metropolitana**

Unidad Iztapalapa

**Trabajo Agrícola y Ciudadanía en México en la
era de la Globalización**

“El manejo sustentable de los recursos naturales (agua, tierra y suelo) y las relaciones sociales que se generan en la reproducción del trabajo agrícola tradicional (maíz y trigo), en “La comunidad La colonia de Guadalupe en El Municipio de San Francisco Chindúa, en el Estado de Oaxaca, México”

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN

S O C I O L O G Í A

PRESENTA

GARCES GARCIA CHRISTIAN

MATRICULA: 206331883

ASESOR:

PROFESOR: JOSÉ CENOBIO BRIONES SÁNCHEZ

Iztapalapa, Ciudad de México, Septiembre de 2010

Trabajo Agrícola y Ciudadanía en México en la era de la Globalización

“El manejo sustentable de los recursos naturales (agua, tierra y suelo) y las relaciones sociales que se generan en la reproducción del trabajo agrícola tradicional (maíz y trigo), en “La comunidad La colonia de Guadalupe en El Municipio de San Francisco Chindúa, en el Estado de Oaxaca, México”

“El ser humano ha aprendido a dominar la naturaleza mucho antes de haber aprendido a dominarse a sí mismo”

Albert Scheitzer (1875 – 1965)

INDICE:

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	5
CONSIDERACIONES GENERALES.....	8

CAPITULO PRIMERO

ASPECTOS Y CONCEPTOS TEÓRICOS:

Trabajo, Campesino, Globalización, Ciudadanía.....	11
1.1.1 Trabajo.....	11
1.1.2 Campesino.....	12
1.1.3 Globalización.....	13
1.1.4 Ciudadanía.....	15
1.2 Los recursos Naturales.....	19
1.3 Delimitación y Ubicación.....	23
1.3.1 La reforma al artículo 27 constitucional.....	23
1.4 Toponimia	26

CAPITULO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN SOCIO DEMOGRÁFICA DE LA COMUNIDAD “LA COLONIA DE GUADALUPE EN EL MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO CHINDÚA EN EL ESTADO DE OAXACA”	27
--	-----------

2.1 Trabajadores Asegurados	27
2.2 Infraestructura.....	27

2.3	Población del Estado de Oaxaca	27
2.4	Tasas de crecimiento de la población	28
2.5	Edad media del estado de Oaxaca.....	28
2.6	Población ocupada en la comunidad	29
2.7	Orografía.....	30
2.8	Hidrografía.....	30
2.9	Clima.....	31
2.10	Distribución de la tierra.....	31
2.11	Organización política y social de la comunidad.....	31

CAPITULO TERCERO

TRABAJO AGRICOLA TRADICIONAL Y TRABAJO AGRICOLA MODERNO.....	33
3.1 Trabajo Agrícola Tradicional.....	33
3.2 Trabajo Agrícola Moderno.....	39

CAPITULO CUARTO

ANÁLISIS GENERAL.....	43
4.1 Panorama internacional.....	43
CONCLUSIONES.....	47
BIBLIOGRAFÍA.....	49
GLOSARIO.....	52
ANEXOS.....	57

INTRODUCCIÓN

El título de la tesis sugiere el objetivo de la misma, analizar por una parte el papel que ha jugado la agricultura en el desarrollo económico, político y social en el Estado de Oaxaca y en particular en la comunidad de La colonia de Guadalupe en El Municipio de San Francisco Chindúa. Pues ésta, ha sido la principal actividad económica. En los últimos años debido a las políticas de desregulación promovidas por el ejecutivo, el campo se ha visto afectado y deteriorado, lo que ha hecho que hoy en día sea fuente de grandes preocupaciones y debates.

Por otra parte es tratar de entender las relaciones sociales que se generan y que se están transformando entre los mismos miembros de la comunidad así como con su entorno natural, y en la medida de lo posible rescatar las tradiciones y costumbres que caracterizan y le dan identidad propia a esta comunidad ya que me parece que es un compromiso social.

En la década de los 50 y 60 se pensó más en la capacidad del sector industrial dentro del desarrollo económico y por lo tanto se dejó de lado al sector primario o agrario. Pero actualmente, se reconoce a nivel mundial el papel que tiene el sector agrícola en las economías nacionales, por lo tanto tiene implicaciones en la vida social y la estructura política de las mismas.

Sin embargo, en México, no se ha tenido el interés por promover el desarrollo del campo, los gobiernos tanto federales como estatales se han interesado más por atraer inversión extranjera y promover más a los otros sectores, en este contexto lo rural es día con día más olvidado. Lo que ha generado en nuestro país un ambiente de desigualdad, donde no todos cuentan con los mismos derechos y oportunidades de un desarrollo individual y colectivo. Ante esta desigualdad existen grupos despojados de lo que por nacimiento les es propio. Entre estos grupos encontramos a los obreros, campesinos, empleados, pueblos indígenas,

en sí, personas que se ven limitadas y sujetas a las condiciones que impone el capitalismo.

En la primera parte del trabajo trate de exponer de manera muy general las condiciones del capitalismo ya que para poder entender la realidad social así como las relaciones sociales que se desprenden de la misma, es necesario entender que somos solo una pequeña parte de un modelo que se nos impone.

Para recabar la información pertinente utilice como herramienta de trabajo la historia de vida y la acción participante; ya que fue la técnica que me permitió saber cómo la gente del medio rural, lleva a cabo sus actividades cotidianas y también como se perciben ellos mismos dentro de su comunidad, como participan y ejercen su ciudadanía, sí la hay, y cómo se ha modificado el proceso de trabajo con la introducción de técnicas “modernas”, mismas que les permite responder a las necesidades del mercado.

En el primer capítulo planteo los conceptos teórico que tome como base para realizar mi investigación empírica, de la misma manera las consideraciones que creo necesarias para tener una comprensión de la realidad lo más amplia posible, por esta razón me apoyé en el materialismo histórico.

Así mismo hice una breve remembranza de la situación de los recursos naturales en la comunidad y el mundo en general, también señalo un hecho que hizo posible que las condiciones actuales se dieran, este hecho fue la reforma al Artículo 27 constitucional.

El segundo capítulo es una descripción socio demográfica de la comunidad La Colonia de Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa en el Estado de Oaxaca, México. Esta descripción incluye varios datos estadísticos con los que trate de ilustrar la situación actual de la comunidad para poder tener una mejor comprensión de la realidad que viven.

En el tercer capítulo se describe en qué consiste; por un lado el trabaja agrícola moderno que emplea algunas técnicas modernas sobre todo en los sistemas de

riego pero que genera un desprendimiento de los trabajadores con su medio ambiente, es decir, con sus recursos naturales. Por el otro el trabajo agrícola tradicional que no tiene la finalidad de satisfacer una demanda o un mercado lo que hace que en este trabajo haya una mayor vinculación entre los trabajadores y sus recursos naturales.

El cuarto capítulo es un análisis de lo encontrado y observado después de hacer la investigación, en este análisis trato de explicar como la modernidad y lo tradicional no están necesariamente separados o peleados, que las nuevas tecnologías pueden ayudar a tener uso más eficiente de los recursos naturales sin necesidad de dañarlos, en ese sentido es indispensable la recuperación de las prácticas tradicionales.

CONSIDERACIONES GENERALES:

En un mundo globalizado donde las leyes del mercado rigen cada vez más las relaciones sociales, es importante conocer de qué manera se usan los recursos naturales (agua, tierra y forestales) con que cuentan las comunidades rurales de nuestro país, en ese sentido cobra relevancia una mejor comprensión de su organización política, social y económica. Por esta razón, es pertinente comprender cómo se asimilan ellos, como ciudadanos dentro de su mismo contexto, ya que el aprovechamiento, y más importante, el acceso a los recursos naturales con que cuentan en la comunidad de La Colonia de Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa en el estado de Oaxaca, México está estrechamente ligado a este sentido de pertenencia, asimismo el trabajo agrícola es el mecanismo mediante el cual las prácticas tradicionales, con todo lo que implica su reproducción, se transmiten de generación en generación.

“En el modo de producción capitalista, en cualquier actividad económica que se desarrolle, por su misma lógica interna, siempre tenderá a la polarización de las clases” (Briones, 2009), por lo tanto las comunidades rurales son marginadas, ya que hay una destrucción de la forma de vida tradicional, es decir, hay una transformación de las relaciones sociales al interior de las mismas. En este sentido las relaciones sociales se encuentran cada vez más, regidas por el dinero.

Antes, si alguien del pueblo tenía un compromiso, por poner un ejemplo, una boda la gente iba a ayudar con los preparativos, con la limpieza y no había una paga monetaria, sino que la persona del compromiso tenía que responder de la misma manera cuando alguien más tuviera un compromiso, ahora por ejemplo si pides ayuda te cobran con dinero, es decir, mi día vale ochenta pesos.

En el ámbito del trabajo pasaba igual, se juntaban varias yuntas y entre todos hacían tu parcela en un día o dos, cuando terminaban se pasaban a la parcela de otra persona y no había una necesidad de pagar con dinero.

Estas relaciones sociales se han ido transformando bajo la dinámica del capitalismo a medida que penetra en estas comunidades ya que para poder responder a las necesidades del mercado ahora se utilizan técnicas “modernas” en la producción, como el uso de fertilizantes, semillas mejoradas, plaguicidas, monocultivos, uso de maquinaria agrícola como el tractos, la cegadora, etc..,

Con estas prácticas modernas se tiene un manejo ineficiente de sus recursos naturales y una precarización del trabajo ya que no cuentan con los medios suficientes para elevar su productividad, además, cada vez las familias se encuentran más desintegradas y solo uno o dos miembros de la misma se siguen dedicando a la agricultura, mientras que los demás miembros migraron en busca de mejores oportunidades.

También hay una modificación en la forma de entender la ciudadanía, ya que cada vez más, la gente piensa que es mejor el modelo occidental, y el sentido de pertenencia a la comunidad y a su medio ambiente, pierde valor ya que para ser miembro de la misma es necesario cubrir ciertos requisitos, como demostrar que se vive ahí, que se tienen terrenos y que además se trabajan ya que si uno se hace acreedor a una parcela y no la trabaja por dos años, las autoridades municipales tienen las facultades para recogerla y entregarla a alguien que la solicite y la necesite.

Si se es ciudadano, entendiendo este concepto, como miembro de la comunidad es necesario que se ocupen cargos en la administración, que se asista a los tequios, que se coopere para las festividades de la comunidad ya que de no hacerlo, las sanciones pueden ser desde una multa económica, un arresto en la cárcel del pueblo e incluso se les niega el agua de riego para su producción.

Todos estos factores ocasionan una deficiente producción, derivado de la misma lógica del sistema que exige una mayor productividad dejando de lado el uso adecuado y prudente de los recursos naturales.

Lo antes descrito me permite sostener que en las comunidades rurales no hay un uso adecuado de los recursos naturales, ya que se busca satisfacer un mercado internacional con políticas que no responden a las necesidades locales, éste mal manejo se manifiesta en marginación, desintegración de las familias, baja productividad, deterioro de las tierras y lo más grave una pérdida de su propia identidad como miembros de su comunidad.

También es importante tener claro el papel que se ha tenido dentro de la economía mundial ya que como dice Marini;

“es a partir de entonces que se configura la dependencia , entendida como una relación de subordinación entre naciones formalmente independientes, en cuyo marco las relaciones de producción de las naciones subordinadas son modificadas o recreadas para asegurar la reproducción ampliada de la dependencia. El fruto de la dependencia no puede ser por ende sino más dependencia, y su liquidación supone necesariamente la supresión de las relaciones de producción que aquella involucra.” (Marini; 1980: 100)

Las fuerzas del mercado y el desarrollo del mismo nos imponen un papel dentro del sistema.

1 ASPECTOS Y CONCEPTOS TEÓRICOS

Para realizar el estudio sobre el manejo de los recursos naturales en la producción agrícola tradicional en el estado de Oaxaca; “fue pertinente tomar a la sociedad en su conjunto, precisando el momento histórico de su desarrollo en que se encuentra, en este caso a la sociedad capitalista; esto significa que el método de análisis que utilizo para abordar mi investigación es la concepción materialista de la historia.” (Briones, 2009)

Me parece que este método es el más correcto, ya que me permitió; “entender y tratar de explicar las causas fundamentales del sistema social vigente que dan origen a una continua diferenciación de las clases sociales, en el momento en que se desarrolla una determinada actividad productiva, independientemente, de que ésta utilice los más acabados adelantos de la ciencia y la tecnología, o bien, que sea explotada de manera tradicional” (Briones, 2009), como en el caso de Oaxaca donde predomina una agricultura tradicional y hay una fuente importante de recursos naturales.

1.1.1 TRABAJO

Tomé como eje el trabajo campesino y las relaciones que se generan durante la reproducción del mismo ya que, el trabajo:

“Lo que hace rentable para las empresas la utilización de sistemas de alto desempeño en el trabajo es la concurrencia en los mercados externos, o bien, para competir en el propio con rivales que basan sus estrategias competitivas en esos recursos. Su éxito radica en que efectivamente la fuerza de trabajo se involucre de manera responsable y consciente a través de un renovado discurso que pone énfasis en el papel que tiene el

conocimiento del operador en la mejora continua de los procesos y los productos. Se trata en buena medida de una nueva faceta de la cultura laboral que asimila una serie de conceptos, que han adquirido carta de naturalización en los sectores que han comandado la globalización tanto en los países más avanzados como en los dependientes.” (Arteaga; 2006: 148)

“El modo de producción capitalista en general se caracteriza porque en él predomina el régimen de la propiedad privada de los medios de producción, lo cual implica que la sociedad se encuentra dividida en clases sociales: aquellas que tienen en su poder los medios de producción y las que únicamente cuentan con su fuerza de trabajo. Estas relaciones de propiedad respecto de los medios de producción, son precisamente la piedra de toque de toda diferenciación social en el capitalismo, siendo estas mismas relaciones las que van a determinar las relaciones de dominación política, económica, social, ideológica de explotación de una clase por otra. En el caso de la formación social mexicana nos encontramos a las clases típicas del capitalismo. Por un lado, la clase burguesa con sus diferentes fracciones (industrial, financiera, agraria, etc.) y por otro lado, al proletariado y demás capas explotadas de la población, entre los que se encuentra una gran masa de campesinos pobres.” (Briones, 2009)

1.1.2 CAMPESINO

Es necesario entender a los campesinos como;

“aquellos vecinos de un pueblo cuya ocupación principal es la agricultura aunque también pueden trabajar como alfareros o pescadores.” “Los campesinos se distinguen de los agricultores modernos así como de los muchos indígenas que también trabajan la tierra.

A diferencia del agricultor moderno, el sistema de producción del campesino es altamente individualista. El campesino trabaja apenas por encima del nivel de subsistencia. No cuenta ni con el capital ni con la tecnología del agricultor moderno. Trabaja solo o con su familia o con uno o varios asalariados, y utiliza aperos tan rudimentarios como el azadón y el arado.”
(Fromm, Maccoby; 1973: 16)

En este contexto es necesario entender que la globalización nos integra a la dinámica del capitalismo, y en ese sentido modifica las relaciones sociales y por lo tanto a la realidad social.

1.1.1 GLOBALIZACIÓN

La CEPAL toma como la base de este desarrollo, a los avances tecnológicos ya que estos dice, han permitido la expansión del modelo de producción capitalista, es decir, la globalización.

“Las raíces de este largo proceso se nutren de las sucesivas revoluciones tecnológicas y, muy en particular, de las que han logrado reducir los costos de transporte, información y comunicaciones.”(CEPAL, 1998: 19)

Por otro lado en el foro internacional sobre globalización se destacan algunos aspectos sobre este proceso llamado globalización.

“Las características clave de esta globalización son:

- Fomento del hipercrecimiento y explotación sin límites de los recursos medioambientales para alimentar este crecimiento.
- Privatización y mercantilización de los servicios públicos y de los aspectos restantes de los comunes globales y comunitarios.

- Homogeneización cultural y económica global y fomento intensivo del consumismo.
- Integración y conversión de las economías nacionales, incluidas algunas con un elevado grado de independencia, a la producción orientada a la exportación, perjudicial desde los puntos de vista social medioambiental.
- Liberalización corporativa y completa libertad de movimientos del capital a través de las fronteras.
- Un aumento drástico de la concentración corporativa.
- Desmantelamiento de los programas de salud, social y medioambientales públicos ya en marcha.
- Sustitución de los poderes tradicionales de los Estados-nación y las comunidades locales democráticas por las burocracias corporativas globales.” (Foro internacional sobre globalización, 2003: 33)

Octavio Ianni habla sobre la globalización, en sus Teorías de la Globalización, nos dice que el mundo ya no es exclusivamente un conjunto de naciones o sociedades nacionales, es decir, el mundo se ha mundializado.

Para explicar esto utiliza algunas metáforas que ilustran de alguna manera la realidad del mundo moderno o como él lo llama la posmodernidad; estas metáforas son la de la aldea global, la fábrica global y nave espacial.

El punto medular que me parece pertinente rescatar para esta investigación es el que se refiere a que el modo de producción capitalista va traspasando las fronteras, esto lo hace mediante la expansión de los mercados, y es en ese sentido que el autor plantea que los Estados Nacionales no responden ya a las necesidades de esta posmodernidad.

1.1.4 CIUDADANÍA

En cuanto a ciudadanía T. H. Marshall amplia y traduce el término caballero, definiéndolo como “civilizado”, y siendo las características propias de las que disfruta el caballero las mismas que las del ciudadano. Así, el caballero no sería sino un ciudadano, miembro de la sociedad de pleno derecho. T. H. Marshall plantea si hay límites que la tendencia hacia la igualdad social no pueda traspasar. T. H. Marshall divide la ciudadanía en tres partes, a saber; “civil (caracterizada por los derechos necesarios para la libertad individual, como el derecho al libre pensamiento o a la expresión, y con los tribunales de justicia como instituciones ligadas), política (derecho a participar en la política como miembro pasivo y activo, ligado al Parlamento y a las juntas de gobierno locales) y social (caracterizado por el derecho a la seguridad y un mínimo de bienestar económico, a compartir la herencia social y a poder vivir como un ser civilizado de acuerdo con los estándares sociales, ligado esto a la educación y a los servicios sociales).” (<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=760109>)

T. H. Marshall distingue dos tipos de clase social: el basado en una jerarquía de estatus, al que la ciudadanía con sus derechos igualitarios socavaría y destruiría, y el basado igualmente en el estatus, pero a diferencia del anterior no en la existencia por derecho, sino en la interpretación de la norma, el sistema basado en una igualdad jurídica, y herencia o producto del capitalismo, en la cual la cultura de clase se reduce al mínimo y se aplica el concepto “universal” de ciudadano. No obstante la clase social funciona, ya que “proporciona incentivos para el esfuerzo y estructura la distribución del poder”.

“La ciudadanía, al actuar de tabula rasa otorgando un estatus de igualdad jurídica, que no da poderes ni económica, favoreció un sistema basado en la igualdad de base que favorecía la desigualdad diferencial. Los derechos que igualaban a los ciudadanos no eran sino derechos, es decir, no se

traducían en hechos literales. Es decir, el derecho a la propiedad no otorga propiedad, sino el derecho a tenerla, y mantenerla, cuando se dispongan de los medios para ello. La ciudadanía favorecía al capitalismo porque otorgaba igualdad a relaciones claramente desiguales.

La clase durante mucho tiempo condicionó el estatus real en la sociedad, así como el poder económico, que podía por ejemplo influenciar en la política, o en el terreno de lo jurídico, donde los costes de los asesores legales altamente cualificados son muy grandes y limitan de facto la igualdad ante la ley. El reconocimiento de derechos no implica la consecución real de éstos, ni una traducción mayor igualdad real. Empero, la ciudadanía, que en principio supuso una “falsa” igualdad, sí inspiró a la sociedad en pro de una igualdad real, con más profusión en el terreno de lo social, y con mayor profundización. Supuso guiar el camino para que en el siglo XX se alcanzasen los derechos sociales.”
(<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=760109>)

Por otro lado la ciudadanía posee un efecto integrador intrínseco para toda la comunidad nacional, que sienten que como ciudadanos pertenecen a un agregado común superior. La lealtad voluntariamente entregada de hombres libres bajo un derecho común. La ciudadanía estimuló la conciencia nacional moderna.

El aumento desigual de la distribución de las rentas entre las clases sociales, que disminuyó la distancia entre mano de obra cualificada y no cualificada, así como entre aquella y trabajadores no manuales, la aplicación de un sistema de impuestos directos y la producción masiva orientada a satisfacer las necesidades sociales de la nación “democratizaron” los usos y modos de vida civilizados, o mejor dicho, permitieron una mayor civilización de la sociedad.

Martha Nussbaum habla de una ciudadanía cosmopolita donde ya somos ciudadanos globales, es decir, los estados nacionales están en decadencia y son sobrepasados por las nuevas necesidades y realidades de la modernidad.

En este sentido se imponen pocas obligaciones y hay un reconocimiento de los derechos humanos, sin embargo se plantea como defender los atributos individuales en el contexto de la globalización.

En cuanto a las identidades étnicas y religiosas hay un cuestionamiento de la universalidad de los derechos humanos y por lo mismo se generan nuevas identidades. Por esta razón dice que hay un enfrentamiento entre el nacionalismo y el cosmopolitanismo donde el trabajo se convierte en una nueva identidad ya que en este proceso interactúan estas identidades diferentes entre sí, pero que, tienen al trabajo en común. Esta interacción es la que permite la formación de esta nueva identidad.

Es necesario tomar en cuenta que la ciudadanía es un concepto histórico y que por tanto no es inmutable. El avance de los derechos no sólo supone una relación pasiva de tenerlos sino de la creación de nuevos y de la ampliación de la participación, es decir el tránsito a una ciudadanía activa en todos los ámbitos de la vida social.

Para poder entender la realidad social es necesario entender que la globalización es un proceso histórico, y que al ser una etapa del capitalismo está vinculada con su desarrollo, y por lo tanto, no es un fenómeno nuevo, por el contrario, como dice Marx es parte esencial del capitalismo y su desarrollo a través de la historia.

Sin embargo, en los últimos 50 años se han podido observar con mayor fuerza sus efectos sobre la sociedad, tanto en lo económico, en lo político y lo social, pero con mayor incidencia a raíz de los años 80 y 90 cuando se adopta el modelo neoliberal, en la mayor parte del mundo capitalista. Y en este sentido la visión de la CEPAL me parece pertinente para tener una mejor comprensión de la realidad.

“En este contexto globalizador podemos destacar el papel de las grandes empresas transnacionales y de los países desarrollados como los principales promotores del proceso. Ya que la “dinámica de este proceso está

determinada, en gran medida, por el carácter desigual de los actores participantes.”(CEPAL, 1998: 17)

Por lo tanto este proceso modifica las relaciones sociales, políticas y económicas de las comunidades rurales de nuestro país.

El Estado de Oaxaca es uno de los estados del país con mayor diversidad cultural ya que cuenta con una gran variedad de etnias, es decir, es uno de los estados más heterogéneos de nuestro país, lo que implica que hay una desigualdad social, política, y económica importante.

Esta diversidad cultural se ve afectada, modificada e incorporada por el proceso de globalización mundial en el que estamos inmersos. En esta comunidad el sector primario es el sector económico más importante, particularmente el subsector agrícola.

El Estado de Oaxaca cuenta con recursos naturales importantes (agua, tierra, forestales), pero a pesar de esto, es uno de los estados con mayor grado de marginación del país.

En este contexto, las comunidades rurales de México se han visto afectadas, por el desarrollo del capitalismo, tanto en su organización política, social y económica. Estos cambios se han visto de manera más notable después de la instauración del modelo neoliberal, es decir a partir de los años noventa. En este periodo se da la reforma del artículo 27 constitucional donde la propiedad de la tierra pasa de ser ejidal a propiedad privada y por lo tanto se pueden vender o hipotecar.

Estos sucesos, me recuerdan a la acumulación originaria que describe Marx en el capítulo 24 de El Capital:

“la relación del capital presupone la escisión entre los trabajadores y la propiedad sobre las condiciones de realización del trabajo. Una vez establecida la producción capitalista la misma no solo mantiene esa división sino que la reproduce en escala cada vez mayor.

El proceso que crea a la relación del capital pues, no puede ser otro que el proceso de escisión entre el obrero y la propiedad de sus condiciones de trabajo, proceso que, por una parte, transforma en capital los medios de producción y de subsistencias sociales, y por otra convierte a los productores directos en asalariados. La llamada acumulación originaria no es, por consiguiente más que el proceso histórico de escisión entre productor y medios de producción. Aparece como “originaria” porque configura la prehistoria del capital y del modo de producción correspondiente al mismo.” (Marx; 1980: 893)

1.2 LOS RECURSOS NATURALES

Sin embargo, el hecho de que los recursos naturales con que cuentan las comunidades rurales, y el mundo en general, no se aprovechen de una manera eficiente y racional sino más bien de manera irracional con el único objetivo de responder a las necesidades del mercado internacional, nos obliga a reflexionar y cuestionar de qué manera utilizamos estos recursos y cómo podemos contribuir para cuidarlos y aprovecharlos de una manera más eficiente.

“La expansión de la economía internacional ha generado una presión creciente sobre el equilibrio de los ecosistemas, así como de la capacidad de renovación y la productividad de los recursos naturales. La sobreexplotación del capital natural ha transformado muchas de las prácticas productivas de pueblos y civilizaciones que durante milenios mantuvieron un uso equilibrado y sustentable de sus recursos ambientales. (Carabias, Leff; 1993:56)

“Las teorías tradicionales locales de cultivo son consideradas primitivas e inapropiadas para impulsar la productividad. Esta suposición desorienta el desarrollo de pequeñas unidades en la región, al tiempo que fueron

impuestos al campesino proyectos con tecnología intensiva, generado un legado que vincula la pobreza rural y la degradación rural” (Carabias, Leff; 1993)

En ese sentido es pertinente entender la formación o construcción de ciudadanía ya que la comunidad “La Colonia de Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa en el Estado de Oaxaca”, se rige por usos y costumbres y por lo tanto es necesario cumplir con ciertos requisitos para poder ser considerado un ciudadano de la comunidad, es decir tener derecho al agua, o a ser votado y votar. Algunos ejemplos son que; es necesario que se ocupen cargos dentro de la agencia, también que se den cooperaciones en las fiestas del pueblo, asistir a los tequios, y si se tiene una parcela y se deja de cultivar por dos años la asamblea de ejidatarios tiene la autoridad para recogerla y asignarla a otra persona.

Esto se asemeja, a la afirmación de Marshall que piensa que la ciudadanía es el estatus que se concede a los miembros de pleno derecho de una comunidad, siendo sus beneficiarios iguales en cuanto a los derechos y deberes que tal estatus conlleva. La ciudadanía es un sistema de igualdades mientras que la clase social se basa en la desigualdad. Bajo esta lógica pareciera que los usos y costumbres privaran a los ciudadanos de ciertos derechos, sin embargo, es mediante estas tradiciones, por llamarlas de alguna manera, que se pueden usar los recursos naturales de una manera más racional ya que está implícito en su misma reproducción.

Es importante mencionar que durante los tiempos de el Porfiriato, en esta comunidad en particular, se localizaban dos haciendas que tenían una importante producción agrícola, situación que se mantuvo después de la revolución y la formación del ejido, sin embargo en los últimos 20 años esta producción ha venido disminuyendo de manera importante ya que para 1993 la participación de este subsector en el PIB estatal era del 16.13%, mientras que para 2008 solo es de 9.88% según datos de INEGI.

Situación, que encuentra su explicación en el desmantelamiento del apoyo estatal para el campo, por una parte y por la otra a la idea prevaleciente en los gobiernos neoliberales de que:

“Las teorías tradicionales locales de cultivo son consideradas primitivas e inapropiadas para impulsar la productividad. Esta suposición desorientó el desarrollo de pequeñas unidades en la región, al tiempo que fueron impuestos al campesino proyectos con tecnología intensiva, generando un legado que vincula la pobreza rural y la degradación rural” (Carabias, 1993)

“El acercamiento agroecológico es culturalmente compatible puesto que no cuestiona la racionalidad campesina, sino al contrario, se construye sobre el conocimiento agrícola tradicional, combinándolo con elementos de la ciencia agrícola moderna. Las técnicas resultantes son ecológicamente apropiadas porque no modifican o transforman radicalmente el ecosistema campesino sino que por el contrario, identifican elementos tradicionales o nuevos de manejo que, una vez incorporados, llevan a la optimización de la unidad de producción”. (Carabias, 1993)

Por otro lado, José Luis Villanueva nos menciona los errores y limitaciones más comunes del campesino en el tratamiento del suelo y agua.

Los que podemos destacar son:

- Quema de rastrojos en las parcelas
- Siembra respecto a las pendientes sin tecnología adecuada
- Limpieza de parcelas
- No abono de parcelas
- Uso excesivo de fertilizantes químicos
- Monocultivo

- Pulverización de la tierra
- Compactación del suelo
- Suelos al descubierto
- Utilización de maquinaria y herramienta inadecuada
- Descanso de parcelas (Villanueva, 2008: 23)

Estos datos nos permiten plantear que pese a la incorporación de técnicas modernas en la agricultura, no hay un uso eficiente de los recursos naturales (agua, tierra y forestales) en la producción, sino que, por el contrario ni se aprovechan y se deterioran cada vez más.

Algunos problemas que se desprende de estas limitaciones, son la migración de los campesinos hacia los centros urbanos o hacia el extranjero, la incorporación de los campesinos a otras actividades como las maquilas, el comercio informal, etc. Sin embargo no es mi objetivo analizar estos problemas, pero creo que es pertinente mencionarlos para tener un panorama mejor y más amplio.

“El éxodo comenzó hace mucho tiempo en el campo mexicano –en parte desde el siglo pasado ya comprendía migrantes hacia los Estados Unidos-, pero empezó a tomar características propias a comienzos del decenio de los cuarentas. Durante la década anterior el presidente Cárdenas había llevado a cabo la Reforma Agraria favoreciendo al campesinado mediante una extensa distribución de tierra. Este proceso sentó las bases para una era de prosperidad rural con un crecimiento del 5.7 por ciento anual de la agricultura mexicana entre 1940 y 1965. Sin embargo, hacia fines de los años sesenta, el crecimiento agrícola había caído por debajo del nivel del aumento de la población, y se tuvieron que importar granos, en tanto que los emigrantes se trasladaban a las ciudades o cruzaban la frontera”. (Arizpe, 1985: 72)

1.3 DELIMITACIÓ Y UBICACIÓN

Mi estudio lo realice en la población que se localiza en el distrito de Nochixtlán Oaxaca y está a una altura de 17°25' latitud norte y 97°19' longitud oeste. Colinda al norte con San Juan Sayultepec, al sur con San Francisco Nuxaño y Santiago Tilantongo, al este con San Mateo Etlatongo y San Miguel Tecomatlán.

El periodo que se investigo fue de 1993-2009, y un acontecimiento que clave para entender y explicar este proceso en México y en esta comunidad en particular fue la reforma al Artículo 27 constitucional.

“Las reformas estructurales que se han realizado en el marco de las actividades del sector agrícola, la reforma al artículo 27 constitucional, ha sido de gran trascendencia en la economía y desarrollo del sector. La reforma buscaba incentivar la inversión privada en el campo, para así capitalizar las actividades agrícolas.

Durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, se llevo a cabo, la reforma al artículo 27 constitucional que consiste en dar fin al reparto agrario, el cual comenzó en el gobierno de Lázaro Cárdenas. Esta reforma consiste en privatizar los ejidos y propiciar la compra de tierra por parte de los capitalistas nacionales y extranjeros, es decir, la propiedad privada se convierte desde el momento de la reforma al artículo 27, en una propiedad privada mercantil.

La reforma salinista o la reforma al 27 constitucional, tal como la anunció en 1991 salinas de Gortari se hacía con el fin de rescatar al campo, dicha reforma contemplaba los siguientes puntos:

- Promover la justicia y la libertad en el campo.
- Proteger el ejido.
- Que los campesinos sean sujetos y no objetos del cambio.

- Revertir el minifundio e impedir el regreso del latifundio.
- Capitalización del campo, dando certidumbre a la tenencia de la tierra.
- Rapidez jurídica para resolver rezagos agrarios, creándose tribunales agrarios que hagan pronta y expedita la justicia.
- Comprometer recursos presupuestales crecientes al campo, para evitar la migración masiva a las grandes ciudades, generado empleos en el medio rural.
- Se crea el seguro ejidatario.
- Se crea el fondo para empresas de solidaridad.
- Resolver la cartera vencida con el Banrural y aumentar los financiamientos al campo.

La reforma se hizo principalmente para incentivar la inversión privada en el campo, argumentando que el sector necesitaba de dichas inversiones para modernizarlo y hacerlo productivo.

Lo que realmente ha provocado la reforma al Artículo 27 constitucional se puede resumir en:

- El fin de la obligación del Estado de dotar de tierra a los campesinos, lo que significaba la eliminación de la incertidumbre de la eliminación de la propiedad de la tierra.
- La plena liberalización de ejidos y comunidades, dando la posibilidad de convertirlos en propiedad privada e introducirlos al mercado.
- Y el permiso para que las sociedades mercantiles puedan adquirir grandes extensiones de terreno, formando latifundios por acciones.

En el nuevo texto del artículo 27, fracción IV establece que las sociedades mercantiles por acciones podrán ser propietarias de terrenos rústicos, y deja a una ley reglamentaria definir la regulación de la estructura de capital, su mínimo de socios y las condiciones para la participación extranjera en dichas sociedades. Sin embargo, es preciso destacar que la redacción

textual de la fracción IV legaliza el neolatifundismo empresarial y fortalece el proceso de concentración de la propiedad territorial en un pequeño número de consorcios agropecuarios.” (Calderón, 2004: 83)

A partir de 1990, la crisis en donde los recursos naturales se nos están acabando se ha visto más intensificada con la expansión de la economía internacional y en este sentido;

“éste deterioro ecológico pone en peligro la propia base material para el desarrollo de las actividades agropecuarias que se reflejan en; a)Un acelerado proceso de erosión que abarca más del 60 por ciento del territorio nacional, b)El desplazamiento de grandes áreas de vegetación natural, principalmente por las actividades ganaderas que han provocado la pérdida de más del 90 por ciento de las selvas, c)La drástica disminución que ha sufrido la fauna silvestre, d)La pérdida del plasma germinal de material silvestre cultivado, así como el desplazamiento de variedades cultivadas autóctonas e introducidas hace mucho tiempo, que presentan una gran adaptación y son de gran importancia para el futuro agrícola del país y e)El rápido aumento de contaminación en tierras y aguas.”(Carabias, 1993: 166).

En este contexto (me parece) pertinente un estudio de la situación de las zonas rurales de nuestro país, y en especial de uno de los estados más pobres del país, como lo es Oaxaca.

En “La comunidad de La Colonia de Guadalupe” en el municipio de San Francisco Chindúa, en el Estado de Oaxaca México, se cuenta con uno de los recursos naturales más importantes, que es el agua, ya que en ésta comunidad hay un río que si bien no tiene un gran caudal, si proporciona suficiente agua para la actividad agrícola. También hay un pozo de agua, incluso en los últimos dos años han empezado a entrar pipas de otras comunidades para sacar agua ya que es agua potable y sirve para uso humano sin ningún problema. Por otro lado la precipitación de agua al año es importante, aunque ha disminuido y lo más grave

cada vez es más irregular, es decir, antes llovía en Julio y Agosto, ahora llueve hasta Octubre, por poner el ejemplo.

1.4 TOPONIMIA

Nuchindua significa en mixteco “lugar o tierra húmeda”. Su extensión es de 28.07 Km². De este municipio sólo se sabe que es muy antiguo y que anteriormente llevaba el nombre de Tlacuechahualixtle y que existe desde la época de la Colonia.

2. DESCRIPCIÓN SOCIO DEMOGRÁFICA DE LA COMUNIDAD “LA COLONIA DE GUADALUPE EN EL MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO CHINDÚA EN EL ESTADO DE OAXACA”.

La comunidad La Colonia Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa pertenece al distrito de Nochixtlan Oaxaca, México: “De acuerdo a los resultados que presentó el II Censo de Población y Vivienda en el 2005, el municipio cuenta con un total de 673 habitantes de los cuales hay 228 ejidatarios con parcela individual de los cuales 180 son hombres y 48 son mujeres, asimismo reporta que solo hay una propiedad social con actividad agropecuaria o forestal en el municipio de San Francisco Chindúa.

En cuanto a trabajadores asegurados registrados en el ISSSTE tan solo se reportan 5 trabajadores afiliados, es decir, hay poco acceso servicios de salud.”(<http://www.inafed.gob.mx/work/templates/enciclo/oaxaca/municipios/20140a.htm>)

Aunque la comunidad cuenta con un centro de salud que por lo regular siempre está cerrado o no tiene medicinas, incluso no hay doctor, solo una enfermera o encargada y ésta se cambia cada dos años, ya que por usos y costumbres todos los ciudadanos de La comunidad La Colonia Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa, deben ocupar un cargo una comisión dentro de la organización política y social.

Según los resultados del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, indican que la población del Estado de Oaxaca asciende a 3 millones 438 mil 765 personas, cifra superior en poco más de 419 mil a la registrada en el censo de 1990.

“La tasa de crecimiento promedio anual de 1990 a 1995 era de 1.2%, esto indica que en este periodo la población se incrementó cada año, en 12 personas por cada 1000 habitantes.”(http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2000/perfiles/perfil_oax_2.pdf)

El ritmo de crecimiento de la población en los 30 distritos que existen en el estado, muestra matices muy contrastantes, pues Centro, Pochutla y Juquila registran los valores más altos 3.30, 2.92 y 2.77%, respectivamente; mientras que en 21 distritos, el ritmo de crecimiento es menor que el estatal (1.32%) y disminuye en forma significativa hasta presentar en nueve de ellos tasas con valores negativos, de los cuales Silacayoápam registra la mayor desaceleración, 1.14 por ciento.

Por otra parte, entre los distritos que muestran tasas de crecimiento negativas se encuentra Nochixtlan con -0.10%, lo que indica que mientras la población del Estado de Oaxaca aumenta. La del distrito, y por lo tanto la del municipio de San Francisco Chindúa, también está disminuyendo debido a varias razones entre las que destaca la migración ya sea hacia otro país o hacia la ciudades, esto en busca de mejores oportunidades de trabajo y de vida.

“De la población residente en el estado, en el 2000, poco más de la tercera parte se concentra en tres distritos, Centro es donde reside casi el 14 por ciento; cabe señalar que ahí se ubica la capital estatal. Por otra parte, es importante destacar que **2000** en la mitad de los distritos existe una gran dispersión de la población, pues en ellos se encuentran porcentajes menores a 2.5%, de los cuales Coixtlahuaca presenta el menor valor (0.3); así también, en Yautepec, Villa Alta y Teposcolula reside menos del uno por ciento, en cada uno. Mientras que en Nochixtlan solo hay un 1.8%.” (INEGI, 2006)

De los 30 distritos que integran la entidad, Centro junto con Tuxtepec, Juchitán, Tehuantepec y Pochutla, concentran cerca de la mitad (45.9%) de la población total de la entidad; en el resto de los distritos (25) reside 54.1% de la población.

En la entidad, el XII Censo General de Población y Vivienda 2000 reporta 10 mil 519 localidades; de ellas, 98.5% tienen menos de 2 500 habitantes, y en ellas residen 55.5% de las personas. Lo anterior indica una gran dispersión de la población en localidades pequeñas. Respecto a 1990, se observa una disminución de población en las localidades más pequeñas, en 5.1 puntos porcentuales, y se incrementan en consecuencia en el resto de los tamaños, la mayor variación se da en las localidades de 2 500 a 14 999 habitantes (con 2.6 unidades).

Estos datos nos indican la gran heterogeneidad que hay en cuanto a la distribución de la población en el Estado de Oaxaca.

Otro dato importante es que la edad media del Estado de Oaxaca es de 19 años, lo que nos indica que es una población joven y por lo tanto tiene una Población económicamente activa importante. Ya que esta se considera a partir de los catorce años de edad y hasta los sesenta y cinco años de edad.

“En el 2000, de la población residente en el estado, 93 de cada 100 son nativos, es decir, son oaxaqueños y 6 nacieron en otra entidad. Respecto a 1990, la proporción de residentes nacidos en la entidad, así como los nacidos fuera, no presenta cambios significativos.” (INEGI, 206)

Esta información nos permite deducir que Oaxaca no es un Estado receptor de personas o población, es decir fuerza de trabajo, más bien es un Estado expulsor de la misma.

Por lo que se refiere a la población ocupada en La comunidad La Colonia de Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa en el Estado de Oaxaca se distribuye de la siguiente manera:

	Total	Empleados y obreros	Jornaleros y peones	Patrones	Trabajadores por su cuenta	Trabajadores familiares sin pago	No especificado
Hombres	220	48	14	0	79	48	31
Mujeres	54	22	1	0	15	14	2

FUENTE: elaboración propia con datos del Anuario Estadístico del Estado de Oaxaca, 2006

En lo económico es importante mencionar que la participación respecto al total nacional por gran división económica (agropecuario, silvicultura y pesca) en 1993 era de 4.27% mientras que para 2003 fue de 3.47%, lo que indica una disminución de casi un punto porcentual.

Es importante tomar en cuenta esto porque este es el sector económico más importante del Estado, después del turismo.

OROGRAFÍA

En cuanto a la Orografía de la comunidad de La Colonia de Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa en el Estado de Oaxaca podemos decir que: Es una región montañosa situada en la sierra Madre de la Mixteca Alta con una altura sobre el nivel del mar de 2,120 metros.

HIDROGRAFÍA

Hidrografía: Es bañado por las afluentes del río Atoyac que cubre el 8.10% de la superficie estatal, El río Yanhuatlán y pequeños brotes de agua, tiene una

precipitación pluvial promedio de 535.9mm siendo el año más seco de 318.6mm mientras que el año más lluvioso fue de 760.8mm, entre los años 1986 a 2002. (INEGI, 2006)

CLIMA

Clima: El clima es frío y templado con las variaciones propias del tiempo, tiene una temperatura promedio de 17.20°, siendo de 15.0 el año más frío y de 20.7 el año más caluroso, en el periodo de 1981 a 2001. (INEGI, 2006)

DISTRIBUCIÓN DE LA TIERRA

En la comunidad de Guadalupe Chindúa en el Estado de Oaxaca se encuentran los tres tipos de propiedad de la tierra como son: propiedad privada, propiedad comunal y propiedad ejidal, los cuales según el acta de posesión y deslinde están distribuidos de la siguiente manera:

“1,464-60 Hs, mil cuatrocientas sesenta y cuatro hectáreas, sesenta áreas, de las cuales 638-20 Hs. Seiscientos treinta y ocho hectáreas, veinte áreas que son de temporal con un cuarenta por ciento de agostadero pedregoso y 826-40 Hs. Ochocientos veintiséis hectáreas, cuarenta áreas, de monte bajo con un quince por ciento de labor.”(Decreto presidencial, ver anexos)

Por otro lado es importante mencionar que esta comunidad se rige por usos y costumbres, por lo tanto las prácticas tradicionales son muy importantes en la organización social de la comunidad. También creo pertinente mencionar los recursos naturales con los que cuenta la comunidad, ya que, el objetivo de la investigación es entender mejor como se usan dichos recursos en la producción agrícola tradicional.

Pozo que surte de agua potable al municipio de San Francisco Chindúa.



Por este motivo es pertinente describir en qué consiste este trabajo agrícola tradicional, así mismo, tratar de describir las relaciones sociales que se generan en la reproducción del mismo.

3. TRABAJO AGRICOLA TRADICIONAL Y TRABAJO AGRICOLA MODERNO

3.1 EL TRABAJO AGRÍCOLA TRADICIONAL

El trabajo agrícola tradicional, tiene como principal característica que esta destinado para el autoconsumo como lo señala Serafina Mayoral, una persona mayor perteneciente a esta comunidad; antes sembraban para autoconsumo y mezclaban diversos cultivos como el maíz, el frijol enredador y la calabaza, esta práctica tan sencilla se le conoce como policultivo y les permitía cuidar la tierra ya que no había tanta erosión del suelo, además les proporcionaba diferentes productos, que les permitía, cubrir sus necesidades alimentarias básicas y lo que les sobraba lo intercambiaban por alguna otra cosa como carne ó habas, etc.

El policultivo trae varios beneficios como lo explica el Ingeniero Agrónomo Luis García Mayoral;

“es menos agresiva que la agricultura tecnificada, extensiva, es decir monocultivo, los policultivos la finalidad que tienen son dos cosas, una; es cobertura en el suelo, y dos; que haya sinergismos, que una planta, un especie aporte nutriente a otra, se ayudan mutuamente.

En el caso del policultivo tradicional que era maíz con frijol y en medio la calabaza y a veces hasta haba, entonces eran cuatro cultivos; el maíz te daba sustento para la familia, igual que el frijol, pero el frijol es una leguminosa y las leguminosas aporta nitrógeno a las gramíneas que son el maíz, por su parte la calabaza puede llegar a medir hasta cien metros de largo, entonces la calabaza tupe todo el suelo, no deja que ni el aire ni la lluvia ni nada golpee el suelo y rompa la estructura y cree la erosión y el haba era un cuarto cultivo que se acoplaba perfectamente”

Una práctica tradicional es;

“se sembraba uno que le decían tapa pie, se echaban unas tres cuatro semillas de maíz, dos de frijol y una de calabaza y se tapaba con el pie, ese se llamaba tapa pie y aparte había otro que se sembraba con la coa”(Mayoral Rodríguez Serafina)

Lo anterior refleja que no había una necesidad del dinero ó mejor dicho el dinero no tenía tanta importancia como ahora, además ellos tenían una relación más estrecha con su medio ambiente como lo menciona Mario Guzmán Manuel;

“tenían arraigado el tiempo veían todas las señales que hay en el cielo, en la neblina, en la luna y todo eso, y sabían más o menos en que tiempo iba a llover y por eso sembraban ellos el dos de febrero porque supuestamente para marzo ya estaba lloviendo, o sea cuando ya la milpita tenía diez centímetros o cinco centímetros, es cuando caía el agua y se iba muy rápido, por eso te digo que trabajaban a buen tiempo los terrenos para que guardaran la humedad, con esa humedad sembraba uno, por eso le llamaban cajetear.”

También rotaban los cultivos, es decir, cambiaban de cultivo cada año y dejaban descansar uno o dos años los terrenos, lo que les permitía tener buenas cosechas ya que permitían que los terrenos recuperaran sus propiedades.

Buenas cosechas, en el entendido que satisfacían sus necesidades, no a un mercado;

“De una parcela, bueno pues como antes se desgranaba a mano o con los pizcadores saldrían siete u ocho costales de maíz, cada costal viene pesando unos cincuenta kilos, serian siete por ocho. Unos cuatrocientos kilos por una parcela” (Guzmán Manuel Mario)

En cuanto al riego rodado que es el que se usa en las prácticas tradicionales se usa un promedio de dos mil metros cúbicos por hectárea debido a la filtración del

suelo y de la evaporación provocada por las altas temperaturas, sin embargo se trataba de regar en las noches para que no se evaporara tanto.

A la cosecha del maíz se le conoce como pizca; se tienen que juntar las mazorcas cuando están secas, esto es en los últimos meses del año, después se juntan los tallos de la planta que se le conoce como forraje o cañuela y se corta con una herramienta llamada hoz y finalmente eso se le da de comer a los animales.

Después ya que se tiene las mazorcas hay que desgranarlas;

“Ya que desgranábamos buscaba yo a las mudas, a mi comadre Lencha a José Morales a tía Benita a Aurelia, siete ocho, se tendían aquí los petates para que desgranaran”. Con el trigo se hacía en la era; “se giraba tenía yo siete ocho burros, seis caballos y para la era así está el palo de la era y se le pone gasa y todos los burros amontonados así por fila dos filas de burros y uno de caballos y lo tienes que arriar hasta que se muele.”(Mayoral Rodríguez Serafina)

Este proceso consiste en que al ir caminando los animales van pisando el trigo y lo van moliendo, al hacer esto le van quitando la cascara, después se limpia dejándolo caer con cubetas, es importante que sople el viento ya que este se lleva la cascara y las basuras, de esta manera va quedando la semilla limpia, después se procede a encostalar.

Otra cosa importante es que antes tenían diferentes animales como burros, vacas, borregos, chivos, toros, pollos, puercos, conejos e incluso abejas para sacar miel, esto les permitía tener abono para los terrenos y si no había que comer, pues mataban uno ó dos animales, cortaban quelites o espinacas en la orilla del río, bajaban duraznos, manzanas o peras, dependiendo de los árboles frutales que tuvieran. Lo que sobraba de las cosechas o sea el rastrojo se lo daban a los animales por lo que no se desperdiciaba nada.

En las siguientes fotos se muestra la comida de los animales que era el rastrojo (foto de arriba) y el abono que se usaba para echárselo a los terrenos de siembra (foto de abajo)



En el trabajo agrícola tradicional las generaciones jóvenes aprenden de las generaciones más viejas y es un aprendizaje empírico que empieza desde que se tiene más o menos siete u ocho años, como lo cuenta Mario Guzmán;

“primero teníamos que atender a esos animales, darles de comer, ordeñar y después ya nos íbamos a trabajar, trabajábamos con un par de mulas, con esas cultivaba uno los terrenos y mi abuelo me apoyaba porque mi papá se iba a Oaxaca, y así estuve aprendiendo con él, y me enseñó cómo trabajar las tierras, como sembrar, a que tiempo más o menos del año o que fechas era la temporada mejor para sembrar el maíz, el trigo y el frijol.” (Guzmán Manuel Mario)

En el trabajo interviene toda la familia, aunque las mujeres están más dedicadas a las cuestiones del hogar como hacer la comida o atender a los animales pero cuando es temporada de siembra o de levantar la cosecha todos trabajan en el campo.



En esta fotografía se muestra el arado extranjero que era jalado por dos mulas.



Esta es una yunta, ésta herramienta era jalada por dos toros.

Por lo que respecta a la estructura social y a las relaciones dentro de la comunidad si alguien del pueblo tenía un compromiso, por poner un ejemplo, una boda la gente iba a ayudar con los preparativos, con la limpieza y no había una paga monetaria, sino que la persona del compromiso tenía que responder de la misma manera cuando alguien más tuviera un compromiso, ahora por ejemplo si pides ayuda te cobran con dinero, es decir, mi día vale ochenta pesos. En el ámbito del trabajo pasaba igual, se juntaban varias yuntas y entre todos hacían tu parcela en un día o dos, cuando terminaban se pasaban a la parcela de otra persona y no había una necesidad de pagar con dinero.

3.2 TRABAJO AGRÍCOLA MODERNO.

En el trabajo agrícola moderno, intensificado y extensivo la lógica es; producir para cubrir una demanda y una necesidad de dinero con la cual se puedan satisfacer las necesidades de la vida misma.

En esta práctica se utiliza el monocultivo de las cosechas, que explica el Ingeniero Agrónomo Luis García Mayoral;

“en el monocultivo; nunca va a haber mejor productividad, pero sacas mejores rendimientos a costa del medio ambiente, a mayor rendimiento mayor daño al medio ambiente, empiezas a deteriorar los microorganismos, ya que nunca se va a comparar un fertilizante químico con uno orgánico”

Es importante notar que la finalidad de las prácticas modernas es aumentar la productividad y con ello ser más competitivos en el mercado.

“Si, porque por ejemplo ahorita hay programas de semillas mejoradas o híbridas y poniéndole un poco más de fertilizante rinde más, porque te digo que recuerdo que de maíz a veces sacábamos por ejemplo veinte bultos o treinta máximo si estuviera muy buena, el maíz pues.”

Lo que me ha tocado a mí recoger por hectárea a veces es hasta cinco toneladas por hectárea.”(Guzmán Manuel Mario)

Para estas prácticas se utilizan semillas mejoradas, y para eso es necesario comprar los paquetes completos, así como garantizar la disponibilidad de agua ya que es a través del agua que las plantas pueden absorber los nutrientes o sustancias que requieren para su reproducción.

Las semillas mejoradas no solo aumentan la productividad, también resisten más las plagas, son más resistentes al frío y por lo tanto garantizan en cierta medida la inversión.

En el riego con tecnologías modernas se logra reducir el consumo de agua por hectárea de dos mil metros cúbicos en el sistema rodado, a ochocientos metros cúbicos con un sistema de aspersión, esto depende del calor ya que puede aumentar un quince por ciento cuando la temperatura está más elevada.

En el sistema por goteo se logra reducir el consumo de agua a cuatrocientos metros cúbicos por hectárea, el problema de este sistema o tecnologías, es que sus costos son muy elevados ya que los materiales que se requieren son muy delicados y no cualquiera tiene los recursos para poner en marcha estos proyectos.

En las nuevas técnicas se han substituido los animales e incluso las personas por maquinaria y equipo que facilita las labores del campo, se usan tractores para labrar la tierra, la segadora para cosechar, molinos para triturar el forraje, desgranadoras para el maíz, las empacadoras, las sembradoras, etc.

Este es el cabezal de de una cegadora o combinada, sirve para cosechar el maíz.





Un tractor trabajando una parcela.

La cegadora por ejemplo, recolecta el maíz, le quita las hojas y el tallo, por un tubo saca el grano limpio y por otra parte de la maquina saca lo demás que sirve como forraje para los animales, la empacadora junta todo el forraje y lo compacta en pacas.

Cuando no se tiene la cegadora o combinada y se cosecha a mano, una vez que se tienen las mazorcas se le van vaciando a la maquina por un compartimiento y por otro sale el grano limpio, y se va encostalando y está listo para la venta.

Estas maquinas reducen la necesidad de mano de obra ya que basta con una persona que maneje la maquina, es decir, si antes el trabajo lo hacían diez personas ahora solo lo hace una.

En este sentido la familia ya no interviene en el proceso, la gente se tiene que ir porque ya no hay trabajo, Mario Guzmán comenta;

“Porque ya todos mis hermanos se fueron y dejaron solos a mis papas y estaban enfermos, entonces ya ellos no podían trabajar el campo, yo cuando vine estaba todo abandonado, ya estaban comprando semilla, compraban pastura para los animales, porque ya nadie movía el campo, como él estaba enfermo entonces por eso fue la decisión que yo me vine.”
(Guzmán, Manuel, Mario)



Esta máquina sirve para desgranar el maíz

En esta región las empresas con mayor incidencia en las semillas mejoradas son Semillas del Bajío y Semillas Correa que son empresas mexicanas porque Monsanto es demasiado caro y en la región no hay las condiciones necesarias para recuperar las inversiones.

4 ANÁLISIS GENERAL

Después de realizar las entrevistas y revisar la bibliografía así como los datos estadísticos que permiten describir de manera más precisa las características particulares de La comunidad de La Colonia Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa en el Estado de Oaxaca, México y por lo tanto la realidad de dicha comunidad.

Es necesario tener claro el panorama internacional que enfrentan las comunidades rurales y México en general ya que:

“Durante los últimos decenios, la oferta mexicana de maíz ha tenido que soportar las exigencias de una demanda que por varios años le ha pedido que crezca. A pesar de un incremento de la producción en los últimos años, ésta no alcanza a cubrir todas las necesidades de las diversas ramas económicas que utilizan el grano como materia prima. Según cálculos, en la actualidad se requieren alrededor de 32 millones o 33 millones de toneladas al año. Si bien es cierto que el consumo per cápita de tortillas tiende a la baja, la elaboración de alimentos concentrados para animales que se utilizan en la producción de carne de res, leche de vaca, carne de pollo y huevo de gallina, así como carne de cerdo, hace insuficientes los volúmenes cosechados en México de este cereal. El maíz, fuente de energía (carbohidratos) para las raciones alimenticias de los animales en confinamiento, debe importarse casi en su totalidad.

Por su parte, la industria del almidón de maíz, de alta fructosa, así como de otros derivados de aquél, también sufre del mismo mal y debe recurrir a las importaciones para complementar su demanda: maíz amarillo del exterior. La producción nacional de éste apenas cubre alrededor de la mitad de lo que se consume al año.”
(http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/121/3/867_Aguilar.pdf)

Creo que puedo decir que el trabajo agrícola, en este caso moderno, es el medio por el cual el capitalismo, se inserta y trastoca las condiciones de vida de las comunidades rurales de nuestro país. El trabajo es el medio por el cual el capitalismo se inserta y transforma la realidad social ya que como lo señala el mismo Marx; “El (ser humano) con su trabajo transforma la naturaleza y al mismo tiempo transforma su propia naturaleza (Carlos Marx, 1863)” (Arteaga 2008)

Esto muestra la importancia que tiene la reproducción del trabajo agrícola moderno, que busca elevar la productividad y por lo tanto aumentar las ganancias aun a costa de los recursos naturales de las comunidades en general. Sin embargo es importante notar que las nuevas técnicas también pueden ayudar a tener un manejo más eficiente de los recursos naturales como se pudo observar en las nuevas técnicas de riego, las cuales disminuyen el consumo de agua de manera significativa.

Por su parte el trabajo agrícola tradicional tiene una relación más estrecha con su medio ya que no busca lucrar con los recursos, sino más bien satisfacer necesidades básicas pero de manera más armónica y racional, pero este tipo de trabajo, requiere más trabajo en sí para que se lleve a cabo, como trate de hacer notar con los datos de INEGI, así como con las entrevistas, en esta comunidad de La Colonia de Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa en el Estado de Oaxaca, hay una disminución de la población y por lo tanto no hay gente que trabaje en esta actividad.

“La recuperación del proceso de trabajo más allá de un proceso de creación de valor y de valorización (implícito), como espacio de cohesión social: como el lugar de construcción de un actor social, económico y político” (Arteaga, 2008)

Es importante que la reproducción del trabajo agrícola tradicional se mantenga, de manera que permita satisfacer las nuevas necesidades como lo es la necesidad de tener dinero, pero sin poner en riesgo los recursos naturales de las comunidades, ya que permite que los conocimientos acumulados a través de muchos años de observación no se pierdan, se transmitan de generación en generación, porque al

perderse no solo se pierde esos conocimientos, sino que también se pierde parte de la identidad y la cultura de las comunidades.

“El que hace el trabajo es el que más sabe de él. La organización del trabajo actual, además de la compra-venta de la fuerza de trabajo, demanda de ella un involucramiento como gestores de la producción”
(Arteaga, 2008)

El trabajo moderno así como las nuevas técnicas o tecnologías no responden de manera completa a las necesidades básicas de la población en cuestión, y tampoco se corresponden con las características particulares de la región ya que fueron diseñadas para otros terrenos como por ejemplo las grandes planicies de Estados Unidos, ya que la mayoría de los programas implementados en México son supervisados o recomendados por algunas instituciones internacionales como el Banco Mundial, la OCDE, El GATT y el Fondo Monetario Internacional.

Es importante hacer notar que estas instituciones no responden a las necesidades de los países en vías de desarrollo como lo es el caso de México, más bien obedecen a intereses de los grandes países desarrollados como Estado Unidos, los cuales están a favor de la “modernidad” la “globalización” es decir el avance del capitalismo.

Por lo tanto creo que la manera de responder a los retos de la modernidad, puede estar en encontrar la manera de combinar o adecuar las nuevas técnicas a las técnicas tradicionales, para lo cual es indispensable la participación de las autoridades locales, estatales y federales así como la participación de los miembros de las comunidades.

En este sentido creo que el papel del gobierno es impulsar proyectos que permitan a las comunidades hacer un uso más eficiente de sus recursos, pero de manera consciente y planificada, es decir, debe de haber una capacitación o supervisión de especialistas. Ya que no solo se trata de comprar herramientas, maquinaria o dar créditos, tiene que haber un seguimiento de los distintos proyectos y si no dan

los resultados esperados, solucionar los problemas, adecuar el proyecto o implementar otro proyecto, no solo retirar el apoyo y listo.

Por su parte las comunidades deben recuperar esa conciencia y esa relación con su medio ambiente y sus recursos naturales, es decir, sí deben adecuarse a las necesidades, tienen que vender sus productos, pero deben hacerlo de manera consciente tratando de usar mejor y más eficientemente sus recursos naturales. Deben organizarse y solicitar e incluso exigir la ayuda del gobierno, pero de manera coherente, organizada y responsable.

También deben ver junto con el gobierno que proyectos son los más adecuados dependiendo de las características particulares de su región, ya que tenemos una diversidad natural muy importante y debemos aprovecharla mejor, sin ponerla en riesgo.

Conclusiones:

Con la información recolectada y una vez hecho el análisis de la comunidad de La Colonia de Guadalupe en el municipio de San Francisco Chindúa en el Estado de Oaxaca concluyo lo siguiente:

- A. La ciudadanía no implica solo derechos, implica obligaciones como ocupar cargos, pero lo más importante es que mediante el ejercicio de estos derechos y obligaciones esta el acceso a los recursos naturales, al trabajo y a pertenecer a la comunidad.

- B. Se podrían organizar talleres o una especie de foros, seminarios para que las personas mayores puedan enseñar a las nuevas generaciones el trabajo agrícola, la importancia de cuidar los recursos y de identificarse con los mismos.

- C. De la misma manera capacitarlos con las nuevas tecnologías, explicarles por que es más conveniente que implementen ciertas técnicas, darles a conocer los beneficios que se pueden obtener con un mejor aprovechamiento de sus recursos.

D. Lo más importante es que debe haber una integración y una participación activa por parte de las comunidades, es decir , hay que tratar de cambiar la idea que se tiene de este sector de la población, en el cual ellos son pobres y hay que ayudarlos porque no son capaces de hacerlo solos. De la misma manera hay que tratar de que ellos se sientan parte de, que es indispensable su trabajo, sus tradiciones y su conocimiento ya que este, es producto de muchos años de observación e interacción con sus medios naturales.

Es decir, tratar de hacer comunidades y ciudadanos conscientes, responsables y activos.

Bibliografía

Arizpe, Lourdes 1985, Campesinado y Migración, México, SEP

Arteaga García, Arnulfo y Micheli Thirión, Jordy, Trabajo y ciudadanía en México en la era de la globalización, mimeo, 2006

Arteaga García, Arnulfo, Seminario: Trabajo, nuevos espacios laborales y ciudadanía. ***La ciudadanía vista desde los lugares de trabajo***. Iztapalapa 17 de noviembre de 2008

Briones Sánchez José Cenobio. "Cómo elaborar diseños de investigación" (México, 2009, inédito)

Calderón, Salazar Jorge, Saldos de diez años del TLCAN, en Revista Coyuntura. Análisis y Debate de la Revolución Democrática. Número 123-124. Septiembre-diciembre 2004

CEPAL, Estudios Latinoamericanos, capítulo 1, "El carácter histórico y multidimensional de la globalización pp. 1727.

Cultura y manejo sustentable de los recursos naturales, coordinadores, Enrique Leff y Julia Carabias, 1993, Editorial PNUMA. Volumen primero

Cultura y manejo sustentable de los recursos naturales, coordinadores, Enrique Leff y Julia Carabias, 1993, Editorial PNUMA. Volumen segundo

Foro internacional sobre globalización 2003, Alternativas a la globalización económica, Barcelona, Editorial Gedisa.

Fromm, Erich y Maccoby, Michael, Sociopsicoanálisis del campesino mexicano, FCE, México, 1973, primera edición en español.

García, Mayoral Luis Eduardo, Ingeniero Agrónomo. (Testimonio)

Guzmán, Manuel Mario (testimonio)

Ianni, Octavio, Teorías de la globalización, Editorial Siglo XXI, México, 5ª edición.

INEGI, Anuario Estadístico del Estado de Oaxaca. 2006, tomo I

INEGI, Anuario Estadístico del Estado de Oaxaca. 2006, tomo II

INEGI, Anuario Estadístico del Estado de Oaxaca. 2006, tomo III

Marini, Ruy Mauro, Dialéctica de la dependencia: economía exportadora, en *Tres ensayos sobre América Latina*, Editorial Anagrama, España, 1980, segunda edición.

Mayoral, Rodríguez Serafina (testimonio)

Marshall. T. H., Ciudadanía y clase social, en TH Marshall y Tom Bottomore, varias ediciones.

Marx, Karl, El Capital, tomo 1, volumen 3, edit. Siglo XXI, México 1980, sexta edición.

Nussbaum, Martha, *La ciudadanía cosmopolita/ global y sus críticos*, en... pp. 349-411.

Villanueva Manzo, Jesús, Microcuencas y Campesinos. México UAM 2008

Páginas de internet:

<http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVM1500020001000600100042#ARBOL>

<http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/oaxaca/municipios/20140a.htm>

<http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/SER190267>

http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2000/perfiles/perfil_oax_3.pdf

<http://www.inafed.gob.mx/work/templates/enciclo/oaxaca/municipios/20140a.htm>

http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/121/3/867_Aguilar.pdf

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=760109>

http://www.espatentes.com/pdf/0311268_A1.pdf

GLOSARIO

- **Aperos;** Conjunto de instrumentos necesarios para la labranza. Conjunto de animales destinados a las faenas agrícolas. por ext. Conjunto de instrumentos y herramientas de cualquier oficio.
- **Arado;** instrumento agrícola para romper, remover y ablandar la tierra de cultivo. La reja corta el terreno horizontalmente y la vertedera revuelve la tierra a uno o ambos lados. Cada día es más frecuente el uso de tractores. Desgraciadamente en muchos países se utiliza el primitivo arado romano de madera.
- **Arrear;** AgUILAR las bestias con la voz de arre.
- **Azadón;** instrumento para cavar.
- **Barbechar;** arar o labrar la tierra disponiéndola para la siembra.
- **Binza;** es un instrumento hecho del cuero de animal, normalmente es de cuero de vaca o de toro, se usa para arrear a los animales, como toros, caballos, burros y mulas.
- **Cajetear;** este término lo usan para referirse a una técnica de cultivo del maíz, la cual consiste en dejar una mayor separación entre planta y planta de maíz, pero se pone un asemilla de maíz y dos o tres de calabaza y frijol enredador, dentro del mismo pocillo, después se tapa con el pie.
- **Coa;** La coa es una herramienta de labranza empleada por los pueblos indígenas de América prehispánica, particularmente los mesoamericanos, los pueblos andinos y los habitantes del área circuncaribeña. Consistía en una madera larga que terminaba en punta. Ésta servía para horadar la tierra y poder depositar allí las semillas a cultivar. Actualmente su empleo es significativo en varias regiones rurales de México.
- **Era;** es una circunferencia que tiene en el centro un tronco, en el cual se amarraban animales como burros y caballos, estos iban caminando en círculos y al mismo tiempo pisaban la cosecha. De esta manera se desgranaban algunos cereales como el trigo.
- **Fertilizantes;** tipo de sustancia o mezcla química, natural o sintética utilizada para enriquecer el suelo y favorecer el crecimiento vegetal. Un

fertilizante químico es un producto que contiene, por los menos, un elemento químico que la planta necesita para su ciclo de vida. La característica más importante de cualquier fertilizante es que debe tener una solubilidad mínima en agua, para que, de este modo pueda disolverse en el agua de riego, ya que la mayoría de los nutrientes entran en forma pasiva en la planta, a través del flujo del agua

- **Forraje;** al pasto o alimento herbáceo que consume el ganado.
- **Hectárea;** (conocida también como hectómetro cuadrado o hm^2) es la superficie que ocupa un cuadrado de un hectómetro de lado. Su símbolo es ha (y no Ha), tanto en singular como en plural. Al ser éste un símbolo, nunca debe llevar punto. Se utiliza para medir superficies rurales, bosques, plantaciones y demás extensiones de terrenos naturales. 10000 metros cuadrados.
- **Hoz;** es una herramienta agrícola hecha de hierro en aleación con cobre (que lo hace resistente a la humedad) al igual que la pala y pico entre otros. Consiste en una cuchilla metálica en forma de media luna y un mango para poder dirigirla. Su principal uso durante siglos fue el segar hierba, forraje o cereales de forma manual.
- **Labrar;** es la operación agrícola consistente en trazar surcos más o menos profundos con una herramienta de mano o con un arado. La acción de labrar la tierra mediante un arado es referida como arar.
- **Metate;** mortero de piedra tallada de forma rectangular. El metate se compone de dos elementos, la plancha rectangular, llamada normalmente metate y otra pieza cilíndrica con extremos de menor diámetro para poder asir con seguridad conocido como metlapil o mano, el cual se usa contra el metate para moler los granos u otro elemento presionándolos entre ambos para romper el grano.
- **Molino;** es un artefacto o máquina que sirve para moler. Por extensión el término molino se aplica vulgarmente a los mecanismos que utilizan la fuerza de viento, agua, animal o humana para mover otros artefactos, tales como una bomba hidráulica o un generador eléctrico.
- **Monocultivo;** plantaciones de gran extensión con árboles u otro tipo de plantas de una sola especie, y que causa el desgaste de los nutrientes del suelo, erosionándolo. Casos frecuentes de monocultivo se dan con eucalipto o pino insigne, en el caso de árboles, o grandes plantaciones de cereal.

- **Nixtamal;** le da al maíz cocido con cal, para que suelte el hollejo, usado principalmente para la elaboración de tortillas. La palabra proviene del náhuatl *nextli*, o cenizas de cal, y *tamalli*, masa de maíz cocido.
- **Parcela;** superficie de terreno legalmente conformada o dividida, que puede ser soporte de aprovechamiento en las condiciones previstas en la normativa urbanística.
- **Pastura;** cualquier comestible con base vegetal empleado específicamente en la nutrición animal de ganado, como el caso de vacas, ovejas o cerdos.
- **Pizca;** se le llama así a la acción de cosechar el maíz cuando ya está seco. Es decir, cuando ya es mazorca.
- **Pizcador;** es un recipiente hecho de carrizo y algunas ramas de árboles que son flexibles y muy resistentes, sirve para acarrear las mazorcas durante la pizca (cosecha).
- **Plaguicidas;** son sustancias químicas destinadas a matar, repeler, atraer, regular o interrumpir el crecimiento de seres vivos considerados plagas.
- **Policultivo;** es aquel tipo de agricultura que usa cosechas múltiples sobre la misma superficie, imitando hasta cierto punto la diversidad de ecosistemas naturales de plantas herbáceas, y evitando las grandes cargas sobre el suelo agrícola de las cosechas únicas, o monocultivo. Incluye la rotación de cosecha, multi-cultivo, inter-cultivo, y cultivo en callejones.
- **Rastra;** es un equipo agrícola que se usa para trabajar la tierra.
- **Riego por aspersión;** es una modalidad de riego mediante la cual el agua llega a las plantas en forma de "lluvia" localizada.
- **Riego por goteo;** igualmente conocido bajo el nombre de « riego gota a gota », es un método de irrigación utilizado en las zonas áridas pues permite la utilización óptima de agua y abonos. El agua aplicada por este método de riego se infiltra hacia las raíces de las plantas irrigando directamente la zona de influencia de las raíces a través de un sistema de tuberías y emisores (goteros).
Esta técnica es la innovación más importante en agricultura desde la invención de los aspersores en los años 1930.

- **Riego rodado;** esta modalidad regiego es la más vieja y consiste en llevar el agua a través de canales y se inundan los cultivos, con esta técnica se desperdicia mucha agua por filtración y por evaporación.
- **Segadora o combinada;** maquina cegadora de cultivos, se combinan en ella las operaciones de segar y trillar o separar las mies.
- **Sembradora;** una máquina destinada a sembrar, y cuyo motor solía ser un malacate arrastrado por caballerías. En la actualidad lo frecuente es obtener potencia de un tractor. La mayoría de estas máquinas llevan unas rejas delante de los tubos por los cuales se distribuyen los granos, que van abriendo el surco en que se depositan, y rastros, rodillos o gradas que los cubren luego de tierra.
- **Semillas mejoradas;** es un híbrido que se obtiene de la mezcla de dos o más razas puras de las semillas (para este caso semillas de maíz), que tienen la capacidad de cruzarse y ser más productivas. Por lo que la semilla no se considera un transgénico, ya que no ha sido manipulado genéticamente.
- **Surco;** hendedura que hace el arado en la tierra.
- **Tenate;** recipiente para guardar o cargar cosas, está hecho de palma.
- **Tequio;** es una forma organizada de trabajo en beneficio colectivo, consiste en que los integrantes de una comunidad deben aportar materiales o su fuerza de trabajo para realizar o construir una obra comunitaria, por ejemplo una escuela, un pozo, una barda, un camino, etcétera.
- **Tractor;** un vehículo especial autopropulsado que se usa para arrastrar o empujar remolques, aperos u otra maquinaria o cargas pesadas. Hay tractores destinados a diferentes tareas, como la agricultura, la construcción, el movimiento de tierras o el mantenimiento de espacios verdes profesionales (tractores compactos). Se caracterizan principalmente por su buena capacidad adherencia al terreno.

Su uso ha posibilitado disminuir sustancialmente la mano de obra empleada en el trabajo agrícola, así como la mecanización de tareas de carga y de tracción que tradicionalmente se realizaban con el esfuerzo de animales como asnos, bueyes o mulas.

- **Yugo;** instrumento de madera al cual, formando yunta, se unen las mulas o los bueyes, y en el que va sujeta la lanza o pértiga del carro, el timón del arado, etc.

El yugo utilizado para bueyes. Consta de una parte central recta llamada *sobeo* o centro, provisto de prominencias llamadas *mesas* para las correas; las partes curvas a los dos lados: *gamellas* o *camellas*. Según el empleo distinguimos dos variantes de yugo cornal: a) para carros y cargas pesadas un yugo largo, y b) para arados un yugo más corto. Se distinguen uno del otro en el largo y en la forma de la parte central. El tipo a muestra en la cara inferior del centro una cavadura llamada *mesilla* para la lanza del carro. El largo total del yugo es de 1,67 m, el largo del centro de 86 cm; la altura del yugo mide en la parte correspondiente a la mesilla 12 cm, a los lados 6 cm. En el tipo b el centro es más corto, de 38 cm, el largo total tan sólo de 1,22 m.

- **Yunta;** Pareja de animales usados para trabajar y labrar el campo o para tirar de carros: una yunta de mulas tiraba del arado.

ANEXOS

Trabajo y ciudadanía en México en la era de la globalización.

“El manejo sustentable de los recursos naturales en la producción agrícola tradicional”.

Guía de entrevista para trabajo de campo.

La historia de vida fue la técnica más adecuada para recabar la información que necesite, ya que me permitió saber cómo la gente del medio rural, lleva a cabo sus actividades cotidianas y también como se perciben ellos mismos dentro de su comunidad, como participan y ejercen su ciudadanía, si la hay, y cómo se ha modificado el proceso de trabajo con la introducción de técnicas “modernas”, mismas que les permite responder a las necesidades del mercado.

En ese sentido, pude observar cómo las prácticas tradicionales permiten un mejor manejo de los recursos naturales y como éstas, se están perdiendo de generación a generación, por tal motivo entreviste a personas de diferentes generaciones.

Para esta guía de entrevista tome como eje el tema del trabajo, ya que en éste proceso se relacionas diversas variables que me permitieron entender mejor y en la medida de lo posible tratar explicar la realidad concreta de la comunidad.

Datos socio demográfico:

Edad:

Hasta qué año de escuela cursaste:

Eres originario de esta comunidad:

Estado civil:

A cuánto hacienden tus ingresos mensuales.

Sólo te dedicas a la agricultura:

Cuántas personas dependen de ti:

Se pretende que esta entrevista sea una historia de vida, pero centrada a responder las siguientes variables:

TRABAJO

- 1 ¿Cómo aprendiste a trabajar la tierra?
- 2 ¿quién o quiénes te enseñaron, y a qué edad?
- 3 ¿Qué papel desempeñaban o desempeñan cada miembro de tu familia en el proceso de trabajo?
- 5 ¿Cómo es dicho proceso? (Para este punto pretendo realizar acción participante y apoyarme de fotografías).

CIUDADANÍA

- 5 ¿Sabes con qué recursos cuenta la comunidad?
 - 6 ¿Hay alguna condición que debas cumplir para tener acceso a estos recursos?
 - 7 ¿Sí no eres ciudadano de la comunidad, puedes acceder a estos recursos?
 - 8 ¿Desde cuándo o por qué eres considerado ciudadano de esta comunidad?
 - 9 ¿Qué cargos has desempeñado dentro de tu comunidad? Y ¿Sí te niegas, qué pasa?
 - 10 ¿Has recibido alguna ayuda del gobierno?
- Si la respuesta es sí, ¿qué requisitos te pidieron?
- Si la respuesta es no ¿por qué?

ECONOMÍA

- 11 ¿Tu producción es para autoconsumo o para el mercado?
- 12 ¿Cuánto produces por hectárea, con las técnicas modernas (químicos, semillas mejoradas, tractor, monocultivo)? ¿Cuánto producías antes con las técnicas tradicionales (combinar cultivos, abonos naturales, uso de yunta)?
- 13 ¿De qué manera te ha afectado la variación del clima en los últimos años?
- 14 ¿Sabes a qué se debe?
- 15 ¿Cómo percibes tu situación en los últimos 20 años?